

ЖУРНАЛЪ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ШЕСТОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

ЧАСТЬ ССLXVI.

1889.

ДЕКАВРЬ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. С. Блашова. Наб. Екатерининскаго кан., № 78.

1889.



О книгѣ: „Практическій курсъ нѣмецкаго языка. Составилъ <i>К. Крафтъ</i> . Изданіе 2-е	23
О книгѣ: „Der neue deutsche Sprachunterricht. Methode und Lehrbuch, von <i>E. Mittelsteiner</i> . Чч. I и II	—
О книгѣ <i>А. Воронцова</i> : „Учебникъ всеобщей географіи. Курсъ второй. Изданіе 2-е“	—

**ОПРЕДѢЛЕНІЯ ОСОБАГО ОТДѢЛА УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

Объ изданіи придворной пѣвческой капелли: „Пѣніе на молебнахъ, извлеченное изъ Обихода потнаго церковнаго пѣнія“	14
О книгѣ <i>Мессра Зимера</i> : „Мысли <i>Крыловъ</i> “	15
О книгѣ: „Пособіе къ изученію начальныхъ правилъ потнаго пѣнія. Составлено <i>А. С. Фатлеевымъ</i> “	—
О книгѣ: „Пѣніе божественной литургіи, составленное по изданному св. синодомъ Обиходу <i>А. Архангельскимъ</i> . Изданіе 2-е“	24
О книгѣ: „Церковное пѣніе въ Валаамской обители. <i>Д. Соловьева</i> “	—
О книгѣ <i>Н. Бунакова</i> : „Въ школѣ и дома, чч. 1 и 2“	—
О брошюрѣ: „Съ нами Богъ! Чудесное спасеніе Ихъ Императорскихъ Величествъ и ихъ Августѣйшихъ Дѣтей 17-го октября 1888 года. Составилъ <i>Шведовъ</i> “	—
О представленныхъ <i>А. Алмедитеномъ</i> восьми выпускахъ (январь—августъ) издаваемого имъ въ С.-Петербургѣ ежемѣсячнаго журнала „Читальня народной школы“, 1889 г.	—
О книгѣ: „Русская азбука. Составилъ <i>Д. Прображенскій</i> “	—
Открытіе училищъ	15 и 26
Офіціальныя извѣщенія	25
Опытъ каталога ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній вѣдства министерства народнаго просвѣщенія	1

ОТДѢЛЪ НАУКЪ.

<i>В. И. Модестовъ</i> . Мѣсто классической филологіи историко-филологическаго факультета и ея преподаваніе	1
<i>Г. В. Форстенъ</i> . Политика Швеціи въ смутное время (продолженіе)	17
<i>П. О. Бобровскій</i> . Русская греко-уніатская церковь въ царствованіе императора Александра I (окончаніе)	66 и 305
<i>Н. П. Филевичъ</i> . Борьба Польши и Литвы-Руси за Галицко-Владимирское наслѣдіе	135 и 280

В. Н. Александренко. Участіе англійскаго тайнаго совѣта въ дипломатическихъ сношеніяхъ Англій съ Россіей	265
В. Г. Васильевскій. Обзорніе трудовъ по византійской исторіи (<i>продолженіе</i>).	380

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ.

Ө. Ф. Зѣлинскій. Лекціи по исторіи римской литературы. В. И. Модестова. С.-Пб. 1888.	188
К. Н. Бестужевъ-Рюминъ. Русскія древности въ памятникахъ искусства. Изданіе гр. И. Толстаго и Н. Кондакова. Вып. 2. С.-Пб. 1889	249
А. О. К. Полное собраніе сочиненій А. С. Грибоедова. Подъ редакціей И. А. Шляпкина. Изданіе И. П. Варумина. С.-Пб. 1889	251
К. Н. Бестужевъ-Рюминъ. Власть Московскихъ государей. М. Дьяконова. С.-Пб. 1889.	393
Е. Ф. Шмурло. Письма и бумаги императора Петра Великаго. Томъ первый (1688—1701). С.-Пб. 1887.	401
Н. И. Карѣевъ. <i>Бедоръ Вержбовскій</i> . Двѣ кандидатуры на польскій престолъ — Вильгельма изъ Розенберга и эрцгерцога Фердинанда (1574—1575). Варшава 1889)	525
Е. В. Балобанова. Кельтскія повѣсти	541
Ө. И. Успенскій. О иправахъ, открытыхъ В. Г. Васильевскимъ	550
В. Г. Васильевскій. Отвѣтъ на статью Ө. И. Успенскаго.	555
Книжныя новости	256 и 558

ОТДѢЛЪ ПЕДАГОГІИ.

С. И. Богдановъ. Сельско-хозяйственный институтъ при университетѣ въ Галле	1
Наша учебная литература.	35

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Императорская Академія Наукъ: Присужденіе Макаріевскихъ и Уваровскихъ премій.	1
Поднесеніе иконы св. благовернаго великаго князя Александра Невскаго Ихъ Императорскимъ Величествамъ отъ имени учащихъ въ сельскихъ школахъ	—
Наша учебныя заведенія: I. Дерптскій университетъ и Дерптскій ветеринарный институтъ въ 1888 году	47

УЧАСТІЕ АНГЛІЙСКАГО ТАЙНАГО СОВѢТА ВЪ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХЪ СНОШЕНІЯХЪ АНГЛІИ СЪ РОССІЕЙ.

1556—1649.

Полномочія англійскаго тайнаго совѣта, при всемъ ихъ разнообразіи, были двоякаго рода: одни носили совѣщательный характеръ, то-есть, рѣшенія совѣта не имѣли силы безъ утвержденія короля или его согласія; другія же были распорядительнаго характера, и въ такомъ случаѣ постановленія совѣта исполнялись безъ формальнаго королевскаго утвержденія.

Къ первому роду принадлежатъ функціи этого учрежденія при веденіи внѣшнихъ сношеній съ иностранными государствами. Въ исторіи дипломатическихъ сношеній вообще тайный совѣтъ преслѣдовалъ цѣли двоякаго рода—общегосударственныя (упроченіе могущества Англіи, заключеніе выгодныхъ международныхъ союзовъ и проч.), или же частныя, защищая интересы извѣстныхъ классовъ, по преимуществу торговыхъ и промышленныхъ. Поддерживая торговые классы, обезпечивая за ними разнаго рода льготы и преимущества, тайный совѣтъ *eo ipso* преслѣдовалъ свои фискальныя выгоды: ему нужны были нерѣдко средства, получить которыя у парламента не всегда оказывалось возможнымъ (въ особенности во время борьбы парламента съ королевскою властью); поэтому силою и рядомъ приходилось занимать деньги у купцовъ и затѣмъ поддерживать ихъ притязанія, какъ въ Англіи, такъ и въ иноземныхъ государствахъ. Эта фискальная точка зрѣнія лежитъ въ основѣ внѣшнихъ отношеній Англіи къ Россіи, и она ясно выразилась въ теченіе перваго же

десятилѣтія послѣ прибытія Ричарда Ченслера въ Москву. Согласовались ли виды англійскаго правительства съ интересами Русскаго государства, объ этомъ рѣчь будетъ ниже, а пока укажемъ, къ какому времени относятся указанія актовъ тайнаго совѣта на начало нашихъ сношеній съ Англійей.

Какъ извѣстно, Иванъ Грозный, ласково прінявъ Ченслера, прибывшаго въ Москву уже второй разъ въ 1555 году, отправилъ вмѣстѣ съ нимъ своего посла въ Англію—Вологодскаго намѣстника Осипа Григорьевича Непею. Лишь только о прибытіи русскаго посла (Непея высадился въ Шотландіи)¹⁾ стало извѣстно въ Лондонѣ, тайный совѣтъ въ срединѣ февраля 1556 года отправилъ указы къ шерифамъ²⁾ графствъ, лежавшихъ по дорогѣ изъ Шотландіи въ Лондонъ, наказывая имъ торжественно встрѣтить и провожать—каждому въ предѣлахъ своего графства—посла „from the Duke of Moscovia“ отъ Московскаго царя. 21-го февраля къ начальнику Тоуэра былъ отправленъ приказъ приготовить помѣщеніе и все необходимое для русскаго посла³⁾. Это первыя указанія о началѣ сношеній съ Англійей, какія намъ пришлось встрѣтить въ регистрахъ (или краткихъ протоколахъ) тайнаго совѣта.

¹⁾ Ю. В. Толстой (Первыя сорокъ лѣтъ сношеній между Россіей и Англійей, стр. 10), относитъ прибытіе посла къ 1557 году, но приводимыя ниже свидѣнія заимствованы изъ подлинныхъ регистровъ тайнаго совѣта за 1556 годъ, хранящихся въ архивѣ этого учрежденія въ Уайтголлѣ. Эти регистры не были извѣстны Ю. В. Толстому, а между тѣмъ указанія, извѣщавшія въ нихъ, могли бы быть ему полезны при изданіи актовъ, извлеченныхъ изъ государственнаго архива — Public Record Office. Почти каждый томъ регистровъ тайнаго совѣта снабженъ превосходнымъ указателемъ (иногда даже двойнымъ: содержанія и именъ), тогда какъ въ государственномъ архивѣ ничего подобнаго нѣтъ, и исследователю самому приходится разбираться въ горахъ историческихъ сокровищъ. О Ченслерѣ см. *Haskluyt*, *Voyages* V. I, p. 288—292 и 295—298, и *Dom. Eliz.* V. 196 f. 62—72 въ *Public Record Office*; здѣсь же приводятся и привилегіи (пошлены 1-го мая 1555, см. f. 62), пожалованныя Иваномъ Грознымъ англичанамъ. Впоследствии въ своихъ жалобахъ совѣту англичане не разъ ссылались на эти льготы.

²⁾ *Privy Council Office Registers. Q. Mary V. I. 1553—1558 f. 507: Lettres to the sheriffs of the Counties of Nottingham, Lincoln, Northampton, Cambridge, Essex, and others to put themselves in a readiness to meet with an Ambassador recently sent to the Queens Majesty from the Duke of Moscovia at such time as he shall enter within their charge and to serve unto him to the next countie and keep him well.*

³⁾ *Ibid.* f. 511.

Такимъ образомъ при прибытіи нашихъ пословъ въ Англію, совѣтъ принималъ предварительныя мѣры, касающіяся продовольствія, постоя, встрѣчи пословъ должностными лицами (шерифами или спеціально на то уполномоченными купцами Сити) и сопровожденія ихъ до прибытія въ Лондонъ ¹⁾. Благодаря заботливости совѣта, русскіе послы получали все необходимое въ дорогѣ; правда, пословъ, слѣдовавшихъ за Непеею, уже не встрѣчали болѣе шерифы, а купцы, представители торговыхъ компаній, но и эти лица дѣйствовали по уполномочию отъ совѣта ²⁾. На это указываетъ выраженіе „до указу“, то-есть, до новаго распоряженія. Ничего нѣтъ удивительнаго въ томъ, что совѣтъ для своихъ сношеній обращался къ купцамъ: послѣдніе были ближайшимъ образомъ заинтересованы въ сношеніяхъ съ Россіей, даже кромѣ того въ средѣ ихъ всего легче можно было найти людей, предварительно знавшихъ или знакомыхъ съ послами ³⁾.

По прибытіи пословъ, совѣтъ велъ съ ними переговоры дѣловаго характера по преимуществу. Такого рода переговоры происходили иногда даже до формальной аудіенціи пословъ при дворѣ. Совѣтъ являлся посредникомъ въ сношеніяхъ короны съ послами и съ своей стороны сообщалъ королю или королевѣ тѣ указанія, какимъ они должны слѣдовать при объясненіи съ послами. Нашихъ пословъ Федора и Неудачу совѣтники спрашивали, по какому дѣлу они прибыли въ Англію. „И государыня наша королевна велѣла намъ васъ спросити: что ваше посолство и о каковѣ дѣле? чтобы вы то дѣло объявили“ ⁴⁾. Кому же, спрашивается, вручалась кредитивная грамота:

¹⁾ Сб. И. Р. И. Общ., т. 38, стр. 21 и слѣд.

²⁾ Такъ, когда Федоръ Писемскій и Неудача Ховралевъ, будучи отправлены въ Англію въ 1582 году, прибыли въ качествѣ пословъ въ Сентъ-Албанъ, на встрѣчу имъ были высланы „агличане гости“, отправленные съ этою цѣлью совѣтомъ изъ Лондона. „А насъ де послали къ вамъ на встрѣчу королевныны совѣтники, а велѣли де намъ васъ поставити *по указу* въ селѣ Татнонгейкрасе (Tottenham High Cross) отъ Лунды на семь верстъ“, говорили гости русскимъ посламъ. Сб. И. Р. И. Общ., т. 38, стр. 21.

³⁾ Въ регистрахъ тайнаго совѣта существуютъ данныя, на основаніи коихъ можно заключить, что даже въ переговорахъ съ русскими послами тайный совѣтъ дѣйствовалъ иногда согласно указаніямъ купцовъ англійскихъ. См. два примѣра въ Memoriall delivered by John Merrick of such points as the Merchants desire their Lordshipps to speake with the Muscovite Ambassador upon, 28 march 1618. P. C. R. № 2 f. 25.

⁴⁾ Сб. И. Р. И. Общ., т. 38, стр. 36.

совѣту или королевѣ ¹⁾ (или королю)? Королевѣ или королю,—съ совѣтомъ же велись дѣловыя сношенія. Послѣ полученія грамоты Елизавета обыкновенно передавала ее статсъ-секретарю для храненія. Читая описаніе переговоровъ нашихъ пословъ въ статейныхъ спискахъ, кто-либо можетъ спросить, были ли это переговоры, или сношенія русскихъ дипломатическихъ представителей съ учрежденіемъ или съ отдѣльными только лицами и совѣтниками.

Русскіе послы, отдавая отчетъ о своей дѣятельности, разказывали, что они совѣщались съ „боярами“ ²⁾, „королевыми дворянами“, „королевыми совѣтниками“ или „ближними (очевидно переводъ „privy“) людьми“, имени же учрежденія не упоминали, да и сами они, по всей вѣроятности, не подозревали, что вели сношенія съ учрежденіемъ, которое имѣло право съ ними совѣщаться. Прежде всего необходимо имѣть въ виду, что пословъ приглашали являться для совѣщаній туда, гдѣ обыкновенно происходили засѣданія совѣта (Гриничъ ³⁾, Ричмондъ или Виндзоръ, а въ Лондонѣ Уайтголлъ ⁴⁾). Федора и Неудачу пригласили явиться въ Гриничъ, и когда они вошли въ палату, гдѣ засѣдали совѣтники, имъ предложенъ былъ вопросъ, по какому дѣлу они прибыли въ Англію съ посольствомъ. Русскіе послы заявили, что присланы по важному дѣлу, и что въ присутствіи многихъ лицъ имъ говорить о немъ было бы неудобно. „И королевныи совѣтники людей всѣхъ ис палаты выслали вонъ. А стали съ Федоромъ и съ Неудачею о томъ дѣле говорить всего ихъ королевныхъ совѣтниковъ четыре человека: князь Роборъ Лестерской, да князь Уичъдонъ, да Христоооръ Хатенъ, да дьякъ Францисъ Валсингамъ“.

Очевидно, это было формальное засѣданіе совѣта, въ немъ былъ необходимый quorum (3) для дѣйствительности засѣданія, даже не считая „дьяка“, то-есть, статсъ-секретаря Уэльсингема (Валсингема) ⁵⁾.

¹⁾ Сб. И. Р. И. Общ., т. 38, стр. 30. „И послѣ того (то-есть, послѣ поклона) Федоръ подалъ королевне вѣрующую грамоту; и королева, принявъ грамоту, посмотря ея печати отдала діакъ своему Францисъ Валсингаму“.

²⁾ Ю. Толстой, и. с. стр. 152.

³⁾ Сб. И. Р. И. Общ., т. 38, стр. 30 и слѣд.

⁴⁾ Сб. И. Р. И. Общ., т. 38, стр. 259, гдѣ Уайтголлъ (Whitehall) именуется Витголлъ, а объ указѣ совѣта говорится: Отъ ея величества (подр. данъ) двора Витголла въ 17-й день апрѣля отъ Р. X. 1598 году.

⁵⁾ Francis Walsingham былъ въ одно и то же время Her Ma-ty princerpall secretary and one of Her Highness Privie Councell. P. R. O. Nicolas, Tr. v. V f. 2.

Важнѣ также и отвѣтъ совѣта посламъ: „Рѣчи мы ваши выслушали, а договору намъ о такомъ о великомъ дѣле съ вами безъ королевнина вѣдома чинити неслѣ; и вы намъ дайте тѣмъ своимъ рѣчемъ писмо, и мы то писмо донесемъ до королевны; а безъ писма намъ тѣхъ вашихъ речей донести до королевны не исполнито; и на каковъ мѣре королевна о томъ дѣле прикажетъ съ вами договоръ чинити и мы тому всему писмо жъ къ вамъ пришлемъ тотъ же часъ“²⁾). Очевидно, что еслибы въ данномъ случаѣ у совѣта была инструкция, онъ могъ бы заключить договоръ съ русскими. Это было полномочіе совѣта, а никакъ не отдѣльныхъ лицъ, каковое бы положеніе они ни занимали въ государствѣ. Въ рассматриваемый періодъ даже статсъ-секретарь не имѣлъ права заключать договоръ съ иностранными послами, а при веденіи переговоровъ дѣйствовалъ по крайней мѣрѣ формально по инструкціямъ отъ тайнаго совѣта.

Далѣе при веденіи переговоровъ совѣтомъ съ послами соблюдалось общее правило, хорошо извѣстное всякому знакомому съ дѣлопроизводствомъ этого учрежденія, именно — соблюденіе тайны совѣщаній. При переговорахъ никто изъ постороннихъ лицъ не присутствуетъ³⁾. Въ статейныхъ спискахъ не встрѣчается указаній на присутствіе клерковъ, или секретарей посольства, а къ удаленію ихъ или недопущенію въ засѣданія совѣтъ обращался весьма рѣдко и только въ тѣхъ случаяхъ, когда обсуждались дѣла особой важности. Наконецъ, въ протоколахъ (регистрахъ) совѣта, которые, къ сожалѣнію, далеко не всѣ сохранились, заносилось краткое резюме переговоровъ пословъ съ совѣтомъ и съ королевою⁴⁾.

¹⁾ Сб. И. Р. И. Общ., т. 38, стр. 38 и слѣд.

²⁾ Сб. И. Р. И. Общ., т. 38, стр. 329. Въ 1600 году въ Англію были отправлены послы Григорій Микулинъ и Ивашка Зеновьевъ. Послѣ нѣкоторыхъ пререканій посламъ было предложено вести переговоры съ совѣтомъ въ Лондонѣ. „И того жъ дня ноября въ 3-й день Григорей и Ивашко на королевнине дворѣ въ Лунде у бояръ были, и встрѣчали Григорья и Ивашка среди двора королевнины дворяне... А вшедъ въ палату указали бояре Григорью сѣсти въ большомъ мѣсте, и сами сѣли по мѣстамъ; а приставомъ и дворяномъ велѣли ис полаты вытти вонъ; а гостемъ: Фричичу Иванову да Ивану Ульянову выходить не велѣли для толмачества и роспросу.“

³⁾ Приводимъ примѣръ изъ царствованія Іакова I, отъ 29-го марта 1622 г. P. C. O. Reg. James I. U. V. f. 307. Isaak Pogozow Ambassador from the great Lord Emperor and greate Duke Michaylo Phedorowich of all Russia Selfupholder coming this day in the Boarde to receive his Majesties pleasure and resolution

Что же касается отвѣтовъ или предложеній, которыя давались или были представляемы совѣту, то таковыя ближайшимъ образомъ опредѣлялись инструкціями или наказомъ, который выдавался послу. Въ этомъ отношеніи хорошею иллюстраціей этого положенія можетъ служить наказъ („память“) Григорію Ивановичу Милуляну, отправленному въ Англію посломъ въ 1600 году ¹⁾.

Посредниками въ сношеніяхъ между послами и совѣтомъ были: члены Лондонскаго муниципалитета ²⁾ или купцы изъ Сити, члены тайнаго совѣта или „королевины совѣтники“ и наконецъ статсъ-секретари. Послѣдніе именовались въ грамотахъ русскихъ и статейныхъ спискахъ думными или королевскими дьяками и рѣже писцами, что совершенно невѣрно, такъ какъ обязанности писцовъ исполняли клерки, а никакъ не статсъ-секретари ³⁾. Романъ Бекманъ, разсказывая о томъ, какъ „у него въ Аглинской землѣ государево дѣло дѣлалось“, упоминаетъ о своихъ совѣщаніяхъ съ сэромъ Франсисомъ Уальсингемомъ, называя его „дьякомъ королевскимъ“ ⁴⁾. При существованіи совѣта или, точнѣе выражаясь, въ періодъ управленія государственнымъ дѣломъ при помощи совѣта, статсъ-секретарь въ своихъ отношеніяхъ къ совѣту игралъ подчиненную роль, и подъ его контролемъ сносился съ иностранными и отечественными послами. Отпускъ посла статсъ-секретаремъ безъ прощальной аудіенціи считался Русскими государями обиднымъ. Такъ, въ письмѣ Федора Ивановича къ Елизаветѣ (въ сентябрѣ 1585 года) указывалось, между прочимъ,

touching such pointes as he had formerly propounded... Their Lordships by his Maj. commandment did signifie unto the said Ambassador that as His Majestie doth expect and esteeme the favors done to his Marchants trading within the dominions of the greate lorde Emperor and greate Duke Michaylo Phedorovich of all Russia Selfupholder so in aknowledgment thereof and for further manifestation of his good affection to His deare Brother the Greate Lord Emperor etc. His Majesty primely purpose and desire it not only to confirm, ratifie... the league and treaties already made between their Maj-ts Progenitors, their kingdoms and dominions but also to enlarge and strengthen the same dy all mutuall correspondence and brotherly affection in such manner as hath been proounded to the Lords in Russia by His Majesties Ambassador sir John Merrick.

¹⁾ Сб. И. Р. И. Общ., т. 38, стр. 291 и слѣд.

²⁾ Напримѣръ, „адраманъ“, то-есть, Alderмен или гильдейскіе старшины.

³⁾ Характеръ и развитіе этой должности въ свое время будутъ разсмотрѣны въ другомъ мѣстѣ.

⁴⁾ Сб. И. Р. И. Общ., т. 38, стр. 156, 181.

что „толмачу Регинальду (Бекману) оказано великое безчестіе... со-держанъ онъ не такъ, какъ содержатся гонцы“. „И при отпускѣ его и отъѣздѣ, писалъ Ѳеодоръ, ты, сестра наша, не велѣла ему у тебя быть; а былъ онъ отпущенъ, какъ ему сказано, по твоему повелѣнію, твоимъ писцомъ серомъ Францискомъ Уэльсингемомъ и твоя грамота къ намъ вручена ему писцомъ твоимъ, и сказанный пи-сець велѣлъ ему намъ поклонъ привезти отъ тебя, сестры нашей. Гдѣ же слыхано, чтобы какой-либо государь посылалъ гонца къ намъ, такому великому государю, и поклоны правилъ черезъ писца? одинъ государь другому самъ посылаетъ поклоны. Намъ то кажется, что все это идетъ отъ твоихъ совѣтниковъ, помимо твоего вѣдома¹⁾“. Елизавета въ рѣши-тельныхъ выраженіяхъ пыталась успокоить Русскаго государя. Вотъ, что отвѣчала королева въ своемъ письмѣ отъ 23-го марта 1586 года. „Что касается того лица, которое передало нашу грамоту Бекману, то это величайшая клевета; ибо это былъ одинъ изъ тайныхъ нашихъ совѣтниковъ и главный нашъ секретарь, коему мы довѣряемъ сокровеннѣйшія дѣла нашего королевства и который, по обязанности своего званія²⁾, обыкновенно передаетъ наши грамоты и наши отвѣты гонцамъ и посланникамъ государей³⁾“. Къ лицамъ, участвовавшимъ въ сношеніяхъ съ послами, можно отнести также и переодчиковъ, состоявшихъ при русскихъ послыхъ. Отвѣты отъ совѣта сообщались Ѳеодору и Неудачѣ черезъ толмача Елизара. Иногда со-вѣтъ отправлялъ русскія письма для перевода къ англичанамъ⁴⁾ знавшимъ языкъ, или же требовалъ, чтобы ходатайство пословъ было представлено отъ пословъ въ переводѣ.

Такихъ писемъ въ лондонскомъ государственномъ архивѣ сохра-нилось нѣсколько; они писаны въ формѣ записокъ, но безъ подписи пословъ, и оваглавлены въ формѣ прошеній: „May it pleaseth to their Lordships“ „да будетъ угодно ихъ владѣтельствамъ“⁵⁾.

Предметъ и цѣль сношеній тайнаго совѣта съ Россіей и русскими

¹⁾ Ю. Толстой, стр. 259—260.

²⁾ Unus enim is est ex intimis nostris consiliariis et secretarius noster principalis... qui propter officii rationem principum nunciis et legatis literas nostras et responsa dare consuevit.

³⁾ Ю. Толстой, стр. 273 и 280.

⁴⁾ D. J. V. 173 f. 87: The Muscovy letters are sent to Sir John Merrick to be translated oct. 24, 1624.

⁵⁾ См. ниже текстъ записки о возвращеніи русскихъ студентовъ, отправлен-ныхъ Борисомъ Годуновымъ въ Англію.

послами опредѣлялись видами русскаго правительства, съ одной стороны, и видами англійскаго правительства — съ другой.

І. а) каковы же были цѣли русской внѣшней политики въ сношеніяхъ съ Англіею въ теченіе разсматриваемаго столѣтія? Всякому извѣстно, что въ продолженіе изучаемаго періода (1556—1649 гг.) русскому правительству непрерывно приходилось выдерживать тяжелую борьбу съ своими сосѣдями — поляками, шведами, нѣмцами, борьбу, которая истощала матеріальныя средства Русскаго государства и заставляла правительство всегда быть наготовѣ. „Намъ главные недруги Литовскій да Шведскій“, говорилъ Иванъ Грозный англійскому послу Боусу ¹⁾, — „и ты намъ рѣшительно не отвѣчаешь, станеть ли королева съ нами вмѣстѣ на этихъ недруговъ?“

Въ 1617—1618 годахъ русскіе послы представили тайному совѣту записку о заключеніи оборонительнаго и наступательнаго союза противъ Польши ²⁾.

б) Московскому государству нужны были ратные люди, которые, сами будучи обучены иноземному строю и обучивъ русскихъ, облегчили бы такимъ образомъ борьбу съ внѣшними врагами. Въ январѣ 1631 года полковникъ Александръ Ульяновичъ Лесли (шотландецъ по происхожденію) былъ отправленъ въ Швецію нанять 5,000 охочихъ солдатъ, а если не найдетъ, такъ меньше этого числа; въ такомъ случаѣ ему приказано ѣхать въ Голландію, Данію и Англію. Въ августъ того же года Лесли былъ въ Голландіи ³⁾, а 25-го мая 1632 года, какъ значится въ регистрахъ тайнаго совѣта, ему разрѣшено нанербовать 2,000 человекъ на службу къ Русскому государю

¹⁾ *Соловьевъ*, Ист. Россіи, т. VI, стр. 405.

²⁾ P. R. O. Russia 1601—1618. The league offensive and defensive propounded by the greates Dukes Commissioners. (1617) По всей вѣроятности, эти повѣренныя были: Степанъ Волыскій и дьякъ Маркъ Поадѣевъ, см. *Соловьевъ*, т. IX, стр. 184 (по изд. 1859).

³⁾ P. R. O. Dom. V. 198 f. 43: Aug. 18, 1631. Cap. Alex. Stewart to secretary Dorchester... Hears, that Colonel Leslie that came from Russia is in Holland and has sent over one here with a letter to his to make way for levying men here for the Emperor's service. На письмо, привезенное Лесли, Карлъ I отвѣчалъ слѣдующее: You demanded by your letters for the supplie of your martial forces our royal licence as well to levie men in our kingdoms as also to export munitions. We have accordingly out of our love and respect of you our dear brother graunted both. And for the men wee have not only permitted a levie of 2000 of our subjects, but have also commanded our merchants who are most willing to do you service to transport as many as were readie to Archangel in their ships.

и виѣстѣ съ ними отбыть въ Россію ¹⁾. Почему, спрашивается, въ данномъ случаѣ Лесли нужно было испрашивать разрѣшеніе у совѣта? Вопросъ разрѣшается очень просто. Дѣло въ томъ, что въ Англіи издавна существовало запрещеніе англійскимъ солдатамъ поступать въ иноземную службу, и это запрещеніе формально было подтверждено 6-го августа 1622 года ²⁾. Англичанинъ могъ поступить на иноземную службу не иначе, какъ съ разрѣшенія короля, которое выдавалось совѣтомъ отъ имени короля въ XVII столѣтіи, а въ XVIII—статсъ-секретаремъ ³⁾ и также отъ имени короля.

Попадаютъ въ регистрахъ тайнаго совѣта разрѣшенія и отдѣльнымъ лицамъ, напримѣръ, солдату Ashton'у 11-го іюня 1630 года ⁴⁾ былъ выданъ паспортъ для проѣзда въ Россію на службу.

с) Приходилось обращаться къ Англіи и съ цѣлью позанять денегъ у англійскаго правительства или наконецъ частныхъ лицъ. Въ 1618 году Русскій царь писалъ Іакову I, прося его помочь ему казною, и съ этою цѣлью изъ Англіи былъ отправленъ въ Россію Dudley Digges ⁵⁾, взявшій съ собою будто бы 200 тысячъ ф. стерл. Диггесъ (или Диксъ) возвратился изъ Холмогоръ обратно въ Англію, въ Москву же отправилъ дворянина Финча и купческаго агента Фабиана Смита ⁶⁾, а впоследствии жаловался совѣту, что его въ Россіи ограбили.

д) Въ сношеніяхъ съ Англіею русское правительство, начиная съ Грознаго и до Бориса Годунова, руководилось не одними только цѣлями военной политики, но и болѣе или менѣе ясно сознаваемою потребностью необходимости сближенія съ западною Европою ради усвоенія ея культуры и гражданственности. Не удивительно поэтому, что Борисъ Годуновъ рѣшился отправить нѣсколько молодыхъ людей за границу для образованія. Четверо изъ нихъ въ 1602 году „посланы

¹⁾ Архивъ т. совѣта (Р. С. О.) рег. Карла I, т. 8 f. 44.

²⁾ Proclamation forbidding English sailors or shipwrights to enter any foreign service without express licence, Stat. s. e. VII p. III, 256.

³⁾ Ср. опубликованное нами письмо кн. А. Д. Кантемира отъ 17-го мая 1735 г. *Журн. Мин. Нар. Просв.* 1889 г. сентябрь.

⁴⁾ Этого Аштона не слѣдуетъ смѣшивать съ другимъ, упоминаемымъ у *Соловьева* (Ист. Р. т. IX стр. 119, 386) Fr. С. О. Reg. Charles I, № V I f. 22.

⁵⁾ Сохранилась въ Оксфордѣ записка, касающаяся этого путешествія; см. Bodl. Ashmolean Mus., Ms. 824, XVI.

⁶⁾ О сношеніяхъ Фабиана Смита съ совѣтомъ: Reg. Charles I, № VI (. 131 (oct. 1, 1630).

въ Англицкую землю для науки разныхъ языковъ и грамотамъ¹⁾ съ Джономъ Мерикомъ („з гостемъ с Ивановымъ съ Ульяновымъ“, такъ передѣляли на Руси имя Мерика). Русскихъ юношей въ Лондонѣ рѣшили распределить по одному въ коллегии—Винчестера, Итона (въ Виндзорѣ), Оксфорда и Кембриджа²⁾. Долгое время ничего не было слышно объ этихъ юношахъ и въ Россіи даже позабыли, когда именно и сколько ихъ отправлено было въ Англію. Только лишь въ концѣ марта 1617 года русскимъ правительствомъ черезъ пословъ возобновлено было ходатайство о возвращеніи юношей обратно въ Россію³⁾. Отвѣтъ совѣта на это ходатайство русскихъ пословъ до насъ не дошелъ. Въ слѣдующемъ же году (въ маѣ 1618 г.) русскіе послы—вѣроятно, Степанъ Волинскій да дьякъ Маркъ Поздѣвъ—снова просили совѣтъ помочь имъ въ возвращеніи обратно русскихъ юношей. Совѣтъ отвѣтилъ, что, какъ оказалось по наведеннымъ справкамъ, изъ 4 студентовъ двое уѣхали въ Остъ-Индію и тамъ находятся (in the East Indies), третій живетъ въ Ирландіи и тамъ уже женился, наконецъ четвертый, именно Никифоръ, находится въ Англіи. Ему будетъ предложено отправиться обратно на родину, но если же онъ и тогда предпочтетъ остаться въ Англіи, въ такомъ случаѣ—заявить совѣтъ—было, бы несогласно съ началами международнаго права на-

¹⁾ Сб. И. Р. И. О., т. 38, стр. 424—425.

²⁾ См. письмо John's Chamberlain to M-r Dudley Carleton, 4 Nov. 1602: We have here four youthes come from Muscovie to learn our language and latin and are to be dispersed to divers schooles as Winchester, Eaton, Cambridge and Oxford. P. R. O. D. St. P. V. 285 f 48.

³⁾ Вотъ подлинный текстъ записки помѣченной (въ Лонд. г. ар.) 23-го марта 1617 года. (St. P. Russia Foreign № 2 f. 18): In the yeare 1600 (? 1602) in the tyme of the lord Emperor and the great Duke Burris Feodorowitch of all Russia and in the blessed and happie tyme of the late Raigne of Queen Elizabeth of England of the famous memory were sent into England four Russe youthes of the Lords and Emperors his subjects to be trayned for a tyme to learn latin, English and other languages as their capacities would give them leave to attayne unto: the names of those said youthes viz: Machefor Olferiov sin=jegoriow, Theoder Semuove Sophone Michalove and Nazarey Davidove (по др. даннымъ имена были: „Михаеорно Григорьевъ; Оеонка Кожуховъ, Казаринко Давидовъ и Федка Костомаровъ“), Whoe having been absent a long tyme before they were commaunded by reason of the troubles of other Countries of Russia by foreign euemyes which God sent into our princes Domyalons for our sinns. The said youthes having now sufficiently instructed and serviceable for our Lord and Master his use for Interpretation of those languages they have learned yt is given us in specyall charge to intreat the Kings Majestie they may be returned with us into their owne country.

сильно удалять его изъ Англіи, да и кромѣ того, подобный отвѣтъ уже былъ данъ посланцѣ прежде ¹⁾. Такимъ образомъ ходатайство словъ не было уважено, и ни одинъ изъ русскихъ студентовъ, отправленныхъ въ Англію, не вернулся обратно въ свое отечество: родина ихъ не тянула къ себѣ.

Этимъ примѣрами характеризуется роль совѣта въ дипломатическихъ сношеніяхъ съ Россією, по скольку таковыи непосредственно соприкасались съ интересами Русскаго государства или правительства. Каковы же были виды англійскаго кабинета и въ какую сторону они должны были направлять дѣятельность совѣта?

II. Прежде всего необходимо имѣть въ виду, что Англія въ международныхъ сношеніяхъ съ Россією руководствовалась преимущественно коммерческими цѣлями своей торговой политики. Для Англіи Россія имѣла значеніе не политическое, а торговое: въ разсматриваемый періодъ Англійскому государству не приходилось выдерживать тѣхъ продолжительныхъ войнъ, которыя были для него столь памяты прежде; ему не было необходимости искать помощи отдаленнаго союзника тѣмъ болѣе, что внутри государства продолжалась другого рода борьба—противъ *jus divinum* королевской прерогативы. Впервыхъ, Русское государство было важно для Англіи, какъ выгодный рынокъ, на которомъ удобно можно было сбывать отечественныя произведенія, въ особенности заручившись разнаго рода привилегіями, и вторыхъ, при условіяхъ безошлинной, или вообще льготной торговли Россія представляла для Англіи выгодный транзитный путь на востокъ—въ Персію, на Кавказъ, откуда можно было получать сырье, и затѣмъ, обработавъ его, сбывать и на европейскихъ рынкахъ. Эти начала служили руководствомъ и для тайнаго совѣта.

Въ переговорахъ съ Русскими царями совѣтъ старается выговорить возможно большія привилегіи въ пользу своихъ соотечественниковъ и, между прочимъ, не только право безошлинной, но и ис-

¹⁾ P. C. O. Registers, James I; V. 3 f. 398: If they can persuade him to re-
turne back into His country he shall have free liberty and licence to dispose or
himself accordingly. Otherwise if he shall refuse to go backe and desire rather
to live here, it is against the Laws of Nations to send any stranger (behaving him-
self as it is requisite) out of the Realme, unless it be with his own good liking
and consent according as hath been answered by His Majesty to former Amba-
sadors. Въ Россіи думали, что Никколо поставили въ помы и потому не воз-
вращаютъ (*Соловьевъ*, т. IX, стр. 123—124).

ключительной ¹⁾ (то-есть, предоставленной однимъ англичанамъ) торговли. Русское правительство не разъ отвѣчало отказомъ на подобныя требованія: монополія торговли, предоставленная однимъ англичанамъ, для него была бы крайне убыточна. Пользованіе выговоренными льготами тайный совѣтъ обеспечиваетъ лишь за торговыми компаниями, имѣющими жалованныя грамоты, и посему воспрещаетъ торгъ лицамъ, не имѣющимъ таковыхъ ²⁾. Онъ является посредникомъ при разрѣшеніи взаимныхъ споровъ и пререканій между членами торговыхъ компаний ³⁾, затѣмъ между этими послѣдними и англійскими резидентами или послами въ Россіи, и наконецъ, между тѣми и другими, съ одной стороны, и русскимъ правительствомъ — съ другой ⁴⁾. Совѣтъ былъ естественнымъ покровителемъ англійскихъ под-

¹⁾ Сб. П. Р. И. О., т. 38, стр. 49 (т. 38). „Да она шь (то-есть, совѣтники) въ отвѣтныхъ своихъ рѣчехъ пишутъ, чтобъ государь позволилъ ходити торговати на Русь однимъ Англичаномъ по королевиннымъ ослобоженнымъ грамотамъ съ покорными людьми (то-есть, подданными), а оирочѣ бѣ Англичамъ х Колмогорскимъ пристанемъ, къ Движскимъ устьямъ, ни на Обь рѣку, ни въ Варзугу, ни на Щечеру, ни въ Колу, ни на Мисень... изымыхъ земель гостемъ торговати ни въ корабльхъ, ни на бусахъ ни отгодо ходити не велати“. Ср. также стр. 164—165.

²⁾ P. P. O. Regis. James I, № I, f. 145 (March, 1614). Whereas upon a late Complaynt made unto His Majesty by the Company of Merchants trading (to) Russia, that notwithstanding the Lettres Patente (то-есть, жалованныя грамоты) graunted by His Highness for the incorporating that company and the Orders and the Rules established for the good of that Trade (wherby all Interlopers or such as are not free of the said Company are prohibited to intermeddle in that Trade) divers Marchants have contrary to the said lot, patents and orders passed into Russia and other parts beyond the seas with intention here to practise and exercise the said Trade: Whereupon His Majesty was pleased to graunt his lettres under His privy seal comaunding the immediate Returne of the said Marchants.

³⁾ D. S. Charles I, CLIV, стр. 136 (1629?). To the Right Honor. the Lords of His Majestys Privy Councell, the humble petition of Kennelm Willoughby, Merchant. Adventurers into Moscovia having employed him to convey letters to the city Mosco, petitioner who had gone thither seven years ago in the service of Job Harby, and received 140 L for his pains, carried the same to Pleasco, a city in Russia within 11 days of Mosco, where being stayed by soldiers and robbers, he got his letters safely conveyed to Mosco by a Russian messenger. The Merchanty now refusing to pay him more than 5 L; he prays the Council to call before them sir H. Hammersley, to the end he may receive his due. . .

⁴⁾ P. C. O. Reg. James I, V. VI f. 323 (June 12, 1624): A lettre to the Agent in Moscovia. M-r Secretary Calvert did acquaint us with your letter to him from Musco of the last of february 1623 (?1624) wherein taking notice of the harshe usage, which you have received there in some particulars and jour discreet behaviour

данныхъ за границу, и англичанинъ вездѣ, куда бы ни занесла его судьба—въ Россію или Америку, считалъ себя въ правѣ просить (у совѣта помощи и защиты. Для охраны личности и имущества пословъ какъ отечественныхъ, такъ и иноземныхъ, совѣтъ выдавалъ паспорта на дорогу ¹⁾). Такъ было и съ русскими послами, когда они уѣзжали изъ Англій въ Россію, при чемъ объ отбытіи ихъ и о выдачѣ имъ паспортовъ дѣлалась помѣтка въ регистрахъ тайнаго совѣта ²⁾).

Тайный совѣтъ поддерживалъ сношенія съ Русскими государствомъ до послѣднихъ дней своего существованія, когда вслѣдъ за казнью Карла I и совѣтъ прекратилъ свою дѣятельность и былъ упраздненъ. Такъ-называемый „государственный совѣтъ“ (Council of State), учрежденный при республикѣ (7-го февраля 1649 г.), пытался завязать сношенія съ Россіею, но безъ успѣха. Еще въ 1646 году въ Москвѣ русскіе купцы жаловались новому царю ³⁾ на бѣдность и разореніе государства по вниѣ иностранныхъ купцовъ и въ особен-

thereupon and careful advertisement hither, Wee have thought fitt to make answer to certaine points containd in your lettre for your better encouragement in your service there. First, concerning those affronts as you have them offred unto you by some of the Ministers of that State, we do rather impute them to the particular passion of those Ministers fomented per adventure by some artificall information from such strangers as wish not will to the present Traffique of the Nation there, than to any ill disposition in the state either towards His Majesty or the Nation. We conceive likewise that in part it may grow from the want of a present sent as at this time had been fitting and the scanties of your entertainment to countenance your negotiations. We have therefore dealt with the Merchants both to send a present to be delivered by you to the Emperor and to increase your entertainments by which you may appeare with more reputation in that Court and they have promised us to conform themselves to your Motion therein, as concerning the complaints sett forth by your letter against Sir John Merrick, we have called him before us... and we gave him a precise admonition that he should do nothing there that might tend in any sort to the disgrace of your person—being honoured with the title of His Majesty Minister.

¹⁾ P. C. O. Reg. Charles, V. V, f. 217 (April 24, 1629): A Passe for Vasily Demetrewich Yeuropove the Ambassador from Russia to return into that Country. Reg. James I, № IV, f. 533 (June 24, 1620). A passe for Sir John Merrick knight being sent Ambassador from His Majesty to the Emperor of Russia.

²⁾ См. докладъ тайному совѣту объ отбытіи пословъ изъ Англій, требовавшихъ выдачи русскихъ юношей—отъ 31-го мая 1618 года, Reg. James I, № III, f. 401.

³⁾ *Соловьевъ*. Ист. Р. т. X, стр. 143—148. „Эти нѣмцы не только насъ безъ промысловъ сдѣлали, они все Московское государство оголодали“ (изд. 1860 г.). Ср. также стр. 345—346 того же тома.

ности англичанъ или „англійскихъ нѣмцевъ“, какъ ихъ называли. По всей вѣроятности, въ томъ же году и отняты были у англичанъ ихъ прежнія привилегіи (право беспошлинной торговли и проч.); по крайней мѣрѣ на это указываютъ акты государственнаго совѣта. Въ началѣ 1650 года совѣтъ хотѣлъ послать особаго уполномоченнаго въ Россію для защиты англійскихъ купцовъ¹⁾. Вопросъ о возобновленіи сношеній съ Россіей разсматривался и въ 1652 году въ комитетѣ государственнаго совѣта, но также не получилъ разрѣшенія²⁾. Въ 1653 году купцы торговой компаніи представляли совѣту петицію, въ которой указывали на тѣ убытки, какіе потерпѣли благодаря прекращенію торговыхъ сношеній съ Россіей, которыя поддерживались въ теченіе цѣлаго столѣтія³⁾. Въ серединѣ апрѣля 1654 года англійскіе купцы ходатайствовали передъ Уайтлокомъ, посломъ республики при шведскомъ дворѣ, прося его переговорить съ русскимъ посломъ въ Швеціи о возобновленіи сношеній. Уайтлоку прямо указывали, что англійская торговля начала падать благодаря конкуренціи голландцевъ и черезъ нерасположеніе къ англійскому правительству Московскаго царя⁴⁾. Военный совѣтъ

¹⁾ St. Pap. 1649—1650 ed. by Mary Green, London 1875. Рѣш. гос. сов. отъ 23-го янв. 1650 г. Col. W. Hawley to be employed to carry a letter to the Emperor of Russia on behalf of the merchant trading thither, and instructions for him to be drawn up, and brought in by M. Frost.

²⁾ Juin 24, 1652. Petition of Frms Ashe, Governor and the Company of Merchant trading to Russia to the Committee for Foreign Affairs . . . to permit petitioners to send their ships to Russia this year. Formerly petitioned the Council of State concerning the loss of their privileges in Russia and were referred to the committee for Foreign Affairs who ordered petitioners to send a copy of their privileges, which they did and have attended several times but have not been able to receive their resolution or encouragement as to proceeding in that trade, on account of the committee's other weighty affairs.

³⁾ См. St. Pap. (1693) V. XLII, 149. The English Nation has been at great expence of money and men to find out the North-east passage, and thought they have missed it they have discovered several ports and havens unknown before as the Bar of St. Nicolas and the road and river of Archangel then belonging to the great Duke of Muscovy and the only seaport of his dominions (Дѣла указываются, что торговля сношенія продолжались около столѣтія) . . . till in 1646 Alexea Michaelowitsh the present Emperor took away our privileges, imposed large customes on us, and seized goods of great value by fraud. We had to forbear trading to a loss of 50,000 L.

⁴⁾ Whitelocke's, A. Journal of the Swedish Embassy in the years 1653—1654 ed. by Morton, 2 vol. London 1855, т. 2, стр. 14.

(носившій также названіе государственнаго) Кромвеля опредѣленіемъ ¹⁾ отъ 5-го марта 1656⁶/₅ года постановилъ отправить въ Россію посломъ Ричарда Бредшо, англійскаго резидента въ Гамбургѣ: Впрочемъ, правильныя сношенія съ Россіей завязались снова не ранѣе возстановленія Стюартовъ ²⁾. Такимъ образомъ изъ представленныхъ примѣровъ можно видѣть, что даже созданныя республикою совѣты въ сношеніяхъ съ Россією старались дѣйствовать въ направленіи, завѣщанномъ имъ „тайнымъ совѣтомъ“, хотя и безъ успѣха.

В. Александренко.

¹⁾ According to Councils order of Tuesday last, to advise His Highness to send an envoy to the duke of Muscovy.

²⁾ Ср. для прим. Privy seal (Jan. 8, 1660²/₅) for 1000 L. for entertainment of the Russian Ambassadors. Но и эти послы недолго оставались въ Англии и отбыли въ Россію въ половинѣ сентября съ подарками царю и себѣ.