



**ТЕОРИЯ
ГОСУДАРСТВА
И ПРАВА**

НОРМ-ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА



ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Допущено

*Министерством высшего и среднего
специального образования СССР*

*в качестве учебника для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по специальности «Правоведение»*

Под редакцией

профессора С. С. АЛЕКСЕЕВА

Москва

«Юридическая литература»

1985

Авторский коллектив:

- Алексеев С. С.*, доктор юридических наук, профессор —
предисловие, гл. гл. I—IV, XV, XXVII
Васьков П. Т., кандидат юридических наук, доцент. —
гл. XXV (совместно с А. С. Шабуровым)
Дюрягин И. Я., доктор юридических наук, профессор —
гл. гл. XVI, XVII, XX, XXI, XXIII
Исаков В. Б., кандидат юридических наук, доцент —
гл. XIX
Корельский В. М., доктор юридических наук, профессор —
гл. гл. VIII—XIV
Леушин В. И., кандидат юридических наук, доцент —
гл. XXII
Перевалов В. Д., кандидат юридических наук, доцент —
гл. XXVIII
Русинов Р. К., кандидат юридических наук, доцент —
гл. XXVI
Шабуров А. С., кандидат юридических наук, доцент —
гл. гл. XVIII, XXV (совместно с Васьковым П. Т.)
Черданцев А. Ф., доктор юридических наук, профессор. —
гл. гл. V—VII, XXIV, XXIX

Алфавитно-предметный указатель
подготовил кандидат юридических наук *Н.Н. Тарасов*

Рецензенты:

Кафедра теории государства и права
Львовского юридического института,
доктор юридических наук, профессор *П. М. РАБИНОВИЧ*

Теория государства и права/Под ред. С. С. Алексе-
Т 33 ева. — М.: Юрид. лит., 1985. — 480 с.

Цель учебника — сформировать у студента марксистско-ленинское понимание закономерностей государственно-правовых явлений, и прежде всего в зрелом социалистическом обществе, помочь усвоению принципов политической и правовой культуры, правовой политики, познакомить с особым языком юридической науки. В нем приводятся примеры из юридической практики, которые помогут усвоить теоретические положения. Для студентов первого курса юридических вузов.

Т 1202000000-021 5-85
012(01)-85

67

Предисловие

Учебник предназначен для студентов первого курса юридического вуза — для тех, кто приступает к овладению юридическими знаниями. Его цель — изложить исходные теоретические положения: общее понимание государства и права, общие правовые понятия; познакомить с особым языком юридической науки, специфической юридической терминологией.

Освещая основы марксистско-ленинской теории государства и права, учебник призван способствовать формированию у студентов глубоких подлинно научных представлений о государстве и праве, политической и правовой культуре, пониманию закономерностей и перспектив развития государственно-правовых явлений в различные исторические эпохи, в развитом социалистическом обществе, при переходе к коммунизму.

По своему содержанию учебник направлен одновременно на подготовку студентов юридического вуза к изучению конкретных юридических дисциплин: советского государственного права, советского административного права, советского гражданского права, советского уголовного права и др. Именно поэтому общие правовые вопросы рассматриваются в нем главным образом применительно к советскому праву.

Теория государства и права — одна из наиболее сложных дисциплин, изучаемых на первом курсе юридического вуза. Она содержит обобщенные, абстрактные положения о государстве и праве. Между тем студенты первого курса еще не знакомы с конкретным материалом — с действующим законодательством, с юридической практикой, с историей государства и права.

Вот почему в учебнике общетеоретические положения излагаются в относительно простом виде. Кроме того, в начале каждой главы приводятся примеры (сведения, касающиеся отдельных государств, законодательства, юридические дела, выдержки из текстов законов и др.). Эти примеры призваны подвести к теоретическому содержанию данной главы и одновременно служить тем конкретным материалом, который проходит через все главы. Сле-

довательно, целесообразно при изучении той или иной главы сначала запомнить приводимые примеры, тогда усвоение общетеоретических вопросов будет происходить на основе одного и того же, уже знакомого фактического материала — например, данных, касающихся государства Спарты, Кодекса законов Хаммурапи или «дела Волкова», — и в силу этого окажется конкретизированным, предметным.

Авторы отдают себе ясный отчет в том, что использование «сквозного» фактического материала, в особенности одних и тех же юридических дел, может создать впечатление известного однообразия, ограниченности фактических данных. Но такой подход позволяет более глубоко и конкретизированно рассмотреть сложные юридические проблемы, ориентировать студентов на увязку теоретических знаний с потребностями практики. К тому же предполагается, что в лекциях, на семинарских занятиях будут приводиться и иные примеры, все это в совокупности позволит широко и многосторонне осветить и вопросы теории, и вопросы практики.

И еще два момента. Во-первых, в пункте «Определение» каждой главы дается в большинстве случаев краткое определение (дефиниция) основного или двух основных понятий, являющихся центральными в главе. В некоторых главах в пункте «Определение» излагается своего рода резюме, предварительная краткая характеристика того, что подробно рассматривается в последующем. Во-вторых, в конце каждой главы в особом пункте кратко освещается состояние разработки вопросов данной темы в советской юридической науке. Из содержания этого пункта можно не только узнать о некоторых проблемах, обсуждаемых в науке, но и найти в нем сведения о книгах и иных источниках, в которых более подробно и основательно раскрываются вопросы темы. При этом книги и статьи авторов настоящего учебника не приводятся (они указаны в учебной программе).

Г Л А В А I

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

1. Предварительные сведения. С давних, далеких времен людей интересовал вопрос, что такое государство и что такое право. Интересовал прежде всего потому, что государство и право и в древнем, и в современном обществах так или иначе касаются каждого человека, каждого из нас.

Конечно, некоторые представления о государстве и праве имеют все и как раз с той стороны, с какой они соприкасаются с жизнью людей. Всем ясно, что государство — это мощная сила, выраженная в деятельности особых учреждений, что право — тоже нечто безусловно обязательное да плюс еще формальное, закрепленное в законах, юридических документах.

Но почему государство и право существуют? Почему они необходимы? Всегда ли они были? Почему они такие неодинаковые в разных странах и в разные эпохи? И вообще, каковы закономерности их бытия и развития?

Не правда ли — трудные вопросы?

А если добавить, что государство и право касаются не только каждого человека, но и общества в целом и это особо проявляется в переломные моменты общественной жизни (скажем, в условиях революций), то станет понятным тот большой интерес, который — тоже с давних времен — проявляет к государству и праву наука, различные отрасли человеческих знаний — философия, экономические науки, история и т. п.

Более того. Вопросы государства и права порой становятся в центре жизни общества, мировоззрения, политической и идеологической борьбы, приобретают первостепенное, решающее значение.

Приведем пример.

Август-сентябрь 1917 года. В России назревает социалистическая революция. Скрываясь от преследований Временного правительства, В. И. Ленин живет близ стан-

ции Разлив и занят многообразными проблемами подготовки революции — организационными, военными, экономическими и другими. Занят Владимир Ильич также теоретической работой. Какой же? В горячее, бурное время самого кануна Октября он пишет большую работу «Государство и революция», в которой дает развернутый марксистский анализ вопросов государства, права, революций, в новых условиях развивает марксистскую теорию по этим острым вопросам жизни общества.

Вот какое значение придавал теории государства и права В. И. Ленин!

Теперь посмотрим, какое значение имеют вопросы государства и права для юристов. Для них, юристов, эти вопросы имеют прежде всего, конечно, профессиональное значение. Ведь с государством и правом связана их работа, профессиональная деятельность. Понятно, для юристов — судей, прокуроров, адвокатов, следователей — важно в первую очередь то, что имеет значение непосредственно для практических нужд, т. е. содержание тех или иных законов, юридические процедуры и т. п. Но суть дела в том, что все это может быть по-настоящему, основательно понято и использовано в жизни только на базе глубоких представлений о государстве и праве в целом, о правовой политике, о существующих в этой области закономерностях. Да и вообще юристам для решения чисто практических вопросов, а также для изучения специальных юридических наук нужно предварительно иметь четкие представления об общих юридических понятиях и юридических терминах.

Поэтому, хотя юридическая наука возникла и долго развивалась как преимущественно прикладная область знаний, для обслуживания юридической практики, в ней постепенно формируется общая теория государства и права. В буржуазном обществе эта теория строилась и строится ныне на реакционном буржуазном мировоззрении, носит идеалистический и метафизический характер; содержание ее различно, различно и наименование (она называется то «философией права», то «социологией права», то «энциклопедией права» и т. п.). Но при всем том достоин внимания сам факт выделения в силу логики развития юридических знаний, в силу потребностей практики общетеоретической науки — общей теории государства и права, которая для юристов имеет не только мировоззренческое, но и вместе с другими юридическими науками непосредственно практическое значение.

2. Определение. *Марксистско-ленинская теория государства и права — это основанная на марксизме-ленинизме система обобщенных знаний об основных и общих закономерностях государства и права, об их сущности, назначении и развитии в классовом обществе.*

3. Теория государства и права как марксистско-ленинская наука. Наша теория государства и права представляет собой такую науку о государстве и праве, которая сложилась и развивается на основе марксизма-ленинизма.

Государство и право в различных «школах» и теориях получали в прошлом и получают в буржуазном обществе сейчас разнообразное истолкование. Однако ни одна из этих «школ» и теорий не могла дать правильного объяснения сущности государства и права, их основных черт и закономерностей, назначения в жизни общества. Лишь на основе марксизма-ленинизма теория государства и права становится подлинной наукой.

Создание диалектико-материалистической теории государства и права представляет собой революционный скачок в развитии политической и правовой мысли. Впервые возникла истинно научная теория, раскрывшая «тайны» государства и права, вооружившая пролетариат необходимыми знаниями для победы в революции и успешного строительства коммунистического общества.

Наша теория государства и права принадлежит к числу тех общественных наук, создание и развитие которых прямо связано с именами К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина.

Родоначальниками подлинно научной теории государства и права являются К. Маркс и Ф. Энгельс. Они не только создали основы научного подхода к исследованию государства и права, но и непосредственно разработали важнейшие государственно-правовые вопросы.

Среди главных работ основоположников марксизма, в которых рассматриваются проблемы государства и права, необходимо в первую очередь назвать совместные работы К. Маркса и Ф. Энгельса «Манифест Коммунистической партии» (1848) и «Немецкая идеология» (1845—1846); работы К. Маркса «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» (1852), «Гражданская война во Франции» (1871), «Критика Готской программы» (1875); работы Ф. Энгельса «Об авторитете» (1873), «Анти-Дюринг» (1878), «Происхождение семьи, частной собственности и государства»

(1884), «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» (1886).

В новую эпоху — эпоху империализма, крушения капиталистической системы, революционных бурь — марксистская теория государства и права была развита В. И. Лениным. Во многих его работах содержатся важные теоретические положения о государстве и праве. Знаменательно, что ряд ленинских работ специально посвящен государству и праву. Здесь необходимо прежде всего указать на работу «Государство и революция» (1917), которую мы уже упоминали, и на такие произведения, как «Пролетарская революция и ренегат Каутский» (1918), «Очередные задачи Советской власти» (1918), «О государстве» (1919), «Великий почин» (1919), «Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата» (1919), «О «двойном» подчинении и законности» (1922).

С именем В. И. Ленина связан новый этап в развитии диалектико-материалистической теории государства и права. Он продолжается и по настоящее время, когда существенный вклад в это развитие вносят КПСС, братские партии, все мировое коммунистическое движение.

КПСС, ее коллективным органам — съездам, Центральному Комитету — принадлежит выдающаяся роль в развитии теории государства и права. Эта роль объясняется тем, что в силу исторических условий наша страна первой прокладывает путь к коммунизму. В решениях съездов партии, Пленумов ЦК содержатся принципиально новые положения по многим вопросам марксистско-ленинской теории государства и права: о диалектике развития диктатуры пролетариата и о перерастании государства диктатуры пролетариата в общенародное государство, о направлениях развития политической системы социалистического общества, о правовой основе государственной и общественной жизни при социализме и др. Значительным вкладом в марксистско-ленинскую теорию государства и права стала Конституция СССР 1977 года, воплотившая в своем содержании достижения марксистско-ленинской политической и правовой мысли и определившая содержание и направления государственного и правового строительства в условиях развитого социалистического общества.

4. Особенности теории государства и права как науки. Особенности теории государства и права как науки состоят в том, что она является:

- во-первых, *общественной наукой*, предмет которой составляют общественные явления — государство и право. Этой особенностью теория государства и права отличается от ряда других наук (естественных, технических);
- во-вторых, *политико-юридической наукой*, изучающей такие общественные явления, которые непосредственно относятся к области политики, властной деятельности государства. Этой особенностью теория государства и права отличается от других общественных наук, непосредственно не изучающих государственно-правовую надстройку;
- в-третьих, *общетеоретической наукой*, изучающей основные и общие закономерности и общие черты государства и права. Этой особенностью она отличается от специальных юридических наук, имеющих преимущественно прикладной характер. По сравнению со специальными юридическими науками теория государства и права изучает государство и право в целом, наиболее общие их черты и основные закономерности. Она подытоживает опыт государственно-правового регулирования жизни классового общества за все периоды его развития;
- в-четвертых, *наукой философского (методологического) характера*. Освещая общие закономерности государственно-правовой надстройки, она конкретизирует положения философии в области государства и права, разрабатывает вопросы метода (т. е. способа) изучения государственно-правовых явлений;
- в-пятых, *революционной, творчески-преобразующей наукой*. Основанная на марксизме-ленинизме, она призвана не только объяснять государственно-правовые явления, но и служить теоретической базой для революционных преобразований, дальнейшего совершенствования социалистического государства и права.

5. Предмет теории государства и права. Вопрос о предмете науки является вопросом о том, что изучает данная наука.

Предмет теории государства и права составляют основные и общие закономерности государства и права, их сущность, назначение и развитие в классовом обществе.

Следовательно, теория государства и права не ставит перед собой задачу изучить все стороны деятельности государства, содержание конкретных юридических норм, практику их применения и т. п. Такую задачу выполняет вся система наук о государстве и праве.

Характеризуя предмет марксистско-ленинской теории

государства и права, необходимо особо подчеркнуть следующее.

(А.) Теория концентрирует внимание на объективных закономерностях государства и права. Закономерности — реальные устойчивые связи, которые выражают сущность данных явлений. Они раскрывают самое главное в явлениях, их глубины, их «тайны». Именно поэтому в теории изучаются в основном происхождение и классовая сущность государства и права, их связи с экономическим базисом и другими общественными явлениями, специфические черты, тенденции развития, исторические типы, функционирование, структура и т. п.

Предмет теории составляют основные закономерности государства и права вообще, вне зависимости от их принадлежности к историческим типам, т. е. к историческим эпохам, к общественно-историческим формациям (рабовладельческому, феодальному, буржуазному, социалистическому обществам). Вместе с тем марксистско-ленинская теория освещает и основные особенности государства и права конкретных исторических типов (рабовладельческого, феодального, буржуазного). Особое внимание уделяется изучению качественно нового типа государства и права — социалистического.

Социалистическое государство и право, их основные и общие закономерности, сущность, назначение и развитие — главное в предмете марксистско-ленинской теории государства и права. Социалистическое государство и право — исторически последний тип государства и права, который будет существовать вплоть до построения развитого коммунистического общества.

С социалистическим государством и правом связана практическая работа юриста. Юристы в нашей стране работают в органах Советского государства; все они реализуют, применяют нормы советского права. Естественно поэтому, что в теории государства и права, изучаемой в советских юридических вузах, наиболее подробно и детально освещаются закономерности и черты Советского государства и права.

(Б.) Теория рассматривает государство и право как части надстройки над экономическим базисом, вскрывая тем самым ряд важнейших закономерностей, свойственных этим общественным явлениям (о базисе и надстройке см. п. 9).

Изучая государство и право как части надстройки над экономическим базисом, марксистско-ленинская теория

устанавливает их важнейшие закономерности. Сущность, признаки, роль государства и права в конечном счете обусловлены экономическим базисом, производственными отношениями. В то же время государство и право как части надстройки обладают активной силой; они в свою очередь воздействуют на экономический базис.

В. Теория изучает государство и право в их единстве, взаимодействии. Они являются двумя тесно связанными между собой частями надстройки и друг без друга существовать не могут. Оба представляют собой орудия политического властвования, общесоциального управления и регулирования в классовом обществе.

6. Метод теории государства и права. Особенности науки выражаются не только в ее предмете, но и методе. Поэтому после выяснения того, что является предметом изучения, необходимо осветить вопрос, как изучаются государство и право.

Метод науки — это способ изучения, выражающий общие исходные позиции и подход к данным явлениям. Метод науки характеризует ее философскую, мировоззренческую основу — ту философскую систему, на которой построена наука.

— Метод буржуазной и добуржуазной юридической науки — идеализм и метафизика. Он идеалистический, поскольку исходит из признания первичности сознания; он метафизический, поскольку рассматривает государство и право как явления постоянные, неизменные, глубоко не связанные друг с другом и с иными общественными явлениями.

Методом марксистско-ленинской теории государства и права с философской стороны является диалектический и исторический материализм, материалистическая диалектика.

В соответствии с этим метод марксистско-ленинской теории государства и права характеризуется двумя основными чертами:

материалистическим подходом — государство и право рассматриваются исходя из того, что первична в обществе материальная жизнь людей; глубинный источник возникновения государства и права марксистская наука находит в таком экономическом базисе, в таких производственных отношениях, которые обуславливают существование классов, классового господства;

диалектическим подходом — государство и право рас-

смаstrиваются в развитии, изменении, в свойственных им диалектических связях и противоречиях и т. п.

Основные требования метода материалистической диалектики применительно к изучению государства и права следующие:

а) *изучать государство и право в неразрывной связи с экономикой, классами, иными факторами, которые их обуславливают.* Поскольку государство и право относятся к надстройке над экономическим базисом, постольку они должны рассматриваться в связи с ним. Определяющим фактором для государства и права являются обусловленные экономическим базисом классы, классовая борьба. На существование и развитие государства и права известное влияние оказывают и некоторые другие факторы (исторические и национальные традиции, международная обстановка, моральные принципы и т. п.);

б) *изучать государство и право в развитии, конкретно-исторически.* Истина всегда конкретна. Сущность и роль государства и права могут быть правильно поняты только в том случае, если подходить к ним конкретно-исторически, т. е. учитывать все особенности и специфические условия их существования и развития. Поэтому наряду с выработкой ряда общих понятий марксистско-ленинская теория рассматривает государство и право по конкретным историческим эпохам (историческим типам государства и права);

в) *изучать государство и право в связи с общественной практикой.* Общественная практика, опыт государственной жизни, издания и действия юридических норм имеют существенное значение при исследовании государства и права. Такую роль играют, в частности, конкретные судебные и иные юридические дела, которые позволяют глубже познать юридические нормы. Практика определяет и цели исследования государства и права, т. е. познание государственно-правовых явлений происходит прежде всего для того, чтобы помочь практике, обеспечить ее потребности. Наконец, она служит критерием истинности научных выводов: их правильность проверяется на практике, в жизни.

При изучении государства и права необходимо не только руководствоваться основными требованиями материалистической диалектики, но и непосредственно использовать философские категории и положения, в том числе так называемые парные категории, такие, как «форма и содержание», «случайность и необходимость»,

«возможность и действительность», и др. Их использование позволяет глубже проникнуть в сущность государства и права, познать их специфические черты и закономерности.

На основе материалистической диалектики в нашей науке при исследовании конкретного, фактического материала используются *общенаучные и частнонаучные методы, т. е. применяемые на основе материалистической диалектики приемы собирания, обработки и истолкования фактического материала.*

К числу таких приемов относятся *конкретно-социологические*. Они касаются разнообразных жизненных фактов, затрагивающих, например, причины и условия преступности, эффективности законов. Специфическим для правоведения является метод *техничко-юридического анализа*, с помощью которого выясняются те или иные юридические особенности явлений, принадлежность их к определенной группе, классификации и т. д. Применяется также *сравнительный* прием, когда сопоставляются различные государства, законы разных эпох и юридических систем. Общее научное значение в юридических науках, как и в иных областях знаний, имеет метод *системного анализа*, при котором явления рассматриваются в единстве, взаимосвязи, т. е. в качестве элементов целостных систем (политической системы, механизма правового регулирования).

7. Партийность теории государства и права. Диалектико-материалистическая теория государства и права — боевая, революционная, по-пролетарски партийная наука.

Партийность есть направленность науки на обслуживание классовых интересов — такая ее нацеленность, в соответствии с которой государственно-правовые явления оцениваются со строго определенных классовых позиций.

Все общественные науки в классовом обществе партийны, все они обслуживают классовые интересы, оценивают общественные явления с определенных классовых позиций. Данная черта (партийность) с особой яркостью выражается в науке о государстве и праве, которая касается политического властвования в обществе, его классовой природы. В. И. Ленин обращал внимание на то, что в учениях о государстве всегда можно увидеть «борьбу различных классов между собой, борьбу, которая отражается

или находит свое выражение в борьбе взглядов на государство, в оценке роли и значения государства»¹.

Буржуазные (а также добуржуазные) теории государства и права в конечном счете направлены на обслуживание интересов буржуазии, эксплуататоров. Они неправильно, ложно объясняют государство и право, не могут дать точных, достоверных знаний о государственно-правовых явлениях. Эксплуататорские классы заинтересованы в том, чтобы «прикрыть» свою партийность, скрыть, замаскировать сущность государства и права, их классовую природу.

Диалектико-материалистическая теория государства и права пронизана *пролетарской, социалистической партийностью*. Она служит интересам рабочего класса и всех трудящихся, интересам строительства высшего социального строя — коммунизма, осуществлению революционных, интернациональных задач. Наша наука прямо и открыто утверждает свою партийность. «Материализм, — писал В. И. Ленин, — включает в себя, так сказать, партийность, обязывая при всякой оценке события прямо и открыто становиться на точку зрения определенной общественной группы»².

Наиболее отличительная черта пролетарской партийности состоит в том, что она совпадает с научной объективностью. Рабочему классу, трудящимся нет нужды скрывать действительную, классовую природу государства и права. Правдой, научной объективностью наша наука и служит интересам народа, делу построения коммунизма, осуществлению революционных, интернациональных задач.

Основные требования пролетарской, социалистической партийности в теории государства и права заключаются в том, чтобы, с одной стороны, развивать теорию, проводить ее в жизнь в соответствии с интересами трудящихся, а с другой — вести последовательную, непримиримую борьбу с буржуазной идеологией по вопросам государства и права, разоблачать, раскрывать классовость буржуазной науки, тенденциозность ее выводов. Социалистическая наука должна также вести борьбу с извращениями марксистско-ленинской теории, с отступлениями от нее.

Определенная сложность в борьбе с буржуазной идео-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 67.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 419.

логией по вопросам государства и права обусловлена тем, что буржуазные теоретики изоциренно аргументируют свои взгляды. Нередко они используют и правильные факты, привлекают отдельные критические материалы, касающиеся буржуазного государства и права, и т. д. Нужны тщательный анализ, последовательная пролетарская партийность, вооруженность необходимыми знаниями, чтобы разобраться в работах буржуазных ученых, увидеть ту классовую направленность, которая составляет основу их политических и правовых взглядов.

В настоящее время буржуазные теоретики пытаются выработать альтернативу социалистической идеологии, в какой-то форме спасти буржуазные политические и правовые взгляды. С этой целью они проводят идею «мирного сосуществования» социалистической и буржуазной идеологий. Однако «мирное сосуществование» классово противоположных идеологий в условиях непримиримых классовых противоречий означало бы отказ от революционного содержания марксистско-ленинского учения, признание «правомерности» антинародных, эксплуататорских взглядов, прекращение борьбы с ними.

В классовом обществе нет беспартийной, нейтральной науки. Пока существуют классы, классовая борьба, общественные науки носят партийный характер. Поэтому всякое отступление от пролетарской партийности, всякое примирение с буржуазной идеологией неизбежно приводят к усилению последней. В. И. Ленин писал: «Вопрос стоит только так: буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет (ибо никакой «третьей» идеологии не выработало человечество, да и вообще в обществе, раздираемом классовыми противоречиями, и не может быть никогда внеклассовой или надклассовой идеологии). Поэтому всякое умаление социалистической идеологии, всякое отстранение от нее означает тем самым усиление идеологии буржуазной»¹.

8. Место и роль теории государства и права в системе общественных наук. Теория государства и права опирается на все три составные части марксизма-ленинизма: философию (диалектический и исторический материализм), политическую экономию, научный коммунизм. Особенно большое значение для теории государства и права имеет

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 39—40.

диалектический и исторический материализм — философский метод, общая мировоззренческая основа современной науки. По сути дела, теория государства и права является прямым продолжением исторического материализма. Она развивает и детализирует его общие философские положения о классовой сущности государства и права, об их взаимодействии с экономическим базисом, об их изменениях по мере развития общества (общественно-экономических формаций), преломляя эти положения применительно к собственному предмету исследования — закономерностям государства и права.

В то же время теория государства и права не сливается с другими общественными науками. Она занимает самостоятельное место в их системе.

Так, в отличие от исторического материализма и теории научного коммунизма теория государства и права имеет своим предметом закономерности только части общественных явлений — государства и права, относящихся к тому же (в отличие от того, что изучает политическая экономия) к области надстройки классового общества.

По отношению к специальным, отраслевым юридическим наукам теория государства и права выступает как наука обобщающая. Она:

во-первых, может рассматриваться в качестве *вводной* дисциплины, поскольку знакомит с исходными понятиями и положениями правоведения и, следовательно, перекидывает мостик к изучению специальных, отраслевых юридических наук;

во-вторых, выступает в качестве *общей* науки в правоведении. В ней на основании изучения главных закономерностей государства и права выводятся за скобки общие вопросы специальных, отраслевых юридических наук (например, вопросы толкования нормативных актов, юридической техники);

в-третьих, и это главное, является направляющей, методологической наукой в правоведении. В ней разрабатываются *коренные* теоретические положения, которые направляют решение специальных вопросов в отраслевых юридических науках. Например, положения марксистско-ленинской теории государства и права о классовой сущности государства и права, их функциях, закономерностях служат теоретической основой при разработке таких специальных вопросов отраслевых наук, как цели наказа-

ния в уголовном праве, использование договоров в гражданском праве, и др.

Вместе с тем теория государства и права разрабатывает общетеоретические положения в тесной связи со специальными, отраслевыми юридическими науками. Она исходит из достижений отраслевых наук, из их фактического материала и обобщений. Таким образом, связь теории государства и права с отраслевыми юридическими науками является взаимной, двусторонней.

Среди юридических наук есть такие, которые вплотную примыкают к теории государства и права, представляют собой как бы ее своеобразные ответвления. Это — историко-правовые науки (история государства и права, история политических и правовых учений). Они тоже изучают государство и право в целом, развитие политической и правовой мысли. Но и у них имеется свой предмет, свой аспект изучения государства и права, политической и правовой мысли. Они концентрируют внимание на фактической стороне развития государства и права с момента происхождения до наших дней, на развитии и накоплении политических и правовых знаний, на их обусловленности исторической обстановкой, своеобразии в конкретных странах и в конкретные исторические периоды и т. д.

Полное и всестороннее изучение теории государства и права предполагает глубокое усвоение исторического материала. В то же время обособление исторического материала в другие дисциплины (история государства и права, история политических и правовых учений) освобождает от необходимости воспроизводить этот материал в теории государства и права.

Место марксистско-ленинской теории государства и права в системе общественных и всего комплекса юридических наук предопределяет ее роль в жизни социалистического общества.

Вместе с другими общественными науками она призвана способствовать решению поставленной КПСС задачи исследования политической системы зрелого социалистического общества, решению вопросов, связанных с дальнейшим укреплением правовой основы государственной и общественной жизни, с претворением в жизнь положений Конституции СССР 1977 года.

От теории государства и права, от характера и содержания разрабатываемых ею проблем во многом зависят общий уровень социалистического правоведения, роль в жизни советского общества всего комплекса юридических

наук. И здесь теория государства и права вместе со всеми иными юридическими науками призвана способствовать дальнейшему развертыванию социалистической демократии, укреплению государственной дисциплины, развитию законодательства, упрочению социалистической законности, улучшению работы правоохранительных органов.

9. Некоторые исходные понятия. Так как теория государства и права является обобщающей наукой, наукой философского уровня, опирающейся на положения диалектического и исторического материализма, для ее понимания и усвоения необходимо знание ряда исходных, прежде всего философских, понятий.

Наиболее важными из них являются следующие.

Общество. Экономический базис. Надстройка.

Общество — не просто группа людей, а сложное целостное образование. Оно рассматривается в марксизме-ленинизме «как живой, находящийся в постоянном развитии организм»¹, отличающийся известным единством, организованностью существующих в нем отношений. Явления в обществе подразделяются на две большие группы: 1) экономика, производственные отношения — это **экономический базис**; 2) государство и право, а также мораль, искусство, иные формы общественного сознания и соответствующие им учреждения — это **надстройка**. К. Маркс писал: «В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения — производственные отношения... Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание»².

Классы. Это основная группировка людей на определенной ступени развития общества. Классами являются «большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного произ-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 165.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 13, с. 6—7.

водства, по их отношению... к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают»¹, — писал В. И. Ленин.

Власть. Это — средство организации общественной жизни, обеспечения ее целостности, единства. Она состоит в подчинении людей, их коллективов, социальных групп воле властвующих лиц, т. е. лиц, имеющих доминирующее значение, обладающих авторитетом.

Норма. Это — общее правило поведения людей, представляющее собой образец, эталон, масштаб, которым они должны руководствоваться. Важнейшая черта нормы — ее общий характер, т. е. то, что она действует в отношении всех лиц, которые подпадают под признаки, указанные в норме.

Политика. Это — концентрированное выражение экономики, проявляющееся во взаимоотношениях классов, наций, иных социальных групп, в активной деятельности государства, партий, других социальных образований. «Политика, — отмечал В. И. Ленин, — есть участие в делах *г о с у д а р с т в а*, направление государства, определение форм, задач, содержания деятельности государства»².

10. Логика и система курса. Логика курса теории государства и права такова, что в курсе охватываются как общие вопросы государства и права, так и вопросы, относящиеся отдельно к государству и отдельно к праву. Вместе с тем логика требует того, чтобы были даны наиболее общие характеристики государства и права всех исторических эпох и стран, а на этой основе рассмотрены общие вопросы наиболее близких к нам явлений — Советского государства и советского права.

В соответствии с логикой курса определяется и его система, т. е. порядок расположения изучаемого материала, распределения его по темам и разделам.

После главы, имеющей вводный характер («Общая характеристика марксистско-ленинской теории государства и права»), материал располагается по шести разделам.

Первый раздел охватывает общие вопросы госу-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 15.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 340.

дарства и права, их место и роль в жизни общества. К таким вопросам относятся: происхождение государства и права, их сущность, функции, назначение и формы.

Второй раздел посвящен типам государства и права и анализу основных этапов развития государства и права в досоциалистическом обществе. Здесь раскрываются общие черты рабовладельческого, феодального и буржуазного государства и права, а также государства и права, возникающих в процессе национально-освободительной борьбы и ликвидации колониализма.

Третий раздел отведен государству и праву социалистического типа. В нем рассматриваются общие вопросы социалистического государства и права, а также вопросы Советского государства.

В четвертом разделе освещаются различные стороны советского права (основные черты, функции, формы, соотношение с другими социальными нормами и правосознанием, система, нормы права, источники права, законность и т. п.).

Пятый раздел включает вопросы, связанные с развитием государства и права при переходе к коммунизму.

В шестом разделе дается критика основных буржуазных учений о государстве и праве.

11. Вопросы о предмете и методе теории государства и права в советской юридической науке. Советские ученые-правоведы проделали значительную работу по изучению предмета, метода и структуры марксистско-ленинской теории государства и права, ее места среди других общественных и всего комплекса юридических наук. К крупным работам, посвященным этой теме, можно отнести следующие: К а з и м и р ч у к В. П. Право и методы его изучения. М., 1965; Н е д б а й л о П. Е. Введение в общую теорию государства и права. Киев, 1971; В а с и л ь е в А. М. Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. М., 1976; К е р и м о в Д. А. Общая теория государства и права. Предмет. Структура. Функции. М., 1977.

Многие вопросы данной темы продолжают изучаться в советской науке. Есть здесь и спорные, дискуссионные проблемы.

Так, обсуждается вопрос о том, имеются ли основания для выделения наряду с единой теорией государства и права относительно самостоятельных научных дисциплин

плин, посвященных отдельно государству и отдельно праву. Ведь единая теория государства и права изучает две особые части надстройки классового общества — государство и право. Здесь поэтому внимание концентрируется на том главном и существенном, что объединяет государство и право, на их функциях, связанных с обеспечением классового, политического господства в обществе. Вместе с тем, по мнению ряда ученых, существуют основания для того (и это как раз спорная сторона проблемы), чтобы углублять также теоретическую разработку специфических закономерностей, свойственных только государству или только праву. С этих позиций возможно признание в качестве самостоятельных общетеоретических наук еще двух дисциплин — общей теории права и общей теории государства, а может быть, как об этом ставится вопрос в научной литературе, особой политической науки.

Одной из главных проблем, разрабатываемых в советской юридической науке по вопросам методологии, является проблема частнонаучных методов. Здесь заслуживают особого внимания приемы конкретно-социологических исследований и математические методы. И дело не только в эффективности указанных частнонаучных приемов собирания, обработки и истолкования фактического материала. Существенно важно также то, что в последние годы в правоведение все больше и больше проникают социологические и математические идеи. Так, в нашей науке в соответствии с методом системного анализа все более утверждаются представления о праве как структурно сложной, динамической регулирующей системе. Эти представления в известной степени построены на современных идеях социологии и кибернетики, в соответствии с которыми общественные явления представляют собой сложные системы со строго определенным сочетанием образующих их элементов, особыми функциями в рамках системы и т. д. (структурно-функциональный анализ, теория систем). Однако широкое применение социологических и математических методов не должно привести к принижению собственных (техничко-юридического и сравнительного) методов правоведения.

КЛАССОВОЕ ОБЩЕСТВО, ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

Г Л А В А II

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

1. **Предварительные сведения.** По современным научным представлениям человек появился на нашей планете несколько миллионов лет назад. И вот фактические данные, полученные историей, этнографией, археологией, свидетельствуют о том, что в течение многих сотен тысяч лет человек жил в таких условиях, когда не было особого, обособленного от самого общества, от самой общественной жизни органа власти, т. е. государства, и не было особых, возвышающихся над общественной жизнью, над обществом норм поведения, т. е. юридических норм.

Чем это объяснить? Чем объяснить, что родовые собрания, старейшины рода и другие органы управления, существовавшие в то время, были слиты с самим обществом, неотделимы от него и потому все действия этих органов, даже самые жесткие, принудительные (например, изгнание за провинность из членов рода), носили, так сказать, естественный характер и, будучи поддерживаемы авторитетом, традицией, воспринимались всеми как само собой разумеющееся?

А нормы поведения людей той поры? Среди них есть тоже довольно суровые и даже, по нашим представлениям, жестокие (например, в ряде мест Южной Америки при переходе группой людей реки, если шедшим в группе последними угрожало нападение хищных животных, действовало правило, согласно которому сначала шли дети, потом — женщины, мужчины и, наконец, — больные и старики...). Но и эти нормы входили в самую плоть жизни людей и соблюдались в силу привычки, нерушимого обычая.

Итак, чем все это объяснить?

Запомним вопрос. И обратим внимание на другое. На определенном этапе развития человеческого общества в различных частях нашей планеты по-разному, но приблизительно пять-шесть тысяч лет назад и в более близкое к нам время образуются особые, обособленные от общества органы власти, которые только и занимаются осуществлением властных функций и опираются на вооруженные отряды людей, на организованное насилие. Это уже было государство. Так, на юге Пелопоннесского полуострова в XII — XI вв. до н. э. в небольшом сообществе спартиатов (примерно 8 тыс. человек) существовала как будто бы такая же организация, как и раньше, — совет старейшин. Но в этом совете выделяются два архагета (царя, вождя), власть которых становится наследственной, опирающейся на вооруженную силу; возникают особые органы управления — коллегии эфоров и т. п., т. е. все то, что позволяет увидеть здесь государство. И опять вопрос: почему это произошло?

И почему одновременно складываются особые, уже не являющиеся только обычаем нормы — нормы законов, которые возводятся над обществом? Такие нормы (говорящие о юридических правах) и называются правом. Как правило, юридические нормы закрепляются в письменном виде, причем порой так, чтобы закон и зрительно, «физически» как бы возвышался над людьми.

Некоторые из таких правовых памятников сохранились до настоящего времени. В 1901 году французская археологическая экспедиция, ведя раскопки недалеко от места, где в свое время находился Древний Вавилон, обнаружила базальтовый столб, который был покрыт клинописью. Это был «столб законов». На нем содержалась запись довольно обширного свода законов царя Хаммурапи (XVIII в. до н. э.). И то, что положения свода (свыше 200 статей) были записаны на базальтовом столбе, весьма примечательно. Это не только имело судебно-ритуальное значение (у столба совершалось правосудие) и не только напоминало всем о существовании законов, но и возвеличивало законы, подчеркивало их нерушимость, возвышенность. Как объяснить и это?

Вот сколько поставлено вопросов, и все они сводятся к одному, главному, — к вопросу о происхождении государства и права.

2. Определение. *Государство и право возникли из внутреннего закономерного развития общества, его экономи-*

ки, повлекших за собой раскол общества на противоположные классы, — из непримиримости классовых противоречий, необходимости классового господства и отсюда необходимости существования таких социальных институтов, которые бы обеспечивали это классовое господство, функционирование классового общества как целостной системы.

3. Общественная власть и нормы поведения в эпоху доклассового общества. Каждое общество представляет собой своего рода целостный социальный организм, который отличается той или иной степенью организованности, урегулированности, упорядоченности общественных отношений. «Урегулированность и порядок, — писал К. Маркс, — являются именно формой общественного упрочения данного способа производства и потому его относительной эмансипации от просто случая и просто произвола»¹. Из этого следует, что для каждого общества характерны известная система подчинения между людьми (социальная власть) и регулирование при помощи общих правил поведения (социальных норм).

Отличительной чертой общественной власти и норм в доклассовую эпоху является то, что они выражали и обеспечивали единство сообщества людей, обусловленное суровой экономической необходимостью. Ведь первобытное общество во многом зависит от природных условий. Орудия труда в нем примитивны, несовершенны, производительность труда низкая. И для людей в условиях борьбы за существование не было иного выхода, как жить сообща (группами, родом, племенем), сообща иметь и использовать средства производства, объединять свой труд. А это влекло за собой необходимость общественной собственности на средства производства и распределения продуктов труда на началах равенства.

Общественная (социальная) власть, существовавшая в данных условиях, обладала следующими основными чертами.

Во-первых, она базировалась на семейных отношениях, носила, говоря словами Ф. Энгельса, «отеческий характер».

Основой организации общества был род (родовая община), т. е. объединение людей по действительному или пред-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. II, с. 356—357.

полагаемому кровному родству, а также общности имущества и труда. Род формируется в период, когда на смену беспорядочным половым связям приходит семья, основанная на коллективном, а потом — парном браке¹. Каждый род выступал в качестве хозяйственной единицы, собственника средств производства, организатора общего труда. Роды соединялись в более крупные объединения (например, в Греции во фратрии). Самыми высокими формами объединения родов являлись племена, а иногда союз племен. Поскольку род (родовая община) играл решающую роль в жизни первобытного общества, эта эпоха так и именуется — «первобытнообщинный строй», а его социальная организация — родоплеменной.

Во-вторых, социальная власть при первобытнообщинном строе являлась *непосредственно общественной*, строилась на началах первобытной демократии, общественного самоуправления. Она опиралась на авторитет, уважение, традиции. Органами власти были родовые собрания, т. е. собрания всех членов рода, и старейшины, которые выбирались из наиболее авторитетных, уважаемых его членов (иногда, а со временем все больше и больше определенные функции власти выполняли также военачальники). Общими делами племени руководил совет, образуемый из старейшин и военачальников родов.

В-третьих, для рода свойственны *единство, взаимопомощь, сотрудничество*. Это — единая организация, в которой не было внутренне противоположных интересов. Все вопросы решались сравнительно легко, без особых конфликтов.

Нормами поведения в доклассовом обществе были *обычай*, т. е. исторически сложившиеся правила поведения, вошедшие в привычку в результате многократного применения в течение длительного времени. Обычай регулировали труд, быт членов рода, семейные отношения и т. д. Нормы первобытного общества иногда называют мононормами, так как это были одновременно и нормы организации общественной жизни, и нормы первобытной морали, и нормы религии, связанные с отправлением обрядов, ритуалов.

Существенные особенности мононорм при первобытнообщинном строе состояли в том, что они:

а) имели, как и органы социальной власти, «естественно-природную» основу, были продиктованы экономиче-

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 45 и сл.

ской необходимостью и существовали в самом поведении, в сознании людей;

б) действовали в силу привычки, поэтому, как правило, и не возникало вопроса об исполнении или неисполнении норм. Права и обязанности как бы сливались воедино; люди поступали только так, ибо это диктовалось привычкой. К нарушителям обычаев применялось убеждение (увещевание, внушение), а иногда и принуждение, которое исходило от рода или племени в целом;

в) регулировали поведение людей, объединенных началами сотрудничества, взаимопомощи, служили воплощением единства, сплоченности рода, племени.

Итак, особенности первобытнообщинного строя, свойственной ему экономической и социальной организации таковы, что они *не требовали* специфической власти и специальных абстрактных норм, обособленных от первобытных общественных отношений. Социальная власть и нормы поведения «первобытного коммунизма» входили в самое содержание жизнедеятельности людей, выражая и обеспечивая глубокое экономическое и социальное единство данного общества — рода, племени.

4. Возникновение государства. Непосредственная причина возникновения государства — раскол общества на классы с непримиримыми интересами. В. И. Ленин писал: «Государство есть продукт и проявление непримиримости классовых противоречий. Государство возникает там, тогда и постольку, где, когда и поскольку классовые противоречия объективно не могут быть примирены»¹.

Процесс разложения первобытного общества и возникновения государства подробно рассмотрен Ф. Энгельсом в работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства». В ней прежде всего дается ответ на такие вопросы: а) почему и как общество раскололось на классы; б) почему раскол общества на классы неизбежно повлек за собой возникновение государства.

Почему и как общество раскололось на классы? Отметим сразу, что это был закономерный, неизбежный результат развития экономики. Экономика первобытнообщинного строя прогрессировала по мере совершенствования орудий труда. Первостепенное значение для развития экономики имели крупные разделения труда (первое — от зем-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 7.

леделия отделилось скотоводство; второе — от земледелия отделилось ремесло; позже обособился класс людей, только и занятых обменом, — купцы, это — третье крупное разделение труда). Разделения труда и связанное с ними совершенствование орудий труда дали толчок росту производительности труда. Возник избыточный продукт, т. е. в новых экономических условиях одна семья или даже один человек могли не только обеспечить себя средствами к существованию, но и дать определенный избыток.

Появление избыточного продукта и было тем главным, ключевым моментом, который в конечном итоге привел к развалу экономической и социальной организации первобытнообщинного строя.

Дело в том, что избыточный продукт создавал возможность отдельным семьям, их главам, старейшинам, военачальникам сосредоточивать в своих руках орудия труда, материальные ценности, запасы товаров, а позже и владеть обособленными участками земли. Эта возможность реализовывалась в процессе обмена избыточного продукта (поначалу случайного и неравноценного), что повлекло за собой имущественное неравенство — межродовое, а затем внутриродовое. Так возникла частная собственность. Общество раскололось на имущих и неимущих. Как отмечал Ф. Энгельс в указанной выше работе, «имущественные различия между отдельными главами семей взрывают старую коммунистическую домашнюю общину»¹.

В этих новых экономических условиях стало возможным использовать чужой труд, получать прибавочный продукт и, следовательно, эксплуатировать людей: превращать пленных, а потом и неимущих в рабов или крепостных. Произошло деление людей в обществе на эксплуататоров и эксплуатируемых.

Почему раскол общества на классы неизбежно повлек за собой возникновение государства? Образовавшиеся классы — не просто разные группы людей. Они занимают принципиально разные места в общественном производстве, играют в нем различные, противоположные роли, обладают (или не обладают) собственностью, одна из них (господствующий класс) эксплуатирует труд другой (неимущего, угнетенного класса). Между этими классами ведется ожесточенная борьба. Господствующий класс стремится сохранить и упрочить свое господствующее положение

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 164.

ние; неимущие, угнетенные классы — изменить свое положение, ликвидировать угнетение. Интересы угнетенных классов и господствующего класса примирить невозможно.

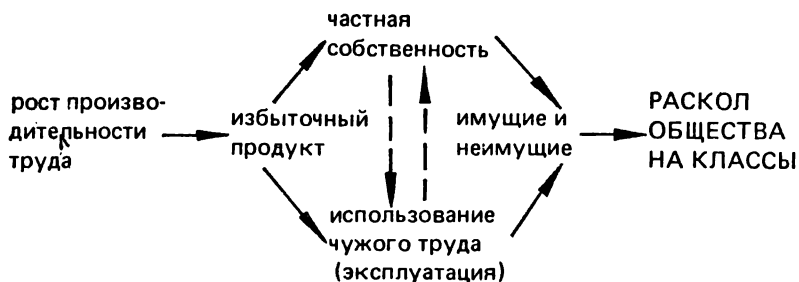
Смогла ли справиться с новыми экономическими и социально-классовыми условиями родоплеменная организация? Нет. Она оказалась бессильной. Здесь уже требовался другой орган, который смог бы, во-первых, сохранять и поддерживать господство одного класса над другим; во-вторых, «держат в узде» классовые антагонизмы и обеспечивать существование и функционирование общества как целостного организма. Для всего этого новый орган должен был обладать мощной силой, могучей властью, что в свою очередь потребовало обособления (отчуждения) ее учреждений, формирования специальных отрядов людей, только и занимающихся управлением и осуществляющих функции организованного принуждения, насилия. Таким органом и явилось государство. Оно, следовательно, возникло в результате требований классового общества, непримиримости классовых противоречий и прежде всего в качестве органа классового господства.

5. Признаки, отличающие государство от общественной власти доклассового общества. Появление частной собственности, раскол общества на классы и возникновение государства — не разовый акт, а постепенный, длительный процесс. Образование государства прошло ряд этапов, на которых переплетались черты родоплеменной и государственной организаций общества. Одним из таких этапов была военная демократия и затем военно-иерархические формы, при которых власть все более сосредоточивалась в руках военных вождей, непосредственно опиравшихся на военную дружину. На этом этапе происходило постепенное формирование военного насильственного аппарата подавления.

На процесс создания государства оказали влияние и особые исторические условия, формы классовой борьбы. Ф. Энгельс указал на три основные формы возникновения государства — афинскую, римскую и древнегерманскую. Если в Афинах возникновение государства происходило в наиболее чистой, классической форме, как об этом только что рассказывалось, то в Древнем Риме и у германцев на этот процесс повлияли особые исторические обстоятельства. В Древнем Риме образование государства ускорилось борьбой плебеев, живших вне римских родов, против па-

трициев — римской родовой знати, а у древних германцев — насилием, завоеваниями чужих территорий, для господства над которыми родовая организация не была приспособлена. Существовали и другие формы возникновения государства. Например, значительные особенности свойственны образованию государства на Руси, которое сразу же сложилось в виде своеобразного раннефеодального государства. Во многих странах ближайшей предпосылкой появления государства была военная иерархия.

Однако как бы ни был длителен процесс формирования государства, какие бы специфические факторы на него ни влияли, во всех случаях это — объективно закономерный процесс, обусловленный внутренним развитием общества, его экономики. Во всех случаях он выражается в неумолимо последовательной цепи социально-экономических явлений: совершенствование средств производства — рост производительности труда — избыточный (прибавочный) продукт — частная собственность — классы — непримиримая борьба между ними (см. схему 1). Особые исторические обстоятельства лишь влияют на процесс возникновения государства, ускоряют или замедляют его, придают специфические черты возникшему государству.



С х е м а 1

Государство отличается от общественной власти в доклассовом обществе следующими основными признаками: разделением населения по территории. Из-за раскола общества на классы произошло перемещение отдельных членов родов и племен, смешение родов и племен. Кровно-родственные связи, ранее объединявшие людей, оказались разорванными; в государстве закрепляется разделение людей по территориальному принципу;

особой политической публичной властью, выраженной в особой институционной (отчужденной, отделенной от самого общества) системе учреждений. Эта власть осуществляется специальными отрядами людей, которые только и выполняют функции управления, принуждения. Для содержания аппарата власти нужны материальные средства, которые собираются с населения путем налогов и займов (что тоже является признаком государства).

По своей сущности государство — орган классовой власти. Ф. Энгельс писал: «Так как государство возникло из потребности держать в узде противоположность классов; так как оно в то же время возникло в самих столкновениях этих классов, то оно по общему правилу является государством самого могущественного, экономически господствующего класса, который при помощи государства становится также политически господствующим классом и приобретает таким образом новые средства для подавления и эксплуатации угнетенного класса»¹.

6. Возникновение права. Вместе с государством появилось и право. Причины, которые привели к возникновению права, в общем те же, что и причины образования государства. Это рост производительности труда, создание избыточного (прибавочного) продукта, возникновение частной собственности, раскол общества на непримиримые классы.

В условиях классовой борьбы первобытные обычаи (мононормы) оказались не в состоянии более регулировать поведение людей. Нужно было средство, которое удерживало бы в узде непримиримые, враждующие силы. Развивавшееся на основе частной собственности производство также требовало стабильного товарно-денежного обращения, возможного лишь при наделении его участников гарантированными правами и обязанностями. В общественной жизни должен был появиться новый социально классовый регулятор — право, и он появился. Юридические нормы выступили важнейшим средством классового господства, они позволили государству навязывать свою волю населению всей страны.

Правовые нормы складывались двумя основными путями.

Первый путь — это перерастание мононорм, имеющих характер первобытных обычаев, в нормы обычного права.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 171.

По мере разложения первобытнообщинного строя, развития классовых отношений некоторые обычаи, выражавшие ранее волю всего рода, перерождались, изменялись по содержанию. Они стали выражать волю господствующего класса. Одновременно государство снабдило обычаи принудительной санкцией, стало поддерживать их своей силой. Так, если раньше в случае кражи решающее значение придавалось тому, кем — сородичем или чужаком — она совершена (сородича обычно лишь принуждали вернуть похищенное), то теперь всякое посягательство на собственность влекло за собой серьезное наказание, а посягательство на собственность знати каралось жестоко. Например, по кодексу Хаммурапи за любую кражу имущества вор возмещал собственнику в 10-кратном размере, а вот если это имущество было «божьим или дворцовым», т. е. принадлежало служителям религии или высшим государственным органам, то предусматривалось возмещение в 30-кратном размере. Более того, в особой статье прямо указывалось: «Если человек украдет достояние бога или дворца, то этого человека должно убить, а также того, кто примет из его рук украденное, должно убить».

Второй путь — правотворчество государства. Право складывалось в результате издания государством специальных документов, содержащих правовые нормы, — нормативных правовых актов. Таким путем, например, в рабовладельческих государствах регламентировались отношения частной собственности и другие отношения, которые не были известны в доклассовом обществе и, следовательно, не регулировались обычаями.

Существенную роль в создании юридических норм сыграли и судебные органы. Их решения часто приобретали характер образцов, эталонов для решения других аналогичных дел, т. е. становились прецедентами.



С х е м а 2

Характерно, что первые известные правовые памятники (такие, как свод законов Хаммурапи, законы XII таблиц Древнего Рима, законы Ману в Индии, и др.) представляли собой причудливую смесь признанных государством обычаев, прямых государственных постановлений, прецедентов — решений по конкретным делам, которым придавалось общеобязательное значение. Правовые нормы часто сливались с моральными и религиозными нормами. Четкого подразделения по отраслям также не существовало.

Если в странах континентальной Европы право создавалось преимущественно путем издания нормативных актов, то, например, в Англии право сложилось в значительной степени на основе судебных решений, идеям, принципам которых придавалась обязательная сила (прецедентов).

С момента своего возникновения право имеет ряд существенных особенностей, отличающих его от правил поведения доклассового общества. Основные из этих особенностей таковы:

а) право выступает в виде обособленного от самих общественных отношений *институционального образования*. Внешняя объективированность (в виде законов, обычаев, прецедентов), формальная определенность юридических норм делают право самостоятельным институтом общественной жизни;

б) право состоит из норм, которые *поддерживаются принудительной силой государства*: если юридические нормы не исполняются, они проводятся в жизнь с помощью государственного принуждения;

в) право выражает волю господствующего класса, представляет собой *классовый нормативный регулятор* общественных отношений.

7. Краткая характеристика добуржуазных и буржуазных взглядов на происхождение государства и права. Добуржуазная и буржуазная наука не смогла и не может сейчас с правильных позиций раскрыть происхождение государства и права. Здесь, как и по другим вопросам теории государства и права, проявляются классовость, партийность буржуазной и добуржуазной науки, несостоятельность ее методологической базы (идеализм и метафизика). Буржуазные (и добуржуазные) теоретики не заинтересованы в правильном объяснении происхождения государства и права потому, что таким путем раскрывается

классовая сущность эксплуататорских обществ. Государство и право объявляются либо вечными, либо такими, существование которых связано с психическими свойствами людей, насилием и т. д.

Добуржуазных и буржуазных теорий происхождения государства и права существовало и существует много. В них наглядно выражаются классовые интересы, стремление оправдать особые позиции того или иного господствующего класса или отдельных классовых группировок. Так, патриархальная и теологическая теории стремились увековечить монархию, договорная теория (в том варианте, который развивал, например, Руссо) фактически сводилась к обоснованию необходимости буржуазной демократической республики.

К числу основных добуржуазных и буржуазных теорий происхождения государства и права относятся: теологическая, патриархальная, договорная, психологическая, теория насилия.

Охарактеризуем вкратце перечисленные теории.

Т е о л о г и ч е с к а я т е о р и я (ее представители: идеологи религий Древнего Востока, средневековых монархий — Фома Аквинский и др., современной католической церкви — Маритэн, идеологи исламской религии и др.) объясняет происхождение государства и права божественной волей. Отсюда — идея восхваления государства, его вечности, его неприкосновенности и зависимости от религиозных организаций и деятелей и в то же время покорности и смирения всех перед государственной властью.

Т е о л о г и ч е с к а я т е о р и я — одна из наиболее антинаучных и реакционных теорий, оправдывающих насилие и угнетение трудящихся масс.

П а т р и а р х а л ь н а я т е о р и я (ее представители: Аристотель, Фильмер, Михайловский и др.) пыталась обосновать положение, согласно которому государство является результатом исторического развития семьи; ряд сторонников этой теории (например, Фильмер) доказывал, что абсолютная власть монарха служит продолжением власти отца в семье (патриарха).

П а т р и а р х а л ь н а я т е о р и я противоречит данным науки, в частности тому, что семья возникла вместе с государством в процессе разложения первобытнообщинного строя.

Д о г о в о р н а я т е о р и я (ее представители: Гроций, Гоббс, Руссо, Радищев и др.) доказывает, что государство

возникло в результате соглашения (договора) между людьми; появлению государства предшествовало «естественное состояние», когда люди имели естественные права (Руссо) или когда шла «война всех против всех» (Гоббс).

Договорная теория имела известное прогрессивное значение. Она развенчивала теологическую теорию, была направлена против феодального государства и права. Взгляды некоторых ее представителей (Руссо, Радищева) имели ярко выраженный революционный характер. Так, Руссо говорил, что народ может свергнуть правителей, если они нарушают договор. Однако и эта теория выводит государство и право из идеалистических предпосылок: не из экономических отношений, а непосредственно из воли и сознания людей, их разума. В настоящее время идеологи империализма используют ее в реакционных целях, для оправдания существующих буржуазных порядков.

Психологическая теория (ее представители: Петражицкий, Фрезэр, Тард и др.) объясняет государство особыми свойствами человеческой психики, в частности психической потребностью людей подчиняться, подражанием, сознанием зависимости членов первобытного общества от вождей, колдунов, жрецов и т. д. Сторонники данной теории в ряде случаев проводят мысль, что государство представляет собой организацию для руководства обществом со стороны выдающихся личностей.

Психологическая теория идеалистична. В настоящее время она широко используется реакционными юристами (прежде всего в США) для маскировки классовой сущности современного буржуазного государства и права, для их увековечения.

Теория насилия (ее представители: Гумплович, Дюринг и др.) объясняет происхождение государства и права фактором военно-политического характера — актом насилия, завоеванием одного племени другим. С точки зрения этой теории, именно для порабощения и создается особый аппарат принуждения — государство. Завоевание трактуется как подчинение сильным слабого, т. е. как закон природы. Отсюда — увековечение эксплуататорских государств. Проповедником теории насилия был и К. Каутский, который объяснял возникновение государства и образование классов покорением воинственными скотоводами-кочевниками мирных земледельцев.

Теория насилия откровенно антинаучна. Она противоречит историческим фактам. Хотя возникновение ряда го-

сударств (например, у древнегерманцев) и связано с завоеванием, насилие нигде не было первопричиной образования государства, ибо насилие как политический акт производно от экономических условий. Да и вообще при завоевании должен быть определенный уровень производительных сил (должна быть собственность, которую захватывают). Ф. Энгельс отмечал: «Ведь ясно, что институт частной собственности должен уже существовать, прежде чем грабитель может присвоить себе чужое добро, что, следовательно, насилие, хотя и может сменить владельца имущества, но не может создать частную собственность как таковую»¹.

8. Вопросы происхождения государства и права в советской юридической науке. Опираясь на произведения основоположников марксизма-ленинизма, и прежде всего на работу Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства», советские правоведы продолжают разрабатывать многообразные вопросы происхождения государства и права. Эта разработка осуществляется, главным образом, в особой юридической науке — истории государства и права. При этом учитываются новые фактические данные, которые получены историей, этнографией (в настоящее время издается многотомный курс «История первобытного общества»; первый том — «Общие вопросы. Проблемы антропосоциогинеза». М., 1983).

Выводы и положения истории государства и права, а также общей истории, этнографии включаются в известных пределах и в нашу науку, отражаются на разработке общетеоретических проблем.

Среди ряда проблем происхождения государства и права, обсуждаемых советской юридической наукой, значительный интерес, в частности, представляет характеристика особенностей социальной власти и социального регулирования в доклассовом обществе. Так, важное научное значение имеет выработанное исторической наукой понятие «мононорма» — понятие, призванное охватить особенности правил поведения людей, существовавших в доклассовом обществе, правил, которые не являлись юридическими, но обладали большой воздействующей силой.

Важен также анализ сложного, многоэтапного процесса формирования государственных органов и юридиче-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 166.

ских норм. Например, получены высокозначимые в научном отношении данные о том, что непосредственной предшественницей государственной организации общества во многих регионах мира явилась не «военная демократия», а «военная иерархия».

Г Л А В А III

СУЩНОСТЬ, ФУНКЦИИ, ФОРМЫ ГОСУДАРСТВА

1. Предварительные сведения. Взгляд в прошлое уже позволил получить весьма важные представления о государстве, о тех экономических, социально-политических условиях, которые вызвали его к жизни. Обратимся теперь к самому государству. При этом отвлечемся на время от общих понятий, абстракций и, обращаясь к окружающей действительности, попытаемся ответить на вопрос: по каким реальным фактам нашей жизни мы узнаем о том, что вот здесь, в данном конкретном случае, перед нами государство?

Завершается заседание народного суда. Судья оглашает приговор: «Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики...». Это значит, что судья говорит от имени Советского государства, и как раз потому суд вправе признать тех или иных лиц виновными, определить наказание. Другой пример. Государственная граница. При таможенном досмотре имущества лиц, переезжающих границу, обнаружены контрабандные валютные ценности. В установленном порядке таможенники конфискуют контрабанду. Что это? Опять действия в интересах государства и от имени государства. И опять властные, безусловно обязательные.

Заметим сразу, что в приведенных примерах под словом «государство» подразумеваются не только страна, т. е. не только географическое понятие (вместе с тем надо иметь в виду и такое, политико-географическое, значение слова «государство», тождественное слову «страна»), но и должностные лица, властные органы, представляющие мощную силу в обществе, аппарат, выносящий обязательные решения, способный принуждать.

Точно так же понимается государство, если обратиться к историческим фактам. Вот государство древнего мира — Спарта. Существовавшее почти три тысячи лет тому назад, оно в описаниях Плутарха и Аристотеля предстает в

виде некоей идиллии: два царя и вместе с ними совет старейшин из 28 человек, равенство, так называемые сисситии — общие трапезы... И в то же время военное воспитание, организация свободных граждан в военные подразделения, жесткие репрессии за нарушенные запреты и так называемые криптии — время от времени устраиваемое массовое, внешне беспричинное истребление рабов, причем только для устрашения. И ясно, что Спарта как государство проявляет себя не в виде известной территории (хотя и это имеет немалое значение) и, конечно, не в виде групп людей, общающихся на совместных трапезах, а в виде военной организации, жесткой системы подчинения, организованного кровавого подавления рабов.

Посмотрим на современное буржуазное государство. Например, на Соединенные Штаты Америки. Почему мы говорим об этой стране как о государстве, добавляя слова «могущественное», «империалистическое»? Не потому ли, что в США есть президент, государственный секретарь, конгресс с двумя палатами — сенатом и палатой представителей, губернаторы штатов и что периодически проводятся шумные политические представления — выборы? Да, все это относится к государству, имеет для характеристики данной страны как государства известное значение. Но могущественным империалистическим государством Соединенные Штаты являются, конечно же, потому, в частности, что обладают колоссальной военной организацией (Пентагон, ЦРУ), путем налогов, других мер, осуществляемых гигантским чиновничьим аппаратом, направляют всю жизнь страны по милитаристской линии, подчиняют ее порядку, удобному военно-промышленному комплексу, ведут себя как мировой жандарм, а если тут или там возникают, например, негритянские волнения, антивоенные выступления, армия, полицейский аппарат незамедлительно предпринимают открытые террористические действия.

Обратимся теперь к нашему государству. Всей планете известны невиданные в истории достижения и преимущества СССР. Понятно, деятельность социалистического государства не исчерпывается теми случаями, о которых говорилось ранее, — вынесением судами приговоров и решений, таможенным досмотром. Главное в ней — широкая, многообразная творческая созидательная работа в области хозяйства, социального развития и культуры. И это тоже государственная деятельность! Государственная потому, что она осуществляется на властно-государственной

основе, в частности на основе планов. А план — закон, т. е. властное обязательное предписание. Так что и здесь перед нами властные органы, аппарат хозяйствования и социально-культурного развития, способный издавать властные решения, принимать меры к их неуклонному выполнению.

2. Определение. *Государство — это особая организация политической власти экономически господствующего класса (трудящихся во главе с рабочим классом — в социалистическом обществе), располагающая специальным аппаратом принуждения и придающая своим велениям обязательную силу для населения всей страны.*

3. Экономический строй классового общества, политическая власть, государство. Если в любом обществе необходима известная система подчинения одних людей другим, обществу в целом (социальная власть), то для классового общества характерна политическая власть, т. е. система классово-организованного подчинения, выражающая классовое господство и обеспечивающая его организованной силой. «Политическая власть в собственном смысле слова, — писали К. Маркс и Ф. Энгельс, — это организованное насилие одного класса для подавления другого»¹.

Необходимость политической власти обусловлена экономическим строем классового общества и его социальной структурой. Угнетенные (негосподствующие) классы, стремясь изменить свое положение, ведут с господствующим классом ожесточенную, непримиримую борьбу. Экономически господствующий класс для того, чтобы обеспечить функционирование экономики, сохранить и усилить свое господствующее положение, прибегает к организованной силе, к политической власти, при помощи которой он становится также политически господствующим. Следовательно, политическая власть есть закономерный результат экономического строя классового общества и его социальной структуры.

Государство — это главное выражение и орудие политической власти, обусловленной требованиями экономического базиса классового общества. Оно и представляет собой *организацию политической власти экономически гос-*

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 447.

подствующего класса. В государстве сосредоточивается та организованная сила, которая необходима для обеспечения экономических потребностей господствующего класса, его политической власти. Ф. Энгельс писал: «Государственная воля определяется в общем и целом изменяющимися потребностями гражданского общества, господством того или другого класса»¹.

4. ⁵²⁶Сущность государства. Характеристика государства как орудия политической власти классового общества позволяет установить его сущность. Сущность — главное в государстве, решающее в его содержании, деятельности и назначении.

По своей сущности государство есть *орудие, машина классовой диктатуры*. «Государство, — указывал В. И. Ленин, — есть особая организация силы, есть организация насилия для подавления какого-либо класса»². «Государство — это есть машина для поддержания господства одного класса над другим»³, — подчеркивал он. Образное слово «машина» сразу же вводит в самую суть классовой природы государства, помогает уяснить не только то, что государство является сложным по строению, состоит из множества частей (органов), но и то, что государство, как и всякая машина, является орудием, которое увеличивает силу экономически господствующего класса. Существование, например в Спарте, вооруженных отрядов и позволяло держать в узде, подавлять угнетенный класс — рабов и илотов.

В социалистическом обществе после полной победы социализма государство перестало быть органом классового господства. Но и при развитом социализме оно сохранило значение орудия политической власти трудящихся при руководящей роли рабочего класса. Социалистическое общенародное государство остается мощным фактором общегосударственной дисциплины, строгого общественного порядка в стране, обеспечения ее безопасности, обороны от нападения извне.

Будучи орудием диктатуры господствующего класса, государство вместе с тем занимается выполнением «общих дел, вытекающих из природы всякого общества»⁴.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 310.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 24.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 73.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. I, с. 422.

Следовательно, государство — явление многогранное; значение его многосторонне. В классовом обществе оно, выступая в качестве орудия классового господства, одновременно является аппаратом общесоциального управления, представляет собой публичную власть, берущую в свои руки определенный круг «общих дел» в соответствии с особенностями данного экономического базиса, требованиями социально-классовой обстановки (например, в Древней Спарте государство ведало общим воспитанием детей).

5. Специфические признаки государства. Государство — особая организация политической власти (диктатуры господствующего класса). Оно отличается от иных организаций и учреждений классового общества тем, что представляет собой:

1) *единую политико-территориальную организацию политической власти в масштабе всей страны.* Государство связано с определенной территорией, на которую распространяется его власть. Следовательно, по данному признаку понятия «государство» и «страна» совпадают;

2) *организацию политической публичной власти.* Политическая публичная власть — определяющий признак государства. Он означает, во-первых, что государство является властью, которая не сливается с обществом, а стоит над ним; во-вторых, что государственная власть внешне и официально представляет все общество, выступает в качестве особого органа управления обществом;

3) *организацию власти, основу которой образует специальный аппарат принуждения.* Для государства характерно не принуждение вообще (оно есть в любом обществе, семье и т. п.), а принуждение особого рода, осуществляемое отрядами людей, специально для данной цели организованными и имеющими материальные средства для систематического подавления. Ф. Энгельс писал: «Публичная власть существует в каждом государстве. Она состоит не только из вооруженных людей, но и из вещественных придатков, тюрем и принудительных учреждений всякого рода, которые были не известны родовому устройству общества»¹;

4) *организацию власти, которая придает своим велениям обязательную силу для населения всей страны.* Как

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 170—171.

организация, внешне и официально представляющая все общество и в то же время обладающая аппаратом принуждения, государство придает своим велениям безусловно обязательное значение для всех людей в пределах страны. Это достигается при помощи юридических норм (законов), а также деятельности судов и других юридических органов, призванных обеспечивать проведение юридических норм в жизнь. Следовательно, для государства характерно то, что оно едино с правом, функционирует с ним вместе, во взаимообусловленности;

5) *суверенную организацию власти*. Государству присущ признак государственного суверенитета, который можно определить как *политико-правовое свойство государственной власти, выражающее ее независимость от всякой иной власти внутри и вне границ страны и состоящее в праве государства самостоятельно, свободно решать свои дела*. Государственный суверенитет неотъемлем от государства. Это связано с тем, что государство как единая политико-территориальная организация всей страны, как орган публичной власти характеризуется верховенством, неделимостью, своего рода всеобщностью в границах страны. «Двух властей в государстве, — подчеркивал В. И. Ленин, — *быть не может*»¹.

Государственный суверенитет имеет две стороны — внутреннюю и внешнюю. Внутренняя сторона выражается в независимости государственной власти от всякой иной власти внутри страны, в частности в самостоятельной организации государственного аппарата, в исключительном праве на издание и отмену юридических норм и т. п.; внешняя сторона — в самостоятельном выступлении государства вовне, во взаимоотношениях с другими государствами — в своей внешней политике, в праве заключать международные договоры и др.

6. Государство в системе надстройки классового общества. Государство выступает в качестве важнейшей части надстройки над экономическим базисом классового общества. Оно относится к той части надстройки, которая состоит из различных организаций (т. е. из институционных образований типа учреждений) и занимает среди них центральное место.

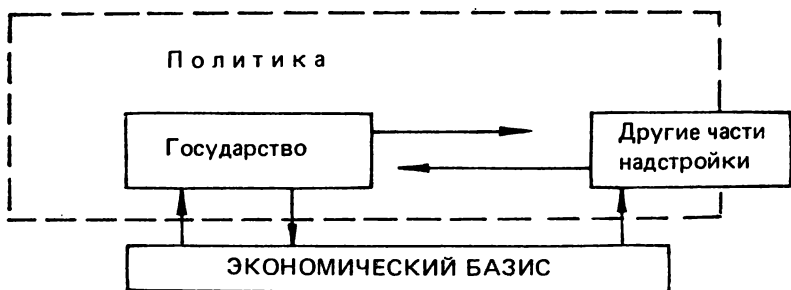
Как часть надстройки государство *обусловлено эконо-*

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 31, с. 155.

мическим базисом, экономикой. Оно зависит от объективных требований экономического базиса. Однако эта зависимость — не механическая, не абсолютная. Государство, как и вся надстройка в целом, обусловлено экономикой в конечном счете, т. е. оно, как и другие части надстройки, обладает относительной самостоятельностью, которая выражается, в частности, в том, что государство в определенные периоды может «отклониться» от требований базиса, зависит в своем развитии и от других факторов. Главным же выражением относительной самостоятельности государства является его *активная роль по отношению к базису*; вместе с иными частями надстройки оно обслуживает базис, может способствовать развитию экономики, тормозить это развитие или действовать в том и другом направлении одновременно.

Государство находится в контакте, во взаимодействии с другими частями надстройки классового общества. Связующим звеном выступает здесь такое широкое классовое явление, как *политика*, представляющая собой концентрированное выражение экономики классового общества — классовых интересов, проявляющихся в активной деятельности, во взаимоотношении классов, наций, иных социальных групп, в функционировании государства и др.

Схематически место государства по отношению к экономическому базису выглядит так:



С х е м а 3

7. Государство в политической системе общества. Политическая система общества — это взятые в единстве и во взаимодействии государство и негосударственные учреждения и организации данной страны, осуществляющие политическую власть или участвующие в ее осуществ-

влени, влияющие на ее функционирование. В политическую систему входят все организации и учреждения — участники политической жизни (государство, политические партии, общественные организации).

Государство занимает центральное место в политической системе. Это объясняется прежде всего тем, что государство представляет собой политико-территориальную организацию — орган публичной власти, которая распространяется на всех людей страны. Государство — наиболее мощное орудие политического властвования. Сосредоточивая в своих руках организованную принудительную силу, оно способно решать такие политические задачи (подавление классовых противников, осуществление систематического принуждения, организация социальной жизни в масштабах всей страны), которые не под силу другим звеньям политической системы. Наконец, государство является самостоятельным политическим органом. Как суверенная организация оно осуществляет свои функции независимо от всякой иной власти.

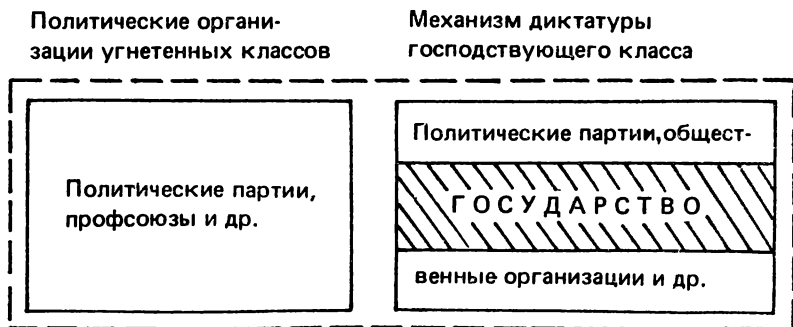
Место и роль государства в политической системе общества объясняют его значение как своеобразного центра политической жизни страны.

Вопрос о государстве — главный вопрос политической революции. Угнетенные классы для победы в революции должны завоевать государственную власть. Только в этом случае вся система организаций и учреждений, которые выполняют политические функции класса, взявшего в свои руки власть, превращается в механизм диктатуры данного класса. Государство образует необходимую, обязательную часть механизма диктатуры господствующего класса.

Направляющую роль в политической системе классового развитого общества играют политические партии, т. е. такие классовые объединения, которые непосредственно выражают интересы данного класса и состоят из наиболее активных его представителей, осознающих эти интересы и борющихся за их осуществление, за овладение государственной властью или удержание ее. Правящие политические партии вырабатывают и формулируют политику, которая определяет деятельность государства. Партии контролируют и направляют политическую деятельность своих членов, включая тех, из которых состоят руководящие органы государства, и тем самым контролируют и направляют государственную деятельность, государственную политику.

В политическую систему общества входят и иные общественные организации (профессиональные, кооперативные и др.), выполняющие отдельные политические задачи и действующие под руководством политических партий. Если общественные организации относятся к господствующим, они в той или иной мере могут вступать в контакт с органами государства, взаимодействовать с ними, способствовать их деятельности.

В зависимости от степени развития классовых отношений политическая система в обществе с антагонистическими классами может быть весьма сложной и внутренне противоречивой. Так, в буржуазном обществе в условиях буржуазной демократии она включает: а) механизм диктатуры класса буржуазии — государство и другие организации, служащие для осуществления насилия господствующего класса над эксплуатируемым большинством, и б) организации угнетенных классов — орудия классового сопротивления, политической борьбы за власть. Наличие таких разных противоречивых частей политической системы показано на схеме 4. Например, в США империалистическое государство вместе с буржуазными партиями (республиканской и демократической), другими организациями класса буржуазии образует главную часть политической системы — механизм диктатуры господствующего класса (правая часть схемы), а Коммунистическая партия, иные прогрессивные общественные организации входят в политическую систему в качестве особой части — политической силы, противоборствующей этому механизму (левая часть схемы).



С х е м а 4

Таким образом, отношение политических учреждений и организаций к осуществлению политической власти в классово-антагонистических формациях различно: одни из них направлены на обеспечение политического владения, другие — являются политически противоборствующей силой.

Характерная черта политической системы в социалистических странах заключается в том, что при широкой, реальной, обеспеченной демократии она отличается монолитностью, единством, отсутствием в ней каких-либо противоборствующих частей.

8. Функции государства. Сущность государства проявляется и в его основных функциях.

Основные функции — это главные направления деятельности государства, выражающие его классовую природу и назначение в обществе.

Государство осуществляет свою деятельность в самых различных направлениях; все они могут быть названы функциями. Но марксистско-ленинская теория государства и права выделяет основные функции, т. е. *главные направления, причем такие, которые выражают классовую природу государства и его назначение в обществе.* Эти главные направления характеризуют в основном деятельность государства с предметно-политической стороны, т. е. со стороны того, какими «предметами» (вопросами), имеющими политическое значение, оно занимается.

Функции государства подразделяются на две группы: а) внутренние и б) внешние.

Внутренние функции — направления государственной деятельности, выраженные главным образом в осуществлении политической власти внутри страны, а в обществе с антагонистическими классами — в осуществлении классовой диктатуры, в организации подавления классовых противников. К числу внутренних относятся функция подавления классовых противников, функция поддержания общественного порядка, хозяйственная функция и др.

Внешние функции — направления государственной деятельности, выражающие внешнюю политику и затрагивающие другие государства, международную жизнь (защита страны от нападения извне, организация сотрудничества с другими странами и т. п.).

Среди функций решающую роль играют внутренние: они непосредственно выражают классовую сущность госу-

дарства, его роль как орудия политической публичной власти. Вместе с тем все функции государства — и внутренние и внешние — находятся во взаимозависимости. Так, все более ужесточающаяся антинародная деятельность США внутри страны, направленная на усиление эксплуатации трудящихся, на подавление национальных меньшинств (внутренние функции), находится в органической связи с внешней — милитаристской, агрессивной — политикой (внешние функции). Иная картина в Советском государстве. Ведущее значение в нем имеют хозяйственная и социально-культурная функции — предопределяющая основа того, что и вовне решающую роль играют функции борьбы за мир, за мирное сосуществование, за мирное прогрессивное развитие всех народов.

Государство осуществляет также деятельность, которая не охватывается его основными функциями или имеет по отношению к ним подчиненное значение. Сюда относятся, например, упомянутые ранее меры в Древней Спарте по общему воспитанию детей, организации определенных форм общения между гражданами, а в США — ведение государством почтового дела, коммунального хозяйства в городах, статистики и др. Указанные стороны деятельности государства называются неосновными функциями.

Функции государства осуществляются в определенных формах и определенными методами.

Формы осуществления функций характеризуют связь государства с правом как одним из основных средств властвования. Через право государство проводит в жизнь свои функции, свои экономические, политические, идеологические задачи. В одних случаях государство издает юридические нормы, в других — организует их исполнение, в третьих — обеспечивает, охраняет их. В зависимости от этого и различаются три основные формы осуществления функций.

Правотворческая — государственная деятельность, выражающаяся в разработке и принятии юридических норм, в которых закрепляются программы деятельности людей. Она заключается в издании нормативных актов, т. е. актов, которые устанавливают новые нормы, изменяют или отменяют старые.

Правоисполнительная — государственная деятельность, выражающаяся в принятии мер по исполнению норм права. Она состоит главным образом в издании властных индивидуальных актов, т. е. актов, рассчитанных

только на данный, индивидуальный случай (например, издание разового планового акта по строительству, назначение гражданина на должность).

Правообеспечительная (правоохранительная) — государственная деятельность, выражающаяся главным образом в контроле и надзоре за соблюдением и исполнением норм, а также в применении принудительных мер к их нарушителям. В процессе осуществления данной функции решаются юридические дела, связанные с применением юридических санкций, спорами между отдельными лицами и т. д.

Государство осуществляет свои задачи и функции также во внеправовых формах, т. е. помимо права, а иногда и вопреки ему. Так в современных условиях буржуазное государство сплошь и рядом расправляется с трудящимися, с их политическими организациями. В социалистическом обществе, напротив, деятельность государства строго подчиняется началам законности.

Методы осуществления функций государства — те средства, с помощью которых решаются задачи государства. Эти средства могут выражаться в мерах прямого насилия, непосредственного принуждения или в определенном идеологическом воздействии, реформах (в социалистическом обществе — в воспитательной, культурной работе).

9. Государственный аппарат. *Это система органов, при помощи которых практически осуществляются государственные задачи и функции.* Государственный аппарат характеризует государственные органы в единстве, является не просто совокупностью органов, а их *системой*. Здесь еще с одной стороны проявляется значение образного слова «машина», употребляемого в марксистско-ленинской теории при определении сущности государства. Как и во всякой машине, в государстве есть свои «части», «рычаги», «приводы» и т. п., составляющие сложный механизм. Не случайно поэтому государственный аппарат нередко так и именуется — «механизм государства».

Механизм государства (государственный аппарат) следует отличать от механизма диктатуры господствующего класса, а также от политической системы общества: механизм государства не включает политические партии и общественные организации. Он состоит только из государственных органов, рассматриваемых в единстве, во взаимодействии.

Первичной единицей механизма государства является *государственный орган*. Например, это совет старейшин — в Спарте; президент, конгресс, губернаторы штатов — в США; Верховный Совет, Президиум Верховного Совета, министерства — в нашем Советском государстве.

Государственный орган есть политическое учреждение, организация (например, министерство) или единоличный представитель государства (например, президент), наделенные функциями государственного властвования. В государствах с развитым механизмом тот или иной орган обладает определенной внутренней структурой. Он состоит из служащих, т. е. людей, которые выполняют работу по управлению, связаны служебной дисциплиной, ответственностью и в соответствии с этим имеют права и обязанности.

Наиболее важная черта государственного органа заключается в том, что он наделен функциями государственного властвования, обладает возможностью «повелевать», обязывать к безусловному исполнению своих велений.

Функции властвования государственного органа выражаются в его *компетенции*, т. е. в юридически закрепленном объеме (круге) его властных прав и обязанностей. При строгом режиме законности государственный орган вправе осуществлять свои властные функции только в пределах компетенции. Реально властвование государственного органа проявляется в определенных действиях, которые называются *актами*. Таковы, например, акт назначения лица на должность, акт привлечения к ответственности, плановые акты.

Государственные органы и складывающийся из них государственный аппарат тех или иных стран весьма разнообразны. Состав государственных органов, их соотношение во многом зависят от классовой природы государства, а также конкретных исторических особенностей данной страны, эпохи и т. п. В рабовладельческих и феодальных государствах на ранних стадиях их развития (таких, как Спарта) государственный аппарат был простым и даже примитивным, с отпечатками родового строя (отсюда, например, два царя в Спарте, само название государственного органа — «совет старейшин»).

В современную эпоху государственный аппарат развитых стран представляет собой сложную систему, отличающуюся многозвенностью, многообразными иерархическими связями.

Государственные органы в таких сложных механизмах государства подразделяются в зависимости:

от содержания и формы деятельности на: 1) органы, непосредственно выражающие государственную власть (высшие и местные); 2) исполнительно-распорядительные органы (органы государственного управления); 3) судебные органы; 4) прокурорские органы, а также иные контрольно-надзорные органы;

от места и значения в аппарате государства на: первичные и производные.

Первичные — государственные органы, непосредственно выражающие и олицетворяющие государственную власть. Они образуют основу механизма государства. Все другие государственные органы опираются на них. Первичные органы нередко так и называются — «органы государственной власти». В нашей стране первичными являются Советы народных депутатов (высшие и местные).

Производные — государственные органы, которые по источнику своего формирования и полномочиям зависят от первичных органов. Это исполнительно-распорядительные, судебные, прокурорские органы. Они формируются первичными органами, действуют в пределах установленной компетенции.

Особое место в механизме государства занимают вооруженные силы (армия и др.). В эксплуататорских государствах на них непосредственно опирается государственная власть. Пример. Древняя Спарта и нынешние США — это, конечно, разные государства. Но стоит только повнимательней приглядеться к ним, как станет ясно, что и там и здесь главное, на чем основывается их власть, — мощная вооруженная сила, репрессивные, карательные органы.

В социалистических государствах особо важное значение в механизме приобрели органы, осуществляющие хозяйственную и культурно-воспитательную работу. Государственные предприятия и социально-культурные учреждения составляют основную часть механизма социалистического государства. Строго говоря, функции государственных органов выполняет их администрация (директор, управляющие, правление); администрация этих организаций и входит в государственный аппарат. Но непосредственно хозяйственную и социально-культурную работу осуществляют предприятия и социально-культурные учреждения в целом, их коллективы. Здесь наглядно проявляется особенность социалистического государства.

10. Формы государства. Политический (государственный) режим. Государство характеризуется не только своей сущностью, функциями, механизмом; оно имеет также определенные формы. Различаются: а) форма правления и б) форма государственного устройства.

Форма правления есть организация верховной суверенной власти в государстве. Существуют две основные формы государственного правления: монархия и республика. *Монархия* представляет собой такую форму правления, в соответствии с которой верховная власть в государстве осуществляется одним лицом, принадлежащим к царствующей династии, и наследуется ее представителем (исключением как раз является Спарта: два царя в ней — это пережиток родовой общественной организации). *Республиканская* форма государственного правления основана на иных началах: в республике верховная государственная власть осуществляется выборными органами, избираемыми населением на определенный срок.

Форма государственного устройства есть территориально-организационная структура государства. В отличие от формы правления здесь организация государства рассматривается с точки зрения распределения государственной власти и государственного суверенитета в центре и на местах, их «разделения» между частями государства. По форме государственного устройства государства могут быть подразделены на три группы:

унитарные — цельные, единые государства, части которых не обладают признаками государственности, суверенитета (например, в современную эпоху унитарными являются Финляндия, Франция);

федерации — союзные государства, части которых в той или иной мере обладают государственным суверенитетом, признаками государственности (федеративными являются наша страна — СССР или такие, например, буржуазные страны, как США, Бразилия);

конфедерации — союзы государств, образуемые для определенных государственных целей (конфедерацией были, например, США в начальный период своего существования). Конфедерация представляет собой непрочное государственное образование. Как показывает история, конфедерации существуют сравнительно недолго: они либо распадаются, либо преобразуются в федеративные государства.

При характеристике формы государства существенное значение имеет политический (государственный) режим.

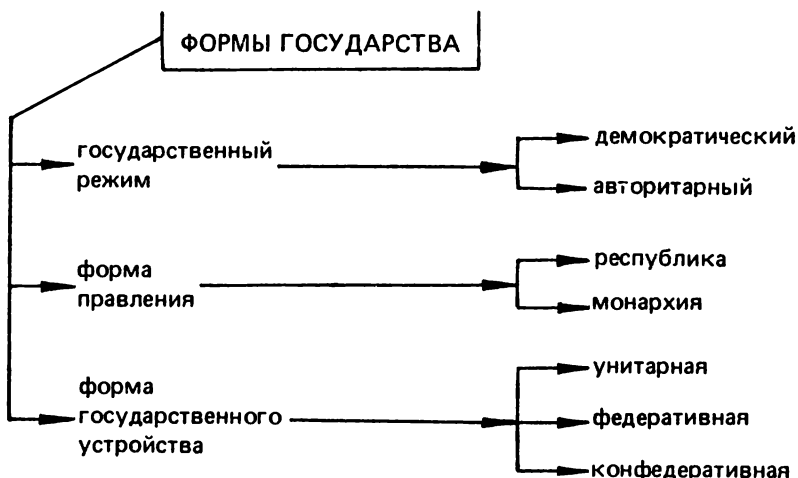
Политический режим есть совокупность средств и способов осуществления политической власти, выражающих ее содержание и характер. Примеры политических режимов: деспотия, аристократия, фашизм, буржуазная демократия, социалистическая демократия.

Политический режим касается политической жизни общества в целом и в этом отношении неразрывно связан со всей политической системой общества. Он характеризует атмосферу всей политической жизни, господство в ней демократических или авторитарных методов политического властвования. В соответствии с этим все политические режимы с теми или иными вариациями распадаются на две большие группы: а) демократические, б) авторитарные (недемократические). Весьма показательно, что в эксплуататорском обществе только при демократическом режиме, допускающем участие в политической жизни организаций негосподствующих классов, политическая система имеет сложный характер, т. е. охватывает не только механизм диктатуры господствующего класса, но и негосподствующие политические партии, иные общественные организации.

В рамках государства политический режим выступает в виде государственного (политико-правового) режима, т. е. совокупности политико-правовых средств и способов осуществления государственной власти, выражающих ее содержание и характер с точки зрения соотношения демократических и авторитарных начал.

Если политический режим относится к политической жизни (политической системе) в целом, то государственный режим принадлежит по своим основным чертам к форме государства. Вместе с тем государственный режим ближе к сущности государства, и поэтому он имеет определяющее значение при характеристике форм государства, и прежде всего формы правления. При рассмотрении формы государства нельзя ограничиваться указанием на то, что перед нами — монархия или республика; нужно, кроме того, сразу же выяснить, какой в данном государстве существует режим. Такой подход позволяет уточнить форму государства, форму государственного правления (например, аристократическая республика, конституционная монархия в условиях буржуазной демократии, фашистская республика).

Схематически формы государства могут быть изображены так:



С х е м а 5

Конкретная форма государства зависит от того, в какой классовой формации она складывается и существует, т. е. предопределяется *историческим типом* государства (о том, что такое «исторический тип», сказано подробно в гл. V). Одноименные формы правления в государствах различного типа имеют существенные особенности. Например, во всех исторических типах государства существовали республики. Но рабовладельческие республики во многом отличаются от республик, которые сложились в период феодализма в торговых городах; от них в свою очередь существенно отличаются буржуазные республики. Коренные, специфические особенности присущи республике в государствах социалистического типа.

Таким образом, характеризуя соотношение типа и формы государства, следует отметить определяющую роль исторического типа. Но форма государства зависит и от ряда других факторов. Среди них существенное значение имеют:

уровень экономического развития общества; например, существование абсолютной монархии в Европе в эпоху феодализма объясняется развитием в недрах фео-

дализма капиталистических производственных отношений;

соотношение классовых сил; сохранение монархии после буржуазной революции вызвано в ряде случаев компромиссом класса буржуазии с классом феодалов.

На своеобразии формы государства влияют также национальные и исторические традиции, международная обстановка. В социалистическом государстве решающими факторами, определяющими федеративное государственное устройство, являются национальные особенности, единство и сближение наций в ходе социалистического и коммунистического строительства.

11. Вопросы государства в советской юридической науке. На основе произведений основоположников научного коммунизма, уделявших вопросам государства значительное внимание, в советской юридической литературе ведется углубленная разработка сущности государства, его роли и места в политической системе, его форм, функций, механизма.

К числу работ, в которых эти вопросы получили развернутое освещение, относятся: Петров В. С. Сущность, содержание и форма государства. Л., 1971; Тененбаум В. О. Государство: система категорий. Саратов, 1971; Байтин М. И. Государство и политическая власть. Саратов, 1972; Манов Г. Н. Государство и политическая организация общества. М., 1974.

Для исследования государства в этих и других работах широко используется понятие «политическая власть». Понятие «политическая (государственная) власть» представляет собой такую обобщающую научную категорию, которая позволяет охарактеризовать государство в качестве мощной классовой силы, выяснить источники и носителей власти, специфические черты властеотношений. (Все эти и иные вопросы подробно изучаются в «Проблемах теории государства и права» на выпускном курсе юридического вуза.)

Другое важное направление в исследовании государства — его освещение в качестве элемента целостной политической системы. Такой подход дает возможность не только проанализировать в единстве всю организацию политической жизни (причем с точки зрения важной политической категории — власти, политического властвования), но и, применив системный анализ, выявить назначение и функции каждой из частей политической си-

стемы общества — государства, политических партий, общественных организаций, а также специфических средств политического воздействия, например массовой политической информации, политических норм, политической идеологии.

Г Л А В А IV

СУЩНОСТЬ, НАЗНАЧЕНИЕ, ФОРМЫ ПРАВА

1. Предварительные сведения. Со словом «право» мы встречаемся часто. Обычно оно употребляется для обозначения возможностей, которые имеет (или не имеет) тот или иной человек, организация. Мы говорим: «Андреев имеет право на обмен жилой площади» или «Иванов лишен родительских прав».

Все мы довольно четко и, как правило, безошибочно представляем себе случаи, когда речь идет, допустим, о моральных правах человека или же о его юридических правах. Юридические права — это права, всегда строго определенные, записанные в законе, устойчивые, защищаемые особыми государственными органами.

Слово «право» употребляется и в несколько ином, так сказать, объективном смысле — как нечто единое для страны или даже ряда стран. Например, употребляем выражения: право Франции, буржуазное право, советское право, социалистическое право. Когда говорится о праве в таком объективном смысле, допустимо заменить слово «право» словом «законодательство». Можно, например, сказать «советское право», а можно — «советское законодательство», и это будет означать почти одно и то же.

Так что сразу же возьмем на заметку, что в юридической науке слово «право» понимается прежде всего в объективном смысле, т. е. в смысле, близком к смыслу слова «законодательство» (хотя будем держать в памяти и другое юридическое значение слова «право» — субъективное право, т. е. конкретные юридические возможности тех или иных лиц).

Что характерно для права вот в таком, условно говоря, объективном смысле? В первую очередь то, что здесь есть точные и строгие общие правила, т. е. нормы, и что за их неисполнение предусмотрены тоже строгие принудительные меры.

Обратимся к фактам прошлых лет. Ранее уже приводились как пример законы Хаммурапи, которые предусматривали суровое и притом неодинаковое, в зависимости от классовой принадлежности, наказание за воровство (в 10-кратном или даже 30-кратном размере); причем добавлялось: «если же вору нечем отдать, то его должно убить». Итак, за воровство либо плати чрезвычайно много, либо тебя можно убить! Ясно, что это правило действовало в интересах господствующих сил, класса собственников. Пример из более близкого к нам времени. В § 305 Закона Тафта — Хартли, принятого в США в 1947 году, сказано: «Любое лицо, находящееся на службе Соединенных Штатов... и принявшее участие в забастовке, будет немедленно отстранено от работы, лишится положения государственного гражданского служащего и не будет вновь допущено на службу Соединенных Штатов или их агентств в течение трех лет». Все очень строго, жестко. И опять в интересах господствующих в обществе сил, классов.

Советское право — качественно новое право. Это — право трудящихся. И весьма знаменательно, что в условиях социалистического общества характерные черты права (строгость, четкость, точность и др.) проявляются уже по-новому, раскрывают свое положительное значение.

Для иллюстрации — очень кратко о деле из практики Верховного Суда СССР. Гражданин Волков, так сказать, в частном порядке систематически заключал трудовые соглашения с государственными предприятиями на составление проектно-сметной документации по капитальному строительству и извлекал из этого немалые доходы; за пять лет он получил от предприятий свыше 8 тыс. руб.

Как оценить этот случай (в дальнейшем — дело Волкова)? Подлежит ли Волков юридической ответственности? Обратим внимание на то, что здесь (в отличие от законов, действующих в эксплуататорском обществе) вопрос ставится не об обеспечении интересов собственников, а о защите всего общества от лиц, стремящихся в нарушение принятых при социализме порядков извлекать нетрудовые доходы. И все же, хотя мы по-разному можем оценивать действия Волкова, ответ на вопрос о привлечении его к юридической ответственности зависит от того, что об этом сказано в законе, в юридических нормах. Эта ориентировка на точность, строгость закона

направлена против произвольных действий, необоснованных осуждений, на защиту интересов общества, личности.

Потом мы увидим, что по делу Волкова есть некоторые тонкости, весьма важные для юридически правильного решения дела. А сейчас для сведения выдержка из Уголовного кодекса РСФСР (сокращенно УК РСФСР).

Статья 162. Занятие запрещенным промыслом

Занятие промыслом, относительно которого имеется специальное запрещение, если это деяние не влечет административной ответственности или если оно совершено после наложения административного взыскания за такое же деяние, — наказывается исправительными работами на срок до одного года или штрафом до двухсот рублей.

Занятие промыслом, относительно которого имеется специальное запрещение, совершенное в значительных размерах или с использованием наемного труда, а равно лицом, ранее судимым за занятие запрещенным промыслом, —

наказывается лишением свободы на срок до четырех лет с конфискацией имущества или без такового (в ред. Закона РСФСР от 25 июля 1962 г. — Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1962, № 29, ст. 449).

2. Определение. Право — это система общеобязательных, формально-определенных, гарантированных государством норм, выражающих возведенную в закон государственную волю экономически господствующего класса (в социалистическом обществе — трудящихся во главе с рабочим классом) и выступающих в качестве классового регулятора общественных отношений.

3. Экономический строй классового общества, социальное регулирование, право. Каждое общество нуждается не только в определенной системе подчинения (социальной власти), но и в связи с этим в упорядочении общественных отношений, т. е. в социальном регулировании. Ранее уже приводились слова К. Маркса о необходимости в обществе урегулированности и порядка, являющихся формой общественного упорядочения данного

способа производства и потому его относительного освобождения от господства «просто случая и просто произвола».

Регулирование общественных отношений может осуществляться в разовом индивидуальном порядке, т. е. в актах, принимаемых для каждого конкретного случая (индивидуальное регулирование). Но наиболее важной формой обеспечения упорядоченности общественных отношений является нормативное регулирование, осуществляемое при помощи социальных норм, т. е. правил поведения общего характера, которые затрагивают различные области общественных отношений и имеют соответствующее содержание: технико-экономическое (технические нормы), религиозное (религиозные нормы) и т. п.

В классовом обществе на первое место в социальном регулировании выдвигается право — такое нормативное регулирование, которое выражается в системе юридических норм. Право является необходимым и неизбежным результатом экономического строя данного классового общества. Без права, как и без государства, господствующий класс не может сохранить и упрочить свое господство. Право позволяет закрепить, возвести в ранг неприкосновенных господствующие отношения собственности, основные устои данного социального строя, обеспечить охрану общественных отношений, соответствующих интересам господствующего класса. При помощи права господствующий класс делает государственную волю общеобязательной, навязывает ее всему населению.

Право — мощный социально-классовый регулятор, обладающий значительной социальной силой. Это обусловлено тем, что право призвано обеспечивать не только классовое господство, но и функционирование общества, разделенного классовыми антагонизмами, как единого целого, осуществление известного круга «общих дел», вытекающих, по выражению К. Маркса, из природы всякого общества.

Обратимся вновь к выдержке из законов Хаммурапи. Классовая направленность содержащихся в ней норм очевидна. Вместе с тем эти нормы введены для борьбы с воровством вообще (изложенная ранее статья законов начинается со слов «если человек украдет...»). Природа всякого общества, раздираемого классовыми противоречиями, требует не только поддержания, обеспечения классового господства, но и того, чтобы существовали некоторые общие условия поведения всех людей, которые

обеспечивали бы известную урегулированность общественных отношений, препятствовали бы «просто случаю» и «просто произволу».

4. Сущность права. Сущность права выражается в его классовости. Право — классовый регулятор общественных отношений, обладающий мощной классовой силой. По своей сущности оно представляет собой возведенную в закон волю господствующего класса, содержание которой определяется материальными условиями его жизни. Именно так К. Маркс и Ф. Энгельс раскрыли сущность права в обществе с антагонистическими классами. Они писали, характеризуя буржуазное право: «Ваше право есть лишь возведенная в закон воля вашего класса, воля, содержание которой определяется материальными условиями жизни вашего класса»¹. Следовательно, в обществе с антагонистическими классами право по своей сущности является возведенной в закон волей господствующего класса, средством классового, политического господства.

Юридические нормы в рабовладельческом и феодальном обществах нередко открыто выражали свою классовость — направленность на то, чтобы служить интересам господствующих классов. Ведь законы Хаммурапи не только закрепляют некоторые общие условия поведения людей в классовом обществе и не только обеспечивают прежде всего защиту интересов собственников, но и прямо устанавливают повышенную, привилегированную охрану «дворцового» имущества (в 30-кратном размере). Современное буржуазное право стремится маскировать свою классовость. Тем не менее и в нем, как это видно из нормы закона Тафта — Хартли о государственных служащих, участвовавших в забастовках, открыто проявляется его эксплуататорская, антинародная природа.

Лишь в социалистическом обществе после уничтожения эксплуататорских классов и победы социализма право перестало быть орудием классового господства. Но и оно сохранило функции классового регулятора общественных отношений. Очевидно, например, что уголовная ответственность за занятие запрещенным промыслом (ст. 162 УК РСФСР) установлена в социалистическом обществе в связи с решением политических, классовых по

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 443.

своей основе, задач — охраны социалистической системы хозяйства, борьбы с попытками получения отдельными лицами нетрудовых доходов.

Классовость права проявляется не только в том, что в обществе с антагонистическими классами оно используется как орудие классового господства, но и в том, что оно одновременно выступает в качестве инструмента общесоциального регулирования, как и государство, участвует в осуществлении общих дел, вытекающих из природы всякого общества.

Классовость права имеет такой характер, в соответствии с которым юридические нормы всегда функционируют как *право*, т. е. соответствующее господствующей в обществе справедливости. Юридические нормы призваны вводить и поддерживать нормативные начала в жизни, а справедливость (т. е. сбалансированность, соразмерность прав и интересов, действий и их последствий) означает именно то, что в соответствии с требованиями данного классового общества характерно для права. Вот почему и внешне юридические нормы всегда формулируются и провозглашаются как нечто справедливое (хотя в эксплуататорском обществе это «справедливое» в интересах эксплуататорских классов). Ведь и в законах Хаммурапи, отличавшихся открыто классовым характером, указывалось, что они изданы «для того, чтобы дать сиять справедливости в стране, чтобы погубить незаконных и злых, чтобы сильному не притеснять слабого».

5. Специфические признаки права. Право имеет специфические признаки, отличающие его от других средств классового регулирования (например, средств идеологического воздействия). Право, подчеркивали К. Маркс и Ф. Энгельс, — не просто воля господствующего класса, определяемая материальными условиями его жизни, а воля, которая возведена в закон. Специфические признаки права, выражающие его особенности как воли, возведенной в закон, следующие:

1) право состоит из норм, т. е. правил поведения общего характера. Вспомним, например, формулировку ст. 162 УК РСФСР — «занятие промыслом, относительно которого...». Это — не разовое предписание, распространяющееся только на одно конкретное лицо. Это — правило общего характера: оно определяет обязанности и ответственность всех граждан, а также обязанности государственных органов и должностных лиц привлекать

к уголовной ответственности лишь в случаях, когда имеются необходимые основания. Присмотримся к формулировкам законов Хаммурапи. В них конкретно перечисляются — вол, овца, ладья и др., за кражу которых устанавливается ответственность (такой способ формулирования называется казуистическим); но и здесь перед нами общее правило: любой случай кражи вола, овцы, ладьи подпадает под действие закона;

2) право образуют нормы, имеющие общеобязательный характер, выражающие волю государства. Юридические нормы распространяются на всех лиц, которым они адресованы. Эти лица обязаны исполнять требования норм права независимо от своего субъективного к ним отношения. Иными словами, юридические нормы имеют государственную природу; и это касается не только норм, которые прямо устанавливаются государством путем издания законов, иных нормативных актов, но и, например, обычаев, которые санкционируются государственными органами. Отсюда следует, что в нормах права выражается воля государства, в которой проявляется определяемая материальными условиями воля экономически господствующего класса (в социалистическом обществе — трудящихся во главе с рабочим классом);

3) право представляет собой систему норм. Нормы, образующие право, тесно связаны между собой; они действуют в единстве, в системе; из них складываются институты, а затем и отрасли. Во многих случаях действие одной нормы вызывает или предполагает действие других норм; из текста ст. 162 УК РСФСР ясно, например, что ответственность за занятие запрещенным промыслом наступает только при наличии специального запрещения, т. е. иных юридических норм, действие которых предполагается;

4) право — это система формально-определенных норм. Юридические нормы отличаются в принципе точностью, определенностью по содержанию, причем такой определенностью, при которой содержание нормы закрепляется формально, в тексте закона, другого нормативного документа; для права, следовательно, характерна формальность: общие правила лишь тогда становятся юридическими, когда они выражены в тексте нормативного документа;

5) право гарантировано государством, поддерживается его принудительной силой. Если нормы права не исполняются добровольно, государство принимает меры к

их принудительному исполнению, так или иначе воздействует на нарушителя норм. Таким путем государство обеспечивает общеобязательность норм права.

Положение К. Маркса и Ф. Энгельса о том, что право есть воля, возведенная в закон, имеет и более широкий смысл. Право как система общеобязательных норм устанавливает законный порядок и с этой стороны представляет собой режим общественной жизни, противостоящий режиму произвола и беззакония. Право является основой нормальной жизни общества; оно неразрывно связано с господствующей нравственностью и, как мы уже отмечали, с классово-определенными началами справедливости, а также с правами личности, с иными субъективными правами, через которые оно и действует. Отсюда и происхождение слова «право» (оно близко по смыслу к словам «правое», «справедливое»; и это то, что на справедливой основе «дает» — или «не дает» — права).

6. Правовая система. Кроме понятия права (в указанном выше смысле), есть еще понятие *правовой системы*. Это — право, рассматриваемое в масштабах всей страны и притом в единстве с деятельностью юридических органов — правотворческих (т. е. издающих и санкционирующих юридические нормы) и правоохранительных (т. е. обеспечивающих проведение юридических норм в жизнь). Следовательно, правовая система — широкое понятие; оно наряду с правом охватывает другие правовые явления, в частности деятельность правотворческих и правоохранительных органов, значит, и акты, связанные с правотворчеством, а также правоохранительные акты — судебные решения, приговоры и т. п. Однако нужно помнить, что ядром, центром правовой системы данной страны является право как система юридических норм. Поэтому в ряде случаев, например, при характеристике права и правовых систем различных эпох и стран оба эти понятия можно употреблять как тождественные, взаимозаменяемые. Широким понятием является также понятие механизма правового регулирования (см. п. 9), в котором юридические нормы, другие элементы правовой системы рассматриваются в динамике, в процессе воздействия права на общественные отношения.

Понятие правовой системы позволяет широко и полно осветить особенности права той или иной страны в связи с деятельностью юридических органов и отсюда обрисовать специфику права в группах стран (например, среди

буржуазных стран — своеобразие права в странах континентальной Европы и в Англии).

7. Право как часть надстройки классового общества. Право, как и государство, является неотъемлемым элементом структуры классового общества. Право взаимодействует и с иными социальными нормами.

Поэтому при характеристике права важен анализ связей: а) права, экономики, политики; б) права и государства; в) права и иных социальных норм.

П р а в о, э к о н о м и к а, п о л и т и к а. Право наряду с другими частями надстройки в конечном счете обусловлено экономикой. Выраженная в праве государственная воля (воля господствующего класса) определяется материальными условиями жизни общества, господствующего класса. Однако связь между экономикой и правом не является прямой. Требования экономики преломляются через государственную волю.

В свою очередь право активно влияет на экономику. В классовом обществе оно выступает в качестве необходимого средства, обеспечивающего регулирование экономических процессов; закрепляет господствующие экономические отношения, охраняет их, содействует их развитию. Но если в праве неверно выражены требования экономики, оно может быть тормозом экономического развития.

Право имеет непосредственно политическое содержание, так как связано с политикой, служит одной из важнейших форм ее выражения и осуществления. В. И. Ленин писал, что «закон есть мера политическая, есть политика»¹.

Но право не сводится к политике. В нем выражается лишь господствующая, государственная политика. Кроме того, оно обладает особой, только ему присущей нормативной формой, которая отличается системностью, устойчивостью, закреплением в формальных актах.

П р а в о и г о с у д а р с т в о. Государство и право — две тесно связанные между собой части надстройки. Они служат средствами политического властвования и в соответствии с этим имеют непосредственно политическое содержание. Иными словами, их объединяет более широкое социальное явление — политика. Они возникли вме-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 99.

сте, вместе существуют, функционируют и вместе как политические явления отомрут.

Но государство и право — различные социальные явления. Если государство представляет собой организацию политической власти (выраженной в определенных органах), то право — регулятор общественных отношений — состоит из норм, т. е. правил поведения общего характера.

Государство и право как близкие части надстройки находятся в тесном взаимодействии: и государство зависит от права, и право находится в зависимости от государства.

Право — необходимое орудие в руках государства. В этом состоит зависимость государства от права. Государство не может обойтись без юридических норм. С их помощью оно осуществляет необходимые функции, делает свою волю общеобязательной для населения всей страны. Право является средством организации государственной власти.

Однако само право немыслимо, невозможно без государства. В. И. Ленин подчеркивал, что «право есть ничто без аппарата, способного принуждать к соблюдению норм права»¹. Юридические нормы исходят от государства, оно конкретизирует их в индивидуальных актах, обеспечивает своей принудительной силой.

Зависимость права от государства реально выражается в формах осуществления функций государства (см. п. 8 гл. III), которое «творит» право, т. е. устанавливает, изменяет и отменяет юридические нормы, придает юридический характер другим социальным нормам (правотворческая деятельность); конкретизирует положения юридических норм в индивидуальных актах (правоисполнительная деятельность); принимает меры к обеспечению юридических норм, в том числе и принудительной силой (правообеспечительная, правоохранительная деятельность).

Отмечая взаимную зависимость государства и права, следует иметь в виду, что главным средством политической власти в обществе является государство.

Право и иные социальные нормы. Главное отличие права от других социальных норм (норм морали, норм общественных организаций, норм-обычаев)

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 99.

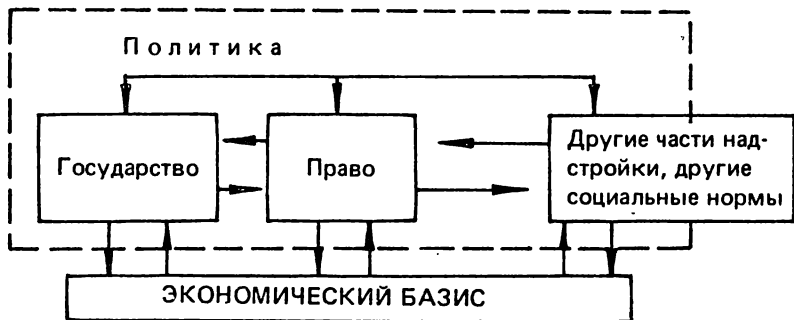
состоит в том, что оно всегда выступает в качестве классового регулятора общественных отношений, притом классово-господствующего регулятора. Это значит, что право:

во-первых, существует в классовом обществе и является орудием классового господства; иные социальные нормы могут существовать как в классовом, так и в бесклассовом обществах;

во-вторых, в своем формировании и действии неотделимо от государства, в частности от него исходит и им обеспечивается; иные социальные нормы не имеют такой тесной связи с государством или вообще не связаны с ним;

в-третьих, в данной стране образует единую систему норм; иные социальные нормы в большинстве случаев не образуют такой системы.

Схематически положение права в системе надстройки выглядит так:



С х е м а 6

8. Социальное назначение права. Функции права. Социальное назначение права состоит в том, что оно служит нормативным, формальным, общеобязательным регулятором общественных отношений в интересах господствующего класса.

Право (по своему социальному назначению) — регулирующий фактор, призванный обеспечивать организованность, упорядоченность общественной жизни и с этой точки зрения быть основой нормальной жизни общества, определяемой данными господствующими отношениями, волей и интересами господствующего класса. Наряду с

другими средствами регулирования общественной жизни право направлено на то, чтобы обеспечивать развитие и функционирование всего социального организма в соответствии с экономическими законами, назревшими потребностями общественного развития и вытекающими отсюда волей и интересами господствующего класса (трудящихся во главе с рабочим классом — в социалистическом обществе).

С практической стороны право по своему социальному назначению выступает в качестве критерия правомерного и неправомерного поведения людей, их коллективов. На основании юридических норм определяется, соответствует или нет поведение участников общественных отношений юридическим нормам, и в зависимости от этого либо юридически обеспечивается правомерное поведение, либо применяются государственно-принудительные меры против нарушителей требований норм.

Социальное назначение права выражается в его функциях, т. е. основных направлениях правового воздействия.

В процессе правового воздействия главную роль играют регулятивные функции, направленные на положительное правовое воздействие, т. е. на упорядочение общественных отношений, введение их в определенные рамки, содействие их развитию. В то же время праву в процессе регулирования свойственна и другая функция — охрана общественных отношений, при осуществлении которой происходит вытеснение чуждых данному строю отношений, проводится борьба против их возможного возрождения.

Регулятивных функций две. С одной стороны, право закрепляет господствующие общественные отношения, а с другой — обеспечивает их развитие, динамику. В соответствии с этим различаются: статическая («закрепительная») и динамическая регулятивные функции. Главным юридическим средством осуществления статической функции является возложение на лиц запретов, т. е. пассивных обязанностей воздерживаться от определенных действий (например, нормы советского права возлагают на всех лиц обязанность воздерживаться от промыслов, специально запрещенных в законе). Динамическая функция осуществляется иными юридическими средствами: лица обязываются совершать активные положительные действия (например, гражданин Волков, как это следует из содержания ранее упомянутого юридического дела,

обязан по трудовому соглашению представить предприятию проект и смету на капитальное строительство определенного производственного объекта).

Таким образом, в целом право как регулятор общественных отношений имеет три основные функции: 1) регулятивно-статическую, 2) регулятивно-динамическую, 3) охранительную.

9. Правовое регулирование. Его механизм. Функционирование права, его реализация выражается в правовом регулировании. Правовое регулирование — это осуществляемое при помощи системы особых юридических средств воздействие на общественную жизнь, на общественные отношения. (Регулировать общественные отношения — значит упорядочивать их, вводить в определенные рамки, содействовать их развитию.

Правовое регулирование следует отличать от правового воздействия в целом. Последнее может выражаться и в общем идеологическом, агитационно-пропагандистском, информационном влиянии действующих юридических норм. В отличие от общего идеологического воздействия (т. е. такого, которое одинаково характерно и для права, и для всех иных идеологических институтов — печати, искусства и т. п.) правовое регулирование осуществляется при помощи системы особых юридических средств (инструментов) — правовых норм, правоотношений, индивидуальных актов и др., которые призваны привести к намеченным результатам.

Правовые средства связаны между собой. Единая система правовых средств, при помощи которых обеспечивается результативное правовое воздействие на общественные отношения, называется механизмом правового регулирования — сокращенно МПР.

Подробно МПР будет рассмотрен в гл. XIX. Сейчас же остановимся вкратце на основных правовых средствах, входящих в него. Их рассмотрение важно и потому, что таким путем можно познакомиться с рядом основных правовых понятий.

! Правовое регулирование начинается с издания юридических норм, из которых и складывается право. Юридические нормы регламентируют поведение людей, т. е. определяют, какие права и обязанности они могут иметь, как должны поступить в той или иной ситуации, каковы последствия несовершения данных действий и др. В пределах государства все юридические нормы образуют еди-

ную целостную регулятивную систему, которая имеет внутренние подразделения — отрасли права (например, государственное право, уголовное право, гражданское право) и правовые институты (например, институт права собственности, институт государственных преступлений). Взятые вместе отрасли права и входящие в них правовые институты называются системой права (обратим внимание на существенное различие между терминологически схожими понятиями: «правовая система» — о ней говорилось в п. 6 — понятие, охватывающее и право и другие правовые явления, а понятие «система права» касается только права, его строения, структуры).

При наличии определенных фактов — их именуют юридическими фактами — правовые нормы начинают действовать: у конкретных лиц возникают или изменяются конкретные права и обязанности. Так, в силу заключенного договора купли-продажи одно лицо становится носителем прав и обязанностей продавца, а другое — прав и обязанностей покупателя. Носителями прав и обязанностей в нашем примере (дело Волкова) стали Волков и предприятие после того, как они заключили трудовое соглашение. Связь между лицами, которая характеризуется наличием прав и обязанностей, является правоотношением. Права и обязанности в правоотношении реализуются в определенном поведении субъектов (например, в нашем примере в передаче Волковым предприятию проекта и сметы на строящийся объект). Это поведение называется актом реализации правоотношения. Здесь юридические нормы достигают намеченного результата, т. е. МПР срабатывает.

В некоторых случаях для достижения намеченного результата необходимы дополнительные акты специальных государственных органов. Они нужны, в частности, в случаях, когда субъекты добровольно не исполняют возложенные на них обязанности. В отношении таких субъектов специальные государственные органы на основании юридических норм выносят юридически обязательные акты: приговоры по уголовным делам, решения по гражданским и т. п. В отличие от норм права эти акты носят индивидуальный характер: они распространяются только на определенных лиц и нацелены на претворение (применение) юридических норм. Вот почему они называются актами применения права. Акты применения необходимы также иногда при возникновении правоотношений (например, при получении советским гражда-

нином жилья в домах государственного фонда нужны решение исполкома Совета и выдача гражданину ордера).

При рассмотрении среднего звена МПР — правоотношения — обратим внимание на следующее: правоотношение состоит из субъективных юридических прав и обязанностей. Они именуется субъективными потому, что их носителями являются конкретные субъекты.

Таким образом, как уже упоминалось ранее (п. 1), слово «право» употребляется в двойном значении: различаются право в объективном смысле — система юридических норм — и право в субъективном смысле, т. е. как элемент правоотношения. В субъективном смысле слово «право» употребляется в выражениях, которые приводились в начале главы («Андреев имеет право на обмен жилой площади», «Иванов лишен родительских прав»).

Схематически основные правовые средства, образующие механизм правового регулирования, выглядят так:



С х е м а 7

Общее значение в правовом регулировании имеют правосознание, законность, правопорядок.

Правосознание — это отношение людей к праву, т. е. их представления, идеи о праве, чувства, которые вызывают законы. Правосознание создает как бы общую атмосферу, в которой действует право, весь МПР, и от его уровня (высокое правосознание или нет) — а это в свою очередь прежде всего обусловлено экономическим, социально-политическим строем данного классового общества — зависит эффективность права, его действительность, результативность.

Законность — такой режим жизни, который выражается в строжайшем соблюдении и исполнении всеми ли-

цами юридических норм. Мы говорим «строгая законность», и это означает, что юридические нормы, содержащиеся в законах, других нормативных документах, безусловно соблюдаются и исполняются всеми. Или, напротив, мы говорим «законность нарушается», и это означает, что режим строжайшего соблюдения и исполнения законов не проводится в жизнь, что допускается произвол в действиях должностных лиц, а нарушители законов не несут должной ответственности и т. д.

Правопорядок есть результат действия законности, т. е. такое состояние общественной жизни, складывающихся отношений, которое выражает действие законности, ее строгость. И мы опять-таки можем говорить о том, является ли правопорядок строгим или он нарушается. Понятно, что состояние, уровень, многие другие черты и законности и правопорядка зависят от классово-политической природы данного общества.

10. Источники (формы) права. Право имеет строго определенную форму своего выражения и существования — источники права.

Источники права — это государственно-официальные способы выражения и закрепления его норм, придания общим правилам общеобязательного, юридического значения.

«Источник права» — специальный правовой термин, употребляемый для обозначения внешних форм выражения юридических норм (в особенности в конкретных юридических науках и на практике). Под ним понимается не исходная сила, обуславливающая самое существование права (такое значение имеют экономический базис, определяемая им государственная воля), а форма, «резервуар», где существуют юридические нормы, т. е. то, откуда мы «черпаем» юридические нормы. Иными словами, источниками права являются государственно-официальные формы выражения и закрепления, т. е. существования, бытия, юридических норм.

Источники права связаны с деятельностью государства по возведению государственной воли в закон. Эта деятельность подразделяется на две разновидности: деятельность по разработке и изданию юридических норм (правотворчество) и деятельность по приданию юридической силы иным социальным нормам, например обычаям (санкционирование).

В зависимости от способа возведения государственной

воли в закон различаются три основных источника права.

Нормативные акты — нормативные документы, которые являются актами правотворчества и содержат нормы права. К их числу относятся законы, нормативные акты правительства, ведомств. В пределах государства эти акты известным образом систематизируются, объединяются. Наиболее важный вид систематизированных актов — кодексы.

Санкционированные обычаи — обычаи, которым государство придало общеобязательное значение и соблюдение которых гарантировало своей принудительной силой. Они характерны для правовых систем, сохранивших пережитки нормативного регулирования первобытнообщинного строя, а также для застойных и консервативных правовых систем, таких, как феодальные.

Судебный и административный прецедент — судебное или административное решение по конкретному юридическому делу, которому придается общеобязательное значение. Его смыслом (идеей), даваемым им образцом решения обязаны руководствоваться при решении таких же дел. Правовые прецеденты распространены в некоторых странах, где в интересах господствующего класса правотворческие функции имеют судебные органы, а также органы, решающие административные дела (например, в Англии, США).

Особое место среди источников права занимают нормативные договоры, представляющие собой специфическую разновидность нормативных актов. В нормативных договорах выражается согласованная воля нескольких государств (в международном праве, при образовании федеративного государства) или нескольких организаций внутри страны (коллективные договоры в советском трудовом праве).

11. Вопросы права в советской юридической науке. Среди многих книг по этим вопросам укажем на такие: Б р а т у с ь С. Н. Юридическая ответственность и законность. М., 1976; Я в и ч Л. С. Общая теория права. Л., 1976; К у д р я в ц е в В. Н. Право и поведение. М., 1978.

В этих и других книгах советских правоведов получают развернутую, углубленную разработку общее понятие права, его связь с государством, с экономическим базисом. По мнению большинства советских ученых, право имеет нормативный характер, его существование неотде-

лимо от закона, других юридических источников. Вместе с тем ряд авторов высказывают мысль о том, что понятие права нужно отделить от понятия закона и рассматривать его более широко (например, видеть в праве «форму свободы»). Этот вопрос сейчас обсуждается в советской юридической науке.

Большое значение имеет характеристика права под углом зрения его активного воздействия на общественную жизнь. В рамках этого научного направления советские ученые выработали понятие правового регулирования, раскрыли сложный механизм юридического регулирования, особые методы и способы юридического воздействия. А это позволило на прочной научной основе осветить один из центральных вопросов юридической науки — ценность права, а также его эффективность. И в этом направлении общетеоретических исследований остается ряд сложных, не до конца еще решенных теоретических проблем.

ТИПЫ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА.
ГОСУДАРСТВО И ПРАВО
В ДОСОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ
ОБЩЕСТВЕ

Г Л А В А V

*ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА.
РАБОВЛАДЕЛЬЧЕСКОЕ И ФЕОДАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВО И ПРАВО*

1. Предварительные сведения. В истории человечества мы видим самые различные государства и правовые системы. Вот Древние Афины с широкой демократией для свободных, а вот деспотическое государство Древнего Вавилона, где все равны в своем бесправии перед деспотом, считавшимся богом на земле. Или вспомним средневековую Польшу с вольностями шляхты и Францию времен Людовика XIV с его известным выражением «государство — это я». При поверхностном взгляде Древние Афины не имеют ничего общего с Древним Вавилоном, а средневековая Польша — с Францией. Но если посмотреть внимательнее, то окажется, что у них больше сходства, чем различия. Почему?

Еще вопросы: почему изжили себя рабовладельческие и феодальные государства? Какова судьба современных буржуазных государств? На все эти и другие вопросы дает ответы марксистско-ленинское учение об исторических типах государства. Оно позволяет проследить историю развития государства с момента возникновения до наших дней в его наиболее существенных чертах и закономерностях, классифицировать современные государства.

2. Определение. *Исторический тип государства (или права) — это совокупность наиболее существенных признаков, свойственных государствам (или правовым системам) единой общественно-экономической формации.*

3. Тип государства и тип права — основополагающие понятия (категории) науки. С их помощью мысленно воспроизводится целый класс государств или правовых систем (а это значит, и право тех или иных стран), обладающих однородной классовой сущностью и социальным назначением. Эти понятия содержат концентрированное знание о существенных признаках определенных государств и правовых систем. Если, например, утверждается, что данное государство относится к буржуазному типу, то тем самым сразу дается информация о его наиболее существенных признаках.

В соответствии с рассматриваемыми понятиями ведется научная классификация (типология) всех когда-либо существовавших или существующих государств и правовых систем. В основе этой классификации, следовательно, лежат наиболее существенные признаки государства и права. Для их подлинно научной типологии решающими являются понятия общественно-экономической формации, базиса и надстройки, классовой сущности и социального назначения государства и права.

Марксизм-ленинизм рассматривает историю общества как естественно-исторический процесс смены одной общественно-экономической формации другой. Каждая общественно-экономическая формация — это исторический тип общества, основанный на том или ином способе производства.

Каждому типу общества свойственны определенный тип производственных отношений (базис) и определенная типическая совокупность идеологических отношений, определенный тип общественного сознания и соответствующие им политические, правовые и иные учреждения (надстройка).

Государство и право являются наиболее важными частями надстройки; их сущность, содержание в конечном счете определяются экономическим базисом. Каждому типу производственных отношений (базису) соответствует свой тип государства и свой тип права.

Истории известны четыре типа классовой общественно-экономической формации (рабовладельческая, феодальная, буржуазная, коммунистическая), четыре типа экономического базиса, которым соответствуют и четыре типа государства и права: рабовладельческий, феодальный, буржуазный, социалистический. Каждый тип государства и права отличается как своим базисом, так и своей классовой сущностью, своим социальным назначением.

4. Смена типов государства и права. Эксплуататорские и социалистический типы государства и права. Понятия «тип государства» и «тип права» не только отражают наиболее существенные признаки определенных совокупностей государств и правовых систем, но и помогают дать строго научное объяснение их развития. Как и смена общественно-экономических формаций, смена одного типа государства и права другим есть естественно-исторический процесс. Она характеризуется тем, что: а) это процесс объективный; б) он осуществляется в результате революции; в) это такой процесс, в котором каждый последующий тип государства и права является исторически более прогрессивным, чем предыдущий.

Смена типов государства и права predetermined объективными социально-экономическими условиями развития классового общества. Движущей силой в этом процессе выступает классовая борьба как неизбежный фактор классово-антагонистического общества. Смена типов государства и права означает изменения в политической надстройке общества, которые вызваны в конечном счете развитием самого способа производства, производительных сил общества, требующих изменения и производственных отношений.

На определенном отрезке времени производительные силы настолько развиваются, что рамки существующих производственных отношений (и прежде всего отношений собственности на средства производства) становятся тесными для прогрессивного движения. Но эти отношения не отбрасываются сами собой, ибо в них заинтересован господствующий класс, который активно использует для их охраны свое государство и право. Противоречия, возникающие между достигнутым уровнем производительных сил, с одной стороны, и устаревшими производственными отношениями и охраняющим их государством и правом — с другой, находят отражение в классовых противоречиях, классовой борьбе. Класс, являющийся носителем нового, более прогрессивного способа производства, привлекая на свою сторону другие слои населения, заинтересованные в освобождении от реакционных пут, ведет борьбу с господствующими в обществе порядками. В процессе этой борьбы старая политико-юридическая надстройка заменяется новой, на смену одному типу государства и права приходит другой.

Такая смена всегда осуществляется путем революции, в ходе которой государственная власть переходит от ста-

рого господствующего класса к новому, более прогрессивному. Коренным образом меняется классовая сущность государства и права, ибо они становятся носителями политической власти другого класса. В связи с этим меняется и социально-классовое назначение государства и права. Государство стремится расчистить путь новому способу производства, охраняет новые отношения собственности и порядки, угодные новому господствующему классу.

Каждый новый тип государства и права более прогрессивен по отношению к предыдущему, так как базируется на новом, более прогрессивном способе производства и в свою очередь содействует его развитию. Однако в условиях, когда зарождается новый, более прогрессивный способ производства или возникают возможности для появления такого способа, старый тип государства и права становится реакционным.

Исторические типы государства и права, рассматриваемые в ходе их смены, подразделяются на эксплуататорские — рабовладельческий, феодальный, буржуазный — и антиэксплуататорский, принципиально новый — социалистический. Этот тип государства и права является новым не только потому, что приходит на смену буржуазному (такая новизна характерна для всех типов), но и потому, что по сравнению с другими типами выступает орудием власти не меньшинства, а большинства общества или всего народа. Социальное назначение государства социалистического типа состоит не в увековечении господства своего класса, а в ликвидации всякого господства, всякого гнета, всякого неравенства, в построении социалистического и затем коммунистического общества.

В учении об исторических типах государства и права проявляется единство исторического и логического подходов к их исследованию. Безусловно, это учение отражает историю государства и права как историю смены одного типа другим. Но она представлена в данном учении логически обобщенной, очищенной от случайностей, особенностей развития государства и права в отдельно взятых странах. Учение об исторических типах характеризует лишь главные, существенные закономерные моменты, свойственные развитию всех государств и права во всех странах. В исторической же действительности могут наблюдаться отклонения от типического логически обобщенного процесса смены одного типа государства и права другим. Такие отклонения предопределяются конкретно-

историческими условиями той или иной страны. Они могут проявляться в том, что:

а) в определенный исторический отрезок времени существуют государства и правовые системы разного типа;

б) отдельные страны могут миновать тот или иной этап развития, тот или иной тип государства и права, сразу перейти к более высокому типу (от первобытнообщинного строя — к феодальному, от феодального — к социалистическому);

в) существуют переходные от одного типа к другому государства и правовые системы, в особенности, когда они сочетают черты двух, следующих друг за другом типов (пример тому — Саудовская Аравия, сочетающая черты феодального и буржуазного государства).

5. Основные черты государства и права эксплуататорских типов. *Экономическую основу* государства и права эксплуататорских типов составляют производственные отношения, базирующиеся на частной собственности на средства производства и эксплуатации большинства трудящегося населения.

Частная собственность (рабовладельческая, феодальная, буржуазная) принадлежит незначительной части общества — экономически господствующим эксплуататорским классам. Эксплуатируемые классы, составляющие большинство общества, лишены собственности на средства производства полностью (рабы, пролетариат) или частично (феодальные крестьяне, как правило, не имевшие права собственности на основное средство производства — землю). Та или иная форма частной собственности предопределяет экономическое господство эксплуататорских классов, является основным экономическим условием эксплуатации трудящихся. В рабовладельческом и феодальном обществах эксплуатация поддерживалась также внеэкономическими, насильственными средствами принуждения со стороны самого собственника.

Социальную основу эксплуататорских государств образуют общества, расколотые на классы с непримиримыми, антагонистическими интересами.

Классовая сущность государства в эксплуататорском обществе состоит в политическом господстве эксплуататорского меньшинства над эксплуатируемым большинством. Это господство невозможно без специальной организации, которая подавляла бы сопротивление угнетенных, удерживала бы их в узде. Такой организацией и яв-

ляется эксплуататорское государство. В. И. Ленин указывал: «По Марксу, государство есть орган классового господства, орган угнетения одного класса другим, есть создание «порядка», который узаконяет и упрочивает это угнетение, умеряя столкновение классов»¹. Умерять столкновение классов — не значит примирять классы, ибо антагонистические интересы господствующих и угнетенных классов не могут быть примирены. Государство эксплуататорского общества никогда не выступает орудием примирения классов, как иногда пытаются представить буржуазные и мелкобуржуазные теоретики. Умерение столкновений классов эксплуататорское государство осуществляет путем подавления сопротивления именно угнетенных классов. В этом заключается социальное назначение всех эксплуататорских государств. Любое из них, таким образом, по своей сущности есть орудие диктатуры определенного эксплуататорского класса.

Задачи и функции эксплуататорских государств. Сущность эксплуататорских типов государств проявляется в их основных задачах и основных функциях, т. е. главных направлениях их деятельности.

Основные задачи эксплуататорских государств внутри страны состоят в охране частной собственности на средства производства, условий эксплуатации, в подавлении сопротивления эксплуатируемых классов, а вовне — в защите страны от нападения со стороны других эксплуататорских государств и захвате чужих территорий и сфер влияния.

Этим задачам соответствуют и основные функции.

Внутренними функциями являются *функция подавления сопротивления угнетенных классов и функция охраны частной собственности.*

Внутренние функции эксплуататорские государства осуществляют различными методами. Важная роль отводится правовым методам, праву, с помощью которого закрепляются и охраняются частная собственность на средства производства, социальное неравенство; предусматривается применение принудительных, насильственных мер к эксплуатируемым.

История существования эксплуататорских обществ есть история классовой борьбы угнетенных масс за свое освобождение. Эта борьба носит характер различных

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 7.

форм неповиновения или, обостряясь, выливается в формы прямых вооруженных восстаний рабов, феодально зависимого населения, пролетариата против своих угнетателей. Эксплуаторские государства при обострении классовой борьбы применяют жестокие меры подавления с помощью армии и полиции.

В числе средств, призванных поддерживать господство эксплуататорских классов, немаловажное значение имеют идеологические методы. Эксплуаторским классам принадлежит не только экономическое и политическое, но и идеологическое господство, ибо в их руках находятся и средства идеологического воздействия на массы. Поэтому господствующей является идеология данных классов. Важным средством удержания в повиновении угнетенных служила и служит религиозная идеология, проповедуемая церковью. В рабовладельческом и феодальном обществах она была господствующей идеологией. Сама же церковь, по сути дела, представляет собой часть той машины, которая призвана освящать и поддерживать господствующие порядки. Религиозные догмы, проповедуемые с церковных кафедр, провозглашают божественное происхождение государства, греховность борьбы против существующих порядков.

Внешние функции эксплуататорских государств состоят в защите (обороне) страны от внешних нападений и завоевании и порабощении других народов — захвате чужих территорий, расширении сфер влияния и эксплуатации (захвате рабов, расширении феодальных владений, захвате колоний, рынков сбыта, сфер приложения капиталов и т. п.).

Механизм эксплуататорских государств. Механизм эксплуататорского государства образует система органов, призванных обеспечивать осуществление его функций. Сила эксплуататорского государства заключается главным образом в особых отрядах вооруженных людей, имеющих в своем распоряжении тюрьмы и пр.¹

По мере развития и усложнения механизма эксплуататорского государства появляются все новые государственные органы, создается громоздкий чиновничье-бюрократический аппарат.

Однако на всем протяжении существования эксплуата-

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 9.

торских государств «постоянное войско и полиция суть главные орудия силы государственной власти»¹. Это естественно, если учесть, что социальное назначение эксплуататорских государств заключается в первую очередь в подавлении угнетенных классов, которые составляют большинство общества. Хотя главная задача армии — осуществление внешних функций, она широко используется господствующими классами и в качестве карательной силы внутри государства.

Господствующие классы постоянно заботятся об усилении и оснащении вооруженных, карательных органов, видя прежде всего в силе этих органов увековечение своего господства.

Не случайно в периоды упадка рабовладельческого, феодального обществ и в эпоху империализма, последней стадии капитализма, усиливается милитаризация, растут число и мощь карательных органов. Деятельность всех других органов (законодательных, судебных, финансовых, органов, управляющих государственным имуществом, и т. п.) в такие периоды оказывается подчиненной задачам милитаризации, усиления карательных органов.

По мере усложнения карательного механизма появляются новые репрессивные органы (военная, политическая, таможенная, морская, речная полиция, жандармерия; военные, политические и иные суды). Однако усиление военно-полицейского, карательного аппарата не может спасти от гибели эксплуататорское государство: она обусловлена неотвратимым действием объективных экономических законов.

Сущность и социальное назначение эксплуататорских типов права. Общим для сущности всех эксплуататорских типов права является то, что в любом из них выражена государственная воля господствующего класса, составляющего эксплуататорское меньшинство общества. Она обуславливается материальными интересами этого класса, которые вытекают из отношений частной собственности и основанной на ней эксплуатации большинства трудящихся. Поэтому социальное назначение любого эксплуататорского права состоит в закреплении экономических, политических и других интересов господствующего класса.

Во всех эксплуататорских типах права прежде всего

обеспечивается экономическое господство эксплуататорских классов и с этой целью закрепляются и охраняются отношения той или иной формы частной собственности на средства производства. Институт права частной собственности — один из коренных, ведущих институтов эксплуататорских типов права. Преступления против частной собственности расцениваются как наиболее опасные для господствующего класса.

Право эксплуататорских типов закрепляет в своих нормах также политическое господство эксплуататорских классов. Институты, охраняющие политическую власть этих классов, направлены вместе с тем на исключение для трудящихся возможности участвовать в политической жизни общества или ограничение такого участия настолько, чтобы оно не угрожало власти эксплуататоров. Действия угнетенных классов, которые направлены на свержение или подрыв этой власти, эксплуататорское право считает другим наиболее опасным видом преступлений. За их совершение предусматриваются жестокие меры наказания.

Право эксплуататорских типов закрепляет и идеологическое господство эксплуататоров. Рабовладельческое и феодальное право было пронизано религиозной идеологией — идеологией угнетения. Преступления против религии рассматривались в качестве преступлений против государства. Одновременно религиозные догматы квалифицировали действия, направленные против государства, как противные божественным установлениям. Буржуазное право хотя формально и признает свободу совести, политических и иных убеждений, однако фактически содержит нормы, которые всячески ограничивают распространение идей, противоречащих буржуазному укладу жизни, или даже устанавливают ответственность за такие действия. С помощью норм права буржуазное государство создает различные формы контроля за лицами и организациями, чьи убеждения являются антибуржуазными.

Таким образом, цель любого эксплуататорского типа права состояла и состоит в закреплении и охране экономического, политического и идеологического господства эксплуататоров, удержании в узде угнетенных классов.

6. Рабовладельческое государство и право. Рабовладельческое государство является исторически первым типом государства. Оно возникает в результате разложения первобытнообщинного строя, появления частной собствен-

ности, разделения общества на два антагонистических класса — рабовладельцев и рабов.

Экономическую основу рабовладельческого государства составляли частная собственность на средства производства и собственность на самого производителя — раба. «Раб, — писал К. Маркс, — не продает свой труд рабовладельцу, так же как вол не продает своей работы крестьянину. Раб вместе со своим трудом раз и навсегда продан своему господину. Он — товар, который может переходить из рук одного собственника в руки другого»¹. Рабы находились не только в частной собственности отдельных рабовладельцев, но и в коллективной собственности (например, жрецов), в собственности государства. Так, в Древнем Риме и Древней Греции государственные рабы использовались на строительстве дорог и в государственных рудниках; в восточных деспотических государствах — при сооружении ирригационных систем, пирамид и т. д. Для экономической основы восточных деспотий (Египет, Персия, Индия и др.) характерны также сельские общины, общинное земледелие и эксплуатация крестьян-общинников деспотическим государством.

Рабовладельческое производство основывалось на жесточайшей эксплуатации рабов, которых заставляли трудиться, применяя грубое физическое принуждение.

Социальная база рабовладельческого государства была весьма узкой: свободных граждан было меньшинство.

Рабы, составлявшие, как правило, большинство населения в рабовладельческом обществе, постоянно стремились избавиться от безудержной эксплуатации. Классовая борьба рабов, а в восточных деспотиях и крестьян-общинников, происходившая то в виде пассивного сопротивления, то в форме восстаний, была постоянным спутником рабовладельческого общества (например, восстания рабов в Сицилии во II в. до н. э., в Риме под руководством Спартака в I в. до н. э., в Малой Азии под руководством Аристоника во II в. до н. э., «Краснобровых» и «Желтых повязок» в Китае в I и II вв. н. э.). Поэтому в условиях ожесточенной классовой борьбы рабовладельцы могли осуществлять свое господство только с помощью организованной силы. Такой силой и служило рабовладельческое государство, представлявшее по своей сущности орудие диктатуры рабовладельцев, с помощью которого они яв-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 6., с. 433.

лялись не только экономически, но и политически господствующим классом, удерживали в повиновении массы рабов.

Классовая сущность рабовладельческого государства ярко проявлялась в его основных функциях. Внутренними функциями были *функция охраны рабовладельческой собственности и функция подавления сопротивления рабов.*

Функция охраны рабовладельческой собственности осуществлялась различными методами, в том числе правовыми. Рабовладельческое право предусматривало систему мер по охране частной собственности, которые применялись государственными, включая судебные, органами.

Функция подавления сопротивления рабов осуществлялась с помощью террористических методов, в частности массовых убийств рабов.

В ряде рабовладельческих стран Востока (Египет, Вавилон и др.), где земледелие могло развиваться лишь при наличии крупных ирригационных сооружений, рабовладельческое государство в интересах всего класса рабовладельцев осуществляло *функцию общественных работ*, направленную на создание и использование указанных сооружений, а в Древнем Риме и Древней Греции — на постройку дорог, эксплуатацию государственных рудников и т. п. В процессе этих работ государство само эксплуатировало сотни тысяч принадлежащих ему рабов.

К внешним функциям рабовладельческого государства относились *функция защиты страны от внешнего нападения и функция завоевания и порабощения других народов.* Производство, основанное на рабском труде, могло поддерживаться лишь при систематическом притоке новых рабов. Таким источником получения рабов служили постоянные войны рабовладельческих государств. Путем войн, захватов создавались крупные рабовладельческие государства (Вавилон, Египет, Китай, Рим и т. п.).

Рабовладельческие государства независимо от их форм имели сильный государственный механизм, ведущую роль в котором играли армия, полиция, жандармерия. Опорой рабовладельцев прежде всего была армия, осуществлявшая как внутреннюю функцию (подавление рабов), так и внешние. Поэтому рабовладельческие государства всегда придавали важное значение укреплению армии. Для охраны частной собственности и подавления угнетенных масс образовывались суды, тюрьмы, жандармерия. Для управления завоеванными территориями, сфо-

ра налогов, руководства общественными работами создавался чиновничий аппарат. «В Азии, — писал К. Маркс, — с незапамятных времен, как правило, существовали лишь три отрасли управления: финансовое ведомство, или ведомство по ограблению своего собственного народа, военное ведомство, или ведомство по ограблению других народов, и, наконец, ведомство общественных работ»¹.

Формы рабовладельческого государства были различны, но сущность их оставалась одна — они всегда являлись орудием диктатуры рабовладельцев. В. И. Ленин писал: «В рабовладельческом государстве мы имеем монархию, аристократическую республику или даже демократическую республику... Но суть дела оставалась одна и та же: рабы не имели никаких прав и оставались угнетенным классом, они не признавались за людей»².

● Рабовладельческие монархии в виде восточных деспотий сложились в странах Древнего Востока (Египет, Вавилон, Индия, Китай и др.), где политическая власть, как правило, сливалась с религиозной идеологией и где для проведения крупных ирригационных сооружений требовалась сильная централизованная власть. В деспотических монархиях даже подавляющая часть свободных не пользовалась никакими правами. Власть деспота (фараона, царя) ничем не ограничивалась, его личность обожествлялась. Деспот опирался на большой военно-бюрократический аппарат.

● Аристократические республики существовали в Древнем Риме, Спарте. В республиканском Риме власть фактически принадлежала сенату, члены которого назначались цензором из представителей знатных аристократических семей, а в Спарте — совету старейшин, эфорам, которые избирались из аристократических семей, правили бесконтрольно, давая отчет только своим преемникам. Народные собрания в Риме и Спарте собирались редко, большой роли не играли. В I в. до н. э. в результате гражданских войн, обострения классовой борьбы республика в рабовладельческом Риме сменилась монархией.

● Демократической рабовладельческой республикой было Афинское государство. Основная роль в нем принадлежала народному собранию, которое принимало решения

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 9., с. 132.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 75.

по вопросам внутренней и внешней политики (непосредственная форма демократии). Все должностные лица были выборными и сменяемыми (представительная демократия). В народном собрании принимали участие все афинские граждане мужского пола, достигшие 20 лет. Несмотря на сравнительно высокий демократизм, в Афинах не пользовались политическими правами женщины, чужестранцы, вольноотпущенники, не говоря, конечно, о рабах, которые составляли большинство населения. Таким образом, рабовладельческая демократия на деле была демократией для меньшинства.

Сущность и основные черты рабовладельческого права. Рабовладельческое право по своей сущности было *выразителем государственной воли класса рабовладельцев*, predeterminedенной материальными условиями жизни этого класса.

Рабовладельческое право закрепляло экономическую основу рабовладельческого общества — частную собственность на средства производства и раба. Раб рассматривался не как субъект права, а как объект права частной собственности. В рабовладельческом Риме раба называли «*instrumentum vocale*» («говорящее орудие»). Рабовладелец мог продать, подарить, обменять и даже убить раба.

Рабовладельческое право оформляло политическое господство рабовладельцев: в одних случаях — неограниченную власть монархов, в других — фактическое бесконтрольное властвование должностных лиц. Оно закрепляло неравенство и среди свободных. Так, законы Солона в Древней Греции, Сервия Туллия в Древнем Риме определяли права свободных в зависимости от их имущественного положения. Значительная часть свободных граждан вообще не пользовалась политическими правами (иностранцы, вольноотпущенники в Риме, низшая каста шудр в Индии по законам Ману и др.). Бесправными были женщины. Например, по законам вавилонского царя Хаммурапи муж мог продать в рабство жену и детей. В ряде государств законодательно устанавливалось долговое рабство.

Наиболее развитой системой рабовладельческого права (с технико-юридической стороны) являлось римское право в императорский период. Этот период характеризуется развитием товарного хозяйства, товарного оборота, отношений частной собственности. Римское частное право было классической формой права, основанного на частной собственности. В нем детально разработаны институ-

ты права частной собственности, вещного, обязательственного, семейного, наследственного права. Разработка институтов права, связанных с частной собственностью, находилась на таком высоком технико-юридическом уровне, что с развитием товарных отношений в Западной Европе произошла рецепция (заимствование) римского права европейскими государствами.

Источниками рабовладельческого права первоначально служили правовые обычаи. Обычное право было неписаным. Постепенно обычаи собираются, группируются и записываются. По мере развития рабовладельческого государства все большую роль начинают играть нормативные акты, издаваемые государственными органами (акты монархов, сената и т. п.). В качестве примера источников рабовладельческого права можно назвать законы XII таблиц в Риме, законы Хаммурапи в Вавилоне, законы Ману в Индии, Драконта в Афинах.

7. Феодалное государство и право. В период разложения рабовладельческого общества производственные отношения, базировавшиеся на рабском труде, превратились в тормоз развития производительных сил. Малопроизводительный труд рабов постепенно заменяется трудом колоннов, которым передаются в пользование участки земли на условиях выполнения повинностей в пользу землевладельца. Мощные удары по рабовладельческому строю наносят восстания рабов. Под ударами извне, со стороны варваров — древних германцев — разваливается главный оплот рабства — Римская империя. На ее развалинах возникают феодалные государства. На смену рабовладельческому строю приходит феодалный.

Экономическую основу феодалного государства составляли собственность феодалов на землю и другие средства производства, частная собственность лично зависимых от феодала крестьян на мелкие сельскохозяйственные орудия, безвозмездный труд крестьянина на феодала.

Монополия феодалов на землю создавала экономическую зависимость крестьянина от феодала, во владениях которого крестьянин вел свое единоличное хозяйство. Экономическая зависимость была основой и личной зависимости крестьян от феодалов, основой внеэкономического принуждения крестьян к безвозмездному труду на феодалов. Крестьяне принудительно прикреплялись к земле феодала, грубым насилием с его стороны и со стороны государства принуждались к работе на феодала.

Социальная база феодального государства так же, как и рабовладельческого, была узкой. Оно выражало интересы меньшинства общества — класса феодалов.

Феодальное государство по своей сущности было *орудием диктатуры феодалов*, направленным против мелких производителей — феодально зависимых крестьян и ремесленников. С помощью государства класс феодалов поддерживал свое экономическое господство и осуществлял политическое господство над обществом.

К основным внутренним функциям феодального государства относились *функция охраны феодальной собственности и функция подавления сопротивления крестьян*.

Феодальная собственность на землю в первый период развития феодализма давала феодалам большую власть в их поместьях. Крупные феодалы имели свои войска, сами осуществляли судебную и полицейскую власть. Подавляя сопротивление крестьян, они могли сделать с ними все, что угодно: заточить в темницу, забить на смерть и т. п. Если феодалу не хватало собственных сил для подавления сопротивления крестьян, на помощь приходили другие феодалы, связанные между собой узами феодальной иерархии (сюзеренитета-вассалитета). После образования централизованного государства власть помещика над крестьянином не ослабевает: именно в это время крестьяне прикрепляются к земле, запрещается их уход от помещиков. Власть помещика в его имении поддерживается государственным аппаратом, который в случае необходимости незамедлительно приходит ему на помощь.

К основным внешним функциям феодального государства относились: *функция защиты от нападения со стороны других феодальных государств и функция захвата чужих территорий, порабощения других народов*. Вся эпоха феодализма характеризуется междоусобными, династическими и различного рода грабительскими, захватническими войнами. Военным путем создавались крупные феодальные государства (Арабский Халифат, Золотая Орда и др.), образовывались централизованные национальные государства. Захватнические войны в свою очередь порождали ответные оборонительные и освободительные войны (оборона Руси от кочевников, освобождение от татаро-монгольского ига и др.).

Механизм феодального государства на протяжении его развития претерпевал существенные изменения. На стадии раннефеодальной монархии он был чрезвычайно

прост: князь, его окружение, дружина. По мере централизации феодального государства его механизм усложняется, появляются различные специальные органы (судебные, полицейские, финансовые и т. п.). Абсолютизм доводит государственный механизм до огромных размеров. «Эта исполнительная власть, — писал К. Маркс, применительно к Франции, — с ее громадной бюрократической и военной организацией, с ее многосложной и искусственной государственной машиной, с этим войском чиновников в полмиллиона человек рядом с армией еще в полмиллиона, этот ужасный организм-паразит, обвивающий точно сеть все тело французского общества и затыкающий все его поры, возник в эпоху абсолютной монархии, при упадке феодализма»¹. Основная роль в этой машине принадлежала карательным органам: армии, полиции, жандармерии, суду, тюрьмам и т. п.

Большую роль в феодальном государстве играла *церковь*, которая представляла собой значительную экономическую, политическую и идеологическую силу. Владея огромной земельной собственностью, эксплуатируя крестьян, церковь сама являлась крупным феодалом. Религиозные идеи были господствующими в феодальном обществе. «Догматы церкви — писал Ф. Энгельс, — стали одновременно и политическими аксиомами, а библейские тексты получили во всяком суде силу закона»². Церковь освящала феодальные порядки. Классовая борьба угнетенных неизбежно была и борьбой против официальной церкви и идеологически выражалась в религиозной форме ересей (гуситы в Чехии, богомилы в Болгарии, восстание Т. Мюнцера в Германии под лозунгом установления царства божьего на земле и др.). В борьбе с ересями, направленными против феодальных порядков, церковь, действуя вместе с феодальным государством, создавала и свои карательные органы — инквизицию, применявшую против угнетенных жестокие пытки, казни.

Формы феодального государства были разнообразными и зависели от конкретных исторических условий существования того или иного государства, и прежде всего от соотношения классовых сил. Главной формой феодального государства, которая наиболее отвечала феодально-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 8, с. 205—206.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 7, с. 360.

му строю, являлась *монархия*, видоизменявшаяся по мере развития феодализма.

Ранний феодализм, базировавшийся на натуральном хозяйстве, характеризовался раздробленностью, децентрализацией государственной власти. Феодальные государства этого периода представляли собой мелкие ранне-феодальные монархии (герцогства, графства, княжества и т. п.).

Возникали и крупные, но весьма непрочные государства. Власть короля, монарха здесь была номинальной. Такие государства обычно распадались. Характерным, как уже говорилось, было наличие отношений сюзеренитета-вассалитета.

Раннефеодальная монархия сменяется сословно-представительной монархией. Ее возникновению способствует процесс развития производительных сил и торговли. Феодальная раздробленность препятствовала развитию торговли и товарного производства. Монархи, опираясь на торговые города и феодалов, заинтересованных в развитии торговли и ликвидации раздробленности, успешно вели борьбу за создание централизованного государства, которое первоначально приобретало форму сословно-представительной монархии. Новая форма монархии характеризовалась наличием сословно-представительного органа (Земский собор в России, парламент в Англии, кортесы в Испании и т. п.); в него входили представители сословий феодального общества (помещиков, духовенства, горожан). Сословно-представительные органы занимались главным образом установлением сборов и налогов в пользу государства и тем самым оказывали существенное влияние на политику монарха.

Дальнейшее развитие производительных сил и торговли приводит к формированию в недрах феодализма класса буржуазии. На определенном этапе между новым классом — буржуазией — и классом феодалов наступает равновесие сил, устанавливается абсолютная монархия, при которой власть монарха ничем не ограничена.

Феодальному государству известна и республиканская форма. Такая форма устанавливалась в торговых городах в виде аристократических республик. Городами-республиками были Венеция, Генуя, Новгород, Союз немецких торговых городов Ганза и т. п.

Сущность и основные черты феодального права. По своей сущности феодальное право было *выразителем государственной воли класса феодалов*,

содержание которой определялось материальными условиями жизни этого класса. Оно закрепляло частную собственность феодалов на землю, личную зависимость крестьян от феодалов.

Феодальное право было сословным правом, правом привилегией. Оно открыто закрепляло неравное положение членов общества в зависимости от принадлежности к тому или иному сословию. Сословие феодалов обладало правами-привилегиями: пожизненно пользоваться землей, передавать ее по наследству, занимать государственные должности и т. д. Этими правами не обладали крестьяне, третье сословие. Феодальное право отдавало крестьянина во власть феодала, прикрепляло его к земле феодала. Классовый характер права проявляется в неравной правовой охране личности в зависимости от принадлежности ее к тому или иному сословию, в неравной ответственности за одни и те же преступления. Так, по «Русской правде» за убийство лица княжеского происхождения взыскивалось 80 гривен, за убийство свободного — 40 гривен, а за убийство холопа и смерда — 5 гривен. Сословный характер права выражался и в неравной оценке свидетельских показаний в суде. Показаниям лица из привилегированного сословия отдавалось предпочтение.

Феодальное право являлось правом сильного, «кулачным» правом; оно рассматривало силу как правомерный способ осуществления интересов или разрешения споров.

Вплоть до периода абсолютизма феодальное право было партикулярным правом, т. е. не представляло собой единой системы, в нем преобладали местные обычаи. Во Франции, например, существовало свыше трехсот местных систем обычного права (кутюмов).

Большая роль принадлежала каноническому праву, установленному церковью, однако применявшемуся и к светским лицам. Церковные суды рассматривали широкий круг дел (брачно-семейные, уголовные, дела «еретиков» и т. п.). Основным источником, например, мусульманского права был религиозно-правовой кодекс — Коран, который объединил правовые, религиозные и моральные нормы. Преступления против религии расценивались как преступления против государства и наоборот.

Феодальное право отличалось крайней жестокостью. Смертная казнь и членовредительские наказания (отрезание ушей, выкалывание глаз, отрубание рук и т. п.) были обычными мерами наказания и предусматривались даже

за незначительные кражи. Жестокость феодального права имела классовую направленность, обращалась против угнетенных масс. Феодалы же в большинстве случаев не несли ответственности за преступления, да и вся их деятельность по отношению к крестьянам была сплошным безнаказанным преступлением.

Основными источниками феодального права до централизации государства служили обычаи. В Англии в период средневековья в качестве источников права получили распространение судебные прецеденты. И те и другие в силу их неопределенности и множественности представляли собой удобное средство произвольной расправы с трудящимися. По мере централизации государственной власти происходит унификация права, растет роль актов, издаваемых центральной властью (королевские ордонансы, царские указы и др.), появляются сборники законодательства, кодексы и т. п. (например, Соборное уложение 1649 г., уголовно-процессуальный кодекс «Каролина», изданный в 1532 г.).

8. Вопросы типологии государства и права в советской юридической науке. Вопрос об исторических типах государства и права — один из коренных, главных вопросов марксистско-ленинского учения о государстве и праве. Здесь сталкиваются противоположные взгляды социалистической и буржуазной наук о государстве и праве. Учение об исторических типах было создано основоположниками марксизма-ленинизма. Советская юридическая наука продолжает расширять и углублять это учение, используя новые исторические факты, достижения других наук. Так, в соответствии с идеями В. И. Ленина и фактами исторического развития в свое время наукой была выдвинута проблема существования государств, переходных от одного типа к другому, которые нельзя отнести к какому-то определенному типу. Ныне учение о государствах, переходных от одного типа к другому, можно считать сложившимся и продолжающим развиваться. Выдвигается и обсуждается гипотеза об особом типе древнеазиатских рабовладельческих государств с их специфическим азиатским способом производства. В числе работ по данному вопросу можно назвать следующие: Петров В. С. Тип и форма государства. Л., 1967; Чиркин В. Е. Формы государства, переходного к социалистическому типу. М., 1966; Он же. Типология несоциалистических стран. М., 1976.

БУРЖУАЗНОЕ ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

1. Предварительные сведения. Вот несколько фактов из прессы. Последняя французская мода: пистолет или балончик с газом в женской сумочке. Американский рекорд: кондуктор автобуса ограблен девяносто шестой раз. В г. Майами (США) оправдан полицейский, застреливший безвинного негритянского юношу.

Конгресс США резко снизил налоги с прибылей монополий, урезал расходы на социальные нужды. В этой богатейшей стране провалены все программы борьбы с бедностью.

В США каждые 25 минут совершается убийство, в то же время 150 000 агентов участвуют в слежке за сторонниками мира. Десятки тысяч полицейских были брошены против горняков Англии, бастовавших около года. На основе закона о запрете на профессии в ФРГ тысячи граждан, принадлежащих к прогрессивным организациям, лишены права работать в государственных учреждениях (университетах, школах, больницах, государственных органах и т. п.).

В западных странах 21 млн. неграмотных, примерно 5—6 млн. бездомных. Только в Париже к концу 1984 года 50 тыс. французов не имели постоянного жилья. Многие итальянцы живут под открытым небом, в то время как около 2 млн. квартир пустуют из-за непомерно высокой платы.

Перечисление фактов подобного рода можно было бы продолжить. Все они прямо или косвенно есть следствие классовой политики империалистических государств. Буржуазные государства составляют мировую капиталистическую систему, но как она пестра и как разнообразны государства, ее образующие. Здесь мы видим государства с ярко выраженной империалистической политикой, с претензией на роль мирового жандарма (США) и государства, последовательно придерживающиеся политики мирного сосуществования и сотрудничества с социалистическими странами (Финляндия); государства с антидемократическими, открыто террористическими и расистскими режимами (Чили, Сальвадор, Гаити, ЮАР и др.) и государства с режимом буржуазной демократии (Англия, ФРГ, Мексика и др.). Несмотря на пестроту и многообразие этих государств, их объединяет одно — классовая

сущность, принадлежность к одному историческому типу государства — буржуазному.

2. Определение. *Буржуазное государство — организация политического господства класса буржуазии над трудящимися классами (орудие диктатуры буржуазии), призванная обеспечить экономическое господство буржуазии в целях эксплуатации трудящихся и извлечения максимальных прибылей.*

3. Возникновение, экономическая основа и классовая сущность буржуазного государства. В недрах феодального общества в период его упадка и разложения зарождается капиталистический способ производства, основанный на труде лично свободных работников, более прогрессивный по сравнению с феодальным способом производства, который базировался на труде крепостных. Однако развитию нового способа производства препятствовали феодальные отношения, охранявшиеся феодальным государством. Обострение противоречий в феодальном обществе повлекло за собой в XVI — XVIII вв. ряд буржуазных революций, в результате которых феодальные государства были заменены буржуазными. Первые буржуазные революции произошли в Нидерландах (XVI в.) и Англии (XVII в.); наиболее радикальной была Французская буржуазная революция (1789 г.)

Экономическую основу буржуазного государства составляют отношения частной буржуазной собственности на средства производства. При капитализме работник лично свободен. Но он свободен также от средств производства. Чтобы обеспечить свое существование, работник вынужден продавать свою рабочую силу капиталисту. При капитализме нет внеэкономического принуждения к труду. Здесь существуют лишь экономические формы принуждения, вытекающие из того, что работник лишен средств производства и существования и вынужден идти внаем к капиталисту, чтобы не умереть с голоду.

В условиях острой классовой борьбы экономическое господство буржуазии было бы невозможным, если бы оно не поддерживалось господством политическим с помощью государства. В. И. Ленин отмечал, что буржуазное государство «есть машина в руках капиталистов, чтобы держать в подчинении рабочий класс и беднейшее крестьянство».

яństwo»¹. Классовая сущность буржуазного государства выражается в том, что оно служит орудием диктатуры буржуазии, ее политического господства в обществе. Эта сущность и предопределена экономической основой (базисом) буржуазного общества.

4. Основные этапы развития буржуазного государства. Будучи частью политической надстройки над буржуазным экономическим базисом, буржуазное государство изменяется по мере изменений, происходящих в этом базисе.

Буржуазное общество, а вместе с ним и государство проходят в своем развитии три основных этапа (периода).

Первый этап — этап победы и утверждения капитализма, образования буржуазных государств в ходе революций XVI — XVIII вв. Он длился до 1871 года, т. е. до франко-прусской войны и Парижской Коммуны. В этот период капитализм и буржуазное государство были относительно прогрессивными. Государство укреплялось, развивались институты буржуазной демократии (парламентаризм, демократические права и т. п.). Буржуазия отводила государству в этот период роль «ночного сторожа», предпочитала, чтобы государство не вмешивалось в хозяйственную деятельность капиталистов.

Второй этап — от 1871 года до победы Великой Октябрьской социалистической революции. В этот период капитализм из промышленного превращается в монополистический, переходит в стадию империализма, которая характеризуется неравномерным, скачкообразным развитием, возникновением монополистических объединений (трестов, синдикатов и т. п.), все возрастающим сужением свободной конкуренции. Начинаются упадок, загнивание капитализма. Для буржуазного государства этого периода специфичен поворот от демократии к реакции, что проявляется в разложении буржуазной законности, кризисе парламентаризма, усилении бюрократического аппарата и милитаризме.

Третий этап начинается от Великой Октябрьской социалистической революции и продолжается до наших дней. Это — период общего кризиса капитализма, дальнейшего углубления его противоречий. Периоду империализма свойственны дальнейшая концентрация производ-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 81.

ства в руках крупных монополистических объединений, усиление вмешательства буржуазного государства в экономическую жизнь в интересах монополий. Широко развивается государственно-монополистический капитализм, который соединяет силу монополий с силой государства в единый механизм в целях обогащения монополий, подавления рабочего движения и национально-освободительной борьбы, спасения капиталистического строя, развязывания агрессивных войн.

Происходит сужение социальной базы буржуазного государства. Если в 1848 году К. Маркс и Ф. Энгельс характеризовали буржуазное государство как «комитет, управляющий общими делами всего класса буржуазии»¹, то современное империалистическое государство стало комитетом по управлению делами монополистической буржуазии.

В период империализма буржуазия зачастую не в состоянии поддерживать свое господство методами буржуазной демократии и вынуждена прибегать к насилию, террору, а в случаях наиболее острой классовой борьбы — к установлению террористических, фашистских режимов.

Обострение противоречий капитализма и стремление буржуазии упрочить свое господство ведут к дальнейшему росту бюрократического государственного аппарата, милитаризма, военщины, умалению роли парламентов, усилению исполнительной власти во главе с правительством, углублению кризиса буржуазной законности, изданию реакционных законов, наступлению на демократические права трудящихся и т. п. Реакционность современного буржуазного государства вовне проявляется в политике агрессии и войны, в поддержке различного рода реакционных, фашистских и полуфашистских режимов, в борьбе против национально-освободительного движения и стран социализма, в политике неокOLONиализма.

5. Основные задачи и функции буржуазного государства. Классовая сущность буржуазного государства выражается в его основных задачах и основных функциях. Основные задачи буржуазного государства внутри страны: охрана условий эксплуатации, и прежде всего частной

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 426.

собственности, удержание в узде пролетариата, подавление его сопротивления.

Основные внешние задачи: защита страны от нападения извне, захват чужих территорий.

Этим задачам буржуазного государства соответствуют и его основные функции.

Внутренними функциями являются *функция охраны буржуазной частной собственности и функция подавления сопротивления пролетариата, охраны условий его эксплуатации.*

Внутренним функциям подчинена деятельность всех звеньев буржуазного государственного аппарата: законодательных, исполнительных, карательных.

Функция подавления сопротивления пролетариата реализуется разными методами. Она осуществляется прежде всего «законными» методами — объявлением в законах действий, подрывающих, умаляющих господство буржуазии, преступными и применением на основе этих законов карательными органами принудительных мер, а также всякого рода уступками и либеральными реформами. В периоды обострения классовой борьбы буржуазное государство переходит к террористическим методам, неприкрытому принуждению, осуществляемому в нарушение конституционных положений: подавлению забастовок, разгону и расстрелу демонстраций, митингов, собраний с помощью полиции и армии. В. И. Ленин отмечал, что буржуазия вырабатывает «два метода борьбы за свои интересы и отстаивания своего господства, причем эти два метода то сменяют друг друга, то переплетаются вместе в различных сочетаниях. Это, во-первых, метод насилия, метод отказа от всяких уступок рабочему движению... Второй метод — метод «либерализма», шагов в сторону развития политических прав, в сторону реформ, уступок и т. д.»¹.

Этот метод в современных условиях в значительной мере объясняется тем, что капитализм приспосабливается к новой обстановке в мире. «В условиях противоборства с социализмом, — отмечалось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии, — господствующие круги стран капитала как никогда боятся перерастания классовой борьбы в массовое революционное движение. Отсюда — стремление буржуазии применять более замаскиро-

Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 20, с. 67.

ванные формы эксплуатации и угнетения трудящихся, ее готовность в ряде случаев идти на частичные реформы, с тем чтобы по возможности удерживать массы под своим идейным и политическим контролем»¹.

В период империализма буржуазное государство начинает активно вмешиваться в хозяйственную жизнь в интересах монополий. Такое вмешательство усиливается с перерастанием монополистического капитализма в государственно-монополистический. Масштабы этого вмешательства таковы, что можно говорить о возникновении у буржуазного государства экономической функции.

Одним из важнейших элементов государственно-монополистического капитализма, определяющим содержание экономической функции буржуазного государства, является рост государственной собственности, которая представляет собой форму капиталистической собственности. Она создается путем национализации, обычно проводимой под давлением народных масс, однако в интересах монополий, ибо национализируются, как правило, малоприбыльные отрасли промышленности и капиталистам выплачивается компенсация. Государственная собственность создается также путем строительства государственных предприятий за счет государства, т. е. фактически за счет налогоплательщиков — основной массы трудящихся. Буржуазное государство обычно вкладывает капиталы в те отрасли хозяйства, которые необходимы для всего капиталистического хозяйства в целом, но по той или иной причине в данный момент еще недостаточно выгодны для вложения капиталов отдельными капиталистами.

Государственный сектор эксплуатируется в интересах монополий. Они получают от предприятий этого сектора сырье, энергию, транспортные услуги и т. п. по заниженным ценам и тарифам.

Буржуазное государство, создавая государственный сектор, все более выступает в качестве совокупного капиталиста, эксплуатирующего наемных рабочих. При этом «капиталистические отношения не уничтожаются, а, наоборот, доводятся до крайности, до высшей точки»².

Экономическая функция буржуазного государства включает и иную деятельность, направленную на создание благоприятных экономических условий для монопо-

¹ Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1972, с. 15.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 290.

лий. Эта деятельность охватывает в первую очередь различного рода антикризисные мероприятия и мероприятия по «планированию» капиталистической экономики. Буржуазное государство в современных условиях есть орудие перераспределения национального дохода в пользу монополий: громадные суммы налогов, собираемые с населения, передаются монополиям в виде платы за выполнение государственных заказов, в виде субсидий и т. п. Активно вмешиваясь в конфликты рабочих с предпринимателями, буржуазное государство все чаще осуществляет прямое принуждение в отношении рабочих, в частности, оказывает давление на бастующих в интересах монополий.

Современное общество для нормального функционирования нуждается в том, чтобы государство осуществляло известную социальную деятельность (просвещение, здравоохранение, пенсионное обеспечение, контроль за безопасностью на транспорте, в промышленности и т. д.). Буржуазное государство, концентрируя в своих руках громадные средства, собранные в виде налогов, в состоянии проводить социальную деятельность в широком объеме. Однако классовый интерес буржуазии обуславливает стремление ее государства ограничить содержание социальной функции. Осуществляя эту функцию, буржуазное государство стремится лишь сгладить классовые противоречия, притушить накал классовой борьбы. Социальные завоевания, достигнутые в результате борьбы пролетариата и влияния примера стран социализма, при благоприятных для нее условиях буржуазия стремится свести на нет, ограничивает расходы на социальные нужды, перекладывает их на плечи трудящихся. Многие социальные услуги (здравоохранение, пенсионное обеспечение и др.) явно недостаточны и в значительной мере оказываются за счет самих трудящихся. В современных кризисных условиях растут военные расходы и резко сокращаются средства на социальные нужды. Миллионы безработных и голодных, тысячи бездомных и лишенных медицинской помощи — таков результат социальной деятельности буржуазных государств.

Особенность внутренних функций буржуазного государства в эпоху империализма состоит в их антикоммунистической направленности. Империалистические государства репрессивные меры обрушивают прежде всего на коммунистические и рабочие партии и организации трудящихся, примыкающие к ним, ибо марксистско-ленинские партии являются самыми революционными партия-

ми, самыми последовательными, непримиримыми борцами против капиталистического господства. Под маркой антикоммунизма империалистические государства подавляют и некоммунистические прогрессивные организации и движения. Антикоммунизм во внутренней политике этих государств есть не что иное, как антипод демократизма, одно из проявлений поворота от демократии к реакции.

По образному выражению В. И. Ленина, буржуазия нуждается не только в «функции палача», но и в «функции попа»¹. В силу ряда причин (падение роли религиозной идеологии, кризис буржуазной идеологии, распространение технических средств массовой информации, обострение идеологической борьбы в мире и внутри буржуазных стран и т. п.) в современных условиях буржуазное государство берет на себя и идеологическую функцию — «функцию попа», стремясь с помощью идеологических средств внушить пролетариату идеи о справедливости и незыблемости буржуазных порядков, о ненужности и бесперспективности его политической борьбы.

Распространяя буржуазные идеи, империалистическое государство одновременно борется с идеями, не угодными буржуазии. Эта борьба проводится не только средствами пропаганды, но и методами насилия: используются органы цензуры, конфискация прогрессивных изданий, дискриминация прогрессивных организаций при пользовании радио, телевидением, судебные процессы над редакциями прогрессивных изданий, авторами прогрессивных сочинений и др.

К внешним функциям буржуазных государств относятся функция обороны страны, защиты ее от нападения со стороны других буржуазных государств (а в прошлом и колониальных владений), функция расширения сфер влияния (в прошлом проявлялась в прямом захвате иных территорий).

Особенность внешней политики империалистических государств состоит в усилении их агрессивности, политической и экономической экспансии, что вылилось, в частности, в развязывание двух мировых войн, политическом и экономическом закабалении менее развитых стран. В современных условиях империалистическим государствам нередко приходится отказываться от прямых за-

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 237.

хватов. Для расширения территорий и удержания сфер влияния на первый план выдвигаются экономические средства закабаления (предоставление займов или безвозмездной помощи под определенными условиями, навязывание невыгодных торговых соглашений и т. п.), разведывательно-подрывные меры (шпионаж, террор, организация путчей, мятежей и др.), поддержка различного рода реакционных, диктаторских режимов, стоящих на службе монополий. С возникновением первого в мире социалистического государства у империалистических государств появилась еще одна особенность их внешней (как и внутренней) политики — ее антикоммунистическая направленность, что выражается в образовании новой функции — функции борьбы против социалистических государств. Эта функция по мере развития мировой системы социалистических государств все более выдвигается у империалистического государства на первый план, так как противоречие между социализмом и империализмом является основным противоречием современной эпохи. Капиталисты видят угрозу своему существованию в силе примера социалистических стран для угнетенных классов.

В борьбе против социалистических стран империалистические державы используют различные методы — от экономической блокады до прямой военной интервенции. Они не раз объявляли «крестовые походы» против социализма. Если в период «холодной войны» выдвигалась цель «отбрасывания» коммунизма, то ныне делается ставка на восстановление глобального господства империализма любыми средствами, в том числе и с помощью вооруженной силы. С этой целью империалистические государства стремятся нарушить военно-стратегическое равновесие, установившееся в 70-е годы, достигнуть недостижимого — военного превосходства над социализмом.

Важное место в борьбе против социализма империалистические государства отводят идеологической деятельности. Идеологические нападки на реальный социализм ныне носят характер «психологической войны», которая подчинена решению стратегической задачи: уничтожить реальный социализм. Эта «война», с одной стороны, призвана обслуживать агрессивную внешнюю политику империалистических государств и не только против социализма, с другой — рассчитана на дестабилизацию положения в социалистических государствах, на то, что часть населения социалистических стран воспримет буржуаз-

ную идеологию, что социалистическое общество постепенно переродится в буржуазное.

Среди современных буржуазных государств имеются и такие, которые придерживаются позитивного нейтралитета, политики мира. Определенная часть буржуазных государств и в нынешних условиях напряженной международной обстановки вынуждена в силу объективных причин (например, сложившегося международного разделения труда, недопустимости ядерной войны в целях сохранения всего человечества и т. п.), под давлением мирового общественного мнения и мнения народов своих стран предпринимать определенные шаги в деле разрядки напряженности, сотрудничества с социалистическими странами (заключение договоров об экономическом, научном, культурном сотрудничестве и т. п.).

6. Политическая система буржуазного общества. Она не однородна. Главенствующее место в ней занимает механизм диктатуры буржуазии, в который входят и буржуазное государство, буржуазные политические партии, различные объединения капиталистов (предпринимательские союзы) и иные организации, призванные служить интересам буржуазии. Главным орудием этого механизма выступает буржуазное государство как наиболее всеохватывающая организация с мощным чиновничьим аппаратом, органами принуждения, армией, обладающая огромными материальными и финансовыми ресурсами. Наряду с механизмом диктатуры буржуазии существует система организаций пролетариата и непролетарских слоев трудящихся, оказывающая классовое сопротивление господству буржуазии. Сюда относятся коммунистические и рабочие партии, прогрессивные профсоюзные, молодежные и иные организации.

7. Механизм буржуазного государства. Все органы буржуазного государства — представительные, исполнительные, судебные, армия, полиция и другие — образуют единый государственный механизм.

Идя к власти, буржуазия провозгласила принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Свобода, писал Монтескье, не допускает соединения двух, а тем более трех властей в руках одного государственного органа, ибо в противном случае наступит произвол. Принцип разделения властей в период становления буржуазного общества был направлен против все-

силія и произвола исполнительного аппарата феодально-го государства. Придя к власти, буржуазия ни с кем ее не делит. Между органами государственного механизма существует лишь определенное разделение труда, которое проводится по формам государственной деятельности. Законодательная деятельность осуществляется представительными органами, исполнительно-распорядительная — исполнительным аппаратом во главе с правительством, юрисдикционная — судебными органами.

Механизм буржуазного государства отделен от народа, стоит над народом и призван осуществлять политическое господство буржуазии.

Для механизма буржуазно-демократического государства свойственно наличие представительного органа — парламента. Буржуазные конституции, а также политики и юристы рассматривают буржуазные парламенты как органы, представляющие всю нацию, выражающие интересы всего народа той или иной страны.

В действительности буржуазные парламенты были и остаются органами буржуазии. Чтобы провести в парламент своих представителей, буржуазия использует различные средства и рычаги: юридические (избирательные цензы, избирательные системы, выгодные буржуазии); идеологические (обработку избирателей с помощью государственного и партийного аппарата, массовых средств пропаганды); финансовые (финансирование буржуазных партий и буржуазных кандидатов во время избирательной кампании). Буржуазные деятели не гнушаются и подкупами, шантажом, угрозами по отношению к избирателям, фальсификацией результатов выборов и т. п. Естественно, что парламент, состоящий в подавляющем большинстве из представителей буржуазии, выражает ее интересы и служит ей.

В период империализма, когда усиление классовой мощи и борьбы пролетариата создает непосредственную угрозу господству буржуазии, усиливается тенденция не только не допустить в парламент истинных представителей трудящихся, но и умалить, ограничить роль парламента. Растет значение правительства в ущерб парламенту. Правительство становится все более независимым от него.

Главой государства в буржуазных республиках является президент, в монархиях — монарх, которые призваны символизировать единство нации. В президентских рес-

публиках президент одновременно возглавляет и исполнительную власть.

В парламентных республиках и монархиях глава государства обычно осуществляет представительские функции в торжественных случаях и оформляет решения парламента и правительства. Однако в кризисных ситуациях он может сыграть определенную роль в укреплении власти правящего класса, оказать влияние на формирование правительства, на решение того или иного вопроса, используя свой «моральный» вес как главы государства.

Бюрократический исполнительный аппарат буржуазного государства представляет собой сложную совокупность государственных органов, которые призваны непосредственно осуществлять функции государства. Во главе этого аппарата стоит правительство — высший исполнительный орган. Основу исполнительного аппарата (государственного аппарата в узком смысле слова) составляют постоянное чиновничество министерств, ведомств, их местных органов (гражданская бюрократия), постоянная армия, полиция, разведка. Именно этим органам буржуазия придает главное значение в обеспечении политического господства и постоянно принимает меры к их укреплению и комплектованию надежными кадрами. Высшие и средние чиновники гражданской бюрократии, генералитет и офицерство образуют привилегированную касту, тесно связанную с буржуазией. Различного рода барьеры (конкурсная система, проверка «благонадежности» и т. п.) создают препятствия для занятия высших постов в государственном аппарате представителями трудящихся. Военно-бюрократический аппарат построен на принципах иерархии, чиновничества, является послушным и исполнительным инструментом в руках буржуазии.

В период империализма происходят усиление роли бюрократического исполнительного аппарата, его рост и разбухание до невиданных ранее размеров.

Государственный аппарат расширяется прежде всего за счет увеличения карательных органов (полиции, жандармерии и т. п.), милитаризации (общий рост армий, образование военных отраслей государственной промышленности), появления органов, призванных осуществлять экономическую функцию, и органов социальной службы, которые ведают вопросами просвещения, здравоохранения, социального обеспечения и страхования и т. п. Усиление идеологической роли буржуазного государства ведет к созданию и развитию соответствующих пропаган-

дистских органов (например, министерств пропаганды, информационных агентств).

Усиление централизации власти в буржуазных государствах сопровождается тем, что умалняется значение местных органов самоуправления, которые ставятся под фактический контроль чиновников центральной, правительственной власти.

В период империализма происходит процесс сращивания государственного аппарата с монополиями. Это выражается, в частности, в том, что сами монополисты-миллионеры занимают высшие государственные должности — президента, министра и т. п. (личная уния).

8. Формы буржуазного государства. «Формы буржуазных государств чрезвычайно разнообразны, — указывал В. И. Ленин, — но суть их одна: все эти государства являются так или иначе, но в последнем счете обязательно диктатурой буржуазии»¹.

По форме правления буржуазное государство может быть как республикой, так и конституционной монархией.

Буржуазные республики бывают парламентарными или президентскими.

В парламентской республике глава государства (президент) избирается парламентом; правительство формируется из представителей партии, имеющей в парламенте большинство, и ответственно перед ним; парламент может выразить правительству недоверие, за которым следует отставка последнего.

В президентской республике глава государства — президент — избирается не парламентом, а по особой процедуре. Например, в США президент избирается коллегией выборщиков, которые в свою очередь избираются населением штатов в числе, соответствующем числу представителей каждого штата в конгрессе. Законодательная власть в президентской республике принадлежит представительному органу (парламенту, конгрессу). Президент одновременно является главой правительства и обладает исполнительной властью. Правительство формируется президентом из лиц, которые принадлежат партии президента, победившей на президентских выборах; оно не подотчетно, не ответственно перед парламентом.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 35.

Конституционная монархия — разновидность ограниченной монархии (Англия, Швеция, Норвегия, Дания, Нидерланды). Власть монарха ограничена конституцией и парламентом. Всесильным является правительство, формируемое партией большинства. Правительство, не получившее вотума доверия парламента, уходит в отставку. Король пользуется лишь формальным правом назначения главы правительства; фактически этот вопрос решается партией (или коалицией партий), имеющей большинство в парламенте.

Конституционная монархия возникает там, где буржуазия еще недостаточно сильна, чтобы безраздельно господствовать, и поэтому вынуждена идти на компромисс с земельной аристократией и разделять с ней власть. Где же соотношение классовых сил складывается в пользу буржуазии, устанавливается республика. Так, слабость английской буржуазии и компромисс ее с феодалами в XVII веке привели к образованию в Англии конституционной монархии; безраздельное же господство французской буржуазии в буржуазной революции XVIII века обусловило установление во Франции республики.

Изменения, происходящие в эпоху империализма в социально-экономической основе буржуазного государства, и прежде всего в соотношении классовых сил внутри буржуазного общества и на международной арене, приводят к изменениям форм буржуазного государства. В частности, рост демократического движения ведет к замене монархических форм республиканскими (Италия, Греция и др.).

Формы государственного устройства буржуазных государств могут быть различными: конфедерация (США в 1787 г.), федерация (например, США, Мексика) и унитарное государство. Характерная черта буржуазных федераций состоит в том, что они строятся без учета национального состава населения (кантоны, штаты, земли); буржуазные федерации не разрешают национального вопроса; их конституции, как правило, не признают за частями федерации права выхода из нее.

Политический режим буржуазных государств может быть буржуазно-демократическим и антидемократическим, авторитарным.

Режим буржуазной демократии характеризуется формальным провозглашением буржуазно-демократических прав и свобод граждан, буржуазной законностью. Осново-

положники марксизма-ленинизма отмечали следующие черты буржуазной демократии.

Во-первых, режим буржуазной демократии более прогрессивный по сравнению с феодальным политическим режимом. «Буржуазная республика, парламент, всеобщее избирательное право — все это с точки зрения всемирного развития общества представляет громадный прогресс»¹.

Во-вторых, буржуазная демократия является формой политического господства буржуазии. К. Маркс писал, что всеобщее избирательное буржуазное право служит для того, «чтобы один раз в три или в шесть лет решать, какой член господствующего класса должен представлять и подавлять народ в парламенте»².

В-третьих, она есть демократия формальная и урезанная, фальшивая и лицемерная. Буржуазно-демократические права и свободы формально провозглашаются, но реально остаются необеспеченными; частная собственность и эксплуатация исключают реальность демократических прав и свобод. «Свобода и демократия, — отмечал В. И. Ленин в мае 1919 года, — до сих пор были свободой и демократией для имущих и лишь крохами со стола для неимущих»³.

В-четвертых, несмотря на формальный характер, институты буржуазной демократии имеют для пролетариата важное значение. «Без парламентаризма, без выборности, — подчеркивал В. И. Ленин, — это развитие рабочего класса было бы невозможно»⁴.

При достаточной организованности пролетариат использует институты буржуазной демократии как легальные средства борьбы против буржуазии. Поэтому пролетариат, пока не добьется политического господства, заинтересован в сохранении институтов буржуазной демократии и является самым последовательным борцом за ее углубление и развитие.

В период империализма ярким проявлением поворота от демократии к реакции служит замена буржуазно-демократических режимов авторитарными: фашистскими и полуфашистскими режимами военной диктатуры. Фашистский режим характеризуется запрещением прогрессивных партий, в первую очередь коммунистических, рас-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 82.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 17, с. 344.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 351.

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 82.

правой с наиболее активными представителями рабочего класса, ликвидацией буржуазно-демократических прав и свобод, представительных учреждений, буржуазной законности. В принцип государственной деятельности возводятся произвол, насилие, социальная демагогия; вся власть в стране концентрируется в руках фашистской партии во главе с партийным вождем.

Фашизм есть результат определенного соотношения классовых сил, которое заключается в том, что буржуазия уже не может осуществлять господство методами буржуазной демократии и потому прибегает к террористическим методам, а пролетариат еще не может захватить политическую власть из-за отсутствия единства в его рядах.

Фашизм — диктатура наиболее реакционной части монополистической буржуазии, которая открыто опирается на террористические методы господства. Следует иметь в виду, что в современных условиях фашистский режим может возродиться (и действительно возрождается) в новых формах, под новой вывеской. Примеры тому — господство в прошедшие годы «черных полковников» в Греции, а ныне — военной хунты в Чили.

9. Сущность и основные черты буржуазного права. По своей сущности буржуазное право представляет собой *возведенную в закон государственную волю класса буржуазии*, волю, содержание которой определяется материальными условиями жизни этого класса. Буржуазное право является орудием в руках буржуазного государства. Оно закрепляет и охраняет порядки, выгодные и удобные буржуазии.

Наиболее характерные черты буржуазного права следующие.

Буржуазное право закрепляет и охраняет капиталистическую частную собственность, объявляя ее священной и неприкосновенной. Институт капиталистической частной собственности — основной его институт.

Буржуазное право — формальное право. Как уже указывалось, буржуазно-демократические права и свободы лишь формально закрепляются правом, но реально не гарантируются государством. Характеризуя французскую конституцию 1848 года, К. Маркс отмечал, что каждый ее параграф провозглашает «свободу — в общей фразе, уп-

разднение свободы — в оговорке»¹. Эта меткая характеристика применима к буржуазному праву любой страны, на любом этапе его развития. Провозглашая всеобщее избирательное право, буржуазия путем установления различного рода цензов (имущественного, грамотности, оседлости и т. п.) лишает этого права широкие слои трудящихся. Провозглашая свободу объединений, она на деле ограничивает ее для трудящихся. Рабочие организации даже в наиболее демократических буржуазных государствах зачастую подвергаются преследованию.

Буржуазное право закрепляет принцип «свободы договоров». Он реален для капиталистов, а для пролетариев свобода была и остается формальной, призрачной; в действительности такая свобода оказывается свободой сильного диктовать свою волю слабому.

Особенно призрачной становится эта свобода в период империализма, когда крупные монополии диктуют условия договора не только отдельным труженикам, но и мелким и средним капиталистам.

Правовые системы буржуазных стран подразделяются на две основные группы («семьи»), различающиеся в зависимости от источников права, роли судебных органов в правотворчестве, юридической техники, структуры права.

Романо-германская группа объединяет прежде всего правовые системы континентальной Европы. На их развитие большое влияние оказала рецепция (восприятие, заимствование) римского права с его терминологией, юридической техникой, основными институтами и т. п. Основными источниками здесь являются нормативные акты (статутное право); за судебными органами, согласно закону, не признается право нормотворчества. Право в странах континентальной Европы, как и римское право, делится на частное и публичное право. Частное право (гражданское, семейное, торговое и т. п.) служит интересам отдельных частных собственников; публичное (конституционное, уголовное, административное и т. п.) — направлено на охрану общих интересов всего класса буржуазии. В условиях государственно-монополистического капитализма такое деление становится все более относительным, ибо усиливается проникновение методов регулирования, свойственных публичному праву, в сферу действия частного права (публицизация права). Это обусловле-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 8, с. 132.

но ростом вмешательства буржуазного государства в сферу экономики.

Англо-саксонское, или общее, право (Англии, США, Ирландии и др.) непосредственно не восприняло институты и технику римского права. Для этой группы характерно право, созданное судами (право судебной практики) — общее право. Его источниками являются прецеденты, т. е. решения высших судебных инстанций по конкретным делам, обязательные для нижестоящих судов при рассмотрении аналогичных дел.

В США, например, ежегодно издается около 350 томов решений высших судов штатов и федерации; многие из них используются в качестве прецедентов. Прецедентное право нестабильно, неопределенно, противоречиво, запутанно. Это дает господствующему классу возможность делать его гибким, легко приспособить к любым условиям, использовать как для преследования прогрессивных элементов, так и для защиты частных интересов монополий.

Наряду с прецедентами здесь существует и статутное право (в законах). Однако при его толковании опять-таки большая роль отводится прецедентам. В праве англо-саксонской группы нет деления права на частное и публичное.

Эти две разновидности правовых систем оказали влияние на развитие права многих стран в силу колониальной зависимости или в силу добровольной рецепции (восприятия) одной из рассмотренных разновидностей. Турция, Япония, многие латино-американские страны восприняли германо-романскую систему. Бывшие колонии Англии (США, Канада и др.) — англо-саксонскую. Многие страны восприняли элементы той и другой групп (ЮАР) или сохранили, помимо того, элементы обычного и религиозного права.

Буржуазное право характеризуется множественностью источников. В период империализма, кроме законов, прецедентов, обычаев, распространяется делегированное законодательство исполнительных органов, когда парламент делегирует (предоставляет) правительству право издавать законодательные акты. В результате сложилось такое положение, при котором среди источников буржуазного права преобладают акты исполнительных органов, по своей юридической силе нередко приравняемые к законам. Широкое распространение делегированного законодательства, падение роли закона есть отступление от принципа верховенства закона, проявление общей тенден-

ции поворота от демократии к реакции, ибо делегированное законодательство используется для наступления на права трудящихся, для сведения на нет конституционных гарантий, для нарушения буржуазной законности.

10. Кризис буржуазной законности в период империализма. В борьбе с феодализмом и на первом этапе капитализма буржуазия выдвинула идею законности — строгого соблюдения законов, прежде всего государственными органами и должностными лицами. В эпоху империализма наступает кризис буржуазной законности как одно из проявлений поворота буржуазной политико-правовой надстройки от демократии к реакции. Кризис законности означает ее разложение, нарушение законов, и в первую очередь самим буржуазным государством.

В буржуазной законности с самого ее возникновения были соединены противоречивые начала. Она, с одной стороны, усиливает власть буржуазии, ибо покоится на законах государства, выражающих волю буржуазии; с другой стороны, при определенных условиях ограничивает, ослабляет власть буржуазии, так как требует соблюдения буржуазно-демократических прав и свобод, которые пролетариат использует в классовой борьбе против самой буржуазии. Это противоречие усиливается по мере перерастания капитализма в империализм, нарастания мощи и организованности пролетариата. Буржуазия в период империализма тяготеет к собственной законности, ибо последняя ограничивает ее в выборе средств борьбы за сохранение своего господства. Буржуазная законность становится поперек дороги тем, кто ввел эту законность. Буржуазия стремится «избавиться от ею же созданной и для нее ставшей невыносимой законности!» — писал В. И. Ленин¹. Нарушение, попрание законности в эпоху империализма превращается в закономерность.

Попытки буржуазии избавиться от собственной законности достигают особо большого размаха при установлении фашистских режимов. А в странах, где существуют режимы буржуазной демократии, идет определенный процесс ломки, разложения законности.

Ломка буржуазной законности осуществляется в двух основных формах: во-первых, в форме издания нормативных актов, противоречащих конституции; во-вторых, в

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 20, с. 16.

форме открытого судебного и административного произвола.

В первом случае различные государственные органы издают нормативные акты, которые по форме, процедуре принятия сохраняют видимость законности, а по существу нарушают основные положения буржуазных конституций, легализуют попрание законности.

Произвол в деятельности судебных и административных органов проявляется, с одной стороны, в судебном и административном преследовании прогрессивных элементов, вынесении неправосудных приговоров, в применении противоречащих конституции, другим законам административных репрессий, с другой — в безнаказанности и попустительстве преступной деятельности расистов, гангстеров (например, в США), неонацистов и военных преступников (в ФРГ) и т. п. Преследуя прогрессивные элементы, буржуазные суды нарушают их процессуальные гарантии, используют лжесвидетелей, провокаторов, фальшивые доказательства, запугивание.

Современные империалистические государства создают все новые органы, в том числе для осуществления административных репрессий; многие из этих органов наделяются, по сути дела, следственно-судебными функциями. При обострении классовой борьбы отряды полиции, армейские соединения широко используются для разгона забастовок, митингов, демонстраций, собраний, право на которые закреплено в буржуазных конституциях.

О кризисе буржуазной законности свидетельствуют рост преступности, в особенности организованной (гангстеризм), переплетение, сращивание преступного мира с бизнесом, а зачастую и с политической структурой буржуазных стран. Увеличивается преступность «белых воротничков»: чиновников государственного аппарата, служащих монополий, самих монополистов (взятки, подкупы, различного рода фальсификации, хищения, уклонение от налогов и т. п.).

11. Вопросы буржуазного государства и права в советской юридической науке. Буржуазное государство и буржуазное право как современники нашей эпохи — эпохи перехода от капитализма к социализму — остаются объектом пристального внимания государствоведов и правоведов. Под влиянием борьбы двух противоположных систем, побед национально-освободительного движения, развала колониальной системы, научно-технической рево-

люции, обострения классовой борьбы, многообразных кризисов происходят различного рода изменения в политике, в формах буржуазного государства, в структуре его аппарата, формах и методах осуществления власти, в содержании функций, структуре политической системы, содержании и источниках права и т. п. Все эти и другие изменения внимательно исследуются советскими учеными, и на их основе делаются теоретические выводы, имеющие значение для выработки международной политики социалистических государств.

Среди важных проблем научных исследований можно назвать проблемы слияния власти монополий и государств, усиления роли военно-промышленных комплексов, органов прямого государственного управления на местах и контроля из центра, умаления роли муниципальных органов, сращивания аппарата Европейского экономического сообщества с национальными исполнительными органами, противоречивого развития буржуазной демократии, публицизации буржуазного права и др.

Наиболее обстоятельно разные аспекты буржуазного государства исследованы в работах: Зи и в с С. Л. Развитие формы права в современных империалистических государствах. М., 1960; Гу л и е в В. Е. Демократия и современный империализм. М., 1970; Политический механизм диктатуры монополий. М., 1974; Государственно-правовое регулирование экономики в империалистических и развивающихся странах. М., 1974; Современный буржуазный федерализм. М., 1978.

Г Л А В А VII

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО, ВОЗНИКАЮЩИЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ЛИКВИДАЦИИ КОЛОНИАЛИЗМА

1. Предварительные сведения. В результате национально-освободительных революций рухнула колониальная система. Образовалось свыше ста новых национальных государств. Они различны по уровню экономики, социальной структуре, классовой сущности, политическому режиму, направленности дальнейшего развития. Здесь мы видим Мавританию, в которой доля иностранного капитала составляет 98%, Соломоновы Острова, где вообще

нет промышленности, и Индию, в которой развиты государственный и частный национальные сектора в промышленности. Есть страны, где сложились классы национальной буржуазии и пролетариата (Индия, Пакистан, Филиппины), и страны, где эти классы находятся в зачаточном состоянии (государства Тропической Африки, островные государства); страны, где у власти стоит немногочисленная бюрократическая элита, и страны, где относительно развита представительная система. Одни страны, освободившиеся от колониальной зависимости, развиваются по капиталистическому пути, другие — выбрали социалистическую ориентацию. Однако все их объединяет одно — в прошлом они находились в колониальной или полуколониальной зависимости.

Обретая политическую самостоятельность, многие развивающиеся страны не добились самостоятельности экономической и ныне являются объектом эксплуатации бывших метрополий и транснациональных монополий. Монополии ежегодно извлекают из освободившихся стран миллиарды долларов (за счет эксплуатации сырьевых источников, дешевой рабочей силы, неэквивалентного обмена). Государственный долг развивающихся стран достиг огромных размеров. Здесь более 500 млн. безработных. Каждый четвертый взрослый неграмотен. Каждый третий ребенок не доживает до 5 лет. Политика буржуазных государств в отношении развивающихся стран нацелена на то, чтобы любыми средствами привязать их к мировой системе капитализма. Это — неоколониализм политический и военный — насаждение угодных монополиям режимов, их поддержка, военная угроза и развязывание локальных войн, военные базы. Неоколониализм экономический — экономическая зависимость развивающихся стран от капиталистического рынка, инвестиции монополий в эти страны, оказание экономической помощи и предоставление кредитов, ограбление сырьевых ресурсов, эксплуатация дешевой рабочей силы, неэквивалентный обмен. Неоколониализм информационный, идеологический — зависимость развивающихся стран от транснациональных корпораций, производящих средства информационной коммуникации, информационная зависимость от транснациональных монополистических агентств, безраздельное господство во многих странах западной кинопродукции. Как выйти из этого тупика? Как обрести экономическую независимость? Вот проблемы, которые стоят перед освободившимися странами.

2. Определение. *Государства и правовые системы, возникающие в результате национально-освободительных революций и ликвидации колониализма, — это национальные, политически самостоятельные государства и правовые системы. Их классовая сущность зависит от пути развития. Государства и правовые системы стран, развивающихся по пути социалистической ориентации, являются по своей основе и исторической перспективе переходными к социалистическому типу; развивающиеся по пути капиталистической ориентации — переходными к буржуазному типу.*

3. Возникновение новых национальных государств. Два пути развития. Под влиянием Великой Октябрьской социалистической революции усилилось национально-освободительное движение народов колониальных и зависимых стран. Особенно большой размах оно получило после второй мировой войны в ходе общего кризиса капитализма. В результате национально-освободительных революций развалилась колониальная система капитализма, образовались новые национальные государства. Успеху национального освобождения способствовала поддержка его странами социалистического лагеря.

Завоевание национальной независимости, образование новых суверенных государств происходило разными путями. В одних случаях — в результате многолетней вооруженной борьбы (например, Алжир, Ангола, Южный Йемен), в других — мирным путем, с использованием политических, правовых средств — выборы, референдумы, решения национальных выборных органов и политических партий как выразителей воли народа, переговоры представителей народа с метрополиями и т. п. Национально-освободительная борьба опиралась на прогрессивные нормы международного права, которые были созданы благодаря инициативе и настойчивости СССР и других социалистических стран. Среди важных международно-правовых актов, способствующих национально-освободительному движению, можно назвать Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, которая была принята на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН в декабре 1960 года. В этой Декларации фактически закреплена ленинская концепция права народов и наций на самоопределение и образование самостоятельного государства.

В национально-освободительных революциях участвуют самые широкие слои населения. В разных странах, в зависимости от конкретно-исторических условий, уровня развития, социальной структуры и т. п., национально-освободительные революции возглавляют различные классы, социальные группы. В одних во главе стоит рабочий класс, в других — национальная буржуазия, в третьих — представители революционной интеллигенции. От того, какой класс играет ведущую роль в национально-освободительном движении, в значительной мере зависят классовая сущность нового государства и дальнейший путь его развития.

В странах, где национально-освободительную революцию возглавляет рабочий класс и его партия, эта революция неизбежно сливается с социалистической революцией или перерастает в нее, создается государство социалистического типа (Социалистическая Республика Вьетнам, Республика Куба). Там же, где ведущая роль принадлежит буржуазии, устанавливаются государства буржуазного типа (Пакистан, Филиппины, Тунис и др.), идущие по капиталистическому пути развития. В некоторых из них в качестве союзников буржуазии выступают крупные землевладельцы-феодалы.

В целом ряде освободившихся стран еще не произошло четкого разделения социальной структуры общества. В этих странах происходит процесс размежевания классовых сил, формирования классов (прежде всего буржуазии, пролетариата), нарастания классовой борьбы. Перед ними стоит выбор дальнейшего пути развития — путь капиталистической или путь социалистической ориентации. Этот процесс весьма сложен. По мере социальной дифференциации обостряются социальные конфликты, политическая борьба, которая зачастую сопровождается межплеменной враждой, борьбой этнических групп за ведущую роль в государстве. Политическая борьба осложняется экономической зависимостью молодых государств от монополий, стремлением последних и империалистических государств разными способами навязать новым государствам капиталистический путь развития, привязать их к капиталистической системе. Нередки различного рода перевороты контрреволюционного или прогрессивного характера, соперничество за власть даже однородных социальных групп.

Таким образом, в ходе национально-освободительной революции определяются два пути развития. Если к вла-

сти приходят реакционные силы, тесно связанные с бывшими метрополиями, с капиталистическим миром, с империализмом, избирается путь капиталистического развития. Если же во главе государства оказываются прогрессивные силы, революционные демократы, страна избирает некапиталистический путь развития, путь социалистической ориентации.

4. Государства капиталистической ориентации. Эти государства не следует отождествлять с теми освободившимися странами, в которых буржуазия безраздельно господствует или делит власть с помещиками. Такие государства относятся к буржуазному типу, являются капиталистическими. Государства капиталистической ориентации сложились в тех бывших колониях или полуколониях, в которых к моменту завоевания политической самостоятельности капиталистические производственные отношения отсутствовали либо только зарождались, господствовало натуральное или полунатуральное хозяйство. В этих странах отсутствовали (или только зарождались) свои собственные буржуазия и пролетариат, преобладала родоплеменная структура с ее суевериями и иерархией родоплеменных вождей. Если в некоторых странах и существовала промышленность, то она была иностранного происхождения. В ряде стран и в настоящее время экономика контролируется иностранным капиталом (Республика Заир, Берег Слоновой Кости и т. п.). Таким образом, и в настоящее время местная буржуазия не сформировалась как класс, не стала экономически господствующим классом и не могла сосредоточить в своих руках полноту власти. Не сложился здесь и свой национальный рабочий класс. Тем не менее государства капиталистической ориентации не могут рассматриваться как государства надклассовые и бесклассовые. Эти государства — государства эксплуататорские, по своей сущности пробуржуазные или предбуржуазные, возникшие на общей волне глобальной антиколониальной революции, под воздействием не только внутренних, но и международных факторов. В странах капиталистической ориентации сложился пробуржуазный социальный слой (предбуржуазия): выходцы из чиновничества, служащих мелких предприятий, офицерства, обуржуазившихся вождей, кулацких элементов деревни и т. п. Эта социальная прослойка и стоит у власти, образуя особую властвующую политическую бюрократическую элиту, пробуржуазную автократию. Она

пробуржуазная по своей идеологии, политике и предбуржуазная по своему экономическому положению. Идеал пробуржуазной автократии — развитой капитализм, «западное индустриальное общество». Государство в этих странах является *переходным к буржуазному типу*. Оно всячески насаждает и поддерживает буржуазные порядки, способствует развитию капиталистических отношений в промышленности, сельском хозяйстве. Ведущее место в их экономике ныне занимают капиталистическая собственность, в основном собственность иностранных монополий, мелкотоварный уклад. Важным фактором является государственный сектор в экономике. Он обеспечивает правящей автократии значительную свободу и автономность действий, нередко используется для обогащения бюрократической элиты. В результате из среды государственных чиновников и функционеров пробуржуазных партий складывается особый слой эксплуататоров — бюрократическая буржуазия.

По своему содержанию, социальному характеру власти государства капиталистической ориентации можно подразделить на две группы: проимпериалистические, полностью зависящие от империализма, опирающиеся на феодальную, родоплеменную знать, реакционные группы формирующейся буржуазии (Берег Слоновой Кости, Лесото, Малави и др.) и националистические, стремящиеся к независимому капиталистическому развитию, ограничивающие экономические и политические позиции феодальной, родоплеменной верхушки, а также иностранного монополистического капитала.

Политической системе большинства стран капиталистической ориентации присущи однопартийность, сращивание партийного аппарата с государственным, создание особого рода партийно-государственных структур, отсутствие представительных органов или весьма ограниченная их роль, всевластие партийно-государственного бюрократического аппарата, концентрация всей полноты государственной власти в руках президента, который, как правило, является и главой правительства, и лидером партии.

Основными внутренними функциями государств капиталистической ориентации являются: *функция обеспечения капиталистического пути развития; функция национальной интеграции и консолидации* (формирование единой нации из разрозненных племен); *функция охраны пробуржуазного строя и подавления сопротивления тру-*

дящихся; идеологическая функция (по внедрению в массы буржуазного сознания). Государство осуществляет определенную деятельность по развитию образования, культуры, подготовке национальных кадров и т. п. Основные внешние функции этих государств противоречивы: они определены стремлением, с одной стороны, обеспечить ту или иную степень самостоятельности, сопротивлением неокOLONиализму, а с другой — опереться на империалистические силы. Государствам капиталистической ориентации присуща *функция обороны страны*. Некоторые из этих стран проявляют черты агрессивной политики по отношению к соседям.

Формы государств капиталистической ориентации не только разнообразны, но и подвержены постоянным изменениям, связанным с противоборством разных социальных сил, с переворотами, контрпереворотами и т. п.

По форме правления многие из них представляют собой *президентско-монархические республики*. Фактически пост президента пожизненно занимает лидер правящей партии. Полномочия президента в законодательной, исполнительной и даже судебной деятельности исключительно широки. Некоторые государства капиталистической ориентации являются *непрезидентскими республиками*. Они сходны с классическими президентскими республиками, но власть президента в известной мере ограничена (участие парламента в образовании правительства, запрет совмещения поста президента и лидера партии и т. п.). Среди этих государств существуют и *республики, напоминающие парламентарные (неопарламентарные)*. В ряде стран сохраняются *монархии* (Лесото, Свазиленд и др.) с элементами традиционных институтов вождей или даже теократические (Тонга).

По форме государственного устройства это в основном унитарные страны, что вызвано стремлением к внутригосударственной централизации, однако имеются и федерации (Нигерия, Коморские острова), и государства с автономными образованиями.

Политические режимы здесь также различны: от буржуазно-либеральных (определенные гарантии прав и свобод граждан, выборность и т. д.) до тоталитарных (запрет оппозиционных партий, сильная власть президента, бюрократии, исключение из политической жизни большинства народа) и военно-бюрократических (отмена конституций, роспуск политических партий и т. п.).

5. Страны социалистической ориентации. В своих трудах В. И. Ленин обосновал возможность перехода к социализму, минуя капиталистическую стадию развития, возможность возникновения государств, переходных к социалистическому типу. Этот теоретический вывод был подтвержден практикой революционного развития. Например, длительное время МНР была государством переходным к социалистическому типу, проводившим общедемократические преобразования. И лишь постепенно, по мере формирования рабочего класса, антифеодалных, антиимпериалистических преобразований, к 1940 году завершился этап народной революции, начался период перерастания демократической революции в социалистическую, а государства, переходного к социалистическому типу, — в социалистическое.

Освободившиеся от колониальной зависимости страны социалистической ориентации, не являясь по своей сущности социалистическими, отвергают капиталистический путь развития, проводят коренные социальные преобразования, ускоряющие их возможный переход к социализму. К их числу относятся: Алжир, Ангола, Эфиопия, Народная Демократическая Республика Йемен, Мадагаскар и др.

В странах социалистической ориентации складываются *государства национальной демократии*. По своей *классовой сущности* они — с точки зрения своей основы и исторической перспективы — представляют собой государства, *переходные к социалистическому типу*. Власть здесь принадлежит блоку различных патриотических, демократических национальных сил. Этот блок объединяет рабочий класс (в некоторых странах он еще складывается), крестьянство, прогрессивно настроенные слои национальной буржуазии, интеллигенцию для доведения до конца национально-освободительной, антиимпериалистической, антифеодалной демократической революции. Его возглавляют революционные демократы, выходцы из интеллигенции и военных. Борьба разных социальных сил, входящих в блок, иногда прерывает некапиталистическое развитие, если верх в этом блоке берут силы, ориентирующиеся на капитализм (Египет). Вот почему национально-демократическую революцию нельзя отождествлять с революцией социалистической, а государства национальной демократии, могущие обеспечить развитие по пути социалистической ориентации, — с социалистическим государством. В странах социалистической ориентации еще не

сложилась все необходимые предпосылки для непосредственного осуществления социалистической революции, построения социализма. Здесь предпринимаются лишь общедемократические меры, и можно говорить только об отдельных шагах к социализму, о предсоциалистическом этапе развития.

В политической области государства социалистической ориентации характеризуются тем, что национальная буржуазия и феодальные элементы лишены монополии на власть, власть находится в руках прогрессивных сил, создан новый государственный аппарат, ведется борьба с контрреволюцией за предоставление трудящимся демократических прав и свобод.

В социально-экономической области создан государственный сектор в хозяйстве, осуществляются аграрные преобразования, кооперирование сельского хозяйства, государственное регулирование частнокапиталистического сектора, известное его ограничение, национализация иностранного капитала или установление над ним действенного контроля, социальные мероприятия в интересах трудящихся.

В сфере внешних отношений государства социалистической ориентации придерживаются политики неприсоединения, неучастия в военных блоках, защиты своих национальных интересов, политической и экономической независимости, борьбы с империализмом, разными формами неокOLONиализма, борьбы за мир и сотрудничество с другими странами, и прежде всего с социалистическими.

Политические системы стран социалистической ориентации при всем их многообразии характеризуются рядом общих черт. Общим для них является наличие авангардных национально-демократических партий, профсоюзов и иных объединений трудящихся. Революционные национально-демократические партии в разных странах носят различные названия. Они отражают интересы самых широких слоев населения: трудящихся классов, прежде всего крестьянства, промежуточных слоев — интеллигенции, мелкой буржуазии. Эти партии находятся на разных стадиях сближения с научным социализмом. Идеология многих из них представляет собой пеструю смесь концепций древних прогрессивных учений, утопического социализма и научного социализма, а нередко и религиозных взглядов. Провозглашаются идеи особого «арабского» или «африканского» социализма. В последнее время рево-

люционно-демократические партии ряда стран (Ангола, Мозамбик, НДРИ, Эфиопия и др.) провозгласили ведущую роль рабочего класса, а своей идеологией объявили научный социализм. Революционная последовательность авангардных партий этих стран во многом определяет устойчивость развития по пути социалистической ориентации, а в будущем при наличии необходимых условий и по пути социализма.

В большинстве стран социалистической ориентации сложилась однопартийная система. В некоторых же из них — многопартийные системы (Сирия, Мадагаскар). Здесь партии объединены в единый национальный фронт. Национальные фронты существуют и в ряде стран с однопартийной системой, включая в свой состав общественные организации. В некоторых странах состав правящих партий настолько широк, что они сами по себе носят характер национального фронта.

Роль правящих революционно-демократических партий весьма значительна. Представляя собой ведущую политическую силу, они не только руководят всей политической системой (государством, общественными организациями), но и в ряде случаев выполняли или выполняют функции государственных органов (иногда даже судебных). Зачастую наблюдается срастание партийной и государственной деятельности. Кое-где существуют единые высшие органы партии и государства (высшие революционные Советы в прошлом в Алжире, Бирме). В Народной Республике Конго президент избирается непосредственно съездом партии.

Своеобразие социально-экономических условий и сущности этих государств обуславливает и определенное своеобразие их основных функций.

К внутренним функциям относятся: *функция подавления сопротивления реакционных социальных групп* (феодалов, проимпериалистической буржуазии, родоплеменной знати); *экономическая функция* (создание и руководство государственным сектором, осуществление аграрных преобразований, кооперирование, регулирование деятельности национального и иностранного капитала и т. д.); *функция охраны общественной собственности, правопорядка и законности, прав и интересов граждан; культурно-воспитательная функция, функция контроля за мерой труда и потребления.*

Внешние функции — *обороны страны, борьбы за мир и мирное сосуществование, против неокOLONиализма.*

По форме правления государства социалистической ориентации — *республики*. В ряде из них на первых этапах национально-освободительной революции отсутствуют выборные коллегиальные органы, в особенности в тех странах, где руководство революцией берут на себя вооруженные силы, где нет условий для немедленного создания высшего выборного коллегиального органа. Здесь образуются невыборные органы — революционные советы. По мере их развития и возникновения к тому предпосылок ставится задача образования высших представительных органов власти (высших народных или национальных собраний). В большинстве стран они созданы на основе всеобщих выборов. В некоторых странах в качестве высшего законодательного органа в отдельные периоды выступали высшие партийные инстанции. Для этих стран характерна высокая степень концентрации власти в руках президента. Он не только является главой государства, но и сосредоточивает в своих руках правительственную власть. Президент назначает кабинет министров, назначает на все высшие гражданские и военные должности, является верховным главнокомандующим, председательствует в революционном совете. Однако многие вопросы он решает на основе рекомендаций высшего партийного органа или после обсуждения в революционном совете. В одних странах президент избирается путем всеобщего голосования, в других — высшим представительным органом, в третьих — становится президентом в силу того, что избран лидером партии или председателем революционного совета.

По форме государственного устройства страны социалистической ориентации обычно *унитарные*. Исключение составляет Танзания, представляющая собой федерацию Республики Танганьики и Народной Республики Занзибара и Пембы.

Политический режим стран социалистической ориентации — *национально-демократический*. Он характеризуется централизацией политической власти, значительной ролью партии. Массовые общественные организации нередко рассматриваются как интегральные части партии. Растет, но пока еще не является решающим участие народных масс в управлении, существенно влияние религии, трайбализма (господство племенной верхушки). Имеются две разновидности политического режима: военный и гражданский национально-демократические режимы. При военном национально-демократическом режиме ос-

новная политическая роль принадлежит армии, которая создает высшие и местные органы (революционные советы и т. п.), революционно-демократические партии находятся в стадии становления, представительных органов нет либо они носят незавершенный характер. Через такой режим прошли или проходят многие страны. Гражданский национально-демократический режим обычно возникает на следующей, более высокой стадии развития этих стран. Руководящая роль постепенно переходит от армии к революционно-демократической партии, создаются гражданская администрация, высшие и местные представительные органы, проводится принцип выборности при формировании государственных и партийных органов, активизируется деятельность общественных организаций, постепенно возрастает роль народных масс, важнейшие акты выносятся на референдумы (конституции, кодексы законов, планы развития и т. п.). Политические режимы стран социалистической ориентации находятся в постоянном развитии соответственно процессу переходного состояния общества. Главное в этом процессе — создание и развитие народной демократии при условии, что путь социалистической ориентации не прерывается движением вспять, например в результате контрреволюционного переворота.

6. Правовые системы стран, освободившихся от колониальной зависимости. Они тоже разнообразны и пестры по своему содержанию и структуре. Становление национального права — процесс сложный и длительный, зависящий от характера национально-освободительной революции, отношений, складывающихся с бывшей метрополией, социально-экономических условий страны, расстановки политических сил внутри нее, пути развития и т. п.

С учетом особенностей тех или иных стран, пути их развития можно отметить некоторые основные черты их правовых систем.

Во-первых, здесь нередко сохраняются остатки старого колониального права в той части, которая не противоречит новому правопорядку. В ряде стран, идущих по капиталистическому пути развития, наблюдается рецепция (восприятие) буржуазных правовых систем бывших метрополий. Так, конституционное право бывших английских владений построено по британскому образцу, в бывших колониях Франции преобладают принципы ее кон-

ституционной системы, а на Филиппинах воспроизведены государственно-правовые институты США.

Во-вторых, сохраняются в той или иной степени традиционное, обычное право, религиозное право. То и другое обычно применяется в области брачно-семейных отношений, наследования, землевладения, если не противоречит новым законам. В странах Африки, развивающихся по некапиталистическому пути, осуществляются учет и обобщение норм обычного права. Материалы систематизации используются в процессе разработки проектов кодексов и так называемых органических законов. Естественно, что сохраняются те элементы обычного права, которые не тормозят развитие освободившихся стран. Так, норма обычного права стран Тропической Африки о том, что земля не может находиться в частной собственности, имеет важное значение для некапиталистического пути развития. В ряде стран Африки не принято специальных актов о национализации земли, поскольку считается действующей именно эта норма обычного права.

В странах мусульманского вероисповедания, и прежде всего арабских, сильны позиции мусульманского права (шариат). Конституции данных стран объявляют ислам государственной религией, шариат — источником права. В целом сфера действия шариата (его источники — Коран, сунна, единогласные мнения авторитетных знатоков ислама, мусульманские правовые доктрины) как совокупности религиозно-правовых норм, рассчитанной на исторически отживающие феодальные общественные отношения, сокращается, однако этот процесс противоречив. В Ливии, например, провозглашается политика «возврата к мусульманскому праву», согласно которой издаваемые законы должны основываться на принципах шариата, а изданные должны пересматриваться. Здесь, в частности, принят не только закон о налоге на состоятельных мусульман в пользу бедных, но и, например, законы о воровстве, о разбое, предусматривающие членовредительские наказания и смертную казнь.

В-третьих, определяющее значение в развивающихся странах имеет, конечно, новое законодательство, отражающее завоевания национально-государственной самостоятельности. Прежде всего это касается новых конституционных актов: сам факт принятия конституции важен для юридического оформления суверенных государств. Во многих странах конституции неоднократно изменялись, что вызывается необходимостью приспособить политиче-

ские и правовые институты к условиям и потребностям национального развития. Пересмотр конституций отражает также обострение политической борьбы внутри самих молодых государств, что вызвано решением главного вопроса — о путях дальнейшего развития, о социальной ориентации. Наряду с конституциями принимаются и другие законы, связанные с аграрными реформами, национализацией земли, урегулированием и ограничением деятельности иностранного капитала и т. п. В ряде стран изданы различные кодексы.

Право стран социалистической ориентации по своей сущности, содержанию отражает их переходный характер. Сущность этого права состоит в том, что оно выражает волю блока различных социальных сил, объединенных задачами национально-демократического развития. В силу этого оно отчасти противоречиво по своему содержанию. Это проявляется не только в том, что его источники неоднородны (остатки колониального и религиозного права, обычаев, новое законодательство), но и в известной непоследовательности, неустойчивости его принципов. К числу этих принципов можно отнести:

- 1) законодательное закрепление народной, общедемократической власти;
- 2) преимущественное развитие, укрепление и охрану общественных форм собственности, не исключаяющие поддержку частнохозяйственной деятельности;
- 3) ограничение эксплуатации человека человеком;
- 4) закрепление расового, национального равенства, а по мере развития и других форм равенства;
- 5) закрепление режима национальной (народной) демократии, основных социальных и политических прав и свобод; установление определенных, хотя и недостаточно полных, гарантий прав и свобод.

По мере развития по пути социалистической ориентации в содержании прав происходят изменения. Накапливаются элементы, способствующие этому развитию; отменяются архаичные, устаревшие, противоречащие ему элементы.

7. Вопросы государства и права стран, освободившихся от колониальной зависимости, в советской юридической науке. Эти государства являются объектом пристального внимания ученых разных общественных наук (экономистов, государствоведов, правоведов). Исследование различных аспектов жизни развивающихся госу-

дарств актуально не только потому, что они наши современники, но и по той причине, что они существенно влияют на развитие социально-политической обстановки в мире, сами находясь в постоянном изменении. В научном плане важно исследование тенденций, сдвигов, изменений, которые происходят в сущности государственной власти рассматриваемых стран, в формах правления, политических режимах, развитии демократии, правовом положении граждан. Не меньшее значение имеет критика буржуазных концепций развития освободившихся стран (например, политической модернизации и мобилизации), обосновывающих фактически вестернизацию их политического строя (т. е. восприятие политических структур, институтов Запада).

Вопросы государства и права освободившихся стран обстоятельно рассмотрены в следующих работах: Ч и р к и н В. Е. *Формы государства переходного к социалистическому типу*. М., 1966; *Партии и государство в странах социалистической ориентации*. М., 1973; *Государство социалистической ориентации*. М., 1975; Ю д и н Ю. А. *Политические системы независимых стран Тропической Африки (государство и политические партии)*. М., 1975; *Государство и право в развивающихся странах*. М., 1976; Э н т и н Л. М. *Политические системы развивающихся стран. Государство и политические партии в странах Азии и Африки*. М., 1978; *Право в странах социалистической ориентации*. М., 1979; *Государство в странах капиталистической ориентации*. М., 1982.

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ТИПА.
СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО

Г Л А В А VIII

ВОЗНИКНОВЕНИЕ, СУЩНОСТЬ
И ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

1. Предварительные сведения. Веками люди искали пути избавления от эксплуатации, от насилия, материальной и духовной нищеты. В легендах, былинах, сочинениях утопистов-социалистов складывались представления о справедливом и гуманном обществе. В далеком 1516 году один из основоположников утопического социализма Томас Мор нарисовал картину наилучшего устройства государства на острове Утопии (буквально «место, которого нет»), где господствует общественная собственность и все добросовестно трудятся в условиях равенства и демократического управления. В знаменитой утопии «Город Солнца» (начало XVII в.) итальянского философа Томмазо Кампанеллы государственная власть принадлежит мыслителям и жрецам, которые управляют обществом, согласно велениям разума и законам природы, а всеобщий труд гарантирует каждому изобилие.

По-разному люди представляли себе способы установления общества и государства разума, добра и справедливости. Одни — уповали только на милость мудрых и просвещенных монархов, другие — надеялись на подвиг героев, способных повести за собой «толпу», третьи — призывали к заговорам и террору против властителей. Но вольно или невольно все такого рода представления обрекали народ либо на пассивное ожидание и терпение, либо на ненужные жертвы.

Стройную, строго научную теорию о социалистическом обществе, о путях и средствах его создания разработали основоположники научного коммунизма на основе откры-

тых ими законов общественного развития и обобщения революционной практики.

2. Определения. *Социалистическое государство есть организация политической власти трудящихся во главе с рабочим классом, главное орудие строительства социализма и коммунизма, защиты революционных завоеваний народа.*

Социалистическое право — это система общеобязательных, формально-определенных норм, выражающих возведенную в закон государственную волю трудящихся во главе с рабочим классом и выступающих в качестве классового регулятора общественных отношений в целях строительства социализма и коммунизма.

3. Историческая закономерность возникновения социалистического государства и права. Социалистическое государство и право возникают неизбежно и закономерно. Их появление — важнейшее условие успешного строительства социализма и коммунизма.

Каковы объективные и субъективные причины, вызвавшие революционный переход от капитализма к социализму и возникновение социалистического государства и права?

Глубинные объективные причины гибели капитализма и замены его социализмом коренятся в базисе буржуазного общества, в основном его противоречии — между общественным характером труда и частнокапиталистической формой присвоения. Экономические факторы обуславливают политические и идеологические причины краха капиталистического строя. «С развитием крупной промышленности из-под ног буржуазии вырывается сама основа, на которой она производит и присваивает продукты. Она производит прежде всего своих собственных могильщиков»¹. Могучей силой, способной освободить трудящихся от эксплуатации, является рабочий класс, который численно растет и организационно сплачивается вместе с развитием капиталистической промышленности, создает свои общественно-политические организации, ведет экономическую, политическую и идеологическую борьбу против всевластия капитала. На основе пролетарского интернационализма развивается и крепнет международное ком-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 436.

мунистическое движение, играющее великую роль в истории. Цементирует международное коммунистическое движение, придает ему ясную ориентацию, служит его идейной основой теория марксизма-ленинизма.

Под воздействием рассматриваемой закономерности и причин, ее обусловивших, неуклонно сокращается сфера империалистического господства в мире, углубляется общий кризис капитализма. Конечно, капитализм не застыл в своем развитии, он усиленно ищет средства для упрочения своих позиций. Но ни государственное регулирование капиталистической экономики, ни те меры, которые предпринимают буржуазные правительства против инфляции, не устраняют и не могут устранить экономические и социальные противоречия. Вместе с тем, как бы они ни обострились, капитализм сам по себе с мировой арены не сойдет, а буржуазия добровольно своей власти не уступит. Чтобы вырвать у нее государственную власть, необходима упорная классовая борьба, нужна пролетарская революция. Помимо нее пути к новому общественному строю, к социалистическому государству и праву не существует.

4. Социалистическая революция и социалистическое государство и право. Установление диктатуры пролетариата. По словам К. Маркса, социальные революции выполняют роль локомотивов истории. Наиболее мощным ее двигателем являются социалистические революции, так как они поднимают к историческому творчеству главную силу социального прогресса — широкие народные массы, руководимые рабочим классом и его авангардом — марксистско-ленинской партией.

Между пролетарской революцией, с одной стороны, и социалистическим государством и правом — с другой, существует тесная взаимосвязь. Они не могут возникнуть помимо революции, а последняя не в состоянии выполнить своих задач без социалистического государства и права. Революционные преобразования в экономике, культуре, социально-классовых отношениях совершаются посредством социалистического государства и права.

Социалистическая революция решает многие вопросы, однако «самым главным вопросом всякой революции является вопрос о государственной власти»¹. Переход власти в руки рабочего класса — закон социалистической ре-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 34, с. 200.

волюции, неперемненное условие ее победы. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что «*правилом является при всякой глубокой революции долгое, упорное, отчаянное сопротивление эксплуататоров, сохраняющих в течение ряда лет крупные фактические преимущества над эксплуатируемыми*»¹. Поэтому рабочий класс в союзе с трудовым крестьянством вынужден установить твердую и сильную власть — диктатуру пролетариата, являющуюся продолжением классовой борьбы в условиях, когда командные высоты находятся в руках рабочего класса и его партии. Диктатура пролетариата — понятие политическое, государственное; оно означает политическое руководство обществом со стороны рабочего класса в период строительства социализма.

В марксистско-ленинской литературе термину «диктатура пролетариата» соответствует немало синонимов. Многие зарубежные коммунистические партии в своих программных документах употребляют и другие термины. В одних случаях говорится о власти трудящихся под руководством рабочего класса, в других — о революционной власти победившего рабочего класса, в третьих — о власти народа во главе с рабочим классом и т. д. Такое разнообразие допустимо. Важно лишь, чтобы новый термин, отражая сущность революционной власти, не противопоставлялся самой идее диктатуры пролетариата.

У истоков учения о диктатуре пролетариата стояли К. Маркс и Ф. Энгельс. В письме к Вейдемейеру от 5 марта 1852 г. К. Маркс писал: «То, что я сделал нового, состояло в доказательстве следующего: 1) что *существование классов связано лишь с определенными историческими фазами развития производства*, 2) что классовая борьба необходимо ведет к *диктатуре пролетариата*, 3) что эта диктатура сама составляет лишь переход к *уничтожению всяких классов и к обществу без классов*»². С тех пор, как марксизм выдвинул и обосновал идею диктатуры пролетариата, прошло более 130 лет. Каким только нападкам и извращениям ни подвергалась она за это время! И чем больше жизнь подтверждала правильность марксистского учения о диктатуре пролетариата, тем изощреннее нападали на него противники социализма.

Учение о диктатуре пролетариата всесторонне развил

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 263.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 28, с. 427.

применительно к новым историческим условиям, защитил его от оппортунистов и ревизионистов В. И. Ленин.

Общие закономерности социалистической революции и марксистско-ленинское учение о ней наиболее полно воплотились в опыте Страны Советов, ее государственного и правового строительства. Эти закономерности успешно реализуются в других социалистических странах. Но ни в одной из них формы, методы, пути социалистической революции не были механическим повторением чужого опыта. На XXVI съезде КПСС отмечалось, что «все социалистические страны осуществили социалистические революции по-своему, в формах, которые диктовались соотношением классовых сил внутри каждой из этих стран, национальным укладом и внешней обстановкой»¹. Диалектика общего и особенного на пути к социализму выражена в следующих словах постановления ЦК КПСС «О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик»: «Нет и не может быть дороги к социализму в обход общих закономерностей, открытых марксизмом-ленинизмом, подтвержденных опытом СССР, стран реального социализма, интернациональной практикой революционной борьбы и социалистического созидания, как не может быть успешного продвижения по этому пути без всестороннего учета национальных особенностей каждой страны»².

5. Слом буржуазной государственной машины и создание аппарата социалистического государства. Слом старого, буржуазного государственного аппарата и замена его новым аппаратом — общий закон пролетарской революции и важнейшее условие возникновения социалистического государства и права.

Марксизм-ленинизм исходит из того, что основу буржуазной государственной машины составляют карательные (угнетательские) органы: полиция, армия, суды. Буржуазия, придя к власти, считала эти учреждения своей главной добычей, использовала их в своих классовых интересах. В эпоху империализма централизованная военная бюрократическая государственная машина с огромным потенциалом средств классового подавления сформирова-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 17.

² О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик. Постановление ЦК КПСС от 19 февраля 1982 года. М., 1982, с. 23.

лась, как показал В. И. Ленин, во всех развитых капиталистических странах. Это обусловило историческую неизбежность ее революционного слома пролетариатом.

Впервые вывод о необходимости слома эксплуататорской государственной машины был сформулирован К. Марксом на основе обобщения опыта Французской революции 1848—1851 гг. В работе «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» К. Маркс писал: «Все перевороты усовершенствовали эту машину вместо того, чтобы сломать ее»¹. Однако в конце XIX — начале XX века данный вывод стал намеренно извращаться реформистами и анархистами.

В. И. Ленин отстоял от оппортунистических и анархических извращений вывод Маркса о сломе старой государственной машины, творчески развил его. Он обстоятельно разработал вопрос о путях этого слома: во-первых, нужно уничтожить угнетательские органы буржуазной власти: распустить старую армию, полицию, суд и другие орудия подавления, а также старое правительство; во-вторых, превратить представительные органы из «говорилен», где «болтают со специальной целью надувать «простонародье»², в работающие органы, которые принимают и исполняют законы; в-третьих, сохранить так называемые учетно-регистрационные органы и учреждения: банки, сберегательные кассы, органы связи и т. д., наполнив их деятельность новым содержанием; в-четвертых, превратить всех служащих государственных органов в ответственных и в любое время сменяемых должностных лиц, дать избирателям право отзывать депутатов представительных органов.

В. И. Ленин доказал, что в условиях империализма слом буржуазной военно-бюрократической государственной машины является общим законом действительно народной, социалистической революции в любой стране, а не только на Европейском континенте, как полагал К. Маркс, опираясь на конкретно-исторические условия 70-х годов XIX века.

Эти ленинские положения актуальны и сегодня. Развитие государственно-монополистического капитализма, научно-техническая революция и противоборство двух систем вызвали существенные изменения в функциях бур-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 8, с. 206.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 46.

жуазного государства. Значительно возросли роль и объем его экономической, научно-технической, идеологической и социальной деятельности, что повлекло за собой изменение в структуре государственного аппарата. Наряду с дальнейшим усилением подлежащих революционному слову карательных органов в механизме развитых капиталистических государств заметно увеличивается удельный вес таких органов, которые с изменением их социально-классового содержания могут быть использованы для решения задач строительства нового общества.

Исторический процесс перехода от капитализма к социализму, начатый Великим Октябрем, полностью подтвердил правильность марксистско-ленинского учения о сломе буржуазной государственной машины. В зависимости от конкретно-исторических условий, мирного или немирного развития социалистической революции слом старого и создание нового государственного аппарата осуществляются в разных странах неодинаково.

Так, небывало острая классовая борьба в нашей стране и практическая реализация лозунга «Вся власть Советам!» обусловили решительное революционное отрицание старой государственной машины, переход к новой форме организации государственной власти — Советам.

В зарубежных социалистических странах, где общедемократическая революция в основном мирно перерастала в социалистическую, слом государственной машины буржуазии и замена ее новым государством проходили постепенно. На первых порах сохранялись старые государственные органы и учреждения, при создании новых органов использовались элементы старого государственного аппарата. Армия, суд, полиция и некоторые другие государственные учреждения постепенно преобразовывались на социалистических началах, обновлялся их кадровый состав, деятельность этих органов наполнялась новым, социалистическим содержанием.

Слом буржуазной государственной машины неразрывно связан с революционным отрицанием буржуазной правовой системы. Социалистическая революция отменяет старые законы и другие правовые установления. Постепенно создается социалистическая правовая система.

6. Объективная необходимость социалистического государства и права до полной победы коммунизма. Социалистическое государство и право не только возникают закономерно, с исторической неизбежностью, но и длитель-

ное время являются единственно возможной организационной формой нового общества и неотъемлемым его элементом.

Основоположники научного коммунизма предвидели необходимость социалистической государственности вплоть до построения полного коммунизма. В частности, К. Маркс в «Критике Готской программы» указал на неизбежность диктатуры пролетариата в переходный от капитализма к социализму период и на государственность коммунистического общества¹. Анализируя эти положения К. Маркса, В. И. Ленин подчеркивал, что в них заключается «признание *государства* вплоть до перерастания победившего социализма в полный коммунизм»². Объективная необходимость социалистического государства и права на протяжении целой исторической эпохи определяется комплексом внутренних и внешних факторов, а также той огромной ролью, которую они играют в жизни общества.

Социалистическое государство — главное орудие в руках трудящихся для строительства социализма и коммунизма. Оно возникает при отсутствии готовых форм социалистических производственных отношений, поэтому создает, а затем всемерно развивает и укрепляет свою экономическую базу, на плановой основе совершенствует всю систему общественных отношений, постепенно преобразуя их в коммунистические. Основным инструментом, при помощи которого государство выполняет свои задачи и функции, воздействует на общественные отношения, является социалистическое право. В переходный от капитализма к коммунизму период право выступает «в качестве регулятора (определителя) распределения продуктов и распределения труда между членами общества»³.

Важнейшими факторами внутреннего порядка, которые объективно обуславливают необходимость государства и права, являются классы и классовые отношения, существующие в переходный период и в социалистическом обществе. Классовое же общество может быть только государственно управляемым и государственно организованным, а классовые отношения нуждаются в правовом регулировании. Социалистическое государство и право играют

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 27.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 20.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 94.

большую роль в развитии национальных отношений. С их помощью регулируются эти отношения, своевременно разрешаются те противоречия, которые еще могут возникнуть из-за сохранившихся национальных различий. В многонациональных странах социалистическое государство является формой интернационального единства наций и народностей.

Необходимость социалистического государства и права связана также с поддержанием надлежащего правопорядка и дисциплины, с применением государственного принуждения. В. И. Ленин указывал, что, «не впадая в утопизм, нельзя думать, что, свергнув капитализм, люди сразу научаются работать на общество *без всяких норм права*, да и экономических предпосылок *такой* перемены отмена капитализма *не дает сразу*»¹. Исторический опыт учит, что там, где происходит ослабление роли социалистического государства и права, там усиливаются элементы анархии и стихийности, ставятся под угрозу завоевания социализма.

Помимо внутренних причин имеются внешние, которые тоже определяют необходимость социалистической государственности. Социалистическое государство вынуждено длительное время сосуществовать с эксплуататорскими, империалистическими государствами, защищать себя и противостоять их агрессивным устремлениям. Оно последовательно борется за мир и мирное сосуществование, является надежным гарантом всеобщего мира.

Отношения между социалистическими и капиталистическими странами могут быть только межгосударственными; в силу этого социалистическое государство было и остается основным субъектом международных отношений.

7. Социалистическое государство и право — новый и высший тип государства и права. Государство и право, созданные социалистической революцией, — это государство и право нового и высшего исторического типа. Им, конечно, присущи признаки государства и права вообще. Вместе с тем они обладают такими чертами и признаками, каких нет и не может быть у эксплуататорских государств.

Экономическим фундаментом социалистического госу-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 95.

дарства и права служат производственные отношения, в основе которых лежат *общественные формы собственности, определяющие антиэксплуататорскую направленность государства и права*. Ликвидируя частную собственность и утверждая общественную собственность, социалистическое государство и право, во-первых, освобождают производительные силы от оков и открывают их развитию неограниченный простор, во-вторых, делают всех членов общества трудящимися, искореняют эксплуатацию и политическое угнетение, в-третьих, углубляют свою собственную, социалистическую природу.

С возникновением социалистического государства и права в обществе складывается новое соотношение между базисом и политико-правовой надстройкой. Ведущей становится государственная (общенародная) собственность, вследствие чего государство олицетворяет собой политическую и экономическую власть, а право юридически выражает политику и экономику. Это ведет к более активному воздействию государства и права на базис, обуславливает закономерное возрастание их творчески-созидательного характера.

Наиболее глубинная черта (главная сторона) социалистического государства и права заключена в их классовой сущности. Вопрос о классовой сущности государства и права, как уже отмечалось ранее, — это вопрос о том, кому принадлежит государственная власть, в чьих интересах она осуществляется, в каких целях используется, как юридически выражается и закрепляется, воля какого класса (классов) возводится в закон. Классовая сущность социалистического государства состоит в принадлежности государственной власти трудящимся во главе с рабочим классом и его партией. Социалистическое право юридически оформляет полномочие руководимого рабочим классом трудового народа, является возведенной в закон государственной волей трудящихся во главе с рабочим классом.

На протяжении всего переходного от капитализма к коммунизму периода государство остается основным орудием классового управления обществом, а право — классовым регулятором общественных отношений. Во всей внутренней и внешней деятельности социалистическое государство обеспечивает защиту, охрану интересов трудящихся, претворение в жизнь идеалов и целей рабочего класса. Этим же целям подчинено и социалистическое право.

С классовым характером социалистического государства и права непосредственно связаны их *подлинно народная природа и постоянно углубляющийся демократизм*. Демократия обеспечивает постоянную связь государства с народом. Поэтому в ее развитии заключен источник силы и активности социалистического государства, расширение его социальной основы. Кроме того, само социалистическое государство, его органы создаются и функционируют на демократических принципах и под контролем народных масс. Без демократии не может существовать и социалистическое право. Только через демократические институты выявляется и возводится в закон действительная воля трудящихся, реализуются правовые нормы. Развитие демократии означает углубление народной природы и гуманистической сущности социалистического государства и права, которые ярче всего проявляются во всестороннем внимании к человеку, в повышении народного благосостояния, улучшении условий труда и быта, прогрессе здравоохранения, образования, культуры — во всем, что способствует формированию и расцвету личности, совершенствованию социалистического образа жизни.

Социалистическое государство и право являются новым и высшим типом государства и права по своей идейно-теоретической основе. Научным фундаментом существования и функционирования социалистического государства и права служат творческий марксизм-ленинизм, теоретическая работа марксистско-ленинских партий.

Социалистическое государство и право — не только высший, но и исторически последний тип государства и права. Важнейшая и конечная их цель — построение бесклассового коммунистического общества. Достижение этой высшей цели сделает государство и право ненужными, на смену им придут коммунистическое общественное самоуправление и нормы коммунистического общежития.

8. Закономерности развития социалистического государства и права. Практика государственно-правового строительства в СССР, зарубежных социалистических странах убедительно показывает, что, несмотря на возможные случайности, основной закономерностью, устойчивой тенденцией развития социалистического государства и права является *возрастание их роли в социалистическом и коммунистическом строительстве, укрепление правовой основы государственной и общественной жизни*. Эта закономерность обусловлена рядом причин.

Во-первых, социализм, в условиях которого стихийность уступает место сознательному использованию объективных законов, требует высокого уровня управления и регулирования социальными процессами. Главную нагрузку по управлению обществом выполняет социалистическое государство, располагающее для этого необходимыми и все возрастающими возможностями, а роль главного регулятора общественных отношений — социалистическое право.

Во-вторых, в ходе строительства социализма и коммунизма масштабы созидательной деятельности государства и сфера правового регулирования не сокращаются, а неуклонно расширяются. Так, по мере развития социалистическое государство шире и последовательнее использует в своей деятельности экономические законы социализма. У него накапливается опыт эффективного применения различных форм проявления этих законов (цена, прибыль, заработная плата, хозрасчет, себестоимость) для стимулирования роста производительных сил, производительности труда. В тех же целях оно в нарастающих масштабах использует различные социальные и научно-технические факторы. «Опираясь на творческую активность трудящихся, — сказано в ст. 15 Конституции СССР, — социалистическое соревнование, достижения научно-технического прогресса, совершенствуя формы и методы руководства экономикой, государство обеспечивает рост производительности труда, повышение эффективности производства и качества работы, динамичное, планомерное и пропорциональное развитие народного хозяйства». Выражая государственную волю трудящихся во главе с рабочим классом и экономические потребности общества, социалистическое право выступает мощным инструментом решения социально-экономических задач. Посредством права объективные экономические законы переводятся в нормативные народнохозяйственные решения, обеспечиваемые мощью и авторитетом государства.

В-третьих, совершенствование социалистических общественных отношений и преобразование их в коммунистические представляют собой единый непрерывный процесс. Он предполагает повышение организованности, укрепление общественного порядка и сознательной дисциплины, ибо сама цель развития — коммунистическое общество — рассматривается марксистско-ленинской теорией как социальная система, которая отличается высокой степенью слаженности и организованности складывающихся в ней

отношений. Достижение такой упорядоченности общественных отношений возможно лишь путем максимального использования государственно-правовых средств, укрепления государства и правопорядка.

Движущая сила повышения роли государства и права коренится в диалектике их взаимосвязи с динамично развивающимся обществом. Оно ставит перед государством и правом все более сложные и масштабные задачи, решение которых требует совершенствования государственного механизма, методов и стиля его деятельности, дальнейшего развития права. Развивающийся высокими и устойчивыми темпами социализм упрочивает экономический фундамент государства, усиливает его научно-технический потенциал, увеличивает управленческие возможности, позволяет комплексно решать крупные народнохозяйственные проблемы.

В социально-политическом плане укрепление социалистического государства проявляется в упрочении союза рабочего класса со всеми трудящимися, в повышении руководящей роли рабочего класса и марксистско-ленинской партии.

Одна из важнейших закономерностей развития социалистического государства и права — *развертывание социалистической демократии, упрочение законности и повышение дисциплины*. Укрепление социалистического государства предполагает расширение, углубление социалистической демократии. Практика полностью подтвердила ленинское положение о том, что социалистическое государство сильно сознательностью и политической активностью масс. Поскольку через демократические формы и институты государство прочно связано с народными массами, оно не может плодотворно функционировать, не вовлекая в сферу своей деятельности вначале большинство, а затем все самодеятельное население страны.

С развитием социалистической демократии закономерно расширяется социальная база государства и права, что неизбежно влечет за собой перерастание государства и права диктатуры пролетариата в общенародное государство и право, а последних — в коммунистическое общественное самоуправление и нормы коммунистического общежития. Социалистическая демократия строится на сознательной дисциплине и невозможна без нее. Она неразрывно связана и с социалистической законностью, которая является юридической формой демократии. Следовательно, развертывание социалистической демократии,

повышение организованности и дисциплины, упрочение социалистической законности — единая закономерность, обуславливающая возрастание роли социалистического государства и права.

Закономерная тенденция возрастания роли социалистического государства практически выражается в его укреплении, а права — в упрочении правовых начал во всех основных сферах общества, усилении роли закона, и в особенности конституционного регулирования.

Совершенствование механизма государства (государственного аппарата) и права, обновление, улучшение законодательства — устойчивая тенденция развития социалистической государственно-правовой надстройки. Постоянный рост масштабов экономики и качественные сдвиги в ней предъявляют новые, более высокие требования к управлению, не позволяют довольствоваться сложившимися формами и методами. «Нельзя приспосабливать живой, развивающийся организм управления хозяйством к устоявшимся, привычным формам, — отмечалось на XXVI съезде КПСС. — Наоборот, формы должны приводиться в соответствие с изменяющимися хозяйственными задачами»¹. Совершенствование государственного аппарата и законодательства осуществляется по многим направлениям: изменение структуры аппарата, упразднение отдельных его звеньев, приближение органов государства к объектам управления, создание межведомственных органов по управлению территориально-производственными комплексами, планирование правотворческой деятельности, кодификация законодательства, создание Свода законов СССР и др.

С возникновением мировой системы социализма на основе принципа пролетарского интернационализма появилась новая закономерность — *углубление экономической, политической и социально-культурной интеграции социалистических государств.* Для реализации этой закономерности проводится большая организационная работа на всех уровнях: партийном, правительственном, хозяйственном — создается единый механизм взаимодействия, единая система отношений между братскими странами, образующими мировое социалистическое содружество. Оно олицетворяет собой новый, социалистический тип международных отношений суверенных государств, сплю-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 51.

ченных общностью коренных интересов и целей, марксистско-ленинской идеологии, скрепленных узами товарищеской солидарности, помощи, всестороннего сотрудничества. Интеграция укрепляет каждое социалистическое государство и все содружество в целом.

9. Вопросы возникновения и сущности социалистического государства и права в советской юридической науке. Среди многих работ, освещающих эти вопросы, назовем следующие: Д е н и с о в А. И. Социалистическая революция и политическая организация общества. М., 1971; К о с и ц ы н А. П. Социалистическое государство. М., 1970; О н ж е. Социализм и государство. М., 1976; Б а й т и н М. И. Сущность и основные функции социалистического государства. Саратов, 1979; Закономерности развития социалистического государства. М., 1983.

В рассматриваемой проблематике есть немало сложных вопросов, составляющих предмет научной дискуссии. К их числу относится, например, положение о социалистическом государстве как полугосударстве. Основоположники научного коммунизма считали, что пролетарское государство не является государством в собственном смысле, т. е. орудием диктатуры властвующего меньшинства, а с момента своего возникновения становится отмирающим государством, полугосударством. Это положение имеет глубокий смысл, указывая на принципиальное отличие государства трудящихся от эксплуататорских государств, на коренную противоположность их целей и задач. Однако без выяснения того значения, которое вкладывалось в термин «полугосударство», без учета изменений в исторических условиях этот термин вряд ли можно безоговорочно использовать для характеристики реально существующего социалистического государства.

С первых дней Советской власти под руководством партии и при личном участии В. И. Ленина началось планомерное создание нового государственного аппарата, неразрывно связанного с народом. Оценивая проделанную в этом направлении работу, В. И. Ленин на XI съезде РКП(б) говорил: «Пусть наш государственный аппарат из рук вон плох, но все-таки он создан, величайшее историческое изобретение сделано, и государство пролетарского типа создано»¹. Итак, во-первых, рожденное революцион-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 108—109.

ным творчеством масс Советское государство, его аппарат оценивались В. И. Лениным как величайшее принципиально новое историческое изобретение. Во-вторых, в связи с созданием нового государственного аппарата он ввел в политическую науку категорию «государство пролетарского типа». В-третьих, на основе ленинских идей послеоктябрьского периода наша наука выработала научное понятие «государство нового и высшего исторического типа», более точно и адекватно, чем понятие «полугосударство», отражающее такое сложное и динамичное явление, каким выступает социалистическое государство.

Другой сложный и дискуссионный вопрос — проблема закономерностей возникновения и развития социалистического государства. Комплексное изучение этой проблемы долгое время сдерживалось тем, что закономерности возникновения и закономерности развития социалистического государства практически отождествлялись. Нельзя, конечно, не видеть между ними глубокой преемственности, но нельзя не заметить и существенного различия. Ведь закономерности возникновения выражают глубинную связь между пролетарской революцией и социалистическим государством, а закономерности развития — связь социалистического государства и общества.

Г Л А В А IX

ФОРМЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА

1. Предварительные сведения. Сколько социалистических государств известно истории? Если считать временные формы диктатуры рабочего класса — Парижскую Коммуну, Баварскую и Венгерскую советские республики (1919 г.) и др., — то вместе с ныне существующими социалистическими государствами получится немало — около сорока. Кроме того, как уже отмечалось, значительная группа молодых национально независимых государств избрала социалистическую ориентацию. Это — значительный исторический опыт, позволяющий говорить об общих закономерностях и конкретных формах развития по пути социализма.

Все социалистические государства относятся к одному историческому типу, поэтому в основном они сходны. Их роднит принадлежность власти трудящимся во главе с рабочим классом, единые цели и задачи, сходство в органи-

зации и принципах деятельности государственного аппарата. Но есть и существенные различия. Возьмем, к примеру, небольшое социалистическое государство — Республику Куба. Оно возникло за тысячи километров от других стран социалистического содружества, в непосредственной близости от самой могущественной империалистической державы — США. Все это не могло не сказаться на форме и методах осуществления революционной власти. Система представительных органов здесь складывалась постепенно, на первых порах широко использовалось прямое народовластие в виде массовых митингов и т. д.

В период революционного переустройства общества чрезвычайно важно решить вопрос не только о сущности будущего государства, его задачах и целях, но и о его форме, способе организации государственной власти. Как демократично организовать государственную власть? Какие высшие органы власти и управления возглавляют государство? Как правильно построить взаимоотношения между высшими и местными органами власти и управления? Какую государственно-правовую форму придать национальным взаимоотношениям? Без решения этих вопросов невозможны успешное осуществление социалистической революции, завершение и упрочение революционных преобразований. Именно на эти вопросы и призвано ответить марксистско-ленинское учение о формах социалистического государства, основные положения которого рассматриваются в данной главе.

2. Определение. *Форма социалистического государства есть организация государственной власти в отношении формы правления, формы государственного (национально-государственного) устройства и политического (государственного) режима.*

3. Общая характеристика формы социалистического государства. Качественная новизна социалистического государства, его коренная противоположность всем эксплуататорским государствам делают неприемлемыми и старые государственные формы без существенного их изменения и преобразования. Старые формы государства, сложившиеся на почве эксплуататорской экономической и социальной системы и подчиненные ей, враждебны трудящимся.

Демократические, глубоко народные природа и сущность социалистического государства обусловили главный

принцип организации государственной власти — максимальное привлечение трудящихся масс к управлению его делами. Этот принцип лежит в основе всех форм социалистического государства.

Форма правления характеризует построение, демократический порядок образования высших органов государства, их взаимоотношения между собой и с гражданами.

По форме правления все социалистические государства — подлинно демократические республики, которые обеспечивают: 1) полновластие трудящихся во главе с рабочим классом, ответственность выборных органов и депутатов перед избирателями, сменяемость должностных лиц; 2) политическое, хозяйственное и культурное руководство из единого центра, реализацию государственного суверенитета; 3) условия и предпосылки для руководящего положения рабочего класса и его партии в общественной и государственной жизни.

Форма государственного (национально-государственного) устройства представляет собой деление государства на административно-территориальные и национально-государственные образования, соотношение государства как целого в лице центральных органов со своими составными частями.

Форма государственного (национально-государственного) устройства в социалистических странах имеет принципиальное политическое и народнохозяйственное значение, так как она реально обеспечивает решение национального вопроса в социалистическом обществе, равноправие наций и народностей, их участие в решении общегосударственных дел, способствует эффективной связи государственного аппарата с народными массами.

Политический (государственный) режим образуют демократические методы и способы осуществления государственной власти, состояние законности и правопорядка в стране. Политический (государственный) режим в социалистических странах получил название режима социалистической демократии. Он характеризуется: 1) осуществлением государственной власти демократическими методами в интересах трудящихся, прежде всего методами убеждения, воспитания, организации, стимулирования при сохранении в случае необходимости метода государственного принуждения, который имеет тенденцию к сужению сферы применения; 2) предоставлением гражданам широких гарантированных прав и свобод; 3) постоянным контролем за деятельностью государственных орга-

нов со стороны народных масс; 4) торжеством законности и правопорядка во всех сферах общественной жизни.

О формах правления и государственного (национально-государственного) устройства социалистических стран будет подробней рассказано в связи с вопросами об исторических формах социалистической государственности и основных этапах ее развития. Что касается политического (государственного) режима, то ему посвящена глава XII «Общепризнанное государство в политической системе развитого социализма. Социалистическая демократия».

4. Марксизм-ленинизм о многообразии форм социалистического государства. Форма социалистического государства связана с конкретно-историческими условиями его возникновения, она складывается под воздействием революционного творчества масс. В. И. Ленин писал: «Все нации придут к социализму, это неизбежно, но все придут не совсем одинаково, каждая внесет своеобразие в ту или иную форму демократии, в ту или иную разновидность диктатуры пролетариата, в тот или иной темп социалистических преобразований разных сторон общественной жизни»¹.

Решающее влияние на форму социалистического государства оказывают острота классовой борьбы, степень и характер сопротивления свергнутых эксплуататорских классов революционным преобразованиям. Она зависит от степени единства и организованности пролетариата, уровня идейного и организационного руководства со стороны марксистско-ленинской партии революционным движением, наличия прочного союза рабочего класса и трудового крестьянства. На форму государства влияют также международная обстановка, национальные особенности, исторические и государственно-правовые традиции той или иной страны.

Однако, как ни отличаются формы одна от другой, все они имеют общие черты, будучи формами одного и того же содержания. «Переход от капитализма к коммунизму, — писал В. И. Ленин, — конечно, не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм, но сущность будет при этом неизбежно одна: *диктатура пролетариата*»². Единство всех форм социалистического

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 123.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 35.

государства заключается в том, что все они рождены революционным творчеством масс, выражают полновластие народа, строятся на принципе демократического централизма. Политическим (государственным) режимом всех социалистических стран является социалистическая демократия. В организации государственной власти руководящая и направляющая роль принадлежит марксистско-ленинской партии.

Исторический опыт свидетельствует, что опасны как переоценка, так и недооценка общих черт в организации власти трудящихся. Первое порождает догматизм, механическое перенесение политических форм, выросших на почве одной страны, в новые исторические условия. Второе ведет к ревизионизму, попыткам пересмотреть общие закономерности строительства социалистической государственности.

5. Парижская Коммуна — исторически первая государственная форма диктатуры пролетариата. Парижская Коммуна возникла во Франции в 1871 году. 72 дня длился этот исторический эксперимент, но результаты его имеют непреходящее значение. Все действия и мероприятия Коммуны по разрушению буржуазной государственной власти и ее материальных орудий, а главное по созданию нового государства стали предметом всестороннего изучения революционерами всего мира. Оставив в стороне утопические прудоновские рецепты об отмене государства с сегодня на завтра, Коммуна с самого начала выступала в качестве полновластной организации государственной власти. По форме правления Парижская Коммуна являлась демократической пролетарской республикой, все органы которой были выборными, избираемыми на основе подлинно демократического избирательного права, путем всеобщих выборов в округах Парижа. Члены Коммуны, избираемые народом, в подавляющем большинстве своем были рабочими или признанными рабочими представителями и представителями других слоев общества. «Никогда выборы не производились более тщательно, — с восторгом писал К. Маркс, — никогда делегаты не представляли с такой полнотой масс, из которых они сами вышли»¹.

Коммуна отвергла буржуазный парламент и связанную с ним теорию «разделения властей», возложив на

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 17, с. 543.

членов законодательного органа обязанность не только принимать законы, но и непосредственно контролировать их исполнение. Для исполнения законов высший орган власти — Совет Коммуны — избрал 10 комиссий (исполнительную, военную, внешних сношений, юстиции и др.), во главе которых стояли члены Коммуны.

Коммуна сломала старый государственный аппарат и заменила его принципиально новыми органами. Вместо старой армии и полиции была создана Национальная гвардия из граждан, способных носить оружие. Старый суд тоже подвергся коренной ломке. Вместо него был образован новый демократический суд, в котором судьи являлись ответственными перед Коммуной и сменяемыми.

Парижские пролетарии устранили свойственные буржуазному парламентаризму привилегии депутатов и должностных лиц, их бесконтрольность перед трудящимися и установили право отзыва депутатов. Церковь была отделена от государства, а школа — от церкви.

Коммуна была высшим органом власти, судебным, контрольным и ревизионным органом, она покончила с иллюзией, будто управлять государством могут только эксплуататоры через касту своих чиновников, а удел масс — безропотное подчинение. Коммуна работала гласно, на виду у всех, она публиковала отчеты о своих заседаниях, посвящая народ во все свои действия и решения.

Демократические принципы организации и деятельности Коммуны, ее состав и связь с революционным народом были главными причинами того, что она за столь короткое время успела осуществить многие важные экономические и социально-культурные мероприятия. Но самым великим социальным мероприятием Коммуны было ее собственное существование, ее работа¹. В своем произведении «Гражданская война во Франции» (1871 г.) К. Маркс глубоко проанализировал все мероприятия Парижской Коммуны, в особенности организацию политической власти, и пришел к выводу, что будущее государство должно быть построено по ее типу. «Ее настоящей тайной было вот что: она была, по сути дела, правительством рабочего класса, результатом борьбы производительного класса против класса присваивающего; она была откры-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 17, с. 350.

той, наконец, политической формой, при которой могло совершиться экономическое освобождение труда»¹.

Вместе с тем Парижская Коммуна была диктатурой пролетариата непрочной, а по форме отличалась незавершенностью. У коммунаров не было коммунистической партии, располагающей программой борьбы, отсутствовали прочный союз рабочего класса с крестьянством, ясность в стратегии и тактике борьбы, в частности явно недостаточно и робко использовались средства революционного насилия против буржуазии. Все эти уроки были учтены следующими поколениями революционеров, которые, используя удачу и научившись на ошибках коммунаров, одержали всемирно-исторические победы.

Уже после смерти К. Маркса Ф. Энгельс вновь обратился к вопросу о форме социалистического государства в работе «К критике проекта социал-демократической программы 1891 г.». Он писал: «Если что не подлежит никакому сомнению, так это то, что наша партия и рабочий класс могут прийти к господству только при такой политической форме, как демократическая республика. Эта последняя является даже специфической формой для диктатуры пролетариата»². Ф. Энгельс ссылаясь при этом на опыт Парижской Коммуны.

Следовательно, основоположники научного коммунизма считали, что формой социалистического государства может быть подлинно демократическая республика типа Парижской Коммуны.

6. Открытие В. И. Лениным Республики Советов как формы социалистического государства. Дальнейшее развитие учения о форме социалистического государства связано с именем В. И. Ленина.

В результате революционного творчества российского пролетариата в период первой русской революции 1905 года возникли Советы рабочих депутатов. Вначале Советы выступали в качестве органов стачечной борьбы, а затем переросли в органы революционного восстания, в зачаточные органы революционной власти. Поражение революции 1905—1907 гг. не убило в массах идею Советов. В период Февральской революции 1917 года они возникли вновь, но теперь охватили уже всю Россию как единые ре-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 17, с. 346.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 22, с. 237.

волюционные организации рабочих и солдатских депутатов. После Февральской революции вопрос о форме правления в России встал особенно остро. Русская буржуазия стремилась к демократической республике, которая была бы подобна западноевропейским буржуазным парламентарным республикам, т. е. к республике, в которой бы сохранились в старом виде все угнетательские учреждения царской власти. Возврат от такой республики к монархии совсем легок¹. В этот период В. И. Ленин, опираясь на опыт Парижской Коммуны и выводы К. Маркса, а также обобщив опыт Советов 1905—1907 годов, пришел к выводу, что лучшей политической формой диктатуры рабочего класса в России явится Республика Советов. Свой гениальный вывод В. И. Ленин предельно четко сформулировал в знаменитых «Апрельских тезисах»: «Не парламентарная республика, — возвращение к ней от С. Р. Д. было бы шагом назад, — а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху»².

Открытие В. И. Лениным Республики Советов в том и состояло, что он первый увидел возможность их превращения из органов революционной борьбы в органы государственной власти. Практическая ценность этого открытия — в его своевременности: оно было сделано накануне социалистической революции. Известно, что первоочередная задача социалистической революции — завоевание политической власти. Но, завоевав власть, ее нужно немедленно использовать в интересах революционного преобразования общества на началах социализма, для чего необходимо организационно оформить ее. Иначе говоря, нужны принципиально новые органы государственной власти, а создать их сразу невозможно. По этому поводу В. И. Ленин писал: «Если бы народное творчество революционных классов не создало Советов, то пролетарская революция была бы в России делом безнадежным, ибо со старым аппаратом пролетариат, несомненно, удержать власти не мог бы, а нового аппарата сразу создать нельзя»³.

Открытие В. И. Лениным Республики Советов как формы социалистического государства явилось развитием

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 31, с. 163.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 31, с. 115.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 34, с. 305.

марксистского учения о демократической республике типа Парижской Коммуны. В. И. Ленин показал, что Советы в новой исторической обстановке воспроизводят на более высокой ступени черты Парижской Коммуны. Он с исключительной глубиной раскрыл значение и огромное превосходство Республики Советов над буржуазной парламентарной республикой, замечательную способность Советов выполнять задачи рабочего класса, создавать возможность широким слоям трудящихся непосредственно участвовать в управлении страной. Великая Октябрьская социалистическая революция, исторический опыт СССР целиком и полностью подтвердили жизненную силу ленинского учения о Советах — самых массовых организациях трудящихся.

Советы обладают рядом важнейших черт, которые характеризуют их как качественно новую форму государства.

Во-первых, Советы — детище народа. Они созданы революционной инициативой рабочих, крестьян, солдат, поэтому пользовались и пользуются безграничным доверием народа. В. И. Ленин со всей силой подчеркивал неразрывное единство Советов и народа: «Это — власть, открытая для всех, делающая все на виду у массы, доступная массе, исходящая непосредственно от массы, прямой и непосредственный орган народной массы и ее воли»¹.

Во-вторых, Советы — подлинно демократические всеобъемлющие организации, охватывающие и втягивающие в политику миллионные народные массы. Они выражают полновластие трудящихся, руководимых Коммунистической партией, гармонически сочетают черты государственного управления и самоуправления народа.

В-третьих, Советы представляют собой стройную систему органов, основанную на принципе демократического централизма. Такая организация Советов означает: а) выборность всех органов государственной власти снизу доверху; б) подотчетность их народу; в) обязательность решений вышестоящих органов для нижестоящих; г) сочетание единого руководства с инициативой и творческой активностью на местах; д) ответственность каждого государственного органа и должностного лица за порученное дело.

В-четвертых, Советы соединяют законодательную и ис-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 381.

полнительную деятельность. В. И. Ленин указывал, что Республика Советов дает возможность «соединять в лице выборных представителей народа и законодательную функцию и исполнение законов. По сравнению с буржуазным парламентаризмом это такой шаг вперед в развитии демократии, который имеет всемирно-историческое значение»¹.

В-пятых, Советы осуществляют свою деятельность под руководством Коммунистической партии. Партия не подменяет Советы, а гибко руководит ими, направляя по пути строительства социализма и коммунизма. Основным принцип партийного руководства Советами был закреплен в резолюции VIII съезда РКП(б): «Свои решения партия должна проводить через советские органы, *в рамках Советской конституции*. Партия старается *руководить* деятельностью Советов, но не заменять их»².

Советы как форма социалистического государства постоянно развиваются, отражая изменения и сдвиги, происходящие в обществе.

В период перехода от капитализма к социализму Советы строились по принципу непосредственного классового представительства и назывались Советами рабочих, крестьянских, красноармейских депутатов. Этот принцип был закреплен в избирательном праве. Согласно Конституции РСФСР 1918 года, эксплуататорские классы были лишены избирательных прав. И Конституция РСФСР 1918 года, и Конституция СССР 1924 года устанавливали неравные нормы представительства от рабочего класса и крестьянства. На съезды Советов РСФСР и СССР городские Советы избирали одного представителя от 25 тыс. избирателей, а губернские съезды Советов — одного представителя от 125 тыс. жителей. Избирательная система предусматривала не всеобщие, не вполне равные и не вполне прямые выборы при открытом голосовании. Главной организационной формой деятельности Советов были съезды, которые созывались периодически, по мере необходимости.

Победа социализма вызвала существенные изменения в форме Советского государства. Конституция СССР 1936 года юридически закрепила новые организационно-политические формы Советской власти. Политической основой

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 34, с. 305.

² КПСС в резолюциях., 8-е изд., т. 2, с. 77.

государства стали Советы депутатов трудящихся — полновластные органы, представляющие всех трудящихся и избираемые по территориальным округам. Произошло изменение организационной деятельности Советов. Система съездов, которая строилась на основе многостепенных выборов, была заменена сессиями Советов, а сами Советы стали формироваться на основе всеобщих, равных и прямых выборов при тайном голосовании.

С принятием Конституции СССР 1977 года начался новый этап в деятельности Советов. Выступая политической основой общенародного государства, они стали именоваться «Советы народных депутатов». Конституция 1977 года характеризует Советы как единую, целостную систему органов государственной власти, определяет принципы их формирования и деятельности. Ныне Советы олицетворяют единство территориального и отраслевого управления. Они отвечают как за развитие производства, так и за повышение качества обслуживания людей. В связи с созданием агропромышленных объединений серьезно возросли роль и ответственность Советов за развитие сельского хозяйства, расширился круг стоящих перед ними задач. Основной Закон СССР закрепил правовой статус народного депутата, в котором суммированы главные положения о полномочиях и деятельности депутатов Советов всех звеньев.

7. Народно-демократическая республика как форма социалистического государства. Народно-демократические республики возникли в иных, чем Советская республика, исторических условиях, и поэтому они имеют ряд своеобразных черт, особенностей:

возникновение Республики Советов было связано с началом первого этапа общего кризиса капитализма, в ходе социалистической революции использовался преимущественно вооруженный путь завоевания политической власти. Народно-демократическая форма сложилась в условиях второго этапа общего кризиса капитализма, при ином соотношении классовых сил внутри каждой страны и на международной арене, завоевание пролетариатом государственной власти осуществлялось главным образом мирным путем;

в Советской Республике государственные органы формировались и формируются на основе однопартийной системы. В народно-демократических республиках государственные органы создавались, как правило, на основе

многopартийной системы. Она сохраняется в ряде братских стран до настоящего времени (например, ГДР, ПНР, ЧССР). В этих странах наряду с коммунистической (рабочей) партией существуют и функционируют под ее руководством другие, преимущественно крестьянские, партии;

советской форме государства неизвестна такая организация, как Народный (Отечественный) фронт, которая характерна для народно-демократических государств. Народный фронт — не государственная, а массовая общественно-политическая организация, однако он оказывает большое влияние на формирование и деятельность государственных органов. Народный фронт всемерно содействует представительным органам в их работе: выдвигает кандидатов на выборах, помогает в организации постоянной и живой связи депутатов с избирателями, обсуждает вопросы, подлежащие рассмотрению в представительных органах, и вносит свои предложения по ним. Народный фронт осуществляет постоянный общественный контроль за работой государственных органов, особенно местных;

утверждение Советской Республики как формы государства означало решительный слом старого государственного аппарата. Народно-демократические республики использовали, особенно в первые годы народной власти, сложившиеся задолго до них буржуазно-демократические государственно-правовые институты, которые наполнялись новым социально-классовым содержанием. Например, в качестве формы высших представительных органов в некоторых странах народной демократии используются те формы, которые существовали в этих странах до народной власти и которые характеризуются как национальные традиции их политического развития: Сейм (ПНР), Великое Национальное Собрание (СРР), Народная палата (ГДР);

в Советской Республике (на первом этапе развития государства) представительные органы государственной власти формировались исключительно из трудящихся, а эксплуататоры лишались политических прав. В народно-демократических республиках эксплуататорские классы, как правило, не лишались политических прав.

В зарубежных социалистических государствах имеются отличия и в принципах формирования, правовом положении главы государства. Во многих из них действует коллегиальный глава государства — Президиум высшего представительного учреждения. В некоторых странах

функции главы государства выполняет единоличный орган — Президент (ЧССР, СРР).

Конкретная форма организации государственной власти в каждой из социалистических стран зависит, как отмечалось, от специфических условий возникновения, соотношения классовых сил, исторических традиций и т. д. Значительные особенности имеет, например, Республика Куба. На формирование органов государственной власти здесь оказывают решающее влияние обстановка непрекращающихся провокаций и непосредственной военной угрозы империализма США, опасность внутренней контрреволюции. После победоносной революции 1959 года народ Кубы выдвинул лозунг: «Вся власть Повстанческой армии». Верховная власть осуществлялась Советом Министров совместно с Президентом Республики. Местные органы государственной власти формировались путем делегирования в их состав представителей общественных организаций.

С принятием Конституции 1976 года в форме этого социалистического государства произошли существенные изменения. Конституция закрепила принцип выборности всех органов народной власти и их исполнительных органов. Высшим органом государственной власти стала Национальная Ассамблея народной власти. В период между сессиями Национальную Ассамблею представляет Государственный Совет. Высшим исполнительным и административным органом служит Совет Министров — Правительство Республики. Местные органы государственной власти именуются ассамблеями народной власти.

Всемирный процесс перехода государств и народов на социалистический путь развития порождает и будет порождать новые формы социалистических государств.

8. Формы государственного (национально-государственного) устройства. Из предыдущего изложения вам известны три формы государственного устройства: унитарная, федеративная, конфедеративная. Две первые свойственны и социалистическим государствам (социалистических конфедераций в истории не было). Унитарными (т. е. едиными, цельными) социалистическими государствами являются, например, Болгария, Венгрия, Вьетнам, Польша, большинство союзных республик, входящих в состав СССР. Эти государства делятся на административно-

территориальные единицы (области, районы, округа, уезды и т. п.), не наделенные суверенными правами.

К числу федеративных социалистических государств относятся СССР, СФРЮ, ЧССР. Субъекты федерации сохраняют суверенитет, в частности право на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства.

Формой национально-государственного устройства в социалистических странах является также социалистическая автономия (национально-территориальная государственность). Автономная единица наделена рядом суверенных прав, но не имеет права выхода из состава федерации. Автономные образования есть, например, в составе РСФСР, СФРЮ.

Проблема национально-государственного устройства социалистического государства имеет глубокую историю. К. Маркс и Ф. Энгельс полагали, что социалистическая республика должна быть, как правило, централизованным государством. «По-моему, — писал Ф. Энгельс, — пролетариат может употребить лишь форму единой и неделимой республики»¹. Централизм должен был способствовать устранению существующей раздробленности, политической обособленности регионов государства, создать условия для развития крупной индустрии, сплочения и организации пролетариата. До Великого Октября В. И. Ленин также отстаивал идею единой демократической республики с широким местным самоуправлением и областной автономией.

После победы Октябрьской революции вопрос о национально-государственном устройстве в России выдвинулся на первый план. В этих условиях В. И. Ленин творчески развил взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса на национально-государственное устройство. Он пришел к выводу — и история подтвердила его истинность — о необходимости создания союзного (федеративного) государства. Залогом прочности этого союза В. И. Ленин считая взаимное доверие, добровольное согласие, исключение любой формы национального неравенства.

Социалистическая федерация явилась новым типом национально-государственного устройства. Она складывалась и продолжает существовать на основе ленинских принципов: построения федерации по национальному

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 22, с. 238.

признаку; равноправия наций; права наций на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства; добровольности объединения наций; пролетарского интернационализма; демократического централизма; уважения самобытности наций и своеобразия национальной культуры.

Социалистическая федерация коренным образом отличается от буржуазных федераций, которые существуют как способ децентрализации государственной власти помимо или даже вопреки национальным различиям. Например, индейцы, проживающие в Соединенных Штатах Америки, не имеют собственной национальной государственности, хотя являются коренным населением данной страны. Это национальное меньшинство подвергается угнетению и поставлено на грань вымирания.

В социалистических же странах федерация является формой решения национального вопроса.

Примером успешного решения сложного национального вопроса служит национально-государственное устройство СССР. «Союз Советских Социалистических Республик, — гласит ст. 70 Конституции СССР, — единое союзное многонациональное государство, образованное на основе принципа социалистического федерализма, в результате свободного самоопределения наций и добровольного объединения равноправных советских социалистических республик». Юридически закрепляя национально-государственное устройство Советского государства, Конституция СССР служит дальнейшему упрочению союзных начал многонационального государства, органическому сочетанию социалистического федерализма и демократического централизма. Основной Закон усилил гарантии суверенных прав союзных республик, повысил их роль в решении общегосударственных задач.

Федеративная форма национально-государственного устройства нашей страны позволила не только урегулировать казавшийся неразрешимым национальный вопрос; она способствовала расцвету экономики союзных республик, впечатляющим успехам в социально-культурном строительстве, росту могущества и международного авторитета Советского государства. В значительной степени благодаря ей в СССР в настоящее время сложилась невиданная в истории многонациональная общность людей — советский народ. Национально-государственное устройство сохранит свое значение и в дальнейшем. «Союз ССР, — говорится в постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине

образования Союза Советских Социалистических Республик», — это динамичная и эффективная форма государственного объединения советских наций и народностей, рассчитанная на весь исторический период постепенного перерастания социалистической государственности в коммунистическое общественное самоуправление»¹.

9. Вопросы формы социалистического государства в советской юридической науке. Учение о форме социалистического государства постоянно привлекает внимание советских ученых. В общетеоретическом плане эта проблема освещена в следующих монографиях: Чиркин В. Е. *Формы социалистического государства*. М., 1973; Денисов А. И., Раджабов С. А. *Теория Советского государства*. М., 1978.

В связи с 60-летием СССР вышел ряд работ, в которых обобщается и освещается опыт национально-государственного строительства в нашей стране, раскрывается его международное значение.

Одной из дискуссионных проблем формы социалистического государства является вопрос о месте в ней политического (государственного) режима. Некоторые советские ученые высказали мнение, что политический режим связан с сущностью государства, а не с его формой. Другие авторы идут еще дальше и делают вывод о том, что политический режим выступает стороной (результатом функционирования) всей политической системы общества, а не только одного государства. В этих соображениях есть немало верного. Действительно, политический режим затрагивает самые глубинные стороны государства. Верно и то, что политический режим зависит не только от государства, но и от деятельности партии (или партий, если их несколько), профсоюзов, функционирования других общественных организаций. Не случайно в тексте учебника рядом со словом «политический» в скобках стоит слово «государственный». Этим подчеркивается, что речь идет не о всем политическом режиме, а только о той его части, которая складывается в результате или под воздействием деятельности государства. Государственно-политический режим образуют разнообразные способы и методы, которые

¹ О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик. Постановление ЦК КПСС от 19 февраля 1982 года, с. 17.

ми государство осуществляет свою деятельность, т. е. ему свойственна и внешняя, организационная сторона. Именно поэтому, по нашему мнению, политический (государственный) режим правомерно рассматривать как элемент формы социалистического государства.

Г Л А В А X

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ГОСУДАРСТВО И ПРАВО НА ПЕРВЫХ ЭТАПАХ СВОЕГО РАЗВИТИЯ

1. Предварительные сведения. Мысленно сравним два социалистических государства — Союз ССР и Социалистическую Республику Вьетнам. Одинаков ли уровень государственного и правового развития этих двух стран? Очевидно, нет. В СССР построено развитое социалистическое общество, созданы общенародное государство и зрелое, совершенное право. Социалистическая Республика Вьетнам находится на другом этапе социалистического строительства. Вьетнамский народ строит основы социализма, преодолевая вековую колониальную отсталость и последствия империалистической агрессии. Его государство и право находятся в начале социалистического пути развития.

Легко представить себе, какое огромное научное и практическое значение имеет периодизация развития социалистического государства и права. Она позволяет разграничить этапы развития, лучше понять особенности каждого из них. На ее базе вырабатывается научно обоснованный план государственно-правового строительства, намечаются очередность задач и перспективы развития. Отчетливое представление об этапе развития социалистического государства и права помогает использовать опыт социалистических стран, предостерегает от возможных ошибок в социалистическом строительстве.

Научно обоснованная периодизация развития социалистического государства и права опирается на объективные критерии. Такими критериями являются: экономический базис общества, определяющий историческую судьбу государства и права как важнейших частей надстройки; социально-классовая структура общества и характер классовых отношений; социально-политическое и идейное единство общества. Эти критерии являются решающими, именно они позволяют говорить о переходе социалистического

общества (а значит, его государства и правовой системы) на новый этап развития. На продолжительность отдельных этапов, их историческую «окраску» могут влиять и другие факторы — международная обстановка, исторические и политические традиции, национальные особенности. Эти факторы тоже должны учитываться в периодизации развития социалистического государства и права.

2. Определение. *Основной этап развития социалистического государства и права — это такой исторический период, который характеризуется степенью зрелости государства и права, расширением их социальной базы, углублением народной природы, развитием сущности, изменением задач и функций в рамках исторического типа.*

3. Три основных этапа развития социалистического государства и права. Социалистическое государство и право, следуя в своем движении за развитием общества, проходят те же периоды.

Марксистско-ленинская общественная наука выделяет три взаимосвязанных, но различающихся между собой экономическими и классовыми отношениями периода развития общества на пути от капитализма к коммунизму: период создания основ социализма (переходный от капитализма к социализму период); период строительства развитого (зрелого) социалистического общества; период развитого (зрелого) социализма, перерастающего в коммунизм. Названным периодам движения общества соответствуют и три основных исторических этапа развития государства и права. Границы между основными этапами подвижны, так как переход от одного этапа к другому происходит постепенно, на основе глубокой преемственности.

Советское государство и право в своем развитии уже прошли два этапа и находятся на начальной стадии третьего. Поэтапное развитие Советского государства и права находит свое политико-правовое отражение в Конституциях. Первому этапу соответствуют Конституции 1918 и 1924 годов, второму — Конституция 1936 года, третьему — Конституция 1977 года.

Первый этап — этап государства диктатуры пролетариата и пролетарского права. Он соответствует периоду создания основ социализма, переходному от капитализма к социализму периоду от октября 1917 года до середины 30-х годов.

Второй этап — этап государства и права диктату-

ры пролетариата, перерастающих в общенародные. Он охватывает период строительства развитого социализма (середина 30-х годов — 60-е — начало 70-х годов).

Третий этап — этап общенародного государства и права. Он соответствует развитому социалистическому обществу.

4. Государство и право в переходный от капитализма к социализму период. Переходный период характеризуется непримиримым противоборством между старым и новым, между отживающим свой век, но еще не уничтоженным и сопротивляющимся капитализмом и нарождающимся, крепнущим социализмом, острейшей классовой борьбой, когда решается исторический вопрос — кто-кого. Свергнутые эксплуататоры борются против революционной власти, используя все имеющиеся у них средства и методы. Государство и право в переходный период не могут быть не чем иным, кроме как государством и правом диктатуры пролетариата. Это закономерный, неизбежный этап развития стран, идущих по пути строительства социализма. По меткому выражению Ф. Энгельса, диктатура пролетариата — единственная дверь в новое общество¹.

Условия переходного периода ставят перед диктатурой пролетариата сложные задачи. Во-первых, политические: укрепление государственной власти, создание и совершенствование нового государственного аппарата, законодательства, становление пролетарской демократии, защита революции от внутренних и внешних врагов, решение национального вопроса в общегосударственном масштабе. Во-вторых, экономические: ликвидация многоукладности экономики и утверждение нового, коллективистского способа производства, создание материально-технической базы социализма — мощной индустрии и социалистического сельского хозяйства, развивающихся по единому плану. В-третьих, социально-классовые: преобразование социально-классовой структуры общества на основе ликвидации эксплуатации и эксплуататорских классов, последовательного укрепления союза рабочего класса и трудового крестьянства. В-четвертых, идеологические: создание подлинно демократической, народной культуры, обеспечение господствующего положения марксистско-ленинской идеологии. В-пятых, международные: утверждение новых

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 37, с. 275.

принципов взаимоотношений между государствами — взаимовыгодного сотрудничества, мирного сосуществования и др.

На этом этапе происходят коренная ломка многих вековых традиций, затрагивающая интересы всех классов, социальных групп, создание совершенно нового типа общественных связей, воспитание новой психологии, нового мировоззрения.

Государство диктатуры пролетариата — государство по-новому демократическое (для трудящихся) и по-новому диктаторское (против буржуазии). Оно является по-новому демократическим потому, что демократия в нем принадлежит творцам истории — народным массам, руководимым рабочим классом. Марксизм-ленинизм понимает диктатуру пролетариата в двух аспектах: первый — широкая демократия для трудящихся, т. е. для большинства населения, и государственное руководство ими со стороны рабочего класса в строительстве социализма; второй — политическое господство с использованием государственной власти над свергнутыми эксплуататорами, т. е. над меньшинством населения. «Диктатура пролетариата есть классовая борьба пролетариата при помощи такого орудия, как государственная власть»¹, — отмечал В. И. Ленин.

Враги марксизма-ленинизма упорно повторяют одно и то же: диктатура пролетариата — сплошное насилие, и поэтому она нежелательна. Они «возмущаются» тем, что победивший пролетариат прибегает к насилию над буржуазией, и изображают его как насилие над всем обществом. Излюбленный прием ревизионистов прошлых времен и современных — противопоставление диктатуры пролетариата и демократии. Истина же заключается в том, что именно установление диктатуры пролетариата означает рождение подлинной демократии. Эта истина всесторонне и многократно доказана наукой, подтверждена общественной практикой.

Конечно, у диктатуры пролетариата есть и классово-насильственная сторона. В. И. Ленин учил, что с установлением диктатуры пролетариата классовая борьба не затухает, а лишь приобретает новые формы. Эксплуаторские классы, лишившись экономического и политического господства, бросаются в бой за возвращение отнятого у

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 18.

них «рая» с удесяттеренной энергией и не могут примириться со своим поражением, пока не испробуют самого радикального средства борьбы — военного сопротивления. Отсюда непреходящая актуальность ленинского положения о том, что «всякая революция лишь тогда чего-нибудь стоит, если она умеет защищаться»¹. Этот завет В. И. Ленина стал одним из важнейших положений теории и практики социалистической революции. О нем ЦК КПСС напомнил в постановлении «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции», подчеркнув, что «революция может закрепить свою победу только в том случае, если она умеет защищаться»².

Исторический опыт показывает, что в течение всего переходного периода, а не только в его начале существует социальная база контрреволюции, поддерживаемой международным империализмом. Если же нарушаются общие закономерности развития нового общества, допускаются отступления от марксизма-ленинизма, ослабляется борьба с буржуазной идеологией, антисоциалистические элементы могут консолидироваться и переходить в наступление, создавая угрозу социалистическим завоеваниям, о чем свидетельствуют события в Польше в 1980—1981 годах.

«Необходимым признаком, обязательным условием диктатуры является *насильственное* подавление эксплуататоров как *класса*»³. Неоднократно отмечая важность этого условия, В. И. Ленин в то же время указывал, что суть и назначение диктатуры пролетариата состоят не в насилии, а в организованности и дисциплинированности передового отряда трудящихся, главная задача ее заключается в создании социализма, в том, чтобы сделать всех членов общества трудящимися⁴. Классовое насилие — не цель диктатуры пролетариата, а один из ее методов, который применяется только против тех, кто мешает трудящимся строить социализм, т. е. осуществляется во имя создания и, что очень важно, является временной мерой.

Рабочий класс, взяв в свои руки государственную власть, стремится законодательно оформить ее, юридически закрепить экономические и социально-политические завоевания. Для этого взамен старого, буржуазного права

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 122.

² О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Постановление ЦК КПСС от 31 января 1977 г. М., 1977, с. 5.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 266.

⁴ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 385—388.

создается социалистическое право. Оно представляет собой объективно необходимый, обязательный и социально полезный элемент системы социалистических общественных отношений. На первом этапе право является возведенной в закон государственной волей рабочего класса и его союзников, выступает действенным средством диктатуры пролетариата, по своему социально-классовому содержанию оно направлено на вытеснение из жизни эксплуататорских отношений, на развитие и упрочение социалистического уклада. В социалистическом праве уже в период диктатуры пролетариата воплощаются принципы демократизма, единства прав и обязанностей, ответственности за вину. Конечно, конкретные исторические условия, классовые противоречия могут временно ограничить действие того или иного принципа. Однако по мере достижения успехов в строительстве социализма развивается и обогащается содержание права, полнее выражаются в нем интересы трудящихся.

Основные черты пролетарского права в нашей стране были четко выражены в Конституции РСФСР 1918 года и Конституции СССР 1924 года. Конституция 1924 года создала, кроме того, правовую базу для свободного, равноправного развития всех наций и народностей, их тесного единства и дружбы.

Опыт Советского государства и права в период строительства основ социализма не только позволяет по достоинству оценить величие сделанного, но и помогает зарубежным социалистическим странам уверенно идти по пути созидания нового общества.

Сложные задачи переходного периода решаются сейчас в государствах Восточной и Юго-Восточной Азии — Социалистической Республике Вьетнам, Лаосской Народно-Демократической Республике.

5. Государство и право в период строительства развитого социалистического общества. Государство и право второго этапа решают главную задачу — построение развитого социалистического общества. Для этого нужно: а) упрочивать и развивать материально-техническую базу социализма; б) укреплять союз рабочего класса и крестьянства путем постепенного сближения их экономического и правового положения, морально-политическое единство народа на основе марксистско-ленинской идеологии; в) развивать социалистическую демократию и упрочивать социалистическую законность; г) повышать материальное

и духовное благосостояние народа; д) укреплять мировую социалистическую систему; е) обеспечивать мир во всем мире.

В. И. Ленин отмечал, что строительство коммунистического общества потребует длительного времени, что различие между низшей и высшей фазами коммунизма будет громадно¹. Жизнь полностью подтвердила это ленинское предвидение и свидетельствует о том, что социализм — не кратковременный период, а целая полоса всемирной истории. Совершенствование социализма — задача не менее сложная, не менее ответственная, чем создание его основ.

Построение развитого социализма — это превращение не вполне целостной, еще складывающейся системы социализма в целостную; это созревание всех ее элементов до полной взаимной согласованности, достижение зрелости нового строя во всех наиболее важных сферах, в том числе и в государственно-правовой. Общество и его политико-правовая надстройка, вступив в новый этап, сохраняют глубокую преемственность с предшествующим периодом. В. И. Ленин указывал, что «если рассматривать какое угодно общественное явление в процессе его развития, то в нем всегда окажутся остатки прошлого, основы настоящего и зачатки будущего»².

Какие же остатки прошлого периода существуют в политико-правовой надстройке на втором этапе? Вступление общества в первую фазу коммунизма означало, что государство и право диктатуры пролетариата в основном выполнили свою историческую миссию — в основном, но не полностью. Во-первых, с построением основ социализма не исчерпываются творчески-созидательные возможности и исторические задачи диктатуры пролетариата. Она необходима для «окончательного создания и упрочения социализма»³. Во-вторых, ликвидация эксплуататорских классов, их пособников, контрреволюционных групп, антисоциалистических элементов — не одномоментный акт, а определенный процесс, продолжительность которого зависит от особенностей развития классовой борьбы в той или иной социалистической стране. Следовательно, сохранение после построения основ социализма контрреволюционных элементов, активная поддержка их междуна-

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 98.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 181.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 377.

родным империализмом предопределяют существование некоторых черт государства и права диктатуры пролетариата и бедение борьбы с антисоциалистическими силами с классовых позиций. В-третьих, хотя кооперированное крестьянство становится носителем социалистических производственных отношений, но вековые частнособственнические привычки и навыки работы по-старому не позволяют ему сразу воспринять идеологию рабочего класса. Внутри общества может продолжаться и временами даже обостряться идеологическая борьба.

Таким образом, с построением основ социализма государство сохраняет некоторые черты диктатуры пролетариата, но постепенно превращается во всенародную политическую организацию тружеников социалистического общества.

Социалистическое государство второго этапа — более высокая ступень в развитии государства и отличается от государства первого этапа рядом особенностей. Оно базируется на социалистической экономической основе, что существенно увеличивает его творчески-созидательные возможности по управлению обществом. Впервые в истории классового общества в нем складываются отношения, не знающие классового антагонизма, отношения союза и дружбы между классами, социальными группами, нациями и народностями.

В нашей стране на втором этапе развития были упразднены социально-политические ограничения, которые ранее вводились государством для защиты завоеваний трудящихся. Конституция 1936 года предоставила равные для всех возможности участия в политической жизни страны, устранила некоторые классовые ограничения демократии, имевшие место в первый период. Пролетарская демократия закономерно превращается во всенародную.

Социалистическое право второго этапа, сохраняя классово-пролетарскую направленность, постепенно становится возведенной в закон государственной волей всего трудового народа. Получают дальнейшее развитие, обогащаются по содержанию все принципы социалистического права, расширяются субъективные права и свободы граждан, растут правосознание и правовая культура населения. Социалистическое право становится эффективным регулятором отношений в сфере народного хозяйства, коллективного труда, действенным средством утверждения социалистического образа жизни. На этом этапе полностью складывается система социалистического права.

Перерастание государства и права диктатуры пролетариата в общенародное государство и право — общий для всех социалистических стран процесс. На этом этапе находится сейчас большинство европейских социалистических государств. Жизнь учит, что преждевременная ориентация на общенародное государство и право, перескакивание через неизбежные ступени развития общества способны привести лишь к негативным последствиям. Характер, продолжительность, степень использования методов диктатуры пролетариата в разных странах, в различных условиях не могут быть одинаковыми. В Советском Союзе с построением основ социализма представители свергнутых эксплуататорских классов утратили, по существу, всякие позиции в обществе и практически своими силами не могли серьезно угрожать социалистическому строю. Иное положение сложилось в зарубежных социалистических странах. Преимущественно мирное развитие социалистической революции, сохранение политических прав свергнутых эксплуататоров и их участие в общественно-политической жизни позволили им продолжительное время сохранять определенные позиции. Используя пережитки прошлого, ошибки и трудности в создании нового общества, опираясь на постоянную помощь империалистического лагеря, разжигая национализм, эти силы способны предпринимать опасные атаки на устои социализма даже тогда, когда основы социализма созданы. С такими происками реакции пришлось столкнуться ЧССР в 1968—1969 гг.

Советское общество вступило в третий этап — этап развитого социализма, которому соответствуют общенародное государство и общенародное право. Продолжительность и особенности этого этапа будут определяться не только внутренними, но и внешними факторами. Общенародное государство и право находятся на начальной стадии длительного по времени периода. Для понимания его содержания большое значение имеет разработанная Коммунистической партией концепция развитого социализма как особого, объективно необходимого этапа первой фазы коммунистической общественно-экономической формации. В исторических рамках данного периода и будут развиваться политико-правовая надстройка, созреть условия и предпосылки для перехода в будущем к общественному коммунистическому самоуправлению и регулированию.

6. Вопросы закономерностей развития и периодизации социалистического государства и права в советской юридической науке. Эти вопросы широко обсуждаются в научной литературе, в частности в монографиях: Марксистско-ленинская общая теория государства и права. Социалистическое государство. М., 1972; Денисов А. И., Раджабов С. А. Теория Советского государства. Душанбе, 1978.

Следует отметить, что изложенная выше трехэтапная периодизация развития социалистического государства не является единственной. Ряд ученых считает, что социалистическое государство проходит в своем развитии два этапа: государство диктатуры пролетариата и общенародное государство. Период перерастания первого во второе, по их мнению, не составляет особого этапа. Участниками дискуссии выдвинута развернутая и подчас очень тонкая аргументация. Не ставя задачи рассмотреть ее в полном объеме, отметим лишь, что к решению этой проблемы следует двигаться по двум направлениям: во-первых, по пути изучения фактов, конкретно-исторических особенностей каждого периода развития социалистического государства; во-вторых, по пути дальнейшей разработки и уточнения критериев его периодизации (эти критерии упоминались в предварительных сведениях к настоящей главе).

Вторая проблема, о которой необходимо сказать, — внутриэтапная периодизация развития социалистического государства и права. Основные этапы охватывают насыщенные и достаточно протяженные по времени периоды. Наука и практика нуждаются и в другой, более дробной периодизации.

Г Л А В А XI

СОВЕТСКОЕ ОБЩЕНАРОДНОЕ ГОСУДАРСТВО

1. Предварительные сведения. Один из «отцов-основателей» Соединенных Штатов Америки Александр Гамильтон писал, что «люди честолюбивы, мстительны и алчны». Надеяться, что они станут другими, — значит, по его мнению, «бросить вызов суммарному опыту веков».

Гамильтон оказался плохим пророком. Вот данные социологического исследования, проведенного недавно в СССР на 16 крупных предприятиях страны. Для 59% оп-

рошенных молодых рабочих самое важное в труде — его польза обществу. Для 38,5% рабочих желание хорошо трудиться побуждается ответственностью перед коллективом, для 36,1% — возможностью принести больше пользы обществу. Лишь 14,9% опрошенных считают, что в этом проявляется стремление к личному благополучию.

Общественную активность и политические взгляды советских людей изучали и зарубежные ученые. Так, английский социолог Р. Хилл провел свои исследования в Молдавии. В результате он пришел к выводу, что общий уровень гражданской сознательности в Советском Союзе постоянно повышается. Высокий уровень политической активности советских рабочих отмечает и объективный западногерманский исследователь В. Текенберг.

Данные этих и многих других исследований, как и многочисленные факты повседневной жизни, неопровержимо свидетельствуют, что в Советском Союзе существует неразрывное единство коренных интересов личности и общества, достигнуто социально-политическое и идейное единство народа. Государство этого периода вступило в новый этап своего развития — стало общенародным.

2. Определение. *Советское общенародное государство есть политическая организация новой социальной общности — советского народа, выражающая его волю и интересы и выступающая в качестве главного орудия совершенствования развитого социализма и строительства коммунизма, защиты социалистического общества.*

3. Становление общенародного государства — результат выполнения задач государства диктатуры пролетариата. «Выполнив задачи диктатуры пролетариата, — сказано в Преамбуле Конституции СССР, — Советское государство стало общенародным». Возможность перерастания государства диктатуры пролетариата в общенародное заложена в самой сути социалистического государства, в неуклонном расширении его социальной основы, углублении его общенародной природы. Однако эта возможность превращается в действительность лишь тогда, когда государство диктатуры пролетариата полностью выполнило свою историческую миссию и с точки зрения задач внутреннего развития страны перестало быть необходимым.

Для становления общенародного государства необходим комплекс условий и предпосылок: высокая степень обобществления труда и производства; могучие произво-

дательные силы, передовая наука и культура; высокий уровень благосостояния народа, благоприятные условия для всестороннего развития личности; переход на идейные позиции рабочего класса всех классов и социальных групп советского общества; неуклонно развивающиеся демократия и общественно-политическая активность трудящихся; упрочение дружбы, доверия и взаимопомощи всех наций и народностей.

Являясь новым этапом в развитии социалистической государственности, общенародное государство воспринимает главные созидательные цели государства диктатуры пролетариата, его важнейшие черты. Общенародное государство, как и государство диктатуры пролетариата, базируется на социалистической собственности, социалистической плановой системе хозяйства, свободном от эксплуатации труде. Оно воспринимает и развивает многие функции, которые выполняло в свое время пролетарское государство. На международной арене общенародное государство тоже продолжает политику, вытекающую из интернационального долга рабочего класса. В общенародном государстве не только сохраняется, но и возрастает руководящая роль рабочего класса и Коммунистической партии. В СССР остаются прежними форма правления — Республика Советов и форма государственного устройства — социалистическая федерация. Глубокая связь и историческая преемственность государства диктатуры пролетариата и общенародного государства основываются на принадлежности их к одному историческому типу, единстве их классовой сущности.

4. Особенности общенародного государства. Будучи историческим преемником государства диктатуры пролетариата, общенародное государство имеет ряд особенностей.

Материальной основой общенародного государства служит социалистическая собственность, которая является на данном этапе безраздельно господствующей. Она выступает в двух тесно связанных, но еще различающихся между собой формах — ~~государственной~~ (общенародной) и ~~колхозно-кооперативной~~. *коллективной, и совет.* С

Общенародное государство опирается на мощный экономический потенциал зрелого социализма. Складывается единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на территории страны. Агропромышленные ком-

плексы, возникающие на основе объединения колхозной и государственной собственности, влекут изменения в самой структуре социалистической собственности, постепенно превращая все средства производства, в том числе и в сельском хозяйстве, в общенародное достояние.

Эффективно функционирующий народнохозяйственный комплекс создает условия для роста общественного богатства, удовлетворения материальных и духовных потребностей советского народа.

Социальную основу общенародного государства составляет нерушимый союз рабочих, крестьян и интеллигенции. Сила и жизнеспособность социалистического государства заключены в широте его социальной основы. Оно опирается на новую историческую общность — советский народ, которая сложилась на основе сближения всех классов и социальных слоев, юридического и фактического равенства всех наций и народностей, их братского сотрудничества.

В развитом социалистическом обществе зреют черты, признаки бесклассовой общественной структуры. Вместе с тем еще существуют специфические классовые и иные социальные интересы; сохраняются нации с их особыми интересами. Естественно, государству необходимо учитывать эти разнообразные специфические интересы и сочетать их с интересами всего общества.

Сближение классов и социальных групп общества — объективный, но отнюдь не стихийный процесс. Ведущей силой этого процесса, его социальным разумом и социальным сердцем¹ был и остается рабочий класс, значение которого в жизни общества и государства закономерно повышается. Укрепление ведущей роли рабочего класса вызвано тем, что, во-первых, он не только стал самым многочисленным классом, но и составляет большинство трудового народа, во-вторых, выросли его идейно-политическая зрелость, образованность, профессиональная квалификация. Рабочий класс непосредственно связан с общенародной собственностью, ядром которой является промышленность — основа всей экономики. Поэтому он представляет собой ведущую силу экономического развития страны, оказывает решающее влияние на организацию контроля за работой государственного аппарата и т. п.

По мере индустриализации сельскохозяйственного

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 1, с. 425.

производства глубокие перемены происходят в жизни колхозного крестьянства. Его труд постепенно сближается с трудом рабочих. В этом же направлении изменяются организационные формы и оплата труда колхозников, их социальное обеспечение, что ведет к стиранию различий в социальном и правовом положении рабочего и колхозника.

Во всех сферах жизни советского общества значительно возросла роль интеллигенции. Сейчас в стране каждый четвертый работник занимается умственным трудом, что связано прежде всего с научно-техническим прогрессом.

Общенародное государство способствует усилению социальной однородности общества — стиранию классовых различий, существенных различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом, всестороннему развитию и сближению всех наций и народностей СССР. На XXVI съезде КПСС был сделан вывод, что становление бесклассовой структуры советского общества произойдет в главном и основном в исторических рамках зрелого социализма. Эти тенденции оказывают и будут оказывать все возрастающее влияние на характер и перспективы развития общенародного государства, на дальнейшую демократизацию государственной деятельности, на сближение, а в будущем полное слияние общества и государства.

Идеологическую основу общенародного государства образует идеология марксизма-ленинизма, на основе которой достигается невиданное в истории социально-политическое и идейное единство народа. Оно возникает в результате перехода на позиции рабочего класса всех трудящихся, которые полностью принимают его взгляды на цели и перспективы социального развития, разделяют его коммунистические идеалы. Социально-политическое и идейное единство народа многократно умножает силу, мощь и авторитет государства — обеспечивает ему широкую всенародную поддержку при осуществлении внутренних и внешних функций.

Общенародное государство характеризуется высоко развитой культурой социалистического типа, проникнутой духом гуманизма, идеалами прогресса. Как записано в ст. 27 Конституции СССР, «государство заботится об охране, преумножении и широком использовании духовных ценностей для нравственного и эстетического воспитания советских людей, повышения их культурного уровня».

Общенародное государство имеет правовую основу, которую составляют развитое законодательство, социалисти-

ческая законность, прочный правопорядок. В общенародном государстве отсутствует классовый антагонизм, нет классового господства. Поэтому государственное принуждение здесь применяется лишь к лицам, чьи действия и поступки идут вразрез с волей народа, к тем, кто нарушает предписания норм права, независимо от их классовой принадлежности. «Опираясь на поддержку всех трудящихся, на их сознательную организованность, общенародное государство в то же время не отказывается от необходимых мер принуждения по отношению к лицам, нарушающим законы социалистического общества, его нормы и принципы»¹. Общенародное государство искореняет чуждые социализму явления: хулиганство, пьянство, тушеводство, взяточничество, посягательства на социалистическую собственность. Это — принципиальная классовая борьба с антиподами социалистического образа жизни.

Важным этапом в укреплении правовой основы общенародного государства явилось принятие Конституции СССР 1977 года — первой в истории человечества конституции развитого социализма — и осуществление на ее основе обширной программы обновления законодательства. Следующей важной вехой явится завершение издания свода законов СССР.

Общенародное государство — воплощение всенародной социалистической демократии. Новый этап в развитии государства знаменует собой и новую, более высокую ступень развития социалистической демократии. Все более широкое и активное участие трудящихся масс в управлении жизнью страны прочно утвердилось как ведущая тенденция в политической жизни общества. И это закономерно. Только на основе углубления социалистического демократизма общенародное государство может успешно решать сложнейшие задачи совершенствования развитого социализма, в полной мере учитывать интересы народа. Социалистическая демократия создает условия для своевременного выявления общественных потребностей, обеспечивает выработку и реализацию оптимальных решений, направленных на удовлетворение этих потребностей. Вместе с тем демократия при социализме немыслима без сильной, авторитетной государственной власти. Эту власть и олицетворяет общенародное государство.

¹ К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Сборник документов и материалов. М., 1970, с. 49—50.

Широкое привлечение народных масс к управлению государством, развитие общественных начал в деятельности государственных органов приводят к тому, что органы государственной власти — Советы — все глубже сочетают в себе черты государственных органов и общественных организаций, признаки государственного управления и общественного самоуправления. Общественные организации тоже не остаются неизменными, они представляют собой мощное средство развития демократии, политической активности масс. Все это ведет не только к сближению, но и к взаимопроникновению, взаимообогащению методов деятельности государственных и общественных организаций.

Высшая цель общенародного государства — построение бесклассового коммунистического общества. Для осуществления этой цели необходимо создание материально-технической базы коммунизма, совершенствование социалистических общественных отношений и преобразование их в коммунистические, воспитание человека коммунистического общества, повышение материального и культурного уровня трудящихся, обеспечение безопасности страны, укрепление мира и развитие международного сотрудничества.

Экономика, как и прежде, остается главным полем деятельности общенародного государства. Оно призвано обеспечить повышение эффективности народного хозяйства, интенсификацию всех его отраслей на основе внедрения в производство новейших достижений науки и техники, совершенствование хозяйственного механизма и всей управленческой деятельности, а в конечном счете — вывести страну на высший мировой уровень производительности общественного труда.

Социальная деятельность государства направлена на неуклонное упрочение советского образа жизни, неукоснительное соблюдение социалистических принципов социальной справедливости, обеспечение надежного общественного порядка, повышение организованности и дисциплины, искоренение негативных явлений, противоречащих социалистической законности и коммунистической морали.

Основное содержание международной деятельности общенародного государства — создание надежных гарантий для мирного созидательного труда советского народа, усиление обороноспособности нашей Родины, дальнейшее углубление социалистического содружества, последователь-

ная борьба за решение главной задачи человечества — отстоять мир, отвести угрозу термоядерной катастрофы.

Завершая характеристику отличительных черт общенародного государства, подчеркнем самое главное. Сущность общенародного государства заключается в том, что оно выражает волю и защищает интересы всех классов и социальных групп, выступает политической организацией всего советского народа. Наиболее важные черты и признаки общенародного государства отражены в Конституции СССР.

5. Развитие КПСС концепции общенародного социалистического государства. Основоположники марксизма-ленинизма, научно обосновывая неизбежность отмирания государства, видели его как объективно обусловленный исторический процесс, завершающийся лишь на стадии полного коммунизма. В. И. Ленин писал, что для марксистов бесспорно «признание *государства* вплоть до перерастания победившего социализма в полный коммунизм»¹. Творческим развитием идейного наследия основоположников марксизма-ленинизма о социалистическом государстве явилась концепция общенародного государства.

Идея о том, что государство диктатуры пролетариата выполнило свои задачи и в процессе закономерного исторического развития переросло в общенародное государство, получила обоснование на XXII съезде КПСС. В его документах подчеркивалось, что в СССР впервые в истории создано государство, выражающее волю и интересы всех классов и слоев советского общества. КПСС обогатила теорию марксизма-ленинизма положениями о руководящей роли рабочего класса на этапе общенародного государства, об условиях и предпосылках отмирания этого государства при переходе к коммунизму.

Глубокая характеристика развитого социализма, его государства и права дана в материалах съездов партии и Конституции СССР.

На XXIV съезде сделан принципиальной важности вывод о создании в нашей стране новой интернациональной общности — советского народа. XXV съезд широко ввел в политическую теорию и практику понятие «политическая система», получившее отражение в Конституции СССР. На этом же съезде было сформулировано положение о

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 20.

значении правовой основы государственной и общественной жизни, намечены программа законодательных работ и создание Свода законов СССР. Новым шагом в развитии концепции общенародного государства явилось сформулированное на XXVI съезде КПСС положение о возможности построения бесклассового общества в основном в рамках развитого социализма.

Дальнейшее развитие КПСС концепции общенародного государства имеет огромное значение. Эта концепция составляет теоретическую базу совершенствования всей политической системы социализма, представляет собой надежный компас в движении социалистического государства к коммунистическому общественному самоуправлению.

6. Вопросы общенародного государства в советской юридической науке. По данному кругу проблем опубликован ряд монографий, брошюр, статей. Рекомендуем следующие работы: Советское государство в условиях развитого социалистического общества. М., 1978; Конституция СССР. Политико-правовой комментарий. М., 1982.

К числу дискуссионных проблем общенародного государства относится вопрос о его классовой сущности. Некоторые ученые полагают, что Советское государство является общенародным лишь по своей социальной основе, а по своей классовой сущности оно продолжает оставаться государством рабочего класса. Это мнение представляется спорным. Общенародным является социалистическое государство в целом, что отражается как в его сущности, так и в социальной основе. Кроме того, нельзя не учитывать, что на всех этапах развития социалистического государства политическая власть принадлежала трудящимся во главе с рабочим классом. Народная природа социалистического государства и его классовая сущность всегда находились в глубоком диалектическом единстве.

В работе «Социалистическое общенародное государство» (Душанбе, 1982) А. И. Денисов и С. А. Раджабов высказали несогласие с утвердившимся в литературе мнением, согласно которому общенародное государство не является органом классового господства. По их мнению, классовое господство не сводится к классовому подавлению, а проявляется также в ведущей, руководящей роли рабочего класса в обществе. Однако в условиях общенародного государства руководящая роль рабочего класса сохраняется, а необходимость в классовом подавлении отпадает.

**ОБЩЕНАРОДНОЕ ГОСУДАРСТВО
В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ
РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА.
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ДЕМОКРАТИЯ**

1. Предварительные сведения. Социалистическая революция создала новый тип государства — социалистическое государство и новый тип демократии — социалистическую демократию. Даже на первом этапе своего развития (этапе диктатуры пролетариата) социалистическая демократия была наиболее полной и всеобъемлющей из всех, какие знала история. Она всколыхнула народные массы, подняла их к историческому творчеству. Трудящиеся впервые почувствовали себя хозяевами своей судьбы, судьбы своего общества, своего государства.

Становление нового типа демократии — сложный, длительный и порой противоречивый процесс. Ведь здесь приходится вести борьбу не только с враждебной деятельностью эксплуататорских классов, явной и скрытой контрреволюцией, но и с расхлябанностью, недисциплинированностью, неумением жить и работать по-социалистически. Участник строительства Сталинградского тракторного завода вспоминает:

«Люди ходили по цеху, как по Невскому проспекту — друг к другу в гости, со своей радостью, со своей только что изготовленной деталью. Еще бы! Ведь подавляющее большинство до этого гайки в руках не держало. Часто детали оказывались обработанными не по размеру, и слесарям приходилось вытаскивать подпилки и подгонять их до нормы. А время шло... Не умели, не знали и как ухаживать за станками, считали ненужным их смазывать, метались из стороны в сторону — пусть даже с самыми лучшими намерениями — и просто-напросто мешали друг другу.

Приехал как-то на завод Михаил Иванович Калинин — тут же все до одного бросили работу и, несмотря на протесты мастеров, побежали на встречу с ним. Директор завода, бывший балтийский матрос Василий Иванович Иванов, открыл стихийный митинг неожиданными словами:

— Товарищи металлисты! Разрешите мне, вашему на-

чальнику, просить за вас прощения у старейшего металлиста Союза — Михаила Ивановича Калинина. Я прошу прощения у Председателя ЦИК СССР за то, что вы бросили в рабочее время свою работу и вели себя как на базаре...».

Этот исторический факт позволяет увидеть трудности, которые преодолело социалистическое общество, создавая новую политическую систему, новый тип политической демократии.

2. Определения. *Политическая система развитого социализма — это взятые в единстве и взаимодействии государственные, общественные организации, трудовые коллективы и иные политические институты, осуществляющие под руководством КПСС народовластие и самоуправление народа.*

Социалистическая демократия — это полномочия народа, которое выражается в повседневном участии трудящихся в управлении обществом через политическую систему, функционирующую под руководством Коммунистической партии, в наличии у граждан официально признанных и гарантированных широких прав и свобод, сочетающихся с обязанностями и ответственностью личности перед обществом за свои поступки, заинтересованном отношении к делу и активной общественно-политической деятельности каждого в целях совершенствования развитого социализма и строительства коммунизма.

3. Понятие политической системы развитого социализма. Социализм — рационально организованное общество, в котором огромное значение приобретает научное управление. В свою очередь оно нуждается в соответствующих организационных формах. Основным инструментом социального управления является социалистическое государство. Однако сводится ли управление социалистическим обществом только к государственному управлению? Нет, не сводится. Активно участвуют в управлении общественными и государственными делами и политической жизни общественные организации и трудовые коллективы. Взятые в единстве, действующие под руководством КПСС, они и образуют политическую систему развитого социализма.

Рассмотрение такого сложного явления, как политиче-

ская система развитого социализма, целесообразно начать с уяснения понятия «система». В переводе с греческого термин «система» означает целое, составленное из частей. С точки зрения современных научных представлений, система есть целостное, упорядоченное множество элементов, взаимодействие которых порождает новое качество, не присущее ее частям. Эти признаки полностью приложимы к политической системе.

Основополагающие идеи о советской политической системе содержатся в партийных документах, Конституции СССР, в соответствии с которыми эту систему можно охарактеризовать как сложный механизм взаимосвязанных и взаимодействующих государственных, общественно-политических организаций и иных институтов, действующих и для трудящихся, и через самих трудящихся, открывающих широкий простор социально-политическому творчеству народных масс, управлению делами общества.

Политическая система советского общества начинает складываться в результате победы пролетарской революции, возникает как революционное отрицание капитализма и его политической системы. Первоначальным выражением и начальным этапом советской политической системы является система диктатуры пролетариата.

Политическая система советского общества отражает экономические, политические и социально-культурные условия жизнедеятельности людей. Закономерные изменения в экономической и классовой структуре общества неизбежно ведут к развитию политической системы — происходит укрепление социалистической государственности, возрастает роль партии, активизируется деятельность общественных организаций, совершенствуется и углубляется демократия. С построением зрелого социализма система диктатуры пролетариата перерастает в политическую систему развитого социалистического общества.

Одна из важнейших черт этой системы состоит в том, что глубокий демократизм диалектически сочетается в ней с высоким уровнем организации.

Политическая система развитого социализма представляет собой хорошо отлаженный политический механизм, который воплощает подлинное народовластие, создает необходимые условия для инициативного, компетентного и постоянного участия граждан в управлении государственным

ными и общественными делами, для дальнейшего укрепления единства партии и народа.

Как и любая целостная система, политическая система советского общества характеризуется единством и дифференцированностью, а также взаимосвязанностью составляющих ее элементов. Единство этой системы определяется многими факторами, прежде всего общенародной собственностью. Всенародный характер государственной собственности, свободные от эксплуатации и подавления человека человеком производственные отношения — материальная гарантия единства всех трудящихся, их организаций и объединений.

Социально-политической основой единства политической системы являются крепнущее социально-политическое и идейное единство советского общества, принадлежность власти народу. Ядром этой системы является Коммунистическая партия — высшая общественно-политическая организация. Главным ориентиром в развитии политической системы служит углубление и развитие принципов социалистического самоуправления народа.

4. Основные элементы политической системы развитого социализма. Это такие государственные, общественно-политические институты и объединения трудящихся, которые: 1) внутренне связаны между собой и с функционированием системы в целом; 2) образуют единый механизм народовластия и социального управления; 3) организационно оформлены, спаяны единством интересов, целей. Конституция СССР определяет следующие основные элементы политической системы советского общества: КПСС — ядро этой системы; Советское общенародное государство — главное орудие строительства коммунизма; общественные организации и трудовые коллективы. Большое значение имеют складывающиеся в процессе функционирования системы политические отношения, а также нормы и принципы, регулирующие эти отношения. Важнейшие принципы политической системы — принадлежность власти народу и совершенствование демократии, демократический централизм, социалистическая законность, руководящая роль КПСС. Связь и взаимозависимость элементов политической системы социализма можно показать схематически следующим образом.

Общественные организации /профсоюзы, ВЛКСМ,
кооперативные и др./

Обще-
госу-

К П С С

народное
государство.

Трудовые коллективы

С х е м а 8

5. Общенародное государство в политической системе развитого социализма. Важнейшая роль в политической системе развитого социализма принадлежит общенародному государству. Эта роль государства определяется рядом его особенностей:

1) среди всех организаций трудящихся общенародное государство — самая всеобъемлющая. Оно — единственный официальный представитель всего советского народа. Только государство может выступать от имени народа, официально выражать его волю и интересы, его суверенитет;

2) общенародное государство — субъект основной, государственной, формы собственности — общего достояния советского народа. Это обстоятельство открывает для него широкие возможности активно воздействовать на экономику и социальные процессы. По той же причине партия и народ возложили на него основную задачу — создание материально-технической базы коммунизма. Как субъект общенародной собственности государство несет основную нагрузку по управлению обществом;

3) для управления общественными делами, охраны правопорядка, защиты социалистического Отечества общенародное государство располагает системой государственных органов, наделенных государственно-властными полномочиями;

4) чтобы регулировать общественные отношения, выполнять свои задачи и функции, общенародное государство создает и широко использует правовые средства. С помощью права и других юридических средств создается правовая основа государственной и общественной жизни,

развитие и укрепление которой обеспечивается прежде всего деятельностью государства. Правда, общественные организации участвуют в правотворческой и правоохранительной работе, однако этим они занимаются по поручению государства;

5) в ведении общенародного государства находится вся система общеобразовательных школ, специальных средних и высших учебных заведений, научно-исследовательских и других социально-культурных учреждений. Это позволяет государству выполнять свою гуманистическую роль в духовной сфере, в развитии науки, культуры, в воспитании нового человека.

Названные особенности социалистического общенародного государства делают его не только важнейшим, но и незаменимым элементом политической системы. Тем не менее государство не поглощает собой, не «огосударвляет» другие элементы политической системы и само функционирует под руководством КПСС.

6. Руководящая и направляющая роль Коммунистической партии в политической системе развитого социализма. Из всех организаций, входящих в политическую систему, Коммунистическая партия по своему происхождению, сути, целям и задачам имеет в обществе трудящихся наиболее глубокие корни. Ее деятельность, ее политика выражают и воплощают жизненные интересы и потребности народа. Будучи высшей общественно-политической организацией, партия руководит всеми элементами политической системы. «Руководящей и направляющей силой советского общества, — сказано в ст. 6 Конституции СССР, — ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС существует для народа и служит народу». Именно в руководящей и направляющей роли Коммунистической партии — залог успешного функционирования общенародного государства. Партия проявляет постоянную заботу о совершенствовании государственного аппарата, улучшении структуры, стиля и методов его деятельности. Особо большое внимание она уделяет развитию Советов народных депутатов, последовательному проведению в жизнь ленинского принципа единства законодательной, управленческой и контрольной деятельности, широкой гласности, вовлечению в работу Советов все большего числа трудящихся. Партия добивается, чтобы полномочия Советов, закрепленные в

Конституции СССР, находило постоянное и повсеместное выражение и в содержании, и в стиле их работы.

Право руководить советским обществом, возглавлять его политическую систему Коммунистическая партия получила из рук народа. Она не подменяет собой ни государственные, ни общественные организации, не командует ими, не допускает опеки, смешения функций, ненужного параллелизма в работе. Ее руководящая и направляющая деятельность строится на методах убеждения, организации, советов, рекомендаций, критики недостатков. Коммунистическая партия проводит свои решения через советские органы в рамках конституции. Это положение закреплено в ст. 6 Основного Закона Советского государства, которая гласит: «Все партийные организации действуют в рамках Конституции СССР».

Партия обеспечивает политическую координацию, необходимую согласованность в деятельности всех элементов политической системы, придает ей целостность и коммунистическую направленность, обеспечивает концентрацию усилий на решении ключевых задач коммунистического созидания.

Благородная миссия КПСС всегда была и остается объектом злобных антикоммунистических нападков. Вымыслы о якобы существующей в СССР диктатуре партии, о том, будто с возрастанием ее роли связано посягательство на права и свободы личности, не сходят со страниц буржуазной литературы. Практика же коммунистического строительства неопровержимо свидетельствует, что именно благодаря руководству партии обеспечиваются экономические, политические, идеологические и юридические гарантии прав и свобод граждан, подлинная демократия, постоянное укрепление социалистической законности и правопорядка, гармоническое развитие политической системы советского общества.

7. Взаимодействие общенародного государства с общественными организациями и трудовыми коллективами. Общественные организации в СССР — это объединения граждан, созданные в соответствии с их интересами, по их воле, на началах добровольного членства, равенства и самоуправления, для развития их самодеятельности и политической активности, направленной на совершенствование развитого социализма и строительство коммунизма. Массовыми являются профсоюзы, комсомол, кооперативные и другие общественные организации.

Общенародное государство взаимодействует с общественными организациями и трудовыми коллективами на основе принципа координации деятельности, который предполагает тесный контакт, взаимную помощь и поддержку.

Взаимодействие государства и общественных организаций проявляется в следующих основных формах.

Во-первых, общественные организации активно участвуют в формировании органов государства, прежде всего представительных органов. Профсоюзы, комсомол, кооперативные и другие общественные организации имеют конституционное право выдвигать кандидатов в депутаты местных и высших органов власти. Они участвуют в обсуждении выдвинутых кандидатов в депутаты, в проведении избирательных кампаний, обладают в лице своих общесоюзных органов законодательной инициативой.

Во-вторых, общественные организации сотрудничают с государством при осуществлении общих задач и функций. В Конституции СССР (ст. 7) говорится, что общественные организации в «соответствии со своими уставными задачами участвуют в управлении государственными и общественными делами, в решении политических, хозяйственных и социально-культурных вопросов». Это участие и сотрудничество имеет самые различные формы. Профсоюзные и государственные органы руководят социалистическим соревнованием, издают совместные нормативные акты и совместными действиями претворяют их в жизнь. В состав некоторых коллегиальных государственных органов включаются представители общественных организаций. Например, в состав коллегий министерств и ведомств, занимающихся вопросами образования и воспитания молодежи, включаются представители ЦК ВЛКСМ. Общественные организации участвуют в правотворческой и правоохранительной деятельности государства.

В-третьих, государство и общественные организации действуют на началах постоянной взаимопомощи. Общественные организации активно помогают государству в выполнении всех его функций. Так, они оказывают практическую помощь органам народного контроля в проверке фактического исполнения решений. Государство и его органы тоже влияют на деятельность общественных организаций. Согласно Конституции СССР, государство гарантирует условия успешного выполнения общественными организациями своих уставных задач, оказывает поддержку добровольным обществам и творческим союзам, охраняет

собственность общественных организаций и создает условия для ее преумножения.

Государственные органы руководят хозяйственной деятельностью кооперативных организаций. Государство в ряде случаев передает общественным организациям некоторые функции по выполнению общегосударственных дел, что не только расширяет сферу деятельности этих организаций, но и придает им качественно новые черты, признаки.

Государство не вмешивается во внутреннюю жизнь общественных организаций, которая регулируется их уставами. В то же время все общественные организации обязаны действовать в рамках установленной государством законности.

Взаимоотношения общенародного государства с трудовыми коллективами строятся на основе Закона СССР «О трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями»¹. В Законе закреплены главные полномочия трудовых коллективов в области планирования, развития соревнования, обеспечения режима экономии, оплаты и охраны труда, укрепления дисциплины и др. Показателем растущей роли трудовых коллективов является их право участвовать в решении общегосударственных вопросов — формировать Советы народных депутатов и народных судов, заслушивать отчеты депутатов и других выборных лиц и т. д.

Трудовой коллектив, выступающий в лице своего общего собрания (или конференции), а в период между собраниями представляемый администрацией, партийной, профсоюзной и другими общественными организациями, наделен широкими возможностями воздействия на все дела предприятия или учреждения. Он вправе заслушивать администрацию о ходе выполнения планов, утверждать правила внутреннего трудового распорядка и условия соревнования, участвовать в решении вопросов назначения на должность руководящих работников и всесторонней оценке их деятельности.

Экономические, политические и социальные функции трудовых коллективов направлены на всемерное укрепление и развитие общественного строя в СССР, социалисти-

¹ Ведомости Верховного Совета СССР, 1983, № 25, ст. 382.

ческого образа жизни, на приобщение трудящихся к активной государственной и общественной работе.

8. Постоянное совершенствование социалистической демократии — основное направление развития политической системы советского общества. В условиях совершенствования развитого социализма особенно отчетливо проявляется разностороннее, решающее влияние советской демократии на все сферы жизни общества, на совершенствование политической системы, сила и жизненность которой заключаются в неразрывной связи с народом, в опоре на него.

Развертывание социалистической демократии как основное направление развития нашей политической системы определено в ст. 9 Конституции СССР. В ней намечены и конкретные пути этого курса.

Во-первых, все более широкое участие граждан в управлении делами государства и общества — главный путь углубления народовластия. Речь идет о повышении общественно-политической активности каждого гражданина, о воспитании чувства хозяина страны, о выработке навыков и умения управлять и самоуправлять, подъеме политической культуры масс, о развитии принципиальной критики и самокритики.

Во-вторых, совершенствование государственного аппарата. Через демократические формы и институты государственный аппарат прочно связан с народом. Работники государственного аппарата постоянно находятся в контактах и отношениях с гражданами, трудовыми коллективами. И от того, как складываются эти отношения, как воспринимаются органом, должностным лицом критические замечания, проявленная трудящимися инициатива, как будут рассмотрены просьба, предложение, жалоба, зависит повышение или снижение социально-политической активности граждан, поддержка ими государственного аппарата. Только на основе дальнейшей демократизации государственного аппарата, усиления народного контроля за его деятельностью можно искоренить имеющиеся пока проявления бюрократизма и формализма, различного рода злоупотребления служебным положением. Основной Закон нашей страны — Конституция СССР (ст. 49) предоставил право каждому гражданину СССР вносить в государственные органы и общественные организации предложения об улучшении их деятельности, критиковать недостатки в работе. Должностные лица обязаны в устано-

вленные сроки рассматривать предложения и заявления граждан, давать на них ответы и принимать необходимые меры.

В-третьих, повышение активности общественных организаций. Имеется в виду более активное участие общественных организаций в деятельности государственных органов, институтов социалистической демократии. Они должны полнее использовать широкие права и возможности, предоставленные Конституцией и текущим законодательством.

В-четвертых, усиление народного контроля. Всеобъемлющий народный контроль за работой государственных органов и должностных лиц — необходимая составная часть социалистической демократии. Ни одно нарушение, ни один факт злоупотреблений, расточительства, недисциплинированности не должны ускользать от взгляда народных контролеров. Действовать энергичнее, действовать наступательнее — вот на что ориентирует их партия.

В-пятых, укрепление правовой основы государственной и общественной жизни. Демократизм политической системы развитого социализма проявляется и в том, что все ее элементы действуют в рамках социалистической законности. В законах определены наиболее целесообразные варианты поведения и деятельности государственных органов, общественных организаций, трудовых коллективов, должностных лиц и граждан. Укрепление правовой основы государственной и общественной жизни осуществляется путем совершенствования законодательства, упрочения законности и правопорядка.

В-шестых, расширение гласности в деятельности всех органов и организаций политической системы, повышение информированности людей о реальном положении дел. Гласность позволяет правильно оценить работу государственных органов, должностных лиц, своевременно вскрыть недостатки в ней. Важное значение в этом плане имеет совершенствование деятельности средств массовой информации. Партия заботится о том, чтобы информация, которую получает население, была полной и объективной.

В-седьмых, постоянный учет общественного мнения. Это — действенный фактор в выработке и проведении политики, функционировании и развитии политической системы. В. И. Ленин указывал: «Мы хотим, чтобы правительство всегда было под контролем общественного мне-

ния своей страны»¹ Сила и действенность общественного мнения повышаются с ростом политической культуры масс. КПСС придает большое значение изучению общественного мнения, его учету в работе государственных органов, партийных организаций.

9. Социалистическая демократия — демократия высшего типа. С установлением диктатуры пролетариата утверждается новый, социалистический тип демократии. Однако социалистическая демократия не возникает на пустом месте, она впитывает в себя все истинно ценное, воспринимает и развивает лучшие достижения политической культуры прежних эпох. Творчески используя и совершенствуя демократические формы, полученные в наследство от прошлого, общество, строящее социализм и коммунизм, естественно, не может ограничиться ими. Оно предполагает принципиально новые, неизвестные до того и невозможные в прошлом пути и способы вовлечения народных масс в управление государственными и общественными делами, а воспринятые им демократические формы и институты претерпевают такие глубокие изменения, что приобретают, по существу, новое качество.

Социалистическая демократия строится по законам, вытекающим из самой природы нового строя, противоположного капитализму. По своей сущности, чертам и принципам она в корне отлична от буржуазной демократии. Говоря о советской демократии, В. И. Ленин подчеркивал, что она является «более высоким *типом* демократизма, разрывом с буржуазным искажением его»².

Качественная новизна социалистической демократии как демократии высшего типа выражается в ее коренных особенностях и характерных чертах.

Во-первых, сущность и природа социалистической демократии в качестве надстроечного явления обусловлены общественными формами собственности и социалистической системой хозяйства, которые составляют ее материальную основу, делают ее экономической необходимостью. «Всякая демократия, как вообще всякая политическая надстройка (неизбежная, пока не завершено уничтожение классов, пока не создано бесклассовое общество), служит, в конечном счете, производству и определяется, в

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 19.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 204.

конечном счете, производственными отношениями данного общества»¹. Уничтожение эксплуатации человека человеком — основа для реальной демократии, а равное отношение к средствам производства — фундамент действительного равенства. Управление общественной собственностью, ее охрана и приумножение немислимы без участия непосредственных производителей материальных и духовных благ. Социалистическая демократия все шире развертывается в материальном производстве. Именно в этой сфере повседневно разворачивается созидательная активность советских людей, раскрываются и испытываются их личные качества, формируются их социальные интересы, линия поведения.

Во-вторых, характер социалистической демократии определяется принадлежностью народу всей полноты политической власти. «Вся власть в СССР, — гласит ст. 2 Конституции СССР, — принадлежит народу». Нет подлинной демократии там, где от политической власти отстранены классы, которые составляют большинство в обществе и которые производят основную часть национального дохода. Принадлежность власти народу превращает демократию из формальной и классово ограниченной в реальную, придает ей изначальный смысл — подлинного народовластия, при котором, как отмечал В. И. Ленин, «впервые в истории цивилизованных обществ *масса населения поднимется до самостоятельного участия не только в голосовании и выборах, но и в повседневном управлении*»².

Участие трудящихся в управлении — важный критерий, позволяющий судить об уровне развития социалистической демократии. В СССР реально работают в системе Советов более 2,3 млн. депутатов и 30 млн. активистов; в управлении производством принимают участие 5,9 млн. членов постоянно действующих производственных совещаний и 14,5 млн. профсоюзных активистов; за соблюдением в стране социалистической законности и государственной дисциплины следят 10 млн. избранных трудящимися народных контролеров и свыше 8 млн. членов добровольных народных дружин по охране общественного порядка³.

В-третьих, социалистическая демократия характеризу-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 276.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 116.

³ См.: Правда, 1982, 24 янв.; 1984, 6 окт.; 1985, 2 марта.

ется наличием у граждан широких прав и свобод, равных возможностей для всех участвовать в управлении государственными и общественными делами, системой надежных гарантий этих прав и свобод. Убедительным подтверждением сказанному служит Конституция СССР, в статьях которой четко определены права и свободы граждан, их гарантии.

Буржуазный строй не может дать трудящимся, гарантировать право на труд, на образование, здравоохранение и др. В обществе, где политические права граждан сведены к тому, чтобы «раз в несколько лет решать, какой член господствующего класса будет подавлять, раздавливать народ в парламенте»¹, где целые категории граждан исключаются из демократии по признакам их пола, национальности, цензов оседлости, грамотности и т. п., — в таком обществе демократия урезана, во многом фиктивна.

В-четвертых, социалистическая демократия распространяется на все сферы общества: политическую, экономическую, социальную и духовную, используется во всех звеньях и на всех уровнях огромного социального организма — от трудового коллектива до высших партийных, государственных и общественных органов. Буржуазная демократия распространяется главным образом на политическую жизнь.

Социалистическая демократия — динамичное явление. Отражая экономическую, классовую структуру общества и социалистический образ жизни, она проходит те же этапы, что и общество и государство. По мере становления и развития социализма — его материально-технической базы, новых общественных отношений — социалистическая демократия все более утверждает свое превосходство над буржуазной. Однако развивается социалистическая демократия не стихийно, а под руководящим воздействием Коммунистической партии. На этапе развитого социализма возрастание руководящей роли партии и углубление социалистической демократии — это единый, целостный закономерный процесс.

Марксизму-ленинизму глубоко чуждо абстрактное, внеисторическое рассмотрение демократии. Марксистско-ленинская наука вскрывает теоретическую несостоятельность разрабатываемых буржуазными идеологами и ревизионистами концепций «чистой демократии». Внеклассо-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 46.

вой и надклассовой политической демократии нигде не было, нет и быть не может. Исходной точкой научного, конкретно-исторического подхода к политической демократии являются следующие вопросы: демократия для кого? В чьих интересах и для каких целей? Какие классы и социальные группы заинтересованы в этом типе демократии? «Либералу естественно говорить о «демократии» вообще. Марксист никогда не забудет поставить вопрос: «для какого класса?»¹.

10. Социализм и демократия. Социализм реализует свои преимущества черед демократию. В. И. Ленин писал: «Социализм невозможен без демократии в двух смыслах: (1) нельзя пролетариату совершить социалистическую революцию, если он не подготавливается к ней борьбой за демократию; (2) нельзя победившему социализму удержать своей победы и привести человечество к отмиранию государства без осуществления полностью демократии»². Ныне это ленинское положение убедительно подтверждено историческим опытом СССР, практикой зарубежных социалистических стран. «Теперь мы уже не только из теории, но и из многолетней практики знаем: как подлинная демократия невозможна без социализма, так и социализм невозможен без постоянного развития демократии»³.

Современному этапу — развитому социализму — соответствует *всенародная демократия* как новый, более высокий этап демократии социалистического типа. Марксистско-ленинская концепция демократии развитого социализма воплощена в Конституции СССР. Конституция характеризует развитый социализм как общество подлинной демократии, определяет пути дальнейшего расширения и углубления социалистического народовластия.

В Конституции СССР 1977 года закреплена и гарантирована широкий комплекс прав и свобод советских граждан. Она закрепила ряд социально-экономических, политических и личных прав и свобод, которые не были отражены в Конституции СССР 1936 года. К ним относятся право на охрану здоровья, на жилище, на пользование достижениями культуры, свобода научного, технического и

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 243.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 128.

³ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 85.

художественного творчества; право участвовать в управлении государственными и общественными делами, в обсуждении и принятии законов и решений общегосударственного значения, вносить в государственные и общественные организации предложения об улучшении их деятельности, критиковать недостатки в работе, обжаловать действия должностных лиц, государственных и общественных органов и др.

Права, свободы, а также обязанности граждан, их реализация, прочность правового статуса — не просто элемент, а мерило социалистической демократии. Они составляют ту юридическую платформу, опираясь на которую граждане вступают в многообразные отношения с обществом и государством, удовлетворяют различные потребности и интересы. С принятием Конституции СССР 1977 года, с изданием общесоюзного Свода законов усовершенствовалась правовая основа советской демократии. Наше законодательство за последние годы серьезно обновилось, стало более стабильным и еще более демократичным.

Всенародная демократия, свободная от классовых и национальных антагонизмов, выражает социальную структуру общества, состоящую из рабочего класса, колхозного крестьянства и трудовой интеллигенции, всех наций и народностей. Вместе с тем она отнюдь не утрачивает классового признака. Всенародная демократия имеет ярко выраженный антиэксплуататорский характер; рабочий класс продолжает выступать как демократически организованный политический руководитель общества.

Говоря о советской социалистической демократии, было бы неправильно ее идеализировать. Развитию советской демократии мешают встречающиеся порой элементы бюрократической заорганизованности, формализма, которые глушат инициативу масс, сковывают творческую мысль и живое дело трудящихся. Коммунистическая партия ведет с такими явлениями настойчивую борьбу, добивается улучшения деятельности каждого звена политической системы, очищения ее от бюрократических, местнических, ведомственных настроений. На внеочередном мартовском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что задачи здесь многогранны. Имеются в виду дальнейшее повышение роли Советов, активизация профсоюзов, народного контроля, трудовых коллективов. Впереди настойчивая работа и по уже намеченным, и по новым направлениям.

11. Формы социалистической демократии. Социалистическая демократия существует в определенных организационных и правовых формах. В зависимости от способа осуществления власти, от ее носителей социалистическая демократия выражается в двух основных формах — представительной и непосредственной (прямой).

Представительную демократию олицетворяют выборные органы и лица, которые действуют от имени избравших их граждан, представляют их и отчитываются перед ними. Представительная демократия была и остается главной формой осуществления социалистической государственной власти. В. И. Ленин считал, что «без представительных учреждений мы не можем себе представить демократии, даже и пролетарской демократии»¹. Он называл представительные органы (Советы) при социализме высшей формой народоправства².

Демократические принципы формирования и деятельности Советов получили дальнейшее развитие в Конституции СССР. Усилена их роль в решении важнейших вопросов жизни общества, расширены права в экономической сфере. Согласно ст. 108, Верховный Совет СССР правомочен решать все вопросы, отнесенные к ведению Союза ССР. Местные Советы не только решают все вопросы местного значения, но и в пределах своих прав контролируют и координируют деятельность всех организаций на своей территории. Конституция определила основные пути укрепления связей Советов и их депутатов с массами.

Апрельский (1984 г.) Пленум ЦК КПСС рассмотрел вопрос о дальнейшем улучшении работы Советов народных депутатов. В принятом постановлении указывается, что необходимо и далее повышать роль Советов в осуществлении социально-экономической политики Коммунистической партии, развитии общенародного государства и демократии; добиваться, чтобы Советы взыскательно и объективно оценивали деятельность должностных лиц и хозяйственных руководителей; больше внимания уделяли реализации наказов избирателей, совершенствованию и сокращению административного аппарата, укреплению правопорядка, повышению авторитета законов Советской власти.

Непосредственная (прямая) демократия — такая форма, при которой граждане сами непосредственно (лично)

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 48.

² См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 535.

участвуют в осуществлении государственной власти, т. е. решения принимаются на основе их прямого волеизъявления.

В нашей стране прямая демократия получила достаточно широкое распространение с первых лет Советской власти. Массовые митинги и собрания рабочих, солдат, крестьян, совещания трудящихся по вопросам государственного строительства, рабочий контроль — все это использовалось для приобщения народа к активной политической деятельности.

Прочно вошли в жизнь и продолжают развиваться такие разновидности прямого народовластия, как собрания трудящихся, выборы народных представителей, отчеты депутатов Советов, наказы избирателей, обсуждение законопроектов, деятельность постов и групп народного контроля. «Наиболее важные вопросы государственной жизни, — записано в ст. 5 Конституции СССР, — выносятся на всенародное обсуждение, а также ставятся на всенародное голосование (референдум)».

Закон СССР о трудовых коллективах укрепил правовую основу непосредственной демократии на производстве, существенно поднял роль общих собраний (конференций) членов коллектива в управлении предприятиями, учреждениями, организациями.

Формы социалистической демократии разграничиваются и по другим признакам. Так, в зависимости от *сферы общественной жизни* выделяют государственно-правовую, общественно-политическую, колхозную и иные формы социалистической демократии. Им свойственны свои социальные функции, своеобразные институты и процедуры, специфическая нормативная база. Если, например, государственно-правовая демократия опосредствуется юридическими нормами, правом, то общественно-политическая — нормами соответствующей общественной организации. В осуществлении колхозной демократии большое значение имеет Устав колхоза, сложившиеся в нем демократические традиции и обычаи.

Необходимо разграничивать также *основные исторические разновидности* социалистической демократии. К их числу нужно отнести Парижскую Коммуну, советскую социалистическую демократию и народно-демократическую форму. Наряду с общими чертами каждая из перечисленных разновидностей имеет и индивидуальные особенности.

12. Социалистическая демократия и дисциплина. Марксизм-ленинизм рассматривает дисциплину как форму общественной связи между людьми, которая не противоречит, а, напротив, органично дополняет демократию, является предпосылкой ее осуществления. Дисциплина — важное средство реализации на практике интересов большинства, воли народа. У демократии и дисциплины общий корень — принципы коллективистской организации социалистического общества. Только в органическом единстве и взаимопроникновении демократия и дисциплина раскрывают свою социальную ценность и созидательную силу. Это и понятно: без дисциплины и ответственности самые демократические решения повисают в воздухе, превращаются в нереализованные возможности. Дисциплина же без демократии может обернуться голым администрированием, утратить свою социалистическую природу. Развертывание демократии и укрепление дисциплины, таким образом, не две отдельных закономерности, а двуединая закономерность совершенствования развитого социализма.

Социалистическая дисциплина основывается на сознательности и инициативе личности. В условиях социалистической демократии люди заинтересованы в общем деле, у них развито чувство личной ответственности, гражданского долга. Человек ощущает себя ответственным прежде всего за то, в чем он сознательно участвует. Поэтому чем шире сфера личного творчества человека, богаче трудовая и общественно-политическая деятельность, активнее жизненная позиция, тем глубже его ответственность за все происходящее, тем выше дисциплина и самодисциплина.

В статье 59 Конституции СССР провозглашено единство прав и обязанностей гражданина. Права и свободы как политические, экономические, социальные возможности гражданина относятся к демократии, а обязанности, выражающие должное, необходимое поведение, соответствуют дисциплине. Единство прав и обязанностей гражданина, таким образом, одно из проявлений единства демократии и дисциплины.

13. Вопросы политической системы развитого социализма и социалистической демократии в советской юридической науке. XXVI съезд КПСС указал на исследование проблем советской политической системы в числе главных задач обществоведения. В исследовании этих проблем в последние годы сделан значительный шаг вперед. Опубликованы, в частности, монографии: Политические системы со-

временности. М., 1978; Керимов Д. А. Конституция СССР и развитие политико-правовой теории. М., 1979; Советская демократия в период развитого социализма. 2-е изд. М., 1979; Политическая система развитого социалистического общества. М., 1984; Ч х и к в а д з е В. М. КПСС и Советское государство и право. М., 1984.

Из всего круга вопросов политической системы развитого социализма и социалистической демократии затронем лишь один — о соотношении понятий «политическая система» и «политическая организация общества». Одни авторы считают их идентичными, другие — проводят между ними различие. По нашему мнению, политическая система и политическая организация в своей основе совпадают. Однако понятие «политическая система» отражает более высокий уровень развития общественно-политической практики, адекватно понятийному аппарату современной общественной науки.

Продолжает развиваться учение о демократии социалистического типа. Следует отметить, что до недавнего времени изучались преимущественно различные институты народовластия, их система. Сейчас же наметилось плодотворное направление, показывающее влияние демократии на личность и личности на демократию, т. е. изучается личностный аспект социалистической демократии. В связи с этим возрастает актуальность детального исследования того, как влияет на развитие творческих возможностей личности активная включенность ее в политическую жизнь, каков механизм этого влияния.

Принципиальная линия партии, как отмечалось на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, заключается в дальнейшем развитии социалистической демократии, укреплении дисциплины, организованности, порядка. Необходимо строже спрашивать с руководителей коллективов, которые несут персональную ответственность за состояние дисциплины, решительно избавляться от безответственности и расхлябанности.

Г Л А В А XIII

ФУНКЦИИ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА

1. Предварительные сведения. Деятельность Советского государства широка и многообразна. Для того чтобы охватить, охарактеризовать ее в целом, требуется высокий уро-

вень научной абстракции и соответствующие ему научные понятия. Они позволяют увидеть, что с момента возникновения и до настоящих дней задачи Советского государства не остаются неизменными. Одни осуществляются до конца, на смену им приходят другие, более сложные.

Многоплановы и внешнеполитическая деятельность Советского государства, задачи, которые оно решает в международных отношениях.

Для обобщенной характеристики деятельности социалистического государства в юридической науке выработаны понятие «функция государства», ряд других категорий.

2. Определение. *Основные функции — это главные направления (стороны) деятельности социалистического государства, в которых выражаются его сущность и социальное назначение, задачи и цели.*

3. Понятие и виды функций Советского государства. Советское социалистическое государство непрерывно управляет всеми сферами общественной жизни: развивает экономику, культуру, науку, охраняет порядок в обществе, поддерживает связи с зарубежными государствами и т. д. «Государство, — отмечал В. И. Ленин, — ни в коем случае не есть нечто инертное, оно всегда действует и действует очень энергично, всегда активно и никогда пассивно»¹.

В функциях Советского государства выражаются, конкретизируются его классовая сущность и социальное назначение как государства трудящихся и для трудящихся. Все функции направлены на удовлетворение постоянно растущих материальных и духовных потребностей и интересов трудового народа, на поддержание мира во всем мире; все функции осуществляются государством при активном участии трудящихся и их общественных организаций на научной основе.

Функции Советского государства — не только политическое, но и управленческое понятие. В них конкретизируется государственное управление, уточняются его цели. Каждая основная функция имеет свой собственный объект воздействия (например, социалистическую собственность, общественный порядок); вместе взятые они образуют единую систему, призванную комплексно решать кардинальные задачи развития народного хозяйства, науки и куль-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 369.

туры, обеспечения правопорядка и т. д. Поэтому функции можно считать главными каналами, через которые практически реализуется управленческая деятельность государства.

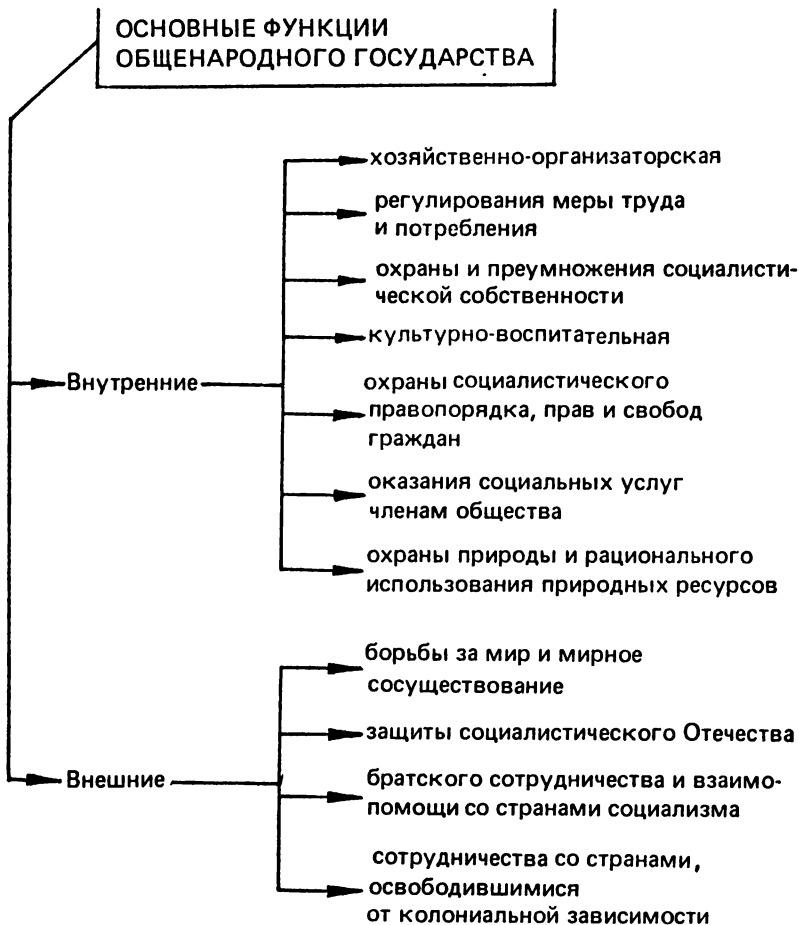
Функции Советского социалистического государства в значительной мере определяются задачами и целями, стоящими перед ним на том или ином этапе развития. Задачам и целям переходного от капитализма к социализму периода были подчинены следующие функции Советского социалистического государства: подавления сопротивления свергнутых эксплуататорских классов; хозяйственно-организаторская; культурно-воспитательная (социально-культурная); регулирования меры труда и потребления, охраны и преумножения социалистической собственности; охраны социалистического правопорядка, прав и свобод граждан; борьбы за мир и мирное сосуществование; защиты социалистического Отечества.

На втором этапе Советское государство решало задачи, связанные с построением зрелого социализма. На этом этапе у него отпала функция подавления сопротивления свергнутых эксплуататорских классов, а хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная функции получили дальнейшее развитие и осуществлялись с большим размахом. Однако в период Великой Отечественной войны на первый план выдвинулась функция защиты социалистического Отечества. Все остальные функции были подчинены этой функции и направлены на ее успешное осуществление.

С данным периодом связаны образование мировой системы социалистических государств и возникновение функции братского сотрудничества и взаимопомощи со странами социализма. На данном этапе происходит и другой важный исторический процесс — распад колониальной системы империализма. У Советского государства получает дальнейшее развитие (и становится самостоятельной функцией) сотрудничество со странами, освободившимися от колониальной зависимости.

Функции Советского государства на третьем этапе определяются его главными задачами, сформулированными в Конституции СССР. Задачи и функции общенародного государства закономерно усложняются, углубляется их взаимосвязь, они наполняются новым содержанием, более разнообразными становятся методы их осуществления. У общенародного государства появляются новые функции, к числу которых можно отнести: функцию оказания соци-

альных услуг членам общества, функцию охраны природы и рационального использования природных ресурсов. Основные функции общенародного государства показаны на схеме 9.



С х е м а 9

Функции Советского государства классифицируются по различным основаниям. Главным критерием являются сферы деятельности государства, т. е. те области обще-

ственных отношений, на которые оно воздействует. В зависимости от основных сфер деятельности и политической направленности функции подразделяются на *внутренние и внешние*; по продолжительности действия — на *постоянные*, присущие Советскому государству на всех этапах его развития, и *временные*, переходящие.

4. Внутренние функции Советского государства. Внутренние функции — это направления деятельности социалистического государства, в которых конкретизируется внутренняя политика, которые нацелены на решение задач внутреннего развития страны.

В переходный от капитализма к социализму период Советское государство осуществляло *функцию подавления сопротивления свергнутых эксплуататорских классов*. Необходимость этой функции обуславливается яростным сопротивлением свергнутых эксплуататорских классов и их пособников. В. И. Ленин указывал, что «свергнутые эксплуататоры... с удесятеренной энергией, с бешеной страстью, с ненавистью, возросшей во сто крат, бросаются в бой за возвращение отнятого «рая»¹.

Деятельность Советского государства по подавлению эксплуататорских классов проводилась по различным линиям: военной, политической, экономической и т. д. Она выражалась в организации разгрома внутренней контрреволюции в ходе гражданской войны, в национализации земли, предприятий промышленности и транспорта, в лишении политических прав эксплуататорских элементов, в ограничении, вытеснении, а затем ликвидации эксплуататорских классов. Данная функция является временной. С построением основ социализма, ликвидацией эксплуататорских классов и их пособников необходимость в ней отпадает.

В зарубежных социалистических странах при более благоприятных внешних и внутренних условиях функция подавления сопротивления свергнутых эксплуататорских классов осуществлялась в иных, менее острых формах, иными средствами и методами. Так, предприятия той части национальной буржуазии, которая не скомпрометировала себя во время второй мировой войны, обращались в государственную собственность за определенный выкуп, а сама буржуазия не лишалась политических прав. В силу

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 264.

этих обстоятельств буржуазия длительное время сохраняла определенные позиции в обществе, оставалась, следовательно, и опасность контрреволюции. И в тех социалистических странах, где эта опасность недооценивалась, ослаблялась идеологическая работа, притуплялась классовая бдительность, где недостаточно использовались государственно-правовые рычаги пролетарской власти, где к тому же допускались серьезные ошибки в строительстве нового общества, там возникала угроза социализму, реальная опасность контрреволюции. Такая ситуация сложилась в Польше в 1980—1981 гг.

Хозяйственно-организаторская функция — главная постоянная функция Советского государства. Характеризуя первые шаги деятельности Советского государства, В. И. Ленин подчеркивал, что «наша главная политика сейчас должна быть — экономическое строительство государства», а экономическую политику он рассматривал как самую интересную для нас политику¹.

Хозяйственно-организаторская деятельность государства — это деятельность, направленная на развитие производительных сил, совершенствование производственных отношений и подъем производительности труда. Именно в экономической сфере закладывается фундамент решения всех других задач, стоящих перед нашим государством. От экономических достижений зависят обороноспособность Советской страны и в немалой степени всего социалистического содружества, успех противодействия империалистической политике агрессии и войны. От экономических достижений зависят и возможности поддержки революционного и освободительного движения во всем мире. Именно в экономических достижениях — сила примера нового общественного строя, именно они — самый лучший агитатор за социализм и для трудящихся в странах капитала, и для народов, сбросивших иго колониализма.

На первом этапе развития Советского государства цель хозяйственно-организаторской функции состояла в создании фундамента социализма — социалистической системы хозяйства. В. И. Ленин указывал, что в первое время после пролетарской революции нас неизбежно занимает более всего главная задача — подавление сопротивления буржуазии. «Но рядом с этой задачей столь же неизбежно выдвигается — и чем дальше, тем больше — более суще-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 407; т. 43, с. 330.

ственная задача положительного коммунистического строительства, творчества новых экономических отношений, нового общества»¹.

Хозяйственно-организаторская деятельность Советского государства развертывалась в исключительно сложных условиях. Советское государство получило в наследство от царской России слаборазвитую экономику, которая была вконец истощена войнами, навязанными империализмом и внутренней контрреволюцией. Помимо того, молодое Советское государство испытывало на себе экономическую блокаду империалистических государств, которые пытались экономически задушить Советскую власть. Добавлялись и трудности, связанные с отсутствием опыта, нехваткой специалистов и др.

В успешном решении задач социалистического строительства в СССР великая заслуга принадлежит В. И. Ленину. Он глубоко научно обосновал политику пролетарского государства на весь переходный от капитализма к социализму период, выработал новую экономическую политику (НЭП), рассчитанную на победу социализма; выдвинул и обосновал принципы и методы руководства народным хозяйством и осуществления хозяйственно-организаторской функции: планирование, демократический централизм, хозрасчет, личную материальную заинтересованность, сочетание материальных и моральных стимулов, социалистическое соревнование и т. д. Коммунистическая партия и Советское государство руководствовались и руководствуются в своей практической деятельности указаниями и теоретическим наследием вождя.

В развитии социалистическом обществе последовательно реализуется положение В. И. Ленина о том, что хозяйственно-организаторской функции Советского государства «суждено расти, развиваться и крепнуть, заполняя собой всю главнейшую деятельность организованного общества»². В настоящее время деятельность органов Советского государства, осуществляющих хозяйственное руководство в центре и на местах, подчинена главной экономической задаче — созданию материально-технической базы коммунизма.

Масштабы хозяйственно-организаторской работы общенародного государства неизмеримо возрастают в связи с

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 13.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 378.

увеличением экономического потенциала страны, усложнением производственных связей и требованиями научно-технической революции. XXVI съезд КПСС определил экономическую стратегию общенародного государства до 1990 года. Она включает в себя: а) ускорение научно-технического прогресса; б) перевод экономики на интенсивный путь развития; в) более рациональное использование производственного потенциала страны; г) всемерную экономию всех видов ресурсов и улучшение качества работы; д) повышение организованности, дисциплины и ответственности хозяйственных органов и руководителей за результаты своей работы; е) совершенствование хозяйственного механизма. Этот механизм необходимо нацелить на использование интенсивных, качественных факторов роста. Он должен учитывать и увязывать воедино все многообразие существующих в обществе экономических интересов, превращать их в движущую силу всестороннего прогресса народного хозяйства.

В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС принял Продовольственную программу СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации. Подготовка и осуществление такой программы — принципиально новый шаг в системе планирования, в управлении социалистической экономикой. Программа воплощает целевой, комплексный подход к решению продовольственной проблемы. Цель намеченных Продовольственной программой мер — в возможно более короткие сроки надежно обеспечить население страны продуктами питания. Это и есть конкретная забота о советских людях, о советском человеке.

В процессе реализации хозяйственно-организаторской функции государство совершенствует хозяйственное законодательство, применяя различные методы и создавая тем самым необходимый простор для развития одних отношений, препятствуя развитию других.

Большую роль в руководстве народнохозяйственным комплексом играют такие экономические рычаги воздействия на производство, как хозяйственный расчет, прибыль, себестоимость, различные формы материального поощрения. Кроме экономических государство применяет и административные методы, включающие в себя издание властных предписаний, организаторскую деятельность, координацию, контроль и проверку исполнения.

Функция регулирования меры труда и потребления непосредственно примыкает к хозяйственно-организатор-

ской, ею охватывается экономическая деятельность государства в сфере распределения созданного общественного продукта.

Регулирование меры труда и потребления — постоянная функция Советского государства. В. И. Ленин указывал, что до тех пор, пока не наступит высшая фаза коммунизма, требуется соблюдение *«строжайшего контроля со стороны общества и со стороны государства над мерой труда и мерой потребления»*¹.

На первом этапе развития Советского государства регулирование меры труда и потребления было тесно связано с функцией подавления сопротивления свергнутых эксплуататорских классов, учет и контроль использовался для приобщения бывших эксплуататоров к общественно полезному труду. По мере построения основ социализма значение учета и контроля возрастает. *«Учет и контроль — вот главное, что требуется для «налажения», для правильного функционирования первой фазы коммунистического общества»*². Без всестороннего государственного учета и контроля за производством и распределением продуктов, учил В. И. Ленин, *«власть трудящихся, свобода трудящихся удержаться не может, возврат под иго капитализма не и збежен»*³.

Развитие производительных сил при социализме не обеспечивает еще изобилия материальных благ, а труд пока не превратился в первейшую жизненную потребность каждого человека. Поэтому на первой фазе коммунизма контроль за мерой труда и мерой потребления определяется принципом *«от каждого — по способностям, каждому — по труду»*. Этот принцип предполагает контроль за производством и распределением материальных благ, действие экономических стимулов, материальную заинтересованность и в то же время творческое отношение к работе, постепенное превращение труда в первую жизненную потребность каждого человека.

КПСС последовательно проводит курс на совершенствование механизма распределительных отношений, системы материальных и моральных стимулов к труду. Без этого невозможны полное воплощение присущих социализму принципов социальной справедливости и равенства, воспитание нового человека. На внеочередном февральском

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 97.

² Там же, с. 101.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 184.

(1984 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что «в самой основе советского строя заложена социальная справедливость. И в этом его огромная сила. Потому столь важно, чтобы она неукоснительно соблюдалась в повседневных делах, идет ли речь о заработной плате и премиях, распределении квартир или путевок, о награждениях, — словом, чтобы все делалось по справедливости, в соответствии с трудовым вкладом каждого человека в наше общее дело»¹.

При социализме принцип оплаты по труду дополняется распределением значительной и все возрастающей части материальных и культурных благ из общественных фондов. Сюда относятся расходы на здравоохранение, на содержание детских учреждений, на образование и т. д. Государство посредством права регламентирует порядок пользования общественными фондами.

Осуществляя контроль за мерой труда и потребления, государство ведет решительную борьбу с нетрудовыми доходами, любыми проявлениями частнособственнической психологии, стремлением дать обществу поменьше, а получить побольше. Строгая зависимость заработка, доходов от реальных результатов труда — закон экономики развитого социализма. Это также требование присущей нашему обществу социальной справедливости.

Функцию контроля за мерой труда и потребления государство реализует путем регулирования продолжительности рабочего времени, нормирования труда, постоянного совершенствования и упорядочения заработной платы рабочих и служащих, совершенствования форм распределения в колхозах, установления и регулирования цен на промышленные и продовольственные товары и т. п.

Вся многообразная деятельность Советского социалистического государства пронизана заботой о благе народа. Функция регулирования меры труда и потребления конкретизирует эту деятельность.

Функция охраны и преумножения социалистической собственности — постоянная функция Советского государства. Все, что завоевано, создано коллективным трудом народа, должно быть надежно сохранено, экономно использовано в интересах трудящихся. Всесторонняя охрана и преумножение социалистической собственности — эконо-

¹ Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС 13 февраля 1984 года. М., 1984, с. 13.

мический фундамент развития государства, материальная гарантия выполнения им всех других функций.

В. И. Ленин видел принципиальную важность формирования у каждого гражданина бережливого, хозяйского отношения к общенародному достоянию и считал большим вредом обывательскую психологию и практику отношения к общественной собственности как к ничейной. Спустя десять дней после победы Октября, В. И. Ленин, обращаясь к трудящимся, писал: «Берегите, храните, как зеницу ока, землю, хлеб, фабрики, орудия, продукты, транспорт — все это отныне будет *в с е ц е л о* вашим, общенародным достоянием»¹.

Обеспечивать надежную охрану общественной собственности обязано прежде всего государство, опираясь на поддержку всего народа. «Государство, — гласит ст. 10 Конституции СССР, — охраняет социалистическую собственность и создает условия для ее преумножения». Оно устанавливает надлежащий правовой режим охраны общественной собственности, определяет меру ответственности за ее расхищение, разбазаривание и т. д. Бережное, подлинно хозяйское отношение ко всему, что образует общественную собственность, является общенародной и общепартийной задачей. Коммунистическая партия учит, что усиление режима экономии, борьба с расточительством, рациональное использование всего того, чем располагает каждый трудовой коллектив — станками, оборудованием, землей, другими материальными и финансовыми ресурсами — важнейшая народнохозяйственная проблема долгосрочного характера. В связи с этим необходимо вести поиск и внедрять такие организационные формы общественного производства, которые бы экономически стимулировали бережливость, снижение затрат труда, расходы сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов и оказывали материальное «давление» на тех, кто проявляет бесхозяйственность, халатность, безответственность.

Социалистическому образу жизни чужды расточительство, бессмысленная трата материальных ценностей, труда, энергии, которые имеют место в условиях капитализма. Вместе с тем без обеспечения высокой организации общественного производства, надлежащего учета и контроля, строгого спроса и ответственности у части людей могут возникать и развиваться мотивы и психологические установ-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 67.

ки, противоречащие социалистическому образу жизни, подрывающие экономическую основу социалистического государства. Вот почему Конституция СССР борьбу с хищениями и расточительством государственного и общественного имущества, бережное отношение к народному добру рассматривает как важнейший гражданский долг. Она запрещает пользование социалистической собственностью в целях личной наживы и в других корыстных целях.

Культурно-воспитательная функция — одно из важных постоянных направлений деятельности Советского государства, ибо строить новый мир — значит неустанно заботиться о формировании человека нового общества, его духовном росте. Эта функция получила значительное развитие с первых лет существования Советского государства, когда нужно было в кратчайший срок преодолеть вековую отсталость в культурном и образовательном отношениях, осуществить культурную революцию.

Велик и все возрастает размах культурно-воспитательной работы Советского государства и в настоящее время. Этого требуют прежде всего интересы научно-технического прогресса: он немыслим без подготовки большого числа высококвалифицированных рабочих, техников, инженеров, ученых. При этом акцент делается сейчас не столько на количество, сколько на качество подготовки специалистов.

В нашей стране взят важный рубеж — завершен переход к обязательному всеобщему среднему образованию. Однако условия и перспективы зрелого социализма предъявляют еще более высокие требования к обучению и воспитанию молодежи, к сближению школы с производством. Советская молодежь должна вступать в самостоятельную жизнь высококультурной, образованной и трудолюбивой. Для этого и производится реформа школы, создающая условия для совершенствования всей системы народного образования, включая высшую школу. Партия и государство уделяют огромное внимание развитию науки, ориентируют научные кадры на решение ключевых народнохозяйственных вопросов, на научные открытия, способные внести подлинно революционные изменения в производство.

Необходимость совершенствования культурно-воспитательной работы определяется также тем, что убеждение как главный метод деятельности Советского социалистического государства приобретает сейчас поистине всеобъемлющее значение. В. И. Ленин учил любые крупные меро-

приятия начинать с постановки вопроса: «Подвели ли мы достаточно широкую и солидную базу убеждения под все новые производственные задачи?»¹. Разумеется, к тем, кто совершает действия, враждебные интересам народа, грубо нарушает законы, государство применяет и меры принуждения.

В современных условиях идеологическая, политико-воспитательная работа выдвигается на первый план. Весь опыт советского общества доказывает: когда люди глубоко понимают политику партии и государства, воспринимая ее как свое кровное дело, возрастают и темпы нашего продвижения вперед. Июньский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС призвал партийных и советских работников, хозяйственных руководителей привести в движение творческие силы, заключенные в сознательности и идейной убежденности масс. Идейно-политическое воспитание, говорилось на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, должно быть максимально сопряжено с главной задачей наших дней — ускорением социально-экономического развития страны.

Важным постоянным направлением деятельности Советского государства является *функция охраны социалистического правопорядка, прав и свобод граждан*. Социалистический правопорядок — это такой порядок в обществе, в общественных отношениях, который основан на строгом и неуклонном соблюдении правовых норм. Он возникает как следствие правомерного поведения субъектов права. Социализм — подлинно демократическое и высокоорганизованное общество, ему чужды мелкобуржуазная распушенность, произвол. С первых лет Советской власти В. И. Ленин считал укрепление социалистической законности и правопорядка важнейшей государственной задачей. Развивая ленинские идеи, Коммунистическая партия проводит курс на дальнейшее повышение организованности и правопорядка. Этот курс закреплен в Конституции СССР, в других законах Советского государства.

Обеспечение социалистического правопорядка предполагает всестороннюю охрану прав и свобод граждан. Социализм покончил с угнетением и беспорядком трудящихся, высоко поднял авторитет человека труда. В центре внимания Советского социалистического государства всегда находится человек — гражданин СССР, наделенный широким комплексом прав и свобод. Жизнь, здоровье, иму-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 217.

шество, честь и достоинство граждан, все права и свободы надежно охраняются государством.

В своей деятельности по защите социалистического правопорядка правоохранительные органы опираются на активную поддержку трудящихся, общественности. Они сочетают методы убеждения, правового воспитания со справедливыми мерами наказания правонарушителей. Советский народ вправе требовать, чтобы работа правоохранительных органов была максимально эффективной.

У общенародного государства развивается *функция оказания социальных услуг членам общества*, которая органически связана со всеми другими функциями. Названная функция — яркое свидетельство подлинно гуманистического характера Советского государства, его заботы о человеке труда. Она выражается в деятельности государства, направленной на обеспечение роста благосостояния людей, предоставление им материальных благ, оказание культурных услуг, удовлетворение разносторонних духовных запросов.

Новой основной функцией Советского государства на общенародном этапе является *функция охраны природы и рационального использования природных ресурсов*. В соответствии со ст. 18 Конституции СССР в нашей стране принимаются необходимые меры для охраны и научно обоснованного, рационального использования земли и ее недр, водных ресурсов, растительного и животного мира, для сохранения в чистоте воздуха и воды, обеспечения воспроизводства природных богатств и улучшения окружающей человека среды. В последние годы в СССР, в других социалистических странах принят ряд законов, иных нормативных актов, посвященных данному кругу вопросов.

На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что современные масштабы и темпы развития производительных сил требуют нового отношения к вопросам охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Это — задача большой экономической и социальной значимости. Ведь речь, по существу, идет о здоровье людей, о бережном, хозяйском подходе к национальному богатству страны. От решения этих вопросов зависят условия жизни последующих поколений¹.

¹ См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 26—27 декабря 1983 года. М. 1983, с. 16.

5. Внешние функции Советского государства. Эти функции охватывают внешнеполитические направления деятельности Советского государства, они нацелены на установление и поддержание определенных отношений с другими государствами.

Советское государство возникло и утвердилось как государство социальной правды и справедливости, проводящее ленинскую политику мира между народами. Оно последовательно выступает за упрочение безопасности народов и широкое международное сотрудничество. В ст. 29 Конституции СССР закреплены принципы внешней политики страны Советов. Отношения СССР с другими государствами строятся на основе соблюдения принципов суверенного равенства; взаимного отказа от применения силы или угрозы силой; нерушимости границ; территориальной целостности государств; мирного урегулирования споров; невмешательства во внутренние дела; уважения прав человека и основных свобод; равноправия и права народов распоряжаться своей судьбой; сотрудничества между государствами; добросовестного выполнения обязательств, вытекающих из общепризнанных принципов и норм международного права, из заключенных СССР международных договоров.

На направления внешнеполитической деятельности Советского государства оказывает влияние существование в мире различных групп государств: социалистических, государств социалистической ориентации и капиталистических.

Отношения с капиталистическими государствами выражает *функция борьбы за мир и мирное сосуществование*. Эта функция вытекает из природы государства трудящихся, в котором, по словам В. И. Ленина, больше всего ценят благо мира¹.

Одним из первых документов, принятых Советским государством, был исторический декрет «О мире». Выступая по поводу этого декрета, В. И. Ленин говорил: «Мы отвергаем все пункты о грабежах и насилиях, но все пункты, где заключены условия добрососедские и соглашения экономические, мы радушно примем»². Советский Союз продолжает активно проводить ленинскую политику мирного сосуществования и взаимовыгодного сотрудничества с ка-

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 299.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 20.

питалистическими государствами, твердого отпора агрессивным проискаим империализма. XXVI съезд КПСС разработал Программу мира на 80-е годы, в которой предусмотрены конкретные меры и акции, направленные на то, чтобы отвратить ядерную катастрофу, остановить гонку вооружений, сохранить разрядку, обеспечить прочный и справедливый мир для нынешнего и будущих поколений. Эта линия выражена и в последующих документах партии и правительства. «Наша цель — не просто предотвращение войн, — говорилось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС. — Мы стремимся к коренному оздоровлению международных отношений, упрочению и развитию всех добрых начал в этих отношениях»¹.

Стремясь к миру, государства социалистического содружества всегда помнят указание В. И. Ленина о том, что первая заповедь их политики, первый урок, который они должны усвоить себе, — быть начеку. Нельзя ни на минуту забывать, что они окружены людьми, классами, правительствами, которые открыто выражают величайшую ненависть к ним². С момента возникновения Советское социалистическое государство было вынуждено осуществлять *функцию защиты социалистического Отечества*. Данная функция ныне остается важнейшим направлением деятельности Советского государства, ибо она нацелена на защиту великих революционных завоеваний, мирного труда народа, суверенитета и территориальной целостности государства. Основную роль в реализации этой функции играют Вооруженные Силы СССР. Международная обстановка обязывает нас к тому, чтобы ни на один день не упустить из поля зрения вопросы укрепления оборонного могущества страны, ее Вооруженных Сил.

После второй мировой войны возникла мировая система социализма, а вместе с ней — и новый тип отношений между государствами этой системы, по-настоящему справедливых, равноправных, братских. Появилась и новая *функция — братского сотрудничества и взаимопомощи со странами социализма*. В основе рассматриваемой функции лежит принцип пролетарского интернационализма, гармонично сочетающий интересы каждого государства с общими интересами всего социалистического содружества. Кон-

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года, с. 25.

² См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 296.

ституция СССР провозглашает дружбу, сотрудничество, взаимопомощь со странами социализма краеугольным камнем советской внешней политики. В Конституциях большинства зарубежных социалистических государств также подчеркиваются идеи дружбы и сотрудничества с Советским Союзом, со всеми странами социализма.

В современных условиях развитие государств социалистического содружества определяется объективным процессом интеграции хозяйственной, политической и культурной жизни. Этот процесс конкретно проявляется в Комплексной программе дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ, в деятельности Организации Варшавского Договора и др.

Функция братского сотрудничества и взаимопомощи со странами социализма выражает коренные интересы всех социалистических государств. Отсюда первой заботой «будет и впредь укрепление социалистического содружества. В единстве — наша сила, залог конечного успеха даже в самых серьезных испытаниях»¹.

В середине XX века в результате распада колониальной системы империализма на карте мира появилась большая группа национально независимых государств. Советский Союз и другие социалистические страны всегда были на стороне национально-освободительного движения, оказывали и оказывают ему помощь и поддержку. Вследствие этого у социалистического государства получает дальнейшее развитие *функция сотрудничества со странами, освободившимися от колониальной зависимости*. С освободившимися государствами Советский Союз развивает широкое взаимовыгодное экономическое и научно-техническое сотрудничество. Большое место в этих отношениях занимают строительство крупных промышленных объектов, подготовка кадров и др. Так, за три десятилетия при советском содействии в Индии создано 58 промышленных и других объектов (еще 30 находится в стадии проектирования или строительства). На этих объектах в Индии производится около 40% чугуна и стали, почти 80% всего металлургического, более 40% горно-шахтного и свыше 55% энергетического оборудования.

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 22 ноября 1982 года. М., 1982, с. 18.

6. Вопросы функций социалистического государства в советской юридической науке. Теория функций социалистического государства привлекает постоянное внимание ученых, о чем свидетельствует и ряд крупных работ по этим проблемам. К ним относятся, в частности, такие исследования: Черноголовкин Н. В. Теория функций социалистического государства. М., 1970; Загайнов Л. И. Социалистическое государство и законы экономики. М., 1975; Байтин М. И. Сущность и основные функции социалистического государства. Саратов, 1979. В литературе обсуждается и уточняется понятие функций социалистического государства, критерии их классификации и т. д. Получила обоснование плодотворная идея о том, что функции социалистического государства представляют собой единую систему, вне связи с которой нельзя понять ни одну из конкретных функций. Учеными выдвигается задача углубленного изучения организационно-правового механизма и методов осуществления функций социалистического государства.

Однако в учении о функциях социалистического государства имеются недостаточно разработанные проблемы. Так, длительное время недооценивалась функция охраны и преумножения социалистической собственности. Эту функцию обычно без достаточных оснований соединяли с какой-либо другой, рассматривали ее попутно, вскользь. А между тем значение данной функции трудно переоценить. Она имеет свой самостоятельный объект. Конституция СССР возложила на государство важнейшую обязанность — охранять и преумножать экономическую основу Советского государства. Конституционные установления, четкие указания партии ориентируют на всемерную охрану и развитие общественных форм собственности, последовательную и решительную борьбу с бесхозяйственностью, расточительством народного добра.

Г Л А В А XIV

СОВЕТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АППАРАТ

1. Предварительные сведения. Органы правосудия, прокуратуры, милиции (вместе взятые они именуются правоохранительными), в которых обычно трудятся выпускники юридических институтов и факультетов, входят составной частью в советский государственный аппарат.

Следовательно, специалисты-юристы становятся работниками государственного аппарата (должностными лицами). В пределах своих полномочий в интересах народа они каждодневно вступают в самые разнообразные отношения с гражданами: рассматривают их заявления, жалобы, реагируют на предложения, критические замечания. И от уровня культуры общения, степени уважительного и внимательного отношения должностных лиц к законным правам и интересам граждан, к проявленной ими инициативе, высказанному критическому замечанию, предложению зависят повышение или снижение общественной активности людей, оценка ими деятельности государственных органов.

В условиях развитого социализма работник государственного аппарата должен во всем и везде воплощать нравственные идеалы нашего общества, настойчиво овладевать культурой управления, ленинским стилем. Ему необходимо прочно знать благородные принципы и цели деятельности государственного аппарата, порядок образования, компетенцию не только правоохранительных, но и всех других органов Советского государства. Об этом и пойдет речь в настоящей главе.

2. Определение. *Советский государственный аппарат представляет собой систему взаимосвязанных между собой, объединенных общими принципами и конечными целями государственных органов, осуществляющих задачи и функции государства.*

3. Понятие советского государственного аппарата. В ходе социалистической революции подвергается слому буржуазная государственная машина и создается принципиально новый аппарат — аппарат социалистического государства. Без хорошо организованного, четко и слаженно действующего, тесно связанного с народом аппарата социалистическое государство не может планомерно управлять обществом, не может выполнить свою историческую миссию — построить социализм и коммунизм.

Еще до Октябрьской революции В. И. Ленин писал: «Мы не утописты. Мы не «мечтаем» о том, как бы сразу обойтись без всякого управления, без всякого подчинения»¹. Он много внимания уделял созданию и совершен-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 49.

ствованию советского государственного аппарата. «Без «аппарата», — указывал В. И. Ленин, — мы бы давно погибли. Без систематической и упорной борьбы за улучшение аппарата мы погибнем до создания базы социализма»¹. В. И. Ленин ставил успехи строительства социализма в прямую зависимость от качества работы государственного аппарата.

В противоположность аппарату буржуазного государства, который формируется, по общему правилу, из привилегированных лиц, аппарат социалистического государства не противостоит народу как враждебная и чуждая ему сила, а служит интересам трудящихся, комплектуется из представителей трудового народа, работает под его контролем.

Государственный аппарат состоит из различных по значению, структуре и т. п. органов и учреждений. Вместе взятые они образуют стройную целостную систему, которая имеет свои подсистемы: органы государственной власти, органы государственного управления, судебные, арбитражные, прокурорские органы, органы народного контроля.

Все органы Советского государства создаются и действуют на единых принципах, под руководством Коммунистической партии, осуществляют суверенную власть трудящихся. Это определяет их единую социально-классовую природу и тесную взаимосвязь при реализации задач и функций государства.

Система органов государства, как и структура каждого из них, не является застывшей, раз и навсегда данной. Она изменяется в зависимости от потребностей развития социалистического общества, изменения задач и функций государства. На систему государственных органов большое влияние оказывает федеративная форма национально-государственного устройства нашего государства.

4. Органы Советского государства, их классификация.
Орган Советского государства — это политическое учреждение, звено государственного аппарата, участвующее в осуществлении функций государства и наделенное для этого государственно-властной компетенцией.

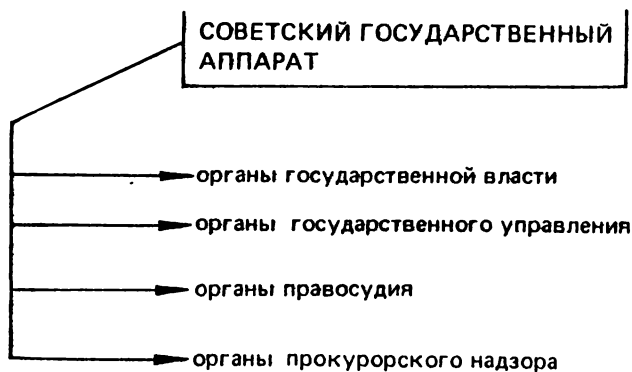
В данном определении необходимо подчеркнуть следующие признаки. Во-первых, государственный орган —

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 381.

политическое учреждение, звено разветвленной системы органов. Каждый элемент этой системы выполняет свои-ственные только ему задачи и функции. Во-вторых, госу-дарственные органы создаются на основе правовых актов (законов, указов и др.) для осуществления функций госу-дарства — руководства соответствующей областью обще-ственной жизни. Сфера, на которую распространяется уп-равленческая деятельность государственного органа, зави-сит от его места в системе. В-третьих, для осуществления своих задач каждый государственный орган наделен необ-ходимой государственно-властной компетенцией (совокуп-ностью прав и обязанностей). Орган вправе осуществлять свою компетенцию и обязан делать это. В рамках своей компетенции каждый государственный орган является официальным представителем Советского государства.

В соответствии со своей компетенцией орган издает обя-зательные к исполнению правовые акты. Эти акты могут содержать как общие правила поведения, нормы, так и конкретные предписания, адресованные персонально опре-деленным гражданам или должностным лицам.

Органы государства можно классифицировать по раз-личным основаниям. В соответствии с Конституцией СССР они подразделяются на следующие основные ви-ды: органы государственной власти, органы государ-ственного управления (исполнительно-распорядительные органы), органы правосудия и прокурорского надзора. В Конституции названы также органы народного конт-роля.



С х е м а 10

5. Органы государственной власти (высшие и местные). К органам государственной власти относятся представительные органы — Советы народных депутатов. Они формируются путем избрания их народом, действуют от его имени, подотчетны ему и ответственны перед ним. Советам народных депутатов принадлежит вся полнота государственной власти, с их деятельностью связано осуществление суверенитета и полновластия народа. В. И. Ленин учил, что «народное представительство есть *нуль*, если оно не полновластно»¹. Только в социалистическом обществе на деле обеспечивается полновластие представительных органов. Советы народных депутатов непосредственно и через создаваемые ими органы руководят всеми отраслями государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства, принимают решения, обеспечивают их исполнение, осуществляют контроль за проведением решений в жизнь.

Советы народных депутатов составляют политическую основу нашего государства. Все другие государственные органы подконтрольны и подотчетны им.

Органы государственной власти подразделяются на высшие и местные. *Высшие органы государственной власти* — Верховный Совет СССР, Верховные Советы союзных и автономных республик и их Президиумы, избираемые на пять лет. Именно они олицетворяют всю полноту государственной власти: осуществляют законодательные функции, рассматривают и решают важнейшие государственные вопросы, формируют другие высшие государственные органы (правительство и т. п.) и имеют неограниченное право контроля за деятельностью всего государственного аппарата.

В систему высших органов государственной власти входят Президиумы высших представительных учреждений. «Президиум Верховного Совета СССР, — говорится в ст. 119 Конституции СССР, — постоянно действующий орган Верховного Совета СССР, подотчетный ему во всей своей деятельности и осуществляющий в пределах, предусмотренных Конституцией, функции высшего органа государственной власти СССР в период между его сессиями».

Местные органы государственной власти — это представительные органы, образуемые в соответствии с адми-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 13, с. 311.

нистративно-территориальным устройством страны. Местными органами государственной власти в краях, областях, автономных областях, автономных округах, районах, городах, районах в городах, поселках, сельских населенных пунктах являются соответствующие Советы народных депутатов.

Конституция наделяет местные органы государственной власти широкой и разнообразной компетенцией. Они решают все вопросы местного значения, исходя из общегосударственных интересов и интересов граждан, проживающих на территории Совета, руководят на своей территории государственным, хозяйственным и социально-культурным строительством, обеспечивают соблюдение законов, охрану правопорядка, прав и свобод граждан. Решения местных Советов обязательны для исполнения всеми расположенными на территории Советов предприятиями, учреждениями и организациями, а также должностными лицами и гражданами. Однако работа Советов не ограничивается местными делами. Сегодня местные дела более, чем когда-либо, зависят от успеха дел общегосударственных. Вот почему каждый местный Совет — это заботливый проводник общегосударственных интересов.

Местные Советы народных депутатов избираются на два с половиной года. Вся их деятельность основана на широком привлечении народных масс и их общественных организаций к участию в решении государственных задач.

Высшие и местные Советы народных депутатов составляют единую систему органов государственной власти.

В развитом социалистическом обществе закономерно возрастает роль всей системы Советов. Они стали больше координировать деятельность расположенных на их территории предприятий разных отраслей, усилили контроль за производством товаров народного потребления, развитием сферы услуг, за охраной окружающей среды. Ключ к активизации работы Советов всех ступеней — все более широкое привлечение к государственным делам сознательных, политически зрелых, творчески мыслящих и социально активных граждан.

6. Органы государственного управления. Это государственные органы, осуществляющие исполнительно-распорядительную деятельность. Они ответственны перед представительными органами и им подотчетны.

Органы государственного управления подразделяются

на высшие, центральные и местные, а также, по другому основанию, на органы общей компетенции и специальные (отраслевые) органы.

К высшим органам управления относятся Совет Министров СССР, Советы Министров союзных и автономных республик.

Совет Министров СССР — Правительство СССР — высший исполнительный и распорядительный орган государственной власти СССР. Правительство — орган общей компетенции, правомочный решать все вопросы государственного управления, поскольку они не относятся к компетенции Верховного Совета СССР и его Президиума. В состав Правительства СССР входят Председатель Совета Министров СССР, первые заместители и заместители Председателя, министры СССР, председатели государственных комитетов СССР, председатели Советов Министров союзных республик. По представлению Председателя Совета Министров СССР Верховный Совет СССР может включать в состав Правительства СССР руководителей других органов и организаций СССР. Совет Министров СССР объединяет и направляет работу общесоюзных, союзно-республиканских министерств, государственных комитетов СССР, других подведомственных органов.

Центральными органами государственного управления являются министерства, государственные комитеты СССР и другие центральные ведомства. Министерства — это органы специальной компетенции, осуществляющие управление определенными отраслями народного хозяйства. Государственные комитеты и ведомства, как правило, наделены межотраслевой специальной компетенцией (например, Государственный комитет СССР по науке и технике, Госплан СССР, ЦСУ СССР).

В нашей стране существуют общесоюзные, союзно-республиканские министерства, государственные комитеты СССР, республиканские министерства. Общесоюзные министерства и государственные комитеты СССР осуществляют управление на всей территории страны (например, Министерство обороны СССР). Союзно-республиканские министерства и государственные комитеты СССР руководят, как правило, через соответствующие министерства, государственные комитеты союзных республик и управляют непосредственно отдельными предприятиями и объединениями, находящимися в союзном подчинении. Союзно-республиканскими являются, например, Министерство здравоохранения СССР, Министерство просвеще-

ния СССР. Республиканские министерства создаются только в масштабе союзных республик (например, Министерство местной промышленности РСФСР).

К местным органам государственного управления относятся исполнительные комитеты местных Советов, управления и отделы исполнительных комитетов, а также администрация государственных предприятий и учреждений.

Исполкомы местных Советов народных депутатов осуществляют повседневную исполнительно-распорядительную деятельность на своей территории. Они подчиняются как образующим их Советам, так и вышестоящим исполкомам, т. е. находятся в двойном подчинении. Исполкомы — органы общей компетенции; их управления и отделы — органы специальной компетенции.

Администрация — орган государственного управления предприятием или учреждением. Она несет полную ответственность за производственные показатели или социально-экономические результаты деятельности. Для осуществления своих задач администрация предприятия или учреждения наделена необходимой специальной компетенцией.

7. Органы правосудия. Эти органы, а также органы прокурорского надзора, иные юридические органы (все вместе они называются «правоохранительные») призваны обеспечивать социалистическую законность и правопорядок в стране. Коммунистическая партия проявляет постоянную заботу о том, чтобы состав правоохранительных органов пополнялся хорошо подготовленными, достойными кадрами. «Профессиональные знания работников этих органов должны сочетаться с гражданским мужеством, неподкупностью и справедливостью. Только такие люди могут достойно выполнять возложенные на них серьезные обязанности. Советский народ вправе требовать, чтобы их работа была максимально эффективной, чтобы каждое преступление должным образом расследовалось и виновные несли заслуженное наказание»¹.

Правосудие в СССР осуществляется Верховным Судом СССР, Верховными Судами союзных республик, Верховными Судами автономных республик, краевыми, областными, городскими судами, судами автономных областей,

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 65.

автономных округов, районными (городскими) народными судами, а также военными трибуналами в вооруженных силах.

Все суды в СССР образуются на основе выборности судей и народных заседателей. Народные судьи районных (городских) народных судов избираются гражданами района (города) на основе всеобщего, равного, прямого избирательного права при тайном голосовании на пять лет, а другие звенья судебной системы — соответствующими Советами на тот же срок.

Народные заседатели районных (городских) народных судов избираются на собраниях граждан по месту их работы или жительства открытым голосованием сроком на два с половиной года.

В своей деятельности суды (судьи и народные заседатели) независимы и подчиняются только закону. Правосудие в СССР пронизано началами демократизма. Судопроизводство ведется на языке республик, автономных областей и автономных округов или на языке большинства населения данной местности. Лицам, не владеющим языком судопроизводства, гарантируется право полного ознакомления с материалами дела через переводчика и право выступать в суде на родном языке. Разбирательство дел во всех судах открытое, гласное, обвиняемым предоставляется право на защиту. Правосудие осуществляется на основе равенства граждан перед законом и судом.

В нашей стране в соответствии с Конституцией действуют также органы *государственного арбитража* для разрешения хозяйственных споров между предприятиями, учреждениями и организациями. В соответствии со ст. 5 Закона о государственном арбитраже в СССР система органов государственного арбитража включает Государственный арбитраж СССР, государственные арбитражи союзных и автономных республик, краев, областей, городов, автономных областей и автономных округов. Обеспечивая защиту прав и охраняемых законом интересов предприятий, учреждений и организаций при разрешении хозяйственных споров, государственные арбитражи добиваются осуществления социалистической законности и государственной дисциплины в хозяйственной деятельности.

8. Органы прокуратуры. Они осуществляют высший надзор за точным и единообразным исполнением законов всеми министерствами, государственными комитетами и

ведомствами, предприятиями, учреждениями и организациями, исполнительными и распорядительными органами местных Советов народных депутатов, колхозами, кооперативными и иными общественными организациями, должностными лицами и гражданами.

Во главе всей системы органов прокуратуры стоит Генеральный прокурор СССР, назначаемый Верховным Советом СССР, ответственный перед ним и ему подотчетный, а в период между сессиями последнего подотчетный Президиуму Верховного Совета СССР. Генеральный прокурор СССР назначает прокуроров союзных и автономных республик, краев и областей и утверждает назначаемых прокурорами союзных республик окружных, районных и городских прокуроров. Срок полномочий Генерального прокурора СССР и всех нижестоящих прокуроров — пять лет.

Ленинский принцип единства социалистической законности в масштабе всей страны лежит в основе централизованного построения органов прокуратуры. «Органы прокуратуры, — гласит ст. 168 Конституции СССР, — осуществляют свои полномочия независимо от каких бы то ни было местных органов, подчиняясь только Генеральному прокурору СССР».

Организация и порядок деятельности органов прокуратуры определяются Законом о прокуратуре СССР.

9. Органы народного контроля. Особое место в советском обществе занимает система органов народного контроля (не охватываемых целиком понятием государственного аппарата) — органов, сочетающих государственные и общественные начала. В соответствии со ст. 5 Закона СССР о трудовых коллективах и ст. 17 Закона СССР о народном контроле комитеты, группы и посты народного контроля избираются коллективами сроком на два-три года. Далее, начиная от групп народного контроля при сельских, поселковых Советах и вплоть до Комитета народного контроля СССР органы народного контроля создаются соответствующими Советами народных депутатов (ст. 92 Конституции СССР). Задачи народного контроля — следить за выполнением государственных планов и заданий; вести борьбу с нарушениями государственной дисциплины, местничеством, ведомственностью, бесхозяйственностью и расточительством, волокитой и бюрократизмом; способствовать совершенствованию государственного аппарата.

Закон о народном контроле в СССР наделил органы народного контроля широкими правами. Они могут требовать устранения выявленных нарушений; приостанавливать явно незаконные распоряжения и действия должностных лиц; налагать на виновных должностных лиц взыскания; производить денежные начеты на должностных лиц, причинивших материальный ущерб.

10. Ленинские принципы организации и деятельности советского государственного аппарата. Эти руководящие положения (идеи), вытекающие из природы социалистического строя, являются основой формирования и деятельности всех органов, всех звеньев советского государственного аппарата.

Участие трудящихся в управлении государством, в формировании и деятельности государственного аппарата. Данный принцип выражает демократизм государственного аппарата, его постоянную связь с народом. Участие трудящихся масс в управлении государством В. И. Ленин называл чудесным средством, которым располагает только социалистическое государство. Это средство дает возможность «одним ударом *удесятерить* наш государственный аппарат»¹.

Конкретные формы вовлечения трудящихся в работу государственного аппарата весьма многообразны и постоянно совершенствуются. К ним относятся: избрание народом всех органов государственной власти; контроль народных масс за деятельностью государственного аппарата; развитие общественных начал в государственных органах; повышение роли общественных организаций в управлении делами государства и т. д. Государственный аппарат организует свою работу с учетом общественного мнения. Наиболее важные вопросы государственной жизни выносятся на всенародное обсуждение, могут ставиться на всенародное голосование.

Демократический централизм. Это принцип организационного построения органов Советского государства. Он сочетает два начала: централизованное руководство, осуществляемое из одного центра в масштабах всей страны, и широкое развитие демократической инициативы, самостоятельности местных органов власти и управления и их ответственность за проведение единой политической ли-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 34, с. 313.

нии. «Организация и деятельность Советского государства, — говорится в ст. 3 Конституции СССР, — строятся в соответствии с принципом демократического централизма: выборностью всех органов государственной власти снизу доверху, подотчетностью их народу, обязательностью решений вышестоящих органов для нижестоящих. Демократический централизм сочетает единое руководство с инициативой и творческой активностью на местах, с ответственностью каждого государственного органа и должностного лица за порученное дело».

Централизм означает, что ключевые вопросы управления сосредоточены в руках высших и центральных органов государства. Он органически связан с демократизмом управления, который выражается в широкой компетенции местных органов, максимальном использовании инициативы и творческой активности трудящихся. Демократизм позволяет разгрузить верхние эшелоны управления, обеспечивает оперативность и гибкость в принятии решений.

Социалистическая законность. Этот принцип, выраженный в ст. 4 Конституции СССР, предполагает точное и неуклонное соблюдение органами государственного аппарата законов, охрану правопорядка, интересов общества, прав и свобод граждан, действие в пределах своей компетенции, решительную борьбу органов государства и должностных лиц с фактами беззакония и произвола.

Работники государственного аппарата призваны воспитывать граждан в духе уважения к законам, уверенности в незыблемости своих прав, безусловном выполнении обязанностей. Нарушения законности работниками государственного аппарата подрывают доверие граждан к органам государства, снижают политическую активность масс.

Пролетарский интернационализм. Этот принцип создает возможность участия всех наций и народностей в управлении государством и обеспечивает учет национальных особенностей при решении общегосударственных задач.

Показателем действительного равноправия наций и народностей служит, например, представительство союзных и автономных республик, автономных областей и автономных округов в Совете Национальностей Верховного Совета СССР, Президиуме Верховного Совета СССР, Совете Министров СССР, Верховном Суде СССР.

Научный подход в государственном управлении обществом. Это один из важных принципов деятельности госу-

дарственного аппарата. «Нам надо, — указывал В. И. Ленин, — во что бы то ни стало поставить себе задачей для обновления нашего госаппарата: во-первых — учиться, во-вторых — учиться и в-третьих — учиться и затем проверять то, чтобы наука у нас не оставалась мертвой буквой или модной фразой (а это, нечего греха таить, у нас особенно часто бывает), чтобы наука действительно входила в плоть и кровь, превращалась в составной элемент быта вполне и настоящим образом»¹.

Социализм — научно управляемое общество. Трезвый учет объективных возможностей, умелое использование опыта масс, новейших достижений науки и техники должны лежать в основе деятельности государственного аппарата, в выборе методов, в определении направлений работы. Научный подход предполагает, чтобы все решения органов государства и должностных лиц были: 1) строго обоснованными и реально выполнимыми; 2) хорошо сбалансированными, согласованными и непротиворечивыми во всех управленческих циклах; 3) оставляли простор для творческой инициативы исполнителей; 4) были своевременными; 5) находились под надежным контролем до полной их реализации.

Социалистическая плановость. Планомерная государственная организация жизни общества, обеспечивающая координированную деятельность многих миллионов людей и направляющая их усилия на решение общегосударственных задач, — великое преимущество социализма. Планы определяют развитие всего общественного организма. Будучи утверждены компетентными органами государства, планы облекаются в правовую форму, становятся юридически обязательными, в том числе и для органов государства.

Планирование на любом уровне государственной деятельности состоит из нескольких взаимосвязанных стадий: составления проектов планов, их обсуждения и утверждения; организаторско-разъяснительной работы, направленной на доведение плановых заданий до исполнителей; материального, финансового, кадрового и идеологического обеспечения выполнения планов; контроля за их выполнением по всем показателям в срок.

Партийное руководство советским государственным аппаратом. КПСС накопила большой опыт в этом деле.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 391.

Партия исходит из указаний В. И. Ленина о том, что «нужно все силы употребить на то, чтобы безусловно добиться... полного подчинения аппарата политике»¹. Подчинение государственного аппарата политической линии партии — высшее выражение руководства КПСС, которое обеспечивает целенаправленность, слаженность и эффективность его деятельности. Партия всемерно поощряет инициативу в работе, сохраняя за собой роль политического руководителя. Вместе с тем, подчеркивалось на февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС, встречающиеся еще факты подмены государственных органов партийными комитетами расколаживают кадры государственного аппарата. Более того, они таят в себе опасность ослабления роли партийных комитетов как органов политического руководства.

Руководящая и направляющая роль КПСС по отношению к органам государства выражается в том, что партия:

а) вырабатывает главные направления, генеральную линию в развитии Советского социалистического государства и его органов, ставит перед государственным аппаратом узловые задачи на тот или иной исторический отрезок времени;

б) проводит повседневную организаторскую работу, в том числе по подбору и расстановке кадров в органах государственного аппарата. Подбирая кадры, партия оценивает их по деловым и политическим качествам. Она придает первостепенное значение тому, чтобы все участки государственной, хозяйственной, социально-культурной работы возглавляли политически зрелые, знающие дело, честные, инициативные и способные организаторы;

в) осуществляет систематический контроль за деятельностью всех органов государства, проверяет исполнение партийных директив;

г) обеспечивает государственным органам широкую поддержку трудящихся путем привлечения их к работе в этих органах на общественных началах;

д) показывает государственным органам пример научного подхода, сочетания коллегиальности с персональной ответственностью, деловитости в руководстве коммунистическим строительством; своим примером учит государственные органы овладевать ленинским стилем работы.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 72.

11. Совершенствование советского государственного аппарата. Постоянное совершенствование государственного аппарата — объективная закономерность развития социалистической государственности. Чтобы оправдать свое назначение, выполнить свои функции, он призван действовать с безукоризненной четкостью, обеспечивать квалифицированное и своевременное решение всех вопросов, отнесенных к его ведению. Без отлаженного во всех звеньях государственного аппарата невозможно руководство сложным и тонким организмом современной экономики и другими сторонами общественной жизни.

Хорошо отлаженный государственный аппарат является итогом кропотливой работы по его рационализации, нахождения оптимальных структур управления, устранения излишних звеньев, вызывающих бюрократическую волокиту, улучшения организации и технического оснащения управленческого труда. Решению этих задач поможет проводимый в стране широкомасштабный экономический эксперимент.

К наиболее важным мероприятиям, осуществляемым под руководством КПСС в области совершенствования государственного аппарата, относятся: 1) сокращение государственного аппарата и расходов на его содержание с целью обеспечить оптимальное соотношение численности работников, занятых на производстве и в управлении; 2) повышение ответственности должностных лиц за порученное дело, выработка такого стиля работы, в котором органически сочетались бы высокий политический уровень, компетентность, дисциплинированность и смелая инициатива; 3) точная и четкая правовая регламентация компетенции, функций каждого органа, его внутренних подразделений; 4) внедрение научной организации управленческого труда; 5) определение эффективности управленческой деятельности государственного аппарата по конечным народнохозяйственным результатам; 6) расширение прав и повышение ответственности хозяйственных органов; 7) устранение чрезмерной централизации в решении некоторых хозяйственных и иных вопросов, обеспечение гармоничного сочетания территориального и отраслевого принципов управления; 8) совершенствование планирования и укрепление плановой дисциплины; 9) усиление контроля и проверки исполнения (исполнительской дисциплины).

В развитии народного хозяйства все большую роль иг-

рают территориально-производственные комплексы. Это единые системы, где все взаимосвязано: уже действующие и строящиеся предприятия, общие источники сырья, материальные и людские ресурсы. Создаются новые органы по управлению этими комплексами. Так, в г. Тюмени действует межведомственная территориальная комиссия при Госплане СССР по вопросам развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса.

Выполнение Продовольственной программы, одобренной майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС, потребовало изменения управления сельским хозяйством и связанными с ним отраслями. Впервые агропромышленный комплекс выделяется как самостоятельный объект управления. В районах, областях, краях, автономных республиках создаются агропромышленные объединения. Совершенствование управления агропромышленным комплексом открывает большие возможности для использования резервов экономики. Оно позволит устранить ведомственную разобщенность, повысить заинтересованность в достижении высоких конечных результатов, сократить численность административного аппарата.

12. Вопросы социалистического государственного аппарата в советской юридической науке. Эти вопросы освещены, в частности, в таких монографических работах: К о п е й ч и к о в В. В. Механизм государства в советской федерации. М., 1973; Аппарат управления социалистического государства. М., ч. 1, 1976; ч. 2, 1977; Органы Советского общенародного государства. М., 1979; С м и р т ю к о в М. С. Советский государственный аппарат управления. Вопросы организации и деятельности центральных органов. М., 1984. Центральной является проблема совершенствования государственного аппарата, особенно органов управления народным хозяйством. В научной литературе высказаны обоснованные рекомендации по дальнейшему расширению самостоятельности объединений и предприятий, прав и ответственности хозяйственных руководителей. Активно обсуждаются вопросы культуры управленческого труда, овладения ленинским стилем работы. Самой жизнью поставлен вопрос о необходимости создания концепции, на основе которой может быть выработана оптимальная структура того или иного государственного органа, определен его численный состав.

Совершенствование государственного аппарата долж-

но вести к искоренению явлений бюрократизма, различных злоупотреблений властью и служебным положением, стремлений к привилегиям. Глубоко чуждые социализму, они оказались тем не менее весьма живучими. Ученые анализируют истоки, питающие эти опасные проявления, предлагают гарантии и средства для их решительной ликвидации. В частности, для более активной и последовательной реализации конституционного права граждан вносить в государственные органы предложения об улучшении их деятельности, критиковать недостатки в работе, высказано предложение о целесообразности улучшать отчетность всех органов государства и должностных лиц перед трудящимися и их коллективами. Актуальной является задача повышения эффективности народного контроля за работой государственного аппарата и должностных лиц.

СОВЕТСКОЕ ПРАВО

ГЛАВА XV

СОВЕТСКОЕ ОБЩЕНАРОДНОЕ ПРАВО (ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ)

1. Предварительные сведения. Подобно Советскому государству, советское право рождено Великой Октябрьской социалистической революцией, существует и развивается как органическая часть всего советского общества.

Многое роднит советское право с Советским государством. Роднит в главном, в основном. Они едины по своей классовой сущности, по основным этапам, тенденциям и общим перспективам развития. И с этой точки зрения, т. е. с точки зрения своего единства, взаимосвязи, они и рассматривались в предшествующих темах (см. гл. гл. VIII, X). И именно там получили освещение вопросы о сущности социалистического права, об этапах его развития. В связи с этим надо напомнить, что Конституция СССР — юридический документ, в котором выражаются черты и особенности не только Советского государства (он так в основном и использовался в предшествующих темах), но и права.

А теперь, после того как было рассмотрено общее и притом главное, что присуще одновременно и государству, и праву в нашем обществе, надо сказать о том, что советское право — это особое общественное явление.

Советское право имеет свою жизнь, свой особый облик: оно выступает в виде общеобязательных норм, которые выражены в законе, других нормативных документах и проводятся в жизнь в случае необходимости юридическими органами, прежде всего судом. Ясно также, право потому и право (обратим внимание на звучание самого слова «право»!), что в нем значительное, пожалуй, даже ключевое место занимают начала справедливости, правды, истины, притом в том подлинном значении, ко-

торое характерно для социалистического общества — общества мира, социальной справедливости и труда.

И еще один момент, относящийся к советскому праву, который для будущих юристов — студентов юридического вуза — важен в плане его изучения. Право для юриста — самый ближайший, непосредственный предмет в практической работе. Отсюда следует, что особенности права, даже самые общие, должны рассматриваться в юридическом вузе так, чтобы их характеристика была ориентирована на юридические дела, т. е. на жизненные случаи, которые нуждаются в разбирательстве и в решении юридическими органами — судами, органами арбитража и т. п.

Вот почему уже в одной из первых тем, где освещались основные юридические понятия, было вкратце изложено юридическое дело. Это — дело Волкова, который занимался в частном порядке составлением проектов и смет по капитальному строительству для предприятий и получил за это довольно значительную сумму вознаграждения — свыше 8 тыс. руб. Там же был приведен текст ст. 162 УК РСФСР («Занятие промыслом, относительно которого...» и т. д.).

В дальнейшем при освещении юридических вопросов будут использованы и другие юридические дела и связанные с ними нормативные материалы. Одно из них (назовем его «дело Огнева») таково.

Токарь экспериментального цеха машиностроительного завода Огнев выполнял работу по изготовлению деталей для установки, необходимой для устранения последствий аварии, происшедшей на электростанции соседнего предприятия. Так как работа оказалась более сложной, чем предполагалось ранее, Огнев по своей инициативе (но с ведома начальника цеха) в течение пяти дней оставался на два часа после работы с тем, чтобы завершить изготовление деталей в срок. Время работы Огнева после окончания рабочего дня зафиксировано в таблице учета рабочего времени. Однако после завершения работ администрация завода отказала в предусмотренной законом повышенной оплате сверхурочных работ на том основании, что сверхурочная работа была произведена по инициативе самого рабочего; распоряжения администрации на сверхурочные работы и их надлежащего оформления не было. И Огнев в установленном порядке обратился с требованием об оплате выполненных работ.

Для сведения две выдержки (их нужно сразу же взять на заметку) из Кодекса законов о труде РСФСР (сокращенно КЗоТ РСФСР).

Статья 54. Ограничение сверхурочных работ

Сверхурочные работы, как правило, не допускаются. Сверхурочными считаются работы сверх установленной продолжительности рабочего времени (статьи 46 и 52).

Администрация может применять сверхурочные работы только в исключительных случаях, предусмотренных законодательством Союза ССР и статьей 55 настоящего Кодекса. Сверхурочные работы могут производиться лишь с разрешения профсоюзного комитета предприятия, учреждения, организации.

Статья 55. Исключительные случаи, когда допускаются сверхурочные работы

Сверхурочные работы допускаются только в следующих исключительных случаях:

1) при производстве работ, необходимых для обороны страны, а также для предотвращения общественного или стихийного бедствия, производственной аварии и немедленного устранения их последствий...¹

2. Определение. Советское общенародное право — это система общеобязательных, формально определенных, гарантированных Советским государством норм, выражающих возведенную в закон государственную волю всего советского народа, руководимого Коммунистической партией, и выступающих в качестве регулятора общественных отношений в целях построения коммунизма.

3. Советская правовая система — передовая, совершенная система. В СССР в условиях развитого социализма создана и получает дальнейшее развитие передовая, совершенная юридическая система. Она охватывает и право (ядро юридической системы), и деятельность юри-

¹ Всего пять случаев.

дических органов, обеспечивающих его развитие (правотворческих органов), и деятельность по строгому, полному претворению права в жизнь.

Передовой, совершенный характер советского права, всей юридической системы общества зрелого социализма выражается в следующем:

1) по своей социально-политической, классовой природе советское общенародное право — *право трудящихся, глубоко народное право*. Основанное на общественной собственности, на социалистической системе хозяйства, оно воплощает государственную волю и интересы всего советского народа, руководимого КПСС. Эта главная особенность общенародного права выражается и в содержании юридических норм, установленных в интересах трудящихся, и в их действии, в применении законов; причем характерно, что к процессу применения законоположений непосредственно привлекаются трудящиеся, их общественные организации.

Проанализируем для уяснения этой особенности содержание приведенной выше ст. 54 КЗоТ РСФСР. Почему она предусматривает, что сверхурочные работы, «как правило, не допускаются»? Да потому, что сверхурочные работы даже при благоприятных производственных условиях отрицательно влияют на здоровье и образ жизни трудящихся, их семей, могут создавать для них дополнительные трудности в быту, т. е. потому, что их широкое применение не соответствует интересам трудящихся. Исходя из этого, советский закон устанавливает строго ограниченное число случаев, когда сверхурочные работы могут применяться, причем только с разрешения профсоюзной организации. Таким образом, нормативное положение ст. 54 КЗоТ РСФСР ярко показывает направленность советского права на обеспечение интересов трудящихся и прямое участие общественных организаций трудящихся, профсоюзов в решении правовых вопросов.

Советское общенародное право остается *классовым регулятором*: хотя в условиях развитого социализма оно перестало быть орудием классового господства, но сохранило черты классового регулятора в том смысле, что функционирует в обществе, где руководящей силой является рабочий класс, имеет антиэксплуататорскую направленность, нацелено на борьбу с антиобщественными элементами, воплощает в себе историческую цель рабочего класса и всех трудящихся — построение коммунизма.

Вспомним только что рассмотренный пример из КЗоТ РСФСР. Ведь последовательная нацеленность порядка, установленного в отношении сверхурочных работ, на обеспечение интересов трудящихся — это, в сущности, и есть классовость общенародного права. Когда же в соответствии с законом сверхурочные работы оказываются необходимыми, предусмотренный законом порядок призван обеспечить в трудовых процессах нужную организованность, предупредить случаи недисциплинированности, пренебрежения общенародными интересами.

Как эффективный инструмент общегосударственной дисциплины общенародное право отличается необходимой строгостью, известной жесткостью при защите интересов трудящихся, интересов социалистического общества. Отсюда, например, содержащийся в административном законодательстве запрет заниматься известным кругом промыслов и уголовная ответственность (ст. 162 УК РСФСР) при грубых нарушениях этого запрета. В целом советское законодательство предоставляет широкие возможности для того, чтобы трудящиеся проявляли инициативу в хозяйственной, бытовой деятельности, в том числе в занятии теми или иными промыслами. А запреты в этой области установлены лишь тогда, когда промысел, осуществляемый тем или иным гражданином, не согласуется с общими принципами социалистического хозяйствования, может представлять угрозу общественному порядку. Следовательно, и здесь видна строгая социально-политическая, классовая направленность советского права;

2) по своим особенностям как нормативного регулятора советское общенародное право отличается тем, что в нем получили полное развитие его качества быть *мощным средством воздействия на общественную жизнь*. При развитом социализме отпала необходимость использовать право для классового подавления. И потому те регулятивные свойства права, которые ранее в какой-то мере отходили на второй план, выдвинулись вперед, всесторонне развернулись. Это *широкая нормативность, строгая определенность, высокая обеспеченность*, используемые для организации общественных отношений. Отсюда при развитом социализме открылись еще более благоприятные возможности для того, чтобы при помощи права создать единую, непрерывно действующую систему типо-

вых масштабов поведения людей, соответствующих требованиям экономических законов социализма, нуждам социального прогресса. Вот почему в Советском государстве, в особенности с середины 60-х годов, так широко используется законодательство для установления действенного порядка в области хозяйственного управления, охраны окружающей среды, деятельности правоохранительных органов и т. п.;

3) по своим чертам в качестве воли, возведенной в закон, советское общенародное право характеризуется тем, что является законом в самом высоком значении этого слова — *высшим воплощением социальной справедливости, правом всего трудящегося народа. Правом с большой буквы.* Свидетельством и показателем этого являются многообразные, широкие, надежно обеспеченные субъективные права, которые на основе норм советского права, и прежде всего норм Конституции СССР, предоставлены советским гражданам, их общественным организациям;

4) по своим технико-юридическим чертам советское общенародное право выражено в *хорошо разработанной законодательной системе*, воплощающей достижения высокоразвитой юридической техники; в Советском государстве все более совершенствуется деятельность по изданию юридических норм, по их эффективному применению. Совершенство советского законодательства и с социальной, и с технико-юридической сторон наиболее полно выражается в подготавливаемом (издаваемом) в настоящее время Своде законов СССР.

Все перечисленные особенности и черты свидетельствуют о том, что советское общенародное право — высший этап в развитии социалистического права при переходе к коммунизму, — как и вся юридическая система зрелого социализма, имеет *передовой, совершенный характер.* Она характеризуется такими качественными особенностями (прежде всего с социально-политической стороны), которые существенно возвышают ее над всеми иными правовыми системами, в том числе и правовыми системами развитых капиталистических стран.

Конечно, в советском законодательстве и практике его применения есть еще и нерешенные проблемы, отдельные недостатки. Коммунистическая партия Советского Союза уделяет постоянное внимание дальнейшему развитию

права, всей правовой системы советского общества. На XXVI съезде КПСС в качестве первоочередных были определены три направления совершенствования советского законодательства: руководство народным хозяйством, осуществление конституционных прав граждан, завершение издания общесоюзного свода законов¹. Одновременно в решениях съездов партии, других партийных документах подчеркивается необходимость точного и неуклонного исполнения принятых законов — то обстоятельство, что любой закон живет только тогда, когда он выполняется — выполняется всеми и повсеместно.

4. Укрепление правовой основы государственной и общественной жизни — закономерность развитого социализма. После полной победы социализма в нашей стране советское право перестало быть орудием классового господства, приобрело качество общенародности. Решающую роль в нем начали играть его функции как общесоциального регулятора; резко возросла общегуманистическая направленность права. Оно стало органичным, высокозначимым элементом общественной системы зрелого социализма со всеми особенностями и характеристиками, ей присущими.

В этих условиях на XXV съезде КПСС было сформулировано, а затем в Конституции СССР закреплено идейно-политическое положение о существовании и укреплении *правовой основы государственной и общественной жизни*. Это положение отражает возрастающую роль социалистического права — тот факт, что при общем определяющем значении экономического базиса и обусловленной им политики в развитом социалистическом обществе все более мощное организующее влияние на государственную и общественную жизнь оказывают право, вся правовая система.

Выражение «правовая основа» следует понимать широко. К правовой основе относятся не только право (правовая система), но и два других важнейших правовых явления, характеризующих действие права, практическую реализацию его требований в жизнь, — социалистическая законность и правопорядок (см. гл. XXV).

¹ См.: Материалы XXVI съезда КПСС, с. 64.

правовая основа государственной
и общественной жизни

С х е м а 11

Неуклонное укрепление правовой основы государственной и общественной жизни в развитом социалистическом обществе имеет характер объективной закономерности. Это обусловлено тем, что в социалистическом обществе существуют *постоянные потребности* широкого использования права, юридических форм для решения экономических, социальных, культурно-нравственных задач.

К числу таких постоянных потребностей относятся: необходимость защиты социалистического строя, ограждения интересов общества и личности от каких бы то ни было посягательств, всемерного утверждения в нашей жизни идеалов и принципов социализма;

необходимость обеспечения организованности, четкого порядка, строгой общегосударственной дисциплины, развития социалистической демократии, высокой творческой активности трудящихся во всех сферах жизни советского общества, в первую очередь в экономике;

необходимость неуклонного подъема социалистической культуры, всестороннего воспитания граждан, внедрения в нашей жизни подлинных нравственных начал.

А общенародное право по своим особенностям таково, что оно наиболее приспособлено для обеспечения указанных постоянных потребностей. Это и предопределяет роль общенародного права, его социальную ценность, его возрастающее значение в советском обществе.

5. Роль советского права. Его ценность. Советское общенародное право наряду и во взаимодействии с советским общенародным государством — существенный фактор народнохозяйственного, социального и культурного строительства, важный инструмент построения коммунизма в нашей стране. Его роль в жизни советского общества заключается в том, что:

во-первых, советское право является *фактором (инструментом) высокой организации и строгой общегосударственной дисциплины* во всей общественной жизни, и прежде всего в области социалистического хозяйства. Именно в условиях развитого социализма в полной мере раскрылись достоинства советского права как эффективного и целесообразного нормативного регулятора, вносящего единый, четкий, строгий порядок в хозяйственные, трудовые, земельные и другие отношения. Этому служат гражданское, трудовое, природоохранительное законодательство, иные отрасли единой советской законодательной системы. Когда, например, трудовое законодательство вводит строгий порядок применения сверхурочных работ (ст. ст. 54, 55 КЗоТ РСФСР), то тем самым деятельность администрации предприятий и учреждений ставится в четкие рамки, профсоюзным организациям предоставляются контролирующие функции, а рабочим и служащим обеспечивается защита жизненных интересов. Администрация предприятий в соответствии с этим порядком не может по своему усмотрению, без установленных законом оснований и без разрешения профсоюзного комитета применять сверхурочные работы. Со своей стороны рабочие, служащие лишены возможности во имя дополнительного повышения заработка (при применении сверхурочных работ ставки заработной платы повышенные), но в ущерб своему отдыху, здоровью произвольно пользоваться сверхурочными работами;

во-вторых, советское право сохранило значение *мощной социально-политической силы* при защите социалистического строя, в борьбе с антиобщественными элементами, с преступностью. В соответствии с требованиями экономических законов развитого социализма, иными объективными требованиями социальной жизни советское право является гарантом, надежным средством при обеспечении социалистической природы советского строя, его антиэксплуататорского характера, его соответствия нуждам социального прогресса. На это направлено, в частности, уголовное законодательство, нормы об административной ответственности;

в-третьих, советское право является *действенным фактором культуры, воспитания, утверждения в обществе высоких нравственных начал*. Как высшее нормативное вы-

ражение социальной справедливости — справедливости людей труда — советское право содействует тому, что в сознании людей получают развитие высокие, благородные качества и побуждения, начала сотрудничества и взаимопомощи. Этому служит вся правовая система социалистического общества, в том числе и система правосудия. Сам факт того, что в сложных жизненных случаях, при коллизиях, в спорных ситуациях (о правомерности того или иного поведения, о реализации субъективного права и др.) возникает «юридическое дело» и оно решается «правым судом», т. е. органом правосудия, притом строго на основании закона, вселяет в человека уверенность в победе справедливости, правды, в надежности и гарантированности его прав, защищенности его интересов.

Та роль, которую играет общенародное право в жизни советского общества, свидетельствует о том, что оно представляет собой *социальную ценность*. Это значит, что право в условиях развитого социализма является значительным *благом*, своего рода социальным богатством, которое приносит пользу обществу, людям и которым может гордиться социалистический строй.

Что же главное в праве как социальной ценности?

Для того чтобы ответить на поставленный вопрос, нужно вспомнить, что право — это такой нормативный регулятор, который является критерием юридически правомерного и неправомерного поведения и который призван быть нормативной основой и гарантом субъективных юридических прав, а следовательно, свободы, активности, самостоятельности в поведении участников общественных отношений. Главное в социальной ценности права и состоит в том, что оно предоставляет возможности для свободы, самостоятельности, активности участникам общественных отношений, но всегда на основе строгого порядка, организованности, общегосударственной дисциплины. Иными словами, общенародное право как бы соединяет две линии (см. схему 12) — линию на обеспечение организованности и дисциплины и линию на обеспечение свободы, активности, самостоятельности людей — и, объединяя то и другое, в итоге способствует исключению из жизни общества, говоря словами К. Маркса, «просто случая» и «просто произвола».

Обеспечение высокой
организованности
и дисциплины

Обеспечение социальной
свободы, активности,
самостоятельности
в поведении

Исключение из общест-
венной жизни „просто
случая“ и „просто про-
извола“

С х е м а 12

Таким образом, советское право вводит и обеспечивает такой строгий порядок в общественной жизни, который открывает простор для свободы и активности людей, их коллективов и в то же время ставит преграду произволу и своеволию в поведении людей, преграду беззаконию.

Вспомним в связи с этим об одном из юридиче-ских дел, о которых говорилось ранее, — деле Волко-ва. Со строго юридической стороны суть вопроса вот в чем. В советском обществе установлен порядок промы-слов, в соответствии с которым граждане вправе зани-маться любым промыслом, кроме тех, которые прямо запрещены законом. Тем самым гражданам предоста-вляется свобода для инициативных действий, и одно-временно эта свобода ставится в рамки, соответствую-щие интересам социалистического общества (ряд про-мыслов запрещен). Указанный порядок препятствует также должностным лицам, например работникам фи-нансовых органов, произвольно, по своему усмотрению разрешать либо не разрешать тот или иной промысел гражданину: и они должны строго следовать предпи-саниям закона.

Здесь раскрывается и то главное, что характеризует ценность профессии юриста. Если повнимательнее пригля-деться к делам, которые ведут работники правоохрани-тельных органов (в том числе к делу Волкова, делу Огне-ва), то станет ясным, что основное в работе юриста — обе-спечить такой порядок в нашей жизни, при котором были бы гарантированы предоставленные возможности (напри-мер, в занятии промыслами, в активности при выполне-нии производственных заданий) и вместе с тем не допу-скались бы действия, выходящие за границы этих воз-

возможностей, пресекались правонарушения, произвольные действия тех или иных людей.

6. Принципы советского права. Принципами называются *руководящие начала (идеи) права, в концентрированном виде характеризующие его содержание.* Это — своего рода «сгустки» юридической системы, явления сущностного порядка, напрямую выражающие ее экономические и социально-политические основы и распространяющие экономические и социально-политические требования (уже в юридическом виде) на все действующие юридические нормы. Отсюда — значение принципов права как руководящих юридических требований для понимания правовой системы данной страны. Образно говоря, в принципах права заключена как бы «душа» права, правовой системы. Вот почему особенности советского права — права нового и высшего исторического типа — выражены именно в его принципах. Через принципы и раскрываются такие черты нашего права, как его социалистическая, антиэксплуататорская природа, глубокий демократизм, последовательное служение интересам трудящихся, интересам строительства социализма и коммунизма. В принципах выражены юридические особенности советского права, специфика его отраслей, институтов.

Принципы права имеют нормативный характер; они призваны регулировать, т. е. направлять, определять, поведение людей, причем их регулирующая роль проявляется в составе определенного комплекса юридических норм, которые они организуют вокруг себя и вместе с которыми они действуют. Будучи стержнями, на которые как бы нанизываются конкретные юридические нормы, принципы права имеют существенное значение в практической работе юриста: их знание, точное следование их содержанию помогает правильному и четкому применению правовых норм при решении юридических дел.

Например, когда по делу Огнева требуется точное применение норм трудового законодательства, касающихся сверхурочных работ (да еще с учетом имеющейся судебной практики по данной категории дел), то такое точное применение достигается тогда, когда в качестве исходных ориентиров взяты принципы трудового права, распространяющиеся и на порядок сверхурочных работ, в частности принцип защиты интересов трудящихся, добросовестно относящихся к выполнению своего гражданского и трудового долга.

Среди принципов права выделяются:

отраслевые принципы, т. е. принципы отраслей права — наиболее крупных подразделений, из которых состоит советское право (кроме того, есть еще группы отраслей — межотраслевые принципы, например принципы всех отраслей, регулирующих юридический процесс);

общие принципы, т. е. принципы, характерные для советского права в целом и выражающие важнейшие стороны и черты его содержания. Наиболее существенное значение для понимания особенностей советского права имеют общие принципы. Они пронизывают все советское право, все его отрасли. Учитывая значение общих принципов, законодатель в ряде случаев формулирует их особо, в виде специальных норм-принципов. Именно такой характер имеют многие положения, закрепленные в Конституции СССР.

Общие принципы советского права условно делятся на две большие группы:

а) *общие социально-политические принципы*. К ним относятся получившие юридическое выражение принципы социалистической организации нашей экономической, социальной, политической жизни; социалистической демократии; пролетарского интернационализма, ленинской национальной политики; сочетания общественных и личных интересов, прав и свобод с общегосударственной дисциплиной; подлинного гуманизма, включающего высокую требовательность к людям, необходимость их ответственного поведения. Все это — принципы нашего строя, принципы социализма, распространяющиеся на многообразные области жизни советского общества, в том числе, конечно, и на право. Они-то и характеризуют особенности содержания нашего права как права социалистического;

б) *общие специально-юридические принципы*. По своей основе они тоже социально-политические, но выражают специфику права, его «юридическую душу» непосредственно. Эти принципы имеют ярко выраженный юридический характер, оттеняют его своеобразие как права, закрепляются и осуществляются при помощи государственно-правовых механизмов.

В настоящее время основные специально-юридические принципы прямо сформулированы в Конституции в виде особых норм-принципов и, следовательно, выступают в виде общих конституционных принципов. К ним относятся:

принцип законности — требование строжайшего и не-

уклонного исполнения и соблюдения юридических норм всеми субъектами — всеми гражданами, общественными организациями, государственными органами;

принцип справедливости (правды), торжества истины — (выражение главенствующего конституционного начала — социальной справедливости), — применение ко всем лицам «равного масштаба», соразмерность прав при однотипных условиях, равенство граждан, причем все это так, чтобы во всех случаях торжествовали правда, истина;

принцип правосудия — решение юридических вопросов, затрагивающих права и свободы граждан, специальными органами (судами), на основе закона, в специальной процедуре, в процессуальных формах;

принцип ответственности за вину — такой порядок, при котором граждане несут юридическую ответственность за совершенное правонарушение при наличии их вины в соответствии с законом по решению компетентного органа — суда.

Любое юридическое дело, каждый юридический вопрос должны быть решены в советском обществе так, чтобы прежде всего полностью были воплощены принципы права — принципы законности, торжества справедливости, истины правого суда, ответственности за вину.

7. Право в политической системе советского общества. Роль КПСС в развитии советского права. Основными элементами политической системы советского общества являются социально-политические образования типа организаций — Советское государство, общественные организации трудящихся, трудовые коллективы, КПСС (ст. ст. 1—8 Конституции СССР).

Об этом уже говорилось. Теперь следует отметить, что определенное место в политической системе советского общества занимает и право. Оно тоже может рассматриваться в качестве ее элемента, но элемента особого, призванного играть организующе-связующую роль, т. е. связывать государственные и общественные организации со всеми гражданами, объединять их в единое целое, обеспечивать их функционирование на единой, стабильной нормативной основе. Важное, все более возрастающее значение права в политической системе советского общества определяется необходимостью последовательного проведения в ней начал научного управления, достижения широкой активности во всех областях общественной жизни.

Деятельность КПСС направлена на то, чтобы воплотить в действительность марксистско-ленинские начала научного управления, придать планомерный, научно обоснованный характер борьбе советского народа за коммунизм. Вот почему необходимо использование в социалистическом обществе социально-политических институтов, которые бы давали возможность достигнуть всеобщего нормативного закрепления коренных интересов народа, закрепления и осуществления долгосрочных программ социального развития, стабильности и преемственности политического курса, простора для целенаправленной социальной активности людей, их коллективов. Таким социально-политическим институтом и является социалистическое право. Оно возводит в закон потребности общественного развития, делает всеобщими коренные интересы народа; оно оснащено действенными и надежными механизмами, обеспечивающими проведение в жизнь стратегических программ общественного развития, главных принципов социалистического строя — всего того, что относится к самой основе руководящей и направляющей деятельности КПСС в политической системе советского общества.

Роль советского права, его функции в политической системе предопределяют то значительное внимание, которое уделяет КПСС его развитию, укреплению всей правовой системы, упрочению социалистической законности и правопорядка. Видное место занимают вопросы права и законности на съездах КПСС. Укреплению социалистической законности, правопорядка, борьбе с правонарушениями посвящены документы Пленумов ЦК, другие партийные документы.

Руководящая и направляющая роль Коммунистической партии Советского Союза состоит в том, что партия в соответствии с Конституцией и в ее рамках (ст. 6):

определяет правовую политику нашей страны, стратегические направления развития законодательства, основные линии практики его применения; так, в партийных документах последнего времени не только были определены главные направления обновления, совершенствования законодательства, но и подчеркнута необходимость перенесения центра тяжести в правовой политике на то, чтобы добиться (прежде всего) точного и неуклонного осуществления действующих законов, иных нормативных актов;

проявляет инициативу в проведении главных законодательных, иных политических, государственно-правовых мероприятий, имеющих основополагающее значение для

советской правовой системы; яркий пример тому — выдвинутые на XXV съезде КПСС предложения о подготовке Конституции СССР, а также Свода законов нашей страны, предложения, которые после съезда воплотились в принятии новой Конституции и в значительной работе по изданию Свода законов;

принимает по коренным вопросам хозяйственной, социальной, культурной жизни страны прямое участие и в правотворческой работе компетентных государственных органов, прежде всего путем издания совместных постановлений ЦК КПСС, Совета Министров СССР (в ряде случаев с участием и иных органов — Президиума Верховного Совета СССР, ВЦСПС и др.);

обеспечивает проведение в деятельности правотворческих и правоохранительных органов надлежащей кадровой политики, выдвижение на руководящую работу в эти органы политически и профессионально подготовленных, преданных народу, идеалам коммунизма работников.

Ярким подтверждением руководящей роли КПСС в развитии советского права стала ее творческая, организующая деятельность по разработке, обсуждению, принятию и обеспечению действия Основного Закона Советского общенародного государства — Конституции СССР 1977 года. Ключевое значение здесь имело обсуждение соответствующих вопросов на партийных форумах: сначала на XXV съезде КПСС (принято решение о подготовке Конституции), затем на майском (1977 г.) Пленуме ЦК партии (рассмотрен проект Конституции и принято решение о вынесении его на всенародное обсуждение) и, наконец, на октябрьском (1977 г.) Пленуме ЦК КПСС (подведены итоги всенародного обсуждения и представлен проект с поправками и дополнениями на рассмотрение компетентных правотворческих органов, на Чрезвычайную сессию Верховного Совета СССР). Характерно, что и в последующих решениях партии актуальные вопросы развития политической системы рассматривались под углом зрения практической реализации положений Конституции СССР.

8. Вопросы общенародного права в советской юридической науке. Эти вопросы — одна из ключевых теоретических проблем советской юридической науки, которой в литературе уделяется все больше внимания. Из крупных общетеоретических работ, посвященных данной теме, можно назвать следующую книгу: Я в и ч Л. С. Право развитого

социалистического общества. Сущность и принципы. М., 1978.

Особо актуальны вопросы о глубоком единстве социалистического права на всех этапах развития; о качественных отличительных чертах общенародного права, соответствующих особенностям зрелого социалистического общества. Одним из возможных вариантов раскрытия специфики общенародного права как всемирно-исторического перелома в развитии правовых систем человеческого общества является признание того, что ведущей, доминирующей чертой в сущности общенародного права стало его качество мощного общесоциального регулятора.

Важно и теоретически, и практически освещение общенародного права как такого нормативного регулятора, в котором широко, всесторонне развиваются регулятивные и охранительные механизмы, позволяющие оказывать эффективное влияние на совершенствование развитого социализма. К таким механизмам принадлежат особые методы, способы, типы регулирования, санкции, меры защиты, процессуальные формы и т. п. Выражая достижения юридической культуры, правового прогресса, они именно в общенародном праве в полной мере проявляются как действенные факторы социального развития.

Г Л А В А XVI

СОВЕТСКОЕ ПРАВО В СИСТЕМЕ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

1. Предварительные сведения. Когда говорят «мастер отрегулировал телевизор», то для всех в общем-то понятно, что он настроил его, установил такие параметры работы его деталей и блоков, которые позволяют получить на телеэкране четкое изображение и хороший звук. Чтобы обеспечить нормальный режим работы, регулированию подвергаются практически все более или менее сложные технические системы. Регулирование (саморегулирование) происходит в природных явлениях. Оно широко используется и в социальных системах. Например, говорят «надо урегулировать отношения с соседями» или «этот вопрос урегулирован государством».

В отличие от технического регулирования или регулирования в природе социальное регулирование осуществля-

ется в результате информационного воздействия социальных норм (норм права, нравственности, общественных организаций, обычаев) на сознание и поведение людей — участников общественных отношений. Наиболее важная роль здесь принадлежит нормам права.

В качестве примера регулирующего действия правовых и иных социальных норм можно привести дело студентки Лосевой, суть которого состоит в следующем. Студентка 4-го курса сельскохозяйственного института Лосева 24 декабря родила ребенка. 12 января она написала заявление о том, что отказывается от ребенка и согласна на его усыновление другими лицами. Родильный дом принял у Лосевой ребенка. В тот же день, 12 января, Лосева обратилась в деканат института с просьбой об оказании помощи. Ей была предоставлена отдельная комната в общежитии, а также дан длительный отпуск. На следующий день, 13 января, Лосева явилась в родильный дом за ребенком. Однако ребенок уже был передан другим лицам. 14 января исполком местного Совета вынес постановление об усыновлении. Лосева обратилась с иском в народный суд об отмене усыновления и о возвращении ей ребенка.

Нормативно-правовую основу разрешения данного дела судом составляют следующие статьи Кодекса о браке и семье РСФСР (в дальнейшем КоБС РСФСР).

Статья 52. Обязанности родителей по воспитанию детей

Родители обязаны воспитывать своих детей, заботиться об их физическом развитии и обучении, готовить к общественно полезному труду, растить достойными членами социалистического общества.

Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей.

Статья 67. Обязанности родителей по содержанию детей

Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей и нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи.

Статья 100. Согласие родителей ребенка на усыновление

Для усыновления требуется согласие родителей ребенка, не лишенных родительских прав.

Согласие родителей не требуется, если они признаны в установленном законом порядке недееспособными или безвестно отсутствующими.

Родители могут дать согласие на усыновление ребенка определенным лицом (лицами) либо, дав согласие на усыновление, предоставить выбор усыновителей органам опеки и попечительства.

Согласие родителей на усыновление должно быть выражено в письменной форме.

Родители вправе отозвать данное ими согласие, если решение об усыновлении еще не вынесено.

Статья 101. Усыновление без согласия родителей

В случаях, когда родители уклоняются от участия в воспитании ребенка, усыновление в виде исключения может быть произведено без их согласия, если будет установлено, что они более года не проживают совместно с ребенком и, несмотря на предупреждение органов опеки и попечительства, не принимают участия в его воспитании или содержании и не проявляют в отношении ребенка родительского внимания и заботы.

Разбор данного дела, анализ юридических норм и других вопросов, связанных с принятием решения (как и по двум предшествующим делам), будут даны в последующих главах учебника. Здесь следует обратить внимание на взаимодействие приведенных норм права с нравственным долгом родителей содержать и воспитывать малолетних детей, с нормами нравственности, осуждающими уклонение от выполнения родительских обязанностей.

2. Определение. *Социальные нормы — это общие правила поведения людей в обществе, обусловленные социально-экономическим строем и являющиеся результатом сознательно-волевой деятельности.*

3. Общие черты социальных норм. Социальные нормы характеризуются тем, что:

а) являются *правилами поведения людей в обществе*: указывают, как следует поступать людям в отношениях между собой, каким должно быть их поведение;

б) представляют собой *правила поведения общего характера*: выступают определенными параметрами, образцами, масштабами поведения людей в конкретных жизненных ситуациях. Требование социальной нормы относится не к какому-то конкретному лицу, а к каждому, кто совершает действия, предусмотренные ею;

в) создаются в результате *сознательно-волевой деятельности* людей: принимаются и обеспечиваются в своем действии общественными коллективами (организациями, классами, государством), воля которых в них выражается;

г) обусловлены *социально-экономическим строем общества*: их сущность предопределяется прежде всего экономическим базисом. Социально-экономические условия осознаются людьми и так или иначе отражаются в общественном сознании, в частности в форме социальных норм. В свою очередь в содержании социальных норм отражается стремление людей регулировать общественные отношения, направлять их развитие в соответствии с потребностями и желаниями того или иного общественного коллектива, класса. Поэтому в классовом обществе социальные нормы, как правило, имеют политическую направленность, что проявляется прежде всего в защите классовых интересов.

4. Классификации социальных норм. В развитом социалистическом обществе социальные нормы выражают интересы и волю всего советского народа во главе с рабочим классом. Они могут быть разграничены и сгруппированы по ряду оснований.

По способам установления и обеспечения социальные нормы можно подразделить на:

нормы права — нормы, которые устанавливаются и охраняются государством;

нормы нравственности (морали) — нормы, которые основаны на моральных воззрениях общества и обеспечиваются прежде всего внутренним убеждением и силой общественного мнения;

обычай — нормы, которые сложились исторически и вошли в привычку людей;

нормы общественных организаций (корпоративные нормы) — нормы, которые устанавливаются и охраняются общественными организациями.

Наиболее существенно различие между правовыми и всеми иными (неправовыми) социальными нормами. Оно проводится главным образом по признаку связи норм с государством. Нормы права устанавливаются или санкционируются государством. Иные же социальные нормы либо создаются негосударственными (общественными) организациями (корпоративные нормы), либо складываются в обществе, формируются на базе общественных отноше-

ний и социальных воззрений (нормы нравственности, социалистические обычаи). Далее, если неправовые социальные нормы обеспечиваются силой привычки, традиции, моральным и общественным воздействием, то нормы права, кроме того, гарантируются принудительной силой государства.

По содержанию в качестве основных различаются нормы политические, организационные, культуры, эстетические, технические и др.

Политические нормы выражают участие народа в делах государства, отношения между классами и нациями. Особое место среди политических норм занимают партийно-политические нормы, в которых определяется направление политики партии и государства, деятельности государственных органов, должностных лиц, общественных организаций и граждан.

Организационные нормы закрепляют структуру, порядок образования и деятельности государственных органов и общественных организаций.

Нормы культуры — правила культурного поведения людей. В них отражается духовное развитие советского народа.

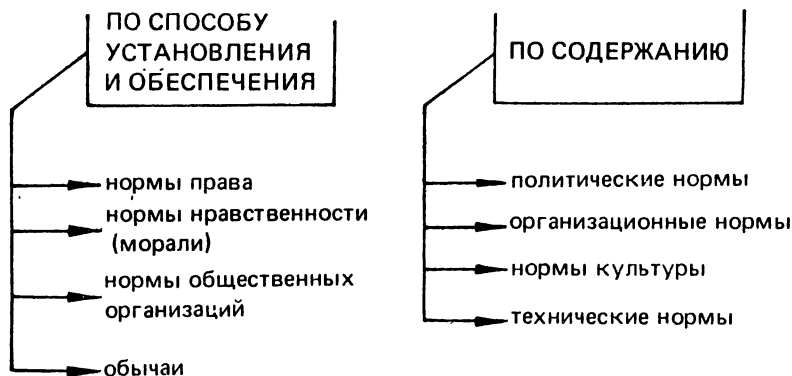
Эстетические нормы устанавливают правила поведения людей в связи с представлениями о красоте человеческих поступков (нормы этикета).

Технические нормы — правила необходимого, целесообразного обращения людей с предметами природы, орудиями труда и другими техническими средствами. К ним относятся, в частности, инструкции о пользовании электробытовыми приборами, правила выполнения определенных строительных работ, нормы расходования сырья, топлива и иные нормативы. Содержание технических норм обусловлено объективными законами природы. Вместе с тем технические нормы вырабатываются людьми в соответствии с достигнутым уровнем технического и культурного развития общества. Поэтому их использование затрагивает социальные интересы людей.

Таким образом, и правовые, и нравственные нормы, и нормы общественных организаций, и обычаи могут быть по своему содержанию политическими, организационными, эстетическими, техническими и др. В классовом обществе большинство социальных норм имеет политическую направленность. В частности, «все юридическое в основе

своей имеет политическую природу»¹. О политическом характере правовых норм писал В. И. Ленин². Организационными по содержанию могут быть, например, как нормы права, устанавливающие структуру, компетенцию и порядок деятельности государственных органов, так и нормы общественных организаций, регулирующие аналогичные вопросы в сфере деятельности этих организаций. Закрепление технических правил в правовых нормах (государственных стандартах, технических условиях) придает им юридическое значение: они становятся не просто целесообразными, но и общеобязательными правилами, охраняются государством, нарушение их влечет юридическую ответственность. В таком случае их принято называть *технико-юридическими*.

Соотношение рассмотренных классификаций социальных норм схематически выглядит следующим образом:



С х е м а 13

Социальные нормы в развитом социалистическом обществе проникнуты глубоким единством: обусловлены единым социалистическим экономическим базисом; имеют одну идейную основу — марксистско-ленинское мировоззрение; выражают интересы и волю всего советского народа; направлены на регулирование общественных отношений в целях построения коммунистического обще-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 1, с. 635.

² См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 99.

ства; в процессе их создания активную роль играет Коммунистическая партия Советского Союза. В силу указанного единства социальные нормы в советском обществе находятся во взаимодействии и взаимопроникновении. Они обеспечивают успешное строительство коммунизма в нашей стране.

5. Нормы советского права и нормы коммунистической нравственности (морали). Эти нормы взаимодействуют наиболее тесно. *Нормы коммунистической нравственности (морали) — это социальные нормы, сложившиеся в обществе в соответствии с представлениями трудящихся классов о добре, зле, долге, справедливости, чести и т. п. и обеспечиваемые в своем действии внутренним убеждением, силой общественного мнения и мерами общественного воздействия.*

Коммунистическая нравственность представляет собой новый, высший тип нравственности. Она принципиально противоположна нравственности эксплуататорских классов. Коммунисты противопоставляют извращенным эгоистическим взглядам и нравам старого мира коммунистическую мораль — самую справедливую и благородную, выражающую интересы и идеалы трудящегося человека. Простые нормы нравственности и справедливости, которые при господстве эксплуататоров уродовались или бесстыдно попирались, делаются нерушимыми жизненными правилами как в отношениях между отдельными людьми, так и в отношениях между народами. В. И. Ленин подчеркивал, что наша нравственность — это то, что служит разрушению старого, эксплуататорского общества и объединению всех трудящихся вокруг пролетариата, создающего новое общество коммунистов¹.

Основные требования коммунистической нравственности сформулированы в моральном кодексе строителя коммунизма. В Конституции СССР закреплены нравственный закон жизни советского общества «забота всех о благе каждого и забота каждого о благе всех» (Преамбула), нравственный коммунистический идеал «Свободное развитие каждого есть условие свободного развития всех» (ст. 20) и многие другие нравственные принципы, характеризующие положение личности в советском обществе (гл. гл. 6, 7).

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 311.

Соотношение норм советского права и норм коммунистической нравственности заключается в их единстве, различии и взаимодействии.

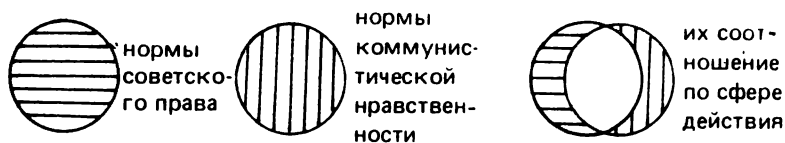
Единство правовых норм и норм нравственности состоит в том, что, будучи социальными регуляторами, и те и другие нормы в значительной мере совпадают по содержанию; и это единство основывается, как и единство социальных норм в целом, на единстве экономического базиса, идейной основы, социалистической сущности и назначения.

Различие норм права и норм нравственности проводится по следующим признакам:

по происхождению: нормы коммунистической нравственности складываются в обществе на основе моральных представлений о добре, зле, чести, справедливости и т. п. Они приобретают общее значение по мере осознания их всеми членами социалистического общества. Нормы же права устанавливаются социалистическим государством и после вступления в силу становятся обязательными для всех лиц;

по сфере действия: многие общественные отношения регулируются одновременно и нормами советского права, и нормами коммунистической нравственности. Однако сферы действия права и нравственности полностью не совпадают. Нормы социалистического права регулируют наиболее важные отношения в жизни общества и только те из них, которые имеют государственное значение и поддаются внешнему контролю. Нормы же морали, нравственности могут регулировать отношения, не поддающиеся правовому регулированию, например отношения дружбы, любви. Следовательно, нормы коммунистической нравственности регулируют, с одной стороны, более широкий круг общественных отношений, чем нормы права, с другой стороны, не все общественные отношения, а только те, в которых непосредственно проявляется характер поведения человека (т. е. этому поведению можно дать нравственную, моральную оценку). Те же отношения, в которых характер поведения человека непосредственно не проявляется (т. е. когда действия людей не могут быть оценены как моральные или аморальные), выпадают из сферы нравственного регулирования. К безразличным, с точки зрения нравственности, можно отнести технико-юридические нормы, а также нормы, устанавливающие субординацию различных органов, реквизиты

бухгалтерских документов и т. п. Соотношение сфер действия права и нравственности схематически можно изобразить в виде двух перекрещивающихся кругов;



С х е м а 14

по степени детализации: нормы коммунистической нравственности не содержат точных, детализированных правил. Они выступают как принципы поведения людей. Нормы же социалистического права представляют собой более или менее точные, детализированные правила поведения;

по форме выражения: нормы коммунистической нравственности «живут» в сознании людей. Они не фиксируются в специальных актах. Нормы же социалистического права закрепляются в специальных государственных актах и образуют единую стройную систему;

по способу обеспечения: действие норм права гарантируется принудительной силой государственных органов, что нормам нравственности не свойственно. Естественно, нормы коммунистической нравственности и нормы советского права, как правило, исполняются советскими гражданами добровольно. Они обеспечиваются прежде всего высокой сознательностью людей, их внутренним убеждением, силой общественного мнения и мерами общественного воздействия.

Взаимодействие норм советского права и норм коммунистической нравственности обусловлено тем, что советское право глубоко нравственно и отвечает принципам справедливости и гуманизма. В нем выражаются высокие моральные воззрения советского народа. Конституционные нормы закрепляют, например, нравственные требования — уважать правила социалистического общежития, честно трудиться (ст. ст. 59, 60). Общечеловечны, глубоко нравственны в своей основе нормы, закрепляющие обязанности родителей по воспитанию (ст. 52 КоБС РСФСР) и содержанию (ст. 67 КоБС РСФСР) детей. Это не только юридическая обязанность, но и нравственный долг каж-

дого родителя. Нравственный смысл заложен и в ст. 100 КоБС РСФСР, требующей для усыновления согласия родителей ребенка, не лишенных родительских прав, и устанавливающей право родителей отозвать данное ими согласие. Нравственные мотивы пронизывают все содержание ст. 110 КоБС, закрепляющей тайну усыновления. Из-за безнравственности поведения родителей, т. е. если они более года не проживают совместно с ребенком и, несмотря на предупреждение органов опеки и попечительства, не принимают участия в его воспитании или содержании, не проявляют родительского внимания и заботы, усыновление ребенка может быть произведено в виде исключения без их согласия (ст. 101 КоБС РСФСР).

Воплощение норм советского права в жизнь одновременно означает воплощение в жизнь норм коммунистической нравственности. Советское право выступает весьма эффективным средством как развития, стимулирования, защиты и реализации норм коммунистической нравственности, так и вытеснения мещанских, мелкобуржуазных взглядов и установок.

В свою очередь коммунистическая нравственность оказывает активное влияние на создание и реализацию советского права.

Нравственные принципы так или иначе учитываются законодателем при создании правовых норм. При этом достигается и преодоление коллизий, возникающих иногда между нормами права и моралью. Так, ранее действовавшее брачно-семейное законодательство исключало право обращения матери в суд с иском об установлении отцовства и о взыскании алиментов на содержание ребенка, родившегося от лица, с которым она не состоит в зарегистрированном браке. Впоследствии это положение привело к несправедливому ущемлению прав детей, рожденных при отсутствии зарегистрированного брака между их родителями, и пришло в противоречие с нравственным долгом всех родителей содержать своих малолетних детей. Ныне действующее брачно-семейное законодательство под непосредственным воздействием коммунистической нравственности и общественного мнения закрепило возможность установления отцовства в судебном порядке и уравнило алиментные права детей (ст. ст. 16, 17, 18 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье; приведенная в начале главы ст. 67 КоБС РСФСР).

Важную роль играет коммунистическая нравственность в процессе применения норм права компетентными органами при решении ими конкретных юридических дел (о применении норм права см. гл. XXIII). Без обращения к нормам нравственности невозможно понять значение ряда терминов, в частности таких, как «цинизм», «оскорбление личного достоинства», нельзя, следовательно, дать и юридическую оценку соответствующим действиям лица. Определенные правовые последствия вызывает также нравственная оценка личности. От такой оценки во многом зависит, например, решение суда об оставлении несовершеннолетних детей тому или иному из родителей при расторжении брака. Без учета норм нравственности и нравственного характера приведенных правовых норм о согласии родителей ребенка на усыновление, об усыновлении без согласия родителей, о тайне усыновления не может быть правильно разрешено и дело студентки Лосевой.

Большую роль играет коммунистическая нравственность в обеспечении законности и правопорядка. Обязанность неуклонно соблюдать правовые нормы — моральный долг всех советских людей. Воспитание их в духе коммунистической морали способствует сознательному, добровольному соблюдению ими норм права. Мобилизация общественного мнения, создание обстановки нетерпимости вокруг правонарушителей и лиц, совершивших аморальные поступки, повышают эффективность борьбы с нарушениями социалистического порядка.

6. Право и обычай в советском обществе. Обычаи широко распространены: это и правила этикета (хорошего тона), и обрядовые правила (например, при бракосочетаниях и различных празднествах), и революционные, трудовые, патриотические традиции, и т. п. *Обычаями называются социальные нормы, сложившиеся в результате фактического многократного повторения определенных общественных отношений и вошедшие в привычку людей.*

В связи с тем, что обычаи — привычные правила поведения, они не требуют какой-либо внешней силы, которая обеспечивала бы их регулирующее действие. Люди следуют обычаям потому, что привыкли поступать подобным, а не иным образом. Обычаи не образуют стройной единой системы, подобной системе права. Они, как прави-

ло, не связаны между собой и регулируют лишь некоторые общественные отношения.

Прогрессивные обычаи в советском обществе отвечают интересам всего народа и поддерживаются, подкрепляются правом. Например, получили правовое оформление многие обычаи социалистического соревнования: законом установлена взаимная обязанность администрации и коллектива рабочих и служащих по развитию социалистического соревнования (ст. 7 Основ законодательства о труде); за успехи в социалистическом соревновании, как и в работе в целом, законодательно определена система мер поощрения (ст. 131 КЗоТ РСФСР). Нашли отражение в праве новые обрядовые правила при рождении и бракосочетании. Согласно Положению об отделе (бюро) записи актов гражданского состояния, утвержденному постановлением Совета Министров РСФСР от 19 июня 1974 г., одной из основных задач отдела является «внедрение в быт новых гражданских обрядов торжественной регистрации браков и рождений».

В то же время старые, реакционные обычаи, которые в известной мере еще сохраняются, советское право вытесняет. В частности, установлена уголовная ответственность за кровную месть, принуждение женщины для вступления в брак, двоеженство или многоженство, уплаты и принятие выкупа за невесту и др. (ст. ст. 231—235 УК РСФСР).

Социалистические обычаи имеют немаловажное значение в борьбе за дальнейшее укрепление социалистической законности и правопорядка. Для большинства советских людей соблюдение правовых норм становится привычкой. По мере построения коммунизма многие нормы права будут постепенно развиваться в правила коммунистического общежития, в коммунистические обычаи.

7. Нормы права и нормы общественных организаций (корпоративные нормы). В регулировании социалистических общественных отношений большую роль играют *нормы, издаваемые общественными организациями, распространяющиеся на их членов и поддерживаемые мерами общественного воздействия.* В нормах общественных организаций выражается воля их членов. Они, как правило, регулируют только внутренние, «внутрисоюзные» отношения: общие и специальные задачи общественных организаций, компетенцию органов, порядок вступления,

а также права и обязанности членов организации. Соблюдение норм общественных организаций гарантируется мерами общественного воздействия, такими, например, как замечание, предупреждение, выговор, исключение из членов организации.

Нормы общественных организаций и нормы права, кроме общих черт, присущих всем социальным нормам, имеют свои черты сходства: они содержат четкие, детализированные правила поведения, закреплены в специальных актах, представляют собой определенные системы норм.

Различие между ними состоит в том, что правовые нормы принимаются государством, закрепляются им в специальных актах и охраняются его принудительной силой, а нормы общественных организаций принимаются этими организациями, закрепляются в актах данных организаций (обычно в уставах) и охраняются мерами общественного воздействия.

Между нормами общественных организаций и нормами права существует взаимодействие. Общественные организации и государственные органы в ряде случаев принимают единые нормы. Некоторые нормы общественных организаций наделяются свойствами юридических норм. Такие свойства нормы общественных организаций приобретают, если они санкционируются (утверждаются) государством (санкционированное правотворчество), или общественные организации непосредственно создают правовые нормы по специальному уполномочию государства (делегированное правотворчество). О совместном, санкционированном и делегированном правотворчестве будет рассказано в гл. XX.

Нормы общественных организаций прямо обязывают членов данных организаций соблюдать правовые установления и таким образом способствуют реализации правовых норм. Так, п. «б» ст. 2 Устава ВЛКСМ обязывает комсомольцев «соблюдать трудовую и государственную дисциплину», п. «в» — решительно бороться с различными антиобщественными проявлениями. Аналогичные требования закреплены в Уставе профессиональных союзов СССР.

В настоящее время вместо применения к правонарушителям мер государственного принуждения, а также наряду с ними нередко применяются меры общественного воздействия. Так, лицо, совершившее в первый раз мел-

кое хулиганство, может быть освобождено от административной ответственности с направлением материалов дела в соответствующую общественную организацию по месту работы или жительства для применения к нему мер общественного воздействия. Лицо, совершившее преступление, наряду с мерами уголовной ответственности может быть подвергнуто мерам общественного воздействия (объявление выговора, исключение из членов организации и др.). В борьбе с правонарушениями и преступностью должны в полную меру использоваться и сила закона, и сила общественного воздействия.

8. Правила социалистического общежития. В законодательстве и юридической литературе нередко употребляется термин «правила социалистического общежития». Приведенная выше ст. 59 Конституции СССР прямо указывает на обязанность граждан уважать правила социалистического общежития. Аналогичное предписание содержится в ст. 5 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик.

Правила социалистического общежития — не особый вид социальных норм, а собирательное, обобщающее понятие. Им охватывается большинство норм коммунистической нравственности, социалистических обычаев, правовых норм и норм общественных организаций. Но к правилам социалистического общежития относятся не все социальные нормы, действующие в социалистическом обществе, а только те, которые являются передовыми по содержанию, социалистическими по своей сущности и которые позволяют оценивать поведение людей. Например, нельзя считать правилами социалистического общежития организационно-технические нормы.

Таким образом, *под правилами социалистического общежития понимается совокупность социальных норм, непосредственно отражающих новые, передовые взаимоотношения между людьми в социалистическом обществе.*

В правилах социалистического общежития отражаются коммунистическая идеология, отношения дружбы, товарищества и взаимопомощи и другие черты духовного облика советского общества. В их состав входят также исторически сложившиеся элементарные общечеловеческие нормы поведения.

Будучи ядром норм социалистического типа, правила социалистического общежития играют важную роль в

жизни советского общества. Они способствуют расцвету личности и непосредственно направлены на коммунистическое воспитание людей. В зрелом социалистическом обществе большое внимание уделяется дальнейшему их развитию и внедрению в жизнь.

В процессе развития социалистических общественных отношений правила социалистического общежития будут постепенно развиваться в правила коммунистического общежития.

9. Вопросы социальных норм в советской юридической науке. Из числа работ, посвященных данным вопросам, можно привести книги: А й з е н б е р г А. М. Правила социалистического общежития, их роль в советском обществе. Труды ВЮЗИ. Т. 12. М., 1969; К у л а ж и н и к о в М. Н. Право, традиции и обычаи в советском обществе. Ростов, 1973; Я к у б а Е. А. Право и нравственность как регуляторы общественных отношений. Харьков, 1979. В названных и ряде других книг освещены понятие социальных норм, характеристика правил социалистического общежития и разновидностей социальных норм, их взаимодействие. Однако недостаточно разработана проблема научных классификаций социальных норм, исключающих множественность или смешение классификационных критериев. По-прежнему актуальны вопросы согласования и взаимодействия социальных норм, особенно взаимосвязи права с иными социальными нормами.

Дискуссионной является и проблема технических норм. Одни авторы не считают технические нормы социальными, другие — придерживаются противоположного мнения. Технические нормы обусловлены требованиями объективных законов природы. Но объективные технические требования (как и сама техника) сами по себе не имеют социального содержания, не обладают политическим характером. Качество социальной нормы с той или иной степенью политической направленности техническое требование приобретает лишь постольку, поскольку получает сознательно-волевое выражение и превращается в правило поведения людей по поводу рационального использования предметов природы и техники, т. е. в социальную норму с техническим содержанием. Политический характер технических норм проявляется в процессе их использования.

**СОВЕТСКОЕ ПРАВО И ПРАВОСОЗНАНИЕ.
ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА**

1. Предварительные сведения. Можно нередко наблюдать неодинаковое и подчас противоположное отношение к преступнику со стороны, допустим, его друзей и со стороны родственников потерпевшего. Первые склонны к оправданию преступника, вторые — к осуждению. Обвинительный приговор, обычно вызывает у первых — сострадание из-за тяжести определенной судом меры наказания, у вторых — чувство удовлетворения в связи с наступлением справедливого возмездия. Неодинаковым может быть и отношение к правовым установлениям: одни сознательно выполняют правовые нормы, другие — так или иначе (умышленно или неумышленно) допускают отступления от них. Иными словами, люди по-разному понимают право и связанные с ним явления общественной жизни, различно относятся к правовым нормам, юридически значимым действиям, т. е. имеют разное правосознание.

В качестве примера приведем дело о признании обмена жилых помещений недействительным.

Комаровская и Греков состояли в незарегистрированном браке. Вместе с ними проживал их несовершеннолетний сын Борис. После смерти Комаровской Греков с разрешения органа опеки обменял двухкомнатную квартиру на однокомнатную и переехал туда вместе с Борисом. Но так как Греков вел аморальный образ жизни, Борису был назначен опекун. Опекун — Трусова предъявила в суде иск о признании обмена жилыми помещениями недействительным на том основании, что он был совершен в спекулятивных целях, а Борису, болеющему хронической пневмонией, нужны хорошие жилищные условия. Нормативным материалом для разрешения дела служат следующие статьи Жилищного кодекса РСФСР (далее ЖК РСФСР).

Статья 67. Обмен жилыми помещениями

Наниматель жилого помещения вправе с письменного согласия проживающих совместно с ним членов семьи, включая временно отсутствующих, произвести обмен занимаемого жилого помеще-

ния с другим нанимателем или членом жилищно-строительного кооператива, в том числе с проживающими в другом населенном пункте.

Статья 72. Порядок обмена жилых помещений

Порядок обмена жилых помещений устанавливается законодательством Союза ССР, настоящим Кодексом и другим законодательством РСФСР.

Правила обмена жилыми помещениями устанавливаются в порядке, определяемом Советом Министров РСФСР.

Статья 73. Условия, при которых обмен жилого помещения не допускается

Обмен жилого помещения не допускается:

1) если к нанимателю предъявлен иск о расторжении или изменении договора найма жилого помещения;

2) если обмен носит корыстный или фиктивный характер;

3) если дом (жилое помещение) грозит обвалом, подлежит сносу или переоборудованию для использования в других целях либо передается для государственных или общественных нужд;

4) если дом подлежит капитальному ремонту с переустройством или перепланировкой жилых помещений;

5) если помещение является служебным или находится в общежитии;

6) если одно из обмениваемых помещений находится в доме предприятий, учреждений, организаций важнейших отраслей народного хозяйства, из домов которых допускается выселение в порядке, предусмотренном статьей 95 настоящего Кодекса, а наниматель другого обмениваемого помещения (член жилищно-строительного кооператива) не состоит с этим предприятием, учреждением, организацией в трудовых отношениях, кроме случаев, когда наниматель и члены его семьи не могут быть выселены;

7) если в связи с обменом жилищные условия одной из обменивающихся сторон существенно ухудшаются, в результате чего граждане стано-

вятся нуждающимися в улучшении жилищных условий.

Другие условия, при которых обмен не допускается, устанавливаются законодательством Союза ССР и РСФСР.

Порядок обмена жилых помещений установлен Инструкцией, утвержденной приказом Министра коммунального хозяйства РСФСР от 9 января 1967 г.

Из дела видно, что Греков и Трусова по-разному понимают право нанимателя обменять жилое помещение. По-разному они относятся и к факту обмена жилых помещений. Естественно, свое отношение к нему выражает и районный народный суд, принимая решение по существу дела.

В отношениях Грекова и Трусовой проявляется их индивидуальное правосознание; суд выражает социалистическое правосознание. Правосознание — неизбежный спутник права: во-первых, предшествуя становлению правовых норм, оно служит средством их идеологического обоснования на базе познания потребностей реальной действительности; во-вторых, оно сопровождает правовые нормы в процессе их реализации. В зависимости от понимания правовых норм, отношения к ним люди и избирают соответствующий вариант своей деятельности.

2. Определение. *Правосознание — это форма общественного сознания, которая выражает представления и чувства людей (классов, общества) о праве и об урегулированном им поведении.*

3. Понятие социалистического правосознания. Как самостоятельное явление социалистическое правосознание характеризуется рядом черт и особенностей:

а) *является одной из форм общественного сознания и наряду с политическим, нравственным, философским и иным сознанием отражает общественное бытие. Все формы общественного сознания так или иначе содержат представления о желаемом (нежелаемом), допустимом (недопустимом), поощряемом (порицаемом) и т. п. поведении с позиций и интересов рабочего класса, всего советского народа. Если, например, в нравственном сознании общественное бытие отражается в виде представлений о добре, зле, справедливости, то в правовом сознании — в*

виде представлений и чувств об установленных государством общеобязательных (правовых) нормах и признания необходимости их строгого исполнения, чтобы обеспечить организованность и упорядоченность общественных отношений;

б) *включает понятия, представления, суждения, убеждения, чувства, эмоции и т. п.* Они выражают, во-первых, отношение государства к необходимости упорядочения определенных общественных отношений путем установления (изменения) правовых норм; во-вторых, отношение людей к существующим нормам права; в-третьих, отношение государства, его органов и индивидов к действиям других людей и к деятельности других организаций, как правомерным, так и неправомерным. Социалистическое правосознание означает не только знание и понимание советских законов, но и глубокое уважение к праву, к требованиям социалистической законности;

в) *обусловлено экономическим строем советского общества.* Социалистические формы собственности, общественный характер труда, распределение его результатов по количеству и качеству труда обусловливают коллективистскую психологию советских людей, высокий уровень общественного сознания, в том числе и правосознания. Как и право, социалистическое правосознание не пассивно отражает общественное бытие, а обладает способностью обратного воздействия на экономический базис¹. Оно является необходимым субъективным фактором функционирования общественной системы социализма в целом и идейно-психологической основой, с помощью которой государство обеспечивает упорядоченность общественных отношений, упрочивает режим социалистической законности;

г) *входит в надстройку советского общества и тесно взаимодействует с другими формами общественного сознания, со всеми частями надстройки.* Как указывал Ф. Энгельс, «экономическое положение — это базис, но на ход исторической борьбы также оказывают влияние и во многих случаях определяют преимущественно *форму* ее различные моменты надстройки: политические формы классовой борьбы и ее результаты — государственный

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 37, с. 414—422; т. 39, с. 82—86.

строй.., правовые формы.., политические, юридические, философские теории, религиозные воззрения... Существует взаимодействие всех этих моментов, в котором экономическое движение как необходимое в конечном счете прокладывает себе дорогу»¹. Так, требования правосознания соблюдать правила социалистического общежития, укреплять дисциплину труда, беречь и охранять социалистическую собственность одновременно являются суждениями политического, нравственного и этического сознания. Социалистическое правосознание глубоко проникнуто истинно гуманистическими идеями коммунистической нравственности, зиждется на подлинно научном философском мировоззрении рабочего класса — диалектическом и историческом материализме.

Достижения реального социализма, успехи экономического и социального развития, расширение и углубление всенародной демократии, активное участие трудящихся в управлении государством и обществом порождают у них устойчивую уверенность в торжестве идеалов коммунизма, глубокую веру в справедливость советского права, в необходимость строгого соблюдения законов;

д) *носит классовый, политический характер.* Право и политику, правосознание и политическое сознание объединяет классовый интерес, поскольку «политика есть отношение между классами», а «закон есть мера политическая, есть политика»².

Объективные условия влияют на правосознание и право через политическое сознание и политику. От политического сознания непосредственно зависят сущность и содержание правосознания. В свою очередь правосознание служит проводником государственной политики в жизнь, превращая определенные политические взгляды в общеобязательные правовые требования, подкрепленные авторитетом и силой государственной власти. Социалистическое правосознание характеризуется глубоким классово-политическим единством, хотя у отдельных людей и встречаются деформированные правовые взгляды, проявляется частнособственническая, мелкобуржуазная психология, для искоренения которых требуются решительные меры.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 37, с. 394—395.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 72; т. 30, с. 99.

В развитом социалистическом обществе в связи с формированием единой социальной общности — советского народа — крепнет социально-классовое единство правосознания, происходит превращение его в единое правосознание советского народа, в основе которого лежат идейные и политико-правовые воззрения рабочего класса. Революционная идеология и мораль, коллективистская психология рабочего класса, его интересы и идеалы становятся ныне достоянием всех слоев советского общества;

е) *является правосознанием высшего социального уровня.* Будучи по своей сути правовым сознанием рабочего класса, оно включает в себя не только его воззрения и взгляды, но и общечеловеческие идеалы трудящихся, воззрения и взгляды, разделяемые всем советским народом. В этом и заключается высший социальный уровень социалистического правосознания. В правосознании советского народа находят выражение гуманистические принципы отрицания эксплуатации человека человеком, принципы принадлежности всей полноты власти народу, равноправия, подлинной свободы, законности, социальной справедливости, товарищеской взаимопомощи, заботы всех о благе каждого и заботы каждого о благе всех, сочетания реальных прав и свобод граждан с их ответственностью перед обществом.

4. Структура правосознания. Это его внутреннее строение, его составные элементы. Можно выделить три группы структурных элементов правосознания:

1) *идеологические элементы (правовая идеология).* К ним относятся правовые знания, представления, понятия, убеждения, идеи о необходимости установления соответствующих норм права, о содержании права, о правовой характеристике поведения людей. Они проявляются как в индивидуальном, так и общественном правосознании. Систематизированные в общегосударственном масштабе, идеологические элементы образуют *правовую идеологию.* Она формируется путем научного обобщения политико-правового развития общества и содержит концептуальную характеристику потребностей правового регулирования, а также основополагающих правовых явлений (права, законности, равноправия, прав и обязанностей и т. п.). Правовая идеология складывается под непосредственным влиянием мировоззрения и государственной политики рабочего класса, всего советского народа. Научные идеи и

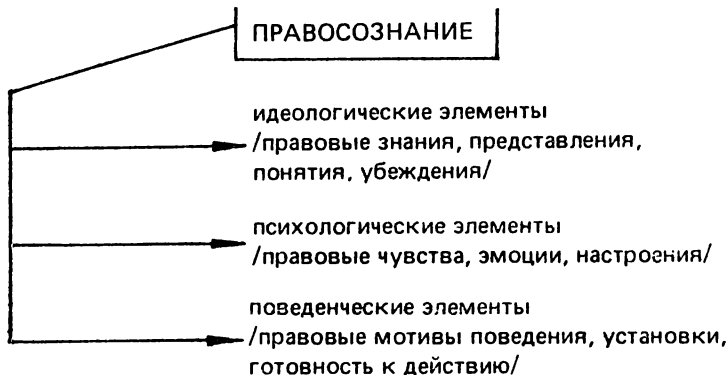
выводы идеологического уровня воздействуют на процессы правотворчества и реализации права;

2) *психологические элементы (социально-правовая психология)*. К ним относятся правовые чувства, эмоции, настроения. В отличие от идеологических психологические элементы содержат эмоциональное восприятие правовых явлений. Чувства уверенности в справедливости закона, прочности социалистического правопорядка, нетерпимого отношения к правонарушениям создают высокий психологический настрой, атмосферу уважения к праву и составляют основное содержание *социально-правовой психологии*, которая проявляется на уровне общественного правосознания.

Вместе с тем в психологических элементах отражение общественного бытия происходит не обобщенно, как в правовой идеологии, а конкретизированно, оно связано с конкретными правовыми реальностями, непосредственно проявляющимися в чувствах, настроениях людей. Вот почему наибольшее значение психологические элементы имеют на уровне индивидуального правосознания. На основе психологических элементов формируются идеологические элементы, а идеология в свою очередь оказывает влияние на формирование психологии, дает ей духовную пищу;

3) *поведенческие элементы*. К ним относятся юридические мотивы поведения, внутренняя установка и готовность действовать. Эти элементы правосознания аккумулируют в себе идеологические и психологические элементы и непосредственно смыкаются с волевой позицией человека, с психологической стороной процесса практической деятельности по достижению поставленной цели. Идеологические и психологические элементы служат своего рода идейно-психологической базой, предпосылкой деятельности, а поведенческие элементы — непосредственным внутренним ее импульсом.

Изучение элементов социалистического правосознания и специфики их роли в поведении человека имеет не только познавательное, но и практическое значение для юриста. В зависимости от особенностей их соотношения нередко делается вывод о правомерности или неправомерности поведения, определяются формы вины (умысел, неосторожность) правонарушителя, меры юридической ответственности. Структура правосознания показана на схеме 15.



С х е м а 15

5. Виды правосознания. По субъектам правосознание подразделяется на *индивидуальное, групповое и общественное (общесоциальное)*. Это деление условно. Индивидуальное и групповое правосознание носит общественный (общесоциальный) характер; общесоциальное и групповое правосознание не существует вне индивидуального правосознания. В развитом социалистическом обществе индивидуальное правосознание приближается к уровню общественного правосознания, содержание правовых идей и представлений переплетается с элементами чувственно-эмоциональной стороны правосознания, т. е. происходит все более глубокое наполнение чувственно-эмоциональных элементов идейным содержанием.

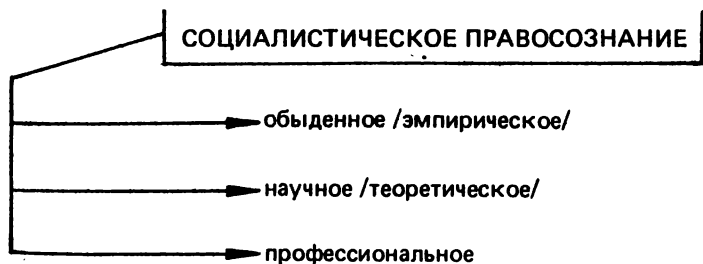
В зависимости от своего уровня правосознание подразделяется на *обыденное (эмпирическое), научное (теоретическое) и профессиональное* (см. схему 16).

Обыденное (эмпирическое) правосознание складывается стихийно под влиянием конкретных условий жизни людей, личного жизненного опыта и конкретных фактов. Наибольшее место в нем занимают психологические элементы, и существует оно обычно на индивидуальном и групповом уровнях. Обыденное правосознание отражает непосредственно воспринимаемые конкретные правовые явления (конкретные правовые установления, действия людей).

Научное (теоретическое) правосознание в отличие от обыденного формируется на базе глубоких исследований

социальной действительности и широких правовых обобщений. Его содержание преимущественно составляют правовая идеология и комплекс обобщающих теоретических знаний о праве, а формами выражения выступают нормативные правовые акты (само право), юридическая наука, обобщения юридической практики. Именно научное правосознание (а не правосознание вообще) является непосредственным источником правотворчества, служит совершенствованию юридической практики.

Профессиональное правосознание — это правосознание юристов. Оно характеризуется тем, что идеологические и психологические элементы гармонически сочетаются в нем с умением и навыками познавать право и применять его при анализе и решении конкретных юридических вопросов. Результатом профессионального правосознания наряду с квалифицированными научно обоснованными суждениями и выводами являются конкретные решения юридических дел. Профессиональное правосознание общесоциально по содержанию и задачам, выполняемым юристом. На XXVI съезде партии особо отмечалось, что профессиональные знания работников органов юстиции, суда, прокуратуры, советской милиции «должны сочетаться с гражданским мужеством, неподкупностью и справедливостью». Поэтому приобретение профессиональных знаний и навыков в процессе вузовской подготовки гармонически сочетается с воспитанием у студентов-юристов коммунистической идейности, формированием профессионального правосознания.



С х е м а 16

6. Роль правосознания в правовом регулировании. В зрелом социалистическом обществе роль правосознания

возрастает, что является естественным следствием повышения роли субъективного фактора, сознательности людей в коммунистическом строительстве. С уровнем правосознания прямо связана эффективность действия права и правового регулирования.

Роль правового сознания в правовом регулировании не однозначна. Во-первых, правосознание оказывает регулирующее воздействие опосредованно, т.е. посредством правовых норм как одной из форм его выражения. Во-вторых, правосознание способно оказывать регулирующее воздействие непосредственно, поскольку является непосредственным юридическим мотивом человеческой деятельности и способно оказывать ориентационное воздействие на поведение людей. Многие советские люди совершают правомерные поступки, исходя из принципиальных представлений о правомерности и неправомерности тех или иных поступков, а не из точного знания правовых норм. В-третьих, правосознание служит каналом, через который право оказывает свое регулирующее воздействие. Дело в том, что действие права носит информативный характер и осуществляется через влияние на сознание человека, т.е. через такой канал, как правосознание. Таким образом, правосознание пронизывает и соединяет в единую систему весь процесс и все средства правового регулирования, начиная от правотворчества и кончая реализацией права.

7. Взаимодействие правосознания и права. *Первая линия взаимодействия состоит во влиянии правосознания на право в процессе правотворчества и реализации права.*

Правосознание и правотворчество. Будучи непосредственным идейным источником права, правосознание и непосредственно воздействует на правотворчество.

В правотворческом процессе широко используется правосознание трудящихся. Советские люди активно участвуют в обсуждении законопроектов. В своих письмах, выступлениях на собраниях и в печати они вносят предложения о целесообразности принятия, уточнения тех или иных норм права, проявляя свое индивидуальное правосознание. Ярким примером служит всенародное обсуждение проекта Конституции СССР 1977 года.

Отражая объективные законы общественного развития, общественное правосознание в соответствии с общегосударственными интересами определяет цели и содер-

жание нормативных актов. Оно пронизывает все стадии правотворчества, начиная от постановки вопроса о необходимости принятия того или иного акта, кончая его изданием.

Экономические, политические и другие потребности общества только тогда становятся правовыми предписаниями, когда они осмысливаются государством и обществом, находят отражение в общественном правосознании и выражаются в форме нормативных правовых актов.

Основываясь на научном обобщении опыта социалистического строительства, вооруженная передовой марксистско-ленинской теорией, КПСС вырабатывает политико-правовые идеи, осуществляет воплощение этих идей в советском законодательстве, в практике совершенствования развитого социализма.

Правосознание и применение права. Правосознание играет важную роль в процессе рассмотрения юридических дел и принятия на основе правовых норм конкретных юридических решений. Здесь действует профессиональное правосознание: оно является социально-психологической стороной познания фактических обстоятельств и содержания применяемых норм, составной частью процесса принятия решения. Значение правосознания в правоприменительной деятельности закреплено законом. Так, ст. 19 Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик гласит: «Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном рассмотрении в судебном заседании всех обстоятельств дела в их совокупности, руководствуясь законом и социалистическим правосознанием». Аналогичное положение для суда, прокурора, следователя и лица, производящего дознание, закреплено в ст. 17 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик и в ст. 32 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик.

При разрешении приведенного выше дела о признании обмена жилых помещений недействительным районный народный суд руководствовался не только статьями ЖК РСФСР, но и социалистическим правосознанием.

Правосознание и иные формы реализации права. Высокий уровень правосознания советских людей является неперенным условием правильной реализации юридических норм, гарантией строгого и точного исполнения обязанностей и правомерного использо-

вания прав. Советские люди сообразуют свои поступки с предписаниями правовых актов в основном в силу своей убежденности в целесообразности данных предписаний, естественной необходимости их соблюдения, а не под угрозой государственного принуждения. Здесь срабатывает преимущественно эмпирическое индивидуальное правосознание, хотя, безусловно, оно находится под идейным воздействием общественного, общесоциального правосознания, обогащается путем познания, восприятия положений и выводов научного правосознания. Низкий уровень индивидуального правосознания может привести к совершению неправомерных действий. И наоборот, высокий уровень индивидуального правосознания служит стимулятором, правовым мотивом правомерного поведения. В целях дальнейшего укрепления социалистической законности и правопорядка Коммунистическая партия и Советское государство уделяют особое внимание росту правового сознания трудящихся, для чего последовательно проводится в жизнь программа правового воспитания.

Вторая линия взаимодействия правосознания и права состоит во влиянии права на формирование и развитие правосознания советского народа. Право обеспечивает внедрение в сознание людей передовых коммунистических и общечеловеческих идей и вытеснение частнособственнических, мелкобуржуазных настроений. Право обладает мощным воспитательным потенциалом. Сила его воспитательного воздействия направлена на утверждение светлых идеалов коммунизма. Этой благородной миссии подчинена вся деятельность партии и государства. Этому призвана служить и профессия юриста.

8. Правовая культура. *Правовая культура — это глубокое знание и понимание права, высокосознательное исполнение его предписаний как осознанной необходимости и внутренней потребности.* В. И. Ленин писал, что «законность и культурность *minimum* единые»¹. Они взаимопроницают, зависят друг от друга.

Правовая культура связана также с правосознанием, опирается на него. Но она шире правосознания, так как включает не только социально-психологические его элементы, но и юридически значимое поведение людей, вы-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 428; см. также с. 201; т. 44, с. 465.

сокий уровень правотворчества и совершенство законодательства, законность и эффективность юридической практики, четкость и ясность правовых предписаний и т. п. Если сказать иначе, элементами правовой культуры являются правосознание советского народа; умение и навыки эффективного исполнения и использования права в социальной практике, в деятельности граждан и должностных лиц; правовая активность граждан.

Правовую культуру, как и правосознание, можно подразделить на правовую культуру общества, групповую и индивидуальную правовую культуру. Правовая культура общества охватывает его духовную атмосферу, ценности, входящие в правовую надстройку (нормативные правовые акты, акты применения права и т. п.); групповая правовая культура — это правовая культура группы, коллектива, которая включает социалистический коллективизм, заинтересованность в результатах общего труда, в обеспечении высокой организованности и правопорядка; индивидуальная правовая культура означает правовую образованность человека, включая высокое правосознание, умение и навыки пользоваться правом, подчинение своего поведения требованиям правовых норм. Не всякого человека, знающего и понимающего правовые установления, можно считать человеком правовой культуры. Таким человеком является тот, у кого знания законов доведены до уровня внутренней потребности строгого соблюдения их предписаний, кто в своей практической деятельности исполняет их в силу внутреннего убеждения.

Особенно важна правовая культура в работе юриста. Прежде всего сам юрист должен быть образцом высокой правовой культуры в отношениях с гражданами, с подчиненными. Он сам должен строго и точно соблюдать правовые предписания, должен активно бороться за законность.

Профессиональная правовая культура предполагает способность юриста подавлять свои внутренние эмоции (элементы обыденного правосознания), уметь владеть собой в любых ситуациях.

Высший уровень правовой культуры индивида — его социально-правовая активность. Она состоит, во-первых, в психологической готовности человека к активным действиям по обеспечению права, во-вторых, в самой инициативной деятельности. Правовая активность свидетельствует о возрастании социальной роли личности при раз-

витом социализме и выражается в том, что граждане активно участвуют в управлении государственными и общественными делами, обсуждении нормативных правовых актов, в принятии решений местного значения, активно используют свои права и исполняют обязанности ради достижения не только личных, но и общественных результатов, активно содействуют решительной борьбе с любыми проявлениями недисциплинированности, расточительства, с преступностью.

Социальная основа правовой активности личности — совпадение общественных и личных интересов, так как законом жизни развитого социалистического общества является «забота всех о благе каждого и забота каждого о благе всех». Социально-правовую активность следует отличать от правомерного поведения, ибо не всякое правомерное поведение можно считать правовой активностью. Критерием разграничения здесь служат цель и общественно значимый результат деятельности. Не следует относить к ней и инициативное исполнение правовых обязанностей должностным лицом. Такая инициативная деятельность является прямым служебным долгом, в частности профессиональным долгом юриста.

Профессиональный долг юриста — это определенный социально-психологический и волевой настрой безусловно служить закону, быть верным проводником и защитником политики партии и государства, специалистом, выполняющим свои профессиональные обязанности и беззаветно преданным делу, для которого он подготовлен теоретически, практически и духовно.

Формирование у студента профессионального долга начинается, по существу, с первых дней учебы в юридическом вузе. Начальной стадией этого процесса является накопление знаний, в том числе о праве, правовой политике, юридической практике. Глубина знаний служит залогом правильности и твердости убеждений юриста. Убеждения — вторая стадия процесса формирования специалиста. Они представляют собой идеальный побудительный мотив его воли и деятельности. Убеждения зависят не только от объема знаний, но и от понимания, осознания действительности студентом. Следующая стадия — трансформация знаний и убеждений в волевою позицию, в установку действовать на благо народа, в само творческое действие. На базе всего этого психологического процесса и формируется профессиональный долг юриста как

устойчивый настрой служить закону, делу партии и народа.

Профессиональный долг юриста включает: а) знание и правильное понимание общественных потребностей, поставленных партией задач; б) глубокую убежденность в правильности политики партии и государства, в социальной ценности права и социальной значимости юридической профессии; в) служение закону как высшей юридической ценности, непримиримое отношение к любым отступлениям от закона; г) овладение профессиональными навыками; д) внутреннюю потребность и постоянную готовность служить делу партии и народа, торжеству законности; е) чувство ответственности за последствия своей служебной и общественной деятельности, за личное поведение.

9. Правовое воспитание. Под правовым воспитанием понимается осуществляемая под руководством Коммунистической партии целенаправленная систематическая деятельность государственных органов, общественных организаций и трудовых коллективов по формированию и повышению у граждан и должностных лиц социалистического правосознания и правовой культуры.

Коммунистическое воспитание, в том числе правовое, формирование нового человека осуществляются под воздействием всего уклада жизнедеятельности социалистического общества. 15 сентября 1970 г. ЦК КПСС принял специальное постановление «О мерах по улучшению правового воспитания трудящихся», в котором особо указывалось, что на современном этапе коммунистического строительства «первостепенное значение приобретают дисциплина и организованность всех членов общества, воспитание у каждого советского человека высокого правосознания и чувства гражданского долга»¹.

Актуальность правового воспитания особенно возрастает в свете решений июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС. Пленум указал на прямую зависимость реализации задач совершенствования развитого социализма от уровня сознательности и активности трудящихся².

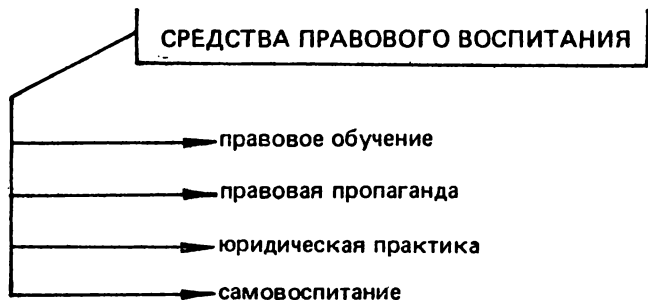
Правовое воспитание — сложный процесс, который

¹ Об идеологической работе КПСС. Сборник документов. М., 1983, с. 195.

² См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года, с. 67.

включает правовое обучение, правовую пропаганду, юридическую практику и самовоспитание (см. схему 17). Правовое обучение состоит в передаче, накоплении и усвоении знаний о социалистическом праве. В СССР создана единая система правового обучения в школах, профессионально-технических училищах, средних специальных и высших учебных заведениях. Широкое распространение получили народные университеты правовых знаний. Правовая пропаганда заключается в распространении правовых идей и правовых требований среди населения всеми партийно-политическими средствами информации. Правовое воспитание населения является общей задачей и всей юридической практики. Самовоспитание состоит в воспитании в себе глубокого уважения к праву и осознанной потребности строго соблюдать правовые установления путем самообучения, самостоятельного анализа правовых явлений и личной практики.

Правовое воспитание — не простая информированность о праве и накопление в человеке знаний по правовым вопросам, а осознанное усвоение им основных положений законодательства, выработка чувства глубокого уважения к праву, превращение полученных знаний в личное убеждение, в стойкую установку строго следовать предписаниям закона, а затем во внутреннюю потребность и привычку его исполнения, формирование правовой активности граждан.



С х е м а 17

10. Вопросы правосознания и правовой культуры в советской юридической науке. По данным вопросам опубликован ряд научных работ. Среди них можно назвать следующие книги: Ф а р б е р И. Е. Правосознание как

форма общественного сознания. М., 1963; Лукашева Е. А. Социалистическое правосознание и законность. М., 1973; Правосознание и правовое воспитание трудящихся в развитом социалистическом обществе. М., 1975; Организация и эффективность правового воспитания. М., 1983; Кейзеров Н. М. Политическая и правовая культура (методологические проблемы). М., 1983. В разработке роли правосознания в правотворчестве, в обеспечении социалистической законности достигнуты серьезные успехи. Глубоко анализируются процессы формирования и развития социалистического правосознания.

Большой интерес представляет изучение структуры правосознания, в качестве элементов которой принято выделять правовую идеологию и правовую психологию. Это бесспорно. Вместе с тем позитивную роль, надо думать, играет выделение третьего элемента — поведенческого, связывающего знания с практикой и завершающего социально-психологический процесс юридически значимого поведения.

Особую актуальность в настоящее время приобретают вопросы совершенствования правового воспитания как составной части коммунистического воспитания. В дифференциации форм и методов нуждается практика правового обучения и воспитания различных групп населения. На основе интеграции общественных наук актуальны разработка и внедрение предложений по эффективному обеспечению комплексного воспитания личности, взаимодействия правосознания и других форм общественного сознания в этом процессе.

Г Л А В А XVIII

СИСТЕМА СОВЕТСКОГО ПРАВА

1. Предварительные сведения. Худяков и Журомский, проживая в одном городе, самовольно произвели обмен занимаемых ими квартир без обменных ордеров. Считая подобный обмен неправомерным, домоуправление обратилось в суд с иском к Худякову и членам его семьи о выселении из квартиры, которую ранее занимал Журомский. Народный суд, рассмотрев иск в порядке гражданского судопроизводства, удовлетворил его. Однако Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РСФСР, рассмотрев это дело по протесту Генерального

прокурора СССР, отменила решение народного суда. В постановлении коллегии указано, что, согласно Инструкции о порядке обмена жилых помещений, граждане, произведшие обмен занимаемого ими жилого помещения самовольно, без обменных ордеров, подлежат выселению не в гражданско-правовом, а в административном порядке. Иначе говоря, порядок выселения регламентируется нормами административного, а не гражданского права. Поэтому спорный вопрос должен быть решен не судом, а прокурором.

Как видим, правильный выбор нормы, регулирующей конкретные общественные отношения, представляет известные трудности. Каким же образом субъекты в обширном море нормативного материала правильно отыскивают необходимую норму?

Это было бы невозможно, если бы право представляло собой случайное объединение, конгломерат разнородных норм. Но в том и заключается особенность, достоинство права, что оно не механическое соединение, а единая, юридически цельная, внутренне согласованная система общеобязательных норм.

2. Определение. Система советского общенародного права — это обусловленная характером социалистических общественных отношений внутренняя структура права, которая выражается в единстве и согласованности составляющих его норм и одновременной их дифференциации на отрасли и институты.

Понятие «система права» не следует путать с понятием «правовая система», гораздо более широким по содержанию. Оно охватывает наряду с правом (системой права) и другие правовые явления (см. гл. IV).

3. Основные черты системы советского права. Она характеризуется следующими чертами: единством и согласованностью норм, его составляющих; разделением на взаимосвязанные между собой отрасли и институты; объективным характером строения.

Единство системы права заключается в целостности ее внутренней организации, взаимосогласованности норм, единстве принципов строения и функционирования, отсутствии противоречий в правовых требованиях. Что лежит в основе этого единства, чем оно обусловлено? Оно имеет под собой объективные экономические, политические и социальные предпосылки: единство и целостность

социалистических производственных отношений, базирующихся на общественной собственности на средства производства, единство политической системы социализма, социально-политическое и идейное единство советского народа.

Единство советского социалистического права предопределено и особенностями самого права как социального явления. Вы уже знаете, что право помимо системности обладает свойствами нормативности и формальной определенности. Вот эти-то свойства и требуют необходимого единства и согласованности права. Ф. Энгельс в письме к К. Шмидту отмечал: «В современном государстве право должно не только соответствовать общему экономическому положению, не только быть его выражением, но также быть внутренне согласованным выражением, которое не опровергало бы само себя в силу внутренних противоречий»¹.

Разумеется, указанные объективные факторы лишь предопределяют, но не обеспечивают автоматически единство системы права. Для этого необходима постоянная целенаправленная деятельность КПСС и Советского государства по совершенствованию права в соответствии с требованиями развитого социализма.

Однако системе права свойственны не только единство, но и *дифференциация*. Она выражается в подразделении права на относительно самостоятельные структурные образования — отрасли и институты. Подобная дифференциация вызвана большим разнообразием общественных отношений. Определенный вид отношений регулируется не одной отдельно взятой нормой, а комплексом норм, «специализирующихся» на регулировании именно этого вида отношений.

Как единство, так и дифференциация системы права *объективны, т. е. объективно обусловлены* характером общественных отношений на соответствующем этапе развития социализма. Например, до образования колхозов не было колхозных отношений — не могли существовать и нормы, регулирующие подобные отношения. Такие нормы появились после проведения коллективизации, причем регулирование внутриколхозных отношений отличалось, например, от регулирования деятельности промышленных предприятий. Следовательно, законодатель не

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 37, с. 418.

может произвольно, без учета специфики общественных отношений «строить» систему права.

Каждому историческому типу права соответствует своя система. Так, особенность экономической системы рабовладельческого, феодального и буржуазного обществ — господство частной собственности — повлекла разделение права всех этих исторических типов на публичное и частное, ибо оно «зиждется на противоречии между общественной и частной жизнью, на противоречии между общими интересами и интересами частными»¹. Социалистическое же право, напротив, обеспечивает гармоническое сочетание общественных и личных интересов и потому не имеет указанного деления. «Мы ничего «частного» не признаём, для нас все в области хозяйства есть публично-правовое, а не частное»², — подчеркивал В. И. Ленин.

Однако и в пределах одного исторического типа системы права разных стран (или групп стран) могут в той или иной степени различаться. Это зависит от конкретных исторических условий, национальных традиций, уровня развития правовой культуры и т. д.

4. Элементы системы советского права. В качестве основных частей (элементов) системы советского права на различных уровнях выделяются: норма права, правовой институт, отрасль (подотрасль) права.

Первичной «ячейкой», «кирпичиком» системы права является норма. Именно в ней выражаются основные черты права — нормативность, формальная определенность, государственная принудительность. Однако норма, взятая отдельно, вне связи с другими нормами, не может регулировать общественные отношения. Системность — важнейшее свойство права как регулятора общественных отношений — у отдельной нормы отсутствует.

Среди общественных отношений несмотря на их различия имеются группы, обладающие определенными общими особенностями. Например, имущественные отношения отличаются от трудовых или брачно-семейных отношений. Эти группы отношений регулируются и соответствующими обособленными группами норм, образующи-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 1, с. 440.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 398.

ми самостоятельные элементы системы права — отрасли и институты.

④ *Отрасль права* — это совокупность правовых норм, составляющих самостоятельную часть системы права и регулирующих качественно однородную сферу общественных отношений своим особым методом. Так, нормы, регулирующие трудовые отношения, составляют отрасль трудового права, имущественные, а также личные неимущественные отношения — отрасль гражданского права. Отрасль — наиболее крупное подразделение системы права. Особенностью ее является наличие *Общей части*, которая содержит общие положения, касающиеся принципов регулирования данной сферы, области общественных отношений. Эти положения применяются при реализации всех других норм отрасли.

⑤ *Правовой институт* — это совокупность правовых норм, составляющих обособленную часть отрасли права и регулирующих определенный вид, сторону однородных общественных отношений. Правовой институт отличается от отрасли права прежде всего объемом регулирования: он регулирует не всю совокупность качественно однородных общественных отношений, а одну лишь их сторону. Вместе с тем правовой институт — относительно самостоятельная, устойчивая и автономная часть системы права. Например, внутри отрасли гражданского права выделяются институт права собственности, институт договора и т. п. Каждый из них представляет собой нечто целое, обособленную группу норм, регулирующих соответственно отношения собственности, договорные отношения и др.

В составе отраслей права могут быть образованы и более крупные, чем правовой институт, объединения правовых норм, получившие название *подотраслей права*. Это обособленная часть отрасли права, объединяющая нормы и институты, регулирующие специальные виды общественных отношений, входящих в сферу отрасли права. Например, подотраслями гражданского права является авторское или изобретательское право, земельного права — лесное, водное, горное право.

5. Критерии деления права на отрасли и институты. Как же определить, к какой отрасли или какому институту относится та или иная норма права? Иными словами, что является основанием, критерием деления права на отрасли и институты?

Таких критериев два: *предмет правового регулирования* и *метод правового регулирования*.

Предмет правового регулирования составляют общественные отношения, регулируемые правом (подробнее см. гл. XIX).

Каждой отрасли права соответствует определенная сфера, область общественных отношений, т. е. определенный предмет регулирования. Так, предметом регулирования трудового права являются трудовые отношения, а административного — отношения, существующие в сфере исполнительно-распорядительной деятельности органов государственного управления. Поэтому мы можем сказать, что отношения, касающиеся сверхурочных работ (дело Огнева), регулируются нормами трудового права (ст. ст. 54, 55, 56 КЗоТ РСФСР), а отношения по усыновлению ребенка (дело Лосевой) — нормами семейного права (ст. ст. 100, 101, 110 КоБС РСФСР).

Общественные отношения, составляющие предмет регулирования, должны быть качественно однородны с точки зрения их общественно-политической характеристики. Когда в ходе развития общества формируются новые общественные отношения, образуется новая отрасль права. Так, после появления и развития колхозных отношений образовалась и отрасль права, регулирующая эти отношения, — колхозное право.

Однако предмет правового регулирования не может быть единственным критерием деления права на отрасли. Во-первых, общественные отношения, составляющие предмет регулирования, достаточно разнообразны; взяв за основу деления лишь предмет правового регулирования, пришлось бы признать большое число отраслей. Во-вторых, нередко одни и те же общественные отношения регулируются различными способами. Таковы, например, отношения государственной собственности, которые регулируются нормами ряда отраслей — государственного, гражданского, уголовного, административного, трудового права. Поэтому вторым критерием при распределении норм права по отраслям является единый метод правового регулирования.

Метод правового регулирования представляет собой совокупность приемов, способов воздействия права на определенную область общественных отношений. Если предмет регулирования отвечает на вопрос, *какие общественные отношения регулируются нормами той или*

инной отрасли права, то метод показывает, как, каким образом регулируются данные отношения.

Метод правового регулирования характеризуется рядом юридических признаков. Эти признаки следующие:

1) юридические факты, необходимые для возникновения правоотношений;

2) юридическое положение участников правоотношения;

3) характер прав и обязанностей участников правоотношения и как они распределены между ними;

4) виды санкций — государственно-принудительных мер за нарушение требований норм права и порядок их применения.

Обратимся к делу Волкова, который был привлечен к ответственности за занятие запрещенным промыслом. Ответственность за это деяние может наступить на основе норм как уголовного, так и административного права. В рассматриваемом случае ставится вопрос о привлечении к ответственности за совершение преступления (юридический факт), участниками возникшего правоотношения являются лицо, привлекаемое к ответственности за преступление, и государство — в лице компетентных органов, имеющих право (и обязанных) привлечь его к ответственности в виде лишения свободы, исправительных работ либо штрафа до 200 рублей. Указанные особенности характерны именно для уголовно-правового метода регулирования.

Наиболее ярко различие методов таких отраслей советского права, как административное и гражданское. Для гражданского права свойствен метод координации. Юридическим фактом здесь чаще всего выступает договор между равноправными участниками отношений (гражданами, организациями). Именно в договоре устанавливаются взаимные права и обязанности. Санкции за нарушение обязанностей являются, как правило, имущественными, восстановительными.

Административному праву, напротив, присущ метод субординации. Он основан на властных предписаниях государственных органов, которые точно устанавливают порядок возникновения, объем прав и обязанностей. Субъекты административного права, как правило, находятся в отношении власти и подчинения. Санкции носят штрафной, карательный характер.

6. Краткая характеристика основных отраслей советского права. Система советского права состоит из следующих основных отраслей: 1) государственное право, 2) административное право, 3) финансовое право, 4) земельное право, 5) гражданское право, 6) трудовое право, 7) колхозное право, 8) семейное право, 9) уголовное право, 10) исправительно-трудовое право, 11) гражданское процессуальное право, 12) уголовно-процессуальное право. Коротко охарактеризуем каждую из отраслей.

Государственное право — ведущая отрасль советского права. Она представляет собой совокупность правовых норм, закрепляющих основы нашего государственного и общественного строя, основы правового положения гражданина в Советском государстве, основные права и обязанности граждан, порядок формирования и принципы деятельности органов государства. Главными источниками государственно-правовых норм являются Конституция СССР, конституции союзных и автономных республик и иные союзные и республиканские законы (например, Закон СССР о гражданстве СССР).

Административное право регулирует общественные отношения, которые складываются в сфере исполнительно-распорядительной деятельности государства. Нормы административного права определяют компетенцию и структуру министерств, ведомств, исполнительных комитетов Советов народных депутатов, порядок деятельности руководителей различных предприятий, учреждений и т. д. В административное право входят такие правовые институты, как государственная служба, контроль, административная ответственность. Нормы административного права содержатся в Основах законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях (1980 г.), в Кодексе РСФСР об административных правонарушениях, в Законах СССР, законах союзных республик, Указах Президиумов Верховных Советов, постановлениях правительства, приказах и инструкциях министерств и ведомств, решениях и распоряжениях Советов народных депутатов и их исполкомов. В качестве примера назовем Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июня 1973 г. «Об основных обязанностях и правах советской милиции по охране общественного порядка и борьбе с преступностью».

Финансовое право регулирует отношения, возникаю-

щие в ходе поступления и распределения Советским государством денежных средств на нужды коммунистического строительства.] Нормы финансового права определяют компетенцию государственных органов по сбору налогов, государственных пошлин, составлению и исполнению государственного бюджета. Источниками финансового права являются Закон СССР о бюджетных правах Союза ССР и союзных республик, постановления Правительства СССР и правительств союзных республик, инструкции Министерства финансов.

[*Земельное право* регулирует отношения Советского государства как собственника земли с различными землепользователями.] Нормы земельного права закрепляют исключительную собственность государства на землю, ее недра, леса, регламентируют порядок отвода и изъятия земель, определяют порядок разрешения земельных споров и т. д. Главные источники данной отрасли — Основы земельного законодательства Союза ССР и союзных республик (1968 г.), Основы водного законодательства Союза ССР и союзных республик (1970 г.), Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о недрах (1975 г.), Основы лесного законодательства Союза ССР и союзных республик (1977 г.), соответствующие кодексы союзных республик и иные законы, а также акты Советского правительства.

[*Гражданское право* регулирует имущественные или связанные с ними личные неимущественные отношения. Оно закрепляет отношения государственной, колхозно-кооперативной и личной собственности, порядок заключения и исполнения различных сделок, отношения, связанные с созданием и использованием произведений литературы и искусства. Гражданское право охраняет неимущественные личные права: право на имя, честь и достоинство граждан. Институтами гражданского права являются институты поставки, подряда на капитальное строительство, авторского права и т. п.

К источникам гражданского права относятся Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик (1961 г.), гражданские кодексы (ГК) союзных республик, положения, уставы, утвержденные правительством, например Устав железных дорог СССР, Положение о поставках товаров народного потребления.

[*Трудовое право* регулирует трудовые отношения рабо-

чих и служащих и отдельные отношения, связанные с трудовыми, в частности пенсионные. Нормами трудового права устанавливаются условия возникновения и прекращения трудовых отношений, определяются рабочее время и время отдыха, размер и порядок оплаты по труду, меры поощрения и т. д.

В рамках трудового права все большее значение получает его подотрасль — право социального обеспечения, регулирующее пенсионные отношения в связи с возрастом и утратой трудоспособности.

Источниками трудового права служат Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о труде (1970 г.), кодексы законов о труде (КЗоТ) союзных республик, иные законы СССР (например, Закон о государственных пенсиях), постановления Правительства СССР. Важное значение в трудовом праве имеют локальные источники — коллективные трудовые договоры и другие акты.

Колхозное право регулирует общественные отношения, складывающиеся в процессе организации и деятельности колхозов, и внутриколхозные отношения. Нормы этой отрасли регламентируют порядок приема в члены колхоза, их права и обязанности, структуру руководящих органов, трудовой распорядок, оплату труда в колхозах.

Основными источниками колхозного права являются совместные постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР, Примерный Устав колхоза, уставы колхозов, принимаемые общими собраниями колхозников.

Семейное право регламентирует брачно-семейные отношения. Нормами этой отрасли устанавливаются условия и порядок вступления в брак, основания его прекращения; регламентируются личные и имущественные отношения между супругами, родителями и детьми.

Главными источниками семейного права являются Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье (1968 г.) и кодексы о браке и семье (КобС) союзных республик.

Уголовное право устанавливает круг общественно опасных деяний — преступлений — и наказания, применяемые к совершившим их лицам. Нормы уголовного права определяют основания привлечения к уголовной ответственности и освобождения от нее.

Уголовно-правовые нормы содержатся в Основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик (1958 г.), уголовных кодексах (УК) союзных республик, иных законах СССР и союзных республик, указах Президиумов Верховного Совета СССР и Верховных Советов союзных республик.

[*Исправительно-трудовое право* регулирует отношения, складывающиеся при исполнении мер уголовного наказания (лишение свободы, ссылка, высылка, исправительные работы и т. п.). Эта отрасль определяет формы, методы, порядок деятельности исправительно-трудовых учреждений и иных государственных органов, обеспечивающих исполнение уголовного наказания.

Источниками данной отрасли права являются Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик (1969 г.), исправительно-трудовые кодексы (ИТК) союзных республик.

[*Гражданское процессуальное право* регулирует отношения, складывающиеся в ходе рассмотрения гражданских и некоторых иных споров судами и органами арбитража. Оно регулирует порядок предъявления исковых требований, судебного разбирательства, вынесения решений и их исполнения, определяют права и обязанности сторон — участников гражданского процесса.

Источниками гражданского процессуального права являются Основы гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик (1961 г.), гражданские процессуальные кодексы (ГПК) союзных республик, Закон СССР «О государственном арбитраже в СССР» (1979 г.), Закон СССР «О государственном нотариате» (1973 г.) и др.

[*Уголовно-процессуальное право* регулирует отношения, возникающие в ходе возбуждения, предварительного расследования и рассмотрения в суде уголовных дел. Уголовно-процессуальные нормы регламентируют условия и порядок возбуждения уголовного дела, порядок сбора доказательств, совершения различных следственных действий, порядок судебного разбирательства. Они четко устанавливают права и обязанности участников процесса.

Нормы данной отрасли содержатся главным образом в Основах уголовного судопроизводства Союза ССР и со-

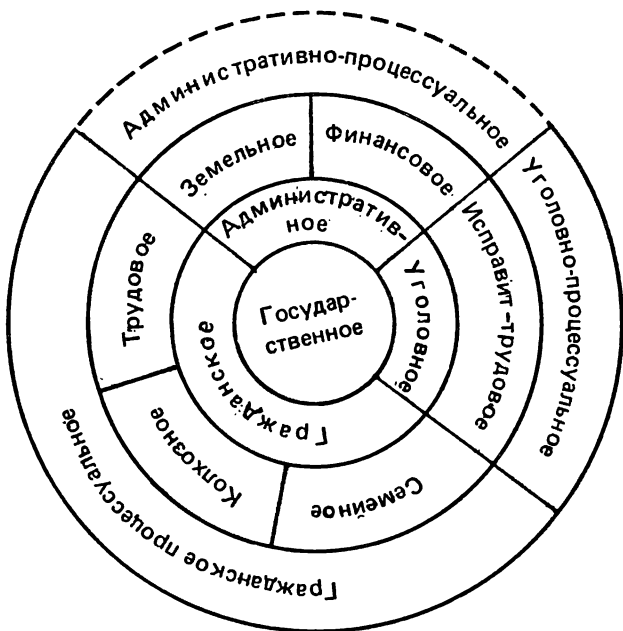
юзных республик (1958 г.), уголовно-процессуальных кодексах (УПК) союзных республик.

Особую совокупность норм составляет *международное право*. Оно регулирует отношения между государствами. Нормы международного права устанавливаются посредством договоров, пактов, конвенций и обязательны для участников, их заключивших. Эти нормы не входят в систему права конкретного государства, однако они должны учитываться как законодателем, так и в некоторых случаях правоприменительными государственными органами.

Система права не является неизменной. Расширение сферы правового регулирования, возникновение новых общественных отношений, совершенствование методов правового регулирования приводят не только к изменению существующих отраслей, но и появлению новых. Оно происходит либо путем «отпочкования» от основных отраслей, либо путем образования самостоятельной отрасли. Так, специфика земельных отношений в условиях национализации земли потребовала выделения земельного права; возникновение новых отношений в семье вызвало к жизни семейное право и т. д. В настоящее время наблюдается тенденция формирования в качестве самостоятельной отрасли права социального обеспечения.

Как элементы единой системы отрасли права и институты не отделены друг от друга, а находятся в сложных системных взаимоотношениях, характеризуются функциональной и иерархической зависимостью. Основополагающей отраслью системы права является государственное право. Именно оно закрепляет не только структуру, содержание деятельности государственных органов, но и принципы функционирования самой правовой системы. Над государственным правом надстраиваются фундаментальные материальные отрасли — гражданское, уголовное, административное право. Эти отрасли имеют четко выраженный предмет и метод регулирования. Остальные материальные отрасли относительно молодые, в процессе развития советского социалистического права они выделились из основных отраслей, например семейное и трудовое право — из гражданского, земельное и финансовое — из административного права. Метод их регулирования не столь специфичен и представляет собой сочетание методов фундаментальных отраслей.

Уголовно-процессуальное и гражданское процессуальное право — процессуальные отрасли, обеспечивающие «жизнь» материальных отраслей. Сейчас в науке все более утверждается мнение о наличии в системе права и отрасли административно-процессуального права. Поэтому в схеме 18, показывающей взаимодействие отраслей права, административно-процессуальное право выделено пунктирной линией.



С х е м а 18

В советском праве наблюдаются не только дифференциация, но и интеграция его структурных элементов, что выражается в образовании комплексных (вторичных) отраслей. Эти объединения не имеют специфического метода правового регулирования, и в их состав входят нормы нескольких отраслей. Такой комплексной отраслью является, например, хозяйственное право.

7. Система права и система законодательства. Систему права следует отличать от системы законодательства. Если система права — внутреннее строение права, его содержание, то система законодательства относится к внешней форме его выражения, источникам.

Как и система права, система законодательства имеет сложное строение. Прежде всего нормативные правовые акты подразделяются на относительно самостоятельные группы по отраслевому признаку. Исходя из этого, в системе законодательства выделяются уголовное, гражданское, трудовое, хозяйственное и другое законодательство. Кроме того, нормативные правовые акты дифференцируются в зависимости от юридической силы на конституционные акты, другие законодательные акты, акты правительства, ведомственные акты и т. п. И наконец, федеративное строение Советского государства обуславливает деление советского законодательства на союзное и республиканское.

Система законодательства, так же как и система права, объективно обусловлена характером общественных отношений. Однако здесь объективные факторы действуют лишь в конечном счете, опосредованно, через политику КПСС и Советского государства. На построение системы законодательства определенное влияние оказывают и субъективные факторы, уровень развития юридической науки, юридической техники.

Вместе с тем эффективность и действенность системы законодательства во многом определяются системой права. Познание последней служит для законодателя ориентиром при принятии того или иного акта. Поэтому система права и система законодательства в основном совпадают, отрасли законодательства строятся в соответствии с отраслями права.

Однако отрасль законодательства представляет собой относительно самостоятельную, соответствующим образом оформленную совокупность нормативных актов, прежде всего кодифицированных актов, и потому совпадение имеет место не всегда. Здесь возможны два основных варианта:

1) отрасль права и отрасль законодательства полностью или в основном совпадают (например, уголовное законодательство);

2) отрасль законодательства включает в себя нормы

различных отраслей права (сельскохозяйственное законодательство, законодательство о здравоохранении).

8. Систематизация законодательства. Совершенствование законодательства, приведение его в соответствие с системой права осуществляется посредством систематизации. *Систематизация законодательства — это проводимая органами государства деятельность по упорядочению и совершенствованию законодательства, приведению его в определенную систему путем составления сборников или единых нормативных актов.* Она проводится по отраслям, подотраслям и институтам, составляющим систему права, которая, таким образом, служит основой систематизации, либо по другим основаниям. Существуют две формы систематизации — инкорпорация и кодификация.

Инкорпорация означает объединение действующих нормативных правовых актов в сборнике и расположение нормативного материала в определенном порядке (хронологическом, тематическом, алфавитном). При инкорпорации не меняются ни форма, ни содержание актов. Она может быть официальной, если осуществляется компетентными, уполномоченными на то органами, и неофициальной, если исходит от иных органов и лиц. Примером официальной инкорпорации служат Систематическое собрание законов РСФСР, указов Президиума Верховного Совета РСФСР и решений Правительства РСФСР; Собрание постановлений Правительства СССР (СП СССР). Пример неофициальной инкорпорации — различные сборники нормативных актов, подготовленные учебными заведениями, ведомствами.

Под *кодификацией* понимается такая систематизация нормативного материала, при которой производится его переработка и издается единый, логически и юридически цельный нормативный акт (кодекс, Основы). В этом случае устаревшие нормы устраняются или заменяются новыми, ликвидируются пробелы в законодательстве путем издания новых норм. Результатом кодификации является единый нормативный акт, регулирующий группу общественных отношений. Форма кодифицированного акта может быть различна: Основы законодательства, кодексы, уставы, положения. В соответствии с федеративным

устройством Советского государства осуществляется и общесоюзная и республиканская кодификация.

Основы (Основные начала) законодательства — общесоюзный кодифицированный акт, регулирующий определенный вид общественных отношений. Основы принимаются Верховным Советом СССР.

Общесоюзные кодифицированные акты могут иметь и форму кодексов, положений, уставов (например, Кодекс торгового мореплавания Союза ССР, Устав железных дорог Союза ССР, Положение о социалистическом государственном производственном предприятии). Иногда они оформляются в виде закона (Закон СССР о государственных пенсиях).

Основная форма республиканских кодифицированных актов — кодексы. Они принимаются Верховными Советами союзных республик в соответствии с Основами и содержат нормы определенной отрасли права. Однако и республиканские кодифицированные акты принимаются в виде уставов (Устав автомобильного транспорта РСФСР), положений (Положение о товарищеских судах РСФСР), законов (Закон РСФСР о здравоохранении) и др.

В последние годы в СССР проведена большая работа по обновлению, совершенствованию и систематизации действующего законодательства. Новым этапом его упорядочения является издание Свода законов СССР. В соответствии с постановлением ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР от 2 сентября 1976 г. «О подготовке и издании Свода законов СССР» в него входят законодательные акты и важнейшие совместные постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР и постановления Правительства СССР общенормативного характера. Свод законов состоит из разделов: об общественном и государственном строе; о социальном развитии и культуре, социально-экономических правах граждан; о рациональном использовании и охране природных ресурсов; о народном хозяйстве; о международных отношениях и внешних экономических связях; об обороне страны и охране государственных границ; о правосудии, прокурорском надзоре и охране правопорядка.

Свод законов СССР отличается от обычной инкорпорации. В процессе его подготовки разрабатываются коди-

фицированные акты, устраняются пробелы, множественность актов.

Свод имеет официальный характер, так как каждый том проходит предварительную стадию одобрения Президиумом Верховного Совета СССР и Советом Министров СССР. Одновременно в союзных республиках готовится издание Сводов законов союзных республик.

9. Вопросы системы права в советской юридической науке. Теоретическим аспектам системы советского права в юридической литературе уделяется самое пристальное внимание. В трудах советских ученых достаточно глубоко рассмотрены вопросы структуры права, проанализированы основные критерии деления права на отрасли, дана углубленная теоретическая характеристика метода правового регулирования, глубоко исследованы проблемы систематизации. Из наиболее крупных работ, опубликованных в последнее время и представляющих интерес для студентов, необходимо указать следующие: Керимов Д. А. Философские проблемы права. М., 1972; Явич Л. С. Общая теория права. Л., 1976; Сорокин В. Д. Метод правового регулирования (теоретические проблемы). М., 1976; Поленина С. В. Теоретические проблемы системы советского законодательства. М., 1979; Система советского законодательства. М., 1980; Свод законов Советского государства (теоретические проблемы). М., 1981.

Однако отдельные вопросы требуют более детальной разработки. Если отрасли права как элементы исследованы достаточно полно, всесторонне, то правовые институты — не столь глубоко.

Более глубокого теоретического анализа требуют и закономерности формирования комплексных отраслей. А это в свою очередь требует определения и анализа не только предмета и метода правового регулирования, но и иных, дополнительных, критериев.

Большую теоретическую и практическую ценность представляет изучение соотношения системы права и системы законодательства. Вы уже знаете, что система права определяет систему законодательства. Но исследования показали, что существует и обратная зависимость, в соответствии с которой развитие отраслей законодатель-

ства может, при наличии других предпосылок, повлиять на формирование новой отрасли права.

ГЛАВА XIX

МЕХАНИЗМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

1. Предварительные сведения. В одной из газет был напечатан фельетон. Содержание его вкратце таково. Пьяный тракторист погнал машину по деревенской улице и врезался в жилой дом, основательно его повредив. Тракториста привлекли к ответственности за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспорта. Кроме того, владелец дома решил предъявить к нему иск о возмещении ущерба. Судья, однако, этот иск не принял, объяснив, что адресовать претензии надо тресту — организации, которой принадлежит трактор. «Хорошенькое дело! — восклицал автор фельетона. — Пьяница накуролесил, а тресту отвечать! Бюрократизм, формалистика!»

Действительно, почему нельзя предъявить иск прямо к виновному, взыскав с него весь причиненный ущерб? Давайте разберемся. Допустим, судья принял бы иск, адресованный трактористу. Когда бы в этом случае был возмещен ущерб потерпевшему? Трудно сказать. Предъявив же иск к тресту — владельцу трактора, — он получит возмещение ущерба сразу и в полном объеме. А уж трест затем предъявит иск (юристы называют его регрессным) к своему непутовому работнику. Участие треста в данном деле, как видим, совсем не излишне. Выплатив немалую сумму, его руководители крепко задумаются, прежде чем отдавать в ненадежные руки сложную и дорогую технику — к тому же источник повышенной опасности.

Приведенный пример позволяет увидеть, что правовое регулирование — сложное и тонкое дело. В нем используются многообразные способы, методы, приемы. Еще один пример. Сравните уже известные вам нормы о признании обмена жилых помещений недействительным и нормы об оплате сверхурочных работ. В первом случае закон разрешает обмен по собственному усмотрению, за исключением нескольких ситуаций (фиктивный, спекуля-

тивный обмен и т. п.). Во втором — установлен общий запрет на применение сверхурочных работ, но одновременно оговорено несколько исключений. Обратите внимание: типы регулирования прямо противоположны. В первой ситуации закон исходит из общего дозволения, во второй — из общего запрета. Случайно ли это? И если нет, то чем обусловлено такое различие? Мы вернемся к этим вопросам в конце главы.

Значение закона, законности в жизни социалистического общества велико. Вот почему правовое регулирование представляет собой в высшей степени ответственную творческую деятельность, опирающуюся на современные достижения науки и культуры, знание юридической (и не только юридической!) теории и практики. Можно согласиться с известным советским драматургом А. Гельманом, который писал на страницах «Литературной газеты»: «Я беру на себя смелость сказать, что многие «казенные» инструкции, положения имеют большее воспитательное значение, чем, скажем, спектакли и фильмы. Эти тексты работают в обществе ежедневно, ежечасно, ежеминутно — они формируют деловую этику. Поэтому на тех научных работниках, которые заняты выработкой вновь вводимых положений, критериев, показателей, лежит просто несказанная ответственность. Я не знаю, сколько их, этих людей, очевидно, их несколько тысяч, может быть, их чуть больше, чем писателей, или чуть меньше, но по масштабу влияния на духовную жизнь общества, честное слово, они значат не меньше, чем работники искусства».

2. Определение. *Механизм правового регулирования (МПР) — это взятая в единстве система правовых средств, с помощью которых осуществляется результативное правовое регулирование общественных отношений, в соответствии с целями и задачами коммунистического строительства.*

3. Социалистическое право и общественные отношения. Социалистическое право — эффективный и целесообразный регулятор общественных отношений. Оно закрепляет экономическую и политическую системы государства, его социальную основу, регулирует осуществление многообразных прав и свобод граждан. История убе-

дительно доказала, что без права, прочной законности невозможно построить социализм, обеспечить его динамичное поступательное развитие.

Возможности права в регулировании общественных отношений обусловлены рядом объективных и субъективных факторов.

Во-первых, правовое регулирование основывается на достигнутом уровне экономического развития. Экономика — определяющая сфера общественной жизни. Она ставит перед правом сложные задачи, но она же и создаст средства для их решения. Связь права и экономики подчиняется общим закономерностям взаимоотношения надстройки и базиса, изучаемым марксистско-ленинской философией.

Во-вторых, место права в общественной жизни, задачи и функции правового регулирования предопределены социальной системой общества, уровнем социально-политического и идейного единства его членов. В развитом социалистическом обществе нет противоположных классов, исчезли отношения, вытекающие из классового антагонизма. В этом — социально-политическая предпосылка для возрастания творческой роли права, его широкого взаимодействия с моралью, нормами общественных организаций.

В-третьих, возможности права во многом определяют степень зрелости общественных отношений. Новые социальные институты на каком-то этапе должны обязательно закрепляться в праве, получать юридическое оформление. Например, слабая юридическая база деятельности студенческих строительных отрядов повлекла в свое время негативные последствия — безответственность и даже злоупотребления со стороны некоторых должностных лиц.

В-четвертых, эффективность правового регулирования непосредственно зависит от уровня правовой культуры граждан и должностных лиц, их отношения к закону, законности, деятельности юридических учреждений. Чем выше престиж права и законности, тем более сложные и тонкие задачи может решать государство с помощью юридических средств.

В-пятых, возможности права зависят от точного определения объекта воздействия, выбора наиболее действенных средств и методов. В одном случае требуется наказа-

ние, в другом — поощрение, иногда нужен запрет, но бывает и так, что более эффективным оказывается дозволение. Одним словом, к каждой ситуации надо подобрать свой «юридический ключ».

Правовое регулирование — важнейший инструмент управления советским обществом. Усложнение экономической и социальной жизни, расширение гарантий прав и свобод личности, укрепление правопорядка и дисциплины обуславливают повышение его роли.

4. Правовое воздействие и правовое регулирование. Советское право — могучий фактор культуры, духовной жизни. Возьмем, например, Конституцию СССР. Этот политический и правовой документ изучается в школах, вузах и техникумах, в системе политического образования, на политзанятиях в Советской Армии. Из Конституции люди черпают сведения не только о праве, но и о морали, социалистическом образе жизни. Ясно, что, оценивая значение Конституции, нельзя сбрасывать со счета ее воспитательное, идеологическое воздействие. В большей или меньшей мере оно свойственно и другим актам законодательства.

Не юридическое и юридическое действие права разграничивается с помощью понятий «правовое воздействие» и «правовое регулирование». Правовое воздействие есть взятый в единстве и многообразии весь процесс влияния права на общественную жизнь, сознание и поведение людей. В отличие от него правовое регулирование представляет собой результативное правовое воздействие на общественные отношения, осуществляемое через систему юридических средств.

Правовое воздействие и правовое регулирование различаются, во-первых, по предмету. Предмет правового воздействия значительно шире предмета правового регулирования: в него входят и такие экономические, политические, социальные отношения, которые правом не регулируются, но на которые оно так или иначе распространяет свое влияние. Их можно разграничить, во-вторых, по механизму. Правовое регулирование осуществляется через систему юридических средств — механизм правового регулирования. Что же касается правового воздействия, то оно реализуется главным образом с по-

мощью разнообразных социальных, идеологических, психологических, информационных и иных механизмов.



С х е м а 19

5. Предмет правового регулирования. Это конкретные волевые общественные отношения, регулируемые правом или объективно требующие правового регулирования. В правовом опосредовании общественных отношений существует точная «мера юридического». Ее превышение — неоправданное вторжение права в область морали, обычаев, других социальных норм — в конечном итоге причиняет вред социальному развитию. Например, известное требование уступать места в транспорте пожилым людям и инвалидам — чисто моральная норма. Ее закрепление в нормативных актах внесло бы ненужный налет официальности в эту область человеческих отношений.

В силу различных причин из поля зрения законодателя могут временно выпасть некоторые отношения. Поэтому предмет — это не только регулируемые правом, но и объективно требующие такого регулирования отношения.

Правильно определить предмет правового регулирования — сложная научная и практическая задача. Привычные приемы — измерить и очертить — здесь не годятся. Ведь границы правового регулирования проходят в глубине общественной жизни, в переплетении разно-

образных социальных связей, одни из которых поддаются регламентации, другие — нет. Каковы отличительные черты отношений, составляющих предмет правового регулирования?

Во-первых, право регулирует *социальные* отношения. В предмет правового регулирования не входят естественные, физико-химические, биологические процессы: тайфуны, ливни, землетрясения, рост и развитие живых организмов и т. п. Все это происходит по объективным законам природы, изучаемым соответствующими науками. Некоторые из этих явлений, однако, могут учитываться правом в качестве юридических фактов.

Во-вторых, право регулирует отношения, *проходящие через волю и сознание людей*. Юридические нормы не могут регулировать действия, совершенные в состоянии гипноза, психического заболевания, физического принуждения. Например, причинение вреда психически больным человеком не может рассматриваться как правонарушение.

В-третьих, право регулирует *конкретные* социальные отношения. Это значит, что в предмет правового регулирования не включаются массовые социальные процессы, которые протекают по объективным законам общественной жизни. Так, право не регулирует миграционные, демографические и некоторые другие социальные процессы. Это положение, однако, нельзя понимать упрощенно. Не регулируя указанные процессы, право способно активно воздействовать на них: одни — тормозить, другим — создавать благоприятные условия для развития. Иными словами, они входят в область правового воздействия. Кроме того, между конкретными отношениями и объективными социальными процессами не существует абсолютной грани. По мере движения общества вперед, познания закономерностей его жизни для правового регулирования открываются все новые пласты социальных связей.

В-четвертых, право регулирует не любые, а *наиболее важные* общественные отношения, затрагивающие существенные интересы государства, общественных организаций, трудовых коллективов, личности. Область таких отношений, естественно, не постоянна, она определяется в зависимости от этапа экономического и социального развития государства, внутренней и внешней обстановки, за-

интересованности государства в регулировании тех или иных отношений.

В-пятых, право регулирует лишь такие отношения, которые объективно поддаются юридической регламентации. Любовь, дружба, внутрисемейные отношения, использование досуга, мода и т. п. не входят в предмет правового регулирования именно потому, что они объективно не допускают формально-юридической регламентации. Эти отношения регулируются другими социальными нормами (нравственностью, обычаями).

По мере развития социалистического общества предмет правового регулирования не остается неизменным. Одни отношения исчезают из жизни общества и уходят из сферы правового регулирования (безработица, частное предпринимательство), другие, напротив, зарождаются, зреют, получают правовое оформление (бригадный подряд). Главная тенденция в развитии предмета правового регулирования — его расширение и углубление. Расширение происходит за счет отношений, которые ранее не регулировались правом (например, отношения по охране природы, использованию ЭВМ, видеозаписи, ядерной технологии). Углубление — качественное изменение предмета правового регулирования, более точная и тонкая регламентация уже существующих отношений.

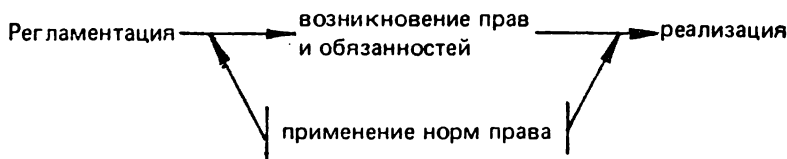
6. Процесс правового регулирования, его этапы. Правовое регулирование — не аморфный бесструктурный процесс. В нем выделяются этапы (стадии), отражающие последовательность юридического регулирования. Первый этап — *регламентация* общественных отношений, т. е. разработка юридических норм — общеобязательных, формально-определенных правил поведения. Создание юридических норм — самостоятельный сложный процесс. Его стадии рассматриваются ниже в гл. XX — «Правотворчество и формы (источники) советского права».

Второй этап — *возникновение субъективных прав и юридических обязанностей*, другими словами, *возникновение правоотношений*. Смысл данного этапа — переход от общих предписаний норм к конкретной модели поведения для конкретных лиц. Необходимым условием этого выступают юридические факты (события, действия

людей), с которыми нормы права связывают наступление правовых последствий.

Возникновение прав и обязанностей — не самоцель. Третьим, завершающим этапом правового регулирования должна быть их реализация. Она заключается в фактическом использовании лицами своих субъективных прав, исполнении обязанностей, соблюдении запретов.

В правовом регулировании возможна стадия *применения норм права*. Она носит факультативный (необязательный) характер. Существо этой стадии заключается в выработке государственно-властного акта, обеспечивающего возникновение, изменение, прекращение правовых отношений. С помощью правоприменения государство включается в процесс правового регулирования на уровне конкретных отношений, контролирует их возникновение и реализацию.



С х е м а 20

Названные этапы — теоретическая модель процесса правового регулирования. Как и всякая модель, она отражает реальность в обобщенном, схематизированном виде. Регулирование реальных отношений порой сложнее теоретической модели. Но это не должно закрывать главного: ее назначение — показать внутреннюю логику правового регулирования, последовательность его нормального осуществления.

7. Система правового регулирования, ее элементы. Систему правового регулирования образуют различные способы, методы, приемы, используемые правом в регулировании общественных отношений. Образно говоря, это «арсенал юридических инструментов», которым располагают органы Советского государства. Этот арсенал богат. Одни правовые инструменты универсальны, используются во всех отраслях права, другие — только в некоторых

отраслях, институтах. Одни — рассчитаны на регулирование «нормальных» гражданских, семейных, трудовых отношений, другие — связаны с борьбой против правонарушений и т. д. Здесь рассмотрим лишь некоторые, наиболее важные элементы, входящие в систему правового регулирования.

Нормативная регламентация и индивидуальное регулирование. Они различаются по характеру используемых средств, задачам и функциям в правовом регулировании. Нормативная регламентация — деятельность компетентных органов государства (и уполномоченных на то общественных организаций) по разработке и принятию общих правил поведения — правовых норм. Индивидуальное регулирование — разрешение конкретных ситуаций на основе норм права. Различают два вида индивидуального регулирования: автономное — оно осуществляется между юридически равными субъектами (заключение договоров, совершение сделок) и государственно-властное (вынесение судебных решений, приговоров, издание административных актов). Нормативная регламентация и индивидуальное регулирование тесно взаимосвязаны. Первая — призвана обеспечить единый порядок и стабильность в регулировании общественных отношений, второе — учет конкретной обстановки, своеобразия каждой юридической ситуации. Например, правила приема на работу, установленные в трудовом законодательстве, — акты нормативной регламентации, общие правила поведения, нормы. Изданный в соответствии с ними приказ о приеме на работу — акт индивидуального регулирования. Ценность индивидуального регулирования заключается в том, что оно позволяет учесть особенности данной конкретной ситуации, включить в правовое регулирование опыт самих участников отношений, обеспечить их активность и инициативу в общественной жизни.

Централизованное и децентрализованное регулирование. Оно перекликается с рассмотренным выше, но не совпадает с ним. Для того чтобы лучше понять их различие, обратимся к аналогии. Как регулируется движение электропоезда? Прежде всего централизованно, из головного вагона. Ну а децентрализованное регулирование в электропоезде предусмотрено? Да, это «стоп-кран». Децентрализованное регулирование предназначено для экстренных случаев, его возможности значительно уже

централизованного (можно лишь остановить состав), но оно обладает и важными достоинствами: посты децентрализованного управления многочисленны, распределены по всему составу, в случае необходимости к ним имеет доступ каждый. Если взглянуть шире, увидим, что машинистами поездов централизованно управляет диспетчер участка, диспетчерами участков — диспетчер отделения дороги и т. д. Аналогичная схема — централизованное регулирование плюс децентрализованное — широко используется и в правовом регулировании.

Централизованное регулирование осуществляется из единого центра в масштабе всего государства, республики. Естественно, что главным средством централизованного регулирования выступают нормативные правовые акты — законы, указы, постановления и т. п. В централизованном регулировании не исключено использование индивидуальных актов, действующих на всей территории государства, например о переходе на летнее время, переносе дней отдыха, амнистии. Децентрализованное регулирование подчинено централизованному. Его задача — обеспечить выполнение функций, которые невозможно или нецелесообразно централизовать в масштабе государства. Основным средством децентрализованного регулирования являются индивидуальные акты. Не исключается, однако, использование правовых норм (требования техники безопасности, правила внутреннего трудового распорядка на предприятии и др.). Сочетание централизованного и децентрализованного регулирования не одинаково в различных отраслях и институтах права, оно меняется в зависимости от этапа развития государства, в связи с совершенствованием системы государственного управления. По существу, это — юридический аспект важнейшего принципа построения и деятельности Советского государства — принципа демократического централизма.

Координация и субординация в правовом регулировании. Участники общественной жизни, выполняя свои социальные роли, вступают во взаимоотношения, которые могут строиться как на началах равенства субъектов, координации их интересов, так и на принципе подчиненности (субординации). Эта сторона их связи не может не получить юридического отражения и закрепления. Вот почему в одних отраслях (административном, финансо-

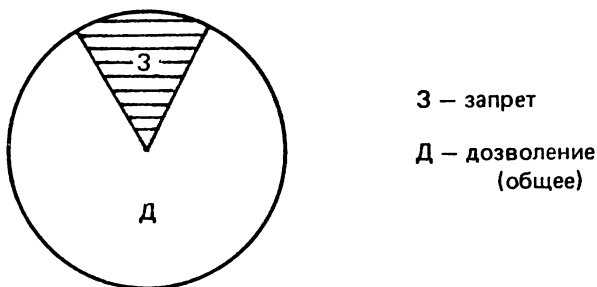
вом праве) отношения регулируются в основном методом власти-подчинения, в других (например, в гражданском праве) строго соблюдается принцип равенства. Соответственно в первой группе отраслей отношения возникают преимущественно на основании властных актов компетентных органов, во второй — главным образом из договоров, сделок. Взаимное положение субъектов (координация или субординация) — очень существенная юридическая характеристика, во многом определяющая специфический метод регулирования отраслей и институтов права.

Способы правового регулирования. Различают три способа правового регулирования — дозволение (управомочие), обязывание, запрет. *Дозволение* состоит в предоставлении субъекту права на совершение определенных положительных действий (действовать самому, требовать действий от обязанного лица, обратиться за защитой к государству). *Обязывание* заключается в возложении юридически подкрепленного долга совершить определенные действия. *Запрет* — это обязанность воздерживаться от действий определенного рода. Способы правового регулирования будут подробно рассмотрены в главах о нормах права, правоотношениях, реализации права. Каждому способу соответствует своя разновидность норм, правовых отношений, форм реализации. К этому можно добавить, что на базе способов складываются более широкие и сложные образования — типы правового регулирования.

Способы правового регулирования не могут использоваться изолированно. Для того, чтобы наглядно представить себе связь способов правового регулирования, можно сопоставить их с цветами светофора. Если с одной стороны светофора горит зеленый свет (дозволение), то в другую сторону должен быть обязательно красный (запрет). Точно так же нельзя обязать кого-либо, одновременно не дозволив другому, требовать исполнения обязанности. Запрет будет фикцией, если никто не уполномочен требовать его соблюдения. В процессе правовой регламентации компетентный орган должен верно распределить права и обязанности между участниками правового отношения, установить в необходимых случаях запреты, подкрепив их действенными санкциями. В результате образуется то, что называют иногда юридической

конструкцией правоотношения. Эта конструкция должна правильно отражать интересы участников отношения, их социальные роли, быть простой и не содержать внутренних противоречий. Попробуйте самостоятельно проанализировать, как сконструированы известные вам правоотношения — трудовые, семейные, жилищные; из каких прав, обязанностей и запретов они складываются?

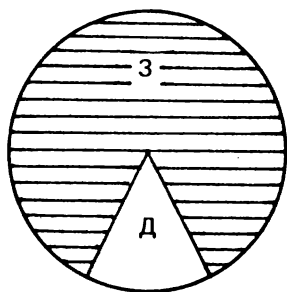
Тип правового регулирования. Это — юридический режим, общий порядок регулирования, складывающийся в определенной области отношений. В основе типов регулирования лежит сочетание двух способов регулирования — дозволения и запрета. Различают *общедозвоительный и разрешительный типы регулирования.* Первый — складывается на основе общего дозволения, которое определяет фон, общую основу регулирования. В рамках этого дозволения закон устанавливает запреты конкретных действий. Существо данного типа регулирования можно выразить краткой формулой: все разрешено, за исключением того, что прямо запрещено. По этому типу регулируются, например, уже упоминавшиеся отношения по обмену жилплощадью.



С х е м а 21

Разрешительный тип регулирования складывается, напротив, на базе общего запрета. Но при этом общий запрет сочетается с конкретными дозволениями, делающими изъятия из запрещающей нормы. Краткая формула этого типа — все запрещено, за исключением того, что прямо разрешено. Разрешительный режим установлен, например, в применении сверхурочных работ (вспомните

дело Огнева). Они запрещены, за исключением прямо указанных в законе случаев.



З — запрет (общий)

Д — дозволение

С х е м а 22

Теперь вернемся к вопросу, поставленному в начале главы: чем руководствуются государственные органы, выбирая тот или иной тип регулирования отношений? Этот выбор зависит от многих причин, и прежде всего от объективных качеств отношений, их места в социальной жизни, целей и задач, которые стоят перед государством. Так, в области отношений, связанных с применением сверхурочных работ, важно не допустить ущемления прав и интересов трудящихся. Поэтому законодательство пошло по пути установления жесткого контроля за возникновением данных связей, определило для них разрешительный режим. Что касается обмена жилплощади, то здесь на первом плане другая задача — обеспечить простор для инициативы, избежать излишних формальных ограничений в осуществлении гражданами своих жилищных прав. По этой причине законодательством выбран дозволительный тип регулирования.

Рассмотренные способы и типы не исчерпывают всей системы правового регулирования. В поле зрения надо держать также приемы социально-правового воздействия (поощрение, стимулирование, метод рекомендаций), отраслевые методы регулирования и др. Гибкое использование всего арсенала юридических средств — необходимое условие высокой эффективности правового регулирования в советском обществе.

8. Механизм правового регулирования. Это понятие, как следует из определения, охватывает основные юридические средства, через которые право регулирует общественные отношения, — нормы права, юридические факты и акты применения права, правоотношения, акты реализации прав и обязанностей. Они подробно рассматриваются ниже, в специальных главах учебника. Здесь же мы ограничимся самой общей характеристикой, покажем их место и взаимосвязь в механизме правового регулирования.

Нормы права — начальный элемент, задача которого заключается в том, чтобы очертить общее правило (масштаб, модель) поведения, которому должны следовать субъекты. Выполняя эту функцию, нормы права определяют круг субъектов правовых отношений, правовое положение субъектов, юридический режим объектов, основания возникновения, изменения, прекращения правовых связей, меры защиты субъективных прав и меры ответственности за неисполнение обязанностей. В развитой социалистической правовой системе нормам права принадлежит главенствующая роль в МПР.

Задача следующего элемента МПР — *юридических фактов* — заключается в том, чтобы «включить» юридический механизм, привести в действие правовую программу, заложенную в юридической норме. Появление юридических фактов свидетельствует о том, что в жизни возникла ситуация, требующая юридического регулирования. Это — необходимое условие для перехода к следующему звену — правовому отношению. Кроме того, юридические факты выступают как одно из средств воздействия на субъектов, как гарантии законности; выполняют некоторые иные функции.

Своеобразным элементом МПР выступают *акты применения права*. Они выполняют две основные функции. Во-первых, функцию юридических фактов. В этом качестве акты применения права — один из элементов фактического состава, необходимого для возникновения, изменения, прекращения правоотношения. Во-вторых, функцию индивидуального регулирования. В форме применения права осуществляется индивидуально-конкретное разрешение юридических дел, управленческих ситуаций и т. д.

На основе норм права и при наличии юридических фактов (в необходимых случаях — актов применения

права) возникает *правоотношение* — юридическая связь между субъектами права, содержание которой составляют их субъективные права и юридические обязанности. В юридической литературе правоотношение рассматривают в двух различных качествах. Во-первых, как конкретную модель поведения для конкретных субъектов, вытекающую из юридической нормы (или нескольких взаимосвязанных норм). Во-вторых, как само общественное отношение, существующее или складывающееся в соответствии с нормами права. В МПР правоотношение входит в первом своем качестве.

Акты реализации прав и обязанностей — завершающий элемент МПР. В дальнейшем (гл. XXIII) будет подробно рассказано о том, что реализация права происходит в трех основных формах, соответствующих трем способам правового регулирования — использования субъективных прав, исполнения обязанностей и соблюдения запретов. Функция актов реализации — воплотить юридические модели поведения в правомерное поведение субъектов. Они — сама «живая ткань» общественных отношений, тот результат, к которому стремится правовое регулирование.

МПР полезно рассмотреть на конкретных примерах: призыв гражданина на срочную военную службу, поступление в вуз, получение жилья, назначение пенсии и др. В этом нам поможет схема 7, приведенная в гл. IV. Возьмем известную уже ситуацию — дело об усыновлении. Основания и порядок усыновления (удочерения) регулируются ст. ст. 100, 101, 110 КоБС РСФСР, рядом ведомственных инструкций. В совокупности они составляют нормативную базу МПР, обозначенную на схеме «нормы права». Юридическими фактами будут в данном случае рождение ребенка, согласие родителей на усыновление, выраженное в письменной форме, наличие у усыновителей условий для содержания ребенка. При наличии всех указанных фактов исполнительный комитет районного (городского) Совета народных депутатов, руководствуясь интересами ребенка, выносит решение об усыновлении. Этим властным актом компетентного органа решается вопрос об усыновлении (на схеме «акты применения права»). В результате возникает правоотношение, содержание которого составляют взаимные права и обязанности усыновителей и усыновленного. Усыновители юридически приравниваются к родителям и приобретают их пра-

ва и обязанности по воспитанию и содержанию ребенка. Усыновленные юридически приравниваются к детям и тоже несут их права и обязанности (см. на схеме «правоотношения»). Использование сторонами своих прав и исполнение ими своих обязанностей (забота о здоровье ребенка, его воспитании и подготовке к труду) соответствуют звену «акты реализации прав и обязанностей». Это — завершающий элемент МПР, тот итог, к которому стремилось государство, устанавливая юридические нормы, создавая весь юридический механизм. ↙

В ситуации со студенткой Лосевой действие МПР несколько отклоняется от нарисованной выше схемы. В последний момент в фактическом составе отпал важный юридический факт — согласие родительницы на усыновление. Как быть в этом случае? Возникает правоотношение или нет? Решение этой ситуации вы найдете в одной из последующих глав.

Механизм правового регулирования — одна из центральных категорий социалистической теории государства и права. Она позволяет четко выделить основные средства правового регулирования, увидеть их взаимосвязь и взаимозависимость. Это создает основу для системного подхода к правовому регулированию, планомерному совершенствованию всех его звеньев. Важно и то обстоятельство, что понятие МПР тесно связано с категориями «законность» и «правопорядок». Применительно к МПР законность выражается в четкой бесперебойной работе всех его звеньев, подчинении их ведущему звену — нормам права. Правопорядок — результат работы тысяч конкретных МПР, составляющих процесс правового регулирования. Образно говоря, правопорядок есть та «продукция», которую производит нормально работающий правовой механизм государства.

9. Вопросы правового регулирования в советской юридической науке. По проблеме правового регулирования написано значительное число статей, опубликованы монографии, защищены диссертации. В числе наиболее крупных работ укажем на: Я в и ч Л. С. Право и общественные отношения. М., 1971; Гор ш е н е в В. М. Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе. М., 1972.

Можно выделить несколько направлений, по которым развивается теория правового регулирования.

Первое направление — уточнение содержания, объема и терминологического оформления используемых в науке категорий. Это чисто теоретическая работа, но ее нельзя недооценивать. Научные понятия, категории — тонкие инструменты познания. Без развитого категориального аппарата невозможно отразить и объяснить такой сложный социальный процесс, каким является действие права. Развитие категориального аппарата выражается в активном обсуждении основополагающих юридических понятий: права, системы права, правоотношения, реализации права, юридической ответственности, законности и т. п. Другая характерная черта — формирование новых понятий, отражающих не познанные в достаточной мере стороны и грани правового регулирования (индивидуальное регулирование, правовой режим, юридическая ситуация, юридический механизм управления и т. п.). До настоящего времени правовое регулирование изучается в известной степени разобщенно, в рамках многих научных направлений. Назрела необходимость (и предпосылки для этого имеются) объединить разнообразные идеи, методы, подходы в последовательную теорию правового регулирования.

Второе направление — детальное изучение звеньев МПР (норм права, юридических фактов, актов применения и др.), особенностей их построения и функционирования. Каждый элемент юридического механизма рассматривается при этом как самостоятельная сложная система, выполняющая многие функции, определенным образом взаимодействующая с другими элементами МПР. Такой анализ служит совершенствованию конкретных правовых механизмов, повышению их эффективности.

Третье направление. В юридической литературе последних лет широко обсуждаются механизмы правового воздействия — социальный, психологический, информационный и др. Внимание к этой проблеме обусловлено тем, что фактическое воплощение нормы в жизнь зависит не только от юридических средств, но и от многих неюридических факторов — экономических возможностей, психологических установок, уровня культуры, юридической информированности и др. Они могут либо подкреплять, либо существенно тормозить действие МПР. Одна из важных задач юридической науки заключается в том, чтобы обеспечить взаимосвязь юридического и

неюридических механизмов действия права, скоординированность их.

Наконец, особое направление — изучение отраслевых МПР, механизмов действия юридических институтов, нормативных актов и правовых норм. Оно непосредственно нацелено на совершенствование правотворчества и правоприменительной практики. Разработка этого направления — совместная задача теории государства и права и отраслевых юридических наук.

Г Л А В А ХХ

ПРАВотВОРЧЕСТВО И ФОРМЫ (ИСТОЧНИКИ) СОВЕТСКОГО ПРАВА

1. **Предварительные сведения.** Представим, что студент по читательскому билету получил в библиотеке Уголовный кодекс РСФСР и роман Ю. Бондарева «Выбор». Есть что-либо общее между билетом, кодексом и романом? Очевидно, есть, так как все они являются предметными (материальными) носителями информации: читательский билет — о праве его обладателя на пользование библиотечным фондом; кодекс — о деяниях, которые государство считает уголовно наказуемыми, и о мерах наказания; роман — о поучительно сложной судьбе литературных героев. Есть и другие элементы сходства: кодекс и роман имеют вид книги; кодекс и читательский билет являются юридически значимыми документами. Но кодекс — не просто книга и не обычный документ. В отличие от романа в нем не повествуется о судьбе героев, а в отличие от читательского билета он не свидетельствует о праве конкретного лица на пользование библиотечным фондом. В кодексе содержатся правовые предписания, обязательные для всех. Как из книги, люди берут из него сведения о содержании правовых норм. Как документом им руководствуются при решении юридических дел.

Нормы права «живут» в общественном сознании в виде мыслей, идей, правил поведения. Их можно познать и исполнить, но невозможно, скажем, держать в руках. Держать в руках можно кодексы и другие акты, в которых нормы права получают материальное (предметное) выражение, документальное оформление в виде зафиксированных на бумаге знаков, слов. Такие акты приняты

называть нормативными правовыми актами. Они относятся к формам (источникам) права, ибо, с одной стороны, служат внешней формой выражения правовых норм, с другой — источником, из которого берутся сведения о содержании закрепленных в нем правовых норм.

Нормативные правовые акты создаются в процессе правотворчества и являются его результатом.

2. Определение. *Правотворчество — это возведение в закон государственной воли советского народа путем разработки и установления нормативных правовых актов компетентными органами Советского государства, уполномоченными государством общественными организациями либо непосредственно самим народом.*

3. Правотворчество как одна из форм государственного руководства советским обществом. Государственное руководство (управление) обществом заключается в сознательном, целенаправленном, осуществляемом в интересах трудящихся воздействии государства на общественную систему в целом либо на те или иные ее звенья на основе познания и использования присущих социализму объективных закономерностей. Обобщенно говоря, государственное управление состоит во властно-организующем воздействии государства на управляемых субъектов. Такое воздействие невозможно без использования права и правовых форм. «Помимо того что господствующие при данных отношениях индивиды должны конституировать свою силу в виде *государства*, они должны придать своей воле, обусловленной этими определенными отношениями, всеобщее выражение в виде государственной воли, в виде закона»¹. Придание государственной воле советского народа всеобщего выражения в виде закона или другого нормативного правового акта есть правотворчество. В качестве разновидности государственного управления правотворчество состоит в создании системы предписаний общего характера и оказании организующего воздействия на управляемых лиц с помощью данной системы. В то же время правотворчество является особой правовой формой государственного управления обществом: сам процесс правотворчества урегулирован пра-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 322.

вом, осуществляется в порядке, предусмотренном законом, и принятые управленческие решения облакаются в виде нормативных правовых актов. При этом следует иметь в виду, что другой правовой формой государственного управления является применение норм права (см. гл. XXIII).

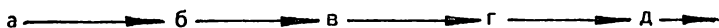
По мере повышения роли сознательного фактора в коммунистическом строительстве расширяются организующие возможности управленческого воздействия нормативных правовых актов в развитом социалистическом обществе. Механизм этого воздействия на общественные отношения составляет сердцевину управления социалистическим обществом. Вот почему Коммунистическая партия и Советское государство уделяют постоянное внимание совершенствованию законодательства. Четко отработанное законодательство имеет важное значение для правильного развития общественного организма.

4. Стадии правотворчества. Правотворчеством не охватывается весь сложный процесс образования права. Этот процесс начинается с формирования правосознания и государственной воли советского народа, а правотворчество завершает его. Правотворчество представляет собой целенаправленную деятельность государства по возведению воли советского народа в закон, по установлению нормативных правовых актов. Оно складывается из ряда операций, образующих его стадии. Эти стадии неодинаковы как по содержанию, так и по числу в правотворческой деятельности различных органов. Если отвлечься от тех или иных особенностей правотворческой деятельности конкретных органов и процесса принятия конкретного нормативного правового акта, можно выделить стадии двух основных этапов правотворчества.

Первый этап — *подготовка проекта нормативного правового акта*: а) принятие решения о необходимости разработки проекта акта; б) подготовка проекта; в) обсуждение проекта; г) согласование проекта; д) доработка проекта.

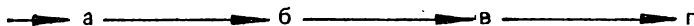
Второй этап — *издание нормативного правового акта*: а) внесение проекта на обсуждение правотворческого органа; б) обсуждение проекта в правотворческом органе; в) принятие нормативного правового акта; г) его обнародование (опубликование).

СТАДИИ ПЕРВОГО ЭТАПА ПРАВОТВОРЧЕСТВА



Принятие решения о необходимости разработки проекта	Подготовка проекта	Обсуждение проекта	Согласование проекта	Доработка проекта
---	--------------------	--------------------	----------------------	-------------------

СТАДИИ ВТОРОГО ЭТАПА ПРАВОТВОРЧЕСТВА



Внесение проекта на обсуждение правотворческого органа	Обсуждение проекта в правотворческом органе	Принятие нормативного правового акта	Обнародование (опубликование) нормативного правового акта
--	---	--------------------------------------	---

С х е м а 23

От уровня подготовительной работы во многом зависит качество и проекта, и самого акта. Поэтому решением вопросов о необходимости разработки и издания важнейших нормативных правовых актов занимаются ЦК КПСС, центральные органы государства. Стадии первого этапа обеспечивают четкое планирование и согласование правотворческой деятельности высших органов государственной власти и управления. Так, Президиум Верховного Совета СССР 12 декабря 1977 г. утвердил план организации работы по приведению законодательства Союза ССР в соответствие с Конституцией СССР. После выполнения данного плана Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР приняли 24 сентября 1982 г. постановление о плане подготовки законодательных актов СССР и постановлений Правительства СССР на 1983—1985 гг.

Важную роль должна сыграть разработка плана подготовки законодательных актов на новый пятилетний период (1986—1990 гг.) и до 2000 года включительно.

5. Основные принципы советского правотворчества. Как и вся деятельность Советского государства, правотворчество осуществляется в соответствии с определенными принципами. Они пронизывают всю правотворческую деятельность и ее результаты. Назовем следующие.

Руководство правотворчеством со стороны Коммунистической партии. Воплощая в сфере правотворчества политику трудящихся, КПСС оказывает влияние на формирование воли народа и возведение ее в закон, определяет главные направления развития законодательства. На партийных съездах и пленумах принимаются принципиальные решения о содержании тех или иных законодательных и правительственных актов, даются указания о совершенствовании законодательства в той или иной сфере государственной жизни. Так, XXV съезд КПСС поставил задачу разработать и принять новую Конституцию СССР, ее проект и предложения по проекту обсуждались на пленумах ЦК КПСС. На XXVI съезде КПСС была намечена программа дальнейшего совершенствования законодательства (см. п. 7 гл. XV).

Демократизм. Процесс правотворчества характеризуется глубоким демократизмом. Свидетельство тому — правотворчество народа. Советские люди принимают самое активное участие во всех стадиях правотворчества. Ярким примером являются подготовка и всенародное обсуждение проекта Конституции СССР 1977 года. Рассмотрению проекта было посвящено около 1,5 млн. собраний трудящихся по предприятиям и колхозам, воинским частям и по месту жительства. Он обсуждался в профсоюзных и комсомольских организациях, кооперативных объединениях, творческих союзах. Состоялось более 450 тыс. открытых партийных собраний, на которых выступило свыше 3 млн. человек. Проект был рассмотрен всеми Советами, т. е. более чем 2 млн. депутатов. Всего в обсуждении проекта приняло участие свыше 140 млн. человек, т. е. более четырех пятых взрослого населения нашей страны. Поступило около 400 тыс. предложений о поправках к статьям, направленных на уточнение, улучшение и дополнение формулировок проекта, в связи с которыми внесены изменения в 110 статей проекта и добавлена одна новая статья.

Законность. В процессе правотворчества обеспечивается строгое соблюдение законодательства. Это означает, во-первых, принятие правовых норм каждым органом

только в рамках его правотворческой компетенции с соблюдением необходимой процедуры; во-вторых, строгое соответствие всех нормативных актов содержанию закона, актам вышестоящих органов; в-третьих, контроль за законностью издаваемых нормативных правовых актов и признание недействительности актов, принятых с теми или иными нарушениями (нарушение компетенции, процедуры, несоответствие закону и актам вышестоящих органов). Важная роль здесь отводится Советам народных депутатов, Прокуратуре СССР. Одной из обязанностей прокуратуры является осуществление надзора за тем, чтобы акты, издаваемые министерствами и ведомствами, общественными организациями, должностными лицами, соответствовали Конституции СССР, конституциям союзных и автономных республик, другим актам высших органов государственной власти, актам органов управления (ст. 22 Закона о прокуратуре СССР).

Научность. Правотворческая деятельность осуществляется на базе достижений всей науки, и прежде всего юридической. Ярким образцом научности правотворчества служит Конституция СССР, которая аккумулирует в себе достижения философской, экономической, исторической и юридической науки. Глубокая научность обеспечивает объективность законодательства, его соответствие достигнутому уровню общественного развития, назревшим задачам коммунистического строительства, ведет к повышению эффективности законодательства.

6. Основные виды правотворчества в СССР. Основные субъекты правотворчества — органы государственной власти и управления. В ряде случаев субъектами правотворчества выступают уполномоченные государством общественные организации. Особым субъектом правотворчества является советский народ как носитель государственной власти. В зависимости от субъектов различаются следующие основные виды правотворчества:

а) *правотворческая деятельность государственных органов.* Ею в пределах своей правотворческой компетенции занимаются, по существу, все органы государственной власти и управления. Выявление воли народа, ее формулирование и возведение в закон осуществляются непосредственно тем или иным государственным органом, и от его имени происходит издание нормативного правового акта;

б) *правотворческая деятельность общественных орга-*

низаций. Выявление воли народа, ее формулирование и возведение в закон производятся общественной организацией в пределах установленной государством правотворческой компетенции данной организации. Принятые акты издаются от имени общественной организации. Примером служит правотворчество ВЦСПС в области охраны труда и техники безопасности.

Широкое распространение получила совместная правотворческая деятельность государственных органов и общественных организаций. Нормативные правовые акты издаются от имени государственного органа и общественной организации. Обычно это — акты центральных органов государства и общественных организаций, например Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР, ЦК ВЛКСМ и Президиума ВЦСПС. Особую роль играют совместные акты ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Их юридическая сила дополняется силой авторитета Коммунистической партии, ее Центрального Комитета. В качестве примера можно привести постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 28 июля 1983 г. «Об усилении работы по укреплению социалистической дисциплины труда»¹. Совместные нормативные правовые акты принимают администрация и профсоюзные комитеты предприятий, учреждений и организаций. К числу таких актов относится коллективный договор, заключаемый профсоюзным комитетом с администрацией предприятия (учреждения), который содержит нормативные положения по вопросам труда и др. (ст. ст. 6, 7 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о труде);

в) *непосредственное правотворчество народа*. Данный вид правотворчества осуществляется путем проведения собраний трудового коллектива предприятия, учреждения и организации², общих собраний в поселках, сельских сходов, на которых принимаются нормативные правовые акты местного (локального) действия. Конституция СССР (ст. ст. 5 и 108) предусматривает и такой путь непосредственного правотворчества, как всенародное голосование (референдум). При непосредственном правотворчестве народа весь процесс образования права (в том числе

¹ СП СССР, 1983, № 21, ст. 115.

² См. ст. ст. 19, 20, 21 Закона о трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями (Ведомости Верховного Совета СССР, 1983, № 25, ст. 382).

формирование и формулирование воли народа, подготовка проектов актов) происходит под руководством Коммунистической партии и Советского государства. Но само возведение воли в закон, т. е. принятие нормативного акта, осуществляется непосредственно народом.

Особо следует выделить делегированное и санкционированное правотворчество.

Делегированное правотворчество заключается в осуществлении государственным органом или общественной организацией правотворческой деятельности по поручению или по предварительному уполномочию со стороны компетентного органа государства. Предварительное уполномочие придает принятым таким способом нормативным актам государственный характер, и они не нуждаются в последующем государственном утверждении. Широкое распространение получило делегированное правотворчество профсоюзов в лице их центральных органов в области охраны труда, техники безопасности и социального страхования. Данные правотворческие полномочия профсоюзов основаны на передаче им функций бывшего Наркомата труда СССР¹. Делегированным правотворчеством занимаются центральные органы и других общественных организаций, например потребительской кооперации.

Санкционированное правотворчество состоит в утверждении государственными органами норм, принятых общественными организациями или сложившихся в обществе в виде обычаев. В данном случае государственный орган непосредственно не занимается подготовкой и принятием нормативного акта или положения, а санкционирует уже принятый акт, готовую социальную норму. Санкционирование придает им юридическую силу. Они становятся обязательными не только для членов соответствующей организации, но и для всех граждан, государственных и общественных органов.

Примерный Устав колхоза был принят Третьим Всесоюзным съездом колхозников и утвержден совместным постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР 28 ноября 1969 г.² В качестве примера своеобразной формы санкционирования можно привести регистрацию исполкомом районного Совета народных депутатов уста-

¹ СЗ СССР, 1933, № 40, ст. 238.

² СП СССР, 1969, № 26, ст. 150.

ва конкретного колхоза, принятого на основе Примерного Устава общим собранием членов колхоза (ст. 59 Примерного Устава колхоза). В Кодексе торгового мореплавания СССР (ст. ст. 134, 135) санкционированы обычаи, сложившиеся в порту погрузки, о сроках погрузки и о вознаграждении за досрочную погрузку судов.

7. Понятие нормативного правового акта. *Это акт, содержащий нормы права.* Нормативный правовой акт характеризуется следующими особенностями: выражает государственную волю народа; содержит юридические нормы; издается компетентным органом государства или по его уполномочию некоторыми общественными организациями; носит государственно-властный характер; обладает юридической силой, под которой понимается свойство правовых актов реально действовать, фактически порождать юридические последствия; документально оформлен; охраняется государством.

Нормативные правовые акты следует отличать от актов применения норм права (см. гл. XXIII) и от интерпретационных актов (актов разъяснения норм права). В последних не содержится правовых норм, а дается лишь разъяснение смысла тех или иных нормативных актов и правовых норм. Пример интерпретационных актов — постановления Пленума Верховного Суда СССР.

Нормативные правовые акты обеспечивают доступность правовых установлений государства для исполнителей. Из них, как из форм реального бытия права, люди получают правовые знания, образуют свое поведение с зафиксированными в них нормами. Четкость и ясность изложения текста правовых норм в нормативных актах служат условием единого понимания правовых норм и строгого их исполнения, гарантией социалистической законности и правопорядка.

Нормативные правовые акты являются основной формой советского общенародного права, что соответствует его демократической природе, гуманизму и социальной справедливости.

Наряду с ними в качестве специфической формы советского права получили распространение *нормативные договоры*. Примеры таких договоров — упоминавшиеся уже коллективные договоры, заключаемые профсоюзным комитетом от имени трудового коллектива с администрацией предприятия, учреждения, о нормативных условиях труда, о взаимных обязательствах администрации и тру-

догового коллектива по вопросам развития производства, труда и отдыха, социального развития коллектива и т. д.

В процессе становления советской правовой системы допускалось санкционирование отдельных обычаев. В настоящее время оно практически не имеет распространения (исключение — упомянутые ранее случаи из Кодекса торгового мореплавания и некоторые другие).

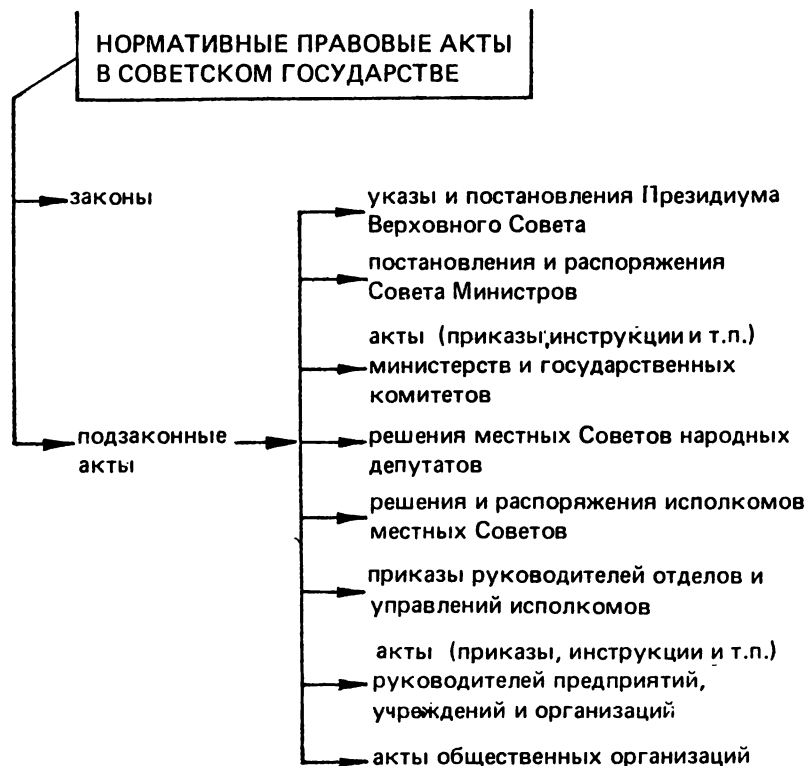
8. Система нормативных правовых актов по Конституции СССР. Нормативные правовые акты, действующие в нашей стране, согласованы между собой и образуют целостную систему, именуемую *системой законодательства*. Системный характер законодательства проявляется: в единстве основных принципов правотворчества; в соподчиненности нормативных правовых актов (верховенстве закона, преимущественной силе актов вышестоящих органов по сравнению с актами нижестоящих органов, актов органов государственной власти по сравнению с актами органов государственного управления); в их согласованности; детализации одних актов другими; в охране предписаний одних нормативных правовых актов другими.

В соответствии с Конституцией СССР систему нормативных правовых актов составляют: законы СССР (ст. 108), указы и постановления Президиума Верховного Совета СССР (ст. 123), постановления и распоряжения Совета Министров СССР (ст. 133), нормативные правовые акты (приказы, инструкции и т. п.) министерств и государственных комитетов СССР (ст. 135), аналогичные акты органов государственной власти и управления союзных республик (ст. ст. 137, 140), решения местных Советов народных депутатов (ст. 148). Наряду с названными к нормативным правовым актам следует отнести решения и распоряжения исполкомов местных Советов народных депутатов, приказы руководителей отделов и управлений исполкомов местных Советов¹, нормативные правовые акты (приказы, инструкции и т. п.) руководителей предприятий, учреждений и организаций², а также нор-

¹ См., например, ст. ст. 45 и 60 Закона о краевом, областном Совете народных депутатов РСФСР (Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1980, № 49, ст. 1593).

² См., например, ст. 90 Положения о социалистическом государственном производственном предприятии (СП СССР, 1965, № 19—20, ст. 155).

мативные правовые акты, изданные общественными организациями по уполномочию государства. Особое место среди нормативных актов занимает закон. Все другие нормативные правовые акты должны соответствовать закону, прежде всего Основному Закону — Конституции СССР. Поэтому принято называть их подзаконными актами.



С х е м а 24

9. Закон. Это принимаемый в особом порядке нормативный правовой акт, регулирующий наиболее важные общественные отношения и обладающий высшей юридической силой.

Законы принимаются Верховным Советом СССР, Верховными Советами союзных и автономных республик. Законодательная власть является их исключительной

компетенцией. Конституция СССР (ст. ст. 108, 115), конституции союзных и автономных республик закрепляют возможность принятия законов путем всенародного голосования (референдума).

Наряду с законами высшие представительные органы государственной власти издают постановления, которые имеют нормативное значение в основном для внутренней работы Верховных Советов, например устанавливают порядок работы сессий, или являются актами индивидуального значения (постановление об образовании правительства).

Процесс разработки и издания законов (т. е. законодательный процесс) в основном соответствует стадиям правотворчества (см. выше, п. 4), но ввиду особого положения законов в системе законодательства характеризуется рядом особенностей и конституционно закреплен. Он состоит из следующих стадий: а) проявление законодательной инициативы; б) обсуждение законопроекта; в) принятие закона; г) опубликование закона.

Проявление законодательной инициативы. Данная стадия означает внесение на рассмотрение законодательного органа предложений по совершенствованию законодательства. В соответствии со ст. 113 Конституции СССР право законодательной инициативы в Верховном Совете СССР принадлежит Совету Союза, Совету Национальностей, Президиуму Верховного Совета СССР, Совету Министров СССР, союзным республикам в лице их высших органов государственной власти, комиссиям Верховного Совета СССР и постоянным комиссиям его палат, депутатам Верховного Совета СССР, Верховному Суду СССР, Генеральному прокурору СССР. Правом законодательной инициативы обладают также общественные организации в лице их общесоюзных органов. Демократизм советского строя обеспечивает проявление законодательной инициативы другими органами и всеми гражданами, но их предложения не имеют официального значения. Эти предложения, внесенные на собраниях, в печати и в письмах, предварительно изучаются в органах, которые обладают правом законодательной инициативы.

Обсуждение законопроекта в законодательном органе. Проекты законов, вынесенные на рассмотрение Верховного Совета СССР, обсуждаются палатами на отдельных или совместных заседаниях (ст. 114 Конституции СССР). Обсуждение происходит в обстановке гласности; тексты докладов и выступлений доводятся до сведения широких

масс трудящихся по радио, телевидению и в газетах. Проекты законов в необходимых случаях могут быть вынесены на всенародное обсуждение.

Принятие закона. На сессиях Верховных Советов законы принимаются путем голосования. Закон СССР считается принятым, если в каждой из палат Верховного Совета СССР за него проголосовало большинство от общего числа депутатов палаты (ст. 114 Конституции СССР). Конституционные законы (вносящие изменения в Конституцию) принимаются большинством не менее двух третей от общего числа депутатов каждой из палат Верховного Совета СССР (ст. 174 Конституции СССР).

Опубликование закона. Это заключительная стадия законодательного процесса, обеспечивающая информирование населения о содержании принятого акта. Законы СССР подлежат опубликованию за подписями Председателя и секретаря Президиума Верховного Совета СССР в «Ведомостях Верховного Совета СССР», издаваемых на языках союзных республик, и в газете «Известия Советов народных депутатов СССР» не позднее семидневного срока после их принятия. В необходимых случаях законы могут быть обнародованы по радио и телевидению. Аналогичный порядок установлен для опубликования законов в большинстве союзных республик.

Законы обладают высшей юридической силой. Это означает обязательное соответствие закону всех иных правовых актов; никто не может отменить закон, кроме самого Верховного Совета; закон не подлежит утверждению или контролю со стороны других органов государства. Высшая юридическая сила закона вытекает из принципа демократического централизма в организации и деятельности Советского государства, а также из того, что Верховный Совет СССР обладает всей полнотой государственной власти и что только он прямо выражает суверенитет советского народа.

В и д ы з а к о н о в. В основу классификации законов могут быть положены различные основания.

По значению и месту законов в системе законодательства различаются законы конституционные и обыкновенные. Конституционные законы принимаются по вопросам, непосредственно урегулированным Конституцией СССР, конституциями союзных и автономных республик, а обыкновенные — по иным вопросам государственной жизни.

По субъектам издания законы подразделяются на за-

коны Союза ССР, законы союзных республик и законы автономных республик. Они распространяются на подведомственную издавшему их органу территорию. По общему правилу, законы автономной республики обладают меньшей юридической силой по сравнению с законами союзной республики, которые в свою очередь должны соответствовать законам СССР. Статья 74 Конституции СССР устанавливает приоритет общесоюзных законов перед законами союзных республик в случае их расхождения. Однако практически преимущество общесоюзного закона может проявляться по вопросам, которые отнесены ст. 73 Конституции СССР к компетенции Союза ССР (вопросы установления основ законодательства, организации обороны страны, обеспечения государственной безопасности, руководства экономикой страны, разработки и утверждения государственных планов и др.). Вне пределов данной статьи союзная республика осуществляет государственную власть на своей территории самостоятельно (ст. 76 Конституции СССР).

10. Конституция — Основной Закон Советского государства. Ныне действующая Конституция СССР принята Верховным Советом СССР 7 октября 1977 г. В Конституции закрепляются основы общественного строя и политики СССР, национально-государственное устройство страны, права, свободы и обязанности граждан. Конституция СССР 1977 года концентрированно выражает новый исторический этап развития советского общества — этап зрелого социализма. В ней гармонически сочетаются нормативные установления конституционного (учредительного) и программного характера; не только закрепляются экономические, политические и социально-культурные завоевания советского народа, но и конституционно провозглашаются задачи и цели Советского государства. Ее установлениям присуща высокая степень обобщенности и стабильности. Для Конституции СССР характерна историческая связь с прежними советскими конституциями. Она учитывает опыт конституционного строительства в других социалистических странах. В ней получили отражение современные достижения марксистско-ленинской науки об обществе, в том числе и юридической науки, передовая советская законодательная практика.

Являясь основным правовым документом, Конституция СССР обладает высшей юридической силой: все законы и иные акты издаются на основе и в соответствии с

Конституцией СССР (ст. 173), она служит нормативной базой всего правотворчества. В связи с принятием и введением в действие Конституции СССР 1977 года намечена и успешно выполнена широкая программа совершенствования и обновления законодательства. Так, приняты Законы о Совете Министров СССР, о народном контроле в СССР, о Верховном Суде СССР, о прокуратуре СССР, о государственном арбитраже в СССР, об адвокатуре в СССР, Основы жилищного законодательства Союза ССР и союзных республик, Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях. В настоящее время проводится большая работа по обновлению и совершенствованию законодательства в связи с изданием Свода законов СССР. Как было подчеркнуто на XXVI съезде КПСС, большой полезный эффект дает проводимое на основе Конституции обновление советского законодательства. Новые законы позволяют тоньше, точнее регулировать различные стороны общественных отношений. Работа по совершенствованию законодательства будет продолжаться.

11. Указы и постановления Президиума Верховного Совета СССР. По своей юридической природе указы Президиума Верховного Совета СССР разграничиваются на: *нормативные* (например, учреждение ордена) и *ненормативные* (награждение орденом конкретного человека). Ненормативные указы не содержат норм права и относятся к числу актов применения права.

Нормативные указы в свою очередь подразделяются на два вида: а) указы, принятые по вопросам, отнесенным к ведению Верховного Совета СССР (ст. 122 Конституции СССР), — *указы законодательного характера*; б) указы, принятые по вопросам, отнесенным к ведению самого Президиума (ст. 121 Конституции СССР), — *обыкновенные указы*. Посредством указов законодательного характера Президиум в случае необходимости вносит изменения в действующие законодательные акты СССР. Эти указы подлежат утверждению Верховным Советом на очередной его сессии. Все указы по юридической силе стоят после законов. Они обладают преимущественной юридической силой по сравнению с актами исполнительно-распорядительных органов и местных органов власти.

Помимо указов, Президиум Верховного Совета СССР издает постановления, которые содержат как нормативные, так и индивидуальные предписания. Они издаются

обычно в связи с осуществлением контроля над подотчетными Президиуму органами государственной власти и управления.

Аналогичные указы и постановления принимаются Президиумами Верховных Советов союзных и автономных республик.

Нормативные акты Президиума Верховного Совета СССР и Президиумов Верховных Советов союзных республик публикуются в том же порядке, что и законы.

12. Постановления и распоряжения Совета Министров СССР. Совет Министров издает постановления и распоряжения. *Постановления* обычно носят общий характер и являются нормативными правовыми актами, а *распоряжения*, как правило, принимаются по конкретным вопросам и не имеют нормативного характера. Иногда в форму постановлений облакаются индивидуальные (правоприменительные) акты, например о назначении конкретных лиц заместителями министра, о присвоении генеральских званий. В то же время нормативными могут быть в ряде случаев распоряжения (обычно в связи с детализацией и разъяснением постановлений).

В связи с тем что Совет Министров является высшим исполнительным и распорядительным органом государственной власти¹, его акты в системе законодательства стоят по юридической силе после актов Верховного Совета СССР и его Президиума, издаются, как записано в ст. 133 Конституции СССР, на их основе и во исполнение. Вместе с тем они имеют преимущественное значение по сравнению с нормативными правовыми актами других органов: обязательны к исполнению на всей территории СССР, все акты подведомственных Совету Министров СССР органов должны соответствовать его нормативным правовым актам. По вопросам, отнесенным к ведению Союза ССР, Совет Министров вправе отменять акты министерств СССР, государственных комитетов и других подведомственных ему органов и приостанавливать исполнение постановлений и распоряжений Советов Министров союзных республик (ст. 134 Конституции СССР).

Постановления принимаются коллегиально самим Советом Министров и подписываются Председателем

¹ См. Закон о Совете Министров СССР (Ведомости Верховного Совета СССР, 1978, № 28, ст. 436).

(или заместителем Председателя) и Управляющим делами Совета Министров СССР. Распоряжения, как правило, принимаются и подписываются Председателем или заместителем Председателя Совета Министров.

Опубликование постановлений Совета Министров СССР, имеющих общее значение или носящих нормативный характер, производится в «Собрании постановлений Правительства СССР» (СП СССР), а в случае необходимости они доводятся до всеобщего сведения средствами массовой информации¹.

13. Нормативные правовые акты министерств, государственных комитетов и других центральных ведомств. Министры и руководители центральных ведомств на основании и во исполнение законов и актов Правительства СССР издают приказы и инструкции, которые распространяются на отрасль (ведомство). Вместе с тем некоторые из них имеют межотраслевое значение, например нормативные акты министерства финансов, Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам.

Приказы бывают как нормативными, так и индивидуальными. Нормативными приказами обычно утверждаются уставы и положения о подведомственных учреждениях, организациях; правила деятельности, подконтрольной данному ведомству. *Инструкции* являются нормативными правовыми актами. В них обычно устанавливаются предписания по реализации нормативных актов Верховного Совета, его Президиума или Правительства СССР, даются указания, как следует применять тот или иной нормативный акт.

Публикуются акты центральных ведомств в Бюллетене нормативных актов министерств и ведомств СССР. Некоторые ведомства, например Государственный комитет СССР по труду и социальным вопросам, Министерство высшего и среднего специального образования СССР, издают свои ведомственные бюллетени.

14. Нормативные акты местных Советов народных депутатов, их исполкомов, руководителей отделов и управлений исполкомов. Для осуществления своих функций местные Советы народных депутатов принимают *решения* в пределах полномочий, предоставленных им законо-

¹ СП СССР, 1959, № 6, ст. 37; 1980, № 4, ст. 28.

дательством Союза ССР, союзных и автономных республик. Их решения обязательны для исполнения всеми расположенными на территории Совета предприятиями, учреждениями и организациями, а также должностными лицами и гражданами (ст. 148 Конституции СССР). Решения Совета принимаются на сессии, могут быть как нормативными, так и индивидуальными. Решения Совета подписываются председателем и секретарем исполкома, а решение об избрании исполкома — председателем и секретарем сессии. Решения поселковых, сельских Советов доводятся до сведения заинтересованных организаций, должностных лиц и граждан в пятидневный, районного — в семидневный и областного — в десятидневный срок¹. В необходимых случаях они публикуются в местных газетах. Официальными изданиями решений Московского и Ленинградского городских Советов народных депутатов являются бюллетени их исполкомов.

Исполкомы местных Советов принимают решения и распоряжения. Решения бывают нормативными и индивидуальными, распоряжения — в основном индивидуальные акты. В исключительных случаях (стихийные бедствия, эпидемии, эпизоотии) исполкомы местных Советов (кроме поселковых, сельских и районных в городах) вправе принимать решения, устанавливающие административную ответственность за нарушение их предписаний. Решения исполкома подписываются председателем и секретарем исполкома, распоряжения — председателем.

В решениях местных Советов и их исполкомов, предусматривающих наложение штрафов в административном порядке, указывается срок действия решений, но не более двух лет.

Руководители отделов и управлений исполкомов издаются в пределах своей компетенции *приказы*.

Надзор за законностью решений местных Советов осуществляют вышестоящие местные Советы, Президиумы Верховных Советов союзных и автономных республик, которые вправе их отменить. Вышестоящие исполкомы имеют право лишь приостанавливать решения нижестоящих Советов. Надзор за законностью решений и распоряжений исполкомов местных Советов, актов руководителей отделов и управлений осуществляет прокуратура.

¹ См., например, Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1979, № 32, ст. ст. 785, 787; 1980, № 48, ст. 1593.

Акты исполкома могут быть отменены своим Советом, а также вышестоящим Советом и его исполкомом.

15. Нормативные правовые акты руководителей предприятий, учреждений и организаций. Руководители предприятий, учреждений и организаций в пределах своей компетенции и в соответствии с действующим законодательством вправе издавать *приказы* как индивидуально-го, так и нормативного характера. Приказами утверждаются должностные инструкции, различные положения. Они регламентируют обычно вопросы труда и заработной платы, рабочего времени и времени отдыха, оплаты труда и материального стимулирования на предприятии, в учреждении и организации. Многие из них принимаются администрацией по согласованию с профсоюзными комитетами (например, утверждаются положения о премировании, вводятся нормы выработки). Данные акты являются *локальными*, поскольку сфера их действия ограничена рамками соответствующего предприятия, учреждения и организации.

Надзор за законностью нормативных актов руководителей предприятий, учреждений и организаций осуществляет прокурор. Незаконные акты отменяются как самим руководителем, так и вышестоящими органами управления. Местные Советы вправе отменять в необходимых случаях акты подчиненных им предприятий, учреждений и организаций и приостанавливать акты предприятий (учреждений) вышестоящего подчинения.

16. Нормативные акты общественных организаций, имеющие юридическую силу. Общественным организациям принадлежит важная роль в решении задач коммунистического строительства, в вовлечении трудящихся в управление государством и обществом. Издаваемые ими акты содержат нормы, не являющиеся правовыми предписаниями. Поэтому акты общественных организаций в основном неправовые.

Вместе с тем в связи с ростом значения и авторитета общественных организаций некоторые из них издают акты, имеющие юридическую силу. Во-первых, это акты, которые, как вы уже знаете, издаются ими по уполномочию компетентных органов государства. Во-вторых, это акты, разработанные и принятые органами общественных организаций, но ставшие юридическими в силу государствен-

ного санкционирования (регистрации или утверждения). Юридическая сила нормативных правовых актов общественных организаций сочетается с силой общественного мнения и авторитета.

17. Действие нормативных актов во времени, в пространстве и по кругу лиц. Временем, пространством и кругом лиц как естественной сферой действия права устанавливаются пределы действия нормативных правовых актов. Правильное установление пределов действия нормативных актов имеет серьезное практическое значение.

Действие во времени ограничено началом вступления нормативного акта в юридическую силу (началом действия акта) и моментом утраты им юридической силы (прекращением действия акта).

В условиях режима социалистической законности, единства правотворчества и юридической практики установлен общий порядок придания юридической силы нормативным актам, дифференцированный в зависимости от их значения и места в системе советского законодательства. Как правило, они вступают в силу одновременно на всей предусмотренной актом или подведомственной органу территории. Лишь некоторые акты специального назначения вступают в силу с момента получения их исполнителями, т. е. в разное время. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 6 мая 1980 г. устанавливает три варианта вступления в силу нормативных актов Верховного Совета СССР и его Президиума: 1) законы СССР, постановления и другие акты Верховного Совета СССР, указы и постановления Президиума Верховного Совета СССР общенормативного характера вступают в силу на всей территории СССР одновременно по истечении 10 дней после их опубликования в официальных изданиях; 2) если в самом акте или в специальном акте установлен иной срок, то акт вступает в силу с указанного времени; 3) нормативные указы и постановления Президиума Верховного Совета СССР, которые не публикуются в установленном порядке, а направляются государственным и общественным организациям как не имеющие общего значения, вступают в силу с момента их получения адресатами¹. Аналогичный порядок вступления в силу предусмотрен

¹ См.: Ведомости Верховного Совета СССР, 1980, № 20, ст. 374.

для нормативных правовых актов Верховных Советов союзных республик и их президиумов, за исключением Литовской ССР, где нормативные акты Верховного Совета, его Президиума и Правительства вводятся в действие на следующий день после их опубликования¹.

Постановления и распоряжения Правительства СССР, носящие нормативный характер, вводятся в действие в срок, указанный в самих актах, если же срок не указан, то — с момента их принятия². Такой же порядок установлен правительствами союзных республик³.

Нормативные акты центральных ведомств обычно вводятся в действие с момента их принятия.

Решения исполкомов по вопросам борьбы со стихийными бедствиями, эпидемиями и эпизоотиями вступают в силу с момента их опубликования или оповещения о них населения.

Порядок вступления в силу других решений местных Советов, а также решений и распоряжений их исполкомов, приказов руководителей отделов и управлений исполкомов не получил законодательного закрепления. Они, как показывает практика, вступают в силу с момента их принятия. Очевидно, в таком же порядке вступают в силу нормативные акты руководителей предприятий, учреждений, организаций.

Принято выделять три способа прекращения действия нормативных правовых актов: 1) истечение срока, на который был издан нормативный акт; 2) прямая отмена данного акта; 3) фактическая отмена данного акта другим актом, принятым по тем же вопросам. В последние годы все шире распространяется приведение законодателем перечня актов, утративших силу в связи с изданием того или иного нормативного акта. Этот способ обеспечивает четкость прекращения действия актов и ведет к «рачистке» законодательства.

По общему правилу, закон обратной силы не имеет. Это означает, что нормативные акты действуют «вперед», т. е. применяются к фактам, возникшим после введения актов в действие. Но из данного правила есть исключения. В ряде случаев нормативный акт действует как бы

¹ См.: Ведомости Верховного Совета и Правительства Литовской ССР, 1960, № 6, ст. 72.

² СП СССР, 1959, № 6, ст. 37; 1980, № 4, ст. 28.

³ СП РСФСР, 1959, № 4, ст. 35.

«назад», т. е. применяется к фактам, возникшим до издания и вступления в силу этого акта. Такое положение называется «обратная сила закона». Произвольное придание обратной силы недопустимо. Обратная сила придается только законодателем. Например, в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета РСФСР «О порядке введения в действие Кодекса о браке и семье РСФСР» от 17 октября 1969 г. правила ст. ст. 21 и 22 о разделе имущества супругов применяются в отношении всего имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, в том числе и приобретенного ими до введения Кодекса в действие. Обратной силой обладают акты, устраняющие или смягчающие наказание за совершенное противоправное деяние. Так, ст. 6 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик гласит: закон, устранивший наказуемость деяния или смягчающий наказание, приобретает обратную силу.

Выяснение времени действия нормативных актов имеет непосредственное практическое значение. От точного знания сроков вступления актов в силу и прекращения их действия зависят правильность определения подлежащей применению нормы права, устойчивость социалистического правопорядка.

Пространственным (территориальным) пределом действия нормативных актов является государственная территория СССР. Под ней понимается земельная территория, ее недра, внутренние и территориальные воды, воздушное пространство над земельной и водной территорией, а также территория посольств, все корабли в открытом море, военные корабли в территориальных водах других государств, кабины летательных и космических аппаратов, находящихся в атмосфере. Территориальное действие правовых актов служит непосредственным проявлением государственного суверенитета СССР в пределах указанной территории. Поэтому в территориальном отношении действие правовых актов характеризуется безраздельностью и исключительностью. Нет территории СССР, которая бы не подпадала под действие советского права.

Иностранное законодательство не регулирует наших внутренних отношений и применяется лишь постольку, поскольку это допускается советскими законами или соглашениями с зарубежными государствами. Территориальное действие советского законодательства обусловлено федеративным устройством СССР. Являясь суверенным,

СССР издает нормативные правовые акты, обязательные на всей или части территории страны. Входящие в СССР союзные республики как суверенные государства имеют свое законодательство, которое распространяется на их территорию. Свою территорию действия имеют нормативные правовые акты автономных и административно-территориальных образований. При этом возникает проблема соотношения нормативных актов, действующих на всей территории государства и на определенной ее части. Она решается по принципу преимущественной юридической силы актов вышестоящих органов перед актами нижестоящих органов.

В юридической практике в ряде случаев возникает необходимость решения вопросов территориального действия нормативных актов, имеющих одинаковую силу, изданных однородными органами. Существует так называемое столкновение нормативных актов равноправных союзных республик при разрешении конкретных юридических вопросов. Подобные столкновения решаются законодателем. Например, в соответствии со ст. 4 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик все лица, совершающие преступления на территории СССР, подлежат ответственности по уголовным законам, действующим в месте совершения преступления. На основании ст. 18 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик к отношениям, вытекающим из права собственности, применяется закон места нахождения имущества, к обязательствам, возникшим из причинения вреда, — закон места рассмотрения спора, а по ходатайству потерпевшего — закон места причинения вреда.

Имеет место и экстерриториальное действие правовых актов, т.е. вне границ Советского Союза, которое проявляется в основном в отношениях с иностранными гражданами и организациями (фирмами), а также с гражданами СССР, проживающими за границей. Данные отношения регулируются нормами международного частного права, а также соглашениями СССР с другими государствами.

Действие нормативных актов по лицам: по общему правилу, нормативные правовые акты распространяются на всех лиц в пределах территориальной сферы действия данных актов. Вопросы уголовной и административной ответственности дипломатических представителей ино-

странных государств и иных граждан, которые, согласно действующим законам и международным соглашениям, не подсудны по уголовным делам советским судебным учреждениям, а также которые пользуются иммунитетом от административной юрисдикции СССР, разрешаются дипломатическим путем¹.

Вместе с тем уголовные законы СССР распространяют свое действие на граждан СССР, совершивших преступления за границей. В СССР установлено единое союзное гражданство. На всей территории страны существует единый правовой режим советских граждан. Это означает, что все граждане СССР равны перед законом независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, местожительства и других обстоятельств (ст. 34 Конституции СССР). Иностранцам и лицам без гражданства в СССР гарантируются предусмотренные законом права и свободы.

Равенство всех граждан перед законом не исключает распространения отдельных правовых норм на определенные группы населения. Своеобразие субъектного действия норм права четко видно на примерах служебных полномочий, уголовной ответственности граждан, военнослужащих, должностных лиц, льгот, установленных для тех или иных групп населения, и т. п.

18. Вопросы правотворчества и форм права в советской юридической науке. Вопросы данной темы постоянно привлекают внимание советских ученых. Из большого числа работ можно назвать книги: Мицкевич А. В. Акты высших органов Советского государства. М., 1967; Шебанов А. Ф. Форма советского права. М., 1968. Правотворчество в СССР. М., 1974; Тихомиров Ю. А. Теория закона. М., 1982. Дискуссионным является вопрос о самом понятии нормативного правового акта. Иногда нормативными правовыми актами считают акты, направленные на отмену какого-либо другого нормативного акта. Если в таких актах попутно не устанавливаются или

¹ См. ст. 4 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик; ст. 8 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях.

не изменяются нормы права, то их, очевидно, не следует считать нормативными, поскольку они не служат формой (источником) правовых норм, хотя и являются актом правотворчества.

Среди многочисленных вопросов темы по-прежнему актуальны: характеристика определяющей роли Конституции СССР в правотворческом процессе с учетом федеративного строя Советского государства; анализ природы различных видов нормативных правовых актов для обоснования законодательного закрепления их соотношения между собой и обеспечения обоснованного различия их наименований; разработка и внедрение методики правотворческой деятельности различных органов под углом зрения использования электронно-вычислительной техники для подготовки нормативных актов, поиска и практического применения нормативно-правовой информации.

Г Л А В А ХХІ

НОРМЫ СОВЕТСКОГО ПРАВА

1. Предварительные сведения. Правовые нормы представляют собой начальные элементы («кирпичики») всего правового здания. Вы уже знаете, что из норм права складываются правовые институты, отрасли права и система права в целом. В нормах права закрепляется государственная воля народа, возведенная в закон, в них содержатся государственные установления (предписания) общего характера. Правовые нормы являются правилами, образцами, эталонами, масштабами поведения (деятельности) людей и составляют содержание права. Они получают внешнее выражение в статьях нормативных правовых актов.

2. Определение. *Нормы советского права — это общеобязательные, формально-определенные правила поведения, которые устанавливаются и охраняются компетентными органами Советского социалистического государства и уполномоченными государством общественными организациями в целях решения задач коммунистического строительства.*

3. Основные особенности правовых норм. Нормам права как разновидности социальных норм присущи черты, общие для всех социальных норм: представляют собой правила поведения людей в обществе; выступают правилами поведения общего характера; являются результатом сознательно-волевой деятельности; обусловлены социально-экономическим строем советского общества (см. гл. XVI).

Вместе с тем нормы права обладают рядом особенностей, которые позволяют отличить их от неправовых социальных норм.

Нормы права являются общеобязательными правилами поведения, т. е., во-первых, правилами поведения общего характера, во-вторых, правилами поведения, обязательными к исполнению. Так, нормы права, устанавливающие льготы работникам угольной промышленности, рассчитаны на особые условия труда в данной отрасли и, естественно, не могут применяться в сельском хозяйстве. Но от этого они не утрачивают общеобязательности, ибо остаются правилами поведения общего характера, обязательными для тех работников угольной промышленности, которые окажутся в условиях, предусмотренных данными нормами. Другими словами, общеобязательность нормы права означает обязательное выполнение ее предписаний каждым субъектом, оказавшимся в условиях, предусмотренных этой нормой.

Общеобязательность нормы следует отличать от обязательности индивидуально-конкретного правового предписания — акта применения права, который хотя и обязательен, но не носит общего характера. Например, норма права, предусматривающая случаи, при которых не допускается обмен жилого помещения (ст. 73 Жилищного кодекса РСФСР), своей общеобязательностью отличается от решения суда о признании недействительным договора обмена жилыми помещениями: решение суда имеет обязательное значение, но не носит общего характера.

Нормы права представляют собой формально-определенные правила поведения. Формальность заключается во внешнем оформлении и закреплении содержания правовых норм в статьях нормативных актов, а определенность — в том, что в содержании правовых норм четко фиксируется, какие юридические права и обязанности могут возникнуть на основании нормы, даны точные формулировки. В силу формальной определенности нормы пра-

ва выступают как равные масштабы, которые применяются к общественным отношениям, различным по своим деталям, но сходным в главном. При этом законодатель отвлекается от второстепенных, незначительных индивидуальных особенностей конкретных ситуаций и поведения людей, а имеет в виду главное, существенное.

Нормы права *устанавливаются компетентными органами государства или по его уполномочию принимаются органами общественных организаций*. Подробно этот вопрос был рассмотрен в гл. XX.

Нормы права охраняются принудительной силой государства. Этот признак не означает, что нормы права проводятся в жизнь только с помощью государственного принуждения. Они выражают волю всего советского народа и потому, как правило, соблюдаются добровольно. Охрана правовых норм государством состоит в том, что право предусматривает возможность применения мер государственного принуждения, т. е. закрепляет юридические санкции, которые применяются компетентными органами (например, прокуратурой, судом, органами внутренних дел), если эти нормы не соблюдаются.

В настоящее время в охране правовых норм активно участвуют различные общественные организации и органы общественности (комсомол, профсоюзы, добровольные народные дружины по охране общественного порядка, товарищеские суды и т. п.).

Нормы права, выражая государственную волю всего советского народа, выступают эффективным регулятором социалистических общественных отношений. С их помощью осуществляется государственное руководство экономикой, обеспечиваются рациональное ведение хозяйства, контроль и учет за мерой труда и потребления, подъем благосостояния народа, последовательно проводится принцип равноправия во взаимоотношениях между рабочим классом, крестьянством и народной интеллигенцией, между нациями и народностями нашей страны. Нормы права являются юридической основой деятельности государственного аппарата, средством совершенствования социалистической демократии, развития и охраны прав и свобод советских граждан. Они служат нормативной основой правомерного поведения людей, им принадлежит важное значение в обеспечении общественного порядка и дисциплины.

Регулирующее действие правовых норм осуществляет-

ся посредством наделения участников общественных отношений юридическими правами и обязанностями, воплощения предписаний норм в фактических, реальных действиях людей. С помощью правовых норм Советское государство способно закреплять и охранять существующие отношения, содействовать зарождению и развитию новых, прогрессивных отношений, ограничивать и вытеснять отношения, противоречащие социалистическому строю.

В нашей стране юридические нормы приведены в основном в соответствие с уровнем, достигнутым обществом зрелого социализма.

4. Структура норм советского права. Под структурой правовой нормы понимаются внутреннее строение нормы, ее составные части, элементы.

Норма права, как и любая норма, конструируется по модели условного предложения: «если..., то...». Для примера приведём уже упоминавшуюся ранее норму — ст. 101 КоБС РСФСР: «В случаях, когда родители уклоняются от участия в воспитании ребенка, усыновление в виде исключения может быть произведено без их согласия...». По такой же схеме построены и нормы уголовного права: «если лицо совершает определенное противоправное деяние, то к нему должны (могут) быть применены такие-то меры воздействия». Следовательно, всякая правовая норма практически состоит из двух частей, элементов:

✓ 1) описания условия действия правовой нормы — гипотезы;

✓ 2) указания на юридические последствия, которые наступают при наличии обстоятельств, предусмотренных гипотезой, — диспозиции или санкции.)

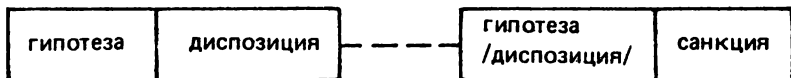
Гипотеза — первая часть правовой нормы. В ней описываются те фактические обстоятельства, при наступлении которых следует руководствоваться данной нормой, т. е. говорится, при каких условиях могут возникнуть у граждан и организаций предусмотренные нормой юридические права и обязанности. Обычно гипотеза начинается словом «если». Когда же это слово отсутствует, оно подразумевается. Гипотеза является необходимым элементом каждой правовой нормы, и нет норм, которые бы не имели гипотез. Если бы у нормы права не было гипотезы, она не имела бы связи с реальной жизнью и утратила бы всякое практическое значение, перестала бы существовать.

Диспозиция — вторая часть правовой нормы, указывающая, каким должно быть поведение людей при наличии предусмотренных гипотезой фактических обстоятельств. Например, условием действия нормы ст. 101 КоБС, ее гипотезой является описание уклонения родителей от участия в воспитании ребенка: если будет установлено проживание более года отдельно от ребенка, несмотря на предупреждение органов опеки и попечительства, неучастие в его воспитании или содержании, непоявление в отношении ребенка родительского внимания и заботы; диспозицией — указание на возможность усыновления в виде исключения без согласия родителей.

Санкция — тоже вторая часть правовой нормы, но только особой — правоохранительной (см. ниже), предусматривающая меры воздействия, которые могут быть применены к лицам, не соблюдающим ее предписаний. Санкция рассчитана на наступление фактических обстоятельств, называемых правонарушением. Она, как и диспозиция, указывает на юридические последствия с той лишь особенностью, что в качестве условия предусматривается совершение правонарушения, а последствия — мера воздействия. Примером норм, содержащих санкции, служат нормы Особенной части Уголовного кодекса.

Таким образом, вторым элементом правовой нормы является либо диспозиция, либо санкция. Они не могут быть самостоятельными частями одной и той же нормы. Поскольку нормы права действуют в тесной взаимосвязи, одни нормы (регулятивные) регулируют положительные действия людей, другие (правоохранительные) — охраняют их от нарушений, постольку вторым элементом в одних нормах (регулятивных) выступает диспозиция, в других (правоохранительных) — санкция (о видах норм см. п. 6).

Отсутствие санкции в регулятивных нормах вовсе не означает, что они не обеспечиваются государством. Это достигается с помощью норм, содержащих санкции (см. схему 25). Так, норма, устанавливающая правомочия собственника владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом (ст. 92 ГК РСФСР), не содержит санкции. Ее вторым элементом является диспозиция. Но она охраняется рядом норм, которые содержат санкции, например ст. ст. 444—470 ГК РСФСР, 89—101, 144—151 УК РСФСР.



С х е м а 25

По составу (строению) структурные элементы нормы права могут быть простыми, сложными и альтернативными.

Простая гипотеза предусматривает одно обстоятельство, являющееся условием действия правовой нормы, а простая диспозиция или санкция — одно правовое последствие.

Сложная гипотеза предусматривает несколько обстоятельств, совокупность которых является условием действия правовой нормы, а сложные диспозиция или санкция — несколько (совокупность) правовых последствий.

Альтернативная гипотеза предусматривает несколько обстоятельств, наступление одного из которых является условием действия правовой нормы. Альтернативные диспозиция или санкция — наступление одного из нескольких сформулированных в норме последствий.

Проанализируем ст. 100 КоБС РСФСР, устанавливающую согласие родителей ребенка на усыновление. Вспомним ее текст:

«Для усыновления требуется согласие родителей ребенка, не лишенных родительских прав.

Согласие родителей не требуется, если они признаны в установленном законом порядке недееспособными или безвестно отсутствующими.

Родители могут дать согласие на усыновление ребенка определенным лицом (лицами) либо, дав согласие на усыновление, предоставить выбор усыновителей органам опеки и попечительства.

Согласие родителей на усыновление должно быть выражено в письменной форме.

Родители вправе отозвать данное ими согласие, если решение об усыновлении еще не вынесено».

Закрепленная в ч. 4 норма содержит простую гипотезу и простую диспозицию, так как предусматривает одно условие — если родители дают согласие на усыновление, и одно правовое последствие — согласие должно быть выражено в письменной форме. Простой является и дис-

позиция ч. 5, устанавливающая право родителей отозвать данное ими согласие на усыновление. Но гипотезу данной нормы (ч. 5) можно отнести к числу сложных, ибо она связывает действие диспозиции с наступлением двух условий: с дачей родителями согласия на усыновление и с отсутствием (невынесением) решения об усыновлении. Сложной является гипотеза ч. 1. Она устанавливает возможность усыновления при наличии двух условий: при согласии родителей, и притом таких родителей, которые не лишены родительских прав. Альтернативная гипотеза содержится в ч. 2, поскольку действие простой диспозиции (согласия родителей не требуется) поставлено в зависимость от наступления одного из двух условий: если они признаны в установленном законом порядке недееспособными или если они признаны безвестно отсутствующими. К альтернативным относится диспозиция ч. 3: она предоставляет родителям при даче ими согласия на усыновление (гипотеза) один из двух возможных вариантов поведения (одно из прав): либо родители могут дать согласие на усыновление ребенка определенным лицом (лицами), либо предоставить выбор усыновителей органам опеки и попечительства.

Простой санкцией считается признание сделки недействительной, если она совершена лишь для вида, без намерения создать юридические последствия (ч. 1 ст. 53 ГК РСФСР). Большинство норм Особенной части Уголовного кодекса имеет альтернативные санкции. Сложными являются санкции, предусматривающие, например, лишение свободы с конфискацией имущества и со ссылкой (ст. 78 УК РСФСР). Нередко встречается альтернативно-сложное строение структурных элементов, т. е. одновременно имеется их сложность и альтернативность (ст. 87 УК РСФСР).

Схематически структурные элементы правовых норм по составу (строению) можно выразить следующим образом:

Простые	Сложные	Альтернативные	Альтернативно-сложные
А.	А+Б+В	А или Б или В	А + Б или В или Г + Д

С х е м а 26

Принято также различать штрафные и правовосстановительные санкции.

Штрафные санкции предусматривают меры юридической ответственности (см. гл. XXVI) и содержат дополнительные обязанности для правонарушителя — определенные негативные последствия. Примером таких санкций являются санкции норм Особенной части Уголовного кодекса.

Правовосстановительные санкции предусматривают такие меры, которые применяются к правонарушителю для обеспечения реального исполнения неисполненной им обязанности и для защиты (восстановления) нарушенного им субъективного права. В качестве примера можно привести санкцию, закрепленную в ч. 2 ст. 48 ГК РСФСР: «По недействительной сделке каждая из сторон обязана возвратить другой стороне все полученное по сделке, а при невозможности возвратить полученное в натуре — возместить его стоимость в деньгах, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены в законе».

5. Способы и особенности изложения правовых норм в статьях нормативных правовых актов. Норма права и статья нормативного правового акта нередко совпадают. Например, в приведенной для разрешения дела об отмене усыновления ст. 101 КоБС РСФСР содержится одна норма, предусматривающая усыновление без согласия родителей: «В случаях, когда родители уклоняются от участия в воспитании ребенка, усыновление в виде исключения может быть произведено без их согласия, если будет установлено, что они более года не проживают совместно с ребенком и, несмотря на предупреждение органов опеки и попечительства, не принимают участия в его воспитании или содержании и не проявляют в отношении ребенка родительского внимания и заботы». Однако подобное соответствие наблюдается не всегда. Во многих статьях закрепляется не по одной, а по нескольким норм права. Так, в приведенной выше ст. 100 КоБС РСФСР содержится пять взаимосвязанных норм, регламентирующих порядок осуществления родителями своего права давать согласие на усыновление ребенка.

Структурные части (элементы) правовых норм излагаются в статьях нормативных правовых актов неодинаково. Различаются: прямой, ссылочный и бланкетный способы изложения.

Прямой способ означает полное изложение (формулирование) элементов правовой нормы непосредственно в

статье закона, закрепляющей эту норму. Таким способом выражается большинство норм советского права.

При ссылочном изложении элементы правовой нормы не раскрываются полностью в одной статье, а дается ссылка на другие статьи. Указанные в этих статьях данные восполняют формулировку ссылочной статьи. Примером нормы со ссылочной гипотезой является норма, закрепленная в ч. 2 ст. 54 КЗоТ РСФСР: «Администрация может применять сверхурочные работы только в исключительных случаях, предусмотренных законодательством Союза ССР и статьей 55 настоящего Кодекса». Здесь исключительные случаи не перечисляются, а делается ссылка на ст. 55 КЗоТ, в которой они названы.

При *бланкетном* изложении недостающие сведения восполняются не какой-либо точно указанной статьей, как при ссылочном изложении, а самостоятельными нормами права, содержащимися в других нормативных актах. Для правильного понимания нормы, изложенной бланкетным способом, необходимо прибегнуть к этим нормативным актам. Бланкетными являются гипотезы чч. 1 и 2 ст. 162 УК РСФСР, предусматривающей ответственность за занятие запрещенным промыслом. Для уяснения их смысла необходимо обратиться к нормативным актам, в которых непосредственно указано, какие промыслы запрещены. В частности, для правильного разрешения дела Волкова необходимо обратиться к постановлению СНК СССР от 10 мая 1939 г. и к Положению о кустарно-ремесленных промыслах, утвержденному постановлением Совета Министров СССР от 3 мая 1976 г.

Ссылочный и бланкетный способы позволяют избежать ненужных повторений. Однако в практическом пользовании наиболее удобно прямое изложение.

В зависимости от степени обобщения фактических обстоятельств, о которых говорится в нормах права, и предписываемых ими действий различаются казуальное и абстрактное изложение гипотез и диспозиций.

Казуальное изложение гипотез и диспозиций — изложение путем простого перечисления регулируемых нормой фактических обстоятельств или предписываемых ею действий. Будучи правилом поведения общего характера, правовая норма указывает на индивидуальные признаки этих обстоятельств и действий. Пример казуальной диспозиции ст. 197 ГПК РСФСР, ст. 196 ГПК Молдавской ССР и соответствующие статьи ГПК других союзных республик, где дается перечень реквизитов, которые долж-

ны содержаться в решении суда: время и место вынесения решения, наименование суда, его состав, секретарь судебного заседания, стороны, предмет спора, доказательства, на которых основывается решение, и другие данные.

Абстрактное изложение гипотез и диспозиций — изложение путем обобщения фактических обстоятельств или предписываемых нормой действий с использованием их общих родовых признаков. Так, в гражданском законодательстве широко используется обобщенный термин «юридическое лицо». Организации, являющиеся юридическими лицами, в нормах права не перечисляются, а охватываются этим термином.

Абстрактное изложение свидетельствует о высоком развитии юридической культуры и позволяет кратко и точно сформулировать нормы права. Казуальное же изложение ведет к громоздкости законодательства и, кроме того, оставляет место для пробелов, так как заранее невозможно предвидеть все конкретные жизненные обстоятельства и перечислить их в соответствующей норме права. Вместе с тем, как это видно из нормы, предъявляющей требования к решению суда, в ряде случаев нормы права нельзя изложить, не прибегая к казуальному способу. Казуальное изложение облегчает понимание правовых норм и пользование ими.

6. Основные виды правовых норм. В зависимости от отрасли права различаются нормы государственного, административного, трудового, колхозного, гражданского, уголовного и других отраслей права.)

(Наиболее существенно разграничение правовых норм по их роли в регулировании общественных отношений на регулятивные (правоустановительные), правоохранные и специализированные.)

Регулятивные нормы устанавливают юридические права и обязанности участников общественных отношений. Эти нормы рассчитаны на правомерное поведение людей. Они составляют большинство норм советского права.

Правоохранные нормы предусматривают меры государственного принудительного воздействия за совершение правонарушений. Они рассчитаны на неправомерное поведение людей и всегда содержат санкции. Взаимодействие регулятивных и правоохранных норм заключается в том, что первые регулируют положительные

действия людей, а вторые — выражают отрицательную реакцию государства на неправомерное поведение, направлены на охрану регулятивных норм и «несут» в себе государственное принуждение.

Специализированные нормы содержат предписания, обеспечивающие действие регулятивных и правоохранительных норм.)

В свою очередь регулятивные нормы по характеру правил поведения (выражающих три способа правового регулирования) подразделяются на обязывающие, запрещающие и управомочивающие.

Обязывающие нормы устанавливают обязанность совершать определенные активные действия. К обязывающим можно отнести норму ч. 4 ст. 100 КоБС РСФСР, в которой закреплено, что «согласие родителей на усыновление должно быть выражено в письменной форме».

Запрещающие нормы устанавливают обязанность не совершать запрещенных действий. В отличие от обязывающих данные нормы требуют воздерживаться от совершения тех или иных действий. Такая норма содержится, например, в ч. 3 ст. 110 КоБС РСФСР, которая гласит: «Воспрещается без согласия усыновителей, а в случае их смерти без согласия органов опеки и попечительства сообщать какие-либо сведения об усыновлении, а также выдавать выписки из книг регистрации актов гражданского состояния, из которых было бы видно, что усыновители не являются кровными родителями усыновленного». Запрещающей является норма ст. 73 Жилищного кодекса РСФСР, предусматривающая случаи, при которых обмен жилого помещения не допускается.

Управомочивающие нормы предоставляют участникам общественных отношений права на совершение определенных положительных действий. Управомочивающей является, например, норма ч. 5 ст. 100 КоБС, устанавливающая право родителей отозвать данное ими согласие на усыновление, если решение об усыновлении еще не вынесено.

Среди специализированных норм права можно выделить общезакрепительные (конститутивные), дефинитивные, декларативные (целеустановительные) и коллизионные нормы.

Общезакрепительные (конститутивные) — закрепляют, фиксируют в обобщенном виде определенные состояния общественных отношений. Общезакрепительными являются нормы, устанавливающие, например, принадлеж-

ность всей власти в СССР народу (ст. 2 Конституции СССР), охрану законом тайны усыновления (ч. 1 ст. 110 КоБС РСФСР).

Дефинитивные — закрепляют определенные юридические понятия. Дефинитивной является норма ст. 7 УК РСФСР, в которой дается определение понятия преступления.

Декларативные (целеустановительные) провозглашают задачи, принципы той или иной правовой деятельности, правовых норм. К декларативным относится норма ст. 1 ГК РСФСР, закрепляющая задачи гражданского кодекса.

Коллизионные — устанавливают порядок выбора и применения правовой нормы из нескольких норм. К коллизионным относится норма ст. 4 Основ уголовного законодательства, устанавливающая правило, согласно которому «все лица, совершившие преступления на территории СССР, подлежат ответственности по уголовным законам, действующим в месте совершения преступления».

Рассмотренная классификация дана на схеме 27.



С х е м а 27

По характеру обязательности регулятивные нормы права подразделяются на императивные и диспозитивные.

Императивные нормы содержат категорические пред-

писания. Они не могут быть изменены участниками конкретных общественных отношений. К ним относится, например, норма, запрещающая компенсацию сверхурочных работ отгулом (ч. 3 ст. 88 КЗоТ РСФСР).

Диспозитивные нормы содержат такие правила поведения, которые действуют лишь постольку, поскольку участники общественных отношений не установили для себя в этих отношениях иных правил поведения. Они рассчитаны на отсутствие соглашения между сторонами по определенным вопросам, и их диспозиция формулируется по схеме: «должно быть то, если иное не установлено законом или договором». Диспозитивной является, например, норма, устанавливающая обязанность нанимателя производить за свой счет текущий ремонт нанятого имущества, если иное не установлено законом или договором (ст. 285 ГК РСФСР).

По сфере или объему регулирующего действия нормы права подразделяются на общие, специальные и исключительные.

Общие нормы регулируют определенный род общественных отношений, а *специальные* — соответствующий вид данных отношений. Иными словами, общие нормы регулируют более широкий, чем специальные, круг общественных отношений, применяя более высокую меру их обобщения. Специальные нормы содержат более детализированные предписания по сравнению с общими нормами, поскольку более полно учитывают особенности общественных отношений. Так, если общей является норма ч. 1 ст. 100 КоБС РСФСР, требующая для усыновления согласие родителей ребенка, не лишенных родительских прав, то по отношению к ней специальной будет норма (ст. 102 КоБС РСФСР), устанавливающая, что при отсутствии родителей для усыновления детей, находящихся под опекой (попечительством), необходимо согласие на усыновление опекуна (попечителя), выраженное в письменной форме.

Исключительные нормы делают изъятия из общих и специальных норм. В отличие от специальных норм, регулирующих общественные отношения в соответствии с общими нормами как бы в одном с ними русле и направлении, исключительные нормы предусматривают предписания, противоположные общим и специальным нормам. Поэтому они и представляют собой исключения из правил. Если обратиться к нормативному материалу по делу Огнева (об оплате сверхурочных работ), то можно

увидеть, что в ч. 1 ст. 54 КЗоТ РСФСР закреплено общее правило, не допускающее сверхурочные работы. Исключительной является норма ст. 55 КЗоТ, допускающая сверхурочные работы в исключительных случаях. К исключительным относится также норма, допускающая усыновление в виде исключения без согласия родителей (ст. 101 КоБС РСФСР), тогда как ч. 1 ст. 100 устанавливает общее правило: для усыновления требуется согласие родителей, не лишенных родительских прав.

Разграничение на общие, специальные и исключительные нормы имеет не только познавательное, но и непосредственно практическое значение: при разрешении каждого конкретного дела требуется руководствоваться специальными и исключительными нормами наряду с общими установлениями.

В советской юридической литературе принято выделять *рекомендательные* нормы, в которых содержатся рекомендации, обращенные к тем или иным общественным организациям. В качестве примера таких норм приведем рекомендации колхозам по вопросам организации сельскохозяйственного производства и оплаты труда колхозников.

В законодательстве, юридической практике и литературе различаются также нормы материального и процессуального права.

Нормы материального права регулируют содержательную сторону реальных общественных отношений, служат мерой юридических прав и обязанностей их участников.

Нормы процессуального права регулируют юрисдикционную процедуру (порядок) деятельности компетентных органов государства по осуществлению и защите норм материального права, прав и законных интересов участников общественных отношений.

Рассмотренные классификации не исчерпывают всех возможных разграничений правовых норм. Они могут быть подразделены и по другим основаниям.

7. Вопросы правовых норм в советской юридической науке. Наряду с большим числом журнальных статей общетеоретического и отраслевого характера можно назвать книги, в которых вопросы юридических норм получили развернутое теоретическое освещение: Лейст О. Э. Санкции в советском праве. М., 1962; он же. Санкции и ответственность по советскому праву. М., 1981; Система со-

ветского законодательства. М., 1980. В них исследуются регулирующая роль норм права, особенности различных их видов, изучаются природа и значение рекомендательных, поощрительных и других норм права.

Дискуссионным является вопрос о структуре юридических норм. Многие советские ученые полагают, что всякая правовая норма состоит не из двух структурных элементов, а из трех: гипотезы, диспозиции и санкции. Гипотезой они считают часть нормы, указывающую на конкретные обстоятельства, при которых правовая норма обязательна; диспозицией — другую часть, содержащую правило поведения, и санкцией — третью часть, предусматривающую меры государственного принуждения, установленные для охраны права от нарушений и предотвращения последних.

Сторонники трехчленной конструкции правовой нормы рассматривают не реальную, а абстрактную норму права и берут не фактическую структуру нормы, а логическую.

В качестве примера трехчленной структуры правовой нормы обычно приводится норма, содержащаяся в ст. 65 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик: «Если подрядчик допустил отступления от условий договора, ухудшившие работу, или допустил иные недостатки в работе, заказчик вправе по своему выбору требовать: безвозмездного исправления указанных недостатков в соразмерный срок или возмещения понесенных заказчиком необходимых расходов по исправлению своими средствами недостатков работы...». На самом деле, данная норма (как и другие) состоит не из трех, а из двух элементов: 1) описания условий действия правовой нормы (гипотезы) — «если подрядчик допустил отступления от условий договора, ухудшившие работу, или допустил иные недостатки в работе...»; 2) указания на юридические последствия (диспозиции) — «...заказчик вправе по своему выбору требовать безвозмездного исправления указанных недостатков в соразмерный срок или возмещения понесенных заказчиком необходимых расходов по исправлению своими средствами недостатков работы...».

Ввиду очевидного отсутствия третьего элемента у ряда правовых норм сторонники трехчленной структуры полагают, что в некоторых нормах гипотеза и диспозиция сливаются, но тем самым фактически признается двухчленная структура правовых норм.

Иногда в качестве норм права с тремя элементами приводятся статьи, содержащие не одну, а несколько норм права. Порой утверждается, что та или иная структурная часть правовой нормы расположена в других статьях нормативных актов. В данном случае, по существу, берутся самостоятельные, но связанные между собой правовые нормы, имеющие свои гипотезы и свои диспозиции (либо санкции).

Г Л А В А XXII

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

1. Предварительные сведения. Каждый человек тысячами незримых нитей соединен с другими людьми, связан на протяжении всей своей жизни. Связи эти разнообразны. Родился ребенок, и он уже связан родственными узами с родителями, братьями, сестрами. На заре человечества родственные отношения были самыми главными, лежали в основе всей жизни, общественный строй так и назывался — «родовой». В средние века для феодалов большое значение имела родословная, она определяла знатность, общественное положение.

Ежедневно любой из нас общается с множеством других людей: родственниками, знакомыми, товарищами по учебе, работе, друзьями, работниками сферы обслуживания. Каждая такая встреча — связь, отношение. Так, болельщик приходит на стадион, чтобы посмотреть игру футболистов. Можно посмотреть футбол и по телевидению. Это ведь тоже общение, правда, опосредованное телевизионной техникой. Здесь обнаруживается связь между людьми, которые, скорее всего, друг друга не знают, да и не встретятся никогда. Следовательно, связи, отношения возможны и между людьми, которые живут в разных городах и не имеют представления друг о друге. Телевизор сейчас есть практически в каждой семье, и с помощью экрана зритель связан со всей страной, со всем миром. Но не только экран олицетворяет связь. Подумайте, сколько разных людей трудилось, чтобы изготовить телевизионный приемник? Значит, и каждая вещь может связывать ее обладателя с другими людьми.

Жизнь человека многогранна: труд и отдых, товарищество и любовь, искусство, семья, учеба, общественные

организации... — всего не перечислишь! И в каждой сфере жизни складываются связи, отношения между людьми. Какие же из этих отношений являются юридически-ми, правовыми? Как отличить правовое отношение от неправового? Как связаны правоотношения с иными отношениями между людьми? Ответы на эти и некоторые другие вопросы даны в настоящей главе.

2. Определение. *Социалистическое правовое отношение — это возникающая на основе норм права общественная связь, участники которой имеют субъективные права и юридические обязанности, обеспеченные государством.*

3. Понятие правоотношения. Правоотношение — центральное звено механизма правового регулирования. Это жизнь нормы права, показатель того, что реально является правом. Как разновидность общественных отношений правоотношение характеризуется целым рядом особенностей:

1) правоотношение возникает *на основе норм права*. Общие требования правовой нормы индивидуализируются, конкретизируются применительно к фактической ситуации. Именно через норму права государственная воля воздействует на волю участников правоотношения. В результате правоотношения приобретают классовую природу;

2) правоотношение характеризуется *наличием у сторон субъективных юридических прав и обязанностей*. Содержание их формируется под определяющим влиянием юридических норм, в которых в общей форме имеется указание на субъективные права и обязанности. Правоотношение — всегда двусторонняя связь. Норма права, предоставляя право одной стороне, одновременно возлагает обязанность на другую сторону. Например, в соответствии с правилом, закрепленным в ст. 88 КЗоТ РСФСР, администрация обязана оплачивать сверхурочную работу в повышенном размере. Указанной обязанности администрации соответствует субъективное право рабочего требовать такой оплаты;

3) правоотношение есть общественная связь *конкретных лиц*. Степень конкретизации бывает различной. Возможны три варианта.

Во-первых, в правоотношении может быть точно опре-

делена обязанная сторона. Такие правоотношения возникают на основании запрещающих норм. Например, нормы Особенной части УК РСФСР и других союзных республик под страхом уголовного наказания запрещают совершение преступных действий. Запреты устанавливаются для охраны от посягательств на права и интересы других лиц. Эти лица, круг которых персонально не определен, являются управомоченной стороной.

Во-вторых, в правоотношении иногда точно определяется только управомоченная сторона. Такие правоотношения возникают на основании управомочивающих норм. Например, ч. 5 ст. 100 КоБС РСФСР предусматривает право родителей отозвать данное ими согласие на усыновление, если решение об усыновлении еще не вынесено. Обязанной стороной является всякий и каждый, кто должен уважать и не нарушать право родителей, предусмотренное законом прежде всего в интересах ребенка.

В-третьих, в правоотношении могут быть точно определены обе стороны. Такие правоотношения возникают на основании обязывающих и управомочивающих норм. Обязанное лицо должно совершить активные действия в интересах управомоченного лица, которое точно определено и в свою очередь имеет право требования к обязанному лицу. Например, по договору купли-продажи продавец обязан передать покупателю купленную вещь и вправе требовать уплаты денег за нее, а покупатель обязан заплатить покупную цену и вправе получить купленную вещь;

4) правоотношение — это такое общественное отношение, в котором осуществление субъективного права и исполнение (соблюдение) обязанности *обеспечены возможностью государственного принуждения*. Данный признак вновь свидетельствует о том, что правоотношение производно от правовой нормы. Принудительный характер нормы передается правовому отношению и только через правоотношение реализуется. В большинстве случаев осуществление субъективного права, соблюдение и исполнение обязанности имеют место без применения мер государственного принуждения.

4. Правоотношения — разновидность надстроечных, идеологических отношений. Положение о надстроечном характере правовых отношений является определяющим

для понимания их природы. К. Маркс писал, что «правовые отношения... не могут быть поняты ни из самих себя, ни из так называемого общего развития человеческого духа, что, наоборот, они коренятся в материальных жизненных отношениях»¹. Материальные жизненные отношения — это сфера экономики: отношения собственности, отношения по производству, обмену, распределению и потреблению материальных благ.

В эксплуататорском обществе отношения частной собственности закрепляются в виде права частной собственности, т. е. в форме правоотношений. Юридическую форму принимают и другие экономические отношения. Положение трудящихся везде одинаково: результаты труда им не принадлежат, они достаются рабовладельцу, землевладельцу, капиталисту. Однако юридическая форма их отношений различна, и очевиден прогресс по мере общественного развития: от полного бесправия (раб — говорящее орудие) через средневековое неравенство к юридическому равенству.

В условиях социализма юридическое равенство соответствует реальному, фактическому равенству производителей материальных благ и собственников средств производства, которые принадлежат самим труженикам. Коллективный труд и коллективная собственность на средства производства порождают принципиально иные по содержанию правовые отношения: правоотношения государственной и общественной собственности на средства производства, оперативного управления, правоотношения, связанные с планированием экономического развития, с закреплением хозяйственных связей между социалистическими организациями, трудовые правоотношения рабочих с государственными предприятиями и др.

Следует иметь в виду, что воздействие права на экономические отношения ни в коем случае не лишает последние их базисного характера. Экономические отношения лишь приобретают юридическую форму.

Степень воздействия права на экономические отношения в эксплуататорском обществе и при социализме принципиально различна. В эксплуататорском обществе государство, придавая существующим экономическим отношениям правовую форму, тем самым лишь закрепляет

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 13, с. 6.

их и берет под свою защиту. Воздействовать сколь-нибудь значительно на содержание экономических отношений государство не в состоянии, поскольку это сфера деятельности частных собственников с их частными экономическими интересами.

В условиях социализма положение иное. В ст. 16 Конституции СССР записано: «Экономика СССР составляет единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на территории страны». Общественная собственность на средства производства — основа научной, плановой системы управления народным хозяйством. Экономические отношения в социалистическом обществе облекаются в форму правоотношений, выступающих в качестве эффективного средства не только закрепления, но и совершенствования экономических связей.

Правовые отношения являются идеологическими. В. И. Ленин отмечал, что в отличие от материальных идеологические общественные отношения, прежде чем им сложиться, проходят через сознание людей¹. Идеологический характер правоотношений при социализме состоит в том, что они складываются, проходя через государственную волю всего народа, воплощенную в нормах права.

Виды правоотношений. Классификация правовых отношений может осуществляться по различным основаниям.

Прежде всего правоотношения, как и юридические нормы, можно разделить по отраслевому признаку на государственно-правовые, административно-правовые, гражданско-правовые, уголовно-правовые и т. д.

Правоотношения, как и нормы права, делятся на регулятивные и охранительные. *Регулятивные* правоотношения связаны с правомерным поведением его участников; *охранительные* — с применением государственного принуждения.

В зависимости от степени конкретизации субъектов правоотношения могут быть относительными, абсолютными и общерегулятивными. В *относительных* правоотношениях конкретно (поименно) определены обе стороны,

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 137.

например покупатель и продавец, поставщик и получатель, должник и кредитор, истец и ответчик. В *абсолютных* правоотношениях определена лишь управомоченная сторона. Обязанная сторона — это всякий и каждый, чья обязанность состоит в том, чтобы воздерживаться от нарушения субъективных прав. Абсолютными являются правоотношения, вытекающие из права собственности, авторского права. *Общерегулятивные* отношения выражают связь каждого с каждым. Например, каждый гражданин СССР имеет право на труд. Одновременно всякий и каждый обязан уважать это конституционное право гражданина и не создавать каких-либо препятствий к его осуществлению. Специфическая особенность общерегулятивных отношений заключается в их общем характере, ибо они возникают у всех лиц, попадающих в сферу действия юридической нормы. К общерегулятивным относятся связи, выражающие основные конституционные права и обязанности.

По характеру обязанности правоотношения делятся на активные и пассивные. В правоотношениях *активного типа* обязанность состоит в совершении определенных положительных действий. Право другой стороны состоит лишь в требовании исполнить обязанность. В правоотношениях *пассивного типа* обязанность состоит в воздержании от действий, нарушающих субъективное право.

Правоотношение имеет сложное строение и складывается из ряда элементов, образующих его состав. В состав правоотношения входят содержание (субъективные права и обязанности), субъекты и объект правоотношения.

✕ **Содержание правоотношений.** Вы уже знаете, что правоотношение возникает на основе норм права. Это своеобразный синтез фактического (общественное отношение) и юридического (норма права). В результате содержание правоотношения приобретает двойственный характер. Различают юридическое и фактическое содержание.

Юридическое содержание правоотношений — возможность определенных действий управомоченного и необходимость определенных действий обязанного лица. *Фактическое содержание* — сами эти действия, в которых реализуются права и обязанности сторон.

Между юридическим и фактическим содержанием нет тождества, однозначного соответствия. Юридическое со-

держание может быть более богатым, если оно включает в себя неопределенный ряд возможностей. Например, лицо со средним образованием имеет право поступления в вуз. Перед ним большой выбор возможностей, составляющих содержание субъективного права. Однако реально можно поступить лишь в один вуз при условии успешной сдачи вступительных экзаменов. Таким образом, фактическое содержание включает только один из возможных вариантов реализации субъективного права.

Юридическое содержание правоотношений составляют субъективные юридические права и обязанности.

Субъективное право — это принадлежащая управомоченному лицу для удовлетворения его интересов мера возможного (дозволенного) поведения, обеспеченная юридическими обязанностями других лиц.

Субъективное право характеризуется следующими признаками:

1) субъективное право есть *мера возможного, дозволенного поведения*. Это означает, что управомоченное лицо имеет свободу выбора из целого ряда вариантов поведения и одновременно устанавливаются границы, в пределах которых может действовать управомоченное лицо;

2) содержание субъективного права определяется *в соответствии с юридическими нормами*;

3) осуществление субъективного права *обеспечено обязанностями* другой стороны и тем самым *гарантировано государством*. В одних случаях обязанность состоит в воздержании от действий, нарушающих субъективное право; в других — исполнение обязанности, активное действие обязанного лица реализует субъективное право другой стороны;

4) субъективное право предоставляется управомоченному *для удовлетворения его интереса*; при отсутствии интереса теряется стимул для осуществления субъективного права.

Субъективное право — сложное явление. Как молекула складывается из атомов, так субъективное право может складываться из элементов (правомочий) трех различных видов. Во-первых, правомочия на собственные действия. Например, собственник вещи вправе использовать ее по прямому назначению, заложить, подарить и т. д. Во-вторых, правомочия, состоящего в праве требовать от другой стороны исполнения обязанности, т. е. права на чужие действия. Так, по договору займа займо-

давец имеет право требовать от заемщика возврата денег или вещей. В-третьих, правомочия в виде притязания, которое заключается в возможности привести в действие аппарат принуждения против обязанного лица, иначе говоря, права на принудительное исполнение обязанности. Например, в принудительном порядке может быть взыскан долг, произведено восстановление рабочего или служащего на работе.

Юридическая обязанность — предписанная обязанному лицу и обеспеченная возможностью государственного принуждения мера необходимого поведения, которой лицо должно следовать в интересах управомоченного.

Юридическая обязанность характеризуется следующими признаками:

1) обязанность есть мера необходимого поведения. Это означает точное определение того, каким должно быть поведение. Исполнение такого поведения обязательно, ибо обязанность обеспечена возможностью государственного принуждения. Например, если обязанность состоит в уплате долга, то точно должны быть определены срок уплаты и размер долга;

2) обязанность устанавливается не произвольно, а в соответствии с требованиями юридических норм, именно поэтому обязанность называется юридической;

3) обязанность устанавливается в интересах управомоченной стороны или в интересах государства в целом.

Юридические обязанности, как и субъективные права, могут складываться из нескольких различных элементов: воздержания от запрещенных действий; совершения определенных активных действий.

Субъективное право и обязанность составляют неразрывное единство. Нет субъективного права, не обеспеченного обязанностью, и нет обязанности, которой бы не соответствовало субъективное право другого лица. Например, оплата в повышенном размере сверхурочных работ есть обязанность администрации и право рабочего.

Субъекты права. Субъектами права являются индивиды или организации, которые на основании юридических норм могут быть участниками правоотношений — носителями субъективных прав и обязанностей.

Субъекты права обладают правосубъектностью.

Правосубъектность есть предусмотренная нормами права способность быть участником правоотношений.

Правосубъектность — сложное юридическое свойство, состоящее из двух элементов: правоспособности и дееспособности.

Правоспособность — это предусмотренная нормами права способность, возможность иметь субъективные права и юридические обязанности.

Дееспособность — это предусмотренная нормами права способность лично, своими действиями приобретать права и обязанности, а также осуществлять права и исполнять обязанности. Разновидностью дееспособности являются *делкоспособность*, т. е. способность лично, своими действиями совершать гражданско-правовые сделки, и *деликтоспособность* — предусмотренная нормами права способность нести юридическую ответственность за совершенное правонарушение.

Разграничение правоспособности и дееспособности характерно в основном для гражданского права, поскольку правоспособность граждан возникает с момента рождения, а дееспособность — по достижении определенного возраста.

Каким же образом осуществляются права и исполняются обязанности, если участником правоотношения выступает недееспособное лицо? В этих случаях недостающие элементы правосубъектности выполняются другими лицами. В гражданском праве существует институт представительства. Представитель своими действиями осуществляет права и исполняет обязанности от имени недееспособного участника правоотношения.

В и д ы с у б ъ е к т о в п р а в а. Субъектами права являются граждане (граждане СССР, иностранные граждане, лица без гражданства), организации и социальные общности.

Правовое положение *граждан СССР* называется правовым статусом. *Правовой статус* включает в себя правосубъектность и основные права, свободы и обязанности, закрепленные в Конституции СССР. Правовой статус советского гражданина отличается демократичностью, широтой, гарантированностью. Советское общенародное государство наделяет всех граждан одинаковой правосубъектностью, одинаковыми основными правами, свободами, обязанностями. Это юридическая и фактическая основа, обеспечивающая свободу каждого гражданина и возможность творческого развития всех индивидуальных способностей. Конституция СССР закрепляет и гарантирует

права на труд, отдых, охрану здоровья, жилище, образование, пользование достижениями культуры, участие в управлении государственными делами, в обсуждении и принятии законов и решений общегосударственного и местного значения и др.

Как правило, объем правоспособности и дееспособности одинаков. Однако в ряде случаев по закону или по суду лицо ограничивается в дееспособности. Так, полностью недееспособны малолетние. Права и обязанности от их имени осуществляют родители, усыновители, опекуны. Закон не устанавливает точного возраста, до достижения которого они полностью недееспособны. Частью 2 ст. 14 ГК РСФСР и соответствующими статьями ГК других союзных республик установлено: «Несовершеннолетние в возрасте до пятнадцати лет вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки». Ограничена гражданско-правовая дееспособность несовершеннолетних в возрасте от 15 до 18 лет.

Гражданин, который вследствие болезни или слабоумия не может понимать значения своих действий или руководить ими, признается судом недееспособным.

Законом предусмотрена также возможность ограничения дееспособности граждан, злоупотребляющих спиртными напитками или наркотическими веществами. Ограниченно дееспособный может совершать сделки по распоряжению имуществом лишь с согласия попечителя, за исключением мелких бытовых сделок.

Иностранные граждане и лица без гражданства могут быть субъектами трудовых, гражданских, процессуальных и иных правоотношений. По сравнению с гражданами СССР их правосубъектность несколько ограничена. Они не имеют избирательных прав, на них не распространяется воинская обязанность, некоторые статьи уголовного закона (например, об измене Родине) и т. д.

К субъектам права относятся *организации* — государственные, общественные, государство в целом.

Государственные организации создаются для выполнения разнообразных функций. Как субъектов права их можно разделить на две группы.

Первая группа — *органы государства*, выполняющие функции управления и обладающие властными полномочиями. Чаще всего они являются субъектами административных, земельных, уголовно-правовых, процессуальных отношений. Правовое положение органов госу-

дарства характеризуется компетенцией. *Компетенция* (ранее о ней уже говорилось) — это совокупность прав и обязанностей, которыми наделяются органы государства. Компетенция предусматривается соответствующим нормативным актом.

Вторая группа — предприятия и учреждения, занимающиеся хозяйственной и социально-культурной деятельностью, не связанной с властными полномочиями. *Предприятия* (промышленные объединения, строительные, транспортные, торговые организации и др.) находятся на хозрасчете, являются субъектами имущественных, финансовых, трудовых правоотношений. *Учреждения* (школы, больницы, институты, театры и т. д.) состоят на госбюджете, наделяются комплексом прав и обязанностей для выполнения своих функций.

Государственные организации могут выступать в гражданско-правовых отношениях в качестве *юридических лиц*, осуществляя функции, не связанные с властными полномочиями. В соответствии со ст. 11 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик юридическими лицами признаются организации, которые обладают обособленным имуществом, могут от своего имени приобретать имущественные и личные неимущественные права и нести обязанности, быть истцами и ответчиками в суде, арбитраже.

Многие *общественные организации* получают права юридических лиц и в этом качестве вступают в правоотношения. Юридическими лицами признаются кооперативные организации (колхозы, потребкооперация, межколхозные объединения, жилищные кооперативы), предприятия, принадлежащие общественным организациям. Некоторые общественные организации государство наделяет властными полномочиями. Например, профсоюзные комитеты рассматривают трудовые споры, назначают пособия по социальному страхованию, участвуют в распределении жилья и т. д. Субъектами права являются органы общественности: товарищеские суды, народные дружины, группы и посты народного контроля, общественные инспекции.

Характер деятельности многих общественных организаций, особенно низовых (партийных, комсомольских, спортивных и др.) таков, что им по большей части не приходится выступать в качестве субъектов права. Однако и они в некоторых случаях могут быть участниками

правоотношений. Например, первичная комсомольская организация имеет право избирать общественного обвинителя или защитника для выступления в суде.

Государство в целом выступает в качестве субъекта права, например в государственно-правовых отношениях (отношения между республиками, между республиками и федерацией), некоторых имущественных отношениях (при выпуске внутригосударственного займа, при проведении денежно-вещевой лотереи, в отношениях права собственности на бесхозное имущество, на клады и т. д.). Государство — субъект права собственности на основные средства производства.

Социальные общности (народ, нация, класс, трудовой коллектив) являются субъектами права в особых предусмотренных законом случаях. Например, народ непосредственно осуществляет свои права путем всенародного голосования (референдума). В законе СССР «О трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями» закреплены широкие полномочия трудовых коллективов. Однако, как правило, социальные общности действуют через государственные и общественные организации.

8. Объект правоотношения. Объект правоотношения — это то *реальное благо, на использование или охрану которого направлены субъективное право и юридическая обязанность.*

Объект правоотношения теснейшим образом связан с интересом управомоченной стороны и представляет собой благо, находящееся в ее распоряжении и охраняемое государством. Объектами могут быть самые разнообразные предметы, представляющие ценность для субъекта права. Например, для нанимателя объектом является жилое помещение, которое он может использовать для проживания. В соответствии со ст. 13 Конституции СССР в личной собственности граждан СССР могут находиться трудовые сбережения, предметы подсобного домашнего хозяйства, обихода, личного потребления и другие объекты.

Объектом правоотношений могут выступать предметы духовного творчества. Например, объектом авторского права является созданное автором произведение. Объектом могут быть и разнообразные нематериальные блага. Так, в соответствии со ст. 56 Конституции СССР охраня-

ются законом личная жизнь граждан, тайна переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений.

Круг объектов в различных правоотношениях определяется законом. В решении этого вопроса проявляется классовая сущность права. Возьмем для примера право собственности. В рабовладельческом праве объектом права собственности были не только вещи, но и люди — рабы, которые не признавались субъектами права. В соответствии с феодальным правом феодалы имели право исключительной собственности на землю и неполной собственности на крепостных крестьян, которых можно было заложить, продать и т. д. Буржуазное право закрепляет свободу частной собственности — экономическую основу эксплуатации наемного труда. В социалистическом обществе ликвидируется частная собственность на средства производства. В соответствии со ст. 11 Конституции СССР в исключительной собственности государства находятся земля, ее недра, воды, леса. Государству принадлежат основные средства производства в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве, средства транспорта и связи, банки, имущество торговых и социально-бытовых предприятий, основной городской жилищный фонд и др.

Один и тот же предмет может быть объектом нескольких правоотношений. Например, земля — не только объект права государственной собственности, но и объект разнообразных земельных отношений, связанных с ее использованием.

9. Юридические факты. Правоотношения — динамичные явления. Они возникают, изменяются, прекращаются, реализуются. Динамика правоотношений связана с реальными жизненными обстоятельствами, т. е. с юридическими фактами.

Юридический факт — это конкретное жизненное обстоятельство, с наступлением которого норма права связывает возникновение, изменение, прекращение правоотношений.

Во-первых, факты называются юридическими по той причине, что они влекут правовые последствия. Они вызывают или, наоборот, прекращают действие юридической нормы на конкретную ситуацию.

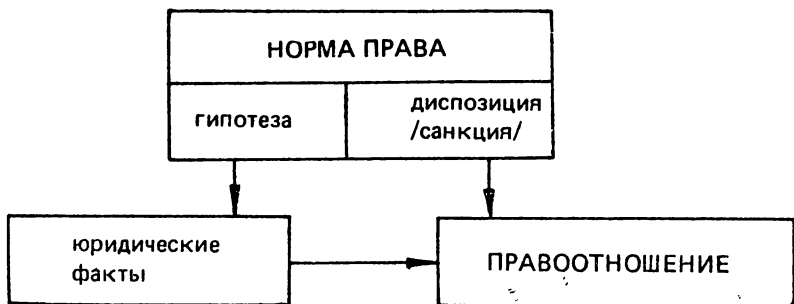
Факты, вызывающие действие юридической нормы, указываются в ее гипотезе. Как только фактические обстоятельства, указанные в гипотезе, появляются, норма

права начинает действовать в данной ситуации. А это значит, что лица приобретают права и обязанности, иначе говоря, возникает правовое отношение.

Диспозиция правовой нормы предписывает, каким может и должно быть поведение сторон. Действия лиц в соответствии с предписанием диспозиции юридической нормы являются юридическими фактами, прекращающими правоотношение.

Во-вторых, факты называются юридическими и потому, что они вместе с нормами права определяют конкретное содержание взаимных прав и обязанностей сторон. Например, содержание прав и обязанностей между покупателем и продавцом определяется не только и даже не столько нормой гражданского права, сколько договором между сторонами, а последний является юридическим фактом.

Взаимосвязь юридических фактов, нормы права и правоотношения раскрывает следующая схема.



С х е м а 28

Очень часто для возникновения правоотношения необходим фактический (или юридический) состав. *Фактический состав* есть совокупность двух или нескольких юридических фактов, которые необходимы для наступления юридических последствий. Например, для возникновения пенсионного правоотношения необходимы следующие юридические факты: достижение определенного возраста, наличие трудового стажа, решение органов социального обеспечения о назначении пенсии. Нередко нормы права связывают юридические последствия не только с наличием того или иного обстоятельства, но и с его от-

сутствием. Типичным примером может служить неисполнение обязанности, которое выступает основанием для возникновения охранительного правоотношения. Факты, выражающие отсутствие каких-либо обстоятельств, действий, в юридической науке называются отрицательными.

К л а с с и ф и к а ц и я ю р и д и ч е с к и х ф а к т о в. Юридические факты представляют собой самые разнообразные жизненные обстоятельства. Их классификация возможна по различным основаниям. Важнейшим является деление юридических фактов в зависимости от тех последствий, которые они влекут, и от их волевого содержания.

↓ По последствиям юридические факты делятся на правообразующие, правоизменяющие и правопрекращающие.

Правообразующие факты вызывают возникновение правоотношений. К такого рода фактам относятся гражданско-правовые сделки, заключение трудового договора, заключение брака в соответствии с нормами семейного права, совершение преступных действий, вызывающих уголовно-правовые отношения, и пр.

Правоизменяющие факты вызывают изменение правоотношений. Так, перевод на другую работу изменяет содержание трудового правоотношения между его сторонами.

Правопрекращающие факты вызывают прекращение правоотношений. Правопрекращающими фактами являются действия лиц по осуществлению субъективного права или исполнению юридической обязанности. Следует отметить, что правоотношение может прекратиться не только в результате реализации субъективных прав и обязанностей, но и, например, в результате смерти человека — субъекта права, гибели вещи — объекта правоотношения.

Один и тот же факт может вызвать несколько юридических последствий. Так, смерть одновременно может вызвать возникновение правоотношений по наследованию, прекращение трудового правоотношения, изменение правоотношения по найму жилого помещения.

↓ По волевому признаку юридические факты делятся на события и действия.

События — это такие юридические факты, наступление которых не зависит от воли субъектов правоотноше-

ния. Примеры событий: пожар от удара молнии, истечение срока, естественная смерть человека и др.

Действия — это акты волевого поведения людей, внешнее выражение их воли и сознания. Действия могут быть правомерными и неправомерными.

Правомерные действия — такие действия людей, которые совершаются в соответствии с предписаниями юридических норм. Правомерные действия подразделяются на индивидуальные акты и юридические поступки.

Индивидуальные акты есть внешне выраженные решения людей, направленные на достижение правового результата. К индивидуальным актам относятся акты применения права, договоры между организациями, гражданско-правовые сделки, заявления граждан и другие волеизъявления, вызывающие правовые последствия.

Юридические поступки есть фактическое поведение людей, из которого складываются реальные жизненные отношения. Юридические поступки вызывают правовые последствия независимо от того, были ли они направлены на достижение указанных последствий или нет.

Неправомерные действия — преступления и проступки — подробно рассматриваются в гл. XXVI.



С х е м а 29

10. Вопросы правоотношений в советской юридической науке. Правоотношение — одно из фундаментальных понятий общей теории права. В последние годы интенсивно разрабатываются как в целом проблема правоотношений, так и отдельные ее аспекты.

Правоотношение представляет собой такое явление, которое воплощает в себе связь юридических норм с реальными общественными отношениями. Поэтому очень важным представляется дальнейшее исследование процесса, раскрывающего механизм действия норм, а именно — как, каким образом требования правовых норм трансформируются из общих в индивидуальные, а затем претворяются в поведении людей. Анализ взаимодействия юридического и фактического в правоотношении — одно из перспективных направлений разработки теории права. С этой целью необходимо углубленное изучение таких понятий, как юридические факты, объект правоотношения, фактическое содержание правовых связей.

Правоотношения сложны по своей структуре. Дискуссионным является вопрос о соотношении правовых связей и правоотношений. Некоторые ученые выделяют правовые связи в качестве самостоятельных наряду с правоотношениями. Под правовой связью они понимают связь дозволенного (субъективное право) и должного (юридическая обязанность). Правоотношением же считается лишь реальное поведение в соответствии с правами и обязанностями. Эта проблема нуждается в дополнительном исследовании. Перспективной представляется позиция, в соответствии с которой правовая связь есть структурный элемент правоотношений. Правоотношение может состоять из одной, двух и более правовых связей. В первом случае правоотношение и правовая связь совпадают, в других случаях правоотношение состоит из нескольких правовых связей. Возьмем для примера правоотношение, вытекающее из договора купли-продажи. В этом правоотношении две правовые связи: во-первых, связь права покупателя на получение приобретенной вещи с обязанностью продавца передать эту вещь покупателю; во-вторых, связь права продавца на получение денег за проданную вещь с обязанностью покупателя произвести оплату за приобретенную вещь.

По проблемам правоотношений опубликовано большое число статей, монографий, защищены диссертации. К наиболее значительным работам относятся следующие

щие: К е ч е к њ я н С. Ф. Правоотношения в социалистическом обществе. М., 1958; Толстой Ю. К. К теории правоотношения. Л., 1959; Х а л ф и н а Р. О. Общее учение о правоотношении. М., 1974; Назаров Б. Л. Социалистическое право в системе социальных связей. М., 1976; Т к а ч е н к о Ю. Г. Методологические вопросы теории правоотношений. М., 1980.

ГЛАВА XXIII

ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СОВЕТСКОГО ПРАВА

1. Предварительные сведения. Каждый знает, что необходимо всегда следовать предписаниям (установлениям) правовых норм. Но не каждый обращает внимание на то, как это происходит. Если обратиться к анализируемым в учебнике делам, то нетрудно заметить различия в поведении студентки Лосевой, в действиях кустика, не занимающегося запрещенным промыслом, и в деятельности администрации по оплате сверхурочных работ.

Студентка Лосева вправе (в соответствии со ст. 100 КоБС РСФСР) дать согласие на усыновление ее ребенка другими лицами либо отозвать это согласие, но она также вправе не давать его. КоБС РСФСР предоставляет родителям определенную свободу выбора действий и не устанавливает строгой (жесткой) зависимости их поведения от правовых предписаний.

Иную правовую характеристику имеет правомерное поведение кустика. Он обязан строго соблюдать установленное предписание и не может заниматься запрещенным промыслом.

Есть правовое своеобразие и в деятельности администрации по оплате сверхурочных работ. У администрации нет свободы выбора вариантов поведения: она обязана в соответствии со ст. 88 КЗоТ РСФСР произвести оплату сверхурочных работ в повышенном размере и не вправе компенсировать их отгулом. По сравнению с пассивным поведением кустика не нарушать установленный запрет администрация обязана совершать активные действия по оплате сверхурочных работ.

От перечисленных юридически значимых действий студентки, кустика и администрации существенно отличается деятельность суда при разрешении вопросов о

привлечении к уголовной ответственности за занятие за-
прещенным промыслом, о признании обмена жилых по-
мещений недействительным, об отмене усыновления и об
оплате сверхурочных работ. В данных случаях суд тоже
обязан следовать предписаниям правовых норм.

Но его деятельность имеет особое юридическое значе-
ние. Суд выносит властные предписания, обязательные
для конкретных лиц. Государственно-властная деятель-
ность суда, а равно иных государственных органов по
разрешению юридических дел получила в литературе и
юридической практике название «применение права»,
«правоприменительная деятельность».

Однако для правовой природы всех указанных видов
деятельности характерно то общее, что все они так или
иначе связаны с реализацией социалистического права
(либо представляют собой непосредственную реализацию
права, либо обеспечивают ее), служат завершающим эле-
ментом механизма правового регулирования.

2. Определение. *Реализация социалистического пра-
ва — это претворение (воплощение) установленных пра-
вовых норм в деятельности субъектов права в результате
соблюдения запретов, исполнения юридических обязан-
ностей и использования субъективных прав.*

3. Понятие реализации права. Реализация права
представляет собой необходимую сторону жизни, суще-
ствования права. Без реализации право утрачивает соци-
альный смысл. В процессе, в итоге реализации права за-
вершается «работа» МПР.

Фактическое содержание реализации права составля-
ет материальная и духовная социально полезная дея-
тельность, совершаемая в соответствии с предписаниями
правовых норм. Юридическое же содержание реализации
заключается в соблюдении и исполнении юридических
обязанностей и использовании субъективных прав, воз-
никающих на основе правовых норм. Именно путем со-
блюдения и исполнения юридических обязанностей и ис-
пользования субъективных прав достигается реализация
права. В ее итоге происходит «перевод» предписаний
правовых норм в фактическое поведение участников об-
щественных отношений.

Юридическим результатом реализации права являет-
ся правомерное поведение людей, правовая урегулиро-

ванность общественных отношений, а фактическим — многообразные социально полезные результаты, преобразование реальной действительности.

В. И. Ленин считал важнейшей задачей делового, практического осуществления законов и декретов Советского государства¹. Обеспечение неуклонной реализации правовых норм в деятельности всех субъектов права наряду с совершенствованием законодательства, приведением его в соответствие с общественными отношениями зрелого социализма следует рассматривать как важнейшее направление дальнейшего укрепления правовой основы государственной и общественной жизни, упрочения социалистической законности. «Хороших законов... у нас принято немало. Теперь дело прежде всего за их точным и неуклонным осуществлением. Ведь любой закон живет только тогда, когда он выполняется — выполняется всеми и повсеместно»².

Последовательная реализация правовых норм — одно из условий эффективности правового регулирования, ибо способность права быть регулятором общественных отношений во многом зависит от того, насколько полно оно реализуется, т. е. проводится в жизнь.

4. Формы реализации советского права. В соответствии с тремя способами правового регулирования (и соответствующими видами юридических норм) различаются три формы непосредственной реализации норм права: соблюдение, исполнение и использование.

Соблюдение права — это такая форма реализации, которая состоит в воздержании от совершения запрещенных нормами права действий.

При соблюдении *выполняется пассивная обязанность*: в данном случае не требуется осуществлять какую-либо специальную деятельность по реализации правовых норм, а достаточно не совершать запрещенных правом действий. В этом состоит главная особенность данной формы реализации норм права. Путем соблюдения реализуются *запрещающие* нормы права, причем не тогда, когда кто-либо нарушает их, а когда воздерживается от совершения установленных правом запретов. Например,

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 182, 278.

² Материалы XXVI съезда КПСС, с. 64.

если администрация предприятия не прибегает к использованию сверхурочных работ, то тем самым она соблюдает норму права, запрещающую сверхурочные работы (ст. 54 КЗоТ РСФСР); в форме соблюдения реализуются нормы, устанавливающие запреты заниматься теми или иными видами промысла. Соблюдение норм права осуществляется субъектами, как правило, добровольно. Если же предписания правовых норм не соблюдаются, их реализация может быть достигнута с помощью государственного принуждения.

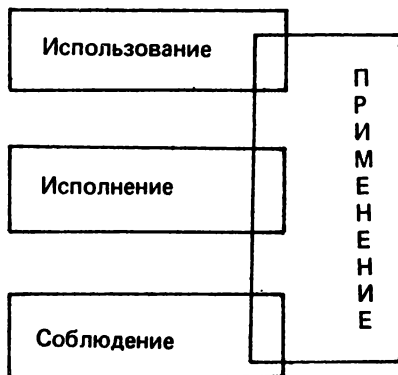
Исполнение права — это такая форма реализации, которая состоит в обязательном совершении предусмотренных нормами права действий. В отличие от соблюдения, при данной форме реализации происходит *исполнение активных юридических обязанностей*. Субъекты должны совершать активные действия, предусмотренные нормами права. Путем исполнения реализуются *обязывающие* нормы права. Примером исполнения может служить повышенная оплата администрацией предприятия сверхурочных работ, произведенных Огневым, т. е. реализация ст. 88 КЗоТ РСФСР.

Использование права — это такая форма реализации, которая состоит в осуществлении субъектами своих прав. В отличие от соблюдения и исполнения, связанных с реализацией запретов и юридических обязанностей, использование представляет собой совершение *дозволенных правом действий*. Путем использования реализуются *управомочивающие* нормы права. Совершая, например, продажу или дарение какой-либо вещи, собственник осуществляет свое право владения, пользования и распоряжения имуществом, т. е. реализует норму, закрепленную в ст. 92 ГК РСФСР. В форме использования реализовала свои родительские права студентка Лосева.

Субъектами соблюдения, исполнения и использования правовых норм выступают различные государственные и общественные организации, их органы, должностные лица и граждане. Данные формы называют формами непосредственной реализации потому, что субъекты права реализуют установления правовых норм непосредственно сами в процессе своей деятельности по достижению тех или иных материальных и идеологических результатов.

Особой формой реализации права, точнее, особой формой юридической деятельности по реализации права является *применение права*.

Схематическое соотношение всех форм реализации выглядит следующим образом.



С х е м а 30

Таким образом, применение права не охватывает всех форм непосредственной реализации, тем не менее в процессе применения права одновременно осуществляется соблюдение, исполнение и использование правовых норм компетентными органами и должностными лицами.

5. Применение права. Оно осуществляется в тех случаях, когда соблюдение, исполнение и использование оказываются недостаточными для обеспечения полной реализации юридических норм и требуется вмешательство в этот процесс компетентных органов, наделенных государственно-властными полномочиями, т. е.:

когда предусмотренные юридическими нормами права и обязанности не могут возникнуть у конкретных лиц без государственно-властной деятельности компетентных органов (например, для того, чтобы граждане могли получать пенсию, служить в рядах Советской Армии);

когда совершено правонарушение и необходимо определить правонарушителю соответствующую меру наказания (например, при вынесении судом приговора);

когда необходимо защитить что-то субъективное право (например, при рассмотрении судом иска о признании недействительным обмена жилыми помещениями, произведенного Грековым, или об отмене усыновления ребенка студентки Лосевой).

Применение права (правоприменительная деятельность) — это государственно-властная, организующая деятельность компетентных органов Советского государства и общественных организаций по реализации правовых норм относительно конкретных жизненных случаев путем вынесения индивидуально-конкретных правовых предписаний.

Применение права обладает рядом специфических свойств, раскрывающих социальную природу, круг его субъектов, содержание, характер и форму.

По своей социальной природе применение права *имеет классовый, политический характер*. Оно служит средством проведения в жизнь политики Коммунистической партии и Советского государства. В советском обществе право применяется в интересах всего народа в противоположность эксплуататорскому, где оно применяется для подавления, угнетения трудящихся классов. Подчеркивая классовость применения норм права судами царской России, В. И. Ленин писал: «Когда они судят чинов полиции, они готовы оказывать им всякое снисхождение; когда они судят за проступки против полиции, они проявляют, как известно, непреклонную суровость»¹.

По субъектам применение права *представляет собой деятельность, осуществляемую компетентными органами, наделенными государственно-властными полномочиями*. Если реализацией в целом занимаются любые субъекты права, то применение права осуществляют в пределах компетенции только государственные органы, должностные лица и специально уполномоченные на то органы общественности. По многим вопросам правовые нормы применяются высшими и местными органами государственной власти и управления. Например, Верховный Совет СССР применяет норму ст. 119 Конституции СССР при избрании Президиума Верховного Совета СССР. Существенное место занимает применение норм права в деятельности суда, органов внутренних дел и прокуратуры. В частности, по всем четырем анализируемым в учебнике делам необходимо применение права судом.

В современный период широкое распространение получило применение норм права органами общественности. По специальному уполномочию государства совмест-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 403.

но с государственными органами или самостоятельно правоприменительной деятельностью занимаются различные органы профсоюзов (ВЦСПС, профсоюзные комитеты, комиссии по социальному страхованию и др.), органы сельскохозяйственной и потребительской кооперации, товарищеские суды и т. п.

По своему содержанию применение права является *деятельностью по вынесению индивидуально-конкретных властных правовых предписаний*: нормы права применяются к определенным жизненным случаям, общие предписания правовых норм адресуются персонально-определенным лицам, происходит установление конкретных юридических прав и обязанностей данных лиц. Так, ст. 88 КЗоТ РСФСР закрепляет оплату работы, произведенной в сверхурочное время, в полуторном размере за первые два часа и в двойном размере за последующие часы. Это — общее правило. Но при рассмотрении дела Огнева, если суд признает его иск обоснованным, в решении суда будут зафиксированы конкретное право Огнева на получение оплаты в точно установленном размере и обязанность администрации завода выплатить Огневу указанную сумму.

Применение норм права имеет *государственно-властный характер*, который проявляется в том, что решение принимается по одностороннему волеизъявлению органа, осуществляющего правоприменительную деятельность; принимаемые индивидуально-конкретные правовые предписания обязательны к исполнению, обеспечиваются в необходимых случаях принудительной силой государства.

Применение права — это *творческая деятельность по реализации правовых норм*. Здесь компетентные органы должны творчески, т. е. неформально, подходить к принимаемым ими решениям. В каждом решении необходимо найти наиболее правильный вариант поведения или избрать эффективную и справедливую меру воздействия. Обратимся к делу Огнева. Полной ясности, следует ли удовлетворять иск, здесь нет. Суду необходимо провести анализ фактических обстоятельств дела и юридических норм, регулирующих производство и оплату сверхурочных работ. Если подойти к нему формально, то проделанную сверхурочную работу можно и не оплачивать в повышенном размере. Ведь ст. 54 КЗоТ РСФСР признает сверхурочными не всякие работы сверх основного рабо-

чего времени, а только такие, которые, как указывает Пленум Верховного Суда СССР, проводятся по распоряжению или с ведома администрации и лишь с разрешения профсоюзного комитета. Огнев же сверхурочно работал по своей инициативе, распоряжения администрации и разрешения профкома не было, а такие сверхурочные работы не оплачиваются. Но Пленум Верховного Суда СССР разъясняет, что сверхурочные работы по инициативе работника подлежат оплате в повышенном размере, если они проведены с ведома администрации, хотя и без разрешения профкома. Значит (вот и «решено» одно из четырех наших дел) — требование Огнева подлежит удовлетворению.

Применение норм права — организующая деятельность по реализации правовых норм. Организующей она называется потому, что состоит из ряда организационных мероприятий компетентных органов, а также потому, что с ее помощью происходит организация осуществления (реализации) права в деятельности лиц, к которым применяется право, т. е. организуется реализация права. Вот почему применение права, с одной стороны, является особой формой реализации права в деятельности государственных органов, должностных лиц и органов общественности, с другой — само предполагает дальнейшую непосредственную реализацию установлений правовых норм.

Принимая решение по делу Огнева, суд сам реализует нормы права, регулирующие его деятельность. Одновременно принятое решение является средством организации осуществления правовых норм, закрепленных в ст. 88 КЗоТ РСФСР. Без решения суда не могла бы состояться реализация правовой нормы ввиду возникшего спора. Решение, таким образом, обеспечивает реализацию правовых норм после его вынесения.

Применение норм права представляет собой деятельность, осуществляемую в специально установленных законом формах. Существуют различные процессуальные нормы, которые регулируют порядок применения норм права. Так, Гражданский процессуальный кодекс регулирует состав судебных органов, их полномочия, порядок работы и другие вопросы.

Процессуальная урегулированность способствует обеспечению социалистической законности в правоприменительной деятельности. Существенное нарушение процес-

суального закона служит, например, одним из оснований отмены приговора в кассационном порядке (ст. 342 УПК РСФСР).

6. Роль применения права в государственном управлении. Наряду с правотворчеством применение норм права является юридической формой государственного управления. Применение права в силу своих свойств (осуществляется компетентными органами, носит государственно-властный характер, обладает организующим потенциалом) способно оказывать управленческое, организующее воздействие на лиц, в отношении которых оно совершается. При этом правоприменительные органы выступают субъектами управления, лица, в отношении которых право применяется, — объектами управления, а принимаемое решение (правоприменительный акт) — средством управления.

В отличие от правотворчества особенность применения права заключается в его содержании: в процессе применения вырабатываются правовые предписания не общего нормативного характера (как в процессе правотворчества), а индивидуально-конкретные, что определяет специфику его управленческой роли. Управленческая роль применения права состоит в том, что посредством правоприменения осуществляется государственно-властное индивидуально-специальное (казуальное) организующее воздействие на поведение людей, обеспечивается управление персонально-определенными субъектами в конкретных жизненных ситуациях. С помощью правоприменения, как и с помощью правотворчества, Советское государство в лице всех своих органов проводит в жизнь политику Коммунистической партии, волю советского народа.

7 Основные стадии применения права. Применение права — единый сложный процесс. Он складывается из различных взаимосвязанных действий, которые принято называть стадиями применения норм права. Основными из них являются: 1) анализ фактических обстоятельств юридического дела, 2) выбор правовой нормы, 3) вынесение решения.

Анализ фактических обстоятельств юридического дела. Нормы права применяются только к конкретным жизненным случаям, к определенным фактическим обстоятельствам. Последние составляют ту базу, в отноше-

нии которой совершается применение, словом, являются *фактической основой* применения права. Поэтому всегда, прежде чем применить ту или иную норму права, необходимо установить фактические обстоятельства, на возникновение которых рассчитано действие применяемой нормы, и тщательно их проанализировать. Так, прежде чем применить правовую норму и вынести решение по делу студентки Лосевой об отмене усыновления, необходимо всесторонне проанализировать фактические обстоятельства и установить факты: а) рождения Лосевой ребенка; б) подачи ею заявления о согласии на усыновление ребенка другими лицами; в) принятия Лосевой мер по созданию жилищно-бытовых условий, обеспечивающих возможность воспитания ею ребенка; г) последующего обращения Лосевой в роддом за ребенком; д) ее отказа от согласия на усыновление ребенка; е) вынесения исполкомом местного Совета решения об усыновлении ее ребенка другими лицами.

От установления фактических обстоятельств во многом зависит правильность применения норм права. На данной стадии достигается обоснованность правоприменительных актов. Правоприменение обоснованно только тогда, когда фактические обстоятельства установлены всесторонне, полностью и с объективной достоверностью, т. е. установлена объективная истина (когда знания правоприменителя соответствуют фактическим обстоятельствам дела).

Достаточно ли установления вышеназванных фактов для решения дела Лосевой? На первый взгляд, должен быть дан положительный ответ. Но только на первый взгляд, ибо важно то, что на данной стадии применения права устанавливаются не всякие обстоятельства конкретного дела, а такие, которые имеют юридическое значение, предусмотрены применяемой нормой (нормами), точнее, ее гипотезой. Часть 5 ст. 100 КоБС РСФСР закрепляет право родителей отозвать данное ими согласие на усыновление их ребенка другими лицами, если решение об усыновлении еще не вынесено. Следовательно, при анализе обстоятельств дела требуется выяснить также, когда состоялось решение об усыновлении ребенка Лосевой: до отзыва данного ранее согласия на усыновление или позднее? Без выяснения этого вопроса невозможно правильно решить дело Лосевой. Только установление всех вышеназванных фактов, в том числе и факта при-

нения решения местным Советом об усыновлении ребенка после отзыва Лосевой согласия на это, служит фактическим основанием принятия судом решения об отмене усыновления.

Юридически значимые обстоятельства устанавливаются с помощью различных фактических данных, например таких, как свидетельские показания, предметы, документы, и других, которые принято называть *юридическими доказательствами*.

— *Выбор правовой нормы.* После установления фактической основы применения норм права на второй стадии компетентный орган совершает действия, касающиеся *юридической основы* применения норм. Прежде всего он выбирает необходимую норму права, т. е. такую, которая рассчитана на регулирование возникших отношений, и осуществляет правовую квалификацию фактических обстоятельств. *Правовая квалификация* (юридическая оценка) представляет собой решение вопроса о том, распространяется ли применяемая норма права на данный случай, подпадает ли этот случай под ее действие.

Выбрав правовую норму, компетентный орган убеждается в подлинности ее текста (для этого он пользуется официальными изданиями, например «Ведомостями Верховного Совета СССР», СП СССР, кодексами); проверяет, не допущено ли в тексте ошибок; учитывает, не изменена ли данная норма (применяется норма в последней редакции); устанавливает наличие по отношению к данной норме специальных исключительных норм; выясняет, действует ли норма сейчас и действовала ли она во время возникновения рассматриваемых отношений (нормы права, как правило, не применяются к обстоятельствам, возникшим до издания данных норм). Учитываются и правила действия нормативных актов в пространстве и по кругу лиц.

В задачу компетентного органа на данной стадии входит решение коллизионных вопросов (столкновений правовых норм) и восполнение пробелов в праве путем допускаемого законом применения права по аналогии. Осуществляется также уяснение (толкование) применяемой нормы права.

Проанализировав фактические обстоятельства, например по делу студентки Лосевой, суд выбирает соответствующую данным обстоятельствам норму права. Таковой является норма, закрепленная в ст. 100

КоБС РСФСР. Совершая правовую квалификацию, суд должен прийти к выводу, что рассматриваемые обстоятельства подпадают под действие данной нормы права. При этом вполне возможен неоднократный «переход» мысли с анализа фактических обстоятельств к анализу правовой нормы и обратно. Так, установив, что Лосева дала согласие на усыновление ее ребенка и что усыновление состоялось, суд должен обратить внимание на ч. 5 ст. 100 КоБС РСФСР, которая закрепляет право родителей отозвать данное ими согласие на усыновление их ребенка, если решение об усыновлении еще не вынесено. Поэтому суд вновь должен обратиться к анализу фактических обстоятельств и установить, что до отзыва Лосевой данного ею согласия решение об усыновлении ее ребенка не выносилось. На базе всестороннего и полного исследования фактических обстоятельств, правильного уяснения нормы права суд производит правовую квалификацию, а затем принимает решение по существу дела.

Вынесение решения. Установление фактических обстоятельств, а также выбор и анализ правовой нормы — как бы подготовительные стадии правоприменения. Принятие же решения является завершающей и вместе с тем основной стадией применения норм права. Эта стадия состоит в вынесении компетентным органом индивидуально-конкретного государственно-властного веления и в его документальном закреплении.

С формально-логической стороны принятие решения представляет собой силлогизм: большой посылкой является норма права; малой — фактические обстоятельства; умозаключением — решение по делу. Фактические обстоятельства подводятся под действие применяемой нормы, и выводится умозаключение. Однако применение норм права нельзя сводить только к силлогизму. Это творческая деятельность, что нетрудно проследить на делах Волкова, Лосевой, Огнева, Грекова, поскольку ни по одному из них нельзя сразу дать однозначный положительный или отрицательный ответ. Не касаясь пока вопросов об ответственности Волкова и о судьбе обмена, произведенного Грековым, заметим, что лишь в результате сложного и длительного анализа фактических обстоятельств и применяемых норм суд отменил решение об усыновлении ребенка Лосевой (ранее уже отмечалось, что суд удовлетворил иск Огнева о повышенной оплате

работы, произведенной им сверхурочно). Так что будем считать «решенным» и второе наше дело.

8. Основные требования правильного применения норм права. Применение норм права — одно из средств укрепления социалистической законности и правопорядка. Вместе с тем оно само осуществляется в рамках социалистической законности: органы, занимающиеся правоприменительной деятельностью, в первую очередь сами обязаны строго соблюдать и исполнять предписания правовых норм. Основными требованиями надлежащего применения норм права являются обоснованность, законность и целесообразность.

Требование обоснованности применения норм права обращено к фактической основе применения и выполняется главным образом на первой его стадии. Оно заключается в том, чтобы правовые нормы применялись, во-первых, лишь к таким случаям, для регулирования которых данные нормы созданы; во-вторых, только тогда, когда фактические обстоятельства установлены с объективной достоверностью, когда выявлена объективная истина по делу. При этом необходимо, чтобы указанные факты были установлены точно. Всякие сомнения должны быть устранены. Грубым нарушением социалистической законности является применение норм права при отсутствии обстоятельств, на наступление которых рассчитаны применяемые нормы. Статьи 306 ГК, 342 УПК РСФСР прямо устанавливают, что неполное выяснение и недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, есть основания к отмене решения и приговора суда в кассационном порядке.

По делу студентки Лосевой для выполнения требования обоснованности необходимо было достоверно установить (т. е. доказать) наличие всех перечисленных выше фактов. Лишь при их установлении и подтверждении необходимыми доказательствами будет выполнено требование обоснованности применения права.

Требование законности применения норм права обращено к юридической основе применения. Суть данного требования состоит в том, чтобы компетентные органы, осуществляя правоприменительную деятельность, правильно выбирали правовые нормы, надлежащим образом их истолковывали и принимали решения в строгом соответствии с предписаниями этих норм. Применение не-

правильно выбранной нормы права, а равно непонимание или несоблюдение надлежащей нормы, естественно, приводит к принятию неправильных решений. Так, ст. 307 ГПК РСФСР устанавливает, что нормы права считаются неправильно примененными, если суд не применил закона, подлежащего применению и, наоборот, если применил закон, не подлежащий применению. Аналогичное положение закреплено в ст. 346 УПК РСФСР. Неправильное применение норм права является основанием к отмене решения и приговора суда (ст. ст. 306 ГПК, 342 УПК РСФСР).

Волков, естественно, не вызывает симпатии. Ведь он в течение длительного времени уклонялся от работы, для выполнения заключенных им трудовых соглашений с государственными предприятиями на составление проектно-сметной документации по капитальному строительству привлекал других лиц, выплачивал им вознаграждение как за использование наемного труда, сам получил большую сумму денег. Все эти обстоятельства имели место и доказаны. Но являются ли действия Волкова уголовно наказуемыми? Согласно ч. 2 ст. 162 УК РСФСР, лицо привлекается к ответственности за занятие промыслом, относительно которого имеется специальное запрещение и которое совершено в значительных размерах или с использованием наемного труда, а равно лицом, ранее судимым за занятие запрещенным промыслом. В Положении о кустарно-ремесленных промыслах, утвержденном постановлением Совета Министров СССР 3 мая 1976 г., составление отдельными лицами проектно-сметной документации для государственных организаций не отнесено к числу запрещенных промыслов. Постановление СНК СССР от 10 мая 1939 г. запрещает сдачу отдельным лицам работ по составлению проектов и смет по всем видам капитального строительства, осуществляемого учреждениями и предприятиями. Следовательно, данный запрет адресован только руководителям предприятий и учреждений, так как он запрещает не производство работ, а только сдачу их отдельным лицам. Поэтому действия Волкова не подпадают под ст. 162 УК РСФСР, и в отношении него был вынесен оправдательный приговор. Так что будем считать «решенным» и третье наше дело.

Требование целесообразности заключается в том, чтобы компетентный орган в каждом конкретном случае

принимал решение, которое наилучшим образом приводит к достижению цели правовой нормы и оказывает наиболее эффективное воздействие на общественные отношения. Это требование, конечно, осуществляется в рамках законности. Недопустимо принятие незаконных правоприменительных актов под предлогом их целесообразности.

9. Акты применения норм права. Их виды. Юридическим итогом правоприменительной деятельности является акт применения норм права (правоприменительный акт — документ). Это такой правовой акт, который содержит индивидуально-конкретное государственно-властное предписание, вынесенное компетентным органом в результате решения юридического дела.

В правоприменительных актах закрепляются, оформляются решения, принимаемые в процессе применения норм права. В них так или иначе отражаются основные особенности применения норм права. В частности, они являются актами, изданными компетентными органами, имеют государственно-властный характер, обязательны к исполнению лицами, которым адресованы их предписания, или должностными лицами, деятельности которых касаются.

Правоприменительные акты, как уже отмечалось, отличаются от нормативных актов. Правоприменительные акты содержат индивидуально-конкретные предписания, нормативные — предписания общего характера; правоприменительные акты касаются конкретных жизненных случаев, нормативные — определенных видов общественных отношений; правоприменительные акты адресуются индивидуально-определенным лицам, нормативные — каждому, кто окажется в условиях, предусмотренных нормой права; правоприменительные акты имеют разовое значение, нормативные — рассчитаны на неоднократное применение.

Правоприменительные акты одних органов отличаются от правоприменительных актов других органов по своей структуре. Так, решения и приговоры судов, как правило, имеют следующие реквизиты: а) вводную часть, в которой указывается наименование акта, название органа, издавшего его, время издания, к какому лицу (лицам) акт относится; б) констатирующую (описательную) часть с изложением фактических обстоятельств дела;

в) мотивировочную часть, в которой дается фактическое и юридическое обоснование принятого решения, т. е. на основании каких доказательств и в соответствии с какими нормами права принимается решение; г) резолютивную часть с указанием содержания принятого решения.

В качестве примера приведем решение районного народного суда об отмене усыновления.

РЕШЕНИЕ

именем
Российской Советской Федеративной
Социалистической Республики

Кировский районный народный суд в составе председательствующего народного судьи *Иванова М. М.*, народных заседателей *Лукашенко А. Ю.*, *Петрова В. А.*, с участием прокурора *Бутузова А. М.*, при секретаре *Алексеевой М. Н.*, рассмотрев в открытом судебном заседании 2 февраля 1984 года дело по иску

Лосевой Анны Ивановны к исполкому Кировского районного Совета народных депутатов об отмене усыновления,

УСТАНОВИЛ ¹

...Таким образом, собранными по делу доказательствами подтверждается, что вопреки требованиям ст. 100 КоБС РСФСР исполнительный комитет принял решение об усыновлении ребенка Лосевой А. И. уже после того, как она отозвала свое согласие на усыновление, а отмена усыновления и возврат ребенка родной матери соответствуют его интересам. Поэтому, согласно ст. ст. 114, 117 КоБС РСФСР, усыновление должно быть отменено, ребенок возвращен истце и восстановлены его прежние фамилия, имя, отчество.

Руководствуясь ст. 194 ГПК РСФСР, суд

РЕШИЛ:

Отменить усыновление Андреевой Ангелиной Васильевны сына Лосевой Анны Ивановны —

¹ Обстоятельства дела изложены выше.

Игоря, 24 декабря 1983 г. рождения, произведенное на основании решения исполнительного комитета Кировского районного Совета народных депутатов от 14 января 1984 г. Возвратить ребенка его матери — Лосевой Анне Ивановне. Восстановить прежние фамилию, имя, отчество ребенка: Лосев Игорь Леонидович, 24 декабря 1983 г. рождения.

После вступления решения в законную силу копию его направить в исполнительный комитет Кировского районного Совета народных депутатов и загс Кировского района.

Решение может быть обжаловано в областной суд через народный суд в 10-дневный срок.

Председательствующий: (подпись)

Народные заседатели: (подписи)

Правоприменительные акты органов управления могут не содержать отдельных реквизитов, присущих решениям и приговорам. Известны, в частности, акты в форме одних резолюций.

Вынесение актов применения норм права влечет определенные юридические последствия: возникновение, изменение либо прекращение конкретных правовых отношений. Так, решение суда об оплате сверхурочных работ Огневу вносит изменения в трудовые отношения, решение об отмене усыновления влечет прекращение одних и возникновение других семейных отношений.

Акты применения норм права бывают самые разнообразные: это и приговоры судов, и решения о назначении пенсии, и приказы о зачислении абитуриентов в состав студентов института и т. п. Они разграничиваются между собой по самым различным основаниям.

В частности, по субъектам, их издающим, различаются акты органов государственной власти и органов управления, судебные акты, акты органов контроля и надзора и акты общественных организаций.

В зависимости от содержания общественных отношений и применяемых к ним норм права правоприменительные акты подразделяются на регулятивные и правоохранительные. В регулятивных актах устанавливаются конкретные юридические права и обязанности в связи с правомерным поведением людей. Эти акты направлены на достижение определенных материальных или духов-

ных результатов. Особенно велика их роль в области руководства народным хозяйством, культурой, здравоохранением, социальным обеспечением и т. д. Принятие правоохранительных актов связано с неправомерным поведением людей. Они направлены на вытеснение чуждых социалистическому строю общественных отношений. К правоохранительным актам относятся приговоры и решения судов, следственные акты, акты применения мер административного и дисциплинарного воздействия и др. В них содержатся в основном указания о привлечении правонарушителей к тому или иному виду ответственности или требования о надлежащем исполнении юридических обязанностей. С помощью правоохранительных актов осуществляется борьба с правонарушениями и обеспечивается укрепление социалистической законности и правопорядка.

10. Пробелы в праве. Аналогия закона и аналогия права. Пробелы в праве — те случаи, когда определенные общественные отношения, находящиеся в целом в сфере правового регулирования, оказываются неурегулированными конкретными нормами права. Пробелы имеют место внутри сферы правового регулирования. Поэтому нельзя считать пробелом в праве, если им не регулируются те или иные отношения, например отношения дружбы. Данные отношения находятся вне сферы правового регулирования, законодатель не считает необходимым прибегать здесь к правовому регулированию. В качестве примера пробелов в праве можно привести отсутствие правовых норм, которые бы непосредственно регулировали вопросы пользования жилой площадью в домах жилищно-строительных кооперативов при временном отсутствии членов семьи пайщика.

Причины возникновения пробелов в праве самые различные: и отставание законодательства от развития общественной жизни, и недостатки законодательной техники и др.

Основное средство устранения пробелов — правотворчество, в результате которого принимаются нормы права или уточняются ранее действовавшие. Однако иногда до решения вопросов законодателем пробелы относительно конкретных жизненных случаев могут быть устранены посредством аналогии права или аналогии закона.

Аналогия означает определенное сходство между различными предметами или явлениями. Применение анало-

гии права или закона — не произвольное решение дел. Принятие решений происходит в соответствии с государственной волей советского народа, однако новые правовые нормы при этом не создаются.

Применение права по аналогии возможно при наличии одновременно двух условий: 1) если нет правовой нормы, которая непосредственно рассчитана на регулирование рассматриваемого случая; 2) если рассматриваемый случай находится в сфере правового регулирования. Несоблюдение указанных условий является грубым нарушением социалистической законности.

Существуют два вида аналогии: а) аналогия закона и б) аналогия права.

Аналогия закона есть применение к конкретным общественным отношениям правовых норм, регулирующих сходные отношения. Для аналогии закона наряду с отсутствием правовой нормы, регулирующей рассматриваемые отношения, характерно наличие норм, рассчитанных на регулирование сходных отношений. В настоящее время оказались неурегулированными Жилищным кодексом РСФСР случаи сохранения права пользования помещением за временно отсутствующими членами семьи пайщиков жилищно-строительных кооперативов. Но имеется ст. 60 Жилищного кодекса РСФСР, закрепляющая условия сохранения жилого помещения в домах государственного и общественного жилищного фонда за временно отсутствующими гражданами. Данная статья может быть применена по аналогии к членам семей пайщиков жилищно-строительных кооперативов.

Аналогия права есть принятие решения по конкретному делу, исходя из общих начал и смысла советского законодательства. Для применения аналогии права не требуется наличия сходных норм, как для применения аналогии закона. Например, гражданин М., совершая благородный поступок по спасанию социалистического имущества, понес определенный материальный вред. Возможность возмещения вреда, понесенного в таких случаях, не предусматривалась прежним Гражданским кодексом. Исходя из смысла советского законодательства и руководствуясь Конституцией СССР, Верховный Суд СССР принял решение по аналогии права — вред, понесенный гражданином М., был возмещен. Новое гражданское законодательство (ст. 95 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, ст. 472 ГК РСФСР) восприняло подобную практику, пробел в праве был

устранен. В настоящее время возможно применение аналогии права при возмещении имущественного ущерба, возникшего вследствие спасания человеческой жизни.

При аналогии права решения принимаются в соответствии с общими принципами и смыслом советского законодательства.

Аналогия права или закона имеет ограниченное значение. Так, уголовное законодательство последовательно проводит принцип, согласно которому не считается преступлением деяние, не предусмотренное уголовным законом (ст. 3 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик). Никто не может быть подвергнут мере воздействия в связи с административным правонарушением иначе, как на основаниях и в порядке, установленных законодательством (ст. 5 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях). В других отраслях аналогия права допускается. Возможность аналогии предусматривается ст. 12 Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик: «В случае отсутствия закона, регулирующего спорное отношение, суд применяет закон, регулирующий сходные отношения, а при отсутствии такого закона суд исходит из общих начал и смысла советского законодательства».

11. Вопросы реализации права в советской юридической науке. Эта проблема освещается в целом ряде как общетеоретических работ, так и по отраслям. Среди них можно выделить книги: Не д б а й л о П. Е. Применение советских правовых норм. М., 1960; Л а з а р е в В. В. Применение советского права. Казань, 1972.

Обстоятельно разработаны социальная природа применения права, место правоприменения в механизме правового регулирования, стадии, функции и управленческая роль применения права, вопросы установления объективной истины и обеспечения социалистической законности в процессе правоприменения.

Вместе с тем некоторые вопросы остаются дискуссионными. Так, некоторые авторы в противоположность получившей широкое признание и изложенной в настоящем учебнике трактовке форм реализации права формами реализации права считают реализацию в правоотношениях и реализацию вне правоотношений.

Неодинаково освещается и понятие применения права. Отдельные авторы к применению не только относят дея-

тельность компетентных органов по вынесению индивидуально-конкретных правовых предписаний, но и включают сюда более широкий по своему содержанию круг действий: от действий по организации осуществления норм в правоотношениях до активных действий по реализации права. В связи с этим они не считают государственно-властный характер главным специфическим свойством правоприменительной деятельности и к субъектам применения наряду с компетентными органами государства и общественности относят граждан. Но такое широкое понимание применения норм права ведет к принижению властно-распорядительной деятельности Советского государства. Государственно-властная деятельность компетентных органов по вынесению индивидуально-конкретных правовых предписаний — весьма важное средство государственного руководства обществом. И как бы мы ее ни называли, она существует и значительно отличается от иных форм реализации, в том числе от осуществления гражданами своих прав. Объединять в понятие «применение» различные формы реализации нет необходимости также потому, что в нашей науке объединяющим термином является «реализация» права.

В свете стоящих перед обществом и государством задач по совершенствованию и повышению эффективности управления советским обществом на современном этапе особую актуальность приобретает дальнейшее исследование управленческой роли применения права, особенностей его организующего воздействия на общественные отношения.

Г Л А В А XXIV

ТОЛКОВАНИЕ СОВЕТСКОГО ПРАВА

1. Предварительные сведения. Начнем с примера несколько вольного и даже чуть забавного. Человек с медведем подходит к зданию вокзала, на дверях видит табличку «С собаками вход запрещен» и смело проходит в дверь. При этом он рассуждает так: «Медведь не собака, с ним вход не запрещен». Служитель вокзала требует покинуть помещение и разъясняет: «Если запрещен вход с собакой, то тем более — с медведем». Тот и другой рассуждают здраво, логически правильно, но приходят к противоположным выводам. Первый истолковал таблич-

ку буквально, второй — широко. Кто из них прав? Чтобы ответить на этот вопрос, нужна целая цепочка рассуждений, к которым были бы привлечены какие-то дополнительные аргументы (доказательства).

Понятно, что не меньшую сложность зачастую может представлять истолкование смысла законов, норм права, которые являются весьма общими правилами, хотя применяются к многочисленным конкретным ситуациям.

Ведь, по сути дела, если обратиться к нашим примерам, правильное решение дел об ответственности Волкова за незаконный промысел, об усыновлении ребенка Лосевой, об оплате сверхурочных работ Огневу связано прежде всего с надлежащим толкованием соответствующих законов. И трудные вопросы, которые здесь возникли, касаются именно толкования. И хотя упомянутые дела мы уже «решили» в предшествующей главе, некоторые из связанных с ними вопросов (как и «нерешенное» еще дело Грекова) будут рассмотрены и в этой главе.

Толкование права — одна из важнейших сторон профессиональной деятельности юриста. Умение правильно проанализировать закон, норму права, владеть различными способами, приемами толкования — показатель профессионального уровня юриста, его правовой культуры.

2. Определение. Толкование есть уяснение смысла (содержания) норм права.

Толкование, в особенности в случаях, когда дается разъяснение нормы, называют нередко *интерпретацией*.

3. Общая характеристика и значение толкования.

Необходимость толкования обусловлена тем, что нормы права имеют общий и абстрактный характер, а применяются к конкретным фактам, ситуациям. Сложность, многообразие последних вызывают в процессе решения юридических дел самые разнообразные вопросы, относящиеся и к содержанию норм права. Для ответа на эти вопросы требуется толкование. Необходимость толкования вызвана также особенностями формулирования норм права: их краткостью, лаконичностью, возможным несовпадением текста статьи и смысла нормы, использованием различного рода специальной, в том числе и юридической, терминологии, отсылок к другим нормам, смысловой связью толкуемой нормы с иными.

Толкование норм права способствует правильной их реализации всеми субъектами права. Большое значение в

обеспечении единства социалистической законности, в правильном, единообразном понимании и применении права на всей территории страны имеет официальное толкование, т. е. толкование, исходящее от компетентных органов. Содержание норм права невозможно установить путем непосредственного восприятия с помощью органов чувств или посредством приборов. Нормы невозможно увидеть (видны только знаки языка), осязать, невозможно измерить, взвесить. Их содержание доступно только мышлению, оперирующему понятиями, суждениями, умозаключениями. В ходе толкования истолкователь (интерпретатор) норм права, опираясь на одни знания, получает другие, отражающие содержание этих норм.

Как разновидность мышления толкование норм права приводит к истинным суждениям об их содержании лишь в том случае, если толкование правильно. Для этого оно должно быть определенным, последовательным и доказательным, т. е. соответствовать законам и правилам формальной логики.

Их нарушение в процессе толкования приводит к неистинным, неправильным его результатам. Законы и правила формальной логики распространяются на все способы толкования.

Толкование подчинено законам и правилам диалектической логики, которые также преломляются, специфически реализуются в совокупности способов толкования.

Толкование имеет классовый характер, ибо интерпретатор — это всегда носитель определенной классовой идеологии, правосознания, морали, определенных классовых интересов. «Есть, — писал В. И. Ленин, — тысячи буржуазных адвокатов и чиновников., умеющих истолковать законы так, что рабочему и среднему крестьянину никогда не прорваться через проволочные заграждения этих законов»¹.

В социалистическом обществе классовый характер толкования направлен на выяснение действительного содержания законов, выражающих коренные интересы трудящихся, объединенных социально-политическим и идейным единством. Классовый интерес трудящихся исключает изменение смысла закона, например, по политическим мотивам или мотивам целесообразности. Ведь высшая классовая политика и целесообразность заключены в са-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 285.

мом советском законе как форме выражения воли трудящихся, всего народа.

4. Способы толкования. Способ толкования есть совокупность однородных мыслительных приемов и средств, используемых для установления содержания норм права. Средствами являются источники достоверных знаний, которые используются в процессе толкования. Это знания о содержании других норм, связанных с толкуемой нормой, о языке (правилах словоупотребления, синтаксиса и т. п.), об истории создания законов (проекты законов, материалы обсуждения) и др.

Общепризнанными способами толкования являются: языковой (грамматический, филологический), систематический, логический, исторический. В юридической литературе предлагаются и другие способы толкования.

Языковой способ толкования (его нередко называют также *грамматическим* или *филологическим*) основывается на знании языка, на котором сформулированы нормы права, на использовании правил синтаксиса, морфологии, словоупотребления.

При определении содержания терминов и слов учитывается полисемантность языка (многозначность слов и выражений). Законодатель из многих значений слова выбирает одно, самим текстом придавая ему определенный смысл. Поэтому важное правило языкового способа толкования состоит в том, чтобы установить значение слов в контексте статьи или нормативного акта. При толковании нельзя придавать разное значение одинаковым, идентичным словам и выражениям, если это не следует из самого закона. Нельзя без достаточных оснований разным терминам придавать один и тот же смысл. Недопустимо такое толкование, при котором отдельные слова или формулировки считались как бы ненужными. Каждое слово должно иметь определенное значение.

При толковании используются, конечно, все правила языка, но особое внимание обращается на употребление соединительных и разделительных союзов, а также на совершенную и несовершенную формы глаголов и причастий. Совершенная форма употребляется тогда, когда законодатель связывает наступление юридических последствий не только с фактом совершения определенных действий, но и с фактом наступления определенного результата. Например, согласно ст. 17 УК РСФСР, подстрекателем является лицо, *склонившее* к совершению преступле-

ния. Следовательно, лицо, *склонявшее* кого-либо к совершению преступления, но не добившееся результата, не будет подстрекателем. При использовании несовершенной формы глагола законодатель не связывает наступление юридических последствий с каким-то результатом действий. Например, для возмещения вреда, понесенного в результате *спасания* социалистического имущества, не обязательно, чтобы это имущество было *спасено*. Достаточно того, чтобы гражданин, как сказано в законе, *спасал* имущество (ст. 472 ГК РСФСР) и при этом понес ущерб.

Разберем способы толкования на примере уже «решенного» нами дела Волкова. Здесь важно установить, является ли составление проектно-сметной документации запряженным промыслом. Начнем с языкового способа. Выясним сначала общеупотребительное значение слова «промысел». Обратимся к Словарю русского языка, составленному С. И. Ожеговым, и увидим, что этим словом в русском языке обозначается добыча зверя, птицы и т. д., а также мелкое ремесленное производство. Составление указанной документации в обыденном русском языке словом «промысел» не обозначается. На этом основании приходим к предварительному выводу о том, что действия Волкова, если строго следовать смыслу слов, не являются промыслом.

Систематический способ толкования вытекает из такого свойства правовых норм, как их системность. Он предполагает установление смысла норм права на основе использования знаний о логических связях толкуемой нормы с другими нормами.

При систематическом толковании прежде всего определяется место толкуемой нормы в системе права, в отрасли права, в институте права. Далее устанавливаются нормы, логически связанные с толкуемой. Знания об их содержании и используются для уточнения ее смысла.

При систематическом толковании учитываются различные смысловые связи правовых норм. Связь может состоять в том, что в толкуемой норме используется термин, который раскрывается в другой норме. Например, ст. 88 УК РСФСР устанавливает ответственность за спекуляцию валютными ценностями. Определение же спекуляции в этой статье не дано, оно содержится в ст. 154 УК РСФСР, которая используется при толковании ст. 88 УК РСФСР.

Важны при систематическом толковании связи общих и специальных норм. Специальные нормы ограничивают

сферу действия общей нормы, делают изъятие из нее. При наличии специальной нормы общая норма не применяется. В юридической науке и практике сложилось правило: *lex specialis derogat legi generali* — специальный закон отменяет действие общего закона применительно к фактам, предусмотренным специальным законом. Например, п. «з» ст. 102 УК РСФСР предусматривает ответственность за умышленное убийство двух или более лиц. Если эту статью толковать изолированно от других статей гл. III УК РСФСР, то неизбежен вывод, что любое умышленное убийство двух или более лиц охватывает п. «з» ст. 102. Если же привлечь для толкования статьи, предусматривающие специальные составы умышленного убийства (в состоянии сильного душевного волнения — ст. 104, при превышении пределов необходимой обороны — ст. 105), то неизбежен другой вывод — не каждое умышленное убийство двух или более лиц охватывает п. «з» ст. 102. Статьи 104 и 105 являются специальными и ограничивают сферу действия п. «з» ст. 102 УК РСФСР.

Необходимо учитывать и связи отсылочных статей. Из самой отсылочной статьи видно, что норма в ней сформулирована не полностью. Чтобы уяснить ее, необходимо привлечь ту статью, к которой делается отсылка.

Вернемся к делу Волкова: от языкового способа толкования переходим к систематическому. Из формулировки закона «занятие запрещенным промыслом» следует, что должен быть специальный нормативный акт, в котором определен перечень запрещенных промыслов и тем самым объем понятия «запрещенный промысел». Обратившись к нормативным актам по вопросу о некооперированных кустарях и ремесленниках (ссылки на них уже приводились), увидим, что составление проектно-сметной документации в числе запрещенных промыслов не названо.

Логический способ толкования — такой мыслительный процесс, в ходе которого интерпретатор с помощью логических приемов оперирует материалом самой нормы права, не обращаясь к другим средствам толкования. В результате таких операций общее, абстрактное содержание правовой нормы приобретает более конкретный, развернутый характер, приближенный к конкретным жизненным ситуациям.

При логическом способе толкования применяются самые различные логические приемы: логическое преобразование, логический анализ понятий, умозаключения сте-

пени, выводы по аналогии, выводы от противного, доведение до абсурда и др.

Одной из наиболее распространенных и сложных операций в логическом толковании является логический анализ понятия. Норма права — общее и абстрактное правило поведения. Такой характер ей придает использование общих и абстрактных понятий. Для применения нормы к конкретным ситуациям, к конкретным субъектам необходимо ее конкретизировать, детализировать. Это достигается путем логического анализа понятий. При анализе вычленяются признаки понятия, определяется его объем — устанавливается круг предметов, мыслимых с его помощью. В результате содержание и объем понятия выражаются в совокупности более конкретных суждений, приближенных к конкретным жизненным ситуациям.

В деле Волкова наряду с другими актами еще раз проанализируем постановление СНК СССР от 10 мая 1939 г., которое первоначально и дало народному суду основание для вынесения обвинительного приговора. Постановление запрещает сдачу отдельным лицам работ по составлению проектов и смет по всем видам капитального строительства, осуществляемого учреждениями и предприятиями. Здесь прежде всего необходимо подвергнуть логическому анализу понятия «сдача работ по составлению проектов и смет частным лицам» и «составление проектов и смет частными лицами». Между тем анализ этих понятий показывает, что по своему содержанию и объему они не тождественны. «Сдача» не есть «составление» и, наоборот, запрет же обращен к предприятиям и учреждениям, а не к частным лицам. На основе применения логического способа толкования приходим к окончательному выводу, предопределившему наше «решение», что действия Волкова не являются противоправными. В конечном итоге, как вы уже знаете, суд и принял такое решение, и Волков был освобожден от уголовной ответственности.

Исторический способ толкования имеет цель установить смысл нормы права, исходя из условий, обстоятельств ее возникновения.

Источники, из которых можно получить данные об этом, различны. Наибольшее же значение имеют источники, относящиеся к правотворческому процессу: проекты нормативных актов, объяснительные записки к проектам, протоколы заседаний органов, занимавшихся их подготовкой, доклады, содоклады и выступления по проектам в правотворческом органе и т. п.

Исторические знания зачастую недостаточны для детального раскрытия содержания норм права. Они могут раскрыть лишь общий характер нормативных актов, объяснить причины и цели их издания.

Наибольшее практическое значение при историческом толковании имеет сравнительный прием, в ходе которого могут сравниваться толкуемая норма и аналогичная норма, содержащаяся в старом нормативном акте или проекте нормативного акта. Такое сравнение особенно важно в первый период применения нового законодательства. Оно дает возможность интерпретатору освободиться от старых представлений о содержании того или иного института, нормы права, более четко выявить различия между старыми и новыми нормами, глубже усвоить эту новую норму. Сравнение формулировок принятого акта с его проектами позволяет увидеть, в каком направлении двигалась мысль законодателя, к чему он стремился, внося изменения в первоначальные формулы проекта.

Пример. В ст. 74 УК РСФСР 1926 года содержалась формула: «хулиганские действия на предприятиях, в учреждениях и общественных местах...». В ныне действующем УК РСФСР ст. 206 о хулиганстве сформулирована иначе: «хулиганство, то есть умышленные действия, грубо нарушающие общественный порядок и выражающие явное неуважение к обществу...». Здесь отсутствуют слова «на предприятиях, в учреждениях и общественных местах». Следовательно, в соответствии с действующим УК хулиганскими являются действия, совершенные и не в общественных местах. Важно, чтобы эти действия нарушали общественный порядок. Место совершения безразлично для признания их преступлением. Это может быть и квартира, в которой живет хулиган. В одном из постановлений Президиума Верховного Суда РСФСР отмечалось, что действия лица, учинившего в семье дебош и нарушившего в коммунальной квартире покой жильцов, обособленно расценены как злостное хулиганство.

5. Объем толкования. По объему (т. е. по соотношению текста закона и содержания нормы) толкование может быть адекватным, распространительным или ограничительным.

При *адекватном (буквальном) толковании* действительное содержание нормы права, установленное в ходе использования всех необходимых для данного случая приемов толкования, совпадает с результатом, получен-

ным на основе анализа только ее текстуальной формулировки (смысл и буква закона совпадают).

В деле об усыновлении, которое разбирается в учебнике, буквально толкуется ч. 5 ст. 100 КоБС РСФСР, где говорится о том, что родители вправе отозвать данное ими согласие, если решение об усыновлении еще не вынесено. Решение об усыновлении ребенка Лосевой исполком местного Совета вынес 14 января 1984 г. Однако Лосева уже 13 января явилась в родильный дом за ребенком. Эти и другие действия Лосевой свидетельствуют о том, что она фактически отозвала свое согласие на усыновление до решения исполкома. Потому-то указанное решение и является незаконным, как принятое без согласия родителей, а ребенок подлежит возвращению матери.

При *распространительном толковании* действительное содержание шире буквальной формулы нормы, а при *ограничительном толковании*, наоборот, уже (смысл и буква закона не совпадают). К распространительному или ограничительному результату интерпретатор приходит на основе использования всех способов, приемов толкования. Например, если норму, содержащуюся в ст. 20 КоБС РСФСР, толковать изолированно от других норм права, то по буквальному ее смыслу любое имущество, нажитое супругами во время брака, является их общей совместной собственностью, ибо так прямо и сказано в этой норме. Если же толковать данную норму в связи с нормой, изложенной в ст. 22 КоБС РСФСР, то толкование будет иным и правильным — ограничительным. Оказывается, согласно ст. 22, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и т. п.), приобретенные во время брака за счет общих средств супругов, признаются имуществом того супруга, который ими пользуется. Таким образом, не все имущество, нажитое во время брака, является общей совместной собственностью супругов.

Ограничительное или распространительное толкование возможно только тогда, когда установлено несоответствие между действительным содержанием нормы права и ее текстуальным, буквальным выражением. Оно должно основываться на доказательствах, аргументироваться.

Во-первых, ограничительное или распространительное толкование допускается тогда, когда в норме права употреблено слово или выражение, обозначающее по объему более широкое или более узкое понятие по сравнению с понятием, которое в действительности имелось в виду при формулировании нормы права и которое вытекает из ее

контекста или из контекста нормативного акта. Например, понятие «боевые припасы» в смысле ст. 218 УК РСФСР толкуется ограничительно. В объем этого понятия не входят боевые припасы к гладкоствольному оружию.

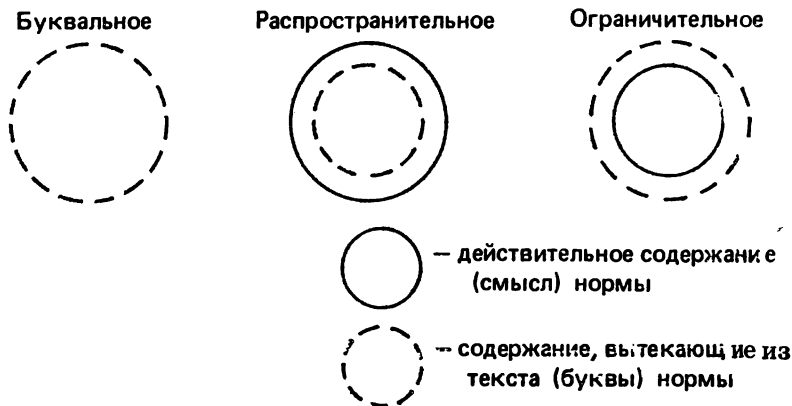
Во-вторых, ограничительное или распространительное толкование может вытекать из систематического способа толкования, например основываться на логической связи общей и специальной норм. При объяснении систематического способа толкования рассказывалось, что специальная норма ограничивает сферу действия общей нормы, делает из нее изъятие; она как бы отменяет действие общей нормы в той части, на которую рассчитана специальная норма. Как действует это правило, было показано на примере систематического толкования ст. 102 УК РСФСР и ст. 20 КоБС РСФСР.

Распространительно толкуются незаконченные, незавершенные перечни, в которых неполно перечисляются те или иные обстоятельства и употребляются обороты «и другие», «в других случаях».

Недопустимо в принципе распространительное толкование исчерпывающих, законченных перечней (обстоятельств, субъектов и т. п.), санкций, положений, составляющих исключение из общего правила. Недопустимо ограничительное толкование незаконченных перечней. Вместе с тем и здесь необходимо применение всех способов толкования, учет юридической специфики складывающихся отношений. Например, по делу Грекова перед нами такая картина. В законодательстве установлен исчерпывающий перечень оснований для признания обмена жилой площади недействительным. Но обмен жилой площади, на которой проживает несовершеннолетний, — юридически особый случай (поэтому для такого обмена нужно, кроме всего иного, получить разрешение органа опеки). И в связи с этим, учитывая, что обмен в рассматриваемом случае может затронуть интересы ребенка (да к тому же еще больного, как в нашем деле), судебные органы на основе систематического толкования могут пойти на распространительное применение закона. Этим и предопределяется решение по делу Грекова, признавшее недействительным обмен жилой площади (нами, следовательно, «решено» и четвертое дело). Вот что по данному вопросу отметил Верховный Суд: «Суд... признал, что органу опеки при рассмотрении заявления об обмене не было известно о состоянии здоровья подопечного и что в

двухкомнатной квартире имеются лучшие условия для его проживания, чем в однокомнатной».

Не могут распространительно или ограничительно толковаться термины, определенные дефиницией, содержащейся в законе, если такое толкование выходит за ее рамки. Например, определение ночного времени, согласно ст. 34 УПК РСФСР (таким временем считается время с 22 до 6 часов по местному времени), не совпадает с обычным астрономическим его пониманием и тем не менее не может пониматься иначе, чем предусмотрено законом.



С х е м а 31

6. Виды толкования (интерпретации) по субъектам. В качестве субъекта толкования может выступать любое лицо, однако юридическое значение толкования при этом будет неодинаково. Оно зависит от правового положения субъекта, толкующего норму права, — интерпретатора.

По субъектам толкование подразделяется на официальное и неофициальное.

Официальное толкование дается органами, уполномоченными на то государством. Оно является обязательным для других субъектов. Официальное толкование подразделяется на аутентическое и легальное.

Аутентическое толкование дается органом, издавшим толкуемый нормативный акт. Специального полномочия на аутентическое толкование не требуется. Оно вытекает из правотворческого полномочия соответствующего органа. Если государственный орган наделен правом издавать нормативные акты, то отсюда следует, что он вправе да-

вать им разъяснения. Например, толкование Президиумом Верховного Совета своих указов.

Легальное толкование (делегированное) основывается на законе. В этом случае закон прямо или косвенно наделяет тот или иной орган правом давать толкование актам, изданным другими органами. Например, толкование Верховными Судами законов.

Официальное толкование, как аутентическое, так и легальное, может быть казуальным или нормативным.

Казуальное толкование формально обязательно только при рассмотрении конкретного дела. Однако действительное значение актов казуального толкования, даваемого вышестоящими инстанциями, гораздо шире. Эти акты выступают для нижестоящих органов в качестве образцов понимания и применения закона, в качестве своеобразных прецедентов толкования. Нижестоящие инстанции всегда ориентируются на практику толкования и применения законов вышестоящими органами и обычно следуют ей.

Нормативное толкование в отличие от казуального имеет общий характер и является обязательным при рассмотрении всех дел определенного рода, решаемых на основе нормы, которой дано это нормативное толкование. Виды толкования схематически изображены следующим образом.



С х е м а 32

Толкование законов Союза ССР, обязательное для всех субъектов, дает Президиум Верховного Совета СССР (ст. 121 Конституции СССР). Аналогичное толкование законов республик дают президиумы Верховных Советов этих республик.

Важное место занимает официальное толкование, даваемое высшими судебными инстанциями: Пленумом Верховного Суда СССР и президиумами Верховных Судов союзных республик и их коллегиями. Так, Верховный Суд СССР (ст. 3 Закона о Верховном Суде СССР) дает на основе изучения и обобщения судебной практики руководящие разъяснения судам по вопросам применения законодательства, возникающим при рассмотрении судебных дел. Руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда СССР обязательны не только для судов, но и для других органов и должностных лиц, применяющих закон, по которому дано разъяснение.

Толкование законов СССР, даваемое Советом Министров СССР (соответственно толкование законов союзной республики ее правительством), осуществляется в пределах его компетенции. Совет Министров толкует только те законы, которые регламентируют деятельность органов, ему подчиненных, и которые реализуются этими органами. Законы же, которые реализуются другими органами, например судебными (уголовные, уголовно-процессуальные и др.), он толковать не может. Специальных актов толкования Совет Министров не издает. Истолковательные положения содержатся в его постановлениях, издаваемых во исполнение законов.

Государственные арбитражи при Советах Министров СССР и союзных республик дают разъяснения предприятиям, учреждениям, нижестоящим арбитражным органам по вопросу применения нормативных актов Советов Министров, регулирующих хозяйственные отношения между организациями.

В приказах и инструкциях министерств и ведомств, издаваемых на основе и во исполнение законов, указов, постановлений правительства, могут содержаться и положения, разъясняющие эти акты. Такие разъяснения имеют внутриведомственный характер. Поскольку ряд министерств и ведомств вправе издавать акты, обязательные для других ведомств (министерства финансов, здравоохранения, путей сообщения, государственные комитеты

и др.), они могут давать и обязательные разъяснения постановлений правительства.

Генеральный прокурор СССР в своих приказах, инструкциях, письмах может давать разъяснения только для подчиненных ему органов. Если требуется разъяснение, обязательное для судов или других органов, то он входит с представлением в Президиум Верховного Совета СССР или в Пленум Верховного Суда СССР.

Любое официальное толкование, будь то казуальное или нормативное, фиксируется в документах.

Казуальное толкование дается обычно в правоприменительных актах контрольного или надзорного характера, например в постановлениях Пленума Верховного Суда СССР, президиумов Верховных Судов союзных республик, в определениях коллегий, в надзорных решениях вышестоящих арбитражных органов по конкретным делам.

Нормативное толкование содержится, как правило, в специальных интерпретационных актах (постановлениях Президиумов Верховных Советов, Пленума Верховного Суда СССР, президиумов Верховных Судов республик и т. п.). Их особенностью является то, что они не устанавливают новые нормы права, а содержат общие предписания (интерпретационные нормы) о том, как следует понимать и применять существующие правовые нормы.

Ряд органов зачастую не издает специальных интерпретационных актов, а включает разъяснения в свои нормативные акты. Так делают Совет Министров СССР, Государственный комитет СССР по труду и социальным вопросам, Государственный арбитраж СССР. Министерства, ведомства, их управления и отделы рассылают на места различного рода документы инструктивно-разъяснительного характера: информационные письма, указания и т. п., в которых тоже могут содержаться разъяснения нормативных актов, указания о порядке их применения. Вышестоящие судебные органы рассылают нижестоящим обзоры практики с анализом недостатков толкования и применения законов. Подобного рода документы имеют, скорее, информативный характер, характер советов, рекомендаций о том, как следует толковать и применять соответствующие нормативные акты. Но поскольку эти документы исходят от вышестоящих органов, они обладают достаточной степенью авторитета и направляют деятельность нижестоящих инстанций в нужное русло.

Неофициальное толкование не является формально обязательным для других субъектов. Оно может быть *обыденным* — совершаться людьми, не имеющими юридической подготовки; вместе с тем оно дается, например, адвокатами, юрисконсультами и т. п. (профессиональное толкование). Сила и значение такого толкования зависят от личного авторитета интерпретатора, от обоснованности и аргументированности его истолковательных выводов.

Разновидность неофициального толкования — *доктринальное* (от слова «доктрина» — наука), которое дается учеными-юристами в монографиях, статьях, комментариях к закону и др. Доктринальное толкование нельзя противопоставлять официальному. Официальное толкование не в меньшей мере научно, чем доктринальное. Например, официальное толкование, даваемое высшими судебными инстанциями, основывается на всестороннем научном обсуждении практики применения толкуемых актов в научно-консультационных советах при этих инстанциях. В них участвуют крупнейшие ученые-юристы страны. Достоинство доктринального толкования заключается в том, что для подтверждения того или иного истолковательного вывода в монографии, статье приводится развернутая аргументация, излагаются рассуждения автора. В актах же официального толкования фиксируются только выводы, положения, раскрывающие смысл нормы права, а аргументация выводов не дается.

7. Вопросы толкования в советской юридической науке. Вопросы толкования всегда актуальны в практическом плане, ибо связаны с решением конкретных юридических дел, а потому они актуальны и для юридической науки. К числу работ, в которых эти вопросы рассматриваются всесторонне, относятся: Ш л я п о ш н и к о в А. С. Толкование советского уголовного закона. М., 1960; П и г о л к и н А. С. Толкование нормативных актов в СССР. М., 1962; В о п л е н к о И. И. Официальное толкование норм права. М., 1976.

Спорны в науке вопросы о перечне и содержании способов толкования, о правовой природе и роли актов официального толкования. Например, наряду с рассмотренными способами толкования в литературе выдвигаются и другие: историко-политический, телеологический (целевой), специально-юридический, функциональный. Первый способ помимо аргументов исторического плана требует

учета политики в момент толкования, второй — учета цели толкуемой нормы права, третий — знания специальных данных юридической науки. Четвертый — акцентирует внимание на роли различного рода оценок результата толкования (с точки зрения политики, правосознания, морали и т. п.), рассматривает особенности толкования оценочных терминов, недостаточно определенных по содержанию (существенный вред, тяжкие последствия и т. п.). Не вдаваясь в обстоятельную полемику с различными взглядами на способы толкования, отметим, что роль оценок в толковании существенна. В нашем примере с табличкой на дверях вокзала при правильных, согласно логике, рассуждениях получено два противоположных вывода. Чтобы определить, который из них является правильным, необходима их оценка с точки зрения цели указанного запрета, правил морали, человеческого общежития. Подвергнув подобной оценке два вывода, мы неизбежно отдадим предпочтение тому, к которому пришел служитель вокзала. Его толкование наиболее соответствует правилам человеческого общежития. Функциональный способ толкования наряду с другими моментами фактически учитывает роль политических оценок толкования, на что делает упор историко-политический способ, роль оценок толкования с точки зрения целей закона, на что обращает внимание телеологический способ. Что касается специально-юридического способа, то здесь нужно тщательно изучить наличие особых приемов, которые не могли бы быть включены в состав других, выше рассмотренных способов.

Г Л А В А XXV

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ, ПРАВОПОРЯДОК И ДИСЦИПЛИНА

1. Предварительные сведения. Социалистическая законность! С этим выражением мы встречаемся часто. Мы слышим об укреплении законности, о нарушении законности, о состоянии законности и т. д. Что же такое социалистическая законность, чем объясняется такое внимание к ней?

Вспомните дело Огнева (об оплате сверхурочных работ). Трудовые отношения его были нормальными лишь

до тех пор, пока и рабочий, и администрация строго соблюдали все требования правовых норм. И стоило только (хотя бы незначительно) отойти от этих требований, как интересы рабочего были ущемлены, возникли споры, нормальные трудовые отношения оказались нарушенными, и потребовалось вмешательство народного суда, чтобы их восстановить.

Такого положения могло бы не быть, если бы Огнев потребовал правильного оформления сверхурочных работ, а администрация произвела такое оформление в соответствии с действующим законодательством, т. е. если бы в их отношениях была соблюдена законность.

Вы уже знаете, что советское право — это великая сила, важное социальное благо, направленное на обеспечение порядка и организованности общественных отношений. Однако изданием закона или иного нормативного акта не исчерпывается решение практических задач. Для этого необходимо реальное проведение норм права в жизнь. Ведь любая правовая норма издается для того, чтобы быть реализованной в жизни. Она ничто, если не выполняется.

Что же является движущей силой, обеспечивающей реальную «жизнь» закона? Такая сила, такой фактор, связывающий норму права и ее практическое воплощение в жизнь, и есть социалистическая законность. Социалистическая законность — это святость законов, юридических норм, требование их строжайшего соблюдения. Поэтому законность выступает как антипод произволу, беззаконию, своеволию, ущемлению прав и интересов советских граждан и организаций.

Не случайно задача укрепления законности выступает как одна из важнейших задач коммунистического строительства.

2. Определения. *Социалистическая законность — это режим общественно-политической жизни, состоящий в точном, строгом, неукоснительном осуществлении правовых предписаний всеми участниками общественных отношений (субъектов права), последовательной борьбе с правонарушениями и в недопустимости произвола в общественной жизни.*

Социалистический правопорядок — это состояние фактической упорядоченности общественных отношений, уре-

гулированных правом, выражающее реальное, практическое осуществление законности.

3. Социалистическая законность — объективная закономерность советского социалистического общества. В законности, как в фокусе, концентрируется роль права, проявляются его ценностные свойства — общеобязательность, нормативность, государственная принудительность. Поскольку в социалистическом обществе право, закон выражают волю трудящихся, всего народа, в максимальной степени обеспечивают интересы общества и личности, право, закон должны быть всеобщими, непререкаемыми, неукоснительно проводиться в жизнь.

Социалистическое общество — высокоорганизованное общество, для него характерны устойчивый порядок и сознательная дисциплина. А они могут быть достигнуты только в условиях социалистической законности, которая определяется постоянным развертыванием демократии. Демократизм социалистического общества означает, что широкие народные массы активно участвуют в осуществлении всех государственных функций, в том числе в правотворчестве и правоохранительной деятельности. А это невозможно без укрепления социалистической законности. Не случайно на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС было подчеркнуто, что «нормальный ход нашего общественного развития немислим без строжайшего соблюдения законов, охраняющих интересы общества и права граждан»¹.

4. Основные аспекты (стороны) социалистической законности. Социалистическая законность представляет собой сложное и многогранное общественное явление. Поэтому оно может быть определено с разных сторон: и как принцип социалистического права, и как требование соблюдения и исполнения правовых норм, и как метод государственного руководства обществом, и как режим общественной жизни. Несмотря на различия, все эти определения не противоречат друг другу, а отражают различные грани социалистической законности.

— Действительно, социалистическая законность как тре-

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года, с. 16.

бование неукоснительного соблюдения правовых норм всеми субъектами права отражает ее связь с правом, правовым регулированием. Если же социалистическую законность рассматривать в связи с государством, то она выступает как важнейший метод государственного руководства обществом. Советское государство осуществляет это руководство путем издания нормативных актов, контроля за их исполнением и обеспечения их неукоснительного претворения в жизнь. А это — одна из важнейших сторон социалистической законности. Здесь законность противостоит методу насилия, беззакония, произвола, свойственному эксплуататорским государствам. Социалистическая законность является также принципом деятельности всех органов Советского государства, общественных организаций, граждан. При этом в общенародном государстве социалистическая законность выступает не просто как принцип, а как конституционный, т. е. главный, основополагающий принцип деятельности всей политической системы. Статья 4 Конституции СССР определяет, что «Советское государство, все его органы действуют на основе социалистической законности, обеспечивают охрану правопорядка, интересов общества, прав и свобод граждан».

Государственные и общественные организации, должностные лица обязаны соблюдать Конституцию СССР и советские законы».

Если же рассматривать социалистическую законность в обобщенном виде, в единстве всех ее сторон, граней, то она представляет собой своеобразный режим общественно-политической жизни. Он характеризуется тем, что все стороны, сферы общественной жизни, деятельность всех органов и организаций урегулированы нормами права, причем эти нормы неукоснительно соблюдаются всеми участниками общественных отношений: гражданами, должностными лицами, органами и организациями. В условиях режима социалистической законности недопустим произвол по отношению к гражданам.

Социалистическая законность — мощное средство закрепления, развития и укрепления власти трудящихся, способ преобразования общества на социалистических началах, необходимое условие построения бесклассового коммунистического общества.

Социалистическая законность — высший исторический тип законности. Она в корне отличается от законно-

сти в эксплуататорском обществе, в том числе в буржуазном. Буржуазная законность служит защите частной собственности и охране условий эксплуатации. Идея законности здесь преследует цель идеологического прикрытия фактического неравенства. Провозглашенные права и свободы остаются по большей части пустым звуком, они не обеспечены реальными гарантиями. Законность, таким образом, носит формальный характер.

Будучи явлением классовым, буржуазная законность выражает интересы эксплуататорского меньшинства, представляет собой «законодательный произвол» по отношению к большинству — трудящимся. Но и в таком, урезанном, виде она не удовлетворяет господствующий класс. Ход исторического развития подтвердил гениальный вывод В. И. Ленина о том, что в условиях империализма происходит кризис буржуазной законности (об этом рассказывалось в гл. VI): буржуазия отказывается от собственной законности и все более опирается на насилие, произвол, беззаконие.

В социалистическом же обществе законность выступает как антипод произволу, своеволию отдельных лиц. Режим социалистической законности как раз и характеризуется тем, что из жизни общества исключены произвол, что обеспечивается практическая реализация прав и свобод граждан, а их честь, здоровье и жизнь находятся под надежной защитой государства.

Социалистическая законность — основа нормальной жизни общества, его граждан. Заметим: не просто основа (т. е. важнейшее условие, база), что само по себе подчеркивает ее важность, но основа *нормальной* жизни. Нормальная же жизнь — это жизнь, основанная на законе, на реальном осуществлении прав и свобод, на торжестве подлинного народовластия.

5. Основные черты социалистической законности. У истоков учения о социалистической законности стоял В. И. Ленин. Именно он разработал основополагающие начала социалистической законности как качественно новой законности, в корне отличной от буржуазной. Наиболее полно они раскрыты в ленинском письме «О «двойном» подчинении и законности», написанном 20 мая 1922 г. Различные стороны, аспекты законности освещались В. И. Лениным и во многих других его работах.

Дальнейшее развитие они получили в партийных документах.

Кратко рассмотрим основные черты, принципы социалистической законности.

Единство законности. При всем многообразии действующих в СССР законов и подзаконных актов, при всех местных особенностях законность должна быть одна и единая для всей страны. Советскому социалистическому государству чужды любые попытки создать в каждой области, каждом районе, каждой республике (а тем более на конкретном предприятии) «свою» законность, отличную от общегосударственной. Понимание и применение нормативных правовых актов должно быть одинаковым на всей территории страны. «Законность не может быть калужская и казанская, — учил В. И. Ленин, — а должна быть единая всероссийская и даже единая для всей федерации Советских республик»¹.

Эта ленинская идея отражена в Конституции СССР, ст. 74 которой устанавливает, что законы СССР имеют одинаковую силу на территории всех союзных республик. В случае расхождения республиканского закона с общесоюзным действует закон СССР.

Но единство законности не означает шаблона в применении правовых актов, ущемления самостоятельности местных органов. В. И. Ленин подчеркивал, что каждая фабрика и каждая деревня по-своему применяет общие советские указания. Все дело лишь в том, чтобы, «по-своему» применяя законы, не допускать отступления от общих правил, изложенных в них, чтобы своеобразие местных условий не было направлено на обход закона, а учитывалось бы при претворении его в жизнь.

Всеобщность и непререкаемость законности. В социалистическом обществе нет органов, которые были бы исключены из сферы законности, из-под влияния права, закона. «Законы у нас никому не позволено ни нарушать, ни обходить», — подчеркивалось на апрельском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС². Эта черта закреплена в Конституции СССР. Уже приводилась ст. 4, в которой установлено, что «Советское государство, все его органы действуют на

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 198.

² Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 10 апреля 1984 года, с. 12.

основе социалистической законности»; ст. ст. 37 и 59 предписывают соблюдать законы всем советским и иностранным гражданам, а ст. 6 предусматривает, что «все партийные организации действуют в рамках Конституции СССР».

Реальный характер социалистической законности. В эксплуататорском обществе законность формальна. Формальна потому, что эксплуататорские классы, стремясь обеспечить неукоснительное соблюдение законов, которые служат их интересам, в то же время не заинтересованы в реальном осуществлении демократических прав и свобод, завоеванных рабочим классом в классовой борьбе. В таких условиях собственная законность становится для буржуазии невыносимой, и она стремится ее уничтожить.

В социалистическом обществе законность является реальной, причем в процессе совершенствования развитого социализма роль ее не ослабевает, а повышается, законность укрепляется, обогащается новым содержанием.

Связь законности с культурностью. Подчеркивая необходимость постоянной борьбы за укрепление социалистической законности, В. И. Ленин учил, что необходимо «бороться культурно за законность».

От культурного уровня масс и должностных лиц зависит состояние социалистической законности. И наоборот, соблюдение законодательства является одним из важных условий и показателей культурного уровня общества. Социалистическая законность — одно из важнейших достижений общечеловеческой и политической культуры.

Культурная борьба за законность предполагает точное и эффективное использование государственных и общественных средств воздействия на правонарушителей. Особое значение среди средств, способов и методов культурной борьбы за законность имеют воспитание масс, повышение их культурного уровня.

Сочетание законности и целесообразности. В правовой сфере целесообразность проявляется в соответствии закона поставленной цели и выборе наилучшего варианта его осуществления. Основа целесообразности законодательства — правильное отражение в нем потребностей общественного развития. В законах Советского государства и принятых в соответствии с ними других нормативных актах выражена высшая социальная целесообразность. Иными словами, социалистическая законность способствует достижению основной цели Советского социалисти-

ческого государства — построению коммунизма. Поэтому недопустимо отступление от требований закона (нарушение законности) по каким бы то ни было соображениям: пользы, эффективности, гуманности и т. п., сколь бы значимы они ни казались.

Подчеркивая целесообразность социалистического закона, следует отметить необходимость учета фактора целесообразности и в правоприменительной деятельности. Социалистическая законность не отрицает, а допускает такой учет. Нормы социалистического права нередко предусматривают решение конкретных юридических вопросов в порядке индивидуального регулирования, при этом неизбежен учет особенностей конкретного случая, конкретной личности и т. д. Вспомните ст. 162 УК РСФСР. За занятие запрещенным промыслом она предусматривает санкцию в виде исправительных работ или штраф. Следовательно, суд имеет возможность учесть обстоятельства дела, личность обвиняемого и избрать наиболее целесообразное наказание. Статья 44 УК РСФСР, предусматривающая условное осуждение, содержит прямую ссылку на целесообразность. Однако подчеркнем еще раз: мотивы целесообразности могут учитываться только в рамках, в границах, установленных законом.

Единство социалистической законности и справедливости. Законность как социальное явление тесно связана с идеями добра и справедливости. Не случайно в некоторых языках (например, во французском) законность и справедливость обозначаются одним термином. Подлинная социальная справедливость может быть только в условиях режима социалистической законности. Справедливость социалистической законности определяется справедливостью социалистического права — одного из главных его принципов (см. гл. XV), пронизывающих всю систему правовых установлений Советского государства. Если социалистическое право закрепляет основы справедливости, то социалистическая законность служит средством претворения ее в жизнь.

Кроме того, и сама социалистическая законность выступает важным мерилom справедливости; ее требования, особенности и принципы выражают идеалы справедливости. Так, единство социалистической законности обеспечивает справедливое равенство людей, которые не только имеют одинаковые права, но и выполняют одинаковые обязанности независимо от национальных, религиозных и

каких-либо других признаков. Именно благодаря социалистической законности претворяется в жизнь принцип социализма «От каждого — по способностям, каждому — по труду» — высший принцип социальной справедливости социалистического общества.

В условиях режима социалистической законности недопустимо, чтобы ущемлялись права, свободы и интересы людей, чтобы кто-то пользовался незаслуженными льготами, чтобы одни лица имели преимущества перед другими, стремились поменьше дать и побольше взять от общества и порой в обход закона. Такие явления, несовместимые с принципом социальной справедливости, есть и нарушение законности. Поэтому-то, как указывалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, с подобными явлениями необходимо вести беспощадную борьбу.

6. Основные требования социалистической законности. Эти требования, выражая черты законности, обращены как к государственным органам (правотворческим и правоприменительным), так и к иным субъектам права.

Рассмотрим кратко эти требования.

Неукоснительное соблюдение (исполнение) требований нормативных правовых актов всеми субъектами права. В этом требовании заключено обеспечение «жизни» закона, реализации государственных властных правовых предписаний в жизнь.

Это обстоятельство отмечалось на апрельском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС: «Законы у нас действительно строгие. И столь же строго они должны соблюдаться. Иначе впустую пойдут все усилия по укреплению порядка, организованности, социалистической законности»¹.

Социалистическая законность неразрывно связана с законом, с правом, которое является ее основой. Д. И. Курский, один из первых советских юристов, подчеркивал: «Если мы будем только говорить о революционной законности, а законов не будет, то это будет весьма эффектное слово, но не больше. Необходимо иметь твердую и в достаточной мере разработанную систему норм, чтобы не только говорить о революционной законности,

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 10 апреля 1984 года, с. 13.

но и проводить ее в жизнь»¹. Социалистическая законность предполагает наличие не просто законодательства, а законодательства совершенного, в котором все отношения, находящиеся в сфере правового регулирования и нуждающиеся в нем, получили четкую регламентацию. При этом законодательство должно быть совершенно и с технической стороны: правовые нормы достаточно определены, чтобы не допускалось произвольное их толкование и применение. Только в этом случае можно говорить о режиме подлинной законности. Вспомним, как детально регламентирован порядок обмена жилого помещения. Лишь так можно предупредить многие споры, ущемление прав граждан.

Верховенство закона. Верховенство закона — это подчиненность законам всех иных нормативных и индивидуальных правовых актов. Издание каким бы то ни было органом правового акта, противоречащего закону, есть нарушение социалистической законности. Наивысшую юридическую силу имеет Конституция СССР — Основной Закон Советского государства. Верховенством закона обеспечиваются стройность системы нормативных актов, исключая возможность коллизий, противоречий между ними, и тем самым эффективная реализация правовых норм.

Равенство всех субъектов перед законом. Перед законом все равны. У всех равная обязанность соблюдать правовые предписания. Это требование закреплено в Конституции СССР, в ст. 34 которой говорится, что граждане СССР равны перед законом независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств.

Обеспечение для всех субъектов полного и реального осуществления субъективных прав. Социалистическая законность не сводится только к требованию соблюдения субъектами возложенных на них юридических обязанностей. Для социализма характерно, чтобы предоставленные советским гражданам права реально претворялись в жизнь, а не оставались на бумаге, как это имеет место в

¹ Курский Д. И. Избранные статьи и речи. М., 1958, 2-е изд., с. 111.

буржуазном обществе. Это требование ярко выражает глубоко демократический характер советского права и социалистической законности.

Надлежащее, правильное и эффективное применение права. Это требование касается деятельности компетентных государственных органов по обеспечению реализации правовых предписаний. Дело не только в том, что они осуществляют свою деятельность в рамках закона, но и в недопустимости бюрократизма и волокиты, безразличия к требованиям советских людей, в своевременном рассмотрении жалоб и предложений трудящихся. Бюрократизм, волокита и другие антисоциальные явления, которые В. И. Ленин характеризовал как чуждые социалистическому строю, несовместимы с режимом социалистической законности. Вот почему КПСС требует вести с ними непримиримую борьбу.

Последовательная борьба с правонарушениями. Это требование означает, что любые нарушения закона должны своевременно вскрываться и виновные в этом привлекаться к ответственности. Здесь, как учил В. И. Ленин, эффективность определяется не жестокостью наказания, а его неотвратимостью. Требование борьбы с правонарушениями обращено главным образом к правоохранительным органам. КПСС обращает особое внимание на то, чтобы их работа была максимально эффективной, чтобы каждое преступление должным образом расследовалось и виновные несли заслуженное наказание. Большая роль в этом отводится общественным организациям, трудовым коллективам, гражданам. На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что советские люди «должны создавать обстановку нетерпимости ко всем нарушителям норм социалистического общежития, невзирая на лица»¹.

Недопустимость произвола в деятельности должностных лиц. Уже подчеркивалось, что социалистическая законность — антипод произволу, беззаконию. Поэтому всякий произвол, в том числе и со стороны должностных лиц, несовместим с подлинной законностью.

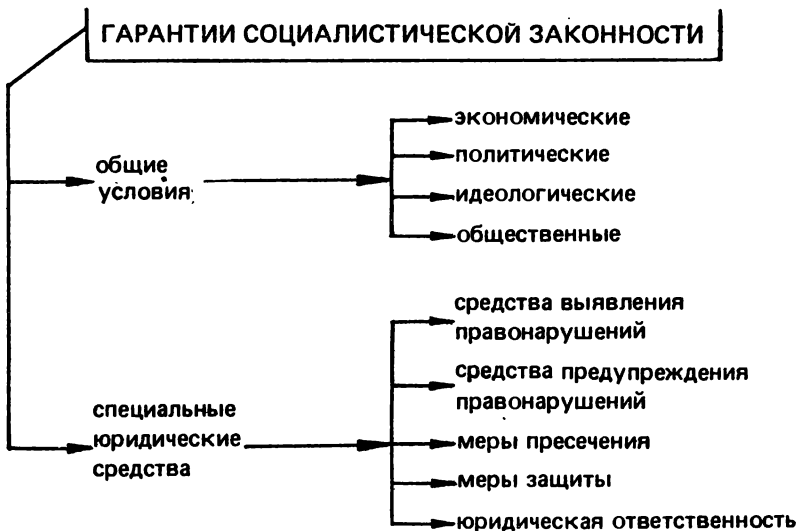
7. Гарантии социалистической законности. Законы, иные нормативные акты реализуются не автоматически.

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года, с. 38.

Для того чтобы они не остались на бумаге (и тем более не нарушались), а реально претворялись в жизнь, требуются соответствующие условия и определенный комплекс организационных, идеологических, политических и юридических мер, обеспечивающих такую реализацию, т. е. необходимы гарантии законности. Гарантировать социалистическую законность — значит сделать ее незыблемой.

Гарантии социалистической законности — объективные и субъективные условия, а также специальные юридические средства и способы, посредством которых обеспечивается законность.

Схематически гарантии можно изобразить так:



С х е м а 33

Рассмотрим более подробно гарантии социалистической законности.

Общие условия. Экономические гарантии. К ним относятся способ производства, экономическая система, основу которой составляет социалистическая собственность на средства производства. Среди экономических гарантий социалистической законности большое значение имеют рост материальной обеспеченности масс, повышение их заинтересованности в результатах труда.

Политические гарантии. Политические гарантии —

это вся политическая система социалистического общества, социалистический демократизм, обеспечивающий широкое участие масс в управлении государством. Одной из важнейших политических гарантий является переход государственной власти в руки трудящихся, в результате которого создаются объективные и субъективные предпосылки для создания прочной социалистической законности. Решающее условие упрочения социалистической законности — руководство Коммунистической партии, которая обеспечивает правильное, научно обоснованное направление всей деятельности по строительству социализма и коммунизма, в том числе в нормотворческой и правоприменительной сферах.

Идеологические гарантии. Среди идеологических гарантий огромное значение имеют марксистско-ленинская идеология, коммунистическое воспитание трудящихся, повышение их культурного уровня и сознательности. На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что «воспитание нового человека неотделимо от самой энергичной борьбы с пьянством, хулиганством и тунеядством, спекуляцией и хищениями социалистической собственности, взяточничеством и стяжательством»¹.

Общественные гарантии. Укрепление законности — задача не только государственного аппарата, но и партийных организаций, профсоюзов, комсомола. Они обязаны делать все, чтобы обеспечить строжайшее соблюдение законов, улучшить правовое воспитание трудящихся. Система мер, используемых общественностью для поддержания и укрепления социалистической законности, и составляет общественные гарантии. К ним относятся деятельность общественных пунктов охраны порядка, добровольных народных дружин, товарищеских судов, советов профилактики правонарушений, индивидуальная работа общественных воспитателей по перевоспитанию несовершеннолетних правонарушителей и другие формы.

Специальные юридические средства, призванные обеспечивать режим законности, — это средства выявления, обнаружения правонарушений (например, деятельность органов предварительного расследования); средства предотвращения, предупреждения право-

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года, с. 38.

нарушений (например, профилактическая работа среди «трудных» подростков); меры пресечения установленных неправомерных действий (отмена незаконных актов, задержание); меры защиты, восстановления нарушенных прав, устранения негативных последствий правонарушений (возмещение ущерба); юридическая ответственность в различных формах.

Эти юридические средства реализуются в деятельности специальных правоохранительных органов. Особое место среди них занимает деятельность прокуратуры, осуществляющей высший надзор за законностью. Важная роль в обеспечении законности отводится правосудию. Вспомните рассматриваемые в учебнике дела: нарушения субъективных прав граждан во всех случаях служили поводом обращения в суд (дела Грекова, Лосевой, Огнева).

Социалистическая законность гарантируется также деятельностью органов милиции, государственного арбитража, нотариальных органов, адвокатуры. Большие задачи по обеспечению законности возложены на органы государственной власти и государственного управления, которые в установленных законом формах создают условия для торжества законности.

Результат деятельности государственных органов отражается в правоприменительных актах. Среди них имеются и такие, которые непосредственно выполняют задачу обеспечения законности. Достаточно назвать, например, приговор суда, решение арбитража, протест прокурора, акты органов народного контроля.

Совершенствование юридических гарантий неразрывно связано с развитием самого права. Развитие правовой системы в целом, полнота и непротиворечивость законодательства, высокий уровень юридической техники и юридической культуры — важные общие юридические гарантии законности.

8. Социалистический правопорядок. Непосредственным итогом правового регулирования, действия права является правопорядок.

Как видно из приведенного ранее определения, правопорядок есть результат осуществления законности. Это, по существу, реализованная законность, проявляющаяся в системе общественных отношений, урегулированных нормами права. Если законность выражается в строгом соблюдении и неуклонном исполнении правовых норм, то

правопорядок представляет собой фактическое состояние упорядоченности общественных отношений, возникшее в результате претворения правовых предписаний в жизнь. Поведение участников этих отношений соответствует их субъективным правам и юридическим обязанностям. Иначе говоря, правопорядок складывается в сфере правовых отношений в результате осуществления субъективных прав и исполнения юридических обязанностей.

Основанный на социалистической собственности на средства производства, правопорядок в социалистическом обществе характеризуется единством. Оно обеспечивается единством государственной воли, содержащейся в нормах права, единством цели советского народа — построения коммунистического общества.

Социалистическому правопорядку свойственны прочность и устойчивость, что выражается в стабильности общественных отношений, права, укреплении законности, последовательности правовой политики государства.

Но социалистический порядок не является чем-то застывшим. Это динамическая система, развивающаяся в соответствии с развитием производительных сил и производственных отношений. Однако развитие правопорядка осуществляется не стихийно. Как и социалистическое общество в целом, правопорядок укрепляется целенаправленно, на строго научной основе, при руководящей роли КПСС.

Социалистический правопорядок является важнейшим фактором преобразований, осуществляемых в интересах советского народа. Его социальное назначение в советском обществе заключается в защите, охране и упрочении власти. КПСС рассматривает правопорядок, как и законность, в качестве основы нормальной жизни общества.

Статья 4 Конституции СССР обеспечение охраны правопорядка закрепляет в качестве одной из важных функций Советского государства, всех его органов.

Правопорядок является важнейшей составной частью общественного порядка, т. е. состояния общественных отношений, возникшего в результате функционирования всех социальных норм. Общественный порядок будет и в бесклассовом обществе, правопорядок же свойствен только классовому, государственно-организованному обществу.

9. Социалистическая законность и социалистическая дисциплина. Дисциплина является необходимым условием нормального существования всякого общества, благодаря ей совместная деятельность людей принимает упорядоченный характер. Каждому общественному строю присуща своя дисциплина, определяемая типом господствующих производственных отношений. В обществах, основанных на частной собственности и эксплуатации, она является дисциплиной принудительной. Социалистическая дисциплина — это сознательная дисциплина трудящихся. В. И. Ленин характеризовал ее как дисциплину товарищескую, дисциплину всяческого уважения, дисциплину самостоятельности и инициативы¹.

С юридической стороны основу социалистической дисциплины составляет социалистическая законность. Однако эти явления не совпадают ни по содержанию, ни по объему. Социалистическая законность означает неукоснительное соблюдение правовых предписаний, причем не имеет значения, чем руководствовался субъект в процессе их реализации. Социалистическая же дисциплина предполагает не просто формальное выполнение предписаний государства, но и инициативное, ответственное отношение к делу, проявление активности, творчества, предприимчивости, деловитости.

Дисциплина включает в себя требования, вытекающие не только из правовых актов, но и из технологических, организационных норм, норм морали и норм общественных организаций. Связана она главным образом с реализацией обязанностей.

В зависимости от сферы деятельности субъектов дисциплина может быть государственной, трудовой, производственной, воинской, учебной и т. д.

Государственная дисциплина касается в первую очередь деятельности по осуществлению государственных функций. Основные формы государственной дисциплины: плановая, финансовая, договорная, технологическая. Нарушение государственной дисциплины чаще всего связано с приписками в отчетности, невыполнением договорных обязательств, выпуском некачественной продукции и т. п. Укрепление государственной дисциплины поэтому имеет важнейшее значение для повышения эффективности государственного аппарата.

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 500.

Непременное условие решения задач коммунистического строительства — высокая трудовая дисциплина. В. И. Ленин в свое время призывал «все внимание сосредоточить на вопросах трудовой дисциплины, которая есть гвоздь всего хозяйственного строительства социализма»¹. Требование соблюдения социалистической трудовой дисциплины получило юридическое закрепление в качестве конституционной обязанности советских граждан (ст. 60 Конституции СССР).

Дисциплина, так же как законность и правопорядок, — необходимое условие дальнейшего развития социалистического общества, развертывания социалистической демократии. Важнейшие средства обеспечения дисциплины — контроль, поощрение, стимулирование. Существенную роль в укреплении дисциплины играет воспитание в каждом советском человеке чувства ответственности за дела общества и государства. Не случайно задача воспитания ответственности поставлена партией в качестве одной из важнейших задач в современных условиях. В укреплении дисциплины, законности большой вклад вносят трудовые коллективы. Именно здесь важнейшее поле борьбы за повышение трудовой и общественной активности советских людей. Принятый в нашей стране Закон о трудовых коллективах предоставил членам коллектива большие права и возможности для решения этой задачи.

10. Мероприятия КПСС и Советского государства по укреплению социалистической законности, правопорядка и дисциплины. Вопросы укрепления законности и правопорядка всегда находятся в центре внимания КПСС и Советского государства. История нашего общества показывает, что законность и правопорядок являются необходимым условием построения социализма, и любые их нарушения наносят большой ущерб делу социалистического строительства, служат тормозом на пути общественного прогресса. В зрелом же социалистическом обществе роль социалистической законности и правопорядка неизмеримо возрастает. Чем же это вызвано? Прежде всего особенностями современного этапа развития социалистической экономики, расширением масштабов общественного производства и решением задачи создания материально-технической базы коммунизма. Кроме того, последователь-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 301.

ным расширением социалистической демократии как основного направления совершенствования политической системы. Чем полнее демократия, тем прочнее должны быть законность и правопорядок, обеспечивающие юридическую базу и гарантии реального функционирования всех демократических институтов. Возрастание роли законности и правопорядка в развитом социалистическом обществе определяется и новыми задачами коммунистического воспитания трудящихся, искоренением пережитков прошлого в сознании советских людей, ликвидацией преступности и причин, ее порождающих, и, наконец, тенденцией повышения организованности, дисциплины и ответственности в современных условиях. Достижение высокой степени организованности и дисциплины невозможно вне режима социалистической законности и правопорядка.

Через все материалы последних партийных съездов, иных партийных форумов красной нитью проходит мысль, что поставленные КПСС грандиозные задачи могут быть успешно решены лишь при упрочении законности и правопорядка. На решение этой задачи направлены многие постановления ЦК КПСС, например постановления «О мерах по улучшению правового воспитания трудящихся» (1970 г.), «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» (1979 г.), «Об улучшении работы по охране правопорядка и усилении борьбы с правонарушениями» (1979 г.), «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» (1985 г.).

Одно из главных направлений работы партии в этой области — укрепление правовой основы государственной и общественной жизни, которое приносит ощутимые результаты. Юридические нормы приведены в соответствие с уровнем развития общества, что ведет к укреплению законности и правопорядка.

В укреплении социалистической законности и правопорядка большая роль принадлежит правоохранительным органам: милиции, прокуратуре, суду. Совершенствованию их деятельности партия уделяла и уделяет постоянное внимание. В последние годы значительно улучшилась правовая регламентация деятельности этих органов, расширились их права по обеспечению социалистической законности, совершенствуются формы и методы их работы. Эффективность правоохранительных органов во многом зависит от квалификации, деловых и нравственных качеств работников этих органов. Партия, государство высоко ценят их труд, заботятся о том, чтобы состав право-

охранительных органов пополнялся подготовленными, достойными кадрами.

Важным участком работы по укреплению социалистической законности и упрочению правопорядка является правовое воспитание трудящихся (см. п. 9 гл. XVII).

Существенное значение в борьбе за укрепление социалистической законности и правопорядка имеет широкое привлечение к ней общественности. КПСС добивается не только количественного роста, но и совершенствования организационных форм этой работы. Оправдали себя такие, например, новые формы, как общественные пункты охраны порядка, общественные советы по профилактике правонарушений. Расширяется участие граждан в различных комиссиях местных Советов и их исполкомов, в органах народного контроля, совершенствуются формы работы общественных организаций.

Основные направления экономического и социального развития СССР, принятые на XXVI съезде КПСС, решения последующих Пленумов, другие политические документы нацеливают на решительную борьбу с бесхозяйственностью, расточительством, содержат требования строго соблюдать законы в хозяйственных отношениях, решительно искоренять факты примиренческого, либерального отношения к лицам, нарушающим правопорядок и правила социалистического общежития.

Социалистическое общество — общество строгой законности и прочного правопорядка, неуклонное их укрепление является важнейшим условием решения задач коммунистического строительства.

11. Вопросы социалистической законности, правопорядка и дисциплины в советской юридической науке. Значение, которое имеет социалистическая законность, предопределило и внимание к ней юридической науки. Советскими учеными опубликован целый ряд работ, в которых достаточно полно разработаны многие аспекты этого социально-политического явления. Для студентов наибольший интерес представляют следующие работы: Стр о г о в и ч М. С. Основные вопросы советской социалистической законности. М., 1966; Л у к а ш е в а Е. А. Социалистическое правосознание и законность. М., 1973; Р а б и н о в и ч П. М. Упрочение законности — закономерность социализма. Львов, 1975; Социалистическая законность и государственная дисциплина. М., 1975; Б о р и с о в В. В. Правовой порядок в социалистическом обществе. Саратов,

1977; В. И. Ленин, КПСС о социалистической законности и правопорядке. М., 1982; Ж и л и н с к и й С. Э. Деятельность КПСС и Советского государства по укреплению социалистической законности. М., 1983.

Однако многие вопросы требуют дальнейшего исследования. Одно из наиболее существенных перспективных направлений разработки вопросов социалистической законности — углубленное раскрытие всех аспектов, граней этого сложного явления, что позволит еще более эффективно вести борьбу за ее укрепление.

Немалый интерес представляет такая трактовка законности (В. М. Горшенев), в соответствии с которой ее требования обращены главным образом к государственным органам, должностным лицам.

Перспективной представляется и дальнейшая разработка механизмов, обеспечивающих дальнейшее претворение в жизнь требований законности, причем не только «внешних», но и «внутренних», связанных с различными типами, методами правового регулирования, с особенностями юридико-технических средств.

Г Л А В А XXVI

ПРАВОМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ, ПРАВОНАРУШЕНИЕ И ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

1. Предварительные сведения. Некий гражданин меняет свою трехкомнатную квартиру на двухкомнатную и получает от другой стороны (контрагента) тысячу рублей. Об этом становится известно его друзьям, сослуживцам. Оценка его поведения разными людьми может быть различна: одни считают его действия честными, справедливыми, другие — бесчестными, несправедливыми. И те, и другие в данном случае руководствуются моральными нормами, оценивая поведение этого гражданина как моральное или аморальное.

Вместе с тем учтем и другое. Обмен жилых помещений находится в сфере правового регулирования, и все действия в процессе его совершения подлежат прежде всего юридической оценке. Если они соответствуют предписаниям ст. 31 Основ жилищного законодательства Союза ССР и союзных республик и ст. ст. 67—73 ЖК РСФСР, то они оцениваются как правомерные. Здесь действия граждани-

на нарушают предписания ст. 73 ЖК РСФСР, и его поведение оценивается как неправомерное, правонарушение. Согласно этой норме, обмен не допускается, если он носит корыстный характер.

Правовые предписания обеспечены государством, и их нарушение влечет не только отрицательную оценку, но и неблагоприятные последствия для лица, их нарушившего. В данном случае к нарушителю могут быть применены меры юридической ответственности: согласно ст. 74 ЖК РСФСР, он должен будет возместить другой стороне убытки, возникшие вследствие обмена (например, возместить расходы, связанные с переездом).

Совершая те или иные действия в сфере правового регулирования, люди должны прежде всего оценивать их как правомерные или неправомерные, представлять юридические последствия своего поведения. С понятиями «правомерное поведение», «правонарушение», «юридическая ответственность» знакомит эта глава.

2. Определения. *Правомерное поведение — это поведение людей и организаций, соответствующее нормам права и социально полезным целям общественного развития.*

Правонарушение — это поведение людей, противоречащее правовым нормам и наносящее вред социалистическому обществу.

Юридическая ответственность — это мера государственного принуждения, применяемая за совершенное правонарушение и связанная с осуждением виновного и претерпеванием им лишений личного, имущественного или организационного характера.

3. Понятие правомерного поведения, его социальная и юридическая характеристика. Правомерное поведение характеризуется следующими признаками.

Во-первых, правомерным признается поведение, соответствующее правовым предписаниям, находящееся в установленных законом рамках (формальный критерий). Правомерным может называться только поведение, находящееся в сфере правового регулирования.

Во-вторых, правомерное поведение — это социально полезное поведение, оно совершается в интересах всего общества, не противоречит его целям. В некоторых случаях (их явное меньшинство) правомерное поведение может не быть социально полезным (например, отправленные рели-

гиозных культов в рамках закона), но во всех случаях оно не должно быть социально вредным, опасным.

Соответствие правомерного поведения нормам права и целям общественного развития составляет его *объективную сторону*.

В-третьих, правомерным признается в той или иной степени осознанное поведение. Характер и степень осознания, мотивация правомерного поведения составляют его *субъективную сторону*.

Когда в обществе его члены действуют на основе и в соответствии с требованиями правовых норм, можно считать, что право реализовано, цели правового регулирования достигнуты, в общественных отношениях существует порядок.

Правомерное поведение как социально полезное поведение получает положительную оценку со стороны общества и государства, поощряется ими. Например, мерами материального (премии и т. п.) и нематериального (награждение, занесение в книгу Почета и т. п.) поощрения государство стимулирует правовую активность граждан, способствует всестороннему, активному их участию в правовом регулировании.

В условиях развитого социализма правомерное поведение является гражданским долгом каждого члена общества. Необходимость и целесообразность воплощения правовых предписаний в поведении предопределяются правовым положением личности как гражданина СССР.

Правомерное поведение — это реализованное право. Реализация права, независимо от формы, всегда является актом человеческого поведения, в котором осуществляются выраженные в нормах дозволения, обязывания, запреты.

4. Виды правомерного поведения. Виды правомерного поведения многообразны. Оно может быть как действием, так и бездействием, как активным, так и пассивным поведением. Правомерным поведением может быть и тогда, когда оно совпадает с желаниями, стремлениями его субъекта, и тогда, когда не совпадает.

В зависимости от характера правовых предписаний, реализуемых в поведении, правомерное поведение выступает в виде соблюдения, исполнения, использования или применения (подробнее о формах реализации правовых норм рассказывалось в гл. XXIII).

Правомерное поведение можно классифицировать на

виды по мотиву внутреннего, психологического побуждения человека к такому поведению.

Первым видом является правомерное поведение, основанное на глубоко осознанном убеждении человека в необходимости права и целесообразности правового регулирования. Примером такого поведения может служить участие в выборах, в формировании органов государства, когда гражданин глубоко осознает и понимает свою роль. Этот вид правомерного поведения наиболее социально значим и широко распространен в социалистическом обществе.

Второй вид — поведение граждан, основанное на подчинении правовым предписаниям без их глубокого и всестороннего осознания. В сфере правового регулирования человек всегда действует, находясь в окружении других людей, в коллективе (трудовом, учебном или ином), согласовывает обычно свое поведение с мнениями, оценками, нормами, господствующими в этом коллективе или обществе в целом. Нередко человек следует принципу «буду делать, как все», особенно не задумываясь, почему все делают именно так. Подобное поведение принято называть конформистским (от английского слова conform — соответствовать, подчиняться). Примером конформистского поведения может служить оплата проезда в транспорте без размышлений, когда человек не задумывается, для чего осуществляется оплата, но опускает монету и отрывает билет потому, что так делают все.

В условиях развитого социализма безусловное предпочтение отдается осознанному правомерному поведению, но общество и государство в определенной мере устраивает и конформистское правомерное поведение. Так, элементарные, повседневно действующие нормы должны соблюдаться по привычке, без особых раздумий, автоматически, например значительная часть правил дорожного движения.

Третий вид правомерного поведения — поведение, которое тоже соответствует правовым предписаниям, но совершается под воздействием государственного принуждения, из-за страха перед наказанием. Например, гражданин покупает билет в автобусе только потому, что боится контролера. Его поведение правомерно, однако мотив этого поведения — страх, нежелание платить штраф. Здесь поведение человека соотносится с требованиями правовых норм лишь благодаря контролю соответствующих органов и лиц. Если контроль ослабевает или исчезает, сра-

зу же возможно изменение поведения с правомерного на неправомерное.

Формирование социально полезных мотивов правомерного поведения осуществляется широким использованием таких способов правового регулирования, как дозволение, т. е. предоставление субъектам права на свои собственные действия, и позитивное обязывание, т. е. возложение на лиц обязанности к активному поведению в интересах общества и других участников общественных отношений.

На формирование мотивов правомерного поведения оказывают влияние все элементы МПР. Так, развитию активного, творческого, инициативного правомерного поведения способствуют нормы права, посредством которых реализуется общедозволительный тип правового регулирования. Велика роль актов применения права в формировании мотивов правомерного поведения.

5. Понятие и виды правонарушений. Правонарушение — социальный и юридический антипод правомерного поведения (см. определение в п. 2).

Правонарушение характеризуется следующими признаками.

Во-первых, правонарушение есть акт поведения, выражающийся в действии или бездействии. Правонарушением не могут быть мысли человека, его сознание, воля, если они не проявились в его поведении. Не признаются правонарушениями и события, а также другие факты, возникающие независимо от сознания и воли людей (например, пожар, наводнение). Они могут быть лишь результатом человеческих действий.

Во-вторых, правонарушением признается только противоправное поведение, т. е. поведение, нарушающее нормы права. Поступки, которые противоречат нормам морали или нормам общественных организаций, если они не противоречат правовым нормам, правонарушениями не являются.

В-третьих, правонарушение всегда наносит социалистическому обществу определенный вред и потому в той или иной степени опасно, нежелательно.

Все правонарушения, совершаемые в социалистическом обществе, можно классифицировать на определенные виды. По степени общественной опасности они подразделяются на преступления и проступки.

Преступление — наиболее серьезный вид нарушений норм права. Им признается только такое общественно

опасное поведение, которое предусмотрено уголовным законом и влечет применение мер уголовного наказания. Так, преступлением является хищение государственного или общественного имущества, совершенное путем кражи (ст. 89 УК РСФСР).

Проступки — все остальные правонарушения, не признанные законом преступлениями. Эти правонарушения характеризуются меньшей степенью общественного вреда по сравнению с преступлениями. К проступкам относятся: административные правонарушения (например, нарушение Правил движения по улицам и дорогам Союза ССР, если оно не повлекло последствий, предусмотренных ст. 211 УК РСФСР); дисциплинарные правонарушения (например, нарушение предписаний Правил внутреннего трудового распорядка, проявившееся в опоздании на работу); гражданские правонарушения — деликты (например, неуплата должником в обусловленный договором срок долга кредитору).

6. Причины правонарушений в советском социалистическом обществе и пути их ликвидации. Причины правонарушений в буржуазном обществе коренятся в самой социально-экономической природе капитализма. В социалистическом обществе, антиэксплуататорском по своей сущности, уничтожена социальная база правонарушений. Правонарушения чужды природе социалистического строя. Их наличие в условиях социализма объясняется факторами прежде всего субъективного характера — существованием в сознании части граждан антиобщественных установок, нравственно-правовых изъянов. Причины — и субъективные, и объективные — таких изъянов различны. Это и пережитки прошлого, разлагающее влияние буржуазной идеологии. Это и сложности, противоречия общественного развития. Недостатки трудового воспитания, неполадки в семейной жизни, низкий уровень общей культуры тоже вызывают антиобщественные установки, нравственно-правовые изъяны в сознании некоторых граждан.

✓ Фактором, оказывающим известное влияние на появление правонарушений, может быть и сама надстройка, например пробелы в правовом регулировании, нечеткость, устарелость правовых предписаний, недостатки в работе правоохранительных органов, ошибки в правовом воспитании.

Общество развитого социализма располагает больши-

ми возможностями в борьбе с правонарушениями. Укрепление материальной базы общества, повышение уровня жизни трудящихся, подъем культурного уровня создают условия для успешной борьбы с правонарушениями. Важное значение в этом деле имеют совершенствование правового регулирования, укрепление социалистической законности¹. Успешной борьбе с правонарушениями способствует большая работа партии и государства по идеологическому, массово-политическому и правовому воспитанию граждан.

7. Понятие юридической ответственности. Одним из средств обеспечения правомерного поведения и борьбы с правонарушениями является юридическая ответственность.

Юридическая ответственность характеризуется определенными признаками:

а) неразрывной связью с государственным принуждением. Это — один из видов государственного принуждения. На основании факта правонарушения возникает ряд отношений между органами государства и правонарушителем: определяется мера государственного воздействия на правонарушителя, эта мера реализуется и т. д. Однако в форме ответственности выступает не всякое воздействие со стороны государства, а лишь такое, которое влечет для правонарушителя лишение личного (лишение свободы), имущественного (наложение штрафа, конфискация имущества) или организационного характера (например, перевод на нижеоплачиваемую работу в порядке дисциплинарного взыскания);

б) ее фактическим основанием может быть лишь правонарушение, т. е. акт такого поведения, которое представляет собой единство внутреннего (сознания и воли лица) и внешнего (действия). Это означает, что субъектом правовой ответственности может стать лишь лицо, виновное в нарушении правовых предписаний;

в) связью с государственным и общественным осуждением поведения правонарушителя. Данный признак характеризует содержание юридической ответственности и подчеркивает ее особенность как средства воздействия на правонарушителя.

¹ См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года, с. 16.

Для правонарушителя юридическая ответственность означает, в конечном счете, претерпевание последствий, предусмотренных санкциями правовых норм. Так, водитель, нарушивший правила движения, подвергается штрафу, предусмотренному санкцией административной нормы, претерпевает материальные лишения. Рабочий, нарушивший правила трудового распорядка, претерпевает последствия, предусмотренные санкцией нормы трудового права, например лишается премии.

Санкции подразделяются на виды по их принадлежности к той или иной отрасли права: уголовно-правовые, административные, дисциплинарные, гражданско-правовые.

Юридическую ответственность необходимо отличать от иных мер государственного принуждения, прежде всего от мер защиты нарушенных субъективных прав. Так, взыскание долга, изъятие у должника и передача кредитору индивидуально-определенной вещи, возложение на поставщика обязанности допоставить продукцию в очередной сдаточный срок не сопровождаются лишениями, свойственными юридической ответственности. В данных случаях сторона принуждается только к исполнению невыполненной обязанности. К аналогичным принудительным мерам относятся взыскание алиментов в семейном праве, признание правового акта недействительным в административном праве и др. Указанные меры воздействия обеспечивают восстановление нарушенных субъективных прав и являются *мерами защиты*.

В советском праве существуют и иные меры принудительного воздействия, не относящиеся к юридической ответственности. Некоторые из них носят предупредительный характер и применяются для предотвращения правонарушений. Так, при наступлении стихийных бедствий может применяться реквизиция, т. е. принудительное возмездное отчуждение или временное изъятие государством имущества у граждан и общественных организаций. Чтобы предупредить опасные заболевания, могут быть использованы такие меры, как закрытие границ на отдельных участках ввиду эпидемии на их территории, и др.

В ряде случаев советское законодательство предусматривает применение мер пресечения, например приостановку работы предприятия при нарушении правил техники безопасности или закрытие торговых или иных предприятий, когда не соблюдаются санитарные правила, что тоже связано с задачами борьбы за укрепление правопорядка.

В настоящее время наряду с юридической ответственностью существенное значение имеют иные виды *социальной ответственности* (политическая, моральная и т. п.).

8. Виды юридической ответственности по советскому праву. Юридическая ответственность подразделяется на виды по различным основаниям. Например, по органам, возлагающим ответственность, различаются: а) ответственность, возлагаемая органами государственной власти, б) ответственность, возлагаемая судебными и другими юрисдикционными органами, в) ответственность, к которой правонарушитель привлекается административными органами (органами государственного управления).

В зависимости от того, к какой отрасли относится юридическая ответственность, какой вид правонарушения совершен, выделяются: а) уголовно-правовая, б) административная, в) гражданско-правовая, г) материальная ответственность рабочих, служащих и колхозников, д) дисциплинарная ответственность.

Уголовно-правовая ответственность характеризуется наиболее жесткими мерами государственного воздействия, которые применяет суд за совершенное преступление (лишение свободы, конфискация имущества, исправительные работы без лишения свободы и др., предусмотренные ст. 21 УК РСФСР). В Советском государстве уголовно-правовая ответственность, будучи мерой принудительной, содержит одновременно воспитательный потенциал, является мерой, предупреждающей возможность совершения преступлений как лицом, на которое она возлагается, так и другими лицами.

Административная ответственность возлагается органами государственного управления за совершение административного правонарушения (проступка). К мерам административной ответственности относятся штрафы, лишение специального права, предоставленного гражданину, например лишение права управлять автомобилем в течение года, и т. п.

Гражданско-правовая ответственность — ответственность гражданина или юридического лица, наступающая за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенной гражданско-правовой обязанности, а также в случае причинения вреда здоровью или имуществу какого-либо лица. Мерами гражданско-правовой ответственности являются, например, выселение гражданина с занимаемой им жилой площади без предоставления другой, если

он своим поведением создает условия, невозможные для совместного с ним проживания (ст. 333 ГК РСФСР); неустойка (в частности, пеня за просрочку исполнения договорных обязательств).

Материальная ответственность сопряжена с обязанностью рабочих, служащих, колхозников возместить имущественный ущерб, причиненный по их вине предприятию или учреждению, колхозу, в котором они работают. Материальная ответственность, как правило, ограничивается определенной частью заработка.

Дисциплинарная ответственность выражается в наложении администрацией предприятия или учреждения либо правлением колхоза дисциплинарных взысканий на лиц, нарушивших трудовую дисциплину. К мерам дисциплинарной ответственности относятся: предупреждение, выговор, перевод на нижеоплачиваемую работу и др. Меры дисциплинарной ответственности, которые администрация вправе применять к виновному работнику, исчерпывающе указаны в соответствующих нормативных предписаниях (например, в ст. 135 КЗоТ РСФСР).

А 9. Основания юридической ответственности. Состав правонарушения. Юридическая ответственность возлагается тогда, когда имеются достаточные основания. Основаниями юридической ответственности являются: 1) норма права, предусматривающая возможность возложения ответственности (например, статья Особенной части Уголовного кодекса); 2) факт правонарушения (например, совершение преступления); 3) акт применения права (приговор суда). Роль нормы права в качестве основы правового регулирования и значение актов применения права были раскрыты ранее, поэтому здесь рассмотрим лишь правонарушение как одно из оснований юридической ответственности.

Правонарушение представляет собой акт поведения, состоящий из ряда элементов, совокупность которых образует *состав правонарушения*.

Его элементами являются: 1) объект правонарушения, 2) субъект правонарушения, 3) объективная сторона правонарушения, 4) субъективная сторона правонарушения.

Объект правонарушения — это явления окружающего мира, на которые направлено противоправное и общественно вредное поведение. Объектом правонарушения выступают социальные и личностные ценности, которым правонарушением наносится ущерб. Например, объектом

хулиганства является такая социальная ценность, как правопорядок; оскорбление наносит ущерб личностной ценности — достоинству.

Субъект правонарушения — лицо, совершившее правонарушение (правонарушитель). Им может быть признано только дееспособное лицо.

Объективную сторону правонарушения образуют все те элементы противоправного и общественно вредного деяния, которые характеризуют правонарушение как определенный акт внешнего поведения.

Элементами объективной стороны правонарушения являются: 1) деяние как акт волевого поведения, 2) вредоносный результат деяния, 3) причинная связь между деянием и результатом.

Деяние представляет собой акт волевого поведения, который выражается как в форме активного действия, так и в форме бездействия. Юридическая ответственность за деяния, которые выражены в форме бездействия, наступает в том случае, когда на лицо возлагалась юридическая обязанность совершить те или иные активные действия, но оно не совершило их несмотря на то, что должно было и могло действовать.

В результате всякого правонарушения нарушается социалистический правопорядок как таковой. Оно причиняет социалистическому обществу или его членам материальный или нематериальный вред.

Необходимый элемент объективной стороны правонарушения — причинная связь между деянием и его результатом. Советская юридическая наука подходит к решению проблемы причинности в области правовой ответственности с позиций марксистско-ленинского учения о всеобщей связи явлений в природе и обществе, их взаимозависимости.

Установление причинной связи между деянием и его результатом, как правило, не вызывает затруднений в практической деятельности соответствующих органов. Вредоносный результат должен быть следствием, а само поведение — причиной этого результата.

Практически потребность выявить причинную связь между деянием и его результатом возникает, например, при рассмотрении уголовных дел. Так, необходимо исследовать причинную связь между преступным поведением правонарушителя, выразившимся в нанесении удара ножом потерпевшему, и смертью последнего. В данном случае правоприменительный орган выясняет, была ли

смерть потерпевшего необходимым следствием действий правонарушителя или она вызвана иными причинами (например, болезнью потерпевшего).

Субъективную сторону правонарушения образует вина. Под виной подразумевается психическое отношение субъекта к своему противоправному поведению и к его последствиям. В советском обществе действует принцип, согласно которому юридическая ответственность возлагается на лицо за его виновное поведение. Психически здоровый человек способен, исходя из окружающей обстановки, сознательно определить свое поведение, выбрать из нескольких его вариантов тот, который находится в соответствии с интересами общества. Лицо должно предвидеть последствия своего поведения. Если оно пренебрежительно отнеслось к интересам общества или отдельных людей, сознавало, что своими действиями должно или могло нанести ущерб им, желало или допускало возможность причинения вреда, то в действиях такого лица имеется вина.

При возложении юридической ответственности нередко возникает необходимость разграничить разные формы вины. Так, в уголовном праве, где от характера и степени вины зависят объем и мера наказания, а также определение вида преступления, различают четыре формы вины: прямой умысел, косвенный умысел, преступная самонадеянность и преступная небрежность. Учет этих форм вины позволяет дифференцировать меры правовой ответственности при причинении одного и того же вреда. Например, за умышленное убийство предусмотрены более суровые меры наказания, чем за неосторожное.

Вот пример анализа состава правонарушения по его элементам.

Состав правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 89 УК РСФСР, включает следующие элементы: субъект — деликтоспособное лицо, совершившее хищение государственного или общественного имущества путем кражи; объект — социалистическая собственность; объективная сторона — тайное похищение государственного или общественного имущества с проникновением в помещение или иное хранилище; субъективная сторона — прямой умысел.

В советском законе предусмотрены и основания освобождения от ответственности. Так, согласно ст. 50 УК РСФСР, лицо, совершившее деяние, содержащее признаки преступления, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет признано, что ко времени рас-

следования или рассмотрения дела в суде вследствие изменения обстановки совершенное им деяние потеряло характер общественно опасного или лицо перестало быть общественно опасным. Этим нормативным предписанием предусмотрены и иные основания освобождения от уголовной ответственности.

В гражданском праве основанием освобождения от ответственности является причинение вреда в условиях крайней необходимости (причинение вреда меньшего ради предотвращения большего).

10. Вопросы правомерного поведения, правонарушений и юридической ответственности в советской юридической науке. Проблемы поведения человека в обществе приобретают в юридической науке все большую актуальность. Известно, какое большое значение придается в настоящее время вопросам порядка в общественных отношениях, а значит, и вопросам поведения людей в обществе. Вопросы правомерного поведения все шире разрабатываются в трудах советских ученых. Исследуются его социальная и юридическая природа, делаются попытки определить его структуру, классифицировать разновидности.

Перед советскими юристами стоит задача изучения роли права в формировании социально полезного поведения и путей борьбы с социально вредным, общественно опасным поведением. Исключительно велика роль права в стимулировании социально активного поведения граждан в условиях развитого социализма. В связи с этим теория права акцентирует внимание на проблемах повышения правовой активности членов социалистического общества.

В настоящее время все более глубоко и всесторонне советская юридическая наука исследует причины правонарушений в социалистическом обществе. Такие отрасли юридических знаний, как криминология (наука о личности преступника и преступности как социальном явлении), виктимология (наука о потерпевшем, жертве правонарушения), изучают факторы, влияющие на преступность, разрабатывают пути и способы борьбы с преступными проявлениями.

С проблемой поведения людей в сфере правового регулирования тесно связаны вопросы законности и демократии. Только тогда, когда право реализуется в поведении людей, можно судить о состоянии законности, о реальности демократических институтов. Лишь в процессе реали-

зации права воплощаются в жизнь права и свободы, предоставленные гражданам.

С проблемами поведения связаны вопросы юридической ответственности. Конституция СССР подчеркивает, что осуществление прав и свобод неотделимо от исполнения гражданами своих обязанностей, от ответственного отношения к своему долгу перед обществом. Поэтому юридическая ответственность рассматривается правовой наукой во взаимосвязи с социальной ответственностью, с развитием чувства долга советских граждан перед обществом и государством.

В изучение вопросов поведения в сфере правового регулирования, в частности причин неправомерного поведения, существенный вклад внесен В. Н. Кудрявцевым в работах «Причины правонарушений» (М., 1976); «Право и поведение» (М., 1978); «Правовое поведение: норма и патология» (М., 1982); в совместной с В. С. Нерсисянцем и Ю. В. Кудрявцевым работе «Социальные отклонения. Введение в общую теорию» (М., 1984). Вопросы юридической ответственности всесторонне исследованы в работах: Самощенко И. С., Фарукшин М. Х. Ответственность по советскому законодательству. М., 1971; Карпец И. И. Наказание. Социальные, правовые и криминологические проблемы. М., 1973; Братусь С. Н. Юридическая ответственность и законность. М., 1976; Лейст О. Э. Санкции и ответственность по советскому праву. М., 1981.

ГЛАВА XXVII

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОВЕТСКОГО ПРАВА

1. Предварительные сведения. Мы закончили рассмотрение основных правовых явлений — норм права, правосознания, правовых отношений, юридических фактов, юридической ответственности и др.

А теперь пора подвести некоторые итоги, и для этого припомним то, с чего был начат рассказ об отдельных правовых явлениях. Припомним — все они связаны между собой, образуют целостный механизм правового регулирования, а главное, складываются и существуют для того, чтобы воздействовать на нашу жизнь, дать эффект, породить намеченные законодателем результаты.

Каков этот эффект? Каковы эти результаты? Можно ли их определить и измерить?

Обратимся к такому примеру.

Не так давно в наше уголовное законодательство было введено новшество (первоначально только в отношении несовершеннолетних) — отсрочка исполнения приговора (ст. 46¹ УК РСФСР). При известных условиях суд, назначая наказание за преступление, может установить для осужденного срок, в течение которого приговор не приводится в исполнение, применяются меры воспитательного характера, а по окончании указанного срока (в некоторых случаях и до окончания его) суд решает, направлять ли осужденного для отбытия наказания, причем при наличии фактов, свидетельствующих об исправлении осужденного, суд может освободить его от наказания вообще.

Ясно, что законодатель, вводя порядок отсрочки исполнения приговора, рассчитывал на то, чтобы усилить воспитательное воздействие уголовного закона, дать возможность осужденному исправиться без изоляции его от общества, привычной жизни, привлечь к исправлению осужденного общественность.

Оправдался ли этот расчет законодателя?

Такого же рода вопрос возникает и о юридических нормах, относящихся к делам, о которых рассказывалось в учебнике, — Волкова, Огнева и других. Приносит ли, например, намеченные законодателем результаты норма ст. 54 КЗоТ РСФСР о запрете в принципе сверхурочных работ, обеспечивает ли нужный порядок при организации работы на предприятии, не мешает ли выполнению народнохозяйственных планов или же дает какой-то другой положительный или отрицательный эффект?

Ведь в жизни так порой и говорят: «вот этот закон хороший, он принес нужные результаты», «а тот закон не оправдал расчетов, целесообразно разработать что-то другое», «здесь же вообще неясно, каковы результаты».

Для того чтобы подобного рода суждения и выводы не были приблизительными, не делались «на глазок», нужен, как и везде, строгий научный подход. И прежде всего нужна теория того, как, по каким показателям, по какой методике определять эффективность норм права. Этому и посвящена заключительная глава раздела о советском праве.

2. Определение. Эффективность права — это результативность правового воздействия, которая характеризуется

общими показателями — состоянием законности, уровнем, устойчивостью правопорядка, находящих выражение в количественных показателях — в отношении между фактическим результатом действия юридических норм и той социальной целью, для достижения которой эти нормы изданы.

3. Активная роль социалистического права, его ценность и общие показатели эффективности. Вопрос об эффективности права является частью более широкой проблемы, основные черты которой уже освещались ранее в гл. гл. IV, XV и XIX. Это проблема активной роли советского права в жизни общества, его ценности.

Право представляет собой активный элемент в общественном организме, призванный обеспечивать его правильное, соответствующее объективным законам функционирование. Закрепляя и охраняя господствующие общественные отношения, право вместе с тем имеет свойство «толкать, вызывать, способствовать по крайней мере зарождению тех взаимоотношений, к которым законодатель сознательно стремится»¹. При социализме оно является важным инструментом социального управления, действенным орудием выполнения задач, стоящих перед нашим обществом.

Существенно то, что право как социальный регулятор, как инструмент социального управления — явление качественного порядка, качественного в том смысле, что оно призвано обеспечивать высокое качество общественной жизни — организованность и упорядоченность общественных отношений, причем так, чтобы, гарантируя широкую социальную активность субъектов, исключить из общественной жизни произвол, своеволие и бесконтрольность.

Конечно, подчеркивая активную роль советского права, его ведущее положение в системе нормативного регулирования, нужно видеть особенности и в связи с этим пределы юридического воздействия на отношения социалистического общества. Будучи субъективным фактором общественного развития, оно не всеильно, не может решать «все и вся», любые хозяйственные и духовные задачи. Право призвано главным образом решать вопросы, связанные с его социальной ценностью, т. е. с обеспечени-

¹ Калинин М. И. Вопросы советского строительства. Статьи и речи. М., 1958, с. 124.

ем высокой организованности общественных отношений, дисциплины и упорядоченной социальной активности людей, их коллективов.

Значением советского права как действенного регулятора и обуславливаются *общие показатели* его эффективности.

При таком, наиболее широком, угле зрения эффективность права выражается в той мере, в какой достигается стратегическая цель права как регулятора, реализуется его социальная ценность — обеспечиваются организованность, порядок, дисциплина в общественной жизни, точное и строгое исполнение юридических обязанностей всеми субъектами, возможности полного осуществления субъективных прав, высокая активность участников общественных отношений; исключаются из жизни общества произвол, своеволие, бесконтрольность. Следовательно, *общим показателем эффективности права являются состояние социалистической законности, уровень, устойчивость правопорядка.*

Например, с точки зрения общих показателей принятый в нашем трудовом законодательстве порядок разрешения сверхурочных работ (ст. 54 КЗоТ РСФСР) и недавно введенный порядок отсрочки исполнения приговора (ст. 46¹ УК РСФСР) вполне эффективны. Установление общего запрета на сверхурочные работы не допускает своеволия администрации отдельных предприятий, которая, не будь указанного строгого порядка, возможно стремилась бы покрыть недостатки в организационной работе путем привлечения трудящихся к сверхурочным работам; практика прокурорских органов свидетельствует, что там, где четко осуществляется общий надзор прокуратуры за соблюдением норм трудового законодательства, в том числе касающихся сверхурочных работ, есть надлежащая организация в трудовых отношениях, четкая охрана прав и интересов трудящихся.

4. Количественные показатели эффективности норм права. Общие показатели эффективности могут быть признаны достигнутыми только тогда, когда действенность, результативность юридических норм получили точное количественное измерение. Такие количественные измерения выражают фактическую эффективность конкретных норм и институтов советского права. Они и состоят *в отношении между фактически достигнутым, действительным результатом и той социальной целью, для достижения ко-*

торой были приняты соответствующие нормы. Здесь цель правовых норм (цель непосредственная, ближайшая) является масштабом, эталоном оценки их результативности. Сопоставляя непосредственные цели норм с реальным результатом их действия, возможно измерить в количественных величинах фактическую эффективность данного правового мероприятия. Причем количественная величина, полученная в итоге измерения фактической эффективности, может иметь не только положительное, но и отрицательное значение, значение со знаком минус, т. е. может «отсутствовать социальная эффективность».

Фактическая эффективность — исходный момент при определении результативности правового регулирования. Без выяснения в количественных величинах соотношения «непосредственная цель — результат» сама постановка вопроса об эффективности права, его показателях лишается твердой научной основы. К тому же только при таком подходе могут быть при надлежаще отработанных единицах измерения использованы конкретно-социологические приемы исследования, математические методы.

Вместе с тем социальная эффективность права как сложного социального регулятора, призванного воздействовать на качество социальной жизни, не исчерпывается измерением «непосредственная цель — результат». Чтобы получить полное представление о степени социальной результативности правового воздействия, о его действительной ценности, учитывается ряд других показателей, характеризующих правовое регулирование с качественной стороны, например целесообразность, обоснованность, справедливость, а также экономичность (о них кратко будет сказано в п. 6).

5. Социальная и юридическая эффективность. При установлении эффективности норм и институтов права нужно различать социальную и юридическую эффективность.

Социальная эффективность означает результативность юридического мероприятия в целом. Ведь результативность правового регулирования достигается в итоге действия многих факторов — экономических, политических, организационных, нравственных и иных. Да и по своей сути каждое правовое мероприятие — это именно экономическая, политическая, организационная, нравственная мера или совокупность таких мер, облеченных в юридическую форму.

Юридическая эффективность означает действительность самих юридических средств — юридических норм, правоотношений и т. п. В таком узком, сугубо юридическом плане эффективность права рассматривается как результативность самих юридических средств (см. гл. XIX).

Основное для юридической эффективности — найти оптимальный для данной области отношений, наиболее результативный метод, способ, тип регулирования. Например, решение экономических или других вопросов требует, чтобы тем или иным лицам были предоставлены субъективные права. В каком порядке эффективнее их предоставить: общедозволительном или разрешительном? Какой метод регулирования — административный или гражданский — наиболее результативен? Или обратимся к примерам, которые рассматривались в учебнике ранее. Ответственность по ст. 162 УК РСФСР (дело Волкова) построена на общедозволительном типе регулирования — дозволен любой промысел, если он прямо не запрещен в нормативном акте. Между тем есть основания подумать над тем, не оказался бы тут более действенным разрешительный тип регулирования: разрешен только тот промысел, который прямо предусмотрен в нормативном акте? Кстати, тогда, возможно, и не возникло бы такое уголовное дело, как дело Волкова, поскольку с самого начала было бы ясно, дозволено или нет в частном порядке заниматься составлением смет и проектов на капитальное строительство (изменение типа регулирования потребовало бы других формулировок в ст. 162 — в ней тогда следовало бы сказать не об отсутствии «специального запрещения», а об «отсутствии разрешения»).

Существенно важно, далее, для юридической эффективности найти оптимальные средства и приемы юридической техники, всемерно использовать кодификацию, передовые способы выработки законодательных текстов, правил передовой юридической стилистики, добиваться юридической точности и вместе с тем доступности законов и других нормативных юридических актов.

Вообще эффективность права с чисто юридической, специально-правовой стороны характеризуется безотказной и четкой «работой» всех элементов МПР, их слаженностью, действительностью взаимосвязанной цепи юридических средств.

6. Другие показатели и критерии при определении эффективности права. Главное при определении эффектив-

ности норм советского права — это общие показатели (состояние законности, уровень, устойчивость правопорядка), выраженные в количественных показателях — в отношении между фактическим результатом и социальной целью, поставленной законодателем.

Однако при определении эффективности права, его норм и институтов учитываются и другие показатели и критерии.

Наиболее важные среди них — *обоснованность, целесообразность, справедливость*. Это условия и требования, которые необходимы для того, чтобы нормы права были действенным, высокорезультативным регулятором общественных отношений. Здесь мы выходим за рамки соотношения «непосредственная цель — результат», угол зрения расширяется, и в соответствии с этим рассматривается соотношение между конечными, перспективными целями (а также возможными дальними и побочными последствиями) и содержанием юридических норм. Здесь юридические нормы тем эффективнее, чем обоснованнее, целесообразнее, справедливее их содержание. Этой стороной социальная эффективность права соприкасается ближе всего с правотворчеством (каковы степень научной обоснованности норм, их соответствия назревшим потребностям общественного развития, своевременности их издания; степень учета общественного мнения; дальновидность законодателя, учет им возможных последствий проектируемых юридических нововведений и т. п.).

Итоговым, конечным показателем эффективности права является *полезность*, т. е. фактическая эффективность, рассматриваемая под углом зрения обоснованности, целесообразности, справедливости правового регулирования. Здесь принимается во внимание только величина социально оправданной полезности реально достигнутого эффекта действия юридических норм. Эффективность советского права, выраженного как полезность, в принципе совпадает с его *ценностью*, поскольку ценность права и состоит практически в полезности юридического регулирования.

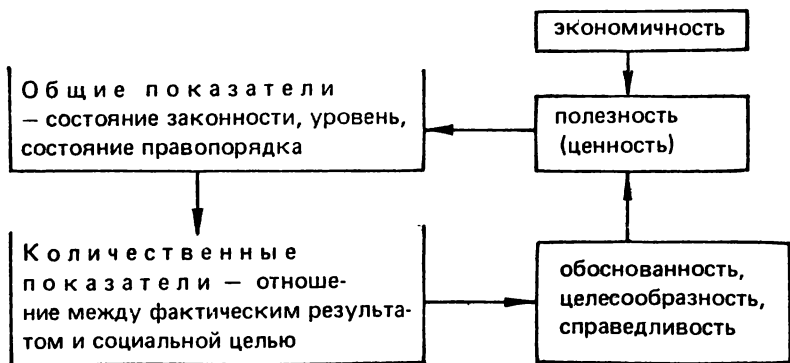
Например, порядок отсрочки исполнения приговора, изученный не только по количественным показателям, но и по показателям его обоснованности, целесообразности, справедливости, был признан именно полезным для социалистического общества, вполне оправдавшим те задачи совершенствования борьбы с правонарушениями, которые поставил советский законодатель.

Известное значение имеет и такой показатель, как *эко-*

номичность. Он означает, что положительная эффективность (полезность) юридических норм корректируется с точки зрения количества затраченных в процессе правового регулирования материальных средств, человеческой энергии, времени, а также иных показателей, которые характеризуют издержки общества в связи с проводимыми правовыми мероприятиями. Вполне понятно, что реальный социальный эффект от действия юридических норм нельзя оценивать безотносительно к оценке тех средств, которые используются при осуществлении правового регулирования. И хотя экономичность — показатель не главный, не решающий, он все же в какой-то мере должен корректировать величину полезности данного правового мероприятия.

Рассмотренные в данном пункте показатели эффективности норм права являются важными, а такой показатель, как полезность, — итоговым. Он как бы «возвращает» характеристику эффективности к общим показателям. Состояние законности, уровень, устойчивость социалистического правопорядка тесно взаимосвязаны с тем, что советские законы отличаются как раз полезностью и, следовательно, ценностью.

Соотношение между показателями эффективности права показано на схеме 34.



С х е м а 34

7. Значение оценки результатов действия права для его совершенствования. Данные, получаемые в результате изучения эффективности права, являются основой для его совершенствования.

Эти данные служат важнейшим каналом обратной связи между законодательством и практикой его применения. Так, например, и произошло в результате изучения эффективности порядка отсрочки исполнения приговора. Первоначально он был установлен только в отношении несовершеннолетних. После тщательного изучения этого порядка, подтвердившего его полезность, он был в 1982 году распространен на всех граждан, осуждаемых судом при условиях, указанных в ст. 46¹ УК РСФСР, к лишению свободы.

При характеристике эффективности права необходим комплексный подход. Исходные материалы дают фактическую эффективность правовых мероприятий. Одновременно возникает необходимость в проверке обоснованности, целесообразности, справедливости соответствующих юридических норм. В итоге такой комплексной оценки определяется полезность правовых мероприятий, их ценность и на этой основе уточняется и отрабатывается вся система используемых в данном случае юридических средств воздействия с привлечением теоретического потенциала юридической науки, юридических знаний о силе и эффективности юридического инструментария, действенности методов, средств и типов правового регулирования, средств и приемов юридической техники.

8. Вопросы эффективности права в советской юридической науке. Изучение эффективности права, его отраслей и институтов приобрело в настоящее время значение одного из основных направлений в развитии советского правоведения. Весьма существенно, что вопросы эффективности ныне не просто исследуются в качестве важнейшей научной проблемы итогового, обобщающего характера (так она и рассматривается в учебнике в конце раздела о советском праве), выполняющей к тому же прикладную функцию — обеспечение дальнейшего совершенствования советского законодательства. Они характеризуют известный поворот в профиле научных исследований, в их содержании и направленности. Этот поворот приближает юридические исследования к передовому уровню высокозначимых социологических разработок и, следовательно, обеспечивает подъем престижа юридической науки, ее авторитета, широкое признание ее действенной роли в социальной жизни.

Вполне понятно поэтому, что вопросам эффективности советского права уделяют значительное внимание видные

советские правоведы — В. Н. Кудрявцев, В. И. Никитинский, И. С. Самощенко, Л. С. Явич и др. Наиболее крупными работами по вопросам эффективности советского права, подготовленными целыми авторскими коллективами, являются: Эффективность действия правовых норм. Л., 1977; Эффективность правовых норм. М., 1980. Изданы работы и по эффективности отдельных отраслей советского права. Из числа таких работ следует выделить монографию В. И. Никитинского «Эффективность норм трудового права» (М., 1971).

Ряд вопросов эффективности права продолжает обсуждаться в советской юридической науке. Важным является определение соотношения между различными показателями эффективности права. Советскими правоведами высказаны различные мнения о показателях эффективности; такими показателями называются полезность, экономичность, целесообразность и др. Сейчас становится все более ясным, что большинство из них не противоречат друг другу и могут быть в комплексе использованы при характеристике эффективности. Но для того чтобы они не составляли «механического набора», необходимо найти правильное соотношение между ними. Ключом к пониманию такого соотношения является, надо полагать, выделение в качестве исходного показателя фактической эффективности — отношения между фактическим результатом и непосредственной целью юридических норм (И. С. Самощенко, В. И. Никитинский). Тогда и другим показателям и критериям, дополняющим этот исходный показатель, может быть найдено необходимое место при комплексной оценке эффективности юридических норм.

Важной проблемой остается вычленение «чистой» юридической эффективности, т. е. выделение эффекта, который дает при проведении мероприятия, облакаемого в юридическую форму, — юридический инструментарий как таковой. Здесь, как и по ряду других вопросов, еще много нерешенного, что требует дальнейшего обсуждения, творческого научного поиска.

ГЛАВА XXVIII

ГОСУДАРСТВО, ПРАВО И КОММУНИЗМ

1. **Предварительные сведения.** К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин на основе диалектико-материалистического понимания истории раскрыли общие тенденции и движущие силы функционирования человеческого общества как закономерного процесса возникновения, развития и смены общественно-экономических формаций. Историческая практика подтвердила, что первобытный коммунизм сменяется классовым государственно-организованным обществом, которое, пройдя ряд ступеней своего развития (от рабовладельческого до социалистического), в свою очередь перерастает в бесклассовый коммунистический строй. «Классы исчезнут так же неизбежно, как неизбежно они в прошлом возникли. С исчезновением классов исчезнет неизбежно государство»¹, — писал Ф. Энгельс. Однако государственно-правовые институты исчезают не бесследно. Они отмирают, постепенно перерастая в коммунистические формы взаимодействия людей. И это естественный процесс, ибо государство и право — уникальные явления человеческой истории. Будучи по своей сущности орудиями в руках исторически определенных классов, они в то же время представляют собой огромную общесоциальную ценность, богатейший арсенал оптимальных средств управления и регулирования. Не случайно мечта о справедливом для всех людей обществе всегда связывалась с государством и правом независимо от того, окрашивалась ли она в мистические, религиозные формы или принимала вид социальных утопических идей и начинаний (Утопия Т. Мора, Город Солнца Т. Кампанеллы, Новая Гармония Р. Оуэна, коммунистические общины в США в 1840—1848 гг.), или носила сугубо реальный характер (восстания рабов, крестьянские войны, буржуазно-демократические и социалистические революции). Уходя свои

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 173.

ми корнями в первобытнообщинный строй, государство и право продолжают существовать в рамках коммунистической формации. Социалистическое общество, будучи первой фазой коммунизма, нуждается еще в этих классово-политических учреждениях, выступающих в качестве высших и последних исторических типов государства и права. Дальнейшее продвижение к бесклассовому коммунистическому строю осуществляется не помимо государства и права, а прежде всего через них, путем их внутреннего закономерного развития и совершенствования.

2. Определение. *Государство и право развитого социалистического общества вместе с другими структурными элементами политической системы и неправовыми социальными нормами постепенно перерастают в систему органов коммунистического общественного самоуправления и систему норм (правил) коммунистического общежития.*

3. Пути и стадии перерастания государства и права в коммунистические формы самоуправления и регулирования. Важное значение для определения будущей судьбы государства и права в теории научного коммунизма имеет концепция развитого социалистического общества, отражающая коллективный опыт братских марксистско-ленинских партий и государств по строительству реального социализма. Только с достижением известной ступени зрелости социалистического общества начинается закономерный процесс его перерастания в коммунистическое общество. В процессе совершенствования развитого социализма и происходит постепенное продвижение к коммунизму.

Переход от развитого социализма к коммунизму будет длителен и постепенен¹. Однако каким бы постепенным он ни был, в нем будут свои качественно разные ступени. Представители советской общественной науки выделяют в этом процессе два основных этапа. На первом этапе при всех существенных изменениях в социалистической действительности будут, очевидно, доминировать закономерности, принципы и нормы социализма. Здесь перерастание носит опосредованный характер, т. е. переход к коммунизму не мыслится иначе как через укрепление и полную реализацию требований и институтов социализма. На втором этапе, когда социализм достигнет высшего совершенства,

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 96.

перерастание его в коммунизм должно носить непосредственный характер, т. е. переход во вторую фазу будет сопровождаться заменой принципов, институтов и норм социализма принципами, институтами и нормами коммунизма¹.

Это соответствует марксистско-ленинскому тезису о том, что отмирание государства и права будет происходить через их укрепление, совершенствование и развитие. На первом этапе процесса перерастания развитого социализма в коммунизм государство и право достигнут своего наивысшего расцвета, и полностью они отомрут лишь на высшей фазе коммунизма, «когда люди настолько привыкнут к соблюдению основных правил общежития и когда их труд будет настолько производителен, что они добровольно будут трудиться *по способностям*» и соблюдать правила поведения *«без особого аппарата для принуждения, который называется государством»*².

В современную эпоху коммунизм из идеала общественного устройства, о котором мечтали и за который боролись многие поколения людей, становится реальностью. Коммунистические идеи все больше овладевают миром. Ныне уже одна треть человечества на нашей планете строит социализм и коммунизм. За коммунизмом будущее.

4. Условия полного отмирания государства и права при переходе к коммунизму. Марксистско-ленинская теория исходит из того, что для полного отмирания государства и права необходимо наступление как внутренних условий — построение развитого коммунистического общества, так и внешних условий — победа и упрочение социализма на международной арене³.

Внутренние условия охватывают все сферы жизни общества. В сфере экономики — это единая коммунистическая форма собственности на средства производства, наличие бесперебойно функционирующего, самоорганизующегося и самоуправляемого хозяйственного механизма, высокопроизводительный труд как первая жизненная потребность каждого человека; создание изобилия, позволяющего перейти к коммунистическому принципу распределения по потребностям. В социальной сфере — это от-

¹ См.: Коммунист, 1981, № 7, с. 40.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 96, 89.

³ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 95.

сутствие классов и наций; исчезновение различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом; участие всех в социальном управлении. В духовной сфере — это высокая коммунистическая сознательность и ответственность членов общества; наличие системы коммунистического воспитания, самосовершенствования и удовлетворения духовных потребностей человека.

Внешние условия включают в себя мир на планете и в космосе, победу и упрочение социализма на международной арене.

В качестве условий отмирания государства и права можно рассматривать и черты, характеризующие процесс становления коммунистического общества. Переход от социализма к коммунизму — объективный, естественно-исторический и длительный по времени процесс, охватывающий целую историческую эпоху. Ему присущи постепенность, преемственность и последовательность перерастания социалистического государства и права в коммунистические формы управления и регулирования. Этот процесс нельзя искусственно затормозить, нельзя и перескочить через объективно необходимые этапы его развития.

Возникновение условий (предпосылок) отмирания государства и права происходит в рамках первой фазы коммунизма, т. е. при социализме, и их созревание, завершенность формирования произойдут на заключительной стадии этапа развитого социализма. Важным в этом плане является вывод, сделанный на XXVI съезде КПСС, о том, что становление бесклассовой структуры общества в главном и основном произойдет в исторических рамках развитого социализма¹. В создании предпосылок для перехода к коммунизму активное, творческое участие принимают широкие слои трудящихся как непосредственно, так и через элементы политической системы общества. Решающее значение имеет здесь деятельность Коммунистической партии, усиление ее связей с массами, укрепление идеологического, организационного, политического единства, повышение руководящей роли во всех сферах коммунистического строительства.

5. Закономерности развития социалистического государства в период строительства коммунизма. Советское социалистическое государство — основное орудие защиты

¹ См.: Материалы XXVI съезда КПСС, с. 53.

революционных завоеваний, построения социализма и коммунизма в нашей стране. Поэтому закономерны на этапе развитого социализма его дальнейшее укрепление, всестороннее совершенствование и демократизация. Эта главная закономерность проявляется в следующих направлениях, обусловленных практикой современного коммунистического строительства.

Во-первых, идет постоянное совершенствование государственного аппарата:

повышается роль всех звеньев представительных органов государства, все более сочетающих в себе черты государственной и общественной организации (расширяются их полномочия, сфера деятельности и др.). Они активно направляют и контролируют работу исполнительно-распорядительных органов, обеспечивают комплексный характер экономического и социального развития. С принятием Конституции СССР 1977 года, а затем конституций союзных и автономных республик начался новый этап в работе Советов народных депутатов. Последовательно совершенствуется деятельность управленческих органов по пути улучшения соотношения начал централизма и демократизма, коллегиальности и единоначалия, сочетания отраслевого, территориального и функционального принципов управления. Качественно улучшается кадровый состав органов правосудия, народного контроля, прокуратуры и др.;

все активнее решаются вопросы сокращения и удешевления государственного аппарата, шире используются автоматизированные системы управления, внедряется НОТ, повышается культура деятельности аппарата;

совершенствуются формы и методы, стиль государственного руководства различными сферами общественной жизни.

Во-вторых, идет процесс все более широкого вовлечения народных масс в управление государством, развития демократических основ и общественных начал в его деятельности:

совершенствуются и развиваются формы народного представительства. Наиболее важные вопросы государственной жизни выносятся на всенародное обсуждение. В Конституции СССР (ст. 108) закреплено право на проведение всенародного голосования (референдума), расширяется практика замещения некоторых должностей по конкурсу и т. д.;

повышается роль общественных организаций в комму-

нистическом строительстве. С одной стороны, общественные организации благодаря общему процессу демократизации и совершенствованию начал самоуправления все более активно участвуют в делах государства. С другой стороны, общенародное государство, развиваясь, укрепляясь, получает возможность оказывать все более непосредственное и эффективное влияние на те сферы жизни (преимущественно культурной), которые ранее находились в зоне внимания только общественных организаций. Этот двусторонний процесс взаимообогащения внешне выражается в дальнейшем сближении форм собственности, передаче отдельных функций государственных органов общественным организациям;

в соответствии с Конституцией СССР 1977 года, Законом СССР «О трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями» активизируется, ширится участие трудовых коллективов в управлении государственными делами. Они играют важную роль в формировании государственных органов, осуществлении контроля за их деятельностью.

В-третьих, идет процесс совершенствования и укрепления правовой основы построения и деятельности органов государства, все более четкого правового опосредования взаимоотношений последних с другими элементами политической системы.

6. Закономерности развития социалистического права в период строительства коммунизма. Основной закономерностью права при переходе от социализма к коммунизму является повышение его роли в строительстве нового общества. Это обусловлено потребностями современного общественного производства, необходимостью дальнейшего развертывания социалистической демократии, повышения уровня правовой культуры граждан, а также огромными потенциальными возможностями права как регулятора общественных отношений, как элемента общечеловеческой культуры, движителя прогресса.

При развитии социализме данная закономерность проявляется следующим образом.

Во-первых, идет процесс укрепления и совершенствования правовой системы социалистического общества:

повышается степень соответствия права экономическим и социально-политическим условиям жизни общества; все более органичным становится сочетание устойчивости, стабильности права с его динамичностью;

усиливается степень согласованности между собой внутренних структурных элементов правовой системы;

расширяется сфера действия права, возникают новые отрасли (например, природоохранительное), происходит вычленение новых институтов права (например, регулирующих вопросы градостроительства, демографии, государственной стандартизации, внешней политики);

поднимается уровень научности, эффективности и ответственности законодательства, форм правотворческого процесса, юридической техники.

Во-вторых, происходит процесс дальнейшей демократизации права, углубления его подлинно гуманистического содержания:

все более высокой становится степень выражения в праве общенародной воли и претворения ее в жизнь, в поведение и деятельность всех субъектов права; все более обогащаются и расширяются субъективные права, повышается их реальность;

увеличивается удельный вес и усиливается роль законов в правовом регулировании социалистических общественных отношений;

повышается роль и расширяется сфера применения методов убеждения, мер профилактики и позитивного стимулирования в правовом регулировании.

В-третьих, идет процесс повышения степени взаимосвязи и взаимодействия права с другими нормативными системами развитого социализма:

все большее влияние на содержание правовых норм оказывают нормы морали, общественных организаций и трудовых коллективов;

расширяется сфера применения норм права непосредственно общественными организациями и трудовыми коллективами;

усиливается взаимодействие правовых и иных социальных норм в воспитании у граждан чувства права и законности, повышении уровня правосознания, правовой культуры.

7. Характеристика основных черт общественной власти и управления в коммунистическом обществе. «Высшая цель Советского государства, — закреплено в Конституции СССР, — построение бесклассового коммунистического общества, в котором получит развитие общественное коммунистическое самоуправление». Коммунистическое самоуправление включает в себя: общественную власть,

способ (форму) ее осуществления (т. е. управление); организацию власти и управления (т. е. систему органов самоуправления).

Общественная власть при коммунизме отличается от социалистической государственной власти своим неполитическим, общественным характером. «Когда в ходе развития исчезнут классовые различия и все производство сосредоточится в руках ассоциации индивидов, тогда публичная власть потеряет свой политический характер»¹. Власть при коммунизме означает также полное совпадение воли и интересов личности с волей и интересами всего общества. Она выражает социальное равенство всех членов общества на основе утверждения единой коммунистической собственности, полной свободы человека, отсутствия классов. При общественной коммунистической власти не будет государственно-правового принуждения. Необходимость сохранения определенного подчинения отдельных индивидов общественной власти будет обусловлена лишь условиями самого производства и обращения продуктов².

Формой осуществления общественной власти на высшей фазе коммунизма явится социальное управление, которое выступает как самоуправление. Управление человека самим собой будет органически сочетаться с самоуправлением коллектива и общества. Управление перестанет существовать как особая разновидность труда. Оно станет осуществляться вместе с деятельностью индивида по производству материальных и духовных благ. Функции управления делами общества «будут выполняться всеми по очереди, будут затем становиться привычкой и, наконец, отпадут, как *особые* функции особого слоя людей»³. Управление при коммунизме вместо управления людьми превратится, по образному выражению Ф. Энгельса, в управление вещами⁴. Это означает, что останутся необходимыми собственно управленческие усилия людей по отношению к научным, техническим, природным явлениям и процессам. Важными функциями управления в бесклассовом коммунистическом обществе будут прогнозирование и координация.

Общественная власть и социальное управление на высшей фазе коммунизма станут реализовываться, претво-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 447.

² См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 18, с. 304.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 50.

⁴ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 292.

ряться в жизнь через органы коммунистического самоуправления. Так будут выявляться воля коллектива, общества, регулироваться отношения в социальной жизни и производстве. Сейчас преждевременно говорить о деталях и подробностях организации и деятельности органов самоуправления. Вместе с тем современный уровень общественной жизни позволяет предположить наличие определенных черт, характеризующих эти органы.

Органы коммунистического самоуправления будут представлять собой единую систему в принципе однородных (по способам формирования, основным функциям и др.) органов, действующих в различных сферах общественной жизни. Система органов коммунистического самоуправления сложится на основе объединения Советов народных депутатов, других государственных органов, массовых общественных организаций, органов управления трудовыми коллективами и органов общественной самодеятельности. Нельзя исключать возможность появления новых органов управления в ходе строительства коммунизма.

Система органов коммунистического самоуправления обеспечит непосредственное участие всех членов общества в осуществлении одновременно общественной власти и управления. Она будет гармонически сочетать деятельность различного уровня территориально-производственных органов управления с формами всенародного управления (референдумы, опросы и т. п.).

В системе органов коммунистического самоуправления не будет специальных органов принуждения. Люди привыкнут исполнять свои общественные обязанности без особого аппарата принуждения¹. При этом не исключается возможность существования органов для разрешения личных конфликтов.

8. Характеристика нормативного регулирования общественной жизни в коммунистическом обществе. При коммунизме сохранится нормативное регулирование общественной жизни. Необходимость его обуславливается прежде всего потребностью «охватить общим правилом повторяющиеся изо дня в день акты производства, распределения и обмена продуктов и позаботиться о том, чтобы

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 305; Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 33—34; т. 33, с. 89.

отдельный человек подчинился общим условиям производства и обмена»¹. На базе коммунистических производственных отношений, единой коммунистической собственности, свободного труда, высокого уровня благосостояния и культуры трудящихся утвердятся правила коммунистического общежития. Они явятся результатом диалектического развития и взаимодействия юридических, политических, моральных и корпоративных норм, обычаев и традиций.

Можно предположить, что правилам коммунистического общежития будут присущи следующие основные черты.

Прежде всего это будет единая система нормативных правил, выражающая волю и интересы всех членов общества. Отсюда их общеобязательный характер. Соблюдение их станет внутренней потребностью и привычкой всех людей. В правилах коммунистического общежития органически соединятся права и обязанности членов общества.

Правила коммунистического общежития будут обеспечиваться общественным мнением, сознательностью членов общества, «ибо люди *привыкнут* к соблюдению элементарных условий общежития *без насилия и без подчинения*»². Нарушения этих правил станут исключением. Поэтому исключительный, своеобразный характер будут носить меры пресечения, избранные в отношении нарушителей (публичное порицание и др.).

Единая по сущности, способам формирования и выражения система правил коммунистического общежития, очевидно, не будет полностью однородной по своему составу, структуре. Социальные взаимосвязи между людьми, отношения людей к явлениям действительности определяют наличие различных видов норм коммунистического общежития. Можно предположить, что в зависимости от сферы общения будут различаться нормы, регулирующие взаимоотношения между людьми, нормы, регулирующие отношения людей к природе. Можно различать нормы, исходящие от органов самоуправления, и нормы, возникающие как обычаи, традиции. Это могут быть и нравственно-психологические, и социально-организационные, и социально-технические нормы.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 18, с. 272.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 83.

9. Вопросы перерастания государственности и права в коммунистические формы самоуправления и регулирования в советской юридической науке. На основе методологических положений марксизма-ленинизма о путях и стадиях перехода от социализма к коммунизму в советской юридической науке активно разрабатываются вопросы о закономерностях развития государственно-правовых явлений, о методах и средствах их всестороннего совершенствования, о направлениях и формах перерастания государства и права в неполитические формы управления и нормы регулирования. Наиболее обобщенное отражение эти вопросы получили в ряде учебников и в четырехтомном издании по общей теории государства и права: Марксистско-ленинская общая теория государства и права. Социалистическое государство. М., 1972; Марксистско-ленинская общая теория государства и права. Социалистическое право. М., 1973.

В этих и других работах обоснованы важные выводы о закономерном повышении роли государства и права в коммунистическом строительстве, о перерастании государства и права в коммунистические формы самоуправления и регулирования через их укрепление и совершенствование. Доказанным является положение о том, что формирование органов самоуправления и системы нормативного регулирования начинается в условиях развитого социализма и идет через общенародное государство и право.

Вместе с тем многие вопросы нуждаются в дальнейшем изучении и обсуждении. Несомненно, что вывод XXVI съезда КПСС о возможности становления бесклассовой структуры общества в рамках развитого социализма повлечет за собой соответствующие политико-юридические исследования. Речь пойдет прежде всего о государстве, формах социалистического самоуправления народа, об углублении и последовательном развитии реального демократизма нашего строя во всех сферах общественной жизни.

Дальнейшему творческому обсуждению в науке подлежит вопрос о путях интеграции социальных норм, о возможности использования ценностных черт права как высокоэффективного регулятора общественных отношений. Важными представляются вопросы о роли государства и права в интернационализации общественной жизни, в формировании гармонично развитой личности в процессе постепенного перехода к высшей фазе коммунизма.

ГЛАВА XXIX

КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ УЧЕНИЙ О ГОСУДАРСТВЕ И ПРАВЕ

1. Предварительные сведения. Вообразим такую ситуацию: круглый стол, вокруг него свыше двадцати кресел, каждое занято представителем определенного крупного направления буржуазной теории права. На повестке дня ряд кардинальных проблем теории права, в том числе вопрос о сущности права. Слово берет представитель правового позитивизма. «Право, — утверждает он, — это законы государства, приказ государства». «Не только, — добавляет «реалист», — это и решение судов и администрации». «Этого мало, — говорит институционалист. — Право — еще и любые нормы, создаваемые социальными институтами, а не только государством». «Нет, — заявляют наиболее «радикальные» из реалистов, — право — это решения судов и только».

Поднимается представитель школы естественного права и произносит: «Право — это то, что присуще человеку от природы, мерилom того, что относится к праву, является «вечная справедливость». «Нет — сила права в нем самом, — оспаривает нормативист. — Государство — лишь отражение, воплощение права, правопорядок».

«А как же с солидарностью классов, — подает реплику солидарист. — Главное в праве — солидарность, что соответствует ей, то и право». «Но вы забыли об эмоциях, людских переживаниях, — заявляет о себе «психолог», — из них ведь правовые связи складываются. В них сущность права». «Это же все не то. Одно лишь право есть нам данное от бога, и принципы его вечны. Я в этом убежден», — утверждает неотомист.

Мы не успели по данному вопросу выслушать представителей исторической школы права, феноменологов, экзистенциалистов, представителей правовой юриметрии и др. Но убедились, что единая точка зрения не достигнута. Заметим, ни один из названных представителей не заикнулся о классовой сущности права.

Послушаем, что скажут они о роли судов, об отношении судов к закону. Если бы среди них вдруг появился великий французский просветитель Ш. Л. Монтескье, он заявил бы: «Судья — это уста, произносящие слова закона. В деспотических государствах нет закона, там сам судья — закон. Природа республиканского правления требует, чтобы судья не отступал от буквы закона». Поднялся бы невообразимый шум, слышались бы выкрики: «все это устарело!», «отстал от жизни Монтескье», «закон мало одного, чтобы вынесли решение судьи», «право не в одном законе, а кое в чем еще».

Но вот шум умолкает, встает представитель «возрожденного» естественного права и провозглашает: «Суд может от закона отойти и даже вынести решение *contra legem*, когда закон не согласуется с идеями естественного права». Вслед за ним высказываются представители движения «свободного права», институционалисты, представители феноменологической школы права, экзистенциалисты, «солидаристы». С помощью различных аргументов, вытекающих из соответствующих доктрин, обосновывают они «свободное» усмотрение судей в решении дел. Ставит точку в этом хоре наиболее радикальный из реалистов, провозгласив: «Закон — пустой сосуд, его судья наполнить волен всем чем ему угодно будет». Раздаются и призывы вернуться «назад к закону» и руководствоваться им «при нормальных обстоятельствах».

Конечно, взгляды представителей разных течений буржуазной правовой мысли представлены здесь образно, весьма кратко и упрощенно, но общая картина их состояния в целом нарисована. Если бы мы мысленно вообразили себе за одним столом представителей буржуазного государствоведения, то ситуация была бы во многом аналогична.

2. Общая характеристика буржуазных теорий. Особенностью буржуазной государственно-правовой идеологии является *множественность* (плюрализм) направлений и школ. Это обусловлено, во-первых, социально-классовой структурой буржуазного общества, вытекает из различия интересов разных слоев буржуазии (крупная, средняя, мелкая; реакционный и либерально-демократический фланги; монополистическая и национальная); во-вторых, факторами исторического плана, историческими условиями развития тех или иных стран, изменением социально-экономических и политических условий (эпоха домонопо-

листического и монополистического капитализма, перерастание капитализма в империализм и т. п.); в-третьих, связью с разными философскими направлениями, из которых заимствуются исходные теоретические идеи, и другими факторами.

Методологической, идеологической основой буржуазных учений являются различные *разновидности философского идеализма, или вульгарного материализма*. Отсюда вытекает прежде всего то, что рассматриваемые учения, теории отрывают объяснение сущности и функционирования государства и права от материальных условий жизни общества, классов и классовой борьбы. Первопричина возникновения, функционирования и развития этих явлений усматривается обычно в идеальных факторах: божественной идее (неотомистские теории), психике людей (психологические теории), в недоказанной, мифической основной норме (нормативизм), норме солидарности (солидаризм), «вечной справедливости» (естественно-правовые теории). Если же иногда и вводятся в оборот социальные факторы (научно-технический прогресс — технократические теории; экзистенция (существование) отдельного человека — правовой экзистенциализм), то определяющие из них (экономический базис, классовая структура) замалчиваются.

Игнорируя социально-экономические, классовые истоки государства и права как первопричину их развития, буржуазные теории *вуалируют или прямо отрицают классовую сущность* и назначение этих явлений. «Философский идеализм, — отмечал В. И. Ленин. — ...есть *одностороннее, преувеличенное... развитие (раздувание, распухание) одной из черточек, сторон, граней познания в абсолют*»¹. Так делают и рассматриваемые учения. Они берут какую-то одну сторону государственно-правовой действительности, раздувают ее, игнорируя другие существенные свойства и связи этой действительности. Учение оказывается односторонним, однобоким. Например, позитивизм выпячивает тот факт, что право исходит от государства, а нормативизм — то обстоятельство, что право складывается из норм; психологические теории абсолютизируют такую сторону, как связь правотворчества и реализации права с психикой людей, социологическая юриспруденция — реализацию в действиях людей (судей, чиновни-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 29, с. 322.

ков); теория правового государства возводит в абсолют относительную подчиненность государственного аппарата праву, теория же «плюралистической демократии» — существование наряду с государством иных общественных образований.

Для современных буржуазных учений характерна, с одной стороны, *апологетика* буржуазного государства и права (прямое или косвенное приукрашивание этих явлений, представление их в качестве инструментов, выражающих и охраняющих интересы всех слоев буржуазного общества, их прогрессивность); а с другой — *антикоммунизм* (охаивание социалистической государственно-правовой действительности, извращение марксистско-ленинского учения о государстве и праве). Государственно-правовая идеология как составная часть буржуазной идеологии переживает глубокий кризис, ибо она оправдывает существование исторически изживающих себя буржуазного государства и права, поворот от демократии к реакции, нарушение буржуазной законности. Это находит свое выражение в фашистских, технократических и других авторитарных доктринах, в возврате к старым концепциям и приспособлении их к новым условиям, в эклектизме, обращении к иррациональной методологии и т. д.

3. Буржуазные учения о государстве. Будучи разнообразны по своему содержанию, они имеют общую цель — идеологически обосновывать власть буржуазии. Появление новых теорий не ведет к полному устранению из идеологического арсенала буржуазии теорий, ранее возникших. Последние, отойдя на задний план, частично используются в новых учениях, а при соответствующих условиях выдвигаются на первое место, исправно выполняющая идеологические задачи буржуазии.

Теория правового государства сводится к тому, что государство порождено правом, связано правом, ограничивает себя им. Государство — не орудие политического господства, а орудие, служащее праву. Задача государства — охранять правопорядок, установленный правом, частную собственность, права и свободы граждан. И. Кант определял государство как объединение людей под эгидой права. Германский юрист прошлого столетия Г. Еллинек утверждал, что право есть следствие и выражение самоограничения государства. Главным критерием «правового государства» он считал наличие и признание субъективных публичных прав граждан.

Эта теория возникла еще в период зарождения капитализма, стремления буржуазии к власти и была направлена против произвола и беззакония полицейского феодального государства. Она способствовала укреплению буржуазных порядков, всевластия капиталистов, ибо идеализировала буржуазное государство как государство законности и демократии. Когда власть капитала укрепилась, а капитализм перерос в империализм, когда усилилась классовая борьба, тогда интерес буржуазии к ограничению государства правом угас, поскольку это связывало буржуазное государство в выборе средств борьбы с пролетариатом. В начале XX века внимание к теории правового государства значительно ослабло. Однако в середине нашего века эта теория вновь вошла в моду, и сейчас она служит ширмой всевластия буржуазии.

Идеи теории правового государства нашли, например, закрепление в Конституции ФРГ, в которой государство именуется «социальным и правовым». Практика же ФРГ расходится с идеями правового государства. Достаточно вспомнить запрет Коммунистической партии Германии, принятие так называемого «закона о профессиях» (значительной части прогрессивно мыслящих граждан, прежде всего коммунистам, запрещено работать в государственных учреждениях: школах, университетах, государственном аппарате).

Следует отметить, что, несмотря на апологетический характер, извращение диалектики соотношения государства и права, в интерпретации целого ряда авторов рассматриваемая теория содержит позитивный момент — требование сохранения законности, что может быть использовано в борьбе трудящихся за свои права. Небезынтересно напомнить, что Коммунистическая партия Чили после фашистского переворота в своем заявлении выдвинула лозунг борьбы за восстановление «правового государства», позволяющий объединить против фашизма широкие демократические слои Чили.

В целом же теория правового государства пронизана идеями антикоммунизма, стремится противопоставить социалистическое государство как «неправовое» буржуазному как «правовому». Она используется и в целях неокOLONиализма. Ее авторы призывают освободившиеся страны следовать образцам «правового» (т. е. буржуазного) государства.

Теория «государства всеобщего благоденствия» — общее детище социал-реформистов и буржуазных либералов

(Мюрдаль и др.). Она сформировалась после второй мировой войны как антипод теории «государства ночного сторожа». Согласно последней, наилучшим является государство, которое охраняет частную собственность и свободу буржуа, но не вмешивается в сферу частной собственности, в экономическую жизнь, в отношения капиталиста с пролетарием, не занимается вопросами заработной платы, социального обеспечения и т. д. В действительности буржуазное государство никогда полностью не устранялось от вмешательства в экономику и социальные отношения, однако в период империализма, и особенно после второй мировой войны, это вмешательство получило слишком большой размах (возникают экономическая и социальная функции), что послужило фактической основой создания теории «государства всеобщего благоденствия», спекулятивной по своему характеру.

Суть данной теории сводится к тому, что буржуазное государство в новых условиях изменилось-де, стало надклассовым, выразителем интересов всех слоев, превратилось в государство благоденствия для всех. Оно активно вмешивается в экономику страны для того якобы, чтобы предотвратить кризисы, создает государственный сектор в промышленности, проводит политику, направленную на предоставление населению некоторых услуг: помощь по безработице, меры в области просвещения, здравоохранения и т. д. Подобным путем, а также путем прогрессивного, по мнению сторонников этой теории, налогообложения государство перераспределяет национальный доход в пользу бедных.

Многие положения рассматриваемой теории не нашли воплощения в жизни или претворяются в урезанном виде. Особенно ярко это проявляется в наши дни, когда нарастают всеобщий финансовый, энергетический кризис, спад в развитии буржуазной экономики, инфляция, массовая безработица. Вмешательство буржуазного государства в экономику и социальные отношения осуществляется в интересах монополий. Национальный доход фактически перераспределяется в пользу монополий (прибыли растут, реальная зарплата снижается). Социальные услуги носят куцый характер (ими охватываются не все члены общества, зачастую они осуществляются за счет самих же рабочих). Все эти попытки не способны вывести буржуазное общество из кризиса и не меняют классовой сущности буржуазного государства.

Теория «плюралистической демократии» возникает в

XX веке и отражает усложнение политической жизни и политической организации буржуазного общества. Эта теория взята на вооружение как социал-реформистами (Стречи и др.), так и буржуазными либералами (Койл, Хекшер и др.). Согласно этой теории, современное буржуазное общество представляет собой совокупность социальных «страт» (прослоек), объединяющих индивидов по разным признакам: сходству материального положения, профессии, возрасту, религиозным убеждениям, месту жительства и т. п. Интересы этих групп сталкиваются, но вполне примиримы. Для выражения и охраны их интересов создаются многочисленные общественные организации («группы давления», «заинтересованные группы»): профессиональные союзы, фермерские кооперативные объединения, ассоциации промышленников, религиозные объединения, объединения «свободных профессий», инвалидов, пенсионеров и т. п.

В соответствии с представлениями одних авторов «группы давления», выражая интересы определенной общественной прослойки, воздействуют на разные звенья государственного аппарата, на парламент и тем самым защищают, проводят в жизнь интересы членов своих групп. При этом выделяются две формы воздействия на государство: косвенное — путем мобилизации общественного мнения за или против какого-то мероприятия (выступления в печати, по радио, телевидению, на митингах и т. п.); прямое — путем формулирования определенных требований, петиций, участия в голосовании, деятельности лоббистов, представляющих интересы групп в парламенте.

Другие же авторы уделяют основное внимание деятельности «заинтересованных групп», не связанных с государством: переговоры с другими группами, заключение соглашений (например, коллективных договоров профсоюзов с предпринимателями), разные формы давления на другие группы и т. д. Государству в этом случае отводится роль арбитра в разрешении социальных конфликтов между группами.

Согласно взглядам и тех и других в буржуазном обществе происходит «диффузия власти», ее расслоение: власть осуществляется как государством, так и негосударственными объединениями граждан. Государство рассматривается не как главное орудие власти монополий, а лишь как одна из многих и равных форм организаций, выражающих «всеобщую волю» и «народный суверенитет». Отсюда делается вывод, что все социальные прослой-

ки через свои организации принимают участие в осуществлении власти. Отсюда делается вывод, что пролетариату уже нет нужды бороться за власть, так как он якобы уже участвует в ее осуществлении. Задача государства заключается в том, чтобы правильно координировать и согласовывать усилия всех общественных объединений.

Рассматриваемая теория, опираясь на некоторые действительно существующие факты, дает им неверную оценку, интерпретирует их в угоду классовым интересам буржуазии, стремится привлечь на ее сторону средние слои трудящихся и рабочую аристократию. Следовательно, эта теория уводит трудящихся в сторону от классовой борьбы, ставит цель интегрировать рабочий класс в капиталистическую систему, заменить классовую борьбу классовым сотрудничеством.

Элитарные и технократические теории спекулируют на недостатках и слабостях институтов буржуазной демократии.

Среди элитистов существуют самые различные школы. Некоторые из них прямо отвергают такие идеи, как суверенитет народа, представительство, контроль общественного мнения, рассматривают их как ложные абстракции, доказывают «техническую невозможность» осуществления основных идей демократии из-за развития иерархической структуры политической организации и «олигархических тенденций» массовых политических организаций периода империализма, обосновывают необходимость власти элиты. Другие — придерживаются более компромиссной позиции, увязывая свои идеи с «демократическим плюрализмом», выдвигают доктрину «демократического элитизма», в котором ведущее место в конечном счете отводится правящей элите или совокупности элит. Любое из элитарных течений обосновывает власть элиты, рассматривает ее в качестве неизбежного элемента политической системы, оправдывает принятие решений о направлении политики буржуазного государства узким кругом (элитой).

В период научно-технической революции возникает технократическое направление элитизма. Технократические доктрины спекулируют не только на слабости буржуазной демократии, но и на научно-техническом прогрессе. Влияние научно-технических достижений на общественную жизнь преувеличивается. Утверждается, что научно-технический прогресс создал «общество изобилия», привел к ликвидации классов в старом понимании. Провоз-

глашается появление нового класса — менеджеров, технократов, руководящих капиталистическими предприятиями. Доказывается, что демократические методы управления устарели, становятся опасными, ибо предполагают участие в управлении «некомпетентных», не обладающих должными знаниями лиц. «Некомпетентное» общественное мнение в определенной мере связывает политиков, правящую элиту, затрудняя проведение «разумной» политики.

Концепции технократической элиты придерживаются представители, разрабатывающие различные варианты «постиндустриального общества», которое в результате развития науки и техники, по их мнению, следует за «индустриальной стадией развития общества». Доктрины «постиндустриального общества» их представители обращают в будущее. В этом будущем обществе, зачатки которого, например по Д. Беллу, уже есть в США, ведущее место занимает наука (университеты, институты, ученые). Основное направление политики — сферы образования, науки. Научные знания выступают в качестве средства формирования, определения политики. Власть сосредоточивается в руках правительственных институтов, ученых, организаторов производства, т. е. в конечном счете в руках элиты. Д. Белл называет эту власть меритократией, т. е. властью лиц, имеющих заслуги перед обществом.

4. Буржуазные теории о праве. Буржуазные теории права так же многочисленны, как и теории о государстве. И здесь мы видим определенный «кругооборот» правовых идей. Возникнув в одних условиях, эти теории утрачивают свою привлекательность в других, а затем снова извлекаются из идеологического «хранилища» и ставятся на службу буржуазии. Так, например, произошло с идеями «господства права», «возрождением» естественно-правовых концепций.

Теория «естественного права» наибольшее развитие и распространение получила в преддверии буржуазных революций. Она исходит из дуализма (двойственности) права. Наряду с позитивным правом, созданным государством, согласно этой теории, существует высшее «естественное право», свойственное человеку от природы. «Естественное право» служит критерием оценки права позитивного. Все, что противоречит в позитивном праве «естественному праву», недостойно уважения и не должно считаться правом. Под «естественным правом» представи-

тели этой теории фактически понимали буржуазные представления о справедливости, общем благе. Основными идеями «естественного права» провозглашались право частной собственности, право на жизнь, личную свободу, стремление к счастью, равенство, право на революцию против правительства, попирающего эти права, и др.

В период разложения феодализма и свершения буржуазных революций рассматриваемая теория носила прогрессивный характер, была направлена против феодальных теологических представлений о праве, против самих феодальных порядков, феодального государства и права, которые признавались противоречащими духу «естественного права». Представители школы «естественного права» того времени (Г. Гроций, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Д. Локк, А. Н. Радищев) были прогрессивными деятелями, использовали свои идеи для критики феодального строя и для обоснования нового, буржуазного порядка. Под лозунгами этой теории совершались буржуазные революции. Ее идеи были отражены в содержании Декларации независимости США (1776 г.), Декларации прав человека и гражданина во Франции (1789 г.).

После укрепления власти буржуазии роль теории «естественного права» упала. Первое место заняли позитивистские идеи о праве (о них — дальше). После второй мировой войны идеи школы «естественного права» в измененном виде были подхвачены теорией «возрожденного естественного права», которая выступает по преимуществу уже как теологическое представление о праве.

Католическое направление этой теории покоится на сочинениях средневекового теолога Фомы Аквинского. Естественным правом провозглашается право божественное, «вечное право», право, данное богом. Право собственности и вытекающее из него неравенство бедных и богатых покоятся на этом «вечном», божественном праве.

В новой вариации рассматриваемая теория превратилась в реакционное учение, ибо служит целям сохранения буржуазных порядков, провозглашенных «вечными». Даже некоторые реформы в рамках буржуазного строя (национализация некоторых капиталистических предприятий) рассматриваются ею как противоречащие принципам «естественного права».

Юридический позитивизм возникает в начале XIX века, когда буржуазия достаточно упрочила свои экономические и политические позиции, в период относительно мирного развития капитализма, свободной конкуренции.

Юридический позитивизм отражал уверенность буржуазии в незыблемости созданного ею строя, в могуществе ее государства и права. Буржуазия видит в своем праве фактор стабилизации, порядка, эффективное орудие против нарастающего рабочего движения.

Позитивизм отрицает «естественное право», которое рассматривается как заблуждение умов, ведущее к нарушению порядка. По теории юридического позитивизма право — факт реальности, позитивный факт. Всякое позитивное право происходит от власти. Право — приказ власти, поддержанный санкцией принуждения. Право есть результат только правотворческой функции государства, независимой от экономических и классовых отношений.

Юридический позитивизм связан с философским позитивизмом. Сущность права провозглашается непознаваемой. Оно не нуждается в иных обоснованиях, кроме факта своего существования. Право, по мнению К. Бергбома, является основой любого строя. Позитивисты отрывают истоки права от экономики и классовых отношений. Свою задачу они видят в описании права, в формально-логическом исследовании его догмы. Формально-догматический описательный метод признается в качестве основного метода исследования. В рамках юридического позитивизма создается и миф о правовом государстве. Идеи позитивизма присущи современной буржуазной юриспруденции в разных вариантах. Одним из направлений современного юридического позитивизма является нормативизм.

Нормативизм. Это — крайнее проявление формализма в буржуазной теории права. Создатель нормативизма Г. Кельзен воспринял от позитивизма формально-догматический метод, от И. Канта — деление сферы познания на сферу бытия и сферу долженствования. Кельзен относит право к сфере долженствования, которая никак не связана с миром бытия, не зависит от действительности. Свою теорию он именует «чистой теорией права». Сила права в самом праве. Кельзен строит пирамиду норм. Каждая норма низшего порядка действует только потому, что создана согласно процедуре, указанной высшей нормой. Сила одних норм опирается, следовательно, на другие высшие нормы, но не на реальные факторы. Сила всей правовой системы вытекает из «основной нормы», которая презюмируется существующей. В основании пирамиды лежат индивидуальные нормы (решения судов или администрации, договоры и т. п.), включенные в право. Таким образом, суд рассматривается как правотворческий орган.

Здесь Кельзен отходит от позитивизма, приближаясь к позиции социологического направления, дает тем самым теоретическое обоснование отступления от законности. Государство у него растворяется в праве, которое есть не что иное, как правопорядок, отражение права.

Юридическая наука, заявлял Кельзен, должна заниматься только нормами, должна отбросить экономическую и тем более классовую обусловленность права. Оценка права с позиции морали недопустима, ибо связь между этими явлениями не существует. Кельзен фактически выступил против государственного суверенитета, поскольку поставил международное право выше внутригосударственного. Нормативизм — не только ярко выраженная формалистическая, но и реакционная теория, маскирующая классовую сущность государства и права и пронизанная духом антикоммунизма.

Родоначальником *психологической школы права* считается Л. И. Петражицкий, работавший в университетах России, а после первой мировой войны в Польше. Л. И. Петражицкий и другие представители психологического направления (В. Лундштет, К. Оливекрона, А. Росс) утверждают, что психика людей — фактор, определяющий развитие общества, его морали, права, государства.

С точки зрения Л. И. Петражицкого, первичным в праве являются психическое правовое переживание, правовые эмоции. Правовое переживание носит императивно (обязанность)-атрибутивный (правомочие) характер. В этом переживании правомочие и обязанность неразрывно связаны. Норма права представляет собой результат такого переживания и мысленное явление, выражающее связь правомочия и обязанности. Именно правовые переживания есть звенья, соединяющие общество и придающие ему стабильность. Л. И. Петражицкий не отрицал существование официально действующего права, однако не объяснял, почему оно существует и действует. Признав наличие позитивного права, он делит правовые переживания на два вида: переживания позитивного права (представления о том, что юридическая норма — результат внешнего решения, представление об ее источнике); переживания интуитивного права, т. е. автономного, не связанного с позитивным правом. Интуитивное, автономное право признается абсолютным, позитивное — относительным. Позитивное право меняется параллельно изменению психических переживаний.

Другие представители психологического направления

тоже видят истоки права в психике, эмоциях людей. Это или «психологическая потребность подчинения и повиновения», или «чувство коллективного взаимодействия», или «чувство подражания».

Психологическое направление все объясняет и выводит из психики, отрывает государство и право от его действительных корней, вуалирует их классовую сущность.

Следует отметить, что психологические взгляды используются в других буржуазных теориях, в особенности в социологических.

Основоположителем и наиболее известным представителем теории солидаризма в праве был французский реакционный юрист Л. Дюги (первая треть XX в.). В качестве основных положений, на которых базировалось его учение, Л. Дюги выдвигал два: человек — существо, сознающее свое положение; человек — существо общественное, он не может жить обособленно. Общество функционирует лишь благодаря солидарности, которая соединяет индивидов. Из этого положения Дюги делал вывод о наличии неизменной нормы (принципа) солидарности: «поступай солидарно». Никто не должен нарушать норму солидарности: не делать ничего, что наносит ущерб солидарности, а делать лишь то, что содействует солидарности. Принцип солидарности постоянен, хотя его содержание и меняется вместе с изменением общественной жизни. Он является основой правопорядка и государственной организации. С развитием разделения труда, отмечал Дюги, люди становятся более зависимы друг от друга (рабочий — от капиталиста, капиталист — от рабочего и т. д.), а потому солидарность-де должна развиваться и укрепляться. На основе идеи солидарности в обществе стихийно складываются различные социальные нормы, в том числе и правовые.

Право, по мнению Дюги, не создается государством. Правовые нормы существуют без государства, которое лишь выявляет нормы, стихийно складывающиеся в обществе на основе солидарности, и формулирует их в виде закона. Правовые нормы выше государства, выше законодателя. Если государство издаст правила, противоречащие солидарности, то они не будут соблюдаться, не войдут в число социальных норм. Право — это не инструмент политики государства. Оно выражает не волю какого-либо класса, а солидарность различных социальных групп. Существование государства обусловлено разделением труда и необходимостью установления и формулирования права, выражающего солидарные интересы. Разделение

на правящих и управляемых есть также следствие стремления сильных, энергичных индивидуумов использовать свою энергию на охрану социальных норм, организацию общественной реакции на их нарушение.

Дюги выступал против субъективных прав, заменяя их социальной функцией. Рабочий и капиталист не имеют субъективных прав, они обладают лишь определенными социальными функциями, которые призваны осуществлять «святую солидарность» и обеспечивать «счастливую гармонию». Частная собственность — не право капиталиста, а необходимая социальная функция, без которой немислимо общество.

Как видно, доктрина солидаризма стремится подменить реально существующую классовую борьбу солидарностью пролетариата с буржуазией, затушевывает классовую сущность буржуазного права (и государства). Идеи солидаризма были широко использованы фашистами в теории «корпоративного государства», которое «во имя солидарности» жестоко подавляло всякое классовое сопротивление. Теория солидаризма и ныне не потеряла своей актуальности среди буржуазных и реформистских идеологов. На нее опирается политика «классового сотрудничества», усиленно внедряемая буржуазией и социал-реформистами в отношении буржуазии и пролетариата.

В противоположность позитивизму представители социологического направления — «социологической юриспруденции» — обращаются к условиям функционирования, действия права, к процессу его реализации. Поэтому иногда это направление именуется функционализмом. Значительную роль в становлении социологической юриспруденции сыграло движение «свободного права». Его представители (Е. Эрлих, Г. Канторович, Ф. Жени и др.) противопоставляли «живое право» праву в законах. «Живое право» создается «союзами». Каждая организация, фабрика, банк, профсоюз, объединение предпринимателей, утверждал Е. Эрлих, создают свое право. Государственные предписания — это лишь малая часть права. Его основную массу составляет «живое право».

Отсюда вытекало, что суды не связаны жестко государственным предписанием, в особенности если имеется пробел или предписания устарели. Судьи могут и должны отыскивать нормы «живого права» и на их основе выносить решения. Таким образом обосновывалась свобода судебного усмотрения (отсюда и движение «свободного права»). Представители этого движения фактически уравни-

нивали судью с законодателем, наделяли его правотворческой функцией.

Наибольшее распространение «социологическая юриспруденция» получила в США. Ее философским истоком является, как правило, философия прагматизма (действия, практики), согласно которой истинно то, что полезно, а применительно к праву — правомерно то, что полезно. Право — полезная практика. «Социологическая юриспруденция» переносит центр тяжести с вопроса, что такое право, на то, как оно действует, что с его помощью достигается. Роль законов принижается, право растворяется в других социальных фактах, уравнивается с иными социальными нормами, с правоприменительными актами и т. п. В конечном счете оправдываются свобода действия судей, судебный и административный произвол. В «социологической юриспруденции» находит, следовательно, теоретическое обоснование отход от буржуазной законности.

«Социологическая юриспруденция» разнообразна по своим оттенкам. Одно из ее направлений — *институционализм*. Его представители исходят из той реальности, что в обществе наряду с государством существуют другие институты (организации), каждый из которых якобы создает свое право. Крайнее проявление правового нигилизма — *школа «реалистов»*. Умеренные из реалистов еще придают какое-то значение законам, а радикальные — считают закон пустым сосудом, который судья может заполнить чем угодно.

5. Критика буржуазных, реформистских, антикоммунистических измышлений о социалистическом государстве и праве. Наше время — это время мирного сосуществования двух различных социально-экономических систем: капитализма и социализма. Но мирное сосуществование не исключает борьбы в области идеологии. В постановлении июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС отмечено, что «на международной арене происходит резкое, небывалое за весь послевоенный период обострение борьбы двух общественных систем, двух полярно противоположных мировоззрений... Против Советского Союза, стран социализма ведется беспрецедентная по своим масштабам и оголтелости психологическая война. Не гнушаясь ложью и клеветой, буржуазная пропаганда стремится очернить социалистический строй, подорвать социально-политическое и идейное единство нашего общества. Поэтому особую важность сегодня приобретают классовая закалка трудящих-

ся, бескомпромиссная борьба против буржуазной идеологии»¹.

Одним из узловых пунктов идеологической борьбы, идеологических диверсий буржуазии и социал-реформистов являются вопросы о государстве, демократии, законности, свободе личности.

В борьбе против коммунистической идеологии и практики социалистического строительства буржуазия и ее приспешники используют самые различные приемы и методы: и умалчивание о достижениях социализма, и прямую злобную клевету, и «тонкое исправление» марксизма-ленинизма.

Наиболее ярко искажение сущности социалистического государства проявляется в его характеристике как якобы «тоталитарного». Антикоммунисты совершили величайший подлог, объединив социализм с его антиподом — фашизмом в одну рубрику тоталитаризма, именуя тоталитарными социалистические государства, противопоставляемые буржуазным как демократическим.

Дело доходило до того, что антикоммунисты, тщетно пытаясь доказать отсутствие свободы при социализме, утверждали, будто здесь все определено заранее: вид и место работы, заработная плата, что человек должен есть, какую обувь носить и т. д. Распространялась клевета, будто народные дружины — это резервная армия, а товарищеские суды — суды Линча.

Одним из аргументов для антикоммунистов служит наличие в СССР однопартийной системы. Однако «критики» социализма закрывают глаза на исторические условия возникновения однопартийности в СССР, не учитывают того, что для многопартийности в нашей стране нет социальной основы, а главное, замалчивается то, чьи интересы выражает Коммунистическая партия, каковы ее цели.

Антикоммунисты извращают и отношение социализма к праву, приписывают марксистам недооценку роли права или даже отрицательное отношение к нему, совершенно игнорируя соответствующие работы основоположников марксизма-ленинизма, партийные решения. Тезис марксизма об отмирании права интерпретируется антикоммунистами как упразднение всяких прав и свобод граждан,

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года, с. 68.

беспорядке, произвол, отсутствие порядка в будущем обществе.

В условиях роста мировой социалистической системы буржуазная идеология не могла базироваться только на вульгарном извращении социализма, на лживой оценке его как тоталитарного общества. Ныне буржуазная и реформистская идеология во многих случаях пытается опровергнуть социализм, используя для этой цели, в частности, теорию «конвергенции». Возникла эта теория так. В 50-е годы сложилась теория «единого индустриального общества», к которому стали относить индустриально развитые страны и капитализма, и социализма. В 60-е годы возникла теория «стадий роста» (все страны капиталистические и социалистические имеют единые стадии развития, определяемые уровнем технико-экономического прогресса). Их логическим продолжением и явилась теория конвергенции (Арон и др.), антикоммунистическая по своей направленности, смазывающая принципиальные различия социализма и капитализма¹. В науке об обществе буржуазные идеологи обозначают этим термином якобы происходящий процесс сближения двух социально-экономических систем — капитализма и социализма.

Сторонники идей конвергенции утверждают, будто капиталистическая и социалистическая системы вследствие их принадлежности к «единой индустриальной цивилизации» и идентичных требований развития научно-технической революции решают сегодня приблизительно одни и те же не только технико-организационные, но и самые широкие общественные проблемы. Это обстоятельство в свою очередь сказывается на развитии их социально-экономических и даже политических структур, которые под воздействием равнозначных технических факторов не только начинают изменяться, но и обнаруживают тенденцию к сближению чуть ли не по всем позициям. Речь ведется не о внешнем сходстве или поверхностных аналогиях, а о «динамическом приросте» существенных сходных признаков, «о прогрессирующем нарастании сближения по конвергентным линиям». Это сближение ведет к интеграции и перерождению социальных систем в единое об-

¹ Слово «конвергенция» латинского происхождения. Его буквальный перевод: сближение, схождение в одной точке. Термин «конвергенция» наиболее часто употребляется в биологии. Им обозначают появление сходных признаков у разных организмов, живущих в одних условиях.

щество, объединяющее в себе лучшие черты и капитализма, и социализма.

Представители теории «конвергенции» делают свои выводы, считая «сходным» экономическое развитие буржуазного и социалистического обществ. В буржуазном обществе возрастает экономическая роль государства, вводится планирование хозяйственного развития, появляются общесоциальные функции (пособия по безработице и т. п.), а в социалистическую экономику якобы внедряются элементы капиталистического хозяйствования — повышается самостоятельность предприятий, усиливается значение цены, прибыли, хозрасчета и т. п.; растут образование и культура населения, значение технической интеллигенции; общество дифференцируется не на классы, а на рабочих физического труда, инженерно-технических работников и управляющих (менеджеров). В политико-юридической надстройке тоже усматривается «сходство»: в структуре государственного механизма (представительные органы, система управленческих органов и др.), в наличии общественных объединений в политической системе. Выискиваются общие черты и в правовых системах социализма и капитализма, в структуре и функциях юридических органов.

Представители теории «конвергенции» не желают видеть коренных различий в формах собственности на средства производства, в способах распределения материальных благ, в классовой сущности государственно-правовых институтов социализма и капитализма. Обнаружив и продемонстрировав эти основополагающие различия, они никогда не смогли бы обосновать конвергенцию, скрыть принципиальные преимущества социалистического государства и права по сравнению с буржуазным.

Классовая направленность теории «конвергенции» очевидна. Она проявляется в апологетике капитализма, в затушевывании классовой сущности основных институтов буржуазного общества. Цель этой теории — идеологически разоружить трудящихся, отвлечь их от революционной борьбы: зачем-де бороться против буржуазного строя, когда он сам конвергируется с социализмом, движется к той же цели, что и социализм. Теория «конвергенции» так же, как и вся буржуазная идеология, проникнута антикоммунизмом. Антикоммунизм, антисоветизм прослеживается даже в высказываниях ее либеральных представителей. Так, Ростоу в своих «изысканиях» доходит до смешного: собирается с помощью этой теории создать в

русском обществе условия «для освобождения его от советского правления».

В заключение отметим, что в последнее время с приходом к власти в лидирующей капиталистической державе — США наиболее реакционных представителей монополистической буржуазии в лице Р. Рейгана вновь усилились открытые вульгарно-злобные измышления в адрес реального социализма, его социально-экономической и политической систем.

6. Критика буржуазных теорий в советской юридической науке. Этому вопросу посвящен значительный круг работ. Назовем в их числе некоторые: Современные буржуазные учения о капиталистическом государстве. М., 1967; П е р ф и л ь е в М. Н. Критика буржуазных теорий о советской политической системе. М., 1968; Современные буржуазные теории о слиянии капитализма и социализма. М., 1970; Т у м а н о в В. А. Буржуазная правовая идеология. М., 1971; М а р ч е н к о М. Н. Политическая организация советского общества и ее буржуазные фальсификаторы. М., 1973; Политико-правовые доктрины современного империализма. М., 1975; Проблемы государства и права в современной идеологической борьбе. М., 1984. Работы авторов братских социалистических стран: С а й д л е р Г. Л. Юридические доктрины империализма. М., 1959; З а в а д с к и й С. И. Государство благоденствия. Доктрина и практика. М., 1966; Критика современной буржуазной теории права. М., 1969; Критика новейших буржуазных учений о государстве. М., 1982.

Буржуазные теоретики, стремясь вывести буржуазную идеологию из кризиса, что-либо противопоставить марксизму-ленинизму, выдвигают все новые теории или подновляют старые, приспособлявая их к новым условиям, зачастую приправляя изрядной долей антикоммунизма, антисоветизма. Поэтому критика буржуазных теорий о государстве и праве в условиях острой идеологической борьбы весьма актуальна. Советские государствоведы и правове-ды строят свою теоретическую работу так, чтобы своевременно реагировать на новые веяния буржуазной идеологии, расширять и углублять ее критику.

- Акт**
 нормативный 70, 317—319, 322—332
 реализации 67, 366—369
 применения 67, 379—382
- Аналогия**
 закона 383
 права 383—384
- Аппарат государства** см. *Механизм государства*
- Базис экономический** 18
- Буржуазная законность (кризис)** 109—110
- Буржуазное государство**
 понятие 92
 этапы развития 93—94
 задачи и функции 94—100
 механизм 100—103
 формы 103—106
- Буржуазное право** 106—110
- Вина** 430
- Власть политическая** 30, 38—39
- Воздействие правовое** 295—296
- Возникновение государства и права** 26—32
- Воспитание правовое** 273—274
- Выбор и анализ нормы** 375—376
- Государство**
 понятие 38
 признаки 40—41
 формы 50
 механизм 47—49
 в системе надстройки 41—42
 — и право 62—63
 типы 72—76
 эксплуататорских типов 76—80
 сущность 39—40, 81—82
 функции 45—46, 82
 рабовладельческое 80—85
 феодальное 85—90
 возникающее в результате национально-освободительной револю-
 ции 111—122
- Дееспособность** 356, 357

Действие нормативного акта
во времени 328—330
в пространстве 330—331
по кругу лиц 331—332

Демократия
буржуазная 104—106
социалистическая 184—193
понятие 177
формы 192—194
— и дисциплина 104

~~Диктатура пролетариата 159—162~~
Договорная теория 33—34

Естественного права теория 461—462

Закон
понятие 319
виды 321—322

Законодательная инициатива 320—321

Инкорпорация 289
Институт правовой 279
Исполнение права 368
Использование права 368
Историко-политическое толкование 391—392
Источники права 69—70

Казуальное толкование 396J
Квалификация юридическая 375
Кодификация 289—291
Коммунизм и право 447—448, 450—451
«Конвергенция» теория 469—470
Культура правовая 270—273

Логическое толкование 390—391

Метод теории государства и права 11—13
Механизм правового регулирования 66, 293, 305—307
Мораль и право 250—254

Народно-демократическая республика 151—153
Насилия теория 34—35
Неофициальное толкование 399 .
Нормативизм 463—464
Нормативное толкование 396—397
Нормы права
понятие 56, 59—60, 333—336
структура 336—340
виды 342—346

Обратная сила закона 329—330
Общепризнанное государство 165, 167—174
Общепризнанное право 230—243
Обычай правовой 70, 85, 90, 108, 123
Объект правоотношения *см.* *Правоотношение*
Органы государства
 понятие 48
 виды 49

Отрасль права 279, 282—287
Официальное толкование 395—397
Охранительная норма 342—343
Охранительное правоотношение 352

Парижская коммуна 145—147
Патриархальная теория 33
Плюралистической демократии теория 458—461
Позитивизм юридический 462—463
Политика 19, 42, 62
Политическая система общества 42—45, 176—181
Политический (государственный) режим 51
Правила социалистического общежития 257—258
Право

 понятие 56
 сущность 58—59
 признаки 59—61
 социальное назначение 64—65
 функции 65—66
 как часть надстройки 62—63
— и иные социальные нормы 63—64

Правовая основа 234—235
Правовая система 61—62
Правового государства теория 456—457

Правовое регулирование

 понятие 66—68, 295
 предмет 296—298
 этапы 66—68, 298—299
 система 66, 299—304
 способы 302—303
 типы 303—304
 методы 302

Правомерное поведение

 понятие 420—421
 состав 428—431
 виды 421—423

Правонарушение

 понятие 420, 423
 состав 428—431
 виды 423—424

Правообразующий (изменяющий, прекращающий) факт *см.* *Юридические факты*

Правоотношение
понятие 67, 349—352
виды 352—353
содержание 353—355
объект 359—360
субъект 355—359
типы 353

Правопорядок 69, 401—402, 413—414

Правосознание
понятие 68, 261—264
в системе правовой надстройки 262—263
виды 266—268
структура 264—265

Правоспособность 356

Правосубъектность 355—356

Правотворчество
понятие 70, 310
стадии, этапы 311—312
принципы 313—314
виды 314—317

Преступление 423—424

Прецедент судебный (административный) 70, 108

Применение права
понятие 67, 370—373
стадии 373—377

Пробелы в праве 382

Проступок 424

Психологическая теория 34

Психологическая школа права 464—465

Распространительное толкование 393—395

Реализация права
понятие 67, 366—367
формы 367—369

Регулятивные нормы 342—343

Регулятивные правоотношения 352—353

Республика Советов 147—151

Решение юридического дела 376

Санкционирование обычая 70

Система законодательства 288—289

Система права 276—288

Систематизация законодательства 289—291

Систематическое толкование 389—390

Соблюдение права 367—368

Солидаризма теория 465—466

Социалистическая законность
понятие 401
требования 408—410
черты 404—408

- и правопорядок 413—415
- гарантии 410—413
- Социалистическая революция** 128—130
- Социалистическое государство**
 - понятие 127
 - закономерности возникновения и развития 127—128, 136—140
- и социалистическая революция 128—130
 - периодизация развития 158—165
 - в политической системе 176—183
 - функции 195—210
 - механизм 139, 212—226
 - формы 142—156
- и социалистическая демократия 138—139, 144, 171, 182—184, 191
- Социалистическое право**
 - понятие 230
 - закономерности развития 136—140
- и революция 128—130
 - принципы 239—241
 - источники (формы) 317—328
- Социальные нормы**
 - понятие 57, 246—247
 - виды 247—258
- Способы правового регулирования** см. *Правовое регулирование*
- Субъективное право**
 - понятие 68, 354
 - содержание 354—355
- Субъекты права**
 - понятие 355
 - виды 356—359
- Суверенитет государства** 41
- Теория государства и права**
 - понятие 7
 - особенности как науки 8—9
 - предмет 9—10
 - метод 10—13
 - партийность 13—15
 - место в системе общественных и юридических наук 15—18
- Теологическая теория** 33, 462
- Толкование права**
 - понятие 386
 - способы 388—392
 - виды 395—399
- Управление государственное** 139, 172, 180, 184, 187, 198—207, 224—225
- Управомочивающие нормы** 343
- Установление фактических обстоятельств** 373—375

Фактический состав 361

Форма государственного устройства 50—51

Форма правления 50

Формы непосредственной реализации см. *Соблюдение, исполнение, использование права*

Функции государства 45—47

Функции права 65—66

Ценность социалистического права 237—239

Юридическая обязанность 67, 355

Юридическая ответственность

понятие 420, 425

основание 428—429

виды 427—428

Юридические действия 363

Юридические поступки 363

Юридические факты

понятие 67, 360—361

виды 362—363

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Глава I. Общая характеристика марксистско-ленинской теории государства и права	5

Раздел первый

КЛАССОВОЕ ОБЩЕСТВО, ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

Глава II. Происхождение государства и права	22
Глава III. Сущность, функции, формы государства	36
Глава IV. Сущность, назначение, формы права	54

Раздел второй

ТИПЫ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА.

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО В ДОСОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Глава V. Исторические типы государства и права. Рабовладельческое и феодальное государство и право	72
Глава VI. Буржуазное государство и право	91
Глава VII. Государство и право, возникающие в результате национально-освободительной революции и ликвидации колониализма	111

Раздел третий

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ТИПА. СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО

Глава VIII. Возникновение, сущность и закономерности развития социалистического государства и права	126
Глава IX. Формы социалистического государства	141
Глава X. Социалистическое государство и право на первых этапах своего развития	157
Глава XI. Советское общенародное государство	166
Глава XII. Общенародное государство в политической системе развитого социализма. Социалистическая демократия	175
Глава XIII. Функции Советского государства	194
Глава XIV. Советский государственный аппарат	211

Раздел четвертый

СОВЕТСКОЕ ПРАВО

Глава XV. Советское общенародное право (основные черты)	228
---	-----

Глава XVI. Советское право в системе нормативного регулирования общественных отношений	244
Глава XVII. Советское право и правосознание. Правовая культура	259
Глава XVIII. Система советского права	275
Глава XIX. Механизм правового регулирования	292
Глава XX. Правотворчество и формы (источники) советского права	309
Глава XXI. Нормы советского права	333
Глава XXII. Социалистические правовые отношения	348
Глава XXIII. Формы реализации советского права	365
Глава XXIV. Толкование советского права	385
Глава XXV. Социалистическая законность, правопорядок и дисциплина	400
Глава XXVI. Правомерное поведение, правонарушение и юридическая ответственность	419
Глава XXVII. Эффективность советского права	432

Раздел пятый

Глава XXVIII. Государство, право и коммунизм	442
--	-----

Раздел шестой

Глава XXIX. Критика буржуазных учений о государстве и праве	453
Предметный указатель	472

«ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»

Редактор *Л. А. Плеханова*

Художник *И. И. Суслов*

Художественный редактор *Е. П. Суматохин*

Технические редакторы: *А. А. Арсланова, М. В. Берлина*

Корректор *Л. Г. Кузьмичева*

Операторы: *Н. Ю. Гусева, М. Н. Юнисова*

ИБ № 1533

Сдано в набор 03.12.84. Подписано в печать 11.06.85.

Формат 84 × 108¹/₃₂.

Бумага типографская № 2.

Гарнитура литературная. Печать высокая.

Объем: усл. печ. л. 25,20; усл. кр.-отт. 25,20; учет.-изд. л. 26,68.

Тираж 45 000 экз. Заказ №171 . Цена 1 руб. 20 коп.

Издание подготовлено к печати на ЭВМ

и фотонаборном оборудовании

в ордена «Знак Почета» издательстве «Юридическая литература»
121069, Москва, Г-69, ул. Качалова, д. 14

Ленинградская типография № 6

ордена Трудового Красного Знамени Ленинградского объединения
«Техническая книга» им. Евгении Соколовой

Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР
по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.

193144, г. Ленинград, ул. Моисеенко, 10.

