

# СССР

100  
вопросов  
и  
ответов

Что социализм дал  
человеку  
за 60 лет?

Ваше понимание равенства?

Правда  
свободы человека —  
насколько они  
реальны? Почему  
одна  
партия?

Информацией: кто в долгу  
перед кем?  
СССР и США  
их уровни  
жизни?

# СССР

**100  
вопросов  
и  
ответов**



Издательство  
Агентства  
печати  
Новости  
Москва, 1978 г.

Брошюра переведена на английский, болгарский, венгерский, голландский, греческий, дари, датский, испанский, итальянский, немецкий, польский, португальский, пушту, румынский, сербскохорватский, словацкий, суахили, фарси, французский, чешский, шведский и японский языки.

*Эта книга* — о стране, занимающей шестую часть земной суши: добрую половину Европы и треть Азии. С запада на восток она протянулась почти на десять тысяч километров. Крайние ее точки так удалены друг от друга, что когда на одной из них занимается рассвет, на другой сгущаются сумерки.

Вечные льды Арктики и субтропики Закавказья, знойные пустыни Туркмении и необозримые таежные массивы Сибири, заоблачные горные хребты Памира и Тянь-Шаня и ровные, как стол, степи Украины и Казахстана... Поистине бесконечно разнообразие ее ландшафта и климатических условий. Когда в долинах Средней Азии майское солнце прогревает воздух до 30 с лишним градусов Цельсия, на Крайнем Севере громоздятся ледяные торосы.

*Эта книга* — о стране, которую нередко продолжают называть Россией. Это не точно. Россия, вернее, Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР) — лишь одна, хотя и самая крупная, из 15 равноправных союзных республик, составляющих Союз Советских Социалистических Республик (СССР).

260 миллионов его граждан говорят на 130 языках и пользуются при письме пятью алфавитами, что не мешает им отлично понимать друг друга, совместно решать сложнейшие проблемы, создавать материальные и духовные ценности.

*Эта книга* — о стране, 60 лет назад начавшей невиданный социально-экономический эксперимент — построение социалистического общества. Не будем забывать, что старт в будущее она взяла, отставая в технико-экономиче-

ском отношении от наиболее развитых капиталистических государств на 50—100 лет. Три четверти ее населения не умели даже писать и читать. Добавьте к этому чудовищную разруху, голод и нищету масс — тяжелейшие последствия первой мировой и гражданской войн. Добавьте к этому враждебное окружение капиталистических держав, стремившихся еще в колыбели задушить первое в мире государство рабочих и крестьян.

Все это и многое другое предстояло преодолеть народам страны, веками представлявшей иностранцам эдаким загадочным спящим гигантом. Тогда, 60 лет назад, мало кто верил в успех невиданного социального эксперимента.

Советский народ под руководством партии Ленина пошел путем, которым до него не шел никто. И он построил развитое социалистическое общество. Его успехи и неизбежные для первопроходца просчеты стали историческим опытом, доступным другим народам.

*Эта книга* — о стране, на долю которой сегодня приходится примерно пятая часть мировой промышленной продукции. Она вышла на первое место в мире:

- по выплавке стали и добыче нефти;
- по производству тракторов и минеральных удобрений;
- по объему капитальных вложений в народное хозяйство и по размаху жилищного строительства;

по устойчивости темпов роста производства и благосостояния широких народных масс.

Советский Союз стал одним из лидеров научно-технического прогресса. Он занимает первое

место в мире по числу научных работников и инженеров.

СССР — первооткрыватель космоса. Ему принадлежал первый искусственный спутник Земли. Его космические ракеты первыми преодолели земное притяжение и вышли на межпланетные трассы. Его гражданин — Юрий Гагарин — был первым человеком планеты, совершившим полет в просторы Вселенной.

*Эта книга* — о стране, которая с момента своего рождения настойчиво, неуклонно проводит политику мирного сосуществования государств с различным общественным строем, активно борется за разоружение, за развитие широкого сотрудничества всех народов на основе равноправия и взаимной выгоды.

СССР вынес на себе главную тяжесть второй мировой войны, сыграл решающую роль в разгроме фашизма. Победа в этой войне была одержана ценой огромных человеческих и материальных жертв. Колоссальные усилия потребовались стране, чтобы залечить раны, нанесенные хозяйству, и восстановить довоенный уровень производства.

...Феномен Советского Союза вызывает за рубежом бесконечную череду вопросов. Их задают советским гражданам, выезжающим в другие страны по служебным делам и в туристические поездки. Они приходят и в Агентство печати Новости от читателей издаваемых им газет, журналов, книг и брошюр. Из этой массы вопросов мы выбрали 100 — наиболее типичных и, по нашему мнению, наиболее важных для понимания внутренней и внешней политики СССР.

# І. ГОСУДАРСТВО, ПАРТИЯ И ПРОФСОЮЗЫ

**«Что социализм дал  
человеку за 60 лет?»**

— В принципе, ответ на этот вопрос требует подробного разговора. Многих аспектов его мы коснемся в соответствующих разделах книги. Здесь же телеграфно отметим главное.

Социализм превратил в реальность то, о чем прежде лишь мечтали:

— он сделал народ действительным коллективным хозяином страны;

— освободил его от всех форм эксплуатации;

— ликвидировал классовые, сословные, расовые, национальные и другие привилегии, обеспечил реальное социальное равенство;

— создал принципиально новый тип демократии, открывший перед каждым гражданином возможность практически участвовать в управлении делами производственного коллектива, города, всего общества;

— каждому способному трудиться гарантировал работу по специальности, покончил с безработицей и нищетой;

— открыл всем без исключения гражданам доступ к образованию, к вершинам мировой культуры;

— сделал бесплатными и общедоступными медицинскую помощь, социальное обеспечение, получение комфортабельного жилья;

— выдвинул в качестве основной задачи воспитание гармонически развитой личности и целеустремленно и планомерно эту задачу решает;

— добился устойчивого роста производства и благосостояния, освободил человека от тревоги за завтрашний день, дал ему уверенность в будущем;

— сформулировал и на деле неуклонно проводит в жизнь политику мира и сотрудничества между народами.

**«Вы называете свое государство общенародным. Чем оно отличается от диктатуры пролетариата?»**

— Прежде всего следует пояснить, что входит в понятие «диктатура пролетариата». Это — научный термин. Он означает государственную власть рабочего класса. Социалистическое общество вырастает постепенно. Между капитализмом и социализмом лежит переходный период революционного превращения первого во второе. Государство этого периода и было названо основоположниками марксизма-ленинизма революционной диктатурой пролетариата.

Иными словами, диктатура пролетариата — это власть рабочего класса — класса, который в союзе с крестьянами, вместе с широкими массами трудящихся создает новое общество — общество без эксплуатации.

Каковы ее задачи, функции?

Это — создание новой, социалистической



экономики, ликвидация деления общества на враждебные классы, уничтожение почвы для всякой эксплуатации человека человеком, культурная революция.

Чтобы решить эти задачи, власть рабочего класса в России вынуждена была быстрыми темпами осуществить национализацию экономики, сломать старый государственный аппарат и создать новый. Чтобы не допустить влияния старых враждебных элементов на советские органы власти, все лица, живущие на нетрудовые доходы (рантье, капиталисты, помещики и др.), были лишены избирательных прав. Число этих лиц не превышало 2—3% населения. Но 98 процентов — абсолютнейшее большинство! — впервые получили реальный доступ к управлению государством. В созданной при царе Государственной думе из более 400 депутатов было лишь около десяти рабочих и небольшое количество крестьян, остальные же — помещики, духовенство, буржуа, торговцы. После победы социалистической революции в Советах — новых органах государственной власти всех уровней — стали вершить дела рабочие и крестьяне, и их власть означала на деле демократию для большинства населения.

Но и бывших капиталистов, инженеров и офицеров не отстраняли от участия в жизни страны. Их приглашали на службу. И многие соглашались сотрудничать с Советской властью. Больше того, в 1919 году, например, в рядах Красной Армии сражалось около 35 тысяч генералов и офицеров, служивших раньше в царской армии.

История знает примеры применения революционного насилия со стороны рабочего класса. Но такие случаи определялись степенью сопротивления эксплуататоров. Революция и силы, ее

представляющие, должны уметь себя защитить. Вспомним Парижскую Коммуну 1871 года — первое в истории государство диктатуры пролетариата. Контрреволюционная буржуазия навязала тогда пролетариату гражданскую войну и потопила в крови движение парижских коммунаров.

Можно вспомнить также многочисленные заговоры, мятежи и иностранную интервенцию в первые годы Советской власти в России, инспирированные российской и международной буржуазией и направленные против революционных преобразований. Не следует забывать и о жестоком подавлении буржуазией пролетарских революций в Германии в 1918 году, в Венгрии и Латвии в 1919. Все это говорит о том, что революционный народ, в отличие от буржуазии, далеко не до конца использовал силу своей власти, что он был мягок в отношении своих антагонистов.

Такая мягкость была проявлена и русским пролетариатом. После Октябрьской революции, например, не были распущены буржуазные партии. И только саботаж и белый террор со стороны буржуазии (покушение на В. И. Ленина, убийство ряда известных советских деятелей) вынудили Советскую власть принять суровые ответные меры. В той стране, где буржуазия будет благоразумна, говорил Ленин, задачи пролетарской власти будут легче и пролетариату не нужно будет прибегать к насилию.

К настоящему времени в Советском Союзе построено развитое социалистическое общество. Это понятие было сформулировано Лениным в 1918 году для обозначения той стадии развития социализма, когда он вполне упрочится во всех сферах общественной жизни — в политической, экономической, социальной, духовной.

С построением социализма государство диктатуры пролетариата постепенно превращается в общенародное государство, в политическую организацию всего народа при руководящей роли рабочего класса. В связи с ликвидацией эксплуататорских классов отмирают функции подавления их сопротивления. Всестороннее развитие получают главные функции социалистического государства — хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная. В этом и состоит главное отличие общенародного государства от диктатуры пролетариата.

**«Что такое демократический централизм? Совместим ли централизм с демократией?»**

— Демократический централизм — важнейший принцип организационного строения и деятельности Советского государства. Он означает:

- выборность всех государственных органов власти снизу доверху;
- подотчетность их народу;
- обязательность решений вышестоящих органов для нижестоящих.

Именно в сочетании этих требований заключена гарантия того, что демократия — полновластие трудящихся, самодеятельность и инициатива широких народных масс — осуществляется на деле, в жизни.

Централизм, по нашему убеждению, не противостоит демократии, а дополняет ее. Точнее, они взаимодополняют друг друга. Демократический централизм предполагает самое широкое и сво-

бодное обсуждение вопросов на стадии выработки решений. Принятое после широкой дискуссии большинством и в интересах большинства решение безусловно должно выполняться. Нарушение воли большинства есть нарушение демократии. Это относится и к государственным планам развития народного хозяйства, и к другим законам.

Принцип демократического централизма скрепляет систему Советов снизу доверху.

**«Какая тенденция преобладает в СССР — централизация власти или, напротив, ее децентрализация?»**

— А почему эти тенденции нужно противопоставлять друг другу? Советская политическая система имеет такую организационную структуру, в которой постоянно происходит как бы два встречных движения. С одной стороны, совершенствование централизованного руководства жизнью общества, с другой — расширение компетенции и инициативы низовых органов власти при растущем участии в политической жизни страны широких трудящихся масс.

Интересы социалистического государства, главная цель которого — рост благосостояния народа, требуют концентрации сил и ресурсов для наиболее эффективного их использования. С ростом масштабов хозяйственного и культурного строительства повышается и роль централизованного управления. В сфере управления экономикой централизация необходима для выполнения важнейших общегосударственных программ, для более правильного сочетания интере-

сов отраслевого и территориального развития, перспективного и текущего планирования.

Но централизация — лишь одна сторона дела. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии говорилось: «...очень важное звено в улучшении руководства экономикой — это **совершенствование организационной структуры и методов управления**. Нам предстоит одновременно укрепить оба начала демократического централизма. С одной стороны, следует развивать централизм, ставя тем самым преграду ведомственным и местническим тенденциям. С другой же — надо развивать демократические начала, инициативу мест, разгружать верхние эшелоны руководства от мелких дел, обеспечивать оперативность и гибкость в принятии решений».

Особенно наглядно развитие демократических начал видно на примере работы органов власти на местах. В последние годы были значительно расширены права местных Советов. В их ведение переданы все предприятия, учреждения и организации, обслуживающие местное население, а также весь государственный жилищный фонд. Они участвуют в планировании и координации деятельности заводов и фабрик, расположенных на их территории.

Другой пример — большая и разносторонняя работа профсоюзов. Практически ни один важный вопрос, касающийся планов, зарплаты, норм выработки, распределения доходов, не решается без их участия. Еще один важный канал участия граждан в управлении делами общества — различные общественные организации. Вместе с профсоюзами, насчитывающими более 113 миллионов человек, они охватывают почти все взрослое население страны.

## **«Почему возникла необходимость в принятии новой Конституции и чем она отличается от старой?»**

— Прежняя Конституция СССР была принята в 1936 году; она отражала и законодательно закрепляла победу социализма в СССР, его основные принципы. Новая Конституция СССР принята 7 октября 1977 года. Между этими двумя датами пролегли четыре десятилетия, за которые советское общество стало значительно более зрелым.

Вместо основ социалистической экономики теперь мы имеем развитую и хорошо оснащенную технически систему хозяйства. Происходит активный процесс стирания различий между городом и деревней, между рабочим классом и крестьянством. Постоянно растет удельный вес интеллигенции в составе общества. Труд физический все больше приобретает черты умственного. За эти годы заметно сблизились все классы и социальные группы, и общество становится все более социально однородным.

Сделан большой скачок в развитии культуры. Страна перешла к всеобщему обязательному среднему образованию. Две трети занятого населения получили среднее и высшее образование.

Миллионы людей привлекаются к участию в управлении делами общества, к выработке и принятию решений.

Построено развитое социалистическое общество и начато практическое решение задач коммунистического строительства.

Коренным образом изменилось международное положение СССР. Возникла мировая система социализма.

Новая Конституция отразила эти изменения

и обобщила весь конституционный опыт СССР и других стран социализма.

Главное направление того нового, что она содержит, отметил товарищ Л. И. Брежнев, «это расширение и углубление социалистической демократии». Прежде всего дальнейшее развитие получают демократические принципы формирования и деятельности Советов. Определены пути укрепления связей Советов, их депутатов с массами. Широко отражена важная роль, которую играют в жизни страны профсоюзы, комсомол, кооперативные и другие массовые общественные организации, коллективы трудящихся.

Значительно обогащены положения Конституции о правах советских граждан. Наряду с провозглашением общего принципа равноправия граждан углублены, развиты и расширены положения о конкретных социально-экономических правах, затрагивающих самые основы жизни людей (право на труд, на отдых, на охрану здоровья и другие). Гораздо полнее, чем раньше, сформулированы политические права и свободы граждан СССР.

В Конституции вместе с тем подчеркнута обязанность гражданина честно и добросовестно трудиться, защищать Родину. Характер конституционного требования приобрели и обязанности оберегать интересы Советского государства, содействовать охране общественного порядка и имущества, беречь природу и охранять ее богатства, заботиться о сохранении культурных ценностей. Конституция обязывает также заботиться о воспитании детей, растить их достойными членами социалистического общества.

Основной закон содержит главу «Социальное развитие и культура», в которой говорится о том, что государство заботится о развитии образова-

ния, науки и искусства, об улучшении условий труда и жизни граждан.

Четкое выражение нашло в Конституции дальнейшее укрепление социалистической законности и правопорядка.

Полностью сохранены оправдавшие себя основные черты федеративного устройства СССР.

Отражая новый этап в развитии народного хозяйства, Конституция содержит указание на то, что экономика СССР превратилась в единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на территории страны. Закреплено и такое важное начало социалистической экономики, как сочетание планового централизованного руководства с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий и объединений.

Впервые в Конституцию вводится специальная глава «Внешняя политика». В ней говорится, что Советское государство последовательно проводит политику мира, выступает за упрочение безопасности народов и широкое международное сотрудничество.

**«Почему вопреки теории Маркса  
новая Советская Конституция  
закрепляет государственность?  
Когда же наступит  
отмирание государства?»**

— В новой Конституции СССР ничто не противоречит учению Маркса ни в целом, ни в той его части, где речь идет о государстве. Отмирание государства — не единовременный акт, а длительный и сложный диалектический процесс перерастания социалистической государственно-



сти в коммунистическое общественное самоуправление. Суть этого процесса в том, что по мере развития и совершенствования социалистического государства миллионы граждан все более активно участвуют в работе органов власти, народного контроля, в управлении производством и распределением, в осуществлении социальной и культурной политики, правосудия.

В статье 9-й новой Конституции СССР говорится: «Основным направлением развития политической системы советского общества является дальнейшее развертывание социалистической демократии: все более широкое участие граждан в управлении делами государства и общества, совершенствование государственного аппарата, повышение активности общественных организаций, усиление народного контроля, укрепление правовой основы государственной и общественной жизни, расширение гласности, постоянный учет общественного мнения».

Возьмем только один аспект — «все более широкое участие граждан в управлении делами государства и общества». Эти слова фигурируют в Основном Законе страны, где уже сегодня более двух миллионов граждан — депутаты Советов, почти 30 миллионов — активисты Советов, 9 миллионов — члены выборных органов народного контроля, более 5 миллионов — участники постоянно действующих производственных совещаний и т. д. Иначе говоря, в работе только этих органов постоянно участвует больше четверти всего взрослого населения нашей страны.

Если учесть периодическую сменяемость их состава, то уже сейчас в управлении делами государства и общества так или иначе принимает участие подавляющее большинство советских граждан. А что это, как не важнейший элемент

перерастания государства в общественное самоуправление? Отмирание государства и есть процесс его перерастания в общественное самоуправление. Завершится этот процесс с построением коммунистического общества.

**«Прошу пояснить,  
почему на выборах в Советы  
у вас выставляется  
только один кандидат?»**

— Это не требование закона, который не ограничивает числа баллотирующихся кандидатов, а сложившаяся традиция.

Отметим, что и в буржуазных государствах от каждой партии в избирательном округе обычно баллотируются не два и не три, а всего лишь один кандидат. Общее число кандидатов на каждое депутатское место там, как правило, соответствует числу партий, принимающих участие в выборах. У нас же одна партия — Коммунистическая, и если она выставляет своего кандидата, то тоже одного на место.

Нам могут возразить, что в капиталистических странах баллотируются и независимые кандидаты. Это верно. Но и у нас есть независимые кандидаты, хотя мы их так не называем. И у нас кандидат в депутаты вовсе не обязательно должен быть членом партии. Кандидаты выдвигаются и от беспартийных граждан. Обычно в ходе предвыборной кампании между представителями Коммунистической партии, профсоюзов, комсомола, многочисленных общественных организаций достигается согласие, по какому избирательному округу и от кого будут баллотироваться

кандидаты. Заметим также, что в результате такой договоренности коммунисты непременно поддерживают беспартийного кандидата. Приведем пример: в результате выборов в местные Советы в 1975 году было избрано более 2 миллионов депутатов, среди которых членов Коммунистической партии было меньше половины.

**«В одной из ваших брошюр утверждается, что государством в СССР управляют рабочие и крестьяне. Значит ли это, что вы отрицаете роль профессиональных парламентариев?»**

— Действительно, основную массу депутатов Советов у нас составляют представители рабочих и крестьян. Они осуществляют депутатские полномочия, не порывая со своей производственной деятельностью и безвозмездно.

Такая система нам более подходит. Почему? Потому что она позволяет в максимально полной мере обеспечить проведение демократических принципов в управлении государством, в решении всех важнейших государственных дел. Она гарантирует избирателям, делегировавшим путем выборов своего представителя в органы власти, постоянный контроль за его деятельностью, за тем, как он выполняет те их наказы, которые были ему даны в период избирательной кампании и которые он обязан выполнить.

Не менее существенным с точки зрения демократизма органов государственной власти является то, что депутатами избираются действительно подлинные представители трудящихся, широких народных масс.

Что же касается профессиональных парламен-

тариев, то опыт буржуазных государств показывает, что они являются, как правило, представителями состоятельной части общества, а не трудовых слоев.

Такую систему мы отрицаем.

Тут может возникнуть вопрос: «А каким же образом непрофессиональный парламентарий может профессионально решать важнейшие государственные дела? Достанет ли у него знаний и опыта, если значительную часть своего времени он проводит, допустим, у станка или в поле?»

Вопрос резонный. Но дело в том, что при отборе кандидатов в депутаты большие коллективы, их выдвигающие, тщательно взвешивают деловые, политические, нравственные качества возможных кандидатов, учитывают их опыт работы в партии, в профсоюзах, в Советах на более низких уровнях, их организаторские способности. И, как правило, кандидатами, а затем и депутатами становятся те, кто соответствует этим требованиям. Такие люди, конечно, оказываются способными решать большие государственные вопросы.

Но и это не все. Депутатам предоставлены широчайшие возможности консультироваться у юристов, экономистов, статистиков и других специалистов. И потому при разработке законопроектов они могут прояснить для себя любые вопросы, если таковые у них возникают.

На время выполнения ими своих функций депутаты освобождаются от работы, с сохранением заработка, они пользуются в таких случаях бесплатным проездом на всех видах транспорта. Разумеется, им гарантирована законом неприкосновенность.

**«Вы пишете, что депутат, нарушивший взятые на себя предвыборные обязательства, может быть отозван и заменен другим. Значит ли это, что депутат, будучи избранным, не становится «представителем нации», независимым от своих избирателей?»**

— Частично на этот вопрос мы уже ответили. Да, действительно, у нас в стране депутат, будучи избранным, не становится независимым от своих избирателей. Он не может поступать вопреки их воле.

Наша система представительства отвергает концепцию, согласно которой депутат может игнорировать мнение избирателей, если оно, по его представлению, не соответствует их интересам.

Мы считаем, что депутат должен быть ответствен перед избирателями и им подотчетен. Коллективное мнение избирателей — это выражение их насущных нужд и потребностей. Избиратели направляют своего представителя в органы власти для того, чтобы он был проводником их воли и выполнял их наказы, как того требует демократическое правление, основанное на подлинном демократическом представительстве.

Сущность социалистической демократии состоит в том, чтобы привлечь как можно больше людей к управлению государством, а это, естественно, предполагает их право не только избирать своих представителей в органы власти, но и активно сотрудничать с ними в решении больших и малых задач, контролировать их деятельность.

Ежегодно практически все депутаты выступают перед своими избирателями с отчетами о работе своего Совета и о выполнении наказов. Если же депутат не оправдывает ожиданий избирателей, не выполняет своих обязательств перед ни-

ми, его отзывают и назначают новые выборы. Подобные случаи бывают. За последние 10 лет из Советов всех уровней избиратели отзывали более 4 тысяч депутатов.

**«Почему сессии Верховного Совета СССР  
продолжаются несколько дней,  
а буржуазные парламенты  
заседают месяцами?»**

— За пределами СССР бытует такое мнение, будто работа Верховного Совета коротка и несложна, что, мол, всего лишь два раза в год депутаты съезжаются в Москву, утверждают законы, а затем разъезжаются по домам, что на этом вроде бы и кончается вся их парламентская деятельность.

На самом же деле все далеко не так просто. Сессии Верховного Совета созываются два раза в год и длятся несколько дней. Но созыву их предшествует длительная и кропотливая работа, проводимая депутатами, по подготовке проектов законов и постановлений, которые должны быть обсуждены сессиями и приняты ими.

Как же проводится вся эта предварительная работа?

В составе Верховного Совета СССР 1517 депутатов, и почти две трети из них — около 1000 депутатов — входят в состав 28 постоянных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей, то есть тех рабочих органов, где рассматриваются и обсуждаются все вопросы, входящие в компетенцию Верховного Совета. Постоянные комиссии участвуют в подготовке законопроектов, контролируют, как выполняются ранее принятые законы, заслушивают отчеты министров и т. п.

Например, только за три летних месяца 1976 года — с июня по август, когда парламентарии многих стран разъехались на каникулы, депутаты — члены постоянных комиссий шесть раз собирались в Кремле на рабочие заседания для подготовки очередной сессии.

Другим примером деятельности постоянных комиссий может послужить изучение состояния охраны природы в Азербайджане и мер, принимаемых в этой республике для защиты Каспийского моря от загрязнения. Восемьдесят депутатов Верховного Совета СССР приняли участие в этой работе. Среди них были нефтяники Исрафил Гусейнов и Рагиля Ибрагимова, вице-президент Академии наук Грузии Евгений Харадзе и другие. Они побывали на местах, проанализировали собранные материалы и представили их на обсуждение в комиссию по охране природы. Критические замечания и рекомендации депутатов были учтены Верховным Советом, правительством, соответствующими министерствами и ведомствами.

Кроме того, Верховный Совет создаст и специальные комиссии для изучения и решения вопросов, которые не входят в компетенцию постоянных комиссий.

**«Я прочитал брошюру о ваших местных Советах, но не получил ответа на интересующий меня вопрос.**

**Чем же они отличаются от муниципалитетов, скажем, в Англии или во Франции?»**

— У нас нет традиционного для капиталистических стран деления на органы управления (из назначаемых чиновников) и органы самоуправления, ведающие местными делами под надзо-

ром вышестоящих учреждений. В советской государственной системе нет самого понятия «административная опека» над органами местного самоуправления.

Нет и противостоящих друг другу по своим интересам высшей и местной властей. Все местные исполнительные органы избираются Советами и полностью подотчетны им.

На сессиях местных Советов рассматриваются и решаются практические вопросы промышленного и сельскохозяйственного производства, народного образования и культуры, здравоохранения и социального обеспечения, торговли и общественного питания, бытового обслуживания населения и благоустройства, жилищного строительства и коммунального хозяйства, соблюдения социалистической законности и охраны общественного порядка.

В отличие от муниципалитетов Советы — единственные распорядители земли на подведомственной им территории (частных владельцев земли нет). Они отличаются от муниципалитетов капиталистических стран и своим составом. Среди депутатов большинство составляют, как уже отмечалось, рабочие и крестьяне. Более четверти депутатов — не старше 30 лет.

Продолжают совершенствовать функции и методы своей работы постоянные комиссии местных Советов. Участие в их работе — одна из главных форм депутатской деятельности. В составе постоянных комиссий местных Советов — почти 1,8 миллиона депутатов, то есть более трех четвертей общего числа депутатов. В деятельности комиссий участвует почти 3 миллиона активистов — представителей широких кругов общественности.

Полновластные хозяева на своей террито-



рии — вот, пожалуй, самая сжатая характеристика Советов, их главное отличие от муниципальных капиталистических стран.

**«Партия большевиков возникла как партия революции, крайне оппозиционная существовавшему в России строю.**

**Затем она стала правящей партией.**

**Сохранила ли она в силу этого свою былую революционность и если сохранила, то в чем?»**

— С того времени, как Коммунистическая партия Советского Союза (КПСС) стала партией правящей, ее революционность проявлялась в руководящей революционно-преобразующей советское общество деятельности, а также в выполнении ею своего исторического интернационального долга перед революционным движением в мире.

В чем эта ее революционность проявлялась внутри страны? Индустриализация страны, преобразования в сельском хозяйстве, культурная революция, создание мощной материально-технической базы социализма, решение национального вопроса, построение развитого социалистического общества — словом, все те огромные экономические и социальные преобразования, о которых выше уже говорилось, — разве все это не было революционной деятельностью партии по воплощению в жизнь революционных идей Октября?

КПСС — партия марксизма-ленинизма, с которым связана целая эпоха всемирной истории — эпоха коренных революционных преобразований в социальном облике мира. Наша партия всегда оказывала и продолжает оказывать моральную, материальную и политическую поддержку наро-

дам, борющимся за свою свободу и независимость, против империализма и неоколониализма во всех их формах. «Мы поступаем, как велят нам наша революционная совесть, наши коммунистические убеждения», — сказал Генеральный секретарь ЦК партии товарищ Л. И. Брежнев на XXV съезде КПСС.

В этой верности принципам пролетарского интернационализма наиболее последовательно проявляется революционность КПСС. И эту ее революционность приветствовали народы Вьетнама и Чили, Лаоса и Анголы, народы десятков других стран, которым Коммунистическая партия Советского Союза оказывала свою всестороннюю поддержку.

**«Почему у вас одна партия?  
Совместим ли социализм  
с многопартийной системой?»**

— То, что в Советском Союзе есть лишь одна политическая партия — Коммунистическая, объясняется конкретными историческими условиями.

До Октябрьской революции 1917 года в России было несколько политических партий. Одни из них открыто поддерживали царизм, другие проводили реформистскую политику. И только одна партия — коммунистов — ставила своей целью коренное революционное переустройство общества путем уничтожения экономического, социального, политического и прочих неравенств. Программа коммунистов отвечала интересам подавляющего большинства народа.

Коммунисты представляли интересы прежде всего рабочего класса. Были и другие демократические силы, отражавшие, в частности, взгляды части крестьянства. Так, довольно влиятель-

ной силой была партия социалистов-революционеров (эсеры). Коммунисты не только не отказывались от совместных действий с эсерами, но и считали необходимым вступить с ними в союз.

И после победы Октябрьской революции Коммунистическая партия проявила готовность продолжать этот союз. Несмотря на то, что она располагала абсолютным большинством в избранном Вторым Всероссийским съездом Советов высшем органе государственной власти — Всероссийском Центральном Исполнительном Комитете (среди его членов было 62 коммуниста, 29 левых эсеров и 10 представителей еще трех партий) и потому имела право на создание однопартийного кабинета, она предложила левым эсерам принять участие в формировании правительства.

Под давлением рядовых членов партии, многие из которых склонны были примкнуть к большевикам, лидеры левых эсеров ответили согласием на это предложение, заявив, что «обязуются проводить советскую политику». В правительство вошло семь их представителей.

Однако вскоре обнаружилось, что эсеры не собирались сотрудничать с коммунистами в осуществлении программы социалистических преобразований. Уже в марте 1918 года они по собственной инициативе вышли из коалиционного правительства, а затем, в июле того же года, подняли в Москве вооруженный мятеж против Советской власти.

Мелкобуржуазные партии не были «разогнаны», как утверждают некоторые западные историки. Они сошли с политической арены, скомпрометировав себя перед народом. Сам ход исторических событий вынудил коммунистов взять на себя ответственность за судьбы страны.

Однопартийность совсем не обязательный признак социалистического общества. В ряде стран социализма, например в Болгарии, Польше, ГДР и других, функционируют многопартийные системы в рамках народного фронта, который объединяет в каждой стране демократические партии и общественные организации, выступающие за строительство социализма. Многопартийные системы социалистических стран отличается от буржуазной многопартийности то, что в них ведущая роль принадлежит коммунистическим и рабочим партиям.

**«Если все советские граждане разделяют коммунистическую идеологию, то почему только 16 миллионов из них — члены Коммунистической партии?»**

— Коммунистическая партия не стремится вобрать в себя все взрослое население страны. Она объединяет на добровольных началах лишь наиболее сознательных, активных представителей рабочего класса, крестьянства и интеллигенции. Чтобы быть членом КПСС, мало просто признавать и разделять положения Программы и Устава партии — для этого необходимо еще активно лично работать в одной из партийных организаций, проводить решения партии в жизнь, быть передовым производственным.

Усиление руководящей роли партии в жизни общества, рост ее авторитета и влияния достигаются отнюдь не за счет механического расширения ее рядов. Политическая линия, отвечающая коренным интересам народа, — вот что гарантирует партии доверие и поддержку всего общества. Знаменательно, что многие граждане, не принадлежащие к партии, называют себя «беспар-

тийными коммунистами», подчеркивая тем самым свое согласие с ее политической линией.

**«Когда вы говорите о руководящей роли  
Коммунистической партии,  
то что имеете в виду под этим?»**

— Прежде всего то, что она выступает как политический вождь народа, определяет направление развития общества.

Коммунизм строится на базе революционной марксистско-ленинской теории. Научный подход лежит в основе управления всеми процессами его строительства. Сейчас, когда создается материально-техническая база будущего общества, еще большее значение приобретает теория научного коммунизма. Мы идем непроторенным путем, строим общество, какого еще не было. Поэтому так важно для нас творчески обогащать марксистско-ленинскую теорию, обобщать опыт социалистического и коммунистического строительства в СССР и в других странах, умело соединять теорию с практикой. От этого во многом зависит дальнейшее успешное развитие нашего общества.

Рост масштабов и сложность задач коммунистического строительства требуют постоянного совершенствования политического, организационного и идейного руководства всей громадной созидательной работой. Партия направляет советских людей к единой цели.

**«Мне не раз приходилось читать,  
что коммунисты в СССР имеют  
значительно большие привилегии,  
чем остальные граждане. Это правда?»**

— Если понимать привилегию как возможность получить дополнительные блага, то

привилегий у советских коммунистов нет. Люди, которые пытаются использовать членство в партии для их получения, исключаются из ее рядов.

Быть членом партии — значит всегда ставить общенародные интересы выше личных. Можно быть специалистом в своей области, хорошим работником и гражданином, формально не будучи коммунистом, но нельзя быть коммунистом, не показывая примера в труде, в общественной и личной жизни.

Если это — привилегия, то она у коммунистов есть.

### **«Каковы взаимоотношения государства и профсоюзов в вашей стране?»**

— Сразу же поясним, что советские профсоюзы и профсоюзы в капиталистических странах действуют в принципиально различных условиях, и потому к ним нельзя подходить с одной и той же меркой.

Советские профсоюзы создаются на предприятиях, которые принадлежат не частным лицам, как при капитализме, а всему обществу. Они действуют в условиях государства трудящихся, стремящегося из года в год постоянно повышать материальный и культурный уровень жизни простого человека. Поэтому интересы профсоюзов и государства совпадают.

Что же касается государства, то оно помогает профсоюзам в ряде отношений. Прежде всего, оно оказывает им материальное содействие. Государство обеспечивает профсоюзы помещениями для их работы, за его счет содержатся клубы и библиотеки, спортивные сооружения и пр. В частности, оно передало профсоюзам санато-

рии со всем их оборудованием, выделяет деньги для всей прочей культурно-просветительной и спортивной работы.

Правовое содействие государства профсоюзам — это, прежде всего, наделение их широкими правами. Все вопросы труда и заработной платы, затрагивающие интересы работающих, решаются государственными органами только совместно с представителями профсоюзов. Профсоюзы непосредственно участвуют в управлении производством: более 70 управленческих функций администрация предприятий не может осуществлять без согласия профсоюзных комитетов, а еще 20 — находятся в полной компетенции профсоюзов. Профсоюзы участвуют в разработке и в реализации планов развития народного хозяйства страны.

Профсоюзы пользуются правом законодательной инициативы. При активном участии Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов (ВЦСПС — высший профсоюзный орган) разработаны «Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о труде», «Положение о правах фабричного, заводского, местного комитета профессионального союза», законы о государственных пенсиях, правительственные постановления о повышении заработной платы и многие другие государственные акты.

Наконец, государство передало в ведение профсоюзов часть общегосударственного бюджета, ассигнуемую на социальное страхование. Они составляют бюджет социального страхования и им распоряжаются. В 1977 году этот бюджет был определен в 29,8 миллиарда рублей. (Для сравнения: бюджет СССР на оборону страны в 1977 году составил 17,2 миллиарда рублей.)

## **«От кого защищает рабочего советский профсоюз?»**

— Отвечая кратко, можно сказать: от чрезмерного ведомственного усердия и бюрократизма отдельных администраторов, которые искажают политику партии и государства в вопросах производственной демократии, которые не умеют правильно организовать производство, пренебрегают трудовым законодательством и условиями коллективных договоров.

Эта защитительная функция деятельности советских профсоюзов состоит также в том, что без их согласия не может быть уволен ни один работник; ни один цех, ни одно предприятие не может войти в строй, пока профсоюз не даст на это свое «добро», а «добро» это будет зависеть от того, в частности, насколько на этом предприятии будут соблюдены все технические требования, связанные с охраной труда рабочих и служащих.

Руководители производства назначаются государственными органами, но каждое такое персональное назначение может вступить в силу лишь при согласии соответствующего профсоюза. Профсоюзу предоставлено право требовать увольнения администратора, если он нарушает законодательство о труде или обязательства по коллективному договору. Случаи увольнения администраторов по требованию профсоюзов имели и имеют место. Их, правда, не так много. Объясняется это, очевидно, и тем, что советские администраторы в подавляющем своем большинстве сами начинали свой путь рабочими или вышли из рабочих семей. Поэтому и серьезные конфликты между ними и рабочими — явление редкое.



**«Есть ли в Советском Союзе законы, ограничивающие права профсоюзов?»**

— За 60 лет не было издано ни одного закона, направленного против профсоюзов или хотя бы частично ограничивающего их права. Профсоюзы не подлежат регистрации в государственных органах, их деятельность и бюджет государством не контролируются. Они самостоятельны в своей работе и действуют в соответствии с Уставом профессиональных союзов СССР и уставами отраслевых профсоюзов.

**«Могут ли советские граждане создавать свои общественные организации, издавать периодику?»**

— Могут и широко пользуются этим правом. Возникли десятки массовых общественных организаций. Помимо профсоюзов — это молодежные и спортивные организации, творческие союзы композиторов, писателей, журналистов, художников, кооперативные объединения, культурные, технические, научные и другие общества.

Право граждан на объединение в общественные организации гарантировано Конституцией СССР. Им предоставлено право законодательной инициативы, они выдвигают своих кандидатов на выборах в органы государственной власти. Добровольные общества и организации поддерживают контакты с родственными организациями за рубежом, принимают у себя иностранных гостей, являются членами соответствующих международных организаций.

Государство предоставляет общественным организациям помещения, средства связи, типографии, запасы бумаги, т. е. обеспечивает матери-

альные условия для публикации ими своих периодических изданий, книг и брошюр.

Немного цифр... Одна из таких массовых организаций — Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи (ВЛКСМ, или Комсомол, объединяющий в своих рядах более 36 миллионов юношей и девушек. Комсомол руководит пионерской организацией — в ней 23 миллиона детей школьного возраста. ВЛКСМ располагает широкой базой для разносторонней работы среди молодежи — издает 226 молодежных и детских газет и журналов с разовым тиражом более 70 миллионов экземпляров; имеет три издательства с годовым выпуском около 50 миллионов экземпляров книг и брошюр и т. д.

## II. ЭКОНОМИКА, ПЛАНИРОВАНИЕ, ЗАНЯТОСТЬ

«Как за 60 лет  
изменился удельный вес СССР  
в мировом хозяйстве?»

— Вот официальные статистические данные.

	1913	1976
Доля СССР в мировом промышленном производстве	4 %	20 %
СССР в процентах к США:		
— промышленная продукция	12,5	более 80
— выработка электроэнергии	8	51
— добыча нефти	27	130
— выплавка стали	15	121
— производство минеральных удобрений	3	126
— производство цемента	13	175

В 1913 году был достигнут наивысший дореволюционный уровень экономического развития России. Затем последовали первая мировая война, гражданская война и иностранная военная интервенция, которые отбросили хозяйство страны далеко назад. Уровень 1913 года удалось восстановить только в 1926 году.

Если же максимально обобщить трудности и сложности, с которыми столкнулось наше экономическое развитие, то их можно было бы свести

к следующему. На навязанные нам капиталистическим миром войны с их разрушительными для хозяйства нашей страны последствиями, а также на периоды восстановления разрушенного в результате этих войн пришлось в общей сложности около 20 лет (1917—1926 и 1941—1948). Отсюда нетрудно убедиться в том, что свой гигантский скачок в экономическом развитии Советская страна сделала не за 60, а всего лишь за 40 лет!..

Судя по всему, именно этот динамизм нашего развития и пугает приверженцев капиталистического мира, экономика которого в последнее десятилетие как бы топчется на месте. Им хотелось бы затормозить это неблагоприятное для них развитие гонкой вооружений, вынуждая Советский Союз тратить свои средства на эти непроизводительные цели. Для оправдания невиданной гонки вооружений Запад вновь и вновь вытаскивает многократно обнаруживавшие свою лживость выдумки о «советской военной угрозе».

На протяжении текущего пятилетия (1976—1980) абсолютные приросты важнейших показателей развития народного хозяйства будут самыми высокими за всю историю нашей страны. За пять лет производство стали в СССР вырастет на 27,2 миллиона тонн, нефти — на 149,2 миллиона тонн, газа — на 145,7 миллиарда кубических метров, электроэнергии — на 341,4 миллиарда киловатт-часов. На 40 миллионов тонн должен увеличиться среднегодовой сбор зерна.

**«Кто в СССР распоряжается землей,  
ее недрами, основными средствами  
производства?»**

— Земля и ее недра в нашей стране — общенародная государственная собственность. Ею

распоряжаются выборные органы государственной власти — Советы народных депутатов. Земля, как и воздух, не продается и не покупается и потому не может быть объектом спекуляций. Участки под строительство заводов, жилых домов, дорог и т. д. предоставляются бесплатно.

Государственной собственностью является и земля, которую обрабатывают колхозы — коллективные крестьянские хозяйства. Государство безвозмездно передало им землю в вечное пользование. Остальные средства производства колхозов — машины, постройки, ремонтные и перерабатывающие предприятия и пр. — их коллективная собственность. Многими крупными фермами, теплицами, мастерскими и т. д. на паевых началах владеют одновременно несколько колхозов.

Подавляющее большинство промышленных предприятий — государственная собственность. Их хозяйственной деятельностью руководят отраслевые министерства — союзные или республиканские. Предприятия местной промышленности, бытового обслуживания чаще всего находятся в ведении местных Советов.

**«Почему ваша десятая пятилетка названа пятилеткой эффективности и качества? Разве прежде такие задачи не ставились?»**

— Ставились, но не столь энергично и широко, как это сделано сейчас.

Многие западные эксперты признают, что эффективность советской экономики повышается значительно быстрее, нежели капиталистической. То, что в ряде отраслей народного хозяйства

СССР масштабы производства не столь широки, а качество некоторых видов продукции пока ниже, чем в высокоразвитых капиталистических странах, можно объяснить крайне неблагоприятным для нашей страны исходным уровнем ее промышленного развития и рядом других объективных факторов, о которых уже говорилось.

Но неоспоримо и другое. Например, никто, кроме СССР, не производит столь мощных и технически совершенных реакторов, турбин и генераторов, которые работают на крупнейших в мире советских гидро- и электростанциях. Можно напомнить и об отвечающих самым высшим мировым стандартам советской бурильной технике, металлургическом, металлосварочном и другом оборудовании.

Все это было достигнуто в полосу нашего в основном экстенсивного развития, когда хозяйство страны росло главным образом вширь. В то время именно этот путь развития был для нас необходим, считался главным, ведущим, хотя уделялось много внимания и качественной стороне того, что мы производили. Достаточно сказать, что именно на завершающем этапе нашего экстенсивного развития мы первые достигли выдающихся успехов в освоении космоса.

Для нас было важно как можно точнее определить момент, когда хозяйство страны следовало переключить с режима экстенсивного роста на режим интенсивный. И это сделано. К чему это должно привести?

Несколько примеров. В прошлой — девятой — пятилетке капитальные вложения в народное хозяйство росли в 1,5 раза быстрее, чем национальный доход. В текущем пятилетии они будут увеличиваться (практически впервые в истории

советской экономики!) медленнее национального дохода. Капиталоемкость народного хозяйства снизится.

Каждый год выпуск промышленной продукции высшего качества увеличивается, и рост этот, как надеемся, должен будет сохраниться и в дальнейшем. В результате объем продукции, соответствующей высшим мировым стандартам, возрастет к 1980 году по сравнению с 1975 в несколько раз.

Провозглашенный XXV съездом КПСС курс на эффективность и качество в развитии народного хозяйства — это ориентация и на растущие потребности советского человека, на дальнейшее и ускоренное улучшение уровня его жизни.

**«Вы стремились к выравниванию уровней экономического развития республик.**

**Но ведь это могло происходить только в ущерб дальнейшему развитию более развитых в промышленном отношении районов.**

**Справедливо ли это?»**

— Справедливо, если руководствоваться не сиюминутными, а долговременными общенациональными интересами.

Октябрьская революция застала народы, населявшие Россию, на разных ступенях социально-экономического развития. Европейская часть России и Украина к тому времени в промышленном отношении лидировали, Белоруссия и Закавказье сильно отставали от них, а у народов Средней Азии и Казахстана господствовали еще феодальные отношения. И потому свой интернациональный долг рабочий класс России и его политическая партия видели в том, чтобы по-

мочь отставшим в хозяйственном и культурном развитии окраинам страны как можно быстрее ликвидировать существовавший разрыв.

Уже в результате выполнения первого пятилетнего плана (1928—1932) объем промышленного производства в старых индустриальных районах СССР увеличился вдвое, тогда как в национальных республиках — в 3,5 раза (в республиках Средней Азии рост этот был еще выше — примерно в пять раз). Форсированные темпы экономического развития бывших окраин сохранялись и в последующие пятилетки. Этому способствовали централизованное планирование, единая техническая политика и т. п. Но основную роль играло централизованное перераспределение национального дохода. Например, за первую пятилетку бюджет Таджикской ССР составил 417 миллионов рублей, но из этой суммы только 127 миллионов рублей республика покрывала за счет своих доходов.

Советской экономике вообще свойственны высокие темпы развития. Но по отдельным районам и республикам ее рост был поистине колоссальным. И это было достигнуто благодаря ленинской политике планомерного выравнивания уровней экономического развития.

Сказывался ли такой подход на темпах промышленного роста более развитых районов страны? Конечно. Но лишь до тех пор, пока различия между ними и отсталыми республиками были существенны. С ликвидацией таких различий появились возможности сосредоточения усилий всех республик на решении уже других, не менее важных и актуальных проблем во имя их общего благополучия. Достигается это путем кооперации их усилий и хозяйственной специализации.



## «Что отличает колхоз от совхоза?»

— В стране свыше 28 тысяч колхозов и 18 тысяч совхозов. «Совхоз» — сокращение от слов «советское хозяйство». Советское — значит государственное. «Колхоз» — «коллективное хозяйство».

Иными словами, совхозы — это государственные предприятия, как и заводы, фабрики, шахты и т. п., а колхозы — коллективные самоуправляемые хозяйства, производственные кооперативы.

В совхозе все средства производства являются государственной собственностью. Те, кто занят в совхозном производстве, имеют точно такие же права, пользуются такой же системой социального и пенсионного обеспечения, как и заводские рабочие; они — часть рабочего класса. Вся продукция, произведенная совхозом, полностью принадлежит государству.

В колхозе — по-другому. Средства производства, за исключением земли, являются коллективной собственностью крестьян — членов колхоза. Продукция, произведенная крестьянами на общественном поле или ферме, принадлежит колхозу. Он распоряжается ею по собственному усмотрению: часть оставляет для собственных нужд или распределяет между своими членами, часть продает государству, а остальное может реализовать на колхозных рынках или через магазины торговой кооперации. Некоторые колхозы имеют собственные магазины в городах или так называемые «палатки» (маленький магазин с одним продавцом) на рынках, ярмарках и т. п.

Совхозом управляет администрация, назначенная государством, колхозники же избирают своих руководителей.

Колхозы имеют свои уставы, своего рода кон-

ституцию колхозной жизни. Высший орган управления хозяйством — общее собрание его членов. Оно избирает правление во главе с председателем — коллегиальный исполнительно-распорядительный орган, который осуществляет повседневное руководство деятельностью колхоза и представляет его в отношениях с государственными учреждениями, общественными организациями и другими колхозами. Собрание выбирает и органы контроля, не зависящие ни от правления, ни от председателя, а подотчетные только всему коллективу крестьян, их избравших.

Совхозы и колхозы работают в соответствии с их планами. Планирование в совхозах прямо увязано с общегосударственными планами развития народного хозяйства страны. Планирование в колхозах имеет свою специфику.

С одной стороны, государство не может диктовать колхозу, сколько ему произвести продукции, какую часть ее он должен продать государству, а какую оставить для собственных нужд, а с другой — государству необходимо знать все это наперед. Дело в том, что удельный вес продукции коллективных и государственных хозяйств примерно одинаков, и, следовательно, вклад колхозов в экономику страны велик. Стихия в колхозном производстве сделала бы нереальным осуществление единого общегосударственного планирования в масштабе всей страны.

Практика подсказала методы, с помощью которых государство планирует работу колхозов, не ущемляя их самостоятельности в выборе решений, не нарушая принципы колхозной демократии. Согласно им колхоз получает на несколько лет вперед своего рода заказ — так называемый «твердый план». Это минимум, выпол-

нить который коллективному хозяйству не составляет труда, а государство может на него рассчитывать. Все, что колхоз произведет сверх этого минимума, государство готово купить у него по более высоким ценам. Поэтому коллективному хозяйству выгодно расширять и интенсифицировать свое производство.

Колхозы превратились в крупные высокомеханизированные и высокотоварные сельскохозяйственные предприятия. Сейчас в среднем на один колхоз приходится 6,5 тысячи гектаров угодий (16 тыс. акров), около 5 тысяч голов скота. Средний совхоз — вдвое крупнее.

Развитие коллективных хозяйств и укрепление экономического потенциала страны позволили осуществить важные социальные мероприятия, прежде всего ввести гарантированную денежную оплату труда колхозников, создать для них систему пенсионного обеспечения и социального страхования. Все это помогло сблизить условия труда и жизненный уровень колхозного крестьянства и рабочих совхозов, значительно уменьшить различия в условиях жизни трудящихся города и деревни.

**«Чем объяснить,  
что царская Россия вывозила зерно,  
а Советский Союз ввозит его?»**

— В 1909—1913 годах, в период наивысшего подъема российского капитализма, страна вывозила за рубеж в среднем 11 миллионов тонн зерна ежегодно. Зерно в те годы было практически монокультурой (88,5 процента посевных площадей), а хлеб — важнейшим продуктом питания крестьян. Сам факт экспорта не означал, что царская Россия имела «излишки»: в 1911 году в

стране голодало 30 миллионов человек (каждый пятый в России), но вывоз зерна в связи с выгодной конъюнктурой на мировом рынке достиг рекордной цифры — 13,5 миллиона тонн.

Сейчас зерновые сборы возросли по сравнению с дореволюционным периодом втрое, и тем не менее СССР вынужден покупать зерно. В чем дело?

Коренным образом изменилась структура питания народа. В 1913 году на душу населения потреблялось 200 килограммов хлеба и 29 килограммов мяса. Сейчас: хлеба — 142 килограмма, а мяса — 58 килограммов. Хлеб уже не является основой повседневного питания. Рацион, как видим, изменился в пользу продуктов животноводства, более ценных в пищевом отношении. Но чтобы интенсивно развивать животноводство с целью дальнейшего увеличения потребления мяса, надо иметь достаточное количество зерна, идущего на корм скоту.

В свое время академик Немчинов, один из крупнейших советских экономистов, определил общую потребность страны в зерне: тонна в год на одного жителя. Вот как соотносился рост производства зерна в СССР с ростом народонаселения страны:

Годы	Средне- годовые сборы зерна (млн. тонн)	Рост (в % %)	Годы	Рост насе- ления (в млн.)	Рост (в % %)
1961—1965	130,3	—	1966	232,2	—
1966—1970	167,6	22,7	1971	243,9	5,0
1971—1975	181,5	7,7	1976	255,5	4,7

Падение темпов роста производства зерновых в первой половине 1970-х годов объяснялось, как известно, катастрофическими засухами, постигшими страну, и связанными с ними сильными неурожаями. Но и при этом все же произошло наращивание производства. Если же учесть фактор этих неурожаев, то нетрудно увидеть, что темпы роста сбора зерновых у нас значительно обгоняют темпы прироста населения, и дело идет к тому, что оптимальный рубеж — одна тонна на душу населения — со временем будет достигнут.

Пока же, однако, нужда в зерне — и именно в фуражном зерне — сохраняется.

К хлебу как таковому это отношения не имеет. Даже самый низкий за последнее десятилетие сбор зерна (140 млн. тонн в 1975 г. — следствие засухи) — это много больше того количества, которое требуется Советскому Союзу для полного, повсеместного и бесперебойного удовлетворения нужд населения в хлебе и во всех остальных изделиях из муки.

До того как мы начали переводить животноводство на индустриальные рельсы, такого острого недостатка в фуражном зерне не ощущалось. Характерно, что еще в 1960 году, когда страна собрала всего 125,5 миллиона тонн зерна, было вывезено за рубеж 6,8 миллиона тонн, а импортировано — всего 0,2 миллиона.

Сейчас, когда расход зерна на фуражные цели превысил 100 миллионов тонн в год, даже при максимальных по сегодняшним критериям сборах (220—235 млн. тонн в год) полностью обеспечить нужды животноводства без импорта зерна трудно. По этой причине Советский Союз и покупает зерно. Притом не только покупает, но и продает, выполняя даже в годы засух ранее

взятые на себя обязательства. Но в данном случае речь идет уже не о фуражном, а о «пищевом» зерне.

### **«Почему в СССР урожай зерновых ниже, чем в Западной Европе и США?»**

— Главная причина — сложность природных условий Советского Союза.

В Соединенных Штатах половина всей пашни получает в год 700 и более миллиметров осадков. Так же хорошо увлажняются обычно житницы Бельгии, ФРГ, Франции. Только один процент пашни США расположен в зоне недостаточного увлажнения, а Западная Европа, как правило, с этим затруднением вообще не сталкивается. Недаром засуха 1976 года считалась там «климатической катастрофой века».

Советский Союз две трети зерновых культур собирает в зоне так называемого рискованного земледелия. 40 процентов его пашни имеет в год менее 400 миллиметров осадков, а наилучшее для земледелия количество влаги (700 мм) получает только один процент пашни.

Засуха — не единственный бич нашего сельского хозяйства. Характерен был в этом отношении 1976 год: влаги хватило, но зато не доставало тепла. В малоснежные зимы осенние посевы нередко вымерзают. Что же касается Севера и Сибири то там условия для вегетации зерновых тяжелы почти ежегодно: поздневесенние заморозки заканчиваются в начале июня, а раннеосенние начинаются иногда с конца июля.

В целом, как считают специалисты, биоклиматический потенциал земледельческой зоны СССР вдвое ниже, чем в США и Западной Европе. А если ниже, значит, и урожай соответственно

меньше. Если засуха, то поле погорит независимо от того, кто его засеял — крестьянин-колхозник или фермер-единоличник. Если в 1976 году Франция из-за отсутствия дождей не собрала хорошего урожая зерна и вынуждена была импортировать его, то всем на Западе было понятно: причина в погоде. Однако в тех случаях, когда засуха постигает Советский Союз, некоторые органы буржуазной печати ищут причину не в погоде, а в социальном строе: «виноваты колхозы».

В 1971—1975 годах урожайность зерновых поднялась в среднем по стране до 14,7 центнера с гектара, а в отдельные более или менее благоприятные годы превышала 16—17 центнеров. Там же, где условия земледелия более или менее сопоставимы с США и Западной Европой (например, Северный Кавказ, Крым и юг Украины, Прибалтика), урожайность давно уже перевалила за 30 центнеров с гектара, что несколько ниже, чем в наиболее развитых странах Западной Европы, но выше, чем в США.

Проводя курс на интенсификацию сельского хозяйства, вкладывая огромные средства в эту отрасль экономики, увеличивая и дальше производство машин и удобрений, осуществляя самую крупную в мире мелиоративную программу, Советский Союз ориентируется на то, чтобы избавить свое земледелие от капризов погоды.

**«Можно ли сопоставить — сколько человек «кормит» фермер США и соответственно советский крестьянин?»**

— В США 4 миллиона фермеров на 212 миллионов населения, в СССР 24 миллиона занятых в сельском хозяйстве на 260 миллионов населения. Следовательно, один советский крестьянин

кормит 11 человек, или почти в пять раз меньше, чем американский фермер.

Такое сопоставление часто приводится в западной печати. Внешне — все это вроде бы действительно так. И тем не менее такой подсчет неверен. Поясним — почему.

В украинском колхозе «Победа» (Тернопольская область) работают полторы тысячи крестьян 136 специальностей. Среди них: инженеры-механики, специалист по технике безопасности, слесари, токари и фрезеровщики, работающие в ремонтных мастерских колхоза; электрики, обслуживающие 500 моторов. Более того, в их число входят руководители хозяйства, экономисты, бухгалтеры, повара и официанты колхозных столовых, ночные сторожа, уборщицы, шоферы; бетонщики, каменщики и плотники межколхозных строительных организаций; лесники, работающие в колхозных лесах; операторы, обслуживающие внутрихозяйственную радиотелефонную связь... По нашей статистике, все они включаются в категорию крестьян.

По принципам американской статистики, все эти категории работников должны быть отнесены (и относятся) к сфере администрации, сервиса, транспорта, связи, строительства, лесного хозяйства и т. п. То есть как фермеры они не учитываются.

Мы вовсе не собираемся поставить под сомнение тот бесспорный на сегодня факт, что по производительности труда в сельском хозяйстве Советский Союз уступает Соединенным Штатам. Соотношение среднегодового производства сельскохозяйственной продукции двух стран в 1971—1975 годах выглядело как 100 к 85. Но утверждать, что производимая в США и в СССР сель-



скохозяйственная продукция является результатом труда соответственно 4 и 24 миллионов работников, значит многократно увеличить существующую между ними реальную дистанцию.

### **«Способно ли государственное планирование все предусмотреть?»**

— Нет, не способно. И наше планирование никогда не ставило перед собой такой задачи.

Общественная собственность на землю, ее недра и средства производства создает реальную возможность для планирования в общенациональном масштабе. Социалистическое государство разрабатывает экономическую и социальную политику, исходя из коренных, долговременных интересов всего народа, выявляет и удовлетворяет действительные общественные потребности, разумно использует ресурсы и рационально размещает производительные силы. Планирование — основополагающая черта социалистического хозяйствования. Результат (и немаловажный): социалистическое общество избавилось от кризисов, безработицы и инфляции, которые неотъемлемы от экономики капиталистических стран.

Но наше государство не ставит перед собой невыполнимых задач — планирования и регламентации экономической и социальной жизни в мельчайших деталях. Научно обосновывая и определяя на перспективу (в количественных и качественных показателях), сколько стране потребуется угля, нефти, стали, хлеба и т. п., центральные государственные планирующие органы во всем остальном полагаются на местную инициативу. На местах решается, как лучше выполнить плановые задания, как эффективнее исполь-

зовать выделенные средства. Иными словами, речь идет об инициативе в рамках плана, об инициативе, полезной обществу.

### **«Может ли социалистическое планирование заменить конкуренцию?»**

— Прежде всего, что такое конкуренция? Борьба между производственными или торговыми объединениями, а равно и между людьми в условиях рыночной стихии, когда победа одного из них часто означает поражение и даже разорение другого.

Как писал американский исследователь Эшли Монтагю в книге «Американский образ жизни»: «Простая формула конкуренции означает: превзойди другого, даже если нанесешь другому и его семье ущерб. Что ж, не твоя забота. В конце концов, у тебя своя семья, чтобы думать о ней. Такое безразличие к тому, какие осложнения причинит твоя конкурентоспособность другому,— неотъемлемое свойство конкуренции».

Конкуренция возможна лишь в обществе, где господствует частная собственность и где поэтому действует правило — «каждый за себя».

Могут сказать: но конкуренция порождает предприимчивость, стремление к нововведениям, деловитость. Верно. Но не только это. Она порождает и другое — корыстолюбие, жестокость, безразличие к общественным интересам, эгоизм.

Поскольку у нас нет частной, капиталистической собственности, то отсутствует и почва для такой конкуренции. Вместо частной собственности у нас общественная собственность. Советские предприятия не конкурируют друг с другом. У них один хозяин — народ. Они не стремятся держать за семью замками свои технические

новшества и открытия. Коммерческой или производственной тайны у них не существует. Любое новшество в технике, в организации труда, внедренное на предприятии, становится общим достоянием. В наших условиях иначе и быть не может: это целесообразно, это выгодно всем и каждому.

В социалистическом обществе на смену конкуренции пришло товарищеское соперничество — социалистическое соревнование. Оно означает, что миллионы людей — в цехе, на ферме или на железной дороге — соревнуются друг с другом, то есть стремятся как можно лучше, быстрее и с наименьшими затратами труда и материальных средств выполнить план, изыскивают и используют внутренние резервы производства для достижения более высоких количественных и качественных показателей. Материальное вознаграждение соревнующихся соответствует трудовому вкладу каждого из них в общее дело. Каждый заинтересован в повышении эффективности не только той части своего труда, которая оборачивается для него повышением его непосредственного заработка, но и той доли вознаграждения за труд, которая поступает в «общий котел», а затем возвращается к нему, его семье, к его товарищам и согражданам в виде бесплатно предоставляемых квартир, бесплатного лечения, обучения в школах и высших учебных заведениях и т. п.

Соревнуются между собой не только товарищи по работе, но целые предприятия, города, области и республики. В этом соревновании есть передовые коллективы и отстающие, но нет разорившихся. Опыт лучших становится достоянием всех, побежденные учатся у победителей. Все это формирует чувство товарищеской взаимопомощи

и сотрудничества. Моральный кодекс строителя коммунизма гласит: «...каждый за всех, все за одного».

Показательна в этом отношении судьба одесского токаря Г. Нежевенко, ныне персонального пенсионера. Его отец был искуснейшим кузнецом до революции и свои профессиональные секреты держал втайне от других. Подковывая лошадь, он оглядывался, не подсматривает ли кто за ним. Его сын — выдающийся мастер (Большая Советская Энциклопедия помещает справку о нем: его резец произвел настоящую революцию в токарном деле); он частый гость на многих предприятиях — передает свои методы резания металла на больших скоростях, возглавляет на заводе радиальных станков рабочий институт по повышению квалификации.

Примеры отца и сына Нежевенко доказывают: дело не в самом человеке, а в тех социальных условиях, которые его окружают, и в том психологическом климате, в котором он живет. Социальные условия могут убить человека в человеке, но могут и возвысить его.

**«Не подавляет ли социалистическое планирование местную инициативу?»**

— Обратимся к конкретным фактам.

План на десятую пятилетку (1976—1980) был утвержден Верховным Советом СССР 29 октября 1976 года. Примерно за год до того советские газеты опубликовали проект «Основных направлений развития народного хозяйства» страны на очередное пятилетие. В ходе всенародного обсуждения этого документа от коллективов и отдельных граждан поступило свыше миллиона предложений, дополнений и поправок к нему.

Наиболее важные из них были учтены в принятом XXV съездом КПСС документе «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы». Остальные, заслуживающие внимания предложения трудящихся были направлены в различные учреждения для их конкретного рассмотрения и компетентной оценки.

На базе «Основных направлений» Совет Министров СССР разработал проект Государственного пятилетнего плана с разбивкой его по годам, по министерствам и по союзным республикам. На этом этапе в его разработке принимали участие все министерства и ведомства СССР, Советы Министров республик, центральные и местные хозяйственные органы, Академия наук СССР и другие организации.

Затем работа над пятилетним планом была продолжена в комиссиях Верховного Совета, и только после этого Закон о пятилетнем плане был принят советским парламентом.

Даже из этого довольно схематичного ответа следует, что пятилетние планы составляются отнюдь не горсткой высших руководителей, а что в их разработке, обсуждении и утверждении принимает участие широчайший актив страны, которому в дальнейшем и предстоит воплотить в жизнь записанные в плане положения.

**«Если в ваших государственных планах  
все взаимоувязано,  
то зачем их надо перевыполнять?»**

— Не столько «надо», сколько желательно. В каждом народнохозяйственном плане есть производственные задания, перевыполнение которых может принести только пользу. Каждому ясно,

что в современном мире не могут быть «лишними» дополнительные тонны нефти, угля, «лишние» медикаменты, жилье, многие предметы потребления и пр. Потому и задания отраслям производства, работающим непосредственно на потребление, у нас рассматриваются как минимальные.

Значит ли это, что плановые задания устанавливаются в заведомо заниженных объемах? Нет. Мы уже отмечали, что в любой отрасли советской экономики, на любом предприятии, безусловно, имеются резервы увеличения производства, которые при составлении общегосударственного плана трудно учесть. Использование таких резервов желательно, и с инициативой увеличения плановых заданий выступают всегда сами трудящиеся — материально они от этого выигрывают. В таких случаях никому в голову не придет, разумеется, выпускать «дополнительные» автомобили, к которым нет шин, или дома без окон, или строить линии электропередачи, для которых нет электроэнергии. Выпуск сверхплановой продукции целесообразен лишь тогда, когда превышение плановых заданий согласовывается и обеспечивается по всей технологической цепочке и когда — что особенно важно — в том испытывают нужду потребители производимой продукции.

Широко известно, что все предыдущие пятилетние планы СССР перевыполнялись. И за первый год нынешней, десятой пятилетки было произведено и реализовано сверх плана продукции более чем на 5 миллиардов рублей. Эти пять миллиардов — то дополнительное богатство страны, которое создано личной инициативой советских людей. На эти средства можно построить свыше полумиллиона квартир или шесть

Братских ГЭС (крупнейшая электростанция на сибирской реке Ангаре).

**«Не расточительно ли, с вашей точки зрения, спортивное строительство, предпринятое в Москве в связи с Олимпиадой 1980 года?»**

— Мы так не считаем по двум причинам.

Первая: еще до того, как было решено провести Олимпиаду-80 в Москве, город располагал практически всеми необходимыми для этого спортивными сооружениями. Москва принимала финалистов Спартакиад народов СССР (это соревнование по размаху вполне сравнимо с Олимпийскими играми), была организатором «Универсиады», многочисленных мировых и европейских чемпионатов и международных турниров.

В городе на сегодня 69 стадионов, более 1300 спортивных залов, 22 спортивных плавательных бассейна, два теннисных комплекса, два велотрека, гребной канал и т. д. Многие из этих сооружений отвечают международным требованиям и могут быть использованы для проведения Олимпиады.

Вторая причина: к Олимпийским играм в Москве строится только то, что пригодится и в дальнейшем, что и без Олимпиады было бы построено в соответствии с Генеральным планом развития города. По этому плану оптимальная норма обеспеченности города спортивными сооружениями составляет 3,5 квадратного метра в расчете на человека. Это в три с лишним раза больше того, что есть на сегодня. Спортивное строительство будет, естественно, продолжено и после Олимпиады. Она не столько принесла дополнительные, не запланированные расходы, сколько заставила скорректировать сроки соору-

жения ряда объектов. Ни о каком сокращении жилищного строительства в этой связи нет и речи.

— Мы вовсе не ставили перед собой цели затмить своих предшественников гигантизмом в спортивном строительстве, а стремимся к рациональности,— сказал председатель Оргкомитета Олимпиады, заместитель Председателя Совета Министров СССР Игнатий Новиков.

Несколько слов о строящихся объектах.

Олимпийская деревня (пять многоэтажных корпусов на территории в 120 гектаров). После Игр это будет новый жилой район.

Гостиничный комплекс на 10 тысяч мест. Автоматическая международная телефонная станция на 1500 каналов. Автоматизированная система управления и информационного обеспечения Игр. Универсальный спортивный зал. Крытый стадион. Конноспортивный комплекс... Полезность этих объектов для города независимо от Олимпиады не может вызывать сомнений.

**«Как в советских условиях  
решается проблема занятости  
и чем подход к решению  
этой проблемы отличается  
от подходов западных государств?»**

— Проблема занятости в СССР (притом полной занятости) не решается, а уже решена почти полвека назад. И это достижение было зафиксировано в Конституции страны, которая гарантирует каждому гражданину право на труд.

По нашему мнению, это право на труд следует считать важнейшим мерилом уровня развития демократии в каждом государстве. Не имея гарантированной работы, человек лишается возможности материально обеспечить себя и свою



семью, становится игрушкой в руках работодателей, вынужден либо слепо подчиняться их воле, либо рано или поздно пополнить армию безработных. Сегодня в капиталистическом мире 18 миллионов полностью безработных, живущих на пособия и без них (с членами семей эта цифра достигает 50 млн. человек!).

В конституциях буржуазных государств гарантии права на труд отсутствуют, разумеется, не случайно. Чтобы искоренить безработицу в капиталистическом мире, нужно, чтобы он перестал быть капиталистическим, надо, чтобы частную собственность и порождаемую ею стихию свободного предпринимательства заменила общественная собственность на средства производства и плановая экономика.

Наше государственное планирование в общенациональных масштабах позволило увязать потребности в рабочей силе с наличием трудовых ресурсов — как сегодня, так и на перспективу. В частности, строить новые предприятия в первую очередь там, где есть возможность вовлечь в общественное производство дополнительных работников. В отличие от капиталистических государств проблема занятости повернулась для нас несколько иной стороной. Проблема эта превратилась в свою противоположность: рабочих рук не хватает! Типично: у нас уже почти полвека не человек ищет работу, а работа ищет человека...

**«Какие принимаются меры  
в связи с нехваткой рабочей силы,  
вызванной снижением  
прироста населения?»**

— С 1959 по 1969 год население СССР увеличилось на 30,7 миллиона человек, после 1969 го-

да — еще на 30,1 миллиона. В 1959—1969 годах среднегодовой прирост населения в трудоспособном возрасте составлял 0,97 миллиона человек, в 1970—1974 годах — 2,44 миллиона. Иначе говоря, до недавнего времени нельзя было вести речь ни о замедлении прироста населения, ни о снижении темпов прироста трудовых ресурсов.

Теперь эта проблема возникла: начиная с 1977 года трудоспособное население пополняется молодежью, родившейся в 60-е годы, то есть детьми людей, родившихся в период войны. К тому же, с конца 70-х годов пенсионного возраста будут достигать все больше мужчин и женщин, появившихся на свет в годы сравнительно высокой рождаемости и не участвовавших в войне.

Снижение естественного прироста трудоспособного населения не оказалось неожиданным. Предвидели мы и снижение прироста числа занятых в народном хозяйстве. Это — неизбежное следствие отсутствия в Советском Союзе безработицы. В 1950 году 74 процента трудоспособного населения были заняты в общественном производстве или учились, в 1960 году — 78, сегодня — 92 процента. Резерв прироста рабочей силы — вовлечение в общественное производство лиц, занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве, — на сегодняшний день практически исчерпан. В прошлые годы именно этот источник давал основное пополнение работников. Теперь рассчитывать можно только на естественный прирост.

Однако все это не привело и не приведет к замедлению темпов роста советской экономики. Они поддерживаются за счет повышения производительности труда благодаря дальнейшей механизации и автоматизации производства, совершенствованию технологии. В 1961—1966 годах

этот фактор обеспечил 62 процента прироста промышленной продукции, в 1966—1970 годах — 73, в 1971—1975 годах — 84 процента. Намеченный на 1976—1980 годы рост производительности труда позволит сэкономить труд 26 миллионов человек (примерно столько занято в сельском хозяйстве по всей стране).

### **«Есть ли в вашей стране иностранные рабочие?»**

— Есть. Больше того: поскольку Советский Союз все шире участвует в международном разделении труда, число иностранных граждан, осуществляющих здесь свою трудовую деятельность, увеличивается. Но между ними и «гастарбайтерами» на Западе существуют принципиальные различия.

«Гастарбайтерами» там называют тех, кто приехал в поисках работы. Это, в сущности, изгой, потерявшие надежду прокормить себя и семью на родине. Загнанные в «угол», мигранты вынуждены соглашаться на любые условия и выполняют, как правило, самую тяжелую и малооплачиваемую работу. Они пользуются значительно меньшими правами, чем местные граждане, а иногда вообще не имеют прав.

У нас закон предоставляет иностранцам равные с советскими гражданами права, в том числе и в такой важной области жизни, как труд и трудовые отношения. Изъятий из этого принципа немного. Статья 19 Воздушного кодекса Союза ССР, например, ограничивает состав экипажа самолетов советскими гражданами, а статья 41 Кодекса торгового мореплавания Союза ССР устанавливает такое же правило для экипажей советских судов.

За исключением этих и немногих других ограничений, касающихся узкой сферы деятельности, иностранцы могут вступать в трудовые отношения на равных с советскими гражданами основаниях, пользуются равными с ними трудовыми правами и выполняют равные обязанности. На них распространяются нормы советского законодательства о равноправии и запрещении дискриминации, об условиях труда, трудовой дисциплине, охране труда, труде женщин и молодежи, разрешении трудовых споров, вступлении в профессиональные союзы и т. п.

Статус в сфере трудовых отношений регулируется и нормами международных договоров. Сошлемся в качестве примера на соглашения о сотрудничестве в заготовке леса с Болгарией — в Коми АССР и с КНДР — на Дальнем Востоке. Поскольку занятые здесь тысячи болгарских и корейских рабочих и специалистов представляют собой компактные национальные трудовые коллективы, действующие на определенной территории, советская сторона сочла возможным допустить распространение на них трудового права их стран.

Если же иностранцы работают в одном коллективе с советскими трудящимися, то в таком случае действуют два закона: советский и страны, направившей работника. На строительстве, например, газопровода Оренбург — Западная граница СССР, в котором участвуют рабочие и специалисты из Венгрии, ГДР, Польши и Чехословакии, вопросы их найма, увольнения, оплаты труда, социального обеспечения, профсоюзных прав и т. д. регулируются законами этих стран. На основе советского трудового права регламентируются рабочее время и время отдыха, охрана труда и техника безопасности.

Эти же принципы применяются к работникам международных хозяйственных объединений, международных организаций, совместных научных коллективов, находящихся в СССР.

Сложившаяся в СССР практика позволяет максимально учесть специфические условия труда и быта иностранцев, надежно охранять их трудовые права. В международных соглашениях предусматриваются многочисленные льготы для иностранных рабочих: в частности, единовременные пособия по прибытии, возмещение стоимости проезда и провоз багажа и выплата суточных за время пути, дополнительные оплачиваемые свободные дни для соблюдения праздников своих стран, освобождение от прямых налогов и сборов с заработной платы и, наконец, право перевода заработной платы в свою страну.

**«Научно-технический прогресс  
требует от человека постоянного  
пополнения профессиональных знаний,  
а иногда и смены специальности.  
На то, чтобы учиться, переучиваться,  
у нас нужны деньги.  
Как решается эта проблема у вас?»**

— У нас бесплатны все виды образования и профессиональной подготовки и переподготовки. Этот принцип закреплён в нашей Конституции. На научной основе выявляется в перспективе общественная потребность в специалистах того или иного профиля, а потом начинается их подготовка. Каждому выпускнику высшего или среднего специального учебного заведения, профессионально-технического училища гарантировано рабочее место. Как правило, не выпускник ищет работу, а работа ждёт выпускника. Аналогичная

картина и с курсами повышения квалификации и с другими формами профессиональной подготовки и переподготовки. Скажем, на предприятии вводится более совершенная технология; надобность в работниках той или иной профессии отпадает. Им заблаговременно предоставляется возможность либо перейти на другое предприятие, либо овладеть другой специальностью, нужной на этом заводе. Ни в коем случае ни один человек не останется без работы.

**«Можно ли обеспечить трудовую дисциплину, если люди у вас не боятся потерять работу?»**

— Мы считаем, что можно. Мы делаем ставку на сознательную дисциплину, а не на дисциплину страха. Оправдала ли себя такая линия на практике? Да, хотя положение дел с дисциплиной труда нас еще не во всем удовлетворяет.

В стране, где людям обеспечена полная занятость, где рабочих мест больше, чем работников, человек действительно не испытывает страха потерять работу. Хорошо работать его побуждает другое: прямая зависимость между результатами его труда и материальным благополучием семьи, моральные стимулы, понимание того, что с ростом национального богатства страны улучшаются и условия жизни людей. Все это требует, разумеется, высокой сознательности. А она, к сожалению, у части людей не всегда соответствует уровню демократизма нашего общества.

Разрешить это противоречие мы стремимся не путем урезывания демократических прав (гарантированное право на труд) и свобод (свобода от безработицы), а путем повышения сознательно-

сти масс. Мы считаем такой путь единственно приемлемым для социалистического государства.

**«Ценится ли в Советском Союзе предпринимчивость?»**

— Да, ценится и поощряется. Но только такая, которая служит интересам общества.

Скажем, советский хозяйственный руководитель проявляет умение рационально использовать общественные средства, он оперативен, находчив, смел в принятии решений, умело выбирает оптимальные пути для выполнения плановых заданий. Все это будет приветствоваться.

Но если его предпринимчивость будет ставиться на службу корыстным интересам его «фирмы» — пусть даже советской, и тем более использовать в целях личного обогащения за счет общества и в ущерб государству, то его будут ждать неприятности. Такая «предпринимчивость» у нас не только не поощряется, но и наказывается.

**«В какой мере ваша страна испытывает энергетический кризис?»**

— Такого кризиса мы не испытываем. Советский Союз полностью обеспечен собственными природными ресурсами и практически не зависит от импорта сырья и энергоносителей.

Как и весь народнохозяйственный организм страны, топливно-энергетический комплекс развивается в соответствии с Государственным планом. Наша система хозяйствования позволяет предусмотреть в плане сбалансированность потребностей и возможностей их удовлетворения, она дает возможность заблаговременно выявить «узкие места» и заранее предотвращать возникновение кризисных ситуаций.

Топливо-энергетическим отраслям, как решающим для прогресса общественного производства, у нас уделяется первостепенное внимание, и они развиваются опережающими темпами.

Добыча энергетических ресурсов характеризуется следующими данными.

	1965	1970	1975	1980
Нефть (млн. т)	243	353	491	640
Уголь (млн. т)	578	624	701	805
Газ (млрд. м куб.)	128	198	289	435
Электроэнергия (млрд. квтч)	507	741	1039	1380

В нашей стране нет тех, кто был бы заинтересован в создании искусственных энергетических трудностей ради повышения цен на нефть, уголь, электроэнергию, кто бы стремился придать топливному балансу страны однобокую ориентацию на «свою» продукцию, кому выгодно было бы искусственно форсировать потребление отдельных энергоносителей, скажем, нефти.

Ряд государственных законов и постановлений обеспечивает рациональное отношение к естественным богатствам страны. Изучение ее недр поставлено на научную основу, ведется по единому плану, включающему все стадии — от фундаментальных научных разработок до бурения разведочных скважин. На эти цели выделяются большие средства. Вновь открытые месторождения нефти и угля помогли Советскому Союзу выйти на первое место в мире по их добыче.

Но успешная работа геологов — это лишь одна сторона дела. Открытые ими месторождения необходимо вводить в хозяйственный оборот. Во многих случаях процесс этот исключительно



сложный. Главные подземные кладовые были открыты в труднодоступных, необжитых районах Сибири, Севера, в пустынях Средней Азии. Огромного труда и гигантских затрат требовали и требуют как разработка месторождений, так и транспортировка добытого сырья и топлива к потребителю — часто не за одну тысячу километров. Месторождения — даже самые богатые, — к сожалению, не бездонны. Поэтому мы стремимся к тому, чтобы в меру возможности прирост разведанных запасов перекрывал текущую добычу. Ради этого наше государство, уже добившееся в этой области наиболее благополучного по сравнению с другими положения, не снижает темпов геологоразведочных работ, продолжает осваивать новые месторождения.

**«Холодные зимы приносят немало трудностей жителям США и других стран.**

**В Америке в связи с резким похолоданием в январе — феврале 1977 года закрылись 4000 предприятий, три миллиона человек уволены, снижена температура в жилых домах и учреждениях... Что происходит в подобных случаях у вас?»**

— Для нас холода тоже проблема, причем объективно куда более серьезная, чем для других промышленно развитых стран. Когда в США в начале 1977 года температура снизилась до минус 10—15 градусов Цельсия, у нас морозы достигали минус 40. Но не произошло того, что случилось в Соединенных Штатах: предприятия и учреждения не закрывались, никого не увольняли, температура в помещениях не снижалась и цены на топливо и энергию не повышались.

Потребляя в морозы удвоенное количество газа, москвичи, например, продолжали платить по 16 копеек (21 ам. цент) в месяц на человека вне зависимости от количества расхода газа. Точно так же за горячую воду — по 67 копеек (89 ам. центов), за центральное отопление — по 89 копеек (1,18 ам. доллара) в месяц. Не были изменены ни стоимость электроэнергии, ни цена на бензин. Удары холода, дополнительные затраты, связанные с этим, приняло на себя государство.

К каждой предстоящей зиме у нас готовятся еще летом. В подземные резервуары закачивают запасы газа, который расходуется в самые холодные месяцы. До осени ремонтируются все котельные и системы центрального отопления. Готовится к зиме весь транспорт и особенно парк снегоочистительных машин.

**«Согласно докладу,  
недавно распространенному  
американской разведывательной службой,  
Советский Союз начиная с 1980 года  
вступит в фазу тяжелого экономического спада  
из-за недостатка энергии.  
Имеет ли под собой реальную почву  
это предположение?»**

— Нет, не имеет. Не будет ни спада, ни недостатка энергии. У нас потребности в топливе и энергии и возможности их удовлетворения сбалансированы в общегосударственном масштабе и на сегодня и в перспективе. За последние 11 лет (1965—1976) мощность электростанций и выработка электроэнергии более чем удвоились, до 1990 года произойдет новое удвоение. В два с лишним раза увеличилась и добыча неф-

ти, в два с половиной раза — добыча природного газа. Угля в 1976 году получено почти на 34 миллиона тонн больше, чем в 1965; добыча его продолжает расти.

В целом топливно-энергетический комплекс СССР развивается так, как это предусмотрено пятилетними планами. Страна имеет и будет иметь то, на что мы рассчитываем. Никаких оснований для тревоги или неприятных неожиданностей.

Кстати, эту точку зрения разделяют и серьезные западные специалисты. Авторитетный журнал научной общественности США «Сайенс» отмечал в апреле 1976 года, что «энергетический потенциал Советского Союза возрастает». Этот же журнал привел данные, из которых следует, что советские запасы природного газа вчетверо превышают американские, а гидроэнергетический потенциал СССР составляет 12 процентов мирового. Высокую оценку дает «Сайенс» и достижениям нашей страны в разработке реакторов-размножителей (США создадут первый образец лишь в 80-х годах) и магнетогидродинамических генераторов энергии. Общий вывод журнала: разнообразие и объем энергетических возможностей СССР увеличиваются.

«А как же быть с предсказанием спада?» — может спросить читатель. Проще всего ответить: «Время рассудит». Подобных предсказаний мы слышали в прошлом немало, особенно из США. Советская власть, которая, согласно этим предсказаниям, должна была рухнуть еще в 1917 году, отметила свое 60-летие. «Блеф» пятилетних планов стал реальной экономической мощью. «Неизбежное поражение Советов» стало победой над фашизмом. Американская монополия на атомную и водородную бомбы, вопреки прогно-

зам из того же источника, продержалась недолго. Первый спутник, вопреки им же, оказался советским...

Будущее покажет несостоятельность и нового пессимистического предсказания.

**«Насколько актуальна  
для ваших городов проблема  
загрязнения окружающей среды?»**

— Была и остается очень актуальной. Какие меры в этом отношении предпринимаются — можно проиллюстрировать на примере Москвы.

В Москве было закрыто 4,5 тысячи мелких котельных. Их заменили теплоцентрали, которые используют не уголь, а газ. В результате удалось резко сократить вредные выбросы в атмосферу. Теперь практически все жилые дома в Москве обеспечены центральным отоплением. Все теплоцентрали оборудованы пыле- и газоуловителями.

За пределы Москвы были вынесены и рассредоточены десятки производств. Благодаря коренной перестройке автострад и ограничению использования большегрузных автомобилей в черте города удалось существенно снизить загрязнение атмосферы выхлопными газами.

Подобные мероприятия были осуществлены в Ленинграде, Новосибирске и многих других крупных индустриальных центрах страны. Охранять чистоту их воздушного бассейна намного сложнее и дороже, чем в других, менее развитых в промышленном отношении населенных пунктах. В той же Москве, например, в минувшем пятилетии (1971—1975) объем капитальных вложений в охрану атмосферы составил примерно 8,5 миллиона рублей. И это не считая посадок зеленых насаждений и ухода за ними, реконструк-

ции магистралей, передислокации предприятий и т. д., на что потрачено и тратится средств в десятки раз больше.

Одна из главных проблем охраны воздушного бассейна — расширение площади городских парков и скверов. Вокруг городов созданы и создаются огромные лесопарковые зоны. Москву, например, окружает зеленый пояс, включающий в себя 175 тысяч гектаров (440 тыс. акров) лесных угодий.

Наша страна первой установила санитарные нормы на предельно допустимые концентрации вредных веществ в воде, почве и атмосфере. Ежегодно в народнохозяйственный план развития экономики включается раздел «Охрана природы и рациональное использование природных ресурсов», в котором конкретизируются очередные задачи по охране вод, лесов, воздушного бассейна, воспроизводству рыбных запасов, охране недр и т. д.

### **«Как в СССР организована охрана окружающей среды?»**

— К 1980 году загрязнение окружающей среды в стране не увеличится, хотя промышленное производство возрастет более чем на треть.

Прогноз может показаться излишне оптимистичным — особенно в условиях обострения экологической ситуации во многих промышленно развитых странах. Но он вытекает из опыта развития социалистической индустрии, имеет четкие материальные и юридические гарантии.

Опыт заключается прежде всего в планомерном и рациональном использовании природных ресурсов. Уже в первом государственном плане (электрификации России) предусматривалось,

например, «ограждение вод от загрязнения». Предполагалось «рассеяние промышленности» по всей стране — с целью использования не только новых богатств, но и естественных бассейнов очистки.

С тех пор капиталовложения на защиту окружающей среды предусматривались в планах отдельно по каждой отрасли. В результате даже при огромном росте промышленного потенциала страна сохранила относительное природное благополучие.

Материальные гарантии заложены в самом пятилетнем народнохозяйственном плане. В 1976—1980 годах лишь прямые вложения на охрану природы планируются в размере 11 миллиардов рублей. Если к этому добавить ассигнования на борьбу с водной и ветровой эрозией, лесовосстановление и т. д., а также децентрализованные вложения, то все эти затраты составят примерно 50 миллиардов рублей. Это 2,7 процента национального дохода СССР.

Планом предусмотрен комплексный подход к размещению промышленных предприятий и рациональному использованию природных ресурсов. Он предполагает включение в хозяйственный оборот всего ассортимента природных богатств — скажем, руды, леса, воды, как это планируется на предприятиях Усть-Илимского (Сибирь) территориально-промышленного комплекса. Значительно изменяется и технология добычи полезных ископаемых. В недалеком будущем, например, до 80 процентов железной руды, три четверти руд цветных металлов, больше половины угля станет добываться открытым способом и потери сократятся.

Комплексный подход — это эффективное использование каждого из полезных ископаемых.

Подсчитано, к примеру, что руда 11 основных цветных металлов может дать еще 60 элементов. Первые шаги уже сделаны. В Казахстане, на Усть-Каменогорском свинцово-цинковом комбинате, коэффициент использования сырья доведен уже до 93 процентов, резко повышен выход цветных металлов. А на Балхашском горно-металлургическом комбинате полнота извлечения полезных элементов достигла практически ста процентов. Такой подход становится основой технической политики в использовании природных ресурсов и ведет к резкому сокращению загрязнений.

Юридические гарантии. За последние годы принята целая серия законов и правительственных постановлений. Это, к примеру, Основы земельного, водного законодательства, законодательства о недрах, об охране лесов, о здравоохранении, постановления правительства о защите Каспийского, Черного, Азовского и Балтийского морей, бассейнов рек Волги и Урала, озера Байкал.

Положения об охране природы и ответственности за их нарушения содержатся также в правовых актах, не имеющих на первый взгляд отношения к природе. Скажем, Основы законодательства о труде запрещают ввод в эксплуатацию новых и реконструированных предприятий, не обеспечивающих эффективной очистки, обезвреживания и улавливания вредных отходов. Установлены исключительно жесткие нормы предельно допустимых концентраций для 487 веществ, сбрасываемых в водоемы, для 145 — выбрасываемых в атмосферу.

Значительная роль в охране среды отведена уголовному и административному законодательствам. Виновные в загрязнении внутренних вод

нефтью и другими вредными продуктами наказываются крупными штрафами и даже лишением свободы.

Но индустриальное воздействие на окружающую среду стало столь интенсивным, что экологического регулирования в рамках одной страны уже недостаточно. Вот почему все большее значение приобретает международное сотрудничество в этой области.

Хорошим примером такого сотрудничества стала деятельность Совета Экономической Взаимопомощи. В его рамках создан специальный Совет по проблемам охраны и улучшения окружающей среды, осуществляется программа сотрудничества ученых почти по 160 экологическим проблемам, на основе кооперации налажено производство очистного оборудования и приборов.

Сотрудничество стран СЭВ становится примером для других стран и еще одной гарантией в деле защиты природы. Представители СССР и других прибалтийских государств заключили, например, конвенцию по защите морской среды Балтийского моря, ЧССР и Швеция — соглашение о научно-техническом сотрудничестве по охране окружающей среды.



# III. ЖИЗНЕННЫЙ УРОВЕНЬ

**«Когда речь идет об уровне жизни, американцы называют одни показатели, а советские авторы — другие. Как их сопоставить?»**

— Действительно, и та и другая стороны прибегают при характеристике уровня жизни своих народов к разным показателям. В США часто склонны измерять уровень жизни количеством легковых автомашин и их стоимостью, в то время как в нашей стране чаще оперируют в таких случаях количеством бесплатных услуг, предоставляемых всем гражданам.

Спору нет, вещи в жизни человека важны, особенно хорошие вещи, в том числе и автомашины. И Соединенные Штаты в этом отношении все еще впереди.

Но, на наш взгляд, уровень жизни человека определяется далеко не только (и даже не столько) материальными вещами. Все же для истинной полноты жизни, удовлетворенности человека ею и его уверенности в будущем значительно важнее нечто более фундаментальное — хорошее здоровье, образование, духовное богатство личности, гарантированная работа по призванию, гарантированный материальный достаток в семье, уверенность в обеспеченной старости. И вот если говорить об этих основополагающих составных человеческого благополучия, то для советских людей они реальны.

Наша логика рассуждений по поводу уровня и качества жизни примерно такая...

Пока в семье все здоровы, состояние здравоохранения в стране, стоимость пребывания в больнице, медикаментов и пр. мало влияют на степень ее благосостояния. Но здоровыми, к сожалению, мы бываем не всегда. Поэтому каждому далеко не безразлично все то, что связано с организацией здравоохранения.

Наш человек уверен в том, что его болезнь не отразится на материальном благополучии семьи. Лечить его будут бесплатно, каких бы затрат это от государства ни потребовало. Ни пребывание в больнице, ни консультация у крупнейшего специалиста не будут стоить ему ни копейки. Во время болезни его не уволят с работы (это запрещено законом), и он будет получать пособие по временной потере трудоспособности (причем на это пособие сам он не делает никаких предварительных взносов).

Мы исходим из того, что возможность учиться где угодно — от средней школы до университета — не должна зависеть от достатка семьи, что учебные заведения не должны делиться на привилегированные, куда могут попасть лишь избранные, и на общедоступные. Бесплатность образования гарантирована.

Теперь перейдем к области материального достатка семьи, — что она «может купить» и «реально покупает».

В США, в частности, средняя семья имеет возможность тратить на покупки лишь 40 процентов дохода, а остальные 60 процентов у нее уходят как раз на то, что находится за пределами «мира вещей»: на налоги, взносы в кассы социального страхования, на плату за лечение, образование, квартиру и т. д.

В СССР средняя семья расходует на покупки 80 процентов своих денежных доходов.

Уровень жизни — понятие не только сложное, но и динамичное. Его реальное содержание зависит не только от того, что есть сегодня, но и от того, что было вчера и будет завтра. Важно, «как ведут» себя доходы, цены, тарифы на услуги. Можно ли быть уверенным в будущем или надо готовиться к «черным дням»? Короче говоря, куда ведет кривая благосостояния?

В нашей стране она устойчиво ведет вверх. При стабильности розничных цен, квартирной платы и тарифов на услуги доходы граждан за последние 15 лет удвоились и продолжают увеличиваться.

Нельзя упускать из вида и то, что «среднестатистическая семья» в странах Запада куда чаще встречается на бумаге, чем в жизни. Миллионер и безработный, уже переставший получать пособие, владелец роскошной виллы с бассейном и бездомный — все они вносят свой вклад в формирование среднестатистических показателей, но от этого не перестают находиться на разных полюсах уровня благосостояния.

На каждом этапе своего развития общество располагает определенной суммой материальных благ. На сегодня в США, например, эта сумма больше, чем в СССР. Этот разрыв сложился исторически и не может быть отнесен на счет «несовершенств» социализма. Социализм «виноват» в том лишь, что разрыв этот неуклонно и довольно быстро сокращается, что он — социализм — более справедливо и равномерно распределяет среди своих граждан имеющееся богатство.

Довольны ли мы сами достигнутым уровнем? Нет, не довольны. Мы хотим и будем иметь

больше. В том числе и автомобилей. В 1965 году наше население купило их 64 тысячи, а в 1976 году уже более миллиона. Мы и дальше будем развивать автомобилизацию, но не в ущерб общественному транспорту, окружающей среде, топливному балансу. И уж, конечно, не сделаем автомобиль мерилом уровня жизни.

**«Способна ли советская экономика развиваться без инфляции?»**

— Она именно так и развивается. Лишь навязанные нам войны, вызывая дефицит государственного бюджета, порождали инфляцию. Кроме коротких периодов в первые годы Советской власти, в ходе второй мировой войны и первых послевоенных лет, у нас не было и нет ни превышения государственных расходов над доходами, ни инфляции.

Общий индекс цен на сегодняшний день на четверть ниже, чем 25 лет назад, и примерно такой же, как в 1970 году.

**«Как в СССР обеспечивается стабильность цен на основные потребительские товары?»**

— В 1976 году 99 процентов наших продовольственных и 92 процента непродовольственных товаров продавались по тем же ценам, что и в 1970 году. Такое возможно только в условиях централизованного планового ценообразования. Планирование и материальное стимулирование построено так, что каждое предприятие получает прибыль не за счет повышения цен на свою продукцию, а путем понижения издержек производства. Иными словами, в нашем народном хозяй-

стве цены не растут потому, что в его недрах нет механизма, работающего на их взвинчивание. Без этого фактора никакие даже самые совершенные методы контроля помочь не могут.

Цены у нас устанавливаются Государственным комитетом цен и его органами. Этот Комитет — посредник между производителями товаров и их потребителями. Если бы цены устанавливали сами предприятия, это привело бы к стихии, порождающей инфляцию. Комитет утверждает оптовые, розничные, закупочные и другие цены, тарифы на электрическую и тепловую энергию, перевозки и услуги. И одновременно постоянно пересматривает утвержденные им цены, тарифы, наценки и скидки по мере изменения условий производства и реализации отдельных видов продукции и оказания услуг. Изменения цен и тарифов, вызывающие потери для государственного бюджета, производятся Комитетом с согласия правительства — Совета Министров СССР.

Устанавливая цены на те или иные товары, у нас прежде всего исходят из их социальной значимости. Поэтому ниже себестоимости и по неизменным ценам продаются мясо и мясопродукты, молоко и молочные продукты, многие сорта рыбы и рыбопродуктов. В убыток продаются детская одежда и обувь, учебники для школ и вузов, игрушки, тетради и другие письменные принадлежности, медикаменты, хлопчатобумажные ткани и многие другие товары. Государственные дотации на эти цели составляют десятки миллиардов рублей ежегодно. Частично свои убытки государство покрывает за счет высоких цен на ювелирные изделия, натуральные меха и другие предметы роскоши, на спиртные напитки.

Но главный источник дотаций — прибыль государственных предприятий. Расходуя сущест-

венную часть прибыли своих предприятий на дотации, государство покрывает свои убытки. Убытки в пользу потребителя.

**«У нас в ФРГ за последние 10 лет  
квартплата повысилась почти вдвое  
и составляет чуть ли не треть  
заработка рабочей семьи.  
Сколько ваши граждане платят  
за квартиру?»**

— Преобладающая часть советского населения проживает в домах, построенных государством и предоставляемых новоселам бесплатно. В таких домах квартирная плата вместе с коммунальными услугами (электричество, газ, отопление, вода) в среднем не превышает 4—5 процентов бюджета семьи. С 1928 года — т. е. за полвека! — она не изменялась, хотя намного улучшилась техническая оснащенность зданий. 87 квартир из 100 имеют водопровод, 80 — центральное отопление, 86 — канализацию, 74 — ванны, 88 — газ. Не многие страны имеют такой высокий процент современных по оснащённости жилых домов. При этом темпы газификации — около 5 миллионов квартир в год — более чем вдвое опережают темпы жилищного строительства.

Мы рассматриваем строительство жилья не как коммерческое дело, а как социальную услугу наравне с образованием и здравоохранением.

Несколько иначе оплачиваются квартиры в кооперативных домах, на долю которых приходится примерно 7 процентов строящегося в СССР жилья. Они строятся с помощью банковского кредита государственными организациями, а зе-

мельные участки под их застройку предоставляются бесплатно.

Стоимость кооперативных домов определяется по тем же расценкам и нормам, которые действуют для жилых зданий, возводимых за счет государственного бюджета. Вступающие в жилищный кооператив вносят 30—40 процентов стоимости квартиры, остальная сумма покрывается кредитом, который предоставляется на 10—20 лет из расчета 1 процента годовых.

Строятся и индивидуальные жилые дома — в основном в сельской местности. На них приходится около 8 процентов общего строительства. Будущий владелец дома вносит 30 процентов его стоимости (часто — с помощью колхоза, в котором он работает). На остальную сумму Государственный банк предоставляет кредит на 10—20 лет (полпроцента годовых), но нередко более трети стоимости дома погашает государство. Каждый такой домовладелец никакой квартирной платы не платит и содержит жилище за свой счет.

**«В США государственные ассигнования на социальные нужды растут медленно, подчас даже сокращаются, от чего страдают прежде всего малообеспеченные семьи. Как обстоит дело у вас?»**

— У нас ассигнования на эти цели растут так. На просвещение: 1940 — 2,4 млрд. рублей, 1965 — 16,1 млрд., 1975 — 31 млрд., 1976 — 32,1 млрд. рублей.

На здравоохранение и физическую культуру: 1940 — 1,1 млрд., 1965 — 7,9 млрд., 1975 — 14,6 млрд., 1976 — 15 млрд. рублей. На социаль-

ное обеспечение и социальное страхование: 1940 — 0,9 млрд., 1965 — 14,3 млрд., 1975 — 34,6 млрд., 1976 — 36,9 млрд. рублей.

Многие блага и услуги, за которые гражданам капиталистических государств приходится в той или иной форме платить, советские люди получают бесплатно. Их общий объем в расчете на душу населения менялся следующим образом: 1940 — 24 рубля, 1965 — 182 рубля, 1975 — 354 рубля, 1976 — 370 рублей.

**«Бесплатное здравоохранение  
дорого обходится государству.**

**На эти цели идут средства,  
за счет которых можно было бы  
увеличить заработную плату.**

**Почему вы не пошли по этому пути?»**

— Потому что будучи платным, когда денежные доходы семей неодинаковы (социалистический принцип оплаты труда в зависимости от его количества и качества предполагает такие различия), медицинское обслуживание было бы в неодинаковой мере доступно различным категориям граждан, что в свою очередь способствовало бы углублению экономического неравенства. Имеющие большие доходы получили бы и большие возможности для получения высококвалифицированной медицинской помощи, чем менее обеспеченные граждане.

Мы стремимся к полному социальному равенству. Поэтому обеспечение населения важнейшими видами услуг — лечением, всеми видами образования, жильем (исключая кооперативное) и т. д. — сознательно не поставлено у нас в зави-



симость от уровня доходов. Они в равной мере доступны всем благодаря их бесплатности.

**«Я слышал, что у вас доходы удваиваются за 15 лет. Не становитесь ли вы, как и Запад, обществом потребления?»**

— Смысл, который вкладывается в это понятие, связан не с уровнем потребления, а с превращением последнего из средства удовлетворения потребностей в самоцель, т. е. с созданием «культа вещей».

Для такого превращения в социалистическом обществе нет объективных предпосылок. Нашему обществу чужд «культ вещей», оно возвеличивает не вещи, а человека, его труд. Это наши люди постигают с детства — в семье, в школе, через литературу, средства массовой информации и пр.

Однако было бы неправильно утверждать, что у нас нет «вещеманов». Они есть. Материальный достаток (реальные доходы у нас, как говорилось выше, удваиваются за 15 лет) растет быстрее сознания многих граждан. Возможности гармоничного развития личности, расширения кругозора, повышения социальной активности значительны, но в своем развитии опередили внутреннюю потребность таких людей их использовать. Диспропорция эта выражается по-разному, в частности и в том, что мир для человека замыкается на вещах, на их приобретении.

В отличие от Запада у нас такое «замыкание» происходит вопреки обществу, а не вытекает из логики его развития. Отсюда и неизмеримо меньшее распространение потребительства у нас, и

критическое отношение к нему со стороны общественности.

**«Есть ли у вас модные курорты?  
Кто ими пользуется?»**

— Популярными курорты есть на Черноморском и Балтийском побережьях, в горах Кавказа, в Средней Азии, на юге Украины. Ежегодно на курортах лечатся и отдыхают примерно 50 миллионов человек — почти пятая часть населения страны. Причем это только «организованные» отдыхающие, которые через профсоюз или органы здравоохранения приобретают путевки и по ним обеспечиваются на месте полным пансионом. Подавляющая их часть платит за путевки лишь 30 процентов их реальной стоимости, а остальное доплачивает профсоюз из фондов социального страхования. Этими средствами из госбюджета распоряжаются профсоюзы. Двухнедельное пребывание в доме отдыха в таких случаях обходится человеку недорого — двадцатая часть среднемесячной зарплаты.

Курорт у нас рассматривается не как сфера коммерции, призванная принести прямой доход, а как социальная услуга.

**«Доступны ли рядовому гражданину культурные ценности?»**

— Ежегодное число посетителей музеев приближается у нас к половине населения страны, а театров, концертов и представлений — превышает общую численность населения.

Характерно, что распространение телевидения (в 1976 г. на 100 семей было 77 телевизоров)

не привело у нас к снижению интереса к театрам, концертам, кино, музеям.

Результаты обследования жизни рабочих Челябинской области (Урал) показали, что 95 из каждых ста рабочих бывают в кинотеатрах, две трети — в театрах и на концертах, почти все читают книги.

60 процентов рабочих других уральских городов — Свердловска и Нижнего Тагила — имеют личные библиотеки. Такие же результаты дают обследования и в других районах страны.

Наши люди больше других в мире читают книг (это подтверждают данные ЮНЕСКО), а также периодики — в среднем по четыре издания на семью. Они чаще посещают кинотеатры. На человека у нас приходится в год 18 посещений кинотеатров — втрое больше, чем в США, в шесть раз больше, чем в Англии и Франции, в девять раз больше, чем в ФРГ.

Эти факты, свидетельствующие о широчайшем приобщении советских людей к культурным ценностям, имеют двоякое объяснение. Первое — материальное. Цены на книги, периодику, билеты в театры и кинотеатры и т. д. у нас намного ниже, чем на Западе. Максимальная стоимость билета на кинофильм — 70 копеек (93 ам. цента), в Большой театр — 3,5 рубля (4,7 ам. доллара). Естественно, продавая билеты по низкой цене, ни театры, ни музеи не покрывают своих расходов. Государство дает им дотации.

Вторая причина заключается в том, что наше общество сознательно пробуждает в людях потребность приобщаться к культурным ценностям, потребность использовать открывающиеся для этого возможности.

**«У нас часто возникают скандалы  
из-за того, что широко  
разрекламированные медикаменты  
оказываются бесполезными  
или даже вредными.  
Случается ли подобное у вас?»**

— У нас не было случая, чтобы лекарственный препарат, использующийся в медицинской практике, приходилось снимать с производства из-за того, что у него обнаруживались свойства, способные нанести вред здоровью больного.

Действует жесткая система контроля за производством и применением лекарств; изучению в лабораториях подвергаются даже препараты, хорошо зарекомендовавшие себя в клиниках других стран.

Испытания лекарственных средств проводятся в государственных учреждениях, материально не зависящих от тех, кто их разрабатывал. Все новые средства получают путевку в жизнь лишь после разрешения Министерства здравоохранения СССР. Экспертизу проводит Фармакологический комитет при Управлении по внедрению новых лекарственных средств и медицинской техники. Ни одно лекарство — а над их созданием работают десятки научно-исследовательских институтов разных ведомств — не минует этого органа Министерства здравоохранения.

Пример. В 1965 году в Институте органического синтеза Академии наук Латвии был получен фторафур — новый препарат против рака. В течение двух лет ученые института вместе с физиологами, биохимиками, онкологами, фармакологами изучали его свойства и характер побочных реакций сначала в культуре клеток, а затем на

животных. Все данные были представлены в Фармакологический комитет. После его согласия сотрудники Всесоюзного института экспериментальной и клинической онкологии Академии медицинских наук СССР разработали единую методику и схемы применения препарата, показания к лечению.

Результаты лечения ограниченного контингента больных были вновь вынесены на обсуждение Фармакологического комитета, который, вторично оценив достоинства препарата, характер его воздействия на организм человека, рекомендовал внести его в Государственный реестр лекарственных средств.

Сейчас в этом реестре 2,5 тысячи препаратов. Для сравнения: в Испании продается 25 тысяч медикаментов, в Бразилии — 14 тысяч, во Франции — 11 тысяч лекарств местного производства и несколько тысяч импортных.

Мы видим в этом результат не нашей отсталости, а более строгого подхода к новинкам. Централизованная система их внедрения гарантирует интересы пациента, ограждает его от того, о чем говорил известный французский фармаколог Прадаль. По его словам, две трети медикаментов, которые покупают французы, бесполезны, а некоторые даже вредны.

# **IV. НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛЬТУРА**

**«Не мешает ли планирование в науке  
ее свободному развитию,  
раскованному поиску?»**

— Это вмешательство в свободный полет творческой мысли, в ее внутреннюю логику, которой тесны рамки любых «заданий»...

Такие голоса раздавались в 1927 году, когда общее собрание Академии наук СССР утвердило первый ее послереволюционный устав, пришедший на смену старому (принятому в 1836 г.) и провозгласивший принцип плановости в исследовательской деятельности. Многим тогда казалась странной сама мысль о каком бы то ни было «регулировании сверху», о «правительственном командовании фронтом поисков». До социалистической революции (1917 г.) научная работа велась главным образом по индивидуальным, а не по общегосударственным программам. Исследователи работали разрозненно, изолированно, не встречая особой заинтересованности со стороны государства.

Уже в апреле 1918 года под руководством В. И. Ленина был разработан план широкого развития науки, изучения проблем рационального размещения промышленности в стране, электрификации промышленности, транспорта и сель-

ского хозяйства, комбинированного использования сырья и энергии.

За последние 60 лет научные исследования получили небывалый размах, принесли огромную пользу народному хозяйству. Крупные научно-технические проблемы тесно увязываются с общими планами развития страны, решаются объединенными усилиями больших научных коллективов, состоящих из представителей многих специальностей. Работа широкой сети научных учреждений координируется Академией наук СССР и Государственным комитетом по науке и технике Совета Министров СССР и соответствующими учреждениями союзных и автономных республик.

Что же означает принцип плановости?

Разумеется, никто не предписывает ученым «открыть то-то и то-то к такому-то сроку». Но определяются общие задачи исследований, выделяются основные направления, ставятся задачи перед отдельными научно-исследовательскими учреждениями, чтобы не распылять усилия по бесчисленным темам и темкам, а концентрировать их на самых перспективных участках работы. Стратегию такого наступления должна определять сама Академия, анализируя тенденции, прогнозируя их, координируя индивидуальные планы своих сотрудников и учреждений в соответствии с общегосударственными программами.

Такой подход к науке — плановый, программный — оправдал себя. Но, быть может, он изжил себя ныне, когда в СССР «индустрией идей» и ее обслуживанием заняты миллионы специалистов? Нет, напротив, он еще нужнее. Если бы они действовали обособленно, несогласованно, то некоторые направления исследований не получили бы должного внимания или, наоборот, дуб-

лирование их снизило бы продуктивность исследовательского труда.

Подсчитано, что одними лишь организационными усовершенствованиями можно поднять эффективность науки в 4—5 раз без дополнительных капиталовложений. Этой задаче особое внимание уделено в пятилетнем плане на 1976—1980 годы.

**«Чем была вызвана необходимость создания крупных научных центров в Сибири и других районах страны?»**

— Еще в 1931 году общее собрание Академии наук СССР постановило: всюду, где только возможно, закладывать местные комплексные научные базы, которые должны стать зародышами будущих исследовательских центров в союзных и автономных республиках. Так возникли Казахская, Таджикская и Хибинская базы, Закавказский, Уральский и Дальневосточный филиалы АН СССР. К 1936 году имелось уже 6 филиалов, и число их продолжало расти.

Однако война помешала этому процессу, хотя и не прервала его. После нее в 50-е годы активно начали осваиваться восточные районы страны с их огромными естественными богатствами. Там возникла большая потребность в помощи науки. Требовалось и дальнейшее совершенствование управления наукой, в частности путем децентрализации. И в 1957 году было создано Сибирское отделение АН СССР. К 1961 году были созданы Академии наук во всех союзных республиках страны.

При огромном разнообразии природных условий страны каждый из ее регионов имеет свою стратегию экономического развития. Она опреде-



ляется общегосударственным планом на каждые очередные 5 лет, а прогнозом — на десятилетия. Глубже обосновать ее как раз и помогают региональные научные центры, подобные Сибирскому отделению АН СССР.

Большую помощь в становлении и организации крупных научных центров в республиках страны, в подготовке национальных кадров оказали русские ученые.

### **«Оправданы ли экономически огромные затраты на космические исследования?»**

— Спору нет, космические исследования весьма дороги. Но уже за первое десятилетие космической эпохи стоимость этих экспериментов уменьшилась в сотни раз. По предварительным подсчетам, когда космические корабли будут использоваться многократно, стоимость доставки на орбиту килограмма полезного груза будет снижена еще в несколько десятков раз. Это время близко.

Исследования космоса не только оправдают затраты, но и будут приносить прибыль. Уже теперь метеорологические спутники, спутники связи покрывают затраченные на их изготовление и запуск средства. Так, прогнозы нашей гидрометеослужбы, основанные на данных, получаемых из космоса, позволяют ежегодно сохранять материальные ценности на 500—700 миллионов рублей. Снимки, сделанные из космоса, помогли обнаружить подземные хранилища воды, месторождения полезных ископаемых.

А геодезия и картография? С орбиты за 24 часа можно в дневном освещении сфотографировать всю земную поверхность. Для такого объе-

ма работы пришлось бы непрерывно держать в воздухе тысячу самолетов.

Не меньшее народнохозяйственное значение приобретает сегодня космическая технология. В земных условиях создать на длительное время уникальные условия космического пространства (скажем, невесомость или глубокий вакуум) невозможно. А между тем, используя их, можно наладить производство особо чистых веществ, сваривать материалы, которые немислимо соединить на Земле. Одно только выращивание в космосе монокристаллов высочайшей прочности сулит переборот в радиоэлектронике, средствах связи, лазерной и вычислительной технике. По расчетам специалистов, в ближайшее десятилетие можно будет произвести за пределами Земли сотни тонн полезных материалов на десятки миллиардов рублей.

Не следует забывать и о такой «непрямой» отдаче космических исследований, как совершенствование обычной земной технологии. Вот несколько примеров из области медицины. Датчик, подсчитывающий метеориты, ударяющиеся о поверхность космического корабля, послужил основой для прибора, который, измеряя дрожание мускулов, помогает выявлять ранние признаки некоторых нервных заболеваний. Насос, применяемый в ракетных системах, может стать основой искусственного сердца. Включатель на дужке очков, приводимый в действие движением глазного яблока космонавта, подсказал идею управления передвижным креслом для парализованных больных.

Средства, израсходованные на космические исследования, не сгорают бесследно, а приносят реальную пользу людям.

**«Насколько справедливы суждения о том, что Советский Союз, занимая лидирующее положение в одних отраслях науки и техники, отстаёт в других, не столь престижных?»**

— Как ни велики в СССР затраты на науку (более 17 млрд. рублей в год), как ни многообразны направления исследований, тем не менее на лидирующее положение во всех областях фундаментальных и прикладных знаний советская наука претендовать не может. Причин тому много.

Главная из них — недостаток средств и специалистов для того, чтобы обеспечить равное продвижение по всему фронту научных исследований. С ростом национального дохода увеличиваются и наши расходы на науку; они будут расти и впредь, ибо никакие капиталовложения не оказываются столь эффективными, как в науку.

В принципе Советский Союз, имея один из самых крупных в мире научно-технических потенциалов и могущественнейшую экономику, вынужден развивать исследования на довольно широком фронте. Какие же факторы обуславливают выбор их преимущественных направлений?

Во-первых, народнохозяйственные нужды, во-вторых, общее значение проблем, их перспективность и, наконец, в-третьих, научные интересы крупнейших ученых страны.

Как все это получается на практике?

Составленный Академией наук план на десятиую пятилетку включает более 500 наиболее значительных фундаментальных проблем. Естественно, план этот не предусматривает обязательности достижения конечных результатов в пятилетний период. Центральное место в нем зани-

мают долгосрочные программы комплексных исследований в области молекулярной биологии, физиолого-биохимических основ жизнедеятельности человеческого организма, физики элементарных частиц, атомного ядра и плазмы, квантовой электроники, химии и химической технологии, математики и механики, автоматического управления.

Будут продолжены исследования в космосе — области, которую, видимо, кое-кто относит к престижным. По мнению советских ученых, такая точка зрения неверна. Едва ли нужно доказывать, насколько ценно применение космических средств для изучения природных ресурсов Земли, в метеорологии, океанологии, для связи и других нужд. Например, в результате дешифрования снимков горного Алтая (юг Сибири), полученных с космической станции «Салют», установлено блоковое строение этой территории, не нашедшее отражения в ранее составленных геологических картах. Полученные данные стали основой оценки перспектив поисков в этом районе месторождений полезных ископаемых. Таких примеров немало, хотя космическое землеведение делает только первые шаги.

Отнюдь не ради престижа мы проектируем и строим такие гигантские заводы, как Камский автомобильный завод, такие гидроэлектростанции, как Саяно-Шушенская (6,4 млн. квт), такие домны, как Криворожская (объемом 5000 куб. м). Для тех масштабов, которые имеет наше народное хозяйство, для его растущих потребностей они выгодны экономически.

Советский Союз — наиболее обеспеченная природными ресурсами страна. Тем не менее значительные средства и силы мы вкладываем в поиск новых источников энергии. Мы первыми построи-

ли атомную станцию на тепловых нейтронах, а затем на быстрых нейтронах. Общепризнаны успехи советской науки в деле овладения управляемой термоядерной реакцией. От решения этой проблемы зависит будущее человечества, его спасение от угрозы энергетического голода.

Многие кардинальные открытия, как говорят, лежат на стыке наук. К этому можно добавить: и на путях развития широкого международного сотрудничества в области исследований. И независимо от того, является ли Советский Союз лидером или не лидером на тех или иных научных направлениях, он проявляет готовность к самому широкому международному сотрудничеству. Такое сотрудничество — активный стимулятор исследований, фактор, ускоряющий решение многих важных для человечества проблем.

### **«Какое образование получает советская молодежь?»**

— В 1976 году завершён переход ко всеобщему среднему образованию, которое должен получить каждый — и в городе, и на селе. Можно выбирать, какое именно среднее учебное заведение окончить — общеобразовательную школу, профессионально-техническое училище или техникум, но программа любого из них включает общее среднее образование, дающее возможность продолжать учебу в любом вузе.

На 1 января 1977 года население СССР составило 258 миллионов человек. Учащихся общеобразовательных школ было 46,5 миллиона, профессионально-технических училищ — 3,5 миллиона, техникумов и других средних специальных

учебных заведений — 4,6 миллиона, высших учебных заведений — 5 миллионов.

Сейчас в жизнь вступает самое образованное поколение в истории нашей страны.

**«Что такое всеобщее обязательное среднее образование — престижное дело или объективная потребность?»**

— Потребность — экономическая и социальная. Экономическая потребность и даже необходимость обусловлена научно-технической революцией. Без достаточного образования человек не может эффективно использовать ее достижения. Рабочие, окончившие среднюю школу, вдвое быстрее осваивают новую технику, чем те, кто окончил только семь классов.

Однако не каждому рабочему на производстве сегодня нужны знания в том объеме, который дает среднее образование, — многие справились бы с выполняемой ими работой и без них. Почему же тем не менее страна перешла на всеобщее среднее образование?

Характер труда быстро меняется, и рабочих мест с относительно низкими требованиями к уровню образования становится все меньше. Тот, кто в полной мере не применяет получаемых знаний на производстве сегодня, сделает это завтра.

Но дело не только в этом. Мы никогда не рассматривали образование с потребительской точки зрения, а человека — только как участника производства. Для нас не менее важна и социальная сторона образования — то, что оно дает человеку более широкий кругозор, увеличивает его общественную активность, дает большие возможности участвовать в управлении, помогает

правильно выбрать профессию, вырабатывает творческое отношение к труду.

Гармоничное развитие личности, к которому мы стремимся, немыслимо без широкого образования.

**«Людам разных профессий  
нужен разный объем знаний.  
У вас единая система образования.  
Не приводит ли это  
к бессмысленному расточительству?»**

— Частично мы уже говорили об этой проблеме в предыдущем ответе. Добавим следующее. Общеобразовательные средние школы работают у нас по единой программе: учащиеся получают одинаковый объем знаний, различия в уровне подготовки зависят только от способностей и усердия каждого. Такая постановка дела, по нашему мнению, справедлива: все поставлены в равные условия, все вступают в самостоятельную жизнь, не имея ни привилегий, ни ограничений.

Продолжая образование в среднем техническом или высшем учебном заведении, наша молодежь получает разную профессиональную ориентацию, то есть изучает набор дисциплин, необходимых для избранной специальности. И естественно, что этот набор в различных техникумах или вузах различен. Но одновременно все учащиеся без исключения готовятся к активной социальной жизни и ради этого овладевают основами общественных наук. Таким образом, единая система образования вовсе не означает идентичности учебных программ или, к примеру, неоправданной стандартизации учебного процесса. Скажем, инженеру не обойтись без сопро-

тивления материалов, а филолог сможет работать, не имея об этой науке представления. А вот знание основ политической экономии, умение грамотно выражать свои мысли, способность читать и говорить на иностранном языке и многое другое пригодится каждому. Если не непосредственно на рабочем месте, то в общественной жизни, в дальнейшем самообразовании. Мы не видим здесь расточительства, хотя нам и приходится из года в год увеличивать ассигнования на образование.

### **«Каково ваше отношение к массовой культуре?»**

— Мы отвергаем как деление людей на «избранных» и «толпу», так и обоснованное этим разделение культур на «массовую» и «элитарную». Социалистическая культура — едина, и в своем единстве в подлинном смысле слова — народна.

Для господствующей в капиталистическом обществе «массовой культуры» с ее внешним демократизмом характерны, на наш взгляд, серьезное снижение эстетических критериев, схематизация художественных приемов, сведение всех содержательных функций искусства к простой бездумной занимательности.

По сути дела, «массовая культура» превратилась в культурный ширпотреб, сильно приправленный культом насилия и секса. Такая «культура» не только уводит человека от подлинного искусства, отвлекает от решения серьезных жизненных проблем, стоящих перед обществом, но и становится препятствием для развития духовной национальной самобытности.



## «Почему искусство не может быть вне политики?»

— Попытки художников «убежать» от политики были, есть и, по-видимому, будут. Но это не удавалось пока никому.

Конечно, художник может считать, что его искусство вне политики. Но это всего лишь иллюзия. Любое его обращение к читателю, зрителю, слушателю — это уже политика. Даже если он искренне заявляет: «Политикой я не интересуюсь», — он не уходит от политической борьбы, объективно он может оказаться с теми, кого устраивают существующие порядки, и против тех, кто стремится их изменить.

Как мы подходим к оценке взаимосвязей между искусством и политикой? В. И. Ленин считал важным, чтобы художник проникся передовым для своего времени мировоззрением, чтобы его убеждением стала вера в человека, в возможность преодоления социального зла, несправедливостей, в победу добра и правды, в великое революционное дело. В этом, собственно, заключается смысл ленинского принципа партийности искусства.

Читатель жаждет встречи с героем деятельным, активно вмешивающимся в жизнь, смело берущим на себя бремя ответственности, чувствующим себя творцом истории. Такого героя родила сама жизнь, новая действительность.

Почти полвека назад появился на экранах эйзенштейновский «Броненосец «Потемкин» — фильм о русской революции, остро политический, который виднейшие киноведы мира называли и называют «лучшим фильмом всех времен и народов». Вспомним о гениальной шолоховской эпопее «Тихий Дон», поразившей читателей си-

лой своих социально-политических обобщений, глубиной психологического анализа; о публицистической поэзии Маяковского — дерзкой, огненной, о насыщенных огромным философским содержанием симфониях Прокофьева и Шостаковича. Все это — искусство подлинно новаторское, способное открыть человеку правду о нем самом и о нашем мире. Это искусство надежды и веры в человека-творца.

Ничто не возвышает личность так, как активная жизненная позиция. И помочь человеку обрести такую позицию — задача в том числе и искусства.

### **«Что такое социалистический реализм?»**

— Это творческий метод литературы и искусства, сущность которого состоит в правдивом, исторически конкретном изображении действительности в ее революционном развитии. Он возник как естественное продолжение и развитие предшествовавших течений в литературе и искусстве в условиях коренных изменений в общественных отношениях, вызванных социалистической революцией, победой и утверждением нового социалистического общества и новой, жизнеутверждающей их ролью в нем.

И именно из-за революционизирующей роли этого метода в искусстве наши недоброжелатели на Западе не принимают его, стремятся его дискредитировать. Они третируют его как набор «разрешенных» жанров и «дозволенных» тем, как «наручники», выброшенные на представителей творческой интеллигенции. Стремясь именно дискредитировать понятие «социалистический реализм», они пытаются опорочить и само револю-

ционное дело в искусстве, которое за этим понятием стоит.

Метод социалистического реализма не сковывает творческих возможностей — напротив, он помогает художнику активнее и глубже вторгаться в жизнь, сохранить свою творческую индивидуальность. Если бы это было не так, то каким образом у нас могли бы расцвести такие мировые светила в искусстве, как, например, Эйзенштейн и Пудовкин — в кино, Прокофьев и Шостакович — в музыке, Дейнека и Сарьян — в живописи, Образцов и Товстоногов — в театре, Утесов и Райкин — на эстраде, Уланова и Моисеев — в балете. Таких величин в советском искусстве и литературе можно назвать много. И все это ярчайшие индивидуальности, каждая из которых для любой страны Запада могла бы стать украшением.

Вот в чем истинная сила социалистического реализма.

**«Насколько свободны  
в своем творчестве  
художники-модернисты?  
Могут ли они выставяться?»**

— В 1974—1976 годах у нас экспонировалось шесть выставок модернистов, или, как еще принято говорить на Западе, «авангардистов», «нон-конформистов». Эти смотры поначалу привлекли внимание публики, но потом интерес к ним заметно ослаб. Большинство выставлявшихся художников-модернистов посетители оценивали (об этом свидетельствовали записи в книгах отзывов) как «любителей скандальной популярности», «жаждущих обратить на себя внимание», «безуспешно и слепо копирующих Кандинского,

Сальвадора Дали, Шагала». Были, разумеется, отзывы и хвалебные.

Меньшая часть модернистов показала себя как действительно талантливая. Эти художники ищут свой стиль, почерк, творческое лицо. Все они пишут в разных манерах, и некоторые их работы закуплены Министерством культуры СССР.

### **«Кто и как определяет эталоны в советском искусстве?»**

— Любые попытки регламентировать художественное творчество или выдать за эталон работы какого-то одного художника не могут способствовать развитию литературы или искусства. Нельзя, признавая Бальзака, отрицать Стендаля, почитая Маяковского, забыть о Блоке. Однако возможно и желательно выявлять лучшие произведения и попытаться определить, что именно делает их таковыми.

Выдающиеся работы в области литературы и искусства ежегодно удостоиваются у нас Ленинских и Государственных премий. Такие произведения можно отнести к образцам искусства социалистического реализма. Произведения на соискание этих премий выдвигают творческие союзы (писателей, архитекторов, композиторов), редакции журналов, коллективы театров, издательств, библиотек. Затем в прессе происходит обсуждение и самих произведений, и творчества их авторов с участием широких кругов общественности. В комитеты по Ленинским и Государственным премиям приходят тысячи писем с «за» и «против», с мотивировкой высказываемых мнений. Обсудив поступившие предложения и вынеся свое суждение, члены комитетов — видные

деятели литературы и искусства — называют наиболее достойных кандидатов, которым эти премии и присуждаются. Но это вовсе не делает их произведения «эталонными».

# V. ОБЩЕСТВО И ПРАВА ГРАЖДАН

**«Какие в СССР есть классы  
и существуют ли между ними  
противоречия?»**

— Наше общество состоит из рабочих, крестьян-колхозников и интеллигенции.

Из каждой тысячи человек населения: рабочих — 612, крестьян — 164.

Около 37 миллионов человек сегодня в нашей стране занимаются умственным трудом.

В марксистском понимании главный критерий классовой принадлежности — отношение к средствам производства. Мы не согласны с теми, кто на первый план выдвигает другие признаки, например род занятий. При таком подходе в один «слой» попадают президент корпорации и ее мелкий служащий.

Именно характер собственности определяет классовую структуру общества, форму получения и распределения прибыли. Это видно и на примере Советского Союза. Ликвидация частной собственности на средства производства привела к коренному изменению классовой структуры нашего общества. Не стало помещиков, городской и сельской буржуазии, исчезло деление людей на владеющих средствами производства — эксплуататоров и не владеющих ими — эксплуатируемых.

Ликвидирована почва для антагонистических классовых противоречий и классовой борьбы.

Интеллигенция никогда не рассматривалась нами как класс,—мы считаем ее социальным слоем.

Классовые различия в СССР пока существуют. В характере труда и быта, в уровне доходов и т. д. Но эти различия не углубляются, а напротив — постепенно сходят на нет.

Сельскохозяйственный труд постепенно приобретает все больше черт труда индустриального.

Исчезают различия и в уровне образования (вся наша молодежь — и городская, и сельская — получает как минимум среднее образование). В 1939 году на 1000 рабочих приходилось 84 человека с высшим и средним образованием, на 1000 колхозников — 18. В 1976 — соответственно 715 и 537.

Доходы крестьян, в силу исторических причин долгое время отстававшие от доходов городского населения, сегодня растут быстрее последних. И здесь происходит сближение.

То же самое можно сказать об уровне бытового комфорта, о возможности выбора профессий, об условиях для интересного использования свободного времени и т. д.

Исчезают постепенно и другие различия, в частности между умственным и физическим трудом.

В целом происходит процесс, ведущий ко все большей социальной однородности нашего общества. Он обусловлен как объективными предпосылками, так и целенаправленной деятельностью Коммунистической партии и Советского государства.

**«Мы знаем, что у вас нет закрытых  
или привилегированных колледжей,  
нет клубов для «избранных»  
по имущественному или сословному признаку.  
Но у вас есть различия в доходах людей.  
Не способствует ли это  
возникновению перегородок между  
отдельными слоями населения?»**

— У нас, действительно, есть различия в уровне доходов. Но, во-первых, у нас есть лишь трудовые доходы и размер их зависит только от количества и качества труда. Во-вторых, эти различия неизмеримо меньше, чем в капиталистических государствах, и систематически сокращаются путем более быстрого роста доходов сравнительно менее обеспеченных слоев населения. В-третьих, реальная возможность получения целого ряда важнейших благ и услуг вообще не зависит у нас от уровня денежных доходов (бесплатно предоставляются квартиры, медицинская помощь, образование и т. д.).

Перегородок между отдельными слоями населения у нас нет. Нет «избранного общества», доступ в которое закрыт или затруднен для «нижестоящих социальных кругов».

Вот перечень профессий, с которых нынешние члены Советского правительства начинали трудовую жизнь: рабочий маслозавода, наладчик автоматов, инженер-конструктор, слесарь, помощник машиниста, летчик, электромонтер, столяр, чертежник, чернорабочий и т. д. Около 70 процентов сегодняшних министров и председателей Государственных комитетов вступали в самостоятельную жизнь рабочими и крестьянами. Больше половины депутатов высшего органа



власти — Верховного Совета СССР — тоже рабочие и крестьяне.

Таковы факты. Людям, занимающим ныне самые ответственные посты в государстве, такой путь не был «написан на роду». Они начинали его, не получая «особого» домашнего воспитания, не учились в привилегированных колледжах и университетах, не состояли в замкнутых клубах (ничего подобного в нашей стране нет). Их никто не убеждал в том, что они родились для того, чтобы руководить. Они стали руководителями, делом доказав свои организаторские способности, обнаружив необходимые для этого знания, трудолюбие, бескорыстие. Став же руководителями, они, однако, не получили на это «вечного мандата», не образовали особую касту, отгороженную от остального общества и неподотчетную ему. Когда у нас руководители не справляются с возложенными на них обязанностями, не оправдывают оказанного им доверия, их освобождают от занимаемых постов.

**«В какой мере ваша новая Конституция соответствует пактам о правах человека?»**

— В полной мере. Больше того — в области прав человека она идет значительно дальше этих и других международных документов. Скажем, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах начинается с провозглашения права каждого на труд. Государства обязуются «предпринять надлежащие шаги к обеспечению этого права» (статья 6). Наше государство уже давно предприняло эти шаги и почти пять десятилетий обеспечивает полную занятость. Новая Конституция гарантирует всем

гражданам не только работу вообще, но и выбор профессии, оплату труда в соответствии с его количеством и качеством.

Статья 13 упомянутого пакта признает право каждого человека на образование, включая обязательное и бесплатное начальное образование и постепенный переход к бесплатному среднему и высшему. Наша Конституция закрепляет бесплатность всех видов образования и провозглашает всеобщее обязательное среднее образование молодежи.

Перечень подобных примеров можно было бы продолжить. Отметим главное: Советская Конституция ни в чем не отстает от международных документов по правам человека, а во многом идет впереди них. К тому же она в отличие от них не только декларирует права и свободы, но и содержит реальные гарантии их осуществления.

Кое-кому за рубежом не нравятся те положения нашей Конституции, где говорится, что использование гражданами СССР прав и свобод не должно наносить ущерба интересам общества и государства, правам других граждан, что осуществление прав и свобод неотделимо от выполнения гражданином своих обязанностей.

Нравится-не нравится — это личное дело каждого. Но то, что указанные положения нашей Конституции полностью соответствуют важнейшим международным документам, — это совершенно бесспорно. Напомним, что в принятой ООН Всеобщей декларации прав человека говорится: «Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности». Осуществление прав и свобод граждан требует «должного признания и уважения прав и свобод

других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе».

**«Считаете ли вы, что в вашей стране удалось разрешить национальный вопрос?»**

— Да, считаем. На восьмой день после Октябрьской революции, 2(15) ноября 1917 года, Советское правительство опубликовало подписанную В. И. Лениным «Декларацию прав народов России». В ней провозглашалось: равенство и суверенность народов России, их право на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства; отмена всех национальных и религиозных привилегий и ограничений; свободное развитие национальных меньшинств.

Так, с первых же дней победы социалистической революции народы бывшей Российской империи были совлечены с пути взаимной вражды, неприязни и антагонизмов и между ними стали быстро укрепляться отношения взаимопомощи и сотрудничества. Мы уже касались важного значения политики выравнивания уровней их экономического, социального и культурного развития.

Правильное решение национального вопроса привело к объединению народов на добровольных началах в единое многонациональное государство — Союз Советских Социалистических Республик (СССР), который представляет федерацию из 15 союзных республик.

Взаимная помощь позволила всем республикам создать современную промышленность, национальные кадры рабочего класса и интеллигенции, развить национальную по форме и со-

циалистическую по содержанию культуру. Многие ранее отсталые народы пришли к социализму, минуя капиталистическую стадию развития.

О результатах происшедшей культурной революции можно судить на примере Киргизии. До революции на 500 киргизов приходился один грамотный. Сегодня в республике неграмотность практически ликвидирована, на каждые десять тысяч населения в Киргизии приходится больше студентов, чем в США или во Франции. В научных учреждениях работают национальные кадры — более 2400 докторов и кандидатов наук.

Удивительный скачок совершили киргизская литература и искусство: от бесписьменности — к профессиональной литературе, от народной песни (она, естественно, не забыта) — к национальной опере и симфонической музыке.

Такую же картину можно наблюдать и в других республиках. Интерес к этому советскому опыту проявляется за рубежом огромный. Не случайно в разгар туристического сезона в наши республики Средней Азии устремляются тысячи иностранных гостей, желающих своими глазами увидеть те перемены, о которых им приходилось лишь читать и в которые им было трудно поверить.

**«Какие национальные привилегии  
или ограничения  
у вас существуют?»**

— Нет ни тех, ни других. Статья 36 Конституции СССР, принятой в 1977 году, гласит: «Граждане СССР различных рас и национальностей имеют равные права.

Осуществление этих прав обеспечивается по-

литикой всестороннего развития и сближения всех наций и народностей СССР, воспитанием граждан в духе советского патриотизма и социалистического интернационализма, возможностью пользоваться родным языком и языками других народов СССР».

Часть вторая этой статьи предусматривает следующие гарантии: «Какое бы то ни было прямое или косвенное ограничение прав, установление прямых или косвенных преимуществ граждан по расовым и национальным признакам, равно как и всякая проповедь расовой или национальной исключительности, вражды или пренебрежения — наказываются по Закону».

### **«Часты ли межнациональные браки и как вы к ним относитесь?»**

— Каждая седьмая советская семья объединяет людей разных национальностей. Доля смешанных браков постоянно увеличивается. В Латвии, Казахстане, на Украине каждый пятый брак — межнациональный, в городах Средней Азии — каждый четвертый брак.

Межнациональные браки мы рассматриваем как один из факторов, способствующих укреплению единства общества. Никаких юридических препятствий к заключению таких браков не существует. Дети, рожденные от смешанного брака, по достижении 16 лет сами определяют свою национальность — по матери или отцу.

Как отмечают социологи, в межнациональных семьях процент разводов гораздо ниже, чем при национально однородных браках. Причина, видимо, в том, что смешанные браки заключаются более обдуманно.

— Равенство в нашем понимании — это равные права и возможности, предоставляемые обществом своим гражданам без каких бы то ни было ограничений по национальному, расовому, религиозному, социальному признаку.

Основа равенства — реальное право на труд, без которого все прочие права и свободы остаются во многом красивой, но пустой декларацией. Безработица была ликвидирована у нас в начале 30-х годов. Планомерное и неуклонное развитие народного хозяйства обеспечивает возможность миллионам молодых людей, оканчивающих общеобразовательные школы, высшие и средние специальные учебные заведения, профессионально-технические училища, получить работу по специальности.

Как мы уже отмечали, равная оплата за равный труд, общедоступное и бесплатное медицинское обслуживание, образование и социальное обеспечение по старости, в случае болезни, при потере трудоспособности или кормильца, право на отдых — все это законодательно закреплено и материально гарантировано.

Однако это не означает уравниловки. Социалистический принцип оплаты труда — по его количеству и качеству — предполагает определенные различия в уровнях денежных доходов между разными категориями работников. Кроме того, семьи, получающие равные доходы, в зависимости от своего количественного состава, могут иметь неодинаковый материальный достаток.

Есть и другие факторы, которые влияют на уровень жизни отдельных людей, семей или целых групп работников. К примеру, людям, жи-

вущим в суровых условиях Крайнего Севера, в отдаленных и малоосвоенных районах Сибири или Дальнего Востока, требуется значительно больше средств на постройку жилища, на приобретение одежды, транспортные расходы, даже на питание. Эта проблема, кстати сказать, существует не в одной нашей стране. Советское государство делает все возможное, чтобы создать равно благоприятные условия жизни всем своим гражданам, где бы они ни жили — в столице, в Средней Азии или в Сибири. Людям, работающим в особо трудных климатических условиях, предоставляются определенные льготы: повышенная заработная плата, увеличенный отпуск, бесплатный проезд к месту отдыха и т. п.

Уже проведенное и осуществляемое в этой пятилетке повышение заработной платы касается в первую очередь граждан и семей с низкими и средними доходами, что постепенно ведет к сокращению разрыва между минимумом и максимумом в заработках. Этому же способствует и повышение пенсий, стипендий, пособий, увеличение объема бесплатных благ и услуг.

В коротком ответе невозможно рассказать обо всех мероприятиях, проводимых нашим государством для обеспечения реального социального равенства. Приведем еще один пример. В такой огромной стране, как СССР, в большом городе и маленьком поселке пока имеются неодинаковые возможности для выбора профессии, для приобщения к культурным ценностям, для получения различных коммунальных услуг и т. п. Но мы стремимся сблизить условия и уровни жизни в городе и деревне. Многие мероприятия, разработанные партией и правительством и предусматривающие улучшение быта и материальных условий жизни сельского населения, помогающие

сельской молодежи в получении высшего или среднего специального образования и т. д., претворены в жизнь. Многое намечено в планах.

### **«Кто и кого может критиковать в СССР?»**

— Каждый гражданин имеет право критиковать деятельность любых советских и партийных органов, а также любых работников, невзирая на то, какой пост они занимают.

Право это широко и в самых разных формах используется на практике. Развитие общества не мыслится нами без развития критики. Трудно найти номер газеты или журнала, в котором не было бы критических писем, заметок, статей. Каждая пятая публикация на внутренние темы в ведущих газетах страны кого-нибудь или что-нибудь критикует. Много это или мало? В СССР 8000 газет, их суммарный разовый тираж — 165 миллионов экземпляров. Из них свыше 25 миллионов экземпляров приходится на такие центральные газеты, как «Правда», «Известия», «Труд». Есть и специальные сатирические издания, скажем, журнал «Крокодил» и его собратья, выходящие в республиках на национальных языках.

Критика не ограничивается выступлениями в прессе. Пожалуй, еще больше критических замечаний можно услышать на профсоюзных и партийных собраниях, причем как по местным проблемам, так и по общегосударственным. Руководитель любого ранга — будь то начальник цеха или министр — обязан дать ответ по существу высказанных в его адрес критических замечаний и сообщить, какие меры приняты или будут приняты для устранения непорядков.



Широкое использование права на критику — свидетельство глубокого, активного интереса наших людей к жизни страны, к деятельности предприятий и учреждений, где они работают.

Наш человек чувствует себя хозяином, и это порождает у него сознание ответственности, не позволяет ему оставаться безразличным к тому, что еще мешает нам жить и работать, что затрудняет движение нашего общества к осуществлению коммунистических идеалов.

**«Советские люди  
производят впечатление  
уверенных в будущем.  
На чем основана эта уверенность?»**

— Во-первых, это уверенность людей, видящих свое завтра. Их будущее — в планах развития страны, которые всенародно обсуждаются и неуклонно выполняются. Эти планы — их планы, и люди обоснованно рассчитывают на выполнение того, что сами задумали и сами осуществляют.

Политическая стабильность советского общества, устойчивые темпы его экономического развития и повышения благосостояния граждан избавили их от угрозы кризисов, безработицы, инфляции с их последствиями.

Оптимизм нашего человека — это, конечно, и результат жизненного опыта нескольких поколений. В трудные годы иностранной интервенции и гражданской войны, экономической разрухи и голода, затем в суровые годы Великой Отечественной войны против гитлеровской Германии советские люди никогда не теряли уверенности в будущем, они сумели защитить свою Родину и

построили развитое социалистическое общество, в котором делается все для блага человека.

Это не значит, конечно, что наши люди не сталкиваются с неудачами. Кто может быть заранее уверен, что успешно сдаст экзамен или защитит диссертацию, в том, что сразу сумеет правильно выбрать профессию и т. п. От личных неудач и даже трагедий никто не может быть гарантирован.

### **«Характерен ли для вашего общества конфликт поколений?»**

— Если взять общество в целом, то такого конфликта не существует, как не существует и причин, способных его породить. Взаимное непонимание, конфликтные ситуации возникают в отдельных ячейках общества — там, где старшие не принимают манеру поведения, вкусы, моду и увлечения молодых, а молодые проявляют чрезмерную напористость в их отстаивании. Недостаток такта с обеих сторон, стремление молодых к ранней самостоятельности, не всегда подкрепленной реальными возможностями, порой порождают в семьях весьма острые ситуации.

Но споры, дискуссии между представителями разных поколений не затрагивают у нас проблемы, определяющие жизненное кредо. В главном дети воспринимают и развивают идеалы отцов, их взгляды на социальный строй, представления о будущем, о цели жизни, активно продолжают их практические дела.

Эта общая платформа позволяет разрешать противоречия, возникающие по частным вопросам, без широкого конфликта, без «бунта молодых», характерного для буржуазного общества.

**«Вы говорите, что равноправие женщин гарантировано в вашей стране законом. Но в какой мере осуществлено равное положение женщины в обществе?»**

— Равноправие женщин, закрепленное в Конституции СССР, обеспечено юридическими и материальными гарантиями и неукоснительно претворяется в жизнь.

В процентном отношении количество женщин со средним и высшим образованием у нас в стране несколько выше, чем мужчин. Женщины составляют 51 процент всех занятых в народном хозяйстве (в этом сказываются отчасти огромные потери мужчин в годы войны), получая равную оплату за равный труд. При этом большинство женщин занято в сфере интеллектуального и механизированного труда: женщины составляют четыре пятых работников здравоохранения, абсолютное большинство среди работников просвещения, две трети — в радиоэлектронике и т. п.

Более четырех тысяч тружениц возглавляют промышленные предприятия, руководят работой административных учреждений, более 200 тысяч женщин — начальники цехов, отделов, лабораторий.

Советские женщины играют важную роль в политической и общественной жизни страны, в женском международном движении, в борьбе за укрепление мира и сотрудничества между народами. В Верховном Совете СССР женщины составляют 31 процент общего числа депутатов, в Верховных Советах союзных республик — 35 и в местных Советах депутатов трудящихся — 48 процентов. (Сравните: в США женщины зани-

мают лишь пять процентов мест в федеральных и местных органах власти).

Опыт нашей страны, других стран социализма показывает, что деятельное участие женщин в общественно полезном труде и в управлении государством возможно. Более того, мы считаем это неслучайной предпосылкой экономического и социального прогресса вообще.

Как показали социологические опросы, большинство женщин предпочитают работать, в первую очередь, из-за личного престижа и морального удовлетворения, во вторую — из экономической необходимости.

Успехи несомненны, но проблемы еще остаются. Партия и государство постоянно уделяют им серьезное внимание. В частности, в Программе КПСС прямо записано: «Должны быть полностью устранены остатки неравного положения женщины в быту».

Что делается для этого? Объем бытовых услуг населению возрос за двадцатилетие почти в семь раз, вдвое больше детей стало посещать детские сады и ясли. За последние 10 лет в семьях стало втрое больше электропылесосов и стиральных машин, в шесть раз — холодильников.

Сейчас во многих семьях, особенно молодых, проблема «разделения труда» волнует не только женщин, но и мужчин. Социологи подсчитали, что представительницы «слабого» пола стали «главой» двух из каждых пяти семей. Однако те же социологи приводят и такие данные: хозяйки заняты семьей, где есть дети, почти в два раза больше мужчин.

Новая широкая программа облегчения женского труда — и в народном хозяйстве, и в семье — намечена десятым пятилетним планом. При обеих палатах советского парламента — Со-

вета Союза и Совета Национальностей — образованы постоянные комиссии по вопросам труда и быта женщин, охраны материнства и детства.

Даже при том, что в десятой пятилетке впервые за послевоенные годы удельный вес мужчин в трудовых ресурсах страны станет преобладать, значимость женского труда сохранится, но сам их труд станет значительно легче. Из 1165 основных рабочих профессий примерно 200 (вредные для здоровья, сопряженные с физическими нагрузками) признаны противопоказанными для женщин, и перечень этот постоянно пополняется.

В народнохозяйственном плане СССР в специальном разделе намечено дальнейшее улучшение условий труда и быта работающих женщин. Для них вводится частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до достижения им одного года, разрешение работать неполный день или неделю, работать на дому.

И далее будет облегчаться труд женщин в домашнем хозяйстве. На 48 процентов возрастет объем бытовых услуг, в полтора раза увеличится численность детей в школах с группами продленного дня, почти на 2,8 миллиона — в детских садах и яслях. Отсюда нетрудно заметить, насколько «феминизирована» социальная программа десятой пятилетки, в ходе которой предстоит сделать новый шаг на пути к фактически равному положению женщин в обществе и семье.

**«Как у вас обеспечиваются права подростка?»**

— До совершеннолетия (18 лет) дети пользуются определенными привилегиями, гарантированными законами.

Советское правительство на четвертый день

после Октябрьской революции специальным декретом запретило использовать труд детей, не достигших 14 лет. 4 января 1919 года был утвержден особый Совет защиты детей. В самые трудные для молодой Советской республики времена гражданской войны, интервенции и хозяйственной разрухи рождались и воплощались в жизнь новые законы, охранявшие подрастающее поколение. Например в мае 1919 года, когда вся страна голодала, был издан декрет о введении бесплатного питания для всех детей до 14 лет, независимо от того, кем были их родители — сторонниками или противниками Советской власти.

Гуманные законы первых лет легли в основу дальнейшей правотворческой деятельности по защите и охране прав детей и подростков. Сегодня в кодексах содержатся статьи, имеющие непосредственное отношение к детям. Так, из 256 статей Кодекса законов о труде (РСФСР) 48 посвящены вопросам охраны труда и льготам для работающих подростков и женщин, имеющих детей. Установлено, в частности, что на работу принимаются, как правило, подростки, достигшие 16 лет, и лишь в исключительных случаях с согласия профсоюза — 15-ти. Прием их на работу возможен лишь после разрешения врачей.

Запрещено использование труда подростков на тяжелых и подземных работах, вредных производствах, в ночные смены, их не разрешается привлекать к работе в выходные дни. Для подростков от 16 до 18 лет продолжительность рабочей недели составляет 36 часов (в стране 41-часовая рабочая неделя). При этом заработная плата им выплачивается в таком же размере, что и взрослым соответствующей квалификации.

Число льгот для работающих подростков на-

столько значительно, что у иных администраторов появляется «соблазн» заменять их взрослыми. Однако и это учтено в законодательстве: увольнение подростков не по их инициативе возможно только с согласия комиссий по делам несовершеннолетних, созданных при местных Советах. Но даже если увольнение состоялось, подросток должен быть незамедлительно трудоустроен по его желанию.

Хотя полная дееспособность наступает лишь в 18 лет (таков, в частности, возрастной избирательный ценз в СССР), многими гражданскими правами реально пользуются лица, не достигшие этого возраста. Например подросток, создавший литературное или музыкальное произведение, приобретает на него все авторские права. Подросток также имеет право на жилую площадь на равных основаниях с родителями. Право собственности дети получают с момента рождения, например при дарении им материальных ценностей или наследовании ими имущества.

Важным моментом в равноправии подрастающего поколения стало распространение на детей и подростков социального обеспечения и социального страхования. Работающим подросткам, как и взрослым, оплачиваются периоды временной нетрудоспособности, они получают ежегодные оплачиваемые отпуска, а те, кто совмещает работу с учебой, получают и дополнительные учебные отпуска.

В стране для всех детей осуществляется принцип равных возможностей. Наиболее показателен он на примере образования; СССР был первой страной в мире, на практике осуществившей бесплатное образование на всех уровнях, включая высшее.

## «Можно ли в СССР купить оружие?»

— В статье 218 Уголовного кодекса РСФСР записано, что «ношение, хранение, изготовление и сбыт огнестрельного оружия (кроме гладкоствольного охотничьего), боевых припасов или взрывчатых веществ без соответствующего разрешения — наказываются лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до ста рублей. Ношение, изготовление или сбыт кинжалов, финских ножей или иного холодного оружия без соответствующего разрешения, за исключением тех местностей, где ношение холодного оружия является принадлежностью национального костюма или связано с охотничьим промыслом, — наказываются лишением свободы на срок до одного года или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до тридцати рублей».

Оружие у нас не продается. Исключение делается для охотников и занимающихся спортивной стрельбой. Охотничьи ружья и спортивное оружие можно приобрести только в специальных магазинах. Для того чтобы купить охотничье ружье или малокалиберную винтовку, необходимо иметь разрешение. Оно выдается иностранным гражданам органами внутренних дел СССР, советским гражданам — отделением милиции по месту жительства при предъявлении охотничьего билета или членского билета спортивного общества.

Охотнику должно быть не менее 18 лет. Чтобы вступить в спортивное охотничье общество, нужно доказать свое умение обращаться с оружием.

Магазины регистрируют каждое проданное ружье, фамилию и адрес покупателя, а также



номер его охотничьего билета. Соответственно охотничье общество регистрирует серийные номера ружей своих членов. Охотничьи пожи также могут быть приобретены только по предъявлении охотничьего билета.

Категорически запрещено продавать любое оружие несовершеннолетним, слабоумным, душевнобольным, людям, находящимся под судом или следствием, или людям, которые ранее осуждались за тяжелые преступления.

### **«Как организована борьба с хулиганством?»**

— Наше общество, поставившее перед собой задачу полного искоренения преступности, нетерпимо относится и к хулиганству. Меры наказания, предусмотренные законом за хулиганство, различны — от небольшого штрафа до лишения свободы.

Но первостепенное значение имеют у нас меры общественного воздействия, в том числе через товарищеские суды. Многие правонарушители больше боятся морального осуждения со стороны коллектива, в котором они работают, чем наказания по закону.

Борьбу с нарушениями общественного порядка ведет не только милиция, но и добровольные народные дружины, состоящие из рабочих, служащих, студентов. Они помогают поддерживать порядок на улицах и стадионах, в парках и клубах.

При районных Советах есть комиссии по делам несовершеннолетних, в которые наряду с депутатами входят представители общественных организаций, органов народного образования и здравоохранения. Не только воздействовать на

молодых людей, совершивших те или иные нарушения общественного порядка и морали, но и предупреждать безнадзорность, помогать «трудным» подросткам — в этом главный смысл большой и разносторонней работы комиссий.

В целом у нас достигнуты неплохие результаты в борьбе с хулиганством. «Есть тысячи населенных пунктов, где в течение продолжительного времени не было зарегистрировано ни одного серьезного нарушения общественного порядка», — говорит министр внутренних дел СССР Николай Щелоков.

**«Как в СССР поступают с теми, кто может работать, но не хочет?»**

— В нашей Конституции записано, что добросовестный общественно полезный труд является обязанностью каждого способного к нему человека.

Не слишком ли это категорично? Мы считаем, что нет. Общество предоставляет своим членам многочисленные блага, которые мы уже выше перечисляли. Но все это, вполне естественно, предполагает определенную, по мере способностей, общественно полезную отдачу каждого трудоспособного человека (разумеется, к общественно полезному труду мы относим и семейные заботы женщин). Но нам трудно понять тех отдельных лиц — и прежде всего мужчин, которые полны сил, способны работать, но не желают этого делать. И если мы относимся к ним с осуждением — особенно, когда такие личности ведут аморальный образ жизни, — то, думается, это вполне резонно. Почему они должны пользоваться такими же общественными благами, как и те, кто честно трудится? Резонен и другой во-

прос: на какие законные средства могут жить такие люди в обществе, где в принципе исключена нажива на чужом труде?

На лиц, не желающих работать (их называют у нас тунеядцами), мы стремимся оказывать воздействие с помощью общественного мнения, убеждения. Тем более что найти работу — не проблема, если учесть обилие вакантных мест и всяческое содействие различных бюро по трудоустройству населения.

Но бывают и особые случаи, когда отлынивание от работы признается общественно опасным бездействием. Например, когда речь идет о лицах, которые обязаны выплачивать алименты на своих несовершеннолетних детей, или же о тех, кто, не работая, занимается спекуляцией или иной преступной деятельностью. К таким людям — после того как исчерпаны все меры убеждения — применяется Уголовный кодекс. Но, повторяем, судят их не за безделье, а за преступные действия.

### **«Существуют ли в СССР какие-либо ограничения прав и свобод?»**

— Существуют. Никто не может у нас, например, эксплуатировать человека, присваивать результаты чужого труда. Пропаганда войны, насилия во всех формах, проповедь национальной или расовой исключительности считаются преступлениями. Никто не имеет права игнорировать принцип равноправия мужчины и женщины. Дискриминация в любых сферах общественной, государственной или трудовой деятельности сурово карается законом. Запрещены проституция, порнография во всех ее проявлениях.

Эти ограничения мы считаем справедливыми,

ибо они отвечают интересам всего общества. Заметим, что они соответствуют Международному пакту о гражданских и политических правах.

### **«Есть ли в СССР ограничения для редактора?»**

— Есть. Они вытекают из советского законодательства. Редактор не имеет права публиковать сведения, разглашающие военную и государственную тайны. Он не может оскорблять чувства верующих, разжигать шовинистические настроения, допускать диффамацию, подстрекать к расизму, проповедовать антисемитизм, призывать к войне, культивировать порнографию и садизм.

На наш взгляд, это тоже оправдано и необходимо.

### **«Можно ли в вашей стране молиться богу?»**

— По Конституции «гражданам СССР гарантируется свобода совести, то есть право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, отправлять религиозные культы или вести атеистическую пропаганду». Государство не вмешивается в деятельность религиозных организаций, не оказывает им материальной поддержки, а церковь, в свою очередь, не вмешивается в государственные дела. Любой человек может изменить свою веру или вовсе отказаться от нее.

В гражданской жизни человека его отношение к религии не играет никакой роли. Ни в одном из официальных документов — в паспорте, анкетах, листках переписи населения — нет графы о вероисповедании.

У нас запрещена какая-либо дискриминация верующих. За воспрепятствование совершению религиозных обрядов, если они не нарушают общественного порядка и не сопровождаются посягательством на другие права граждан, виновные привлекаются к уголовной ответственности. Грубыми нарушениями закона считается также отказ гражданам в приеме на работу или в учебное заведение, увольнение с работы или исключение из учебного заведения, лишение граждан установленных законом льгот и преимуществ, а равно иные ограничения гражданских прав в зависимости от отношения их к религии.

Все вероисповедания пользуются в стране одинаковыми правами и возможностями независимо от того, какое распространение они имеют — большое или малое.

По договору с местными органами государственной власти религиозные объединения или общества (в составе не менее 20 верующих) получают в бесплатное пользование участок земли, на котором стоит храм или молитвенный дом; содержатся и ремонтируются они за счет прихожан. Священники и другие служители культа получают плату из средств, поступающих от добровольных приношений верующих, от сбора за религиозные обряды.

Религиозным центрам и обществам предоставлено право аренды, постройки и приобретения зданий для свечных заводов и мастерских для изготовления предметов культа.

Для связи между государством и религиозными объединениями при правительстве СССР существует Совет по делам религий. Совет не вмешивается во внутренние дела религиозных культов. Основные функции Совета — контроль за

применением законодательства, регулирующего положение религиозных организаций.

В стране действуют более 20 тысяч храмов, молитвенных домов и монастырей, относящихся к различным религиозным объединениям. Все конфессии пользуются равными правами.

### **«Кто издает религиозную литературу?»**

— Все основные конфессии выпускают религиозную литературу. Московская Патриархия, например, в 1976 году осуществила очередное переиздание Библии и Евангелия. В ближайшее время выйдут первый том трудов Патриарха Пимена, ряд богословских изданий, богослужебные книги для нужд духовенства. Большим тиражом издается «Журнал Московской Патриархии», в котором не только освещается церковная жизнь, но и публикуются проповеди, богословские статьи и т. д.

Всесоюзный совет евангельских христиан-баптистов также регулярно выпускает Библию и Евангелие, календари, молитвенники, сборники песнопений. Журнал «Братский вестник» выходит не только на русском, но и на ряде национальных языков.

Духовное управление мусульман Средней Азии и Казахстана за последние годы шесть раз издавало Коран, выпустило сборники хадисов имама аль-Бухари «Аль-Джами ас-Сахих» и «Аль-Адаб аль-Муфрад», книгу Исмаила Махмуда Саттиева об истории Корана Халифа Османа, хранящегося в Ташкенте. Управление выпускает журнал «Мусульмане Советского Востока».

**«Кто такие диссиденты?  
Сколько их?»**

— «Нас, диссидентов, не более тридцати человек», — обронил однажды в беседе с иностранным корреспондентом Андрей Сахаров.

Что же представляют собой эти люди, имена которых на Западе сопровождаются эпитетами «выдающийся», «известнейший», «популярнейший»?

Люди, которых выдают на Западе за борцов «в защиту свобод», на наш взгляд, пешки в новой операции, которая ведется против СССР. И против разрядки. Пресса крупнейших стран Запада пытается убедить своих читателей, что диссиденты выступают не против Советской власти. Они якобы хотят лишь улучшить Советскую власть. И ничего больше.

Увы, это очень далеко от истины.

Если последовать советам диссидентов, нам пришлось бы не то, что провести мелкий ремонт в собственном доме, но полностью от него отказаться.

Послушайте, к чему призывают наиболее известные диссиденты, где лежат их симпатии.

**Кузнецов:** «...я ПРОТИВ Советской власти» (заявление в газете «Русская мысль», Париж).

**Сахаров:** Пиночет открыл в Чили «эпоху возрождения и консолидации» (из заявления для прессы). «...Капиталистические, но демократические государства ближе к истинно человеческому обществу», чем социалистические, считает Сахаров и призывает Запад оказывать «самое сильное и чувствительное для советских властей давление» (из книги «Говорит Сахаров», изданной в США); нужно передать в частные руки всю сферу обслуживания и всю промышлен-

ность СССР, «кроме тяжелой, грузового транспорта и почты» (из дайджеста его книги в «Шпигеле»). Другими словами, назад, к капитализму!

**Буковский:** как он говорит на пресс-конференции, с детства мечтал «о вооруженной революции против Советской власти», «однако из этого ничего не получится, пока Запад будет считать правилом, что он не имеет права вмешиваться во внутренние дела Советского Союза. Именно поэтому так опасно Хельсинкское соглашение».

Маскируясь под борцов за права человека, диссиденты, а самое главное, те, кто стоит за ними, призывают похоронить разрядку. Вот в чем суть! На вопрос — чего же ты хочешь? — Солженицын ответил: «Крестовый поход против Советского Союза». Так он заявил в интервью неонацистскому итальянскому журналу.

Отдают ли эти люди себе отчет, что означает в нынешних условиях «крестовый поход» против СССР?

Нам понятна тревога лондонской газеты «Дейли миррор», которая в возмущении от выступления Солженицына в Англии задавала вопрос: чего же он хочет? Чтобы началась война?!

«Видный писатель» и член «Пен-Клуба» Владимир Буковский окончил лишь среднюю школу. С первого курса биологического факультета МГУ был исключен за неуспеваемость. Никогда не занимался полезной трудовой деятельностью. Жил за счет подачек зарубежных антисоветских организаций. Из всего того, что буржуазная пресса сообщала о Буковском, правда лишь то, что он действительно был осужден советским судом. Однако отнюдь не безвинно. В 1963, 1967 и 1972 годах на основе статей 70, часть I и 190<sup>3</sup> Уголовного кодекса РСФСР за организацию и



активное участие в групповых действиях, нарушающих общественный порядок, за откровенные призывы использовать террор в качестве главного метода борьбы против советского государственного строя он приговаривался к различным срокам лишения свободы, а в конце 1976 г. выдворен из СССР. Судом было установлено, что враждебная деятельность Буковского направлялась из-за рубежа.

Те же, кто сделал Буковского «писателем», объявили Андрея Амальрика, эмигрировавшего из СССР, «крупным советским историком». При этом, разумеется, умалчивается, что в свое время Амальрика в возрасте 23 лет исключили за неуспеваемость со 2-го курса исторического факультета Московского государственного университета.

Валентин Мороз даже среди «диссидентов» пользуется недоброй славой человека, который преклоняется перед террористической деятельностью украинских националистов, сотрудничавших с Гитлером во время второй мировой войны. Своим взглядам Мороз попытался придать форму политической программы, в которой видное место отводится разжиганию ненависти к русским и белорусам и делается ставка на вооруженную борьбу с Советской властью при военной поддержке определенных сил Запада. В 1966 году в соответствии с советским законодательством Мороз за антисоветскую агитацию и пропаганду был осужден на 4 года лишения свободы. После отбытия наказания он возобновил враждебную антигосударственную деятельность. Это явилось причиной его вторичного осуждения.

И еще о нескольких «инакомыслящих», проживающих сейчас вне пределов СССР. Вокруг имен Н. Горбаневской, В. Максимова и умершего

недавно А. Галича тоже создан ореол «выдающихся литературных деятелей». Этих эмигрантов определенные круги на Западе используют для подрывной антисоветской деятельности.

Что это за «писатели» и «идейные борцы», можно судить хотя бы по тому, что, проживая в СССР, Галич написал пьесу «Под счастливой звездой» и киносценарий «Государственный преступник», в которых клеймил изменников Советской Родины, сотрудничавших с гитлеровцами во время войны. Оказавшись за рубежом, он сразу же сделал поворот на 180 градусов и рисовал жизнь в СССР только черными красками.

Таковы советские «инакомыслящие» — люди, которые нужны только тем, кто ведет психологическую войну против СССР, против социализма, против международной разрядки.

**«На недавнем международном конгрессе психиатров в Гонолулу советские специалисты были обвинены в использовании психиатрических лечебниц в политических целях — против так называемых инакомыслящих.**

**Насколько правильны обвинения такого рода?»**

— Совершенно неправильны. Советские психиатры ставят диагноз после всестороннего обследования больного. В Гонолулу их заключения подвергли сомнению люди, не видевшие ни самих больных, ни результатов обследования.

Мы считали и считаем, что публичное обсуждение в массовой прессе историй болезни есть нарушение элементарной врачебной этики, и поэтому не стремились опровергать подобную клевету выписками из историй болезней, заключениями специалистов и т. д.

Двери советских психиатрических лечебниц никогда не закрывались перед зарубежными специалистами. Возможностей познакомиться с практикой советских коллег у них было немало. Были у них случаи «перепроверить» советские диагнозы и у себя дома: по крайней мере десяток будто бы здоровых пациентов наших психиатрических лечебниц живет сейчас на Западе. Участникам конгресса не было представлено ни одного медицинского заключения, которое опровергало бы мнение советских психиатров. Не рассказали участникам и о другом: многие эмигранты из нашей страны, которых прежде называли «здоровыми узниками советских психиатрических лечебниц, пострадавшими за инакомыслие», сегодня госпитализированы в клиниках западных стран.

Что же все-таки позволило поставить под сомнение диагнозы советских врачей? Заявления некоторых советских «диссидентов» и самих больных. Каждому психиатру известно: большинство душевнобольных считают себя здоровыми. Всем известно и другое: поставить или опровергнуть диагноз может только специалист.

Антисоветская кампания в Гонолулу опиралась на мнение далеких от психиатрии и вообще от медицины людей, ее организаторы постарались превратить научный форум в недостойное политическое шоу.

**«В западных странах дискуссионным  
продолжает оставаться вопрос  
законности абортов.  
А как вы решаете его?»**

— Я против абортов и тем не менее убеждена: они должны быть разрешены. Не может быть

свободен человек, лишенный возможности сам решать важнейший для него вопрос — сколько иметь детей, — говорит заместитель министра здравоохранения СССР профессор Елена Новикова, возглавляющая советскую службу охраны материнства и детства.

Аборты в нашей стране разрешены. Это естественная позиция государства, признающего равноправие женщин. Закон, разрешающий аборты, позволил свести к минимуму вред, наносимый здоровью женщины нелегальными операциями; ведь запреты, не снижая числа абортов, вынуждают женщин обращаться за помощью к людям, подчас невежественным в медицине. В странах, где закон преследует искусственное прерывание беременности, тысячи женщин расплачиваются за это своим здоровьем и даже жизнью.

Современная женщина не желает ограничивать свою жизнь рамками семьи — она стремится получить широкое образование, утвердить себя как личность независимую, развить свои интеллектуальные и духовные способности. Социологические исследования показали, что большинство советских женщин считает идеальной семью с 2—3 детьми. По-видимому, это разумно — небольшое число детей в семье позволяет более гармонично воспитывать их.

Кроме того, благодатные для организма роды не благодатны, если женщина рождает пять-десять детей. Эксперты Всемирной организации здравоохранения утверждают, что после третьих родов возрастает опасность материнской смертности, риск развития диабета, некоторых форм рака.

Естественно, что женщины стремятся ограничить число детей. Аборты — не лучшее средство регулирования рождаемости. Но сегодня у нас

нет надежных и притом не вызывающих опасных побочных реакций средств предупреждения беременности. В Советском Союзе на базе Всесоюзного научно-исследовательского института акушерства и гинекологии организован центр Всемирной организации здравоохранения, где изучаются возможности использования гормонов.

Мы с осторожностью относимся к гормональным препаратам и не рекламируем их, потому что они оказывают на женский организм не безвредное воздействие. Это не значит, что мы вообще против контрацепции. Создано немало методов, которые помогают (хотя и не в 100 процентах случаев) предупреждать нежелательную беременность. Научить женщин пользоваться ими — реальный путь снижения числа аборт.

Другая возможность — устранить объективные причины, вынуждающие прерывать беременность. Одна из них — тяжелые хронические заболевания: пороки сердца, диабет, недуги почек... Они создают опасность для жизни женщины, если ей предстоит стать матерью, и столь осложняют роды, что сами врачи подчас рекомендуют аборт. Сейчас такие рекомендации становятся все более редкими. Для женщин, нуждающихся в особом медицинском контроле, в СССР организованы специализированные санатории, родильные дома, разработаны программы подготовки их к родам.

Иногда решение прервать беременность бывает случайным, без серьезных оснований. Поэтому направлению в клинику (а аборт в СССР проводится только в медицинских учреждениях, в тех же условиях, что и любые другие хирургические вмешательства) всегда предшествует беседа врача с пациенткой.

**«В последние десять лет несколько десятков тысяч советских евреев эмигрировали на Запад. Почему они решили эмигрировать? В какие страны переселились?»**

— Почти все пожелавшие уехать (98,4 процента на 1 июня 1977 года) уже эмигрировали. Заявления остальных рассматриваются. Появившиеся на Западе утверждения, будто более миллиона советских евреев хотят эмигрировать в Израиль и что на рассмотрении советских властей находится 180 тысяч заявлений на выезд в эту страну, не соответствуют действительности.

Число тех советских евреев, кто имеет родственников за рубежом, или тех, кто стремился в Израиль, исходя из религиозных побуждений, иссякает. Туда устремляются люди либо с уголовным прошлым, либо зараженные частнособственническими пережитками, чуждыми нашему социалистическому обществу. Мы несколько не сожалеем об их выезде. Есть, однако, немало и заблуждающихся. Показательно в этой связи, что не менее половины лиц, официально выезжающих в Израиль, фактически не помышляют о том, чтобы оказаться в этой стране. Они оседают в Западной Европе и даже добираются до США. Об их бедственном положении часто пишут в западной прессе. Сами тель-авивские ведомства подсчитали, что за пределами Израиля находится в настоящее время 300 тысяч граждан этого государства. И число эмигрантов из Израиля постоянно увеличивается. Вот эти-то печальные факты и заставляют господ сионистов всячески возбуждать вопрос об «ограничениях», якобы чинимых евреям советскими властями при выезде в Израиль.

Что касается миллиона советских евреев, якобы желающих выехать в Израиль, и 180 тысяч заявлений советских евреев о выезде, находящихся-де на рассмотрении советских властей, то быть может, авторы этой версии основывались на количестве вызовов в Израиль, посланных в адреса советских евреев? Известна недостойная практика массовой засылки официальными израильскими властями в Советский Союз фальшивых вызовов от несуществующих родственников. Для этой цели у эмигрантов, прибывающих в Израиль, всякими способами выуживаются адреса советских евреев, проживающих в Советском Союзе, а нередко используются и просто телефонные справочники различных советских городов. До сих пор органы внутренних дел, другие советские организации, пресса получают множество писем от советских граждан еврейской национальности, выражающих свое возмущение получением подобных «вызовов».

# VI. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

**«Как вы подходите  
к проблеме  
разоружения?»**

— Мы давно и самым решительным образом выступаем за всеобщее и полное разоружение под эффективным международным контролем. Именно в этом мы видим наиболее прочную гарантию мира и безопасности народов и — помимо всего прочего — колоссальную экономию средств, которые могли бы быть использованы на пользу человечеству.

Однако мы отнюдь не ставим вопрос так: все или ничего. С не меньшей решительностью Советский Союз выступает за любые шаги, ведущие к ограничению и прекращению гонки вооружений, к сокращению вооружений. (Конечно, они не должны давать преимущества одной стороне за счет другой.) Фактически все международные соглашения, которые удалось заключить с этой целью за последние 10—15 лет, заключены по инициативе СССР.

В последнее время наша страна выступила с целым рядом новых важных инициатив в этой области. Мы предложили активизировать усилия по достижению нового соглашения об ограничении стратегических наступательных воору-



жений. Мы возобновили свое предложение о сокращении военных бюджетов. Мы добиваемся запрещения и ликвидации химического оружия, запрещения создавать новые виды и системы оружия массового уничтожения, предлагаем договориться о полном и всеобщем прекращении испытаний ядерного оружия, заключить всемирный договор об отказе от применения силы в международных отношениях. Мы добиваемся сокращения вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе, вместе с партнерами по Варшавскому Договору призываем все страны, участвовавшие в общеевропейском совещании, договориться о неприменении первыми ядерного оружия друг против друга.

Советская программа широкая и конкретная. Предлагаемые нами меры, разумеется, не снимают вопрос о всеобщем и полном разоружении, а, напротив, создают более благоприятные условия для его решения.

**«В последнее время  
на Западе  
много пишут о том,  
что советская  
гражданская оборона  
угрожает миру,  
«дестабилизируя стратегическое  
соотношение сил».  
Так ли это?»**

— Нет, не так. Наша гражданская оборона никогда никому не угрожала и не может угрожать. Ее задачи — защита населения в случае возникновения войны, обеспечение устойчивости

народного хозяйства в военное время и ликвидация последствий нападения агрессора.

Некоторые американские авторы утверждали, что усилия нашей гражданской обороны особенно активизировались с середины 1972 года. Очевидно, при этом имелось в виду вот что. Именно в 1972 году из-за длительной засухи в ряде районов страны возникли очаги крупных лесных пожаров. Во многих местах они угрожали населенным пунктам. Борьба с этим стихийным бедствием потребовала не только привлечения значительной части населения, но и соответствующей его организации. И тут сама жизнь подсказала идею активного использования сил и средств гражданской обороны для борьбы не только с массовыми пожарами, но и для ликвидации последствий стихийных бедствий. Такая «активизация», разумеется, никому не угрожает.

Организация нашей гражданской обороны и способы защиты населения и народного хозяйства от нападения агрессора с воздуха, а также и от стихийных бедствий постоянно совершенствуются. Этот факт был известен и во время заключения советско-американского соглашения по противоракетной обороне, не был препятствием для его подписания и ни у кого не вызывал тревоги до тех пор, пока в 1976 году не разгорелась борьба вокруг военного бюджета США на последующие годы.

Мы, зная о больших программах американской гражданской обороны, никогда не объявляли ее мероприятия угрожающими миру и безопасности других народов, никогда не пытались выдвинуть их в качестве препятствия на пути к прекращению гонки вооружений и к всеобщему разоружению.

**«Признает ли Советский Союз,  
что он в долгу перед Западом  
в области обмена  
информацией?»**

— Такого долга не существует.

Советский Союз систематически импортировал из западных стран произведений печати в несколько раз больше, чем эти страны закупали в СССР. Общий наш ввоз произведений печати из стран Запада в 1976 году выразился в сумме 6181 тысячи рублей, в то время как экспорт литературы из СССР в эти страны составил всего 3186 тысяч рублей.

Вот наиболее характерные официальные данные об обмене литературой в 1976 году (в тыс. руб.):

Страны	Экспорт из СССР	Импорт в СССР
США	705	1893
Англия	216	1389
Франция	437	1027
ФРГ	397	544
Швейцария	54,5	210
Австрия	59,5	105,5
Голландия	111,5	466

Более 20 тысяч наименований периодических изданий и 70 тысяч наименований книг ежегодно закупает В/О «Международная книга» в зарубежных странах по заказам советских организаций и торговой сети. При заказе иностранной литературы мы отдаем предпочтение оригинальным произведениям печати, наиболее полно отра-

жающим успехи в области науки, техники, литературы, искусства соответствующих стран.

Ассортимент закупаемой литературы нами постоянно расширяется. Ведутся закупки для продажи в розницу около 40 названий газет западных стран, в том числе: «Монд», «Таймс», «Ньюсуик», «Форвертс», «Трибюн», «Интернешнл Геральд Трибюн», «Файнэншл таймс», «Франкфуртер альгемайне», «Ди прессе», «Пепль», «Хельсингин саномат», «Эко», «Юните», «Дагенс нюхтер», «Майнити» и др.

К сожалению, даже после Совещания в Хельсинки положение в области обмена информацией со странами Запада по их вине не улучшилось. К тому же «Международная книга» по-прежнему получает отказы в приобретении различных западных изданий с мотивировкой: «В страны за железным занавесом не высылаются» (?!). Систематически плохо выполняются советские заказы на такие политические еженедельники США, как «Ю. С. ньюс энд уорлд рипорт» и «Тайм-интернешнл».

Серьезный барьер в деле расширения обмена информацией между СССР и странами Запада — непомерно высокие цены на западные издания. Стоимость годовой подписки авиапочтой на «Нью-Йорк таймс», например, составляет 2982 доллара, что практически делает ее недоступной. Обычной почтой (220 долларов) «Нью-Йорк таймс» доставляется в СССР спустя месяц, что сводит на нет ее информативную ценность. Вместе с тем годовая подписка авиапочтой на «Правду» в любой западной стране стоит 14,4 доллара, на «Известия» соответственно — 12 долларов, на популярные советские еженедельники «Литературная газета» — 14,4 доллара и «За рубежом» — 18 долларов и т. д.

Книги на Западе также стоят много дороже, чем в СССР.

Из года в год Советский Союз издает в несколько раз больше произведений западных авторов, чем Запад — советских.

Нет у Советского Союза долга перед Западом и в области кинематографии и театра.

В наших театрах идет 35 пьес американских авторов, в театрах США — 2 наши пьесы. У нас ставят спектакли по 14 английским, 21 французской и 15 итальянским пьесам. В Англии зритель знает лишь одного советского автора (Алексея Арбузова), во Франции и Италии советская драматургия не представлена вообще.

Такова истина.

**«Может ли СССР  
обойтись без западной  
техники и технологии?»**

— Конечно, может. Неужели наши достижения в космосе не дают ответа на этот вопрос?

В миновавшей пятилетке (1971—1975) Советский Союз импортировал машин, оборудования и транспортных средств на 29 миллиардов рублей (примерно 38 млрд. долларов). За 1974—1975 годы эти статьи советского импорта из социалистических стран составили более 9,5 миллиарда долларов, а из капиталистических — около 5—6 миллиардов долларов. Это значит, что Советский Союз, менее других промышленно развитых государств зависящий от внешнего рынка в целом, еще в меньшей мере зависит от своих капиталистических партнеров; объем его импорта из капиталистических стран составляет менее полутора процентов от советского валового общественного продукта.

На 1976—1980 годы СССР планирует увеличить торговлю с социалистическими странами на 41 процент, а с развитыми капиталистическими — на 31. Иначе говоря, в 1980 году товарооборот с США, Канадой, Западной Европой и Японией должен будет составить около 20 миллиардов рублей. На импорт, очевидно, придется примерно половина этой суммы — 10 миллиардов рублей, в том числе на импорт техники 3—4 миллиарда рублей — цифра, прямо скажем, небольшая, если учесть, что объем капиталовложений за пятилетку составит в СССР 621 миллиард рублей, а прирост национального дохода — 91 миллиард рублей.

Характерно и другое. Монополии западных стран сами ведут конкурентную борьбу за получение советских заказов и с каждым годом сами все шире используют советскую технику и технологический опыт. Они делают это ради собственной выгоды. Но получить выгоду от экономических связей с СССР можно лишь при условии, что эти связи будут выгодными и для Советского Союза.

Технические возможности и достижения СССР таковы, что он сам способен разрешить любую возникающую перед ним проблему. Относится это к технике и к технологии. Но иногда дешевле и проще купить необходимое на стороне, чем делать самому. Было бы неразумно для нас не использовать преимущества международного разделения труда.

**«Что мешает развитию советско-американской торговли?»**

*— Тарифная дискриминация советских товаров Соединенными Штатами.*

Средняя таможенная пошлина на иностранные машины и оборудование составляет в Соединенных Штатах 4,8 процента их стоимости, а для советских — 38 процентов, на электрооборудование — соответственно 9,7 и 42 процента, на транспортные средства — 5,2 и 30 процентов и т. д.

Договоренность об отмене такого порядка, то есть о распространении на СССР правил, действующих в Америке в отношении 140 других государств, была достигнута еще в 1972 году, но до сих пор американской стороной не выполнена.

*Административные ограничения в США на экспорт американских товаров в СССР.*

Поставка многих изделий требует выдачи американскими властями индивидуальных экспортных лицензий. Характерно, что законодательство США на этот счет настолько расплывчато, что экспортер заранее не знает, получит он лицензию или нет, и это приводит к бесконечным проволочкам. Например, в 1973 году советская организация «Интурист» договорилась с ИБМ о поставке оборудования для автоматизированной системы управления гостиницами. На получение этой лицензии ушло три с лишним года.

Или другой пример. Советская сторона предложила американской обмениваться информацией относительно характера товаров, которые обе стороны по каким-либо причинам не хотят друг другу продавать. Это позволило бы покончить с двусмысленностью и взаимным непониманием. Предложение это не было принято.

Мешают развитию советско-американской торговли и установленные конгрессом США ограничения в области кредитования экспорта американских товаров в нашу страну. В результате американские фирмы нередко оказываются неконкурентоспособными и лишаются советских

заказов, которые они в нормальных условиях могли бы получить.

С советской стороны препятствий для развития торговли с США нет.

### **«Какова структура советского импорта из западных стран?»**

— Как мы уже отметили, наша страна покупает у западных партнеров машины, оборудование и транспортные средства. На эти товары приходится немногим более трети импорта. Значительная часть импорта — это черные металлы, прокат черных металлов, трубы (примерно 40 процентов импорта). Остальная часть советских закупок на Западе — товары народного потребления и сырье для их производства, продовольственные продукты, зерно.

### **«Что Советский Союз может предложить Западу, кроме нефти, газа и других видов сырья?»**

— За 1971—1975 годы зарубежные партнеры приобрели 1150 тысяч советских автомобилей, 170 тысяч тракторов, 8,5 тысячи бульдозеров, 72 тысячи металлорежущих станков, 13 тысяч экскаваторов и т. п. Растет экспорт оборудования для атомных станций, электронной техники, авиационной техники, судов на подводных крыльях, станков с программным управлением.

Экспорт советских машин и оборудования составил в 1970 году 2,5 миллиарда рублей (3,25 млрд. долларов), а в 1976—5,5 миллиарда рублей (более 7 млрд. долларов).



Электродвигатели, сделанные в СССР, работают в ФРГ, Франции, Италии, Австрии, Дании и т. д. Советские установки для контактной сварки рельсов используются на железных дорогах США, Японии, Италии, Австрии и Греции. Развитые капиталистические страны используют нашу электрошлаковую технологию сварки; такого рода установки поставлены во Францию, Швецию, Японию, то есть в страны, считающиеся законодателями в мировой металлургии.

Французские фирмы приобрели советское пневмоперерабатывающее оборудование, Италия и Финляндия — стационарные воздушные компрессоры и текстильное оборудование, Англия и ФРГ — полиграфическое и химическое оборудование.

В 80 с лишним странах на полях и строительных площадках работают около 400 тысяч советских тракторов, 70 тысяч зерноуборочных комбайнов, более 40 тысяч дорожно-строительных машин. Шведские фермеры считают, что советские тракторы полностью отвечают требованиям рынка: они мощны, выносливы, их конструкция проста и удобна, двигатели легко запускаются в мороз. С похвалой отзываются о них в Канаде и в других странах.

Фирма «Эберхард Хел» (ФРГ) во многих странах продает фильтровальные прессы, изготовленные по советской лицензии. На многих машиностроительных заводах ФРГ применяются сверхпрочные резцы для обработки особо твердой стали — тоже советская лицензия. В ФРГ и в 10 других странах применяется советская технология испарительного охлаждения доменных печей.

Короче говоря, можно привести бесконечное множество фактов и мнений, свидетельствующих

о больших возможностях экспорта советской техники и технологии в развитые капиталистические страны.

Почему же эти возможности используются в неполной мере? Почему вторая промышленная держава мира, выпускающая пятую часть мировой промышленной продукции, все еще сравнительно слабо представлена на западных рынках технических изделий?

Есть, разумеется, и объективные причины: насыщенность этих рынков такого рода товарами, жесткая конкуренция, привычка потребителя к традиционным поставщикам, в число которых СССР чаще всего не входит.

Но вот что характерно: нередко, ссылаясь на якобы низкое качество советских машин и другой техники, объявляя их неконкурентоспособными, Запад ставит на их пути дополнительные барьеры дискриминационного характера. Это уже противоречит элементарной логике. Кто может заставить капиталистическую фирму купить изделие, которое ее не устраивает? Никто. Зачем же тогда накладывать эмбарго на ввоз советских цветных телевизоров в Англию и количественно ограничивать импорт советских транзисторных приемников и радиол? Зачем вводить повышенные пошлины на советские товары в США?

Естественно, подобные меры препятствуют экспорту советской техники в развитые капиталистические страны и одновременно сокращают встречные закупки Советским Союзом западных машин и оборудования. То, что не удастся реализовать на капиталистическом рынке, Советский Союз с успехом использует внутри страны. Западные же фирмы, специализирующиеся на экспорте, лишаясь советских заказов, проигрывают многое.

Мы считаем такое положение нелепым: зачем создавать неудобства и терпеть убытки там, где все могут получить выгоду?

**«Почему в своей внешней торговле Советский Союз ориентируется главным образом на самые крупные фирмы Запада и пренебрегает сотрудничеством небольших фирм?»**

— Высокое качество товара и справедливая цена на него — вот главные факторы, способные открыть дорогу экспорту в Советский Союз. Кто предложит лучший товар и лучшие условия, тот и получит преимущество. Ни размер фирмы, ни ее национальная принадлежность не имеют для нас решающего значения.

Однако на Западе упорно распространяется мнение, будто наша страна предпочитает иметь дело только с самыми мощными корпорациями. При этом ссылаются на крупнейшие советские проекты, в реализации которых участвовали или участвуют западные фирмы — строительство автомобильных заводов в Тольятти и Набережных Челнах, трубопроводов, ряда заводов минеральных удобрений и т. д.

Действительно, в отдельных случаях то, что хочет получить Советский Союз, ему может предоставить не каждая фирма. Отсюда и выбор главных партнеров, например «Фиата». Но в осуществлении тех же проектов в меру своих возможностей участвовали и участвуют многие менее крупные фирмы. В ряде случаев они выходят даже на первые роли.

## **«Почему у СССР возник дефицит торгового баланса в экономических связях с Западом?»**

— В 1975 году дефицит СССР в торговле с Западом составил 3,6 миллиарда рублей. Это было вызвано отчасти нашими крупными закупками зерна в связи с сильной засухой и неурожаем. Но уже в 1976 году дефицит этот существенно сократился (к слову сказать, за первые шесть месяцев 1977 года отрицательное сальдо внешнеторгового баланса США составило 12,5 млрд. долларов).

Напомним также, что западные государства в последние годы предоставили нашей стране крупные кредиты для содействия своему экспорту, а также ради получения в дальнейшем необходимых им товаров. В этом — суть кредита, особенно по долгосрочным крупномасштабным контрактам компенсационного типа. Характерно, что во взаимоотношениях с главными кредиторами (Франция, Англия, Италия, Япония, Канада) советский дефицит торгового баланса много ниже суммы предоставленных ими кредитов, и поэтому он не может считаться ни «колоссальным», ни «неожиданным», ни «внушающим опасения».

Состояние торгового баланса любой страны бессмысленно рассматривать в отрыве от общего экономического контекста. Иначе самый тяжелый для Запада 1975 год — год глубочайшего спада производства, инфляции и безработицы — окажется чуть ли не самым благополучным. В самом деле, имея в 1974 году суммарный дефицит 27 миллиардов долларов, они завершили 1975 год с активом в 6,7 миллиарда.

Индустриальные державы частично смягчи-

ли свои трудности тем, что при падении спроса сокращали не собственное производство, а импорт. Худшие проявления спада они перекладывали на других.

Не зная кризисов и спадов, советская экономика не имеет подобных побудительных мотивов для сокращения импорта, не опасается перенасыщения рынка, появления «лишних» производственных мощностей.

Кредиты, предоставляемые Советскому Союзу, стимулируют западный экспорт в СССР, то есть оказывают положительное влияние на одну из двух сторон в товарообороте. Дефицит же, как известно, это разность между импортом и экспортом данной страны, и ликвидировать его можно лишь двумя путями: свертывая импорт или наращивая экспорт.

В 1976 году США продали Советскому Союзу товаров на 2003,7 миллиона рублей, а импортировали лишь на 198,7 миллиона — почти вдвое меньше Бельгии, почти впятеро меньше Великобритании. И причина такого явно ненормального положения не в том, что Советскому Союзу нечего продать, а в дискриминационных ограничениях на импорт из СССР многих товаров.

Дальнейшее развитие взаимовыгодного сотрудничества в значительной мере зависит от того, насколько быстро и радикально будут устранены искусственные препятствия, закрывающие доступ советским товарам на рынки развитых капиталистических государств.

**«Из каких интересов исходит Советский Союз, предоставляя кредиты?»**

— В отличие от капиталистических государств, где есть свободные денежные капиталы и неза-

груженные производственные мощности, пластовый характер советской экономики исключает наличие избыточных ресурсов и, следовательно, необходимость их вывоза.

Все наличные средства нужны нашей стране для динамичного развития народного хозяйства (в 1971—1975 гг. среднегодовой прирост промышленного производства составлял 7,4 процента против 0,3 процента в США) и осуществления беспрецедентной по размаху программы социального развития.

Чем же тогда объяснить, что Советский Союз предоставляет долгосрочные кредиты развивающимся странам?

Интересами коммерческой выгоды?.. Не совсем так. Мы предоставляем кредиты на 8—12 лет (иногда и на более длительный срок) под проценты, которые вдвое ниже ставок по долгосрочным кредитам на мировых рынках капиталов. Средства, вложенные в народное хозяйство СССР, обеспечивают более высокую прибыль. И такая деталь: мы предоставляем развивающимся странам кредиты под проценты, которые в два раза ниже тех, что сам Советский Союз платит капиталистическим государствам.

Потребностью в свободной валюте?.. Но мы не требуем от развивающихся стран погашения кредитов в свободно конвертируемой валюте, а принимаем товары их традиционного экспорта и часть продукции предприятий, построенных при содействии СССР.

Политическими условиями?.. Наша страна не выдвигала их никогда, — это противоречило бы принципам социалистической внешней политики.

Продажей товаров, имеющихся у СССР в избытке?.. Вот один из примеров. На XXV съезде КПСС министр энергетики и электрификации

СССР Петр Непорожный говорил о том, что в последние годы потребность в электрической и топливной энергии стала опережать ввод энергетических мощностей. Занимая первое место в мире по добыче нефти и угля, опережая по производству электроэнергии Великобританию, ФРГ и Францию, вместе взятые, Советский Союз тем не менее не располагает и не может располагать лишними мощностями.

Вместе с тем при техническом содействии СССР в развивающихся странах строятся электростанции мощностью 11,6 миллиона киловатт. Вывод очевиден: на электростанциях в Азии, Африке и Латинской Америке устанавливаются советские турбины, которые очень быгодились народному хозяйству нашей страны. Это же можно сказать и о других отраслях производства развивающихся стран, — именно в эти сферы направляется девять десятых советских кредитов.

Наконец, может быть, желанием СССР внедриться в экономику развивающихся стран с целью получения прибылей в дальнейшем?.. Советский Союз не владеет и не контролирует (и не претендует на это) ни одного объекта, построенного при его содействии за рубежом. Все они являются полной собственностью соответствующих государств. Больше того, советские специалисты — и это вменено им в обязанность — делают все для того, чтобы возможно быстрее подготовить специалистов из числа местных граждан, которые смогли бы самостоятельно управлять предприятием.

И все-таки ради чего Советский Союз предоставляет кредиты?

Версию о благотворительности следует сразу же отвергнуть. Прав был Председатель Револю-

ционного Совета Алжира Хуари Бумедьен, когда несколько лет назад заявил, что благотворительности в современных международных отношениях нет и разговоры о ней оскорбительны для тех, кто ею якобы пользуется.

Советский Союз предоставляет развивающимся странам кредиты и оказывает им иное содействие, потому что объективно их интересы соответствуют нашим интересам и нашему пониманию интернационального долга. Советский Союз исходит из того, что задача укрепления мира, консолидации антиимпериалистических сил, установления справедливого порядка в международных экономических отношениях неразрешима без участия развивающихся стран, без достижения ими хозяйственной самостоятельности.

**«Соблюдаются ли взаимные интересы  
в торговле между социалистическими  
странами?»**

— В рамках Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ) ни одно решение, касающееся страны-участницы, не может быть принято без ее согласия. Именно национальные интересы нынешних партнеров по СЭВ обусловили их экономическое объединение, а затем постоянное расширение и углубление сотрудничества; они координируют свои народнохозяйственные планы, специализируют и кооперируют производство, развивают взаимовыгодный торговый обмен и т. д.

Сейчас страны СЭВ претворяют в жизнь Комплексную программу социалистической экономической интеграции. Механизм сотрудничества отлажен так, чтобы полностью исключить возможность неэквивалентного обмена, какой



бы то ни было выигрыш одной страны в ущерб другой или другим, способствовать их экономическому выравниванию. В частности, порядок ценообразования в торговле между партнерами по СЭВ устанавливается по взаимному согласию всех заинтересованных сторон и в случае необходимости изменяется точно таким же образом.

Цены социалистического рынка отличаются от текущих мировых: во-первых, они ниже (например на советскую нефть), во-вторых, они не подвержены резким конъюнктурным колебаниям. За базу их образования берутся усредненные цены основных мировых товарных рынков за прошедшие пять лет. В течение обусловленного срока они не меняются, независимо от событий на капиталистическом рынке.

## СОДЕРЖАНИЕ

### I. ГОСУДАРСТВО, ПАРТИЯ И ПРОФСОЮЗЫ

Что социализм дал человеку за 60 лет?	6
Вы называете свое государство общенародным. Чем оно отличается от диктатуры пролетариата?	7
Что такое демократический централизм? Совместим ли централизм с демократией?	10
Какая тенденция преобладает в СССР — централизация власти или, напротив, ее децентрализация?	11
Почему возникла необходимость в принятии новой Конституции и чем она отличается от старой?	13
Почему вопреки теории Маркса новая Советская Конституция закрепляет государственность? Когда же наступит отмирание государства?	15
Прошу пояснить, почему на выборах в Советы у вас выставляется только один кандидат?	17
В одной из ваших брошюр утверждается, что государством в СССР управляют рабочие и крестьяне. Значит ли это, что вы отрицаете роль профессиональных парламентариев?	18
Вы пишете, что депутат, нарушивший взятые на себя предвыборные обязательства, может быть отозван и заменен другим. Значит ли это, что депутат, будучи избранным, не становится «представителем нации», независимым от своих избирателей?	20
Почему сессии Верховного Совета СССР продолжаются несколько дней, а буржуазные парламенты заседают месяцами?	21
Я прочитал брошюру о ваших местных Советах, но не получил ответа на интересующий меня вопрос. Чем же они отличаются от муниципалитетов, скажем, в Англии или во Франции?	22
Партия большевиков возникла как партия революции, крайне оппозиционная существовавшему в России строю. Затем она стала правящей партией. Сохранила ли она в силу этого свою былую революционность, и если сохранила, то в чем?	24

Почему у вас одна партия? Совместим ли социализм с многопартийной системой?	25
Если все советские граждане разделяют коммунистическую идеологию, то почему только 16 миллионов из них — члены Коммунистической партии?	27
Когда вы говорите о руководящей роли Коммунистической партии, то что имеете в виду под этим?	28
Мне не раз приходилось читать, что коммунисты в СССР имеют значительно большие привилегии, чем остальные граждане. Это правда?	28
Каковы взаимоотношения государства и профсоюзов в вашей стране?	29
От кого защищает рабочего советский профсоюз?	31
Есть ли в Советском Союзе законы, ограничивающие права профсоюзов?	32
Могут ли советские граждане создавать свои общественные организации, издавать периодику?	32

## II. ЭКОНОМИКА, ПЛАНИРОВАНИЕ, ЗАНЯТОСТЬ

Как за 60 лет изменился удельный вес СССР в мировом хозяйстве?	34
Кто в СССР распоряжается землей, ее недрами, основными средствами производства?	35
Почему ваша десятая пятилетка названа пятилеткой эффективности и качества? Разве прежде такие задачи не ставились?	36
Вы стремились к выравниванию уровней экономического развития республик. Но ведь это могло происходить только в ущерб дальнейшему развитию более развитых в промышленном отношении районов. Справедливо ли это?	38
Что отличает колхоз от совхоза?	40
Чем объяснить, что царская Россия вывозила зерно, а Советский Союз ввозит его?	42
Почему в СССР урожаи зерновых ниже, чем в Западной Европе и США?	45
Можно ли сопоставить — сколько человек «кормит» фермер США и соответственно советский крестьянин?	46

Способно ли государственное планирование все предусмотреть?	48
Может ли социалистическое планирование заменить конкуренцию?	49
Не подавляет ли социалистическое планирование местную инициативу?	51
Если в ваших государственных планах все взаимоувязано, то зачем их надо перевыполнять?	52
Не расточительно ли, с вашей точки зрения, спортивное строительство, предпринятое в Москве в связи с Олимпиадой 1980 года?	54
Как в советских условиях решается проблема занятости и чем ваш подход к решению этой проблемы отличается от подходов западных государств?	55
Какие принимаются меры в связи с нехваткой рабочей силы, вызванной снижением прироста населения?	56
Есть ли в вашей стране иностранные рабочие?	58
Научно-технический прогресс требует от человека постоянного пополнения профессиональных знаний, а иногда и смены специальности. На то, чтобы учиться, переучиваться, у нас нужны деньги. Как решается эта проблема у вас?	60
Можно ли обеспечить трудовую дисциплину, если люди у вас не боятся потерять работу?	61
Ценится ли в Советском Союзе предприимчивость?	62
В какой мере ваша страна испытывает энергетический кризис?	62
Холодные зимы приносят немало трудностей жителям США и других стран. В Америке в связи с резким похолоданием в январе — феврале 1977 года закрылись 4000 предприятий, три миллиона человек уволены, снижена температура в жилых домах и учреждениях... Что происходит в подобных случаях у вас?	64
Согласно докладу, недавно распространенному американской разведывательной службой, Советский Союз начиная с 1980 года вступит в фазу тяжелого экономического спада из-за недостатка энергии. Имеет ли под собой реальную почву это предположение?	65

Насколько актуальна для ваших городов проблема загрязнения окружающей среды?	67
Как в СССР организована охрана окружающей среды?	68

### III. ЖИЗНЕННЫЙ УРОВЕНЬ

Когда речь идет об уровне жизни, американцы называют одни показатели, а советские авторы — другие. Как их сопоставить?	72
Способна ли советская экономика развиваться без инфляции?	75
Как в СССР обеспечивается стабильность цен на основные потребительские товары?	75
У нас в ФРГ за последние 10 лет квартплата повысилась почти вдвое и составляет чуть ли не треть заработка рабочей семьи. Сколько ваши граждане платят за квартиру?	77
В США государственные ассигнования на социальные нужды растут медленно, подчас даже сокращаются, от чего страдают прежде всего малообеспеченные семьи. Как обстоит дело у вас?	78
Бесплатное здравоохранение дорого обходится государству. На эти цели идут средства, за счет которых можно было бы увеличить заработную плату. Почему вы не пошли по этому пути?	79
Я слышал, что у вас доходы удваиваются за 15 лет. Не становитесь ли вы, как и Запад, обществом потребления?	80
Есть ли у вас модные курорты? Кто ими пользуется?	81
Доступны ли рядовому гражданину культурные ценности?	81
У нас часто возникают скандалы из-за того, что широко разрекламированные медикаменты оказываются бесполезными или даже вредными. Случается ли подобное у вас?	83

### IV. НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛЬТУРА

Не мешает ли планирование в науке ее свободному развитию, раскованному поиску?	85
Чем была вызвана необходимость создания крупных научных центров в Сибири и других районах страны?	87

Оправданы ли экономически огромные затраты на космические исследования?	88
Насколько справедливы суждения о том, что Советский Союз, занимая лидирующее положение в одних отраслях науки и техники, отстает в других, не столь престижных?	90
Какое образование получает советская молодежь?	92
Что такое всеобщее обязательное среднее образование — престижное дело или объективная потребность?	93
Людам разных профессий нужен разный объем знаний. У вас единая система образования. Не приводит ли это к бессмысленному расточительству?	94
Каково ваше отношение к массовой культуре?	95
Почему искусство не может быть вне политики?	96
Что такое социалистический реализм?	97
Насколько свободны в своем творчестве художники-модернисты? Могут ли они выставляться?	98
Кто и как определяет эталоны в советском искусстве?	99

## V. ОБЩЕСТВО И ПРАВА ГРАЖДАН

Какие в СССР есть классы и существуют ли между ними противоречия?	101
Мы знаем, что у вас нет закрытых или привилегированных колледжей, нет клубов для «избранных» по имущественному или сословному признаку. Но у вас есть различия в доходах людей. Не способствует ли это возникновению перегородок между отдельными слоями населения?	103
В какой мере ваша новая Конституция соответствует пактам о правах человека?	104
Считаете ли вы, что в вашей стране удалось разрешить национальный вопрос?	106
Какие национальные привилегии или ограничения у вас существуют?	107
Часты ли межнациональные браки и как вы к ним относитесь?	108
Как вы понимаете равенство?	109
Кто и кого может критиковать в СССР?	111

Советские люди производят впечатление уверенных в будущем. На чем основана эта уверенность?	112
Характерен ли для вашего общества конфликт поколений?	113
Вы говорите, что равноправие женщин гарантировано в вашей стране законом. Но в какой мере осуществлено равное положение женщины в обществе?	114
Как у вас обеспечиваются права подростка?	116
Можно ли в СССР купить оружие?	119
Как организована борьба с хулиганством?	120
Как в СССР поступают с теми, кто может работать, но не хочет?	121
Существуют ли в СССР какие-либо ограничения прав и свобод?	122
Есть ли в СССР ограничения для редактора?	123
Можно ли в вашей стране молиться богу?	123
Кто издает религиозную литературу?	125
Кто такие диссиденты? Сколько их?	126
На недавнем международном конгрессе психиатров в Гонолулу советские специалисты были обвинены в использовании психиатрических лечебниц в политических целях — против так называемых инакомыслящих. Насколько правильны обвинения такого рода?	129
В западных странах дискуссионным продолжает оставаться вопрос законности абортa. А как вы решаете его?	130
В последние десять лет несколько десятков тысяч советских евреев эмигрировали на Запад. Почему они решили эмигрировать? В какие страны переселились?	133

## VI. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Как вы подходите к проблеме разоружения?	135
В последнее время на Западе много пишут о том, что советская гражданская оборона угрожает миру, «дестабилизируя стратегическое соотношение сил». Так ли это?	136
Признает ли Советский Союз, что он в долгу перед Западом в области обмена информацией?	138
Может ли СССР обойтись без западной техники и технологии?	140

Что мешает развитию советско-американской торговли?	141
Какова структура советского импорта из западных стран?	143
Что Советский Союз может предложить Западу, кроме нефти, газа и других видов сырья?	143
Почему в своей внешней торговле Советский Союз ориентируется главным образом на самые крупные фирмы Запада и пренебрегает сотрудничеством небольших фирм?	146
Почему у СССР возник дефицит торгового баланса в экономических связях с Западом?	147
Из каких интересов исходит Советский Союз, предоставляя кредиты?	148
Соблюдаются ли взаимные интересы в торговле между социалистическими странами?	151



## СССР. 100 ВОПРОСОВ И ОТВЕТОВ

Редактор Л. Лебедева

Художественный редактор Ю. Еремин

Технический редактор Л. Крюкова

Сдано в набор 9.12.1977 г. Т-20959 Подписано в печать 21.12.1977 г.

Формат 70×90/32. Объем 5,0 печ. л., 5,85 усл. л., 5,83 уч.-изд. л.

Тираж 400 000 экз. Зак. 1040. Изд. № 4414. Цена 20 коп.

Издательство Агентства печати Новости.

Типография издательства Агентства печати Новости.

Москва, ул. Фр. Энгельса, 46.

Цена 20 коп.

Почему  
одни кандидаты? Есть  
информация  
Стабильные  
цен

Кто с  
раз

