

# СССР



100 ВОПРОСОВ  
И ОТВЕТОВ

КАКОВЫ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ  
СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКИ В 80-е ГОДЫ?

Продовольственная программа —  
что это такое?

ИСПЫТЫВАЕТ ЛИ СССР НЕФТЯНОЙ КРИЗИС?

Как совместить рост производства  
с экологической угрозой?

ПОЧЕМУ ВЫ ПРОТИВ НЕЙТРОННОЙ БОМБЫ?

III выпуск



**100 ВОПРОСОВ  
И ОТВЕТОВ**



**Издательство Агентства печати  
Новости  
Москва, 1981**

Брошюры этой серии издаются на английском, арабском, болгарском, вьетнамском, венгерском, дари, датском, испанском, итальянском, китайском, корейском, кхмерском, лаосском, монгольском, немецком, нидерландском, норвежском, польском, португальском, пушту, румынском, сербскохорватском, словацком, суахили, турецком, фарси, финском, французском, чешском и шведском языках.

11301

0802010203

© Издательство Агентства печати Новости, 1981

## ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

Эта книга — третий выпуск уже известного читателю издания, которое составляется на основе вопросов иностранных читателей. Мы отвечаем на те письма и на те наиболее типичные вопросы, которые поступили в редакцию в связи с важнейшим в жизни нашего народа событием — XXVI съездом Коммунистической партии Советского Союза. В сборник включены также вопросы, которые задавали зарубежные журналисты в пресс-центре съезда на встречах с его делегатами и гостями. Часть вопросов взята из прежнего выпуска с соответствующим обновлением цифр и фактов.

## ПРЕДИСЛОВИЕ К ТРЕТЬЕМУ ВЫПУСКУ

Работа XXVI съезда КПСС вызвала широкий международный резонанс. В качестве гостей на нем присутствовали 123 делегации коммунистических, рабочих, национально-демократических и других партий и организаций из 109 государств всех континентов. При пресс-центре форума советских коммунистов были аккредитованы свыше тысячи журналистов из 60 стран мира, представлявших самые разные органы массовой информации, в том числе и буржуазные. По каналам телевидения репортажи о работе съезда передавались на 80 государств планеты.

Интерес к съездам партии советских коммунистов понятен. Каждый из них — это историческая веха не только в жизни советского народа, но и важное событие в международной жизни.

На съездах дается анализ важнейших тенденций мирового развития и международного положения, определяется внешнеполитический курс Советского государства. Насколько это важно для судеб человечества, можно судить по принятым XXVI съездом КПСС решениям. В ответ на крутой и опасный поворот во внешней политике, который сделала новая администрация США, из Кремлевского Дворца съездов прозвучал голос государственной мудрости, была высказана твердая решимость отстоять мир и разрядку. Для достижения этой цели выдвинуты конкретные предложения. Мировая пресса констатировала: СССР — вновь инициатор диалога по самым насущным проблемам современности.

Новые мирные инициативы Советского государства, как видно, оказались неожиданными для сил мировой реакции. Она надеялась на обострение ситуации, на жесткий ответ СССР. Этого не произошло. Советские предложения с удовлетворением и надеждой восприняты прогрессивной общественностью мира, всеми, кто стремится отвести угрозу ядерной войны.

Советский народ с каждой хозяйственной пятилеткой выполняет все более сложные и объемные планы. Идет поступательный, динамичный процесс развития. Он не может проходить без проблем, и советские коммунисты не скрывают трудностей, нерешенных вопросов. О них прямо и откровенно говорилось на XXVI съезде КПСС. Их анализ — критический, позволяющий вскрывать причины имеющихся недостатков, — норма в деятельности КПСС, это ленинский подход к делу.

## ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

**1. «Вы утверждаете, что США и другие западные страны форсируют гонку вооружений. Но разве Советский Союз не относится к державам, также производящим оружие массового уничтожения?»**

---

— Советский Союз гонки вооружений не начинал и он ее не подхлестывает.

Бывший президент США Дж. Картер с гордостью говорил: «Почти все новые виды оружия от радиолокатора до многозарядных ракет, а теперь и крылатых ракет были изобретены в буржуазных демократиях». То есть западными державами. И он был прав: из 30 новых видов оружия, которые ныне угрожают человечеству, почти все впервые начали производиться в США.

Первая атомная бомба была создана в США. Атомные ракетные подводные лодки и многозарядные боеголовки индивидуального наведения впервые также появились в США. Не Советский Союз начал работы по оснащению самолетов стратегической авиации крылатыми ракетами с дальностью полета в тысячи километров. Не Советский Союз, а США приняли решение начать производство нейтронного оружия.

На каждый очередной вызов Запада Советский Союз вынужден был принимать ответные меры. В гонке вооружений белыми всегда играли и продолжают играть США.

Советский Союз не заинтересован в трате огромных средств на создание оружия. Это отвлекает наши ресурсы от решения главной задачи социалистического общества — повышения материального и культурного уровня жизни народа. Нам дорога мысль В. И. Ленина о том, что разоружение — идеал социализма. Нет в СССР ни такого явления, как военно-

промышленный комплекс, ни каких-либо слоев населения, которые были бы материально заинтересованы в войне или в подготовке к ней. Нет у нас и территориальных претензий к соседям.

Советский Союз готов к диалогу с Западом об ограничении любых видов вооружений и об их полном последующем запрещении. В этом главный смысл советских предложений, с которыми выступил на XXVI съезде партии Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Л. И. Брежнев. Он напомнил, что в свое время наша страна предлагала запретить создание морской ракетной системы «Трайидент» в США и соответствующей системы у нас. Это предложение не было принято, и у американцев появилась новая подводная лодка «Огайо» с ракетами «Трайидент-1». Подобная система — «Тайфун» — создана и в Советском Союзе. Спрашивается, кто же выиграл от всего этого?

«Мы готовы, — заявил товарищ Л. И. Брежнев, — договориться об ограничении развертывания новых подводных лодок — в США типа «Огайо» и подобных в СССР. Мы могли бы также пойти на договоренность о запрещении модернизации существующих и создания новых баллистических ракет, размещаемых на этих лодках».

## **2. «Почему вы против нейтронной бомбы? Разве она — самое страшное оружие?»**

---

— Дело не в том, самое ли это страшное оружие. Она — оружие массового уничтожения людей, варварская разновидность ядерной бомбы. Однако находятся маньяки, которые толкуют о ее «чистоте» и «гуманной природе».

Мы против нейтронной бомбы потому, что она: — лишь увеличит и без того огромный арсенал атомного оружия, которого у обеих сторон и без того достаточно, чтобы, как подсчитано, раз 15 уничтожить все живое на планете;

— повышает риск возникновения мировой ядерной



катастрофы; всякие разговоры об «ограниченной ядерной войне» — вымысел милитаристской пропаганды;

— послужит поводом для нового витка гонки вооружений и соответственно роста военных расходов, бремя которых уже сегодня слишком велико для народов;

— станет источником обострения международной обстановки, серьезной угрозой делу мира, безопасности всех народов планеты.

Нейтронная бомба опасна не только как конкретный вид оружия, но и как психологическое средство, с помощью которого Пентагон хочет приучить людей к «сосуществованию» с ядерной угрозой. Внушается мысль: с нейтронной бомбой ядерная война более приемлема. Но — тогда она и более вероятна!

Легко понять, что планы американской военщины разместить нейтронное оружие в Западной Европе, равно как и пополнить ядерные арсеналы НАТО американскими ракетами среднего радиуса действия «Першинг-2» и крылатыми ракетами, ставят народы этих стран в положение заложников, подставки для неизбежного ответного удара. Но при этом, как нам представляется, и Вашингтон делает стратегическую ошибку, рассчитывая ограничить пожар ядерной войны европейскими рамками.

Мы предлагаем договориться о том, чтобы уже теперь установить мораторий на размещение в Европе новых ракетно-ядерных средств средней дальности стран НАТО и СССР, то есть заморозить в количественном и качественном отношении существующий уровень таких средств, включая, разумеется, ядерные средства передового базирования США в этом районе. Вступить в силу этот мораторий мог бы сразу же, как только начнутся переговоры по данному вопросу, и действовать, пока не будет заключен постоянный договор об ограничении, а еще лучше — о сокращении таких ядерных средств в Европе. При этом мы исходим из того, что обеими сторонами будет прекращена всякая подготовка к развертыванию соответствующих дополнительных средств, в том числе американских ракет «Першинг-2» и стратегических крылатых ракет наземного базирования.

### 3. «Считаете ли вы, что есть возможность избежать третьей мировой войны?»

---

— Да, такая возможность есть. XXVI съезд КПСС дал однозначный ответ на этот вопрос: «Отстоять мир — нет сейчас более важной задачи в международном плане для нашей партии, нашего народа, да и для всех народов планеты».

Советский Союз верен своему мирному внешне-политическому курсу. Наше отношение к вопросам войны и мира — не конъюнктурно. Еще в 1971 году на XXIV съезде партии была принята развернутая Программа мира. Через пять лет, на XXV съезде, эта Программа получила дальнейшее развитие. В частности, было выдвинуто важнейшее для судеб мира предложение заключить Всемирный договор о неприменении силы в международных отношениях. Усилия Советского государства и других социалистических стран привели к плодотворным встречам на высшем уровне, к заключению ряда соглашений, отвечающих интересам всех народов.

Кажется, всем ясно: строить политику исходя из принципа неизбежности войны не только аморально, но и совершенно недопустимо. При существующем соотношении сил на планете нельзя решить исторический спор между двумя общественными системами военным путем — такой путь способен привести к гибели человечества.

Однако новая администрация США сделала резкий поворот в политике к давно осужденному мировой общественностью милитаристскому курсу. Государственный секретарь Хейг, кадровый военный с 36-летним стажем, видимо, не осознал еще, что кресло, в котором он сидит, находится не в Пентагоне, а в государственном департаменте США. Этому учреждению должен быть свойствен дипломатический подход к решению проблем, а не военный. Сегодня усилиями американской администрации международная ситуация стала сложнее, опаснее. Но мы верим в будущее человечества и, следовательно, в возможность жизни на планете без войн. Путь к этому —

в новых мирных инициативах СССР, выдвинутых на XXVI съезде КПСС.

#### 4. «В чем состоят новые мирные инициативы СССР?»

---

— Внешнеполитические инициативы, о которых говорилось на XXVI съезде КПСС, — это органическое продолжение и развитие советской Программы мира применительно к наиболее актуальным проблемам современности. СССР предлагает:

*1. Существенно расширить зоны применения мер по укреплению доверия в военной области.*

В соответствии с решением общеевропейского совещания (Хельсинки, 1975 г.) раньше стороны и страны сообщали друг другу заранее о военных учениях на территории европейских государств и в западных районах СССР, приглашали на эти учения наблюдателей. Советский Союз предлагает распространить те же меры на учения военно-морских и воздушных сил, а также на крупные передвижения войск. Кроме того, он готов расширить зону мер доверия, при соответствующем шаге западных государств, на всю европейскую часть СССР и провести переговоры с заинтересованными странами по мерам доверия на Дальнем Востоке.

*2. Решение вопросов по Персидскому заливу и Афганистану.*

По поводу выдвинутых нами предложений по Персидскому заливу иногда говорят, что их нельзя оторвать от вопроса о пребывании советского воинского контингента в Афганистане. Советский Союз готов договариваться по Персидскому заливу как самостоятельной проблеме. Готов, разумеется, и к участию в отдельном урегулировании положения вокруг Афганистана. Но мы не возражаем и против того, чтобы вопросы, связанные с Афганистаном, были обсуждены в увязке с вопросами безопасности Персидского залива. Естественно, при этом могут обсуждаться лишь международные аспекты афганской проблемы, а не внутриафганские дела. Суверенитет Афганистана

должен быть полностью огражден, как и его статус неприсоединившегося государства.

*3. Без промедления продолжить переговоры с США об ограничении стратегических вооружений и их сокращении, имея в виду в дальнейшем включение в такие переговоры других ядерных держав.*

В США с приходом к власти каждой новой администрации предается забвению все положительное, что было достигнуто раньше. Это противоречит общепринятым правилам и нормам межгосударственных отношений и вносит в эти отношения фактор нестабильности. Мы предлагаем идти дальше в переговорах по вопросам ОСВ на основе равенства и одинаковой безопасности, а не возвращаться к прошлому и не создавать новых трудностей.

*4. Сесть за стол переговоров об ограничении любых видов вооружений.*

В качестве конкретного примера на съезде было выдвинуто предложение об ограничении развертывания американских подводных лодок типа «Огайо» и советских системы «Тайфун», а также о запрещении модернизации существующих и создания новых баллистических ракет, размещаемых на этих лодках.

*5. Установить мораторий на размещение в Европе новых ракетно-ядерных средств средней дальности стран НАТО и СССР.*

Как уже отмечалось выше, предлагается заморозить в количественном и качественном отношении существующий уровень таких средств, включая ядерные средства передового базирования США в этом районе. Натовское «довооружение» американскими ракетами на территории Западной Европы способно лишь вызвать ответные меры. Принцип равной безопасности, как уже установлено в международных актах, достигается не путем бесконечного наращивания вооружений, а совместным, согласованным снижением уровня военного противостояния.

*6. Создать авторитетный международный комитет.*

Он должен научно, глубоко аргументированно показать людям всех континентов и стран жизненную необходимость предотвращения ядерной катастрофы. Чем лучше и шире люди будут информированы о ее

губительных последствиях, тем больше шансов избежать мирового пожара.

*7. Созвать специальное заседание Совета Безопасности ООН с участием высших руководителей государств.*

Цель — сделать искренние шаги навстречу друг другу, найти реалистические подходы к решению острых проблем современности ради оздоровления международной обстановки, недопущения войны.

Международная обстановка требует позитивного рассмотрения этих предложений СССР, равно как и новой инициативы, внесенной советской стороной на рассмотрение XXXVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН, — проекта Договора о запрещении размещения в космическом пространстве оружия любого рода.

**5. «Видимо, американским военным и связанным с ними политикам удалось если не сорвать, то затормозить ОСВ-2. Возможны ли, на ваш взгляд, дальнейшие шаги по ограничению стратегических вооружений?»**

---

— Не только возможны, но и необходимы. Останавливаться на достигнутом нельзя. Либо гонка вооружений будет остановлена и повернута вспять, либо она будет нарастать, ведя ко все более опасному балансированию на грани войны. Будь договор ОСВ-2 ратифицирован без лишних проволочек, можно было бы сразу приступить к переговорам по ОСВ-3. Однако США пошли по иному пути: взяли курс на наращивание гонки вооружений и навязали НАТО решение о размещении в Западной Европе новых видов американских ракет. Иначе говоря, они отказались от возможности сделать шаг вперед и сделали шаг назад.

Разумеется, мы отдаем себе отчет в том, что договориться о любой практической мере, направленной на ограничение стратегических вооружений, весьма трудно. Тем более в атмосфере взаимного недоверия, которую подогревают на Западе с помощью вымысла

о так называемой «советской угрозе». Советский Союз готов к преодолению этих трудностей. На XXVI съезде КПСС было предложено продолжить между СССР и США переговоры об ограничении стратегических вооружений и их сокращении, в которые в надлежащее время включились бы и все остальные ядерные державы.

За нами, как говорится, дело не станет. Мы готовы на любые новые шаги в деле ограничения стратегических вооружений, если только эти шаги не нарушают стратегического равновесия и не дают преимуществ одной из договаривающихся сторон.

**6. «Не кажется ли вам, что вопрос о разоружении зашел в тупик? Возможно ли вообще какое-либо реальное, конструктивное решение этой проблемы?»**

---

— Договоры, подписанные и ратифицированные в последние годы, говорят о том, что при наличии доброй воли государств можно шаг за шагом приблизиться к конечной цели — к разоружению.

Мы — реалисты и понимаем: за один «присест» всей проблемы не решить. Но мы не сомневаемся в том, что проблема разрешима. У человечества нет иного выхода: либо политика разоружения, либо безудержное наращивание материальных средств войны, сползание к катастрофе. Третьего пути не дано.

Дальнейший прогресс в области разоружения зависит, на наш взгляд, от двух обстоятельств.

Во-первых, наши западные партнеры должны понимать, что с Советским Союзом можно вести переговоры только равноправные, только при соблюдении принципа одинаковой безопасности. Любые попытки говорить с нами с позиции силы обречены на провал.

Во-вторых, лидеры западных стран, в первую очередь США, должны обладать определенным мужеством, чтобы противостоять мощному механизму давления военно-промышленного бизнеса, для которого первична — прибыль, а все остальное, в том числе и дело мира, — вторично.

**7. «Можете ли вы опровергнуть тезис о том, что разрядка интересует вас не как средство достижения мира на планете, а лишь как необходимое условие для получения техники с Запада?»**

---

—Нелепо утверждать, что мы стремимся к разрядке ради поставок техники с Запада. Наша страна всегда неизменно выступала — и на словах, и на деле — за мир и смягчение международной напряженности. Обеспечить мирные условия жизни народу — главная цель советской внешней политики. Никто лучше нас не знает, что такое война. К победе над фашизмом в мае 1945 года мы пришли, потеряв 20 млн. жизней, треть национального богатства. От того, удастся ли сохранить мир, зависит реализация наших планов экономического развития и повышения уровня жизни людей. Поэтому развитие взаимовыгодного сотрудничества со всеми странами, в том числе и с развитыми капиталистическими, мы рассматриваем и как материализацию разрядки, и как средство ее углубления.

Некоторые западные авторы намеренно искажают истину, рассуждая о зависимости Советского Союза от импорта техники из развитых капиталистических государств. Никакой помощи от Запада мы не ждем и в ней не нуждаемся. Мы предлагаем всего лишь сотрудничество на нормальной коммерческой, т. е. взаимовыгодной основе.

Наша страна за год импортирует из Западной Европы, Северной Америки и Японии машин, оборудования и транспортных средств на 4—5 млрд. рублей. Сами же мы производим этих видов техники на сумму 160 млрд. рублей, экспортируем примерно на 7,5 млрд. рублей. Об уровне развития советской техники говорит и такой факт: СССР продает на мировом рынке лицензий больше, чем покупает.

Из ГДР мы получаем почти втрое больше техники, чем из ФРГ. Из Чехословакии — в два с половиной раза больше, чем из Франции. Из Польши — в два с половиной раза больше, чем из Японии. Из Болгарии — почти в пять раз больше, чем из США.

**Вывод:** Советский Союз меньше любой другой индустриально развитой страны зависит от внешних рынков вообще, а от западных в особенности. Уместно вспомнить, что практически полный разрыв экономических и научно-технических связей с капиталистическим миром в период «холодной войны» не помешал нам ни построить первую в мире атомную электростанцию, ни запустить первый в мире искусственный спутник Земли, ни возвести крупнейшие гидростанции, доменные печи и т. д. Поэтому совершенно бесперспективны попытки администрации США использовать вопрос о поставках нам техники в качестве средства давления на Советский Союз.

Разрядка необходима всем, ей нет разумной альтернативы. Речь идет о жизни и смерти всего человечества. И не нужно с этим важным вопросом связывать проблему поставок с Запада, без которых Советский Союз долгое время обходился и мог бы обходиться и дальше. Мы предлагаем сотрудничество, и дело каждой страны решить, как откликнуться на это предложение.

**8. «Насколько реальны планы администрации США добиться военного превосходства над СССР? Поскольку у американцев более мощная экономика, не могут ли они гонкой вооружений разорить Советский Союз?»**

---

— Все американские президенты, начиная с Гарри Трумэна, надеялись одним выстрелом убить двух зайцев: добиться над СССР военного превосходства, заодно разорив его. Это заблуждение семи президентов уже обошлось американским налогоплательщикам в 2,2 триллиона долларов. Такую сумму — 2 200 000 000 000 долларов — США израсходовали на материализацию этой утопии.

Нынешняя вашингтонская администрация, увеличивая и без того астрономические военные расходы (до 1985 года намечено израсходовать еще 1,3 триллиона долларов), надеется сделать то, чего не уда-



лось прежним хозяевам Белого дома. Но попытки эти тщетны.

Вот уже 35 лет после второй мировой войны американцы нас пытаются разорить. Это не удалось им сделать тогда, когда национальный доход СССР составлял менее трети американского (ныне — более  $\frac{2}{3}$ ), а продукция промышленности — менее 30 процентов (ныне — более 80 процентов).

СССР, используя преимущества социалистической системы хозяйствования, не позволит ни разорить себя, ни нарушить военный паритет. Естественно, это будет стоить огромных средств, которые могли бы послужить ускоренному выполнению мирных созидательных планов, дальнейшему росту народного благосостояния.

**9. «Я сторонник разоружения, однако нельзя не видеть, что у разоружения есть и негативный аспект: как быть с миллионами людей, которые заняты в военной промышленности?»**

---

— Такая проблема действительно существует. Особенно сложна она для нескольких государств, в которых сосредоточена подавляющая часть мировой военной промышленности. Но проблема эта разрешима. Нельзя согласиться с тем, что перевод военной промышленности на выпуск мирной продукции окажет негативное влияние на уровень занятости. Подсчеты специалистов ряда западных стран убедительно доказывают, что военная промышленность способна обеспечить значительно меньшее количество рабочих мест, чем промышленность гражданская.

По данным мичиганской группы экспертов США, капиталовложения в 1 млрд. долларов обеспечивают в военной промышленности 35 тыс. рабочих мест. Использование этой суммы в сфере общественных услуг позволило бы найти работу для 132 тыс. человек, в машиностроении — для 80 тыс., в строительстве — для 100 тыс., в сфере образования — для 100 тыс. учителей, в области здравоохранения — для 140 тыс. медиков.

Каждый миллиард долларов, идущий на военные нужды, означает потенциальную потерю 11,6 тыс. рабочих мест, которые могли бы быть созданы, если бы эта сумма была израсходована в гражданских отраслях. Средства, которые идут на сооружение современного бомбардировщика, обеспечивают работой вчетверо меньше рабочих и служащих, чем если бы они были направлены в гражданские секторы экономики.

Как видим, рост военных расходов ведет не к увеличению, а к уменьшению занятости. Переключение средств с гонки вооружений на мирные цели будет означать существенное сокращение безработицы.

Конечно, процесс перевода военных отраслей в гражданские — это не простой механический процесс. Успешное его осуществление потребует времени и определенных затрат. Придется принять меры по созданию новых рабочих мест, оказать помощь в профессиональной переподготовке и трудоустройстве, в географическом и межотраслевом перераспределении рабочей силы, высвобождаемой из военной сферы. Но эти сложности не меняют главного вывода: разоружение не только совершенно необходимо для сохранения мира, но и в высшей степени целесообразно с социально-экономической точки зрения. Дилемма «разоружение или занятость» надумана.

**10. «Почему вы занижаете свои военные расходы? Если существует примерный военный паритет между СССР и США, то и расходы должны быть примерно равными».**

---

— В СССР и США разные социально-экономические системы. Этим и объясняется разница в расходах на армию, на вооружение. Начнем с того, что личный состав советских вооруженных сил формируется на основе всеобщей воинской обязанности, а в США — на основе найма. В СССР для юноши, достигшего 18 лет, военная служба — почетный долг, а для молодого американца — один из путей заработать деньги.

Далее. США имеют более 2500 военных баз в 114 странах мира, где находится примерно 500 тыс. военнослужащих. Содержание такого количества баз, доставка туда техники, персонала, горючего и т. д., плата за обслуживание персонала — все это, конечно, стоит очень дорого.

О военной технике. Слушания в американском конгрессе показали, что аналогичные типы боевой техники в США стоят намного дороже, чем в СССР. Дороже по следующим причинам:

1. В СССР цены на сырье, энергию, топливо и т. д. значительно ниже, чем в США.

2. В СССР все оборонные предприятия принадлежат государству, которое за счет своего бюджета содержит и армию. Поэтому в СССР никто не извлекает прибылей из военных заказов. В США — наоборот: военные заказы выполняются частными фирмами, которые (и это естественно для системы свободного предпринимательства) стремятся к максимальной прибыли.

3. В США сплошь и рядом клиенты Пентагона добиваются наивысших расценок за свои товары: платит-то казна (точнее налогоплательщик)! Американский сенатор Дуглас приводит такие курьезные факты: за каждую розетку для лампочки, стоящую в магазине всего 25 центов, военно-морское ведомство платит поставщикам 21,1 доллара, за ярд электрического кабеля стоимостью в 3,6 доллара ВВС США платят 50 долларов. И т. д.

В СССР, разумеется, никому нет дела до того, по каким ценам Пентагон и его ведомства закупают товары, почему на самолеты, танки и другие виды боевой техники, как многократно писала сама же американская печать, ставят ненужные электронные и иные фантастически дорогие приборы.

«Мы тратим на оборону столько, сколько абсолютно необходимо, — говорил товарищ Л. И. Брежнев, — не меньше, но и не больше. В соответствии с обстановкой». И еще одну мысль подчеркнул он: «...надо сейчас, сегодня сделать все, чтобы преградить путь любителям безграничных вооружений и военных авантур. Надо сделать все, чтобы обеспечить право людей на жизнь. И в этом деле не может быть посторонних и равнодушных: оно касается всех и каждого».

## 11. «Почему СССР содержит большие контингенты вооруженных сил на территории своих союзников — государств Восточной Европы?»

---

— К истории вопроса. Сразу же после второй мировой войны США и Великобритания вступили на путь вражды к своему недавнему союзнику по антигитлеровской коалиции. Черчилль и Трумэн грозили Советскому Союзу атомной бомбой. Уже в 1948 году Черчилль предложил готовить против СССР атомную войну, два плана ее под кодовыми наименованиями «Троян» и «Дропшот» были в то время разработаны в США.

Американские и английские войска остались в континентальной Европе. Вашингтон начал опоясывать Советский Союз и другие страны Восточной Европы цепью военных баз. В Америке были провозглашены доктрины «сдерживания» и «отбрасывания» социализма в Европе, а тогдашний государственный секретарь США Дж. Ф. Даллес выступил с открытым призывом к «освобождению» европейских стран от социализма.

Что оставалось делать в таких условиях Советскому Союзу и его союзникам? В ответ на агрессивные приготовления они пришли к взаимной договоренности о том, что на территории ГДР, Польши, Венгрии и Чехословакии будут находиться советские воинские контингенты.

Советский Союз отнюдь не считает эту вынужденную меру лучшим, единственным и самым надежным решением проблем мира и безопасности в Европе. В течение всех послевоенных лет он не раз предлагал и предлагает ликвидировать иностранные военные базы на чужих территориях и осуществить вывод находящихся там войск других государств. Он активно добивается на венских переговорах взаимного сокращения вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе. Он в одностороннем порядке вывел из Центральной Европы 20 тыс. своих военно-служащих и 1000 танков.

Верховный Совет СССР в своем обращении «К парламентам и народам мира» торжественно за-

явил: «Советский Союз никому не угрожает, не стремится к конфронтации ни с одним государством на Западе или на Востоке. Советский Союз не добивался и не добивается военного превосходства. Он не был и не будет инициатором новых витков гонки вооружений. Нет такого вида вооружений, который он не согласился бы ограничить, запретить на взаимной основе, по договоренности с другими государствами».

**12. «Как вы относитесь к улучшению отношений между Китаем и США? Скажется ли это как-то на советско-американских взаимоотношениях?»**

---

— Нельзя смешивать разные вещи: нормализацию американско-китайских отношений, т. е. явление, в принципе, безусловно положительное, и ту основу, на которой эти отношения сегодня развиваются. К сожалению, эту основу никак нельзя признать удовлетворительной, поскольку отношения двух стран приобрели явно выраженную направленность против третьих государств, в первую очередь против Советского Союза. Этот момент и определяет нашу позицию.

Улучшение американско-китайских отношений мы приветствуем, как вообще приветствуем улучшение отношений между любыми государствами. Но только в той мере, в какой это отвечает интересам всех народов, разрядке международной напряженности и укреплению всеобщего мира. А отношения, складывающиеся на агрессивной платформе, угрожающие безопасности других народов, мы приветствовать не можем. Именно по этой причине нам далеко не все нравится в американско-китайском альянсе, который, из-за его направленности, способен осложнить нормализацию и развитие советско-американских отношений.

**13. «Почему вы утверждаете, что сепаратные соглашения не могут привести к миру на Ближнем Востоке? Ведь они направлены на поиски урегулирования».**

---

— В том-то и дело, что сепаратный сговор между Израилем и Египтом под эгидой США не направлен на мирное, всеобъемлющее и справедливое решение ближневосточного конфликта. Законные требования Сирии, Иордании, палестинцев — жертв израильской агрессии — остаются неудовлетворенными, да и самому Египту возвращается далеко не все из того, что у него было захвачено силой. Израиль продолжает оккупировать Западный берег реки Иордан и сектор Газа, Голанские высоты и арабскую часть Иерусалима, то есть все захваченные им земли, кроме Синая. Так что корни ближневосточного зла — палестинская проблема и оккупация Израилем арабских земель — не вырваны.

Что же это за «мирный договор», который не устраняет основных причин застарелого конфликта, заключается за спиной большинства его участников и противоречит их интересам? Сепаратные соглашения, составленные без учета законных интересов и прав всех участников конфликта, несправедливы и противоправны. Оставляя неурегулированными противоречия между агрессором и его жертвами, они несут в себе зародыш будущей войны.

Как же быть? Надо вернуться к честным коллективным поискам всеобъемлющего урегулирования на справедливой и реалистической основе. Для этого следовало бы созвать специальную международную конференцию. СССР готов принять участие в ее работе совместно с другими заинтересованными сторонами, со всеми, кто искренне стремится к обеспечению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

«Мы, — подчеркивается в Отчетном докладе ЦК партии XXVI съезду КПСС, — по-прежнему убеждены: для подлинного мира на Ближнем Востоке должна быть прекращена израильская оккупация всех захваченных в 1967 году арабских территорий. Долж-

ны быть реализованы неотъемлемые права арабского народа Палестины, вплоть до создания собственного государства. Необходимо обеспечить безопасность и суверенитет всех государств этого региона, в том числе Израиля. Таковы основные принципы. Детали же, разумеется, могут быть предметом переговоров».

#### **14. «Действительно ли СССР угрожает нефтедобывающим странам зоны Персидского залива?»**

---

— «Советская угроза» этим странам столь же эфемерна, как миражи аравийских пустынь. Ее нет. Западные пропагандисты хотят оправдать ею агрессивные замыслы США и их союзников.

Советский Союз никогда и нигде не претендовал на чужие богатства: даже сама эта мысль глубоко чужда советским людям. Что касается нефти, то, добывая более 12 млн. баррелей нефти (включая газовый конденсат) в день, свыше 600 млн. тонн в год, наша страна полностью удовлетворяет все свои нужды в жидком топливе и является его экспортером.

Истинная же угроза ближневосточным странам ОПЕК таится в американской военно-морской армаде, стоящей в Персидском заливе. Разве не американские политики объявили этот район, равно как и некоторые другие, «зоной жизненных интересов США»? Разве не США создают «силы быстрого развертывания» и нацеливают их туда, где события развиваются в не угодном им направлении?

В Персидском заливе сложилась взрывоопасная ситуация. Товарищ Л. И. Брежнев во время своего визита в Индию в декабре 1980 года предложил США, другим западным державам, Китаю, Японии, всем государствам, которые проявят к этому интерес, отказаться от создания в этом регионе военных баз, от размещения там ядерного и иного оружия массового уничтожения, от применения и угроз применения силы, чтобы превратить район Индийского океана в зону мира и стабильности. Это было бы выгодно всем странам — как экспортерам, так и импортерам

нефти, а также и СССР, чьи государственные границы находятся в непосредственной близости от Персидского залива. Нефтедобывающие страны получили бы твердые гарантии суверенитета, невмешательства в их внутренние дела и уважения статуса неприсоединения. Импортёры нефти — а это десятки стран — могли бы быть спокойными за бесперебойные поставки нужного им сырья. Об этом снова было заявлено с трибуны XXVI съезда КПСС.

**15. «Как вы относитесь к кампании новой администрации США по поводу международного терроризма?»**

---

— Новая администрация США cynично, в пропагандистских целях обвинила Советский Союз в причастности к «международному терроризму». Это сознательная политическая диверсия.

Новая администрация США выступает против тех стран и народов, которые борются за свою независимость, а потому ставит знак равенства между международным терроризмом и законной борьбой народов за свое национальное и социальное освобождение. Это грубый выпад против стран, рождавшихся и рождающихся в огне антиколониальной борьбы — борьбы с реакционными диктаторскими режимами, поддерживаемыми США. По логике Вашингтона, весь процесс деколонизации, который проходил «без разрешения» колонизаторов, незаконен. По его логике, в частности, порождением терроризма является независимое государство Алжир. «Незаконны» и многие другие государства Африки, Азии и Латинской Америки, завоевавшие свою самостоятельность. По этой логике, и сами отцы-основатели США, включая Джорджа Вашингтона, были не более как террористами, потому что освободили Америку от британского господства.

Новая кампания Вашингтона, при всей ее нелепости и неуклюжести, — это попытка остановить борьбу народов за независимость и самостоятельность, это курс на диктат и произвол в международных отношениях.



Что же касается подлинных террористов, то США оказывают им покровительство. Вот лишь один пример. В 1970 году отец и сын Бразинскасы угнали самолет Аэрофлота, совершавший рейс по маршруту Батуми — Сухуми. Преступники убили стюардессу и ранили пилотов, заставив их приземлиться за пределами СССР. Советский Союз не раз требовал, чтобы США, где живут эти преступники-убийцы, выдали их. Однако американские власти до сих пор отвечают отказом. Можно привести и немало других фактов терроризма. Таких, например, как взрыв кубинского самолета над Бермудами, попытка организовать катастрофу с самолетом Индиры Ганди и т. д. Разве это не поощрение международного терроризма?!

Советский Союз был и остается принципиальным противником теории и практики терроризма, в том числе и на международной арене. Наше законодательство квалифицирует террористические акты как тягчайшее уголовное преступление.

«Нет, не Советский Союз и не национально-освободительные движения несут ответственность за возникновение очагов напряженности, за культ силы, который насаждается определенными кругами на международной арене, за террористические акции, с которыми приходится сталкиваться тем или иным государствам, — подчеркивалось в заявлении ТАСС от 3 февраля 1981 года. — Питательной средой для произвола, насилия, терроризма на международной арене является деятельность и политика тех, кто попирает законные права и интересы суверенных государств и народов, кто насаждает идеологию расовой и национальной ненависти, кто поддерживает реакционные диктаторские режимы, которые держатся у власти только с помощью террора, кто ведет линию на рост напряженности в мире и подхлестывание гонки вооружений, кто нагнетает атмосферу военного психоза. Адреса тех, о ком идет речь, хорошо известны».

**16. «Мирное сосуществование и освободительная борьба — совмещение несовместимого? Если мирное сосуществование направлено на предотвращение мировой войны, а значит на стабилизацию положения в мире, то как же возможно сочетать приверженность к нему с поддержкой освободительных движений, дестабилизирующих положение в мире?»**

---

— Да, мирное сосуществование направлено на стабилизацию обстановки в мире и, в конечном счете, на предотвращение мировой войны. Но ведь и освободительные движения преследуют ту же цель! Дестабилизирующим фактором являются не они, а та вопиющая несправедливость, против которой они выступают и борются: это — колониализм и неоколониализм во всех их проявлениях. Поэтому стремление народов избавиться от национального угнетения путем вооруженной борьбы, коли она необходима, следует рассматривать, образно говоря, как хирургическое вмешательство с целью избавления человечества от последних очагов его застарелой и не делающей ему чести болезни. Кстати говоря, столь же несостоятельным, даже абсурдным было бы считать дестабилизирующими положение в мире резолюции ООН, призывающие все государства оказывать помощь угнетенным народам в их законной борьбе за скорейшую ликвидацию колониализма и других форм иностранного господства.

Советский Союз, последовательно выступая за мирное сосуществование, всегда оказывал поддержку национально-освободительным движениям и, несомненно, будет оказывать ее и впредь, что полностью согласуется с линией ООН.

**17. «В экономической помощи странам «третьего мира» США проявляют себя более щедрой и отзывчивой страной, чем ваша. Почему? Ведь вы — социалистическая страна, равенство и братство народов — ваш лозунг».**

---

— США действительно вкладывают в развивающиеся страны значительно больше средств, чем Советский Союз. Но что из этого следует? Американская «помощь» молодым независимым государствам нацелена на то, чтобы принести дивиденды (экономические, военно-стратегические и политические) самим Соединенным Штатам. Это помощь, которая обогащает «помогающего» и разоряет получателя. США вкладывают в страны Азии, Африки и Латинской Америки значительно меньше средств, чем получают оттуда в виде прибылей. Американская «помощь» не только не способствует решению кардинальных для развивающихся стран проблем, а напротив — их усугубляет. Так, за последние 20 лет активы контролируемого американским капиталом концерна «Галф энд Вестерн», который занимается выращиванием и переработкой сахарного тростника на Гаити, выросли в 600 раз. За тот же срок процент маленьких гаитянцев, страдающих от недоедания, увеличился с 69 до 87.

Вспомним и о том, что львиная доля американской «помощи» поступает диктаторским антинародным режимам в таких странах, как Чили, Сальвадор, Южная Корея и др. Естественно, она идет не на пользу, а во вред интересам населения соответствующих стран и всего национально-освободительного движения.

Поэтому нельзя механически сравнивать суммы американской «помощи» и усилия Советского Союза. Советская помощь молодым государствам оказывается на началах полного равноправия, взаимной выгоды и невмешательства во внутренние дела. Она тесно увязывается с национальными программами развития тех отраслей хозяйства, которые необходимы для достижения экономической жизнеспособности и не-

зависимости развивающихся государств, с подготовкой национальных квалифицированных кадров.

При содействии СССР в молодых независимых государствах построено и строится 1157 промышленных предприятий и других объектов. Больше половины из них уже действуют. Например, гидроэнергетический комплекс Ас-Саура в Сирии дает более 70 процентов электроэнергии, вырабатываемой в стране. Советские кредиты, предоставляемые на их сооружение, погашаются частью их продукции и товарами традиционного экспорта.

Советская помощь укрепляет экономику развивающихся стран, их хозяйственную самостоятельность, позволяет им преодолеть тяжелое наследие колониализма и противостоять натиску неокolonизаторов. За такую помощь не приходится расплачиваться ни независимостью, ни национальными богатствами, ни политическими уступками. США же, приложившие руку к ограблению колониальных стран в прошлом, и сегодня стремятся делать то же самое, но иными средствами. В этом разница в позициях двух ведущих индустриальных держав.

**18. «Чем объяснить изменение вашего отношения к ЕЭС? Раньше вы его не признавали. А сейчас предлагаете даже установить отношения между СЭВ и ЕЭС».**

---

— Да, Советский Союз не сразу признал ЕЭС. И дело совсем не в том, что Москва закрывает глаза на реальности современного мира и придерживается «политики непризнания», которую на Западе нередко пускали в ход в отношении СССР и других социалистических государств. Просто изменились условия. ЕЭС создавали в годы «холодной войны» как замкнутую организацию и рассматривали в качестве некоего экономического копыя НАТО, нацеленного в грудь Советского Союза и его союзников. Европейскому экономическому сообществу в то время навязали такую систему дискриминационных ограничений на торгово-экономические связи с социалисти-

ческими государствами, столь пространный запретительный список так называемых «стратегических товаров», что ни о каком равноправном сотрудничестве двух интеграционных объединений — СЭВ и ЕЭС не могло быть и речи.

По мере того как «холодная война» в отношениях Запада и Востока уступала место разрядке, ЕЭС начало отказываться от наиболее одиозных дискриминационных ограничений. Так созрели условия для нормализации отношений между СЭВ и ЕЭС, и они стали особенно благоприятными после проведения общеевропейского совещания в 1975 году. На следующий год СЭВ предложил ЕЭС вступить в договорные отношения, наладить широкое сотрудничество на принципах равноправия и взаимной выгоды. И если это соглашение до сих пор еще не заключено, то не по вине Советского Союза и других государств СЭВ, которые пока что не встречают должной взаимности и ответной доброй воли другой стороны.

### **19. «Что СССР предлагает на мировом рынке из своей техники и технологии?»**

---

— СССР экспортирует, в том числе и в развитые капиталистические страны, оборудование для атомных, тепловых и гидравлических электростанций, лазеры, всевозможные станки, электротехническое, металлургическое и другие виды оборудования, самолеты, вертолеты, автомобили, тракторы, бульдозеры, суда, часы, фотоаппараты, цветные телевизоры и многие другие изделия. В 70-е годы, например, поставки машин и оборудования на Запад выросли примерно в 4 раза. Однако нынешний уровень торговли между СССР и развитыми капиталистическими странами, несмотря на ее общий рост, не соответствует потенциалу партнеров. Чтобы достичь большего, нужно время, необходима более полная информация, наконец, нужен климат доверия и желание торговать на равных.

В минувшем пятилетии (1976—1980 гг.) СССР продал 720 лицензий — в 2,5 раза больше, чем купил.

В частности, во многих странах применяется советская технология изготовления кокса, разливки металла в магнитном поле, испарительное охлаждение доменных печей и т. д. СССР неизменно выступает за расширение, углубление международного разделения труда, в том числе и в научно-технической области.

**20. «Почему СССР — вторая промышленная держава мира, выпускающая пятую часть мировой промышленной продукции, все еще сравнительно слабо представлена на западных рынках технических изделий?»**

---

— Можно привести немало фактов и мнений, свидетельствующих о больших возможностях экспорта советской техники и технологии в развитые капиталистические страны.

Есть, разумеется, объективные причины: насыщенность западных рынков такого рода товарами, жесткая конкуренция, привычка потребителя к традиционным поставщикам, в число которых СССР долгое время не входил.

Но вот что характерно: нередко, ссылаясь на якобы низкое качество советских машин и другой техники, объявляя их неконкурентоспособными, Запад ставит на их пути дополнительные барьеры дискриминационного характера. Это уже противоречит элементарной логике. Кто может заставить капиталистическую фирму купить изделие, которое ее не устраивает? Никто. Зачем же тогда накладывать эмбарго на ввоз одних советских товаров и количественно ограничивать импорт других или вводить на них повышенные пошлины?

Естественно, подобные меры препятствуют экспорту советской техники в развитые капиталистические страны и одновременно сокращают встречные закупки Советским Союзом западных машин и оборудования. То, что не удастся реализовать на капиталистическом рынке, Советский Союз с успехом использует внутри страны. Западные же фирмы, специали-

зирующиеся на экспорте, лишаясь советских заказов, проигрывают многое.

Мы считаем такое положение нелепым, зачем создавать неудобства и терпеть убытки там, где все могут получить выгоду?

---

**21. «Я слышал, что Советский Союз сокращает экспорт топлива и энергии в страны СЭВ. Так ли это?»**

---

— Фактическая сторона дела выглядит так. В 1976—1980 годах партнеры по СЭВ получили из Советского Союза почти 370 млн. тонн нефти, 46 млн. тонн нефтепродуктов, 88 млрд. кубических метров газа, 64 млрд. киловатт-часов электроэнергии. Это значительно больше, чем когда-либо в прошлом. В нынешней пятилетке (1981—1985 гг.) намечено увеличить поставки топливно-энергетических ресурсов в общей сложности еще на 20 процентов.

---

**22. «Признает ли Советский Союз, что он в долгу перед Западом в области обмена информацией?»**

---

— Такого долга не существует. Советский Союз систематически импортирует из западных стран произведений печати значительно больше, чем эти страны закупают в СССР.

Вот наиболее характерные официальные данные об обмене произведениями печати в 1979 году (в тыс. руб.):

	Экспорт из СССР	Импорт в СССР
США	1083	2288
Англия	714	1878
Франция	470	1465
ФРГ	568	781

Систематически увеличивается число западных газет, закупаемых Советским Союзом для продажи в розницу.

К сожалению, даже после Совещания в Хельсинки положение в области обмена информацией со странами Запада по их вине не улучшилось. К тому же В/О «Международная книга» по-прежнему получает отказы в приобретении различных западных изданий с мотивировкой: «В страны за железным занавесом не высылаются» (?!).

Серьезный барьер в деле расширения обмена информацией между СССР и странами Запада — непомерно высокие цены на западные издания. Стоимость годовой подписки авиапочтой на «Нью-Йорк таймс», например, в 200 с лишним раз выше, чем на «Правду». Это делает американскую газету практически недоступной. Обычной почтой «Нью-Йорк таймс» доставляется в СССР спустя месяц, что сводит на нет ее информативную ценность.

Нет у Советского Союза долга перед Западом и в области кинематографии. В 1979 году, например, мы приобрели (и широко показали нашему зрителю) почти вдвое больше американских фильмов, чем американцы наших. Причем в США демонстрировались далеко не все купленные советские ленты.

В наших театрах идут десятки пьес американских, английских, французских и других западных авторов. Советская же драматургия в одних государствах Запада представлена одной-двумя пьесами, в других не представлена вообще. Таково действительное положение дел.



**23. «Как вы понимаете равенство?»**

---

— Равенство в нашем понимании — это равные права и возможности, предоставляемые обществом своим гражданам без каких бы то ни было ограничений по национальному, расовому, религиозному, социальному признаку. Все равны перед законом, и законы одинаковы для всех.

Основа равенства — общественная собственность на средства производства, ликвидировавшая деление общества на тех, кто владеет заводами, фабриками, банками, и тех, кто вынужден работать на первых. Без этого все права и свободы остаются красивой, но во многом пустой декларацией.

Равенство немыслимо без реального права на труд. Безработица была ликвидирована у нас в начале 30-х годов. Планомерное и неуклонное развитие народного хозяйства обеспечивает возможность миллионам молодых людей, оканчивающих общеобразовательные школы, высшие и средние специальные учебные заведения, профессионально-технические училища, получить работу по специальности.

Равная плата за равный труд, общедоступное и бесплатное медицинское обслуживание, образование и социальное обеспечение по старости, в случае болезни, при потере трудоспособности или кормильца, право на отдых — все это законодательно закреплено и материально гарантировано.

Иначе говоря, каждый гражданин СССР — независимо от уровня доходов или занимаемого поста — бесплатно удовлетворяет многие жизненно важные потребности.

Однако это не означает уравниловки. Социалистический принцип оплаты труда — по его количеству и качеству — предполагает определенные различия в уровнях денежных доходов между разными категориями работников. Кроме того, семьи, получающие равные доходы, в зависимости от своего количественного состава, могут иметь неодинаковый материальный достаток.

Есть и другие факторы, которые влияют на уровень жизни отдельных людей, семей или целых групп работников. К примеру, людям, живущим в суровых условиях Крайнего Севера, в отдаленных и малоосвоенных районах Сибири или Дальнего Востока, требуется значительно больше средств на постройку жилища, приобретение одежды, транспортные расходы, даже на питание. Эта проблема, кстати сказать, существует не в одной нашей стране. Советское государство делает все возможное, чтобы создать равно благоприятные условия жизни всем своим гражданам, где бы они ни жили — в столице, в Средней Азии или в Сибири. Людям, работающим в особо трудных климатических условиях, предоставляются определенные льготы: повышенная заработная плата, увеличенный отпуск, бесплатный проезд к месту отдыха и т. п.

Уже проведенное и осуществляемое повышение заработной платы касается в первую очередь граждан и семей с низкими и средними доходами, что постепенно ведет к сокращению разрыва между минимумом и максимумом в заработках. Этому же способствует и повышение пенсий, стипендий, пособий, увеличение объема бесплатных благ и услуг.

В коротком ответе невозможно рассказать обо всех мероприятиях, проводимых государством для обеспечения реального социального равенства. Приведем еще один пример. В такой огромной стране как СССР, в большом городе и маленьком поселке пока имеются неодинаковые возможности для выбора профессии, для приобщения к культурным ценностям, для получения различных коммунальных услуг и т. п. Но мы стремимся сблизить условия и уровни жизни в городе и деревне. Многие мероприятия, разработанные партией и правительством и предусматривающие улучшение быта и материальных условий жизни сель-

ского населения, помогающие сельской молодежи в получении высшего или среднего специального образования и т. д., претворены в жизнь. Многие наметены в планах.

**24. «Вы утверждаете, что строите социально однородное общество. Реально ли это, если уровни жизни и интересы социальных групп различны?»**

---

— Это, безусловно, один из важнейших программных и практических вопросов Советского государства. Статья 19 Конституции СССР гласит: «Государство способствует усилению социальной однородности общества — стиранию классовых различий, существенных различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом, всестороннему развитию и сближению всех наций и народностей СССР».

Многое сделано в этом направлении.

Вопрос — как покончить с социальным неравенством? — волновал многих мыслителей прошлого. «Я никогда не мог понять мысли, — писал Федор Достоевский, — что лишь одна десятая доля людей должна получить высшее развитие, а остальные девять десятых должны послужить к тому материалом и средством, а сами оставаться во мраке?» Накануне социалистической революции 1917 года одна шестая часть населения России принадлежала к привилегированным классам — буржуазии, помещикам, торговцам, кулакам, то есть было то же самое, что мы наблюдаем сегодня в странах Запада, где пять процентов семей, стоящих на верхней ступеньке социальной лестницы, владеют 50 или даже 70 процентами богатства страны.

Национализация земли, заводов, банков, переход командных высот экономики в руки рабочего класса — все это внесло качественно новые элементы в жизнь общества. В условиях общественной собственности только личный труд, а не дедовский или отцовский капитал определяет положение человека в обществе. Возможность получения образования, свободного вы-

бора профессии в зависимости от индивидуальных способностей благоприятно повлияла на социальное самочувствие людей.

Уже не одно десятилетие в СССР идет процесс уменьшения различий в условиях и уровнях жизни различных групп населения. Разница в доходах остается, поскольку существует труд квалифицированный и неквалифицированный, поскольку люди отличаются по своим способностям и талантам. У нас действует принцип социализма: от каждого по его способностям, каждому по его труду. Этот принцип побуждает человека расширять свои знания, повышать свою квалификацию, работать лучше и тем самым преумножать всеобщее достояние. Некоторые горячие головы предлагали после революции ввести принцип уравниловки в оплате, но мы этот путь отвергли как теоретически и практически неверный. Катастрофический опыт маоистов с коммунами лишний раз подтвердил, что нельзя забегать вперед, отрывать от реальной действительности, строя новое общество.

Но разница в оплате между трудом квалифицированным и неквалифицированным, во-первых, невелика — 1 1,6 или 1 1,7, во-вторых, у каждого есть возможность повысить за счет государства свою квалификацию и, соответственно, зарплату. Мы решаем эту проблему следующим образом: с каждым годом сокращается сфера неквалифицированного труда, минимальная зарплата систематически повышается, низкооплачиваемые полностью освобождаются от налогов, пенсия по старости выплачивается им в размере 100 процентов от зарплаты (у высокооплачиваемых этот процент ниже).

Другая сторона этой проблемы — разница в доходах на каждого члена семьи, например, у холостяка и у многодетной пары. Здесь главное — общественные фонды, за счет которых государство предоставляет людям бесплатно различные услуги и льготы. Объем бесплатных услуг неуклонно возрастает и за ними, на наш взгляд, будущее. Они позволяют ВСЕМ людям, независимо от уровня их доходов, независимо от того, где они живут — в большом городе или селе, получать бесплатно среднее образование, квалифицированную медицинскую помощь, приобщаться к куль-

турным ценностям и в одинаковой мере пользоваться всеми другими социальными благами.

Вот почему советским обществом уже на современном этапе достигнут высокий уровень социальной однородности.

Что касается второй части вопроса — о различии интересов, то они не так велики. Ведь в СССР нет капиталистов и нет категории безработных. В СССР — все трудящиеся. Наша практика и исследования социологов говорят о другом — об утверждении общих *коренных* интересов. Среди них: увеличение общественного богатства, рост благосостояния и культуры народа, проведение миролюбивой политики, всестороннее развитие каждой нации и народности. Это ни в коей мере не мешает, а, наоборот, создает необходимые условия для развития отдельной личности, для расцвета индивидуальных наклонностей и интересов.

## 25. «В чем принципиальное отличие советской демократии от демократии буржуазной?»

---

— В классовом содержании, в уровне развития демократии, в степени участия народных масс в управлении делами общества. Все, в конечном счете, зависит от того, в чьих руках находятся средства производства. Кто ими владеет, тот, как говорится, и заказывает музыку, то есть определяет характер демократии.

В обществе экономического неравенства не может быть и равной для всех демократии.

Знаток буржуазного общества Федор Достоевский писал: «Что такое *Liberté*? Свобода. — Какова свобода? — Одинаковая свобода всем делать все, что угодно, в пределах закона. Когда можно делать все, что угодно? Когда имеешь миллион. Дает ли свобода каждому по миллиону? Нет. Что такое человек без миллиона? Человек без миллиона есть не тот, который делает все, что угодно, а тот, с которым делают все, что угодно».

Советская демократия, действующая в условиях социалистического общества, где нет эксплуататор-

ских классов, дает возможность каждому человеку принимать самое активное участие в управлении делами общества и государства, в выработке решений, в контроле за их исполнением. В социалистическом обществе, писал на заре Советской власти В. И. Ленин, «...впервые в истории цивилизованных обществ масса населения поднимается до самостоятельного участия не только в голосованиях и выборах, но и в повседневном управлении».

Наши Советы народных депутатов отражают в своем составе социальную структуру советского общества. В Верховном Совете СССР, например, рабочие и колхозники занимают более половины мест, в местных Советах — около 70 процентов.

Школой управления, школой социалистического хозяйствования были и остаются советские профсоюзы. Они открывают перед трудящимися для участия в управлении производством самые широкие возможности. Одна из них — постоянно действующие производственные совещания (ПДПС). Это выборный совещательный орган из числа наиболее квалифицированных и опытных работников, наделенный правом вырабатывать для администрации свои рекомендации и предложения по производственным вопросам. В стране насчитывается более 140 тыс. ПДПС. В их составе 5,9 млн. человек, из которых примерно 65 процентов — рабочие. Ежегодно члены ПДПС вносят до 1,5 млн. предложений и рекомендаций по улучшению хозяйственной деятельности.

Активно участвуют в решении производственных вопросов на предприятиях и организации Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов, научно-технических обществ, членами которых являются свыше 20 млн. энтузиастов.

Совсем другое положение в странах Запада. В конгрессе США, например, практически нет рабочих, фермеров, а женщин и негров можно пересчитать по пальцам. Сенат сами американцы называют «клубом миллионеров». Из 500 депутатов бундестага ФРГ рабочих столько, что их можно усадить на одном диванчике. Примерно такая же картина и в других капиталистических странах Запада.

Самые элементарные права — такие, как право на труд, даже само право на жизнь, трудящиеся в ка-

питалистическом мире вынуждены защищать, прибегая к забастовкам, демонстрациям протеста. Чем порою кончаются эти протесты, мир хорошо знает.

Конечно, по сравнению с Чили, ЮАР, Сальвадором, Гаити и др. такие государства, как Великобритания или Италия, выглядят демократиями. Однако и здесь уровень свободы не был подарен трудящимся правящими классами. Это — итог многолетней, уходящей в прошлые века борьбы рабочего класса за свои права, борьбы, которая не утихает, а растет.

Буржуазная демократия издавна кичится свободой слова. Но ведь свобода слова не самоцель. Она, разумеется, важный элемент, но всего лишь элемент подлинной демократии. Она не может подменить подлинную демократию. Как ни протестуют, например, люди в Голландии, Италии или в Англии, сотни тысяч пустующих годами квартир так и пустуют, а бездомные по-прежнему остаются бездомными.

Не потому ли трудящиеся на Западе вынуждены устраивать забастовки, что не могут добиться удовлетворения своих справедливых требований спокойным, деловым, подлинно демократическим путем?

Демократия — равенство в управлении общественными делами. При капитализме это равенство в лучшем случае формально, так как различное положение человека в обществе (главный критерий при этом — богатство, деньги) предопределяет и различный вес каждого в управлении.

Главное отличие советской демократии от буржуазной в том, что первая — демократия дела (конституционные права граждан у нас шире и они гарантируются), вторая — демократия слов (права в узком виде провозглашены, но не гарантированы).

**26. «Произошли ли у вас какие-либо перемены в области демократии после принятия новой Конституции?»**

---

— Конституция СССР 1977 года расширила круг прав и свобод, гарантированных каждому советскому гражданину. Это — право на жилище. Это — право на выбор профессии по призванию,

право на охрану здоровья. Это — обязательное всеобщее среднее образование. Это — повышение роли трудовых коллективов. За ними конституционно закреплено право участвовать в решении государственных и общественных дел, в планировании производства и социального развития, в подготовке и расстановке кадров, в решении вопросов управления предприятиями и учреждениями, улучшения условий труда и быта рабочих и служащих и т. д. Наконец, это — новые возрастные рамки для избрания в высшие органы государственной власти. Теперь каждый советский гражданин имеет право быть избранным в Верховный Совет СССР с 21 года (прежде — с 23 лет), в Верховные Советы союзных республик — с 18 лет (прежде — с 21 года).

Все эти перемены, естественно, требуют обновления советского законодательства. В настоящее время многие наши законы приводятся в соответствие с новой Конституцией СССР. Продолжается, например, процесс расширения прав и полномочий местных Советов. На своей территории они более активно координируют и контролируют работу предприятий и организаций, которые им прямо не подчиняются. На XXVI съезде КПСС приветствовалась именно такая направленность в деятельности местных Советов.

## **27. «Каковы тенденции развития советской демократии?»**

---

— Статья 9 Конституции СССР гласит: «Основным направлением развития политической системы советского общества является дальнейшее развертывание социалистической демократии: все более широкое участие граждан в управлении делами государства и общества, совершенствование государственного аппарата, повышение активности общественных организаций, усиление народного контроля, укрепление правовой основы государственной и общественной жизни, расширение гласности, постоянный учет общественного мнения».

Другими словами, будет продолжаться процесс, начатый шесть десятилетий назад, — привлечение к



управлению миллионов людей, повышение качества этого управления.

Лев Толстой однажды заметил: «Покуда не будет большого равенства образования — не бывать и лучшему государственному устройству». Планомерно поднимая уровень образования страны, мы преследовали и эту цель: чем грамотнее человек, тем больше возможностей у него проявить свои способности, в том числе и в управлении. Мы начинали едва ли не «от нуля»: страна была почти сплошь неграмотной. Сейчас введено всеобщее обязательное среднее образование в объеме школы-десятилетки.

Еще один пример. На заре Советской власти, испытав разорительную многолетнюю гражданскую войну, мы вынуждены были пойти на некоторые ограничения: избирательных прав не имели бывшие помещики, фабриканты и торговцы. Впоследствии, когда представители бывших привилегированных классов были вовлечены в индустриальное и научное развитие страны, эти ограничения были сняты.

На примере профсоюзов хорошо видно, как с каждым десятилетием расширялись права и полномочия общественных организаций.

В 1933 г. профсоюзам передано управление государственным социальным страхованием и надзор за тем, как администрация выполняет трудовое законодательство.

1934 г.: профсоюзы получают право контроля над работой столовых и магазинов.

1942 г.: с этого времени они возглавляют всесоюзное социалистическое соревнование.

1947 г.: восстановлена практика заключений коллективных договоров, временно отмененная перед войной.

1957 г.: местным комитетам профсоюзов предоставлено право непосредственно рассматривать все трудовые споры между рабочими и служащими, с одной стороны, и администрацией предприятия — с другой.

1958 г.: приняты новые положения о профсоюзах. Согласно этим положениям, вопросы развития производства, зарплаты, быта, культуры, отдыха и т. п. решаются только при участии профсоюзов.

1960 г.: профсоюзам переданы все санатории (кроме туберкулезных) и дома отдыха.

1964 г.: государственное социальное страхование механизаторов и специалистов колхозов переходит в ведение профсоюзов (с 1970 г. — всех колхозников).

1970 г.: за профсоюзами юридически закрепляется право законодательной инициативы — за высшими их органами.

1977 г.: право законодательной инициативы профсоюзов, наравне с другими общественными организациями, включено в Основной Закон страны — Конституцию СССР.

## **28. «Кому у вас предоставляется право избирать и быть избранным? Кто такого права лишен?»**

---

— Советская Конституция наделяет правом участия в выборах и свободного выражения своей воли каждого гражданина страны, начиная с 18-летнего возраста. Осуществлению этого права не может помешать ничто — ни расовая или национальная принадлежность, ни уровень образования, ни материальное положение, ни род занятий в прошлом или настоящем, ни то, исповедует ли человек какую-либо религию или не исповедует никакой.

Это право граждан строго охраняется законом. Закон устанавливает, что жалоба на отказ внести фамилию человека в списки избирателей рассматривается народным судом не позже, чем через три дня; решение же суда подлежит исполнению немедленно.

Списки избирателей составляются по месту постоянного жительства граждан. При этом не имеет значения, находится ли человек в другом городе в гостях или в служебной командировке. Перед каждым выборами списки составляются заново, чтобы полнее учесть все возможные перемены.

В списках избирателей указываются фамилия, имя, отчество, год рождения и адрес. Никаких заявлений о включении в списки, как это практикуется в ряде стран, советские граждане не делают.

Учет избирателей возложен на исполнительные комитеты местных Советов народных депутатов. Им помогают активисты-общественники от предприятий и организаций, расположенных в данном городе или селе. Они уточняют списки, обходя квартиры избирателей, выясняют, кто в день выборов будет в отъезде, кто по состоянию здоровья не сможет выйти из дома (такому человеку избирательную урну привозят на квартиру).

Избирательные участки создаются также на больших железнодорожных станциях и в портах, в больницах и домах отдыха, в воинских частях и на судах, находящихся в плавании. Словом, где бы ни находился в день выборов человек, он имеет практическую возможность использовать свое право голоса.

Право быть избранным в органы власти гражданин также получает в 18 лет. Конституция делает исключение только для Верховного Совета СССР: его депутатом можно стать в 21 год.

В отличие от многих стран, где для избрания в органы власти или занятия некоторых государственных должностей нужно быть гражданином данного государства в течение определенного времени, в СССР любой человек независимо от времени приобретения гражданства имеет равные с остальными права, включая право быть избранным в Верховный Совет. Иными словами, человек, бывший вчера иностранцем, получив советское гражданство, в результате следующих же выборов может стать членом парламента.

Законодательство не устанавливает никаких ограничений при реализации прав гражданина быть избранным в органы власти. В то же время никто не имеет права выдвигать свою кандидатуру сам. Таким правом наделены только партийные и общественные организации, общие собрания коллективов заводов, фабрик, колхозов, учреждений, воинских частей. А на собраниях предлагаться (или отводиться) кандидатуры могут как общественными организациями, так и отдельными гражданами. В конечном же счете все решают избиратели.

Кто же лишается права избирать и быть избранным? Конституция СССР устанавливает лишь одно ограничение: для лиц, признанных в установленном

законом порядке умалишенными. Никаких других ограничений избирательного права советское законодательство не предусматривает.

## **29. «Кто и как в СССР обеспечивает и контролирует правильность проведения выборов?»**

---

— Порядок проведения выборов, голосования и подсчета голосов, все связанные с избирательными кампаниями вопросы детально оговорены советским законодательством. Он прост, удобен и понятен избирателям, делает невозможными подтасовку результатов выборов, какое-либо давление на свободное изъявление воли избирателей, невыполнение записанных в Конституции принципов всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

В СССР нет постоянного аппарата для проведения избирательных кампаний. Перед каждым выборами образуются избирательные комиссии. В их состав выдвигаются партийные и беспартийные представители заводов и фабрик, сельскохозяйственных артелей и кооперативов, воинских частей, общественных организаций и т. д. Таким образом, комиссии — это организации народа. Они прежде всего ответственны за организацию и порядок на выборах, за правильность их проведения.

Центральная комиссия контролирует единообразие соблюдения законодательства о выборах на всей территории страны. Она распределяет денежные средства, выделенные государством на избирательную кампанию, проверяет, как комиссии на местах обеспечены помещениями, транспортом, связью и т. д. Для выборов в Совет Национальностей образуются специальные комиссии, главная задача которых — обеспечить правильность избрания депутатов в эту палату советского парламента от каждой союзной и автономной республики, автономных областей и округов с установленной для них Конституцией равной нормой представительства.

Окружные избирательные комиссии регистрируют кандидатов в депутаты от своего округа, контролируют деятельность участковых избирательных комиссий и по их протоколам подсчитывают результаты голосования.

Участковые избирательные комиссии непосредственно организуют голосование и подсчитывают голоса избирателей. При опечатывании избирательных урн перед голосованием и при их вскрытии по его окончании должны присутствовать все члены участковой избирательной комиссии. Машины для голосования в СССР не применяются, голоса подсчитываются непосредственно членами комиссий. На всех этапах выборов могут присутствовать представители предприятий и общественных организаций, органов печати, радио, телевидения. Протоколы о результатах голосования представляются в окружные и затем в центральную комиссии.

В 1979 году состоялись очередные выборы в Верховный Совет СССР. В составе 174 547 избирательных комиссий по всей стране было более 1 млн. 600 тыс. членов. Среди них свыше 50 процентов составляли рабочие и крестьяне, 48 — женщины, 34 — молодежь в возрасте до 30 лет, 55 процентов — беспартийные.

Таким образом, организуют и контролируют проведение выборов сами избиратели, представители народных масс, всех социальных групп населения. Никакой другой формы контроля за проведением выборов в СССР нет.

**30. «Прошу пояснить, почему на выборах в Советы у вас выставляется только один кандидат?»**

---

— Это не требование закона (он не ограничивает числа баллотирующихся кандидатов), а сложившаяся традиция.

Отметим, что и в буржуазных государствах от каждой партии в избирательном округе обычно баллотируются не два и не три, а всего лишь один кандидат. Общее количество кандидатов на каждое де-

путатское место там, как правило, соответствует количеству партий, принимающих участие в выборах. У нас же одна партия — Коммунистическая, и если она выставляет своего кандидата, то тоже одного на место.

Нам могут возразить, что в капиталистических странах баллотируются и независимые кандидаты. Это верно. Но и у нас есть независимые кандидаты, хотя мы их так не называем. И у нас кандидат в депутаты вовсе не обязательно должен быть членом партии. Кандидаты выдвигаются и от беспартийных граждан. Обычно в ходе предвыборной кампании между представителями Коммунистической партии, профсоюзов, комсомола, многочисленных общественных организаций достигается согласие, по какому избирательному округу и от кого будут баллотироваться кандидаты. Заметим также, что в результате такой договоренности коммунисты непременно поддерживают беспартийного кандидата. Приведем пример: в результате выборов в местные Советы в 1980 году было избрано 2 274 699 депутатов, среди которых членов Коммунистической партии было 979 805, или 43,1 процента.

### **31. «Почему у вас одна партия? Совместим ли социализм с многопартийной системой?»**

---

— То, что в Советском Союзе есть лишь одна политическая партия — Коммунистическая, объясняется конкретными историческими условиями.

До Октябрьской революции в России было несколько политических партий. Одни из них открыто поддерживали царизм, другие проводили реформистскую политику. И только одна партия — коммунистов — ставила своей целью коренное революционное переустройство общества путем уничтожения неравенства экономического, социального, политического и т. д. Программа коммунистов отвечала интересам подавляющего большинства народа.

Коммунисты представляли интересы прежде всего рабочего класса. Были и другие демократические си-

лы, отражавшие, в частности, взгляды части крестьянства. Так, довольно влиятельной силой была партия социалистов-революционеров (эсеры). Коммунисты не только не отказывались от совместных действий с эсерами, но и считали необходимым вступить с ними в союз.

И после победы Октябрьской революции Коммунистическая партия проявила готовность продолжать этот союз. Несмотря на то, что она располагала абсолютным большинством в избранном II Всероссийском съезде Советов высшем органе государственной власти — Всероссийском Центральном Исполнительном Комитете (среди его членов было 62 коммуниста, 29 левых эсеров и 10 представителей еще трех партий) и потому имела право на создание однопартийного кабинета, она предложила левым эсерам принять участие в формировании правительства.

Под давлением рядовых членов партии, многие из которых склонны были примкнуть к большевикам, лидеры левых эсеров ответили согласием на это предложение, заявив, что «обязуются проводить советскую политику». В правительство вошло семь их представителей.

Однако вскоре обнаружилось, что эсеры не собирались сотрудничать с коммунистами в осуществлении программы социалистических преобразований. Уже в марте 1918 года они по собственной инициативе вышли из коалиционного правительства, а затем, в июле того же года, подняли в Москве вооруженный мятеж против Советской власти.

Мелкобуржуазные партии не были «разогнаны», как утверждают некоторые западные историки. Они сошли с политической арены, скомпрометировав себя перед народом. Сам ход исторических событий вынудил коммунистов взять на себя ответственность за судьбы страны.

Однопартийность совсем не обязательный признак социалистического общества. В ряде стран социализма, например в Болгарии, ГДР и других, функционируют многопартийные системы в рамках народного фронта, который объединяет в каждой стране демократические партии и общественные организации, выступающие за строительство социализма.

Многопартийные системы социалистических стран отличается от буржуазной многопартийности то, что в них ведущая роль принадлежит коммунистическим и рабочим партиям.

### **32. «Вы называете КПСС ядром политической системы советского общества. Как это понимать?»**

---

— Вот уже седьмое десятилетие вся история нашей страны неотделима от деятельности КПСС. Под ее руководством была совершена Великая Октябрьская социалистическая революция, создано многонациональное государство, одержана победа над нацистской Германией, построено развитое социалистическое общество.

КПСС — правящая партия в стране. Она выступает как политический вождь народа, определяет направления развития общества, осуществляет идейное руководство всей созидательной деятельностью советских людей. Намечая перспективу развития общества, партия не только выдвигает новые задачи и планы решения узловых проблем его экономической, социальной и духовной жизни и выносит их на всенародное обсуждение. Она же организует выполнение народнохозяйственных планов, утвержденных высшим органом власти в стране — Верховным Советом СССР.

Партия не пользуется какими-либо неограниченными правами. Все ее организации действуют в рамках Конституции СССР. Статья 6 Основного Закона специально оговаривает такое положение.

В КПСС сегодня — 17,5 млн. членов. Они работают практически на всех предприятиях, во всех учреждениях, во всех Советах и общественных организациях. Через коммунистов, используя метод убеждения — главный метод партийного руководства, партия разъясняет смысл своей политики, ведет народ за собой. Вот почему мы говорим, что КПСС — ядро политической системы советского общества.



**33. «Вы провозгласили, что советский народ — новая историческая общность людей. Не означает ли это, если говорить проще, ассимиляции массы нерусских национальностей?»**

---

— То, что специалисты обозначают термином «ассимиляция», т. е. стирание национальных различий, слияние нескольких наций в одну, — процесс объективный. Чем более развита многонациональная страна, чем прочнее и разнообразнее в ней хозяйственные связи, тем заметнее этот стихийный процесс. Сознательными усилиями государства, общества, политических партий его можно ускорить или замедлить, но предотвратить или остановить, как показывает история, не по силам никому.

Позиция В. И. Ленина и созданной им Коммунистической партии сводилась к тому, чтобы неизбежное, неотвратимое сближение наций и народностей России не ускорялось и не замедлялось искусственно, чтобы не оказывалось предпочтения ни одной нации, чтобы каждой из них были обеспечены равные возможности для полного развития и на этой основе — для взаимного обогащения и сближения. Под полным, всесторонним развитием понималось не только культурное и экономическое, но и государственное развитие. Формы сложившейся государственности, автономии наций и народностей (союзные и автономные республики, автономные области и округа) — результат такой политики.

Советский народ — это более высокая ступень социально-политического единения наций и народностей.

Это — свободное и добровольное объединение людей, имеющее прочную политическую, экономическую и идеологическую основу.

Это — многонациональная общность народов, сохраняющих свое своеобразие, лучшие традиции, культуру.

Это — интернациональная общность равноправных народов, взаимно обогащающих и дополняющих друг друга.

Советский народ — это не новая нация. Его со-

ставляют полнокровные нации и народности. Вместе с тем, он и не конгломерат отдельных составных частей. Это цельный, живой социальный организм. Новая социальная и интернациональная общность вовсе не уничтожает существующие нации и не возводит преград между ними. Она органически соединяет самобытные нации, способствует развитию материальных и духовных сил каждой из них.

«Единство советских наций сегодня прочно, как никогда, — подчеркивается в документах XXVI съезда КПСС. — Это не значит, конечно, что все вопросы в сфере национальных отношений уже решены. Динамика развития такого крупного многонационального государства, как наше, рождает немало проблем, требующих чуткого внимания партии». Там, в частности, сказано: «Мы против тенденций, направленных на искусственное стирание национальных особенностей. Но в такой же мере мы считаем недопустимым искусственное их раздувание».

#### **34. «Считаете ли вы, что в вашей стране удалось разрешить национальный вопрос?»**

---

— Да, считаем. На восьмой день после Октябрьской революции, 2(15) ноября 1917 года, Советское правительство опубликовало подписанную В. И. Лениным «Декларацию прав народов России». В ней провозглашалось: равенство и суверенность народов России, их право на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства; отмена всех национальных и религиозных привилегий и ограничений; свободное развитие национальных меньшинств.

Так, с первых же дней победы социалистической революции народы бывшей Российской империи были совлечены с пути взаимной вражды, неприязни и антагонизмов и между ними стали быстро укрепляться отношения взаимопомощи и сотрудничества. Мы уже касались важного значения политики выравнивания уровней их экономического, социального и культурного развития.

Правильное решение национального вопроса привело к объединению народов на добровольных началах в единое многонациональное государство — Союз Советских Социалистических Республик (СССР), который представляет федерацию из 15 союзных республик.

Взаимная помощь позволила всем республикам создать современную промышленность, национальные кадры рабочего класса и интеллигенции, развить национальную по форме и социалистическую по содержанию культуру. Многие ранее отсталые народы пришли к социализму, минуя капиталистическую стадию развития.

О результатах произошедшей культурной революции можно судить на примере Киргизии. До революции на 500 киргизов приходился один грамотный. Сегодня в республике неграмотность практически ликвидирована, на каждые десять тысяч населения в Киргизии приходится больше студентов, чем в США и во Франции. В научных учреждениях работают национальные кадры — более 2400 докторов и кандидатов наук.

Удивительный скачок совершили киргизская литература и искусство: от бесписьменности — к профессиональной литературе, от народной песни (она, естественно, не забыта) — к национальной опере и симфонической музыке.

Такую же картину можно наблюдать и в других республиках. Интерес к этому советскому опыту проявляется за рубежом огромный. Не случайно в разгар туристического сезона в наши республики Средней Азии устремляются тысячи иностранных гостей, желающих своими глазами увидеть те перемены, о которых им приходилось лишь читать и в которые им было трудно поверить.

**35. «В Казахстане мне не раз говорили, что социально-экономические успехи этой республики в значительной мере предопределены помощью русского и других народов вашей страны. В чем она выражалась?»**

---

— Помощь ранее отсталым народам — один из главных принципов ленинской национальной политики. До революции в Казахстане, на территории впятеро превышающей территорию Франции, не было ни крупной промышленности, ни высших или средних учебных заведений. Основным занятием населения было скотоводство, причем кочевое. Уклад жизни — феодально-патриархальный. Из ста детей школьного возраста учился один. За год выходило по одному экземпляру книги на 700 человек.

Без помощи извне преодолеть такое наследие практически невозможно. Но помощь помощи — рознь. Передовые представители русского общества всегда сочувствовали и в меру сил помогали отсталым и угнетенным народам Российской империи. Но помощь благородных одиночек не в состоянии была существенно решить проблему. Чтобы вырваться из тисков отсталости и бескультурья, Казахстану нужны были грамотные люди, специалисты, новые отрасли производства, оросительные системы, дороги... Нужно было многое, а внутренних ресурсов у Казахстана не хватало. Спасти положение могла только помощь извне, огромная по масштабам и планомерная.

Что делало Советское государство для Казахстана (аналогично оно поступало и по отношению к республикам Средней Азии)?

Приоритетно финансировало значительную часть расходов республиканского бюджета. Направляло специалистов, машины, строительные материалы. Разворачивало ирригационные работы и геологические исследования. Организовало массовое обучение населения грамоте и современным рабочим специальностям. Перебазировало в казахские степи промышленные предприятия из центральных районов России...

Это было трудное для всей страны время. Русские рабочие делились с казахами не лишним, а, можно сказать, последним.

Казахстану помогли не просто выжить, а прочно встать на ноги. Другие, по тем временам более развитые, республики видели в нем равноправного партнера по сотрудничеству, а не собственный сырьевой придаток и резерв дешевой рабочей силы.

Нельзя не вспомнить и развернувшееся четверть века назад освоение миллионов гектаров целинных земель. В степях Казахстана и прилегающих к нему районах Сибири была создана новая мощная зерновая база страны. В этой эпопее, которая так ярко описана в книге товарища Л. И. Брежнева «Целина», участвовали представители всех народов и республик СССР.

Казахстан стал развитой индустриально-аграрной республикой. Сегодня здесь более 23 тыс. предприятий различных промышленных отраслей. В общесоюзном масштабе это один из лидеров по выплавке меди, свинца и цинка, по добыче угля. Это крупнейший в стране производитель зерна, мяса и шерсти. В республике — 36 тыс. научных работников, 53 высших учебных заведения, Академия наук, свыше 8,8 тыс. общеобразовательных школ.

**36. «Почему ваша Конституция, наделяя человека определенными правами, налагает на него и обязанности? Не превращает ли это права в фикцию?»**

---

— Давайте посмотрим, о каких обязанностях идет речь.

Согласно Конституции (статьи 59—69), каждый гражданин обязан «соблюдать Конституцию СССР и советские законы», добросовестно трудиться, «бережно относиться к народному добру», «уважать национальное достоинство других граждан», «уважать права и законные интересы других лиц», «заботиться о воспитании детей», «беречь природу, охранять ее богатства», заботиться «о сохранении исторических па-

мятников и других культурных ценностей», «содействовать развитию дружбы и сотрудничества с народами других стран, поддержанию и укреплению всеобщего мира», «охранять интересы Советского государства».

То, что Конституция СССР налагает на граждан и обязанности, находится в полном соответствии с Всеобщей декларацией прав человека, принятой ООН. В ней отмечается, что осуществление прав и свобод граждан требует «должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе».

**37. «Вы, советские коммунисты, считаете нравственным все, что отвечает вашим целям. Разве не так? Есть ли такое понятие — «коммунистическая мораль»?»**

---

— Если под словом «вашим» понимать цели и интересы рабочего класса, широких трудовых слоев общества, то на поставленный вопрос должно ответить утвердительно: да, это так.

Отвечая на вопрос — существует ли коммунистическая мораль? — основатель Советского государства В. И. Ленин говорил: «Конечно, да».

Коммунистическое общество и его мораль строятся не на пустом месте. В. И. Ленин подчеркивал: «Коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество». Это полностью относится и к морали.

Коммунистическая мораль наследует лучшие человеческие качества и нравственные принципы прошлых поколений трудящихся — их трудолюбие, душевную доброту, честность, верность, скромность, взаимопомощь, товарищество, коллективизм, любовь к родине, интернационализм.

К основным принципам коммунистической морали мы относим:

— Добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест.

— Заботу каждого о сохранении и умножении общественного богатства.

— Коллективизм и товарищескую взаимопомощь: каждый за всех, все за одного.

— Взаимное уважение между людьми: человек человеку — друг, товарищ и брат.

— Честность и правдивость, нравственную чистоту, простоту и скромность.

— Взаимное уважение в семье, заботу о воспитании детей.

— Непримируемость к несправедливости, тунеядству, нечестности, карьеризму, стяжательству.

— Нетерпимость к национальной и расовой неприязни, дружба между народами.

В Отчетном докладе ЦК партии XXVI съезду подчеркивалась мысль о том, что ведущей силой нового общества был и остается рабочий класс: «Его революционная идеология и мораль, коллективистская психология, его интересы и идеалы становятся ныне достоянием всех слоев советского общества».

**38. «Сколько в СССР газет и журналов? Кто их владелец? Какие из них издаются наибольшими тиражами?»**

---

— Сейчас в СССР более 8 тыс. газет и около 5,3 тыс. журналов и других периодических изданий. Разовый тираж всех газет превышает 170 млн. экземпляров, а годовой — 39 млрд. Годовой тираж журналов и других периодических изданий — более 3 млрд. 200 млн. экземпляров.

Самый большой тираж у профсоюзной газеты «Труд» — 12 млн. 975 тыс. экземпляров. Центральный орган компартии страны — газета «Правда» — выходит тиражом 10 млн. 700 тыс. экземпляров. Свыше 10 млн. тираж молодежной газеты «Комсомольская правда». Газета «Известия», которую издает Президиум Верховного Совета СССР, имеет тираж 7,9 млн. экземпляров, а «Пионерская правда» — газета для

детей школьного возраста — около 9 млн. экземпляров.

Газеты, журналы и другие периодические издания в СССР выпускаются различными государственными, партийными организациями, комсомолом, профсоюзами и другими общественными организациями. Во всех союзных и автономных республиках, округах, краях и областях они выходят на языках народов, которые там живут. Крупные предприятия, научные учреждения, высшие учебные заведения, как правило, имеют свои многотиражные газеты. Широкий круг литературно-художественных и общественно-политических журналов, альманахов, журналов по искусству, издаваемых творческими союзами — писателями, художниками, композиторами, архитекторами, кинематографистами. Такие журналы выходят во всех союзных республиках, во многих краях и областях. Обширна научная периодика — журналы, вестники, бюллетени, научные записки, издаваемые Академией наук СССР, Академией медицинских наук, Всесоюзной сельскохозяйственной академией, академиями союзных республик и крупными научными учреждениями, институтами, университетами.

Частных изданий в Советском Союзе нет.

### **39. «Существует ли у вас свобода печати и как вы ее понимаете?»**

---

— Да, существует. И понимаем мы ее прежде всего как отсутствие материальной зависимости газет и журналов от частных владельцев, которые определяют политическое лицо западной прессы, скупают, открывают или закрывают журналы и газеты, преследуя главную цель — прибыли. Мы против того, чтобы печать выражала точку зрения узкого круга промышленных и финансовых магнатов. Она должна принадлежать трудовому народу и выражать интересы трудового народа.

Уже первая Советская Конституция (1918 г.) ликвидировала эту материальную зависимость. Она провозгласила: «В целях обеспечения за трудящимися действительной свободы выражения своих мнений



Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика уничтожает зависимость печати от капитала и предоставляет в руки рабочего класса и крестьянской бедноты все технические и материальные средства к изданию газет, брошюр, книг и всяких других произведений печати и обеспечивает их свободное распространение по всей стране».

Ни одна газета, ни один журнал в СССР не принадлежит частному владельцу. Все они выпускаются партийными организациями, советскими государственными ведомствами, профсоюзами, кооперативными и общественными организациями, творческими ассоциациями, научными и техническими обществами, церковью и т. д.

Вот, например, ведущие газеты страны, в скобках указаны их издатели: «Правда» (ЦК КПСС), «Известия» (Президиум Верховного Совета СССР), «Труд» (ВЦСПС), «Литературная газета» (Союз писателей СССР).

#### **40. «Существуют ли для советской печати какие-либо ограничения?»**

---

— Да, существуют. На страницах наших газет и журналов нельзя пропагандировать войну, призывать к расовой и национальной ненависти, проповедовать антисемитизм, оскорблять чувства верующих, публиковать порнографию, призывать к насилию и подрыву Советской власти, печатать непроверенные и не соответствующие действительному положению вещей материалы.

Мы расцениваем эти ограничения как разумные и необходимые, ничуть не принижающие, а наоборот, подчеркивающие важность роли, которую печать играет в советском обществе. «Наша партия с большим доверием относится к многотысячному отряду советских журналистов, высоко ценит их нелегкий труд, — сказано в Отчетном докладе ЦК партии XXVI съезду КПСС. — Естественно, все мы заинтересованы в том, чтобы наши средства массовой информации и пропаганды всегда были подлинной трибуной партийного и общенародного общественного мнения. Каждую статью в газете или журнале надо

рассматривать как серьезный разговор с людьми, которые ждут не только правдивого и оперативного изложения фактов, но и глубокого их анализа, серьезных обобщений».

#### 41. «Бывают ли критические выступления в советской печати?»

---

— Примерно каждый четвертый материал, публикуемый в газетах, поднимает нерешенные проблемы, критикует министерства и ведомства за те или иные недостатки.

Николай Грибачев, главный редактор журнала «Советский Союз», отвечая на вопрос американских журналистов: «Может ли советская печать критиковать правительственных лиц?», заметил, что лучше на него могли бы ответить некоторые советские министры: одним из них случалось под влиянием критики решительно пересматривать методы своей работы, а другим и вовсе сдавать дела.

Советская печать практикует многие формы выражения общественного мнения, которые в западной прессе не применяются. Например, так называемые «общественные рейды». К ним особенно часто прибегает местная пресса. Это означает, что газета приглашает своих читателей и нештатных авторов (от рабочего до ученого) изучить ту или иную проблему, предложить пути ее разрешения. Материалы рейдов, как правило, вызывают оживленные отклики. По их итогам местные власти принимают практические постановления. Многие газеты имеют нештатные отделы, которые значительно расширяют возможности редакций. Так, в газете «Звезда Алтая» нештатные отделы — молодежный и охраны природы — уже немало лет готовят целые страницы.

В советской прессе более половины публикуемых материалов пишутся нештатными авторами. Очень широко используются письма читателей. «Правда» и «Известия», например, получают в среднем более 1600 писем в день. Естественно, значительная их часть — конкретная критика. Сами за себя, очевидно, говорят разделы во многих газетах: «На перекрестке

мнений», «О чем мы думаем, о чем спорим», «Если бы директором был я...», «Проблемы и суждения», «Приглашение к разговору» и т. д. Практически все газеты под рубрикой «По следам выступлений» регулярно публикуют ответы руководителей министерств и ведомств, в которых они сообщают о принятых мерах в связи с критическими выступлениями прессы. Советское законодательство требует, чтобы ни один критический материал не был оставлен без ответа.

## 42. «Кто может критиковать в СССР?»

---

— Каждый гражданин имеет право критиковать деятельность любых советских и партийных органов, а также любых работников, невзирая на пост, который они занимают.

Критика не ограничивается выступлениями в прессе. Пожалуй, еще больше критических замечаний можно услышать на профсоюзных и партийных собраниях, причем как по местным проблемам, так и по общегосударственным. Руководитель любого ранга — будь то начальник цеха или министр — обязан дать ответ по существу высказанных в его адрес критических замечаний и сообщить, какие меры приняты или будут приняты для устранения непорядков.

Широкое использование права на критику — свидетельство глубокого, активного интереса наших людей к жизни страны, к деятельности предприятий и учреждений, где они работают. «Заинтересованность в общем деле, в развитии производства, сопоставление мнений, откровенная и принципиальная критика и самокритика, повышение общественно-политической активности каждого гражданина — в этом суть советской демократии, демократии работающей, действующей», — сказано в Отчетном докладе ЦК партии XXVI съезду КПСС.

И действительно, чувство хозяина порождает у советского человека сознание ответственности, не позволяет ему оставаться безразличным к тому, что еще мешает нам жить и работать, что затрудняет движение нашего общества к осуществлению коммунистических идеалов.

### 43. «Может ли советский человек свободно выбирать профессию и место работы?»

---

— Да, может. И это отнюдь не пустая декларация, как кое-кто пытается представить на Западе.

Возражения, якобы опровергающие наличие у нас возможности свободного выбора профессии, сводятся к двум категориям аргументов. Первая: куда и как вы собираетесь пристраивать всех желающих стать журналистами, актерами, геологами, а еще того пуще — прима-балеринами или космонавтами? И вторая, с «патентом» глубокой древности: только сын банкира может быть банкиром, сыну фермера суждено быть фермером.

Советская действительность давно опровергла подобные концепции наследования способностей и призвания. Когда дочь уборщицы становится нейрохирургом, а сын крестьянки — физиком-атомщиком, мы не видим в этом ничего необычного. Такие случаи не единичны, не редкость, а обычное, нормальное бытие. Сотни, тысячи известных советских ученых, государственных деятелей, писателей и артистов начинали свой жизненный путь со школы фабрично-заводского обучения, с занятий в научно-техническом, литературном или театральном кружке. Нет ни к чему не способных людей, как и нет бесталанных народов вообще. В нашей стране труд мастеров своего дела у станка, на ферме или в поле ценится так же, как и любой другой. Важно, чтобы это дело было человеку по душе и приносило пользу обществу.

Выбрать дело по душе, по склонностям, способностям и призванию — вот что непросто. Заканчивая общеобразовательную школу, далеко не каждый юноша или девушка твердо знает, какой избрать им дальнейший жизненный путь. Пойти ли сразу учениками на завод, на ферму, в полевую бригаду и быстрее обрести экономическую независимость, вносить свою лепту в семейный бюджет? На заводах для выпускников школы резервируются рабочие места, их всегда готовы взять сельскохозяйственные артели, строительные организации. Можно выбрать любую из

1200 массовых рабочих профессий, специалистов по которым готовят в широкой сети профессионально-технического образования, стать квалифицированным рабочим после окончания технического училища.

Вся наша система общего и специального образования построена так, что в ней нет каких-то тупиковых или привилегированных учебных заведений. Путь от школы до университета открыт для каждого гражданина страны. Единственный барьер, который нужно преодолеть, — конкурс знаний, способностей. Можно сочетать учебу в институте с работой на производстве. В стране организована сеть вечерних и заочных учебных заведений. А рабочим с производственным стажем предоставляются льготы при поступлении и на очные факультеты институтов. Филиалы вечерних и заочных институтов есть при многих крупных предприятиях. Заводы, фабрики, сельскохозяйственные артели имеют право направлять в вузы своих работников и сами платят им стипендию, превышающую по размерам государственную.

Переизбытка юристов, геологов, инженеров, специалистов любых профессий, в которых есть общественная потребность, в стране нет и не предвидится. Народное хозяйство и все сферы общественно полезной человеческой деятельности развиваются без спадов и кризисов. И потому выбрать для себя занятие по склонности, место работы по специальности, если это занятие и работа нужны обществу, не составляет особой проблемы. Не каждый желающий может стать актером или космонавтом, что, в общем-то, естественно. С этим можно примириться. Главное — каждому предоставляются равные возможности выбора профессии и работы.

Право на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, профессиональной подготовкой, образованием и с учетом общественных потребностей — конституционное право граждан СССР (статья 40).

**44. «Принудительно или добровольно обеспечивается у вас потребность в рабочей силе для районов со сложными климатическими условиями, для Сибири например?»**

---

— Разумеется, только добровольно. Никаких принудительных мер набора работников у нас не существует. Однако дело не только в этом. В стране нет безработицы, работу можно найти где угодно. Поэтому нет никаких объективных причин, вынуждающих людей ехать в Сибирь или в другие вновь осваиваемые районы. Есть меры привлечения работников туда, где они особенно остро нужны: специальные прибавки к заработной плате, бесплатный проезд к новому месту работы, безвозвратные средства на обустройство и т. д. Привлекают людей в такие районы и другие факторы. Например, перспектива более быстрого профессионального и служебного роста. Естественно, на новом предприятии, в новом городе или поселке у молодого рабочего или специалиста больше шансов продвинуться по службе, чем в давно сложившемся коллективе. Есть и моральная сторона дела. Ехать на работу в Сибирь, на Север или на Дальний Восток у нас почетно и престижно. Многие к тому же стремятся испытать свои силы, способности, характер в трудном деле, создать что-то нужное стране своими руками.

Если, скажем, в Сибири вновь прибывший не находит того, на что рассчитывал, он возвращается домой. Никто и ничто не может его удержать против его воли.

**45. «Говорят, у вас люди часто меняют место работы. Что заставляет их делать это?»**

---

— Вероятно, точнее было бы сказать не «заставляет», а «позволяет» им это делать. Когда существует широкий выбор вакантных мест, человек имеет возможность перейти на ту работу, которая кажется ему более подходящей. Самый распростра-

ненный мотив — перемена места жительства. 10—11 млн. людей ежегодно получают новые квартиры и, естественно, многие из них ищут работу поближе к дому.

Против текучести такого рода нечего возразить. Однако мы не закрываем глаза на то, что есть и иные причины: человека не устраивает зарплата, характер труда, отношения в коллективе, бытовые условия, трудности с устройством детей в детский сад или музыкальную школу. Если выясняется, что с того или иного предприятия люди уходят по причинам, которые администрация могла бы устранить, государство, профсоюзы и другие общественные организации принимают соответствующие меры. Случается, что директора или других ответственных лиц наказывают или освобождают от руководства за то, что они не ликвидировали причин большой текучести кадров.

**46. «У советских рабочих, я слышал, есть трудовые книжки, без которых на работу не принимают. Это специальная система досье на людей или они приносят какую-то пользу работнику?»**

---

— Такие книжки есть не только у рабочих, а вообще у всех советских людей, кто трудится в государственной, кооперативной или общественной организации, учреждении, на фабрике или заводе. Это документ о трудовой деятельности работника, и нужен он прежде всего самому работнику. Не случайно профсоюзная организация предприятия, защищающая интересы своих членов, контролирует правильность внесения записей в такие книжки.

Трудовые книжки имеют те работники, на которых распространяются заботы государственной системы социального страхования. Взносов в фонды социального страхования советские люди не делают, но дни болезни им оплачиваются в зависимости от трудового стажа, зафиксированного в трудовой книжке. Не имеет значения, трудился человек на одном предприятии или менял место работы. В книжке записано,

скажем, что он имеет 8 лет непрерывного стажа. Значит, по временной нетрудоспособности ему выплачивают 100 процентов заработной платы.

Каждый человек имеет право на пенсию в полном размере, если в его книжке записан трудовой стаж: 25 лет — для мужчин по достижении ими 60 лет и 20 лет — для женщин, которым исполнилось 55 лет. Имеются в виду работники основных, массовых профессий, для некоторых иных эти сроки меньше. В данном случае главное в том, что трудовая книжка — это документ для назначения пенсии. По имеющимся в ней записям о заслугах ее владельца перед обществом и государством решается вопрос о повышенной пенсии. Возьмем прискорбный случай: человек умер. Семье отдают его трудовую книжку, и она служит документом, основанием для назначения пенсии ввиду потери кормильца.

Человек переехал, скажем, жить в другой город, другой район. Он устраивается на работу. Кем? На какую должность? Какие работы он способен выполнять? Какова его квалификация? На все эти вопросы дают ответ записи в трудовой книжке, которую владелец лично предъявляет администрации. Например, переводят человека на другую работу, более низкой квалификации. Сделать это администрации без веских оснований невозможно. Любой суд или орган трудового арбитража, ознакомившись с записью в книжке о квалификации работника, обяжет восстановить его на прежнем месте или предоставить ему то место и должность, которые его устраивают.

Примеров, доказывающих ценность трудовой книжки для ее владельца, можно привести немало. Она — не то «досье», к которому приложим негативный смысл, не тот документ, который попирает права человека. Какие сведения в нее заносятся, помимо даты рождения, образования, профессии и квалификации, продвижения по службе? Данные о заслугах человека: благодарности, премии за личные успехи в труде, сделанные им открытия, изобретения и размеры вознаграждений за это, присвоение почетных званий, грамот и получение правительственных наград. Какие бы то ни было взыскания, от которых в принципе никто не застрахован, в трудовые книжки заносить запрещено.



## 47. «Каковы взаимоотношения государства и профсоюзов в вашей стране?»

---

— Советские профсоюзы действуют в условиях общенародного государства, главной целью которого является систематическое повышение материального и культурного уровня жизни трудящихся. А потому интересы профсоюзов и государства совпадают. Государство оказывает профсоюзам материальное содействие, обеспечивает их помещениями для работы. Оно передало профсоюзам санатории, выделяет им средства для всей культурно-просветительной и спортивной работы.

Профсоюзам предоставлены широкие права. Все вопросы труда и заработной платы решаются государственными органами только совместно с представителями профсоюзов. Профсоюзы прямо и непосредственно участвуют в управлении производством: более 70 управленческих функций администрации предприятий не могут осуществляться без согласия профсоюзных комитетов, 20 — находятся в полной компетенции профсоюзов. Профсоюзы участвуют в разработке и реализации планов социального и экономического развития страны. При участии ВЦСПС разработаны «Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о труде», «Положение о правах фабричного, заводского, местного комитета профессионального союза», законы о государственных пенсиях, правительственные постановления о повышении заработной платы и другие государственные акты.

Государство передало в ведение профсоюзов часть общегосударственного бюджета, ассигнуемую на социальное страхование. Профсоюзы сами составляют бюджет социального страхования и им распоряжаются. В 1981 году этот бюджет был определен в 36,9 млрд. рублей (на 7 процентов больше, чем в 1980, и в 2 с лишним раза больше ассигнований на оборону). За счет бюджета соцстраха выплачиваются бюллетени, оплачивается полная или частичная стоимость путевок в санатории и дома отдыха, содержатся больные в профилакториях, выдаются различные пособия и т. п.

#### 48. «В чем отличие советских профсоюзов от западных?»

---

— Прежде всего в том, что советские профсоюзы действуют в иных условиях — условиях социалистического общества. Им не нужно отстаивать свои права и интересы перед частными владельцами и предпринимателями, которых у нас нет. Земля, банки, заводы, транспорт — все это достояние всего общества. Положение советских профсоюзов в обществе, их права четко зафиксированы в Основном Законе страны. У них значительно больше прав и гораздо шире сфера деятельности по сравнению с любым профобъединением на Западе. Практически нет ни одного вопроса, жизненно важного для трудящихся, который бы решался в СССР без прямого участия профсоюзов. Назовем лишь некоторые из них:

— В ведении советских профсоюзов контроль за тем, как администрация соблюдает законодательство о труде. (Таких прав у западных тред-юнионов нет).

— Ни один из советских рабочих и служащих не может быть уволен без письменного согласия завкома, месткома профсоюза. Это записано в статье 18 Основ законодательства о труде. (Таким правом западные профсоюзы не обладают).

— Советские профсоюзы и соответственно все члены профсоюза принимают активное участие в управлении производством: вникают во все стороны производства — в вопросы планирования, себестоимости и качества продукции, распределения прибыли, нормирования труда и т. п. (Частный предприниматель не подпускает профсоюзы к решению таких вопросов).

— Советские профсоюзы могут выразить недоверие администратору, потребовать его увольнения в соответствии со статьями 137, 138 УК РСФСР. (Западные профсоюзы не имеют таких прав).

— Техническая инспекция профсоюзов может своей властью закрыть участок, цех или даже все предприятие, если возникают серьезные отклонения от нормы. Причем рабочим, в случае такой остано-

ки производства, полностью выплачивают зарплату. (Профсоюзы в западных странах не располагают такими рычагами).

— Заводской комитет играет решающую роль в распределении жилья. (Этим вопросом западные профсоюзы вообще не занимаются — нечего распределять).

— Советские профсоюзы распоряжаются всеми средствами, выделяемыми в государственном бюджете на социальное страхование. (Западным профсоюзам подобные права никогда не предоставлялись).

— Советские профсоюзы управляют обширной сетью домов отдыха, пансионатов, санаториев и профилакториев. (Таких «забот» у западных профсоюзов никогда не было и нет).

— Советские профсоюзы организуют летний отдых детей в пионерских лагерях. (У западных профсоюзов такой возможности нет).

— Советским профсоюзам принадлежат многочисленные клубы, спортивные общества, стадионы, они развивают художественную самодеятельность. Эта деятельность настолько обширна, что ее просто нелепо сравнивать с возможностями западных профсоюзов.

#### **49. «Почему в СССР запрещены забастовки?»**

---

— Забастовки в СССР не запрещены, их нет потому, что они лишены смысла. В условиях социализма есть иные, куда менее болезненные пути, ведущие к удовлетворению справедливых требований рабочих и служащих. Уместно вспомнить, что по этому поводу писал В. И. Ленин, он подчеркивал, что «применение стачечной борьбы в государстве с пролетарской госвластью может быть объяснено и оправдано исключительно бюрократическими извращениями пролетарского государства и всяческими остатками капиталистической старины в его учреждениях, с одной стороны, и политической неразвитостью и культурной отсталостью трудящихся масс, с другой. Ибо если суды и все прочие госорганы создаются на

классовой основе, самими трудящимися, с исключениями буржуазии из числа избирателей, то нормальным способом решения конфликтов между трудом и капиталом, между нанимаемыми и нанимателями должно все чаще становиться непосредственное обращение трудящихся к госорганам».

В капиталистических странах бастуют тогда, когда не остается других способов разрешить конфликт между рабочими (или служащими) и предпринимателями. Забастовки — это, как говорится, крайняя мера, и к ней прибегают не от хорошей жизни. Ради чего люди бастуют? Чтобы добиться повышения заработной платы и улучшения условий труда, отмены увольнения товарищей и прекращения произвола предпринимателей или администрации.

В Советском Союзе таких побудительных мотивов нет. Главная задача государства у нас — в максимально полной мере удовлетворять материальные и духовные запросы трудящихся. Все предприятия принадлежат народу. Их администрация представляет единственного владельца — государство трудящихся. Заботиться об улучшении условий труда — ее прямая обязанность. И руководители предприятий выполняют ее под контролем профсоюзов, ежегодно заключающих с администрацией коллективные договоры от имени трудовых коллективов. Любое ущемление прав или интересов рабочих было бы нарушением и государственной политики, и трудового законодательства, и коллективного договора. Есть отработанная и весьма эффективная процедура пресечения подобных действий, исключаяющая необходимость забастовки. Скажем, администрация уволила рабочего без согласия профсоюза. Потерпевший обращается в суд и его немедленно восстанавливают на работе даже в том случае, если увольнение было обоснованным.

Напомним, что в СССР без участия профсоюзов не принимается ни один закон, ни одно решение, так или иначе касающееся трудовых отношений. Иначе говоря, у нас трудовое законодательство, нормы и расценки — это не есть нечто данное сверху и навязанное трудящимся, а обобщение коллективного мнения.

Вот почему в Советском Союзе нет почвы для возникновения ситуаций, заставляющих трудящихся бастовать, и есть возможность разрешать частные конфликты, не прибегая к забастовкам.

**50. «Есть ли в Советском Союзе законы, ограничивающие права профсоюзов?»**

---

— За 60 с лишним лет у нас не было издано ни одного закона, хотя бы частично ограничивающего их права. Напротив, права их постепенно расширялись. Профсоюзы не подлежат регистрации в государственных органах, их деятельность и бюджет государством не контролируются. Они самостоятельны в своей работе и действуют в соответствии с Уставом профессиональных союзов СССР и уставами отраслевых профсоюзов.

На XXVI съезде КПСС подчеркивалась необходимость «...и дальше усиливать контроль профсоюзов, трудовых коллективов за решением всех вопросов труда, жизни и быта людей, расширять их участие в планировании и управлении производством, подборе и расстановке кадров, эффективном использовании средств предприятий и организаций».

**51. «Вы утверждаете, что у вас все могут участвовать в управлении. Если все управляют, кто же тогда работает?»**

---

— По-видимому, автор данного вопроса считает естественным и неизбежным деление общества на тех, кто работает, и на тех, кто управляет. Мы отвергаем такое «разделение труда». Один из главных лозунгов нашей революции «вся власть — трудящимся» как раз и означает, что управлять делами общества должны сами рабочие, крестьяне, интеллигенты, то есть те, кто работает.

Миллионы советских людей участвуют в таком управлении без отрыва от своей основной работы. Это относится, в частности, ко всем депутатам Советов. У нас нет депутатов-профессионалов. Депутат не работает на своем производстве только в период сессий Совета и, если он член той или иной его постоянной комиссии, во время ее заседаний.

Вопрос — кто же тогда работает? — решается, таким образом, просто. Такая практика дает возможность депутату хорошо знать желания своих избирателей, не отрываться от них, регулярно встречаться с ними и обсуждать проблемы, которые встают перед Советами.

Формы участия в управлении многообразны. Рабочие и служащие управляют производством через свою профсоюзную организацию (вне ее поля зрения не остается ни один производственный вопрос), через посты народного контроля, через рабочие собрания, постоянно действующие производственные совещания и т. п.

Конечно, мы не достигли того, чтобы все взрослое население участвовало в управлении. Исследования социологов показывают, что в рабочих собраниях, например, систематически участвуют две трети рабочих. По меркам иных стран эта цифра может показаться большой, но нас она не устраивает. Политика партии и государства направлена на то, чтобы как можно больше рабочих и служащих привлечь к управлению.

---

**52. «Какая тенденция преобладает в СССР — централизация власти или, напротив, ее децентрализация?»**

---

— А почему эти тенденции нужно противопоставлять друг другу? Советская политическая система имеет такую организационную структуру, в которой постоянно происходит как бы два встречных движения. С одной стороны, совершенствование централизованного руководства жизнью общества, с другой — расширение компетенции и инициативы низо-

вых органов власти при растущем участии в политической жизни страны широких трудящихся масс.

Интересы социалистического государства, главная цель которого — рост благосостояния народа, требуют концентрации сил и ресурсов для наиболее эффективного их использования. С ростом масштабов хозяйственного и культурного строительства повышается и роль централизованного управления. В сфере управления экономикой централизация необходима для выполнения важнейших общегосударственных программ, для более правильного сочетания интересов отраслевого и территориального развития, перспективного и текущего планирования.

Но централизация — лишь одна сторона дела. «Нам предстоит одновременно укрепить оба начала демократического централизма, — подчеркивал товарищ Л. И. Брежнев. — С одной стороны, следует развивать централизм, ставя тем самым преграду ведомственным и местническим тенденциям. С другой же — надо развивать демократические начала, инициативу мест, разгружать верхние эшелоны руководства от мелких дел, обеспечивать оперативность и гибкость в принятии решений».

Особенно наглядно развитие демократических начал видно на примере работы органов власти на местах. В последние годы были значительно расширены права Советов на местах. В их ведение переданы все предприятия, учреждения и организации, обслуживающие местное население, а также весь государственный жилищный фонд. Они участвуют в планировании и координации деятельности заводов и фабрик, расположенных на их территории.

Другой пример — большая и разносторонняя работа профсоюзов. Практически ни один важный вопрос, касающийся производственных планов, зарплаты, норм выработки, распределения доходов, не решается без их участия. Еще один важный канал участия граждан в управлении делами общества — различные общественные организации. Вместе с профсоюзами, насчитывающими более 129 млн. человек, они охватывают почти все взрослое население страны.

**53. «Может ли гражданин СССР обратиться в суд с иском к органам власти, к администрации? Каковы правила обращения в суд и сколько это стоит?»**

---

— Такое право гарантировано гражданам Конституцией СССР (статья 58). В отличие от многих стран Запада у нас заявления в суд пишутся в произвольной форме. При этом ставится лишь одно условие — кратко и ясно в них должна быть изложена суть дела. Государственная пошлина (размер ее невелик и зависит от суммы иска) взимается лишь при рассмотрении гражданских дел, связанных с имущественными отношениями. От ее уплаты освобождаются рабочие и служащие по заявлениям, вытекающим из трудовых правоотношений. Скажем, по вопросу о восстановлении на работе. Не выплачивают ее и колхозники, обратившиеся в суд с иском по вопросам оплаты их труда. И т. д. Иначе говоря, у советских граждан материальные соображения не могут быть препятствием для обращения в суд.

**54. «Огражден ли советский суд от государственного и партийного давления, в частности при решении судьбы человека?»**

---

— Статья 155 Конституции СССР гласит: «Судьи и народные заседатели независимы и подчиняются только закону». Всякое давление на них с целью заставить принять то или иное решение запрещено и строго карается. Присутствие посторонних лиц во время совещания суда и вынесения приговора (по уголовному делу) или решения (по гражданскому делу) запрещено.

Реальной независимости суда способствует выборность судей и народных заседателей. Лишить их полномочий могут только избиратели, а не должностные лица, государственные или партийные органы.



**55. «Могут ли ваши органы охраны порядка вторгаться в личную жизнь граждан, нарушать неприкосновенность жилища, тайну переписки и т. д.?»**

---

— В СССР обыск квартиры рассматривается как крайняя мера и применяется исключительно редко: для отыскания и изъятия предметов, сохранивших следы преступления; ценностей, добытых преступным путем; уличающих документов и т. п. Обыск проводится в связи с конкретным уголовным делом и только с санкции прокурора, получить которую по закону может только следователь. При обыске обязательно присутствуют понятые и лица, в квартире которых проводится обыск. За любое незаконное действие следователь несет ответственность.

Неприкосновенность жилища и неприкосновенность личности гарантируются Конституцией СССР. У нас никто не может быть подвергнут аресту иначе как на основании судебного решения или с санкции прокурора.

За вынесение приговора, по которому лишается свободы невиновный человек, судья может быть осужден на срок до 10 лет (статья 177 УК РСФСР). В СССР в отличие от некоторых западных стран превентивные аресты исключены. Общий принцип, на котором строится советское законодательство, предельно ясен: личная свобода гражданина может быть ограничена только тогда, когда он совершил запрещенные законом действия. Именно действия и только действия — иных поводов советский закон не знает.

А как же быть, спросит читатель, со случаями преследования и осуждения советских граждан за инакомыслие, за веру, о которых столько пишут буржуазные газеты? Нередко это просто выдумки и домыслы. Иногда речь идет об арестах, которые действительно имели место, но не за образ мыслей или религиозные убеждения, а за нарушение законов государства. И то, что среди осужденных за те или иные противозаконные действия оказывались «ина-

комыслящие» или верующие, имеет единственное объяснение: закон для всех один.

Личная жизнь граждан, тайна переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений также охраняется законом (статья 56 Конституции СССР). Советское законодательство устанавливает целый ряд норм, призванных обеспечить надежную охрану личной жизни граждан.

Уголовные кодексы союзных республик предусматривают серьезное наказание за нарушение тайны переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений, тайны усыновления ребенка. Сурово карается унижение чести и достоинства личности, распространение о человеке заведомо ложных сведений. Судебное разбирательство, если оно может повлечь разглашение обстоятельств личной жизни потерпевшего или обвиняемого, ведется у нас при закрытых дверях.

Такого рода норм много, очевидно, нет необходимости перечислять их здесь полностью. Случаи, являющиеся исключением из их числа, прямо указаны в законе. Другими словами, сведения, добытые незаконным путем (подслушивание телефонных разговоров, изъятие корреспонденции и т. п.), советский суд не считает доказательствами.

Итак, перед потенциальным нарушителем упомянутых правовых норм два барьера: неотвратимость наказания и бесполезность противоправных действий.

**56. «Как я слышал, состав суда у вас малочислен, вердикта присяжных нет. Не означает ли это предрешенности судебных приговоров, ущемления прав подсудимого?»**

---

— Не означает. За судейским столом заседают трое. Один (в центре) — народный судья. Это, как правило, профессиональный юрист. Двое других — народные заседатели, представляющие общественность. За каждый вынесенный приговор они несут ответственность на равных с судьей основаниях. В

числе заседателей могут оказаться рабочие и колхозники, ученые и инженеры, деятели культуры, пенсионеры и т. д.

Народные заседатели — это действительно несколько иное явление, чем присяжные. И не только потому, что в отличие от последних они выбираются населением. Их полномочия значительно шире. Народные заседатели участвуют в ходе всего судебного разбирательства и решают вопрос не только о факте совершения преступления (виновен — невиновен), но и о мере наказания.

В случае, если между судьей и народными заседателями возникают разногласия, вопрос решается большинством голосов.

Нередко задают вопрос: могут ли, скажем, шофер или врач, избранные народными заседателями, разобраться в тонкостях судопроизводства и квалифицированно вершить правосудие? Мы считаем — могут. И вот почему.

При рассмотрении любого дела от лиц, осуществляющих правосудие, требуется не только умение хорошо ориентироваться в законодательстве, но и способность отличать правду от лжи, справедливость — от несправедливости. Именно эти человеческие качества, а также житейская мудрость, душевная тонкость и принципиальность должны быть присущи людям, которых выбирают в народные заседатели.

Прежде чем сесть за судейский стол, заседатель непременно изучает законодательство. По специальной программе с ним проводят занятия квалифицированные юристы. Уже в процессе предварительного ознакомления с конкретным делом заседатель всегда получает от судьи разъяснение законов.

**57. «У вас провозглашена свобода совести, но, как я слышал, в СССР преследуют верующих. Как это совместить?»**

---

— Советская Конституция провозглашает свободу совести (статья 52). Вместе с тем она утверждает: «Возбуждение вражды и ненависти в свя-

зи с религиозными верованиями запрещается». Таким образом, преследование верующих — антиконституционное действие.

Людей, которые были бы осуждены за свои религиозные убеждения, в СССР нет. Это не раз подчеркивали церковные деятели страны. В частности, глава православной церкви Патриарх Московский и всея Руси Пимен, отвечая на вопросы журналистов, сказал: «Я должен со всей ответственностью заявить, что в Советском Союзе нет ни одного случая, чтобы кого-либо привлекали к судебной ответственности или держали в заключении за его религиозные убеждения. Больше того, советское законодательство и не предусматривает наказания «за религиозные убеждения». Верить или не верить — личное дело каждого в СССР».

**58. «Каков сейчас удельный вес СССР в мировом хозяйстве?»**

---

— На Советский Союз приходится пятая часть мировой промышленной продукции. Доля дореволюционной России в мировом промышленном производстве была немногим более 4 процентов. По этому показателю она отставала от США в 8 раз, по выработке электроэнергии — в 12,5 раза, по добыче нефти — почти в 4 раза, по выплавке стали — почти в 7 раз... В 1979 году соотношение было таким (СССР в процентах к США): промышленная продукция — более 80, выработка электроэнергии — 50, добыча нефти (включая газовый конденсат) — 139, выплавка стали — 117.

Еще более разительный сдвиг произошел в соотношении экономических показателей СССР и ведущих капиталистических стран Западной Европы. Дореволюционная Россия отставала в промышленном развитии и от Англии, и от Франции, и от Германии. Сегодня Советский Союз производит больше, чем ФРГ, Англия и Франция, вместе взятые: электроэнергии — на 35 процентов, стали — на 64 процента, шерстяных тканей — на 76 процентов, более чем в пять раз больше природного газа и т. п.

И все это несмотря на трудности и сложности, с которыми столкнулось экономическое развитие страны: на навязанные ей капиталистическим миром войны с их разрушительными для хозяйства последствиями, а также на периоды восстановления пришлось в общей сложности около 20 лет (1917—1926 и 1941—1948 годы). Поэтому свой гигантский скачок

в экономическом развитии Советская страна сделала всего лишь за сорок с небольшим лет! Судя по всему, именно этот динамизм ее развития и пугает приверженцев капиталистического мира.

**59. «Что представляет собой промышленное производство в СССР в сравнении с периодом до второй мировой войны?»**

---

— Последним мирным годом перед второй мировой войной для нас был 1940-й. По сравнению с ним сегодня в стране выпускается промышленной продукции в 20 с лишним раз больше, производство средств производства (группа «А») выросло почти в 30 раз, а производство предметов потребления (группа «Б») — примерно в 11 раз.

Особенно велики темпы роста по отдельным, наиболее важным отраслям промышленности. Так, электроэнергия СССР производит сегодня в 25 раз больше, чем до войны, минеральных удобрений — почти в 32 раза, химических волокон и нитей — в 100 с лишним раз. СССР вышел на первое место в мире по производству многих важнейших видов промышленной продукции, в том числе — по добыче нефти, угля, железной руды, выплавке чугуна и стали, производству цемента, выпуску тракторов (по суммарной мощности двигателей), магистральных тепловозов и электровозов, бытовых холодильников, шерстяных тканей, кожаной обуви, животного масла и т. д.

**60. «Утверждают, что эпоха мощного экономического развития СССР закончилась. Так ли это?»**

---

— Нет, если под таким развитием понимать стабильный подъем экономики без спадов и кризисов.

СССР традиционно превосходит развитые капиталистические страны в темпах экономического разви-

тия. За 1971—1980 годы валовой общественный продукт возрос на 167 процентов, национальный доход — на 155, производство промышленной продукции — на 178 процентов. За тот же период реальные доходы в расчете на душу населения увеличились примерно на 50 процентов. Таких показателей не имеет ни одна капиталистическая страна.

Советская экономика развивается поступательно. Некоторое снижение темпов ее развития по сравнению с прошлым действительно есть. Но оно объясняется прежде всего тем, что экономика переориентируется с экстенсивного пути развития на интенсивный. Приходится решать довольно сложные проблемы, преодолевать груз инерции, традиций. Скажем, нужно учитывать, насколько велики стали сегодня абсолютные приросты. Взять хотя бы производство минеральных удобрений. За пять лет его прирост составит величину порядка 46—51 млн. тонн. Примерно такое же количество удобрений произвели в 1979 году ФРГ, Франция и Италия, вместе взятые. Принимается во внимание и тот факт, что сейчас нам уже нецелесообразно увеличивать такими же темпами, как в прошлом, производство многих видов продукции. Таких, к примеру, как радиоприемники, телевизоры, холодильники, стиральные машины и т. д. Пришло время главное внимание уделять повышению эффективности производства, улучшению качества всех изделий.

На XXVI съезде КПСС нынешний этап нашего хозяйственного развития по значимости сравнивали с эпохой индустриализации, в корне изменившей лицо страны. И это действительно так. Мы создали мощную экономику, способную решать самые сложные задачи.

**61. «Переживает ли СССР, как и развитые капиталистические страны, экономический кризис? В чем он выражается у вас?»**

---

— У нас есть, конечно, свои трудности, проблемы, но все они связаны с дальнейшим экономическим ростом, а не кризисом. Какие основные

кризисные явления наблюдаются на Западе? Экономический, валютный, энергетический кризисы, рост безработицы, инфляция, спад производства — ни одно из этих явлений в советской экономике не наблюдается. Она развивается только поступательно, с полной занятостью всего трудоспособного населения, с жестким государственным и общественным контролем за ценами.

В одиннадцатой пятилетке (1981—1985 гг.) национальный доход планируется увеличить на 18—20 процентов, промышленное производство — на 26—28, среднегодовое производство продукции сельского хозяйства — на 12—14 процентов. Разве эти цифры говорят о каких-то кризисных явлениях?

Пропагандистский миф о кризисе советской экономики его творцам нужен для того, чтобы доказать, будто социализм и капитализм мало чем отличаются друг от друга и поэтому не нужно стремиться к замене одного общественного строя другим.

**62. «На Западе многие считают, что 80-е годы будут труднее 70-х. Каковы перспективы советской экономики на 80-е годы?»**

---

— Наступившее десятилетие, мы надеемся, для советских людей окажется не труднее минувшего. Уверены, что жить будем лучше, чем жили когда-либо в прошлом. Хотя нам, как и Западу, приходится вкладывать все больше средств в добычу топлива и сырья, освоение новых источников энергии, охрану окружающей среды и т. д.

Есть у нас, естественно, и свои проблемы. В прошлом нам многое приходилось делать в предельно сжатые сроки, допускать в экономическом развитии некоторые диспропорции, которые теперь надо исправлять, соответственно отлаживая хозяйственный механизм, в чем-то менять и сам стиль экономического мышления.

Программа социально-экономического развития СССР на 80-е годы главной своей целью имеет дальнейший рост благосостояния народа на основе



устойчивого подъема экономики, максимального использования достижений научно-технического прогресса.

К 1990 году национальный доход СССР намечается увеличить как минимум в 1,4 раза. Соответственно поднимется и уровень жизни народа. Только в одиннадцатой пятилетке (1981—1985 гг.) рост реальных доходов в расчете на душу населения должен составить 16—18 процентов.

Может быть, намеченные темпы роста кому-то покажутся не столь уж высокими. Если сравнивать с нашим прошлым, это действительно так. Но обратим внимание на цифры абсолютного прироста производства. В 1980 году Советский Союз изготовил столько промышленной продукции, сколько ее произвел весь мир в 1950 году.

К 1985 году в стране намечен прирост:

производства электроэнергии на 300 млрд. киловатт-часов — это равно годовой выработке энергии на всех электростанциях Великобритании;

добычи угля на 50—80 млн. тонн — это 40—66 процентов годовой добычи Великобритании;

добычи нефти (с газовым конденсатом) на 17—42 млн. тонн — это примерно четверть или половина того, что добывает в год на морском шельфе Великобритании;

добычи природного газа на 165—205 млрд. м<sup>3</sup> — это в 5—6 раз превышает уровень добычи «голубого топлива» в Великобритании;

производства цемента на 16—18 млн. тонн — это соответствует годовому производству цемента в Великобритании.

За предстоящие десять лет не менее 100 млн. советских людей улучшат свои жилищные условия...

Нам представляется, что все эти плановые цифры дают советскому народу достаточно оснований с уверенностью смотреть в будущее.

**63. «Чем объясняется смена акцентов в советских планах хозяйственного развития: если раньше у вас всегда отдавался приоритет производству средств производства, то в 11-й пятилетке преимущество в темпах развития получает выпуск потребительских товаров?»**

---

— Ничего необычного и тем более неожиданного в данном факте нет. Действительно, на 1981—1985 годы запланированы более высокие темпы роста так называемой промышленности группы «Б» — производства предметов потребления. Их прирост составит 27—29 процентов (в прошлой пятилетке — 21 процент), а прирост средств производства (группа «А») — 26—28 процентов.

Если обратиться к прошлому, то легко заметить, что темпы роста этих двух групп постепенно сближались. В 50-х годах темп роста группы «А» был в 1,23 раза больше, в шестидесятых — в 1,18, в семидесятых — в 1,11, причем в завершившейся десятой пятилетке — всего лишь в 1,04 раза. Как видите, эти цифры свидетельствуют об определенной стратегии экономического развития. Стратегии, связанной с ростом народного благосостояния, с новой экономической ситуацией в стране. Как говорил товарищ Л. И. Брежнев, «и возросший экономический потенциал, и потребности развития народного хозяйства делают возможным и необходимым более глубокий поворот экономики к решению многообразных задач, связанных с повышением благосостояния народа».

За последние 15 лет реальные доходы советских людей почти удвоились. Причем этот рост благодаря принятым государством мерам произошел у всех групп и слоев населения. Известен и неоспорим постулат сбалансированной экономики: денежной массе, находящейся у населения, должен соответствовать объем товаров и платных услуг. Иными словами, должен удовлетворяться платежеспособный спрос населения. Эту цель и преследует Советское государство, определяя свою экономическую стратегию, вернее, продолжая ее в 80-х годах. Она, кстати,

не ограничивается только ростом количества и качества потребительских товаров. Курс на подъем народного благосостояния связан и с решением продовольственной программы, с дальнейшим развитием непродовольственной сферы — просвещения, здравоохранения, общественного питания, торговли и пр.

**64. «В чем вы видите преимущества вашей экономической системы перед системой свободного предпринимательства?»**

---

— В том, что она гуманна и справедлива по сути, ее функционирование нацелено на рост материального и культурного уровня всех граждан, а не класса имущих.

В том, что она избавлена от частной корысти и потому способна быть более эффективной в сравнении с капиталистической системой. Только за последние десять лет объем промышленной продукции СССР вырос на 178 процентов. В отличие от стран капитализма у нас не бывает кризисов и спадов производства, безработицы и инфляции. Стабильный рост общественного производства сопровождается столь же устойчивым повышением уровня жизни людей: реальные доходы на душу населения удваиваются в СССР примерно за 15 лет, а за пятилетие почти каждая пятая семья улучшает свои жилищные условия.

Эти результаты говорят сами за себя. Связаны ли они с особенностями нашей экономической системы? Несомненно. Основанная на общественной собственности, социалистическая система позволяет планировать в общегосударственном масштабе и получать запланированный результат. Этого не скажешь об обществе, в котором господствует свободное предпринимательство. Правда, в последние десятилетия там тоже предпринимаются попытки государственного регулирования экономики, но они, наталкиваясь на корыстные интересы монополий, чаще всего кончаются ничем. Достаточно вспомнить програм-

мы борьбы с инфляцией, увеличения занятости, достижения энергетической независимости и другие, разработанные американской администрацией.

**65. «Многие западные экономисты считают, что централизованное планирование себя не оправдало, что советская экономика неэффективна. Почему вы не отказываетесь от планирования?»**

---

— Потому что только благодаря централизованному планированию социалистическая экономика может развиваться без спадов и кризисов перепроизводства, безработицы, инфляции, анархии рыночной экономики. Безработицы в СССР нет уже более 50 лет. Исключая годы второй мировой войны, в стране никогда не снижались реальные доходы населения: в большей или меньшей мере они растут постоянно, год от года. Планирование позволяет государству сохранять спокойствие цен, а всю экономику развивать поступательно.

Плановое развитие позволило СССР в кратчайшие исторические сроки стать второй, после США, экономической державой мира. Однако подчас хозяйственники недостаточно эффективно используют потенциал планирования. Об этом у нас много пишут и говорят. Суть этой открытой дискуссии сводится не к отказу от планирования, а к его совершенствованию. Элементы планирования нередко пытаются внедрить и на Западе. Некоторые фирмы пытаются составлять даже пятилетние программы своей деятельности. Но сделать план основой управления экономики в масштабе той или иной капиталистической страны мешает частная собственность на средства производства.

Об отказе от централизованного планирования в условиях социализма не может быть и речи. Но мы за то, чтобы такое планирование дополнялось разумной предприимчивостью, развитием местной инициативы.

## **66. «Способно ли государственное планирование все предусмотреть?»**

---

— Нет, не способно. Но наше планирование никогда и не ставило перед собой такой задачи.

Общественная собственность на землю, ее недра и средства производства создает реальную возможность для планирования в общенациональном масштабе. Социалистическое государство разрабатывает экономическую и социальную политику, исходя из коренных, долговременных интересов всего народа, выявляет и удовлетворяет действительные общественные потребности, разумно использует ресурсы и рационально размещает производительные силы. Планирование — основополагающая черта социалистического хозяйствования. Отсюда и результат: социалистическое общество избавилось от кризисов, безработицы и инфляции, которые неотъемлемы от экономики капиталистических стран.

Советское государство не ставит перед собой задачи — планировать и регламентировать экономическую и социальную жизнь в мельчайших деталях. Научно обосновывая и определяя на перспективу (в количественных и качественных показателях), сколько стране потребуется угля, нефти, стали, хлеба и т. п., центральные государственные планирующие органы во многом полагаются на местную инициативу. На местах решается, как лучше выполнить плановые задания, как эффективнее использовать выделенные средства. Иными словами, речь идет об инициативе в рамках плана, об инициативе, полезной обществу.

## **67. «Имеются ли в СССР экономически не освоенные территории? Есть ли места, где вообще не бывал еще человек?»**

---

— На территории нашей страны, возможно, и найдутся еще отдельные уголки в горах или в пустыне, в тайге или в тундре, где не ступала нога

человека. Лет 30—40 назад таких мест было куда больше. В последние десятилетия геологи и изыскатели свели подобную экзотику к минимуму.

А вот с точки зрения экономического освоения территории «белых пятен» в стране найдется еще немало. Ведь только на площади, занимаемой Сибирью, могли бы целиком уместиться, скажем, Соединенные Штаты Америки. Понятно, что территорию таких масштабов не так просто не только освоить, но даже достаточно полно изучить. К тому же надо учитывать и специфику сибирских условий: суровые зимы, труднопроходимые естественные преграды — дремучие леса, «моря» болот, множество рек и ручьев, вечную мерзлоту...

Поэтому Сибирь обживается своеобразными «островами». Сначала осваивают отдельные сравнительно небольшие районы, где найдены особенно ценные полезные ископаемые или есть богатые источники энергии. Здесь строят города, электростанции, предприятия. Складывается так называемый территориально-производственный комплекс (ТПК), внутри которого развивается инфраструктура. А за пределами таких ТПК какое-то время еще остаются «белые пятна» — неосвоенные районы.

Вот, например, зона Байкало-Амурской магистрали, движение поездов по которой на всем протяжении будет открыто в нынешней пятилетке. По площади эта зона составляет полтора миллиона квадратных километров (примерно втрое больше территории Франции). Хозяйственное освоение еще остающихся «белых пятен» в этой зоне займет не менее 15 лет.

**68. «Если я правильно информирован, то современное освоение Сибири означает прежде всего разработку ее природных богатств?»**

---

— Это неправильно. Природные богатства Сибири, разумеется, определяют характер ее промышленного развития. Однако сырьевым придатком остальной части страны этот край не будет. Наряду с добывающими отраслями и энергетикой здесь развиваются лесопереработка, химия, нефтехимия,

электротехника, машиностроение, черная и цветная металлургия, станкостроение, промышленность строительных материалов. Как правило, все эти отрасли сосредоточиваются в крупных индустриальных центрах, имеющих общую сырьевую и энергетическую базу. Такими центрами становятся индустриальные комплексы в районе Красноярска, Канска, Ачинска и других сибирских городов. Сибиряки дают стране сельскохозяйственные машины и золотодобывающие драги, оборудование для металлургических и химических предприятий и теплоэлектростанций, автомобили для работы в условиях Крайнего Севера и самолеты, шины и химические удобрения, бумагу и ткани и многие другие именно готовые изделия, изделия сложной конструкции, высокого технического уровня. Марка сибирских предприятий известна покупателям в десятках стран мира.

В «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» предусматривается наряду с быстрым увеличением добычи топлива и производства электроэнергии в Сибири ускоренный рост там цветной металлургии, химии, нефтехимии, лесной и целлюлозно-бумажной промышленности, деревообработки и микробиологической. Намечено также укреплять и расширять местную продовольственную базу.

Сибирь развивается и будет развиваться комплексно и разносторонне. Сосредоточение природных богатств страны в руках государства позволяет учитывать все ее ресурсы и потребности и выбирать оптимальный путь развития.

**69. «Если советская экономика развивается по плану, почему у вас возникла такая диспропорция: основная часть промышленности — в европейских районах страны, сырье — в Сибири, а избыток рабочей силы — в Средней Азии?»**

---

— Политика Советского государства сводится к следующему: не сдерживая индустриаль-

ного роста западных районов страны, постепенно, в плановом порядке, по мере накопления сил «сдвигать» промышленность все дальше на восток, осваивать новые районы, создавать там такие условия жизни, чтобы у все большего числа людей возникало желание туда ехать. В последние двадцать лет этот процесс резко ускорился, а в ближайшем будущем, особенно после того как войдет в строй Байкало-Амурская магистраль, темпы освоения Сибири станут еще выше.

В Средней Азии сейчас самый высокий в СССР уровень рождаемости. Положение с трудовыми ресурсами здесь действительно не такое напряженное, как в европейских и восточных районах. Это, естественно, учитывается при планировании размещения производительных сил. Если в РСФСР производство промышленной продукции в 1981—1985 годах должно по плану увеличиться на 24—27 процентов, то, например, в Узбекистане — на 28—31 процент.

Поэтому речь надо вести не о диспропорции (промышленность — в европейской части, сырье — в Сибири, рабочая сила — в Средней Азии), а о том, как много уже сделано и еще больше делается для действительно рационального размещения производительных сил.

«Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» предусматривают:

«В европейской части страны и на Урале дальнейшее развитие промышленности осуществлять в основном за счет лучшего использования созданного производственного потенциала»;

В восточных районах — «ускорить наращивание экономического потенциала»; «сосредоточить здесь создание энергоемких производств»;

«В республиках Средней Азии полнее использовать трудовые и природные ресурсы, производственные мощности... Расширить подготовку квалифицированных рабочих кадров из местного населения, особенно из сельской молодежи».



## 70. «В какой мере ваша страна испытывает энергетический кризис?»

— Такого кризиса она не испытывает. Советский Союз обеспечен собственными энергетическими ресурсами и не зависит от их импорта.

Как и все народное хозяйство страны, топливно-энергетический комплекс развивается в соответствии с Государственным планом. Социалистическая система планирования предусматривает сбалансированность потребностей и возможностей их удовлетворения, дает возможность заблаговременно выявлять «узкие места» и предотвращать возникновение кризисных ситуаций.

Топливо-энергетическим отраслям, которые определяют успешное развитие общественного производства, государство уделяет первостепенное внимание. Рост энергетических ресурсов характеризуется следующими данными:

	1970	1975	1979	1980	1985 (план)
1. Нефть, включая газовый конденсат (млн. т)	353	490,8	585,6	603	620—645
2. Уголь (млн. т)	624,1	701,3	718,6	716,4	770—800
3. Газ (млрд. м <sup>3</sup> )	197,9	289,3	406,6	435	600—610
4. Электроэнергия (млрд. кВт.ч)	741	1039	1238	1295	1550—1600

Помогает решению энергетической проблемы и то, что в условиях социалистической системы хозяйствования никто не заинтересован в создании энергетических трудностей ради искусственного повышения цен на нефть, уголь, электроэнергию; нет тех, кто стремится придать топливному балансу страны одностороннюю ориентацию на «свою» продукцию, кому выгодно форсировать потребление отдельных энергоносителей, скажем нефти.

Общество заинтересовано в рациональном использовании естественных богатств страны. Разработка и использование их поставлены на научную основу,

ведутся по единому плану — от фундаментальных научных исследований до бурения и эксплуатации нефтескважин. Вновь открытые месторождения нефти, угля, газа помогли Советскому Союзу выйти на первое место в мире по добыче топлива. Но освоение их — дело исключительно сложное. Главные подземные кладовые открыты в труднодоступных, необжитых районах Сибири, Севера, в пустынях Средней Азии. Огромного труда и гигантских капиталовложений требуют как их разработка, так и транспортировка добытого топлива к потребителю за тысячи километров.

Месторождения, даже самые богатые, к сожалению, не бездонны. Поэтому необходимо, чтобы прирост новых разведываемых запасов постоянно перекрывал текущую добычу. Темпы геологоразведочных работ не снижаются. Одновременно взят курс на рачительное использование всех топливно-энергетических ресурсов, на их строжайшую экономию.

**71. «Насколько достоверна информация некоторых западных газет, которые пишут, что Советский Союз приближается или уже пришел к нефтяному кризису?»**

---

— Это совершенно не соответствует действительности. За последние десять лет годовая добыча нефти и газового конденсата увеличилась у нас на 250 млн. тонн. На 80-е годы запланирован дальнейший рост добычи в размерах, удовлетворяющих и внутренние потребности страны и ее внешние обязательства.

В 1965 году в Западной Сибири был получен первый миллион тонн нефти. Сегодня этот регион — главная топливная база СССР, дающая десятую часть всей мировой добычи нефти и природного газа. С Западной Сибирью связаны и основные перспективы дальнейшего увеличения нефтедобычи. К 1990 году здесь должна быть подготовлена база для ежегодного получения до 500 млн. тонн нефти.

Вместе с тем, мы стремимся использовать нефть только в тех отраслях хозяйства, где она незаменима. Причины этого вполне понятны — невозобновляемость запасов и постоянный рост затрат на добычу и транспортировку жидкого топлива. Сегодня за нефтью приходится идти намного дальше и бурить намного глубже, чем вчера, применять специальные методы извлечения из недр «черного золота». Применение ее в качестве топлива для тепловых электростанций и теплоцентралей будет у нас сокращаться. В электроэнергетике все большую роль будут играть уголь и ядерное горючее. На радикальное преобразование энергетики, по мнению наших специалистов, потребуется примерно три десятилетия. Ни в течение этого срока, ни позже в обозримое время нефтяной голод Советскому Союзу не грозит.

**72. «Отразится ли планируемое в СССР повышение оптовых цен на нефть и нефтепродукты также и на ценах розничных?»**

---

— С 1 января 1982 года в СССР действительно будут повышены оптовые цены — и не только на нефть и нефтепродукты, но и на другие виды сырья.

Необходимость этой меры вызвана объективными причинами. Главная из них состоит в том, что у нас долгие годы не повышались оптовые цены на топливо и сырье, в результате многие предприятия добывающих отраслей стали убыточными или имели слишком малую прибыль.

В то же время низкие оптовые цены не стимулируют экономного отношения к топливу и другим видам сырья в потребляющих отраслях. А принятый партией и правительством курс на интенсивный путь развития означает нацеленность на экономию, на более полное и рациональное, бережное использование ресурсов, которыми располагает страна.

Повышение оптовых цен, как правило, не касается государственных розничных цен. В годы одиннадцатой пятилетки Советское государство продолжает

принципиальную линию в своей экономической политике — сохранять стабильными розничные цены на основные виды массового спроса промышленной и сельскохозяйственной продукции.

**73. «Чем вызвана необходимость в продовольственной программе, которая сейчас разрабатывается в Советском Союзе?»**

---

— Трудностями со снабжением населения некоторыми продовольственными продуктами, в первую очередь мясом и молоком. Специальная продовольственная программа, как было заявлено на XXVI съезде КПСС, разрабатывается в целях радикального решения проблемы.

Трудности, о которых идет речь, не стоит ни преувеличивать, ни преуменьшать. И прежде всего надо видеть причины, их вызвавшие. К примеру, дефицит мясных продуктов. Почему он возник? Стало меньше производиться мяса? Нет. Производство мяса растет. За последние 15 лет его потребление увеличилось с 41 до 57 килограммов на душу населения в год. Это довольно высокие темпы роста. Население страны за то же время увеличилось на 14 процентов. С таким же опережением растет потребление молока, яиц и других животноводческих продуктов. Так в чем же дело? В том, что и 57 килограммов на душу населения — это меньше, чем нам нужно.

Продовольственная программа — это комплекс мер, направленных на улучшение структуры питания людей, на приведение ее в соответствие с научно обоснованными нормами. Но для этого нужно обеспечить значительное увеличение производства всех сельскохозяйственных продуктов. Нужно крепче связать сельское хозяйство с отраслями, которые занимаются хранением и переработкой его продукции, и с торговлей. Другими словами, необходимо как можно быстрее укрепить и модернизировать конвейер, предназначенный для бесперебойного снабжения населения нашей страны продуктами.

Основой продовольственной программы является, как это было отмечено в документах XXVI съезда КПСС, дальнейший подъем сельского хозяйства.

#### **74. «Почему в СССР урожай зерновых ниже, чем в Западной Европе и США?»**

---

— Главная причина — сложность природных условий Советского Союза.

В Соединенных Штатах половина всей пашни получает в год 700 и более миллиметров осадков. Так же хорошо увлажняются обычно житницы Бельгии, ФРГ, Франции. Только один процент пашни США расположен в зоне недостаточного увлажнения, а Западная Европа, как правило, с этим затруднением вообще не сталкивается. Недаром засуха 1976 года считалась там «климатической катастрофой века».

Советский Союз две трети зерновых культур собирает в зоне так называемого рискованного земледелия. 40 процентов его пашни имеет в год менее 400 мм осадков, а наилучшее для земледелия количество влаги (700 мм) получает только один процент пашни.

Засуха — не единственный бич нашего сельского хозяйства. Порой влаги хватает, но зато недостает тепла. В малоснежные зимы осенние посевы нередко вымерзают. Что же касается Севера и Сибири, то там условия для вегетации зерновых тяжелы почти ежегодно: поздневесенние заморозки заканчиваются в начале июня, а раннеосенние начинаются иногда с конца июля.

В целом, как считают специалисты, биоклиматический потенциал земледельческой зоны СССР вдвое ниже, чем в США и Западной Европе. А если ниже, значит, и урожай соответственно меньше. Если засуха, то поле сгорит, независимо от того, кто его засеял — крестьянин-колхозник или фермер-единоличник. Если в 1976 году Франция из-за отсутствия дождей не собрала хорошего урожая зерна и вынуждена была импортировать его, то всем на Западе было понятно: причина в погоде. Однако в тех случа-

ях, когда засуха постигает Советский Союз, буржуазная печать ищет причину не в погоде, а в социальном строе: «виноваты колхозы».

В 1971—1975 годах урожайность зерновых поднялась в среднем по стране до 14,7 центнера с гектара, в 1976—1979 — до 16,3 центнера, хотя в засушливом 1979 году она несколько снизилась, можно сказать, что 16 центнеров с гектара — это прочно завоеванный уровень. Там же, где условия земледелия более или менее сопоставимы с США и Западной Европой (например, Северный Кавказ, Крым и юг Украины), урожайность давно уже перевалила за 30 центнеров с гектара, что несколько ниже, чем в наиболее развитых странах Западной Европы, но выше, чем в США.

Проводя курс на интенсификацию сельского хозяйства, вкладывая огромные средства в эту отрасль экономики, увеличивая и дальше производство машин и удобрений, осуществляя самую крупную в мире мелиоративную программу, Советский Союз ориентируется на то, чтобы избавить свое земледелие от капризов погоды.

#### **75. «Сможете ли вы обойтись без импорта американского зерна?»**

---

— Без американского? Сможем. Обошлись же мы без него, когда Картер наложил эмбарго на его вывоз в СССР.

Сможем ли мы вообще обойтись без импорта зерна? В прошлом обходились. Причем и тогда, когда со своих полей получали зерна вдвое меньше нынешнего. То есть собственного советского зерна хватает, чтобы с лихвой удовлетворить потребность населения в хлебе и хлебопродуктах. Нам нужно зерно для корма скота, и об этом западные специалисты хорошо знают. Во всяком случае, американские: именно они предвещали сокращение у нас поголовья скота как следствие картеровского эмбарго. Просчитались.

По расчетам советских специалистов, для полного удовлетворения всех потребностей нам нужно иметь в год как минимум по тонне зерна в среднем на одного жителя страны. Сегодня это значит порядка

260—270 млн. тонн. В десятой пятилетке среднегодовой валовой сбор впервые превысил 200 млн. тонн. В одиннадцатой — мы планируем собирать по 238—243 млн. тонн. Значит, потребность в импорте зерна пока сохраняется. Об этом говорилось на XXVI съезде КПСС: для улучшения продовольственного обеспечения народа «принимались и принимаются меры за счет как внутренних ресурсов, так и внешней торговли».

Крах политики эмбарго сегодня признан и самими Соединенными Штатами. Она нанесла ощутимый урон американским фермерам. Решение отменить эмбарго на поставки зерна в СССР вызвало удовлетворение как у советских людей, так и у американцев. Мы не скрываем свою заинтересованность в возобновлении нормальных торговых отношений с США.

**76. «Не замедлятся ли темпы роста аграрного производства в СССР, если учесть, что уровень инвестиций в эту отрасль в 80-х годах не повысится?»**

---

— Нет, не замедлятся. Если в минувшем пятилетии (1976—1980 гг.) прирост сельскохозяйственного производства у нас составил 9 процентов, то в ближайшие пять лет (1981—1985 гг.) он поднимется до 12—14 процентов. При этом удельный вес капитальных вложений, направляемых в сельское хозяйство (27 процентов в минувшем пятилетии), останется примерно на том же уровне. Во всяком случае, должен быть не ниже него.

Как же будет обеспечен прирост? За счет более интенсивного использования возможностей агропромышленного комплекса: повышения его коэффициента полезного действия, отдачи от капитальных вложений. Именно «отдачи», так как уровень этих вложений уже достаточно высок.

**77. «Вы потратили многие годы на организацию и развитие коллективных хозяйств, а теперь все больше ориентируетесь на «приусадебные участки», т. е. на индивидуальные хозяйства. Чем это объяснить?»**

---

— Никаких принципиальных изменений наша ориентация в организации сельскохозяйственного производства не претерпела. Основой социалистического сельского хозяйства были, есть и будут крупные механизированные, высокотоварные предприятия — колхозы, совхозы, межхозяйственные специализированные объединения и организации, комплексы индустриального типа по производству мяса, молока, овощей и т. п.

Значение такого рода предприятий в нашем сельском хозяйстве постоянно возрастает. Например, с 1970 по 1980 год удельный вес общественного сектора в производстве мяса увеличился с 65 до 71 процента, молока — с 64 до 71, яиц — с 47 до 66 процентов. Эта тенденция получит дальнейшее развитие и в 80-е годы.

Однако сбрасывать со счетов в производстве мяса, молока и некоторых других продуктов такое подспорье, как личные приусадебные участки, недопустимо. По этой причине за последние годы принят ряд мер по созданию материальных и моральных условий, способствующих повышению заинтересованности граждан в ведении личных подсобных хозяйств. Они помогают ускорить решение продовольственной проблемы в стране.

**78. «Какую роль в продовольственном обеспечении страны играют частный рынок и государственный магазин?»**

---

— В розничном товарообороте СССР, если учесть всю государственную, кооперативную и рыночную торговлю, удельный вес 6000 городских рынков составляет 2 с небольшим процента. Но если



ограничиться продовольственными продуктами, то их доля возрастет до 4 с лишним процентов.

Магазин есть магазин, рынок же в условиях социалистического общества — довольно специфическое явление. Что это такое?

Прежде всего, в СССР не принято говорить «частный» рынок, т. к. в стране нет частной собственности. По традиции рынки называют колхозными, хотя и это название не совсем полно отражает суть дела. Не только коллективные хозяйства (колхозы) или члены колхозов, но и рабочий государственного совхоза, житель пригорода независимо от места работы, пенсионер или домохозяйка, словом, любой гражданин имеет право привезти на рынок продукты собственного сельскохозяйственного производства (цветы, овощи, ягоды и т. п.), занять место у прилавка и торговать тем, что он привез, в неограниченном количестве и по цене, которую он сам установит.

Ограничений немного и они строго мотивированы. Не разрешается торговать несовершеннолетним (педагогические соображения); нельзя продавать предметы домашнего обихода (для этого существуют комиссионные магазины); запрещена спекуляция, т. е. перепродажа купленного по повышенной цене; нельзя торговать вином (государственная монополия), соевыми и маринованными грибами (практически невозможен санитарный контроль), а также дикорастущими цветами в тех районах, где естественная фауна находится под охраной.

В рыночной торговле участвуют также колхозы (некоторые имеют собственные павильоны и магазины на территории рынка, работающие круглогодично либо в сезон), государственные и кооперативные предприятия и организации общественного питания. Как правило, на крупных рынках есть государственные промтоварные, мебельные и хозяйственные магазины. Это для удобства сельских жителей: продав свой товар, они могут тут же купить то, что им нужно.

«Питают» рынки приусадебные участки сельских жителей. Из 50 млн. тонн картофеля, выращиваемого в личных подсобных хозяйствах, примерно 40 млн. тонн потребляют владельцы приусадебных участков (едят сами или откармливают свой скот), 4 млн. тонн

реализуется через посредника — государственную или кооперативную заготовительную организацию и затем через магазины, а около 5 млн. тонн продается на колхозных рынках, что называется из рук в руки — от вырастившего картофель к городской домохозяйке.

Этот пример дает наглядное представление о роли рынков в обеспечении городского населения СССР продуктами питания. Она относительно невелика, но сбрасывать ее со счетов невозможно.

Сила рынка в том, что он может предложить более широкий ассортимент продуктов — естественное достоинство мелкотоварного производства. Рынок в СССР все больше и больше ориентируется на индивидуальный, а порой и на редкий спрос. Рост доходов и заработной платы в Советском Союзе не просто увеличивает спрос, но и расширяет диапазон потребностей.

**79. «Советская система отвергает рыночное регулирование. Как у вас удовлетворяется потребительский спрос? Кто и как определяет насыщенность рынка нужными населению товарами?»**

---

— Социалистической системе хозяйствования в равной степени нежелательны как товарный дефицит, так и перепроизводство товаров. Дефицит отрицательно сказывается на уровне жизни населения, а перепроизводство означает напрасную растрату ресурсов и сил общества. Регулятором спроса и предложения является государственный план, выполнение которого — закон для каждой отрасли, каждого предприятия. А в основу плана закладываются запросы потребителя.

Планирующие организации изучают спрос населения, его групп и категорий. Специальные институты, лаборатории и отделы по изучению спроса проводят социологические исследования и выдают промышленности рекомендации. Регулярно в разных городах и районах страны организуются выставки и ярмарки новых потребительских товаров. Специалисты мини-

стерств торговли и оптовых организаций на основе анализа спроса отбирают на таких выставках товары по образцам и дают соответствующие заказы промышленности. Эти заказы и служат обоснованием для плановых заданий предприятиям.

Службы изучения спроса есть и на промышленных предприятиях, и в магазинах. Их задача — прогнозировать спрос, изучать требования покупателей к качеству товаров. Некоторые крупные заводы и фабрики имеют свои фирменные магазины — своеобразные «барометры» спроса.

В СССР по ряду объективных причин долгое время ощущался острый дефицит по многим категориям товаров. Потребитель брал то, что было на полках магазинов. И сегодня мы еще не можем говорить о полном изобилии, хотя налицо значительные перемены к лучшему. О них говорилось на XXVI съезде партии, определившем пути развития страны на ближайшее пятилетие и на период до 1990 года.

В одиннадцатой пятилетке (1981—1985 гг.) будет осуществлена широкая система мероприятий, направленных на повышение жизненного уровня трудящихся, на более полное удовлетворение платежеспособного спроса населения на разнообразные товары и услуги. Товарооборот государственной и кооперативной торговли увеличится на 22—25 процентов. «Предусмотрено расширение и обновление ассортимента товаров народного потребления, повышение их качества, увеличение продажи новых, модных, а также недорогих добротных товаров, — сказал, выступая на XXVI съезде КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. А. Тихонов. — При этом имеется в виду последовательно проводить линию на обеспечение стабильности розничных цен на основные продовольственные и непродовольственные товары».

Торговые работники говорят: «Вредный ныне пошел покупатель, слишком разборчивый». Такое признание отрадно. Оно означает, что политика Советского государства привела к улучшению жизни народа, росту его благосостояния. И потребитель теперь диктует производству: ему нужна не просто вещь, как таковая, а вещь модная, красивая. Соответственно и производство ищет теперь формы и методы быстрой перестройки, оперативного отклика на спрос потреби-

теля. И государство стимулирует производителей, побуждая к гибкому планированию, расширению номенклатуры изделий, образованию более тесных связей с торговой сетью, а через нее с потребителем.

**80. «У вас всем владеет государство. Откуда же у людей может взяться чувство хозяина, о котором вы часто говорите?»**

---

— Далеко не все в СССР принадлежит государству. У нас существуют три вида собственности: общенародная, кооперативная и личная (то, что служит исключительно для личного пользования — дом, автомашина, мебель и т. п.).

Достоянием всего народа, всего общества стали в СССР земля, банки, заводы, транспорт, школы, больницы и т. п. После социалистической революции бывшему крестьянину, попадавшему на заводы в годы индустриализации, естественно, было далеко не просто отвыкать от психологии, выражавшейся поговоркой «своя рубашка ближе к телу». Да и не только крестьянину. Такая психология не могла измениться в один день. Но она менялась. В социалистическом обществе понятие «хозяин производства» приобрело новый смысл. Хозяином стал тот, кто трудится.

Чувство хозяина производства означает, что простому человеку совсем не безразлично, как работает его предприятие, какой вклад оно вносит в общественную копилку и тем самым дает возможность государству решать очередные социальные проблемы, а значит и его личные проблемы. Отсюда — активное участие рабочих в управлении, в широком смысле этого слова, т. е. не подменяя ни директора завода, ни начальника производства.

То, что эта ответственность, заинтересованность лежит в основе психологии нашего рабочего, — несомненно. Но сказать, что эти черты присущи всем рабочим (как и представителям других слоев населения), было бы неправдой. Основная же часть рабочих проявляет подлинную хозяйскую заинтересованность в делах своего предприятия: постоянно изыски-

вает резервы, борется с недостатками, вносит рационализаторские предложения, чем двигает дело вперед и помогает администрации руководить предприятием.

Чувство хозяина особенно ярко проявляется в деятельности групп народного контроля, избираемых в каждом коллективе. Эти группы помогают вскрыть резервы производства, резервы экономии материальных средств и, если необходимо, указывают администрации на допускаемые промахи.

### **81. «Ценится ли в Советском Союзе предприимчивость?»**

---

— Да, ценится и поощряется. Но только такая, которая служит интересам общества.

Скажем, хозяйственный руководитель проявляет умение рационально использовать общественные средства, он оперативен, находчив, смел в принятии решений, умело выбирает оптимальные пути для выполнения плановых заданий. Все это будет приветствоваться. Но если предприимчивость будет ставиться на службу корыстным интересам «его» предприятия и тем более использоваться в целях личного обогащения за счет общества и в ущерб государству, то его будут ждать неприятности. Такая «предприимчивость» у нас не только не поощряется, но и наказывается.

**82. «Новая администрация США начала свою деятельность с резкого сокращения социальных программ. Какое место социальные программы занимают в советских планах?»**

---

— Ведущее место. Высшей программной целью партии советских коммунистов был и остается неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа. В 1971 году на XXIV съезде КПСС эта задача впервые была выдвинута в пятилетнем плане в качестве главной. Причем было сказано, что она будет определять хозяйственную ориентацию на длительный период.

С той поры минуло десять лет. Свое слово партия сдержала. Нет ни одной советской семьи, у которой не возросли бы реальные доходы. И в одиннадцатой пятилетке, как было утверждено на XXVI съезде КПСС, рост народного благосостояния остается главной задачей.

Первоочередное внимание в новой программе подъема народного благосостояния уделяется проблемам, представляющим для нас определенную остроту: продовольственной и жилищной, улучшению снабжения населения товарами, условий труда и быта, развитию сферы услуг — как платных, так и бесплатных, социально-демографическим вопросам. Приведем некоторые конкретные данные этой программы:

— Реальные доходы на душу населения за пятилетие возрастут на 16—18 процентов. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих будет повышена на 13—16, а доходы колхозников — на 20—22 процента. Так решается задача выравнивания денежных доходов тружеников города и села.

— Чтобы реальные доходы действительно были реальными, на прежнем уровне будут сохраняться государственные розничные цены на основные продовольственные и непродовольственные товары, ставки квартирной платы, тарифы на общественный транспорт и коммунальные услуги.

— Расходы на социальные нужды и программы за счет общественных фондов потребления увеличатся за пять лет на 20 процентов. То есть, как и в прежние годы, эти фонды будут возрастать быстрее платы за труд. Тем самым укрепляется экономическая основа конституционных прав советских людей на образование, здравоохранение, пенсионное обеспечение, охрану материнства и детства и т. д.

— Увеличивается помощь семьям, имеющим детей, и молодоженам, улучшаются условия труда и быта работающих женщин. Соответствующие постановления партии и правительства по этому поводу приняты в 1981 году.

— Повышаются пенсии по возрасту и инвалидности, а также в случае потери кормильца, выравниваются условия пенсионного обеспечения колхозников и работников государственных предприятий.

— В широких масштабах будет продолжено жилищное строительство. За пять лет новоселами станут более 50 млн. человек. Повысится комфортность жилищ и уровень их благоустройства. Увеличивается помощь и содействие трудящимся, строящим жилье кооперативным способом или индивидуально.

Новые школы и больницы, санатории и дома отдыха, детские ясли и сады, туристические базы — везде новые цифры, характеризующие очередной этап и размах социальных программ, улучшения уровня и образа жизни советских людей.

Таков главный курс советской политики и основные пункты планов на 1981—1985 годы и на период до 1990 года.

### 83. «Когда речь идет об уровне жизни, американцы называют одни показатели, а советские авторы — другие. Как их сопоставить?»

---

— Действительно, и та и другая стороны прибегают при характеристике уровня жизни своих народов к разным показателям. В США часто склонны измерять уровень жизни количеством легковых автомашин и их стоимостью, в то время как в нашей стране чаще оперируют в таких случаях количеством бесплатных услуг, предоставляемых всем гражданам.

Спору нет, вещи в жизни человека важны, особенно хорошие вещи, в том числе и автомашины. И Соединенные Штаты в этом отношении все еще впереди.

Но, на наш взгляд, уровень жизни человека определяется далеко не только (и даже не столько) материальными вещами. Все же для истинной полноты жизни, удовлетворенности человека ею и его уверенности в будущем значительно важнее нечто более фундаментальное — хорошее здоровье, образование, духовное богатство личности, гарантированная работа по призванию, гарантированный материальный достаток в семье, уверенность в обеспеченной старости. И вот если говорить об этих основополагающих составных человеческого благополучия, то для советских людей они реальны.

Наша логика рассуждений по поводу уровня и качества жизни примерно такая...

Пока в семье все здоровы, состояние здравоохранения в стране, стоимость пребывания в больнице, медикаментов и прочее мало влияют на степень ее благосостояния. Но здоровыми, к сожалению, мы бываем не всегда. Поэтому каждому далеко не безразлично все то, что связано с организацией здравоохранения.

Советский человек уверен в том, что его болезнь не отразится на материальном благополучии семьи. Лечить его будут бесплатно, каких бы затрат это от государства ни потребовало. Ни пребывание в больнице, ни консультация у крупнейшего специалиста не



будут стоять ему ни копейки. Во время болезни его не уволят с работы (это запрещено законом), и он будет получать пособие по временной потере трудоспособности (причем на это пособие сам он не делает никаких предварительных взносов).

Мы исходим из того, что возможность учиться где угодно — от средней школы до Московского университета — не должна зависеть от достатка семьи, что учебные заведения не должны делиться на привилегированные, куда могут попасть лишь избранные, и общедоступные. Бесплатность всех видов образования гарантирована.

Теперь перейдем к области материального достатка семьи — что она «может купить» и «реально покупает».

В США, в частности, средняя семья имеет возможность тратить на покупки лишь 40 процентов дохода, а остальные 60 процентов у нее уходят как раз на то, что находится за пределами «мира вещей»: на налоги, взносы в кассы социального страхования, на плату за лечение, образование, квартиру и т. д.

В СССР средняя семья расходует на покупки 80 процентов своих денежных доходов.

Уровень жизни — понятие не только сложное, но и динамичное. Его реальное содержание зависит не только от того, что есть сегодня, но и от того, что было вчера и будет завтра. Важно, «как ведут» себя доходы, цены, тарифы на услуги. Можно ли быть уверенным в будущем или надо готовиться к «черным дням»? Короче говоря, куда ведет кривая благосостояния?

В нашей стране она устойчиво ведет вверх: реальные доходы граждан за последние 15 лет удвоились и продолжают увеличиваться.

Нельзя упускать из виду и то, что «среднестатистическая семья» в странах Запада куда чаще встречается на бумаге, чем в жизни. Миллионер и безработный, уже переставший получать пособие, владелец роскошной виллы с бассейном и бездомный — все они вносят свой вклад в формирование среднестатистических показателей, но от этого не перестают находиться на разных полюсах уровня благосостояния.

На каждом этапе своего развития общество располагает определенной суммой материальных благ. На сегодня в США, например, эта сумма больше, чем в СССР. Этот разрыв сложился исторически и не может быть отнесен за счет «несовершенств» социализма. Социализм «виноват» в том лишь, что разрыв этот неуклонно и довольно быстро сокращается, что он — социализм — более справедливо и равномерно распределяет среди своих граждан имеющееся богатство.

#### 84. «Велика ли разница в уровне жизни ваших крестьян и горожан?»

---

— Определенная часть горожан считает, что в селе живут лучше. При этом имеется в виду то, что сельские жители, ведя личное подсобное хозяйство, меньше тратят на питание, а многие даже продают излишки своей продукции. Обращают горожане внимание и на дома многих сельских жителей: полезной площади там заметно больше, чем в городских квартирах. Крестьянин, естественно, ближе к природе, зимой у него больше свободного времени.

На это сельский житель городскому отвечает примерно так: «На питание я трачу действительно меньше, даже намного меньше, но ведь эти продукты не падают мне с неба — я их выращиваю, трачу силы и время. Дом у меня лучше, чем твоя квартира, но квартиру ты получил от государства бесплатно, а я свой дом построил на собственные деньги. Зимой у меня иногда больше свободного времени, но летом в отпуск мне, в отличие от тебя, пойти труднее, да он у меня и короче, чем у тебя. Учти, наконец, и то, что желающих переселиться из города в село маловато, а из села в город — многовато. От добра добра не ищут».

Такие разговоры по-своему интересны, но из статистики узнать можно все-таки больше. Она свидетельствует, что средний уровень жизни в городе пока выше, чем в селе. Не случайно политика государства направлена на обеспечение более быстрых темпов роста оплаты труда крестьян. Если в 1976—1980 годах

средняя зарплата рабочих и служащих (включая занятых на государственных сельскохозяйственных предприятиях — в совхозах) выросла почти на 16 процентов, то оплата труда колхозников (членов сельскохозяйственных кооперативов) — на 26 процентов. Соответствующие плановые цифры на 1981—1985 годы — 13—16 процентов и 20—22 процента. Минимальная продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска для колхозников будет установлена на уровне минимального отпуска для рабочих и служащих. Таким образом, по мере роста производительности труда квалификация и занятость колхозников в общественном производстве, уровень оплаты их труда будет сближаться с уровнем оплаты труда работников государственных сельскохозяйственных предприятий.

Сейчас бросаются в глаза отличия, которые связаны не с личными денежными доходами и потреблением продуктов, товаров повседневного спроса и длительного пользования, а с менее развитой в сельской местности сферой бытовых услуг, коммунального хозяйства и т. п. Далеко не во всех сельских домах есть водопровод и газ, горячая вода. Благоустройство деревни на уровне города — одна из тех задач, которые мы имеем в виду, когда говорим, что политика Советского государства — это политика постепенного стирания граней между городом и деревней.

## **85. «Как коммунисты относятся к семье?»**

---

— Мы видим в ней важнейшую ячейку социалистического общества.

Мы за гармонию и счастье в семье, за то, чтобы дети росли в здоровой, теплой атмосфере, чтобы матери могли, при желании, участвовать в общественном труде, чтобы их труд как можно лучше сочетался с материнством. А чтобы так было, государство и общество должны помогать семье.

Обязанность государства помогать семье записана в Конституции СССР (статья 53). Суть, однако, не

только в законодательных актах. Всю социально-экономическую политику партии и Советского государства можно рассматривать как помощь семье. Полная занятость, стабильность цен на основные товары и услуги массового спроса и повседневного пользования, размах жилищного строительства, образования, здравоохранения и социального обеспечения — все это создает объективные предпосылки для благополучия каждой семьи.

Вот недавний пример. В 1981 году Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О мерах по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей». Вводится ряд дополнительных льгот семьям, имеющим детей, работающим женщинам и молодоженам:

— Работающие матери получают в дополнение к четырехмесячному полностью оплачиваемому отпуску частично оплачиваемые отпуска по уходу за ребенком до исполнения ему года (в двенадцатой пятилетке продолжительность отпуска будет увеличена, а оплата повышена).

— Семьям, имеющим детей, и молодоженам предоставляется преимущество при распределении жилья.

— Расширяется практика работы женщин по режиму неполного рабочего дня или неполной рабочей недели, скользящему (гибкому) графику, а также на дому.

— Вводится выплата единовременных пособий при рождении ребенка (раньше они выплачивались при рождении четвертого и последующих детей) и ежемесячных пособий одиноким матерям до той поры, пока ребенку не исполнится 16 лет (учащемуся — 18 лет).

— Установлены дополнительные льготы при назначении пенсий по возрасту женщинам, воспитавшим пять или более детей, либо ребенка-инвалида.

В ближайшие годы предусматривается устранить нехватку дошкольных учреждений в районах с высокой занятостью женщин в общественном хозяйстве, увеличиваются государственные расходы на содержание этих заведений. Признано целесообразным и впредь проводить политику льготных государственных розничных цен на товары детского ассортимента. В целях облегчения домашнего труда должны серьез-

но улучшить свою работу предприятия торговли, общественного питания и обслуживания. Расширяется сеть пансионатов и других учреждений для семейного отдыха и т. д.

Речь идет, таким образом, о широком комплексе мер, о котором говорилось на XXVI съезде КПСС. Эти меры призваны значительно улучшить условия жизни семей, облегчить их быт, поднять общественный престиж и, может быть, оказать благоприятное влияние на демографическую ситуацию в стране, на уровень рождаемости.

**86. «В СССР, судя по вашим данным, самые высокие в мире масштабы жилищного строительства. Почему же жилья у вас до сих пор не хватает?»**

---

— Потому что в СССР живут более 265 млн. человек и жилищная проблема решается в интересах каждого из них. Потому что (и об этом нельзя забывать!) нам пришлось восстанавливать и заново строить разрушенные в годы второй мировой войны 1710 городов и рабочих поселков, свыше 70 000 сел.

Сегодня все это в прошлом. У нас нет бездомных людей, нет заброшенных гетто и фанерных бидонвильей, нет и пустующих из-за их дороговизны квартир, и никто не выбрасывает людей на улицу. Право каждого на жилище стало с 1977 года конституционной нормой. Оно означает обязанность государства строить и финансировать возведение жилья, помогать жилищным кооперативам и индивидуальным застройщикам, справедливо распределять квартиры под общественным контролем, сохранять невысокую, доступную для всех плату за квартиру и коммунальные услуги.

Мы еще не можем говорить о полном решении жилищной проблемы. За минувшие двадцать лет, в 60-е и 70-е годы, свыше 218 млн. человек въехали в новые дома или получили более удобные и просторные квартиры в добротных домах прежней застройки. Но пока еще только около 80 процентов городского населения

имеют отдельные, рассчитанные на одну семью квартиры. А именно такая задача (каждой семье — отдельную квартиру) поставлена партией на ближайшие годы.

В одиннадцатой пятилетке свыше 50 млн. человек станут новоселами. Такие масштабы жилищного строительства сохранятся и в двенадцатой пятилетке. Таким образом, к 1990 году, несмотря на прирост населения и переток людей из села в город, мы вправе рассчитывать на то, что каждая семья будет обладать отдельной благоустроенной квартирой.

### **87. «Насколько велик размер отчислений от зарплаты работников на социальное страхование?»**

---

— Никаких вычетов на эти цели из зарплаты не существует. Социальное страхование осуществляется исключительно за счет средств из государственного бюджета, которыми распоряжаются профсоюзы. Из них выплачиваются пенсии, бюллетени по болезни, различные пособия, средства на курортное лечение, содержатся дошкольные учреждения, спортивно-оздоровительные лагеря и интернаты, дома для престарелых и инвалидов.

Право на социальное страхование без всяких вычетов или удержаний из зарплаты, без предварительных взносов является одним из основных прав советских людей, зафиксированных в Конституции (статья 43). В ней записано: «Граждане СССР имеют право на материальное обеспечение в старости, в случае болезни, полной или частичной утраты трудоспособности, а также потери кормильца».

**88. «В своих социально-экономических программах вы всегда подчеркиваете, что курс на непрерывное повышение уровня жизни народа — это главное. И вместе с тем у вас уже несколько раз повышались розничные цены. Как это объяснить?»**

---

— Давайте рассмотрим факты. За последние два с лишним года в СССР была проведена всего лишь одна корректировка государственных розничных цен. В середине сентября 1981 года цены на некоторые виды товаров (медикаменты, косметика, часы, электробытовые изделия, отдельные виды тканей и т. д.) были снижены на 12—37 процентов. Одновременно стали выше цены на меха, ковры, ювелирные изделия, а также на спиртные напитки и табачные изделия. Повысились цены и на бензин. Когда они были ниже, то это не стимулировало экономию топлива.

Повышение цен на ряд товаров связано с непрекращающейся инфляцией на мировом рынке. Речь идет прежде всего о ювелирных изделиях из драгоценных металлов, цены на которые за последние 15—20 лет выросли в десятки раз.

Почему повышены цены на спиртные напитки и табак (на 17—27 процентов), понятно: видно стремление сдержать или даже снизить потребление, в общем-то, вредных для человека товаров путем сознательного завышения цен на них.

При постоянном росте денежных доходов населения в СССР многие годы поддерживаются стабильные цены на большинство товаров и услуг. Например, на мясо и молоко цены ни разу не повышались с 1962 года, а на хлеб, крупы, растительное масло, сахар и многое другое — с 1955 года. С 1948 года неизменны цены на электроэнергию и газ, центральное отопление, телефон, а также стоимость проезда в метро, автобусе, трамвае, троллейбусе. Все рекорды стабильности побила квартирная плата — она неизменна с 1928 года и вместе с коммунальными услугами составляет менее 3 процентов бюджета средней рабочей семьи.

Устанавливая цены, государство учитывает не только себестоимость товара или услуги, но и их социальную значимость. Поэтому в СССР многие товары продаются ниже себестоимости. Убытки гасятся государственными дотациями. Так, например, на производство мяса и молока дотации составляют более 25 миллиардов рублей, а на развитие и содержание жилищно-коммунального хозяйства и общественный транспорт — почти 9 миллиардов рублей.

В СССР делается все возможное, чтобы цены на товары и услуги не выходили из-под контроля. В 70-е годы индекс государственных розничных цен в СССР вырос всего на 2,9 пункта, т. е. в среднем за год — всего на 0,29 пункта. Такого спокойствия цен не наблюдалось ни в одной капиталистической стране.

**89. «Говорят, у вас в государственных магазинах одни товары продаются по ценам, не оправдывающим затраты, а другие — по слишком высоким в сравнении с себестоимостью их изготовления. Не лучше ли все товары продавать по тем ценам, которые объективно отражают их настоящую стоимость?»**

---

— Нет, не всегда это лучше. Цены выполняют не только экономические, но и социальные функции. Именно поэтому у нас школьные учебники, скажем, распределяются бесплатно. Ниже себестоимости установлены цены на мясо и мясопродукты, молоко и молочные продукты, многие сорта рыбы и рыбопродуктов, детскую одежду и обувь и т. д.

В тех случаях, когда спрос превышает предложение, проще всего было бы (как это делается в капиталистических странах) повысить цены. Допустим, мы так бы поступили с ценой на мясо, которого сегодня в стране недостаточно. Возможно, спрос на него и уменьшился бы. Но это произошло бы за счет сокращения потребления мяса в семьях с меньшими денежными доходами. Государство стремится увеличить



производство мяса, но стимулирует его рост, повысив закупочные цены. Розничные цены на протяжении многих лет остаются неизменными. Свыше 25 млрд. руб. в год составляют государственные дотации на закупку, переработку и реализацию мясных и молочных продуктов. 6 млрд. руб. в год выделяется дополнительно на жилищно-коммунальное хозяйство: квартирная плата не покрывает и трети фактических расходов на эти цели. По сравнению с капиталистическими странами у нас ниже цены на билеты в театр, кино, на стадионы и пр.

В то же время цены на алкогольные изделия значительно выше их себестоимости. Дорого стоят у нас предметы роскоши, автомобили и некоторые другие товары не первой необходимости.

Мы считаем, что такая политика государства в области ценообразования — поддержание низкого уровня цен на продукты и товары широкого повседневного спроса, детского ассортимента, оплаты квартир и др. — гуманна, социально справедлива.

### **90. «Как объяснить, что ныне советское общество избирает своим фетишем потребление?»**

---

— Объяснить нельзя никак, потому что, к счастью, советское общество потребление своим фетишем не избирает.

Советский народ с материальной точки зрения живет богаче год от года. И сейчас, в одиннадцатой пятилетке, главной задачей по-прежнему остается дальнейший рост благосостояния людей. Но дело ведь совсем не в том, что у нас растут заработная плата, пенсий и стипендии, производится все больше потребительских товаров, что растет их качество, что к этому призывают Коммунистическая партия и правительство. Потребителем до мозга костей можно быть и тогда, когда на прилавках ничего нет. Потребитель, как мы его понимаем, это, прежде всего, человек, равнодушный к общественному благу, живущий только личными, примитивными, крайне эгоистичными интересами.

Такие у нас есть, но в атмосфере социалистического общества им весьма неуютно — на них, грубо говоря, указывают пальцами, они не делают погоды, на них — вот главное! — не ориентируется социально-экономическая политика, против них — весь дух воспитания.

В стране, где господствует общественная собственность на средства производства, нет людей, материально заинтересованных в том, чтобы в народе процветал дух потребительства. Нет частных предпринимателей — значит, некому и незачем без устали выдумывать и производить массу ненужных товаров, навязывать их людям изощренной рекламой, внушать ложные понятия о престиже и т. д. Нет частных предпринимателей, монополий — значит, нет и сил, которым была бы выгодна бездуховность, общественная пассивность, низменность потребностей.

Социологические исследования, получившие в СССР за последние двадцать лет широкое распространение, неизменно показывают: в системе ценностей, которыми живут все слои населения и все возрасты, преобладают духовные и общественные интересы. Что касается потребительского спроса, то среди отраслей производства, на которые он сейчас давит с особой силой, в числе первых — книжное дело. Здесь творится что-то невероятное — произведения отечественных и зарубежных классиков выпускаются миллионными тиражами и распродаются буквально в считанные часы. И конца этому не видно, вероятно, к некоторому тайному огорчению руководителей бумажной промышленности, которых беспощадно критикуют на всех уровнях.

Замечено, что с развитием человеческого общества удельный вес материальных потребностей падает (разумеется, по мере их удовлетворения), а духовных, интеллектуальных, социальных — возрастает. Это подтверждает, хотя и негативно, даже современный капитализм: основной причиной недовольства людей там все чаще оказывается духовное обнищание общества. В условиях социализма возвышение духовных потребностей — закономерность развития.

## 91. «Почему советский потребитель предпочитает импортные товары?»

---

— Советский потребитель, рыщущий по магазинам в поисках французской косметики, западногерманской обуви, английской ткани или финского костюма, пожалуй, один из самых любимых персонажей западных корреспондентов, пишущих об СССР.

— Все ясно, — подумает читатель, — начинается опровержение.

Нет, мы не отрицаем: повышенный спрос на импортные потребительские товары у нас действительно существует. Будь мы расположены это опровергать, можно было бы напомнить, что «импортный синдром» отмечен и в других странах: американцы предпочитают французские вина, чуть ли не все западноевропейцы — голландское пиво и т. д.

В 1979 году Советский Союз импортировал промышленных товаров народного потребления на 4 с лишним млрд. рублей (больше 5 млрд. долларов), что составляет 11,4 процента общей стоимости импорта. Товары, закупленные на внешних рынках, играют довольно существенную роль в удовлетворении потребностей населения. В 1979 году СССР импортировал 111 млн. пар различной обуви (собственное производство кожаной обуви — 740 млн. пар), 318,2 млн. метров тканей (собственное производство — 10,6 млрд. метров), мебели — на 373,7 млн. рублей (собственное производство — более чем на 5 млрд. рублей) и т. д.

Приведенные цифры, конечно, не совсем точно отражают соотношение между отечественными и импортными товарами на советском рынке. Наши внешнеторговые организации приобретают за рубежом только лучшие по всем показателям изделия. Не отвечающие этим требованиям товары часто бракуются экспертами и возвращаются поставщикам. Так что появление на внутреннем рынке не пользующихся спросом импортных костюмов, обуви и т. п. — явление достаточно редкое и объясняется чьим-то недосмотром.

К сожалению, положение с аналогичными издели-

ями отечественного производства иное. Не все они соответствуют столь высоким стандартам. Отсюда и результат: хотя среди предлагаемых магазинами товаров количественно преобладают советские, покупатель нередко предпочел бы приобрести импортные. Это ни для кого у нас не представляет секрета. Необходимость самых радикальных мер по повышению качества потребительских товаров многократно подчеркивалась в решениях правительства, в документах партийных съездов. Особое внимание этой проблеме было уделено на XXVI съезде КПСС. В Отчетном докладе ЦК партии съезду сказано: «Первостепенное значение в усилиях партии по подъему благосостояния приобретает расширение производства и улучшение качества товаров народного потребления, развитие сферы услуг». Работа соответствующих отраслей промышленности — постоянная мишень критических материалов советской прессы. Теперь же — после XXVI съезда КПСС — печать еще более внимательно будет контролировать ход намеченных советскими коммунистами изменений в этой сфере производства.

— И вы уверены, что ситуация изменится к лучшему? — спросит читатель.

Уверены. У нас уже есть опыт в успешном решении сложных экономических задач. Для примера разберем коротко ситуацию с мебелью. До середины 50-х годов, когда в СССР развернулось массовое жилищное строительство, спрос на мебель был невелик. Подавляющее большинство граждан имели по комнате на семью, и «излишки» мебели им просто некуда было ставить.

С тех пор в стране ежегодно строится больше двух миллионов новых квартир. При удвоении реальных доходов за 15 лет это обусловило лавинообразный рост спроса на мебель: по сравнению с 1940 годом продажа мебели увеличилась в 1965 году в 12 раз, в 1970 — в 18, в 1975 — в 26, в 1980 — без малого в 40 раз. Старые предприятия, укомплектованные опытными, а часто и потомственными мебельщиками, удовлетворить этот спрос не могли. Строились новые комбинаты и фабрики невиданного прежде размаха, и работать на них пришли новички. Количественно рынок в основном насытили. Но очень скоро

потребитель потребовал и нового, куда более высокого качества.

Советская мебельная промышленность столкнулась с непривычным для нее покупателем, ждущим изделия высшего мирового стандарта. С миллионами таких покупателей.

Подобное положение и в некоторых других отраслях: небывалыми прежде темпами растет спрос, меняется его структура. С такими стремительными переменами промышленность Запада не сталкивается (мы имеем в виду не капризы моды, а быстрый и устойчивый рост благосостояния ВСЕГО населения).

Простой житейский пример. Поколение нынешних 40—50-летних в молодости мечтало о любом телевизоре, о любой квартире, о любом приличном костюме или паре обуви. Следующее поколение — нынешние 20-летние куда более требовательны: они не мечтают, а считают нужным иметь цветной телевизор, хорошую квартиру и несколько комплектов самой модной одежды и обуви.

Иначе говоря, сегодняшние проблемы — не что иное, как побочный результат наших же достижений, но они не перестают от этого быть проблемами, притом весьма серьезными, а подчас и болезненными.

В промышленности и торговле идет интенсивная перестройка — и техническая, и психологическая, и экономическая. Есть и первые положительные результаты: ряд советских потребительских товаров (часы, фотоаппараты, телевизоры, радиоприемники, некоторые виды тканей, одежды, обуви, парфюмерии и т. д.) успешно выдерживают экзамен на мировом рынке. Сегодня, увидев москвича, зашедшего в магазин, нельзя с уверенностью сказать, что он ищет: финский костюм или ленинградскую электромясорубку...

## **92. «Почему у вас мало автомобилей в личном пользовании?»**

---

— Когда в 1928 году СССР выпустил 50 легковых машин, в Северной Америке и Западной Европе их счет велся на миллионы. Потом — гитлеровская агрессия, четыре года страшной войны, поте-

ря одной трети национального богатства, 25 млн. человек остались без крова. Отпраздновали победу — и почти все надо было начинать сначала.

Естественно, что в таких условиях долгое время было не до легковых автомобилей. Кроме того, мы учли негативные последствия массовой автомобилизации на Западе и отдали приоритет общественному транспорту. В городах развивалась широкая сеть трамвайных, троллейбусных и автобусных маршрутов. Продолжалось строительство московского метро (первая линия была пущена в мае 1935 года), началась подготовка к сооружению подземных дорог и в других крупных городах.

Сегодня у нас в стране 8 городов имеют свои метрополитены. Московский, естественно, самый крупный. В среднем за сутки он перевозит 6 млн. человек, в отдельные дни эта цифра достигает 7 млн. Метро у нас как вид транспорта пользуется наибольшей популярностью. Причин тут несколько. Быстрота — интервал между поездами в час «пик» составляет всего минуту или чуть больше, и во многие районы города на метро добраться проще, чем на автомобиле. Чистота и порядок — здесь никогда не увидишь брошенного на пол мусора, человека с сигаретой, тут всегда свежий и сухой воздух. Наконец, проезд в метро чрезвычайно дешев — 5 копеек независимо от расстояний и количества пересадок (столько стоит пять коробков спичек). Это всего на одну копейку дороже, чем троллейбус, и на две, чем трамвай. За все время существования метро плата за проезд оставалась неизменной.

Вернемся к нашему вопросу. Сегодня советские автозаводы выпускают ежегодно около 2,2 млн. легковых автомобилей, но спрос пока явно опережает предложение. Желающим стать автовладельцами приходится ждать своей очереди. Но и развивая автоиндустрию, мы исходим из того, что личный автомобиль не может заменять общественный транспорт, что последний должен быть удобным, дешевым, общедоступным.

### 93. «Удовлетворяет ли советских людей уровень бытового сервиса? Каков он?»

---

— Нет, не удовлетворяет. И это несмотря на то, что данная отрасль экономики развивается у нас необыкновенно быстро. В 1979 году, например, в стране было оказано в 12 раз больше услуг, чем в 1959 году. Причем, отдельные виды услуг росли прямо-таки с фантастической скоростью. Так, за двадцать лет изготовление мебели по индивидуальным заказам увеличилось в 48 раз, ремонт различных домашних электро-, радио- и телевизионных приборов и машин — в 25 раз.

В стране создана довольно широкая сеть прачечных, химчисток, ателье по индивидуальному пошиву одежды и т. д. В 1965 году в СССР было столько предприятий службы быта, что во многих союзных республиках пришлось создать специальные министерства, чтобы руководить ими. Было решено превратить отрасль в высокомеханизированную, использующую самые современные достижения технологии и науки. Четырнадцать научно-исследовательским и проектным институтам была поручена работа по разработке рекомендаций и проектов для технического и организационного перевооружения отрасли.

Подсчитано, что благодаря развитию службы быта население затрачивает в настоящее время на непроизводительные домашние работы на 9 млрд. часов в год меньше, чем в 1959 году. Сэкономленное время используется для досуга, учебы, приобщения к искусству.

Тем не менее и такой рост считается недостаточным. В будущем предполагается четыре пятых всех домашних дел переложить на плечи службы быта. Чтобы поскорее добиться этого, сфера услуг развивается у нас быстрее, чем экономика в целом. По планам одиннадцатой пятилетки (1981—1985 гг.) объем бытовых услуг должен возрасти в 1,4—1,5 раза.

#### 94. «Как в СССР решалась проблема подготовки квалифицированных кадров?»

---

— Ни одна страна не может обойтись без инженеров и врачей, учителей и квалифицированных рабочих. Где их взять? Эта проблема приобрела особую остроту с первых же шагов Советской власти.

В дореволюционной России три четверти населения было неграмотным. В стране с более чем 160-миллионным населением насчитывалось всего 190 тыс. специалистов с высшим и средним образованием. Среди них большинство составляли выходцы из состоятельных семей, поскольку доступ к образованию был затруднен для бедняков. Далеко не все и не сразу согласились честно трудиться на Советскую власть. Одни эмигрировали, другие враждебно относились к новому строю.

Стране, строившей дерзновенные планы социально-экономического и культурного прогресса, предстояло заново создать всю систему подготовки кадров. Чтобы читатель мог представить всю сложность этой задачи, напомним, что национальный доход России после гражданской войны был в расчете на душу населения значительно ниже, чем у самых бедных развивающихся стран сегодня. Разруха, голод, нищета и неграмотность, замерзающие от отсутствия топлива города и остановившиеся поезда и заводы — так выглядела наша страна пять с небольшим десятилетий назад.

Доставшаяся в наследство от старого мира система образования не удовлетворяла Советскую власть. Стране нужны были инженеры, технологи, строители, транспортники, а старая высшая школа отводила этим специальностям лишь пятую часть мест, а средние специальные учебные заведения — четвертую часть. Непропорционально велика была доля адвокатов, искусствоведов и т. п. Мы не собираемся отрицать необходимость и важность гуманитарных профессий, но стране, стоящей на грани экономической катастрофы, нужны в первую очередь не они.

Западные специалисты, которых мы приглашали,



обходились разоренной стране непомерно дорого и к тому же далеко не всегда вели себя лояльно.

Советская власть начала с ликвидации неграмотности. Каждому гражданину, умевшему читать и писать, было вменено в обязанность учить других. Все виды образования стали бесплатными. Двери всех учебных заведений широко распахнулись перед детьми рабочих и крестьян. Учитывая их низкий образовательный уровень, совершенно недостаточный для поступления в высшую школу, для них были организованы «рабфаки» — рабочие факультеты с ускоренной программой обучения. На предприятиях и стройках было организовано массовое обучение рабочим специальностям.

Очень важно то, что Советская власть с самого начала создавала единую государственную систему образования и подготовки кадров, планируя ее развитие и совершенствование в соответствии с потребностями и возможностями страны. В условиях планового социалистического хозяйства это серьезнейшее преимущество. Мы знаем, что будем строить в ближайшие пять лет и чего будем добиваться в более отдаленной перспективе. Мы можем поэтому достаточно точно представить себе, сколько и каких специалистов нам потребуется в обозримом будущем.

Возьмем один пример. За первые две пятилетки (1928—1937 гг.) в Советском Союзе было введено в строй 6 тыс. промышленных предприятий. Появились новые отрасли промышленности — автомобильная, тракторная, самолетостроительная и т. д.

Этот впечатляющий результат, достигнутый благодаря колоссальным усилиям всего народа, не дал бы должного эффекта, не будь новые предприятия обеспечены квалифицированными кадрами. Их подготовили одновременно со строительством заводов.

Принятый в те годы курс продолжается и в настоящее время. Только за минувшие пять лет (1976—1980 гг.) в профессионально-технических училищах получили рабочие профессии 12,5 млн. человек. 10 млн. специалистов были подготовлены в высших и средних специальных учебных заведениях. В предстоящие пять лет (1981—1985 гг.) предусматривается дальнейшее развитие сети профессионально-технических учеб-

ных заведений. Они по-прежнему будут важнейшим источником пополнения народного хозяйства кадрами рабочих. За пять лет выпуск квалифицированных рабочих будет доведен до 13 млн. человек. Выпуск квалифицированных рабочих со средним образованием будет увеличен в 1,6 раза. Более совершенным станет процесс подготовки и повышения квалификации кадров на производстве. Будет подготовлено примерно 10 млн. специалистов с высшим и средним специальным образованием. Не только станет выше качество подготовки специалистов, но и сами они будут лучше использованы в народном хозяйстве.

**95. «Сегодня нет, вероятно, важнее и сложнее проблемы, нежели экологическая. Однако ваши планы по-прежнему ориентированы на рост производства и технический прогресс. Неужели советские экономисты и плановики не видят грядущей катастрофы?»**

---

— Катастрофы действительно мы не видим, вернее, считаем, что человечество должно ее избежать. Убеждены, что социализм в силу своей гуманистической сущности способен предотвратить такую угрозу и обеспечить людям хорошие экологические условия. Основания для такого оптимизма — общественная собственность на средства производства и природные ресурсы, плановое ведение хозяйства. Доказательство: все страны — члены СЭВ дают сегодня более 40 процентов мировой промышленной продукции, а ответственны, по подсчетам экспертов, примерно за 15 процентов общемирового уровня загрязнений.

Мы понимаем всю серьезность данной проблемы. Иначе не увеличивали бы с каждым годом расходы на охрану окружающей среды, не принимали бы законов в защиту природы, не привлекали бы к строгой ответственности нарушителей этих законов.

Обязанность государственных и общественных органов и организаций, всех граждан страны бережно относиться к окружающей нас среде записана в Кон-

ститутции СССР. Приняты специальные законы, которыми установлены правовые нормы для всех важнейших видов природной среды — земли, воды, лесов, недр, атмосферного воздуха. Нельзя, например, без экологической экспертизы принимать проекты предприятий, закупать импортное оборудование, внедрять технические новшества, если они не гарантируют отсутствия нежелательных экологических последствий.

Практически всю территорию страны охватывает общегосударственная служба наблюдения и контроля за средой. Качество атмосферного воздуха контролируется более чем в 450 городах. Приняты правительственные постановления по охране окружающей среды в бассейнах Каспийского моря, рек Волги и Урала, Черного и Азовского морей, природных комплексов озера Байкал и др.

В десятой пятилетке (1976—1980 гг.) по сравнению с девятой затраты на охрану окружающей среды возросли в 1,5 раза и составили в общей сложности около 26 млрд. рублей. Уровень затрат на 1981 год, первый год одиннадцатой пятилетки, — свыше 6 млрд. рублей. Все крупные мероприятия по охране природы ныне вводятся в годовые и пятилетние планы развития народного хозяйства, введена строгая отчетность по этим вопросам.

Генеральная линия нашей технической политики — переход на бессточные и малоотходные технологические процессы. В 1980 году более 60 процентов воды, потребляемой промышленными предприятиями в СССР, использовалось многократно. К 1989 году среднее потребление оборотной воды в промышленности по стране предполагается довести до 90 процентов.

В документе, принятом на XXVI съезде, — «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» — проблемы экологии отнесены к важнейшим проблемам, от решения которых зависит дальнейший прогресс советского общества.

**96. «Почему советские люди не выступают против проектов сооружений, наносящих непоправимый вред окружающей среде?»**

---

— Напомним пример со строительством лесоперерабатывающих предприятий на берегу озера Байкал. Эти предприятия были построены по проектам, не предусматривающим полного цикла очистки промышленных вод, сбрасываемых в озеро. Возникла угроза его загрязнения. Развернутая в печати, на радио и телевидении широкая кампания в защиту озера заставила хозяйственников отсрочить пуск предприятий до тех пор, пока не была сооружена система регенерации воды с полным замкнутым циклом. Результат: теперь после завершающей стадии очистки эту воду можно пить.

Опыт учит. Еще лет десять назад у нас многие приветствовали планы переброски воды из «мокрых» северных районов с очень ограниченными вегетативными возможностями в южные районы, где могут вызревать многие культуры, если им дать воду. Но у этих проектов были и противники. Экологи, например, предложили перед проведением технико-экономических разработок изучить, как эти громадные перемещения пресной воды скажутся не только на южных районах страны, но и на всей природной цепи в целом. Более ста научных групп работают у нас над этими проблемами по единой комплексной программе, аналогов которой нет в мировой практике. Советские ученые считают, что глубокая оценка возможных последствий такого начинания позволит избежать ошибок и предусмотреть в проектах такие меры, которые сведут к минимуму существующий риск. Поэтому уже в нынешнем пятилетии (1981—1985 гг.) в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС начнутся подготовительные работы по переброске части стока северных рек в бассейн реки Волги, а также будут продолжены научные и проектные проработки по переброске вод сибирских рек в Среднюю Азию и Казахстан.

**97. «Как показывает мировая практика, трудно добиться гармоничного существования крупного города и природы. Больше того, некоторые специалисты считают, что на нынешнем этапе развития цивилизации это практически вряд ли достижимо. Как у вас решается данная проблема?»**

---

— Проблема действительно трудная и многоплановая, но, как свидетельствует опыт, в принципе разрешимая. Подтверждением может послужить хотя бы пример Баку, столицы Советского Азербайджана.

Объективно Баку, город с населением свыше 1 миллиона человек, находится в особо трудных условиях в плане сосуществования с природой. Здесь уже более ста лет ведется добыча нефти, работает множество промышленных предприятий. Отдельные участки территории оказались пораженными нефтяной эрозией, Бакинская бухта была сильно загрязнена. Казалось, процесс необратим. Но были приняты энергичные меры, и положение выправилось. В бухте, что рядом со знаменитым центром морской нефтедобычи на Каспии («Нефтяные камни»), ловят рыбу и купаются. Вода здесь чистая и прозрачная.

Различными аспектами охраны окружающей среды занимаются Академия наук Азербайджана, гидрометеорологическая и санитарно-эпидемиологическая службы, а также многие министерства. Активное участие в этой важной работе принимает Бакинский городской Совет народных депутатов. Свою главную задачу депутаты видят в предупреждении «экологического пожара», а значит — в строгом контроле за своевременным проведением природоохранных мер.

Под контролем депутатов, в частности членов Комиссии по охране и рациональному использованию окружающей среды, составлены карты пылевых и шумовых точек города. Продолжается озеленение Баку — зеленых насаждений здесь в десятки раз больше, чем в середине шестидесятых годов. Ликвидированы несколько предприятий, представлявших опасность для среды обитания, — сажевый, кислотный и

асфальтобетонный заводы, устаревшая типография, рисовый цех мукомольного комбината и другие.

Но главное все-таки — совершенствование технологического прогресса на предприятиях нефтедобычи и нефтепереработки, то есть их «очищение». Один из крупных бакинских нефтеперерабатывающих заводов впервые в СССР переведен на безотходную схему работы, на другом — вступила в строй действующих мощная нефтеперегонная установка, которая заменила несколько технически устаревших.

Конечная цель переустройства — перейти на замкнутый, безотходный и бессточный, цикл работы, а там, где это технически неосуществимо, добиться полного обезвреживания выбросов и стоков. О некоторых достижениях можно говорить уже сегодня: технология многих нефтедобывающих и нефтеперерабатывающих предприятий близка к тому, чтобы обеспечить замкнутый цикл водоснабжения, за десятилетие почти в двадцать раз уменьшены суточные сливы вредных отходов производства в Каспий, значительно эффективнее стала их очистка.

Другая проблема — рекультивация земель, подвергшихся нефтяной эрозии. Так, на территории старейшего нефтегазодобывающего управления Баку только за два года десятой пятилетки (1976—1980 гг.) было восстановлено и передано в распоряжение горсовета сорок процентов земли, которая была загрязнена нефтью. Рассчитанный на минувшие пять лет комплекс природоохранных мер только на предприятиях нефтедобычи и нефтепереработки Баку «стоил» почти 45 млн. рублей.

---

**98. «Насколько актуальна для ваших городов проблема загрязнения окружающей среды?»**

---

— Была и остается очень актуальной. Какие меры в этом отношении предпринимаются — можно проиллюстрировать на примере Москвы.

В Москве было закрыто 4,5 тыс. мелких котельных. Их заменили теплоцентрали, которые используют не уголь, а природный газ. В результате удалось

резко сократить вредные выбросы в атмосферу. Теперь практически все жилые дома в Москве обеспечены центральным отоплением. Все теплоцентрали оборудованы пыле- и газоуловителями.

За пределы Москвы были вынесены и рассредоточены сотни производств. Благодаря коренной перестройке автострад и ограничению использования большегрузных автомобилей в черте города удалось существенно снизить загрязнение атмосферы выхлопными газами.

Подобные мероприятия были осуществлены в Ленинграде, Новосибирске и многих других крупных индустриальных центрах страны. Охранять чистоту их воздушного бассейна намного сложнее и дороже, чем в других, менее развитых в промышленном отношении, населенных пунктах.

Один из главных способов охраны воздушного бассейна — расширение площади городских парков и скверов. Вокруг городов созданы и создаются огромные лесопарковые зоны. Москву, например, окружает зеленый пояс, включающий в себя 175 тыс. гектаров (440 тыс. акров) лесных угодий.

Наша страна первой установила санитарные нормы на предельно допустимые концентрации вредных веществ в воде, почве и атмосфере. Ежегодно в народнохозяйственный план развития экономики включается раздел, в котором конкретизируются очередные задачи по охране вод, лесов, воздушного бассейна, воспроизводству рыбных запасов, охране недр и т. д. Раздел «Охрана природы» включен и в принятые на XXVI съезде КПСС «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года».

**99. «Урбанизация все больше отдаляет человека от природы. Противопоставляете ли вы какую-то альтернативу жизни людей в «каменных джунглях» современных городов?»**

---

— Даже к самым большим советским городам слова «каменные джунгли» можно отнести с

натяжкой. Москва, Ленинград, Киев — эти три богатыря среди других городов — города зеленые. Не говоря уж об их многочисленных парках и скверах, они буквально окружены лесными массивами. Любители-рыболовы в центре города в Москве-реке удят рыбу. В районах новостроек сохраняются уже имеющиеся лесные насаждения, проводится озеленение.

Наши архитекторы и градостроители учитывают в своей работе следующие обстоятельства: жесткие (специалисты утверждают, что самые жесткие в мире) стандарты на параметры окружающей среды, линия на всемерное ограничение роста крупнейших городов, широчайше развитый, предельно дешевый общественный транспорт и отсутствие в результате этого сверхавтомобилизации, реальная надежда удерживать автомобиль в узде даже при постоянном наращивании мощностей автозаводов.

#### **100. «Насколько доступна советским людям западная культура? Какие есть ограничения и почему?»**

---

— Вот как выглядит фактическая сторона вопроса:

**Книгообмен.** В СССР выпущены произведения авторов около 150 зарубежных государств, причем многие из них выходили тиражами, значительно большими, чем в тех странах, где они впервые увидели свет. По данным ЮНЕСКО, в нашей стране выходит переводной литературы в пять раз больше, чем в Англии, вдвое больше, чем в Японии, США и Франции. В 1980 году было издано более 1500 книг зарубежных авторов, в том числе 900 названий книг авторов из капиталистических стран.

Издается все талантливое, представляющее интерес с художественной точки зрения, а не только произведения тех писателей, кто поддерживает коммунистическую идеологию. Назовем некоторых западных писателей, чьи книги вышли в СССР в последние годы: Ф. Саган, Н. Мейлер, И. Шоу, Т. Уайлдер, Дж. О'Хара, Д. Сэлинджер, А. Моравиа, И. Стоун, А. Мердок, Ч. Сноу и др. Книги свыше 200 зарубеж-



ных писателей издавались тиражами, превышающими миллион экземпляров. И тиражи переводной литературы продолжают расти. Если в 1975 году в СССР было издано 80 млн. экземпляров книг зарубежных авторов, то в 1979 году тираж этих изданий достиг 113 млн. экземпляров.

*Кино.* Только в советском кинопрокате доля фильмов стран Запада составляет 15—16 процентов, а доля фильмов всех социалистических стран, показываемых на Западе, — не более 5 процентов.

*Изобразительное искусство.* Ежегодно в СССР проходит свыше 10 крупных выставок западного искусства. В последние годы, например, советские люди увидели американскую живопись второй половины XIX—XX вв., картины из французского Национального центра искусств им. Помпиду, собрания Королевской академии художеств Великобритании, из Мадридского музея Прадо и др.

Характерно, что Комиссия по безопасности и сотрудничеству в Европе в своем докладе конгрессу США вынуждена была признать, что Соединенные Штаты и Западная Европа не так энергично, как могли бы, содействуют переводу и продаже литературы из стран Восточной Европы, что американцы не знакомы с восточноевропейскими фильмами.

Есть ли ограничения для доступа западной культуры в СССР? И да, и нет. Да — потому что Советский Союз в соответствии с международной конвенцией не импортирует порнографию, а также не переводит и не распространяет произведений, проповедующих расизм, войну, культ насилия. Нет — потому что только что перечисленное вряд ли можно отнести к произведениям культуры: скорее это — антикультура.

# СОДЕРЖАНИЕ

От Издательства	3
Предисловие к третьему выпуску	5
<b>I. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ</b>	
1. Вы утверждаете, что США и другие западные страны форсируют гонку вооружений. Но разве Советский Союз не относится к державам, также производящим оружие массового уничтожения?	7
2. Почему вы против нейтронной бомбы? Разве она — самое страшное оружие?	8
3. Считаете ли вы, что есть возможность избежать третьей мировой войны?	10
4. В чем состоят новые мирные инициативы СССР?	11
5. Видимо, американским военным и связанным с ними политикам удалось если не сорвать, то затормозить ОСВ-2. Возможны ли, на ваш взгляд, дальнейшие шаги по ограничению стратегических вооружений?	13
6. Не кажется ли вам, что вопрос о разоружении зашел в тупик? Возможно ли вообще какое-либо реальное, конструктивное решение этой проблемы?	14
7. Можете ли вы опровергнуть тезис о том, что разрядка интересует вас не как средство достижения мира на планете, а лишь как необходимое условие для получения техники с Запада?	15
8. Насколько реальны планы администрации США добиться военного превосходства над СССР? Поскольку у американцев более мощная экономика, не могут ли они гонкой вооружений разорить Советский Союз?	16
9. Я сторонник разоружения, однако нельзя не видеть, что у разоружения есть и негативный аспект: как быть с миллионами людей, которые заняты в военной промышленности?	17
10. Почему вы занижаете свои военные расходы? Если существует примерный военный паритет между СССР и США, то и расходы должны быть примерно равными.	18
11. Почему СССР содержит большие контингенты вооруженных сил на территории своих союзников — государств Восточной Европы?	20
12. Как вы относитесь к улучшению отношений между Китаем и США? Скажется ли это как-то на советско-американских взаимоотношениях?	21

13. Почему вы утверждаете, что сепаратные соглашения не могут привести к миру на Ближнем Востоке? Ведь они направлены на поиски урегулирования. 22
14. Действительно ли СССР угрожает нефтедобывающим странам зоны Персидского залива? 23
15. Как вы относитесь к кампании новой администрации США по поводу международного терроризма? 24
16. Мирное сосуществование и освободительная борьба — совмещение несовместимого? Если мирное сосуществование направлено на предотвращение мировой войны, а значит на стабилизацию положения в мире, то как же можно сочетать приверженность к миру с поддержкой освободительных движений, дестабилизирующих положение в мире? 26
17. В экономической помощи странам «третьего мира» США проявляют себя более щедрой и отзывчивой страной, чем ваша. Почему? Ведь вы — социалистическая страна, равенство и братство народов — ваш лозунг. 27
18. Чем объяснить изменение вашего отношения к ЕЭС? Раньше вы его не признавали, а сейчас предлагаете даже установить отношения между СЭВ и ЕЭС. 28
19. Что СССР предлагает на мировом рынке из своей техники и технологии? 29
20. Почему СССР — вторая промышленная держава мира, выпускающая пятую часть мировой промышленной продукции, все еще сравнительно слабо представлена на западных рынках технических изделий? 30
21. Я слышал, что Советский Союз сокращает экспорт топлива и энергии в страны СЭВ. Так ли это? 31
22. Признает ли Советский Союз, что он в долгу перед Западом в области обмена информацией? 31

## II. ДЕМОКРАТИЯ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

23. Как вы понимаете равенство? 33
24. Вы утверждаете, что строите социально однородное общество. Реально ли это, если уровни жизни и интересы социальных групп различны? 35
25. В чем принципиальное отличие советской демократии от демократии буржуазной? 37
26. Произошли ли у вас какие-либо перемены в области демократии после принятия новой Конституции? 39
27. Каковы тенденции развития советской демократии? 40
28. Кому у вас предоставляется право избирать и быть избранным? Кто такого права лишен? 42
29. Кто и как в СССР обеспечивает и контролирует правильность проведения выборов? 44
30. Прошу пояснить, почему на выборах в Советы у вас выставляется только один кандидат? 45

31. Почему у вас одна партия? Совместим ли социализм с многопартийной системой?	46
32. Вы называете КПСС ядром политической системы советского общества. Как это понимать?	48
33. Вы провозгласили, что советский народ — новая историческая общность людей. Не означает ли это, если говорить проще, ассимиляцию массы нерусских национальностей?	49
34. Считаете ли вы, что в вашей стране удалось решить национальный вопрос?	50
35. В Казахстане мне не раз говорили, что социально-экономические успехи этой республики в значительной мере предопределены помощью русского и других народов вашей страны. В чем она выражалась?	52
36. Почему ваша Конституция, наделяя человека определенными правами, налагает на него и обязанности? Не превращает ли это права в фикцию?	53
37. Вы, советские коммунисты, считаете нравственным все, что отвечает вашим целям. Разве не так? Есть ли такое понятие — «коммунистическая мораль»?	54
38. Сколько в СССР газет и журналов? Кто их владелец? Какие из них издаются наибольшими тиражами?	55
39. Существует ли у вас свобода печати и как вы ее понимаете?	56
40. Существуют ли для советской печати какие-либо ограничения?	57
41. Бывают ли критические выступления в советской печати?	58
42. Кто может критиковать в СССР?	59
43. Может ли советский человек свободно выбирать профессию и место работы?	60
44. Принудительно или добровольно обеспечивается у вас потребность в рабочей силе для районов со сложными климатическими условиями, для Сибири например?	62
45. Говорят, у вас люди часто меняют место работы. Что заставляет их делать это?	62
46. У советских рабочих, я слышал, есть трудовые книжки, без которых на работу не принимают. Это специальная система досье на людей или они приносят какую-то пользу работнику?	63
47. Каковы взаимоотношения государства и профсоюзов в вашей стране?	65
48. В чем отличие советских профсоюзов от западных?	66
49. Почему в СССР запрещены забастовки?	67
50. Есть ли в Советском Союзе законы, ограничивающие права профсоюзов?	69
51. Вы утверждаете, что у вас все могут участвовать	

в управлении. Если все управляют, кто же тогда работает?	69
52. Какая тенденция преобладает в СССР — централизация власти или, напротив, ее децентрализация?	70
53. Может ли гражданин СССР обратиться в суд с иском к органам власти, к администрации? Каковы правила обращения в суд и сколько это стоит?	72
54. Огражден ли советский суд от государственного и партийного давления, в частности при решении судьбы человека?	72
55. Могут ли ваши органы охраны порядка вторгаться в личную жизнь граждан, нарушать неприкосновенность жилища, тайну переписки и т. д.?	73
56. Как я слышал, состав суда у вас малочислен, вердикта присяжных нет. Не означает ли это предрешенности судебных приговоров, ущемления прав подсудимого?	74
57. У вас провозглашена свобода совести, но, как я слышал, в СССР преследуют верующих. Как это совместить?	75

z

### III. НОВЫЙ ЭТАП ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

58. Каков сейчас удельный вес СССР в мировом хозяйстве?	77
59. Что представляет собой промышленное производство в СССР в сравнении с периодом до второй мировой войны?	78
60. Утверждают, что эпоха мощного экономического развития СССР закончилась. Так ли это?	78
61. Переживает ли СССР, как и развитые капиталистические страны, экономический кризис? В чем он выражается у вас?	79
62. На Западе многие считают, что 80-е годы будут труднее 70-х. Каковы перспективы советской экономики на 80-е годы?	80
63. Чем объясняется смена акцентов в советских планах хозяйственного развития: если раньше у вас всегда отдавался приоритет производству средств производства, то в 11-й пятилетке преимущество в темпах развития получает выпуск потребительских товаров?	82
64. В чем вы видите преимущества вашей экономической системы перед системой свободного предпринимательства?	83
65. Многие западные экономисты считают, что централизованное планирование себя не оправдало, что советская экономика неэффективна. Почему вы не отказываетесь от планирования?	84
66. Способно ли государственное планирование все предусмотреть?	85
67. Имеются ли в СССР экономически не освоенные	

территории? Есть ли места, где вообще не бывал еще человек?	85
68. Если я правильно информирован, то современное освоение Сибири означает прежде всего разработку ее природных богатств?	86
69. Если советская экономика развивается по плану, почему у вас возникла такая диспропорция: основная часть промышленности — в европейских районах страны, сырье — в Сибири, а избыток рабочей силы — в Средней Азии?	87
70. В какой мере ваша страна испытывает энергетический кризис?	89
71. Насколько достоверна информация некоторых западных газет, которые пишут, что Советский Союз приближается или уже пришел к нефтяному кризису?	90
72. Отразится ли планируемое в СССР повышение оптовых цен на нефть и нефтепродукты также и на ценах розничных?	91
73. Чем вызвана необходимость в продовольственной программе, которая сейчас разрабатывается в Советском Союзе?	92
74. Почему в СССР урожаи зерновых ниже, чем в Западной Европе и США?	93
75. Сможете ли вы обойтись без импорта американского зерна?	94
76. Не замедлятся ли темпы роста аграрного производства в СССР, если учесть, что уровень инвестиций в эту отрасль в 80-х годах не повысится?	95
77. Вы потратили многие годы на организацию и развитие коллективных хозяйств, а теперь все больше ориентируетесь на «приусадебные участки», т. е. на индивидуальные хозяйства. Чем это объяснить?	96
78. Какую роль в продовольственном обеспечении страны играют частный рынок и государственный магазин?	96
79. Советская система отвергает рыночное регулирование. Как у вас удовлетворяется потребительский спрос? Кто и как определяет насыщенность рынка нужными населению товарами?	98
80. У вас всем владеет государство. Откуда же у людей может взяться чувство хозяина, о котором вы часто говорите?	100
81. Ценился ли в Советском Союзе предприимчивость?	101
<b>IV ГЛАВНАЯ ЗАБОТА — БЛАГО ЧЕЛОВЕКА</b>	
82. Новая администрация США начала свою деятельность с резкого сокращения социальных программ. Какое место социальные программы занимают в советских планах?	102
83. Когда речь идет об уровне жизни, американцы называют одни показатели, а советские авторы — другие. Как их сопоставить?	104

84. Велика ли разница в уровне жизни ваших крестьян и горожан?	106
85. Как коммунисты относятся к семье?	107
86. В СССР, судя по вашим данным, самые высокие в мире масштабы жилищного строительства. Почему же жилья у вас до сих пор не хватает?	109
87. Насколько велик размер отчислений от зарплаты работников на социальное страхование?	110
88. В своих социально-экономических программах вы всегда подчеркиваете, что курс на непрерывное повышение уровня жизни народа — это главное. И вместе с тем у вас уже несколько раз повышались розничные цены. Как это объяснить?	111
89. Говорят, у вас в государственных магазинах одни товары продаются по ценам, не оправдывающим затраты, а другие — по слишком высоким в сравнении с себестоимостью их изготовления. Не лучше ли все товары продавать по тем ценам, которые объективно отражают их настоящую стоимость?	112
90. Как объяснить, что ныне советское общество избирает своим фетишем потребительство?	113
91. Почему советский потребитель предпочитает импортные товары?	115
92. Почему у вас мало автомобилей в личном пользовании?	117
93. Удовлетворяет ли советских людей уровень бытового сервиса? Каков он?	119
94. Как в СССР решалась проблема подготовки квалифицированных кадров?	120
95. Сегодня нет, вероятно, важнее и сложнее проблемы, нежели экологическая. Однако ваши планы по-прежнему ориентированы на рост производства и технического прогресс. Неужели советские экономисты и плановики не видят грядущей катастрофы?	122
96. Почему советские люди не выступают против проектов сооружений, наносящих непоправимый вред окружающей среде?	124
97. Как показывает мировая практика, трудно добиться гармоничного сосуществования крупного города и природы. Больше того, некоторые специалисты считают, что на нынешнем этапе развития цивилизации это практически вряд ли достижимо. Как у вас решается данная проблема?	125
98. Насколько актуальна для ваших городов проблема загрязнения окружающей среды?	126
99. Урбанизация все больше отдаляет человека от природы. Противопоставляете ли вы какую-то альтернативу жизни людей в «каменных джунглях» современных городов?	127
100. Насколько доступна советским людям западная культура? Какие есть ограничения и почему?	128

**СССР. 100 ВОПРОСОВ И ОТВЕТОВ**

Редактор В. Прошутинский  
Художественный редактор С. Чайкун  
Технический редактор И. Борисычева  
Технолог Л. Пчельникова  
Корректор И. Гелашвили

Сдано в набор 2.06.1981 г. Подписано в печать 16.10.1981 г. T22298  
Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>32</sub>. Объем 4,25 печ. л., 7,14 усл. л., 6,43 уч.-изд. л.

Тираж 100 000 экз. Зак. 553. Изд. № 6058. Цена 30 коп.

Издательство Агентства печати Новости.

Типография Издательства Агентства печати Новости.  
Москва, ул. Ф. Энгельса, 46.



30 коп.

ЧЕМ ОТЛИЧАЮТСЯ СОВЕТСКИЕ ПРОФСОЮЗЫ  
ОТ ЗАПАДНЫХ?

Почему в СССР не хватает жилья?

НЕ РАЗОРЯТ ЛИ ВАС США ГОЛОДНОМ ВООРУЖЕНИИ?

ЧЕМ ОБЪЯСНЯЮТСЯ БОЛЕЕ ВЫСОКИЕ ТЕМПЫ РОСТА  
ГРУППЫ "Б"?

СМОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ОБОЙТИСЬ  
БЕЗ ИМПОРТА АМЕРИКАНСКОГО ЗЕРНА?

