

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ РУССКОЙ МЫСЛИ

ТОМ 23

**ДОКЛАДЫ
РУССКОМУ
ФИЗИЧЕСКОМУ
ОБЩЕСТВУ,
2014, Часть 2
(Сборник научных работ)**



Москва
«Общественная польза»
2014

Русское Физическое Общество

Издание выходит с 1993 г.

Ответственный за выпуск В. Г. Родионов
(главный редактор журнала «Русская Мысль»)

Энциклопедия Русской Мысли: Русское Физическое Общество.
Издательство «Общественная польза»: – М.: Общественная
польза, 1993 – – ISBN 5-85617-100-4.

Т. 23.: (Доклады Русскому Физическому Обществу, 2014,
Часть 2). – 2014. – 206 с. – ISBN 5-85617-023-7.

**16 АПРЕЛЯ – ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ
РУССКОГО ФИЗИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА
(1872 - 2014)**



24 ГОДА ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ !

*Президент Русского Физического Общества –
– Владимир Родионов*

МОДЕЛЬ ЭФИРНО-ФИЗИОЛОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ОРГАНИЗМА

*Т.У. Бако, С.Г. Габриелян
(Республика Армения)*

КНИГА 1

Общая теория восточной медицины Интегральная модель системы акупунктурных каналов

Интегральная модель объединяет фундаментальные положения индийской, китайской и иранской медицинских школ в рамках общей теории.

Модель графическим способом описывает и классифицирует функциональные связи системы акупунктурных каналов и предопределяет наличие дополнительных коммуникаций в ней, в частности, 4 новых чудесных меридианов.

В данной системе выявляются два типа группировок 12 классических меридианов, один из которых соответствует трем физиологическим началам (три доши) пневма, флегма, желчь индийской и тибетской медицины, а другой – “четырёх основным материям” жёлтая желчь, чёрная желчь, флегма и кровь греко-арабско-иранской медицины. При этом энергетические связи между меридианами рассматриваются в качестве способов интеграции 3 или 4 группировок в единую систему, а предполагаемые новые каналы – как недостающие звенья этой цепи.

Модель построена на фундаменте, заложенном тибетскими учёными-медиками. Она не противоречит теории меридианов китайской медицины, а дополняет её.

Предлагаемая модель является частью “Модели эфирно-физиологической структуры организма”. Вторая её часть представляет связь центральной (система чакр) и периферийной (система меридианов) структур организма.

Интегральная модель системы акупунктурных каналов

Как известно, теоретические положения традиционной китайской медицины, объясняющие физиологические функции и нарушения организма, отражены в основных моделях инь-ян, у-син (пять элементов), учении о полых и плотных органах (со связанными с ними веществами и функциями), а также в теории меридианов или акупунктурных каналов [4,6,7,10]. Предлагаемая модель построена на основе разработок изображения “большого круга циркуляции энергии” (рис.1). После нескольких трансформаций “круга циркуляции” можно получить ту графическую основу, которую мы назвали трансформированным кругом циркуляции энергии (ТКЦЭ). Для этого обозначим все инь меридианы тёмными, а ян меридианы светлыми тонами (рис.2А). Затем объединим спаренные меридианы в группы (рис.2Б) и расположим их по кругу таким образом, чтобы все ян меридианы оказались снаружи, а инь меридианы – изнутри (рис.2В). В результате получилось другое, трансформированное изображение “большого круга”, который состоит из 6 групп спаренных меридианов. Отметим, что между этим и классическим вариантом изображения круга циркуляции энергии принципиальной разницы не существует.

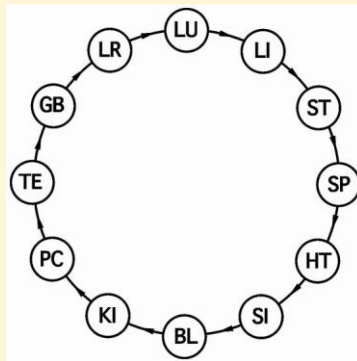


Рис.1. Большой круг циркуляции

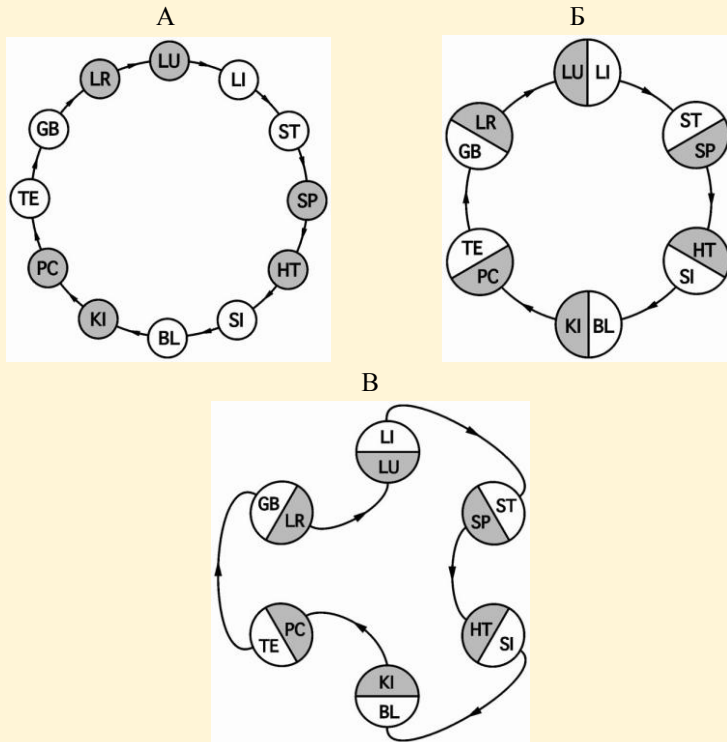


Рис.2. Трансформация большого круга циркуляции энергии

Для описания энергетических взаимосвязей на ТКЦЭ принимался один простой принцип: любого рода связь между меридианами изображается в виде линии (прямой или кривой). К примеру, на рис.3 изображён меридиан тай-ян (“большой ян”), один из “шести больших главных меридианов”.*

* Это понятие связано с именем китайского врача Чжен Чуанчина (150 – 219 г.г.), автора классического труда “Шан-хань-лунь”. Изучив накопленный опыт в области инфекций и других болезней, сопровождающихся повышением температуры, Чжен Чуанчин разделил их на 6 групп. Такая классификация даёт возможность объяснить локализацию симптомов и свойства болезни, болезнетворное начало, оценить потенциал защитных сил организма, а также точнее уяснить течение болезни.

Кривая SI –BL (рис.3,4) обозначает связь меридианов тонкой кишки и мочевого пузыря. На рис.4 изображены все 6 больших меридианов (табл.1) [4,7,10].

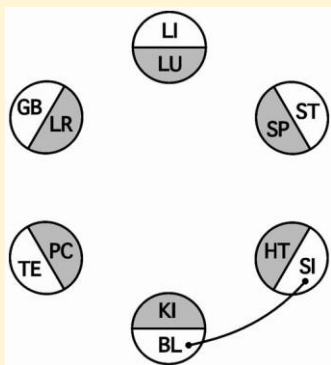


Рис.3. Большой меридиан тай-ян

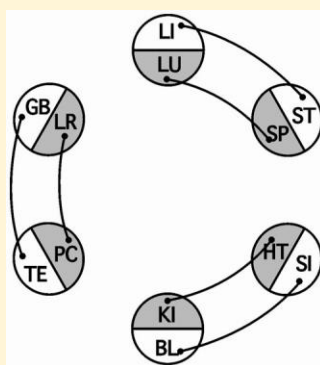


Рис 4. 6 больших главных меридианов

Таблица 1. 6 больших главных меридианов

Большой меридиан	Меридианы	Точка соединения	Графическое обозначение меридиана – линия
Тай-ян	Тонкой кишки Мочевого пузыря	BL 1	<i>SI – BL</i>
Ян-мин	Толстой кишки Желудка	ST 1	<i>LI – ST</i>
Шао-ян	Желчного пузыря Трёх обогревателей	TE 21	<i>GB - TE</i>
Тай-инь	Селезёнки- поджелудочной железы Лёгких	CV 12	<i>SP – LU</i>
Юй-инь	Печени Перикарда	CV 18	<i>LR – PC</i>
Шао-инь	Сердца Почек	CV 23	<i>HT – KI</i>

Таким же образом можно представить и другие взаимосвязи системы. На рис.5 изображена связь меридианов толстой кишки и почек согласно правилу «полдень-полночь», а на рис.6 изображены взаимосвязи 12 меридианов по правилу «полдень-полночь» (табл.2).

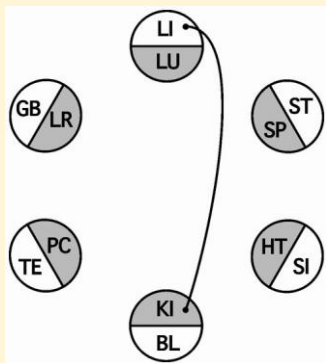


Рис. 5. Меридианы толстой кишки и почек, связанные по правилу “полдень-полночь”

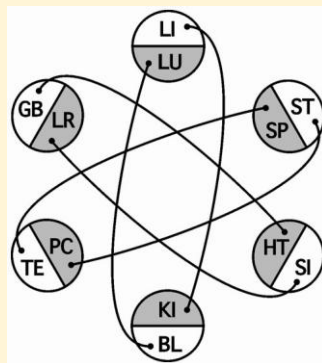


Рис. 6. Меридианы, связанные по правилу “полдень-полночь”

Таблица 2. Меридианы, связанные по правилу “полдень-полночь”

Меридианы	Часы максимальной активности	Графическое обозначение связи – линия
Лёгких Мочевого пузыря	3 – 5 13 – 15	<i>LU – BL</i>
Толстой кишки Почек	5 – 7 17 – 19	<i>LI – KI</i>
Желудка Перикарда	7 – 9 19 – 21	<i>ST – PC</i>
Селезёнки-поджелудочной железы Трёх обогревателей	9 – 11 21 – 23	<i>SP – TE</i>
Сердца Желчного пузыря	11 – 13 23 – 1	<i>C – GB</i>
Тонкой кишки Печени	13 – 15 1 – 3	<i>SI – LR</i>

Русское Физическое Общество

Другой пример: группы 3 ручных ян и ручных инь, а также 3 ножных ян и ножных инь меридианов (табл.3) [4,7]. На рис.7 эти взаимосвязи представляют собой треугольники LI-SI-TE, LU-HT-PC, GB-ST-BL и LR-SP-KI.

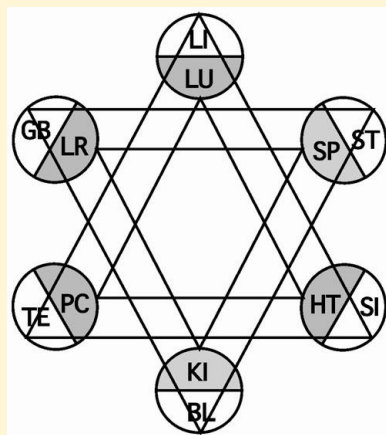


Рис.7. Группы ручных и ножных меридианов

Таблица 3. Группы ручных и ножных меридианов

Группа	Меридианы	Групповое ло	Графическое обозначение группы – <i>треугольник</i>
Ручных инь меридианов	Лёгких, сердца и перикарда	PC 5	<i>LU - HT - PC</i>
Ножных инь меридианов	Печени, селезёнки- поджелудочной железы и почек	SP 6	<i>LR - SP - KI</i>
Ручных ян меридианов	Толстой кишки, тонкой кишки и трёх обогревателей	TE 8	<i>LI - SI - TE</i>
Ножных ян меридианов	Желчного пузыря, желудка и мочевого пузыря	GB 39	<i>GB - ST - BL</i>

Что же даёт такая форма описания данной системы?

Ответом на этот вопрос может стать графическое изображение необычных или “чудесных” меридианов (ЧМ). Они представлены на ТКЦЭ через их главные точки – “точки-ключи”. Если обозначить пары ЧМ, соединив линиями те меридианы, на которых находятся точки-ключи и связующие точки каждой пары, то становится очевидным возможность существования ещё двух пар ЧМ, которые завершают картину из 12 необычных меридианов (рис.9) (табл.4).

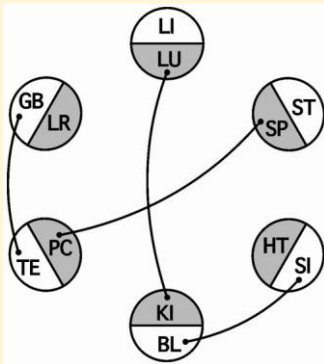


Рис.8. 4 пары необычных меридианов

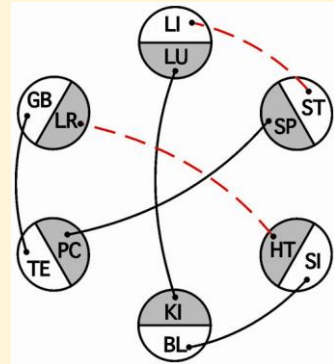


Рис.9. 6 пар необычных меридианов

Мы видим, что каждому типу выше представленных функциональных связей соответствует определённый, как правило, симметричный рисунок (с 3 осями симметрии, расположенными под углом 120°) (рис.4,6,7). В случае с ЧМ симметрия нарушается (рис.8). Нетрудно заметить также, что точки-ключи ЧМ находятся на 8 постоянных меридианах. И возникает принципиальный вопрос: почему на остальных 4 каналах не могут существовать подобные ключевые точки?

Для определения их были учтены следующие положения:

- (1) 4 из 8 точек-ключей являются ло-пунктами (LU7, PC6, TE5, SP4),
- (2) а другие 4 (SI3, KI6, BL62, GB41) – анатомически расположены после ло-пунктов, ближе к конечностям;

Русское Физическое Общество

- (3) точки-ключи на нижних конечностях расположены на лодыжке и стопе, а на верхних конечностях – на кисти и выше до локтевого сустава;
- (4) из стандартных точек (седативная, тонизирующая, источник или пособник, противоболевая) только тонизирующая точка SI3 также является точкой-ключом [4,6,7,10].

Исходя из вышеперечисленного, можно предложить перечень вероятных точек-ключей:

для канала печени – LR4,

для канала желудка – ST41 или ST43,

для канала сердца – HT5 или HT8,

для канала толстой кишки – LI3, LI5 или LI6.

Таблица 4. 12 необычных меридианов

Группа	Пара	Чудесный меридиан ЧМ	Пары необычных (чудесных) меридианов	Точка-ключ и связующая точка	Графическое обозначение пары ЧМ – <i>линия</i>
I	I	ЧМ I ЧМ II	Ду-май Ян-цяо-май	SI 3 BL 62	<i>SI – BL</i>
	II	ЧМ III ЧМ IV	Ян-вей май Дай-май	TE 5 GB 41	<i>TE – GB</i>
	V	<i>ЧМ IX ЧМ X</i>		<i>LI 3, 5, 6 ST 41, 43</i>	<i>LI – ST</i>
II	III	ЧМ V ЧМ VI	Жэнь-май Инь-цяо-май	LU 7 KI6	<i>LU – KI</i>
	IV	ЧМ VII ЧМ VIII	Инь-вей-май Чон-май	PC 6 SP 4	<i>PC – SP</i>
	VI	<i>ЧМ XI ЧМ XII</i>		<i>LR 4 HT 5, 6</i>	<i>LR – HT</i>

3 доши и 12 меридианов

Учение о трёх физиологических энергиях (три доши) *пневма*, *желчь* и *флегма* является краеугольным камнем индийской аюрведической медицины. Согласно представлениям этой медицинской школы, элементы, из которых состоит тело делятся на две группы: подвергающиеся заболеваниям и вызывающие заболевания. К первой группе относятся 7 основных компонентов тела: питательный сок – продукт усвоения пищи, кровь, мышцы, жировая ткань, кости, костный мозг, семенная жидкость и три продукта выделения: пот, моча, экскременты. Во вторую группу входят 3 физиологических начала или энергии, которые условно называются *пневма*, *желчь* и *флегма*. Эти две группы элементов взаимообусловлены. Если три физиологические энергии находятся во взаимоуравновешенном состоянии, организм здоров. Нарушение равновесия, которое может произойти в силу разных причин, вызывает болезненные явления, которые проявляют себя в изменении «сил тела» (компоненты тела) и его «нечистот» (продукты выделения) [1,3,9]. Функциональная деятельность *пневмы* (тиб. *рлунг*) описана следующим образом: «...он способствует дыханию, движению семи основных сил организма, уяснению ощущений органов чувств и воздействует на физическое состояние тела...».

Желчь (тиб. *мкхрис*) характеризуется следующим образом: “*Мкхрис находится исключительно в крови и поте. Она содействует пищеварению, отделяет питательный сок и отбросы. Находится в тесной связи с телесной теплотой, придает основу силам..., содействует ясности и деятельности духа и порождает сознание, разумность, желания..., даёт возможность видеть образы предметов, производит отчётливую ясность в окраске кожи*”. Функции *флегмы* (тиб. *бад-кан*) относятся к регуляции воды в организме, все болезни этой системы протекают на фоне ожирения и поражения суставов [3]. В следующей цитате из “Чжудши” «Ветер» и «Слизь» соответствуют *пневме* и *флегме*.

“Ветер осуществляет вдох и выдох, дает силу, приводящую тело в движение, руководит перемещением телесных сил внутри тела, дает ясность органам чувств и ведет за собой тело. От желчи зависят чувство голода и жажды, питание, переваривание, тепло телесное, цвет, храбрость и разум, Слизь укрепляет тело и разум, даёт сон. От нее прочность суставов, мягкость и маслянистость тела” [9]. Каждое из трёх физиологических начал существует в виде пяти токов, выполняющих определённые функции.

Что собой представляют физиологические энергии? Их характеристики, приведённые в старинных трактатах, дают повод для разных толкований.

Авторы научного труда, посвящённого тибетской медицине, на основании сопоставления тибетской и современной информации по механизмам регуляции организма пришли к следующему заключению: *“...решающим моментом для определения системы регуляции в тибетской медицине является способ передачи регуляторного сигнала. По этому критерию выделены 3 системы регуляции: ветер, желчь и слизь, которые мы идентифицировали как нервный, гуморальный и местно-тканевой способы регуляции соответственно”* [8]. Местно-тканевая или диффузная нейроэндокринная система – пептидсекретирующие клетки, диффузно рассеянные в висцеральных органах и тканях мозга, продуцирующие регуляторные пептиды.

В предлагаемой модели ключом к решению этой задачи стала следующая цитата из пояснительного текста к средневековому тибетскому трактату “Голубой Берилл” (“Атлас тибетской медицины” изд. РАН): *“Эти сосуды включают в себя: четыре сосуда “пневмы”, связующие сердце и тонкую кишку; четыре сосуда “желчи”, связующие лёгкие, толстую кишку, печень и желчный пузырь; четыре сосуда “флегмы”, связующие желудок, селезёнку, почки и мочевой пузырь”* [2].

Следует отметить, что в восточных текстах словом сосуд называются не только кровеносные сосуды и нервные волокна, но и различные невидимые энергетические токи-каналы тонкого тела, которые поддерживают жизнь и развитие организма в целом.*

Русское Физическое Общество

Как известно, тибетская медицина сформировалась примерно в VII в.н.э. путём освоения многовекового опыта и знаний древних традиций Индии, Китая и Персии (Иран), которые были объединены в рамках единой системы. Процесс тысячелетнего развития тибетской медицины также предполагал синтез разнородных теоретических концепций. Обнаруживая функциональные связи физиологических начал *пневма*, *желчь*, *флегма* с полыми и плотными органами (в выделенной цитате), тибетские медики тем самым установили соответствие между фундаментальными понятиями индийской и китайской школ. Этим была заложена основа единой теории восточной медицины, которая осталась в зачаточной форме. Руководствуясь установкой тибетских ученых-медиков, которую можно кратко сформулировать следующим образом: физиологические энергии – это группировки *органов*, мы предлагаем развивать эту теорию, рассматривая три физиологических начала как функциональные группировки 12 основных меридианов. Из возможных трёх вариантов группировок с 3 осями симметрии:

1. LI-LU-BL-KI, SI-HT-GB-LR, TE-PC-ST-SP;
2. LI-LU-ST-SP, SI-HT-BL-KI, TE-PC-GB-LR;
3. LI-LU-GB-LR, SI-HT-ST-SP, TE-PC-BL-KI;

в основе предлагаемой модели лежит 3-й вариант (рис.10), который в большей степени соответствует данным трактата “Голубой берилл” (табл.5).

Таблица 5

	Желчь	Флегма	Пневма
Трактат «Голубой берилл»	LI-LU-GB-LR	BL-KI-ST-SP	SI-HT
Интегральная модель	LI-LU-GB-LR	BL-KI-TE-PC	SI-HT- ST-SP

Заметим, что *желчь* предлагаемой модели идентична варианту тибетских медиков. Судя по выделенной цитате, китайская теория о 10-и главных органах пока не была дополнена двумя *органами* (три обогревателя и перикард), которые были выявлены позже. Вероятно, по этой причине две другие группировки (*флегма* и *пневма*) совпадают частично.

Русское Физическое Общество

Три группировки, соответствующие физиологическим началам, образуются в ходе дальнейшей трансформации “большого круга циркуляции энергии” (рис.10А, Б, В).

Перенесём все ранее представленные виды взаимосвязей системы меридианов (рис.3-9) на новую графическую основу (рис.10В).

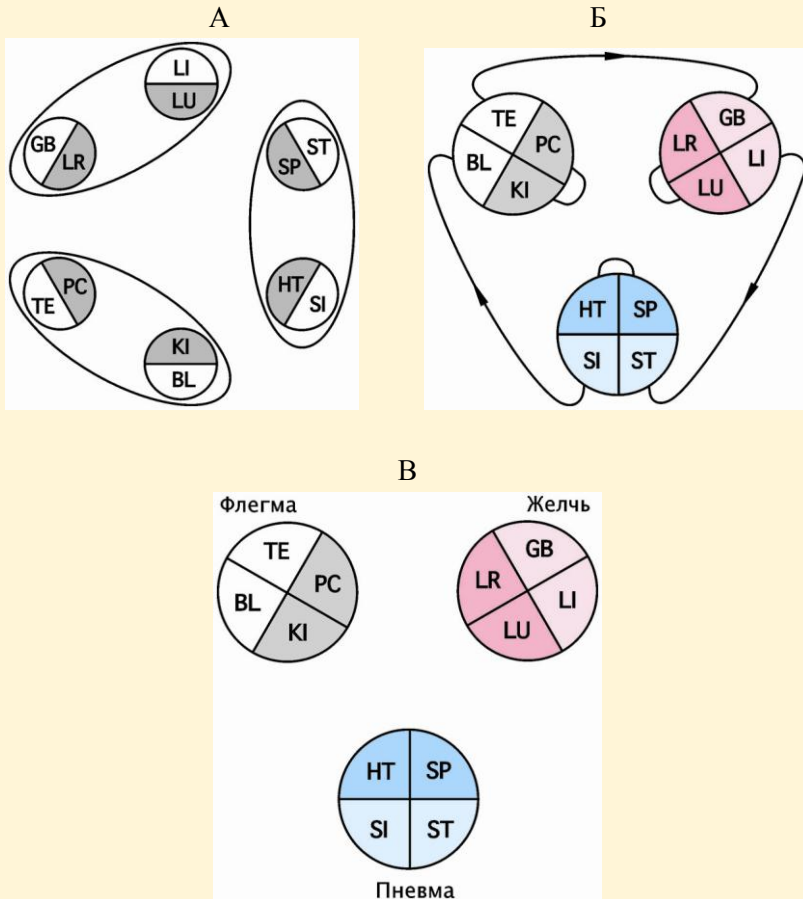


Рис. 10. 3 группировки 12 меридианов

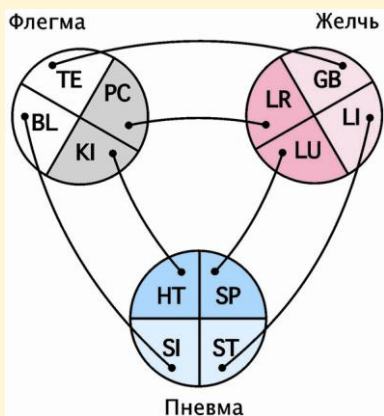


Рис.11. 6 больших главных меридианов

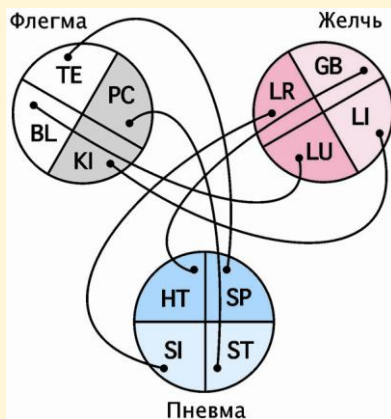


Рис.12. Меридианы, связанные по правилу “полдень-полночь”

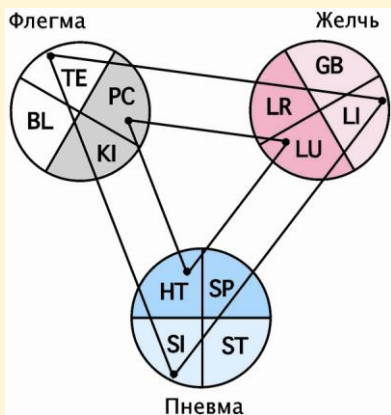


Рис.13. Группы ручных меридианов

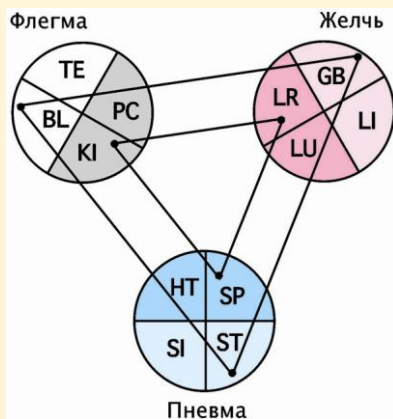


Рис.14. Группы ножных меридианов

Мы видим, что большие главные меридианы, меридианы, связанные по правилу “полдень-полночь” и группы ручных и ножных меридианов образуют замкнутую систему, соединяя между собой флегму, желчь и пневму (рис.11-14), а в случае необычных меридианов отсутствуют связи между желчью и пневмой (рис.15).

Таким образом, выявляются ещё 2 пары “чудесных” меридианов (рис.16) (табл.4).

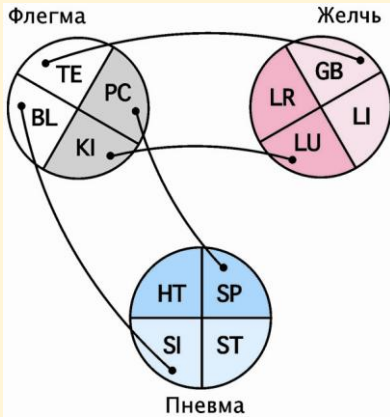


Рис.15. 4 пары необычных меридианов

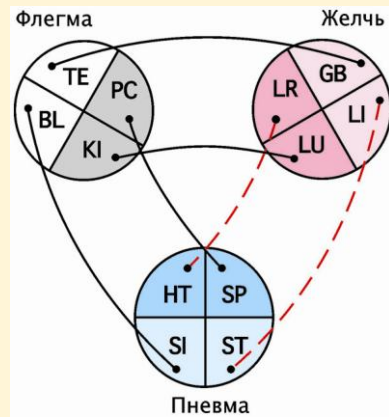


Рис.16. 6 пар необычных меридианов

* Восточные философские и медицинские учения представляют человеческий организм, как единство трёх тел: 1 – причинное тело, 2 – тонкое тело, 3 – плотное или грубое тело. Причинное тело или тело семени – суть бестелесный Дух, который в момент зачатия попадает в матку и даёт начало развитию эмбриона. Из него в дальнейшем “растут” тонкое и плотное тела. Тонкое тело, возникающее в первые 2 месяца развития эмбриона, состоит из многочисленных сосудов (каналов) по которым циркулирует жизненная сила. Считается, что в зародыше первыми возникают 3 формирующих сосуда. Главный сосуд–ток, который является центральной осью тонкого тела, пролегает от макушки до половых органов. Два других формирующих сосуда проходят вблизи – справа и слева от центрального сосуда. Три формирующих сосуда переплетаются и разветвляются, образуя чакры. В результате дальнейших разветвлений вокруг чакр образуется сеть из более мелких сосудов. Весь этот комплекс представляет собой управляющие сосуды, которые ведают функционированием органов чувств, “порождают шесть видов чувственного восприятия”, отвечают за воспроизведение рода и т.д. [1].

Аналогичные связи

Три группировки – *флегма, желчь и пневма* между собой связываются:

1. через инь меридианы (рис.11, 13-16),
2. через ян меридианы (рис.11, 13-16),
3. через инь и ян меридианы (рис.12).

Проанализируем эти связи на примерах.

Пример 1. Связи через инь меридиан РС

Пример (рис.17): линия РС-LR обозначает меридиан юй-инь (рис.11); линия РС-SP – это IV пара “чудесных” меридианов инь-вей-май и чон-май (рис.15,16) (табл.4); а линии РС-НТ и РС-LU отображают функциональные связи группы ручных инь меридианов (групповое ло – РС5) (рис.13). В этом примере коммуникация *флегмы с пневмой и желчью* осуществляется возможными 4-я способами.

Пример 2. Связи через ян меридиан ТЕ

Связи через меридиан трех обогревателей ТЕ происходит 3-я способами (рис.18). Линия ТЕ-GB на рис.18 в одном случае обозначает меридиан шао-ян (рис.11), а в другом – II пара «чудесных» меридианов ян-вей-май и дай-май (рис.15,16). Эта линия, отображающая 2 разных вида взаимосвязей, демонстрирует первый способ коммуникации *флегмы с желчью*. Линии ТЕ-LI и ТЕ-SI (стороны треугольника SI-LI-ТЕ, изображающего группу ручных ян меридианов с групповой ло ТЕ8) (рис.13), представляют 2 другие способы связи *флегмы с желчью и пневмой*.

Пример 3. Связи через инь и ян меридианы

Связи через инь и ян меридианы для всех 12-и меридианов осуществляются единственным способом – по правилу “полдень-полночь” (рис.12). Пример (рис.19): инь меридиан РС связан с ян меридианам ST (рис.12).

Русское Физическое Общество

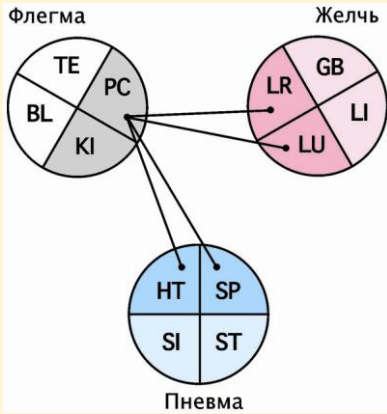


Рис.17. Связи через инь меридиан PC

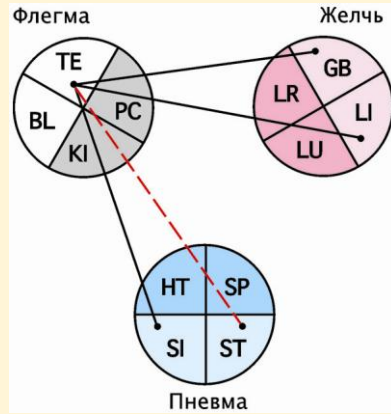


Рис.18. Связи через ян меридиан TE

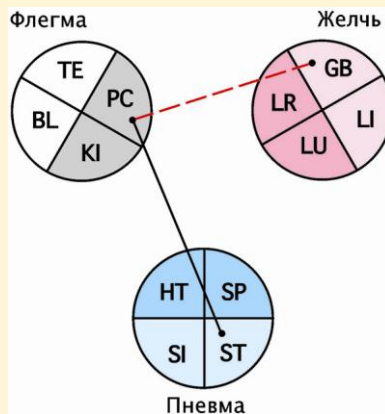


Рис.19. Связи через инь меридиан PC и ян меридианы

Сопоставляя вышепредставленные 3 способа коммуникаций (рис.17–19), нетрудно заметить недостающие связи. Так, в примере 1 (рис.17) линии PC-HT и PC-LU демонстрируют связи ручных инь меридианов, а 2 другие (PC-LR и PC-SP) – связи ручных и ножных инь меридианов. В примере 2 (рис.18) – 2 коммуникации из 3-х относятся связям ручных ян меридианов (линии TE-LI и TE-SI), а один – связи ручного и ножного ян меридианов (линия TE-GB).

Очевидно, что здесь отсутствует вторая подобная связь между ручным и ножным ян меридианами TE-ST. В примере 3 мы обнаруживаем только одну связь между ручным инь и ножным ян меридианами (линия PC-ST) (рис.19). Так как в доступных нам литературных источниках мы не нашли описания теоретически возможных связей между ручными инь и ян меридианами по типу PC-SI и PC-LI, то воздерживаемся от предложения внести их в список предполагаемых функциональных связей и ограничиваемся только связями между ручными инь и ножными ян меридианами по типу PC-GB, аналогичному PC-ST. Новые связи по типу PC-GB (рис.19) и TE-ST (рис.18) представлены на рис.20 и рис.22Б соответственно.

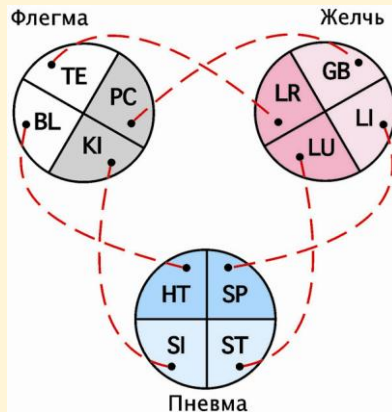


Рис.20. Связи по аналогии с правилом “полдень-полночь”

Кроме взаимосвязей по аналогии с правилом “полдень-полночь” (рис.20), предлагаемая модель предопределяет наличие еще 2-х принципиально новых видов функционально-энергетических связей. Они выявляются в результате сочетаний 4-х возможных способов интеграции 3-х группировок через инь и через ян меридианы. Представим их отдельно для меридианов инь (рис.21) и для меридианов ян (рис.22). При сочетании вариантов, изображенных на рис.21А и 22А получается графическое изображение 6 больших главных меридианов (рис.11), а вариантов рис.21Б и 22А – “чудесных” меридианов (рис.16). 2 других сочетания – рис.21Б с рис.22Б и рис.21А с рис.22Б, выявляют 2 новых типа взаимосвязей,

Русское Физическое Общество

которые мы назвали связями по аналогии с 6 большими главными меридианами (рис.23) и по аналогии с необычными меридианами (рис.24). В табл.6 приводятся все вышеперечисленные связи.

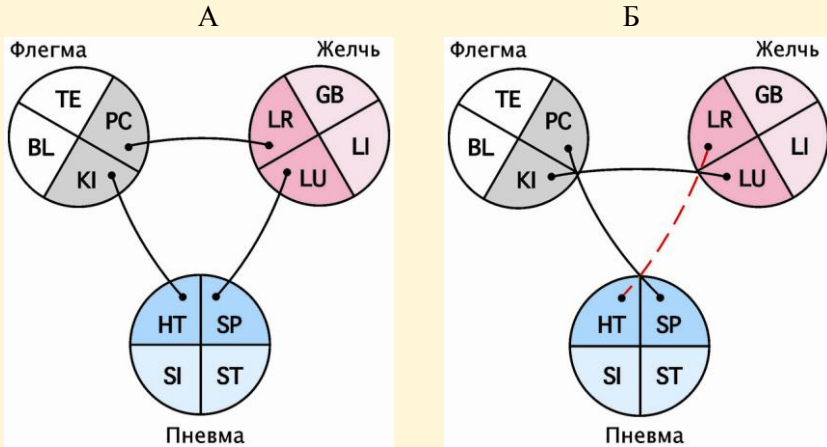


Рис.21. Связи через инь меридианы

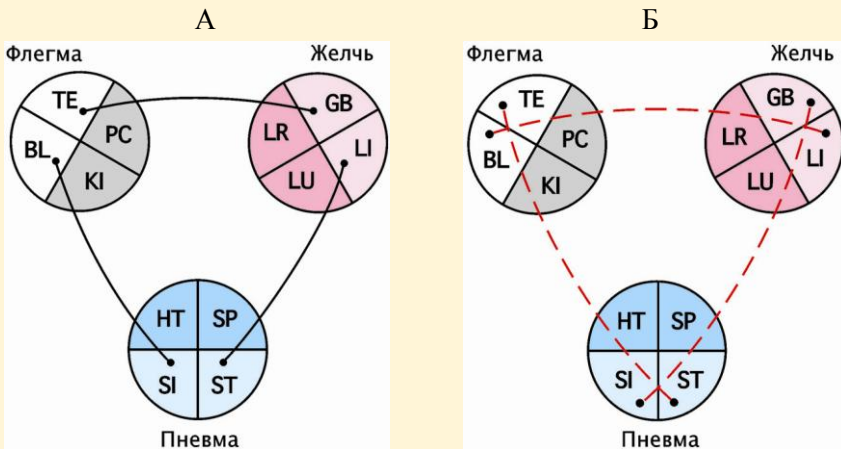


Рис.22. Связи через ян меридианы

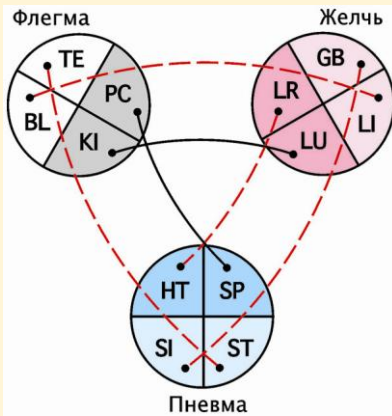


Рис.23. Связи по аналогии с 6 большими главными меридианами

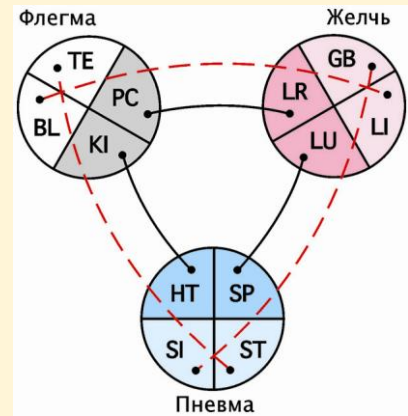


Рис.24. Связи по аналогии с необычными меридианами

Таблица 6. Типы интегрирующих связей трёх физиологических начал

Функциональная связь		Графическое обозначение связи			Рис.
		флегмы и пневмы	флегмы и желчи	желчи и пневмы	
		Линия			
I	Шесть больших главных меридианов	BL - SI KI - HT	TE - GB PC - LR	LI - ST LU - SP	11
	Связи по аналогии с шестью большими меридианами	TE - ST PC - SP	BL - LI KI - LU	GB - SI LR - HT	23
II	Необычные (чудесные) меридианы	BL - SI PC - SP	TE - GB KI - LU	LI - ST LR - HT	16
	Связи по аналогии с необычными меридианами	TE - ST KI - HT	BL - LI PC - LR	GB - SI LU - SP	24
III	Правило 'Полдень-полночь'	TE - SP PC - ST	BL - LU KI - LI	GB - HT LR - SI	12
	Связи по аналогии с правилом 'Полдень-полночь'	BL - C KI - SI	TE - LR PC - GB	LI - SP LU - ST	20
IV	Группы ножных меридианов	BL - ST KI - SP	BL - GB KI - LR	GB - ST LR - SP	14
	Группы ручных меридианов	TE - SI PC - HT	TE - LI PC - LU	LI - SI LU - HT	13

“4 основные материи” и 12 меридианов

В основе теоретических положений греческой, арабской и иранской медицины лежит одно из фундаментальных понятий древней натурфилософии о первовеществах или основных элементах (стихиях) природы (*воздух, огонь, вода, земля*). Считается, что каждый из этих 4-х элементов обладает определёнными свойствами: воздух горячий и влажный, огонь горячий и сухой, вода холодная и сырая, земля холодная и сухая. Согласно представлениям этой медицинской школы, в человеческом организме также различают 4 основные материи, соответствующие 4-м стихиям: это *кровь*, которая по своей природе подобна воздуху (т.е. горячая и влажная), *жёлтая желчь* подобна огню, *флегма* уподобляется воде, а *чёрная желчь* – земле. Эти материи вырабатываются в процессе усвоения или превращения пищи. Первый этап усвоения начинается с пережёвывания пищи во рту, откуда она в виде кашицы попадает в желудок, а более плотная и густая часть этой кашицы (выделения) переходит в кишечник. Второй этап происходит в печени, куда по сосудам, якобы соединяющим желудок с печенью, попадает жидкая часть кашицы. Продуктом этого этапа усвоения являются основные жидкие материи: *кровь, жёлтая желчь, чёрная желчь и флегма*, которые далее следуют в кишечник, а отходы (моча) выводятся из организма через почки и мочевой пузырь. Третий этап превращения происходит в сосудах. На этом этапе 4 основные жидкие материи превращаются в составные части тканей и органов. Превращение пищи завершается в органах и тканях (4-й этап) выработкой веществ, подобных веществам органов. Отходы этапа: пот и жир, удаляются через кожный покров.

Согласно воззрениям этой медицинской традиции, натура человека (*мезадж* – смешение) определяется смешением четырех жидких материй, происходящем на третьем этапе превращения пищи, при этом их пропорции определяют тип темперамента. Существуют 9 типов живых существ и организмов: 4 простые

Русское Физическое Общество

натуры с преобладанием тепла, холода, сухости, влаги; 4 сложные натуры с преобладанием тепла и влаги, тепла и сухости, холода и влаги, холода и сухости и 1 редко встречающийся тип *истинно уравновешенный натуры*. Такое разделение натур отчасти вошло и в европейскую медицину. Так, к сангвиникам (*сангвис* – кровь) относятся люди с преобладанием в природе качеств крови (тепло и влага); к холерикам (*холе* – желчь) – люди с преобладанием *жёлтой желчи*; к флегматикам (флегма – слизь) – люди с преобладанием *флегмы*; к меланхоликам (*мела* – черный, *холе* – желчь) – люди с преобладанием *чёрной желчи* [5]. Исходя из различия организмов, при лечении придаётся большое значение индивидуальным особенностям личности, особенно его натуре, и применяется строго дифференцированный подход к каждому больному.

На Востоке издревле астрология относилась к числу научных дисциплин, и понятие о 4-х первовеществах нашло отражение и в этой науке. Как известно, на зодиакальном круге каждая стихия представляется в виде треугольника (тригон) (рис.25). В астрологии стихией (или датой рождения) определяется характеристика знака, т.е. тип темперамента и черты характера личности, а также возможные патологические изменения в организме и энергетических каналах (меридианах). В табл.7 представлены 12 теоретически возможных вариантов соответствия зодиакальных знаков основным меридианам.

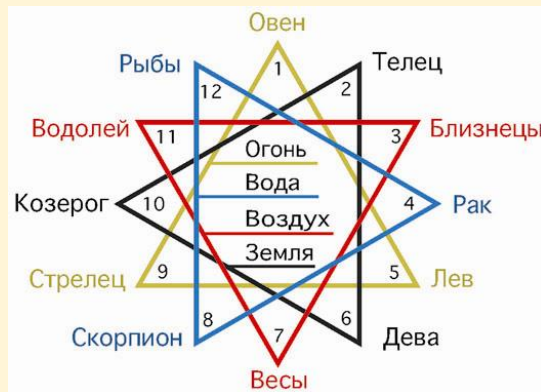


Рис.25. Круг Зодиака

Таблица 7. Варианты соответствия знаков Зодиака и основных меридианов

Знак Зодиака		Варианты											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Овен	LU	LI	ST	SP	HT	SI	BL	KI	PC	TE	GB	LR
2	Телец	LI	ST	SP	HT	SI	BL	KI	PC	TE	GB	LR	LU
3	Близнецы	ST	SP	HT	SI	BL	KI	PC	TE	GB	LR	LU	LI
4	Рак	SP	HT	SI	BL	KI	PC	TE	GB	LR	LU	LI	ST
5	Лев	HT	SI	BL	KI	PC	TE	GB	LR	LU	LI	ST	SP
6	Дева	SI	BL	KI	PC	TE	GB	LR	LU	LI	ST	SP	HT
7	Весы	BL	KI	PC	TE	GB	LR	LU	LI	ST	SP	HT	SI
8	Скорпион	KI	PC	TE	GB	LR	LU	LI	ST	SP	HT	SI	BL
9	Стрелец	PC	TE	GB	LR	LU	LI	ST	SP	HT	SI	BL	KI
10	Козерог	TE	GB	LR	LU	LI	ST	SP	HT	SI	BL	KI	PC
11	Водолей	GB	LR	LU	LI	ST	SP	HT	SI	BL	KI	PC	TE
12	Рыбы	LR	LU	LI	ST	SP	HT	SI	BL	KI	PC	TE	GB

В тригон *Огня* входят Овен, Лев и Стрелец, т.е. 1-й, 5-й и 9-й знаки Зодиака (рис.25). Рассмотрим соответствия *Огня* 12 основным меридианам (табл.8).

Таблица 8. Варианты соответствия стихии Огня и 12 меридианов

ОГОНЬ	Варианты											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Овен	LU	LI	ST	SP	HT	SI	BL	KI	PC	TE	GB	LR
Лев	HT	SI	BL	KI	PC	TE	GB	LR	LU	LI	ST	SP
Стрелец	PC	TE	GB	LR	LU	LI	ST	SP	HT	SI	BL	KI

Варианты 1, 5 и 9 схожи: они состоят из одних и тех же меридианов LU–C–PC (легких, сердца и перикарда), которые в каждом варианте по-разному сочетаются. Схожи также варианты 2, 6, 10 (SI–LI–TE); 3, 7, 11 (ST–BL–GB) и 4, 8, 12 (SP–KI–LR). Заметим, что эти комбинации соответствуют функциональным группировкам ручных и ножных меридианов (рис.7,13,14) (табл.3).

Русское Физическое Общество

Биологическим аналогом *Огня* является *жёлтая желчь (сафра)* [5]. Следовательно, жёлтой желчи соответствует один из следующих четырёх групп: трёх ручных инь (LU-HT-PC), трёх ручных ян (G-LI-TE), трёх ножных инь (SP-KI-LR) или трёх ножных ян (ST-BL-GB) меридианов. Такая же картина наблюдается и для тригонов *воды, земли и воздуха* (табл.9).

Таблица 9. Сводная таблица астрологического и биологического аспектов четырёх первоэществ

Стихия	Основная материя организма	Группа меридианов			
		Варианты			
		1	2	3	4
ОГОНЬ	Жёлтая желчь	Толстой кишки Тонкой кишки Трёх обогревателей SI-LI-TE	Печени Селезёнки-поджелуд. железы Почек LR-SP-KI	Лёгких Сердца Перикарда LU-HT-PC	Желчного пузыря Желудка Мочевого пузыря GB-ST-BL
ВОДА	Лимфа	Желчного пузыря Желудка Мочевого пузыря GB-ST-BL	Лёгких Сердца Перикарда LU-HT-PC	Толстой кишки Тонкой кишки Трёх обогревателей SI-LI-TE	Печени Селезёнки-поджелуд. железы Почек LR-SP-KI
ЗЕМЛЯ	Чёрная желчь	Печени Селезёнки-поджелуд. железы Почек LR-SP-KI	Толстой кишки Тонкой кишки Трёх обогревателей SI-LI-TE	Желчного пузыря Желудка Мочевого пузыря GB-ST-BL	Лёгких Сердца Перикарда LU-HT-PC
ВОЗДУХ	Кровь	Лёгких Сердца Перикарда LU-HT-PC	Желчного пузыря Желудка Мочевого пузыря GB-ST-BL	Печени Селезёнки-поджелуд. железы Почек LR-SP-KI	Толстой кишки Тонкой кишки Трёх обогревателей SI-LI-TE

Исходя из вышеизложенного, нетрудно прийти к заключению, что “4 основные материи организма” это группы ручных и ножных меридианов.

Библиографический список

1. Атлас тибетской медицины. Свод иллюстраций к медицинскому трактату XVII века “Голубой Берилл”. – М., 1998.
2. Там же – стр.120.
3. *Базарон Э.Г., Асеева Т.А.* «Вайдурья-онбо» – трактат индо-тибетской медицины. – Новосибирск, 1984, с. 14, 15.
4. *Лувсан Г.* Традиционные и современные аспекты восточной рефлексотерапии. – М., «Медицина», 1986.
5. *Мудрость веков. Древняя медицина о сохранении здоровья.* – Л., 1991
6. *Нгуен Ван Нги.* Традиционная китайская медицина. Патогенез заболеваний. Диагностика. Терапия. – М., 2000г.
7. *Табеева Д.М.* Руководство по иглорефлексотерапии. – М., 1980.
8. *Хунданов Л.Л., Батомункуева Т.В., Хунданова Л.Л.* Тибетская медицина. – М., 1993, с. 21–36.
9. «Чжуд-ши» – памятник средневековой тибетской культуры. – Новосибирск, 1988, с. 51.
10. *Шноренбергер К.* Учебник китайской медицины для западных врачей. – М., 1996.

Модель системы чакр. Чакры и акупунктурные каналы

В системе чакр выявляются 2 группы (3 инь и 3 ян чакры модели), вследствие чего представляется связь центральной (система чакр) и периферийной (система акупунктурных каналов) структур организма.

Рассматриваются электрические процессы соответствующие понятию "тонкого (эфирного) тела" в восточных доктринах, влияющие на формирование Сушумны (чакр, Читрини и Ваджра надиев) и определяющие формы спинного мозга и позвоночного столба.

Предполагается, что выявление закономерности распределения энергии в чакрах и определение функциональных взаимосвязей двух систем (меридианов и чакр) могут заложить основу для внедрения в акупунктуру новых методик лечения, учитывающих индивидуальные частотные характеристики организма.

Введение

Согласно философии йоги человек является микрокосмом, полностью отражающий жизнь макрокосма, и, познавая самого себя можно познать истинную реальность Вселенной. Эта реальность в теологии определяется, как Дух (Чистое Сознание) из которого посредством его Силы (Шакти) или динамического аспекта Духа произошли все творческие проявления Вселенной. Согласно этому учению, высшего существования можно достичь путем соединения или слияния человеческой личности с Вселенским Сознанием. Процесс йоги подразумевает расширение уровня сознания, что ведёт к раскрытию внутренней сущности человека, которое есть Чистое Сознание; а все формы йоги (хатха-йога, раджа-йога, джнана-йога и т.д.) – разные методы духовной практики, ведущие к этой заветной цели.

Кундалини-йога – особая форма тантрической йоги, в которой йога достигается путём проникновения в 6 центров тела (лotosы или чакры (санскр., – круг, кольцо)) космической силы Кундалини (санскр., – свёрнутая кольцом). Эта сила описывается, как «Чистое Сознание», первичная Природа (Пракрити), *«Божественная сила»* и т.д., *«это она поддерживает все существа Мира посредством вдыхания и выдыхания»*. Творческая сила Кундалини-Шакти в человеческом теле символически изображается в виде змеи, которая дремлет в нижнем центре Муладхара-чакре.

Пробуждаясь, она поднимается вверх для соединения с Шивой (статический аспект Космического Сознания), который реализует себя в высшем мозговом центре Сахасрара-лотосе. При восхождении Кундалини активизирует чакры, которые расположены вдоль позвоночника.

Традиционно чакры соотносятся с нервными сплетениями и эндокринными железами. Однако, несмотря на удивительное соответствие формального описания данной системы с анатомическим расположением нервных сплетений, а также на соответствие их ментальных характеристик с психическими функциями и процессами – чакры сложно определить в категориях лишь одной научной дисциплины (физиология, психология, философия и т.п.). *«Делать так, значит не просто исказить дело, но уничтожить его, потому что физиология не знает чакр, так как они существуют самостоятельно, то есть как центры сознания и активности сукшима-прана-вайю или тонкой жизненной силы, хотя они имеют дело с грубым телом, которое имеет связь с ними»* (сэр Дж. Г. Вудрофф).

В буддийских тантрах говорится о 4 чакрах: пупочной, сердечной, горловой и мозговой (относительно числа и расположения этих чакр мнения источников зачастую расходятся). 3 первые чакры – местоположение трёх тел Будды: *причинного, тонкого и плотного* или *грубого*. *Причинное тело* или тело семени – суть бестелесный Дух, который в момент зачатия попадает в матку и даёт начало развитию эмбриона. Из него в дальнейшем «растут» *тонкое и плотное тела*. *Тонкое тело*, возникающее в первые два

месяца развития эмбриона, состоит из многочисленных невидимых сосудов (каналов) по которым циркулирует жизненная сила.

Считается, что в зародыше первыми возникают 3 сосуда, которые называются формирующими. Главный сосуд-ток пролегает от макушки до половых органов. Два других формирующих сосуда проходят вблизи справа и слева от центрального сосуда. Три формирующих сосуда переплетаются и разветвляются, образуя чакры. В результате дальнейших разветвлений вокруг чакр образуется сеть из более мелких сосудов (*управляющие сосуды*), которые ведают функционированием органов чувств, *«порождают шесть видов чувственного восприятия»*, отвечают за воспроизведение рода и т.д. [1]. Формирование *плотного* или *грубого тела* стимулируется и поддерживается жизненными силами *тонкого тела*.

Наиболее подробно учение о чакрах представлено в *Сат-Чакра-Нирупане*, написанного в 16 в. Пуранандой Свами. Согласно этому источнику, существуют 6 основных чакр: Муладхара (мула-корень, дхара – опора); Свадхистхана (сладость, обитель «Я»); Манипура (сияющая драгоценность, город из драгоценных камней); Анахата (непроизведённая, невозгорающаяся (мирскими страстями), неподвергавшаяся удару); Вишуддха (чистая, непорочная); Аджна (знать, различать, командовать) и мозговой центр Сахасрара (тысячелестковый). Из множества сосудов *тонкого тела* 3 формирующие сосуды, которые в индийской традиции называются Ида, Пингала и Сушумна считаются важнейшими. Сушумна начинается у основания позвоночника и поднимается вверх через спинномозговой канал. В области среднего мозга (Аджна-чакра) она разветвляется: передняя и задняя её ветви по разным путям подходят к Брахма-рандхру (это место соответствует родничку и считаетсядесятью вратами тела). Внутри Сушумны проходят 3 канала (нади) – Ваджра-нади, Читрини-нади или Ситрини-нади и Брахма-нади. *«Ст. 2 (Сат-Чакра-Нирупана) говорит, что внутри Ваджры, которая сама находится внутри Сушумны, находится Ситрини, на которую нанизаны лотосы как драгоценные камни и что она, подобно паутине, пересекает все лотосы, которые находятся внутри спинной кости. ...Некоторое смущение вызывает утверж-*

дение в ст. 51, что лотосы находятся в или на Брахма-нади... Комментатор Вишвананда цитирует из Майя-Тантры и говорит, что все шесть лотосов привязаны к Читрини-нади. Из всего этого ясно возникает вывод, что лотосы находятся в позвоночном столбе, в Сушумне, но не в нервных сплетениях, которые окружают его» [2]. Сушумну также называют Брахма-нади, махапатха («великий путь»), шмашана («кладбище»), шамбхави (одно из имён Дурги), мадхьямарга («срединный путь»). В данной статье используются названия Брахма-нади для центрального канала и Сушумна для многослойной структуры.

Два других сосуда Пингала и Ида также начинаются у основании позвоночника, достигают до Аджна-чакры и, проходя через обонятельные бугры, заканчиваются соответственно в правой и левой ноздрях. Относительно их местонахождения мнения комментаторов канонической литературы расходятся; одни исследователи считают, что эти каналы находятся вне Меруданды (позвоночный канал), а другой комментатор со ссылкой на *Нугама таттва Сару* утверждает, что Ида и Пингала находятся внутри Меру [2]. Если учесть, что чакры образуются в местах переплетения 3 формирующих сосудов и «нанизаны» на Читрини-нади, то следует признать логичность второго утверждения, то есть Ида и Пингала находятся внутри позвоночного канала. К сожалению, нет однозначного ответа также на вопрос: к каким началам (мужское, женское) относятся эти каналы. Следующая цитата указывает на противоречивость и неопределённость положения. «В пространстве за пределами Меру (Позвоночник. (Это и следующие за ним 17 примечаний сделаны переводчиком текста, Артуром Авалоном [сэрмом Джоном Вудроффом].)), слева и справа от неё, располагаются две схиры (то есть нади): Шаши (луна, то есть женское начало, или Шакти-рупа нади ида, с левой стороны) и Михира (солнце, или мужское начало, пингала, с правой стороны)). (Satakraniyupana, 1-3; tr. Arthur Avalon, the Serpent Power. Madras, 1924, p.4 – 12.) ... Согласно Саммохана-тантре (цит. по «Шатчакранирупане»), ида – это Шакти, а пингала – Пуруша. В других текстах говорится, что лалана (то есть ида) и расана (пингала)

проводят соответственно семя и яйцеклетку. («Садханамала», «Хеваджра-мантра» и «Херукта-мантра» цитируются по: Dasgupta, Introduction to Tantric Buddhism, p. 119.) Но семя есть сущность Шивы и луны, а менструальная кровь (в целом отождествляемая с «раджасом женщин») есть сущность Шакти и солнца («Горакишасиддхантасанграха», цит. Дасгуптой, с. 172). В комментариях на «Дохакошу» Канхупады сказано, что луна рождена из мужского семени, а солнце – из яйцеклетки» [3].

Формирование Сушумны

Чакры символически описываются через звуковые вибрации (мантры), геометрические фигуры (янтры), божества, органы чувств, органы действия и т.д., а также – через первоэлементы или таттвы. Каждая таттва имеет определённое число лучей; из 6 чакр образуются 3 группы – Огонь, Солнце и Луна (табл. 1). В Тайтирья-араньяке говорится: «Дэви – причина творения, защиты и разрушения Вселенной покоится здесь (Сахасраре), всегда соединённая с Садашивой, который выше всех таттв, вечносияющий. Лучи истекающие из её тела, неисчислимы...360 из этих лучей освещают мир в форме Огня, Солнца и Луны. Эти 360 лучей образуются так: Агни (Огонь) 118, Солнце 106, Луна 136» [2].

Таблица 1. Соответствие чакр, таттв и гун

Чакра	Элемент (таттва)	Количество лучей таттвы	Количество лучей группы	Группа	Гуна	
1	Муладхара	Земля	56	118	Огонь	Тамас
2	Свадхистхана	Вода	62			
3	Манипура	Огонь	52	106	Солнце	Раджас
4	Анахата	Воздух	54			
5	Вишуддха	Эфир	72	136	Луна	Саттва
6	Аджна	Махататтва	64			

Луна, Солнце и Огонь символизируют 3 «фундаментальные качества» мироздания (3 гуны – саттва, раджас, тамас) [2], биологическим аналогом которых являются 3 доши индийской аюрведической медицины *капха* (флегма или слизь), *питта* (желчь) и *вайю* (пневма или ветер). Соответствие чакр и дош

Русское Физическое Общество

можно определить по их расположению, указанному в тибетском трактате *Чжуд-ши* (табл. 2).

«Слизь опирается на головной мозг, находится наверху, желчь опирается на диафрагму, находится в середине, ветер опирается на крестец, поясницу, находится внизу» [4].

Таблица 2. Соответствие чакр и 3 дош

Чакра		Расположение чакр	Доша	Расположение дош
1	Муладхара	Основание позвоночника	Пневма	<i>Ветер опирается на крестец, поясницу, находится внизу.</i>
2	Свадхистхана	Между лобком и пупком		
3	Манипура	Область пупка	Желчь	<i>Желчь опирается на диафрагму, находится в середине.</i>
4	Анахата	Область сердца		
5	Вишуддха	Горло	Флегма	<i>Слизь опирается на головной мозг, находится наверху.</i>
6	Аджна	Межбровье		

Согласно *Общей теории восточной медицины* 3 доши это функциональные группировки 12 классических меридианов (рис. 1, табл. 3) [5]. Каждой доше соответствуют 4 меридиана и 2 чакры (табл. 2). Следовательно, 1 чакра связана с 2 акупунктурными каналами (меридианами). Здесь возможны несколько вариантов связи; чтобы сделать обоснованный выбор вновь обратимся к таттвам (табл. 1). Сумма лучей таттв 1, 3 и 5 чакр равна сумме лучей таттв 2, 4 и 6 чакр: $56+52+72 = 62+54+64 = 180$.

Таблица 3. 3 доши и 12 акупунктурных каналов

Доша	Группировка акупунктурных каналов
Пневма	Тонкой кишки, сердца, желудка, селезёнки-поджелудочной железы SI - HT - ST - SP
Желчь	Желчного пузыря, печени, толстой кишки, лёгких GB - LR - LI - LU
Флегма	Мочевого пузыря, почек, трёх обогревателей, перикарда KI - BL - TE - PC

Двум группам (2, 4, 6 и 1, 3, 5) с равными потенциалами (180), являющимися частями целого (180+180=360) недостаёт лишь

признак противоположности для того, чтобы рассмотреть их с позиции концепции инь-ян. Этот признак обнаруживается в дальнейшем, вследствие чего представляется связь чакр и меридианов (табл. 4).

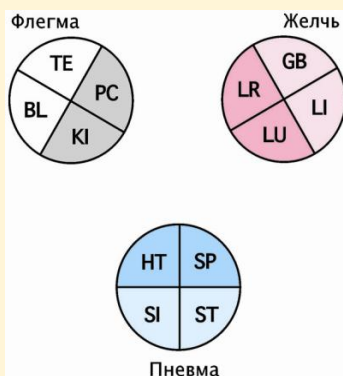


Рис. 1. 3 группировки 12 меридианов

Согласно тантрам, Кундалини-Шакти восходит по Брахма-нади; поток в центральном канале Сушумны направлен вверх. Через Иду и Пингалу движутся соответственно прохладный, влажный, лунный ток (белый), «обрызгивающий всю систему нектаром» и горячий, сухой, солнечный ток (красный), который «сушит всю систему, увлажнённую нектаром», то есть – 2 полярных тока: прана и апана, один восходящий, другой – нисходящий.

Направления потоков в 3 главных сосудах указывают на электромагнитные взаимодействия между ними. Наглядный пример изображён на рис. 2. Стержневой магнит NS закреплён неподвижно; рядом висит гибкая металлическая лента КА. При прохождении по ней тока проводник устанавливается перпендикулярно к магниту: лента спирально навивается на магнит [6]. Нетрудно представить, что при изменении направления тока, лента прокрутится вокруг стержня в противоположном направлении. В этом примере вертикальные линии магнитного поля вдоль оси NS аналогичны потоку Брахма-нади, а спиралевидный проводник, в зависимости от направления проходящего по нему тока – Иде или Пингале.

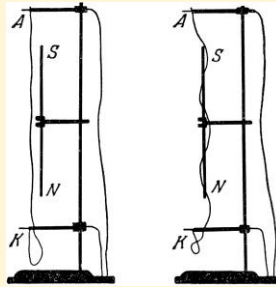


Рис. 2. Электромагнитные взаимодействия стержневого магнита и проводника с током

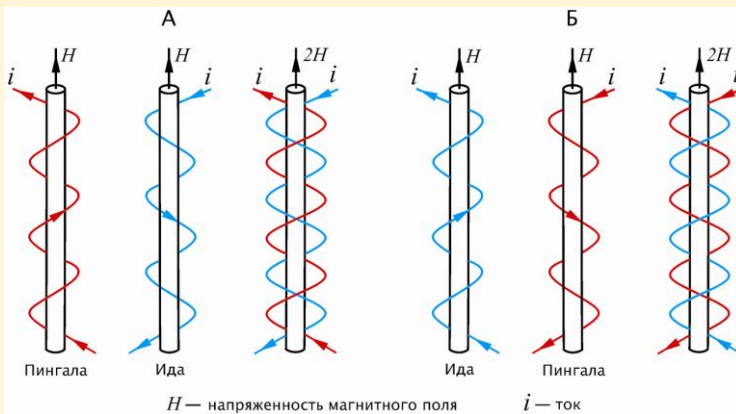


Рис. 3. Векторы напряжённости магнитного поля нисходящего и восходящего токов

Векторы напряжённости магнитного поля нисходящего и восходящего токов направлены вверх (рис. 3). Эти токи могут соответствовать как Иде, так и Пингале. Следовательно, возможны 2 варианта модели: (1) поток в Иде направлен вниз, а в Пингале – вверх (рис. 3А); (2) поток в Иде направлен вверх, а в Пингале – вниз (рис. 3Б). В первом случае правая половина тела будут соответствовать Луне (Ида), левая – Солнцу (Пингала), а во втором случае – наоборот. Первый вариант модели (рассматриваемый в данной статье) предполагает, что Ида символизирует мужское начало, Пингала – женское, а 2 вариант – наоборот. В любом случае, независимо от вариации конечный результат (связь меридианов и чакр) один и тот же.

Витки спиралей Иды и Пингалы пересекаются трижды с двух сторон, образуя 5 плоскостей, которые представляют собой контуры тока. Как известно, силовые линии магнитного поля кругового тока проходят перпендикулярно к плоскости проводника (рис. 4) [7]. По этой причине Брахма-нади (гибкий сердечник магнетик и/или вектор $2H$ (рис. 3)) изгибается 5 раз по направлению нормали к каждой плоскости, придавая известные очертания центральному каналу позвоночного столба (рис. 5).



Рис. 4. Силовые линии магнитного поля кругового проводника с током

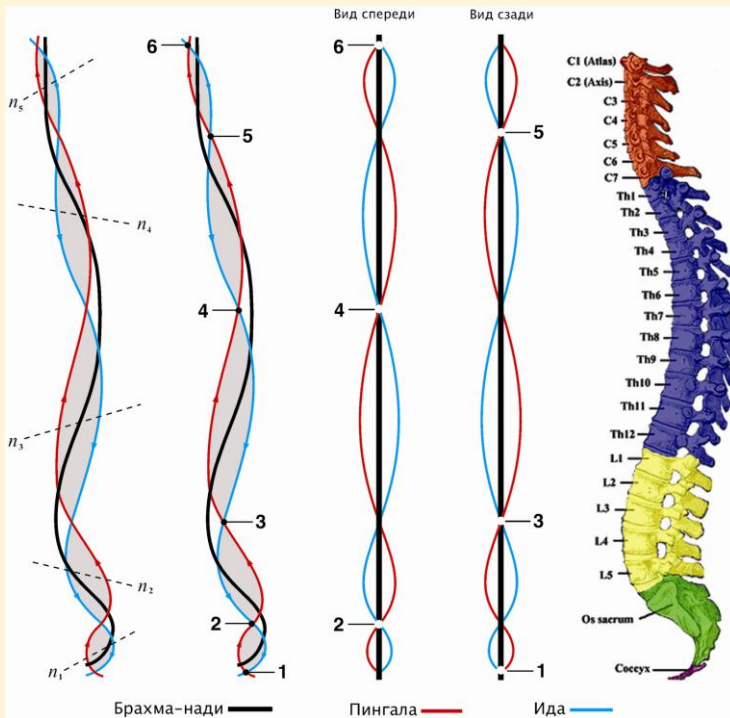


Рис. 5. Центральный комплекс. Электромагнитные взаимодействия 3 главных сосудов

Формирование чакр начинается с процесса разветвления Иды и Пингалы в точках их пересечения, где эти 2 сосуда проходят на некотором расстоянии друг от друга: как известно, если токи имеют одинаковое направление, то они притягиваются, а если противоположное – отталкиваются. Новообразованные ветви («лепестковые сосуды» или «лепестки») растут по направлению порождающего их потока (рис. 6А). По мере приближения друг к другу, возрастают отталкивающие силы между «лепестками» Иды и Пингалы (рис. 6В), в результате чего область разветвления ограничивается в пределах определенных границ (рис. 6Б, Г).

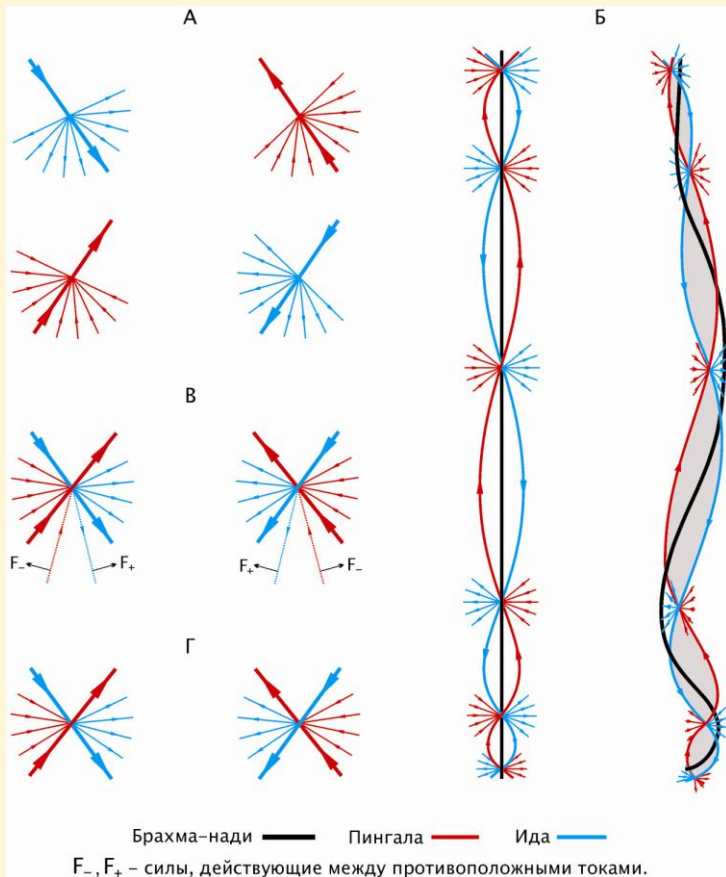


Рис. 6. Разветвление Иды и Пингалы

Далее «лепестковые сосуды» огибают центральный комплекс (Брахма-нади, Ида и Пингала) и встречаются на противоположной стороне, образуя сосудистый слой, который сопоставим с Читрини-нади санскритских текстов («все 6 лотосов привязаны к Читрини-нади» и т.п.) (рис. 7А, Б). Ваджра-нади образуется за счёт «лепестков» 2, 4, 6 чакр, которые вторично огибают центральный комплекс и встречаются у передней срединной линии (рис. 7А, В).

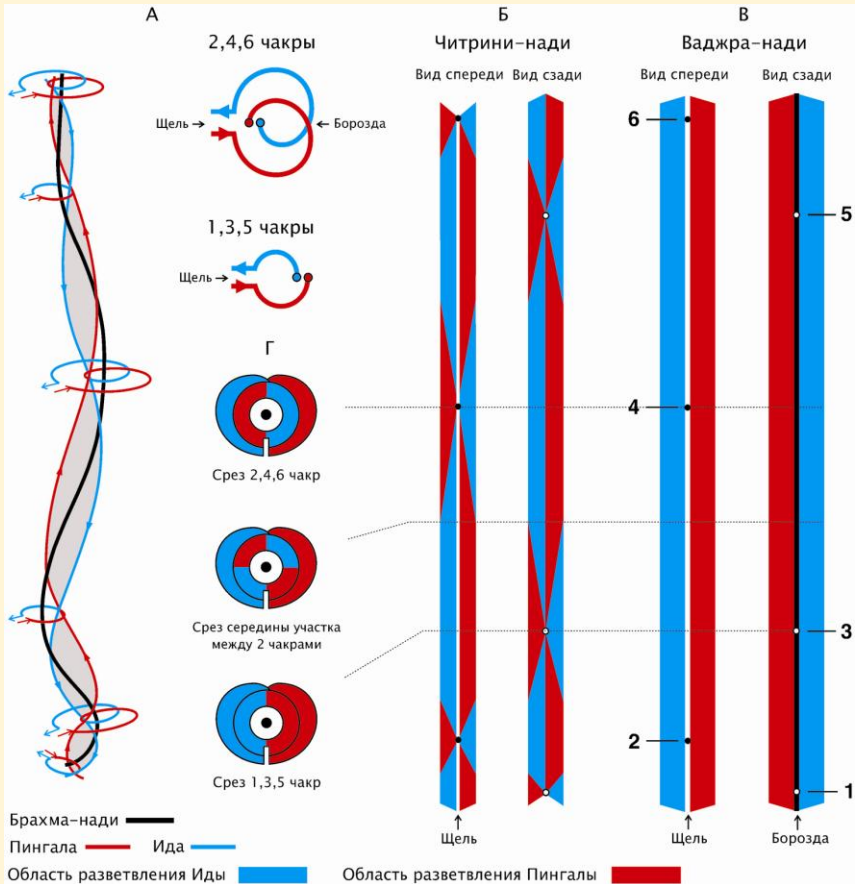


Рис. 7. Формирование Читрини-нади и Ваджра-нади

При этом вдоль линии перехода сосудов из первого слоя (Читрини) во второй (Ваджра) образуется канавка, проекция которой на спинной мозг соответствует задней срединной борозде (рис. 7А).

Русское Физическое Общество

У передней срединной линии встречаются сосуды с полярными токами, которые, отталкиваясь друг от друга, создают пространство передней срединной щели спинного мозга для выхода за пределы Сушумны (рис. 7А, В, Г). В дальнейшем эти сосуды разветвляясь распространяются по всему телу и доходят до его поверхности в виде акупунктурных и биологически активных точек.

Правая половина Ваджра-нади состоит исключительно из сосудов Иды, а левая – из сосудов Пингалы; правая и левая половины Читрини-нади содержат равное количество «лепестков» Иды и Пингалы (рис. 7Б, В). Рассматривая суммарно, в итоге получается, что в правой половине доминируют сосуды Иды, а в левой – Пингалы (традиционно правая сторона тела соответствует мужскому началу, а левая – женскому).

На рис. 5–7 мы видим, что 2, 4, 6 чакры расположены вдоль Брахма-нади спереди, а 1, 3, 5 – сзади (признак противоположности), следовательно, 2, 4, 6 чакры являются инь, а 1, 3, 5 чакры – ян. Предполагая, что инь меридианы берут начало от инь чакр, а ян меридианы – от ян чакр и, учитывая вышеизложенное, можно представить взаимосвязь 2 систем (табл. 4).

Таблица 4. 6 главных чакр и 12 акупунктурных каналов

Чакра		Акупунктурный канал
1	Муладхара	Желудка и тонкой кишки ST, SI
2	Свадхистхана	Сердца и селезёнки-поджелудочной железы HT, SP
3	Манипура	Желчного пузыря и толстой кишки GB, LI
4	Анахата	Печени и лёгких LR, LU
5	Вишуддха	Мочевого пузыря и трёх обогревателей BL, TE
6	Аджна	Почек и перикарда KI, PC

На рис. 8 – Кундалини, 3 главных нади (рис. 8А, Б) и аналогичные детали предлагаемой модели (срез Сушумны на уровне 1, 3, 5 чакр и центральный комплекс) (рис. 8В).

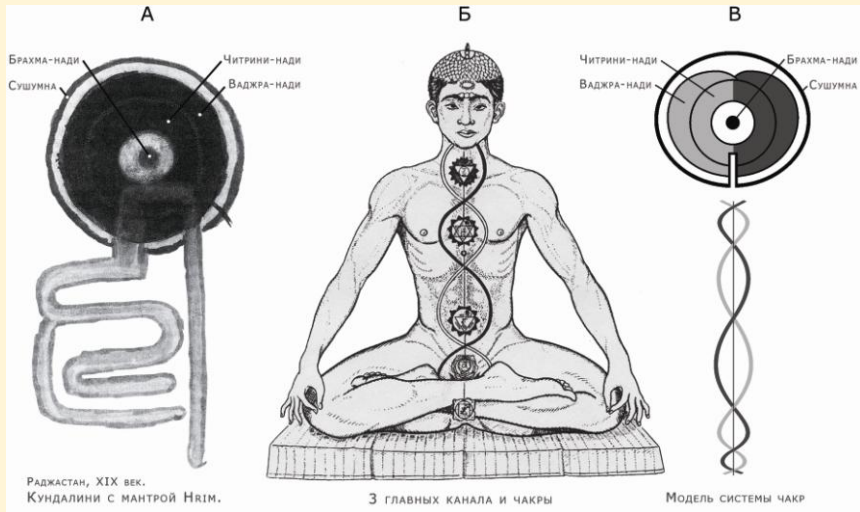


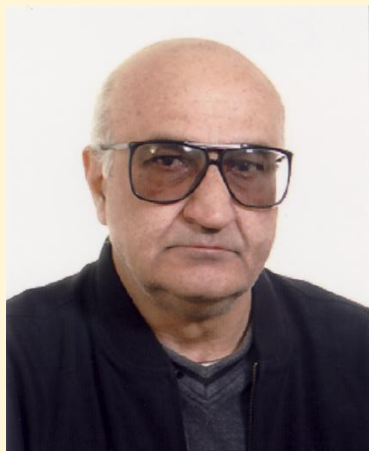
Рис. 8. Сушумна

Выводы

1. Концепция инь-ян применима также к системе чакр.
2. Чакры, нади, акупунктурные каналы и биологически активные точки являются составными частями единой сосудистой системы (*тонкое или эфирное тело*).
3. Циркулирующая по невидимым сосудам *тонкого тела* «жизненная сила» (прана, ци) обладает электромагнитными свойствами.
4. Формы *плотного тела* (в частности, формы спинного мозга и позвоночника) обусловлены электрическими процессами *тонкого тела*.

Библиографический список

1. Атлас тибетской медицины. Свод иллюстраций к медицинскому трактату XVII века «Голубой берилл». М., 1998. – с. 100.
2. *Эджит Мукрджя*. «Кундалини», *Артур Авалон* «Змеиная сила». М., 1997. – сс. 224, 223, 214, 282.
3. Элиаде – М. Йога: бессмертие и свобода. www.gumer.info
4. “Чжуд-ши” – памятник средневековой тибетской культуры. – Новосибирск, 1988. – с. 30.
5. *Бако Т. У., Габриелян С. Г.* Общая теория восточной медицины. Интегральная модель системы акупунктурных каналов / Сб. статей, Ереван, 2013.
<http://www.becomodel.com/ru/index.php>
http://www.rusphysics.ru/files/Bako.Gabrielyan.Obschaya_teorija.rar
6. *Поль Р. В.* Учение об электричестве. М., 1962. – с. 19.
7. *Кошкин Н. И., Ширкевич М. Г.* Справочник по элементарной физике. М., 1976. – с. 155.



Бако Темур Усикович (28.04.1946–15.09.2008), – почётный член Русского Физического Общества, автор методики *Универсальная биополевая коррекция психо-соматики человека* (Ереван, 2001). Закончил Армянский государственный институт физической культуры (1966 – 1971) научный сотрудник Института физиологии им. Л.А. Орбели (1978). В 1988–2008 годах работал по теме «**Модель эфирно-физиологической структуры организма**» и **Методика биоэнергетической коррекции организма (БЭКО)**. За этот период сотрудничал с лаб. Физиологии компенсации функций ЦНС Института

физиологии им. Л.А. Орбели НАН РА, с клиникой Традиционной и Альтернативной медицины Национального Института Здравоохранения МЗ РА, с научным и медицинским фондом «Аревелк–Аревмутк». Совместно с С. Габриелян разработан исследовательский прибор для регистрации реакции организма через точки RYO-DO-RAKU на внешнее воздействие.

Габриелян Сусанна – действительный член Русского Физического Общества, получила образование в Ереванском политехническом институте (1977 – 1982 г.г.). Трудовой опыт приобрела в ОКБ «Сигнал» Ереванского ПО «Система» (1982 – 1986 г.г.) и НПО «Астро» ПО «Орбита» (1986 – 1991 г.г.). С 1992 г. до настоящего времени занимается исследовательской работой по теме **«Модель эфирно-физиологической структуры организма», БЭКО.** За этот пе-



риод сотрудничала с лаб. физиологии компенсации функций ЦНС института физиологии им. Л.А. Орбели НАНРА, с клиникой Традиционной и Альтернативной медицины Национального Института Здравоохранения МЗ РА, с научным и медицинским фондом «Аревелк–Аревмутк». Совместно с Т. У. Бако разработан исследовательский прибор для регистрации реакции организма через точки RYO-DO-RAKU на внешнее воздействие.



ВНУТРЕННЕЕ ВИДЕНИЕ

Т.У. Бако

(Республика Армения)

О внутреннем видении западный человек узнал благодаря учению мудрецов Востока. Это учение даёт возможность раскрыть внутренний Космос человека. На сегодняшний день аспекты внутренней визуализации или биокомпьютер получили широкую известность во всём мире.

Человек был создан Богом с многогранными способностями и качествами, с душой как музыкальный инструмент, настроенный на тончайшее восприятие окружающего мира, на малейший отзвук Природы, с большим запасом жизненных сил и возможностей. Но на протяжении всего исторического развития, в силу тех или иных причин, человек по дороге жизни растерял многое из того, что ему было дано изначально. Техника заменила и притупила чувства и мысли человека и, отойдя от Живой Природы, он превратился в жалкое, беспомощное существо, дрожащее от страха за свой завтрашний день. Но не бывает правил без исключения: находились люди, которые уходили назад к Природе, изучали её, учились у неё, брали от неё многое, жили обособленно, обновляли и развивали свои качества, способности, возможности и старались своими знаниями помогать людям. Это и индийские йоги, и тибетские ламы, и гималайские гуру. Редко кто на Западе серьёзно воспринимал учение мудрецов Востока, но жизнь, как говорится, заставила: слишком беспомощен перед силами Природы современный человек со всем своим набором техники и достижениями науки. Чем же можно вооружить современного человека? При определённом развитии своих чувств человек приобретает возможность увидеть этот мир намного шире, чем видит обычно, увидеть удивительный замечательный мир совершенно под другим ракурсом, увидеть то, что до этого не замечал или вернее, было скрыто от него. Богатство красок, чувств этого невидимого мира настолько отличается от обычной жизни, что невольно осознаёшь, что ты видишь внутренним зрением. Это осязаемый мысленный экран, на котором энергия мысли направлена внутрь. При этом окружающий мир предстаёт перед нами в совершенно другом

образе, как бы в другом обличье, которое раньше было скрыто от наших глаз. Мир становится более многогранным и насыщенным новыми чувствами. Мы входим как бы во внутренний Космос – безгранный, прекрасный, таинственный, притягательный. Яркие точки в нём превращаются в формы, картины, лица: идёт поток информации. При дальнейшей работе над собой, при продвижении в учении внутреннего зрения приходит чувство мудрости. В итоге мы приобретаем способность гораздо лучше понимать и оценивать других людей, а при необходимости и помогать им.

Сам факт существования внутреннего видения подтверждался множество раз, и трезво оценивая силу существующих доказательств, на сей счёт не могут быть никаких сомнений. Наш информационный век даёт возможность людям бороться за право знать и получать информацию, касающуюся их повседневной жизни. Нам не нравится ощущать, что какие-то знания об определённых сферах жизни запрещены или находятся вне нашей досягаемости. И мысль о том, что какая бы то ни было деятельность может быть окутана покровом тайны, кажется несовместимой с идеей демократии. Между тем, предмет исследования, о котором идёт речь, держался на протяжении столетий в строгой тайне. Знание о внутреннем видении передавалось от учителя к ученику, как часть устного духовного учения, и таким образом, учение сохранялось. Однако всё течёт – всё меняется; и на сегодняшний день аспекты визуализации, то есть внутреннего видения, стали фиксироваться письменно и получили известность во всём мире. Во время сна образы и события приходят к нам из области бессознательного, а при внутреннем зрении они вызываются сознательно и произвольно. Человек, который желает изучить аспект внутреннего видения, сидит с закрытыми глазами в уединённом месте и зрительно рисует мысленный образ, как паук плетёт паутину образов. Он как художник до мельчайших подробностей воспроизводит мысленную картину; и здесь нет места проявления субъективности. Мысли и чувства воспринимаются как имеющие цвет и форму, внутреннее видение позволяет восприятию стать трёхмерным, и видение приобретает черты реальности. Чтобы рассеять возникающие у некоторых людей сомнения, я сразу хочу подчеркнуть, что в этом явлении, позволяющего видеть не только физический план бытия, нет ничего фантастического или противоземного. Это всего лишь дальнейшее развитие качеств и возможностей человека, основанное на чувствительности к более быстрым колебаниям,

по сравнению с теми, на которые привыкли реагировать наши органы чувств. Со временем этими способностями будет обладать каждый. А сейчас некоторые из нас решили опередить время и многолетней упорной работой достичь определённой степени развития уже сегодня. Есть много людей, которые имеют внутренне зрение и сами не осознают этого: им кажется, что это плод их фантазии. И если им объяснить смысл этого явления, они очень быстро начнут улавливать суть внутреннего видения.

Долгие годы в бывшем Советском Союзе темы такого рода находились под запретом. Об этом мало писали, пытались игнорировать, и целый пласт духовной культуры оказался вне нашего поля зрения. Теперь к нам возвращаются забытые имена и запретные темы. Претерпевают изменения; и наши взгляды на эти вопросы о внутреннем зрении западный человек узнал благодаря знакомству с древними учениями индусов. В Индии, Тибете, Китае, Японии визуализация образов, то есть внутренне зрение рассматривалось – и как искусство, и как наука, заслуживающая детального изучения и последующего практического применения. Это также одна из форм медитации, а духовная практика медитаций направлена на раскрытие человеческого потенциала, раскрытие его нравственных критериев. Восточные метафизические традиции через тайну внутреннего видения достигают трансцендентального опыта единения. Чувство единения, достигаемое в процессе визуализации – есть наиболее доступный мистический опыт.

Тантры говорят о том, что существует некий тонкий нерв, связывающий сердце с глазами, по которому энергия Кундалини может быть направлена наружу через глаза. Это понятие связано с внутренним видением. Но прежде, чем человек сможет раскрыть у себя эту способность, он должен преодолеть многочисленные препятствия.

Например. – Время от времени нам всем снятся кошмары: нас преследуют, загоняют в ловушки, откуда-то сбрасывают, в чём-то топят. Всё это – мрачное творчество нашего подсознания, которое в такой художественной форме во сне преподносит нам все накопленные во время бодрствования наши боли, обиды, переживания. В подобных случаях советуют открыть водопроводный кран и пересказать ночные ужасы текущей воде. Конечно, на худой конец можно довериться и водопроводной струе, но есть кое-что по-интереснее, а именно – занятия над раскрытием своих скрытых

возможностей. Здесь речь идёт о столь же интимном, хрупком и драгоценном, как процесс развития плода в материнской утробе.

Умение контролировать ужасы снов, преодоление страхов, снятие стрессов и т.д.— это лишь азы тайных знаний, первые шаги, усвоив которые мы пойдём дальше.

Бако Тему́р Усикович (28.04.1946 – 15.09.2008), – почётный член Русского Физического Общества, автор методики *Универсальная биополевая коррекция психо-соматики человека* (Ереван, 2001). Закончил Армянский государственный институт физической культуры (1966 – 1971) научный сотрудник Института физиологии им. Л.А. Орбели (1978). В 1988–2008 годах работал по теме **«Модель эфирно-физиологической структуры организма»** и **Методика биоэнергетической коррекции организма (БЭКО)**. За этот период сотрудничал с лаб. Физиологии компенсации функций ЦНС Института физиологии им. Л.А. Орбели НАН РА, с клиникой Традиционной и Альтернативной медицины Национального Института Здравоохранения МЗ РА, с научным и медицинским фондом «Аревелк–Аревмутк». Совместно с С. Г. Габриелян разработан исследовательский прибор для регистрации реакции организма через точки RYO-DO-RAKU на внешнее воздействие.



ФИЗИЧЕСКАЯ ПЛОСКОСТЬ ФЛОРЕНСКОГО КАК ОСНОВА СУБСТРАТА МИРОЗДАНИЯ

Ю.Л. Ахкозов
(Республика Украина)

Показано, что причин современного кризисного состояния физики, парадоксального состояния квантовой теории две, тесно переплетённые и взаимосвязанные: философская – не определена реальность, исходная субстанция, физическая форма – пространство первичное, материя вторичная и методологическая – не определён объект исследования – физическое пространство. Предложена модель физической природы квантового явления, его «физическая форма», базирующаяся на признании реальности физической плоскости Флоренского. На этой основе рассмотрены парадоксы квантовой теории и некоторые космологические следствия.

Ключевые слова: материя, физическое пространство, физическая плоскость Флоренского, физическая форма, квантовое явление, парадоксы физики.

1. Введение

В оценке современного состояния физики однозначно обозначились два полюса: Стандартная модель (СМ), Общая теория относительности (ОТО), Квантовая теория (КТ) одними физиками относятся к выдающимся достижениям теоретической мысли, но эти же теории получают характеристики, которые иначе как свидетельством кризиса физики не назовёшь.

Например, **А.А. Антонов** [1, с. 7] характеризует состояние Специальной теории относительности (СТО) следующим образом: «Однако, в конечном счёте, хотя СТО нередко рассматривают как одно из важнейших достижений физики 20-го века, современная физика в минувшем столетии из строгой теории превратилась в смесь многочисленных по существу иногда даже не теорий, а гипотез *ad hoc*».

И в космологии сложилась интересная методологическая ситуация: состояние космологических теорий нельзя назвать

удовлетворительным, но их конечные выводы: «Большой взрыв», «тёмная материя», «тёмная энергия», «реликтовое излучение», принимаются как истинные.

Подводя итог анализу современного состояния космологии, **О.А. Базалук** и **И.В. Владленова** пишут [2, с. 121]: *«В XX–XXI веках были сделаны революционные открытия в области космологии»*. Но далее следует перечень (приводим ниже полностью, курсив наш) проблемных, нерешенных вопросов космологии, из рассмотрения которых оказывается, что эти фундаментальные, краеугольные «революционные открытия» как раз таки и сводятся к фундаментальным, краеугольным проблемам («Большой взрыв», «реликтовое излучение», «тёмная материя», «тёмная энергия») [2, с. 121]: *«Однако в космологии остаётся много нерешённых задач, проблем и непроверенных гипотез. Как и прежде, остаётся тесная связь космологии с философией. Эта связь прослеживается в антропном принципе, актуализирующем роль наблюдателя, в проблеме математизации физических теорий, которая поднимает вопрос об абстрактности математических конструкций и об их связи с физической реальностью и т.д. Несмотря на то, что теория Большого взрыва является признанной теорией, она не лишена множества недостатков. Современная стандартная космологическая модель – Модель Лямбда-CDM описывает ситуацию, при которой происходит абсолютное динамическое доминирование экзотических форм материи – вакуумоподобной тёмной энергии и небарионного холодного тёмного вещества, в связи с чем основные космологические параметры моделей определяются субстанцией неизвестной природы, а наблюдаемое вещество в обычных формах составляет лишь малую долю от полной плотности массы. Модель хаотической инфляции, которая является основой современной космологии, предполагает наличие бесконечного числа других вселенных, так называемые входы в туннели, которые существуют в исходном скалярном поле и связывают различные области вселенной и других вселенных, не найдены. Проблема идентификации физической природы тёмной материи так и не решена. Не решён вопрос и вопрос генерации начальных космологических возмущений. Природа тёмной энергии (среда с отрицательным давлением) также не определена. Не решены проблемы ранней Вселенной – заключительная стадия ускоренного расширения с последующим переходом к горячей фазе эволюции. Неизвестны параметры Большого взрыва, неизвестно,*

какую роль играют фундаментальные константы, хотя это очень важно, потому что они могли бы быть мостом, соединяющим первоначальные граничные условия и локальные законы природы. Не решён вопрос о происхождении лучей высокой энергии, вопрос о механизме инфляции ранней Вселенной, природа инфлатонного поля, проблема космологической постоянной и т.д. Всё это свидетельствует в пользу рассмотрения и других альтернативных моделей, в том числе и стационарных моделей с модифицированной ньютоновской динамикой». После этих «неизвестно» и «не решено» не даёт покоя вопрос: так в чём же все-таки заключаются «революционные открытия»? Оказывается – в ответе на этот вопрос пойти далее достижений экспериментальной физики, астрономии мы не можем. Теоретическая же физика и философия оказываются позади этих достижений.

Аналогичная ситуация сложилась в квантовой теории. И на её фоне целесообразно рассмотреть ведущую мировоззренческую парадигму: материя есть единственная реальность, поскольку именно в квантовой теории, как физической теории, наиболее ярко высветилась как философская и методологическая сторона науки, широко проявились различные мистерии, исчезли объективность и причинность, выступила ведущая роль сознания в реальности, претензия на особое положение и понимание квантовой теории и т.д.

В недавнем аналитическом обзоре современного состояния интерпретации квантовой физики **А.А. Гриб** [3, с. 1337] констатировал: успехи в квантовой теории таковы, «... что ни у кого в физическом обществе не возникает сомнений в правильности её математического аппарата, позволяющего делать... замечательные предсказания. Раскол в физическом обществе начинается тогда, когда делаются попытки понять этот математический аппарат, то есть дать его интерпретацию на обычном языке».

Ещё ранее **Д.Н. Клышко** [4, с.975] утверждал аналогичное: «К сожалению, эффективность формализма сочетается с непреодоленными до сих пор трудностями его интерпретации».

Если же взять работу В. Гейзенберга [5], то оказывается, что указанная проблема возникла уже во времена становления квантовой теории. В частности В. Гейзенберг отмечает, что копенгагенская интерпретация квантовой теории начинается с парадокса. Она исходит, с одной стороны, из положения, что мы должны описывать эксперименты в понятиях классической физики, и с

другой – из признания, что эти понятия не точно соответствуют природе. И делает вывод, что противоречивость этих исходных положений обуславливает статистический характер квантовой теории. На это заметим, что если статистический характер квантового явления определяется его природой, то оно не будет противоречить классической физике. В противном случае из утверждения В. Гейзенберга следует, что физическая природа квантового явления не определена.

Аналогичную ситуацию находим в [6]. **Гринштейн Дж., Зайонц А.** подчёркивают, что квантовая механика (КМ) стала одной из основных составляющих науки. *«Однако теория стойко не поддаётся интерпретации»* [6, с.16]. И далее основное содержание их работы посвящено оправданию фейнмановского тезиса *«никто не понимает квантовую механику»*, объяснению особого положения квантовой теории. Показателен своей распространённостью для сторонников «особого» понимания квантовой теории, стиль, как это они делают [6, с. 17]: *«Все представления человека выражаются в терминах классических понятий, возникших из непосредственного опыта, которым он обладает. Но квантовый мир является принципиально неклассическим. Поэтому квантовая реальность не может быть понята в рамках прежних понятий – даже в принципе»*. Абзац напоминает «умную глупость» (*"оксюморон, оксиморон"*), то есть стилистическую фигуру или стилистическую ошибку – сочетание слов с противоположным значением, *сочетание несочетаемого*. С психологической точки зрения оксюморон представляет собой способ разрешения необъяснимой ситуации. Умно сказано в Википедии, поскольку в конечном итоге авторы делают вывод, что в действительности интерпретация квантовой теории осталась столь же не ясной, как и прежде. Даже эксперименты не решили проблем. *«Напротив, по нашему мнению, современные исследования сделали парадоксальный характер теории только более очевидным. Главным выводом нашей книги является то, что квантовые явления вынуждают нас к радикальному пересмотру наших представлений о физическом мире, пересмотру, который пока не достигнут ни в каком смысле. Наша цель не состоит в том, чтобы выполнить эту задачу, поскольку мы понятия не имеем, как это могло бы быть сделано»* [6, с.18]. Как это могло бы быть сделано известно: необходимо соблюдать требования методологии исследования – определять не только предмет, но и объект исследования – именно последнего нет ни в квантовой теории, ни в космологии.

В целом в работе [6] сделан акцент на экспериментах, но и здесь выявляются методические оксюмороны. Например, описывая результаты экспериментов на двух щелях, авторы используют такой стиль изложения, что не оставляют места для иных интерпретаций полученных в экспериментах картин распределения электронов, нейтронов, атомов, кроме как интерференционных. Приём чисто суггестивный – изложение начинается с безапелляционного утверждения *"Полосчатая картина – отличительный признак интерференции"* – читателю изначально закладывается психологическая установка: нет в природе других механизмов образования полосчатой картины, полосчатого или решетчатого распределения частиц, кроме как интерференции. В экспериментах, описанных в [6], фактически выполняется механическое рассеивание частиц на *«синусоидальной дифракционной решётке»* – было бы странным, если механическое распределение частиц в пространстве оказалось бы после этого не «синусоидальным», не полосчатым. Далее авторы [6] на рис.1.3–1.8 приводят результаты экспериментов с соответствующим неизбежным выводом об экспериментальном доказательстве волновой природы частиц. Особенно странным такой вывод выглядит в доказательствах, где половина эксперимента оказывается проведённой мысленно. На указанных рисунках полосы представляют собой пространственное сгущение-разрежение именно частиц. Использованы «единичные» частицы, и картина получена статистическая, а из описания опытов совершенно не следует, что исключается элемент закономерного рассеивания, закономерного изменения траектории частиц. На рис.1.8 представлено решетчатое, сетчатое распределение атомов, подобное сетке кристаллической решётки – это картина решетчатого распределения атомов на грани, это сетка кристалла. Некоторая деформация решётки связана с динамикой смещения, вхождения двух конденсатов друг в друга. Атомы натрия, использованные в опыте, обладают магнитными моментами, то есть как минимум одним фактором, который и упорядочивает закономерное, решетчатое распределение атомов (в объёме кристалла), благо температура бозе-эйнштейновского конденсата позволяет, а интерференция здесь не причём. Но ложный вывод, что движение электрона, нейтрона, атома есть свободно движущаяся волна, позволяет использовать для описания движения частиц уравнение Шредингера, то есть этот момент становится исходным для построения квантовой физики. Описывать поведение частиц с помощью уравнения Шредингера

можно, но в какой части такое описание отвечает природе?

Подводя итог анализа противоречий квантовой механики **А. Никулов** в своём обзоре резюмирует [7, с.35]: *"Квантовая механика это самая успешная теория, но также и самая путаная теория"*. При наличии явных противоречий в самой теории большинство учёных "... понимать отказывается и, несмотря ни на что, продолжает верить в квантовую механику. Наука невозможна без веры". К сказанному добавим: в основе всякой веры зримо или нет, находится общемировоззренческая парадигма, которая и даёт онтологические основания и успеху, и противоречиям теории. Принятая физиками парадигма, материя – единственная реальность, не позволила определить природу квантового явления, соответственно, не позволила решить главную проблему квантовой механики: согласовать реальную неопределённость с реальным детерминизмом. Можно констатировать два полюса оценки квантовой теории: самая успешная из физических теорий («непостижимая эффективность квантового формализма») и самая непонятная из физических теорий (квантовая механика наполнена мистериями).

В своём заключении **А.А. Гриб** [3, с. 1350] отдаёт предпочтение копенгагенской интерпретации как наиболее разработанной и согласующейся со всеми наблюдениями в микромире и пишет: *«Непрятие копенгагенской интерпретации теми или иными физиками обусловлено материалистическими философскими предрассудками, что вряд ли может считаться серьёзным аргументом против её интерпретации»*. – Может! Так как «материалистический предрассудок» сводится к пониманию реальности, и оказывается, что именно материя – единственная реальность. Квантовая теория входит в противоречие с этим пониманием реальности, откуда и появляются элементы мистики. Если квантовая теория согласуется со всеми наблюдениями в микромире, но противоречит материалистической реальности, может поставить вопрос об этой реальности?

Д.Н. Клышко [4, с. 977] поясняет, что в интерпретацию формализма и эксперимента *«...входят словесные определения символов и описания идеализированных моделей, наглядные образы и рисунки. К этой составляющей примыкают философия, гносеология, семантика и т.д.»*. Но на поверку оказывается, что, например, философия «примыкает» в таком же парадоксальном тесном переплетении материализма (в форме исходной парадигмы физики: материя – единственная реальность) и идеализма (позитивизма,

приводящего квантовую теорию к мистике, оправдывающую мистику). Необходимость наглядных образов, рисунков, иллюстрирующих идеальные модели квантовой теории только постулируется. Это следует подчеркнуть, так как «наглядный образ», «наглядная модель» и есть гегелевская «физическая форма» явления.

В целом, причин современного парадоксального состояния квантовой теории, и вообще кризисного состояния теоретической физики, две, теснопереплетённые и взаимосвязанные: философская (не определена реальность, исходная субстанция, физическая форма) и методологическая (не определён объект исследования).

Возникает вопрос, почему так складывается с развитием физики, а следом за ней и с другими естественными науками. При знакомстве с работами – как официальной, так и альтернативной физики – выявляется одна общая для них философско-методологическая позиция, которая на наш взгляд завела одних в тупик, а другим не позволяет предложить решительный путь выхода из этого тупика, хотя новые идеи и преподносятся как альтернативные. Указанная общая философско-методологическая позиция представляет собой своеобразное сочетание ведущей мировоззренческой парадигмы – материя есть единственная реальность, исключая мнимости в природе, в физике, что определяет объект научного исследования и соответствующего ей предмета научного исследования с настойчивым уходом в математику и нередко в мистику.

2. Проблема объекта исследования

А.Ю. Севальников [8], дав философский анализ проблем квантовой механики, делает вывод, что требуется отказ от классической идеи субстанциональности – идеи независимого существования объектов, что, в свою очередь, требует перехода к многомодусной картине бытия, или к идее полионтической реальности (полионтическая парадигма, отправными пунктами которой являются концепции Гейзенберга и Фока). Однако отказ от субстанциональности чреват потерей реальности, что и демонстрирует копенгагенская трактовка квантовой механики. Призыв к полионтичности связан с тем, что проблемы квантовой механики в рамках моноонтичности за последние сто лет не то что решаются, а нарастают с каждым «двушелевым» экспериментом.

Идея моноонтичности следует из идеи субстанциональности бытия. Отказ от субстанциональности чреват потерей реальности и, соответственно, принятие полионтичности принимает форму договорённости, так как теряется единство мира, единство законов природы. Станным во всей дискуссии по проблемам квантовой теории выглядит то, что не ставится под сомнение принятая парадигма, определяющая субстанцию. Материя – единственная реальность? С точки зрения методологии научного исследования неверная исходная субстанциональная парадигма неверно определяет в первую очередь объект исследования – атрибут любого научного исследования. Соответствующее этому следствие – физики «не ведают, что творят», философы «не ведают, что говорят». Именно такое впечатление складывается при чтении работ по квантовой теории. Например, индетерминизм, ненаблюдаемость, «одновременный» проход частицы через две щели, претензия на необходимость «непонимания» или особого понимания квантовой теории и т.п. Это следствия *неопределённости с исходной субстанцией, неопределённости объекта исследования*, говоря федулаевско-гегелевской терминологией [9] – это признак отсутствия *физической формы квантового явления*.

Уже сто лет физика, в том числе квантовая теория и космология, развиваются на основе парадигмы – материя есть единственная реальность. И всё это время квантовая теория сталкивается с ситуацией, когда «неналичное налично», «недействительное действительно». Если недействительное и действительное налично, что мешает признать, что мнимое (якобы *недействительное*) и действительное **реальны**. Особенно странным неприятие мнимого как реального выглядит на фоне признания многими сторонниками квантовой теории «психологии», «сверхчувственного», «трансцендентного» и т.п. Здесь же укажем, что если мнимое – составная часть реальности, то отпадает необходимость в полионтичности для конструирования бытия. Более того, если оказывается, что в квантовой теории без «психологии», «сверхчувственного», «трансцендентного» не обойтись, почему бы не поставить под сомнение справедливость парадигмы «материя есть единственная реальность». Тем более что введение «сверхчувственного», «трансцендентного» как слоя реальности без субстанциональности можно принять только по договорённости, так как без субстанциональности нет объективности. Мы получаем чистый идеализм, но не гегелевский «объективный идеализм», так как в этом случае невозможно

определить *физическую форму* природного явления.

Д.Н. Клышко, А.И. Липкин [10] подчёркивают: "... мы полагаем, что "понимание", отсутствие которого волновало В. Гейзенберга, связано с построением онтологических моделей квантово-механических процессов и объектов". Но выделение объектов и было бы определением физической формы явления, однако авторы и не заметили, что выделяя в качестве "первичных идеальных объектов" (ПИО) механические и квантовые частицы (электрон, фотон и т.п.), поле и волны, утверждают парадигму: материя – единственная реальность, как само собой разумеющееся. Хотя дальше и пишут, что "...с определением "первичных идеальных объектов" дело обстоит сложнее. Это удаётся сделать только используя неявный тип определения". Но "неявный тип определения" указывает на отсутствие физической формы как следствие не адекватности исходной парадигмы. Перечень ПИО предопределён парадигмой: материя – единственная реальность, заданной "совместно и неявно". По итогам предложенных ПИО оказалось [10, с.759], что квантовая механика неполна, проблема редукции (коллапса) волновой функции до сих пор не решена.

Судя по философскому анализу онтологических проблем физики А.Ю. Севальникова [8] в физике, в первую очередь квантовой теории, главный не решённый вопрос: *«а что есть реальность сама по себе», «что есть сущее»*. Это значит, что господствующая идея материи как единственной реальности, как сущности не удовлетворяет физику.

Л.Е. Федулаев [9, с. 138], осуществив анализ проблемных вопросов физики (гравитации) с позиций гегелевской диалектики, приходит к выводу, что *«У нас нет, как и во времена Гегеля, – той самой физической формы, – доступной нашему пониманию модели... Дело за философией естествознания, но она топчется на месте»*. Однако, не сомневаясь в общепринятой парадигме, в первичности материи, далее Л.Е. Федулаев [9, с. 141] указывает: *«Материя существует в двух состояниях, вещества (материя в состоянии сжатия) и материя в состоянии наибольшего расширения (эфира, – чего уже здесь мудрить)»*. В том то и дело, что модели строятся из того, что принято как физичное – из материи, а пространство, например, не физично – нет его в моделях. В итоге мнимое, как антипод реальной материи, постоянно «вылазит» на поверхность (см. ниже: так оно и есть) в физических моделях, и постоянно создаёт платоновскую проблему *«оно есть и не есть»*,

«неналичное налицо», «недействительное действительно».

Дополним перечень космологических проблем, приведённый выше [2, с. 121]: общепринятой модели Вселенной нет, гипотезы одних учёных отрицаются другими, предлагающими свои модели, последние наполнены сингулярностями, нулевыми бесконечностями, тахионами, духами, которые запрещены исходной парадигмой – материя есть единственная реальность.

Л.Е. Федулаев [9] обратил внимание, что в Стандартной модели частица рождается из энергии, излучает энергию, энергия стала выступать в роли субстанции, и подчёркивает – а энергия ведь не субстанция.

Как видим в современной физике катастрофически остро стоит проблема *исходной субстанции*, в философском плане – *физической формы*, в методологическом – *объекта исследования*.

Последняя проблема очень ярко проявлена в космологии, в ОТО. Следуя гегелевско-федулаевской методологии научного исследования начинать надо с «понятия», а понятие – это образ объекта действительности, объекта исследования [9, с. 57]. Следовательно, начинать надо с выделения *объекта исследования* и вводить, дать определение «идеального образа объекта» – понятия. Так исследователи и поступают: любое исследование начинается с определения объекта исследования. Но в космологии в этом отношении возник нонсенс, начиная с момента создания ОТО и по сей день. Сто лет назад А. Эйнштейн создал ОТО, определил, что гравитация есть кривизна пространства, масса искривляет пространство. Что здесь является предметом исследования – кривизна пространства, объектом исследования – пространство. Первое требование методики научного исследования: предмет исследования, в данном случае кривизна пространства как его физическое свойство, должен отвечать, соответствовать объекту исследования – физическому пространству. Совершенно очевидный нонсенс в сложившейся в космологии методологии исследования: кривизна пространства – это физическое свойство, но оказалось, что это физическое свойство нефизического объекта. Удивительно, но в течение последующих ста лет, включая сегодняшний день, исследовали силу гравитации, массу, материю, поле, но не физическое пространство. У физиков материя – единственная реальность, если её убрать – остаётся пустое пространство, то есть то, что не содержит ничего реального и само не может быть физически реальным. Эйнштейновская теория гравитации разработана для «пустого» пространства.

Пространство физично единственно в том смысле, что оно наполнено материей, полем, физическим вакуумом, эфиром [11].

Представительным примером «офизичивания» пространства является модель **Ю.С. Владимирова** [12]: увязка в единое целое триады пространство – геометрия – материя. Ю.С. Владимиров указывает, что современная физика строится в рамках модели готового (плоского или искривлённого) пространства-времени, имеющего характер *вместилища* всего сущего, необходим переход к реляционной трактовке пространства-времени, то есть к его пониманию как некоей системы отношений между *материальными* образованиями. Но в конечном итоге у Ю.С. Владимирова пространство, как и у многих других исследователей, становится физическим фактически в связи с наполнением его «идеализированными (невзаимодействующими) массивными лептонами», дальнейшие отношения строятся уже между материальными образованиями, а пространству снова оставляется роль сцены. Однако реальность физического пространства надо утверждать не за счёт реальности материи, которым это пространство наполняется, а реальностью физического пространства как такового, без какого-либо наполнения.

А. Эйнштейн на основе ОТО количественно предсказал, а в 1919 году экспериментально было подтверждено искривление лучей света при их прохождении вблизи Солнца. Сегодня «гравитационное линзирование» – повседневный инструмент исследования астрономов. Это факт; и из него однозначно следует, что луч света (траектория фотона) искривился вблизи звезды потому, что пространство искривлено. Масса вещества, как физическая реальность, могла искривить пространство только в одном случае – в случае физического взаимодействия, что возможно только, если пространство тоже является физическим. Искривить траекторию луча света (фотона) – физической сущности, пространство могло только в одном случае, если пространство само является физической сущностью. Пространство физично и находится в динамическом состоянии, его определённая геометрия, метрика коррелируются с динамикой масс. В этом случае пространство получает статус первой категории и может претендовать на роль субстрата мироздания и одновременно выдвигается в исходный объект исследования фундаментальной физики [13]. Именно неправильное определение объекта исследования и привело ко многим парадоксам, тупиковым ситуациям в физике.

Совершенно очевидно, что решающую роль в создании данной ситуации сыграла непреклонная вера исследователей в исходную парадигму – материя есть единственная реальность.

Начинается эта вера с классиков материализма и утверждается нашим образованием, воспитанием, повседневным опытом. Но здесь выявляется интересная деталь. **В.И. Ленин** по поводу материи утверждал: *«единственное «свойство» материи, с признанием которого связан философский материализм, есть свойство быть объективной реальностью, существовать вне нашего сознания»* (ссылка по [9]). Это – правда, но не вся: сказав, что «нечто» есть объективная реальность, ещё не значит, что указана вся реальность. Из «быть объективной реальностью» не выводится обязательно «быть единственной реальностью».

Создание ОТО А. Эйнштейном и было новым определением исходной субстанции – искривляющегося пространства. В физике о кривизне пространства можно говорить только в одном случае, если это физическая субстанция, если пространство физично. Но давление материалистической парадигмы было столь велико, что даже выдающимся умам было легче принять «нечто», чем усомниться в материи, как единственной реальности. В свете сказанного показательна фраза **А. Эйнштейна**. Анализируя соотношение понятий «эфира» и теории относительности он резюмирует [14, с. 689]: *«...общая теория относительности наделяет пространство физическими свойствами; таким образом, в этом смысле эфир существует. Согласно общей теории относительности, пространство немыслимо без эфира; действительно, в таком пространстве не только было бы невозможно распространение света, но не могли бы существовать масштабы и часы и не было бы никаких пространственно-временных расстояний в физическом смысле слова»*. Фраза состоит из двух частей. В первой части утверждается: в ОТО пространство является физическим, но А. Эйнштейн как материалист, и поскольку материя – единственная реальность, физичность пространства обеспечивает введением в него эфира. Этой фразой, указав на новый путь развития физики (физическое пространство реально), А. Эйнштейн, второй частью фразы оставил физику на прежнем пути (материя – единственная реальность), по которому физика идёт до сих пор.

Однако, под давлением фактов, квантовая теория в настоящее время уже ставит задачу *«переформулирования взглядов на природу не в терминах материи и энергии, а в терминах информации»*.

Известна обозначенная Дж. Уиллером эволюция взглядов на природу: «*всё это – частица*» – «*всё это – поля*» – «*всё это информация*». Исследователи квантовой информации её суть видят в том, что эта физическая величина как нельзя лучше подходит на роль «*первичной субстанции всего сущего*», настаивают на необходимости существования «материального» носителя информации. Но поскольку кандидат на такую роль в известном нам материальном мире не очевиден, такое требование несёт оттенок мистики, чего-то потустороннего. Следовательно, назрела необходимость введения новой категории, более общей, чем материя.

В понятие материи, в настоящее время расширенное, в виде её форм, вкладываются такие понятия, как вещество, излучение, энергия, различные поля. Но никто не может указать на материю как таковую, мы можем указать только на её виды, формы. Если материя относится к первой категории, все остальное есть производное от неё, она должна существовать и самостоятельно. Последнее обнаружить не удаётся. Более того, есть ещё одно свойство материи, в данном контексте главное, которое указывает на то, что она не является первой категорией, а является производной от чего-то – это движение, как неотъемлемое условие её существования, её атрибут. Понятие первой категории не должно требовать для своего существования дополнительных условий, и именно требование движения как необходимого условия существования материи и указывает на его вторичность: что-то более первичное приходит в движение и появляется материя, которая вне этого движения существовать не может. Читателю уже ясно, что в данном контексте этим первичным «нечто» может выступать только реально существующее физическое пространство. Оно не требует никаких дополнительных условий для своего существования. Но если пространство реальное, то есть физическое, оно требует своего определения.

3. Физическое пространство. Физическая форма

В [13] нами дано следующее определение физического пространства. *Физическое пространство – это набор бесконечного числа произвольно ориентированных физических плоскостей.* Такое пространство будет характеризоваться бесконечно большим количеством элементов симметрии, что равносильно их отсутствию.

Подчеркнём: пространство с бесконечно большим количеством невыделенных элементов. Если нет ни одной выделенной плоскости – это абсолютно однородное и изотропное пространство. А акт спонтанной локальной деформации квантового масштаба (квантовая флуктуация) физической плоскости ведёт к выделению элементов пространства, что означает выбор геометрии, образно, зарождение определённой геометрии, метрики, симметрии. То, что физическое пространство состоит из бесконечного набора физических плоскостей и через любую точку «проходит» бесконечное количество плоскостей (если можно так выражаться в отношении плоскостей; по-другому – каждая точка будет одновременно содержаться в бесконечном количестве пересекающихся плоскостей), вносит в состояние системы элемент, во-первых, *дискретности* и, во-вторых, *случайности*, что позволяет системе изменяться «скачком».

Определение пространства как набора точек (континуум) ведёт к существенному усложнению модели, так как в этом случае необходимо обеспечить взаимодействие точек, определить причины взаимодействия, которые совсем не очевидны. Выбор же плоскости как исходного элемента физического пространства, используя понятия проективной геометрии, позволяет перейти к веществу, частице. По В.А. Шашлову [15] адроны возникают, когда центром пучка проективных прямых является поверхность Боя. Используя эту идею и представления Ф. Германа [16, 17] в проективной геометрии нами в [13] была высказана идея, что флуктуация – пульсирующее растяжение физической точки физической плоскости приводит к одновременному образованию Абсолюта (круг с мнимой поверхностью внутри) и листа Мёбиуса, что в совокупности составляет поверхность Боя, то есть адрон. Если плоскость физическая, то Боя уже не геометрический образ материи, а именно адрон, вещество, сама материя. Ф. Герман сделал замечание (в частном порядке), что в варианте расширения точки физической поверхности не очевидно образование внутри круга мнимой поверхности, то есть неясно, почему это Абсолют.

Отметим также, что модель «раздутия точки» использует в своих построениях У. Тёрстон [18, с. 35]: *«В двумерном случае раздутие (точки, АЮЛ) равносильно вырезанию диска и вклейке на его место ленты Мёбиуса»*. Но, опять-таки, для образования поверхности Боя здесь также не хватает мнимого диска, то есть Абсолюта.

Стало ясно, что проблема сводится к определению модели физической плоскости. Вскоре была обнаружена работа П.А. Флоренского [19], в которой он доказал, что физическая плоскость состоит из мнимой части (стороны) и действительной части (стороны). Выражаясь словами **П.А. Флоренского**, он нашёл «... в пространстве место для мнимых образов». Добавив к этому его слова, что «... на то и существует геометрия, чтобы знанию не быть оторванным от пространственного созерцания» [19, с.10] и переведя на федулаевско-гегелевский язык укажем, что П.А. Флоренский нашёл *физическую форму физической плоскости*.

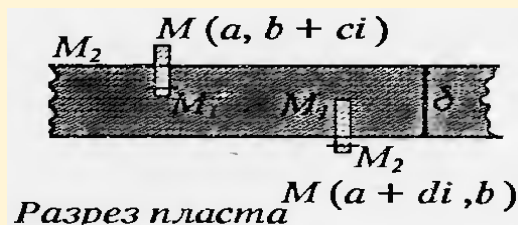
В своем понимании физической плоскости **П.А. Флоренский** видел связь «... основных идей «Мнимостей» с теоретическими концепциями электротехники», указывал, что «... теория мнимости обретёт физическое и, следовательно, техническое приложение». Показательно его указание, что «Если площадь обычной петли пропорциональна теряемой за один цикл периодического процесса энергии (затрата работы на деполяризацию или перемагничивание), то площадь зеркальной петли служит показателем не отбора энергии от исходного энергетического источника, а привнесения её в этот источник» [19, с. 5–6]. Это указание крайне интересно тем, что поверхность Мёбиуса образуется четырьмя треугольными поверхностями (полуконусами), попарно разной площади [16, рис. 9]. Причём механизм того, что «теория мнимости обретёт физическое приложение» заключён в том, что существует искомое движение, меняющее знак площади треугольника и любой другой фигуры. Это движение **П.А. Флоренский** описывает так: «Предположим, что мы подняли рассматриваемый треугольник *ABC* над плоскостью *P*, то есть, воспользовавшись третьим измерением пространства, перевернули треугольник и снова положили плашмя на плоскость *P*...теперь уже он будет лежать не прежней стороной, а оборотной. Легко видеть, что площадь изменила свой знак – потому что изменилось на обратное – направление обхода площади. ...Следовательно, переворачивание в третьем измерении и есть искомое движение, меняющее знак площади треугольника... и площади всякой фигуры вообще» [19, с.17–18]. Но именно переворот фигуры, подобный выше описанному, с соответствующей сменой знака площади, происходит при формировании листа Мёбиуса. Возникает принципиальная возможность выделения-поглощения энергии при рождении адронов в зависимости от последовательности (комбинации) реализации треугольных

«петель» – полуконусов Мёбиуса. **П.А. Флоренский** придавал большое значение описанному движению как природному явлению, приводящему к неконгруэнтности равных геометрических образов: *«Эта неконгруэнтность равных геометрических образов имеет, как известно, чрезвычайно важное значение в философии и в Естественноведении...»* [19, с.18].

Антонов А.А. [1, с. 10] пишет, что хотя к настоящему времени «... создана совершенная теория функций комплексного переменного, физическая реальность самих комплексных чисел из-за её отрицания в существующей трактовке СТО до сих пор не является общепризнанной. Именно поэтому в математике всё ещё не дан чёткий ответ на вопрос – признавать или не признавать физически реальными решения алгебраических уравнений в виде комплексных чисел». Во-первых, подчеркнём, что проблема не в СТО, а в общепринятой мировоззренческой парадигме. Реальность чего-либо определяет не то, появляется или нет оно в формулах, а то – что принимается в данный момент за реальность, противоречит или нет общепринятой мировоззренческой идее о реальности. Весь 20 век и всё начало 21 века беспрекословно принято, что единственной реальностью является материя. Именно в этой реальности нет места для мнимостей. Во-вторых, если плоскость – физическая, то существует принципиальная возможность перехода к явлениям, которые называются физическими, и в первую очередь квантовыми, содержащими при этом мнимости (мнимую сторону физической плоскости). Гениальное открытие П.А. Флоренским физической плоскости есть введение в физику, в том числе – в электротехнику, мнимой реальности, мнимого числа, комплексного числа, и наряду с её действительной частью – введение *всей* реальности. Для физики это принципиальное и эпохальное положение.

Рассмотрим модель физической плоскости П.А. Флоренского (Рис. 1).

a)



б)



Рис.1. Физическая плоскость с точками на действительной и мнимой стороне (по [Флоренский, 1991], а – чертёж 22, б – чертёж 27)

Приведённый на рис. 1а разрез физической плоскости имеет определённую толщину (δ), хотя и бесконечно малую, поэтому П.А. Флоренский называет её *слоем* или *пластом*. Точки M показаны «как бы имеющие некоторую высоту», что можно охарактеризовать другими словами – это квантовые «нулевые» флуктуации точек действительной и мнимой сторон физической плоскости. На рис. 1б показан «Весь столбик четырёх точек, из которых две – на наружных сторонах плоскости и две – на внутренних, внутри её, образует одну точку M ($a+di$, $b+di$), так что мы её можем представить себе в виде итиффта, проходящего через всю толщину пласта насквозь и выходящего на обратной стороне её» [19, с.31]. Однако термин «*итиффт*» статический, не отражает динамику процесса флуктуации точки, поэтому мы предлагаем назвать его «*диапиром*» (от гр. διαπερῶ – протыкаю, пронзаю), а процесс внедрения столбика точки – «*диапиризмом*». Последний, в этом случае, будет обеспечивать расширение вновь образованной точки на противоположной стороне плоскости. Физическая роль большинства, кроме одной, рассмотренных П.А. Флоренским точек пока не ясна, но понятна роль точки мнимой стороны плоскости. При достаточной интенсивности флуктуации такой точки, то есть при достаточной высоте (длине) диапира мнимой части физической плоскости, он будет достигать противоположной стороны, протыкать и внедряться в неё. По П.А. Флоренскому, линии, проходящие через рассмотренные точки, имеют определённую толщину, то есть они также физические. Таким образом, указанная флуктуация ведёт к образованию не только физической точки, но и физических прямых, в проективной геометрии называемых проективными прямыми. А по В.А. Шашлову [15] пучки действительных проективных линий играют важную роль в образовании всей гаммы

микрочастиц. Можно также предположить, что мнимые проективные линии должны играть важную роль в явлении, которое называется гравитацией.

Из этой модели физической плоскости очевиден механизм (причина) расширения точки с образованием именно Абсолюта и одновременно Мёбиуса. Флуктуация, внедрение диапира мнимой части физической плоскости в действительную её часть приводит вначале (при соприкосновении диапира с действительной поверхностью) к появлению на последней точки, затем её расширение (разрастание) с заполнением круга мнимой частью, то есть образование Абсолюта. Расталкивание действительной части плоскости приводит к появлению сахаровской упругости [20], как сопротивление действию, и, соответственно, к её упругой деформации. По схемам Ф. Германа [16, 17] в таком процессе формируется поверхность Мёбиуса, в совокупности с Абсолютом – поверхность Боя, по В.А. Шашлову [15] последняя есть адрон. Таким образом, пульсация диапира мнимой части плоскости (квантовая флуктуация) приводит к появлению точки, её расширению, образованию Абсолюта, деформации действительной части плоскости с формированием Мёбиуса, и в итоге – к рождению материальной частицы.

Образование Мёбиуса знаменует собой возникновение действительного пространства с его тремя координатами. Внедрение диапира представляет собой периодический, пульсирующий процесс, его периодичность задаёт длительность процесса, другими словами время – это четвёртая координата, и находится она в мнимой части плоскости (пространства) – мнимая координата.

По определению, *физическое пространство – это набор бесконечного количества произвольно ориентированных физических плоскостей.* Это значит, что через любую точку пространства будет проходить бесконечное количество плоскостей (или, по другому, каждая точка будет одновременно содержаться в бесконечном количестве пересекающихся плоскостей). Упрощённая схема указанного определения показана на рис. 2.

Показанная на рис. 2 картина будет реализовываться в каждой из бесконечного числа пересекающихся плоскостей, содержащих центральную точку, в момент её пульсации (внедрения диапира) в этой плоскости.

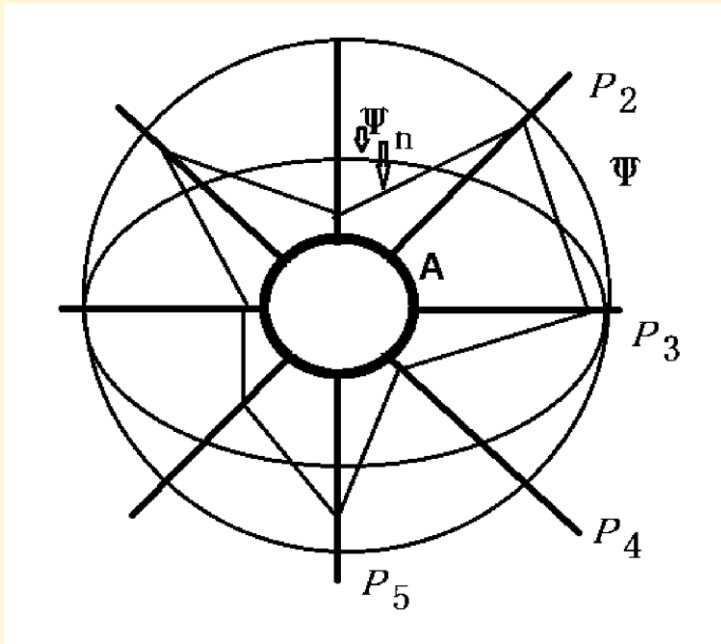


Рис.2. Физическая форма квантового явления. Условно показаны только пять плоскостей П.П. Флоренского: плоскость чертежа и P_2 , P_3 , P_4 , P_5 , – плоскости, перпендикулярные чертежу, они же (след пересечения) – проективные линии в плоскости чертежа; **A** – Абсолют (мнимый диск на действительной стороне плоскости – лицевая сторона чертежа, диапир мнимой поверхности, находящейся на оборотной стороне чертежа), Ψ – совокупность вероятностей (состояние системы)

Если во всём мироздании имеется только одна пульсирующая точка, то какие-либо свойства системы в каждой плоскости, возникающие в момент пульсации диапира, будут одинаковы, то есть вероятность распределения свойств для любого направления будет одинакова и суммарная совокупность вероятностей Ψ ($p = \text{const}$) будет представлена сферой, на отдельной плоскости (как на рисунке) – окружностью. Если рядом появляется ещё одна пульсирующая точка, то сфера в результате взаимодействия точек начнёт деформироваться, например, в сплюснутый эллипсоид (на рисунке сечение сплюснутого эллипсоида показано стрелкой), то есть совокупность вероятностей уже будет иметь вид: $\Psi_n = (p_1, p_2,$

p_3, \dots, p_n). Очевидно, что для более сложного объекта поверхность Ψ_n будет определяться реальным её окружением, иметь более сложную конфигурацию (показано стрелкой), что и будет характеризовать её состояние. Поскольку в внедрении диапира представляет собой процесс выделения плоскости, «пульсирующее окружение» точки будет сокращать количество плоскостей от бесконечного до конечного количества, чему отвечает индекс «n» при Ψ , как в классической статистике.

Поскольку объект пульсирует с определённой периодичностью, указанное распределение вероятностей состояния системы можно, по-видимому, описывать волновой функцией, вектором состояния или матрицей плотности. Представленная физическая форма квантового объекта больше подходит под определение «пространственного осциллятора», «квантового осциллятора». В целом, набор физических плоскостей как субъектов квантовой системы с пульсирующей общей точкой, по-видимому, соответствует статистическому квантовому ансамблю (коллективу) Д.И. Блохинцева, но с необходимым уточнением их *разновременной* реализации. Это не одновременный набор всех возможных состояний системы, а их непрерывный цуг. Именно с пониманием *одновременного существования* всех возможных состояний системы и связаны все парадоксы квантовой теории. Набор плоскостей, актуализация которых происходит последовательно, соответствует смеси состояний, а не суперпозиции состояний (одновременное существование состояний), поэтому состояние квантового объекта, по-видимому, надо описывать матрицей плотности.

4. Парадоксы квантовой теории

Рассмотрим в свете приведённого наглядного образа, то есть физической формы квантового явления (ФФКЯ, рис. 2) основные проблемы-парадоксы квантовой теории [3-8, 10].

Такое рассмотрение представляет собой следствие предложенной физической формы и, следовательно, своего рода его обоснованием, соответственно подтверждением мировоззренческой идеи – физическая плоскость Флоренского реальна, пространство физично и первично, материя вторична.

4.1. Принцип неопределённости

Соотношение неопределённостей Гейзенберга прямо следует из определения реального физического пространства и пульсации диапира мнимой части плоскости. Если пространство – набор плоскостей, а одна и та же пульсирующая точка (частица) может быть локализована в большом количестве плоскостей, то каждый новый акт пульсации точки будет принадлежать уже другой плоскости и выбор этой плоскости – случаен. Координата и импульс квантовой системы определяются плоскостью, в которой происходит пульсация точки. Формальное задание координаты (формальный выбор плоскости) не даёт возможности определения реального импульса: импульс, соответствующий внедрению диапира и расширению точки, может произойти в любой проходящей через точку плоскости. Точно также формальное задание импульса не даёт возможности определения (расчёта) реальной координаты – мы не знаем в какой плоскости произойдёт расширение точки. Попросту говоря, наше задание то ли координаты, то ли импульса, ничего не значат для прогноза, который может быть выявлен в следующем измерении. Реализация пульсации точки происходит в любой плоскости, проходящей через неё, объективно, независимо от нашего сознания. В природе квантового явления заложена причина существования соотношения неопределённостей Гейзенберга. Перефразируя А. Эйнштейна, можно сказать, что всё-таки **«Бог играет в кости»**. Но при этом само квантовое явление: внедрение диапира, формирование Абсолюта и Мёбиуса – явление детерминированное. Оно детерминировано так же, как и процесс бросания монеты. Из ФФКЯ по поводу соотношения неопределённостей Гейзенберга, на грани каламбура, можно сказать, что это объективная, причинно связанная, детерминированная неопределённость – такова природа квантового явления.

Из представленной ФФКЯ следует, что диапир, отвечающий за импульс (импульс есть «... *скорость изменения действия с динамической координатой*» [21, с.139], в нашем случае диапира), принадлежит мнимой части плоскости. Мёбиус, отвечающий за действительные координаты, принадлежит действительной части. На действительной стороне плоскости в результате внедрения диапира возникает расширяющаяся точка, что приводит к образованию круга, внутрь которого внедряется мнимая поверхность, граница между нею и действительной частью сингулярная.

Таким образом импульс и действительные координаты разделены сингулярностью и не могут коммутировать физически.

4.2. Время

В квантовой теории и космологии существует проблема дополнительных измерений, кроме трёх действительных координат [3, с. 1343]. В представленном наглядном образе (ФФКЯ) четвёртое измерение торчит как штифт. Три измерения остаются в действительной части (три координаты), четвёртое измерение – это ось диапира. Поскольку диапир – объект динамический, имеет определённую длительность пульсации, будет определять течение времени – это четвёртое измерение есть временная координата. В определённом смысле это и есть время. Три измерения в действительном пространстве и время в его мнимой части возникают (рождаются) при диапиризме мнимой части плоскости. Дополнительные измерения могут появляться только как производные от этих четырёх фундаментальных измерений, например радиус-вектор Абсолюта.

Таким образом, в действительном пространстве возможны только три измерения: три координатные оси, четвёртому измерению в нём места нет, но дополнительное измерение находится в мнимой части пространства (плоскости), и будет представлено высотой (длиной) диапира. Диапир, а также радиус-вектор Абсолюта, представляют собой динамические объекты, их длина периодически увеличивается и затем уменьшается до нуля с определённой длительностью, следовательно – они будут отвечать за время. Окончание формирования Мёбиуса, то есть "замыкание его поверхности", будет определять длительность процесса и размеры Абсолюта, Мёбиуса, Боя, то есть единицы времени, длины, массы. Но размеры и время формирования Мёбиуса будут зависеть от возникающей при наличии действия упругости физической плоскости [20]. Следовательно, можно утверждать, что исходные единицы природы – планковские единицы – определяются упругостью физической плоскости Флоренского, возникающей в процессе её деформации.

При этом можно утверждать, что пульсация диапира не зависит от внешнего по отношению к нему действительного мира – длительность пульсации диапира будет определять *абсолютное время*. На пульсацию Абсолюта, то есть на длину его радиус-вектора будет оказывать влияние «мёбиусное» окружение – его

длительности становятся уже относительными, зависимыми от количества окружающих Мёбиусов – Боя, то есть от массы и, следовательно, будут уже подчиняться преобразованиям Лоренца. Это *относительное время* («наше время»). Любую длину можно выразить через ct , но поскольку в данном случае эта длина находится в мнимом пространстве, то высота диапира и длина радиусавектора Абсолюта (он же интервал времени) будут пропорциональны ict (i – мнимая единица, c – скорость света, t – время).

Учитывая эти расстояния и интервалы времени (планковские), скорости (скорость света), очевидно, что точное описание элементарной частицы – *осциллятора* можно дать единственно функцией вероятности. Процесс пульсации диапира мнимой части физической плоскости, формирование Абсолюта, Мёбиуса, Боя (нуклона) как раз-таки соответствует тому, что в физике называют квантовым процессом, квантовым явлением. ФФКЯ показывает её суть и объясняет её вероятностную природу.

По причине нахождения действительных координат и импульса в разных частях пространства, действительной и мнимой, разделенных сингулярностью, их нельзя измерить одновременно одним и тем же физическим прибором.

4.3. Случайность и детерминированность

Из ФФКЯ: квантовый процесс, состояние системы – одновременно детерминированы и случайны. Случайность заложена в природе квантового процесса – в случайном проявлении пульсации точки в одной из множества плоскостей, содержащих эту точку. Индетерминизм и вероятность не возникают при измерении, вероятность есть в квантовом мире. Она определяется замером, случайным по отношению к квантовому процессу, к моменту пульсации диапира. Наблюдатель не выбирает, наблюдатель измеряет, фиксирует. «Мистическая» квантовая случайность не выходит за рамки случайности классической физики. Если в следующий момент времени пульсация точки происходит в другой плоскости, то изменяется (появляется, реализуется, актуализируется) другое состояние квантовой системы. Но положение точки по отношению к окружению остаётся одним и тем же или же изменяется закономерно. Одним и тем же или закономерно изменяющимся остаётся набор пульсирующих точек и для всей Вселенной. По-другому, при пульсации квантовой системы Вселенной набор

точек остаётся один и тот же, то есть Мир остаётся одним и тем же, Мир каждый миг единственный. Изменяется только его квантовое состояние, и, подчёркиваем, изменяется последовательно. Поэтому эвереттовские миры не только не существуют, но и возможные квантовые состояния системы *не могут существовать (быть актуализированными) одновременно*. Математическое выражение этой одновременности, представленное суперпозиций состояний системы в развёрнутом виде: $\Psi(x) = c_1\psi_1(x) + c_2\psi_2(x) + \dots + c_k\psi_k(x)$ – не отвечает реальности.

Но именно эта идея *одновременности существования* всего возможного набора квантовых состояний системы породила множество парадоксов и мистерий квантовой теории, привела к теории коллапса (редукции) волновой функции. Например, квантовая картина мира включает положение о том, что частицы не имеют классических траекторий, а существует лишь вероятность нахождения частицы в каждой точке пространства. Само это положение возникло как необходимость объяснить одновременно существующий набор вероятностей квантовых состояний системы. Сразу же возникает назойливый парадокс, что если вероятности одновременно реальны, то одна и та же частица находятся одновременно в заданных вероятностью точках пространства. Р. Пенроуз так и указывает, что признание ситуации, когда частица находится в двух местах сразу, вытекает из суммирования квантовых состояний. **П.В. Путенихин** [22] по этому поводу пишет: *«...математический формализм должен нас как бы убедить в том, что частица находится в двух местах сразу. Именно частица, а не волна.*

К математическим уравнениям, описывающим это явление, безусловно, не может быть претензий. Однако трактовка их с позиций здравого смысла вызывает серьёзные трудности и требует использования понятий «магия», «чудо». В итоге своего анализа квантовой суперпозиции **П.В. Путенихин** ставит её под сомнение: *«суперпозиция – это не реальное явление, а математический формализм, правильно описывающий реальность».* Как указывалось выше, полосчатые рисунки, полученные в «двухщелевых» экспериментах с частицами, не однозначны в интерференционной интерпретации. Общий вывод: формально суммировать квантовые состояния системы можно, но не как отражение их одновременного существования. Отсюда, для описания состояния квантовой системы в математическом плане предпочтительней пользоваться матрицей плотности.

4.4. Редукция волновой функции

В квантовой теории утверждается, что при измерении наблюдаемой волновая функция «скачком» преобразуется в одну из собственных функций [3, с. 1338]. Необходимость редукции появилась в связи с представлением об одновременном существовании всех возможных состояний системы, прибор из этого множества может выбрать только одно состояние, а это достигается якобы коллапсом (редукцией) волновой функции, возникающего в результате измерения, то есть влияния прибора, а ещё лучше – наблюдателя. Из ФФКЯ следует, что дело не в преобразовании волновой функции, а в фиксации состояния квантовой системы на момент измерения, состояние же определяется принадлежностью расширяющейся точки определенной плоскости на момент замера. Набор же выделенных плоскостей делает распределение вероятностей дискретным, что и обеспечивает «скачок» замеренного результата, но это не скачкообразное преобразование функции. Предлагаемая ФФКЯ показывает, что набор вероятностей обеспечивается одной частицей, находящейся в одной точке пространства, а набор состояний реализуется в виде *непрерывной последовательности*. Каждое измерение фиксирует реализованное на момент измерения одно состояние квантовой системы. Оказываются правы те физики, которые отрицают существование редукции волновой функции.

4.5. Проблема измерения

Из ФФКЯ следует, что в момент замера ничто ни во что не превращается, объективно протекает процесс пульсации диапира, в результате которого искомый параметр принимает определённое значение, которое и фиксирует прибор. Значения искомой физической величины в прямом смысле "тикают как часы", что и фиксирует замер, попавший на один из этих «тиков» – именно простая фиксация как в классической физике, фиксация изменяющегося, существующего независимо, но неизвестного для наблюдателя значения. В каждый момент времени система реализует одно из возможных состояний системы, и делает это независимо от замера, делает "выбор" до замера, в момент замера, после замера. Весь набор численных значений наблюдаемых до измерения одновременно не существует. Все значения, кроме одного, существуют

потенциально, но в каждый момент времени какое-то одно значение наблюдаемого существует обязательно – оно и измеряется, если момент измерения приходится на момент его существования.

4.6. Физическая информация, роль сознания

И детерминизм, и случайность квантового явления заложены в представленной модели (ФФКЯ). Сознание, как и прибор, здесь выступают в роли стороннего наблюдателя. Но можно утверждать, что информация существует, и именно физическая. Вещество состоит из атомов, ядра которых состоят из нуклонов, в целом образуя определённую структуру. Но нуклон – это поверхность Боя, образованная Абсолютом и Мёбиусом. Структуре Мёбиусов, которую мы знаем как структуру вещества, находящегося в действительной части пространства (которое мы знаем как наше пространство), соответствует совершенно адекватная ей, но своя структура (при этом динамическая), образованная Абсолютами в мнимой части реального физического пространства. Эта структура Абсолютов и представляет собой *физическую информацию* о материальном мире. За человеческое сознание отвечает материальная структура мозга, и ей отвечает структура в мнимой части пространства. Физическое пространство по определению – это бесконечно большой набор различно ориентированных физических плоскостей и физических проективных линий, что определяет возможность наличия связи между ними во всём мироздании. Нелокальность связи закладывается в квантовое явление (как и в гравитацию, если под гравитацией понимать определённые свойства пространства, например его кривизну) по определению. Внедрение диапира порождает материю и актуализирует мнимую и действительную части пространства. **Следовательно, реализуется связь между всеми пульсирующими точками всего мироздания, в том числе нашего мозга.** Соответственно существует связь с физической информацией о нашем мире, и мозг может её получить, что, по-видимому, и реализуется в виде интуиции, озарения, прозрения, догадки и т.п. Но возможность сознания влиять на результаты измерения, в таком представлении информации и сознания, не просматривается.

Единая кодировка вещественной и информационной частей бытия, в свете представленной ФФКЯ, обусловлена генетически.

Похоже, что озарения потому и приходят, что у напряженно мыслящего человека налаживается связь с «кладезем информации». Он работает с действительной частью физического пространства, с веществом, с нуклоном. Но нуклон – это Боя, атом – конструкция из Боя, и эта конструкция состоит из двух частей: конструкция из поверхностей Мёбиуса, то, что нам доступно (имманентная сущность), и конструкция из Абсолютов, напрямую нам не доступная, так как отделена сингулярностью (трансцендентная сущность). Но одна конструкция адекватна другой генетически. Конструкция из Абсолютов, ввиду своей однозначной адекватности первой, представляет не что иное, как запись информации о действительном мире. Хотя при этом информация оказывается принадлежащей трансцендентной области бытия. Работая с конструкциями «Мёбиусов» исследователь не осознано налаживает контакт с конструкцией из Абсолютов, то есть областью информации, что и выглядит как проявление интуиции, озарения. Повидимому, это и есть «интуитивизм» **А. Бергсона**: *«... почти всегда пытаюсь решить какую-либо трудную проблему, мы начинаем "чувствовать" ответ задолго до того, как мы оказываемся в силах доказать или даже чётко сформулировать его»* (ссылка по [2, с. 23]).

Учитывая сказанное, специалисты по квантовой информации должны выйти из «состояния мистики» и начать расшифровку информационной сферы через доступную исследованию вещественную сферу, через структуру Мёбиусов выяснять структуру Абсолютов. Для практического приложения добавим также, чтобы искусственный интеллект мог не только обучаться, но и мыслить, необходимо обеспечить его связь с трансцендентной областью информации. А сделать это можно через мнимую компоненту физических моделей и математических конструкций, закладываемую в них физической плоскостью Флоренского. На реальность такого подхода указывает утверждение **А.А. Антонова** [1, с. 51]:

«Действительное же слагаемое в правой части формул (62) всегда тем или иным образом можно зарегистрировать (иногда даже потрогать – например, звучащие струны гитары) и убедиться в его реальном физическом существовании. Следовательно, тем самым мы всегда можем косвенно убедиться в реальном физическом существовании и мнимой компоненты в правой части формулы (62), как неперменного спутника действительной компоненты колебаний. Таким образом, формула Эйлера фактически

служит тем инструментом, при помощи которого вполне возможно, зарегистрировав то или иное колебание, утверждать, что существует и мнимая его компонента».

5. Космологические следствия

Принятие физической плоскости Флоренского, физического пространства как реального объекта природы переводит преобразования Лоренца-Эйнштейна из области математики в физическую область. Соответственно, снимаются парадоксы мнимостей (сингулярности, тахионы, духи, нулевые бесконечности), которыми наполнены космологические модели, получает объяснение постоянство скорости света в вакууме. Вывод этих положений согласуется с замечанием П.А. Флоренского, что если поверхность имеет отрицательную площадь, то переход к линейным элементам будет неизбежно сопровождаться появлением мнимой единицы.

Следовательно, если такой линейный элемент содержится в каком-либо природном явлении, это явление будет иметь и мнимую часть. Математическая модель содержит мнимости как отражение сути природы, и отсюда не следует «запрещать» эти мнимости как не природные явление.

У **А.А. Гриба** читаем [3, с.1346]: *"Длина объекта и длительность процесса в СТО, в отличие таковых в ньютоновской механике, характеризуют не атрибуты самого объекта, но "отношения" наблюдаемого объекта к другому объекту, связанному с наблюдателем, – инерциальной системе отсчёта"*. Так утверждать можно только в том случае, если эти изменения длины и длительности считать только математическими явлениями, но не физическими. Если пространство физическое, то длина и длительность уже изменяются в соответствии с преобразованиями Лоренца и являются атрибутами самого объекта, в том числе – если оказываются мнимыми. Парадокс с преобразованиями Лоренца возникает при применении их к массе. Но поскольку масса искривляет пространство, изменяет пространственно-временные координаты, масса выступает здесь как причина, которая диктует необходимость применения преобразований Лоренца как математического аппарата, описывающего зависимость расстояния и длительности от массы, но его нельзя применять к самой массе – аргументу функции.

В природе процессы протекают детерминированно, причина и следствие строго упорядочены в пространстве и времени, время

необратимо. Это значит, что при описании реальных явлений природы аргумент и функцию нельзя произвольно менять местами, соответственно, преобразования Лоренца нельзя применять к массе.

В рамках парадигмы – пространство физично и реально, предельность скорости света получает физическое обоснование. В соответствии с преобразованиями Лоренца выстраивается логическая цепочка физических явлений, в которой с достижением скорости света вещество переходит в электромагнитное излучение (ЭМИ), в ЭМ-волну, в том числе свет. Причина этого следующая. Боя (нуклон, частица) как осциллирующий трёхмерный объект в соответствии с формулой Лоренца с увеличением скорости сокращает в длине одно из измерений (продольное, в направлении движения), а с достижением скорости света теряет это измерение. Но колебания сохраняются в поперечном направлении, в двух взаимно перпендикулярных действительных координатных осях, в двух взаимно перпендикулярных координатных плоскостях, что и представляет собой ЭМ-волну (рис. 3)

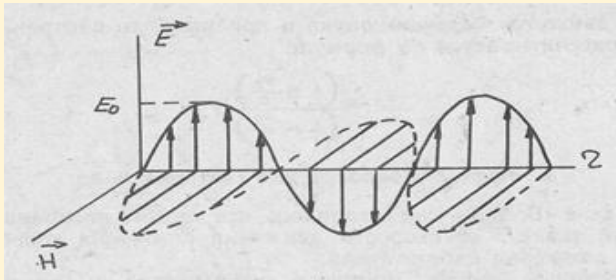


Рис.3. График световой волны

(http://studopedia.ru/1_89529_svet-kak-elektromagnitnaya-volna.html)

В указанном явлении, наряду с двумя действительными измерениями, сохраняется также мнимое измерение, то есть в ЭМ-волне должна содержаться мнимая компонента. На необходимости последней настаивает и реальность которой (комплексной составляющей) доказывает **А.А. Антонов**. Он пишет [1, с. 17]: «...в теории электрических цепей выяснилось, что без признания принципа физической реальности комплексных чисел создание теории резонанса является невозможным», и далее (с.31) «...резонанс на самом деле имеет место на комплексных частотах», но физическая реальность самих комплексных чисел

отрицается существующей трактовкой СТО. Но эта трактовка, как уже указывалось выше, существует в рамках общепринятой парадигмы – материя есть единственная реальность, не допускающей мнимости в реальности. А СТО, преобразования Эйнштейна-Лоренца здесь не причём. Природное явление должно иметь физический носитель. Поэтому когда **А.А. Антонов** пишет [1, с. 34]: *«Например, можно объяснить, что при гармоническом воздействии (см. рис. 8а) на комплексно-сопряжённых частотах $p = \pm j\omega$ на колебательный LCR-контур получить $d = 0$ невозможно потому, что расстояние между точками $p_1(0, +j\omega)$, $p_2(0, -j\omega)$ и точками $p_{free1}(-\sigma_0, +j\omega_{free})$, $p_{free2}(-\sigma_0, -j\omega_{free})$ ни при какой величине ω в случае $\sigma = 0$ не может быть нулевым. Поэтому падение напряжения на таком LCR-контуре (см. рис. 4б) ни при каких обстоятельствах не может быть получено нулевым»*, то есть когда речь идёт о ненулевом расстоянии между физическими точками с комплексными координатами в колебательном электромагнитном явлении, становится ясно, что этому явлению отвечает физическая плоскость Флоренского, имеющую ненулевую толщину δ (рис.1а). То есть физическая плоскость Флоренского, как субстрат ЭМ-волны, приводит к физическим явлениям, имеющим комплексные характеристики (параметры). В свою очередь, поскольку любое природное явление должно иметь свою физическую основу, доказательство А.А. Антоновым реальности комплексных частот, комплексного индуктивного и комплексного емкостного сопротивлений, мнимого напряжения, есть доказательство реальности физической плоскости Флоренского. При этом выявляется интересный момент. Показанные А.А. Антоновым [1] на рис. 10-12 векторные диаграммы резонанса на комплексных резонансных частотах подобны так называемым «замкнутым маршрутам» – топологическим характеристикам поверхностей Мёбиуса, Боя, тора и др. [17]. Мнимая часть этих диаграмм, по-видимому, отстраивается мнимым измерением квантового объекта. Предвидение П.А. Флоренского о роли мнимостей в физике уже реализуется.

Далее, при превышении скорости света происходит скачкообразный (с разрывом функции) переход в мнимую часть пространства (выражение $(1 - (v^2/c^2))^{1/2}$ становится мнимым). Это и есть физическое ограничение предельности скорости света. В природе данное явление реализуется при коллапсе звезды – образовании так называемой «чёрной дыры». Звезда при этом теряет всю массу, то есть «чёрная дыра», если и существует, то уже не является

гравитирующим объектом. Но более вероятно, что звезда при коллапсе как таковая исчезает, а «чёрная дыра» – это не природный объект, это природный процесс. Судя по недавнему обзору А.М. Черепашука [23] «чёрные дыры» до сих пор так и не установлены, установлены объекты, которые претендуют на роль «чёрных дыр».

При торможении света будет происходить обратный эффект – возвращается третья измерение, соответственно образуется поверхность Боя, в первую очередь протон. При этом в соответствие со знаменитой формулой $E = mc^2$, энергия выступает как эквивалентная мера взаимных переходов вещество – ЭМИ. Действительная часть пространства в динамике существует в двух формах: вещества и ЭМИ (ЭМ-волны), в том числе света – это две формы (и только) существования материи.

В природе есть объект, объяснение существования которого носит проблемный характер – это «космические лучи». Интересное замечание по поводу космических лучей делает Л.Е. Федулаев [9, с.164]. Он пишет, что они (частицы вещества) движутся со скоростью, *близкой скорости света*, – скорость необъяснимая. Такие скорости свойственны в природе не веществу, а электромагнитному излучению. Но здесь мы имеем дело с движением именно вещества. Состав космических лучей: протонов более 90%, гелий ~ 7%, более тяжёлые ядра – менее 1%. Энергия частиц космических лучей – $\geq 10^9$ эВ – в десятки тысяч раз более высокие, чем тепловые энергии частиц в самых горячих частях Вселенной. Л.Е. Федулаев делает вывод, что с неизбежностью приходится допустить, что энергия частиц космических лучей имеет *нетепловое* происхождение, и что частицы приобретают её при каких-то специфических процессах в космосе. Как можно такое представить, чтобы явление было на десяток порядков более гигантским, и в то же время – *невидимо*? По нашему мнению эти противоречия снимаются, если подойти к проблеме с другого конца: частицы не разгоняются до околосветовых скоростей, частицы возникают в связи с торможением ЭМ-волн. Тогда они будут иметь весь вышеперечисленный набор характеристик. Одна из известных причин торможения ЭМ-волны – космологическое расширение, ускоренное удаление звёзд от нас. Красное смещение, как следствие этого расширения – это только остатки исходного ЭМИ звёзд, его бывшая высокоэнергетическая часть. Его бывшая низкоэнергетическая часть дрейфует в космосе в виде космических лучей.

Другое космологическое следствие представленной ФФКЯ (физической природы квантового процесса) касается явления, которое называется гравитационным. Образование Мёбиуса при внедрении диапира мнимой части физической плоскости представляет собой процесс физической деформации последней – действие, вызывающее появление сахаровской упругости. Этой идеи – гравитация как упругость пространства – придерживались **А.Д. Сахаров** [20], **Ч. Мизнер, К. Торн, Дж. Уилер** [21], **В.А. Дубровский** [24]. **Ч. Мизнер** с соавторами [21, с.153-156, Фиг 21.3] указывает, что *«Внешняя кривизна измеряет относительное сжатие и деформацию фигуры, лежащей на пространственноподобной гиперповерхности Σ , которая возникает, если каждая точка фигуры перемещается в окружающее пространство-время на единичный интервал собственного времени, «нормальный» к гиперповерхности»*.

Судя по этому описанию («внешняя кривизна» здесь положительная) и Фиг. 21.3, фигурой, подвергающейся сжатию и лежащей на гиперповерхности, является Мёбиус. То есть Мёбиус, действительная часть деформируемой физической плоскости и действительные проективные линии сжимаются, а мнимая часть и мнимые проективные линии, относящиеся к «внутренней кривизне», растягиваются. Соответственно этому в мнимой части должны возникать противодействующие растяжению силы притяжения – что и есть «гравитационное притяжение», а внутри Мёбиуса, а это та надстройка, которая отвечает за «видимую материю» – противодействующие силы отталкивания. Отсюда понятно **гегелевское**: *«Материя ...оказывает сопротивление и при этом отталкивается от самой себя; именно посредством отталкивания материя полагает свою реальность и наполняет пространство»* (ссылка по [9, с.149]). И ещё гегелевское там же: *«Притяжение так соотносится с отталкиванием, что имеет его своей предпосылкой»* – в свете рассматриваемой физической формы следует уточнить: и притяжение и отталкивание – два следствия одной причины. Противоречие – вещество и отталкивает и притягивает – снимается, если гравитацию разместить в мнимой части пространства (см. выше). Здесь же локализуется «нелокальность»: возможность передачи сигнала со сверхсветовой скоростью. По представлениям В.А. Дубровского [24] гравитационные волны являются продольными и распространяются со скоростью в миллиард раз быстрее скорости света.

Заключение

Общий вывод из вышеизложенного: всё, что происходит в реальном мире, в физическом пространстве – это то, что происходит с физической плоскостью Флоренского и совокупностью физических плоскостей; и другого не дано. Физика должна начинаться с этого момента. Как утверждал **В. Клиффорд** [25]: «...изменение кривизны пространства и есть то, что реально происходит в явлении, которое мы называем движением материи, будь она весомая или эфирная». И ещё: «... в физическом мире не происходит ничего, кроме таких изменений...».

Если квантовая теория – выдающаяся теория; и в отсутствии наглядного образа, физической формы она могла быть создана только силой интеллекта, ума, интуиции, воображения, «угадывания» – это вызывает удивление и восхищение, но это и обнадёживает, что при наличии понимания физической формы природных явлений будет сделан прорыв в вызовах, которые ставит природа перед человечеством.

Возвращаясь к вышеописанному пониманию всеобщей физической связи можно утверждать, что существует всеобщее сознание, всеобщий разум. И человечество является его составной частью. Любое уничтожение человека как носителя мозга, сознания, наносит ущерб мировому разуму. Отсюда первая заповедь Всемирного разума – «Не убий». Выжить для человечества есть дело чести.

Геология начинается с космогонии, а космогония с космологии – кризис в последней определяет и кризис в геологии [26]. Современная космогоническая гипотеза определяет господство в современной геологии парадигмы «Тектоники плит» или «Новой глобальной тектоники», игнорирующий (как и космогония, как и космология) факт расширения Земли, рост её массы и допускающей такие физически нелепые явления (процессы) как конвекция и субдукция твёрдого кристаллического вещества мантии Земли. На основе этой парадигмы делаются прогнозы катастрофических землетрясений, потепления климата, разрушение озонового слоя Земли, природно-техногенных катастроф (взрывы в угольных шахтах и т.п.) – насколько успешно, читатель может судить сам. Рождение нового вещества в центрах планет, звёзд определяет рост (по экспоненте) их массы и температуры. Геолого-экологические следствия этого явления очевидны [27]. Земля, и планеты земной

группы, расширяются и разогреваются, отражением чего является рифтогенез на континентах, разрастание (спрединг) морского дна, вулканизм, что определяет совершенно иные подходы к прогнозированию условий нашей жизни. Земля эволюционирует в сторону водородной планеты (стадия Юпитера). Это далёкая перспектива Земли, но граничные условия изменения климата, связанные с влиянием эндогенного разогревания Земли и нарастающим водородным потоком, разрушающим озоновый слой, проявляются уже сейчас.

Какова эволюция Солнца, если масса его растёт? Какова угроза для жизни на Земле такой эволюции Солнца? Астрономами установлен интересный факт, который может оказаться для Земли трагическим. В открываемых планетных системах наблюдаются главным образом массивные планеты, подобные Юпитеру. Планеты земной группы, расположенные ближе к звезде, обнаруживаются в ограниченном количестве. Возможно, причина этого заключается в низкой разрешающей способности применяемой современной аппаратуры и методики исследований, что очень вероятно. Но если масса звезды растёт, то её периодические вспышки, скачкообразные изменения объёма в эволюционном ряду, в том числе увеличение её радиуса до 1 a.e. , неизбежны, а это для внутренних планет становится уже совсем не комфортным. Может оказаться, что планеты земной группы могут существовать только у звёзд типа красных и жёлтых карликов, то есть существует граничная масса звезды, допускающая существование планет, подобных Земле. Тогда парадокс «*Великого молчания Вселенной*» Ферми становится для нас печальной реальностью.

Отсюда очевидна та мера ответственности, стоящая перед физиками и философами, связанная с их пониманием природы, с их пониманием первичности – вторичности пространства – материи, как основы собственных прогнозов угроз человечеству, так и основы прогнозов других естественных наук. Здесь же начинается мера ответственности политиков, могущих привести к самоуничтожению человечества, здесь же мера ответственности людей, выбирающих политиков.

Список литературы

1. Антонов А.А. Познание мультивселенной как фактор ускорения развития человеческой цивилизации // Журнал Русской Физической Мысли «ЖРФМ», 2013, № 1–12. – С. 6–78.
2. Базалук О.А., Владленова И.В. Философские проблемы космологии. – Харьков: НТУ "ХПИ", 2013. – 190 с.
3. Гриб А.А. К вопросу об интерпретации квантовой физики // Успехи физических наук. Т. 183. № 12, 2013. – С. 1337–1352.
4. Клышко Д.Н. Основные понятия квантовой физики с операционной точки зрения // Успехи физических наук. Т. 168. № 9, 1998. – С. 975–1015.
5. Гейзенберг В. Физика и философия. Часть и целое. – М.: Наука, 1989. – 400 с.
6. Гринштейн Дж., Зайонц А. Квантовый вызов. Современные исследования оснований квантовой физики. Пер. с англ.: Учебное пособие. – Долгопрудный: Издательский Дом «Интеллект», 2008. – 400 с.
7. Никулов А. Квантовая механика не является универсальной теорией. Реалистическая интерпретация волновой функции, предложенная Шрёдингером, и позитивистская интерпретация Борна [Электронный ресурс] / Никулов А. – Режим доступа: <http://www.physics-online.ru/PaperLogos/17106/Nonuniver%20QM%20%CD%E8%EA%F3%EВ%EE%E2.pdf>
8. Севальников А.Ю. Интерпретация квантовой механики: В поисках новой онтологии. – М.: Книжный дом "ЛИБРОКОМ", 2009. – 192 с.
9. Федулаев Л.Е. Физическая форма гравитации: Диалектика природы. – М.: КомКнига, 2006. – 288 с.
10. Клышко Д.Н., Липкин А.И. О "коллапсе волновой функции", "квантовой теории измерений" и "непонимаемости" квантовой механики // Электронный журнал «Исследовано в России» [Электронный ресурс] / Клышко Д.Н., Липкин А.И. – Режим доступа: <http://zhurnal.ape.relarn.ru/articles/2000/053.pdf>
11. Чихабах Б.К. Строение и эволюция Вселенной [Электронный ресурс] / Чихабах Б.К. – Режим доступа: <http://www.sciteclibrary.ru/texts/rus/stat/st5993.pdf>
12. Владимиров Ю.С. Физические основания геометрии. Академия Тринитаризма», М., Эл № 77–6567, публ.11598, 2004

[Электронный ресурс] / Владимиров Ю.С.– Режим доступа:

<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0231/008a/02310037.htm>

13. *Ахкозов Ю.Л.* Субстрат Вселенной. Академия «Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.17538, 2012. [Электронный ресурс] / Ахкозов Ю.Л.– Режим доступа:

<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0231/008a/02311113.htm>

14. *Эйнштейн А.* Эфир и теория относительности / Собрание научных трудов. Том 1. – М.: Наука, 1965. – С. 682–689.

15. *Шашлов В.А.* Космологическая модель с проективным мероопределением [Электронный ресурс] / Шашлов В.А.– Режим доступа: <http://www.proectiv-cosmology.narod.ru>

16. *Герман Ф.* Проективная плоскость. Модели RP^2 [Электронный ресурс] / Герман Ф.– Режим доступа: www.franz-hermann.com

17. *Герман Ф.* Топология замкнутых маршрутов [Электронный ресурс] / Герман Ф.– Режим доступа: www.franz-hermann.com

18. *Тёрстон У.* Трёхмерная геометрия и топология / Перевод с англ. под ред. О. В. Шварцмана. – М.: МЦНМО, 2001. – 312 с.

19. *Флоренский П.А.* Мнимости в геометрии.– М.: «Лазурь», 1991.– 96 с.

20. *Сахаров А.Д.* Вакуумные квантовые флуктуации в искривлённом пространстве и теория гравитации // Доклады АН СССР. – Т. 177. – № 1. – 1967. – С. 70–71.

21. *Мизнер Ч., Торн К., Уилер Дж.* Гравитация. Т.2. Пер. с англ. А.А. Румзайкина, под редакцией В.Б. Брагинского и И.Д. Новикова. – М.: Мир, 1977. – 527 с.

22. *Путенихин П.В.* Парадоксы квантовой суперпозиции в макромире [Электронный ресурс] / Путенихин П.В.– Режим доступа: <http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/11999.html>

23. *Черепанчук А.М.* Чёрные дыры в двойных звёздных системах и ядрах галактик // Успехи физических наук. Т. 184. – № 4, 2014. – С. 387–407.

24. *Дубровский В.А.* Упругая модель физического вакуума // Доклады АН СССР. – Т. 282. – № 1, 1985. – С. 83–88.

25. *Клиффорд В.* О пространственной теории материи // Альберт Эйнштейн и теория гравитации. – М.: Мир, 1979. – С. 36–37.

26. *Ахкозов Ю.Л.* Выбор геотектонической парадигмы как космолого-космогоническая проблема // Геология. Известия АН РБ. – № 15. – 2010. – С. 157–169.

Русское Физическое Общество

27. *Ахкозов Ю.Л.* Геотектонические процессы как фактор эволюции окружающей среды // *Экологія і природокористування*. – Випуск 6. – 2003. – С. 43–48.

Ахкозов Юрий Леонтьевич, – кандидат геолого-минералогических наук, доцент (г. Кривой Рог, Украина), автор геологической гипотезы «*Фринометакинез*», научный эксперт Русского Физического Общества.

E-mail: akhkyu49@rambler.ru, ahkozov@yahoo.com



ОСНОВЫ МЕДИЦИНСКОЙ КИБЕРНЕТИКИ

А.И. Оше (Шарапова)

(Россия)

В современных научных исследованиях процессов, протекающих в природе, преобладает аналитическая методология мышления. Это пагубно отразилось на их результатах, поскольку привело к дифференциации свойств изучаемых предметов и слишком узкой специализации учёных [1]. Так, например, в медицине разные органы и разные болезни человека рассматриваются отдельно, используя различные подходы, термины и приёмы лечения.

Известно несколько десятков таких систем, разных у разных народов, различающихся практическими методами диагностики и способами лечения. Однако внимательное их исследование показывает, что у них можно выявить системное единство, служащее основой для создания единой медицины. Близки к ним представления народов Средиземноморья, Средней Азии, Африки, Северной и Южной Америки, Австралии, народов Якутии, Заполярья и других стран мира. Такое единство содержится и наиболее глубоко проработано в трактатах древневосточной медицины, основанной на многочисленных практических наблюдениях и использовании для их описания бытовых терминов и представлений. Однако научные их разработки, которые вероятно существовали раньше, потеряны в настоящее время. В них рассматривается состояние природных систем и их влияние на состояние человека двух противоположного типа воздействий, условно называемых инь и ян, а также их сочетаний [2 – 4]. К ним относятся: действие пищи, воздуха, погоды, массажа, разных излучений, металлов, минералов и многое другое. Было установлено, что все эти факторы действуют в живом через процессы энергопитания (метаболизм) [6,7]. Однако большой объём накопленной практической медицинской информации вначале не поддавался научному объяснению. Так, например, не удавалось понять, почему и каким образом в человеке действие процессов типа инь сопровождается самопроизвольным его замедлением, но развитием процессов типа ян и наоборот, что

обеспечивает ритмичность их работы, как и почему на это по-разному действуют разные условия и многое другое. Объяснить эти трудности оказалось возможным лишь после того, как было доказано с помощью приёмов системно-интегративного мышления, что энергопитание живого обеспечивается электрохимическими процессами, использующими ресурсы окружающей среды. А именно анодным окислением продуктов пищеварения (топливо) и катодным восстановлением кислорода (окислитель), протекающими на тканях живого, являющихся полупроводниками [5–7].

Эти процессы взаимосвязаны через свои продукты реакции – кислотно щелочное равновесие, которые управляют по законам кибернетики. К полупроводникам, как теперь известно, относятся все материалы и среды, из которых построена живая материя. Полупроводники обладают разнообразными свойствами, обусловленными наличием у них так называемой «запрещённой энергетической зоны», которую необходимо преодолевать носителям тока для осуществления процессов метаболизма в живом. Поэтому на метаболизм сильно влияют разные факторы, дающие энергию и облегчающие тем самым образом преодоление этой зоны. Это: тепло, свет, механические, электрические и магнитные поля, электро-активные вещества и так далее. Именно этим объясняется, например, известное в гомеопатии сильное воздействие на метаболизм малых концентраций некоторых веществ.

Системное изучение метаболизма на основе законов современной электрохимии полупроводников в сочетании с законами кибернетики позволило построить энергетическую схему человека, которая с единой позиции объясняет все фундаментальные характеристики здорового человека и их отклонений от нормы при заболеваниях [7], все те установленные восточной медициной эффекты и те, которые она затрудняется объяснить. Например, объединение в единый замкнутый контур противоположно направленных процессов типа инь и ян с однонаправленным попеременным ритмичным преобладанием их работы во времени и в пространстве [8,9]. Оказалось, что факты и затруднения, испытываемые древневосточной медициной, разрешимы на основе законов современной электрохимии полупроводников и законов кибернетики.

Принципиальная схема работы такого контура дана на рис. 1, иллюстрирующим электрохимические законы метаболизма и возможные причины его нарушений при заболеваниях разного типа [7].

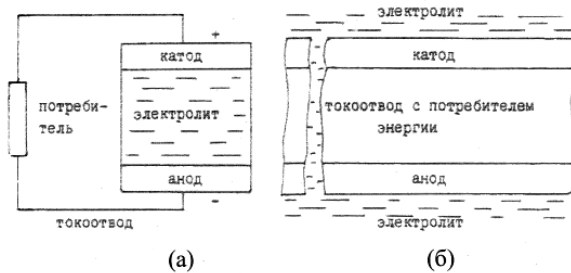


Рис. 1. Схемы технического ЭХГ (а) и био-ЭХГ (б).

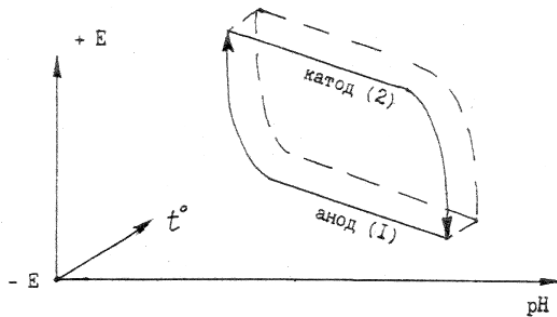


Рис. 2. Зависимость потенциала E анода (1) и катода (2) био-ЭХГ от pH биомембраны и от температуры.

У человека как теплокровного животного энергоснабжение осуществляется электрическим током, возникающим за счёт взаимодействия веществ, поступающих из внешней среды: анодного окисления продуктов пищеварения и катодного восстановления их кислородом воздуха. Эти процессы протекают раздельно в пространстве и во времени, но связаны друг с другом в единую

замкнутую цепь через посредство кислотно-щелочного равновесия своих продуктов реакции и однонаправленным во времени и пространстве перемещением зоны реакции. Всё это обеспечивает – и таким образом объясняет – ритмичную их работу, а также и ритмы работы связанных с ними соответствующих органов живого организма, которые описываются в восточной медицине. Такая же схема оказалась применимой и для объяснения принципов автономной работы не только клеточного, но и генетического, и организменного уровней организации человека [1, 7]. Она применима и может использоваться также для описания разных ступеней развития человечества, то есть законов его эволюции [10]. Эта схема может быть использована также и для создания автономных технических источников переменного тока, необходимых, например, космической и военной технике [11].

Цитированная литература

1. *Оше А.И.* Поиск единства законов природы. (Инварианты в природе и их природа). – М., «Общественная польза», 2010г. –291 с. // Энциклопедия Русской Мысли. Том 11.
2. Трактат жёлтого императора. О внутреннем.
3. То же. О внешнем.
4. *Шуцкий Ю.К.* И – Цзинь. Китайская классическая книга перемен. – М., «Русское книгоиздательское тов.», 1993 г.
5. *Оше А.И.* Полупроводниковый механизм саморегуляции метаболизма. // Тезисы 2 Всесоюзной конференции «Необратимая термодинамика». Т.2.– Черновцы. 1984. –С.323-327.
6. *Оше А.И., Урусов К.Х.* Электрохимическая модель метаболизма. // Электромагнитные поля в биосфере. Т.2. – М., «Наука», 1984г. – С.133–144.
7. *Оше А.И., Капустина Н.И.* Электрохимическая самоорганизация как системная основа живого. // Научный журнал «Гипотеза», 1992, № 1. С.34–44; научный журнал «ЖРФМ», 2004, № 1-12. С. 2–16.
8. *Оше А.И., Оше Е.К., Пинигин С. А.* Квантование энергий и дискретность эволюции в природе. // Доклады МОИП. Т. 44. С. 62 – 69.

9. Зайденман И.А. , Оше А.И. Урусов К.Х. Биомембранный генератор. // «Биофизика» (Т. 36), 1991 г. №3. С.455–458.

Москва, 20.08.2014



Оше (Шарапова) Агата Ивановна – выдающийся русский учёный, кандидат химических наук (1958), старейший научный сотрудник ИФХ АН СССР и НИИ Источников Тока (Москва), лауреат Премии Русского Физического Общества (2005), ведущий научный эксперт Русского Физического Общества (2006), автор журнала «ЖРФМ», автор капитальной монографии **«Поиск единства законов природы» (2010)**, автор открытия **«всемирный инвариант природы, число $\log_2 = 0,3010\dots$ » (2006)**, автор *теории Био-ЭХГ и разработчик уникальных «автономных биологических электрохимических генераторов (Био-ЭХГ) как обычных ЭХГ, вывернутых наизнанку» (1991)*.

Безсмертный почётный член Русского Физического Общества.



ДИСКРЕТНАЯ СИММЕТРИЧНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ В ПРИРОДЕ

А.И. Оше (Шарапова)
(Россия)

*«Мысль мощная,
что тяжкий млат:
стекло – дробит,
куёт – булат».*
Пушкин. «Полтава»

Для преодоления тупиковых ситуаций в современной науке и выявления фундаментальных законов природы требуется преодолеть длительное преобладание в ней аналитической методологии мышления, приведшей к дифференциации, узкой специализации науки и к разобщению учёных. Для этого необходимо использовать более мощные возможности системно-интегративного мышления [1,2]. Такой подход позволил на основе изучения массива известных экспериментальных данных обнаружить корреляцию изучаемых разными науками законов энергетики и найти единый для них закон квантования стандартных энергий. Такое же квантование было установлено и для логарифмов соответствующих энергиям свойств разных природных систем. Эти закономерности оказались справедливыми в изученных, а, может быть, и во всех естественных науках. Этот вывод согласуется с сформулированным **И.П. Шарповым** определением природной системы как специфичном самопроизвольно действующем устройстве, то есть как о взаимообусловленном единстве определённого состава, строения и функций с обеспечивающей их работу энергией, получаемой через обмен с окружающей средой [2]. Было показано, что ведущая роль в таком устройстве принадлежит энергии, тогда как все остальные его свойства в ходе эволюции постепенно согласуются с нею и друг с другом. Это определение оказалось применимым к любым систе-

мам природы, живым и косным, демонстрируя, таким образом, единство законов природы.

Вначале было установлено, что энергопитание живых природных систем (метаболизм) осуществляется через самоорганизацию в замкнутый контур противоположно направленных электрохимических процессов, использующих ресурсы среды, образуя из них замкнутый контур с попеременной и однонаправленной в пространстве и времени последовательностью их работы [1,3,4]. Это обеспечивает системе её устойчивость, гомеостаз параметров, определённые ритмы работы и адаптацию через ритмы к изменениям условий среды. Позже оказалось, что энергетические свойства неживых (косных) природных систем в принципе подчиняются аналогичным закономерностям, установленным для живых систем.

Это позволило впервые объяснить некоторые их свойства. Например, разнообразные ритмы их функционирования и их зависимость от массы системы. Очевидно, что если возникнет сбой в самоорганизации природной системы, то она распадётся, самопроизвольно превратившись в какую-либо другую систему, тоже самоорганизованную и тоже устойчиво функционирующую в новых условиях. Таким образом, реализуется дискретная эволюция природных систем. Другим качеством, обеспечивающим устойчивость природной системы, является квантование её энергии по закону геометрической прогрессии с основанием два. Этот закон найден нами по экспериментальным данным для большого массива стандартных энергий различных природных систем и логарифмов соответствующих им свойств. Выявление кластеров стандартных потенциалов «разрешённых» геометрической прогрессией энергий и квантов (расстояния между ними) выявило единое во всей природе квантование энергий и логарифмов свойств любых, живых и косных, природных систем с квантом, равным $0,3010 \text{ эВ}$.

Между прочим, квантование стандартных энергий фрагментарно наблюдалось и раньше в разных науках, например, в астрономии, химии, биологии и др. Однако его всеобщность не была распознана из-за использования в разных науках разной терминологии, приёмов стандартизации и разных единиц измерения. Одинаковое квантование наблюдалось также и для производных от

стандартных энергий логарифмов различных свойств природных систем. Так, например, с одинаковыми их значениями и одинаковым кванте энергии оказались логарифмы всех известных масс природных систем в интервале, охватывающем более 700 квантовых шагов, от масс элементарных частиц до масс звёздных систем. Во всех случаях квант был одинаковым или целочисленно кратным $0,3010\varepsilon B$.

Но какова природа этого кванта?

Вначале казалось, что такой квант – это материально оформленная минимальная порция энергии, равная известной стандартной энергии протонов. Однако позже удалось доказать, что этот квант с точностью до сотой доли процента равен десятичному логарифму двух. К такому результату нам удалось прийти, постепенно увеличивая количество и диапазон выборки изученных природных систем, повышавшее статистическую надёжность исследования. При этом – тем сильнее, чем больше была выборка. В пределе оказалось, что с надёжностью 99,99% этот квант совпадает с величиной десятичного логарифма двух [1,5].

Изменению энергии природной системы на каждый квант соответствуют вследствие логарифмической его связи со свойствами систем природы изменение их в сто тысяч раз. С этим согласуется то, что эволюция, то есть превращение одной природной системы в другую происходит только по уровням энергии, разрешённым геометрической прогрессией со знаменателем два [1,5]. Таким образом, именно этот закон осуществляет дискретную двоичную эволюцию, симметричную относительно некоторого нулевого значения. Закон действует в обе стороны от него, вплоть до (+/-) бесконечности. Это справедливо только до тех пор, пока не обнаружится какое либо ограничение закона геометрической прогрессии.

Линейные корреляции стандартных энергий в разных науках, подтверждает наличие у них одинаковых значений квантов энергии с одинаковой величиной шага между ними, равного десятичному логарифму двух. Это указывает на то, что все природные системы и соответственно все логарифмы их свойств связаны друг с другом единым эволюционным дискретным законом и маршрутом. Кстати

очевидно, что в зависимости от внешних условий эволюция может протекать последовательно по единому маршруту – как в сторону развития системы, так и в сторону её деградации. Эти направления определяют увеличение или снижение в новых условиях устойчивости системы, то есть её жизнеспособности. Оба маршрута эволюции имеют право на существование, хотя отличить их друг от друга не всегда легко. Так, например, по теории Дарвина право на существование в настоящее время признают для более усовершенствованных, усложнённых живых существ. Однако известно, что наравне с такими объектами в природе существуют и более низкоорганизованные. Например, сине-зелёные водоросли, разного рода паразиты, микробы и вирусы. То есть очевидно, что эволюция живого мира может протекать по разным маршрутам и направлениям, совершенствуя свою жизнеспособность к изменению природных условий. Она может протекать также и по разным параллельным, разветвлённым и ещё более сложным путям. Например, по иерархически связанным друг с другом маршрутам, но всегда только по разрешённым геометрической прогрессией энергетическим ступеням. Такие возможности примиряют простой закон геометрической прогрессии живого мира с необычайно широким разнообразием его видов, форм и свойств. И всё это несмотря на весьма ограниченный набор образующих его химических составляющих. Хотя это не исключает участия в биогенезе веществ и сред разного типа. Возможно, например, возникновение живого на основе соединений серы (как в серных курильщиках в океане) или на основе азотных или кремний органических соединений (на горячих планетах). Кстати, квант энергии в $0,3010 \text{ эВ}$ действует по-видимому во всей Вселенной, о чём свидетельствуют известные астрономические закономерности.

Причиной действия надёжно установленного и потому названного нами *Всемирным*, элементарного кванта энергии, равного $0,3010 \text{ эВ}$ вначале виделась в квантовании материального его носителя, так как впервые он был установлен при исследовании энергий электрохимических, химических и физических процессов, протекающих с участием ионов водорода. Уточнение этого кванта по мере увеличения числа изученных природных объектов прибли-

зило его к одинаковой во всех случаях единой, установленной с 99,99%-ной статистической надёжностью нематериальной величине, а именно – к десятичному логарифму 2. Поэтому с позиции системного подхода разумным представляется рассматривать его не как набор разных в разных случаях материальных квантов энергии, а закономерным имеющим единую причину фактором. Поэтому с позиции системного подхода разумнее рассматривать его как следствие действия математического закона эволюции, то есть **закона геометрической прогрессии со знаменателем два** [1,5].

Как было показано ранее, в природе существуют только устойчивые системы, то есть только те, процессы энергообеспечения которых самоорганизованы в замкнутый контур. Если такой контур составлен из равноценных по мощности процессов, то при условии достаточно быстрых подачи и отводе участников прямых и обратных энергетических процессов, он в принципе должен работать и сохранять свои параметры неограниченно долго. Однако если один процесс хотя бы немного превалирует над другим, тогда возникает и будет нарастать во времени энергетический «перекос», и рано или поздно такая система потеряет свою устойчивость и разрушится, превратившись скачком в какую либо другую, тоже самоорганизованную, но более устойчивую в новых условиях систему. Таким образом, вначале медленные, совершающиеся в пределах гомеостаза, изменения в системе обязательно завершатся скачкообразным перескоком к новому само организованному и устойчивому в изменившихся условиях энергетическому состоянию. Если оно сразу не возникает, скачки будут продолжаться до тех пор, пока изменения не попадут на разрешённое состояние.

Десятичный логарифм двух, как известно, математически чётко описывает ряд, подчиняющихся закону равновесной геометрической прогрессии со знаменателем два, где исходная целостная величина изменяется по закону 2 в степени (+/-) n, где n равен: 0, 1, 2, 3, 4 ...до бесконечности. Такая зависимость является признаком действия квантовой эволюции целостной величины по закону двоичной равновесной дихотомии и/или двоичной репликации . Именно этот признак и был установлен нами кластерным

анализом энергий и логарифмов свойств у ряда природных систем. Такое действие закона геометрической прогрессии не имеет каких-либо принципиальных ограничений в обе, в положительную и отрицательную, стороны от исходной целостной величины вплоть до бесконечности. Отсутствие у этого закона границ действия позволяет применять его к ещё не изученным или пока не известным природным системам. Например, к массам предполагаемых «чёрных дыр» или к массам вакуум-квантов, точно измерить которые пока не удаётся. Примерная оценка логарифмов масс трёх «чёрных дыр» в первом приближении согласуется с таким квантованием [1].

Эволюционный ряд при дихотомии и при репликации не всегда может строиться из совершенно одинаковых половинок, то есть он не обязательно равновесный. Однако только равновесная эволюция способна при обратном её ходе обеспечить полноценный возврат системы к исходному целостному состоянию. Даже малое нарушение равновесности в исходном состоянии и его появление и накопление в процессе эволюции системы будет увеличивать энергетический её перекокс. Это будет приводить к потере устойчивости и, в конце концов, – к гибели системы, то есть к превращению её скачком в другую, более устойчивую в новых условиях систему.

К этому приводит, например, эволюция по закону «золотой пропорции». Таким образом, оказывается, что устойчивость и, следовательно, длительность существования природной системы до момента её превращения в другую зависит от степени симметрии закона её эволюции. Они оказываются, кроме того, тем короче, чем меньше общая её масса, как это иллюстрируют данные, приведённые в работе [5]. Итак, можно видеть, что длительность устойчивого существования любой природной системы зависит от одновременно действующих создающих ей устойчивость, энергетических законов. А именно – от законов дискретной двоичной эволюции, действующих через само организацию и через геометрическую прогрессию.

Живые природные системы, нуждающиеся, как известно, в более мягких, чем неживые, условиях существования, должны были бы погибать намного раньше, чем неживые с такой же массой.

Но их жизнеспособность подкрепляется удивительно высокой их способностью адаптации к условиям среды и умением, используя свою высокую чувствительность, обеспечить себя более выгодными условиями существования. Кроме того, у них имеется также особая, отсутствующая у неживых систем, способность к продлению жизни не только за счёт жизни каждого отдельного объекта, как у неживых систем, а также ещё и за счёт более высокой выживаемости их сообществ в целом, которая осуществляется через размножение и через защиту своего потомства, и в том числе – через передачу ему памяти о полезных для жизни рефлексах, инстинктах и навыках. Этот способ обладает ещё и тем преимуществом, что существование вида в целом обеспечивается более молодым, то есть более здоровым и «продвинутым» поколением. Таким образом, **живое сохраняет себя коллективно, хотя для этого требуется иногда гибель некоторой части своей популяции**. Наглядным тому примером может служить нерест рыб, которые, обеспечив жизнь своему потомству, сами погибают. Такое качество у неживых систем полностью отсутствует. Этот признак является важным качеством, обеспечивающим живым системам их *эмерджентность*, то есть качеством, отличающим их (кроме рассмотренных выше законов термодинамики) от любых неживых систем. Живые природные системы отличаются от неживых также ещё и тем, что при воздействиях, разрушающих их, они теряют эту свою эмерджентность, необратимо превращаясь в неживые системы, то есть умирают.

Итак, можно сделать вывод, что эволюция систем природы может протекать только путём скачкообразного превращения одной системы в другую при одновременном действии двух создающих системе устойчивость двоичных законов квантования энергии: самоорганизации взаимно противоположных процессов и эволюции по закону геометрической прогрессии со знаменателем два. Этот двойной закон двоичности энергетики живой природы тоже можно считать инвариантом, её эволюционным инвариантом [1,5].

В согласии с нашим выводом о двоичности как о важнейшем законе эволюции в природе ещё с древнейших времён обращалось внимание на двоичность структуризации вещества, явлений и

процессов, свойственную всем стабильным природным системам. Она обеспечивает им целостность, устойчивость, квантование и определённую длительность существования [9]. Наглядно это проявляется, например, в существовании парных элементарных частиц с противоположным зарядом, атомов, объединяющих протоны в ядре с электронами в оболочке, электрически заряженных сфер из протонов и электронов вокруг Земли и т.д. В живом, двоичность проявляется в виде двойных молекул ДНК с комплементарными группами атомов и в двойном половом оформлении живого, без которого один пол без другого не обеспечивает устойчивого существования, размножения и сохранения своего вида. Таким образом можно по-видимому утверждать, что двоичность тоже является фундаментально важным условием устойчивого бытия, функционирования и эволюции природных систем. То есть тоже важным их инвариантом. природных систем [10].

Такая двоичность давно выявлена эмпирически и применяется в практике, например, в работе различных технических устройств. Она обеспечивает им устойчивость и разного рода энергетическую выгоду работы. В информатике для этого применяют, например, систему *битов* – двоичного кодирования сообщений.

Двоичность используют и в мыслительной деятельности, – в диалектике и в дискуссиях. Все эти применения двоичности в конечном счёте основываются на энергетической выгоде по сравнению с использованием любых других вариантов. Например, в создании и расшифровке секретных сообщений, где используют выбор только из двух а не из большего числа вариантов.

Заметим, что сама идея целостности систем природы восходит к двоичности или к дуализму разного типа как к *«... простому и гениальному способу, которым природа строит свой бесконечно совершенный, беспредельно многообразный мир, базируясь на этом простом законе»*. Двоичность поэтому тоже следует отнести к важному закону природы, то есть к Всемирному её инварианту.

Аналогичные подходы известны с древнейших времён. Они есть, например, в *«Древнекитайской книге перемен И-Цзинь»* [6]. В ней *перемены* (эволюция) рассматриваются как квантованные скачки, приводящие к образованию новых систем, но только в том

случае, когда система попадает на «уместное» состояние (повидимому – это устойчивое разрешённое квантованием состояние). В противном случае эволюция может продолжаться до тех пор, пока не достигнет такого состояния. Заметим кстати, что скачки в два кванта требуют одновременных скачкообразных изменений в миллиарды раз, что маловероятно.

Показано, что Всемирный закон квантования энергии систем природы обусловлен квантованием не материальных её носителей а, наоборот: квантование всех этих носителей обусловлено двоичным действием законов самоорганизации процессов, питающих системы энергией и эволюции их по закону геометрической прогрессии со знаменателем два. Сбой этих законов под влиянием среды может рано или поздно скачком превратить любую систему в другую, более устойчивую в новых условиях. Поэтому время существования систем определяется совместным действием этих двоичных законов энергетике. Всё это по-новому ставит вопрос о длительности существования, то есть о времени жизни природной системы до момента её разрушения и превращения эволюционным скачком в какую либо другую систему, тоже самоорганизованную устойчивую и при этом попадающую на разрешённое законом эволюции значение. С этим связаны – и частоты ритмов, и закономерности работы и управления границами работоспособности систем. Эти законы позволяют единообразно объяснить законы их функционирования во всём известном в настоящее время мире природы. Этот единый инвариант природы не только упрощает картину мира, но и объясняет некоторые, ранее не поддававшиеся объяснению, явления природы и позволяет обнаружить пробелы наших знаний о ней. Например, ответить на важный для понимания природы вопрос о том, как совместить постоянно наблюдаемые изменения в природе с устойчивым длительным её существованием и постоянством её законов.

С помощью разработанных ранее приёмов эмпирического кластерного анализа [1,7] показано, что единообразно стандартизованные энергетические параметры разных природных систем количественно коррелируют друг с другом, отличаясь друг от друга на целое число квантов энергии. Этим квантам соответствует также

одинаковое число квантов логарифмов всех, в том числе и разнородных, свойств природных систем, имеющих заданную энергию. Об этом догадывался, но не знал, как это доказать ещё в 1828 году **Н.И. Лобачевский**, исходя из замеченных математических связей между ними [8]. По мере увеличения диапазона изученных природных систем точность величины этого кванта увеличивается, достигнув в пределе величины **0,3010**, при статистической надёжности **99,99%**. Она с точностью до сотых долей процента равна точному десятичному логарифму двух (**0.30103**). Эта величина, как известно, описывает дискретный ряд эволюции по закону равновесной геометрической прогрессии со знаменателем два.

Поскольку этот ряд в точности соответствует экспериментальным значениям энергий всех известных систем природы и соответствующих им логарифмам всех известных их свойств, из этого следует, что все они возникли эволюцией именно по этому единому закону, закону дискретной двоичной равновесной эволюции. Экспериментально это подтверждает симметричное расположение квантов энергий и соответствующих им логарифмов свойств природных систем на общей для них шкале вокруг единого нуля.

Это свидетельствует о том, что эволюция природных систем протекает по единому общему маршруту и останавливается на разрешённых геометрической прогрессией энергетических её ступенях. Возможно также, что в зависимости от условий эволюция в природе может одновременно протекать по нескольким таким параллельным, разветвляющимся и иерархически организованным маршрутам. Но всегда она должна останавливаться лишь на ступенях, которые разрешены законом геометрической прогрессии с основанием два, так как только так обеспечивается устойчивость природных систем, необходимая для реального их существования [1].

Очевидно, что устойчиво существовать в природе могут только те системы, энергия которых устойчива и при эволюции попадёт лишь на разрешённые законом равновесной геометрической прогрессии со знаменателем два дискретные состояния. Если же это не случится, то система будет эволюционировать дальше, пока это, наконец, не произойдёт.

Нарушение двоичности энергетических процессов, характеризующееся и выводящее систему за пределы гомеостаза, нарушает и накапливает нарушения в её энергетике, однако только до тех пор, пока не испортит механизм её самоорганизации. В этом случае произойдёт скачкообразное превращение этой системы в другую систему, тоже двоичную и тоже энергетически самоорганизованную и устойчивую. При этом – **согласно двоичной эволюции по закону геометрической прогрессии со знаменателем два.**

Эта новая система должна попадать на разрешённое энергетическое состояние. Всё это обеспечивает единообразие энергетики и обуславливаемых ею свойств всех известных во всём мире разных природных систем как объектов изучения разными науками с шагом между ними, равным или кратным одинаковому шагу между ними, равному $0,301\varepsilon B$. Аналогичные логарифмические зависимости между энергиями и логарифмами разных свойств некоторых систем в природе известны в химии, физике и в ряде других наук. Они фрагментарно установлены, например, у зависимости от потенциала электрода, плотности тока, концентраций реагентов, произведений растворимости, констант комплексообразования, силы кислот, электропроводности, теплопроводности и др. [1].

Рассматривая величины чисел квантов по $0,3010$ у стандартизированных констант и их расположение на общей для них шкале, где за нуль отсчёта принят логарифм квадрата скорости света, можно заметить некую закономерность. Видно, что номера и величины квантов этих констант изменяются последовательно и симметрично в обе стороны от нуля. При этом системы, имеющие количества квантов, равных или близких к 0, 4, 8, 16, 64, 128 имеются, а системы с квантами промежуточной величины, например, 3, 6, 65, 100 отсутствуют. Таким образом, оказывается, что в первом приближении все они подчиняются закону геометрической прогрессии со знаменателем два [1,5]. Однако возможно, что пропуски в этой прогрессии, например, 2, 32 и 256 просто обусловлены отсутствием соответствующих экспериментальных данных, использованных в работе с квантами.

ВЫВОДЫ

На основании проведённого исследования можно сделать вывод о том, что все природные системы, как живые, так и косные, существуют устойчиво, самоорганизованно и имеют единообразно квантованные энергии. Их эволюция протекает дискретно по закону геометрической прогрессии со знаменателем два.

Цитируемая литература

1. *Оше А.И.* Поиск единства законов природы (Инварианты в природе и их природа). – Москва, «Общественная польза», 2010. 291 с. / Энциклопедия Русской Мысли. Том 11.

2. *Шарапов И.П.* Метагеология. – Москва, «Наука», 1989 г. С.181 – 19.

3 *Оше А.И.* Полупроводниковый механизм саморегуляции метаболизма. / Вторая Всесоюзная конференция «Необратимые термодинамические процессы в природе». Т. 2. – Черновцы, 1984. С. 323 – 327.

4. *Оше А.И. Капустина Н.И.* Электрохимическая самоорганизация как системная основа живого. // Журнал «Гипотеза», 1992, № 1, стр. 55 – 59; журнал «ЖРФМ», 2004, № 1–12, стр. 2–16.

5. *Оше А.И., Оше Е.К., Пинигин С.А.* Квантование энергий и дискретность эволюции в природе. / Доклады МОИП, 2010. Т. 44, С. 62 – 69.

6. *Шуцкий Ю.К. И–Цзинь.* Китайская классическая книга перемен. – Москва, «Русское книгоиздательское товарищество», 1993 г.

7. *Оше Е.К., Оше А.И.* Системный кластерный анализ электро-химических данных. / Вестник Тамбовского Государственного Университета. 2002г. Т.2. В.7. С.263 – 267.

8. *Лобачевский Н. И.* Воображаемая геометрия. / «Казанский вестник». 1982г. Ч. 35. С. 577 – 5

Москва, 20 августа 2014 года

Оше (Шарапова) Агата Ивановна – выдающийся русский учёный, кандидат химических наук (1958), старейший научный сотрудник ИФХ АН СССР и НИИ Источников Тока (Москва), лауреат Премии Русского Физического Общества (2005), ведущий научный эксперт Русского Физического Общества (2006), автор журнала «ЖРФМ», автор капитальной монографии [«Поиск единства законов природы»](#) (2010), автор открытия [«всемирный инвариант природы, число \$\log 2 = 0,3010\dots\$ »](#) (2006), автор *теории Био-ЭХГ и разработчик уникальных «автономных биологических электрохимических генераторов (Био-ЭХГ) как обычных ЭХГ, вывернутых наизнанку»* (1991).

Безсмертный почётный член Русского Физического Общества.



ПРОДОЛЬНЫЙ СВЕТ

Ю.Н. Кузнецов

(Россия)

Даётся теоретическое обоснование и экспериментальное подтверждение существования продольного света, векторы электрического и магнитного полей которого ориентированы вдоль распространения электромагнитной волны. Предлагается схема оптического устройства для получения лазерного луча из продольного света.

Теоретическое обоснование

На рисунке 1 выделен нуль-векторный результат геометрического суммирования электрических компонент при противофазном наложении двух электромагнитных волн. Аналогичным является результат для магнитных компонент, изображение которого не приведено.

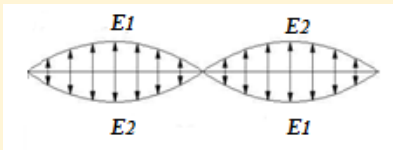


Рис.1

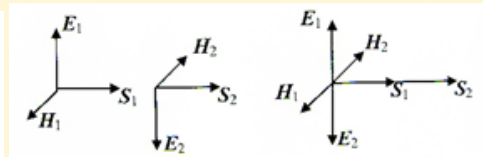


Рис.2

Рис.3

На рисунке 2 показаны трёхвекторные диаграммы двух электромагнитных волн, объединяющие взаимно ортогональные электрический и магнитный векторы с вектором плотности потока волновой энергии.

На рисунке 3 представлено их совмещение при противофазном наложении. Противонаправленные векторы напряжённости полей суммируются нуль-векторно. Этот результат согласуется с принципом суперпозиции.

Однонаправленные векторы S_1 и S_2 образуют положительную сумму, что согласуется с принципом сохранения энергии, согласно которому она бесследно не исчезает. При противофазном наложении электромагнитных волн в свободном пространстве причины для превращения электромагнитной энергии в другую форму нет, так как волны между собой не взаимодействуют.

Вся энергия каждой волны до интерференции и при любом их интерференционном образовании сосредоточена в электрическом и магнитном полях. В случае нуль-векторного наложения (Рис.3) налицо противоречивый результат. *Электромагнитная энергия у нуль-векторного интерференционного образования есть, а электрического и магнитного свойств нет. Но одного без другого не бывает.*

Предлагается следующее разрешение выявленного противоречия. В меру имеющейся энергии взаимно скомпенсировавшиеся полевые свойства заменяются другими. Исчезнувшие поперечные вихревые свойства заменяются продольными невихревыми. Образуется общая продольная электромагнитная волна с потенциальными электрическим и магнитным полями.

Экспериментальное подтверждение

Все источники света имеют множество локальных излучателей. Направления распространения волн, их длины, поляризации, фазы распределены хаотично. При наложении они интерферируют с различными результатами. Неизбежно встречаются пары волн с нуль-векторным наложением электрических и магнитных полей, образующие продольную составляющую в общем электромагнитном излучении.

Экспериментально было установлено, что часть продольной световой составляющей проходит сквозь металлические экраны. Этот факт использовался для отфильтровывания продольного света от поперечного.

Использовалось также свойство электромагнитных волн, в том числе и продольных, поглощаться электропроводником, нагревая его.

На Фото 1 показано устройство, содержащее монтажную площадку, прикреплённый к ней паз для сменных экранов, ограждение от нагреваемого экраном воздуха, линзу, держатель латунной втулки с размещённым в ней термочувствительным элементом. Вентилятор использовался только после окончания очередного эксперимента для ускоренного охлаждения втулки до исходной температуры.



Фото 1

Вначале теоретически и экспериментально исследовалось излучение светодиодной лампы. Её световая мощность 6,8 ватт оказалась недостаточной для обнаружения нагрева латунной втулки.

Регистрируемый нагрев был достигнут при использовании солнечного света. Площадка наклонялась так, что линия «линза – втулка» направлялась на Солнце. Недостатком такой методики эксперимента, требующего его осуществления на открытом пространстве, являлась изменчивость температуры окружающего воздуха.

Для уменьшения влияния температурных колебаний солнечный свет, входящий через оконное стекло в помещение, направлялся на экспериментальное устройство либо непосредственно, либо с использованием зеркала. Разброс получаемых экспериментальных результатов существенно снизился.

За три минуты воздействия продольного света на втулку её температура увеличивалась на 0,4–0,9 градуса. Зарегистрировано частичное прохождение продольной световой составляющей сквозь следующие экраны. Алюминиевые $h = 0,015, 0,15, 0,30, 1,2$ мм. Медный $h = 1,8$ мм. Стальной $h = 4,8$ мм.

Выявлена меньшая способность продольного света проникать сквозь экраны с большей электропроводностью их материала. Подтверждено его свойство частично отражаться от гладких поверхностей.

Результаты экспериментов подтвердили существование в солнечном свете продольной составляющей. Получено свидетельство в пользу существования продольных фотонов.

В экспериментах, основывающихся на свойстве продольной световой составляющей намагничивать электропроводник потенциальным магнитным полем установлено, что она имеется в свете всех исследованных излучателей.

Эксперименты с детектором LHCf на Большом адронном коллайдере показали, что энергетическое распределение фотонов в области от 0 до 3,5 ТэВ в 2–3 раза не согласуется с теоретическими предсказаниями. При увеличении энергии результаты расходились в 10 раз.

Предлагается следующее понимание проблемы дефицита регистрируемых фотонов. Образующиеся при столкновении протонных кварков фотоны могут быть как поперечными, так и продольными. Поскольку на БАКе детектора продольных фотонов нет, то они оказались не учтёнными. Поэтому теоретические предсказания разошлись с экспериментальными результатами.

Схема оптического устройства

Схема показана на рисунке 4. Исходный лазерный луч из поперечного света раздваивается в делящем кубике на две равные части. В одном из лучей фаза сдвигается посредством электрооптического эффекта так, что в суммирующем кубике происходит наложение с нуль-векторным результатом.

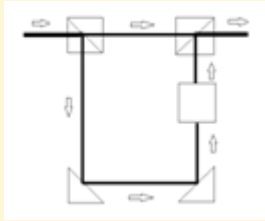


Рис.4

Взамен исчезнувших вихревых свойств накладывающихся полей проявляется невихревые свойства в общем поле. Общий лазерный луч из продольного света выходит в свободное пространство.

Возможно противофазное наложение в суммирующем световоде.

Изложенное позволяет начать исследования продольного света с целью его использоваться в науке, промышленных технологиях. В медицине, оптоинформатике, вооружениях и других.

Санкт-Петербург, 7 июля 2014

Кузнецов Юрий Николаевич, – инженер-физик, действительный член Русского Физического Общества.

Mail: kun3461@yandex.ru



ПОТЕНЦИАЛЬНОЕ МАГНИТНОЕ ПОЛЕ

Ю.Н. Кузнецов

(Россия)

Раскрывается симметричное отношение между магнитостатиками с вихревым и потенциальным магнитными полями. Дается сопоставление диаграмм образования поперечной и продольной магнитных сил. Приводятся некоторые примеры положительных и отрицательных магнитных псевдозарядов.

Одноосная и двухосная поворотные симметрии в природных явлениях

Симметрия это – свойство выделенных признаков природного объекта превращаться самих в себя, претерпевая определённые преобразования. В статье, в качестве таких выделенных признаков, будут использоваться поворотные симметрии причины и следствия. Их свойство превращаться самих в себя при повороте на угол $2\pi/n$.

В 1890 г **П. Кюри** сформулировал три основных закона симметрии в физических явлениях. Первый из них имеет следующее обобщающее содержание. *«Когда какие-либо причины порождают некоторые эффекты, элементы симметрии причин должны обнаруживаться в этих эффектах»*. Законом утверждается, что между причиной и следствием имеется симметричная связь. В последующем изложении такой связью между ними будет одинаковость чисел поворотных осей. Сколько их у причины – столько же их у следствия. Поясним это следующими суждениями.

В описании причинно-следственной связи причина и следствие находятся по разные стороны знака равенства. Равенство выполняется при условии одинаковых рангов тензоров у обеих сторон. Они либо оба тензоры первого ранга, какими являются векторы. Либо они оба тензоры нулевого ранга, какими являются

скаляры. Поскольку векторы одноосные, а скаляры двухосные, то стороны в описании причинно-следственной связи имеют одинаковое число поворотных осей – либо по одной, либо по две.

Примеры поворотных симметрий

В локальном представлении магнитостатики с вихревым магнитным полем вектор плотности тока электрических зарядов и векторная характеристика роторности (вихребразности) его магнитного поля являются тензорами первого ранга:

$$\mathbf{J} = \text{rot } \mathbf{H}. \quad (1)$$

Они одинаково одноосные, поскольку однонаправленный вектор инвариантен к повороту только относительно одной своей продольной оси.

В локальном представлении электростатики скалярная плотность зарядов и скалярная характеристика их электрического поля являются тензорами нулевого ранга:

$$\frac{1}{\varepsilon_0} \rho = \text{div} \mathbf{E}. \quad (2)$$

Они одинаково двухосные, поскольку лишены выделенной направленности. Скаляр инвариантен к повороту относительно двух взаимно ортогональных осей, проходящих через центр скопления зарядов.

С точки зрения поворотной симметрии источник, его поле и причинно-следственная связь между ними в магнитостатике с вихревым полем одноосные, а в электростатике с потенциальным полем они двухосные.

Источники потенциального магнитного поля

Электрическое поле известно как с потенциальным, так и с вихревым свойством. А магнитное поле только с вихревым. Можно ли создать магнитное поле с потенциальным свойством?

Поскольку оно обладает двухосной поворотной симметрией, то в теоретическом плане ответ очевиден. Нужно создать двухосный источник.

В идеализации таким источником является система равных и противоположно направленных токов в двух рядом расположенных электропроводящих отрезках. Такой источник инвариантен к повороту относительно своей продольной оси и к перевороту на 180° относительно оси, ортогональной первой. Как показал эксперимент, такой источник потенциальное магнитное поле не образует. Но из него следует характеристика двухосного источника с произвольным числом противоположно направленных токов: их алгебраическая сумма должна быть равна нулю:

$$\sum i = 0. \quad (1)$$

Только при этом условии он является двухосным, поскольку при перевороте на 180° нулевая сумма токов сохраняется. Ток в одном проводнике при перевороте изменяет направление.

Условие двухосности источника потенциального магнитного поля является необходимым, но недостаточным. В локальных областях внешнего пространства около системы равных и противоположно направленных токов векторы напряжённости вихревого магнитного поля при их геометрическом суммировании в итоге дают нуль-векторы:

$$\sum \mathbf{H} = 0. \quad (2)$$

В результате вихревые свойства накладывающихся магнитных полей взаимно компенсируются. Окружающее источник пространство освобождается от исходного магнитного свойства.

Но для замены его потенциальным свойством необходимо выполнение второго условия – наличие в локальных областях пространства магнитной энергии:

$$\sum \omega_M \neq 0. \quad (3)$$

Для выявления условия реализуемости совмещения противоречивых условий (2), (3) привлечём трёхзвенную формулу баланса магнитных энергий:

$$\sum \omega_M = \sum \frac{\mu_0}{2} H_i^2 + \sum \mu_0 H_k H_l - \sum \mu_0 H_m H_n. \quad (4)$$

Её первая составляющая описывает магнитные энергии токовых полей. Они все положительные, поскольку от направления тока не зависят. Вторая составляющая учитывает положительные потенциальные энергии полей взаимно притягивающихся однонаправленных токов. Третья – отрицательные потенциальные энергии полей взаимно отталкивающихся противонаправленных токов.

Как показывает анализ, положительный баланс магнитных энергий выполняется при наличии в (4) второго члена

$$\sum \mu_0 H_k H_l \neq 0. \quad (5)$$

Иначе говоря, противоречивые условия (2), (3) выполняется при наличии в системе противотоков взаимно притягивающихся однонаправленных пар токов.

Такому условию удовлетворяют противотоки в отрезке трёхжильного провода. В среднем проводе ток идёт в одном направлении. А в двух крайних токи, равные половине центрального, направлены противоположно. При этом центральный ток будет отталкивать крайние. Однонаправленные крайние токи будут взаимно притягиваться, выполняя условие (5). Экспериментально подтверждено, что такой источник образует потенциальное магнитное поле.

В основу эксперимента было положено специфическое воздействие потенциального магнитного поля на пробирочную воду (Фото 1) по сравнению с контрольным опытом (Фото 2).



Фото 1



Фото 2

Подведём итог изложенному следующими утверждениями.

•Вследствие одинакового числа поворотных осей у причины и у следствия двухосное магнитное поле с потенциальным свойством может быть образовано двухосным противотоковым источником.

•Взаимно скомпенсировавшиеся вихревые свойства накладывающихся магнитных полей противотоков заменяются потенциальным у общего поля.

•Для обеспечения замены полевых свойств в окружающем пространстве должна быть магнитная энергия. Поэтому в противотоковом источнике должны присутствовать пары однонаправленных токов.

Исключающим потенциальные энергии взаимодействующих токов являются пространственно разнесённые противотоки, лежащие на одной прямой линии (Фото 1, Рис. 3). Поскольку между ними магнитного взаимодействия нет, то в формуле (4) сохраняется только первый член, обуславливающий выполнение условия (3).

Поперечная и продольная магнитные силы

Характерным свойством магнитного поля является направление его силового воздействия на движущийся электрический заряд. Наглядно продемонстрируем замену поперечной магнитной силы на продольную. С этой целью используем идею Э. Парселла [1], иллюстрируемую рисунком 1.

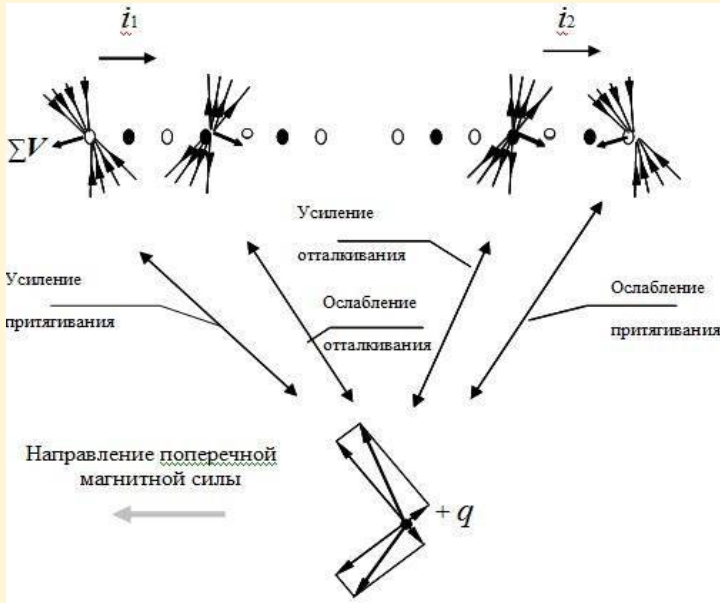


Рис.1

Пробный положительный заряд q ортогонально сближается с двумя одинаправленными токами электрических зарядов i_1 , i_2 . Чёрные кружки обозначают положительные токовые заряды, движущиеся вдоль указанного стрелками направления. А светлые – отрицательные, движущиеся в противоположном направлении. Рассмотрение идёт в системе покоя пробного заряда. В таком случае наклонённые векторы суммарных скоростей ΣV характеризуют как движение зарядов в проводнике, так и их сближение с покоящимся пробным зарядом (с наблюдателем). Наклонёнными оказываются и диаграммы релятивистски “сплюснутых” силовых линий.

Парселловская идея заключается в следующем. Числа положительных и отрицательных зарядов в проводниках одинаковые. В состоянии покоя относительно наблюдателя силовые линии зарядов обладают сферической симметрией. Поэтому сумма сил электрического притягивания и отталкивания между пробным и токовыми зарядами нулевая.

При наличии скорости сближении токов с пробным зарядом (с наблюдателем) сферическая конфигурация силовых линий претерпевает релятивистское “сплющивание” и наклон, что приводит к нарушению нулевого равенства суммы сил. В областях сгущения силовых линий воздействие поля токовых зарядов на пробный усиливается, а в областях разрежения – уменьшается. Суммарная сила отталкивания и притягивания поперечна к скорости движения пробного заряда и подчиняется правилу левой руки.

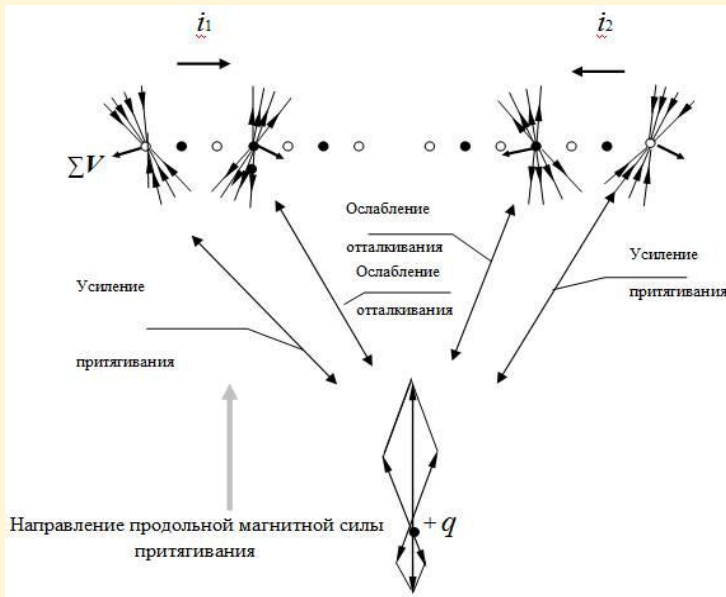


Рис.2

На рисунке 2 показан результат перехода от однонаправленных одноосных токов к противоположенным двухосным. Изменение направления тока i_2 на 180° привело к соответствующему повороту релятивистски “сплюснутых” силовых линий. Форма и количество

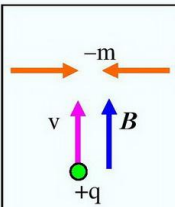
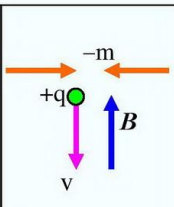
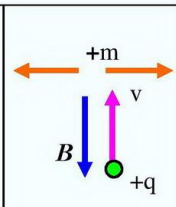
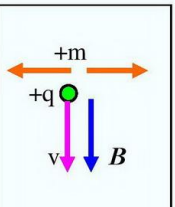
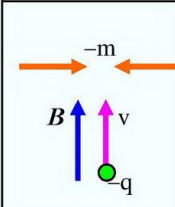
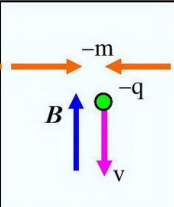
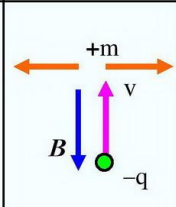
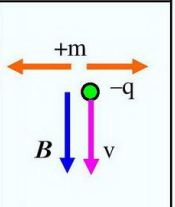
релятивистского эффекта у поля каждого движущегося заряда, как в однонаправленных, так и в противоположных токах, соответствуют специальной теории относительности. Разнятся лишь диаграммы суммирования сил.

Вслед за изменением поворотной симметрии причины (переход от одноосных токов к двухосным) изменилась поворотная симметрия следствия. Одноосное вихревое магнитное поле стало двухосным потенциальным. Это следует из замены поперечной магнитной силы продольной.

Магнитные псевдозаряды

Сведём в таблице 1 результаты воздействия продольной магнитной силы на движущиеся пробные электрические заряды (Рис.2).

Таблица 1

 <p>Притягивание</p>	 <p>Отталкивание</p>	 <p>Отталкивание</p>	 <p>Притягивание</p>
Ускорение заряда		Торможение заряда	
 <p>Отталкивание</p>	 <p>Притягивание</p>	 <p>Притягивание</p>	 <p>Отталкивание</p>
Торможение заряда		Ускорение заряда	

Из таблицы следует, что в поле разных противотоков (сходящихся, или расходящихся) продольная магнитная сила либо ускоряет пробные одноимённые заряды, либо тормозит их. Это касается пробных зарядов приближающихся к источнику, или удаляющихся от него. Если пробный заряд проходит сквозь источник, то на его разных сторонах он испытывает разные направления воздействия продольной магнитной силы.

Эта специфика продольной магнитной силы сказалась на результатах воздействия потенциального магнитного поля на пробирочную воду. Чем больше воздействие – тем больше время прохождения чернильного фрагмента от поверхности до дна пробирки.

В экспериментах выявлены две группы источников, воздействие полей которых различаются своей результативностью на 35% – 45%. Более результативной группе расходящихся противотоков автором был придан положительный знак псевдозаряда $+m$. Группа сходящихся противотоков получила отрицательный знак $-m$. Автором предложено полагать, что силовые линии выходят из положительного псевдозаряда и входят в отрицательный.

Знак модуля вектора продольной магнитной силы зависит от знака электрического заряда и от знака скалярного произведения векторов

$$F = q \cdot (\mathbf{BV}) = q \cdot V \cdot B \cdot \cos(\mathbf{VB}). \quad (5)$$

При противонаправленной ориентации векторов косинус 180° равен -1 . При однонаправленной – косинус 0° равен $+1$. Согласно таблице 1 для положительного заряда результату $+F$ равенства (1) соответствует притягивание к источнику, а $-F$ – отталкивание.

Магнитодипольным является источник в виде двух прямоугольных рамок с разнесёнными Торцевыми противотоками (Фото 1). Потенциальное магнитное поле сосредоточено в пространстве около плоскости симметрии рамок. В стороне от неё поле комбинированное (потенциально-вихревое).

Положительный знак, как более результативному псевдозаряду, присвоен торцевой стороне рамок с расходящимися разнесёнными противотоками (Рис.3). Противоположная сторона получила отрицательный знак.



Фото 1



Фото 2



Фото 3



Фото 4

Монопольным источником потенциального магнитного поля является система из совмещённых противотоков. Например, из центральной жилы и цилиндрической оплётки коаксиального кабеля (Фото 2, Рис.4). Обнаружена разная результативность воздействия на пробирочную воду в зависимости от подключения положительной клеммы источника тока к цилиндрической оплётке, или центральному проводу. Положительный знак псевдозаряда, по его более высокой результативности, придан первому варианту подключения.

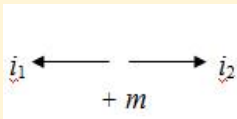


Рис. 3

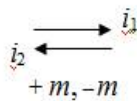


Рис. 4

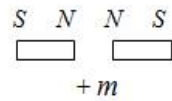


Рис. 5

Было предположено, что источниками вкраплений потенциального магнитного поля в спиновом льде являются аксиально-симметричные пары магнитных микромоментов. Были получены положительные результаты по обнаружению потенциального магнитного поля в межполюсном пространстве аксиально-симметричных пар постоянных магнитов (Фото 3, Рис. 5).

По более высокой результативности воздействия на пробирочную воду положительным псевдозарядом названа пара с совмещением северных полюсов. Аналогичное распределение знаков псевдозаряда распространяется на аксиально-симметричную пару соленоидов (Фото 4).

Есть противотоковые источники потенциального магнитного поля с изначально неопределимым знаком магнитного псевдозаряда. В экспериментах он реализовывался случайным образом.

Особенностью совмещённых противотоков является невозможность образования ими переменного потенциального магнитного поля, поскольку его векторы напряжённости ортогональны проводнику. Около разнесённых противотоков (Фото 1,4) переменное потенциальное магнитное поле образуется.

Образование потенциального магнитного поля вне связи с истинным магнитным зарядом не накладывают запрет на возможность существования монополя, предсказанного Дираком.

Для регистрации монополей Дирака в экспериментах на Большом адронном коллайдере в детекторе **LHCb** были размещены алюминиевые бруски, предназначенные для захвата монополей в ходе работы коллайдера. Затем бруски разрезались на мелкие фрагменты и наличие в них монополей проверялось на чувствительном сверхпроводящем магнитометре в швейцарском Федеральном институте технологий в Цюрихе. В Экспериментах MoEDAL монополи не были обнаружены.

По мнению автора статьи указанный магнитометр чувствителен только к вихревому магнитному полю. Обнаружить потенциальное магнитное поле монополя Дирака он не способен, так как свойства вихревого и потенциального магнитных полей различны. Экспериментально установлено, что в отличие от вихревого магнитного поля потенциальное не воздействует на ферромагнетики и на токи в замкнутых проводниках.

Для обнаружения монополей Дирака целесообразно использовать сочетание из пузырьковой камеры и потенциального магнитного поля, которое будет воздействовать на магнитные заряды продольной магнитной силой вне зависимости от скорости их движения. По этому признаку они могут быть обнаружены.

Заключение

Противоречивый вывод об отсутствии в локальных областях пространства около противотокового источника вихревого свойства магнитного поля (2) и наличия в них магнитной энергии (3) получен в рамках известных знаний. Выходом за эти рамки является лишь предположение о замене взаимно скомпенсировавшихся вихревых свойств накладывающихся магнитных полей потенциальным свойством в общем поле. Истинность предположения подтверждена экспериментально. В основу эксперимента положено специфическое воздействие потенциального магнитного поля на пробирочную воду.

Релятивистской по своей природе магнитной энергии может быть эквивалентно магнитное поле либо с вихревым, либо с невихревым (потенциальным) свойством. Двойственность полевых свойств исходит из неразрывной связи между геометрией и физикой в природных явлениях. Если происходит изменение геометрического свойства магнитного поля, то оно неизбежно сопровождается изменением его физического свойства.

То же самое можно сказать об источнике. Переход от одноосной симметрии к двухосной изменяет его полеобразующее свойство.

Возможно ли существование двух причин образования потенциального магнитного поля – релятивистской и зарядовой?

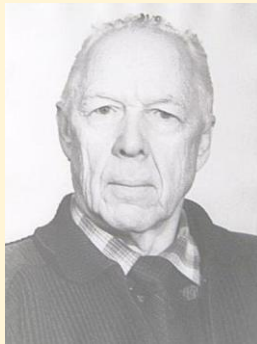
Этот вопрос вызывает в памяти высказывание **Исаака Ньютона**:

“Природа проста и не роскошествует излишними причинами”.

Литература

1. *Парселл Э.* Электричество и магнетизм. – М., «Высшая школа», 1980 г.
2. *Кузнецов Ю.Н.* Теория продольных электромагнитных полей (безвихревая электродинамика). // «Журнал Русской Физической Мысли» (ЖРФМ), 1995, № 1-6, стр. 99-113.
3. *Кузнецов Ю.Н.* Коаксиальные противотоки – источник потенциального магнитного поля.
<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001c/1529-kz.pdf>
4. *Кузнецов Ю.Н.* Экспериментальное обнаружение продольной ЭМВ и продольного света». // «Журнал Русской Физической Мысли» (ЖРФМ), 2010, № 1-12, стр. 53- 67.
5. *Кузнецов Ю.Н.* Магнитный переход в спиновом льде.
<http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/10180.html>
6. *Кузнецов Ю.Н.* Патент № 2287212, Рег. 2004 г., Устройство для излучения продольно-скалярных ЭМВ.
7. *Кузнецов Ю.Н.* Намагниченность электропроводника. // «Журнал Русской Физической Мысли» (ЖРФМ), 2011, № 1-12, стр. 34 – 42.

Санкт-Петербург, 19 августа 2014



Кузнецов Юрий Николаевич, – инженер-физик, действительный член Русского Физического Общества. Mail: kun3461@yandex.ru





СИСТЕМА САМОРАЗВИТИЯ СВЕРХСПОСОБНОСТЕЙ РАЗУМА (Главы 19, 20)

Владимир (Торсион)
(Россия)

"Но каждому даётся проявление Духа на пользу. Одному даётся Духом слово мудрости, другому слово знания, тем же Духом; иному вера, тем же Духом; иному дары исцелений, тем же Духом; иному чудотворения, иному пророчество, иному различение духов, иному разные языки, иному истолкование языков. Всё же сие производит один и тот же Дух, разделяя каждому особо, как Ему угодно".

1-ое послание Коринфянам, 12 глава

"О народы, люди, рождённые из земли, погрязшие в пьянстве, сне и незнании Бога, отрезвитесь, встряхнитесь от вашего беспутства и чувственного оцепенения, пробудитесь от вашего оупления!"

Герметический свод. Глава I

*Отсутствие сверхспособностей не является грехом;
грех не овладеть ими.*

Автор

ГЛАВА 19. ЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННАЯ ЗАЩИТА ЧЕЛОВЕКА ОТ ПАДШИХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ ЗЕМЛИ И КОСМОСА.

Мудрость есть знание того, как мало мы знаем.
Сократ

19.1 Кто контролирует эволюцию человечества?

Чтобы организовать эффективную энергоинформационную защиту (ЭИЗ), надо хорошо знать, кто пытается в течение тысячелетий осуществить 100% контроль над человечеством.

В книге "Дети матрицы" Дэвида Айка читаем:

«С 1990-х годов, когда я стал расследовать, каким же образом контролируется и манипулируется мир сегодня, мне стало ясно, что по какой-то причине правящие семейства и их отпрыски помешаны на скрещивании друг с другом. Чем выше вы продвигаетесь по иерархической лестнице – тем более становится выраженной эта одержимость. Проследовав в прошлое этих родословных, вы выясняете, что они всегда скрещивались между собой. Родословные 43-х американских президентов от Д. Вашингтона до Д. У. Буша идут в прошлое к европейским королевским и аристократическим семействам, что лихо скрещивались и продолжают этим заниматься для «чистоты» своих генов. Их генеалогия, как и сегодняшних ключевых политиков, банковых магнатов, лидеров бизнеса и владельцев медиа-средств продолжается ещё дальше в глубины прошлого через эти европейские королевские и «знатные» (арийские) семейства – к древним царям Шумера и их империи, и не только Египта. Задержите эту мысль, потому что это важно. Видимо, наиболее поразительной информацией в Шумерских глиняных дощечках является подробное описание того, как Ануннаки использовали человеческих женщин для создания гибридной расы, сплава человеческих генов того времени с «божьей». Термином «человеческие» подразумеваются белая или Нордическая раса, которая тоже, уже изначально была внеземного происхождения. И снова, это постоянно повторяемая тема по всему миру и может быть увидена в изложении Старого Завета, взятого от

шумерцев, «Сыновей Бога» (правильнее перевести – Сыновей Богов), что скрещены были с человечеством и создали гибридную линию. «Бытие» пересказывает:

«И когда люди увеличились в своём числе на Земле и дочери были рождены им, сыновья Бога увидели, что дочери человеческие были красивы, и они женились на тех, которых выбрали. Нефелимы были на Земле в те дни – и также после того – когда сыны Бога взойшли к дочерям человеческим и имели детей от них. Они были героями старины, люди славы.»

Термин «Нефелим» может быть переведён как «Те, что Спустились» или «Те, что упали с Небес». Американский исследователь Дэвид Сайлэф подчёркивает, что нефелимы являются не сынами богов (бени ха-Елохим), а потомками скрещивания между инопланетянами, которых Библия называет Елохимами – и дочерьми человеческими. Кровники Иллюминати, что правят миром сегодня, являются, поэтому, нефелимами, – внеземно-человеческими гибридами. (Подчёркнуто автором проекта). В «Бытие» нам говорится, что сыновья богов женились на дочерях человеческих как до потопа, так и после него; и в «Числах» (4-я книга С. Завета) называют нефелимов сыновьями Анака, или потомками Анакима (Ануннаки).

Шумерские дощечки следуют дальше Бытия в объяснении этого скрещивания. Они описывают, как Ануннаки последовательно приближались к созданию породы рабов, названной позже Номо Sarrîens, для выполнения своей программы, и как они начали поиски достижения этого путём проб и ошибок, используя то, что мы называем сегодня «пробирочным методом». (Подчёркнуто автором проекта). Это описано в дощечках; и они рассказывают о том, как сперма самцов Ануннаки использовалась для оплодотворения человеческой яйцеклетки до того, как быть внесённой самкам Ануннаки для вынашивания плода. Всё это, по-видимому, впервые случилось сотни тысяч лет назад, но продолжается и по сей день в разных масштабах.

После многих неудач и ужасных созданий, Энки и Нинхарсаг произвели человеческий гибрид, названный шумерами

ЛуЛу: «Тот, Кто Был Смешан» – и тот, что начал своё существование как «Адам». Это было сращивание ДНК рептилий Анунаки с человеческой формой, известной как *Гомо Эректус*. Также состоялось скрещивание с Нордиками для создания Арийскую рептильно-нордическую «Расу Господ», что задумана была править «посредниками» или «полу-богами» между ануннаками и людьми.

Ануннаки не только создали ДНК – поток родословных, что удовлетворяли их требованиям и продолжали вливать свою ДНК людям. Они «перелопатили» наши ДНК таким образом, чтобы закрыть существовавшие человеческие межразмерные коммуникации и телепатические способности. Это бросило нас в вибрирующую тюрьму, в которой мы способны воспринять лишь очень узкую полосу частот, достижимую через наши физические органы чувств. Подавление наших телепатических способностей описано в древних летописях по всему миру как «разделение «Богам» народов человеческих, давши им разные языки».

Генеральная Программа Энергоинформационной Защиты (ГП ЭИЗ) разработана Высшим Разумом. О ней я упоминал в главе 20. Загрузить её в свой Центральный Квантовый Биокomпьютер не сложно. Сложно заслужить это право у ВЫСШЕГО РАЗУМА (ТВОРЦА).

НЕ ЗНАТЬ – КАК ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ ГП ЭИЗ – НЕ ГРЕХ.
ГРЕХ И ПОЗОР ПЕРЕД БОГОМ – НЕ ПОЗНАТЬ ЭТОГО.

19.2 Структуры головного мозга человека, контролируемые падшими цивилизациями Земли и Космоса.

Список отделов головного мозга человека, над которыми падшие цивилизации Космоса и их прислужники (надзиратели) на Земле установили тотальный контроль:

1. *Эпифиз, пинеальная железа, или шишковидное тело (corpus pineale, epiphysis cerebri) — небольшой орган, выполняющий эндокринную функцию, считающийся составной частью фотозендокринной системы; прикреплен поводками к обоим зрительным буграм промежуточного мозга.*

Непарное образование серовато-красного цвета, расположенное в центре мозга между полушариями в месте межталамического сращения. Снаружи эпифиз покрыт соединительнотканной капсулой, от которой внутрь железы отходят трабекулы, разделяющие её на дольки. Вырабатывает гормоны мелатонин, серотонин и адреногломерулотропин.

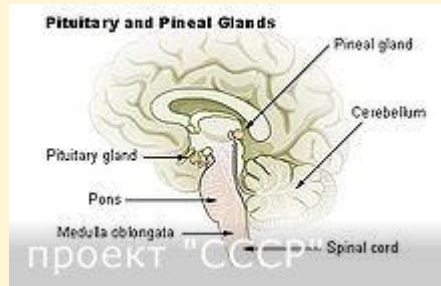


Рис. 19.1 Эпифиз

Почему автор поставил в списке эпифиз под №1? Напомню, что эпифиз является материальным носителем **Высшего Духовного Центра Сознания Центрального Квантового Биокomпьютера Человека в Третьем Эволюционном Измерении (физический план)**.

2. Гипоталамус (лат. *Hypothalamus*) или подбугорье — отдел промежуточного мозга, расположенный ниже таламуса, или «зрительных бугров», за что и получил своё название.

Гипоталамус управляет деятельностью эндокринной системы человека благодаря тому, что его нейроны способны выделять нейроэндокринные транsmиттеры (либерины и статины), стимулирующие или угнетающие выработку гормонов гипофизом. Иными словами, гипоталамус, масса которого не превышает 5 % мозга, является центром регуляции эндокринных функций, он объединяет нервные и эндокринные регуляторные механизмы в общую нейроэндокринную систему. Гипоталамус образует с гипофизом единый функциональный комплекс, в котором первый играет регулируемую, второй — эффекторную роль.

В гипоталамусе залегают также нейроны, которые воспринимают все изменения, происходящие в крови и спинномозговой жидкости (температуру, состав, содержание гормонов и т. д.). Гипоталамус связан с корой большого мозга и лимбической системой. В гипоталамус поступает информация из центров, регулирующих деятельность дыхательной и сердечно-сосудистой систем. В гипоталамусе расположены центры жажды, голода, центры, регулирующие эмоции и поведение человека, сон и бодрствование, температуру тела и т. д. Центры коры большого мозга корректируют реакции гипоталамуса, которые возникают в ответ на изменение внутренней среды организма. В последние годы из гипоталамуса выделены обладающие морфиноподобным действием энкефалины и эндорфины. Считают, что они влияют на поведение (оборонительные, пищевые, половые реакции) и вегетативные процессы, обеспечивающие выживание человека. Таким образом, гипоталамус регулирует все функции организма, кроме ритма сердца, кровяного давления и спонтанных дыхательных движений. (Википедия).

Гипоталамус является материальным носителем Высшего Центра Сознания Центрального Квантового Биокomпьютера человека.



Рис. 19.2 Гипоталамус

3. Гипофиз (лат. *hypophys* — отросток; синонимы: нижний мозговой придаток, питуитарная железа) – мозговой придаток в форме округлого образования, расположенного на нижней поверхности головного мозга в костном кармане, называемом турецким седлом[1], вырабатывает гормоны, влияющие на рост, обмен веществ и репродуктивную функцию[2].

Является центральным органом эндокринной системы; тесно связан и взаимодействует с гипоталамусом.

Гипофиз является Высшим Душевным Центром Сознания Центрального Квантового Биокомпьютера человека.



Рис. 19.3. Гипофиз

4. Мозжечок (лат. *cerebellum* — дословно «малый мозг») — отдел головного мозга позвоночных, отвечающий за координацию движений, регуляцию равновесия и мышечного тонуса. У человека располагается позади продолговатого мозга и варолиева моста, под затылочными долями полушарий головного мозга. Посредством трёх пар ножек мозжечок получает информацию из коры головного мозга, базальных ганглиев экстрапирамидной системы, ствола головного мозга и спинного мозга.

Мозжечок получает копию афферентной информации, передаваемой из спинного мозга в кору полушарий головного мозга, а также эфферентной — от двигательных центров коры полушарий к спинному мозгу. Первая сигнализирует о текущем состоянии регулируемой переменной (мышечный тонус, положение тела и конечностей в пространстве), а вторая даёт представление о требуемом конечном состоянии.



Рис. 19.4 Мозжечок

Мозжечок является материальным носителем Божественного Я человека, — вершины пирамиды квантового сознания человека.

19.3 Диагностика контроля падшими цивилизациями Земли и космоса структур головного мозга человека.

Можно ли оператору "СССР" определить – находится ли конкретный человек под контролем падших цивилизаций Земли и Космоса? – Да, возможно. Этот контроль падшими цивилизациями реализуется в следующих формах:

1. Подключением к вышеуказанным структурам головного мозга человека паразитных энергоинформационных каналов со стороны так называемой "Лунной Матрицы" (по Дэвиду Айку).
2. Мутация и отключение генов, ответственных за сверхвозможности разума.

Диагностика фактического контроля падшими цивилизациями головного мозга человека выполняется только с помощью Божественного Я оператора "СССР".

Божественному Я задаются следующие вопросы:

1. Сколько паразитных энергоинформационных каналов подключено к головному мозгу ФИО?

Ответ: например 120.

2. Сколько паразитных энергоинформационных каналов подключено к головному мозгу ФИО со стороны объектов infernalного мира (эфирные, астральные, ментальные сущности, чёрные части эгрегоров)?

Ответ: например, 20.

3. Сколько паразитных энергоинформационных каналов подключено к рептильному мозгу ФИО со стороны рептилоидного Биокomпьютера "Лунная Матрица"?

Ответ: например, 30.

4. Сколько паразитных энергоинформационных каналов подключено к эпифизу ФИО со стороны рептилоидного Биокomпьютера "Лунная Матрица"?

Ответ: например, 20.

5. Сколько паразитных энергоинформационных каналов подключено к гипоталамусу ФИО со стороны рептилоидного Биокомпьютера "Лунная Матрица"?

Ответ: например, 15.

6. Сколько паразитных энергоинформационных каналов подключено к гипофизу ФИО со стороны рептилоидного Биокомпьютера "Лунная Матрица"?

Ответ: например, 25.

7. Сколько паразитных энергоинформационных каналов подключено к Божественному Я ФИО со стороны рептилоидного Биокомпьютера "Лунная Матрица"?

Ответ: например, 10.

8. Степень оттока энергии от ФИО к Биокомпьютеру "Лунная Матрица", вырабатываемой митохондриями рептильного мозга?/эпифиза?/гипоталамуса?/гипофиза?/ мозжечка (Божественного Я)?

Ответ: например, 20%/55%/35%/62%/80%.

19.4 Стратегия и тактика противодействия Биокомпьютеру "Лунная Матрица".

Жизнь подобна зрелищу; в ней часто весьма дурные люди занимают наилучшие места.

Пифагор

Стратегически целесообразно аннигилировать Биокомпьютер "Лунная Матрица" как Космического Энергоинформационного Паразита (КЭП). И этим самым освободить землян от ига дойного стада. Задача благородная, но, к сожалению, для этого действия необходимы огромные затраты энергии порядка 10^{40} Дж. Средний оператор "СССР" такой энергией не обладает. Поэтому наиболее оптимальным энергоэкономичным приёмом будет аннигиляция у пациента энергоинформационных каналов связи с Биокомпьютером "Лунная Матрица".

Аннигиляция паразитных энергоинформационных каналов связи с Биокомпьютером "Лунная Матрица" производится оператором "СССР" при помощи спецмыслеформ, программ, записанных в Центральном Квантовом Компьютере оператора. Надо понимать, что Биокомпьютер "Лунная Матрица" является всего лишь одним компонентом из обширного арсенала Колониальной Системы, установленной рептильной цивилизацией многие тысячелетия назад. В контуре контроля и управления этой грандиозной паразитной Системы находятся более 7 млрд. поголовья землян.

Тайный Договор Властителей Мира (отрывок)

"Иллюзия будет такой великой, такой всеобъемлющей, что она будет надёжно скрыта от их восприятия. Тех, кто увидит суть иллюзии, будут считать сумасшедшими. Мы заставим их убивать друг друга, когда это будет нужно нам. Мы используем догмы и религию, чтобы отделить их от Единства. Они будут заняты уничтожением друг друга. Они будут купаться в крови и убивать своих ближних так долго, сколько нам будет нужно. Мы всегда будем скрывать от них Божественную Истину о том, что мы все суть Едины. Они не должны этого узнать! Они не должны знать, что цвет – есть иллюзия; они всегда должны думать, что не равны между собой. О да, иллюзия свободы будет столь обширна, что они никогда не будут знать, что являются нашими рабами. Когда всё будет приготовлено, та реальность, которую мы создадим для них, завладеет ими. Эта реальность станет их темницей. Они будут жить в самообмане. Когда наша цель будет достигнута, начнётся новая эра правления. Их разум будет скован теми верованиями, которые мы устанавливали для них многие тысячи лет. Но если они когда-нибудь узнают, что являются равными нам, тогда мы погибнем. ЭТОГО ОНИ НИКОГДА НЕ ДОЛЖНЫ УЗНАТЬ. Если они узнают, что совместно им под силу нас одолеть, они предпримут эти шаги. Они никогда не должны узнать о том, что мы совершили, иначе нам негде будет укрыться, ибо как только спадёт пелена, они увидят, кто мы есть.

По нашим делам они узнают, кто мы, и станут преследовать нас, и ни одно убежище не даст нам спасения. Это есть Тайный Договор, согласно которому мы будем жить в настоящих и будущих наших жизнях, ибо эта реальность растянется на жизнь многих поколений".

ВНИМАНИЕ.

Если не устранить глубинные причины, делающие человека уязвимым к подключению паразитных энергоинформационных связей с Биокомпьютером "Лунная Матрица", то через очень короткое время произойдёт повторное подключение этих каналов в автоматическом режиме. Это подтверждает на практике скромный опыт автора.

О каких глубинных причинах пойдёт речь? – О тех, о которых говорит Михаил Лермонтов: *"Жизнь побеждённым не награда"*. Да и Грибоедов нам намекал, что наше *"горе от ума"*.

Задаём Божественному Я следующие вопросы

1. Сколько глубинных причин делают уязвимым ФИО к подключению к нему (ей) паразитных энергоинформационных каналов со стороны Биокомпьютера "Лунная Матрица" рептильной цивилизации?

Ответ: например, 2.

2. Какая первая причина делает уязвимым ФИО к подключению к нему (ей) паразитных энергоинформационных каналов со стороны Биокомпьютера "Лунная Матрица" рептильной цивилизации?

Ответ: например, программа зомбирования Духа, Души, Сознания ФИО.

3. Какая вторая причина делает уязвимым ФИО к подключению к нему (ей) паразитных энергоинформационных каналов со стороны Биокомпьютера "Лунная Матрица" рептильной цивилизации?

Ответ: например, перезапись Генеральных Программ Эволюции Духа, Души и Сознания в Центральном Квантовом Биокомпьютере ФИО на инволюционный путь развития.



ГЛАВА 20. ЭФИРНАЯ МОДЕЛЬ МНОГОМЕРНОГО ЧЕЛОВЕКА – ПРОРЫВ В НОВЕЙШЕЙ ФИЗИКЕ

"... мы не можем в теоретической физике обойтись без эфира, т.е. континуума, наделённого физическими свойствами, ибо общая теория относительности ... исключает непосредственное дальноедействие; каждая же теория близкоедействия предполагает наличие непрерывных полей, а следовательно, существование "эфира".

А. Эйнштейн

*Бог сказал: Да познает Человек, обладающий умом,
да познает он себя самого.*

Герметический свод. Глава 1

Эзотерическая и традиционная науки называют эфир различными терминами: *Поток Виртуальных Частиц, Поле Энергии Нулевой Точки, Квантовый Физический Вакуум, Оргонная Энергия, Квантовая Пена, "Суперструны", "Тёмная Материя", "Тёмная*

Энергия” и т. д. Это следствие проявление эмоций неразвитого (тёмного) квантового сознания, чем научной мысли. Это фрактальное отображение царящей в науке БЕСтолковщины. В русском гиперпроекте "СССР" так называемый эфир мы обозначим термином *первокирпичик (субстанция) праматерии*. Этот термин ближе к Истине. Мы позднее это докажем – как физически, так и математически.

Субстанция (лат. *substantia* — *сущность; то, что лежит в основе*) — *то, что существует самостоятельно, само по себе, в отличие от акциденций, существующих в другом и через другое.*

«Субстанция» – философская категория классической рациональности для обозначения объективной реальности в аспекте внутреннего единства всех форм её проявления и саморазвития. Субстанция неизменна в отличие от перманентно меняющихся свойств и состояний: она есть то, что существует в самой себе и благодаря самой себе. Первопричина происходящего. Как правило, именно субстанции приписывают свободу как возможность определять саму себя лишь посредством своих собственных оснований. То есть она не может и не должна иметь сторонней по отношению к себе действующей силы. Монизм подразумевает наличие всего одной субстанции, дуализм — двух, духа и материи, взгляды, согласно которым субстанций много, называются плюрализмом.

АКЦИДЕНЦИЯ (лат. *accidentia* – *неожиданно появляющееся*) – *несущественное, изменчивое, случайное в противоположность сущностному, «эссенциальному» в предмете или в определении предмета.*

Источник

«Субстанция» – статья из Новой философской энциклопедии на сайте Института Философии Российской академии наук.

Принципы герметизма

Согласно традиции, герметизм – это учение о высших законах природы, сокровенных знаний, приписываемых мифической личности – олицетворению древнеегипетского бога мудрости и знаний Тота, звавшегося у греков богом Гермесом, – мудрецу Гермесу Трисмегисту.

Герметические движения:

Орден розенкрейцеров, Мемфис-Мицраим, Орден Розы и Креста, Орден Золотой Зари, Aurum Solis, казачий АШРАМ45/1240867 (разработчик гиперпроекта "СССР").

На сегодняшний день широко известными являются три основных текста, освещающих учение герметистов:

Герметический корпус – основополагающая и самая широко известная работа. Она состоит из шестнадцати книг, представляющих собой диалоги Гермеса. Первая книга затрагивает дискуссию между Пэмандром (также известным как Нус, ум) и Гермесом, которая, по общему мнению, явилась результатом медитации Гермеса и его первого контакта с Богом. Отличительной чертой этого трактата является то, что в нём Гермес выступает в роли ученика Пэмандра, в то время как в остальных трактатах «Герметического корпуса» Гермес является учителем своих собеседников.

Изумрудная скрижаль Гермеса Трисмегиста – короткая работа, которая является первоисточником известной оккультной аксиомы: *«То, что находится внизу, аналогично тому, что находится наверху»*. Изумрудная скрижаль также намекает на тройственный закон и тройственную достоверность, за владение знанием, о которых Гермес и получил своё имя Трисмегист. История сообщает, что Изумрудная скрижаль была найдена Александром Великим в Хевроне, по общему мнению, в гробнице Гермеса.

Кибалион – книга, посвящённая герметической философии. Она была издана в 1912 году тремя анонимными авторами, назвавшимися *«триа посвяти́нными»*. В этой книге приведены и прокомментированы семь принципов герметизма:

1. Принцип ментализма, согласно которому Вселенная есть мысленный образ Единого;

2. Принцип соответствия или аналогии, согласно которому утверждается аналогия между миром высшим и низшим, между макрокосмом и микрокосмом: *«То, что находится внизу, аналогично тому, что находится наверху»*;

3. Принцип вибрации, согласно которому всё проявленное и что ни существует (материя или энергия): всё является лишь различными вибрациями (видоизменениями) Единого Первоначала;

4. Принцип полярности провозглашает, что всё имеет свою противоположность; в сущности, противоположности есть лишь грани чего-то одного, «две стороны одной медали», которые всегда могут быть примирены одним парадоксом;

5. Принцип ритма, утверждающий, что всё находится в непрестанном двустороннем движении: поднимается вверх и опускается вниз, переходит из одной своей противоположности в другую;

6. Принцип Причины и Следствия, согласно которому всё имеет свою причину и своё следствие, *«случай есть не что иное, как имя закона, который не распознан»*;

7. Принцип пола, согласно которому все вещи имеют в себе два начала («пола»), и всякое творчество есть результат взаимодействия этих двух начал.

Вывод

Человек является по второму принципу герметизма и теории Мандельброта аналогом (фракталом) Вселенной и содержит в себе все компоненты Вселенной, включая тёмную материю и тёмную энергию (Рис. 20.1).



Рис. 20.1. Состав Вселенной

20.2. Расчёт энергии физического вакуума (Мирового Эфира) в пространстве физического тела человека

ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ ДЛЯ РАСЧЁТА

1. Объём физического тела среднего человека – $0,07 \text{ м}^3$.
 2. Энергия мирового Эфира: $1.3 \cdot 10^{36} \text{ Дж/ м}^3$.
- Энергия Эфира человека: $0,07 \times 1.3 \cdot 10^{36} = 9,1 \cdot 10^{34} \text{ Дж}$.

Много это или мало? Сравним с энергией атомной бомбы, сброшенной на Хиросиму. Энергия этой бомбы составляет $2 \cdot 10^{14} \text{ Дж}$. Это значит, что энергия эфира, заключённая в пространстве человека, равносильна энергии 100 дециллионов (триллион триллионов триллионов) бомб, сброшенных на Хиросиму. (!!!).

Для сравнения годовое потребление цивилизации Земли, включая все виды отраслей промышленности, составляет порядка 10^{24} Дж/год . Другими словами Энергии Физического Вакуума (Мирового Эфира), заключённого в пространстве человека при нынешнем потреблении хватит на 10 млрд. лет. (!!!).

Зачем человеку такое огромное количество энергии Физического Вакуума (Мирового Эфира)? Ответ. Для направления этой энергии на обеспечение энергозатратного развития сверхвозможностей своего разума.

Стимулом стойкого интереса к физическому вакууму является надежда учёных на то, что он откроет доступ к океану экологически чистой вакуумной энергии. Очевидно, что эти надежды не беспочвенны. В рамках квантовой электродинамики теория указывает на реальность существования в физическом вакууме "океана" энергии.

Отсюда следует, что энергия вакуума может быть очень большой. Однако, вследствие высокой симметрии вакуума, непосредственный доступ к этой энергии весьма затруднителен. В результате, находясь, по существу, среди океана энергии, человечество вынуждено пользоваться только традиционными способами её получения, основанными на сжигании природных энергоносителей. Тем не менее, при нарушении симметрии вакуума доступ

к океану энергии возможен. Поэтому внимание исследователей привлекают новые физические эффекты и феномены в надежде на то, что они позволят заставить физический вакуум "работать".

Так что же движет нами, когда мы планируем для исследования сложнейшей структуры вакуума проведение самых дорогостоящих экспериментов? Есть ли вообще необходимость их постановки? Следует ли расходовать интеллектуальные ресурсы человечества для познания вакуумных структур? Ведь понятно, что никакого технологического приложения получаемых с таким трудом новых знаний не предполагается в обозримом будущем.

Для ответа на эти вопросы у нас пока нет ясных аргументов философского, биологического или иного характера, но сама постановка этих вопросов означает движение в глубь проблем. Ушла в прошлое – и безвозвратно – эпоха, когда процесс научного познания опирался на накопление экспериментальных фактов, которые затем осмысливались в рамках некоторой теоретической парадигмы. Сейчас мы сталкиваемся с совершенно новой ситуацией: нам необходимо иметь сконструированную в сознании теоретическую модель объекта ещё до проведения эксперимента. Значит, нужно разработать и применить новые, нетрадиционные методы познания, чтобы отобразить те абстрактные идеи, которые будут положены в основу конструкции экспериментального оборудования. Таким образом, Природа в очередной раз ставит вызов человеческому интеллекту, и нам необходимо на него отвечать. Необходимо ли?

В этом смысле вопрос «Что движет нами в стремлении понять устройство Мира?» следует понимать по-иному: «А можем ли мы не отвечать на интеллектуальный вызов Природы?». Что происходит в нашем сознании (а, может быть, в подсознании), когда мы решаемся принять этот вызов? Если взглянуть на ситуацию с точки зрения прагматика, то интерес к проблемам геометризации и унификации взаимодействий, строению вакуума и свойствам его возбуждений никак не связан с деятельностью по обеспечению выживания человечества как биологического вида. Более того, последствия реализации умозрительного интереса при проведении экспериментов, вообще

говоря, непредсказуемы. Похоже, что сознание не может обоснованно мотивировать собственные Действия. Не означает ли это необходимость создания дополнительного канала обмена информацией между сознанием и подсознанием? Тем более что в столь сложной ситуации нам негде и не у кого спрашивать ответа на вопросы об устройстве Мира.

Из книги: Латыпов Н. Н., Бейлин В. А., Верешков Г. М. Вакуум, элементарные частицы и Вселенная: В поисках физических и философских концепций XXI века. М., 2001.

Я согласен с авторами этой книги, что пришла пора использовать природные каналы связи между Физическим Я и Божественным Я человека для ответа на вопросы как об устройстве Мира. так и о его одной из главных тайн – тайне Физического Вакуума (Мирового Эфира). Именно этой сверхспособности Разума автора проекта "СССР" и будет представлено центральное место. Напомню, что Божественное Я человека имеет каналы связи с Глобальной Вселенской Биоконьютерной Сетью. Именно в этой Сети имеется вся информация о Вселенной. Взять эту информацию о Физическом Вакууме (Мировом Эфире) из Баз Данных Вселенского Биоконьютера дело принципа и чести автора проекта.

Конечно, это потребует от автора прибегнуть к небулевой алгебре и недистрибутивной, ортомодулярной структуре логики.

Рассмотрим коллекцию наиболее известных моделей.

20.1 Краткое описание моделей Мирового Эфира (Физического Вакуума)

20.1.1 Модель Мирового Эфира Д.И. Менделеева

Д. И. Менделеев в своем труде "ПОПЫТКА ХИМИЧЕСКОГО ПОНИМАНИЯ МИРОВОГО ЭФИРА" дал свою точку зрения на феномен Мирового Эфира).

"Так, сколько я понимаю, мыслят вдумчивые естествоиспытатели – реалисты, и это их в некоторой мере успокаивает, когда они изучают вещество, его формы и силы, в нём действующие, и когда они стремятся узнать их предвечные закономерности.

Но у них есть свои побочные причины постоянного беспокойства. Их много. Одну из них выбираю предметом статьи, а именно мировой эфир, или просто “эфир”. В известной краткой энциклопедии Ла-русса (Pierre Larousse, Dictionnaire complet illustré), составляющей в некотором смысле экстракт и перечень современно-известного и признанного, вот как определяется “эфир” (éther): “жидкость невесомая, упругая, наполняющая пространство, проникающая во все тела и признаваемая физиками за причину света, тепла, электричества и проч.”. Сказано немного, но достаточно для того, чтобы смущать вдумчивых естествоиспытателей. Они не могут не признать за эфиром свойств вещества (здесь “жидкости”), а в то же время придумали его, как мировую “среду”, наполняющую всё пустое пространство и все тела, чтобы уразуметь хоть сколько-нибудь при помощи движения этой среды передачу энергии на расстоянии, и признали в этой среде разнообразные перемены строения (деформации) и возмущения (пертурбации), какие наблюдаются в твёрдых телах, жидкостях и газообразных веществах, чтобы ими толковать явления света, электричества и даже тяготения.

Поэтому все современные основные понятия естествознания – следовательно, и мировой эфир – неизбежно необходимо обсудить под совокупным воздействием сведений механики, физики и химии, и, хотя понятие об эфире родилось в физике, и хотя скептическая индифферентность старается во всём усмотреть “рабочую гипотезу”, вдумчивому естествоиспытателю, ищущему саму действительность, какова она есть, и не довольствующемуся смутными картинами волшебного фонаря фантазии, хотя бы украшенного логичнейшим анализом, нельзя не задаваться вопросом: что же такое это за вещество в химическом смысле?

Ранее, чем излагать свой посильный ответ на вопрос о химической природе эфира, считаю долгом высказаться о мнении, которое читал между строк и не раз слышал от своих учёных друзей, верящих в единство вещества химических элементов (или простых тел) и в происхождение их из одной первичной материи. Для них эфир содержит эту первичную материю в несложившемся виде, то есть не в форме элементарных химических атомов и

образуемых ими частиц и веществ, а в виде составного начала, из которого сложились сами химические атомы. Нельзя не признать в таком воззрении увлекательной стороны.

Мне кажется, что, представляя эфир, как особый, всё пронизающий газ, можно хотя и не анализировать подобные явления, но в некоторой мере ждать их возможности. Я и смотрю на свою, далёкую от полноты, попытку понять природу мирового эфира с реально-химической стороны не более, как на выражение суммы накопившихся у меня впечатлений, вырывающихся исключительно лишь по той причине, что мне не хочется, чтобы мысли, навеваемые действительностью, пропадали. Вероятно, что подобные же мысли приходили многим, но, пока они не изложены, они легко и часто исчезают и не развиваются, не влекут за собой постепенного накопления достоверного, которое одно сохраняется. Если в них есть хоть часть природной правды, которую мы все ищем, попытка моя не напрасна, её разработают, дополнят и поправят, а если моя мысль неверна в основаниях, её изложение, после того или иного вида опровержения, предохранит других от повторения. Другого пути для медленного, но прочного движения вперёд, я не знаю. Но пусть окажется невозможным признать за эфиром свойств легчайшего, быстро движущегося, недействительнейшего в химическом смысле газа, всё же, оставаясь верным реализму, нельзя отрицать за эфиром его вещественности, а при ней рождается вопрос о его химической природе. Моя попытка есть не более, как посильный и первичный ответ на этот ближайший вопрос, а в сущности своей она сводится к тому, что ставит этот вопрос на очередь.

Представляя эфир газом, обладающим указанными признаками и относящимся к нулевой группе, я стремлюсь прежде всего извлечь из периодического закона то, что он может дать, реально объяснить вещественность и всеобщее распространение эфирного вещества повсюду в природе и его способность проникать все вещества не только газо- или парообразные, но и твёрдые и жидкие, так как атомы наиболее лёгких элементов, из которых состоят наши обычные вещества, всё же в миллионы раз тяжелее эфирных и, как надо думать, не изменяют сильно своих отношений

от присутствия столь лёгких атомов, каковы атомы или эфирные. Понятно само собой, что вопросов является затем и у меня самого целое множество, что на большую часть из них мне кажется невозможным отвечать, и что в изложении своей попытки я не думал ни поднимать их, ни пытаться отвечать на те из них, которые мне кажутся разрешимыми. Писал не для этого свою «попытку», а только для того, чтобы высказаться в таком вопросе, о котором многие, знаю, думают, и о котором надо же начать говорить».

20.1.2 Модель Мирowego Эфира Дж. К. Максвелла

В статье из книги: Дж.К. Максвелл. Речи и статьи. М.-Л.: Техтеоргиз, 1940, стр. 195) читаем:

" Эфир" (αἴθρ, вероятно, от αἴθω – горю, хотя Платон, в своём Кратиле (410, в), производит название от его непрерывного движения; материальная субстанция, несравненно более тонкая, нежели видимые тела, предполагается существующей в тех частях пространства, которые кажутся пустыми.

Гипотезу эфира поддерживали различные мыслители по различным причинам. Для тех, кто поддерживал как философский принцип воззрение, что всё пространство наполнено, – тот принцип, что природа боится пустоты, – было достаточным основанием, чтобы предложить всенаполняющий эфир, если бы даже всякий другой аргумент говорил против. Для Декарта, который сделал протяжённость единственным существенным свойством материи, а материю – необходимым условием протяжённости, само существование тел, разделённых расстоянием одно от другого, было доказательством существования непрерывной среды между ними.

Однако сам Ньютон пытался объяснить тяготение различиями давления в эфире (см. статью "Притяжение"); но он не опубликовывал своей теории, "так как ему не удалось на основании опытов и наблюдений дать удовлетворительные объяснения касательно этой среды и касательно того, как она действует, производя главные явления природы".

С другой стороны, все вводившие эфиры для объяснения явлений, не могли указать, какова природа движения этих сред, и не могли доказать, что среды, ими придуманные, производят те эффекты, для объяснения которых они и были придуманы. Только один эфир пережил остальные, это – эфир, придуманный Гюйгенсом для объяснения распространения света. Доказательства в пользу существования светоносного эфира получили прочную опору, когда были открыты новые явления света и других излучений; и свойства этой среды, выведенные на основании явлений света, оказались совершенно такими же, какие требуются для объяснения электромагнитных явлений.

Упругость, твёрдость и плотность эфира. Определив, таким образом, геометрический характер процесса, мы должны теперь обратить внимание на среду, в которой он имеет место. Какова бы ни была эта среда, мы будем называть её эфиром.

Во-первых, она способна передавать энергию. Передаваемое ею излучение не только способно действовать на наши чувства, что уже само по себе служит доказательством производимой работы, но и нагревать тела, его поглощающие; а измеряя теплоту, сообщаемую таким телам, можно вычислять энергию излучения.

Во-вторых, эта энергия передаётся от тела излучающего телу поглощающему не мгновенно, но некоторое время существует в среде.

Эфир отличен от обыкновенной материи. Когда свет движется через воздух, то очевидно, что среда, по которой свет распространяется, не есть самый воздух, потому что, во-первых, воздух не может передавать поперечных колебаний, а продольные колебания, им передаваемые, распространяются почти в миллион раз медленнее света. Твёрдые прозрачные тела, как стекло и кристаллы, без сомнения, способны передавать поперечные колебания, но скорость передачи ими этих колебаний всё-таки в сотни тысяч раз меньше скорости, с которой свет передаётся через эти тела.

Следовательно, мы вынуждены принять, что среда, по которой свет распространяется, есть нечто отличное от

прозрачной среды нам известной, хотя она и проникает во все прозрачные тела, а, вероятно, также и в тела непрозрачные.

Часто утверждают, что тот простой факт, что среда упруга или сжимаема, есть доказательство того, что она непрерывна, но составлена из отдельных частиц, разделенных пустыми промежутками. Но нет ничего несовместимого с опытом в предположении, что упругость или сжимаемость суть свойства каждой части, как бы мала она ни была, и можно представить, что вся среда разделена на такие части, а в таком случае среда была бы строго непрерывна. Среда, однородная и непрерывная в отношении её плотности, может быть, однако, сделана разнородной её движением, как в гипотезе В. Томсона о вихревых молекулах в совершенной жидкости (см. статью «Атом»).

Эфир, если это – среда электромагнитных явлений, вероятно, молекулярен, по крайней мере в этом смысле.

Пока ещё не создано такой теории строения эфира, которая объясняла бы систему молекулярных вихрей, сохраняющихся неограниченное время без постоянного рассеяния своей энергии в то хаотическое движение среды, которое в обыкновенных средах называют теплотой.

С какими бы трудностями в наших попытках выработать состоятельное представление о строении эфира ни приходилось нам сталкиваться, но несомненно, что межпланетное и межзвёздное пространства не суть пространства пустые, но заняты материальной субстанцией, или телом, самым обширным и, нужно думать, самым однородным, какое только нам известно.

Приспособлен ли этот широко разлившийся однородный океан изотропной материи к тому, чтобы не только быть средой физического взаимодействия между отдалёнными телами и выполнять другие физические функции, о которых, может быть, пока мы не имеем никакого понятия, но и к тому, чтобы, как внушает нам автор «Невидимой Вселенной», образовать собой материальный организм существ, у которых функции жизни и мысли также высоки или даже выше, нежели наши, это – вопрос, лежащий далеко за пределами умозрений физики".

20.1.3 Модель Мирового Эфира по академику М.И. Беляеву

М. И. Беляев, – автор Единой науки (милогия), доктор философии, доктор экономики, академик Международной Академии Меганауки, академик Общественной Академии Национальной Безопасности.

Не скрою, автор проекта "СССР" испытывает к Михаилу Ивановичу чувство искреннего восхищения, как к великому учёному современности.

Милогия – это новая наука 3-го тысячелетия о единой теории эволюции Материи, о Едином Законе эволюции мироздания, из которого выводятся – как следствия – все иные известные науке законы, а также новые сокровенные законы и закономерности, неизвестные ранее.

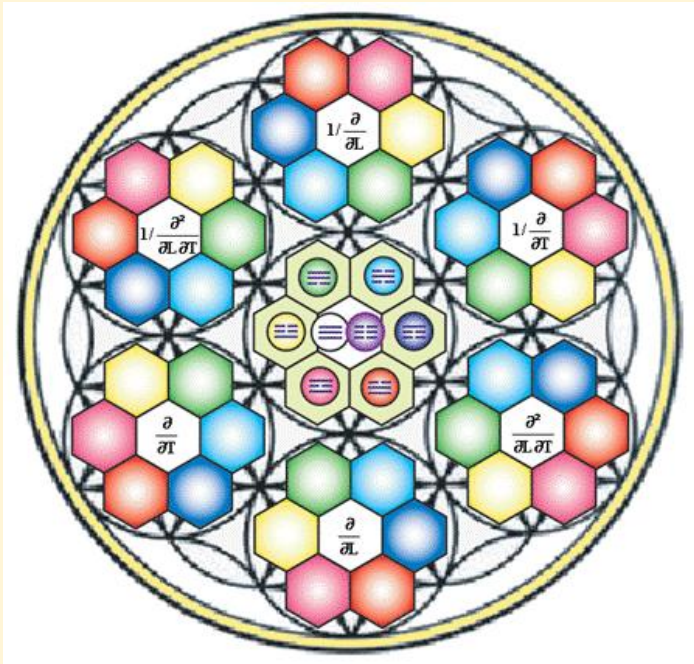


Рис. 20.2 Голографическая модель Мирового Эфира (Физического Вакуума)

Внимание!

Чтобы мы могли сознательно двигаться в сторону истинного понимания Мирового Эфира (Физического Вакуума) нужно изучить замечательную монографию М. И. Беляева «Единая научная концепция: Книга Перемен. Единое Знание. Теория и Практика», 2008, © (Издание третье, версии от 28.02.2009).

Считайте это познание в свете целевой функции реализации Генеральных Программ эволюции Духа, Души, Сознания, записанных в ваших Центральных Квантовых Биокomпьютерах.

<http://milogiya2008.ru/biblioteka/vektorizin1.pdf>

2.2 Модель Мирового Эфира (Физического Вакуума) многомерного человека по автору проекта

В течение нескольких столетий мы пытались вломиться в науку грубой силой, с этим ломом материализма, бессмысленного и бесплодного. Лишь сейчас мы начинаем подходить к науке как цивилизованные существа, пытаясь понять её многообразие, не отрицая ни одного из её проявлений и достижений.

Академик С. П. Капица

Почему мы будем изучать феномен Мирового Эфира (Физического Вакуума) не во всем пространстве Вселенной, а только в пространстве, занимаемом человеком? Ответ:

1. Русская поговорка гласит: "*Широко шагаешь – итаны порвёшь*". Сотни исследователей Мирового Эфира (Физического Эфира) "широко шагали", да ничтожные модели рожали.

2. Свои стены помогают. Мой дом – моя крепость. Всё моё ношу с собой.

3. Познай себя и ты познаешь как минимум Мировой Эфир (Физический Вакуум) и как максимум – всё Мироздание. Человек является по Мандельброту фракталом (подобием) Вселенной и Господа Бога (Высшего Разума, Абсолюта).

Следовательно, "царствие Божие" внутри нас находится, включая МЭ (ФВ). А что это значит? А это означает, что вся информация о МЭ (ФВ) находится внутри нас в Базах Данных

Центрального Квантового Биокомпьютера. Когда операционная система загружена в вашем компьютере, вы же не ходите искать ее описание на стороне, например, у Билла Гейтса.

Предлагаемая автором модель Мирового эфира (Физического Вакуума) это в первую очередь, мироощущение, способ интерпретации и объяснения видимых явлений реальности. *«Цель познания не в том, чтобы установить законы Бытия, а в том, чтобы правильно воспринимать Бытие, а формальные модели суть лишь средство этого»* (Тихомиров А. 1993). Автор не претендует на то, что его модель Эфира (Вакуума) замахивается на роль истины в верхней инстанции. Автор просто делится с вами конкретным 10-летним опытом работы с этим феноменом. Однако должен признать, что автор проекта с сожалением констатирует, что он находится в самом начале этого Пути Познания Эфира (Вакуума).

Хотелось бы быть уверенным, что россияне наконец-таки поймут, что знание Мирового Эфира (Вакуума) это мощный инструмент Гармонизации (снижения энтропии, Хаоса) в нашей жизни.

20.2.1 Набор аксиом для модели Мирового Эфира (Физического Вакуума)

Аксиома (др.-греч. ἀξίωμα – утверждение, положение), постулат – исходное положение какой-либо теории, принимаемое в рамках данной теории истинным без требования доказательства и используемое в основе доказательства других её положений. Необходимость в принятии аксиом без доказательств следует из индуктивного соображения: любое доказательство вынуждено опираться на какие-либо утверждения, и если для каждого из них требовать своих доказательств, цепочка получится бесконечной. Чтобы не уходить в бесконечность, нужно где-то эту цепочку разорвать – то есть какие-то утверждения принять без доказательств, как исходные. Именно такие, принятые в качестве исходных, утверждения и называются аксиомами. Примеры различных, но равносильных наборов аксиом можно встретить в математической логике и Евклидовой геометрии.

Набор аксиом называется непротиворечивым, если из аксиом набора, пользуясь правилами логики, нельзя прийти к противоречию, то есть доказать одновременно – и некое утверждение, и его отрицание. Аксиомы являются своего рода «точками отсчёта» для построения теорий в любой науке, при этом сами они не доказываются, а выводятся непосредственно из эмпирического наблюдения (опыта) или обосновываются в более глубокой теории.

НИЖЕСЛЕДУЮЩИЙ НАБОР АКСИОМ БЫЛ ВЫВЕДЕН АВТОРОМ ПРОЕКТА "СССР" ИСХОДЯ ИЗ 10-ЛЕТНЕГО ОПЫТА РАБОТЫ С МИРОВЫМ ЭФИРОМ (ФИЗИЧЕСКИМ ВАКУУМОМ), НАХОДЯЩЕГОСЯ В ПРОСТРАНСТВЕ ЕГО ОРГАНИЗМА ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ИСЦЕЛЕНИЯ ЕГО ИБЛИЖАЙШЕГО ОКРУЖЕНИЯ.

Аксиома №1. Мировой Эфир (Физический Вакуум) является фракталом (подобием) Высшего Разума (Абсолюта).

Аксиома №2. Мировой Эфир (Физический Вакуум) является многомерным, то есть имеет собственную множественную пространственную топологию.

Аксиома №3. Мировой Эфир (Физический Вакуум) является Разумным, входящим в Глобальную Биокomпьютерную Сеть Вселенной.

Аксиома №4. Мировой Эфир (Физический Вакуум) является Творцом МультиВселенной.

Аксиома №5. Мировой Эфир (Физический Вакуум) сакрально кристалличен.

Аксиома №6. Мировой Эфир (Физический Вакуум) голографичен.

Аксиома №1. Мировой Эфир (Физический Вакуум) является фракталом (подобием) Высшего Разума (Абсолюта).

Фрактал (лат. fractus – дроблённый, сломанный, разбитый) – математическое множество, обладающее свойством самоподобия, то есть однородности в различных шкалах измерения (любая часть фрактала подобна всему множеству целиком). В математике под фракталами понимают множества точек в евклидовом

пространстве, имеющие дробную метрическую размерность (в смысле Минковского или Хаусдорфа), либо метрическую размерность, отличную от топологической, поэтому их следует отличать от прочих геометрических фигур, ограниченных конечным числом звеньев. (Википедия).

Принцип соответствия или аналогии, согласно которому утверждается аналогия между миром высшим и низшим, между макрокосмом и микрокосмом: «То, что находится внизу, аналогично тому, что находится наверху» (принцип герметизма).

Дух человека является фракталом ДУХА Единого Господа Бога (Высшего Разума).

Душа человека является фракталом ДУШИ Единого Господа Бога (Высшего Разума).

Сознание человека является фракталом СВЕРХСОЗНАНИЯ Единого Господа Бога (Высшего Разума).

Напомню формулу ВЕЛИКОЙ ТРИАДЫ Божественного Я человека:

БОЖЕСТВЕННОЕ Я ЧЕЛОВЕКА = ДУХ + ДУША + СОЗНАНИЕ.

Божественное Я человека является тонкоматериальной структурой, порождённой энергоинформационной Матрицей, находящейся в Мировом Эфире (Физическом Вакууме).

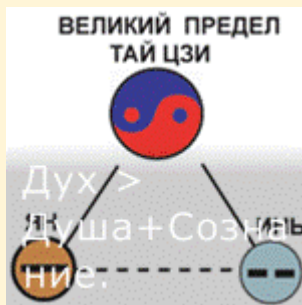


Рис. 20.3 Триада Божественного Я человека

Дух, Душа, Сознание Божественного Я должны связаны между собой сотнями миллионов энергоинформационных каналов, то

есть эта Великая Триада должна быть интегрирована на природном уровне, предусмотренном Творцом (Высшим РАзумом).

А что мы имеем на самом деле?

"Ум ушёл вперёд, создал чудеса техники, а сердце человека застыло на уровне каменного века – оно осталось каменным.

Тот век был назван современниками веком достижений науки и техники. Осчастливил ли он человечество? Стали ли тогда люди любить друг друга больше, чем в «примитивные» эпохи? Нет, ускорение механических открытий не облагородило жизни.

Но зато с помощью науки и техники люди усовершенствовали способы братоубийства – механизировали их, автоматизировали и сделали их воистину массовыми. Люди того времени утратили способность мыслить об основах жизни.

Ведь столько эпох множество душ устремлялось к явлению быта, но не Бытия. Самые Высшие Истины не привлекали внимания, но множество пустых, ничтожных соображений занимало человеческое сознание. Ничтожное заслонило великое. Забыв об основах, человек эпохи науки и техники забыл о своём назначении. Лишил себя пути совершенствования. Ушёл от истинного созерцания мира. Уничтожил все высшие стремления. Отбросил этику духа и заключил себя в духовную неподвижность. И стук машин окончательно заглушил голос духа и последний вопль сердца человеческого.

Люди пренебрегли Космическими Законами. Человечество оторвалось от Высшей Воли. Разобщилося с Высшим Сознанием. От противодействия Иерархии зародилось большое зло.

Религии периода конца Кали Юги выродились. Вместо пользы стали приносить вред".

М. И. Беляев. Сказание о безумии человеческого

Аксиома №2. Мировой Эфир (Физический Вакуум) является многомерным, то есть имеет собственную множественную пространственную топологию.

Сколько измерений необходимо для описания Вселенной – этот вопрос для науки до сих пор открыт. Умозрительные

теории, такие как теория струн, предсказывают 10 или 26 измерений (с М-теорией, предсказывающей 11 измерений: 10 пространственных и 1 временное). Что касается пространственно-временного континуума Мирового Эфира (Физического Вакуума), то там научный "конь" и не валялся.

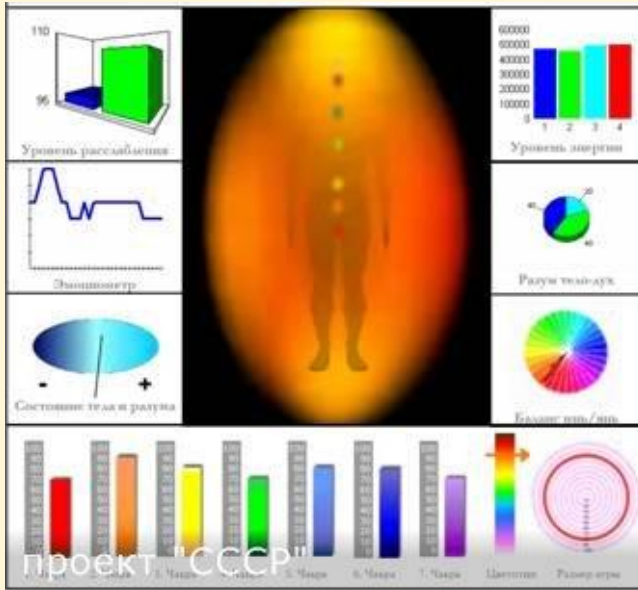


Рис. 20.4 Компьютерное фото тонких тел человека

В ГЛАВЕ 3 "Уровни Квантового Сознания человека" мы подробно рассматривали пространственно-временной континуум многомерного человека:

ФИЗИЧЕСКИЙ ВАКУУМ ТВОРЦА (ВЫСШЕГО РАЗУМА).

1. Дух *вне времени и пространства*

ФИЗИЧЕСКИЙ ВАКУУМ "ВЫСШЕГО Я" ЧЕЛОВЕКА.

2. Божественное Я. 8 измерение

3. Духовное тело. 7 измерение

4. Ментальное тело. 6 измерение

5. каузальное тело. 5 измерение

ФИЗИЧЕСКИЙ ВАКУУМ "СРЕДНЕГО Я" ЧЕЛОВЕКА.

6. интуитивное тело. 4 измерение

ФИЗИЧЕСКИЙ ВАКУУМ "НИЖНЕГО Я" ЧЕЛОВЕКА

7. астральное тело. 3 измерение

8. эфирное тело. 3 измерение

9. физическое тело. 3 измерение

Мировой Эфир (Физический Вакуум) является информационным Клише (Программой творения, протодвойником) тонкоматериальных тел и физического тела человека.

Аксиома №3. Мировой Эфир (Физический Вакуум) является Разумным.

«Человек – это животное, которое сошло с ума. Из этого безумия есть два выхода: ему необходимо снова стать животным, или стать большим, чем человек. К. Г. Юнг.

У человека есть и третий выход – с помощью технологий проекта "СССР" остановить своё падение в бездну безумства. К сожалению, добровольно человек на это не пойдёт. Принудить его к этому могут только серьёзные потрясения, например, с его здоровьем. Такие болезни как онкология, инфаркт, инсульт и т. д. По оценке д.м.н. Сергея Савельева (Институт морфологии РАН) Сергея Савельева 99,9 % россиян имеют бабуино-анальную модель сознания. Они больше озабочены: поесть → размножиться → доминировать. Итого реально воспользоваться проектом "СССР" может только 0,1% населения России. **Не трудно подсчитать, что это будет число, близкое к 144 000 человек. Что соответствует по библии числу спасшихся и вознесённых на "небо".**

В чём же проявляется разумность и творческое начало Мирового Эфира (Физического Вакуума), находящегося в пространстве человека? Для начала замечу, что специалисты в области газодинамики, гидравлики, сантехники должны в этой теме отдыхать со своими представлениями Эфира как газоподобных идеальных шариков и сверхтекучей жидкости. Упруго и бестолко-

во сталкивающихся друг с другом или текущих неизвестно куда и зачем... "Это – не серьёзно!" – как сказал один герой из известной кинокомедии.

В главе 4 проекта указан состав Глобальной Вселенской Биокomпьютерной Сети (ГМБС):

1. Центральный Вселенский Биокomпьютер управляет всеми объектами от Метагалактик, скоплений звёзд до элементарных частиц;

2. Биокomпьютеры Метагалактик;

3. Биокomпьютеры Галактик;

4. Биокomпьютеры звёзд;

5. Биокomпьютеры планет;

6. Биокomпьютеры других объектов Вселенной.

Эти биокomпьютеры можно рассматривать как "следы" Сверхразума (Абсолюта).

Глобальная Биокomпьютерная Сеть Человека

Согласно теории Мандельброта Глобальная Биокomпьютерная Сеть Человека (ГБКСЧ) является голографическим квази-фракталом Глобальной Биокomпьютерной Сети Вселенной (ГБКСВ). «Что сверху, то и внизу».

ГБКСЧ является главным компонентом Автоматизированной Системы Управления (АСУ) – комплекса биоаппаратных и программных средств, созданных Высшим Разумом и предназначенного для управления различными процессами поддержания жизни в организме человека на всех уровнях его существования:

1. тонкоматериальном;
2. физического тела;
3. физиологических кластеров;
4. физиологических систем;
5. физиологических органов;
6. тканей;
7. клеточном;
8. внутриклеточном;

9. внутриядерном (ДНК);
10. атомном;
11. элементарных частиц.

Состав Глобальной Биокomпьютерной Сети Человека:

1. Центральный Квантовый Биокomпьютер (ЦКБК) Человека.
2. Вычислительный Кластер Духовного тела Человека;
3. Вычислительный Кластер Ментального тела Человека;
4. Вычислительный Кластер Каузального тела Человека;
5. Вычислительный Кластер Интуитивного тела Человека;
6. Вычислительный Кластер Астрального тела Человека;
7. Вычислительный Кластер Эфирного тела Человека.
8. Вычислительный Кластер Физического тела Человека.

Общее количество биокomпьютеров в Глобальной Биокomпьютерной Сети Человека порядка 10^{60} . Если записать это число цифрами, то его длина многократно превысит радиус видимой части нашей Вселенной. Это лишний раз подтверждает наше утверждение, что Человек является фракталом Вселенной. И в потенциале Человек по сложности практически не уступает не только Вселенной, но и Мультивселенной. Возникает вопрос – можно ли познать такой сложнейший объект Вселенной как Человек? Можно ли познать Мировой эфир (Физический Вакуум) внутри человека?

Да, можно и нужно. Мировой Эфир (Физический вакуум) в пространстве человека является Творческой Лабораторией Духа человека и Светлых Космических Сил. О работе с Мировым Эфиром (Физическим Вакуумом) в режиме диагностирования и восстановления здоровья человека будет посвящена отдельная монография автора.

Аксиома №4. Мировой Эфир (Физический Вакуум) является Творцом человека и МультиВселенной.

Мировой эфир (Физический вакуум) является творческой Лабораторией Высшего Разума по созданию Вселенной, всех форм Жизни, включая человека. Каждая структура Вселенной от

отдельной Галактики до каждого человека и элементарной частицы имеют конкретную энерго-информационную модель, записанную в Банках Данных (БД) Вселенского Биокомпьютера. В библии это трактуется как Царствие Божье или Промысел Бога. В БД Вселенского Биокомпьютера Высшим Разумом (Творцом) записаны бесконечное множество Вселенных, в которых действуют разные физические законы. В упрощенном виде с этим можно ознакомиться на примере теории множества Миров Эверетта. Каждый человек во Вселенной имеет неповторимую энергоинформационную модель триады Духа, Души, Сознания (Божественное Я человека) по образу и подобию Творца. Это реализуется в Генеральных Программах (ГП), записанных в Центральном Биокомпьютере каждого человека:

- 1. ГП Эволюции Духа;**
- 2. ГП Эволюции Души;**
- 3. ГП Эволюции Сознания.**

Критерий Поппера требует, чтобы теория или гипотеза не была принципиально непроверяемой. Согласно Попперу теория не может считаться научной только на том основании, что существует один, несколько или неограниченно много экспериментов, дающих её подтверждение. Так как практически любая теория, сформированная на основании хоть каких-то экспериментальных данных, допускает постановку большого количества подтверждающих экспериментов, наличие подтверждений не может считаться признаком научности теории. Этот критерий Поппера не имеет прямого отношения к авторской модели Мирового Эфира (Физического Вакуума) так как для его реализации оппоненту необходимо иметь доступ к высшим Сферам Космического Сознания. А с этим у традиционной академической науки большой дефицит. У российских учёных накоплено огромное количество экспериментов с Мировым Эфиром (Физическим Вакуумом).

Особо хочется выделить эксперименты с Эфиром к.т.н. полковника в отставке А.М. Мишина (г. Санкт-Петербург, 84 года). Я рад, что судьба недавно свела меня с Александром Михайловичем. Дай Бог ему здоровья на долгие лета!

Особые задачи космического характера в рамках планеты Земля поставлены Творцом (Высшим Разумом) перед русским народом – правопреемником древних славян, ариев, асов, гипербореев. Какие? – В непримемой борьбе Светлых Сил с Тёмными русский народ является стойкой не победимой Белой Гвардией.

Получив доступ к своей энергоинформационной модели, записанной во Вселенском Биокомпьютере Мирового Эфира (Физического Эфира), человек может установить Программы сверхвозможностей своего разума, исцелять болезни. Грубой аналогией является возможность изменения Вами операционной системы, оперативной памяти, дисковой памяти, видеокарты, процессора в вашем персональном компьютере.

Проводимые автором эксперименты с собственным Центральным Биокомпьютером в течение 10 лет говорят о том, что это реально. И не является фантастикой. Я считаю, что разработав технологии работы с Мировым Эфиром (Физическим Вакуумом) у оператора СССР появляются огромные возможности, ранее не доступные по исцелению человека. Почему? Как я уже отмечал, в пространстве Мирового Эфира находится информационная модель каждого человека. Работая с этой моделью можно избавить человека от любой болезни.

Аксиома №5. Мировой Эфир (Физический Вакуум) сакрально кристалличен.

*Мы – нищие дети Божии,
Рождённые Эфиром.
Понять его не можем.
И вопием от горя миром.*

Автор

Кристаллы (от греч. *κρυσταλλος*, первоначально – лёд, в дальнейшем – горный хрусталь, кристалл) – твёрдые тела, в которых атомы расположены закономерно, образуя трёхмерно-периодическую пространственную укладку – кристаллическую решётку. Кристаллы существуют не только в природе и в физическом теле

человека. Они существуют в Мировом Эфире (физическом Вакууме) и в порождаемом им тонкоматериальных телах человека.

Всем известно, что кристаллы обладают разумом и являются основой чипов современных компьютеров. Экзотические эксперименты по получению полупроводниковых кристаллов совершенной структуры в космосе на борту МКС производятся уже много лет.

Подробно результаты теоретических и экспериментальных работ, посвящённых выращиванию в космосе полупроводниковых кристаллов, описаны в обзорной статье российских физиков из ФТИ им. А. Ф. Иоффе РАН и НИЦ «Космическое материаловедение».

О кристаллических структурах человека мы подробно останавливались в соответствующей главе Проекта.

Аксиома №6. Мировой Эфир (Физический Вакуум) голографичен.

В самом деле, имеется немало данных, позволяющих предположить, что наш мир и всё, что в нём находится, – от снежинок и листьев клёна до электронов и комет, – всего лишь призрачные картинки-проекции, спроецированные из некоего уровня реальности, который находится далеко за пределами нашего обычного мира – настолько далеко, что там исчезают сами понятия времени и пространства.

«Человеческому постижению недоступна истинная природа „квантовой реальности“, – говорит знаменитый физик Ник Герберт, — поскольку все, к чему бы мы ни прикоснулись, превращается в материю»

Идея о том, что сознание и жизнь (и, по существу, все во вселенной) суть свернутые во вселенной множества, имеет потрясающие следствия. Подобно тому, как каждый кусочек голограммы содержит в себе изображение целого, каждая часть вселенной содержит в себе всю вселенную. Это значит, что, если бы мы знали, как пользоваться этим свойством, мы могли бы обнаружить галактику Андромеды на мизинце своей левой руки. Мы могли бы также увидеть встречу Клеопатры и Цезаря, поскольку в принципе

Русское Физическое Общество

всё прошлое и будущее уже присутствуют в каждой частичке времени и пространства. Каждая клетка нашего тела уже содержит в себе весь свёрнутый космос. Этим же свойством обладает и каждый лист, каждая капля дождя и каждая пылинка, придавая новый смысл знаменитым строчкам **Уильяма Блейка**:

*В одном мгновенье видеть вечность,
Огромный мир – в зерне песка,
В единой горсти – бесконечность
И небо – в чашечке цветка.*

Если соединить теории Бома и Прибрама, мы получим радикально новый взгляд на мир: наш мозг математически конструирует объективную реальность путём обработки частот, пришедших из другого измерения – более глубокого порядка существования, находящегося за пределами пространства и времени. Мозг – это голограмма, свёрнутая в голографической Вселенной.

Трудность восприятия идей Бома и Прибрама также свидетельствуют о радикализме их подхода. Утверждение Прибрама о том, что наш мозг сам конструирует объекты, бледнеет перед ещё одним выводом Бома: мы сами конструируем пространство и время.

Эксперименты выдающегося психиатра Грофа

"Казалось, не было пределов тому, куда могло проникнуть сознание пациентов Грофа, принимающих ЛСД. Они знали, что значит быть тем или иным животным или растением на протяжении всей эволюционной лестницы. Они могли ощутить себя клеткой крови, атомом, термоядерной реакцией внутри солнца, сознанием целой планеты, или даже сознанием всего космоса. Более того, они демонстрировали способность преодолевать границы пространства и времени, а подчас помогали следствию в раскрытии преступления. Более того, они могли иногда встречаться с нечеловеческим интеллектом во время космических путешествий, бестелесными существами, духами из «высших плоскостей сознания» и другими сверхчеловеческими сущностями".

В качестве плацебо использовалась даже хирургия. В 1950-е годы angina pectoris, резкая боль в груди и левой руке, вызванная плохим кровообращением в сердце, лечилась, как правило, хирургическим методом. Затем врачи решили провести следующий эксперимент. Вместо обычной хирургической операции, заключающейся в подшивании маммарной артерии, грудную клетку разрезали и тут же зашивали. У пациентов, прошедших ложную операцию, отмечали такое же улучшение, что и у подвергшихся настоящему хирургическому вмешательству. Полноценная операция, как потом выяснили кардиологи, давала лишь тот же эффект, что и ложная [18], успех которой, в свою очередь, показывает, что где-то внутри нас мы обладаем способностью контролировать angina pectoris.

"И это не всё. За последние полвека эффект плацебо широко исследовался по всему миру. Сейчас мы знаем, что примерно в 35 % случаев проявление эффекта плацебо значительно, хотя этот процент может сильно варьироваться в зависимости от ситуации. Кроме angina pectoris, список заболеваний, поддающихся действию плацебо, включает в себя: мигрень, аллергию, лихорадку, обычную простуду, сыпь, астму, бородавки, различные невралгии, тошноту, язву желудка, психопатологические синдромы, такие, как депрессия и тревожность, ревматоидный и дегенеративный артрит, диабет, лучевую болезнь, паркинсонизм, множественный склероз и рак".

Я категорически не согласен с Майклом Тайблотом со следующим его утверждением:

"В терминах голографической модели замечательную реакцию пациента на плацебо можно объяснить полной неспособностью сознания/тела отличить воображаемую реальность от действительности. "

Далее я объясню почему.

Мы, люди, считаем себя состоящими из «плотной материи». В действительности же физическое тело – лишь конечный продукт, так сказать, тонких информационных полей, формирующих наше тело, а заодно и всю физическую материю. Такие поля – не что иное, как голограммы, которые с течением времени

преобразуются, по сути оставаясь за пределами обычного восприятия; именно такого рода поля ясновидящие воспринимают как цветной яйцевидный ореол, окружающий наше физическое тело».

Ицхак Бентов

Наблюдение за природным маятником»

Как-то автор задался целью определить – какой объём занимают в человеке его атомы и молекулы. Получился объём, сравнимый с маковым зёрнышком (!). Получается – мы практически состоим их пустоты. Когда мы серьёзно заболеваем – что у нас болит? – Пустота?

Это также послужило одной из причин заняться изучением тайны Мирового Эфира (Физического Вакуума). Где закодированы наши сверхспособности разума? В этом маковом пространстве или в "пустоте"?

Мировой Эфир (Физический Вакуум) это бесконечная в пространстве и времени Творческая лаборатория Высшего Разума, создающая бесконечное количество Вселенных с бесконечным количеством форм Жизни, с бесконечным количеством физических законов в каждой Вселенной и имеющих голографическую природу.

«В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было в начале у Бога. Всё через него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть» (Ин. 1: 1-3). «Слово» – это информация, и она была «у Бога», являясь атрибутом Бога. Но атрибут этот оказался тождественным с самой субстанцией – Богом. *«Слово было у Бога, и Слово было Бог».* Поэтому эту тождественность можно выразить в понятии **Бог-информация**.

В начале были слово-Бог и его атрибут – информация, порождающая энергию и структурирующая пространство и время на начальной стадии. Бог, его атрибут – информация – и возникающая из них материя первоначально представляли собой нулевую точку энергетического состояния.

Человек, испытывая перед Высшим разумом чувство собственной ничтожности, ощущая себя лишь мелкой тварью, *«прахом и пеплом» (Бытие, XVIII, 27)* может ли познать эту Божественную Лабораторию?

Да, может. Что мы сейчас и продемонстрируем.

«И сказал Бог: не подходи сюда; сними обувь твою с ног твоих; ибо место, на котором ты стоишь, есть земля святая» (Исход, III, 5). Таким образом, есть пространства священные, то есть «сильные». И это есть святая святых – Творческая Лаборатория Высшего Разума.

Снимите свою нечистую "обувь". Сняли? После этого ритуала можно следовать в «святая святых» – Здание Космических Знаний и Божественного Творения Сверхразума. Эту Божественную Ипостась некоторые учёные, всуе, назвали на псевдонаучном жаргоне Мировым Эфиром (Физическим Вакуумом).

Чтобы жить в Мире, надо знать – Кто его сотворил и как. В противном случае мы превращаемся в ничтожество энтропии, Хаоса и самоуничтожения в удушающих объятиях бабуино-анальной модели (БАМ) сознания. БАМ – это раковая опухоль на теле человечества, пустившая метастазы во все сферы науки и общества в целом. Хорошо сказал? Как найти Путь, ведущий к этому божественному Храму? Ответ единственный: с помощью высшей сферы своего квантового Сознания – БОЖЕСТВЕННОГО Я.

Творческая лаборатория Сверхразума организует сверхпоток вещества, энергии и информации, где информация выполняет ведущую интегративную роль, или функцию самоорганизации и самодетерминации Вселенных и всех форм в них жизни.

В состав Творческой Лаборатории Высшего Разума Входят:

1. Высший Разум и его Иерархия;
2. Вселенский Биокomпьютер в составе Глобальной Вселенской Сети;
3. Энергоинформационные модели всех объектов Вселенной, включая все формы жизни, в том числе – человека;
4. Первоэлементы праматерии (субстанции).
5. Многомерный Пространственный Монитор (пространственно-временной континуум).

Современные учёные изучили более или менее свойства Мирового Эфира (Физического Вакуума) только в рамках п.4, представляя его газоподобным. Это, конечно же, крайне упрощённое видение этого феномена.

Раскрывая тайну Творческой Лаборатории Высшего Разума, мы должны руководствоваться мнением учёного эзотерика **Рины Светловой**:

"На сегодняшний день пока нет ни одной физической теории происхождения мира, которая давала бы человеку понимание смысла жизни. Нет ни одной эволюционной теории, которая дала бы понимание того, для чего мы здесь, или почему жизнь бывает жестокой и несправедливой. Хотя сейчас уже понятно, что нет смысла строить теории, которые не способны давать ответы на поставленные вопросы". (<http://merkab.narod.ru/index.html>)

В Банке Данных (БД) Вселенского Биокомпьютера имеются информационные модели на каждого жителя планеты Земля, жившего в прошлом, в настоящем и будущем времени.

Информационная модель каждого человека уникальна и не повторима не только в пространстве Земли, но и во всей Вселенной. В чём заключается уникальность каждого человека во Вселенной? Постараемся ответить на этот непростой вопрос.

Информационная модель человека, записанная в БД Вселенского Биокомпьютера состоит из:

1. Генеральной Программы Эволюции Духа;
2. Генеральной Программы Эволюции Души;
3. Генеральной Программы Эволюции Сознания;
4. Генеральной Программы Судьбы;
5. Генеральной Программы Самоисцеления;
6. Генеральной Программы Продолжения Рода;
7. Генеральной Программы Иерархического Биокомпьютерного Управления;
8. Генеральной Программы Энергоинформационной Защиты;
9. Генеральной Программы Отображения Голографической Реальности;
10. Другие.

Объём этих ГП находится в диапазоне $10^{20} \div 10^{30}$ (Мгб).

Используемая литература

1. Пучко Л. Г. Биолокация для всех. Система самодиагностики и самоисцеления человека (введение в многомерную медицину). – 12-е изд., испр. и доп. – М.: АНС: АСТ: Астрель, 2007. – 320 с. – ISBN 978-5-17-043856-3. – ISBN 978-5-271-17156-7.

2. Пучко Л. Г. Многомерная медицина. Система самодиагностики и самоисцеления человека. – 18-е изд., испр. и доп. – М.: АНС: АСТ: Астрель, 2007. – 432 с. – ISBN 978-5-17-043785-6. – ISBN 978-5-271-17154-3. – Тираж 6000 экз.

3. Пучко Л. Г. Радиэстетическое познание человека. Система самодиагностики, самоисцеления и самопознания человека. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: АНС: Харвест, 2007. – 544 с. – ISBN 978-5-87605-053-3. – ISBN 5-87605-053-9. – ISBN 985-13-8303-1.

4. Пучко Л. Г. Многомерный человек. Новый высокоэффективный алгоритм самоисцеления человека и лечения животных. – М.: АНС: АСТ: Астрель, 2008. – 480 с. – ISBN 978-5-87605-107-3. – ISBN 978-5-17-049740-9. – ISBN 978-5-271-19444-3.

5. Пучко Л. Г. Многомерная медицина в вопросах и ответах. Выпуск 1. – М.: АНС: АСТ: Астрель, 2008. – 192 с. – ISBN 978-5-87605-109-7. – ISBN 978-5-17-051337-6. – ISBN 978-5-271-20012-0. – ISBN 978-985-16-4969-9. – Тираж 10 000 экз.

6. Пучко Л. Г. Жизнь и здоровье человека в вопросах и ответах Многомерной медицины. – М.: АНС, 2010. – 304 с. – ISBN 978-5-17-065913-5. – ISBN 978-5-271-27129-8. – ISBN 978-5-87605-120-2. – Тираж 10 000 экз.

7. Пучко Л. Г. Многомерная медицина. Новые диаграммы и символы. Полный атлас. – М.: АНС: АСТ: Астрель, 2010. – 368 с. – ISBN 978-5-17-067190-8. – ISBN 978-5-271-27897-6. – ISBN 978-5-87605-122-6. – Тираж 6000 экз.

8. Павлов В.И. Вселенская чистота сознания и здоровье человека. Исцеление с помощью мыслеформ. Практическое руководство. Изд. "Золотое сечение", 2007г., тираж 1000 экз.

9. Павлов В. И. Волновая форма человека. Исцеление с помощью мыслеформ, 2009г. Изд. "Золотое сечение", тираж 1000 экз.

10. Друнвало Мельхиседек. Древняя тайна цветка жизни, двухтомник, 2007г., изд. "София", тираж 5000 экз.

11. Д.С. Соколов. Мистика и философия спецслужб (на основе биографий и практической работы генерал-майора ФСО Б.К. Ратникова и генерал-лейтенанта А.Ю. Савина).

12. Генерал-майор ФСО Б. К. Ратников, генерал-майор ФСБ Г. Г. Рогозин, генерал-майор ФСБ Д. Н. Фонарёв (9 управление). За гранью познанного. Антология.

13. Генерал-лейтенант А. Ю. Савин, генерал-майор ФСБ Д. Н. Фонарёв. Путеводитель по вечности.

14. Источник ПТВ. Вопросы безопасности в ответах по философии.

15. Пси-войны: Запад и Восток. История военного применения экстрасенсорики. Предисловие заместителя председателя КГБ генерала Николая Шама.

Авторы:

Эдвин Чарльз Мэй, доктор физики, последний директор программы экстрасенсорной разведки Правительства США «Звёздные Врата». В настоящее время руководитель Лабораторий Фундаментальных Исследований в Пало Алто, Калифорния.

Алексей Юрьевич Савин, генерал-лейтенант, доктор технических и философских наук, бывший начальник сверхсекретного экспертно-аналитического Управления Генерального Штаба по необычным возможностям человека, известного как таинственная войсковая часть 10003.

Борис Константинович Ратников, генерал-майор, бывший заместитель начальника Федеральной Службы Охраны, создатель и глава специального парапсихологического отдела в системе охраны высших государственных лиц, включая президента Ельцина.

Джозеф Мак-Монигл, офицер военной разведки США, официально агент-дальновидящий 001 – лучший по результатам экстрасенс программы «Звёздные Врата». Осуществлял уникальные операции по экстрасенсорному шпионажу за Советским Союзом. В настоящее время – писатель и телеведущий: написал 6 книг, его

Русское Физическое Общество

телевизионная аудитория насчитывает более 30 миллионов человек.

16. *Митио Каку*. Телепортация // Физика невозможного = Physics of the Impossible. – М.: «Альпина Нон-фикшн», 2009. – С. 90. – 456 с. – ISBN 978-5-91671-024-3

17. *Роджер Пенроуз*. Новый ум короля (The Emperor's New Mind). – М.: УРСС, 2005. – С. 49. – ISBN 5-354-00993-6

18. *Дэвид Айк*. Дети Матрицы.



**Тертерийская табличка (Пятое тысячелетие до Н.Э.), –
– древнейший письменный памятник человечества.**

Однозначное прочтение по *Таблице знаков праславянской письменности* (1991г.) Геннадия Станиславовича Гриневича:

• РО БЕ • ЯТЬ ВЫ ВИ НЫ • ЩА ДИ • ДА РЪ ЖИ ВЪ БО •

• ДЕТИ • ПРИНИМАЮТ ВАШИ ВИНЫ •

ЩАДИ • ДЕРЖИ В БОГЕ •



ОШЕ (ШАРАПОВА) АГАТА ИВАНОВНА –

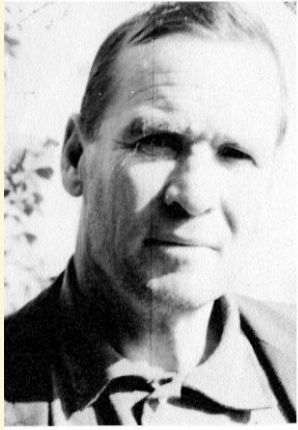
– выдающийся русский учёный, кандидат химических наук (1956), действительный член Русского Физического Общества (2001), лауреат Премии Русского Физического Общества (2005), автор открытия «Всемирный инвариант природы: число $\log 2 = 0,3010\dots$ »

Автобиографический очерк

Я родилась 6 декабря 1929 г. в Ташкенте у студентов-геологов Среднеазиатского Политехнического института. Мои отец и мать – Шараповы Иван Прокопьевич и Агата Петровна приехали из Тамбовской деревни в голодные годы. До 1933 г. они держали меня в деревне у бабушки Ксении Васильевны. Дед Пётр Фокич, самоучка – мастер на паровой мельнице, был по ошибке убит антоновцами. Первый класс школы я окончила в Ташкенте, а со второго по пятый класс, переезжая с родителями, училась в разных школах Москвы, а затем во время войны – в эвакуации в Красном Боре в Татарии. Оттуда мой отец, после окончания его геологической экспедиции на Полярном Урале увёз нас с мамой на прииск Дальняя Тайга в Якутии – месте, где впервые было открыто в России промышленное золото, которое позже очень пригодилось в войну. Мой отец – известный геолог мирового значения. Им опубликовано более двухсот научных работ. Он разведывал золото в бассейне Токко – притоке реки Лены.



Там он помог молодому коллектору из его геологической партии, заочнику Томского Политехнического института сделать настолько хорошую дипломную работу по разведке рассыпного золота, что Учёный Совет (после сдачи экзаменов) её утвердил как кандидатскую диссертацию, а позже В.А.К. в Москве номинировал его за эту же работу на доктора наук.



Шарапов Иван Прокопьевич – почётный член Русского Физического Общества

Мой отец любил помогать людям, у него поэтому были и друзья, и враги. Так, завистники-недоброжелатели смогли несправедливо осудить и посадить его как врага народа на восемь лет. Но помог ему выйти на свободу один ингуш, который тоже был осуждён несправедливо и позже был освобождён по решению правительства. Он передал материалы отца члену ЦКК Стасовой Елене Дмитриевне, которая добилась освобождения и полной реабилитации отца с восстановлением всех прав. Арестованную его монографию «Элементы-примеси в комплексных рудах, их опробование и подсчёт запасов» удалось восстановить по одному экземпляру,

который спас от сожжения на костре один студент. Президент Академии наук Келдыш М. В. помог отцу с защитой докторской диссертации. А ещё до ареста отец помог нам, четырём выпускникам средней школы г. Бодайбо поехать на учёбу в ВУЗ-ы Ленинграда. Из-за переезда родителей я училась в восьми разных школах, а один год пропустила из-за отсутствия школы на прииске, где мы тогда жили. Но именно этот год был для меня наиболее интересным, так как давал полную свободу самостоятельно изучать природу. Особый интерес вызывали у меня тогда строгий порядок и красота формирования кристаллов и проростков семян.



Я проводила разные, иногда опасные, химические и физические опыты, законы которых стали мне более понятными лишь только после 8 класса, когда наша семья переехала в **Бодайбо** – город на реке Витим, притоке Лены. Тогда сильное впечатление на

Русское Физическое Общество

меня производили огромные таёжные дали, где на тысячи километров не было ни одной живой души, лишь бескрайняя тайга и гольцы – горы с каменными вершинами и даже начинаешь сомневаться, есть ли на свете то, что описывают книги. В тайге зато у людей нет пороков больших городов, обусловленных скученностью: зависти, тщеславия, борьбы за власть и т.д. Мне в 13 лет пришлось за два месяца пройти пешком с оказией дикую тайгу на расстояние около половины пути от Москвы до Питера с коллектором доставляющим валенки и буханки чёрного хлеба для геологической партии. Он заботился обо мне как брат. С благодарностью вспоминаю я также и школьного учителя физики Феофана Леонтьевича, учившего нас думать самостоятельно и не бояться цивилизации. Это помогло нам, четырём выпускникам средней школы, решиться в тяжёлом послевоенном 1947 году уехать сдавать вступительные экзамены в ВУЗ-ы Ленинграда: в Горный и Мед. Институты, Лесотехническую Академию и в Государственный Университет.



Я в 12 лет



Наш выпускной класс



Шарапов Иван
Прокопьевич



Шарапов И.П. со студентами

Русское Физическое Общество

Успеть на экзамены нам помог гордящийся единственной в городе средней школой секретарь райкома и, по его просьбе, – секретарь Иркутского обкома партии. Они срочно и бесплатно отправили нас (на грузовом самолёте) до Москвы. В Ленинграде мы все успешно сдали экзамены, получили стипендии и общежития, талоны на еду и хлебные карточки. Меня приняли на химфак Ленинградского Гос. Университета, несмотря на невысокий балл по немецкому языку, но зато по физике я получила пять с плюсом, доказав ошибку в школьном учебнике относительно ускорения свободного падения, которое не константа, так как зависит от расстояния до центра Земли и разное на высоких горах и над океанскими впадинами; и к тому же зависит от параллели на Земле, ибо Земля не шар, а геоид. Все мы были очень счастливы, оказавшись в городе высочайшей культуры. И все оказались востребованными в жизни. Так, Пинигин Мигмар защитил кандидатскую и докторскую диссертации по медицине и получил звание академика РАЕН.



Акад. Пинигин М.



Мунгалов Н.Н.



Наша семья и Томасевич Г.

Русское Физическое Общество

Другой одноклассник, Мунгалов Николай, получил звание почётного гражданина города Бодайбо. Он многое сделал для города и написал об этой «золотой столице России» четыре ценные книги.

В Университете нас вели замечательные учёные и педагоги. Например, профессор Б.П. Никольский, читавший нам (после его освобождения из Колымских лагерей) курс физической химии. В 1954г. ему присвоили звание Академика АН СССР. В общежитие к нам приходил и проф. Долгов, разработчик нового направления в химии – химию кремнийорганических соединений, и ряд других замечательных учёных. Моим научным наставником был энтузиаст науки старший сотрудник Григоров Олег Николаевич. Он заинтересовал меня исследованием причин повторяемости и мозаичности разных свойств вещества. Учиться и экспериментировать было очень интересно. Однако при этом находилось время и для музеев, и концертов, а также и для занятий художественной гимнастики и плаванием (бесплатными). С друзьями медиками мы, в том числе и я как подопытный кролик, участвовали в публичных опытах В. Мессинга. Опыты эти послужили его популярности, а мне, как мне кажется, при его помощи, тоже способствовали успеху в жизни. В дипломной работе я разработала способ получения чистой воды (например, из морской) пропусканием её между ионообменными пластинами в электрохимическом элементе. Эта моя первая научная работа опубликована с соавторами в 1954г в Докладах Академии Наук.



Подруги общежития



Акад. А.Н.Фрумкин



Я – аспирант

В 1952 году меня по распределению направили в Москву, в аспирантуру Института Физической Химии АН СССР. Там под руководством акад. А.Н. Фрумкина я выполнила кандидатскую диссертацию по электролитическому выделению водорода на железе. В ней впервые мною было обнаружено, в известной мере случайно, действие гомеопатических доз мышьяка на реакционную способность электрода. Это указывало на то, что в этом случае проявляются полупроводниковые свойства оксидных плёнок на поверхности железа. После защиты диссертации в 1956 году меня стали посылать с докладами на разные конференции (в Будапешт, Брюссель, Варшаву). Я всегда вела общественную работу.



Наша семья в 1952г.: мать, отец, сестра и щенок.

Русское Физическое Общество

В 1964 году с моим участием была создана электрохимическая секция во Всесоюзном химическом научном обществе СССР и были организованы групповые поездки к учёным стран – членов СЭВ. В 1970 году меня приняли в КПСС. В 1971 году совместно с акад. Я.М. Колотыркиным мы создали Координационный Центр стран членов СЭВ по коррозии и защите металлов. Всё шло успешно, но когда эта престижная, но в основном организаторская, деятельность стала мне надоедать, я перешла на экспериментальную работу во ВНИИ химических источников тока. Его директор чл.-корр. А.Н. Н.С. Лидоренко часто меня поддерживал, за что я ему благодарна.



На встрече в Л.Г.У.



Николай Степанович Лидоренко
– почётный член Русского Физического Общества



Аспирантские друзья

Первым заданием у меня была разработка электрохимических источников тока как датчиков времени типа тех, которые в войну немцы ставили на ракеты ФАУ-2 для обстрела Лондона через Ламанш. Исследуя применимость для создания таких химических источников тока (ХИТ) различных соединений серебра, я впервые заметила, что стандартные их электродные потенциалы квантованы с постоянным расстоянием (квантом) между ними, равным или кратным $0,3 \text{ эВ}$. Позже оказалось, что аналогичное квантование обнаруживают и другие реакции. Так, например, такое же, но только двойное, квантование наблюдал для многих взрывчатых веществ А.Г. Разумников, доцент Новочеркасского Университета. Однако возможности напечатать свою работу об этом и защитить по ней диссертацию ему не давали. В М.Г.У., куда он её представил, её просто потеряли. А поддерживали Разумникова только военные, которые по его разработкам успешно создавали новые взрывчатые вещества для артиллерии. Об этих его и к тому времени множестве своих аналогичных работ я впервые рассказала в докладе на 6-ой Всесоюзной Конференции по электрохимии в Москве, а затем – на 2-ой Всесоюзной Конференции по термодинамике необратимых процессов, проходившей в Университете в гор. Черновцы, где эти работы были хорошо приняты. Краткое, на сорока страницах, изложение своих работ составленное самим Разумниковым ещё при



его жизни для президента АН СССР Н. Семёнова, передал мне один из его аспирантов. А я передала его в оргкомитет Конференции по термодинамике, где его размножили и разослали в ВУЗ-ы страны. В дальнейшей работе, связанной с исследованием плёнок полупроводников, серьёзную помощь с 1954 г. оказывал мне будущий мой супруг Евгений Карлович Оше, который был старше меня на три года. В войну он работал на военном заводе и одновременно учился, начиная с 7-го класса в вечерней

Русское Физическое Общество

школе, потом в вечернем Инженерно-физическом институте. А в 1958 г. он защитил кандидатскую диссертацию по коррозии металлических конструкций в атомных реакторах. В диссертации он впервые доказал, что коррозией металлов при ядерном облучении управляют полупроводниковые свойства плёнок оксидов на поверхности металла. При его участии мною были разработаны новые методы исследования кинетики процессов на электродах, покрытых полупроводниковыми плёнками, в том числе – на электродах химических источников тока (ХИТ). Были разработаны: контроль и методы управления границами работоспособности электродов ХИТ в разных условиях, полупроводниковые теории пассивации металлов, теория «электрохимических полевых эффектов» и основанные на них «полупроводниковая теория взрыва» и теория и механизм самоорганизации электрохимических реакций в замкнутый однонаправленный во времени и пространстве контур, работающий с переменноточковыми ритмами.

В этих моих работах впервые были объединены законы классической электрохимии с законами физики полупроводников. По этим работам мы с мужем опубликовали несколько сот научных работ и получили несколько десятков изобретений. В 1967г. меня наградили за эти работы премией на Юбилейном конкурсе Института электрохимии, а в 1986г. – медалью «Изобретатель СССР».



Е.К. Оше на конференции



Акад. Спицын премирует
Е.К. Оше



Е.К. Оше на другой конференции

При разработке различных ХИТ у меня постепенно накопился достаточно большой объём точных данных по стандартным потенциалам разных электрохимических систем, достаточный для проведения статистического их исследования. По этому материалу я с помощью специально созданного для этой цели кластерного анализа с удивлением обнаружила, что все известные стандартные электрохимические потенциалы квантованы с постоянным шагом между ними, равным или цело численно кратным $0,3 \text{ эВ}$. Оказалось также, что аналогичное квантование проявляют и логарифмы соответствующих им токов обмена. Позже с ещё большим удивлением обнаружилось, что точно такое же квантование стандартных энергий и логарифмов соответствующих им свойств действует в разных (а, возможно, и во всех?) энергетических системах природы: в астрономии, химии, биологии, физике, геологии и т.д. Такое же квантование позже обнаружилось и у всех мировых констант, которые были собраны в работе Роберта ди Бартини, если их прологарифмировать. Аналогичное квантование и тоже только после их логарифмирования удалось установить и у данных для фрагментов ДНК генома человека, опубликованных в работе Э.Н.Чирковой. Кстати, заметим, что Ч. Дарвин тоже с удивлением отмечал, что эволюция живого мира происходит не всегда плавно, как ожидается по его теории, а идёт иногда скачками, то есть как бы квантованно.

Долгое время я пыталась найти причину квантования энергии и обоснование его всеобщности, то есть действительности во всех делах природной энергетики. Вначале из-за широкой

распространённости в химии кванта $0,3 \text{ эВ}$ и его близости к известной величине стандартной энергии протонов я думала, что именно протоны являются дискретными носителями энергии, количество которых различно в разных системах. Но потом оказалось, что такое же квантование свойственно и тем системам и процессам, в которых протоны вообще не принимают участия. Из этого следует, что не кванты протонов являются причиной квантования энергий в природе. Для уточнения абсолютной величины этих квантов было произведено её определение при увеличении количества квантов в исследуемых статистических выборках, повышавшее надёжность квантования. Оказалось, что абсолютная величина искомым квантов при этом немного изменяется, но в пределе с высокой, 99,99 %-ной надёжностью достигает величины $0,3010 \text{ эВ}$. **А эта величина в точности равна десятичному логарифму двух.**

Из этого следует, что причиной квантования энергии является не квантование материи (протонов или каких либо других материальных частиц) а, наоборот, квантование этих частиц материи является проявлением (следствием) математической зависимости их энергии от логарифма двух. Такая двоичность энергии в природе является причиной двоичности содержащей её материи. Двоичность или зеркальная симметрия материи в природе (по терминологии проф. Урманцева Ю.А.) была исследована им подробно. Заметим, что такой двоичный энергетический подход к природным системам обеспечивает им прежде всего их устойчивость и, как позже было установлено в наших работах, является причиной действия в природе эволюции энергии у разных природных систем, по закону геометрической прогрессии со знаменателем два.

Длительное время меня мучали сомнения и связанный с ними вопрос: почему учёные, изучающие процессы в разных природных системах, не обнаруживали раньше единства действующих в них законов квантования энергий и закона энергетической эволюции? Причиной этого, по-видимому, является привычная ориентация учёных на приёмы аналитического мышления, которое привело к дифференциации науки и слишком узкой специализации и разобщению учёных разных направлений.

Русское Физическое Общество



На научном семинаре



Мы с мужем у надолбов и на прогулке

Всё это привело к разным, применяющимся в разных науках, подходам, разной терминологии и разным единицам измерений, и таким образом к разобщению и углублению взаимного непонимания учёных разной специальности. Исправить положение в этом случае способно лишь применение приёмов системно – интегративного мышления. Именно такое, системно интегративное мышление применил И.П. Шарапов при разработке им мета-геологии как основы науки о полезных ископаемых в Земной коре. Он предложил рассматривать любую реально и самостоятельно существующую природную систему как единство, подобное китайскому иероглифу, обозначающему «устройство». Иными словами, то есть как единство, обладающее спецификой, объединяющее взаимообусловленные определённые – состав, строение (конструкцию) и функции с энергией, обеспечивающей их работоспособность. При этом главную роль в любом устройстве выполняет именно энергия, так как без неё никакое устройство не способно действовать. А все остальные вышеперечисленные характеристики устройства в

Русское Физическое Общество

процессе эволюции постепенно согласуются между собой и со своей энергией. К этому определению по моему мнению следует добавить ещё и кибернетику – новую науку, описывающую законы, управляющие энергией, то есть законы энергетики. Обсуждение этих вопросов проводилось нами с мужем постоянно, даже во время отдыха или занятий спортом.



Как вкусно!



Алма Ата, Медео



Томасевич Г.Е.



Родионов В.Г. – Президент
Русского Физического
Общества

Через несколько лет по заданию дирекции ВНИИХИТ-а мне пришлось заниматься электрическими свойствами живых объектов. Теперь мы уже твёрдо знаем, что все энергетические процессы в живом входят в компетенцию электрохимии полупроводников. Однако всё же прежде всего требовалось понять, что такое живая

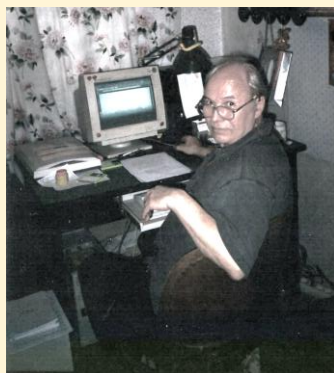
материя и чем она в принципе отличается от неживой (косной). Но ни в справочниках, ни в монографиях по биологии не удавалось найти её определения. Везде даётся только описание живых объектов разного типа и разных ступеней их развития. Об этом я задумывалась всё время и, наконец, как то, с мужем катаясь на лыжах, догадалась, что эта задача как раз для меня, специалиста по электрохимии полупроводников. Применяв системно-интегративный подход, я смогла построить на основе законов электрохимии полупроводников принципиальную модель живого, основанную на законах его энергообеспечения, объединяющего все фундаментальные его характеристики воедино через системообразующее (по терминологии Шарапова) его отношение. Оно сложилось в виде модели, названной нами «био-ЭХГ» (автономный био-электрохимический генератор переменного тока). Эта модель успешно объясняет все известные свойства живых объектов. Поэтому дальнейший интерес для нас в биологии стали представлять уже главным образом лишь те факты и явления, которые раньше не находили своего объяснения. К ним относится, например, механизм действия нервного (электрохимического) импульса и управление им метаболизмом, работой мозга и разными физиологическими функциями. А также причины заболеваний разного типа, старения и смерти, механизмы эволюции и адаптации к условиям жизни, а также механизмы биогенеза, орто и филогенеза. Все эти явления относятся к электрохимии полупроводников. Они к тому же хорошо согласуются с представлениями, используемыми в древневосточной медицине. И более того, позволяют ответить и на те вопросы, которые эта медицина объяснить затрудняется. Например, на вопрос, как и почему протекающие в живом взаимно противоположные процессы, называемые инь и ян, сами себя тормозят, но при этом возбуждают процессы противоположного им знака. Электрохимия полупроводников объясняет это без затруднений. Объясняет она также и механизм возникновения ритмов (разного рода пульсов) и механизм самоповторения всех закономерностей на разных уровнях организации живого, от генного до клеточного до органного и, наконец, до организменного уровней. На необходимость формирования такого типа полной законченной системы живого

Русское Физическое Общество

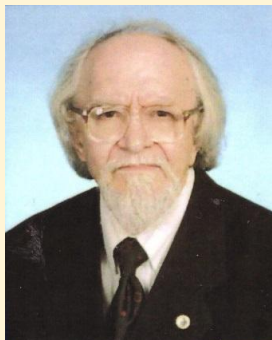
указал мне проф. разработчик общей теории систем и друг моего отца. Отец о нём говорил так: «*О, Юнир – это просто обыкновенный гений!*». Предложенная нами модель живых систем, основанная на совместном рассмотрении законов электрохимии полупроводников и кибернетики, может рассматриваться как научная база для описания и управления жизнеспособностью живых объектов, которая применяется в древне восточной медицине. На основе этих работ нами были предложены и апробированы на людях, животных и растениях различные электрические способы диагностики, контроля и лечения заболеваний разного типа и создана для этой цели специальная аппаратура. Такая аппаратура производится в Краснодарском филиале нашего ВНИИХИТ. Она пользуется спросом даже в США, несмотря на достаточно высокую её цену.



Шарапов и дочь Агата



Штепа В.И. – почётный член
Русского Физического Общества



Урманцев Ю. А.



Карасёв Б.В.

В моей работе серьёзную компьютерную помощь мне оказывали мой бывший сотрудник Георгий Евстафьевич Томасевич и внук моего школьного друга Салек Ахмедович Пинигин. Они обучали меня компьютерной технике и помогали с подбором из Интернета требующихся для работы новых материалов. За это я им весьма благодарна. Дискуссии по биологии, которые мы вели с канд. биол. наук Натальей Ивановной Капустиной, тоже оказались весьма ценными. Но наибольшее значение для меня приобрело всё же освоение приёмов системного мышления под влиянием И. П. Шарапова, В. И. Штепы и Ю. А. Урманцева и бесед с Б.В. Карасёвым.

Мои статьи, в которых рассматривается полупроводниковое электрохимическое энергопитание живых и косных природных систем опубликованы в журналах Русского Физического Общества и отмечены премией на его конкурсе бесплатной публикацией моей монографии *«Поиск единства законов природы»*, изданной Русским Физическим Обществом в 11 томе книжной серии «Энциклопедия Русской мысли» и в Интернете. Эта монография объёмом в 291 стр. вышла в 2010 г. Я очень благодарна за всё это Президенту Русского Физического Общества, главному редактору журнала «Русская Мысль» и журнала «ЖРФМ» Владимиру Геннадьевичу Родионову. Тем более что он явился автором идеи написания мною книги (инициатором), редактором, наборщиком, корректором и издателем этой монографии. – И это в то время, когда я попала в больницу с инсультом...

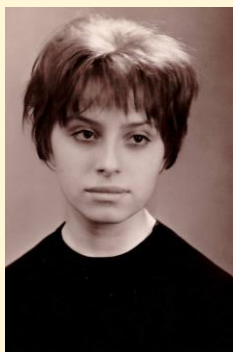
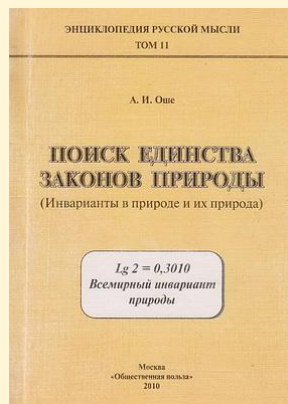
В последние годы в Интернете появились отзывы на эту книгу и вышло ещё несколько новых моих статей.

Изучение энергообеспечения неживых (косных) природных систем показало, что в них действуют такие же принципы организации энергетики, основанные на аналогичных прямых и обратных кибернетических связях, как и в энерго-кибернетических контурах живых систем.

Наиболее важным из проведённого исследования выводом для меня является корреляция между разными науками, всеобщий закон согласования их энергетики с попаданием энергетических уровней на единую шкалу значений.



На Международной конференции по электрохимии в Брюсселе



Капустина Н.И.



Пинигин С.А.

А теперь сделаем небольшое отступление, посвящённое научным моим разработкам, не думать о которых я не в силах. Одному кванту энергии $0,3 \text{ эВ}$ вследствие логарифмической его связи со свойствами природных систем соответствует изменение этих свойств в сто тысяч раз. Поэтому изменение меньшее, чем эта величина, например, только в тысячи раз, слабо отображается на энергетических показателях и на изменении свойств системы. Поэтому её эволюция требует существенно более резкого, чем это изменения свойств на каждый эволюционный квант. Заметим, что применяемый здесь термин «эволюция» в отличие от принятого в быту, означает изменения, совершающиеся не в пределе одной и той же системы, а превращение одной системы в другую. Этот признак позволяет выявлять отличие одной природной системы от другой.

Например, отличие систем неандертальцев от кроманьонцев и системное единство всех современных рас, например, европеоидных и негроидных. Все известные кванты стандартных энергий любых природных систем, размещённые на общей шкале, совпадают друг с другом или являются взаимным их продолжением. Это справедливо в интервале, охватывающем не менее 700 квантовых шагов, то есть они охватывают все известные в настоящее время природные системы от элементарных частиц и вирусов до звёздных систем и животных.

Из этого следует, что можно предсказывать свойства систем, которые пока ещё даже и не открыты, поскольку найденный нами закон эволюции не имеет ограничений в обе стороны от нуля до (+/-) бесконечности. Таким образом, в энергетическом отношении все науки оказываются единообразными и отличаются друг от друга только местом их локализации на общей шкале энергий. Эти выводы очень удивили меня, так как делают необязательным при изучении законов природы разбиение их на множество различных наук, каждую со своим предметом и методами исследования. В этом отношении подтвердилась догадка, высказанная почти двести лет назад проф. Н.И. Лобачевским о фундаментальном «... *единстве законов природы, доказать которое вряд ли когда либо удастся...*». Однако всё же это удаётся на основе Всемирных законов квантования энергий и закона эволюции.

Более подробно об упомянутых здесь научных разработках можно прочитать в последних моих статьях в Интернете и в моей монографии «Поиск единства законов природы». – Москва, «Общественная польза», 2010. – 291 с.

Квантование энергии любых природных систем упрощает распознавание законов природы и автоматически приводит к важным для практики выводам. Некоторые из них опубликованы в Интернете в моей статье «Закон квантования энергий природных систем». Она является завершающим этапом работы, фиксируя удовлетворение от практических результатов проделанной работы. Практическое приложение она нашла и в медицине, и в создании автономных переменного токавых ХИТ, мощных взрывобезопасных литий тионил-хлоридных ХИТ и т.д.



Как хорошо в горах Кавказа!



Чистота – залог здоровья



Идём по азимуту

Не могу не поблагодарить друзей и помощников, без которых эта работа не была бы проделана. Это Штепа Владимир Ильич, Пинигин Салех Ахмедович, Томасевич Георгий Евстафьевич, Капустина Наталья Ивановна, мой муж Оше Евгений Карлович и многие другие. Благодарю также моих родителей и близких родственников, создавших благоприятные условия для работы. Мы с мужем много сил вложили в освоение и устройство нашего садово-огородного участка с тёплым двухэтажным домиком на нём. Муж работал в Академии наук, не выходя на пенсию вплоть до своей смерти в 85 лет. На дачу он мог приезжать только по воскресеньям и в отпуск. А я переработала свой пенсионный возраст лишь на десять лет, а всё остальное время работала в саду и занималась научной работой.

Мы с мужем всё время трудились не только в лаборатории, но и занимались спортом и даже получали премии в некоторых соревнованиях. Например, по пинг-понгу, по шахматам и по

теннису. Оба очень любили поездки в горы и на байдарках по Селигеру и другим водоёмам. Но больше всего с возрастом мы полюбили наш садово-огородный участок.

На нашей даче постоянно гостили родители и другие родственники. Друзья и соседи по даче, по преимуществу учёные биологи – хорошие и интересные люди. Они иногда собирались у нас для дискуссий по важным вопросам. Было интересно и весело. Особенно хорошо было общаться с соседскими детьми. Я им рассказывала о достижениях современной науки и о своих планах в надежде, что они, когда вырастут, успешно продолжат наши работы.

Москва, 28 августа 2014 года



Оше (Шарапова) Агата Ивановна – выдающийся русский учёный, кандидат химических наук (1956), старейший научный сотрудник ИФХ АН СССР и НИИ Источников Тока (Москва), лауреат Премии Русского Физического Общества (2005), ведущий научный эксперт Русского Физического Общества (2006), автор журнала «ЖРФМ», автор капитальной монографии «Поиск единства законов природы» (2010), автор открытия «всемирный инвариант природы, число $\log_2 = 0,3010\dots$ » (2010), автор теории Био-ЭХГ и разработчик уникальных «автономных биологических электрохимических генераторов (Био-ЭХГ) как обычных ЭХГ, вывернутых наизнанку» (1991).

Безсмертный почётный член Русского Физического Общества.



Русское Физическое Общество
«SALUS POPULI SUPREMA LEX EST»
Международное общественное объединение
РУССКОЕ ФИЗИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
Russian Physical Society, International
1872 – 2014

ТАБЛИЦА СООТВЕТСТВИЯ

всей книжно-журнальной продукции издательства
«Общественная Польза» Русского Физического Общества по
естественнонаучной тематике – с нумерацией
продолжающегося журнала ЖРФХО.

Утверждена XIV Съездом Русского Физического Общества,
16 апреля 2014 года

1	ЖРФХО, Т. 63, выпуск 1	«Журнал Русской Физической Мысли» (далее сокращённо – ЖРФМ), 1991, № 1
2	ЖРФХО, Т. 63, выпуск 2	ЖРФМ, 1991, № 2
3	ЖРФХО, Т. 63, выпуск 3	Журнал "Русская Мысль", часть физическая (далее сокращённо – Журнал "РМ"), 1991, № 1-12
4	ЖРФХО, Т. 64, выпуск 1	Журнал "РМ", 1992, № 1
5	ЖРФХО, Т. 64, выпуск 2	Журнал "РМ", 1992, № 2
6	ЖРФХО, Т. 64, выпуск 3	ЖРФМ, 1992, № 1-12
7	ЖРФХО, Т. 65, выпуск 1	Журнал "РМ", 1993, № 1-2
8	ЖРФХО, Т. 65, выпуск 2	ЖРФМ, 1993, № 1-6
9	ЖРФХО, Т. 65, выпуск 3	Журнал "РМ", 1993, № 3-12
10	ЖРФХО, Т. 65, выпуск 4	Г.С. Гриневич. Праславянская письменность. Результаты дешифровки. – М., «Обществ. Польза», 1993 // Энциклопедия Русской Мысли (далее сокращённо – "ЭРМ"), Т. 1

Русское Физическое Общество

11	ЖРФХО, Т. 65, выпуск 5	А.М. Судаковский. Русь – народ, земля, держава. – М., «Общ. Польза», 1993 // "ЭРМ", Т. 2
12	ЖРФХО, Т. 66, выпуск 1	ЖРФМ, 1994, № 1-4
13	ЖРФХО, Т. 66, выпуск 2	Журнал "РМ", 1994, № 1-6
14	ЖРФХО, Т. 66, выпуск 3	Ю.Н. Иванов, Н.М. Иванова. Жизнь по интуиции. – М., «Общ. Польза», 1994 // "ЭРМ", Т. 3
15	ЖРФХО, Т. 66, выпуск 4	П.П. Гаряев. Волновой геном. М., «Обществ. Польза», 1994 // "ЭРМ", Т. 5
16	ЖРФХО, Т. 66, выпуск 5	А.В. Гудзь-Марков. Индоевропейская история Евразии. Происхождение славянского мира. – М., «Общ. Польза», 1994 // «ЭРМ». Т. 4
17	ЖРФХО, Т. 67, выпуск 1	ЖРФМ, 1995, № 1-6
18	ЖРФХО, Т. 67, выпуск 2	Журнал "РМ", 1995, № 1-6
19	ЖРФХО, Т. 67, выпуск 3	И.Н. Яницкий. Физика и религия. Рекомендации по уменьшению уровня потерь в масштабах цивилизации. – М., «Общественная Польза», 1995
20	ЖРФХО, Т. 67, выпуск 4	Е.Н. Хачатуров. Элиминация значительной части ДНК при смене ядерных форм в жизненном цикле развития организмов. – М., «Обществ. Польза», 1995 // "ЭРМ", Т. 6
21	ЖРФХО, Т. 68, выпуск 1	ЖРФМ, 1996, № 1-12
22	ЖРФХО, Т. 68, выпуск 2	Журнал "РМ", 1996, № 1-12
23	ЖРФХО, Т. 68, выпуск 3	А.А. Шамарин. Лимфоматозный отоостеохондрит (отосклероз) и некоторые вопросы здравоохранения. – М., «Общественная Польза», 1996

Русское Физическое Общество

24	ЖРФХО, Т. 68, выпуск 4	Н.Е. Заев. Новые грани физики. Теория и эксперимент. – М., «Общ. Польза», 1996 // "ЭРМ", Т. 7
25	ЖРФХО, Т. 69, выпуск 1	ЖРФМ, 1997, № 1-12
26	ЖРФХО, Т. 69, выпуск 2	Журнал "РМ", 1997, № 1-8
27	ЖРФХО, Т. 69, выпуск 3	В.В. Вахмистров. Введение в физическую геометрию. – М., «Общественная Польза», 1997
28	ЖРФХО, Т. 69, выпуск 4	Г.С. Гриневич. Вначале было слово ... Славянская семантика лингвистических элементов генетического кода. – М., «Общественная Польза», 1997 // "ЭРМ", Т. 8
29	ЖРФХО, Т. 70, выпуск 1	ЖРФМ, 1998, № 1-12: Ю.И. Володько. Ламинарное истечение сжатого воздуха в атмосферу и бестопливный монокотермический двигатель. – М., «Обществ. Польза», 1998
30	ЖРФХО, Т. 70, выпуск 2	Журнал "РМ", 1998, № 1-12
31	ЖРФХО, Т. 71, выпуск 1	ЖРФМ, 1999, № 1-6: В.А. Пирогов. Прикладная и экспериментальная анизотропометрия бетона. – М., «Общественная Польза», 1999
32	ЖРФХО, Т. 71, выпуск 2	Журнал "РМ", 1999, № 1-12
33	ЖРФХО, Т. 72, выпуск 1	ЖРФМ, 2000, № 1-12
34	ЖРФХО, Т. 72, выпуск 2	Журнал "РМ", 2000, № 1-12
35	ЖРФХО, Т. 73, выпуск 1	ЖРФМ, 2001, № 1-12
36	ЖРФХО, Т. 73, выпуск 2	Журнал "РМ", 2001, № 1-12
37	ЖРФХО, Т. 74, выпуск 1	Журнал "РМ", 2002, № 1-12

Русское Физическое Общество

38	ЖРФХО, Т. 74, выпуск 2	ЖРФМ, 2002, № 1-12
39	ЖРФХО, Т. 75, выпуск 1	ЖРФМ, 2003, № 1-12
40	ЖРФХО, Т. 75, выпуск 2	Журнал "РМ", 2003, № 1-12
41	ЖРФХО, Т. 76, выпуск 1	ЖРФМ, 2004, № 1-12
42	ЖРФХО, Т. 76, выпуск 2	Журнал "РМ", 2004, № 1-12
43	ЖРФХО, Т. 77, выпуск 1	ЖРФМ, 2005, № 1-12
44	ЖРФХО, Т. 77, выпуск 2	Журнал «РМ», 2005, № 1-12
45	ЖРФХО, Т. 78, выпуск 1	ЖРФМ, 2006, № 1-12
46	ЖРФХО, Т. 78, выпуск 2	Журнал «РМ», 2006, № 1-12
47	ЖРФХО, Т. 79, выпуск 1	ЖРФМ, 2007, № 1-12
48	ЖРФХО, Т. 79, выпуск 2	Журнал «РМ», 2007, № 1-12
49	ЖРФХО, Т. 80, выпуск 1	ЖРФМ, 2008, № 1-12
50	ЖРФХО, Т. 80, выпуск 2	Журнал «РМ», 2008, № 1-12
51	ЖРФХО, Т. 80, выпуск 3	В.Г. Родионов. Натурфилософия Сознания. – М., «Обществ. Польза», 2008 // «ЭРМ», Т. 9
52	ЖРФХО, Т. 81, выпуск 1	ЖРФМ, 2009, № 1-12
53	ЖРФХО, Т. 81, выпуск 2	Журнал «РМ», 2009, № 1-12
54	ЖРФХО, Т. 81, выпуск 3	Г.Н. Петракович. Биополе без тайн. – М., «Общ. Польза», 2009 // «ЭРМ», Т. 10
55	ЖРФХО, Т. 82, выпуск 1	Журнал «РМ», 2010, № 1-12

Русское Физическое Общество

56	ЖРФХО, Т. 82, выпуск 2	А.И. Оше (Шарапова). Поиск единства законов природы. – М., «Обществ. Польза», 2010 // «ЭРМ», Т. 11
57	ЖРФХО, Т. 82, выпуск 3	И.В. Колесников. Природа глобальных катаклизмов. – М., «Общ. Польза», 2010 // «ЭРМ», Т. 12
58	ЖРФХО, Т. 82, выпуск 4	ЖРФМ, 2010, № 1-12
59	ЖРФХО, Т. 82, выпуск 5	А.С. Алиев. Российская астрономия. – М., «Общественная Польза», 2010
60	ЖРФХО, Т. 83, выпуск 1	А.С. Алиев. Российская астрономия. Часть вторая. – М., «Общественная Польза», 2011
61	ЖРФХО, Т. 83, выпуск 2	ЖРФМ, 2011, № 1-12
62	ЖРФХО, Т. 83, выпуск 3	Журнал «РМ», 2011, № 1-12
63	ЖРФХО, Т. 83, выпуск 4	Доклады Русскому Физическому Обществу, 2011. (Сборник научных работ). - 2011. // «ЭРМ». Том 13.
64	ЖРФХО, Т. 84, выпуск 1	ЖРФМ, 2012, № 1-12
65	ЖРФХО, Т.84, выпуск 2	Журнал "Р М", 2012, № 1-12
66	ЖРФХО, Т. 84, выпуск 3	Доклады Русскому Физическому Обществу, 2012. (Сборник научных работ). - 2012. // «ЭРМ». Том 14.
67	ЖРФХО, Т. 84, выпуск 4	Доклады Русскому Физическому Обществу, 2012, Часть 2 (Сборник научных работ). - 2012. //«ЭРМ».Том 15.
68	ЖРФХО, Т. 84, вып. № 5	Доклады Русскому Физическому Обществу, 2012, Часть 3. (Сборник научных работ). - 2012. // «ЭРМ». Том 16.
69	ЖРФХО, Т. 84, выпуск 6	Г.С. Гриневич. Праславянская письменность. Результаты дешифровки. Том 2. - М., «Общественная польза», 2012. // «ЭРМ», Том 17

Русское Физическое Общество

70	ЖРФХО, Т. 84, вып. № 7	Г.Н. Петракович. Моя жизнь человека, хирурга, писателя, учёного. - М., «Общ. польза», 2012. // «ЭРМ», Том 18.
71	ЖРФХО, Т. 85, выпуск 1	ЖРФМ, 2013, № 1-12
72	ЖРФХО, Т.85, выпуск)	Журнал "РМ", 2013, № 1-12
73	ЖРФХО, Т. 85, выпуск 3	Доклады Русскому Физическому Обществу, 2013(Сборник научных работ) . - 2013 // «ЭРМ», Том 19.
74	ЖРФХО, Т. 85, выпуск 4	Доклады Русскому Физическому Обществу, 2013, Часть 2. (Сборник научных работ) - 2013. // «ЭРМ», Том 20
75	ЖРФХО, Т.86, выпуск 1	Журнал "РМ", 2014, № 1-12
76	ЖРФХО, Т. 86, выпуск 2	ЖРФМ, 2014, № 1-12
77	ЖРФХО, Т. 86, выпуск 3	Софья Доринская. Записки психиатра. – М., «Общественная польза», 2014.
78	ЖРФХО, Т. 86, выпуск 4	Доклады Русскому Физическому Обществу, 2014 Сборник научных работ). - 2014. // «ЭРМ», Том 21.
79	ЖРФХО, Т. 86, выпуск 5	В.В. Преображенская. Слово Матери Мира Марии ДЭВИ ХРИСТОС (Сборник научных работ). - М., «Общ. польза», 2014. // «ЭРМ», Том 22.
80	ЖРФХО, Т. 86, выпуск 6	Доклады Русскому Физическому Обществу, 2014, часть 2. (Сборник научн. работ). - 2014. // «ЭРМ», Том 23.
81	ЖРФХО, Т. 86, выпуск 7	А.М. Мишин. Начала Высшей физики. (2 издание). - М., «Общественная польза», 2014. //«ЭРМ», Том 24.

Russian Physical Society, International (2014)



НАЛОГОВЫЙ ГЕНОЦИД В РФ

В. И. Мелентьев

(Россия)

Общество всё более убеждается в том, что экономическая политика, принятая первым президентом РФ и проводимая действующим правительством, ведёт наше государство к банкротству и распаду. По данным «Российской газеты», каждую неделю в стране разоряется примерно 1000 предприятий. Правительством созданы экономические условия, при которых действует два налогового бремени: первое – для тех, кто работает на отечественного потребителя и второе – для тех, кто вывозит сырьевые ресурсы и работает на зарубежного потребителя, то есть на наших конкурентов.

Для первой группы предприятий, работающих на внутренний рынок страны, налоговое бремя составляет более 60%, (расчёт приведён в приложении 1). **При таком налоговом бремени невозможно вести хозяйственную деятельность!** В странах с рыночной экономикой (США, Великобритания, Германия, Франция и др.) налоговое бремя на промышленные предприятия не превышает 35%. Эти государства развиваются от прибыли их предприятий: доля налога на прибыль в общем налоговом бремени для промышленных предприятий там составляет более 80%. В РФ доля налога на прибыль в общем налоговом бремени для промышленных предприятий составляет менее 15% (расчёт приведён в приложении 1).

Для второй группы предприятий, работающих на зарубежного потребителя, (расчёт приведён в приложении 2), налоговое бремя является самым низким в мире и составляет менее 26%!

Очевидно, что правительство РФ, с одной стороны, непосильными налогами разоряет предприятия, работающие на внутренний рынок страны, а с другой стороны, установив самые низкие налоги в мире для тех, кто экспортирует из страны её ресурсы, стимулирует разорение национальных богатств, лишает будущего наших

детей и внуков, открыто действует в интересах иностранных государств и компаний.

Так, алюминиевый прокат, производимый на российских алюминиевых заводах, для отечественных предприятий обходится на 14% дороже, чем для зарубежных конкурентов: продавец сырьё отечественному покупателю, продавец обязан заплатить 18% от его стоимости правительству, как налог на добавленную стоимость (НДС). Продав сырьё зарубежному покупателю, продавец обязан заплатить только 4% от его стоимости, как вывозную пошлину, т.к. при вывозе сырья ставка НДС равна нулю. Лес, выращенный в РФ для наших граждан обходится на 11,8% дороже, чем для граждан иностранных государств: 18% (НДС) – 6,2% (вывозная пошлина).

Всё добываемое в РФ сырьё и выпускаемая продукция промышленности и сельского хозяйства для наших граждан обходится дороже, чем для граждан иностранных государств на ставку НДС, за минусом вывозной пошлины, среднее значение которой в три раза меньше ставки НДС! При ввозе в РФ сырья и оборудования необходимо заплатить правительству налог, равный ставке НДС. Такое положение делает невозможным существование предприятий легкой промышленности, работающих на импортном сырье (хлопке) и развитие отечественного производства.

НДС – налог на добавленную стоимость ввёл в экономику Б.Н.Ельцин. Этот налог вводится в некоторых странах с целью ограничения производства потребительских товаров (кн. "Экономикс", авторы К.Р. Макконнелл и С.Л.Брю, 13-ое издание, из-во "Инфра", М, 1999 г., стр. 696.). В США, правительство которых предложило Б.Н. Ельцину «программу реформирования» нашей страны, не существует НДС! В нашей стране этот налог «реформаторы» сделали основным, доля его в совокупном налоговом бремени составляет более 70% (приложение 1). За первый год «экономических реформ», проводимых Б.Н.Ельциным, в стране было остановлено и уничтожено более половины промышленных предприятий. И ныне этот налог продолжает действовать – разоряет тех, кто работает на Отечество, и обогащает тех, кто работает на наших конкурентов. Собственность и власть в стране переходит в их руки, в руки финансовых олигархов и транснациональных

компаний (ТНК), без войны наши предприятия, технологии, сырьё и наши земли передаются в собственность предприимчивых иностранцев, а наши граждане становятся их рабами.

Непосильное налоговое бремя и факт установления НДС свидетельствуют о том, что против граждан России осуществляется экономическая диверсия, организованная «советниками» правительства США при содействии чиновников РФ, совершивших акты государственной измены.

Разве могут конкурировать наши предприятия с предприятиями иностранных государств при непосильном налоговом бремени? Втягивание РФ в ВТО – это очередное действие врагов нашего Отечества по уничтожению остатков её промышленности.

Размещение стабилизационного фонда на территории иностранного государства (США) также является фактом государственной измены чиновников правительства РФ.

Для сохранения действующих предприятий от банкротства и поглощения иностранными компаниями, а нашего отечества – от распада, предлагаем проявить гражданскую позицию и сделать следующее:

1. Обратиться к президенту РФ, депутатам государственной думы, законодательных собраний, городских и местных образований, лидерам партий и общественных движений с предложением о немедленной отмене действия НДС – как инструмента экономической диверсии против нашего государства и приведении налогового законодательства в соответствие с международными нормами, при которых совокупное налоговое бремя для отечественных предприятий не должно превышать среднего значения, действующих в странах с рыночной экономикой,
2. Поддержать создание общественного движения (ОД) «За отмену НДС».

От инициативной группы ОД: **Виктор Мелентьев**

Наши адреса: 196601, Санкт-Петербург, Пушкин, а/я 80, или 664020, Иркутск, а/я 91. E-mail: netnds53@mail.ru

Приложение 1. Расчёт совокупного налогового бремени для предприятий, работающих на внутренний рынок страны (на примере реально работавшего предприятия (производство электрических кабелей), в котором автор был генеральным директором).

1. Исходные данные предприятия:	
1.1. Численность среднегодовая	25 чел.
1.2. Фонд оплаты труда (без вычета подоходного налога, или НДФЛ), в месяц	200,0 тыс.руб.
1.3. Стоимость имущества, основные фонды	5000,0 тыс.руб.
1.4. Объём реализованной продукции, в месяц, без НДС	8000,0 тыс.руб.
2. Затраты предприятия (в месяц):	
2.1. Материалы основные и вспомогательные, без НДС	5000,0 тыс.руб.
2.2. Услуги других организаций, без НДС	150,0 тыс.руб.
2.3. Расходы на заработную плату	200,0 тыс.руб.
3. Налоги:	
3.1. Отчисления на з/п, или ЕСН (единный социальный налог, равный 34 % от начисленной з/п)	68,0 тыс.руб.
3.2. Отчисление на социальное страхование от несчастных случаев на производстве, 4% от начисленной з/п	8,0 тыс.руб.
3.3. Налог на имущество, $2,2\% : 12 = 0,18\%$ от 5000 т.р.	9,0 тыс.руб.
3.4. Налог на добавленную стоимость (НДС), 18% от 8000 т.р.	1440,0 тыс.руб.
Итого затрат, или полная себестоимость (пп. 2 и 3)	6875,0 тыс.руб.

Русское Физическое Общество

4. Прибыль: 8000,0 - 6875,0	1125,0 тыс.руб.	
5. Налог на прибыль: 24% от 1125,0	270,0 тыс.руб.	
6. Чистая прибыль: 1020,8 – 270,0	855,0 тыс.руб.	
Рентабельность производства $[855,0:6875,0 \times 100]$ – низкая, соизмеримая с инфляцией	12,4%	
Итого налогов:		
	Сумма (т.р.)	Доля (%)
1. Подоходный, или НДФЛ, его необходимо учитывать, так как плательщиком является предприятие, а не работник, равный 13% от 200 т.р.(для упрощения расчётов - без учёта МРОТ)	26,0	1,42
2. Единый социальный налог (34%)	68,0	3,72
3. Социальное страхование (4%)	8,0	0,44
4. Налог на имущество (2,2%)	9,0	0,5
5. Налог на добавленную стоимость, НДС, (18 %)	1440,0	78,7
6. Налог на прибыль, 24%	270,0	14,8
7. Итого, сумма выплачиваемых налогов	1829,0	100
8. Оставшаяся сумма на потребление (зарботная плата, за вычетом подоходного налога, и чистая прибыль): 200 – 26+855	1029,0 т.р.	-
9. Всего полученных предприятием доходов: 1829,0+1029,0	2858,0 т.р.	100
Распределение полученных предприятием доходов:		

Русское Физическое Общество

а) на потребление	1029,0 т.р.	36,0
б) на уплату налогов, или налоговое бремя	1829,0 т.р.	64,0

Приложение 2. Расчёт совокупного налогового бремени для предприятий (граждан), работающих, на заграничных потребителей и освобожденных от уплаты НДС (Расчёт выполнен для того же предприятия). Для данного предприятия затраты, или полная себестоимость будут меньше на сумму налога на добавленную стоимость, НДС:

1. Затраты, или полная себестоимость: 6875,0 – 1440,0	5435,0 т.р.	
2. Прибыль: 8000 т.р. - 5435,0 т.р.	2565,0 т.р.	
3. Налог на прибыль: 24% от 2565,0 т.р.	615,6 т.р.	
4. Чистая прибыль: 2565,0 – 615,6	1949,4 т.р.	
Рентабельность производства [1949,4:5435,0x100] – т.е. почти в три раза выше, чем у предприятия, работающего на внутренний рынок страны!	35,8%	
Итого налогов:		
	Сумма (т.р.)	Доля (%)
1. Подоходный, или НДФЛ	26,0	3,6
2. Единый социальный налог	68,0	9,4
3. Социальное страхование	8,0	1,1
4. На имущество	9,0	1,2
5. На прибыль	615,6	84,7

Русское Физическое Общество

Итого, сумма выплачиваемых налогов	726,6	100
Итого, оставшаяся сумма на потребление (заработная плата за вычетом подоходного налога, и чистая прибыль): $(200 - 26) + 1949,4$	2123,4	-
Всего полученных предприятием доходов: 2123,4 + 726,6	2850	100
Распределение полученных предприятием доходов:		
а) на потребление	2123,4	74,5
б) на уплату налогов, или налоговое бремя	726,6	25,5



Мелентьев Виктор Иннокентьевич, – инженер, предприниматель, с 1993 по 2004 годы – руководитель и акционер научно-производственного предприятия по разработке и производству кабельных изделий ООО КБ «Кабельные технологии», Иркутск, действительный член Русского Физического Общества.



SALUS POPULI SUPREMA LEX EST»

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ

РУССКОЕ ФИЗИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

Russian Physical Society, International

Региональная общественная организация «Русское Физическое Общество»

*В Государственную думу РФ,
В Министерство Финансов РФ,
В Министерство экономического развития РФ*

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

«ПЕНСИИ – ПО ЧИСЛУ ДЕТЕЙ И ИЗ ИХ ЗАРАБОТКОВ»

Министерство финансов РФ и Минэкономразвития РФ прекрасно знают, откуда берутся пенсии. – Из отчислений работников, то есть поколения наших детей. Да их платит работодатель, но из ФОТ, и они всё равно входят в себестоимость продукции. Вывод: чтоб сходились концы с концами, **наши пенсии и должны зависеть от числа и заработков НАШИХ СОБСТВЕННЫХ ДЕТЕЙ, а не от нашего рабочего стажа и наших заработков 30-летней давности, которые к собираемым деньгам никакого отношения не имеют.** Да, ещё столько же на пенсии идёт из бюджета, но так не задумывалось, это вынужденная мера, потому что число пенсионеров уже скоро сравняется с числом работников. Почему же у нас так много пенсионеров и так мало работников, то есть их детей? Да именно потому, что им в своё время обещали сытую старость за

счёт чьих-то чужих детей. До сих пор вопрос связи пенсий и рождаемости демографами не исследовался, но теперь вышла в свет уникальная монография Натальи Гончаровой *«Введение в доно-демографию»*, <http://pension.hop.ru/book.htm> – первое в мире историко-демографическое исследование по странам – США, Германия, Англия, Франция, Россия, Китай. Оно показывает, что ровно ЧЕРЕЗ ПОКОЛЕНИЕ после введения всеобщих пенсий происходят сексуальные революции и рождаемость падает ниже уровня простого воспроизводства, включая механизм вымирания. Почему через поколение (около 30 лет)? Потому что должно вырасти поколение, которое пенсии воспринимает как закон природы и решает: Зачем семья и дети – есть же пенсии? В работе также рассматривается влияние прочих факторов, числом до 20, уменьшающих рождаемость, а именно: образование, медицина, урбанизация, индустриализация, эмансипация женщин и прочие. В работе, кроме того, показывается, что все они в совокупности нигде не смогли опустить рождаемость ниже уровня простого воспроизводства – **это смогли сделать только пенсии**. Автор заинтересован в публичной дискуссии на эту тему.

У нас есть много вариантов пенсий по числу детей и из их заработков, но наиболее продуманным следует считать **Транзитные Пенсии Валерия Акпарова**: Сейчас все работники платят в ПФ ЧЕТВЕРТЬ своей чистой зарплаты. Те же деньги вы могли бы перечислять напрямую своим родителям, а вам – напрямую ваши дети, автоматически, по закону, если принять такой закон. И это было бы справедливо, и при этом налоги предпринимателя не увеличились бы, а работник получал бы прежнюю зарплату. Для этого и ПФ не нужен. Подробнее: Миллиардная Россия, Проект пенсионной реформы, <http://akparov.ru/node/470> . Разумеется, ПФ останется для пенсий инвалидам, сиротам, и т.п.

Вот подсчёт с точки зрения одной семьи с 3 детьми. – Средняя зарплата сейчас около 30 тысяч, каждый отчисляет по 7.5. 22,5 тысячи на обоих родителей. При медианной зарплате около 20 тысяч – 15 тысяч на обоих. Мы готовы дать любые расчёты, какие потребуются. Если сумма окажется меньшей, чем предполагается, то можно докладывать из бюджета, но это будет гораздо меньшая

сумма, чем нынешние 3 триллиона рублей ежегодно.

У Акпарова есть также остроумный план переходного периода: первые 10 лет пенсия начисляется как обычно, НО – за третьего ребёнка – уже с его зарплаты. Это будет выглядеть как надбавка за третьего. Следующие 10 лет – начиная со второго – с их зарплат, потом – со всех, полностью.

Мы готовы также предоставить и другие варианты пенсий по числу детей и из их заработков, а также расчёты.

Увеличат ли такие пенсии рождаемость? Несомненно. Слабый результат будет сразу же, ощутимый – лет через 10, настоящий – через поколение. Для выяснения этого потребуются широкие и представительные опросы по разным группам населения.

Гончарова Н.Н., – историк, демограф, научный эксперт Русского Физического Общества, автор фундаментальной монографии в области демографии и социальной психологии «ВВЕДЕНИЕ В ДОНОДЕМОГРАФИЮ. Как пенсии уничтожали великие нации», – Москва, «Общественная польза», 2012;

Родионов В.Г., – Президент международного общественного объединения «РУССКОЕ ФИЗИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО», Председатель Региональной общественной организации «Русское Физическое Общество», главный редактор научного журнала «ЖРФМ» и журнала «Русская Мысль» РУССКОГО ФИЗИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Москва, 10 августа 2014 года

Russian Physical Society, International (2014)



SALUS POPULI SUPREMA LEX EST»

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ

РУССКОЕ ФИЗИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

Russian Physical Society, International

Региональная общественная организация

«Русское Физическое Общество»

Москва, Кремль

Президенту Российской Федерации

Владимиру Владимировичу Путину

ОБРАЩЕНИЕ

Господин Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин!

Международное научное общественное объединение «Русское Физическое Общество» уведомляет Вас о своей полной поддержке Ваших инициатив в защиту и утверждение уникальной роли России как спасительницы всей цивилизации от губительного влияния ложных авторитетов, которые нынче показали всему миру свой звериный оскал на Ваши разумные шаги.

Сейчас судьба мира наиболее ёмко может быть определена короткой фразой: «ЗЕМЛЯ – РОССИЯ – ПУТИН». Только такая судьбоносная «триединая Связка» способна вытащить на дорогу истинного прогресса всё человечество из болота глобального разложения сознания, на пороге физического уничтожения всего человечества.

Русское Физическое Общество

Именно сейчас, в 2014 году, на просторах Великой Русской равнины, площадью в 5 миллионов квадратных километров, решается судьба мира; и Ваше участие в этом процессе – **определяющее!**

Уважаемый Владимир Владимирович! Сообщаем Вам, что в настоящий момент времени в Украине за Президента России и его помощников молится пред Всевышним Блистательная **Виктория Викторовна Преображенская**, действительный член Русского Физического Общества.

Как говорил Суворов, – *«Удача, удача... Помилуй Бог! – Когда-нибудь, наконец, и умение!»*.

Эти слова генералиссимуса **Виктории Викторовны** относит именно к Президенту России!

Направляем в Вашу личную библиотеку **Ваш «именной экземпляр»** книги **Виктории Преображенской**, вышедшей в свет 8 августа сего года в Москве.

Храни Вас Господь!

Пресвятая Богородица спаси нас!

Президент международного общественного объединения «РУССКОЕ ФИЗИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО», Председатель Региональной общественной организации «Русское Физическое Общество», главный редактор научного журнала «ЖРФМ» и журнала «Русская Мысль» РУССКОГО ФИЗИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА – **Родионов Владимир Геннадьевич**

Москва, 10 августа 2014 года

Russian Physical Society, International (2014)



ШКОЛА КАК ПИТОМНИК ПО ВЫРАЩИВАНИЮ ТУПИЦ

**У НИХ. Родители утверждают, что дети в школах тупеют
– И УЧАТ ИХ НА ДОМУ...**



В образовательной сфере США наметилась **тревожная** (для власть придержащих) тенденция. Американская общественность так недовольна школьной системой обучения, что родители всё чаще отвергают государственные учебные заведения, предпочитая, чтобы дети получали образование на дому.

В докладе департамента образования утверждается, что, начиная с 1999-го года, количество детей, которые учатся писать и считать при помощи мам и пап, а не педагогов, увеличилось на 75%. В целом, родители в семь раз чаще стали отдавать предпочтение так называемому домашнему образованию, нежели зачислению ребёнка в первый класс средней школы. При этом такие дети пока составляют лишь 4% от всех детей школьного возраста по стране.

Резкий рост популярности домашнего образования эксперты объясняют тем, что мифы о таком виде обучения были развеяны. И мнение, что на дому ребёнок не может получать полноценных знаний, оказалось безосновательным. Это доказали сами дети, обучавшиеся в домашних условиях и сдавшие экзамены не хуже обычных школьников, а даже с лучшим средним баллом.

Кстати, добиться подобных результатов можно благодаря повтору школьной программы и полноценной подготовке к ЕГЭ по химии.

Кроме того, дома ребёнок чувствует себя спокойно, там нет разделения по половому, этническому признаку или по уровню доходов, в то время как в школе ему приходится сражаться за место под солнцем, сообщает информационный ресурс Breitbart.

Есть ещё один плюс в домашнем образовании – экономический. Расходы на обучение ребёнка на дому, по подсчётам специалистов, составляют от 500 до 600 долларов, по сравнению с 10 000 долларов в год, которые приходится тратить на ученика средней школы. Высокий уровень знаний учеников, получивших образование на дому, признают и лучшие колледжи страны. Они без проблем зачисляются в вузы и показывают там результаты, едва ли не лучшие, чем абитуриенты, учившиеся в государственных или частных школах. К примеру, Массачусетский технологический институт, Гарвард, Стэнфорд и другие именитые высшие учебные заведения активно вербуют «домашних» ребят.

Аналогичным образом рухнул ещё один распространённый миф о том, что дети, получавшие знания не в школе, были лишены возможности социализироваться. По данным опроса института, занимающегося исследованием проблем и вопросов домашнего образования, ученики, получавшие знания дома, адаптируются в обществе легче сверстников и демонстрируют задатки людей «здоровых в социальном, психологическом и эмоциональном плане».

Василий Борисов

<http://fedpost.ru/lydi/42739-roditeli-utverzhdaiut-chto-deti-v-shkolax-tupeyut-i-uchat.html>. Фото: breitbart.com

**У НАС. Новаторские учебники: в задачах по математике
фигурируют маньяки и наркоманы –
– И РОДИТЕЛИ ТЩЕТНО ПРОТЕСТУЮТ...**



Камчатские родители требуют пересмотреть школьную программу, по которой учатся их дети. Как сообщила депутат областного совета кандидат педагогических наук **Ирина Андрюхина**, на её стол уже легли листы, подписанные двумя сотнями отцов и матерей, возмущённых новаторским курсом "Школа 2100". По этой программе обучаются дети в двух десятках камчатских школ.

Даже в простой задачке по математике под авторством кандидата педагогических наук **Людмилы Петересон** фигурируют людоеды, а не привычные яблоки и мячи или машины, выезжающие из пункта А в пункт Б. Герои других учебников – маньяки, вооружённые топорами, малолетние наркоманы, ведущие дневники и умирающие в конце концов. Литературу шестиклассники осваивают на примере рассказов Эдгара По о свирепом орангутанге, убившем двух женщин на улице Морг, пишет газета ["Время новостей"](#).

Депутат областного совета **Ирина Андрюхина**, взявшаяся за внимательное изучение учебников в рамках программы "Школа 2100", отметила, что даже у неё подобное чтение вызвало ночные кошмары. Гробы, могильные кресты, исключительно чёрно-белое оформление книг, по мнению депутата, попросту травмируют психику ребёнка. Как рассказала **Галина Литвинова**, заведующая кафедрой общей и специальной психологии Камчатского государственного университета имени Витуса Беринга, подобная подборка иллюстраций и содержательной части у детей с неустойчивым психотипом может вызвать серьёзные проблемы, вплоть до нервного расстройства.

Русское Физическое Общество

В школах, где осуществляется преподавание по методике "2100", негативные мнения родителей и парламентариев считают преждевременными. Ведь **программа одобрена Министерством образования** и внедряется исключительно на добровольных началах. И если кто-то из родителей не желает, чтобы их дети учились по этим учебникам, они могут перевести их в другой класс.

Как отметила **Мария Ускова**, учитель литературы, уже несколько лет работающая системе "2100", все споры вокруг чёрно-белых учебников надуманы. Хотя программа не лишена изъянов и недочётов, но успехи, которые дети делают в процессе учёбы, затмевают недостатки, а мистика и мрачный юмор интересны для подростков (тут достаточно вспомнить пионерское детство и ночные страшилки о покойниках и "красной руке"). Более того, такие тексты, по мнению учителя, служат приманкой для того, чтобы заинтересовать ребенка серьёзными вещами.

Тем не менее, камчатские родители, педагоги и психологи, недовольные курсом **"Школа 2100"**, всё же направили обращение в федеральное Министерство науки и образования с просьбой провести дополнительную экспертизу и вынести заключение о возможности дальнейшего использования этих учебников для обучения в российских школах.

<http://fedpost.ru/sobytiya/22791-novatorskie-uchebniki-v-zadachax-po-matematike-figuriruyut.html>

Под вывеской высоких образовательных технологий нас и наших детей просто «ломают через колено», превращая в послушное, безропотное стадо тупиц

И ЭТОТ ПЛАН ОСУЩЕСТВЛЯЕТ МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ХОРОША ЖЕ «НАУКА»... – ГИРЯ ДОШЛА ДО ПОЛА!

«Человек это животное, которое сошло с ума».

Карл Густав Юнг

Russian Physical Society, International (2014)

Энциклопедия Русской Мысли. Т. XXIII, стр. 204

СОДЕРЖАНИЕ

- Бакo Т.У., Габриелян С.Г. Модель эфирно-физиологической структуры организма	3
- Бакo Т.У. Внутреннее видение	42
- Ахкозов Ю.Л. Физическая плоскость Флоренского как основа субстрата мироздания	46
- Оше (Шарапова) А.И. Основы медицинской кибернетики	83
- Оше (Шарапова) А.И. Дискретная симметричная эволюция в природе	88
- Кузнецов Ю.Н. Продольный свет	101
- Кузнецов Ю.Н. Потенциальное магнитное поле	106
- Владимир (Торсион). Система Саморазвития Сверхспособностей Разума (Главы 19, 20)	119
- Оше (Шарапова) Агата Ивановна – выдающийся русский учёный (Автобиографический очерк)	163
- Русское Физическое Общество. Таблица Соответствия	183
- Мелентьев В.И. Налоговый геноцид в РФ	189
- Русское Физическое Общество. Аналитическая справка «Пенсии – по чисту детей и из их заработков»	196
- Русское Физическое Общество. Обращение к Президенту РФ Путину В.В.	199
- Русское Физическое Общество. Школа как питомник по выращиванию тупиц	201

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ РУССКОЙ МЫСЛИ. ТОМ 23

**Доклады Русскому Физическому Обществу, 2014, Часть 2
(Сборник научных работ)**

**Издательство Русского Физического Общества
«Общественная польза»:**

ООО «Русское Физическое Общество,
123181 Москва, ул. Кулакова, 1 – 1 – 87.

Подписано в печать 01.09.2014, формат 60×84/16. Бумага Color Copy, у/п. листов 13, заказ № 6, тираж 1000 экз., перв. завод 100 экз.

Типография Русского Физического Общества:
141308 Моск. обл., Сергиев Посад, ул. Кукуевская набережная, 6.