

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ СЪЕЗДЪ

ПОДЪЕЗДОМЪ КЪ СЪЕЗДУ

РУССКОЙ ПРАВДЫ

ВЪ МОСКВѢ

САНКТЪ-ПЕТЕРБУРГЪ

ИЗДАТЕЛЬСТВО

САНКТЪ-ПЕТЕРБУРГЪ

САНКТЪ-ПЕТЕРБУРГЪ

САНКТЪ-ПЕТЕРБУРГЪ

Издательство А. В. Шенберга, Москва, Гороховый переулокъ, 13

1882

х

с

с

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЯ ЮРИДИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

ДЛЯ

ПОЛНАГО ОБЪЯСНЕНІЯ

РУССКОЙ ПРАВДЫ.

---

ТРУДЪ

Николай Васильевичъ Калашовъ  
Н. Калашова. =

---

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ.

---

С. ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типо-Литографія А. Е. Ланцау. Площади Большаго театра, 2.  
1880.

Предлагаемый трудъ былъ мною напечатанъ первымъ изданіемъ въ 1846 году, въ Москвѣ, какъ „разсужденіе для полученія степени магистра гражданскаго права“. Не смотря на то, что съ тѣхъ поръ прошло уже болѣе тридцати лѣтъ, изданіе это не утратило своего значенія и не только приводится въ новѣйшихъ изданіяхъ, но и спрашивается въ книжныхъ магазинахъ, которые иногда и продаютъ его за очень высокую цѣну, какъ библіографическую рѣдкость. Между тѣмъ послѣ означеннаго выше года вышло въ свѣтъ много изслѣдованій, относящихся какъ къ Русской Правдѣ, такъ и къ другимъ памятникамъ, которые служатъ къ ея объясненію. По этой причинѣ я долго не рѣшался на новое изданіе моей *устарѣвшей* диссертациі, въ надеждѣ найти свободное время *переработать* ее основательно. Къ сожалѣнію, мои занятія, теоретическія и практическія, до того усложнились въ послѣдніе годы, что я начинаю недоумѣвать, можетъ-ли эта надежда такъ скоро осуществиться какъ было-бы это желательно для пользы дѣла. Въ виду такого сомнѣнія, смѣю думать, что считающіе нелишнимъ имѣть въ рукахъ мою старую диссертацию не обвинятъ меня за то, что я перепечатаваю ее, безъ измѣненій,

какъ *первый выпускъ* „Предварительныхъ юридическихъ свѣдѣній для полнаго объясненія Русской Правды“, съ тѣмъ, чтобы во *второмъ выпускѣ* этого изданія, который хотя и медленно, но все-таки мною готовится, помѣстить надлежащія въ первомъ *исправленія и необходимыя дополненія*.

Н. Калачовъ.

## О Г Л А В Л Е Н И Е .

---

	Стран.
Введение . . . . .	1—XIV
Отдѣленіе I. Разборъ изданій и сочиненій, относящихся къ Русской Правдѣ . . . . .	1— 69
Изданіе <i>Шлецера</i> и <i>С.-Петербургской Академіи Наукъ</i> (по двумъ спискамъ, найденнымъ <i>Татищевымъ</i> , и по списку, доставленному <i>Крестининымъ</i> ). . . . .	2— 4
Разсужденіе <i>Струбе де-Шермонта</i> . . . . .	2— 3
Изданіе <i>Болтина</i> . . . . .	4— 6
Изданіе <i>Московскаго Общества Исторіи и Древностей Росс.</i> въ 1-й части <i>Русскихъ Достопамятностей</i> . . . . .	7
Изданіе <i>П. М. Строева</i> въ 1-й части <i>Собійскаго Временика</i> . . . . .	9— 10
Исслѣдованія и открытія <i>Карамзина</i> , <i>К. Θ. Калайдовича</i> и <i>П. М. Строева</i> . . . . .	7— 11
Изданіе и исслѣдованія <i>Ракоецкаго</i> . . . . .	11— 15
Исслѣдованія <i>Каченовскаго</i> . . . . .	15— 20
Изданіе и исслѣдованія <i>Эверса</i> . . . . .	20— 21
Исслѣдованія и открытія <i>Розеткампа</i> . . . . .	24— 28
Исслѣдованія <i>Неймана</i> . . . . .	28— 34
Замѣчанія и выводы <i>Н. А. Полеваго</i> . . . . .	34— 39
Исслѣдованія профессора <i>Морошкина</i> . . . . .	39— 40
Изданіе <i>Кухарскаго</i> . . . . .	40— 41
Изданіе и исслѣдованія <i>Плодина</i> . . . . .	41— 56
Разсужденіе кандидата <i>Попова</i> . . . . .	56— 57
Изданіе и призыванія магистра <i>Дубенскаго</i> во 2-й части <i>Русск. Достопамятностей</i> . . . . .	58— 63
Изданіе и исслѣдованія профессора <i>Тобиена</i> . . . . .	63— 68

Отдѣленіе II. Критическое обзорніе списковъ Русской Правды со стороны юридической.	70—117
Раздѣленіе списковъ Русской Правды на <i>фамиліи</i> .	71— 72
Важнѣйшіе признаки, общіе всѣмъ фамиліямъ списковъ.	72— 77
Отличительные признаки между списками разныхъ фамилій.	78— 89
Обозрѣніе списковъ каждой фамиліи въ отдѣльности:	
Списки перваго разряда ( <i>Академическій, Ростовскій, Толстовскій, Эрмитажный и Полодинскій</i> ).	89— 93
Списки втораго разряда:	
1. Сп. <i>Синодальной Кормчей XIII-го вѣка</i> .	94— 96
2. Сп. <i>Троицкій XIV-го вѣка</i> .	96
3. Сп. <i>Московскій Академическій XV-го вѣка</i> .	—
4. Списки <i>Толстовскіе</i> и одинъ безъименный въ С.-Петербуржской Публичной библіотекѣ.	96— 97
5. Списки <i>Румянцевскіе</i> въ библіот. Румянцевскаго Музея.	97
6. Списки <i>Чудовскіе</i> въ библіот. Московскаго Чудова монастыря.	98
7. Сп. <i>Архивскій</i> въ библ. Московск. Главнаго Архива Министерства Иностр. Дѣлъ.	98— 99
8. Списки <i>Синодалные</i> въ рукописяхъ Мѣрила Праведнаго Московск. Синодалн. библіотеки.	99
9. Сп. <i>Московскій Академическій XVII-го вѣка</i> .	100
10. Списки <i>Фроловскіе</i> .	100—101
11. Списки <i>Троицкіе XVI-го вѣка</i> .	101
12. Сп. <i>П. М. Строева</i> .	102
13. Списки <i>И. Н. Царскаго</i> .	—
14. Сп. <i>Успенскій</i> или <i>Годуновскій</i> .	102—103
15. Сп. <i>Князя М. А. Оболенскаго и Толстовскій XVII-го вѣка</i> .	104
Списки третьей фамиліи ( <i>Карамзинскій, Бальзеровъ, Воскресенскій, Толстовскій, Горюхакинскій и Одесскій</i> ).	109—112
Списки четвертой фамиліи ( <i>Пушкинскій, Новодинскій, Троицкій, Царскаго</i> и изданіе <i>Болтина</i> ).	112—116
Заключеніе.	116—117
Отдѣленіе III. Систематическое изложеніе и изданіе полнаго въ юридическомъ отношеніи текста Русской Правды.	118—230
Глава I. Понатія и статьи, относящіяся къ государственному праву.	123—130

Глава II. Понятія и статьи, относящіяся къ гражданскому праву. . . . .	130—175
Глава III. Понятія и статьи, относящіяся къ преступленіямъ и наказаніямъ. . . . .	175—202
Глава IV. Понятія и статьи, относящіяся къ судопроизводству .	203—230

Отдѣленіе IV. Указаніе на юридическіе памятники, находящіяся въ особенной связи съ содержаніемъ Русской Правды. . . . .	231—263
---	---------

1. <i>Избраніе отъ закона, Богомъ даною Израильтяномъ о судѣ и о правдѣ</i> . . . . .	233—236
2. Законы земледѣльческіе императора Юстиніана. . . . .	236—242
3. Законы императоровъ Льва и Константина . . . . .	242—243
4. Законъ Градскій . . . . .	243—245
5. Судебникъ царя Константина Великаго. . . . .	245—248
6. <i>Главы о послушхъ</i> . . . . .	248—251
7. Уставы о церковныхъ судахъ Великихъ Князей Владиміра, Ярослава и Всеволода. . . . .	251—256 .
8. <i>Правило законно о церковныхъ модхъ и о десятинахъ и о мѣрилахъ городскихъ, и проч.</i> . . . . .	256—258
9. Договоръ Смоленскаго Князя Мстислава Давидовича съ Рягой и Готландіей. . . . .	259—263





## ВВЕДЕНІЕ.

---

Занимаясь уже нѣсколько лѣтъ изученіемъ Русской Правды, принадлежащей, безспорно, къ числу важнѣйшихъ источниковъ для исторіи нашего древняго права и составляющей одинъ изъ драгоценнѣйшихъ памятниковъ отечественной письменности, я наконецъ убѣдился въ необходимости приступить къ полному ея объясненію, безъ котораго всѣ отдѣльныя или частныя объ ней изслѣдованія никогда не могутъ имѣть желаемого успѣха. Въ этомъ убѣжденіи, да будетъ мнѣ позволено изложить нѣкоторыя мысли касательно предполагаемаго объясненія, съ начертаніемъ самаго плана, которому, мнѣ кажется, было бы всего удобнѣе и полезнѣе слѣдовать, имѣя притомъ въ виду не только достигнуть какой нибудь отдѣльной цѣли, но также, сколько возможно, удовлетворить вообще требованіямъ науки въ обширномъ смыслѣ.

Весьма богата, какъ извѣстно, литература Русской Правды; но смотря безпристрастно на всѣ разнородныя изданія и сочиненія, относящіяся къ этому памятнику, мы не можемъ не сознаться, что онъ далеко не имѣетъ для насъ той цѣны, того значенія, которое принадлежитъ ему по содержанию, и что, съ другой стороны, мѣсто, занимаемое имъ въ ряду первыхъ памятниковъ Русской письменности, еще за нимъ не только не упрочено, но даже, очевидно, затеняется другими остатками древности, не подлежащими уже никакому сомнѣнію относительно ихъ достовѣрности и важности. Въ самомъ дѣлѣ, историкъ или юристъ добросовѣстный не можетъ пользоваться Русской Правдой, при настоящемъ положеніи ея критической оцѣнки, иначе, какъ источникомъ права тѣхъ только

столѣтій, къ которымъ относятся ея извѣстные списки. Но и на такое дѣло это можетъ рѣшиться безъ многихъ предварительныхъ изслѣдованій, необходимыхъ для того, чтобъ опредѣлить значеніе Русской Правды въ нашей древней судебной практикѣ, и это не только относительно ея цѣлаго объема, но и каждой статьи въ отдѣльности? Въ противномъ случаѣ, къ чему бы послужило ея признаніе источникомъ права, если не къ однимъ нелѣпымъ выводамъ? И такъ очевидно, какъ еще для насъ ничтожно достоинство Русской Правды! Что-же предлежитъ намъ сдѣлать для того, чтобъ этотъ драгоценный памятникъ возвести съ одной стороны на степень источника несомнѣннаго по достовѣрности, особенно для исторіи права тѣхъ столѣтій, къ которымъ онъ относится по своему содержанию; съ другой же стороны для того, чтобъ превратить его въ сокровищницу, откуда не только историки и юристы брали бы матеріалы для своихъ изслѣдованій, но и филологи могли бы смѣло и свободно черпать отдѣльныя слова и даже цѣлыя выраженія, а простые любители старины, читая этотъ памятникъ, находили бы въ немъ, какъ въ свѣтломъ зеркалѣ, отраженіе духа и мыслей древнихъ обитателей великаго Русскаго царства?

I. Для достиженія столь важной цѣли, первымъ, безъ сомнѣнія, дѣломъ должно быть полное изданіе текста Русской Правды. Подъ этимъ я разумѣю одно общее изданіе всѣхъ древнихъ и важнѣйшихъ списковъ, которые, на основаніи разныхъ признаковъ, слѣдуетъ раздѣлить на фамиліи или разряды и напечатать рѣшительно безъ всякихъ измѣненій противъ рукописей, откуда они заимствуются. Изъ прочихъ списковъ, раздѣленныхъ на томъ же основаніи, должны быть приложены всѣ сколько нибудь и почему бы то ни было замѣчательные варианты въ той фамиліи рукописей текста, въ которой будетъ принадлежать каждый изъ отдѣльныхъ списковъ по разсмотрѣннымъ въ нихъ предварительно признакамъ и различіямъ. Текстъ и варианты, по возможности, должны быть изданы такъ, чтобъ статьи разныхъ списковъ, одинаковыя по содержанию, были помѣщены одна противъ другой, дабы всѣ списки можно было обозрѣвать однимъ разомъ и сравнивать представляю-

пѣлся между ими разными отиѣны. Но какъ отдѣльныя статьи, даже въ спискахъ одной и той-же фамилии, встрѣчаются часто въ неодинаковомъ порядкѣ, то для того, чтобъ изданіе могло вполне замѣнить подлинную рукопись, полезно будетъ обозначить ихъ числами и вообще печатать статьи не въ непосредственной связи, а отдѣльными періодами, руководствуясь въ этомъ случаѣ ихъ различнымъ содержаніемъ и указаніемъ, предлагаемымъ отчасти нѣкоторыми признаками въ самихъ рукописяхъ. Наконецъ текстъ и варианты, извлеченные изъ рукописей харатейныхъ и вообще древнихъ или особенно тщательно писанныхъ, должны быть напечатаны шрифтомъ подлинниковъ съ особенной точностію въ буквальномъ соблюденіи правилъ правописанія и знаковъ препинающія, предлагаемыхъ рукописью. Но помѣщать въ изданіи также книварныя отиѣтки и украшенія подлинниковъ я не считаю необходимымъ: это была бы одна типографская роскошь.

II. Послѣ такого изданія текста Русской Правды, какъ предварительнаго труда, который можетъ, какъ я думаю, служить твердымъ основаніемъ для дальнѣйшихъ изслѣдованій относительно этого памятника, важнѣе всего приступить къ филологическому объясненію какъ отдѣльныхъ словъ, такъ равно цѣлыхъ выраженій и оборотовъ рѣчи. Здѣсь должно быть подробно указано, въ какихъ изъ Русскихъ, преимущественно древнѣйшихъ, но также и болѣе новыхъ памятниковъ (полагаю, даже до конца XVII-го столѣтія) встрѣчаются слова и выраженія, напечатанныя въ текстѣ Русской Правды, съ историческимъ обзорѣніемъ ихъ значенія въ разное время. Такому же разбору должно подвергнуть древнѣйшіе памятники Словенскихъ и Германскихъ народовъ. Я разумѣю при этомъ не только памятники чисто юридическіе, но также относящіяся непосредственно къ поэзіи, краснорѣчію и вообще словесности, однимъ словомъ, всё тѣ, коихъ изученіе могло бы пролить какой нибудь свѣтъ на объясняемое слово или выраженіе. Въ результатѣ такихъ изслѣдованій должно быть опредѣлено: 1) къ какому вѣку принадлежатъ въ отдѣльности слова, обороты и грамматическіе признаки Русской Правды на основаніи означеннаго ей

текста; 2) какое изъ значеній, уже прежде открытыхъ, имѣютъ каждое слово и выраженіе въ различныхъ статьяхъ Русской Правды въ связи съ другими словами и оборотами, и наконецъ 3) къ какому заключенію приводятъ всё эти изслѣдованія какъ относительно древности Русской Правды вообще, такъ и относительно отдѣльныхъ ея статей, выраженій, словъ и грамматическихъ признаковъ по разнымъ спискамъ. Замѣтимъ, что въ этомъ случаѣ критикъ нивакъ не долженъ стѣсняться тѣмъ, что его мнѣніе окажется, можетъ быть, неблагопріятнымъ для нашего памятника или будетъ противорѣчить выводамъ какого-нибудь знаменитаго комментатора Русской Правды: для него да будетъ важнѣе всего на свѣтѣ добросовѣстное изслѣдованіе своего предмета и всего драгоцѣннѣе святая истина, къ которой онъ долженъ стремиться сквозь мракъ сомнѣній, противорѣчій и всѣхъ другихъ препятствій.

Для подтвержденія возможности и важности филологическаго объясненія Русской Правды въ томъ видѣ, какъ мною показано, я считаю не бесполезнымъ предложить нѣсколько примѣровъ. Такъ непонятныя еще до сихъ поръ, не смотря на всѣ толкованія, слова: изгой и колбятъ на основаніи памятниковъ отечественныхъ могутъ быть объяснены, кажется, правдоподобнѣе, нежели предположеніями, которыми, по необходимости, должны были доводствоваться почти всѣ изслѣдователи Русской Правды, начиная отъ Татищева до послѣдняго сочиненія г. Тобиена. Въ уставѣ В. Князя Всеволода о судахъ церковныхъ въ Новгородѣ и Псковѣ мы читаемъ слѣдующее: „а се церковные люди: игумень, попъ, діаконъ и дѣти ихъ.... изгой трои: поповъ сынъ грамоты не умѣеть, холопъ изъ холопства выкупится, купецъ одолжаетъ; а се четвертое изгойство и себе приложимъ: аще князь осиротѣеть.... то люди церковнии, богадѣлнии“. Въ дополненіе къ такому объясненію я замѣчу, что въ одномъ спискѣ Русской Правды, равно какъ въ печатномъ изданіи того же Всеволодова устава <sup>1)</sup>, вмѣсто изгой находится слово изгонъ, и что согласно

<sup>1)</sup> См. стр. 103 и 104 «Повѣсти о началѣ и основаніи Печерскаго монастыря (Псковскаго), Москва, въ Синод. типографіи, 1807 года».

съ этимъ г. Морошкинъ производитъ изгоя отъ Готескаго *is-gauja*, что означаетъ, говорить онъ, изгнанника или выходца <sup>1)</sup>, а иные, напротивъ, отъ Латвискаго корня, впрочемъ съ тѣмъ же значеніемъ <sup>2)</sup>.—Что касается до названія Колбягъ, то оно встрѣчается съ особеннымъ объясненіемъ въ числѣ разныхъ статей о послушствѣ (свидѣтельствѣ), предшествующихъ въ нѣкоторыхъ спискахъ Русской Правды этому памятнику; именно въ одной изъ нихъ сказано: „а оже будетъ варягъ или колобягъ, крещенія не имѣя, а будетъ има бой (драка, ссора), а видоу не будетъ, ити има ротѣ по своей вѣрѣ, а любо на жребій, а виноватый въ продажи, въ что обложать“. Повидимому, такое прибавленіе подтверждаетъ колбяга въ значеніи иностранца, если и не язычника. Но этимъ же именемъ называется одинъ изъ погостовъ Новгородской области въ разныхъ актахъ, начиная отъ древнѣйшихъ временъ до XVII-го вѣка включительно, и вообще корень существительнаго колбягъ встрѣчается въ именахъ многихъ урочищъ сѣверной Россіи, изъ коихъ одни упоминаются въ нѣкоторыхъ древнихъ памятникахъ, а другія еще сохранились до нашего времени. Не распространяясь однако объ этихъ значеніяхъ изгоевъ и колбягъ, я

<sup>1)</sup> См. въ его примѣч. къ соч. *Рейца* (Опытъ Истор. Россійск. Государств. и Гражд. законовъ. Перев. съ Нѣмецкаго, изд. Ө. Морошкинъ. Москва, 1836 г.) стран. 412.

<sup>2)</sup> Другое любопытное, хотя и неясное, толкованіе слова «изгойство» находится въ одной рукописи, хранящейся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностр. Дѣлъ, по старому каталогу подъ № 958, а по новому 478. Здѣсь, между прочимъ, вслѣдъ за исчисленіемъ разныхъ грѣховъ, сказано объ немъ слѣдующее: «всего же есть горѣ *изгойство* *взимати*, иже взимающен, тѣи не отдадутъ опять тѣмже; *изгойство* же толкуется безконечная бѣда, непрестающая слезы, немолчно въздыханіе, неусыпающіи чрвь, несъгрѣваемая зима, неугасаяи огонь, нестерпимая гроза, неисцѣлимая болѣзнь—вся же та суть безъ конца» (см. въ толков. на молитву: «Отче нашъ» л. 378 на обор.). Въ другомъ мѣстѣ той же рукописи (л. 552 на обор.) упоминается опять, что изъ грѣховъ «всего горѣ *изгойство*». Къ сожалѣнію, это объясненіе не имѣетъ, по видимому, никакой связи съ предыдущимъ.

даже замѣчу, что безъ многихъ другихъ изслѣдованій, какъ относительно Русскихъ древностей вообще, такъ въ особенности Русской Правды, было бы весьма неосновательно признать ихъ вполне удовлетворительными для нашей цѣли или же рѣшительно отвергнуть предлагаемое ими объясненіе по одному только предположенію или какому нибудь доводу, не подкрѣпленному положительными доказательствами. — Напротивъ другія слова Русской Правды, какъ то: тѹнъ, мечникъ, мытникъ, дѣтскій, головникъ (головничество), вира (вера, вѣра), сводъ (изводъ), кунны, урокъ и множество другихъ, встрѣчаются также подъ разными значеніями въ памятникахъ Словенскихъ и Германскихъ. Всѣ эти значенія необходимо не только внимательно замѣтить, рассмотреть и сравнить между собою, но также объяснить со всѣхъ возможныхъ точекъ зрѣнія, повѣряя ихъ особенно фактами и духомъ отечественной исторіи и права сравнительно съ исторіей и законодательствомъ другихъ народовъ. Въ противномъ случаѣ, едва ли кому удастся избѣгнуть не только ложныхъ, но часто даже смѣшныхъ производствъ и толкованій, какихъ до сихъ поръ было уже довольно сдѣлано. Наконецъ для критическаго разбора всѣхъ грамматическихъ признаковъ Русской Правды филологу представляется множество весьма значительныхъ пособій. Я говорю объ извѣстныхъ намъ сочиненіяхъ и изданіяхъ не только нѣкоторыхъ знаменитыхъ ученыхъ въ Россіи, но также цѣлыхъ обществъ, коихъ трудами многіе драгоцѣнные матеріалы для исторіи, словесности и права уже изданы въ свѣтъ и отчасти даже критически рассмотрѣны и объяснены съ разныхъ сторонъ болѣе или менѣе основательно. Нельзя также не упомянуть при этомъ объ изслѣдованіяхъ нѣкоторыхъ западныхъ филологовъ, историковъ и юристовъ, особенно полезныхъ для нашей цѣли. Но и кромѣ того, кто изъ молодыхъ любителей древностей, желающихъ усердно заняться своимъ предметомъ, не встрѣтитъ радужнаго участія и не услышитъ полезнаго совѣта, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ ученыхъ мужей, уже составившихъ себѣ заслуженное имя и еще не перестающихъ трудиться для вѣчной славы нашего любезнаго отечества? Кому изъ насъ, истинно жаждущихъ просвѣ-

щенія, уже не открыть доступъ во многіе публичныя и даже частныя книгохранилища и архивы, представляющіе неисчерпаемый источникъ для изслѣдованій всякаго рода? Кто наконецъ, еслибъ недоставало у него какихъ-либо свѣдѣній или пособій для достиженія благой предпринятой имъ цѣли, не найдетъ себѣ усерднаго сотрудничая въ кругу товарищей, одушевленныхъ одною съ нимъ любовью къ священной истинѣ, къ которой равно стремится всякая наука? <sup>1)</sup> Я обращаю особенное на это вниманіе потому, что въ кругъ филологическихъ изслѣдованій войдетъ, очевидно, множество другихъ, которыя часто только всѣ вмѣстѣ могутъ привести къ справедливому объясненію нѣкоторыхъ словъ или выраженій и къ опредѣленію настоящаго ихъ значенія въ различныхъ статьяхъ нашего памятника. Въ такомъ случаѣ полезный совѣтъ, новое открытіе или даже незначительное содѣйствіе могутъ не только оживить утомленнаго критика, но также нерѣдко предохранить его отъ многихъ промаховъ, неизбежныхъ для того, кто не имѣетъ возможности или средствъ быть всестороннимъ въ своихъ разсужденіяхъ.

III. Велѣдъ за разборомъ филологическимъ можетъ быть предпринято юридическое объясненіе Русской Правды. Подъ именемъ юридическаго объясненія этого памятника я разумѣю съ одной стороны полное изложеніе содержанія Русской Правды (предполагая, что юридическіе ея термины были уже рассмотрѣны въ отдѣлѣ филологическаго разбора), такъ чтобъ при этомъ, по возможности, не было опущено ни одного выраженія, мысли или даже намека на древній юридическій бытъ нашего отечества согласно съ текстомъ, изданнымъ по всѣмъ спискамъ объясняемаго памятника; съ другой стороны — сравненіе этого содержанія съ нашими памятниками, юриди-

---

<sup>1)</sup> Все сказанное здѣсь я имѣлъ счастье испытать на себѣ. Съ особенной благодарностью считаю долгомъ замѣтить, что изъ нашихъ ученыхъ кн. М. А. Оболенскій, М. П. Погодинъ, П. М. Строевъ, Я. И. Березниковъ, М. А. Коркуновъ, отецъ протоіерей І. І. Григоровичъ, А. Ѳ. Бычковъ и В. М. Ундольскій не только принимали живое участіе; но также совѣтомъ или дѣломъ оказывали мнѣ значительное пособіе въ настоящемъ трудѣ.

ческими и неюридическими, (начиная отъ древнѣйшихъ временъ до XVII-го вѣка включительно) для опредѣленія истиннаго значенія, которое въ то или другое время должны были имѣть указываемые текстомъ обычаи, законы и даже частные случаи. Тѣже правила должны быть соблюдены при сравненіи Русской Правды съ древнѣйшими памятниками Германскихъ и Словенскихъ народовъ относительно ихъ содержанія. Въ результатѣ такихъ изслѣдованій должно быть показано: 1) къ какому вѣку принадлежитъ каждая изъ отдѣльныхъ статей нашего памятника по юридическому ея содержанію; 2) какое значеніе имѣетъ въ нихъ каждый законъ, обычай или частный фактъ въ сравненіи съ подобными законами, обычаями или фактами разныхъ столѣтій, находимыми въ памятникахъ отечественныхъ и чужеземныхъ; 3) наконецъ какое значеніе имѣетъ вообще Русская Правда во-первыхъ какъ источникъ нашего древняго права въ разное время, а во-вторыхъ какъ юридическій памятникъ, и потомъ въ какомъ отношеніи находится она ко всѣмъ другимъ памятникамъ, свѣтскимъ и духовнымъ, въ системѣ Русскаго законодательства до XVII-го вѣка включительно. При всѣхъ этихъ выводахъ, подробное разсмотрѣніе изслѣдованій и даже предположеній разныхъ писателей, занимавшихся тѣмъ или другимъ изъ принадлежащихъ сюда вопросовъ, составляетъ предметъ весьма важный, потому-что съ одной стороны они могутъ часто наводить объяснителей Русской Правды на вѣрныя мысли или служить подтвержденіемъ ихъ новыхъ заключеній, а съ другой стороны, напротивъ, противорѣчить имъ въ тѣхъ случаяхъ, если сами не будутъ опровергнуты доводами болѣе несомнѣнными. И такъ полная критическая оцѣнка всѣхъ изданій, сочиненій и статей, относящихся къ нашему памятнику, находится въ особенно тѣсной связи съ юридическимъ объясненіемъ его содержанія.

Пояснимъ теперь нашу мысль касательно разбора въ этомъ отношеніи Русской Правды также нѣсколькими примѣрами. Для болѣе очевидности я прежде всего уважу на кровную месть, которая по смыслу первой статьи (о душегубствѣ) при Ярославѣ I-мъ представляется обычаемъ не только глубоко вкорененнымъ въ созна-



ни нашихъ предковъ, но также отчасти признаваемымъ самимъ законодательствомъ. Читая со вниманіемъ лѣтописи, мы дѣйствительно встрѣчаемъ множество фактовъ въ быту политическомъ и частномъ, которые подтверждаютъ, что понятіе о необходимости и справедливости кровной мести было распространено въ Россіи еще въ X столѣтіи и сохраняло свою силу даже въ XV вѣкѣ. Сравненіе же Русской Правды съ древнѣйшими законами и исторіей иностранныхъ государствъ приводитъ насъ къ заключенію, что у воѣхъ юныхъ народовъ, еще находящихся на низшихъ ступеняхъ обществитія, и даже въ началѣ государствъ, мщеніе кровное есть явленіе весьма обыкновенное, которому однако постепенно полагаются границы по мѣрѣ развитія законодательной власти, запрещающей наконецъ всякое мщеніе какъ самоуправство или нарушеніе общественнаго мира. Такъ и въ Русской Правдѣ мы находимъ уже статью, которая говоритъ намъ, что сыновья Ярослава Великаго отложили убіеніе за голову (смертоубійство за смертоубійство, какъ частную расправу), замѣнивъ его платежемъ денежной пени. Но дѣйствительно-ли это такъ было? Пересматриваемъ опять наши памятники, и находимъ, что точно въ памятникахъ XIII-го вѣка кровное мщеніе не только замѣняется установленной для того вирой, но положительно признается самоуправствомъ и преступленіемъ; но и весьма немногіе дошедшіе до насъ памятники XII-го вѣка ведутъ также, хотя болѣе косвенно, къ одинаковому заключенію. Наконецъ и чужеземные источники представляютъ весьма ясныя свидѣтельства какъ тому, что кровное мщеніе въ означенное время имѣло въ Россіи юридическую силу, а потому запрещено на основаніи положительнаго закона, такъ и тому, что въ XII-мъ вѣкѣ оно уже считалось преступленіемъ. И такъ полагаю, что принадлежащія сюда статьи Русской Правды дѣйствительно могли быть составлены въ XI-мъ вѣкѣ, хотя, безъ сомнѣнія, для полной достовѣрности, этотъ бѣглый выводъ долженъ быть непремѣнно повѣренъ или подкрѣпленъ подробнѣйшимъ разборомъ источниковъ. Предложу еще одинъ призмѣръ. Въ Русской Правдѣ упоминается объ куняхъ, платимыхъ въ десятину. Въ самомъ дѣлѣ, подроб-

ное рассмотрѣніе уставовъ о церковныхъ судахъ В. Князѣй Владиміра, Ярослава и Всеволода подтверждаетъ, что въ X, XI-мъ и XII-мъ вѣкѣ отъ судовъ и разныхъ княжескихъ доходовъ десятая часть или десятина отдавалась обыкновенно въ пользу Церкви и вообще духовенства, и только остальные девять частей поступали въ казну. Касательно же позднѣйшаго времени намъ извѣстно, что десятина получила другое значеніе, которое, мнѣ кажется, не можетъ удовлетворить критика, если Русскую Правду и уставы о церковныхъ судахъ будемъ признавать изобрѣтеніями XIII-го или XIV-го вѣка. Изъ прочихъ статей нашего памятника есть такія, которыя почти буквально сходны съ подобными статьями Скандинавскихъ и вообще Германскихъ законовъ, а инныя по своему духу напоминаютъ законодательства Словенскихъ народовъ. Какое обширное поле для самыхъ любопытныхъ сравненій и множества замѣчательныхъ выводовъ! Наконецъ касательно древности Русской Правды вообще какъ памятника XI-го и XII-го вѣка, по его содержанію и формѣ, я сдѣлаю также одно замѣчаніе. Профессоръ Каченовскій, отвергая достовѣрность законовъ, составленныхъ при Ярославѣ I, сомнѣвается въ нихъ между прочимъ потому, что они, будто-бы, обличаютъ невѣроятные успѣхи въ образованіи и письменности юнаго народа, не далѣе, какъ при св. Владимірѣ принявшаго Христіанскую вѣру, успѣхи, какимъ, заключаетъ онъ, не представляетъ примѣра ни одно изъ западныхъ государствъ. Критикъ, предлагая вообще свои отрицательныя доказательства при разборѣ Русской Правды, забылъ, кажется, о многихъ фактахъ и извѣстіяхъ, сохранившихся въ Русскихъ и иностранныхъ источникахъ, которые, безъ сомнѣнія, могли бы привести его совершенно къ другимъ мыслямъ также касательно степени образованія и развитія Словено-руссовъ XI-го и XII-го вѣка, по крайней мѣрѣ, въ важнѣйшихъ городахъ, издревле занимавшихся торговлей. Ему также, вѣроятно, были неизвѣстны нѣкоторые законы не только современные предполагаемому изданію Русской Правды, но даже составленные въ государствахъ, находившихся на одинаковой степени юридическаго развитія съ

Русью время Ярославовыхъ. Я говорю о первомъ изданіи знаменитаго кодекса Исландскихъ законовъ, извѣстныхъ подъ именемъ Gragas, объ нѣкоторыхъ узаконеніяхъ королей Англосаксонскихъ и объ древнѣйшихъ уставахъ въ государствахъ Скандинавскихъ и Словенскихъ; приступая къ объясненію Русской Правды, можно ли оставить ихъ безъ вниманія?

Изъ всего сказаннаго очевидно, что юридическій разборъ нашего памятника предполагаетъ предварительное филологическое объясненіе его содержанія; но нѣтъ сомнѣній, какъ я уже и прежде замѣтилъ, что для филолога, въ конечныхъ его выводахъ, было-бы также весьма полезно имѣть подъ рукою результаты, которые будутъ предложены со стороны юриста. Не могу однако и здѣсь не повторить сказаннаго выше касательно добросовѣстности въ изслѣдованіяхъ того и другаго рода. Вспомнивъ, что содержаніе Русской Правды извѣстно намъ только изъ списковъ большею частію нѣсколькими столѣтіями позднѣйшихъ предполагаемаго ея изданія, мы можемъ весьма основательно заключить, что результаты филологическихъ и юридическихъ изслѣдованій не всегда будутъ исполнѣ между собою согласны, и потому предубѣжденіе, которымъ-бы позволилъ овладѣть собою филологъ или юристъ, слѣдуя выводамъ своего предшественника, было-бы особенно вредно для справедливой критической оцѣнки нашего памятника.

IV. На основаніи объясненнаго такимъ образомъ полнаго текста Русской Правды, еслибъ (отрадная мысль!) ея достовѣрность какъ законодательства или, по крайней мѣрѣ, сборника юридическихъ положеній и практическихъ случаевъ, получившаго начало въ XI-мъ вѣкѣ, хотя въ нѣкоторой степени было доказано всѣми изслѣдованіями, археологъ можетъ приступить къ изданію критически очищеннаго текста, т. е. составленнаго изъ тѣхъ только статей, которыя по своему содержанію и формѣ, какъ вообще, такъ и въ частности, несомнѣнно могли принадлежать памятнику XI-го вѣка. Разумѣется, что эти статьи не только относительно выражаемой въ нихъ мысли, но также и отдѣльныхъ оборотовъ рѣчи, словъ и вообще всѣхъ признаковъ должны быть непосредственно

заимствованы изъ изданнаго предварительно полнаго текста Русской Правды по всѣмъ извѣстнымъ спискамъ. Къ этому очищенному тексту всѣ позднѣйшія по времени статьи должны быть приложены въ видѣ прибавленій, съ означеніемъ, къ какому именно столѣтію каждая изъ нихъ относится, раздѣляя ихъ однако по содержанию такъ, чтобъ статьи вполне новыя были напечатаны подъ именемъ дополненій къ древнѣйшимъ статьямъ, а схоныя съ изданными уже прежде въ видѣ измѣненій, которымъ, по необходимости, должны были подвергнуться первоначальнаго содержаніе и форма Русской Правды отчасти вслѣдствіе признанія ея источникомъ права, а отчасти также отъ личности и небрежности переписчиковъ позднѣйшихъ столѣтій. Къ очищенному такимъ образомъ тексту можетъ быть приложенъ переводъ всѣхъ статей, сдѣланный на основаніи предшествовавшихъ объясненій, филологическихъ и юридическихъ.

V. Имѣя въ виду всѣ означенные труды, кажется, можно будетъ смѣло приступить къ критическимъ выводамъ касательно образа составленія Русской Правды, ея подлиннаго содержанія въ XI-мъ, XII-мъ и другихъ столѣтіяхъ, ея достоинства какъ источника права и памятника не только отечественнаго законодательства, но и словесности; наконецъ вообще къ тѣмъ выводамъ, которые могутъ казаться особенно важными для филолога, историка и философа; впрочемъ и безъ того каждый изъ нихъ будетъ имѣть возможность свободно пользоваться нашимъ памятникомъ для своей цѣли.

Вотъ какимъ образомъ, по моему мнѣнію, Русская Правда можетъ быть возведена на степень несомнѣннаго источника древней исторіи нашего права и вмѣстѣ съ тѣмъ утверждена въ значеніи памятника, представляющаго обильную сокровищницу для всѣхъ занятій по части Русскихъ древностей!

Но, можетъ быть, возразить мнѣ: предлагаемыя изслѣдованія такъ продолжительны и трудны, что еслибъ они даже привели къ желаемой цѣли, то все-таки на этотъ подвигъ едва-ли кто рѣшится; но, съ другой стороны, и результаты, которые должны быть получены подобными трудами, еще такъ неизвѣстны и сомни-

тельны, что гораздо лучше посвятить свои занятія предметамъ, общающимся болѣе положительныя выводы. Согласенъ; замѣчу однако, что, къ счастію, и предлагаемая мною изслѣдованія ведутъ не къ одной только цѣли—объяснить Русскую Правду. Разборъ отдѣльныхъ словъ и выраженій нашего памятника, въ томъ видѣ, какъ мною показано, приведетъ къ несомнѣнному, или, по крайней мѣрѣ, правдоподобному объясненію множества древнихъ словъ, названій и техническихъ терминовъ нашего языка, притомъ не только относительно ихъ разнообразнаго значенія, но также философскаго и историческаго развитія представляемыхъ ими понятій. Юридическое же объясненіе раскроетъ съ одной стороны весь древній бытъ Россіи, а съ другой, безъ сомнѣнія, прольетъ свѣтъ на множество обычаевъ, законовъ и даже историческихъ фактовъ нашего отечества, представивъ сверхъ того сравненіе древняго Русскаго права съ законодательствомъ Словенскихъ и Германскихъ народовъ. Вотъ какую обильную жатву общають труды, посвященные нашему памятнику! Но уже-ли и въ непосредственномъ примѣненіи къ Русской Правдѣ результатъ предлагаемыхъ изслѣдованій можетъ казаться столь маловажнымъ, чтобъ филологамъ и юристамъ было позволено совершенно отъ нихъ отказаться? Безъ сомнѣнія, нѣтъ. Дѣло идетъ о признаніи подлинности или недостоверности Русской Правды, какъ источника нашего древняго права и какъ памятника отечественной письменности въ XI-мъ и XII-мъ столѣтіяхъ—предметъ, по моему убѣжденію, тѣмъ болѣе важный, что ни въ какомъ случаѣ объясненіе Русской Правды не можетъ привести къ заключенію, чтобъ рѣшительно все ея содержаніе не имѣло никогда юридической силы въ нашей древней судебной практикѣ; а для филологіи она и безъ того составляетъ драгоцѣнный памятникъ, начиная съ XII-го или положительно съ XIII-го до XVII-го вѣка. Наконецъ рѣшаюсь замѣтить, что если въ продолженіи слишкомъ столѣтія, т. е. съ открытія Русской Правды до послѣдняго времени—множество частныхъ лицъ и даже цѣлыя общества не считали дѣломъ бесполезнымъ заниматься изданіемъ и разборомъ одного и того же памятника, да и въ настоящее время, какъ я досто-

вѣрно знаю, многіе изъ Русскихъ ученыхъ, притомъ въ разныхъ концахъ нашего великаго отечества, усердно трудятся съ тою-же цѣлю, то почему также, по крайней мѣрѣ, въ видѣ опыта, не соединиться нѣсколькимъ филологамъ и юристамъ, которые на выполнение своей задачи употребили бы конечно весьма немного лѣтъ сравнительно съ предыдущими изслѣдованіями, имѣвшими, къ сожалѣнію, такъ мало успѣха. Кому, въ самомъ дѣлѣ, не извѣстно, что соединенными силами всѣ труды не только совершаются скорѣе и легче, но также гораздо вѣрнѣе достигаютъ желаемыхъ результатовъ, нежели когда они предпринимаются хотя и многими, но не въ совокупности и безъ одного опредѣленнаго плана. Справедливость этого положенія не подлежитъ никакому сомнѣнію и въ настоящемъ случаѣ оно, кажется мнѣ, еще бы разъ подтвердилось самымъ блестящимъ образомъ.

Предложивъ мои мысли касательно полнаго объясненія Русской Правды; но еще не зная, встрѣтятъ ли онѣ въ своей цѣлости одобреніе или порицаніе со стороны любителей отечественныхъ древностей, я на первый разъ ограничиваюсь изложеніемъ нѣкоторыхъ изслѣдованій, которыя преимущественно должны служить основаніемъ для подробнаго юридическаго разбора этого памятника, хотя, можетъ быть, отчасти будутъ не бесполезны и для другихъ критическихъ выводовъ относительно предполагаемой цѣли. Всѣ они, по различію предметовъ, разлагаются на слѣдующія четыре отдѣленія:

I. Разборъ изданій и сочиненій, относящихся къ Русской Правдѣ.

II. Критическое обзорѣніе извѣстныхъ списковъ Русской Правды со стороны юридической.

III. Систематическое изложеніе и изданіе полнаго въ юридическомъ отношеніи текста Русской Правды.

IV. Указаніе на юридическіе памятники, находящіеся въ особенной связи съ содержаніемъ Русской Правды.

**ОТДѢЛЕНИЕ I.**

**РАЗБОРЪ ИЗДАНИЙ И СОЧИНЕНІЙ,**

**ОТНОсяЩИХСЯ**

**къ**

**РУССКОЙ ПРАВДѢ.**

Русская Правда, какъ памятникъ, сохранившійся изъ глубокой древности и въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій служившій для нашихъ предковъ руководствомъ въ дѣлахъ судебныхъ, заключается во множествѣ списковъ, весьма различныхъ между собою не только по времени, когда они составлены, но также по большей или меньшей полнотѣ помѣщенныхъ въ нихъ статей, по различію ихъ содержанія, по порядку, въ которомъ отдѣльныя статьи одна за другою слѣдуютъ, и наконецъ по многимъ признакамъ палеографическимъ и филологическимъ. Нѣкоторые изъ болѣе важныхъ списковъ были уже давно открыты и изданы, также съ тѣхъ поръ до нашего времени постоянно объясняемы разными писателями; другіе напротивъ извѣстны только отчасти по однимъ бѣглымъ и весьма разбросаннымъ указаніямъ. Между тѣмъ полагая совершенно необходимымъ, съ одной стороны для установленія полнаго текста Русской Правды, на которомъ бы можно было основываться при ея объясненіи, а съ другой въ особенности для подробнаго юридическаго разбора его содержанія, имѣть въ виду всѣ эти матеріалы въ совокупности, я прежде всего приступаю къ ихъ общему обзорѣ. И такъ разсмотрѣніе печатныхъ изданій и сочиненій, относящихся къ нашему памятнику, вмѣстѣ съ

изложеніемъ всѣхъ указаній на разные его списки, составляютъ предметъ настоящаго отдѣла.

Первое открытіе Русской Правды принадлежитъ, какъ извѣстно, *Татищеву*, а первое печатное изданіе незабвенному *Шлецеру*. Къ счастью, оба они умѣли вполне оцѣнить важность подобной находки. Татищевъ, „съ крайней прилежностію“ сдѣлавъ списокъ съ найденной имъ Правды въ одной Новгородской лѣтописи XV-го вѣка и объяснивъ ее переводомъ (однако весьма неисправнымъ) и примѣчаніями (также довольно маловажными), представилъ свой трудъ въ Академію Наукъ еще въ 1738 году <sup>1)</sup>. Шлецеръ, пользуясь тѣмъ же или другимъ, но во всякомъ случаѣ весьма близко подходящимъ къ нему спискомъ при своемъ изданіи, посвятилъ его директору Академіи графу Владиміру Григорьев. Орлову <sup>2)</sup>. Въ предисловіи онъ съ жаромъ объясняетъ необходимость изученія древнихъ законовъ и превозноситъ Русскую Правду какъ самый драгоценный памятникъ старины. Величественная краткость въ выраженіяхъ, обстоятельная подробность въ матеріяхъ, удивительное сходство съ другими сѣверными законами и очевидные слѣды глубочайшей древности — вотъ достоинства, которыми, по его мнѣнію, отличается Русская Правда. При всемъ томъ, поставивъ себѣ цѣлью издать ее съ возможной точностью, онъ не сдѣлалъ къ ней почти никакихъ примѣчаній, считая всякія изъясненія невозможными, пока не отыщутся другіе болѣе исправные списки. Но если Шлецеръ былъ въ этомъ случаѣ слишкомъ остороженъ, то кромѣ Татищева нашелся еще писатель, который уже рѣшился воспользоваться Русской Правдой — притомъ даже прежде изданія ея въ свѣтъ — для ученаго разсужденія о древнихъ законахъ нашего отечества. *Струбе-де-Пьермонтъ* находилъ ихъ весьма сходными съ древними законами Германскихъ народовъ, въ особенности Датскими и Шведскими, и

---

<sup>1)</sup> См. списки Татищевской рукописи, о которыхъ будетъ подробнѣе сказано во 2-мъ Отдѣлѣ, и исторіи Росс. Татищева кн. II, стр. 421, примѣч. 225. Ср. въ Прод. древн. вивліое. ч. I, стр. 1 текста Русской Правды.

<sup>2)</sup> Изданіе Шлецера имѣетъ слѣдующее заглавіе: „Правда Руская, данная въ одиннадцатомъ вѣкѣ отъ великихъ Князей Ярослава Владимірича и сына его Изяслава Ярославича. Изданіе Августа Шлѣцера, Профессора Исторіи при Императорской Академіи Наукъ и Члена Королевскихъ Академіи Наукъ въ Геттингѣ и въ Стокгольмѣ, въ Санктпетербургѣ при Императорской Академіи Наукъ 1767 года.“



старался доказать такое сходство различными сравненіями и примѣрами <sup>1)</sup>. Для того времени это было въ самомъ дѣлѣ новыиъ открытіемъ и самъ знаменитый Шлецеръ спѣшилъ имъ воспользоваться какъ доказательствомъ въ пользу своего мнѣнія о происхожденіи Руси <sup>2)</sup>. Между тѣмъ важность, которую получила оттого Правда не только для нашего древняго законодательства, но, по видимому, и для отечественной исторіи, еще болѣе подтвердила необходимость отысканія другихъ текстовъ столь замѣчательнаго памятника.

Не ранѣе однако какъ черезъ двадцать лѣтъ послѣ изданія Шлецера сдѣлались извѣстны два новыя списка Русской Правды. Одинъ изъ нихъ, найденный въ Ростовской лѣтописи, представляетъ весьма немногія, но довольно важныя отлѣны отъ упомянутаго уже текста Новгородской лѣтописи. По этой причинѣ онѣ послужили дополненіемъ къ нему въ первой части продолженія древней вивлюэники, гдѣ Академія Наукъ напечатала полученную ею въ 1738 году рукопись Татищева (принявъ въ основаніе текстъ, изданный Шлецеромъ) съ нѣкоторыми однако измѣненіями въ предисловіи и объясненіяхъ и съ опущеніемъ сдѣланнаго имъ перевода. Дополненія изъ Ростовской лѣтописи были вѣроятно доставлены также Татищевымъ; но намъ неизвѣстно, гдѣ теперь находится эта лѣтопись, на которую онъ впрочемъ ссылается и въ своей исторіи. Вслѣдъ за изданіемъ рукописи Татищева, во второй книжкѣ продолженія вивлюэники, вмѣстѣ съ Новгородской лѣтописью, былъ опять напечатанъ, и притомъ довольно неисправно, включенный въ нее списокъ Русской Правды (отъ стр. 335 до 341). Наконецъ въ третьей части того же изданія помѣщенъ по-

---

<sup>1)</sup> Сочиненіе Струбе издано въ 1756 году подъ заглавіемъ: *Discours sur l'origine et les changemens des loix Russiennes*, in-4, на 40 стр. Въ томъ же году оно вышло на русскомъ языкѣ подъ названіемъ: „Слово о началѣ и перемѣнахъ Россійскихъ законовъ, въ публичномъ собраніи говоренное Θεодоромъ Штрубомъ, Сентября 6 дня 1756 года, и переведенное на Россійскій языкъ Саммономъ Нарышкинымъ“. Спб., 1756 г., въ 4. Нѣмецкій переводъ того же сочиненія помѣщенъ въ *Allgem. Magazin. Leipzig*. 1757. S. 126—166.

<sup>2)</sup> Подробное извлеченіе изъ разсужденія Струбе сдѣлалъ Шлецеръ въ *Haigold's Beylagen zum Neuveränderten Rußland. Erster Th. Riga und Mitau. 1769. S. 329—377*, подъ заглавіемъ: *Ein Auszug aus einer Rede, die der nunmerige Hr. Collegienrath Strube, den 6 Sept. 1756, an dem Namenstage der Kaiserinn Elisabeth, bei öffentlicher Versammlung der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Petersburg in Französischer Sprache gehalten*. См. также *ibid.* въ предисловіи примѣчаніе на эту статью.

вый текстъ этого памятника (отъ стр. 16—45), найденный корреспондентомъ Академіи Наукъ—Крестининымъ. Онъ выписанъ имъ изъ одной Кормчей, которая сначала была положена Строгановыми въ Благовѣщенскую церковь Сольвычегодскаго посада, но уже въ то время принадлежала одному изъ частныхъ жителей города Архангельска <sup>1)</sup>. Этотъ списокъ отличается отъ предыдущихъ большею полнотою содержанія, заключаая въ себѣ новыя постановленія Владиміра Мономаха и, можетъ быть, еще позднѣйшаго времени, и въ томъ числѣ статьи, указывающія, въ сравненіи съ статьями прежняго текста, на дальнѣйшее развитіе Русскаго права. Къ сожалѣнію, новый списокъ Правды былъ сдѣланъ не совсѣмъ исправно, и хотя мѣстами удержаніе правописанія подлинника придаетъ ему нѣкоторую цѣну, но и это достоинство не такъ важно, потому что рукопись, которою пользовался Крестининъ, судя по нѣкоторымъ признакамъ, относится уже къ концу XVI-го или къ началу XVII-го вѣка.

Такимъ образомъ были уже извѣстны три различныхъ списка Русской Правды; но на этомъ изыскатели отечественной исторіи и древностей, поощряемые примѣромъ самой Императрицы, еще не могли остановиться. Въ самомъ дѣлѣ, въ числѣ рукописей, присланныхъ вслѣдствіе Высочайшаго указа 1791-го года 11-го Августа, по требованію Святѣйшаго Синода, изъ разныхъ монастырскихъ архивовъ и библіотекъ, найдено было шесть новыхъ списковъ нашего памятника и въ томъ числѣ одинъ писанный на пергаментѣ весьма древнимъ почеркомъ и притомъ полнѣйшій всѣхъ доселѣ напечатанныхъ. Этимъ открытіемъ воспользовался извѣстный любитель нашихъ древностей въ прошедшемъ столѣтіи генераль-маіоръ *Болтинъ* для новаго изданія Русской Правды. Оно было имъ предпринято съ помощію нѣкоторыхъ другихъ любителей отечественной исторіи и вышло въ Петербургѣ въ 1792 году, а въ Москвѣ въ 1799-мъ <sup>2)</sup>. Скажемъ нѣсколько словъ объ этомъ изданіи, еще и теперь имѣющимъ свою цѣну.

---

<sup>1)</sup> На первыхъ 11 листахъ этой Кормчей означено старинною скорописью: „Сія книга правила святыхъ Апостолъ и святыхъ Отецъ церковные у Соли вычегодскіе на посадѣ домовая Благовѣщенія Богородицы въ Соборѣ и у иредѣловъ ея и святаго Святителя Николаи и святыхъ чудотворецъ бесребренникъ Козмы и Даміана положеніе Семена Аннѣева сына, да Максима Яковлева сына, да Никиты Григорьева сына Строгановыхъ“. См. стр. 46-ю 8-й части продолж. ввѣіюе.

<sup>2)</sup> Заглавіе Болтинскаго изданія слѣдующее: „Правда Русская, или законы

Въ первый разъ текстъ Русской Правды былъ здѣсь напечатанъ Словенскими буквами и съ надстрочными знаками. Для филологовъ это важное достоинство, но намъ неизвѣстно въ какой степени издатели держались подлинника. Такой недостатокъ увеличивается еще тѣмъ, что рукопись, которая принята въ основаніе текста, хотя и названа пергаминами и весьма древней, но вовсе не описана; притомъ издатели признаются, что они пользовались также прочими найденными списками, равно какъ и печатными изданіями Русской Правды, заимствуя изъ нихъ тѣ слова, которыхъ недоставало въ подлинникѣ (см. предисл. стр. VI). Но этого мало: можно сказать почти утвердительно, что варианты изъ другихъ списковъ издатели вносили также въ текстъ для исправленія невразумительныхъ имъ словъ, потому что, вопреки ихъ обѣщанію, въ примѣчаніяхъ не показано почти никакихъ отмѣнъ, которыхъ, при сравненіи списковъ, должно было оказаться боль-

---

Великихъ Князей Ярослава Владиміровича и Владиміра Всеволодича Мономаха, съ предложеніемъ древняго оныхъ нарѣчія и слога на употребительныя нынѣ, и съ объясненіемъ словъ и названій, изъ употребленія вышедшихъ. Изданы любителями отечественной исторіи. Въ С.-Петербургѣ, при святѣйшемъ Синодѣ, 1792 г.", въ 4. Второе изданіе напечатано съ тѣмъ же заглавіемъ въ Московской Синодальной типографіи 1799 г., также въ 4. Извѣстно, что въ числѣ издателей, упомянутыхъ здѣсь подъ именемъ любителей отечественной исторіи, кромѣ Болтина, находились Елагинъ, Перевѣльевъ и графъ Мусинъ-Пушкинъ, но переводъ и объясненія, по замѣчанію Калайдовича, принадлежатъ къ трудамъ перваго (см. Труд. Общ. Ист. и Древн. ч. II, стр. 26 и 27). Считаю также не бесполезнымъ прибавить, что второе изданіе совершенно сходно съ первымъ, и потому большая часть изъ изслѣдователей Русской Правды несправедливо утверждаетъ, будто оно полнѣе и лучше перваго, притомъ вышло съ означеніемъ издателей Болтина и Мусина-Пушкина. Послѣ продолжительныхъ тщетныхъ поисковъ этого исправленнаго изданія, я наконецъ увѣрился, что оно есть именно второе, почему, вѣроятно, не имѣли его въ рукахъ или, по крайней мѣрѣ, не сравнивали съ Петербургскимъ изданіемъ тѣ, которые объ немъ такъ пишутъ. Если не ошибаюсь, ихъ ввело въ обманъ библиографическое сочиненіе *Сопикова*, гдѣ изданіе 1799-го года дважды означено съ именемъ Болтина и Пушкина, что вполнѣ повторено было въ нѣсколькихъ каталогахъ книгъ различныхъ библиотекъ, особенно *Смирдиной* (см. Роспись Рос. книгамъ для чтенія изъ библиот. А. Смирдина. С. П. Б. 1828. ч. I. Отд. III, стр. 120). Въ третій разъ это изданіе напечатано въ первой части Указателя Россійскихъ законовъ, изданной *Максимовичемъ*, которая, по различію заглавнаго листа, относится къ 1803 или 1808 году; Русская Правда напечатана здѣсь подъ именемъ „Устава Великаго Князя Ярослава Владиміровича о судѣхъ“ отъ стр. 1—26.

шое количество. Слѣдовательно, не имѣя никакого опредѣленнаго понятія объ рукописи, такимъ образомъ изданной, и даже не зная въ какой степени остались ей вѣрными редакторы, чтобы на основаніи печатнаго текста возможно было сдѣлать обратное заключеніе о подлинникѣ, мы должны признаться, какъ и прежде насъ было уже замѣчено, что въ этомъ отношеніи разсматриваемое нами изданіе не имѣетъ для насъ важности даже Крестининскаго списка, хотя, безъ сомнѣнія, оно напечатано съ весьма древней рукописи. Впрочемъ, предполагая, что порядокъ статей не былъ измѣненъ издателями, мы въ другомъ мѣстѣ разсмотримъ этотъ новый текстъ нѣсколько подробнѣе, а здѣсь замѣтимъ только, что сравнительно съ предыдущими изданіями онъ полнѣе не только двухъ первыхъ, но и Крестининскаго, и что въ порядкѣ расположенія статей или, по крайней мѣрѣ, въ означеніи ихъ заглавіями замѣтна какая то система, однако не вездѣ выдержанная и основанная болѣе на внѣшнемъ сходствѣ между статьями, нежели на внутреннемъ единствѣ ихъ содержанія.

Гораздо для насъ важнѣе переводъ, приложенный издателями ко всему тексту Русской Правды, и объясненія, заимствованныя ими изъ другихъ памятниковъ нашей исторіи и словесности. Въ сравненіи съ переводомъ и объясненіями Татищева они могутъ назваться образцовыми, и дѣйствительно многія изъ послѣднихъ, даже послѣ новыхъ изысканій, еще не совсѣмъ бесполезны для изслѣдователей нашего памятника. Чтобы сдѣлать разстановку въ переводѣ и объясненіяхъ, издатели раздѣлили текстъ Русской Правды на двѣ половины, изъ коихъ одна приписывается ими Ярославу и его сыновьямъ, а другая Владиміру Мономаху: первая сверхъ того раздѣляется на §§, а вторая на главы и статьи. Въ концѣ книги приложенъ указатель древнихъ словъ и названій, упоминаемыхъ въ текстѣ или объясненіяхъ. Въ этомъ отношеніи изданіе Болтина приближается уже отчасти къ новѣйшимъ ученымъ изданіямъ древнихъ памятниковъ. Замѣчательно также предисловіе, въ которомъ издатели стараются между прочимъ опредѣлить значеніе Русской Правды въ системѣ нашего права. Однимъ словомъ, для современниковъ, разсматриваемое нами изданіе было, безъ сомнѣнія, явленіемъ важнымъ и отраднымъ, которое могло ихъ поощрить къ новымъ разысканіямъ и даже служить примѣромъ для дальнѣйшихъ археологическихъ изслѣдованій.

Текстъ Русской Правды, помѣщенный въ третьей части про-

долж. вивлююки, съ значительнымъ впрочемъ различіемъ въ порядкѣ статей, былъ еще разъ напечатанъ Московскимъ Обществомъ Исторіи и Древностей въ первой части *Русскихъ достопамятностей* (отъ стр. 28 до 53); но здѣсь онъ заимствованъ, по указанію Карамзина, изъ принадлежащей Синодальной бібліотекѣ харатейной Кормчей конца XIII-го вѣка, которая до сихъ поръ признается древнѣйшею и содержитъ также древнѣйшій списокъ нашего памятника. Это изданіе, вышедшее въ 1815 году—въ то время, когда покровительство безсмертнаго графа Н. П. Румянцева въ сильной степени пробудило у насъ любовь къ археологическимъ занятіямъ—отличается передъ всѣми другими вѣрностію и отчетливостію, съ которою былъ снятъ подлинникъ и напечатанъ текстъ; сверхъ того прибавленные къ нему варианты изъ предшествовавшихъ изданій и прекрасное предисловіе, написанное Калайдовичемъ, въ высшей степени увеличиваютъ достоинство помѣщенного здѣсь списка. Въ палеографическомъ отношеніи это было первое ученое изданіе Русской Правды!

Съ тѣхъ поръ до нашего времени историки и юристы, пользуясь отчасти при своихъ занятіяхъ рукописями, болѣе или менѣе извѣстными, находили въ нихъ разные списки Русской Правды, а археологи, не ограничиваясь прежними изданіями, приступали къ новымъ, печатая ихъ съ открываемыхъ вновь рукописей или перепечатывая и обрабатывая извѣстные уже списки. Сверхъ того при стороннихъ изслѣдованіяхъ, по тѣсной связи этого памятника съ нашими древностями, почти всѣ ученые, по крайней мѣрѣ въ примѣненіи къ своимъ частнымъ цѣлямъ, касались Русской Правды, а нѣкоторые въ тоже время занимались и ея объясненіемъ. Такимъ образомъ составилъ значительный запасъ разнаго рода изданій, сочиненій и статей, печатныхъ или еще неизданныхъ. Постараемся ихъ разсмотрѣть и оцѣнить заключающіяся въ нихъ изслѣдованія въ той степени какъ это можетъ быть важно для нашего предмета.

Уже выше было мною замѣчено, что въ началѣ нынѣшняго столѣтія нашъ безсмертный исторіографъ Н. М. Карамзинъ нашелъ древнѣйшій изъ извѣстныхъ списковъ Русской Правды въ Синодальной Кормчей XIII-го вѣка <sup>1)</sup>. Но кромѣ этого списка

---

<sup>1)</sup> См. выше и въ 1-й ч. Русск. Достопамятн. стр. 21, также 2-го тома Исторіи Госуд. Рос. примѣч. 65.

ему были извѣстны еще два новѣйшіе, именно: одинъ полученный имъ отъ г. Горюшкина (Горюшкинскій), а другой находившійся въ библиотекѣ графа Мусина-Пушкина въ одной лѣтописи, принадлежавшей г. Засѣцкому и потому извѣстной подъ его именемъ <sup>1)</sup>. Но указавъ на эти новые списки, Карамзинъ воспользовался только помѣщенной въ нихъ статьей о *рыбномъ промыслѣ*, которая здѣсь гораздо полнѣе статьи, находящейся въ упомянутыхъ прежде спискахъ подъ заглавіемъ: о *тысячномъ рыбѣ*, представляя подробное изчисленіе, сколько прибыли въ извѣстное число лѣтъ можно имѣть отъ разнаго скота, хлѣба и даже сѣна. Впрочемъ и эти новыя статьи не вполне помѣщены въ исторіи Карамзина. Но за то въ ней упоминается о различныхъ опредѣленіяхъ относительно цѣнности скота въ древнихъ и новыхъ спискахъ Русской Правды и сверхъ того вполне напечатаны двѣ новыя статьи, находившіяся, по словамъ исторіографа, только въ новѣйшихъ спискахъ нашего памятника <sup>2)</sup>. Обѣими означенными рукописями мы имѣли случай пользоваться въ подлинникахъ и потому будемъ говорить объ нихъ особенно при разборѣ неизданныхъ еще списковъ Русской Правды. Наконецъ Карамзинъ упоминаетъ объ одной харатейной рукописи нашего памятника, находившейся въ библиотекѣ графа Мусина-Пушкина, которою онъ также отчасти пользовался, заимствовавъ изъ нея нѣсколько вариантовъ противъ другихъ редакцій <sup>3)</sup>. Отсюда онъ также помѣстилъ въ своихъ примѣчаніяхъ такъ называемый уставъ Ярославовъ о мостахъ, находящійся въ самомъ концѣ рукописи <sup>4)</sup>. Этотъ харатейный Пушкинскій сборникъ принадлежитъ теперь Обществу Исторіи и Древностей въ Москвѣ, и мы еще не одинъ разъ будемъ имѣть случай говорить объ немъ подробнѣе.

Ограничившись довольно поверхностнымъ сравненіемъ текста Русской Правды по разнымъ спискамъ, Карамзинъ гораздо основательнѣе рассмотрѣлъ ея содержаніе, которое онъ внесъ въ свою исторію (см. томъ II, отъ стр. 46 до 65), объяснивъ притомъ въ примѣчаніяхъ разныя мѣста по его мнѣнію невѣрно понятыя или неисправно переведенныя предшествовавшими ему изслѣдовате-

---

<sup>1)</sup> См. Истор. Госуд. Росс. т. II, примѣч. 79.

<sup>2)</sup> См. тамъ же и примѣч. 106.

<sup>3)</sup> См. тамъ же примѣч. 65, 67, 80, 84, 92, 102.

<sup>4)</sup> См. тамъ же примѣч. 108.

лями <sup>1)</sup>. Нельзя не сознаться, что въ самыхъ объясненіяхъ Карамзина есть значительные недостатки; но при всемъ томъ нѣкоторые сдѣланныя имъ основательныя замѣчанія подвинули впередъ предпринятія объясненія Русской Правды, а указанія на неизвѣстные еще списки дали возможность воспользоваться ими для новыхъ изданій и обработыванія этого памятника <sup>2)</sup>. Впрочемъ до послѣдняго времени никто не обратилъ вниманія на рукописи, упоминаемыя Карамзинымъ, чему настоящая причина, можетъ быть, заключается въ томъ, что уже въ 1821 году вышло новое изданіе, гдѣ прибавленія, находящіяся въ означенныхъ спискахъ, были вполне напечатаны вмѣстѣ со всѣмъ текстомъ Русской Правды по двумъ вновь открытымъ полнѣйшимъ рукописямъ XV-го и XVI-го вѣка.

Это новое изданіе нашего памятника, сдѣланное П. М. Строевымъ, включено въ напечатанную имъ, по порученію графа Румянцева, Новгородскую лѣтопись подъ именемъ Софійскаго временника. Русская Правда находится здѣсь въ первой части (отъ стр. 111 до 129) и издана со всею точностію, которою отличаются литературные труды нашего знаменитаго археолога, а по обширности текста превосходитъ рѣшительно всѣ бывшія доселѣ изданія. Не смотря однако на полное наше уваженіе къ такому труду, мы должны сознаться, что и г. Строевъ, по нашему мнѣнію, сдѣлалъ двѣ ошибки, которыя въ глазахъ изслѣдователей значительно уменьшаютъ важность его изданія: 1) Софійскій временникъ (какъ сказано въ описаніи рукописей, употребленныхъ при его печатаніи) изданъ по двумъ рукописямъ: Воскресенской (принадлежащей Новоіерусалимскому монастырю) и Толстовской (см. Опис. ркпс. графа Толстова, Отд. I; № 36); рукопись же Московскаго Архива Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ входитъ только въ составъ второй части Временника, и то не вполне <sup>3)</sup>. Принявъ также обѣ первыя рукописи въ основаніе текста Русской Правды, г. Строевъ дозволилъ себѣ однако дѣлать исправленія отчасти по печатнымъ изданіямъ нашего памятника, отчасти же руководствуясь собственнымъ мнѣніемъ касательно невѣрности въ

---

<sup>1)</sup> См. Ист. Госуд. Рос. т. II, примѣч. 65, 67, 69, 76, 78, 79, 85, 86, 92, 94, 96, 97, 99.

<sup>2)</sup> См. тамъ же т. II, примѣч. 65—108.

<sup>3)</sup> См. Софійск. Врем. ч. I, предисл. стр. XXI и XXII, особенно же XXV—XXVII.

подлинникъ того или другаго слова. 2) Варианты изъ Толстовскаго и Воскресенскаго списковъ къ словамъ, принятымъ въ текстъ изъ другихъ изданій или по соображенію редактора, онъ отмѣчалъ внизу подѣ чертою текста; впрочемъ многіе варианты оставлены имъ безъ вниманія, особенно не показано никакихъ почти отмѣнъ къ грамматическомъ отношеніи. Но справедливость обязываетъ насъ также замѣтить, что если съ одной стороны поправки, дозволенныя себѣ г. Строевымъ въ текстѣ Русской Правды, составляютъ нѣкоторымъ образомъ недостатокъ въ нашихъ глазахъ, то съ другой стороны, эти самыя поправки, будучи сдѣланы столь опытнымъ археологомъ, могутъ быть полезны для изслѣдователей нашего памятника, хотя бы даже не всѣ онѣ оказались вполне вѣрными.—Вслѣдъ за Русской Правдой въ первый разъ былъ напечатанъ въ Софійскомъ временникѣ полнѣйшій изъ доселѣ извѣстныхъ списковъ Судебника Царя Константина, весьма для насъ важнаго, потому что въ древней Россіи онъ имѣлъ юридическую силу въ дѣлахъ судебныхъ по духовному вѣдомству; но объ немъ мы будемъ говорить подробнѣе въ другомъ мѣстѣ.

Укажемъ теперь на нѣкоторые другіе списки Русской Правды, которые также около этого времени сдѣлались извѣстны, хотя еще не были напечатаны.

Прежде всего должно упомянутьъ объ текстѣ нашего памятника, включенномъ въ Пушкинскій харатейный сборникъ статей, относящихся непосредственно къ древнему Русскому судопроизводству. Онъ былъ извѣстенъ Карамзину и, какъ мы уже замѣтили, принадлежитъ теперь Московскому Обществу Исторіи и Древностей. Описание этого сборника сдѣлано было еще покойнымъ членомъ Общества К. Ѡ. Калайдовичемъ, который относитъ его къ концу XIII-го столѣтія. Ниже мы обратимъ особенное вниманіе на помѣщенный здѣсь списокъ Русской Правды, потому что въ недавнее время онъ напечатанъ вмѣстѣ со всѣмъ сборникомъ подѣ именемъ 2-й части Русскихъ Достопамятностей. Здѣсь же замѣтимъ только, что изъ упомянутой рукописи въ первый разъ сдѣлалось извѣстнымъ особенное предисловіе къ Русской Правдѣ, взятое изъ одного слова, которое приписывается Василю Великому.

Въ 1819-мъ году, благодаря покровительству графа Румянцева, трудами двухъ археологовъ: П. М. Строева и К. Ѡ. Калайдовича напечатано превосходное изданіе Судебниковъ В. Князя



Іоанна Васильевича и Царя Іоанна Грознаго <sup>1)</sup>. Въ отличномъ предисловіи къ этому изданію редакторы разсматриваютъ между прочимъ содержаніе Русской Правды и упоминаютъ объ особенномъ родѣ сборниковъ, гдѣ между статьями, относящимися къ Русскому Судопроизводству, была помѣщаема и наша Правда. Эти сборники, извѣстные подъ именемъ *Мѣрила Праведнѣго*, редакторы считаютъ даже древнѣе Кормчихъ и для примѣра указываютъ на два такихъ экземпляра или списка, хранящіеся въ Московской Синодальной библіотекѣ, изъ коихъ одинъ, по ихъ заключенію, могъ быть сдѣланъ съ подлинника, писаннаго еще въ началѣ XII-го столѣтія <sup>2)</sup>.

Въ 1829-мъ году, трудами того же П. М. Строева, было составлено описаніе рукописей библіотеки графа Ѳ. А. Толстова. Здѣсь между прочимъ указано на двѣ Кормчія, одну XVI-го, а другую конца XV-го вѣка, гдѣ, въ числѣ разныхъ статей, находится и Русская Правда подъ именемъ *Суда Ярослава Володимѣровича* (см. Опис. ркнс. отд. I, № 132 на стр. 170 и отд. II, № 243 на стр. 401).

Вотъ сколько изданій и списковъ, еще неапечатанныхъ, сдѣлались извѣстными въ теченіи первыхъ тридцати лѣтъ нынѣшняго столѣтія! Казалось въ самомъ дѣлѣ, что ученые могли уже приступить къ обработанію нашего памятника относительно его содержанія и формы. Нѣкоторые изъ нихъ посвятили себя этимъ занятіямъ; но къ сожалѣнію пользовались только немногими печатными списками. Не смотря на то; надо признаться, что ихъ труды остались не бесполезными для объясненія Русской Правды. Приступая къ разбору принадлежащихъ сюда статей, мы прежде всего обратимъ особенное вниманіе на болѣе примѣчательныя сочиненія *Раковницкаго*, *Каченовскаго* и *Эверса*.

*Раковницкій*, членъ общества любителей наукъ въ Варшавѣ, издалъ отъ 1820—1822 года пространное сочиненіе въ двухъ частяхъ, подъ заглавіемъ: „Правда Русская или законы В. Князя Ярослава Владиміровича, съ присоединеніемъ договоровъ Великихъ Князей Кіевскихъ съ Греческими Императорами и Мстис-

---

<sup>1)</sup> Подъ заглавіемъ: „Законы Великаго Князя Іоанна Васильевича и Судбникъ Царя и Великаго Князя Іоанна Васильевича съ дополнительными указами, изданные Константиномъ Калайдовичемъ и Павл. Строевымъ. Москва, въ типогр. Селивановскаго, 1819“.

<sup>2)</sup> См. въ предислов. на стр. XI и XII примѣч. 2-е.

лава Давидовича, Князя Смоленскаго, съ Ригой<sup>1)</sup> и проч. — 1). Авторъ, какъ онъ самъ говоритъ въ предисловіи къ первому тому, издавая это сочиненіе, имѣлъ цѣлью оказать своимъ соотечественникамъ пособіе при изученіи древняго Словенскаго языка и для того выбралъ древнѣйшіе его памятники, сохранившіеся въ Россіи<sup>2)</sup>. Правда, что въ предисловіи ко второму тому онъ прибавляетъ, будто объясненіе этихъ памятниковъ служитъ только введеніемъ къ другой половинѣ сочиненія, названной у него историческимъ очеркомъ образованія (stanu) языка Словенскаго и Польскаго<sup>3)</sup>; но по всему видно, что она первоначально не входила въ планъ автора и составляетъ гораздо скорѣе дополненіе къ первой половинѣ, нежели самую цѣль сочиненія. Что касается до Русскихъ памятниковъ, изданныхъ Раковѣцкимъ, то главнымъ изъ нихъ онъ признаетъ Русскую Правду и преимущественно для ея объясненія помѣщаетъ договоры Русскихъ Князей съ Греками и Смоленскаго Князя съ Ригой. „Правда Русская, говоритъ онъ, есть остатокъ глубочайшей древности; отъ нея вѣтъ законодательствомъ самыхъ отдаленныхъ племенъ Словенскихъ. Всѣ области Русскія, не исключая Литвы и Галиціи, а можетъ быть и всѣ другіе Словенскіе народы, должны были руководствоваться этимъ правомъ отъ временъ даже незапамятныхъ“. „Читая Русскую Правду и означенные договоры“, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, „мы встрѣчаемъ въ нихъ такіа выраженія, изъ коихъ одни употреблялись только старинными Польскими писателями, а другія еще доннѣ слышатся въ разныхъ мѣстахъ нашей страны; одни сохранились въ Великой Польшѣ, другія въ Малой, иныя въ Галиціи и т. д., между тѣмъ какъ нѣкоторые изъ нихъ вовсе неизвѣстны въ нынѣшнемъ языкѣ Русскомъ“<sup>4)</sup>. Обширный и дѣльный трудъ Раковѣцкаго заслуживаетъ, чтобъ мы рассмотрѣли его нѣсколько подробнѣе, и потому скажемъ прежде о порядкѣ,

---

<sup>1)</sup> Prawda Ruska czyli prawa wielkiego Xięcia Jarosława Władymirowicza tudzież traktaty Olga y Igora ww. XX. Kiiowskich z cesarzami greckimi y Mscisława Dawidowicza X. Smolenskiego z Rygą zawarte, których teksa, obok z Polskiem tłumaczeniem poprzedza Bys Historyczny Zwyczajow, Obyczajow, Religiy, Praw y Ięzyku dawnych Słowianekich y Słowiansko-Ruskich narodow. Przez I. B. Rakowieckiego, Krolewskiego Warszawskiego Towarzystwa Przyjaciol nauk cslonka. Tom. I, w Warszawie, w Drukarni XX Piarow. 1860 roku. Tom II, ibidem, 1822 roku.

<sup>2)</sup> См. предислов. къ 1-му т. стр. III.

<sup>3)</sup> См. предислов. ко 2-му т. стр. IV.

<sup>4)</sup> См. предислов. къ 1-му тому на стр. VIII и IV.

въ которомъ авторъ предлагаетъ свои изслѣдованія, а потомъ постараемся обозначить ихъ достоинства и недостатки въ отношеніи къ Русской Правдѣ.

Предположивъ себѣ цѣлью объяснить означенные памятники, Раковѣцкій считаетъ это дѣломъ невозможнымъ безъ объясненія обычаевъ, словъ, названій и другихъ предметовъ, относящихся къ древностямъ; но разсуждая справедливо, что столь пространныя примѣчанія къ тексту по необходимости затруднили бы читателя, тѣмъ болѣе, что между ими часто не представляется никакой связи, онъ дѣлитъ всѣ свои разысканія на три отдѣльныя части. Первая часть, заключающая въ себѣ историческій очеркъ обычаевъ, религіи, правъ и языка древнихъ Словенъ и Словено-русовъ, занимаетъ весь первый томъ. Вторая состоитъ изъ объясненій самыхъ памятниковъ и сравненія ихъ не только между собою, но и съ древнѣйшими памятниками другихъ Словенскихъ народовъ. Наконецъ третья часть содержитъ въ себѣ объясненія отдѣльныхъ словъ и выраженій, встрѣчающихся въ Русскомъ текстѣ. Обѣ послѣднія части находятся во второмъ томѣ сочиненія, притомъ такъ, что первая изъ нихъ соединена съ самимъ текстомъ памятниковъ и по обыкновенію помѣщена внизу статей, къ которымъ относятся объясненія. За симъ слѣдуетъ вторая половина сочиненія, о которой мы уже говорили выше и здѣсь не будемъ распространяться, такъ какъ она не относится непосредственно къ предмету нашего обзорѣнія.

Трудъ Раковѣцкаго важенъ въ отношеніи къ Русской Правдѣ во первыхъ какъ сводъ изслѣдованій всѣхъ предшествовавшихъ ему ученыхъ, занимавшихся изданіемъ этого памятника или писавшихъ къ нему объясненія и примѣчанія. Конечно онъ самъ очень немного прибавилъ новаго; но добросовѣстное изложеніе разныхъ часто несогласныхъ между собою мнѣній съ указаніемъ на тѣ изъ нихъ, которыя авторъ признаетъ болѣе справедливыми, и это не на основаніи какаго-нибудь недоказаннаго предположенія, а напротивъ руководствуясь трудолюбивымъ изученіемъ памятниковъ, юридическаго быта и исторіи Словенскихъ народовъ—такое дѣло, говорю я, не есть ли по истинѣ большая заслуга, гораздо вѣрнѣе ведущая къ цѣли, нежели множество блестящихъ и неосновательныхъ гипотезъ? Другое достоинство этого сочиненія, какъ уже видно изъ предыдущаго, заключается во множествѣ сравненій между статьями Русской Правды, и притомъ не только относительно ихъ содержанія, но также разныхъ встрѣчающихся въ нихъ

выраженій и даже отдѣльныхъ словъ съ другими Словенскими памятниками, древнѣйшими и новыми, Русскими и чужеземными. Въ самомъ дѣлѣ, подобныя сравненія такъ важны, что безъ нихъ рѣшительно невозможно или почти бесполезно приступать къ объясненію Русской Правды, тѣмъ болѣе, что писатели, не обращавшіе должнаго вниманія на Словенскіе памятники, уже успѣли распространить если не вполнѣ, то, безъ сомнѣнія, въ значительной степени ложное мнѣніе, будто наши законы своимъ началомъ единственно одолжены Варяго-Руссамъ. Если бы мы въ основаніе нашихъ изслѣдованій, какъ справедливо замѣчаетъ Раковѣцкій, приняли положеніе, что Словяне имѣли издревле свое право (а могло ли это быть иначе?), то не стали бы вмѣстѣ съ Чадеимъ, Шлецеромъ, Струбе, Эверсомъ и другими скитаться по неизвѣстнымъ намъ странамъ Готскимъ, Датскимъ, Шотландскимъ и Скандинавскихъ, отыскивая въ нихъ начало древнихъ правъ, которыя наши предки уже принесли съ собою въ Европу: „nechvalno nám w Niemczech iskati prawdu; u nás prawda po zákonu svatu, iuze prinesechu otcí nasi...“ <sup>1)</sup> Нельзя впрочемъ не признаться, что не смотря на заслуги Раковѣцкаго въ этомъ отношеніи, для нашей цѣли еще остается очень много трудиться, особенно имѣя въ виду памятники, открытые и изданные въ послѣднее время. Съ другой стороны, соглашаясь и въ томъ, что законодательство Германскихъ народовъ имѣло также, по крайней мѣрѣ посредственно, извѣстное вліяніе на наше древнее право, мы должны сравнить Русскую Правду не только съ современными, но и съ предшествующими ей Германскими памятниками, если не хотимъ быть односторонними въ нашемъ дѣлѣ. Вотъ какъ много изысканій представляется еще на этомъ обширномъ полѣ; но за то какіе успѣхи общають подобныя труды; какой, безъ сомнѣнія, благотворный свѣтъ прольютъ они на памятникъ нашъ вообще и въ особенности на тѣ мѣста, которыя кажутся намъ необъяснимыми!.. Наконецъ должно отдать справедливость Раковѣцкому и въ томъ, что онъ дѣйствительно облегчилъ изученіе Русской Правды, представивъ въ системѣ нѣкоторыя изъ ея основныхъ юридическихъ положеній. Но такое достоинство его сочиненія въ отношеніи къ нашему предмету ослабляется тѣмъ, что авторъ не ограничивается однимъ

---

<sup>1)</sup> См. у Раковѣцк. ч. I, стр. 244. Приведенныя здѣсь слова взяты изъ извѣстнаго „Суда Лубушина“.

содержаніемъ Русской Правды, а напротивъ, имѣя въ виду представить общій очеркъ юридическаго быта древней Россіи, только по временамъ обращаетъ вниманіе на отдѣльныя статьи нашего памятника. По этой, безъ сомнѣнія, причинѣ онъ не вполне изчерпалъ содержаніе Русской Правды и даже не рѣдко основывался на одной ея статьѣ тамъ, гдѣ нужно было сравнить многія изъ нихъ для вѣрнаго вывода того или другаго положенія.

Что касается до текста Русской Правды, напечатаннаго въ сочиненіи Раковѣцкаго, то онъ заимствовалъ его изъ Болтинскаго изданія и только приложилъ къ нему варианты изъ Синодальнаго списка, помѣщеннаго въ 1-й части Русскихъ Достопамятностей. Разумѣется, въ археологическомъ отношеніи, это изданіе Варшавскаго ученаго не имѣетъ почти никакой важности, хотя впрочемъ и у него текстъ напечатанъ Словенскими буквами; но для распространенія нашего памятника за границей, въ особенности между соплеменными намъ Словенскими народами, изданіе Раковѣцкаго было въ свое время трудомъ, безъ сомнѣнія, полезнымъ. Для насъ же болѣе цѣны имѣютъ тѣ достоинства этого сочиненія, на которыя мы уже указали выше, а съ другой стороны немногія объяснительныя примѣчанія самого Раковѣцкаго къ тексту, хотя мѣстами онѣ наполнены ошибками, которыя доказать и замѣнить новыми вѣрными положеніями предлежитъ уже будущимъ изслѣдователямъ Русской Правды.

Совсѣмъ съ другой точки смотрѣлъ на нашъ памятникъ покойный профессоръ Московскаго Университета М. Т. Каченовскій. Критическій взглядъ его на первые источники Русской исторіи былъ сопровождаемъ какой-то странной и какъ-бы врожденной ему неловѣрчивостью къ ихъ подлинности и древности. Конечно, не безъ доказательствъ отвергалъ онъ достовѣрность Несторовой лѣтописи, Русской Правды, договоровъ первыхъ нашихъ Князей съ Греками и даже кожанныхъ денегъ; но никогда почти не удавалось ему высказать положенія неопровержимаго, такъ что его соперники наконецъ, очевидно, торжествовали, въ крайнему огорченію почтеннаго профессора. Согласимся и въ томъ, что въ его нападкахъ на наши древніе памятники не было недостатка ни въ познаніяхъ, ни въ силѣ убѣжденія, ни даже въ нѣкоторой положительной правдоподобности: доказательствомъ тому служатъ не только сочиненія, писанныя подъ его руководствомъ, но и до сихъ поръ не умолкающіе отголоски скептиче-

скаго направленія, возбужденнаго его лекціями и статьями. Но тѣмъ не менѣе изслѣдованія Каченовскаго принесли нашей исторической критикѣ только отрицательную пользу, и результатъ ихъ оказался такъ слабымъ и такъ рѣзко былъ опровергаемъ уже вполне несомнѣнными фактами, что самъ Каченовскій умолялъ въ послѣдніе годы своей жизни, и не смотря на свою постоянную умственную дѣятельность, не могъ даже докончить предпринятаго имъ разсужденія о Русской Правдѣ, хотя матеріалы въ нему были уже давно собраны и отчасти приведены въ систему. Ограничиваясь исключительно нашей цѣлью, мы скажемъ еще нѣсколько словъ объ этомъ разсужденіи покойнаго профессора.

Первыя критическія изслѣдованія Каченовскаго еще не предвѣщали въ немъ будущаго грознаго противника Русской Правды. Напротивъ въ своемъ сочиненіи о *судебныхъ поединкахъ*, напечатанномъ въ двухъ разныхъ изданіяхъ <sup>1)</sup>, онъ не показываетъ ни малѣйшаго сомнѣнія признать ее памятникомъ XI-го вѣка, предлагая вмѣстѣ съ тѣмъ очень удовлетворительное объясненіе двухъ ея статей, затемненныхъ, по его словамъ, погрѣшностями переписчиковъ. Но такое убѣжденіе было въ немъ непродолжительно. Подвергнувъ сомнѣнію древнѣйшіе памятники нашей письменности, Каченовскій не могъ не коснуться и Русской Правды, которая явно противорѣчила его критическимъ выводамъ о недостоверности перваго періода нашей исторіи. Наконецъ въ 1829 году, въ Вѣстникѣ Европы, появилось начало предпринятаго имъ особеннаго разсужденія подъ заглавіемъ: „Мой взглядъ на Русскую Правду“ <sup>2)</sup>. Смѣло бросая перчатку всѣмъ прежнимъ изслѣдователямъ, авторъ проситъ cadaго изъ свѣдущихъ и безпристрастныхъ любителей отечественныхъ древностей вывести его изъ заблужденія, если онъ дѣйствительно дозволилъ ему овладѣть собою. Но въ противномъ случаѣ, говоритъ онъ, „истинѣ да воздается должное“,—и уже вполне убѣжденный въ своемъ мнѣніи приступаетъ къ разбору нашего памятника.

Въ посмертныхъ бумагахъ Каченовскаго нашелся весь планъ, которому онъ слѣдовалъ въ своемъ разсужденіи. Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ планъ онъ бы могъ осуществить по своему предполо-

---

<sup>1)</sup> Въ *Вѣстникѣ Европы*, 1811 г., т. III, № 57, и въ *Трудахъ Общ. Ист. и Древн. ч. I*, ст. III, стр. 29—43.

<sup>2)</sup> См. *Вѣстникъ Евр.* 1829 г., №№ 13—15.

женію, еслибъ новѣйшія изслѣдованія археологовъ, историковъ и юристовъ не потрясли въ значительной степени его любимаго убѣжденія и не потребовали отъ него новаго оружія, которымъ уже не въ силахъ былъ владѣть утомленный профессоръ. 1836-й годъ былъ послѣднимъ предѣломъ его изслѣдованій о Русской Правдѣ не только относительно изданія ихъ въ свѣтъ, но также, вѣроятно, и въ кругу кабинетныхъ его занятій. Надо замѣтить, что передъ этимъ временемъ онъ приступилъ къ отдѣльному изданію двухъ своихъ любимыхъ разсужденій, изъ коихъ одно было уже совсѣмъ окончено, именно: о *кожаныхъ деньгахъ* и о *Русской Правдѣ*. Въ запискѣ (представленной Каченовскимъ въ Совѣтъ Московскаго Университета въ 1837 г.), для годоваго отчета 1835—36 г. по классу отечественной Исторіи и Статистики, между прочимъ сказано: „остановившееся по обстоятельствамъ печатаніе двухъ разсужденій о древностяхъ Русскихъ двигнуто впередъ съ предположеніемъ выпустить книжку въ свѣтъ равномерно въ теченіи наступившаго года“. Но это предположеніе Каченовскаго не исполнилось, и печатаніе Русской Правды (вслѣдъ за первымъ оконченнымъ разсужденіемъ) остановилось именно на послѣдней его статьѣ, помѣщенной въ Ученыхъ Запискахъ Московскаго Университета <sup>1)</sup>.

Разсмотримъ теперь планъ и содержаніе означенныхъ изслѣдованій покойнаго профессора.

Принявъ главнымъ, основнымъ положеніемъ своего разсужденія мысль, что Русская Правда не есть памятникъ, современный Ярославу Великому и ближайшимъ его преемникамъ, а напротивъ произведеніе другихъ людей и другаго вѣка, Каченовскій положилъ себѣ цѣлью, съ одной стороны на основаніи *отрицательныхъ* свидѣтельствъ доказать, что Правда ни по своему содержанію, ни по своей формѣ не могла быть составлена въ XI-мъ вѣкѣ а съ другой—на основаніи *положительныхъ* доводовъ вывести заключеніе, что она заимствована непосредственно изъ Германскаго и Польскаго права. Онъ даже надѣялся отыскать какого-то Ярослава Владиміровича или другаго Ярослава Великаго, которому могъ принадлежать нашъ памятникъ, обѣщаясь въ то же время обличить переписчиковъ Русской Правды въ ихъ винахъ умысленныхъ или неумысленныхъ. Къ сожалѣнію, вторая поло-

---

<sup>1)</sup> См. Ученыя записки И. М. Университ. 1858 г. Сентябрь и Октябрь.

вина разсужденія по этому плану не была приведена въ исполненіе и извѣстна намъ только по нѣкоторымъ заготовленнымъ для того матеріаламъ, найденнымъ въ бумагахъ покойнаго Каченовскаго; я говорю: къ сожалѣнію, потому что такого рода изслѣдованія были бы особенно полезны для нашего древняго права, которое, какъ мы уже замѣтили, находится въ ближайшемъ родствѣ не только съ древними Словенскими, но отчасти и Германскими законами, между тѣмъ какъ въ этомъ отношеніи ни Русская Правда, ни другіе наши памятники еще почти вовсе не обработаны. Впрочемъ сравненія такого рода уже находятся отчасти и въ первой печатной половинѣ разсужденія Каченовскаго. Достоинство ихъ ослабляется только тѣмъ, что авторъ не пользовался наиболѣе важными источниками относительно своего предмета, именно законодательствомъ Скандинавскихъ государствъ, а изъ узаконеній земель словенскихъ древнимъ правомъ Чеховъ, Сербовъ и другихъ намъ соплеменныхъ югозападныхъ народовъ. Съ другой стороны и отрицательный взглядъ на Русскую Правду часто препятствовалъ ему обсуживать безпристрастно и вѣрно тѣ факты, которые онъ заимствовалъ изъ исторіи западныхъ народовъ или находилъ въ различныхъ памятникахъ законодательства. Безъ предубѣжденія, котораго, къ сожалѣнію, не сознавалъ въ себѣ добросовѣстный профессоръ, онъ, безъ сомнѣнія, могъ бы избѣгнуть значительныхъ промаховъ, указанныхъ ему впоследствии его противниками, или—еще хуже—обличенныхъ позднѣйшими открытіями въ области исторіи и права.

Доказательства, предлагаемыя Каченовскимъ въ подтвержденіе его сомнѣній относительно содержанія и формы Русской Правды, находятся у него въ видѣ *справокъ*, именно: дипломатической, исторической и археологической. Результатомъ *дипломатической* справки оказывается, что Русская Правда не дошла до насъ ни въ подлинникѣ, ни въ спискахъ съ *официальными признаками* достовѣрности; что древнѣйшій ея списокъ новѣе двумя столѣтіями подлинника—неизвѣстнаго никому въ цѣломъ свѣтѣ; что Русская Правда, написанная вскорѣ послѣ кончины Владиміра Великаго, еще на зарѣ христіанства и книжнаго ученія, притомъ написанная въ Новгородѣ, на сѣверномъ нарѣчій Словено-Русскомъ, представляетъ невѣроятные успѣхи въ письменности младенца, какимъ нѣтъ примѣра ни въ одномъ изъ западныхъ государствъ (?). *Историческая* справка ведетъ къ заключенію, что если признать Русскую Правду памятникомъ XI-го вѣка, то должно согласиться,



что уже въ то время существовало въ Новгородѣ *градское общество* въ видѣ собранія людей, занимающихся торговлей, заботящихся о сохраненіи муниципальных правъ своихъ и преимуществъ. Но кто, спрашиваетъ авторъ, могъ даровать имъ сіи права, которымъ не было тогда примѣра на всей поверхности подлуннаго нашего міра?... Справкой *археологической* называетъ Каченовскій разборъ не только *отдѣльных* словъ Русской Правды, какъ то: именъ, народныхъ званій, должностей, денегъ и проч. (часть филологическая и нумизматическая), но также обычаевъ, повѣрій, обрядовъ, судопроизводства и т. далѣе. Эта справка не была уже довершена авторомъ: онъ успѣлъ разсмотрѣть только нѣсколько словъ, причемъ строго держался своей системы приводить доказательства отрицательныя. Но множество другихъ словъ, изчисленныхъ въ посмертныхъ бумагахъ Каченовскаго, остались еще неразобранными, съ означеніемъ однако большею частію памятниковъ или сочиненій, гдѣ можно найти имъ объясненія. Для нашей цѣли нѣкоторые изъ этихъ замѣтокъ имѣютъ значительную важность.

Мы нарочно остановились на разсужденіи Каченовскаго о Русской Правдѣ, чтобъ показать какъ еще мало обработанъ этотъ драгоценный памятникъ нашего законодательства. Положимъ, скептическій взглядъ, брошенный на его содержаніе и форму писателемъ, уже отчасти опровергнутымъ въ его положеніяхъ, въ глазахъ большей части ученыхъ не можетъ уронить достоинства Русской Правды и лишить ее значенія, которымъ она уже пользуется съ самаго перваго ея открытія; но нельзя же оставить безъ вниманія нападокъ ученаго профессора (по крайней мѣрѣ относительно отдѣльныхъ статей и словъ нашего памятника) и не отстранить ихъ его же оружіемъ, сравнивъ основательнѣе Русскую Правду съ извѣстными намъ памятниками законодательствъ, отечественныхъ и иноземныхъ; надо же наконецъ положительными доводами подтвердить юридическое значеніе столь важнаго источника нашего древняго права и поставить его достовѣрность выше всякаго сомнѣнія. Но какъ знать: можетъ быть, при такомъ разборѣ, при такомъ сравненіи и наконецъ при такой оцѣнкѣ Русской Правды представятся намъ совершенно новыя понятія какъ объ цѣлостномъ ея составѣ, такъ и объ отдѣльныхъ статьяхъ ея; однимъ словомъ—откроется совершенно новый на нее взглядъ, который послужитъ примиреніемъ двухъ крайностей, т. е. съ одной стороны безусловнаго признанія нашего памятника законодательствомъ Ярослава I,

а съ другой — совершеннаго отрицанія въ немъ такого значенія профессоромъ Каченовскимъ. По крайней мѣрѣ я почти несомнѣнно въ этомъ увѣренъ...

Между тѣмъ какъ въ Москвѣ Каченовскій отвергалъ достовѣрность Русской Правды, въ Дерптѣ одинъ изъ весьма ученыхъ и остроумныхъ писателей поставилъ себѣ задачей не только объяснить этотъ памятникъ, но также по возможности подтвердить его подлинность въ значеніи законодательства Ярослава Великаго.

Еще въ 1814 году знаменитый Эверсъ, издавая свои „критическія изслѣдованія“, предложилъ также нѣкоторыя свои мысли касательно иностранныхъ источниковъ, откуда могло быть заимствовано содержаніе Русской Правды. Онъ нападаетъ на мнѣніе Шлецера, который, основываясь на разсужденіи Струбе, приводитъ въ доказательство происхожденія Варяговъ-Руси отъ Шведовъ разительное сходство между нѣкоторыми статьями нашего памятника и содержаніемъ древнихъ Датскихъ и Шведскихъ законовъ. Конечно, нельзя отвергнуть означеннаго сходства, говорить Эверсъ, но можетъ ли оно служить подтвержденіемъ Шлецерова мнѣнія о происхожденіи Руси, когда Шведскіе и Датскіе законы, на которые ссылается Струбе, сами были составлены цѣлыми столѣтіями позднѣе Русской Правды. И такъ онъ отыскиваетъ третій источникъ, откуда какъ Русскіе, такъ и Скандинавскіе законы могли быть заимствованы, и этотъ источникъ, по его мнѣнію, суть уложенія Салическихъ и Рипуарскихъ Франковъ <sup>1)</sup>—догадка, которая, разумѣется, не заслуживаетъ даже самой легкой критики, хотя Эверсъ старался подтвердить свою мысль нѣкоторыми сношеніями не только Ярослава, но и его предковъ съ западными государствами.

Гораздо для насъ важнѣе другое сочиненіе Эверса подъ заглавіемъ: *Древнѣйшее Русское Право* <sup>2)</sup>. Посвящая въ немъ особый отдѣлъ княженію Ярослава I, онъ обращаетъ здѣсь главное вни-

---

<sup>1)</sup> См. въ *Kritische Vorarbeiten zur Geschichte der Russen*, v. Joh. Philipp Guflav Ewerg (Dorpat, 1814.), erstes Buch, S. 103—117. Въ переводѣ на Русскомъ языкѣ это сочиненіе издано подъ заглавіемъ: „Предварительныя критическія изслѣдованія для Рос. Исторіи, пер. М. Погодина, въ 2 ч. Москва, 1826 г“.

<sup>2)</sup> Das älteste Recht der Russen in seiner geschichtlichen Entwicklung. Dorpat und Hamburg. 1826. Въ русск. переводѣ: *Древнѣйшее Русское право въ историческомъ его раскрытіи*. Сочиненіе I. Ф. Г. Эверса, перевелъ съ Нѣмецкаго Иванъ Платоновъ. С. П. В. 1835.

маніе на Русскую Правду. Въ основаніе своихъ объясненій этого памятника Эверсъ принимаетъ два различныхъ его текста, именно одинъ взятый изъ Новгородскаго лѣтописца (тотъ самый, который напечатанъ въ первой части Продолж. древней Вивліюе.), а другой изъ первой части Русскихъ Достопамятностей, считая первый составленнымъ при Ярославѣ и дополненнымъ при сыновьяхъ его, а второй въ тринадцатомъ столѣтіи. Исслѣдованія Эверса, кромѣ перевода, заключаются въ примѣчаніяхъ и пространныхъ объясненіяхъ. Главная заслуга его въ отношеніи къ нашему предмету кажется мнѣ та, что онъ первый старался объяснить происхожденіе Русской Правды изъ тогдашняго политическаго состоянія Россіи, особенно Новгородской области (хотя впоследствии это объясненіе послужило напротивъ основаніемъ къ другому болѣе справедливому выводу, какъ будетъ показано въ своемъ мѣстѣ); а съ другой стороны, руководствуясь духомъ древнихъ законовъ вообще, раскрылъ значеніе и подтвердилъ достовѣрность главныхъ ея положеній. Сверхъ того объ изслѣдованіяхъ Эверса, вмѣющихъ предметомъ Русскую Правду, равно какъ и обо всемъ его сочиненіи, должно замѣтить, что они, проливая свѣтъ на юридическій бытъ древней Россіи, значительно объясняютъ самые факты нашей исторіи до Ярослава I включительно и слѣдовательно также памятники, относящіеся къ тому времени. Но какъ въ подобныхъ занятіяхъ вѣрность изслѣдованій зависитъ часто отъ исправности списковъ и филологическихъ свѣдѣній, то, къ сожалѣнію, должно признаться, что трудъ Эверса не изъятъ недостатковъ, происшедшихъ частію отъ односторонности, съ которою авторъ держался своего текста, а частію отъ нѣкоторыхъ недоразумѣній касательно не только отдѣльныхъ словъ, но даже цѣлыхъ мѣстъ подлинника. Этотъ упрекъ можно ему въ особенности сдѣлать относительно предлагаемаго имъ перевода обѣихъ редакцій Русской Правды. Замѣтимъ встать, что такой недостатокъ въ сочиненіи Эверса тѣмъ болѣе былъ вреденъ для науки, что какъ общія положенія въ его сочиненіи, такъ и отдѣльныя его объясненія нѣкоторыми писателями и особенно Рейцемъ были приняты какъ бы за доказанныя истины, на основаніи которыхъ они между прочимъ продолжали дѣлать новыя предположенія для дальнѣйшихъ объясненій нашего памятника. По этой причинѣ критическая переработка сочиненія Эверса кажется мнѣ дѣломъ не только важнымъ, но даже во многихъ отношеніяхъ вполне необходимымъ.

Перехожу теперь къ обзорѣннѣ новѣйшихъ изданій и сочиненій, относящихся къ Русской Правдѣ; но прежде считаю нужнымъ упомянуть съ одной стороны о тѣхъ писателяхъ, которые въ своихъ изслѣдованіяхъ, хотя посвященныхъ постороннимъ предметамъ, занимались отчасти и объясненіемъ нашего памятника; а съ другой стороны — о нѣкоторыхъ спискахъ, получившихъ извѣстность въ послѣднее время и теперь большею частію для всѣхъ уже доступныхъ.

Изъ числа ученыхъ и любителей древностей, коихъ изслѣдованія, имѣющія свою особенную цѣль, въ извѣстной только степени относятся къ Русской Правдѣ, преимущественно должны быть названы: Калайдовичъ <sup>1)</sup>, Успенскій <sup>2)</sup>, Кругъ <sup>3)</sup>, Эверсъ <sup>4)</sup>, Мацѣевскій <sup>5)</sup>, Руссовъ <sup>6)</sup>, Нейманъ <sup>7)</sup>, Розен-

---

<sup>1)</sup> См. статьи его: „разсужденіе о поединкахъ въ Россіи вообще и въ особенности о судебныхъ“ въ Русскомъ Историч. Сборникѣ, издав. Обществ. Исторіи и Древн. Рос. въ Москвѣ, т. I, книжка 4, стр. 3—38, особенно на стр. 4—9, и „біографическія свѣдѣнія о жизни, ученыхъ трудахъ и собраніи Рос. древностей графа А. И. Мусина-Пушкина“ въ Трудахъ того же Общ. Ист. и Древн., ч. II, стр. 20, 21, 26—28. Въ изданіи Судебниковъ Калайдовичемъ и Строевымъ стр. предисловія VII—XIII относятся также большею частію къ Русской Правдѣ.

<sup>2)</sup> Нѣкоторыя свѣдѣнія, относящіяся къ нашему предмету, сообщены имъ въ „Опытѣ повѣствованія о древностяхъ Русскихъ“, въ двухъ частяхъ, Харьковъ, 1818, особенно во 2-й части, отд. II, стр. 456—461. См. также его рассужденіе „о древности и достоинствахъ законовъ Россійскихъ и проч. Харьковъ, 1814“.

<sup>3)</sup> См. его извѣстное сочиненіе: *Zur Münzfunde Rußlands*. С. Ф. В. 1805. На русскомъ языкѣ: Критическія разысканія о древнихъ Русскихъ монетахъ. С. П. Б. 1807.

<sup>4)</sup> Объ двухъ его сочиненіяхъ, относящихся къ Русской Правдѣ, упомянуто было выше. Кроме того можно указать въ его „*Geschichte der Rißen (Rister Eh. Dograt, 1816)*“ на стр. 103—126. Въ изданныхъ имъ же и Энгельгардтомъ „*Weitträge zur Kenntniß Rußlands und seiner Geschichte*“ въ видѣ продолженія или 10-го тома Миллерова изданія „*Sammlung Rußischer Geschichte*“ помѣщенъ сдѣланный Эверсомъ переводъ Русской Правды на основаніи Болтинскаго текста съ нѣкоторыми объясненіями, см. ст. VII, стр. 297—324.

<sup>5)</sup> Въ „*Historia prawodawstw Słowianskich* (4 части, w Warszawie i w Lipsku, 1832—35)“ онъ часто ссылается на Русскую Правду и пользуется ея содержаніемъ; въ особенности же говорятъ объ ней въ т. I, отд. II, раздѣлѣ V, въ статьѣ: *rozniki praw ruskich*, на стр. 245—253.

<sup>6)</sup> Изъ разныхъ его статей, относящихся къ Русскимъ древностямъ, сюда принадлежитъ сочиненіе, изданное имъ подъ заглавіемъ: „*Варяжскіе законы съ Россійскимъ переводомъ и краткими замѣчаніями*“. С. П. Б. 1824. Впрочемъ

камифъ <sup>8)</sup>, Рейцъ <sup>9)</sup>, Полевой <sup>10)</sup>, Морошкинъ <sup>11)</sup>, Діевъ <sup>12)</sup>,

и оно только посредственно относится къ нашему памятнику, заключаая въ себѣ изложеніе законовъ Англовъ и Вериновъ (*leges Anglorum et Werinorum*), имѣющихъ, по замѣчанію Руссова, значительное сходство съ нашими древними законами.

<sup>7)</sup> См. *Etudien zur gründlichen Kenntniß der Vorzeit Rußlands, mitgetheilt von Swere, Dorpat, 1830.* Здѣсь, кромѣ статьи о развитіи Русскаго права въ періодъ времени отъ первой до второй Правды, относящейся непосредственно къ нашему предмету, считаемъ долгомъ обратить въ особенности вниманіе на статью того же Неймана: *Verfassung und Verwaltung Novgorode im Mittelalter.*

<sup>8)</sup> Кромѣ „Обозрѣнія Кормчей Книги“ имъ издана особенная брошюра подъ заглавіемъ: „Объясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ Несторовой лѣтописи“ С. П. Б. 1827, находящаяся въ ближайшей связи съ объясненіемъ Русской Правды. Первое изъ этихъ сочиненій имѣетъ два изданія, изъ коихъ одно сдѣлано въ Москвѣ, въ 1829 году, а другое въ Петербургѣ, съ исправленіями и нѣкоторыми дополненіями, въ 1839. Особенно къ Русской Правдѣ относятся страницы въ 1-мъ изд. 220—228, а во 2-мъ 141—159.

<sup>9)</sup> Изъ его сочиненій мы считаемъ здѣсь нужнымъ указать на слѣдующія: 1) *Versuch über die geschichtliche Ausbildung der Rußischen Staats- und Rechtsverfassung.* Wittau, 1829. Въ Русскомъ переводѣ оно издано подъ заглавіемъ: „Опытъ Исторіи Россійск. государств. и гражд. законовъ, соч. профессора Александра Рейца, издалъ Ѳ. Морошкинъ. Москва, 1836. 2) *Versuch einer historisch-dogmatischen Darstellung des rußischen Vormundschaftsrechts.* Dorpat, 1821. 3) *Versuch einer geschichtlichen Entwicklung der Grundsätze des rußischen Vormundschaftsrechts,* ibid. 1825. 4) *Geschichte der Beweisführung im Criminalprozeße* въ *Dorpater Jahrbücher*, 1835, № 8.

<sup>10)</sup> См. въ его „Исторіи Русскаго Народа“, т. I и II.

<sup>11)</sup> Сюда относятся его примѣчанія къ изданному имъ переводу приведеннаго выше сочиненія Рейца, на стр. 380—414.

<sup>12)</sup> См. статью его „о вырахъ у Россіянъ X и XI столѣтій“ въ Русскомъ Историческ. Сборникѣ, т. I, книжка 2, стр. 30 — 66, и его же статью подъ заглавіемъ: „Изъясненіе нѣкоторыхъ выраженій Правды Русской“. Слова, которыя здѣсь объясняетъ авторъ, и самыя его объясненія суть слѣдующія: „*Блючь*—участокъ земли; *олель*—въ Костромск. губерніи такъ называются молодыя пчелы (дѣтка) въ сотахъ, т. е. еще не вывадившіяся; слѣдоват. гнѣздо, какъ дѣйствительно объясняется это слово въ одномъ изъ извѣстныхъ намъ списковъ Русской Правды; *отарица*—скоть (ресив) отъ слова Бѣлорусскаго отарщикъ (поставщикъ скота); *копа*—часть пѣлаго, отъ Греч. *κόπεον*; *воисскимъ конь*—воиски и конь, т. е. буйволъ (отъ Греч. *βόειος* волъ) и лошадь; *колбаги*—такъ называется въ разныхъ актахъ одинъ изъ округовъ Обонежской пятины въ Новгородской области; кромѣ того упоминаются „Колбежицы“ близъ Пскова, при рѣкѣ Великой; *потоль*—слово, близко подходящее къ Словенскимъ: поточить (сослать въ ссылку) и потевуть (протевуть, убить, заколоть) и къ Греческому *πέτρος*, смерть; *мягон*—ямщики, отъ изгонъ (извозничество, ямничество); *на юстиничи велица*—въ Бѣлоруссіи большая дорога называется гостиницъ великій; *юстѣба*—слово гость въ разное время имѣло различное, болѣе или менѣе

Неволинъ <sup>13)</sup>, Иванишевъ <sup>14)</sup>. Впрочемъ не распространяясь объ каждомъ изъ этихъ писателей въ отдѣльности, мы остановимся только на объясненіяхъ Розенкампа, Неймана, Полеваго и Моршкина, которыя кажутся намъ наиболѣе важными, заключаая въ себѣ нѣкоторыя новыя и вѣрныя мысли касательно содержания и полного состава Русской Правды. Напротивъ всѣ другія изслѣдованія гораздо болѣе частны или же не представляютъ ничего новаго, чтобы заслуживало нашего особеннаго вниманія <sup>15)</sup>.

Покойный баронъ *Розенкампа*, оказавшій большую услугу всему ученому свѣту своимъ „Обозрѣніемъ Кормчей книги“ предложилъ въ ней также нѣкоторыя мысли и свѣдѣнія касательно Русской Правды. Раздѣливъ извѣстные ему списки Кормчихъ на два разряда, авторъ открылъ, что собственно *Русскія статьи*, и въ томъ числѣ нашъ памятникъ, находятся только въ Кормчихъ *Кирилловской фамилии*. Въ послѣднихъ ему были извѣстны многіе списки Русской Правды, и изученіе ихъ привело Розенкампа къ нѣкоторымъ весьма дѣльнымъ заключеніямъ. Списки,

---

нѣе общее значеніе; *смерды*—земледѣльцы свободнаго состоянія, проживающіе на земляхъ, принадлежавшихъ или собственно Государю или его чиновникамъ, и имѣвшіе право переходить отъ одного владѣльца къ другому съ платежемъ дани; *огнищане*—едва ли не огневщики и объѣздки, какъ полагалъ еще Татищевъ“. Эта статья Діева помѣщена въ Журн. Минист. Нар. Просв. за 1839 г., май мѣс., на стр. 47—80.

<sup>13)</sup> Въ изданной имъ „Энциклопедія Законотворенія“, стр. 579—586 (второй половины особенной части. Кіевъ, 1840) относятся исключительно къ Русской Правдѣ.

<sup>14)</sup> Въ этомъ отношеніи замѣчательно его сочиненіе: „о платѣ за убійство въ древней Русскомъ и другихъ Словенскихъ Законодательствахъ въ сравненіи съ Германскою вирою, 1841 г.“

<sup>15)</sup> Сверхъ изчисленныхъ сочиненій мы должны еще упомянуть о статьѣ, помѣщенной въ Сѣверномъ Архивѣ 1826 г. (Часть XIX, № IV, стр. 357 и д.) подъ заглавіемъ: „Историческое обозрѣніе Россійскаго законоположенія“. Здѣсь на стр. 367—372, подробно излагается содержаніе Русской Правды. Напротивъ статья Успенскаго подъ названіемъ: о судопроизводствѣ, пеняхъ и наказаніяхъ у древнихъ Россіянъ“, помѣщенная въ Трудахъ Харьковскаго Общества Наукъ (часть II, 1817 г., стр. 65—102) вошла въ составъ его же наибольшаго сочиненія о древностяхъ Русскихъ, см. выше примѣч. 2. Наконецъ, что касается до чудовищнаго перевода и объясненій Русской Правды, находящихся въ исторіи древней Россіи Леклерка (Т. I, стр. 357—375), и до предположенія Эмина (въ его Русской исторіи), что нашъ памятникъ составленъ и написанъ задолго до Ярослава I, то я считаю вовсе бесполезнымъ обращать на нихъ вниманіе читателей.

находящіеся въ Кормчихъ, онъ сравнивалъ также съ текстомъ Новгородской лѣтописи, открытымъ Татищевымъ и въ первый разъ напечатаннымъ Шлецеромъ, имѣя притомъ въ виду еще нѣсколько другихъ списковъ этого разряда. Впрочемъ такое сличеніе, говорить авторъ, удостовѣрило его только въ томъ, что текстъ Русской Правды по Новгородской лѣтописи со всѣми его вариантами есть ничто иное какъ сокращеніе подробныхъ списковъ, вошедшихъ въ составъ Кормчихъ Кирилловской фамиліи <sup>1)</sup>. Мы думаемъ однако, основываясь на новѣйшихъ изслѣдованіяхъ, что это мнѣніе Розенкампа не имѣетъ твердаго основанія и совершенно противорѣчитъ содержанию обоихъ текстовъ Русской Правды. Я замѣчу также, что весьма несправедливо авторъ полагаетъ, будто часть Новгородской лѣтописи, въ которой находится означенный памятникъ, писана не прежде конца XVII-го вѣка <sup>2)</sup>. Не нужно имѣть много свѣдѣній въ палеографіи, чтобы, взглянувъ на упомянутую рукопись, убѣдиться въ совершенно другомъ заключеніи, именно: что она дѣйствительно относится къ XV-му вѣку.

Несравненно основательнѣе другія изслѣдованія Розенкампа относительно нашего предмета. Онъ, кажется, первый сдѣлалъ весьма вѣрное заключеніе, что слова Великаго Князя Ярослава, вставленныя въ тѣ лѣтописи, гдѣ находятся списки Русской Правды и обыкновенно ей предшествующія <sup>3)</sup>, относятся, безъ сомнѣнія, совершенно къ другой грамотѣ, данной Ярославомъ же Новгородцамъ <sup>4)</sup>. Этотъ выводъ основываетъ авторъ на разсмотрѣніи съ одной стороны политическихъ обстоятельствъ, вслѣдствіе которыхъ Ярославъ въ самомъ дѣлѣ даровалъ своимъ защитникамъ особенную льготную грамоту, а съ другой — на объясненіи внутреннего юридическаго быта Новгородской области, къ которому большею частію относятся статьи Русской Правды. Постановленія, основанныя на древнѣйшихъ обычаяхъ, говоритъ Розенкампъ, составляютъ этотъ памятникъ; они при разныхъ Князьяхъ, и безъ письменъ, сохранялись преданіемъ и употребленіемъ и по временамъ дополнялись. Такимъ образомъ существо-

---

<sup>1)</sup> См. въ Обзор. Кормч. кн. 1-го изд. стр. 204 и 221, а 2-го стр. 118 и 142.

<sup>2)</sup> См. въ томъ же сочиненіи 1-го изд. стр. 221, а 2-го стр. 143.

<sup>3)</sup> Именно слѣдующія: „и давъ (Ярославъ) имъ (Новгородцамъ) правду и уставъ списавъ, глаголавъ тако: „по сей грамотѣ ходите, якоже писавъ вамъ, такоже держите“.

<sup>4)</sup> См. Обзор. Кормч. кн. 1-го изд. стр. 222 и 223, а 2-го стр. 143, 144 и 145.

вала Русская Правда до В. К. Владиміра, до Ярослава и прочих преемниковъ Княжескаго престола, пока продолжался тотъ же образъ правленія. Также справедливо кажется намъ мнѣніе автора, что Русская Правда составляетъ не болѣе какъ одну изъ статей такъ называемыхъ законныхъ книгъ или Кормчей, содержащей въ себѣ правила, какъ для святительскихъ, такъ и для мирскихъ судовъ <sup>1)</sup>. Но для того, чтобы составить себѣ вѣрное и болѣе полное понятіе о законодательствѣ того времени, необходимо принять во вниманіе лѣтописи, княжескія грамоты, договоры и церковные акты; притомъ они же могутъ служить лучшимъ поясненіемъ какъ самой Кормчей, такъ и Русской Правды. Не менѣе важно и вѣрно сужденіе Розенкампафа объ источникахъ нашего памятника. Въ разнообразныхъ статьяхъ, составляющихъ его содержаніе, онъ видитъ слѣды характера и понятій, свойственныхъ всѣмъ первобытнымъ сѣвернымъ народамъ, каково бы они ни были происхожденія; но вмѣстѣ съ тѣмъ Русская Правда, по его замѣчанію, носитъ на себѣ отпечатокъ народнаго права: она есть туземный плодъ древняго времени, котораго корни крѣпко приросли къ родной землѣ и даже нынѣ примѣтны своими остатками <sup>2)</sup>. Согласно съ такимъ убѣжденіемъ, Розенкампафъ не признаетъ непосредственно заимствованія Ярославомъ Русской Правды изъ Скандинавскихъ законовъ; но съ другой стороны полагаетъ, что ее не должно также ограничивать предѣлами Новгородской области и что она напротивъ имѣетъ видъ законоположенія общаго разнымъ областямъ древней Россіи — свойство, которое конечно еще не принадлежало ей при Рюрикѣ и его первыхъ преемникахъ, но которое она получила въ послѣдственныхъ составахъ, означающихъ время ближайшее къ Владиміру, время Ярослава и послѣдовавшихъ Князей до XII-го вѣка <sup>3)</sup>. Вотъ почему при объясненіи Русской Правды необходимо помнить всѣ разные періоды ея распространенія, на которые есть дѣйствительно указанія въ многочисленныхъ спискахъ этого памятника. Далѣе, касательно дополнительныхъ статей Русской Правды, Розенкампафъ замѣчаетъ, что онѣ были дѣломъ разнаго времени, такъ какъ постановленія, вошедшія въ составъ нынѣ извѣстныхъ списковъ, суть ничто

---

<sup>1)</sup> См. Обзор. Кормч. кн. 1-го изд. стр. 223, а 2-го стр. 144 и 145.

<sup>2)</sup> См. въ томъ же сочиненіи 2-го изд. стр. 148.

<sup>3)</sup> См. тамъ же стр. 149.



иное, какъ изрѣченія (приговоры) властей княжескихъ, владыч-  
ныхъ и боярскихъ судовъ. „Статьи эти, говоритъ авторъ, были  
внушены не одною Княжескою волею, но и общимъ гласомъ на-  
роднаго правосудія; онѣ извѣстны были всѣмъ сословіямъ, хра-  
нились въ памяти присяжныхъ людей и другихъ членовъ обще-  
ства, переходили такимъ образомъ, и безъ письма, отъ одного  
къ другому въ точномъ своемъ содержаніи и въ Кормчую вошли  
въ то время, когда духовенство участвовало въ судной власти.  
Тогда, при дѣйстви святительскихъ судовъ, тиуны и дьяки спи-  
сывали приговоры одинъ отъ другаго, по мѣрѣ того, какъ оны  
дѣлались извѣстными. Все это явствуетъ изъ списковъ съ Кормчей  
Книги, писанныхъ по повелѣнію Князей и по благословенію вла-  
дыкъ“<sup>1)</sup>. Взглядъ, по моему мнѣнію, во многихъ отношеніяхъ  
вѣрный и свѣтлый, такъ что, руководствуясь имъ, можно, безъ  
сомнѣнія, весьма основательно объяснить разнообразное содержа-  
ніе и самый составъ Русской Правды, которымъ, по видимому,  
особенно затрудняются изслѣдователи этого памятника.

Наконецъ замѣтимъ, что въ сочиненіи Розенкампа встрѣ-  
чаются также нѣкоторые предположенія касательно отдѣльных  
статей и словъ Русской Правды; послѣднія онъ объясняетъ на ос-  
нованіи языковъ Скандинавскихъ народовъ<sup>2)</sup>. Авторъ думалъ да-  
же заняться особеннымъ сочиненіемъ относительно нашего пред-  
мета; но, къ сожалѣнію, не успѣлъ исполнить своего намѣренія.  
Судя по его обширной учености и приемамъ, можно сказать утвер-  
дительно, что этотъ трудъ былъ бы весьма важенъ и особенно поле-  
зенъ для нашихъ юристовъ, занимающихся отечественнымъ правомъ.

Въ разсматриваемомъ сочиненіи Розенкампа указывается так-  
же на разные списки Русской Правды, найденные авторомъ въ нѣ-  
которыхъ Кормчихъ, которыми онъ пользовался. Такъ упоминаетъ  
онъ объ одной Кормчей Кирилловскаго разряда, принадлежавшей  
купцу И. П. Лаптеву. По порядку статей эта рукопись совершенно  
сходна съ Синодальной Кормчей XIII-го вѣка. Такое же сходство,  
по свидѣтельству Розенкампа, имѣютъ съ послѣдней разные бу-  
мажные списки Кормчихъ XVI-го вѣка, хранящіеся въ Новгород-  
скомъ соборѣ<sup>3)</sup>. Далѣе изчисляется нѣсколько Кормчихъ изъ руко-

<sup>1)</sup> См. Обзоръ Кормч. 2-го изд. стр. 149 и 150.

<sup>2)</sup> См. тамъ же, стр. 156—158, и приведенную выше брошюру: «объясненіе  
нѣкоторыхъ мѣстъ Несторовой летописи».

<sup>3)</sup> См. Обзоръ Кормч. кн. 1-го изд. стр. 10, а 2-го стр. 7.

писей графовъ Толстова и Румянцева съ списками Русской Правды, но объ первыхъ мы уже говорили, а на вторыхъ скоро будемъ имѣть случай указать особенно. Что касается до прочихъ сборниковъ или Кормчихъ, упоминаемыхъ Розенкампомъ, то можетъ быть нѣкоторые изъ нихъ также содержатъ въ себѣ списки нашего памятника; но какъ они не довольно подробно описаны, то мы и не рѣшаемся сказать объ этомъ утвердительно.

Весьма близко въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ къ выводамъ Розенкампа, хотя и отправляясь съ совершенно другой точки зрѣнія, подходитъ также г. *Нейманъ* въ отдѣльной статьѣ подъ заглавіемъ: «развитіе Русскаго права въ періодъ времени отъ первой до второй Правды»<sup>1)</sup>. Своими изслѣдованіями авторъ имѣлъ собственно въ виду дополнить сочиненіе Эверса о древнѣйшемъ Русскомъ правѣ, занявшись изложеніемъ и объясненіемъ въ томъ же порядкѣ княженія Ярослава I и сыновей его; почему, между прочимъ, рассматриваетъ весьма подробно законодательныя постановленія Изяслава и его братьевъ. Считаю долгомъ обратить особенное вниманіе на эту замѣчательную статью, тѣмъ болѣе, что изданіе, въ которомъ она помѣщена, было выпущено въ самомъ небольшомъ количествѣ экземпляровъ и потому составляетъ библиографическую рѣдкость.

Изслѣдованія г. Неймана относительно Русской Правды заключаются въ введеніи и объясненіяхъ на отдѣльные предметы законодательства, которые встрѣчаются въ обзорѣаемыхъ имъ статьяхъ и дѣйствительно весьма замѣтно представляютъ дальнѣйшее развитіе статей предыдущихъ. Въ введеніи авторъ занимается опредѣленіемъ значенія второй половины Русской Правды въ томъ видѣ, какъ она находится въ древнѣйшей Новгородской лѣтописи, именно начиная отъ словъ: «Правда уставлена Руськои земли, егда ся съвокупилъ Изяславъ. Всеволодъ, Святославъ» и проч. Считають-ли статьи, слѣдующія за этимъ оглавленіемъ, спрашиваетъ г. Нейманъ, особеннымъ самостоятельнымъ законодательствомъ дѣтей Ярославыхъ или только дополненіемъ къ статьямъ имъ предшествующимъ подъ именемъ Правды Ярославовой? Последнее мнѣніе кажется

---

<sup>1)</sup> См. въ *Studien zur gründlichen Kenntniß der Vorzeit Rußlands*, mitgetheilt von Joh. Ph. Gustav Ewers (Dorpat, 1880), статью первую: *Entwicklung des russischen Rechts nach der ersten bis zur zweiten Prawda*, въ которой отдѣленіе 8-е подъ заглавіемъ: *gemeinschaftliche Gesetzgebung der Söhne Jaroslaw's* отъ стр. 52—86 относится непосредственно къ Русской Правдѣ. На него-то и обратимъ мы исключительно наше вниманіе.

ему правдоподобіе; но какъ въ пользу перваго, по видимому, очевидно свидѣтельствуесть приведенное заглавіе и повтореніе почти безъ всякихъ измѣненій статьи о кровавомъ мужѣ, то авторъ принимаетъ предположеніе, что законы, данные Ярославомъ Новгородцамъ, имѣли обязательную силу также въ Кіевѣ и другихъ областяхъ Россіи, по крайней мѣрѣ, въ значеніи обычнаго права. И такъ, говоритъ онъ, Правда сыновей Ярославовыхъ, составляя дополненіе древняго обычнаго права, въ тоже самое время служить дополненіемъ Правды Ярославовой и въ этомъ самомъ смыслѣ получила она практическое значеніе въ Новгородѣ, гдѣ постановленія послѣдняго имѣли законную силу. Съ другой стороны, заключаетъ авторъ, очевидно, что связь между Новгородомъ и остальною Русью въ то время еще не была такъ слаба, какъ впоследствии, поелику право, данное сыновьями Ярослава Русской землѣ, получило законную силу и въ Новгородѣ. Соглашаясь отчасти съ этими выводами, мы замѣтимъ однако, что, за исключеніемъ статьи о замѣненіи кровной мести денежною пеней, во всѣхъ прочихъ мы видимъ болѣе практическія судебныя рѣшенія и отдѣльныя законы, нежели одно цѣльное законодательство и полагаемъ, что въ этомъ самомъ значеніи, именно какъ частное собраніе различныхъ постановленій Великихъ Князей, они были приняты и Новгородцами въ дополненіе къ первому собранію, называемому Правдой Ярославовой. Притомъ авторъ, по видимому, забылъ, что и впоследствии постановленія Владиміра Мономаха вошли также въ составъ Русской Правды и слѣдов. связь между Новгородомъ и остальною Русью въ законодательномъ отношеніи и въ то время еще продолжалась на прежнемъ основаніи.

Объясненія г. Неймана касательно отдѣльныхъ законовъ относятся къ смертоубійству, личнымъ обидамъ, нарушеніямъ правъ собственности и судебнымъ пошлинамъ.

Въ примѣненіи къ смертоубійству авторъ справедливо замѣчаетъ, что законодательство сдѣлало шагъ впередъ противъ прежнихъ постановленій, обращая уже вниманіе на происхожденіе убитаго; но, вопреки всѣмъ изслѣдователямъ, выражаетъ странное мнѣніе, будто сыновья Ярослава вовсе не уничтожали кровной мести, потому что объ ней еще именно говорится въ Правдѣ XIII-го столѣтія. Въ связи съ этимъ г. Нейманъ дѣлаетъ еще слѣдующіе выводы. Виры, говоритъ онъ, опредѣленные Изяславомъ и его братьями за убійство, какъ прежде ихъ постановленій, такъ и послѣ того, взимаемы были въ пользу Князя, для чего и приводитъ онъ нѣсколько

примѣровъ, замѣчая, что нигдѣ не говорится въ памятникѣхъ объ вирахъ, которыя бы получало семейство убитаго. Но и Князю, продолжаетъ онъ, виры платились въ томъ только случаѣ, когда съ одной стороны убійство было незаконное, т. е. не основывалось ни на кровной мести, ни на необходимой оборонѣ, а съ другой, когда за него было некому мстить; и это правило, по мнѣнію автора, слѣдуетъ, безъ сомнѣнія, относить ко всѣмъ убитымъ безъ различія, а въ томъ числѣ и къ Княжескимъ чиновникамъ. Не смотря на оригинальность своихъ важныхъ выводовъ, г. Нейманъ не подумалъ однако объ объясненіи въ ихъ пользу извѣстнаго мѣста въ такъ называемой имъ Правдѣ XIII-го столѣтія, гдѣ именно сказано, что сыновья Ярослава «отложиша убіеніе за голову, въ кунѣи сѣ выкупати». Нельзя не сознаться, что эти слова весьма рѣзко противорѣчатъ его изслѣдованіямъ, тѣмъ болѣе, что здѣсь же надъ постановленіемъ о кровной мести стоитъ непосредственно заглавіе: «Судъ Ярославль-Владиміровича», и слѣдоват. ее никакъ нельзя относить къ послѣдующему времени, въ которое по прямому смыслу закона она замѣняется опредѣленною пеней <sup>1)</sup>. Впрочемъ и г. Нейманъ допускаетъ одно исключеніе изъ своего правила, состоящее въ томъ, что если убійца неизвѣстенъ, то родственники убитаго вмѣсто того, чтобъ мстить округу, гдѣ совершено убійство, удовлетворяются платежемъ виры. Это, говоритъ онъ, уже значительный шагъ въ развитіи древняго права. Для полноты слѣдуетъ однако прибавить, что не округъ, а самъ виновный обязанъ платить виру въ томъ случаѣ, когда убійство совершено «въ обиду», какъ сказано въ текстѣ, совершенно согласно съ Правдой XIII-го вѣка, и что это мѣсто есть то самое, на которомъ г. Нейманъ основываетъ свое положеніе, будто кровная месть еще оставалась въ прежней силѣ и при сыновьяхъ Ярослава.

Въ отношеніи къ постановленіямъ о личныхъ обидахъ авторъ

---

<sup>1)</sup> Приведенное мѣсто объясняютъ еще такъ, что при Ярославіи кровное мщеніе было непремѣнною обязанностію нѣкоторыхъ лицъ, поименованныхъ въ законѣ, а сыновья его дозволили напротивъ тѣмъ, кто захотѣлъ бы отказаться отъ права мщенія, брать съ виновныхъ опредѣленную пеню; но и это объясненіе не совсемъ согласно съ настоящимъ значеніемъ словъ, нами указанныхъ, хотя мы признаемъ вполне справедливою мысль, что подлинная причина измѣненія, сдѣланнаго сыновьями Ярослава относительно кровной мести, заключается въ томъ, что она оказалась уже несообразною съ дальнѣйшимъ развитіемъ общественнаго порядка (см. въ *Studien*, на данныхъ Эверсомъ, стр. 229 и 280).

замѣчаетъ съ одной стороны, что въ статьѣ, названной впоследствии „о кровавомъ мужѣ“, здѣсь вмѣсто прежняго слова *видокъ* употреблено слово *носмукъ*, что, по его мнѣнію, указываетъ также на дальнѣйшее развитіе права, а съ другой стороны платежъ 3 или 12 гривенъ, опредѣленные за муку смерда и огнищанина, слѣдуетъ не Князю, а именно имъ за *обиду*, впрочемъ въ томъ только случаѣ, если они не захотятъ за себя мстить, и что прибавленное здѣсь выраженіе „безъ княжа слова („или смердъ умучать, а безъ княжа слова“ читается въ текстѣ)“ указываетъ на высокое значеніе Князя, который слѣдуетъ имѣть полное право приказать увѣчить и мучить каждаго подданнаго, каковаго бы онъ ни былъ происхожденія.

Въ статьяхъ о собственности, по изслѣдованіямъ г. Неймана, опредѣляется только несправедливое присвоеніе или непосредственное воровство вещи. Что касается до тѣхъ случаевъ, гдѣ присвоеніе можетъ казаться сомнительнымъ, то объ этомъ не сдѣлано никакихъ новыхъ опредѣленій и потому вѣроятно были и здѣсь удержаны постановленія Правды Ярославовой, тѣмъ болѣе, что и въ Правдѣ XIII-вѣка они опять повторяются. Самое воровство, по различію предметовъ, раздѣляетъ онъ на такое, за которое опредѣляется только возвращеніе хозяину краденаго и вознагражденіе за обиду, и на воровство, за которое виновный сверхъ того обязанъ заплатить продажу или денежную пеню въ пользу Князя. Воръ, пойманный ночью на дѣлѣ, можетъ быть убитъ на мѣстѣ; но если его свяжутъ и продержатъ до разсвѣта, то должно вести на Княжъ Дворъ; въ противномъ случаѣ, если его убьютъ, г. Нейманъ полагаетъ, что виновный платитъ виру, которая однако въ Правдѣ XIII-го столѣтія замѣнена пеней въ 12 гривенъ. Напротивъ сюда же относящуюся дополнительную статью, найденную Татищевымъ въ Ростовской лѣтописи, авторъ признаетъ судебнымъ рѣшеніемъ касательно одного только случая, которое по своей неопредѣленности должно было имѣть не болѣе какъ временную силу. Наконецъ съ этими-же статьями связываетъ онъ статьи о платежѣ пеней за животныхъ, полагая на основаніи Правды XIII-го столѣтія, что ими отчасти опредѣляется вознагражденіе за похищенныхъ животныхъ, которыхъ уже нѣтъ налице, а отчасти назначается цѣна разнымъ предметамъ для тѣхъ случаевъ, еслибъ ими пришлось замѣнить денежными пени.

Касательно опредѣленій о судебныхъ пошлинахъ въ пользу Князя и его чиновниковъ авторъ замѣчаетъ, что ихъ весьма трудно

объяснить и довольствуется только нѣкоторыми предположеніями, не совсѣмъ удачными. Тоже самое должны мы сказать вообще и объ его частныхъ изслѣдованіяхъ, касающихся отдѣльныхъ словъ и числовыхъ знаковъ. Сюда принадлежатъ объясненія словъ: огнищанинъ, рядовичъ, смердъ, вирниѣ, далѣе объясненіе мѣста объ убіеніи Дорогобужцами конюха Изяславова, замѣненіе чиселъ 18 и 10 небывалымъ мѣстоименіемъ *и* и проч. И здѣсь, слѣдоват., не могу я не повторить сказаннаго мною выше относительно изслѣдованій Эверса. Какъ и онъ, г. Нейманъ, къ сожалѣнію, не избѣгнулъ нѣкоторыхъ промаховъ, руководствуясь однимъ только спискомъ Русской Правды и не имѣя достаточныхъ филологическихъ свѣдѣній, которыми бы могъ основательно подкрѣпить свои доводы. Кромѣ того, послѣдному много повредило допущенное имъ въ самомъ началѣ предположеніе, что опредѣленія Изяслава и его братьевъ составляютъ одно цѣлое законодательство, служащее только дополненіемъ къ Правдѣ Ярославовой, почему онъ долженъ былъ отыскивать въ нихъ общихъ началъ, которыхъ дѣйствительно часто недостаетъ, такъ какъ многія постановленія, какъ я уже замѣтилъ, суть очевидно только рѣшенія, относящіяся къ разнымъ практическимъ случаямъ. Самъ авторъ не могъ не сознаться въ этомъ, имѣя въ виду статью, отысканную Татищевымъ въ Ростовской лѣтописи касательно убіенія вора и еще болѣе такъ называемую статью о мостникахъ, въ которой онъ видитъ прибавленіе, принадлежащее позднѣйшему лѣтописцу и вставленное имъ только потому, что въ его время оно имѣло дѣйствіе. Замѣчу кстати, что это предположеніе авторъ основываетъ на томъ, что здѣсь за устройство и починку мостовъ назначается законная такса, между тѣмъ какъ обыкновенно плата за такой трудъ опредѣляется по произвольному соглашенію; слѣдоват., прибавляетъ онъ, это по видимому указываетъ на цѣховое устройство, которое въ средніе вѣки извѣстно было въ большой части городовъ, почему, можетъ быть, означенное постановленіе имѣло силу въ одномъ только Новгородѣ, а отнюдь не во всей Россіи.

Предложивъ нѣкоторыя замѣчанія противъ выводовъ г. Неймана, я считаю долгомъ отдать полную справедливость послѣдней главѣ его изслѣдованій, гдѣ онъ говоритъ о первоначальной формѣ законодательства сыновей Ярославыхъ. Хотя и здѣсь съ мнѣніемъ автора нельзя вполне согласиться, но тѣмъ не менѣе эту главу слѣдуетъ признать особенно важной для объясне-

нія состава Русской Правды, и такъ какъ она весьма необширна, то выпиcываю ее здѣсь вполнѣ, безъ всякихъ измѣненій.

„Сомнительно, говорить г. Нейманъ, чтобы Правда сыновей Ярославовыхъ была дѣйствительно издана въ томъ видѣ, какъ мы ее теперь знаемъ. Напротивъ, есть много данныхъ, которыя доказываютъ противное. По видимому, Правда Изяславова и его братьевъ оканчивается статьею о порчѣ межевыхъ знаковъ (28-ю по Эверсу) <sup>1)</sup>. За этимъ постановленіемъ слѣдуютъ новыя опредѣленія касательно преступленій, о которыхъ уже прежде говорено было въ другомъ мѣстѣ; именно здѣсь встрѣчаются опять постановленія, относящіяся къ воровству, а между ними включены статьи объ убійствѣ вора; тутъ-же излагается основаніе, почему оно не считается преступленіемъ, что также было пояснено въ одной изъ прежнихъ статей, а здѣсь, какъ въ позднѣйшемъ постановленіи, указывающемъ на послѣдующее развитіе права, повторяется только съ нѣкоторыми дополненіями и ограниченіями. Далѣе статья о поклонѣ вирномъ (34-я въ изданіи Эверса), судя по ея формѣ въ рассматриваемомъ текстѣ, едва-ли также входила въ составъ дополнительной Правды Изяслава и его братьевъ, потому что она именно называется *урокомъ Ярославовымъ*, притомъ слишкомъ подробна и заключаетъ въ себѣ однѣ распорядительныя мѣры. Но если это постановленіе прибавлено уже вполнѣ въ составъ Правды сыновей Ярославовыхъ, то тѣмъ болѣе имѣемъ мы право сказать тоже самое касательно послѣдней статьи о мостникахъ, какъ и было уже прежде замѣчено. И такъ,

---

<sup>1)</sup> Мы уже замѣтили выше, что съ этимъ мнѣніемъ не вполнѣ согласны. Здѣсь авторъ подкрѣпляетъ его тѣмъ, что до означеннаго постановленія во всѣхъ предыдущихъ опредѣленіяхъ замѣтна послѣдовательность, совершенно согласная съ тѣмъ порядкомъ, въ которомъ предлагаются статьи Правды Ярославовой. Это основаніе, замѣчаетъ онъ, важно, потому что обыкновенно въ древнихъ законодательствахъ позднѣйшій законъ въ отношеніи къ внѣшней формѣ примѣняется къ предшествующему, которому онъ долженъ служить дополненіемъ. Но вѣдь самъ г. Нейманъ соглашался, что Правда Ярославова могла имѣть силу въ Кіевѣ и другихъ областяхъ Россіи только въ видѣ обычнаго, а не письменнаго права. Не вѣроятнѣ ли потому, повторяю опять, допустить, что и эти статьи, которыя онъ признаетъ какъ бы однимъ цѣлымъ законодательствомъ, суть только частное собраніе постановленій различнаго времени, можетъ быть дѣйствительно составленное примѣнительно къ Правдѣ Ярославовой, тѣмъ болѣе, что и авторъ относительно слѣдующихъ за ними статей, равно какъ и цѣлаго состава Русской Правды, излагаетъ мнѣніе, вполнѣ сходное съ нашимъ?

начиная отъ статьи 29-й, какъ она, такъ и всѣ слѣдующія, кажутся подвѣйшимъ дополненіемъ, присоединеннымъ лѣтописцемъ къ обѣмъ Правдамъ, какъ ближайшія къ нимъ постановленія, имѣвшія законную силу въ его время. Можетъ быть, даже вся Русская Правда, въ томъ видѣ, какъ мы ее знаемъ на основаніи древнѣйшей Новгородской лѣтописи, есть ничто иное какъ первый опытъ юридическаго сборника. Выписавъ Правду Ярославову и за ней Правду сыновей его, составитель прибавилъ къ нимъ въ хронологическомъ порядкѣ также всѣ другія постановленія, имѣвшія въ его время юридическую силу и бывшія ему извѣстными изъ судебныхъ рѣшеній или же изъ другихъ памятниковъ права. Конечно, предлагая статьи въ хронологическомъ порядкѣ, не всегда обращали вниманіе на время составленія или изданія закона; напротивъ гораздо чаще въ этомъ случаѣ сообразовались съ послѣдовательностію тѣхъ источниковъ, изъ коихъ заимствовалось извѣстное постановленіе. Послѣ сборниковъ статей, соединенныхъ въ порядкѣ только хронологическомъ, стали приступать къ составленію сборниковъ по порядку содержанія или предметовъ, гдѣ къ основнымъ опредѣленіямъ перваго закона прибавляли также подвѣйшія постановленія, относившіяся къ тому-же предмету. Впрочемъ строгой систематической формы при этомъ безъ сомнѣнія не соблюдалось; напротивъ какъ новыя опредѣленія касательно предметовъ, еще не подходившихъ подъ точку зрѣнія прежнихъ законодателей, такъ и постановленія, относившіяся къ тѣмъ предметамъ, которые уже прежде только отчасти, а не вполне были рассмотрѣны, помѣщали одинаково въ хронологическомъ порядкѣ другъ за другомъ, безъ всякаго философскаго раздѣленія тѣхъ и другихъ на основаніи родовыхъ и видовыхъ понятій. Такой именно сборникъ составляетъ такъ называемая Правда XIII-го столѣтія. Спрашиваю: какъ, по крайней мѣрѣ, вообще, не согласиться съ этими выводами, точными, ясными и обличающими трудолюбивое, добросовѣстное изученіе предмета?

Вовсе не такъ внимательно и отчетливо какъ г. Нейманъ занимался въ то же самое время нашимъ памятникомъ авторъ «Исторіи Русскаго народа». Не смотря на то, его здравый умъ, возвышенный самостоятельнымъ образованіемъ, его взглядъ, уже воощренный предварительно многими критическими изысканіями и направляемый къ цѣли постояннымъ соображеніемъ съ результатами знаменитыхъ изслѣдованій Савиньи, Гизо, Тьерри и другихъ современныхъ западныхъ писателей; наконецъ важныя указанія, нахо-



дящихся въ превосходныхъ трудахъ Розенкампа—все это вмѣстѣ дало ему возможность, при множествѣ значительныхъ промаховъ, высказать также нѣсколько новыхъ и отчасти вѣрныхъ, хотя не вездѣ ясныхъ замѣчаній и мыслей въ отношеніи къ Русской Правдѣ, излагая весьма подробно ея содержаніе и объясняя ея составъ, характеръ и значеніе. Подтвердимъ наши слова ближайшимъ разсмотрѣніемъ тѣхъ положеній въ сочиненіи г. Полеваго, которыя, послѣ прежнихъ указанныхъ нами изслѣдованій, еще заслуживаютъ нѣкотораго вниманія.

«Русская правда», говоритъ авторъ, «не есть уложеніе, данное Новгороду Ярославомъ, а сборъ законовъ, составленный въ разные времена, изъ разныхъ источниковъ, разными людьми». Первое онъ доказывается согласно съ Розенкампомъ, а второе подтверждаетъ съ одной стороны разностью въ спискахъ Русской Правды относительно ея полноты, съ другой противорѣчіями и повтореніями въ каждомъ отдѣльномъ спискѣ—доводы хотя въ нѣкоторой степени и убѣдительны, но еще далеко не полны. Этотъ недостатокъ г. Полевого замѣняетъ слѣдующимъ разсужденіемъ: «Думать, прибавляетъ онъ, что Русская Правда есть правильное уложеніе, которое вдругъ написалъ Ярославъ и отдалъ Новгородцамъ, сказавъ: *по сему ходите и держите*, можетъ только незнакомый съ историческою критикою и образомъ составленія уложеній въ средніе вѣка». Для увѣренія въ этомъ, онъ отсылаетъ читателей къ извѣстному сочиненію Савиньи: *Geschichte des römischen Rechts im Mittelalter*, замѣчая, что здѣсь можно найти исторію Русской Правды въ исторіи законовъ западной Европы въ среднія времена <sup>1)</sup> Отдавая должную благодарность автору за то, что онъ обратилъ наше вниманіе на эти законы, болѣе или менѣе сходные съ нашимъ памятникомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ принадлежащіе народамъ, близко подходящимъ къ нашимъ предкамъ XI-го и XII-го вѣка относительно степени образованія, а потому дѣйствительно заслуживающіе сравнительнаго изученія съ Русской Правдой для того, чтобъ окончательно объяснить ея содержаніе и форму, мы осмѣлимся однако замѣтить, что въ настоящемъ случаѣ приведенныя выше сужденія г. Полеваго кажутся намъ гораздо скорѣе блестящей оговоркой, нежели вѣрнымъ и удовлетворительнымъ

---

<sup>1)</sup> См. Ист. Русск. Нар. т. I. стр. 256 и 257 примѣч. 192; стр. 271 и 272 примѣч. 209, т. II. стр. 151 и 152 примѣч. 150.

доказательствомъ. Въ самомъ дѣлѣ, на какомъ основаніи должны мы непремѣнно полагать, что Русская Правда составлена точно такъ-же, какъ были составляемы такъ называемые законы варварскихъ народовъ, и почему въ ней самой, или по крайней мѣрѣ, какъ я уже замѣтилъ, въ сравненіи ея содержанія и изложенія съ западными кодексами не поискать разрѣшенія этой трудной задачи? Но если и согласимся, что такое предположеніе справедливо, все-таки еще останется нерѣшеннымъ, почему въ то же время Русскую Правду нельзя признать уложеніемъ, получившимъ начало отъ Ярослава, хотя бы даже свидѣтельство объ этомъ г-тописца само по себѣ было не совсѣмъ достовѣрно и точно. Въ объясненіе своихъ словъ г. Полевой замѣчаетъ, что Русская Правда есть собраніе, составленное въ Новгородѣ, разными посадниками, въ разные сроки; что имъ Новгородцы руководствовались при судопроизводствѣ; что сборникъ этотъ дополнялся и измѣнялся; но что основаніе его древнее. Наконецъ, что касается до того, какимъ образомъ зашли сюда постановленія дѣтей Ярославовыхъ и другихъ Князей, авторъ полагаетъ, что Новгородцы принимали и записывали ихъ, не измѣняя первоначальной формы, почему она въ томъ же видѣ удержалась и впоследствии, во время дальнѣйшаго развитія правъ Новгородскихъ <sup>2)</sup>. Всѣ эти новыя, рѣзкіе выводы касательно составленія Русской Правды г. Полевой предлагаетъ рѣшительно безъ всякихъ доказательствъ; не смотря на то, мы не можемъ съ нимъ не согласиться, хотя подъ извѣстными только условіями, которыми слѣдуетъ непремѣнно опредѣлить гораздо точнѣе каждое изъ разсмотрѣнныхъ положеній. Думалъ-ли однако о подобныхъ условіяхъ авторъ, выражаясь такъ смѣло, и даже не считая нужнымъ подрѣпить своей мысли, по крайней мѣрѣ, какимъ нибудь свидѣтельствомъ? Вѣроятно, онъ ее предложилъ только на удачу.

Источниками для составленія Русской Правды, по мнѣнію г. Полевого, служили законы Скандинавскіе, Германскіе, Византійскіе и отчасти Словенскіе съ установленіями Русскихъ Князей и Новгородскаго Вѣча до самого XIII-го вѣка, отъ котораго остался намъ древнѣйшій списокъ Русской Правды. Впрочемъ, не касаясь опять никакихъ доказательствъ, онъ замѣчаетъ только, что Русская Правда въ томъ видѣ, какъ мы ее знаемъ, есть очевидно смѣше-

---

<sup>2)</sup> См. Ист. Русск. Нар. т. I стр. 271 примѣч. 209 и т. II стр. 191 примѣч. 1.

ніе всѣхъ означенныхъ законовъ, происшедшее подъ сильнымъ вліяніемъ народа-повелителя, Варяговъ, и Князя, повелѣвающаго безусловно и безотчетно <sup>1)</sup>). Признаемся, мы не совсѣмъ ясно понимаемъ здѣсь мысль автора и даже не знаемъ, какъ согласить ее съ другимъ его же положеніемъ, что Русская Правда составленіемъ обязана посадникамъ Новгородскимъ, тѣмъ болѣе, что г. Полевой въ то же самое время полагаетъ, будто это *собраніе законовъ существовало не для Варяговъ-побѣдителей*. Оставимъ же въ покоѣ эти неясныя и едва-ли достаточно обдуманныя сужденія автора, и укажемъ лучше на тѣ выводы, которые кажутся намъ не только новыми, но и несомнѣнными.

Весьма справедливо замѣчаетъ г. Полевой, что предположеніе о спискѣ Русской Правды съ законовъ Скандинавскихъ или Германскихъ не имѣетъ никакого основанія, доказывая это тѣмъ, что ни одинъ народъ и притомъ никогда не списывалъ вполнѣ и не бралъ цѣликомъ законовъ другаго и что законодательство нигдѣ не ограничивалось однимъ источникомъ. Съ другой стороны, прибавляетъ онъ, не должно забывать той истины, что духъ человѣческій вездѣ проявлялся одинаково и что его измѣняла только мѣстность <sup>2)</sup>). Но говоря объ ошибкахъ въ этомъ отношеніи Шлецера и Эверса, авторъ обвиняетъ въ то же время и Карамзина за то, что онъ Русскую Правду считаетъ уложеніемъ Ярослава. Гдѣ-же однако доказательства, чтобъ мнѣніе исторіографа было вовсе неосновательно?

Подробно, но тѣмъ не менѣе сжато и большею частію держась довольно близко подлиннаго текста, предлагаетъ г. Полевой содержаніе Русской Правды. Основаніемъ для своего изложенія онъ принимаетъ исключительно древнѣйшій списокъ этого памятника и примѣняя сюда вполнѣ сужденіе Гизо о Салическихъ законахъ, замѣчаетъ, что и въ нашей Правдѣ находятся только уголовные уставы о пеняхъ Князю, о весьма немногихъ отношеніяхъ между подданными, о порядкѣ суда и платѣ чиновникамъ и что слѣдоват. это собственно уголовное уложеніе съ прибавленіемъ немногихъ гражданскихъ постановленій <sup>3)</sup>). Замѣчательны также дальнѣйшіе характеристическіе выводы г. Полеваго, представленные имъ въ видѣ

---

<sup>1)</sup> См. Ист. Р. Н. т. II. стр. 152 и 153, примѣч. 150, стр. 189 и на стр. 190 примѣч. 198.

<sup>2)</sup> См. *ibidem* т. II стр. 190 примѣч. 198.

<sup>3)</sup> См. т. II стр. 151 и 188; также примѣч. 197.

окончательныхъ результатовъ послѣ подробнаго обозрѣнія Русской Правды. Нѣкоторые изъ нихъ мы уже рассмотрѣли выше, другіе заслуживаютъ еще большаго вниманія. «Русская Правда, говорятъ авторъ, представляетъ намъ законы народовъ младенческихъ, едва имѣющихъ грубыя понятія о самыхъ первыхъ потребностяхъ общества, едва понимающихъ сущность общественной безопасности и правъ гражданскихъ. Не смотря на то, вмѣстѣ съ грубостью нравовъ, дикостью понятій, малосложностью обязанностей, мы видимъ здѣсь и ту дѣтскую простоту, то дикое добродушіе нравовъ, которыхъ теперь даже не можемъ понимать. Какъ просты изъясненія многихъ законовъ; какъ много значила власть отца; какое сильное, непосредственное вліяніе имѣла религія на составъ общественной жизни! Но еще болѣе изумляемся, находя, что нѣкоторые части законовъ и юридическихъ понятій прошли чрезъ столько вѣковъ и остались донинѣ положительными правами. Здѣсь открываемъ, сколь далекія вѣтви распространяетъ жизнь общественная и какъ необходимъ для узнанія характера и быта народнаго взглядъ на полную исторію народа, на всѣ ея подробности». Въ доказательство этихъ выводовъ, кромѣ отдѣленія церковныхъ судовъ (предоставленныхъ духовной власти на основаніи особенныхъ уставовъ) или суда по совѣсти отъ положительныхъ судовъ гражданскихъ, г. Полевой приводитъ еще для примѣра: неравенство требованій долга казеннаго и частнаго; уничтоженіе долга, учиненнаго работъ, какъ обязанность, лежащую на его господинѣ; отдачу дома отцовскаго младшему сыну: все это, говоритъ онъ, донинѣ существуетъ положительно. А сколько отношеній косвенныхъ, замѣчаетъ авторъ, пережило цѣлныя столѣтія <sup>1)</sup>?

Что касается до самого изложенія статей Русской Правды, г. Полевой располагаетъ ихъ по своей системѣ, считая порядкомъ, въ которомъ онѣ находятся въ извѣстныхъ спискахъ, произвольнымъ и неудовлетворительнымъ <sup>2)</sup>. На этомъ основаніи онъ рассматриваетъ сначала законы уголовные, потомъ гражданскіе (о долгахъ, о наслѣдствѣ, о рабахъ, о работникахъ) и наконецъ судопроизводство. Не смотря на то, въ подробностяхъ, систему принятую здѣсь нельзя также назвать вполне наукообразной, между тѣмъ какъ, съ

---

<sup>1)</sup> См. т. II, стр. 187, 192, 193 и примѣч. 202.

<sup>2)</sup> См. тамъ-же стр. 153 примѣч. 151. Полное содержаніе Русской Правды излагается на стр. 154—186.

другой стороны, ею уничтожается не только тѣсное соединеніе теоріи съ практикой, которое составляетъ отличительное свойство всѣхъ древнихъ законодательствъ; но и та особенность, замѣчаемая въ формѣ и расположеніи статей, которая, по нашему мнѣнію, лучше всего указываетъ на разнородный и разновременный составъ, а отчасти опредѣляетъ и самое содержаніе объясняемаго памятника. Можетъ быть, желая замѣнить послѣдній недостатокъ, авторъ имѣлъ намѣреніе въ особомъ приложеніи къ своему сочиненію помѣстить подлинный текстъ Русской Правды по нѣсколькимъ спискамъ; но впоследствии, неизвестно почему, это предпріятіе оставлено имъ безъ исполненія.

Наконецъ въ связи съ обзорѣніемъ содержанія, однако болѣею частью въ видѣ примѣчаній, и сверхъ того въ различныхъ мѣстахъ своей исторіи, г. Полевой объясняетъ какъ цѣлныя статьи, такъ и отдѣльныя слова и въ особенности названія должностей и чиновъ, входящія въ составъ Русской Правды; но почти всѣ его объясненія такъ произвольны и 'натянуты или даже очевидно ложны, что мы рѣшительно не понимаемъ, но какому праву авторъ такъ смѣло обвиняетъ своихъ предшественниковъ за ихъ сужденія о тѣхъ же предметахъ, если и не совсѣмъ справедливыя, то, по крайней мѣрѣ, гораздо болѣе вѣроятныя, нежели многія изъ его предположеній, не подкрѣпленныхъ ни однимъ доказательствомъ<sup>1)</sup>. Впрочемъ, считая здѣсь неумѣстнымъ и даже бесполезнымъ подробный разборъ всѣхъ этихъ объясненій, я упомяну только для примѣра о тѣхъ примѣчаніяхъ, гдѣ г. Полевой такъ неудачно нападаетъ на изслѣдованія Карамзина относительно смысла нѣкоторыхъ статей Русской Правды. Въ этомъ случаѣ авторъ едва ли не увлекся своимъ страннымъ нерасположеніемъ къ историографу, которое, къ сожалѣнію, такъ замѣтно во всемъ его сочиненіи, хотя, безъ сомнѣнія, великій трудъ Карамзина стоитъ такъ высоко, что ѣдкая иронія и явныя насмѣшки надъ его ошибками унижаютъ только самого критика въ глазахъ просвѣщенныхъ и безпристрастныхъ читателей.

Послѣдній изъ приведенныхъ нами ученыхъ, профессоръ Московскаго Университета *Θ. Л. Морозкинъ*, рассматриваетъ Русскую Правду въ своихъ *примѣчаніяхъ къ сочиненію Рейца*<sup>2)</sup>. Признавая

<sup>1)</sup> Кромѣ примѣчаній во 2-мъ т. И. Р. Н., на стр. 154—188, см. тамъ же стр. 88—90 и примѣч. 81, стр. 91—94 и примѣч. 84 и 85, стр. 95 и 96, примѣч. 87, 88 и 92.

<sup>2)</sup> «Опытъ исторіи Россійск. госуд. и гражд. законовъ». См. въ концѣ примѣч. IV на стр. 380—414.

ее положительно источникомъ нашего древняго законодательства, онъ старается разрѣшить слѣдующіе вопросы: а) дѣйствительно ли она есть твореніе Ярослава, б) изъ какихъ источниковъ почерпнута, с) соотвѣтствовала ли своему названію, т. е. была ли Правдою для цѣлой Россіи? Что Ярославъ Великій былъ дѣйствительно законодателемъ, подтвержденіе этому находитъ ученый профессоръ не только въ нашемъ древнемъ лѣтописцѣ, но и въ сѣверныхъ сагахъ, допуская однако предположеніе, что въ послѣднихъ похвалы, приписываемыя Олаву Гаральдсону, должно относить не къ нему, а къ нашему Князю Ярославу. При этомъ г. Морошкинъ замѣчаетъ, что достовѣрность Русской Правды подтверждается содержаніемъ уставовъ о церковныхъ судахъ В. Князей Владиміра и Ярослава и наоборотъ служить сама подтвержденіемъ ихъ подлинности. Но мы не можемъ согласиться съ авторомъ въ томъ, чтобъ Русская Правда, по своему содержанію, была одинакова съ грамотой, полученной, по словамъ Никоновской лѣтописи, Новгородцами отъ Ярослава въ 1033-мъ году, по случаю опредѣленія *данн*, которую они должны были платить В. Князю. Между прочимъ это опровергается мнѣніемъ самого профессора касательно формы Русской Правды, которую онъ считаетъ *частнымъ сводомъ, составленнымъ, можетъ быть, какимъ нибудь дьякомъ докладчикомъ*.—Въ отношеніи къ источникамъ нашего памятника, г. Морошкинъ, подобно Розенкампу, справедливо называетъ его чадомъ одной семьи съ варварскими кодексами и весьма основательно полагаетъ, что Русскую Правду нельзя производить отъ второй законодательной эпохи сѣверныхъ Государствъ, въ которую образовались *городовыя права* (*jura municipalia*), въ видѣ сборниковъ; напротивъ другіе его выводы, находящіеся въ связи съ мнѣніемъ автора о происхожденіи Руси, никакъ не могутъ быть приняты за несомнѣнныя положенія безъ новыхъ болѣе убѣдительныхъ доказательствъ.—Наконецъ касательно юридической обязательной силы Русской Правды въ нашемъ древнемъ отечествѣ, г. Морошкинъ полагаетъ, что она *никогда не была всеобщимъ земскимъ уложеніемъ*. Я не останавливаюсь при этомъ на изслѣдованіяхъ профессора относительно нѣкоторыхъ отдѣльныхъ названій и словъ, встрѣчающихся въ нашемъ памятникѣ; но будущіе объяснители Русской Правды должны ими непременно воспользоваться: въ нихъ разсѣяно много драгоценныхъ указаній и мыслей.

Къ одному почти времени съ появленіемъ въ свѣтъ послѣдней разсмотрѣнной нами статьи относится также новое изданіе

Русской Правды, сдѣланное извѣстнымъ ученымъ *Кухарскимъ* въ числѣ напечатанныхъ имъ *древнѣйшихъ памятниковъ Словянскаго законодательства* <sup>1)</sup>; но какъ оно есть ничто иное, какъ буквальная перепечатка текста, помѣщенного въ первой части Русскихъ Достопамятностей, и перевода Эверса съ приложенными имъ примѣчаніями, то этотъ трудъ не имѣетъ для насъ никакой важности и потому было бы совершенно бесполезно объ немъ болѣе распространяться.

Въ заключеніе всѣхъ сдѣланныхъ указаній на тѣ изслѣдованія, которыми объясняется нашъ памятникъ въ связи съ другими изысканіями, мы остановимся на одномъ сочиненіи, вышедшемъ въ послѣднее время и заслуживающемъ исключительнаго вниманія не только потому, что оно есть произведеніе долговременнаго и добросовѣстнаго изученія древнѣйшаго періода Русской Исторіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и Русской Правды, но также по значительной полнотѣ, съ какою разсматривается здѣсь одинъ изъ элементовъ, имѣвшихъ вліяніе на наше древнее законодательство, и еще болѣе по тѣмъ рѣшительнымъ выводамъ, которые, сообразно съ своимъ направленіемъ, весьма ясно высказываетъ авторъ. Я говорю о новѣйшихъ изслѣдованіяхъ *М. П. Погодина*, относящихся къ такъ называемому Норманскому періоду нашей Исторіи <sup>2)</sup>. Ограничиваясь впрочемъ цѣлью настоящаго обзорѣнія, мы укажемъ только на тѣ положенія автора, которыя касаются непосредственно нашего предмета, и въ то же время постараемся обозначить, въ какой степени они могутъ быть полезны для будущихъ изслѣдователей Русской Правды.

Начиная съ главной мысли г. Погодина, проникающей все его

---

<sup>1)</sup> Русскія заглавія этого изданія (кромѣ его есть еще два на языкѣ Польскомъ, одно на Латинскомъ и одно на Нѣмецкомъ) слѣдующія: „Памятники Словянскихъ законовъ“ и „древнѣйшія памятники Словянскаго законодательства, изданныя Андреемъ Кухарскимъ, магистромъ наукъ и изящныхъ искусствъ, профессоромъ и библ. Варш. Гимназіи на *Лешна*, членомъ Общества изыскателей народныхъ древностей въ Галлѣ. Варшава, 1838“. Русская Правда помѣщена здѣсь отъ стр. 2—43. Подробно разбирается это изданіе нашего памятника въ разсужденіи г. Тобиена о Русской Правдѣ, о которомъ мы будемъ говорить ниже, на стр. 13.

<sup>2)</sup> См. „Изслѣдованія, замѣчанія и лекціи о Русской Исторіи Михаила Погодина, т. III, Москва, 1845“. Кромѣ разныхъ объясненій, разсѣянныхъ въ этомъ сочиненіи, особенно къ Русской Правдѣ относятся, въ главѣ VII, стр. 359—387.

сочиненіе, мы должны замѣтить, что и въ отношеніи къ Русской Правдѣ онъ имѣлъ собственно въ виду разсмотрѣть вліяніе на этотъ памятникъ Скандинавскаго или Германскаго элемента, принесеннаго въ наше отечество пришлымъ племенемъ Варяговъ-Руси; съ другой стороны, такъ какъ для своихъ настоящихъ изслѣдованій онъ назначилъ только періодъ времени до кончины Ярослава I, то не иначе могъ приступить къ объясненію Русской Правды, какъ подтвердивъ ея подлинность вообще и особенно въ значеніи памятника XI-го вѣка. Къ этимъ главнымъ предметамъ изысканій присоединяются еще нѣкоторые другіе; но авторъ или вовсе объ нихъ не упоминаетъ или говоритъ только мимоходомъ, считая ихъ не слишкомъ важными и почти не подлежащими сомнѣнію.

Отраженіе Германскаго элемента въ нашей Правдѣ, по мнѣнію г. Погодина, выражается прежде всего въ ея названіи *Русской*. Это, говоритъ онъ, Правда, „принадлежащая той самой Руси, которая не только въ договорахъ Олега и Игоря; не только въ лѣтописи, но и въ нашемъ памятникѣ весьма ясно отличается отъ племени туземнаго; слѣдоват. излагаемые здѣсь законы и обычаи *Русскіе* суть, безъ сомнѣнія, законы и обычаи *Норманскіе, Скандинавскіе, Варяжскіе*, которые сохранились между нами, какъ вѣрованія, какъ имена, какъ языкъ, какъ духъ, подвергаясь мало по малу вмѣстѣ съ ними вліянію туземному, потомъ Христіанства <sup>1)</sup>“. Въ подтвержденіе этой мысли, авторъ замѣчаетъ, что тѣ статьи Русской Правды, которыя по его предположенію безспорно принадлежатъ Ярославу, по своему содержанію, являютъ происхожденіе Германское; таковы именно: постановленія, относящіяся къ кровавой мести и къ денежнымъ пенямъ, статья о холопяхъ, учрежденіе суда изъ 12 гражданъ, законъ о ѣздѣ на чужемъ конѣ и проч. <sup>2)</sup>. Тоже самое, полагаетъ онъ, должно сказать, имѣя въ виду разныя техническія слова, употребленныя въ Русской Правдѣ для означенія сословій, званій, должностей и денегъ: одни изъ нихъ суть названія чисто Норманскія; другія, не сохранившіяся въ первоначальной формѣ, тѣмъ не менѣе указыва-

---

<sup>1)</sup> См. въ 3-мъ т. „Изслѣдованій“ стр. 359 и 360 и въ 1-мъ т. того-же сочиненія стр. 241 и 243.

<sup>2)</sup> Сравненіе этихъ постановленій съ Скандинавскими и Германскими см. въ 3-мъ т., на стр. 378—386 и 416—417.



ють на учрежденія и названія, встрѣчающіяся исключительно или по преимуществу на Сѣверѣ; наконецъ третьи хотя и могутъ быть признаны Словенскими, но вмѣстѣ съ тѣмъ, безъ сомнѣнія, принадлежать и Скандинавамъ, относясь къ постановленіямъ, общимъ у тѣхъ и другихъ народовъ <sup>1)</sup>. На этомъ основаніи г. Погодинъ не чуждъ даже мысли, что Русская Правда могла имѣть источникомъ законы Сѣверные, которые, не смотря на свою позднюю редакцію, относятся, какъ извѣстно, къ весьма глубокой древности <sup>2)</sup>. Такимъ образомъ, въ разсужденіи вопроса о происхожденіи законовъ, излагаемыхъ въ нашемъ памятникѣ, авторъ очевидно возвращается къ мнѣнію Струбе, Шлецера и Эверса.

Если Русская Правда въ своемъ основаніи есть законодательство чисто Германское, то, безъ сомнѣнія, она могла быть составлена только въ то время, когда пришлое племя Варяговъ-Руси, принесшее съ собою въ наше отечество обычаи и вѣрованія Германскихъ народовъ, еще не успѣло подчиниться вліянію туземнаго, Словенскаго элемента, какъ это случилось впоследствии, по причинамъ весьма естественнымъ. Такъ, въ самомъ дѣлѣ, и полагаетъ г. Погодинъ. Русская Правда, говоритъ онъ, написана въ Новгородѣ Ярославомъ I, и по прямому извѣстію лѣтописца, имъ же дана Новгородцамъ въ 1016 году, имѣя впрочемъ силу тогда, какъ и прежде, и въ другихъ городахъ, *вездѣ, гдѣ жили Варяги* <sup>3)</sup>. Въ другомъ мѣстѣ онъ замѣчаетъ, что мысль написать гражданскіе законы могъ подать В. Князю церковный уставъ, написанный прежде св. Владиміромъ <sup>4)</sup>. Еще болѣе: авторъ утверждаетъ даже, что Правда Ярославова дошла до нашего времени, притомъ, какъ можно заключать изъ всѣхъ его изслѣдова-

---

<sup>1)</sup> Отдѣльныя техническія слова и названія Русской Правды, которыя въ особенности объясняютъ г. Погодинъ на основ. отечественныхъ, Сѣверныхъ и Германскихъ источниковъ, суть слѣдующія: *Князь* (стр. 397 и 398), *болгре* (стр. 399—402); *мужи и княжи мужи* (стр. 402 и 403); *люди* (ед. людинъ) стр. 404; *смерды* (с. 405); *огнищани* (с. 406); *изои* (с. 407 и 408); *посадники* (с. 408); *тиунъ* (с. 409 и 410); *лѣбдники* и *метлики*; (с. 411); *дружина* (с. 214—220 и 228—233); *троки* и *триди* (с. 220—223); *обель*, *олеки*, *зана* (с. 386); *верфъ* (с. 384); *тунь*, *скотъ*, *зриана* (с. 280—285). Кромѣ того сюда же относятся въ 1-мъ т. стр. 242—250, заключающія въ себѣ нѣкоторыя замѣчанія касательно словъ: *голова*, *Русины*, *огнищани*, *тридинъ*, *тиунъ*.

<sup>2)</sup> См. въ 3-мъ т. стр. 386.

<sup>3)</sup> См. въ 3-мъ т. „Изслѣдованій“ стр. 366—369.

<sup>4)</sup> См. тамъ-же стр. 366.

ній, дошла въ томъ самомъ видѣ, какой имѣла первоначально: именно ее составляютъ 17 первыхъ статей на основаніи текста этого памятника, найденнаго Татищевымъ въ Новгородской лѣтописи, которая въ изданіи Шлецера и первой части Продолженія Древней Вивліюеники дѣйствительно отличаются отъ второй половины, приписываемой издателями Изяславу и его братьямъ. Слѣдуетъ въ этомъ отношеніи г. Погодинъ раздѣляетъ мнѣніе большей части изслѣдователей Русской Правды, утверждающихъ такое дѣленіе одного и того же текста на нѣкоторыхъ основаніяхъ, довольно убѣдительныхъ, и потому, можетъ быть, не почелъ нужнымъ повторять ихъ также въ своемъ сочиненіи, ограничившись замѣчаніемъ, что и въ Правдѣ дѣтей Ярославовыхъ заключается, безъ всякаго сомнѣнія, много законовъ, бывшихъ въ дѣйствиіи при Ярославіи и даже прежде, но только не записанныхъ; въ замѣнъ того, онъ съ своей стороны предлагаетъ нѣкоторыя новыя доказательства въ подтвержденіе мысли, что въ означенномъ краткомъ спискѣ Новгородской лѣтописи, а не въ другихъ полнѣйшихъ и судя по содержанію, позднѣйшихъ спискахъ Кормчихъ, должна заключаться первоначальная Правда Ярослава. Руководствуясь такимъ выводомъ, авторъ излагаетъ въ своемъ сочиненіи только тѣ статьи, которыя по его мнѣнію составляютъ Правду XI-столѣтія, заимствуя ихъ вмѣстѣ съ переводомъ изъ сочиненія Эверса о древнѣйшемъ Русскомъ правѣ <sup>1)</sup>. И такъ вотъ основанія, на которыхъ г. Погодинъ признаетъ подлинность Русской Правды какъ въ значеніи законодательства Ярослава I, такъ и вообще, приводя съ тою же цѣлю еще нѣсколько историческихъ объясненій и указаній, заключающихся въ 1-й части его „Изслѣдованій“, въ видѣ возраженій на сомнѣнія Каченовскаго касательно достовѣрности этого памятника (стр. 233—259)

Изложивъ главные выводы г. Погодина въ отношеніи къ Русской Правдѣ, мы предложимъ теперь нѣкоторыя на нихъ замѣчанія, съ разсмотрѣніемъ и тѣхъ доказательствъ, которыя онъ съ своей стороны считаетъ особенно важными.

Прежде всего согласимся съ авторомъ, что въ Русской Правдѣ, не только на основаніи краткихъ, но и полныхъ ея списковъ, мы находимъ несомнѣнные слѣды Германскаго элемента, проявляющагося въ нѣкоторыхъ обычаяхъ, установленіяхъ и отдѣль-

---

<sup>1)</sup> См. въ 3-мъ т. „Изслѣдованій“ стр. 366—377 и стр. 383.

ныхъ словахъ; согласимся даѣе, что этотъ элементъ дѣйстви-  
тельно внесенъ былъ въ наше древнее законодательство пришлымъ  
племенемъ Варяговъ-Руси, и наконецъ отдадимъ ему должную  
благодарность за то, что онъ первый, какъ мы сказали и прежде,  
въ довольно значительной полнотѣ предложилъ намъ сравненіе  
Русской Правды съ законодательствомъ Скандинавскихъ народовъ;  
но въ какой степени это вліяніе Германскаго элемента положи-  
тельно проявляется въ нашихъ древнихъ юридическихъ памятни-  
кахъ; есть-ли Русская Правда въ самомъ дѣлѣ законодательство  
чисто Германское, т. е. заключаетъ-ли въ себѣ, даже ограничи-  
ваясь однѣми статьями, изложенными въ рассматриваемомъ нами  
сочиненіи, единственно законы и обычаи Скандинавовъ, тожде-  
ственные съ законами и обычаями Словянъ только въ отношеніи  
къ нѣкоторымъ постановленіямъ, имѣвшимъ случайное сходство  
у тѣхъ и другихъ народовъ; есть ли она поэтому вполне, даже  
въ предполагаемомъ видѣ, рѣшительно и несомнѣнно произведе-  
ніе законодательной дѣятельности Ярослава; наконецъ въ какомъ  
онъ отношеніи къ такъ называемой Правдѣ Изяславовой и его брать-  
евъ, а съ другой стороны къ такъ называемой Правдѣ XIII-го столѣ-  
тія—вотъ вопросы, при обсужденіи коихъ—скажемъ смѣло—никакъ  
не должно слишкомъ далеко увлекаться заманчивыми объясненіями  
и выводами г. Погодина. Въ подтвержденіе этихъ словъ, которыя  
съ перваго взгляда, могли-бы казаться довольно произвольными,  
мы считаемъ необходимымъ обратить вниманіе читателей на нѣ-  
которые результаты, полученные нами вслѣдствіе продолжитель-  
ныхъ и внимательныхъ соображеній разныхъ изслѣдованій каса-  
тельно содержанія и формы Русской Правды съ ея отдѣльными  
статьями какъ на основаніи краткихъ, такъ и полнѣйшихъ ея  
списковъ.

Выше, рассматривая сочиненіе Раковѣцкаго, мы уже замѣтили  
что Словяне вообще, а слѣдоват. и наши предки, имѣли конечно  
издревле свое право, по крайней мѣрѣ свои обычаи, какъ дѣй-  
ствительно о томъ свидѣтельствуетъ и преподобный Несторъ <sup>1)</sup>.  
Нѣтъ также никакого сомнѣнія, что этимъ правомъ они продол-  
жали руководствоваться и въ то время, когда подчинились вер-  
ховной власти Князей Варяго-Русскихъ, тѣмъ болѣе, что перво-

---

<sup>1)</sup> „Имяху бо обычаи свои, и законъ отецъ своихъ и преданья“ говорить  
лѣтописецъ объ нашихъ Словянахъ. См. Лѣтопись Нестор. изд. Тимковскаго  
(Москва, 1824), стр. 7.

началью всё отношенія пришлаго племени къ племенамъ туземнымъ, говоря вообще, ограничивались вниманіемъ съ нихъ дани и обязанностію ихъ участвовать въ войнахъ, предпринимаемыхъ Князьями. Не смотря на то, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ Словяне и другіе туземные жители могли сталкиваться, произвольно или неизбежно, съ пришлыми Руссами; въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ, съ установленіемъ новыхъ государственныхъ отношеній, оказывались новыми новыя мѣры или учрежденія; далѣе въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ личное присутствіе Князя могло быть основаніемъ не только менѣе посредственныхъ, но даже и произвольныхъ отношеній къ подданнымъ, особенно въ примѣненіи къ дружинѣ, столь близкой къ Князю и большею частію составленной изъ его однородцевъ—Варяговъ, съ нимъ вмѣстѣ пришедшихъ или вновь прибывавшихъ изъ заморья; наконецъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ спорныя гражданскія дѣла (возникшія между подвластными туземцами) не рѣшались удовлетворительно законами и обычаями предковъ—во всѣхъ этихъ обстоятельствахъ Князь, какъ верховный блюститель общественнаго порядка и мира, былъ очевидно и законодателемъ и судіей; но издавая новые законы, вводя новыя мѣры и учрежденія и провознося судебныя рѣшенія въ дѣлахъ уголовныхъ или частныхъ, онъ весьма естественно соображался скорѣе съ обычаями и вообще духомъ народовъ Германскихъ, которыми, безспорно, были напитаны наши Руссы и Варяги въ ихъ первобытномъ отечествѣ, нежели правомъ Словенскимъ, менѣе ему извѣстнымъ или, въ самомъ дѣлѣ, не вполне удовлетворительнымъ. Если все это справедливо, то отсюда слѣдуетъ заключить, что вліяніе Германскаго элемента въ сферѣ нашего древняго законодательства, не будучи съ одной стороны столь всеобщимъ, чтобъ могло замѣнить или уничтожить туземные обычаи, съ другой стороны и тамъ, гдѣ оно дѣйствительно могло имѣть мѣсто, проявлялось однако въ весьма различной степени, смотря по различію тѣхъ необходимыхъ условій, отъ коихъ зависѣло его дѣйствіе; именно: въ однихъ случаяхъ оно было полное и слѣдоват. могло вполне выражать собою законы и обычаи народовъ Скандинавскихъ; въ другихъ напротивъ только отчасти служило основаніемъ для дальнѣйшаго развитія туземныхъ учрежденій, а въ третьихъ простиралось единственно на внѣшнюю сторону коренныхъ Словенскихъ законовъ и обычаевъ, не касаясь ихъ внутренней твердой основы. Такимъ образомъ право туземное, удерживая постоянно свою силу, съ ослабленіемъ Германскаго элемента въ подд-

нѣвшихъ Князьяхъ и ихъ дружинахъ, должно было наконецъ получить надъ нимъ явный перевѣсъ, усвоивъ себѣ только тѣ результаты его продолжительнаго вліянія, которые вмѣстѣ съ Христіанской вѣрой и законами, заимствованными отъ Византійской Имперіи, были, безъ сомнѣнія, необходимы нашему отечеству для его дальнѣйшаго самобытнаго развитія въ послѣдующее время.

Въ связи съ этимъ замѣчаніемъ, я долженъ поставить на видъ читателямъ (ограничиваясь на первый разъ краткимъ текстомъ Русской Правды) еще одинъ, по моему мнѣнію, важный выводъ касательно формы, въ которой налагаются различныя постановленія, входящія въ составъ нашего памятника. Мнѣ кажется несомнѣннымъ, что всякому безпристрастному изслѣдователю будетъ трудно найти здѣсь то по крайней мѣрѣ виѣшнее единство, которое ми привыкли видѣть въ грамотахъ, уставахъ и другихъ официальныхъ документахъ, хотя бы они относились къ временамъ весьма древнимъ и были составлены у народовъ, не имѣвшихъ высокой степени образованія; напротивъ, съ другой стороны, его конечно поразитъ то разнообразіе формъ, которое выражается въ отдѣльныхъ постановленіяхъ Русской Правды. Мы видимъ ясно, что на прим. однѣ статьи суть ничто иное, какъ древніе обычаи, записанные даже очевидно въ той общей формѣ, какую они могли имѣть въ устахъ народа <sup>1)</sup>; другія напротивъ, какъ и сказано въ нихъ, суть несомнѣнно постановленія, изданныя вновь законодателемъ, даже отчасти подъ вліяніемъ Христіанской вѣры <sup>2)</sup>, а третьи такъ же явно судебныя рѣшенія, относящіяся къ разнымъ практическимъ случаямъ, которыя въ этомъ самомъ видѣ и сохранились въ нашемъ памятникѣ, какъ живые и непреложные свидѣтели отдаленной древности <sup>3)</sup>. Такой разнородный составъ Русской Правды относительно

---

<sup>1)</sup> Таковы статьи, относящіяся къ частной мести (за убійство и тѣлесныя поврежденія), къ кровавому мужу, къ значенію свода и проч. Статья о кровавомъ мужѣ повторяется даже два раза въ одномъ и томъ же видѣ.

<sup>2)</sup> Таковы постановленія Ізяслава и его братьевъ, о коихъ именно говорится, что они изданы Князьями въ общемъ собраніи съ нѣкоторыми изъ ихъ мужей; такова статья касательно содержанія виричника, имѣющаго обязанностію собирать виру, гдѣ сказано въ началѣ: „а се поклонъ вириный“, а въ концѣ: „то ти урокъ Ярославъ“; таковъ, кажется мнѣ, и урокъ мостникамъ — послѣдняя статья на основаніи краткихъ списковъ Русской Правды.

<sup>3)</sup> Такъ, напр., говорится, что за убійство „конюха стараго“ должно платитъ пени въ 80 гривенъ, и къ этому прибавлено, что такъ „установилъ Ізяславъ въ своемъ конюшѣ, его же убила Доробудыца“; такъ въ одной статьѣ читаемъ,

ея источниковъ, нисколько, повторяю, не сглаженный единствомъ изложенія, показываетъ весьма ясно, что она въ томъ видѣ, какъ намъ извѣстна, есть ничто иное, какъ сборникъ отдѣльныхъ законовъ, обычаевъ и судебныхъ рѣшеній, размѣщенныхъ между собою по ближайшему сходству ихъ содержанія и составленный изъ двухъ половинъ, изъ коихъ вторая (начинающаяся съ статей Правды Иаиславовай) должна была получить начало не вмѣстѣ съ первой. такъ какъ, по видимому, все ея содержаніе относится къ позднѣйшему времени, представляя дальнѣйшее развитіе нѣкоторыхъ прежнихъ постановленій и слѣдуя имъ отчасти въ порядкѣ размѣщенія статей, сходныхъ между собою. Что касается до каждой изъ этихъ двухъ половинъ въ отдѣльности, то въ разборѣ статьи г. Неймана мы уже говорили о томъ, что послѣдняя относительно цѣлаго ея состава, не есть законодательство, но какъ и вся Правда такого же рода сборникъ, который можно приписать Иаиславу и его братьямъ только въ томъ смыслѣ, что они были конечно глав-

---

что если 10 человекъ украдутъ одну овцу, то должны платить „по 60 рѣзанъ продажи“, между тѣмъ какъ не сказано, какой пенѣ подвергается воръ, если онъ будетъ только одинъ; въ другомъ мѣстѣ, касательно покражи коня, вола или воровства изъ кѣлти, постановлено, что если красть одинъ, то долженъ платить гривну и 30 рѣзанъ, а если 18 человекъ, то „три гривнѣ и по 30 рѣзанъ платити мужевн“. Сюда также, полагаю я, должно отнести статью о платежѣ пени 40 гривенъ за убійство, которая очевидно составлена изъ нѣсколькихъ практическихъ рѣшеній, выраженныхъ въ одной общей формѣ, при чемъ различныя названія лицъ (по должностямъ или сословіямъ), коихъ убійство служило къ тому основаніемъ, были естественно удержаны; вотъ почему это номенклатура далеко не полная и расположенная въ порядкѣ произвольномъ или, лучше сказать, совершенно случайномъ. Такъ точно въ двухъ мѣстахъ собственно такъ называемой Правды Ярослава говорится исключительно о *Колбнѣ* и *Варнѣ*; первое обыкновенно объясняется такъ, что объ нихъ упоминается особенно какъ объ *иностраницахъ*, которымъ слѣдуетъ даваться преимущество передъ прочими жителями въ искахъ, возникающихъ изъ драки; но если такъ, то почему-же не сказано здѣсь и о другихъ иностранцахъ и даже о самихъ Варяго-Руссахъ; притомъ еще не доказано, чтобъ Колбяги были дѣйствительно иностранцы. Второе мѣсто касательно Колбяга и Варяга нисколько не объясняется даже этимъ слабымъ предположеніемъ: почему, въ самомъ дѣлѣ, говорится, что если челядинъ скроется у Варяга или у Колбяга и его въ теченіи 3 дней не выведутъ, истецъ можетъ его взять и получаетъ 3 гривны за обиду? развѣ челядинъ не могъ-бы точно такъ-же скрыться у Русина или у Словянина и проч.? Конечно и это также практическіе случаи, записанные для памяти, какъ основанія, съ которыми должно было сообразоваться и впоследствии, почему они въ своемъ первоначальномъ видѣ вошли также въ составъ нашего памятника.

ными, если не единственными виновниками заключающихся здѣсь законовъ, установленій и практическихъ рѣшеній. Тоже скажемъ мы теперь и относительно тѣхъ первыхъ 17 статей Русской Правды, которыя г. Погодинъ называетъ законодательствомъ В. К. Ярослава. Принимая въ соображеніе записанные въ нихъ съ одной стороны обычаи, которые могли дѣйствительно служить основаніемъ для судопроизводства не только при Ярославі, но и гораздо прежде, и даже въ самой глубокой древности, а съ другой — практическія рѣшенія, которыя, безъ сомнѣнія, всего скорѣе слѣдуетъ приписать не кому другому, какъ Ярославу же I, этотъ сборникъ 17 статей конечно можно назвать *судомъ Ярославимъ*, какъ онъ и называется въ пространныхъ спискахъ Русской Правды и въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ, притомъ въ связи съ изложеніемъ ея текста или также отдѣльно. Не смотря на то, я спѣшу замѣтить, что даже въ этомъ смыслѣ первой половины разсматриваемой Правды нельзя назвать несомнѣнно *документомъ официальнымъ*, т. е. составленнымъ и изданнымъ самимъ В. Княземъ или подъ непосредственнымъ его вліаніемъ. Въ самомъ дѣлѣ ни въ одной изъ статей ея не упоминается объ Ярославі, какъ это было бы непременно въ томъ случаѣ, еслибъ онѣ были законодательствомъ, уставомъ или грамотой, изданной этимъ Княземъ; чему доказательствомъ служатъ не только Уложенія, составленныя около того же времени на Западѣ, но и другая половина той же Правды, гдѣ ясно говорится о постановленіяхъ Изяслава и его братьевъ и даже о вирномъ урокѣ, установленномъ самимъ Ярославомъ, далѣе уставъ Владиміра Мономаха о рѣзѣ, уставы о судахъ церковныхъ, приписываемые одинъ св. Владиміру, а другой опять нашему Ярославу, равно какъ и прочія позднѣйшія грамоты. И такъ все возраженіе противъ нашего необходимаго заключенія, основаннаго на ближайшемъ разсмотрѣніи самой Правды, состоитъ единственно въ томъ, что въ Новгородской лѣтописи она приводится непосредственно послѣ извѣстія, сообщаемого лѣтописцемъ, что Ярославъ, добывъ Кіева, съ помощію Новгородцевъ, награждалъ ихъ, отпуская домой, деньгами и вмѣстѣ съ тѣмъ далъ имъ *правду и уставъ*, сказавъ при этомъ: «по сей грамотѣ ходите и держите, яко же писахъ вамъ». Посмотримъ, довольно-ли сильно это возраженіе, чтобъ поколебать нашъ выводъ о томъ, что Русскую Правду нельзя назвать рѣшительно документомъ официальнымъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ лѣтописяхъ, гдѣ встрѣчается текстъ Русской Правды, онъ помѣщенъ въ непосредственной связи съ приве-

денными словами и что лѣтописецъ дѣйствительно почиталъ ее уставомъ или грамотой Ярослава; но въ какой степени должны мы въ настоящемъ случаѣ основываться на свидѣтельствѣ лѣтописца, это видно изъ того, что и полнѣйшій списокъ Русской Правды, который, въ противоположность такъ называемой Правдѣ XIII-го столѣтїя, можно бы назвать Правдой XV-го вѣка, заключающійся въ Софійскомъ Временникѣ, называется точно такъ же уставомъ или грамотой Ярославой. Этого мало: въ нѣкоторыхъ спискахъ Русской Правды, въ непосредственной съ нею связи, встрѣчаются статьи, взятыя изъ Судебника Царя Константина, и лѣтописецъ все это называетъ такъже Правдой Ярославовой, такъ точно какъ законы земледѣльческіе, приписываемые Императору Юстиніану, въ нѣкоторыхъ спискахъ устава о церковныхъ судахъ того же Ярослава прибавляются къ нему безъ всякаго вида маго отличїя отъ его текста по другимъ спискамъ и слѣдоват. называются такъже законодательствомъ этого Князя. Что и въ отношенїи къ разсматриваемой Правдѣ мы не должны такъже много довѣрять лѣтописцу, видно изъ всѣхъ описываемыхъ при этомъ случаѣ событїй, вслѣдствїе коихъ Ярославъ долженъ былъ дать Новгородцамъ не уставъ о судахъ, который, какъ собранїе обычаевъ и практическихъ рѣшенїй, не заключалъ въ себѣ ничего для нихъ новаго и особенно важнаго, а напротивъ тѣ льготныя грамоты, которыми они впоследствии такъ много дорожили, что уже давно весьма основательно замѣтили Розенкампфъ и Морошкинъ <sup>1)</sup>; съ другой стороны такъ какъ слова, которыми начинается вторая половина краткой Правды, вопреки г. Погодину, принадлежатъ не лѣтописцу, а составителю этого сборника или дополнителю первой половины той же Правды, мы имѣемъ полное право заключить, что лѣтописецъ какъ во всѣхъ другихъ, такъ и въ настоящемъ случаѣ, на весь этотъ сборникъ смотрѣлъ именно какъ на грамоту Ярослава I, не разсуждая о томъ, что дѣйствительно могло принадлежать ему или же напротивъ должно быть приписано его преемникамъ. Смотря съ этой точки на доказательство г. Погодина, что Русская Правда написана В. Княземъ Ярославомъ, потому-что его имя находится во всѣхъ спискахъ, мы не можемъ не прибавить, что доказательство это, хотя бы и было справедливо, кажется намъ не слишкомъ важ-

---

<sup>1)</sup> См. въ Обзор. Кормч. Книга Розенкампфа 1-го изд. стр. 222 и 223, а 2-го стр. 143—145. и въ примѣч. Морошкина къ сочин. Рейца стр. 381 и 390—391.



нимъ, указывая только на то, что въ первоначальномъ своемъ составѣ, Русская Правда была дѣйствительно памятникомъ XI-го вѣка, тѣмъ болѣе, что и самъ авторъ, какъ увидимъ ниже, признаетъ полнѣйшую Правду произведеніемъ не принадлежащимъ Ярославу, а позднѣйшимъ распространеніемъ его законодательства.

Примѣнимъ теперь всѣ сдѣланныя замѣчанія къ вопросу о томъ, въ какой степени Германскій элементъ отражается въ Русской Правдѣ. Если этотъ памятникъ не есть несомнѣнно законодательный уставъ, составленный и изданный самимъ Ярославомъ, то мы очевидно не иначе можемъ согласиться съ г. Погодинымъ, что онъ исключительно содержитъ въ себѣ законы и обычаи Норманскіе, какъ убѣдившись изъ рассмотрѣнія его содержанія, что изложенными въ немъ постановленіями и рѣшеніями судебными должны были руководствоваться преимущественно одни Руссы и Варяги, какъ думаетъ г. Погодинъ. Но здѣсь не только нигдѣ не упоминается, чтобъ та или другая статья относилась исключительно къ Варягамъ, но даже, кромѣ обычаевъ Германскихъ, встрѣчаются и такіе, о которыхъ, говоря безпристрастно, можно скорѣе думать, что они чисто Словенскіе (таковы наприм. статьи, указывающія на *сводъ* и на *міръ*, въ значеніи общины); съ другой стороны рѣшенія судебныя, какъ видно изъ ихъ изложенія, относятся въ одинаковой мѣрѣ какъ къ Руссамъ, такъ и къ Словянамъ, и хотя при этомъ неоспоримо, что внѣшняя сторона большей части постановленій, какъ-то: названія пеней и ихъ количество, нѣкоторыя имена должностей и различныхъ званій и проч. указываетъ дѣйствительно на то, что они происхожденія Германскаго, но изъ этого, какъ мы видѣли, еще не слѣдуетъ непременно, чтобъ такова же была и внутренняя ихъ основа. Видѣть съ тѣмъ очевидно, что нѣкоторые обычаи, внесенные въ Правду, какъ и замѣчаетъ г. Погодинъ, могли быть случайно общими у тѣхъ и другихъ народовъ; но имѣя въ виду все, что нами сказано о составѣ и содержаніи этого памятника, мы должны замѣтить, что и отсюда нисколько не слѣдуетъ, чтобъ они указывали скорѣе на элементъ Германскій, нежели на обычаи туземные <sup>1)</sup>. Скажу наконецъ, что и названіе нашего памят-

---

<sup>1)</sup> Что дѣйствительно Русская Правда относительно нѣкоторыхъ статей своихъ имѣетъ болѣе, нежели случайное сходство съ древнѣйшими законами равныхъ Словенскихъ народовъ, читатели могутъ на первый разъ достаточно убѣдиться изъ статьи *Палацкато*, помѣщенной въ „Часописъ Чешск. Муз.“ за 1837г.

ника Правдой *Русской* еще ничего не доказываетъ, потому что въ другомъ мѣстѣ того же самаго списка оно замѣняется названіемъ Правды *земли Русской*, т. е. земли, подвластной Руси или Боязьямъ Русскимъ, какъ объясняетъ его и лѣтописецъ, рассказывая, что такъ стали называться въ нашемъ отечествѣ племена туземныя, притомъ какъ на сѣверѣ, такъ и на югѣ. съ тѣхъ поръ какъ среди нихъ поселились въ значеніи повелителей Варяго-Руссы, между тѣмъ какъ прежде каждое изъ нихъ имѣло свое особенное имя <sup>1)</sup>. Слѣдоват. если въ Русской Правдѣ и отражается въ извѣстной степени Германскій элементъ, указывающій на то, что наше древнее туземное право подверглось нѣкоторымъ измѣненіямъ подъ вліяніемъ обычаявъ пришлаго племени Руссовъ, какъ весьма естественно и должно было случиться, — то изъ этого еще нельзя выводить вполне несомнѣнно, чтобъ она имѣла своимъ единственнымъ источникомъ законы Сѣверныхъ народовъ, какъ полагаетъ г. Погодинъ, заключаая опять отсюда, что ея содержаніе только *впослѣдствіи* подверглось вліянію Словенскаго и христіанскаго элементовъ. На этомъ отрицательномъ выводѣ я и останавливаюсь, считая необходимымъ для его подробнѣйшаго развитія предварительное полное сравненіе Русской Правды съ одной стороны съ законодательствомъ Скандинавскихъ и вообще Германскихъ народовъ, а съ другой съ юридическими памятниками земель Словенскихъ, равно какъ и безпристрастное ея объясненіе въ отношеніи филологическомъ <sup>2)</sup>.

---

(ст. 6.) подъ заглавіемъ: *Srownánj zákonu cara Stefana Dušana srbského s neustarjimi řádu zemskými v Čechách*. Эта статья для насъ тѣмъ болѣе любопытна, что авторъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ своихъ изслѣдованій пользуется также содержаніемъ нашего памятника, указывая даже отчасти на замѣчаемые въ немъ слѣды Словенскаго и Германскаго элементовъ.

<sup>1)</sup> Укажу особенно на два мѣста изъ Несторовой лѣтописи, которыя сюда относятся. Въ одномъ изъ нихъ сказано о Новгородцахъ: „Отъ тѣхъ (Рюрика съ братьями и пришедшей съ ними Руси) прозвася *Руская земля* Новгородци“, а объ Полоцкѣ, Ростовѣ и Бѣлѣозерѣ: „и по тѣмъ городомъ суть находници Варязи; а первыи насельници: въ Новгородѣ Словѣне, Полоцкѣ Кривичи, въ Ростовѣ Меря и проч.“ Въ другомъ мѣстѣ говорится объ Олегѣ, что у него „бѣша *Варязи* и *Словѣни*, и *прочи*, прозвашася *Русью*“. См. глѣт. Нест. изд. Тимковск. стр. 12 и 14.

<sup>2)</sup> Изъ предложенныхъ замѣчаній на изслѣдованія г. Погодина касательно формы и содержанія Русской Правды читатели могутъ видѣть, что они относятся также ко всѣмъ тѣмъ, которые согласны съ нимъ въ образѣ возвращенія на тотъ и другой предметъ, все равно высказываютъ ли они это положительно и

Другіе вопросы, которые разрѣшаетъ г. Погодинъ, суть слѣдующіе: когда именно и гдѣ была составлена признаваемая имъ Правда XI-го столѣтія, и въ какомъ она отношеніи къ такъ называемой Эверсомъ Правдѣ XIII-го вѣка? Она составлена въ Новгородѣ, отвѣчаетъ, какъ мы видѣли, авторъ и Новгородцамъ же дана Ярославомъ въ 1016 году, по прямому свидѣтельству лѣтописца. На послѣднее мы могли-бы возразить, что такъ говорить только одна Новгородская Академическая лѣтопись, а въ Софійскомъ Временникѣ, одной изъ лѣтописей Синодальныхъ и нѣкоторыхъ другихъ то же самое событіе рассказано, вмѣстѣ съ изложеніемъ Русской Правды, тамъ, гдѣ она находится, подъ 1019 год., послѣ описанія битвы Ярослава съ Святополкомъ на рѣкѣ Альтѣ; но согласно съ предложеннымъ выше, ни на томъ, ни на другомъ годѣ не осмѣливаемся основывать никакого положительнаго вывода. Что касается до того, что Русская Правда написана въ Новгородѣ, г. Погодинъ утверждаетъ свое мнѣніе на томъ, что въ одной изъ ея статей читается *Словенинъ*, по видимому, въ противоположность *Русину*, а Словенами, говоритъ авторъ, назывались только Новгородцы; но эти слова въ предложеніи, составленномъ очевидно изъ частныхъ практическихъ случаевъ, не могутъ быть признаны достаточнымъ доказательствомъ для разрѣшенія столь важнаго вопроса, тѣмъ болѣе, что въ нѣкоторыхъ спискахъ вмѣсто *Словенинъ* стоитъ *селянинъ*, а вмѣсто *Русинъ* — *горожанинъ*—варианты, которые, замѣчу кстати, кажутся мнѣ не совсемъ произвольными; другое же доказательство, будто Русская Правда встрѣчается только въ Новгородскихъ лѣтописяхъ, еще менѣе справедливо, потому что краткой списокъ, о которомъ говоритъ авторъ, извѣстенъ намъ не болѣе, какъ на основаніи двухъ лѣтописей XV-го вѣка, совершенно между собою сходныхъ и потому, можетъ быть, списанныхъ съ одного подлин-

---

ясно или же кратко и безотчетно. Руководствуясь одной истиной, я не скрою здѣсь и того, что въ самомъ дѣлѣ число ученыхъ, признающихъ нашъ памятникъ безусловно законодательствомъ Ярослава I, весьма обширно, именно къ нему принадлежатъ не только почти всѣ наши историки, начиная съ Татищева, но также многіе изъ юристовъ. Не менѣе, по видимому, и кругъ тѣхъ, которые Русскую Правду считаютъ скорѣе памятникомъ Германскаго, нежели нашего туземнаго права: оба эти положенія, уже давно извѣстныя и весьма распространенныя, г. Погодинъ выразилъ только гораздо опредѣленнѣе и отчетливѣе, и потому сдѣланныя на нихъ замѣчанія отнесены мною преимущественно къ его изслѣдованіямъ.

ника, между тѣмъ какъ Татищевъ нашелъ его также въ Ростовской лѣтописи вмѣстѣ съ нѣкоторыми дополненіями, которыми и воспользовался, а списокъ XIII-го вѣка, въ томъ видѣ, какъ онъ напечатанъ у Эверса, встрѣчается исключительно въ Кормчихъ и Сборникахъ, изъ коихъ многіе, какъ достовѣрно извѣстно, писаны не въ одномъ только Новгородѣ. Впрочемъ, предлагая эти замѣчанія, я нисколько не отвергаю мнѣнія, что Русская Правда въ первоначальномъ своемъ составѣ могла быть дѣйствительно написана въ Новгородѣ, а коснулся ихъ единственно съ намѣреніемъ удостовѣрить читателей, что доказательства г. Погодина касательно этого вопроса также не вполне убѣдительны, какъ онъ, по видимому, полагаетъ.

Послѣдній вопросъ объ отношеніи краткой Правды къ полнѣйшимъ ея спискамъ, разсмотрѣвъ, по нашему мнѣнію, болѣе удовлетворительно. Авторъ замѣчаетъ весьма основательно, что статьи, признанныя имъ законодательствомъ Ярослава I, нельзя назвать ни отрывкомъ, ни неполною Правдою, первое потому, что существованіе другихъ списковъ гораздо полнѣйшихъ еще не доказываетъ, чтобъ именно они заключали въ себѣ подлинную Правду въ ея первоначальномъ видѣ, а второе потому, что краткой списокъ, о которомъ говоритъ авторъ, отнюдь не содержитъ въ себѣ никакихъ статей въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ находятся въ такъ называемой полной Правдѣ; наконецъ нельзя назвать ее и сокращеніемъ, потому что она не обнимаетъ всѣхъ статей полнѣйшихъ списковъ; слѣдоват. очевидно ее должно признать другимъ произведеніемъ. Возраженія Карамзина противъ этихъ положеній, основанныя на нѣсколькихъ вопросахъ, которые, по его мнѣнію, никакъ не могутъ быть разрѣшены удовлетворительно, если краткой, а не полной списокъ Правды признавать подлиннымъ уставомъ Ярослава, авторъ отражаетъ также довольно удачно. Но вотъ въ чемъ мы опять несогласны съ г. Погодинымъ: онъ признаетъ такъ называемую Правду Изяславову за самостоятельное законодательство, и согласно съ этимъ замѣчаетъ, что слова полнѣйшихъ списковъ объ Изяславѣ и его братьяхъ: „а ино все якоже Ярославъ *судилъ*, также и сынове его уставша“ относятся не ко всей слѣдующей Правдѣ, а только къ предыдущимъ постановленіямъ о платежѣ 80 и 40 гривенъ за голову, или къ одинымъ статьямъ краткаго Ярославова текста, которыя будто-бы предполагаются въ полномъ. По нашему же мнѣнію приведенныя слова значатъ то, что вообще *судебныя рѣшенія* Ярослава, за исключе-

ніемъ отмѣны кровнаго мщенія, были признаны его сыновьями за общія правила или примѣры и для будущихъ случаевъ, <sup>1)</sup> и потому въ ихъ Правдѣ, представляющей, какъ мы уже говорили, въ своемъ составѣ, такой же сборникъ, какъ и Правда Ярославова, видѣнъ въ главныхъ чертахъ тотъ-же порядокъ судопроизводства съ дальнѣйшимъ только развитіемъ его въ примѣненіи къ частнымъ случаямъ и съ прибавленіемъ нѣкоторыхъ постановленій, не вошедшихъ въ составъ предыдущаго сборника. Тоже должны мы сказать и относительно такъ называемой Правды XIII-го столѣтія, которой вторую половину г. Погодинъ, вмѣстѣ съ Болтиннымъ и другими, признаетъ, по видимому, за самостоятельное законодательство Владиміра Мономаха, между тѣмъ какъ вся эта Правда кажется намъ также сборникомъ, составленнымъ, можетъ быть, съ помощію другихъ предшествовавшихъ ему такого же рода сборниковъ, изъ разныхъ законодательныхъ постановленій, обычаевъ и практическихъ случаевъ не только временъ Ярослава, Изяслава и Мономаха, но съ одной стороны и болѣе древнихъ, а съ другой болѣе новыхъ, изъ коихъ послѣдніе, по различію содержанія съ первыми, заняли мѣсто преимущественно во второй половинѣ этой Правды <sup>2)</sup>. И такъ, признавая вѣрно мысль автора, что, вопреки Карамзину, Правду XIII-го вѣка нельзя считать первоначальной Правдой Ярослава съ включеніемъ только нѣкоторыхъ дополненій Изяслава и Мономаха, равно какъ нельзя принимать въ томъ же значеніи всего состава древнѣйшей Правды, мы однако не признаемъ ни той, ни другой цѣлымъ и самостоятельнымъ законодательствомъ, такъ точно какъ не признаемъ 17 первыхъ статей краткой Правды въ ихъ совокупности рѣшительно и несомнѣнно законодательствомъ Ярослава.

Оканчивая этимъ выводомъ всѣ предложенныя замѣчанія, вызванныя изслѣдованіемъ г. Погодина касательно Русской Правды, и отдавая ихъ на судъ просвѣщенныхъ любителей древности, я

---

<sup>1)</sup> Если наше мнѣніе справедливо (а оно буквально сходно съ приведенными словами текста), то здѣсь, можетъ быть, скрывается любопытное указаніе на то, что судебныя рѣшенія Князей записывались для памяти; иначе какъ бы могли знать или принимать для себя въ руководство Изяславъ съ своими братьями судебныя рѣшенія Ярослава?

<sup>2)</sup> Замѣтимъ для читателей, что мы не развиваемъ здѣсь подробнѣе нашей мысли, потому-что намъ придется еще не одинъ разъ возвращаться къ ней во 2-мъ Отдѣлѣ.

осмѣливаюсь льстить себя надеждой, что и самъ почтенный авторъ, изъ уваженія къ истинѣ, не оставитъ безъ вниманія моихъ мыслей, и потрудится объяснить читателямъ, въ какой мѣрѣ онъ признаетъ ихъ вѣрными, или же напротивъ заключающими въ себѣ недосмотры и ошибки; во всякомъ случаѣ добросовѣстный голосъ столь глубокаго знатока нашей древней исторіи и ея памятниковъ я почитаю для себя въ высшей степени важнымъ и поучительнымъ.

Кромѣ изслѣдованій, посвященныхъ Русской Правдѣ въ связи съ другими предметами или даже особенному объясненію нѣкоторыхъ ея статей и словъ, какъ мы сейчасъ видѣли изъ сдѣланныхъ указаній, въ послѣднее время вышло еще въ свѣтъ три отдѣльныхъ труда, относящихся къ ней почти исключительно, именно: разсужденіе г. *Попова*, изданіе г. *Дубенскаго* и сочиненіе г. *Тобиена*. Сверхъ того „Описаніе рукописей Румянцевскаго Музеума“, сдѣланное нашимъ знаменитымъ Восточнымъ, открыло нѣкоторые новыя списки Русской Правды, и въ томъ числѣ одинъ находящійся въ копіи съ древней Новгородской лѣтописи; но такъ какъ объ этихъ спискахъ я намѣренъ говорить въ слѣдующемъ отдѣлѣ довольно подробно, равно какъ и объ тѣхъ, которые читатели найдутъ въ новомъ каталогѣ рукописей И. Н. Царскаго, составленномъ П. М. Строевымъ, то не буду теперь на нихъ останавливаться, и приступаю прямо къ разбору упомянутыхъ выше изданій, заключая ими окончательно настоящее обзорніе.

Г. *Поповъ* въ своемъ разсужденіи, писанномъ на степень магистра, подъ заглавіемъ: „Русская Правда въ отношеніи къ уголовному праву (Москва, 1841)“, старался въ то же время разрѣшить нѣсколько основныхъ вопросовъ касательно этого памятника; именно онъ обратилъ особенное вниманіе на исторію его составленія, на его характеръ и значеніе въ древнемъ Русскомъ правѣ. Но скажемъ откровенно, что въ этомъ отношеніи, кромѣ нѣкоторыхъ дѣльныхъ замѣчаній, заимствованныхъ г. Поповымъ изъ изслѣдованій его предшественниковъ, онъ высказалъ мало новаго, что бы имѣло для насъ цѣну основательныхъ выводовъ. За то въ его разсужденіи встрѣчается довольно замѣчательныхъ предположеній, проведенныхъ даже систематически чрезъ все сочиненіе; я говорю—предположеній, потому что хотя они и обличаютъ въ авторѣ свѣтлый умъ и много свѣдѣній; но будучи сдѣланы безъ критическаго изученія Русской Правды относительно ея содержанія и формы, требуютъ еще мно-

гихъ отдѣльныхъ изслѣдованій, объясненій и доказательствъ, для того, чтобъ возвыситься на степень несомнѣнныхъ или даже правдоподобныхъ положеній, при чемъ, безъ сомнѣннн, нѣкоторыя изъ нихъ не выдержатъ строгой критики. Вотъ почему все разсужденіе г. Попова представляется намъ въ его основаніи шаткимъ, не смотря на то, что мы охотно соглашаемся признать достоинство нѣкоторыхъ его болѣе частныхъ мыслей, которыми будущіе изслѣдователи Русской Правды должны непременно заняться при подробномъ юридическомъ объясненіи этого памятника <sup>1)</sup>. Тоже замѣчаніе сдѣлаемъ мы относительно другой статьи г. Попова, помѣщенной въ „Сборникѣ историческихъ и статистическихъ свѣдѣній о Россіи (т. I, стр. 96—113)“ <sup>2)</sup> подъ заглавіемъ: „Объ опекахъ и наслѣдствѣ во время Русской Правды“. Она отчасти утверждается на предположеніяхъ, принятыхъ авторомъ за основаніе въ прежнемъ его разсужденіи, и потому съ этой стороны требуетъ еще поясненій и нѣкоторыхъ доказательствъ; но какъ частное изслѣдованіе, имѣющее цѣлью объяснить немногія отдѣльныя статьи нашего памятника, заслуживаетъ полнаго вниманія со стороны юристовъ, занимающихся исторіей Русскаго права.

Вотъ наше мнѣніе о статьяхъ г. Попова касательно Русской Правды! Да проститъ намъ даровитый авторъ, что мы рѣшились также безъ всякихъ положительныхъ доказательствъ высказать свое сужденіе, основанное съ одной стороны только на глубокомъ убѣжденіи въ необходимости изучить нашъ памятникъ гораздо внимательнѣе для того, чтобъ приступать къ подробному его объясненію, а съ другой стороны, принимая въ соображеніе нѣкоторыя замѣчанія, сдѣланныя нами при чтеніи многихъ спи-

---

<sup>1)</sup> Нѣкоторыми своими предположеніями касательно содержанія и состава разныхъ редакцій Русской Правды г. Поповъ сходится съ диссертацией г. Тобиена; но какъ послѣдняя отличается большей критикой и отчетливостію, то, для избѣжанія повтореній, эти согласные между собою выводы двухъ ученыхъ здѣсь опускаются, и будутъ рассмотрѣны въ другомъ мѣстѣ. Нѣсколько общихъ замѣчаній на сочиненіе г. Попова, при самомъ его выходѣ въ свѣтъ, было предложено М. П. Погодинымъ въ *Москвитянинѣ* 1842 г. (ч. II, стр. 507 и д.); на эту рецензію г. Поповъ отвѣчалъ антикритикой, помѣщенной въ томъ же журналѣ (см. ч. III, стр. 176 и д.) и вызвавшей опять новыя возраженія со стороны одного изъ сотрудниковъ *Москвитянина* (*ibid*, ч. III, с. 374).

<sup>2)</sup> См. 1-ю часть „Историческаго и статистич. Сборника“, изданнаго покойнымъ Д. А. Валугинымъ, въ Москвѣ, въ 1845 г.

сковъ Русской Правды и другихъ памятниковъ древней отечественной письменности. Предлагая здѣсь обзорѣніе всѣхъ извѣстныхъ намъ сочиненій и изданій, относящихся къ Русской Правдѣ, мы руководствовались единственно цѣлью указать по возможности на то, что въ нихъ должно признать особенно важнымъ для вѣрной критической оцѣнки этого памятника при полномъ его объясненіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ старались также не упустить изъ виду и того, что напротивъ требуетъ еще доказательствъ или новыхъ изслѣдованій. Подробный же разборъ отдѣльныхъ мыслей и выводовъ каждаго автора долженъ быть сдѣланъ въ филологическихъ и юридическихъ объясненіяхъ отдѣльныхъ статей, или же въ окончательныхъ изслѣдованіяхъ, по изданіи полного и очищеннаго текста Русской Правды (см. сказанное объ этомъ въ *Введеніи*).

Имѣя въ виду означенную цѣль, мы должны обратить особенное вниманіе на изданіе Русской Правды, сдѣланное г. магистромъ *Дубенскимъ* по порученію Общества Исторіи и Древностей въ Москвѣ, и вышедшее въ 1843 году, подъ заглавіемъ второй части Русскихъ Достопамятностей, издаваемыхъ этимъ Обществомъ. О рукописи, принятой въ основаніе редакторомъ, мы уже упоминали выше подъ именемъ Сборника графа А. И. Мусина-Пушкина, о которомъ еще покойный членъ К. Θ. Калайдовичъ представилъ отчетъ Историческому Обществу. Руководствуясь предисловіемъ г. Дубенскаго къ его изданію, и отчасти собственнымъ нашимъ мнѣніемъ, имѣвъ случай пользоваться упомянутымъ Сборникомъ, мы скажемъ прежде нѣсколько словъ объ юридическихъ статьяхъ, составляющихъ его содержаніе.

Нѣтъ сомнѣнія, что Пушкинской Сборникъ въ своей цѣлости былъ предпринятъ его составителемъ съ цѣлью соединить въ одно мѣсто всѣ важнѣйшіе памятники древняго Русскаго права, особенно тѣ, которые могли имѣть практическую важность въ судахъ духовныхъ и свѣтскихъ. Но если это справедливо, то разсматриваемая нами рукопись должна была составлять только одну часть такого цѣлаго сборника, потому что въ ней находятся весьма немногія изъ тѣхъ статей, которыя могли бы взойти въ составъ полного юридическаго кодекса, еслибъ мы даже согласились съ г. Калайдовичемъ видѣть въ немъ памятникъ XIII-го вѣка. Статьи, въ этой рукописи помѣщенные, слѣдующія: Русская Правда, такъ называемый Судебникъ Царя Константина, Извлеченіе изъ книгъ Монсеевыхъ, договоръ Князя Смоленскаго Мстислава съ Готландіей и Ригой, и приписываемый также Ярославу Великому



уставъ о мостовыхъ. Договоръ Мстислава названъ здѣсь *грамотой безсудной*, а Русская Правда *судной Ярославовой грамотой*; но г. Дубенскій распространяетъ послѣднее названіе также на Судебникъ Царя Константина и на выписку изъ Книгъ Моисеевыхъ, подтверждая этимъ между прочимъ свое предположеніе, что Сборникъ содержитъ въ себѣ, по видимому, полный кодексъ законовъ, объемлющій внѣшнее и внутреннее судопроизводство и полицію древней Россіи до Монголовъ,—заключеніе, на которое мы однако безусловно согласиться не можемъ. Кромѣ того, о статьяхъ, по предположенію издателя, составляющихъ судную Ярославову грамоту, онъ говоритъ слѣдующее: „Подлинный видъ и полнота этихъ статей, объемлющихъ всю управу древней Россіи подъ однимъ заглавіемъ, несходство въ аналитическомъ и синтетическомъ составѣ словъ со всѣми списками, народность языка, неизвѣстныя слова, которыхъ нѣтъ въ другихъ чтеніяхъ, древность, не подверженная никакому сомнѣнію, служили главнымъ поводомъ къ обнародованію этой драгоценности <sup>1)</sup>“. Можетъ быть вообще мнѣніе г. Дубенскаго весьма основательно; но да рѣшить позднѣйшая критика, въ какой степени каждое изъ отдѣльныхъ его положеній должно считать справедливымъ. Мы же, съ своей стороны, обратимъ вниманіе преимущественно на внѣшній характеръ разсматриваемаго Сборника въ сравненіи съ другими списками Русской Правды.

Прежде всего должно упомянуть объ особенномъ предисловіи, предшествующемъ въ этой рукописи самому тексту нашего памятника. Г. Дубенскій называетъ его *утищаніемъ къ судьямъ* и доказываетъ, что оно почерпнуто изъ слова Василія Великаго— *о судіяхъ и властехъ*, выписывая для сравненія начало этого слова изъ одной рукописной Кормчей XVII-го вѣка <sup>2)</sup>. Соглашаясь съ такимъ мнѣніемъ, я замѣчу впрочемъ, что въ нѣсколькихъ спискахъ особеннаго Сборника, извѣстнаго подъ названіемъ „Мѣрило Праведное“, мнѣ удалось найти означенное предисловіе которое встрѣчается также въ нѣкоторыхъ другихъ спискахъ Русской Правды, въ видѣ совершенно отдѣльной статьи подъ заглавіемъ также слова Василія Великаго „о судіяхъ и о клеветкахъ“.—Текстъ Русской Правды въ разсматриваемой нами руко-

<sup>1)</sup> См. предислов. стр. V и VI.

<sup>2)</sup> См. тамъ-же на стр. III и IV.

писи по полнотѣ принадлежить къ одной фамилии съ спискомъ Синодальнымъ (напечатаннымъ въ 1-й части Достопамятностей) и Крестининымъ; по отличается отъ того и другаго списка порядкомъ расположенія нѣкоторыхъ статей и прибавленіемъ статьи *о конѣ порченомъ*, и еще одной *о конѣ*. Сравнительно же съ другими списками, относительно отдѣльныхъ словъ и нѣкоторыхъ выраженій, этотъ текстъ представляетъ много отиѣнъ, хотя вовсе не такъ важныхъ, какъ полагаетъ г. Дубенскій, потому что, не смотря на его доказательства, я думаю, что онѣ происходятъ большею частію отъ небрежности, съ которою былъ писанъ, если не Пушкинской снимокъ, то по всей вѣроятности тотъ подлинникъ, изъ котораго заимствована Русская Правда составителемъ этого Сборника. Впрочемъ нѣкоторыя слова дѣйствительно заслуживаютъ вниманія и объясненій, особенно въ филологическомъ отношеніи. — Что касается до времени, къ которому должно отнести рукопись, изданную г. Дубенскимъ, то я, согласно съ мнѣніемъ г. Строева, полагаю, что она была написана въ концѣ XIV-го вѣка <sup>1)</sup>.

Переходя теперь къ разбору самого изданія г. Дубенскаго и сдѣланныхъ имъ примѣчаній и объясненій текста Русской Правды, мы считаемъ долгомъ изъявить ему полную благодарность, которую вѣроятно раздѣляютъ съ нами и всѣ любители древностей, за добросовѣстное исполненіе порученнаго ему дѣла. Можно сказать, что важнѣйшія условія археологическихъ изданій въ точности соблюдены редакторомъ, такъ что его трудъ почти вполне замѣняетъ намъ рукопись. Нельзя однако, въ сожалѣнію, не замѣтить, что, при тщательномъ сличеніи изданія г. Дубенскаго съ рукописнымъ подлинникомъ, откроются, можетъ быть, нѣкоторыя невѣрности въ принятомъ имъ чтеніи текста, хотя, безъ сомнѣнія, такихъ опущеній должно быть самое незначительное количество. Такъ въ самомъ оглавленіи Русской Правды вмѣсто словъ: „Судъ Ярсв. Князя II уставъ о всяцихъ пошлинахъ и о уроцѣхъ“, какъ напечатано редакторомъ <sup>2)</sup>, должно читать: „Судъ Ярсв. Князя и уставъ“ и проч. <sup>3)</sup>. Что касается до вариантовъ, приложенныхъ

---

<sup>1)</sup> См. въ изданіи подъ заглавіемъ: „Библиотека Императорск. Общества Исторіи и Древност. Росс. (Москва, 1845 г.)“ Отд. I. N 188, стр. 65.

<sup>2)</sup> См. во 2-й ч. Русск. Достопам. стр. 1 и примѣч. 1 на стр. 4.

<sup>3)</sup> Сдѣлавъ эту ошибку въ чтеніи, издатель долженъ былъ допустить еще другую: букву II, не имѣющую здѣсь по его догадкамъ никакого значенія, онъ

г. Дубенскимъ къ напечатанному имъ тексту изъ разныхъ изданій Русской Правды, то г. Тобиенъ замѣчаетъ въ этомъ отдѣлѣ такъ много недостатковъ, что они, по его мнѣнію, уничтожаютъ всю пользу, какую можно бы было извлечь изъ сравненія разныхъ списковъ. Для примѣра онъ говоритъ, что на стр. 51 и 52 изданія г. Дубенскаго вариантовъ 5 приведено невѣрно, около 11 неточно, и до 12 вовсе опущено сравнительно съ изданіемъ Русской Правды г. Тобиена. Соглашаясь отчасти съ критикомъ въ томъ, что редактору дѣйствительно слѣдовало бы внимательнѣе заняться этой частью, мы однако въ оправданіе ему замѣтимъ, что при изданіи текста Русской Правды по одной только рукописи, къ которому подводятся варианты изъ другихъ списковъ единственно для его поясненія, при всей возможной точности, издателю никогда не удастся изчерпать всѣхъ различій между множествомъ списковъ, такъ чтобъ основываясь на таковыхъ вариантахъ, можно было составить себѣ вѣрное и полное понятіе обо всѣхъ рукописяхъ Правды <sup>1)</sup>. Но этой причинѣ, я полагаю, г. Дубенскій не такъ усердно занялся подведеніемъ къ тексту вариантовъ, какъ изданіемъ самого текста.—Относительно же предисловія и объясненій редактора мы позволяемъ себѣ сдѣлать слѣдующія замѣчанія:

1) Слишкомъ смѣло и поспѣшно, кажется намъ, осуждаетъ г. Дубенскій текстъ и изданіе Русской Правды Шлецера. Послѣднее я сравнивалъ съ подлинною рукописью и нашелъ его отмѣнно вѣрнымъ; что же касается до содержанія и формы Русской Правды

---

отнесъ къ непосредственному оглавленію нашего памятника, въ которомъ дѣйствительно читается: „равда Русская“. Но это опять несправедливо, потому что такіе подразумеваемыхъ переносовъ черезъ пять страницъ (какъ именно здѣсь) никогда не встрѣчается въ рукописяхъ. Буква же П пропущена здѣсь потому, что переписчикъ нашего памятника хотѣлъ это начальное слово оглавленія написать послѣ киноварью, какъ это встрѣчается обыкновенно въ спискахъ Русской Правды и другихъ памятниковъ, гдѣ даже часто цѣлыя оглавленія означаются киноварью, и потому оставилъ особое мѣсто для предполагаемой буквы; но потомъ забылъ ее вставить. Вотъ какъ естественно объясняется опущеніе буквы, для котораго г. Дубенскій предлагаетъ столь натянутое толкованіе!

<sup>1)</sup> Лучшимъ тому доказательствомъ служить трудъ самого г. Тобиена, который не смотря на свою тщательность относительно подведенія вариантовъ изъ разныхъ печатныхъ списковъ къ составленному имъ тексту, все-таки многихъ не изчислилъ, почему нашелся вынужденнымъ означить ихъ на особомъ листѣ вмѣстѣ съ подведенными имъ вариантами изъ двухъ такъ называемыхъ *Фроловскихъ* списковъ.

по тексту этой рукописи (т. е. находящемуся въ Новгородской лѣтописи XV-го вѣка), то нельзя также безусловно отвергать ихъ достоинство и древность. Еще много новыхъ изслѣдованій нужно для того, чтобъ рѣшительно осудить Эверса, Погодина и другихъ, принявшихъ этотъ текстъ за первоначальный, не смотря на то, что есть другіе списки Русской Правды, которые превосходятъ его древностью по времени, когда они были сдѣланы. Тоже можно сказать о заключеніяхъ г. Дубенскаго касательно Болтинскаго изданія нашего памятника и древнѣйшаго текста, принятаго въ основаніе редакторами, равно какъ и другихъ пяти рукописей, которыми они пользовались. Калайдовичъ именно говоритъ, что пергаменный списокъ не былъ извлеченъ изъ Пушкинскаго, какъ думаетъ утвердительно г. Дубенскій <sup>1)</sup>. Наконецъ о текстѣ Русской Правды, напечатанномъ П. М. Строевымъ въ его изданіи Софійскаго Временника, я замѣчу, что г. Дубенскій несправедливо полагаетъ, будто онъ извлеченъ изъ какой-то рукописи XVI-го вѣка, принятой въ основаніе текста, въ которому изъ Московскаго Архивскаго и Воскресенскаго списковъ Софійскаго Временника подведены только варианты. Самъ г. Строевъ признается, что его текстъ Русской Правды составленъ единственно на основаніи двухъ списковъ, именно упомянутаго Воскресенскаго и одного извлеченнаго изъ рукописи, принадлежавшей графу Толстому; но что онъ испрѣвлялъ его по другимъ редакціямъ Русской Правды и руководствуясь своими соображеніями <sup>2)</sup>.

2) Г. Дубенскій, справедливо нападая на раздѣленіе Болтина Русской Правды по главамъ, которое, какъ онъ замѣчаетъ, болѣе путаетъ и развлекаетъ, нежели облегчаетъ читателя, принимаетъ однако самъ такое дѣленіе статей нашего памятника (именно на три отдѣла по главнымъ видамъ *судебной пошлины* — выраженіе впрочемъ весьма дѣточное, — именно: взысканія, продажи и уроча), ко-

---

<sup>1)</sup> Вотъ подлинныя слова Калайдовича: „По сличеніи пергаменнаго списка Правды Русской, сохраненнаго г. Предсѣдателемъ нашего Общества, можно утвердительно сказать, что издатели (Болтинъ и проч.) имѣли основаніемъ не сей но другой списокъ, и даже не неизвѣстно, почему не приводили изъ перваго вариантовъ, хотя оный, какъ извѣстно, въ 1792 году находился въ рукахъ графа Мусина-Пушкина“. Калайдовичъ же сообщаетъ намъ, что пергаменная рукопись, которою пользовался Болтинъ, по преданію была изъ Тихвинскаго монастыря (см. Труды Общ. Ист. и Древ. Рос., ч. II, стр. 28 и 27).

<sup>2)</sup> См. сказанное выше на стр. 6.

торое на самомъ дѣлѣ не оправдывается содержаніемъ и порядкомъ статей, и не можетъ привести ни къ какимъ справедливымъ заключеніямъ касательно системы, служившей руководствомъ для составителей Русской Правды.

3) Редакторъ обратилъ весьма основательно особенное вниманіе на важность филологическаго объясненія Русской Правды, почему мѣстами онъ разсматриваетъ грамматическіе признаки и значеніе отдѣльныхъ словъ и выраженій изданнаго имъ текста. Безъ сомнѣнія, это важное достоинство въ изданіи г. Дубенскаго, хотя мы думаемъ, какъ уже замѣтили выше, что издатель слишкомъ увлекся предполагаемымъ превосходствомъ своей рукописи, и что съ другой стороны, сдѣланныя имъ объясненія, филологическія и юридическія, все еще не представляютъ надлежащей полноты, которой можно ожидать отъ изслѣдованій, имѣющихъ въ виду полное объясненіе Русской Правды. Но нельзя также не замѣтить, что между его догадками и толкованіями есть такія, которыя проливаютъ значительный свѣтъ на нѣкоторые мѣста нашего памятника.

Послѣ всего сказаннаго, я полагаю справедливымъ вывести заключеніе, что г. Дубенскій, не смотря на частные недостатки его изданія, вообще подвинулъ впередъ объясненіе Русской Правды. Еще разъ: да будетъ ему за это наша искренняя благодарность!

Наконецъ скажемъ нѣсколько словъ о послѣднемъ весьма замѣчательномъ сочиненіи относительно нашего памятника. Я говорю о диссертациі г. *Тобіена*, изданной имъ въ предпрошедшемъ году, какъ первая часть полнаго изслѣдованія о Русской Правдѣ <sup>1)</sup>. Надо признаться, что никогда до сихъ поръ этотъ

---

<sup>1)</sup> Сочиненіе г. Тобіена, писанное имъ для полученія степени доктора правъ, на нѣмецкомъ языкѣ, и защищенное въ С. Петербургскомъ Университетѣ, имѣетъ слѣдующее заглавіе: „Die Prawda Russkaja, das älteste Rechtsbuch Russlands, nach allen bisher entdeckten und herausgegebenen Handschriften verglichen, verdeutschet und erläutert durch Dr. jur. E. S. Tobien etc. 1-r Th. Die Handschriften und Ausgaben, das System und der Text der Prawda Russkaja mit einem Fac-simile des Chatitschewschen, Tolstoischen und Wostrezenisichschen Cod. S. Petersburg, 1844. Въ томъ же году вышло это сочиненіе въ Дерптѣ съ прибавленіемъ „древнѣйшихъ договоровъ Россіи“, подъ заглавіемъ: „Sammlung kritisch-bearbeiteter Quellen der Geschichte des Russischen Rechtes, herausgegeben durch Dr. jur. E. S. Tobien etc. Band I. Die Prawda Russkaja und die ältesten Tractate Russlands“, а въ 1845 году опять въ Дерптѣ и Лейпцигѣ (Verlag v. Otto Mebel), впрочемъ безъ всякихъ замѣненій.

важный памятникъ не подвергался столь трудолюбивому разбору. Съ истинно нѣмецкой точностью неутомимый изслѣдователь разсматриваетъ печатныя изданія Русской Правды и сравниваетъ всѣ статьи этихъ изданій, притомъ не только въ отношеніи къ ихъ общему содержанію, но также не упуская изъ виду ни одного слова, ни одной буквы, и даже замѣчая самыя знаки препинанія, употребленные въ изданіяхъ, такъ что его текстъ Русской Правды съ подведенными къ нему вариантами представляетъ съ одной стороны самую вѣрную и полную копію, а съ другой—самое подробное сравнительное обзорѣніе всего, что только до него выходило въ печати изъ Русской Правды по разнымъ ея спискамъ. Вотъ главное и несомнѣнное достоинство диссертациі г. Тобиена! Посмотримъ однако, какимъ образомъ авторъ достигаетъ своей цѣли, которая и по нашему мнѣнію необходима для того, чтобъ приступить къ полному объясненію Русской Правды.

Г. Тобиенъ прежде всего принимаетъ раздѣленіе всѣхъ извѣстныхъ списковъ Русской Правды на двѣ фамиліи. Къ первой онъ относитъ текстъ этого памятника по Новгородской и Ростовской лѣтописямъ, открытый, какъ мы уже не одинъ разъ говорили, Татищевымъ. Называя его древнѣйшимъ и первоначальнымъ текстомъ Русской Правды, авторъ полагаетъ, что онъ былъ составленъ въ два разные срока, именно одна половина Ярославомъ I, а другая его сыновьями, притомъ такъ, что послѣдняя служить почти только однимъ дополненіемъ къ первой, которая сама по себѣ представляетъ цѣлое законодательство, расположенное въ довольно стройной системѣ. Слѣдовательно, говоритъ онъ, это не отрывокъ и не тѣнь Русской Правды, какъ думали нѣкоторые ученые, имѣя въ виду полный текстъ этого памятника. Ко второй фамиліи г. Тобиенъ относитъ всѣ другіе списки, распредѣляя ихъ по древности такъ: 1) Синодальный XIII-го вѣка, называемый имъ *Карамзинскимъ* (напечатан. въ 1-й части Русск. Достопам.), 2) *Крестининъ* (напечат. въ 3-й части продолж. Древн. Вивліоѳ.), 3) *Болтинскій* въ его изданіи Русской Правды. 4) *Строевскій* въ изданномъ имъ Софійскомъ Временникѣ. Текстъ этой фамиліи, по мнѣнію автора, раздѣляется также на двѣ половины, изъ коихъ одна совершенно соотвѣтствуетъ по содержанію и системѣ тексту Ярославовой Правды съ дополненіями сыновей его, а вторая, за исключеніемъ нѣкоторыхъ статей, взятыхъ изъ древнѣйшаго текста, и позднѣйшихъ, называемыхъ имъ вообще *leges erraticæ*, принад-

лежитъ вполне Владиміру Мономаху <sup>1)</sup>. Пусть рѣшить подробное филологическое и юридическое объясненіе Русской Правды, дѣйствительно ли несомнѣнны выводы г. Тобіена; я замѣчу только, основываясь на порядкѣ статей въ извѣстныхъ мнѣ спискахъ такъ называемой полной Правды, что доказательства, предложенныя въ этомъ отношеніи г. Тобіеномъ, нѣсколько натянуты, такъ точно какъ и нѣкоторые другіе его доводы. Такъ, напримѣръ, онъ старается опредѣлить время, когда каждый изъ списковъ полной Правды (разумеется, за исключеніемъ Болтинскаго) могъ быть составленъ, и для того предлагаетъ подробныя изслѣдованія касательно времени составленія рукописей, гдѣ они находятся, именно съ одной стороны двухъ Кормчихъ, а съ другой — Софійскаго Временника. Но въ самомъ дѣлѣ, трудно предположить, чтобъ всѣ списки, о которыхъ говоритъ здѣсь г. Тобіенъ, были самостоятельными и первоначальными редакціями въ отношеніи къ Русской Правдѣ; напротивъ гораздо вѣроятнѣе, что они сами списаны съ древнѣйшихъ подлинниковъ, и потому временемъ составленія рукописей, гдѣ находятся эти списки, нисколько не опредѣляется первоначальная эпоха, когда они могли получить ту или другую форму. Такое вѣроятное предположеніе дѣйствительно подтверждается ненапечатанными еще списками Русской Правды, которые слѣдовательно вполне опровергаютъ доводы г. Тобіена <sup>2)</sup>. Такъ точно, съ другой стороны, нѣкоторыя предположенія автора въ отношеніи къ спискамъ Русской Правды, которыми онъ старается поддержать свое мнѣніе касательно настоящаго чтенія текста въ изданіяхъ, по разсмотрѣніи подлинныхъ рукописей, оказываются невѣрными. Особенно важный промахъ сдѣланъ имъ при объясненіи, почему порядокъ статей Синодальнаго списка (называемаго имъ *Карамзинскимъ*) мѣстами несходенъ съ порядкомъ другихъ списковъ въ печатныхъ изданіяхъ: именно, авторъ полагаетъ, что несходство въ этомъ отношеніи Синодальнаго списка въ настоящемъ его видѣ съ другими списками полной Правды произошло отъ невѣрной сшивки отдѣльныхъ листовъ Кормчей, послѣ того

---

<sup>1)</sup> См. стр. 19—82 и 6-й тезисъ. Подобные выводы предлагаетъ и г. Понковъ въ своемъ разсужденіи на стр. 19—25.

<sup>2)</sup> Для примѣра можно указать на списки Софійскихъ временниковъ, которые авторъ относитъ къ концу XVI-го или XVII-му вѣку. Текстъ же Русской Правды, въ томъ видѣ, какъ онъ здѣсь находится, встрѣчался намъ не одинъ разъ въ рукописяхъ XV-го или начала XVI-го столѣтія.

какъ она будто бы расклеилась во время своего путешествія изъ Новгорода въ Москву, и оттуда обратно въ Новгородъ. Очевидно, что здѣсь г. Тобиенъ увлекся подобнымъ случаемъ съ знаменитой Пизанской или Флорентинской рукописью Пандектовъ, и потому тѣмъ болѣе жаль, что занимаясь своей диссертацией, онъ не имѣлъ въ рукахъ какъ самого Синодальнаго списка Русской Правды, такъ равно и другихъ извѣстныхъ намъ списковъ этого памятника, которые, безъ сомнѣнія, отклонили бы его отъ столь произвольнаго толкованія <sup>1)</sup>). Вообще, читая такого рода догадки въ разсматриваемомъ нами сочиненіи, невольно подумаешь: за чѣмъ авторъ не хотѣлъ покороче познакомиться съ нашими памятниками древности въ ихъ подлинникахъ, къ которымъ доступъ теперь уже не такъ труденъ, особенно въ Петербургѣ; а если онъ на это не имѣлъ случая, то какъ рѣшился такъ самонадѣянно толковать о подлинныхъ рукописяхъ, которыхъ никогда не видалъ? Вотъ, по крайней мѣрѣ, урокъ для будущихъ объяснителей Русской Правды и памятниковъ древностей вообще!

Разсмотрѣвъ въ показанномъ порядкѣ всѣ изданія и печатные списки Русской Правды и сравнивъ въ особой таблицѣ ихъ отдѣльныя статьи по оглавленіямъ; далѣе раскрывъ систему, которой (предположительно) держались составители древней Ярославовой Правды, равно и дополненій при синовьяхъ его и такъ называемой полной Правды; наконецъ опредѣливъ важнѣйшіе признаки, которыми отличаются всѣ списки, какъ въ отдѣльности, такъ и взятые вмѣстѣ (впрочемъ все это на основаніи однихъ печатныхъ изданій), г. Тобиенъ предлагаетъ сравнительное обзорѣніе или синопсисъ всѣхъ трехъ отдѣльныхъ редакцій (т. е. законодательства Ярослава Великаго, дополненій, сдѣланныхъ его синовьями, и полной Правды XIII-го вѣка съ прибавленіями, находящимися въ текстѣ Софійскаго Временника), въ такомъ видѣ,

---

<sup>1)</sup> Впослѣдствіи, разсмотрѣвъ въ Археографической Комиссіи Кормчую Московскую Синодальную бібліотеку, въ которой находится означенный древнѣйшій списокъ Русской Правды, г. Тобиенъ долженъ былъ, разумѣется, отказаться отъ сдѣланнаго имъ предположенія, и потому прежнія 23 и 24 страницы своей диссертациі замѣнилъ новыми, гдѣ уже говоритъ, что высказанное имъ мнѣніе относится не къ самому списку Синодальной Кормчей, а къ ея оригиналу. Не считаю нужнымъ опровергать и этой догадки, которая можетъ казаться удовлетворительной только для тѣхъ, кто вообще мало обращался съ нашими древними рукописями.



что статьи каждой из них, сходны по содержанию, онъ ставитъ одну противъ другой, раздѣляя ихъ на нѣкоторые отдѣлы, которыхъ въ законодательствѣ Ярослава онъ принимаетъ, согласно съ Татищевымъ, XXXV, а въ полной Правдѣ LXXXVIII; самые же отдѣлы, иногда довольно произвольно, раздѣляя на статьи. Замѣтимъ однако, и это для насъ очень важно, что г. Тобиенъ, предлагая текстъ Русской Правды по тремъ принимаемымъ имъ редакціямъ, относительно текста полной Правды не слѣдуетъ какой нибудь одной рукописи, а составляетъ его изъ всѣхъ списковъ этой фамилии, мѣстами даже и въ такомъ видѣ составленный текстъ исправляя по собственному усмотрѣнію или же объясняя дополнительными словами, поставленными въ скобкахъ. Да простить намъ авторъ; но мы замѣтимъ откровенно, что, по нашему мнѣнію, онъ ввязалъ на себя болѣе, нежели ему слѣдовало сдѣлать. Такія поправки или дополненія въ текстъ могутъ быть допущены только на основаніи многихъ филологическихъ и юридическихъ объясненій Русской Правды въ томъ видѣ, какъ читается ея текстъ въ извѣстныхъ намъ спискахъ. Конечно г. Тобиена въ этомъ случаѣ извиняетъ приложеніе къ его тексту вариантовъ изъ всѣхъ списковъ, сдѣланное съ возможной отчетливостію, такъ что составленный имъ текстъ, какъ мы уже и прежде замѣтили, дѣйствительно не служитъ препятствіемъ къ самому полному указанію въ вариантахъ не только на отдѣльные слова, но также на каждую букву и даже на знаки препинанія въ томъ видѣ, какъ они находятся въ каждомъ изъ отдѣльныхъ изданій Русской Правды. Трудъ по истинѣ замѣчательный! Но рѣшаюсь и здѣсь высказать мое мнѣніе. Избранная авторомъ форма для изложенія содержанія Русской Правды по всѣмъ спискамъ кажется мнѣ не совсѣмъ удовлетворительною. Я не говорю о предлагаемомъ имъ сравненіи отдѣльныхъ статей, которое дѣйствительно стоитъ подражанія, хотя и здѣсь встрѣчаются также нѣкоторыя погрѣшности; но о способѣ подведенія къ тексту вариантовъ, требующихъ непременно новой переработки для того, чтобы воспользоваться ими при филологическомъ объясненіи Русской Правды. Именно авторъ, кажется мнѣ, могъ-бы замѣтить нѣкоторые грамматическіе признаки, свойственные каждому изъ отдѣльныхъ списковъ, и на этомъ основаніи раздѣлить ихъ на разряды, такъ чтобы текстъ каждаго разряда представлялъ точную копію съ извѣстнаго списка, а варианты, къ нему подведенные, были заимствованы изъ списковъ того же разряда. Можетъ быть, недостатокъ въ спи-

скажь Русской Правды былъ причиною, почему авторъ не рѣшился на такую редакцію текста и вариантовъ; но, кажется, и при тѣхъ изданіяхъ, которыя были ему извѣстны, онъ бы могъ отчасти исполнить трудъ, необходимый во многихъ отношеніяхъ.

Въ заключеніе нашего разбора диссертациі г. Тобиена, мы замѣтимъ, что отчетливымъ и полнымъ сведеніемъ всѣхъ печатныхъ списковъ Русской Правды въ одно мѣсто, а съ другой стороны сравненіемъ статей между собою сходныхъ, авторъ оказалъ весьма значительную услугу, потому что такой предварительный трудъ дѣйствительно долженъ быть положенъ въ основаніе филологическаго и юридическаго объясненія нашего памятника, по крайней мѣрѣ, касательно его содержанія и формы въ изданныхъ уже спискахъ <sup>1)</sup>.

Вотъ всѣ извѣстныя мнѣ сочиненія, относящіяся къ Русской Правдѣ <sup>2)</sup>! Проходя этотъ длинный рядъ ученыхъ и неученыхъ изданій, замѣчательныхъ или почти ничтожныхъ статей и даже отрывочныхъ примѣчаній и мыслей, мы видѣли множество именъ мужей знаменитыхъ, рѣшавшихъ по очереди судьбу нашего памятника. Но, увь, возжелѣннаго конца столь уже давно нача-

---

<sup>1)</sup> См. сказанное объ этомъ выше, въ *сведеніи*.

<sup>2)</sup> Изъ рукописныхъ объясненій этого памятника, кромѣ бумагъ Каченовскаго, у меня находятся въ рукахъ примѣчанія къ нему, сдѣланныя Татищевымъ (въ первоначальной его рукописи), Кругомъ, Розенкамфомъ и еще однимъ неизвѣстнымъ; впрочемъ всѣ они не очень важны. Что касается до ученыхъ, занимающихся въ настоящее время Русскою Правдою, то кромѣ г. Тобиена, приготавлиющаго къ изданію 2-ю часть своего разсужденія (въ которой, вмѣстѣ съ переводомъ изданнаго имъ текста на Нѣмецкій языкъ и его объясненіемъ, должно заключаться сравненіе содержанія Русской Правды съ различными историко-юридическими памятниками какъ иностранными, такъ и Словенскими и Словено-Русскими), г. профессоръ Казанскаго Университета *Ивановъ* сказывалъ мнѣ, что въ теченіи послѣдняго академическаго курса онъ читалъ своимъ слушателямъ весьма подробное изслѣдованіе объ этомъ памятникѣ, а въ изданномъ имъ сочиненіи „о Хронографахъ“ (напечатанномъ во 2-й книжкѣ Ученыхъ Записокъ Казанскаго Университета на 1843 годъ) обѣщаетъ составить обзоръ извѣстныхъ ему списковъ Русской Правды; г. профессоръ того-же Университета *Фогель* написалъ сочиненіе „о поклепной вирѣ, опытъ возстановленія Русской Правды“, которое намѣренъ въ непродолжительномъ времени напечатать, и трудится надъ критическимъ изданіемъ той-же Правды (см. Журн. Минист. Нар. Просвѣщ. 1843 г. часть 37, Отд. III и 1844 г. май мѣсяць, Отд. II, стр. 52). Въ Одессѣ, адъюнктъ Ришельевскаго Лицея *Линевскій* переводитъ на Русскій языкъ сочиненіе Раковѣцкаго (см. Ж. М. Нар. Просв. 1842 г. январь, Отд. III, стр. 15).

тими изслѣдованіямъ намъ, безъ сомнѣнія, еще не скоро дож-  
даться. Конечно, многое объяснилось въ Русской Правдѣ съ тѣхъ  
поръ, какъ ученый и добросовѣстный Шлецеръ, издавая впервые  
этотъ драгоценный памятникъ, не осмѣлился даже сдѣлать ника-  
кихъ къ нему примѣчаній. Новые факты, открытыя съ тѣхъ поръ  
въ исторіи; новый взглядъ, брошенный на наше древнее законо-  
дательство, озадачили также свѣтомъ не только отдѣльныя слова,  
но и цѣлыя статьи Русской Правды. Однако не въ то ли же время  
возникли сомнѣнія касательно этихъ самыхъ статей, этихъ самыхъ  
словъ? И вотъ новые ученые, съ свѣжими силами, съ новыми по-  
нятіями и вмѣстѣ съ готовымъ уже запасомъ вѣковой опытности,  
приступаютъ къ загадочному памятнику, все еще обольщаясь на-  
деждой разрѣшить наконецъ трудную задачу, которая не только  
сама по себѣ занимательна, но также съ достиженіемъ своей цѣли  
объясняетъ множество важнѣйшихъ результатовъ. Да увѣнчается  
же ихъ предпріятіе желаемымъ успѣхомъ! Съ своей стороны, при-  
нимая самое живое участіе въ столь полезномъ дѣлѣ, я рѣшаюсь  
предложить еще нѣсколько новыхъ матеріаловъ и мыслей, какъ  
частныхъ убѣжденій, для дальнѣйшихъ изслѣдованій относительно  
этого предмета.

---

**ОТДѢЛЕНІЕ II.**

**КРИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ СПИСКОВЪ  
РУССКОЙ ПРАВДЫ**

60

СТОРОНЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ.

---

Разсматривая въ предыдущей статьѣ изданія и сочиненія, относящіяся къ Русской Правдѣ, я упоминалъ также о нѣкоторыхъ спискахъ этого памятника, которые стали извѣстны въ то или другое время. Немногіе однако изъ нихъ были столь счастливы, что сдѣлались предметомъ отдѣльныхъ изданій и ученыхъ объясненій; даже, по какой-то странной игрѣ случая, эти списки, обративъ на себя однажды общее вниманіе любителей древности, съ тѣхъ поръ нѣсколько разъ перепечатывались, между тѣмъ какъ другіе скрывались въ совершенной неизвѣстности или только мелькомъ были указаны въ изданіяхъ, которыя сами по себѣ составляютъ исключительную принадлежность немногихъ библіотекъ. Такимъ образомъ объяснители Русской Правды, не имѣя подъ руками большей части ея списковъ, часто до сихъ поръ должны были довольствоваться одними догадками или подкрѣплять свои выводы свидѣтельствомъ другихъ памятниковъ, въ тѣхъ именно случаяхъ, когда простое сличеніе разныхъ рукописей могло-бы имъ принести много пользы или даже служить несомнѣннымъ подтвержденіемъ для нѣкоторыхъ предположеній. Надежда пополнить отчасти этотъ недостатокъ и

имѣсть подожить основаніе полному изданію текста Русской Правды дастъ мнѣ смѣлость сказать нѣсколько словъ обо всѣхъ извѣстныхъ мнѣ спискахъ, т. е. какъ объ тѣхъ, которые еще не были разсмотрѣны удовлетворительно или же вовсе не подвергались изслѣдованіямъ, такъ и о напечатанныхъ уже въ разныхъ изданіяхъ. Укажу однако напередъ на средства, какими я пользовался для достиженія моей цѣли.

Благодаря высокому покровительству его сіятельства г. товарища министра народнаго просвѣщенія и содѣйствію гг. членовъ Археографической Коммисіи, я имѣлъ возможность рассмотреть если не всѣ, то, безъ сомнѣнія, большую часть списковъ Русской Правды, находящихся въ Петербургѣ. Въ Москвѣ мнѣ были открыты богатныя книгохранилища *М. П. Погодина* и *И. Н. Царскаго*; имѣя также доступъ въ Синодальную бібліотеку, я сверхъ того пользовался двумя принадлежащими ей Кормчими съ списками Русской Правды въ Археографической Коммисіи, куда онѣ переданы вмѣстѣ съ другими памятниками для предлагаемыхъ Коммисіею изданій. Знаменитый Московскій археологъ *П. М. Строевъ* сообщилъ мнѣ два списка, изъ коихъ одинъ найденъ имъ въ лѣтописи изъ разряда Новгородскихъ, хранящейся въ Новоіерусалимскомъ (Воскресенскомъ) монастырѣ, а другой взятъ изъ принадлежавшей ему самому Кормчей XVI-го вѣка. Князь *М. А. Оболенскій* сообщилъ мнѣ также одну изъ своихъ Кормчихъ, въ которой помѣщенъ списокъ Русской Правды особеннаго состава, и сверхъ того другую, сюда-же принадлежащую Кормчую, принесенную имъ въ даръ Московскому Главному Архиву Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Но въ сожалѣнію, изъ списковъ, находящихся внѣ столицъ, у меня были подъ руками только списки, которые мнѣ извѣстны въ Монастырской бібліотекѣ Троицкой Сергіевской Лавры, и одинъ, хранящійся тамъ-же въ бібліотекѣ Академической; впрочемъ я имѣлъ въ виду еще списокъ, найденный въ Одессѣ, о которомъ сообщено было г. Мурзакевичемъ въ частномъ письмѣ къ *М. П. Погодину*. Наконецъ списками болѣе извѣстными я считалъ также долгомъ воспользоваться по возможности, съ одной стороны, для того, чтобъ имѣть о нихъ настоящее понятіе, а съ другой—чтобъ, сравнивъ ихъ съ печатными изданіями, оцѣнить по справедливости достоинство и значеніе послѣднихъ. Нѣкоторыя изъ замѣчаній, сдѣланныхъ мною въ этомъ отношеніи, были уже прежде сообщены читателямъ; но здѣсь я намѣренъ предложить ихъ еще подробнѣе.

Приступая теперь къ дѣлу, я впрочемъ всего замѣчу, что для

полноты изложенія мнѣ-бы слѣдовало каждый изъ списковъ, которыми я пользовался, рассматривать отдѣльно, сравнивая ихъ при томъ постоянно между собою; но какъ столь подробный перечень былъ бы не только утомителенъ, но также необходимо скрылъ-бы нѣкоторые признаки, общіе однимъ спискамъ и которыми они напротивъ отличаются отъ другихъ, то я рѣшился такимъ разборомъ заняться предварительно только для себя, а читателямъ предложить результатъ моихъ изслѣдованій, въ предположеніи, что, по изданіи полнаго текста Русской Правды, они будутъ имѣть всю возможность повѣрить справедливость или точность сдѣланныхъ мною замѣчаній и выводовъ. По этой причинѣ, при обзорѣнн списковъ, я раздѣляю ихъ вообще на *фамиліи* или разряды, съ подраздѣленіемъ сверхъ того списковъ второй фамиліи на *виды*,—трудъ, который—скажу въ обратномъ отношеніи—я считаю также необходимымъ для будущаго изданія текста по всѣмъ спискамъ.

Разныхъ *фамилій* извѣстныхъ мнѣ редакцій Русской Правды я принимаю *четыре*. Къ первой фамиліи относятся списки древнѣйшихъ лѣтописей: Новгородской и Ростовской; ко второй—списки Кормчихъ такъ называемаго Кирилловскаго разряда и близко подходящихъ къ нимъ древнихъ Сборниковъ, извѣстныхъ подъ именемъ Мѣрила Праведнаго. Къ третьей фамиліи я причисляю списки позднѣйшихъ Новгородскихъ (Софійскихъ) Временниковъ; наконецъ къ четвертой—списки позднѣйшихъ Сборниковъ отдѣльныхъ статей весьма различнаго содержанія.

Для полнаго юридическаго обзорѣнн всѣхъ этихъ фамилій и относящихся къ нимъ списковъ я считаю нужнымъ опредѣлить: 1) важнѣйшіе признаки, *общіе* всѣмъ означеннымъ фамиліямъ, 2) *отличительные* признаки между разными фамиліями извѣстныхъ списковъ, 3) нѣкоторыя наиболѣе важныя различія между отдѣльными списками каждаго разряда, съ описаніемъ всѣхъ этихъ списковъ и точнымъ указаніемъ на рукописи, гдѣ они находятся. Рассмотримъ ихъ по порядку.

### I. Важнѣйшіе признаки, общіе всѣмъ фамиліямъ списковъ:

а) По *формѣ* или внѣшнему составу ни одинъ изъ дошедшихъ до насъ списковъ Русской Правды не есть *официальный документъ*, т. е. законодательный уставъ, уложеніе или сборникъ въ томъ видѣ, какъ они могли быть составлены и изданы отъ имени верховной власти и подъ непосредственнымъ ея вліяніемъ. Напротивъ, вообще

образъ изложенія статей, неодинаковъй порядокъ, въ которомъ нѣкоторыя изъ нихъ помѣщены въ различныхъ спискахъ, недостатокъ другихъ въ спискахъ болѣе древнихъ и наконецъ включеніе этихъ самыхъ статей въ другіе памятники или даже помѣщеніе ихъ въ нѣкоторыхъ рукописяхъ отдѣльно отъ прочаго текста,—все это указываетъ на то, что Русская Правда въ той *формѣ*, какую она имѣетъ въ извѣстныхъ намъ спискахъ, есть очевидно *сборникъ, составленный частными лицами и въ разное время такимъ же образомъ дополненный, подъ вліяніемъ различныхъ условій* <sup>1)</sup>. Не смотря однако на такое значеніе Русской Правды, вос-  
веденнымъ образомъ она нерѣдко была признаваема *официально* источникомъ права, именно включеніемъ ея въ томъ или другомъ видѣ въ Кормчія и нѣкоторые сборники, писанные по повелѣнію великихъ и удѣльныхъ князей или высшихъ духовныхъ лицъ и признаваемые ими за руководство въ дѣлахъ судебныхъ.

б) Тоже самое подтверждается *содержаніемъ* тѣхъ статей, которыя равно встрѣчаются во всѣхъ спискахъ; съ другой стороны имъ же ясно указываетъ на равные источники, служившіе основаніемъ для составленія Правды въ томъ видѣ, какой она имѣетъ въ спискахъ разныхъ фамилій. Къ этимъ разнороднымъ матеріаламъ относятся: А) *Источники права, болѣе или менѣе общіе* для разныхъ областей древней Россіи. Сюда принадлежатъ: 1) *официальная* постановленія верховной власти, именно: а) нѣкоторыя *законоположенія*, сдѣланныя великими князьями при участіи знатнѣйшихъ сановниковъ различныхъ городовъ; б) *урамоты, наказы или памяти*, изданные верховною властью, которые должны были служить руководствомъ съ одной стороны для обывателей городскихъ или сельскихъ, а съ другой—для нѣкоторыхъ чиновниковъ при исполненіи извѣстныхъ мѣръ и постановленій правительства, особенно судебныхъ и полицейскихъ; с) *опредѣленія*, сдѣланныя верховною властью въ нѣкоторыхъ *частныхъ случаяхъ*. Изъ нихъ одни удерживаютъ это значеніе и въ спискахъ Русской Правды, а другія напротивъ имѣютъ въ нихъ видъ болѣе общихъ рѣшеній, которыя должны простираться также на другіе подобные случаи. 2) *Обычное право*, записанное и внесенное въ составъ Русской Правды въ разное время. Въ этомъ отношеніи здѣсь отражаются иногда слѣды глубочайшей древности. 3) *Германское и Византійское право*, впрочемъ

<sup>1)</sup> См. объ этомъ подробнѣе на стр. 82—84, 47—49.

то и другое большею частию приравленные къ веренимъ про-  
матіямъ народа и потому иногда такъ значительно измѣненныя,  
что статьи, на нихъ основанныя, можно въ то же время признать  
туземными постановленіями.—В) *Мѣстные источники права*, т. е.  
законы или полицейскія учрежденія, имѣвшіе очевидно это зна-  
ченіе только для нѣкоторыхъ областей Россіи, преимущественно  
для области Новгородской.—С) *Частные случаи или факты*, ко-  
торые и внесены въ Русскую Правду по тѣмъ или другимъ при-  
чинамъ.—Наконецъ изъ содержанія списковъ видно, что разныя  
статьи, составляющія этотъ памятникъ, получили законную силу  
въ разное время: одні при Ярославѣ I, другія—при ближайшихъ  
его преемникахъ, третьи—въ XII, XIII-мъ и XIV-мъ вѣкѣ. Каса-  
тельно нѣкоторыхъ изъ этихъ статей есть ясныя указанія, что онѣ въ  
то же время получали и письменную форму. Полный же составъ до-  
шедшихъ до насъ списковъ Русской Правды разныхъ фамилій из-  
вѣстенъ намъ не ранѣе, какъ изъ рукописей конца XIII-го, XIV-го  
и XV-го вѣка: именно къ первому и второму относится по одному  
изъ списковъ втораго разряда, а къ двумъ послѣднимъ по одной руко-  
писи первой, третьей и четвертой фамиліи и нѣсколько списковъ вто-  
раго же разряда. Напротивъ списки XVI-го и XVII-го вѣка, по  
содержанію, не представляютъ ничего новаго. По этой причинѣ,  
статьи, которыя равно встрѣчаются во всѣхъ спискахъ, имѣютъ  
нѣкоторыя существенныя различія, относительно формы и содер-  
жанія, только въ древнѣйшихъ изъ этихъ списковъ по времени,  
когда они были составлены, т. е. отъ XIII-го до XV-го вѣка; на-  
противъ въ спискахъ XVI-го и XVII-го вѣка почти исключительно  
важны для насъ только нѣкоторыя отмѣны касательно отдѣльныхъ  
словъ и грамматическихъ признаковъ. То же можно сказать и объ  
другихъ позднѣйшихъ или дополнительныхъ статьяхъ, извѣстныхъ  
только по нѣкоторымъ спискамъ, которыя однако, какъ мы за-  
мѣтили, встрѣчаются уже въ спискахъ XIV-го и XV-го вѣка. Ме-  
жду тѣмъ изъ Судебниковъ и другихъ памятниковъ видно, что со-  
держаніе Русской Правды въ XVI-мъ и XVII-мъ вѣкѣ получило  
значительное развитіе; слѣдовательно, имѣя въ виду эту неизмѣн-  
ность нашего памятника относительно его содержанія и формы,  
мы можемъ сказать утвердительно, что по крайней мѣрѣ большая  
часть статей Русской Правды въ XVI-мъ и XVII-мъ вѣкѣ уже  
утратила практическое значеніе и имѣла смыслъ и важность только  
въ историческомъ отношеніи, или другими словами, что Русская  
Правда, входя въ составъ Юрчичихъ и Сборниковъ XVI-го и XVII-го



вѣка, только въ самой слабой степени могла имѣть значеніе источника права, а включалась въ нихъ болѣе изъ уваженія къ древности и по невѣдѣнности, какія именно юридическія статьи, Византійскія и Русскія, имѣвшія особенную важность въ древней практикѣ, должно было и въ то время признавать дѣйствующими источниками права <sup>1)</sup>. Это состояніе, какъ мы знаемъ, продолжалось до изданія соборнаго *Уложенія* царемъ Алексіемъ Михайловичемъ и печатной Кормчей, составленной на основаніи списковъ Рязанской фамиліи. Съ тѣхъ поръ почти совсѣмъ прекращается переписываніе Кормчихъ Кирилловскаго разряда и вмѣстѣ съ тѣмъ Русской Правды, которая составляла одну изъ статей только этой фамиліи Кормчихъ.

с) Всѣ списки Русской Правды относительно *порядка расположенія отдѣльныхъ статей* представляютъ вообще весьма замѣтное сходство. Оно заключается въ томъ, что статьи, близкія одна къ другой по содержанію или же другимъ болѣе случайнымъ признакамъ (какъ то: по одному общему оглавленію; по какому нибудь предмету, который равно относится къ двумъ или болѣе статьямъ разнаго содержанія; по прямому или косвенному указанію одной статьи на другую и проч.), соединяются въ одну группу, а напротивъ статьи отъ нихъ отдѣльныя занимаютъ мѣсто между различными группами сходныхъ статей или же въ концѣ текста. На томъ же основаніи размѣщены иногда самыя группы и отдѣльныя статьи между собою; въ противномъ случаѣ составители Русской Правды, какъ видно изъ различій, представляемыхъ въ этомъ отношеніи нѣкоторыми списками, не руководствовались никакими болѣе тонкими правилами, кромѣ того, что статьи дополнительныя или позднѣйшія по времени обыкновенно помѣщены въ концѣ текста, если только не включены въ одну изъ прежнихъ группъ, къ которымъ онѣ принадлежатъ по сходству съ ними въ томъ или другомъ отношеніи. И такъ настоящей системы или ясно сознавае-

---

<sup>1)</sup> Читатели не должны забывать, что въ настоящемъ случаѣ, какъ и въ дальнѣйшихъ моихъ выводахъ, я строго держусь того, что несомнѣнно показываютъ извѣстные мнѣ списки. По этой причинѣ, еслибъ отыскались болѣе древніе списки разныхъ фамилій Русской Правды, сказанное мною касательно юридическаго значенія этого памятника въ XVI и XVII-мъ вѣкѣ пришлось бы, можетъ быть, распространить и на XV-е столѣтіе; но при недостаткѣ древнѣйшихъ списковъ необходимо для утвержденія или отрицанія моего предположенія прибѣгнуть къ свидѣтельству, предлагаемому другими памятниками, которые въ настоящемъ случаѣ, какъ и во многихъ другихъ, должны служить объясненіемъ Русской Правды.

ныхъ понятій о родахъ и видахъ права или даже еще болѣе тонкихъ подраздѣленіяхъ послѣднихъ я, на основаніи сказаннаго, никакъ не могу видѣть въ порядкѣ, по которому расположены статьи Русской Правды въ извѣстныхъ мнѣ спискахъ. Надѣюсь, что разсмотрѣніе ихъ различій въ этомъ отношеніи еще болѣе подтвердитъ мою мысль. Такимъ образомъ всѣ принадлежащія сюда предположенія гг. Дубенскаго, Попова и Тобиена могутъ быть полезными только въ томъ смыслѣ, что они болѣе или менѣе справедливо опредѣляютъ систему или общія начала, подъ которыя можно подвести статьи Русской Правды, смотря на нихъ съ философской и юридической точекъ зрѣнія нашего времени. — Группы и отдѣльныя статьи, общія всѣмъ или по крайней мѣрѣ большей части списковъ (такъ какъ нѣкоторыя статьи находятся не во всѣхъ текстахъ Русской Правды), которыя, на основаніи приведенныхъ мною правилъ, размѣщены въ одинаковомъ порядкѣ, суть слѣдующія:

1) О смертоубійствѣ или *душегубствѣ* и о *сиразѣ*, по различію происхожденія, сословія и состоянія убитыхъ.

2) О личныхъ обидахъ или оскорбленіяхъ: а) о *удареніи мечемъ*, б) объ отсѣченіи руки и пальца, с) о *толчкахъ*, *побояхъ* и *ударахъ*. Изчисленіе пеней за то опредѣленныхъ.

3) О нарушеніяхъ вещныхъ правъ: а) объ укрывательствѣ челядина (о *челяди*), о *осажденіи на чужь конь*, а) о *татьбѣ* или воровствѣ и о *сводѣ* для отысканія настоящаго вора и возвращенія въ руки хозяина пропадшей вещи.

4) Объ обязательствахъ: а) о *зысканіи скота* или *товара* (процессъ въ денежныхъ искахъ), б) о *займѣ* (безъ процентовъ и съ процентами), о *кормажѣ*, о *наймѣ* (о *закупѣ*) и *долгѣ*. Всѣ сюда принадлежащія статьи между собою перемѣшаны.

5) О *послушествѣ* или о свидѣтеляхъ, какъ судебномъ доказательствѣ („на послушество холопа не выдаютъ“ и проч.).

6) О личныхъ обидахъ: а) *вырванномъ клочкѣ бороды*, б) *выбитомъ зубѣ*, с) о подвергнутыхъ истязанію *смердѣ* и *огнищанинѣ*. — и о нарушеніяхъ правъ вещныхъ: а) *покражѣ бобра*, б) *разнаменованіи борти*, с) *посяченіи дуба и борти*, d) о *выдраніи пчелъ*, e) о *покражѣ птицъ* или *животныхъ въ перевѣсѣ*, f) о *воровствѣ сѣна и дровъ*, g) о *зажигательствѣ гумна и двора*, h) о *злонамеренномъ умерщвленіи коня* или *другихъ животныхъ*. Всѣ эти статьи между собою перемѣшаны и находятся въ связи съ относящимися къ нимъ статьями о процессѣ.

7) О *послушазѣ* или свидѣтеляхъ вообще и въ особенности касательно употребленія *жельза*, какъ судебного доказательства.

8) О смертоубійствѣ или *душегубствѣ* и о *сиразѣ*.

9) О *наслѣдствѣ* (*задницѣ*) въ связи съ статьями объ *урокахъ*, *ироднику* и *лостнику* и о *пошлинахъ судебныхъ* и *рѣшннхъ*.

10) О *голоуствѣ*.

д) Наконецъ всѣ списки Русской Правды имѣютъ нѣкоторые общіе признаки въ *филологическомъ* отношеніи <sup>(1)</sup>. Такъ, не смотря на все значительное разнообразіе, замѣчаемое въ отдѣльныхъ спискахъ отъ вліянія мѣстности и другихъ условий, языка, которымъ всѣ они писаны, носить на себѣ очевидные слѣды древности, соотвѣтствующей древнѣйшимъ спискамъ этого памятника. Кроме того, и въ *грамматическихъ* признакахъ, вопреки тѣмъ препятствіямъ, какія представляютъ болѣе или менѣе значительныя видоизмѣненія однихъ и тѣхъ же или различныхъ списковъ, можно, безъ сомнѣнія, отыскать нѣкоторыя общія формы, которыя, въ связи съ содержаніемъ и изложеніемъ статей, укажутъ съ одной стороны на время и мѣсто составленія основныхъ подлинниковъ Русской Правды, а съ другой, въ обратномъ отношеніи, сами будутъ служить руководствомъ для возстановленія ея древнѣйшаго первоначальнаго текста.

*Примѣчаніе.* Можетъ быть, нѣкоторые изъ указанныхъ мною признаковъ, общихъ всѣмъ фамиліямъ списковъ, покажутся съ перваго взгляда слишкомъ произвольно и смѣло принятыми; но прошу рассмотреть внимательнѣе всѣ списки, о которыхъ я намѣренъ говорить, и я увѣренъ, всякій согласится со мною, что всѣ означенные признаки сами собою представляются при слѣженіи списковъ и изученіи отдѣльныхъ статей, входящихъ въ составъ различныхъ редакцій. Но по самой этой причинѣ я признаю мои заключенія справедливыми только относительно предмета моихъ настоящихъ изслѣдованій; въ другихъ же отношеніяхъ не сомнѣваюсь, что нѣкоторыя изъ нихъ могутъ оказаться не вполне вѣрными и точными. Новыхъ, болѣе общихъ и основательныхъ выводовъ должно ожидать отъ полнаго объясненія Русской Правды. До тѣхъ поръ—повторяю опять—всѣ отдѣльныя изслѣдованія могутъ приводить насъ только къ болѣе или менѣе вѣроятнымъ *предположеніямъ*, а не къ настоящимъ *истинамъ*, подкрѣпленнымъ глубокимъ внутреннимъ убѣжденіемъ въ ихъ несомнѣнности. Едва ли нужно напоминать еще читателямъ, что это примѣчаніе проситруется также на все дальнѣйшее содержаніе настоящей статьи.

---

<sup>1)</sup> Имѣя намѣреніе рассмотреть списки Русской Правды только съ юридической точки, я осмѣлился однако сказать объ нихъ нѣсколько словъ и въ филологическомъ отношеніи, въ надеждѣ, что онѣ могутъ быть подаютъ поводъ кому нибудь изъ нашихъ филологовъ заняться объясненіемъ съ этой стороны Русской Правды тѣмъ, безъ сомнѣнія, чрезвычайно важно и для юристовъ, какъ было уже мною замѣчено въ другомъ мѣстѣ.

## II. Отличительные признаки между списками разных фамилий:

### а) Различія относительно *формы*:

1) Первая фамилия извѣстныхъ мнѣ списковъ отличается особенной *простотою* и *краткостью* изложенія. Въ этомъ до очевидности убѣждаетъ одно даже бѣглое сравненіе ея статей съ статьями прочихъ списковъ, одинаковыми съ ними по содержанію. Нѣтъ сомнѣнія, что первоначальная простота и краткость, такъ свойственныя у всѣхъ народовъ первымъ законодательствамъ или сборникамъ юридическихъ постановленій, не совершенно изгладились и въ спискахъ трехъ послѣднихъ фамилій; но относительно изложенія отдѣльныхъ статей мы часто замѣчаемъ значительное въ нихъ различіе. Тамъ, гдѣ въ спискахъ перваго разряда источникъ права, служившій основаніемъ для составленія Правды, нерѣдко почти безъ всякаго измѣненія включенъ въ общую раму сборника, въ прочихъ спискахъ статьи, отражающія отчасти слѣды того же источника, вмѣстѣ съ тѣмъ представляютъ уже нѣкоторое искусственное развитіе сообразно съ цѣлымъ рядомъ статей, съ которыми онѣ соединены по сходству содержанія или какимъ нибудь другимъ основаніямъ; сверхъ того ихъ изложеніе иногда довольно ясно примѣнено къ позднѣйшему времени, когда первоначальный текстъ трехъ послѣднихъ фамилій былъ, безъ сомнѣнія, составленъ. Потому-то главнымъ образомъ списками первой фамилии должно пользоваться для уразумѣнія источниковъ Русской Правды. Общія постановленія верховной власти, частныя опредѣленія или мѣры и даже отдѣльные факты сохраняютъ здѣсь всю свѣжесть современности, и этими рѣзкими чертами невольно убѣждаютъ въ ихъ несомнѣнной древности и подлинности цѣлаго памятника. Наконецъ всѣ статьи въ спискахъ этой фамилии писаны въ подлинникахъ безъ всякаго раздѣленія и заглавій; только въ началѣ текста означено: «Правда Росьбая», и еще въ самой срединѣ «Правда уставлена Руськой земли егда ся съвокупилъ Изяславъ Всеволодъ Святославъ Коснячю Перенѣгъ Микыфоръ Княнинъ Чюдинъ Микюла»<sup>1)</sup>. Ни въ какомъ однако случаѣ послѣд-

---

<sup>1)</sup> Къ обоимъ заглавіямъ, въ двухъ древнѣйшихъ рукописяхъ этой фамилии, современной съ списками рукою и въ одинаковыхъ выноскахъ, прибавлено съ боку „при“, что, безъ сомнѣнія, указываетъ на сходство относительно содержанія слѣдующихъ за каждымъ изъ нихъ статей, между собою.

нему заглавію не должно приписывать слишком пространнаго значенія: оно очевидно не простирается на всѣ статьи, слѣдующія за нимъ въ спискахъ первой фамиліи; кромѣ того, это подтверждается также мѣстомъ, которое оно занимаетъ во всѣхъ спискахъ другихъ разрядовъ.

2) Текстъ извѣстныхъ намъ списковъ второй фамиліи, отличающійся, какъ мы сей часъ замѣтили, по изложенію, довольно ясно отъ текста, перваго разряда, напротивъ въ этомъ отношеніи не представляетъ никакихъ существенныхъ различій отъ текста двухъ послѣднихъ фамилій списковъ. Для большей опредѣленности моихъ словъ я замѣчу, что не обращаю здѣсь вниманія на филологическія различія, о которыхъ буду говорить ниже. Слѣдовательно, за исключеніемъ списковъ перваго разряда, полный текстъ рукописей второй фамиліи, относительно изложенія, можно признать за общій всѣмъ спискамъ Русской Правды, притомъ за текстъ особенно близкой къ ихъ первоначальному или основному подлиннику, такъ какъ нѣкоторые изъ списковъ второй фамиліи надъ всѣми прочими имѣютъ еще то преимущество, что они оказываются самыми древними и по времени, когда были составлены. Тоже подтверждается совершеннымъ почти сходствомъ касательно содержанія всѣхъ статей разсматриваемаго текста сравнительно съ тѣми же статьями въ спискахъ двухъ послѣднихъ фамилій Русской Правды. Но объ этомъ мы будемъ говорить далѣе.

3) Довольно важное различіе съ одной стороны между списками двухъ первыхъ разрядовъ, а съ другой—между тремя послѣдними фамиліями, представляютъ *оглавленія*, какъ общія нѣсколькимъ статьямъ вмѣстѣ, такъ и особенныя для нѣкоторыхъ изъ нихъ въ отдѣльности. Мы уже замѣтили, что въ спискахъ перваго разряда встрѣчается только одно общее оглавленіе: «Правда Роськая», и еще другое, безъ сомнѣнія, частное. Напротивъ, въ спискахъ всѣхъ другихъ фамилій такихъ оглавленій чрезвычайно много и обыкновенно отличаются они отъ самого текста тѣмъ, что писаны кинноварью, равно какъ и первая буква слѣдующей за ними статьи. Нѣкоторые изъ нихъ заключаются единственно въ повтореніи начальныхъ словъ періода, къ которому относятся; но другія, напротивъ, намекаютъ на самое содержаніе или указываютъ на какойнибудь предметъ, о которомъ идетъ рѣчь вообще или только отчасти. Какія впрочемъ изъ оглавленій должны быть признаны болѣе общими и какія частными, этого нельзя сказать безъ нѣкоторыхъ другихъ изслѣдованій, находящихся въ связи съ полнымъ объясненіемъ Рус-

ской Правды. Между тѣмъ нельзя также не замѣтить, что этотъ предметъ не такъ мало важенъ, какъ можетъ казаться съ перваго взгляда. Розенкампфъ весьма основательно полагаетъ, что подробнѣйшій разборъ оглавленій можетъ привести къ нѣкоторымъ справедливымъ выводамъ касательно составленія основннхъ списковъ и ихъ системы <sup>1)</sup>. Разсматривая внимательно различные списки Русской Правды, я еще болѣе убѣдился въ вѣрности такого предположенія. Дѣйствительно, въ отношеніи къ оглавленіямъ, не говоря о спискахъ первой фамиліи, которые сюда не относятся, всѣ списки въ ннхъ случаяхъ довольно рѣзко между собою различаются. Но для общей характеристики этихъ списковъ я упомяну, что всѣ они имѣютъ два слѣдующія заглавія, съ небольшими только отгннами, именно, въ началѣ, слова: «Судъ Ярославль Володимирица. Правда Русьская» <sup>2)</sup>, потомъ въ срединѣ текста: «а се уставилъ Володимиръ Всеволодовичъ по Святополчѣ съзвавъ дружину свою на Берестовомъ Ратибора тысячьего Кнєвського и Проконію Вѣлогородського тысячьего Станислава Прьяславскаго тысячьего Назира Мирослава Иванка Чюдиновича Ольгова мужа» <sup>3)</sup>. Кромѣ столь знакомаго всѣмъ оглавленія: «Правда Русьская», ни одного изъ двухъ другихъ я не могу признать (даже съ предполагаемыми исключеніями) общимъ для слѣдующаго за каждымъ изъ нихъ текста, какъ это именно дѣлаютъ нѣкоторые исследователи нашего памятника. Такое мнѣніе, утверждаемое на той или другой сис-

<sup>1)</sup> См. Обзоръ Кормч. книги 2-го изд. стр. 149.

<sup>2)</sup> Въ лѣтописяхъ, гдѣ не находится текста Русской Правды, о ней упоминается подъ именемъ *грамоты, судебной грамоты, правды и устава*. Такъ въ лѣтоп. Синодальной (хранящейся въ Археографич. Комиссіи подъ № 40), по описаніи войны между Ярославомъ и Святополкомъ и смерти послѣдняго, въ лѣто 6527-е, слѣдуютъ слова: „и сѣда Ярославъ въ Киевѣ на великомъ княженіи, на столѣ отца своего, а Новгородцевъ отдаривъ, отпусти ихъ, дасть имъ *судебную грамоту*, по чему имъ ходитъ“.—Въ лѣтописи Пековской, по списку XV-го вѣка, принадлежащему Московскому главному Архиву Минист. Иностр. Дѣлъ, сказано: „въ лѣто 6567 преставися Князь Ярославъ, *иже и правду уставилъ*“ (см. л. 10 на обор.).—Въ Никоновской и другихъ читаемъ: „и давъ *Правду имъ* (Новгородцамъ) и *уставъ списавъ*, глаголюще: „по сей *грамота ходитъ* и проч.“ (см. Никон. лѣт. ч. I, с. 129).—Въ лѣтописяхъ Лаврентьевской (Пушкинской или Суздальской), Кенигсбергской (Радзивиловской), Супрасльской и позднѣйшихъ (за исключеніемъ Новгородскихъ), гдѣ событія древней Россіи излагаются сокращенно, о Правдѣ вовсе не говорится.

<sup>3)</sup> Эти заглавія замѣствуются здѣсь изъ текста Русской Правды по древнѣшему списку, т. е. Синодальному въ Кормчей концѣ XIII-го вѣка.

темъ, будто-бы лежащей въ основаніи состава Русской Правды, весьма удовлетворительно опровергается какъ образомъ изложенія, такъ и содержаніемъ многихъ статей, ни въ какомъ случаѣ не подходящихъ подъ означенныя оглавленія.

б) Различія между фамиліями списковъ относительно *содержанія* и *полноты текста*.

1) Въ отношеніи къ содержанію, списки перваго разряда отличаются отъ прочихъ съ одной стороны недостаткомъ многихъ статей, которыя извѣстны намъ только изъ списковъ трехъ послѣднихъ фамилій, а съ другой—наоборотъ—нѣкоторыми, хотя весьма немногими, статьями, въ которыхъ нельзя приискать довольно близко подходящихъ въ прочихъ спискахъ. Но кромѣ того и относительно статей, общихъ всѣмъ фамиліямъ, должно замѣтить, что, при сличеніи списковъ перваго разряда со всѣми другими, въ послѣднихъ отерываются слѣдующія различія отъ первыхъ: а) нѣкоторыя опущенія и дополненія въ изложеніи, имѣющія тоже влияние и на ихъ содержаніе, б) отчасти особенныя измѣненія въ числовыхъ знакахъ, указывающія иногда на различную цѣнность ходячей монеты, а иногда на измѣненіе юридическихъ понятій касательно нѣкоторыхъ преступленій, в) возведеніе частныхъ случаевъ на степень общихъ положеній, г) особенныя различія, относящіяся къ судопроизводству. Всѣ эти отиѣны будутъ обозначены во всей подробности въ 3-мъ отдѣлѣ.

2) Напротивъ статьи, сходныя по содержанію въ спискахъ вообще трехъ послѣднихъ фамилій, также въ особенности третьей и четвертой, не имѣютъ въ этомъ отношеніи никакихъ существенныхъ различій, не смотря на другія несходства между отдѣльными разрядами списковъ. Конечно встрѣчаются иногда варианты, относящіеся къ изложенію и полнотѣ этихъ статей; но всѣ они болѣе или менѣе важны для насъ только потому, что могутъ служить лучшимъ пособіемъ для опредѣленія настоящаго значенія текста, а никакъ не въ томъ смыслѣ, чтобъ они указывали на различія въ содержаніи. Исключенія касаются самаго незначительнаго числа мѣстъ, которыя въ немногихъ рукописяхъ читаются иначе, нежели въ большей части списковъ.

3) Тексты трехъ послѣднихъ фамилій различаются между собою главнымъ образомъ отдѣльными статьями, которыя встрѣчаются въ однихъ спискахъ, между тѣмъ какъ въ другихъ нѣкоторыхъ изъ нихъ или даже всѣхъ рѣшительно недостаетъ. Руководствуясь особенно этимъ различіемъ, я раздѣляю всѣ принадлежащія сюда

списки на три фамилии. Такимъ образомъ, списки второго разряда отличаются отъ прочихъ съ одной стороны дополнительными статьями, находящимися только въ послѣднихъ, а съ другой — нѣсколькими прибавленіями, которыхъ напротивъ недостаетъ въ рукописяхъ третьяго и четвертаго разряда. Къ первымъ дополненіямъ принадлежатъ: α) нѣсколько статей, содержащихъ вычисленіе прибыли, какую можно получить въ теченіи двѣнадцати лѣтъ отъ разнаго скота, пчелъ, хлѣба и сѣна. Число статей этого рода по оглавленіямъ разныхъ списковъ простирается до 20. Къ нимъ относится также статья подъ названіемъ: *О сиротѣмъ вырядкѣ*. β) Нѣкоторыя болѣе мелкія статьи, означаемыя въ спискахъ слѣдующими заглавіями: *о челоуцѣхъ, о муцѣ, о конѣ, о оружіи*. Считаю здѣсь необходимымъ замѣтить, что послѣдняя статья встрѣчается также въ текстѣ списковъ первой фамилии, между тѣмъ какъ всѣхъ другихъ, сюда принадлежащихъ, въ нихъ совсѣмъ недостаетъ. γ) Извѣстная статья „*о мостовыхъ*“, приписываемая въ нѣкоторыхъ спискахъ Ярославу, подъ именемъ котораго однако Карамзинъ и Калайдовичъ разумѣютъ одного изъ Ярославовъ, княжившихъ въ Новгородѣ въ XII-мъ и XIII-мъ вѣкѣ<sup>1)</sup>. Она называется въ заглавіи: „*о городскихъ мостѣхъ*“ и относится исключительно къ Новгороду. — Что касается до прибавленій другаго рода, то они встрѣчаются не въ самомъ текстѣ списковъ второй фамилии, съ статьями которыхъ имѣютъ впрочемъ большее сходство по содержанію и представляютъ только нѣкоторыя замѣчательныя отмычки, а въ отдѣльномъ сводѣ статей, собранныхъ изъ разныхъ источниковъ и составляющихъ въ нѣкоторыхъ Кормчихъ Кирилловскаго разряда особенную главу *о свидѣтеляхъ* или *о послушестѣхъ*. Большею частію какъ эта глава, такъ и означенныя въ ней статьи предшествуютъ самому тексту Русской Правды въ томъ видѣ, какой она имѣетъ въ спискахъ второй фамилии; но иногда встрѣчаются онѣ также въ Кормчихъ отдѣльно отъ нашего памятника. Я не считаю однако за нужное разсматривать теперь подробнѣе эти статьи, потому-что о нихъ мнѣ придется еще особенно говорить въ другомъ мѣстѣ.

4) Какъ вторая, такъ и третья фамилія списковъ отличаются

---

<sup>1)</sup> См. Ист. Госуд. Рос., т. II, примѣч. 108, и „Записки и Труды Общества Исторіи и Древности Россійск., учрежденнаго при Имп. Московск. Университ.“, часть II, стр. 21.



относительно полноты статей от текста четвертаго разряда; но въ этомъ случаѣ я сейчасъ-же замѣчу, что такимъ различіемъ мнѣ слѣдовало менѣе всего руководствоваться для отдѣленія списковъ послѣдней фамиліи въ особенную группу отъ первыхъ. Въ самомъ дѣлѣ, за исключеніемъ одной прибавочной статьи, относящейся къ тексту Русской Правды четвертой фамиліи только въ значеніи предисловія, одной здѣсь же недостающей и еще одной, измѣненной по содержанию, всѣ другія уже извѣстны изъ списковъ прочихъ фамилій и тѣмъ только отъ нихъ отличаются, что ни одинъ списокъ четвертаго разряда касательно полноты статей текста не подходитъ вполнѣ къ спискамъ второй или третьей фамиліи въ отдѣльности, хотя всѣ они могутъ быть скорѣе отнесены ко второму разряду, нежели къ третьему, а еще менѣе къ первому. Упомянутое предисловіе взято изъ словъ Василія Великаго и не есть извлеченіе или составленная въ Россіи статья, а только переводъ съ Греческаго текста. Можетъ быть, не бесполезно также замѣтить, что такое прибавленіе предисловія, взятаго изъ церковныхъ книгъ, не должно приписывать первымъ составителямъ Русской Правды, такъ какъ она, безъ сомнѣнія, служила первоначально руководствомъ въ дѣлахъ судебныхъ только для людей свѣтскаго званія, а напротивъ позднѣйшимъ переписчикамъ Кормчихъ и Сборниковъ, какими были большею частію трудолюбивые иноки. Сверхъ того, въ этомъ отношеніи Русская Правда не представляетъ намъ ничего новаго: подобныя предисловія подъ вліяніемъ духовенства были нерѣдко помѣщаемы во главѣ текста разныхъ законодательствъ среднихъ вѣковъ. Для примѣра я укажу особенно на Исландскій кодексъ Gragas, котораго предисловіе весьма сходно по содержанию съ предисловіемъ въ Русской Правдѣ <sup>1)</sup>.

5) Кромѣ приведеннаго выше, какъ я замѣтилъ, не весьма достаточнаго основанія, списки четвертаго разряда отдѣлены мною отъ прочихъ не только по существенному различію между собою рукописей или памятниковъ, гдѣ находятся извѣстные списки каждой изъ принятыхъ мною фамилій, что и было уже показано въ своемъ мѣстѣ; но также на томъ основаніи, что хотя въ спискахъ четвертаго разряда дѣйствительно нѣтъ новыхъ дополнительныхъ статей къ тексту второй и третьей фамиліи, а вмѣстѣ съ тѣмъ

<sup>1)</sup> См. Hink forna Nýgbók íslendinga sem nefnist Grágás—Codex juris Islandorum antiquissimus, qui nominatur Gragas, изд. Общ. Ист. и Древн. въ Копенгагенѣ. Pars. I. Havniae, 1829, стр. CLXVI—CLXIX.

онѣтъ и такихъ опущеній, которыя-бы уподномочили къ дѣхъ отдѣленію, однако есть другое сюда же принадлежащее и не менѣе важное отличіе. Оно заключается въ томъ, что каждый изъ списковъ четвертой фамиліи съ одной стороны своими дополненіями въ отношеніи въ спискамъ втораго разряда, а съ другой—своей неполнотою въ отношеніи въ спискамъ третьей фамиліи представляетъ новыя и довольно ясныя указанія на то, какимъ образомъ и изъ какихъ источниковъ былъ дополняемъ первоначальный текстъ Русской Правды въ разное время. Именно статьи, составляющія въ спискахъ третьей фамиліи дополненія къ спискамъ втораго разряда, находятся въ рукописяхъ, гдѣ помѣщенъ текстъ четвертой фамиліи, или въ видѣ отдѣльныхъ отъ него постановленій, или въ другихъ современныхъ памятникахъ, или же хотя и включены въ число статей Русской Правды, но занимаютъ здѣсь не то мѣсто, какое имѣютъ онѣ въ спискахъ третьяго разряда; напротивъ статьи, поставленныя отдѣльно или отнесенныя къ другимъ памятникамъ, не встрѣчаются уже въ самомъ текстѣ Русской Правды въ томъ видѣ, какъ она читается въ рукописяхъ, гдѣ мы находимъ подобныя отмѣны. Притомъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ Русская Правда цѣлымъ своимъ составомъ сливается непосредственно съ другими памятниками, которые въ древности признаваемы были также источниками права, по крайней мѣрѣ, въ судахъ духовныхъ.

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ заключить: а) что списки первой фамиліи представляютъ самый краткій и простой текстъ Русской Правды; б) что списки втораго, а слѣдовательно и двухъ послѣднихъ разрядовъ представляютъ съ одной стороны исправленіе или развитіе текста первой фамиліи, а съ другой — значительныя къ нему дополненія, при нѣкоторыхъ впрочемъ опущеніяхъ; в) что списки втораго, третьяго и четвертаго разряда пополняютъ себя взаимно цѣлыми статьями; д) что взятые вмѣстѣ списки всѣхъ фамилій и особенно послѣдней могутъ служить лучшимъ руководствомъ для объясненія содержанія и формы какъ вообще всѣхъ списковъ, такъ и каждого изъ нихъ въ отдѣльности.

с) Различія между фамиліями списковъ относительно *порядка размѣщенія статей*.

Говоря объ общемъ сходствѣ всѣхъ списковъ Русской Правды касательно расположенія въ нихъ отдѣльныхъ статей, мы указали на два простыя правила, которыми въ этомъ случаѣ очевидно руководствовались составители и дополнители текста первыхъ двухъ фамилій. Впрочемъ мы въ тоже время замѣтили, что озна-

ченныя правила не всегда, а отчасти не довольно строго выдержаны, такъ какъ сами они представляютъ болѣе случайное, нежели твердое основаніе, и что кромѣ того они не всегда имѣли вліяніе на размѣщеніе отдѣльныхъ группъ и особенныхъ статей, сходныхъ между собою, а другихъ для этого правилъ, какъ мы свазали, нельзя предполагать, имѣя въ виду только извѣстные намъ списки Русской Правды. И такъ различія, замѣчаемыя относительно порядка расположенія статей между отдѣльными фамиліями, главнымъ образомъ слѣдующія: 1) вопреки правилу—статьи, сходныя между собою по содержанию или другимъ болѣе случайнымъ признакамъ, соединять въ одну группу, нѣкоторыя изъ нихъ, въ разныхъ текстахъ, размѣщены по разнымъ группамъ, между тѣмъ какъ въ третьихъ спискахъ эти самыя статьи стоятъ отдѣльно отъ прочихъ. Притомъ, чѣмъ менѣе полонъ текстъ Русской Правды по количеству статей, тѣмъ менѣе въ немъ соблюдено означенное правило; напротивъ, чѣмъ полнѣе содержаніе списка, тѣмъ болѣе замѣтно въ немъ единства относительно размѣщенія статей на группы и порядка ихъ расположенія сравнительно съ другими списками однѣхъ и тѣхъ же фамилій. Такимъ образомъ въ спискахъ перваго разряда правило—соединять статьи, сходныя между собою по понятіямъ того времени, соблюдено наименѣе, и тѣмъ самымъ отличается отчасти порядокъ, въ которомъ расположены статьи этой фамиліи въ сравненіи съ списками прочихъ разрядовъ. Напротивъ, въ послѣднихъ, гдѣ все между ими различіе относительно содержанія ограничивается нѣсколькими дополненіями, порядокъ расположенія статей весьма однообразенъ, такъ что въ этомъ случаѣ первая половина текста Русской Правды (въ томъ видѣ, какъ онъ находится въ спискахъ всѣхъ трехъ послѣднихъ фамилій), т. е. до постановленія Владимира Мономаха о рѣзѣ, общая, кромѣ двухъ статей, по содержанію, всѣмъ фамиліямъ и отдѣльнымъ ихъ спискамъ (за исключеніемъ двухъ особаго состава), не имѣетъ въ нихъ рѣшительно никакихъ различій, и потому всѣ они состоятъ единственно въ неодинаковомъ размѣщеніи нѣкоторыхъ статей второй половины того же текста. Нельзя впрочемъ не замѣтить, что и здѣсь только весьма незначительное число списковъ отстуетъ отъ общаго порядка, въ которомъ расположены отдѣльныя статьи большей части текстовъ всѣхъ трехъ фамилій и что главное исключеніе принадлежитъ, какъ мы въ послѣдствіи увидимъ, древнѣйшему изъ извѣстныхъ намъ списковъ, т. е. тексту Синодальной Корм-

чей конца XIII-го вѣка.—2) Правило — ставить позднѣйшія по времени или дополнительныя постановленія въ концѣ первоначальнаго текста, кромѣ тѣхъ, которыя по какому нибудь особенному сходству размѣщены между древнѣйшими статьями, не всегда одинаково исполнено въ разныхъ спискахъ Русской Правды. Въ этомъ отношеніи съ одной стороны изъ означенныхъ дополненій первыя хотя дѣйствительно поставлены въ концѣ текста, но сами размѣщены между собою различно; а съ другой—позднѣйшія статьи, сходныя съ прежними, только отчасти включены въ различныя группы прежняго текста на основаніи тѣхъ или другихъ списковъ, прочія же оставлены въ числѣ такихъ дополненій, которыя не подходятъ къ древнѣйшимъ статьямъ ни по содержанию, ни даже по другимъ болѣе случайнымъ признакамъ. Наиболѣе такихъ различій представляютъ списки первой фамилии сравнительно со всѣми прочими, а изъ нихъ опять упомянутый Синодальный списокъ особенно отличается отъ другихъ; наконецъ, дополнительныя статьи, общія только спискамъ двухъ послѣднихъ фамилій, размѣщены также не вполне согласно въ различныхъ спискахъ этихъ разрядовъ какъ въ отношеніи къ статьямъ болѣе древнимъ, такъ и между собою. Впрочемъ, такъ какъ всѣ означенныя несходства касаются не только того или другаго разряда, но также въ особенности отдѣльныхъ списковъ однѣхъ и тѣхъ же фамилій, то мы рассмотримъ ихъ подробнѣе при разборѣ послѣднихъ.

d) Различія между фамиліями списковъ относительно *филологическихки* признаковъ.

1) Текстъ Русской Правды, какъ я уже не одинъ разъ имѣлъ случай говорить, дошелъ до насъ въ спискахъ, начиная отъ XIII-го до XVII-го вѣка включительно. Нѣтъ сомнѣнія, что если не всѣ эти списки, то, по крайней мѣрѣ, большая ихъ часть не суть первоначальныя произведенія, а напротивъ позднѣйшія копія съ оригиналовъ болѣе древнихъ. Между тѣмъ вліяніе вѣка, въ которомъ жили переписчики, мѣстное ихъ происхожденіе, привычки и свѣдѣнія, — все это неминуемо отразилось въ самыхъ спискахъ, такъ что необходимы особенныя изслѣдованія для того, чтобъ сорвать оболочку, наброшенную соединеніемъ всѣхъ подобныхъ условій на текстъ настоящаго подлинника. Но кромѣ того, нѣкоторые списки служили опять основаніемъ для другихъ болѣе новыхъ, на которые переписчики также налагали печать своей личности. Изъ этого правила были конечно исключенія, именно въ

томъ случаѣ, когда оригиналъ передавался со всею возможною точностію въ позднѣйшемъ спискѣ; но для того, чтобъ доказать такое преимущество копии, требуются новыя не менѣе трудныя изслѣдованія. Такимъ образомъ списки Русской Правды въ филологическомъ отношеніи, при нѣкоторыхъ чертахъ, имѣ всѣмъ болѣе или менѣе общихъ, представляютъ большое разнообразіе, которое даже мало подчиняется принятому мною раздѣленію списковъ на фамиліи. Причина этому та, что намъ извѣстно только весьма незначительное количество древнихъ списковъ; всѣ же прочіе относятся къ временамъ позднѣйшимъ. Слѣдовательно въ то время, какъ различные признаки, общіе всѣмъ спискамъ, приводить къ одному, повидимому, несомнѣнному заключенію касательно древности или образа составленія текста извѣстной фамиліи, нѣкоторыя филологическія и особенно грамматическія указанія болѣе или менѣе несогласны съ подобными результатами. Такъ именно текстъ Русской правды, отнесенный мною къ первой фамиліи, извѣстенъ намъ въ настоящее время только изъ списковъ XV-го и XVII-го вѣка. Гораздо въ этомъ случаѣ счастливѣе текстъ втораго разряда, къ которому, кромѣ нѣсколькихъ болѣе позднихъ списковъ, относятся рукописи XIII-го, XIV-го и XV-го столѣтій. Имѣя въ виду грамматическія признаки столькихъ древнихъ списковъ, нельзя не сознаться, что они вообще указываютъ на древнѣйшій текстъ, нежели такіе же признаки списковъ перваго разряда, которые въ этомъ отношеніи могутъ быть даже отчасти поставлены на ряду съ нѣкоторыми списками третьей и четвертой фамиліи.

2) Что дѣйствительно указанныя мною условія мѣстности и личности имѣли вліяніе на филологическія различія, это доказывается особенно сличеніемъ списковъ трехъ послѣднихъ разрядовъ. Читателямъ извѣстно, что большая часть статей Русской Правды находится во всѣхъ этихъ спискахъ и что почти всѣ онѣ, кромѣ немногихъ исключеній, совершенно между собою сходны относительно изложенія и содержанія. Не смотря на то, мы видимъ съ перваго взгляда, что многія изъ нихъ различаются не только грамматическими признаками, но также отдѣльными словами и даже формами цѣлыхъ выраженій. Преимущественно въ этомъ отношеніи нельзя не видѣть различія между списками XIII-го, XIV-го и XV-го вѣка съ одной стороны, а съ другой— списками XVI-го и XVII-го вѣка. И потому не рѣдко случается замѣтить, что списки одного и того же столѣтія въ филологи-

ческомъ отношеніи ближе подходятъ другъ къ другу, хотя они разныхъ фамилій, нежели списки одного и того же разряда по принятому мною раздѣленію, но относящіяся къ разнымъ столѣтіямъ.

3) Списки Русской Правды однихъ или близкихъ между собою столѣтій, не смотря на свое ближайшее сходство въ филологическомъ отношеніи, однако опять различаются другъ отъ друга нѣкоторыми особенными также филологическими признаками. Такое различіе произошло главнымъ образомъ отъ мѣстныхъ или случайныхъ условій, о которыхъ я отчасти упомянулъ выше: именно—гдѣ, когда и какъ сдѣланъ тотъ или другой списокъ, составленъ ли онъ Новгородцемъ, жителемъ средней Россіи или же какой нибудь южной области; притомъ челоукомъ, болѣе или менѣе свѣдущимъ, грамотѣемъ, или только писаюю; дагѣ— въ началѣ или въ концѣ одного и того же столѣтія; писанъ ли онъ рачительно или небрежно; наконецъ снятъ ли съ современнаго или еще болѣе древняго, и какаго именно списка? Очевидно, что для разрѣшенія всѣхъ этихъ вопросовъ необходимо изучить основательно тѣ самыя рукописи, гдѣ находятся разсматриваемые списки.

4) При невозможности подвести всѣ извѣстные списки Русской Правды въ филологическомъ отношеніи подъ принятое мною раздѣленіе ихъ на фамиліи безъ новыхъ глубокихъ изслѣдованій, соединенныхъ съ полнымъ объясненіемъ нашего памятника. Я считаю всего полезнѣе указывать на важнѣйшіе грамматическіе признаки при разборѣ отдѣльныхъ списковъ каждой фамиліи, замѣчая въ то же время сходство между разными списками какъ одного и того же разряда, такъ и разныхъ фамилій <sup>1)</sup>. Это кажется мнѣ наименѣе ошибочнымъ, хотя и нѣсколько утомительнымъ средствомъ для того, чтобъ дать настоящее понятіе о каждомъ изъ извѣстныхъ мнѣ списковъ въ отдѣльности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ общей связи ихъ между собою.

5) Въ заключеніе не могу не замѣтить, что изслѣдованіе различій списковъ Русской Правды въ показанномъ отношеніи; будучи соединено съ внимательнымъ изученіемъ другихъ памятниковъ нашей древней письменности, и при основательныхъ филологическихъ свѣдѣніяхъ, должно привести къ нѣкоторымъ весьма

<sup>1)</sup> Такое указаніе я предполагаю сдѣлать въ особенномъ изданіи полнаго текста Русской Правды для филологовъ, о которомъ буду говорить ниже.

важнымъ и для исторіи Русскаго языка особенно полезнымъ результатамъ. Съ другой стороны такое изслѣдованіе столь необходимо для вѣрнаго объясненія Русской Правды, въ другихъ отношеніяхъ, что тотъ ученый, который взялъ бы на себя этотъ трудъ, оказалъ бы величайшую услугу не только филологамъ, но также археологамъ, историкамъ и юристамъ.

### III. Обзоръ списковъ каждой фамиліи въ отдѣльности:

#### А. Списки перваго разряда.

Общія характеристическія черты, принадлежащія всѣмъ извѣстнымъ спискамъ этого разряда, слѣдующія:

1) Всѣ они, кромѣ одного намъ почти неизвѣстнаго и теперь недоступнаго списка, находятся въ Новгородской лѣтописи древнѣйшаго состава, которая поэтому въ Собраніи лѣтописей, издаваемомъ Археографической Коммиссіей, названа *Новгородской первой* <sup>1)</sup>. Впрочемъ Русская Правда встрѣчается не во всѣхъ ея спискахъ.

2) Въ тѣхъ спискахъ первой Новгородской лѣтописи, гдѣ помѣщена Русская Правда, она одинаково вставлена послѣ краткаго описанія подѣ 1016 годомъ отъ Рожд. Хр. всей войны Ярослава Великаго съ Святополкомъ, въ которой Новгородцы оказали, повидимому, столь великодушную помощь своему Князю, послѣ того какъ онъ, воспользовавшись обманомъ, многихъ изъ нихъ умертвилъ за самовольную расправу съ Варягами. Упомянувъ о бѣгствѣ и смерти Святополка, лѣтописецъ продолжаетъ: „Ярославъ иде въ Къеву, сѣде на столѣ отца своего Володимира, нача вои свои дѣлѣти: старостамъ по 10 гривенъ, а смердомъ по гривнѣ, а Новгородцемъ по десяти гривенъ всѣмъ, и отпусти ихъ всѣхъ домовъ, и давъ имъ *правду* и *установъ* списавъ, глаголавъ тако: по сей *тратотѣ* ходите, якоже писавъ вамъ, такоже держите“. За симъ слѣдуетъ непосредственно оглавленіе: „Правда Роская“ и самый ея текстъ: „убьеть мужъ мужа“ и проч. По изложеніи Русской Правды, во всѣхъ спискахъ продолжается опять лѣтопись: „Въ лѣто 6525 (1017) Ярославъ иде къ Берестію и заложена бысть святая Софія въ Кіевѣ.—Въ лѣто 6526, 6527, 6528: Родися у Ярослава сынъ и нареченъ бысть Володимиръ“ и т. д.

<sup>1)</sup> См. томъ III, стр. VII предисл. и стр. 1.

3) Относительно наложенія, содержанія и порядка расположенія статей извѣстные списки этого разряда не представляютъ никакого между собою различія, исключая двухъ дополненій и нѣкоторыхъ вариантовъ. На основаніи этого, общее содержаніе и послѣдовательность статей представляются намъ въ слѣдующемъ видѣ. Текстъ Русской Правды состоитъ очевидно изъ двухъ половинъ, изъ коихъ первая должна была имѣть въ началѣ самостоятельное значеніе, отдѣльно отъ второй. Она состоитъ изъ нѣсколькихъ статей, которыя можно раздѣлить на группы, означивъ ихъ слѣдующими оглавленіями:

- 1) О смертоубійствѣ вообще.
- 2) О нѣкоторыхъ личныхъ обидахъ.
- 3) О разныхъ вещныхъ оскорбленіяхъ или нарушеніяхъ вещныхъ правъ, въ связи съ статьей о процессѣ въ денежныхъ искахъ и о удареніи свободного холопомъ.

Относительно каждаго рода этихъ преступленій и сверхъ того нѣкоторыхъ изъ нихъ въ особенности, Русская Правда указываетъ также на способы удовлетворенія для обиженного.

Вторая половина, составленная изъ разнородныхъ источниковъ, и позже присоединенная къ первой, содержитъ въ себѣ слѣдующія къ ней дополненія:

- 1) О смертоубійствѣ нѣкоторыхъ лицъ въ особенности, съ опредѣленіемъ виры, которой подвергается виновный въ разныхъ случаяхъ.
- 2) О нарушеніяхъ вещныхъ правъ, отчасти опущенныхъ въ первой половинѣ, съ опредѣленіемъ за нихъ удовлетворенія для истца и въ связи съ нѣкоторыми правилами процесса. Почти всѣ принадлежащія сюда статьи относятся къ воровству.
- 3) О содержаніи, слѣдующемъ вирнику на недѣлю — постановленіе Князя Ярослава.
- 4) О платѣ *мостовщину* за трудъ.

Извѣстные мнѣ списки Русской Правды разсматриваемаго разряда слѣдующіе:

1) Списокъ, находящійся въ Новгородской лѣтописи, которая принадлежитъ Академіи Наукъ въ С.-Петербургѣ и потому извѣстна подъ именемъ *Академической II* <sup>1)</sup>. Она писана на лоценой бумагѣ (въ четвертку), полууставомъ исхода XV-го вѣка, и

---

<sup>1)</sup> См. Полн. Собр. Русск. Лѣтопис., издаваем. Археогр. Комисс., т. III, стр. VI (въ особ. н. 2.) и стр. VII.



содержитъ въ себѣ Русскую Правду отъ л. 49 до 54-го. На основаніи этого списка Августъ Шлецеръ сдѣлалъ въ 1767 году первое изданіе Русской Правды; но не смотря на всю его исправность и точность, оно не представляетъ никакого преимущества передъ своимъ подлинникомъ и потому нисколько не важно для будущаго изданія этого памятника, которое во всякомъ случаѣ должно быть изготовлено непосредственно на основаніи самой Академической рукописи. Тоже слѣдуетъ замѣтить объ изданіи Русской Правды, сдѣланномъ вмѣстѣ съ Новгородской лѣтописью во 2-й части Продолж. Древней Вивліюенки и о перепечаткѣ того же текста, помѣщенной въ сочиненіи Эверса подъ заглавіемъ: „Древнѣйшее Русское Право“, тѣмъ болѣе, что мѣстами они отличаются отъ оригинала невѣрнымъ чтеніемъ или правописаніемъ. Отъ этого упрека нельзя конечно освободить и изданіе г. Тобиена; но его трудъ полезенъ для означенной цѣли, по крайней мѣрѣ, въ томъ отношеніи, что статьи разсматриваемаго списка поставлены здѣсь параллельно, хотя и не вездѣ вполне удачно, съ статьями сходными съ ними по содержанію въ спискахъ другихъ фамилій, а это, мнѣ кажется, необходимо соблюсти и въ полномъ изданіи Русской Правды. Напротивъ, другое значеніе имѣетъ для насъ текстъ, напечатанный въ первой части Продолж. Древн. Вивліюе., не смотря на то, что въ немъ встрѣчается также нѣсколько неисправностей противъ оригинала. Преимущество этого изданія не только передъ прежними, но отчасти и передъ самимъ подлиннымъ спискомъ, заключается въ двухъ прибавленіяхъ и двухъ вариантахъ къ послѣднему, заимствованныхъ изъ одной лѣтописи, которая находилась въ рукахъ Татищева и которую онъ приписываетъ какому-то *Аврамію Ростовскому* <sup>1)</sup>. Этими отиѣнами мы можемъ теперь пользоваться только на основаніи означеннаго изданія.

2) Списокъ въ Новгородской лѣтописи, писанной, по свидѣтельству Татищева, въ 1444-мъ году и еще въ прошедшемъ столѣтіи принадлежавшей С.-Петербургской Академіи Наукъ. Въ 1738-мъ году съ этой рукописи снята была копія, купленная впоследствии Англичаниномъ Сиромъ Филипсомъ; а съ нея, въ ны-

---

<sup>1)</sup> Изъ лицъ, носившихъ это имя, мнѣ извѣстенъ единственно *Аврамій, Ростовскій чудотворецъ*, основатель Ростовскаго Боголюбскаго монастыря. См. Ист. Росс. Иерархіа, часть III, стр. 63 и 64, также „Словарь Историч. о Святыхъ Россійск. Церкви (СПБ., 1836)“, на стр. 3 и 4.

нѣшнемъ уже столѣтіи, сдѣланъ снимокъ, хранящійся теперь въ Румянцевскомъ Музеѣ подъ № 248. Русская Правда помѣщена здѣсь отъ л. 27 на обор. до л. 29-го <sup>1)</sup>).

3) Списокъ въ Новгородской лѣтописи, принадлежащей С. Петербургской Публичной библиотекѣ и называемой *Толстовской*, потому что она хранится въ числѣ рукописей коллекціи графа Толстова (ср. въ Опис. рѣс. графа Толстова Дополн. къ Отд. I № 351). Она писана скорописью въ началѣ XVIII-го вѣка и вполне сходна съ Академической. Русская Правда помѣщена здѣсь отъ л. 41 до л. 43 на обор.

4) Два списка съ рукописи, представленной въ 1738 году Татищевымъ въ Академію Наукъ и содержавшей въ себѣ, кромѣ Русской Правды, перевода ея и примѣчаній на отдѣльныя статьи, Судебникъ царя Іоанна Васильевича и нѣкоторыя дополненія къ нему постановленія съ особеннымъ предисловіемъ ко всѣмъ этимъ законамъ <sup>2)</sup>). Одинъ изъ означенныхъ списковъ находится въ С. Петербургской *Эрмитажной* библиотекѣ, подъ № 79, а другой принадлежит *М. П. Поюдину*. Я разсматриваю ихъ здѣсь отдѣльно потому, что хотя рукопись Татищева относительно текста Русской Правды была, безъ сомнѣнія, только копіей съ одного изъ двухъ первыхъ мною названныхъ списковъ этого разряда; но она мнѣ въ оригиналѣ неизвѣстна, а упомянутые здѣсь списки не подходятъ въ точности ни къ одному изъ текстовъ подлинныхъ рукописей. Нельзя предполагать, чтобъ причина тому заключалась въ однихъ ошибкахъ переписчиковъ, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онѣ весьма очевидны, такъ какъ въ обоихъ спискахъ есть также съ одной стороны варианты, которые подтверждаются текстомъ такъ называемой Ростовской лѣтописи, а съ другой — такіе, которыми первый изъ означенныхъ подлинниковъ отличается отъ втораго и, наоборотъ, второй отъ перваго. И такъ я считаю долгомъ обратить на нихъ также вниманіе читателей.

Всѣ изчисленные списки различаются между собою въ частности: а) дополненіями или прибавленіями въ однихъ и такими же недостатками въ другихъ, б) нѣкоторыми вариантами касательно отдѣльныхъ словъ и числовыхъ знаковъ; но и тѣ и дру-

---

<sup>1)</sup> См. Ист. Россійск. Татищева, кн. I, ч. I, стр. 62 и въ „Описаніи Румянцевскаго Музеума“, составленномъ Востоковымъ, № 248 на стр. 340 и 341.

<sup>2)</sup> См. Предисловіе въ обоихъ изъ этихъ списковъ и „Исторіи Росс. Татищева“ кн. II, примѣч. 225 на стр. 421.

гіе будуть вполнѣ означены въ самомъ изданіи текста и потому здѣсь опускаются.

## В. Списки второй фамилии.

Какъ въ первомъ разрядѣ, такъ и во второмъ есть нѣкоторые признаки, общіе всѣмъ спискамъ. Они слѣдующіе :

1) Всѣ принадлежащіе сюда списки помѣщены въ Кормчихъ Кирилловской фамилии и Сборникахъ подъ названіемъ „Мѣрила праведнаго“. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ они находятся въ числѣ статей собственно Русскихъ или же Византійскихъ, но дополненныхъ въ нашемъ отечествѣ; въ другихъ напротивъ, въ числѣ статей переводныхъ съ Греческаго безъ всякихъ измѣненій. По этой причинѣ, при обзорѣнн отдѣльныхъ списковъ, мы будемъ именно означать, гдѣ каждый изъ нихъ находится и между какими статьями.

2) Всѣ они, въ отличіе отъ списковъ первой и третьей фамилии, имѣютъ заглавіемъ: „Судъ Ярославль Володимерича. Правда Русьская“.

3) Въ отношеніи къ изложенію и содержанію, статьи, общія всѣмъ спискамъ, кромѣ нѣкоторыхъ исключеній, вполнѣ между собою сходны. На этомъ основаніи ихъ можно подвести подъ слѣдующія общія оглавленія :

- a) Статьи о смертоубійствѣ и соотвѣтственно тому о вирахъ, платимыхъ за это преступленіе.
- b) О нарушеніяхъ правъ вещныхъ.
- c) Статьи, относящіяся къ обязательствамъ.
- d) Статьи, принадлежащія къ наслѣдственному праву.
- e) Статьи о холопствѣ.

Впрочемъ всѣ эти статьи чрезвычайно перемѣшаны и никакъ не подходятъ подъ изчисленныя рубрики, не только подъ оглавленія еще болѣе частныя, если непремѣнно держаться того порядка, въ какомъ онѣ предлагаются въ текстѣ. Въ связи съ означенными статьями и въ каждой изъ группъ ихъ по оглавленіямъ, но не отдѣльно, находятся нѣкоторыя опредѣленія касательно судоустройства и судопроизводства, также немногія полицейскія учрежденія.

4) Что касается до порядка, въ какомъ расположены статьи въ отдѣльныхъ спискахъ, то первая половина текста этого ряда не представляетъ почти никакихъ различій; слѣдовательно

они ограничиваются неодинаковым размѣщеніемъ нѣсколькихъ статей второй половины между собою. За исключеніемъ ихъ, общій порядокъ расположенія статей этой половины во всѣхъ спискахъ слѣдующій :

- а) Статьи о *рвѣ* (о процентахъ);
- б) Статья о *закупѣ* („аже закупъ бѣжить отъ госноды, то обель“);
- в) Статьи о *послустотѣ*, о *бородѣ*, о *зубѣ*, о *борти*, о *накладахъ*;
- д) Статьи о *борти* и о *послужахъ* (свидѣтеляхъ, какъ судебномъ доказательствѣ) съ статьею о *жельзномѣ*;
- е) Статьи о *урочахъ*, *что кому* (городнику и местнику);
- ф) Статьи о *задницѣ* (объ опекаѣ и наслѣдствѣ);
- г) Статьи о *золотѣ*.

5) *Заклавія* отдѣльныхъ статей, кромѣ немногихъ исключеній, совершенно сходны во всѣхъ спискахъ. Сюда относится также сходство между заглавіями и въ томъ отношеніи, что къ нѣкоторымъ изъ нихъ во всѣхъ спискахъ, вмѣстѣ съ статьями, которыми они означаютъ, подведены другія, не имѣющія съ ними никакого сходства, и потому долженствовавшія бы имѣть отдѣльныя заглавія. Таковы, наприм., статьи объ отысканіи пропавшей вещи посредствомъ *свода*, соединенныя съ статьею „оже кто всядеть на чужъ конь“; далѣе статья „о дровѣхъ и о сѣнѣ“, не отдѣленная отъ статьи „о перевѣсѣхъ и о птицахъ“; статья о покражѣ ладьи, слѣдующая за статьею „о смердѣ и огнищанинѣ“, и проч.

Напротивъ, по разнымъ отличіямъ между списками втораго разряда, я считаю нужнымъ раздѣлить ихъ на слѣдующія три вида :

I. Списокъ, напечатанный въ первой части *Русскихъ Достопамятностей*, отъ стр. 28—58-й. Онъ извлеченъ изъ Кормчей, принадлежащей Московской Синодальной (Патріаршей) бібліотекѣ, гдѣ она хранится по прежней описи подъ № 82, а по новому каталогу подъ № 138. Кормчая эта писана весьма хорошимъ уставомъ, на пергаментѣ, въ листъ, раздѣленный на два столбца, съ заглавными буквами, изображенными кивочарью. Изъ предисловія, помѣщеннаго въ ея началѣ, видно, что она писана въ концѣ XIII-го вѣка, повелѣніемъ князя Новгородскаго Дмитрія (Александровича) „а стяжаніемъ Боголюбиваго Архіепископа Новгородскаго Климента“, и положена ими въ Софійской соборной церкви „на почитаніе священникомъ и на послушаніе крестьяномъ и собѣ на спасеніе души“. Въ другой припискѣ, находящейся на

пергаминамъ листѣ, прилеенномъ къ переплетной доскѣ, значится: „правило Соеейскія старья. Далъ ихъ Князь Великій Васильй Ивановичъ всѣя Руси Архіепископу Макарью, какъ его съ Москвы въ Новгородъ отпустилъ, и велѣлъ ихъ Князь Великій въ Соеѣи положить по сторинѣ, въ лѣто 7034 (1526)“.—Изъ входящихъ въ эту Кормчую статей, относящихся до Россіи и слѣдующихъ здѣсь послѣ уставовъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, Русская Правда составляетъ статью девятую подъ названіемъ: „Судъ Ярославль Володимирица“. За тѣмъ помѣщенъ таеъ называемый уставъ св. Владимира о церковныхъ судахъ и уставъ князя Новгородскаго Святослава о десятинахъ, которые, по видимому, писаны нѣскольکو позже, чѣмъ предыдущія статьи <sup>1)</sup>.—Этотъ списокъ Русской Правды будетъ мною означенъ въ изданіи подъ именемъ *Синодальнаго I*.

Совершенное сходство съ текстомъ нашего памятника, помѣщеннымъ въ разсмотрѣнной Кормчей, относительно расположенія статей, представляютъ только двѣ рукописи; но обѣ онѣ, какъ извѣстно, поддѣльныя. Одна изъ нихъ принадлежитъ *А. Ѳ. Вельтману*, писана полууставнымъ почеркомъ, на пергаинѣ, величиною менѣе осмушки листа. Это буквальная копія съ Синодальнаго списка; впрочемъ должно замѣтить, что переписчикъ пользовался не самимъ подлинникомъ, а сдѣланнымъ съ него изданіемъ въ I-й части Русск. Достопамятностей, отъ котораго подложный списокъ отличается только частыми пропусками одной или нѣсколькихъ буквъ въ отдѣльныхъ словахъ, а иногда и опущеніемъ цѣлыхъ выраженій. Какъ очевидныя ошибки корыстнаго писца, эти отбѣны не заслуживаютъ никакого вниманія.—Другая рукопись принадлежитъ *И. Н. Царскому*, писана также на пергаинѣ, въ одинъ столбецъ, въ четвертку, и какъ сказывалъ мнѣ владѣлецъ ея, снята, по его желанію, извѣстнымъ поддѣльщикомъ *Бардинымъ* съ какой-то рукописи XV-го вѣка, принадлежавшей графу Мусину-Пушкину. Впрочемъ, по своимъ признакамъ, этотъ списокъ относится къ четвертой фамиліи, гдѣ и будетъ подробнѣе разсмотрѣнъ.

---

<sup>1)</sup> Ср. Русск. Достопамятности, издав. Общ. Ист. и Древн. Росс. при Московск. Университ., ч. I, стр. 18, 19, 20 и 21; Памятники Московской Древности, соч. *И. М. Оленикова*, изданное Августомъ Семеновъ (Москва, 1842—1845 г.), въ статьѣ подъ заглавіемъ: „Синодальный, прежній Патриаршій домъ“ стр. 188 и 189, и Списокъ Русскимъ памятникамъ, собраннымъ и объясненнымъ *П. И. Беттеномъ* (Москва, 1822 г.) №№ 54—56, на стр. 56—58.

Списокъ *Лантевскій* XV-го вѣка, по свидѣтельству Розенкампа совершенно подходящий къ означенному Синодальному, МНѢ вовсе неизвѣстенъ <sup>1)</sup>.

II. Ко второму виду списковъ этого разряда я отношу слѣдующіе:

1) Списокъ *Троицкій I*. Такъ называю я текстъ Русской Правды, входящій въ составъ сборника, извѣстнаго подъ именемъ „Мѣрила Праведнаго“, который хранится въ Монастырской библіотекѣ Троицкой Сергіевой Лавры по описи пергаминаныхъ книгъ подъ № 14, а по общему каталогу подъ № 2026. Онъ писанъ на пергаминахъ, въ малую четвертку, въ одинъ столбецъ, весьма красивымъ уставомъ конца XIV-го вѣка. Русская Правда помѣщена здѣсь въ слѣдъ за статьею „о церковныхъ людѣхъ и судѣхъ и о десятинахъ и о мѣрахъ городскихъ“ (которой однако уцѣлѣлъ только одинъ листъ) и занимаетъ мѣсто отъ л. 332—344-го, распадая на двѣ половины или статьи 28 и 29, изъ коихъ вторая начинается уставомъ Владимира Мономаха о рѣзѣ; за ними слѣдуютъ церковныя правила „о власѣхъ“ (о растящихъ власы и о стриженіи браны). — Относительно расположенія статей этотъ списокъ вполне сходенъ со всѣми слѣдующими какъ втораго, такъ и двухъ послѣднихъ разрядовъ, кромѣ Бардинскаго (о которомъ мы сей часъ говорили) и списка Князя Оболенскаго съ однимъ изъ списковъ С. Петербургской Публичной библіотеки.

2) Списокъ *Московскій Академическій I*—въ рукописи Мѣрила Праведнаго, принадлежащей Академической библіотекѣ въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ, гдѣ она хранится подъ № 187. Этотъ сборникъ писанъ въ малую четвертку, въ одинъ столбецъ, полууставнымъ красивымъ почеркомъ XV-го вѣка. Здѣсь Русская Правда составляетъ главу 62-ю и занимаетъ л. 295—308 на обор. между приведенною выше статьею подъ заглавіемъ: „правило о церковныхъ людехъ и о судѣхъ и о десятинахъ и проч.“ и мелкими переводными статьями разнаго содержанія.

3) Три списка *Толстовскихъ*, включенныхъ въ Кормчія, которыя находятся въ С. Петербургской Публичной библіотекѣ въ числѣ рукописей графа Толстова. Одна изъ нихъ (сп. *Толстовск. I*) писана въ л. полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, конца XV-го вѣка. Судъ Ярославъ Володимерича помѣщенъ здѣсь

<sup>1)</sup> См. въ Обзор. Кормч. кн. 2-го изд. стр. 7.

на л. 237—247 на обор., составляя 69-ю главу Кормчей, послѣ статьи „Святаго Великаго Василія отъ посланій, иже въ Анфилохію, Епископу Иконійскому, правило 9“. За Русскою Правдою, впрочемъ подѣ одной съ нею главой, слѣдуетъ статья Димитрія, митрополита Кизичьскаго, „о Яковитахъ“ (ср. въ Описан. ркпс. графа Толстова Отд. II № 243).—Другой списокъ Русской Правды (*Толстовск. II*) помѣщенъ въ Кормчей, писанной полууставомъ XVI-го вѣка, въ листъ. Текстъ нашего памятника начинается въ ней на обор. 491 л. послѣ статей „о послушествѣ“ и кончается на обор. 498-го (ср. въ Опис. ркпс. графа Толстова Дополн. къ Отд. I № 318); за Русской Правдою, составляющей 110 главу всей Кормчей, слѣдуетъ слово Сирахово „на немилостивые цари и князи, иже неправдою судятъ.“—Наконецъ третій списокъ (*Толстовск. III*), включенный также въ Кормчую, которая писана въ листъ и два столбца, полууставнымъ почеркомъ XVI-го вѣка, замѣчательнѣе тѣмъ, что оканчивается слѣдующимъ заключеніемъ: „до здѣ слово и Правдѣ Руской“. Она помѣщена здѣсь отъ л. 391—397 на обор., послѣ статьи Дорофея, Епископа Тирскаго „о 70 ученикѣ“; за ней слѣдуетъ „Никифора, Патріарха Царяграда, лѣтописецъ вскорѣ“. Въ этомъ спискѣ, на поляхъ, выставлено нѣсколько замѣчательныхъ вариантовъ, писанныхъ другою рукою (ср. Опис. ркпс. графа Толстова Отд. I. № 132).

4) Два списка *Румянцевскаго Музея*. Одинъ изъ нихъ (*Румянцевск. I*) находится въ Кормчей, хранящейся въ этомъ собраніи рукописей подѣ № 231 (ср. Описан. ркпс. Румянц. Муз. на стр. 288). Судя по почерку, означенная Кормчая относится къ концу XV-го или началу XVI-го вѣка; она писана въ листъ, полууставомъ, съ кнповарными заглавіями. Русская Правда излагается отъ л. 369 до 376 на обор. Ей предшествуетъ статья Дорофея, Епископа Тирскаго „о 70 ученикѣ“; а въ слѣдъ за нею помѣщено „Епифаніево сказаніе о пророцѣхъ“. — Другой списокъ (*Румянцевск. II*) включенъ также въ Кормчую, которая хранится въ Музей подѣ № 238 (ср. Опис. ркпс. Румянц. Муз. на стр. 327). Она писана въ большой листъ, полууставомъ, въ 1620 году. Русская Правда помѣщена здѣсь послѣ статей „о послушествѣ“, отъ л. 730 на обор. до л. 735 на обор.-же. За нею слѣдуетъ „Слово Сирахово на немилостивые цари и князи, иже неправдою судятъ.“

5) Списокъ, находящійся въ Кормчей, писанной въ л. полууставомъ конца XV-го или начала XVI-го вѣка, которая принадлежитъ *С. Петербургской Публичной библиотекѣ*, хотя впро-

чемъ неизвѣстно, откуда она сюда поступила. Русская Правда начинается здѣсь на 582 листѣ и продолжается до 591-го. Ей предшествуютъ статьи „о послушствѣ“, а въ слѣдъ за нею помѣщено „Слово Сирахово на немилостивыя цари и князи“, и проч.

6) Два списка *Чудовскихъ* — въ Кормчихъ, хранящихся въ библиотекѣ Чудова монастыря, въ Москвѣ, подъ № 49. Одна изъ этихъ Кормчихъ (сп. *Чудовск. I*), писанная въ листъ, почеркомъ XV-го вѣка, въ два столбца, заключаетъ въ себѣ Русскую Правду послѣ статей переводныхъ съ Греческаго „о брацѣхъ“, въ тетрадахъ 21 и 22 (изъ коихъ каждая состоитъ изъ 8 листовъ); отдѣльные же листы ея не перемежены. За Русскою Правдою слѣдуетъ „вселенскаго събора 6-го правилъ 96 о Фрязѣхъ“. — Другая (сп. *Чудовск. II*) писана въ л., полууставомъ, въ одинъ столбецъ, въ концѣ XV-го вѣка, какъ видно изъ слѣдующаго въ ней послѣсловія: „свершена бысть сѧ книга въ лѣто 7008-го, мѣсяца октября 26 день, при благовѣрномъ Великомъ Князѣ Иванѣ Васильевичѣ всея Руси и при внуцѣ его, при благовѣрномъ Великомъ Князѣ Дмитреѣ Ивановичѣ всея Руси, и при священномъ Митрополитѣ Симанѣ всея Руси, словеса свершенная приидоша въ конецъ. Слава свершителю Богу, аминь“. Въ началѣ Кормчей, по листамъ, слѣдующая помѣта: „лѣта 7051 іюля въ 7, сѧ книгу положилъ въ домъ Пречистна Богородици честнаго благовѣщенъя и святаго архістратига Михаила и великаго чюдотворца Алексѣя рабъ Божіи Филиппъ Θεодосіевъ сынъ протопоповъ, митрополичь дѣль пѣвчей, въ иноцѣхъ Θεодосіе, по своихъ родителейхъ и по своей души, при архимандритѣ Іонѣ“. Русская Правда слѣдуетъ здѣсь за статьями „о послушствѣ“, а послѣ нея помѣщено „Слово Сирахово на немилостивыя цари и князи, и проч.“ Листы въ этой Кормчей также не перемежены. Въ текстѣ Русской Правды нѣкоторыя слова зачеркнуты виноварью и вмѣсто ихъ поставлены сверху другія; кромѣ того есть нѣсколько вариантовъ, отмѣченныхъ на поляхъ.

7) Списокъ *Архискій* — въ Кормчей, принадлежащей Московскому Главному Архиву Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, гдѣ она хранится, по общему каталогу рукописей Русскихъ, подъ № 577, съ помѣтой на листахъ, сдѣланной управляющимъ Архива княземъ М. А. Оболенскимъ, изъ которой видно, что эта Кормчая находилась прежде въ родовомъ книгохранилищѣ князей Оболенскихъ, а въ 1845 г. ноября 8, послѣднимъ ся владѣль-



цемъ, княземъ Михаиломъ Андреевичемъ, принесена въ даръ означенному Архиву. Она писана въ л., полууставнымъ почеркомъ конца XV-го или начала XVI-го вѣка, въ два столбца. Русская Правда помѣщена здѣсь на л. 432—440 и оканчивается заключеніемъ: „до здѣ слово и Правдѣ Русской“. Ея предшествуетъ статья Дорофея, Епископа Тирскаго „о 70 ученихъ“, а вслѣдъ за ея текстомъ излагается „Никифора, Патріарха Цараграда, лѣтописецъ въскорѣ“, съ обыкновенными дополненіями въ концѣ, относящимися до Россіи. Изъ двухъ половинъ, на которыя и въ этой Кормчей раздѣляется Русская Правда, первая составляетъ главу 90 всей рукописи и статьи ея означены общимъ заглавіемъ: „о судѣ Ярославлѣ Володимѣровича“; а вторая, названная „установомъ Князя Володимера Всеволодича“, числится особо, какъ глава 91. Такое значеніе обѣихъ половинъ, кромѣ киноварныхъ главій, поставленныхъ въ началѣ каждой изъ нихъ, открывается также изъ приписокъ, сдѣланныхъ вверху всѣхъ отдѣльныхъ листовъ, которые заключаютъ въ себѣ тѣ или другія статьи Русской Правды, какъ это соблюдено въ разсматриваемой рукописи и въ отношеніи къ прочимъ статьямъ, имѣющимъ свои особые заглавія. Замѣчу кстати, что тоже самое встрѣчается еще въ нѣкоторыхъ другихъ спискахъ нашего памятника.

8) Два списка *Синодальныхъ*—въ рукописяхъ, принадлежащихъ Московской Синодальной (Патріаршей) бібліотекѣ. Они находятся въ Сборникахъ подъ заглавіемъ „Мѣрило Праведное“, которые хранятся здѣсь, одинъ (сп. *Синодальн. II*) подъ № 525 (по прежнему каталогу 404), а другой (сп. *Синодальн. III*) подъ № 524 (403). Оба писаны въ четвертеу, полууставнымъ почеркомъ, первый въ концѣ XV-го или началѣ XVI-го вѣка, а второй въ концѣ XVI-го (въ 1587 г.), каждый въ одинъ столбецъ. Въ обоихъ Русская Правда слѣдуетъ за статьей: „о церковныхъ людехъ и о судѣхъ и о десятинахъ и проч.“, составляя главы 28 и 29 въ той и другой рукописи, именно въ *Синод. II* на обор. л. 351—364-го, а въ *Синод. III* отъ л. 401—415-го на обор. Наконецъ въ обоихъ за Русской Правдой помѣщены статьи „о власѣхъ“<sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Во второмъ изъ означенныхъ сборниковъ, кромѣ помѣты на первыхъ его листахъ, показывающей, что онъ былъ положенъ, въ 1661-мъ году, Патріархомъ Никономъ въ Новоіерусалимскій (Воскресенскій) монастырь, находится еще слѣдующее замѣчательное послѣсловіе, которое выписываю здѣсь для любознательныхъ: „въ лѣто 7095-го, индикта 11, круга солнечнаго 10, луны 7-е, въ

9) Списокъ *Московскій Академическій* П—въ Кормчей, хранящейся въ Академической библиотекѣ Троицкой Сергіевой Лавры подъ № 73 и писанной въ концѣ XVI-го или началѣ XVII-го вѣка, въ большой л. Русская Правда находится въ этой рукописи отъ л. 305 на обор. до л. 310, послѣ собранія статей „о послушествѣ“; за ней же слѣдуетъ „слово Сирахово на немилостивныя цари и князи, и проч.“

10) Два такъ называемыхъ *Фроловскихъ* списка—въ Кормчихъ, хранящихся въ С.-Петербургской Публичной библиотекѣ въ числѣ рукописей собранія Фролова. Одна изъ нихъ (сп. *Фроловск. I*) писана въ л., полууставомъ XVI-го вѣка, и заключаетъ въ себѣ Русскую Правду въ слѣдъ за статьями „о послушествѣ“ отъ л. 538-го до 545 на обор.; далѣе помѣщено „слово Сирахово на немилостивныя цари и князи“, и проч. Въ другой изъ этихъ Кормчихъ (сп. *Фроловск. II*), относящейся къ началу XVII-го вѣка и писанной также полууставомъ, въ л., Русская Правда начинается на 360-мъ листѣ послѣ статьи Дороева, Епископа Тирскаго, „о 70 ученихъ“ и кончается на обор. 366-го; за нею слѣдуетъ „Никифора Патріарха лѣтописецъ вскорѣ“<sup>1)</sup>.—Сюда же должно отнести варианты, подведенные г. Тобиѣномъ къ изданному имъ тексту нашего памятника на основаніи рукописи, доставленной ему

---

руцѣ лѣта 5-го, миротворнаго же великаго круга 30. Правящаго скипетръ великаго Російскаго Царства благовѣрнаго Царя и Великаго Князя Θεодора Ивановича всея Русіи Самодержца, и тогда на высокосѣдалнемъ степенѣ стояю и добръ правящю престолъ вселенскія съборныя и Апостольскія Церкви Успенія Пречиста Богородица Господина святѣйшаго Митрополита Діонисія всея Росія, его же и повелѣніемъ списана бысть книга сіа Мѣрло Праведное рукою многогрѣшнаго Стефана въ преименитомъ градѣ Москвѣ; но молю же твое святительство и припадаю къ подножію твоему, не токмо къ ногамъ твоимъ, трепещу и ужасаюся: обличаетъ бо мя совѣсть скудости ума мятущися; бою бо ся, гдѣ либо въ сей книвѣ въ возрѣніи продерзнухъ, прописахъ, ли приписахъ или недописахъ въ забвеніи статією и въ нерадѣніи запятою или въ невѣдѣніи силою и въ всякомъ премѣненнемъ словеси, да исправитъ твое святительство скудостное писаніе моего недомыслия и да прощень и благословень буду твоимъ святымъ благословеніемъ, да вѣли и азъ святыми твоими молитвами получю отъ Великодарадателя Бога милость и прощенья безчисленныхъ моихъ грѣховъ, яко тому самому Богу нашему, существу въ Троицы, слава, честь и дръжава въ бесконечна вѣки и на вѣки, аминь“.

<sup>1)</sup> Кормчая, о которой мы здѣсь говоримъ, известна была барону Розенкампуффу подъ именемъ *Браилловской* (см. въ Обзор. Кормч. кн. 1-го изд. стр. 82 и 83, а 2-го стр. 70).

профессоромъ Губе. По словамъ г. Тобиена, этотъ полученный имъ снимокъ сдѣланъ съ списка, принадлежавшаго также г. Фролову, и кромя одного текста Русской Правды заключаетъ въ себѣ еще нѣкоторыя отмѣны, изъ коихъ однѣ означены красными чернилами надъ тѣми словами, въ которыхъ относятся, а другія напротивъ приписаны съ боку (на поляхъ) обыкновенными чернилами. Въ изданіи г. Тобиена основной списокъ называется Фроловск. I, а варианты, писанные красными чернилами, Фроловск. II<sup>1)</sup>. Въ настоящемъ изданіи, для ббольшей точности, я буду означать первый списокъ именемъ *Фроловскаго Тобиеновскаго I*; варианты, помѣщенные въ немъ надъ строками сп. *Фроловск. Тобиеновск. II*, а приписанные съ боку *Фроловск. Тобиеновск. III*. Считаю при этомъ долгомъ замѣтить, что большая часть вариантовъ втораго изъ приведенныхъ списковъ вполнѣ подходитъ къ тексту, означенному мною выше подъ именемъ списка Фроловскаго II, принадлежащаго Публичной библиотекѣ; но какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ есть также отмѣны въ обоихъ чтеніяхъ, то нельзя сказать утвердительно, чтобъ варианты перваго списка, подведенные къ тексту списка Фроловск. Тобиен. I, были заимствованы изъ списка Фроловскаго II Публичной библиотеки; по этой причинѣ варианты того и другаго списка будутъ указаны мною отдѣльно. Прибавлю наконецъ, что тексты списковъ Фроловск. II и Фроловск. Тобиеновск. I оканчиваются такъ точно, какъ списки Толстовскій III и Архивскій, заключеніемъ: „до здѣ слово Правдѣ Русской“, а въ текстѣ Фроловск. Тобиен. II, за изложеніемъ Правды, слѣдуетъ „Епифаніево сказаніе о пророцѣхъ“.

11) Списки *Троицкій II* и *III*—въ двухъ Кормчихъ, принадлежащихъ Монастырской библиотекѣ Троицкой Сергіевой Лавры, гдѣ онѣ хранятся, по описи 1795 г., въ числѣ книгъ „правила Св. Отецъ рукописныя“ подъ №№ 2 и 3. Обѣ писаны въ л., полууставнымъ почеркомъ XVI-го вѣка. Въ обѣихъ также Русской Правдѣ предшествуютъ статьи о послушествѣ, а послѣ нея помѣщено „слово Сирахово на немилостивые цари и князи и проч.“ Листы въ этихъ Кормчихъ не обозначены; но статья подъ заглавіемъ: „Судъ Ярославль Володимеричя, Правда Русская“ по общему оглавленію есть 111, а по означенію въ самомъ текстѣ 110.

---

<sup>1)</sup> См. въ изд. г. Тобиена Правды Русской измѣненную 24-ю стр. и стр. 87. Варианты означенныхъ списковъ къ изданному имъ тексту приведены здѣсь-же на стр. 87—94.

12) Списокъ *Строевскій*, извлеченный П. М. Строевымъ изъ одной принадлежавшей ему Кормчей, писанной въ четвертку, полууставомъ XVI-го вѣка. Правда занимаетъ въ ней л. 596—614 и находится въ числѣ статей Русскихъ.

13) Четыре списка *И. Н. Царскаго* въ разныхъ принадлежащихъ ему рукописяхъ. Одинъ изъ нихъ (сп. *Царск. I*) находится въ Кормчей (означенной по новому каталогу подъ № 213), которая писана въ л., въ одинъ столбецъ, полууставнымъ почеркомъ начала XVI-го вѣка. Русская Правда помѣщена здѣсь на обор. л. 483—оборот. л. 498 и составляетъ 90 и 91 главы всей Кормчей, именно такъ, что вторая ея половина подъ названіемъ Устава Князя Володимера Всеволодича отдѣлена въ особую главу. Въ этомъ отношеніи разсматриваемый списокъ вполне подходитъ къ упомянутому выше Архивскому, оканчиваясь также заключеніемъ «до сдѣ слово и Правдѣ Руской». Наконецъ статьи, между которыми находится здѣсь нашъ памятникъ, тѣже самыя, какія мы видѣли въ списокѣ Архивскомъ. — Другой списокъ (сп. *Царск. II*) включенъ также въ Кормчую, относящуюся къ началу XVII-го вѣка, которая по новому каталогу значится подъ № 214 (сп. каталогъ рѣис. Царскаго 1836 г. Отд. II № 45). Она писана въ листъ, полууставнымъ почеркомъ, въ двухъ столбцахъ. Русская Правда находится здѣсь послѣ собранія статей «о послушствѣ» отъ л. 803 и д., составляя 110 главу всей рукописи. За ней слѣдуетъ Слово Сирахово «на немилостивые цари и князи». — Третій списокъ (сп. *Царск. III*) помѣщенъ въ Кормчей, которая писана скорописью XVII-го вѣка, въ 8-ю долю листа, и въ новомъ каталогѣ находится подъ № 217 (сп. каталогъ рѣис. Царскаго 1836 г. Отд. IV № 8). Русская Правда занимаетъ здѣсь мѣсто отъ л. 238 на обор. до л. 257 на обор. Въ этомъ списокѣ, вверху надъ нѣкоторыми словами текста и на поляхъ, отмѣчено нѣсколько важныхъ вариантовъ. — Наконецъ, списокъ *Царскаго IV* заключается въ тетради новаго письма, содержащей въ себѣ нѣкоторые древніе уставы, относящіеся до Русскаго церковнаго права (выписанные изъ Кормчей). Русская Правда помѣщена въ ней послѣ уставовъ о церковныхъ судахъ Владиміра и Ярослава отъ л. 12 — 27 на обор. (сп. каталогъ рѣис. Царскаго 1836 г. Отд. III № 81).

14) Списокъ *Успенскій* или *Годуновскій* въ Кормчей, хранящейся въ библиотекѣ Московскаго Успенскаго собора подъ № 173. Она писана на лощеной бумагѣ, въ л., четкимъ уставомъ исхода XVI-го вѣка, въ одинъ столбецъ, и какъ видно изъ предисловія

къ ней, повторенчаго по листамъ самой рукописи, «устроена» въ царствованіе Θεодора Іоанновича, по приказанію боярина и дворецкаго Григорья Васильевича Годунова «на проповѣданіе сущаго Бога въ Троицы и на поклоненіе Боготѣлеснаго образа Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа и Пречистыя Богородицы матери его и всѣхъ Святыхъ отъ вѣка угодившихъ ему и на утверженіе истинныя и непорочныя Христіанскія вѣры, на спасеніе роду человѣческому и на упованіе будущихъ благъ, и на проклятіе богомерзкихъ еретикъ, и изъ ереси держащая доднесь», и дана имъ вкладомъ въ означенный Успенскій соборъ „милости ради многолѣтнаго здравія и въ будущій вѣкъ воздавія вѣчныхъ и неизреченныхъ благъ приснопамятныя надежи“. Въ этой Кормчей Русская Правда раздѣляется на двѣ главы по двумъ ея половинамъ, изъ коихъ прежде излагается вторая, какъ глава 126 всей рукописи, вслѣдъ за уставомъ св. Владиміра „о церковныхъ судахъ и о десятинахъ, и проч.“, подъ заглавіемъ: „уставъ Великаго Князя Владимера“ (л. 60 и д., принимая за одинъ л. 8); а первая напротивъ помѣщена черезъ нѣсколько статей другаго содержанія, непосредственно за словомъ Дорофея, Епископа Тирсваго, „о 70 ученицѣхъ“, какъ глава 151 (л. 64), подъ заглавіемъ: „Судъ Ярославль Володимировичъ“. За второй половиной слѣдуетъ статья подъ названіемъ: „Свидѣтельствованіе въ Діаконство и Іерейство“, а за первой „Никифора, святѣйшаго Патріарха Царяграда, лѣтописецъ вскорѣ“<sup>1)</sup>.

15) Списокъ *Крестининскій*, находящійся въ Кормчей, писанной, по всей вѣроятности, въ концѣ XVI-го вѣка. Въ прошедшемъ столѣтіи съ помѣщеннаго здѣсь текста Русской Правды снялъ копію, впрочемъ не весьма исправно, корреспондентъ Академіи Наукъ—Крестининъ, которая и напечатана въ 3-й части Продолж. Древн. Росс. Вивліое. (стр. 16 — 45). О помѣтѣ, сдѣланной на первыхъ листахъ подлинника, изъ которой видно, что онъ былъ положенъ Строгановыми въ Благовѣщенскую церковь Сольвычегодскаго посада, мы уже упоминали выше, на стр. 3. Намъ неизвѣстно, гдѣ теперь скрывается эта рукопись.

Изъ предложеннаго изчисленія списковъ видно, что ко второму

---

<sup>1)</sup> Ср. въ „Памятник. Московск. древности, соч. И. М. Снегирева“, ст. подъ заглав. „Успенскій соборъ“, гдѣ находится подробное описаніе означенной Кормчей на стр. 45—48, и Русск. Достопамятн. ч. II. стр. XIII.

виду ихъ относится до 30, изъ коихъ впрочемъ только одинъ до сихъ поръ напечатанъ (именно сп. Крестинина), а другіе всѣ, хотя и были отчасти извѣстны, кромѣ Фроловскихъ, которыми пользовался г. Тобиенъ, не употреблены даже для подведенія вариантовъ къ изданнымъ текстамъ.

III. Третій видъ списковъ втораго разряда состоитъ только изъ двухъ текстовъ, представляющихъ содержаніе Русской Правды отчасти въ сокращенномъ видѣ противъ другихъ списковъ этой фамилии, а отчасти съ опущеніемъ противъ нихъ же нѣкоторыхъ статей. Оба они находятся въ Кормчихъ, изъ коихъ одна принадлежитъ князю *М. А. Оболенскому*, а другая хранится въ С.-Петербургской Публичной библиотекѣ въ числѣ рукописей коллекціи графа Толстова. Первая писана въ листъ весьма небрежной скорописью второй половины XVII-го вѣка. Русская Правда, составляющая здѣсь 94-ю главу, помѣщена на л. 451 обор. — обор. 454-го, и имѣетъ заглавіе: «Судъ Ярославль Володимерича указъ», которое относится также къ уставу о церковныхъ судахъ В. К. Владиміра. Съ боку, напротивъ первой ея статьи, отмѣчено: «зри въ Новгородской лѣтописи Павли Русская на листъ 73 обор.» — Вторая Кормчая (сп. *Толстовск. IV*), писанная также скорописью XVII-го вѣка, значится по каталогу библиотeki графа Толстова Отд. II подъ № 216. Русская Правда начинается въ на л. 412 и оканчивается на оборотѣ 415-го. Передъ Правдою помѣщенъ, какъ и въ предъидущемъ спискѣ, Уставъ св. Владиміра съ заглавіемъ: «Судъ Ярославль Володимерича указъ»; за ней-же слѣдуетъ приведенная выше статья: «Сирахъ рече на немилостивые цари и князи на неправедный судъ».

Очевидно, что между всѣми изчисленными списками должно быть много различій, особенно въ филологическомъ отношеніи; но держась цѣли нашихъ настоящихъ изслѣдованій, мы ограничимся теперь: 1) указаніемъ на тѣ статьи, которыхъ въ однихъ спискахъ недостаетъ противъ другихъ; 2) на различный порядокъ и мѣсто, занимаемое означенными статьями между статьями полного текста въ разныхъ спискахъ, равно какъ на различное въ нихъ размѣщеніе нѣкоторыхъ статей, общихъ всѣмъ спискамъ; 3) на важнѣйшіе варианты относительно изложенія и содержанія между отдѣльными списками; 4) на раздѣленіе текста этого разряда заглавіями и другими признаками.

1) Изъ статей полного текста въ однихъ спискахъ находятся, а въ другихъ недостаютъ слѣдующія:

- а) Статьи, называемой *о поклонной вирь* недостает только въ спискѣ Синодальной Кормчей XIII-го вѣка и спискахъ, подходящихъ къ нему относительно порядка расположенія статей; во всѣхъ же прочихъ она одинаково помѣщена передъ статью „о сверженіи вирь“.
- б) Нѣсколькихъ статей о вирѣ, о личныхъ обихахъ, статьи о мѣсячномъ рѣзѣ, также статьи Владиміра Мономаха о рѣзѣ, недостаетъ въ спискѣ князя Оболенскаго и Толстовск. IV.
- в) Статей *о закупѣ* (послѣ статей о потопленіи купца и о долгахъ) и статей *о холопѣ, удареніи и послушестве* (какъ онѣ слѣдуютъ во второмъ видѣ списковъ этого разряда) недостаетъ также въ спискѣ князя Оболенскаго и Толстовск. IV.
- г) Статьи *о дубѣ* недостаетъ въ спискахъ Толстовск. I и Чудовск. I, а статьи „о мукѣ огнишанина“ въ Фроловск. II, Царскаго I и Архивскомъ.
- д) Статей объ *урокахъ городнику и мостнику* недостаетъ опять въ сп. князя Оболенскаго и Толстовск. IV.
- е) Статей *о судебныхныхъ и ротныхъ урокахъ* недостаетъ въ спискахъ Толстовск. I, Чудовск. I, спискѣ князя Оболенскаго и Толстовск. IV.
- ж) Статья „о конѣ“ („а кто коня купить“ и проч.) находится только въ спискѣ Толстовск. III, гдѣ она помѣщена между статьями „о желѣзномъ“ и „о женѣ“; во всѣхъ же прочихъ ея недостаетъ.

2) Что касается до порядка расположенія статей въ разныхъ спискахъ, то съ одной стороны списковъ Синодальн. Кормчей XIII-го вѣка, а съ другой—сп. князя Оболенскаго и Толстовск. IV отличаются отчасти отъ всѣхъ прочихъ, а отчасти между собою; вромѣ того списки втораго вида различаются также одинъ отъ другаго относительно одной статьи.

а) Сп. Синодальн. I. отличается отъ Троицкаго I и слѣдовательно отъ всѣхъ другихъ этого вида слѣдующими:

- а) Статья *о жено* (убійствѣ ея) и *о задницѣ смердя и болотель* вставлены въ сп. Синодальн. послѣ статей подъ буквою с) по общему порядку расположенія статей во всѣхъ спискахъ втораго разряда (см. выше на стр. 94); а въ Троицкомъ I и другихъ послѣ статей подъ букв. d) (см. тамъ-же).
- б) Статьи: „аже вретеса жена съдѣти“ и слѣдующія за ней „о судебныхныхъ и ротныхъ уроцѣхъ“, съ статьею „о задницѣ“, вставлены въ сп. Синодальн. послѣ статей предыдущихъ (т. е. изчисленныхъ выше подъ букв. а), а въ Троицкомъ I и другихъ послѣ статей подъ букв. f) по общему порядку (см. на стр. 94).
- в) Статьи *о купцѣ* („аже истопится“ и проч.) и *о долгахъ* въ сп. Синодальн. I поставлены послѣ статей предыдущихъ (т. е. подъ букв. б), а въ Троицк. I и другихъ послѣ статей *о рязѣ* (см. букву а) въ изчисленіи статей по общему порядку на стр. 94).

д) Статьи *о закупѣ* („аже у господина будетъ ролейный закупѣ“ и проч.), *о головъ* и *о удареньи* помѣщены въ сп. Синод. послѣ статей предыдущихъ (т. е. подъ букв. γ), а въ Троицк. и проч. послѣ статьи также *о закупѣ* подъ букв. б) по общему порядку (см. на стр. 94).

в) Списокъ князя Оболенскаго и сп. Толстовск. IV отличаются съ одной стороны отъ сп. Синодальн. I, а съ другой отъ Троицкаго I и всѣхъ прочихъ слѣдующимъ:

а) Статья „о кровавомъ мужѣ“ слѣдуетъ въ первыхъ изъ означенныхъ списковъ непосредственно за статьей „о душегубствѣ“, которая здѣсь весьма сокращена, и за ней уже статья „оже станеть безъ вины на разбон“, между тѣмъ какъ въ спискахъ Синод., Троицкомъ и всѣхъ прочихъ обѣ послѣднія ей предшествуютъ.

б) Статьи *о потопленіи купца* и *о долъ* включены послѣ первой статьи *о рэль*, а статьи: „объ убійствѣ жены“ и „о задницѣ смердѣи и боярствѣ“ послѣ статьи „о послухахъ“, слѣдовательно въ томъ-же порядкѣ, какъ въ Троицкомъ I и другихъ въ отличіе отъ Синод. I.

с) Наконецъ различіе между списками втораго вида ограничивается статьею о дѣлѣжѣ наслѣдства между братьями, которая въ однихъ спискахъ находится послѣ статьи объ урокахъ судебныхъ, передъ статьею объ урокахъ ротныхъ, а въ другихъ поставлена непосредственно за прочими статьями о наслѣдствѣ (о задницѣ), и уже потомъ слѣдуютъ статьи объ урокахъ.

3) Различія относительно изложенія состоятъ съ одной стороны въ неодинаковомъ текстѣ нѣсколькихъ статей по разнымъ спискамъ, а съ другой — въ вариантахъ касательно отдѣльных словъ и числовыхъ знаковъ. Уважемъ на нѣкоторыя изъ нихъ:

а) Статья *о кровавомъ мужѣ* и слѣдующія за ней статьи „о мечѣ“ и „о дракѣ“ („или пыхнетъ мужъ мужа“ и проч.) въ спискахъ Царскаго III, сп. князя Оболенскаго и Толстовск. IV, равно какъ и въ главахъ о послушествѣ, предшествующихъ, какъ мы видѣли, въ нѣкоторыхъ спискахъ Кормчей тексту Русской Правды (см. стр. 82, 97, 98, 102 и въ Отд. 4 ст. VI), читаются различно отъ тѣхъ-же статей въ сп. Синодальномъ XIII-го вѣка и во всѣхъ прочихъ.

б) Статьи „о убійствѣ, о татьбѣ, о сводѣ, о уроцѣхъ своту, о покаяжан, о посвѣченъи борти, о перевѣсѣ, о послусѣхъ“ въ списокѣ князя Оболенскаго и Толстовск. IV изложены съ большими сокращеніями и пропусками противъ всѣхъ другихъ списковъ, которые впрочемъ, очевидно, служили имъ основаніемъ, хотя, можетъ быть, по какому нибудь неизвѣстному намъ тексту.



- с) Статьи *о бороде* и *о зубѣ* имѣютъ въ различныхъ спискахъ неодинаковое чтеніе, именно въ однихъ болѣе, а въ другихъ менѣе полное.
- д) Изъ вариантовъ касательно отдѣльныхъ словъ мы замѣтимъ здѣсь только слѣдующіе, наиболѣе важныя:
- а) Въ спискахъ Толстовскомъ III, Архивскомъ, Фроловск. II и Царскаго I вмѣсто названія „дикая вира“, общаго почти всѣмъ прочимъ спискамъ, читается „людская (людская) вира“. Напротивъ отмѣны отъ этихъ основныхъ чтеній въ тѣхъ спискахъ, которые сюда вполне не подходятъ, не заслуживаютъ особеннаго вниманія, какъ очевидныя ошибки переписчиковъ.
  - б) Вмѣсто слова „на потоеъ“ въ значеніи казни, въ спискахъ Румянцевск. I и Фроловск. Тобиеневск. II употреблено: „на погнаніе“, а въ Толстовск. III и Фроловск. II— „на бой“; въ Толстовскомъ же I, въ статьѣ о гумнѣ— „на заточеніе“.
  - в) Къ словамъ: „а кста начнетъ (головою) клепатѣ, то дати имъ правду жегѣзо“, въ спискахъ Толстовск. I и Чудовск. I прибавлено: „на полѣ“.
  - г) Въ статьѣ: „о княжихъ отроцѣхъ“ прибавлено въ нѣкоторыхъ спискахъ къ этому заглавію— „и о епископихъ винахъ“.
  - е) Въ текстѣ статьи „оже свержетъ виру“, вмѣсто словъ: „а отъ виру *помочнаго* (помощнаго) 9 кунѣ“, въ нѣсколькихъ спискахъ встрѣчается: „помечнаго“.

Всѣ прочія отмѣны будутъ подробно обозначены въ вариантахъ къ тексту.

4) Относительно раздѣленія полного текста заглавіями и другими признаками, на основаніи разныхъ списковъ, должно замѣтить, что главное раздѣленіе между статьями Русской Правды въ большей части списковъ дѣлаетъ такъ называемый „уставъ Владиміра Мономаха“ (*о рѣчь*), такъ что въ нѣкоторыхъ рукописяхъ это заглавіе признается общимъ по крайней мѣрѣ для ближайшихъ слѣдующихъ за нимъ статей, судя по киноварнымъ и другимъ заставкамъ, которыми онѣ отдѣляются отъ статей первой половины, равно какъ по особенному начертанію этого заглавія сравнительно со всѣми прочими. Такое предположеніе совершенно подтверждается тѣмъ, что иногда уставъ Мономаховъ съ слѣдующими за нимъ статьями перенесенъ даже на другой листъ или страницу рукописи, съ оставленіемъ притомъ пробѣла на страницѣ предыдущей, или принимается за отдѣльную главу, или же вставкою различныхъ статей инаго содержанія совершенно разрывается съ другой половиной текста (на прим. въ си. Годуновскомъ), и что въ нѣкоторыхъ Кормчихъ начальныя слова этого устава надписываются, какъ общее заглавіе, надъ всѣми статьями,

которыя соединяются съ нимъ въ одно цѣлое, отдѣльно отъ статей, ему предшествующихъ и составляющихъ, на основаніи тѣхъ же списковъ, особую главу подъ названіемъ „Судъ Ярославль и проч.“ (см. на стр. 96, 99, 102, 103-й пункты: 1, 7, 8, 13 и 14). Съ другой стороны, не указываетъ-ли все это на то, что вторая половина Русской Правды, вообще въ спискахъ всѣхъ трехъ послѣднихъ разрядовъ (потому что сказанное нами замѣчается также въ спискахъ двухъ фамилій, о которыхъ мы еще будемъ говорить далѣе), именно, начиная съ устава Владиміра Мономаха, присоединена къ первой не во время составленія ея первоначальнаго текста, а гораздо позже, и что обѣ онѣ сами по себѣ составляли сперва нѣчто другъ отъ друга отдѣльное? Въ двухъ только спискахъ (Толстовскомъ IV и сп. князя Оболенскаго) между обѣими половинами не только нѣтъ никакого раздѣленія, но даже статьи Мономаха о рѣзѣ вовсе недостаетъ.

Что касается до другихъ оглавленій, то изъ нихъ не всѣ встрѣчаются въ каждомъ изъ извѣстныхъ списковъ втораго разряда, а напротивъ въ однихъ иногда совершенно нѣтъ такихъ оглавленій, которыя находятся въ другихъ, и, на оборотъ, въ нихъ же есть противъ послѣднихъ нѣкоторыя лишнія; кромѣ того самыя заглавія различаются иногда между собою не только изложеніемъ, но и содержаніемъ, такъ какъ въ однихъ спискахъ они состоятъ изъ начальныхъ словъ слѣдующаго текста, а въ другихъ тѣже статьи означены заглавіями, указывающими на ихъ содержаніе. Нельзя однако также не замѣтить, что многія статьи оставлены во всѣхъ спискахъ безъ всякихъ оглавленій и слѣдуютъ непосредственно за другими статьями, которыя какъ по ихъ содержанію, такъ и по заглавіямъ мало или даже вовсе къ нимъ не подходятъ. Такъ какъ читатели во всемъ этомъ могутъ сами убѣдиться изъ внимательнаго разсмотрѣнія слѣдующаго отдѣла, то я ограничусь здѣсь только указаніемъ на нѣкоторые примѣры. Такъ статья „о взисканіи кунъ“ означаетъ въ однихъ спискахъ оглавленіемъ: „а оже кто свота взищеть“, а въ другихъ „о взисканьи товара“. Статья о татѣбѣ холопей въ нѣкоторыхъ не надписана, а въ другихъ означена слѣдующимъ заглавіемъ: „оже будутъ холопы татѣ—судъ Князь“.—Статьи о закупѣ въ нѣкоторыхъ спискахъ всѣ опредѣлены отдѣльными заглавіями, а въ другихъ одна изъ этихъ статей („оже уведеть что закупъ“) соединена съ статьею „о холопѣ“.—Статья о *бобрт* болышею частію сваяна съ статьею о *зубѣ*; иногда же надписывается заглавіемъ:

о *борти*, которое собственно относится къ другой, непосредственно за тѣмъ слѣдующей статьѣ. Заглавіе статьи о *бородѣ* почти во всѣхъ спискахъ включено въ статью о *послушестѣ*, которая ей предшествуетъ. Статья о *накладѣхъ* въ нѣкоторыхъ спискахъ отдѣлена съ особеннымъ заглавіемъ, а въ другихъ соединена съ статью о *разнаменаніи борты* (находящеюся въ связи съ статью „о дубѣ“). Статья „о послухахъ“ соединяется иногда съ статью о *умѣ*. — Статья о наслѣдствѣ послѣ смерда означена въ однихъ спискахъ заглавіемъ: „оже умереть смердъ“, а въ другихъ „о задницѣ“. Статя „о княжихъ *отроцѣхъ*“ имѣетъ заглавіемъ въ сп. Троицкомъ I: „о княжи *мужѣ*“. Статья „о удареніи мечемъ“ не означена никакимъ заглавіемъ въ спискѣ Толстовск. I. Въ этомъ же спискѣ статьи: „о татѣбѣ“ и „о уроцѣхъ скоту“ имѣютъ одно общее заглавіе: „уроци скоту“ — сообразнѣе съ ихъ содержаніемъ.

### С. Списки третьей фамиліи.

Общіе признаки списковъ этой фамиліи слѣдующіе:

1) Всѣ они находятся въ позднѣйшей Новгородской лѣтописи, извѣстной подъ названіемъ Софійскаго Временника. Эта лѣтопись по двумъ различнымъ спискамъ (см. ниже) издана отдѣльно П. М. Строевымъ и относительно текста рассматриваемаго нами памятника, кромѣ болѣе или менѣе значительныхъ вариантовъ, представляетъ совершенное сходство съ ея другими еще неизданными списками. Именно Русская Правда во всѣхъ изъ нихъ одинаково помѣщена послѣ 1019-года, по описаніи Альтскаго сраженія и перенесенія мощей св. Бориса и Глѣба, вслѣдъ за словами: „И нача Ярославъ вон дѣлити: старостамъ своимъ по 10 гривенъ, а смердамъ по гривнѣ, а Новгородцемъ по 10 гривенъ, и отпусти я вся домовъ, и давъ имъ *правду и уставъ*, списавъ *трамоту*, рече: „по сему ходите и держите, якоже списахъ вамъ“. За Русскою Правдою во всѣхъ спискахъ слѣдуетъ „Судебникъ Царя Константина“ и уже потомъ продолжается лѣтопись.

2) Во всѣхъ спискахъ, въ отличіе отъ списковъ двухъ первыхъ разрядовъ, Русская Правда имѣетъ одинаковое заглавіе: „Уставъ Великаго Князя Ярослава Володимерича о судѣхъ“, а вслѣдъ за тѣмъ начинается первая статья съ оглавленіемъ: „судъ о душегубствѣ“.

3) Относительно полноты статей всѣ списки, съ небольшими исключеніями, вполне между собою сходны, отличаясь опять, какъ

мы уже замѣтили, отъ списковъ второго разряда прибавленіемъ до 20 новыхъ статей, которыхъ напротивъ недостаетъ въ послѣднихъ, и статьи „о судныхъ кунахъ“.

4) Въ изложеніи и содержаніи отдѣльныхъ статей мы встрѣчаемъ только самыя незначительныя различія какъ между списками третьей фамиліи, такъ и между ими съ одной стороны, а съ другой—списками второго разряда. Эти маловажныя отмѣны будутъ означены въ третьемъ отдѣлѣ.

5) Порядокъ расположенія текста, кромѣ неодинаковаго только размѣщенія весьма немногихъ статей, составляющихъ какъ-бы отдѣльную группу, одинъ и тотъ-же во всѣхъ спискахъ, будучи въ то же время почти вполне согласенъ съ послѣдовательностію текста Русской Правды по спискамъ второго вида второй фамиліи.

6) Оглавленія статей на основаніи всѣхъ списковъ этого разряда не представляютъ никакихъ между ними различій, хотя напротивъ сами довольно рѣзко отличаются отъ оглавленій въ спискахъ второй фамиліи. Такъ нѣкоторыя статьи, имѣющія въ послѣднихъ различныя заглавія, подведены въ спискахъ третьяго разряда подъ одно общее по причинѣ сходства между статьями, особенно въ содержаніи; напротивъ другія, которыя соединены были съ статьями особаго содержанія однимъ общимъ заглавіемъ, получили новыя: напримѣръ статья о пропадшей вещи названа „о изгибели“ во всѣхъ спискахъ, между тѣмъ какъ статьи „о закупѣ“ означены здѣсь только однажды этимъ самымъ заглавіемъ. Что касается до статей дополнительныхъ, то онѣ во всѣхъ спискахъ помѣщены въ концѣ текста, какъ онъ читается по спискамъ второго разряда, за исключеніемъ статей о прибыли отъ скота, хлѣба и проч., и статьи „о сиротіемъ вырядѣ“, которыя включены между статью „о мѣсячномъ рѣзѣ“ и „установѣ Владиміра Мономаха“ также о рѣзѣ; сверхъ того статья „о судныхъ кунахъ“ поставлена въ непосредственной связи съ статьями подъ заглавіемъ: „о сверженіи вирѣ“.

Извѣстные мнѣ списки этой фамиліи слѣдующіе:

1. *Списокъ Карамзинскій.* Такъ называю я текстъ Русской Правды, находящійся въ лѣтописи, принадлежавшей прежде *Застыцкому* и потому извѣстной подъ его именемъ въ Исторіи Госуд. Рос. Карамзина; она писана въ четвертую д. л., полууставнымъ почеркомъ XV-го вѣка, и принадлежитъ теперъ супругѣ покойна-

го историографа. Русская Правда находится здѣсь отъ л. 134—155 на обор.

2. Списокъ *Бамзерова*, помѣщенный въ одномъ лѣтописномъ Сборникѣ, который приобрѣтенъ Археографической Коммиссией отъ г. *Бамзера*. Рукопись эта исхода XV-го или начала XVI-го вѣка, въ четвертку, и писана полууставомъ, въ два столбца. Правда Русская начинается на оборотѣ 65 л. и оканчивается на л. 87-мъ (ср. донесеніе объ этой рукописи г. Бередникова въ Журн. Минист. Нар. Пр. 1837 г. апрѣль мѣс., на стр. 95 и 96).

3. Списокъ *Воскресенскій*. Онъ находится въ Софійской лѣтописи, хранящейся въ библиотекѣ Воскресенскаго (Новоіерусалимскаго) монастыря, по описи подъ № 54; она писана въ листъ, почеркомъ XVI-го вѣка. Русская Правда помѣщена здѣсь отъ л. 836 на обор.—847-го. Этотъ списокъ вмѣстѣ съ слѣдующимъ вошелъ въ составъ печатнаго Софійскаго Временника отъ стр. 111—129-й (Часть I, Москва, 1820).

4. Списокъ *Толстовскій V*, включенный въ лѣтопись, хранящуюся въ С.-Петербургской Публичной библиотекѣ въ числѣ рукописей Толстовскаго собранія. Она писана въ листъ, полууставнымъ почеркомъ XVI-го вѣка, въ два столбца. Русская Правда находится въ этой рукописи на л. 68—79 (ср. въ Опис. ркпс. графа Толстова Отд. I № 36).

Списокъ *Горюшкинскій*, (поступившій къ Н. М. Карамзину отъ *З. А. Горюшкина*) въ лѣтописи Новгородской, писанной въ листъ, скорописью XVIII-го вѣка, и принадлежащей теперь Карамзиной. Русская Правда помѣщена здѣсь отъ л. 105—123 на обор.

6. Списокъ *Одесскій*. По нѣкоторымъ объ немъ извѣстіямъ, сообщеннымъ профессоромъ Мурзакевичемъ въ письмѣ къ М. П. Погодину, онъ принадлежитъ именно къ этому разряду; но подробнѣйшихъ свѣдѣній какъ о рукописи, гдѣ онъ находится, такъ и о статьяхъ, составляющихъ его содержаніе, въ частности, я не имѣю.

Всѣ различія между пятью первыми изъ изчисленныхъ списковъ ограничиваются слѣдующимъ:

1) Въ списокѣ Карамзинск. недостаетъ статьи о *ротнигъ уроитъ*, которая напротивъ находится во всѣхъ другихъ.

2) Статьи: „о порчѣ межевыхъ знаковъ (безъ оглавленія во всѣхъ спискахъ), о дубѣ, о накладахъ и о борти“ въ спискахъ Карамз., Воскресенск. и Толстовскомъ слѣдуютъ послѣ статей

„о бобрѣ“ и „о борти“, а въ Бальзеровскомъ и Горюшкинскомъ послѣ статьи о раздѣлѣ наслѣдства между братьями (о задницѣ), которая во всѣхъ спискахъ этого разряда помѣщена непосредственно за статьею „о женѣ“ (относительно наслѣдства и опеки) и слѣдовательно предшествуетъ статьямъ „о судебныхъ и ротныхъ уроцѣхъ“. Статьи же „о бобрѣ“ и „о борти“ слѣдуютъ другъ за другомъ различно въ разныхъ спискахъ, именно въ Карамзинск. послѣдняя предшествуетъ первой, а въ Бальзеровск., наоборотъ, сама за ней слѣдуетъ. Послѣ нихъ помѣщена статья подъ заглавіемъ: „оже борть подломить“.

3) Изъ вариантовъ касательно отдѣльныхъ словъ и чиселъ я укажу теперь только на одно дополненіе, которое впрочемъ встрѣчается также въ нѣкоторыхъ спискахъ втораго и почти во всѣхъ четвертаго разряда. Именно въ статьѣ „о жемъномъ“, въ словахъ „аще ли запа нань будетъ“ въ сп. Карамзинск. прибавлено: „ли запна не будетъ“. Прочія отмѣны читатель найдетъ въ слѣдующемъ отдѣлѣ.

#### D. Списки четвертой фамилии.

Признаки, общіе всѣмъ спискамъ этой фамилии, слѣдующіе:

1) Они находятся всѣ въ сборникахъ разныхъ статей, начиная отъ XIV-го до XVII-го вѣка включительно, гдѣ занимаютъ большую частію первое мѣсто между статьями юридическаго содержанія.

2) Въ каждомъ изъ нихъ Русской Правдѣ предшествуетъ особенное предисловіе, взятое, какъ мы говорили, изъ словъ Василія Великаго.

3) Во всѣхъ спискахъ этого разряда нѣкоторыя статьи отдѣлены отъ полнаго текста, какъ онъ читается въ спискахъ третьей фамилии, и поставлены или отдѣльно, или въ числѣ другихъ памятниковъ юридическихъ, или же, на оборотъ, нѣкоторыя статьи изъ полнаго состава послѣднихъ присоединены къ статьямъ Русской Правды.

4) Наконецъ всѣ списки отличаются отъ списковъ второй фамилии дополненіемъ нѣкоторыхъ статей, а отчасти и порядкомъ изложенія; отъ списковъ же третьей фамилии недостаткомъ нѣкоторыхъ другихъ, хотя въ этомъ отношеніи они также не подходятъ къ спискамъ перваго разряда.

Изъ извѣстныхъ мнѣ списковъ сюда относятся:

1. Списокъ *Пушкинскій*. Онъ помѣщенъ въ Сборникѣ, принадлежащемъ теперь Обществу Исторіи и Древностей въ Москвѣ, которое получило его въ даръ отъ графа А. И. Мусина-Пушкина. Этотъ сборникъ писанъ въ четвертку, на пергаминѣ, въ одинъ столбецъ, уставомъ конца XIV-го вѣка. Русская Правда предшествуетъ здѣсь всѣмъ другимъ статьямъ и имѣетъ заглавіе: „Судъ Ярсв. Князя и уставъ о всякихъ пошлинахъ и о уроцѣхъ“. За тѣмъ, на первомъ же листѣ подлинной рукописи, начинается предисловіе, которое кончается на четвертой страницѣ; а съ пятой, вслѣдъ за заглавіемъ: „равда Руская“ идетъ ея текстъ до стр. 42 включительно, на которой онъ соединяется непосредственно съ такъ называемымъ Судебникомъ Царя Константина, почему находящаяся между ими статья „о конѣ“ можетъ быть одинаково отнесена какъ къ тому, такъ и къ другому памятнику. Относительно изложенія, содержанія и порядка расположенія статей этотъ списокъ почти вполне подходитъ къ спискамъ второго вида второй фамиліи; но отличается отъ нихъ съ одной стороны тѣмъ, что кромѣ статьи „о конѣ“ имѣетъ противъ ихъ текста еще одну лишнюю подъ заглавіемъ: „о конѣ“ (порченомъ); съ другой стороны—множествомъ вариантовъ весьма важныхъ, но только въ филологическомъ отношеніи, между тѣмъ какъ въ юридическомъ очень немногіе могутъ быть замѣчены, да и тѣ большею частію опровергаются отличнымъ отъ нихъ чтеніемъ большинства списковъ, древнихъ и новыхъ. Кромѣ того недостаетъ статьи „о судебныхъ уроцѣхъ“ и одной изъ статей „о холопствѣ“; но за то въ концѣ рукописи, совершенно отдѣльно отъ прочаго текста Русской Правды, именно отъ стр. 117—119 включительно, помѣщенъ такъ называемый „уставъ Ярославль о мостѣхъ“, который напротивъ соединяется съ нимъ въ спискахъ третьей фамиліи. — Изданіе Пушкинскаго сборника въ его цѣлости сдѣлано весьма удовлетворительно г. Дубенскимъ въ отдѣльной книгѣ подъ названіемъ „2-й части Русскихъ Достопамятностей“ (Москва, 1843 г.).

2. Списокъ *Погодинской*. Онъ находится въ сборникѣ, принадлежащемъ М. П. Погодину, который приобрѣлъ его, въ числѣ разныхъ рукописей, отъ П. М. Строева. Этотъ сборникъ писанъ въ четвертку, въ одинъ столбецъ, разными почерками XVI-го и XVII-го вѣка. Русская Правда помѣщена здѣсь отъ л. 14 до 27-го на обор., гдѣ соединяется непосредственно съ Судебникомъ Царя Константина, такъ что находящаяся между ними статья

„о безчестіи“ можетъ быть равно отнесена какъ къ тому, такъ и къ другому памятнику. За исключеніемъ предисловія и помѣщенія статьи о дѣлѣжѣ наслѣдства между братьями вслѣдъ за другими статьями о наслѣдствѣ, какъ вообще въ спискахъ третьей фамилии, текстъ разсматриваемаго списка вполне сходенъ съ текстомъ втораго вида втораго разряда; но въ юридическомъ отношеніи онъ особенно важенъ многими вариантами, которые объясняютъ нѣкоторыя слова выраженіями болѣе новыми или представляютъ отъѣны въ числовыхъ знакахъ противъ текста другихъ списковъ. Что касается до оглавленій, то нѣкоторыхъ изъ нихъ противъ другихъ списковъ недостаетъ, какъ то въ статьямъ: „о бородахъ, о зубѣ, о бобрѣ“; но между тѣмъ нѣтъ ни одного заглавія, которое бы уже не было извѣстно изъ прочихъ списковъ.

3. Списокъ *Троицкій IV*—въ сборникѣ, принадлежащемъ Монастырской библіотекѣ Троицкой Сергіевой Лавры, гдѣ онъ хранится, по описи 1795 г., въ числѣ сборниковъ, подъ № 40, съ отмѣткою на лицевой сторонѣ перваго листа: „Сборникъ или повѣсти разныхъ, по описи 1767 г. № 35“. Изъ статей, составляющихъ полный текстъ Русской Правды, только одна (первая) ихъ половина извѣстна здѣсь подъ этимъ именемъ, т. е. отъ статьи „о душегубствѣ“ до статьи „о долгѣ“ включительно (см. въ рукоп. л. 15 на обор. до л. 21 на обор.), которая однако по содержанию значительно отличается отъ чтенія этой статьи во всѣхъ прочихъ спискахъ. Что касается до второй половины, то она включена въ другомъ мѣстѣ сборника, хотя впрочемъ также между статьями Судебника Царя Константина (см. въ рукоп. л. 8 на обор. до л. 14 на обор.), изъ коихъ однѣ ей предшествуютъ а другія за нею слѣдуютъ, между тѣмъ какъ остальные помѣщены уже послѣ текста первой половины <sup>1)</sup>. Кромѣ статей, об-

---

<sup>1)</sup> Изъ внимательнаго разсмотрѣнія означеннаго сборника, мнѣ кажется, слѣдуетъ заключить, что разрывъ въ немъ текста Русской Правды на двѣ отдѣльныя половины и помѣщеніе ихъ между статьями Судебника Царя Константина произошли отъ какой нибудь случайной причины, а не оттого, чтобъ онѣ были непосредственно почерпнуты изъ разныхъ источниковъ: на это именно указываетъ статья „о долгѣ“, которая встрѣчается здѣсь два раза, однажды въ концѣ первой половины Правды (гдѣ, какъ мы замѣтили, текстъ этой статьи отличается отъ ея чтенія въ прочихъ спискахъ), а въ другой разъ—въ началѣ второй ея половины, при чемъ недостаетъ слѣдующихъ первыхъ словъ, общихъ всѣмъ спискамъ: „аще кто многимъ долженъ будетъ, а пришедеъ гость“, между тѣмъ какъ они необходимы для составленія полнаго смысла въ словахъ „иъ



ших спискамъ второго разряда, этотъ списокъ содержитъ въ себѣ предисловіе, поставленное въ началѣ Правды, и сверхъ того статьи „о человѣкѣ, о мостникахъ и о мѣкѣ“, находящіяся въ концѣ второй ея половины. Статьи: „о мачехахъ, о оружьи, о дѣяти, о человѣцѣ (и о женѣ), о стозѣ и безчестьи“, входящія также, по нѣкоторымъ рукописямъ, въ составъ упомянутаго выше Судебника, но отчасти встрѣчающіяся и въ спискахъ Русской Правды, занимаютъ здѣсь мѣсто между обѣими половинами ея полного текста, такъ что послѣдняя изъ нихъ (т. е. статья „о безчестіи“) соединяется съ его предисловіемъ, которое означено слѣдующимъ заглавіемъ: „Святаго Василья еже о судьяхъ и о клеветѣ“, а нѣсколько ниже еще другимъ: „Уставъ Великаго Князя Ярослава“. — Сборникъ писанъ въ четвертку, почеркомъ XVII-го вѣка.

Въ четвертой фамиліи списковъ я отношу также списокъ, сдѣланный *Бардинамъ*, какъ я уже говорилъ, для И. Н. Царскаго, съ рукописи XV-го вѣка, и изданіе, называемое *Болтинскимъ*. Первый, кромѣ нѣкоторыхъ вариантовъ, въ юридическомъ отношеніи вовсе незначительныхъ, подходитъ къ первому виду второго разряда списковъ; но отличается прибавленіемъ къ тексту Синодальнаго списка XIII-го вѣка статей: „о человѣкѣ“ и „о мѣкѣ“ и устава Ярославова „о мостѣхъ“, который оканчивается слѣдующимъ славословіемъ: „Слава, дѣржава, вѣликолепіе, честь и поклоненіе святѣй Троици Отцю и Сыну и Святому Духу въ безвѣчныя вѣки, аминь“. Русская Правда есть единственный памятникъ, составляющій эту рукопись.

Что касается до Болтинскаго изданія, то оно по изложенію и содержанію статей подходитъ ко второму виду второго разряда списковъ на основаніи сдѣланнаго мною раздѣленія; но опять отличается отъ нихъ прибавленіемъ статей „о человѣкѣ“ и „о мѣкѣ“ и помѣщеніемъ статьи о дѣлѣжѣ наслѣдства между братьями передъ статьями „о судебныхъ и о ротныхъ уроцѣхъ“; сверхъ того многими оглавленіями, составленными отчасти самими изда-

---

иного города или чужеземець“, и проч. Напротивъ окончательныя слова въ той же статьѣ, на основаніи перваго чтенія: „а по церковному закону въ постъ 12 лѣтъ предается яко враждебникъ его“ относятся собственно къ статьѣ Судебника Царя Константина „о палень“ (или „о враждѣ“), предшествующей въ разсматриваемомъ сборникѣ статьѣ „о долгѣ“, какъ она читается во всѣхъ прочіихъ спискахъ Русской Правды (ср. въ Русск. Достопамят., ч. II, на стр. 157 примѣч. подъ букв. f).

телями, а отчасти извлеченными изъ рукописей, которыми они пользовались, такъ что, повидимому, этими заглавіями имъ хотѣлось опредѣлить систему Русской Правды, и наконецъ нѣкоторыми вариантами, болѣе или менѣе значительными, въ числѣ коихъ находятся также отгѣны, имѣющія важность въ юридическомъ отношеніи.

Изъ предложеннаго обзорѣнія списковъ, причисляемыхъ мною въ этому разряду, очевидно, что между ними находятся слѣдующія различія: а) включеніе въ одни списки нѣкоторыхъ дополнительныхъ статей (именно: „о человекѣ“, о музѣ“ и устава Ярославова о мостѣхъ), которыхъ напротивъ недостаетъ въ другихъ. б) Различный порядокъ расположенія нѣсколькихъ статей Бардинскаго списка отъ всѣхъ прочихъ. Въ этомъ случаѣ отношеніе между ними тоже самое, какое показано было выше между списками перваго и втораго вида втораго разряда, съ тѣмъ только исключеніемъ, что во всѣхъ спискахъ, кромѣ Бардинскаго, статья о дѣлѣхъ наслѣдства между братьями предшествуетъ статьямъ „о судебныхныхъ и ротныхъ уроцѣхъ“. с) Изъ оглавленій отдѣльныхъ статей нѣкоторыя находятся въ тѣхъ или другихъ спискахъ, между тѣмъ какъ недостають въ третьихъ; впрочемъ въ этомъ отношеніи рассматриваемые списки не представляютъ ничего новаго противъ того, что было уже замѣчено при сличеніи списковъ второй и третьей фамиліи касательно оглавленій. d) Въ однихъ изъ списковъ встрѣчаются прибавленія противъ другихъ и варианты относительно отдѣльныхъ словъ и чиселъ, на которые мы однако здѣсь не считаемъ нужнымъ указывать.

#### З а к л ю ч е н і я .

Окончивъ разсмотрѣніе всѣхъ извѣстныхъ мнѣ списковъ Русской Правды въ связи ихъ между собою и каждаго изъ нихъ въ отдѣльности, я сдѣлаю теперь одинъ общій и, мнѣ кажется, не совсѣмъ бесполезный выводъ, къ которому привели меня довольно продолжительные поиски древнихъ и новыхъ рукописей, заключающихъ въ себѣ вполнѣ или въ отрывкахъ статьи этого памятника, и въ справедливости котораго я еще болѣе убѣдился изъ внимательнаго сравненія означенныхъ списковъ не только между собою, но и въ отношеніи къ тѣмъ различнымъ источникамъ, гдѣ они встрѣчаются. Мы видѣли выше, что лѣтописи, Кормчія и сборники весьма разнообразнаго содержанія (впрочемъ болшею частію духовнаго) суть единственные памятники, содержащіе въ

себѣ Русскую Правду. Изъ нихъ первыя и послѣдніе, повидимому, очень многочисленны; но для нашей цѣли они представляютъ напротивъ самый скудный источникъ. Въ самомъ дѣлѣ, изъ всѣхъ лѣтописей, отысканныхъ въ Россіи и намъ болѣе или менѣе извѣстныхъ, только три (разсматривая ихъ вообще по разлѣчю разрядовъ) заключаютъ въ себѣ текстъ нашего памятника; а въ сборникахъ, кромѣ тѣхъ, которые по своему составу весьма близко подходятъ къ Кормчимъ, каковы особенно рукописи, извѣстныя подъ названіемъ „Мѣрила Праведнаго“, списки Русской Правды встрѣчаются такъ рѣдко, что помѣщеніе ихъ въ томъ или другомъ сборникѣ должно признать за самое ничтожное исключеніе. Слѣдовательно остаются однѣ Кормчія, коихъ, по практической важности ихъ содержанія, дѣйствительно дошло до насъ такое замѣчательное множество и въ томъ числѣ такъ много заключающихъ въ себѣ списки Русской Правды, что, по свидѣтельству основательнѣйшаго знатока нашей древней письменности, П. М. Строева, такихъ Кормчихъ существуетъ въ количествѣ не менѣе трехъ сотъ. Но къ чему послужило-бы столь обильное приобрѣтеніе новыхъ списковъ, изъ коихъ, можно сказать напередъ, всѣ будутъ вполнѣ скопны, если не между собою, то навѣрно съ той или другой изъ разсмотрѣнныхъ нами редакцій, за исключеніемъ, разумѣется, самыхъ незначительныхъ вариантовъ, впрочемъ также вполнѣ извѣстныхъ изъ находящихся у насъ подъ руками текстовъ? Едва-ли самые ревностные филологи отыщутъ въ нихъ какія нибудь особенныя указанія на первоначальныя и позднѣйшія формы нашего памятника, а юристамъ, безъ сомнѣнія, не найти здѣсь ничего новаго. И такъ—осмѣливаюсь заключить— всѣ дальнѣйшіе поиски и открытія новыхъ списковъ Русской Правды, находящихся въ Кормчихъ, не принесутъ никакой значительной пользы для ея вѣрнаго объясненія; отысканіе-же ихъ въ лѣтописяхъ и собственно такъ называемыхъ сборникахъ есть напротивъ дѣло слишкомъ случайное, которое притомъ, судя по извѣстнымъ даннымъ, также болѣею частію должно оказаться приобрѣтеніемъ довольно маловажнымъ: и потому я полагаю, что на основаніи списковъ, изчисленныхъ въ настоящемъ обзорѣ, можно уже несомнѣнно приступить къ составленію общей ихъ редакціи, къ которой всѣ вновь открываемые списки легко будетъ подводить въ видѣ вариантовъ. Опытъ изданія такого полнаго текста въ юридическомъ отношеніи предлагается мною въ слѣдующемъ отдѣлѣ.

**ОТДѢЛЕНІЕ III.**

**СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ И ИЗДАНИЕ**

ПОЛНАГО

ВЪ ЮРИДИЧЕСКОМЪ ОТНОШЕНІИ

**ТЕКСТА РУССКОЙ ПРАВДЫ.**

---

Какимъ образомъ и на основаніи какихъ правилъ должно быть сдѣлано полное изданіе Русской Правды — это старался я опредѣлить въ разныхъ мѣстахъ предыдущихъ изслѣдованій. Между прочимъ я замѣтилъ, что имѣя въ виду неодинаковыя порядоки расположенія статей и различіе ихъ полноты и самаго содержанія въ отдѣльныхъ спискахъ, весьма полезно въ одномъ и томъ же изданіи помѣстить вполнѣ и притомъ рѣшительно безъ всякихъ измѣненій нѣсколько важнѣйшихъ текстовъ Русской Правды, къ которымъ тексты всѣхъ прочихъ списковъ можно бы было подвести въ видѣ вариантовъ. Такое изданіе, имѣющее цѣлью во всѣхъ отношеніяхъ замѣнить собою подлинныя рукописи, необходимо съ одной стороны вообще для того, чтобъ заняться на твердомъ основаніи сравненіемъ нашего памятника относительно его *формы* со всѣми другими памятниками, отечественными и иностранными; а съ другой—въ особенности—для достиженія вѣрныхъ выводовъ касательно степени юридическаго развитія и законодательныхъ потребностей нашихъ предковъ въ разныя эпохи составленія и дополненія Правды. Но сверхъ того, какъ я также замѣтилъ, чтобъ приступить къ подробному юридическому объясненію ея текста, предварительно должно быть сдѣлано изложеніе въ болѣе

стройной системѣ не только всѣхъ опредѣленныхъ постановленій, но также общихъ юридическихъ понятій, свѣдѣній и даже намековъ, какіе встрѣчаются во всѣхъ отдѣльныхъ спискахъ Русской Правды. Въ самомъ дѣлѣ, не прежде, какъ имѣя передъ собою въ такомъ видѣ всѣ матеріалы, входящіе въ составъ этого памятника, мы можемъ приступить къ отчетливому его сравненію въ отношеніи къ *содержанію* съ различными источниками права, Русскими и чужеземными. Такимъ образомъ, оба рода изданій или изложеній текста въ своей совокупности должны служить основаніемъ для полнаго юридическаго объясненія Русской Правды.

Первое, которое я считаю равно необходимымъ и для филологическихъ изслѣдованій, уже мною изготвлено и будетъ издано отдѣльно съ подробнымъ обзорніемъ всѣхъ списковъ въ грамматическомъ и графическомъ отношеніи <sup>1)</sup>. Предполагая однако, что для юристовъ въ этомъ изданіи окажется преимущественно, а можетъ быть, даже и исключительно полезнымъ одно расположеніе или послѣдовательность статей въ томъ видѣ, какой онѣ имѣютъ въ различныхъ спискахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ означеніе и сравненіе ихъ заглавій, я прилагаю при семъ особня таблицы, которыя, содержа въ себѣ тѣже самыя указанія, на первый разъ могутъ, кажется мнѣ, достаточно удовлетворить читателей, тѣмъ болѣе, что нѣсколько важнѣйшихъ списковъ издано уже отдѣльно въ томъ порядкѣ, какой имѣютъ статьи въ подлинникахъ, съ включеніемъ также ихъ заглавій. Что касается до втораго изданія, то хотя оно во всей полнотѣ невозможно безъ предварительнаго филологическаго разбора Русской Правды; однако я постараюсь въ настоящемъ отдѣлѣ съ одной стороны представить въ нѣкоторой системѣ общія юридическія понятія, указываемыя содержаніемъ полнаго текста, а съ другой — размѣстить въ той же системѣ отдѣльныя статьи всѣхъ списковъ, избирая для изданія ихъ древнѣйшіе и особенно замѣчательные тексты, а къ нимъ подводя изъ всѣхъ прочихъ варианты, имѣющіе важность въ *юридическомъ* отношеніи, т. е. тѣ, которые указываютъ на различное содержаніе или же напротивъ отвергаютъ прямое значеніе издаваемого текста. Такое изложеніе будетъ очевидно въ тоже самое

---

<sup>1)</sup> Это изданіе сдѣлано на основаніи тѣхъ правилъ, которыя изложены мною въ введеніи, съ приложеніемъ нѣсколькихъ fac-simile, снятыхъ съ древнѣйшихъ и особенно замѣчательныхъ списковъ.

время заключать въ себѣ всѣ пособія, необходимыя для повѣренія дѣлаемыхъ мною общихъ юридическихъ выводовъ. Что касается до особенныхъ правилъ, которыхъ я намѣренъ держаться при систематическомъ изложеніи и изданіи отдѣльныхъ статей, то они слѣдующія:

а) *Относительно содержания.* Желая подвести содержаніе Русской Правды къ общимъ началамъ, я не могу однако при этомъ слѣдовать въ точности сціентифическому раздѣленію права на роды и виды. Причина тому заключается съ одной стороны въ неполнотѣ предметовъ, входящихъ въ составъ текста, который, очевидно, имѣетъ цѣлью удовлетворить только самымъ необходимымъ потребностямъ народа, недавно вступившаго въ государственныя отношенія; почему самому, съ другой стороны, многія установленія гражданскаго общества еще удерживаютъ здѣсь свое полное значеніе, хотя въ то же время замѣтно не только присутствіе, но и личная дѣятельность верховной власти. Такимъ образомъ въ Русской Правдѣ встрѣчаются только статьи, относящіяся непосредственно къ праву по обязательствамъ, праву наследственному, къ ученію о преступленіяхъ и наказаніяхъ и къ праву полицейскому; касательно же прочихъ родовъ и видовъ права мы должны довольствоваться нѣкоторыми фактами, находящимися въ упомянутыхъ статьяхъ, если не хотимъ прибѣгнуть къ предположеніямъ, не всегда достовѣрнымъ безъ помощи болѣе подробныхъ объясненій. Кромѣ того, въ текстѣ Русской Правды представляется намъ неразрывное соединеніе теоріи съ практикой и догмы съ процессомъ, такъ что еслибъ мы рѣшились поставить ихъ отдѣльно, то были бы принуждены отказаться отъ своей цѣли — вмѣстѣ съ общимъ изложеніемъ полнаго содержанія издать также отдѣльныя статьи этого памятника. И такъ законодательныя постановленія и практическіе случаи, догматическія правила и процессуальныя формы, положенія государственнаго и гражданскаго права — все это между собою перемѣшано и въ такомъ видѣ, по необходимости, должно быть болѣею частію также удержано въ настоящемъ изданіи. Съ означеннымъ только исключеніемъ всѣ статьи Русской Правды дѣйствительно можно раздѣлить на нѣкоторыя общія группы для того, чтобъ ея объяснителямъ было удобнѣе ими пользоваться, нежели въ той послѣдовательности, какую представляютъ извѣстные списки. Наконецъ напомнимъ читателямъ, что я считаю себя не въ правѣ дѣлать тѣ выводы, которые другіе могли бы признать невѣрными или сомнительными,

почему въ настоящее изложеніе будетъ входить только то, что открывается прямо и безъ всякихъ постороннихъ объясненій изъ одного полного текста. Руководствуясь всѣми этими основаніями, я предложу содержаніе Русской Правды въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Понятія и статьи, относящіяся къ государственному праву (въ особенности полицейскому).

2. Понятія и статьи, относящіяся къ гражданскому праву (въ особенности къ праву по обязательствамъ и праву наследственному).

3. Понятія и статьи, относящіяся къ преступленіямъ и наказаніямъ.

4. Понятія и статьи, относящіяся къ судопроизводству.

б) *Относительно формы* въ настоящемъ изданіи будутъ соблюдены слѣдующія правила: 1) такъ какъ въ полномъ своемъ составѣ Русская Правда образовалась изъ постановленій разныхъ временъ, а потому одні и тѣже статьи различаются иногда по содержанію и изложенію въ спискахъ разныхъ фамилій или даже одного и того же разряда, то, по мѣрѣ надобности, я буду излагать не вполнѣ сходныя по содержанію статьи важнѣйшихъ списковъ параллельно для того, чтобъ лучше сравнивать всѣ значительнѣйшія между ими отмѣны. Варіанты къ нимъ изъ другихъ списковъ будутъ означены подъ каждой статьею отдѣльно; но нѣкоторыя изъ особенно замѣчательныхъ дополненій къ издаваемому тексту помѣстятся вмѣстѣ съ нимъ съ заключеніемъ ихъ въ скобки ( ) для того, чтобъ читатели могли лучше замѣтить всѣ такія прибавленія; подъ чертою же текста будетъ показано въ какихъ спискахъ они находятся. Напротивъ слова и выраженія, недостающія въ другихъ спискахъ противъ издаваемаго текста, означатся скобками [ ], съ указаніемъ также въ варіантахъ, въ какихъ именно спискахъ они недостають. Для сбереженія однако времени и мѣста, дополненія и опущенія, не имѣющія рѣшительно никакого вліянія на содержаніе статьи противъ списка, по которому она издается, означатся только въ текстѣ тѣми или другими скобками безъ указанія въ варіантахъ, къ какимъ спискамъ они относятся. Тоже будетъ соблюдено касательно отмѣнъ, не имѣющихъ въ юридическомъ отношеніи никакой важности: онѣ означатся только вообще безъ опредѣленія въ какомъ именно спискѣ встрѣчается та или другая. 2) По причинѣ наибольшаго различія въ отношеніи къ содержанію, изложенію и полнотѣ между списками двухъ первыхъ фамилій, тексты ихъ будутъ вполнѣ

изданы; изъ списковъ же третьяго и четвертаго разряда помѣстятся только тѣ статьи, которыхъ въ нихъ недостаетъ. Въ основаніе текста изъ списковъ первой фамиліи я принимаю *Новгородскій I* или *Академическій*; изъ списковъ втораго разряда *Синодальный I*; изъ списковъ третьей фамиліи, для дополнительныхъ къ первымъ статей, *Карамзинскій* или Засѣцкаго, а изъ списковъ четвертаго разряда *Погодинскій* и *Пушкинскій*. Всѣ прочіе списки (въ томъ числѣ и тѣ статьи Карамзинскаго, Погодинскаго и Пушкинскаго списковъ, которыя не войдутъ въ текстъ) будутъ подведены къ двумъ первымъ и къ отдѣльнымъ статьямъ трехъ послѣднихъ въ видѣ вариантовъ, за исключеніемъ одной статьи *Ростовскаю*, трехъ статей изъ списка *Царскаю III*, одной *Троицкаю IV*, одной *Пушкинскаю* и нѣсколькихъ статей списка *Князя Оболенскаю*, которыя, заключая въ себѣ значительныя отлѣны отъ основныхъ текстовъ, будутъ изданы вполне, параллельно съ тѣми статьями, къ которымъ онѣ наиболѣе подходятъ по содержанію. При текстѣ каждой статьи я буду сверхъ того указывать, изъ каковаго именно списка она заимствуется, кромѣ статей списка Синодальнаго I, такъ какъ онѣ напечатается вполне и составитъ большую часть текста. 3) Текстъ и варианты относительно чтенія предлагаются рѣшительно въ томъ видѣ, какъ они находятся въ подлинникахъ; но для удобства пользованія печатаются безъ всякихъ сокращеній, гражданскимъ шрифтомъ и безъ соблюденія правилъ древняго правописанія; притомъ, кромѣ начала совершенно новой по содержанію статьи, нигдѣ не употреблено мною большихъ буквъ, потому что я считаю себя не въ правѣ вносить такимъ образомъ объясненія въ текстъ безъ всякихъ доказательствъ. 4) Что касается до раздѣленія текста на отдѣльныя статьи, то я буду руководствоваться указаніемъ, предлагаемымъ большинствомъ списковъ, которое состоитъ или въ означеніи важной статьи особеннымъ заглавіемъ или по крайней мѣрѣ кинноварной буквой, но и это въ томъ только случаѣ, когда такое раздѣленіе можетъ быть несомнѣнно сдѣлано безъ нарушенія смысла отдѣляемыхъ статей. Съ другой стороны, основаніемъ для раздѣленія текста я принимаю также опущеніе въ различныхъ спискахъ статей, которыя напротивъ встрѣчаются въ другихъ, и въ тоже время различный порядокъ, въ какомъ онѣ размѣщены въ отдѣльныхъ спискахъ, какъ между собою, такъ и въ отношеніи къ статьямъ другаго содержанія. 5) Знаковъ препинанія между отдѣльными словами каждой статьи по собственному соображенію я ни-



гдѣ не намѣренъ ставить, потому-что они могутъ только подать поводъ къ сбивчивости; знаки же надстрочные, которые употреблены въ рукописяхъ, относятся болѣе къ филологическимъ объясненіямъ Русской Правды и потому должны быть соблюдены въ особенномъ изданіи текста для этой цѣли, а здѣсь напротивъ также опускаются. 6) Отдѣльныя статьи означатся римскими цифрами для удобства на нихъ ссылокъ и скорѣйшаго пріисканія потребныхъ мѣстъ; различные же списки какъ въ текстѣ, такъ и вариантахъ, для сбереженія мѣста, означатся арабскими числами, коихъ соотвѣтственность самимъ названіямъ списковъ опредѣляется въ особой таблицѣ. Наконецъ для сравненія между собою всѣхъ списковъ Русской Правды въ отношеніи къ порядку расположенія статей и полнотѣ содержанія, въ концѣ этого отдѣла предлагаются, какъ я уже замѣтилъ, еще двѣ подробныя таблицы.

На основаніи всѣхъ означенныхъ правилъ, я приступаю теперь къ самому изложенію текста.

## ГЛАВА I.

### Помятія и статьи, относящіяся къ государственному праву.

§ 1. Страна или область, въ предѣлахъ которой имѣеть силу Русская Правда въ цѣломъ своемъ составѣ, нигдѣ не опредѣляется; только заглавіе или названіе этого памятника указываетъ на то, что онъ относится къ *Руси*. Почти тоже должно сказать и о каждой его статьѣ въ отдѣльности: именно, изъ нихъ не видно, гдѣ та или другая признается источникомъ права, кромѣ двухъ слѣдующихъ исключеній: а) въ заглавіи одной статьи, которою начинается вторая половина текста списковъ первой фамилии, съ указаніемъ какъ на ея содержаніе, такъ и на нѣкоторыя другія, слѣдующія за ней статьи, сказано: „Правда установлена *Руской земли* и проч.; б) одна статья (о городскихъ мостѣхъ), по содержанію, относится, безъ сомнѣнія, къ *Новгороду*; по крайней мѣрѣ, въ ней исключительно встрѣчаются названія Новгородскихъ урочищъ.

Высшее лице въ государствѣ есть *Князь*. Вообще въ Русской Правдѣ этотъ титулъ приписывается неопредѣленно лицу, имѣющему въ своихъ рукахъ верховную власть; но сверхъ того упоминаются особенно: *Ярославъ Владиміровичъ, сынъ его: Изя-*

славъ, Святославъ, Всеволодъ; далѣе Святославъ и преемникъ его Владиміръ Всеволодовичъ Мономахъ. Первый и послѣдній названы притомъ Великими Князьями; а сыновья Ярослава — Князьями Рускими.

Князь имѣеть слѣдующія права и преимущества:

а) Ему принадлежитъ законодательная власть. Такъ въ спискахъ третьей фамилии въ самомъ началѣ означено: „Уставъ В. К. Ярослава Владиміровича о судѣхъ“. Такъ говорится, что упомянутые выше сыновья Ярослава, «отложили» убіеніе за голову, «установили» все прочее на томъ же основаніи, какъ судилъ Ярославъ Великій же Князь Ярославъ Владиміровичъ «установилъ» убивать холопа, ударившаго свободнаго мужа; но сыновья его, вмѣсто того, «установили» обиженному брать куну или же бить обидчика. Владиміру Мономаху приписывается уставъ о рѣзахъ и проч. Впрочемъ въ двухъ статьяхъ указывается на участіе, которое принимали нѣкоторые изъ близкихъ сановниковъ къ Князьямъ въ ихъ законодательствѣ. Такъ Изяславъ, Святославъ и Всеволодъ сдѣлали свое постановленіе въ общемъ собраніи (совокупившеся) съ своими мужами: Коснячкомъ, Перенѣгомъ, Никифоромъ и проч. Точно такъ-же Владиміръ Мономахъ созвалъ свою дружину въ Берестовомъ: Ратибора, тысяцкаго Кіевскаго, Проконія, тысяцкаго Бѣлогородскаго, Станислава, тысяцкаго Переяславскаго, и другихъ; вмѣстѣ съ Княземъ они были виновниками означеннаго его имени устава о рѣзѣ («установили» до третьяго рѣза и проч.).— Обыкновенное названіе закона въ Русской Правдѣ есть *уставъ*; но иногда въ этомъ смыслѣ употребляются также слова: *правда* и *урокъ*.

б) Ему же принадлежитъ власть *судебная*. Въ одной статьѣ Русской Правды упоминается, что если братья, въ случаѣ спора о наслѣдствѣ, *тянулись передъ Княземъ*, то дѣлежъ между ними производитъ дѣтскій. Въ другомъ мѣстѣ говорится, что если закупъ обѣжитъ къ Князю или судіямъ „обиды дѣла своего господина“, то „дати ему *правду*“. Особенно же въ статьяхъ Русской Правды указывается на судебную власть Князя въ *уголовномъ отношеніи*, вмѣстѣ съ правомъ наказывать преступниковъ. Такъ *коневый тать* выдается Князю на потокъ; такъ за разныя преступленія виновные *платятъ Князю продажу*; въ одномъ мѣстѣ сказано, что за воровство смерды и вообще свободные отвѣчаютъ Князю; но что холопей онъ не *казнитъ* (продажей) за татьбу. Воръ, пойманный ночью на дѣлѣ и связанный, по на-

ступленія дня, отводится на *Князь дворъ*. Наконецъ, на основаніи одной статьи, не только вознаграждается обиженный, но также подлежит продажѣ, кто мучить смерда безъ *Княжа слова*. Изъ всего этого видно между прочимъ: а) что мѣстомъ Княжескаго суда былъ *Князь дворъ*; б) что Князь дѣйствовалъ въ этомъ случаѣ не только лично, но и чрезъ представителей — *судей* или же другихъ органовъ, особенно при исполненіи рѣшенія. Судебное производство и самое рѣшеніе Князя называется какъ *правдой*, такъ и *судомъ*; впрочемъ одинъ разъ также *уставомъ*.

с) *Частная собственность Князя пользуется особенными привилегіями*. Такъ Княжескій конь цѣнится дороже, нежели прочихъ владѣльцевъ; Княжеская борть полагается цѣннѣе, нежели борть смердовъ; Княжескія деньги, будучи отданы въ долгъ, въ случаѣ несостоятельности должника, взыскиваются предпочтительно предъ деньгами, которыя онъ долженъ кредиторамъ своего города.

д) Князь наследуетъ имущество смерда, неоставившаго послѣ себя сыновей.

е) Въ Новгородѣ изъ числа 11 сотенъ двѣ послѣднія называются Княжескими.

§ 2. Въ Русской Правдѣ встрѣчаются: 1) равныя названія лицъ, состоящихъ на службѣ Князя, впрочемъ безъ различенія службы государственной отъ частной; 2) названія лицъ, исправляющихъ общественныя должности; но не именованныхъ прямо Княжескими чиновниками; 3) названія особенныхъ корпорацій, имѣющихъ въ виду опредѣленную юридическую цѣль.

1) Названія перваго рода отличаются прилагательнымъ *Княжь*. Сюда принадлежатъ: а) *Княжь мужъ*—въ противоположность просто *мужу* или *свободному мужу*; б) *тиунъ* или *тиунъ Княжь* (огнищный, конюшій, дворскій) въ противоположность *тиуну боярскому*; в) *подгъздный Княжь*; г) *Княжь отрокъ*, (*Княжь поваръ*, (*Княжь конюхъ*); д) *тиунъ Княжь, сельскій* или *ратайный* (староста Княжь сельскій и ратайный); е) *рядовичъ Княжь*—въ противоположность *боярскому*; ж) наконецъ *холодъ Княжи* въ противоположность *боярскимъ* и *чернечскимъ*.

2) Названія лицъ втораго рода слѣдующія: а) *Посадникъ*. Въ одной статьѣ упоминается неопредѣленно о посадникѣ въ какомъ либо городѣ и въ нѣкоторыхъ свискахъ Русской Правды, вмѣсто этого названія, стоитъ *намѣстникъ*; напротивъ въ другой статьѣ подъ посадникомъ разумѣется именно *Новгородскій*. б) *Тысячскій*.

Называются особенно: тысяцкіе *Кіевскій, Бѣлгородскій, Переяславскій* и подразумѣвается *Новгородскій*. с) *Сотскій*. По именамъ сотскихъ названы 9 сотенъ, изчисленныхъ въ уставѣ о городскихъ мостѣхъ. d) *Мечникъ*, e) *ябетникъ*, f) *вирникъ*, g) *метельникъ* (металникъ), h) *дѣтскій*, i) *отрокъ*, j) *судья*, k) *мытникъ*, l) *мостникъ*, m) *юродникъ*, n) *писецъ*, o) *емецъ*, p) *дворянинъ*. Касательно всѣхъ этихъ названій я замѣчу: 1) что нѣкоторыя изъ нихъ должны быть между собою тождественны, т. е. означать исправленіе одной и тойже должности, потому-что въ разныхъ спискахъ одно замѣняется иногда другимъ; 2) что нѣкоторыя изъ нихъ должны, безъ сомнѣнія, подходить подъ тѣ или другія названія изчисленныхъ выше Княжескихъ чиновниковъ.

3) Корпораціи означаются слѣдующими названіями: a) *вервь*, т. е. соединеніе жителей извѣстнаго округа въ одну общину для платежа *виры*; b) *дружина*, именно Княжеская; c) *міръ*, какъ совокупность жителей одного мѣста, связанныхъ между собою опредѣленнымъ юридическимъ отношеніемъ касательно иска пропавшей вещи. Это-же значеніе имѣетъ въ нѣкоторыхъ статьяхъ названіе *юродъ*. Въ противоположность такому міру или городу встрѣчается названіе *земля* (чужая земля).

§ 3. На основаніи полнаго текста Русской Правды, лица, о которыхъ въ ней упоминается, раздѣляются на нѣкоторые классы; впрочемъ на первый разъ должно ограничиться однимъ изчисленіемъ названій, указывающихъ на это различіе:

1) *Происхожденіе* или *мѣсто жительства* лицъ опредѣляется слѣдующими названіями: a) *Русинъ*, b) *Словеникъ*, c) *Варягъ*, d) *Колбягъ*, e) *чужеземецъ* (иноземецъ, иногородецъ), f) *юрожанинъ*, g) *селянинъ*, h) *Нѣмцъ*, i) *Прусы*, j) *Готы*, k) *Тюхожане*, l) *Коломняне*, m) *Нередичане*, n) *Бережане*, o) *Пидбляне*, p) *Занорожане*, q) *Ильинцы* (жители улицы Ильинской въ Новгородѣ), r) *Михайловцы* (жители улицы Михайловской тамъ-же), s) *Видьковичи*.

2) Различія между лицами по *общественному значенію, занятіямъ и роду жизни*, кромѣ изчисленныхъ во второмъ §, выражаются еще слѣдующими названіями: a) *боляринъ* (боляринъ), b) *Епископъ* (владыка), c) *отничанинъ*, d) *модинъ*, e) *гридь* (гридинъ), f) *юсть*, *купецъ*, g) *ратайнай*, h) *ремесвенникъ* и *ремесвенница*.

3) На различныя степени *самостоятельности* или *зависимости* и обязательныя отношенія указываютъ слѣдующія названія: a) *свободные люди*, къ коимъ именно причисляются *смерды*; b) *юстодинъ* (господарь), и въ противоположность ему: c) *рядовичъ*, d)

*закупъ, закупный человекъ, ролейный закупъ, наймитъ, е) холопъ, холопъ обельный (обель), рабъ, раба, челядинъ.*

4) На особенное юридическое значеніе нѣкоторыхъ лицъ, опредѣляемое разными фактическими условіями, намекають слѣдующіе термины: а) *изгой*, б) *сирота*, с) *чадъ*, в) *Собіане*, е) *воицникъ*.

§ 4. Нѣкоторыя слова Русской Правды указываютъ на то, что она составлена и дополнена подъ вліяніемъ *Христіанской вѣры*: упоминается о *Епископѣ*, въ Новгородѣ даже объ „улицѣ Пискупли“; назначаются кунны, слѣдующія въ *десятину*; говорится о „*ювнни*“ и о выдачѣ вирнику на содержаніе въ среду и пятницу денегъ вмѣсто мяса; въ статьѣ о потерѣ кущомъ чужихъ денегъ въ слѣдствіе войны, пожара или *истопленія*, между прочимъ сказано, что это бываетъ отъ *Бога*, а не отъ человека. При раздѣлѣ наслѣдства между братьями опредѣляется выдать часть по *душѣ умершаго*. Въ одной статьѣ говорится о холопахъ чернеческихъ.

§ 5. Особенное вниманіе обращено въ Русской Правдѣ на *срубку городовъ* и на устройство съ починкою *мостовъ*. Значеніе названія городъ въ этомъ случаѣ не опредѣлено въ текстѣ; но очевидно, что лице, завѣдующее срубкою города—*городникъ* есть *чиновникъ*, нарочно къ тому опредѣленный Правительствомъ, также точно какъ и *мостникъ*. Имъ назначается содержаніе съѣстными припасами и деньгами; сверхъ того плата за трудъ: то и другое называется уроками. Статьи, которыя сюда относятся, слѣдующія:

## I.

### А се закладаюче городъ<sup>а)</sup>.

[А се урочи] го[ро]днику закл[ад](ыв)аюче городья<sup>б)</sup> куна<sup>в)</sup> взяти а конч[авш]е ногата а за кормъ<sup>д)</sup> и [за] вологу<sup>е)</sup> [[и] за мяса<sup>ж)</sup>] и [за] рыбы 7 кунъ [н]а недѣлю (и) 7-(ро) хлѣб[ов]ъ 7 убор[о]ковъ пшена 7 луконъ [[овса]<sup>з)</sup>на 4 кони<sup>и)</sup>]

а) Въ другихъ спискахъ слѣд. заглавія: О уроцѣхъ что кому въ ст: 11, 14, 21—25 *включ.*, 29—32 *включ.*; о уроцѣхъ что кому 15, 17, 26; о уроцѣ что кому 28; о закладѣ города 16; а се уроци городни 35—39 *включ.*, 41, 42; уроци городни 40; а се уроци городни и мостни 44.—б) въ больш. части ст: городню; гордыню въ 30.—с) въ больш. ч. ст: куну; кону 13.—д) моркъ 23; кимъ 29; симъ имъ 47.—е) голову 12; сологу 32; *нед.* и за вологу и въ 48.—ф) *недост.* въ 35 до 39 *включ.* и 42.—г) *нед.* въ 35 и 39; *вм.* овса—пшена въ 10.—и) *нед.* въ 10.—і) доколъ въ 12, 18, 23, 40;

(а) имати [же] [ему] донелѣ) (же) [городѣ]<sup>б)</sup> срубятѣ) а  
солоду [[дадятѣ] [ему]<sup>м)</sup> одну<sup>н)</sup>]<sup>о)</sup> 10 луконѣ.<sup>п)</sup>

имати же донелѣ съ 48. — к) *нед.* въ 40. — л) срубить 36, 37, 44;  
срубятся 41. — м) *нед.* въ 8, 9, 19, 20, 40. — н) одну 9, 20, 29,  
31; единою 35, 41; единою 36, 37; одиною 40, 42; единое 44. — о)  
*нед.* въ 10, 16. — п) кунѣ съ 12, 18, 23, 27, 50. —

II.

А се урокѣ мость-  
никовъ аще<sup>а)</sup> помо-  
стивше мость взяти  
отъ дѣла ногата а  
отъ городниці но-  
гата аще же будетъ  
ветхаго моста по-  
твердити нѣколко  
дос(е)къ или 3. или  
4. или 5. то тое  
же (взяти).<sup>б)</sup>  
(Сп. I.)

[А се уроци мостьнику].<sup>а)</sup>

[[А се] мост(ов)[ь]нику [уроци]<sup>б)</sup> по-  
мостивше мость взяти (ему) отъ (дѣла  
отъ)<sup>с)</sup> 10. локоть по ногатѣ<sup>д)</sup> а[же]  
(ли) почини[ть] моста ветха[го] [то]  
кол[и]ко<sup>е)</sup> городенѣ<sup>ф)</sup> починить то взяти  
ему по кунѣ отъ городне а мост(ов)[ь]-  
нику ѣхати самому (друг(ом)у)<sup>г)</sup>, съ  
отрокомѣ на дву<sup>х)</sup> коню (а) [взяти]<sup>д)</sup>  
4 [лукна]<sup>в)</sup> овса [на недѣлю а ѣсти  
что можета<sup>ж)</sup>].<sup>з)</sup>

а) иже 2. — б) *прибавл.*  
въ 6. —

а) въ *друг. спискахъ смѣд заглавія*: о мостницѣхъ въ 8, 9, 19, 20;  
о мостовщичѣхъ 10; о мостовщичѣхъ 16; о уроцѣхъ же 29; а се уро-  
ци мостовные 35, 38, 39; а се уроци мостниці 36, 37, 41, 42; а  
мостниці улици 40. — б) *нед.* въ 10; *вм. всего предыдущ.*: — мостнику  
въ 35—39 *включ.*, 42, 44; *всего предыдущ. нед.* въ 40. — с) *приб.* въ  
35—39 *включ.*, 41, 42, 44; взяти отдѣливъ отъ въ 40. — д) *вмѣсто*:  
взятп. . . по ногатѣ — отъ пяти локоть взяти ногата въ 11, 14,  
15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32 *включ.* — е) *вм.*: то колико — толико  
11, 13, 14, 15, 25, 26, 27, 28, 32; тол(ь)ко 37, 44; то толко  
41. — ф) городнѣ 8, 19; городни 9; городни 10, 16, 20; городна  
12, 13, 18, 23, 27, 30; городниці 41. — г) *приб.* 35—39 *включ.*, 42,  
44; ѣхати саму другу 40; самому другѣ 41. — h) двоѣ. — i) *недост.*  
въ 8—32 *включ.*, 35—42 *включ.*, 44, 48, 49. — j) *нед.* въ 48. — к) мо-  
жетъ 8, 9, 19, 20; мога 10—18 *включ.*, 21—26 *включ.*, 28—32  
*включ.*, 36—40 *включ.*, 42, 44, 48; могуще 41; а ясть мога 27; а  
ѣсть (ясть) что мога 32, 48, 49. — л) *нед.* въ 35. —

Въ отдѣльной статьѣ устанавливаются правила для мощенія Нов-  
города:

III.

О городскихъ мостѣхъ осменники<sup>а</sup>) поплата.

[А] (осменикомъ поплата)<sup>б</sup>) въ людинъ конецъ чрезъ гроблю отъ<sup>в</sup>) добрыни(ны) улицѣ въ городняя врата до бискупли улици (а отъ бискупли улици съ прусы)<sup>д</sup>) до бориса [и]<sup>е</sup>) глѣба а тиможеномъ<sup>ж</sup>) до коломянъ<sup>з</sup>) [а коломяномъ<sup>г</sup>) до неретьского<sup>б</sup>) мосту]<sup>и</sup>) а нерядичаномъ до вержанъ<sup>л</sup>) а вержаномъ<sup>к</sup>) до пид(е)блянъ а пидьблянномъ до чюдинцевой улицѣ а чюдинцевѣ[и] улицѣ [съ] загорожаны<sup>т</sup>) до (за)городныхъ<sup>ч</sup>) воротъ а владыцѣ сквозѣ городная врата съ изгой а<sup>м</sup>) съ другими (изгой)<sup>н</sup>) до острое улици<sup>о</sup>) 1(-я) довыджа<sup>п</sup>) ста 2(-я) слѣпцева [ста] 3(-я) бовыкова<sup>р</sup>) ста 4(-я) олексъна<sup>с</sup>) ста 5(-я) ратиборева ста 6(-я) кондратова ста 7(-я) романова ста 8(-я) сидорова ста 9) гаврилова ста 10 (-я) княжи<sup>т</sup>) ста 11) княжа (ста)<sup>д</sup>) 12) ржев[ь]ская 13(-я) бѣжитьская<sup>ч</sup>) 14(-я) во[ло]дская<sup>т</sup>) 15(-я) обони[жъ]ская 16(-я) луская<sup>т</sup>) 17(-я) лобьская<sup>т</sup>) 18(-я) вол(о)ховьская (3-и рилѣ)<sup>т</sup>) 19) яжельбичская двоирили<sup>т</sup>) до торгу софияномъ до тысяцскаго тысяцскому до воцникъ отъ воцникъ посаднику до великого ряду [отъ великого ряду]<sup>аа</sup>) князя<sup>бб</sup>) до нѣметьго вымога<sup>с</sup>) нѣм-

а) осменьникѣ 36, 37, 38; осменики 42; *въ сп.* 40 и 43 *слѣд. замѣв:* А се уставъ Ярославль о мостѣхъ—б) *приб.* *въ* 40, 43.—с) *вм.* гроблю отъ—греблю до *въ* 40 и 43; греблю отъ *въ* 42.—д) *приб.* *въ* 38; отъ а бискупли улици съ пруги *въ* 36; а бискуплѣ улицѣ съ прусы *въ* 42; *приб.* *только:* съ прусы *въ* 37, 40, 43.—е) *нед.* *въ* 36, 37.—ж) тигорожаномъ *въ* 36—39; тигрожанамъ *въ* 40; тигрожаномъ *въ* 42, 43.—г) коломянъ, а коломяномъ *въ* 36—39.—и) нерядичкого 42.—и) *нед.* *въ* 40, 43.—л) бережанъ, а бережанамъ *въ* 40, 43; веррежанъ, веррежаномъ.—к) загородци *въ* 40, 42, 43.—л) загородныхъ 43.—м) и 40, 43.—н) *приб.* *въ* 40; съ другимъ изгой *въ* 43.—о) до острье городни(и) *въ* 36, 37, 38; до острои городни 40, 42, 43.—р) давыжа 40, 43.—с) бовыкова 40, 43.—г) олексына, александина.—с) княжа *въ* 36, 37, 40, 42, 43.—т) *приб.* *въ* 40, 43.—у) бѣжитьская 36, 37, 42; бѣжичкая 40, 43.—в) водьская 36; вочкая 40, 43; водская 42.—w) лужьская 36, 37; обонѣзская 16; лужьская *въ* 42.—х) лопьская 36, 39, 40, 42, 43; холопьяская 37.—у) волховьская *въ* 36; волоховьская 3-и рилѣ *въ* 40; волоховьская 3. рилѣ *въ* 43.—z) двоирили 36, 37; двои рилѣ 40, 43.—aa) *нед.* *въ* 36, 40, 43.—bb) князю *въ* 36, 37, 39, 40, 42, 43.—cc) до нѣмецьского вымола 36—40, 42, 43.—dd) *приб.* *въ* 40; отъ

цѣмъ до иваня вымола (отъ еваня вымола)<sup>dd</sup>) гтомъ до гелардова вымола до задняго отъ гелардова<sup>ee</sup>) вымола [огнищаномъ]<sup>f</sup>) до будитина<sup>gg</sup>) вымола (прочъ)<sup>hh</sup>) ильицаномъ<sup>ii</sup>) до матеева<sup>jj</sup>) вымола а михайловцемъ<sup>kk</sup>) до бардины улки<sup>ll</sup>) а видковичамъ<sup>mm</sup>) до климя[ти]ныхъ<sup>nn</sup>) сѣней.<sup>oo</sup>)

(Сп. 35.)

еваня *сз* 43.—*ee*) гтомъ до гералда вымола до задняго 40, 43; отъ вералдова 40; отъ гералдова 43. — *ff*) *нед.* *сз* 40, 43. — *gg*) будетьтина 36; будетина 37; бутятина 40, 43; будятина 42.—*hh*) *проб.* *сз* 40, 43.—*ii*) ильицеиъ 36, 37; ильицеамъ 40, 42, 43.—*jj*) матфѣва 40; матфѣвы 43.—*kk*) *см.* а михайловцемъ—михайловъ улицѣ *сз* 40, 43.—*ll*) до бардовы улки 36—38, 42; до бардовъ улицы 40, 43.—*mm*) видковичемъ 36, 37; витковлянамъ 40, 43; видковцемъ 42.—*nn*) клемяныхъ 40; климяныхъ 43.—*oo*) сѣньи *сз* 40, 43.—

Изъ другихъ статей Русской Правды относительно значенія *города* видно, что въ каждомъ изъ нихъ былъ *посадникъ* или *наместникъ*; что между прочимъ жили въ нихъ *юсти*, занимавшіеся торговлей, и что съ этой же цѣлью пріѣзжали сюда чужеземцы; далѣе, что жители города въ одномъ случаѣ, относящемся къ процессу (см. статьи *о сводѣ*), были между собою особенно связаны въ противоположность жителямъ другихъ мѣстъ; что наконецъ *корожанки* отличается отъ *селянина*.—Названіе *село* означаетъ населенное или жилое мѣсто—*жело*; въ такомъ смыслѣ принимается иногда въ Русской Правдѣ также слово *земля*. Въ одной статьѣ упоминается о *юстинициѣ великой*; но, по объясненію г. Діева, это слово должно, кажется принимать здѣсь въ значеніи „большой дороги“. \*) Мѣсто, гдѣ (въ городахъ и селеніяхъ) не только производилась торговля и связанная съ нею, равно какъ нѣкоторыя другія юридическія сдѣлки; но также отчасти и судопроизводство, называется *торгомъ* (торговымъ площадью).

## ГЛАВА II.

Понятія и статьи, относящіяся къ гражданскому праву.

§ 1. Нѣкоторыя статьи Русской Правды указываютъ на *поземельное* право, состоящее въ правѣ обрабатывать землю тому, кто ею владѣетъ, посредствомъ хлѣбопашества, и упоминается при-

\*) См. выше на стр. 23 примѣч. 12.



томъ о закупѣ, который называется съ такою цѣлью. Въ этомъ отношеніи какъ земля, такъ и закупъ называются *ролеймами*. Пашенныя земли отдѣлены *межами*, называемыми также *ролеймами*. Изъ статей о *бортнѣхъ* видно, что принадлежность ихъ даетъ хозяину нѣкоторое право на землю, которая носитъ оттого названіе *бортной* и ограждается *бортной межею*. — *Дворъ* вмѣстѣ съ *домомъ* (хоромомъ) составляетъ частную собственность *отца* семейства. Изъ движимыхъ вещей *скотъ* (именно: лошади, коровы, овцы, свиньи, собаки и проч.), *птицы* (ястребъ, соколъ), *платье* (портно), съѣстные припасы, *оружіе*, деньги (*куны*) и *рабы* (холопы или челядинцы) принадлежать въ частную собственность отдѣльнымъ лицамъ.

Въ отношеніи ко всѣмъ изчисленнымъ предметамъ находятся въ Русской Правдѣ слѣдующія указанія на способы ихъ приобрѣтенія: а) животныя, никому не принадлежащія, по овладѣніи ими, дѣлаются принадлежностію овладѣвшаго. Это видно изъ статей о *бобрѣ* и о *перевѣстѣхъ*, которыя, кромѣ общаго положенія, что бобръ или какая нибудь птица съ момента поймы считаются собственностію ловца, указываютъ еще на то, что право звѣриной или птичьей ловли въ данномъ случаѣ предполагается за тѣмъ, кто прежде другаго выразилъ свое намѣреніе извѣстными фактами. Тоже должно заключить на основаніи статей о *бортнѣхъ*. — б) *Дѣти рабовъ* («отъ челяди плодъ») и *животныхъ* (плодъ отъ скота) принадлежать господину послѣднихъ. — в) *Произведенія земли* принадлежать предпочтительно тому, кто имѣетъ право на самую землю или, по крайней мѣрѣ, употребилъ трудъ для ихъ приобрѣтенія. Такъ *хлѣбъ*, *сѣно* и *дрова* имѣютъ своего извѣстнаго хозяина. — д) Произведенія или приобрѣтенія *раба* («добытокъ, товаръ») составляютъ собственность его *господина*. — е) Земля, хлѣбъ (немолоченный или зерновой), животныя и деньги, будучи отданы въ чужія руки, по истеченіи опредѣленнаго времени, приносятъ извѣстное приращеніе, которое принадлежитъ также хозяину вмѣстѣ съ полученными отъ него предметами; впрочемъ опредѣленное количество денегъ можетъ служить замѣной какъ животныхъ, такъ и хлѣба съ ихъ приращеніемъ. Сюда относится значительное число статей Русской Правды, которыя отчасти имѣютъ цѣлью предупрежденіе злоупотребленій какъ со стороны хозяина вещей, такъ и со стороны тѣхъ лицъ, кому онѣ передаются. — ф) Предметы, принадлежащія въ собственность постороннимъ лицамъ, приобрѣтаются отъ нихъ другими лицами не иначе, какъ въ слѣдствіе передачи, пред-

полагающей съ обѣихъ сторонъ законное основаніе и опредѣленныя между ними юридическія отношенія.

Хозяинъ движимой вещи имѣетъ на нее слѣдующія права: а) право ею пользоваться, уничтожать ее или превращать въ другую по мѣрѣ своихъ потребностей. Это само по себѣ такъ несомнѣнно и притомъ очевидно изъ столь многихъ статей Русской Правды, что не нужно приводить примѣровъ; б) право передавать ихъ на время другимъ или вовсе отчуждать въ постороннее владѣніе на основаніи опредѣленныхъ для того правилъ (см. § 2); в) право защищать свою собственность въ случаѣ посторонняго на нее притязанія, а вмѣстѣ съ тѣмъ право отыскивать и возвращать судебнымъ порядкомъ вещь, когда она похищена или хотя отдана самимъ хозяиномъ, но не возвращается ему по обязательству (см. главу 4).

Особенное примѣненіе всѣхъ этихъ правъ выражается въ нѣкоторыхъ статьяхъ Русской Правды относительно *холопей*, потому что хотя вообще она смотритъ на нихъ какъ на движимыя вещи, находящіяся въ частной собственности; но съ другой стороны, признавая въ нихъ, по необходимости, существа, одаренныя разумомъ и словомъ, упоминаетъ также отчасти объ особенныхъ юридическихъ отношеніяхъ, которыя посредствомъ ихъ устанавливаются между ихъ господами и третьими лицами. Такимъ образомъ статьи Русской Правды о холопяхъ относятся не только къ вещному праву, но и къ праву по обязательствамъ. По этой причинѣ и самыя способы установленія холопства гораздо разнообразнѣе тѣхъ общихъ основаній, на которыхъ утверждается право собственности относительно другихъ движимыхъ вещей, такъ какъ значительное вліяніе имѣетъ здѣсь также свободная воля человѣка. Изъ этихъ способовъ въ Русской Правдѣ изчисляются: а) рожденіе отъ рабовъ («отъ челяди плодъ»); б) преступленіе закупа, за которое его хозяинъ обязанъ удовлетворить истца денежнымъ вознагражденіемъ; в) бѣгство закупа отъ господина безъ всякой вины со стороны послѣдняго; г) неоплатный долгъ лица, сдѣлавшагося несостоятельнымъ по своей винѣ; е) способы, опредѣляемые особенно въ слѣдующихъ статьяхъ:

#### IV.

(А се) о холоп[ь]ствѣ.

(А) холопство обь(ь)ное<sup>а</sup>) трое<sup>б</sup>) оже (кто) (то) ку-

а) обел(ь)ное; обилное *въ ст.* 9, 32, 33, 34, 41; обелное *въ*

ни[тъ] хотя<sup>а</sup>) [и] до пол[у]грив[ь]ны [а] послу́хы поста-  
вятъ<sup>д</sup>) [а ногату дасть<sup>а</sup>) п[е]редъ самѣмъ холопомъ]<sup>д</sup>) (и  
послу́хъ поставитъ<sup>е</sup>) (а не безъ него).<sup>б</sup>)

10, 16, 42.—b) которое 33.—c) оже кто хотя купити 8, 16; оже  
кто хотя купити 9; оже хотя купити 19, 20.—d) послу́ха поста-  
вить 10; послу́хъ поставитъ 16, 40; *во вс. проч. (кромя 19 и 43,  
идь чит. какъ въ текстъ)* поставитъ, поставитъ.—e) даетъ 48, 49.—  
f) *недост. въ 41.*—g) *приб. въ 40;* и послу́хи поставя въ 12.—h) *приб.  
въ 12, 35—42 вклуч., 44.*—

## V.

[А] второе<sup>а</sup>) хо[ло]п[ь]ство (аже) поиметь робу (а) безъ  
ряду<sup>б</sup>) (и) поиметь [ли] [ся]<sup>с</sup>) съ рядомъ<sup>д</sup>) [[то] како бу-  
детъ ся (с)рядилъ]<sup>е</sup>) на томъ [же] (и) стоить<sup>ф</sup>).

a) *почти во вс. ст.* другое.—b) безъ ряду; безряду 33.—  
c) *нед. почти во вс. ст;* *вм. ся—не въ 33.*—d) съ рядомъ.—e) *недост.  
въ 33, 34;* то како ся будетъ рядилъ *въ нѣск. ст;* *вм. рядилъ—  
родилъ въ 19, 20;* срядилъ *въ 41.*—f) на тотъ и стоить 33.—

## VI.

[А [се]] третье[е] холоп[ь]ство ти(в)уньство безъ ряду  
[или привяжетъ къ себѣ ключъ]<sup>а</sup>) [безъ [д]ряду]<sup>б</sup>) [и]ли  
съ рядомъ<sup>с</sup>) [то] како [ся]<sup>д</sup>) будетъ (с)рядилъ<sup>е</sup>) на томъ  
[же] (и)<sup>ф</sup>) стоить<sup>г</sup>).

a) *въ друг. спискахъ:* или привяжетъ ключъ къ себѣ; или ключъ  
къ себѣ привяжетъ; *недост. въ 41;* *нед. слова:* ключъ *въ 48.*—b) *во  
вс. ст:* безъ ряду; *недост. въ 35—39 вклуч., 41, 42, 44.*—c) *вм.  
или съ рядомъ въ нѣкот. ст:* съ рядомъ ли; съ родомъ ли *въ 20;*  
съ рядомъ 31; а съ рядомъ 33, 34.—d) *см 44;* *нед. въ 13;* *вм. то  
како ся—како съ 14, 21;* то тако ся 19.—e) *рядитъ 23;* *рядили  
30;* *срядилъ 41;* *вм. то како . . . рядилъ—на чемъ ся редилъ  
33.*—f) *вм. и—а въ 37.*—g) *стоите 15, 17, 24, 25, 26, 28, 30,  
31, 32.*—

## VII.

(А въ) даче<sup>а</sup>) не холопъ (и) ни<sup>б</sup>) | А въ дачѣ ни по  
по хлѣбѣ<sup>с</sup>) роботять<sup>д</sup>) ни [по] при- | хлѣбѣ не холопъ

a) *въ болши. ч. ст:* а въ дачѣ; а вдачь 8, 35, 36, 38, 39, 42;  
а вда цѣну 16, 40; а вдале 27, 41.—b) *вм. и ни—а инни 35,  
39.*—c) *вм. хлѣбѣ—холопѣ 14;* ни хлѣбѣ 41.—d) *роботать 10;*

да[т](ь)цѣ нъ<sup>о</sup>) [о][же] не [до]ходить<sup>г</sup>) | отъидеть не вино-  
года<sup>с</sup>) го ворочати<sup>н</sup>) [ему] м[и]лость<sup>і</sup>) | вать есть.  
отходить ли<sup>і</sup>) [то] не виновать<sup>к</sup>) [есть]. | (Сп. 33 и 34).

работать 30; робять 35, 36, 37, 38, 39; роба 44.—е) но; см. но  
оже—но же; но иже 28; придатьцѣльно 21, 31; мед. же съ 24.—f)  
не ходять 11, 14, 15, 17, 22, 24, 25, 28, 29, 30, 32, 35, 39; не  
хотять 26; не ходить 40, 41; не доходить 44 —g) тогда 15, 17,  
21, 24, 25, 26, 28—32 *вмоч.*; годь 35, 39.—h) ворота 12, 27.—  
i) во *вс. ст.* (*кромя* 20, 41, 44, 48) млсть; см. ему млсть—емлеть  
съ 40.—j) доходить ли 10; отходить ли 11, 14, 15, 22, 29.—k) см.  
не винов.—виновать съ 10.—

Касательно прекращенія холопства для раба есть только одно  
указаніе въ статьяхъ „о судебныхъ и ротныхъ урокахъ“, гдѣ го-  
ворится о пошлинѣ за *освобожденіе челядина*; но, къ сожалѣнію,  
безъ всякаго особеннаго опредѣленія этого слова.

§ 2. Гражданскія обязательства на основаніи Русской Правды  
устанавливаются между свободными только лицами, съ одной сто-  
роны договоромъ, а съ другой—дѣйствіями извѣстнаго лица или  
его подчиненныхъ ко вреду или къ пользѣ другихъ.

А. Изъ договоровъ въ разныхъ статьяхъ упоминается: а) о  
*куплѣ*, б) о *займѣ*, в) о *наймѣ*, и д) о *поклажѣ*.

а) *Купля* (*emptio venditio*). Для того, чтобъ она имѣла юриди-  
ческую силу полагается необходимымъ: 1) чтобъ вещь была при-  
обрѣтена за деньги отъ того, кто имѣетъ на нее право собствен-  
ности; 2) чтобъ договоръ былъ совершенъ и приведенъ въ испол-  
неніе въ присутствіи двухъ свободныхъ свидѣтелей или мытника.  
Недостатокъ каждаго изъ этихъ условій къ отдѣльности рѣши-  
тельно уничтожаетъ куплю; но отвѣтственность покушщика хозяину  
вещи не простирается на то, что вмѣстѣ съ нею пропало, если  
имъ было исполнено послѣднее изъ означенныхъ условій, между  
тѣмъ какъ предметъ купли приобрѣтенъ, напримѣръ отъ вора.  
Сюда относится слѣдующая статья Русской Правды, которая  
впрочемъ имѣетъ въ виду только куплю краденой вещи:

### VIII.

О тат[ь]бѣ.*)		О купли
Паки ли будеть. [что] татебно(е)		Аще что будеть

а) о тадбѣ 40; о свадбѣ 41.—б) паки ли что будеть татебно

купил<sup>б)</sup> въ<sup>в)</sup> тѣргу [[и]ли] конь или пѣрът<sup>в)</sup> или скотину то выведет<sup>в)</sup> свобод[ь]на<sup>в)</sup> мужа два или мытника а[же] начнет<sup>в)</sup> [не]<sup>в)</sup> знати (и) у кого (будет<sup>в)</sup>) купил<sup>в)</sup> то ити по немъ [тѣмъ]<sup>в)</sup> видокомъ<sup>к)</sup> [на тѣргу]<sup>в)</sup> на роту<sup>м)</sup> а истцю свое лице(мъ) взяти а что съ нимъ погыбло [а] того ему желѣти<sup>в)</sup> а оному<sup>в)</sup> [желѣти]<sup>в)</sup> своихъ кунъ зане [не]<sup>в)</sup> знает<sup>в)</sup> (его) у кого купивъ<sup>в)</sup> (а) [познает<sup>в)</sup> ли (и) на долзѣ у кого (то) купивъ<sup>в)</sup>]<sup>в)</sup> [то] свое куны възметъ<sup>в)</sup> и<sup>в)</sup> сему платити<sup>в)</sup> что у него (будет<sup>в)</sup>) погыбло а<sup>в)</sup> князю продаю.<sup>в)</sup>

татебно купилъ въ торгу конь или портъ или скотину то выведетъ свобода мужа два или мытника аще начнетъ не знати у кого купилъ то ити по немъ тѣмъ видокомъ на роту а испу свое лицемъ взяти.

(Ст 33 и 34.)

купилъ; аще ли будетъ татебно (что) купилъ; пакы ли что будетъ купилъ татебно.—с) на 10, 40, 41.—d) портъ; портно 12, 18, 23, 27, 31; порты 19.—e) выведуть 9, 27; введеть 35—39 *вкл.*, 44; вывести 40, 41.—f) сводна 23; свобожьна 36; своболбона 48.—g) *нед.* въ 41.—h) *приб.* 35—39 *вклоч.*, 41, 42, 44.—i) купивъ 40.—j) *нед.* 35; тимъ 40.—k) вѣдокомъ 12; водокомъ 35.—l) *нед.* въ 8, 9—14 *вклоч.*, 16—19 *вклоч.*, 21—32 *вклоч.*, 40, 41, 48, 49.—m) на роду 10.—n) жалѣти.—o) иному 35.—p) *нед.* 44.—q) *нед.* 12, 42.—r) купилъ; будетъ купилъ 35—39 *вклоч.*, 44.—s) купилъ.—t) *нед.* *всего* въ 30; познаетъ ли у кого купилъ на долзѣ 12, 27, 31.—u) ны возметъ 10; *вм.* възметъ—взяти ему въ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32; свои ему куны взяти 35, 36, 37, 38, 39, 44; то свои ему куны въ 40 и 41.—v) а въ 11, 14, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32 *вклоч.*—w) полатити 9.—x) *приб.* въ 8—22 *вклоч.*, 24—32 *вклоч.*, 35—37 *вклоч.*, 40, 48, 49; было 23; въ *тѣк. ст.* что будетъ у него погыбло.—y) *вм.* а—и 10.—z) продажа 10, 16, 28, 31, 40.—

Сюда же принадлежать особенныя статьи касательно купли холопа и коня.

## IX.

А[же] [кто] крнеть<sup>в)</sup> чюжь холопъ (а) не вѣдая<sup>в)</sup> то пѣрвому господину холопъ<sup>в)</sup> [по(н)яти]<sup>д)</sup> а оному куны

а) крнеть; крнеть; купитъ въ 21, 34—42 *включит.*, 44; купилъ 33.—b) *нед.* въ 12.—c) холопа.—d) *нед.* въ 33, 34.—e) пояти

имати<sup>е</sup>) ротѣ ходивше яко<sup>д</sup>) не вѣдая<sup>е</sup>) есмь купилъ (вѣ-  
дая ли [будеть]<sup>б</sup>) купилъ то кунъ ему лишену<sup>г</sup>) быти).<sup>ж</sup>)

28.—f) како 41.—g) не видая 30.—h) *см.* будетъ—кто *съ* 36.—  
i) лиху 40.—j) *приб.* *съ* 35—42 *смоч.*, 44.—

## Х.

### О конѣ.

А кто конь купить<sup>а</sup>) княжь бояринъ или купечъ или сирота а будетъ въ конѣ червь или проѣстъ а то поидеть къ осподарю<sup>б</sup>) у кого будетъ купилъ а тому свое с[е]ребро взяти опять взадъ<sup>в</sup>) (за три годы).<sup>д</sup>) (*Сн* 40).

а) *приб.* ли *съ* 12.—b) гсдю *съ* 12.—c) назадъ 12.—d) *приб.* *съ* 12.—

b) *Заемъ* (*mutuum*). Въ нѣкоторыхъ статьяхъ Русской Правды при займѣ не предполагается процентовъ; въ другихъ, напротивъ, говорится о нихъ весьма ясно и даже устанавливаются касательно ихъ правила, за несоблюденіе конхъ угрожается займодавцу лишеніемъ отданныхъ для приращенія денегъ. На заемъ перваго рода указывается въ статьяхъ о *купцѣ*; послѣдній опредѣляется въ статьяхъ о *рѣзѣ*.

Договоръ займа между лицами торговаго класса не требуетъ присутствія свидѣтелей для своей дѣйствительности; вслучаѣ же спора или заперательства должника, онъ подкрѣпляетъ свое показаніе присягой. Строгой отвѣтственности по этому договору подвергается тотъ, кто не можетъ возвратить занятыхъ денегъ по своей винѣ: займодавецъ имѣетъ даже право продать таковаго должника. Напротивъ, если онъ лишился денегъ вслѣдствіе неизбежнаго несчастія, то уплата должной имъ суммы разлагается на сроки. Это видно изъ слѣдующихъ статей:

## ХІ.

### (О купцѣ).<sup>а</sup>)

Аже (ли) кто купецъ (а) купцю<sup>б</sup>) дасть<sup>в</sup>) въ куплю куну<sup>д</sup>) или въ гостьбу<sup>е</sup>) то [куп[ь]цю]<sup>ж</sup>) п[е]редъ<sup>з</sup>) послухы

а) *приб.* *съ* 35—39 *смоч.*, 42, 44.—b) куплю *съ* 35, 39; аже будетъ купецъ кто и 10; аже будетъ купецъ кто 16; аже купецъ кто *съ* 40.—c) дасть 11, 23.—d) дасть куплю въ куну 8, 9, 14, 19, 20; куну въ куплю 11, 15, 17, 21, 22, 23, 25, 26, 28 *смоч.*; кунью 24; въ куплю дасть куну

кунѣ<sup>h)</sup> не имати (и)<sup>i)</sup> послуши ему не надобѣ нѣ<sup>j)</sup> ити ему [самому]<sup>k)</sup> ротѣ<sup>l)</sup> оже ся почнетъ<sup>m)</sup> запирати<sup>n)</sup>).

40.—e) гос(ь)тву 12, 18.—f) *мед. съ* 44.—g) *ошибк.* педѣ съ 48.—h) *мед.* съ 10, 16; то передѣ послуши купцу кунѣ 31.—i) *приб.* съ 11.—j) *вм.* но—в о иномѣ 11, 14, 15, 17, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32.—k) *мед.* съ 10, 11, 14, 15, 16, 17, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32, 35, 39; но самому ити 21.—l) къ ротѣ 10, 48; на роту 35, 38, 39.—m) иметь 10, 41; учнетъ 16, 31, 35 и 38, 39; начнетъ 40; почнетъ ся.—n) аже почнетъ запирается 32.—

## ХІІ.

А се о купци оже истопиться.<sup>a)</sup>

Аже (кто) которыи купецъ [шедѣ]<sup>b)</sup> едѣ любо<sup>c)</sup> съ чюжими кунами [и]<sup>d)</sup> истопиться<sup>e)</sup> любо рать<sup>f)</sup> възметъ (а) [любо огнѣ]<sup>g)</sup> то не насилити<sup>h)</sup> ему ни продати его нѣ како (любо) почнетъ<sup>i)</sup> (мочи)<sup>j)</sup> отъ лѣта платити (ему)<sup>k)</sup> тако [же] (и) платитъ<sup>l)</sup> занеже<sup>m)</sup> пагуба отъ Бога есть а (самѣ)<sup>n)</sup> не виноватъ есть оже ли пропѣется [или пробіється]<sup>o)</sup> (а)<sup>p)</sup> въ (томѣ)<sup>q)</sup> безуміи чюжь товаръ испортитъ<sup>r)</sup> [то] како<sup>s)</sup> любо [тѣмѣ] чье [то] кунѣ<sup>t)</sup> жьдуть

О потопленіи купцы.<sup>a)</sup>

Аще которыи купецъ гдѣ любо съ чюжими кунами истопиться или рать възметъ любо огнѣ то не насилити ему ни продати его аже ли пропѣется то воля тому чии кунѣ ждуть или прода-

a) Аже которыи купецъ истопит(ь)ся 8, 10, 12, 16, 18, 19, 20, 23, 27, 48; аже которыи купецъ истопися 9; оже кот. купецъ истопотся 13, 49; о потопленіи купца 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32 *включ.*; о купцѣ 40, 42; а се кот. купецъ истопиться 41.—b) *мед.* съ 10, 11, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32 *включ.*—c) едѣ любо шедѣ 8, 9, 19, 20.—d) *мед.* съ 10, 11, 14—32 *включ.*, 35—42 *включ.*, 44.—e) истопися 9; съ тюжими кунами едѣ любо истопиться 10.—f) *вм.* рать—братъ съ 48.—g) *мед.* 48.—h) не насилвати 48.—i) начнетъ съ 8 — 28 *включ.*, 32, 35—42 *включ.*, 44, 48, 49; но на како начнетъ 31.—j) *приб.* съ 40, 41, 42, 44.—k) *приб.* съ 35, 38, 39.—l) тако же платити 12, 18, 27; тако платитъ 41; такожь и платити 44.—m) занеже 10; зане 16; понеже 40.—n) *приб.* съ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32 *включ.*—o) или пропѣеть 16; *мед.* съ 36, 40.—p) *приб.* съ 8—15 *включ.*, 17—20, 22, 14—28 *включ.*, 31, 32, 35, 39, 40, 41, 42, 48, 49; и 29.—q) *приб.* съ 38.—r) испроторить 10, 40; потравить 35—39 *включ.*, 41, 42, 44, 48; истравить 31.—s) тако 9; *вм.* то како—какъ 10, 16.—t) *вм.* чье то кунѣ—чии то товаръ 8, 19, 20; чии товаръ 9; чии кунѣ 10, 11, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 24,

ли ему [а] [своя имѣ воля] <sup>и)</sup> [или] <sup>л)</sup> продавать ли <sup>м)</sup> (его) <sup>к)</sup> [своя имѣ] <sup>н)</sup> воля] <sup>р)</sup> .	дуть своя имѣ воля. (Сл. 33 и 34).
	а) купца 34.—

25, 26, 28—32 *включ.*, 40; то какъ любо чѣи то куны 41.—и) *мед.* а своя имѣ воля *въ* 29, 30, 35—39 *включ.*, 42, 44.—в) *мед.* *въ* 8—19 *включ.*, 21—32 *включ.*, 35—42 *включ.*, 44, 48, 49; *вм.* или—а 20.—г) продадутъ ли; продати ли 40; продать ли 43; продадутъ ли 48.—х) *приб.* *въ* 10, 14, 21, 22, 24, 25, 28—32 *включ.*, 35—39 *включ.*, 41, 42, 44; *вм.* его—а 8; я 12, 18, 23, 27; ему 48.—у) ему 48.—з) *мед.* *въ* 10 и 41.—

Изъ займовъ съ процентами въ Русской Правдѣ изчислены займы *денегъ, меда и жита*, соответственно коимъ проценты называются *рѣзомъ, наставомъ и присопомъ*. Этотъ договоръ для своей дѣйствительности долженъ быть совершенъ непременно при свидѣтеляхъ, какъ скоро заемъ дѣлается на сумму болѣе трехъ гривенъ. Проценты раздѣляются на *мѣсячные* и *третьи*. Первые дозволяется брать, когда срокъ займа ограничивается только нѣсколькими днями; въ противномъ случаѣ должникъ имѣетъ право платить проценты не иначе, какъ за треть года. Въ займахъ годовыхъ не воспрещается брать по десяти кунъ на гривну.

### ХІІІ.

#### О рѣзѣ.<sup>а)</sup>

Аже кто куны<sup>б)</sup> дасть<sup>в)</sup> въ рѣзѣ<sup>д)</sup> [или наставъ [на медь]<sup>е)</sup>] или (въ<sup>ж)</sup> жито<sup>з)</sup> [въ] просопъ<sup>и)</sup> то послухи<sup>л)</sup> ему (на)ставити<sup>к)</sup> како ся (съ нимъ)<sup>м)</sup> [будеть]<sup>н)</sup> рядилъ тако (же) ему (и) емати.<sup>п)</sup>

а) о рѣзахъ 18, 23, 27; о рѣзоимствѣ 35—39 *включ.*, 44 — б) кунъ 30 — в) дасть куны; дастъ куны 12, 40; куны дасть 23, 44.— д) въ рѣзы 10, 16, 33—40 *включ.*, 42, 44, 48.— е) или наставъ въ медь 8, 9, 12, 13, 18, 19, 20, 23, 25, 27, 42, 48, 49; или медь въ наставъ; или наставъ медь 11, 14, 15, 16, 22, 24, 26, 28, 29, 30, 31, 41, 43; или даста въ медь 17, 21; или каста (?) въ медь 32; или наставы въ медь 35—39; или медь въ наставы 44.— г) *мед.* *въ* 33, 34, 40.— г) *приб.* *въ* 13, 15, 24, 25, 28, 30.— и) живото 20.— и) *почти во вс. сл.*: въ присопъ; во присопъ 8, 10; въ приспы 12, 18, 23, 27, 31; жито присопъ 29.— ж) послуся; послухи; послухъ 16.— к) оставити 33; наставити 35, 39.— л) *приб.* *въ* 35—39 *включ.*, 41, 42, 44.— м) *мед.* 33, 34.— н) имати, имать; такожь и имати ему 31.—



#### XIV.

(А се) о мѣсяцнѣмь [рѣзѣ]°).

А<sup>в)</sup> мѣсяцныи рѣзѣ°) оже за мало<sup>д)</sup> (днѣи)<sup>е)</sup> [то] имати<sup>г)</sup> ему<sup>с)</sup> (а) зайдуть ли [ся] куны [до<sup>б)</sup> того же года<sup>д)</sup> то дадять(ся)<sup>ж)</sup> [ему]<sup>з)</sup> куны<sup>и)</sup> [въ] треть<sup>м)</sup> а<sup>н)</sup> мѣсяцныи(и)<sup>о)</sup> рѣзѣ<sup>п)</sup> отгрѣнути<sup>а)</sup> (а) послух[овѣ<sup>г)</sup> [ли] не будеть а будеть (ли) кун 3. гривны) то ити ему про<sup>в)</sup> свое<sup>н)</sup> куны ротѣ<sup>в)</sup> будеть ли болѣ(е) кунъ<sup>н)</sup> то<sup>г)</sup> р(е)чи ему тако<sup>г)</sup> промиловаль(ся)<sup>г)</sup> [еси]<sup>н)</sup> оже<sup>б)</sup> еси не (по)ставиль<sup>е)</sup> послуховъ<sup>д)</sup>).

а) о мѣсячномъ рѣзу 35—39, 41, 42, 44; *нед.* рѣзѣ съ 40.—  
б) О съ 8, 16, 19, 20; *нед.* съ 9.—с) рѣзы 10, 16, 36, 37, 39, 44.—д) моло.—е) *приб.* съ 35—39 *включ.*, 41, 42, 44.—ф) *см.* то имати—понмати 35, 38.—г) *нед.* 41.—h) *нед.* 10, 16.—i) году.—  
j) *приб.* 10, 11, 16; то дадутъ 12, 27.—к) *см.* ему—ся съ 14, 15, 17, 21—26 *включ.*, 28, 29, 32; то дадутъ ему 18.—л) *недост.* съ 30.—m) въ трети 35—39 *включ.*; *нед.* въ съ 40.—п) *см.* а—я съ 36, 37.—о) мѣсяцы 43.—р) рѣзы.—q) погрѣнути 8—32 *включ.*, 35—39 *включ.*, 41, 44; поринути 40; погрянуги 48.—г) послухъ 41.—s) *см.* 3. гривны—10 гривенъ съ 20; 3 гривенъ 32; 3. гривнѣ съ 40.—t) при 19; по 37, 41, 44, 48.—у) *см.* свое—тѣ 20.—  
y) къ ротѣ 48.—w) будутъ ли куны боле 35, 39; будеть ли кунъ боле 36, 37, 38, 41, 42, 44, 48, 49.—x) *см.* то—я 10.—y) *нед.* съ 10; како съ 11, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—30, 32.—  
z) *приб.* во *всѣхъ ст.*; примиловалься 10; примиловалось 16; провиновался 35, 39.—а') *нед.* съ 41.—б') еже 32.—с') оже еси наставлял 11, 14, 15, 21, 22, 29, 30, 32.—д') оже еси послуховъ не ставиль 36, 37, 38, 41, 44; оже еси послуха не ставиль 35, 39, 42.

#### XV.

А се уставил(ь) володиміръ<sup>а)</sup> (князь)<sup>б)</sup>.

[А] [се уставиль]<sup>а)</sup> (великыи князь)<sup>д)</sup> володиміръ всеволод(ов)ичь<sup>е)</sup> (манамахъ)<sup>г)</sup> по святополчѣ съзва[въ]<sup>с)</sup> дру-

а) съ *дру.* *ст.*: Уставъ володиміръ всеволодича 8, 9, 19, 20, 41; оуставъ володиме . . 14; уставъ володимера князя 15, 17, 22, 24, 25, 26, 28, 19, 30, 32, 40; уставъ великаго князя владимера 31.—б) *приб.* съ 10, 11, 12, 13, 18, 27, 49; князя 14; князь володимеръ 48.—с) *нед.* а се уставиль съ 8, 9, 18, 19, 20; а се уставъ 41.—д) *приб.* съ 31, 35—39 *включ.*, 44.—е) володимеръ

жину свою на берестовомъ ратибора<sup>h)</sup> тысячького<sup>i)</sup> киевска[го]<sup>j)</sup> [[и] прокошію<sup>k)</sup> бѣлого[ро]дського тысячького<sup>l)</sup>]]<sup>m)</sup> [станислава перяславскаго тысячького<sup>n)</sup>]]<sup>o)</sup> нажира<sup>p)</sup> мирослава<sup>q)</sup> иванка чюдиновича<sup>r)</sup> ольгова мужа<sup>s)</sup> [и] устави(ли)<sup>t)</sup> [люди]<sup>u)</sup> (и) до третьяго рѣза<sup>v)</sup> (а) оже<sup>w)</sup> емлетъ<sup>x)</sup> (кто)<sup>y)</sup> въ рѣзъ<sup>z)</sup> кунъ<sup>a')</sup> (въ треть<sup>b)</sup>) аже кто възметъ<sup>c)</sup> два рѣза<sup>d)</sup> [тъ] то(го) [взяти]<sup>e)</sup> ему<sup>f)</sup> [и]сто(е)<sup>g)</sup> паки ли възметъ<sup>h)</sup> три рѣзы<sup>i)</sup> то иста(го)<sup>k)</sup> ему<sup>l)</sup> не взяти<sup>m)</sup>.

всеволодича 41; володимеръ князь всеволодичъ 42. — f) *прид.* съ 35 — 39 *включ.*, 44. — g) *созва* 8, 19, 20, 35 — 39, 44; *съзва* 9, 31. — h) *рабора* 16. — i) *тысящника* 10, 16. — j) *киевскаго тысячьскаго; киевскаго тысящника* 42. — k) *прокошія; прокофью* 48. — l) *тысящника.* — m) *нед. всею съ* 40; *нед. тысячьскаго съ* 12, 18, 23; *съ нѣк. сп:* (и) *прокошія тысячьскаго бѣлогородскаго.* — n) *тысящника.* o) *нед. съ* 11, 14, 22, 49; *съ нѣк. сп:* *станислава тысячьскаго перяславскаго.* — p) *нед. съ* 40; *нажира* 48. — q) *монислава* 40. — r) *іоанка чидинова* 12; *иванка чидинова* 18, 23; *иванка чюдинова* 27; *иванка чюдиница* 40. — s) *мужъ* 17, 24, 25, 26, 28. — t) *устави* 8—11, 13—22, 24—32, 35—40, 42, 44; *вм. устави* ли *сін уставъ положиша о рѣзахъ сін устави* 12. — u) *нед. во вс. сп. кр.* 43. — v) *рѣзу; ризу* 41. — w) *аже; а аже* 37, 41. — x) *емлетъ* 43. — y) *приб. съ* 44. — z) *вм. рѣзъ—треть* 8 9, 10, 11, 13—32, 40, 48, 49; *въ тре* 12; *въ рѣзы* 42; *нед. въ рѣзъ съ* 41. — a') *кунъ* 12, 18, 27, 48; *кунъ въ рѣзъ* 35, 38; *кунъ въ рѣзы* 36, 37, 39, 44. — b') *приб. съ* 35—39 *включ.*, 41, 42, 44. — c') *вземлетъ* 48. — d') *рѣзу.* — e') *нед. съ* 11, 14, 15, 17, 21—26, 28—32 *включ.* — f') *ему взяти; вм. того взяти ему—тому взяти* 40. — g') *сто* 41; *изътого* 38. — h') *вземлетъ* 48; *два рѣза то ему взяти истое или възметъ* 16. — i') *3. рѣза* 29; *3. рѣзы* 30; *третій рѣзъ* 35—39, 44. — k') *вм. истаго—истое* 10, 36, 37, 44; *исто* 16, 17, 18. — l') *то ему иста.* — m') *не взяти* 35, 38. —

## XVI.

### О рѣзѣ<sup>a)</sup> (же)

[А]же кто (идеть)<sup>b)</sup> [емлетъ]<sup>c)</sup> [по]<sup>d)</sup> 10. кунъ [отъ лѣта]<sup>e)</sup> [на гривну]<sup>f)</sup> [то] того<sup>g)</sup> не отметати.<sup>h)</sup>

a) О рѣзахъ 37, 44; о рѣзи же 41. — b) *приб.* 44. — c) *нед. съ* 41. — d) *нед. съ* 10. — e) *нед. съ* 10. — f) *нед. съ* 40; *на гривну отъ лѣта* 14—17 *включ.*, 21—25 *включ.*, 28, 29, 31, 32. — g) *нед. съ* 36. — h) *той не отмѣтати занже емлетъ на лѣто* 10. —

с) Къ договору *найма* (*locatio, conductio*) относятся статьи о *закупѣ*. Подъ именемъ *закупа* или *наймита* разумѣтся свободный человѣкъ, поступившій за опредѣленную плату въ услуженіе или для *работы* къ другому свободному же человѣку. Особенность этого договора по Русской Правдѣ заключается въ томъ, что обыкновенно плата выдается закупа его хозяиномъ или *юстодимомъ* впередъ въ видѣ займа, который наймитъ выплачиваетъ своей работой или службой. Но для того, чтобъ хозяинъ не употреблялъ во зло своего права на закупа, а съ другой стороны для того, чтобъ самъ не терпѣлъ убытка отъ нерадѣнія или вины со стороны послѣдняго, они связаны какъ въ отношеніяхъ между собою, такъ и къ постороннимъ лицамъ нѣкоторыми опредѣленными обязанностями: 1) *со стороны хозяина*: а) онъ не долженъ дѣлать *обиды* закупа, напр. отнимать у него отданныя ему деньги, бить его безъ вины, а не „*про дѣло*“. Въ такомъ случаѣ закупъ можетъ жаловаться князю или судьямъ, и они дадутъ ему *правду*. б) Онъ не имѣетъ права продавать закупа въ полную собственность другому: въ противномъ случаѣ наймитъ получаетъ полную свободу, а господинъ платитъ сверхъ того за обиду.—2) *со стороны закупа*: а) онъ долженъ заплатить за то, что его нерадѣніемъ или виною пропало изъ собственности хозяина, напр. если онъ *погубилъ* господскій плугъ и борону; б) если закупъ похититъ (уведетъ или унесетъ) что либо чужое, то господинъ обязанъ за него заплатить; но за это онъ становится холопомъ своего хозяина, а если послѣдній того не пожелаетъ, то имѣетъ право продать его; в) если закупъ бѣжить отъ господина безъ причины, то обращается ему въ холопы. Статьи о закупѣ слѣдующія:

## XVII.

### О закупѣ.<sup>а)</sup>

Аже<sup>б)</sup> закупъ<sup>(ныи<sup>с)</sup> человѣкъ<sup>д)</sup> бѣжить отъ господы<sup>е)</sup> то обѣль<sup>ф)</sup> и деть (ли) искать<sup>г)</sup> кунъ а<sup>h)</sup> явле(н)но ходить<sup>и)</sup> [или] къ князю или къ судьямъ бѣжить<sup>ж)</sup> обиды д[ѣ]ля</sup>

---

а) Аже закупъ бѣжить 8, 10, 19, 20; иже закупъ бѣжить 16.—  
 б) иже.—с) оже закупный 35.—д) *приб. съ* 36, 37, 38, 44; закупный  
 человѣкъ 39.—е) господина 35, 39; осподаря 36, 37, 38, 44.—  
 ф) обель; обель; обле 24.—г) искати; кунъ искати; исказати  
 и 36.—h) и; *мед. съ* 31.—и) ходити 40.—ж) бѣжимъ 11, 14, 15,

своего господина [нѣ]<sup>к</sup>) (ему) про то не роботять<sup>1</sup>) его<sup>м</sup>)  
нѣ дати ему правьду.<sup>н</sup>)

17, 22, 23, 25, 28, 29, 30, 31, 32.—к) *см.* нѣ—то *съ* 8—28 *включ.*, 30, 32, 35—39 *включ.*, 41, 42, 44, 48, 49; и *съ* 29; *нед.* *съ* 31, 40.—л) не робать 8, 26, 35—39 *включ.*, 44; не роботать 9, 11—19 *включ.*, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 32, 41; не рогать 20; не пороботить 21, 31; не работать 30, 48, 49; не роботить 40.—м) ихъ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24—26 *включ.*, 28—32 *включ.*; ему 16.—п) исправа 11, 22, 24, 29; исправу 15, 17, 25, 26, 28, 30, 31, 32; правда 16, 35—39 *включ.*, 41, 42, 44; праву 20; дати имъ исправа 14, 21.—

## XVIII.

(А се) о закупѣ (же)<sup>а</sup>).

Оже ро<sup>л</sup>ѣинны<sup>б</sup>) закупѣ у господина бу<sup>л</sup>еть<sup>о</sup>) а по<sup>г</sup>у<sup>б</sup>ить (с)воискы[и]<sup>д</sup>) ко<sup>н</sup>ь [то] не платити ему [нѣ] еже далъ ему господинъ плу<sup>г</sup>ъ<sup>е</sup>) и боро<sup>н</sup>у отъ него же ко<sup>в</sup>у<sup>1</sup>) ем<sup>л</sup>еть ть<sup>5</sup>) то<sup>h</sup>) по<sup>г</sup>убивши<sup>1</sup>) [ему]<sup>1</sup>) платити оже<sup>к</sup>) ли го<sup>с</sup>подинъ<sup>1</sup>) от(о)слеть его<sup>м</sup>) на свое<sup>н</sup>) ору<sup>д</sup>ье а по<sup>г</sup>ы(б)не<sup>т</sup>ь<sup>о</sup>) (что)<sup>п</sup>) безъ него (то) того ему не платити ([своему] го<sup>с</sup>подину)<sup>а</sup>).

а) А се о закупѣ 41; о закупѣхъ 20.—б) ро<sup>л</sup>еинныи 12; родный 40.—с) аже у господина ро<sup>л</sup>еинный закупѣ 8, 9, 12, 13, 16, 18, 19, 20, 27; аже у господина бу<sup>л</sup>еть ро<sup>л</sup>еинныи закупѣ 11, 14, 15, 17, 21—26 *вкл.*, 28, 29, 30, 32; аже бу<sup>л</sup>еть у господина ро<sup>л</sup>еинныи закупѣ 31; а иже у господина ро<sup>л</sup>еинны(и) закупѣ бу<sup>л</sup>еть 35—39 *включ.*, 42, 44; ажь у господина родныи закупѣ 40; а иже у господина розныи закупы 41; *недост.* бу<sup>л</sup>еть *съ* 10, 48, 49.—д) воискии 8, 9, 11, 14, 16, 22, 28, 29; воиньскыи 10, 41; воискы 12, 18, 27; воискии 20, 21, 31; свонскы 35, 39; свонскыи 36, 38; свонскии 37, 44; воискои 40; воискии 42.—е) пругъ 20; плу<sup>г</sup>о 36.—ф) купу 8, 9, 12, 19, 20, 21, 26, 31, 37, 42; копу 11, 13, 14, 15, 16, 17, 22, 24, 25, 27—30 *включ.*, 32, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 44, 48, 49; коину 10; купо 18, 23, 50.—г) и 29; *нед.* *съ* 41.—h) того 10, 41.—и) ему по<sup>г</sup>убившу 35, 38, 39; ему по<sup>г</sup>убивше 36, 37, 44; по<sup>г</sup>убившу 41, 42.—j) *нед.* *съ* 8—14 *включ.*, 17—32 *включ.*, 47, 48; платити ему 16.—к) аще.—л) о<sup>г</sup>осподинъ 10.—м) *нед.* его *съ* 12; его отслеть *съ* 8, 9, 13, 18, 19, 20, 27, 36, 37, 42, 44, 48, 49; его отошлеть 35, 38, 39, 41; его-отшлеть 40.—п) *см.* свое—ино *съ* 40; *нед.* оже ли господ. отслеть его на *съ* 24, 26.—о) по<sup>г</sup>ибнетъ; и по<sup>г</sup>ибнетъ 29; по<sup>г</sup>инеть 40.—р) *приб.* *съ* 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32 *включ.*; *приб.* и *съ* 42.—q) *приб.* 35, 38, 39, 48, 49; *приб.* только господину *съ* 16, 36, 37, 42, 44; того ему своему господину не платити 11, 14, 15, 17, 21, 24, 25, 26 28—32 *включ.*—

## XIX.

### О закупѣ (же).

Оже изъ хлѣва<sup>а)</sup> ((или)<sup>б)</sup> изъ забоя<sup>в)</sup> выведуть<sup>д)</sup> [то] закупу того<sup>е)</sup> не плати[ти] (господину)<sup>ж)</sup> нъ оже<sup>з)</sup> погуби[тъ]<sup>и)</sup> на поли и(ли)<sup>к)</sup> въ дворъ не вженеть<sup>л)</sup> и [и] не затворить<sup>м)</sup> (а) [кдѣ ему господинъ (его) велить<sup>н)</sup>]<sup>о)</sup> или<sup>п)</sup> орудія своя дѣя<sup>р)</sup> [а] [то][го]<sup>с)</sup> погубить<sup>т)</sup> [то] то<sup>у)</sup> ему плати[ти]<sup>ф)</sup>.

а) хлѣба 14, 32; иза хлѣва 15, 17, 24, 26; а изъ хлѣва 36, 37, 44; иже изъ хлѣва; *недост.* изъ хлѣва съ 40, 41.—б) *приб.* съ 44.—с) *приб.* изъ забоя 35—42 *включ.*, 44.—д) выведеть 48; иже выведуть изъ хлѣва 10; иже выведеть изъ хлѣва 16.—е) *вм.* того—его 10, 11, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32. ф) *приб.* съ 36, 37, 39, 44.—г) *вм.* но оже но же 8, 13, 30, 32, 49; иже 10; аже 16; но иже 17, 25, 26, 28, 36, 37, 44; но оже 21, 27, 31; и оже 24; но егда 29; но ожь 48.—и) погуби 40; погибнеть 42.—й) или съ 35—39 *включ.*, 41 42, 44; а съ 9, 11, 14, 15, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32 *включ.*—к) и не вженеть 37; не въвезеть 40.—л) *нед.* и не затворить съ 42.—м) велѣль 10, 32, 35, 39, 46; велилеть 12; повелѣль 31; а гдѣ господинъ ему (по)велѣль 11, 14, 21, 22, 29, 30; а гдѣ господ. ему велить 15.—н) *нед.* съ 40.—о) *вм.* или—а онъ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32 *включ.*—п) дѣяль 48; *вм.* дѣя—не внесъ 29; *нед.* дѣя съ 11, 14, 15, 17, 22, 24, 25, 28, 32; *нед.* свои дѣя съ 30.—р) *вм.* а того—то съ 10, 21, 30, 31; а то 14, 15, 16, 17, 22, 24, 25, 26, 28, 32, 40; и то 29; *нед.* а того съ 35—39 *включ.*, 41, 42, 44.—с) погубилъ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32 *включ.*—т) *вм.* то то—тотъ 12, 18, 27.—у) платъ; платить 16.—

## XX.

А[же]<sup>а)</sup> (ли) господинъ п[е]реобидить<sup>б)</sup> закупу<sup>в)</sup> [а] [увѣдять<sup>д)</sup> вражду<sup>е)</sup> его]<sup>ж)</sup> (и ув(е)редить<sup>з)</sup> цѣну [его] [а введеть (въ) купу<sup>и)</sup> его]<sup>к)</sup>) или отарицу<sup>л)</sup> то [то](е) ему

а) А ажъ 12, 18, 23, 27; а оже 13; а 16; оже.—б) преобидеть; приобидеть 16, 21, 31, 35—42 *включ.*, 44, 48.—с) закупы 14.—д) увидить 8, 9, 19, 20, 42; уведеть 35—39 *включ.*, 44.—е) *вм.* вражду—кupu 8, 9, 19, 20; кону 12, 13, 18, 23, 27.—ф) *нед.* съ 10, 11, 14—17 *включ.*, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32 *включ.*, 40, 41, 48, 49; *нед.* его съ 35—39, 42, 44—г) и утвердить 37, 44.—и) *вм.* вкupu—кoнy 36—39 *включ.*; копу 42, 44; кону 49.—й) *приб.* и увредить цѣну его 10, 11, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 29—32

(все)<sup>п)</sup> воротити<sup>т)</sup> а<sup>п)</sup> за обиду [ему]<sup>о)</sup> платити<sup>р)</sup> ему 7.<sup>с)</sup> кунъ пакы<sup>р)</sup> ли прииметь<sup>с)</sup> на немъ [кунъ]<sup>л)</sup> то опять ему воротити куны<sup>т)</sup> что будетъ при(н)яль а за обиду плати- [ти] [ему]<sup>л)</sup> 3. гривнѣ<sup>т)</sup> продаже [продасть ли<sup>т)</sup> господинъ [закупа]<sup>л)</sup> обель<sup>с)</sup> то (и) наймету<sup>а)</sup> свобода [въ] всѣхъ кунахъ<sup>б)</sup> а господину<sup>с)</sup> платити [за обиду]<sup>л)</sup> 12 гривнѣ про- даже<sup>с)</sup>)] аже (ли) господинъ бьетъ закупа<sup>с)</sup> про дѣло то безъ вины есть бьетъ ли<sup>к)</sup> не смысля<sup>л)</sup> пьянъ<sup>л)</sup> (а) безъ вины<sup>к)</sup> то яко[же] [и] въ свободнемъ платежѣ<sup>л)</sup> тако[же] и въ закупѣ<sup>т)</sup>).

*включ.*; *приб.* а введеть копу его 40, 41; а увѣдять копу его 48; а увѣдять копу его 49.—*ж)* *приб.* съ 35, 36, 37, 38, 39, 42, 44.—*з)* отарици 41; отрицю 48.—*и)* *приб.* съ 8—22 *включ.*, 24—28 *включ.*, 30, 31, 32, 35—42 *включ.*, 44, 48, 49.—*л)* вратити 32; и то ему все возвратити 29.—*м)* н.—*о)* *нед.* съ 8, 9, 10, 11, 12, 13—27 *включ.*, 28—30 *включ.*, 32, 40, 48, 49.—*р)* платити ему.—*с)* *вм.* 7—60 съ 8—19 *включ.*, 21—30 *включ.*, 32, 40, 48, 49; платити 60 съ 31, 35—39 *включ.*, 41, 42, 44.—*т)* аще 10, 16, 35—39 *включ.*, 41, 42, 44.—*у)* прииметь 29; приимуть 36.—*ф)* куны 9, 15, 16, 25, 26, 28; *нед.* 14; *нед.* на немъ кунъ съ 18, 23, 29; кунъ на немъ.—*х)* кунъ взъвратити 10; кунъ воротятъ 16.—*ц)* ему платити; *нед.* ему 32, 41; *нед.* платити, ему съ 10, 16.—*ч)* продажи 3. гривны 10, 16; 10 гривенъ съ 30.—*ш)* продаста и 23.—*ш)* *нед.* съ 41.—*щ)* обель; обель; обиль 41.—*а')* наймиту; наймѣту 36, 38; *вм.* наймиту—закупу 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32 *включ.*—*б')* *вм.* во вс. кунахъ—по всѣхъ куплѣхъ 10.—*с')* *нед.* съ 48.—*д')* за обиду платити; *нед.* за обиду съ 10, 16, 18, 23, 26, 27, 28, 41, 49.—*е')* продажи 12 гривенъ съ 10, 16; *нед.* продажи съ 37.—*ф')* *нед.* всего съ 13.—*г')* закупа бьетъ съ 40.—*г')* *вм.* бьетъ ли—бьетъ ся 9.—*и')* *вм.* не смысля—безъ ума 40.—*ж')* *нед.* 10, 16; бьянъ 19; пѣанъ не смысля 11, 14, 15, 17, 21—26, 28—32.—*к')* *нед.* бьетъ ли не см. пьянъ безъ вины съ 31; *вм.* а безъ вины—а вины не будетъ 40.—*л')* платеже 12; продажа 40; *вм.* и въ своб. платежѣ—свободн(ом)у платити 35, 39; свободну платежъ 36, 37, 38, 44.—*м')* и въ закупленѣмъ 10; въ закупнѣмъ 16; и о закупѣ 31.—

## XXI.

### О закупѣ (же)<sup>с)</sup>.

О закупѣ оже<sup>б)</sup> уведеть<sup>с)</sup> что то господинъ въ томъ<sup>д)</sup>

а) А се о холопѣ 41; о законѣ 40.—*б)* иже закупъ 10; аже закупъ 11—18 *включ.*, 21—31 *включ.*, 42, 48, 49; аже закупу 32; оже закупе(нѣ) 35—39 *включ.*, 44.—*с)* аже закупъ ввведеть 8, 9,

(не платить)<sup>о</sup>) нѣ оже индѣ<sup>г</sup>) налѣзуть<sup>о</sup>) (и) то заплати[тъ] передни<sup>а</sup>) господинъ его<sup>1</sup>) конь или [ино] что будетъ<sup>2</sup>) взять (а)<sup>к</sup>) ему<sup>1</sup>) холопъ обильныи<sup>м</sup>) (и) паки ли господинъ (его)<sup>н</sup>) не хотѣти начнетъ<sup>о</sup>) (и) плати[ти] зань а<sup>р</sup>) продасть и (и) отдасть же переди<sup>а</sup>) [или] за конь<sup>г</sup>) [или] за волю [и]ли за товаръ [что буде[тъ] [чюжего]<sup>о</sup>) взять<sup>б</sup>) а прокъ<sup>н</sup>) ему [самоу] взятьи собѣ<sup>в</sup>).

19, 20, 41; аще закупъ выведе 40.—d) *см.* въ томъ—въ немъ 8—32 *включ.*, 35—39 *включ.*, 41, 42, 44, 48, 49.—e) *приб.* съ 12; господину въ томъ не платити 40.—f) *см.* индѣ—кдѣ и 8, 9, 19, 20; кдѣ 10, 11, 12, 14—18 *включ.*, 21—30 *включ.*, 31, 32, 40; и гдѣ 13, 35, 38, 39, 42, 49; но иже и гдѣ 36, 37, 44; иже и гдѣ 41; но иже гдѣ 48.—g) налѣзути 10; налѣзеть 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32 *включ.*; лѣзуть 37, 44.—h) преди заплатитъ 8, 9, 10, 19, 20, 28, 32, 41; преди заплатити 11—18 *включ.*, 21—27 *включ.*, 29, 30, 31, 40, 42; передъ запл. 35; переже запл. 38, 39; преди 48, 49.—i) то переже господинъ его заплатитъ 36, 37, 44.—j) или что будетъ ино 8, 11, 14, 15, 17, 19—26 *включ.*, 28—32 *включ.*; или будетъ ино 9; или что ино будетъ 13; взять будетъ.—k) то 11, 14, 15, 17, 22, 24, 25, 26, 28—32 *включ.*; то за 21.—l) *нед.* 10, 16; *см.* ему—за 31.—m) обел(ь)ныи; обелныи; обильныи 41; обелны 36, 38, 39; холопъ ему обельныи 14, 15, 17, 21—26 *включ.*, 28, 29, 30, 32; холопъ его обельный 31.—n) *приб.* съ 10, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32 *включ.*, 35—39 *включ.*, 42, 44.—o) нечетъ 18; начнетъ не хотѣти 35—39 *включ.*, 44.—p) и 36, 37, 44; за него а.—q) преди 10, 21, 31, 32, 40; прежде 29; преже, прежь 35—39 *включ.*, 44; прежь 48; иже преже 41, 42.—r) *нед.* или за конь съ 31.—s) *нед.* съ 35—39 *включ.*, 41, 42, 44; что будетъ у чего взять 9.—t) *нед.* *вс.* съ 10, 15, 16, 17, 24, 25, 26, 28, 30, 32.—u) паробокъ 35.—v) взятьи самоу взятьи себѣ 12, 18, 23, 27; самоу собѣ взятьи 31; взятьи самоу себѣ 35—39 *включ.*, 44; *нед.* самоу съ 40; а самоу взятьи прокъ себѣ 48.—

Къ договору найма должно также отнести цѣлый рядъ статей, которыя указываютъ на отдачу со стороны хозяина въ чужія руки земли, хлѣба, скота и пчель на 12 или 9 лѣтъ, съ вычисленіемъ приплода или прибытка, приходящагося отъ нихъ по истеченіи опредѣленнаго времени. Вмѣстѣ съ тѣмъ прибыль оцѣнена на деньги:

## XXII.

### О овцахъ.

А отъ 20 овецъ и отъ двою приплода на 12 лѣтъ

90,000 овецъ и 100 овецъ и 12 [овецъ] а борановъ 90,000 и 100 и 12 борановъ а всего борановъ и овецъ на 12 лѣтъ 180,000 и 200 и 23. А овца метана по 6 ногать а боранъ по 10 рѣзанъ а за то за все кунами 40,000 гривенъ и 5000 гривенъ и 50 гривенъ и 5 гривенъ и 40 рѣзанъ. А на тѣхъ овцахъ и на боранѣхъ рунъ 300,000 и 60,000 и 400 и 40 и 6 рунъ а на тѣхъ рунѣхъ кунами 7000 гривенъ и 200 гривенъ и 8<sup>а</sup>) гривенъ и 40 рѣзанъ и 6 рѣзанъ а руно чтено по рѣзанѣ. (Сн. 35).

---

а) 50 съ 36.—

### XXIII.

#### О козахъ.

А отъ 20 козъ и отъ двою приплода на 12 лѣтъ 90,000 козъ и 100-козъ и 12 козъ а то кунами 20,000 (гривенъ)<sup>а</sup>) и 7000 (гривенъ)<sup>б</sup>) и 30 гривенъ и 3 гривны и 30 рѣзанъ. А коза метана по 6 ногать. А козловъ 90,000 и 100 и 11 козловъ а то кунами 10,000 и 8000 гривенъ и 20 гривенъ (и 2)<sup>а</sup>) (гривны)<sup>а</sup>) и 10 рѣзанъ а козель метанъ по 10 рѣзанъ. (Сн. 35).

---

а) *приб. съ* 36, 37, 38. — б) *приб. съ* 36, 37. — в) *приб. съ* 36, 37. — д) *приб. съ* 37.—

### XXIV.

#### О свиніахъ.

А отъ трехъ свиней приплода на 12 лѣтъ 70,000 и 3000 [и] 700 и 20 [и] 8 свиней. А то кунами 30,000 и 6000 и 800 и 60 гривенъ и 4 гривны. (Сн. 35).

### XXV.

#### О вепрѣхъ.

А вепревъ 40,000 и 9000 и 100 и 40 вепревъ (а) то кунами 10,000 и 4000 (и) 700 и 40 гривенъ и 3 гривны и 40 рѣзанъ а вепрь метанъ по 6 ногать. (Сн. 35).



## XXVI.

### О назимыхъ свиныхъ.

А. (отъ) назимыхъ 3 свиныхъ<sup>а)</sup> [а] отъ тѣхъ приплода на 10 лѣтъ 60,000 и 100 и 40 и 4 свиныхъ а то кунами 30,000 и 70 и 2 гривны. А свиныхъ метана по полугривнѣ (а) 3 вепри старые 40 и 5<sup>б)</sup> рѣзанъ<sup>в)</sup>. (Сн. 35).

---

а) отъ назимыхъ 3. свиной 36, 37, 38; отъ назимыхъ 3 свиной отъ тѣхъ 37.—б) 3 съ 36 и 39; 40 рѣзанъ и 3 съ 37.—*недост.* въ 36.—

## XXVII.

### О кобылахъ.

А отъ двою кобылъ на 12 лѣтъ приплода 30 (кобылъ) и 2 [кобылы] а третiячинъ 20 кобылъ а лонщинъ 20 жеребцевъ а однолѣтныхъ 10 кобылъ а 10 жеребцевъ. А то кунами 100 (гривень)<sup>а)</sup> и 30 [гривень]<sup>б)</sup> и 2 гривны а кобыла метана по 3 гривны а третiячина<sup>в)</sup> по гривнѣ а лонщина<sup>г)</sup> по 30 рѣзанъ а однолѣтное<sup>д)</sup> по 6. ногать метано.<sup>е)</sup> А тѣхъ всѣхъ лошадей числомъ 90 и двое. (Сн. 35).

---

а) *приб.* съ 36, 37.—б) *нед.* съ 36, 37.—в) третiячины.—г) лонщины.—е) однолѣтнiе.—ф) метаны; метены съ 37.—

## XXVIII.

### О лоньскихъ кобылицахъ.

А отъ лоньской кобылицы приплода на 9 лѣтъ 4 кобылы и съ матерью а третiячинъ 3 кобылицы а (отъ)<sup>а)</sup> лоньскихъ 2 кобылицы а отъ тѣхъ кобылъ 10 жеребцевъ а старыи единъ жеребець. А то кунами 20 гривень [и] 3 гривны. А тѣхъ лошадей 20 числомъ. (Сн. 35.)

---

а) *приб.* съ 36, 39.—

## XXIX.

### О лоньской телицѣ.

А отъ лоньской телици на 9 лѣтъ приплода 4 коровы и съ матерью а третіячинъ телиць 3. а лоньскихъ 2 телици а отъ старыхъ коровъ 3. быки старые а лоньскихъ два быка а однолѣтныхъ 5 быковъ. А то кунами 7<sup>а</sup>) гривенъ. А корова метана по двѣ гривнѣ а третіячина по гривнѣ а лоньщина по полугривнѣ а того скота 20 безъ одного а отъ того скота сыровъ 300 и 60 сыровъ а масла 30 горноцевъ<sup>б</sup>) а то кунами 14 гривенъ и 20 рѣзанъ [а сыръ метанъ по резанъ]<sup>в</sup>) а горнецъ(въ)<sup>б</sup>) масла по 10 рѣзанъ (метано).<sup>д</sup>) (Сн. 35).

---

а) см. 7—17 съ 36, 37, 38 и 39.—б) горноцевъ.—в) нед. съ 36.—д) приб. съ 36, 37.—

## XXX.

### О пчелахъ.

А отъ двоихъ пчель на 12 лѣтъ приплода роевъ и (съ) старыми пчелами 200 и 50 и 6 роевъ. А то кунами 100 гривенъ и 20<sup>а</sup>) гривенъ и 4 гривны а то чено по полугривнѣ рои (и) съ медомъ а приплода на лѣто по единому рою. (Сн. 35).

---

а) 24 съ 36, 38, 39.—

## XXXI.

### О ржи.

А въ селѣ сѣяно(и) ржи на 2 плуга 16 кадеи ржи ростовскихъ<sup>а</sup>) а<sup>б</sup>) того на одно лѣто прибытка на два плуга 100 копенъ ржи а на всю 12 лѣтъ 1000 копенъ и 200 копенъ [ржи]. (Сн. 35).

---

а) ростовъ съ 36, 37, 38 и 39.—б) приб. на съ 37.—

XXXII.

О немолоченой ржи.

А ржи немолоченые 40 копенъ а на ту рожь при-  
бытка на одно лѣто 20 копенъ а на всю 12 лѣтъ въ  
той ржи прибытка 4000 копенъ и 600 и 60 копенъ  
ржи. (Сн. 35).

XXXIII.

О полбѣ немолоченой.

А полбы немолоченой 15 копенъ а на то прибытка  
на одно лѣто 7 копенъ а на всю 12 лѣтъ въ той полбѣ  
прибытка 1000 копенъ (и) 700 и 50 копенъ. (Сн. 35).

XXXIV.

О молоченомъ овсѣ.

А овса молоченого 20 половникъ и единъ а на то  
прибытка на одно лѣто 11. половникъ овса а на всю 12  
лѣтъ въ томъ овсѣ прибытка 2000 и 800 и 60 и 3 по-  
ловники овса. (Сн. 35).

XXXV.

О ячмени молоченомъ.

(А) ячмени молоченого 6. половникъ а на то при-  
бытка на едино лѣто 3. половники а на всю 12 лѣтъ  
въ томъ ячмени прибытка 700 и 11 [половникъ]. (Сн. 35).

XXXVI.

О немолоченомъ житѣ.

А немолоченое<sup>а)</sup> жито метано на 2 копны 3-я (а) мо-  
лоченое жито метано на 2 [половника] 3-и (половникъ  
на годъ)<sup>б)</sup> а на всю 12 лѣтъ. [А немолоченаго жита на  
12 лѣтъ]<sup>в)</sup> ржи половниковъ<sup>д)</sup> 7000 копенъ и 600 ко-

---

а) номолоченое 36.—б) *приб.* 36, 37, 38, 39.—в) *недост.* 36,

пенъ [и 8° копенъ]°). А молоченого жита и овса и ячмени полчетверты тысячи половникъ и 70 половникъ и 4. половники а всего того кунами 170,000 гривенъ и 9000 гривенъ и 300 гривенъ и 90 гривенъ и 4 гривенъ и 30 рѣзанъ и рѣзана [опроче жита]°. (Сн. 35).

---

37, 38.—d) см. половниковъ—и полбы съ 36, 37, 38 и 39.—e) 10 съ 36 и 39.—f) нед. 37.—g) нед. 36, 37.—

### XXXVII.

#### О сѣнѣ.

А того же села пять стожен сѣна а та на<sup>а)</sup> всю 12 лѣтъ 60 стог(ов)ъ сѣна а стогъ по гривнѣ а то 60 гривенъ кунами. (Сн. 35).

---

а) на то 36, 39; то па съ 37.—

### XXXVIII.

#### О сиротьемъ<sup>а)</sup> вырядѣ.

А жонка<sup>б)</sup> съ д[о]щерью тѣмъ страды на 12 лѣтъ по гривнѣ на лѣто (а въ томъ)<sup>в)</sup> 20 гривенъ и 4 гривны кунами. (Сн. 35).

---

а) О сиротѣи 36, 37, 38.—б) жонкѣ.—в) *приб.* 36, 37, 38.—

д) Договоръ *поклажи* (depositum) совершается безъ свидѣтелей; но еслибъ возникъ изъ него споръ при возвращеніи депозитаріемъ вещи, отданной ему на сохраненіе, онъ очищаетъ себя присягой:

### XXXIX.

#### О поклажаи<sup>а)</sup>.

Аже<sup>б)</sup> кто поклажаи<sup>в)</sup> кладеть у | Аще кто по-  
кого либо то т(ом)у<sup>д)</sup> послуха нѣ- | клажьє кладеть у

---

а) О поклажен; о поклажаѣ 19; о поклажѣ 35, 38, 39, 49.—  
б) иже; аще; а оже 35, 36, 38, 39.—в) поклажен 9, 12, 18, 35, 38, 39; покладежь 15, 17, 25, 26, 28; поклажьи 19; поклажа 48.—д) тому съ 10, 11, 14—17 *стл.*, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29,

<p>туть<sup>о</sup>) (у кого [того] лежалъ товаръ<sup>д</sup>) нѣ<sup>е</sup>) оже<sup>а</sup>) начнетъ<sup>и</sup>) (того)<sup>д</sup>) бол(ь)шимъ кльпати<sup>к</sup>) (и) тому ити ротѣ<sup>и</sup>) у кого [то]<sup>м</sup>) лежалъ<sup>а</sup>) [товаръ]<sup>о</sup>) а<sup>п</sup>) тол(ь)- ко<sup>а</sup>) еси у мене<sup>н</sup>) положилъ занеже<sup>о</sup>) (еси) ему (въ)<sup>д</sup>) болого дѣль<sup>а</sup>) [и] хо- ронилъ<sup>в</sup>) [товаръ его]<sup>м</sup>).</p>	<p>кого тому послуха нѣтъ но оже поч- нетъ болши кле- пати (тому) ити ро- тѣ у кого лежалъ товаръ. (Ст. 33 и 34).</p>
--	---

30, 32, 48; *см.* то ту—туто 35, 36, 38, 39; тута 37, 44.—е) нѣсть 8, 31, 35, 38, 39, 41; нѣту 9, 48; нѣтъ 12, 16, 18, 20, 23, 35—39 *включ.*, 42, 44.—f) *приб.* въ 41, 42; у кого лежитъ товаръ 12; у кого тотъ товаръ лежитъ 35, 38, 39, 44; у кого тотъ лежитъ товаръ 36, 37; у кого той лежитъ товаръ 40.—g) но; *нед.* 40; то 41.—h) *стерты слова:* въ оже въ 8; но ажъ 16; но еже 19; то аще 41; но аще 44.—i) почнетъ 10, 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 28, 29, 30, 32.—j) *приб.* въ 40.—k) клепати; клепати ся 13, 49; клепати болшимъ 40, 41.—l) ротѣ ити; то имъ ити къ ротѣ 49.—m) той 10, 48; тотъ 16; *нед.* то въ 14, 15, 21, 22, 26, 28, 29, 30, 32. 35—42 *включ.*, 44.—n) лежало 35—42 *включ.*, 44.—o) *нед.* въ 11, 17, 35—42 *включ.*, 44.—p) *нед.* въ 10; *см.* а—каво въ 35—42 *включ.*, 44.—q) *стерто* а толко въ 8; а толке 12; а толико 16; а колко 21, 46.—r) у мене еси; положилъ у мене 40.—s) зан. . . въ 8; занежь; занъже 16.—t) *приб.* въ 8, 9, 16, 19, 20.—u) болого дѣль 8, 21; бологодѣтъ 10, 16; благодѣтъ 11, 14, 22; благо дѣяль 12, 18, 23, 27, 31, 35, 38, 39; болого дѣлити 15, 17, 25, 26, 28; болого дѣлилъ 24; благодѣлья 29; было годѣль (?) 32; богодѣяль 36; было годѣ яль 37, 44; болого дѣяль 40, 41, 42; болого дѣтъ далъ 48.—v) хранилъ 10; хранилъ 16, 20, 28, 31, 35—39 *включ.*, 41, 44; занеже еси бологодѣяль ему хоронилъ 40.—w) *см.* его—того 8, 9, 19 20; товара его 14, 15, 17, 21, 22, 24—26, 28, 29, 30, 32; *нед.* въ 35—42, 44.—

В. Изъ дѣйствій лицъ свободныхъ и ихъ подчиненныхъ, производящихъ обязательство между ими и третьими лицами, почти исключительно опредѣляются тѣ, которыми причиняется какой либо матеріальный вредъ или убытокъ послѣднимъ. Общее правило здѣсь то, что лице, причинившее зло само собою или чрезъ подчиненныхъ его власти, должно не только вознаградить обиженнаго за понесенную имъ утрату; но, сверхъ того, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, заплатить ему гражданскую пеню. Къ такимъ дѣйствіямъ относятся:

а) Убийство—*душеубство*. На основаніи одной статьи оно подвергается убійду мщенію со стороны ближайшихъ родственниковъ

убитаго, которое признается даже законнымъ; но въ другой статьѣ сказано, что сыновья Ярослава Владиміровича установили, что убійца не долженъ подлежать мщению, а выкупается деньгами.

б) *Убить, удары и побои.* Въ двухъ статьяхъ списковъ первой фамилии дозволяется за нихъ мщение; но въ статьяхъ другихъ фамилій оно замѣняется денежной пеней. Между прочимъ сюда относится статья, на основаніи которой холопа, прибывшаго свободнаго человѣка, не запрещается послѣдному даже убить виновнаго, по закону Ярослава; но по закону сыновей его, обиженный имѣетъ только право бить холопа или взять гривну кунъ за соромъ. Если такого холопа не будетъ выдавать его господинъ, то онъ самъ платитъ за это пеню.

LX.

[А се] оже холопъ ударить<sup>а)</sup>

Или <sup>а)</sup> холопъ ударить свободна мужа а бѣжить въ хоромъ <sup>б)</sup> а господинъ начнетъ не дати <sup>с)</sup> его то холопа пояти <sup>д)</sup> да платитъ господинъ зань <sup>е)</sup> 12 гривнѣ а за тымъ	(А се) аже <sup>б)</sup> холопъ ударить свободна(го) <sup>с)</sup> мужа а убѣжить <sup>д)</sup> въ хоромъ <sup>е)</sup> [а] господинъ его не выдастъ то (за)платити <sup>ф)</sup> зань господину <sup>г)</sup> (его) <sup>д)</sup> 12 гривнѣ <sup>и)</sup> а <sup>з)</sup> за тѣмъ аче (и) [кдѣ] <sup>к)</sup> налѣзеть (его) <sup>л)</sup> удареныи [тъ](и) <sup>м)</sup> своего истьча <sup>н)</sup> кто <sup>о)</sup> [же] [его] <sup>п)</sup> ударилъ <sup>q)</sup> (и <sup>р)</sup> великыи князь <sup>с)</sup> [то] <sup>т)</sup> ярославъ (володимеричь) <sup>в)</sup> [былъ] <sup>у)</sup> уставилъ <sup>з)</sup> [и] <sup>и)</sup>
---	---

а) О холопѣ удар. . . 9; ажъ холопъ ударить 10, 16; о удареніи 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32; и се аще холопъ ударить 12, 18, 23, 27, 50; а се аже холопъ ударить 19; о холопѣ 40; иже холопъ ударить 41.—б) аще; аже; оже; иже; а иже 42; а се 48.—с) сводна 13; свободнаго 14, 25, 28.—д) вбѣжить 40, 41.—е) *см.* въ хоромъ—холопъ 10, 16; хоромъ 11, 14, 15, 17, 22, 24, 25, 26, 28, 32; во храмъ 12, 29, 30; въ храмъ 18, 20, 21, 27, 31, 41; хоромы 19; у храмъ 23; въ хоромы 35—40 *включ.*, 42, 44.—ф) заплатити 12, 18; платитъ 46; заплатитъ 23.—г) то платитъ зань господинъ 10, 16.—h) *приб.* съ 48.—и) гривенъ; *см.* 12 грив.—2 гривны 41.—j) и 40.—k) гдѣ и; аче и кдѣ и 32; *мед.* гдѣ съ 41; ли гдѣ 42.—l) *приб.* съ 12, 18, 27, 48.—m) тѣи съ 20, 22, 23, 32; тов 12, 14, 17, 18, 21, 25—29 *включ.*, 31, 35—39 *включ.*, 41, 42, 44, 48; *мед.* съ 40.—n) истъ(б)ца.—o) которыи 35—39, 44.—p) *мед.* его съ 12, 13, 18, 27, 40, 49; *см.* его—и съ 41.—q) ударить 12, 18, 27, 49; ударить 13, 35; ктожъ ударить 23.—r) *приб.* съ 35, 36, 38, 39; то 44.—s) *приб.* съ 35—39, 44.—t) *мед.* съ 44.—u) *мед.* съ 10, 31.—v) уставилъ былъ.—w) *мед.* съ 10, 11,

гдѣ его налѣзуть | убити<sup>а</sup>) нѣ<sup>в</sup>) (то<sup>в</sup>) сынове [его] уста-  
ударенны тои мужь | виша [по отци]<sup>а</sup>) на куны (продати)<sup>б</sup>)  
да бьють его. (Сп. 1). | (или вязати)<sup>в</sup>) (и) любо [и] бити<sup>д</sup>) (и)<sup>е</sup>)  
розвязавше<sup>г</sup>) или<sup>с</sup>) взяти<sup>н</sup>) (а)<sup>и</sup>) грив-  
на [кунь]<sup>п</sup>) за соромь.<sup>к</sup>)

а) оже 2.—б) хоро-  
мы 2, 6.—с) не да-  
вати 2; *мед.* съ 6.—д)  
не яти 4.—е) его съ  
6.—

14—17 *включ.*, 19, 22, 24, 25, 26, 31, 32, 35—40 *включ.*, 44.—  
х) *см.* и убити съ *нпск.* *сп.*: убити и.—у) но; *см.* нѣ—то 10, 16,  
37; а 41.—z) *приб.* то съ 35, 36, 38, 39 *включ.*, 42.—а') по отци  
уставиша; по немъ уставиша 35—39 *включ.*, 44.—б') *приб.* съ  
10, 16.—с') *приб.* съ 37, 42, 44; *приб.* или взяти съ 35, 36, 38,  
39.—д') любо ли бити; любо бити и 8, 9; любо лю бити 10, 14,  
21; любо бити 16; или бити 35, 38, 39; алю бити 36; а любо  
бити 37, 44.—е') *приб.* съ 11, 13, 14, 15, 17—22, 24—32 *включ.*,  
48, 49.—г') розвязше 10; развезавше 11, 14, 21, 22, 28; розвя-  
завши 12, 13, 18, 23, 27; развязавше.—г') *см.* или—любо; любо  
ли съ *нпск.* *сп.*; на куны а любо также 2 гривнѣ а любо 41.—  
н') вязати 10, 15, 16, 17, 24—26, 28, 30, 32; вязавши съ 11,  
14, 21, 22, 23.—и') *приб.* съ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 28,  
30, 32.—j') *мед.* съ 40, 41; гривну кунь 20; гривенъ куна (?)  
32.—к') за зоромъ 12; за срамъ 29.—

с) *Воровство.* Сюда, кромѣ статей, которыя должны быть изло-  
жены въ другомъ мѣстѣ, принадлежать непосредственно слѣ-  
дующія:

## XLI.

А за княжь конь | Паки<sup>а</sup>) [ли] лица не будеть [а](ще)<sup>б</sup>  
иже тои съ пятномъ | буде[ть] [быль]<sup>в</sup>) княжь конь [то] пла-  
3. гривнѣ а за смер- | тити зань<sup>д</sup>) 3.<sup>е</sup>) гривны<sup>г</sup>) а [за] инѣхъ<sup>с</sup>)  
дей<sup>а</sup>) 2 гривнѣ<sup>б</sup>). | [по] двѣ гривнѣ.<sup>к</sup>)  
(Сп. 1).

а) за смерть коня  
6.—б) *см.* 2. гр.—9  
гривенъ съ 6.—

а) аще; паки ли же 19; или 23; или  
пакы 40.—б) аще съ 37.—с) *мед.* съ 16.—  
д) *см.* зань—конь 11; за него 35, 38, 40.—  
е) *мед.* 3 съ 30.—г) зань гривна 21.—г) а  
иню 37, 38, 44.—н) гривны; *мед.* а за  
инѣхъ по 2. гривнѣ съ 48 и 49.—

XLII.

<p>За кобылу 60 рѣзанъ а за волъ гри- вну а за коро- ву 40 рѣзанъ а (за) третьякъ 15 кунъ а за лоньщину пол- гривнѣ а за теля 5 рѣзанъ за яря ногата за боранъ но- гата.</p>	<p>А се уроци скоту.<sup>а)</sup> Оже<sup>б)</sup> за кобылу 60<sup>с)</sup> кунъ [а] за волъ гривну<sup>д)</sup> [а] за корову 40 кунъ [а] за третьяку<sup>е)</sup> 30 кунъ [а] за лон[ь]щину<sup>ф)</sup> полгривны<sup>г)</sup> [а] за теля 5 кунъ [а] [за свинью 5. кунъ]<sup>h)</sup> [а] [за порося ногата<sup>и)</sup> [а] за ов[ь]- цю 5 кунъ<sup>к)</sup>]<sup>л)</sup> [а] за бо- ранъ<sup>м)</sup> ногата<sup>н)</sup> [а] за ж[е]- ребецъ оже<sup>о)</sup> (будеть<sup>п)</sup> не<sup>р)</sup> всѣдано<sup>с)</sup> [нань]<sup>т)</sup> [то] гри- вна [кунъ]<sup>у)</sup> (дати зань<sup>в)</sup>) [а] за ж[е]ребя 6.<sup>з)</sup> ногатъ<sup>с)</sup> [а] [за коровіе молоко<sup>с)</sup> 6.<sup>з)</sup> ногатъ<sup>с)</sup>] то ти(и) уро- ци<sup>а)</sup> смърдомъ<sup>б)</sup> оже<sup>е)</sup> пла- тятъ князю<sup>д)</sup> продажю.</p>	<p>О уроцѣхъ скоту. Аще кра- детъ скотъ за лошедь 7.<sup>а)</sup> кунъ за волъ гривна за ко- рову 40. кунъ за лонщину полгривны за теля за сви- нію [по] 5. кунъ. (Сп. 33 и 34).</p>
<p>(Сп. 1).</p>	<p>а) <i>сверху при-</i> <i>писано:</i> 80; <i>см.</i> 7 — 60 <i>съ ст.</i> 34.—</p>	

а) О уроцѣхъ скоту 11, 14, 15, 17, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32; о уроцѣхъ скотъ 32; а се уроцѣ скотомъ 41.—б) аже; аще; иже; а.—с) 7 съ 8, 9, 19, 20.—д) гривна.—е) третьякъ; третьяка.—ф) лощину (?) 32; лонщину 48.—г) по гривны 41.—h) *нед.* съ 40, 41.—и) ногати 20.—j) *см.* 5 кунъ—ногатъ 5 съ 10.—к) *нед.* съ 30, 40, 41, 48, 49.—л) борана; баранъ; боронъ 44.—м) а за свинію 5 кунъ а за баранъ ногату а за порося 5 кунъ а за овцю ногатъ 5 съ 10; а за свинью 5 кунъ а за баранъ ногата а за порося ногата а за овцу 5 кунъ 16; *нед.* ногата въ 48.—н) аже; аще.—о) *приб.* съ 10, 16, 31, 35, 36, 37, 38—42 *включ.*, 44.—р) *нед.* не съ 40, 41.—q) не всѣдано 9, 13, 16, 48; не всѣдланъ 10.—г) *нед.* съ 10, 16.—s) *нед.* съ 11, 14, 15, 17, 22, 24, 25, 26, 28, 30, 32.—t) *приб.* съ 35, 36, 38, 39, 42, 44; гривна дати зань кунъ въ 10, 16.—у) 5 съ 16; *нед.* съ 48.—v) ногъ 32.—w) млеко.—x) 5 съ 12, 18, 23, 27; 3 съ 44.—y) ногаты съ 44.—z) *нед.* съ 11, 14, 16, 22, 41.—а') *см.* то ти уроци—уречи 41.—б') смърдомъ; смърдамъ.—с') аже; иже; оже.—д') вняжю 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 19, 21—26 *включ.*, 28, 30, 35, 36, 37—40, 42, 44.—



XLIII.

А въ голубѣ и въ куряти 9 кунѣ.	[А] за голубь 9 кунѣ [а] [[за ку- ря] 9 кунѣ <sup>а)</sup> ] [а] за утовъ <sup>б)</sup> 30 кунѣ <sup>в)</sup> ].
------------------------------------	---

(Сн. 1).

а) *мед.* съ 10, 16, 41.—б) утицу 9; утя 12, 18, 20, 21, 23, 27, 31, 35, 36, 37, 38, 39, 44; утву 32.—с) *мед.* съ 33 и 34.—

XLIV.

А въ уткѣ и въ гусѣ и въ жеравѣ и въ лебеди 30. рѣ- занъ а прода- жи 60 рѣзанъ.	[[А] за гусь 30 кунѣ <sup>а)</sup> [а] за лебедь 30. <sup>б)</sup> кунѣ <sup>в)</sup> ] [а] [за жерав(л)ь 30 кунѣ <sup>в)</sup> ].	За утя за гусь за жеравлъ и за лебедь 30 кунѣ.
--	--	---

(Сн. 1). (Сн. 33 и 34).

а) за гусь 1. куна съ 16.—б) 40 съ 24.—с) *мед.* съ 12, 13, 18, 23, 27, 35, 41; а за лебедь 30 кунѣ а за гусь 30 кунѣ съ 36, 37, 38, 39, 42, 44; *мед.* а за леб. 30 кунѣ съ 49.—д) *мед.* въ 40, 41, 48.—

XLV.

(О сѣнѣ и о дровѣхъ).<sup>а)</sup>

Оже сѣно крадутъ то 9 кунѣ а въ дро- вехъ 9 кунѣ.	А въ сѣнѣ <sup>б)</sup> и [въ] дро- вѣхъ <sup>в)</sup> 9 кунѣ <sup>д)</sup> а госпо- ди[ну] <sup>е)</sup> кол[и]ко <sup>в)</sup> будетъ возъ <sup>г)</sup> [у]крадено <sup>б)</sup> [то] има- ти ему по 2 ногатѣ <sup>б)</sup> за возъ <sup>ж)</sup> .	(А) за возъ дровъ 2 нога- ты.
--	---	-------------------------------------

(Сн. 1). (Сн. 33 и 34).

а) *приб.* съ 37, 39.—б) а въ сѣнехъ 16, 19.—с) въ дворѣхъ 16; и дровѣ 48.—д) кунамъ 10.—е) господи 14, 22.—ф) коли 12, 18, 23; кол(ь)ко 16, 35, 37—42, 44, 48.—г) возовъ 10, 15, 16, 17, 25, 26, 28, 29, 31.—h) украденъ 12, 18, 23, 24.—i) ногъ 24; ногаты; ног. 32.—j) за возъ по 2. ногатѣ 8, 9, 10, 12, 13, 16, 18, 19, 20, 27, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 44, 48, 49.—

Здѣсь должно также помѣстить нѣкоторыя статьи о холопахъ. Какъ движимыя вещи, холопи съ одной стороны могутъ быть уведены или украдены, а съ другой—не подлежатъ наказанію за свою покражу, за которую истецъ получаетъ удовлетвореніе отъ ихъ господина.

XLVI.

Оже<sup>а)</sup> будутъ холопи татье [судъ княжь<sup>б)</sup>

<p>[А] оже (ли)<sup>с)</sup> будутъ<sup>д)</sup> холопи<sup>е)</sup> татье<sup>б)</sup> (то судъ княжь<sup>г)</sup> любо княжи<sup>в)</sup> любо боярести[и]<sup>и)</sup> любо чернчи<sup>ж)</sup> ихъ [же]<sup>з)</sup> князь продажею<sup>и)</sup> [не]<sup>м)</sup> казнить зане(же) суть несвобод[ь]ни(и)<sup>н)</sup> то<sup>о)</sup> двоици<sup>п)</sup> платити<sup>а)</sup> (къ) истьцю<sup>р)</sup> за обиду<sup>с)</sup>.</p>	<p>Ажь будетъ холопски тать то судъ<sup>а)</sup> княжь ихъ же князь обиду платитъ истцу. (Сп. 33 и 34).</p>
---	---

а) *вм. этихъ словъ въ сп. 33 смѣд:* аже будетъ холопи тати это это.—

а) аже; ажь; аще; иже.—б) *въ другихъ сп. смѣд. замаяв:* о татехъ княжихъ и боярскихъ 21; аще будетъ холопи тати судъ княжь 31; о холопѣхъ 35—39 *включ.*, 42, 44; о холопѣ 40; *вм.* судъ княжь—суть княжи 20; *недост.* оже буд. холопи татье съ 9; *нед.* судъ княжь съ 41.—с) аже; иже; аще.—д) будетъ 35, 38, 39, 40.—е) холопи 36; холопи 41.—ф) тати 35, 38, 39, 41, 42; татѣ 36, 37.—г) *приб.* съ 11, 14, 22, 29.—и) княжи (?) 32; или княжи 40; ажь будутъ татіе княжи холопи 10.—і) бо(л)ярскыи 35, 38, 39, 41; бояр(ь)скыи 36; или боярскіе 37, 44, или боярскыи 40.—ж) чернечь 8, 19; чернець 9, 20; чернчи 10; чрьнчи 11, 14, 21, 22, 23; черн(ь)ци 12, 30, 32, 40, 48, 49; чернечьи 15, 24, 25, 26, 28; чернечстїи 16; чернечин 17; черночи 29; черниць 31; черньцевы 35, 39; или чернечьскы(и) 36, 37, 38, 42; черницьскыи 41; чьрнчи 43; или чернечьскіе 44.—к) *вм.* ихъ же—иже 48, 49.—л) продажу 48.—м) *нед.* съ 11, 14, 15, 17, 22, 24, 25, 28, 29, 30, 32.—н) *вм.* несвободни—свободни 20.—о) *вм.* то—да 15, 17, 25, 28, 32; до 16, 24.—р) двоиче 8, 9, 13, 19, 20, 49; двоици 10; двоичи 14, 15, 17, 22, 24—29, 32, 35—39, 44; двожды 31; двоцю 40; дважды 41; двоцы 48.—с) платитъ; платитъ; платятъ 11, 14—17, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 32.—г) ко истьцю 8, 9, 19, 26, 28, 29, 37; къ ис(тъ)цу 11—15, 17, 18, 20, 22, 23, 24, 25, 27, 30, 31, 32, 35, 38, 41, 42, 48, 49; истцу 36, 39, 40, 44.—с) за обиду ко истцю 10; за обиду къ истцу 16.—

XLVII.

О холопѣ<sup>а</sup>).

Аже<sup>б</sup>) холопъ обѣльныи<sup>с</sup>) выведеть конь чий любо<sup>д</sup>) [то] платити<sup>е</sup>) зань (господину его<sup>ф</sup>) 2. гривнѣ<sup>г</sup>).

---

а) о закупѣ жъ 41.—б) оже; иже; яще.—с) обелный; обель(ь)мый; обильны 35, 39, 41; обильни 40.—д) чей любо; чью любо 12, 18; чий любо конь; *см.* чий любо—чюжи 41; чьи любо 48.—е) платити; платитъ.—ф) *приб.* съ 29, 32.—г) 2. гривны.—

XLVIII.

Аже<sup>а</sup>) кто бѣжа(въ)<sup>б</sup>) (отъ государя)<sup>с</sup>) [а]<sup>д</sup>) поемлетъ<sup>е</sup>) [что]<sup>ф</sup>) сусѣдне<sup>г</sup>) или<sup>г</sup>) товаръ [то] господину платити<sup>д</sup>) зань<sup>е</sup>) урокъ<sup>ж</sup>) (у кого)<sup>з</sup>) что будетъ [взялъ].<sup>м</sup>)

А чий холопъ подаритъ а возметъ что у сосѣдъ (то) платити господину чий холопъ.

(См. 33 и 34).

---

а) иже; яще.—б) бѣгая 31; бѣжавъ 36, 37, 44, 48; бѣжая 13, 49.—с) *приб.* съ 16.—д) *мед.* а съ 31, 40, 41; а не съ 12; я съ 13, 21, 30.—е) поиметь, поиметь съ 8—32, 40, 48, 49; поемля 35, 39. —ф) *мед.* съ 35—39, 44.—г) сусѣдне что; съсѣдне 11; сосѣдне 28, 32; сосѣднее что 14; сусѣднее что 15; съсѣднее что 22, 23; *мед.* сусѣдне съ 48.—h) ли 31.—i) платити.—j) зане 12, 13, 18, 23, 27, 49; *мед.* зань съ 40, 41.—k) *мед.* урокъ съ 40.—l) *приб.* съ 40.—m) *мед.* съ 12; *см.* взялъ—краль съ 40.—

XLIX.

Аже<sup>а</sup>) (ли) холопъ<sup>б</sup>) (по)крадетъ<sup>с</sup>) кого любо [то](го)<sup>д</sup>) господину выкупати<sup>е</sup>) [и] [любо выдати<sup>ф</sup>] [и]<sup>г</sup>) съ кымъ<sup>ж</sup>) будетъ краль а женѣ (и)<sup>и</sup>) дѣтемъ не надобѣ<sup>з</sup>) а<sup>к</sup>) оже<sup>л</sup>)

---

а) яще, оже.—б) *мед.* съ 11.—с) покрадетъ съ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24—26, 28—32 *включ.*—д) того 26; *мед.* то съ 35—39 *включ.*, 44.—е) выкупати.—ф) выдавати 48.—г) *мед.* съ 10, 12, 16; или выдати (и) съ 14, 17, 21—26 *включ.*, 28—32 *включ.*—h) съ кымъ; съ кымъ съ 8, 9, 14, 16, 19, 20, 21, 24, 27, 28—32 *включ.*, 36, 37, 40, 42, 44, 48; всимъ 12, 18; съ кѣмъ 35, 38, 39.—i) *мед.* съ 16.—j) не надобѣ 31.—k) во съ 8—15, 17—21, 22—25, 27—32, 40, 48, 49; нѣ 41.—l) иже 12, 13, 18, 27; *см.* а оже—аже

будуть<sup>м)</sup> съ нимь<sup>н)</sup> крали<sup>о)</sup> и(ли)<sup>р)</sup> хоронили<sup>а)</sup> (и) то всѣхъ (ихъ)<sup>г)</sup> [вы]дати<sup>о)</sup> паки ли а<sup>д)</sup> выкупаеть господинъ<sup>н)</sup> аже<sup>в)</sup> (ли) [будуть]<sup>м)</sup> свободни[и]<sup>р)</sup> съ нимь<sup>н)</sup> крали и[ли]<sup>р)</sup> хоронили<sup>а)</sup> [то]<sup>б)</sup> (всѣ)<sup>с)</sup> князю въ продажѣ.<sup>а)</sup>

16; егда 29; оже 37, 44; *нед.* съ 41.—м) будутъ; будеуть (?) 32.—п) съ ними 29, 32.—о) кралѣ 40.—р) или съ 16, 17, 22, 28—32, 35—39, 42, 44, 49.—q) хранили 10, 28; хоронилѣ 41.—г) *приб.* съ 11, 14, 17, 21, 22, 24, 25, 28—32 *включ.*; *см.* всѣхъ ихъ—всѣхъ съ 16, 40.—s) дати съ 12, 18, 23, 27, 48, 49; выдать 16.—t) я съ 9, 14, 17, 21, 22, 25, 26, 28, 31; или паки 12, 13, 18, 23, 27, 49; пакиль а 16; паки ли 19; паки лв и 29; паки 48; *нед.* а съ 10, 19, 24, 30, 35—41 *включ.*, 44, 48, 49.—u) господинъ выкупаеть; *всего предыдущаю недост.* съ 33 и 34.—v) аще; оже.—w) будутъ; *нед.* съ 33 и 44.—x) свободные; свободныя; свободныи; свободны.—y) съ нимь свободнии; съ ними 49.—z) и съ 16, 37, 44.—a<sup>д)</sup>) хранили 10.—b<sup>д)</sup>) *нед.* съ 12, 18, 23, 27, 36, 37, 44, 48.—c<sup>д)</sup>) *приб.* съ 33; *приб.* тѣ съ 34, 36, 37, 44; *приб.* ти съ 35, 38, 39.—d<sup>д)</sup>) *см.* въ продажѣ—продажа 16; въ продажу 33, 34; въ продажи.—

d) Личное оскорбленіе или такъ называемое *безчестіе*. Сюда относятся двѣ статьи Русской Правды, изъ коихъ одна говоритъ объ обидѣ, причиненной въ дражѣ, а другая слѣдующая:

## Л.

### А се бещестіе.

За бещестіюю гривну золота аще будетъ баба была въ золотѣ и мати взяти ему 50 гривенъ за гривну золота аще будетъ баба не была въ золотѣ а по матери ему не взяти золота взяти ему гривна серебра а за гривну серебра польосми вриивнѣ (\*). (Сн 41).

(\* *чит.* гривнѣ.

e) Уничтоженіе или порча чужой вещи. На это весьма ясно указываетъ статья о *оружіи* или *копѣ*:

## ЛІ.

### О копѣи.

А иже изломить | Иже изломить копѣи другу любо

копье любо щить | любо портъ а нач-  
нетъ хотѣти его | держать у себе то  
пріати скота у не- | го а иже есть из-  
ломилъ аще ли нач- | нетъ примѣтати то  
скотомъ ему запла- | тити колько даль  
будеть на немъ.

(Сн. 1).

f) Помощь или поновка, оказанная холопу ко вреду его госпо-  
дина:

## ЛІІ.

Аже<sup>a)</sup> (ли) холопъ бѣжить<sup>b)</sup> а<sup>c)</sup> за-  
повѣсть<sup>d)</sup> (его)<sup>e)</sup> господинъ оже<sup>f)</sup> слы-  
ша[въ]<sup>g)</sup> кто [и]ли зная и(ли)<sup>h)</sup> вѣдая  
оже<sup>i)</sup> [[есть] холопъ и<sup>j)</sup>] дасть ему  
хлѣба<sup>k)</sup> или укажетъ ему путь<sup>m)</sup> [то]<sup>n)</sup>  
плати[ти] [ему]<sup>o)</sup> [за] холопъ<sup>p)</sup> 5 гри-  
вень (кунъ)<sup>q)</sup> а<sup>r)</sup> за рабу 6 [гривень]<sup>s)</sup>  
(кунъ).<sup>t)</sup>

Аже холопъ бѣ-  
жить заповѣдаетъ  
его господинъ аже  
слышавъ кто или  
знаа или вѣдая  
дасть ему хлѣба  
или путь укажетъ  
то плати(ти) ему за  
холопа 5 гривень  
а за рабу 6.

(Сн. 33 и 34).

а) аще; ажъ; иже; аже ли 13; аще ли 49.—b) бижить 40.—  
с) и съ 41.—d) заповѣдати 36, 37.—e) *приб.* съ 11, 14, 15, 21,  
22, 24, 25, 26, 28—32 *включ.*, 41, 46; ему 17; *приб.* и съ 16,  
35—40 *включ.*, 42, 44.—f) аще; аже; оже; ажъ.—g) слышъ 13;  
слыше 36; инвъ 49; кто слыше 37; кто слыша 44.—h) или 16,  
21, 30, 31, 35—39 *включ.*, 41, 44; или и 42.—i) аже; ежъ 12;  
еже 13, 18, 27, 29, 49; оже 37, 44.—j) *нед.* съ 10; а съ 8, 9, 12,  
13, 16—20 *включ.*, 26, 27, 41, 42; холопъ есть а 11, 14, 15, 17,  
21—26 *включ.*, 28—32 *включ.*; *нед.* есть съ 41.—k) *нед.* съ  
40.—l) хлѣбъ 9, 10, 16.—m) путь ему укажетъ 10, 11,  
14, 15, 16, 17, 21—26 *включ.*, 28—32 *включ.*, 36, 37, 44, 48,  
49; путь ему покажетъ 35, 38, 39.—n) *нед.* съ 10; но съ 13.—o) *нед.*  
съ 10, 35, 38, 39.—p) холопа 9, 21, 31, 32, 44, 48; хольпъ  
41.—q) *приб.* съ 40.—r) *нед.* съ 30.—s) *нед.* съ 9.—t) *приб.* съ 40.—

Впрочемъ невѣдѣніе, что помощь оказывается бѣглому холопу,  
можетъ служить извиненіемъ:

ЛІІІ.

Аже (ли)<sup>а</sup>) кто не вѣдая<sup>б</sup>) чюжь холопъ<sup>в</sup>) (или) [у]сря-  
 четь<sup>д</sup>) (и)<sup>е</sup>) [или]<sup>г</sup>) (по)вѣсти<sup>е</sup>) дѣеть любо<sup>б</sup>) държить<sup>и</sup>) (и)<sup>л</sup>)  
 у себѣ<sup>к</sup>) (а)<sup>л</sup>) (отъ)идеть<sup>м</sup>) отъ него то ити<sup>н</sup>) [ему]<sup>о</sup>) (къ)  
 ротѣ<sup>п</sup>) яко не вѣдаль<sup>а</sup>) есмь<sup>л</sup>) (его)<sup>о</sup>) оже<sup>л</sup>) [есть]<sup>н</sup>) холопъ<sup>л</sup>)  
 (и бѣгаетъ)<sup>м</sup>) а платежа<sup>л</sup>) (ему)<sup>л</sup>) въ томъ нѣту[тъ].<sup>к</sup>)

а) аще; оже; аще ли 29, 33, 34; аже ли 14, 17, 21, 22, 24,  
 25, 26, 28, 30, 32.—б) *мед.* не вѣдая *съ* 31; вѣдаючи 48.—  
 в) уполъ 48.—д) усрящеть 9, 13, 27, 35—40, 41, 42, 44; усря-  
 щеть 12, 18, 23, 48, 49; срячьеть 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26,  
 30, 31, 32; срящеть 28, 29; срѣтитъ 33, 34; усрящеть чюжь  
 холопъ 16; аже не вѣдаа усрящеть кто туждь холопъ 10.—е) *приб.*  
*съ* 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17—20, 21, 22, 23—30 *вкл.*, 32, 44,  
 48, 49.—ф) *мед.* *съ* 15, 21; *см.* или—и *съ* 31, 33, 34, 44.—г) по-  
 вѣсть 8, 9, 19; повѣсти 10—16 *вкл.*, 17, 18, 20—28, 31—42 *вкл.*,  
 44, 48, 49.—и) или.—і) държить; или удръжити 10; или държитъ  
 14, 15, 21, 32; держати 36, 37.—ј) *приб.* *съ* 8, 9, 10, 12, 13,  
 18, 19, 20, 23, 27, 35, 37, 38, 39, 42, 44, 49; или 48.—к) у соба;  
 у собе; у своей волѣ 48.—л) *приб.* *съ* 8—19 *включ.*, 20—42 *включ.*,  
 44, 48, 49.—м) отъидеть 11, 14, 15, 17, 21, 22, 26, 28, 29—  
 39 *вкл.*, 41, 42, 44.—н) *см.* ити—и 16.—о) *мед.* ему *съ* 35, 38,  
 39.—р) *приб.* ити *съ* 16; къ ротѣ 33, 48.—q) не увѣль 30.—  
 г) есть 44.—s) *приб.* *съ* 36, 37.—t) ажъ; аже; аще; ожь; ожо;  
 яко 29.—u) *см.* оже есть—что 33, 34.—v) холопъ есть.—w) *приб.*  
*съ* 29, 33, 34; а бѣгаетъ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 25, 26, 28, 30,  
 32; бѣгаетъ 24, 31; *см.* а бѣгаетъ—твой *съ* 16.—x) платье 40.—  
 y) *приб.* *съ* 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 28—34 *включ.*—z) нѣсть  
 10, 41; нѣтъ 16, 17, 20, 24, 25, 26, 28, 36, 37, 44; нѣту 12—  
 15, 18, 21, 22, 23, 27, 29—35, 38, 39, 42, 48, 49; *мед.* въ томъ 24.

Изъ дѣяствій одного лица въ пользу другаго, которыя обяза-  
 ваютъ послѣдняго къ вознагражденію, въ Русской Правдѣ указы-  
 вается только на одно, именно въ слѣдующей статьѣ:

ЛІV.

Аже<sup>а</sup>) кто п[е]реиме[тъ] чюжь хо- | Аже переиметь  
 лопъ (или робу)<sup>б</sup>) и (по)дасть<sup>в</sup>) вѣсть | чюжь холопъ и по-

а) аще; иже; ожь.—б) *приб.* *съ* 41, 42; холопа чюжа(го) или  
 робу 35, 37, 38, 39, 44; холопа чюжа или робо 36.—в) подастъ

господину его то имати <sup>d)</sup> ему переемъ <sup>e)</sup> гривна [кунъ] <sup>f)</sup> ,	дать вѣсть господину (его) то переима ему гривна;
--	---

11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32 *включ.*—d) взяти 10, 35—39 *включ.*, 41, 42, 44, взя 16; дати 48.—e) переима 10, 16, 35—39 *включ.*, 42, 44, 48, 49; перенимъ 12, 13, 18, 23, 27; гривна переима 41.—f) *нед.* съ 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16—21 *включ.*, 22—32 *включ.*, 40, 41, 48, 49.—

Но если поймавшій чужаго бѣглаго холопа опять его упустить, то обязанъ за это съ своей стороны сдѣлать вознагражденіе хозяину раба, а самъ удерживаетъ только за *переимъ* одну гривну:

[не ублюде[тъ] ли] <sup>g)</sup> (холопа) <sup>h)</sup> то платити <sup>i)</sup> ему 4 гривны (кунъ) <sup>j)</sup> (за холопъ) <sup>k)</sup> а пятая <sup>l)</sup> ему переима <sup>m)</sup> оже (ли) <sup>n)</sup> будетъ роба <sup>o)</sup> [тъ] (дати ему) <sup>p)</sup> 5 [гривенъ] <sup>q)</sup> а шестая [на <sup>r)</sup> переимъ <sup>s)</sup> отходить <sup>t)</sup> ] <sup>u)</sup> (ему) <sup>v)</sup> .	а не ублюдетъ холопа то платити ему 4 гривны а за рабу 5 гривенъ. (См. 33 и 34).
---	---

g) не блюдетъ ли 12; не будетъ ли 35, 38; *нед.* съ 36. — h) *приб.* съ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 26, 28 — 32 *вкл.*; хопа 25; *приб.* его съ 35, 37 — 39, 41, 42, 44. — i) платитъ. — j) *приб.* съ 40. — k) *приб.* съ 40, 42; и за холопъ 35, 38, 39.—l) а холопа пятая 41.—m) переимная ему 8—15 *включ.*, 17 — 21 *включ.*, 24 — 32 *включ.*, 35 — 40, 42, 44, 48, 49; п(е)реимная ему 16, 22, 23; ему переимная 41.—n) *см.* оже—аще; аже; а 8, 9, 10, 12, 19, 20, 35—42; аще ли, аже ли 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 30, 32; яже 31; будетъ ли 44.—o) раба; ра. . 13; *см.* буд. роба—за робу 41.—p) *приб.* съ 36, 37, 44.—q) *нед.* словъ: оже будетъ роба 5 грив. съ 16; *нед.* гривенъ съ 40.—r) *нед.* съ 22.—s) на переимъ 12; на перенимъ 13, 18, 23, 27; переимная ему 40.—t) отходити 13.—u) *см.* на переимъ отход.—ему переимная 36, 37, 44; переимная ему 41; на перенимъ отходити 49.—v) *приб.* съ 12, 13, 18, 23, 27, 31, 49.—

Съ ученіемъ о договорахъ и дѣйствіяхъ, устанавливающихъ обязательство между свободными лицами, въ Русской Правдѣ соединяется также понятіе о *долгѣ*. Изъ статей, сюда принадлежащихъ, одна опредѣляетъ правила судебного исца въ томъ случаѣ, когда должникъ будетъ *оттиратъ*ся отъ своей обязанности; а въ другой указывается на способъ удовлетворенія кредиторовъ, когда должникъ окажется несостоятельнымъ: онъ *продается на торгу* и вырученныя за него деньги дѣлятся между вѣрителями его такъ, что

напередъ вполне удовлетворяются гости иногородные, чужеземцы и князь, и уже остальная за тѣмъ сумма идетъ въ уплату прочимъ домашнимъ кредиторамъ; въ одномъ только спискѣ эта статья измѣнена такъ, что должникъ осуждается на двѣнадцатилѣтнй постъ:

LIV.

(А се) о долѣ.

<p>Аже<sup>а</sup>) кто многымъ<sup>б</sup>) (заимодавцемъ)<sup>с</sup>) долженъ будетъ<sup>д</sup>) а пришедъ<sup>е</sup>) гость<sup>ф</sup>) изъ инога города<sup>г</sup>) или<sup>и</sup>) чужеземецъ<sup>и</sup>) а [не вѣдая]<sup>л</sup>) запустить занъ товаръ [а] (онъ)<sup>к</sup>) опять<sup>л</sup>) начнетъ не да(ва)ти гости<sup>м</sup>) кунъ<sup>н</sup>) [ему]<sup>о</sup>) а перви<sup>п</sup>) дѣлжъ<sup>р</sup>) бити<sup>р</sup>) нач[ь]нуть<sup>с</sup>) ему<sup>т</sup>) (и)<sup>у</sup>) запинати не да-</p>	<p>Аще кто многымъ долженъ будетъ а придетъ гость изъ инога града<sup>а</sup>) или чужеземецъ не вѣдая запустить за него товаръ и не хочеть гостю дати кунъ а первыи должники начнутъ ему запинати тогда вести его на торгъ и продати и дати преже</p> <p>а) въ сп. 33: низъ инога града. —</p>	<p>Аще кто многымъ долженъ будетъ а пришедъ гость а по церковному закону въ постъ</p>
---	---	---

а) аще; иже.—б) многымъ.—с) *приб.* въ 29.—д) будетъ долженъ.—е) пришелъ 10; придетъ (придетъ) 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 25, 28—32 *включ.*; пришедши 41.—ф) господь 8, 19, 20; господь и 9.—г) града; изоно города 12; изо инога города 14.—и) *вм.* или—иза 40.—и) чужеземецъ.—л) *нед.* не вѣдая въ 10; *вм.* а не вѣдая—аже вѣдая 16.—к) *приб.* въ 44.—л) *вм.* а опять—потомъ 10; и пакы 29.—м) гостю; гостю 12, 18; гостинъ 20; гостеви 41; гостю не дати 16.—н) *вм.* кунъ—товаръ въ 38, 48; кунъ гостю 32; начнетъ гостю кунъ не дати 10; начнетъ гостю не да(ва)ти товаръ 36, 37, 44.—о) *нед.* во *всплѣхъ сп., кр.* 43.—р) первыи 8, 12, 13, 20, 21, 24, 27—32 *включ.*, 35—41 *включ.*; первыи 19; первыи 44, 48, 49.—с) долже 8, 9, 19, 20; дѣлжници 10, 16; долже 11, 13, 15, 17, 22, 24—26, 28, 30, 49; должники, должники 12, 18, 21, 23, 27, 31, 48; долженъ 14, 32; должники 29, 35—40, 44; должницѣ 41.—г) быти 15, 20, 24—26, 28, 30; ты 29; *нед.* въ 18, 21, 23, 27, 31, 35—41 *включ.*, 44, 48.—с) зачнутъ 14, 21, 22, 47; начнетъ 32.—т) *нед.* въ 12—и) *приб.* въ 10.—у) не дадяче 15, 17, 21, 24, 25, 26, 28, 31; не



дуче<sup>а)</sup> [ему] кунь<sup>а)</sup> то(гда)<sup>а)</sup> вести [и]<sup>а)</sup> на торгъ [и] прода-ти (же) (и)<sup>а)</sup> [и] от-дати [же] пьрвѣ<sup>а)</sup> гостины<sup>б)</sup> куны а домаш[ь]нымъ что ся останеть кунь<sup>с)</sup> тѣмъ- [же] ся подѣлять па-кы [же] [ли]<sup>д)</sup> будутъ княже<sup>е)</sup> куны [то кня-же<sup>е)</sup> куны]<sup>г)</sup> переже<sup>е)</sup> взяти<sup>к)</sup> а прокъ<sup>и)</sup> въ дѣль<sup>л)</sup> а [же]<sup>к)</sup> кто много рѣза<sup>л)</sup> ималь<sup>м)</sup> [то]<sup>н)</sup> тому не има-ти<sup>о)</sup> (кунь)<sup>р)</sup>.

иноземцу а домаш-нимъ что ся оста-нетъ нынѣ<sup>б)</sup> подѣ-лять аще за нимъ будутъ<sup>о)</sup> княжи куны (то княжи куны)<sup>д)</sup> прежь имати а про-чее въ дѣль а кто много рѣза ималь тому не имати кунь.  
(Сп. 33 и 34).

б) что ся останется и не съ 34. — с) будетъ 34. — д) *приб.* съ 34. —

12 лѣтъ пре-  
дается яко  
враждебникъ  
его.

(Сп. 42).

дадуче 20; не даючи 29; не дадче 30; запинати ему начнуть не дадучи 35, 38, 39. — w) не дадучи (и) кунь 36, 37; начнуть ему не дати запинающе куны 40; начнуть ему не дати запирающе кунь 41. — x) тогда съ 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 31, 32. — y) *нед.* съ 10, 12, 13, 18, 23, 27, 36, 37, 40, 48, 49; я съ 35, 38, 39. — z) *приб.* же съ 8, 9, 10, 12, 13, 16, 18, 19, 20, 23, 27; же и съ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32, 40, 49; и съ 37, 44; продажъ и 41. — а') первое 8, 16, 19, 20, 35, 39, 48; пьрвое 9, 41; пьрвѣ 12, 18, 24, 27—30, 32, 44; пьрвие 13, 37; пьрвие 31, 36, 49; пьрвое отдати 10; и дати пьрвое 40. — б') гостю 11, 14, 15, 17, 21, 22, 25, 26, 28—32 *вкл.*; его 23; госту 24; гостѣви 35—39 *включ.*, 41, 44. — с') что ся остануть куны 10. — д') *вм.* паки же ли—аще ли 10, 16, 41; *нед.* же ли съ 40. — е') княжп:—f') *нед.* съ 15, 17, 24, 25, 28, 36, 37, 44. — g') первое 8, 19, 40, 41; пьрвое 9; пережде 10; прежде 11, 15, 17, 22, 23, 25, 26, 28, 29; преже 12, 13, 14, 21, 24, 27, 30, 31, 32, 36; прежь 16, 18, 37, 44, 48; пьрвие 20, 38. — h') има-ти 10, 11, 14—17, 21—26, 28—32 *включ.* — i') прочая 29; прочее 48. — j') въ дѣль 12, 35—39 *включ.*, 44. — k') оже; ожо; аще. — l') рѣзъ; рѣзани 48. — m') аже кто рѣза много ималь 12, 27. — n') *нед.* съ 10, 16, 19, 20, 40; а 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24—26, 28, 30, 32; и 29, 31. — o') не имати тому 8, 9, 19, 20; не имать 48. — p') *приб.* съ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24—26, 28—32. —

Долгъ, сдѣланный холопомъ, какимъ бы то ни было образомъ, платить за него господинъ:

LVI.

А[че] же<sup>а</sup>) холопъ кдѣ кунь<sup>б</sup>) вло-  
жить<sup>с</sup>) а онъ (будеть)<sup>д</sup>) не вѣдая<sup>е</sup>)  
[в]далъ [то<sup>ф</sup>] господину выкупати<sup>г</sup>)  
(и)<sup>в</sup>) али<sup>и</sup>) лишитися<sup>л</sup>) (ему)<sup>к</sup>) [его]<sup>л</sup>)  
вѣдая ли<sup>м</sup>) будетъ<sup>н</sup>) (в)далъ<sup>о</sup>)<sup>п</sup>) (кунъ)<sup>о</sup>)  
то<sup>р</sup>) кунъ [ему]<sup>с</sup>) лишитися<sup>с</sup>).

А гдѣ холопъ ку-  
ны вложить а онъ  
буде не вѣдая даль  
того господину вы-  
купати а вѣдая даль  
кунъ<sup>с</sup>) лишитися.

(Ст. 33 и 34).

а) кунъ съ 34.—

а) *см.* аче же—иже; аже; аще жъ; аще; оже; а чюжь 27.—  
б) кунъ.—с) *нед.* вложить съ 43; *см. ас. предыдущ.* оже гдѣ хо-  
лопъ вылжетъ коня 35; оже гдѣ холопъ вылжетъ кунъ 36—39, 41,  
42, 44; аже гдѣ холопъ кунъ вылжетъ 40.—д) *приб.* съ 8—32  
*включ.*, 35—39 *включ.*, 41, 42, 44, 48, 49; буде 40.—е) *приб.*  
взялъ съ 10, 16.—ф) того съ 33.—г) *см.* выкупати—платити съ  
12.—h) *приб.* съ 35, 37, 38, 39, 42, 44.—i) *см.* али—и 10; или;  
а 16, 30; а не 41.—j) лишитися; лишится 13, 35—39 *включ.*, 48,  
49 (?); лишатися 41.—k) *приб.* съ 31.—l) *нед.* съ 41.—m) *см.* вѣ-  
дая ли—вѣдалъ съ 13.—n) *см.* буд.—убо съ 21, 31.—o) *нед.* даль  
въ 11, 12, 18, 23; вдалъ 10, 16, 21, 26, 31.—p) *нед.* всего съ  
40.—q) *приб.* съ 48.—r) *см.* то—а съ 8, 10—28 *включ.*, 30, 31,  
32, 48, 49; *нед.* то съ 9; и съ 29.—s) *нед.* съ 37, 44.—t) лиши-  
тисъ; лишатися; то кунъ лишену (ему) быти съ 35—39 *включ.*,  
41, 42, 44; а кунъ ему лиху быти съ 40.—

LVII.

Аже<sup>а</sup>) кто<sup>б</sup>) пустить холопа<sup>с</sup>) въ торгъ<sup>д</sup>) а<sup>е</sup>) одолжаетъ<sup>г</sup>)  
[то]<sup>е</sup>) выкупати<sup>б</sup>) [его]<sup>л</sup>) господину а<sup>л</sup>) не<sup>с</sup>) лишитися<sup>л</sup>) его<sup>м</sup>).

а) иже; аще; оже; а 34.—б) *нед.* съ 8, 9.—с) холопъ; аже  
пустить холопъ съ 8, 19, 20.—д) на тръгъ съ 10.—е) п.—f) дол-  
жаетъ 35, 38; задолжаетъ 39; одоржаетъ 40.—г) *см.* то—ты 11,  
12; ти 42; *нед.* то съ 41.—h) выкупати; выкупити 31, 36, 41; во-  
скупати 40.—i) *нед.* съ 36, 37, 40, 44; господину его.—j) и съ 8,  
10, 19, 20; *нед.* съ 16.—k) *см.* а не—али съ 14, 15, 17, 21, 22,  
24, 25, 28, 30; или 29, 32, 33, 34; але 31.—l) лишитися; лиши-  
тисъ; лишатися; лишится 48.—m) *нед.* его съ 27, 41; *см.* а не  
лишится его—а лишитися его не лъ<sup>з</sup>ъ 35, 38, 39, 42; а лишитися  
его не л(ъ)зъ 36, 37, 40, 41, 44.—

LVIII.

(Оже<sup>а</sup>) холопъ бѣгая (будеть)<sup>б</sup>) добудеть товару<sup>с</sup>) то госпо-

а) аже; аще.—б) *приб.* съ 40.—с) товара.—д) *приб.* съ 36, 37,

дину (же и)<sup>d)</sup> [холопъ]<sup>e)</sup> [и] долги)<sup>f)</sup> господину [же] [и] товаръ [а не лишатися<sup>h)</sup>] [его]<sup>i)</sup> ]<sup>j)</sup>.

41, 42, 44.—e) *мед.* холопъ и съ 40, 41.—f) долгъ 36, 37, 38, 40, 41, 42, 44.—g) *приб.* съ 35—41 *включ.*, 44, 48, 49 (?).—h) не лишитися; не лишитися; не лишати 48.—i) *мед.* его съ 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32, 48.—j) *мед.* съ 35, 38, 39.—

§ 3. Ни одна изъ статей Русской Правды не относится прямо или исключительно къ *семейственному праву*; но даже и косвенно все, что онѣ касательно его сообщаютъ, заключается въ слѣдующемъ: а) родоначальникъ съ потомками его двухъ ближайшихъ низходящихъ степеней съ одной стороны, а съ другой—боковые родственники этихъ же степеней, въ противоположность прочимъ членамъ того-же рода, связаны между собою особеннымъ правомъ и обязанностію кровнаго ищенія. На это указываетъ первая статья Русской Правды, гдѣ говорится только объ изчисленныхъ родственникахъ. б) Дѣти законныя отличаются отъ незаконныхъ, именно рожденныхъ отъ рабы. в) Жена, по смерти мужа, можетъ свободно вступить во вторичный бракъ. г) Жена и дѣти холопа, при выдачѣ его господиномъ другому за воровство, не раздѣляютъ его участи, если сами не были сообщниками въ его преступленіи; напротивъ разбойникъ, выдаваемый на потокъ, подвергается тому же свою жену и дѣтей.

§ 4. Наслѣдство, называемое *задницей* или *статкомъ*, открывається вслѣдствіе смерти отца семейства. Его составляютъ: *дворъ*, *домъ* и *товаръ* (движимое имущество), изъ числа котораго названы именно *челядини* и *скоть* (ресус). Наслѣдство различается по сословію умирающаго на *задницу смердовъ* и *задницу боярскую*. Наслѣдство перваго рода, если покойный не оставилъ, послѣ себя сыновей, поступаетъ въ пользу Князя, съ выдачею части дочерямъ незамужнимъ. Сюда принадлежитъ статья:

#### ЛІХ.

О (смердьей)<sup>a)</sup> задници<sup>b)</sup>.

Аже<sup>c)</sup> умереть смердъ<sup>d)</sup> (безъ дѣт(е)и)<sup>e)</sup> то задница<sup>f)</sup>

а) *приб.* съ 35, 42.—б) *въ другихъ сп. сльд. затъ:* о задницѣхъ 14, 21; аже умереть смердъ 8, 10, 12, 13, 16, 18, 19, 20, 23, 27, 48, 49; о умертвіи смерда 9; о смердѣ статкѣ 36, 38, 39; о смердѣ остаткѣ 37; о смердахъ 40; о остаткѣ смердѣ также и о боярскихъ остаткѣхъ и о людскихъ 44.—с) иже; оже; аще.—d) смердъ умереть.—e) *приб.* съ 35—39 *включ.*, 41, 42, 44; *приб.* безажю съ 40.—f) задницу 8, 19, 20; задница 13; задница 23; (с)статокъ.—

(его)<sup>g</sup>) князю<sup>h</sup>) аже<sup>i</sup>) (ли) будутъ<sup>j</sup>) дѣчери<sup>k</sup>) у него<sup>l</sup>) дома то да[я]ти<sup>m</sup>) часть на нѣ<sup>n</sup>) а (о)же (ли)<sup>o</sup>) будутъ<sup>p</sup>) за мужемъ<sup>q</sup>) то не да(я)ти [имъ]<sup>r</sup>) (ничтоже)<sup>s</sup>) части<sup>t</sup>).

g) *приб.* съ 36, 37, 44.—h) *нед.* князю съ 48; князю же съ 49; то князю задница 40.—i) *аще*; *оже*.—j) *будеть* 11, 12, 14—18 *включ.*, 22, 23, 25—28 *включ.*—k) *дочери*; *доцери*; *дщери* будутъ.—l) у него дщери.—m) *дати*; *то яти* 49; *не да имъ* 49.—n) на нихъ 8, 9, 10, 16; на ня 12, 13, 15, 17, 18, 23, 25—29 *включ.*, 31, 35—39 *включ.*, 41, 42, 44, 49; на нея 48.—o) *см.* аже—иже ли 10; ажели 11, 14, 17, 21, 26, 30, 32; *аще* 12, 16, 18, 23, 27, 41; *аще ли* 29; *а оже* 37, 44.—p) *будеть*.—q) *за мужьми* 35, 38.—r) *нед.* съ 35, 39.—s) *приб.* съ 36, 37, 38, 44.—t) *то не да(я)ти части имъ* 8, 9, 11, 14—17, 19—26 *вкл.*, 28, 29, 30, 32; *то не даати части на нихъ* 10; *то не да имъ части* 13.—

Наслѣдство послѣ умершаго изъ числа бояръ и дружины, если нѣтъ сыновей, поступаетъ въ пользу дочерей его:

## LX.

О задници боярстѣ[и] [и о дружиннѣ(и)]<sup>a</sup>).

Аже<sup>b</sup>) [въ бо(л)ярѣхъ или<sup>c</sup>]<sup>d</sup>) (же) въ (бо(л)ярстѣи)<sup>e</sup>) дружинѣ [то] за князя задница<sup>f</sup>) не идетъ [нѣ]<sup>g</sup>) [о]же<sup>h</sup>) не будетъ (ни)<sup>i</sup>) сыновъ<sup>j</sup>) а<sup>k</sup>) (въ) дѣчери<sup>l</sup>) възмутъ<sup>m</sup>).

a) *нед.* съ 11, 12, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32, 33, 34; и о друж(ь)нѣи съ 8, 9, 19, 48; и о дружиннѣи 49; *см.* о дружиннѣ — оруженѣи 20; съ *друж. сп. стѣд. заглав.*: о боярстѣи задници и о людствѣи 35, 39; о боярскихъ (о)статѣхъ и о людскихъ 36, 37, 38; о безадници 40; о задници боярстѣи и людстей 41; о задницѣ боярстѣи и о людствѣи 42.—b) *иже*; *аще*; *а иже* 35—39, 44.—c) *любо*.—d) *нед.* съ 40, 41.—e) *приб.* съ 35—42 *включ.*, 44.—f) *см.* задница—статокъ; *то задница князю* 10; *задница за князя* 48; *нед.* 20.—g) *но*; *нед.* съ 33 и 34.—h) *см.* нѣ оже—ноже 15, 24, 25, 26, 30, 32; *но иже* 28; *но егда* 29; *но аже* 36, 37, 44; *но аще* 41; *см.* оже не—оже нѣте 12.—i) *приб.* съ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 28—34 *включ.*—j) *сынъ* 30.—k) *ино* 40.—l) *дщери*; *доцери*; *въ дщери* 35—39, 41, 42, 44.—m) *возмутъ*.—

Изъ наслѣдниковъ: a) *сыновья* дѣлятъ между собою на основаніи раздѣла или *ряда*, учиненнаго между ими самимъ умершимъ, или же безъ него. Въ первомъ случаѣ воля покойнаго должна быть исполнена; во второмъ—раздѣляется наслѣдство по взаимному согласію между всѣми единокровными братьями; но изъ него выдѣляется часть, которая отдается по душѣ умершаго.

LXI.

Аже<sup>а)</sup> (ли) кто умирая роздѣлить<sup>б)</sup> домъ (свои дѣ-  
темь)<sup>в)</sup> [на томъ [же] стояти паки [ли] безъ ряду<sup>д)</sup> умереть  
тъ все<sup>е)</sup> дѣтемь]<sup>ж)</sup> а<sup>з)</sup> на самого<sup>и)</sup> часть<sup>к)</sup> [дати]<sup>л)</sup> (по)<sup>м)</sup> души.

---

а) аще.—б) разделить 40; разрядить 41.—в) *приб.* съ 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17—34 *включ.*, 40; *приб.* дѣтемь своимъ съ 10, 16, 35, 36, 37, 38, 39, 42, 44; *приб.* т. дѣтемь съ 41; домъ своимъ дѣтемь 48.—д) ряда; *вм.* паки ли безъ ряду—безрядну ли паки 33, 34.—е) то всѣмъ съ 8, 9, 11, 12—15, 17—39 *включ.*, 41, 42, 44, 48, 49; всимъ 40.—ф) *нед. в.* съ 10, 16.—г) и съ 36, 37, 40, 41, 42, 44.—и) *вм.* на самого—самой съ 40.—и) части 30.—j) *приб.* часть съ 12; *нед.* лати съ 27, 41; дати часть.—к) *приб.* по съ 12, 35—39, 44.—

б) Сестра при братьяхъ не получаетъ наслѣдства; но послѣд-  
ніе обязаны устроить ея судьбу замужствомъ:

LXII.

Оже (ли)<sup>а)</sup> [будеть] сестра въ дому ть<sup>б)</sup> [то(и)]<sup>в)</sup> зад-  
ница<sup>д)</sup> не надобе<sup>е)</sup> нѣ<sup>ж)</sup> отдадать<sup>з)</sup> [ю] за мужъ братья<sup>и)</sup>  
како си<sup>к)</sup> могутъ<sup>л)</sup>.

---

а) *вм.* оже—аще; аже; аже ли 11, 15, 17, 22, 26, 28, 30, 32, 33, 34; аще ли 14, 15, 21, 29, 31.—б) то.—в) той съ 8, 10, 12, 18, 19, 23, 27, 35—42 *включ.*, 44; *нед.* то съ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—34 *включ.*; *вм.* то то—того и 16; тѣи 20.—д) задницѣ 8, 19; задници и задницы 9, 10, 14, 16, 20, 35, 39, 42, 48; задницы ей 11, 15, 22, 29, 32, 33, 34; задницѣ ей 17, 21, 24, 25, 26, 28, 30; задницы си 31; *вм.* задница—статокъ; статка.—е) *вм.* не надобе—не имати съ 8—42 *включ.*, 44, 48, 49.—ф) по.—г) отдадутъ 11, 12, 18, 23, 27, 33, 34, 48.—и) братія за мужъ; братьямъ 32, 47.—и) си 20.—j) *вм.* како си могутъ—по силѣ съ 16; нѣ отдадать ю братія по силѣ за мужъ 10; но отдадать ю за мужъ по силѣ братья 40.—

с) Жена, если остается жить съ дѣтьми, имѣетъ право на часть наслѣдства; но когда мужъ назначилъ или далъ ей особенный выдѣлъ изъ своего имущества, то она не наслѣдуетъ вмѣстѣ съ дѣтьми:

LXIII.

(О женѣ).

Аже<sup>а)</sup> (ли) жена<sup>б)</sup> сядеть<sup>в)</sup> по мужи то (дати<sup>д)</sup> ей часть а<sup>е)</sup>) [у своихъ дѣтей взять часть а<sup>е)</sup>] что<sup>б)</sup> [на ню]<sup>д)</sup> мужъ възложить<sup>ж)</sup> [тъ]<sup>к)</sup> тому (же) госпожа есть<sup>л)</sup> [а] задница<sup>м)</sup> ей<sup>н)</sup> мужня<sup>о)</sup> не надобе<sup>п)</sup> [будуть (же) [ли] дѣти [то] [что]<sup>р)</sup> пьрвой<sup>с)</sup> жены [тъ]<sup>с)</sup> то(е) възмутъ [дѣти]<sup>б)</sup> матери своей<sup>н)</sup> любо си(и)<sup>р)</sup> на<sup>т)</sup> жену възложиль будетъ<sup>х)</sup>]<sup>у)</sup> обаче матери сво[е]и<sup>т)</sup> (и то)<sup>а)</sup> възмутъ<sup>б)</sup>.

а) аще.—б) же не *сз* 30.—с) аще наслдетъ 48.—д) *приб.* души *сз* 33.—е) *см.* а—аже *сз.* 40; аще 41.—ф) *приб.* *сз* 23, 35, 38, 39; *приб.* на ню часть дати а *сз* 8, 9, 10, 16, 19, 20; дати на ню часть а 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24—26, 28—34 *сключ.*, 36, 37, 40, 41, 42, 44, 48; дати ю часть а 12, 13, 18, 27, 49.—г) *нед.* *сз* 8—34 *сключ.* 40, 41.—h) на ню что 41.—i) *нед.* *сз* 40.—j) възложиль и възложиль *сз* 10, 16, 35—39 *сключ.*, 41, 42, 44.—k) то; *нед.* *сз* 8, 9, 10, 13, 16, 18, 19, 20, 23, 27, 33—42 *сключ.*, 44, 48, 49; и *сз* 12, 29.—l) есть госпожа; томузю есть госпожа 40.—m) задница; статка 36, 37, 44 —n) ея 35, 38, 39.—o) мужа 48.—p) не надобѣтъ 20.—q) *нед.* *сз* 44.—r) пьрвое; пьрвое; пьрвые; пьрвые; пьрвѣе; пьрвыя; пьрвой; пьрвая; пьрвоа 13, 49; дѣти (то) что пьрвыя 12, 18, 23, 37.—s) то; *нед.* *сз* 30, 33, 34; и *сз* 29, 31.—t) *нед.* дѣти *сз* 44; того возму дѣти 16.—u) своя; свое; своей 16; матери своя.—v) си 10.—w) *нед.* *сз* 33.—x) будетъ в(о)зложиль; будетъ вложиль 16.—y) *нед.* *сз* 40.—z) своей *сз* 8, 16, 19, 20, 35, 36, 38, 39, 41, 42, 44; свое 10; своя 11, 12, 13, 15, 18, 27; свои 37; матери своя 14, 17, 19, 20, 21—26, 28, 31—34, 48, 49; мать свою 40.—a') *приб.* *сз* 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—34 *сключ.*—b') возмутъ.—

д) Незаконныя дѣти (отъ рабы) не участвуютъ въ наслѣдствѣ; но имъ дается свобода съ матерью:

LXIV.

О задници (сирѣчь о ссаткѣхъ).<sup>а)</sup>

Аже<sup>б)</sup> будутъ<sup>в)</sup> робье<sup>д)</sup> дѣти [у]<sup>е)</sup> мужа то<sup>ж)</sup> задницѣ<sup>с)</sup> имъ<sup>б)</sup> не имати нѣ<sup>и)</sup> свобода имъ [съ]<sup>л)</sup> матерью<sup>к)</sup>.

а) *сз* *др.* *сп.* *стод.* *закон:* а се о задницѣ 8, 9, 12, 13, 18, 19, 20, 23, 27, 48, 49; о задницѣ 10, 30, 35, 39; о задницѣ же 11, 14, 21, 22, 32; о задницѣхъ 15, 17, 24, 25, 26, 28; о задницѣ же 29, 31; о задницѣ сирѣчь о ссаткѣхъ 36, 37, 38, 44;

о бѣзвѣдницѣ 40; а се задници 41.—b) иже; ажъ; аще.—c) будеть.—d) робѣи 8, 9, 16, 17, 19, 24, 25, 26, 28, 30, 32, 35, 38—42 *оклоч.*, 44, 48; робѣи 10, 11, 14, 15, 21, 22, 29, 36, 37; робѣя 12, 18, 26, 27, 49; робѣи 13; рабѣи 20, 31, 33, 34.—e) *нед.* съ 41.—f) но съ 36, 37.—g) задници 8, 9, 10, 19, 35, 39, 40, 41, 42; задница 11, 12, 13, 14, 15, 18, 21, 22, 23, 26, 27, 29, 31, 33, 48, 49 (?); задници 20, 34; състатка 36, 37, 38, 44; имъ задници 16.—h) *ем.* имъ—ихъ и (?) 32; не имати имъ 40, 41.—i) но.—j) *нед.* съ съ 35—39 *оклоч.*—k) *ем.* съ матерью—смертію 9, 14, 20, 21, 22, 24, 29, 30, 32, 42.—

Мать свою часть имущества можетъ или раздѣлить между всѣми своими сыновьями, или же отдать ее кому-либо изъ нихъ одному или даже одной дочери; но если она умретъ не распорядившись, то наслѣдство послѣ нея получаетъ тотъ, у кого она жила на дворѣ, кто ее кормилъ и у кого она умерла:

LXV.

А матерня часть дѣтемъ не надобе<sup>a)</sup> [нѣ]<sup>b)</sup> кому мати<sup>c)</sup> дасть<sup>d)</sup> тому [же]<sup>e)</sup> взяти<sup>f)</sup> дасть ли всѣмъ<sup>g)</sup> [то]<sup>h)</sup> всѣ<sup>i)</sup> роздѣлять<sup>j)</sup> безъ языка<sup>k)</sup> ли умреть<sup>l)</sup> то у кого<sup>m)</sup> (ли) [будеть]<sup>n)</sup> на дворѣ<sup>o)</sup> была<sup>p)</sup> (и мертва)<sup>q)</sup> [и](ли)<sup>r)</sup> кто ю<sup>s)</sup> кормилъ<sup>t)</sup> [то] тому (и)<sup>u)</sup> взяти<sup>v)</sup>.

a) не надобна съ 36, 37, 44; не надобе дѣтемъ.—b) но; *нед.* съ 40 и 41.—c) *нед.* мати съ 44.—d) *ем.* вместо дасть—в(о)схоцеть 35—39 *оклоч.*, 44; хочеть дати 42; кому сію хочеть дати 41.—e) *приб.* и съ 10; *ем.* же—и съ 31; *нед.* же съ 12, 13, 16, 18, 23, 27, 35—42 *оклоч.*, 44, 49.—f) *ем.* взяти—дасть съ 35—39, 42, 44; *нед.* взяти съ 41.—g) *всѣмъ* 40, 42.—h) *ем.* то—а съ 8, 12, 13, 18, 19, 20, 23, 27; и съ 35—39 *оклоч.*, 42, 44, 48, 49; да 40; *нед.* то съ 9 и 41.—i) *всѣ* 8, 9, 10, 12, 13, 16, 18—20, 27, 36—38, 40, 41, 42, 44, 48, 49; *всѣмъ* 31, 35, 39.—j) *раздѣлять* 16.—k) *во ос. ст.* языка; мужа 41.—l) *будеть умерла* съ 10.—m) *ем.* кого—котораго съ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 32.—n) *нед.* съ 41.—o) *на дворѣ* 14.—p) *нед.* съ 10.—q) *приб.* съ 35—39, 42, 44.—r) *или* 29.—s) *ею* 16.—t) *кормилъ.*—u) *приб.* съ 29 и 42.—v) *взять.*—

LXVI.

А матеря<sup>a)</sup> которыи (еи)<sup>b)</sup> сынъ [будеть]<sup>c)</sup> [добръ]<sup>d)</sup>

a) *матерь* съ 40.—b) *приб.* съ 35—39, 41, 42, 44.—c) *нед.* съ 8, 9, 19, 20.—d) *будеть добръ сынъ* 10, 16; *будеть сынъ добръ* 11, 12, 14, 15, 17, 18, 21—32 *оклоч.*; *буде сынъ добръ* 13; *бу-*

(перваго [ли] (мужа) другаго ли)<sup>о</sup> тому [же] дать свое<sup>а</sup>) аче<sup>а</sup> (ли) (и)<sup>н</sup> вси<sup>и</sup> будутъ ей<sup>и</sup> сынови<sup>и</sup>) [лиси]<sup>и</sup>) а<sup>м</sup>) дъчери<sup>н</sup>) можетъ [дати]<sup>о</sup> кто ю<sup>р</sup>) кърмить<sup>а</sup>).

деть ей сынъ добръ 40; *нед.* добръ *въ* 35.—*е*) *приб.* перваго ли другаго ли *въ* 8, 9, 19, 20; пръваго ли мужа другаго (ли) 10, 15, 16, 17, 21, 24, 25, 26, 28, 30—32 *включ.*, 40, 42, 48, 49; п(е)рваго мужа другаго ли 11, 12, 13, 14, 18, 22, 23, 27, 29; перваго ли мужа или другаго (ли) 35—39 *включ.*, 41, 44.—*ф*) все 35, 39.—*г*) аще; аже.—*н*) *приб.* и *въ* 8, 9, 12, 13, 19, 20, 23, 27, 42; *приб.* ли *въ* 11, 14, 15, 17, 22, 24, 25, 28—31, 48, 49; *приб.* ли и 35—39; *приб.* ей *въ* 40.—*и*) всѣ.—*ж*) *нед.* ей *въ* 14, 21.—*к*) сынове ей будутъ 8, 9, 12, 13, 18, 19, 27, 41, 42, 48, 49; сынове будутъ ей 10, 11, 15, 16, 17, 22, 23—25, 28—32; сынове будутъ 14, 21, 26, 29, 40, 44; сынове и будутъ 20; сынове ея будутъ 35—39.—*л*) *нед.* *въ* 41; лихы 12, 13, 18, 27, 49; лихы 23, 29, 31, 48; *приб.* ей *въ* 14; лихы ей *въ* 21.—*ш*) *вм.* а—и на 10, 16; и 29, 40.—*п*) дщери; дочери; дощери; на дщери 16.—*о*) *нед.* *въ* 14, 21.—*р*) *вм.* ю—и *въ* 9; ей *въ* 16; *вм.* кто ю—и съ тою 36; которуя ю 41.—*q*) кормить; кормилъ 16, 30.

Изъ дѣтей отъ двухъ разныхъ отцевъ (единоутробныя) тѣ и другія получаютъ только наслѣдство послѣ своего отца; а если они отъ разныхъ матерей и одного отца (единокровныя), то наслѣдство послѣ своей матери:

## LXVII.

Аже<sup>а</sup> (ли) будутъ<sup>б</sup> двою мужю<sup>о</sup> дѣти а одной<sup>д</sup> матери (то<sup>о</sup>) онѣ[мъ] своего отца задница<sup>а</sup>)<sup>е</sup>) а онѣмъ своего (отца)<sup>н</sup>) будетъ ли потерялъ своего иначима<sup>и</sup>) что<sup>и</sup>) [а]<sup>н</sup>) онѣхъ отца а умереть [то]<sup>и</sup>) въворотятъ<sup>м</sup>) братья<sup>н</sup>) нань

*а*) аще; аже ли 17, 30; оже.—*б*) будетъ 16, 35, 38, 39.—*с*) мужъ 16; мужи 35, 38, 39; мужей 36, 37, 44.—*д*) единое 8, 13, 16, 19, 30; единое 9, 32, 36, 37; единое 10, 11, 14, 15, 20, 22, 23, 28, 29, 31; единое 12, 17, 18, 21, 24—27; единой 41; единыя 44; одна 48; одное 49.—*е*) *вм.* то—но *въ* 35—39 *включ.*, 42, 44; то онѣмъ—нѣ 41.—*ф*) сстатокъ 36, 37, 44.—*г*) *приб.* *въ* 8—32 *включ.*, 35—42, 44, 48, 49.—*н*) *приб.* *въ* 10, 16, 35—39, 42, 44.—*и*) иноотчима 20; отчима 29.—*ж*) *нед.* что *въ* 13; что потерялъ своего иначима 35—39, 41, 42; потерялъ что своего иначима 44.—*к*) *вм.* а—я *въ* 36, 37, 38; *нед.* *въ* 40.—*л*) что 36; *нед.* то *въ* 41.—*ш*) в(о)зворотить 8, 9, 13, 16, 18, 19, 27, 40, 48, 49; в(о)звратити 10, 11, 14, 15, 20, 21, 22, 23, 29; возворить 12; в(о)зворотити 17, 24, 25, 26, 28, 30, 31, 32, 36, 37, 41, 42, 44; въварити 35,



(и)же<sup>о</sup>) [и]<sup>р</sup>) людье<sup>с</sup>) вылѣзуть<sup>т</sup>) что (его)<sup>д</sup>) будеть отець его<sup>д</sup>) истерялѣ<sup>н</sup>) иночимля<sup>н</sup>) (а)<sup>н</sup>) что ему своего отца (и)<sup>т</sup>) то държать<sup>т</sup>).

39; зворотити 38.—п) *см.* братья—брату *во вс. стискаль*, кр. 43.—о) на неже 8, 10, 19, 20, 40, 44; на ней же 9; нань иже 35—39; 42.—р) *нед. съ* 9, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44.—q) людие; люди.—г) выидуть 20.—s) *приб. съ* 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 28—32 *включ.*—t) его отець.—u) истерялѣ отець его 11, 14, 15, 17, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28—32, 41, 42; ростерялѣ отець его 35—39, 44.—v) иночима 12, 18, 23, 27, 50; иночимая 36—39; очимая 41.—w) *приб. во вс. ст., кр.* 43.—x) *приб. съ* 29; *приб. то съ* 11, 14, 21, 22, 47.—y) дер(ь)жить 8, 9, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 21, 24, 27—31, 40, 41, 42, 44, 48, 49; *см.* то държать—додержитъ 16; дръжить *съ* 10, 11, 15, 20, 22, 23, 25, 26, 32, 35, 38, 39; держать 36, 37.—*Въ ст. 43-мъ вторая половина этой статьи отличается слѣд. чтеніемъ:* а умереть то возротить братья нань же и людие истерялѣ иночимля вылѣзуть что будеть отець его что ему своего отца то държать.—

Въ случаѣ малолѣтства дѣтей, они вмѣстѣ съ своимъ наслѣдствомъ *отдаются на руки*, т. е. поступаютъ въ опеку. Право или обязанность опеки, если мать пойдетъ замужъ, принадлежить тому, кто къ дѣтямъ ближе всѣхъ по родству; но есть также указаніе, что и отчимъ можетъ быть опекуномъ. Опекунъ беретъ движимое имущество наслѣдниковъ передъ *добрими людьми* и впоследствии обязанъ возратить его въ цѣлости, имѣя право удерживать только въ свою пользу полученные отъ него проценты или торговую прибыль за тѣ, что *печаловался* дѣтьми и кормилъ ихъ. Напротивъ все, что будетъ имъ потеряно или истрачено изъ того, что принято въ опеку, и прочей прибыли, онъ обязанъ вполне выплатить наслѣдникамъ. Подтвержденіе этому находимъ въ слѣдующихъ статьяхъ:

### LXVIII.

Аже<sup>н</sup>) (ли) будуть<sup>н</sup>) (у мужа)<sup>о</sup>) въ дому<sup>д</sup>) дѣти малы<sup>о</sup>) а<sup>д</sup>) не д(ь)жи<sup>о</sup>) [ся]<sup>н</sup>) [будуть]<sup>д</sup>) сами собою печаловати<sup>д</sup>) а

а) аще; ажъ; а 20; а оже 35, 36, 38, 39, 41, 42; а ожо 37, 44.—b) будеть.—с) *приб. съ* 35—39, 41, 42, 44.—d) въ домѣ.—e) мали 8, 9, 19; имати 20; дѣти мали въ дому 10, 16, 33, 34.—f) *нед. а съ* 16.—g) не долги 15, 25, 26, 28; не жди 30; не дужи 33, 34, 44; не дежи 37, 38, 49; не движася 35; не дужи 36, 39, 41; не почнутъ 40; не могутъ 42; *нед. съ* 24, 29, 32.—h) *нед. ся*

мати<sup>к)</sup> имъ<sup>л)</sup> поиде[тъ] за мужъ<sup>м)</sup> [то]<sup>н)</sup> токмо<sup>о)</sup> имъ ближе<sup>р)</sup> будутъ<sup>а)</sup> тому[же]<sup>л)</sup> дати<sup>о)</sup> (ихъ)<sup>л)</sup> на руцѣ<sup>в)</sup> [[и] съ добыт-комъ]<sup>л)</sup> [и] съ домоу донелъже<sup>н)</sup> в(о)змогутъ а товаръ да-ти<sup>р)</sup> (имъ)<sup>л)</sup> п[е]редъ (добрыми)<sup>н)</sup> люд[ь]ми<sup>н)</sup> [а] что сърѣ-зить<sup>б)</sup> товаромъ тѣмъ [(и)ли]<sup>о)</sup> пригости[тъ]<sup>д)</sup> [то<sup>о)</sup> то ему<sup>л)</sup> собѣ<sup>с)</sup> а ис(ь)ты[и]<sup>л)</sup> товаръ воротить<sup>и)</sup> (ему)<sup>л)</sup> имъ<sup>л)</sup> [а при-купъ<sup>л)</sup> [ему]<sup>л)</sup> собѣ<sup>н)</sup> зане(же) онъ пре(кърмилъ<sup>о)</sup> и печало-вался (ими)<sup>л)</sup>]<sup>а)</sup> аже<sup>р)</sup> (ли) [отъ]<sup>л)</sup> челяди плѣдъ<sup>л)</sup> или отъ скота то [то]<sup>н)</sup> (все)<sup>р)</sup> [поймати]<sup>л)</sup> лицемъ что [поймалъ

съ 10, 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—40, 44.—i) *нед.* съ 33—42, 44.—j) печаловатися 10, 36—39, 44; печаловать 33. | к) мать.—l) ихъ 16, 20, 32, 33, 34, 40, 44, 48.—m) за мужъ поидеть.—n) *нед.* съ 9, 15, 17, 20, 25, 26, 28, 35, 36, 38, 39.—o) *см.* токмо—кто съ 8, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 27, 29—34, 36, 37, 40, 42, 44, 48, 49; паки ли 41.—p) ближн 8, 13, 49; ближн 12, 18, 27; ближн(в)н 9, 11, 14, 15, 16, 17, 19—26, 28—39 *включ.*, 41, 42, 44, 48; ближе 40; ближн 50; будетъ ближн 10.—q) будетъ 8, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 29, 31, 33—36, 38, 39, 40, 42, 44, 48, 49; буде же 12, 18.—r) тому жу 12, 18; *нед.* же съ 33, 34, 40.—s) дадять 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24—26, 28—32 *включ.*; дадутъ 33, 34.—t) *приб.* съ 10, 16.—u) *нед.* на руцѣ съ 10, 16.—v) *нед.* съ 10, 16, 33, 34.—w) донезе ли 12; донели же 27.—x) отдати 11; дать 16.—y) *приб.* съ 41.—z) *приб.* съ 36—39, 44.—а') *ошибк.* *см.* людми—ми съ 13.—б') изрѣзить 11, 14, 15, 17, 21, 22, 23, 26, 28—34; изрзить 24, 25.—с') или съ 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 21—39 *включ.*, 41, 42, 44, 48, 49; *нед.* ли съ 40.—d') пригости 9; приторгуеть 16.—е') *нед.* то съ 10, 16, 23, 33, 34, 48; и съ 29.—f') *см.* то то ему—тому съ 40.—g') себѣ; *нед.* съ 33, 34.—h') а стн 12; а исти 13; а истой 16; а изътн 32; истовой 33, 34; а исты 37.—i') воротити; вратить 20; возвратити 29; *нед.* съ 33, 34; *см.* воротить—собѣ годить 48.—j') *приб.* съ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28—32.—k') *нед.* *словъ:* то то ему собѣ а истый товаръ воротить имъ съ 41.—l') *см.* а прикупъ—а что пригостить то 16.—m') *нед.* съ 40.—n') себѣ.—o') кормилъ; прекърмилъ 10; привормилъ 16; онъ прекормилъ 35—39, 42, 44; *см.* зане кърмилъ—а онъ кормилъ 41.—p') *приб.* съ 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32, 35—39, 42, 44.—q') *нед.* съ 33 и 34.—r') *см.* аже—а съ 10; ажъ; яже 8, 9, 19, 20; аже 31; оже 35, 38, 39; ожъ 48.—s') о (?) 32; *нед.* съ 41.—t') плодъ.—u') *нед.* съ 10, 11, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32—39 *включ.*, 41, 42, 44; то все то 31; тожи 48.—v') *прибавл.* съ 8—30 *включ.*, 32—42 *включ.*, 44; имъ всѣмъ 48.—w') понмать; *см.* понмати—имъ съ 15, 24, 25, 26, 28, 30, 31; поимъ 17, 32.—x') *нед.* съ 8—34 *включ.*, 40, 41, 48, 49; *нед.* или съ 35—39, 42, 44.—y')

будеть или]\*) (что (ли) будетъ)†) истерялъ\*) то [то]‡) ему все<sup>bb)</sup> (на)платити<sup>cc)</sup> дѣтемъ [тѣмъ]‡d).

*приб.* что ли будетъ съ 35, 36, 37, 38, 39, 42, 44; *приб.* ли будетъ съ 8—32 *включ.*, 40, 41, 48, 49.—z) растерялъ съ 8, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20—28 *включ.*, 31, 36, 37, 40, 41, 42, 44, 48, 49; растерялъ 9, 12, 19, 29, 30, 32, 35, 38, 39; лицомъ а что растерялъ 33, 34.—aa) *мед.* съ 9, 10, 11, 14, 15, 16, 20, 22, 24, 25, 28, 29, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 44.—bb) все ему; *мед.* все съ 33 и 34.—cc) платити; наплатити 36.—dd) *мед.* съ 13, 16, 35, 39; *мед.* дѣтемъ тѣмъ съ 33, 34.—

LXIX.

Аче же<sup>a)</sup> [и] отчимъ<sup>b)</sup> при[и]метъ дѣти (тѣ)<sup>c)</sup> съ зад[ъ]ницею<sup>d)</sup> (и) то<sup>e)</sup> тако[же]†) есть (имъ)<sup>f)</sup> рядъ<sup>h)</sup> (яко же (ся)<sup>g)</sup> [из]рядилъ)†) а<sup>i)</sup> дворъ [безъ дѣла<sup>j)</sup> от[ъ]нь<sup>m)</sup>]†) вси-ко(и)<sup>n)</sup> мнѣшему<sup>p)</sup> сынови<sup>q)</sup>.

а) аще ли; аще же; таче 15, 17, 25; ачу же и 20, 40; таче же 26, 28.—b) отчимъ; очимъ.—c) *приб.* съ 36.—d) приметъ съ задницею дѣтей 35, 39, 41; приметъ дѣти тѣ съ статкомъ 36, 37, 38, 44; приемлетъ съ задницею дѣти 40; приметъ съ задн. дѣти 42.—e) и то съ 35—39, 41, 42, 44; *мед.* то съ 10, 16.—f) такоже 10, 11; такоже; тако 41.—g) *приб.* съ 40.—h) рядилъ 41; то такоже и его рядъ 48; то такоже и есть его рядъ 49.—i) *приб.* ся съ 36, 37, 38.—j) *приб.* яко же рядилъ съ 35—39; како рядилъ 42; яко же изрядилъ 44.—k) и 48, 49.—l) роздѣла 10, 16; дѣлу 29, 35—42 *включ.*, 44.—m) отень съ 8, 9, 10, 12, 13, 16, 18, 19, 20, 27, 36, 37, 41, 42, 44, 49; отень 35, 38, 39; отечень 21, 29, 31; отнетъ 48; *мед.* отень съ 11, 14, 15, 17, 22, 24, 25, 26, 28, 30, 32.—n) *мед.* всею съ 33, 34.—o) всякъ 8, 9, 16, 19; всѣкъ 10; сякъ 20; всякому 12, 18, 23, 27, 32, 40, 48; всякой 33, 35—39, 42.—p) меншему; меншому.—q) сыну.—

Особенныя отношенія матери къ дѣтямъ и ихъ имуществу, по крайней мѣрѣ, до тѣхъ поръ, пока она не вступитъ во второе замужство, опредѣляются въ слѣдующей статьѣ:

LXX.

[А се] о женѣ оже вѣр(е)чется<sup>a)</sup> сѣдѣти [по мужи]<sup>b)</sup>.

А еже (ли)<sup>c)</sup> жена вѣр(е)чется<sup>d)</sup> сѣдѣти<sup>e)</sup> по мужи<sup>f)</sup>

а) врется 12, 18, 29, 30, 32, 40; ворчется 15, 17, 28, 41, 48; порчется 21; оборчется 35—39, 44.—b) *мед.* по мужи съ 8, 12, 13, 18, 23, 27. *Въ другихъ ст. сльд. заглавія:* о женѣ съ 9, 10,

ростеряеть<sup>с</sup>) добытокъ [и]<sup>б</sup>) (паки)<sup>д</sup>) поиде[тъ] за мужъ (и то<sup>д</sup>) плати[ти]<sup>к</sup>) [ей]<sup>л</sup>) в[ъ]се<sup>м</sup>) дѣтемъ не хотѣти ли<sup>н</sup>) ей<sup>о</sup>) дѣти начнутъ<sup>р</sup>) [ни]<sup>с</sup>) на дворѣ а<sup>г</sup>) она нач[ъ]нетъ хотѣти<sup>с</sup>) всяко [и]<sup>б</sup>) сѣдѣти<sup>н</sup>) (съ дѣтми)<sup>р</sup>) то<sup>в</sup>) (съ)творити<sup>г</sup>) [ей]<sup>л</sup>) всяку<sup>р</sup>) волю<sup>а</sup>) (ея)<sup>б</sup>) а дѣтемъ не дати<sup>с</sup>) воле<sup>д</sup>) нѣ<sup>о</sup>) что

16, 35—40, 42, 44; аже вѣреч(е)тся жена сѣдѣти 11, 14, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32; аже ворчется жена сѣдѣти 15; вѣ женѣ аже ворче сѣдѣти 19; о женѣ аже жена вѣрчется сѣдѣти 20; аще порчется жена сѣдѣти 31; о женѣ аще ворчется сѣдѣти 41; а се о женѣ хочеть сѣдѣти 48; а се о женѣ аже вречеть (? ) 49.—с) аже ли 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 30, 31, 32; аще 12, 18, 23, 27, 35—39, 41, 42, 44; аже 8, 13, 19, 20, 40, 49; иже 9, 48; аще ли 29.—d) ворчетьсь 8, 17; вѣрчется 9; оборчется 35—39, 44; вор(е)чется 15, 28, 41, 42, 48; иже ворчетьсь жена 10, 16; аже ли жена порчется 21; порчется жена 31.—e) сидѣти по мужи; сѣдѣти 40.—f) и 29; *см.* по мужи—по нужи и 48.—g) истерѣетьсь 10; ростеряетьсь 16.—h) а съ 35, 38, 39; *нед.* и съ 41.—i) *приб.* паки съ 11, 15, 17, 22, 24, 25, 26, 32; паки 14, 21, 28, 29, 30, 31.—j) ти 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 28—32; и то 40.—k) платитъ.—l) *нед.* съ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32; ему 35, 39, 41.—m) все; всѣмъ 21, 31.—n) не хотѣли 12; но хотѣли 37.—o) ея 12, 18, 48; еѣ 37, 38, 44, 49.—p) начнутъ дѣти ей 8, 40; начнутъ дѣти еѣ 9, 19; начнутъ ея дѣти 10, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 21, 22—32 *оклоч.*, 48, 49; начнутъ ее дѣти 13; начнутъ ей дѣти 16; начнутъ дѣти ея 20; нач(ъ)нутъ дѣти 35, 37, 38, 39, 41, 42, 44.—q) *см.* ни—и съ 11, 14, 15, 17, 22, 24—26, 28—32; *нед.* съ 21, 31, 41.—r) и 11, 14, 15, 17, 25—26, 28—32 *оклоч.*—s) всяко хотѣти 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17—32 *оклоч.*, 40, 41, 42; хотѣти начнетъ 10, 16; *нед.* хотѣти съ 35—39, 44.—t) *нед.* и съ 19, 20, 23, 35—40, 44.—u) сѣдѣти 12, 41; сидѣти 35, 38, 39, 40; *см.* сѣдѣти—съ дѣтми жити 16; всѣко съ дѣтми жити 10.—v) *приб.* съ 42; *приб.* восхоцеть съ дѣтми 35, 38, 39; хочеть сѣдѣтми 36; хочеть съ дѣтми 37, 41.—w) но съ 36, 37, 38.—x) створити 23, 37, 41; не створити 36; сотворити 42, 44; творить 49.—y) *нед.* съ 8, 9, 10, 16, 19, 20, 35—39, 44.—z) всяко 8, 9, 11—22, 24—32 *окл.*, 36, 37, 44, 49; всѣко 10; всяка 40; всяко ей 41.—a') волею 11, 14, 22, 29; воля 37, 40, 44; всяку волю ей 42; *нед.* воле съ 41.—b') *приб.* съ 35—39, 44.—с') не давати 10, 21, 31; не дати 13.—d') воли; воля 11, 14, 15, 22, 23, 29, 30, 36, 44; волю 48, 49.—e') но.—f) *нед.* съ 13, 41; съ тѣми жѣ 37.—g') *нед.* съ 12.—h') *приб.* съ 12, 14, 16, 21, 28, 29, 35, 38, 39.—i') сидѣти; сѣдѣти 12, 40, 41, 49; сѣдѣти же 30; *см.* сѣдѣти—съ дѣтми жити 16; съ тѣмъ же и сѣдѣти ей 31.—j') *приб.* съ дѣтми съ 35—39, 44; и съ дѣтми 42; съ тѣмъ же ей и съ дѣтми жити 10.—k') возьмше; возьмже 19; возьмши часть.—l') *приб.* съ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 31, 32.—m') сѣдѣть же; сѣдѣти же 8, 9, 11, 13, 14, 15,

еи даль мужь съ тѣмъ [же]<sup>г</sup>) еи<sup>е</sup>) (и)<sup>в</sup>) сѣдѣти<sup>и</sup>) (съ дѣт-ми)<sup>и</sup>) [или свою часть вземши<sup>к</sup>) (еи)<sup>и</sup>) сѣдѣти же<sup>м</sup>)]<sup>н</sup>).

17, 19, 20, 21, 22, 24—29, 31, 32, 48, 49; сѣдѣти 10; сидѣти же 12, 18; сѣдѣти 16; сѣсти же 23; сидѣти же 35, 39; сѣдѣти же 40; сяде же 41.—п') *мед. съ* 30.—

### Г Л А В А III.

**Понятія и статьи, относящіяся къ преступленіямъ и наказаніямъ.**

§ 1. Содержаніе большей части статей Русской Правды заставляетъ предполагать, что дѣйствія человѣка, изъ коихъ виною его возникаетъ вредъ для ближнихъ, въ тоже самое время признаются въ ней противными общественному благу государства и потому запрещаются верховною властью подъ угрозою вредныхъ послѣдствій для самихъ виновныхъ. Запрещенныя такимъ образомъ дѣйствія въ случаѣ своего совершенія признаются уже преступленіями, за которыя верховная власть своею силою дѣйствительно подвергаетъ виновнаго опредѣленнымъ ею наказаніямъ. Но подвергая преступника заслуженному наказанію, она вмѣстѣ съ тѣмъ защищаетъ его отъ частнаго мщенія со стороны обиженнаго опредѣленіемъ степени вознагражденія, которое должно ему сдѣлать за причиненный вредъ. На основаніи этого, въ статьяхъ Русской Правды съ одной стороны изчисляются многія преступленія и опредѣленныя за нихъ наказанія, а съ другой — указываются границы частнаго вознагражденія. Не смотря однако на то, изъ принадлежащихъ сюда статей также очевидно, что абстрактное понятіе о преступленіяхъ и наказаніяхъ еще далеко не достигло государственнаго значенія. Безъ иска гражданскаго, если не всѣ, то, безъ сомнѣнія, большая часть преступленій не преслѣдуется Правительствомъ, и только подъ вліяніемъ результатовъ частнаго процесса обвиненный отвѣтчикъ вмѣстѣ съ вознагражденіемъ обиженнаго подвергается наказанію, которое почти исключительно ограничивается денежными пенями въ пользу Князя. Взиманіе этихъ пеней въ представляющихся для того случаяхъ составляетъ предметъ особенныхъ попеченій Правительства, какъ потому, что оно доставляетъ ему значительнѣйшіе доходы, такъ и потому, что исполненіе опредѣленнаго наказанія есть необходимое условіе для дѣйствительности уголовныхъ законовъ. Вотъ почему верховною властью назначены чиновники, которыхъ обязанность состоитъ въ

собирані пеней, все равно сами-ли они или другіе, или даже частіе люди, производятъ судъ, и почему княжескія пени такъ подробно опредѣляются въ Русской Правдѣ, между тѣмъ, какъ на частное вознагражденіе указывается только мимоходомъ: его опредѣленіе, очевидно, зависитъ отъ взаимныхъ соглашеній истца и отвѣтчика, а въ противномъ случаѣ отъ рѣшенія судей, которыми только для предупрежденія злоупотребленій предписываются нѣкоторыя неизмѣнныя правила.

Изъ преступленій и наказаній, изчисляемыхъ въ Русской Правдѣ, немногія излагаются въ видѣ общихъ постановленій; другія же носятъ характеръ особенныхъ опредѣленій, состоявшихся вслѣдствіе различныхъ фактовъ, которые хотя и прежде того уже признаваемы были верховною властью незаконными; но еще не были опредѣлены въ частности относительно мѣры наказанія. Такимъ образомъ принадлежащія сюда статьи, будучи съ одной стороны практическими казусами, съ другой, напротивъ, имѣютъ силу законовъ для разрѣшенія подобныхъ же случаевъ въ будущее время; вмѣстѣ съ тѣмъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ указывается на начала и порядоки процессуальнаго движенія, на основаніи коихъ со стороны истца преслѣдуется и доказывается преступленіе; но какъ статьи этого рода будутъ рассмотрѣны особо, то здѣсь мы приведемъ только тѣ, которыя относятся непосредственно къ преступленіямъ и наказаніямъ, притомъ въ такомъ порядкѣ, въ какомъ онѣ другъ за другомъ слѣдуютъ по степени виновности, опредѣляемой различною тяжестью наказанія и преимущественно различіемъ числительной величины денежныхъ пеней.

а) *Разбой*, т. е. смертоубійство, не основанное на враждѣ или *свадь*, *коневая татѣба* и *защительство* подвергаютъ виновнаго *потоку* или, какъ сказано въ одномъ спискѣ, *измннню* и *разработию* его имущества:

LXXI.

Оже<sup>а)</sup> станеть<sup>б)</sup> безъ вины [на]<sup>с)</sup> О разбойницѣ.  
раз[а]бой<sup>д)</sup>.

Будеть [ли] сталь<sup>е)</sup> на разбой<sup>д)</sup> [безъ | Будеть сталь на

а) иже; аже.—б) станемъ въ 12, 13, 18, 27.—с) нед. въ 35.—д) во вс. сп.: разбой; розбой. Въ ст. 40 смѣд. заглав: оже станеть ва разбой; въ ст. 41 смѣд: аще станеть въ разбой.—е) стояль въ

<p>всякою свады<sup>с</sup>) [то] [за]<sup>в</sup>) разбоинника<sup>1</sup>)<sup>л</sup>)          людье<sup>в</sup>) не платятъ нѣ<sup>1</sup>) выдадять<sup>м</sup>)          [и]<sup>с</sup>) (самого)<sup>о</sup>) [всего]<sup>р</sup>) (и)<sup>а</sup>) съ женою          и съ дѣт[ь]ми [[на потокъ]<sup>г</sup>) [а]<sup>с</sup>) [на]<sup>в</sup>)          разграбленіе<sup>н</sup>).</p>	<p>разбой [за] то раз-          боиника люди не          плотятъ то выда-          дуть его всего съ          женою и съ дѣтми          на разграбленіе.          (Ст. 33 и 34).</p>
---	--

35—39, 41, 44; стоя 42.—f) *вм.* разбой—збой 14.—g) безъ всякія свады; безо всёкна свады 10; безъ всякого свады 14; безо всякія свады 35—39, 41, 42, 44.—h) *мед.* *въ* 36, 37, 48.—i) разбой 45.—j) *мед.* *въ* 12.—k) людіе; люди; на людіе 12.—l) но.—m) выдадуть; выдабудуть 35.—n) *мед.* *въ* 35, 39, 40.—o) *приб.* *въ* 35—39, 42, 44.—p) его 44; съ его 48.—q) *приб.* *въ* 10, 35—39, 44.—r) на бой 12, 18, 23, 27; на погнаніе 13, 49; *мед.* *въ* 31.—s) и *въ* 8, 9, 10, 11, 18—17, 19—22, 24—26, 28—30, 32, 35—40, 42, 44, 48, 49; *мед.* *а* *въ* 12, 18, 23, 27, 31.—t) *мед.* *въ* 10, 16.—u) *мед.* *въ* 41.—

LXXII.

(О татьбѣ<sup>с</sup>).

Аче<sup>в</sup>) [будеть]<sup>с</sup>) коневыи<sup>д</sup>) тать а<sup>е</sup>) выдати<sup>1</sup>) (и)<sup>с</sup>) князю на потокъ паки<sup>н</sup>) [ли] [будеть]<sup>1</sup>) клѣт[ь]ныи тать<sup>1</sup>) [то] 3. гривны (и) плати[ти] ему<sup>к</sup>) (за то)<sup>1</sup>).

а) *приб.* *въ* 35—39, 42, 44.—b) аще.—c) *мед.* *въ* 33, 34.—d) коновыи 24; коневой 40.—e) *мед.* *въ* 8, 9, 19, 20, 33, 34, 41; то 10, 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32, 35, 38, 39, 44; да 16, 36, 37, 42.—f) выдати 41.—g) *приб.* *въ* 11, 14, 21, 22, 29, 30, 32, 40, 41, 42; его 33, 34, 35, 38, 39, 44.—h) паки; ащель 10, 16; а 33, 34.—i) *мед.* *въ* 33, 34, 41, 43.—j) *мед.* *словъ:* а выдати князю на потокъ паки ли будетъ клѣтѣнныи тать *въ* 23.—k) ему платити.—l) *приб.* *въ* 35—39, 44.—

LXXIII.

(А се) о гумнѣ.

О гумнѣ.

О гумнѣ.

<p>Аже<sup>а</sup>) (кто)<sup>в</sup>) зажьжетъ<sup>с</sup>)          гумно то на потокъ<sup>д</sup>) [и]<sup>е</sup>)</p>	<p>Ижезажгутъ          гумно [и] домъ</p>	<p>Аще кто заж-          жетъ гумно то</p>
--	---	--

а) иже; аще; аже.—b) *приб.* *въ* 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32, 35, 38, 39.—c) зажгутъ 8, 9, 19, 20; сжетъ 50; иже зажьжетъ кто 36, 37, 41, 44.—d) *вм.* потокъ—потъ 40.—e) *мед.*

на розграбежь <sup>а)</sup> домъ <sup>в)</sup> его (а) <sup>в)</sup> п[е]реди <sup>д)</sup> пагубу ис- платить <sup>д)</sup> а въ прочи <sup>д)</sup> князю поточити и <sup>д)</sup> . Так[о]ж[д]е [оже] <sup>м)</sup> кто (и) <sup>н)</sup> дворъ заж[б]жеть.	его на грабежь и самъ на зато- ченіе а преж- [д]е пагубу ис- плативше а въ процѣ князю поточити [и]. Також[д]е аще кто и дворъ заж[де]жеть. (Ст. 10 и 16).	на потокъ и на грабежь домъ его а первѣе пагуба испла- тивше. А кто дворъ зажжеть также а въ процѣ князю поточити (и). (Ст. 33 и 34).
---	--	--

съ 8, 19, 20, 41.—f) грабежь 8, 9, 11—15, 17—32, 35—41 *стл.*, 44, 48, 49; изграбежь 42.—g) дому 12; людомъ 48.—h) *приб.* съ 11, 14, 15, 17, 21—26, 28—32.—i) первѣе 11, 14, 22, 29; передъ 12, 23, 27; прежь 31, 37, 44; п(е)реже 35, 36, 38—40, 42; прежде 41; предъ 48; преди 32, 49.—j) исплатившю 8, 9, 19, 20; исплативше 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 21—30, 32, 40, 41, 48, 49; исплативши 31; расплативши 35—39, 42, 44.—k) въ процѣ 8, 9, 11—15, 17—20, 22—29, 35—42, 44, 48, 49; въ винѣ 21, 31, 46; въ цѣ 30, 32.—l) *нед.* и съ 12, 18, 23, 27, 35, 38, 39, 48; ю 36, 37.—m) аже; аще; *нед.* съ 40, 41.—n) *приб.* съ 11, 15, 17, 22, 24, 25, 29, 30, 31, 32, 40.—

в) Смертоубійство или *душегубство* подвергаетъ преступника на основаніи одной статьи мщенію родственниковъ или платѣ за голову; но на основаніи другихъ только денежной пенѣ, потому что мщеніе, какъ именно сказано, отмѣнено преемниками Ярослава Владиміровича; слѣдовательно, признано ими за самоуправство. Это положеніе имѣеть нѣкоторые замѣчательные варианты по различію списковъ первой и второй фамилин:

#### LXXIV.

Правда росьская. (Судъ о душегубствѣ)<sup>а)</sup> Правда руская.  
Правда ру[с]ьская.

(Ожъ) убьеть мужь мужа [то]	Ажь <sup>в)</sup> (кто) <sup>в)</sup> убьеть [мужь] <sup>д)</sup> мужа <sup>в)</sup> то м[б]сти-	Аще убьеть мужь мужа то
--------------------------------	---	----------------------------

а) *приб.* съ 35—39, 44; *съ ст.* 42 *стлд.* заглав.: Судъ Ярославль Володимирчъ о душегубствѣ.—b) аже; аще; аже; оже.—c) *приб.* кто съ 21.—d) *нед.* мужь съ 35—40 *стлч.*—e) *нед.* мужа съ 10, 16; аже убьеть кто мужа 35.—f) мститъ; мьститъ 32; местити



мъститъ брату  
брата<sup>а</sup>) или сы-  
нови отца любо  
отцу сына или  
брату чаду<sup>б</sup>) любо  
сестрину сынови  
аще не будетъ  
кто мстя то 40  
гривенъ за голову  
аще будетъ ру-  
синъ любо гри-  
динъ любо куп-  
чина любо ябет-  
никъ [любо меч-  
никъ]<sup>с</sup>) аще из-  
гой<sup>д</sup>) [будеть] лю-  
бо словенинъ [то]  
40 гривенъ по-  
ложи[ти] зань.

(Сн. 1).

а) братъ брату 2,  
б.—б) брата чаду  
2.—с) *нед.* съ 5,  
б.—д) изгонъ 6.—

ти<sup>г</sup>) брату брата<sup>а</sup>) любо  
отцу<sup>б</sup>) любо<sup>в</sup>) сыну<sup>в</sup>) любо  
брато чаду<sup>б</sup>) любо<sup>в</sup>) брат-  
ню<sup>м</sup>) сынови оже<sup>н</sup>) [ли]  
не<sup>о</sup>) будетъ<sup>р</sup>) кто его  
м[ь]стя(и)<sup>а</sup>) [то] положи-  
[ти]<sup>г</sup>) за голову 80<sup>а</sup>) гри-  
венъ [аче<sup>в</sup>) (ли) будетъ<sup>н</sup>)  
князь мужь (или тиунъ  
князь)<sup>г</sup>) или ти[в]уна  
князя<sup>н</sup>)<sup>г</sup>). Аче<sup>в</sup>) [ли] бу-  
детъ<sup>в</sup>) [русинъ]<sup>н</sup>) (и)<sup>б</sup>)  
(горожанинъ)<sup>о</sup>) любо<sup>д</sup>)  
грядь<sup>о</sup>) любо<sup>д</sup>) купецъ  
любо<sup>д</sup>) ти[в]унъ боя-  
р[е]скъ<sup>г</sup>) (любо ябет-  
никъ)<sup>с</sup>) любо<sup>д</sup>) мечникъ<sup>н</sup>)  
[любо]<sup>д</sup>) изгой<sup>д</sup>) любо<sup>в</sup>) сло-  
венинъ<sup>г</sup>) [то] 40<sup>к</sup>) гри-  
венъ положи[ти] зань.

мстити брату  
брата любо от-  
цу любо сыну  
оже ли не бу-  
детъ кто его  
мстя то поло-  
жити за голову  
80 гривенъ лю-  
бо разсудити  
по мужи смо-  
тря.

(Сн. 33 и 34).

40.—г) братъ 41.—h) отцу; отчю; отецъ 35.—i) ли; или.—j) *см.*  
любо отцу любо сыну—любо сынови отца любо отцу сына 44.—  
к) брату чадо 8, 9, 19, 20; братъ чаду 10, 16, 35, 42; брату  
чаду 11, 14, 15, 22, 29, 31, 36, 37, 38, 39; брату чада 21, 40;  
брато чаду 23; брата чаду 17, 24, 25, 26, 28, 30, 32, 44; брату  
чадъ 41; любо брату любо чаду 48.—л) ли.—m) братю 10; братни  
15, 17, 24, 25, 26, 28; сестрину 44.—n) аще; аже.—o) *нед.* съ  
30.—p) не будутъ 37.—q) мостя 21; мesty 40.—r) положить; по-  
ложить 37; положи 40.—s) *см.* 80—50 съ 48.—t) аще; аже.—u)  
буди 16; ачи будетъ ли мужь князь 40.—v) *приб.* или тиунъ  
князь съ 35—39, 41, 42.—w) князь; *нед.* или тиуна княжа съ 35,  
39, 41.—x) *нед.* всего съ 44.—y) аще; аци; ачи.—z) буди съ 16.—  
а') суринъ 23; *нед.* съ 40, 41.—б') *приб.* съ 37, 38.—с') *приб.* съ  
35—42 *включ.* — d') или; ли. — e') градъ 20; гринь 40; гридинъ  
44.—f') боярскій 16; бояр(ь)ской 30, 36—39, 44, 48, 49; боярь-  
скими 35; боярски 42.—г') *приб.* съ 44.—h') мченинъ 19.—i') ли;  
или.—j') словенъ 13; словенинъ 19, 21, 30, 35, 39; словесникъ  
41; словинъ 49.—к') *см.* 40—240 съ 11, 14, 22, 24, 25, 28, 29.—

LXXV.

(Судъ ярославлихъ дѣтей)<sup>а</sup>).

По<sup>б</sup>) ярославѣ [же паки]<sup>с</sup>) съвъкупивъшеся<sup>д</sup>) сынове его (русьстїи князи)<sup>е</sup>) изяславъ святославъ всеволодъ [и]<sup>ф</sup>) мужи ихъ въснячъко<sup>г</sup>) перенѣгъ<sup>h</sup>) никифоръ (кыянинъ чудинъ микула)<sup>и</sup>) [и]<sup>j</sup>) отложиша [убїенїе]<sup>к</sup>) за голову<sup>l</sup>) [нѣ]<sup>m</sup>) кунами ся<sup>n</sup>) выкупати<sup>о</sup>) а ино(е)<sup>п</sup>) все якоже<sup>q</sup>) ярославъ судилъ<sup>r</sup>) [тако[ж(д)е] и сынове его<sup>s</sup>) уставиша]<sup>t</sup>).

---

а) *приб.* въ 35—39, 42, 44.—б) *вм.* по—о въ 40; въ *сп. текста* первая буква также не дописана.—с) *нед.* въ 37, 38; *нед.* паки въ 44.—д) сов(о)купившеся 8, 12, 19, 35—39, 42; с(о)вокупишася 10, 14, 16, 17, 21, 25, 26, 28, 29, 40; съвъкупишася 11, 15, 22, 23, 24, 32; съвокупившеся 13, 18, 20, 27, 31; въкупишася 30; събращася 41; совокупившеся 44, 48.—е) с(о)вокупившеся русьстїи сынове его 12, 13, 18, 23, 27, 49; совокупишася русстїи князя сынове его 21.—ф) *нед.* въ 15, 17, 24, 25, 26, 28, 30, 32.—г) косьня(чь)ко; костячекъ 19; костячко 20; вснявко 48.—h) *приб.* и въ 31; перенїгъ 40; переного 48.—i) *приб.* въ 43.—j) *нед.* въ 10, 31, 41.—k) *нед.* въ 43; вину 10, 16.—l) за главу 10, 16.—m) но; ни 10, 16, 21; *нед.* въ 40, 41.—n) *нед.* ся въ 21.—o) въ *подл.*: выкупати: выкупити 23; выкупятъ 40; кунами выкупатися 14, 22, 29.—p) иножь 48.—q) *нед.* въ 12, 18, 23; *приб.* все въ 21.—r) Ярославу судилъ 21; судить (?) 32; судїи 48.—s) *нед.* въ 12, 13, 18, 23, 27, 31, 49.—t) *нед.* *вс.* въ 35.—

Количество денежной пени, опредѣляемой за смертоубїйство, различно, смотря по состоянїю или званїю убитаго:

а) За убїенїе огнищанина и княжескихъ чиновниковъ: княжа мужа, тиуна (огнищанина и конюшаго), подѣзднаго, полагается *вира* въ 80 гривенъ.

LXXVI.

Аще убьютъ огнищанина въ обиду то (за)платити

---

а) давь 2.—б) 8 въ 3. *Передъ этой ст. въ спискѣхъ первой фамилии находится слѣдующее заглавіе, которое обыкновенно принимается за начало особой Правды дѣтей Ярославовыхъ:* Правда

заны<sup>а)</sup> 80 гривенъ убици а людемъ не надобе а въ подь-  
здномъ княжи 80<sup>б)</sup> гривенъ. (Сн. 1)

уоставлена Руськой земли егда ся съвокупилъ Изяславъ Всеволодъ  
Святославъ Коснячко Перегѣгъ Микѣфоръ Бянинъ Чюдинъ  
Мивула.

LXXVII.

А въ [княжи]<sup>а)</sup> тивунѣ 80  
гривенъ а конюхъ старый<sup>б)</sup>  
[у стада]<sup>в)</sup> 80 гривенъ [яко]<sup>д)</sup>  
уоставилъ изяславъ въ своемъ  
конюсѣ его же убилѣ дорого-  
будци<sup>е)</sup>. (Сн. 1).

А<sup>а)</sup> за ти(в)унѣ<sup>б)</sup> [за]  
огнищ(ь)ны[и]<sup>в)</sup> и за коню-  
ши<sup>д)</sup> [то] 80 гривенъ.

а) *нед. съ 6.*—б) старшій съ  
6.—с) *нед. съ 6.*—д) *нед. съ 6.*—е)  
дорогобужцы 2.—

а) и съ 40. — б) тивуна  
24.—с) огвищныи 24; огнищни  
40.—д) конюшнии 36; конюшни  
42.—

β) За убиение княжескаго отрока, повара, конюха и людина—40  
гривенъ:

LXXVIII.

О [княжи](хъ)<sup>а)</sup> отроцѣ(хъ)<sup>б)</sup> (и о епископлѣхъ винахъ<sup>в)</sup>).

Аже<sup>д)</sup> въ<sup>е)</sup> княжи(хъ)<sup>в)</sup> отроцѣ(хъ)<sup>г)</sup> или въ<sup>ж)</sup> конюсѣ(хъ)<sup>з)</sup>  
или въ<sup>и)</sup> поварѣ(хъ)<sup>к)</sup> [то] 40 гривенъ.

а) княжѣ; княжь; *нед. княжи съ 40.*—б) *см. отроцѣ—мужѣ съ  
ст. 8, 9, 19.*—с) *съ друг. спискахъ смѣд. замас:* а се о врахъ же  
10, 16; о княжихъ отроцѣхъ 44; о княжихъ отроцѣхъ и о еписко-  
плихъ винъ съ 11, 14; 15, 16, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30,  
32; *но см. винъ—вины съ 15, 24, 25, 26, 28; винахъ съ 17, 21.*—  
д) аще; иже; оже; ажъ; а се 40, 41.—е) о съ 35, 40, 41; во 9,  
44.—ф) во княжѣ; въ княжихъ отроцѣхъ 11, 14, 15, 16, 17, 21,  
22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32.—г) отроци; отроцы 20.—г) о съ  
40, 41.—и) *приб. съ 15, 16, 17, 24, 25, 26, 28; или въ конусѣ  
31.—ж) о съ 35—42 вклуч.—к) приб. съ 25, 28.*—

γ) За убиение жены—*полмири* или 20 гривенъ, впрочемъ въ  
случаѣ особенно опредѣленномъ и недовольно ясномъ:

LXXIX.

О женѣ<sup>а</sup>).

Оже<sup>б</sup>) кто убьеть жену [то]<sup>с</sup>) тѣмъ же [судомъ]<sup>д</sup>) судити (ему)<sup>е</sup>) яко [же] [и] мужа оже<sup>б</sup>) буде[ть] виновать<sup>з</sup>) то полвиры<sup>г</sup>) 20 гривенъ.

а) о убійствѣ съ 44.—б) аже; иже; аще.—с) по съ 35—39, 42; мед. съ 33, 34.—д) мед. съ 14, 22, 23.—е) *приб.* съ 10.—ф) аже; аще, ажъ.—г) виновата съ 35, 36, 38—42 *включ.*, 44.—h) полвѣры 31, 33, 34.—

з) За княжескаго тиуна, сельскаго и ратайнаго, за ремесленника или ремесленицу, воспитателя или кормилицу, хотя бы они были изъ рабскаго состоянія, платится 12 гривенъ. За убіеніе людей низшаго класса полагается пеня въ 5 или 6 гривенъ:

LXXX.

А въ<sup>а</sup>) сельскомъ старостѣ княжи и въ ратаинѣмъ<sup>б</sup>) 12 гривнѣ а въ<sup>а</sup>) рядовници княжѣ 5 гривенъ.  
(Ст. 1).

А въ сел[ь]скомъ ти(в)унѣ<sup>а</sup>) [въ] княжи<sup>б</sup>) или въ ратаинѣ[мъ]<sup>с</sup>) [то] 12 гривнѣ<sup>д</sup>) а за рядовича 5 гривенъ також(д)е и [за] боярескъ<sup>е</sup>).

а) о съ 6.—б) ратаинѣмъ 2.—

а) куни 40.—б) во княжѣ.—с) ратаиномъ; ратаинъ ли инѣмъ 9.—д) гривенъ; мед. съ 10, 41.—е) боярескъ (?) 32.—

LXXXI.

О ремѣствънициѣ(хъ)<sup>а</sup>) (и о ремѣственицахъ<sup>б</sup>)).

[А] (се о ремѣственичи)<sup>с</sup>) за ремѣственика<sup>д</sup>) и за ремѣственицю<sup>е</sup>) [то] 12 гривнѣ<sup>ф</sup>).

а) о ремѣственицѣхъ съ 10, 11, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—30, 32, 37, 44; о ремѣствяницѣхъ 35, 38, 39; о ремѣственицѣ; о ремѣствяницѣ 36; о ремѣственикѣ 49.—б) *приб.* съ 10, 16; съ *проч.* *ст.* *стѣд:* *заглав:* о ремѣственикѣ и о ремѣственици съ *ст.* 8, 9, 19; о ремѣственикѣ и о ремѣственицѣ съ 20, 41, 48.—с) *приб.* съ 40; *приб.* се съ 48.—д) а за ремѣствика 19; а за ремѣствяника 35.—е) ремѣственичи съ 40; за ремѣственика и за ремѣственицю; а за ремѣствика и за ремѣствицю 19.—ф) гривенъ; гривн.—

LXXXII.

(О смердѣ и холопѣ)<sup>а)</sup>.

А въ <sup>а)</sup> смердѣ и въ хопѣ <sup>б)</sup> 5 гривенъ. <hr style="width: 100%;"/> (Сн. 1). <hr style="width: 100%;"/> а) о съ 6.—б) охотѣ 2, 6.—	[А [за] смердии <sup>б)</sup> холопѣ 5 гривенъ] <sup>в)</sup> [а] за робу <sup>д)</sup> 6 гривенъ.
---	--

а) *приб.* съ 35, 37, 38, 44; о смердѣ холопѣ 36, 39, 42,—б) а за смердей 21; а за смердѣ и 35; а за смердней (?) 32; а смердии 37, 38, 44; а смерден 36, 39; а за смердѣи 42.—с) *нед.* съ 10, 15, 16, 17, 24, 25, 26, 28, 30.—д) *см.* рабу—работу съ 39.—

LXXXIII.

Аще роба кормилица любо кормилицѣ <sup>а)</sup> 12 (гривенъ) <sup>б)</sup> . <hr style="width: 100%;"/> (Сн. 1). <hr style="width: 100%;"/> а) кормилицынь 2, 6.—б) <i>приб.</i> съ 6.—	[А за кормил(ь)ца <sup>а)</sup> 12 гри- венъ] <sup>б)</sup> (такоже) <sup>в)</sup> [и] <sup>д)</sup> за кор- милицю <sup>е)</sup> хотя си <sup>ж)</sup> буди <sup>з)</sup> хо- лопѣ или <sup>и)</sup> роба <sup>й)</sup> .
---	---

а) *искормилица, искормилица* съ 10, 35—39, 42, 44; *искормилицу* 16.—б) *нед.* гривенъ съ 8, 19; *нед. всего* съ 40, 41.—с) *приб.* съ 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 19—25, 28—32 *включ.*, 36, 42, 44, 48, 49; тако 12, 18; такъ 27.—д) а 41.—е) *кормилицу*; *кормилицу* 35, 39.—ф) *нед.* си съ 40.—г) *будеть* 19, 31, 35—40, 42, 44; *будуть* 21; *см.* си буди—сидеть съ 41.—х) *хотя* си 8, 9, 12, 13, 18, 19, 20, 23, 27, 31, 48, 49; *см.* или—буди съ 40.—й) *роба* или холопѣ.

\*) О смертоубійствѣ холопа или рабы вообще говорится особенно въ слѣдующей статьѣ:

LXXXIV.

А въ холопѣ [и въ робѣ]<sup>а)</sup> виры<sup>б)</sup> нѣту[тъ]<sup>в)</sup> нѣ<sup>д)</sup> оже<sup>е)</sup>

а) *нед.* съ 14; и въ гробѣ 33.—б) *виру* 19; *вѣры* 31, 33, 37; *вирь* 41.—с) *нѣтъ*; *нѣсть* 41; *нѣтуть* *виры*.—д) *но*.—е) *егда* 29.—ф) *убьеть* 34, 48; *убьены* 40; *приб.* *будеть* съ 10.—г) *холопа* 9, 31, 37, 44.—х) *укорь* 9, 13.—й) *платити* съ 8, 9, 10, 11, 12, 13,

[буде[ть]] безъ вины убьенъ<sup>1)</sup> (то) за холопъ<sup>2)</sup> урокъ<sup>3)</sup> [за]-  
плати[ти]<sup>4)</sup> и[ли] за робу<sup>5)</sup> а князю 12<sup>6)</sup> гривенъ<sup>7)</sup> продаже<sup>8)</sup>.

15—20, 22—25, 27—34 *исключ.*, 40, 41, 42, 48, 49; *нед.* урокъ  
платити *съ* 26.—j) то за холопъ и за робу платити урокъ 35—  
39, 44.—k) *см.* 12.—2 *съ* 41.—l) гривенъ.—m) продажи; вины *съ*  
10, 16; а князю продажи 12 гривенъ *съ* 35—39, 44.—

z) Убийство *вора* не считается преступлениемъ, когда онъ убитъ,  
будучи пойманъ на дѣлѣ; но если прежде того былъ уже связанъ,  
то за смерть платится пеня въ 12 гривенъ:

### LXXXV.

Аже убюють огнищанина у клѣти или у коня [или] у  
говяда или у коровѣ татьбы то убити въ пса мѣсто а  
тоже поконъ и тивуницу. (*Сн.* 1).

### LXXXVI.

#### О татьбѣ<sup>а)</sup>.

Аще убюють татя на сво- емъ дворѣ <sup>а)</sup> любо у клѣти или у хлѣва <sup>б)</sup> то тои убитъ аще ли до свѣта держать то вести [его] на княжъ дворъ [а] ожели <sup>в)</sup> убюють а люди а) на свой дворъ <i>съ</i> 6.—b)	[А] [о]же <sup>б)</sup> убюють <sup>в)</sup> [кого] у клѣти [и]ли у которой <sup>д)</sup> тат[ь]бы то убюють <sup>е)</sup> (и) <sup>ж)</sup> [въ] пса мѣсто оже <sup>з)</sup> [ли] [и] <sup>б)</sup> дод[ь]ржать <sup>и)</sup> (до) <sup>л)</sup> свѣта <sup>к)</sup> то вести [и] <sup>д)</sup> на княжъ дворъ [оже <sup>м)</sup> [ли] убюють <sup>н)</sup> и] <sup>о)</sup> а
--	---

а) о убитіи татя *съ* 33, 34; о татѣ, о тати 35—39, 44, 48,  
49.—b) аже; иже; аще.—c) убитъ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25,  
26, 28—34 *исключ.*; кого убюють; *нед.* убюють *съ* 48.—d) которые;  
которна; которая.—e) убитъ; убитъ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24,  
25, 26, 28, 29, 30, 32, 33, 34.—f) *приб.* *съ* 16, 35—39, 42, 44;  
*приб.* его *съ* 41.—g) аже; аще; а иже 10; аще ли жъ 29.—h) *нед.*  
*съ* 10, 29, 35, 38, 39, 40, 41, 44; его 11, 14, 15, 17, 21, 22, 23,  
24, 25, 26, 28, 30, 32, 33, 34.—i) додержать; дод(е)ржитъ 26,  
36, 37, 40, 41; *приб.* его *съ* 44.—j) *приб.* *съ* 35—39, 44.—k) до  
свѣта удержитъ 33, 34.—l) *нед.* *съ* 8, 9, 16, 19, 20, 31, 36, 37,  
40, 44; его 33, 34; довести 48.—m) аже; аще; а иже 10; а оже  
16.—n) убитъ 12; убити 40, 41.—o) *нед.* *съ* 33, 34; *нед.* и *съ* 16.—p)  
иже 10; *см.* а уже—аже 16; ужъ 41; и аже 48; *нед.* *съ* 11, 14,

<p>[будуть] видѣли связанъ (жи- ва поимана)<sup>d)</sup> то платити въ немь. (Сп. 1).</p>	<p>[уже]<sup>p)</sup> будутъ<sup>q)</sup> видѣли людѣ<sup>e)</sup> (и)<sup>r)</sup> связана<sup>t)</sup> [то] платити [въ томъ]<sup>v)</sup> 12 гривне<sup>u)</sup>.</p>
---	--

хлѣба 2; жита 6.—с) еже ли.—d)  
*приб. съ 6.*—

15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32—39, 44.—q) будетъ  
11, 13, 14, 16, 19, 22, 23, 29, 31, 33, 40, 44; буди 34.—r) люди;  
людѣ видѣли.—s) *приб. съ 11, 14, 15, 17, 21—26, 28, 29, 30,  
32.*—t) *приб. а убіють съ 33, 44; будутъ людѣ связана видѣли;  
людѣ будутъ видѣли связана 10.*—u) *нед. съ 33, 34, 48; въ немъ  
40, 41; въ тѣмъ 49.*—v) гривень; гривни 40; гривнѣ 41.—

### LXXXVII.

Оже убіенъ тать а подымутъ ноги во дверѣ ино убитъ  
оли подымутъ ноги за ворота то ли платити въ немъ \*).  
(Сп. 4).

Всѣ изчисленныя пени за смертоубійство предполагають из-  
вѣстность убійцы; но если преступленіе совершено подъ видомъ  
разбоя или не отыщется преступникъ, то вира (объ ней только и  
говорится) платится *вервью*, гдѣ найдено мертвое тѣло; впрочемъ  
жители верви могутъ также обязываться между собою договоромъ  
платить виру общими силами въ томъ случаѣ, когда кто нибудь  
изъ числа ихъ подвергнется ей за смертоубійство; но тому, кто  
не включенъ въ этотъ договоръ, не имѣють обязанности помогать  
другіе. Вира, платимая *вервью*, называется *дикой*.

\*) Замѣтимъ мимоходомъ, что содержаніе этой статьи (извѣстной намъ  
изъ одного только списка), которое г. Нейманъ признаетъ неопредѣлен-  
нымъ и сомнительнымъ (см. выше, стр. 19), подтверждается напротивъ  
законодательствомъ Скандинавскихъ народовъ, гдѣ встрѣчается такое-же  
постановленіе. Ср. Jac. Grimm's «Deutsche Rechtsalterthümer (Göttingen, 1828)»  
стр. 627, 628 и 743. Но вмѣсто словъ *во дверь*, Гриммъ и Эверсъ полага-  
ють, что слѣдуетъ читать: *во дворъ*.

### LXXXVIII.

[О убійствѣ]<sup>a)</sup> (судь)<sup>b)</sup>.

А иж(е) убьють огни- | А[же]<sup>p)</sup> [кто]<sup>d)</sup> убіеть<sup>e)</sup> князя

а) о убійствѣ 40, 41, 42.—b) *приб. съ 35—39 вклуч., 44.*—с)  
аще; иже; иже ли 42.—d) *недост. съ 40, 41.*—e) убіють 41.—f)

панина въ разбои или  
убища не ищуть<sup>а)</sup> то вир-  
ное платити<sup>б)</sup> въ ней же  
ви.р.и<sup>с)</sup> голова начнетъ  
лежати. (См. 1).

а) не сыщуть 6.—б) вѣр-  
ное платитъ 2—с) вѣрной 2,  
5, 6; вири 3.—

мужа въ разбои а головника<sup>д)</sup> не  
ищють<sup>е)</sup> то вир[в]вную<sup>ж)</sup> плати-  
ти<sup>и)</sup> въ ч[ь]ей [же]<sup>к)</sup> вѣрви<sup>л)</sup> го-  
лова<sup>м)</sup> лежить<sup>н)</sup> [то] 20<sup>о)</sup> гри-  
вень паки<sup>п)</sup> (ль) людинъ<sup>р)</sup> [то]  
сорокъ гривенъ.

главника съ 20; боевника 40; убойника 41; на головника 48; а  
въ разбои головника 49.—г) не ищуть; не изыщуть съ 11, 14,  
15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32, 44.—х) вивевную;  
вирное 10, 16; вирную 11, 12, 14, 15, 17, 18, 21—26, 28, 29,  
30, 32, 44, 49; вировную 31; вервьную 35, 36, 39—42 *склоч.*;  
вервеную 37, 38.—и) платитъ 37.—j) *мед.* съ 11, 15, 17, 22—26,  
28, 29, 30, 32, 44; *см.* въ чьей же—въ которой 40; въ которой  
же 41.—к) вер(ь)ви; во чьей верви 14.—л) гова 12.—м) ляжетъ  
11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32, 36, 37, 38,  
44.—н) *во всякъ проч. ст.:* 80.—о) аще съ 10, 16, 35.—р) люденъ  
20; людининъ 23; одинъ 40.—

### LXXXIX.

Которая [ли] вѣрвь<sup>а)</sup> начнетъ платити дикую виру<sup>б)</sup>  
колико<sup>с)</sup> лѣтъ [заплатятъ<sup>д)</sup> ту виру<sup>е)</sup>]<sup>ж)</sup> занеже<sup>з)</sup> безъ го-  
ловника имъ платити будетъ ли<sup>и)</sup> головникъ [ихъ]<sup>к)</sup> [въ]  
вѣрви<sup>л)</sup> то(и)<sup>м)</sup> зане<sup>н)</sup> къ нимъ прикладываетъ<sup>о)</sup> того [же]  
дѣля<sup>п)</sup> имъ<sup>р)</sup> помогати головнику любо [си] дикую виру<sup>с)</sup>

а) вервь.—б) вѣру. съ 8, 9, 19, 20, 23, 31, 41; дѣкую вѣру  
40.—с) толико 10, 11, 14, 15, 17, 19, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29,  
30, 32; толко 16.—д) заплатитъ 8, 9, 12, 18, 19, 20, 32; пла-  
тятъ 44; за ту платятъ 35, 38; за то платятъ 36, 37, 38, 40, 41,  
42; *мед.* заплатятъ съ 30.—е) вѣру 19, 20, 31; ту вири 37, 38; *см.*  
ту виру—вину 40, 41.—f) *мед.* съ 15, 17, 26.—г) занже 16; за  
ню же 40.—х) любо (?) 32.—и) *мед.* съ 10.—j) верви.—к) той 25,  
28, 41; того 40; *мед.* то съ 48.—л) занъ; законъ 20.—м) прикла-  
дываютъ 10, 12, 13, 16, 18, 19, 23, 27, 35—42, 44, 49; при-  
кладываю 31.—н) дѣло 10; имъ дѣля.—о) симъ 25, 28; помогати  
(с)имъ 10, 11, 14, 15, 16, 17, 21—26, 28, 29, 30, 32, 40, 41.—  
р) вѣру 8, 9, 12, 19, 20, 21, 37, 38; *см.* любо си дикую виру—  
ли въ дикую вину 40; любо дѣкую вину 41.—q) но сплати 8, 9,  
19; нъ исплатити 10; но исплатитъ 16; но платити 35—39, 44,



нѣ [с]платити<sup>а)</sup> имѣ въобчи<sup>в)</sup> 40 гривенѣ [а] голович[ь]ство [а то]<sup>г)</sup> самому головнику [а [въ] 40<sup>д)</sup> гривенѣ [ему]<sup>е)</sup> заплати[ти] изъ дружины<sup>ж)</sup> свою часть<sup>з)</sup> [но] [о]же<sup>и)</sup> будетъ убилъ<sup>к)</sup> [или]<sup>л)</sup> въ свадѣ<sup>м)</sup> или въ пиру явлено<sup>н)</sup> тѣ<sup>о)</sup> тако<sup>п)</sup> ему платити по<sup>р)</sup> вѣрвиннѣ<sup>с)</sup> иже<sup>т)</sup> ся<sup>у)</sup> прикладываетъ<sup>ф)</sup> вѣрою<sup>х)</sup>).

48.—г) вообчи 8, 12, 14, 20, 21, 28, 29, 40; въбчи 13; вообче 36, 37, 44; имѣ опче 10, 16; симѣ вообще 48.—с) *мед.* съ 8, 9, 19, 20; *мед.* а съ 10, 41, 48.—т) *см.* въ 40—сороцѣ съ 36—39, 44; а въ сороци съ 40.—у) *мед.* съ 12; заплатити ему.—в) *мед.* *сс.* съ 10, 15, 16, 17, 24, 26, 30, 32.—w) своя часть, своя часть съ 11, 14, 15, 17, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32; свою часть 35; свою частію 36—39, 44.—х) *см.* но оже—понеже съ 10; и оже 11, 14, 15, 22, 30; аже 16, 41; но иже 17, 21, 28; ноже 24, 25, 26, 32; и егда 29.—у) уболъ 16; увилъ 41; *мед.* съ 17, 24, 25, 26, 28, 30, 32.—z) *см.* или—оже съ 35, 39; *мед.* съ 12, 17, 18, 24—30, 32.—а') *см.* или въ свадѣ—или свадилъ 41; будетъ въ свадѣ убилъ 11, 14, 15, 21, 22, 23, 29; *мед.* убилъ съ 15.—б') явлено 40, 41.—с') то.—д') то такъ 10, 16; какъ 12, 18, 23, 27, 31; како 13, 36.—е') во съ 14.—f) верви(н)ннѣ 8, 9, 12, 16, 18, 20, 21, 24, 29, 30, 31; вервиннѣ 10, 13, 19, 27, 32, 35—39, 42, 44, 49; вѣрвиннѣ 25, 28; вервинны 40; вервеннѣ 41; вервинны 40.—g') еже 35—39, 44.—h') *мед.* съ 31.—i) прикладываютъ 8, 9, 10, 12, 18, 19, 20, 23, 27, 31, 35, 38, 39, 41.—j') вѣрою 12, 20, 41.—

### XC.

Аже<sup>а)</sup> кто не вложи[тъся]<sup>б)</sup>]<sup>в)</sup> въ дикую<sup>д)</sup> (вину и)<sup>е)</sup> виру<sup>ж)</sup> тому людѣе не помагаютъ<sup>с)</sup> нѣ<sup>б)</sup> самѣ платити.

а) аще; оже.—б) не вложи съ 17, 40.—в) *мед.* съ 41.—д) *см.* дикую—людскую, людцеую съ 12, 18, 21, 23, 27; людикою 13, 49; въ люди въ кою 31.—е) *приб.* съ 35—42 *включ.*—f) вѣру съ 8, 9, 13, 19, 20, 30, 33, 34, 49.—g) не помагаютъ 17; не помагаеть 19.—h) но.—

Взысканіе виры въ пользу Князя, по Русской Правдѣ, составляетъ обязанность чиновниковъ, называемыхъ *вирниками*; при нихъ, сверхъ того, полагаются *отроки* и *метельники* (металники). Въ одной статьѣ, которая непосредственно сюда принадлежитъ, упоминается о содержаніи, назначенномъ для нихъ самихъ Великимъ Княземъ Ярославомъ, какъ съѣстными припасами, такъ и деньгами на каждую недѣлю:

[А се покони вир[ъ]ниі<sup>а</sup>].

А се поклонъ вирнии вир-  
нику взяти 7 вѣдоръ солоду  
на недѣлю тѣж(е)<sup>а</sup>) овенъ любо  
полотъ или двѣ ногатѣ а въ  
сред(у) резану въ (три)<sup>б</sup>) же  
сыры въ пятницу (же) такоже  
(какъ въ среду)<sup>в</sup>) а хлѣба по  
кольку мугуть<sup>д</sup>) ясти и пшена  
[а] куръ по двое на д(е)нь конѣ  
4 поставити и сути имъ на ротъ  
колько могутъ зобати а<sup>е</sup>) вирнику

[А] се покони<sup>б</sup>) вир-  
ниі<sup>а</sup>) были при<sup>д</sup>) (вели-  
комъ князи)<sup>е</sup>) ярославѣ<sup>ф</sup>)  
вир(ъ)нику<sup>г</sup>) взяти 7 вѣ-  
д[е]рѣ солоду на недѣлю  
[о]же<sup>в</sup>) овнѣ<sup>и</sup>) любо<sup>ж</sup>) по-  
лотъ или<sup>к</sup>) 2 ногатѣ<sup>л</sup>) а въ  
с(е)реду куна<sup>м</sup>) [о]же<sup>н</sup>)  
сыръ [а]<sup>о</sup>) въ пятницу<sup>п</sup>)  
також(д)е<sup>е</sup>) а кур(ов)ѣ<sup>т</sup>)  
по двое<sup>с</sup>) (ему)<sup>к</sup>) на день  
а хлѣбовъ (по) 7<sup>у</sup>) на не-  
дѣлю [а] пшена 7 убор[о]-  
ковъ [а] гороху<sup>в</sup>) 7 убо-  
р[о]ковъ<sup>т</sup>) [а] соли<sup>т</sup>) 7  
гол(о)важень<sup>т</sup>) то [то]<sup>а</sup>)

а) тоже съ 2, 6; тѣжъ 3.—б) съ  
подлин. притис. сверху надъ вѣже;  
съ прочихъ спискахъ вклуч. въ текстъ;  
вм. въ три же—во вторникъ съ 6.—с)  
проб. съ 6.—д) могутъ.—е) вм. а—се

а) вирнику 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30,  
32; вѣрниі 12; *вм.* а се покони вирьниі—о врахъ съ 35—39,  
42, 44.—б) а се покони 44; *вм.* а се покони—се бо законн 35,  
38, 39.—с) вѣрниі 10, 12, 20; вирнѣи 19; вирни 32; вирные 35,  
38, 39, 44; вирниа 36, 37.—д) по съ 40, 41.—е) *проб.* съ 35—39,  
44.—ф) ярославн 14, 22, 23, 48.—г) вирнѣку 19; вѣрнику 20.—  
h) же съ 8, 9, 11, 15, 17, 19, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32; то  
12, 18, 28; тѣже 13, 49; аже 16; ту же 21; то же 27, 31; да 35—  
39, 44; еже 40; во же 48; *нед.* съ 20—i) во *вс.* *списк.* овенъ.—j)  
или.—к) любо.—л) ногаты.—m) *вм.* куна—рѣзана съ 44.—п) же  
8, 9, 15, 17, 19, 20, 24, 25, 26, 28, 30, 32; вже 11, 12, 13, 14,  
18, 21, 22, 23, 27, 29, 31; в(о)же 48, 49; аже 16.—o) *нед.* съ  
11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32.—p) пятницу;  
пятокъ.—q) то же 40, 42; то же 41; тако же и (въ) пятницу 11,  
14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32.—r) куровъ 12, 13,  
18, 20, 23, 27, 31, 35, 37, 38, 40, 41, 42, 44, 49; коровъ 36,  
39.—s) по двою 8, 9, 19, 20; а куровъ двое 10, 16; а по двое  
куръ 11, 14, 21, 22, 29, 30, 32; а по двою куръ 15, 17, 24, 25,  
26, 28.—t) *проб.* съ 8, 9, 10, 12, 13, 16, 18, 19, 20, 27, 31, 40,  
41, 42, 48, 49; ему по двое 35—39, 44.—u) 7-ро съ 10; по 7 съ  
41; ему 7 съ 42.—v) гору 12.—w) *нед.* съ 10, 16; *нед.* гороху 7

60<sup>а)</sup> гривенъ и 10 рѣзанъ и 12 | вирнику<sup>а)</sup> съ отрокомъ а  
вѣверици<sup>б)</sup> а передъ гривна или | кони(и)<sup>б)</sup> 4 (а) конемъ на  
ся пригоди(ть) въ говѣніе (дая- | ротъ<sup>в)</sup> сути<sup>д)</sup> овесь<sup>е)</sup> вир-  
ти)<sup>б)</sup> рьбами<sup>г)</sup> то взяти за рыбы | нику<sup>а)</sup> 8 гривенъ (да<sup>д)</sup> 10  
7 рѣзанъ тѣ всѣхъ кунъ 15 | кунъ переклад[ь]ная<sup>е)</sup> [а]  
[кунъ] на недѣлю а борошна<sup>г)</sup> | метел(ь)нику<sup>к)</sup> 12 вѣк-  
колько мугуть<sup>к)</sup> изъести до не- | ши(и)<sup>и)</sup> [[а] съсадная<sup>г)</sup>  
дѣли же виро<sup>г)</sup> зберуть вир- | гривна<sup>к)</sup>]]<sup>и)</sup> (а за голову  
ници то ти урокъ ярославль. | 3. гривны)<sup>м)</sup>.

(Сл. 1).

то же съ 6.—f) см. 60—6 съ 2; 20  
съ 5 и 6.—g) вѣреницы 3.—h) *приб.*  
съ 6.—i) рыбами 2, 5, 6; робами  
3.—j) брашна 2, 6.—k) могутъ.—l)  
виру 2, 6.—

уб. съ 23: см. 7 уборововъ—такожъ съ 35—39, 42, 44.—x) голи  
27.—y) главажень 10; голжажнъ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25,  
26, 28, 29, 30, 32; головажень 12; гоаважень 13, 27, 49; гоаба-  
жень 31.—z) ти 35—39, 41, 42, 44, 48, 49; *нед.* съ 16, 29.—a')  
вѣрнику 20, 40.—b') коней 29; коніи 41.—c') на роту 15, 25,  
26, 28; на воротъ 40, 41.—d') нути 16; сыпати 38, 39; всути  
40.—e') овесь; а овесь конемъ сути на ротъ 35, 39; а овесь сыпати ко-  
немъ на ротъ 36, 37, 38, 44.—f') да съ 10.—g') прикладная 10,  
16, 41; приклада на я 40.—h') метал(ь)нику 12, 18, 20, 26, 35—  
39, 44; метернику 16.—i') вѣшій 8, 19, 20, 31; вѣшей 9, 10;  
вѣкошь 35—39, 44; вѣкше 42.—j') сладная (?) 32, переди съсад-  
ная 35, 38, 39.—k') 10 гривенъ съ 10.—l') а съсудная гривна съ  
21; и съсадная 10 гривенъ съ 16; *нед.* съ 44.—m') *приб.* съ 35,  
38, 39.—

с) *Устѣче.* Всѣ статьи Русской Правды, кромѣ двухъ, и то  
на основаніи однихъ списковъ первой фамиліи, подвергають ви-  
новнаго въ этомъ преступленіи платежу денежной пени въ пользу  
Князя, которая большею частію называется *продажей*. Денежныя  
пени, платимыя за увѣче, слѣдующія:

а) За отсѣченіе руки, по спискамъ первой фамиліи, 40 гри-  
вень, а по спискамъ другихъ фамилій за отсѣченіе же руки, ноги  
или носа и лишеніе глаза 20 гривенъ, почему эта плата назы-  
вается *полувириемъ*:

ХСII.

<p>Оже ли утнеть руку и отпадеть рука либо усох- неть то 40 гривенъ аще бу- детъ нога цѣла или начь- неть храмати тогда чада сми- рять<sup>а</sup>). (Сн. 1).</p>	<p>Аще<sup>а</sup>) [ли] утнеть<sup>б</sup>) руку и<sup>в</sup>) отпадеть рука или усых- неть<sup>д</sup>) [или<sup>е</sup>) нога или<sup>ж</sup>) око или не<sup>з</sup>) ут[ь]неть<sup>и</sup>)<sup>л</sup>) ть<sup>к</sup>) пол- виры<sup>л</sup>) (платити)<sup>м</sup>) 20 гривенъ а то[му]<sup>н</sup>) за вѣкъ<sup>о</sup>) 10 гри- венъ.</p>
---	--

а) смирить *сз* 6.—

а) аче; ачи.—б) утнеть *сз* 10.—с) а *сз* 36, 37, 40, 41, 42, 44.—д) усохнеть *сз* 13, 36, 37, 44, 49.—е) *приб.* и *сз* 19.—ф) *см.* или—и *сз* 23.—г) *см.* или не—или носъ *сз* 35—42 *включ.*; *нед.* или не *сз* 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 30, 32, 44.—h) ист[ь]внеть 11, 14, 21, 22, 24, 29, 30, 32; истгнеть 15, 17, 25, 26, 28; усхнеть 31; истнеть 44.—и) *нед. в.* *сз* 10, 16.—j) то.—к) полувирь *сз* 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21—26, 28—32, 36, 41, 42, 44, 48, 49; полувѣрие *сз* 12, 19, 27, 35, 37—40; *см.* полвиры—по *сз* 20.—л) *приб.* *сз* 31.—м) а то *сз* 40; и тому 48 (?).—н) вѣки 12, 31; вѣки 18, 23; 27; вѣку 37, 38, 44, 48, 49 (?).—

р) За вышибенный зубъ и за вырванный клокъ бороды полагається продажа въ 12 гривенъ (см. ниже ст. СХХХIV и СХХХV).

у) За отсѣченіе пальца 3. гривны:

ХСIII.

<p>Аще ли персть ут- неть которыи либо 3. гривны за обиду. <hr/>(Сн. 35).</p>	<p>[Аже]<sup>а</sup>) (ли) [пърьсть]<sup>б</sup>) ут[ь]- неть<sup>в</sup>) (мечемъ)<sup>д</sup>) кы[и] либо<sup>е</sup>) (бу- детъ)<sup>ж</sup>) [то] 3<sup>з</sup>) гривны продаже<sup>и</sup>) а самому гривна [кунь]<sup>л</sup>).</p>
---	---

а) аще; оже; а аще 38; *нед.* *сз* 35.—б) персть; передъ 39; *нед.* персть *сз* 40, 41.—с) утнеть *сз* 10, 11, 14, 21, 22, 29, 30, 31.—д) *приб.* *сз* 35, 39, 40, 41, 42.—е) кій либо; кой либо *сз* 11, 14, 22, 29; ки либо 19; и либо 31; кто либо 41; *нед.* кій либо *сз* 10, 16.—ф) *приб.* *сз* 35, 39.—г) *нед.* 3. *сз* 42.—h) гривенъ продажи.—и) *нед.* *сз* 10, 11, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 30, 32, 35—42, 44.—

л) За мучительное самовольное истязаніе или самоуправство въ видѣ уголовной казни, по различію нѣкоторыхъ условій, установлена различная пеня, какъ видно изъ слѣдующихъ статей:

XCIV.

[О муцѣ]\*).

Оже<sup>б)</sup> утяжутъ<sup>о)</sup> въ мукѣ<sup>д)</sup> а посидить<sup>о)</sup> у дворянина 8<sup>о)</sup> ногать за ту муку а у колоколници бьютъ кнудомъ [а] за ту муку 80 гривенъ. (Сн. 35).

а) о мукѣ 42.—б) аже; иже.—в) утяжу 42; отяжутъ 43.—д) въ муцѣ; въ муки 42.—е) посѣдять; посѣди 42.—ф) см. 8—50 съ 37; 80 съ 43 и 44.—

XCV.

(А се) о смердѣ\*).

Или <sup>а)</sup> смердѣ <sup>б)</sup> умучать [а] безъ княжа слова за обиду 3. гривны. (Сн. 1).	Оже <sup>б)</sup> [смердѣ <sup>о)</sup> (у)мучить <sup>д)</sup> смерда <sup>о)</sup> безъ княжа слова то 3. <sup>г)</sup> гривны продаже <sup>е)</sup> а за муку <sup>в)</sup> гривна [кунѣ] <sup>д)</sup> .
а) оже съ 6.—б) сердѣ съ 3.—	

а) о смердѣхъ 35, 38, 39; о смерди и огнищанинѣ 44.—б) иже; аже; аще.—в) нед. съ 44.—д) умучить съ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32 *скл.*—е) смерда; мучить смердѣ смерда.—ф) см. 3—10 съ 45; гривны 3. съ 14, 21.—г) продажи.—д) см. муку—бой 20.—и) нед. съ 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 21—32 *вклон.*, 40.—

XCVI.

(О [о]гнищанинѣ)\*).

А въ ѡ(о)гнищанинѣ <sup>а)</sup> и въ тивуницѣ <sup>б)</sup> и въ мечници 12 гривенѣ. (Сн. 1).	Аже <sup>в)</sup> огнищанина <sup>о)</sup> мучи[тъ] <sup>д)</sup> [то] 12 гривне <sup>о)</sup> [продаже] <sup>г)</sup> а за муку гривна (кунѣ) <sup>е)</sup> .
а) огнищанинѣ 2. — б) въ тіунѣ 6.—	

а) *приб.* съ 35—39, 42.—б) оже; аще; иже; а иже 10.—в) огнищанинъ 10, 16.—д) мучити 40; мучать 48.—е) гривенъ; гривны.—ф) продажи; *нед.* съ 41.—г) *приб.* съ 35—39, 42, 44.—

г) За причиненіе ранъ, нанесеніе ударовъ, побои—12 или 3 гривны продажи:

ХСVII.

[Оже кто ударить мечемъ]°).

Аще утнеть мечемъ а не вынемъ°) его любо рукоятью то 12 гривнѣ за обиду.

(См. 1).

Аже<sup>b)</sup> кто ударить мечемъ [не]°) вынезъ<sup>d)</sup> [его] или рукоятью то 12°) гривне<sup>f)</sup> продаже<sup>e)</sup> за обиду.

а) а не выметъ съ 3.—

а) о удареніи мечемъ съ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32; о мечѣ 35—39, 42, 44; аще кто ударить мечемъ 40; а се ударить мечемъ 41.—b) иже; аще; оже.—c) *мед.* съ 40, 41.—d) не вънезъ 9; не вынезъ 15, 17, 24, 25, 26, 28.—e) 12ю съ 10; *см.* 12—25 съ 39.—f) гривенъ; гривни.—g) продажи; продажа 36.—

ХСVIII.

Аще [ли кто кого]°) ударить батогомъ любо жердью любо пястью или<sup>b)</sup> чашею или<sup>b)</sup> рогомъ или<sup>b)</sup> тылеснію то 12 гривнѣ°) аще<sup>d)</sup> сего не постигнуть то платити ему то ту конецъ. (См. 1).

[Аже<sup>a)</sup> (ли) кто [кого]°) ударить]°) батогомъ<sup>d)</sup> любо°) чашею<sup>f)</sup> любо°) рогомъ<sup>e)</sup> тылѣснiю<sup>b)</sup> то 12 гривнѣ<sup>i)</sup> не тѣрпя<sup>j)</sup> [ли]°) противу<sup>l)</sup> тому ударить<sup>m)</sup> (того)<sup>n)</sup> мечемъ то вины ему°) [въ томъ]°) нѣту[тъ]°).

а) *мед.* съ 6.—b) оли.—c) гривенъ.—d) оже.—

а) аще; оже.—b) *мед.* съ 10, 44; ударить кого; ударить кто кого.—c) *мед. ос.* съ 40.—d) ботогомъ 30.—e) или; ли.—f) чашею 40.—g) лю съ 14.—h) лѣсницею 10; десницею 16; тылесницею 35—39, 42.—i) гривенъ.—j) не терпя.—k) *приб.* то съ 48.—l) тому противу; *мед. словъ:* любо тылѣснiю . . . противу съ 24.—m) ударити съ 17, 24, 25, 26, 28, 30, 32; тнеть 35—39, 42, 44.—n) *приб.* съ 12, 13, 18, 27, 31.—o) въ томъ ему.—p) *мед.* съ 11, 14, 15, 22, 24, 29; *см.* въ томъ—нѣсть съ 17, 25, 26, 28, 30; нѣсмъ 32.—q) нѣтъ съ 10; нѣсть съ 15, 24, 31; нѣтъ 16, 35—39, 42, 44; нѣту 20, 41, 48; мнѣ тутъ 30; нитъ 40.—

XCIX.

(О мечѣ)\*).

Аже (ли)<sup>b)</sup> ударить мечемъ [а] не утнеть<sup>o)</sup> на смерть то 3. гривны(и) (продажи)<sup>d)</sup> [а] сам[ом]у<sup>e)</sup> гривна<sup>f)</sup> за рану оже<sup>g)</sup> лечебно<sup>h)</sup> (есть)<sup>i)</sup> (а) пот[ъ]неть [(и)ли]<sup>j)</sup> на смерть то<sup>k)</sup> вира<sup>l)</sup>.

а) *приб.* съ 35—39, 42, 44.—b) *аще; оже; иже; аще же; аже* в 13.—c) *не потнеть* 35—42, 44.—d) *приб.* съ 35—39, 41, 42, 44; *продажа* 40.—e) *см.* самому—мечнику съ 49; *мед.* съ 48.—f) *мед.* съ 48.—g) *же* съ 8, 9, 19; *воже* 10, 16, 48; *вже* 13, 18, 27, 49; *аже* 20.—h) *см.* оже лечебно—въ за-лечебно 31; *оже личе* 40.—i) *приб.* съ 35.—j) *или* съ 28, 40, 41; *мед.* *ли* съ 35—39, 44.—k) *см.* то—а съ 8, 9, 10, 12, 13, 16, 18, 19, 20, 23, 27, 31, 40, 41.—l) *въра* 20, 31.—

Аще же ударить мечемъ или ножемъ а не [утнеть<sup>a)</sup>] на смерть то князю вины 9. гривенъ а истцу<sup>b)</sup> за рану<sup>c)</sup> судять<sup>d)</sup> [и еже лечебно<sup>e)</sup>] потнеть ли<sup>f)</sup> на смерть то вира платити<sup>g)</sup>.

(*Сл.* 29, 33, 34).

а') *мед.* съ 33, 34,—b') *см.* истцу—самому съ 47.—c') *раны* 33.—d') *см.* судять—гривна съ 47.—e') *мед.* съ 33, 34.—f') *см.* потнеть ли—аще ударить съ 33, 34.—g') *мед.* то вира платити и *приб.* жердію съ 33, 34.—

з) За посягательство на личную обиду виновный подвергается гривнѣ кунѣ:

С.

Оже ли кто вынезь<sup>a)</sup> мечъ а не тнеть то тѣи<sup>b)</sup> гривну положить. (*Сл.* 1).

а) *вынезь* 2; *вынеть* 6.—b) *той* 2.—

Оже<sup>a)</sup> [ли] вынезь<sup>b)</sup> мечь<sup>c)</sup> [а не утнеть<sup>d)</sup>] то гривну<sup>e)</sup> кунѣ<sup>f)</sup>.

а) *аже; аще.*—b) *вънезь* 17, 30; *вынезь* 36—39, 44; *вынзь* 31; *внезь* 32; *вынемъ* 41.—c) *мечь; метъ* 40.—d) *а не ударить* съ 36—39, 41, 42, 44; *а не ударивъ* 35.—e) *гривна.*—f) *мед.* *сс.* съ 40.—

з) За злонамяренное истребленіе или порчу чужой вещи—12 и 3 гривны:

СІ.

А(ще)<sup>а)</sup> кто пакощами<sup>б)</sup> порѣжетъ<sup>в)</sup> конь или скотину (за)<sup>д)</sup> [то]<sup>е)</sup> [продаже]<sup>ж)</sup> 12 гривне<sup>з)</sup> а [за]<sup>и)</sup> пагубу (господину)<sup>к)</sup> гривну<sup>л)</sup> (а)<sup>м)</sup> урокъ<sup>н)</sup> платити<sup>о)</sup>.

а) или съ 10, 11, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28,—32; аще 33, 34, 36, 37, 44; нед. а съ 40.—д) *см.* пакощами—пакости дѣля съ 15, 17, 25, 28, 31; пакости дѣя 11, 14, 21, 22, 24, 26, 29, 30, 32, 33, 34.—е) конь порѣжетъ; конь зарѣжетъ съ 10, 16, 35—40, 44; любо конь зарѣжетъ 33, 34.—д) *приб.* съ 40.—е) *нед.* съ 8, 9, 10, 16, 19, 20, 33, 34.—ж) продажи; 12 гривенъ продажи; *нед.* съ 40.—г) гривенъ; гривны.—и) *нед.* съ 8, 9, 10, 16, 19 20.—и) *приб.* во *вс. сп.*, *кр.* 43.—л) *нед.* съ 8—34 *включ.*, 40, 41, 48, 49; гривна 35, 38, 39.—к) *приб.* съ 44.—л) *нед.* съ 31.—м) платить.—

СІІ.

(А се) [о перевѣсѣхъ]<sup>а)</sup> (и о птицахъ)<sup>б)</sup>.

(А се) о перевѣсѣхъ.

Аже<sup>в)</sup> (ли) (кто)<sup>д)</sup> посѣчетъ верю или)<sup>е)</sup> перетнетъ<sup>ж)</sup> вѣрвь<sup>з)</sup> въ перевѣсѣ<sup>и)</sup> [то] 3 гривне<sup>к)</sup> продаже<sup>л)</sup> а (господину)<sup>м)</sup> за верю и)<sup>н)</sup> за вѣрвь<sup>о)</sup> гривна [кунъ]<sup>п)</sup>.

Аще кто посѣчетъ верю перевѣсную<sup>а)</sup> (то) 3 гривны продажи а господину гривна за верю, (*Сп.* 40 и 41).

а) въ перевѣсѣ 41.—

а) о перевѣсѣ съ 10, 11, 14, 16, 21, 23, 29, 32, 33, 34, 48.—б) *приб.* съ 44.—с) иже; аще.—д) *приб.* во *вс. сп.*, *кр.* 43.—е) *приб.* съ 35—39, 42, 44.—ж) подотнетъ 8, 9, 19, 20; потнетъ 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 21—34, 37, 48, 49; подтнетъ 16.—г) вѣрвь; вѣрвь перетнетъ.—и) *см.* въ перевѣсѣ—перевѣсн(у)ю съ 11, 15, 16, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—34; перевѣсу 14; въ перевѣсн 36, 37.—и) гривны.—л) продажи; *см.* то 3 гривне продаже—продажи гривна съ 10, 16.—к) *приб.* съ 8—35, 39, 48, 49; (г)осподарю 36, 37, 38, 44; о господину 42.—л) *приб.* съ 35—39, 44.—м) вѣрвь; за вѣрвь и за верю 42.—н) *нед.* съ 11, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—34.



СІІІ.

[А се] о (посѣченіи)<sup>а</sup>) борти<sup>б</sup>).

А въ княжѣ борти 3. Аже<sup>с</sup>) (кто)<sup>д</sup>) борть подѣт-  
гривнѣ любо пожгутъ любо неть<sup>е</sup>) [то]<sup>д</sup>) 3. (гривны)<sup>с</sup>)  
изудруть<sup>а</sup>) (а въ смерди 2 продажѣ<sup>б</sup>) [[а] за д[е]рево  
гривны<sup>б</sup>)]. (Сн. 1). полгривнѣ<sup>г</sup>)].

а) выдеруть съ 6.—б) *приб.*  
съ 6; а въ смерди 2 вгривнѣ съ  
4.—

а) *приб.*: съ 11, 14, 15, 17, 21, 22 24, 25, 26, 28—34.—б)  
бортъ; бортей 33; бортъ 34; *мед.* борти съ 24, 30, 31.—с) иже;  
аще; оже; ожо.—д) *приб.* кто съ 29.—е) подотнетъ; потнетъ съ 12,  
13, 18, 23, 27, 40, 41, 48, 49; посѣчетъ 11, 14, 15, 17, 21,  
22, 24, 25, 26, 28—34; подломить 35, 39.—ф) *см.* то—кто съ  
33, 34.—г) *приб.* гривны *во встѣхъ спискахъ, кромѣ* 10, 27 и  
43.—h) продажи.—i) полгривны; полъгривъ 32; *см.* полгривны—3  
гривны съ 35, 39; *мед. в.* съ 48.—

Сюда же относятся слѣдующія статьи объ уничтоженіи при-  
знаковъ, которыми опредѣляется земля и другіе предметы для  
означенія права, принадлежащаго на нихъ однимъ лицамъ въ  
противоположность другимъ:

СІV.

(О (разнаме(на)ніи)<sup>а</sup>) борти<sup>б</sup>).

Аже<sup>с</sup>) (кто)<sup>д</sup>) разнаменаеть<sup>с</sup>) бѣртъ<sup>д</sup>) то 12 гривнѣ<sup>с</sup>)  
(продажи)<sup>б</sup>) (а за дерево полгривны)<sup>г</sup>).

а) о разнаменіи борти съ 11, 15, 17, 22, 24, 25, 26, 28, 30,  
32; о разнаменаніи борти съ 14, 21, 29.—б) *въ друг. сп. слѣд.*  
*запис:* аже кто борть рознаменаеть съ 8, 19, 20; аже кто борть  
знаменаеть съ 10; а се аще кто борть рознаменаеть 12, 13, 18,  
23, 27; ажъ борть знаменаеть 16; о разломаніи борти 31; (оже)  
борть разломить 35, 38, 39, 41, 42; о борти 36, 37, 40; о борти  
и о дубѣ 44; а се о (? оже кто съ 49) борть разнаменаеть 48,  
49.—с) аще; иже; а се 12, 18, 23, 27; а еже 35, 38, 39; а оже  
36; а ожо 37, 44.—д) *приб.* кто съ 21, 26, 29, 31, 36, 37, 41,  
42, 44; *приб.* аще кто съ 12, 18, 23, 27.—е) роззнаменаеть 10;  
разломаеть 31; знаменуеть 40; борть ра(з)знаменуеть 35—39,  
44.—ф) борть.—г) гривенъ.—h) *приб.* съ 35—39, 41, 42, 44.—i)  
*приб.* съ 36.—

CV.

А иже между пере- | Аже<sup>а)</sup> межю<sup>б)</sup> перетнеть<sup>с)</sup>  
ореть любо перетесь | [борт[ь]ную<sup>д)</sup>] или роле[и]вую<sup>е)</sup>  
то за обиду 12 гривнѣ. | (межу)<sup>ф)</sup> [розореть<sup>г)</sup>] или дворную<sup>ж)</sup>  
(Си. 1). | (межу)<sup>и)</sup> [тыномь<sup>з)</sup>] перегородить<sup>к)</sup>  
[то] 12 гривнѣ<sup>л)</sup> продаже<sup>м)</sup>.

а) аще; оже.—б) между.—с) переткнеть 9; перетнемъ 31; протнеть 41, 42.—д) *нед.* съ 10, 16; борть съ 41.—е) ролейную; ролейною 48.—ф) *приб.* съ 35, 38, 39, 41, 42.—г) разорить 10; разореть.—з) *нед.* вс. съ 37; бортьную розореть или дворную или ролейную съ 43.—и) *приб.* съ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 35—39, 41, 42, 44, 48.—к) перетынить съ 35—39, 41, 42, 44; *приб.* межю, между съ 8, 9, 12, 13, 18, 19, 27, 40, 49; переградить межю 20.—л) гривенъ.—м) продажи.—

CVI.

(0 дубѣ)<sup>а)</sup>.

Оже<sup>б)</sup> (кто)<sup>с)</sup> дубъ перетнеть<sup>д)</sup> знамен(ь)ныи<sup>е)</sup> [[и]ли меж[ь]ны[и]]<sup>ф)</sup> (перетнеть<sup>г)</sup> [[то] 12 гривнѣ<sup>ж)</sup> продаже<sup>и)</sup>]]<sup>л)</sup>.

а) *приб.* съ 35—39, 42.—б) аже; аще; а 31; и иже 42.—с) *приб.* съ 36, 37, 44.—д) под(о)тнеть 8, 9, 19, 20, 41; потнеть 12, 13, 18, 23, 27, 40, 48, 49; посѣчетъ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32.—е) знаменаный 12, 18, 23, 27; разнаменный 48, 49.—ф) *нед.* съ 11.—г) *приб.* съ 35, 39; *приб.* под(о)тнеть съ 36, 37, 38, 42, 44.—з) гривенъ.—и) продажи.—л) *нед.* или межъный... до конца съ 41.—

За сожженіе *цумна* и двора, какъ мы уже говорили, виновный подвергается *потоку* и домъ его отдается на *грабежъ*.

д) За *воровство*:

а) За *уводъ* или *кражу челядина* платится 12 гривенъ —

CVII.

А оже уведеть чюжь хо- | А князю продаже<sup>а)</sup> 12

а) продажи; продажа съ 41; продажу 13, 48; продажи кня-

<p>лопъ любо робу платити ему за обиду 12 гривнѣ. (Сп. 1).</p>	<p>гривне<sup>b)</sup> въ челядинѣ<sup>с)</sup> [или]<sup>d)</sup> украдше<sup>е)</sup> (или уведень есть)<sup>f)</sup>.</p>
--	--

зю.—b) гривни; гривенъ; въ челядинѣ 12 гривенъ.—c) въ челяди 10, 16; въ челядини 12; въ челядини 40—d) *нед.* или *съ* 10, 11, 14, 15, 16, 17, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32.—e) украдши; украдши 12; украденъ 35—39, 44; украдено 41, 42.—f) *приб.* *съ* 35—39, 44; *приб.* или введеное *съ* 12; или уведше *съ* 40, 41, 42.—

g) За *кражу скота* и того, что находится въ *клетти*, платится различная продажа, смотря по различію предметовъ воровства:

### СѢИ.

<p>А иже крадетъ любо конѣ<sup>a)</sup> любо волю или клѣтъ да аще будеть единъ крадь то гривну и тридесать рѣзанъ платити ему<sup>b)</sup> или ихъ<sup>с)</sup> будетъ 18 то по три<sup>d)</sup> гривнѣ и [по] 30. рѣзанъ (съ каждого)<sup>e)</sup> платити мужеви. (Сп. 1).</p>	<p>Аже<sup>a)</sup> (ли) (у)краде[тъ]<sup>b)</sup> кто<sup>с)</sup> скотъ<sup>d)</sup> въ хлѣвѣ [и]ли клѣтъ<sup>с)</sup> то<sup>f)</sup> (о)же<sup>e)</sup> будетъ<sup>b)</sup> одинъ<sup>g)</sup> то плати[ти] ему 3. гривны<sup>h)</sup> и [по]<sup>h)</sup> 30. кунь<sup>i)</sup> (а) буде[тъ] [ли] ихъ много [[то]<sup>m)</sup> всѣмъ<sup>n)</sup>]<sup>о)</sup> по 3. грив- ны и<sup>p)</sup> [по] 30. кунь [пла- тити]<sup>q)</sup>.</p>
---	--

a) конь 2.— b) *см.* платити ему—за обиду *съ* 6.—c) *см.* или ихъ—на ихъ *съ* 3.—d) по той же *съ* 6.—e) *приб.* *съ* 4, 6.—

a) аще; оже; иже.—b) украдетъ 12, 18, 23; кто крадетъ; кто украдетъ *съ* 35—39, 44.—c) *нед.* *съ* 40, 41.—d) *нед.* *съ* 23.—e) клѣти 44.—f) *см.* то—и *съ* 10; *нед.* *съ* 31, 33, 34.—g) оже *съ* 10, 31, 35—40, 42; аже 33, 34; аще 41, 44.—h) *нед.* *съ* 33, 34.—i) единъ; *нед.* *съ* 30; *приб.* крадь *съ* 33, 34.—j) гривенъ 32.—k) *нед.* *съ* 8—11, 13—30, 32—42, 44, 48, 49; *нед.* и по *съ* 12, 31.—l) кунь.—m) *см.* то—а *съ* 12, 13, 18, 23, 27, 31.—n) всѣхъ 12, 18, 23, 27; всѣмъ 40, 42.—o) *приб.* платити *съ* 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32, 34; *нед.* *съ* 33 и *приб.* плати тамъ же.—p) да.—q) *нед.* *съ* 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32, 33, 34.—

СІХ.

О тат[ь]бѣ (и)же<sup>а</sup>) (кто  
скота взищеть<sup>б</sup>).

Аже украдутъ овцу или  
козу или свинью а ихъ (во-  
ровъ<sup>а</sup>) будетъ 10<sup>б</sup>) од[и]ну  
овцу укралѣ да положить по  
60 рѣзанъ продажи. (Ст. 1).

а) *приб.* съ 6.—б) *см.* 10—30  
или 18 съ 5; съ *ст.* 6 или *между*  
*двумя пробѣлами.*—

Аже<sup>а</sup>) (ли) (кто) (у)кра-  
деть<sup>д</sup>) скотъ на поли [и]ли<sup>е</sup>)  
овци<sup>г</sup>) [и]ли козы<sup>е</sup>) [и]ли  
свинье<sup>н</sup>) (то) 60 кунъ [(а)  
будеть [ли] ихъ много<sup>и</sup>) [то]  
всѣ[мъ]<sup>л</sup>) по 60 кунъ<sup>л</sup>).

а) иже съ 8; *мед.* же съ 11, 14, 15, 17, 22, 24, 25, 26, 28,  
29, 30, 32, 40, 41.—б) *приб.* съ 8; съ *друг.* *ст.* *сльд.* *залав:* уроци  
скоту 10, 16; о татѣбѣ (же) уроци скоту (скотѣ) съ 35—39, 42, 44.—  
с) иже; аще; аще ли 32; иже ли 40.—д) крадутъ 10, 16, 41; кто  
украдеть 35—39, 44.—е) *мед.* съ 31; и съ 48.—ф) овцы; овця; овцѣ;  
овчи; овца.—г) козлы 31, 48; козъ 44.—н) свиньи; свинія.—и) *см.* буд.  
ли ихъ много—же ли много ихъ будетъ съ 10; аще ли ихъ будетъ мно-  
го съ 35, 38, 39.—л) *всѣмъ*; *всѣ* съ 37, 44.—к) *мед.* *всего* съ 40.—

СХ.

Аже<sup>а</sup>) (ли) крадеть<sup>б</sup>) гум[ь]но или жито<sup>с</sup>) въ<sup>д</sup>) ямѣ [то]  
колико<sup>е</sup>) ихъ будетъ<sup>г</sup>) крало<sup>с</sup>) то<sup>б</sup>) всѣмъ<sup>и</sup>) по 3. гривны  
[и]<sup>л</sup>) по 30. кунъ а у него же погыбло<sup>к</sup>) [то] оже<sup>е</sup>) бу-  
детъ лице<sup>м</sup>) [то] лице(мъ)<sup>н</sup>) поиметь<sup>о</sup>) а за лѣто въз(ь)-  
метъ<sup>р</sup>) по полугривнѣ<sup>л</sup>).

а) аще; иже; оже; а иже 10; аще же 11, 14, 21, 22, 29, 30,  
32; аще ли 15, 26.—б) крадутъ съ 10, 16, 35—39, 42, 44.—с)  
живото 19; животь 41; въ ямѣ жито.—д) *см.* въ—по съ 44.—е)  
кол(ь)ко; толико 12, 17, 18, 19, 23, 26, 31.—ф) будутъ 21, 30,  
32; крало будетъ 31; будетъ ихъ.—г) крали съ 11, 14, 15, 17,  
21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30; крадли 32; было 40, 41.—н) *см.*  
то—а съ 40—и) *всѣмъ*.—л) *мед.* съ 9; или 12, 18, 23, 27.—к) по-  
гыбло.—л) аже; оже; же 13; яже 11, 14, 15, 21, 22, 24, 25, 26,  
28, 29.—м) *лицемъ* 23; *лице* 40.—н) *мед.* съ 16; *лицемъ* съ 17,  
24, 25, 26, 28, 35—39, 41, 42, 44; *лицемъ* 40.—о) *приметь* 10,  
16; *поемлетъ* 35—39, 44; *возметъ* 41.—р) *возметъ*; по полугривнѣ  
*возметъ* 10, 41.—қ) *полугривны.*—

СХІ.

(О бобрѣ<sup>а</sup>).

А[же]<sup>б</sup>) украдетъ кто<sup>в</sup>) бобрѣ<sup>а</sup>) [то] 12 гривнѣ<sup>в</sup>) [про-  
даже]<sup>г</sup>).

а) въ *подлинникъ* *вм.* о бобрѣ—о бѣрти; въ *ст.* 12 о продажи; въ *ст.* 35—39, 42, 44: о бобрѣ.—б) *аще*; а въ 10, 11, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 44; а се 48, 49.—с) кто украдетъ.—*д*) въ *подлинникъ* *вм.* бобрѣ—борть; *во* *вс.* *проч.* *списк.*, *кр.* 19, 20, 43: бобрѣ; кто бобрѣ украдетъ въ 10.—е) гривенѣ.—*ф*) продажи; *нед.* въ 8—32 *включ.*, 40.—

СХІІ.

(О перевѣсѣхъ (и) о птицахъ<sup>а</sup>).

А оже укра-  
дутъ<sup>а</sup>) чюжь  
песъ любо яс-  
требъ любо со-  
коль то за оби-  
ду 3. гривны.  
(*Ст.* 1).

а) украдетъ  
въ 6.—

Аже<sup>б</sup>) (ли) [кто] укра-  
детъ [въ чеей<sup>в</sup>) перевѣ-  
сѣ]<sup>а</sup>) (чій песъ<sup>в</sup>)<sup>г</sup>) [и]ли<sup>в</sup>)  
соколь или ястрябъ<sup>д</sup>) [то]  
продаже<sup>е</sup>) 3.<sup>ж</sup>) гривны а  
господину (за тщину)<sup>з</sup>)  
гривна<sup>и</sup>).

А украдетъ кто  
изъ лова ли<sup>а</sup>) яс-  
требъ или соколь  
продажи 3. грив-  
ны а господину  
гривна.

(*Ст.* 33 и 34).

а) *вм.* изъ лова ли  
—изъ ловки въ 34.—

а) *приб.* въ 35—39; о птицахъ въ 42.—б) *аще*; *ожо*.—с) въ чьемъ 8, 9, 11—32, 35—39; во чьемъ 44, 48; въ чемъ 49.—*д*) въ перевѣсѣ во чьемъ 10; въ чьей перевѣсѣ и 42; *нед.* въ 40, 41.—*е*) *приб.* въ 44.—*ф*) *приб.* въ 35—42.—*г*) *нед.* въ 8, 9, 19, 20.—*з*) ястребъ 48, 49; ястребъ или соколь.—*и*) продажи; 3. гривны продажи.—*ж*) *вм.* 3—2 въ 14, 15, 22.—*к*) *приб.* въ 12, 18, 21, 23, 27, 29, 31.—*л*) гривну.—

СХІІІ.

(О пчелахъ<sup>а</sup>).

Аже<sup>б</sup>) пчелы<sup>в</sup>) выд[е]- | Аже пчелы | Аще пчелы не

а) *приб.* въ 36.—б) *оже*; *ожо*; *аще*; *иже*.—с) бчелы въ *подл.* и *ст.*

реть (к)[то] <sup>d)</sup> 3. гривне <sup>e)</sup> [продаже] <sup>f)</sup> а за медь <sup>g)</sup> оже <sup>h)</sup> будутъ <sup>i)</sup> пчелы <sup>j)</sup> не (вы)лажены <sup>k)</sup> то 10 кунъ будеть <sup>l)</sup> ли олекъ (рекше гнѣздо) <sup>m)</sup> [то] 5 кунъ <sup>n)</sup> .	выдереть 3. гривны же. (Сп. 33 и 34).	лажены 10 кунъ будеть ли олекъ 5. кунъ аще пче- лы выдреть 3. гривны продажи. (Сп. 40).
--	---	--

49.—d) кто *въ* 36, 37, 44.—e) гривны.—f) продажи; *нед.* *въ* 41, 48, 49 (?).—g) *см.* медь—пчелы *въ* 41; *нед.* а *въ* 31.—h) аже; ажь; яже; ажо.—i) *будеть.*—j) *въ подл. и сп.* 22, 49 бчелы; не лажены пчелы; пчелы будутъ не лажены; не лаженъ пчелы 29.—k) *см.* будутъ пчелы не лажены—будеть налаженыи 15, 26; *будеть* нелаженыи 17, 24, 25, 28, 30; *будеть* не вылажены 21, 31.—l) *будутъ* *въ* 10.—m) *приб.* *въ* 41.—n) *см.* кунъ—гривенъ *въ* 48.—

СХІV.

(О лодьи)<sup>a)</sup>.

А оже лодью украдеть то за лодью (за)плати- ти <sup>a)</sup> 30. рѣзанъ а продажи 60. рѣ- занъ. (Сп. 1).	Аже <sup>b)</sup> (кто) <sup>c)</sup> лодью украдеть <sup>d)</sup> [то] 7 <sup>e)</sup> кунъ <sup>f)</sup> продаже <sup>g)</sup> а <sup>h)</sup> лодію <sup>i)</sup> лицемъ <sup>j)</sup> опять <sup>k)</sup> воротити ([а]) не будетъ (ли) лицемъ <sup>l)</sup> а <sup>m)</sup> за <sup>n)</sup> (за)морьскую <sup>o)</sup> (рус- кую) <sup>p)</sup> [лодью] <sup>q)</sup> 3. гривны [а за на- бойную <sup>r)</sup> (лодью) <sup>s)</sup> 2 гривне <sup>t)</sup> [а] <sup>u)</sup> за челнъ <sup>v)</sup> 8 <sup>w)</sup> кунъ <sup>x)</sup> [а] за стругъ <sup>y)</sup> гривна <sup>z)</sup> .
а) заплатити <i>въ</i> 6.—	

а) *приб.* *въ* 36, 37, 42, 44, 48, 49 (?).—b) аще; яже.—c) *приб.* *въ* 21, 31.—d) украдутъ *въ* 40, 41, 42.—e) *см.* 7—60 *во вс. списк., кр.* 43.—f) *нед.* *въ* 10, 12, 18, 27.—g) продажи.—h) и 23.—i) лодію 19; лодіа 41.—j) лицомъ 40.—k) опять воротити лицомъ *въ* 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32, 48, 49 (?); опять возвратити лицомъ 31.—l) *приб.* *въ* 35—39, 41, 42, 44; *приб.* не будетъ лица *въ* 40.—m) *см.* а—то *въ* 35, 36, 37—42, 44.—n) *нед.* *въ* 8, 9, 19, 20.—o) заморскую *въ* 27, 35—39, 41, 42.—p) *приб.* *въ* 12.—q) лодію 14, 36, 42; *нед.* 31.—r) бойную 10, 40.—s) *приб.* *въ* 8, 9, 19, 20, 44, 48, 49 (?); лодію 36.—t) гривны.—u) *нед.* *въ* 11, 14, 15, 17, 22, 24, 25, 26, 28, 30, 32.—v) челновъ (?) 48.—w) *см.* 8—20 *въ* 8—32 *включ.*—x) за челновъ 8 ногать *въ* 40; 8 ногать *въ* 45.—y) строгъ 12.—z) а за стругъ гривна, а за челнъ 8 кунъ *въ* 35—39, 41, 42, 44.—

е) За пользование чужою вещью безъ позволенія хозяина виновный платитъ денежную пеню:

СХV.

[Оже<sup>а</sup>) кто въсядетъ на чюжь<sup>б</sup>)  
конь (не проша<sup>в</sup>)<sup>с</sup>)].

Аще<sup>а</sup>) кто поѣдетъ на чю-  
жемъ конѣ не (с)прошавъ<sup>б</sup>)  
его то положи[ти]<sup>в</sup>) 3. гривнѣ.  
(Ст. 1).

[А] оже<sup>а</sup>) кто<sup>в</sup>) [въ]ся-  
детъ на чюжь<sup>б</sup>) конь не пра-  
шавъ<sup>с</sup>) то (за то)<sup>д</sup>) 3. грив-  
ны<sup>е</sup>) (продажи)<sup>ж</sup>).

а) оже.—б) не спрошавъ съ  
6.—с) положи съ 6.—

а) аже; аще.—д) туждъ съ 10.—с) *приб.* съ 19; съ *др. ст. слѣд.*  
*замѣт.*: о всяденіи на чюжь конь съ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24,  
25, 26, 28, 29, 30, 32—34; оже (иже) на чюжемъ конѣ ѣздитъ  
35—39, 44; о конѣ 40; всяде на чюжь на конь 41; о чюжемъ  
кони 42.—д) аже; аще.—е) *приб.* не прашавъ а съ 10, 16.—ф)  
туждъ съ 10.—г) не прошавъ; *нед.* не прашавъ съ 10, 16.—h) *приб.*  
съ 33, 34.—і) *см.* 3 гривны—гривна съ 15, 17, 24, 25, 26, 28,  
29, 30, 32; одна гривна 44.—j) *приб.* съ 35, 36, 37, 38, 39,  
41, 44.—

ф) За *храненіе* краденаго платится князю продажа, какъ и за  
воровство (см. ст. XLIX).

г) *Человѣкъ*, бѣжавшій въ чужую землю, имѣя на себѣ де-  
нежный долгъ, лишается довѣрія:

СХVI.

[О челоуѣцѣ<sup>а</sup>)].

Оже<sup>б</sup>) челоуѣккъ полгавъ куны у людеи а побѣжить<sup>в</sup>)  
въ чюжу(ю) землю вѣру ему не яти<sup>д</sup>) какъ<sup>с</sup>) и татю.  
(Ст. 35).

а) *нед.* съ 37, 43, 44.—б) аже.—с) побѣгнетъ 43, 44.—д) не  
няти 42; не дати 43.—е) яко; аки.—

Во всѣхъ изчисленныхъ преступленіяхъ, какъ имущественныхъ,  
такъ и личныхъ, за которыя полагается продажа, могутъ подле-  
жать ей только *свободные люди*; холопи же считаются наравнѣ съ  
движимыми вещами и потому ни они сами, ни господа ихъ не

обязаны платить за ихъ преступленіе особенной пени въ пользу Князя; также закупъ, подвергающій своего господина частному удовлетворенію за сдѣланное имъ воровство, не платитъ никакой продажи.

§ 2. На основаніи всѣхъ приведенныхъ статей о преступленіяхъ и наказаніяхъ, можно вывести слѣдующія заключенія: а) особенная злонамѣренность, выраженная въ преступленіи, служитъ основаніемъ въ болѣе тяжкому наказанію. Такъ зажигательство и разбой наказываются *потокомъ* и *разграбленіемъ* имущества виновнаго, между тѣмъ, какъ почти всѣ другія наказанія состоятъ въ денежныхъ пеняхъ.—б) Относительно различія наказаній по степени осуществленія преступной воли, изъ одной статьи видно, что покушеніе наказывается легче, нежели самое совершеніе преступленія: именно тотъ, кто вынетъ мечъ, но не ударитъ имъ, платитъ только гривну кунъ; въ противномъ же случаѣ подвергается продажѣ въ 3. гривны.—в) Когда преступленіе совершено многими вмѣстѣ, то каждый изъ нихъ наказывается такъ точно, какъ еслибъ одинъ оказался виновнымъ. Такъ, если многіе въ одно время сдѣлали одну и ту же покражу, то каждый изъ нихъ обязанъ заплатить пеню, опредѣленную для одного за то или другое воровство.—г) Участники въ преступленіи наказываются одинаково съ главными преступниками. Это видно изъ статьи о воровствѣ холопа. Онъ выдается обрѣденному имъ вмѣстѣ съ женою и дѣтьми только въ томъ случаѣ, когда послѣдніе участвовали въ преступленіи; также свободные подвергаются продажѣ безъ различія, занимались ли они сами воровствомъ или только скрывали у себя (хоронили) краденое.—е) Самоуправство ясно различается отъ самозащитенія, которое не считается преступленіемъ. Такъ, въ случаѣ нападенія, можно безнаказанно ударить нападающаго мечемъ. Такъ воръ, пойманный ночью на дѣлѣ, можетъ быть убитъ, пока еще не связанъ. Но, съ другой стороны, понятіе о самоуправствѣ имѣетъ различное значеніе не только на основаніи разныхъ фамилій списковъ, но также разныхъ статей въ спискахъ одной и той же фамиліи. Такъ въ однихъ спискахъ и статьяхъ дозволяется мщеніе за убійство родственниковъ и увѣчые, слѣдовательно верховная власть еще не признаетъ его за самоуправство; въ другихъ, напротивъ, оно замѣняется вознагражденіемъ въ пользу истца и пеней за преступленіе Князю. Впрочемъ, въ Русской Правдѣ указывается также на причину этого различія, которая заключается въ томъ, что принадлежащія сюда статьи суть постановленія разнаго времени и разныхъ лицъ.



Г Л А В А IV.

Понятія и статьи, относящіяся къ судопроизводству.

§ 1. Изъ органовъ, завѣдывавшихъ судопроизводствомъ или имѣвшихъ въ немъ участіе, въ Русской Правдѣ встрѣчаются только слѣдующіе: а) *Князь*. Мы уже говорили о томъ, что ему дѣйствительно принадлежитъ судебная власть; но одинъ только разъ выражается ясно его личная дѣятельность въ судопроизводствѣ, именно въ словахъ: «аще братья *ростяжуются передъ Княземъ* о задницѣ»; сверхъ того въ одной статьѣ говорится, что на *князь дворъ*, по наступленіи дня, приводится связанный воръ, пойманный ночью на мѣстѣ преступленія.—б) *Вирникъ*. Ему, очевидно, принадлежитъ право изслѣдовать дѣло о смертоубійствѣ и собирать виру.—в) 12 *мужей*, на основаніи одной статьи въ спискахъ первой фамиліи, рѣшаютъ споръ о долгѣ, когда отвѣтчикъ запирается въ полученіи отъ истца денегъ.—г) *Метельникъ* (метальникъ). Ему назначена опредѣленная судебная пошлина вмѣстѣ съ другими непоименованными лицами (см. ниже ст. СХХХІХ).—д) *Мечникъ* и *дѣтскій*. Въ тяжбахъ, рѣшаемыхъ испытаніемъ желѣза, они получаютъ также опредѣленную судебную пошлину; дѣтскій сверхъ того производитъ дѣлежъ между братьями въ случаѣ спора ихъ между собою о наслѣдствѣ.—е) *Отрокъ*. Это названіе чиновника, находящагося по судебнымъ дѣламъ при вирникѣ, также чиновника, котораго посадникъ или намѣстникъ даетъ истцу, нашедшему своего бѣглого холопа въ томъ городѣ, гдѣ живетъ посадникъ, для того, чтобъ онъ связалъ его («увязати и»); мы уже прежде говорили о томъ, что мостникъ имѣетъ также при себѣ отрока.—ж) Въ статьѣ «о *накладѣхъ*» упоминается *писецъ*; но объ немъ мы знаемъ только, что въ числѣ этихъ накладовъ ему назначено также 10 вунъ («а писцу 10 вунъ»).—з) Наконецъ, въ одномъ мѣстѣ встрѣчается одно общее названіе лицъ, облеченныхъ судебною властью, именно: *суды*.

Тяжущіяся стороны обѣ равно означаются названіемъ *истецъ*. Истцовъ и отвѣтчиковъ въ одномъ и томъ же процессѣ можетъ быть не только по одному, но и по нѣсколькѣ человекъ; притомъ, какъ въ одно и тоже время, такъ и въ преемственномъ порядкѣ. Во всѣхъ однако случаяхъ, гдѣ говорится о тяжущихся, предполагается, что они дѣйствуютъ лично, а не чрезъ представителей.

Мѣстомъ судопроизводства, кромѣ двора, котораго названіе въ этомъ значеніи встрѣчается въ двухъ разныхъ статьяхъ, но изъ нихъ только въ одной опредѣляется прилагательнымъ *князь*, должно признать также торговую площадь или *торгъ*. Здѣсь же, посредствомъ *клича*, объявляется во всеобщее свѣдѣніе о пропажѣ или воровствѣ движимой вещи ея хозяиномъ. Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ, гдѣ, на основаніи Русской Правды, судопроизводство тождественно съ розыскомъ, оно, по этой причинѣ, относительно мѣста своего дѣйствія, въ началѣ и исходѣ условливается обстоятельствами, которыми опредѣляется производство самого розыска.

§ 2. Весьма немногія статьи обозначаютъ порядокъ, въ какомъ производится процессъ, и законы, на коихъ утверждаются со стороны тяжущихся искъ, возраженія и доказательства, а со стороны судебныхъ органовъ приговоръ и его исполненіе; но и изъ нихъ очень ясно видно, что, кромѣ нѣкоторыхъ общихъ основаній, какъ порядокъ, такъ и начала въ процессѣ болѣе или менѣе различны, какъ по различію отыскиваемого права, такъ и по различію фактовъ, составляющихъ предметъ изслѣдованія или судопроизводства. Такимъ образомъ, различаются: а) процессъ въ дѣлахъ по смертоубійству; б) процессъ въ искахъ вещныхъ, изъ коихъ въ Русской Правдѣ встрѣчаются только дѣла по воровству; с) процессъ въ искахъ личныхъ.

Общія основанія процесса слѣдующія:

а) *Относительно открытія*. Процессъ отвергается *искомъ* или *поклопомъ* со стороны отыскивающего свое право; притомъ ему должно быть извѣстно лице, на которое онъ простираетъ свой искъ, даже и въ дѣлахъ по воровству, когда хозяиномъ найдена вещь, которая у него украдена. Исключеніе изъ этого правила касается только смертоубійства и покражи бобра, въ коихъ для установленія иска достаточно одного факта преступленія, хотя-бы преступникъ былъ вовсе неизвѣстенъ.

б) *Относительно доказательствъ*. Искъ долженъ быть подтвержденъ со стороны истца или опровергнутъ со стороны отвѣтчика судебными доказательствами. Такими въ Русской Правдѣ признаются: 1) свидѣтели, называемые *послухами* и *видоками*. Они подтверждаются: смертоубійство, увѣчье, поби, воровство, купля, денежные долги и принятіе опекуномъ на свои руки имущества малолѣтнихъ. Въ качествѣ свидѣтелей признаются только лица *свободнаго званія*; впрочемъ допускается исключеніе въ двухъ случаяхъ: именно принимается, по нуждѣ, свидѣтельство боярскаго

тіуна дворскаго; также, за недостаткомъ свободнаго, въ малой тяжбѣ, можно сослаться на закупа. Это видно изъ слѣдующей статьи:

СХVII.

(А се) о послушьствѣ<sup>а</sup>).

На<sup>б</sup>) послушьство<sup>с</sup>) (на<sup>д</sup>) холопа не (в)ск(л)адають<sup>с</sup>) [но оже<sup>е</sup>) не<sup>с</sup>) будетъ свобод[ъ]на[а]го то<sup>б</sup>) по нуж(л)и<sup>д</sup>) [ти<sup>д</sup>)] [сложити<sup>с</sup>)] на боярьска[го]<sup>д</sup>) ти(в)уна (на дворскаго)<sup>м</sup>) а на инѣхъ<sup>н</sup>) не (в)складывати<sup>с</sup>). [А] въ малѣ тяжбѣ<sup>р</sup>) по нужбѣ<sup>с</sup>) сложити<sup>с</sup>) (на послушьство)<sup>с</sup>) на закупа.

а) о послушествѣ.—б) *см.* на—а *сз* 8, 9, 19, 35—39, 44.—с) послушьство; послуш(е)ства 8, 9, 19, 20; слушьство 31.—д) *приб.* *сз* 8—31, 35—39, 42, 44, 48, 49.—е) не вскладають 10, 11, 15, 17, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 35, 42; не воскладають 12, 14, 16, 21; не вкладываютъ 32; не вскладывай 36, 37, 38, 39, 44; не вкладываютъ 40; не выкладають 41; *сз проч. список.:* не складаютъ.—ф) ажъ; иже; аже; *см.* по оже—ноже *сз* 15, 24, 25, 26, 28, 30, 32; но ожо.—г) *мед.* *сз* 11, 14, 22.—h) *см.* то—но 8, 9, 19, 20.—i) *мед.* *сз* 40—j) *мед.* *сз* 8—32, 35—42, 44, 48, 49.—к) служити *сз* 23; *мед.* *сз* 37, 44; *приб.* *ся* *сз* 25.—l) боярьскаго 10; боярьска; бор(ь)ска 9, 48.—m) *приб.* на двор(ь)скаго *сз* 35—42, 44.—n) инѣхъ; ихъ *сз* 37.—o) не складати 10, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32; не вкладати 11; не сокладывати 19; не складывали 20; не вскладати 35, 38, 39; не вскладывати 36, 37, 42, 44; не выкладывати 41.—p) тяжи.—q) по нужи; по нужди.—г) възложити 8, 9, 19, 20.—s) *приб.* *сз* 10.—

2) Признаки (*знаменія*), слѣды или факты, показывающіе въ пользу истца или ко вреду отвѣтчика. Таковы, напр., отысканіе браденной вещи или *лица* у отвѣтчика, знаки побоевъ, причиненныхъ истцу; уничтоженіе межи ролейной или бортной, и проч

3) *Жельзо* и *вода*. Во всѣхъ тяжбахъ, гдѣ недостаетъ *лица*, т. е. вещи, составляющей предметъ иска, доказательствомъ можетъ служить результатъ испытанія желѣзомъ или водою, именно перваго въ томъ случаѣ, когда искъ простирается на сумму не менѣе полугривны золота, а втораго, если истецъ требуетъ менѣе, но по крайней мѣрѣ двѣ гривны. Въ искахъ о смертоубійствѣ испытаніе желѣзомъ имѣетъ мѣсто, когда его нельзя доказать посредствомъ свидѣтелей:

СХVIII.

Искавше [ли]<sup>а)</sup> послуха [и]<sup>б)</sup> не налѣзуть<sup>с)</sup> [а] [и]стыца<sup>д)</sup> нач[ь]неть<sup>е)</sup> головою<sup>ф)</sup> клепати (и) то(му)<sup>г)</sup> (да)ти<sup>б)</sup> [имъ]<sup>д)</sup> прав[ь]ду<sup>д)</sup> желѣзо (на полѣ)<sup>к)</sup> також(де и въ всѣхъ)<sup>л)</sup> тяжахъ [и]<sup>м)</sup> въ тат(ь)бѣ и [въ] поклепѣ оже<sup>н)</sup> не будеть лица<sup>о)</sup> тѣ<sup>р)</sup> [тогдѣ]<sup>л)</sup> дати ему (исправа)<sup>г)</sup> желѣзо изневоля<sup>с)</sup> до пол[у]гривны золота<sup>в)</sup> аже<sup>н)</sup> [ли] (и) [м[ь]нѣ]<sup>л)</sup> [то на воду]<sup>н)</sup> [оли]<sup>к)</sup> (то)<sup>р)</sup> до<sup>с)</sup> двою<sup>а)</sup> гривну<sup>б)</sup> аже<sup>с)</sup> (ли) (и) м[ь]нѣ<sup>д)</sup>]<sup>п)</sup> то [ротѣ]<sup>л)</sup> ити ему<sup>с)</sup> по<sup>б)</sup> свое<sup>д)</sup> куны.

а) искавъ же (ли) 35—39, 41, 42. 44.—б) *см.* и—а съ 11, 14, 15, 17, 21—25, 28, 30, 32, 36—39, 44, 49; *нед.* съ 8, 9, 19, 20, 48.—с) не налѣзеть 35, 42, 44; не лѣзеть 36, 37, 38, 39; не налѣзеть 41. — д) а иста; а стыца 37; ли истецъ 40; а истецъ 41.—е) нечнетъ 12; начнете 13, 27, 31.—ф) главою; голово 24; голова 25, 26, 28.—г) тому съ 35—39, 41, 42, 44; тогда 8; *нед.* 16.—h) дати съ 8, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32, 35—39, 42, 44; *см.* ти—то 31; *нед.* ти съ 40, 41.—i) *нед.* съ 40, 41, 42.—j) *см.* имъ правду—исправа съ 35—39, 44; правда 41, 42, 48.—к) *см.* желѣзо—съ желѣзомъ на полѣ съ 10, 16.—л) во всихъ.—м) *нед.* съ 8—32, 40.—н) аще; аже; егда 29.—о) *см.* лица—ист(ь)ца 40, 41; ли истца 35—39, 42, 44; лица не будеть.—р) то; *нед.* съ 10, 12, 18, 23, 27, 35—42, 44.—q) *нед.* съ 44.—г) *приб.* съ 35—39, 44, 48, 49 (?).—s) изневоли; и изневоля 18, 23, 27.—t) злата.—у) оже; а иже 12, 18, 23; аще ли 29.—v) мнѣ 12, 18, 23, 27; мене 16, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 48; меньше 49; *нед.* съ 11, 14 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32.—w) *см.* то на воду—до полугривны злата съ 10, 16; до гривны злата съ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32 *включ.*; *нед.* 48, 49.—x) али; или; оже ли 10; аще ли 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32; ажелъ съ 16.—y) *приб.* съ 8, 9, 19, 20.—z) *см.* до—въ съ 40.—a') дву 8, 9, 19, 20, 25, 28; двою.—b') гривенъ; *приб.* злата съ 10; злата съ 11, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32.—c') аще; ажь.—d') мене съ 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32, 35—42, 44; менши 12, 13, 18, 23, 27, 31.—e') *нед.* съ 48, 49.—f') къ ротѣ 10; *нед.* съ 40.—g') ему ити.—h') во 14.—i') свои; своя; своей 20.—

Когда испытанію желѣзомъ отвѣтчикъ подвергается истцомъ на основаніи показанія свидѣтелей, то послѣдніе, по необходимому своему качеству, и въ этомъ случаѣ должны быть изъ свободного званія; впрочемъ и свидѣтельство холопа можетъ имѣть ту

же силу, когда истец скажетъ именно, что онъ самъ, а не холопъ подвергаетъ противника испытанію. Но если отвѣтчикъ не будетъ обвиненъ этимъ доказательствомъ, то истецъ обязанъ заплатить ему гривну за *мужу*, которую онъ ему причинилъ, основавшись на словахъ холопа.

СХІХ.

(О (свободныхъ)<sup>а</sup>) послуѣхъ<sup>б</sup>).

(А) [ты](я) (же) <sup>с</sup> тяже <sup>д</sup> всѣ судятъ <sup>о</sup> (съ) <sup>г</sup> послухъ <sup>е</sup> (съ) свобод[ь]ными <sup>н</sup> будетъ [ли] послухъ [холопъ то] <sup>и</sup> холопу на правду <sup>н</sup> не вылазити <sup>к</sup> нѣ <sup>л</sup> оже <sup>м</sup> хочеть <sup>п</sup> истчь <sup>о</sup> и[ли] <sup>р</sup> иметь и <sup>а</sup> а река <sup>а</sup> тако <sup>с</sup> по сего <sup>т</sup> рѣчи [емлю <sup>н</sup> ] тя нѣ <sup>л</sup> ] <sup>н</sup> [азъ емлю <sup>х</sup> ] тя <sup>г</sup> а не холопъ [и] емете и <sup>а</sup> на желѣзо аже <sup>а</sup> об(в)инить <sup>б</sup> и (то)(и) <sup>с</sup> ем[ь]леть <sup>д</sup> (и)	Тяжи всѣ судити послухи свободными будетъ послухъ холопъ то холопу на правду не стати но оже
--	--

а) *приб.* въ 10, 12, 16.—б) *приб.* въ 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 24, 25, 28—34.—с) тѣ 9, 10, 16, 20, 35—39, 44; тыжъ 11, 14, 15, 21, 22, ты(и)же 17, 24, 25, 26, 28, 30, 32; тыя же 29; тѣже 31; та 48; тын 49.—д) тяжи; тяжя.—е) судити 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32.—ф) *приб.* 10, 16, 35—40, 42, 44.—г) послухи; послухъ 16; послухи судятъ; вси съ послухи судять 12.—н) съ свободными 37.—и) *нед.* въ 37.—л) на правду холопу.—к) не вылазати 48.—л) но; *нед.* въ 41.—м) аше; аже; еже; егда 29.—п) хочеть.—о) истецъ.—р) и въ 44.—q) *нед.* 31; *ем.* иметь и—именити 40; *пмать* 41.—г) *ем.* и а река—а рка 10; 16; а глаголя 20, 29; а рекъ 32; нарека 32; нарекати 35—39, 41, 42, 44; а рья 40.—с) такъ.—т) *нед.* въ 48, 49; рѣчи, его 50.—у) *пмаю* 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32; язъ емле 37.—v) но; *нед.* 41.—w) *нед.* въ 35—39, 42, 44.—х) *пмаю* 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32.—у) *нед.* 41.—z) емети и 8, 9, 12, 13, 18, 23, 48, 49; имѣти 10, 19; иметь 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32; имѣти и 16, 20; емлеть 35—42, 44; еметъ и 27; *приб.* и въ 40.—а') оже.—б') обвинити 8, 9, 10, 12, 19, 20, 36, 48; обвинита 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32; обвинити 37; збинить 50.—с') той 35, 38, 39; тое 48.—д') то емлета въ 17, 14, 21, 22, 24, 29, 30, 31, 32.—е') свое на немъ.—f') не оидить 9; не обвинити 12, 16, 40, 41.—g') *нед.* въ 8, 9, 19, 20; *ем.* а—то въ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28,

на немъ свое<sup>е</sup>) не об(в)инить<sup>ь</sup>) [ли] его | хочеть истецъ.  
 [а]<sup>с</sup>) (за)плати[ти]<sup>х</sup>) ему гривну<sup>и</sup>) за | (Сл. 33 и 34).  
 муку за(не)<sup>ь</sup>) [по] холопы<sup>и</sup>) рѣчи<sup>и</sup>)  
 яль и<sup>м</sup>).

29, 30, 31, 32.—h') плати 30, 32; заплатити 37, 44.—i') гривна;  
 см. гривну—господину *сз* 48; за муку гривна.—j') зане *сз* 8—  
 13, 14—32, 35, 36, 39, 40, 41, 42, 44, 48, 49; а не 37, 38.—k')  
 см. по холопы—холопъ 31; холопъею 41; *ошибк.* полхолопы *сз*  
 35.—l') рѣчию 41.—m') см. и—его *сз* 11, 14, 22, 29; *нед. сз* 48.—

4) Присяга или клятва — *рота*. Въ двухъ статьяхъ Русской Правды ясно указывается на то, что свидѣтели должны подтверждать справедливость своего показанія присягой, именно въ статьѣ „о запереніи кунъ“, когда свидѣтели подтверждаютъ справедливость денежнаго иска, и въ статьѣ „о татьбѣ“, гдѣ сказано, что *видоки* должны подтверждать *ротою на торгу* показаніе отвѣтчика, что онъ дѣйствительно приобрѣлъ куплей вещь, признаваемую краденой, въ томъ случаѣ, когда ему неизвѣстно, у кого онъ ее купилъ. Со стороны истца или отвѣтчика присяга служитъ доказательствомъ тамъ, гдѣ нельзя представить свидѣтелей или нѣтъ предмета иска на лице. Такъ въ первомъ случаѣ присяга имѣетъ мѣсто въ искахъ по договорамъ, которые позволяетя совершать безъ свидѣтелей; а во второмъ, когда искъ простирается на сумму менѣе двухъ гривенъ. Тотъ, кто оказалъ помощь или поноворку чужему бѣглому холопу, очищаетъ себя также присягой, которой онъ подтверждаетъ свое показаніе, что бѣглый былъ ему неизвѣстенъ, какъ чужой холопъ. Впрочемъ, изъ статьи объ урокахъ ротныхъ видно, что присяга во время Русской Правды должна была употребляться еще въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ.

γ) *Относительно судебного рѣшенія и его исполненія*. Судебное рѣшеніе, на основаніи всѣхъ статей Русской Правды, которыя относятся къ процессу, состоитъ въ признаніи со стороны судей отвѣтчика обвиненнымъ определенными судебными доказательствами въ томъ, чѣмъ *клепалъ* его истецъ. Такимъ образомъ, какъ скоро доказательства признаны удовлетворительными для истца, отвѣтчикъ обязанъ: 1) возвратитъ своему противнику вещь, составлявшую предметъ иска, лицомъ, а если ея нѣтъ, равно какъ и въ искахъ личныхъ, сдѣлать вознагражденіе, въ нѣкоторыхъ случаяхъ именно определенное въ законахъ; 2) подвергнуться за свое преступное дѣйствіе наказанію или определенной пенѣ въ

пользу князя; 3) заплатить опредѣленные судебныя пошлины. Мимоходомъ указывается однако и на то, что по судебному рѣшенію истецъ можетъ также оказаться виновнымъ и въ такомъ случаѣ самъ подчиняется взысканію. Но на комъ лежитъ обязанность приводить судебный приговоръ въ исполненіе, т. е. подвергать виновнаго наказанію, собирать пени, получать судебныя пошлины и взыскивать частное вознагражденіе, и какія къ тому средства можно употреблять въ случаѣ сопротивленія со стороны осужденнаго?—на все это нѣтъ достаточныхъ указаній въ Русской Правдѣ. Мы знаемъ только, на основаніи ея, что зажигатель гумна и двора отдается *Князю* для наказанія его *потокомъ*; можемъ также сказать утвердительно, что собраніе виры составляетъ обязанность вирника и отрока; что судебныя пошлины, кромѣ ихъ, назначаются также въ пользу мечника, дѣтскаго, метельника и писца, а на основаніи одной статьи первой фамиліи списковъ, въ нихъ участвуетъ еще чиновникъ, называемый *емецъ*, и сверхъ того часть судебной пошлины поступаетъ на *десятину*; что истецъ имѣетъ право брать свою вещь по окончаніи суда, когда она еще находится на лицѣ; что должника, который сдѣлался несостоятельнымъ по своей винѣ, можно *продать на торгу*; что, по приказанію Князя, надъ преступникомъ производится *лука*, состоящая между прочимъ въ сѣченіи *кнутомъ у колокольницы*; что наконецъ закупъ, сдѣлавшій преступленіе, за которое долженъ заплатить его господинъ деньгами, ео ipso обращается ему въ холопи. Деньги, взыскиваемые по суду, не нарастаютъ процентами, какъ именно сказано въ слѣдующемъ дополненіи нѣкоторыхъ списковъ къ статьѣ: *о сверженіи вирь*.

СХХ.

А суднымъ кунамъ росту<sup>a)</sup> нѣтъ. (Сп. 35).

---

а) ростовъ въ 42.—

Разсмотримъ теперь тѣ различія въ порядкѣ и законахъ процесса, которыя устанавливаются различіемъ правъ и предметовъ иска.

а) *Процессъ въ дѣлахъ по смертоубійству*. Искъ о смертоубійствѣ открывается и тогда, когда нѣтъ на лицѣ отвѣтчика или когда онъ вовсе неизвѣстенъ. Въ такомъ случаѣ на совершенное преступленіе указываетъ мертвое тѣло, за которое отвѣчаетъ *вервь*, гдѣ

найденъ трупъ: она должна платить въ казну опредѣленную ви-  
ру. Исключеніе изъ этого правила объ отвѣтственности верви дѣ-  
лается только тогда, когда нельзя узнать, кому принадлежать  
*кости* или *мертвое тѣло*. Если напротивъ находится на лицѣ из-  
вѣстный или предполагаемый преступникъ—*юловникъ*, то всеъ от-  
крывается поклепомъ, который принято общимъ правиломъ дока-  
зывать не менѣе, какъ 7 свидѣтелями, а когда ихъ недостаетъ,  
дозволяется употреблять *желъзо*. Въ судопроизводствѣ участвуетъ  
*отрокъ*.

СХХІ.

О [по]клеп[н]ѣи<sup>а</sup>) вирѣ<sup>б</sup>).

Аще<sup>с</sup>) бу[де]ть на кого<sup>д</sup>) [по]клепная<sup>е</sup>) [виря]<sup>ф</sup>) то  
(о)же<sup>г</sup>) (не)<sup>г</sup>) будетъ послуховъ<sup>и</sup>) 7. [то ти<sup>д</sup>) выведуть<sup>к</sup>)  
виру<sup>л</sup>)]<sup>м</sup>) (то ти имуть вѣру)<sup>н</sup>) паки ли<sup>о</sup>) варягъ<sup>р</sup>) или  
[кто]<sup>ч</sup>) инъ<sup>т</sup>) тогда<sup>а</sup>) а по<sup>в</sup>) костехъ и(ли)<sup>н</sup>) по мертвецѣ(хъ)<sup>р</sup>)  
не плати[тъ]<sup>м</sup>) верви<sup>т</sup>) аже<sup>т</sup>) имене<sup>с</sup>) не вѣдаютъ<sup>а</sup>) ни<sup>б</sup>)  
знають<sup>с</sup>) его. (Сн. 8).

а) о поклепѣ и съ 10, 12, 13, 18, 23, 27; о поклепной 35, 37,  
38, 44; о поклопной 36, 39; о клепной 41.—б) вѣрѣ 33, 34, 48;  
съ ст. 40 *заклав.*: о поклепѣ; съ 49-мъ—о поклѣпнѣи пѣи (?) ви-  
рѣ.—с) аже.—д) на кого будетъ; быть у кого съ 40.—е) поклепѣ  
33, 34; клепная 40, 41, 42.—ф) вѣра 31, 40; *нед.* 33, 34.—г)  
оже 35—39, 41, 42, 44; *см.* то оже—а 33, 34.—h) *приб.* съ 10,  
11, 14, 15, 16, 21, 22, 26, 28, 29, 30, 32, 33, 34.—i) по-  
слухъ съ 10, 11, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30,  
32, 33, 34; на послуховъ 49; *см.* послуховъ 7—7 свидѣтели съ  
41.—j) *см.* ти—же съ 10, 11, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 24, 25, 26,  
28, 29, 30, 32—39, 42, 44, 48, 49; ти 20; то 40.—к) выведеть  
10, 16, 35—39, 42, 44; введуть 12; идуть 40.—л) вѣру 31, 33,  
34.—m) *нед.* съ 41.—n) *приб.* съ 35—39, 41, 42, 44.—o) *см.* паки  
ли—любо 33, 34; или 41.—р) варять 39.—q) *нед.* съ 33, 34.—г)  
инъ кто.—s) *нед.* съ 31, 33, 34; *см.* тогда—то два съ 35—42  
*склоч.*, 44.—t) *см.* по—на съ 35—39, 41, 42, 44; въ съ 40.—u)  
или 32; *нед.* 41; тогда и съ 31.—v) мертвецихъ 10; мертвецѣхъ 16;  
мертвецъ 33—40, 42, 44; мертвомъ 41.—w) не платити; не пла-  
вати 30; не плати 40.—x) вирѣ съ 10, 11, 14, 15, 16, 17, 21, 22,  
24, 25, 26, 28, 29, 30, 35—39, 42, 44; варѣ (?) 32; вѣрѣ 33,  
34.—y) оже; егда 29; юже 44.—z) имени.—а') не вѣдаетъ 12,  
13, 18, 27; не вѣдати 41.—б') и не 36, 37, 38, 44.—с') ни по-  
знають 11; ни знати 41.—



СХХІІ.

[Оже<sup>а</sup>) свержетъ<sup>б</sup>) виру<sup>г</sup>].

[А] (се) оже<sup>а</sup>) сверже[тъ]<sup>о</sup>) виру<sup>г</sup>) ть<sup>г</sup>) гривна<sup>н</sup>) кунь<sup>і</sup>)  
сметная<sup>ј</sup>) отроку а кто [и]<sup>к</sup>) (с)кльпаль<sup>л</sup>) [а]<sup>м</sup>) тому дати  
(и)<sup>п</sup>) другую гривну<sup>о</sup>) а отъ виру<sup>г</sup>) помол[е]наго<sup>о</sup>) 9. кунь<sup>г</sup>).

а) аже; аще; а се 10, 16; *мед.* съ 41.—б) свержутъ 31.—с) о  
вирѣ съ 9; о сверженіи виру съ 10, 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24,  
25, 26, 28, 29, 30, 32; о сверженіи 40.—д) аще; иже; аже; же  
36; се оже 41. е) сверже 40; свержети 48.—ф) вѣру 19, 31.—г)  
то.—н) гривенъ съ 30.—і) конь съ 12, 18; куна 28, 35, 38, 39;  
сметная кунь.—ј) смертная 20, 21.—к) *мед.* съ 40, 41, 48, 49.—  
л) клепаль; *см.* и клепаль—исклепаль съ 16, 26, 30, 35—39, 44;  
клепла 41.—м) и 29; *мед.* 31, 35, 38, 39.—п) *приб.* съ 9.—о)  
другаа гривна.—р) вѣры 17, 31; виру 40; верви 44.—q) помечна-  
го 8, 9, 19, 20, 41; помочнаго 10, 11, 14, 16, 21, 22, 29, 35, 39;  
помощнаго 40; помощнаго 37, 38, 44; помощнаго 36, 37; *приб.* и  
съ 37, 38.—г) *мед.* 8, 9, 19, 20.—

б) *Процессъ въ дѣлахъ по воровству.* Когда хозяинъ пропадшей  
движимой вещи или скрывшагося челядина объявить немедленно  
объ этой пронажѣ во всеобщее свѣдѣніе на торгу, то, по отыска-  
ніи ея въ чужомъ владѣніи, имѣеть право взять предметъ иска у  
кого нашель безъ всякихъ судебныхъ формъ, потому-что послѣд-  
ній предполагается воромъ безъ дальнѣйшихъ доказательствъ и  
обязанъ заплатить хозяину за обиду, а князю продажу. Сюда от-  
носятся слѣдующія статьи:

СХХІІІ.

(О изгибели)<sup>а</sup>).

Аще <sup>а</sup> ) поиметь <sup>б</sup> ) кто чюжь конь любо оружіе любо	Аче <sup>б</sup> ) кто [конь] <sup>с</sup> ) погу- бить [и]ли оружіе [и]ли портъ <sup>д</sup> ) а <sup>о</sup> ) заповѣсть <sup>г</sup> ) (и) <sup>е</sup> ) на <sup>н</sup> ) тѣргу <sup>і</sup> ) и <sup>ј</sup> ) [послѣдъ] <sup>к</sup> ) (и) познаеть <sup>л</sup> )
а) оже.—б) возьметъ съ 5, 6.— с) гривны.—	

а) *приб.* съ 35—39, 42, 44.—б) аже; аще; а се 40, 42.—с)  
*мед.* съ 10, 16; погубить конь.—д) портно съ 12, 18, 21, 23, 27,  
31, 35, 39; или портъ или оружье 40, 41; оружіемъ или потеръ  
48, 49.—е) и съ 13.—ф) заповѣдь съ 21, 41; заповѣдаетъ 35.—г)  
*приб.* съ 16.—н) *см.* на—по съ 11, 14, 15, 21, 22, 24, 25, 26,  
28—30, 32.—і) на торгу.—ј) *см.* и—а съ 8—32, 35—42, 44, 48,

портъ а познаеть въ своемъ | въ [своемъ]<sup>м</sup>) (въ) городѣ<sup>н</sup>)  
 міру то взяти ему свое а З. | (и)<sup>о</sup>) свое ему<sup>р</sup>) лице[мь]<sup>а</sup>) взя-  
 гривнѣ<sup>о</sup>) за обиду. (Сн. 1). | ти<sup>р</sup>) (и)<sup>о</sup>) а за обиду платити<sup>и</sup>)  
 [ему]<sup>н</sup>) З. гривны(и).

49.—к) послѣ съ 8—32, 48, 49; послѣди съ 35—40, 42, 44.—л) по-  
 знають 31, 40, 41.—м) *мед.* съ 10, 16, 37, 44.—н) градѣ; *см.*  
 въ св. городѣ—въ городъ свое 16; въ своемъ огородѣ 19; въ  
 своей оградѣ 20.—о) *приб.* съ 25, 28.—р) *мед.* съ 24; *см.* свое  
 ему—своему 48.—q) лице 36; личемъ 40.—г) взять лицемъ.—с)  
*приб.* съ 36.—t) ему платити; *см.* платити—взяти съ 38, 40; ему  
 взяти 36, 37, 44.—u) *мед.* съ 40.—

#### СХХІV.

#### О челядѣхъ<sup>о</sup>).

Аще ли челядинъ съ- | А[же]<sup>н</sup>) челядинъ<sup>о</sup>) [съ]-  
 крыется любо у варяга любо | крыет[ь]<sup>ся</sup>а) а заключють<sup>о</sup>) [и]<sup>р</sup>)  
 у кольбяга а его за три дни | на<sup>с</sup>) тѣргу<sup>н</sup>) [а]<sup>и</sup>) за три(и)  
 не выведуть а познають и | д[ь]<sup>ни</sup>и<sup>и</sup>) [не]<sup>н</sup>) выведуть<sup>и</sup>) [его]<sup>м</sup>)  
 въ третій день то изымати | а познаети и<sup>н</sup>) (въ)<sup>о</sup>) третии  
 ему свои челядинъ а З. гри- | день тѣ<sup>р</sup>) свои<sup>а</sup>) челядинъ по-  
 внѣ за обиду. (Сн. 1). | (н)яти<sup>р</sup>) а оному платити (и)<sup>о</sup>)  
 [З.]<sup>и</sup>) гривны продаже<sup>н</sup>).

а) о челяди съ 8, 9, 11—18, 20, 21, 22, 24—32, 37, 40—42, 44,  
 49; о челѣди 10; о челяди 19; о челядинѣ 23, 35, 38, 39, 48; о  
 челяди 36.—b) аще; иже; оже; аще ли 14; а съ 8, 19, 20, 40, 41.—  
 с) челядникъ 49.—d) крыет(ь)ся съ 35—39, 44; кроется 40.—e)  
 заключити 10, 11, 14, 19, 21, 22, 29; заключити 24; заключеть  
 37, 44; заключти 40.—f) *мед.* съ 37, 44, 48.—g) *см.* на—по въ 12,  
 18, 23, 27; съ 35.—h) торгу; роту съ 29, 32.—i) *мед.* съ 41.—j)  
*мед.* съ 48.—k) *мед.* съ 10.—l) выведуть и 10; не выведеть 44.—  
 м) *мед.* съ 10, 29.—n) познаеть и съ 8, 9, 11, 13, 14, 15, 16,  
 17, 19—32, 48, 49 (?); познають и 12, 18, 35, 38, 39, 41, 42, 44;  
 познаеть ю съ 36, 37, 38; познають его 40.—o) *приб.* съ 10,  
 35—39, 42, 44, 49; на съ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26,  
 28, 29, 30, 32, 40; во съ 16.—p) то.—q) *см.* тѣ свой—таковой  
 24.—г) поняти 8, 9, 16, 19, 41, 42; поймутъ 40.—с) *приб.* съ  
 36.—t) *мед.* съ 43.—u) продажи; продажи 3. гривны.—

Напротивъ, когда хозяинъ пропадшей вещи или челядина не  
 объявить о томъ предварительно на торгу, онъ долженъ, для

возвращенія ея въ свое владѣніе, отыскать дѣйствительнаго или предполагаемаго закономъ вора. Но чтобъ установить этотъ искъ, хозяину необходимо найти въ чужихъ рукахъ пропавшую у него вещь или челядина; тогда онъ обращается къ ихъ незаконному владѣльцу, но не можетъ взять ихъ у него прямо, а долженъ звать его на *сводъ*. Этотъ *сводъ* состоитъ въ томъ, что отвѣтчикъ, по требованію истца, приводитъ его къ третьему лицу, отъ кого самъ получилъ предметъ иска; тогда послѣдній становится въ свою очередь отвѣтникомъ, котораго истецъ опять зоветъ на *сводъ*, и это продолжается такъ долго, пока не отыщется дѣйствительный или предполагаемый воръ, т. е. тотъ, кто не будетъ въ состояніи указать истцу, отъ кого именно онъ приобрѣлъ предметъ кражи. Отыскавъ такого отвѣтчика, истецъ беретъ *свое*, и сверхъ того воръ обязанъ заплатить ему за то, что пропало у него вмѣстѣ съ краденою вещью. Впрочемъ отысканіе вора посредствомъ *свода* представляетъ нѣкоторые различія, съ одной стороны по различію предметовъ воровства: движимой вещи или челядина, а съ другой — по мѣсту жительства отвѣтчиковъ. Если всѣ они живутъ въ *одномъ городѣ* и предметъ иска движимая вещь, то *сводъ* продолжается до *конца*, т. е. до отысканія дѣйствительнаго или предполагаемаго вора; если, напротивъ, изъ отвѣтчиковъ нѣкоторые находятся за чертою города, то *сводъ* идетъ только до третьяго отвѣтчика, который долженъ за вещь заплатить истцу деньгами, а самъ беретъ вещь и посредствомъ *свода* отыскиваетъ вора, обязаннаго платить за *все*, равно какъ и продажу, послѣ чего истецъ получаетъ обратно свою вещь, а третій отвѣтчикъ свои деньги. При искѣ для возвращенія челядина, хотя бы отвѣтчики жили въ одномъ и томъ же городѣ, *сводъ* продолжается только до третьяго, который долженъ дать истцу своего челядина вмѣсто краденаго, а самъ, взявъ послѣдняго, отыскиваетъ посредствомъ *свода* предполагаемаго вора, обязаннаго платить *проторъ* и *продажу*, послѣ чего первый истецъ возвращаетъ третьему отвѣтчику его челядина, а самъ получаетъ своего. Но вообще *сводъ* изъ *своею города* въ *чужую землю* не дозволяется; въ такомъ случаѣ отвѣтчикъ можетъ только представить свидѣтелей или мытника, при конхъ купилъ предметъ иска, послѣ чего истецъ беретъ свое, не получая уже никакого вознагражденія за то, что вмѣстѣ съ тѣмъ пропало, а отвѣтчикъ теряетъ свои деньги. Тоже самое имѣетъ мѣсто, когда отвѣтчикъ хотя и можетъ посредствомъ двухъ свободныхъ свидѣтелей или мытника доказать, что онъ

дѣйствительно купилъ вещь или челядина, но не знаетъ у кого именно: по отысканіи же своего продавца, онъ можетъ взять съ него свои деньги, и послѣдній обязанъ сверхъ того удовлетворить перваго истца за то, что у него пропало вмѣстѣ съ краденымъ. Все это открывается изъ слѣдующихъ статей:

СХХV.

Аще познаеть<sup>а)</sup> кто<sup>б)</sup> не емлетъ его то не рци ему мое нъ<sup>с)</sup> рци ему тако поиди на сводъ гдѣ еси зыялъ или не поидеть то поручника<sup>д)</sup> за пять днѣи. (Сп. 1).

а) узнавъ съ 5, 6.— б) *см.* кто—да 5, 6; оже кто познаеть 2.— с) но.— д) порутчика 6.—

Аже<sup>а)</sup> кто познаеть [свое(го)]<sup>б)</sup> что будетъ погубиль<sup>с)</sup> [и]ли украдено<sup>д)</sup> [у него]<sup>е)</sup> что<sup>ф)</sup> [и]ли конь<sup>г)</sup> [и]ли портъ<sup>б)</sup> [и]ли скотина<sup>а)</sup> то не р[ъ]ци<sup>и)</sup> (и)<sup>к)</sup> се мое нъ<sup>л)</sup> [по]иди<sup>м)</sup> на сводъ кдѣ<sup>н)</sup> еси<sup>о)</sup> зыялъ сведитесь<sup>п)</sup> (и)<sup>а)</sup> кто<sup>р)</sup> будетъ<sup>с)</sup> виноватъ на того<sup>д)</sup> тат[ъ]ба снитеть<sup>в)</sup> тьгда<sup>в)</sup> [онъ]<sup>н)</sup> свое възметъ<sup>з)</sup> а<sup>у)</sup> (оже)<sup>з)</sup> что будетъ<sup>а)</sup> съ нимъ погыбло<sup>б)</sup> то(и)же<sup>с)</sup> ему<sup>д)</sup> начнетъ<sup>е)</sup> платити.

Аще кто поимается за конь или за портъ или скотину и наречетъ се мое но поиди на сводъ гдѣ еси зыялъ а что съ нимъ погыбло то [ему]<sup>а)</sup> платити.

(Сп. 33 и 34).

а) *нед.* съ 34.—

а) аще; оже.— б) своего съ 35, 39; *нед.* 41.— с) погубили 40; погубить 48; погубилъ будетъ.— д) украдено 10; украли 40.— е) *нед.* съ 43.— ф) *приб.* и съ 8; что у него; ли украдено что будетъ у него 21.— г) *нед.* или конь съ 12.— г) портно 12, 18, 21, 23, 27, 31.— и) скотину 41.— ж) *см.* не рци—нарци съ 11, 14, 22; не речи 35—39, 44; не рчи 40.— к) *приб.* съ 8, 9, 19, 20; ему 35—39, 44.— л) но.— м) *см.* поиди—иди 12, 18, 23, 27, 40, 41; поити 36, 37, 38; ити 44.— н) гдѣ.— о) есть съ 8, 9, 13, 19, 20, 31, 40, 41, 42, 48, 49 (?).— п) севедетеса 11, 14, 22; сведетеса 12, 18, 23, 32; сведеться 16; севедетеса 29; се ведитеса 30; сведутся 35—39, 44; сведеть ли ся 40, 41— q) *приб.* съ 10.— р) *см.* кто—къ тому не 10, 16.— с) буди 16; есть 41.— т) кого 41.— у) внидетъ 23; *см.* снитеть—будеть 30.— в) тогда.— w) *нед.* съ 40, 41.— x) възметъ.— y) *см.* а—аще съ 10, 16; или 35, 36, 37, 38, 39, 44; и 40, 41. z) *приб.* съ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 30, 32; еже 29; *см.* а оже—или съ 37.— а') *нед.* съ 29, 30.— б') *ошибк.* побыбло съ 14; погыбло съ нимъ; а что погыбло будетъ съ нимъ.— с') тойже 14, 22, 35, 37, 38, 44; тожь 40.— д') *см.* ему—сему съ 11.— е') начне 43; начнетъ ему.—

СХХVI.

О сводѣ.

[А] оже<sup>а</sup>) будетъ во од[и]номъ<sup>б</sup>) городѣ<sup>в</sup>) [то ити]<sup>д</sup>) ист[ь]цю<sup>е</sup>) до конца того<sup>ж</sup>) свода<sup>з</sup>) будетъ [ли]<sup>и</sup>) сводъ по<sup>к</sup>) землямъ<sup>л</sup>) то ити<sup>м</sup>) ему<sup>н</sup>) до третья[го] свода<sup>о</sup>) а что<sup>п</sup>) будетъ лице(мъ)<sup>р</sup>) [то]<sup>с</sup>) то(е)му<sup>т</sup>) [платити]<sup>ф</sup>) [третьему платити]<sup>г</sup>) кунами за<sup>д</sup>) лице а съ лицемъ<sup>н</sup>) ити до конца<sup>л</sup>) [своду]<sup>м</sup>) [а]<sup>к</sup>) истъцю<sup>в</sup>) ж[ь]дати<sup>з</sup>) прока<sup>с</sup>) а кдѣ<sup>б</sup>) снитеть на<sup>е</sup>) конечняго<sup>д</sup>) (и) то тому<sup>о</sup>) [все]<sup>т</sup>) платити<sup>ф</sup>) [и]<sup>и</sup>) продажу<sup>и</sup>).

а) аже; пже; аще; ожо; аще лп 29. 42.—б) въ единомъ; въ одномъ 31, 35—39, 44.—с) градѣ; городъ 32; *нед.* въ 48.—д) *нед.* 40, 41.—е) ист(ь)цю; ищю; истъцю; то щютъ въ 41.—ф) *нед.* того въ 16.—г) свобода 12.—и) *приб.* не въ 24; *нед.* ли 40.—и) *вм.* по—до въ 23; подъ 30.—ж) земля 18. 23; по землямъ сводъ.—к) *вм.* то ити—донти 19.—л) *вм.* ему—истцю въ 10.—м) *нед.* въ 30; до трехъ сводовъ въ 35.—н) чіе 29; *вм.* а что—аще что въ 31; аще 44.—о) лицемъ 10, 23, 32; личе 40.—р) *нед.* въ 23, 26.—q) тоему въ 35—39, 42, 44.—г) *нед.* въ 35—42, 44.—с) *нед.* платити въ 8, 9, 19, 20; *нед.* вс. въ 10, 16.—т) на въ 30; за личе кунами 40, 41.—у) личемъ.—в) конча.—w) свода; свободу 12; *нед.* въ 40, 41.—х) или въ 41; *нед.* въ 19.—у) ист(ь)цю.—z) же дати въ 12, 14, 22, 30.—а') *вм.* прока—срока 48.—б') гдѣ.—с') до въ 21.—д') конечнаго.—е') *вм.* то тому—и то тоему 36; и тотъ ему 37, 38, 44.—ф') вся въ 10, 16; *нед.* въ 12, 13, 18, 23, 27, 31, 49.—г') платитъ; платитъ 44; платити все.—и') *нед.* въ 10, 16, 20, 48.—и') продажу; продажа въ 10, 16, 37, 40, 44; продажи 35, 36, 38, 39, 41, 42.—

СХХVII.

О челядинѣ).

Аще <sup>а</sup> ) кто челядинъ	Аже <sup>б</sup> ) кто познаеть <sup>в</sup> ) челядинъ
а) оже.—б) ко 2, 3.—	[свои] <sup>д</sup> ) украденъ <sup>е</sup> ) а поиметь [и] <sup>ф</sup> )

а) въ *друг. ст. слнд. заглавія*: аже познаеть кто челядь 8, 19; аже познаеть кто челядинъ 10, 13, 20, 27, 31, 49; о познаніи челяди 11, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32; аще (оже) кто познаеть челядинъ 12, 18, 23, 48; а пже кто познаеть челядинъ 16; о челядинномъ изводѣ 35—39, 44; аще

пояти хоцеть познавъ  
свои то къ оному вести  
у кого то будеть купилъ  
а той ся ведеть .о<sup>b)</sup>  
другому даже доидеть  
до третьего то рци треть-  
ему вдай ты мѣ<sup>с)</sup> свои  
челядинъ а ты своего  
скота ищи при видоцѣ.  
(Сн. 1).

с) ми 2.—

то<sup>с)</sup> оному вести [и]<sup>b)</sup> по кунамъ<sup>i)</sup>  
[и]<sup>j)</sup> до третья[го] свода появи<sup>k)</sup>  
же челядинъ въ челядина<sup>l)</sup> мѣсто  
а оному (же) дати лице(мъ)<sup>m)</sup>  
отъ<sup>n)</sup> идеть (и)<sup>o)</sup> до конеч[ь]няго<sup>p)</sup>  
свода а то<sup>q)</sup> есть не скотъ<sup>r)</sup> не  
л(ь)зѣ р[е]чи<sup>s)</sup> не вѣдѣ<sup>t)</sup> у кого<sup>u)</sup>  
[есмь]<sup>v)</sup> купилъ<sup>w)</sup> [нъ]<sup>x)</sup> по языку  
ити до конча<sup>y)</sup> (свода)<sup>z)</sup> а кдѣ  
будеть конечнїи<sup>a)</sup> татъ [то]  
[опять]<sup>b)</sup> воротить<sup>c)</sup> челядина<sup>d)</sup>  
[а]<sup>e)</sup> свои поиметь и проторъ<sup>f)</sup>  
тому же плати[ти]<sup>g)</sup>.

познаеть челядинъ 40, 41; изводъ татѣ о челядинѣ 42.—b) аще;  
иже; оже;—с) познаеть кто.—d) *мед.* 12; челядъ свою 40.—e) украдетъ  
24, 48; украденую 40; *приб.* челядинъ ѡ 31.—f) *мед.* ѡ 31.—g) *см.*  
то—по ѡ 39.—h) *мед.* ѡ 10, 12, 16, 18, 23, 27, 31, 35, 37, 38, 39,  
40, 41, 43, 44.—i) *см.* кунамъ—конамъ 35—39, 42, 44.—j) *мед.* ѡ  
8—32, 40, 41, 48, 49.—k) понятия ѡ 10.—l) въ челядина 48; че-  
лядина въ челядинъ; челядина въ челядина.—m) лицомъ 32; ли-  
че 40.—n) ать 8, 9, 10, 11, 13, 15, 16, 19, 22, 23, 32, 42, 49;  
а то 12, 18, 26, 27, 30, 37, 41, 44; а той 14, 17, 20, 21, 25,  
28, 29, 31, 35, 36, 38, 39; а тѣи 24, 48 (?); дати 40.—o) *приб.*  
ѡ 9.—p) конечнаго; конца ѡ 14, 21.—q) тѣи 16; ѡ а то—ать  
19; а той 20; и то 29.—r) не скотина 10; не сводъ 24, 41.—s) рещи;  
млѣвити 10; рече 12, 27, 36; рчи 19; рѣчь 44; ни лзѣ рѣчи 40; не изъ  
речи (?) 48.—t) *мед.* не вѣдѣ ѡ 8, 9, 12, 13, 18, 19, 20, 27,  
31, 49; не вѣмъ 11, 14, 21, 22, 29, 46; не вѣжъ 15, 17, 24, 25,  
26, 29, 30, 32; не вѣдаю 23, 35—39, 41, 42, 44; не вѣждъ 28;  
не видѣвъ 40.—u) у него ѡ 10, 13.—v) еси 12; есми 16, 18, 23,  
27; есмы 48; *мед.* ѡ 41; купилъ есмь; есмь у кого.—w) *приб.* не  
вѣдаю ѡ 12, 13, 18, 27, 31, 49.—x) но; *мед.* ѡ 41.—y) конца;  
конца.—z) *приб.* ѡ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30,  
32.—a') конечней; конечнїи.—b') *см.* то опять—того ѡ 11, 14,  
15, 17, 21, 22, 24, 29, 30, 32.—c') воротити; воротять 8, 9, 19,  
20; воротн 23, 40; воротити 30; *см.* опять воротитъ—оворотитъ  
ѡ 10; воротити 12, 14, 17, 21, 24—29, 32; отворотитъ 16.—d')  
челядинъ.—e') *мед.* ѡ 12.—f') проторы 41, 48.—g') плати ѡ 16.—

СХХVIII.

[О (томъ же)<sup>a)</sup> сводѣ]<sup>b)</sup>.

О сводѣ.

А и(зъ)<sup>c)</sup> своего города<sup>d)</sup> въ чюжю<sup>e)</sup> | А свода ись

а) *приб.* ѡ 35—39, 42, 44.—b) о сводѣ же ѡ 8, 9, 10, 12,

землю свода <sup>а)</sup> нѣтуть <sup>а)</sup> нѣ <sup>б)</sup> также <sup>в)</sup> вывести [ему] <sup>г)</sup> послухы <sup>г)</sup> любо мыт- ника п[е]редь кымь <sup>д)</sup> [же] купивше то ист[ъ]цю личе(мь) <sup>е)</sup> взять <sup>е)</sup> а прока ему желѣти (и) что съ нимъ погыбло <sup>о)</sup> а оному <sup>п)</sup> своихъ кунъ желѣти <sup>о)</sup> (дон- деже налѣзеть) <sup>р)</sup> .	своего города въ чюжу(ю) землю нѣтъ. (Ст. 33 и 34).
---	--

13, 16, 18, 19, 23, 27, 31; о сводѣхъ 41; *мед.* сводѣ съ 36, 37, 44.—с) изъ съ 9, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 19—32, 35—42, 44, 48.—d) града; *см.* города—рода съ 12, 20, 31.—e) чюжу; тюжду 10; чюже 35, 38.—f) своду; извода 35.—g) нѣту 9; нѣтъ 16, 20, 29, 31, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 44; нѣсть 41.—h) но.—i) также 11; таможе 18, 21, 23, 27; и таможе 12.—j) ему вывести; *мед.* ему съ 29.—k) послухи; послухъ 16.—l) кимъ; кѣмъ; нимъ 32, 46.—m) лице; лицомъ 35, 38, 39.—n) взять.—o) погыбло; взято 20. — p) *см.* оному — тому съ 43. — q) желѣти—ждати 10, 16.—r) *приб.* съ 35—39, 44.—

Особенныя статьи находятся въ Русской Правдѣ касательно покражи бобра и выдранія пчелъ. Искъ имѣеть здѣсь мѣсто, хотя бы даже отвѣтчикъ былъ неизвѣстенъ или не было его на лице. Въ случаѣ покражи бобра, на верви лежить обязанность отыскать вора, или же она должна заплатить продажу.

### СХХІХ.

#### О бобрѣ<sup>а)</sup> и [о] розломаней<sup>б)</sup> борти.

Аже будетъ ро(з)- сѣчена <sup>а)</sup> земля <sup>б)</sup> или [на земли] <sup>в)</sup> знаме- ние (есть) <sup>д)</sup> имъ же ловлено <sup>е)</sup> или сѣтъ <sup>ф)</sup>	А[ще] кто украдетъ бобръ или сѣтъ или разламаеть борть или кто посѣчетъ древо на межѣ то по верви <sup>г)</sup> <hr/> а) съ ст. 34 <i>см.</i> о бобрѣ <i>ошибк.</i> : о бортѣ и дайте <i>см.</i> бобръ—борть.—b) разламаниѣ
---	---

а) (аще будетъ) разсѣчена съ 9, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 21, 22, 23, 29, 30; ростсѣчена 10, 27; оже будутъ рассѣчена 35, 38, 39.—b) землѣ съ 10. — c) *мед.* съ 8 — 32 *включ.*, 40, 41.—d) *приб.* съ 29.—e) явлено 37; или (?) ловлено 48; или знаменіемъ ловлено 41.—f) сѣтъ 41.—g) по верви.—h) въ себѣ; къ себѣ 16, 35—39, 41, 44; *мед.* съ 8, 9, 19, 20; *мед.* въ съ 42, 48.—i)

то по върви <sup>с)</sup> иска- ти [въ собѣ] <sup>в)</sup> татя (а) <sup>и)</sup> любо <sup>л)</sup> платити продажю <sup>к)</sup> .	искати (та)тя <sup>д)</sup> въ себѣ а плати(тъ) <sup>о)</sup> 12 гривенъ продажи. (См. 33 и 34). <hr/> 34.—с) см. по верви—перви съ 33.—д) тя съ 33; татя 34.—е) плати съ 33; платитъ 34.—
---	---

*приб.* съ 10, 16, 35, 36, 38, 39, 41, 42, 44.—*ж)* ли; или.—*к)* продажу; продажа; продажи; продажю платити.—

За выдраніе пчель опредѣлена продажа Князю и вознагражде-  
 ніе за медъ; если же воръ неизвѣстенъ, онъ отыскивается по-  
 средствомъ *смѣда* при постороннихъ свидѣтеляхъ.

СXXX.

(А)<sup>а)</sup> не будетъ [ли] татя [то] по слѣду<sup>б)</sup> женуть<sup>о)</sup> аже<sup>д)</sup>  
 (ли) (будетъ слѣдъ)<sup>о)</sup> [[не]<sup>г)</sup> будетъ (ли)<sup>с)</sup> слѣда]<sup>в)</sup> [или]<sup>и)</sup>  
 къ селу [и]ли къ товару<sup>л)</sup> а не отсочать<sup>к)</sup> отъ себе<sup>л)</sup>  
 слѣда (и) ни ѣдутъ<sup>м)</sup> на слѣдъ или<sup>н)</sup> от[о]бюют[ь]ся<sup>о)</sup> тѣ<sup>р)</sup>  
 тѣмъ платити (и) татбу и продажю<sup>о)</sup> [а]<sup>г)</sup> слѣдъ гнати<sup>с)</sup>  
 съ чюжими<sup>и)</sup> люд(ь)ми [а]<sup>н)</sup> [съ]<sup>л)</sup> послухы<sup>м)</sup> [а] (е)же<sup>с)</sup>  
 погубять<sup>л)</sup> слѣдъ на гостинци<sup>г)</sup> [на<sup>а)</sup> велицѣ]<sup>в)</sup> а села<sup>с)</sup>  
 не будетъ или на пустѣ<sup>д)</sup> кдѣ<sup>е)</sup> (же) не будетъ ни села  
 ни людіа<sup>г)</sup> то не платити [ни] продаже<sup>с)</sup> ни тат[ь]бы<sup>л)</sup>.

*а)* *приб.* съ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32.—*б)* по слѣдѣ 12, 18; по слѣди 23, 44; по слѣдъ 37.—*с)* жануть 16; женути 17, 26, 28; женять 32; *см.* по слѣду женуть—5 кунъ съ 41.—*д)* а иже 20; аще; оже; ажъ.—*е)* *приб.* съ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 35—42, 44, 48.—*г)* *нед.* съ 12, 13, 16, 18, 23, 27, 49.—*г)* *см.* аже не будетъ—ажъ будетъ ли съ 10; *приб.* ли съ 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 49.—*и)* слѣдъ съ 10, 11, 14, 15, 16, 22, 23, 29; *нед.* всего съ 35—42, 44, 48.—*и)* ли.—*ж)* къ вару 40; къ товру 49.—*к)* осочать; осочать; отсоцать 40.—*л)* отъ себе; отъ себя; отъ себя.—*м)* и ни идуть 35, 38, 39; (и) не идуть съ 36, 37, 44; ни идуть 40. 41, 42; и не дуть 48.—*н)* и 10, 16.—*о)* отбьются.—*р)* то.—*р)* продажу; татба и продажа.—*г)* и съ 10.—*с)* гонить 35—39, 44.—*т)* съ тюждими 10; *нед.* съ съ 31.—*и)* и съ 35—40, 42, 44; *нед.* съ 41.—*в)* *нед.* съ 10, 11, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32, 36, 37, 44, 48, 49.—*в)* послухи; послухъ 16; послухомъ 19.—*х)* ажъ 10, 12, 28; аже 14, 15, 22, 23, 30; аще 29; а еже 35, 38, 39; оже 44.—*у)* погубить 35—44 *скл.*—*з)* на гости(нь)цѣ съ 8, 9, 19, 20, 23; на гостивници 10, 17, 24, 25, 26, 28, 30, 31, 32. 35. 39, 42, 49; на гости(нь)ницѣ 11, 14, 15, 16, 21, 22, 29, 36, 37, 38, 40, 41, 44, 48.—*а')* *нед.* съ 23.—*б')* на великой 36, 37, 38, 44; *нед.* съ 12, 48.—*с')* *см.* а села—жела съ 40.—*д')* пустынь съ 16; пуци съ 40; пути 41.—*е')* гдѣ.—*г')* люди; людей.—*г')* продажи.—*и')* ни татбы ни продажа.—



с) *Процессъ въ искахъ личныхъ*. Въ этихъ искахъ предполагается всегда лице, на которое они простраются. Что касается до доказательствъ, то по различію предметовъ иска, они различны, какъ видно изъ слѣдующихъ указаній разныхъ статей Русской Правды:

а) *удары, побои и толчки* доказываются признаками крови и синими пятнами: ихъ достаточно для подтвержденія иска безъ свидѣтелей; но въ такомъ случаѣ съ своей стороны отвѣтчикъ можетъ также оправдаться, доказавъ посредствомъ свидѣтелей, что истецъ самъ началъ драку, иначе обязанъ заплатить 3. гривны продажи. Если же признаковъ личной обиды не будетъ, то она доказывается *видоками* и тотъ, кто началъ ссору, платитъ пеню; въ этому въ нѣкоторыхъ спискахъ прибавлено еще, что если ссора относится къ *колячу* или *варячу*, а свидѣтелей не будетъ, то искъ подтверждается *присягой* или *жребіемъ*.

СXXXI.

Или<sup>а)</sup> будетъ кровавъ или синь надъраженъ то не искати ему видока челоувѣку тому аще не будетъ на немъ знаменіа никотораго же то ли приидеть видокъ аще [ли] не можеть ту<sup>б)</sup> тому конецъ оже ли себе не можеть мьстити то взяти [ему за обиду]<sup>с)</sup> 3.<sup>д)</sup> гривнѣ а лѣтцю<sup>е)</sup> мьзда. (Ст. 1).

а) оже 6; оли 2.—b) то въ 3, 6.—с) нед. въ 6.—d) 20 въ 2, 5, 6.—e) лѣтцю; лютцю 3.—

СXXXII.

Аще же <sup>а)</sup> прии-	[Оже <sup>а)</sup> при(и)деть кръвавѣ мужь <sup>б)</sup> ].	О мужи кровавѣ.
а) <i>см.</i> аще же — ижъ ли же 2.—	Оже <sup>с)</sup> при(и)деть	Аще при(и)деть

а) аще; а се аще 41; а 49.—b) *въ проч. ст. смъд: замав:* а при(и)деть кровавѣ мужь въ 8, 12, 13, 18, 19, 20, 27; о кровавѣ мужи 9; о мужи кровавѣ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 30, 32. 35—39, 44; о мужѣ 42.—с) аже; аще; иже; аще же 12; ащели 31; аче ли 49.—d) кровавѣ мужь (можъ (?) 32).—e) *приб.* въ 16.—f) сѣвъ въ 37.—g) но.—h) полатити въ 15, 17, 24, 25,

<p>детъ кровавъ мужъ любо синь<sup>b)</sup> то не искати ему по- слуха.  (Сн. 1).</p>	<p>кръвавъ муже<sup>d)</sup> на (княжь<sup>e)</sup>) дворъ или синь<sup>f)</sup> то видока ему не искати нъ<sup>g)</sup> (по- платити<sup>h)</sup>) [ему]<sup>i)</sup> [про- дажю]<sup>j)</sup> [3. гривны]<sup>k)</sup> (за безчестіе)<sup>l)</sup> или<sup>m)</sup> не будетъ на немъ знаменія<sup>n)</sup> то<sup>o)</sup> при- вести ему видокъ<sup>p)</sup> сло- во<sup>q)</sup> противу слова [а]<sup>r)</sup> кто<sup>s)</sup> (ли) будетъ<sup>t)</sup> на- чалъ<sup>u)</sup> (то) тому<sup>v)</sup> пла- тити<sup>w)</sup> 60 кунъ аче<sup>x)</sup> же<sup>y)</sup> [и]<sup>z)</sup> крѣвавъ<sup>a)</sup> (мужъ<sup>b)</sup>) при(и)детъ<sup>c)</sup> или<sup>d)</sup> будетъ<sup>e)</sup> самъ почалъ а выступятъ<sup>f)</sup> послуси<sup>g)</sup> то [то]<sup>h)</sup> ему [за]<sup>i)</sup> платежь<sup>j)</sup> оже<sup>k)</sup> и<sup>l)</sup> били<sup>m)</sup>.</p>	<p>кровавъ мужъ на дворъ или синь<sup>n)</sup> то видока ему не ис- кати но платити<sup>b)</sup> ему продажа за бес- честіе каковъ бу- детъ аще [ли] не будетъ на немъ зна- менія то привести ему видокъ слово противу слова<sup>c)</sup> а кто будетъ почалъ тому платити кунъ во что и обложатъ ащежь и кровавъ придетъ или бу- детъ самъ почалъ а вылѣзутъ послуси то то ему за пла- тежь еже и били. (Сн. 29, 33 и 34).</p>
<p>b) сынъ во 2.—</p>		<p>а) сынъ въ 33.—b) плотн 33.—с) <i>слѣдую- щало за симъ недост. въ ст. 33 и 34.—</i></p>

26, 28, 32.—i) *нед.* въ 12, 18, 23, 27, 40.—j) *продажу; продажа; продажи; нед.* въ 43.—k) *нед.* въ 15, 17, 24, 25, 26, 28, 30.—l) *приб.* въ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 30, 32.—m) *вм.* или—аще ли въ 8, 12, 14—28, 30, 32, 35—42, 44, 48; аще 31; аче ли 13, 49.—n) *знаменія 48; знаменія на немъ.—o)* да въ 10, 16.—p) *видоки въ 9, 42.—q)* слову въ 12, 13, 18, 27, 31.—r) *аще въ 10; нед.* въ 40, 41, 49.—s) *щто 23.—t)* *нед.* въ 10.—u) *почалъ въ 8—32, 40, 41, 48, 49.—v)* *вм.* тому—то въ 19.—w) *плати въ 8, 18, 36; платите 41.—x)* *аще.—y)* *ли же въ 31; ли въ 40, 41; нед.* въ 10, 16, 48.—z) *вм.* и—иже въ 30; *нед.* въ 10, 15, 17, 25, 28, 40, 41.—a') *кровавъ.—b')* *приб.* въ 10.—c') *будетъ въ 15, 17, 24, 25, 26, 28.—d')* *али.—e')* *буде то въ 30; приб.* и въ 31; *нед.* *будетъ въ 48.—f')* *вылѣзутъ въ 8, 9, 11—15, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 41, 48, 49 (?); выидутъ 10, 16, 20; вылизу 40.—g')* *послухи.—h')* *вм.* то то—того въ 9, 41; *нед.* то въ 16.—i') *вм.* за—и въ 41; *нед.* въ 40.—j') *вм.* за пла-тежь —заплатитежь въ 16.—k') *аже.—l')* *вм.* и—его въ 10.—m') *ошибк.* были въ 21; боли 30; билъ и 35; билъ 40, 41.—

СХХІІІ.

<p>Аще ли ринеть мужь мужа любо отъ себе любо къ собѣ<sup>а</sup>) З. гривнѣ<sup>б</sup>) а видока два выведеть или<sup>с</sup>) будеть<sup>д</sup>) варягъ или колбягъ то на роту. (Сн. 1).</p>	<p>Или<sup>а</sup>) п[ъ]хнеть<sup>б</sup>) мужь мужа любо къ собѣ<sup>с</sup>) любо<sup>д</sup>) отъ себе<sup>е</sup>) (а) любо<sup>ф</sup>) по лицу<sup>г</sup>) [ударить<sup>h</sup>][и]ли<sup>и</sup>) жердью<sup>j</sup>) [ударить<sup>k</sup>] а видока [два<sup>л</sup>] выведуть<sup>м</sup>) то З. гривны<sup>н</sup>) продаже<sup>о</sup>) оже<sup>п</sup>) (ли) будеть варягъ<sup>q</sup>) или колбягъ<sup>r</sup>) ть<sup>с</sup>) полна[я]<sup>t</sup>) видока (два<sup>u</sup>) вывести<sup>v</sup>)[и]<sup>w</sup>) идета<sup>x</sup>) на роту<sup>y</sup>).</p>	<p>Аще ли пхнеть мужь мужа любо къ себѣ<sup>а</sup>) любо отъ себя<sup>б</sup>) по лицу<sup>в</sup>) ударить или жердію ударить а безъ знаменія а видока два выведуть то З. гривны<sup>г</sup>) продажи оже будеть варягъ или колобягъ крещенія не имѣа а будеть има бои а видока не будеть ити има на роту по своей вѣрѣ а любо на жребіи а виноватыи въ продажѣ во что обложатъ. (Сн. 29).</p>	<p>Или попехнеть а знаменія нѣтъ а видокъ будеть аще будеть бояринъ или людинъ или варягъ крещенія не имѣа то по ихъ пути платити бесчестіе аще видока не будеть ити имъ на жребіи<sup>а</sup>) а виноватый въ продажѣ<sup>б</sup>) во что обложатъ. (Сн. 33 и 34).</p> <p>а) жребій <i>сз</i> 34.—б) продажъ <i>сз</i> 33; продажѣ <i>сз</i> 34.—</p>
--	--	--	--

а) *см.* или—ачс *сз* 8, 13, 19, 48, 49; аще 9, 10, 12, 16, 18, 20, 23, 27, 31; аще ли 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 30, 32; иже 35, 39; оже 36, 42, 44; ожо 37, 38; лже 40; аще кто 41.—б) поп(ъ)хнеть 8, 9, 19, 20, 35, 39, 40, 41, 42; пехнеть 13, 48, 49; пихнеть 16; попехнеть 36, 37, 38, 44.—с) къ себѣ.—д) ли; или.—е) собе; собя; себя.—ф) или; ли; а любо 40, 41, 42.—г) по лицу; *см.* по лицу—палецею *сз* 35—38, 44, 48; калицею 39.—h) *зачерки.* *сз* 17; *нед.* *сз* 35—39, 44.—и) любо; *нед.* *сз* 10, 16, 40, 41, 48.—j) *нед.* *сз* 10, 16, 40, 41, 48.—к) *нед.* *сз* 10, 16, 40, 41, 48.—л) *см.* два—да 18; *нед.* *сз* 12, 23.—м) выдуть *сз* 35, 38, 39, 41; выидуть 36, 37, 40, 41, 42, 44; *приб.* а(ще) ли жердью ударить *сз* 40, 41, 48.—н) *нед.* гривны *сз* 48.—о)

продажи; *мед.* *съ* 48, 49.—р) аже; аще.—q) варагъ *съ* 16.—г) коло-  
бязь *съ* 10, 11, 14, 15, 22, 24, 25, 26, 28; колѣбязь 12; колѣбязь  
13, 18, 23, 27, 31, 49; кольбязь 21; колбязь 36, 37, 38; кола-  
бязь 48.—s) то; *см.* то—иде *съ* 11, 14, 15, 22, 24, 25, 28, 30,  
32; идѣже 17, 21; то то 19.—t) полна *съ* 48.—u) *приб.* *съ* 12.—v)  
вынести *съ* 13, 49; въвести 19.—w) *мед.* *съ* 11—17, 21, 22, 24—  
26, 28, 30, 32, 41.—x) идетъ 16, 37, 44; иде 23, 49; идетъ 35,  
36, 38, 39, 40, 41.—y) *см.* роту—поруку *съ* 11; *мед.* на *съ* 14, 21.—

Р) Вырванный клокъ бороды и выбитый зубъ недостаточны для  
иска, если нѣтъ свидѣтелей:

СXXXIV.

[(А се) о бородѣ]\*).

О бородѣ.

А во усѣ 12  
гривнѣ\*) а въ бо-  
родѣ 12 гривнѣ\*).

(Сн. 1).

а) гривенъ *во* 2.—

А(ще) кто пор-  
ветъ бороду<sup>b)</sup> а выи-  
метъ<sup>c)</sup> знаменье а  
вылѣзуть<sup>d)</sup> люде<sup>e)</sup>  
то 12 гривнѣ<sup>f)</sup> про-  
даже<sup>g)</sup> [а[же]<sup>h)</sup> безъ  
люди[и]<sup>i)</sup> а<sup>j)</sup> [въ]<sup>k)</sup>  
поклепѣ [то] нѣту<sup>l)</sup>  
[продаже]<sup>m)</sup>]\*).

А[ще] кто пор-  
ветъ бороду а воз-  
метъ знаменіе и ста-  
нутъ видоки то 12  
гривенъ продажи  
аже безъ людей въ  
поклепѣ нѣту про-  
дажи. (Сн. 33 и 34).

а) о брадѣ.—b) браду.—c) вѣн(ь)метъ 8, 11, 13, 14, 22, 23,  
49; вон(ь) метъ 12, 18, 19, 29; в(о)зметъ 20, 27, 48; выметъ 35—  
39; *см.* выиметь — въ немъ 9; вонъ 10, 16; въ неи 15, 17, 25,  
26, 28; въ немъ есть 21, 31; вне 24, 30, 32.—d) *см.* вылѣзуть—  
будуть *съ* 35—39, 41, 42, 44; вылизуть 40.—e) люди; люде; по-  
слуси 40.—f) гривенъ; *мед.* *съ* 19.—g) продажи; *мед.* *съ* 12, 13,  
18, 23, 27, 49.—h) аще; а иже 35, 38, 39; а еже 36, 37, 44; а  
40.—i) людей.—j) *см.* безъ людіи а—безъ людина *съ* 13; *см.* а—то  
*съ* 35, 39; *мед.* а *съ* 29, 31, 40.—k) *мед.* *съ* 12.—l) нѣсть *съ* 20,  
31; нѣтъ *съ* 35, 39, 40.—m) продажи.—n) *мед.* *всего* *съ* 10, 15,  
16; 17, 24, 25, 26, 28, 30, 32, 41.—

СXXXV.

[О з у б ѣ].

Оже\*) выбьютъ<sup>b)</sup> (1.)<sup>c)</sup> зубъ<sup>d)</sup> [а]<sup>e)</sup> крѣвь<sup>f)</sup> [у]видятъ<sup>g)</sup>

а) аже; иже; аще; а *съ* 33, 34.—b) выбьетъ 48.—c) *приб.* *съ*  
41.—d) зубы 40; зюбъ 49; зубъ выбіють.—e) и *съ* 9; *мед.* 33,

у него<sup>h)</sup> въ ртѣ<sup>i)</sup> а люди<sup>j)</sup> выльзуть<sup>k)</sup> то 12 гривнѣ<sup>l)</sup> продаже<sup>m)</sup> [а]<sup>n)</sup> за зубъ<sup>o)</sup> (взяти ему)<sup>p)</sup> гривна (продаже)<sup>q)</sup>.

34 — l) кровь. — g) видятъ съ 8, 9, 11—15, 18, 19, 21, 22, 23, 27, 29, 31, 40, 41, 48, 49; у него видятъ 33, 34. — h) во рти у него съ 40. — i) во ртѣ; въ ротѣ. — j) люди; людей 33. — k) вльзуть 35, 39; выидуть 41. — l) гривенъ. — m) продажи; *всею предыдущаю нед.* съ 10, 15, 16, 17, 24, 25, 26, 28, 30, 32. — n) *нед.* съ 35, 39. — o) зубы 12. — p) *приб.* съ 35, 39. — q) *приб.* съ 32. —

γ) *Денежный искъ* доказывается свидѣтелями; но если онъ основывается на договорѣ, который дозволено совершать и безъ свидѣтелей, то *присягой* отвѣтчика. Впрочемъ непосредственно принадлежить сюда только слѣдующая статья:

СХХХVI.

[А] [оже<sup>a)</sup> кто скота<sup>b)</sup> взищеть<sup>c)</sup>].

<p>Аже<sup>a)</sup> гдѣ взыщеть (кто)<sup>b)</sup> на друзѣ проче<sup>c)</sup> а онъ ся запирати почнетъ то ити ему на изводъ<sup>d)</sup> предъ 12 чело-вѣка да аще<sup>e)</sup> будетъ [обидя не вдаль будетъ]<sup>f)</sup> достойно</p>	<p>[А] оже<sup>d)</sup> кто взыщеть<sup>e)</sup> кунъ<sup>f)</sup> (или скота)<sup>g)</sup> на друзѣ [а] онъ ся начнетъ<sup>h)</sup> запирати то [о]же<sup>i)</sup> нанъ<sup>j)</sup> (куны<sup>k)</sup> занеже<sup>l)</sup> выведеть<sup>m)</sup> послу-си<sup>n)</sup> то ти(и)<sup>o)</sup> поидуть на роту а<sup>p)</sup> онъ възметъ<sup>q)</sup> свое<sup>r)</sup> куны занеже не даль ему (есть)<sup>s)</sup> (кунъ)<sup>t)</sup> за много</p>
--	---

а) оже. — b) *приб.* съ 5, 6. — c) процѣ 2; прокъ 5. 6. — d) зводъ 2; сводъ 6. — e) *нед.* съ 6. — f) гривны 2. —

а) аже; аще. — b) кунъ 8. — c) взыщеть; *съ друг. списк. смѣд. замас:* о взысканіи скота съ 9, 11, 14, 22, 29; а (се) оже кто кунъ взыщеть 12, 18, 23, 27; о взысканіи товара 15, 17, 21, 24, 25, 26, 28, 30, 32; о запреіи кунъ 35—39, 42, 44; о кунахъ 40; кунъ взыщеть 41. — d) аже; иже; аще. — e) взыщеть; кунъ взыщеть. — f) конь 11, 14, 22; скота 48. — g) *приб.* съ 12. — h) почнетъ 16; учне 35; учнетъ 36—39, 44; иметь 41; а онъ почнетъ ся 10; запирати начнетъ. — i) тоже 10, 16, 40; то оже 37; то оже 41, 48; то аже 44. — j) *нед.* съ 10; выведеть нанъ. — k) *приб.* съ 32. — l) *приб.* съ 29, 31. — m) выведуть 10, 12, 16, 18, 23, 48, 49; введеть 11, 14, 21, 22, 24, 29, 30, 32; послуи выведеть; послуховъ выведуть 40, 41; послуховъ выведеть 42. — n) послухи. — o)

ему свои скоть а за обиду | лѣтъ<sup>а)</sup> то платити ему за  
3. гривнѣ<sup>б)</sup>. (Сн. 1). | обиду (ту)<sup>в)</sup> 3. гривны(и)<sup>г)</sup>.

*мед.* въ 12.—р) *см.* а—и въ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 32.—q) возметь; възмѣ 43.—г) свои; своя; своя; куны свои.—с) *приб.* въ 35—39, 44; не даль еси ему 31.—т) *приб.* въ 8, 9, 19, 20.—у) лѣта; лѣто 13; за многа лѣта; на много лѣтъ въ 42.—v) *приб.* въ 36.—w) гривнѣ.—

Отвѣтъчикъ подтверждаетъ также присягой свое показаніе, что онъ приобрѣлъ куплей холопа, оказавшагося бѣглымъ, или подалъ ему помощь, не зная, что онъ чужой бѣглый рабъ; но въ первомъ случаѣ онъ все-таки лишается холопа, получая обратно заплаченныя за него деньги (см. ст. IX).

<sup>д)</sup> *Искъ наследниковъ* (едиnorodныхъ братьевъ) по случаю растраты ихъ отчимомъ или опекуномъ принадлежавшаго имъ имущества доказывается тѣми свидѣтелями, при которыхъ послѣднее отдано было ему на *руки* или подъ *опеку* (см. ст. LXVIII).

§ 3. На обвиненномъ по суду, кромѣ удовлетворенія истца и пени въ пользу Князя, лежитъ также обязанность заплатить судебныя пошлины, которыя, по Русской Правдѣ, состоятъ въ опредѣленномъ денежномъ вознагражденіи лицъ, принимавшихъ участіе въ судопроизводствѣ. Объ нихъ упоминается подъ названіемъ *вирныхъ*, *накладовъ* и *уроковъ*, судебныхъ и ротныхъ, въ слѣдующихъ статьяхъ:

### СXXXVII:

[(А се) о вирахъ (же)<sup>а)</sup>].

(А се о вирахъ<sup>б)</sup> аже<sup>в)</sup> будетъ<sup>д)</sup> вира<sup>е)</sup> [въ] 80 гривенъ то вирнику<sup>ф)</sup> 16 гривенъ и [10]<sup>г)</sup> кунъ<sup>h)</sup> [и]<sup>и)</sup> 12

а) о уроцѣхъ въ 11, 12, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 30, 32; о вѣрахъ 20; о вирахъ же 35—39, 44.—б) *приб.* въ 18, 23, 27, 31.—с) иже; ажъ; аще; оже.—д) будутъ 37.—е) вирса въ 12, 13, 18, 31; вѣра 20.—ф) вѣринку 20, 40.—г) *см.* 16 грив. и 10—26 въ 10, 16; *см.* 10—5 въ 20; въ *списк.*: 18, 27, 28 и 31 *см.* и 10 *должно, кажется, читать*: 18; *см.* и 10 кунъ—грив. на (р) кунъ въ 48; *мед.* 10 въ 41.—h) копъ 35, 38; *см.* кунъ—гривень въ 37.—и) *мед.* въ 12, 16, 18, 23, 27, 31, 41.—j) вѣкши; вѣкшей;

вѣкше<sup>д)</sup> а п[е]реди съсад(ь)на[я]<sup>к)</sup> [гривна]<sup>л)</sup> а за [го]лову<sup>м)</sup> [з.]<sup>н)</sup> гривны<sup>о)</sup>.

вѣкшіи; вѣкошь; вѣки 49.—к) ссаднаго 15, 17, 24, 25, 26, 28; *см.* преди ссадная—перекладная 44.—л) гривенъ 15, 17, 24, 25, 26, 32; гривнѣ 30; *мед.* съ 40.—м) *см.* голову—лову съ 37.—п) *мед.* съ 40.—о) *мед.* а за голову 3. гривны съ 48.—

Сюда относятся также предложенная выше статья (СХХІІ) подъ заглавіемъ: „о сверженіи виры“

СХХХVІІІ.

[А се наклада]<sup>а)</sup>.

А кто изималъ<sup>а)</sup> тому 10 рѣзанъ а отъ гривніе<sup>б)</sup> мечнику куна а въ девятину<sup>в)</sup> 15 кунъ а князю 3. гривны а отъ 12 гривну емъцю<sup>д)</sup> 70 кунъ а въ десятину<sup>е)</sup> 2 гривнѣ<sup>ж)</sup> а князю 10 гривенъ.

(Сп. 1).

[А] се наклада<sup>б)</sup> 12<sup>в)</sup> гривну<sup>д)</sup> отроку двѣ<sup>е)</sup> гривнѣ<sup>ж)</sup> и 20 кунъ<sup>з)</sup> а самому ѣхати<sup>и)</sup> съ отрокомъ<sup>л)</sup> на дву<sup>к)</sup> коню<sup>м)</sup> (а) сути<sup>н)</sup> [же] на (во)ротъ<sup>м)</sup> овъсь<sup>н)</sup> а мясо<sup>о)</sup> дати ов[ь]нѣ<sup>п)</sup> или<sup>р)</sup> полтъ<sup>с)</sup> [а]<sup>т)</sup> инѣмъ кормомъ<sup>в)</sup> что има<sup>н)</sup> ч(е)рево<sup>в)</sup> възметъ<sup>т)</sup> (а)<sup>х)</sup> пюсцю<sup>т)</sup> 10 кунъ (а)<sup>с)</sup> перекладнаго<sup>а)</sup> 5<sup>б)</sup> кунъ [а] за<sup>с)</sup> мѣхъ двѣ ногатѣ<sup>д)</sup>.

а) изималъ 2, 3.—б) съ подл.: грине; съ ст. 2: гридне; съ 6: гридене.—в) десятину 6.—д) емцу 2.—е) десятины 2.—ж) гривны 2.—

а) о наклада 9; а се накладъ 12, 41; о накладѣхъ 16, 21, 29, 31, 35—39, 42, 44.—б) наклада; накладъ 12, 35—39, 44; накладѣ 41, 42.—в) двѣнадесять 31; дванадесять 37.—д) гривенъ; гривнѣ.—е) *см.* двѣ—12 съ 10, 13, 19, 49.—ф) гривны.—г) конь съ 11, 14, 21, 22.—и) ѣхати самому.—л) со отрокомъ; на дву коню съ отрокомъ.—к) двою 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 40, 41.—м) конь; на дву конѣхъ съ 35—39, 44.—н) *см.* сути—сыпати съ 37, 38, 44; судити 40; а овесь сути (сыпати) на ротъ 35—39, 44.—т) на родъ 12; овесь на воротъ 41; овесь на ротъ 42.—п) овесь.—о) мяса.—р) овенъ; *см.* овенъ—боранъ съ 10, 16; *мед.* съ 48.—с) любо; а любо 10, 16.—г) полотъ.—з) *мед.* а съ 40.—т) корму 35, 39; инѣмъ кормомъ.—и) *см.* има—имать 10, 16, 40; имъ 11, 12, 14, 15, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 35, 39.—у) черво 40.—х) возметъ; зметъ 12.—х) *приб.* съ 35—39, 44.—у)

писцю 8, 10, 12, 13, 19, 24, 30, 32, 36, 40, 42, 48, 49; пис(ь)цу 9, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 35, 37, 38, 39, 41, 44. — z) *приб.* въ 10. — а') *прѣкладнаго* 10, 16. — б') *см.* 5—10 въ 40, 41. — с') *см.* а за—на въ 8, 9, 19, 20. — д') *ногати; ногаты; ноготь* 48. —

СXXXIX.

[А се урочи<sup>а</sup>) судебн[и]и<sup>б</sup>).

А се урочи<sup>а</sup>) судебни<sup>а</sup>) отъ вирь<sup>о</sup>) 9. кунъ [а]<sup>а</sup>) металнику<sup>а</sup>) 9. вѣкошь<sup>б</sup>) а [отъ]<sup>в</sup>) борт[ь]ной<sup>в</sup>) земли 30. кунъ (а метал(ь)нику<sup>б</sup>) 12 вѣкошь<sup>б</sup>) а отъ ролейны<sup>е</sup>) земли такожъ а отъ освободивше<sup>н</sup>) челядина<sup>о</sup>) 9. кунъ а метал(ь)нику<sup>в</sup>) 9. вѣкошь<sup>в</sup>) а (отъ) онѣхъ<sup>г</sup>) (отъ)<sup>г</sup>) всѣхъ тяжъ кому помогутъ<sup>д</sup>) по 4 куны [а]<sup>д</sup>) метел(ь)нику<sup>д</sup>) (по)<sup>д</sup>) 6.) вѣк[о]шь.

а) уроци; уроцы; уроцѣ. — б) о судебныхъхъ уроцѣхъ въ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 35—39, 42; о судебныхъхъ о уроцѣхъ 32; о судебныхъхъ и о ротныхъхъ уроцѣхъ 44. — с) уроци; уроцы. — д) судебныя; судебни. — е) вирь 20; вирь 31. — ф) *нед.* въ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32. — г) метал(ь)нику 8, 9, 11—32, 42, 48, 49; метал(ь)нику 35—39, 44; метьнику 41. — h) вѣкъш; вѣкъши; вѣкъшей. — i) *см.* отъ—о въ 19, 32; *нед.* въ 36, 41. — j) борт(ь)ное; бортны(а); борт(ь)ныя; борт(ь)ные; боротное 28. — k) метьнику 41; метелнику 42. — l) вѣкъши. — m) ролейныя; ролейное; ролейной; ролейной 35, 39; ролейныѣ 37. — n) *см.* отъ свободивше—освободивше 41, 42. — o) челядинъ 36, 37, 41, 42, 44. — p) метьнику 41; метелнику 42. — q) *приб.* въ 35—39, 41, 42, 44. — r) *см.* онѣхъ—о инѣхъ въ 8, 9, 20; отъ инѣхъ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32; и онѣхъ 12, 18, 27; о иныхъ 13, 23, 48, 49; инѣхъ 19; отъ иныхъ 35—39, 41, 42, 44. — s) *приб.* о въ 8, 9, 12, 13, 18, 19, 20, 23, 27, 48, 49; отъ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32, 35—39, 41, 44; ото 42. — t) пособить 44. — u) *нед.* въ 11, 14, 22, 29, 30. — v) метал(ь)нику 35—39, 44; мѣстнику 41. — w) *приб.* въ 35—39, 42, 44 — x) *см.* 6—9 въ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28—32. —

СXL.

[(А се) урочи<sup>а</sup>) ротн[и]и<sup>б</sup>).

А се урочи<sup>а</sup>) рот(ь)ни<sup>а</sup>) отъ головы 30. кунъ а<sup>а</sup>) отъ

а) уроци; уроцы. — б) о уроцѣхъ 31; уроци судни 40. — с)



Борт[ь]ной<sup>о</sup>) земли<sup>а</sup>) 30. кунъ [безъ треи<sup>о</sup>) кунъ]<sup>б</sup>) тако-  
же<sup>в</sup>) [и] отъ<sup>г</sup>) ролейной<sup>а</sup>) земли<sup>а</sup>) и<sup>д</sup>) отъ свободы<sup>м</sup>) 9.<sup>н</sup>) кунъ.

ротнѣи; *см.* ротнѣи—судни *съ* 40; *мед.* а се урочи ротнѣи *съ* 32.—*д*) *см.* а—и *съ* 19; *мед.* *съ* 41.—*е*) борт(ь)ное; бор(ь)тныя; бортныя; бортные; бѣдръной 40.—*ф*) землѣ *съ* 40.—*г*) три 8, 11, 14, 20, 22, 29, 30, 41; трехъ 9, 12, 13, 15, 17, 18, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 48, 49; три 19; трею 36—39, 44.—*h*) куны; *мед. вс.* *съ* 21, 31.—*и*) такожь.—*ж*) о *съ* 12, 18, 23.—*к*) ролейное; ролейные; ролейныя; ролейныя; ролейные; ролейная 12, 18; ролейное 13; ролейные 14, 21; ролейныѣ 24; ролейныѣ 37; ролейныя 48; ролейное 49.—*л*) *см.* и—а *съ* 8, 9, 11—15, 17—31, 36—42, 44, 48, 49.—*м*) свободны 40.—*н*) *см.* 9—30 *съ* 41.—

Кромѣ того, въ одной статьѣ Русской Правды опредѣляются пошлины, платимыя истцомъ при испытаніи противника желѣзомъ:

### СХLІ.

#### (О желѣзномъ)<sup>а</sup>).

А желѣзнаго [платити]<sup>б</sup>) 40 кунъ<sup>о</sup>) а мечнику 5 кунъ а полъгривне<sup>д</sup>) дѣтъ[чь]скому<sup>о</sup>) то ти<sup>г</sup>) желѣзны[и] урокъ<sup>о</sup>) кто си въ чемъ (по)емлетъ<sup>в</sup>) (а) [оже<sup>в</sup>) иметъ<sup>д</sup>)]<sup>б</sup>) на желѣзо по<sup>в</sup>) свобод[ь]ныхъ людѣи<sup>м</sup>) рѣчи<sup>н</sup>) [любо (ли)<sup>о</sup>) запа нань<sup>р</sup>) будетъ<sup>л</sup>) ((любо) ли<sup>г</sup>) запна не будетъ<sup>о</sup>) любо<sup>в</sup>) про-

а) *приб.* *съ* 40.—*б*) плати 18; *мед.* *съ* 41.—*в*) гривень *съ* 41; *приб.* а дѣч(ь)скому полъгривны 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28—32.—*д*) пол(ь)гривны.—*е*) дѣт(ь)скому 8, 9, 10, 16, 19, 20, 35—39, 44; дѣч(ь)скому 12, 13, 18, 27, 49(?); дѣчному 40; дѣчьского 41; дѣч(ь)скому 42, 48(?); *пропущ.* а полъгривне дѣтьскому *съ* 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32.—*ф*) *см.* ти—то *съ* 11, 14, 15, 17, 21, 22, 25, 26, 28, 30, 31, 32; ти 12, 18, 23, 27; *мед.* *съ* 24; *см.* то то—и то *съ* 29.—*г*) *см.* урокъ—судъ *съ* 21, 31; желѣзные уроки 35—39, 44.—*h*) иметь 10; поемлетъ 11, 14, 21, 22, 29, 30, 31, 32; по емлетъ 15, 17, 24, 25, 26, 28; кто се въ чемъ емлетъ 40.—*и*) аже; аще; ажъ; еже 35, 36, 38, 39; а еже 37, 41, 42, 44.—*ж*) иметъ; емлетъ 35—39, 41, 42, 44.—*к*) *мед.* *съ* 10, 40.—*л*) *мед.* *съ* 10, 16.—*м*) людей; людехъ 36.—*н*) рѣчи 40; рѣчемъ 44; и рѣчемъ 36, 37.—*о*) *приб.* *съ* 8, 10—18, 21—28, 31, 32, 35—42, 48, 49; либо ли 8, 9, 19, 20.—*р*) запананъ 9, 11, 14, 15, 22, 23, 29, 32; запа на немъ 16; *см.* запа нань—запона въ немъ 40; запана нань 42.—*с*) *мед.* *съ* 41.—*г*) любо ли 41.—*с*) *приб.* *съ* 35,

хоженіе<sup>а</sup>) ночное<sup>в</sup>) или кымъ<sup>г</sup>) любо<sup>д</sup>) образомъ аже<sup>е</sup>) не оже[ъ]жется<sup>ж</sup>) [то]<sup>з</sup>) про (то)<sup>и</sup>) муки<sup>к</sup>) не плати[ти]<sup>л</sup>) ему нѣ<sup>м</sup>) одино<sup>н</sup>) желѣзное<sup>о</sup>) кто (и)<sup>п</sup>) будетъ<sup>и</sup>) яль.

38, 39, 41, 42.—т) или.—у) прохожденіе 9, 10, 11, 14, 15, 22, 29, 41, 48; прихоженіе 32, 35, 37, 38, 39, 44; прихожденіе 36; прохоженъе 40; ношное прохож(д)еніе.—v) ношное.—w) кимъ; кымъ; кимъ.—x) *см.* любо—убо *съ* 36, 41.—y) аще; оже.—z) не отж(д)жется 10, 16; не озжется 44.—а') *см.* то—но *съ* 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 28, 29, 30, 31, 32, 48, 49; *нед.* *съ* 26, 35, 38, 39.—б') *приб.* *съ* 10, 21, 29, 31, 35—39, 44.—с') муки.—д') не плати 36; ему не платити.—е') но; то 19; ни 35—39, 41, 42.—ф') едино; одно 31, 37; единого 41.—г') желѣзнаго 41.—h') *приб.* *съ* 8, 9, 11, 13—15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24—32, 35—39, 41, 42, 44, 48, 49.—i') *ошибк.* бядеть *съ* 32.—

За мѹку, если отвѣтчикъ не будетъ обвиненъ, онъ получаетъ отъ истца гривну, когда послѣдній принудилъ его къ испытанію желѣзомъ, основавшись на свидѣтельствѣ холопа (см. выше ст. СХІХ). Напротивъ, какъ видно изъ предыдущей статьи, если поводомъ къ такому испытанію послужило показаніе со стороны свободнаго человѣка, истецъ ни въ какомъ случаѣ не обязанъ дѣлать вознагражденія своему противнику.

*Отрокъ*, посланный посадникомъ или намѣстникомъ связать бѣглаго холопа, найденнаго его господиномъ, получаетъ отъ послѣдняго 10 кунъ *вязчю* или *вязебною*:

## СХLII.

<p>А[же]<sup>а</sup>) кто<sup>б</sup>) своего холопа<sup>с</sup>) самъ досочит[ь]ся<sup>д</sup>) въ чѣмъ<sup>е</sup>) любо<sup>ф</sup>) (го)родѣ<sup>г</sup>) (или въ хороминѣ<sup>и</sup>)<sup>к</sup>) а будетъ<sup>л</sup>) посадникъ<sup>м</sup>) не (с)вѣдалъ<sup>н</sup>) [его]<sup>п</sup>)</p>	<p>А кто самъ свѣдаетъ своего холопа въ чѣмъ городѣ а посадникъ любо не вѣдалъ то повѣдати ему и пояти отъ него отрокъ и</p>
--	--

а) иже; аще; али 11, 14, 15, 17, 22, 24, 25, 26, 28, 30; аще ли 21, 29, 31; или 32; а 35—39, 41, 42, 44.—б) *нед.* *съ* 12, 18, 23.—с) кто самъ своего холопа; кто самъ досочитъ своего холопа.—д) дондеть 20; сочитъся 30; досочитъся 40.—е) чѣмъ; чеемъ; чемъ 16; коемъ 19; во чѣмъ; *см.* въ чѣмъ—на которомъ 20.—ф) либо; *нед.* *съ* 12.—г) городѣ *съ* 8, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21—27, 29—32, 35—40, 42, 44, 48; градѣ 9, 10, 13, 20, 28, 49; храмѣ 41.—h) *приб.* *съ* 36—39, 44; *приб.* или въ хоромѣ

[то] повѣдавше<sup>m</sup>) ему<sup>n</sup>) по-  
(н)яти (же)<sup>o</sup>) (ему)<sup>p</sup>) [у него]<sup>q</sup>)  
отрокъ<sup>r</sup>) [и]<sup>s</sup>) шедши<sup>t</sup>) увя-  
зати<sup>u</sup>) [и]<sup>v</sup>) и дати<sup>w</sup>) ему вя-  
зешное<sup>x</sup>) 10 кунъ<sup>y</sup>) [а переима  
нѣту<sup>z</sup>]<sup>r</sup>) [аче<sup>a</sup>) (ли) упус-  
титъ<sup>b</sup>) (и гоня а<sup>c</sup>)<sup>d</sup>) собѣ<sup>e</sup>)  
ему пагуба]<sup>f</sup>) а [не]<sup>g</sup>) пла-  
титъ<sup>h</sup>) въ то(мъ)<sup>i</sup>) никтоже<sup>j</sup>)  
тѣмъ же [и] п[е]реима (ему)<sup>k</sup>)  
нѣту[тъ]<sup>l</sup>).

шедше увязати его и дати  
ему вязчего 10 кунъ а пере-  
иму<sup>a</sup>) нѣту аже ли за нимъ  
гоня застрѣлить то себѣ  
ему бѣда а не платити въ  
томъ ничего.

Ст. 33 и 34).

а) переима 34.—

съ 35, 42.—i) буде 49; *нед.* съ 43; посадникъ будетъ; *см.* будетъ—не  
ведеть съ 41.—j) *см.* посадникъ—нашѣстникъ съ 35—39, 44.—k)  
свѣдаль 32.—l) *нед.* съ 11, 14, 22.—m) повѣдавши; повѣдавъ 12,  
18, 23, 27; вѣдавше 14.—n) *нед.* съ 12.—o) *приб.* съ 8, 9, 10,  
12, 13, 16, 18, 19, 20, 23, 26, 27, 35, 38, 39, 42, 48, 49; поняти  
же 36, 37; поняти иже 40; *см.* пояти—взяти же съ 41; понятижъ  
44.—p) *приб.* съ 8, 9, 19, 20, 29, 32, 36.—q) отъ него 11, 14,  
15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31; *нед.* у него съ 10, 16,  
32, 36; отрокъ отъ него 8, 9, 19, 20.—r) отрока 36, 48.—s) *нед.*  
съ 41.—t) шедше.—u) *см.* увязати—взяти 41.—v) *нед.* съ 31, 32.—  
w) дать; дасть 24, 25.—x) вязешную; вязешную 48.—y) *см.* 10  
кунъ—5 кунъ 21, 24, 31; 3. кунъ съ 27; грив. съ 40; гривну  
41.—z) нѣту 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 21—30, 32, 48, 49;  
нѣтъ 16, 20, 31; *нед.* *вс.* съ 35—42, 44.—a') аще; аже; *нед.* 41,  
42; а се 48.—b') упустити 10; *нед.* 41; устрелить 11, 14, 15, 17,  
21, 22, 24, 25, 26, 28—32.—c') *см.* а—то съ 11, 14, 15, 17, 21,  
22, 24, 25, 26, 28—32.—d') *приб.* съ 8—32, 35, 37—39, 44, 48,  
49; и гоняй я 36; и гоня 42.—e') себѣ.—f') *нед.* съ 40—g') *нед.*  
съ 8, 9, 10, 19, 20.—h') платитъ; платити.—i') въ томъ съ 11,  
12, 14, 15, 17, 18, 21—32, 48.—j') ничто же 12, 20, 29; ник-  
тожъ 37, 44, 48—k') *приб.* съ 36, 37, 44.—l') нѣту 9, 42, 48;  
нѣтъ 16, 20, 31, 35—39, 44; нѣсть 41.—

*Дѣтскій* за производство дѣлежа между братьями, въ случаѣ  
ссоры или тяжбы о наслѣдствѣ, получаетъ отъ нихъ въ возна-  
гражденіе *гривну кунъ*, какъ видно изъ слѣдующей статьи:

CXLIII.

[(А се) о задници (же)]<sup>a</sup>).

Аже<sup>b</sup>) братья<sup>c</sup>) ростяжют[ь]ся<sup>d</sup>) п[е]редь<sup>e</sup>) княземъ о

а) о задницѣ 8, 9, 10, 19, 20, 35, 38, 39, 40, 42; а се о зад-  
ницѣ 11, 14, 21, 22, 23, 29, 32; о задници 31; о задницѣ же

задницю<sup>г)</sup> [то]<sup>г)</sup> которы дѣчкы(и)<sup>в)</sup> идети и<sup>д)</sup> ихъ<sup>д)</sup> дѣ-  
лить<sup>в)</sup> [то]<sup>в)</sup> тому<sup>м)</sup> взяти (себѣ)<sup>н)</sup> гривна<sup>о)</sup> кунь<sup>р)</sup>.

---

41.—b) иже; аще.—c) братія; братіа.—d) ростяжут(ь)ся; ростя-  
жутци 40.—e) передо 40; о задницѣ передъ княземъ.—f) задницу;  
задницѣ; задници; задницы; см. передъ княземъ о задницю—o  
статѣ предъ княземъ 36, 37.—g) *мед.* то съ 8, 9, 10, 12, 19,  
20, 41; *мед.* о задницю то съ 23.—h) дѣт(ь)скій 8, 20, 44; дѣть-  
скы(и) 9, 10, 19, 32, 35, 38, 39; дѣчскы 11, 15, 22, 25; дѣч(е)скъ  
12, 23, 27, 48, 49; дѣчскыи 13; дѣчски 14, 28; дѣтьцкій 16;  
дѣчскыи 17, 21, 24, 26; дѣческыи 18; дѣч(ь)скіи 29, 30, 31;  
дѣтескый 36, 37; дитяскый 40; дѣлець 41; дѣцскы 42.—i) см.  
идети и—идеть 8—11, 13—32, 35—40, 42, 44, 48, 49; и идетъ  
12; дѣль 41.—j) *мед.* съ 12, 18, 23, 41; и 32.—k) дѣлить 9, 19,  
40; дѣлити съ 10—18, 20—32, 35—39, 42, 44, 48, 49.—l) *мед.*  
съ 10, 15, 16, 26, 28, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 44; и 29.—m)  
см. тому — тоему съ 14.—n) *приб.* съ 12, 13, 18, 23, 27; собѣ  
49.—o) гривну съ 12, 18, 23, 27, 49.—p) кунами съ 10; куна  
съ 28.—



**Указаніе на числовые знаки, замѣняющіе въ  
текстѣ и вариантахъ настоящаго изданія раз-  
личные списки Русской Правды.**

<i>Списки:</i>	<i>Числа:</i>	<i>Списки:</i>	<i>Числа:</i>
<b>списки первой фамилии:</b>		<b>Строевскій. . . . .</b> 26	
Новгородск. I (Академическій) . . . . .	1	Царскаго I. . . . .	27
Новгородск. II (Румянцевск.). . . . .	2	Царскаго II. . . . .	28
Новгородск. III (Толстовск.). . . . .	3	Царскаго III. . . . .	29
Ростовскій (лѣтописный). . . . .	4	Царскаго IV. . . . .	30
Татищевск. Эрмитажный. . . . .	5	Успенскій (Годуновскій). . . . .	31
Татищевск. Погодинскій . . . . .	6	Крестининъ . . . . .	32
<b>списки второй фамилии:</b>		Со. Князя Оболенскаго . . . . .	33
Синодальный I. . . . .	7	Толстовскій IV. . . . .	34
<i>Вельтмановскій.</i>		<b>списки третьей фамилии:</b>	
<i>Дантескій.</i>		Карамзинскій (Засѣдкаго). . . . .	35
Троицкій I. . . . .	8	Бальзеровъ (Археогр. Ком.). . . . .	36
Московскій Академическій I. . . . .	9	Воскресенскій . . . . .	37
Толстовскій I. . . . .	10	Толстовскій V. . . . .	38
Толстовскій II. . . . .	11	Горюшкинскій . . . . .	39
Толстовскій III. . . . .	12	<i>Одесскій.</i>	
Румянцевскій I. . . . .	13	<b>списки четвертой фамилии:</b>	
Румянцевскій II. . . . .	14	Пушкинскій . . . . .	40
Публич. библиотеки . . . . .	15	Погодинскій . . . . .	41
Чудовскій I. . . . .	16	Троицкій IV. . . . .	42
Чудовскій II. . . . .	17	Царскаго V (Бардинск.). . . . .	43
Архивскій. . . . .	18	Болтинское изданіе . . . . .	44
Синодальный II. . . . .	19	<b>варианты въ спискахъ и изд:</b>	
Синодальный III. . . . .	20	Вар. Толстовскаго III. . . . .	45
Московскій Академическій II. . . . .	21	Вар. Чудовскаго II. . . . .	46
Фроловскій I. . . . .	22	Вар. Царскаго III. . . . .	47
Фроловскій II. . . . .	23	Вар. Фроловск. Тобиеновск. I. . . . .	48
Троицкій II. . . . .	24	Вар. Фроловск. Тобиеновск. II. . . . .	49
Троицкій III. . . . .	25	Вар. Фроловск. Тобиеновск. III. . . . .	50



## Соотвѣтственность статей настоящаго изда- нія съ статьями подлинныхъ списковъ.

Римскія цифры означаютъ статьи, а числа Арабскія — списки.

Статьи наст. изд.	Статьи подлинныхъ списковъ.
I. . . . .	LXXXIX въ 10. 13, 16, 18, 23, 27, 41. XC въ 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 40, 43, 48, 49. XCI въ 12, 42. 44. XCVI въ 7. CIV въ 36, 39. CVIII 35, 37, 38; <i>недост.</i> въ 1—6, 33, 34.
II. . . . .	XLII въ 6. XLIII 1, 2, 3, 5. XLIV въ 4. XC въ 10, 13, 16, 18, 23, 27, 41. XCI 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 40, 43, 48, 49, XCI въ 12, 42, 44. XCVII въ 7. CV 36, 39. CIX 35, 37, 38; <i>недост.</i> въ 33, 34; <i>безъ загл.</i> въ 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 21—28 30—32, 44, 48, 49.
III. . . . .	CXVII 43. CXVIII 42. CXXXIV въ 35. CXXXV въ 36—39; <i>отдѣльн. ст.</i> въ 40; <i>въ проч. стп. недост.</i> —
IV. . . . .	XLIII въ 33, 34. XCIX въ 10, 16. CI 7, 13, 18, 23, 27, 40, 41, 49. CII 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 43, 48. CIII въ 12, 42, 44. CXIX 35. CXX 36—39; <i>недост.</i> въ 1—6.—
V. . . . .	XLIV въ 33, 34. C въ 10. 16. CII въ 7. 13, 18, 23, 27, 40, 41, 49. CIII 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 43, 48. CIV 12, 42, 44. CXX 35. CXXI 36—39; <i>нед.</i> въ 1—6; <i>б. загл.</i> во вс. ст.
VI. . . . .	XLV въ 33, 34. CI въ 10, 16. CIII 7, 13, 18, 23, 27, 41, 49. CIV 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 43, 48. CV 12, 42, 44. CXXI 35. CXXII 36—39; <i>нед.</i> въ 1—6 40; <i>б. з. во вс. стп.</i>
VII. . . . .	XLVI въ 33, 34. CII въ 10, 16. CIII 40. CIV 7, 13, 18, 23, 27, 41, 49. CV 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 43, 48. CVI 12, 42, 44. CXXII 35. CXXIII 36—39; <i>нед.</i> въ 1—6; <i>б. з. во вс. ст.</i>

Статьи наст. изд.	Статьи подлинныхъ списковъ.
VIII. . . . .	XI въ 33, 34. XXXI въ 7, 40, 41. XXXII 8—32, 43, 48, 49. XXXIII 35—39, 42, 44; <i>нед.</i> въ 1—6; <i>безъ заглав.</i> въ 10, 16.
IX . . . . .	LI въ 33, 34, CIX 10, 16. CX въ 40. CXI въ 7, 13, 18, 23, 27, 41, 49. CXII 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 43, 48. CXIII 12, 42, 44. CXXIX 35. CXXX 36—39; <i>нед.</i> въ 1—6; <i>безъ заглав.</i> во вс. стп.—
X. . . . .	LXXXII въ 40. LXXXIII въ 12; <i>въ проч. стп. недост.</i>
XI . . . . .	XLIII въ 7, 40, 41. XLIV въ 8—32, 43, 48, 49. XLV въ 35—39, 42, 44; <i>недост.</i> въ 1—6, 33, 34; <i>безъ заглав.</i> въ 7—32. 40, 41, 43, 48, 49—
XII. . . . .	XIX въ 33, 34. XLIX въ 40, 41. L въ 8—32, 43, 48, 49. LI 42, 44. LXVIII 35—39. LXXIII въ 7; <i>нед.</i> въ 1—6; <i>безъ загл.</i> въ 35—39, 44.—
XIII. . . . .	XVIII въ 33, 34. XLV въ 7, 40, 41. XLVI въ 8—32, 43, 48, 49. XLVII 35—39, 42, 44; <i>нед.</i> въ 1—6.—
XIV. . . . .	XLVI въ 7, 40 41. XLVII въ 8—32, 43, 48, 49. XLVIII 35—39, 42, 44; <i>нед.</i> въ 1—6, 33, 34.—
XV. . . . .	XLVII въ 7, 40, 41. XLVIII 8—32, 43, 48, 49. XLIX въ 42, 44. LXVI въ 35—39; <i>нед.</i> въ 1—6, 33, 34.—
XVI. . . . .	XLVIII въ 7, 40, 41. XLIX 8—32, 43, 48, 49. L 42, 44. LXVII 35—39; <i>нед.</i> въ 1—6, 33, 34; <i>б. загл.</i> въ 8—10, 16, 19, 20, 40.—
XVII. . . . .	XLIX въ 7. LI 40, 41. LI 8—32, 43, 48, 49. LII 42, 44. LXX 35—39; <i>нед.</i> въ 1—6, 33, 34; <i>б. загл.</i> въ 40.—
XVIII. . . . .	LI въ 40, 41. LII въ 8—32, 43, 48, 49. LIV 42, 44. LXXI 35—39. LXXV въ 7; <i>нед.</i> въ 1—6, 33, 34; <i>б. загл.</i> въ 35—39, 42, 44.—
XIX. . . . .	LII въ 40, 41. LIV 8—32, 43, 48, 49. LV 42, 44. LXXII 35—39. LXXVI въ 7; <i>нед.</i> въ 1—6, 33, 34; <i>б. з.</i> 35—39, 40, 42, 44.—
XX. . . . .	LIV въ 40, 41. LV 8—32, 43, 48, 49. LVI 42, 44. LXXIII 35—39. LXXVII въ 7; <i>нед.</i> въ 1—6, 33, 34; <i>б. з.</i> 7—32, 35—42, 48, 49.
XXI. . . . .	LVI въ 40, 41. LVII 8—32, 43, 48, 49. LVIII 42, 44. LXXV 35—39. LXXIX въ 7; <i>нед.</i> въ 1—6, 33, 34; <i>безъ загл.</i> въ 11, 14, 15, 17, 22—26, 28—32, 35—39 42, 44.
XXII. . . . .	XLIX въ 35—39.
XXIII. . . . .	L 35—39.
XXIV. . . . .	LI 35—39.
XXV. . . . .	LI 35—39; <i>б. з.</i> 36, 37.

} недост. въ спис. 1-й,  
2-й и 4-й фамиліи.



Статьи наст. изд.	Статьи подлинныхъ списковъ.
XXVI. . . . .	LIII 35—39.
XXVII. . . . .	LIV 35—39.
XXVIII. . . . .	LV 35—39.
XXIX. . . . .	LVI 35—39.
XXX. . . . .	LVII 35—39.
XXXI. . . . .	LVIII 35—39.
XXXII. . . . .	LIX 35—39.
XXXIII. . . . .	LX 35—39.
XXXIV. . . . .	LXI <i>съ</i> 35—39.
XXXV. . . . .	LXII 35—39.
XXXVI. . . . .	LXIII 35—39.
XXXVII. . . . .	LXIV 35—39.
XXXVIII. . . . .	LXV 35—39.
X XXIX. . . . .	XVII 33—34. XLIV 7, 40, 41. XLV 8—32, 43, 48, 49. XLVI 35—39, 42, 44; <i>нед. съ</i> 1—6.—
XL. . . . .	XVI <i>съ</i> 1—6. LVII 40, 41. LVIII 8—32, 43, 48, 49. LIX 42, 44. LXXVI 35—39. LXXX <i>съ</i> 7; <i>нед. съ</i> 33, 34; <i>б. зам.</i> 35 39, 42, 44.—
XLI. . . . .	XXV <i>съ</i> 1—6. XXXIX <i>съ</i> 7, 40, 41. XL <i>съ</i> 8—32, 43, 48, 49. XLI <i>съ</i> 35—39, 42, 44; <i>нед. съ</i> 33, 34; <i>б. зам. во вс. ст.</i> —
XLII. . . . .	XV <i>съ</i> 33, 34. XXVI <i>съ</i> 1—6. XL <i>съ</i> 7, 40, 41. XLI 8—32, 43, 48, 49. XLII 35—39, 42, 44; <i>безъ зам. съ</i> 10, 16, 35 39, 42, 44.—
XLIII. . . . .	XXVIII 33, 34. XXXIV 6. XXXV 1—5. LXXV 10, 13, 16, 18, 23, 27, 40, 41. LXXVI 8, 9, 11, 12, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 43, 48, 49. LXXVII 42, 44. LXXXIX <i>съ</i> 7. XC 36, 39. XCIV 35, 37, 38; <i>безъ зам. во вс. ст.</i> —
XLIV. . . . .	XXIX 33, 34. XXXV <i>съ</i> 6. XXXVI <i>съ</i> 1—5. LXXVI <i>съ</i> 10, 13, 16, 18, 23, 27, 40, 41. LXXVII 8, 9, 11, 12, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 43, 48, 49. LXXVIII 42, 44. XC <i>съ</i> 7. XCI 36, 39. XCV 35, 37, 38; <i>б. з. во вс. ст.</i>
XLV. . . . .	XXX 33, 34. XXXVIII 6. XXXIX 1, 2, 3, 5. XL 4. LXXVII 10, 13, 16, 18, 23, 27, 40, 41. LXXVIII 8, 9, 11, 12, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 43, 48, 49. LXXIX 42, 44. XCI 7. XCII 36, 39. XCVI 35, 37, 38; <i>съ зам.</i> 36, 39.—
XLVI. . . . .	XVI <i>съ</i> 33, 34. XLI 7, 40, 41. XLII 8—32, 43, 48, 49. XLIII 35—39, 42, 44; <i>нед. съ</i> 1—6; <i>безъ зам. съ</i> 11, 14, 15, 17, 22, 24—26, 28—30, 32—34.—
XLVII. . . . .	LV <i>съ</i> 40, 41. LVI 8—32, 43, 48, 49. LVII 42, 44. LXXIV 35—39. LXXVIII 7; <i>нед. съ</i> 1—6, 33, 34; <i>б. зам. съ</i> 8, 10, 19, 20, 40.—

недост. въ спис. 1-й, 2-й и  
4-й фамилик.

\* Статьи наст. изд.

Статьи подлинныхъ списковъ.

- XLVIII . . . . . LIV въ 33, 34. CXI 10, 16. CXII 40. CXIII 7, 13, 18, 23, 27, 41, 49. CXIV 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 43, 48. CXV 12, 42, 44. CXXXI 35. CXXXII 36—39; *нед. въ 1—6; безъ зам. во вс. стн.*—
- XLIX. . . . . LV въ 33, 34. CXII 10, 16. CXIII 40. CXIV 7, 13, 18, 23, 27, 41, 49. CXV 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 43, 48. CXVI 12, 42, 44. CXXXII 35. CXXXIII 36—39; *нед. въ 1—6; безъ зам. во вс. стн.*—
- L. . . . . CXV въ 41; *въ проч. стн. недост.*—
- LI. . . . . XVII въ 1—6. CXIV въ 40; *въ проч. недост.*
- LII. . . . . XLVII 33, 34. CII 10, 16. CIV 40. CV 7, 13, 18, 23, 27, 41, 49. CVI 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 43, 48. CVII 12, 42, 44. CXXIII 35. CXXIV 36—39; *нед. въ 1—6; безъ зам. во вс. стн.*
- LIII. . . . . L 33, 34. CVI въ 10, 16. CVII 40. CVIII 7, 13, 18, 23, 27, 41, 49. CIX 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 43, 48. CX въ 12, 42, 44. CXXVI 35. CXXVII 36—39; *нед. въ 1—6; безъ зам. во вс. стн.*—
- LIV. . . . . XLVIII въ 33, 34. CIV 10, 16. CV 40. CVI въ 7, 13, 18, 23, 27, 41, 49. CVII 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 43, 48. CVIII 12, 42, 44. CXXIV 35. CXXV 36—39; *нед. въ 1—6; безъ зам. во вс. стн.*—
- LV. . . . . XX въ 33, 34. L 40, 41. LI 8—32, 43, 48, 49. LII 42, 44. LXIX 35—39. LXXIV 7; *нед. въ 1—6.*—
- LVI. . . . . LI 33, 34. CVII 10, 16. CVIII 40. CIX 7, 13, 18, 23, 27, 41, 49. CX 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 43, 48. CXI 12, 42, 44. CXXVII 35. CXXVIII 36—39; *нед. въ 1—6; безъ зам. во вс. стн.*—
- LVII. . . . . LII 33, 34. CVIII 10, 16. CIX 40. CX 7, 13, 18, 23, 27, 41, 49. CXI 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 43, 48. CXII 12, 42, 44. CXXVIII 35. CXXIX 36—39; *нед. въ 1—6; б. з. во вс. стн.*
- LVIII. . . . . CX въ 10, 16. CXI 40. CXII 7, 13, 18, 23, 27, 41, 49. CXIII 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 43, 48. CXIV 12, 42, 44. CXXX 35. CXXXI въ 36—39; *нед. въ 1—6, 33, 34; безъ зам. во вс. стн.*—
- LIX. . . . . LXI въ 7. LXXXIV 10, 13, 16, 18, 23, 27, 41. LXXXV 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 40, 43, 48, 49. LXXXVI 12, 42, 44. XCIX 36, 39. CII 35, 37, 38; *нед. въ 1—6, 33, 34; безъ зам. въ 41.*—

СТАТЬИ НАСТ. ИЗД.

СТАТЬИ ПОДЛИННЫХЪ СПИСКОВЪ.

- LX . . . . . XXXVI съ 33, 34. LXII съ 7. LXXXV въ 10, 13, 16, 18, 23, 27, 41. LXXXVI 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 40, 43, 48, 49. LXXXVII 12, 42, 44. C съ 36, 39. CIV 35, 37, 38. *мед. съ 1—6; безъ зам. 10, 16, 44 —*
- LXI. . . . . XXXVII съ 33, 34. LXIII съ 7. LXXXVI съ 10, 13, 16, 18, 23, 27, 41. LXXXVII 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 40, 43, 48, 49. LXXXVIII 12, 42, 44. CI 36, 39. CV 35, 37, 38. *мед. съ 1—6; б. зам. во вс. ст.*
- LXII . . . . . XXXIX съ 33, 34. LXV съ 7. LXXXVIII съ 10, 13, 16, 18, 23, 27, 41. LXXXIX 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 40, 43, 48, 49. XC 12, 42, 44. CIII 36, 39. CVII съ 35, 37, 38. *мед. съ 1—6; б. зам. во вс. ст.*
- LXIII . . . . . XXXVIII съ 33, 34. LXIV съ 7. LXXXVII съ 10, 13, 16, 18, 23, 27, 41. LXXXVIII съ 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 40, 43, 48, 49. LXXXIX 12, 42, 44. CII 36, 39. CVI 35, 37, 38. *мед. съ 1—6; безъ зам. во вс. ст., кр. 35, 38, 39, 42.—*
- LXIV. . . . . XL съ 33, 34. XCI съ 10, 13, 16, 18, 23, 27, 41. XCII съ 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 40, 43, 48, 49. XCIII 12, 42, 44. XCVIII съ 7. CVI 36, 39. CX 35, 37, 38. *мед. съ 1—6; безъ зам. съ 33, 34.*
- LXV . . . . . LXVII съ 7. XCV съ 10, 13, 16, 18, 23, 27, 41. XCVI съ 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 40, 43, 48, 49. XCVII 12, 42, 44. CX 36, 39. CXIV 35, 37, 38. *мед. съ 1—6, 33, 34; безъ зам. во вс. ст.*
- LXVI. . . . . LXIX съ 7. XCVII съ 10, 13, 16, 18, 23, 27, 41. XCVIII съ 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 40, 43, 48, 49. XCIX 12, 42, 44. CXII съ 36, 39. CXVI 35, 37, 38. *мед. съ 1—6, 33, 34; безъ зам. во вс. ст.—*
- LXVII . . . . . LXVIII съ 7. XCVI съ 10, 13, 16, 18, 23, 27, 41. XCVII съ 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 40, 43, 48, 49. XCVIII 12, 42, 44. CXI 36, 39. CXV 35, 37, 38. *мед. съ 1—6, 33, 34; безъ зам. во вс. ст.—*
- LXVIII . . . . . XLI съ 33, 34. XCII съ 10, 13, 16, 18, 23, 27, 41. XCIII 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 40, 43, 48, 49. XCIV съ 12, 42, 44. XCIX съ 7. CVII 36, 39. CXI 35, 37, 38. *мед. съ 1—6; безъ зам. во вс. ст.—*
- LXIX. . . . . XLII съ 33, 34. XCIII 10, 13, 16, 18, 23, 27, 41.

## Статьи наст. изд.

## Статьи подлинных списковъ.

- XCIV 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 40, 43, 48, 49. CXV *съ* 12, 42, 44. C *съ* 7. CVIII *съ* 36, 39. CXII 35, 37, 38. *нед. съ* 1—6; *безъ зам. во вс. стп.*—
- LXX . . . . LXVI *съ* 7, XCIV *съ* 10, 13, 16, 18, 23, 27, 41. XCV *съ* 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 40, 43, 48, 49. XCVI *съ* 12, 42, 44. CIX 36, 39. CXIII 35, 37, 38. *нед. съ* 1—6, 33, 34.—
- LXXI . . . . V *во вс. стп. 2-й, 3-й и 4-й фам.; нед. съ* 1—6; *безъ зам. съ* 10, 16. 32.—
- LXXII . . . . X *съ* 33, 34. XXIX *съ* 7, 40, 41. XXX 8—32, 43, 48, 49. XXXI *съ* 35—39, 42, 44. *нед. съ* 1—6; *съ зам. 35—38, 39, 42, 44.*
- LXXIII . . . . XXXI *съ* 33, 34. LXXVIII 10, 13, 16, 18, 23, 27, 40, 41. LXXIX 8, 9, 11, 12, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 40, 43, 48, 49. LXXX 42, 44. XCII 7. XCIII 36, 39. XCVII 35, 37, 38. *нед. съ* 1—6. .
- LXXIV . . . . I *во вс. стп.*—
- LXXV . . . . II *во вс. стп.; съ* 1—6 *въ видъ зам. къ ст. XVIII. нед. съ* 33, 34; *безъ зам. съ стп. 2-й фам., 40, 41, 43.*—
- LXXVI . . . . XVIII *съ ст. 1-й фам.; въ проч. нед.*
- LXXVII . . . . X *съ* 7—32, 35—50. XXI *съ* 1—6. *нед. съ* 33, 34; *безъ зам. во вс. стп.*—
- LXXVIII . . . . IX *во вс. стп.; нед. съ* 1—6, 33, 34; *б. з. 20.*—
- LXXIX . . . . XXXIV *съ* 33, 34. LIX *съ* 7. LXXXII *съ* 10, 13, 16, 18, 23, 27, 41. LXXXIII 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 40, 43, 48, 49. LXXXIV 12, 42, 44. XCVII 36, 39. CI 35, 37, 38. *нед. съ* 1—6, *б. з. съ* 15, 17, 26.
- LXXX . . . . XI *съ* 7—32, 35—50. XXII 1—6; *нед. съ* 33, 34; *безъ зам. во вс. стп.*—
- LXXXI . . . . XII *съ* 7—32, 35—50; *нед. съ* 1—6, 33, 34.
- LXXXII . . . . XIII *съ* 7—32, 35—39, 42—49. XXIII *съ* 1—6. *нед. съ* 33, 34, 40, 41; *безъ зам. во вс. стп., кр. 35—39, 42, 44.*—
- LXXXIII . . . . XIII *съ* 40, 41. XIV *съ* 7—32, 35—39, 42—49. XXIV *съ* 1—6. *нед. съ* 33, 34; *безъ зам. во вс. стп.*—
- LXXXIV . . . . XXXV *съ* 33, 34. LX *съ* 7. LXXXIII *съ* 10, 13, 16, 18, 23, 27, 41. LXXXIV *съ* 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 40, 43, 48, 49. LXXXV 12, 42, 44. XCVIII 36, 39. CII 35, 37, 38. *нед. съ* 1—6; *б. з. во вс. стп.*
- LXXXV . . . . XX *съ* 1—6; *нед. съ ст. 2-й, 3-й и 4 фам.*
- LXXXVI . . . . XIII *съ* 33, 34. XXXV *съ* 7, 40, 41. XXXVI *съ*

Статьи наст. изд.	Статьи подлинныхъ списковъ.
	8—32, 43, 48, 49. XXXVII въ 6, 35—39, 42, 44. XXXVIII въ 1—5.—
LXXXVII . . .	XXXIX въ 4; <i>мед.</i> въ <i>проч. стн.</i> —
LXXXVIII . . .	III въ 7—32, 35—50. XIX въ 1—6; <i>мед.</i> въ 33, 34; <i>б. зам.</i> въ 11, 14, 15, 17, 21, 22, 24—26, 28, 30.—
LXXXIX . . .	IV въ 7—32, 35—50; <i>мед.</i> въ 1—6, 33, 34; <i>безъ</i> <i>зам. во вс. стн.</i> —
XC . . . . .	VI въ 7—50. <i>мед.</i> въ 1—6; <i>б. з. во вс. стн.</i>
XCI . . . . .	VII въ 7—32, 35—49. XLI въ 6. XLII въ 1—3, 5. XLIII въ 4. <i>мед.</i> въ 33, 34; <i>безъ зам.</i> въ 8, 9, 10, 16, 19, 20, 40.—
XCII . . . . .	V въ 1—6. XX въ 7, 40, 41. XXI въ 8—32, 43, 48, 49. XXII 35—39, 42, 44; <i>мед.</i> въ 33, 34; <i>безъ</i> <i>зам.</i> <i>во вс. стн.</i> —
XCIII . . . . .	VI въ 1—6. XXI въ 7, 40, 41. XXII въ 8—32, 43, 48, 49. XXIII 35—39, 42, 44; <i>мед.</i> въ 33, 34; <i>безъ</i> <i>зам. во вс. стн.</i> —
XCIV . . . . .	CXVIII въ 44. OXIX въ 42. CXXXV 35. CXXXVI 36—39. въ <i>проч. ст. мед.</i> ; <i>б. з.</i> въ 44.—
XCV . . . . .	XXX въ 6. XXXI въ 1—5. LXX въ 10, 16, 40, 41. LXXI въ 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17—32, 43, 48, 49. LXXII 42, 44. LXXXIV въ 7. LXXXV въ 36, 39. LXXXIX въ 35, 37, 38; <i>мед.</i> въ 33, 34.—
XCVI . . . . .	XXXI въ 6. XXXII въ 1—5. LXXI въ 10, 16, 40, 41. LXXII 8, 9, 11, 12, 14, 15, 17, 19—22, 24— 26, 28—32, 43, 48, 49. LXXIII въ 42, 44. LXXXV въ 7. LXXXVI въ 36, 39. XC 35, 37, 38; <i>мед.</i> въ 13, 18, 23, 27, 33, 34; <i>б. зам.</i> въ 7—32, 40, 41, 44, 48, 49.—
XCVII . . . . .	IV въ 1—6. XVII въ 7, 40, 41. XVIII въ 8—32, 43, 48, 49. XIX въ 35—39, 42, 44; <i>мед.</i> въ 33, 34 <i>б. з.</i> въ 8, 9, 10, 16, 19, 20.
XCVIII . . . . .	III въ 1—6. XIX въ 7, 40, 41. XX въ 8—32, 43, 48, 49. XXI 35—39, 42, 44; <i>мед.</i> въ 33, 34; <i>безъ</i> <i>зам. во вс. стн.</i> —
XCIX . . . . .	III въ 33, 34. XXIII въ 7, 40, 41. XXIV 8—32, 43, 48, 49. XXV 35—39, 42, 44; <i>мед.</i> въ 1—6; <i>б. зам.</i> въ 7—34, 40, 41, 48, 49.—
C . . . . .	VIII въ 1—6. XVIII въ 7, 40, 41. XIX въ 8—32, 43, 48, 49. XX 35—39, 42, 44; <i>мед.</i> въ 33, 34; <i>безъ зам. во вс. стн.</i> —
CI . . . . .	XXXII въ 33, 34. LXXIX 10, 13, 16, 18, 23, 27, 40, 41 LXXX 8, 9, 11, 12, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 43, 48, 49. LXXXI 42, 44. XCIII въ 7. XCIV 36, 39. XCVIII въ 35, 37, 38; <i>мед.</i> въ 1—6; <i>безъ зам. во вс. стн.</i> —

Статьи наст. изд.	Статьи подлинныхъ списковъ.
СП. . . . .	XXVI <i>въ</i> 33, 34. LXXIII <i>въ</i> 10, 13, 16, 18, 23, 27, 40, 41. LXXIV 8, 9, 11, 12, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 43, 48, 49. LXXV 42, 44. LXXXVII <i>въ</i> 7. LXXXVIII 36, 39. XCII 35, 37, 38. <i>нед. въ</i> 1—6; <i>б. з. въ</i> 15, 17, 24—28, 30.—
СШ. . . . .	XXIV 33, 34. XXIX <i>въ</i> 6. XXX <i>въ</i> 1—5. LXVII 10, 16, 40, 41. LXVIII 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17—32, 43, 48, 49. LXIX 42, 44. LXXXI <i>въ</i> 7. LXXXVI 35, 37, 38. CXVII 36, 39.—
СIV. . . . .	LV <i>въ</i> 7. LXIII <i>въ</i> 40, 41. LXIV <i>въ</i> 8—32, 43, 48, 49. LXV 42, 44. LXXXII 35—39; <i>нед. въ</i> 1—6, 33, 34; <i>б. зам.</i> 7, 42.
CV. . . . .	XXXII <i>въ</i> 6. XXXIII <i>въ</i> 1—5. LXI <i>въ</i> 7. LXIV <i>въ</i> 40, 41. LXV <i>въ</i> 8—32, 43, 48, 49. LXVI 42, 44. LXXXIII 35, 37, 38. CXIV 36, 39; <i>нед. въ</i> 33, 34; <i>б. зам. во вс. стп.</i> —
CVI. . . . .	LVII <i>въ</i> 7. LXV <i>въ</i> 40, 41. LXVI <i>въ</i> 8, 9, 11, 15, 17—32, 43, 48, 49. LXVII 42, 44. LXXXIV 35, 37, 38. CXV 36, 39; <i>нед. въ</i> 1—6, 10, 16, 33, 34; <i>б. зам. во вс. стп., кр.</i> 35—39, 42.—
CVII. . . . .	XXVII <i>въ</i> 1—6. XXXIII <i>въ</i> 7, 40, 41. XXXIV <i>въ</i> 8—32, 43, 48, 49. XXXV 35—39, 42, 44; <i>нед. въ</i> 33, 34; <i>б. з. во вс. стп.</i>
CVIII. . . . .	XIV <i>въ</i> 33, 34. XXVIII 6. XXIX <i>въ</i> 1—5. XXXVI <i>въ</i> 7, 40, 41. XXXVII 8—32, 43, 48, 49. XXXVIII 35—39, 42, 44; <i>б. з. во вс. стп.</i> —
CIX. . . . .	XXXVII <i>въ</i> 7, 40, 41. XXXVIII <i>въ</i> 8—32, 43, 48, 49. XXXIX 6, 35—39, 42, 44. XL 1—3, 5. XLI 4; <i>нед. въ</i> 33, 34.—
CX. . . . .	XXXVIII <i>въ</i> 7, 40, 41. XXXIX 8—32, 43, 48, 49. XL <i>въ</i> 35—39, 42, 44; <i>нед. въ</i> 1—6, 33, 34; <i>безъ зам. во вс. стп.</i> —
CXI. . . . .	LIII <i>въ</i> 7. LXI 40, 41. LXII 8—32, 43, 48, 49. LXIII 42, 44. LXXX 36—39. LXXXI 35; <i>дем. въ</i> 1—6, 33, 34; <i>безъ зам.</i> 8—11, 13—32, 40, 41, 48, 49.—
CXII. . . . .	XXVII 33, 34. XXXVI <i>въ</i> 6. XXXVII 1—5. LXXIV 10, 13, 16, 18, 23, 27, 40, 41. LXXV 8, 9, 11, 12, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 43, 48, 49. LXXVI 42, 44. LXXXVIII <i>въ</i> 7. LXXXIX <i>въ</i> 36, 39. XCIII 35, 37, 38; <i>съ зам.</i> 35—39, 42.—
CXIII. . . . .	XXV <i>въ</i> 33, 34. LXVIII <i>въ</i> 10, 16, 40, 41. LXIX <i>въ</i> 8, 9, 11—15, 17—32, 43, 48, 49. LXX 42, 44. LXXXVII <i>въ</i> 35, 37, 38. <i>нед. въ</i> 1—6; <i>б. з. въ</i> 7—35, 37—40, 41, 42, 44, 48, 49.—
CXIV. . . . .	XXXIII 6 XXXIV <i>въ</i> 1—5. LXXII <i>въ</i> 10, 13, 16, 18, 23, 27, 40, 41. LXXIII 8, 9, 11, 12, 14, 15,

## СТАТЬИ НАСТ. МЕД.

## СТАТЬИ ПОДАИМНЫХЪ СПИСОКОВЪ.

- 17, 19—22, 24—26, 28—32, 43, 48, 49. LXXIV  
 42, 44. LXXXVI 7. LXXXVII 36, 39. XCI 35, 37,  
 38. *мед. съ* 33, 34; *безъ зам.* съ 7—32, 35, 38—40,  
 41, 48, 49 (?).—
- СХV . . . . . VIII 33, 34. XI съ 1 — 6. XXVI съ 7, 40, 41.  
 XXVII съ 8—32, 48, 48, 49. XXVIII 35—39, 42,  
 44; *безъ зам.* съ 9.
- СХVI . . . . . OXV 43. СХVII съ 42, 44. СХХIII 35. СХХХIV  
 36—39; *съ проч. ст.* *мед.*; *безъ зам.* съ 37, 44.
- СХVII . . . . . L съ 7. LVIII 40, 41. LIX съ 8—32, 43, 48, 49.  
 LX 42, 44. LXXVII 35—39; *мед. съ* 1—6, 33, 34.
- СХVIII . . . . . XVI съ 7, 40, 41. XVII съ 8—32, 35—39, 42—  
 44, 48, 49. *мед. съ* 1—6, 33, 34; *б. з. во вс. ст.*
- СХХIX . . . . . XXXIII съ 33, 34. LXXX съ 10, 13, 16; 18, 23,  
 27, 40, 41. LXXXI съ 8, 9, 11, 12, 14, 15, 17,  
 19—22, 24—26. 28—32, 43, 48, 49. LXXXII съ  
 42, 44. XCIV съ 7. XCV 36, 39. XCIX 33, 37,  
 38; *мед. съ* 1—6; *безъ зам.* съ 7—9, 13, 18—20,  
 23, 27, 35—39, 40, 41, 42, 44, 48, 49.
- ОХХ . . . . . XVIII съ 35—39, 42, 44; *съ проч. ст. мед.*; *безъ*  
*зам. во вс. ст.*—
- СХХI . . . . . VII съ 36, 34. XIV съ 40, 41. XV съ 8—32, 35—  
 39, 42, 43, 44, 48, 49; *мед. съ* 1—7.—
- СХХII . . . . . XV съ 7, 40, 41. XVI съ 8—32, 35—39, 42, 43,  
 44, 48, 49. *мед. съ* 1—6, 33, 34; *б. зам.* съ 35—  
 39, 42, 44.—
- СХХIII . . . . . XII съ 1—6. XXVII съ 7, 40, 41. XXVIII съ 8—  
 32, 43, 48, 49. XXIX 35—39, 42, 44. *мед. съ* 33,  
 34; *б. зам.* съ 7—32, 40, 41, 48, 49.
- СХХIV . . . . . X съ 1—6. XXV съ 7, 40, 41. XXVI съ 8—32,  
 43, 48, 49. XXVII 35—39, 42, 44. *мед. съ* 33, 34.—
- СХХV . . . . . IX съ 38, 34. XIII съ 1—6. XXVIII съ 7, 40, 41.  
 XXIX съ 8—32, 43, 48, 49. XXX 35—39, 42, 44;  
*безъ зам. во вс. ст.*
- СХХVI . . . . . XXX съ 7, 40, 41. XXXI 8—32, 43, 48, 49. XXXII  
 35—39, 42, 44; *мед. съ* 1—6, 33, 34.
- СХХVII . . . . . XV съ 1—6. XXXII съ 7, 40, 41. XXXIII 8—32,  
 43, 48, 49. XXXIV 35—39, 42, 44; *мед. съ* 33, 34.
- СХХVIII . . . . . XII съ 33, 34. XXXIV съ 7, 40, 41. XXXV 8—32,  
 43, 48, 49. XXXVI 35—39, 42, 44; *мед. съ* 1—6.—
- СХХIX . . . . . XXIII съ 33, 34. LIV съ 7. LXII 40, 41. LXIII 8  
 —32, 43, 48, 49. LXIV 42, 44. LXXX 35. LXXXI  
 36—39; *мед. съ* 1—6; *безъ зам. во вс. ст.*, *кр.* 33, 34.
- СХХХ . . . . . LXIX съ 10, 16, 40, 41. LXX 8, 9, 11, 12, 13,  
 14, 15, 17—32, 43, 48, 49. LXXI 42, 44. LXXXIII  
 7. LXXXIV 36, 39. LXXXVIII 35, 37, 38. *мед. съ*  
 1—6, 38, 34; *безъ зам. во вс. ст.*—

Статья наст. изд.	Статья подлинныхъ списковъ.
СXXXI . . . . .	II съ 1—6; съ проч. стн. нед.—
СXXXII . . . . .	II съ 33, 34. XXII съ 7; 40, 41. XXIII съ 8—32, 43, 48, 49. XXIV 35—39, 42, 44. XXVIII съ 1—5; нед. съ 6.—
СXXXIII . . . . .	IV съ 33, 34. IX съ 1 — 6. XXIV съ 7, 40, 41. XXV 8—32, 43, 48, 49. XXVI 35 — 39, 42 44. б. з. во вс. ст.—
СXXXIV . . . . .	VII съ 1—6. XXI съ 33, 34. LI съ 7. LIX съ 40, 41. LX съ 8—32, 43, 48, 49. LXI 42, 44. LXXVIII 35—39. безъ зам.: 40, 41.
СXXXV . . . . .	XXII 33, 34. LI съ 7. LX 40, 41. LXI 8—32, 43, 48, 49. LXII 42, 44. LXXIX 35—39; нед. съ 1—6; б. зам. съ 10, 11, 16, 17, 24—26, 28, 30, 32, 41.—
СXXXVI . . . . .	XIV съ 1—6. XLII съ 7, 40, 41. XLIII 8—32, 43, 48, 49. XLIV 35—39, 42, 44; нед. съ 33, 34; б. з. 10, 16.—
СXXXVII . . . . .	VIII во вс. стн.; нед. съ 1—6, 33, 34; б. зам. съ 8, 9.—
СXXXVIII . . . . .	XL съ 6. XLI съ 1—3, 5. XLII 4. LVIII съ 7. LXVI съ 10, 16, 40, 41. LXVII 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17—32, 43, 48, 49. LXVIII 42, 44. LXXXV 35, 37, 38. CXVI 36, 39. нед. съ 33, 34; б. зам. съ 11, 14, 15, 17, 22, 24—26, 28, 30, 32, 40.—
СXXXIX . . . . .	LXX съ 7. XCVIII 13, 18, 23, 27. XCIX 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 41, 43, 48. C 12. CI 42, 44. CXVIII 35—39. нед. съ 1—6, 10, 16, 33, 34, 40, 49; б. зам. съ 9, 10.
CXL . . . . .	LXXII съ 7. C съ 13, 18, 23, 27, 40, 41, 49. CI 8, 9, 11, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32, 43, 48. CII 12, 42, 44. CXIX 36—39. нед. съ 1—6, 10, 16, 33, 34, 35; безъ зам. съ 9, 15, 17; 28, 30, 36, 37, 42, 44.—
CXLI . . . . .	LXXXI съ 10, 13, 16, 18, 23, 27, 40, 41. LXXXII 8, 9, 11, 12, 14, 15, 17, 19—22, 24—26, 28—32; 43, 48, 49. LXXXIII 42, 44. XCV 7. XCVI 36, 39. C 35, 37, 38. нед. съ 1—6, 33, 34; б. з. во стн., кр. 40.
CXLII . . . . .	XLIX съ 33, 34. CV съ 10, 16. CVI 40. CVII 7, 13, 18, 23, 27, 41, 49. CVIII 8, 9, 11, 14, 15, 17; 19—22, 24—26, 28—32, 43, 48. CIX 12, 42, 44. CXXV 35. CXXVI 36—39. нед. съ 1—6; б. зам. во вс. стн.—
CXLIII . . . . .	LXXI съ 7. XCVIII съ 10, 16, 23, 41. XCIX 13, 18, 23, 27, 40, 49. C 8, 9, 11, 14, 15, 17. 19—22, 24—26, 28—32, 42, 43, 44, 48. CI 12. CXIII 36, 39. CXVII 35, 37, 38, нед. съ 1—6, 33, 34; б. зам. съ 15, 17, 24—26, 28, 30, 36, 37.



**Соотвѣтственность порядка расположенія статей по большинству списковъ съ размѣщеніемъ ихъ въ настоящемъ изданіи.**

Знакъ † показываетъ, что статьи, передъ которыми онъ находится, недостають въ спискахъ трехъ послѣднихъ фамилій, а знакъ \* означаетъ, что онѣ суть дополненія списковъ 3-го и 4-го разряда къ спискамъ двухъ первыхъ фамилій; цифри арабскія указываютъ на статьи втораго разряда по большинству списковъ.

Порядокъ стг. въ снп.	Статьи на- стоящ. изд.	Порядокъ стг. въ снп.	Статьи на- стоящ. изд.
I (1) . . . . .	LXXIV.	XXVII (24) . . . . .	XCIX.
II (2) . . . . .	LXXV.	XXVIII (25) . . . . .	CXXXIII.
† III . . . . .	LXXVI.	XXIX (26) . . . . .	CXXIV.
IV (3) . . . . .	LXXXVIII.	XXX (27) . . . . .	CXV.
V (4) . . . . .	LXXXIX.	XXXI (28) . . . . .	CXXIII.
VI (5) . . . . .	LXXI.	XXXII (29) . . . . .	CXXV.
VII (6) . . . . .	.XC.	XXXIII (30) . . . . .	LXXII.
VIII (7) . . . . .	.XCI.	XXXIV (31) . . . . .	CXXVI.
IX (8) . . . . .	CXXXVII.	XXXV (32) . . . . .	VIII.
X (9) . . . . .	LXXVIII.	XXXVI (33) . . . . .	CXXVII.
XI (10) . . . . .	LXXVII.	XXXVII (34) . . . . .	CVII.
XII (11) . . . . .	LXXX.	XXXVIII (35) . . . . .	CXXVIII.
XIII (12) . . . . .	LXXXI.	† XXXIX . . . . .	LXXXV.
XIV (13) . . . . .	LXXXII.	XL (36) . . . . .	LXXXVI.
XV (14) . . . . .	LXXXIII.	† XLI . . . . .	LXXXVII.
XVI (15) . . . . .	CXXI.	XLII (37) . . . . .	CVIII.
XVII (16) . . . . .	CXXII.	XLIII (38) . . . . .	CIX.
XVIII (17) . . . . .	CXVIII.	XLIV (39) . . . . .	CX.
* XIX . . . . .	CXX.	XLV (40) . . . . .	XLI.
XX (18) . . . . .	XCVII.	XLVI (41) . . . . .	XLII.
XXI (19) . . . . .	C.	XLVII (42) . . . . .	XLVI.
XXII (20) . . . . .	XCVIII.	XLVIII (43) . . . . .	CXXXVI.
XXIII (21) . . . . .	XCI.	XLIX (44) . . . . .	XI.
XXIV (22) . . . . .	XCV.	L (45) . . . . .	XXXIX.
† XXV . . . . .	CXXI.	LI (46) . . . . .	XIII.
XXVI (23) . . . . .	CXXXII.	LII (47) . . . . .	XIV.

II

Порядокъ стг. въ спис.	Статьи на- стоящ. изд.	Порядокъ стг. въ спис.	Статьи на- стоящ. изд.
* LIII . . . . .	XXII.	XCIX (77) . . . . .	XLIV.
* LIV . . . . .	XXIII.	C (78) . . . . .	XLV.
* LV . . . . .	XXIV.	CI (79) . . . . .	LXXIII.
* LVI . . . . .	XXV.	СII (80) . . . . .	СI.
* LVII . . . . .	XXVI.	СIII (81) . . . . .	CXIX.
* LVIII . . . . .	XXVII.	СIV (82) . . . . .	CXLI.
* LIX . . . . .	XXVIII.	* CV . . . . .	X.
* LX . . . . .	XXIX.	CVI (83) . . . . .	LXXIX.
* LXI . . . . .	XXXI.	CVII (84) . . . . .	XXXIV.
* LXII . . . . .	XXXI.	CVIII (85) . . . . .	LIX.
* LXIII . . . . .	XXXII.	CIX (86) . . . . .	LX.
* LXIV . . . . .	XXXIII.	CX (87) . . . . .	LXI.
* LXV . . . . .	XXXIV.	CXI (88) . . . . .	LXIII.
* LXVI . . . . .	XXXV.	CXII (89) . . . . .	LXII.
* LXVII . . . . .	XXXVI.	CXIII (90) . . . . .	I.
* LXVIII . . . . .	XXXVII.	CXIV (91) . . . . .	II.
* LXIX . . . . .	XXXVIII.	CXV (92) . . . . .	LXIV.
LXX (48) . . . . .	XV.	CXVI (93) . . . . .	LXVIII.
LXXI (49) . . . . .	XVI.	CXVII (94) . . . . .	LXIX.
LXXII (50) . . . . .	XII.	CXVIII (95) . . . . .	LXX.
LXXIII (51) . . . . .	LV.	CXIX (96) . . . . .	LXV.
LXXIV (52) . . . . .	XVII.	CXX (97) . . . . .	LXVII.
LXXV (53) . . . . .	XVIII.	CXXI (98) . . . . .	LXVI.
LXXVI (54) . . . . .	XIX.	CXXII (100) . . . . .	CXLIII.
LXXVII (55) . . . . .	XX.	CXXIII (98) . . . . .	CXXXIX.
LXXVIII (56) . . . . .	XLVII.	CXXIV (101) . . . . .	CXL.
LXXIX (57) . . . . .	XXI.	CXXV (102) . . . . .	IV.
LXXX (58) . . . . .	XL.	CXXVI (103) . . . . .	V.
LXXXI (59) . . . . .	CXVII.	CXXVII (104) . . . . .	VI.
LXXXII (60) . . . . .	CXXXIV.	CXXVIII (105) . . . . .	VII.
LXXXIII (61) . . . . .	CXXXV.	CXXIX (106) . . . . .	LII.
LXXXIV (62) . . . . .	CXI.	CXX (107) . . . . .	LIV.
LXXXV (63) . . . . .	CXXIX.	CXXXI (108) . . . . .	CXLII.
LXXXVI (64) . . . . .	CIV.	CXXXII (109) . . . . .	LIII.
LXXXVII (65) . . . . .	CV.	CXXXIII (110) . . . . .	LVI.
LXXXVIII (66) . . . . .	CVI.	CXXXIV (111) . . . . .	LVII.
LXXXIX (67) . . . . .	CXXXVIII.	CXXXV (112) . . . . .	IX.
XC (68) . . . . .	СIII.	CXXXVI (113) . . . . .	LVIII.
XCI (69) . . . . .	CXIII.	CXXXVII (114) . . . . .	XLVIII.
XСII (70) . . . . .	CXXX.	CXXXVIII (115) . . . . .	XLIX.
XСIII (71) . . . . .	XCIV.	* CXXXIX . . . . .	CXVI.
XСIV (72) . . . . .	XCVI.	* CXL . . . . .	III.
XCV (73) . . . . .	CXIV.	* CXLI . . . . .	XCIV.
XCVI (74) . . . . .	СII.	* † CXLII . . . . .	LI.
XCVII (75) . . . . .	CXII.	* CXLIII . . . . .	L.
XCVIII (76) . . . . .	XLIII.		

## Соотвѣтственность статей списковъ первой фамилии съ статьями настоящаго изданія.

Порядокъ статей сп. 1-й ф.	Статьи на- стоящ. изд.	Порядокъ статей сп. 1-й ф.	Статьи на- стоящ. изд.
I . . . . .	LXXIV.	XXIII . . . . .	LXXXII.
II . . . . .	CXXXI.	XXIV . . . . .	LXXXIII.
III . . . . .	XCVIII.	XXV . . . . .	XLI.
IV . . . . .	XCVII.	XXVI . . . . .	XLII.
V . . . . .	XCI.	XXVII . . . . .	CVII.
VI . . . . .	XCI.	XXVIII . . . . .	CXXXII.
VII . . . . .	CXXXIV.	XXIX . . . . .	CVIII.
VIII . . . . .	C . . . . .	XXX . . . . .	CIII.
IX . . . . .	CXXXIII.	XXXI . . . . .	XCIV.
X . . . . .	CXXIV.	XXXII . . . . .	XCVI.
XI . . . . .	CXV.	XXXIII . . . . .	CV.
XII . . . . .	CXXIII.	XXXIV . . . . .	CXIV.
XIII . . . . .	CXXV.	XXXV . . . . .	XLIII.
XIV . . . . .	CXXXVI.	XXXVI . . . . .	XLIV.
XV . . . . .	CXXXVII.	XXXVII . . . . .	CXII.
XVI . . . . .	XL . . . . .	XXXVIII . . . . .	LXXXVI.
XVII . . . . .	LI. †	XXXIX . . . . .	LXXXVII.
XVIII . . . . .	LXXVI.	XL (39) . . . . .	XLV.
XIX . . . . .	LXXXVIII.	XLI (40) . . . . .	CIX.
XX . . . . .	LXXXV.	XLII (41) . . . . .	CXXXVIII.
XXI . . . . .	LXXVII.	XLIII (42) . . . . .	XCI.
XXII . . . . .	LXXX.	XLIV (43) . . . . .	II.

† ДОПОЛНЕТ. ВЪ 4 СП.



**Соотвѣтственность порядка статей Синодальнаго 1-го сп. съ статьями настоящаго изданія.**

Стт. Снн. сп.	Стт. наст. изд.	Стт. Снн. сп.	Стт. наст. изд.
I . . . . .	LXXIV.	XXXII . . . . .	СХХVП.
II . . . . .	LXXV.	XXXIII. . . . .	СVП.
III . . . . .	LXXXVIII.	XXXIV . . . . .	СХХVШ.
IV . . . . .	LXXXIX.	XXXV . . . . .	LXXXVI.
V . . . . .	LXXI.	XXXVI . . . . .	СVШ.
VI . . . . .	XC	XXXVII . . . . .	СIX.
VII . . . . .	KCI.	XXXVIII . . . . .	СX.
VIII . . . . .	СХХХVП.	XXXIX . . . . .	XLI.
IX . . . . .	LXXVIII.	XL . . . . .	XLII.
X . . . . .	LXXVII.	XLI . . . . .	XLVI.
XI . . . . .	LXXX	XLII . . . . .	СХХХVI.
XII . . . . .	LXXXI	XLIII . . . . .	XI.
XIII . . . . .	LXXXII.	XLIV . . . . .	XXXIX.
XIV . . . . .	LXXXIII.	XLV . . . . .	XIII.
XV . . . . .	СХХП.	XLVI . . . . .	XIV.
XVI . . . . .	СХVШ.	XLVII . . . . .	XV.
XVII . . . . .	ХСVП.	XLVIII . . . . .	XVI.
XVIII . . . . .	С.	XLIX . . . . .	XVII.
XIX . . . . .	ХСVШ.	L . . . . .	СХVП.
XX . . . . .	ХСП.	LI . . . . .	СХХХIV.
XXI . . . . .	ХСШ.	LII . . . . .	СХХХV.
XXII . . . . .	СХХХП.	LIII . . . . .	СXI.
XXIII . . . . .	ХСIX.	LIV . . . . .	СХХIX.
XXIV . . . . .	СХХХШ.	LV . . . . .	СIV.
XXV . . . . .	СХХХIV.	LVI . . . . .	СV.
XXVI . . . . .	СХV.	LVII . . . . .	СVI.
XXVII . . . . .	СХХШ.	LVIII . . . . .	СХХХVШ.
XXVIII . . . . .	СХХV.	LIX . . . . .	LXXIX.
XXIX . . . . .	LXXII.	LX . . . . .	LXXXIV.
XXX . . . . .	СХХVI.	LXI . . . . .	LIX.
XXXI . . . . .	VIII.	LXII . . . . .	LX.

Стт. Снн. сп.	Стт. наст. изд.	Стт. Снн. сп.	Стт. наст. изд.
LXIII . . . . .	LXI.	LXXXIX . . . . .	XLIII.
LXIV . . . . .	LXIII.	XC . . . . .	XLIV.
LXV . . . . .	LXII.	XCI . . . . .	XLV.
LXVI . . . . .	LXX.	XCII . . . . .	LXXXIII.
LXVII . . . . .	LXV.	XCIII . . . . .	CI.
LXVIII . . . . .	LXVII.	XCIV . . . . .	CXIX.
LXIX . . . . .	LXVI.	XCV . . . . .	CXLI
LXX . . . . .	CXXXIX.	XCVI . . . . .	I.
LXXI . . . . .	CXLIII.	XCVII . . . . .	II.
LXXII . . . . .	CXL.	XCVIII . . . . .	LXIV.
LXXIII . . . . .	XII.	XCIX . . . . .	LXVIII.
LXXIV . . . . .	LV.	C . . . . .	LXIX.
LXXV . . . . .	XVIII.	CI . . . . .	IV.
LXXVI . . . . .	XIX.	СII . . . . .	V.
LXXVII . . . . .	XX.	СIII . . . . .	VI.
LXXVIII . . . . .	XLVII.	CIV . . . . .	VII.
LXXIX . . . . .	XXI.	CV . . . . .	LII.
LXXX . . . . .	XL.	CVI . . . . .	LIV.
LXXXI . . . . .	СIII.	CVII . . . . .	CXLIH.
LXXXII . . . . .	CXIII.	CVIII . . . . .	LIII.
LXXXIII . . . . .	CXXX.	CIX . . . . .	LVI.
LXXXIV . . . . .	XCIV.	CX . . . . .	LVII.
LXXXV . . . . .	XCVI.	CXI . . . . .	IX.
LXXXVI . . . . .	CXIV.	CXII . . . . .	LVIII.
LXXXVII . . . . .	СII.	CXVIII . . . . .	XLVIII.
LXXXVIII . . . . .	CXII.	CXIV . . . . .	XLIX.

## Соответственность порядка статей сп. Князя Оболенскаго съ статьями настоящаго изд.

Стт. сп. Кн. Обол.	Статьи на- стоящ. изд.	Стт. сп. Кн. Обол.	Статьи на- стоящ. изд.
I . . . . .	LXXIV.	XXIX . . . . .	XLIV.
II . . . . .	CXXXII.	XXX . . . . .	XLV.
III . . . . .	XCIX.	XXXI . . . . .	LXXIII.
IV . . . . .	CXXXIII	XXXII . . . . .	. CI.
V . . . . .	LXXI.	XXXIII . . . . .	CXIX.
VI . . . . .	XC.	XXXIV . . . . .	LXXIX.
VII . . . . .	CXXI.	XXXV . . . . .	LXXXIV.
VIII . . . . .	CXV.	XXXVI . . . . .	LX.
IX . . . . .	CXXV.	XXXVII . . . . .	LXI.
X . . . . .	LXXII.	XXXVIII	LXII.
XI . . . . .	VIII	XXXIX . . . . .	LXIII.
XII . . . . .	CXXVIII.	XL . . . . .	LXIV.
XIII . . . . .	LXXXVI.	XLI . . . . .	LXVIII.
XIV . . . . .	CVIII.	XLII . . . . .	LXIX.
XV . . . . .	XLII.	XLIII . . . . .	IV.
XVI . . . . .	XLVI.	XLIV . . . . .	V.
XVII . . . . .	XXXIX.	XLV . . . . .	VI.
XVIII . . . . .	XIII.	XLVI . . . . .	VII.
XIX . . . . .	XII.	XLVII . . . . .	LII.
XX . . . . .	LV.	XLVIII . . . . .	LIV.
XXI . . . . .	CXXXIV.	XLIX . . . . .	CXLI.
XXII . . . . .	CXXXV.	L . . . . .	LIII.
XXIII . . . . .	CXXIX.	LI . . . . .	LVI.
XXIV . . . . .	CIII.	LII . . . . .	LVII.
XXV . . . . .	CXIII.	LIII . . . . .	IX.
XXVI . . . . .	CII.	LIV . . . . .	XLVIII.
XXVII . . . . .	CXII.	LV . . . . .	XLIX.
XXVIII . . . . .	XLIII.		





## ОТДѢЛЕНИЕ IV.

### УКАЗАНИЕ НА ЮРИДИЧЕСКІЕ ПАМЯТНИКИ,

НАХОДЯЩЕЯСЯ

ВЪ ОСОБЕННОЙ СВЯЗИ

СЪ

### СОДЕРЖАНИЕМЪ РУССКОЙ ПРАВДЫ.

---

Въ предыдущихъ изслѣдованіяхъ мы не одинъ разъ имѣли случай говорить также о нѣкоторыхъ памятникахъ, которые встрѣчаются вообще въ тѣхъ же Кормчихъ, Сборникахъ и даже лѣтописяхъ, гдѣ находится тотъ или другой списокъ Русской Правды. Эти памятники весьма различны между собою по источникамъ, лежащимъ въ ихъ основаніи, по своему содержанію и языку; но, не смотря на то, представляя въ своей совокупности какъ-бы одно цѣлое, они заставляютъ предполагать, что всѣ вмѣстѣ и каждый въ отдѣльности имѣли, безъ сомнѣнія, какое нибудь общее практическое значеніе въ древнемъ нашемъ отечествѣ. Такое предположеніе дѣлается еще болѣе вѣроятнымъ, когда, вникая въ означенные памятники, мы находимъ, что они большею частію составлены съ цѣлью удовлетворить религіознымъ и юридическимъ потребностямъ нашихъ предковъ; что всѣ они, болѣе или менѣе, носятъ на себѣ отпечатокъ русскаго духа и русской жизни и что наконецъ въ нихъ встрѣчаются или однѣ и тѣже статьи, какъ и въ Русской Правдѣ или, по крайней мѣрѣ, имѣющія ближайшее съ ними сходство. И такъ, если вообще сравненіе памятниковъ туземныхъ и даже иностранныхъ съ Русской

Правдой признается, по справедливости, не совсѣмъ бесполезнымъ для исторіи русскаго языка и права, то подробное ея сличеніе съ памятниками, столь тѣсно съ нею соединенными, заслуживаетъ еще большаго вниманія и должно привести къ результатамъ особенно важнымъ. Вотъ почему я рѣшился въ настоящемъ отдѣлѣ, согласно съ цѣлью этого разсужденія, указать на тѣ юридическіе памятники, которые съ одной стороны въ Кормчихъ и другихъ Сборникахъ помѣщены вмѣстѣ съ списками Русской Правды, а съ другой — въ отношеніи къ нѣкоторымъ постановленіямъ, тождественны или сходны съ ея содержаніемъ. По моему мнѣнію, такое дополненіе къ первымъ отдѣламъ не только полезно, но даже необходимо въ томъ смыслѣ, что оно между прочимъ имѣетъ предметомъ познакомить объяснителей Русской Правды съ нѣсколькими новыми списками разныхъ статей, входящихъ въ составъ ея полного текста.

Всѣ памятники, о которыхъ я намѣренъ здѣсь говорить, за исключеніемъ одного, относятся къ церковному законодательству и большею частію основаны или на правилахъ Апостольскихъ и Св. Отцевъ или на постановленіяхъ Византійскихъ Императоровъ. Немногіе изъ нихъ суть буквальные переводы съ греческаго, такъ что нѣкоторые подлинныя ихъ тексты на этомъ языкѣ намъ вполне извѣстны; напротивъ другіе представляютъ въ Русскихъ спискахъ болѣе или менѣе значительныя измѣненія въ сравненіи съ Византійскими источниками, на которыхъ, какъ можно предполагать, они основаны, и сверхъ того содержатъ въ себѣ статьи, заимствованныя, безъ всякаго сомнѣнія, изъ туземныхъ постановленій. Далѣе, въ числѣ этихъ памятниковъ есть и такія, коихъ составленіе приписывается первымъ нашимъ Князьямъ, когда въ Россіи вводилась или утверждалась Христіанская вѣра духовенствомъ, вызваннымъ изъ Греціи: они основаны также отчасти на источникахъ Грековосточной Церкви; но вмѣстѣ съ тѣмъ, будучи произведеніями нашей отечественной законодательной дѣятельности, заключаютъ въ себѣ примѣненіе ихъ основныхъ началъ къ Русскимъ законамъ и обычаямъ. Въ этомъ-то отношеніи тѣ и другіе памятники сходятся иногда своимъ содержаніемъ и даже изложеніемъ съ отдѣльными статьями Русской Правды, такъ что, очевидно, такія статьи могли быть или непосредственно отсюда заимствованы составителями церковныхъ уставовъ или, наоборотъ, изъ нихъ перешли въ первую или же, какъ еще вѣроятнѣе и даже въ отношеніи къ нѣкоторымъ статьямъ не подлежитъ ни-

какому сомнѣнію, помѣщены какъ въ Русской Правдѣ, такъ и въ другихъ памятникахъ на основаніи третьихъ, намъ неизвѣстныхъ источниковъ. Но кромѣ того, сравнивая всѣ означенные памятники съ Русской Правдой, мы дѣйствительно находимъ, что они въ свою очередь имѣли вліяніе на составъ послѣдней и слѣдовательно, съ этой стороны, должны безспорно служить лучшимъ для нея объясненіемъ. Конечно, въ отношеніи къ нѣкоторымъ изъ нихъ читатели могутъ мени упрекнуть въ томъ, что я зашелъ слишкомъ далеко, предлагая для сравненія съ Русской Правдой даже такія статьи, которыя имѣютъ съ нею сходство, въ извѣстныхъ обстоятельствахъ общее законодательствамъ всѣхъ народовъ; но я, въ оправданіе себѣ, замѣчу, что если подобныя сравненія вообще также не совсѣмъ бесполезны, то здѣсь, по особенному свойству источниковъ права, къ которымъ они относятся, тѣмъ менѣе было-бы справедливо оставить безъ всякаго вниманія столь замѣчательное сходство между ихъ отдѣльными статьями; напротивъ подробный ихъ разборъ и оцѣнка будетъ уже дѣломъ тѣхъ, кто займется самой разработкой матеріаловъ, помѣщенныхъ въ настоящемъ сочиненіи.

Юридическіе памятники, которые, на основаніи сказаннаго, должны подлежать нашему разбору, суть слѣдующіе: 1) Извлеченіе изъ книгъ Моисеевыхъ. 2) Земледѣльческіе законы Императора Юстиніана. 3) Законы Императоровъ Льва и Константина. 4) Законъ градскій. 5) Такъ называемый Судебникъ Царя Константина. 6) Главы о послушѣхъ. 7) Уставы о церковныхъ судахъ Великихъ Князей Владиміра, Ярослава и Всеволода. 8) Статьи подъ заглавіемъ: „правило законно о церковныхъ людяхъ, и о десятинахъ, и о мѣрилѣхъ городскихъ“. 9) Договоръ Смоленскаго Князя Мстислава Давидовича съ Ригой и Готландіей. Разсмотримъ каждый изъ нихъ въ отдѣльности.

1. Извлеченіе изъ законовъ, данныхъ Богомъ чрезъ Моисея Израильтяномъ или *избраніе отъ закона Богомъ даною Израильтяномъ Моисеомъ о судѣ и о правдѣ*. Въ Кормчихъ и другихъ Сборникахъ это извлеченіе, сколько мнѣ извѣстно, находится въ трехъ различныхъ видахъ. Первый видъ его составляетъ выписка четырехъ главъ книги *Исхода*, именно отъ XIX-й до XXII-й главы влючительно, безъ всякихъ измѣненій; различіе относится только къ языку, на которомъ сдѣланъ этотъ переводъ сравнительно съ главами того же содержанія въ настоящей печатной Библии. Такое извлеченіе издано г. Дубенскимъ во 2-й части

Русскихъ Достопамятностей (ст. III стр. 221—239), на основаніи Сборника, принадлежащаго Московскому Обществу Исторіи и Древностей и названнаго мною Пушкинскимъ. Второе извлеченіе заключается въ 50 статьяхъ, заимствованныхъ изъ книгъ Исхода, Левить, Числь и Второзаконія Моисеева. Оно вполне помѣщено въ печатной Кормчей, составляя здѣсь 45-ю главу (Часть 2-я листъ 37 и д. 1-го изд.). Наконецъ къ третьему виду этого извлеченія можно отнести нѣсколько статей, вятыхъ изъ предыдущаго собранія, которыя въ соединеніи съ нѣкоторыми статьями, заимствованными изъ другихъ источниковъ, составляютъ *прибавленіе* или дополненіе къ Судебнику Царя Константина, какъ мы увидимъ ниже. Что касается до Греческаго текста разсматриваемаго нами извлеченія, то относительно порядка изложенія и содержанія статей его въ Словенскихъ рукописяхъ, оно намъ извѣстно только въ двухъ первыхъ видахъ; именно четыре главы книги Исхода находятся также въ Греческомъ текстѣ Библии, а 50 статей втораго извлеченія напечатаны въ томъ же составѣ на Греческомъ языкѣ у Котелерія въ Eccles. graecae monumenta, tom. 1, p. 1—27. Напротивъ извѣстное на Латинскомъ языкѣ „Mosaicarum et Romanarum legum collatio“ составляетъ совсѣмъ отдѣльное собраніе.

Изъ статей, входящихъ въ это извлеченіе, я укажу только на двѣ, имѣющія, относительно содержанія, большое сходство съ подобными статьями нѣкоторыхъ списковъ Русской Правды; именно на статью о *ссортъ* или *драктъ* и на статью касательно *ночнаю воровства*. Предлагаю объ этѣ статьи въ различныхъ переводахъ:

О ударившемъ въ бою ближняго своего (отъ исхода). Аще сваритася два мужа и ударитъ единъ другаго каменемъ или пяс-тю и неумретъ но ляжетъ на одрѣ и аще вставъ и похо-	Иже сварятсь 2 мужа. Аще сварятся 2 мужа ти ударитъ единъ друга каменемъ или пяс-тю ти не умретъ но сляжетъ но живъ аще въ-ставъ мужъ по-ходить внѣ о жезлѣ чистъ	Аще сваритася два мужа ти ударитъ единъ друга каменемъ или пяс-тю ти не умретъ но сляжетъ на ложи аще и въставъ походить о посохѣ чистъ есть ударивши	Аще биетася два и ударитъ единъ другаго каменемъ или пяс-тю и не умретъ и ляжетъ боля и вставъ по-ходить внѣ подпираяся безъ вины есть удари-
---	--	--	--

<p>дѣть о жезлѣ безъ вины его ударивый есть точию за празньство его и на цѣлбу да вдасть.</p>	<p>есть ударивый его точию на излежанье да дасть чѣлбу.</p> <p>(Русск. Достоп. ч. 2, стр. 184 и 185).</p>	<p>тои токми не дѣни<sup>а)</sup> его<sup>б)</sup> да дасть въ чѣлбу<sup>б)</sup>.</p> <p>(Русск. Достоп. ч. 2 стр. 230 и 231).</p>	<p>выи его обаче за празденіе его и за врачеваніе дасть.</p> <p>(Изъ рукописн. Кормч. XVII вѣка, принадлеж. Й. Н. Царскому).</p>
<p>(печатн. Кормч. ч. 45, ст. 45).</p>		<p>а) въ некотор. списк. вм. токми не дѣниго — точию за недѣланіе его. — б) вм. въ чѣлбу — цѣлбу и на цѣлбу. —</p>	

Сравн. въ настоящ. изд. Русской Правды стт. СХХХІ и ХСІХ.

### О тадбѣ.

<p>Аще въ подкопаніе застанется<sup>а)</sup> тать ти язвень<sup>б)</sup> умереть нѣсть ему убоя<sup>в)</sup>. Аще ли взидеть солнце нань — повинень есть<sup>д)</sup>.</p>	<p>Аще у подкопанія застанеться тать а узвень умереть нѣсть ему си рѣченье мьститись кровь его убоя. Аще взидеть нань сердце повинень есть си рѣце тать да не умрѣть.</p>	<p>Аще же въ подкопаніи обрящется тать и язвень умереть нѣсть ему убійство аще же взидеть солнце надъ нимъ повинень есть умереть за него.</p>
--	---	---

(Русск. Достоп. ч. 2, стр. 187).

*Варианты изъ печатн. Кормч.:* а) аще же застанется въ подкопаніи. — б) и урвенъ бывъ. — в) вм. убоя — вины крове его. — д) *приб.* умерети за него убивый его. —

(Русск. Достоп. ч. 2 стр. 234 и 235).

(Печатн. Библии кн. Исхода гл. 22, ст. 2 и 3).

Сравн. въ настоящ. изд. Русской Правды стт. LXXXV — LXXXVII.

Относительно процесса, возникающаго изъ договора *поклажи* встрѣчается здѣсь постановленіе, сходное съ такою же статьею Русской Правды, — именно отвѣтчикъ, въ случаѣ потери или покражи у него отданной ему на сохраненіе вещи, очищается посредствомъ присяги (роты); но въ рассматриваемомъ нами извле-

ченіи этотъ предметъ изложенъ гораздо подробнѣе. См., напр., въ изд. Дубенскаго стр. 188 и 235—237 и въ печатн. Библии кн. Исхода гл. 22, стт. 7—13, и проч.

II. Законы земледѣльческіе Императора Юстиніана или *законы земледѣльни отъ Устьяновыхъ книгъ о земледѣльцехъ*. Подъ этимъ именемъ разумѣется извлеченіе изъ законовъ Императора Юстиніана довольно значительнаго числа статей (всего около 80), опредѣляющихъ отношенія между земледѣльцами примѣнительно къ гражданскому и уголовному праву; въ концѣ находится особая статья о *мельницахъ*. Это собраніе на Словено - Русскомъ языкѣ есть переводъ съ Греческаго текста, извѣстнаго подъ заглавіемъ: *Ndmos γεωργικοί*, а на Латинскомъ — *leges agrariae*. Въ подлинникѣ земледѣльческіе законы уже нѣсколько разъ были напечатаны, между прочимъ во II-мъ томѣ Леунклавіева *Jus Graeco-Rom.* на стр. 256 и д., равно какъ и въ Прохиронѣ Константина Арменопула, которому нѣкоторые приписываютъ ихъ составленіе. Мы имѣемъ также нѣсколько переводовъ этого извлеченія; изъ нихъ мнѣ особенно извѣстны: переводъ, приложенный къ Судебнику Царя Іоанна Васильевича, изданному Башиловымъ въ 1768 г. (см. стр. 2—17 статьи подъ заглавіемъ: „древніе законы изъ Юстиніановыхъ книгъ“); переводъ, приложенный къ уставу о церковныхъ судахъ Великаго Князя Ярослава, подъ заглавіемъ: „о земскихъ дѣлахъ“ (онъ напечатанъ въ Историч. Опис. Рос. зак. Берга и отсюда перепечатанъ въ Указателѣ Рос. зак. Максимовича, на стр. 5 и д. до Русской Правды) и новый переводъ, сдѣланный Епифаніемъ Славеницкимъ на основаніи изданія Леунклавіева.

Изъ статей, находящихся въ этихъ законахъ, особеннаго вниманія заслуживаютъ двѣ слѣдующія, которыя, кажется мнѣ, могутъ имѣть отношеніе къ дополнительнымъ статьямъ третьей фамиліи списковъ Русской Правды, включеннымъ въ число статей „о рѣзѣ“ и опредѣляющимъ прибыль, которая приходится хозяину отъ его скота, хлѣба и проч. въ теченіи 12 лѣтъ.

Иже въ рѣзѣ приѣмши селища аще явятся боле семи лѣтъ плоды обьимающа отъ селищъ да сочтеть судья отъ сегомо лѣта или дале и всякую половину плода на всякыи годъ да причтеть ко истинѣ.

(См. въ Судебн. Башиловск. изд. стр. 13 Юстиніановыхъ законовъ).

Десятина нивы сѣявшему девять сноповъ а имѣющему землю десятой снопъ аще ли кто инако раздѣлитъ Богомъ проклятъ будетъ.

(Судебн. Башиловск. изд. стр. 4. Юстиниановыхъ законовъ).

Сравн. въ настоящ. изд. Русской Правды стт. XXII—XXXVIII.

Здѣсь же находится слѣдующая статья объ отвѣтственности господина за преступленіе, сдѣланное его холопомъ:

Аще кьи холопъ зарѣжетъ вола или борана или кую иную животину въ чащи осподарь его заплатитъ.

(Судебникъ Башиловск. изд. стр. 10—11 Юстиниановыхъ законовъ).

Сравн. въ настоящ. изд. Русской Правды стт. XLVI—XLIX.

Въ Башиловскомъ изданіи земледѣльческихъ законовъ находится особенное къ нимъ предисловіе, сходное отчасти съ предисловіемъ къ Русской Правдѣ. Оно имѣетъ слѣдующее замѣчательное заглавіе: „Предисловіе книгъ законныхъ, ими же годится всякое дѣло исправляти всѣмъ православнымъ Княземъ“ и состоитъ изъ послѣдней половины предисловія къ законамъ Императоровъ Льва и Константина, съ небольшими впрочемъ измѣненіями (см. *prolatio* или *praefatio* къ эклогѣ этихъ Императоровъ, помѣщенное у Леунклавія въ т. II на стр. 79—82, а въ новомъ изд. профессора Цахарія на стр. XXIV—XXXII). Такъ какъ я уже нѣсколько разъ упоминалъ о предисловіи къ Русской Правдѣ, то считаю не бесполезнымъ помѣстить его здѣсь въ сравненіи съ предисловіемъ къ „законамъ Юстиніана“ и съ отдѣльной подобной же статьёю, находящеюся въ разныхъ Сборникахъ подъ названіемъ „Слова Василя Великаго о судіяхъ и о клеветахъ“.

*Примѣчаніе.* Изъ всѣхъ извѣстныхъ мнѣ списковъ Русской Правды только три слѣдующіе списка имѣютъ при себѣ предисловіе: 1) Списокъ конца XIV вѣка, названный мною *Пушкинскимъ*. 2) Списокъ XVI вѣка въ Сборникѣ, принадлежащемъ *М. П. Погодину*. 3) Списокъ XVII вѣка въ Сборникѣ, находящемся въ библіотекѣ Троицкой Сергіевой Лавры, по описи 1795 г., подъ № 40 (см. сказанное объ нихъ выше, на стр. 113—114). Что касается до такъ называемаго слова Василя Великаго, тождественнаго съ этимъ предисловіемъ, то до сихъ поръ мнѣ удалось найти его только въ слѣдующихъ четырехъ рукописяхъ, извѣстныхъ подъ именемъ Мѣрля Праведнаго: 1) Рукопись XIV вѣка, хранящаяся въ монастырской библіотекѣ Троицкой Сергіевой Лавры по описи пергаменныхъ книгъ подъ № 14. Означенная статья находится здѣсь на л. 20—21 обор. 2) Рукопись XV вѣка, принадлежащая Троицкой Академической библіотекѣ, подъ № 187. Слово о судіяхъ и клеветахъ занимаетъ въ ней

л. 18—19 на обор. 3) Рукопись конца XV или начала XVI вѣка, хранящаяся въ Московской Синодальной библиотекѣ по новому каталогу подъ № 525, а по старому подъ № 404. 4) Рукопись конца XVI вѣка, находящаяся въ той-же библиотекѣ подъ № 524, а по прежнему каталогу подъ № 408. Въ первой изъ нихъ статья наша помѣщена отъ л. 25—26, а во второй отъ л. 22—23 (ср. сказанное объ этихъ рукописяхъ на стр. 99). По изложенію, слово о судяхъ и клеветахъ также почти вполнѣ сходно съ предисловіемъ къ Русской Правдѣ и потому послѣднее я принимаю за основаніе и печатаю въ текстѣ, а къ нему подвожу варианты изъ всѣхъ прочихъ списковъ, помѣстивъ только параллельно съ нимъ начало „слова“, которое имѣетъ нѣкоторыя болѣе значительныя отбѣны. Какъ въ текстѣ, такъ и въ вариантахъ, для сбереженія времени и мѣста, я означаю всѣ приведенныя здѣсь рукописи тѣми же числами, которыя были употреблены мною въ Отдѣленіи III для означенія находящихся въ нихъ списковъ Русской Правды.

<p><i>Предисловіе къ законамъ „о земледѣльцехъ“.</i> Господу и Спасу нашему Иисусу Христу рекшу не судите на лица но праведный судъ</p>	<p>Слово святаго [и]<sup>a)</sup> великаго Василья о судяхъ [и]<sup>b)</sup> о клеветахъ. Святы[и] велики[и] кон(ь)стантинъ<sup>c)</sup> рече да будетъ же судія<sup>d)</sup> нелицемѣренъ ни богата стыдясъ ни нища милуя ни приимая<sup>e)</sup> бо лица<sup>f)</sup> силнаго и нища не милуя на судѣ яко господень судѣ тѣмъ недостоино слушати<sup>g)</sup> клеветы безъ суда и безъ мукъ<sup>h)</sup> всякъ правовѣрны[и] судии<sup>i)</sup> яко божии челоуѣкъ не въскорѣ таковыя приимъ и да поразитишя неповин[ь]наго ни убоишися праведнаго ни да при[и]меша дара яко поразити<sup>j)</sup> душу аще бо съ Божиємъ страхомъ<sup>k)</sup> суди-</p>	<p><i>Предисловіе къ Русской Правдѣ</i> *). [Нища не помиловати яко мечь тѣмъ подобаетъ судьямъ слушати яко имѣть безъ суда и безъ мукъ всякъ праведныи судѣ челоуѣкъ не въскорѣ тако всяко приими да не осудиши неповиннаго не убиеша мука челоуѣку да приимеша дара яко поразити яко аще со страхомъ Божиимъ судите скоро ура-</p> <p>*) <i>Передъ предисловіемъ къ Русской Правдѣ въ спискахъ находится слѣдующія главы:</i> Судѣ Ярослава Князя и уставъ о всякихъ пошлинахъ и о уроцѣхъ въ ст. 40;</p>
<p>на лица но праведный судъ</p>	<p>а) <i>нед. въ 9.</i>—b) <i>нед. въ 20</i> — c) <i>въ сп. 8:</i> костявъ; <i>въ проч.</i> кон(ь)стантинъ —d) судія; судья.—e) ни приимай 9; ни приимаа 20.—f) лица.—g) слышати 9.—h) муки 20.—i) судьи 9.—j) <i>ам.</i></p>	<p>*) <i>Передъ предисловіемъ къ Русской Правдѣ въ спискахъ находится слѣдующія главы:</i> Судѣ Ярослава Князя и уставъ о всякихъ пошлинахъ и о уроцѣхъ въ ст. 40;</p>



судите	те <sup>1)</sup> скоро разумѣте клеветашаго на ближняго своего клеветы лжа не створите ему яко же лукъзв[ь]ствоваше на ближняго своего *). (Сн. 8).	зумѣте оклеветашаго на ближняго клеветы такоже створите ему якоже онъ лука(в)ствова на ближняго своего] **).
всякого		(Сн. 40).
мздоимства отту-	поразити—поразить даръ въ 9. —к) съ Божиимъ страхомъ въ 9, 19, 20.—л) судити 19, 20.—	
жаться		
праведно.	*) <i>Дальтѣйшее содержаніе „Слова“ совершенно сходно съ Предисловіемъ къ Русской Правдѣ, и потому всѣ слѣдующія за симъ отъѣны списковъ 8, 9, 19 и 20 обозначены вмѣстѣ съ вариантами, подведенными къ предисловію списка 40 изъ списковъ 41 и 42.—</i>	уставъ Великаго Князя Ярослава. Свитокъ Князя Ярослава въ 41; уставъ Великаго Князя Ярослава въ 42.— **) <i>Всего этого мѣста въ сп. 41 и 42 недостаетъ.</i>

*Продолженіе предисловія къ законамъ „о земледѣльцехъ“.*

Писано бо есть горе оправдающимъ нечестиваго мзды ради и путь смиреныхъ отлучающаго правду праведнаго въсхищающихъ отъ

*Продолженіе предисловія къ Русской Правдѣ.*

Писано бо есть проливая(и)<sup>а)</sup> [бо] кровь чловѣцк<sup>б)</sup> за кровь оног<sup>с)</sup> да прольется кровь<sup>д)</sup> еще<sup>е)</sup> испытайте убо<sup>ф)</sup> съ<sup>г)</sup> мноюю исти(н)ною виноватаго<sup>h)</sup> но<sup>и)</sup> понеже<sup>j)</sup> оклеветашаго<sup>k)</sup> како есть житье<sup>l)</sup> его и аще<sup>m)</sup> [бо] благосвѣтенъ<sup>n)</sup> и благовѣренъ обрящет(ь)ся инои<sup>о)</sup> тако поймете<sup>p)</sup> ему вѣры безако[в]но [бо] есть тако свѣ-

а) пролива(я)и въ 41, 42.— б) чловѣчю 8, 9, 19, 20; чловѣцк<sup>у</sup> 41, 42.— в) *см.* оног<sup>о</sup>—его въ 8, 9, 19, 20.— д) *проб.* его въ 41, 42.— е) *нед.* еще въ 41, 42; *нед.* да прольется кровь еще въ 8, 9, 19, 20.— ф) *см.* испытайте убо—испытаете 8, 9; испытаетеся 19, 20.— г) *со.*— h) виноватыя 8, 19, 20.— i) *см.* но—и въ 20.— j) *см.* понеже—преже въ 8, 9, 19, 20, 41, 42.— k) оклеветашаго 19, 20.— л) житіе.— m) *см.* и аще—аще ли 42.— n) *см.* убо благосвѣтенъ—благосвѣстено 8, 9, 19, 20; благосвѣтенъ 41; благосвѣтенъ 42.— o) *см.* инои—но и въ 8, 9, 19, 20; но 41, 42.— p) *см.* поймете—не имете 8, 20, 41, 42; не имите 9, 19.—

него ихъ же ко- ренія яко персть | дительство<sup>q)</sup> но да имать<sup>r)</sup> инѣхъ<sup>s)</sup> свѣдителя<sup>t)</sup> [бо] пос[т]рамны<sup>u)</sup> еди- ного и нравны<sup>v)</sup> да предъ двѣма или (предъ<sup>w)</sup>) трети свидѣтели<sup>x)</sup> правед- ныи<sup>y)</sup> станеть [всякъ]<sup>z)</sup> глаголь рече- но [бо] есть да не при(и)меша послуш(ь)ства лжа<sup>a)</sup> едино<sup>b)</sup> сядеша (и) съ многими<sup>c)</sup> уклони[ти] правду подо- баеть (же)<sup>d)</sup> судимаго [испытати]<sup>e)</sup> како есть житье<sup>f)</sup> его и нравъ<sup>g)</sup> сви- дѣтельствуемо<sup>h)</sup> житье<sup>i)</sup> его аще (ли) не виноватъ<sup>j)</sup> длго<sup>k)</sup> не держи<sup>l)</sup> гнѣ- ва или праведенъ<sup>m)</sup> или стран[ь]нолю- бецъ<sup>n)</sup> и(ли)<sup>o)</sup> нищелюбець<sup>p)</sup> и(ли)<sup>o)</sup> чѣломудръ<sup>q)</sup> и чистъ ото лжа<sup>r)</sup> и кро- ми всея лукавныя вещи<sup>s)</sup> мужь собору<sup>t)</sup> неискусимъ [и]<sup>u)</sup> неключимъ [къ] Богу рече бо (и)<sup>v)</sup> Соломонъ послу- шаите (и)<sup>v)</sup> внушите<sup>w)</sup> вси судяш[и]и земли яко отъ Бога<sup>x)</sup> дасться вамъ

q) *вм.* свѣдительство—свѣдѣтельствовати 8, 9; свѣдѣтельствовати 19; свѣдѣтельствовати 20; свѣдѣтельство 41; свидѣтельство 42.—r) но (и) да имате 8, 9, 19, 20; но да имать и 41, 42.—s) *вм.* инѣхъ—всѣхъ 8, 9, 19, 20.—t) свѣдѣтеля 19, 20, 41; свидѣтеля 42.—u) посрамны 8, 19, 20.—v) *вм.* единого и нравны—злонравны 8, 9, 19, 20; единого нравы 41; единоправны 42.—w) *приб.* въ 8, 9, 19, 20.—x) *вм.* свидѣтели—послухи 8, 19; послухи 9, 20; свѣдѣтели 41.—y) праведными 8, 9, 19, 20, 41; праведны 42.—z) *нед.* въ 8, 9, 19, 20.—a) *вм.* лжа—лжива 20.—b) *вм.* едино—и да не въ 8, 9, 19, 20, 42; нъ да не въ 41.—c) съ многими 19, 20; со многими 8, 42; и со многими 41.—d) *приб.* въ 8, 9, 19, 20, 41, 42.—e) *нед.* въ 8, 9, 19, 20.—f) житіе.—g) нравы 42.—h) свѣдѣтельствуемо 8, 9, 19; свѣдѣтельствуемо 20; свѣдѣтельствуемое 41; свидѣтельствуемое 42.—i) житіе.—j) не виноватыи 8, 9, 19, 20.—k) и длго 41; и длго 42.—l) не держа 8, 9, 19, 42; не дрѣжа 20; не держитъ 41.—m) *вм.* праведенъ—преподобенъ въ 8, 9, 19, 20, 41, 42.—n) стран(ь)ноприимецъ 8, 9, 19, 20; страннолюбець 41, 42.—o) или въ 8, 9, 19, 20.—p) *нед.* или нищелюбець въ 41.—q) чѣломудръ.—r) *вм.* чистъ ото лжа—отъ ложа чиста въ 8, 9, 19, 20; святъ отъ лжа 41.—s) и кромѣ всякия вещи лукавственныя 8, 9, 19, 20; и кромѣ всякия лукавныя вещи 41.—t) *вм.* собору—бо рече въ 8, 9, 19, 20, 41, 42.—u)

и всякому лицу праведный судъ даяти мзду отъ Бога чающе пріяти праведную и не посулова дѣла правду презрѣти да не и на насъ пророческое слово исполнится глаголющее отдаша на сребрѣ правду и гнѣва Божія привлечемъ на ся заповѣдей преступницы бывше.

(См. въ Судебникъ, изданномъ Башило-вымъ,

власть<sup>7)</sup>) и сила [отъ<sup>8)</sup>] Вышняго и пакы [о] горе оправдающему<sup>4)</sup>) нечестиваго м[ъ]зды ради а<sup>6)</sup>) отъ праваго правду отъемлющему<sup>5)</sup>) давы(и)<sup>3)</sup>) бо вамъ<sup>2)</sup>) власть<sup>1)</sup>) [Богъ]<sup>6)</sup>) (и)<sup>4)</sup>) истязеть (же) скоро ваши<sup>1)</sup>) дѣла и помысли<sup>1)</sup>) испытаетъ яко (же) [бо] служители есте царствія<sup>1)</sup>) ти не судисте право<sup>1)</sup>) ни с(о)хранисте закона (Бо-жіа)<sup>1)</sup>) [ни]<sup>1)</sup>) въ повелѣнны его<sup>1)</sup>) пребыте<sup>1)</sup>) страшно убо [и]<sup>1)</sup>) скоро при(и)детъ на вы<sup>1)</sup>) испытанье яко [судъ]<sup>1)</sup>) немилостивъ<sup>1)</sup>) на обгодающаго<sup>1)</sup>) бываетъ ибо меншей<sup>1)</sup>) достоини суть милости силнѣи<sup>1)</sup>) же [силнѣи]<sup>1)</sup>) и испытани будутъ<sup>1)</sup>) и Господь рече<sup>1)</sup>) ему же мало дастся<sup>1)</sup>) [и] мало (и)стязють<sup>1)</sup>) отъ него а<sup>1)</sup>) ему же много [и]<sup>1)</sup>) много (и) (и)стязють<sup>1)</sup>) отъ

неискусенъ 8, 9, 19, 20.—v') *приб.* въ 8, 9, 19, 20, 41, 42.—w') внушайте 8, 19, 20.—x') Господа 8, 9, 19, 20.—y') власть вамъ.—z') *нед.* въ 8, 9.—a'') оправдающимъ 8, 9, 19, 20.—b'') *см.* а—и въ 8, 9, 19, 20, 41, 42.—c'') отъемлющимъ 8, 19, 20; отъемлюще 9.—d'') давыи 8, 9, 19, 20, 41, 42.—e'') *см.* вамъ—намъ въ 41.—f'') власть вамъ; Богъ власть въ 41.—g'') *нед.* въ 8, 9, 19, 20.—h'') *приб.* въ 41, 42.—i'') ваша 8, 9, 19, 20, 42; ваше 41.—j'') помысли; помыслъ 20.—k'') царствія; *см.* есте царствія—его цар(ь)ства 8, 9, 19, 20.—l'') *см.* право—въ правду 8, 9, 19, 20.—m'') *приб.* въ 41, 42.—n'') *нед.* въ 8, 9, 19, 20.—o'') *см.* его—Божія не въ 8, 9, 19, 20.—p'') пребыте 8, 9, 19, 20, 41, 42.—q'') *нед.* въ 8, 9, 19.—r'') на вы придетъ 8, 19.—s'') *нед.* въ 8, 9, 19, 20.—t'') немилостивенъ 8, 9, 19, 20.—u'') обладающая 8, 9, 19; обладающая 20; обладающаго 41, 42.—v'') менши(и) 8, 9, 19, 20, 41, 42.—w'') силнѣи 20.—x'') силнѣи 8; силнѣ 9, 19, 20; силнѣе 42; *нед.* въ 41.—y'') *см.* и испытани будутъ—испытаетъ(ь)ся 8, 9, 19, 20; *нед.* и въ 41, 42.—z'') *см.* Господь рече—рече бо Господь 41—x) дастся мало.—β) истязють 8, 9, 19, 20, 41, 42.—γ) *см.* а—и въ 8; *нед.* 19, 29.—δ) *см.* и—то въ 41, 42; *нед.* въ 8, 9, 19, 20.—ε) со многимъ; со многымъ; съ многимъ.—ζ) *см.* долготерпѣньемъ—терпѣньемъ 8, 9, 19, 20; трпѣньемъ 41.—η) сътвористе 41.—θ) ов(и) бо 8, 9, 19,

стр. 1—2 „древн. закон. изъ Юстиніановыхъ книгъ“).

него тѣмже съ многымъ <sup>ϵ</sup>) долготерпѣньемъ <sup>ϵ</sup>) уловивше правду створите <sup>η</sup>) исти(н)ну ов[і]и же <sup>θ</sup>) отъ чловѣкъ за неразумье <sup>ϵ</sup>) добръ истин[ь]ны прелщается <sup>κ</sup>) ови(и) же хитростью прилщуются <sup>ι</sup>) друзіи <sup>μ</sup>) же златолюбья <sup>ν</sup>) ради корчьмьствують <sup>ξ</sup>).

(Сп. 40).

41, 42; обидимъ 20.—<sup>ϵ</sup>) см. за неразумье—заче разумѣть 20.—<sup>κ</sup>) прел(ь)щуются 41, 42; истинны добръ прелщают(ь)ся 8, 9, 19, 20.—<sup>ι</sup>) прелщают(ь)ся 8, 9, 19, 20, 41, 42.—<sup>μ</sup>) см. друзіи—ов(і)и съ 8, 9, 19, 20.—<sup>ν</sup>) златолюб(ь)ства 8, 9, 19, 20.—<sup>ξ</sup>) корчем(ь)ствують 8, 9, 19, 20, 41, 42.

Ш. Законы Императоровъ Льва и Константина или *Леона Царя премудраю и Константина втрюю Царю главизны о совѣщаніи обрученія и о брацхъ и о иныхъ различныхъ чинахъ*. Въ числѣ источниковъ и памятниковъ Византійскаго права весьма извѣстна Эклога Императоровъ Льва Исавра и Константина Копронима, изданная ими въ 739—741 г. по Р. Хр. Эта самая Эклога сохранилась и у насъ въ разныхъ переводахъ, которые по своему содержанію почти вполне сходны съ первоначальнымъ или подлиннымъ ея текстомъ на греческомъ языкѣ и отличаются отъ него только отчасти раздѣленіемъ содержанія на отдѣльные титулы или *зачала*, а отчасти самымъ порядкомъ расположенія статей \*). Сверхъ того, въ Кормчихъ рукописныхъ и другихъ

\*) См. въ изданіи Гейдельбергск. профессора Цахарія, подъ заглавіемъ: „*ὁ Προχηρος νόμος. Imperatorum Basilii, Constantini et Leonis Prochiron, Heidelbergae, 1837*“, стр. XVIII—LIII; въ сочиненіи Профессора *Рождественскаго*: „Историческое изложеніе Русскаго законодательства о наследствѣ, С. П. Б., 1839“, на стр. 7 и 8 примѣч. 6, и въ разсужденіи адъюнкта-профессора *Цахаря*: „*de Nomocanonis Ruthenici, qui Кормчая книга inscribitur, capitibus XLVIII et XLIX, Odessae, 1844*“, стр. 13 и 14 и примѣч. 30 и 31. Послѣ всѣхъ этихъ изслѣдованій, едва ли нужно упоминать, что собраніе, изданное подъ именемъ законовъ Императоровъ Леона и Константина въ *Левн-глав. сволж*: Jus Graeco-Romanum t. 2, p. 79—130, вовсе не слѣдуетъ признавать за ихъ подлинную Эклогу, какъ догадывался еще покойный Баронъ Розенкампфъ (см. въ Обзорѣнн Кормч. книги 1-го изд. стр. 95—94, а 2-го стр. 78—81) и какъ вполне доказалъ Цахарію въ приведенномъ выше изданіи на стр. XX и XXI, особ. въ примѣч. 12.

Сборникахъ встрѣчаются также отдѣльно тѣ или другія *зачала* съ принадлежащими къ нимъ статьями, что, очевидно, указываетъ на неодинаковое практическое значеніе въ нашемъ отечествѣ различныхъ частей, составляющихъ Эклогу. Впрочемъ, изъ всѣхъ этихъ переводовъ на Русскій языкъ доселѣ напечатанъ только одинъ, и именно, подъ приведеннымъ выше вторымъ заглавіемъ, въ Кормчей книгѣ первыхъ изданій, гдѣ онъ составляетъ 49 главу.

Что касается до отдѣльныхъ статей, то здѣсь мы можемъ указать на двѣ, представляющія, относительно своего содержанія, полное тождество съ подобными статьями Русской Правды. Одна изъ нихъ встрѣчается также въ другихъ памятникахъ, имѣвшихъ у насъ практическое значеніе и слѣдовательно, безспорно, находится въ ближайшемъ отношеніи къ Русскому праву; другая же въ основаніи своемъ хотя и представляетъ коренной институтъ Византійскаго права; но тѣмъ не менѣе, какъ увидимъ впоследствии, поставлена на ряду съ одинаковой по содержанію статьей Русской Правды. Первая говоритъ о *воровствѣ холопа*; вторая о томъ, что рабъ не можетъ быть свидѣтелемъ.

#### О рабѣ тативѣ.

Тативаго раба господинъ  
аще хоцетъ имѣти таковаго  
раба безчестное да сотворитъ  
украденому не хотяжь имѣти  
раба того да отдасть къ со-  
вершеннѣй господѣ къ по-  
страдавшему окраденіе.

(Изъ рукоп. Кормч. Царск.).

Тативаго раба господинъ  
аще хоцетъ имѣти его раба  
безтщетно да сотворитъ ук-  
раденому не хотяи же имѣти  
раба того да отдасть совер-  
шенно господину пострадав-  
шему окраденіе. (Печ. Кормч.  
ч. 49, зачало 16, ч. 35).

Сравн. настоящ. изд. Русской Правды стт. XLVII — XLIX.

Рабъ не послушствуетъ.

Сравн. настоящ. изд. Русской Правды стт. CXVII и CXIX.

IV. *Законъ Градскій*. Въ спискахъ и изданіяхъ Кормчихъ, также въ нѣкоторыхъ другихъ Сборникахъ встрѣчается вполне или отрывками переводъ Прохирона Василія Македонянина, изданнаго имъ вмѣстѣ съ сыновьями его Константиномъ и Леономъ въ 870—878 года. Въ полномъ своемъ составѣ онъ называется *закономъ градскимъ* и заключается въ 40 титулахъ; отдѣльные же его отрывки имѣютъ различныя заглавія, смотря по ихъ содержанію; впрочемъ особенно изъ нихъ извѣстенъ законъ о *казняхъ*, который занимаетъ предпоследнюю главу полного текста. Что касается

до отдѣльныхъ статей, то онѣ въ разныхъ спискахъ не всегда предлагаются въ одинаковомъ порядкѣ; кромѣ того, сравнивая эти статьи между собою, мы замѣчаемъ въ нихъ также различіе относительно языка, что заставляетъ предполагать, что дошедшія до насъ извлеченія или переводы разсматриваемаго Прохирона были сдѣланы въ разное время и разными лицами. Греческій текстъ этого собранія законовъ изданъ въ 1837 г. Гейдельбергскимъ Профессоромъ Цахаріэ \*); а на Русскомъ языкѣ *градскій законъ* еще въ XVII-мъ столѣтіи напечатанъ во 2-й части Кормчей, гдѣ онъ составляетъ 48-ю главу, раздѣленную на 40 статей или главъ, въ числѣ коихъ статья о *казнѣ* есть именно 39-я; сверхъ того, тотъ-же законъ о казнѣхъ отпечатанъ отдѣльно Башниловымъ при его изданіи Судебника въ числѣ „древнихъ законовъ изъ Юстиніановыхъ книгъ“ отъ стр. 17—32 \*\*). Не могу встать не замѣтить, что *градскій законъ* заслуживаетъ нашего особеннаго вниманія, потому что на практикѣ онъ уже въ самую глубокую древность имѣлъ у насъ юридическую силу: это подтверждается разными памятниками, какъ духовными, такъ и свѣтскими, которые во многихъ случаяхъ весьма ясно показываютъ, что наши предки основывали на немъ свои судебныя приговоры.

Изъ статей градскаго закона я предложу только двѣ, по содержанию весьма сходныя съ подходящими къ нимъ статьями Русской Правды. Обѣ онѣ помѣщены въ грани о казнѣхъ, и одна изъ нихъ была уже приведена выше.

Аще кто въ ноци крадущаго убіетъ тогда неповинень будетъ внегода не мощно бѣ ему безъ своая бѣды оставити оного.

(Судебн. Башнл., Юст. зак. стр. 18).

Аще въ ноци крадущаго убіетъ нѣкто тогда безъ муки бываетъ понеже не можаше безъ бѣды пощадити его.

(Печ. Корм. м. 48, грань 39, статья 3).

Сравн. въ настоящ. изд. Русской Правды стт. LXXXV—LXXXVII.

\*) См. въ книгѣ подъ заглавіемъ: „*ἡ Προχίρος νόμος*“. Imperatorum Basilii, Constantini et Leonis Prochiron (Heidelbergae, 1837), гл. III, стр. LIV—LXV и самый текстъ съ переводомъ его на Латинскій языкъ на стр. 1—258.

\*\*) Ср. въ приведенномъ выше сочиненіи профессора Рождественскаго: „Историческое изложеніе Русскаго законодат. о наслѣдствѣ“ стр. 5, 6, 7 и примѣч. 5. Все различіе между Греческимъ Прохирономъ и нашимъ градскимъ закономъ

Аще чїи рабъ тать  
будеть господарь  
его заплатитъ укра-  
деное аще ли же  
сего не въсхочеть  
створити рабъ той  
отданъ будетъ тому  
у него же краль  
есть. (*Судебн. Баш*,  
*Юст. зак. стр. 25 и 26*).

Татива раба и го-  
сподинъ безъ па-  
кости да сотворитъ  
окраденіе подым-  
шаго или аще се  
не хощеть сотво-  
рити раба да вдасть  
свершеніе облада-  
нія окраденіе по-  
несшему.

(изъ рукописи. *Кормч.*  
*Царскаго*).

Татива раба го-  
сподинъ безъ па-  
губы да сотво-  
ритъ окраденіе  
подъемшаго или  
аще не хощеть  
сего створити  
раба въ соверше-  
ное обладаніе да  
предасть окраде-  
ніе понесшему.

(*Печ. Кормч. т. 48,*  
*стр. 39, ст. 55*).

Сравни въ настоящ. изд. Русской Правды стг. XLVII—XLIX.

*У. Судебникъ* (законъ судный людемъ) *Царя Константина Ве-  
ликаго* или (*Судебникъ*) *Святаю Правотврнаю Великаю Самодержеца  
Царя Константина Гречьскаго закона Судебникъ модемъ*. Сборникъ  
разныхъ юридическихъ статей, встрѣчающійся подъ этими названі-  
ми въ нашихъ *Кормчихъ* и *лѣтописяхъ*, въ настоящемъ его видѣ,  
вовсе не принадлежитъ, какъ всѣмъ уже извѣстно, Византійскому  
Императору Св. Константину; но тѣмъ не менѣе нѣкоторые уче-  
ные полагаютъ, что въ основаніи его должно лежать извлеченіе,  
составленное первоначально въ Греціи, хотя до сихъ поръ еще не  
отысканъ подлинный его текстъ \*). Дѣйствительно, большая часть  
статей этого *судебника* имѣетъ источниками съ одной стороны раз-  
ные *Сборники* и *постановленія* Византійскихъ Императоровъ, какъ  
то: Юстиніана, Василія Македонянина, Льва Философа и проч., а  
съ другой—правила Апостоловъ и Св. Отцевъ; однако нельзя так-  
же не замѣтить, что нѣкоторые изъ сюда же принадлежащихъ  
статей указываютъ на источники нашего туземнаго права. Это  
особенно относится къ прибавленію или дополненію, находящемуся

заключается въ томъ, что въ послѣднемъ недостаетъ предисловія, находящагося  
въ подлинномъ текстѣ, и потому самому сомнѣнію, такъ остроумно высказанныя  
г. Пахманомъ въ его брошюрѣ „о 48 и 49 главахъ *Кормчей*“ касательно тож-  
дства того и другаго законодательства не могутъ имѣть никакого значенія  
для тѣхъ, кому извѣстно критическое изданіе профессора Цахаріа.

\*) См. въ *Обозрѣніи Кормч. кн. Розенкампа* стр. 102—114-й 2-го изд. или  
143—145-й 1-го изд.; ср. также *Wiener Jahrbücher der Litteratur*, Band XLIII,  
S. 256. Какъ *Розенкампфъ*, такъ и *Копитаръ* указываютъ отчасти на источни-  
ки этого *сборника*.

въ нѣсколькихъ спискахъ этого памятника въ сравненіи съ другими его же списками. Изъ такихъ дополнительныхъ статей однѣ суть выписки изъ Ветхаго Заветъа, именно извлеченія изъ *Книгъ Моисеевыхъ* (третій видъ *Избранія*, отъ закона Богомъ даного и проч., какъ сказано мною выше); другія опять изъ узаконеній Византійскихъ Императоровъ и правилъ Св. Отцевъ; но прочія, какъ по содержанію, такъ и по изложенію, вполнѣ сходны съ статьями Русской Правды или же хотя и представляютъ нѣкоторые противъ нихъ варианты, однако въ то же время носятъ на себѣ отпечатокъ того же духа, который проявляется въ самостоятельныхъ памятникахъ нашего права. Впрочемъ справедливость требуетъ замѣтить, что и въ полномъ своемъ составѣ Судебникъ Царя Константина, какъ мы его знаемъ на основаніи разныхъ списковъ, долженъ былъ неперемѣнно имѣть у насъ практическое значеніе, притомъ въ одинаковой степени съ Русской Правдой, по крайней мѣрѣ въ отношеніи къ судебной дѣятельности духовенства; между прочимъ по этой, безъ сомнѣнія, причинѣ, въ большей части списковъ Русской Правды она соединяется непосредственно съ означеннымъ Судебникомъ, который за нею слѣдуетъ иногда безъ всякаго видимаго отдѣленія, а въ нѣкоторыхъ спискахъ содержаніе обоихъ памятниковъ между собою даже перемѣшано.

Прежде нежели я укажу на статьи сходныя или тождественныя въ законѣ судномъ съ статьями Русской Правды, я замѣчу, что онъ нѣсколько разъ, притомъ по разнымъ спискамъ, былъ уже у насъ издаваемъ. Первое его изданіе сдѣлано во 2-й части печатной Кормчей, гдѣ онъ составляетъ 46-ю главу и заключается въ 32 статьяхъ съ прибавленіемъ еще статьи о многоженствѣ. Другое изданіе, на основаніи полнѣйшаго списка, сдѣлано П. М. Строевымъ въ 1-й части Софійскаго Временника (стр. 130—148). Въ немъ встрѣчаются многія статьи, которыхъ недостаетъ въ первой редакціи и которыя по этому я назвалъ *дополнительными*, такъ что число всѣхъ статей Судебника Царя Константина простирается здѣсь слишкомъ за 80 (изъ нихъ однѣхъ статей дополнительныхъ не менѣе 45). Наконецъ третье изданіе въ недавнее время сдѣлалъ г. Дубенскій, помѣстивъ его во второй части Русскихъ Достопамятностей: въ списокъ, который служилъ ему основаніемъ, недостаетъ нѣсколькихъ послѣднихъ статей противъ предыдущаго; но особенное достоинство этого изданія заключается въ томъ, что къ нему подведены варианты изъ списковъ, помѣщенныхъ въ Софійскомъ Временникѣ и печатной Кормчей.



Съ статьями Русской Правды по оглавленію, содержанію и изложенію, кромѣ нѣкоторыхъ вариантовъ, вполне сходны статьи о *безчестіи* и о *оружіи* или о *копѣи*. Текстъ этихъ статей на основаніи Софійскаго Временника и Сборника Троицкой монастырской бібліотеки, означеннаго мною въ числѣ списковъ Русской Правды подъ № 42, слѣдующій:

### О оружіи.

Иже изломить другу копіе или щитъ или топоръ да аще у себе начнетъ хотѣти держати то пріяти ино что у него аще ли и нѣмъ чимъ ему заплатити<sup>а)</sup> предъ чадью иже начнетъ вѣдати колко будетъ далъ на немъ.

(Софійск. Врем., ч. I, стр. 148).

---

а) аще ли начнетъ и нѣмъ чимъ ему заплатити *въ ст. Троицк.*

Сравн. въ настоящ. изд. Русской Правды ст. LI.

### О безчестіи.

А за безчестную гривну золота аже буде[тъ] баба была въ золотѣ и мати взяти ему 50 гривенъ за гривну золота аже будетъ баба<sup>а)</sup> была въ золотѣ а по матери ему не взяти золота взяти гривна серебра а за гривну серебра полъосмы гривны [кунъ]<sup>б)</sup>.

(Софійск. Врем., ч. I, стр. 148).

---

а) *прибл.* не *въ ст. Троицк.* — б) *недост. тамъ-же.* —

Сравн. въ настоящ. изд. Русской Правды ст. L.

Излагая эти статьи, я считаю долгомъ упомянуть, что мнѣ никогда не удавалось встрѣтить, чтобъ обѣ онѣ равно находились какъ въ Русской Правдѣ, такъ и въ Судебникѣ Царя Константина въ томъ случаѣ, когда тотъ и другой памятникъ соединены вмѣстѣ или непосредственно другъ за другомъ слѣдуютъ, но въ нѣкоторыхъ спискахъ, какъ я уже показалъ въ другомъ мѣстѣ приведенныя здѣсь статьи составляютъ переходъ отъ одного памятника къ другому.

Изъ прочихъ статей, указывающихъ на туземные источники Русскаго права, статья о *стогѣ* (о *стогѣ*) весьма близко подходитъ къ подобной-же статьѣ въ Русской Правдѣ:

А за стогъ за тяжбный за сѣнный гривна кунъ а  
тяжа не надобе.

(Собійск. Врем., ч. I, стр. 148).

Сравн. въ настоящ. изд. Русской Правды ст. XLV.

Статьи: «о человекѣ и о женѣ» и статья «о дѣтяхъ» хотя, безъ сомнѣнія, принадлежать также къ статьямъ, имѣвшимъ по преимуществу практическое значеніе въ Россіи; но не касаются предметовъ, составляющихъ содержаніе Русской Правды. Обѣ онѣ напечатаны Строевымъ и Дубенскимъ въ ихъ изданіяхъ Судебника Царя Константина, а въ Сборникѣ, названномъ мною Троицкимъ, по какому то особенному случаю, вмѣстѣ съ предыдущими и нѣкоторыми другими статьями, отнесены къ Русской Правдѣ или, лучше сказать, составляютъ переходъ отъ второй половины статей этого памятника къ первой \*).

VI. *Главы о послушхъ.* Въ нѣкоторыхъ Кормчихъ Кирилловскаго разряда передъ Русской Правдой, а иногда и отдѣльно, находятся нѣсколько статей, касающихся до свидѣтелей, какъ судебного до-казательства. Онѣ извлечены изъ разныхъ источниковъ Византійскаго права, на которые довольно подробно указывается въ оглавленіи каждой статьи; но какъ въ разныхъ спискахъ это собраніе, относительно содержанія, имѣетъ различную полноту и притомъ двѣ статьи очевидно взяты изъ Русскихъ источниковъ, то, по крайней мѣрѣ въ полномъ его составѣ, оно не можетъ быть признано произведеніемъ Греческимъ. Извѣстные источники, служащіе основаніемъ главамъ о послухахъ, слѣдующіе: 1) Правила Св. Апостолъ; 2) Правила разныхъ Соборовъ и Св. Отецъ; 3) Судебникъ Царя Константина; 4) Законы Императоровъ Юстиніана, Льва Философа и Алексія Комнина; 5) одна статья приписывается В. Князю Владиміру. Къ нѣкоторымъ изъ статей приложены объясненія, которыя называются *толкомъ* или *толкованіемъ*.

\*) См. сказанное объ этомъ выше, на стр. 114 и 115 и въ примѣч. Полагаю, что не совсѣмъ бесполезно имѣть въ означенныя статьи Судебника Ц. Константина въ одномъ мѣстѣ, я привожу здѣсь также статьи „о человекѣ и о женѣ“ и статью „о дѣтяхъ“ на основаніи Троицкаго Сборника:

О человекѣ и о женѣ.

Аще ся дасть человекъ или женщина у тошна времени дернъ ему не надобѣ а поидеть прочь да дасть 3. гривны а служилъ даромъ.

О дѣтяхъ.

Аще дадутъ дѣта вскормити должница а само вразумѣтъ лжицу взяти про-корма 3. гривны взяти.

Главы о послухахъ ни въ одномъ изъ извѣстныхъ составовъ по разнымъ спискамъ еще не были напечатаны; но нѣкоторыя на нихъ указанія съ выписками отдѣльныхъ статей можно видѣть въ Обзорѣни Кормч. книги Розенкампа (2-го изд. стр. 151 и 152) и въ Описаніи Румянцевск. Музея Востоковымъ (стр. 326 и далѣе). Изъ извѣстныхъ мнѣ рукописныхъ Кормчихъ это собраніе находится между прочимъ въ Кормчей Московской Академической библиотеки, хранящейся здѣсь подъ № 73; въ Кормчей Царскаго, означенной въ описаніи его рукописей по каталогу 1836-го г. подъ № 45-мъ 2-го Отдѣленія, а по новому подъ № 214; въ двухъ уже прежде упомянутыхъ Сборникахъ Синодальной библиотеки подъ названіемъ Мѣрило Праведное (№ 404 и 403, а по новому каталогу 525 и 524); въ Кормчей Румянцевскаго Музея подъ № 238; въ одной изъ Кормчихъ С.-Петербургской Публичной библиотеки, названной мною Фроловской I, и въ двухъ Кормчихъ, находящихся въ библиотекѣ Троицкой Сергіевской Лавры подъ №№ 2 и 3.

Двѣ статьи этого собранія законовъ, заимствованныя, безъ сомнѣнія, изъ одного источника съ подобными-же статьями Русской Правды, заслуживаютъ нашего особеннаго вниманія. Онѣ слѣдующія:

Володимера князи судъ о послушествѣ\*).

[На] послушество на холопа не (в)складають аще<sup>b</sup>) не будетъ свободнаго то по нужди<sup>c</sup>) [сложити](ся) на боярска(го) тиуна а на инѣхъ не (в)складати аже въ малѣ тяжи по нужди<sup>c</sup>) сложити на закупа.

(Сп. Румянцевск. Музея № 238).

---

а) Владиміра Князя о послушествѣ въ сп. Царск.—b) см. аще — но оже въ Синод. № 403 (524).—c) въ другихъ списк. по нужи.—

Сравни. въ настоящ. изд. Русской Правды ст. СХVII.

Это, очевидно, таже самая статья, которая вошла и въ составъ Русской Правды. Въ связи съ нею находится подобная же статья, заимствованная изъ Византійскихъ источниковъ, но имѣвшая, какъ теперь ясно, практическое значеніе и въ нашемъ отечествѣ:

Рабъ не послушествуетъ.

Другая статья:

О мужи кровавъѣ.

Аще приидеть кровавъ мужъ на дворъ<sup>а)</sup> или синь то видока ему не искати но платити ему продажа за безчестіе каковъ будетъ аще ли не будетъ на немъ знаменія то привести ему видокъ слово противу слова а кто будетъ почяль тому платити<sup>б)</sup> кунны во что и обложатъ аще же и кровавъ будетъ<sup>в)</sup> или будетъ самъ почаль а выльзуть послуси то то ему за платежъ оже и били.

(Сп. Царскаго).

а) на доръ въ сп. Румянц. М. — б) платитъ ibid. — в) приидеть ibid. и въ сп. Моск. Академич. библиот.

Оже придетъ кровавъ мужъ на доръ или синь то видока ему не искати но платити ему пролажи 3. гривны аще ли не будетъ на немъ знаменія то привести ему видокъ слово противъ слова а кто ли будетъ началь то тому платитъ 60. кунъ аще же и кровавъ придетъ али будетъ самъ почаль а выступятъ послуси то то ему за платежъ оже и били.

(см. въ Обзор. Кормч. Розеткампфа 2-го изд. стр. 151 и 152).

Сравни. настоящ. изд. Русской Правды ст. СXXXII.

Аще же ударить мечемъ или ножемъ а не утне(тъ) на смерть то князю вины 9 гривенъ а истцу за рану судятъ [а] оже лѣчебное потнетъ ли на смерть то вира<sup>а)</sup> платити. (Сп. Царскаго).

а) вѣра въ сп. Румянц. М.

Аще ли ударить мечемъ а не потнетъ на смерть то 3. гривны продажи а самому гривна за рану оже лѣчебное а потнетъ на смерть то вира.

(См. въ Обзор. Кормч. Розетк. 2-го изд. стр. 152).

Сравни. настоящ. изд. Русской Правды ст. XCIX.

Аще ли пхнеть<sup>а)</sup> мужъ мужа любо къ себѣ любо отъ себя или по лицу ударить или жердію ударить а безъ знаменія а видокъ будетъ бесчестіе ему платити аже будетъ боляринъ великихъ боляръ или меншихъ боляръ или людинъ

Оже попехнетъ мужъ мужа любо къ себѣ любо отъ себе или палицею или жердію ударить а видока два выдутъ то 3. гривны пролажи оже будетъ ва-

городскіи или селянинъ то по его пути платити<sup>в)</sup> безчестіе а оже будетъ варягъ или колоблягъ крещенія не имѣя а будетъ има бой а видокъ не будетъ ити има ротъ по своей вѣрѣ а любо на жребіи а виноватыи въ продажи во что [и] обложать.

(См. Царскаго.)

а) пехнетъ *въ сп.* Рум. М. — б) платитъ *ibid.* —

рягъ или колбагъ крещенія не имѣя и будетъ ими бою а видокъ не будетъ има ротъ по своей вѣрѣ а любо на жеребии а виноватыи въ продажѣ во что обложать.

(См. въ *Обозр. Кормч. Розенк.* 2-го изд. стр. 152).

Ср. настоящ. изд. Русской Правды ст. СХХХШ.

Эта статья, кромѣ нѣкоторыхъ, впрочемъ весьма замѣчательныхъ вариантовъ, вполне сходна съ соответствующими ей статьями въ спискахъ Русской Правды, находящихся въ Кормчей Царскаго (сп. 29), Кормчей князя Оболенскаго и одной изъ Кормчих С.-Петербургской Публичной библиотеки (сп. 33 и 34), хотя довольно близко подходит также къ ихъ тексту и по другимъ спискамъ.

По свидѣтельству Розенкампа въ числѣ статей, относящихся къ главамъ о послушѣхъ, встрѣчается также слѣдующая статья, которой начинается Русская Правда по всѣмъ спискамъ:

Оже убіетъ мужъ мужа то мститъ брату брата любо сынови отца любо отцу сына любо брата чаду ли сестринну сынови оже не будетъ кто его мстя то положить за голову 80 гривенъ аще ли будетъ русинъ ли гридинъ ли купецъ любо тунъ боярскій ли ябетникъ ли метникъ а любо изгой ли словенинъ 40 гривенъ положить зань.

(См. въ *Обозр. Кормч. Розенкампа* 2-го изд. стр. 151).

Сравн. въ настоящ. изд. Русской Правды ст. LXXIV.

VII. *Уставы о церковныхъ судахъ Великихъ Князей Владиміра, Ярослава и Всеволода.* Кому неизвѣстны уставы Владиміра и Ярослава? Кто изъ занимающихся Русской исторіей и правомъ не пользовался ими, или же на оборотъ не отвергалъ ихъ достовѣрности? Не смотря на то, ни одинъ изъ нашихъ критиковъ еще не опредѣлилъ окончательно настоящаго значенія обихъ памятниковъ въ системѣ нашего древняго права. Этотъ недостатокъ съ

одной стороны, а съ другой—важность содержанія уставовъ Владимира и Ярослава побудили меня заняться подробнымъ объ нихъ изслѣдованіемъ. Въ то же время я обратилъ вниманіе на уставъ о церковныхъ-же судахъ Новгородскаго Князя Всеволода-Гавриила (Мстиславича), еще бывшій до сихъ поръ весьма мало извѣстнымъ. Предполагая однако въ непродолжительномъ времени издать отдѣльно полное разсужденіе объ этомъ предметѣ, я ограничусь теперь однимъ указаніемъ на слѣдующіе полученные мною результаты, которые непосредственно сюда относятся:

1) Уставы Великихъ князей Владимира и Ярослава дошли до насъ во множествѣ списковъ, весьма различныхъ между собою по изложенію, содержанію и полнотѣ статей; но какъ нѣкоторыя изъ послѣднихъ находятся въ томъ или другомъ видѣ рѣшительно во всѣхъ спискахъ, то всѣ статьи можно раздѣлить на *основныя* и *дополнительныя*. Уставъ Князя Всеволода извѣстенъ мнѣ только по четыремъ спискамъ, почти совершенно между собою сходнымъ; но его содержаніе достаточно показываетъ, что нѣкоторыя статьи не могли также находиться въ первоначальномъ уставѣ, если предположить, что такой уставъ былъ дѣйствительно изданъ Всеволодомъ. И такъ въ примѣненіи къ нему раздѣленіе статей на основныя и дополнительныя должно также имѣть мѣсто.

2) Статьи *основныя* во всѣхъ трехъ уставахъ, безъ всякаго сомнѣнія, не только могли принадлежать, но и на самомъ дѣлѣ должны быть отнесены къ тѣмъ Великимъ Князьямъ, которымъ каждая изъ нихъ приписывается въ извѣстныхъ намъ спискахъ. Это подтверждается тѣмъ, что источники, на которыхъ, очевидно, основаны всѣ означенныя статьи, были уже у насъ достовѣрно извѣстны въ X, XI и XII-мъ вѣкѣ; а съ другой стороны отечественные памятники, не подлежащіе никакому сомнѣнію, доказываютъ весьма ясно, что постановленія, изложенныя въ этихъ статьяхъ, точно имѣли у насъ юридическую силу и практическое значеніе въ продолженіи тѣхъ же столѣтій. Что касается до различій, встрѣчающихся въ извѣстныхъ спискахъ уставовъ относительно изложенія и даже отчасти содержанія, то онѣ указываютъ только на то, что всѣ три устава со времени своего изданія были множество разъ подновляемы и дополняемы подъ вліяніемъ различныхъ, хотя впрочемъ довольно извѣстныхъ обстоятельствъ: въ этомъ отношеніи можетъ быть дѣйствительно ни одинъ изъ уставовъ не дошелъ до насъ въ первоначальномъ видѣ.

3) Статьи *дополнительная* въ каждомъ изъ уставовъ принадлежатъ различному времени какъ относительно источниковъ, изъ которыхъ онѣ заимствованы, такъ и относительно внесенія ихъ въ подлинный текстъ того или другаго устава. Самые источники, на коихъ онѣ основаны, весьма разнообразны; но всѣ они извѣстны и содержащіяся въ нихъ постановленія имѣли дѣйствительно юридическую силу въ Россіи. Изъ различныхъ списковъ уставовъ Владимира и Ярослава въ однихъ находятся статьи, недостающія въ другихъ, и на оборотъ; также изложеніе и отчасти содержаніе статей, которыя равно встрѣчаются въ разныхъ спискахъ, не всегда между собою сходны; но при ближайшемъ ихъ сличеніи изъ этого несходства открываея весьма ясно, что первоначальный ихъ текстъ былъ измѣняемъ или исправляемъ подъ влияніемъ практическихъ потребностей и даже на основаніи положительныхъ постановленій. Дополнительные статьи устава, приписываемаго Всеволоду, хотя и встрѣчаются одинаково во всѣхъ спискахъ; но, за исключеніемъ этого различія отъ дополнительныхъ статей двухъ другихъ уставовъ и соединенныхъ съ тѣмъ послѣдствій, имѣютъ совершенно одинаковый съ нимъ характеръ.— Изъ этихъ данныхъ касательно дополнительныхъ статей во всѣхъ трехъ уставахъ я вывожу заключеніе, что по крайней мѣрѣ большая ихъ часть не принадлежитъ тѣмъ лицамъ, которымъ онѣ приписываются, и что напротивъ всѣ они были внесены въ подлинный текстъ или прибавлены къ нему въ видѣ дополненій, такъ точно, какъ напр. нѣкоторыя статьи, не принадлежавшія первоначально къ Русской Правдѣ, Судебнику Царя Константина и къ другимъ сборникамъ, о которыхъ говорили мы выше, впоследствии были въ нихъ внесены. Имѣя практическое значеніе въ нашемъ отечествѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ, полагая, что такія дополненія къ первоначальному тексту уставовъ въ большей части случаевъ были дѣйствительно сдѣланы духовенствомъ, я не рѣшаюсь однако утверждать, чтобъ оно руководствовалось при этомъ еще какою нибудь цѣлью, кромѣ необходимости имѣть въ совокупности разныя постановленія, которыя должны были служить ему источниками права, особенно въ отношеніи къ судопроизводству.

Изъ списковъ уставовъ Владимира и Ярослава многіе напечатаны и притомъ въ разное время. Самый краткій текстъ обоихъ уставовъ изданъ митрополитомъ Евгеніемъ въ Описаніи Кіево-софійскаго Собора и Кіевской Іерархіи (Кіевъ, 1825, въ Прибавл. на стр. 8—9, № 2, и тамъ-же на стр. 13, № 4; ср. въ Опис.

Кормч. книги Розенкампа 2-го изд. стр. 121). Тексты болѣе полныя устава Владимірова напечатаны первоначально въ Ист. Госуд. Рос. Карамзина (см. 2-го изд. т. I. примѣч. 506) и въ Древней Росс. Вивліоикѣ (часть VI стр. 1—9)\*); а устава Ярославова также въ Исторіи Карамзина (т. II примѣч. 108) и въ Продолженіи той-же Вивліою. (часть III стр. 9—15). Незданныхъ еще списковъ обоихъ уставовъ встрѣчается безчисленное множество. Напротивъ уставъ Князя Всеволода только однажды напечатанъ, именно въ «Повѣсти о началѣ и основаніи Печерскаго (Псковскаго) монастыря (Москва, въ Синод. типограф. 1807 года, стр. 99—105)» подъ заглавіемъ: «Великаго Князя Всеволода, нареченнаго во святомъ крещеніи Гавріила, уставъ о церковныхъ судѣхъ и о людехъ и о мѣрилахъ торговыхъ». Изъ рукописныхъ его текстовъ мнѣ извѣстны три, изъ коихъ одинъ находится въ Сборникѣ, принадлежащемъ Санктпетербургской Публичной библиотекѣ, гдѣ онъ хранится въ числѣ рукописей коллекціи графа Толстаго (см. Опис. Славянороссійск. рук. въ библиот. графа Ф. А. Толстаго, Отд. II № 279); другой въ Сборникѣ XVI-го вѣка, принадлежащемъ М. П. Погодину (листъ 10—14); третій въ Сборникѣ, хранящемся въ библиотекѣ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ по общему каталогу рукописей Русскихъ—подъ № 145 (л. 46 обор.—53 обор.).

Обозрѣвая разнородныя статьи, входящія въ составъ всѣхъ трехъ уставовъ о церковныхъ судахъ, мы находимъ, что однѣ изъ нихъ имѣютъ особенное отношеніе къ нѣкоторымъ статьямъ Русской Правды, а другія значительное съ ними сходство; впрочемъ только одна изъ статей перваго рода находится въ числѣ статей, признаваемыхъ мною *основными*, всѣ-же прочія суть статьи *дополнительныя*, которыя встрѣчаются въ разныхъ спискахъ того или другаго устава.

Читатели, вѣроятно, помнятъ, что въ одной изъ статей Русской Правды первой фамиліи списковъ (см. настоящ. изд. ст. СXXXVIII) упоминается о судебной пошлинѣ, отдѣляемой въ *десятину*. Объясненіемъ и подтвержденіемъ этого указанія слу-

---

\*) Въ послѣднее время, на основаніи Синодальной Кормчей XIII-го вѣка, отысканной Карамзинимъ, уставъ В. К. Владиміра напечатанъ еще разъ въ «Дополненіяхъ къ Аетамъ историческимъ, собраннымъ и изданнымъ Археогр. Коммиссіею» (см. т. I, № 1, стр. 1—2), съ соблюденіемъ всѣхъ филологическихъ признаковъ подлинника и съ примѣчаніями редактора. Изъ всѣхъ изданій устава, это изданіе есть, безспорно, самое лучшее.



жать между прочимъ слѣдующія статьи въ уставахъ о церковныхъ судахъ:

1) Въ одной изъ *основныхъ* статей устава св. Владиміра говорится, что онъ далъ Кіевской Богородичной (такъ назыв. десятиной) церкви, во всей землѣ Русской, десятину, именно: „отъ всего княжа суда десятую вѣкшу, а изъ торгу десятую недѣлю“, и проч. Подобная статья находится также въ уставѣ Всеволода; поздѣе право полученія десятинной пошлины распространено. кромѣ Богородичной церкви, на Софійскіе соборы въ Кіевѣ и Новгородѣ, также упоминается объ участіи въ ней митрополита Кіевского и епископа Новгородскаго.

2) Въ одной *дополнительной* статьѣ къ уставу Владиміра читаемъ: «А своимъ тиуномъ приказываю суда церковнаго не обидѣти и съ суда давати 9 части князю, а десятая святѣй церкви». Въ уставѣ Всеволода сказано также: «а съ суда давати 9 частей князю, а 10-я часть святѣй Софѣи за княжю душу».

3) Въ концѣ нѣкоторыхъ списковъ устава Владиміра, также въ началѣ одной грамоты Новгородскаго Князя Святослава Ольговича и грамоты Великаго Князя Василя Дмитріевича о церковныхъ судахъ (см. Русск. достопамятност. часть I стр. 82 и Обзор. Корич. книги Розенкампа стр. 124 2-го изд.) находится слѣдующая статья: «Уставъ бывшій преже насъ въ Руси отъ прадѣдъ и отъ дѣдъ нашихъ—имати пискупомъ десятину отъ даній и отъ виръ и продажъ, что входитъ въ княжъ дворъ всего».

Слѣдующія двѣ дополнительные статьи въ уставѣ Ярослава, опредѣляющія пени за безчестіе лицамъ женскаго пола, заслуживаютъ особеннаго вниманія по близкому ихъ отношенію къ статьѣ о *безчестіи* въ Русской Правдѣ:

Аще ли кто пошибаетъ боярьскую дщерь или боярьскую жену за соромъ ей 5 гривень золота а митрополиту такоже а меншихъ боярь гривна золота а митрополиту гривна золота а нарочитыхъ людей 2 рубля<sup>а</sup>) а митрополиту 2 рубля<sup>а</sup>) а простои чяди 12 гривнѣ кунѣ<sup>б</sup>) а митрополиту 12 гривнѣ кунѣ<sup>б</sup>) а князь казнить.

(См. Погодинск. въ Сборникъ XVI-ю вѣка).

---

Въ друцкѣ спискахъ слово: митрополитъ замѣнено словомъ епископъ и находятся слѣдующіе варианты: а) 3 рубль.—б) 15 гривень.—

Аще кто назоветъ чужую жену блядью [а будетъ боярская жена]<sup>а)</sup> великихъ боярь за срамъ ей 5 гривенъ золота а митрополиту 5 гривенъ злата а князь казнить (а) будетъ меньшихъ боярь за срамъ ей 3. гривны злата а митрополиту 3. гривны злата оже будетъ городскихъ людей за срамъ ей 3. гривны сребра [или рубль]<sup>б)</sup> а митрополиту такоже<sup>в)</sup> сельской женѣ<sup>г)</sup> 60 рѣзань<sup>д)</sup> а митрополиту 3. гривны<sup>е)</sup>.

(См. *Полодинск. въ томъ же Сборникѣ*).

---

*Въ другихъ спискахъ вмѣсто: митрополитъ стоитъ епископъ и находятся слѣд. варианты; а) нед. у Карамз. и въ Прод. Визіов.— б) нед. ibidem — в) см. такоже—3 гривны сребра.— д) см. сельск. женѣ—сельскихъ людей. — е) см. 60 рѣзань — за соромъ гривна сребра.— ф) см. 3 гривны—гривна сребра.—*

Сравн. въ настоящ. изд. Русской Правды ст. L.

Сравнивъ текстъ двухъ предложенныхъ статей со всѣми подведенными къ нимъ вариантами, читатели увидятъ, что онѣ, подъ вліяніемъ временныхъ и мѣстныхъ обстоятельствъ, очевидно подвергся нѣкоторымъ измѣненіямъ не только относительно языка, но и самаго содержанія.

Слѣдующая статья, за исключеніемъ одного дополненія, подходитъ довольно близко къ статьѣ о *защитѣ* въ Русской Правдѣ.

Аще кто зажжетъ дворъ или гумно или ино что митрополиту 40 гривенъ<sup>а)</sup> а князь казнить.

(См. *Уставъ Ярослав. въ Сборн. Полодина*).

---

а) въ другихъ спискахъ: епископу 100 гривенъ.

Сравн. въ настоящ. изд. Русской Правды ст. LXXIII.

Считаю не бесполезнымъ замѣтить, что слова: «князь казнить» во всѣхъ трехъ предложенныхъ статьяхъ не означаютъ исключительно *казнь* въ настоящемъ ея значеніи, но преимущественно денежное вознагражденіе, какъ именно должно принимать ихъ въ приложеніи къ двумъ первымъ статьямъ.

VIII. *Правило законно о церковныхъ мотяхъ и о десятинахъ и о мѣрилахъ городскихъ и о судяхъ епископскихъ (или о судяхъ*

*митрополочискъ)* и о прочих вещехъ. Статья, носящая это заглавіе, соединяется обыкновенно въ Кормчихъ и другихъ Сборникахъ непосредственно съ текстомъ уставовъ Великихъ Князей Владимира и Ярослава. По своему содержанию она есть извлечение изъ разныхъ источниковъ, преимущественно Русскихъ, и между прочимъ изъ упомянутыхъ уставовъ. Относительно нашей цѣли въ ней можетъ быть только замѣчено указаніе на основаніе установленія въ Россіи десятины и ея подтвержденіе нашими первыми Князьями въ пользу церкви; но какъ до сихъ поръ эта статья въ полномъ своемъ составѣ еще не напечатана и только у Розенкампа и въ Описаніи Румянцевскаго Музея находятся нѣкоторые изъ нея отрывки, а съ другой стороны такъ какъ она весьма обширна, то я разсмотрю ее нѣсколько подробнѣе.

Въ началѣ, вслѣдъ за приведеннымъ выше заглавіемъ, излагается слѣдующее въ видѣ предисловія:

Отъ самое истинны слышахъ святыхъ апостолъ и отецъ преданія и прьвааго правовѣрнаго царя костянтина и всѣхъ<sup>а)</sup>) царей христіаньскихъ на всѣхъ съборѣхъ вселеньскихъ исправленія о судѣхъ церковныхъ и о десятинахъ и о всемъ священничьскомъ чину еже уставиша и утвердиша судомъ и съборною<sup>б)</sup>) апостольскою церковію иного же основанія никтоже не можетъ положить паче лежащаго [и] аще кто измѣнитъ сеи вѣчнѣи клятвѣ осуждены будутъ и горе наследуютъ се же баше Богомъ данны законъ [и] израильтяномъ во всемъ своемъ животѣ и имѣніи въ десяти<sup>в)</sup>) частехъ имѣаху власть а десятое<sup>д)</sup>) Богови отдааху.

(Ср. Поход. въ Сборн. XVI стка).

---

*Варианты изъ ст. Царскаго въ Кормчей:* а) *прибавл. прежнихъ.* — б) *еже уставиши и утвердили судомъ зборно.* — в) *въ 9, частѣхъ.* — д) *приб. все.* —

За тѣмъ слѣдуетъ выписка изъ лѣтописи о крещеніи св. Владимира въ 6496 (988-мъ) году, въ царствованіе Византійскихъ Императоровъ Константина и Василія; далѣе объ утвержденіи имъ православія въ Россіи, о созданіи и украшеніи церквей какъ имъ самимъ, такъ и слѣдующими за нимъ Великими Князьями и Княгинями и проч. Заключеніе этой выписки, съ нѣкоторыми только измѣненіями, входитъ въ составъ Степенной книги (см. въ кн.

Степен., изд. Миллеромъ. Москва, 1775 г., часть I, стр. 158—159). Розенкамфъ и Востоковъ полагаютъ, что оно взято изъ одного посланія митрополита Кирилла III въ сыну Великаго Князя Александра (Невскаго), вѣроятно Василю Александровичу, бывшему на Великомъ Княженіи Владимирскомъ во время собора 1274 года: но почему не полагать, что рассматриваемая нами статья въ основаніи своемъ древнѣе посланія митрополита и что онъ, на оборотъ, могъ самъ ею заимствоваться, или что они равно основаны на какомъ нибудь третьемъ общемъ для нихъ источникѣ? (см. въ Обзор. Кормч. кн. Розенкамфа 2-го изд. стр. 120, 121 и 138; въ Опис. Румянцевск. Музея Кормчія подъ № 231 стр. 281, № 232 стр. 295, № 238 стр. 324 и проч.).

Далѣе предлагаются три статьи: одна подъ заглавіемъ: «а се люди сборныя церкви преданы митрополитомъ и епискупомъ»; другая подъ названіемъ: «а се церковныи суды»—обѣ онѣ заключаютъ въ себѣ изчисленіе разнаго рода лицъ и дѣлъ (преступленій), подлежащихъ вѣдомству митрополитовъ или епископовъ въ отношеніи къ судопроизводству, въ числѣ коихъ приводятся также дѣла по наслѣдству. Статья третья—о десятинахъ. По содержанію своему всѣ эти статьи почти вполне сходны съ подобными статьями въ уставѣ Великаго Князя Владиміра. Последняя имѣетъ здѣсь слѣдующее изложеніе:

(А се о десятинахъ.)\*

А отъ князя суда отъ всякого десятаа вѣкша изъ торгу десятая недѣля (отъ дани и отъ виры)<sup>b</sup> и отъ всего схода и прибытка и отъ лова князя и отъ всякого<sup>c</sup> жита десятое въ соборную церковь царь или князь въ девяти частехъ а церкви съборныя 10-ю часть<sup>d</sup> основанія иного никтожь можетъ положити паче лежащего да вси съграждають на семь основаніи ижь кто рассыплеть храмъ Божіи рассыплеть [и] того Богъ церкви бо Божія свята есть кто измѣнитъ святыи сіи уставъ отчъскыи горе наслѣдуетъ [и клятву].

(Сп. Полюдиск. въ Сборн. XVI стка).

---

а) приб. въ ст. Царскаго.—b) приб. ibidem.—c) прибавл. въ ст. Царскаго: стада и отъ всякого.—d) въ десятой части.—

Наконецъ статья о *жрицехъ*—таже самая, какъ и въ уставѣ В. Князя Владиміра.

*Договор Смоленскаго Князя Мстислава Давидовича съ Ригой и Готландіей.* Этотъ драгоценный памятникъ, относящійся въ началу XIII-го вѣка и заключающій въ себѣ главнымъ образомъ правила касательно рѣшенія судебныхъ дѣлъ между Нѣмцами и Русскими, по своему содержанію, не могъ имѣть въ Россіи такого общаго практическаго значенія, какъ предыдущіе; но для Русскихъ древностей онъ по многимъ основаніямъ чрезвычайно важенъ, а для насъ, сверхъ того, имѣетъ особенную цѣну по близкому сходству нѣкоторыхъ статей его съ подобными статьями въ Русской Правдѣ.

Договоръ Мстиславовъ извѣстенъ намъ въ трехъ различныхъ текстахъ на Русскомъ языкѣ, которые не только относительно частныхъ, но также самаго изложенія и даже года его составленія не вполне между собою согласны. Изъ этихъ текстовъ одинъ напечатанъ въ Исторіи Государ. Рос. (т. III примѣч. 248) и во 2-ой части Русскихъ Достопамятностей (стр. 245—273) на основаніи сборника XIV вѣка, принадлежавшаго графу Мусину-Пушкину, а теперь находящагося въ библиотекѣ Общества Исторіи и Древностей въ Москвѣ; другой помѣщенъ въ Собраніи госуд. грам. и договоровъ (часть II, стр. 1—5 подъ № 1) на основаніи списка, сдѣланнаго для графа Н. П. Румянцева, съ подлинника, который прежде хранился въ Рижскомъ городскомъ архивѣ; третій-же, бывший доселѣ извѣстнымъ только по снимку, изготовленному Кенпеномъ съ оригинала, и теперь еще находящагося въ томъ-же Рижскомъ архивѣ, и по вариантамъ, приведеннымъ изъ него въ изданіи г. Дубенскаго, въ недавнее время изданъ превосходно и вполне, притомъ съ подробнымъ описаніемъ самаго подлинника, г. профессоромъ Тобианомъ \*). Снимокъ Кенпенскій принадлежитъ Московскому Обществу Исторіи и Древностей, а сдѣланный для графа Румянцева Московскому Главному Архиву Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Различія между всѣми этими списками означены въ вариантахъ къ тексту Мстиславова договора помѣщенному въ Русскихъ Достопамятностяхъ, а отчасти и въ изданіи г. Тобиана; но причина, отчего они происходятъ, еще до сихъ поръ не объяснена удовлетворительно (см. объ этомъ въ соч. *Кенпена* подъ заглавіемъ: «Списокъ Русскимъ памятникамъ Москва, 1822 г.», № 49 и 50 на стр. 52 и 53, и у Сарторія въ

\*) См. въ его изданіи: «die ältesten Tractate Rußlands (Dorpat, 1844)» Отд. II подъ заглавіемъ: Die Handelsverträge Rigas und Gotlands mit Smolensk, vom Jahre 1228 und 1229 u. Chr., S. 48—72.

его *Urfundl. Geschichte des Ursprungs der Deutschen Hanse*, herausgegeben v. Lappenberg, В. II, С. 28, а. 1229). Руководствуясь ими и сверхъ того свидѣтельствомъ Лифляндскаго лѣтописца Гейнрика Летта и вновь отысканнаго реестра документамъ тайнаго Архива города Риги, г. Тобиенъ выставилъ новое мнѣніе, состоящее въ томъ, что извѣстные намъ различные списки этого памятника указываютъ на два различные договора, заключенные однимъ и тѣмъ-же Княземъ Мстиславомъ Давидовичемъ съ Ригой и Готландіей, именно одинъ въ 1228-мъ, а другой въ 1229-мъ году; но доказательства автора не довольно убѣдительно для того, чтобы въ спискахъ Румянцевскомъ видѣть договоръ 1228-го, а не 1229-го года, какъ полагаютъ его издатели \*). Напротивъ, соглашаясь отчасти съ мнѣніемъ г. Кеплена, мы думаемъ, что списокъ, изданный первоначально Карамзинимъ, а потомъ Дубенскимъ и г. Тобиеномъ, заключаетъ въ себѣ только возобновленіе съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями договора, напечатаннаго въ Собраніи Государственныхъ грамотъ и договоровъ подъ 1229-мъ годомъ, по случаю избранія въ Ригѣ новаго Епископа по имени Николая, почему самому оно дѣйствительно могло быть составлено не въ одно время съ первымъ, но нѣсколько позже \*\*). Что касается до другихъ различій въ обоихъ главныхъ текстахъ этого памятника, то они произошли оттого, что Русскія грамоты суть, очевидно, разные переводы съ

---

\*) Въ подтвержденіе этого мнѣнія я долженъ замѣтить слѣдующее: 1) въ Румянцевскомъ списокѣ сказано весьма ясно, что *грамота писана по истеченіи 1228 лѣтъ отъ Рожд. Христ., слѣд. въ 1229-мъ году*; 2) Мстиславъ Давидовичъ княжилъ въ Смоленскѣ только отъ 1229-го до 1260 г. (см. Русск. Достопамят. ч. II, стр. 275, примѣч. 3), слѣдовательно не могъ заключить договора отъ своего имени въ 1228-мъ году; 3) въ грамотѣ именно упоминается, что послы Русскіе для составленія ея отправлены въ Ригу въ томъ самомъ году, когда умеръ Епископъ Альбрехтъ, а смерть его относятъ историки къ 1229-му году (см. въ *Monumenta Livoniae anti. Hanseicae*, ч. I, стр. 110); 4) въ описи документамъ тайнаго Рижскаго Архива, на которую ссылается г. Тобиенъ, дѣйствительно упоминается о двухъ договорахъ 1228-го г. и о двухъ 1229-го; но только о первомъ изъ послѣднихъ сказано здѣсь именно, что онъ заключенъ Смоленскимъ Княземъ Мстиславомъ Давидовичемъ, а составленіе другихъ приписывается вообще жителямъ Смоленска (*der Vertrag der Smolensker mit denen von Riga u. Gotland*).

\*\*\*) Въ немъ сказано, что когда эта грамота написана, то «было отъ распятія (P) 1000 лѣтъ и 200 лѣтъ и 30 лѣтъ безъ лѣтъ»; слѣд. оно составлено уже по истеченіи 1229 лѣтъ, именно при епископѣ Рижскомъ Николаѣ, который, по свидѣтельству Нанпрскаго, въ самомъ дѣлѣ вступилъ на престолъ въ 1230 году.

оригиналовъ, писанныхъ на Латинскомъ языкѣ, которыхъ, однако, въ сожалѣнію, мы до сихъ поръ еще не знаемъ \*).

Изъ статей Мстиславова договора, составленныхъ подъ вліяніемъ Русскаго и Германскаго права, нѣкоторыя, относясь къ однимъ и тѣмъ-же предметамъ, о которыхъ находятся также статьи въ Русской Правдѣ, отличаются однако отъ нихъ въ подробностяхъ, какъ то: опредѣленіемъ количества пени, платимой за извѣстный проступокъ, также самой цѣнности назначенной для того монеты; дадѣ одна статья, кромѣ незначительныхъ варіантовъ, совершенно одинакова въ обоихъ памятникахъ, и наконецъ, еще нѣкоторыя, не подходящія къ статьямъ Русской Прады, замѣчательны впрочемъ по тому, что содержатъ въ себѣ термины, встрѣчающіеся въ послѣдней. Не смотря на то, такъ какъ разборъ отдѣльныхъ словъ не входитъ въ составъ настоящаго изслѣдованія, мы и здѣсь оставляемъ ихъ безъ вниманія.

а) Статьи, сходныя отчасти по своему содержанию съ статьями Русской Правды, слѣдующія:

1) Касательно вознагражденія за убійство и личныя обиды:

А се починокъ правдѣ \*).

Оже (убьютъ<sup>b)</sup> вол(ь)ного челоуѣка [платити]<sup>c)</sup> за голову 10. гривень серебра [а за гривну серебра]<sup>d)</sup> [по 4 гривны кунами или пенязи]<sup>e)</sup> а за холопа<sup>f)</sup> (1)<sup>g)</sup> гривна серебра (заплатити)<sup>h)</sup>.

(См. Тобиен.).

а) *въ Румянц.*: здѣ починается правда.—b) *въ Пушк.*: убьютъ.—с) *въ Румянц.*: аже будетъ свободный челоуѣкъ убитъ.—d) *нед. въ Румянц. и Пушк.*—e) *нед. въ Румянц.*—f) *въ Румянц.*: аже будѣте холъпъ убитъ.—g) *приб. въ Румянц.*—

Ср. въ настоящ. изд. Русской Правды стт. LXXIV—LXXXV.

Око рука нѣга или инѣ что любо по пяти гривнѣнъ серъбра отъ всякого платити за окъ 5 серъбра за руку 5 серъбра за нѣгу		Аще око выбьютъ или руку оттътнуть или но- гу или иная хромота которая на тѣлѣ (явит-
---	--	--

\*) Что договоры Смоленска съ Ригой были точно составлены на Латинскомъ и Русскомъ языкѣ, объ этомъ ясно говорится въ упомянутомъ выше свидѣтельствѣ лѣтописца, притомъ объ Русскія грамоты съ ихъ списками, вопреки мнѣнію г. Дубенскаго, носятъ на себѣ несомнѣнные слѣды статей переводныхъ, состоящіе во множествѣ признаковъ дипломатическихъ и филологическихъ, на вторые указать весьма не трудно.

5 серебра и за всякыи суставъ пять гривеньъ серебра за зубъ 3. гривеньъ серебра.

(Сп. Румянцевск.).

ся) 5 гривенъ серебра а за зубъ 2<sup>b)</sup> гривны серебра.

(Сп. Тобиен.).

а) приб. въ Путик. — б) см. 2—3 въ Путик.

Ср. въ настоящ. изд. Русской Правды стт. ХСП, ХСПИ и) СХХХV.

Кто биеть друга деревьмъ а будете синь любо кровавъ полторы гривны серебра платити ему по уху ударите 3. четверти серебра.

(Сп. Румянц.).

А[ще] кто деревомъ ударить человека до крови<sup>a)</sup> полторы<sup>b)</sup> гривны серебра.

(Сп. Тобиен.).

а) до крови въ Путик. — б) полторы въ Путик.

Ср. въ настоящ. изд. Русской Правды стт. ХСVII—С, СХХХI, СХХХII и СХХХIII.

Аже кого уранять полторы гривны серебра аже будете (б)езъ вѣка.

(Сп. Румянц.).

Аще кто друга ранишь а хромоты на тѣлѣ не будетъ пол[у]торы гривны серебра плати[ти]. (Сп. Тобиен.).

Ср. въ настоящ. изд. Русской Правды ст. ХСIX.

Въ этѣмъ статьямъ можно прибавить еще слѣдующую касательно свидетелей, какъ судебного доказательства:

Русину не упирати латинина однемъ послухомъ аже не будете двою послоху одного нѣмчина а другого русина добрыхъ людіи тако латинину не пьрыпрети русина аже не будетъ послуха русина а другого нѣмчина у ризѣ и на гочкомъ березѣ.

(Сп. Румянц.).

Русину же не лзѣ възвести<sup>a)</sup> одного русина въ послушество [но поставити русина же нѣмчича въ послушество]<sup>b)</sup> таже правда буди нѣмцомъ (въ)<sup>c)</sup> смоленскѣ.

(Сп. Тобиен.).

а) въ Путик.: вести. — б) нед. въ Путик. и приб. ни двою. — в) приб. въ Путик. —

Ср. въ настоящ. изд. Русской Правды ст. СХХХIII.



б) Слѣдующая статья, за исключеніемъ необходимыхъ вариантовъ, содержитъ въ себѣ постановленіе, совершенно одинаковое съ статьею Русской Правды *о долѣ*:

Аже латининъ дастъ русину товаръ свои у дълго у смольнскѣ заплатити нѣмчину пьрвѣ хотя бы инѣму кому виноватъ былъ русину тако узати русину у ризѣ и на готскомъ березѣ. Аже розгнѣвается князѣ на своего человекъ а будете винѣватъ нѣмчицю русинъ а отѣимътъ князѣ все жену и дѣти у хольпство первое платити ему латинину а потомъ князю какъ любо съ своимъ человекомъ таку правду узати русину у ризѣ и на гочкѣмъ березѣ.

(Сп. Румян.).

Оже нѣмецкый гость дастъ свои товаръ въ долѣ (въ)<sup>а)</sup> смоленскѣ а русинъ будетъ должонъ руси (ино)<sup>б)</sup> нѣмчицю напередъ<sup>в)</sup> узати таже правда и русину буди въ ризѣ (и)<sup>д)</sup> на готскомъ<sup>е)</sup> березѣ. Аще князъ възверъжетъ [гнѣвъ]<sup>ж)</sup> на русина (и)<sup>з)</sup> повелитъ его разграбити съ женою (и)<sup>и)</sup> съ дѣтми а русинъ должонъ будетъ нѣмчицю напередъ<sup>к)</sup> узати а потомъ како Богови любо и князю таже правда буди русину въ ризѣ (и) на готскомъ березѣ<sup>л)</sup>.

(Сп. Тобис.).

а) *приб. въ Пушк.*—б) *приб. тамъ же.*—с) напереди *въ Пушк.*—д) правда буди Русину въ Ризѣ и *въ Пушк.*—е) *въ Пушк.*: готскомъ.—ф) *нед. въ Пушк.*—г) напередъ *въ Пушк.*—и) въ Ригѣ и на Готскомъ берегу *въ Пушк.*—

Ср. въ настоящ. изд. Русской Правды ст. LV.

Разсмотрѣвъ всѣ предположенные источники права, которые, по особенному сходству между отдѣльными статьями, находятся въ ближайшей связи съ Русской Правдой, я, въ заключеніе, замѣчу, что въ тѣхъ-же самыхъ Кормчихъ и Сборникахъ, гдѣ встрѣчаются ея извѣстные списки, включены еще нѣкоторые другіе юридическіе памятники; но какъ они вполне отличаются отъ нея содержаніемъ, то и не входятъ въ составъ настоящихъ изслѣдованій.