

**ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО  
ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ**

---

**В. И. ПРОКОФЬЕВ**

# **НЕПРИМИРИМОСТЬ НАУКИ И РЕЛИГИИ**

•

Серия III  
№ 45

**ИЗДАТЕЛЬСТВО „ЗНАНИЕ“**

---

**МОСКВА**

**1952 г.**

ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО  
ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

---

В. И. ПРОКОФЬЕВ

# НЕПРИМИРИМОСТЬ НАУКИ И РЕЛИГИИ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗНАНИЕ»

---

Москва



1952 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Диалектический материализм — теоретическая основа науки и атеизма . . . . .	3
Религия — враг науки . . . . .	6
Из истории борьбы науки с религией . . . . .	13
Советские ученые в борьбе с идеализмом и религией . . . . .	26

---

## **Диалектический материализм — теоретическая основа науки и атеизма**

Наука — особая форма общественного сознания. На каждой ступени своего развития она представляет собой определенный итог приведенных в систему конкретных знаний о природе и обществе, о законах их развития. Наука показывает нам действие основных законов в кажущемся хаосе явлений. Законы науки отражают объективные процессы в природе или обществе, происходящие независимо от воли людей. Каждая отрасль науки, в пределах достигнутого ею уровня, дает достоверные знания о той области природы или общества, которую она изучает. Физика правильно отражает строение вещества и законы его движения, химия — состав вещества и его свойства, биология — закономерности развития живых существ, история — жизнь человеческого общества и законы его развития.

В своей совокупности все отрасли науки дают человеку ясное представление о природе и обществе в целом. Знание законов развития природы и общества облегчает дальнейшее познание мира и борьбу за его преобразование.

Научное мировоззрение, подтверждаемое данными науки, многовековой практикой человечества, — это материалистическое мировоззрение. Противоположное ему идеалистическое мировоззрение находится в полном противоречии с действительностью, с подлинной наукой, оно отрицает значение активной, творческой деятельности человека. Не отражая действительных законов природы и общества, идеалистическое мировоззрение дает человеку извращенное, неверное представление об окружающей его действительности.

В классовом обществе нет и не может быть единого мировоззрения. Господствующие классы и классы эксплуатируемые в силу различного положения их в жизни всегда оценивали и оценивают явления природы и общественной жизни по-разному. Поэтому на протяжении тысячелетий происходит борьба двух противоположных мировоззрений. Эта борьба является идеологическим выражением борьбы классов. Буржуазия поддерживает те идеалы, которые выгодны ей для сохранения

своего господства. Буржуазия ради защиты своих корыстных интересов сознательно тормозит развитие человеческого общества. С этой целью буржуазия широко использовала и использует идеализм и религию.

На протяжении столетий материалистическая философия, отрицающая существование сверхъестественного духовного мира, боролась против идеализма и религии. Однако домарксовские материалисты-атеисты, будучи материалистами во взглядах на природу, не видели материальной, экономической основы общественной жизни, считая главной, определяющей силой исторического процесса сознание. Рассматривая религию как продукт обмана и невежества людей, они искали причины происхождения религии не в условиях материальной жизни общества, не в общественном бытии, а в сознании самих людей, которое в действительности является лишь отражением общественного бытия. Поэтому преодоление религиозных предрассудков мыслилось ими или через распространение научных знаний, или через административную борьбу с религиозными организациями, без уничтожения социальных корней религии.

Лишь с возникновением марксизма впервые в истории человеческой мысли была решена задача научного объяснения происхождения религии и ее классовой сущности. Марксизм показал, что полное преодоление религии может быть достигнуто только после уничтожения эксплуататорских классов.

Марксизм-ленинизм, будучи последовательно материалистическим мировоззрением, включает в себя воинствующий атеизм. Религия является его злейшим врагом. «Религия — опиум народа». В. И. Ленин указывал, что это положение Маркса составляет краеугольный камень всего отношения марксизма к религии. В. И. Ленин говорил, что религия есть род духовной сивухи, дурман.

Маркс и Энгельс совершили революцию в философии, разработали единственно научное мировоззрение — диалектический материализм и нанесли тем самым сокрушительный удар религиозно-идеалистическому мировоззрению.

Диалектический материализм является мировоззрением марксистско-ленинской партии. Это мировоззрение «называется диалектическим материализмом потому, — учит товарищ Сталин, — что его подход к явлениям природы, его метод изучения явлений природы, его метод познания этих явлений является **диалектическим**, а его истолкование явлений природы, его понимание явлений природы, его теория — **материалистической**»<sup>1</sup>.

Диалектический материализм является величайшим завоеванием человечества, вершиной развития философской мысли. Возникнув и развиваясь на основе обобщения данных

---

<sup>1</sup> И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 535. Изд. 11-е.

науки и общественной практики, диалектический материализм дает пролетариату правильный метод познания и надежное руководство для революционного действия, острейшее идейное оружие в борьбе за победу коммунизма.

Диалектический материализм до конца разоблачил антинаучность идеализма и метафизики. С другой стороны, развитие физики, биологии и других наук в конце XIX — начале XX века также показало несостоятельность идеалистических и метафизических концепций в науке. Стихийный естественнонаучный материализм, т. е. мировоззрение, которого сознательно или бессознательно придерживались передовые ученые всех времен, был бессильен объяснить новые данные науки, в частности, физики. Дальнейшее успешное развитие естествознания может происходить только на основе научного, диалектического материализма, — вот вывод, который подтверждается историей всех наук в наше время.

Диалектический материализм является философской основой пролетарского атеизма. Последовательный научный атеизм стал возможен только с развитием классовой борьбы пролетариата, с возникновением марксизма как теории, научно выражающей интересы пролетариата. Основываясь на диалектическом материализме, воинствующий пролетарский атеизм доводит борьбу с религией до признания необходимости уничтожения ее социальных корней, до признания диктатуры пролетариата как важнейшего орудия уничтожения капитализма, эксплуатации человека человеком и всех видов политического и духовного гнета.

Марксизм-ленинизм, учит товарищ Сталин, есть наука о законах развития природы и общества, наука о революции угнетенных и эксплуатируемых масс, наука о победе социализма во всех странах, наука о строительстве коммунистического общества. Атеистическую пропаганду марксизм-ленинизм ставит в связь с конкретной практикой рабочего движения, подчиняет «ее основной задаче: развитию классовой борьбы эксплуатируемых масс против эксплуататоров»<sup>1</sup>.

После Маркса и Энгельса в новых исторических условиях марксистскую науку, в том числе и пролетарский атеизм, творчески развили дальше и применили к разрешению новых вопросов революционной борьбы рабочего класса основатели и великие вожди Коммунистической партии Советского Союза Ленин и Сталин.

Великий продолжатель дела Ленина — Сталин, руководя строительством социализма и коммунизма в нашей стране, неустанно развивает великое учение Маркса и Энгельса, обогащает и совершенствует могучий инструмент познания и революционного преобразования мира — диалектический материализм.

<sup>1</sup> В. И. Ленин Соч., т. 15, стр. 375. Изд. 4-е.

## Религия — враг науки

И наука и религия являются формами общественного сознания, но в то же время нет более несовместимых понятий, чем наука и религия. Научные и религиозные взгляды принципиально противоположны и непримиримо враждебны друг другу. К объяснению явлений природы и общественной жизни наука и религия подходят с диаметрально противоположных сторон. Товарищ Сталин учит, что «религиозные предрассудки идут против науки, ибо всякая религия есть нечто противоположное науке»<sup>1</sup>.

Наука начала зарождаться в древние времена. Она возникла в ходе борьбы человека с природой, в процессе трудовой деятельности людей, из практических потребностей человеческого общества. Наука всегда была связана с материальным производством и развивалась на основе материального производства. Товарищ Сталин учит, что наука не может жить и развиваться без признания объективных закономерностей, без изучения этих закономерностей. Подлинная наука, давая правильное представление о мире и его законах, помогает людям использовать законы природы в своих целях, вооружает их знаниями для трудовой деятельности.

Смело вторгаясь в тайны природы, проникая в сущность сложнейших явлений, материалистическая наука основывается на наблюдении, на изучении природы и человека, а не на слепой вере. Наука неразрывно связана с практикой. Проверенные практикой законы науки — результат огромного опыта, долгих наблюдений над явлениями природы, борьбы со стихийными силами природы. Подлинная наука «не признает фетишей,— учит товарищ Сталин,— не боится поднять руку на отживающее, старое и чутко прислушивается к голосу опыта, практики»<sup>2</sup>.

Именно поэтому подлинная наука ведет человечество вперед, дает людям уверенность в своих силах и вооружает их на борьбу с природой. Религия же отрицает опыт и наблюдения, она основана на слепой вере, на фантастической догматике.

Религия защищает интересы эксплуататорских классов, она извращенно истолковывает окружающий нас мир, тянет человечество назад, отвлекает массы от борьбы против угнетателей. Религия консервативна, она не заинтересована в развитии науки, поэтому всякое научное открытие является для нее ударом. И чем больше развивается научное знание, тем уже становится сфера влияния религиозных предрассудков.

Религия родилась из бессилия первобытного человека перед

---

<sup>1</sup> И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 132—133.

<sup>2</sup> И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 502.

природой. Первобытный человек не умел подчинить себе стихийные силы природы; они были ему непонятны, поражали его воображение. Природа, полная тайн, внушала страх беспомощному перед ней первобытному человеку. Первобытный человек, не умея осмыслить, понять происходящее в окружающем мире, наделял стихийные силы природы, господствовавшие над ним, необыкновенными свойствами, обожествлял их.

На заре человечества обожествлялись прежде всего силы природы. В дальнейшем, в классовом обществе, когда гнет стихийных сил природы дополнился классовым гнетом, религия используется господствующими классами как идеологическое оружие для усиления эксплуатации трудящихся масс, как средство отвлечения масс от борьбы с угнетателями.

Корни религии в классово-антагонистическом обществе — классовые. В капиталистическом обществе, например, с его эксплуатацией человека человеком, с его стихийностью и бесплановостью общественного производства, порождаемыми частной собственностью на средства производства, вся жизнь человека зависит от стихийных сил. В глазах широких масс стихийные силы капитализма обретают таинственный, сверхъестественный характер и неизбежно порождают веру в чудеса, в загробную жизнь. Кризисы и войны, безработица и нищета, бесправие трудящихся, постоянная неуверенность в завтрашнем дне — все это еще больше усиливает гнетущее чувство подавленности, страх перед судьбой. «Социальная придавленность трудящихся масс,— писал Ленин,— кажущаяся полная беспомощность их перед слепыми силами капитализма, который причиняет ежедневно и ежечасно в тысячу раз больше самых ужасных страданий, самых диких мучений рядовым рабочим людям, чем всякие из ряда вон выходящие события вроде войн, землетрясений и т. д.,— вот в чем самый глубокий современный корень религии»<sup>1</sup>.

Реакционный характер религии выражается в том, что она, освящая эксплуататорский строй, как «установленный богом» и потому якобы вечный и нерушимый, парализует волю трудящихся в борьбе за освобождение, подрывает у них веру в свои силы. Религия глушит протест и возмущение угнетенных масс, старается привить им пассивность и покорность судьбе, смирение и терпение в земной жизни, утешая надеждами на небесную награду. Обещая трудящимся счастливую загробную жизнь где-то в раю, религия тем самым отвлекает их от борьбы против угнетателей, за действительное счастье на земле.

Эксплуататорские классы, порабощая массы трудящихся, борясь с передовыми идеями, всегда использовали религию

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 15, стр. 374—375.



как свое идеологическое оружие. В современных условиях, когда на международной арене идет борьба между лагерем демократии и социализма, возглавляемым СССР, и лагерем империалистической реакции во главе с правящими кругами США, международный империализм широко использует религию в подготовке и ведении разбойничьих войн, в ограблении колониальных и зависимых народов, в разжигании национальной розни. Особенно активно служит интересам американского империализма римско-католическая церковь.

Всякая религия утверждает раздвоение мира на мир материальный, естественный, и мир духовный, сверхъестественный. Какую бы мы ни взяли религию, в ней обязательно содержится признание того, что в основе всех явлений, всех событий лежит особая, сверхъестественная сила — бог, и эта сверхъестественная сила, якобы существующая вне природы, не только управляет природой и обществом, но является их творцом. В религиозном представлении сверхъестественный мир, населенный богами, ангелами, духами, чертями и т. д., может вмешиваться в жизнь природы и в события общественной жизни и направлять их по своему произволу. Сверхъестественный мир, невидимый и непознаваемый, составляет объект религиозной веры; согласно религиозным вымыслам, он существует вечно, а мир материальный имеет временное существование и создан по велению бога из ничего. Признание сотворения мира богом — основной догмат всякой религии. Религия призывает верить в несуществующего «бога-творца», прививая верующим представление о вечности божественных установлений.

Всякая религия признает чудеса. Она учит человека слепо верить, а не изучать, не исследовать. Религия всегда, во все времена использовала для своих целей малопонятные, сложные явления природы, побуждая верующих обращаться к богу с мольбой остановить или изменить действие законов природы, совершить чудо. Религия не только учит верить в чудеса, но и внушает верующим, что их можно вызвать молитвами, молебнами, различными таинствами.

Материалистическая наука не признает существования сверхъестественного мира и отрицает всякие чудеса. Наука отвергает религиозные представления о сотворении мира. Она опирается не на слепую веру, а на опыт. Наука рассматривает явления природы и общества как закономерные явления, как цепь причин и следствий. Все в природе и обществе имеет причины и следствия, и подлинная наука исходит из этой естественной закономерности. Только зная закономерности природы, люди могут покорять природу и заставлять ее служить своим целям. Человек, вооруженный научными знаниями, не вымаливает милостей у бога, а сам становится повелителем природы.

Познание связей и закономерностей в природе и обществе позволяет науке предвидеть будущее. Предвидение с целью воздействия на природу и общественные явления для блага человечества — одна из главных задач передовой науки. Научное предвидение основано на познании действительных законов природы и общества и прямо противоположно религиозным пророчествам и предсказаниям, основанным на фантастических догмах и представлениях. «Чудесное пророчество есть сказка,— учит В. И. Ленин.— Но научное пророчество есть факт»<sup>1</sup>.

Благодаря марксистско-ленинскому учению о законах развития человеческого общества предвидение хода общественного развития впервые в истории человечества перестало быть догадкой, фантазией. Марксистско-ленинская теория вооружает человечество необходимым для научного предвидения диалектическим методом, который учит понимать внутреннюю связь событий, их закономерность. Опираясь на марксистско-ленинское учение, предвидя ход исторического развития, партия Ленина — Сталина организует массы на борьбу за построение коммунизма. Действенность наших планов, в том числе народнохозяйственных планов, обусловлена прежде всего тем, что они основаны на знании закономерностей общественного развития, на знании потребностей общества, путей и средств удовлетворения этих потребностей. Это и позволяет партии поднимать миллионные массы советских людей на успешное выполнение стоящих перед нашим обществом задач.

Идеалистическая философия представляет собой не что иное, как утонченную, рафинированную форму религии, поповщины; она дает людям фантастическое, извращенное понятие о законах природы и общества. Идеализм — основной канал, через который просачиваются в науку поповщина, мракобесие.

Все философы-идеалисты и реакционные ученые стремятся оставить лазейку для религии. «Все идеалисты, — писали Маркс и Энгельс, — как философские, так и религиозные, как старые, так и новые, верят в наития, откровения, спасителей, чудотворцев, и только от степени их образования зависит, принимает ли эта вера грубую, религиозную форму или же просвещенную, философскую...»<sup>2</sup>.

Идеализм и религия тождественны в основном, в главном — в утверждении, что дух, сознание первичны, а материальный мир, окружающие нас предметы вторичны и представляют собой продукт сознания. Идеалистические учения, так же как и религиозные, утверждают, что окружающий мир, да и сам человек, порождены духом, сознанием и, раз возникнув, существуют в неизменном виде. Утверждение, что

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 455.

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. IV стр. 532.

идея, дух первичны, что они существуют прежде материи, природы, означает признание сотворения мира богом. Разница между идеалистической философией и поповщиной лишь в терминологии. В идеализме понятие бога заменяется псевдонаучной терминологией вроде «абсолютной идеи», «абсолютного духа». Но существо дела от этого не меняется. «Философия,— говорит В. И. Ленин,— которая учит, что сама физическая природа есть производное,— есть чистейшая философия поповщины»<sup>1</sup>. По мнению идеалистов, указывает далее Ленин, «...существует нечто *вне* природы, и, притом, *производящее* природу. По-русски это называется богом»<sup>2</sup>.

Отбрасывая идеалистические и религиозные измышления как антинаучные и реакционные, диалектический материализм исходит из того, что мир по своей природе материален. Все в природе — от простой песчинки до солнца, от мельчайшей частицы живого вещества до совершеннейшего продукта природы — человеческого мозга,— лишь различные формы единой материи. Она вечна и бесконечна, существует вне нас и независимо от нашего сознания. Объективный материальный мир развивается по своим собственным законам и не нуждается в боге или «абсолютной идее». Природа, материя является первичным, а сознание — вторичным, производным.

Товарищ Сталин дал классическое определение противоположности между идеализмом и материализмом. «В противоположность идеализму,— учит товарищ Сталин,— утверждающему, что реально существует лишь наше сознание, что материальный мир, бытие, природа существует лишь в нашем сознании, в наших ощущениях, представлениях, понятиях,— марксистский философский материализм исходит из того, что материя, природа, бытие представляет объективную реальность, существующую вне и независимо от сознания, что материя первична, так как она является источником ощущений, представлений, сознания, а сознание вторично, производно, так как оно является отображением материи, отображением бытия, что мышление есть продукт материи, достигшей в своем развитии высокой степени совершенства, а именно — продукт мозга, а мозг — орган мышления, что нельзя поэтому отделить мышление от материи, не желая впасть в грубую ошибку»<sup>3</sup>.

Возникновение сознания связано с появлением особым образом организованной материи, способной мыслить,— с появлением мозга; эта высокоорганизованная материя создавалась в результате очень долгого развития. Только в результате длительной эволюции возникли живые существа. Постепенно у животных развивалась способность ощущения,

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 14, стр. 216.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 542.

которая затем переходила в сознание. Это потребовало очень длительного времени, многих тысячелетий. Сознание есть качественно новое явление, скачок в процессе развития природы: оно родилось на очень высокой ступени развития материи. «...История развития природы в корне подрывает так называемый идеализм»<sup>1</sup>, — учит товарищ Сталин.

Марксистская философия учит, что материя находится в состоянии постоянного движения, изменения. Многообразие форм движения материи определяет многообразие явлений и предметов. Движение материи есть в то же время ее изменение, причем изменение не только количественное, но и качественное, не только постепенное, но и скачкообразное. Материю невозможно отделить от движения и развития, так же как движение и развитие невозможно отделить от материи. Движение — свойство, внутренне присущее материи. «...Многообразные явления в мире представляют различные виды движущейся материи...»<sup>2</sup>.

Движущаяся материя существует во времени и пространстве. Поэтому материя, движение, время и пространство едины: не может быть материи без движения, вне пространства и времени, так же как движение, время и пространство немыслимы без материи. «В мире нет ничего, — писал Ленин, — кроме движущейся материи, и движущаяся материя не может двигаться иначе, как в пространстве и во времени»<sup>3</sup>.

Идеалисты отрицают объективную реальность времени и пространства. Отрицая объективную реальность, бесконечность и беспредельность материи, времени и пространства, идеалисты стремятся протащить все тот же антинаучный вздор о «первотолчке», о сотворении мира духом, богом. Признание бога, сотворившего мир, влечет за собой признание того, что все в мире управляется волей божьей, что познать этот божественный промысел человеческий разум бессилен и человек не может изменить однажды заведенный порядок. Религия всячески принижает науку, знание, человеческий разум, чтобы доказать «величие» и «всесилие» бога. Человек, по учению религии, — «раб божий», разум которого не смеет посягать на раскрытие божественных тайн.

Всякий идеализм, как и всякая религия, построен на представлении о том, что в мире существуют силы, которые не могут быть познаны человеческим разумом, но которые невидимо управляют природой, обществом и человеческими поступками. Этим самым идеалисты разрушают человека, подрывают основы подлинной науки, ибо без признания объективности раскрытых наукой законов природы и человеческого общества не может существовать сама наука. Отрицая материю как объектив-

<sup>1</sup> И. В. Сталин. Соч., т. 1, стр. 314.

<sup>2</sup> И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 541.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 14, стр. 162.

ную реальность, идеалисты и церковники оспаривают возможность познания мира, не верят в достоверность наших знаний. Заменить науку религией — такова цель идеалистического отрицания закономерностей развития природы и общественной жизни. «Изгнание законов из науки есть на деле лишь *протаскивание законов религии*»<sup>1</sup>.

Марксистский философский материализм дает правильное, научное представление о законах развития природы и общества. Товарищ Сталин учит: «В противоположность идеализму, который оспаривает возможность познания мира и его закономерностей, не верит в достоверность наших знаний, не признает объективной истины, и считает, что мир полон «вещей в себе», которые не могут быть никогда познаны наукой, — марксистский философский материализм исходит из того, что мир и его закономерности вполне познаваемы, что наши знания о законах природы, проверенные опытом, практикой, являются достоверными знаниями, имеющими значение объективных истин, что нет в мире непознаваемых вещей, а есть только вещи, еще не познанные, которые будут раскрыты и познаны силами науки и практики»<sup>2</sup>.

Итак, нет в мире непознаваемых вещей, а есть только вещи, еще не познанные, которые в дальнейшем будут раскрыты и познаны силами науки и практики. В нераздельном единстве науки и практики расширяется кругозор человека, укрепляется его власть над силами природы. Незнание сменяется знанием, менее точное и менее полное знание становится более точным и более полным. Ленин писал: «Ум человеческий открыл много диковинного в природе и откроет еще больше, увеличивая тем свою власть над ней...»<sup>3</sup>.

Диалектический материализм не только утверждает познаваемость мира, но и учит изменять мир в интересах трудящихся. Марксистская диалектика обосновывает неизбежность гибели всего старого, отжившего, реакционного и торжество нового, прогрессивного. Она является подлинно революционной теорией и служит руководством для практической революционной деятельности пролетариата и его партии.

Идеализм и поповщина находятся на вооружении империалистической буржуазии. В капиталистических странах правящая буржуазия всемерно насаждает реакционные, идеалистические и религиозные взгляды с целью идейно разоружить массы, затемнить их сознание, оправдать политику американо-английских империалистов, обосновать вольчую философию империалистического разбоя и насилия. Чувствуя свою неминуемую гибель, стремясь укрепить свое господство, буржуазия все больше прибегает к идеализму, к религии, к мракобесию.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 182

<sup>2</sup> И. Сталин Вопросы ленинизма, стр. 543.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 14, стр. 268.

Современная буржуазная философия — идеологическое выражение интересов империалистической буржуазии — враждебна разуму, подлинному знанию, насквозь пропитана реакционными понятиями, мистикой. Она является злейшим врагом социального и научного прогресса. Пытаясь скрыть свою пустоту, убожество и реакционную направленность, свою холопскую привязанность к старому, отжившему, она в то же время все более агрессивно выступает против материалистической философии, против науки, особенно против марксистской науки об обществе, которая утверждает неизбежность гибели буржуазного строя. Идеализм и религия полностью сомкнулись ныне в злобной борьбе против научного материалистического миропонимания. Мистические бредни современной идеалистической философии открыто ставят слепую веру на место разума.

Идеалисты стремятся любыми средствами удержать трудящихся от борьбы с эксплуататорами, сломить их волю к борьбе. Они направляют свои удары против подлинного прогресса человечества, против передового материалистического мировоззрения, ставшего знаменем сотен миллионов людей, успешно борющихся за мир, демократию и социализм. Но, несмотря на все потуги мракобесов, всепобеждающее марксистско-ленинское учение оказывает все более мощное идейное влияние на массы трудящихся во всех странах.

### Из истории борьбы науки с религией

На протяжении всей истории человеческого общества шла и идет острая и непримиримая борьба между наукой и религией. Различные мировоззрения возникают в истории общества не случайно: они вырастают из реальной основы исторической жизни. Товарищ Сталин учит: каков образ жизни людей, таков и образ их мыслей. Борьба между научным мировоззрением и религиозными взглядами — одна из форм классовой борьбы. Религия всегда являлась оружием реакционных, эксплуататорских классов; всячески поддерживаемая ими, церковь боролась за сохранение своих привилегий, всегда стремилась ослабить и уничтожить подлинную науку, защищала эксплуататоров. Вся история религии полна фактов жесточайшего, кровавого преследования науки.

Особенно жестокий террор против науки и ученых осуществляла римско-католическая церковь в средние века. При феодализме господствовало религиозное мировоззрение. Католическая церковь в феодальном обществе выросла в очень большую экономическую и политическую силу: ей принадлежали огромные богатства — земли, деньги и другие ценности. Церковь была одним из основных столбов феодального строя и монополистом в области идеологии. Церковная, богословская идеология подчиняла себе все другие формы общественного со-

знания: политические теории, право, мораль, искусство, философию. Догматы католической церкви были одновременно и политическими аксиомами, библейские тексты имели в суде силу закона.

Власть религии уродовала человеческое сознание, держала его в тисках самых нелепых, самых причудливых мифологических, богословских представлений. Вершиной науки считалось богословие — «наука» о боге и мире, о связи между богом и людьми.

Культура находилась на низком уровне. Круг образованных людей был очень невелик. Единственными очагами образования долгое время были монастырские и церковные школы, в которых обучались прежде всего лица, предназначенные к духовному званию. В этих школах господствовала схоластика. Схоластика — это средневековая философия, главной задачей которой было доказывать истинность догматов христианства. При этом схоластика исходила из «откровения», якобы данного богом и не подлежащего сомнению, даже если оно было абсурдным. Философия должна была заниматься утверждением «вечных», «божественных истин».

Средневековое схоластическое мировоззрение было закостеневшим и мало считалось с опытом. Схоластическое мышление отрицало всякое развитие, рассматривало мир как нечто застывшее, находящееся в раз навсегда данном состоянии. Материальный мир признавался существующим в том виде, как его первоначально создал бог. Все пороки эксплуататорского общества — бедность, нищета, порабощение человека человеком — объяснялись велением бога.

Между схоластами происходили лишенные всякой теоретической и практической ценности споры. Так, например в XV веке, в годы пребывания Коперника студентом Краковского университета, доктора и магистры богословия вели диспуты на темы: «Что случилось бы с Христом, если бы он явился в виде огурца?», «Можно ли помимо воды крестить также воздухом, песком, землей, щелоком, розовой водой?», «Был ли пупок у первого человека?», «Если собака или свинья проглотит причастие, перейдет ли тело господне в желудок животного?».

Малейшее отступление от канонов и догматов официальной религии, а тем более несогласие с церковью карались жестоко и беспощадно. В те времена католическая церковь имела достаточно сил для того, чтобы физически уничтожить «нарушителей священных основ».

Католическая церковь для борьбы со всеми, кто не был согласен с ее учением, создала страшную изуверскую организацию — инквизицию. Инквизиция свирепо преследовала все проявления свободомыслия. Являясь орудием господствующих классов, жестоко преследуя все то, что подрывало их господство, инквизиция сыграла в истории Западной Европы самую

реакционную роль. В течение многих веков под видом борьбы с «ересью» церковь подвергала передовых ученых тяжким карам, сжигала их на кострах. Уничтожая лучшие творения человеческого гения, а заодно и их творцов, инквизиция задерживала духовное и политическое развитие народов.

История науки наполнена борьбой научного знания с религиозными предрассудками. Все великие научные открытия, без которых были бы невозможны успехи промышленности, земледелия и культуры, утверждались в непримиримой борьбе с религией. Эта борьба, принимая все новые и новые формы, продолжается и в наши дни.

Несмотря на яростное противодействие и суровые гонения, наука шла вперед, ведя энергичное наступление на главные твердыни религии. Передовые умы восставали против религии и схоластической философии, рвали цепи, которые опутывали науку.

Начало научному, систематическому, всестороннему изучению природы было положено во второй половине XV века, когда произошли серьезные изменения в экономике и политическом строе феодализма. Бурно росли города, развивались товарно-денежные отношения. Феодализм начал разлагаться, в недрах феодальной системы стали формироваться капиталистические отношения. Развитие мореплавания, промышленности, военного искусства ставило перед наукой неотложные задачи. Практические потребности жизни вызывали необходимость развития науки. Эта эпоха получила название Возрождения. Энгельс называл эпоху Возрождения величайшим прогрессивным переворотом, эпохой, «которая породила титанов по силе мысли, страсти и характеру, по многосторонности и учености»<sup>1</sup>.

Первым революционным выступлением против духовной диктатуры католической церкви было создание великим польским ученым Николаем Коперником (1473—1543 гг.) учения о том, что Земля не является неподвижным центром мира, вокруг которого вращаются все небесные светила, а представляет собой одну из планет, движущихся вокруг Солнца. Это учение коренным образом изменило представление людей о вселенной. «Отсюда,— писал Энгельс,— начинается освобождение естествознания от теологии, хотя выяснение между ними отдельных взаимных претензий затянулось до наших дней и в иных головах далеко еще не завершилось даже и теперь»<sup>2</sup>.

До Коперника господствовала так называемая геоцентрическая теория, сущность которой заключалась в том, что Земля неподвижна и находится в центре вселенной, а Солнце, Луна и

<sup>1</sup> Фридрих Энгельс. Диалектика природы, стр. 4. Госполитиздат. 1949.

<sup>2</sup> Там же, стр. 5.



звезды вращаются вокруг нее. Это была теория Птолемея (II век до нашей эры), которая прожила почти полторы тысячи лет. Последователям Коперника победа над укоренившимися идеями Птолемея досталась ценой тяжелой и опасной борьбы.

Геоцентрическая система Птолемея, соответствовавшая взгляду религии на Землю, как на центр вселенной, была признана церковью. Ведь, согласно библейской легенде, все небесные светила, Земля со всеми животными и растениями, в том числе и «венец творения» — человек, будто были созданы богом около семи тысяч лет назад. С тех пор мир остается таким, каким он был сотворен: в центре вселенной бог поставил Землю — плоский, круглый диск, опоясанный водами мирового океана. Земля образует нижнюю часть мира. Над Землей раскинут в виде балдахина хрустальный свод голубого неба, над которым, в раю, пребывают боги. В рай попадают души умерших добродетельных людей. По небесному своду ходят Солнце, Луна и звезды, которым предназначено освещать и согревать нашу планету. Пониже светил носятся тучи, постоянно изменяя свою форму и цвет. На Земле имеются растения, животные и люди, а под Землей находится область тьмы и смерти, куда отправляются души умерших грешников на вечное мучение. Библейская легенда о сотворении мира богом за шесть дней и об устройстве вселенной считалась в средние века абсолютной истиной, и все, кто в ней сомневался, подвергались жестокому преследованиям.

Коперник своим учением нанес сокрушительный удар геоцентризму, библейско-христианскому мировоззрению. Он опроверг библейские сказки о том, будто весь мир создан богом для человека.

Учение Коперника потрясло самые основы религиозного здания; поэтому церковь многие столетия преследовала и терроризировала его последователей. Множество ученых, выступавших в защиту идей Коперника, было казнено и замучено.

Самым выдающимся и страстным последователем учения Коперника был итальянский философ Джордано Бруно (1548—1600 гг.). Развивая дальше учение Коперника, Бруно доказал, что вселенная бесконечна и необъятна, что в мире нет единого центра. Бруно утверждал, что планеты — это такие же тела, как и Земля, и поэтому на них должна быть жизнь, как и на Земле.

Идеи Бруно о бесконечности вселенной и о возможности жизни на других планетах разбивали религиозный миф о Земле, о человеке, созданном «по образу и подобию божьему», и опровергали библейскую догму об исключительности Земли и ее обитателей. Бруно был арестован и семь лет томился в застенках римской инквизиции. Его хотели заставить отречься от своих идей, но Бруно непоколебимо отстаивал их, за что по

приговору инквизиции был предан мучительной казни. 17 февраля 1600 года великий ученый был сожжен на костре.

Однако никакие преследования не могли остановить распространение идей Николая Коперника и Джордано Бруно. Передовые ученые продолжали развивать дальше гениальные мысли этих ученых.

Учение Коперника было окончательно закреплено открытиями Галилея (1564—1642 гг.), который также подвергался суду инквизиции. Учение Коперника о вращении Земли вокруг Солнца было подтверждено новыми открытиями Кеплера и Ньютона.

Научное мировоззрение прокладывало себе дорогу вперед в ожесточенной борьбе с религиозными предрассудками. Эта борьба продолжается и в настоящее время. И в наши дни римско-католическая церковь, Ватикан, являющийся одним из центров мировой реакции, выступает против всего передового, всячески пытаясь отвлечь массы от борьбы за мир, за улучшение материальных условий жизни трудящихся в капиталистических странах, за социализм.

Борьба передовой науки против религиозно-идеалистических взглядов о строении мира в настоящее время приняла особенно ожесточенный характер. Сложные вопросы строения и развития вселенной являются ареной борьбы марксистско-ленинского мировоззрения против идеалистической философии.

Горячим проповедником идей Коперника был М. В. Ломоносов (1711—1765 гг.), великий русский ученый, философ-материалист, основоположник русской науки. М. В. Ломоносов совершил много открытий в самых различных областях науки. Благодаря гениальному уму Ломоносова наша отечественная наука уже в XVIII веке достигла уровня развития зарубежной науки, опередив в ряде случаев открытия ученых других стран. В области астрономии Ломоносову принадлежит открытие атмосферы на Венере. Это открытие имело громадное значение: оно подтверждало выводы Бруно о возможности жизни на других планетах.

Отстаивая и пропагандируя гелиоцентрическую систему мира, Ломоносов рассматривал учение Коперника как одно из величайших достижений науки о вселенной. Ломоносов был ярким защитником науки. Своей борьбой за материализм он нанес сокрушительный удар религиозному мировоззрению, за что подвергался преследованиям со стороны церковников.

Ломоносову принадлежит приоритет в открытии всеобщего закона сохранения вещества и движения. Почти на целое столетие опередил в этом отношении Ломоносов современную ему западноевропейскую науку.

Великий и абсолютный закон природы — закон сохранения энергии и массы, — дальнейшее развитие закона, открытого Ломоносовым, является всеобщим и непреложным. Ему подчи-

няется все, начиная от самых мельчайших частиц материи и кончая громадными космическими телами. Он лежит в основе всех наук о природе и является одной из естественнонаучных основ диалектического материализма.

Закон сохранения энергии и массы гласит, что энергия и масса при всех своих изменениях не создаются вновь и не исчезают, а лишь изменяют свой вид, переходят из одной формы в другую. Научное материалистическое мировоззрение исходит из того, что вселенная никогда не возникала и никогда не исчезнет, что мир существует вечно, что его никто не создавал, что мир был, есть и будет вечно, ибо материя несотворима и неуничтожима.

Закон сохранения энергии и массы разрушает религиозные предрассудки, не оставляя места для каких-либо выводов теологического характера, разоблачает ложность учения религии о «начале и конце мира». Не случайно поэтому католическая церковь предала анафеме защитников этого закона.

Смертельный удар идеалистическим и религиозным представлениям о том, как произошли бесчисленные формы растений и животных, населяющих Землю, был нанесен Ч. Дарвином (1809—1882 гг.). Дарвин впервые внес в биологию исторический метод исследования, доказав, что весь органический мир, в том числе и человек, является результатом длительного развития. Основываясь на громадном фактическом материале, Дарвин неопровержимо доказал, что все растения и животные, включая и человека, появились и развиваются естественным путем, без вмешательства бога или какого-либо иного сверхестественного начала, на основе законов природы. Растения и животные стали такими, какими мы их видим, в результате продолжавшегося миллионы лет процесса развития. Они произошли от менее сложно устроенных живых существ, когда-то населявших Землю. Эти существа, в свою очередь, берут начало от еще более простых организмов, живших раньше. Растения и животные непрерывно изменяются, приспособляясь к изменяющимся условиям окружающего их мира.

До XIX века в естествознании преобладал метафизический метод. Метафизики верили в абсолютную неизменность природы, отрицали всякое развитие, всякое изменение в природе. Число видов животных и растений они считали неизменным. На вопросы о возникновении бесчисленных видов животных и растений, о происхождении человека метафизики отвечали, что все это создано богом. Так, например, шведский естествоиспытатель К. Линней (1707—1778 гг.) утверждал, что на земле существует столько видов растений, сколько их было создано богом. Приспособленность живых существ к условиям их жизни считалась необъяснимой на основании законов природы. Идеалисты и богословы утверждали, что сама природа не могла бы так «разумно», так «мудро» устроить живые существа. Призна-

ние акта «божественного творения» неизбежно вытекало из самого метода мышления естествоиспытателей того времени.

«...Дарвин, — писал В. И. Ленин, — положил конец воззрению на виды животных и растений, как на ничем не связанные, случайные, «богом созданные» и неизменяемые, и впервые поставил биологию на вполне научную почву, установив изменимость видов и преемственность между ними...»<sup>1</sup>. Материалистическим ядром дарвиновского учения являются три принципа: изменчивость, наследственность и отбор.

Своей теорией Дарвин дал рациональное объяснение целесообразного устройства растительных и животных организмов. Дарвиновское учение об изменчивости, наследственности и естественном отборе дает материалистическое объяснение целесообразного устройства организмов без необходимости прибегать к мистике, к божественному разуму, которыми идеалисты и богословы «объясняют» целесообразность в природе.

Своим учением Дарвин нанес сильный удар религиозным взглядам. Если до Дарвина приспособляемость рассматривалась как неразрешимая загадка природы, как акт божественного творения, то Дарвин показал, что это — следствие изменения организма, соответствующее изменившимся условиям среды. Изменения условий среды не только обуславливают приспособленность целого организма к среде, но и определяют функционирование отдельных органов живых существ. Этим же обуславливается и разнообразие форм органического мира.

Дарвин, утвердив материалистическую идею развития органического мира, разрушил представление о неизменности существующего в природе порядка вещей. Он опроверг и библейскую легенду о сотворении человека богом, о мифическом Адаме. Дарвин научно доказал, что человек явился продуктом длительной, продолжавшейся многие миллионы лет, эволюции органического мира. Он установил, что человек является высшим млекопитающим. Учение Дарвина вызвало величайшую злобу мракобесов.

Будучи в основных своих чертах бесспорно материалистическим, учение Дарвина содержало и ошибочные положения. Так, например, Дарвин перенес в мир растений и животных черты, характерные для капиталистического общества. Он распространил на мир растений и животных положение английского буржуазного философа Гоббса о войне всех против всех, буржуазное экономическое учение о конкуренции. Большое значение в эволюции Дарвин придавал борьбе за существование между организмами одного и того же вида (внутривидовой борьбе). Это было следствием того, что Дарвин некритически воспринял реакционное, человеконенавистническое «учение» английского попа Мальтуса, который, оправдывая тяжелое по-

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 1, стр. 124.

ложение трудящихся в капиталистическом обществе, утверждал, что как в природе, так и в человеческом обществе всегда действует закон абсолютного перенаселения и поэтому для всех, мол, нехватает средств существования. Писания этого попа, предлагавшего бедным, как единственное средство спасения от социальных зол, ограничить деторождение, имели целью защитить капитализм, внушить трудящимся, что их нищета — естественное явление, «закон природы», а не следствие капиталистического строя.

Теория Дарвина не в состоянии полностью объяснить процесс видообразования, так как она исходит из признания только эволюционных, количественных изменений и не учитывает изменений качественных.

Дарвин не вскрыл сущности наследственности и не дал научного объяснения факторов изменчивости. Только мичуринская биология впервые дала научное объяснение процессу видообразования, создала научную теорию наследственности и изменчивости. Мичуринская биология разоблачила мальтузианские ошибки Дарвина, доказав отсутствие внутривидовой борьбы.

Дарвин также не смог полностью объяснить происхождение человека. Лишь Энгельс в своем гениальном труде «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» обосновал, что труд создал человека, что человек выделился из мира животных и утвердил свое господство над природой благодаря труду. Решающим шагом для превращения обезьяны в человека был переход человекообразных обезьян от жизни на деревьях к жизни на земле и усвоение прямой походки. Освобождение рук влияло на развитие мозга, развитие мозга, в свою очередь, влияло на развитие рук, а следовательно, и на процесс труда. Труд в течение многих тысячелетий совершенствовал человека. Вместе с развитием трудовых навыков увеличивалось господство человека над природой и происходило развитие человеческого общества.

Долгий и сложный путь развития от человекообразной обезьяны до современного человека, раскрытый наукой, опровергает религиозные сказки о божественном происхождении человека.

Учение Дарвина вызвало ожесточенную борьбу. Передовые люди его приветствовали. Реакционеры и духовенство подвергли это учение бешеным нападкам. Борьба вокруг учения Дарвина продолжается и в настоящее время. Она принимает различные формы, начиная с огульного, злобного отрицания основ дарвинизма идеалистами и попами и кончая утонченными формами использования слабых сторон дарвинизма в интересах эксплуататорских классов. В капиталистических странах теория Дарвина не в почете. Более чем в 20 штатах Америки запрещено преподавание дарвинизма. Учитель Джон Скопс, напри-

мер, в 1925 году был осужден американским судом за преподавание в школе учения Дарвина.

Однако вести открыто поход против дарвинизма, как и вообще против материализма, реакционной буржуазии становится все труднее. Буржуазия подыскивает поэтому более тонкие формы борьбы с материалистическим учением. В настоящее время в буржуазной биологической науке получили широкое распространение «неодарвинизм» (вейсманизм-морганизм), евгеника (лженаука «об улучшении человеческой породы»), расизм. В капиталистических странах ежегодно издается множество лженаучных сочинений, в том числе и такие, которые непрямо заявляют, что эволюция направляется божественным промыслом.

Реакционные буржуазные ученые особенно ожесточенно воюют против утверждения биологического родства всех без исключения человеческих рас и их психической равноценности. Сущность реакционных расовых теорий заключается в том, что все человечество делится на «высшие», «полноценные», и «низшие», «неполноценные» расы. «Низшие» расы, согласно этим «теориям», должны находиться в полном подчинении у «высших». Эти «теории» утверждают, что неравноценность рас будто бы явилась неизбежным следствием «борьбы за существование», что деление людей на «высшие» и «низшие» расы благотворно влияет на «эволюцию» человечества, потому что таким образом будто бы происходит отмирание «низших» рас, «неполноценной» части человечества. «Высшие» расы занимают господствующее положение якобы благодаря естественному отбору.

Расистские теории, созданные гитлеровцами, в наши дни восприняты американскими империалистами — претендентами на мировое господство, готовящимися осуществить свои бредовые замыслы и разжечь новую мировую войну. Проповедуя шовинизм и человеконенавистнические «теории» о превосходстве англо-саксонской расы над всеми другими, ученые лакеи американской буржуазии пытаются оправдать угнетение национальных меньшинств, дискриминацию негров, захват чужих земель, жестокую эксплуатацию и истребление колониальных народов.

Эволюционная теория не была исключительным открытием Дарвина. Еще задолго до Дарвина передовые ученые России развивали эволюционные идеи. Первым русским ученым, высказавшим эволюционные идеи еще в середине XVIII века, был гениальный Ломоносов. Рассуждения сторонников идеи сотворения неживого и живого мира богом Ломоносов считал весьма вредными «приращению всех наук, следовательно и натуральному знанию мира земного». Разрушая религиозные сказки о сотворении мира, Ломоносов утверждал, что все процессы в природе протекают по естественным законам. Он писал, что

видимые на земле вещи и весь мир «не в таком состоянии были сначала от создания, как ныне находим, но великие происходили в нем перемены». Ломоносов был одним из первых ученых в Европе, высказавших идею всеобщей эволюции в столь определенной форме. Эволюционные взгляды высказывал и зачинатель революционной мысли в России А. Н. Радищев (1749—1802 гг.). Эволюционисты (П. С. Паллас, К. Ф. Вольф, А. Каверзнев, Я. К. Кайданов, К. Ф. Рулье, К. М. Бэр и др.) представляли передовое течение в русской биологической науке.

Эволюционное учение Дарвина было воспринято прогрессивными русскими учеными и нашло в России благоприятную почву для дальнейшего творческого развития.

На развитие русской науки могучее влияние оказала прогрессивная общественно-философская мысль великих революционеров-демократов — Белинского, Герцена, Чернышевского, Добролюбова, Писарева. Прогрессивные ученые проникались их передовыми идеями, желанием служить народу в его борьбе против царизма.

Революционным демократам принадлежит исключительно большая роль в распространении дарвинизма в России. Под их непосредственным воздействием передовые ученые воспринимали учение Дарвина. Выдающиеся русские ученые — А. Н. Бекетов, И. М. Сеченов, братья Ковалевские, И. И. Мечников и другие, — утверждая дарвинизм, продвинули далеко вперед материалистическую биологию.

Выдающимся дарвинистом и гениальным провозвестником мичуринской биологии был К. А. Тимирязев (1843—1920 гг.) — великий русский естествоиспытатель, видный общественный деятель и пламенный борец за демократию.

Будучи уже на склоне лет, Тимирязев восторженно встретил победу Великой Октябрьской социалистической революции и все свои силы отдал служению народу.

Тимирязев горячо призывал к борьбе против реакции и мракобесия.

«Все силы мрака, — писал он, — ополчились против двух сил, которым принадлежит будущее: в области мысли — против науки, в жизни — против социализма. Только на умственно расшатанной почве мог рассчитывать на успех этот союз поборников мрака и защитников насилия... Революция должна, наконец, положить предел безудержной оргии капитализма, милитаризма и клерикализма, полагающих, что их дружными усилиями возможно дать попятный ход развитию человечества... Только наука и демократия, знание и труд, вступив в свободный, основанный на взаимном понимании, тесный союз, осененные общим красным знаменем, символом мира всего мира, все превазмогут, все пересоздадут на благо всего человечества»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> К. А. Тимирязев. Соч., т. IX, стр. 18—19. Сельхозгиз. 1939.

Тимирязев не просто пропагандировал учение Дарвина, а развивал это учение дальше, вносил в него свое, новое. Своими исследованиями и научными открытиями он составил эпоху в истории биологической науки. Особенно велики заслуги Тимирязева в развитии физиологии растений — одной из важнейших отраслей биологической науки.

Как материалист, Тимирязев вел беспощадную борьбу со всеми формами идеализма, с мистикой и мракобесием. Он непримиримо боролся против всякого рода идеалистических направлений в биологии. Не случайно один из представителей черной реакции, князь Мещерский, со злобой отзывался о Тимирязеве: «Профессор Петровской академии Тимирязев на казенный счет изгоняет бога из природы».

К. А. Тимирязев хорошо видел общественное значение науки и стремился поставить ее на службу интересам родины, народа. Пропаганду естественнонаучных знаний он рассматривал как острое оружие в борьбе против идеализма, против религиозной идеологии, как средство освобождения сознания людей от гнета церкви и разного рода предрассудков, ложных представлений и суеверий.

Реакционные общественные силы выступают против науки, указывал он. «Вселенский клерикализм повсюду вооружается, в надежде вернуть себе утраченную власть, и, конечно, главным препятствием на его пути является наука. Самым могущественным оружием в этой борьбе мрака с разумом является погоня за чудесным. Это понимал Руссо, когда говорил: «если б я собственными глазами увидел чудо, я, может быть, сошел бы с ума, но не уверовал бы». Для него было ясно, что разум создан в мире закономерных явлений и для него, а для мира чудес достаточно юродивых и кликуш»<sup>1</sup>.

Цель похода против науки, говорил Тимирязев, вытекает из стремления заставить науку уступить церкви; весь поход против науки связан с политикой буржуазии. Эти замечания Тимирязева, сделанные в 1909 году, не утратили своего значения и в наши дни, когда буржуазная реакция ведет циничное и беспримерное по своему размаху наступление на передовую науку, на прогрессивные идеи и теории.

Борьбу со всеми видами реакции, идеализма и мистики Тимирязев считал самой насущной задачей естествознания. Он обрушивался против антинаучных, идеалистических представлений о природе, бичевал все проявления витализма, вейсманизма, менделизма, разоблачал их антинаучный характер.

Жизнь, утверждают идеалисты, нельзя объяснить материальными причинами; в организмах, кроме физических и химических сил, действуют еще какие-то, особые, вечные, неизменные, нематериальные силы. Даже в простейших растениях и

---

<sup>1</sup> К. А. Тимирязев. Соч., т. IX, стр. 200.



животных будто бы незримо присутствует и действует особая нематериальная «жизненная сила». В статье «Витализм и наука» Тимирязев раскрывает реакционную сущность теории «жизненной силы», указывает, что виталисты хотят подчинить науку богословию.

К. А. Тимирязев выступил с уничтожающей критикой идеалистического учения менделистов-вейсманистов как одной из форм витализма и поповщины в науке. Оставаясь на страже материалистической науки, Тимирязев гневно отвергал все попытки заменить дарвинизм менделизмом: «...«менделизм», — писал он, — просто смешно сопоставлять с дарвинизмом, как величины совершенно различного порядка...»<sup>1</sup>. О менделизме Тимирязев писал: «Это учение об особой, отдельной зародышевой (к тому же бессмертной) плазме должно было быть давно покинуто...»<sup>2</sup>.

Настойчивую и упорную борьбу с поповщиной и реакционерами в науке вел Д. И. Менделеев (1834—1907 гг.) — гений научной мысли, открывший один из основных законов естествознания — периодическую систему химических элементов.

Периодическая система Менделеева и последующие открытия химии и физики нанесли сокрушительный удар по религиозному учению о двойственности мира и его сотворении богом. Вывод из этих научных открытий таков: никакого духовного сверхъестественного мира не существует; весь мир един и материален. Благодаря гениальным открытиям Менделеева науке стало известно, что одни и те же химические элементы имеются в составе различных звезд, планет и нашей земли, Менделеев первый в мировой науке установил, что все химические элементы, из которых состоит живой и неживой мир, связаны общей закономерностью. Исходя из открытий Д. И. Менделеева, ученые установили, что химические элементы являются сложными образованиями и возникли из более простых форм материи.

Враждебное отношение Менделеева к идеализму, мистике и суевериям ярко обнаружилось в его борьбе со спиритизмом. Спиритизм проповедует существование духов, якобы способных являться людям. Надо сказать, что спиритизм и сейчас процветает в буржуазных странах, особенно в США, служа одним из средств отравления сознания людей.

Д. И. Менделеев вел непримиримую борьбу против спиритизма, тормозящего развитие материалистической науки. Эта борьба составляет одну из замечательных страниц истории передовой русской науки. Менделеев выступал со статьями, с публичными лекциями, в которых пропагандировал истинную науку и разоблачал спиритизм. Определяя спиритизм как ми-

---

<sup>1</sup> К. А. Тимирязев. Соч., т. VI, стр. 260—261.

<sup>2</sup> Там же, стр. 159.

стическое течение, как веру в загробный мир и во всякую чертовщину, как стремление примирить сказку с наукой, великий ученый заявлял: «Спиритические явления происходят от бессознательного движения или от сознательного обмана, а спиритическое учение есть суеверие»<sup>1</sup>. Он указывал на связь спиритизма со стародавними суевериями, с которыми наука давно борется. «Гипотеза гномов, эльфов, ведьм, домовых и т. п.,— писал Менделеев,— создана уже давно и так же связана с гипотезой спиритов как древняя гипотеза об атомном составе материи связана с современною гипотезою о строении тел»<sup>2</sup>.

В разоблачении спиритизма Менделеев выступал как воинствующий материалист. Его борьба со спиритизмом произвела огромное впечатление не только на русскую, но и на мировую общественность.

Сокрушительный удар религиозным и идеалистическим представлениям о существовании некой «независимой от тела души», о ее «божественной сущности» нанес гениальный русский ученый И. М. Сеченов (1829—1905 гг.).

Одним из самых существенных элементов всякой религии является утверждение о двойственности человека, о том, что человек состоит якобы из двух начал: материального и духовного — из тела и души. Основой человека является будто бы его бессмертная душа, тело же — лишь бренное вместилище этой души. Смерть, по религиозному учению, — это отделение души от тела; освободившись от тела, душа возносится на небо, а тело, лишенное души, разрушается. Существование души и ее бессмертие — догмат, без которого не обходится ни одна религия.

Тело и душа человека, по утверждению религии, находятся во враждебных отношениях, они — антагонисты. Тело стремится к удовлетворению своих потребностей в земной жизни, полной греха и суеты, а душа заинтересована лишь в жизни загробной, где она пребывает в состоянии вечного блаженства. Чем лучше человеку при жизни, учит религия, тем хуже его душе. Чтобы спасти душу, надо изнурять тело. Страх смерти и мечты о воздаянии за перенесенные при жизни муки, мечты о вечной загробной жизни, полной райского блаженства, играют огромную роль во всех религиях и всячески поддерживаются служителями культов. Это учение является одним из орудий духовного обмана трудящихся, одним из средств удержания их в повиновении и смирении перед эксплуататорами.

В противовес религиозным и идеалистическим представлениям, рассматривающим жизнь как проявление какой-то особой, самостоятельной, сущности, независимой от тела, в про-

<sup>1</sup> Д. И. Менделеев. Материалы для суждения о спиритизме, стр. 60. СПб. 1876

<sup>2</sup> Там же, стр. 311.

тивовес учению о непознаваемой «душе», управляющей действиями человека, И. М. Сеченов в основу изучения психической деятельности человека и животных положил исследование деятельности головного мозга.

Отвергая религиозно-идеалистическое представление психических процессов, как процессов самостоятельных, Сеченов указывал, что человек способен мыслить и чувствовать совсем не потому, что в нем есть какая-то божественная «душа», а потому, что так устроен его мозг. Он доказал, что мозг есть высокоорганизованная материя, орган высшей чувствительности, что привычки и акты сознательного поведения являются рефлексамии головного мозга. Психическое есть лишь свойство высокоорганизованной материи — мозга. То, что до Сеченова называли душевной жизнью, является, по существу, строго закономерными ответами нашей нервной системы на действия внешней среды.

Утверждая материальную основу психической деятельности и раскрывая законы этой деятельности, решительно отвергая идеалистические взгляды, И. М. Сеченов доказывал, что «человек есть определенная единица в ряду явлений, представляемых нашей планетой, и вся его даже духовная жизнь, насколько она может быть предметом научного исследования, есть явление земное. Мысленно мы можем отделять свое тело и свою духовную жизнь от всего окружающего, подобно тому, как отделяем мысленно цвет, форму или величину от целого предмета, но соответствует ли этому отделению действительная отдельность? Очевидно, нет, потому что это значило бы оторвать человека от всех условий его земного существования»<sup>1</sup>.

Учение Сеченова было революционным новаторством в науке. Царские мракобесы запретили книгу И. М. Сеченова «Рефлексы головного мозга» на том основании, что автор ее пропагандирует материализм. Сеченов подвергался гонениям.

История борьбы науки с религией показывает, что в сокрушении метафизических и религиозно-идеалистических взглядов на природу очень большую роль играли передовые русские ученые, которые своими исследованиями и научными открытиями показали могущество человека, познающего и преобразующего природу.

### Советские ученые в борьбе с идеализмом и религией

Советская наука явилась законной преемницей лучших традиций передовой русской и мировой науки. Вооруженные марксистско-ленинской теорией, диалектическим и историче-

---

<sup>1</sup> И. М. Сеченов. Собрание сочинений, т. 2, стр. 200. СПб. 1908.

ским материализмом, советские ученые неустанно двигают науку вперед.

Бурное развитие науки и техники в СССР обусловлено самой природой советского строя, потребностями социалистического общества, задачами строительства коммунизма. Социалистический строй открыл безграничные возможности и создал все условия для развития науки, для практического применения ее достижений. Социализм впервые в истории человечества поставил науку на службу народу.

Никогда и нигде наука не развивалась столь бурными темпами и в столь благоприятных условиях, как в нашей стране.

При советской власти наши ученые вместе со всеми трудящимися активно участвуют в общем великом деле строительства коммунистического общества.

Советская социалистическая наука стала той наукой, которая, как указывает товарищ Сталин, «не отгораживается от народа, не держит себя вдали от народа, а готова служить народу, готова передать народу все завоевания науки, которая обслуживает народ не по принуждению, а добровольно, с охотой»<sup>1</sup>.

Советская наука — самая передовая в мире — служит укреплению экономической и культурной мощи социалистической страны, улучшению благосостояния советского народа. Советская наука органически, неразрывно связана с жизнью, с практикой, с борьбой за коммунизм. Советская наука помогает развитию всех отраслей хозяйства, обобщает и систематизирует богатейший опыт развития нашей социалистической экономики.

Советская наука развивается под руководством и при помощи коммунистической партии и величайшего корифея науки товарища Сталина. Партия Ленина — Сталина, являющаяся великой направляющей и организующей силой Советского государства, проявляет величайшую заботу о творческом развитии советской науки, о повышении ее роли в деле коммунистического строительства. Используя преимущества социалистического строя, организуя созидательный труд народа, соединяя русский революционный размах с настойчивой деловитостью, наша партия под мудрым руководством товарища Сталина успешно двигает науку вперед, к новым высотам.

В то время, как в нашей стране происходит бурный расцвет науки и техники, в капиталистическом мире наука деградирует. Современная буржуазная наука является служанкой реакции, служанкой поджигателей новой империалистической войны. Буржуазная наука служит средством обогащения фи-

---

<sup>1</sup> Ленин и Сталин о молодежи, стр. 334. «Молодая гвардия». 1938.

нансовых магнатов, служит усилению гнета и эксплуатации народных масс, агрессивным целям, грабительским планам монополистического капитала. При капитализме деятельность ученых противопоставлена интересам трудового народа: трудящиеся не могут ждать от буржуазной науки облегчения своей жизни.

Убедительным подтверждением сказанного могут служить открытия в области атомной энергии. Расщепление атомного ядра — величайшее открытие современности — используется в США для изготовления атомных бомб, предназначенных для осуществления сумасбродных планов завоевания мирового господства и массового истребления людей.

Современная буржуазная идеология и наука выступают против подлинной науки. Буржуазные ученые, находясь на службе у империалистов, защищают только интересы обреченного на гибель капитализма. Чтобы выслужиться перед своими хозяевами, они отвергают научные истины и проповедуют самые реакционные идеи, поповщину, мракобесие, расистские теории.

Буржуазные ученые всеми способами стараются протащить поповщину в науку для того, чтобы подорвать у трудящихся веру в их творческие силы, одурманить и удержать их в покорности у империалистов. Буржуазные ученые, являющиеся приказчиками капитала, стремятся «примирить» науку с религией, протащить, как говорил А. А. Жданов, «бога в естествознание».

Советская наука борется против идеализма и религиозного мракобесия, разоблачает всякую попытку протащить религиозно-идеалистические взгляды под видом науки. Советские ученые, опираясь на марксизм-ленинизм, очистили науку от религиозно-идеалистических воззрений и неустанно разоблачают реакционные антинаучные представления, основанные на вере в несуществующие, сверхъестественные силы. Примером может служить советская биологическая наука, созданная И. В. Мичуриным и развитая Т. Д. Лысенко.

Биология — наука о жизни — на всем протяжении своего развития была ареной острой идеологической борьбы. Борьба в биологической науке, происходившая в последние десятилетия и продолжающаяся в настоящее время, есть борьба материалистического мировоззрения с идеалистическим, передовой науки — с мистикой. В биологической науке существуют два диаметрально противоположных направления: прогрессивное, материалистическое, мичуринское, названное по имени его основателя — великого преобразователя природы, смелого новатора в науке И. В. Мичурина, и реакционное, идеалистическое, вейсманистское (менделистско-морганистское), основателями которого были реакционные биологи Вейсман, Мендель, Морган.

Все биологи разделились на два лагеря в зависимости от того, как они отвечали на вопрос: возможно ли наследование признаков и свойств, приобретаемых растительными и животными организмами в течение их жизни?

Реакционная биологическая теория — вейсманизм, а равно и разновидность того же вейсманизма — менделизм-морганизм, — исходит из идеалистического утверждения о существовании двух категорий живого вещества: наследственного вещества, или «идеоплазмы» (как его называл Вейсман), и питательного вещества, или «трофоплазмы», которое теперь обычно называется сомой. Наследственное вещество, заключающееся якобы в хромосомах, в свою очередь состоит из мельчайших, не видимых даже под самым сильным микроскопом частиц, называемых генами, которые будто бы и являются носителями наследственности. Гены обуславливают наследственную природу организма, определяют все свойства организма, независимо от условий жизни тела. Живое тело организма, его клетки, его сома — это лишь оболочка, футляр, только питательная среда для наследственного вещества зародышевых клеток. Сомы не производят зародышевых клеток и не в силах заменять их. Изменения тела организма, приобретенные под влиянием окружающей среды и условий жизни, якобы не наследуются последующими поколениями, потому что наследственное вещество постоянно и неизменно. Это идеалистическое, лженаучное положение, механически разрывающее живой организм на две части, основано на признании сверхъестественной, божественной природы наследственного вещества. Оно является оплотом реакции и поповщины.

Вред лженаучных теорий менделизма заключается в том, что они пытаются разоружить биологическую науку, отрицая возможность воздействия человека на живую природу, на развитие растительных и животных форм. Эти «теории» направлены на разоружение работников науки и практики в их борьбе за овладение тайнами природы, за ее подчинение человеку. Они проповедуют, по существу, капитуляцию человека перед стихийными силами природы. Пропаганда бессилия науки, невозможности управлять изменчивостью живых организмов в соответствии с потребностями человека глубоко враждебна передовой науке.

Вейсманизм-морганизм служит основой членовеннических расистских теорий, утверждающих неполноценность трудящихся масс и превосходство господствующих классов. Эти «теории», как известно, были использованы фашизмом для обоснования людоедской практики убийства миллионов людей. Они, эти «теории», используются и теперь империалистами для обоснования эксплуататорского строя, для внушения трудящимся, что в обществе должны всегда существовать угнета-

тели и угнетенные, что господство империалистических государств в колониальных странах — естественное дело.

Основоположник современной материалистической биологии Иван Владимирович Мичурин (1855—1935 гг.) создал стройное учение о путях и способах направленного изменения природы растений, управления их развитием в интересах человека. Мичуринская биологическая наука знаменует собой качественно новый этап развития биологии — советский творческий дарвинизм. Благодаря трудам Мичурина и его последователей, биология из науки, преимущественно объяснявшей явления природы, стала творческим, действенным средством ее преобразования. Опираясь на марксистскую диалектику, Мичурин учил не только понимать природу, но и овладевать ею, не только объяснять растительный мир, но и изменять его. Он утверждал, что «человек может и должен делать лучше природы»<sup>1</sup>.

В материалистическом учении Мичурина церковники справедливо увидели серьезную угрозу для религии. Церковники «объясняли» все непонятные явления природы «мудростью божией»; сам бог скрыл-де от людей тайны природы, и поэтому научное изучение природы представляет собой большой грех. Пытаясь защитить религиозные бредни, церковники дореволюционной России всячески старались помешать научной деятельности Мичурина. Поп Христофор, например, угрожал Мичурину и требовал от него прекращения работы по гибридизации растений. «Я, как духовный наставник,— писал этот мракобес,— предлагаю Вам отказаться от Вашей работы, закрыть этот разлагающий сердца верующих очаг разврата».

Служители церкви понимали, что Мичурин не на словах, а на деле разбивает лживые утверждения о неподвластности живой природы человеческому разуму. Разработанные им научные методы создания новых растительных форм дали ключ для переделки природы, разбивали религиозные вымыслы о сотворении животных и растений богом, о неизменности мира.

И. В. Мичурин как материалист-диалектик смело ломал старые положения в естествознании. «Мы не можем ждать милостей от природы; взять их у нее — наша задача»<sup>2</sup>,— учил великий преобразователь природы и это свое учение претворял в жизнь на практике.

Мичуринское учение исходит из принципа единства живого организма и окружающей его среды. От внешних условий, в которых протекают основные жизненные процессы организма, учит Мичурин, зависят и особенности и свойства этого организма.

---

<sup>1</sup> И. В. Мичурин. Соч., т. IV, стр. 245. Сельхозгиз. 1948.

<sup>2</sup> И. В. Мичурин. Соч., т. I, стр. 486.

Одним из коренных положений мичуринской биологии является признание наследования свойств и признаков, приобретаемых организмами под влиянием условий окружающей их среды. Материальным носителем наследственности является все то, что есть живого в каждой клетке; любая частица живого организма, способная питаться, расти и размножаться, является носителем наследственных свойств и меняет свою наследственную основу под влиянием изменения условий жизни. Изменять наследственность организмов можно, управляя условиями их жизни, изменяя эти условия.

Таким образом, мичуринское учение не только утверждает возможность сознательного создания новых органических форм, но и указывает пути и средства изменения организмов в нужном человеку направлении. При вмешательстве человека, писал Мичурин, является возможным вынудить каждую форму животного или растения более быстро изменяться и притом в сторону, желательную человеку. Для человека открывается обширное поле самой полезной для него деятельности.

Разоблачая вейсманистскую генетику, Мичурин до конца своих дней не покладая рук трудился над созданием новой, действенной науки о наследственности и изменчивости. Его учение дает возможность активно вмешиваться в живую природу и ставить ее на службу человеку. Оно опровергает религиозно-идеалистическое представление о неизменяемости растительного и животного мира и доказывает, что человек может изменять свойства живых организмов, выводить новые сорта и породы.

Идеалисты и мистики, вейсманисты проповедуют реакционную теорию о том, что природа — это хаотическое нагромождение случайностей, что нет никакой закономерной связи между явлениями природы. По мнению вейсманистов, изменения, появляющиеся в организме и передающиеся по наследству, возникают случайно. Утверждая это, вейсманисты обрекают науку на пассивное выжидание «счастливых случайностей».

Подлинная наука не может основываться на случайностях. Наука — враг случайностей, говорят мичуринцы. Подлинная наука доказывает, что живая природа развивается на основе строжайших присущих ей закономерностей. Советская наука устремлена на познание закономерностей мира, на овладение этими закономерностями для того, чтобы воздействовать на природу, подчинять ее интересам общества. Величайшая заслуга И. В. Мичурина и состоит в том, что он заложил основы науки о преобразовании природы.

До Мичурина биология являлась преимущественно созерцательной наукой. Она только объясняла явления природы. Учение Дарвина, сыгравшее положительную роль в борьбе с



идеализмом, в установлении правильного понимания эволюции живых организмов, все же не раскрыло полностью истинных законов видообразования и не указало, как можно планомерно создавать новые формы растений в интересах человека. Теория Дарвина лишь объясняла законы развития живой природы, она не была направлена на изменение природы. Великая сила мичуринской науки состоит в том, что она, решая крупнейшие теоретические вопросы, в то же время подводит к пониманию того, как надо изменять растительный и животный мир в интересах человека, как надо создавать новые, еще не существовавшие виды растений и животных. Тем самым мичуринское учение наглядно доказывает, что не бог, а человек, познавший естественные законы природы, управляет миром животных и растений.

Мичуринское учение имеет в нашей стране тысячи последователей. Советские ученые-агробиологи под руководством партии Ленина — Сталина отстояли мичуринское учение от нападок врагов науки из лагеря вейсманизма-менделизма-морганизма, очистили дарвинизм от идеалистических наслоений. В работах Т. Д. Лысенко мичуринское учение получило дальнейшее развитие, обогатилось новыми теоретическими и экспериментальными данными.

Мичуринская биология — народная наука. Миллионы колхозников, опираясь на мичуринское учение, выращивают высокие урожаи.

Сокрушительный удар реакционному религиозно-идеалистическому учению о существовании души и душевной деятельности нанесла павловская материалистическая физиология. И. П. Павлов (1849—1936 гг.) — величайший физиолог нашего времени, гигант научной мысли, выдающийся новатор и революционер в науке, смело ломая старое, создавал новое, несмотря ни на какие препятствия. «Религия нужна слабым, сильным она ни к чему», — говорил Павлов.

Развивая идеи И. М. Сеченова, воинствующий материалист И. П. Павлов создал материалистическое учение о высшей нервной деятельности животных и человека и тем самым положил начало научной физиологии. Учение Павлова составляет одну из естественнонаучных основ диалектического материализма.

И. П. Павлов отстаивал и укреплял материалистическую идею о единстве организма и всех его функций с внешней средой. Павловское учение — неотъемлемая часть материалистической биологии. Павлов доказал, что организм животного взаимодействует с окружающей его внешней средой. Это взаимодействие осуществляется через нервную систему животных и человека.

Каким же образом взаимодействует организм животного с внешним миром? Как известно, в нервной системе высших жи-

вотных и человека различаются две части: центральная и периферическая. К центральной нервной системе относятся головной и спинной мозг. Павлов доказал, что нервная система является высшим и наиболее совершенным механизмом приспособления животного к окружающей среде. Исключительную роль он отводил центральной нервной системе и особенно высшему ее отделу — коре головного мозга.

Возбуждаемая множеством раздражителей внешней среды, нервная система животного обуславливает ответные реакции организма. Реакция животного на тот или другой раздражитель (запах пищи, звонок, вспышка света и пр.) называется рефлексом. У животных имеются врожденные рефлексы, они лежат в основе инстинктов, т. е. действий, которые отличаются относительным постоянством и совершаются автоматически. Например, только что вылупившийся из яйца и попавший в воду утенок инстинктивно начинает плавать, птицы инстинктивно выют гнезда, бобры строят плотины, пчелы строят ячейки и собирают мед, пауки ткут паутину. Эти рефлексы Павлов назвал безусловными.

И. П. Павлов открыл новый вид рефлексов, которые вырабатываются у животных и человека при определенных условиях. Такого рода рефлексы он назвал условными. Условные рефлексы, осуществляемые корой головного мозга, представляют собой временную связь внешнего раздражителя с ответной реакцией организма. Эти рефлексы, будучи бесконечно разнообразными, имеют очень важное значение в жизни животных и человека, в их взаимоотношениях с внешней средой. Условные рефлексы дают возможность организму приспосабливаться к изменяющимся условиям внешней среды.

«Условные рефлексы, — говорит Павлов, — чрезвычайно усложняют, утончают и уточняют соотношение между внешним миром и организмом. Наша жизнь переполнена ими. На них основаны наши привычки, воспитание и всякая дисциплина»<sup>1</sup>.

Учение Павлова об условных рефлексах произвело революцию в науке и разрушило идеалистические и религиозные представления о самостоятельной, бессмертной, не связанной с организмом душе.

Вскрыв материальные, физиологические механизмы сложнейших высших нервных процессов, нанеся тем самым смертельный удар идеализму и мракобесию в области физиологии и психологии, академик Павлов собрал огромный естественнонаучный материал для обоснования положения о том, что мозг является органом сознания, что сознание есть функция, свойство особым образом организованной материи — мозга,

---

<sup>1</sup> И. П. Павлов. Полное собрание трудов, т. III, стр. 281. Изд. АН СССР. 1949.

что мозг — это орган мышления, который создает условия для приспособления животного и человека к внешней среде.

И. П. Павлов доказал, что сознательная деятельность человека регулируется большими полушариями головного мозга, главным образом корковым веществом этих полушарий, и что мышление, психическая деятельность есть результат физиологической деятельности коры головного мозга. Он писал: «Психическая деятельность есть результат физиологической деятельности определенной массы головного мозга»<sup>1</sup>.

Учение Павлова о головном мозге и высшей нервной деятельности опрокинуло все каноны идеалистической физиологии и психологии и укрепило позиции материализма. Павлов неопровержимо доказал, что все психические процессы есть функции мозга. Он доказал, что психическая деятельность животных и человека не является результатом существования бессмертной души, а есть результат взаимодействия организма с условиями его жизни.

И. П. Павлов установил также качественные различия, существующие между деятельностью нервной системы человека и высших животных. Животные отражают объективную действительность на основании сигналов, которые исходят от тех или иных предметов и явлений внешнего мира и воспринимаются органами чувств. Эту систему сигналов Павлов назвал первой сигнальной системой. Она — общая у человека и у животного. Но Павлов обратил внимание и на то, что у человека, помимо первой сигнальной системы, имеется еще вторая сигнальная система, которая присуща лишь человеку и характерна для деятельности только человеческого мозга.

Человек может воспринимать раздражения от предметов и явлений внешнего мира не только непосредственно, но на него воздействует и слово, речь — устная и письменная. Систему речевых сигналов Павлов назвал второй сигнальной системой. Благодаря тому, что у человека развилась вторая сигнальная система, он оказался в состоянии отражать объективный мир не только в виде ощущений и восприятий, но и в форме отвлеченного логического мышления. Вторая сигнальная система тесно связана с мышлением и со всей сознательной психической деятельностью человека. Возникновение речи в свою очередь было связано, как указывал Энгельс, с трудом и общественной жизнью человека.

Учение Павлова о второй сигнальной системе получает особое значение в свете гениальных трудов товарища Сталина по вопросам языкознания. «Язык,— говорит товарищ Сталин,— есть средство, орудие, при помощи которого люди общаются друг с другом, обмениваются мыслями и добиваются взаимного понимания. Будучи непосредственно связан с мышлением,

---

<sup>1</sup> И. П. Павлов. Полное собрание трудов, т. III, стр. 557.

язык регистрирует и закрепляет в словах и в соединении слов в предложениях результаты работы мышления, успехи познавательной работы человека и, таким образом, делает возможным обмен мыслями в человеческом обществе»<sup>1</sup>.

Передовое, материалистическое учение Павлова о высшей нервной деятельности встретило и встречает в настоящее время ожесточенные нападки идеалистов и реакционеров. Эти нападки особенно усилились за последние годы. Буржуазные ученые США и Англии утверждают, что психическая деятельность человека не связана с работой головного мозга, пытаются оторвать сознание от мозга. Эти «ученые» утверждают что мышление, сознание, психическая деятельность человека суть проявления его нематериальной, вечной и неизменной души. Так, например, английский физиолог Шеррингтон в книге «Человек и его природа», вышедшей в 1942 году, пишет, что душа человека возникает «из ничего» и в этом ее «божественная сущность». Антинаучные, реакционные взгляды Шеррингтона в свое время были разоблачены еще Павловым. Павлов говорил: «У Шеррингтона — гнездо анимизма. Доказательством является его сомнение в том, что ум имеет какое-нибудь отношение к нервной системе. Значит ум есть нечто парящее над нервной системой. Значит ум может быть совсем не связан с нервной деятельностью...

Я считаю позицию Шеррингтона прямо вредной...»<sup>2</sup>.

И. П. Павлов разоблачал также реакционный морганизм, его мистический характер. Еще в 1924 году он писал: «Ведь если ничто не может повлиять на ваше вещество, на ваш ген, так нам остается только созерцать природу, больше ничего! Этак у вас не лаборатория получится, мистер Морган, а молельня. А мы желаем активно вмешиваться в природу. И мы это будем делать, мистер Морган, несмотря на ваше неодобрение, не гадая на кофейной гуще»<sup>3</sup>.

Учение И. П. Павлова является острым оружием в борьбе с идеализмом и мистицизмом, в борьбе со всевозможными антинаучными взглядами и бреднями о нематериальном начале психики, о сотворении мира богом, о загробной жизни. В постановлении научной сессии Академии Наук СССР и Академии медицинских наук, посвященной проблемам физиологического учения академика И. П. Павлова, подчеркивается, что «открытия И. П. Павлова в области высшей нервной деятельности, как величайшее достижение современной науки о мозге, являются могущественной естественнонаучной основой материалистического мировоззрения, грозным оружием

---

<sup>1</sup> И. Сталин. Марксизм и вопросы языкознания, стр. 22. Госполитиздат. 1950.

<sup>2</sup> «Павловские среды», т. III, стр. 73. Изд. АН СССР. 1949.

<sup>3</sup> См. Ю. П. Фролов. И. П. Павлов — великий русский ученый, стр. 80. Госкультпросветиздат. 1949.

нашей идеологической борьбы со всеми проявлениями идеализма и мракобесия». Идеи великого физиолога всемерно используются в интересах строительства коммунизма в нашей стране.

Ярким доказательством расцвета передовой, прогрессивной советской науки являются выдающиеся научные труды советского биолога, ученого-коммуниста О. Б. Лепешинской. Она внесла ценный вклад в советскую науку своими исследованиями неклеточных форм жизни и происхождения клеток. О. Б. Лепешинская открыла новую страницу в истории цитологии — науки о клетке, сделала крупный шаг по пути действенного познания происхождения и развития живой клетки.

До самого последнего времени в учении о клетке господствовала метафизическая, идеалистическая теория немецкого ученого Вирхова, реакционного биолога XIX века, яркого антидарвиниста. Вирхов считал, что первооснова живого организма есть клетка и что она — создание «творца небесного». Вирхов утверждал, что всякая клетка происходит только от клетки.

Исследования О. Б. Лепешинской опровергают реакционное вирховское учение. Целым рядом экспериментов и наблюдений доказано, что клетки способны образовываться не только путем деления существующих клеток, но и путем развития их из бесструктурного живого вещества, не имеющего клеточного строения.

Вирхов утверждал, что вне клетки нет ничего живого, что живое существует только в виде клетки. Это утверждение, отрицающее развитие в природе, многие десятилетия тормозило развитие биологической науки, препятствовало изучению вопросов происхождения жизни, вокруг которых издавна идет острая борьба между материализмом и идеализмом. О. Б. Лепешинская доказала, что клетка не граница жизни, что не только клетка способна к жизнедеятельности, ею обладает также и живое вещество, не дошедшее в своем развитии до клеточной структуры.

Клеточная теория Вирхова отрицала целостность организма и его единство с внешней средой. Идеалист Вирхов рассматривал организм упрощенно, в виде колоний клеток. Он утверждал, что сложный организм есть сумма клеток, механическая их совокупность. О. Б. Лепешинская установила, что организм — не сумма клеток, а сложная система, состоящая не только из клеток, но и из живого вещества, не оформленного в клетки. Живое вещество — это не клетки, но и не мертвый, безжизненный материал, это белковое вещество, обладающее основным свойством жизни — обменом веществ. Оно способно к развитию и формированию клеток. Новообразование клеток в организме происходит не только путем размножения клеток,

но и путем развития их непосредственно из неклеточного живого вещества. О. Б. Лепешинская своими исследованиями установила единство организма, тот факт, что все его части зависят от целого, а целое — от частей, а все вместе — от влияния внешней среды.

Вирховианство служило опорой реакционнейшей теории Вейсмана, Моргана, Менделя, которые считали аксиомой наличие в клетках вечного и неизменного наследственного вещества, утверждали, что ядро клетки всегда сохраняет непрерывно существующие хромосомы. Идея Вирхова о непрерывности клеточного деления помогала вейсманистам развивать антинаучные «теории» о непрерывности зародышевого вещества, на которое не действуют якобы никакие изменения внешней среды. О. Б. Лепешинская установила, что хромосомы ядра, как и все ядро, в определенный период распадаются на коллоидные частицы; на известной стадии развития ядерное вещество рассеивается во всей плазме яйцеклетки или образуется заново. Тем самым был нанесен смертельный удар хромосомной теории наследственности — этой основе реакционного вейсманизма-морганизма.

Доказательство происхождения клеток из живого вещества, вывод о происхождении живого вещества из неживой природы полностью разоблачает поповские басни о сотворении жизни богом. Тянувшийся почти сто лет спор материалистов с идеалистами о возможности самозарождения живых организмов из неорганизованной материи решился в пользу материализма, в пользу атеизма.

Исследования советского ученого получили в нашей стране высокую оценку: О. Б. Лепешинская удостоена Сталинской премии первой степени.

\* \* \*

Успехи советской науки — прямое следствие успехов социалистического строительства, результат героической борьбы советских людей за коммунизм. В борьбе за построение коммунизма советский народ полностью использует все достижения нашей науки.

Советская власть, коммунистическая партия, приобщив к знаниям широкие массы трудящихся, пробудили к жизни все талантливое, таящееся в нашем народе. Советские люди, вооруженные передовой, социалистической наукой, первоклассной отечественной техникой, ведут грандиозное наступление на природу, покоряя стихию.

Впервые в истории советский человек, опираясь на передовую науку, осуществляет сложный и многообразный комплекс работ по преобразованию природы на огромных территориях.

Тысячи, десятки тысяч лет человечество занимается земле-

делием. И все это время человек оставался в зависимости от слепых сил природы. Засухи, неурожай рассматривались как неизбежные, неотвратимые явления, исходящие от бога. Ныне советский человек успешно преобразует природу, использует ее богатства и устраняет вредное действие законов природы, на практике опровергая религиозные вымыслы о неотвратимости стихийных бедствий.

Сооружение величайших гидроэлектростанций — Куйбышевской, Сталинградской и Каховской, — Главного Туркменского, Южно-Украинского, Северо-Крымского и Волго-Донского каналов является звеном единого сталинского плана преобразования природы, плана создания изобилия жизненных благ, плана строительства коммунизма — заветной цели нашего народа.

В то время, когда наша страна с ее передовой наукой и техникой решает великие задачи строительства коммунизма, в буржуазных странах беснующийся лагерь империалистической реакции мобилизует все силы на борьбу против коммунизма, вытаскивает на свет потрёпанные доспехи мракобесия и поповщины.

Борясь за полную победу коммунизма в нашей стране, нельзя равнодушно относиться к религии и религиозным пережиткам и предрассудкам, чуждым коммунистическому обществу. Важным средством преодоления религиозных пережитков является научно-атеистическая пропаганда, в основе которой лежит марксистско-ленинское мировоззрение. Усвоение марксистско-ленинского мировоззрения — могучее средство полного преодоления пережитков капитализма в сознании людей.

---

★ К ЧИТАТЕЛЯМ ★

Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний просит присылать отзывы об этой брошюре по адресу: Москва, Китайский проезд, 3, издательству «Знание».





Редактор — П. Е. ЕФРЕМОВ.

---

А-07097. Подп. к печ. 29/XI 1952 г. Тираж 140 000 экз. Изд. № 51.

---

Бумага 60 X 92<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. — 1,25 бум. л. = 2,5 п. л. Учетно-изд. 2,51 л. Заказ № 3090.

---

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.

**Цена 50 коп.**