

ЛЕНИНСКИЙ СБОРНИК

XXIX

ПАРТИЗДАТ • ЦИ ВКП(б) • 1936

ИНСТИТУТ МАРКСА—ЭНГЕЛЬСА—ЛЕНИНА ПРИ ЦК ВКП(б)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЛЕНИНСКИЙ

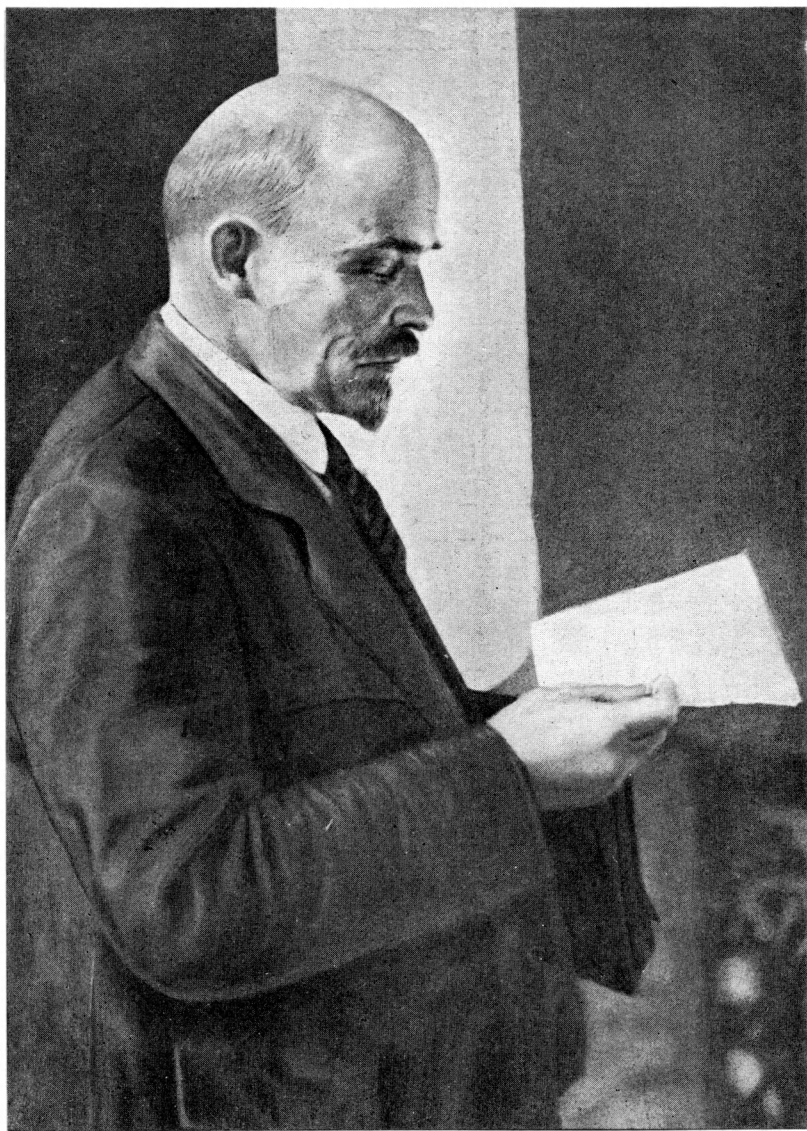
СБОРНИК

XXIX

ПОД РЕДАКЦИЕЙ


М. А. САВЕЛЬЕВА В. Г. СОРИНА

ПАРТИЗДАТ ЦК ВКП(б) • 1936



В. И. Ленин в 1920 г.

ОТ РЕДАКЦИИ

Настоящий Сборник, являющийся продолжением «Ленинских сборников» XXII, XXVII и XXVIII, содержит семь тетрадей Ленина по империализму из общего числа двадцати тетрадей.

Первая тетрадь Сборника (с. 13—195) принадлежит к той группе 15 тетрадей, которые Ленин пометил буквами греческого алфавита. Это — последняя тетрадь этой группы, помеченная буквой о (омикрон). В этой группе тетрадей (см. Сборники XXII, XXVII и XXVIII), сохранившихся в архиве Ленина, не хватает четвертой, по порядку, тетради — δ (дельта), до сих пор неразысканной. Общее количество рукописных страниц этих четырнадцати основных тетрадей Ленина по империализму — 589 (или 665 печатных страниц).

Остальные шесть тетрадей Сборника, состоящие из 171 рукописной страницы (121 печатной страницы), не имеют нумерации, но каждой тетради Ленин дал заголовок, определяющий ее содержание: «Тетрадка о марксизме и империализме» (с. 198), «Brailsford» (с. 236), «Egelhaaf» (с. 271), «Империализм» (с. 308), «Demorgny — Jaeger» (с. 338); одна тетрадка Сборника (с. 367) — без заголовка; на обложке этой тетради Н. К. Крупская перечислила несколько источников, из которых Ленин делал выписки. Эти шесть тетрадей расположены в Сборнике в хронологической последовательности их написания, поскольку это можно было установить по времени использования материала этих тетрадей в опубликованных работах Ленина, по датам источников или по другим каким-либо данным. Выписки в трех тетрадях: «Тетрадка о марксизме и империализме» (с. 198—232), «Brailsford» (с. 236—268) и «Империализм» (с. 310—334) сделаны Н. К. Крупской по указанию Ленина. Отрывок рукописи Ленина, напечатанный на с. 510 Сборника, дает представление о том, как протекала работа Ленина с библиотечной книгой, из которой он делал выписки: Ленин при чтении отмечал место и тему нужной ему цитаты, а выписки делал уже по окончании просмотра всей книги.

В Сборнике имеется отдел «Varia», в котором собраны сохранившиеся в архиве записи Ленина по вопросам империализма и войны: планы статей, выписки, заметки, библиографические списки, требовательные карточки Цюрихской кантональной би-

библиотеки, заполненные Лениным, но не поданные для исполнения. Среди этих документов публикуются два плана не написанных Лениным статей: «Заметка о поражении своей страны в империалистской войне» (с. 458) и «Империализм и отношение к нему» (с. 478).

Выписки и заметки Ленина озаглавлены им самим, причем заголовки, принадлежащие Ленину, часто даны им не непосредственно над каждой отдельной заметкой или выпиской, а на обложках тетрадей, в виде оглавления. Редакция помещает эти заглавия непосредственно над теми записями, к которым они относятся. Перевод выписок в большинстве случаев сделан для настоящего издания. Те из цитат настоящего Сборника, которые были использованы Лениным в его произведениях, даны в переводе Ленина, о чем указано в сносках. В сносках же указаны те места из Сочинений Ленина (по 2-му и 3-му изданиям), которые трактуют тот же вопрос, что и в тетрадях. Ссылки даются сокращенно: Сочинения — Соч., «Ленинский сборник» — Лен. сб.; том указан римской цифрой, страница тома — арабской.

С выходом из печати XXIX Ленинского сборника публикация материалов архива Ленина по вопросам империализма в основном закончена. Насколько огромна работа Ленина в этой области — показывает цифра книг и периодических изданий, использованных Лениным при собирании материала. Предварительный, далеко не полный подсчет книг и периодических изданий, использованных и упомянутых Лениным в его 20 тетрадях, выражается в сумме 603 книг (из них 149 книг имеют ту или иную оценку в материалах Сборников) и 97 названий журналов, газет и различных ежегодников.

Подчеркнутые Лениным места текста выписок и его замечаний передаются в книге посредством шрифтов: слова, подчеркнутые Лениным одной чертой, набраны *курсивом*; двумя — *курсивом в разрядку*; тремя — *полужирным курсивом*; четырьмя — *полужирным курсивом в разрядку*. Слова, подчеркнутые Лениным одной волнистой чертой, набраны *капителью*; двумя — *капителью в разрядку*.

Сборник подготовлен к печати Н. А. Подвойской.

Консультировали А. Ф. Кон и Ф. А. Ротштейн.

Предварительную редакцию Сборника провел Б. М. Таль.

0

N.B.:

1- Март - 1878 от 11-го2- Бог. афор и Министр. п.б.3-6. Генерал, 5. Aug. 1914.Христ. Вел. рик8-11. 1. - 12. (Ханс)13. Март омиссия14. Март о мисмис (1912).15. К.К. 1910-1912.16. Б. Макс о мисмиссия (1900).18-20. Март "Евг."20-22. С.В. "Ст."23-25. М. Бricht "у"30. М. Бricht "у"31. М. Бricht (Копированн. В. Бricht)32, 33. М. Бricht и М. Бricht33. К.К. о миссия34-35. О. Бricht36-37. М. Бricht38-39. М. Бricht (Локко).40-41. М. Бricht и М. Бricht42-44. М. Бricht и М. Бricht45. М. Бricht и М. БrichtМинистр (указ) - 13. 16

N.B.:

1. Март - 14

(определен)

2. М. Бricht - 46

47

Бакс о Министр 1900 - 10Министр и Министр - 10Министр - 15Министр - 17Копированн. (Министр) - 15Копированн. (Министр) - 15Министр - 28Министр - 49Министр - 22ОБЛОЖКА ТЕТРАДИ о (ОМНПОН)
(Уменьшено)

ТЕТРАДИ В. И. ЛЕНИНА ПО ИМПЕРИАЛИЗМУ

ЧАСТЬ IV

ТЕТРАДЬ

О

СТР. 1—49

o

Gl[ei]chh[ei]t	Цит[аты]
Br[emer] B[ür]g[er]-Z[ei]t[un]g	(Gleichheit)
Chemn[itzer] V[olks]st[imme]	+ разное
Lorenz 17 [74]*	

N. B.:

1 [20] — *Маркс*: статья 1878 об И[нтернациона]ле. *За-меч[ания] о самоопред[е]лении[и] наций.*

2 [22]: — Баз[ельский] м[ани]ф[е]ст и Х[е]мн[и]цк[ая] ре-з[олюция].

3—6 [26—30]. Gleichheit, 5. Aug[ust] 1914.

7 (u[nd] 12) [32—36]. Delbrück.

8—11** [38—48]. V[olks]st[imme] (Chemn[itze]).

13 [50—52]. Литер[атура] о милиции.

14 [54]. Ленч о мили[ции] (1912).

15 [60]. К. К[аутский] 1910 и 1912.

16 [68—70]. В. Вах об имп[ериали]зме (1900).

18—20 [82—88]. Ленч: «с[одна]л[а]емократ[ия]»...

21—22 [92—96]. Ch[emnitz] «V[olks]st[imme]».

23—29 [110—124]. Ulbricht. Нац[ионально]стич[ески]м имп[ериализ]м.

30 [128 и 130]. Fr. Adler и Renner.

31 [130]. Гил[ь]ф[ер]д[ин]г (каутскианск[ие] взгляды).

32, 33 [136—140]. Энгельс и Маркс об англ[ийских] р[а-боч]их etc.

33 [142]. К. К[аутский] о патриот[изме].

34—35 [144—145]. О. Bauer.

36—37 [150—154]. Энгельс.

38—39 [156—160]. E. Heilmann (Glocke).

NB ||| 40—41 [162—164]: Liebknecht W. и Marx (ц[и]сьмо к Л[ибкнех]ту 1878 г.)

* Первая цифра указывает страницу тетради, вторая [в квадратных скобках] — страницу Сборника. *Ред.*

** На страницах 10, 11 и части 12-й выписки из «Bremer Bürger-Zeitung». *Ред.*

«Gleichheit»	Цитаты
«Bremer Bürger-Zeitung»	«Gleichheit»
Хемницкая « <i>Volksstimme</i> »	+ разное
Лоренц 17 [75]*	

N. B.:

1 [21] — *Маркс*: статья 1878 об Интернационале. *З а м е ч а -*
н и е о с а м о о п р е д е л е н и и наций.)

2 [23]: — Базельский манифест и Хемницкая резолюция.

3—6 [27—31]: «Gleichheit», 5 августа 1914.

7 (и 12) [33—37]. Дельбрюк.

8—11 [39—49]. «*Volksstimme*» (Хемниц).

13 [51—53]. Литература о милиции.

14 [55]. Ленч о милиции (1912).

15 [61]. К. Каутский 1910 и 1912.

16 [69—71]. Б. Бакс об империализме (1900).

18—20 [83—89]. Ленч: «социалдемократия»...

21—22 [93—97]. Хемницкая «*Volksstimme*».

23—29 [111—125]. Ульбрихт. Национальности и империа-
лизм.

30 [129 и 131]. Фр. А д л е р и Реннер.

31 [131]. Гильфердинг (каутскианские взгляды).

32, 33 [137—141]. Э н г е л ь с и *Маркс* об английских рабо-
чих и пр.

33 [143]. К. Каутский о патриотизме.

34—35 [144—145]. О. Бауэр.

36—37 [151—155]. Э н г е л ь с.

38—39 [157—161]. Э. Гейльман («Clocke»).

40—41 [163—165]. Либкнехт В. и *Маркс* (письмо к Л и б - ||| NB
к н е х т у 1878 г.)

* Первая цифра указывает страницу тетради, вторая [в квадратных скобках] — страницу Сборника. *Ред.*

42—44 [168—178]. *Greulich* и «*Grüt[ia]n[e]r*».

45 [180—182]. «*Schw[eizerische] M[etall]arb[eiter]-Z[eit]u[n]g*».

NB:

Энгельс (о р[абочем] кл[ассе] в Англ[ии]) — с. 14 [56].

+ «*N[eu]e Rh[einische] Z[eit]u[n]g*» — с. 46 и 47 [184—186 и 186—190].

К. К[аутский] о религии... с. 15 (?) [62]

Сод[иналисты] и негры (Ам[ерика]) ... 15 [64]

Итал[ьянские] и польск[ие] раб[очие] в Шв[ейц]арии 17 [74].

Японцы и шов[инизм] ам[ериканских] р[абочих]... 41 [166].

Nota bene:

|| Маркс о в[ой]не Франции за свободу (I. 1871): 22 [104—106].

→ Развитие взглядов Маркса на войну 1870 года: с. 22 [104—106]

Маркс об Ирландии: 22 [106].

Маркс о грядущей войне (в 1874 г.) — 22 [108]

Литерат[ура] (указ[атель]) ... 13 и 16 [50—52 и 66]

NB

Бакс об имп[ериализме] 1900 ... с. 16 [68—70]

Монополии и техника ... 17 [80]

Раб[очее] движ[ение] в Канаде ... 17 [76]

Каутский о религии (пошлость) — 15 [62].

Фр[анцузские] к[он]ст[иту]ции 1791 и 1848 о на-
ц[иональных] в[ой]нах: с. 50 [128]

«Эпохи» новой истории с. 28 [126]

Изречение Сен-Симона — 49 [194]

42—44 [169—179]. *Греймух* и «*Grütli*aner».
 45 [181—183]. «*Schweizerische Metallarbeiter-Zeitung*».

NB:

Энгельс (о рабочем классе в Англии) — с. 14 [57].
 + «*Neue Rheinische Zeitung*» с. 46 и 47 [185—187
 и 187—191].

К. Каутский о религии... с. 15 (?) [63]
 Социалисты и негры (Америка)... 15 [65]
 Итальянские и польские рабочие в Швейцарии 17 [75]

Японцы и шовинизм американских рабочих... 41 [167]

<i>Маркс</i> о войне Франции за свободу (январь 1871): 22 [105—107].	<i>Nota bene:</i> → Развитие взглядов Маркса на войну 1870 года: с. 22 [105—107]
---	--

Маркс об Ирландии: 22 [107].

Маркс о грядущей войне (в 1874 г.) — 22 [109]

Литература (указатель)... 13 и 16 [51—53 и 67]

NB

Бакс об империализме 1900... с. 16 [69—71]

Монополии и техника... 17 [81]

Рабочее движение в Канаде... 17 [77]

Каутский о религии (пошлость) — 15 [63]

Французские конституции 1791 и 1848 о националь-
 ных войнах: с. 50 [129]

«Эпохи» новой истории с. 28 [127]

Изречение Сен-Симона — 49 [195]

SCHMOLLERS JAHRBUCH. 1915. I. HEFT

1

В статье: «Die Volksernährung in Krieg u[nd] Frieden» Karl Ballod (Schmollers J[ahrbu]ch, 1915, 1. Heft) дает опыт сводки (неполной) данных о народном питании:

Nahrungsmittel растит[ельные] и живот[ные]
Gesamtmenge pro Kopf u[nd] Tag

поря- док:	Kalorien	в т[ом] числе		Герм[ания]	
		vegeta- bili- sche	anima- lische	Раст[и- тельные]	Жив[от- ные]
				2103 + 294 = 2397	
					150 150
				2103 + 444 = 2547	
				61 61	
				2164 + 444 = 2608	
					100
				2164 + 544 = 2708	
				Англ[ия]	
				1925	
				975	
				2900	
4. Герм[ан]ия . . .	2.708	2.164	544		
2. Англ[ия]	2.900	1.925	975		
5. Итал[ия]	2.607	2.367	240		
3. Фр[анц]ия . . .	2.749	2.205	544		
6. Австр[ия]	2.486	2.030	456		
1. С. Шт[аты] Аме- рики	2.925	1.870	1.054		
7. Росси[я]	2.414	2.235	279		
8. Япон[ия]	1.814	1.764	50		

порядок стран мой. Для Герм[ан]ии цифры у Баллода не распр[еделены] на жив[отные] и раст[ительные] пол-
ностью. Распределение мое по его частным данным.

ibid[em] статья Jäger: «D[er] marxistische Neukritizismus» об Адлере, сосед[няющем] м[арксизм] и кантанизм.

ibid[em] статейка Шмоллера о переписке М[аркса] и Э[нгельса]: пренебрежительно о рев[олю]ции: ее надо заменить реформой (S. 432).

«ЕЖЕГОДНИК» ШМОЛЛЕРА. 1915. I ВЫПУСК

В статье: «Народное питание в военное и мирное время» 7

Карл Баллод («Ежегодник» Шмоллера, 1915, 1 выпуск)
даёт опыт сводки (неполной) данных о народном питании:

Средства питания растительные и животные
Общее количество на человека в день

порядок:	К а л о р и и	в том числе		Германия		
		расти- тель- ные	живот- ные	Расти- тельные +	Живот- ные	
				2103 +	294 =	2.397
					150	150
				2103 +	444 =	2.547
				61		61
4. Германия	2.708	2.164	544	2164 +	444 =	2.608
2. Англия	2.900	1.925	975		100	
5. Италия	2.607	2.367	240	2164 +	544 =	2.708
3. Франция	2.749	2.205	544			
6. Австрия	2.486	2.030	456			
1. С. Штаты Аме- рики	2.925	1.870*	1.054			
7. Россия	2.414**	2.235	279			
8. Япония	1.814	1.764	50			

порядок стран мой. Для Германии цифры у Баллода
не распределены на животные и растительные полностью.
Распределение мое по его частным данным.

там же статья *Егера*: «Марксистский неокритицизм» об Адлере,
соединяющем марксизм и кантианизм.

там же статейка Шмоллера о переписке Маркса и Энгельса:
пренебрежительно о революции: ее надо заменить реформой
с 432).

Здесь ошибка у Баллода; надо: 1.871. *Ред.*
То же; надо: 2.514. *Гед.*

Профс[ою]зы сильнее п[арт]ии; бюрократия (5—10 тыс[яч] ч[елове]к) в с[оциал]д[емократическом] движении... «Kurz, die marxistische deutsche Arbeiterpartei ist in einem Auflösungsprozess, respektive bürgerlichen Umbildungsprozess begriffen, so sehr sie dies auch leugnet» (424).

NB там же статья: *Georg Sigwart*: «Die Fruchtbarkeit des Bodens als historischer Faktor».

Профсоюзы сильнее партии; бюрократия (5—10 тысяч человек) в социалдемократическом движении... «Словом, марксистская германская рабочая партия находится в процессе распада или в процессе буржуазного преобразования, как бы сильно она это ни отрицала» (424).

NB там же статья: *Георг Зигварт*: «Плодородие почвы как исторический фактор».

К. МАРКС. СТАТЬЯ 1878 ОБ ИНТЕРНАЦИОНАЛЕ И ЗАМЕЧАНИЕ О САМООПРЕДЕЛЕНИИ НАЦИЙ

В N[eu]e Z[ei]t XX, 1, S. 585 (1901—2) М. Вах перевел англ[ийскую] статью К. Маркса 1878-го года: «Mr. George Howells Geschichte der Int[ernationalen] Arb[eiter]ass[ozia]tion».

Маркс презрительно третировал этого Гоуэлля (одного из типичных либеральных рабочих политиков), поправляет ряд его ложных утверждений об И[нтернациона]ле, заявляет, ч[то] он, М[аркс], автор «Гражд[анской] в[ой]ны во Фр[анции]» и что он давно в «Daily News» опубликовал это, говорит о переходе «И[нтернациона]ла» в новую, «высшую» форму и др. частные замечания. Между прочим Маркс пишет:

«Beiläufig, ein Punkt des Programms, das ich für den Generalrat zu entwerfen (для конференции 1865 г.) die Ehre hatte, lautet: «Die Notwendigkeit der Vernichtung des moskowitzischen Einflusses in Europa auf Grund der Anwendung des Prinzips des Selbstbestimmungsrechts der Nationen und die Wiederherstellung Polens auf demokratischer und sozialistischer Basis»» (S. 586). ((В «The Secular Chronicle», Bd. X, № 5, 4. Aug[ust])).

1878. Журнальчик «der freidenkerisch-republikanischen Richtung». Изд[а]т[ельни]ца Harriet Law была членом Инт[ернациона]ла. ((Курсив мой)).

К. Marx
1878:

NB

Маркс
(1865)
(и 1878)
о само-
опред[е-
лении]
наций

К. МАРКС. СТАТЬЯ 1878 ОБ ИНТЕРНАЦИОНАЛЕ И ЗАМЕЧАНИЕ О САМООПРЕДЕЛЕНИИ НАЦИЙ

В «Neue Zeit» XX, 1, с. 585 (1901—2)
М. Бах перевел английскую статью *К. Маркса* 1878-го года: «История Международного товарищества рабочих, в изображении г-на Джорджа Гоуэля» *.

Маркс презрительно третпирует этого Гоуэля (одного из типичных либеральных рабочих политиков), поправляет ряд его ложных утверждений об Интернационале, заявляет, что он, Маркс, автор «Гражданской войны во Франции» и что он давно в «Daily News» опубликовал это, говорит о переходе «Интернационала» в новую, «высшую» форму и др. частные замечания. Между прочим Маркс пишет:

«Кстати, пункт программы, которую я имел честь составить для Генерального Совета» (для конференции 1865 г.), «главент: «Необходимость уничтожения влияния Москвы в Европе на основе *применения принципа права наций на самоопределение* и восстановления Польши на демократическом и социалистическом базисе»» (с. 586). ((В «The Secular Chronicle», том X, № 5, 4 августа)).

(1878. Журналистик «свободомысляще-республиканского направления». Издательница Гарриет Ло была членом Интернационала. ((Курсив мой)).)

К. Маркс
1878:

А В
Маркс
(1865)
(и 1878)
о само-
опреде-
лении
наций

* К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения XV, 428 — 433 (цитата на с. 429). Ред.

БАЗЕЛЬСКИЙ МАНИФЕСТ И ХЕМНИЦКАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ

2

И м н / е -
р и а -
л и / з м.

В «Archiv für d[ie] Gesch[ichte] d[es] So-
z[ialism]us» Grünberg'a 1915 (1. u[nd] 2. Heft)
приведена резолюция партийтага в Хе-
мнице (IX. 1912 [15—21/IX 1912]) об им-
периализме (S. 314—5):

В ней подч[ерк]нуто: вывоз *k/apиta/лa*,
стремл[ение] к нов[ым] «neue Anlagegebiete»,
о[рганиза]ции х[озяйст]в, их влияние на
г[о]с[уд]арст[ва] и «Expansionsbestrebungen»,
стр[емление] подчинить себе «von dem Wirt-
schaftsgebiet der Welt grosse Teile»... Итог де:
«eine skrupellose *Raub-* u[nd] *Eroberungs-*
politik... ist die Folge dieser imperialistischen
Ausdehnungsbestrebungen».

Отсюда: конфликты м[ежду] *г[о]с[уд]ар-
ст[вами]*, — оп[асно]сть в *о[у]н[и]*, инт[ере]сы
поставщиков «von Kriegsmaterial»

...«der gewalttätige Imp[er]ialism]us»

Для ослабл[ения] (mildern) его вре[мен-
ных] посл[едствий] — св[обода] торг[ов]ли,
«соглаш[ение] между нациями» etc. Последняя
фраза рез[олю]ции:

«Ist es doch die Aufgabe des Proletariats,
den auf die höchste Stufenleiter gebrachten Ka-
pitalismus in die sozialistische Ges[ellsch]aft
überzuführen u[nd] so den Frieden, die Selb-
ständigkeit u[nd] die Freiheit der Völker dauernd
zu sichern».

NB

Ibid[em], S. 324 — голосов[ание] поправки
Розы Л[юксембург] о масс[овой] с[тачке]
на с[ъез]де в Иене (1913):

БАЗЕЛЬСКИЙ МАНИФЕСТ И ХЕМНИЦКАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ

В «Archiv für die Geschichte des Sozialismus» Грюнберга 1915 (1 и 2 выпуск) приведена резолюция партийтага в *Хемнице* (сентябрь 1912 [15—21 сентября 1912]) об *империализме* (с. 314—5):

*И м п е-
р и а-
л и з м.*

2

В ней подчеркнуто: вывоз *капитала*, стремление к «новым областям «капиталовложений», организации хозяйств, их влияние на государства и «стремления к экспансии», стремление подчинить себе «в хозяйственном отношении крупные территории во всем мире»... Итог же: «беззащитная *грабительская* и *завоевательная* политика... есть следствие этих империалистских стремлений к расширению».

Отсюда: конфликты между *государствами*, — опасность *войны*, интересы поставщиков «военных материалов»

... «насиловнический империализм»

Для ослабления (смягчения) его временных последствий — свобода торговли, «соглашение между нациями» и пр. Последняя фраза резолюции:

«Ведь задача пролетариата — перевести капитализм, поднятый на наивысшую ступень, в социалистическое общество и таким образом надолго обеспечить мир, самостоятельность и свободу народов».

NB

Там же, с. 324 — голосование поправки Розы Люксембург (о массовой стачке) на съезде в Цене (1913):

За Розу — 144 = 30%

против . . . 336

480

Ibid[em], p. 306—311 — Базельский м[ани]-
фест (24—25/XI 1912)

3

NB, ibid[em], реценз[ия] сочинения

O. Festy: «Le mouvement ouvrier au dé-
but de la monarchie de Juillet». Paris 1908.
(359 pp.) 10 frs.

Его же: «L'insurrection de Lyon en 1831».
«Ann[ales] des sciences politiques» 1910
(p. 85—103).

За Розу	—	144	=	30%
против		336		
		480		

Там же, с. 306—311 — Базельский манифест
(24—25 *ноября* 1912)

НВ, там же, рецензия сочинения

3

О. Фести: «Рабочее движение в начале
возникновения Июльской монархии». Париж
1908. (359 стр.) 10 франков.

Его же: «Лионское восстание в 1831».
«Annales des sciences politiques» 1910 (с.
85—103).

«DIE GLEICHHEIT» 5. AUGUST 1914

Die Gleichheit, 1914, № 23, 5. Aug[ust] 1914.

«KRIEG DEM KRIEGE»

Первая заметка «Krieg dem Kriege» — дитата из рез[олюции] Штутг[артского] к[он]-г[рес]са — при опасности в[ой]ны созыв М[е]-ждународного] с[оциалистического] б[юро] и примен[ение] всех средств против в[ой]ны. Если же в[ой]на вспыхнула, то и т. д.

«PROLETARISCHE FRAUEN, SEID BEREIT!»

Вторая статья: «Proletarische Frauen, seid bereit».

Писано после объявл[ения] в[ой]ны Сербии, но до европ[ейской] в[ой]ны.

Австрия де рассч[итывает], ч[то] Россия и пр. едва ли смогут воевать. Австр[ий]с[к]ий де «империализм», его «преступление». «Er (австр[ийск]ий имп[ериали]зм) kämpft lediglich für die Interessen der reaktionären Habsburger Dynastie, für den Gold- u[nd] Machthunger der fühl- und gewissenlosen Grossgrundbesitzer u[nd] Grosskapitalisten»... .

Нем[ецкие] газ[еты] «in gewissenloser Weise» зовут к в[ой]не....

«Das darf nun und nimmer geschehen. Die Proletarier Deutschlands — Männer u[nd] Frauen — müssen durch die Tat beweisen, dass sie erwacht, dass sie reif für die Freiheit sind»....

Герм[анское] пр[авительст]во уверяет, ч[то] оно хочет мира. «Aber das Volk hat

«DIE GLEICHHEIT» 5 АВГУСТА 1914

«Die Gleichheit», 1914, № 23, 5 августа 1914.

«ВОЙНА ВОЙНЕ»

Первая заметка «Война войне» — цитата из резолюции Штутгартского конгресса — при опасности войны созыв Международного социалистического бюро и применение всех средств против войны. Если же война вспыхнула, то и т. д.

«ПРОЛЕТАРСКИЕ ЖЕНЩИНЫ, БУДЬТЕ ГОТОВЫ!»

Вторая статья: «Пролетарские женщины, будьте готовы».

Писано после объявления войны Сербии, но до европейской войны.

Австрия же рассчитывает, что Россия и пр. едва ли смогут воевать. Австрийский же «империализм», его «преступление». «Он» (австрийский империализм) «борется исключительно лишь за интересы реакционной Габсбургской династии, ради жадности золота и власти бесчувственных и бессовестных крупных землевладельцев и капиталистов»....

Немецкие газеты «бессовестным образом» зовут к войне....

«Этого никогда не должно быть. Пролетарии Германии — мужчины и женщины — должны доказать делом, что они пробудились, что они созрели для свободы»....

Германское правительство уверяет, что оно хочет мира. «Но народ убедился, что

erfahren, dass die Zungen der Regierungsmänner gespalten wie Schlangenzungen sind».

Б[уржуа]зня шовинистична, по

«Nur das Proletariat wird seine breite Brust dem nahen Unheil des Weltkriegs entgegenstemmen»....

В России б[орь]ба прол[етариа]та больше всего задерживает в[ой]ну.

«Seien wir nicht kleinmütiger und schwächer als sie» (=рус[ские] р[абоч]ие).

«Verlieren wir keine Minute Zeit. Der Krieg steht vor dem Tor.... Heraus aus Fabriken und Werkstätten, aus Hütten und Dachwohnungen zum Massenprotest»...

5

«Die ausgebeuteten Massen sind stark genug, auf ihren Schultern den Bau der ganzen heutigen Ordnung zu tragen... Und sie sollten sich zu schwach erweisen, vor dem Darben zurückschrecken, Gefahren u[nd] Tod scheuen, wenn der Kampf für Frieden u[nd] Freiheit ruft? Sie sollten einem Militarismus freie Bahn lassen, der soeben vor der breitesten Oeffentlichkeit als der brutale Scherge ihrer Söhne u[nd] Brüder gestäupt worden ist?»

Братство народов не «leerer Wahn» для р[абочего] к[лас]са, а жизн[енный] в[опро]с, «солидарность эксплуатируемых всех наций».

«Sie (эта солидарность) darf es nicht dazu kommen lassen, dass Proletarier gegen Proletarier das Mordgewehr erheben. Sie muss den Massen die Entschlossenheit einflößen, im Krieg gegen den Krieg alle Waffen zu nützen, die es führen kann. Die Wucht, mit der die proletarischen Massen sich der Weltkriegsfurie entgegenstellen, wird eine gewonnene Schlacht in ihrem Befreiungskampfe sein. Die revolutionäre Energie u[nd] Leidenschaft ihres Auftretens wird sie Verfolgungen preisgeben, wird ihnen Gefahren bringen u[nd] Opfer auferlegen. Was tut es? Es gibt Augenblicke im Leben des ein-

6

язык правительственных деятелей раздвоен, как у змеи».

Буржуазия шовинистична, но

«Только пролетариат противопоставит свою широкую грудь надвигающемуся бедствию мировой войны»....

В России борьба пролетариата больше всего задерживает войну.

«Не будем малодушнее и слабее, чем они» (=русские рабочие).

«Не будем терять ни минуты времени. Война стоит у ворот.... Все из фабрик и мастерских, из хижин и чердаков к массовому протесту»...

«Эксплуатируемые массы достаточно сильны, чтобы нести на своих плечах все здание современного порядка... Так неужели же они окажутся настолько слабыми, что отступят перед лишениями, испугаются опасностей и смерти, когда их зовет борьба за мир и свободу? Неужели они откроют свободный путь милитаризму, который только что был заклеен перед самой широкой общественностью как зверский палач их сыновей и братьев?»

Братство народов не «пустая химера» для рабочего класса, а жизненный вопрос, «солидарность эксплуатируемых всех наций».

«Она» (эта солидарность) «не должна допустить, чтобы пролетарий поднял на пролетария смертоносное оружие. Она должна вдохнуть в массы решимость использовать в войне против войны все доступные им виды оружия. Все преодолевающая сила, которую противопоставят пролетарские массы фурии мировой войны, обеспечит победу в их освободительной борьбе. Революционная энергия и страстность их выступления навлечет на них преследования, принесет с собой опасности и потребует от них жертв. Но что из этого? Бывают моменты в жизни отдельных людей

5

6

zelen u[nd] der Völker, wo man nur alles gewinnt, wenn man alles einsetzt. Ein solcher Augenblick ist da. Proletarische Frauen, seid bereit!» (Seite 354).

К[оне]ц статьи.

«POLITISCHE RUNDSCHAU»

И в Politische Rundschau

NB

(S. 363) «Die revolutionären Kräfte der proletarischen Massen in den Ländern Westeuropas schlummern grossenteils noch, aber sie sind da, und gerade die Kriegsfackel kann sie erwecken».

(рев[олю]ция де im Leibe имеется не т[оль]ко России, но и «в других евр[опейских] странах»...)

тут же заметка о росте с[та]чек и баррикадах в России

и 10 строк о к[он]ф[ерен]ции в Брюсселе 16—18. VII. 1914, единство де поможет движению...

и в жизни народов, когда выиграть все можно только поставив все на карту. Такой момент наступил. Пролетарские женщины, будьте готовы!» (стр. 354).

Конец статьи.

«ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ»

И в «Политическом обозрении»

(с. 363) «Революционные силы пролетарских масс в странах Западной Европы большей частью еще дремлют, но они есть, и именно факел войны может их пробудить».

NB

(революция де в зародыше имеется не только в России, но и «в других европейских странах»...)

7

тут же заметка о росте стачек и баррикадах в России

и 10 строб о конференции в Брюсселе
16—18 июля 1914, единство де поможет движению...

H. DELBRÜCK.
«REGIERUNG UND VOLKSWILLE» *

Hans Delbrück: «REGIERUNG U [ND]
VOLKSWILLE». B[er]l[in] 1914.

Вообще говоря, поганейшая реакционная вещь, с игрой понятий *против* демократии. Все и вся *против* демократии. Ряд софизмов, истор[ических] примеров etc.

**

Поучительно (1) разоблачение *буржуазной* демократии (указ[ание] соч[инений] *англ. и ит-ских*), напр[имер], разоблачающих ее).

**

Лит[ерату]ра:

Wilh[elm] Hasbach: «D[ie] moderne Demokra-
tie» (1912)

Ad[olf] Tecklenburg: «D[ie] Entw[ick]l[un]g des
Wahlrechts in Frankreich seit 1789».

J. Unold: «Die Politik im Lichte der Entw[ick]l[un]gslehre» (работа журналиста де)

Lowell: The constitution of England.

Belloc & Chesterton: «The party system».

2) *Польский вопрос*. Автор — противник прусской польской политики, ибо она де безрезультатна.

Стр. 1. Что такое народ? Нем[ецкий] на-
род? — у нас есть «viele Millionen — поляки,
датчане, французы» (S. 1).

«Es gibt in Elsass-Lothringen auch Deutsch-
sprechende, die fortwährend den Willen bekun-
den, dass sie dem deutschen Volke politisch
anzugehören ablehnen» (S. 1).

NB

* Выписки из книги Дельбрюка, сделанные Лениным на 7-й и 12-й страницах тетради, здесь объединены. В конце 7-й стр. Ленин пишет: «см. стр. 12», а на 12-й стр. — соответственно: «прод[олжение] со стр. 7 (Delbrück)». *Ред.*

Г. ДЕЛЬБРЮК.
«ПРАВИТЕЛЬСТВО И ВОЛЯ НАРОДА»

Ганс Дельбрюк: «Правительство и воля народа». Берлин 1914.

Вообще говоря, поганейшая реакционная вещь, с игрой понятий *против* демократии. Все и вся *против* демократии. Ряд софизмов, исторических примеров и пр.

Поучительно (1) разоблачение *буржуазной* демократии (указание сочинений *английских*, например, разоблачающих ее).

Литература:

Вильгельм Гасбах: «Современная демократия» (1912)

Адольф Текленбург: «Развитие избирательного права во Франции с 1789»

И. Унольд: «Политика в свете учения о развитии» (работа журналиста де)

Лоуэаль: «Конституция Англии».

Беллок и Честертон: «Система партий».

2) *Польский вопрос*. Автор — противник прусской польской политики, ибо она де безрезультатна.

Стр. 1. Что такое народ? Немецкий народ? — у нас есть «много миллионов — поляки, датчане, французы» (с. 1).

«В Эльзас-Лотарингии есть и говорящие по-немецки, которые все время заявляют о том, что они отказываются принадлежать политически к немецкому народу» (с. 1).

NB

Гегель о «на- роде»	Изречение Гегеля: «Das Volk ist der- jenige Teil des Staates, der nicht weiss, was er will» (S. 41)...
------------------------	--

NB:
реакционер о
с[а м о] о п р е-
д[е л е н и и]
наций

О с[одна]л[д]емократах]: Михельс де признает, ч[то] с[одна]л[д]емократы] теряют р[е]в[олю]д[поинно]сть (боязнь за организации). «Es ist ja auch von anderer Seite längst vorausgesagt worden, dass, je grösser eine solche Revolutionspartei wird, sie ihrem Ziel einer wirklichen Revolution nicht näher kommt, sondern sich innerlich von ihr entfernt» (S. 80). И S. 82—3 против Меринга: о[рганиза]ция де *всегда* нуждается в вождях, *масса*, даже *самая образованная*, нуждается в них «und ob diese Führer ihre Macht benutzen werden, die Revolution zu machen u[nd] einen allgemeinen Umsturz herbeizuführen auf die Gefahr hin, nicht den bestehenden Staat u[nd] die bestehende Ges[ell]sch[aft], sondern sich selbst zugrunde zu richten, oder ob sie vorziehen werden von Fall zu Fall Kompromisse zu schliessen, das ist die Frage» (83), к[ото]рый де Меринг отрицает бездоказательно. (Писано 1914. Предисл[овие]; 11. XI. 1913).

Меринг отвечает Дельбрюку, ч[то] он, М[ерин]г, не писал этой статьи, а по сущ[е]ству оч[ень], оч[ень] слабо, ч[то] де у с[оциал]-д[емократов] более всего «мер» против бюрократии (*N/ue* Zeit, 1913--4, 32, I, S. 971).

Изречение Гегеля: «Народ это та часть государства, которая не знает, чего она хочет» (с. 41)...

Гегель о «народе»

«Ведь явно же невозможно, чтобы каждая отдельная, произвольно выхваченная часть народа имела право на самоопределение. Если мы признаем это право за эльзас-лотарингцами в целом, то почему не признать его за каждым из трех племен, за швабами, франками и французами? И почему не признать его в конце концов за каждой отдельной общиной?» (с. 2)

NB:
реакционер о
самоопределении
наций

О социалдемократах: Михельс де признает, что социалдемократы теряют революционность (боязнь за организации). «Да и, с другой стороны, давно уже было предсказано, что, по мере роста такой революционной партии, она не приближается к своей цели действительной революции, а внутренне отдалается от нее» (с. 80). И с. 82—3 против Меринга: организация де *всегда* нуждается в вождях, *масса*, даже *самая образованная*, нуждается в них, «и используют ли эти вожди свою власть для того, чтобы произвести революцию и вызвать всеобщий переворот, рискуя при этом погубить не существующее государство и не существующее общество, а самих себя, или же они предпочтут от случая к случаю заключать компромиссы, вот в чем вопрос» (83), который де Меринг отрицает бездоказательно. (Писано 1914. Предисловие: 11 ноября 1913).

NB

° ** °

[12/

NB

NB

Меринг отвечает Дельбрюку, что он, Меринг, не писал этой статьи, а по существу очень, очень слабо, что де у с[оциал]д[емократов] более всего «мер» против бюрократии («*Neue Zeit*», 1913—4, 32, I, с. 971).

° ** °

NB: число чин[овни]ков в Г[е]рм[а-
н]ии = ок[оло] 1.350.000 = ок[оло] $\frac{1}{10}$ из-
бирателей: 13.300.000 в 1907 г., S. 182

NB

Прусская политика онемечения поляков стояла до сих пор *1 миллиард* марок. Почему «*vollständiger Bankerott?*» (161)

Нем[ецкая] школа озлобляет поляков: польск[ие] дети «sind aber zugleich erfüllt von der bitteren Erfahrung der Fremdherrschaft, denn eine tiefere Kränkung des Nationalbewusstseins gibt es ja gar nicht» к[а]к с языком (162).

Поляки полонизируют города. Из 4-х сословий (двор[янство], дух[овенст]во, кр[есть-]яне, б[уржуа]зия) т[оль]ко последнее непримиримо. Немедк[ая] колонизация озлобляет и спланивает поляков национально. Бойкот торговый: «свой к своему».

Поляков нельзя «примирить» (S. 171), их надо разделить, помочь созданию прусско-польской партии (172).

«Auch die versöhnten Polen bleiben natürlich in der Idee, wie wir es ausgedrückt haben, «Preussen auf Kündigung» (174) — это де неизбежно, но надо вести такую политику, ч[то]бы «идеально возможная Kündigung никогда не стала фактической».

«Es ist von hoher Bedeutung für jede auswärtige Politik, welches Ansehen ein Volk bei den anderen grossen Kulturvölkern geniesst. Das deutsche Volk ist, darüber darf man (175) sich keiner Täuschung hingeben, von allen das unbeliebteste, u[nd] es ist keineswegs bloss der Neid der anderen Völker, wie man sich gern entschuldigt, der sie so scheel auf uns sehen lässt. Es ist zum nicht geringen Teil unsere falsche Nationalitätenpolitik, die uns allenthalben so verhasst gemacht hat» (175): поляки и *датчане* (NB) всему свету кричат про нас!!

НВ: число чиновников в Германии =
около 1.350.000 = около $\frac{1}{10}$ избирателей:
13.300.000 в 1907 г., с. 182

Прусская политика онемечения поляков стоила до сих пор *1 миллиард* марок. Почему *«полнейшее банкротство?»* (161)

Немецкая школа озлобляет поляков: польские дети «знают вместе с тем по собственному опыту всю горечь чужеземного господства, так как нет более глубокого оскорбления национального сознания» как с языком (162).

Поляки колонизируют города. Из четырех сословий (дворянство, духовенство, крестьяне, буржуазия) только последнее непримиримо. Немецкая колонизация озлобляет и спланивает поляков национально. Бойкот торговый: «свой к своему».

Поляков нельзя «примирить» (с. 171), их надо разделить, помочь созданию прусско-польской партии (172).

«Так же и примирившиеся поляки остаются, конечно, по идее, как мы выразились, «пруссакими на срок» (с. 174) — это де неизбежно, но надо вести такую политику, чтобы «идеально возможная Kündigung (отказ) никогда не стала фактической».

«Для всякой иностранной политики имеет большое значение, какой репутацией пользуется народ у других великих культурных народов. Немецкий народ,—на этот счет не следует предаваться никаким иллюзиям,—самый нелюбимый из всех, и отнюдь не только зависть, на которую у нас охотно ссылаются в свое оправдание, заставляет другие народы так косо смотреть на нас. Наша неправильная национальная политика — вот что не в малой степени сделало нас столь ненавистными повсюду» (175): поляки и *датчане* (НВ) всему свету кричат про нас!!

«VOLKSSTIMME» (CHEMNITZ)

•GEGEN DIE BEIDEN JUNIUSSE•

«*Volksstimme*» (Chemnitz), Beilage zu № 131
(8. VI. 1916)

Статья: *Gegen die beiden Juniusse.*

«Wer nur nach den ungeheuerlichen Opfern u[nd] Leiden dieses Krieges urteilt, wer nur in seiner Erbitterung u[nd] Verzweiflung redet, dem kann man politisch natürlich überhaupt nichts beweisen. Wer aber nicht gewillt ist, blind um sich zu schlagen, sondern prüft u[nd] urteilt, für den ist die Lage doch wohl jetzt vollkommen klar. Unsere Leser kennen aus unseren Berichten die Junius-Broschüre, welche dem deutschen Proletariat einreden will, sein grösstes Interesse sei die Niederlage Deutschlands, dafür müsse die Arbeiterklasse ihre ganze Kraft einsetzen. Es ist kein Zufall, dass der anonyme Verfasser der alldeutschen Hetzbroschüre gegen den Reichskanzler, die aus den Kreisen der Tirpitz-Fronde stammt u[nd] annexionslüstern u[nd] blutgierig bis zum Wahnsinn ist, sich *Junius Alter* nennt, ein zweiter Junius. Die beiden Juniusse, die Deutschlands Niederlage u[nd] D[eu]tsch[lan]ds Weltherrschaft propagieren, arbeiten sich in Wahrheit in die Hände. Wie wir denn beim Lesen der ersten Junius-Broschüre mehrfach gezweifelt haben, ob sie wirklich von einem allen gesunden Verstandes beraubten S[ozial]d[emokra]ten od[er] nicht vielmehr von einem russischen Lockspitzel herrührt! Die deutsche Arb[eiter]kl[as]se wird beide Juniusse weit von sich weisen. Sie wird weiter im Kampfe

«VOLKSSTIMME» (ХЕМНИЦ)

«ПРОТИВ ОБОИХ ЮНИУСОВ»

**«*Volksstimme*» (Хемниц), приложение к № 131
(8 июня 1916)**

8

Статейка: *«Против обоих Юниусов»*.

«Кто судит только по чудовищным жертвам и тяготам этой войны, кто говорит только в порыве ожесточения и отчаяния, тому, разумеется, вообще нельзя ничего доказать политически. Но кто не хочет решать вслепую, кто исследует и мыслит, для того положение теперь уже совершенно ясно. Наши читатели знают из наших сообщений о брошюре Юниуса, которая ставит себе задачей уговорить немедный пролетариат, что он больше всего заинтересован в поражении Германии, что на это рабочий класс должен направить всю свою силу. Это не случайность, что анонимный автор пангерманской брошюры, травящей рейхсканцлера, вышедшей из кругов тиринцовой фронды и аннексионистской и кровавой до безумия, назвался *Junius Alter*, вторым Юниусом. Оба Юниуса, пропагандирующие: один — поражение Германии, другой — мировое господство Германии, фактически действуют на-руку друг другу. И, читая брошюру первого Юниуса, мы не раз сомневались, точно ли она написана каким-нибудь потерявшим рассудок социалдемократом, а не просто-напросто русским провокатором! Германский рабочий класс прогонит прочь обоих Юниусов. Он будет и дальше вести упорную борьбу

verharren gegen äussere Feinde, solange bis diese zu einem vernünftigen Frieden bereit sind, u[nd] gegen innere Feinde, die kostbares deutsches Blut für wahnwitzige Eroberungspläne opfern wollen. Das ist die Politik der S[ozial]-d[emokra]tie, u[nd] die Geschichte der Arbeiter-b[e]w[egun]g wird den Führern danken, die sie jetzt im Reichstag so kraftvoll allen Anfeindungen u[nd] Verleumdungen zum Trotz vertreten haben».

|| K[one]ц. Вся статья. ||

•VOLLKOMMEN ZUTREFFEND!•

NB: *Volksstimme* (Chemnitz), 1916, № 133 (Sonntag, d[en] 10. Juni 1916):

«*Vollkommen zutreffend.* Zu unseren Bemerkungen über die Kolonialreden des Genossen Dr. Lensch schreibt die «Bremer B[ü]rg[er]-Z[e]i[tu]ng»:

«Die Chemnitzer «V[olks]stimme» scheint Wert darauf zu legen, dass der Parteistreit verstummt. Sie spekuliert dabei wahrscheinlich auf die Aussichten, die der Einheit zwischen Sozialpatrioten, Sozialimperialisten u[nd] Sozialpazifisten durch das Verhalten selbst des äussersten linken Flügels des Parteizentrums eröffnet werden. Das Chemnitzer Parteiblatt dürfte sich dabei nicht verrechnen. Was den Linksradikalismus betrifft, so wird sie freilich vergebens auf die Wiedervereinigung mit den Sozialpatrioten rechnen».

«Wir können dem Bremer Blatt bestätigen, dass seine Auffassung vollkommen zutrifft. Wir legen tatsächlich den allergrössten Wert darauf, dass der Parteistreit verstummt oder doch so (sic!)

против внешних врагов, пока они не выразят готовности заключить разумный мир, и против внутренних врагов, желающих проливать драгоценную немецкую кровь ради безумных завоевательных планов. Такова политика социалдемократии, и история рабочего движения поблагодарит вождей, которые в эти дни так энергично представляют ее в рейхстаге наперекор всем нападкам и клевете».

9

|| Конец. Вся статейка. ||

•СОВЕРШЕННО ПРАВИЛЬНО!

«*Volksstimme*» (Хемниц), 1916, № 133 (суббота, 10 июня 1916):

NB:

«Совершенно правильно. По поводу наших замечаний о речах по колониальному вопросу товарища д-ра Ленча «Bremer Bürger-Zeitung» пишет:

«Хемницкая «*Volksstimme*» придает, повидимому, значение прекращению партийной распри. Она при этом, вероятно, спекулирует на тех перспективах, которые открываются для объединения социал-патриотов, социал-империалистов и социал-нацифистов благодаря поведению даже крайне-левого крыла партийного центра. Хемницкий партийный орган, пожалуй, при этом не ошибается. Что же касается левого радикализма, то на его воссоединение с социал-патриотами газета, конечно, рассчитывает напрасно».

«Мы можем подтвердить бременской газете, что ее мнение совершенно правильно. Мы действительно придаем огромнейшее значение тому, чтобы партийная распри прекратилась или же, по крайней мере (sic!), была поставлена

eingeschränkt wird (sic!), dass er die organisatorische Einheit nicht mehr gefährdet. Wir hoffen auch heute noch mit fester Zuversicht, dass die Sozialpazifisten — das bedeutet im Jargon der «Br[emer] B[ür]g[e]r-Z[ei]t[un]g» die Gruppe Haase-Ledebour — sich mit den Sozialpatrioten (damit sind wir gemeint) u[nd] mit den Sozialimperialisten — das sollen die Gewerkschaftsführer, Lensch, Cunow u. s. w. sein — wieder zu einer einigen und geschlossenen S[ozial]d[emokra]tie zusammenfinden. Dass die Gruppe Rühle-Knief, die bereits erklärt hatten, die *Spaltung der Partei sei Voraussetzung ihrer weiteren Tätigkeit* (купе[ив] Ч[емnitz] V[olks]st[imme]) nicht mitmachen wird, wissen wir. Aber diesen Verlust kann das Proletariat ohne Einbusse an seiner Kampfkraft tragen».

((вся статейка))

в такие рамки (sic!), чтобы она не создавала больше угрозы организационному единству. Мы и сейчас еще твердо надеемся, что социал-пацифисты — это означает на жаргоне «Bremer Bürger-Zeitung» группу Гаазе-Ледебура — вновь соединятся с социал-патриотами (под последними подразумеваемся мы) и с социал-империалистами — тут имеются в виду профсоюзные лидеры Ленч, Кунов и т. д.) в единую, сплоченную социал-демократию. Что группа Рюле-Книфа, которая уже заявила, что *раскол партии есть предпосылка ее дальнейшей деятельности*» (курсив «Chemnitzer Volksstimme»), «не пойдет на это, нам известно. Но эту потерю пролетариат может выдержать без ущерба для своей боеспособности».

((вся статейка))

«BREMER BÜRGER-ZEITUNG»

•I. S. D. UND INTERN. GRUPPE•

Bremer B[ür]g[er]-Z[ei]t[un]g, 1916, № 139
16/VI 1916.

«I[n]ternationale] S[ozialisten] D[eutschlands]
u[nd] Intern[at]ionale] Gruppe»

Genosse *Knief* schreibt uns aus seinen
Ferien:

«Br[emer] B[ür]g[er]-Z[ei]t[un]g brachte vorgestern im Anschluss an eine Kundgebung der Gruppe «Int[ernationa]le» eine redaktionelle Notiz, die geeignet ist, irrtümliche Auffassungen üb[er] das Verhältnis der I[n]ternationa]len S[ozialisten] D[eutschlands] (I. S. D.) zur Gruppe «Int[ernationa]le» zu verbreiten».

Мы де не раз г[ово]рили об отнош[ен]ии этих групп, особ[енно] в № 77 (от 31. III) в Leitartikel.

Es hiess dort:

«Die Opposition besteht aus zwei grundsätzlich verschiedenen Gruppen: dem *Partei-zentrum* (Kautsky... Haase-Ledebour... N[eu]e Z[ei]t... L[ei]p[zi]g[er] V[ol]ksz[ei]t[un]g, V[or]w[ärts])... und dem *Linksradikalismus*, dem die... I. S. D. u[nd] die Gruppe «Int[ernationa]le angehören»... (Lichtstr[ahlen], Br[emer] B[ür]g[er]-Z[ei]t[un]g, Braunsch[weig]r V[olks]-fr[eund], S[ozial]d[emokrat] (Stuttg[art])) «und wenn auch nicht ganz konsequent, einige rheinische Organe».

Br[äun]schweig[er] V[olks]fr[eu]nd был links-radikal под ред[акции] Thalheimer'a — re-

«BREMER BÜRGER-ZEITUNG»

«И. С. Г. и группа «Интернационал»»

«*Bremer Bürger-Zeitung*». 1916, № 139, 16 июня
1916.

10

*«Интернациональные социалисты Германии
и группа «Интернационал»»*

Товарищ *Клиф* пишет нам из своего от-
пуска:

««*Bremer Bürger-Zeitung*» поместила по-
завчера к воззванию группы «Интернационал»
редакционное примечание, которое может
способствовать распространению ошибочных
взглядов на отношение между *Интернациональ-
ными социалистами Германии (И. С. Г.)* и
группой «Интернационал»».

Мы же не раз говорили об отношении
этих групп, особенно в № 77 (от 31 марта)
в передовой.

Там можно прочесть:

«Оппозиция состоит из *двух* принци-
пально различных групп: из *партийного
центра* (Каутский... Гаазе-Ледебур... «*Neue
Zeit*»... «*Leipziger Volkszeitung*», «*Vorwärts*»)...
и *лево-радикализма*, к которому принадлежат...
И. С. Г. и группа «Интернационал»... («*Licht-
strahlen*», «*Bremer Bürger-Zeitung*», «*Braun-
schweiger Volksfreund*», «*Sozial-Demokrat*»
(Штутгарт)), «а также, хотя и не вполне
последовательно, некоторые рейнские органы».

«*Braunschweiger Volksfreund*» был лево-
радикальным под редакцией Тальгеймера —

перь же, под редакцией Wesemeyer'a, «den Zentrumsstandpunkt vertritt».

В № 74 (28.III) Br[emer] B[ür]g[er]-Z[e]it[un]g напечатала (в отс[утств]ие Henke) заметку из Br[aunschweiger] V[ol]ksfr[eun]d о том, ч[то] эта газета стоит (т[ог]да стояла) на позиции группы «Int[ernationa]le» (и в «Leitsätze der «Spartacus-Briefe»» видит свою «taktisches u[nd] prinzipielles Programm»)...

«Die I. S. D. u[nd] die Gruppe «Int[ernationa]le» sind also nicht identisch. Beide vertreten den Linksradikalismus u[nd] kennzeichnen sich taktisch insbesondere durch ihren Gegensatz zum Parteizentrum u[nd] der «S[ozial]d[emokratischen] Arbeitsgemeinschaft». Während aber die I. S. D. diese Stellung von vornherein einnahmen, hat sich die Gruppe «Int[ernationa]le» erst allmählich von der Opposition um Ledebour-Haase losgemacht. Die «Br[emer] B[ür]g[er]-Z[e]it[un]g» begrüßte seinerzeit diesen Prozess als einen weiteren Schritt zur Klärung. (№ 74, 28. III)... Die Gruppe «Int[ernationa]le» hat den Kampf gegen die «S[ozial]d[emokratische] A[rbeits]gem[ein]s[chaft]» seitdem in ihren Spartacus-Briefen mit Energie und Schneid geführt».

(Цит[ировано] из посл[еднего] п[ис]ьма Spartacus)

«In dieser Stellungnahme zum Privateigentum (частной собствен[ности] S[ozial]d[emokratischer] A[rbeits]gem[ein]s[chaft]?) stimmen, wie gesagt, I. S. D. u[nd] die Gruppe «Int[ernationa]le» völlig überein, wenn sie in manchen anderen Fragen auch divergieren».

Обе группы р[або]тают «в рамках данной о[граниза]ции» «so lange es ihnen nicht durch die Tyrannei der Parteibureaukratie unmöglich gemacht wird»...

теперь же, под редакцией *Веземейера*, он «представляет точку зрения центра».

В № 74 (28 марта) «Bremer Bürger-Zeitung» напечатала (в отсутствие Генке) заметку из «Braunschweiger Volksfreund» о том, что эта газета стоит (тогда стояла) на позиции группы «Интернационал» (и в «руководящих тезисах «писем Спартака»» видит свою «тактическую и принципиальную программу»)...

«И. С. Г. и группа «Интернационал», стало быть, не идентичны. Обе представляют леворадикализм и характеризуются в тактическом отношении особенно своей оппозицией против партийного центра и «Социалдемократического делового сотрудничества». Но в то время как И. С. Г. заняли эту позицию с самого начала, группа «Интернационал» лишь постепенно отошла от оппозиции, которая группировалась вокруг Ледебура-Гаазе. «Bremer Bürger-Zeitung» приветствовала в свое время этот процесс как дальнейший шаг, вносящий ясность. (№ 74, 28 марта)... Группа «Интернационал» повела с тех пор смело и энергично борьбу против «Социалдемократического делового сотрудничества» в своих письмах Спартака».

(Цитировано из последнего письма Спартака)

«В этом своем отношении к частной собственности» (частной собственности «Социалдемократического делового сотрудничества»??) «И. С. Г. и группа «Интернационал», как сказано, деликом согласны между собою, хотя они и расходятся в некоторых других вопросах».

Обе группы работают «в рамках данной организации», «пока это не окажется для них невозможным из-за тирании партийной бюрократии»...

Это же все важно, ибо часто делают ошибки и пытаются «стереть границу м[ежду] центром и лев[о]-рад[и]к[али]змом»...

«Wie weit die beiden Gruppen noch einmal zu selbständigem organisatorischen Dasein gedeihen werden, hängt gewiss ganz von der Entw[icklu]ng der Parteiverhältnisse ab. Im Interesse der Klärung ist es jedenfalls zu begrüßen, dass sie sich auch äusserlich durch Namengebung kennzeichnen». (К[оне]ц)

Joh. Knief.

HENKE. «NICHT IDENTISCH, ABER DASSELBE»

Ibid[em] № 140 (17/VI 1916)

Ответ *Henke*: «Nicht identisch, aber dasselbe»...

...«Ich erinnerte mich nicht mehr, von dem Unterschied der beiden Gruppen und ihrer höheren Einheit im Linksradikalismus gelesen zu haben. Ein sehr geringes Interesse für solche sektiererischen Gruppenbildungen mag zu dieser Vergesslichkeit beigetragen haben».

«Ich selbst gehöre weder zu der einen, noch der andern Gruppe»....

я же всегда стоял за «соп[о]п[у]стительные» принципы» etc. etc. и т. д. фразы, nil точного.

Henke

«NOCH EINE BLATTGRÜNDUNG IN BREMEN»

№ 141 (19. VI. 1916) — перепечатка воззвания об «Arbeiterpolitik» (еженед[ельное] леворади[кальное] изд[ание])

Это де все важно, ибо часто делают ошибки и пытаются «стереть границу между центром и лево-радикализмом»...

«Как далеко продвинутся обе группы в направлении самостоятельного организационного существования, это, конечно, целиком зависит от развития внутрипартийных отношений. Во всяком случае в интересах ясности следует приветствовать, что они и внешне разнятся своими именами». (Конец)

Йоганн Книф.

ГЕНКЕ. «НЕ ИДЕНТИЧНО, НО ТО ЖЕ САМОЕ».

Там же № 140 (17 июня 1916)

Ответ Генке: «Не идентично, но то же самое»...

....«Я не помню теперь, чтобы мне приходилось читать о различии обеих групп и их высшем единстве в лево-радикализме. Этой забывчивости, может быть, способствовало отсутствие какого-либо интереса к таким сектантским группировкам».

«Я сам не принадлежу ни к той, ни к другой группе»....

я де всегда стоял за «социалистические принципы» и пр. и пр. и т. д. фразы, ничего точного.

Генке

«ЕЩЕ ОДНО ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ В БРЕМЕНЕ».

№ 141 (19 июня 1916) — перепечатка воззвания об «Arbeiterpolitik» (еженедельное лево-радикальное издание)

NB

NB

12

ЛИТЕРАТУРА О МИЛИЦИИ

Miliz, Armee — etc.

St., Stammh. = Stammhammer

- ? S[ozial]d[emokra]tie im Heere. Reform des deutschen Heeresdienstes zur Abwehr der S[ozial]d[emokra]tie. Jena. 1901. (Stammh[ammer] III)
- Gaston Moch. L'armée d'une démocratie. P[aris] 1899 (во нем. изд[ан]ии St[uttgart] 1900).
- P. Schwerdt. Offizier und S[ozial]d[emokra]t. München. (R. Abt. 1899. ? (St[ammhammer] III)
- Loebell. Wie ist der S[ozial]d[emokra]tie i[m] Heere entgegenzuwirken? B[er]l[in] 1906. (2. A[uflage] 1907).
- R. Günther. Wehrwesen u[nd] S[ozial]d[emokra]tie. (Grenzboten. 1899, 1).
- J. Charmont. L'armée et la démocratie. (Rev[ue] politique et parlem[entaire]. VI. 1900).
- Militär u[nd] S[ozial]d[emokra]tie («N[eu]e Zür[i]cher Z[eit]u[ng]». 1907, 17—18. IX).
- K. Bleibtreu. Die Armee der Demokratie. (Die Zeit, Wien, 21. VII. 1900, № 303).
- von Mikoss. Der Sozialismus u[nd] das Heer. Güns. 1907.
- Le socialisme révol[ution]naire d[an]s l'armée allem[ande]. 4 éd[ition]. Paris (Eitel) 1901.
- Die Armee u[nd] die Streiks. Locarno. 1906.
- L'armée aux grèves (grève X—XI. 1902), par le lieutenant Z. (Paris 1904). (B[ibliothèque] socialiste № 23—4).
- Arthur Dix. S[ozial]d[emokra]tie, Militarismus u[nd] Kolonialpolitik auf den Sozialistenkongr[essen]. B[er]l[in] 1908.
- Henri Beylie. Le militarisme, les moy[ens] de le combattre. Lyon. 1903.

ЛИТЕРАТУРА О МИЛИЦИИ

Милиция, армия — и пр.

13

Шт., Штамг. = Штамгаммер

- «Социалдемократия в армии. Реформа военной службы в Германии в целях борьбы с социалдемократией». Иена. 1901. (Штамгаммер III).
- Гастон *Мок*. «Армия одного демократического государства». Париж 1899 (по-немецки Штутгарт 1900).
- П. Швердт*. «Офицер и социалдемократ». Мюнхен. (Р. Абт). 1899. ? (Штамгаммер III).
- Лёбель*. «Как противодействовать социалдемократии в армии?» Берлин 1906. (2-е издание 1907).
- Р. Гюнтер*. «Военное дело и социалдемократия». («Grenzboten». 1899, 1).
- Ж. Шармон*. «Армия и демократия». («Revue politique et parlementaire». VI. 1900).
- «Военные и социалдемократия» («Neue Züricher Zeitung». 1907, 17—18 сентября).
- К. Блейбтрей*. «Армия демократии» («Die Zeit», Вена, 21 июля 1900, № 303).
- фон Микос*. «Социализм и армия». Гюнс. 1907.
- «Революционный социализм в германской армии». 4-е издание. Париж (Эйтель) 1901.
- «Армия и стачки». Локарно. 1906.
- «Армия и стачки» (стачка октября — ноября 1902) лейтенанта З. (Париж 1904). («Социалистическая библиотека», № 23—4).
- Артур *Дикс*. «Социалдемократия, милитаризм и колониальная политика на конгрессах социалистов». Берлин 1908.
- Генри *Бейли*. «Милитаризм, средства борьбы с ним». Лонд. 1903.

- Kautsky. Mil[itari]sm u[nd] Soz[iali]sm in Engl[and]. N[eu]e Z[ei]t 18, 1 (1899—1900).
- » Schippel u[nd] der Mil[itari]sm. N[eu]e Z[ei]t 17, 1 (1898—9).
- R. Luxemburg. Sozialref[orm] od[er] Rev[oluti]on? (Anhang: Mil[itari]sm u[nd] Mil[itari]sm). L[eip]z[i]g. 1899. 2. A[u]flage. 1908.
- Karski. Völkerrecht u[nd] Mil[itari]sm. N[eu]e Z[ei]t 17, 2 (1898/9).
- K. Leuthner. Ein Antimilitarist (K. Liebknecht). «Neue Gesellschaft». 1907, 20. III.
- » Armee u[nd] Revolution. *Ibid[em]* 1906, 36.
- Der Hofhund des Kapitals. (Antimilitaristische Liga). Zürich. 1906.
- Stellung der schw[eiz]erisch[en] Arb[eiter]schaft z[ur] Mil[itär]frage. Protok[oll] d[es] P[artei]tag[es]. Olten. 11. II. 1906. Zürich. 1906.
- Mil[itari]sm u[nd] Soziald[emokra]tie. N[eu]e Z[ei]t 19, 2 (1900—1).
- Schiavi. Le mil[itari]sme et les socialistes italiens. *Mouvement Socialiste*. 1903 № 143.
- K. Emil. Antimilitarismus. N[eu]e Z[ei]t 25, 2 (1907).
- » D[ie] b[ü]rg[er]liche Part[eien] u[nd] d[er] Mil[itari]sm. N[eu]e Z[ei]t 25, 2 (1907).
- Pierre Ramus. D[ie] hist[orische] Entw[ick]lung des Antimilitarismus. (Kultur u[nd] Fortschritt 153). L[eip]z[i]g. 1908.
- Däumig. Schlachtopfer des Mil[itari]sm. N[eu]e Z[ei]t 18, 2 (1899—1900).
- E. Walter. Militärorg[anisa]tion u[nd] Arb[eiter]schaft. Zürich. 1907.
- K. Liebknecht. Militarismus u[nd] Antimilitarismus. L[eip]z[i]g. 1907.

- Каутский. «Милитаризм и социализм в Англии». «Neue Zeit» 18, 1 (1899—1900).
- » «Пишпель и милитаризм». «Neue Zeit» 17, 1 (1898—9).
- Р. Люксембург.* «Социальная реформа или революция?» (Приложение: «Милиция и милитаризм»). Лейпциг. 1899. 2-е издание 1908.
- Карский. «Международное право и милитаризм». «Neue Zeit» 17, 2 (1898/9).
- К. Лейтнер.* «Антимилитарист (К. Либкнехт)». «Neue Gesellschaft». 1907, 20 марта.
- » «Армия и революция». Там же, 1906, 36.
- «Цепной пес капитала». (Антимилитаристская лига). Цюрих, 1906.
- «Позиция швейцарского рабочего класса в военном вопросе. Протокол партийного съезда». О л ь т е н. (11 февраля 1906). Цюрих. 1906.
- «Милитаризм и социалдемократия». «Neue Zeit» 19, 2 (1900—1).
- Скиави.* «Милитаризм и итальянские социалисты». «Mouvement Socialiste». 1903 № 113.
- К. Эмль.* «Антимилитаризм». «Neue Zeit» 25, 2 (1907).
- » «Буржуазные партии и милитаризм». «Neue Zeit» 25, 2 (1907).
- Пьер Рамюс.* «Историческое развитие антимилитаризма». («Kultur und Fortschritt» 153). Лейпциг. 1908.
- Деймиг. «Жертвы милитаризма». «Neue Zeit» 18, 2 (1899—1900).
- Э. Вальтер.* «Военная организация и рабочий класс». Цюрих. 1907.
- К. Либкнехт.* «Милитаризм и антимилитаризм». Лейпциг. 1907.
-

ЛЕНЧ О МИЛИЦИИ (1912)

P. L e n s c h. Miliz und Abrüstung. N[eu]e Z[ei]t
1912 (30, 2)

??

каша!!

??

— м[ежду] пр[очим], такая фраза: «Das
Milizsystem ist die Wehrverfassung eines demo-
kratischen Staates, die dazu dienen soll, die
Sicherheit des Landes nach aussen wie nach
innen zu garantieren. Zu Eroberungskriegen
ist die Miliz allerdings schlechthin unverwend-
bar, u[nd] gerade das ist es, weshalb wir für
sie eintreten» (S. 768).

Здесь же цитата из Энгельса, 1865
(выписать), какое де Grossstaat [победит]
верх возьмет, р[абоч]им все равно, но
обучаться ли воен[ному] делу, им не все
равно.

ЛЕНЧ О МИЛИЦИИ (1912)

П. Лени. «Милиция и разоружение». «Neue Zeit» 1912 (30, 2)

14

— между прочим, такая фраза: «Милиционная система есть организация вооруженных сил демократического государства, имеющая своей целью обеспечить безопасность страны вовне и внутри. Для завоевательных войн милиция во всяком случае непригодна, и именно поэтому мы и стоим за нее» (с. 768).

??

каша!!

??

Здесь же цитата из Энгельса, 1865 (выписать, какое де большое государство верх возьмет, рабочим все равно, но обучаться ли военному делу, им не все равно.

ЭНГЕЛЬС О РАБОЧЕМ КЛАССЕ В АНГЛИИ

Энгельс:

Эн[гельс]
о раб[очем]
к[лас]се и
монополии
Англии

Энгельс об
англ[ийском]
соц[иализ]ме

В этой же статье цит[ата] из *Энгельса* (очевидно, из пред[исловия] к нов[ому] изд[анию] «Пол[ожения] р[абочего] к[лас]са») (S. XXIII из «Die Lage» 2-te Aufl[age])^{*}.

«Solange Englands *Industriemonopol* dauerte, hat die englische Arbeiterklasse bis zu einem gewissen Grade *teilgenommen an den Vorteilen dieses Monopols*. Diese Vorteile wurden sehr ungleich unter sie verteilt: *die privilegierte* Minderheit sackte den grössten Teil ein, aber *selbst die grosse Masse* hatte *dann u[nd] wann vorübergehend* ihr Teil. U[nd] das ist der Grund, weshalb seit dem Aussterben des Owenismus es in England keinen Sozialismus gegeben hat. *Mit dem Zusammenbruch des Monopols* wird die englische Arbeiterklasse diese bevorrechtete Stellung verlieren. Sie wird sich allgemein — die *bevorrechtete u[nd] leitende Minderheit nicht ausgeschlossen* — eines Tages auf das gleiche Niveau gebracht sehen wie die Arbeiter des Auslandes. U[nd] das ist der Grund, warum es in England wieder Sozialismus geben wird».

^{*} Слова «Энгельс» и «(S. XXIII из «Die Lage» 2-te Auflage)» и подчеркивания в цитате из Энгельса сделаны Лениным карандашом позднее. *Ред.*

ЭНГЕЛЬС О РАБОЧЕМ КЛАССЕ В АНГЛИИ

В этой же статье цитата из *Энгельса* (очевидно, из предисловия к новому изданию «Положения рабочего класса») (с. XXIII из «Положения», 2-ое издание).

«Пока продолжалась *промышленная монополия* Англии, английский рабочий класс до известной степени *принимал участие в выгодах этой монополии*. Эти выгоды распределялись среди них весьма неравномерно: *привилегированное* меньшинство забирало наибольшую часть, но даже и *широкими массами* *временами* кое-что *перепало*. И вот почему, с тех пор как приказано долго жить *оуэнизм*, в Англии не стало социализма. *С крахом промышленной монополии* Англии английский рабочий класс потеряет свое привилегированное положение *. Наступит день, когда он весь — не исключая привилегированного и руководящего меньшинства — окажется на таком же уровне, на каком находятся рабочие других стран. И вот почему социализм снова появится в Англии».

Энгельс:

Энгельс
о рабочем
классе и
монополии
Англии

Энгельс об
английском
социализме

* Эта фраза переведена Лениным (Соч. XIX, 308). *Ред.*

K. BÜRKLI.
«DEMOKRATISIERUNG UNSERES HEERWESENS»

Karl Bürkli: «Demokratisierung unseres Heerwesens». Z[ür]ich. 1897. (Votr[ag] 15. XI. 1896 am s[ozial]d[emokratischen] P[artei]-tage in W[inter]thur).

NB
уже 1896

||

Уже в сам[ом] нач[але] (S. 5), ч[то] die Bourgeoisie (der Schweiz) «hat es nur zu einer verschlechterten Auflage des monarchischen Militarismus gebracht; das Ausland nachzuäffen, ein Neu-Preussentum bei uns einzuführen, war sie unablässig bestrebt».

К. БЮРКЛИ.
«ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ НАШЕГО ВОЕННОГО ДЕЛА»

Карл *Бюркли*: «Демократизация нашего военного дела». Цюрих. 1897. (Доклад 15 ноября 1896 на съезде социалдемократической партии в Винтертуре).

Уже в самом начале (с. 5), что буржуазия (Швейцария) «привела лишь к ухудшенному изданию монархического милитаризма; подражать за границе, ввести у нас некое по-пруссачество — вот к чему она неустанно стремилась».

XB
уже 1896

К. КАУТСКИЙ 1910 И 1912

К. KAUTSKY. •DER KONGRESS VON KOPENHAGEN•

15

N[eu]e Z[ei]t 1910 (28, 2) (26. VIII. 1910)

К. К[autsky] «Der Kongress von Kopenhagen»

NB



S. 776: «Bei einem Kriege zwischen Deutschland u[nd] England steht nicht die Demokratie, sondern die Weltherrschaft, das heisst die Ausbeutung der Welt in Frage. Das ist keine Frage, in der S[ozial]d[emokra]ten auf Seite der Ausbeuter ihrer Nation zu stehen hätten» (и дальше (и раньше) прямо против Гайндмана).

Сравнить его же XXIII, 2 (о патриотизме и войне)*.

К. KAUTSKY. •NOCHMAL'S DIE ABRÜSTUNG•

К. К[autsky] 1912 (30, 2), 6. IX. 1912, статья «Nochmals die Abrüstung», S. 851:

!!
ха-ха!!!

«Der Ausgangspunkt der Idee u[nd] des Namens des Imp[erialism]us — die Zusammenfassung aller Bestandteile des englischen Besitzes zu einem geschlossenen Riesenreich, einem Imperium — dieser Ausgangspunkt ist seit einigen Jahren völlig in den Hintergrund geraten u[nd] praktisch als aufgegeben zu betrachten».

S. 850—851: имп[ериализм] не есть «naturnotwendiges Streben» к[аппита]ла к расширению etc., а лишь «особая порода» — именно: насилья

* См. с. 142 Сборника. Ред.

К. КАУТСКИЙ 1910 И 1912

К. КАУТСКИЙ. «КОПЕНГАГЕНСКИЙ КОНГРЕСС»
«*Neue Zeit*» 1910 (28, 2) (26 августа 1910)

15

К. Каутский «Копенгагенский конгресс»

с. 776: «При войне между Германией и Англией вопрос будет стоять не о демократии, а о мировом господстве, т. е. эксплуатации мира. Это — не такой вопрос, в котором социал-демократы должны были бы стать на сторону эксплуататоров своей национальности» (и дальше (и раньше) прямо против Гайндмана).



NB

Сравнить его же XXIII. 2 (о патриотизме и войне)*.

К. КАУТСКИЙ. «ЕЩЕ РАЗ РАЗОРУЖЕНИЕ»

К. Каутский 1912 (30, 2), 6 сентября 1912, статья
«Еще раз разоружение», с. 851:

«Исходный пункт идеи и названия империализма — объединение всех составных частей английских владений в одно замкнутое гигантское государство, в империю, — этот исходный пункт в последние годы совершенно отошел на задний план и может считаться практически оставленным».



!!
ха-ха!!!

с. 850 — 851: империализм не есть «естественное, необходимое стремление» капитала к расширению и пр., а лишь «особая порода» — именно: насилие

* См. с. 143 Сборника. *Ред.*

КАУТСКИЙ О РЕЛИГИИ (ПОШЛОСТЬ)

!!!
Каутский
о рели-
гии

К. К[autsky] о религии. М[ежду] пр[очим]
S. 353 *: «unser Agitator» на в[опро]с о
р[е]л[и]гии «muss antworten, dass diese Frage in
den Versammlungen unserer Partei weder ge-
stellt, noch beantwortet wird, weil wir die Re-
ligion zur Privatsache des einzelnen machen
wollen, u[nd] auch vom Staat verlangen, er
solle sie als solche behandeln»....

[пошляк!]

* «Die Neue Zeit», XXXII. Jahrg., 1913/1914, I. Bd., №№ 6 и 10, 7. XI
и. 5. XII. 1913, SS. 182—188 и. 352—360, *Ped.*

КАУТСКИЙ О РЕЛИГИИ (ПОШЛОСТЬ)

К. Каутский о религии. Между прочим

с. 353: «наш агитатор» на вопрос о религии «должен отвечать, что этот вопрос на собраниях нашей партии не ставится и не разрешается, потому что мы хотим сделать религию частным делом отдельных лиц, а от государства требуем, чтобы *и* оно смотрело на нее так же»....

[пошляк!]

!!!
Каутский
о рели-
гии

СОЦИАЛИСТЫ И НЕГРЫ В АМЕРИКЕ

оти[ошение]
к неграм

NB:
соц[налисты]
и негры:

негры и со-
ц[и а-
ли ст ы]!!

Соц[иалистическая] п[арт]ия и негры в
Ам[ери]ке: S. 582 — 5*: *I[n]dustrial*
W[orkers of the] W[orld] за
негров. Оти[о]ш[ен]ие Соц[иалистиче-
ской] П[арт]ии «*nicht ganz einheit-*
lich». Одно воззв[ание] за негров 1901.
Т[оль]ко!!!

Ib[idem] S. 592: в штате Миссис[иппи] соц[на-
листы] организуют негров «*in eigenen*
Ortsgruppen»!!

* «Die Neue Zeit», XXXII. Jahrg., 1913/1914, I. Bd. Ped.

СОЦИАЛИСТЫ И НЕГРЫ В АМЕРИКЕ

Социалистическая партия и негры в Америке: с. 382—3: Индустриальные рабочие мира за негров. Отношение Социалистической Партии «не вполне единодушное». Одно воззвание за негров 1901. Только!!!

отношение
к неграм

NB:
социалисты
и негры:

Там же с. 592: в штате Миссисипи социалисты организуют негров «в особые местные группы»!!

негры и
социалисты!!

УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ

N[eue] Z[eit] 32, 1 (1913—14).

Engels: «Dell'Autorità». *Marx*, «L'indif[erenza]
in materia politica».

Рязанов против Брунбахера (и его заш[и]т-
н[и]ка Меринга)

NB

KIRCHENAUSTRITTSBEWEGUNG*: ряд статей.

16

N[eue] Z[eit] 50, 2 (1912 IV—IX). Ст[атьи]
Каутск[ого] (и Lensch'a) о м[или]ции и
«Abrüst[un]g»

ib[idem] *Grimm* о шв[ейц]ар[ской] м[или]ции.
28, 2 (К. Каутский] о *Kon[сеп]туаленском*] к[он]-
гр[ессе] 1910 и «Abr[üs]t[un]g». Id[em]
Rothstein).

29, 1: Rothstein пр[отив] Hyndman

29, 2: Quelch о том же

* Отдел журнала «Die Neue Zeit». Ред.

УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ

«Neue Zeit» 32, 1 (1913—14).

Энгельс: «Об авторитете». Маркс. «Индивидуализм в политических делах» *.

Рязанов против Брунбаха (и его защитника Мeringa)

Движение за выход из церкви **: ряд статей.

NB

«Neue Zeit» 30, 2 (1912 апрель — сентябрь).

16

Статьи Каутского (и Ленча) о милиции и «разоружении»

там же Гримм о швейцарской милиции.

28, 2 (К. Каутский о Копенгагенском конгрессе 1910 и «разоружении». То же Ротштейн).

29, 1: Ротштейн против Гайндмана

29, 2: Квелч о том же

* К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения XV, 134—137 и 88—95. *Ред.*

* Отдел журнала «Die Neue Zeit». *Ред.*

БАКС ОБ ИМПЕРИАЛИЗМЕ (1900)

Neue Zeit XIX, 1 (1900—1) (21. XI. 1900), S. 247

NB: 1900

Belfort-Bax: «Ein weitverbreiteter Fehlschluss»

имп[ериа-
ли]зм

«Einer der häufigsten Irrtümer, auf welche man bei der Erörterung über die Fragen des *Imperialismus u[nd] der neuen Kolonialpolitik* stösst, hat anscheinend Eingang in manchen sozialistischen Köpfen gefunden»... И дальше разбирается довод тех, кто за кол[ониальную] п[олити]ку из-за прогрес[сивно]сти кап[итали]зма. Бакс опровергает их...

об имп[е-
риали]зме

...«Der *kapitalistisch-nationale Imperialismus* ist die Antwort des Kapitalismus an die internationale S[ozial]d[emokra]tie..... Die Weltgeschichte steht heute vor dieser Wendung — entweder *national-kapitalistischer Imperialismus* oder international-sozialistische Demokratie!»...

... Das heutige Wirtschaftssystem... (indem es neue Wirkungssphäre gewinnt)... «erlangt ein künstlich verlängertes Leben»...

м[ежду] пр[очим] полемика Бернштейна с Каутск[им]. Б[ернштейн] напоминает, ч[то] Бельф[орт] Бакс уже в 1896/7 г. ругал Бернштейна, а К[аутск]ий де т[ог]да был за Б[ернштейн]а. К[аутск]ий отвечает: Бакс де договорился т[ог]да до того, ч[то] «лучше раб-

БАКС ОБ ИМПЕРИАЛИЗМЕ (1900)

«*Neue Zeit*» XIX, 1 (1900—1) (21 ноября 1900), с. 247

Бельфорт-Бакс: «Широко распространенная ошибка»

NB: 1900

«Одно из наиболее частых заблуждений, на которые наталкиваешься при обсуждении вопросов об *империализме и новой колониальной политике*, повидному, проникло в некоторые социалистические головы»... И дальше разбирается довод тех, кто за колониальную политику из-за прогрессивности капитализма. Бакс опровергает их...

империализм

...«*Капиталистически - национальный империализм* — вот ответ, который дает капитализм международной социал-демократии.... Всемирная история стоит сейчас перед таким выбором — либо *национально-капиталистический империализм*, либо интернационально-социалистическая демократия!»...

об империализме

... Современная хозяйственная система... (поскольку она овладевает новыми сферами деятельности)... «получает искусственное prolongation своего существования»...

между прочим полемика Бернштейна с Каутским. Бернштейн напоминает, что Бельфорт Бакс уже в 1896/7 г. ругал Бернштейна, а Каутский де тогда был за Бернштейна. Каутский отвечает: Бакс де договорился тогда до того, что

ство, чем кап[итали]зм» — буквально — и я де ни т[ог]да ни теперь за Бакса *так* не стою, считая это «сентиментальным утопизмом». Но я де всегда был *против* колон[иальной] п[олити]ки.

Н. В.

ср. *N[eu e] Z[eit]* XIX, 1 (1901), S. 804: *M. Veer* о гниении Англии и об имп[ер]иализме. *N[eu e] Z[eit]* XX, 1, S. 209: «Sozialer Imperialismus» (фаб[нан]ды), S. 243 «imperialistisch-soziale Aera».

«лучше рабство, чем капитализм» — буквально — и я де ни тогда ни теперь за Бакса *так* не стою, считая это «сентиментальным утопизмом». Но я де всегда был *против* колониальной политики.

ср. «*Neue Zeit*» XIX, 1 (1901), с. 804:
М. Бер о гниении Англии и об империализме. «*Neue Zeit*» XX, 1, с. 209: «Социальный империализм» (Фабнанды), с. 243
«империалистически-социальная эра».

Н. В.

О ДЕБСЕ

о Дебс'е

N[eu]e] Z[ei]t] 1913—4, 32, 1, S. 1007—8.
Debs в *Int[ernational] S[ocialist] Rev[iew]*
 (1913, März) за единство S[ocialist] P[arty] +
 S[ocialist] L[abor] P[arty] (Debs основатель
I[ndustrial] W[orkers of the] W[orld]) и I[n-
 dustrial] W[orkers of the] W[orld] против
 A[merican] F[ederation] of L[abor]. Против
 Дебса бешено «New Yorker V[olk]sz[e]i-
 t[un]g», 7. III. 1913, г[ово]ря, ч[то] Дебс
 злоупотребляет своей «привилегией г[ово]рить
 глупости» (sic!), что де I[ndustrial] W[orkers
 of the] W[orld] = ноль, что A[merican] F[ede-
 ration] of L[abor] = «*die amer[i]k[ani]sche*
Arb[eiter]b[e]w[egun]g» и что «es ist eben
 unmöglich die Arb[eiter]b[e]w[egun]g eines
 Landes durch die Bildung sogenannter revolu-
 tionärer Organisationen mit radikalen Pro-
 grammen «fortschrittlich zu züchten»». (Sic!)...
 (Явно, и там обычная картина: N[ew] Y[orker]
 V[olk]sz[e]i[tun]g = «ортодоксы» каутскианцы,
 а *Debs* — рев[олюцион]е[р], но без ясной теории,
 не марксист.)

О ДЕБСЕ

«Neue Zeit» 1913—4, 32, 1, с. 1007—8.
Дебс в «*International Socialist Review*» (1913, март) за единство Социалистической партии + Социалистической рабочей партии (Дебс основатель союза «*Индустриальных рабочих мира*») и союза «*Индустриальных рабочих мира*» против Американской Федерации труда. Против Дебса бешено «*New Yorker Volkszeitung*», 7 марта 1913, говоря, что Дебс злоупотребляет своей «привилегией говорить глупости» (sic!), что де «*Индустриальные рабочие мира*» = ноль, что Американская Федерация труда = «американское рабочее движение» и что «невозможно «воспитывать в прогрессивном духе» рабочее движение данной страны посредством создания так называемых революционных организаций с радикальными программами». (Sic!)... (Явно, и там обычная картина: «*New Yorker Volkszeitung*» = «ортодоксы» каутскианцы, а Дебс — революционер, но без ясной теории, не марксист.)

о Дебсе

ИТАЛЬЯНСКИЕ И ПОЛЬСКИЕ РАБОЧИЕ В ШВЕЙЦАРИИ

17

J. Lorenz. Zur Italienerfrage i[n] d[er] Schweiz. Z[üri]ch. ?.

» «Polnische Arbeiter i[n] d[er] Schweiz». Z[üri]ch. 1910.

Указ[ание] литер[атуры]. Была Revolte итал[ьян]цев в Ц[юри]хе 26—29. VII. 1896.

тыс.

Ч[ис]ло их: 1860 — 9

70 — 18

1900 — 117

Нищ[ета] ужасн[ая]. Пример: в 3-х комн[атах] 50 ч[елове]к!! (16 стр.). Углы, нары, 10—20 cts. ночлег etc.

{ ср. его же
в Neues Leben }
1916, 1

в 1910 г. — 400 чел[ове]к. Нищета ужасная.

Плата 1.₈₀ frs. — 1.₆₀ в день на хозяйских харч[ах]

бывают и «Schläge» (S. 11)

ИТАЛЬЯНСКИЕ И ПОЛЬСКИЕ РАБОЧИЕ В ШВЕЙЦАРИИ

Я. Лоренц. «К вопросу об итальянцах в Швейцарии». Цюрих. ?.

17

» «Польские рабочие в Швейцарии». Цюрих. 1910.

Указание литературы. Был мятеж итальянцев в Цюрихе 26—29 июля 1896.

	тыс.
Число их: 1860 —	9
	70 — 18
	1900 — 117

Нищета ужасная. Пример: в 3-х комнатах 50 человек!! (16 стр.). Углы, нары, 10—20 сантимов ночлег и т. д.

в 1910 г. — 400 человек. Нищета ужасная.

Плата 1.₅₀ фр. — 1.₆₀ в день на хозяйских харчах

бывают и «побои» (с. 11)

{

ср. его же
в «Neues Leben»
1916, 1

}

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В КАНАДЕ

Рабочее движение в Канаде («обуржуазилось»)

Раб[очее]
движ[ение]
(обуржуа-
з[илось])
в Канаде

42 ч[еловека]
... $\frac{1}{3}$ всего
бог[атств]

Ю[жная]
Африка

«вожди р[а-
боч]их» узкие,
бессердеч-
[ные] старые
тр[адици]он-
нисты

...«Die gelernte, besonders die englisch sprechende *Arbeiterschaft vollkommen verbürgerlicht (ist)*. Ihre Auffassung vom Gewerkschaftswesen ist noch ganz die der alten, engherzigen englischen Trade Unions. Zugleich stehen sie geistig noch völlig im Banne der Kirche. Für einen «Abtrünnigen» gehalten zu werden, ist die schlimmste Schmach, «Respektabilität» die höchste Ehre». Это становится иначе: дух недов[ольств]а... дороговизна. «42 Männer üben heute tatsächlich Gewalt aus über mehr als ein Drittel der gesamten Reichtümer des Landes». ...М[елкая] б[уржуа]зия, ос[обенно] в с[ельском] х[озяйств]е, против трестов. (N[eu]e Z[eit] 1913—4, 32, 1, S. 382, пересказ статьи Gustavus Meyers: «Agrarische Unzufriedenheit in Kanada» из *The New Review*, 1913, Septemb[er]).

Ibid. S. 384 о Ю[жной] Африке («Rand»). Р[абоч]ие из китайцев, кафров и белых (разоренных бурской войной). Гнусности без числа со стор[оны] англ[ийских] к[апита]листов, х[озле]в рудников и прав[ительств]а. Понемногу развивается класс[овая] б[орьба] всех н[аемных] р[абоч]их, но медленно «zum grossen Teil infolge der Zaghftigkeit u[nd] Engherzigkeit der noch ganz im Banne des alten Trade Unionismus stehenden Arbeiterführer» (из «The Int[ernational] Soc[ialist] Re-view» 1913, October, пересказ).

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В КАНАДЕ

Рабочее движение в Канаде («обуржуазилось»)

...«Квалифицированная часть рабочего класса, особенно говорящая по-английски, совершенно обуржуазилась. Ее взгляд на профессиональное дело еще целиком совпадает со взглядом старых, узких английских трэд-юнионов. К тому же в духовном отношении они еще полностью во власти церкви. Считаться «отщепенцем» — величайший позор, «респектабельность» — высшая честь». Это становится иначе: дух недовольства... дороговизна. «42 человека держат сейчас фактически в своих руках больше одной трети всех богатств страны». ...Мелкая буржуазия, особенно в сельском хозяйстве, против трестов. («Neue Zeit» 1913—4, 32, 1, с. 382, пересказ статьи Густава Мейера: «Аграрное недовольство в Канаде» из «The New Review», 1915, сентябрь).

Там же с. 384 о Южной Африке («Ранд»^{*}). Рабочие из китайцев, кафров и белых (разоренных бурской войной). Гнусности без числа со стороны английских капиталистов, хозяев рудников и правительства. Понемногу развивается классовая борьба всех наемных рабочих, но медленно «в значительной степени из-за нерешительности и узости рабочих вождей, еще целиком находящихся во власти старого трэд-юнионизма» (из «The International Socialist Review» 1913, октябрь, пересказ).

Рабочее
движение
(обуржуазилось)
в Канаде

42 человека
... $\frac{1}{3}$ всего
богатства

Южная
Африка

«вожди ра-
бочих» узкие,
бессердеч-
ные старые
трэд-юнио-
нисты

^{*} Название золотопосного района в Трансваале. Ред.

LISSAGARAY. «GESCHICHTE DER KOMMUNE VON 1871»

NB || Lissagaray: «Gesch[ichte] d[er] Kom[mune]». 1894, S. 193 (Motto z[um] 17. Kap[itel]): «Wenn die fr[an]z[ösi]sche Nation nur aus Frauen bestände, was wäre das für eine schreckliche Nation». Daily News, Mai 1871.

Нов[ый] шв[ейц]ар[ский] воен[ный] з[а-
ко]н принят 3. XI. 1907: + 329.953
— 267.605

ЛИССАГАРЕ. «ИСТОРИЯ КОММУНЫ 1871»

Лиссагаре: «История коммуны». 1894, с. 193
(эпиграф к 17-й главе): «Если бы Французская
нация состояла из одних только женщин,
какая бы это была ужасная нация». «Daily
News», май 1871.

NB

Новый швейцарский военный закон при-
нят 3 ноября 1907: + 329.953
— 267.605

МОНОПОЛИИ И ТЕХНИКА

Тресты, монополия и техника:

NB

«Diese technische Vervollkommenung, die allein die fortgesetzte Exportfähigkeit verbürgt, wird aber *durch die Monopolbildungen eher gehemmt als gefördert*» (N[eu] Zeit, 32, 1, 1913—4, S. 383, пересказ статьи Louis

NB

E. Fraina: «Konzentration, Monopol, Konkurrenz: eine neue Richtung in der Volksw[irtsch]aft, в «*The New Review*» (New York). (1913, September)).

МОНОПОЛИИ И ТЕХНИКА

Тресты, монополия и техника:

«Монопольные образования скорее тормозят, чем ускоряют это техническое совершенствование, которое одно только обеспечивает развитие экспортной способности» («Neue Zeit», 32, 1, 1913—4, с. 383, пересказ статьи Луи Э. Фрайна: «Концентрация, монополия, конкуренция: новое направление в народном хозяйстве», в «The New Review» (Нью-Йорк). (1913, сентябрь)).

NB

NB

**P. LENSCH. «DIE SOZIALDEMOKRATIE, IHR ENDE
UND IHR GLÜCK»**

18

P. Lensch: «Die S[ozial]d[emokra]tie, ihr Ende
u[nd] ihr Glück». L[ei]pz[ig] (Hirzel) 1916.
(пред[исловие] 22. V 1916.)

S. 11—12. M[ar]x только де «Spott» hatte po
отнош[ению] к таким «wohlmeinende Vor-
stellungen», wie Abrüstung, «S[elbst]b[e]-
st[immungs]recht * der Völker» etc.
(S. 41: «старая м[елко]б[уржуа]з[ная]
догматика»)

«секта»

S. 15 — с 90-х годов с[оциал]д[емократия]
«streift allmählich ab, was ihr noch vom
Sektenhaften anhing»... (надежды на
1000-летнее царство де и т. п. отпали
etc.)....

Все де оценивали с «агитаторской» точки
зрения (17)... «enthusiastische Periode» der
d[eu]tschen S[ozialdemokra]tie... (еще и 1889
с реш[ением] о 1. V.)

Рост имп[ериали]зма — к[он]ец 19 в[е]-
ка — Англии, Фр[анц]ии и Г[ерм]ан[ии] тоже
(26—27)...

ха-ха!!

Рост ревиз[ионизма]: оба напр[авлен]ия
(и р[е]в[изи]онизм и р[а]д[икал]изм) бы-
ли необх[одимы] и полезны (31—5)...

M[ar]x и Э[нгельс] были не «kl[ein]b[ü]r-
gerlich» сентиментальны: «Sie wussten, dass
im Kriege nun einmal geschossen wird» (39)....
62—68. Надо бы голосовать 4 авг[уста] про-
тив кред[итов] (на деле все было бы

* Слово «Selbstbestimmungsrecht» в рукописи соединено стрелкой с
позднейшей припиской: «(S. 41: «старая мелкобуржуазная догматика»)». *Ред.*

П. ЛЕНЧ. «СОЦИАЛДЕМОКРАТИЯ, ЕЕ КОНЕЦ И ЕЕ УСПЕХИ»

18

П. Ленч: «Социалдемократия, ее конец и ее успехи». Лейпциг (Гирцель) 1916. (предисловие 22 мая 1916.)

с. 11—12. Маркс только де знал «насмешку» по отношению к таким «благонамеренным представлениям», как разоружение, «право самоопределения* народов» и пр. (с. 41: «старая мелкобуржуазная догматика»)

с. 15 — с 90-х годов социалдемократия «постепенно отбрасывает от себя все, что в ней было сектантского»... (надежды на 1000-летнее царство де и т. п. отпали и т. д.)....

«секта»

Все де оценивали с «агитаторской» точки зрения (17)... «период энтузиазма» германской социалдемократии... (еще и 1889 с решением о 1 мая)

Рост империализма — конец 19 века — Англии, Франции и Германии тоже (26—27)...

Рост ревизионизма: оба направления (и ревизионизм и радикализм) были необходимы и полезны (31—5)...

ха-ха!!

Маркс и Энгельс были не «мелкобуржуазно сентиментальны»: «Они знали, что на войне малость стреляют» (39)....

62—68. Надо бы голосовать 4 августа против кредитов (на деле все было бы так же),

* Слово «самоопределения» в рукописи соединено стрелкой с позднейшей припиской: «(с. 41: «старая мелкобуржуазная догматика»)). Ред.

так же), а 2. XII 1914 — за, ибо интернациональность нарушили фр[ан]д[узы] и англич[ане]). [Жулик!!]

Это бы уменьшило инт[е]ри[а]д[и]ональную] Hass к немцам и тем усилило их *национальное* дело: 69—70.

Ну, и жулик!!!

ха-ха!!!

«Z[usamm]enbr[u]ch der Int[ernationa]len» (гл[ава] 3) — в том, что фр[ан]д[узы] и англ[ич]ч[а]не пошли *за* в[ой]ну (sic!!)

sic!

К[онеч]но, будет и III И[нтернационал], т[оль]ко «менее утопичный» (112) и более сознат[ельный] к своей «хоз[яй]ств[енной] основе»....

sic!

«Je reifer ein Prol[etaria]t, um so aktiver ist es im Kriege gewesen» (113) — это положение Реннера де «неверно», ибо не «зрелость» причина повед[ения] в А[нглии] и Фр[анции], а б[орь]ба за Weltherrschaft пр[отив] Г[е]рм[ан]ии.

Англ[ийские] р[абоч]ие защищали свое (Monopol-) Ausnahmestellung и его прибыли (114—5)....

Aristokratische Oberschicht (115) англ[ийского] прол[етариа]та.

ха-ха!

Г[оворить] о межд[ународной] солид[ар]н[ости] р[абочего] кл[асса] «zu früh» (117), пока есть надни-эксплуататорши, пока нет «равновесия» «держав» (116)....

и «каталог frommer Wünsche» (121) (Selbstb[e]st[im]m[ungs]recht (kleinbürgerlich etc.), пр[отив] аннексий etc.) (121) — абстрактен (121), не счит[ается] с конкретной (121) з[ада]чей в[ой]ны — сломить «Klassenherrschaft» (114) (+ 122) Англии, ее монополию (122), «Ausnahmestellung» (120).....

— это «революция» (123 и Vorwort), вот что есть теперешняя в[ой]на! «der Aufstieg dieser (пролет[арского]) Klasse sich zwar unter

а 2 декабря 1914 — за, ибо интернациональность нарушили французы и англичане. [Жулик!!]

Это бы уменьшило интернациональную ненависть к немцам и тем усилило их *национальное* дело: 69—70.

Ну, и жулик!!!

«Крах Интернационала» (глава 3) — в том, что французы и англичане пошли за войну (sic!!)

ха-ха!!!

Конечно, будет и III Интернационал, только «менее утопичный» (112) и более сознательный к своей «хозяйственной основе»....

sic!

«Чем более зрелым был тот или иной пролетариат, тем активнее был он на войне» (113) — это положение Реннера де «неверно», ибо не «зрелость» причина поведения в Англии и Франции, а борьба за мировое господство против Германии.

sic!

Английские рабочие защищали свое (монопольное) исключительное положение и его прибыли (114—5)....

Аристократическая верхушка (115) английского пролетариата.

Говорить о международной солидарности рабочего класса «слишком рано» (117), пока есть нации-эксплуататорши, пока нет «равновесия» «держав» (116)...

ха-ха!

и «каталог благочестивых пожеланий» (право на самоопределение (мелкобуржуазно и пр.), против аннексий и пр.) — абстрактен, не считается с конкретной (121) задачей войны — сломить «классовое господство» (114) (+ 122) Англии, ее монополию (122), «исключительное положение» (120).....

— это «революция» (123 и предисловие), вот что есть теперешняя война!! «подъем этого» (пролетарского) «класса хотя совершается

шут!

dem Donner eines revolutionären Weltkrieges, aber ohne die Blitze eines revolutionären Bürgerkrieges vollzieht».. (124) (курсив автора).

«Erschütterung der engl[ischen] Weltherrschaft» = p[e]в[олю]ция.

подв[одные] лодки и цеппелины (125)...
«начало конца» англ[ийского] Herrscher-
stellung (126) (их роль еще сильнее будет
потом, после в[ойн]ы)

151 — В последние 3 — 4 десятилетия 19 [века]
Англия прибавила к своим колониям 15
м[иллионов] qkm² еще 15 мил[лионов]
[ср. цифры мон]

E[ngland] + Fr[ankreich] + R[u]ssl[an]d =
«Weltverteilungssyndikat» (132) и passim с
целью «weltpolitisch aushungern» (132) Г[ерм]ан[ию].

ха-ха
Ausdruck!!

NB

175: почти $\frac{1}{2}$ раб[очего] к[лас]са Англии ли-
шена изб[ирательного] п[ра]ва.

«Пр[ин]цип орг[аниза]ции» вот суть
прусской истории. Отсюда — сила Г[ерм]ан[ии].
Она ближе всего к «соц[иальной] р[е]в[олю]-
ции» (184), она «р[е]в[олю]ци[онный] пр[ин]-
цип», Англия — «реакционный».

186: «Symbolischer Besuch im B[er]liner Ge-
werkschaftshause»... (прав[ительств]о при-
знало роль G[ew]erksch[aften]). (Хвала
вождям проф. с[ою]зов) (185—6).

188 — Я де называл еще «Kriegssozialismus»,
и это слово приобрело «междуна[родн]ое
п[ра]во гр[а]жд[ан]ства».

195 Новые расходы (4 м[иллиарда] в год)
после войны неизбежно поведут к Verge-
sellschaftung и монополиям.

198: «Demokratisierung der Militärverfassung» —

под гром революционной мировой войны, но без
молний революционной гражданской войны»..
(124) (курсив автора).

шут!

«Потрясение английского мирового гос-
подства» = революция.

подводные лодки и дирижабли (125)...
«начало конца» английского господствующе-
го положения (126) (их роль еще сильнее
будет потом, после войны).

151 — В последние 3 — 4 десятилетия 19 века
Англия прибавила к своим колониям 15
миллионов кв. км. еще 15 миллионов
[ср. цифры мои]*

Англия + Франция + Россия = «синдикат
для раздела мира» (132) и в др. местах с
целью «weltpolitisch aushungern» Германию **
(132).

NB

ха-ха
выражение!!

175: почти $1\frac{1}{2}$ рабочего класса Англии ли-
шена избирательного права.

«Принцип организации» вот суть прус-
ской истории. Отсюда — сила Германии. Она
ближе всего к «социальной революции» (184),
она «революционный принцип», Англия —
«реакционный».

!!!

186: «Символический визит в дом берлинских
профсоюзов»... (правительство признало
роль профсоюзов). (Хвала вождям проф-
союзов) (185—6).

188 — Я де назвал еще «военным соци-
ализмом», и это слово приобрело
«международное право гражданства».

195 Новые расходы (4 миллиарда в год) после
войны неизбежно поведут к обобществле-
нию и монополиям.

198: «Демократизация организации армий» —

* См. Лен. сб. XXVII, 230. *Ред.*

** Непереводимое выражение. Дословно: «уморить Германию голо-
дом в отношении мировой политики», т. е. взять Германию измором,
лишив ее возможности вести мировую политику. *Ред.*

20

отсюда же... = Volkswehr (204) = смысл «нашей с[оциал]д[емократической]» пр[о]-г[рам]мы...

209—210 — — м[ень]ш[инст]во в г[е]рм[ан-ской] п[арт]ии реакционно в историч[е-ском] смысле и потому его судьба: «Impossibilismus u[nd] Sektengeklätsch».

С[оциал]д[емократическая] п[арт]ия* бу-дет отныне менее узка; к ней вернутся и «интеллиг[е]нты» и даже офицера (212).

Г[о]с[у]д[арст]во признает ее необ-х[одимо]сть, и в офицера пустит с[оциал]-д[емократ]ов (!!)

NB

С[оциал]д[емократия], «подняв» р[абоч]их, подняла их *национально* (215 i. f.) («nationaler Aufstieg»)

(= «с[оциал]д[емократия] есть nationalste из всех п[арт]ий») (216)

Не диалек-тика, а софистика

везде игра со словечком «диалектика», понятым архипошло. Ни тени всесторонности. *Выхвачено софистически* одно: Англ[ийское] Weltherrschaft подорвать.

* Конечн конспекта со слов «Социалдемократическая партия» напи-сан карандашом. Ред.

отсюда же... = «вооружение народа»
(204) = смысл «нашей социалдемократической» программы.

209—210 — — меньшинство в германской партии реакционно в историческом смысле и потому его судьба: «импоссибилизм и сектантская болтовня»,

20

Социалдемократическая партия будет отныне менее узка; к ней вернуться и «интеллигенты» и даже офицера (212).

Государство признаст ее необходимость, и в офицера пустит социалдемократов (!!)

Социалдемократия, «подняв» рабочих, подняла их национально (215 в конце) («национальный подъем»)

NB

(= «социалдемократия есть наиболее национальная из всех партий») (216)

везде игра со словечком «диалектика», понятым архипошло. Ни тени всесторонности. *Выхвачено софистически* одно: Английское мировое господство подорвать.

Не диалектика, а софистика

PERRIN DE BOUSSAC. «DE L'ARMÉE COLONIALE»
II «LABOR BIBLIOGRAPHY»

Perrin de Boussac: «De l'armée coloniale».
 Thèse. P[aris]. 1901. К. II. А. 436 и*. Nil.
 Ученич[еская] вещь. Цитует *de Lanessan:*
 «Principes de colonisation» — роль солдата
 колон[иальной] армии как колониста, земле-
 дельца, землевл[аделец] etc. ((NB: превра-
 щ[ение] солдата колон[иальной] армии в по-
 мещика в колонии: *перспективы!*))

		<i>Labor Bibliography. 1913. Vo-</i>	
NB		st[on]. 1914: К. II. F. 1509. l'. 150	NB
NB:		стр[аниц] оч[ень] <i>детальной</i> и пре- красной библиографии.	

* Библиотечный шифр. *Ред.*

**ПЕРРЕН ДЕ БУССАК. «О КОЛОНИАЛЬНОЙ АРМИИ»
и «БИБЛИОГРАФИЯ ТРУДА»**

Перрен де Буссак: «О колониальной армии». Диссертация. Париж. 1901. Ничто. Ученническая вещь. Цитует *де Ланессана*: «Принципы колонизации» — роль солдата колониальной армии как колониста, земледельца, *землевладельца* и пр. ((*NB*: превращение солдата колониальной армии в помещика в колонии: *перспективы!*^))

	<i>Библиография труда.</i> 1913.	
NB	Бостон. 1914: 150 страниц очень <i>де-</i>	NB
	<i>тальной</i> и прекрасной библиографии.	<i>NB</i> :

«VOLKSSTIMME» (CHEMNITZ)

«PARTEIVERRAT—LANDESVERRAT»

Volksstimme (Chemnitz) № 156 (I. Beil[age])
8. VII. 1916статья: «*Parteiverrat—Landes-
verrat*».

«Seit vielen Monaten schon wird nun gegen die gewählten u[nd] bewährten Führer der Partei u[nd] der G[e]w[er]ksch[af]ten *in massenhaften anonymen Flugblättern* der Vorwurf erhoben u[nd] in allen Tönen bis zum «*Hunde*»-ton abgewandelt, dass sie in der grossen Krise der Weltg[e]sch[ich]te, deren sichtbarer Gipfelpunkt für die Parteipolitik der 4. Aug[ust] 1914 war, das Pr[o]l[etaria]t verkauft u[nd] verraten hätten. Als man es zuerst las, hat man gelacht; je mehr der furchtbare Ernst des Krieges in der Zahl der Opfer u[nd] der steigenden Knappheit der Nahrungsmittel fühlbar wurde, je weniger sich bei der Hartnäckigkeit der feindlichen Vernichtungspläne eine Aussicht auf Frieden zeigen wollte, um so mehr Gläubige gewann diese Beschimpfung.

«mehr»

|||

«Hunde»-ton явный намек на выражение одного листка, ч[то] сод[нал]-имп[е-
риали]стов падо бы mit der «Hundepeitsche»
обрабатывать!

«Wofür die Scheidemann, David, Landsberg das Pr[o]l[etaria]t verraten haben sollten, für welchen Lohn, das hat man uns bisher vorenthalten».... Не за места в п[арт]ии: die Kredit-

«VOLKSSTIMME» (ХЕМНИЦ)

«ИЗМЕНА ПАРТИИ — ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИЗМЕНА»

«Volksstimme» (Хемниц) № 156 (I приложение) 8 июля 1916

статья: *«Измена партии — государственная измена».*

NB:
ценные
признания

21

«Уже в течение ряда месяцев многочисленные анонимные листовки бросают выборным и испытанным вождям партии и профсоюзов перепеваемый на все лады, вплоть до «собачьего», упрек, будто в момент великого кризиса мировой истории, кульминационным пунктом которого для политики партии было несомненно 4 августа 1914, они продали и предали пролетариат. Сначала, когда это читали, смеялись. Однако, чем больше заставляли себя чувствовать ужасы войны, чем больше оказывалось число жертв, чем сильнее ощущался недостаток продовольствия и чем меньше оставалось надежд на мир, благодаря упорству противника в его разрушительных планах, тем больше находилось людей, готовых поверить этой гнусной клевете».

«Собачий» тон явный намек на выражение одного листка, что социал-империалистов надо бы «собачьей плеткой» обрабатывать!

«Ради чего Шейдеман, Давид, Ландсберг стали бы предавать пролетариат, за какую плату, этого нам до сих пор не сказали».... Не за места в партии: «отклонение кредитов не

||| «больше»

ablehnung ist nicht lebensgefährlich.... И еще более неясно, в чем Verrat, ибо это де их убеждение, оценка фактов... «Insofern ist der Vorwurf des Verrats ganz sinnlos».

«Aber er ist für die Partei überaus gefährlich. Wie die Masse der Parteigenossen denkt, darüber mag man zweifeln und streiten. Dass noch heute mindestens $\frac{3}{4}$ der Männer, die in ruhiger Friedenszeit das Pr[o]l[cetaria]t sich auf Grund ihrer Verdienste zu Führern gewählt hat, die Kreditb[e]w[il]l[igun]g für richtig u[nd] notwendig halten, unterliegt *keinem* Zweifel. Ueber 90 von 110 s[ozial]-d[emokratischen] R[eich]st[ag]sabg[eordnet]en hätten also am 4. VIII. Verrat begangen u[nd] über $\frac{3}{4}$ der Führer u[nd] Angestellten betrieben ihn noch heute. Wäre das wahr, so täten wir am gescheitesten, wenn wir die Partei Selbstmord begehen liessen u[nd] sie schleunigst einsargten u[nd] verscharrten. Denn hätte das Pr[o]l[cetaria]t nach 50 Jahren Org[ani]s[a]tionsarbeit fast lauter Verräter zu Führern gehabt, so wäre das ein überwältigender unwiderstehlicher Beweis dafür, dass das Prol[cetaria]t politisch gänzlich unfähig ist u[nd] immer betrogen werden wird. Oder was sonst? Man könnte die alten Führer sämtlich davonjagen u[nd] lauter neue Führer wählen, aber man könnte nicht die Sicherheit geben, dass nicht bei der nächsten grossen Krise die neuen Führer wiederum Verrat üben»... Ибо де многие Erzradikale за 4. Aug[ust] (Pfannkuch, Ebert и т. д.)... «Welche Garantie könnte man also den Arbeitern bieten, dass wenn diese Männer Verräter sind, nicht jeder ihrer Nachfolger schliesslich auch als Verräter enden wird?»

NB

cf. M[a]p-
[то]в!!

sic!!

Теперь де анонимн[ые] листки дошли до прямого призыва к стачке в Munitions-ind[ustr]ie. Это = Landesverrat.

опасно для жизни».... И еще более ясно, в чем предательство, ибо это де их убеждение, оценка фактов... «Постольку упрек в предательстве лишен всякого смысла».

«Но для партии он чрезвычайно опасен. Что думает масса партийцев, относительно этого можно сомневаться и спорить. Но не подлежит *никакому* сомнению, что и сейчас еще минимум $\frac{3}{4}$ тех людей, которых пролетариат в спокойное мирное время выбрал за их заслуги в вожди, считает голосование за кредиты правильным и необходимым. Выходит, что свыше 90 из 110 социалдемократических депутатов рейхстага якобы совершили 4 августа предательство, и свыше $\frac{3}{4}$ вождей и партийных работников совершают его и ныне. Если бы это была правда, то было бы умнее всего предоставить партии покончить самоубийством и как можно скорее уложить ее в гроб и закопать в землю. Ибо если пролетариат, после 50 лет организационной работы, имел своими вождями почти сплошь предателей, то это было бы подавляющим, неопровержимым доказательством того, что политически пролетариат ни на что не способен и всегда будет обманут. Какой же возможен иной вывод? Всех старых вождей можно было бы прогнать вон и выбрать на их место сплошь новых, но нельзя было бы иметь гарантии, что при следующем большом кризисе новые вожди не учинят предательства в свою очередь»... Ибо де многие архипрадикалы за 4 августа (Пфансхух, Эберт и т. д.)... «Какую, следовательно, гарантию можно было бы дать рабочим, что если эти люди предатели, то и каждый из их преемников тоже не кончит предательством?»

Теперь де анонимные листки дошли до прямого призыва к стачке в военной промышленности. Это = государственная измена.

NB

ср. Мартов!!

sic!

22

сравни
Мартов в
Изв[ествиях]
etc.

}}
}}
}}

«Denn darüber braucht man ja erst kein Wort zu verlieren, dass dieser Massenstreikgedanke weder bei den fanatisch-nationalistischen Franzosen noch bei den herrenstolzen Engländern auch nur die geringste praktische Wirkung erzielen würde»...

Это же не с[оциал]д[емократы], явно, а либо *Verrückte*, либо *englisch-russische Lockspitzel*... Это так «ehrlos u[nd] vaterlandslos», ч[то] с подобными людьми мы н[иког]да ничего общ[его] не можем иметь и т. п.

«Ибо нечего и говорить о том, что эта идея массовой стачки не будет иметь ни малейшего практического результата ни среди фанатически-националистических французов, ни среди надменных англичан»...

22

Это де не социалдемократы, явно, а либо сумасшедшие, либо *англо-русские провокаторы*... Это так «бесчестно и непатриотично», что с подобными людьми мы никогда ничего общего не можем иметь и т. п.

((
сравни
Мартов в
«Известиях»
и т. д.
))

«LEIPZIGER VOLKSZEITUNG»

L[eipziger] V[olkszeitung], 10. VII. 1916 *.

AUS DER PARTEI.

«Parteiverrat—Landesverrat».

So überschreibt die Chemnitzer Volksstimme einen Artikel, worin sie heftig gegen die Beschuldigung des Parteiverrats loszieht, der «gegen die gewählten und bewährten Führer der Partei und der Gewerkschaften in massenhaften anonymen Flugblättern erhoben und in allen Tönen bis zum «Hundeaton abgewandelt» werde.

Dieser Verteidigung folgt ein Angriff. Der zweite Teil handelt vom «Landesverrat». Er lautet:

«Inzwischen hat die anonyme Flugblattliteratur zum offenen Landesverrat geführt. Wir sprechen selbstverständlich nicht von Karl Liebknecht, den das Kriegsgesicht auf Grund irgendwelcher juristischer Deduktionen wegen versuchten Kriegsverrats bestrafen will, dessen Vorgehen jedenfalls aber mit Landesverrat, wie man ihn im Volke versteht, nicht das geringste zu tun hat, sondern wir sprechen von einem Landesverrat, an dem nichts zu drehen und deuten ist. Wie das Hamburger Echo mitteilt, wird jetzt auf unbekannten Wegen in Arbeiterkreisen ein Flugblatt verbreitet, das zum *allgemeinen* Streik in der *Munitionsindustrie auffordert* **. Unter dem Schlagwort: «Nieder mit dem Krieg!» wird zu «neuem Handeln» aufgefordert und ganz unmissverständlich an Beispielen gezeigt, dass dies der Massenstreik sein soll. Während also draussen an den Fronten die Feinde in wildester Wut anstürmen und die deutschen Krieger mit einem Hagel von Eisen überschütten, soll der deutschen Artillerie die Munition entzogen werden: ohne ihre

* Вырезка из газеты наклеена на 22-й странице тетради вслед за выписками из «Volksstimme». *Ред.*

** Курсив здесь и ниже принадлежит автору статьи. *Ред.*

«LEIPZIGER VOLKSZEITUNG»

«Leipziger Volkszeitung», 10 июля 1916.

ПАРТИЙНЫЕ ДЕЛА.

«Изнамена партии — государственная
измена».

Так озаглаживает хемницкая «Volksstimme» статью, в которой она резко обрушивается на обвинение в измене партии, «предъявляемое выбранным и испытанным вождям партии и профсоюзов в многочисленных анонимных листовках и варьированное во всех тонах вплоть до «собачьего»».

После этой обороны следует нападение. Вторая часть статьи говорит о «государственной измене». Она гласит:

«Тем временем анонимная листовочная литература привела к открытой государственной измене. Мы, разумеется, говорим не о Карле Либкнехте, которого военный суд на основании каких-то юридических дедукций хочет покарать за попытку военной измены, но поведение которого во всяком случае не имеет ничего общего с государственной изменой, как ее понимают в народе, — мы говорим о такой государственной измене, от которой никак не отвертеться. Как сообщает «Hamburger Echo», теперь в рабочих кругах неизвестными путями распространяется листовка, *призывающая ко всеобщей стачке в военной промышленности* *. Под лозунгом «долой войну!» листовка призывает к «новому образу действий и весьма недвусмысленно показывает на примерах, что под этим подразумевается массовая стачка. Значит, в то самое время, когда на фронтах враги с бешеной яростью ведут наступление, засыпая германских воинов градом железа, германскую артиллерию хотят лишить снарядов: пусть

* Курсив здесь и ниже принадлежит автору статьи. Ред.

Hilfe soll sich die deutsche Infanterie, sollen sich die deutschen Proletarier im Heere von den feindlichen Geschossen hinmorden lassen. Denn darüber braucht man ja erst kein Wort zu verlieren, dass dieser Massenstreikgedanke weder bei den fanatisch-nationalistischen Franzosen noch bei den herrenstolzen Engländern auch nur die geringste praktische Wirkung erzielen würde.

Diese Propaganda ist also einfach Landesverrat, Verrat an unseren Klassengenossen im Heere, und wir möchten wohl wissen, was unsre Genossen draussen zu solchem Aberwitz sagten.

Wir sind ganz fest davon überzeugt, dass auch die deutsche Arbeiterklasse Leuten, die mit derartigen Zumutungen an sie herantreten, die gebührende Antwort geben wird. Die Flugblätter sind, wie gesagt, anonym; ob sie von Verrückten oder von englisch-russischen Lockspitzeln herrühren, wissen wir nicht. Von Sozialdemokraten können sie unmöglich stammen. Wer sich dazu hergäbe, solche Propaganda auch nur durch Lässigkeit zu unterstützen, würde damit ohne weiteres für alle Zeiten für die deutsche Sozialdemokratie erledigt sein. Denn diese Propaganda ist ehrlos und vaterlandslos, und mit einem Menschen, der so tief sinkt, könnten wir natürlich nichts, gar nichts gemein haben.

Aber schon die bloße Möglichkeit eines solchen Vorfalles zeigt, wohin diese anonyme Flugblattliteratur führen kann. Mit den wütesten Schimpfereien, die man vor den Parteigenossen nicht zu verantworten wagte, fing sie an und jetzt endet sie mit solchem Lockspitzelwerk. Erst das Geschrei über Parteiverrat und jetzt der offene Landesverrat! Da ist es wohl an der Zeit, endgültig mit ihr aufzuräumen. Wer heute etwas sagen will, habe den Mut es unter seiner Verantwortung zu tun. Oder ist man zu feige, in einer Zeit, wo Hunderttausende für ihre Sache mit dem Leben einstehen müssen, irgendwelche Verfolgungen zu riskieren? Die *Verbreiter* der anonymen Flugblätter schützt die Anonymität ohnedies nicht, sie haben für den Fall, dass sie dabei betroffen werden, natürlich die härtesten Strafen zu erwarten.

Die Gefahren dieser anonymen Propaganda sind jetzt offenbar und deutlich geworden. Sie erlaubt

германская пехота, лишенная ее помощи, гибнет от неприятельских снарядов, пусть гибнут призванные в войска германские пролетарии. Ибо нечего и говорить о том, что эта идея массовой стачки не окажет ни малейшего практического воздействия ни на фанатически-националистических французов, ни на надменных англичан.

Итак эта пропаганда является просто государственной изменой, изменой нашим товарищам по классу, находящимся в армии, и мы хотели бы знать, что скажут наши товарищи там о подобном безрассудстве.

Мы твердо убеждены, что и германский рабочий класс даст людям, обращающимся к нему с такого рода претензиями, надлежащий ответ. Листовки, как уже сказано, анонимны; исходят ли они от сумасшедших или от англо-русских провокаторов, мы не знаем. От социалдемократов они не могут исходить ни в коем случае. Кто пошел бы на поддержку подобной пропаганды хотя бы только пассивно, тот навсегда перестал бы существовать для германской социалдемократии. Ибо эта пропаганда бесчестна и непатриотична, и с человеком, который так глубоко пал, мы не можем, конечно, иметь ничего, решительно ничего, общего.

Но уже одна лишь возможность такого явления показывает, куда может привести эта анонимная листовочная литература. Она началась с безобразнейших ругательств, за которые их авторы не решились брать на себя ответственности перед товарищами по партии, а сейчас докатились до подобной провокаторской работы. Сперва вопли об измене партии, а теперь — открытая государственная измена! Значит, пришло время окончательно разделаться с ней. Кто в наши дни хочет что-нибудь сказать, должен иметь мужество сказать это за своей ответственностью. Или, быть может, эти люди слишком трусливы для того, чтобы подвергать себя опасности преследований в то время, когда сотни тысяч жертвуют жизнью за свое дело? К тому же *распространителей* анонимных листовок эта анонимность все равно не спасет; если они будут пойманы, они должны будут, конечно, понести тяжчайшие наказания.

Опасности этой анонимной пропаганды стали теперь вполне очевидны. Она не позволяет делать

keine Unterscheidung zwischen ehrlicher Verstiegtheit und landesverräterischer Niedertracht, die wahrscheinlich mit ausländischem Geld gespeist wird. Darum seien die Parteigenossen gewarnt, endlich Schluss mit diesen anonymen Flugblättern zu machen. Sie dienen als Deckmantel für Leute, die das deutsche Volk und vor allem das deutsche Proletariat ins Unglück stürzen wollen. Seid vor den Lockspitzeln auf der Hut!»

Wir halten es für nötig, diese Ausführungen wiederzugeben, um unsern Lesern zu zeigen, was das Hamburger Echo und die Chemnitzer Volksstimme als die Aufgabe des Tages betrachten. Wenn die beiden Blätter den Flugblattverbreitern sachlich entgegengetreten würden, so wäre das ihr gutes Recht, wenn sie aber die Propaganda als Landesverrat ausschreien, so ist das eine *Denunziation*, die von der Arbeiterschaft — gewürdigt zu werden verdient.

Sachlich ist diese Beschuldigung übrigens deshalb ganz unbegründet, weil die betreffenden Flugblätter, wenigstens soweit wir von ihnen Kenntnis bekommen haben, den Streik als Mittel wollen, um in deutlicher Form den Forderungen der Arbeiterschaft zu den brennenden Fragen der Zeit Ausdruck zu geben. Von dem Ziel, dass das Hamburger Echo und die Chemnitzer Volksstimme in ihnen sehen, ist nie die Rede.

никакого различия между честным заблуждением и подлой изменой отечеству, вероятно оплачиваемой иностранными деньгами. Мы призываем поэтому партийных товарищей покончить наконец с этими анонимными листовками. Они служат прикрытием для людей, которые хотят ввергнуть в несчастье германский народ и прежде всего германский пролетариат. Будьте на-чеку против провокаторов!»

Мы считаем нужным воспроизвести эти рассуждения, чтобы показать нашим читателям, что считают «Hamburger Echo» и хемницкая «Volksstimme» задачей дня. Если бы обе эти газеты выступили против листовок по существу, то это было бы их законное право, но если они крикливо объявляют пропаганду государственной изменой, то это *донос*, который заслуживает того, чтобы рабочий класс оценил его по достоинству.

Впрочем, по существу это обвинение совершенно голословно потому, что обсуждаемые листовки, по крайней мере насколько мы о них знаем, выдвигают стачку лишь как средство выразить в ясной форме требования рабочего класса в отношении жгучих вопросов дня. О *той* цели, которую в них предполагают «Hamburger Echo» и хемницкая «Volksstimme», в них нет и помину.

МАРКС
О ВОЙНЕ ФРАНЦИИ ЗА СВОБОДУ (I, 1871),
ОБ ИРЛАНДИИ, О ГРЯДУЩЕЙ ВОЙНЕ (в 1874 г.)

Маркс о войне 1870 года:

В 1-ом адресе И[нтернациона]ла (23. VII. 1870) М[арк]с цитирует рез[олюцию] дов[е-
 ренных] лиц от 50.000 р[абоч]их в Хемшиде,
 объявляющую в[ой]ну «пекл[ю]ч[н]т[ель]но
 династическою» (S. 18, изд[ание] 3 «B[ürger]-
 kr[ieg]»).

*[ib[idem] S. 17 — 18: для немцев в[ой]на
 оборонит[ельная]]*

Во 2-ом адресе (9. IX. 1870) г[ово]рится,
 ч[то] «обор[онительная] в[ой]на кончилась...
 пр[о]в[о]згл[а]ш[ен] немресп[у]бл[ич]ки» (S. 19),
 ч[то] «Фр[анцузский] р[абочий] к[лас]с в крайне
 тру[дных] усл[овиях]»... «не поддаваться на-
 ц[иональным] восп[оминаниям] 1792»... «по-
 пытка свергнуть нов[ое] пр[ав]ительств[о]
 была бы глупостью отчаяния»... «спокойно
 и решительно исп[ол]ьз[ов]ать респ[у]бл[ич]-
 к[анские] св[обо]ды для организа[ции] своего
 собств[енного] к[лас]са» (S. 25).

П[ись]мо 13. XII. 1870: «К[а]к бы в[ой]на
 ни конч[и]лась, она науч[ила] Фр[анцузский]
 пр[ол]етариат вл[адеть] оруж[ием]» [[здесь]*
 тетрадь: «Марксизм о в[о]с[т]ановл[е]нии ар[м]и-
 36, стр. 2, сбоку]

Статья в «D[aily] News» 16. I. 1871:
 «Фр[анц]ия борется и за св[об]оду и а[н]т[и]наль-

* Позднее Ленин зачеркнул слово «здесь» и поставил выноску «aa»,
 а на свободном месте страницы написал «aa = тетрадь «Марксизм о в[о]с[т]ановл[е]нии ар[м]и-
 с[у]д[арств]»» (Лен. сб. XIV, 216). Ред.

МАРКС
О ВОЙНЕ ФРАНЦИИ ЗА СВОБОДУ (ЯНВАРЬ 1871),
ОБ ИРЛАНДИИ, О ГРЯДУЩЕЙ ВОЙНЕ (в 1874 г.)

Маркс о войне 1870 года:

В 1-ом адресе Интернационала (23 июля 1870) Маркс цитирует резолюцию доверенных лиц от 50.000 рабочих в Хемнице, объявляющую войну «исключительно династической» (с. 18, издание 3 «Гражданской войны»).

[там же с. 17 — 18: для немцев война оборонительная]

Во 2-ом адресе (9 сентября 1870) говорится, что «оборонительная война кончилась... провозглашением республики».. (с. 19), что «Французский рабочий класс в крайне трудных условиях»... «не поддаваться национальным воспоминаниям 1792»... «попытка свергнуть новое правительство была бы глупостью отчаяния»... «спокойно и решительно использовать республиканские свободы для организации своего собственного класса» (с. 25).

NB

Письмо 13 декабря 1870: «Как бы война ни кончилась, она научила французский пролетариат владеть оружием» [тетрадь: «*Марксизм о государстве*, стр. 2, сбоку*].

Статья в «Daily News» 16 января 1871:
«Франция борется и за свою национальную

* Лен. сб. XIV, 217. См. Маркс и Энгельс. Сочинения XXVI. 81. *Ред.*

ную] н[е]з[а]в[исим]ость] и за св[обо]ду Гер-
мани] и Евр[опы]».

П[ись]мо 12. IV. 1871: восторги по поводу
«историч[еской] иниц[иа]т[ив]ы пар[ижских]
р[абоч]их» etc. ([зд[есь]] тетрадь: «*Маркс и Ли
о [о]с[у]д[а]рст[в]е*», с. 12*). «Гр[ажданская]
в[ой]на во Фр[анции]: 30. V. 1871.

Фр[анц]ия в
I. 1871 борется
и за свою на-
ц[иональную]
незав[исим-
ность] и за
св[об]од[у]
Герм[ании] и
Европы....

Маркс в п[ись]ме к Куг[ельману] от 14. II.
1871 (N[eu]e Z[it] XX, 2, S. 608) при-
водит п[ись]мо, опубликованное им в
«Daily News» 16. I. 1871, кончающееся
так: «Frankreich — u[nd] seine Sache ist
glücklicherweise weit entfernt davon, ver-
zweifelt zu sein — kämpft in diesem Mo-
ment nicht bloß für seine eigne nationale
Unabhängigkeit, sondern für die Freiheit
Deutschlands und Europas».

Там же, в п[ись]ме от 28. III. 1870 М[арк]с
приводит свои жалобы против Бакунина
и текст решения Генер[ального] Совета
от 1. I. 1870, где м[ежду] прочим изла-
гается отношение Ген[ерального] Сов[ета]
к ирландскому в[опро]су:

...«Die Resolutionen des Generalrats über
die irische Amnestie sollen die Einleitung zu
andern Resolutionen bilden, welche erklären,
dass abgesehen von aller internationalen Gerech-
tigkeit es eine Vorbedingung der Emanzipation
der englischen Arbeiterklasse ist, die gegenwär-
tige Zwangsvereinigung — d. h. die Sklaverei
Irlands — in ein gleiches u[nd] freies Bündnis
umzugestalten, wenn es möglich ist — in vollstän-
dige Trennung, wenn es sein muss» (S. 478). —

Маркс
об
Ирландии
(1870)

независимость и за свободу Германии и Европы».

Письмо 12 апреля 1871: восторги по поводу «исторической инициативы парижских рабочих» и т. д. (тетрадь: «*Марксизм о государстве*», с. 12*). «Гражданская война во Франции»: 30 мая 1871.

Маркс в письме к Кугельману от 14 февраля 1871** («*Neue Zeit*» XX, 2, с. 608) приводит письмо, опубликованное им в «*Daily News*» 16 января 1871, кончающееся так: «Франция борется теперь не только за свою собственную национальную независимость, но и за свободу Германии и Европы — и ее задача, к счастью, далеко не может считаться безнадежной».

Там же, в письме от 28 марта 1870 Маркс приводит свои жалобы против Бакунина и текст решения Генерального Совета от 1 января 1870, где между прочим излагается отношение Генерального Совета к *ирландскому* вопросу:

...«Резолюции Генерального Совета об ирландской амнистии служат лишь введением к другим резолюциям, в которых будет сказано, что, не говоря уже о международной справедливости, предварительным условием освобождения английского рабочего класса является превращение существующей принудительной унии, т. е. порабощения Ирландии, в равный и свободный союз, если это возможно, или полное отделение, если это необходимо» (с. 478)***. — —

Франция в январе 1871 борется и за свою национальную независимость и за свободу Германии и Европы....

Маркс
об
Ирландии
(1870)

* Лен. сб. XIV, 215. См. Маркс и Энгельс. Сочинения XXVI, 105. *Ред.*

** Датировка письма в «*Neue Zeit*» ошибочна, надо 4 февраля 1871; см. Маркс и Энгельс. Сочинения XXVI, 89—93. *Ред.*

*** Маркс и Энгельс. Сочинения XIII, ч. 1, 364. *Ред.*

- (1874) || Там же, S. 800: п[ись]мо от 18. V. 1874:
...«Trotz allen diplomatischen Schachzü-
gen ist ein neuer Krieg au peu plus tôt,
au peu plus tard unvermeidlich u[nd] vor
Beendigung desselben wird es schwerlich ir-
gendwo zu gewaltsamen Volksbewegungen
kommen od[er] können sie höchstens local
u[nd] unbedeutend bleiben».
-

Там же, с. 800: письмо от 18 мая 1874*: | (1874)

...«Несмотря на все дипломатические ходы, новая война — немного раньше, немного позднее — неизбежна, и до ее окончания вряд ли дело дойдет где-нибудь до сильного народного движения или, самое большее, оно будет носить местный и незначительный характер».

* Маркс и Энгельс. Сочинения XXVI, 368. Ред.

УЛЬБРИХТ. НАЦИОНАЛЬНОСТИ И ИМПЕРИАЛИЗМ

Edmund Ulbricht: «Weltmacht u[nd] Nationalstaat». (Eine politische Geschichte 1500 — 1815). Vollandet u[nd] h[e]r[au]sgegeben von Gus[tav] Rosenhagen. L[ei]pz[ig] 1910. (Стр. 668).

*St. Edm. Ulbricht**.

в тексте неоднократно об «империалистских планах» etc.

Эпохе после 1815 г. посвящены лишь 2¹/₂ стр[аницы]чки 666 — 668: «Rückblick u[nd] Ausblick».

«Die Befreiungskriege bringen auch den Abschluss des weltgeschichtlichen Ringens um See- u[nd] Handelsherrschaft: Englands Vorherrschaft zur See ist das Ergebnis.

«Nun bedeuten aber Revolutionszeitalter u[nd] Befreiungskriege auch den Anfang neuer Entwicklungen. Die R[e]v[olu]tion hatte den alten Feudalismus Fr[ankrei]chs zersprengt u[nd] damit den Anstoss zur Umgestaltung der Gesellschaftsordnung u[nd] des Staates gegeben, u[nd] nur mit Hilfe der Völker haben sich die anderen Staaten Europas schliesslich gegen die in Fr[ankrei]ch durch die R[e]v[olu]tion emporgetriebenen Kräfte behaupten können. Von allen Ideen der R[e]v[olu]tion erwies sich keine zunächst wirksamer als die nationale. Unter dem Drucke grausamer Fremdherrschaft u[nd] im heroischen Kampfe gegen sie haben sich auch die anderen Völker Europas zum Bewusstsein

NB

* Библиотечный шифр. Ред.

УЛЬБРИХТ. НАЦИОНАЛЬНОСТИ И ИМПЕРИАЛИЗМ

23

Эдмунд Ульбрихт: «Мировая держава и национальное государство». (Политическая история 1500 — 1815). Обработано и издано Густавом Розенгагеном. Лейпциг 1910. (Стр. 668).

в тексте неоднократно об «империалистских планах» и пр.

Эпохе после 1815 г. посвящены лишь 2½ странички 666 — 668: «Итоги и перспективы».

«Освободительные войны приносят с собой также и завершение всемирно-исторической борьбы за морское и торговое господство: результат — господство Англии на море.

Но эпоха революции и освободительные войны означают также начало нового развития. Революция взорвала старый феодальный строй Франции и тем дала толчок к преобразованию общественного порядка и государства, и другие европейские государства лишь с помощью народов в конце концов смогли отстоять себя против сил, поднятых во Франции революцией. Из всех идей революции ни одна вначале не оказалась более действенной, чем национальная идея. Под гнетом жестокого чужеземного господства и в героической борьбе против него другие европейские народы тоже возвысились до со-

NB

NB



des inneren Zusammenhanges erhoben, der zwischen Staat u[nd] Nation besteht. Hatten im 18. J[a]hr[hun]d[er]t sich die grossen Staaten erhoben, um die Unabhängigkeit Europas und sein Gleichgewicht gegen die Uebermacht eines einzelnen zu bewahren, so haben sich jetzt die Völker selbst verjüngt u[nd] erfrischt durch die neuen aus der Tiefe zuströmenden Kräfte. Der nationale Gedanke wird Kern u[nd] Ziel fast aller Kriege des 19. J[a]hr[hun]d[er]ts.

«Naturgemäss müsste sich dieses gesteigerte Kraftgefühl der Völker auch im eigenen Staate geltend machen. Die Massen begannen danach zu streben, Anteil am Staatsleben zu gewinnen.

«Nationalgefühl u[nd] Drang nach politischer Freiheit sind durch die fr[an]z[ösi]sche R[e]v[olu]tion, durch Napoleons Weltherrschaft u[nd] durch die Befreiungskriege zu unbesiegbaren Mächten der neuesten Geschichte entwickelt worden. Die nationalen Tendenzen durchkreuzen u[nd] verschmelzen sich mit den in der Aufklärungszeit wurzelnden liberalen u[nd] demokratischen Ideen zur Theorie von der Volkssouveränität, nach der das Staatswesen gegründet werden sollte, auf die ungeteilte Nation, u[nd] zwar so, dass der höchste Wille u[nd] die höchste Macht bei der Nation liege, u[nd] dass von ihrem Recht erst das Recht des Staatsoberhauptes abzuleiten sei» (667).

Эта теория угрожала и м[онар]хиям и их иионациональному составу: реставрация против этих идей.

Но 19 век в целом есть дви[ж]ение к пол[итической] св[ободе] и нац[ионально]сти.

«Aber (667) die handelspolitischen Wettkämpfe, die seit dem Zeitalter der beginnenden Geldwirtschaft u[nd] der grossen Entdeckungen die Völkergeschichte in steigendem Masse beeinflusst haben, treten darum im 19. J[a]hr[hun]-

знания внутренней связи между государством и нацией. Если в XVIII веке для защиты независимости Европы и ее равновесия от чрезмерно усилившегося могущества отдельной державы поднимались крупные государства, то теперь самые народы омолодились и оживились благодаря притоку новых сил из глубины. Национальная идея становится ядром и целью почти всех войн XIX века.

III NB

Это возросшее у народов сознание своей силы должно было, разумеется, дать себя знать и внутри их собственных государств. Массы стали добиваться участия в государственной жизни.

В результате Французской революции, мирового владычества Наполеона и освободительных войн национальное чувство и стремление к политической свободе выросли в непобедимые силы новейшей истории. Национальные тенденции перекрещиваются с коренящимися в эпохе просвещения либеральными и демократическими идеями и сливаются с ними в теорию народного суверенитета, согласно которой государство должно быть основано на неделимой нации, и именно таким образом, что верховная воля и верховная власть принадлежат нации и что лишь из ее права должно выводиться право главы государства» (667).

24

Эта теория угрожала и монархиям и их инонациональному составу: реставрация против этих идей...

Но XIX век в целом есть движение к политической свободе и национальности.

«Но торгово-политические состязания, которые с эпохи возникновения денежного хозяйства и великих открытий все больше определяли собою историю народов, не отступили из-за этого в XIX веке на второй план.

d[er]t nicht (668) zurück. Anfangs freilich übt England unbedingte Handelsherrschaft aus, u[nd] im Genuss dieser Macht hat es das Zeitalter wirtschaftlicher Kämpfe, wie es der Merkantilismus mit sich gebracht hatte, überwunden durch die Freihandelslehre. Mit ihr, die wie der politische Liberalismus dem Aufklärungszeitalter entstammt, hat England sich die Welt erobert, hat Befreiung des Handels u[nd] Verkehrs im Völkerleben siegreich durchgeführt. Die wirtschaftlich schwächeren Staaten haben sich dem System eine Zeitlang gefügt; auch die jüngsten nationalen Grossmächte Europas, Italien u[nd] Deutschland, haben sich der neuen Lehre nicht verschliessen können.

«Dann aber traten die Ver[einigten] Staaten von Amerika, nach Ueberwindung schwerer innerer Krisis, als neuer mächtiger Wettbewerber auf handelspolitischem Gebiete auf. Ein neues Zeitalter wirtschaftlicher Kämpfe hat begonnen, in dem man zur Politik des Schutzes nationaler Arbeit durch Schutzzölle u[nd] Handelsverträge zurückgekehrt ist, ohne in die schroffe Gewaltpolitik des alten Merkantilismus zu verfallen. Den V[ereinigten] Staaten sind darin die dritte fr[an]z[ösi]sche Republik u[nd] seit 1880 auch das neue D[eu]tsche Reich gefolgt. Nach dem Abschluss der Kämpfe um liberale u[nd] nationale Staatsordnungen, nach der Vollendung des inneren Ausbaues der konstitutionellen Staaten sucht man der gefestigten Volkskraft möglichst weiten Spielraum zu schaffen. In kolonialem Wettbewerb suchen die grossen Mächte sich Absatzländer für ihre Waren, Quellgebiete der nötigen Rohprodukte zu gewinnen, in unablässiger diplomatischer Tätigkeit wollen sie ihren arbeitenden Völkern Handelsgebiete erschliessen. Solchen Ausdehnungsbestre-

25

xa-xa!!

NB

Сначала, правда, Англии принадлежит безусловное торговое господство, и, пользуясь этим могуществом, с помощью учения о свободе торговли, она преодолела эпоху экономической борьбы, которую принес с собой меркантилизм. С помощью этого учения, которое, подобно политическому либерализму, возникло в век просвещения, Англия завоевала мир, она победоносно осуществила освобождение торговли и сношений в жизни народов. Хозяйственно более слабые государства некоторое время подчинялись этой системе; даже наиболее молодые из великих национальных держав Европы — Италия и Германия — не могли остаться глухи к этому учению.

Но вот Соединенные Штаты Америки, преодолев тяжелый внутренний кризис, выступили в качестве нового могучего конкурента на торгово-политической арене. Начинается новая эпоха экономической борьбы, эпоха, отмеченная возвращением к политике охраны национального труда посредством покровительственных пошлин и торговых договоров, но без возобновления резкой политики насилия, присущей старому меркантилизму. За Соединенными Штатами последовала по этому пути третья Французская республика, а с 1880 также и новая Германская империя. После завершения борьбы за либеральный и национальный государственный порядок, после завершения внутренней постройки конституционных государств стремятся создать для укрепившейся силы народа возможно более широкий простор. В колониальном состязании великие державы стремятся приобрести территории для сбыта своих товаров, источники, откуда они могли бы получать нужное им сырье; неустанной дипломатической работой они стараются открывать для своих трудящихся народов новые районы для торговли. Этим стремлениям к экспансии соответствует,

25

ха-ха!

NB

bungen entspricht auf der anderen Seite ein wachsender Drang nach wirtschaftlichem Abschluss. England will mit seinen Kolonialreichen ein einheitliches, geschlossenes Handelsgebiet, ein grösseres Britannien bilden. Amerika strebt nach wirtschaftlichem Selbstgenügen, will sich in Handel u[nd] Ind[ustr]ie von der alten Welt unabhängig machen. Der Wettkampf der Nationen um Weltmacht u[nd] Welthandel, jetzt erst im eigentlichen Sinne des Wortes, hat begonnen. Er führt zur Entstehung *mehrerer Weltreiche* nebeneinander, *deren Politik der Imperialismus sein muss*, wenn anders sie sich behaupten wollen.

NB

«ИМПЕРИА-
ЛИЗМ»«НОВЫЙ
ИМПЕРИА-
ЛИЗМ»

26

«*Merkmale*»

ха-ха!!

«старый
имп[ериа-
ли]зм умер»

«Weder das Imperium Romanum, noch das mittelalterliche Kaisertum u[nd] Papstum haben *dem neuen Imperialismus* Namen u[nd] Begriff gegeben; nicht mehr um die Weltherrschaft einer einzelnen Macht handelt es sich. Koloniale Ausdehnung, Teilnahme am Welthandel, Schutz der ausländischen Interessen durch starke Flotten sind nach dem Muster des englischen empire Merkmale moderner Weltreiche geworden. Solche können sehr wohl nebeneinander bestehen und im friedlichen Wettkampfe der Nationen den Fortschritt der Menschheit fördern» (668). (K[one]ц книги).

N: B: *Старый и новый империализм:*

Aus der *Einleitung* S. XXIII:

«In der Einsamkeit von St. Helena wird *der alte Imperialismus* zu Grabe getragen; mit Bonaparte stirbt sein letzter Vertreter, auch diesen Tatenmenschen umfloss noch der romantische Schimmer vergangener Kaiserherrlichkeit. Die neueste Zeit beginnt; sie wird getragen von der nationalen Idee, die stärker sich erweist als die rückschrittlichen Bestrebungen der Fürsten u[nd] Staatsmänner der ersten Jahrzehnte nach

с другой стороны, возрастающая тяга к хозяйственной автаркии. Англия хочет образовать вместе со своими колониальными владениями единое, замкнутое торговое целое, великую Британию. Америка стремится к тому, чтобы в хозяйственном отношении быть самодовлеющей, хочет стать независимой от Старого Света в отношении торговли и промышленности. Только теперь началось в подлинном смысле слова соревнование народов в борьбе за мировое господство и мировую торговлю. Оно приводит к возникновению *нескольких мировых держав*, существующих рядом друг с другом, и *их политикой*, если только они хотят отстоять себя, *должен быть империализм*.

Свое название и понятие *новый империализм* получил не от Римской империи и не от империи средних веков и папства; теперь уже речь идет не о борьбе какой-нибудь отдельной державы за мировое господство. Колониальное расширение, участие в мировой торговле, охрана своих заграничных интересов с помощью сильных флотов — таковы заимствованные у английской империи признаки современных мировых держав. Такие державы вполне могут существовать рядом друг с другом и в мирном соревновании народов содействовать прогрессу человечества» (667—668). (Конец книги).

Н: В: *Старый и новый империализм:*

Из введения с. XXIII:

«В уединении на острове св. Елены был похоронен *старый империализм*; вместе с Бонапартом умирает его последний представитель; также и этого, прославленного своими подвигами человека еще осенял романтический ореол былого императорского великолепия. Начинается новейшая история; в ее основе лежат национальная идея, которая оказывается более сильной, чем реакционные стремления государей

NB

«имперна-
лизм»

«новый
имперна-
лизм»

«п р и-
з н а к и»

ха-ха!!

«старый
имперна-
лизм умер»

N B:
«новая
Weltpolitik»

NB
НОВЫЙ «ИМ-
п[е]р[па-
лиз]м»

Napoleons Sturz. Was das 16-te J[a]hr[hun]-
d[er]t begonnen, vollendet das 19., als endlich
die beiden Völker der Mitte Europas, Italien
u[nd] D[eu]tschl[an]d, jahrhundertlang die Aus-
beutungsgebiete fremder Mächte, den nationalen
Zusammenschluss erhalten. *Auf solcher na-
tionaler Grundlage* aber ist die Möglichkeit gege-
ben zu *einer neuen Weltpolitik*. DER
NAME IMPERIALISMUS LEBT MIT NEUEM
INHALT WIEDER AUF. *England*, der nie be-
zwungene Gegner Napoleons, hat schon im 18.
J[a]hr[hun]d[er]t den Grund dazu gelegt, als es
mehr unbewusst als bewusst durch den Erwerb
überseeischer Kolonien u[nd] durch die Erhal-
tung einer starken Kriegsflotte *ein neues
Weltreich* ausserhalb Europas gründete. *Ihm
folgen nun die Grossmächte der Erde:*
wirtschaftliche Notwendigkeit treibt zu wirt-
schaftlichem Wettkampfe der Völker *auf der
ganzen Erde*».

27

Все соч[инен]ие делится на 3 Abschnitt'a.

Abschn[itt] I: Das Ende des mittelalter-
lichen Weltreichs u[nd] das Entstehen nationa-
ler Staaten im Zeitalter der Reformation u[nd]
Gegenreformation, 1500—1648.

Abschnitt II: Die Ausbildung der fünf Gross-
mächte Europas im Zeitalter des fürstlichen
Absolutismus.

Abschn[itt] III: Entstehung u[nd] Ende der
neuen Weltmacht Fr[ankrei]ch u[nd] Kämpfe
der Mächte um ihre nationale Selbständigkeit,
1789—1815.

Мое добавление: («полосы») эпохи

Ergo, 1500 — 1789 = 289 лет

1789 — 1871 = 82 года

1871 — 1914 = 43 года

и государственных людей первых десятилетий после падения Наполеона. То, что было начато XVI веком, завершает XIX век, когда оба народа Средней Европы, Италия и Германия, бывшие в течение веков объектами эксплуатации чужеземных держав, достигли, наконец, национального объединения. Но на такой национальной основе создается возможность новой мировой политики. Слово империализм оживает вновь с новым содержанием. Англия, эта ни разу не побежденная противница Наполеона, положила этому начало еще в XVIII веке, основав скорее бессознательно, чем сознательно, посредством приобретения заокеанских колоний и содержания сильного военного флота, новую мировую империю за пределами Европы. За нею следуют ныне остальные великие державы мира: экономическая необходимость приводит к экономическому соотнованию народов на всем земном шаре».

NB:
«новая
мировая
политика»

NB
«новый
империа-
лизм»

Все сочинение делится на 3 отдела.

27

Отдел I: Конец средневековой мировой империи и возникновение национальных государств в эпоху реформации и контр-реформации, 1500—1648.

Отдел II: Образование пяти великих держав Европы в эпоху монархического абсолютизма.

Отдел III: Возникновение и конец новой мировой державы, Франции, и борьба держав за свою национальную самостоятельность, 1789—1815».

Мое добавление: («полосы») эпохи

Значит, $1500 - 1789 = 289$ лет

$1789 - 1871 = 82$ года

$1871 - 1914 = 43$ года

ГЛАВНЫЕ МОМЕНТЫ

Abschnitt I:

Возн[и]кн[о]в[е]ние «испанского нац[и]онально-го г[о]с[у]д[арст]ва» (S. 24 ff.) и затем «Begründung der spanisch-habsburgischen Weltmacht» (S. 51 ff.).

Karl V im Kampfe um die Weltherrschaft (die deutsche Reformation) 1517—1555.

Das nationale Königtum in Dänemark u[nd] Schweden (S. 148 ff.)... «Die Unterwerfung Estlands unter Schweden» etc.

Die Entwicklung Polens zur Grossmacht (163 ff.)... die polnisch-schwedische Union.... Polen u[nd] der Kampf um Russland.

Начало б[о]рьбы с Испанией. Голландская «Freiheitskrieg» u[nd] «Abfall der Niederlande von Spanien». Армада 1588. Итог б[о]рьбы: «Emporsteigen Fr[ankrei]chs, Englands u[nd] der Niederlande. Rückgang Spaniens» (233 ff.).

30-летняя война, эпоха 1610—1659: «Die spanisch-habsburgisch-katholische Weltpolitik im Kampfe mit dem deutschen Protestantismus, mit Dänemark u[nd] Schweden, Fr[ankrei]ch u[nd] England» (273 ff.).

(в т[о]м ч[исле] союз Англии, Голл[андии] и Дании против Австрии.

Шведы перед Веной. Швеция в войне с Фр[анции]ей etc.)

Р[е]в[олюция] в Англии в 17 в[еке].

Abschnitt II:

«Vollendung des fr[an]z[ösi]schen Nationalstaates» (Ришелье) и «das Aufsteigen Fr[ankrei]chs zur Vorherrschaft in Europa». 1661 — 1685.

Восстановление европ[ейского] равновесия (война за исп[анское] и[а]сл[е]д[ство]); das Emporsteigen Англии, Австрии, России, Пруссии.

Россия в б[о]рьбе с Швецией (и с Польшей)...

Главные моменты

Отдел I:

Возникновение «испанского национального государства» (с. 24 и след.) и затем «основание испано-габсбургской мировой державы» (с. 51 и след.).

Карл V в борьбе за мировое господство (немецкая реформация) 1517—1555.

Национальная королевская власть в Дании и Швеции (с. 148 и след.)... «Подчинение Эстляндии Швеции» и пр.

Развитие Польши в великую державу (163 и след.)... польско-шведский союз.... Польша и борьба за Россию.

Начало борьбы с Испанией. Голландская «освободительная война» и «отложение Нидерландов от Испании». Армада 1588. Итог борьбы: «Возвышение Франции, Англии и Нидерландов. Упадок Испании» (233 и след.)

30-летняя война, эпоха 1610—1659: «Испано-габсбургско-католическая мировая политика в борьбе с немецким протестантизмом, с Данией и Швецией, с Францией и Англией» (273 и след.).

(в том числе союз Англии, Голландии и Дании против Австрии.

Шведы перед Веной. Швеция в войне с Францией и т. д.).

Революция в Англии в XVII веке.

Отдел II:

«Завершение французского национального государства» (Ришелье) и «достижение Францией господствующего положения в Европе». 1661—1685.

Восстановление европейского равновесия (война за испанское наследство); возвышение Англии, Австрии, России, Пруссии.

Россия в борьбе с Швецией (и с Польшей)...

«Schweden im Kriege mit Dänemark, Polen, Brandenburg, Oesterreich u[nd] den Niederlanden» (1655—1660).

Австрия в 6[орь]бе с Турцией (17 век).

Die Kämpfe der grossen Mächte (1740—1789).

Семилети[я] в[ой]на (1758—1762) («Kolonialkrieg» Англии и Франции).

Война С[оединенных] Шт[атов] за независим[о]сть (im Bunde mit Fr[ankreich], Spanien u[nd] Holland).

«Imperialistische Pläne Josephs II. u[nd] Katharinas II. Das Ende Polens».

Abschnitt III.

Войны против Фр[анц]узской рев[олюции].

1-ая коалиц[ионная] в[ой]на (1792—7)

2-ая » » (1799—1801/2)

Англо-Фр[анц]узская война (1793—1799).

В[ой]на Наполеона с Пруссией и «Napoleons Weltherrschaftspläne». (Крах в 1812 году).

«Освободит[ельные] войны 1813—1815».

29

Польша перед 1660 годом (по ист[орическому] атласу):

Польша по Люблинскому союзу (Union) — 1569 г. — имела берег Остзей[ского] моря с Данингом, Курляндию, Лифляндию с Ригой (1660 по миру в *Oliva* отдано Швеции), Малороссию с Киевом, Полтавой и Черниговом, Подолью, Волынь etc., Белоруссию со Смоленском

(по Андрусовск[ому] миру, 1667, отдала России Смоленск, Киев, Чернигов, Полтаву и пр.)	{ Раздел Польши: }	
	{ 1-ый	1772 }
	{ Третий	1795 }

Ю[жная] *Ам[ери]ка* вся свободна теперь кроме трех Гвиан:

{ исп[анская], португ[альская] { и голл[андская] в 16—17 в[еках] }	брит[анской]	(1781)
	гол[ландской]	(1667)
	Фр[анцузской]	(1674)

«Швеция в войне с Данией, Польшей, Бранденбургом, Австрией и Нидерландами» (1655—1660).

Австрия в борьбе с Турцией (XVII век).

Борьба великих держав (1740—1789).

Семилетняя война (1758—1762) («колонизальная война» Англии и Франции).

Война Соединенных Штатов за независимость (в союзе с Францией, Испанией и Голландией).

«Импералистские планы Иосифа II и Екатерины II. Конец Польши».

Отдел III.

Войны против французской революции.

1-ая коалиционная война (1792—7)

2-я » » (1799—1801/2)

Англо-французская война (1793—1799).

Война Наполеона с Пруссией и «наполеоновские планы мирового господства». (Крах в 1812 году).

«Освободительные войны 1813—1815».

Польша перед 1660 годом (по историческому атласу):

29

Польша по Люблинскому союзу — 1569 г. — имела берег Остзейского моря с Данцигом, Курляндию, Лифляндию с Ригой (1660 по миру в *Оливе* отдано Швеции), Малороссию с Киевом, Полтавой и Черниговом, Подолию, Волынь и пр., Белороссию со Смоленском.

$\left(\begin{array}{l} \text{по Андрусовскому миру, 1667,} \\ \text{отдала России Смоленск, Киев,} \\ \text{Чернигов, Полтаву и пр.} \end{array} \right)$	Раздел Польши:	
	1-ый	1772
	Третий	1795

Южная Америка вся свободна теперь кроме трех Гвиан:

$\left\{ \begin{array}{l} \text{испанская, португальская} \\ \text{и голландская в XVI—XVII веках} \end{array} \right\}$	британской	(1781)
	голландской	(1667)
	французской	(1674)

С[еверная] Ам[ери]ка 1783 незав[исимость] 13 штатов от Англии
 Луизиана (ряд штатов ныне): исп[анская] 1763
 бассейн Миссисипи Фр[ан]ц[узская] 1802 брит[анская] 1763
 С. Шт[атов] 1803 С. Шт[атов] 1783

Мексика и ср[едняя] Ам[ери]ка: исп[ан]ская
 (Мексика, респ[ублика] с 1810)

Турция: Империя Османов при Магомете IV (1648—1687)
 почти до Вены Австрия
 Румыния, Крым, Кавказ
 весь Балк[анский] полуостров и пр.

Сербия { венгерская с 1718 } корол[евств]о с 1817
 { турецкая с 1739 }

Швеция до (перед) 1719 г. (с серед[ины] 17 в[ека]) имела и
 Финл[анд]ию
 Ингерманландию (С.П[етер]б[ург])
 Эстляндию
 Лифляндию
 часть Г[ерм]ан[ии] Vorprovinz
 Штеттин + Бремен)

С[оединенные] Шт[аты]. В[ой]на за не-
 зав[исимость] 1775—1783 В 1763 г. Канада отда-
 на Фр[ан]цией Англии
 { В 1778 г. дог[овор] друж[ественный] с Фр[ан]ц[узией] } Незав[исимо]сть 13-ти
 { 1779 г. » дружественный с И[спанией] } штатов провозглаше-
 на 4 июля 1776.
 { Амер[иканско]-Фр[ан]ц[узская] война } К[онс]т[ан]т[ин]оп[оль]: 3. IX
 { бьют англичан в 1781 г. } 1783: Версальский мир.
 Испания, der Kriegs-
 genosse Ам[ери]ки, по-
 лучила назад Флориду
 по этому миру.

Флорида только в 1819 г. соединилась с С[оединенными]
 Шт[атами] Ам[ери]ки.

Португалия была испанской 1580—1640

Голландия: отд[елилась] от Испании: 1581

1796 Бельгия у Фр[ан]ции

Голл[анд]ия = Batavische Republik

1814—1831 Б[ельгия] у Голл[андии]

Северная Америка 1783 независимость 13 штатов от Англии
 Луизиана (ряд штатов ныне): испанская 1763
 бассейн Миссисипи французская 1802 британская 1763
 С. Штатов 1803 С. Штатов 1783

Мексика и средняя Америка: испанская
 (Мексика, республика с 1810)

Турция: Империя Османов при Магомете IV (1648—1687)
 почти до Вены Австрия
 Румыния, Крым, Кавказ
 весь Балканский полуостров и пр.

Сербия { венгерская с 1718 } королевство с 1817
 { турецкая с 1739 }

Швеция до (перед) 1719 г. (с середины XVII века) имела и
 Финляндию

Норвегия с 1815 г.
 у Швеции

Ингерманландию (С.П[етер]б[ург])

Эстляндию

Лифляндию

часть Германии (западная Померания
 Штеттин + Бремен)

Соединенные Штаты. Война за независи-
 мость 1775—1783

В 1763 г. Канада от-
 дана Францией Англии

{ В 1778 г. договор дружественный
 с Францией }
 { 1779 г. » дружественный
 с Испанией }

Независимость 13-ти
 штатов провозглаше-
 на 4 июля 1776.

{ Американско-французская война
 бьют англичан в 1781 г. }

Конец войны: 3 сентя-
 бря 1783: Версальский
 мир. Испания, воен-
 ный союзник Америки,
 получила назад Фло-
 риду по этому миру.

Флорида только в 1819 г. соединилась с Соединенными
 Штатами Америки.

Португалия была испанской 1580—1640

Голландия: отделилась от Испании: 1581

1796 Бельгия у Франции

Голландия = Батавская республика

1814—1831 Бельгия у Голландии

N.B.:
историч[е-
ские] «эпохи»
новой исто-
рии

«ЭПОХИ» НОВОЙ ИСТОРИИ

К в[опро]су об историч[еских] эпохах новой истории ср. еще *P. Herre*: «Quellenkunde zur Weltgeschichte». L[ei]pz[ig] 1910 (K[antonale]-Bibl[iothek]. L. Z.*), где сводится, при *указ[ании] литературы*, обычное деление на эпохи и приводятся, м[ежду] пр[очим], такие «эпохи»: «Das Zeitalter der mittelalterlichen Weltherrschaftsidee» (за 800—bis за 1250). — «D[as] Z[ei]t[al]ter der Entstehung nationaler Staaten» (за 1250—bis за 1500)... «D[as] Z[ei]t[al]t[er] der Bildung u[nd] Ausgestaltung nationaler Verfassungsstaaten» (за 1789 bis за 1870)... «Das Zeitalter der Weltstaaten und Weltwirtschaften» («за 1870 bis за 1910»).

* Библиотечный шифр. *Ред.*

«ЭПОХИ» НОВОЙ ИСТОРИИ

К вопросу об исторических эпохах новой истории ср. еще *П. Герре*: «Источниковедение по всемирной истории», Лейпциг 1910, где сводится, при *указании литературы*, обычное деление на эпохи и приводятся, между прочим, такие «эпохи»: «Эпоха средневековой идеи мирового господства» (ок. 800 — до ок. 1250). — «Эпоха возникновения национальных государств» (ок. 1250 — до ок. 1500)... «Эпоха образования и развития национальных конституционных государств» (ок. 1789 до ок. 1870)... «Эпоха мировых государств и мирового хозяйства» («ок. 1870 до ок. 1910»).

[28]

Н. В.:
исторические
«эпохи»
новой истории

«**DER KAMPF**»FR. ADLER. «**KRIEGSZIELE**»

ясно!

Der Kampf 1916 № 2. Fr. Adler в статье «Kriegsziele» (против аннексий) цитирует из «Süddeutsche Monatshefte» их заявл[ен]ие. «Die Staaten, die heute die Welt erfüllen, sind Machtstaaten. Ihre Macht aber liegt in Land u[nd] Leuten u[nd] Besitz».... «Sie (Soldaten) erwarten «reale Garantien»: sie erwarten Land, Leute u[nd] Besitz»...

и для параллели к[он]ст[иту]ции 1791 г.,
Art[icle] VI:

Фр[ан]д[уз-
ская] к[он]-
ст[иту]ция
1791 г.

о нац[но-
нальных]

в /о й/ нах

«La nation française renonce à entreprendre aucune guerre dans la vue de faire de conquêtes, et n'emploiera jamais ses forces contre la liberté d'aucun peuple»...

и к[онститу]ция 1848 г.: «La République française respecte les nationalités étrangères comme elle entend faire respecter la sienne. Elle n'entreprend aucune guerre dans les buts de conquête et n'emploie jamais sa force contre la liberté d'aucun peuple»...

Мое добавление:

тексты Фр[ан]д[узских] к[он]ст[иту]-
ций 1791, 1793 и т. д. см. у F. Helie:
«Les c[on]st[itution]s d[e] l[a] Fr[ance]».
K[antonal]-Bibl[iothek]: II. A. 100. e*.

«DER KAMPF»

Ф. Адлер. «Цели войны»

«*Der Kampf*» 1916 № 2. Фр. Адлер в статье «Цели войны» (против аннексий цитирует из «*Süddeutsche Monatshefte*» *их* заявление * : «Государства, из которых состоит мир, суть государства, основанные на силе. Но их сила заключается в земле, людях и имуществе».... «Они (солдаты) ждут «реальных гарантий»: они ждут земли, людей и имущества»...

и для параллели конституции 1791 г., статья VI:

«Французская нация отказывается предпринимать какую бы то ни было войну с завоевательными целями и никогда не использует своих сил против свободы какого бы то ни было народа»...

и конституция 1848 г.: «Французская республика уважает чужие национальности так же, как она рассчитывает на уважение к своей национальности. Она не предпринимает никакой войны с завоевательными целями и никогда не использует своих сил против свободы какого бы то ни было народа»...

Мое добавление:

тексты французских конституций 1791, 1793 и т. д. см. у Ф. Эли: «Конституции Франции».

30

ясно!

Француз-
ская кон-
ституция
1791 г.
о нацио-
нальных
войнах

* Ф. Адлер в своей статье приводит «Заявление» («*Erklärung*») с.-д. фракции Прусского ландтага от 17 января 1916. *Ред.*

K. RENNER. «WIRKLICHKEIT ODER WAHNIDEE?»

Реннер о Троцком

1b[idem] *Л*²: *K. Renner* в статье «Wirklichkeit
od[er] Wahnidee?» м[ежду] пр[очим]
ха-ха!! на стр. 17 называет Trotzky «Hil-
ferdings engerer Freund».

характерно!!

**NB: *ср.* Mitteleu-
ropa и С. Шт[а-
ты] Европы**

Из его доводов за с[ою]з Г[е]рм[ан]ии и
А[встро]-В[енгрии]: «Hätten wir einmal *nur*
zwei grosse Wirtschaftssysteme auf der Welt,
dann hätten wir S[ozial]d[emokra]ten es leichter,
die eine letzte grosse Trennungswand niederzu-
legen, viel leichter als heute, wo wir in einem
verwirrenden Labyrinth stecken u[nd] gerade
darum so schwer herausfinden. Möge nur ruhig
alle Welt den Weg des Bündnisses beschreiten,
um so besser für uns, um so näher kommen
wir dem Endziele» (19.—20.).

(S. 16: «Die sogenannte mitteleuropäische B[e]w[egun]g spielt heute noch durchaus auf dem Boden der Bourgeoisien, u[nd] von ihnen rede ich zunächst».)

Мы и они:

- 1) Renner, S[ozialistische] M[onats]hefte, Glocke & Co = лакеи
имп[ериалист]ской б[уржуа]зии
- 2) Kautsky, Hilferding & Co (+ engerer Freund = Trotzky) =
= уговариватели имп[ериалист]ской б[уржуа]зии
усовещатели » »
реформаторы ее
- 3) левые = р[е]в[олюц]ионные борцы против нее.

R. HILFERDING. „PHANTASIE ODER GELEHRSAMKEIT?“

«Der Kampf», 1916 № 2

S. 59—60. Г[иль]Ф[ердин]г* выдвигает
обычный д[о]в[о]д К[аутско]го, что де связи

* Ленин дает сверху расшифровку своих сокращений: Г. = Гог. (Гильбердинг). *Ред.*

Реннер о Троцком

характерно!!

НВ: ср. Центральная Европа и С. Штаты Европы

- 1) Реннер, «Sozialistische Monatshefte», «Glocke» и К⁰ = лакеи империалистской буржуазии
- 2) Каутский, Гильфердинг и К⁰ (+ ближайший друг = Троцкий) = уговариватели империалистской буржуазии
усовещатели » »
реформаторы ее
- 3) левые = революционные борцы против нее.

с. 59—60. Гильфердинг выдвигает обычный довод Каутского, что де связи мирового

захват[иче-
ские] про-
делки фин[ан-
сового] к[а-
пита]ла

главное:

Weltw[irtsch]aft заставляют *не* замыкаться, ч[то] в колонии Англии ввоз и вывоз (1899—1913) больше вывоз *не* с Англией (S. 57): «Deutschland hat die Kosten der Erwerbung u[nd] Verwaltung der Kolonien gespart, aber, sobald seine kapitalistische Entw[ic]k[lun]g es erlaubte, aus ihrer Produktionsfähigkeit ebenso Vorteil gezogen wie England. Von einer Monopolisierung der Kolonien für England ist keine Rede»..... (ebenso wie England — прямо неверно: ж[елезные] д[ороги], концессии, вывоз к[апита]ла. Г[е]рм[ан]ия обогнала Англию *несмотря* на колонии последней. Без колоний Англия м[ожет] б[ыть] еще более отстала бы. Это — во 1-х. А во 2-х, в Англии ф[инансо-]выи к[апита]л более «почил на лаврах». *Теперь и г[е]рм[ан]ский* хочет «почить»).

«Es ist das Kennzeichen der imperialistischen Politik, dass sie ökonomische Konkurrenzfragen durch staatliche Machtmittel im Interesse der den Staat beherrschenden Kapitalistenschichte zu entscheiden sucht. Sie sichert den inländischen Markt durch Schutzzollmauern der Ausbeutung der inländischen Kartelle, sie sucht für ihre Kapitalistenklasse durch ihre Kolonial- u[nd] Einflussphärenpolitik Stücke des Weltmarktes als Monopol zu reservieren, kleinere Länder durch ökonomische u[nd] politische Zwangsmittel zu Ausbeutungssphären ihres Kapitals zu machen. Dadurch gerät sie in steigendem Gegensatz zur imp[erialistisch]en Politik der anderen Staaten. Daher das Streben zur Steigerung der Staatsmacht, das immer intensivere Wetttrüsten zu Wasser u[nd] zu Lande. Diese Politik war es, die zur Katastrophe geführt hat. U[nd] die Völker stehen jetzt (39) vor (60) der Alternative, ob sie (!!!) diese Po-

NB
«они»

хозяйства заставляют *не* замыкаться, что в колонии Англии ввоз и вывоз (1899—1913) больше вырос *не* с Англией (с. 57): «Германия не тратила больших средств на приобретение колоний и управление ими, но как только ее капиталистическое развитие позволило ей это, она извлекла из их производственной способности такие же выгоды, как и Англия. О том, чтобы колонии были монополизированы для Англии, не может быть и речи»..... (так же как Англия — прямо неверно: железные дороги, концессии, вывоз капитала. Германия обогнала Англию *несмотря* на колонии последней. Без колоний Англия *м[ожет] б[ыть]* еще более отстала бы. Это — во 1-х. А во 2-х, в Англии финансовый капитал *более* «почил на лаврах». *Теперь и германский* хочет «почить»).

захватниче-
ские про-
делки финан-
сового капи-
тала

главное:

«Отличительная черта империалистской политики заключается в том, что вопросы экономической конкуренции она стремится разрешить средствами государственного насилия в интересах господствующего в государстве слоя капиталистов. С помощью покровительственных пошлин она обеспечивает внутренний рынок за отечественными картелями; она стремится своей колониальной политикой и политикой сфер влияния монопольно закрепить за своими капиталистами отдельные части мирового рынка и посредством экономического и политического давления превратить малые страны в сферы эксплуатации для своего капитала. Тем самым она вступает во все усиливающийся конфликт с империалистской политикой других государств. Отсюда стремление к усилению государственной власти, все более интенсивная гонка морских и сухопутных вооружений. Именно эта политика и привела к катастрофе. И народы стоят сейчас перед альтернативой: будут ли они (!!!)

NB
«они»

NB

litik nach dem Kriege fortsetzen, oder mit ihr brechen wollen. Fortsetzung der voneinander untrennbaren Schutzoll-, Kolonial- u[nd] Rüstungspolitik oder Bruch mit der Machtpolitik!» (59—60). — —

Надо сначала взять *самим Macht*,
а не зря го[во]рить о «Macht».

NB

NB

«Es handelt sich eben nicht um die blosse Regelung der Handelsbeziehungen, sondern um jene Machtpolitik, die auf Kosten der anderen dem eigenen Kapital monopolistische Stellung zu erringen strebt, aus der die Kriegsgefahr entsprungen. U[nd] weil das so vor dem Kriege gewesen, deshalb sollen wir uns zufriedengeben u[nd] nicht der Fortsetzung dieser Politik auf weitaus grösserer Stufenleiter mit allen Mitteln widerstreben? Wir meinen umgekehrt: gerade weil wir gesehen haben, wohin die monopolistische Machtpolitik der Staaten führt, müssen wir ihrer Fortsetzung u[nd] Ausdehnung mit allen Mitteln widerstreben» (61).

продолжать эту политику после войны или захотят покончить с нею. Продолжение неотделимых одна от другой политики покровительственных пошлин, колониальной политики и политики вооружения или разрыв с великодержавной политикой!» (59—60). — —

NB

Надо сначала взять *с а м и* власть, а не зря говорить о «власти»

«Дело не в простом только урегулировании торговых отношений, а в той великодержавной политике, которая стремится обеспечить за счет других монополистическое положение собственному капиталу, — в той политике, из которой возникла военная опасность. И неужели оттого, что так было до войны, мы должны мириться с этим, а не противиться всеми средствами продолжению этой политики на еще гораздо более высокой ступени? Мы думаем наоборот: как раз потому, что мы видели, куда ведет монополистическая великодержавная политика государств, мы должны всемерно бороться против ее продолжения и расширения» (61).

NB

NB

ЭНГЕЛЬС И МАРКС ОБ АНГЛИЙСКИХ РАБОЧИХ

32

Engels: «Die Lage d[er] arb[eitenden] Kl[asse] in Engl[and]». 2-te Aufl[age]. 1892*.

NB

S. XX. «Eine Aristokratie in der Arbeiterklasse» — eine «bevorrechtete Minderheit der Arbeiter» в противоположность «der grossen Masse der Arbeiter» (из статьи I. III. 1885

NB

Конк[урен]ция других стран сломала «das Industriemonopol» (XXI) Englands.

S

«eine kleine (XXII) privilegierte, geschützte Minorität» (р[абочего] к[лас]са) — т[оль]ко она имела 1848—68 «dauernden Vorteil», а «grosse

S

Masse im besten Fall nur eine vorübergehende Verbesserung ihrer Lage erfuhr».

(см. стр. 14** этой тетради)

S. XXIV: рост «нового юнионизма», с[о]юз[ов] н[е]о[б]уч[ен]ных р[абоч]их:

NB

«Sie (эти новые юнионисты) haben diesen einen unermesslichen Vorteil: ihre Gemüter sind noch jungfräulicher Boden, gänzlich frei von den ererbten «respektablen» Bourgeois-Vorurteilen, die die Köpfe der bessergestellten «alten Unionisten» verwirren».

и про выборы 1892-го года:

«Unter den bisherigen sogenannten Arbeitervvertretern, d. h. den Leuten, denen man

* Выписки из книги Энгельса первоначально были написаны карандашом. Затем со слов: «S. XXIV: рост «нового юнионизма» и до конца обведены чернилами. *Ред.*

** Стр. 56 Сборника. *Ред.*

ЭНГЕЛЬС И МАРКС ОБ АНГЛИЙСКИХ РАБОЧИХ

Энгельс: «Положение рабочего класса в Англии». 2-е издание. 1892.

32

с. XX. «Аристократия в рабочем классе» — «привилегированное меньшинство рабочих» в противоположность «широкой массе рабочих» (из статьи 1 марта 1885).

NB

Конкуренция других стран сломала «промышленную монополию» (XXI) Англии.

NB

«маленькое привилегированное, охраняемое меньшинство» (XXII) (рабочего класса) — только оно имело в 1848—68 «длительные выгоды», а «широкая масса в лучшем случае пользовалась лишь кратковременным улучшением своего положения» *.

S

S

(см. стр. 44** этой тетради)

с. XXIV: рост «нового юннионизма», союзов *необученных* рабочих:

«Они» [эти новые юннионисты] «имеют одно неизмеримое преимущество: их психика является еще девственной почвой, совершенно свободной от унаследованных «почтенных» буржуазных предрассудков, которые сбивают с толку головы лучше поставленных «старых юннионистов»» ***.

NB

и про выборы 1892-го года:

«Из прежних так называемых рабочих представителей, т. е. из людей, которым про-

* См. Ленин. Соч. XIX, 307—308. *Ред.*

** Стр. 57 Сборника. *Ред.*

*** Этот абзац переведен Лениным (Соч. XIX, 308). *Ред.*

NB

ihre Arbeiterqualität verzeiht, weil sie selbst sich gern im Ozean ihres Liberalismus ertränken möchten, ist der bedeutende Vertreter des alten Unionismus, Henry Broadhurst, mit Glanz durchgefallen, weil er sich gegen den Achtstundentag erklärt hat».

После 1847 г.: «In Folge beider Umstände [1) смерть чартизма; 2) пром[ышленное] процвет[ание]] war die englische Arbeiterklasse politisch der Schwanz der «grossen liberalen Partei» geworden, der von den Fabrikanten angeführten Partei» (XVII).

[33]

Sorge's Briefwechsel

M[ar]x о вождях англ[ийских] р[або]чих:

Fr. Engels an Sorge (21. IX. 1872):... «Hales hat hier im Föederalrat grossen Skandal geschlagen, Marx ein Tadelsvotum angehängt, weil er sagte, die englischen Arbeiterführer wären verkauft — aber eine hiesige englische u[nd] eine irische Sektion haben bereits protestiert u[nd] geben Marx recht»...

Eng[els] an Sorge 5. X. 1872: «Hier hat Hales gegen M[ar]x u[nd] mich einen kolossalen Verleumdungskrieg eröffnet, der sich aber bereits gegen ihn selbst wendet... Der Vorwand war Marx' Aeusserung wegen der Korruption der englischen Arbeiterführer»...

#



NB

Marx an Sorge 4. IV. 1874:... «Was die städtischen Arbeiter (в Англии) betrifft, so ist zu bedauern, dass das ganze Führerpack nicht

щают их принадлежность к рабочему классу, потому что они сами готовы утопить это свое свойство в океане своего либерализма*, — Генри Бродхёрст, самый выдающийся представитель старого юнионизма, с треском провалился, потому что объявил себя противником 8-часового рабочего дня».

После 1847 г.: «Вследствие этих двух причин [1) смерть чартизма; 2) промышленное процветание] английский рабочий класс в политическом отношении стал придатком «великой либеральной партии», — партии, которую руководили фабриканты» (XVII).

NB

Переписка с Зорге.

/33/

Маркс о вождях английских рабочих:

Фр. Энгельс к Зорге (21 сентября 1872):... «Хейлз устроил здесь в Федеральном совете большой скандал, добился выражения порицания Марксу за то, что тот говорил, что английские рабочие вожди подкуплены, но одна здешняя английская и одна ирландская секции уже выразили протест, признав правоту Маркса» **...

Энгельс к Зорге 5 октября 1872: «Здесь Хейлз повел против Маркса и меня грандиозную клеветническую кампанию, которая, однако, уже оборачивается против него самого... Поводом послужило заявление Маркса о продажности английских рабочих вождей» ***...

Маркс к Зорге 4 апреля 1874 ****:... «Что касается городских рабочих» (в Англии), «то приходится пожалеть, что вся банда вождей

#

NB

* Предшествующая часть этого абзаца переведена Лениным (Соч. XIX, 308). *Ред.*

** См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения XXVI, 288. *Ред.*

*** То же, XXVI, 292. *Ред.*

**** Датировка письма в «Neue Zeit» ошибочна; надо: 4 августа 1874 г. (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения XXVI, 369). Перевод Ленина (Соч. XIX, 307). *Ред.*

ins Parlament kam. Es ist der sicherste Weg, sich des Gesindels zu entledigen»...

ср. здесь 40—41 * еще сильнее

см. продолж[ение] стр. 36**:

N. B.

K. M[ar]x к Кугельману 18. V. 1874: «In England ist augenblicklich nur die ländliche Arbeiterbewegung von Fortschritt; die industriellen Arbeiter müssen sich vor allem ihre jetzigen Führer vom Leib schaffen. Als ich die Kerle auf dem Haager Kongresse denunzierte, wusste ich, dass ich mir dadurch Inpopularität, Verleumdung etc. auf den Hals laden würde. Aber solche Konsequenzen waren mir von je gleichgültig. Hier u[nd] da fängt man an einzusehen, dass ich mit jenen Denunziationen nur eine Pflicht erfüllte». (N[eu]e Z[ei]t, XX, 2, 1901—2, S. 800).

(к[он]гр[есс] в Гааге IX. 1872)

Jäckh: «D[ie] Int[ernationale]», S. 191: Marx sagte in Haag: «Es sei nur eine Ehre, wenn jemand in England kein anerkannter Arbeiterführer sei; denn jeder «anerkannte Arbeiterführer» in London stehe im Sold von Gladstone, Morley, Dilke und Konsorten»....

ср. об этом же Jäckh в N[eu]e Z[ei]t XXIII, 2. S. 28.

* Стр. 162—164 Сборника. Ред.

** Выписки из переписки Энгельса с Зорге написаны на 36-й и 37-й страницах тетради (см. ниже с. 150—154).

не попала в парламент. Это был бы вернейший путь к освобождению от этой сволочи»... ↓

ср. здесь 40—41 * еще сильнее

см. продолжение стр. 36 **:

К. Маркс к Кугельману 18 мая 1874: «В Англии в настоящее время прогрессирует только движение сельских рабочих; промышленные рабочие должны прежде всего избавиться от своих теперешних вожakov. Когда я на Гаагском конгрессе разоблачал этих господ, я знал, что навлеку на себя этим непопулярность, клевету и пр. Но к такого рода последствиям я всегда относился равнодушно. Кое-где начинают убеждаться, что этими нападками я лишь исполнял свой долг» ***. («Neue Zeit», XX, 2, 1901—2, с. 800).

‡
N. B.

Hekk: «Интернационал», с. 191: Маркс сказал в Гааге: «Если кто-нибудь в Англии не является признанным рабочим вождем», то это лишь к его чести, потому что каждый «признанный рабочий вождем» в Лондоне состоит на содержании у Гладстона, Морли, Дилка и К^о»...

(конгресс в Гааге в сентябре 1872)

ср. об этом же *Hekk* в «Neue Zeit» XXIII, 2, с. 28.

* Стр. 163—165 Сборника. *Ред.*

** Выписки из переписки Энгельса с Зорге написаны на 36-й и 37-й страницах тетради (см. ниже, с. 151—155).

*** К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения XXVI, 368. *Ред.*

К. КАУТСКИЙ О ПАТРИОТИЗМЕ

33

*K. Kautsky: «Patriotismus, Krieg u[nd] Sozial-
demokratie» [N[eu]e Z[eit] XXIII, 2; 1905)**

Militärstreik = «eine heroische Torheit» (370), к[а]к и «Versuche» б[у]рж[уазных] папи-
фистов устранить войны трет[ейскими] су-
дами. Обе глупости «beruhen auf dem Fehler,
dass der Krieg als ein isoliertes Faktum aufge-
fasst wird».

Но в[ой]на грозит катастрофой: «Dieje-
nige Katastrophe, die zum gründlichsten Zusam-
menbruch führt, ist aber die Niederlage in einem
frivolen Kriege» (371).

Пр[о]л[етариа]т «heute noch kaum irgendwo
stark genug», ч[то]бы до войны сделать войну
невозможной поср[едством] р[е]в[олю]ции (а Mi-
litärstreik есть рев[олю]ция). «Aber schon ist
es in allen kapitalistischen Staaten stark genug,
dass jeder verlustreiche, vergebliche Krieg der
Ausgangspunkt werden muss zu einer Revolu-
tion, die ein proletarisches Regime begrün-
det» (371).

* Конспект статьи Каутского написан карандашом. Ред.

К. КАУТСКИЙ О ПАТРИОТИЗМЕ

33

К. Каутский: «Патриотизм, война и социал-демократия» («Neue Zeit» XXIII, 2; 1905)

Военная стачка = «героическая глупость» (370), как и «попытки» буржуазных пацифистов устранить войны третейскими судами. Обе глупости «вытекают из той ошибки, что война рассматривается как изолированный факт».

Но война грозит катастрофой: «Но поражение в легкомысленной войне — это такая катастрофа, которая ведет к глубочайшему краху» (371).

Пролетариат «сейчас еще едва ли где-нибудь достаточно силен», чтобы до войны сделать войну невозможной посредством революции (а военная стачка *есть* революция). «Но он во всех капиталистических государствах уже силен настолько, что всякая, связанная с большими потерями, безрезультатная война должна стать исходным пунктом для революции, которая установит пролетарский режим» (371).

О. БАУЭР. «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС И СОЦИАЛДЕМОКРАТИЯ»

34

Отто Бауэр: Н[а]ц[иональн]ый в[опрос] и с[оциал] д[емокра]тия. СПб. 1909.

Из § 30: «Соц[иализ]м и пр[инцип] национальности».

с. 534: ...«Никогда социалистическая община не в состоянии будет насильно включать в свой состав целые нации. Представьте себе народные массы, обладающие всеми благами национальной культуры, принимающие полное и активное участие в з[ако]нод[ат]ельстве и управлении, и[акоже] снабженные оружием — возможно-ли было бы насильно подчинить такие нации г[осуд]арству чуждого общ[еств]ного орг[анизма]? Всякая г[осуд]арств[енная] власть покорится на силе оружия. Тесерингия народная армия, благодаря искусному механизму, все еще составляет орудие в руках определенного лица, фамилии, класса, точно так же, к[а]к рыцарское и наемное войско минувших времен. Армия же демократической общины социалистического общества представляет собой не что иное, к[а]к вооруженный народ, так как она состоит из высококультурных людей, непринужденно работающих в общественных мастерских и принимающих полное участие во всех областях государственной жизни. При таких условиях исчезает всякая возможность чужденационального господства» (534) (это к[оне]ц § 30).

С[оединенные] Шт[аты] Евр[опы] «не праздная мечта», а «неизбежный» к[оне]ц пути, на к[ото]рый нации давно вступили» (542).

Если бы соц[иалистическая] Г[ерм]ан[ия] захотела отпустить часть своих раб[отни]ков в Украину, она (Г[ерм]ан[ия]) не отпустит их, «не гарантировав им их культурной самостоятельности» (543)....

В § 29: «Империализм и пр[инцип] национальности» (512—529 рус[ского] пер[евода]) автор цитирует Ш[ульце]-

NB
таких

Гев[ернида] о брит[анском] имп[ериали]зме, берет разложение Турции, стр[емле]ние Италии захватить Албанию: «Кивать будут на Триент и Триест, а будут думать об Албании» (519). «Т[аким] с[пособом] массам итальянской нации удастся представить империалистскую войну с завоевательными целями, как войну за национальную свободу» (519)....

Багдад, Россия в Персии etc.— «таковы семена и элементы этих будущих конфликтов» (518)....

Так же «британский имп[ериали]зм развертывает перед избирательными массами заманчивую картину 400-миллионной империи под господством единой британской нации и думает при этом о картельных барышах железных магнатов и о спекуляции на лонд[онск]ой бирже»... «когда-н[и]б[удь] русский имп[ериали]зм возвестит, вероятно, свободу и единство Польши и Украины с тем, ч[то]бы открыть новые рынки п[естер]б[ургским], моск[овским] и лодз[ишским] ф[абрика]нтам»... «так и германский имп[ериали]зм должен будет выступить преемником велико-герм[анск]ой идеи 1848 г., должен будет написать на своем знамени осуш[ествлен]ие единого великого немецкого отеч[ест]ва, ког[да] он вздумает пожертвовать жизнью немецких р[абоч]их и кр[естьян] ради интересов капитала на Тигре и Евфрате» (522 — 523)....

«Разрушение Австрии внутри капиталистического общ[ест]ва м[ожет] б[ыть] делом только имп[ериали]зма» (528)...

«Распадение Австрии предполагает победу имп[ериали]зма в Г[е]рм[ан]ии, России и Италии. Но победа имп[ериали]зма предполагает поражение раб[очего] класса в этих странах» (527). Австр[ийск]ие р[абоч]ие д[олжны] возлагать надежды не на победу имп[ериали]зма....

35

NB

S. GRUMBACH.
«DER IRRTUM VON ZIMMERWALD-KIENTAL»

S. Grumbach: Der Irrtum von Zimmerwald-Kiental. Bern. 1916.
(S.S. 95) (пошлость сод[нал]-шов[иниста]).

S. 24: ...«Aber auch wenn er (Kautsky) am 4. VIII. 1914 die Situation nicht klar erkannt hat, so bleibt er doch für uns (!!!) u[nd] die Sozialisten allen Länder einer der führenden Theoretiker der Int[ernationale]»....

S. 26.... «Generalgleichma[che]rei, wie sie von Zi[m]m[er]w[a]ld u[nd] K[ien]tal gepredigt ist».....

— S. 40 — на Antrag Vaillant — Keir-H[ar]die нем[ецкие] с[оциал]д[емократы] не ответили и в Хемнице (1913), вопреки обещанию не обсудили его (для Вен[ского] 1914 к[он]гр[есса]).!!! (Вздор! Точно могли Легины и К⁰ исполнить это!!). (Ср. Г[юн]сманс в п[исьме] к шв[ейц]ар[ской] партии idem).

Фр[анц]узское м[еньш]инство тоже за заш[иту] от[ечества]!! (—54—). [Гримм в август]е и ноя[бре] 1914 был де за заш[иту] от[ечества] — 68.]

S. 77: Лен[ин] за в[ои]ну Марокко etc. (S. 4 нем[ецкой] бр[ошюры]). «Hier wird der Wahnsinn zur Methode»! Марокко может э[а]ш[ива]ться, а Фр[анц]ия нет!! (Шут!).

S. 78: Лен[ин] (Vorb[ote] № 1) видит «на-

С. ГРУМБАХ.
«ОШИБКА ЦИММЕРВАЛЬ-КА-КИНТАЛЯ»

С. Грумбах: «*Ошибка Циммерваль-да-Кинталя*». Берн. 1916. (Стр. 95)
(пошлость социал-шовиниста).

с. 24: ...«Но хотя он (Каутский) 4 августа 1914 г. и не понял как следует положения, он все-таки остается для нас (!!!) и для социалистов всех стран одним из руководящих теоретиков Интернационала»....

с. 26.... «Генеральная уравниловка, которую проповедают Циммервальд и Кинталя».....

— с. 40 — на предложение Вальяна — Кейр-Гарди немецкие социалдемократы не ответили и в Хемнице (1913), вопреки обещанию не обсуждали его (для Венского 1914 конгресса)!!! (Вздор! Точно могли Ленины и К^о исполнить это!!). (Ср. Гюнсманс в письме к швейцарской партии — то же).

Французское меньшинство тоже за защиту отечества!! (—54—). [Гримм в августе и ноябре 1914 был де за защиту отечества — 68.]

с. 77: Ленин за войну Марокко и пр. (с. 4 немецкой брошюры*). «Тут безумие становится методом!»! Марокко может защищаться, а Франция нет!! (Шут!).

с. 78: Ленин («Vorbote» № 1**) видит «на-

* Брошюра «Sozialismus und der Krieg» («Социализм и война»). Соч. XVIII, 185—223. *Ред.*

** См. статью Ленина «Опportunизм и крах II Интернационала», Соч. XIX, 1—15. *Ред.*

ч[ало] р[е]в[олю]ц[ионной] мас[совой]
б[орьбы]» в голоди[ых] бунтах Г[е]р-
м[ан]ии!! Вот де и л л ю з и и!! Наоб[о]-
рот] де «kompletter Mangel revolution-
närer Eigenschaften beim deutschen
Volk» (78).

82: Мейер *London* сказал 18. I. 1916 в аме-
р[иканской] палате, ч[то] он бы з[а]-
щи[щал] свое от[ечест]во в случ[ае]
напад[ения]!!!!

84—5: Заявл[ение] Ледебура против I[nterna-
tionale] S[ozialisten] D[eu]tschlands] и
Борхардта против Лед[ебура]. «Н[и-
ког]да» вы не провед[ете] отк[аз] от
«защ[иты] от[ечест]ва»!!! и Л[иб-
кне]хт де за защ[иту] от[ечест]ва!!

чало революционной массовой борьбы» в голодных бунтах Германии!! Вот де *иллюзии!!* Наоборот де «полнейшее отсутствие революционных свойств у германского народа» (78).

82: Мейер *Лондон* сказал 18 января 1916 в американской палате, что он бы защищал свое отечество в случае нападения!!!!

84--5: Заявление Ледебура против интернациональных социалистов Германии и Борхардта против Ледебура. «Никогда» вы не проведете отказ от *«защиты отечества»!!!* и Либкнехт де за защиту отчества!!

ЭНГЕЛЬС. [ПИСЬМА К ЗОРГЕ]

Энгельс к Зорге 3. VI. 1885... По пов[о-
ду] Dampfersubvention (после падения иск[лю-
чительно] з[ако]на) «wird die Spaltung wohl
kommen u[nd] dann nur nützen. Eine klein-
bürgerlich-sozialistische Fraktion ist in einem
Lande wie Deutschland unvermeidlich, wo das
Spiessbürgertum, noch mehr als das historische
Recht, «keinen Datum nicht hat»...

29. IV. 1886: «In D[eu]tschl[an]d wird alles
in ruhigen Zeiten philisterhaft; da ist der
Stachel der fr[an]z[ösi]schen Konkurrenz absolut
nötig. U[nd] der wird nicht fehlen»...

22. II. 1888... «Es braucht nur irgendwo
loszugehen u[nd] die Bourgeois werden sich wun-
dern üb[er] den versteckten Sozialismus, der dann
ausbrechen u[nd] offenbar werden wird» (291)...

7. XII. 1889: ...«Das Widerwärtigste hier
(в Англии) ist die den Arbeitern tief ins Fleisch
gewachsene bürgerliche «respectability»....selbst
Tom Mann, den ich für den bravsten halte,
spricht gern davon, dass er mit dem Lord Mayor
lunchen wird. Wenn man dagegen die Franzosen
hält, merkt man doch, wozu eine Revolution
gut ist»...

8. II. 1890* ...«Die Fabians, eine wohlmei-
nende Bande von gebildeten Bourgeois, die Marx
widerlegt haben... Ihr Hauptzweck ist...den
Bürger zum Sozialismus zu bekehren u[nd] so

NB

* У Ленина ошибочно поставлен 1889. Ред.

ЭНГЕЛЬС. [ПИСЬМА К ЗОРГЕ]

36

Энгельс к Зорге 3 июня 1885... По поводу субсидий паровым компаниям (после падения исключительного закона) «раскол, по всей вероятности, произойдет и будет только полезен. Мелкобуржуазно-социалистическая фракция неизбежна в такой стране, как Германия, где меданская тупость еще в большей мере, чем историческое право, «существует испокон веков»»*...

29 апреля 1886: «В Германии в спокойные времена все пропитано филистерством; тут жало французской конкуренции абсолютно необходимо. А за этим дело не станет»**...

22 февраля 1888: ...«Пусть только начнется где-нибудь, и буржуа будут поражены скрытым социализмом, который тогда прорвется наружу и станет явным» (291)...

7 декабря 1889: ...«Самое отвратительное здесь» (в Англии) «— перешедшая рабочим в плоть и кровь буржуазная «почтенность».... даже Том Мэн, которого я считаю наилучшим из всех, говорит охотно о том, что он будет завтракать с лордом-мэром. Когда сравниваешь с этим французов, — видишь, что значит революция»***...

8 февраля 1890 ...«Фабричные — благонамеренная шайка образованных буржуа, которые опровергали Маркса... Их главная цель... привлечь буржуа на сторону социализма и

NB

* К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения XXVII, 471. *Ред.*

** Там же, 555. *Ред.*

*** Этот абзац переведен Лениным (Соч. XIX, 307). *Ред.*

die Sache peacefully & constitutionally einzuführen» (331)...

(«о фаб[риках] 393 (18. III. 1893) + S. 401 (11. XI. 1893)»... — хотят пропитать либ[ерали]зм соц[иализ]мом; их самих надо пропитать духом рабочих)).

19. IV. 1890... В Англии тьма трений etc., традиционного, Krakeel, предрассудков квалифицированных (skilled) рабочих etc. etc.

NB

...«Aber die Bewegung geht *unter* der Oberfläche fort, ergreift immer weitere Schichten u[nd] gerade meist unter der bisher stagnierenden *untersten* (курс[ив] Энг[ельса]) Masse, u[nd] der Tag ist nicht mehr fern, wo diese Masse plötzlich *sich selbst findet* (курс[ив] Энг[ельса]), wo es ihr aufleuchtet dass sie diese kolossale sich bewegende Masse ist»... (336).

NB

37

NB

4. III. 1891... здесь же неудача доковых и газовых рабочих и их трэд-юниона, их «neue Trade Union gesprengt, u[nd] die alten konservativen Trade Unions, die *reichen* (курс[ив] Энг[ельса]) u[nd] eben deswegen feigen, bleiben allein auf dem Plan» (359).

NB

14. IX. 1891. Ньюкаслский конгресс трэд-юнионов есть тоже победа (как и междуна[родный] конгресс)... «*Старые* (курс[ив] Энг[ельса]) трэд-юнионы, an der Spitze die Textilarbeiter, u[nd] die ganze Reaktionspartei unter den Arbeitern, hatten alle Kräfte aufgeboden, den Achtstundenbeschluss von 1890 umzustossen. Sie sind gescheitert... u[nd] die Bourgeoisblätter erkennen die Niederlage der *bürgerlichen Arbeiterpartei* (курс[ив] Энг[ельса]) vollständig u[nd] mit Schrecken, Heulen u[nd] Zähneklappen an» (368).

NB

таким образом ввести его мирным и конституционным путем» (331)...

((о Фабианцах 393 (18 марта 1893) — с. 401 (11 ноября 1893).... — хотят пропитать либерализм социализмом; их самих надо пропитать духом рабочих)).

19 апреля 1890... В Англии тьма трений и пр., традиционного, склок, предрассудков квалифицированных рабочих и пр. и пр.

...«Но движение идет вперед *под* поверхностью, захватывает все более широкие слои и притом большей частью среди неподвижной доселе *самой низшей* (курсив Энгельса) массы, и не далек уже день, когда эта масса внезапно *найдет сама себя* (курсив Энгельса), когда ей ясно станет, что именно она сама является этой колоссальной двигающейся массой» *... (336).

NB

37

NB

4 марта 1891... здесь же неудача доковых и газовых рабочих и их трэд-юниона, их «новый трэд-юнион взорван, и старые консервативные трэд-юнионы, *богатые* (курсив Энгельса) и именно потому трусливые, остаются одни на поле битвы» ** (359).

NB

14 сентября 1891. Ньюкассельский конгресс трэд-юнионов есть тоже победа (как и международный конгресс)... «*Старые* (курсив Энгельса) трэд-юнионы, с текстильщиками во главе, и вся реакционная партия среди рабочих приложили все силы к отмене решения о восьмичасовом рабочем дне от 1890. Они провалились... и буржуазные газеты признают поражение *буржуазной рабочей партии* (курсив Энгельса) полностью с ужасом, воем и скрежетом зубным» ** (368).

NB

NB

* Этот абзац переведен Лениным (Соч. XIX, 307). *Ред.*

** См. там же. *Ред.*

24. X. 1891... о возм[ожной] в[ой]не... мы немцы должны (м[ожет] б[ыть]) «1793 spielen»... это будет Pech, если б[удет] в[ой]на и она нас «vorzeitig ans Ruder brächte, so muss man doch für diesen Fall gerüstet sein» (371)....

Id[em] 376: при такой в[ой]не «müssen wir va-banque Spiel spielen» (376).

....«die Massen (в Г[е]рм[ан]ии) sind vor-
trefflich u[nd] meist besser als die Führer»...
(399) — (7. X. 1893)

2. XII. 1893.. Трудности развития р[або-
чего] дв[и]ж[е]ния в Ам[ери]ке: 1) party go-
vernment (2 п[арт]ии; потеря г[оло]сов за 3-ю);
2) Einwanderung делит р[абоч]их на 2 группы;
иммигрантов на подгруппы; к тому еще *негры*.
3) Schutzzoll дает р[абоч]им «einer Prospe-
rität ausgesetzt» (р[абоч]их), чего нет в Ев-
ропе.....(403)...

412 (12. V. 1894), сект[антизм] в о
S[ozial]d[emocratic] F[ederation] и нем[ецко]-
ам[ериканских] соц[иали]ст[ов] в Ам[ери]ке
превр[ащает] теорию в «starre Orthodoxie»....
(«ч[то]бы р[абоч]ие без развития проглотили
сразу теорию»).

24 октября 1891... о возможной войне... мы, немцы, должны (может быть) «разыграть 1793 год»... это будет беда, если будет война и она нас «преждевременно приведет к власти, нужно быть подготовленным на этот случай» (371)....

Там же 376: при такой войне «мы должны будем играть ва-банк» (376).

....«массы (в Германии) превосходят и большей частью лучше вождей»... (399) — (7 октября 1893)

2 декабря 1893..Трудности развития рабочего движения в Америке: 1) система партийного правительства (2 партии; потеря голосов за третью); 2) иммиграция делит рабочих на 2 группы; иммигрантов на подгруппы; к тому еще *негры*. 3) Покровительственная пошлина дает рабочим то, что «они подвергаются влиянию процветания», чего нет в Европе.....(403)...

412 (12 мая 1894), *сектантство* социалдемократической Федерации и немецко-американских социалистов в Америке превращает теорию в «окаменевшую ортодоксию».... ((чтобы рабочие без развития проглотили сразу теорию)).

«DIE GLOCKE»

ERNST HEILMANN. «DER KERN DES STREITES»

«Die Glocke», 1916 № 20 (12. VIII. 1916)

Ernst Heilmann: «Der Kern des Streites» (770—786).

Цель — изложить «die Hauptgedanken der 3 streitenden Gruppen» (770):...

«Die Mehrheit, Arbeitsgemeinschaft u[nd] Internationalisten (Liebknechts Gruppe)» (771)...

1 — ХОТЯТ «den deutschen Sieg»

2 — «unentschiedenen Krieg»

3 — «deutsche Niederlage» (771)...

NB

«Die ersten beiden Richtungen stehen auf dem Boden der Landesverteidigung, wenn auch die Arbeitsgemeinschaft sehr ängstlich die Sorge betont, nur ja nicht über die Grenzen der reinen Verteidigung hinauszugehen, die Leute der «dritten Internationale» lehnen den Grundsatz der «Landesverteidigung als Verwirrungsphrase ab» (771)...

«Die Gruppe L[iebkne]cht ist sich selbst ganz getreu geblieben..... Diese Richtung hat sich jetzt zu einer neuen Partei mit dem Programm des Spartakus zusammengetan. Ihrem theoretischen Führer, dem Russen Lenin folgend, will sie es allen s[ozial]d[emokratisch]en Parteien als Ausfluss der Internationalität zur Pflicht machen, rücksichtslos u[nd] mit allen Mitteln: gesetzwidrigen Flugschriften, geheimen Organisationen, Massenstreiks u[nd] Insurrektionen, auf die Niederlage des eigenen Landes hinzuarbeiten» (771)...«In Russland nennen sich ihre

«DIE GLOCKE»

ЭРНСТ ГЕЙЛЬМАН. «СУТЬ СПОРА»

«Die Glocke», 1916 № 20 (12 августа 1916)

38

Эрнст Гейльман: «Суть спора» (770—786).

Цель — изложить «основные мысли трех спорящих групп» (770):...

«Большинство, деловое сотрудничество и интернационалисты (группа Либкнехта)» (771)...

1 — хотят «германской победы»

2 — «окончания войны вничью»

3 — «поражения Германии» (771)...

«Первые два направления стоят на почве обороны отечества, хотя группа делового сотрудничества очень старательно беспокоится насчет того, чтобы не вышли за пределы чистой обороны, приверженцы же «третьего Интернационала» отрицают принцип «обороны отечества», как сбивающую с толку фразу» (771)...

«Группа Либкнехта осталась вполне верной самой себе..... Это направление объединилось теперь в новую партию со спартаковской программой. Следуя своему теоретическому вождю, русскому Ленину, оно хочет навязать всем социалдемократическим партиям, в качестве их интернационального долга, обязанность безоговорочно добиваться поражения собственной страны всеми средствами: противозаконными листовками, тайными организациями, массовыми стачками и восстаниями» (771); ... «В России сторонники этого

NB

Anhänger selbst ehrlich u[nd] ohne Scheu die Propagandisten der Niederlage» (772).

«Die Spartakus-Propaganda, die lehrt, dass die feindliche Invasion keineswegs der Schrecken aller Schrecken sei, sondern im Gegenteil vielleicht zur Eroberung der Freiheit führen könne, mag die verhältnismässig meisten Anhänger unter den russischen Emigrantentheoretikern in der Schweiz haben — praktisch kommt sie nur für Deutschland in Frage u[nd] ist deshalb die Propaganda der deutschen Niederlage» (772)....

«Die Arbeitsgem[ein]schaft od[er] Zimmerwalder Rechte, deren Theoretiker Kautsky u[nd] deren politische Führer Haase u[nd] Ledebour sind, will nicht nur aus den Tatsachen folgern, dass dieser Krieg ohne Sieger u[nd] Besiegte endigen muss, sondern wünscht diesen Ausgang des grossen Ringens auch» (772).

«Die Kritik an dieser Halbheit ist ausserordentlich leicht u[nd] billig. Die Behauptung, dass Deutschlands Verteidigungsaufgabe gelöst sei, ist so offenbar tatsächlich falsch, dass man sich damit unter verständigen Leuten nur dem Gelächter preisgibt» (773)...

«Sie (die Mehrheit) arbeitet für einen möglichst raschen Frieden, der aber nur durch die jetzigen Regierungen herbeigeführt werden kann» (778).

«Wir müssen überhaupt für den Aufbau der sozialistischen Ges[el]l[scha]ftsordnung den Katastrophen-u[nd] Revolutionsgedanken ein für allemal begraben, nicht von einem bestimmten Tage an, sondern grundsätzlich. *Sozialist sein heisst im Prinzip Antirevolutionär sein* (жирн[ый] шрифт автора); die gegenteilige Auffassung ist nur ein Erbstück aus dem Befreiungskampf des Bürgertums, von dem wir uns geistig noch längst nicht vollkommen gelöst haben» (780).....

39

NB

NB

NB

ха-ха!

направления честно и без стеснения сами называют себя пораженцами» (772).

«Спартакoвская пропаганда, поучающая, что неприятедьское нашествие вовсе еще не самое ужасное, что оно может, наоборот, привести к завоеванию свободы, насчитывает, пожалуй, наибольшее число сторонников среди русских эмигрантских теоретиков в Швейцарии; практически она может иметь значение только для Германии и является поэтому пропагандой германского поражения»....

«Группа делового сотрудничества, или циммервальдская правая, теоретиком которой является Каутский, а политическими вождями — Гаазе и Ледебур, не только заключает из фактического положения вещей, что эта война должна окончиться без победителей и побежденных, но и желает именно такого исхода великой борьбы».

«Критика этой половинчатой позиции чрезвычайно легка и проста. Утверждение, что задача обороны Германии разрешена, так явно противоречит фактам, что может вызвать среди понимающих людей только смех» (773)...

«Оно (большинство) действует в том направлении, чтобы возможно более быстро был заключен мир, который, однако, может быть осуществлен только нынешними правительствами» (778).

«Идею катастрофы, или революции, как средства построения социалистического общества, мы вообще должны похоронить раз и навсегда, и не связывая с каким-нибудь определенным моментом, а принципиально. *Быть социалистом — это значит быть в принципе антиреволюционером*» (жирный шрифт автора); «противоположный взгляд есть лишь наследие освободительной борьбы буржуазии, от которого мы духовно далеко еще не вполне освободились» (780).....

39

NB

NB

NB

ха-ха!

с. 782: примеры ($1\frac{1}{2}$ стр[ани]цы имен) жертв графов и генералов (сыновья их офицеры etc.) на войне: довод, «dass wir vor dem Feinde alle gleich gewesen sind» (783) (!!!!)

«Die Krise der Politik des 4. Aug[ust] ist also im letzten Grunde nichts als die Neuaufrolung des alten Kampfes zwischen Katastrophentheorie u[nd] Entwicklungslehre, der jetzt mit dem Sieg der evolutionistischen Anschauungen zum Abschluss drängt. Darum sehen wir auch trotz eines Dutzends von Ueberläufern auf beiden Seiten wieder die alten Kampfreihen von Reformisten u[nd] Revolutionären, meinetwegen auch Revisionisten u[nd] Radikalen sich gegenüberstehen u[nd] hören die alten Schlagworte» (784)...

«Trotz hundertfacher Verfemung hat sich die entwicklungsgeschichtliche Betrachtung in der Partei immer mehr durchgesetzt u[nd] wird selbst dann siegen, wenn nach dem Kriege der Unmut der schwergeprüften Völker hier od[er] dort zu revolutionären Ausbrüchen führt. Heftige od[er] selbst blutige Episoden können die Entw[ic]k[lun]g hemmen od[er] fördern, an ihren Grundzügen (785—786) aber nichts ändern».

здесь гвоздь в 1-ой $1\frac{1}{2}$ этой фразы

«In der wachsenden Zahl derer, die ihren Lebensunterhalt nicht durch private Erwerbstätigkeit od[er] Gehalt u[nd] Lohn aus Privathand beziehen, verwirklicht sich der Soz[ialism]us wachsend vom Tag zu Tag. Der Arbeiter im Staatsbetrieb, im Gemeindebetrieb u[nd] im Genossenschaftsbetrieb ist sozialisiert wie der Krankenkassenarzt od[er] der Gew[er]kschaftsangestellte» (784).

40

NB

!!

пер.

с. 782: примеры (1/2 страницы имен) жертв графов и генералов (сыновья их офицеры и пр.) на войне: довод, «что перед лицом врага мы все были равны» (783) (!!!)

«Кризис политики 4 августа есть, таким образом, в конечном счете не что иное, как возобновление старой борьбы между теорией катастроф и эволюционным учением, борьбы, которая теперь, с победой эволюционных взглядов, приближается к концу. Поэтому мы видим, если не считать дюжины перебежчиков с той и с другой стороны, все те же старые, противостоящие друг другу, боевые ряды реформистов и революционеров, или, если угодно, ревизионистов и радикалов, и слышим старые лозунги» (784)...

«Несмотря на стократные проклятия, эволюционно-историческая точка зрения все больше утверждалась в партии, и она победит даже в том случае, если после войны возмущение жестоко пострадавших народов кое-где приведет к революционным взрывам. Бурные и даже кровавые эпизоды могут задержать или ускорить развитие, но никак не могут изменить его основных черт» (785—786).

здесь гвоздь в 1-ой половине этой фразы

«В том факте, что растет количество людей, зарабатывающих себе на жизнь не частной хозяйственной деятельностью или получающих жалование и зарплату не из частных рук, социализм с каждым днем осуществляется все больше и больше. Рабочий государственного, общественного и кооперативного предприятия так же социализирован, как врач больничной кассы или служащий профсоюза» (784).

40

NB

!!

перл

**ЛИБКНЕХТ W. и MARX
(ПИСЬМО В. ЛИБКНЕХТУ 1878 ГОДА)**

NB
найти!!

W. *Liebknecht*: «Zur orientalischen Frage od[er] soll Europa kosackisch werden? Ein Mahnwort an das deutsche Volk». 2. *Auf-
lage*. L[eipzig] 1878, pp. 57 u[nd] 59.

Цитируется в «*Sozialistische Monatshefte*», 1916, S. 1095 (№ 21, 19. X. 1916), в статье Пиппеля, что де к этой бр[о]ш[ю]ре Л[и]б[к]н[е]хта приложены два п[и]сьма одного «друга», явно де *Маркса*. (В 1-ом издании бр[о]ш[ю]ры В. Л[и]бкнехта этих приложений нет). Вот что де писал т[ог]да Маркс:

(1848—1878)
Маркс об
английских
рабочих в
1878 г.

«*Die englische Arbeiterklasse war nach u[nd] nach durch die Korruptionsperiode seit 1848 tiefer u[nd] tiefer demokratisiert worden u[nd] endlich so weit gekommen nur noch den Schwanz der grossen liberalen Partei, das heisst ihrer Knechter, der Kapitalisten, zu bilden. Ihre Lenkung war ganz übergegangen in die Hände der verkäuflichen Trade Unions-Führer u[nd] Agitatoren von Handwerk. Diese Burschen schrien u[nd] heulten in majorem gloriam des völkerbefreienden Zar, hinter den Gladstone, Bright, Mundella, Morley, dem Fabrikantenpack u. s. w., während sie keinen Finger rührten für ihre eigenen in Südwaies von den Grubenbesitzern zum Hungertod verurteilten Brü-*

ЛИБКНЕХТ В. и МАРКС
(ПИСЬМО В. ЛИБКНЕХТУ 1878 ГОДА)

В. Либкнехт: «К восточному вопросу или должна ли Европа стать казацкой? Слово предостережения немецкому народу». 2-е издание. Лейпциг 1878, стр. 57 и 59.

NB
найти!!

Цитируется в «*Sozialistische Monatshefte*», 1916, с. 1095 (№ 21, 19 октября 1916), в статье Шиннеля, что де к этой брошюре Либкнехта приложены два письма одного «друга», явно де *Маркса*. (В 1-ом издании брошюры В. Либкнехта этих приложений *нет*) *. Вот что де писал тогда Маркс:

«В результате периода *коррупции*, наступившего с 1848, *английский рабочий класс* был мало-по-малу охвачен все более и более глубокой *деморализацией* и дошел, наконец, до того, что стал простым *придатком* великой либеральной партии, т. е. своих собственных порабощенных, капиталистов. Руководство английским рабочим классом перешло целиком в руки *продажных* тред-юнионистских вождей и агитаторов по профессии. Эти молодцы, вслед за Гладстонами, Брайттами, Мэнделлами, Морли, фабрикантской сволочьей и т. д., на все лады крикливо прославляли царя-освободителя народов, не ударяя в то же время пальца о палец для своих собственных *братьев*.

(1848—1878,
Маркс об
английских
рабочих в
1878 г.

* Это письмо было впервые опубликовано во втором издании книги Либкнехта в 1878 г. По-русски см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения XV, 381—382. *Ред.*

41

der. *Die Elenden!* Um das Ganze würdig zu krönen, haben in den letzten Abstimmungen des Hauses der Gemeinen (am 7. u[nd] 8. Februar, wo die meisten Grosswürdenträger der grossen liberalen Partei, die Forster, Lowe, Harcourt, Goschen, Hartington u[nd] sogar der grosse John Bright selbst ihre Armee im Stiche liessen u[nd] bei der Abstimmung durchbrannten, um sich durch ein Votum nicht gar zu sehr zu kompromittieren) die einzigen Arbeitervertreter im Haus der Gemeinen, u[nd] zwar, *horribile dictu*, direkte Vertreter der Minenarbeiter u[nd] selbst Minenarbeiter von Haus aus, Burt u[nd] der erbärmliche MacDonnell mit dem für den Zar schwärmenden Rumpf der grossen liberalen Partei gestimmt! Aber die rasche Entfaltung der russischen Pläne hat plötzlich den Zauber gebrochen, die mechanische Agitation (Fünfpfundnoten die Haupttriebfeder des Mechanismus) gesprengt; in diesem Augenblicke wäre es leibesgefährlich für die Mottershead, Howell, John Hales, Shipton, Osborne u[nd] das ganze Pack ihre Stimme in einem öffentlichen Arbeitermeeting hören zu lassen; sogar ihre Corner- u[nd] Ticketmeetings (Winkelmeetings gegen Eintrittskarte) werden von der Volksmasse gewaltsam aufgelöst und auseinandergejagt».

NB: Письмо Маркса (к Л[и]бк[нех]ту?) 1878 года

осужденных шахтовладельцами Южного Уэльса на голодную смерть. Жалкие люди! Чтобы все это достойно увенчать, во время последних голосований в палате общин (7 и 8 февраля, когда большинство столпов великой либеральной партии, — Форстер, Лоу, Гаркорт, Гошн, Гартингтон и даже сам великий Джон Брайт, — бросили свою армию на произвол судьбы и удрали в момент голосования, чтобы не слишком скомпрометировать себя каким-нибудь вотумом) единственные рабочие представители в палате общин, и притом — страшно сказать — прямые представители шахтеров и сами коренные шахтеры, Бёрт и ничтожный Мак-Доннелль, голосовали заодно с охвостом великой либеральной партии, которое восторгается дарем! Но быстро развернувшиеся русские планы сразу рассеяли чары, положили конец механической агитации (пятифунтовые казначейские билеты — вот главная пружина механизма): в эту минуту этим Моттерседам, Гоуэллам, Джоном Хейлзам, Шиптонам, Осборнам и всей банде было бы опасно для жизни пикнуть на каком-нибудь открытом рабочем митинге; даже их закрытые собрания (куда впускают только по входным билетам) насильно срываются и разгоняются народной массой».

41

ВВ: Письмо Маркса (к Либкнехту?) 1878 года

ЯПОНЦЫ И ШОВИНИЗМ АМЕРИКАНСКИХ РАБОЧИХ

Neue Zeit, 1913 (31, 2), S. 410—412 (№ от 30. VI. 1913)

NB шовинизм р[абоч]их

Америк[ан-
ские] р[або-
ч]ие и их
шов[ини]зм
отнош[енин]
к яп[он]-
цам

Erwin Gudde: «Ein neues Ausnahmegesetz gegen die Japaner in den Ver[einigten] Staaten». (Дата: San Francisco, 21. V. 1913).

Этот з[ако]н, запрещ[ающ]ий яп[он]цам покупать з[ем]лю (ар[ендова]ть м[ожно] лишь на 3 года), подписан губ[ер]н[ат]о[ром] 19. V. 1913 вопреки настоянию Woodrow Wilson'a.

Это де «Ausnahmegesetz schlimmster Sorte» (410) — «Politik, noch schlimmer, als die preussische Polenpolitik» (412).

NB

Р[абоч]ие за
имп[ер]иа-
ли[стов]...
«Соц[нали-
стическая]
п[арт]ия»
тоже!!!

И р[абоч]ие в Ам[ери]ке повинны в «шов[ини]зме» (NB) (412). «Die Herren von der «American Federation of Labor» wollen die «Gelben» nicht nur rechtlos machen, sie wollen sie überhaupt aus dem Lande hinaustreiben» (411).

Dieses Ausnahmegesetz «liefert uns den Beweis, dass die Bevölkerung Kaliforniens, allen voran die Arbeiterschaft, für die amerikanischen *Imperialisten*, die seit Jahren auf einen Krieg mit Japan hinarbeiten, Vorspann leistet. Auch die Sozialistische Partei versagt in dieser Frage» (411).

Dieses Gesetz «nur ein Glied in einer langen Kette von Gesetzen» (412).....

ЯПОПЦЫ И ШОВИНИЗМ АМЕРИКАНСКИХ РАБОЧИХ

«Neue Zeit», 1913 (31, 2), с. 410—412 (№ от 30 июня 1913)

NB

шовинизм рабочих

Эрвин Гудде: «Новый исключительный закон против японцев в Соединенных Штатах». (Дата: Сан Франциско, 21 мая 1913).

Этот закон, запрещающий японцам покупать землю (арендовать можно лишь на 3 года), подписан губернатором 19 мая 1913 вопреки настоянию Вудро Вильсона.

Это де «исключительный закон худшего сорта» (410) — «политика, которая еще хуже прусской политики по отношению к полякам» (412).

И рабочие в Америке повинны в «шовинизме» (NB) (412). «Господа из «Американской Федерации труда» хотят не только отнять у «желтых» все права, они хотят вообще выгнать их из страны» (411).

Этот исключительный закон «доказывает нам, что население Калифорнии, и прежде всего рабочее население, впрягается в колесницу американских империалистов, давно уже готовящих войну с Японией. Социалистическая партия тоже оказывается не на высоте в этом вопросе» (411).

Этот закон — «лишь звено в длинной цепи законов» (412).....

Американские рабочие и их шовинизм в отношении к японцам

NB

Рабочие за империалистов...

«Социалистическая партия» тоже!!!

GREULICH И «GRÜTLIANER»

H. GREULICH. «OFFENER BRIEF AN DEN GRÜTLIVEREIN HOTTINGEN»

42

«Grütlianer» № 230. 1916 (2. X. 1916). *Hermann Greulich*: «Offener Brief an den Grütliverein Hottingen».

Аншм м[ень]ш[инет] во р[абоч]их уч[аст-
 вует] в раб[очем] дв[ижении]. «Daher ist die
 Lebenshaltung nur wenig u[nd] nur bei den ober-
 sten Schichten der Arbeiterschaft gehoben. Die
 Masse der Arbeiter blieb in Not, Sorgen u[nd]
 Entbehrungen. Darum kommt von Zeit zu Zeit
 der Zweifel, ob der bisherige Weg der richtige
 sei. Die Kritik sucht neue Wege u[nd] hofft
 namentlich Erfolge von einem schärferen Vor-
 gehen. Man macht Versuche damit, die in der
 Regel misslingen, u[nd] dann die Rückkehr zur
 alten Taktik mit verstärkten Kräften bewirken.
 Wer die Arb[eiter]b[e]w[egun]g auf längere Zeit
 zurück verfolgt, wird die Wellen dieser Strö-
 mung sehen... Nun ist der Weltkrieg gekom-
 men... für die grossen Massen... eine grausame
 Enttäuschung... die ungeheure Verschlechter-
 ung der Lebenshaltung, die sich bis zur Not
 solcher Schichten steigert, die vorher noch ein
 erträgliches Dasein führten, verstärkt die revolu-
 tionäre Strömung*. Alles bisherige wird in Frage
 gestellt: Grundsätze, Taktik und Organisation.
 ...Wer seinen Kopf über den Trubel des
 Tages erheben kann,... wird diesen grossen Streit
 (пз за р[е]в[олю]ц[ионных] пр[ин]ц[ип]ов) и
 такт[ики] begreiflich finden und nicht ob ihm

* Здесь у Ленина был пропуск одной фразы, которую он записал в конце страницы с указанием: «((в текст письма Гр[ейн]и[ха]))». *Ред.*

ГРЕЙЛИХ И «GRÜTLIANER»

Г. Грейлих: «Открытое письмо Грютли-союзу Готтинген»

«Grütliauer» № 230. 1916 (2 октября 1916).

42

Герман Грейлих: «Открытое письмо Грютли-союзу Готтинген».

Лишь меньшинство рабочих участвует в рабочем движении. «Поэтому жизненный уровень лишь немного повысился, да и то лишь у *высших слоев* рабочего класса. Рабочая масса осталась в тисках нужды, тягот и лишений. Поэтому время от времени возникают сомнения, правилен ли прежний путь. Критика ищет новых путей и рассчитывает, что успех принесут *более энергичные действия*. В этом направлении делают попытки, которые обыкновенно кончаются неудачей, что с новой силой толкает к прежней тактике. Кто проследит прошлое рабочего движения за более или менее длительный период, тот увидит эту волнообразную линию... Но вот наступила мировая война... для широких масс... жестокое разочарование... чудовищное ухудшение условий жизни, доводящее до нужды даже такие слои, которые до того вели еще сносное существование, *усиливает революционное течение*. Все прежнее ставится под вопрос: принципы, тактика и организация. ...Кто способен подняться мыслью над сутолокой дня,... тот найдет этот великий спор» (из-за революционных принципов и тактики) «понятным и не станет приходить

!!

verzweifeln. Gewiss sind Dummheiten gemacht worden — aber auf beiden Seiten....

xa-xa!!

«Bisher war es fast mir allein vorbehalten vermittelnd einzugreifen... Die Leitung der Partei stand wahrlich nicht auf der Höhe ihrer Aufgabe u[nd] liess sich von den Heissspornen allzu sehr leiten... Das Zentralkomitee des Grüttilvereins nimmt für sich die «*praktische nationale Politik*» in Anspruch, die es ausserhalb der Partei betreiben will... Warum hat es das innerhalb der Partei nicht getan? Warum hat es fast immer nur mir überlassen, den Kampf mit den Ueberradikalen zu führen?...»

!!

...«Ich habe das feste Vertrauen, dass die heutige Gärung in der Partei schliesslich einen guten Wein geben wird, wenn man das Fass nicht schliesst, bevor die Gärung vollendet ist. ...Die Partei kann nur eine proletarische sein u[nd] keine Sekte werden, für die das Proletariat kein Verständniss hätte... Weist er (d[er] Gr[ütli]v[e]r[ei]n)... eine Verständigung mit der Partei zurück, dann ist für mich kein Platz mehr im Grüttilverein. Ich glaube an die Zukunft der Partei u[nd] darum stehe ich immer zu ihr». (K[one]d). Bern. D[e n] 26. IX. 1916.

Здесь ответ Ц. К. Грютл-с[ою]за Гр[еи]л[и]ху. Ueberradikalismus u[nd] «Vermittlung» — против сущ[ествован]ия Грютл-с[ою]за. Здесь же фельетон «Wer ist Spartakus?» (прослав[ение])!!!

«STEINE STATT BROT!»

«Grütli-*aner*».

№ 255. 31. X. Пер[е]д[ови]да: «*Steine statt Brot*» von einem «*Gewerkschafter*»: näm-

из-за него в отчаяние. Конечно, глупостей было сделано довольно — но с обеих сторон....

!!

До сих пор почти одному лишь мне довелось выступать с примирительными попытками... Партийное руководство испстине не стояло на высоте своей задачи и слишком поддавалось влиянию горячих голов... Центральный комитет Грют.ли-союза решил стать на путь «*практической национальной политики*», которую он намерен проводить вне партии... Почему он не делал этого внутри партии? Почему он почти всегда предоставлял одному мне вести борьбу со сверхрадикалами?...

ха-ха!!

... Я твердо уверен, что из нынешнего брожения в партии в конце концов получится доброе вино, если только бочку не закупорят раньше, чем завершится брожение... Партия может быть только пролетарской и не должна стать сектой, действия которой не понятны для пролетариата... Если он (Грют.ли-союз)... отвергает соглашение с партией, то для меня больше нет места в этом союзе. Я верю в будущее партии и поэтому всегда иду с ней». (Конец). Берн. 26 сентября 1916.

!!

Здесь ответ Ц. К. Грют.ли-союза Грейлнху. Сверхрадикализм и «посредничество» — против существования Грют.ли-союза. Здесь же фельетон «Кто такой Спартак?» (прославление)!!!

«КАМНИ ВМЕСТО ХЛЕБА!»

«*Grütli anner*».

43

№ 255. 31 октября. Передовица: «*Камни вместо хлеба*» одного «*профсоюзного ра-*

!

lich «die radikale Richtung» gebe «Steine statt Brot». Надо же «reformistische Auffassung», «praktische Sozialreform», «demokratisch-sozialistische Reform»... ... (gegen die so-gen[annt]en) «Marxisten»).....

«DIE GRUNDSÄTZLICH ABWEICHENDE BEURTEILUNG»

они за
«центр»

NB

№ 253. 28. X. 1916. П[е]р[е]д[ови]ца:
«Die grundsätzlich abweichende Beurteilung». Цит[ата] из *L[ei]pzi[ger] V[olk]s[zei]t[un]g*, она
де заш[и]щает «соц[иалистическую] то[чку] зре[ния]». Ц[юри]х[ские] и берн[ские] газеты
де ругают Пернерсторфера. Мы де не со-
г[ла]с[ны] ни с б[о]л[ь]ш[и]ст[ами] в Г[е]р-
м[ани], ни с ц[юри]х[скими] и б[ерн]скими
газ[етами], мы за «gesetzmässige» Bahnen.
Мы видим в деле Адлера «nur Geistesverwir-
rung»...

«KEINE SACHLICHEN DIFFERENZEN TRENNEN UNS!»

NB

№ 249: 24. X. 1916. П[е]р[е]д[ови]ца:
«Keine sachlichen Differenzen trennen uns» (в
кавычках) — слова *Huber'a* (Rorschach) на
собрании делегатов Grütli, а вот де Адлера
V[olk]s[recht] хвалит!! Мы же прини[м]а[ем]
аль[но] осуждаем его!

«DIE «NATIONALISTISCHE SPREU» SCHEIDET
VOM «INTERNATIONALEN SOZIALISTISCHEN WEIZEN»»

№ 248. 23. X. 1916. П[е]р[е]д[ови]ца:
«Die «nationalistische Spreu» scheidet vom
«internationalen sozialistischen Weizen»» (так де
заявил предст[авитель] с[оциал]-д[емократиче-
ской] п[арт]ии Шв[ейц]арии на с[ъез]де
итал[ьянских] соц[иалистов] Шв[ейц]арии.

«THESEN ZUM REFERATE»

№ 235. 7. X. 1916. Тезы к п[р]о[г]рам-
ме Грютли.

ботника: именно «радикальное направление» дает де «камни вместо хлеба». Надо же «реформистское понимание», «практическая социальная реформа», «демократически-социалистическая реформа»... ... (против так называемых «марксистов»).....

!

«ПРИНЦИПИАЛЬНОЕ РАСХОЖДЕНИЕ В ОЦЕНКЕ»

№ 253. 28 октября 1916. Передовица: «Принципиальное расхождение в оценке». Цитата из «*Leipziger Volkszeitung*», она де защищает «социалистическую точку зрения». Цюрихские и бернские газеты де ругают Пернерсторфера. Мы де не согласны ни с большинством в Германии, ни с цюрихскими и бернскими газетами, мы за «легальные» пути. Мы видим в деле Адлера «лишь сумасбродство»...

NB

они за
«центр»

«МЕЖДУ НАМИ НЕТ НИКАКИХ ПРИНЦИПИАЛЬНЫХ РАЗНОГЛАСИЙ»

№ 249: 24 октября 1916. Передовица: «Между нами нет никаких принципиальных разногласий» (в кавычках) — слова Губера (Роршах) на собрании делегатов Грют.лн, а вот де Адлера «*Volksrecht*» хвалит!! Мы же принципиально осуждаем его!

NB

««НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИЕ ПЛЕВЕЛЫ» ОТСЕИВАЮТСЯ ОТ «ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПШЕНИЦЫ»

№ 248. 23 октября 1916. Передовица: ««Националистические плевелы» отсеиваются от «интернациональной социалистической пшеницы»» (так де заявил представитель социал-демократической партии Швейцарии на съезде итальянских социалистов Швейцарии).

«ТЕЗИСЫ К РЕФЕРАТУ»

№ 235. 7 октября 1916. Тезы к программе Грют.лн.

«DIE AUSLÄNDEREINBÜRGERUNG»

№ 243 (17. X. 1916) и ряд перед ним (№№ 237 (10. X)—243): статьи об *Ausländereneinbürgerung*...

!!!!

||

К[омис]сия «9» (в т[ом] ч[исле] Гр[ей]-
л[и]х и Вульшлегер) внесла в 1912 г. петицию.

Zwangseinh[ürgerung] через 15 лет. Ein-
kaufsumme не > 300 frs!!

№ 242 u[nd] 243

«PARTEI ODER GRÜTLIVEREIN?»

«Grütlianer» 18. X. 1916. «Sozialpatrio-
tische Partei» der Schweiz.

«DIE GEWERKSCHAFTEN UND DIE MILITÄRFRAGE»

NB

|||

«Grütlianer» № 216 (15. IX. 1916): ста-
тейка под загл[авием]: «Die G[e]w[er]k[sch]a[ft]-
ten u[nd] die Militärfrage».

(*) Kapellen-
str[asse],
6. Bern.))

** статья это-
го J. H. Basel
оч[ень] хоро-
шая, ч[ис]то
рабочая и
рев[олю]ци[он]-
но-инт[ер]-
наци[он]а-
листская

«In der *Schweizerischen Metall-
arb[eiter]-Z[eitun]g*» (*) (1916 № 38.
16. IX. 1916) kommt ein Einsender [J. H. Ba-
sel] ** in der Besprechung obiger Frage zu dem
kurzen u[nd] bündigen Schlusse, «die Gewerk-
schafter hätten die Pflicht, dafür zu sorgen,
dass die Partei die Militärfrage grundsätzlich
u[nd] klar löst. Schärfste Bekämpfung des Mili-
tarismus u[nd] Ablehnung der Vaterlandsver-
teidigung heute u[nd] Entwaffnung mit dem
Sozialismus morgen».

«Dazu bemerkt die Redaktion («Nachschrift
der Redaktion»), Genosse Schneeberger, dass
die G[e]w[er]k[sch]a[ft]en als solche sich weder
mit der Abrüstungsfrage, noch mit der Entwaff-
nungsfrage zu befassen haben. Damit, dass jemand
Mitglied seiner G[e]w[er]k[sch]a[ft] wird, ist er
weder S[o]z[ial]d[emokra]t, noch Antimil[i]t[ä]-
r[i]st; seine politische od[er] religiöse Anschau-
ung hat mit seiner G[e]w[er]k[sch]a[ft]szugehö-
rigkeit zunächst nichts zu tun. In den meisten
Fällen wird allerdings aus dem Gewerkschafter

||

||

«НАТУРАЛИЗАЦИЯ ИНОСТРАНЦЕВ»

№ 243 (17 октября 1916) и ряд перед ним (№№ 237 (10 октября)—243): статьи о «Натурализации иностранцев»...

Комиссия «9» (в том числе Грейлих и Вульшлегер) внесла в 1912 г. petition.

Принудительная натурализация через 15 лет. Плата за натурализацию не более 300 фр.!!

№ 242 и 245.

!!!!

«ПАРТИЯ ИЛИ ГРЮТЛИН-СОЮЗ?»

«Grütli-анер» 18 октября 1916. «Социал-патриотическая партия» Швейцарии.

«ПРОФСОЮЗЫ И ВОЕННЫЙ ВОПРОС»

«Grütli-анер» № 216 (15 сентября 1916): статейка под заглавием: «Профсоюзы и военный вопрос».

NB

В «Schweizerische Metallarbeiter-Zeitung» (*) (1916 № 38. 16 сентября 1916) корреспондент [И. Г. Базель]** приходит при обсуждении вышеупомянутого вопроса к краткому и ясному выводу, что «долг членов профсоюзов — позаботиться о том, чтобы военный вопрос был принципиально и ясно разрешен партией. Самая энергичная борьба с милитаризмом и против обороны отечества — сегодня и разоружение вместе с социализмом — завтра».

((*) Капелленштрассе, 6. Берн.

** статья этого И. Г. Базель очень хорошая, чисто рабочая и революционно-интернационалистская

По этому поводу редакция газеты («Послеловие редакции»), т. Шнесбергер, замечает, что профсоюзы как таковые не должны заниматься ни вопросом о сокращении вооружений, ни вопросом о разоружении. Оттого, что человек состоит членом своего профсоюза, он еще не является ни социалдемократом, ни антимилитаристом; его политические или религиозные взгляды не имеют сами по себе никакого отношения к его профсоюзной принадлежности. Правда, в большинстве случаев

!!

bald ein Anhänger sozialistischer oder soz[ial]-d[emokrati]scher Anschauungen. Er betätigt diese aber weniger in der G[e]w[er]ksch[a]ft, als in speziell dieser Betätigung dienenden s[ozial]-d[emokratisch]en Vereinen. Dieser Modus hat sich als sehr zweckmässig erwiesen, u[nd] darum, u[nd] weil der Aufgabenkreis der G[e]w[er]ksch[af]ten auf wirtsch[aftlich]em Gebiet gross genug ist, soll es auch so bleiben.

«Die G[e]w[er]k[sch]aft od[er] ihre Organe wären auch garnicht in der Lage, auf diesem Gebiete wirkliche Aufklärungsarbeit zu leisten.

«Mit Gemeinplätzen, wie sie auch in obigem Aufsätze nicht fehlen, ist der Sache nicht gedient, damit überzeugt man einen Menschen, der, wie es ja meist der Fall, in ganz andern Anschauungen aufgewachsen ist, nicht, so wenig wie man mit drei Sätzen das Wesen des Krieges erklärt, oder wie Uebertreibungen über die Rolle des schweizerischen Militärs bei Arbeitskämpfen auf den unbefangenen u[nd] vorurteilslosen Leser Eindruck machen. Man darf nur an die Kämpfe der Arbeiter in Italien, Spanien, Fr[ankrei]ch u[nd] D[eu]tschl[an]d od[er] gar im freien Amerika denken, dann wird man immerhin zugeben müssen, dass die schweizerischen Verhältnisse denen Russlands doch noch vorzuziehen sind.

«Ganz abgeschmackt ist aber die Phrase: «Der Arbeiter hat kein Vaterland», in einem Moment, wo die Arbeiter ganz Europas in ihrer überwiegenden Mehrheit gegen die «Feinde» ihres Vaterlandes seit zwei Jahren Seite an Seite mit dem Bürgertum im Felde stehen, u[nd] die Daheimgebliebenen trotz Not u[nd] Elend «durchhalten» wollen. In der Schweiz würden wir bei einem fremden Angriff sicher dasselbe Schauspiel erleben. Vielleicht würden auch hier diejenigen zuerst umfallen, die jetzt die grössten Tiraden machen».

NB

профсоюзник вскоре становится сторонником социалистических или социалдемократических взглядов. Но он проявляет их не столько в профсоюзе, сколько в специально служащих этой цели социалдемократических организациях. Такой порядок оказался весьма целесообразным, и поэтому, а также потому, что круг задач профсоюза в экономической области достаточно широк, этот порядок должен сохраниться и впредь.

К тому же профсоюзы или их органы вовсе и не могли бы вести действительно просветительную работу в этой области.

Общими местами, каких не мало и в разбираемой статье, делу не поможешь; ими так же мало можно убедить человека, воспитанного, как это большей частью имеет место, в совсем других взглядах, как невозможно в двух словах разъяснить сущность войны или произвести впечатление на непредубежденного и беспристрастного читателя преувеличением насчет роли швейцарских военных сил в рабочих боях. Достаточно вспомнить о борьбе рабочих в Италии, Испании, Франции и Германии или даже в свободной Америке, чтобы признать, что швейцарские условия все-таки лучше, чем российские.

«Но уже совершенно бестактной является фраза о том, что «у рабочего нет отечества», в такой момент, когда рабочие всей Европы в своем подавляющем большинстве вот уже два года борются против «врагов» своего отечества плечом к плечу с буржуазией, а оставшиеся в тылу хотят «продержаться», несмотря на все лишения и бедствия. В Швейцарии, подвергшись она нападению извне, мы наверное были бы свидетелями такого же зрелища. Может быть и здесь первыми сдали бы свои позиции те, которые сейчас произносят наиболее громкие тирады».

NB

«Gr[ütli]aner») перепечатывает жирн[ым]
шр[ифтом] || места. Вообще же, добавив имя
ред[актора], он перепечатал *в с е* послесловие.
На *Met[all]arb[eiter]-Z[ei]t[un]g* напечатано:
Redaktion: O. Schneeberger u[nd] K. Dürr.
(NB)).

«Grütlianer» перепечатывает жирным шрифтом [отчеркнутые] || места. Вообще же, добавив имя редактора, он перепечатал *все* послесловие. На «*Metallarbeiter - Zeitung*» напечатано: редакция: О. Шнеебергер и К. Дюрр. ((NB)).

«SCHWEIZERISCHE METALLARBEITER-ZEITUNG»

Е. ТН. «DER UEBERBLICK»

45

très bien!



«Schw[eizerische] Metallarb[eiter] - Z[ei]t[un]g». 1916 № 40 (30. IX. 1916)... Статья *E. Th.* «Der Ueberblick»: В[ои]на «экон[омической] (хозяйственной) пр[иро]ды»... «Крах И[нтернациона]ла»... «Kapitalistenorganisation «Deutschland»» против такой же «England»... кроме специальности (слесарь и пр.) мы должны б[ыть] и политиками и стрем[иться] к «обобщ[ествлению] ср[едств] пр[ои]зводства»... «Trennung zwischen Gewerkschaft u[nd] Politik unmöglich»; [мы не должны] wir laufen Gefahr uns «selbst zu verurteilen zu Krankenwärttern des Kapitalismus»...

«DER UEBERBLICK. (EIN ANDERER STANDPUNKT)»

NB



В № 41 (7. X. 1916) статья *без подписи*: «Der Ueberblick. (Ein anderer Standpunkt)», что де *E. Th.* не согласен ни с автором статьи «D[ie] G[e]w[er]k[schaften] u[nd] d[ie] Mil[itär]fr[age]» ни с *последл[овием] ред[акции]*. Он против «изоляции» пр[о]ф[ес]с[ию]зов, их «ограничения» «чисто пр[о]ф[ес]сиональными в[опро]сами».

Автор статьи защищается на 3¹/₂ столбцах, что де не угодиться нам, что де дела куча (перечень *реформистски*х в[опро]сов!!), ч[то] де у нас и об «имп[ериализме]» 6 статей было, тоже с с[оциал]д[емократической] то[чки] зре[ния], ч[то] де *Schneeberger*, к[а]к предст[авите]ль Ц. К. союза метал[листов] в Людерне, в 1904 г. был про-

«SCHWEIZERISCHE METALLARBEITER-ZEITUNG»

Е. Т. • О Б З О Р •

«*Schweizerische Metallarbeiter-Zeitung*», 1916
№ 40 (30 сентября 1916)... Статья Э. Т. «Обзор»: Война «экономической (хозяйственной) природы»... «Крах Интернационала»... «Организация капиталистов «Германия»» против такой же «Англия»... кроме специальности (слесарь и пр.) мы должны быть и политиками и стремиться к «обобществлению средств производства»... «Разрыв между профсоюзом и политикой невозможен»; мы рискуем «сами себя осудить на роль сиделок капитализма»...

45

||| очень хорошо!

• О Б З О Р. (ДРУГАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ) •

В № 41 (7 октября 1916) статья без подписи: «Обзор. (Другая точка зрения)», что де Э. Т. не согласен ни с автором статьи «Профсоюзы и военный вопрос» ни с *последствием редакции*. Он против «изоляции» профсоюзов, их «ограничения» «чисто профессиональными вопросами».

||| NB

Автор статьи защищается на 3¹/₂ полутолбцах, что де не угоняться нам, что де дела куча (перечень *реформистских* вопросов!!), что де у нас и об «империализме» 6 статей было, тоже с социалдемократической точки зрения, что де Шнеебергер, как представитель Ц. К. союза металлистов в Люцерне, в 1904 г. был против того, чтобы

!!



!!



!!



тив того, ч[то]бы «бросаться (к[а]к пр[о]ф-
с[ою]з) в полит[ические] акции», и получили
на Люд[ернском] Verbandskongress 56 гол[о]-
сов] против 18, — что де «an Stelle plan-
mässiger (S. 2, Sp. 3) fruchtbarer Arbeit mit
dem Zweck, die in den Statuten der G[e]-
w[er]ksch[a]ften niedergelegten Aufgaben zu-
nächst soweit möglich zu erfüllen, würden wir eine
uferlose Weltverbesserungsmanie heraufbeschwö-
ren, bei der mit viel Lungenkraft allerlei Projekte
ausgeheckt würden, aber keines zur Ausführung
käme. Die Grosszahl der Arbeiterschaft steht
auf dem Boden der Tatsachen. So sehr sie die
«Vergesellschaftung der Produktionsmittel» ver-
wirklicht wünscht, stürzt sie sich nicht in Aben-
teuer».

«бросаться (как профсоюз) в политическпе
акции», и получил на Люцернском профсоюз-
ном конгрессе 56 голосов против 18,— что
де «вместо планомерной» (стр. 2, столбец 3)
«плодотворной работы с целью прежде всего
по возможности выполнить изложенные в
уставе профсоюзов задачи мы породим без-
брежную манию усовершенствования мира со
всевозможными проектами, о которых будут
кричать во весь голос, но из которых ни один
не будет осуществлен. Большинство рабочих
стоит на почве фактов. Как ни желают они, чтобы
«обобществление средств производства» стало
действительностью, но в авантюры они все-
таки не бросятся».

|||

!!

|||

!!

|||

!!

«NEUE RHEINISCHE ZEITUNG»

«*Neue Rheinische Zeitung*». Politisch-oekonomische Revue, redigiert von K. Marx (в одном томике I.—V./VI. Hefte). London 1850. (Zürich). St. Z. C. 4044*.

I. Heft Januar 1850. — II. Heft Februar 1850. — III. Heft März 1850. — IV. Heft April 1850. — V./VI. Heft (без обложки) 1850.

* с. 47 i. f.

Кажись, *все* * (не *все*)** отсюда перепечатано Мерингом в Nachlass'e (справиться!). Отметить характерное местечко в маленькой заметке «*Vermischtes*» в Heft IV: «*Gottfried Kinkel*» (яростный разнос его за его подлю-монарх[и]ч[еск]ую речь перед воен[ным] судом) (не подписано):

...«So denunziert Herr Kinkel dem Kriegsgericht ferner seine eigne Partei, indem er von Plänen zur Abtretung des linken Rheinufer an Frankreich spricht u[nd] sich für rein von diesen verbrecherischen Projekten erklärt. Herr Kinkel weiss sehr gut, dass von Anschluss der Rheinprovinz an Frankreich nur in dem Sinn die Rede war, dass die Rheinprovinz, im entscheidenden Kampf zwischen Revolution und Konterrevolution, sich unbedingt auf die revolutionäre Seite schlagen werde, sei sie vertreten durch Franzosen oder Chinesen»... (S. 71).

[S. 397 в Bd. III изд[ания] Меринга]

NB!

уступка ле-
вого берега
Р[ейна]
Фр[анц]у[з]-
зам

NB

* Библиотечный шифр. *Ред.*

** Над словом «*все*» Ленин позднее написал «не *все*», найдя не перепечатанное Мерингом из IV и II выпусков (см. замечания Ленина на сс. 186, 188 и 190). *Ред.*

«NEUE RHEINISCHE ZEITUNG»

46

«*Neue Rheinische Zeitung*». Политико-экономическое обозрение, под редакцией К. Маркса. (I—V/VI выпуски в одном томе). Лондон 1850.

I выпуск, январь 1850. — II выпуск, февраль 1850. — III выпуск, март 1850. — IV выпуск, апрель 1850. — V/VI выпуск (без обложки) 1850.

Кажись, *все* * (не все) * отсюда перепечатано Мерингом в «Литературном наследстве» (справиться!). Отметить характерное местечко в маленькой заметке «*Разное*» в IV выпуске: «*Гот фрид Кинкель*» ** (яростный разное его за его подло-монархическую речь перед военным судом) (не подписано):

* с. 47 в конце

...«Точно так же господин Кинкель выдает военному суду и свою партию, говоря о планах уступки Франции левого берега Рейна и объявляя себя чистым от этих преступных проектов. Господин Кинкель отлично знает, что о присоединении Рейнской провинции к Франции говорили только в том смысле, что эта провинция в момент решительной схватки между революцией и контрреволюцией определено станет на сторону революции, кто бы ее ни представлял — французы или китайцы»... (с. 71).

NB!

уступка ле-
вого берега
Рейна фран-
цузам

NB

[с. 397 в томе III издания Меринга]

* Над словом «все» Ленин позднее написал «не все», найдя по перепечатанное Мерингом из IV и II выпусков (см. замечания Ленина на сс. 187, 189 и 191). *Ред.*

** К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения VIII, 443—447; цитата из с. 446. *Ред.*

[47]

к с. 46

* Меринг пишет, S. 479—480 (Bd. III), ч[то] он опустил всю «Aprilübersicht» (значит Revue в Heft IV) и из Февр[альск]ой (Heft II) взял лишь о Калифорнии etc. и о кит[айском] с[о]д[нализ]ме.

С р[е]в[олю]д[ионн]ой нацией — все равно, фр[ан]ц[у]зы или китайцы! Сравни то, что писал Э[нгельс] в 1859 (?) г. в Ro u[nd] Rhein, где он разжигал национальные страсти немцев против Н[аполеона] III, превращающего «наши лучшие провинции» в объект диплом[ати]ческой] игры etc.

Прехарактерно к нац[иональному] в[опро]су!

Все зависит от того, р[е]в[олю]-д[ионн]ая ли нация в данное время или Н[аполеон] III!!

ib[idem] Heft IV, S. 58 (S. 438, Bd. III изд[ания] Мер[инга]) (de Girardin: «Le soc[ia]lis]me et l'impôt»):

«отмена» г[о]- |||
с[у]д[арст]ва |||

...«Hinter der Abschaffung der Steuer verbirgt sich die Abschaffung des Staats. Die Abschaffung des Staats hat nur einen Sinn bei den Kommunisten als notwendiges Resultat der Abschaffung der Klassen, mit denen von selbst das Bedürfniss der organisierten Macht einer Klasse zur Niederhaltung der andern wegfällt»....

ib[idem] S. 55: «In der Revolution kann die zu kolossalen Proportionen geschwellte Steuer als eine Form des Angriffs gegen das Privateigenthum dienen; aber selbst dann muss sie zu

* Меринг пишет, с. 479—480 (III том), что он опустил весь «апрельский обзор» (значит обзор в выпуске IV) и из февральского (выпуск II) взял лишь о Калифорнии и пр. и о китайском социализме.

к с. 46

[47]

Среволюционной нацией — все равно, французы или китайцы! Сравни то, что писал Энгельс в 1859 (?) г. в «По и Рейн»*, где он разжигал национальные страсти немцев против Наполеона III, превращающего «наши лучшие провинции» в объект дипломатической игры и пр.

Прехарактерно к национальному вопросу!

Все зависит от того, революционная ли нация в данное время или Наполеон III!!

там же выпуск IV, с. 58 (с. 438, том III издания Меринга) (де Жирарден: «Социализм и налог») **:

...«За отменой налогов скрывается отмена государства. Отмена государства имеет смысл только у коммунистов, как необходимый результат отмены классов, с уничтожением которых отпадает сама собой потребность в организованной силе одного класса для подавления других классов»....

там же с. 55: «Во время революции налоги, увеличенные в колоссальных размерах, могут послужить орудием нападения на частную собственность, но и тогда

||| «отмена» государства

47

* Книга Энгельса «По и Рейн» вышла в 1859 г. в Берлине. См. К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения XI, ч. 2-я, 1—50. *Ред.*

** К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения VIII, 306—317 (цитаты на сс. 314 и 311). *Ред.*

neuen, revolutionärerem Massregeln weiter treiben, oder schliesslich auf die alten bürgerlichen Verhältnisse zurückführen»...

[S. 436, Bd. III в изд[ании] Мер[инга]

NB:
2 фракции
чартизма:
(1) м[елкая]
б[уржуа]з[ия]
+ аристократия
рабочих (м[елко]
б[уржуа]з[ные]
реформисты)
(2) «масса»
действ[ительных]
пролетариев р[е]в[олю]-
цион[еров]

Heft 5/6, S. 158: (из «Revue. Mai bis Oktober»; датир[овано] Lond[on] 1. XI. 1850. Без подписи).

...«Die bisherige Organisation der Chartistenpartei ist ebenfalls in der Auflösung begriffen. *Die Kleinbürger*, die sich noch in der Partei befinden, verbunden mit der *Aristokratie der Arbeiter*, bilden eine rein-demokratische *Fraction*, deren Programm sich auf die Volksscharte u[nd] einige andre kleinbürgerliche Reformen beschränkt. *Die Masse* der in *wirklich proletarischen* Verhältnissen lebenden *Arbeiter* gehört der *revolutionären* Chartistenfraktion an». (Вожь 1-ой Feargus O'Connor; 2-ой—Julian Harney & Ernest Jones) (S. 468, Bd. III в изд[ании] Мер[инга]).

нет у Мер[инга]

NB

Heft II, S. 71 — 72 (в Revue) о контр-р[е]в[олю]ц[ионной] роли России после 1848 и 1849, о возможной «европ[ейской] в[ой]не» против России (Англия де р[е]ш[ает]), о «Barbarenhorden R[usslan]ds», могущих «überschwemmen Deutschland».

забавно!

ib[idem], S. 78 — (Лонд[он] 31.I.1850) — о р[е]в[олю]ции в Китае (République chinoise — вот что де могут встретить [англичане] «европ[ейские] реакционеры» в Китае)

[S. 445, Bd. III изд[ания] Мер[инга]

*

«unsere europäischen Reaktionäre auf ihrer demnächst bevorstehenden Flucht durch Asien»: ха-ха!!

они должны либо повести к новым, более революционным мероприятиям, либо в конце концов привести назад к старым буржуазным отношениям»... с. 436, III том в издании Мeringa

Выпуск 5/6, с. 158: (из «Обзора. Май — октябрь»; датировано Лондон 1 ноября 1850. Без подписи)*.

...«Нынешняя организация чартистской партии также разлагается. *Мелкие буржуа*, находящиеся еще в партии, вместе с *рабочей аристократией* составляют чисто демократическую *фракцию*, программа которой ограничивается народной хартией и несколькими другими мелкобуржуазными реформами. *Масса рабочих*, живущих в действительно пролетарских условиях, принадлежит к *революционной чартистской фракции*». (Вождь 1-ой Фергюс О'Коннор; 2-ой — Джулпан Гарни и Эрнест Джонс) (с. 468, III том в издании Мeringa).

Выпуск II, с. 71 — 73 (в «Обзоре»)** о контр-революционной роли *России* после 1848 и 1849, о возможной «европейской войне» против России (Англия *де решает*), о «варварских ордах России», могущих «затопить Германию».

там же, с. 78 — (Лондон, 31 января 1850) — о революции в Китае (Китайская республика — вот что де могут встретить «европейские реакционеры» в Китае)

с. 445, III том издания Мeringa

«наши европейские реакционеры в предстоящем им в близком будущем бегстве через Азию»: *ха-ха!*

NB:

две фракции
чартизма:

(1) мелкая
буржуазия
+ аристо-
кратия ра-
бочих (мелко-
буржуазные
рефор-
мисты)

(2) «масса»
действитель-
ных пролета-
риев *револю-
ционеров*

NB

нет у Ме-
ринга

забавно!

*

* К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения VIII, 219 — 262 (цитата на с. 243—244). *Ред.*

** Там же, 201 — 214 (цитаты на сс. 211, 213, 214 и 205). *Ред.*

европ[ейск]ие реакц[ионе]ры побегут от европ[ейск]ой рев[олю]ции в Азию, добегут до «стен» Китая и найдут на них надпись: «République chinoise. Liberté! Egalité! Fraternité!» Таково рассуждение Маркса.

нет у Ме-
р[инга]

!!!

ib[ide]m S. 80: пример Шв[ей]ц[а]рии п[о]к[а]зывает де, что значат «die angebliche «Unabhängigkeit» u[nd] «Selbständigkeit» kleiner Staaten mitten zwischen den modernen grossen Nationen» (либо свящ[енный] союз раздавит Шв[ей]ц[а]рию, либо р[е]в[олю]ция «не потерпит» «eine so verräterische u[nd] feige Regierung im Herzen Europas»...)

48

нет у Ме-
р[инга]

Про Шв[ей]ц[а]рию писано в связи с опубликованием *плана* похода на Шв[ей]ц[а]рию (Герм[ания] + Австр[ия] + Россия + Фр[ан]-ция) — план б[орь]бы против Фр[ан]ции с [дви-ж[ением]] диверсиями против Шв[ей]ц[а]рии и Турции. «Свящ[енный] с[о]юз» против рев[олю]ции.

NB:

эпизод б[орь]-
бы к[онт]р-
р[е]в[олю]-
ц[ии] с р[е]-
в[олю]ц[ией]!

«Soviel ist gewiss: die heilige Allianz wird noch dies Jahr marschieren, sei es zunächst gegen die Schweiz od[er] die Türkei, sei es direkt gegen Frankreich, u[nd] in beiden Fällen mag der Bundesrat sein Haus bestellen. Ob die heilige Allianz od[er] die Revolution zuerst in Bern ankommt, er hat seinen Untergang durch seine feige Neutralität selbst herbeigeführt. Die Konterrevolution kann mit seinen Konzessionen nicht zufrieden sein, weil sein Ursprung selbst ein mehr od[er] weniger revolutionärer ist; die Revolution kann eine so verräterische und feige Regierung im Herzen Europas, zwischen den drei am nächsten bei der

* Здесь Ленин сделал перенос на следующую страниду, написав: «см. стр. 48», а в начале страницы 48: «прод[олжение] со стр. 47» (см. ниже). *Ред.*

европейские реакционеры побегут от европейской революции в Азию, добегут до «стен» Китая и найдут на них надпись: «Китайская республика. Свобода! Равенство! Братство!» Таково рассуждение Маркса.

*

там же с. 80: пример Швейцарии показывает де, что значат «мнимая «независимость» и «самостоятельность» малых государств посреди современных больших наций» (либо священный союз раздавит Швейцарию, либо революция *«не потерпит»* «такого предательского и трусливого правительства в сердце Европы»...)

нет у Меринга

!!!

Про Швейцарию писано в связи с опубликованием *плана* похода на Швейцарию (Германия + Австрия + Россия + Франция) — план борьбы против Франции с диверсиями против Швейцарии и Турции. «Священный союз» против революции.

48

нет у Меринга

«Одно несомненно: священный союз выступит еще в этом году, либо сперва против Швейцарии или Турции, либо прямо против Франции, и в обоих случаях союзному совету придется готовить себе могилу. Кто бы ни пришел в Берн первым, священный ли союз или революция, — союзный совет сам предрешил свою гибель своим трусливым нейтралитетом. Контр-революция не может удовлетвориться его уступками в виду его более или менее революционного происхождения; революция не сможет потерпеть ни минуты такого предательского и трусливого правительства в сердце Европы. посреди трех

NB:

эпизод борьбы контр-революции с революцией!

нет у Ме-
р[инга]

Bewegung beteiligten Nationen keinen Augenblick dulden. *Das Benehmen des schweizerischen Bundesrats liefert das frappanteste u[nd] hoffentlich das letzte Beispiel davon, was die angebliche «Unabhängigkeit» u[nd] «Selbständigkeit» kleiner Staaten mitten zwischen den modernen grossen Nationen zu bedeuten hat.* (S. 80). (К[оне]ц).

NB

и S. 72 — Шв[ейц]р[а]ния была feig «sowohl gegen die heilige Allianz wie gegen die Flüchtlinge» (NB)... «hat die Schweiz die heiligen Alliierten beleidigt, so hat sie die Revolution auf der andern Seite verraten» (73).

S. 72 — увер[енно]сть, ч[то] предстоит европ[ейская] в[ой]на (Россия против Турции развяжет ее). Р[е]в[олю]ция растет в Париже — «das Zentrum der Revolution» (72) — и в «Западной Европе» (sic!! 71 — 2: «West-Europa»)....

Во Франции де растет р[е]в[олю]ция (74), кр[естья]не будут втянуты в движение, отсюда «Gewissheit eines baldigen Sieges der Revolution» (74) (sic!!)....

стран, принимающих наибольшее участие в движении. *Поведение швейцарского союзного совета является самый разительный и, будем надеяться, последний пример того, что представляет собою мнимая «независимость» и «самостоятельность» малых государств посреди современных больших наций»* (с. 80). (Конец).

нет у Меринга

и с. 72 — Швейцария была труслива «и по отношению к священному союзу, и по отношению к эмигрантам» (NB)... «если Швейцария нанесла оскорбление священному союзу, то, с другой стороны, она предала и революцию» (73).

NB

с. 72 — уверенность, что предстоит европейская война (Россия против Турции развяжет ее). Революция растет в Париже — «центре революции» (72) — и в «Западной Европе» (sic!! 74 — 2: «Западная Европа»)....

Во Франции де растет революция (74), крестьяне будут втянуты в движение, отсюда «уверенность в скорой победе революции» (74) (sic!!)....

ИЗРЕЧЕНИЕ СЕН-СИМОНА

...«Bekannt ist die Behauptung *Saint-Simons*, wegen welcher er angeklagt wurde, dass der Verlust, den Frankreich durch den plötzlichen Tod von tausend seiner höchsten Beamten oder der Mitglieder der königlichen Familie erleiden würde, unendlich geringer wäre als derjenige, welcher durch den Tod der tausend besten Arbeiter entstände» (S. 11 bei Emil Kaller: «Wilhelm Weitling», Z[ürich] 1887, № XI der S[ozial]d[emokratischen] Bibl[iothek]).

По Энд[иклопедическому] Сл[оварию] Брокг[ауза], нем[ецкому], С[ен]-Симон сказал это не про 1000, а про 10.000 (NB) — сказал в «Parabole Politique», первом выпуске de «L'Organisateur» (1820).

ИЗРЕЧЕНИЕ СЕН-СИМОНА

49

... «Известно утверждение *Сен-Симона*, что Франция понесла бы бесконечно меньший ущерб от внезапной смерти тысячи ее высших чиновников или членов королевской семьи, чем от смерти тысячи ее лучших рабочих — утверждение, из-за которого он был обвинен» (с. 11 у Эмиля Калера: «Вильгельм Вейтлинг», Цюрих 1887, № XI Социалдемократической библиотеки).

По Энциклопедическому Словарю Брокгауза, немецкому, Сен-Симон сказал это не про 1000, а про 10.000 (NB) — сказал в «Политической притче», первом выпуске «L'Organisateur» (1820).

ТЕТРАДЬ
О МАРКСИЗМЕ И ИМПЕРИАЛИЗМЕ

СТР. 1 — 46

- 1) Переписка Марх'а с Энгельсом
- 2) тетрадки о *марксизме и империализме**

- 1) Neue Beiträge zur Biographie von K. Marx u[nd] Fr. Engels von Fr. *Mehring* [1—11 (200—208)]**
- 2) The expansion of England by J. R. *Seeley* [15—26 (214—220)]
- 3) Von deutscher Kolonial- und Weltpolitik von Paul *Dehn* [27—46 (222—232)]

[Пр[о]г[ра]м[ма]

21 (bis — 21a)

33 (втор[ой] раз 22)

стр. 32

Нач[ало] 21. III.

«приблизительно»

правд[ивая] картина]

* Текст этой тетради написан Н. К. Крупской. Подчеркивания отдельных слов (см. набранное курсивом и капителью), отчеркивания и пометки на полях (см. линейки и NB), нумерация страниц до 15-й и запись на обложке (см. набранное жирным шрифтом) сделаны Лениным. На обороте обложки тетради имеется зачеркнутая пометка Ленина (см. набранное здесь жирным петитом). Значение этой пометки не установлено. Со стр. 15-й, где начинаются выписки из книги Сили (с. 214 Сборника), Ленин никаких пометок не сделал. *Ред.*

** Первые цифры указывают страницы тетради, вторые (в круглых скобках) — страницы Сборника. *Ред.*

- 1) Переписка Маркса с Энгельсом
- 2) тетрадки о *марксизме* и *империализме*

- 1) «Новые материалы к биографии К. Маркса и Фр. Энгельса»
Фр. *Меринга* [1—11 (201—209)] *
- 2) «Экспансия Англии» Дж. Р. *Сили* [15—26 (215—221)]
- 3) «О германской колониальной и мировой политике» Пауля
Дена [27—46 (223—233)]

* Первые цифры указывают страницы тетради, вторые (в круглых скобках) — страницы Сборника. *Ред.*

**FR. MEHRING. «NEUE BEITRÄGE
ZUR BIOGRAPHIE VON K. MARX UND F. ENGELS»**

- 1** *F. Mehring. Neue Beiträge zur Biographie von K. Marx und F. Engels.*
 «Die Neue Zeit», 25. Jahrgang (1907).

- «Ich halte Mazzinis Politik für grundfalsch. Er arbeitet ganz im Interesse Oesterreichs, indem er Italien zum jetzigen Losbruch sollizitiert. Andererseits versäumt er es, sich an den seit Jahrhunderten unterdrückten Teil Italiens zu wenden, an die Bauern, und bereitet damit der Konterrevolution neue Ressourcen vor. Herr Mazzini kennt nur die Städte mit ihrem liberalen Adel und ihren citoyens éclairés. Die materiellen Bedürfnisse des italienischen Landvolkes — so ausgesogen und systematisch entnervt und verdummt wie das irische — liegen natürlich unter dem Phrasenhimmel seiner kosmopolitisch-neokatholisch-ideologischen Manifeste. Aber allerdings gehörte Mut dazu, den Bürgern und dem Adel zu erklären, dass der erste Schritt zur Unabhängigkeit Italiens die völlige Emanzipation der Bauern und die Verwandlung ihres Halbpachtsystems in freies bürgerliches Eigentum ist. Mazzini scheint
- 2** eine Anleihe von zehn Millionen Franken für revolutionärer zu halten, *als eine Gewinnung von zehn Millionen Menschen*. Ich fürchte sehr, dass die österreichische Regierung im äussersten Notfall selbst den Besitzstand in Italien ändern und «galizisch» reformieren wird» (S. 58 — 59).

 «Was mich nun betrifft, so gebührt mir nicht das Verdienst, weder die *Existenz der Klassen in der modernen Gesellschaft*, noch *ihren Kampf* untereinander *entdeckt zu haben*. *Bürgerliche* Geschichtschreiber hatten längst vor mir die historische

**ФР. МЕРИНГ. «НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ
К БИОГРАФИИ К. МАРКСА И Ф. ЭНГЕЛЬСА»**

Ф. Меринг. *«Новые материалы к биографии К. Маркса и Ф. Энгельса».* «Die Neue Zeit», 25 год издания (1907). 1

«Политику Мадзини я считаю в корне ложной. Побуждая Италию немедленно порвать с Австрией, он работает целиком в интересах Австрии. С другой стороны, он забывает, что ему следовало бы обратиться к крестьянам, к угнетаемой в течение столетий части Италии, и, забывая об этом, он подготавливает новые ресурсы для контрреволюции. Г-н Мадзини знает только города с их либеральным дворянством и просвещенными гражданами. Материальные потребности итальянского сельского населения, из которого выжаты все соки и первая энергия и которое, так же, как и ирландское, систематически доводилось до полного истощения и оупения, конечно, слишком низменны для парящих в поднебесьи фраз его космополитически-неокатолически-идеологических манифестов. Но, несомненно, нужно много мужества, чтобы заявить буржуазии и дворянству, что первый шаг к независимости Италии состоит в полном освобождении крестьян и в превращении неполной системы аренды в свободную буржуазную собственность. Мадзини, повидимому, считает, что заем в десять миллионов франков имеет большее революционное значение, чем привлечение на свою сторону десяти миллионов людей. Я очень опасаясь, что в критический момент австрийское правительство само изменит условия землевладения в Италии и проведет реформу «по-галицийски»* (с. 58—59).

«Что касается меня, то мне не принадлежит ни та заслуга, что я открыл существование классов в современном обществе, ни та, что я открыл их борьбу между собою. Буржуазные историки задолго до меня изложили историческое развитие этой

* Из письма Маркса Вейдемейеру от 11 сентября 1851 г. (К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения XXV, 112). *Ред.*

- 3 Entwicklung dieses Kampfes der Klassen, und bürgerliche Oekonomie die ökonomische Anatomie der Klassen dargestellt. Was *ich neu tat*, war, nachzuweisen: 1. dass die Existenz der Klassen *bloss an bestimmte*, historische Entwicklungskämpfe der Produktion *gebunden* sei, 2. dass der Klassenkampf notwendig zur *Diktatur des Proletariats führe*, 3. dass diese Diktatur *selbst nur* DEN UEBERGANG ZUR AUFHEBUNG ALLER KLASSEN und zu einer klassenlosen Gesellschaft bilde. Unwissende Leute, wie Heinzen, die nicht nur den Kampf, sondern sogar die Existenz der Klassen leugnen, beweisen nur, dass sie, trotz all ihres bluttriefenden und humanistisch sich aufspiezelnden Gebelfers, die gesellschaftlichen Bedingungen, unter denen die Bourgeoisie herrscht, für das letzte Produkt, für das non plus ultra der Geschichte halten, dass *sie nur die Knechte der Bourgeoisie sind*, und diese Knechtschaft ist um so ekelhafter, je weniger diese Leute auch nur die Grösse und die vorübergehende Notwendigkeit des Bourgeoisregimes selbst begreifen» (S. 164—165).
- 4

«Am 1. *Dezember 1869* erliess der Generalrat ein geheimes, in französischer Sprache *von mir verfasstes* Rundschreiben — (für die Rückwirkung auf England sind nur die französischen, nicht die deutschen Blätter wichtig) — über das Verhältnis *des irischen Nationalkampfes* zur Emanzipation der Arbeiterklasse und daher über die Stellung, welche die *Internationale Arbeiterassoziation* der irischen Frage gegenüber einzunehmen hat. Ich gebe Euch hier ganz kurz *die entscheidenden Punkte*.

- 5 «Irland ist das Bollwerk der englischen Grundaristokratie. Die Ausbeutung dieses Landes ist nicht nur eine Hauptquelle ihres nationalen Reichtums; sie ist *ihre grösste moralische Macht*. Sie repräsentieren, in fact, die Herrschaft Englands über Irland. Irland ist daher das *grand moyen*, wodurch die englische Aristokratie ihre Herrschaft in England selbst erhält. Andererseits: zieht morgen die englische Armee und Polizei aus Irland fort, und *Ihr habt sofort eine agrarische Revolution in Irland*. Der Sturz der eng-

борьбы классов, а буржуазные экономисты — экономическую анатомию классов. То, что я *сделал нового*, состояло в доказательстве следующего: 1. что существование классов *связано лишь с определенными* историческими битвами, свойственными развитию производства; 2. что классовая борьба необходимо *ведет к диктатуре пролетариата*; 3. что эта диктатура сама составляет *лишь переход к уничтожению всяких классов и к обществу без классов**. Невежественные люди, вроде Гейнцена, отрицающие не только борьбу, но и самое существование классов, доказывают этим только то, что они, несмотря на весь свой кровавый и якобы гуманистический вой, считают общественные условия, на которых поконится господство буржуазии, последним продуктом, *non plus ultra*** истории; доказывают, что они — *лишь холопы буржуазии*. И это прислужничество тем отвратительнее, чем меньше эти люди понимают значение и преходящую необходимость самого буржуазного строя*** (с. 164—165).

«1 декабря 1869 Генеральный совет выпустил составленный мною конфиденциальный циркуляр на французском языке (для воздействия на Англию пригодны только французские, а не немецкие газеты) о связи *национальной борьбы Ирландии* с освобождением рабочего класса и, следовательно, о той позиции, которую надлежит занять *Международному товариществу рабочих* по отношению к ирландскому вопросу. Сообщу вам здесь вкратце *главные пункты*.

Ирландия является *житницей английской земельной аристократии*. Эксплуатация этой страны не только служит главным источником ее национального богатства: она составляет ее *величайшую моральную силу*. Английская аристократия фактически воплощает господство Англии над Ирландией. Ирландия является поэтому *важнейшим средством*, с помощью которого английская аристократия сохраняет свое господство в самой Англии. С другой стороны, если английская армия и полиция покинут завтра Ирландию, *в Ирландии тотчас же начнется аграрная революция*. Но падение английской аристократии в Ирландии

* Вся предшествующая часть этого абзаца переведена Лениным (Соч. XXI, 391—392). *Ред.*

** крайним пределом. *Ред.*

*** Из письма Маркса Вейдемейеру от 3 марта 1852 г. (Сочинения XXV, 145—146). *Ред.*

6

lischen Aristokratie in Irland bedingt aber und hat notwendig zur Folge *ihren Sturz in England*. Damit wäre die Vorbedingung *der proletarischen Revolution* in England erfüllt. Weil die Landfrage in Irland bis jetzt die ausschliessliche Form der sozialen Frage ist, weil sie eine Existenzfrage, eine Frage von Leben oder Tod für die immense Mehrheit des irischen Volkes ist, weil sie *zugleich unzertrennlich von der nationalen Frage ist*, ist die Vernichtung der englischen Grundaristokratie in Irland eine *unendlich leichtere* Operation als in England selbst. Ganz abgesehen von dem leidenschaftlichen und *mehr revolutionären Charakter* der Irländer als der Engländer.

7

«Was die englische Bourgeoisie angeht, so hat sie d'abord mit der englischen Aristokratie das Interesse gemein, Irland in ein blosses Weideland zu verwandeln, das für den englischen Markt Fleisch und Wolle zu den möglichst billigen Preisen liefert. Sie hat deswegen Interesse, die irische Bevölkerung auf eine so geringe Zahl durch Ausrottung und zwangsweise Emigration zu reduzieren, dass englisches Kapital (Pachtkapital) mit security in diesem Lande funktionieren kann. Sie hat dasselbe Interesse in clearing the estate of Irland, das sie in den Ackerbaudistrikten von England und Schottland hatte. Die sechs- bis zehntausend Absenters und andere irische Revenuen, die jetzt jährlich nach London fliessen, sind auch mitzurechnen.

NB

8

«Aber die englische Bourgeoisie hat noch viel wichtigere Interessen an der jetzigen irischen Wirtschaft. Irland liefert durch die beständig zunehmende Konzentration der Pachten *beständig sein Surplus für den englischen Arbeitsmarkt* und *drückt dadurch Löhne*, sowie die MATERIELLE UND MORALISCHE POSITION DER ENGLISCHEN Arbeiterklasse herab. Und das Wichtigste! Alle industriellen und kommerziellen Zentren Englands besitzen jetzt eine Arbeiterschaft, *die in zwei feindliche Lager* gespalten ist, *englische Proletarier und irische Proletarier*. Der gewöhnliche englische Arbeiter *hasst* den irischen Arbeiter als einen Konkurrenten, der den standart of life herabdrückt. Er fühlt sich

ли обуславливает и имеет своим необходимым следствием ее *надежду в Англии*. Тем самым были бы осуществлены предварительные условия *пролетарской революции* в Англии. Так как в Ирландии земельный вопрос является до сих пор исключительной формой социального вопроса, так как он представляет собой вопрос существования, вопрос жизни или смерти для огромного большинства ирландского народа и *в то же время не отделим от национального вопроса*, то уничтожение английской земельной аристократии в Ирландии — *бесконечно более легкая операция*, чем в самой Англии, даже если не принимать в расчет страстного и *более революционного характера* ирландцев в сравнении с англичанами.

6

Что же касается английской буржуазии, то прежде всего она заинтересована вместе с английской аристократией в том, чтобы превратить Ирландию в сплошное пастбище, которое поставило бы на английский рынок мясо и шерсть по возможно более дешевым ценам. В ее интересах поэтому довести ирландское население — путем истребления и принудительной эмиграции — до такого незначительного числа, которое дало бы возможность английскому капиталу (арендному капиталу) без риска функционировать в этой стране. Она так же заинтересована в очистке ирландских имений, как была заинтересована в сельских областях Англии и Шотландии. Следует, кроме того, принять в расчет те доходы шести-десяти тысяч абсентеистов и другие ирландские поступления, которые теперь ежегодно упывают в Лондон.

7

Но английская буржуазия имеет еще гораздо более существенные интересы в современном ирландском хозяйстве. Ирландия постоянно поставляет, благодаря все увеличивающейся концентрации арендованных участков, свой *излишек на английский рабочий рынок* и снижает таким путем заработную плату и материальное и моральное положение английского рабочего класса. *И, наконец, самое важное!* Во всех промышленных и торговых центрах Англии существует в настоящее время рабочий класс, который расколот на *два враждебных лагеря: английский пролетариат и ирландский пролетариат*. Средний английский рабочий *не видит* ирландского рабочего как конкурента, понижающего его средний уровень жизни. Он чувствует себя по отношению к нему

NB

8

NB || ihm gegenüber *als Glied der herrschenden Nation* und macht sich eben deswegen zum Werkzeug der Aristokraten und Kapitalisten gegen Irland, befestigt DAMIT DEREN HERRSCHAFT UEBER SICH SELBST. Er hegt religiöse, soziale und nationale Vorurteile gegen ihn. Er verhält sich ungefähr zu ihm, wie die poor Whites zu den Niggers in den ehemaligen Sklavenstaaten der Union. Der Irländer zahlt ihm mit Zinsen in der eigenen Münze. Er sieht in dem englischen Arbeiter zugleich || den Mitschuldigen und das stupide Werkzeug der englischen Herrschaft || über Irland. Dieser Antagonismus wird künstlich wach gehalten durch die Presse, die Kanzel, die Witzblätter, kurz alle den herrschenden Klassen zu Gebote stehenden Mittel. Dieser Antagonismus ist das Geheimnis der Ohnmacht der englischen || Arbeiterklasse, trotz ihrer Organisation. Er ist || das Geheimnis der Machtentfaltung der Kapitalistenklasse. Diese ist sich dessen völlig bewusst.

9

«Das Uebel hört hier nicht auf. Er wälzt sich über den Ozean || fort. Der Antagonismus zwischen Engländern und Irländern || ist die geheime Grundlage des Konflikts zwischen England und den Vereinigten Staaten. Er macht jede ernsthafte und aufrichtige Kooperation zwischen den Arbeiterklassen beider Länder unmöglich. Er erlaubt den Regierungen beider Länder, sobald sie es für gut halten, dem sozialen Konflikt die Spitze abzubrechen durch gegenseitiges Lärmen und im Notfall durch Krieg zwischen beiden Ländern.

10

NB

«England, als Metropole des Kapitals, als bis jetzt den Weltmarkt beherrschende Macht, ist einstweilen das wichtigste Land für die Arbeiterrevolution, dazu das einzige Land, wo die materiellen Bedingungen dieser Revolution bis zu einem gewissen Reifegrad entwickelt sind. Die soziale Revolution in England zu beschleunigen, ist daher der wichtigste Gegenstand der Internationalen Arbeiterassoziation. Das einzige Mittel, sie zu beschleunigen, ist, Irland unabhängig zu machen. Daher Aufgabe der Internationalen, überall den Konflikt zwischen England und Irland in den Vordergrund zu stellen, überall offene Partei für Irland zu nehmen. Es ist die spezielle Aufgabe des Generalrats in London, in der englischen Arbeiterklasse das

1

членом господствующей нации и именно потому становится орудием в руках своих аристократов и капиталистов против Ирландии и этим укрепляет их господство над самим собой. Он питает по отношению к ирландскому рабочему религиозные, социальные и национальные предубеждения. Он относится к нему приблизительно так, как белые бедняки относятся к неграм в бывших рабовладельческих штатах Американского союза. Ирландец платит ему той же монетой и, притом с процентами. Он видит в английском рабочем одновременно и соучастника и слепое орудие английского господства в Ирландии. Этот антагонизм искусственно поддерживается прессой, церковными проповедями, юмористическими журналами, короче говоря всеми средствами, какими только располагают господствующие классы. В этом антагонизме заключается тайна бессилия английского рабочего класса, несмотря на его организованность. В нем же заключается тайна развития власти капиталистического класса. Последний вполне это сознает.

Но зло этим не ограничивается. Оно перескидывается через океан. Антагонизм между англичанами и ирландцами является скрытой основой конфликта между Англией и Соединенными Штатами. Он делает невозможным всякое серьезное и искреннее сотрудничество между рабочими классами обеих стран. Он дает возможность правительствам обеих стран всегда, когда им заблагорассудится, притуплять социальный конфликт путем натравливания обеих стран друг на друга и в случае нужды путем войны между ними.

Англия, как метрополия капитала, как держава, до сих пор господствующая на мировом рынке, является пока самой важной страной для рабочей революции и к тому же единственной страной, в которой материальные условия этой революции достигли известной степени зрелости. Поэтому важнейшая задача Международного товарищества рабочих — ускорять социальную революцию в Англии. А единственное средство к тому — сделать Ирландию независимой. Поэтому Интернационал должен поставить себе задачей — всюду выдвигать на первый план конфликт между Англией и Ирландией и всюду открыто принимать сторону Ирландии. Специальная задача Генерального совета в Лондоне —

Bewusstsein wachzurufen, dass *die nationale Emanzipation* Irlands für sie *keine Frage abstrakter Gerechtigkeit* und *menschlicher Gefühle* ist, sondern die erste *Bedingung ihrer eigenen sozialen Emanzipation*» (S. 226—228).

пробудить в английском рабочем классе сознание, что *национальное освобождение Ирландии является для него не абстрактным вопросом справедливости и человеколюбия, но первым условием его собственного социального освобождения*» * (с. 226—228).

* Из письма Маркса Зигфриду Мейеру и Августу Фогту от 9 апреля 1870 г. (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч. XXVI, 49—51). *Ред.*

«DIE LOHNDRÜCKER DES AUSLANDES UND DIE INTERNATIONALE»

- 12** *Die Lohndrücker des Auslandes und die Internationale.* «Neue Zeit»,
25. Jahrgang (1907).

«In der Einladung des Generalrats an die englischen Trade Unions zur Beschickung des Kongresses von Brüssel, 1868, erklärt er:

«Das Grundprinzip der Assoziation sagt, dass das Produkt der Arbeit dem Arbeiter gehören, dass die *Verbrüderung der Arbeit* die Grundlage der Gesellschaft bilden und dass die Arbeiter aller Länder ihre kleinlichen Eifersüchteleien und *nationalen Abneigungen* abwerfen und gemeinsame Sache machen sollen in ihrem Kampfe gegen das Kapital. *Die Arbeit hat kein Vaterland.* Der Arbeiter hat überall die gleichen Uebel zu bekämpfen. Das Kapital ist nur aufgehäufte Arbeit. Warum soll der Arbeiter der Sklave seines eigenen Produktes sein? Zu lange haben die Kapitalisten aus der nationalen Isolierung der Söhne der Arbeit Nutzen gezogen. Die auswärtige Konkurrenz liefert stets einen bequemen Vorwand zur Herabsetzung der Löhne» (S. 511—512).

13

«Dem beständigen Geschrei der britischen Kapitalisten, dass die längere Arbeitszeit und die geringeren Löhne der kontinentalen Arbeiter eine Lohnherabsetzung unvermeidlich machten, kann man nur durch das Streben erfolgreich begegnen, *die Arbeitszeit und Lohnhöhe durch ganz Europa auf das gleiche Niveau zu bringen**. Das ist eine der Aufgaben der Internationalen Arbeiterassoziation» (S. 512).

14

«Das ist in der Tat die *einzigste Methode, die Errungenschaften günstiger gestellter* Teile des internationalen Proletariats sicherzustellen. Sie werden stets gefährdet sein, solange sie nur einer Minderheit gehören, und um so mehr gefährdet sein, je tiefer dieser Minderheit gegenüber die Mehrheit der proletari-

* Крещен «Neue Zeit». Ред.

«О СБИВАЮЩИХ ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ ЗАГРАНИЧНЫХ РАБОЧИХ И ОБ ОТНОШЕНИИ К НИМ ИНТЕРНАЦИОНАЛА»

«О сбивающих заработную плату иностранных рабочих и об отношении к ним Интернационала». «Neue Zeit», 25-й год издания (1907).

12

«Приглашая английские профсоюзы участвовать в Брюссельском конгрессе 1868, Генеральный совет заявляет:

«Основной принцип товарищества гласит, что продукт труда должен принадлежать рабочему, что основой общества должно быть *братство труда* и что рабочие всех стран должны отбросить мелочное соперничество и *национальные антипатии* для того, чтобы вести объединенную борьбу против капитала. *Труд не имеет отечества*. Рабочему приходится повсюду бороться с одним и тем же злом. Капитал представляет лишь накопленный труд. Почему рабочий должен быть рабом своего собственного продукта? Слишком долго капиталисты извлекали пользу из национальной разобщенности сынов труда. Иностранная конкуренция всегда служит удобным предлогом для снижения заработной платы» (с. 511—512).

13

«Постоянным воплем английских капиталистов о том, что более длинный рабочий день и меньшая заработная плата континентальных рабочих делают неизбежным понижение заработной платы, можно с успехом противопоставить только стремление *довести до одного и того же уровня рабочий день и заработную плату во всей Европе**. Это одна из задач Международного товарищества рабочих» (с. 512).

Фактически, это *единственный способ* обеспечить завоевания той части международного пролетариата, *которая находится в более благоприятном положении*. Завоевания эти будут всегда подвергаться опасности, пока ими пользуется лишь меньшинство, и опасность будет тем больше, чем ниже уровень большинства пролетарской массы по сравнению

14

* Курсив «Neue Zeit». Ред.

|||
NB { |||
|||
|||
schen Massen steht. Das gilt für die Massen innerhalb eines Landes wie *für die des gesamten Weltmarktes*. Durch *Solidarität*, durch *Unterstützung der Zurückgebliebenen*, nicht durch *Exklusivität*, durch *Abschliessung und Niederhaltung* dieser kann ein *vorgeschrittenes Proletariat* sich behaupten. Wo es unter dem Einfluss *kurzsichtiger Zünfterei* der letzteren Methode verfällt, macht sie früher oder *später bankrott* und wird sie von vornherein *eines der verderblichsten Mittel zur Lähmung des proletarischen Emanzipationskampfes*» (S. 512).

с этим меньшинством. Это относится к массам как внутри одной страны, так и в *пределах всего мирового рынка*. *Передовой пролетариат* может отстоять себя, солидаризуясь, *поддерживая оставшихся позади*, а не замыкаясь от них, не отмежевываясь, не подавляя их. Там, где под влиянием *близорукой цеховщины* пролетариат придерживается последнего метода, этот метод рано или *поздно терпит крах* и становится одним из *опаснейших средств* для ослабления *пролетарской освободительной борьбы*» (с. 512).

|||

|||

|||

|||

|||

} NB

J. R. SEELEY. THE EXPANSION OF ENGLAND.

15*

The expansion of England by J. R. Seeley, M[aster of] A[rts].

«Here is a fundamental characteristic of the European States during the eighteenth and seventeenth centuries, which is seldom borne in mind, namely that each of the five Western States has an Empire in the New World attached to it. Before the seventeenth century this condition of things was but beginning, and since the eighteenth it has ceased again to exist. The vast immeasurable results of the discovery of Columbus were developed with extreme slowness, so that the whole sixteenth century passed away before most of these nations bestirred themselves to claim a share in the New World. There existed no independent Holland till near the end of that century, so that *a fortiori* there could be no Greater Holland, nor did either England or France in that century become possessors of colonies. France did indeed plan a settlement in North America, as the name Carolina, derived from Charles IX. of France, still remains to prove, but the neighbouring Spaniards of Florida interfered to destroy it. A little later Sir Walter Raleigh's colony in the same neighbourhood disappeared altogether, leaving no trace behind it. Accordingly during almost the whole of that century the New World remained in the possession of the two States which had done most to lay it open, viz. Spain and Portugal, Spain looking chiefly towards America and Portugal towards Asia, until in 1580 the two States coalesced in a union which lasted sixty years. The Dutch made their grand entrance into the competition for empire in the seven years from 1595 to 1602, and they were followed by France and England in the early years of the seventeenth century, that is, in the reign of our King James I.

[16]

[17]

* Дальнейшие страницы тетради Лениным не пронумерованы, и в тексте выписок нет его пометок. *Ред.*

ДЖ. Р. СИЛИ. «ЭКСПАНСИЯ АНГЛИИ»

«Экспансия Англии» Дж. Р. Сили, магистр наук.

15

«Основной характерной чертой европейских государств XVIII и XVII веков, о которой часто забывают, является тот факт, что каждая из пяти западных держав Европы имела свою империю в Новом Свете. До XVII века такое положение только начинало складываться, а после XVIII оно уже перестало существовать. Громадные, неизмеримые результаты открытия, сделанного Колумбом, развивались крайне медленно; прошло все XVI столетие, прежде чем западные нации Европы расшевелились и стали заявлять претензии на свою долю в Новом Свете. До конца этого столетия не существовало независимой Голландии, поэтому тем более не могло быть и Великой Голландии. Англия и Франция также еще не стали в этом столетии владельцами колоний. Правда, Франция замышляла уже основать колонию в Северной Америке, о чем до сих пор свидетельствует название Каролины, происходящее от имени французского короля Карла IX, однако испанцы соседней Флориды помешали этому. Несколько времени спустя основанная близ той же местности колония сэра Вальтера Ралея исчезла совершенно, не оставив после себя следов. Таким образом, в течение почти всего этого столетия Новый Свет оставался под властью двух держав, которые сделали больше всех для его открытия, а именно — Испании и Португалии, причем взоры Испании были преимущественно обращены на Америку, а взоры Португалии — на Азию, пока в 1580 оба эти государства не слились в союз, существовавший 60 лет. В семилетие 1595 по 1602 начинают широкую борьбу за создание своей империи голландцы, за ними следуют Франция и Англия в первые годы XVII века, т. е. в царствование нашего короля Якова I.

[16]

[17]

[18] «Again in the nineteenth century, the competition of these five states in the New World ceased. It ceased from two causes: wars of independence, in which Transatlantic colonies severed themselves from the mother-country, and the colonial conquests of England. I have described already the Hundred Years' War in which Greater France was swallowed up in Greater Britain; Greater Holland in like manner suffered serious diminution, losing the Cape of Good Hope and Demerara to England, though even now a Greater Holland may be said to exist in the magnificent dependency of Java, with a population of not less than nineteen millions. The fall of Greater Spain and Greater Portugal has happened in the present century within the life-time of many who are still among us. If we estimated occurrences less by the excitement they cause at the moment and more by the consequences which are certain to follow them, we should call this one of the most stupendous events in the history of the globe, for it is the beginning of the independent life of almost the whole of Southern and Central America. It took place mainly in the twenties of this century, and was the result of a series of rebellions which, when we inquire into their origin, we find to have arisen out of the shock given to Spain and Portugal by Napoleon's invasion of them, so that in fact one of the chief, if not the chief, result of Napoleon's career has been the fall of Greater Spain and Greater Portugal, and the independence of South America.

[19]

«The result of all these mighty revolutions — of which however I fancy that few of you know anything — is that the Western States of Europe, with the exception of England, have been in the main severed again from the New World. This of course is only roughly true. Spain still possesses Cuba and Porto Rico, Portugal still has large African possessions, France has begun to found a new Empire in North Africa. Nevertheless these four states have materially altered their position in the world. They have become in the main purely European States again, as they were before Columbus crossed the Atlantic» (p. 62—64).

[20] «Thus then we see in the seventeenth and still more the eighteenth century a period when the New World was attached in a peculiar way to the five Western States of the European system.

В XIX веке соперничество этих пяти держав в Новом Свете прекратилось. Оно прекратилось по двум причинам: вследствие ряда войн за независимость, благодаря которым заатлантические колонии отделились от метрополий, и вследствие колониальных завоеваний Англии. Я уже описал Столетнюю войну, во время которой владения Великой Франции были поглощены Великой Британией. Великая Голландия также потерпела значительные утраты, потеряв мыс Доброй Надежды и Демерара, отнятые англичанами. Однако и теперь еще можно говорить о существовании Великой Голландии, принимая во внимание великолепную колонию Яву с населением не меньше чем в 19 миллионов. Падение Великой Испании и Великой Португалии произошло в нашем веке на глазах у людей, которые еще живут среди нас. Если оценивать события не столько по вызываемому ими возбуждению в данный момент, сколько по их несомненным последствиям, то мы должны назвать это событие одним из важнейших в истории земного шара, так как оно послужило началом независимой жизни почти всей Южной и Центральной Америки. Это совершилось главным образом в двадцатых годах этого столетия и явилось результатом ряда восстаний; вникая в их происхождение, мы находим, что они были следствием удара, нанесенного Испании и Португалии вторжением Наполеона, так что фактически одним из главных, если не самым главным результатом деяний Наполеона было падение Великой Испании и Великой Португалии и установление независимости Южной Америки.

[18]

Следствием всех этих великих переворотов, о которых, как я полагаю, лишь немногим из вас что-либо известно, является то, что западно-европейские державы Европы были снова отрезаны от Нового Света. Конечно, это верно только приблизительно. Испания все еще владеет Кубой и Порто-Рико, у Португалии имеются обширные африканские владения, Франция стала создавать новую империю в Северной Африке. Тем не менее международное положение этих четырех держав претерпело существенное изменение. Они опять стали преимущественно чисто европейскими государствами, какими они были до того, как Колумб переплыл Атлантический океан» (с. 62—64).

[19]

«Таким образом, мы видим, что XVII, а еще более XVIII век представляет собой период, когда Новый Свет был своеобразно связан с пятью государствами западно-европейской системы,

[20]

This attachment modifies and determines all the wars and negotiations, all the international relations of Europe, during that period. In the last lecture I pointed out that the struggle between England and France in those centuries cannot be understood so long as we look at Europe alone, and that the belligerents are really the World-Powers, Greater Britain and Greater France. Now I remark that in like manner during the same period we must always read for Holland, Portugal and Spain, Greater Holland, Greater Portugal and Greater Spain. I remark also that this state of things has now passed away, that the Spanish Empire, and in the main also the Portuguese and Dutch Empires, have gone the same way as the Empire of France. But Greater Britain still remains. And thus we perceive the historical origin and character of this Empire» (p. 64—65).

[21]

«We had been involved in two great wars mainly by our colonies, and the final breach was provoked not so much by the pressure of England upon the colonies as by that of the colonies upon England. If we imposed taxes upon them, it was to meet the debt which we had incurred in their behalf, and we saw with not unnatural bitterness that we had ourselves enabled our colonies to do without us, by destroying for their interest the French power in North America» (p. 75).

[22]

«In the Middle Ages England was, from the point of view of business, not an advanced, but on the whole a backward country. She must have been despised in the chief commercial countries; as now she herself looks upon the business-system and the banking of countries like Germany and even France as old-fashioned compared to her own, so in the Middle Ages the Italians must have looked upon England. With their city-life, wide business-connexions and acuteness in affairs they must have classed England, along with France, among the old-world, agricultural, and feudal countries, which lay outside the main-current of the ideas of the time» (p. 96—97).

[23]

«*Competition* for the new world between the five western maritime States of Europe; this is a formula which sums up a great part of the history of the seventeenth and eighteenth centuries. It is one of those generalisations which escape us so long as we study history only in single states» (p. 108).

[24]

«How came we to conquer India? Was it not a direct consequence of trading with India? And that is only the most conspi-

Эта связь обуславливает и определяет все бывшие в этом периоде войны и договоры, все международные отношения Европы. В предыдущей лекции я указал, что происходившую в эти столетия борьбу между Англией и Францией нельзя понять, если принимать во внимание только Европу, ибо воюющими сторонами были собственно две мировые державы — Великая Британия и Великая Франция. Теперь я отмечу, что в истории этого периода мы должны всегда читать вместо Голландия, Португалия, Испания — Великая Голландия, Великая Португалия и Великая Испания. Я отмечаю также, что этот порядок вещей ныне исчез: Испанскую империю, а в основном и Португальскую и Голландскую империи постигла та же судьба, что и Французскую. Но Великая Британия все еще остается. Таким образом, мы начинаем постигать историческое происхождение и характер этой империи» (с. 64—65).

[21]

«Мы были вовлечены в две большие войны главным образом из-за наших колоний, и окончательный разрыв был вызван не столько давлением Англии на колонии, сколько давлением колоний на Англию. Если мы облагали их налогами, то это делалось только для уплаты долгов, сделанных нами для этих же колоний, и мы относились с естественной горечью к тому, что мы сами помогли нашим колониям обходиться без нас, уничтожив, в их интересах, владычество французов в Северной Америке» (с. 75).

[22]

«В средние века Англия с точки зрения экономики была не передовой, а скорее отсталой страной. Главнейшие торговые страны вероятно смотрели на нее сверху вниз. Как Англия смотрит сейчас на старомодные, по сравнению с английскими, торговую и банковую системы государств вроде Германии и даже Франции, так должны были смотреть на Англию итальянцы средних веков. В условиях городской жизни, широких деловых связей и ловкости в коммерческих операциях они должны были относить Англию, как и Францию, к числу старомодных земледельческих и феодальных стран, лежащих вне главного потока идей того времени» (с. 96—97).

[23]

«Соперничество между пятью морскими державами Западной Европы из-за Нового Света — вот формула, суммирующая большую часть событий XVII и XVIII веков. Это одно из тех обобщений, которые ускользают от нашего внимания, пока мы изучаем историю только отдельных государств» (с. 108).

«Каким образом мы завоевали Индию? Разве это завоевание не было прямым результатом нашей торговли с Индией?

[24]

cuous illustration of a law which prevails throughout English history in the seventeenth and eighteenth centuries, the law, namely, of the intimate interdependence of war and trade, so that throughout that period trade leads naturally to war and war fosters trade. I have pointed out already that the wars of the eighteenth century were incomparably greater and more burdensome than those of the Middle Ages. In a less degree those of the seventeenth century were also great. These are precisely the centuries in which England grew more and more a commercial country. England indeed grew ever more warlike at that time as she grew more commercial» (p. 120).

[25]

«Indeed it is not easy to approve the conduct of those who built up Greater Britain» (p. 145).

«Perhaps you may ask whether we can expect or wish it to prosper, if crime has gone to the making of it. But the God who is revealed in history does not usually judge in this way. History does not show that conquests made lawlessly in one generation are certain or even likely to be lost again in another» (p. 146).

[26]

«Like our colonial empire itself, our participation in the slave-trade was the gradual growth of the seventeenth century. By the Treaty of Utrecht it was, as it were, established, and became «a central object of English policy» (the phrase is borrowed from Mr. Lecky. See History of England in the Eighteenth Century, II, p. 13). From this date I am afraid we took the leading share, and stained ourselves beyond other nations in the monstrous and enormous atrocities of the slave-trade» (p. 148).

«I have suggested that in the modern world distance has very much lost its effect, and that there are signs of a time when states will be vaster than they have hitherto been» (p. 308).

Но это только один из ряда наглядных примеров, иллюстрирующих закон, господствующий в английской истории XVII и XVIII веков, закон тесной взаимозависимости между войной и торговлей, в результате чего на протяжении всего этого периода торговля естественно приводит к войне, а война питает торговлю. Я уже указал на то, что войны XVIII столетия были несравненно крупнее и тягостнее, чем войны средних веков. Большими были и войны XVII века, хотя и не в такой степени. Как раз в эту эпоху Англия все больше и больше превращалась в торговую страну. И в этот период, когда развивалась ее торговля, Англия становилась все более воинственной» (с. 120).

[25]

«И на самом деле, не легко оправдать поведение тех, кто создал Великую Британию» (с. 145).

«Быть может, вы спросите, можем ли мы ожидать или желать, чтобы она процветала, если она возникла на основе преступления. Но бог, явивший себя в истории, обычно судит не так. Мы не видим в истории, чтобы незаконные завоевания одного поколения необходимо утрачивались следующим» (с. 146).

«В семнадцатом веке постепенно возрастала как сама наша колониальная империя, так и наше участие в работоторговле. Утрехтским договором участие это было как бы утверждено и оно стало «главным объектом английской политики» (эта фраза заимствована у м-ра Лекки. См. «История Англии в XVIII столетии», II, с. 13). Боюсь, что с этого времени мы заняли ведущее место в работоторговле и занялись более, чем другие народы, ее чудовищными и гнусными зверствами» (с. 148).

[26]

«Я уже указал, что в современном мире расстояние в значительной мере утратило свое значение и что некоторые признаки говорят о наступлении эпохи, когда государства будут гораздо обширнее, чем они были до сих пор» (с. 308).

**P. DEHN. «VON DEUTSCHER KOLONIAL-
UND WELTPOLITIK.»**

[27] *Von deutscher Kolonial- und Weltpolitik* von Paul Dehn. (Zweite Auflage. Berlin 1907).

«Gegenwärtig verkehren auf dem Meere, die Kriegsschiffe nicht gerechnet, etwa 40.000 grössere Handelsschiffe, Dampfer und Segler, mit 25 Millionen Netto-Register-Tonnengehalt und mit einer Beförderungsfähigkeit von 61 Millionen Tonnen zu je 1.000 Kilogramm» (S. 37).

«Jährlich bringt sie * den Engländern über 180 Millionen Mark, den Deutschen (durch 220 Fischdampfer) nahezu 25, den Franzosen 10 Millionen Mark» (S. 39).

[28] «Deutschlands Seekante ist nur 1.270 Kilometer lang, sie beträgt nur ein Viertel seiner Landgrenzen, während Frankreich nach drei Seiten hin an das Meer grenzt und über Küstenstrecken von insgesamt 3.175 Kilometern verfügt» (S. 41).

«Wie Professor Dr. Eckert in seiner Schrift über «Die Seeinteressen Rheinlands und Westfalens» (1906) berechnet hat, erfolgt ein Drittel der ganzen Seezufuhr des Deutschen Reiches und weit über ein Fünftel seiner gesamten Seeausfuhr über holländische und belgische Häfen» (S. 42).

[29] «Anfang 1907 zählte die Geschäftsstelle «Veritas» 14.656 Dampfer mit 18,9 Millionen Registertonnen. Davon fielen auf England 6.249 mit 9,8 Millionen, auf Deutschland 1.351 mit 2,1, auf die Nordamerikanische Union 885 mit 1,2 und auf Frankreich 586 mit 0,7 Millionen Tonnen. Auch an den Segelschiffen mit insgesamt 26.579 von 7,3 Millionen Registertonnen war England mit 6.338 und 1,8 Millionen Tonnen am stärksten beteiligt. Daran schlossen sich die Nordamerikanische Union mit 3.695 Schiffen und 1,3 Millionen Tonnen, Frankreich mit 1.356 und Deutschland mit 991 und je 0,3 Millionen Tonnen Gehalt. In der Zeit von 1882 bis 1905 stieg im Suezkanal nach dem Tonnengehalt der englische Schiffsverkehr um 103, der deutsche aber um 1.561 Prozent!» (S. 43).

* die Hochseefischerei. *Ped.*

**П. ДЕН. «О ГЕРМАНСКОЙ
КОЛОНИАЛЬНОЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ»**

«О германской колониальной и мировой политике» Пауля Ден. [27]
(Второе издание, Берлин 1907).

«В настоящее время на морях плавают, не считая военных судов, приблизительно 40.000 крупных торговых судов, пароходов и парусников с нетто-тоннажем в 25 миллионов регистровых тонн и с грузоподъемностью в 61 миллион тонн по 1.000 килограммов» (с. 37).

«Ежегодно он * дает англичанам более 180 млн. марок, немцам (при 220 рыболовных пароходах) — около 25, а французам 10 млн. марок» (с. 39).

«Морское побережье Германии имеет только 1.270 километров [28] длины и составляет только четверть ее сухопутных границ, в то время как Франция ограничена морем с трех сторон и располагает береговой полосой общей сложностью в 3.175 километров» (с. 41).

«По исчислениям профессора Эккерта в его книге «Морские интересы Рейнской области и Вестфалии» (1906), одна треть всего германского морского импорта и много более одной пятой ее общего морского экспорта идут через голландские и бельгийские порты» (с. 42).

«В начале 1907 агентство «Веритас» насчитывало 14.656 [29] пароходов с 18,9 млн. регистровых тонн. Из них на долю Англии падало 6.249 пароходов с 9,8 млн. тонн, на долю Германии — 1.351 с 2,1, Северо-Американских Штатов — 885 с 1,2 и Франции — 586 с 0,7 млн. тонн. Из общего числа 26.579 парусных судов с 7,5 млн. тонн на Англию приходилось больше всего, а именно 6.338 судов с 1,8 млн. тонн. Затем следовали Северо-Американские Штаты — 3.695 судов с 1,5 млн. тонн, Франция — 1.356 и Германия — 991 с 0,5 млн. тонн каждая. В период с 1882 по 1905 тоннаж английского судоходства по Суэцкому каналу вырос на 103%, германского же на 1.561%!» (с. 43).

* лов в открытом море. Ред.

[30]

«Nach einer amerikanischen Statistik finden sich auf der Erde Kohlenfelder unter einem Flächenraum von rund 1.500.000 Quadratkilometern. Davon entfallen 520.000 auf China, 500.000 auf die Nordamerikanische Union, 169.000 auf Kanada, 91.000 auf Britisch-Indien, 62.000 auf Neusüdwalles, 52.000 auf Russland, 31.000 auf England, 14.000 auf Spanien, 13.000 auf Japan, 5.400 auf Frankreich, je 4.600 auf Oesterreich, Ungarn und Deutschland sowie 1.300 auf Belgien. Die Ausbeutung hängt ab von der Tiefe, Güte und Lage der Kohlenfelder.

* . *

«Nach englischen Ermittlungen wurden im Jahre 1905 insgesamt etwa 840 Millionen Tonnen Steinkohlen im Werte von annähernd 6 Milliarden Mark zutage gefördert.

[31]

Steinkohlenerzeugung auf der Erde 1905

	in Millionen Tonnen	Anteil	Auf den Kopf
Nordamerikanische Union	350. ₈	41 ⁰ / ₁₀	4 ¹ / ₄ t.
Grossbritannien	236. ₁	28	5 ¹ / ₂
Deutschland	119. ₃	14	2
Frankreich	34. ₈	4	1
Belgien	21. ₅	2. ₇	3
Russland	19	2. ₃	
Japan	10	1. ₂	
Britisch-Indien	8. ₄	3. ₅	
Kanada	7. ₈		
Australien	9. ₈		
Britisch-Südafrika	3. ₈		
Andere Länder	19. ₁		
	840		

«An der Gesamterzeugung waren die drei grossen Kohlenstaaten mit 83 Prozent beteiligt» (S. 46—47).

[32]

«In der Zeit von 1883 bis 1903 vermehrte sich der Kohlenverbrauch in England um 24, in Deutschland um 102 und in der Nordamerikanischen Union um 129 Prozent» (S. 47).

«Fast dreiviertel der englischen Kohlenausfuhr wird nach dem festländischen Europa und dem Mittelmeer verschifft» (S. 55).

«An ihren Flottenstützpunkten, etwa 40 an der Zahl, die in allen Erdteilen zu finden sind, haben die Engländer grosse Kohlenlager eingerichtet» (S. 56—57).

«По данным американской статистики, общая площадь угольных залежей на земном шаре составляет около 1.500.000 квадратных километров. Из них 520.000 приходится на Китай, 500.000 на Северо-Американские Штаты, 169.000 — на Канаду, 91.000 — на Британскую Индию, 62.000 — на Новый Южный Уэльс, 52.000 — на Россию, 31.000 — на Англию, 14.000 — на Испанию, 13.000 — на Японию, 5.400 — на Францию, по 4.600 на Австрию, Венгрию и Германию и 1.300 на Бельгию. Эксплуатация их зависит от глубины, качества и местоположения угольных залежей.

[30]

По английским сведениям в 1905 г. было всего добыто около 840 миллионов тонн каменного угля стоимостью приблизительно в 6 миллиардов марок.

Мировая добыча каменного угля в 1905

[31]

	В млн. тонн	% к общему количеству	на душу населения
Северо-Американские Штаты	350. ₈	41 ⁰ / ₀	4 ¹ / ₄ тонн
Великобритания	236. ₁	28	5 ¹ / ₂
Германия	119. ₃	14	2
Франция	34. ₈	4	1
Бельгия	21. ₅	2. ₇	3
Россия	19	2. ₈	
Япония	10	1. ₂	
Британская Индия	8. ₄	3. ₃	
Канада	7. ₈		
Австралия	9. ₈		
Британская Южная Африка	3. ₆		
Остальные страны	19. ₁		
	840		

83% общей добычи падало на три страны с наибольшей добычей угля» (с. 46—47).

«В период с 1883 по 1903 потребление угля увеличилось в Англии на 24⁰/₀, в Германии — на 102⁰/₀, в Северо-Американских Штатах — на 129⁰/₀» (с. 47).

[32]

«Почти ³/₄ английского экспортного угля идет в континентальную Европу и в Средиземное море» (с. 55).

«На своих морских базах, числом около 40, которые имеются во всех частях света, англичане устроили большие склады угля» (с. 56—57).

[33]

«Die dort aufgestapelten Vorräte zählen nach Millionen Tonnen. Peez hat einmal diese Kohlenlager die Signalstangen der englischen Oberseeherrschaft genannt» (S. 57).

«Berechnet man die Frachtkosten der englischen Kohlenausfuhr nach den verschiedenen Ländern durchschnittlich nur auf 5 Mark für die Tonne, so ergibt sich bei einer Gesamtausfuhr von 58 Millionen Tonnen im Jahre 1906 für die englische Schifffahrt eine jährliche Einnahme an Fracht in Höhe von nahezu 300 Millionen Mark» (S. 57—58).

[34]

«Leider ist es bisher noch nicht gelungen, die englische Kohle aus dem Nord- und Ostseegebiet zu verdrängen. Bezieht doch selbst Berlin noch ein Sechstel seines Bedarfs (meistens Gaskohle) aus England» (S. 62).

«Die schwierige Lage der deutschen Industrie bei der Versorgung mit Baumwolle hat Staatssekretär Dernburg ziffernmässig veranschaulicht. Eine Preissteigerung um 4 Pfennig für das Pfund verteuert den Baumwollverbrauch der Erde um 320 Millionen Mark. Die Preissteigerungen seit 1899 beliefen sich aber auf Milliarden! Deutschland verbrauchte 1905 1,6 Millionen Ballen und zahlte zuletzt je nach den Preisschwankungen der New-Yorker Hausspekulanten 150 bis 200 Millionen jährlich *mehr** als früher, d. i. das fünf- bis siebenfache seiner jährlichen Zuschüsse an die Kolonien. Von dieser Steuer, von diesem Tribut an das Ausland muss es sich befreien.

[35]

«Um sich den Einwirkungen der Börsenspekulation zu entziehen, bereisen englische Händler und Fabrikanten immer häufiger die Südstaaten und decken ihren Bedarf an Ort und Stelle. Englische Fabrikanten haben grosse Strecken Landes in Texas angekauft, um dort selbst Baumwollzucht zu betreiben oder die Felder in Pacht zu geben» (S. 81).

[36]

«In der Union erhöhte sich die Spindelzahl von 14,6 Millionen in 1890 auf 23,2 Millionen in 1906» (S. 82).

«Der Verbrauch der Union betrug 1906 4,8 Millionen Ballen (gegen nur 3,6 Millionen Ballen in Grossbritannien und 1,6 Millionen in Deutschland). Anfang der 60-er Jahre des 19. Jahrhunderts verbrauchte die Union 20, in den 80-er Jahren 32, in den 90-er Jahren 35, seit 1900 bis 40 Prozent ihrer Ernte» (S. 82).

* Курсив Дена. Ред.

«Созданные там запасы исчисляются миллионами тонн. Пэд назвал эти угольные базы вежами английского владычества на море» (с. 57).

[33]

«Если считать стоимость фрахта английского экспорта угля в различные страны в среднем только в 5 марок за тонну, то при общем вывозе в 1906 в 58 млн. тонн это составляет для английского судоходства годовой доход от фрахта приблизительно в 300 млн. марок» (с. 57—58).

«К сожалению, до сих пор не удалось вытеснить английский уголь из районов Северного и Балтийского морей. Даже Берлин все еще получает $\frac{1}{6}$ потребного ему угля (большей частью кокса) из Англии» (с. 62).

[34]

«Тяжелое положение немецкой промышленности в деле снабжения хлопком иллюстрировал цифрами статс-секретарь Дербург. Повышение цены на 4 пфенинга за фунт удорожает мировое потребление хлопка на 320 млн. марок. Повышение же цен с 1899 обошлось в миллиарды! Германия потребила в 1905 1,6 миллионов кип и платила в последнее время, в зависимости от колебаний цен у нью-йоркских спекулянтов, играющих на повышение, ежегодно на 150—200 млн. марок *больше**, чем прежде, т. е. в 5—7 раз больше своих ежегодных ассигнований колониям. От этого налога, от этой дани, выплачиваемой за границею, она должна избавиться.

[35]

Для того, чтобы избежать влияния биржевой спекуляции, английские торговцы и фабриканты все чаще объезжают южные штаты и закупают нужное им сырье на месте. Английские фабриканты закупили большие участки земли в Техасе для того, чтобы самим заняться там разведением хлопка или же отдавать поля в аренду» (с. 81).

«В Соединенных Штатах количество веретен выросло с 14,6 млн. в 1890 до 23,2 млн. в 1906» (с. 82).

[36]

«Потребление Соединенных Штатов в 1906 составило 4,8 млн. кип (против только 3,6 млн. кип в Великобритании и 1,6 в Германии). В начале 60-х годов XIX столетия Соединенные Штаты потребляли 20% своего урожая, в 80-х годах — 32%, в 90-х годах — 35%, а с 1900 — до 40%» (с. 82).

* Курсив Дена. Ред.

«Ist man in der Union nicht mehr darauf angewiesen, für den grösseren Teil der Baumwollernte Absatz im Auslande zu suchen, dann gestaltet sich die Versorgung des Weltmarktes mit Baumwolle zu einer Machtfrage» (S. 83).

[37]

«Als Beherrscherin des Baumwollmarktes verfügt die Union in dem Ausfuhrzoll über eine ungemein scharfe Waffe gegen Europa. Um jeden Preis müssen sich die europäischen Staaten von diesem Damoklesschwert befreien. Kein Opfer kann ihnen zu hoch sein. Es handelt sich in letzter Reihe um eine Machtfrage, die sich aber in friedlicher Arbeit überwinden lässt» (S. 87—88).

«Auf Anregung des Kolonialwirtschaftlichen Komitees vereinigten sich nach den Auswüchsen der New-Yorker Baumwollspekulation von 1903 die Vertreter der europäischen Baumwollindustrie zu internationalen Kongressen Mitte 1904 in Zürich, April 1905 in Brüssel, Juni 1906 in Manchester und Mai 1907 in Wien, um Abwehrmassregeln zu beraten» (S. 88).

[38]

«Die Förderung des Baumwollbaues unter deutscher Flagge ist eine der wichtigsten Aufgaben deutscher Kolonialwirtschaft und Kolonialpolitik. Das erkannte schon Bismarck» (S. 90).

«Durch die Förderung des Baumwollbaues in den Kolonien erlangt Deutschland nicht nur Aussicht auf gesicherte Beschaffung des unentbehrlichen Rohstoffes, sondern die Kolonien selbst werden dadurch in ihrem Gedeihen nachhaltig begünstigt und entwickeln sich als Abnehmer deutscher Industrieerzeugnisse.

«Von dem Baumwollbau in den deutschen Kolonien erwartet der Sozialdemokrat Calwer Vorteile auch für die deutschen Arbeiter»... («Sozialistische Monatshefte» 1907, 3. Heft) (S. 96—97).

[39]

«England verfügt in Afrika über 18.369, Frankreich über 5.657, Deutschland über 1.398 Kilometer, Portugal über 1.173, Italien über 115 und der Kongostaat über 642 Kilometer Eisenbahnen» (S. 104).

«Trotz aller ihrer Berechnungen haben es die Kolonialgegner, abgesehen von den sozialdemokratischen Nihilisten, doch vermieden, die letzte Schlussfolgerung zu ziehen, — sie haben sich gescheut, einen Besitz für wertlos zu erklären, der so hohe Zuschüsse fordert, sie haben es unterlassen, das Aufgeben dieses Besitzes zu verlangen, und sie waren sehr klug, als sie darauf verzichteten, denn diese letzte Schlussfolgerung zeigt die Unrichtigkeit ihrer ganzen Darlegung» (S. 113—114).

«Если Соединенные Штаты не будут больше вынуждены искать за границей сбыта для большей части своего хлопка, тогда снабжение мирового рынка хлопком станет вопросом силы» (с. 83).

«Будучи хозяином на хлопковом рынке, Соединенные Штаты имеют в своей системе вывозных пошлин необычайно острое оружие против Европы. Европейские государства должны во что бы то ни стало избавиться от этого Дамоклова меча. Тут нельзя считаться ни с какими жертвами. В конечном счете здесь идет вопрос о силе, который, однако, может быть разрешен путем мирной работы» (с. 87—88).

«По инициативе комитета колониального хозяйства представители европейской хлопчатобумажной промышленности, после экссессов пью-норкской хлопковой спекуляции 1903, собирались на международных конгрессах в середине 1904 в Цюрихе, в апреле 1905 в Брюсселе, в июне 1906 в Манчестере и в мае 1907 в Вене для выработки контр-мероприятий» (с. 88).

«Поощрение хлопководства под германским флагом является одной из самых важных задач германского колониального хозяйства и колониальной политики. Это понимал уже Бисмарк» (с. 90).

«Поощрение хлопководства в колониях не только создаст перспективы обеспеченного снабжения Германии необходимейшим сырьем, но и способствует постоянному процветанию самих колоний, которые будут развиваться как потребители промышленных изделий.

От создания хлопководства в германских колониях социалдемократ Кальвер ждет выгоды и для немецких рабочих»... («Sozialistische Monatshefte» 1907, 3-й выпуск) (с. 96—97).

«Англия располагает в Африке 18.369 километрами железных дорог, Франция — 5.657, Германия — 1.398, Португалия — 1.173, Италия — 115 и государство Конго — 642 километрами» (с. 104).

«Если не считать социалдемократических нигилистов, то противники колоний, несмотря на все свои выкладки, все же уклонялись от окончательных выводов, — они не решались заявить, что владения, требующие столь значительных ассигнований, не представляют никакой ценности: они воздержались от требований отказаться от этих владений и, поступая так, они умно поступили, ибо этот окончательный вывод показывает неправомерность всей их позиции» (113—114).

[37]

[38]

[39]

[40]

«Blindwütig haben die sozialdemokratischen Agitatoren und Organe namentlich vor den Wahlen von 1907 gegen die deutsche Kolonialpolitik gearbeitet, von der das Zentralorgan sagte, dass sie «ein neudeutsches Sklavenreich mit dem Gut und Blut des deutschen Proletariats aufrichten will». Dieser Politik sollte eine «zerschmetternde Niederlage» bereitet werden.

«Trotz alledem haben sich auch im sozialdemokratischen Lager kolonialfreundliche Stimmen erhoben und eine Auffassung zurückgewiesen, die sich damit begnügt, die deutschen Kolonien als wertlose Sandwüsten zu verhöhnen.

«Bedenken gegen die schroff ablehnende Haltung der Sozialdemokratie zur deutschen Kolonialpolitik äusserte Anfang 1907 in den «Sozialistischen Monatsheften» der frühere sozialdemokratische Abg. Calwer» (S. 121).

[41]

«Verständnis für die Notwendigkeiten der Weltlage zeigte Genosse Calwer, als er in den «Sozialistischen Monatsheften» vom März 1 07 sich gegen die Flottenfeindlichkeit der sozialdemokratischen Parteileitung wandte» (S. 130).

«Mit gutem Grund macht sich Calwer lustig über jene Genossen, die der Meinung sind, man könne in Deutschland ohne weiteres die Löhne auf englische oder nordamerikanische Höhe hinauf-treiben, ohne schon vorher für kolonial- und weltwirtschaftliche Betätigung zu sorgen» (S. 132).

«An Persiens Einfuhr im Jahre 1905/6 mit annähernd 140 Mill. Mark waren beteiligt Russland mit 70, England mit 30, Britisch-Indien mit 16, Frankreich mit 8, Oesterreich-Ungarn mit 5 und Deutschland mit kaum 3 Mill. Mark» (S. 148—149).

[42]

«Sollte die Bagdadbahn wirklich einmal unter deutscher Führung fertiggestellt werden und England von seinen angedeuteten Zielen nicht abweichen, so könnte sich der bisher entlegene Persische Meerbusen zu einem weltpolitischen Wetterwinkel entwickeln» (S. 158).

«Mit dem Verlust ihrer Kolonien infolge der Monroelehre werden die beteiligten Staaten, vor allem England, aber auch Frankreich, Holland und Dänemark in absehbarer Zeit zu rechnen haben» (S. 196).

«Nach halbamtlichen Angaben stellten sich die deutschen Kapitalinteressen in Grundbesitz, Industrie, Eisenbahnen und Han-

«Особенно бешеную кампанию против германской колониальной политики социалдемократические агитаторы и органы печати развили накануне выборов 1907; центральный орган говорил об этой политике, что она «стремится основать новое германское рабовладельческое государство ценою достояния и крови немецкого пролетариата». Этой политике, по их мнению, следовало нанести «сокрушительное поражение».

[40]

Несмотря на все это и в социалдемократическом лагере раздавались голоса в пользу колоний и отвергались взгляды тех, которые ограничивались издевательским отношением к колониям, как к песчаным пустыням, не представляющим никакой ценности.

С возражением против резко отрицательной позиции социалдемократов по отношению к немецкой колониальной политике выступил в начале 1907 в «Sozialistische Monatshefte» бывший социалдемократический депутат Кальвер» (с. 121).

«Тов. Кальвер показал, что он понимает требования мировой ситуации, когда в марте 1907 он выступил в «Sozialistische Monatshefte» против враждебного отношения социалдемократического партийного руководства к германскому флоту» (с. 130).

[41]

«Кальвер с полным основанием высмеивает тех товарищей, которые считают, что можно, недолго думая, поднять заработную плату в Германии до английского или северо-американского уровня, не позаботившись предварительно о своих позициях в колониях и на мировом рынке» (с. 132).

«В 1905/6 импорт в Персию составил приблизительно 140 млн. марок. Из них на долю России приходилось 70, Англии — 30, Британской Индии — 16, Франции — 8, Австро-Венгрии — 5, на долю Германии — едва 3 млн. марок» (с. 148—149).

«Если Багдадская дорога когда-нибудь действительно будет построена под руководством немцев, а англичане не откажутся от своих намеченных целей, то удаленный в прошлом Персидский залив может стать очагом мировых политических бурь» (с. 158).

[42]

«Заинтересованные государства, прежде всего Англия, но также и Франция, Голландия и Дания, в результате доктрины Монроэ должны считаться с возможностью потери в ближайшем будущем своих колоний» (с. 196).

«По полуофициальным данным немецкие капиталы, вложенные в земельную собственность, промышленность, железные дороги и торговлю, составляли к концу 1904 от 5 до 6 млрд.

del Ende 1904 für ganz Amerika auf 5 bis 6, für Mittel- und Südamerika allein auf 2,8 bis 3,4 Milliarden Mark» (S. 229).

[43]

«In Grundbesitz und Fabriken Kanadas sollen mehr als 2 Milliarden Mark Kapitalien aus der Union angelegt sein.

«In Mexiko arbeiteten nach halbamtlichen Berichten von Mitte 1907 annähernd $3\frac{1}{2}$ bis 4 Milliarden Mark Kapitalien aus der Union» (S. 232—233).

«In einem Abkommen haben die beiden grössten Elektrizitätsgesellschaften Europas und Amerikas, die Allgemeine Elektrizitätsgesellschaft in Berlin und die General Electric Company in New-York, den Weltmarkt in zwei Interessengebiete eingeteilt. Dabei wusste es die amerikanische Gesellschaft durchzusetzen, dass ihr auch Mittel- und Südamerika als ausschliessliches Geschäftsgebiet überwiesen wurden» (S. 249).

[44]

«Wo Vorzugszölle eingeführt wurden, genügten sie nicht, um den fremden Handel abzudrängen. Solche Vorzugszölle werden immer nur in sehr beschränktem Masse erhoben werden, da die örtlichen Interessen, namentlich aufstrebende Industrien, aber auch niedergehende Landwirte, nicht nur einen gewissen Schutz beanspruchen, sondern auch alle fremden Monopole ablehnen. Diese Widerstände sind so gross, dass sie die grösserbritischen wie die allamerikanischen Zollbestrebungen verhindern werden, das letzte Ziel, einen nach aussen hin völlig abgeschlossenen Zollverband, zu erreichen.

[45]

«Beiden Gebilden widerstrebte die ganze weltwirtschaftliche Entwicklung der Neuzeit mit ihrem Drange nach Ausgestaltung des internationalen Güterverkehrs unter Ueberwindung künstlicher Schranken, mit dem Bedürfnis der starken Staaten, über die eigenen Grenzen, ja über den eigenen Erdteil hinaus freien Spielraum für wirtschaftliche Betätigung zu erlangen. Tatsächlich sind die Bestrebungen nach Zusammenfassung grosser, sich selbst genügender Zollverbände zurückgetreten» (S. 254—255),

[46]

«Ein Ringen um die Suprematie in Europa besteht nicht. Sollte es von England hervorgerufen werden, so muss es durchaus nicht notwendig zum Kriege führen. Solange das liberale Ministerium am Ruder bleibt, wird der Friede gesichert sein. Denn zu seinen getreuesten Stützen gehören gerade die englischen Weltfriedensfreunde, die keineswegs von Abneigung gegen Deutschland erfüllt sind» (S. 329).

марок и от 2.₈ до 3.₄ млрд. марок для одной только Центральной и Южной Америки» (с. 229).

«Предполагают, что в канадские земли и фабрики вложено предположительно свыше 2 млрд. марок капитала из Соединенных Штатов.

[43]

По полуофициальным отчетам середины 1907 капитал из Соединенных Штатов достигал в Мексике приблизительно 3¹/₂—4 млрд. марок» (с. 232—233).

«Согласно заключенному соглашению две крупнейших электрических компании Европы и Америки, Всеобщая компания электричества в Берлине и Всеобщая электрическая компания в Нью-Йорке, поделили мировой рынок на две сферы интересов. При этом американская компания сумела добиться того, чтобы в качестве сфер исключительно ее хозяйничанья ей были предоставлены также Центральная и Южная Америка» (с. 249).

«Там, где были введены предпочтительные пошлины, они оказались недостаточными для того, чтобы вытеснить иностранную торговлю. Такие предпочтительные пошлины будут всегда вводиться лишь в очень ограниченном размере, так как местные интересы, в особенности интересы развивающейся промышленности, но также и интересы падающего сельского хозяйства требуют не только известной охраны, но и устранения всех чужих монополий. Это противодействие настолько велико, что оно не даст возможности сторонникам имперски-британских и панамериканских таможенных вождений добиться своей окончательной цели — создать совершенно замкнутый таможенный союз.

[44]

Обоим образованиям противоречило все мировое хозяйственное развитие нового времени, с присущим этому развитию стремлением к созданию международного обмена на основе преодоления искусственных барьеров, со свойственной ему потребностью сильных государств добиться свободной арены для хозяйственной деятельности за пределами собственных границ и даже за пределами своей части света. Фактически стремления к образованию больших самодовлеющих таможенных союзов отступили на задний план» (с. 254—255).

[45]

«Борьбы за гегемонию в Европе не существует. Если она будет вызвана Англией, то она вовсе не обязательно должна привести к войне. До тех пор, пока у власти остается либеральное министерство, мир обеспечен, так как к его вернейшим сторонникам относятся как раз те английские друзья всеобщего мира, которые отнюдь не питают вражды к Германии» (с. 329),

[46]

ТЕТРАДЬ

Г. Н. БРЭЙЛСФОРД. «ВОЙНА СТАЛИ И ЗОЛОТА»

СТР. 1 — 43

18697

Brailsford I *

ср. выписки со стр. 164 **

18698

Brailsford II

* Выписки сделаны Н. К. Крупской в двух тетрадах; имеется несколько подчеркиваний в тексте (см. набранное курсивом) и несколько пометок Ленина на полях (см. отчеркивания и NB). Запись на обложках тетрадей, описание книги и нумерация страниц сделаны Лениным (см. набранное жирным шрифтом).

Оценку книги Брэйлсфорда Ленин дает в статье «Крах II Интернационала», написанной летом 1915 г. (см. Соч. XVIII, 248, примечание), *Ред.*

** См. с. 254 Сборника. *Ред.*

Брэйлсфорд I
ср. выписки со стр. 164 *

Брэйлсфорд II

* См. с. 255 Сборника. *Ред.*

H. N. BRAILSFORD. «THE WAR OF STEEL AND GOLD»

1 *Henry Noel Brailsford: «The war of Steel & Gold».*

A Study of the Armed Peace. Lond[on] 1914.

(Книга датирована March 1914) (p. 317).

«In the Balkans it is likely enough that Austria, backed by the preponderant influence of the Triple Alliance, would have availed herself of one of the several crises which have followed the young Turkish revolution, to force her way to Salonica and to annex a part at least of Macedonia *...»

2 «Europe had a long experience of German «hegemony» during the quarter of a century which elapsed between the fall of the French Empire and the creation of the Franco-Russian Alliance. Nothing disastrous happened. No little states were over-run, no neighbour's landmarks removed, no thrones overturned, no national or religious liberties menaced» (p. 34).

«In Europe the epoch of conquest is over, and save in the Balkans and perhaps on the fringes of the Austrian and Russian Empires, it is as certain as anything in politics can be, that the frontiers of our modern national states are finally drawn. My own belief is that there will be no more wars among the six Great Powers» (p. 35).

«The present territorial arrangement of Europe follows with few exceptions the lines of nationality» (p. 35).

3 «Shall the Germans dig for iron ore on the slopes of the Atlas, and carry it in the form of steel rails to Bagdad? That is the typical question of modern diplomacy, and sanely regarded, it is a good deal more important than the typical question of the old

* Этот абзац перечеркнут Лениным карандашом. *Ред.*

Г. Н. БРЭЙЛСФОРД. «ВОЙНА СТАЛИ И ЗОЛОТА»

Генри Ноэль Брэйлсфорд: «Война стали и золота».

1

Исследование вооруженного мира. Лондон 1914.

(Книга датирована мартом 1914) (с. 317).

«Весьма вероятно, что на Балканах Австрия, поддерживаемая доминирующим влиянием Тройственного союза, воспользовалась одним из кризисов, которые последовали за младотурецкой революцией, чтобы проложить себе путь к Салоникам и аннектировать по крайней мере часть Македонии...

Европа имела продолжительный опыт германской «гегемонии» в течение четверти века, протекшего от падения Французской империи до заключения франко-русского союза. Ничего катастрофического не случилось. Ни одно из мелких государств не подверглось нашествию, ни одна соседняя граница не была передвинута, ни один трон не был опрокинут, никакие национальные или религиозные свободы не были поставлены под угрозу» (с. 34).

2

«Эпоха завоеваний в Европе закончилась; и если не считать Балкан и, может быть, нескольких окраин Австрийской и Российской империй, то можно, с максимально возможной в политике достоверностью, сказать, что границы наших современных национальных государств установлены окончательно. Лично я полагаю, что между шестью великими державами не будет больше войн» (с. 35).

«Существующее территориальное устройство Европы проходит, за немногими исключениями, по национальным границам» (с. 35).

«Должна ли Германия добывать железную руду на склонах Атласа и отправлять ее в форме стальных рельс в Багдад? Это — типичный вопрос современной дипломатии, и, рассуждая здраво, он значительно важнее типичного вопроса старого мира о том.

3

world, whether the King of Spain should be a Bourbon or a Habsburg. To settle this question, and similar questions which belong to the same order, the young men of Europe are drilled, the battleships are built and the taxes squandered. Nothing is at stake which can affect the fortunes or ownership of a single acre of European soil. Nothing would be changed in the politics or religion or public life of any European state if these questions were settled otherwise or were not settled at all» (p. 36).

4

«But who in England would have cared if the iron-ore of Morocco had gone to cast German cannon at Essen, instead of French cannon at Creusot?» (p. 36).

«The *Entente Cordiale* between Britain and France, which marked the beginning of the tension with Germany, was based, so far as the world knows, upon a single document, which was nothing but a businesslike adjustment of French and British interests in Egypt and Morocco» (p. 37).

5

«A German firm, the Mannesman Brothers, could indeed boast that it had obtained an exclusive concession to work all the mines of Morocco in return for money which it had lent to an embarrassed Sultan during its civil wars. That this was the real issue is proved by the terms which were more than once discussed between Paris and Berlin for the settlement of the dispute. A «détente», or provisional settlement of the dispute was concluded in 1910, which had only one clause — that German finance should share with French finance in the various undertakings and companies which aimed at «opening up» Morocco by ports, railways, mines, and other public works. No effect was ever given to this undertaking, and German irritation at the delays of French diplomacy and French finance culminated in the dispatch of the gunboat «Panther» to Agadir as a prelude to further «conversations». Had M. Caillaux remained in power, we know from the subsequent investigations before the Senate's Committee, how those conversations would have ended. He would have effected not merely an adjustment of French and German colonial interests, but a general understanding which would have covered the whole field of Franco-German

6

кто должен быть королем Испании — Бурбон или Габсбург. Для разрешения как этого, так и других вопросов того же порядка молодежь Европы проходит военную муштру, строятся военные суда и расточаются налоги. На карту не поставлено ничего, что могло бы затронуть имущество или владение хотя бы одним акром европейской земли. Ничего не изменилось бы в политике, религии или в общественной жизни любого европейского государства от того, что эти вопросы были бы разрешены иначе или вовсе не были бы разрешены» (с. 36).

«Но кто в Англии стал бы интересоваться тем, что железная руда Марокко пойдет на отливку германских пушек в Эссене, а не французских пушек в Кресо?» (с. 36).

«Сердечное согласие между Англией и Францией, ознаменовавшее собой начало натянутости отношений с Германией, было основано, насколько известно мировой общественности, только на одном документе, который был не чем иным, как деловым урегулированием французских и английских интересов в Египте и Марокко» (с. 37).

«Германская фирма «Братья Маннессман» с основанием может похвастать, что получила исключительную концессию на разработку всех рудников Марокко в компенсацию за деньги, owedные ею во время гражданских войн султану, попавшему в затруднительное положение. Что именно это и было предметом спора, доказывают условия, не раз обсуждавшиеся в переговорах между Парижем и Берлином в целях урегулирования конфликта. «Разрешение», или временное урегулирование, конфликта было достигнуто в 1910 соглашением, которое состояло только из одной статьи — что германские капиталы наряду с французскими будут участвовать в различных предприятиях и компаниях, имеющих своей целью «освоение» Марокко посредством постройки портов, железных дорог, рудников и других общественных работ. Никаких реальных результатов это начинание не дало, и раздражение Германии по поводу проволочек французской дипломатии и французских финансовых кругов вылилось в форме посылки канонерки «Пантера» в Агадир в качестве прелюдии к дальнейшим «разговорам». Мы знаем из последующих обследований сенатской комиссии, чем кончились бы эти разговоры, если бы г. Кайо остался у власти. Он не только согласовал бы французские и германские колониальные интересы, но и осуществил бы соглашение, охватывающее всю совокупность франко-германских отношений. Все пункты, по

7

relations. The points on which he had begun to negotiate were all economic, and chief among them was a proposal to put an end to the boycott by French finance of the Bagdad railway, and to admit German securities to quotation on the Paris Exchange. The alarm which this bold step by M. Caillaux caused both to French patriots and to British Imperialists is not yet forgotten, and its echo was heard both in London and Paris, when, towards the close of 1913, M. Caillaux returned to office. In those informal negotiations he had made the beginnings of a readjustment in Franco-German relations which would have transformed not merely French but European politics, if he had been Premier for a few months longer. French patriots took alarm and feared that he was about to rob them of their dream of a revenge for 1870. British Imperialists in our Conservative press assailed him from a fear that if France composed her quarrel with Germany, this country would be left isolated. In a single sentence in the debate (27 November, 1911) which followed this Agadir crisis, Sir Edward Grey used a phrase which showed that our diplomacy had shared the fears of our Conservative press. There was a risk, as he put it, that France might be drawn into the orbit of German diplomacy. It was for that reason, and not because it really concerned us how much or how little compensation France paid to Germany in the Congo for her seizure of Morocco, that we were ready to back the less conciliatory diplomacy of M. Caillaux's successors, if need be, by force of arms. This was, perhaps, the most instructive incident in the recent history of European diplomacy» (p. 38—40).

8

«The French Périer Bank the other day lent a million pounds to the Turkish Government, which it used to pay the first instalment of the purchase price of a Dreadnought cruiser built in Newcastle. A few days later it was announced that the same bank, obviously as a part of its commission, had obtained a concession for a railway from Smyrna to the Dardanelles. While we must admit that the export of capital could not be carried out without some movement of goods, there is still a sharp distinction to be made between the financier's transaction and simple exchange of goods from the standpoint of the sociology of class. Commerce carried on upon an elaborate structure of credit is more profitable to the investing classes than the simpler exchanges which

9

которым он начал переговоры, носили экономический характер, и главным из них было предложение положить конец бойкоту Багдадской железной дороги со стороны французских финансовых кругов и допустить германские ценности к котировке на парижской бирже. Тревога, которую этот смелый шаг г. Кайо вызвал как среди французских патриотов, так и среди английских империалистов, еще не забыта, и отголоски ее были слышны и в Лондоне и в Париже, когда к концу 1913 г-и Кайо вернулся в правительство. В этих неофициальных переговорах он положил начало пересмотру франко-германских отношений, который должен был бы изменить не только французскую, но и европейскую политику, если бы г. Кайо оставался премьером еще несколько месяцев. Французские патриоты подняли тревогу, опасаясь, что он собирается отнять у них мечту о реванше за 1870. Английские империалисты нападали на него в нашей консервативной прессе из боязни, что если Франция уладит свой спор с Германией, то Англия останется изолированной. В одной фразе во время прений (27 ноября 1911), последовавших за агадирским кризисом, сэр Эдуард Грей прибег к выражениям, которые показывают, что наша дипломатия разделяла страхи консервативной прессы. По его словам, был риск, что Франция может быть втянута в орбиту германской дипломатии. Именно по этой причине, а не потому, что нас действительно интересовали размеры компенсаций, предоставляемых Францией Германии в Конго за захват Марокко, мы готовы были поддерживать менее примирительную дипломатию преемников г. Кайо, в случае надобности, даже силой оружия. Это, было, пожалуй, поучительнейшим инцидентом в новейшей истории европейской дипломатии» (с. 38—40).

«Французский банк Перье недавно ссудил турецкому правительству миллион фунтов, которые оно употребило на первый взнос в счет оплаты крейсера-дредноута, построенного в Ньюкестле. Через несколько дней было объявлено, что тот же банк, очевидно в счет коммиссионного вознаграждения, получил концессию на железную дорогу Смирна — Дарданеллы. Признавая, что экспорт капитала не может осуществляться без некоторого движения товаров, мы, с точки зрения социологии классов, все же должны проводить резкую грань между финансовой операцией и простым товарообменом. Торговля, ведущаяся на основе развитого кредита, более выгодна инвестирующим классам, чем простой обмен, происходящий между нациями, находящимися на равном уровне экономи-

7

8

9

take place between nations on an equal level of economic development. If we send Welsh coal to France, and receive artificial flowers in exchange, capital makes two profits—the English colliery owner's profit, and the French sweater's profit. But if we lend money to the Argentine, and with it she buys rails here, and afterwards sends out meat to be sold here so that the interest on the loan may be paid, then capital has made three profits—the English steel trade's profit, the Argentine meat trade's profit and the English banker's and investor's profit. It is this third profit which our leisured class chiefly values, and to develop the sort of commerce which requires this credit basis, that is to say commerce with weaker debtor nations, is the object of Imperialism» (p. 73—74).

10

«M-r Mulhall calculated for the *Dictionary of Political Economy* that our foreign and colonial investments grew between 1882 and 1893 at the prodigious rate of 74 per cent. per annum. But the decisive evidence is supplied by Sir Robert Giffen. Taking the year 1899, he reckoned that the profits on all our external trade in goods, both foreign and colonial, amounted only to 18 millions sterling. The profit on foreign and colonial investments in the same year he puts at between 90 and 100 millions sterling» (p. 77).

«Ten years later, as Sir George Paish stated in a paper which he read to the Royal Statistical Society, our profits from foreign and colonial investments amounted to 140 millions» (p. 77—78).

11

«Behind him are the embassies, and behind the embassies are the fleets of all Europe, which would steam at a few hours' notice to Turkish waters, if there were any delay or hesitation in paying over the revenues mortgaged to European railway companies or to the holders of Turkish bonds. Diplomacy and armaments are, in a word, employed to enforce the unconscionable and usurious bargains which Baron Hirsch and his imitators have struck, by means of bribery with Turkish Ministers whose hands no honourable man would condescend to shake» (p. 85).

«The posts in the Army and the Civil Services have long been so numerous that they are opened to the sons of the prosperous middle classes. To these people India and Egypt have acquired at

ческого развития. Если мы отправляем уэльский уголь во Францию и получаем в обмен искусственные цветы, то капитал получает двойную прибыль — прибыль английских владельцев угольных копей и прибыль французских потогонщиков. Но если мы ссужаем Аргентине деньги, на которые она покупает у нас рельсы с тем, чтобы впоследствии, в целях оплаты процентов по займу, вывезти мясо для продажи его нам, тогда капитал получит тройную прибыль — прибыль английской стальной промышленности, прибыль аргентинской мясной торговли и прибыль английских банкиров и инвесторов. Эту-то третью прибыль живущий на нетрудовые доходы класс ценит больше всего, и развитие этого рода торговли, требующей такой кредитной базы, т. е. торговли с более слабыми нациями-должниками, является целью империализма» (с. 73—74).

«Г-н Мюлгол в своем «Словаре политической экономии» вычислил, что наши иностранные и колоннальные вложения росли между 1882 и 1893 с удивительной быстротой — на 74% в год. Но решающее доказательство привел сэр Роберт Гиффен. Он подсчитал, что в 1899 прибыль от всей нашей внешней торговли товарами иностранными и колоннальными составляла только 18 миллионов стерлингов. Прибыль же от иностранных и колоннальных вложений для того же года он определил в 90—100 миллионов стерлингов» (с. 77).

«Десять лет спустя, как утверждал сэр Джордж Пэйн в докладе, прочитанном в Королевском статистическом обществе, наши прибыли от иностранных и колоннальных вложений исчислялись в 140 миллионов» (с. 77—78).

«Заними^{*} стоят посольства, а за посольствами флоты всей Европы, которые уже через несколько часов по получении приказа вышли бы по направлению к турецким водам, если бы произошла какая-либо отсрочка или колебания в уплате доходов, гарантированных европейским железнодорожным компаниям или держателям турецких облигаций. Словом, дипломатия и вооружения применяются для поддержки бессовестных, ростовщических сделок, заключавшихся с помощью взяток бароном Гиршем и его подражателями с турецкими министрами, которых ни один честный человек не удостоил бы пожатия руки» (с. 85).

«Постов в армии и на гражданской службе в течение долгого времени было так много, что они стали доступны сыновьям зажиточной буржуазии. Для этих людей Индия и Египет

^{*} держателем турецких облигаций. *Ред.*

last a real meaning — they are the places where a son, a brother, or at the least a cousin, is «doing well»» (pp. 86—87).

12

«*The War Trust Exposed*, by J. T. Walton Newbold, M. A. (The National Labour Press, Manchester. 1d.), deals chiefly with the inter-relation of the British armaments firms. *Armaments and Patriotism*, by P. W. W. (The Daily News. 1d.) deals fully with Mr. Mulliner's share in creating the naval scare of 1909. *The War Traders*, by G. H. Perris (National Peace Council, 167, St. Stephen's House, Westminster. 2d.), contains most of the facts given in the other two pamphlets with some further matter. All of them are based on material which is official and undeniable» (p. 89, примечание).

13

NB

«It is a prosperous concern. In the present century Armstrongs has never paid less than 10 per cent., and its dividend often rises to 15 per cent. The great French works at Creusot (Messrs. Schneider) have paid as much as 20 per cent. The building and equipment of a Dreadnought must mean at least *a quarter of a million in profits* to the firm which secures the contract. Such a stake is worth an effort, and these firms are well equipped for the exercise of political and social pressure. The share-list of Armstrongs alone includes the names of sixty noblemen or their wives, sons or daughters, fifteen baronets, twenty knights, eight Members of Parliaments, five bishops, twenty military and naval officers, and eight journalists. Among those interested in these firms there were last summer two Liberal Cabinet Ministers, a law officer of the Crown and two members of the Opposition Front Bench. There is an amusing correspondence between these share-lists and the membership rolls of the Navy League and the National Service League» (p. 90).

14

«The true facts were stated at the time by Admiral von Tirpitz in the Reichstag and also by the head of the Krupp firm. Parliament preferred to believe Mr. Mulliner. The result was that Mr. McKenna calculated that Germany would have seventeen Dreadnoughts at «the danger-point», March, 1912, and revised his own programme accordingly. Mr. Balfour even predicted for Germany twenty-one or twenty-five capital ships. The event showed that Admiral von Tirpitz had told the truth: when the time came Germany had nine. The scare cost us the price of the four «con-

приобрели, наконец, реальное значение—это места, где «хорошо живет» сыну, брату или хотя бы двоюродному брату» (с. 86—87).

«Разоблаченный военный трест» Дж. Т. Уолтона Ньюбольда, магистра наук («The National Labour Press», Манчестер, 1 пенс) трактует главным образом о взаимоотношениях английских военных фирм. «Вооружения и патриотизм» П. У. У. («The Daily News», 1 пенс) целиком посвящена участию м-ра Мюллингера в создании морской паники 1909. «Торговцы войной» Дж. Г. Перриса («National Peace Council», 167, St. Stephen's House, Вестминстер, 2 пенса) содержит большую часть фактов, приводимых в двух других брошюрах с некоторыми дополнительными подробностями. Все они основаны на официальных неопровержимых материалах» (с. 89, примечание).

12

«Это цветущий концерн. В текущем столетии Армстронг никогда не выплачивал меньше 10%, его дивиденды часто достигали 15%. Крупные французские заводы в Крезе (Шнейдера) выплачивали иногда даже 20%. Постройка и снаряжение dread-ноута должны приносить по крайней мере *четверть миллиона прибыли* фирме, получающей заказ. Такая ставка стоит усилий, и эти фирмы отлично умеют оказывать политическое и общественное давление. В списке акционеров одного лишь завода Армстронга имеются имена 60 представителей знати или их жен, сыновей, дочерей, пятнадцати баронов, двадцати членов рыцарского сословия, восьми членов парламента, пяти епископов, двадцати военных и морских офицеров и восьми журналистов. Среди лиц, заинтересованных в этих фирмах, прошлым летом было два либеральных министра, одно лицо, занимающее высокий судебный пост, и два лидера парламентской оппозиции. Имеется забавное соответствие между этими списками акционеров и реестрами членов Морской лиги и Лиги национальной службы» (с. 90).

13

NB

«Подлинные факты были в то время изложены адмиралом фон-Тирпицем в рейхстаге и главой фирмы Крупп. Парламент предпочел поверить м-ру Мюллингеру. В результате м-р Мак-Кенна считал, что Германия будет иметь к «опасному моменту», т. е. в марте 1912, семнадцать dread-ноутов и в соответствии с этим пересмотрел свою собственную программу. М-р Бальфур предсказывал даже, что у Германии будет 21 или 25 линейных кораблей. Последующие события показали, что адмирал фон-Тирпиц говорил правду: когда пришло время, Германия имела девять. Этот страх обошелся нам в четыре «контингентных» dread-ноута,

14

tingent» Dreadnoughts, a measurable quantity, while it added to Europe's stores of bitterness and mistrust what no figures can reckon» (p. 91).

15

«The international relations of the firms which trade in armaments offer a tempting field for satire. The inevitable comment lies on the surface of the facts, and they shall be baldly set down here. Capital has no patriotism. A leading German firm turns out to be conducted by French directors. German firms are rebuilding the rival Russian navy. British firms have branches in Italy which are building those Italian Dreadnoughts that are represented as rivals to our own. The Nobel Trust and till lately the Harvey Company were formed of all the leading armaments firms, British, French, German or American. At one time the French firm of Schneider and the German firm of Krupp united in a syndicate to develop the iron ore fields of Ouenza in Algeria» (p. 92).

16

«All over the world these forces, concentrated, resolute and intelligent, are ceaselessly at work to defeat the more diffused and less easily directed forces which make for disarmament and peace. The number of persons who have anything to gain by armaments and war is relatively small, when measured against the whole population of the civilised world. But their individual stake is larger, and they work in alliance with Society, which regards Empire as a field for the careers of its sons, and with finance which treats it as a field for investment» (p. 93).

17

«Mr. Gladstone had come into power after the Midlothian campaign with a programme of resolute opposition to Imperialism. The chief act of his administration abroad was the occupation of Egypt. Henceforward Liberalism had a lie in its soul» (p. 103—104).

«Under such influences Liberalism became an Imperialist party, with Lord Rosebery, and, later, Sir Edward Grey as the only possible directors of its foreign policy. Lord Rosebery belonged by marriage to the Rothschild family, and it was the Rothschild influence which brought about the occupation of Egypt» (p. 105).

«There would have been no breach with France, and the *Entente Cordiale* might have been established some twenty years

величина хотя и умеренная, но обострившая раздражение и недоверие в Европе в размерах, не поддающихся никакому количественному исчислению» (с. 91).

«Международные отношения фирм, торгующих вооружением, представляют собою соблазнительную тему для сатиры. Комментарии неизбежно и ясно вытекают из фактов и они будут здесь изложены без прикрас. Капитал лишен патриотизма. Выдающаяся германская фирма оказывается под руководством французских директоров. Германские фирмы восстанавливают русский военный флот, который является соперником германского. Британские фирмы имеют в Италии отделения, строящие те самые итальянские dreadnoughts, о которых говорят, что они являются соперниками наших собственных. В нобелевский трест и, до недавнего времени, в компанию Гарвей входили все ведущие фирмы по производству вооружений: английские, французские, германские или американские. Одно время французская фирма Шнейдер и германская фирма Крупп объединились в синдикат для разработки железной руды рудников Уенца в Алжире» (с. 92).

15

«Во всем мире эти концентрированные силы, силы решительные и хорошо осведомленные, неуклонно подавляют более раздробленные и менее поддающиеся централизованному руководству силы, стоящие за разоружение и мир. Число лиц, наживающихся на вооружениях и войне, относительно невелико по сравнению со всем населением цивилизованного мира. Но их индивидуальное значение крупнее, они работают в союзе с «обществом», которое рассматривает империю как поле для карьеры своих сыновей, и с финансистами, которые считают ее сферой для инвестиций» (с. 93).

16

«Г-н Гладстон пришел к власти после Мидлтонской кампании с программой решительного противодействия империализму. Главным актом внешней политики его правительства была оккупация Египта. С тех пор ложь запала в душу либерализма» (с. 103—104).

17

«Под таким влиянием либерализм стал империалистской партией с лордом Розберн, а позднее сэром Эдуардом Греем в качестве единственно возможных руководителей ее иностранной политики. Лорд Розберн по браку связан был с семейством Ротшильдов, и именно влияние Ротшильда привело к оккупации Египта» (с. 105).

«Не было бы разрыва с Францией, Сердечное согласие могло бы быть установлено лет на двадцать раньше, Европейские воору-

18

earlier. European armaments would have been less crushing, and Bismarckian diplomacy less triumphant. Above all, the alliance would never have been concluded which filled the treasury of the Russian autocrat with French gold, and so perpetuated the cruellest of European despotisms» (p. 108).

«The following public works were commenced or completed during 1907 at Coomassie: — Post Office, female prison, hospital and dispensary, European hospital, laundry in which to wash Europeans' clothes, and several buildings for the Gold Coast Regiments».

«Turning the page, one learns that «a 13-hole golf course has been completed». Gold mines, prisons, barracks, a laundry for Europeans built with public money, and a golf course, these are our works of civilisation. But there is no school» (p. 127).

19

«In other words, whichever party is in power, the Foreign Secretary will always be an Imperialist, a personality whom the *Times*, the City and the Conservative Party can unreservedly trust. A Radical can no more become Foreign Secretary than a Roman Catholic can become Lord Chancellor. The doctrine of «continuity» means that foreign affairs have in effect been removed from the sphere of party government, and are now influenced only by the opinions of the governing class, of those, that is to say, who move at court and in society, who regard the army and the civil service as careers reserved for their families, and survey the world beyond these islands mainly as a field for the investment of their surplus wealth» (p. 132).

20

«Still more important is the impotence of the House of Commons in regard to Treaties. Unless they include financial provisions, there is no obligation to submit them to Parliament, and no discussion can take place upon them until they are already signed, ratified, and published to the world. One consequence of this is that a secret treaty is for us no less binding than a public instrument. A secret treaty duly signed and ratified by one British Government would bind its successors. In theory the King and his Foreign Minister, acting with the consent of his colleagues in the Cabinet, can and do contract the most solemn and vital obliga-

жения не были бы столь подавляющими, и дипломатия Бисмарка имела бы меньший триумф. Кроме того, никогда не был бы заключен союз, который наполнил казну русского самодержца французским золотом и таким образом увековечил жесточайшую из европейских деспотий» (с. 108).

18

«В течение 1907 были начаты или закончены следующие общественные работы в Кумасси: почта, женская тюрьма, больница и диспансер, европейская больница, прачечная для стирки белья европейцев и несколько зданий для полков Золотого берега».

Перевертывая страницу, узнаешь, что «была сделана площадка для гольфа на 13 лунок». Золотые рудники, тюрьмы, казармы, прачечная для европейцев, построенная на общественные деньги, и площадка для гольфа — вот наша цивилизаторская работа. Но ни одной школы» (с. 127).

19

«Другими словами, какая бы партия ни была у власти, министром иностранных дел всегда будет империалист, лицо, которому безоговорочно могут доверять «Times», Сити и консервативная партия. Радикал имеет не больше шансов сделаться министром иностранных дел, чем римский католик стать лордом-канцлером. Доктрина «преемирности» означает, что иностранные дела фактически изъяты из сферы партийного правительства и подчиняются сейчас влиянию только правящего класса, т. е. мнению тех, кто вращается при дворе и в обществе, кто смотрит на армию и гражданскую службу как на занятия, закрепленные за их семьями, и взирает на мир, находящийся за пределами британских островов, главным образом как на области для вложения их избыточного богатства» (с. 132).

20

«Еще более важно бессилие палаты общин в отношении договоров. Если они не содержат финансовых статей, то не обязательно представлять их парламенту, и никакое обсуждение их не может иметь места до тех пор, пока они не будут окончательно подписаны, ратифицированы и опубликованы. Следствием этого является между прочим то, что тайный договор связывает нас не менее, чем опубликованный. Тайный договор, надлежащим образом подписанный и ратифицированный одним британским правительством, связывает его преемников. В теории — король и его министр иностранных дел, действуя с согласия своих коллег по кабинету, имеют право взять на себя самые важные

tions in the name of the forty millions over whom they rule in these islands, without consulting their elected representatives» (p. 137—138).

21

«It is frankly admitted in these letters that Lord John Russell, the Prime Minister, was quite unable to control Palmerston, who constantly acted in large issues without the authority either of the whole Cabinet or even of his chief. He even went so far as to recognise Louis Napoleon after the *coup d'état* entirely on his own responsibility, and against the wishes, not only of public opinion, but of the Queen and his own colleagues. To the suggestion that he should be dismissed, Lord John Russell always answered that if he were dismissed, he would avenge himself by going into Opposition and overthrowing the Government. How just this fear was, events showed. He was eventually forced to resign at the end of December, 1851. By February 1852 he had unseated his late colleagues. A Cabinet which cannot dispense with a Minister must be prepared to give him a free hand» (p. 143—144).

22

«On the other hand, the world in which she moved was a world of monarchs and governments. Nations she neither knew nor recognised. In the tremendous upheaval between 1848 and 1860, which was creating an Italian people, she saw nothing but a series of aggressions by Sardinia against Austria» (p. 148—149).

«When Palmerston and Louis Napoleon were talking in 1848 of a plébiscite to decide the fate of Lombardy, she declared that «it will be a calamity for ages to come» if peoples are allowed to transfer their allegiance by universal suffrage» (p. 149).

«There must be a more educative propaganda, a more conscious effort to fix principles, before any democracy can be trusted to stand firm in moments of national crisis» (p. 160).

23

«It is necessary to implant a general and rooted scepticism, which will instinctively ask, when the glowing words and the specious abstractions are deployed, «About what loan or concession or sphere of economic interest are you really talking?» Such

и существенные обязательства от имени управляемого ими сорокаmillionного населения этих островов, не спрашивая выборных представителей» (с. 137—138).

«В этих письмах открыто признается, что лорд Джон Россель, премьер-министр, был совершенно не в состоянии контролировать Пальмерстона, который постоянно решал важные дела без полномочия кабинета в целом и даже его главы. Он зашел даже так далеко, что признал Луи-Наполеона после *coup d'état** исключительно под свою личную ответственность и против желанья не только общественного мнения, но даже и королевы и своих коллег. На советы сместить Пальмерстона лорд Джон Россель всегда отвечал, что если его сместят, он отомстит тем, что вступит в ряды оппозиции и свергнет правительство. Насколько основательно было это опасение, показали следующие события. В конце концов Пальмерстон был вынужден в конце декабря 1851 уйти в отставку. Однако уже в феврале 1852 он сбросил своих бывших коллег. Кабинет, который не может уволить министра, должен быть готов предоставить ему свободу действий» (с. 143—144).

21

«С другой стороны, мир, в котором она** вращалась, был мир монархов и правительств. Наций она не знала и не признавала. В огромных потрясениях, происходивших между 1848 и 1860, создавших итальянскую нацию, она не видела ничего, кроме ряда нападений Сардинии на Австрию» (с. 148—149).

22

«Когда Пальмерстон и Луи-Наполеон в 1848 вели переговоры о плебисците для решения судьбы Ломбардии, она заявила, что «будет бедствием на целые века», если народам будет позволено менять подданство посредством всеобщего голосования» (с. 149).

«Прежде чем можно будет положиться на устойчивость демократий в моменты национального кризиса, необходимо усилить воспитательную пропаганду, необходимо приложить больше сознательных усилий для утверждения принципов» (с. 160).

23

«Необходимо внедрять всеобщий и глубокий скептицизм для того, чтобы на явные абстракции и пылкие речи инстинктивно отвечали вопросом: «О каком займе, концессии или сфере экономических интересов вы, собственно, говорите?»

* государственного переворота. *Ред.*

** королева. *Ред.*

a task is beyond the scope, it is sometimes beyond the insight, of the special propagandists of peace» (p. 160).

24 «Talking to-day of disarmament and arbitration, he will work to-morrow for a party which is hardly less dependent than its rival on the great contractors and bankers who maintain the modern connection of diplomacy and finance. The work of education and organisation on behalf of peace is carried on adequately only by the Socialist parties, and they alone represent a force whose undivided vote will always be cast against militarism and Imperialism» (p. 161).

«...war is an anachronism, indeed, well-nigh an impossibility in a society based on a respect for private property, and accustomed to conduct its business by a system of cosmopolitan credit» (p. 162).

«Let us admit at once that war is a folly from the standpoint of national self-interest; it may none the less be perfectly rational from the standpoint of a small but powerful governing class» (p. 163).

25 «They are not the «places in the sun» to which *the modern Imperialist* turns his gaze. He seeks new countries to «exploit», promising regions with virgin mines, untilled fields, cities without banks, routes without rails. These are the opportunities he covets. He is pleased to have them without conquest, and he does not desire war. His ideal is to fence them in as an economic sphere of interest, within which he may dump his capital as a national monopoly.

NB

«This is the process which we must visualise if we would understand the survival of armaments, and it is a process of which Mr. Norman Angell's doctrine takes too little account» (p. 164).

26 «When the Triple Entente is dominant, it takes Morocco and divides Persia. When the Triple Alliance recovers its lead, it takes Tripoli, assures its hold in Bosnia, and makes progress in the economic penetration of Asiatic Turkey» (p. 167).

«It is characteristic of our civilisation to disguise the connection of diplomacy with armaments on the one hand and finance on the other under an elaborate code of courtesies and hypocrisies» (p. 168).

Такая задача лежит за пределами компетенции, а иногда и понимания наших специальных пропагандистов мира» (с. 160).

«Говоря сегодня о разоружении и арбитраже, он будет завтра работать для партии, которая едва ли меньше, чем ее соперница, зависит от крупных подрядчиков и банкиров, поддерживающих современную связь дипломатии и финансов. Работа по воспитанию и организации мира проводится в должной степени только социалистическими партиями и только они представляют собою силу, которая всегда будет единодушно выступать против милитаризма и империализма» (с. 161).

24

«...война — анахронизм, почти невозможное явление в обществе, основанном на уважении к частной собственности и привыкшем вести свои дела на основе системы космополитического кредита» (с. 162).

«Допустим, что война — безумие с точки зрения национальных интересов, тем не менее она может быть вполне разумной с точки зрения немногочисленного, но могущественного правящего класса» (с. 163).

«Не к «местам под солнцем» обращает свой пристальный взгляд *современный империалист*. Он ищет новых стран «для эксплуатации», многообещающих областей с нетронутыми рудниками, невозделанными полями, городов без банков, дорог без рельс. Вот возможности, которых он жаждет. Он рад получить их без завоевания, он не желает войны. Его идеал — огородить их как сферу экономических интересов, внутри которой он может помещать свой капитал на основе национальной монополии.

25

NB

Это — процесс, который мы должны себе наглядно представить, если хотим понять живучесть вооружений. Но этот процесс слишком мало учитывается в доктрине г-на Нормана Энжелла» (с. 164).

«Когда господствует Тройственное согласие, оно захватывает Марокко и делит Персию. Когда берет перевес Тройственный союз, он захватывает Триполи, обеспечивает свою власть над Боснией, успешно осуществляет экономическое проникновение в Азиатскую Турцию» (с. 167).

26

«Для нашей цивилизации характерно затушевывание связи дипломатии с вооружениями, с одной стороны, и с финансами — с другой, под маской тончайшего кодекса любезностей и лицемерия» (с. 168).

«If all the Great Powers were to resolve to-morrow by a sudden inspiration of good sense to reduce their armaments by half, that would not free us from the moral consequences of the elusive conflict to adjust the balance of prestige and force» (p. 169).

27 «It would give some guarantee, if the Committee was well selected, that the policy of the Foreign Office really reflected the will of the nation» (p. 213).

«It is only by concentrating on such proposals as these, but more especially on the creation of a permanent Committee for foreign policy, that a democracy may hope to exert a steady influence on the factors which make for peace and war, govern the growth of armaments, and limit our opportunities for humane service in the world» (p. 217).

NB 28 «From 1854 to 1906 the City boycotted *Russia*. The loan of the latter year followed the hints in Sir *Edward Grey's* speeches, and the evidently inspired articles in the *Times* which foreshadowed the conclusion of the political understanding then in process of negotiation. The services of finance and diplomacy are mutual, and in the modern world they have become indispensable to each other. It is an immense reinforcement to diplomacy in dealing with a debtor State to know that it has, in effect, behind it the exportable capital of a wealthy nation to give or to withhold. If any Power or group of Powers held the monopoly of the world's money-market even for a few years, and used it with a conscious political purpose, they would in the end dictate to *Russia*, *China*, *Turkey*, and the *Latin-American Republics*» (p. 221).

29 «Russia is sensitive because she depends as absolutely as any *Latin-American Republic* upon her repute in *Western markets*. She must float by far the greater part of her loans abroad. She cannot even provide from her own resources for the municipal enterprise of her cities. Her undeveloped coal and iron and petroleum fields all await the fertilisation of foreign capital. If we can conceive for a moment what *German opinion* would mean to us, if we had to float Consols through the *Deutsche Bank*, if *Manche-*

«Если бы все великие державы, внезапно осененные здравым смыслом, приняли бы завтра решение о сокращении своих вооружений наполовину, это не освободило бы нас от моральных последствий неустрашимого конфликта между престижем и силой, возникающего при попытке установить между ними равновесие» (с. 169).

«Хороший состав комитета являлся бы некоторой гарантией того, что политика министерства иностранных дел будет действительно отражать волю нации» (с. 213).

«Только концентрируя свое внимание на подобных предложениях и особенно на создании постоянного комитета по иностранной политике, демократия может надеяться, что она будет оказывать решающее влияние на факторы, которые определяют мир и войну, обуславливают рост вооружений и ограничивают наши возможности служить делу человеколюбия во всем мире» (с. 217).

«С 1854 до 1906 Сипти бойкотировал *Россию*. Заем 1906 последовал за намеками, содержавшимися в речах сэра *Эдуарда Грея*, и явно инспирированными статьями в «*Times*», которые предсказывали заключение политического соглашения, о котором тогда велись переговоры. Финансы и дипломатия оказывают друг другу взаимные услуги, и в современном мире они стали друг для друга необходимы. Огромной поддержкой для дипломатии, имеющей дело с государством-должником, является сознание, что она фактически имеет за собой экспортный капитал богатой страны, который она может предоставить или задержать. Если бы какая-либо держава или группа держав удерживала монополию на мировом денежном рынке хотя бы в течение нескольких лет и сознательно использовала ее в политических целях, она в конце концов диктовала бы свою волю России, Китаю, Турции и республикам Латинской Америки» (с. 221).

«Россия уязвима, так как она зависит от своей репутации на западных рынках совершенно так же, как любая из республик Латинской Америки. Большую часть своих займов она должна размещать за границей. Из своих собственных ресурсов она не может обеспечить даже муниципальные предприятия своих городов. Ее неразработанные угольные и железные копи и нефтяные промыслы ждут оплодотворения иностранным капиталом. Если бы мы могли на один момент представить себе, что означало бы для нас мнение Германии, если бы мы вынуждены были выпускать свои консоли через *Дейтше банк*, если бы *Манче-*

27

NB

28

29

ster had to go to Berlin for money to build her tramways, if a South Wales coal mine were awaiting the good opinion of some financier in Hamburg, we shall be able to realise dimly why and how much the good opinion of the English people matters to the Russian Government. Credit is a delicate possession. So long as British investors thought of Russia either as a hostile empire dangerous to ourselves, or as an unstable autocracy menaced by revolution, it was in vain that the Russian financier brought his proposals to the City. Prudence, patriotism and humanity were all against him. The change in the opinions of the moneyed classes began when the Conservative press advocated a *rapprochement*, when the *Times* ceased to give prominence to news damaging to the Autocracy, and when it was known that an agreement over Persia was in process of arrangement. There was no mystery about the reasons for this change of attitude. Sir Edward Grey had said that it was necessary to restore Russia to her rank as a Great Power in order to redress the balance in Europe. In plain words, our diplomacy wanted Russian support against Germany, and France was urging and engineering the reconciliation. The early months of 1906 were the critical moment for Russian finance, and it happened to coincide with the critical moment in the development of her constitution. While she was endeavouring to secure a loan of one hundred millions in Western Europe, the elections for the first Duma were about to be held. The Constitution was still a sheet of paper. Everything turned on the ability of the Duma to assert itself, to control the bureaucracy, to make itself the supreme power in Russia. There was one obvious method open to it. It must possess control of the purse, and that meant at the moment control over this foreign loan. If the loan were concluded before it met, the bureaucracy would meet it with its war-chest full. For a few months or weeks European public opinion was potentially the master of Russia's destinies. It professed full sympathy with the constitutional movement, and it had the means of giving its sympathy effect. The Russian Liberals (Cadets) were at one with the Socialists in urging that the granting of the loan should be made conditional on the consent of the Duma. This would have involved a delay of two or three months, but it would have enabled the

стеру приходилось обращаться в Берлин за деньгами на постройку своих трамваев, если бы угольной шахте в Южном Уэльсе приходилось добиваться хорошего отзыва какого-нибудь гамбургского финансиста, то мы в общих чертах поняли бы, почему и насколько хорошее мнение английского народа имеет значение для русского правительства. Кредит — дело деликатное. Пока английские инвесторы считали Россию либо враждебной империей, опасной для нас самих, либо непрочной автократией, которой угрожает революция, русские финансисты тщетно обращались со своими предложениями к Сити. Осторожность, патриотизм и гуманность — все было против них. Взгляды имущих классов стали меняться, когда консервативная пресса выступила в защиту сближения, когда «Times» перестал отводить видное место информации, дискредитирующей самодержавие, и когда стало известно, что соглашение относительно Персии находится в процессе заключения. Причина этой перемены позиции не была тайной. Сэр Эдуард Грей заявил, что необходимо восстановить Россию в ее положении великой державы, чтобы создать равновесие в Европе. В переводе на простой язык это значило, что наша дипломатия искала русской поддержки против Германии, а Франция добивалась и организовывала примирение. Первые месяцы 1906 были критическим моментом для русских финансов, и случилось так, что это совпало с критическим моментом в развитии ее конституции. В момент, когда она старалась получить в Западной Европе стоимиллионный заем, должны были произойти выборы в первую думу. Конституция все еще была чистым листом бумаги. Все зависело от способности думы утвердиться, подчинить своему контролю бюрократию, сделать себя верховной властью в России. Для этого у нее был один очевидный способ. Она должна была завладеть контролем над казной, а это означало в тот момент контроль над этим иностранным займом. Если бы заем был заключен до того, как она собралась, бюрократия встретила бы ее с полной военной казной. В течение нескольких месяцев или недель европейское общественное мнение потенциально было хозяином судеб России. Оно открыто заявляло о своих симпатиях к конституционному движению и имело возможность сделать эту симпатию действенной. Русские либералы (кадеты) заодно с социалистами настаивали на том, чтобы предоставление займа было обусловлено согласием думы. Это вызвало бы отсрочку в два или три месяца, но дало бы возможность парла-

30

31

32

33 Parliamentary majority to drive its bargain with a Tsar who had already repented his concessions. Fresh from their sweeping victories at the polls, the Liberals and Socialists might have said to the Tsar's Ministers: «We have Russia behind us, and we have Europe behind us. Your coffers are empty; your credit is exhausted. Concede our full rights of responsible government, and we will vote your taxes and sanction your loan. Deny our rights, and we are convinced that neither in London nor in Paris will you find the money to finance your oppressions». But the great loan had already been floated in Paris and London by March, 1906, and in May when the Duma assembled, it found itself confronted by a Government which had nothing to fear from Russia, and nothing more to hope from Europe. Europe had enabled it to pay its Cossacks. For two generations we closed our money-market to the Tsars. We opened it three months too soon. Had we waited those three months, as the Russian Liberal press implored us to wait, the progressive parties must have triumphed. The Cossack can do little, unless the financier stands behind him. But no Parliament can effectively wield the traditional weapon of supply, if foreign banks have first provided for the despot's needs. The decision, in this instance, rested with London. The Paris banks, weary of the burden of supporting the tottering Russian chaos, had made it a condition of their supporting this loan, that English banks should share the profitable burden. It lay with the English banks on their side to insist on the brief delay required to obtain the Duma's assent. It may be said that «business is business»; one cannot fairly expect a banker, when he is offered a large commission for floating a loan, to weigh all the consequences which his action will have for the liberties of a foreign nation» (p. 225 — 228).

34

«With all our buying, we never bought Russian loyalty, nor prevented her from coquetting with the German rival. Yet the cards were all in our hands. Whatever else Germany can do for Russia, she cannot lend her money. Had we made terms before we lent, had we even checked the flow of gold, we could have won some measure of control over Russian policy. If France had backed us (and we were earning her backing during the Moroccan crisis),

35

ментскому большинству диктовать свои условия дарю, который уже сожалел о сделанных им уступках. Только что одержав сокрушительную победу на выборах, либералы и социалисты могли бы сказать царским министрам: «Мы имеем за собой Россию и мы имеем за собой Европу. Ваша казна пуста, ваш кредит исчерпан. Если вы признаете за нами полные права ответственного правительства, то мы утвердим ваши налоги и санкционируем ваш заем. Если вы откажете нам в наших правах, то мы убеждены, что ни в Лондоне, ни в Париже вы не найдете денег для финансирования ваших притеснений». Но большой заем был реализован в Париже и Лондоне уже в марте 1906, и в мае, когда дума собралась, она оказалась лицом к лицу с правительством, которому нечего было бояться со стороны России и нечего было больше ожидать со стороны Европы. Европа дала ему возможность оплачивать своих казаков. В течение двух поколений мы закрывали денежный рынок для дарей и открыли его на три месяца раньше, чем следовало. Если бы мы подождали эти три месяца, как о том просила нас русская либеральная пресса, прогрессивные партии, по всей вероятности, восторжествовали бы. Казаки мало что могут сделать, если за ними не стоит финансист. Но никакой парламент не может эффективно пользоваться традиционным оружием бюджета, если иностранные банки уже заранее удовлетворили нужды деспота. Решение в этом случае зависело от Лондона. Парижские банки, тяготевшие бременем поддержки неустойчивого русского хаоса, поставили условием поддержки этого займа, чтобы английские банки приняли участие в этом прибыльном бремени. От английских банков зависело настоять на короткой отсрочке, необходимой для получения санкции думы. Можно сказать, что «дело есть дело»; нельзя рассчитывать на то, чтобы банкир, когда ему предлагают большую комиссию за размещение займа, взвешивал все последствия, которые могут иметь его действия для свободы чужого народа» (с. 225 — 228).

«Всеми нашими подкупам мы все же не купили русской верности и не помешали России кокетничать с германским соперником. А ведь все карты были в наших руках. Германия может сделать для России многое, но она не может одолжить ей денег. Если бы мы поставили условия, прежде чем предоставляли заем, и даже приостановили приток золота, мы бы могли приобрести некоторый контроль над русской политикой. Если бы Франция поддержала нас (а мы заслужили ее под-

33

34

35

it ought to have been possible to say to Russia: «No more money until Persia is evacuated». Persia, after all, is a luxury for Russia; money is a necessity» (p. 229).

36

«Europe made or pretended to make some futile efforts to prevent the outbreak of the Balkan wars. They failed because they were insincere. Russia, as we now know, so far from wishing to prevent the war, had actually arranged it by presiding over the formation of the Balkan League. At the very moment when she joined the concert in declaring that none of the Allies would be allowed to keep the territory they won, she had set her seal to a treaty of partition, and accepted the post of arbiter in the division of the territory. It is such duplicity which makes concerts ineffective. Either of these wars could have been prevented, if the French banks had been forbidden, to finance the combatants. They were not forbidden, because Russia willed it otherwise» (p. 230—231).

37

«The system known as *peonage* is, on the other hand, general throughout Latin-America, and the capital by which it is worked is often foreign and sometimes British. It is the rule in Mexico and Brazil, and probably in all the more backward Republics of South America. The victim, usually a native, but sometimes a white or a half-breed, incurs a debt to the planter or merchant, and by the Latin-American law of debtor and creditor, which knows no Truck Acts, becomes in effect his slave until the debt is paid off. It never is paid off; the planter* keeps the books. Under this transparent fiction of debt, slaves are bought and sold, villages broken up, peasant landowners reduced to the level of serfs, and tribes carried off to distant scenes of oppression. Children are bought and sold, and young women driven into commercial prostitution. All of this is a typical expression of Latin-American civilisation. But foreign capital venturing into these regions adapts itself to its environment, and does in Mexico as the Mexicans do.

* Здесь кончается запись в первой тетради, и Н. К. Крупская написала: «Продолжение см. тетрадь II». *Ред.*

держку во время марокканского кризиса), можно было бы сказать России: «Пока не будет эвапуирована Персия, не будет денег». В конце концов, Персия для России — роскошь; деньги же — необходимость» (229).

«Европа проявляла или делала вид, что проявляет некоторые ничтожные усилия, от которых было мало толку, чтобы помешать взрыву балканских войн. Эти усилия не удалась, потому что были неискренни. Как мы теперь знаем, Россия не только не стремилась предупредить войну, но на деле организовала ее, руководя образованием Балканской лиги. В тот самый момент, когда она присоединилась к концерту держав, заявляя, что ни одному из союзников не будет позволено удержать завоеванную территорию, она приложила свою печать к договору о дележе и приняла на себя пост арбитра при разделе территории. Такое двурушничество и делает всякие концерты держав недействительными. Все эти войны можно было бы предотвратить, если бы французским банкам было запрещено финансировать воюющих. Но им этого не запретили, потому что Россия хотела иначе» (с. 230—231).

36

«С другой стороны, система, известная под именем неопаж, распространена во всей Латинской Америке, и капитал, с помощью которого она действует, — часто иностранский, а иногда английский. Это является правилом в Мексике и Бразилии и, возможно, во всех более отсталых республиках Южной Америки. Жертва, обычно туземец, но иногда белый или мулат, попадает в долговую зависимость к плантатору или купцу и по законам Латинской Америки о должниках и кредиторах, которым не известны Truck Acts*, становится фактически его рабом до тех пор, пока не выплатит долга. Но долг никогда не выплачивается; книги ведет плантатор. Под прикрытием этой прозрачной фикции долга происходит купля-продажа рабов, уничтожаются целые деревни, крестьяне и землевладельцы низводятся на уровень крепостных: целые племена высылаются в далекие области, где подвергаются угнетению. Детей покупают и продают, молодых женщин доводят до профессиональной проституции. Все это — типичное выражение цивилизации Латинской Америки. Однако иностранный капитал, проникающий в эти страны, приспособляется к окружающей среде и ведет себя в Мексике так

37

* положение об уплате заработной платы натурой. *Ред.*

38 It turns the rather slovenly, inefficient oppressions of the lazy Spanish landowner into a competent and extensive system, conducted with a ruthlessness and on a scale which transcend the habits of the country. The spectacle is not one which a European democracy ought to watch with indifferent eyes and folded arms. If the people of Mexico or Brazil developed a capitalistic system of their own, then however gross its evils might be, the process ought clearly to be allowed to follow its own natural evolution. For purely Mexican wrongs, the Mexicans themselves must find the remedy. But the European financier goes forth equipped with resources taken from our stores on a career of conquest and exploitation, protected by our flag and backed by our prestige» (p. 236—237).

«The debatable area, where recognition might either be granted or refused, would still be considerable, and would include Russia, Turkey, China, Persia, the Portuguese colonies, and most of Latin-America» (p. 242—243).

39 «If we were to take the sum by which British and German armaments have increased in the present century, it would be possible to allocate the increase, roughly, somewhat as follows: 50 per cent. or less for the settlement of the question, Who shall exploit Morocco?; 25 per cent. or more for the privilege of building a railway to Bagdad and beyond it; 25 per cent. or more for the future eventualities which remain unsettled—the fate of the Portuguese colonies in Africa, and the destinies of China. In the second place, the delimitation of spheres of interest is almost inevitably fatal to the national existence of the country partitioned, and as inevitably adds a vast burden to the commitments of the Imperial Power. Persia furnishes the obvious illustration. Sir Edward Grey is clearly resolved that he will not allow himself by the march of events to be drawn into the assumption of any direct responsibility for the administration of the British sphere. It is a laudable resolve, but Russia may at any moment frustrate it» (p. 246—247).

40 «Our own claim to the lion's share, the Yangtse Valley, is

же, как дома. Он превращает сравнительно вялую, неэффективную эксплуатацию, применяемую ленивым испанским помещиком, в приспособленную систему с широким охватом, проводимую с такой жестокостью и в таких масштабах, которые далеко превосходят обычаи страны. Это зрелище не из таких, на которые европейская демократия может глядеть равнодушным взором и сложа руки. Если бы народ Мексики или Бразилии создал собственную капиталистическую систему, то каковы бы ни были ее бедствия, ясно, что процесс следовало бы предоставить его собственному естественному течению. Для чисто мексиканских зол мексиканцы сами должны найти решение. Но европейский финансист выступает, вооруженный ресурсами, взятыми из нашего арсенала, шествуя по пути завоеваний и эксплуатации под покровительством нашего флага и под прикрытием нашего престижа» (с. 236—237).

38

«Районы, в отношении которых спорно, следует ли предоставлять санкцию * или нет, все же будут довольно значительны и включают в себя Россию, Турцию, Китай, Персию, португальские колонии и большую часть Латинской Америки» (с. 242—243).

39

«Если взять ту сумму, на которую Англия и Германия увеличили свои вооружения в XX веке, то можно было бы грубо распределить прирост приблизительно так: 50% или менее для урегулирования вопроса, кто будет эксплуатировать Марокко; 25% или более за привилегию постройки железной дороги до Багдада и дальше; 25% или более для разрешения тех вопросов будущего, которые остаются неразрешенными, — судьба португальских колоний в Африке и судьбы Китая. Во-вторых, разграничение сфер влияния почти неизбежно оказывается роковым для национального существования страны, подвергнутой давлению, и столь же неизбежно увеличивает тяжкое бремя обязательств империи. Персия дает яркую иллюстрацию этого положения. Сэр Эдуард Грей явно не хочет допустить, чтобы ходом событий он оказался вынужденным принять на себя какую бы то ни было прямую ответственность за управление британской сферой. Решение его достойно похвал, но Россия может в любую минуту свести это решение на-нет» (с. 246—247).

40

«Наши собственные притязания на львиную долю, т. е. на

* Речь идет о правительственном санкционировании деятельности английского капитала за границей. *Ред.*

admitted by no other Power, and it is doubtful whether the Foreign Office still maintains it» (p. 248).

41 «It is the interest of the whole class which exports capital abroad. But it would be folly to ignore or minimise the direct interest of the trade. It is an interest which happens to be firmly entrenched in political circles, and as the exploit of Mr. Mulliner shows, it is a singularly alert and energetic interest. If public life continues to develop on the present lines, the great scandal of tomorrow will be a discovery that the Liberal Party Funds have been invested not in Marconis, but in Krupps» (p. 267—268).

«What a monstrous theory it is that Britain and Russia, simply because they have considerable material interests, political, strategic, and mercantile, in Persia, should have the right to dispose of the destinies of its people» (p. 290).

42 «It would, of course, be folly to suppose that the acceptance of this principle of the supremacy of the Concert would at once create harmony, and bring about a reduction of armaments. But it would at once achieve this—it would make a standard for the conscience of the civilised world, it would provide an objective test by which the loyalty of any policy might be tried, and above all it would supply a common ground on which all the parties of peace might take their stand. It would conduce to a gradual slackening of the European tension, a gradual loosening of the existing alliances, and in time create an atmosphere in which a proposal for the reduction of armaments, and eventually some scheme for the creation of a loose Federal Council to decide the common affairs of Europe might at least be considered» (p. 293).

«On the plane of class-egoism armaments are for the capitalist class entirely rational; the competition to accumulate them has an adequate motive, and the struggle for a balance of power is seen to be a phase and expression of modern finance» (p. 310).

43 «Men are reluctant to allow that the concerns which divide States are at bottom petty and sordid. We dignify them with great abstract words; we invoke the memories of heroic times. We play with the legendary inheritance of the Balance of Power, until

долину Яндзы, не признаются ни одной из других держав, и весьма сомнительно, поддерживает ли их еще министерство иностранных дел» (с. 248).

«Это в интересах всего класса, вывозящего капитал за границу. Но было бы безумием игнорировать или преуменьшать непосредственный интерес промышленности. Это интерес, пустивший глубокие корни в политических кругах, и, как показывают подвиги мистера Мюллингера, это исключительно живучий и энергичный интерес. Если политическая жизнь будет и впредь развиваться по той же линии, то крупнейшим скандалом завтрашнего дня окажется открытие, что фонды либеральной партии были вложены не в предприятия Маркони, а в заводы Крупна» (с. 267—268).

41

«Что за чудовищная теория, будто Англия и Россия в праве распоряжаться судьбами персидского народа только потому, что у них имеются крупные материальные, политические, стратегические и торговые интересы в Персии» (с. 290).

«Было бы, конечно, безумием полагать, будто принятие этого принципа преобладания концерта (великих держав) сразу создаст гармонию и приведет к сокращению вооружений. Но оно привело бы немедленно к следующим результатам: оно создало бы моральную пору для сознания цивилизованного мира; оно дало бы объективный критерий для испытания лояльности любой политики, а главное — оно создало бы общую почву, на которой могли бы сойтись все поддерживающие мир стороны. Оно привело бы к постепенной разрядке европейского напряжения, к постепенному ослаблению существующих союзов и со временем создало бы такую атмосферу, в которой предложение о сокращении вооружений, а может быть и план создания свободного федерального совета для решения общеевропейских вопросов могли бы, по крайней мере, стать предметом обсуждения» (с. 293).

42

«С точки зрения классового эгоизма вооружения представляются классу капиталистов вполне рациональными; соперничество в области вооружения достаточно обосновано, и борьба за равновесие сил представляется фазой и выражением современной финансовой системы» (с. 310).

«Люди не склонны верить, что интересы, разделяющие государства, в высшей степени низменны и корыстны. Мы разукрашиваем их великими, отвлеченными словами; мы воскрешаем память героических времен. Мы играем легендарным наследием

43

we persuade ourselves that our homes are in danger, and our faiths and liberties at stake. These are the terrors of an older world, as insubstantial to-day as the ghosts of Marlborough and Wellington. The Powers struggle to-day over nothing vital, nothing homely, nothing relevant to our daily life. A romantic sentimentalism in the masses plays into the hands of a shrewd realism in the ruling class» (p. 315—316).

равновесия сил до тех пор, пока мы не внушим себе, что наш домашний очаг в опасности и что наша вера и свобода под угрозой. Но эти страхи старого мира столь же мало реальны в наши дни, как привидения Мальборо или Веллингтона. Сейчас державы борются вовсе не за то, что жизненно важно, не за то, что затрагивает наш очаг, наше повседневное существование. Романтическая сентиментальность масс играет на-руку лукавому реализму правящего класса» (с. 315—316).

18678

ТЕТРАДЬ
«Э Г Е Л Ь Г А Ф»
СТР. 1 — 9

G. EGELHAAF. «GESCHICHTE DER NEUESTEN ZEIT»

1

*Gottlob Egelhaaf: «Geschichte der neuesten Zeit vom Frankfurter Frieden bis zur Gegenwart». 4. A. Stuttgart 1913. K. IV. EE. 720 r. **

Предисл[овие] XI. 1912

Автор — мерзавец, бисмаркианец. Но книга все же оч[ень] полезна, как сводка фактов и справочник. Простая сводка дает картину империализма и демокр[атических] движений, как главных отличит[ельных] черт эпохи. (NB. К понятию «эпохи» архи-важно!!). О сод[иализ]ме архи-мало вследствие тупой реакционности автора.

NB

NB

У автора есть ряд историч[еских] работ, м[ежду] проч[им] о Вильг[ельме] I и о Бисмарке, толстый том; затем «*Grundzüge der Geschichte*» — три части, античная эпоха, средние века, новое время, 1905—1909 (вышли L[e]ipz[ig]) и «*Politische Jahresübersichten*» 1908 и т. д. до 1912.

Прехарактерно, что идиот автор, с педантичной аккуратностью дающий даты и пр. о каждом царьке, о родне царьков, о выкидышах нидерландской королевы (sic! S. 440) и т. п., — не упомянул ни звуком восстания кр[естьян] в Румынии в 1907 году *)!!

* Книгу Эгельгафа Ленин читал в кантональной дюринской библиотеке, на что указывает библиотечный шифр, записанный Лениным (K. IV. EE. 720 г.). По всей вероятности дата написания конспекта книги Эгельгафа (упоминание 1916 см. ниже, с. 284) относится ко второй половине 1916 г., к

Г. ЭГЕЛЬГАФ. «ИСТОРИЯ НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ»

Готлоб Эгельгаф: «История новейшего времени от Франкфуртского мира до настоящего времени». 4-е изд. Штутгарт 1915.

1

Предисловие ноябрь 1912

Автор — мерзавец, бисмаркианец. Но книга все же очень полезна, как сводка фактов и справочник. Простая сводка дает картину империализма и демократических движений, как главных отличительных черт эпохи. (NB. К понятию «эпохи» архи-важно!!). О социализме архи-мало вследствие тупой реакционности автора.

У автора есть ряд исторических работ, между прочим о Вильгельме I и о Бисмарке, толстый том; затем «Очерки по истории» — три части, античная эпоха, средние века, новое время, 1905—1909 (вышли в Лейпциге) и «Ежегодные политические обзоры» 1908 г. и т. д. до 1912.

NB

NB

Прехарактерно, что идиот автор, с неантичной аккуратностью дающий даты и пр. о каждом царьке, о родне царьков, о выкидышах нидерландской королевы (sic! с. 440) и т. п., — не упомянул ни звуком восстания крестьян в Румынии в 1907 году *)!!

октябрю — ноябрю 1916 г. (см. ниже, с. 503). В известных до сих пор произведениях и письмах Ленина упоминаний об этой книге нет. В 1915 г. было новое, пятое, издание книги Эгельгафа. Цюрихская библиотека приобрела в 1915 г. четвертое издание 1913 г., которым и пользовался Ленин. *Ред.*

*) М[сжду] пр[очим]. В «*Eur/päischer/ Gesch[ichts]-kal[ender]*» за 1907 г. об этом восстании *только* правит[ельственные] сообщ[ения] (S. 340), в коих указано, что русские матросы с Потемкина были «ein gefährliches Gährungsselement» (sic !!)...

Приложенная к книге «Zeittafel» составлена идиотски, перечень сухой, голый, *несистематизированный*.

Отметить прежде всего следующее (вне общег[о] системы):

S. 5: Употр[е]бл[е]ние немцами 5 м[иллиар]дов фр[анков] фр[анц]у[зской] контрибуции (1871) — 120 м[илли]попов «Kriegsschatz»

12 милл. «für bare Belohnungen (Dotationen) für 28 verdiente Generale u[nd] den Präsidenten des Reichskanzleramtes Delbrück».

350 Mill. — für Festungen und Kasernen. . .

17 » — für Schiffsreeder, welche durch den Krieg Nachteile erlitten hatten»

etc.

S. 7... «Bei den Reichstagswahlen von 1874 wurden (in Els[ass] Lothr[ingen]) 10 Ultramontane u[nd] 5 Protestler gewählt, die am 18. Februar im Reichstag versuchten, nachträglich eine Abstimmung der Bevölkerung über ihre Zugehörigkeit zu Frankreich oder Deutschland herbeizuführen; der Antrag wurde aber ohne Debatte mit allen gegen 23 Stimmen abgelehnt».

((Интересно, кто были эти 23? В рейхстаге 1874-го года, по выборам 10. I. 1874, было 15 «эльзасцев-автономистов» + 9 с[оциал]д[емократов]. 15 + 9 = 24?? (датчан

2

sic!

(ден[ежные] награды и е[н]е-р[а]м и пр.!

(цивилиз[ованная] война и г[ра]беж

к вопр[осу] о самоопред[е]лении

NB

!!

!!

*) Между прочим. В «Европейском историческом календаре» за 1907 г. об этом восстании *только* правительственные сообщения (с. 340), в коих указано, что русские матросы с «Потемкина» были «опасным элементом брожения» (sic!!)...

Приложенная к книге «Хронологическая таблица» составлена идиотски, перечень сухой, голый, *несистематизированный*.

Отметить прежде всего следующее (вне общей системы):

с. 5: Употребление немцами 5 миллиардов франков французской контрибуции (1871) — 120 миллионов «военный фонд»

2

12 мил. — «на денежные вознаграждения (дотации) 28 заслуженным генералам и президенту канцелярии имперского канцлера Дельбрюку».

sic!
денежные на-
грады гене-
ралам и пр.!

350 » — на крепости и казармы...

17 » — судовладельцам, которые из-за войны потерпели ущерб»

цивилизован-
ная война п
грабеж

и пр.

с. 7. «На выборах 1874 в рейхстаг (в Эльзас-Лотарингии) были избраны 10 ультрамонтанов и 5 противников присоединения, которые, 18 февраля, пытались задним числом провести в рейхстаге предложение о голосовании населения по вопросу о его принадлежности к Франции или к Германии; предложение это было, однако, отклонено без прений всеми голосами против 25».

NB

!!

!!

к вопро-
су о само-
определе-
нии

((Интересно, кто были эти 25? В рейхстаге 1874-го года, по выборам 10 января 1874, было 15 «эльзасцев-автономистов» + 9 социалдемократов. $15 + 9 = 24??$ (дат-

было 1, поляков 14, вельфов — 4). Вероятно, за голосовали эльзасцы + с[оциал]д[емократы]. Справиться! где? у Бебеля?)

к в[опр]осу об
и то г а х к о-
л о н [и а л ь-
н ы х]
в [о й] и:

(грабить зем-
ли и пр[е]-
вр[а]щ[аться]
в помещиков!)

3

1908 г. англ[и-
чане] в ме-
сте с нем-
ц[ами] в ко-
лоннальной
в[ой]не!!

(р[абоч]ие
разных стран)

Восстание Гереро (Ю[го]-Зап[адная] Аф-
р[ика]) — 1904 — XII. 1905. Их песня: «Wem
gehört Hereroland?» и припев: «Uns gehört
Hereroland». Нем[едкое] войско дошло до
17.000 чел[овек] (S. 298—9). Гереро «б[оль-
шей] ч[астью] у н и ч т о ж е н ы» (sic!) — «ein
schwerer Schaden für sie wie für uns» (299,
ибо де «р[абоч]их рук» нет (!)...

«Dass das Land aber nicht wert- u[nd]
reizlos ist, beweist schon die Tatsache, dass
nach einer amtlichen Mitteilung vom Oktober
1906 von den Soldaten der Schutztruppe 59 /
Mann sich entschlossen, nicht nach Deutschland
zurückzukehren, sondern als Bauern u[nd]
Viehzüchter im Lande zu bleiben. Diese Zahl
wuchs in den nächsten Monaten noch beträcht-
lich an, u[nd] da der neue Reichstag den Far-
mer[n] am 10.V.1907 5 Millionen Mark als
Entschädigung für ihre Kriegsverluste bewilligte,
so konnte der Wiederaufbau des Vernichteten
beginnen» (299).

Восстание готтентотов (тоже в Юго-
Зап[адной] Аф[рике]) с IX.1904 г. до 1907 г.
Отдельные банды их до к[он]ца XII.1908, эти
банды «riefen erneute gemeinsame Massregeln
der deutschen u[nd] englischen Behörden her-
vor» (300).

Ненависть фр[ан]ц[узской] респ[ублики]
к Италии (из-за папы м[ежду] проч[им])
(а также напр.): «im August 1895 wurden
italienische Arbeiter in Aigues Mortes von ihren
französischen Wettbewerbern halb tot geschla-
gen» (345).

чан было 1, поляков 14, вельфов — 4). Вероятно, *за* голосовали эльзасцы + социал-демократы. Справиться! где? у Бебеля?))

Восстание Гереро (Юго-Западная Африка) — 1904 — декабрь 1905. Их песня: «Кому принадлежит земля Гереро?» и припев: «Нам принадлежит земля Гереро». Немецкое войско дошло до 17.000 человек (с. 298—9). Гереро «большой частью *уничтожены*» (sic!) — «тяжелый урон как для них, так и для нас» (299), ибо де «рабочих рук» нет (!)...

«То, что страна не лишена, однако, ценности и привлекательности, доказывает уже тот факт, что, согласно официальному донесению от октября 1906, *594 человек* из солдат колониальной армии решили не возвращаться в Германию, а остаться в стране в качестве крестьян и скотоводов. В последние месяцы это число возросло еще больше, и так как новый рейхстаг 10 мая 1907 вотировал *5 миллионов* марок для фермеров в возмещение понесенных ими во время войны убытков, то можно было начать восстановление разрушенного» (299).

Восстание *готтентотов* (тоже в Юго-Западной Африке) с сентября 1904 г. до 1907 г. Отдельные банды их до конца декабря 1908, эти банды «вновь вызвали совместные карательные мероприятия немецких и английских властей» (300).

Ненависть французской республики к Италии (из-за напы между прочим) (а также напр.): в *августе 1895* итальянские рабочие в *Эл-Морте* были до полусмерти избиты своими французскими конкурентами» (345).

к вопросу об
итогах колониальной войны:

(грабить землю и превращаться в помещиков!)

1908 г. англичане *вместе с немцами* в колониальной войне!!

3

(рабочие разных стран)

Избир[атель-
ные] р[е]-
фор[мы] в
Англии

Число
избира-
телей в
миллио-
нах

Избират[ельные] р[е]-
фор[мы] в Англии:

- 0.4
0.8 ... 1-ая 1832 (отм[сна] «гнилых ме-
стечек». Ценз. Повы-
щ[енше] ч[ис]ла изб[и-
рателей] с за 400.000
до 800.000).
- 1.5 ... 2-ая 1867 (ч[ис]ло изб[и-
рателей] с 1.056.000 до
1¹/₂ милл[ионов]. До-
мовл[адель]ды и до-
мо н а н и м а т е л и).
- 4 ... 3-ья 1884 (ч[ис]ло изб[и-
рателей] повыш[ено] на
75⁰/₀). С 1¹/₂ до 4 мил-
л[ионов]. Ценз — го-
дичная оседлость. Ис-
ключены прислуга, на-
ниматели комнат и пр.
«So kam es, dass von
etwa 6 Mill[ionen] er-
wachsener Männer in
England 1912 noch
gegen 2 Mill[ionen]
ohne Stimmrecht wa-
ren» (368).
- 6.8 ... 4-ая 1912 всем м[ежду] п[ро-
чим] > 21 л. без преж-
них различий; ценз —
полугодовая осед-
лость (S. 377) (ср.
Eur[опäischer] Ge-
sch[ichts]kal[en]d[er]
Schulthess'a).

(внесена 17.VI.1912
прин[ята] 12.VII.1912
д[олжна] войти в силу
1.VI.1914)

((1832—1912 т. е. 80 лет!))

Число избира- телей в миллио- нах		<i>Избирательные реформы в Англии:</i>	<i>Избиратель- ные реформы в Англии</i>
0.4 0.8	..1-ая 1832 (отмена «гнилых ме- стечек». Ценз. Повы- шение числа избира- телей с ок. 400.000 до 800.000).		
1.5	..2-ая 1867 (число избирателей с 1.056.000 до 1 ¹ / ₂ мил- лионов. Домовладель- цы и домопанима- тели).		
4	..3-я 1884 (число избирателей по- вышено на 75%). С 1 ¹ / ₂ до 4 миллионов. Ценз — годичная осед- лость. Исключены прислуга, наниматели комнат и пр. «Та- ким образом получа- лось, что примерно из 6 миллионов взрослых мужчин в Англии к 1912 еще около 2 мил- лионов не имели права голоса» (368).		
6.8	..4-ая 1912 всем между прочим более 21 г. без преж- них различий; ценз — <i>полугодовая</i> осед- лость (с. 377) (ср. «Европейский исто- рический календарь» Шультесса).		
		(внесена 17 июня 1912) (принята 12 июля 1912) (должна войти в силу 1 июня 1914)	
		((1832—1912 т. е. 80 лет!))	

уголовщина!!

«Мелочь»: Эдуард VII (1841—1[910;] 1907—) «in früheren Jahren unersättlich in Ausschweifungen oft sträflicher Art (sic!!) u[nd] im Sport» (425).

перл!!

«Соед[и]нсп[и]е] Штаты
цивилиз[ован]-
ного мира!!
(!!!)

Der Kriegszug (1900—1901) против *боксерского* восстания в Китае (союзных войск России, Японии, Г[е]рм[ан]ии, Фр[ан]ции, Англии, С[оединенных] Штатов) был так оденен Фр[ан]д[узским] генералом Frey'ем: сей поход «*erstmal*s den Traum idealistischer Politiker, die Vereinigten Staaten der zivilisierten Welt, verwirklicht hatten» (469)... (Письма де с[оциал]д[емократов] — «Hunnenbriefe» были ложь или фальсификация! (467) Ну, конечно!))

Гаагск[ая]
к[он]ф[ерен]-
ц[ия] и Ко-
рея!!!!

К[он]гда на 2-ую Гаагскую к[он]ф[ерен]-
цию (открыта 15.VI.1907) явился корейский принц (Yi Yong) с ж[алю]бой на яп[он]цев и с декларацией независимости Кореи, то яп[он]цы прогнали [короля] императора Кореи, посадили на престол его сына и заключили с ним «дог[овор]» 24.VII.1907, ч[то] де все дипл[оматические] снош[ения] через яп[онского] посла в Сеуле.

4

NB

отзыв буржуа:
ревиз[ион]и-
сты «опаснее,
чем радика[ль]-
ные с[оциал]-
д[емократы]»

NB

По поводу поражения ревизионистов на съезде в Nürnberg (1908) (258 против 119 против голос[ования] за б[ю]дж[ет]ы) автор, Egelhaaf, замечает:

«Uebrigens sind die Revisionisten nur in der vorsichtigen Taktik, welche die bürgerlichen Massen nicht erschrecken u[nd] mit der bürgerlichen Linken so weit wie möglich zusammengehen will, von den Radikalen verschieden, nicht aber im Endziel, der Sozialisierung aller Verhältnisse, u[nd] weil sie sich gemässigt geben, sind sie im Grunde gefährlicher, als die «wilden Männer der äussersten Linken» (523).

«Мелочь»: Эдуард VII (1841—1[910;] 1907—) «в ранние годы ненасытен в кутежах зачастую наказуемого свойства (sic!!) и в спорте» (425).

уголовщина!!

Военный поход (1900—1901) против *боксерского* восстания в Китае (союзных войск России, Японии, Германии, Франции, Англии, Соединенных Штатов) был так оценен французским генералом Фрейем: сей поход «*впервые осуществил мечту политиков-идеалистов — Соединенные Штаты цивилизованного мира*» (469)... ((Письма де социал-демократов — гунские письма) были ложь или фальсификация! (467) Ну, конечно!))

перл!!

Соединенные Штаты цивилизованного мира!!
(!!!)

Когда на 2-ую Гаагскую конференцию (открыта 15 июня 1907) явился корейский принц (Ю-Ионг) с жалобой на японцев и с декларацией независимости Кореи, то японцы прогнали императора Кореи, посадили на престол его сына и заключили с ним «договор» 24 июля 1907, что де все дипломатические сношения через японского посла в Сеуле.

Гаагская конференция и Корея!!!!

По поводу поражения ревизионистов на съезде в Нюрнберге (1908) (258 против 119 против голосования за бюджеты, автор, Эгельгаф, замечает:

«Впрочем, *ревизионисты* отличаются от радикальных социал-демократов не по своей конечной цели — социализации всех отношений, а лишь своей осторожной тактикой, рассчитанной на то, чтобы не отпугнуть буржуазные массы и насколько только возможно идти совместно с буржуазными левыми, и так как они ведут себя умеренно, то они по существу опаснее, чем «дикари» из крайних левых» (523).

NB

отзывбуржуа: ревизионисты «опаснее, чем радикальные социал-демократы»

NB

Б[ис]м[а]рк
за
респ[ублику]
во Фр[анции]

Бисмарк был за респ[у]б[ли]ку во Фр[ан-
ц]ии ради *отделения* (NB) ее от м[онар]хи-
ч[еск]ой России — и посол граф *Harro Arnim*,
«действовавший» в Париже за восст[ановле-
н]ие м[онар]хии, был *отозван* в 1874 г.
(III. 1874) и осужден в 75 г. за опубл[ико-
вание] тайн[ого] гос[ударственного] док[у-
мента] на 5 лет каторги (!) (бежал в Ниццу).
(S. 93)

NB!!

Ирландия: В дек[абре] 1796 г. генерал
Noche с армией 20.000 появился перед остро-
вом, и т[оль]ко бури помешали высадке
(S. 380). (Фр[анцузская] револ[юция] вы-
зв[ала] движение в Ирландии).

недурно!
(«с[о]юз» — и
«продажа»)

С. Шт[аты]: 1775—83 — осв[ободитель-
ная] в[ой]на «mit Hilfe
Frankreichs u[nd] Spa-
niens».

1819 «verkaufte Spanien
die ihm gehörige... Halb-
insel Florida um 5 Mil-
l[ionen] \$ an die Union»
(S. 453).

Цит[ируется] *лит[ература]: Gilbert: La guerre sud-africaine, Paris 1902.*

Бисмарк был за республику во Франции ради *отделения* (NB) ее от монархической России — и посол граф Гарри Арним, «действовавший» в Париже за восстановление монархии, был *отозван* в 1874 г. (март 1874) и осужден в 75 г. за опубликование тайного государственного документа на 5 лет каторги(!) (бежал в Ниццу) (с. 93).

Бисмарк
за
республику
во Франции

Ирландия: В декабре 1796 г. генерал Оуи с армией 20.000 появился перед островом, и только бури помешали высадке (с. 380). (Французская революция вызвала движение в Ирландии).

NB!!

С. Штаты: 1775—83 — освободительная война «с помощью Франции и Испании».

1819 «Испания продала Союзным Штатам принадлежащий ей... полуостров Флориду за 5 миллионов долларов» (с. 453)

недурно!
(«союз» — и
«продажа»)

Цитируется литература: Жильбер: «Южно-африканская война», Париж. 1902.

ГЛАВНЕЙШИЕ КРИЗИСЫ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКЕ ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ ПОСЛЕ 1870—1871 ГОДОВ

5	Подготовка в[ой]ны 1914—6 г.г. («вехи»)	(Главнейшие) Кризисы в международной по- литике великих держав после 1870— 1871 годов:
		1877—1878: (Осв[обожден]ие над[по]нальных г[о]с[у]д[арст]в на Балк[анах]). Грабят («делят») <i>Турцию</i> (<i>Рос- си я</i>) + Англ[ия] + Австрия).
	1879: С[ою]з Г[е]рм[ании] с Австр[ией]	1885: Россия на волосок от войны с Англией. Грабят («делят») <i>Сред- н[ую] Азию</i> (<i>Росси я</i> и Ан- глия).
	1891: С[ою]з Рос[сии] с Фр[анцией]	1895: (Кит[айско]-яп[онская] в[ой]на). Грабят («делят») <i>Китай</i> . (Яп[он]- ия + <i>Росси я</i>) + Англ[ия] + Г[е]рм[ания] + Фр[анция]).
		1898: Англия на волосок от войны с Фр[анц]ией (Фашола). Грабят («делят») <i>Африку</i> .
		1904/5: (Рус[ско]-яп[онская] в[ой]на). Гра- бят («делят») <i>Китай и Корею</i> (<i>Росси я</i>) и Яп[он]ия).
		1905: Герм[ан]ия на волосок от войны с Фр[анц]ией и Англ[ией]. Гра- бят («делят») <i>Марокко</i> .
	1907: С[ою]з Рос[сии] с Англ[ией]	1911: Г[е]рм[ан]ия на волосок от войны с Фр[анц]ией и Англией. Грабят («делят») <i>Марокко</i> . <i>Обмени- ва ют</i> Марокко на Конго.

ВВ: Тайный дог[овор] Рос[сии] и Австр[ии] 15. I. 1877 о «де-
же» Турции...

ГЛАВНЕЙШИЕ КРИЗИСЫ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКЕ ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ ПОСЛЕ 1870—1871 ГОДОВ

(Главнейшие) Кризисы в международной политике великих держав после 1870—1871 годов:	Подготовка войны 1914—6 г.г. («вехи»)	5
1877—1878: (Освобождение национальных государств на Балканах). Грабят («делят») <i>Турцию</i> (<i>Россия</i> + Англия + Австрия).	1879: Союз Германии с Австрией	
1885: Россия на волосок от войны с Англией. Грабят («делят») <i>Среднюю Азию</i> (<i>Россия</i> и Англия).	1891: Союз России с Францией	
1895: (Китайско-японская война). Грабят («делят») <i>Китай</i> . (Япония + <i>Россия</i> + Англия + Германия + Франция).		
1898: Англия на волосок от войны с Францией (Фашода). Грабят («делят») <i>Африку</i> .		
1904/5: (Русско-японская война). Грабят («делят») <i>Китай и Корею</i> (<i>Россия</i> и Япония).		
1905: Германия на волосок от войны с Францией и Англией. Грабят («делят») <i>Марокко</i> .	1907: Союз России с Англией	
1911: Германия на волосок от войны с Францией и Англией. Грабят («делят») <i>Марокко</i> . <i>Обменивают</i> Марокко на Конго.		

НВ: Тайный договор России и Австрии 15 января 1877 о «дележе» Турции...

NB: 1876: запрос А[лександром] II Бисмарка, будут-ли Г[е]рм[ан]ия нейтр[альна] в в[ой]не Рос[сии] с Австрией [Egelhaaf, S. 128]

10. I. 1891: Ультиматум Англии к Португалии: грабят («делят») Африку.
- 1889: Грабеж островов Самоа (совместно Англией, Г[е]рм[ан]ией и С[оединенными] Штатами).
- 1898: Испано-амер[иканская] война. (Грабят Кубу и Филиппины).
- 1898: Англия ведет переговоры с Г[е]рм[ан]ией о с[ою]зе против России. (Не сторговались!)
- X. 1898: Дог[ово]р Англии и Г[е]рм[ан]ии: делят колонии Португалии («на случай» ее финансовой несостоятельности)...
- 1899: «Трения» м[ежду] Г[е]рм[анией], Англ[ией] и С[оединенными] Шт[атами] из-за Самоа. Угрозы войной. Конфликт. Дог[ово]р о «дележе» этих островов: 14. XI. 1899.
- 1900: Душат Китай все вместе: Г[е]рм[ания] + Рос[сия] + С[оединенные] Шт[аты] + Яп[ония] + Англ[ия] + Фр[анция].
- 1903: Выколачивают долги из Венесуэлы (бомбард[ировка]): Г[е]рм[ания] + Англ[ия] + Италия.
- 1904: Дог[ово]р Англ[ии] с Фр[анцией] (8. IV): делят Африку (г[о]т[о]в[ятся] к в[ой]не с Г[е]рм[анией]).
- 1907: Дог[ово]р Рос[сии] с Англ[ией] (31. VIII): делят Персию, Афг[анистан], Тиб[ет] (г[о]т[о]в[ятся] к в[ой]не с Г[е]рм[анией]).
- 1908: Дог[ово]р Японии с С[оединенными] Шт[атами] (28. XI) о гарантии «владений» обеих держав в Тих[ом] Океане.
- VII. 1910: Россия и Япония заключ[ают] дог[ово]р: «обмен» Кореи на Монголию!
- 1911: Дог[ово]р России с Г[е]рм[анией] (19. VIII): «перестраховка» тоже своего рода (Багдад за Персию).
- 1911: Дог[ово]р Англии с Яп[онией] (Англия нейтральна в случае в[ой]ны Японии с С[оединенными] Шт[атами]).... (см. Franke в «D[eu]t[sch]l[an]d u[nd] d[er] W[elt]kr[ie]g»).
17. IX. 1914: «Дог[ово]р» России с «независимой» Монголией. (Грабят Монголию).

№: 1876: запрос Александром II Бисмарка, будет ли Германия нейтральна в войне России с Австрией [Эгельгаф, с. 128]

- 10 января 1891: Ультиматум Англии к Португалии: грабят («делят») Африку.
- 1889: Грабеж островов Самоа (совместно Англией, Германией и Соединенными Штатами).
- 1898: Испано-американская война. (Грабят Кубу и Филиппины).
- 1898: Англия ведет переговоры с Германией о союзе против России. (Не сторговались!).
- Октябрь 1898: Договор Англии и Германии: делят колонии Португалии («на случай» ее финансовой несостоятельности)...
- 1899: «Трения» между Германией, Англией и Соединенными Штатами из-за Самоа. Угрозы войной. Конфликт. Договор о «дележе» этих островов: 14 ноября 1899.
- 1900: Душат Китай все вместе: Германия + Россия + Соединенные Штаты + Япония + Англия + Франция.
- 1903: Выколачивают долги из Венесуэлы (бомбардировка): Германия + Англия + Италия.
- 1904: Договор Англии с Францией (8 апреля): делят Африку (готовятся к войне с Германией).
- 1907: Договор России с Англией (31 августа): делят Персию, Афганистан, Тибет (готовятся к войне с Германией).
- 1908: Договор Японии с Соединенными Штатами (28 ноября) о гарантии «владений» обеих держав в Тихом Океане.
- Июль 1910: Россия и Япония заключают договор: «обмен» Кореи на Монголию!
- 1911: Договор России с Германией (19 августа): «перестраховка» тоже своего рода (Багдад за Персию).
- 1911: Договор Англии с Японией (Англия нейтральна в случае войны Японии с Соединенными Штатами)... (см. Франке в «Германия и всемирная война»).
- 17 сентября 1914: «Договор» России с «независимой» Монголией. (Грабит Монголию).

ОПЫТ СВОДКИ ГЛАВНЫХ ДАННЫХ ВСЕМИР И ДРУГИЕ

А	В	С	D	Е
Войны	Дипломатия	Колон[иальная] политика	Экономич[е- ская] политика (тресты и пр.; тамож[енные] дог[ово]ры етс., крупн[ые] кон- цессии . . .)	Рабочее дви- жение и со- циал[и]ст[и]- ч[еские] партии
1870 —1875	Фр[анко]- прус[кая] в[ойна] (70—71). 1875: К[он]- ф[ликт] Г[е]р- м[анни] и Фр[анции]. Внеш[атель- ство] А[ле- ксандра] II.	(1866—7: Рос- [сия] берет Коканд). 1868: Рос[сия] берет Бухару. 1873: Рос[сия] берет Хиву.	73: Золотая ва- люта в Г[е]р- м[анни]. XI.75: Англия скупает акции Суэца.	Париж[ская] Комм[уна] (71). 71—75: Суды над комму- н[а]р[а]ми. 75: С[оциал]- д[емократи- ческий] с[ъез]д в Готе. Объ- единение.
1876	76: Перег[ово- ры] Росс[ии] с Г[е]рм[анией] о в[ойне] Рос- с[ии] пр[отив] Австрии. 15. I. 77: Дог[о- вор] Росс[ии] и Австр[ии] (о дележе Тур- ци[и]).	77: Англ[ия] б[ерет] Транс- вааль.		

НОЙ ИСТОРИИ ПОСЛЕ 1870 ГОДА. ((ЕГЕЛНААФ ИСТ[О]Ч[НИ]К))

7

F	G	H	I	K
Революц[ион- ные] движения (не-пролет[а]р- [ского] х[а]- р[ак]т[е]ра)	Национальные движения и па- ци[ональный] вопрос	Демократические реформы	Социальные реформы	Разное и примечания
1868—1871: Яп[он]ия. (Р[е]- в[олю]ция и преобр[а]з[о]- в[ания]). 73: Респ[у]б- [ли]ка в Исп[а- нии]. Вмеш[а- тельство] не- м[едкого] мор- ск[ого] офи- цера Вернера 1. VIII. 1873. 74: Аль- Ф[онс] XII в Исп[ании] и 74—6: Карлист- ская война.	(1867: Согл[аше- ние] Венгрии с Австр[ией]). 75: Восст[ание] в Босн[ии] и Г[е]р- ц[е]г[о]в[ине].	61—71: Кр[есть- я]н[ская] р[е]ф[ор- ма] и б[у]ржуаз- [но]-д[емократи- ческие] р[е]ф[ор]- [мы]. Р[о]с[с]и[я]. 71: Нач[ало] «Kul- turk[amp]f'a»* в Г[е]рм[ании] (71—78). 71—79: Б[орь]ба с роялист[ами] и клерик[алами] во Фр[анц]ии (75: по- беда респ[ублики]. 2. IV. 73: Изб[ира- тельная] реф[ор- ма] в Австр[ии] (4 курии). 75: Zivilehe** в Г[е]рм[ании]		20. IX. 70: Итал[ия] берет Рим.
	76: Восст[ание] в Болг[ар]ии. 77: Рус[ско]-ту- р[ецкая] в[ой]на.	III. 76: Кабинет левых в Италии (Депретис) до 91 г. 1877: З[ако]н о все- общем шк[оль- ном] обуч[ении] (Ит[алия]).		

* «Культурной борьбы» (с католической партией и центром). *Ред.*

** Гражданский брак. *Ред.*

А	В	С	D	Е
Войны	Дипломатия	Колониальная политика	Экономическая политика (тресты и пр.; таможенные договоры etc.; крупные концессии...)	Рабочее движение и социалистические партии
79: В[ой]на Англии с зулусами	78: Берл[инский] к[он]гресс (грабят Турцию). 11. X. 78: Догов[ор] Ав[стрии] и П[руссии] (об отмене пражских[их] усл[овий] о Дании). 79. — С[ое]з Г[ерм]ани[и] с Австр[ией] (7. X. 79)	78: Англ[ия] берет Кипр 79: «Afrikanderbond»* (с[ое]з голл[анд]цев в Ю[жной] Аф[рике]).	79: Пр[от]екционистский тариф в Г[ерм]ани[и] (с[ое]з пром[ышлен]ных и с[ельско]-х[оз]яйственных аграриев).	78: З[ако]н о социалистах в Г[ерм]ани[и] (19. X)
—1880		80. Гамб[ургский] купец Godefroy основ[ал] торговую к[омпанию] на Самоа (Р[ейхста]г 27. IV. 80 откл[онил] субсидию).		
1881 27. II. 81. Буры бьют англич[ан] (при Majubaberg**).	81 (3. VIII): Англ[ия] призна[ла] независимость Трансвааля. 81: Рос[сия] подчин[ила] туркменов.	81. Фр[ан]ция берет Тунис. 81. Итал[ия] в Ассаб***. ← 81		

* «Африканский союз». *Ред.*

** Гора Маджуба. *Ред.*

*** Ассаб. *Ред.*

Продолжение

F	G	H	I	K
Революцион- ные движения (не-пролетар- ского харак- тера)	Национальные движения и на- циональный вопрос	Демократические реформы	Социальные реформы	Разное и примечания
		79: Отставка Фаль- ка (к[оне]ц «Kul- t[ur]k[amp]f» см. 87). 79: Нов[ое] судо- пр[ои]з[водст]во в Ге[рм]ании.		30. I. 1879: Отставка Мак-Магона. 79: Антисе- мит[ское] дв[ижение] в Ге[рм]а- нии) (78: ос- н[ование] хр[истиан]- ско-соц[иал]- лис[иче]- ской) пар- тии).
1. III. 81: Умер- щв[ен] А[лександр] II.		81: Ирл[андский] Landbill * Глад- стона.	81: Посл[ан]- ие Виль- г[ельма] II о соц[иаль]- ных р[е]- Ф[орм]мах.	

А	В	С	Д	Е
Войны	Дипломатия	Колониальная политика	Экономическая политика (тресты и пр.; таможенные договоры etc.; крупные концессии...)	Рабочее движение и социалистические партии
	82: Англ[ия] 6[ерет] Египет.			
	83: «3-ств[енный] с[оюз]» (Г[ермания] + Ав[стрия] + Ит[алия]) (20. V. 1882).			
	84. Свид[ание] 3-х имп[ераторов] в Скерп[евцах].	84: Г[е]рм[ания] 6[ерет] Ю[го]- З[ападные] Афр[иканские] кол[онии]+Ка- мерун.		
	15. XI. 84. Бер- лин. Kongo- K[on]f[eren]z*: делят Африку. «Независ[и- мость]» Конго!!	84: Рос[сия] 6[ерет] Мерв.		
—1885	85: В[ойна] Фр[анции] с Кит[аем] (из-за Тон- к[ина]).	85: Спор Г[е]рм[ании] с И[спан- ией] из-за Ка- ролин[ских] о[стровов]. 85: Англ[ия] бе- рет Бечуана (Ю[жная] Аф- р[ика]). 85: Ита[лия] в Massua**. 85: Фр[анция] 6[ерет] Тонкин. 85: Англия 6[е- рет] Бирму.	85: Субсид[ии] парох[одным] об[ществам] в Г[е]рм[ании]. 1880—88: Ж[е- лезная] д[о- рога] в Самар- канд.	
1886				

* Международная конференция по вопросу о Конго. Ред.

** Массуа. Ред.

Продолжение

F	G	H	I	K
Революцион- ные движения (не-пролетар- ского харак- тера)	Национальные движения и на- циональный вопрос	Демократические реформы	Социальные реформы	Разное и примечания
	82: Пражск[ий] унив[ерсите]т делится на чеш- [ский] и нем[ец- кий].	82: Светск[ие] шк[олы] во Фр[ан- ц]ии.	83. Стр[а]- х[о]в[ан]ие от болезни в Г[е]рм[ан- нии].	
		84: Изб[иратель- ная] р[е]ф[ор]ма Гладстона.	84. Стр[а]- х[о]в[ан]ие от несч[аст- ных] сл[уча- ев] в Г[е]р- м[ани].	
	86: Erste Polenvor- lage (Г[е]рм[ании]). (Ansiedlungskom- mission)*.	86: 1-ый Home- rule bill** Гл[а]вст[он]а.		86: Гулан- же — воен- ный] м[и- нист]р.

* Первый законопроект о Польше... (поселенческая комиссия). *Ред.*

А	В	С	D	Е
Войны	Дипломатия	Колониальная политика	Экономическая политика (тресты и пр.; таможненные договоры etc., крупные концессии...)	Рабочее движение и социалистические партии
—1890 87: «Дог[овор] о перестраховке» (Г[е]рм[ани]и) с Рос[сией]).	90: Дог[овор] Анг[ли]и и Герм[ани]и. (Меняюг Гельголанд на ч[а]ть Афр[ики]).		88: «Панама» во Фр[анц]ии. 88 (4. X) «D[eut-sche] B[an]k»* п[олу]чает концесс[ию] на Багдад[скую] ж[елезную] д[орогу] (до Ангоры). 89: Сесиль Родс осн[овал] Chartered Company of South Africa**.	90: К[он]цесс[ия] исключ[ительн]ого з[акон]а в Г[е]рм[ани]и].
1891	10.I.91: Ульт[иматум] Англии португальцам (грабят Афр[ику]). 91: Фр[анко]-рус[ский] с[оюз].		91: Торг[овые] дог[оворы] Г[е]рм[ани]и с Австр[ией] и др. гос[ударствами] (пониж[ение] пош[лины]). 92. Валютная р[е]ф[ор]ма в Австрии.	

* «Дейтче банк». *Ред.*

** Привилегированную компанию Южной Африки. *Ред.*

Продолжение

Р	Г	П	І	К
Революцион- ные движения (не-пролетар- ского харак- тера)	Национальные движения и на- циональный вопрос	Демократические реформы	Социаль- ные ре- формы	Разное и примечания
		87: К[оне]ц Kul- t[ur]k[amp]fa в Г[е]рм[анин] (23. V. 1887). 88: Демокр[ати- ческо]с ме[стное] самоупр[авление] в Англ[ии].	89: Стр[а]- х[ование] от стар[ости] (в Г[е]рм[анин]).	90: Падение Б[и]см[а]рка.
		1891: Подох[од- ный] в[ало]г в Г[е]рм[анин]. 92: «Kleinstellen- gesetz»* в Англ[ии].		92: «Raliés»** во Фр[анц]ии.

* Закон о мелком земледельчестве. Ред.

** Партия «присоединившихся» (к республике). Ред.

А	В	С	D	Е
Войны	Дипломатия	Колон[иальная] политика	Эк[ономическая] политика	Раб[очее] движение и соц[иали- стические] партии
94—5: В[ой]на Кит[ая] с Яп[он]ией. —1895 1895: В[ой]на Фр[ан]ции против Мадага- ск[ара].	95: Мир в Симоносеки. 95: Дого- во[р] о Па- муре (Рос- си[и] с Афг[ани- станом]).	93: Фр[ан]ц[ия] 6[ерет] <i>Dahomey</i> *.	93: «D[eutsche] B[an]k» полу- ч[ает] еще кон- цесс[ию] на Баг- дад[скую] ж. д. 95: Kaiser-Wil- h[elm]-Kanal **.	1893: Ж[е- лезно]-д[оро- жная] с[тачка] в Голл[андии].
8 1896 96: Абис[си- ния] побед- д[ает] Ит[али- ю] (1.III) (мир 26. X. 1896). 97: Греко- тур[ецкая] в[ой]на.	97: Согла- шение Рос- си[и] с Ав- стрией о Балк[анах].	96: Jameson's raid*** (Англ[ия] в Ю[жной] Афр[ике]). 96: Англ[ия] 6[ерет] <i>Aschanti</i> ****. 97: Фр[ан]ция 6[ерет] Мада- гаскар. 97: Герм[ания] 6[ерет] Киао- чау.		

* Дагомею. Ред.

** Канал имени имп. Вильгельма II (Кильский канал). Ред.

*** Рейд Джемсона. Ред.

**** Ашанти. Ред.

Продолжение

Г	Г	П	Г	К
Р[е]в[ол]ю- ц[ионные] дви- ж[ения] и е- пр[о]л[ет]ар- ского хар[ак- тера]	Нац[иональные] движ[ения] и на- ц[иональный] в[опрос]	Дем[ократические] р[е]ф[ор]мы	Соц[иальные] р[е]ф[ор]мы	Разное и примеч[ания]
	95: Восст[ание] на Кубе.	93: 2-ой Помекуль- билльГл[а]ст[она]. 93: 2-хлетн[ия] в[осенная] служба (Г[е]рм[ания]). 1893: Изб[иратель- ная] реф[орма] в Бельг[ии] (plural**). 94: Нач[ало] дела Др[ей]ф[уса] (Фр[ан]ция). 94: Zivilhe в Венгрии. 1888—1895: Пере- гов[оры] Ватикана с Квир[иналом]. Неудача!		93: «Bund der Landwirte»* (Г[е]рм[ания]).
		96: Бадени соз- д[ает] 5-ую ку- рию в австр[ий- ском] п[а]рл[а]- м[енте].		97: Лю- гер *** — мэр Вены.

* «Союз сельских хозяев». Ред.

** Избирательная система, дающая право отдельному избирателю по опре-
деленному имущественному или «моральному» цензу иметь два голоса. Ред.

*** Люгер. Ред.

А	В	С	D	Е
Войны	Дипломатия	Колониальная политика	Экономическая политика	Рабочее движение и социалистические партии
98: Исп[ано]-ам[ериканская] война]. 99—1902: Война Анг[лий] с бур[ями]. —1900: 1900—01: Война с Китаем] (боксерские в[осстания]).	98: Фашода (А[нглия] и Фр[анция] делят Аф[рику]). 21. III. 1899).	98: В[ильгельм II] в Иерусалиме. 98 (?): Восст[ание] в Андижане. 99: Г[е]рм[ании] б[ерег] Каролин[ские], Савай[и] и др. острова.		
1901	1902: Англо-яп[онское] согла[шение].		01: Оконч[ание] Сиб[ирской] ж. д. 22.I.02: «Нем[ецко]-фр[анцузское] общест[во] п[олучает] конц[ессию] на Багдадскую ж. д. + навиг[ацию] в Мес[опотамии] + рудники. 1902: Zolltarif* в Г[е]рм[ании].	

* Таможенный тариф. *Ред.*

Продолжение

Р	Г	П	І	К
Революцион- ные движения и е-проле- тарского ха- рактера	Национальные движения и на- циональный вопрос	Демократические реформы	Социальные реформы	Разное и примечания
	98: 2-te Polenvor- lage (Г[е]рм[а- ния]).	98: «Los von Rom» В[е]р[е]г[un]г* в Австр[ии].		98: 1-ый Flot- tengesetz (Г[е]рм[а- ния]) (30. IV. 98 осн[ован] Flottenver- ein)**.
	99: Подавл[ение] Ф[и]нл[ан]дии.			900: 2-ой Flottenge- s[etz] в Г[е]р- м[ании].
	1902: 3-ье Polen- vorlage (Г[е]рм[а- ния]).	01: «Common- wealth»*** Австр[а]- лии. 01: Фр[ан]ц[узский] з[акон] о с[ою]з[ах] (против орден[ов]). 1902: Отм[ена] «Diktaturpara- graph»**** в Эльзас- Лотар[ингии].		

* Движение «Прочь от Рима». Ред.

** Закон о флоте... (... военно-морской союз). Ред.

*** «Федерация государств». Ред.

**** «Параграф о диктатуре». Ред.

А	В	С	D	Е
Войны	Дипломатия	Колониальная политика	Экономическая политика	Рабочее движение и социалистические партии
1904—07: В[ой]на с Гереро. — 1905: 1904—5: Рус[ско]-яп[онская] в[ой]на.	1904: Англ[о]-французское соглашение]. 1904: Л. Бэ в Италии. 1905: 2-ое англ[о]-яп[онское] соглашение].	05: Англия в Lhasa *. 05: 13. V в Танжере (Марокко).	1903: Чемб[е]рлен за таможен[ный] союз Брит[анской] Империи. 1905: Нов[ые] торгов[ые] договор[ы] Герман[ии].	
1906 1907: Концы войны в Африке (с Гереро и пр.).	1906: Конференция в Алжире. 1907: Соглашение Франции и России с Японией]. 1907: Соглашение России с Англией].		1907 (VIII): Суд присуждает Standard Oil Company zu 29 Millionen \$ Strafe**.	

* Лхасса (Тибет). *Ред.*

** «Стандарт ойл компани» к 29 млн. долларов штрафа. *Ред.*

Продолжение

Р	Г	И	Л	К
Революционные движения и е-пролетарского характера	Национальные движения и национальный вопрос	Демократические реформы	Социальные реформы	Разное и примечания
	1903: Венгерск[ий] кризис. (К[он]ф[ли]кт с Австр[ией] из-за языка в армии).	1903: Комб закры-в[ает] католич[е-ские] ордена во Фр[анции]. 1903: Ирл[ан]д-ски й билль (агра, н[ый]).		
1905: Рев[олю-ция] в Рос[сии]. 1905: Отдел[е-ние] Норвегии.	← 1905	1905: 2-хл[етняя] воен[ная] слу[жба] в Г[ерм]ании. 1905: Отд[еление] церкви от госуд[ар-ства] во Фр[анции].		
1906: П[а]рл[а]-м[ен]т в Персии.	1906—7: «Стачка» школьников в прус[кой] Польше (до 50.000 чел[овек]).	1906: Диэты в р[ей]хст[а]ге. (12.VII. 1906: вос-ст[ановление] в правах Дрей-фуса)		
1907: Гос[удар-ственн]ый п[е]-р[ев]оро[т] в России.		1907: Вс[еобщее] и[збирательное] п[ра]во в Австр[ии]. 1907: Агр[арный] з[ако]н в Англии (пом[ощь] мелк[ой] соб[ственно]сти).		

А	В	С	D	Е
Войны	Дипломатия	Колониальная политика	Экономическая политика	Рабочее движение и социали- стические партии
—1910	1908 (9.VI.08) Св[идание] Эд[уарда] VII и Н[иколая] II в Ревеле. 1908: Согл[а- шение] Яп[о- нии] с С[ое- диненными] Шт[атами] о Тих[ом] ок[сane]. 1909: Не- м[ецко]- Фр[анцуз- ское] согл[а- шение] о Марок[ко]. 1910: Потс- д[амское] свид[ан е] (В[ильгельм] II и Н[ико- лай] II).	1910: Яп[ония] аннект[ирует] Корею.		1909: Бар- рик[ады] в Бардел[оне] и Мадрид[е]. Уб[ийство] Феррера (13. X). 1910: Бри- ан пода- вл[яет] стач- ку ж[елез- но]-дор[ож- ных] рабо- ч[их].

Продолжение

Г	Г	Н	Г	К
Революционные движения не-пролетарского характера	Национальные движения и национальный вопрос	Демократические реформы	Социальные реформы	Разное и примечания
1908: Уб[ий]ство Карла I в Португ[алии]. 1908: Рев[олюция] в Турции. 1909: Сверж[е]ние Абд[ул]-Гаида. 1909: Сверж[е]ние шаха в Персии. 1910: Респ[уб-лика] в Португ[алии].	1908: Исландия треб[ует] незави-с[имости] от Да-нии и п[олу]чает п[а]рл[ам]ент. 1908: 4-ое Polen-vorlage (принуд[и-тельная] покупка). 1908: Аннекс[ия] Боснии и Г[е]р-ц[е]г[о]в[ины] Ав-стрией. 1908: Болг[ар]ия объ[являет] себя незав[исимой]. 1910: Победа «на-ц[иональной] п[арт]ии труда» над п[артией] незав[исимых] в Венгрии. 1910: Уничт[оже-ние] независ[имости] Ф[ламанд]ии. 21. IV. 1910: З[а-ко]н (Бельгия) о Флам[андском] !! яз[ыке] в сред-н[их] шко[лах] (в 4-х фламандских пров[инция]х).	1909: Пов[ые] льготы ирл[анд-ским] фермерам. 1910: К[оп]ф[ли]кт пияж[ей] и верх-[ней] Пал[аты] в Англ[ии].		

А	В	С	D	Е
Войны	Дипломатия	Колониальная политика	Экономическая политика	Рабочее движение и социалистические партии
1911 1911 (29: IX) (—18. X. 1912) Тур[едко]-итал[ьян-ская] в[ой]на (Т[риполи]-т[анская]) 1912: Бал-к[анская] в[ой]на (1-ая и 2-ая) (8. X.—17. X. 1912: объ-явл[ение] в[ой]ны). 1914: Евр[о-пейская] в[ой]на. —1915	1911: Рус-ско]-нем[ец-кое] согла-ш[ение] о Персии. 1911: Не-м[ецко]-фр[анцуз-ское] согла-ш[ение] о Марок[ко].	1911: Фр[анция] и Исп[ания] идут «вперед» в Марок[ко]. 1913: Покуш[е-ние] Рос[сии] на Армению.	15. V. 11: Суд объявл[яет] St[andard] Oil C[ompany] не-законной.	

Продолжение

Р	Г	И	І	К
Революцион- ные движения и е-пролетар- ского харак- тера	Национальные движения и на- циональный вопрос	Демократические реформы	Социальные реформы	Разное и примечания
1912: Респ[уб- лика] в Китае.		1911: Отм[ена] (сокр[а]щ[ение]) привил[егий] верх[ней] пал[аты] в Англ[ии]. 29. IV. 1911: Отд[е- ление] ц[еркви] от гос[ударства] в Португ[алии]. 1912. Home rule bill Австрии. 25. V. 1912: Изб[и- рательная] ре- форм[а] в Ита- ли[и] (чис[ло] изб- бирателей] с 2 миллионов] до 6 мил[лионов]. 17. VII. 1912: изб[и- рательная] ре- форм[а] в Англии (почти] всеобщее] изб[ирательное] право). 11. IV. 1912: при- нят закон для Ирл[андии].	1911: За- кон о стра- ховании в Англии.	

ТЕТРАДЬ
«ИМПЕРИАЛИЗМ»

СТР. 1 — 40

Империализм****Reventlow*** [1—4; 310—312**]**Kautsky:** «Соц[иализм] и кол[ониальная] пол[итика]» [21—22; 314]***Engels*** (письмо 12/IX 1882) — стр. 23—25 /316—318/.***Quadflieg*** [27—40 и 17—20; 320—334]

* Основной текст тетради, озаглавленной Лениным «Империализм», написан Н. К. Крупской. Подчеркивания в тексте (см. набранное курсивом), пометки на полях (см. линейки и NB), запись на обложке и нумерация страниц тетради сделаны Лениным (см. набранное жирным шрифтом). *Ред.*

** Первые цифры — страницы тетради; вторые — страницы Сборника. *Ред.*

Империализм

Ревентлов [1 — 4; 311 — 313 *]

Каутский. «Социализм и колониальная политика» [21 — 22; 315]

Энгельс (письмо 12 сентября 1882) — стр. 23 — 25 [517 — 519].

Квадфлис [27 — 40 и 17 — 20; 321 — 335]

* Первые цифры — страницы тетради; вторые — страницы Сборника. *Ред.*

**E. REVENTLOW. «DEUTSCHLANDS AUSWÄRTIGE
POLITIK 1888—1913»**

- 1** «*Deutschlands auswärtige Politik 1888 — 1913*» von Graf Ernst zu
Reventlow. Berlin 1914.

Vierter Abschnitt.

«Seit dem Jahre 1903 kam als Gefahrgespens der von der
Türkei bewilligte deutsche Plan der Bagdadbahn hinzu» (S. 314).

«Nimmt man hinzu, dass der Hauptzweck des Balkankomitees
bewusste politische Propaganda war, so braucht nicht näher be-
wiesen zu werden, ein wie mächtiger, dabei unverantwortlicher
Helfer das mit gewaltigen Geldmitteln arbeitende Balkankomitee
für die amtliche Politik Grossbritanniens war» (S. 314).

- 2** «Die Gedankenverbindung zwischen der Sandshakbahn und
der künftigen Bagdadbahn lag auf der Hand» (S. 317).
«1906 schrieb die in Paris erscheinende «*Revue Slave*», sämt-
liche Slaven in Mitteleuropa und auf dem Balkan müssten nach
einem grossen Zollvereine mit Russland, den Madjaren, Rumänen
und Griechen streben. «Alle diese Völker hätten davon zweifellos
viel grösseren Nutzen als von einem Zollvereine mit Deutschland. . .
Russlands erneuerte Kraft wird unerschütterlich sein, sobald das
ganze slawische Element geeint unter seinem moralischen Schutze
ein entschiedener Gegner aller der Brutalitätspolitik wird»» (318).

«Die Bewegung hatte von Anfang an einen starken jüdischen
Einschlag, der sie mit den Mittelpunkten des europäischen Kapitals
in Verbindung brachte. Von Frankreich und England aus, beson-
ders auch durch das Balkankomitee, wurde die jungtürkische Bewe-
gung stets gestützt und gefördert» (S. 319).

- 3** «Am 19. Juli 1908 besuchte König Eduard VII. den russischen
Zaren und traf mit ihm auf der Reede von Reval zusammen, eine

**Э. РЕВЕНТЛОВ. «ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ГЕРМАНИИ
1888—1913 ГОДОВ»**

*«Внешняя политика Германии 1888—1913» графа Эрнста
Ревентлова. Берлин 1914.* **1**

Четвертый отдел.

«С 1903 к этому, как призрак опасности, прибавился одобренный Турцией германский проект Багдадской железной дороги» (с. 314).

«Если к этому присовокупить, что главной задачей Балканского комитета была сознательная политическая пропаганда, то не придется доказывать, каким мощным и притом безответственным помощником официальной политики Англии был этот, орудующий огромными денежными средствами, комитет» (с. 314).

«Связь идей между Санджакской и будущей Багдадской железными дорогами была очевидна» (с. 317).

«В 1906 издающаяся в Париже «Revue Slave» писала: все славяне Центральной Европы и Балкан должны стремиться к организации большого таможенного союза с Россией, Венгрией, Румынией и Грецией. «Все эти народы несомненно выиграли бы от такого союза больше, чем от таможенного союза с Германией... Возрожденная мощь России станет непоколебимой, коль скоро все славянские элементы, объединенные под ее моральной эгидой, выступят решительными противниками всякой политики грубой силы»» (с. 318). **2**

«С самого начала движение имело сильный еврейский отпечаток, что связало его с центрами европейского капитала. Младотурецкое движение получало всегда поддержку из Франции и Англии, в особенности через Балканский комитет» (с. 319).

«19 июля 1908 король Эдуард VII посетил русского царя и встретился с ним на Ревельском рейде. Свидание это явилось **3**

Zusammenkunft, welche die britisch-russische Annäherung krönte und Aufsehen in der politischen Welt Europas erregte» (S. 319).

«Allerdings muss man sich vergegenwärtigen eine wie beunruhigte Stimmung in den Jahren 1906 bis 1908 in Europa überhaupt, besonders aber in Deutschland herrschte. Wir haben gesehen, wie in den Jahren 1906 und 1907 das Schlagwort von einer «Einkreisung» des Deutschen Reiches durch die Ententepolitik König Eduards immer mehr Glauben hinsichtlich seiner realpolitischen Wirklichkeit fand. Durch die Mittelmeerabkommen und das russische Abkommen schien der Kreis geschlossen zu sein» (S. 320).

«Es war die Rede von einem grosszügigen Aufteilungsplane der Türkei» (S. 322).

4 «Die Ueberraschung in London war eine vollkommene und ebenso in Paris» (S. 327).

«Es konnte nicht zweifelhaft sein, dass die Doppelmonarchie, wenn von Deutschland nur bedingt und unter Vorbehalten unterstützt, von den Ententemächten unter stärksten Druck gesetzt werden würde, oder dass von einem gewissen Punkte an England und Russland das Gegenteil versuchen würden mit der Devise: durch diesen Druck zu zeigen, dass Oesterreich-Ungarn besser tue, sich der Tripleentente anzuschliessen; dabei würde es besser auf seine Kosten kommen, als in Verbindung mit dem Deutschen Reiche» (S. 332).

вендом англо-русского сближения и произвело сенсацию в политическом мире Европы» (с. 319).

«Во всяком случае нужно восстановить в своей памяти картину того настроения беспокойства, которое дарilo в 1906—1908 годах в Европе вообще, а в особенности в Германии. Мы видели, как в 1906—1907 годах все больше и больше подтверждалось реальное политическое значение меткого слова об «окружении» Германии, проводимом политикой соглашений короля Эдуарда. Средиземноморское соглашение и соглашение с Россией, казалось, замыкали круг» (с. 320).

«Речь шла о далеко идущем плане раздела Турции» (с. 322).

«Это было для Лондона совершенной неожиданностью, так же как и для Парижа» (с. 327).

«Не могло быть сомнений в том, что если Германия поддерживает двудинную монархию только условно и с оговорками, то последняя подвергнется сильнейшему давлению со стороны держав Антанты, т. е. с известного момента Англия и Россия будут добиваться обратного, дабы путем этого давления показать, что для Австро-Венгрии лучше будет примкнуть к Тройственному согласию; это для нее самой было бы выгоднее, чем союз с Германской империей» (с. 332).

K. KAUTSKY. «SOZIALISMUS UND KOLONIALPOLITIK»

21 *

Karl Kautsky. Sozialismus und Kolonialpolitik. Berlin 1907.

22

«Diese Rolle des mächtigsten Antriebes zur Entwicklung der Produktivkräfte hat jedoch die kapitalistische Produktionsweise ausgespielt. In den achtziger Jahren des vorigen Jahrhunderts ist sie bereits an einer Grenze angelangt, von der an sie immer mehr zu einem Hindernis weiterer Entwicklung der Produktivkräfte wird. Noch nicht in dem Sinne, dass sie jede weitere Zunahme derselben unmöglich macht; eine solche Zunahme vollzieht sich vielmehr immer noch; aber bereits in dem Sinne, dass eine Produktionsweise möglich geworden ist, in der die Entwicklung der Produktivität rascher vor sich ginge als in der kapitalistischen, die im Interesse ihrer eigenen Selbsterhaltung gezwungen ist, dem Fortschritt der Produktivität immer grössere Hindernisse in den Weg zu legen» (S. 35).

«Der Sozialismus ist heute schon eine ökonomische Notwendigkeit geworden, die Zeit seines Kommens nur noch eine Frage der Macht. Dem Proletariat diese Macht durch Organisation und Aufklärung zu schaffen, ist heute mehr als je die wichtigste Aufgabe der Sozialdemokratie. Nichts sonderbarer als jene Sozialisten, die glauben, daneben auch noch für eine weitere Machtentfaltung des Kapitalismus sorgen zu müssen» (S. 37).

* Страницы тетради 5--17 чистые; на страницах 17--20 продолжение выписок из книги Квадфлинга (см. ниже, с. 332--334). *Ред.*

К. КАУТСКИЙ. «СОЦИАЛИЗМ И КОЛОНИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА»*

Карл Каутский. «Социализм и колониальная политика». Берлин 1907.

21

«Однако эту роль сильнейшего стимула развития производительных сил капиталистический способ производства уже сыграл. Уже в восьмидесятих годах прошлого столетия капиталистический способ производства достиг того предела, за которым он все больше и больше становится препятствием для дальнейшего развития производительных сил. Еще не в том смысле, что делает невозможным всякий их дальнейший рост; напротив, такой рост все еще происходит; но уже в том смысле, что стал возможным способ производства, при котором развитие производительности происходило бы быстрее, чем при капиталистическом способе производства, что капиталистический способ производства в интересах своего собственного сохранения вынужден ставить все большие препятствия развитию производительных сил» (с. 35).

22

«Социализм в настоящее время уже стал экономической необходимостью. Срок его установления является лишь вопросом силы. Создать эту силу для пролетариата путем организации и воспитательной работы является сейчас, больше чем когда-либо, важнейшей задачей социалдемократии. Нет ничего более странного, чем те социалисты, которые думают, что они должны наряду с этим заботиться также о дальнейшем развитии мощи капитализма» (с. 37).

* Ленин читал эту брошюру Каутского в начале 1908 г., сразу после выхода ее в свет («Письма к родным». Гиз, 1931, с. 306. См. также Соч. XIX, 158). *Ред.*

F. ENGELS. EIN BRIEF VOM 12. SEPTEMBER 1882

23

Ein Brief von Friedrich Engels (12/IX 1882)

[«Es ist ein Vierteljahrhundert (1907—1882 = 25) her, dass in Deutschland die Kolonialbewegung begann. Damit beschäftigt, sie zu studieren, fragte ich auch einmal Friedrich Engels, wie sich die englischen Arbeiter zu ihren Kolonien verhielten».]

Darauf antwortete *mir Engels am 12. September 1882*:

«Sie fragen mich, was die englischen Arbeiter von der Kolonialpolitik denken? Nun, genau dasselbe, was sie von der Politik überhaupt denken. Es gibt hier ja keine Arbeiterpartei, es gibt nur konservative und liberale Radikale, und DIE ARBEITER ZEHNEN FLOTT MIT VON DEM WELTMARKTS- UND KOLONIALMONOPOL ENGLANDS. Meiner Ansicht nach werden die eigentlichen Kolonien, d. h. die von europäischer Bevölkerung besetzten Länder, Kanada, Kap, Australien, *alle selbständig werden*; dagegen die bloss beherrschten, von Eingeborenen besetzten Länder, Indien, Algier, die holländischen, portugiesischen und spanischen Besitzungen vom Proletariat vorläufig übernommen werden und so rasch wie möglich *der Selbstständigkeit entgegengeführt werden müssen*. Wie sich dieser Prozess abwickeln wird, ist schwer zu sagen, *Indien macht vielleicht Revolution, sogar sehr wahrscheinlich*, und da das sich befreiende Proletariat *keine Kolonialkriege* führen kann, *würde man es gewähren lassen müssen*, wobei es natürlich nicht ohne allerhand Zerstörung abgehen würde. Aber dergleichen ist eben von allen Revolutionen unzertrennlich. Dasselbe könnte sich auch noch anderwärts abspielen, z. B. in Algier und Aegypten, und wäre *für uns** sicher das beste. *Wir werden genug zu Hause zu tun haben*. Ist Europa erst reorga-

24

NB

* Курсив в брошюре Каутского. Ред.

Ф. ЭНГЕЛЬС. ПИСЬМО ОТ 12 СЕНТЯБРЯ 1882*

Письмо Фридриха Энгельса (12 сентября 1882)

23

[«Вот уже четверть века (1907—1882 = 25), как в Германии началось движение за колонии. Будучи занят его изучением, я спросил однажды Фридриха Энгельса, как относятся английские рабочие к своим колониям».]**

На это Энгельс ответил мне 12 сентября 1882 следующее:

«Вы спрашиваете меня, что думают английские рабочие о колониальной политике? То же самое, что они думают о политике вообще. Здесь нет рабочей партии, есть только консервативные и либеральные радикалы, а рабочие преспокойно пользуются вместе с ними колониальной монополией Англии и ее монополией на всемирном рынке. По моему мнению, собственно колонии, т. е. земли, занятые европейским населением, Канада, Кап, Австралия, *все станут самостоятельными*; напротив, только подчиненные земли, занятые туземцами, Индия, Алжир, голландские, португальские, испанские владения пролетариату придется на время перенять и как можно быстрее *привести к самостоятельности*. Как именно развернется этот процесс, сказать трудно. *Индия, может быть, сделает революцию, даже вероятно*, и так как освобождающийся пролетариат не может вести *колониальных войн, то с этим придется помириться*, причем, разумеется, дело не обойдется без всяческого разрушения. Но подобные вещи неотделимы от всех революций. То же самое может разыграться и в других еще местах, напр., в Алжире и в Египте, и для нас*** это было бы, несомненно, самое лучшее. У нас будет довольно работы у себя

24

NB

* Письмо Энгельса (с предисловием и послесловием Каутского) помещено в конце брошюры Каутского (см. с. 315) в виде приложения. *Ред.*

** Этот абзац, являющийся предисловием Каутского к письму Энгельса, зачеркнут Лениным. *Ред.*

*** Курсив в брошюре Каутского. *Ред.*

25

NB

niert und *Nord-Amerika*, so gibt das eine kolossale Macht und ein solches *Exempel*, dass die halbzivilisierten Länder ganz von selbst ins Schlepptau kommen; das *besorgen allein schon die ökonomischen Bedürfnisse*. Welche sozialen und politischen Phasen aber diese Länder dann durchzumachen haben, bis sie ebenfalls zur sozialistischen Organisation kommen, darüber, glaube ich, können wir heute nur ziemlich müssige Hypothesen aufstellen. Nur das eine ist sicher: *Das siegreiche Proletariat kann keinem fremden Volk irgendwelche Beglückung aufzwingen, ohne damit seinen eigenen Sieg zu untergraben**. Womit natürlich *Verteidigungskriege verschiedener Art keineswegs ausgeschlossen sind*.

«Die Geschichte in Aegypten ist von der russischen Diplomatie eingefädelt. Gladstone soll Aegypten nehmen (was er noch lange nicht hat und wenn er es hätte, noch lange nicht behält), damit Russland Armenien nimmt; was ja nach Gladstone wieder die Befreiung eines christlichen Landes vom muhamedanischen Joche wäre. *Alles andere bei der Sache ist Schein, Flause, Vorwand**. Ob das Plänchen gelingt, wird sich bald zeigen».

26

«Der Schluss bezieht sich auf die Besetzung Aegyptens durch die Engländer nach der Erhebung der Aegypter unter Arabi Pascha. Kürzlich wurde ein Brief von Engels darüber vom 9. August 1882 veröffentlicht, in dem er davor warnte, die ägyptische nationale Bewegung bloss von der gefühlsmässigen Seite zu beurteilen. Daraus wurde geschlossen, dass Engels der Annektierung Aegyptens durch die Engländer besondere Sympathien entgegengebracht habe. Wir sehen hier, wie wenig dies der Fall war» (SS. 79—80).

* Курсив в брошюре Каутского. *Ред.*

дома. Раз только реорганизована Европа и Северная Америка, это даст такую колоссальную силу и такой *пример*, что полудивинизованные страны сами собой потянутся за нами; об этом *позаботятся* одни уже *экономические потребности*. Какие социальные и политические фазы придется тогда проделать этим странам, пока они дойдут тоже до социалистической организации, об этом, я думаю, мы могли бы сейчас выставить лишь довольно праздные гипотезы. Одно лишь несомненно: *победоносный пролетариат не может никакому чуждому народу навязывать никакого осчастливления, не подорывая этим своей собственной победы**. Разумеется, этим не *исключаются* никаким образом оборонительные войны различного рода**.

25

N B

История в Египте затеяна русской дипломатией. Гладстону предоставляется взять Египет (который еще далеко не в его руках, и если бы ему это и удалось, то это еще вовсе не значит, что он сохранил бы его) для того, чтобы Россия могла завладеть Арменией, — по Гладстону, такой захват был бы опять-таки освобождением христианской страны от магометанского ига. *Все остальное в этом деле — видимость, фарс, предлог**. Удастся ли эта затея, скоро увидим***.

26

«Конец письма относится к занятию Египта англичанами после египетского восстания под предводительством Араби-паши. Недавно было опубликовано по этому вопросу письмо Энгельса от 9 августа 1882, в котором он предостерегает от того, чтобы подходить к египетскому национальному движению только со стороны чувств. Из этого был сделан вывод, будто Энгельс с особой симпатией встретил аннексию англичанами Египта. Мы видим теперь, как мало это соответствует действительности»**** (с. 79—80).

* Курсив в брошюре Каутского. *Ред.*

** Этот абзац переведен Лениным (Соч. XIX, 158 и 266). *Ред.*

*** К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения XXVII, 238 — 239. *Ред.*

**** Этот абзац является послесловием Каутского к письму Энгельса. *Ред.*

**FR. QUADFLIEG. «RUSSISCHE EXPANSIONSPOLITIK
1774—1914»**

- 27** *Russische Expansionspolitik 1774—1914* von Dr. Franz Quadflieg.
Berlin 1914.

«Inzwischen hat England durch dem Koweit-Vertrag seine Gegensätze zu Russland in der türkischen Frage nach Armenien und Kleinasien hinübergespielt, Russland arbeitet im geheimen in Armenien vor, Frankreich sehnt sich nach Syrien, und Deutschland wünscht am Euphrat Gebiet zu besitzen; so wird die türkische Frage wohl nochmals ein Jahrhundert in kleinen Zeitabschnitten Europa in Erregung setzen, und die russische Diplomatie muss ihre Aufmerksamkeit mehr der südasiatischen Frage zuwenden. Bei der gewaltigen russischen Expansionspolitik in Asien wird es auch heissen, dass seine Zukunft auf dem Wasser liegt, ohne starke und freie Flotte kein russisches Asien; die Durchfahrt durch das Marmarameer aber ist für die russische Flottenpolitik um so wichtiger, weil Russland seine günstige Stellung in Ostasien 1905 wieder eingebüsst hat» (S. 96).

- 28** «Auch nach dem Teilungsvertrag vom 7. August 1907 sind die eben angeführten Projekte ausführbar geblieben, ohne dass im Verträge festgesetzte Rechte verletzt werden müssten. Dieser Vertrag von 1907 teilt Persien in drei Teile, eine russische und eine englische Interessensphäre und eine beiden Mächten gemeinsame Zone. Die Regierungen von England und Russland verpflichten sich, in den respektiven Interessensphären keine Konzessionen politischen oder kommerziellen Charakters zu erwerben, noch ihre eigenen Untertanen bzw. die dritter Staaten beim Erwerb solcher zu unterstützen. Der ganze Norden Persiens, d. h. nördlich einer Linie Basri-Cherim — Ispahan — Yezd — Khakh bis zum Schnittpunkt der persisch-afghanisch-russischen Grenze ist Russland vorbehalten, während England seinen Einfluss auf den Osten, d. h. südöstlich einer Linie Bender-Abbas — Birman — Birdjand — Gazik ausüben soll» (S. 134).

**Ф. КВАДЛИГ. «РУССКАЯ ПОЛИТИКА ЭКСПАНСИИ
1774—1914»**

«Русская политика экспансии 1774—1914» д-ра Франца Квадфлига. Берлин 1914. 27

«Между тем Англия, путем Ковейтского договора, перенесла свои противоречия с Россией по турецкому вопросу в Армению и Малую Азию, Россия тайком ведет работу в Армении, Франция жаждет завладеть Сирией, а Германия хочет владеть областью на Евфрате. Таким образом, турецкий вопрос с небольшими промежутокками будет, пожалуй, еще столетие волновать Европу, и русская дипломатия должна обратить больше внимания на южно-азиатский вопрос. Политика гигантской экспансии России в Азии означает, что и ее будущее лежит на морях; без сильного и свободного в своих движениях флота не может быть русской Азии; проход через Мраморное море имеет для русской морской политики тем большее значение, что Россия вновь лишилась в 1905 своей благоприятной позиции в Восточной Азии» (с. 96).

«Также и после договора о разделе от 7 августа 1907 указанные выше проекты могли быть осуществлены без нарушения установленных в договоре прав. Этот договор 1907 делит Персию на три части: русскую и английскую сферы влияния и общую обоим державам зону. Правительства Англии и России дают взаимное обязательство не приобретать в соответственной сфере влияния концессий политического или торгового характера и не помогать своим собственным подданным или подданным третьих государств в приобретении их. Весь север Персии, т. е. севернее линии Каср-и-Ширин — Исфагань — Иезд — Ках до точки пересечения персидско-афгано-русской границы, предоставляется России, тогда как Англии будет принадлежать влияние на востоке, т. е. юго-восточнее линии Бендер-Аббас — Керман — Бирджанд — Газик» (с. 134). 28

29 «Den Schlussakt der englisch-russischen Politik bildet das englisch-türkische Abkommen Hakki Paschas zu London von 1913, worauf des weitern bei der russischen Politik in Kleinasien zurückzukommen ist. Danach hat England das Endstück der Bagdadbahn, Basra—Bagdad, in die Hand bekommen, d. i. ein weiteres Teilstück der Linie Zypern — Indien. Des ferneren verzichtet die Türkei auf das Sultanat Koweit, das zwar immer nur in loser Abhängigkeit zur Türkei gestanden hat, nun aber bestimmt ist, englischer Vassallenstaat zu werden. Damit ist die ganze Südwestküste des Persischen Meerbusens von der Mündung des Euphrat bis zur Strasse von Hormus englisch» (S. 135).

30 «Die Erfolge der russischen Politik in Persien stehen hinter denen der englischen zurück, weil Persien von der Seeseite her von England bedroht werden kann» (S. 136).

31 «In neuester Zeit nun ist Russland zu seiner früheren Aufruhrpolitik zurückgekehrt, d. h. es benutzt wieder seine Armenier als Agenten, um in den türkischen Gebieten Aufruhr zu stiften; es lässt sich allerdings darüber naturgemäss noch nicht viel sagen. Demgegenüber hat England sich die Balkanwirren 1913 zunutze gemacht, um auf friedlichem Wege Reformen durchzuführen, damit Russland nicht Grund zum Eingreifen habe, wenn solches aber nötig sein sollte, so ist England dazu berufen, weil ihm gegenüber die Türkei das Reformversprechen gegeben hat. Im Koweit-Vertrag garantiert England dem Sultan den asiatischen Besitzstand der Türkei auf 40 Jahre, d. h. es erwirbt sich das Recht, bei Eroberungsversuchen Russlands wieder als Schützer der Türkei aufzutreten und den Russen ihren eventuellen Erwerb wieder abzunehmen, dagegen verspricht die Türkei Reformen in Armenien, Anatolien, überhaupt in den kleinasiatischen Gebieten mit teilweiser christlicher Bevölkerung durchzuführen» (S. 146—147).

««Nach den oben angegebenen Mitteilungen hat England die Integrität der jetzigen Türkei auf 40 Jahre garantiert, und das ist im Augenblick wichtig gegenüber Russland, das in Armenien wühlt» — schreibt Rohrbach»* (S. 147).

32 «Dieser Ausbau des Strassennetzes, bestehend aus Eisenbahnen, Wasserstrassen und Militärstrassen, zeigt, dass Russland nicht glaubt, die südasiatische Frage sei gelöst, im Gegenteil zeigt dieser planmässige Ausbau darauf hin, dass zur gelegenen Zeit die Waffen

* «Münchener Neuste Nachrichten» № 280, 4. IV. 1913. *Pro.*

«Заключительным актом англо-русской политики является 29
англо-турецкое соглашение Хакки-паша в Лондоне 1913, к кото-
рому еще придется вернуться при рассмотрении русской поли-
тики в Малой Азии. По этому соглашению Англия получила
конечный участок Багдадской железной дороги, Басра — Багдад,
т. е. еще одну часть линии Кипр — Индия. Далее, Турция отка-
залась от Ковейтского султаната, который, правда, всегда
находился лишь в слабой зависимости от Турции, а теперь дол-
жен был стать вассальным государством Англии. Этим самым
все юго-западное побережье Персидского залива от устья Евфрата
до Ормузского пролива становится английским» (с. 135).

«Успехи русской политики в Персии отстают от успехов 30
английской политики, так как Англия может угрожать Персии
со стороны моря» (с. 136).

«В последнее время Россия вернулась к своей прежней поли-
тике организации восстаний, т. е. она опять пользуется своими
армянами в качестве агентов для того, чтобы вызывать восстания
в турецких областях; впрочем об этом, конечно, пока много не
скажешь. Англия, напротив, воспользовалась балканскими смутами
1913 для проведения мирным путем реформ, дабы Россия не имела
основания для вмешательства в дела Турции, а если бы последнее
оказалось необходимым, то к этому была бы призвана Англия, ибо
Турция обещала ей проводить реформы. По Ковейтскому договору
Англия гарантирует султану азиатские владения Турции на 40 лет,
т. е. приобретает право при завоевательных попытках России опять
выступить в качестве защитницы Турции и опять отнять у рус- 31
ских их возможные приобретения. Взамен этого Турция обяза-
вается провести реформы в Армении, Анатолии и вообще в мало-
азиатских областях с частичным христианским населением»
(с. 146—147).

««Согласно вышеприведенным сообщениям, Англия гаранти-
ровала целостность нынешней Турции на 40 лет, а это в на-
стоящее время важно по отношению к России, которая ведет
подрывную работу в Армении», — пишет Рорбах» (с. 147).

«Это создание сети путей сообщения, состоящей из желез-
ных дорог, водных и военных путей, показывает, что Россия не
считает южно-азиатский вопрос разрешенным. Напротив, это
планомерное строительство доказывает, что в подходящий момент 32

entscheiden sollen, wer der alleinige Herrscher Südasiens sein soll» (S. 171).

«Schon 1903 hatte Fürst Ito einer russisch-japanischen Allianz das Wort geredet, da bei Einigkeit die Teilung des chinesischen Reiches bedeutend einfacher sein musste und doch jeder genügend befriedigt werden konnte» (S. 173).

«Der Vertrag vom 17./30. Juli 1907 zwischen Russland und Japan bezeugt die neue Richtung der russischen wie japanischen Politik. So sah sich England isoliert, das englisch-japanische Bündnis hatte sehr an Wert verloren» (S. 173—174).

33

«Bald nach der japanisch-russischen Einigung schloss England mit Russland seine Konvention vom 7. August 1907, danach verzichtet Russland vorläufig auf ein weiteres Vorgehen in Afghanistan» (S. 174).

«Die japanisch-russische Annäherungspolitik fand ihre Fortsetzung in dem Vertrage vom 4. Juli 1910, der einem Defensivbündnis sehr ähnlich sieht» (S. 219).

«Der Vertrag wurde durch einen Zusatzvertrag vom 7. Mai 1911 erweitert. Die beiden Staaten verpflichten sich, ihre respektiven Interessensphären in der Mandschurei zu respektieren und fremde Einmischung abzuweisen, dafür gibt Japan Russland völlig freie Hand in der Mongolei» (S. 220).

34

«Zu jener Zeit aber begann Russland die Mongoleifrage aufzurollen, wozu es ja die Genehmigung der Japaner durch den Vertrag vom 7. Mai 1911 hatte. Gestützt auf die Revolution und darauf, dass durch die chinesische Einwanderungspolitik, wobei den friedlichen Einwanderern militärische Nachschübe folgten, was eine Verletzung der zwischen den Mandschus und den Chalkastämmen bestehenden Verträge bedeutete, proklamierten die Fürsten der Mongolei die Unabhängigkeit des Gebietes. Russland beeilte sich die Unabhängigkeit der Mongolei anzuerkennen, obschon es zur Herbeiführung der Tatsache nichts beigetragen habe» (S. 220 — 221).

«Wenn auch dadurch ein Schein der Oberhoheit seitens China über die Mongolei erhalten bleibt, so haben doch die russischen Zeitungen, die behaupten, Russland habe die Mongolei seinem Protektorate unterworfen, nicht so unrecht; es sind dieselben Erfolge, wie die der russischen Diplomatie vor 1904 in Korea. Diesmal kann Russland mit dem Einverständnis Japans glücklicher sein als damals, als es gegen den Widerstand derselben Macht zu kämpfen hatte» (S. 221).

вопрос о том, кто будет единственным властителем Южной Азии, должен быть решен оружием» (с. 171).

«Уже в 1903 князь Ито высказался в пользу русско-японского союза, так как единение должно было бы значительно упростить раздел Китайской империи и все же дало бы возможность удовлетворить каждого из участников его» (с. 173).

«Договор 17/30 июля 1907 между Россией и Японией указывает на новое направление как русской, так и японской политики. Англия оказалась, таким образом, изолированной, и англо-японский союз в значительной мере потерял свою ценность» (с. 173—174).

«Вскоре после японо-русского соглашения Англия заключила с Россией конвенцию от 7 августа 1907, по которой Россия временно отказывалась от дальнейшего продвижения в Афганистане» (с. 174). 33

«Политика русско-японского сближения нашла свое продолжение в договоре от 4 июля 1910, который очень похож на оборонительный союз» (с. 219).

«Этот договор был расширен дополнительным соглашением 7 мая 1911. Оба государства обязались взаимно уважать сферы интересов в Манчжурии и дать отпор всякому постороннему вмешательству. За это Япония предоставила России полную свободу действий в Монголии» (с. 220).

«Но в это время Россия стала выдвигать монгольский вопрос, на что она имела согласие японцев по договору от 7 мая 1911. Основываясь на революции и на том, что китайская колонизационная политика, при которой за мирными переселенцами следовали военные отряды, означала нарушение существующих между манчжурами и халхасскими племенами договоров, монгольские князья объявили независимость своей области. Россия поспешила признать независимость Монголии, хотя она ничем не способствовала ее осуществлению» (с. 220—221). 34

«Хотя, таким образом, за Китаем и сохранилась видимость верховной власти над Монголией, тем не менее русские газеты не так уж неправы, утверждая, что Россия подчинила Монголию своему протекторату. Здесь достигнуты те же результаты, которых добилась русская дипломатия в Корее до 1904. На этот раз Россия, имея одобрение Японии, может оказаться счастливее, чем тогда, когда ей пришлось бороться с сопротивлением этой державы» (с. 221).

35

«Eine Frage ist es nur, ob sich China reorganisieren kann. China ist eine kompakte Masse von 300 Millionen Menschen, die vaterlandsliebend sind und nicht wenig erbittert über die Behandlung ihres Landes durch die Fremden. Inzwischen begann 1911 die Revolution, die mit der Entfernung der Mandschus endete; damit hat China seine erste Aufgabe, die Fremdherrschaft abzuwerfen, was es so häufig ohne Erfolg versucht hat, gelöst. Ob Juanschikai der Reformator Chinas werden wird oder ein anderer? China, einmal aufgewacht, wird ein schlimmerer Gegner für die russische Expansionspolitik sein als Japan, und Fürst Uchtomsky wird recht behalten, wenn er glaubt: «China wird sich aber, wie so oft in seiner vieltausendjährigen Geschichte, aus eigener Kraft regenerieren, langsamer, aber vielleicht dauernder als Japan, und dann wird es nicht mehr heißen Russland oder Japan, sondern Russland oder China»» (S. 222).

«Die Richtschnur für die russische Balkanpolitik im 19. Jahrhundert war das Begehren nach Beherrschung der türkischen Gebiete, sei es nun durch staatsrechtliche Eingliederung der Gebiete in das russische Reich, sei es durch die Erreichung eines völkerrechtlichen Dominiums über die Türkei als solche oder über die Föderation der aus dem Türkenreiche gebildeten Balkanstaaten, das sich ja doch später in ein staatsrechtliches Imperium verwandeln lassen konnte.

36

«So verschiedenartig die Endziele Russlands in Mittel- und Süd-asien, Kleinasien eingerechnet, in den einzelnen Perioden gewesen sein mögen, auch sie lassen sich auf eine Formel zurückführen. Das letzte Ziel ist, die Gesamtheit jener Staaten, Armenien mit der Türkei, Persien, Afghanistan und die vorgelagerten kleinen Staaten erst unter russischen Einfluss, dann unter russisches Protektorat zu bringen, um sie endlich dem Reiche einzuverleiben» (S. 227—228).

«Auf Korea und einen Teil der Mandschurei verzichtete man vorläufig, schloss sich aber an die Japaner an, um so sicherer die Mongolei und die nördliche Mandschurei dem Reiche einverleiben zu können. Gegenwärtig scheint diese Politik durch kluge Ausnutzung der besonders gearteten politischen wie sozialen Verhältnisse, wie sie zwischen der Mongolei und dem Oberstaat China immer bestanden haben, mit Einwilligung der japanischen Regierung zum Ziele zu führen. Daraus folgt, dass auch in Ostasien nach einem

«Вопрос только в том, может ли Китай реорганизоваться. Китай представляет собой компактную массу в 300 миллионов человек, любящих свою родину и не мало озлобленных обращением иностранцев с их страной. В 1911 началась революция, закончившаяся удалением манчжуров. Тем самым Китай разрешил свою первую задачу — свержение чужеземной власти, что он так часто, но безуспешно пытался сделать. Станет ли реформатором Китая Юаньшикай или кто-либо другой? Раз пробудившись, Китай будет более страшным противником русской политики экспансии, чем Япония, и князь Ухтомский совершенно прав, говоря: «Китай возродится своими собственными силами, как это уже часто бывало в течение многих тысячелетий его истории; это возрождение произойдет более медленно, но может быть и более прочно, чем в Японии, и тогда проблема будет гласить: не Россия или Япония, а Россия или Китай» (с. 222).

«Руководящим принципом русской балканской политики в XIX столетии было домогаться овладения турецкими областями, — путем ли государственно-правового включения этих территорий в состав русской империи или же путем получения основанного на международном праве доминииума над Турцией, как таковой, либо над федерацией образованных из Турецкой империи балканских государств. Этот доминииум можно было бы впоследствии превратить в верховную власть, основанную на государственном праве.

«Как ни различны могли быть в отдельные периоды конечные цели России в Средней и Южной Азии, включая и Малую Азию, все же их можно свести к одной формуле. Конечной целью является сначала подчинить совокупность расположенных здесь государств, — Армении с Турцией, Персии, Афганистана и прилегающих к ним мелких государств, — русскому влиянию, затем навязать им русский протекторат, чтобы в конце концов включить их в свою империю» (с. 227—228).

«Временно они отказались от Кореи и части Манчжурии, но сблизилась с японцами, чтобы тем вернее присоединить к империи Монголию и Северную Манчжурию. В настоящее время эта политика, путем умного использования своеобразных политических и социальных отношений, всегда существовавших между Монголией и господствующим государством Китаем, повидимому, приводит, с согласия японского правительства, к своей цели. Из этого следует, что также и в Восточной Азии последовательно, по заранее обдуман-

wohlgeordneten Plane, der den Umständen nach wohl modifiziert aber in seinem wesentlichen Teile unangetastet bleibt, die Expansion mit dem Ziele der direkten Beherrschung der grossen Ländermasse bis zur chinesischen Mauer zum Zwecke der Erreichung der Vorherrschaft in Ostasien konsequent betrieben wurde.

- 37 «Es ist daher berechtigt als Endergebnis zu verzeichnen, dass der Grundgedanke der russischen Politik im 19. Jahrhundert die Schaffung eines Weltreiches war, wobei unter Weltreich ein Reich zu verstehen ist, bei dem für die Bestimmung der endlichen Grenze keines der Momente in Betracht kommt, die sonst für die Staatenbildung massgebend sind; die erstrebten Grenzen fallen weder zusammen mit den Grenzen einer Nationalität, einer Sprachfamilie, noch einer Rasse, noch, was ja weniger in Betracht kommt, eines Religionssystems; sie sind nicht bestimmt durch die Erdoberflächengestaltung, also nicht überall von der Natur gesetzte natürliche Grenzen» (S. 230—231).

- 38 ««Die Weltreiche», sagt Sering, «haben immer die Quelle alles stofflichen Reichtums, die Erde, monopolisiert». Die modernen Weltreiche Russland, England und Amerika gehen weiter. Sie haben ihre Reiche ausgedehnt oder wollen sie ausdehnen über alle Zonen, nicht im wörtlichen Sinne, aber in der Weise, dass alles was die Erde hervorzubringen vermag, in den Grenzen des eigenen Reiches hervorgebracht werden könne. England hat diesen Zustand erreicht; ein Viertel der bewohnten Erdoberfläche umfassend, gibt es nichts, wie Chamberlain auf der Konferenz der Premierminister der Kolonien mit Stolz ausführte, was nicht in irgendeinem Teile des weiten Reiches produziert werden könnte. Russland und Amerika, gelingen ihnen ihre Weltstaatspläne, werden weitere zwei Vierteile der Erde umfassen, und sie werden in derselben günstigen Lage sein, wie das britische Imperium» (S. 234).

- 39 «Den anderen Weg, speziell für Deutschland, charakterisiert Schmoller: «Wir wollen und werden keine chauvinistische Weltmachtspolitik treiben, nicht zu uferlosen Flotten- und Seemachtspänen kommen, aber wir wollen unseren Handel und unsere Indu-

ному плану, который видоизменяется в зависимости от обстоятельств, но остается без изменения в своих существенных частях, осуществлялась экспансия с целью непосредственного овладения громадными территориями, вплоть до китайской стены, и достижения гегемонии на востоке Азии.

«Поэтому совершенно правильно будет принять, в качестве конечного вывода, что основной идеей русской политики XIX столетия было создание мировой империи, причем под мировой империей надо подразумевать такое государство, при определении окончательных границ которого не принимается во внимание ни один из тех моментов, которые обычно служат критерием для образования государств. Границы, которых добиваются, не совпадают ни с границами национальности, ни с границами общего языка, ни расы, ни, тем более, религии, которая еще меньше принимается во внимание; они не определяются рельефом местности и, следовательно, не везде совпадают с естественными границами, установленными природой» (с. 230—231).

«Мировые державы, — говорит Зеринг *, — всегда монополизировали землю — источник всех материальных богатств». Современные мировые державы, Россия, Англия и Америка, идут дальше. Они расширили свои империи, или стремятся их расширить, на все зоны, не в буквальном смысле, но таким образом, чтобы все то, что может дать земля, можно было добыть в пределах своей империи. Англия уже достигла такого положения. Она занимает четверть населенной земной поверхности и, по гордым словам Чемберлена на конференции премьер-министров колоний, нет такого предмета, которого нельзя было бы добыть в какой-нибудь части широко раскинувшейся империи. Россия и Америка, если им удастся осуществить свои планы создания мировых империй, будут охватывать следующие две четверти земной поверхности и окажутся в таком же благоприятном положении, как и Британская империя» (с. 234).

«Другой путь, применительно специально к Германии, Шмоллер характеризует следующим образом: «Мы не хотим и не будем вести шовинистической мировой политики. Мы не будем идти по пути планов безграничного расширения флота и морского могущества, но мы хотим настолько расширить нашу торговлю

* Sering. «Die Handelspolitik der Grossstaaten und die Kriegsflotte in Handels- und Machtpolitik» (Зеринг. «Торговая политика великих держав и военный флот в торговой и великодержавной политике»). *Ред.*

37

38

39

strie so weit ausdehnen, dass wir leben und eine wachsende Bevölkerung unterhalten können; wir wollen unsere Kolonien verteidigen, womöglich irgendwo eine deutsche Ackerbaukolonie erwerben, wir wollen dem überspannten Raubmerkantilismus allerorts und einer solchen Teilung der Erde durch die drei Weltmächte England, Russland und Nordamerika entgegentreten, welche alle anderen Staaten ausschliessen und zugleich ihren Handel vernichten möchten». Diesen letzten Weg aber können schon nur mehr einige Grossmächte mit Aussicht auf Erfolg beschreiten» (S. 237).

40** «England ist immer der Freund der schwächeren Macht*, um die stärkere auf eine für England nicht mehr gefährliche Stufe herabzubringen. Erst verband es sich mit Holland, um der Spanier Macht zu vernichten, dann mit Frankreich, um der Generalstaaten Mitherrschaft zur See ein Ende zu machen, dann unterstützte es Friedrich den Grossen, um Frankreichs Kolonialreich besser zerstückeln zu können, so verband es sich mit Japan, um dem bedrohlichen Machtzuwachs der Russen in den ostasiatischen Gewässern entgegenzutreten, so ist es heute Frankreichs oder Russlands Freund, um Deutschlands Seemachtsstellung vernichten zu können, so wird es Deutschlands Verbündeter werden, sobald es von dessen Flotte nichts mehr zu fürchten hat, sei es, dass diese vernichtet wurde, oder dass Deutschland freiwillig auf den Wettbewerb verzichtet, dann mag wohl der folgende Gegner das Zarenreich sein» (S. 246).

«Folgende Tabelle illustriert den Fortschritt des russischen Eisenbahnbaues (S. 239):

	Gesamtlänge	Mittelasiatisches Gebiet	Sibirien und Mandschurei
1858	1.165 km.	 km.	 km.
1878	22.910 »	 »	 »
1890	32.390 »	1.433 »	 »
1908	73.699 »	4.519 »	10.337 »
1909	76.284 »	6.544 »	10.337 »

* Курсив Квадфлига. *Ред.*

** Страницы тетради 5 — 20 были пропущены Н. К. Крупской и оставались чистыми (см. с. 314). Так как в тетради для конца выписок не было места, Н. К. Крупская перешла на с. 17, написав на последней, 40-й, странице: «Дальнейшее см. раньше», а на с. 17: «(Продолжение)». *Ред.*

и нашу промышленность, чтобы иметь возможность жить и поддерживать существование все растущего народонаселения; мы хотим защищать наши колонии и по возможности где-нибудь приобрести немецкую сельскохозяйственную колонию; мы будем повсюду противодействовать чрезмерному грабительскому меркантилизму и подобному разделу мира между тремя мировыми державами — Англией, Россией и Северной Америкой, которые хотят отстранить все другие государства и одновременно уничтожить их торговлю». Но по этому пути с надеждой на успех могут теперь идти лишь некоторые великие державы» (с. 237).

*«Англия всегда была другом более слабой державы * для того, чтобы низвести более сильную на такую ступень, на которой она уже не опасна для Англии. Сначала Англия объединялась с Голландией, чтобы уничтожить могущество испанцев, затем — с Францией, чтобы положить конец совадичеству Нидерландов на море, затем она поддерживала Фридриха Великого, чтобы получить лучшую возможность раздробить колониальную империю Франции; так она связалась с Японией, чтобы противодействовать росту могущества русских в восточно-азиатских водах; так она стала* 40 *ныне другом Франции или России, чтобы уничтожить могущественное положение Германии на морях; так она станет союзницей Германии, как только ей нечего будет бояться германского флота — потому ли, что он будет уничтожен, или же потому, что Германия добровольно откажется от соперничества. А тогда следующим противником Англии может оказаться царская империя»* (с. 246).

«Следующая таблица иллюстрирует рост русских железных дорог (с. 239):

	Общее протяжение		Средне-азиатские области	Сибирь и Манчжурия
1858	1.165	к.лм.	 к.лм	 к.лм
1878	22.910	»	 »	 »
1890	32.390	»	1.433 »	 »
1908	73.699	»	4.519 »	10.337 »
1909	76.284	»	6.544 »	10.337 »

* Курсив Квадфлига. Ред.

- 17 «Gegen die aggressive Tendenz der russischen und französischen Politik haben sich die Zentralstaaten Europas: Deutschland, Oesterreich-Ungarn und Italien zusammengeschlossen, und dieses Bündnis hat, weil sich nur geringe Streitpunkte zwischen den drei Gliedern ergeben können—diese liegen einzig zwischen Oesterreich und Italien, da Oesterreich noch immer italienisch sprechende Bevölkerung an der Grenze Italiens besitzt, welcher Gegensatz durch die Umtriebe der Italia Irredenta in Triest und Welsch-Tirol geschürt wird—eine lange Zeit überdauert, so dass die Umwandlung dieses losesten völkerrechtlichen Bandes in ein festeres nicht ohne weiteres von der Hand gewiesen werden kann. Hier ist also der Anfang der europäischen Staatenassoziation gegeben. Ohne den Gedanken einer Offensive sind drei grosse Staaten Europas zusammengeschlossen, um den Uebergriffen des Slawentums, oder präziser ausgedrückt, den Uebergriffen Russlands und der von der russischen Regierung geleiteten kleinen Slawenstaaten der Balkanhalbinsel zu begegnen» (S. 248—249).
- 18

- «Die im Hinblick auf die Weltmächte England und Russland, und als dritte kommt die nordamerikanische Union mit ihren pan-amerikanischen Bestrebungen, die seit der Depesche Monroes wesentliche Fortschritte gemacht haben, so nötige Einigkeit der europäischen Festlandmächte wird dadurch vereitelt. Solange die europäischen Staaten uneinig sind, können die drei genannten Mächte weiter fortfahren, die übrige Welt zu teilen. Bei dem englisch-russischen Kampf in Asien zeigte es sich, dass fast nur diese beiden Mächte in Betracht kamen, die übrigen europäischen Staaten doch nur sehr nebensächlich. Dass Russland in kurzen Zeitabschnitten das ganze Jahrhundert bald hier bald dort sein Reich vergrößert hat, wurde im Vorstehenden ausgeführt, ebenso ist aber auch kein Jahrzehnt vergangen, in dem nicht England, angefangen von der Besetzung Maltas 1800, bis zur Eroberung der Buren-Republiken 1900, sein gewaltiges Reich ausgedehnt hätte. Teilten sich Russland und England in die aussereuropäische Welt, so haben sich die Nordamerikaner speziell den gesamten amerikanischen Kontinent als Objekt der Erwerbung vorbehalten. Damit erscheint die russische Eroberungspolitik nur als ein Seitenstück zum britischen Imperialismus und zum nordamerikanischen Panamerikanismus; äusserlich in ihren Einzelzielen von einander unterschieden, ist das letzte Ziel bei allen, die Errichtung eines selbständigen,
- 19

«Центральные государства Европы: Германия, Австро-Венгрия и Италия, заключили союз против агрессивных тенденций русской и французской политики. Этот союз продержался в течение долгого времени, потому что между тремя его членами возможны лишь незначительные разногласия; такие разногласия существуют только между Австрией и Италией, так как Австрия на границе с Италией все еще имеет население, говорящее по-итальянски, и это противоречие усиливается притязаниями итальянских ирредентистов в Триесте и в итальянском Тироле; так что нельзя безоговорочно отвергать возможность превращения этого весьма слабо связанного международного объединения в более прочное. Таким образом, здесь дано начало европейской ассоциации государств. Чуждые наступательных замыслов три великих государства Европы сблизились друг с другом, но для того, чтобы противодействовать наступлению славянства или, точнее сказать, — экспансии России и руководимых русским правительством малых славянских государств Балканского полуострова» (с. 248—249).

«Единство европейских континентальных держав, столь необходимое перед лицом мировых держав Англии и России, — а к ним в качестве третьей державы присоединяется и Северо-Американский союз с его пан-американскими стремлениями, значительно шагнувшими вперед после денсини Монроэ, тем самым расстраивается. Пока европейские государства остаются разединенными, три вышеназванных державы могут идти дальше в разделе остального мира. Во время англо-русской борьбы в Азии обнаружилось, что почти только эти две державы имеют значение, а остальные европейские государства играют весьма второстепенную роль. Как указывалось выше, Россия на протяжении всего столетия через короткие промежутки времени, то здесь, то там увеличивала свою империю; точно так же не проходило и десятилетия, чтобы Англия, начиная с занятия Мальты в 1800 и кончая завоеванием Бурских республик в 1900, не расширила своей гигантской империи. Если Россия и Англия делили между собой внеевропейский мир, то северо-американцы специально оставили за собой весь американский континент как объект завоевания. Тем самым русская завоевательная политика является лишь повторением британского империализма и северо-американского пан-американизма; хотя в частных целях они внешне различаются между собой, однако все они имеют одну конечную цель — создание самостоятельного мирового государства, огражден-

- 20 nach aussen durch hohe Zollmauern abgeschlossenen Weltstaates. Im neunzehnten Jahrhundert hat die Bewegung zur Weltstaatenbildung begonnen, für das zwanzigste wird sie das charakteristische Merkmal der äusseren Staatenpolitik werden, dokumentieren wird sich diese Tendenz durch die Expansion der grössten Staaten und durch die Assoziation der kleineren und derjenigen, die zu spät kommen werden, d. h. der europäischen Staaten mit Ausnahme von England und Russland. Was Chamberlain in seiner Rede vom 17. Januar 1903 in Johannesburg erklärte, wird sich bewahrheiten: «Die Zeit der kleinen Königreiche und der kleinlichen Eifersüchteleien ist vorüber, die Zukunft gehört den grossen Reichen» (S. 254—255).
-

ного от внешнего мира высокой таможенной стеной. В XIX веке началось движение за создание мировых держав, в XX веке оно станет характернейшей чертой государственной внешней политики; эта тенденция будет проявляться в экспансии крупнейших держав и в ассоциации более мелких стран, а также тех держав, которые придут на сцену слишком поздно, т. е. ассоциации европейских государств, за исключением Англии и России. Подтвердится то, что заявлял Чемберлен в своей речи 17 января 1903 в Йоганнесбурге: «Время мелких государств и мелочного соперничества прошло; будущее принадлежит великим державам» (с. 254—255).

ТЕТРАДЬ
МАТЕРИАЛОВ О ПЕРСИИ

СТР. 1 — 44

Demorgny [1 — 4 (340 — 346)*]
Jaeger [5 — 11 (348 — 364)]

* Первые цифры — страницы тетради; вторые — страницы Сборника. *Ред.*

Деморфьи [1 — 4 (341 — 347) *]
Егер [5 — 11 (349 — 365)]

* Конспекты книг Деморфьи и Егера, записанные в этой тетради, были составлены Лениным после написания «Империализма», повидимому в конце 1916 или начале 1917 года.

Первые цифры — страницы тетради; вторые — страницы Сборника. *Ред.*

G. DEMORGNY. «LA QUESTION PERSANE ET LA GUERRE»

1

G. Demorgny: «La question persane et la guerre». P[aris]. 1916.

((Автор — юрисконсульт прав[ительств]а в Персии и проф[ессор] школы полит[ических] наук в Тегеране. Он — автор многих работ и статей о Персии — и на перс[идском] и на фр[анц]узском яз[ыках])).

Книга — архипоучит[ельна], как описание по истине жалкого состояния Персии, над к[ото]рой самым бесстыдным образом издеваются и грабят ее *три*, — в первую очередь *три*, — великие державы: Россия, Англия, Германия. Автор, к[онеч]но, фр[анц]узский «патриот» вполне. Тем интереснее, ч[то] он вынужден бесщадно вскрывать *драку* — самую злобную — *между Россией и Англией*.

Персия формально нейтральна в этой войне. На деле и рус[ские] и англич[ане], с одн[ой] стор[оны], — и турки с немц[ами], с другой — *воюют* и грабят на перс[идской] территории.

!! NB

р. 277 * 27. VIII. 1915 нем[ецкий] вице-консул Schoenemann атакует русского и английского консулов и т. п.

К книге приложена карта Персии с указанием «зон влияния» России и Англии.

Дог[овор] Рос[сии] и Англии (1907 г.) о разделе «сфер влияния» обеих д[е]рж[ав] в Персии не удовлетворил («L'application (дог[о-

* У Ленина ошибочно указана 272-я страница. *Ред.*

Г. ДЕМОРНЬИ. «ПЕРСИДСКИЙ ВОПРОС И ВОЙНА»

Г. Деморньи: «Персидский вопрос и война».

1

Париж. 1916.

((Автор — юрисконсульт правительства в Персии и профессор школы политических наук в Тегеране. Он — автор многих работ и статей о Персии — и на персидском и на французском языках)).

Книга — архи-поучительна, как описание по истине жалкого состояния Персии, над которой самым бесстыдным образом издеваются и грабят ее *три*, — в первую очередь три, — великие державы: Россия, Англия, Германия. Автор, конечно, французский «патриот» вполне. Тем интереснее, что он вынужден беспощадно вскрывать *драку* — самую злобную — *между Россией и Англией*.

Персия формально нейтральна в этой войне. На деле и русские и англичане, с одной стороны, — и турки с немцами, с другой — *воюют* и грабят на *персидской территории*.

с. 277: 27 августа 1915 немецкий вице-консул Шёнман атакует русского и английского консулов и т. п.

NB!!

К книге приложена карта Персии с указанием «зон влияния» России и Англии.

Договор России и Англии (1907 г.) о разделе «сфер влияния» обеих держав в Персии не удовлетворил («Применение (договора

во]ра 1907 г.) a manqué le but» (67)) их, — драка и недоверие («la rivalité anglo-russe», p. 64 и passim) м[ежду] ними продолжались. Герм[ан]ия пользовалась этим, и ее дог[овор] с Россией (свидание в Потсдаме 1910 г.) был «триумфом герм[анск]ой дипломатии» (57 p.) — попыткой разделить Персию м[ежду] Герм[анией] и Россией. «Partageons la Perse entre nous et excluons l'Angleterre» (57) — т[ак] передает Деморны содержание (вернее: смысл и суть) этого договора.

«L'impérialisme anglo-indien» (p. 65 и др.).

2

Фактически и в «нейтральной» зоне (внутри Персии) Англия хозяйничает во всю, и б[орь]ба с Россией продолжается.

«A commencer par le Gouvernement, tout ce qui compte dans le pays s'enrôle dans les clientèles russe, allemande ou anglaise» (78).

Часто цит[ирует] «The Strangling of Persia» by *Morgan Shuster*. N[ew] York. 1912. Его заставили уйти (11. I. 1912) русские за «диктаторские» замашки. Англичане защищали, но не защитили его. Автор называет его книгу «горькой» («un livre amer contre la Perse, la Russie, l'Angleterre et l'Allemagne» (86)) и г[оворит], что он де «не понял положения», он де «не дипломат» («un piètre diplomate» (85)).

Иностр[анные] д[е]рж[а]вы, без согласия Рос[сии] или Англии, не могут п[олучить] концессий в Персии (80).

Не забудем де (мы, французы), при рас-
счете, *Сирии* (82)...

Консулы (всех 3-х великих держав) ведут бесстыдные интриги, подкупают банды, разжигают борьбу «*furore consularis*» (p. 110 и др.), травят «умеренных» послов и т. д. (p. 89 и др. про Россию).

1907 г.) не достигло цели» (67)) их, — драка и недоверие («англо-русское соперничество», с. 64 и повсюду) между ними продолжались. Германия пользовалась этим, и ее договор с Россией (свидание в Потсдаме 1910 г.) был «триумфом германской дипломатии» (с. 57) — попыткой разделить Персию между Германией и Россией. «Разделим Персию между собой и устроим Англию» (57) — так передает Деморни содержание (вернее: смысл и суть) этого договора.

«Англо-индийский империализм» (с. 65 и др.).

Фактически и в «нейтральной» зоне (внутри Персии) Англия хозяйничает во всю, и борьба с Россией продолжается.

«Начиная с правительства, все, что имеет значение в стране, поступает под покровительство русское, германское или английское» (78).

Часто цитирует «Удушение Персии» *Моргана Шустера*. Нью-Йорк. 1912. Его заставили уйти (11 января 1912) русские за «диктаторские» замашки. Англичане защищали, но не защитили его. Автор называет его книгу «горькой» («горькая книга против Персии, России, Англии и Германии» (86)) и говорит, что он де «не понял положения», он де «не дипломат» («скверный дипломат» (85)).

Иностранные державы, без согласия России или Англии, не могут получить концессий в Персии (80).

Не забудем де (мы, французы), при расчете, *Сирии* (82)...

Консулы (всех трех великих держав) ведут бесстыдные интриги, подкупают банды, разжигают борьбу «консульское неистовство» (с. 110 и др.), травят «умеренных» послов и т. д. (с. 89 и др. про Россию).

3

bien dit!

|| «Le contrôle des finances de l'État pour lequel on veut agir est devenu une nouvelle formule de protectorat déguisé très à la mode à l'heure actuelle» (93, note). || NB!

NB

|| «L'impérialisme russe» (p. 120 и др.)....
...«La concession du chemin de fer Djulfa — Tauris — Ourmiah — Téhéran fut accordée le 24 janvier — 6 février 1913 à la banque d'es-compte russe à Téhéran» (168)...

«De 1912—1914, la rivalité anglo-russe se poursuit en Perse toujours sous les mêmes formes» (196).

...«Il était aussi fortement question d'un grand chemin de fer transpersan... Sur ce terrain, la rivalité anglo-russe savamment entretenue par le Gouvernement persan a été exploitée avec habileté par l'Allemagne. Sur ce terrain aussi, les intérêts de la France ont été subordonnés jusqu'ici aux combinaisons occultes de quelques groupes financières» (262)...

«Le 24 décembre (1915 ou 1914?), une bombe destinée à détruire les ministres russe, français, belge et anglais fait explosion à Téhéran, mais le coup rate et la bombe tue l'un des associés du complot organisé par une bande germano-turque. La légation allemande ne se décourage pas, elle enrôle un millier de bandits à raison de 90 fr[anc]s par mois et leur distribue des armes. Ceux-ci s'empressent de vendre fusils et cartouches et de s'enfuir» (273).

sic!!

||| Собр[ан]ие русских пром[ы]ш[ленн]иков в Москве 23. XI. 1910 было против транс-персанской дороги, ибо она де облегчила бы конкуренцию английскую и немецкую (266—267).

NB

| (В Персии теперь, 1915) «il n'y a plus de zones d'influence, Russes et Anglais passent

- NB: || «Контроль над государственными финансами, которого хотят добиваться, стал новой формулой замаскированного протектората, чрезвычайно модного в настоящий момент» (93, примечание). || хорошо сказано! 3
- «Русский империализм» (с. 120 и др.).... || NB
- ...«Концессия на железную дорогу Джульфа — Тавриз — Урмия — Тегеран была предложена 24 января — 6 февраля 1913 русскому учетному банку в Тегеране» (168)...
- «С 1912—1914 англо-русское соперничество продолжается в Персии все в тех же формах» (196).
- ...«В значительной мере это был также вопрос о большой трансперсидской железной дороге... На этой почве англо-русское соперничество, умело поддерживаемое персидским правительством, искусно использовалось Германией. На этой же почве интересы Франции до сих пор были подчинены тайным комбинациям некоторых финансовых групп» (262)...
- «24 декабря» (1915 или 1914?) «бомба, которая должна была уничтожить русского, французского, бельгийского и английского посланников, взрывается в Тегеране, но покушение не удается, и бомба убивает одного из участников заговора, организованного германотуредкой бандой. Германская дипломатическая миссия не унывает, она вербует тысячу бандитов по 90 франков в месяц и раздает им оружие. Последние спешат продать ружья и патроны и удрать» (273).
- Собрание русских промышленников в Москве 23 ноября 1910 было против трансперсидской дороги, ибо она де облегчила бы конкуренцию английскую и немецкую (266—267). ||| sic!!
- (В Персии теперь, 1915) «уже нет зон влияния, русские и англичане идут те- | NB 4

NB

maintenant les uns chez les autres pour donner la chasse aux Allemands. 300 cosaques viennent de quitter Meched à la poursuite de 4 officiers allemands et de 83 Bakhtyaris partis dernièrement de cette ville se dirigeant vers l'Afghanistan qu'ils veulent soulever» (296).

И т. д. и т. п.

Есть цифры торговли Персии
весь оборот 628 милл. «кран» (= 0.45 frs.)

- 1) Россия 63⁰/₀ всей торговли (р. 247)
 - 2) Англия — 25⁰/₀
 - 3) Турция 9⁰/₀
 - 4) Г[с]рм[ан]ия (24 милл. кран)
 - 5) Франция (11)
 - 6) Италия
-

перь друг к другу, чтобы преследовать немцев. 300 казаков покидают Мешед, преследуя 4 германских офицеров и 83 бахтиаров, недавно выехавших из этого города и направляющихся к Афганистану, где они хотят поднять восстание» (296).

NB

И т. д. и т. п.

Есть цифры торговли Персии
весь оборот 628 милл. «кран» (= 0.43 франка)

- 1) Россия — 63% всей торговли (с. 247)
 - 2) Англия — 25%
 - 3) Турция 9%
 - 4) Германия (2¼ милл. кран)
 - 5) Франция (11)
 - 6) Италия
-

TH. JAEGER. «PERSIEN UND DIE PERSISCHE FRAGE»

5

Prof. Dr. *Th. Jaeger* (Hamburg). «Persien u[nd] die persische Frage». Weimar. 1916.

(«Deutsche Orientbücherei». H[e]r[au]sg[e]geben v[on] Ernst Jäckh, XIV.). (S.S. 179).

[NB: Эта книга лучше предыдущей]

Оч[ень] хорошая книга, обстоят[ель-
ная], ясная, точн[ое] излож[ение], часто
цитирование документов. Превосх[одная]
карта Персии, зоны влияния Р[оссии] и
Англ[ии]. Автор, конечно, империалистская
сволючь.

NB

Ссылка на вышедшую, во время печат[ания], книгу «Persien u[nd] der Europäische Krieg» von einem «Persischen Patrioten». (Цена? Место изд[ания]?)

Цитир[ует] passim *Curzon* «Persia». Lond[on] 1892. 2 v[ol]u[m]es.

Книга нач[инается] с цитаты из «Завещания Петра В[еликого]», к[ото]рое ле Наполеон I «in Stichworten diktirte, als er i[m] J[ahre] 1812 der Stimmungsmache für seinen Feldzug gegen R[usslan]d bedurfte» (S. 9).

1722—3: Петр В[еликий] завоевал Дербент, Баку, Решт и б[ольшую] ч[асть] Гиляна (провинция Персии на с[еверо]-з[ападе], ок[оло] Касп[ийского] моря).

1735 — Гилян, Дербент, Баку снова возвращаются Персии.

Т. ЕГЕР. «ПЕРСИЯ И ПЕРСИДСКИЙ ВОПРОС»

Профессор доктор *Т. Егер* (Гамбург). «Персия и персидский вопрос». Веймар. 1916.

5

(«Немецкая восточная библиотека». Издание Эрнста Йекка, XIV) (стр. 179).

[NB: Эта книга лучше предыдущей]

Очень хорошая книга, обстоятельная, ясная, точное изложение, часто цитирование документов. Превосходная карта Персии, зоны влияния России и Англии. Автор, конечно, империалистская сволочь.

(Ссылка на вышедшую, во время печатания, книгу «Персия и Европейская война» одного «персидского патриота». (Цена? Место издания?) *

NB

Цитирует в разных местах *Керзона* «Персия». Лондон 1892. 2 тома.

Книга начинается с цитаты из «Завещания Петра Великого», которое де Наполеон I «диктовал в виде тезисов, когда ему в 1812 нужно было создать настроение для своего похода против России» (с. 9).

1722—3: Петр Великий завоевал Дербент, Баку, Решт и большую часть Гиляна (провинция Персии на северо-западе, около Каспийского моря).

1735 — Гилян, Дербент, Баку снова возвращаются Персии.

* Берлин 1915. Цена не указана. Ред.

- 1802 — Грузия становится русской провинцией.
- 1800 — Н[аполеон] I с Павлом I планирует напад[ение] на Индию.
- 1807 — Militärmission Н[аполео]на I в Персии (70 оф[иц]е[ров] и пр. с генер[алом] Gardanne).
- 1808 — Англия посылает в Персию особ[ого] посла; она помогает Персии в ее в[ой]не против России.
- 1813 — Персия разбита в в[ой]не с Рос[сией]. Мир в Гулистане. Персия уступает Дербент, Баку и пр. и пр. Обязуется не держать воен[ных] судов на К[асп]ийском море.
- 1814 — Договор Англии с Персией: «обор[онительный] и наступ[ательный] с[ое]з» (13)...
- 1825 — В[ой]на Персии с Россией (к[ото]рая так же де втянула Персию в в[ой]ну, как Англия буров в 1899 г.). Англия падула П[ер]сию: это де не подходит под наш дог[овор]!!
- 1828 — Персия побеждена в в[ой]не с Рос[сией]. Мир в Туркманчае. (Уступает Нахичевань, Эривань и др.); 3½ милл. £ воен[ного] вознагражде[ния].
- 1890 — Англия (одно а[нглийское] об[ще]ство) п[олу]чает концессию на табачную монополию на 50 лет за 300.000 марок + ¼ чист[ой] прибыли.
- Об[ще]ство с к[апита]лом в 13 милл. марок п[олу]чило чистой прибыли, за всеми вычетами, 7½ милл. т. е. > 50% (с. 17).
- Нар[одные] волнения из-за этого etc. («mehrere Hundert Toten»!! с. 17) — в 1892 г. концессия вы-

хороший
пример!!

- 1802 — Грузия становится русской провинцией.
- 1800 — Наполеон I с Павлом I планирует нападение на Индию.
- 1807 — Военная миссия Наполеона I в Персии (70 офицеров и пр. с генералом *Гарданн*).
- 1808 — Англия посылает в Персию особого посла; она помогает Персии в ее войне против России.
- 1813 — Персия разбита в войне с Россией. Мир в Гулистане. Персия уступает Дербент, Баку и пр. и пр. Обязуется не держать военных судов на Каспийском море.
- 1814 — Договор Англии с Персией: «оборонительный и наступательный союз» (13)...
- 1825 — Война Персии с Россией (которая так же де втянула Персию в войну, как Англия буров в 1899 г.). Англия надула Персию: это де не подходит под наш договор!!
- 1828 — Персия побеждена в войне с Россией. Мир в Туркманчае. (Уступает Нахичевань, Эривань и др.); $3\frac{1}{2}$ милл. фунтов стерлингов военного вознаграждения.
- 1890 — Англия (*одно* английское общество) получает концессию на табачную монополию на 50 лет за 300.000 марок + $\frac{1}{4}$ чистой прибыли.

6

Общество с капиталом в 13 милл. марок получило *чистой* прибыли, за всеми вычетами, $7\frac{1}{2}$ милл. т. е. *более 50%* (с. 17).

Народные волнения из-за этого и т. д. («несколько сот убитых»!! с. 17)— в 1892 г. концессия выкуплена пер-

хороший
пример!!

куплена пере[идским] прав[итель-
ст]вом за 10 милл. марок (!). Эти
10 милл. заняты у Англии за 6⁰/₀!!!
5. Aug[ust] 1906. Шах Персии обещ[ает] н[а-
ро]ду конст[и]т[у]цию и п[а]рл[а]-
м[ен]т.

1909 г. По наст[оянию] Англии, удален
предст[авите]ль России из Персии,
Hartwig (von Hartwig), к[ото]р[ый]
сам[ым] бессов[естным] обр[азом]
разжигал интриги etc. (он переве-
ден в Белград, где был «einer der
Hauptanstifter am Morde des Erzher-
zogs-Thronfolgers u[nd] seiner Ge-
mahlin», S. 21).

23. VI. 1908. Г[о]с[у]д[арст]в[енный] переворот
в Персии. Меджлис разогнан при
помощи Ляхова.

31/V — 13/VI 1908 — П[исъ]мо Ляхова в ге-
н[еральный] штаб Кавк[азского] во-
ен[ного] окр[уга] (полный текст) —
из *Browne*: «*The Persian Re-
volution*» 1905/9. Cambridge,
1910, p. 222. *Наглейший* план
контр-рев[олюции] в Персии, под-
куна, погрома etc. ((p. 26 — 28
у Егера)).

29. XI. 1911 — Ультиматум (2-ой) России
(к Персии): удаление Моргана Шу-
стера и пр.

*Россия неуклонно движется вперед в Азербай-
джане.* (Начали ж[елезную] л[орогу] из
Джульты в Тавриз).

Ряд цитат из Browne'a о бесстыднейшем
грабеже и насилиях казаков... (38 ff.)
... Казаки вешали магом[етанских] понов
(41) и пр.!!

П[исъ]мо одного француза о том же
(«*Siedele*», 11. I. 1910) — p. 39.

сидским правительством за 10 милл.
марок (!!). Эти 10 милл. заняты
у Англии за 6%!!!

5 августа 1906. Шах Персии обещает на-
роду конституцию и парламент.

1909 г. По настоянию Англии удален пред-
ставитель России из Персии, *Гарт-*
ви (фон Гартвиг), который самым
бессовестным образом разжигал ин-
триги и пр. (он переведен в Белград,
где был «одним из главных инициа-
торов убийства эрцгерцога-престолю-
наследника и его супруги», с. 21).

23 июня 1908. Государственный переворот в
Персии. Меджлис разогнан при по-
мощи Ляхова.

31 мая — 13 июня 1908 — Письмо Ляхова в
генеральный штаб Кавказского воен-
ного округа (полный текст) — из
Брауна: «Персидская рево-
люция» 1905/9. Кэمبرидж, 1910,
с. 222. *Наилейший* план контр-
революции в Персии, подкупа, по-
грома и пр. ((с. 26—28 у Егера)).

NB

29 ноября 1911 — Ультиматум (2-ой) России
(к Персии): удаление Моргана Шу-
стера и пр.

Россия неуклонно движается вперед в Азербай-
джане. (Начали железную дорогу из
Джюльфы в Тавриз).

Ряд цитат из Брауна о бесстыднейшем
грабеже и насилиях казаков... (38 и
сл.) ... Казаки вешали магометанских по-
пов (41) и пр.!!

Письмо одного француза о том же
(«*Sidcle*», 11 января 1910) — с. 39.

Для охраны порядка вызв[ана] *шведская*
жандармерия... (42)

1914 г. — Русские переселяют рус[ских] кр[е-
стьян] в Азербайджан..

В Персии нет ни «современного чиновни-
чества», ни «денег» (49). Сбор налогов отдается
на *откуп*. Цит[ирует] *Morgan Shuster*:
«The Strangling of Persia» 1912. ((Морган на
засед[ании] совета м[инист]ров изболчил
одного министра в взятии 83.000 томанов =
= 332.000 марок. Ответ: я де не знал этого,
это мой частный секретарь сделал!))

То же делают *бельгийские* таможд[ен-
ные] чин[овни]ки (*de Nauss* купил себе замок
на денежки, «нажитые» в Персии (53)).

Персия = 1.645.000 qkm.

Нас[еление] — 4 милл. («вероятно».)
(10 милл. преувелич[ено], S. 60).

	1900/1	1912/3
Т[о]рг[о]вля Персии: выв[оз]	60.2 Mill. Mark	165.8
ввоз	119.4	215.7
Σ	179.6	381.5

в т. ч.	{	Россия	62.7 ⁰ / ₁₀
		Англия	20.9 ⁰ / ₁₀
			83.6 ⁰ / ₁₀

Ввоз Персии из Г[е]рм[ани]	0.0 (Mill. M.)	4.8
Рос[сии]	45.5 — — —	131.6
Бр[итанской] Имп[ерии]	50.1 — — —	60.0
Фр[анц]ии	9.5 — — —	4.4
Турции	5 — — —	9.5

Вывоз Персии в Герм[анию]	0.07 — — —	7.8
Рос[сию]	35.8 — — —	120.0
Брит[анскую] Имп[ерию]	10.3 — — —	20.3
Фр[анц]ию	2.0 — — —	1.9
Турцию	7.3 — — —	15.3

Россия трактует Персию, к[а]к «свою»
землю, и не позволяет своб[одного] транзита
в Персию (67)..

Для охраны порядка вызвана *шведская* жандармерия... (42)

1914 г. — Русские переселяют русских крестьян в Азербайджан..

В Персии нет ни «современного чиновничества», ни «денег» (49). Сбор налогов отдается на *откуп*. Цитирует *Моргана Шустера*: «Удушение Персии» 1912. ((Морган на заседании совета министров изобличил одного министра в взятии 83.000 томанов = = 332.000 марок. Ответ: я де не знал этого, это мой частный секретарь сделал!))

То же делают *бельгийские* таможенные чиновники (де *Ноус* купил себе замок на де-нежки, «нажитые» в Персии (53)).

Персия = 1.645.000 кв. километров.

Население — 4 милл. («вероятно»). (10 милл. преувеличено, с. 60).

	1900/1	1912/3
Торговля Персии:		
вывоз	60.3 милл. марок	165.8
ввоз	119.4	215.7
Сумма =	179.6	381.5

$$\text{в т. ч. } \left\{ \begin{array}{l} \text{Россия } 62.7\% \\ \text{Англия } 20.9\% \end{array} \right. \\ \hline 83.6\%$$

Ввоз Персии из Германии	0.9 (милл. марок)	4.8
России	45.5 — — —	131.8
Британской Империи	50.1 — — —	60.0
Франции	9.5 — — —	4.4
Турции	5 — — —	9.5

Вывоз Персии в Германию	0.07 — — —	7.8
Россию	35.3 — — —	120.0
Британскую Империю	10.3 — — —	20.3
Францию	2.6 — — —	1.9
Турцию	7.2 — — —	15.3

Россия трактует Персию, как «свою» землю, и не позволяет свободного транзита в Персию (67)..

NB

7

Обход этого: посылка *почтовых посылок*.

		всего	в т. ч. Герм[ан]ия
!! (с. 68—9)	1904 — —	10 — — —	1
	1913 — —	384.368	193.816

NB!!

Россия попробовала запретить провоз почт[овых] посылок с 1. I. 1914, но *все* державы воспротивились этому (и Англ[ия] и Фр[анция]), и Россия д[олжна] б[ыла] уступить (с. 70—71).

Россия закл[ючила] 1902 торг[овый] дог[овор] с Персией, обеспечив рынок «своему» сахару, керосину и пр. (71)...

Морган Шустер г[оворит], ч[то] этот тариф архивреден для Персии и выгоден России (73) — (р. 270 книги Шустера)...

!!

Россия обеспечивает себе т[аким] о[бразом] монополию (74) в сев[ерной] Персии, заставляя персов платить втридорога за дрянные товары!!

Б[орь]ба влияний в Персии: школы (рус[ские], фр[анцузские], нем[ецкие]), госпитали (рус[ские], англ[ийские], нем[ецкие]) etc. Нем[ецкие] аптеки (88), Teppich-Ges[ellschaft] (89).

Захват России в Средней Азии с 1861 по 1891 (Schätzung von 1911)

		qkm.	жит[елей]
(1869—1873)	Закаспийская обл[асть]	598.090	451.000
	Бухара — —	203.430	1.500.000
(1873)	Хива — — —	67.430	800.000
	Сыр-Дарья —	489.240	1.874.000
{ 1884 г. }	(1875/6) Фергана — —	142.790	2.069.000
{ Мерв }	Самарканд —	87.560	1.184.000
		1.588.540	7.878.000

5. V. 1903 речь лорда *Lamington'a* в палате лордов (р. 100 ff.) (против России: нам де необх[оди]м *Перс[идский] залив* — он есть защита индийской границы....)

Обход этого: посылка *почтовых посылок*:

		всего	в т. ч. Германия	
(с. 68—9)		1904 — — 10 — — — —	1	
		1913 — — 384.368	193.816	!!

Россия попробовала запретить провоз почтовых посылок с 1 января 1914, но *все* державы воспротивились этому (и Англия и Франция), и Россия должна была уступить (с. 70—71).

NB!!

Россия заключила 1902 торговый договор с Персией, обеспечив рынок «своему» сахару, керосину и пр. (71)...

Морган Шустер говорит, что этот тариф архивреден для Персии и выгоден России (73) — (с. 270 книги Шустера)...

Россия обеспечивает себе таким образом *монополию* (74) в северной Персии, заставляя персов платить втридорога за драгоценные товары!!

Борьба влияний в Персии: школы (русские, французские, немецкие), госпитали (русские, английские, немецкие) и пр. Немецкие *аптеки* (88), общество по торговле коврами (89).

Захват России в Средней Азии с 1861 по 1891 (оценки 1911)

		кв. к.лм.	жителей
(1869—1873)	Закаспийская область	598.090	451.000
	Бухара — —	203.430	1.500.000
(1873)	Хива — — —	67.430	800.000
	Сыр-Дарья —	489.240	1.874.000
{ 1884 г. }	(1875-6) Фергана — —	142.790	2.069.000
{ Мерв }	Самарканд —	87.560	1.184.000
		1.588.540	7.878.000

5 мая 1905 речь лорда Лэмингтона в палате лордов (с. 100 и сл.) (против России: нам де необходим *Персидский залив* — он есть защита индийской границы....)

NB

id[em] речь лорда *Ellenborough*:... «Ich möchte lieber Russland in Konstantinopel als ein europäisches Arsenal an den Ufern des Persischen Golfs sehen» (111).

Дог[овор] Р[оссии] и А[нглии] 31. VIII. 1907 (текст: р. 114 ff.) (der russisch-englische Teilungsvertrag)...

Зона России — — 790.000 qkm.

» Англии — — 355.000 » (р. 119)...

7%

Нота *англ[ийского]* и рус[ского] по-слов к Персии (от 18. II. 1912) — р. 124 ff. — — даст взаймы по 100.000 £ из 7%!!! и пр.)... К[онечно], министры, ставленники России, *согласны!!*

Дог[овор] Потсдамский 19. VIII. 1911 (текст: 130 ff.). Г[е]рм[ан]ия признает зону России в Персии, Россия согл[ашается] не противод[ействовать] Багдадской ж[елезной] д[ороге].

Речь рейхсканцлера в рейхстаге (10. XII. 1910) о том же...

перестра-
ховка!!

Россия с Англией поделила, а потом с Германией перестрахует!!

Для Германии де необходима дорога в Персию и в Индию, — только для торговли, конечно, только!! — Багдадская д[орога] кончается в заливе, это негоже, его Англия запереть может. Надо, ч[то]бы д[орога] кончалась в Бендер-Аббасе (!!)

Оман на деле в руках Англии (р. 144).

Тавриз (220.000 жит[елей]) торговля (1906/7)

вывоз — 23.4 мил. марок

ввоз — 30.0 » »

в т. ч. Россия 34.0%

Англия 31

Австрия 10

Турц[ия] 4.2

Фр[анц]ия 3

Италия 5.8

Герм[ан]ия 4.5

$\Sigma = 97.3$ (р. 150)

там же речь лорда Элленборо: «Я предпочел бы увидеть Россию в Константинополе, чем европейский арсенал на берегах Персидского залива» (111).

NB

Договор России и Англии 31 августа 1907 (текст: с. 114 и сл.) («русско-английский договор о разделе»)...

Зона России — — 790.000 кв. км.

» Англии — — 355.000 » » (с. 119)...

Нота английского и русского послов к Персии (от 18 февраля 1912) — с. 124 и сл. — — дает займы по 100.000 фунтов стерлингов из 7%!!! и пр.)... Конечно, министры, ставленники России, согласны!!

7%

Договор Потсдамский 19 августа 1914 (текст: 130 и сл.). Германия признает зону России в Персии, Россия соглашается не противодействовать Багдадской железной дороге.

Речь рейхсканцлера в рейхстаге (10 декабря 1910) о том же...

(Россия с Англией поделила, а потом с Германией перестрахует!!

) перестраховка!!

Для Германии де необходима дорога в Персию и Индию, — только для торговли, конечно, только!! — Багдадская дорога кончается в заливе, это негоже, его Англия запереть может. Надо, чтобы дорога кончалась в Бендер-Аббасе (!!)

Оман на деле в руках Англии (с. 144).

Тавриз (220.000 жителей) торговля (1906/7)

вывоз —	23.4	млн.	марок
ввоз —	30.0	»	»
в т. ч	Россия	34.0	%
	Англия	31	
	Австрия	10	
	Турция	4.2	
	Франция	3	
	Италия	5.8	
	Германия	4.5	
	Сумма	97.8	(с. 150)

(Это де не соответствует торговой силе Германии).

1914 л е т о м: договор о разделе малоазиатских дорог.

!! (р. 151)

Фр[анц]ия п[олу]чила 4.522 км. дорог в Турции

Герм[ан]ия — — 4.909 км.

9

Афганистан — горн[ая] местн[ость].

624.000 qkm. 4.450.000 жит[елей]. Номинально самостоятелен вполне. На деле вся вне[шняя] пол[ити]ка в рук[ах] Англии; эмир на ее жаловании. По дог[овору] Рос[сии] с Англ[ией] (31. VIII. 1907) Англия признала св[ободу] торг[овли] в Афг[анистане], Россия признала, ч[то] Афг[анистан] «вне сферы ее влияния».

!!

Англичане не позволяют иностранцам даже въезжать в Афганистан (!! р. 154).

Афганцы в воен[ном] отн[ошении] «keineswegs zu unterschätzende Gegner sind» (157).

Англия с ними архисторожна:

NB

«Es zeigt sich hier die Klugheit der Politik der «Samthandschuhe» von Seiten Englands; denn schonender, vorsichtiger, als sie ihn (den Emir von Afghanistan) behandelt haben, können die Engländer eigentlich niemand behandeln» (158).

Туркестан (= Ср[едняя] Азия). Обл[асти] Уральская, Тургайская, Акмолинская, Семипалатинская, Фергана, Самарканд, Семиреченск, Сыр-Дарья, Закаспийская (р. 161)

— — 3.488.530 qkm. и 10.957.400

+ Хива и Бух[ара]

ΣΣ = 3.760.000 qkm. 13 1/4 мил. [жителей]

Население почти исключ[и]т[ель]но магометанское.

(Это де не соответствует торговой силе
Германии).

1914 *летом*: договор о разделе малоазнат-
ских дорог.

Франция получила 4.522 км. дорог в
Турции

Германия — — 4.909 км.

(с. 151)!!

Афганистан — горная местность.

624.000 кв. км. 4.450.000 жителей. *Но-
минально самостоятелен* вполне. На
деле вся *внешняя* политика в руках Англии;
эмир на ее *жаловании*. По договору России
с Англией (31 августа 1907) Англия признала
свободу торговли в Афганистане, Россия при-
знала, что Афганистан «вне сферы ее влия-
ния».

Англичане не позволяют иностранцам
даже въезжать в Афганистан (!! с. 154).

!!

Афганцы в военном отношении «отнюдь
не являются противниками, которых можно
недооценивать» (157).

Англия с ними архисторожна:

«Здесь проявляется мудрость политики
«бархатных перчаток» со стороны Англии, по-
тому что бережнее, осторожнее, чем они с
ним» (афганским эмиром) «обращаются, англи-
чане, собственно, ни с кем не могут обра-
щаться» (158).

NB

Туркестан (= Средняя Азия). Области Ураль-
ская, Тургайская, Акмолинская, Семипа-
латинская, Фергана, Самарканд, Семипре-
ченск, Сыр-Дарья, Закаспийская (с. 161)

— — 3.488.530 кв. км. и 10.957.400

+ Хива и Бухара

Всего = 3.760.000 кв. км. 13¹/₄ милл. жителей

Население почти исключительно маго-
метанское,

NB

«Eine Sondergesandtschaft aus diesen Ländern, besonders aus dem Kirgisengebiete, macht gegenwärtig eine Rundreise an den Höfen der Vierbundstaaten u[nd] der neutralen Staaten, um ihre Beschwerden gegen russische Unterdrückung vorzubringen u[nd] Befreiung vom russischen Joch, *Herstellung ihrer alten Staaten zu verlangen*» (162).

NB

О Турк[естане] смотри де «записку» (Кривош[еина]?), перев[еденную] на нем[ед-кий], и *Le Turkestan Russe*, отчет бель-г[ийского] конс[ула] («Recueil Consulaire de Belgique», Brüssel, Bd. 160. 1912).

10

Согл[ашение] Рос[сии] с Англ[ией] о *Тибете* (т[ог]да же, 1907) — признают обе стороны суверенные права Китая (текст, р. 169), террит[ориальную] неприкос[овенность] Тибета etc. etc. (переносят борьбу за Тибет на «двор» в Пекине)...

«Bagdadbahnfrage... wird zur Persischen Frage» (173)...

!!

Белуджистан формально самостоятелен. Англия имеет жел[езную] дор[огу] и 200 ярдов по обе стороны «britisches Gebiet» («аренда»!!!). Вся страна — «im engsten Freundschafts- u[nd] Bundesverhältnis mit England» (174), (das Land) «hat natürlich seine ganze auswärtige Politik gänzlich in dessen (Englands) Hände gelegt, ist aber im übrigen genau so selbständiger Eingeborenenstaat, wie etwa Afghanistan od[er] Nepal» (174—5).

Вывод автора:

«Demgegenüber (в отличие от дурных Англ[ии] и Рос[сии]) kann Deutschlands Wunsch nur sein, nicht etwa sich als dritte Macht zwischen die beiden Brüder Russl[an]d u[nd] Engl[an]d zu schieben, um unter Umständen

«Особое посольство из этих стран, особенно из Киргизской области, в настоящее время объезжает дворы четырех союзных держав и нейтральных государств, чтобы принести им свои жалобы на русский гнет и *требовать* освобождения от русского ига и *восстановления своих прежних государств*» (162).

NB

О Туркестане смотри де «записку» (Кривошеина?), переведенную на немецкий, и «*Русский Туркестан*», отчет бельгийского консула («Консульский сборник Бельгии», Брюссель, том 160. 1912).

NB

Соглашение России с Англией о *Тибете* (тогда же, 1907) — признают обе стороны суверенные права Китая (текст, с. 169), территориальную неприкосновенность Тибета и пр. и пр. (переносят борьбу за Тибет на «двор» в Пекине)...

10

«Вопрос о Багдадской железной дороге... становится Персидским вопросом» (173)...

Белуджистан формально самостоятелен. Англия имеет железную дорогу и 200 ярдов по обе стороны «английская территория» («аренда»!!!). Вся страна — «в теснейшей дружбе и союзных отношениях с Англией», (страна) «конечно, передала всю свою внешнюю политику целиком в ее (Англии) руки, но в остальном такое же самостоятельное туземное государство, как Афганистан или Непал» (174—5).

!!

Вывод автора:

«В противоположность этому» (в отличие от дурных Англии и России), «единственным желанием Германии может быть только не становиться в качестве третьей силы между двумя братьями—Россией и Англией, чтобы не подвер-

ха-ха!!!

«nur»

!!!

einmal dort von beiden überfallen zu werden, sondern Deutschlands Ziel kann, wie in allen ähnlichen Fällen (Türkei, Marokko), nur ein starkes, unabhängiges Persien sein mit gleichem Recht für alle, höchstens mit einigen Vorrechten für Deutschland» (176)....

Нем[едкий] ввоз
в Турцию

Тур[едкий] вывоз
в Германию

1882 — 5.9 — — —

1.2 Millionen Mark

1887 — 12 — — —

3.2

1891 — 37 — — —

13.8

1900 — 34.4 — — —

30.5

1912 — 98.4 — — —

74.0

(стр. 179)

17. VII. 1914: Англ[ийская] палата общин приняла (254 гол[осами] > 18) предложение прав[ительств]а о скупке акций «Англо-персидского керосинного об[ществ]а» (богатые ист[очни]ки нефти на реке Каруне (Karun)). Автор сравнивает это с скупкой акций Суэца.

S. 158—9: Завещание старого афганского эмира (Abd - ur - Rahman'a) — надо стремиться к союзу Персии, Турции и Афганистана для охраны всего мусульманского мира против России...

NB

гнуться там при известных обстоятельствах нападению со стороны обеих; но целью Германии, как во всех подобных случаях (Турция, Марокко), является только сильная, независимая Персия с одинаковыми правами для всех, — в лучшем случае с некоторыми преимуществами для Германии» (176)....

ха-ха!!!

«ТОЛЬКО»

!!!

Немецкий ввоз

в Турцию

Турецкий вывоз

в Германию

1882 — 5.₉ — — — — 1.₂ миллионов марок1887 — 12 — — — — 3.₂1891 — 37 — — — — 13.₈1900 — 34.₄ — — — — 30.₅1912 — 98.₁ — — — — 74.₀ (стр. 179)

!!

17 июля 1914: Английская палата общин приняла (254 голосами против 18) предложение правительства о покупке акций «Англо-персидского керосинного общества» (богатые источники нефти на реке Каруне). Автор сравнивает это с покупкой акций Суэда.

11

с. 158—9: Завещание старого афганского эмира (Абд-ур-Рахмана) — надо стремиться к союзу Персии, Турции и Афганистана для охраны всего мусульманского мира против России...

NB

18699

ТЕТРАДЬ

**ГААГА, «VOLKSFREUND», «LEIPZIGER VOLKSZEITUNG»,
«AVANTI» И ДР. ВЫПИСКИ**

СТР. 1 — 22

**RECUEIL DES RAPPORTS SUR LES DIFFÉRENTS POINTS
DU PROGRAMME-MINIMUM. ORGANISATION CENTRALE
POUR UNE PAIX DURABLE**

2 *

Rapports sur les différents points du programme-minimum. (Organisation Centrale pour une paix durable). La Haye. 1916. 2 vls. (M. F. 7121 **).

[Comité exécutif сей о[рганиза]ции состоит из 14 лиц, назв[анн]ых по имени: A. Loria, проф[ессор], от Италии, Th. Stauning от Дании, проф[ессор] Walter Schücking от Г[е]рм[ан]ии, проф[ессор] Lammasch от Австрии, G. Lowes Dickinson от В[елико]брит[анни] и т. д. Пред[седатель] — Dr. Dresselhuys — Голландия.

Пр[о]г[рам]ма-мин[иму]м состоит из 9 §§ — против аннексий (§ 1), св[обо]да торг[овли] в кол[ония]х (§ 3), трет[ейский] суд (§ 5 — постоянный) — сокращ[ение] воору[жен]ной (§ 7) — контроль «efficace» со стор[оны] п[арла]м[ен]тов за внешней политикой.] Сотрудн[ики] — *Fried, Forel, Ponsonby* и др. звезды «пацифизма».

Из статей отметить *J. A. Hobson*: «The open door» (v. I, p. 106—128), презабавное соедин[ен]ие ясности понимания имп[ериал]изма и наивного пацифизма.

Ed. Bernstein: «Die parlamentarische Kontrolle der auswärtigen Politik» (II, 209—228) — idem.

* 1-я страница тетради чистая. *Ред.*

** Библиотечный шифр. *Ред.*

СБОРНИК ДОКЛАДОВ О РАЗЛИЧНЫХ ПУНКТАХ ПРОГРАММЫ-МИНИМУМ. ЦЕНТРАЛЬНАЯ ОРГАНИ- ЗАЦИЯ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ ПРОЧНОГО МИРА

Доклады о различных пунктах программы-минимум. (Центральная организация для установления прочного мира). *Гаага*. 1916. 2 тома.

2

[Исполнительный комитет сей организации состоит из 14 лиц, названных по имени: А. Лориа, профессор, от Италии, Т. Стаунинг от Дании, профессор Вальтер Шюккинг от Германии, профессор Ламмаш от Австрии, Г. Лоуэс Дикинсон от Великобритании и т. д. Председатель — д-р Дрессельгойс — Голландия.

Программа-минимум состоит из 9 §§ — против аннексий (§ 1), свобода торговли в колониях (§ 3), третейский суд (§ 5 — постоянный) — сокращение вооружений (§ 7) — «действительный» контроль со стороны парламентов за внешней политикой.] Сотрудники *Фрид*, *Форель*, *Понсонби* и др. звезды «папифизма».

Из статей отметить *Дж. А. Гобсон*: «Открытые двери» (т. I, с. 106—128), презабавное соединение ясности понимания империализма и наивного папифизма.

Эд. Бернштейн: «Парламентский контроль над внешней политикой» (II, 209—228) — то же.

«VOLKSFREUND»

•DIE GANZEN UND DIE HALBEN•

«Volksfreund» (Braunschweig) № 281, 1. XII.
1916.

П[е]р[е]д[ови]ца:

«Die Ganzen u[nd] die Halben»....

....«der P[artei]v[or]st[a]nd eine ganze, die S[ozial]-D[emokratische] Arb[eits]-G[em]ein[sch]aft eine halbe Politik treibt. «Sie will den Pelz des Bären waschen, ohne ihn nass zu machen».... (die Scheidemänner werden den Bären) «erlegen», «wenn es so weiter geht»...

За (für) «Schutzhaftgesetz» предст[авите]ль S.-D. A.-G. в к[омис]сии голосовал *против*, а фракция в пленуме *за*.

и т. д.

«Der Gipfel aller Halbheiten aber»... ответ б[е]р[линских] т[овари]щей на Gewaltstreich с V[o]rw[ürts]: вместо бойкота — абонировать, но не платить!!

Они хотели избежать «Schein» бойкота!

«Man will den Gegner nicht Brust an Brust niederringen, sondern ihn von hinten unterrennen. Das wird durch allerlei Kniffeleien u[nd] Tifteleien begründet».... дескать юридически так удобнее для б[орь]бы... но сии якобы юридические удобства покупаются ценою «politische Verwirrung der Massen».

«Dass die Massen nur zu gewinnen sind durch das offene «Aussprechen dessen, was ist», dass alles «Listen mit der Idee» die Massen

«VOLKSFREUND»

• ЦЕЛОСТНЫЕ И ПОЛОВИНЧАТЫЕ •

«Volksfreund» (Брауншвейг) № 281, 1 декабря
1916.

3

Передовица:

«Целостные и половинчатые»....

.... «Правление партии ведет целостную политику, Социалдемократическое деловое сотрудничество — половинчатую. «Оно хочет вымыть медвежью шкуру, не замочив ее».... (шейдемановцы медведя) «убьют», «если так все пойдет дальше»...

За «закон об интернировании представителей СДДС в комиссии голосовал *против*, а фракция в пленуме *за*.

и т. д.

«Но вершина всякой половинчатости»... ответ берлинских товарищей на акт беззакония с «*Vorwärts*»: вместо бойкота — абонировать, но не платить!!

Они хотели избежать «видимости» бойкота!

«Хотят победить противника не лицом к лицу, а нанести ему удар в спину. Все это обосновывается всяческими казуистическими уловками»..... дескать юридически так удобнее для борьбы... но спи якобы юридические удобства покупаются ценою «того, что массы политически сбивают с толку».

«То, что массы можно завоевать, лишь открыто «высказывая то, что есть», что всякое «лукавство по отношению к идее» заставляет

nur kopf- u[nd] mutlos macht, das sollte allen halbwegs erfahrenen Parteigenossen seit Lasalles Tagen in Fleisch u[nd] Blut übergegangen sein»...«Die diplomatische Rechnungsträgerei die Berliner Opposition nur zerfahren gemacht hat»....

1?

(V[o]rw[ärts] стали вести пестрее, разнообразнее, занимая р[абоч]их всякими в[опро]сами вне политики... И V[o]rw[ärts] укрепитя — — «vorausgesetzt, dass es bei der halben Politik der S[ozial]-D[emokratischen] A[rbeits]-Gem[inschaft] sein Bewenden hat... Wir wissen wohl, dass der S[ozial]-D[emokratischen] A[rbeits]-G[emeinschaft] treffliche, von uns hochgeschätzte Männer angehören, neben manchen unsicheren Kantonisten» (намек дальше, без имен!) (напр., де parlamentarischer Vertreter eines thüringischen Kleinstaates, der am 4. Aug[ust] 1914 das geflügelte Wort flattern liess: «Hätten wir gegen die Kredite gestimmt, so wären wir nicht lebend bis zum Brandenburger Tor gekommen» etc.).

4

«Die ewige Rücksichtnehmerei auf solche schwankende Gestalten, die teils schon gewonnen sind, teils noch gewonnen werden sollen, gehört überhaupt zu den grössten Schwächen der S[ozial]-D[emokratischen] A[rbeits]-G[emeinschaft]. Sie sollte sich doch endlich darüber klar sein. Wer am 4. Aug[ust] 14 umgefallen ist, aber nunmehr ehrlich Reu u[nd] Leid hat, mag allen Anspruch auf das verzeihende Bibelwort haben, dass im Himmel mehr Freude über einen reuigen Sünder ist, als über hundert Gerechte. Jedoch wer den grossen Umfall wegmogeln will mit faulen Redensarten von dem Unterschiede zwischen der Kreditbewilligung des 4. August oder der Politik des 4. Aug[ust] u[nd] dergleichen mehr, der will zurück in den alten Unrat der Konfusion, aus dessen fauligem Untergrunde die Katastrophe des 4. Aug[ust] entstanden ist.

массы терять голову и мужество, это должно было бы войти в плоть и кровь всех мало-мальски опытных членов партии еще со времени Лассалля... «Дипломатические расчеты лишь запутали берлинскую оппозицию»....

(«Vorwärts» стали вести пестрое, разнообразное, занимая рабочих всякими вопросами вне политики... и «Vorwärts» укрепитя — «при условии, что Социалдемократическое деловое сотрудничество будет и впредь вести половинчатую политику... Нам хорошо известно, что в Социалдемократическое деловое сотрудничество входят превосходные люди, которых мы весьма ценим, наряду с некоторыми ненадежными элементами» (намек дальше, без имен!!) (напр. де парламентский представитель одного тюрингенского мелкого государства, который 4 августа 1914 пустил в ход крылатое слово: «Если бы мы голосовали против кредитов, то не дошли бы живыми до Бранденбургских ворот» и пр.).

!?

4

«Вечное оглядывание на подобные колеблющиеся фигуры, которых уже удалось приручить или еще надо приручить, вообще относится к числу величайших слабостей Социалдемократического делового сотрудничества. Оно должно было бы, наконец, уяснить себе это. Тот, кто 4 августа 1914 не устоял, но теперь честно кается в этом, вполне может сослаться на библейское изречение, провозглашающее милосердие, что в небесах будет больше радости о кающемся грешнике, чем о сотне праведников. Тот же, кто хочет замазать великое грехопадение пустыми разговорами насчет различия между голосованием за кредиты 4 августа и политикой 4 августа и т. п., тот тянет назад, в старое болото путаницы, на гнилой почве которой возникла катастрофа 4 августа.

«Gehen die Dinge so weiter, wie bisher, so werden die Halben der Linken vor den Ganzen der Rechten kapitulieren müssen, und weil wir die entschiedenen Elemente der A[rbeits]-G[emein]sch[a]ft vor diesem kläglichen Schicksal bewahren möchten, erheben wir unsere warnende Stimme». (К[оне]ц статьи)

Если дела пойдут и дальше так, как до сих пор, то половинчатым левым придется капитулировать перед целостностью правых. И так как мы хотели бы уберечь решительные элементы Делового сотрудничества от этой жалкой судьбы, то мы поднимаем наш предостерегающий голос». (Конец статьи)

«LEIPZIGER VOLKSZEITUNG»

«WIE IM «VORWÄRTS» BERICHTET WIRD»

L[ei]pz[iger] V[olk]sz[ei]t[un]g 9. XII. 1916.
(№ 276).

Статеечка (без подписи) *вся*:

Wie im Vorwärts berichtet wird.

««Blättermeldungen zufolge ist der Vorsitzende des Deutschen Metallarbeiterverbandes, Alexander Schlicke, als Dezernent für Arbeiterfragen in das Kriegsamt berufen worden». So berichtet der Vorwärts am 6. Dezember. Es muss doch sehr verwundern, dass der Vorwärts diese Nachricht erst aus anderen Blättern herauslesen musste, während sein «Chefredakteur» Stampfer diese Botschaft schon reichlich 14 Tage früher aus dem Munde des Herrn Dezernenten selbst vernahm. Der Vorwärts war bis jetzt noch nicht in der Lage, seine Leser darüber zu unterrichten, weil er erst abwarten musste, was aus dem vaterländischen Hilfsdienstgesetz im Reichstage wurde. Da nun das Gesetz mit Hilfe der s[ozial]-d[emokratischen] Fraktion u[nd] besonders mit Hilfe der Gewerkschaftsführer unter ihnen glücklich unter Dach u[nd] Fach ist, darf der Vorwärts auch die Berufung Schlickes als Dezernent, oder wie die Breslauer Volkswacht sagt, als «eine Art deutscher Munitionsminister», seinen Lesern melden».

(вся статья! Хороша!)

* Запись второй половины цитаты сделана внизу 5-й страницы тетради. Вверху этой части цитаты Ленин написал: «прод[олжение] из L[ei]pz[iger] V[o]l[ks]z[ei]t[un]g (с предыд[ущей] стр.)». *Ред.*

«LEIPZIGER VOLKSZEITUNG»

КАК ИНФОРМИРУЕТ «VORWÄRTS»

«Leipziger Volkszeitung» 9 декабря 1916.

(№ 276).

Статеечка (без подписи) *вся*:

Как информирует «Vorwärts».

«Согласно *газетным сообщениям*, председатель Германского союза рабочих-металлистов Александр Шликке назначен начальником отдела труда военного министерства. Так сообщает «Vorwärts» 6 декабря. Прямо удивительно, что «Vorwärts'у» пришлось вычитать эту новость из других газет, в то время как его «главный редактор» Штампфер еще за добрых 14 дней до этого узнал эту новость из уст самого господина начальника. «Vorwärts» до сих пор не был в состоянии информировать об этом своих читателей, так как должен был выждать, что получится в рейхстаге с законом об отечественной вспомогательной службе. Но так как этот закон с помощью социалдемократической фракции и в особенности с помощью профсоюзных вождей, входящих в его состав, благополучно проведен, то «Vorwärts» может уже сообщить своим читателям о назначении Шликке на пост начальника или, как говорит «Breslauer Volkswacht», на пост «своего рода германского министра снаряжения».

(вся статья! Хороша!)

[5]

||
! NB
!

«VOLKSERNÄHRUNG. MASSENSPEISUNG»

5

Volksernährung. Massenspeisung. B[er]l[in] 1916.

(Z. st. *)

(Verh[andlungen] des Zentr[al]vereins f[ür]
d[as] Wohl d[er] arb[eitenden] Kl[assen]. 28. X.
1915).

S. 27 (из «Bericht» Prof[essor] *Rubner*):

Die Verteilung der einzelnen Klassen in
England wird wie folgt angegeben:

классы и рас- пре[деление] мяса в Англии	Land- u[nd] unge- lernte Arbeiter	23	Anteil an der Bevöl- kerung 0/0		Essen vom Fleischvor- rat 0/0		мой рас- чет: на 100 процент- ных долей наследо- ния — — 0/0 0/0 долей мяса
			73	16.5	61.3	71.7	
	gelernte Arbeiter	50	50	44.8	61.3	89.6	
	niederer Mittelstand	15	15	15.3	15.3	102.0	
	Mittelstand	7		10.5		150.0	
	höhere Stände	5	12	12.0	23.4	258.0	
	ΣΣ	100	100	100.0	100.0	100.0	

* Библиотечный тифр. Ред.

«НАРОДНОЕ ПИТАНИЕ. ОБЩЕСТВЕННОЕ ПИТАНИЕ»

«Народное питание. Общественное питание».

5

Берлин 1916.

(Труды Центрального союза попечения о благосостоянии трудящихся. 28 октября 1915).

с. 27 (из «доклада» профессора *Рубнера*):

Приводятся следующие данные о распределении между отдельными классами в Англии:

	по отношению ко всему на- селению %		потребле- ние мясного фонда %		мой расчет: на 100 про- центных долей насе- ления — % долей мяса
Сельские и неквали- фицированные рабочие	23	73	16.5	61.3	71.7
квалифицированные рабочие	50		44.3		89.6
низшие средние слои	15	15	15.3	15.3	102.0
средние слои	7	12	10.5	23.4	150.0
высшие слои	5		12.9		258.0
Всего	100	100	100.0	100.0	100.0

классы и рас-
пределение
мяса в
Англии

((см. стр. 14 по
Cr[itica] So-
ciale))

«AVANTI!»

РЕЧЬ ТУРАТИ В ПАЛАТЕ ДЕПУТАТОВ

Avanti! 18. XII. 1916 (№ 345).

Речь Турати (17. XII. 1916)

М[жду] пр[очим]

...«Supponiamo che una discussione come quella che vi propone la Germania sia atta a risolvere facilmente solo talune questioni nelle loro grandi linee, come la evacuazione dal Belgio, dalla Francia, la restaurazione della Romania, della Serbia, e, se vi piace, del Montenegro; ed io vi aggiungo una rettificazione del confine italico per ciò che è indiscutibilmente italiano e risponda a garanzie di carattere strategico».

Voci da varie parti della Camera: Benissimo! Dunque volete anche voi tutto ciò! Viva Turati! Viva Turati! (Applausi su vari banchi).

Turati. Signori, non giuochiamo di piccole abilità. Altro è ammettere l'opportunità e il diritto delle unità nazionali, da noi sempre propugnati, ed altro invocare o giustificare la guerra per questo scopo. (Applausi dei socialisti. Rumori su altri banchi).

«AVANTI!»

Речь Турати в палате депутатов

«Avanti!» 18 декабря 1916 (№ 345).

Речь Турати (17 декабря 1916)
Между прочим

((см. стр. 14 по
«Critica So-
ciale»)) *

6

...«Предположим, что дискуссия, подобная той, какую предлагает вам Германия, сможет легко разрешить в общих чертах только такие вопросы, как эвакуация Бельгии и Франции, восстановление Румынии и Сербии и, если угодно, Черногории; я к этому прибавлю исправление итальянской границы, поскольку данные области являются бесспорно итальянскими и поскольку это даст гарантии стратегического характера».

Возгласы с разных сторон палаты депутатов: Великолечно! Значит, и вы также хотите всего этого! Да здравствует Турати! Да здравствует Турати! (Аплодисменты на разных скамьях).

Турати. Господа, не будем забавляться пустяками. Одно дело признавать целесообразность и законность национального объединения, которое мы всегда отстаивали, а другое дело — ссылаться на войну, затеянную для этой цели, или оправдывать ее. (Аплодисменты социалистов. Шум на других скамьях).

В «*Critica Sociale*» (год XXVII), 1917 № 1 (1 — 15 января) находим «Речь Филиппо Турати (17 декабря 1916) — «по стенографическому отчету»:

см. стр. 6 **

14

(Адрес: улица
С. Дампано. 16.
Милан).

* См. ниже. *Ред.*

** См. выше. *Ред.*

отдел речи, подзаглавленный (редакцией?)
«Esemplificazioni pratiche. Le grandi linee di una soluzione».

...«Orbene, supponiamo che, in una prima intesa, alcune questioni vengano liquidate nelle grandi linee — quelle maggiori e più urgenti, senza la cui soluzione generalmente si ritiene che nessuna pace è possibile, che pretendere la pace, dacchè la guerra è scoppiata, sarebbe utopia.

«Supponiamo che venisse senz' altro posta fuori questione la liberazione e la indipendenza del Belgio; la evacuazione della Francia; la restituzione della Romenia, della Serbia, se vi piace anche del Montenegro; la unificazione della triplice Polonia e la sua indipendenza, in quella forma, fosse pur graduale, che io non presumo di saper precisare d'improvviso in ogni particolare...

Barzilai: E perl' Italia?

Turati: ...e, sissignori, la rettificazione del confine italiano. (*Vive approvazioni.—Applausi.—Commenti*).

«Mi meraviglio, scusate, della vostra meraviglia. Altro è pensare che convenisse per questo dichiarare la guerra, altro è dire che, poichè la guerra si è fatta, qualche soluzione, anche in questo campo, si possa e si debba cercar di ottenere, per viemmeglio garantire la giustizia, la difesa e la pace. E del resto, siate sicuri che, dato lo sviscerato amore della Germania per la sua minore sorella, non sarà certo questo punto affatto secondario che potrà impedire l'accordo. Dunque, ripeto, rettificazione del confine italiano in modo che all'Italia spetti ciò che veramente e indiscutibilmente è italiano, non escluse, ove occorra, quelle garanzie strategiche a cui

отдел речи, подзаглавленный (редакцией?) «Практические иллюстрации. Основные линии одного решения».

...«Итак, предположим, что в самом начале переговоров в основном достигнуто соглашение по некоторым более важным и неотложным вопросам, без разрешения которых, по общему мнению, никакой мир невозможен, и что раз вспыхнула война, то требовать мира было бы утопией.

Предположим, что освобождение и независимость Бельгии, эвакуация Франции, восстановление Румынии, Сербии и, если угодно, Черногории обеспечены так же, как объединение расчлененной на три части Польши и ее независимость в какой-либо форме, хотя бы и постепенной, которую я не претендую экспромтом уточнять во всех деталях...

Барзилай: А для Италии?

Турати:... да, господа, исправление итальянской границы. (*Шумные знаки одобрения. — Аплодисменты. — Замечания.*)

«Меня удивляет, извините, ваше удивление. Одно дело думать, что ради этого необходимо объявить войну, а другое дело — заявлять, что раз война началась, то можно и должно искать какого-то разрешения и этого вопроса, чтобы лучше обеспечить справедливость, мир и оборону страны. Впрочем, можете быть уверены в том, что при наличии сильной привязанности Германии к своей младшей сестре, конечно, не этот совершенно второстепенный вопрос сможет помешать соглашению. Итак, повторяю, исправление границы Италии в смысле возвращения ей всего того, что является действительно и бесспорно итальянским, не исключает, где понадобится, тех стратегических гарантий, на которые страна может иметь право для обеспе-

potesse aver diritto per assicurare la libertà dell' Adriatico. (*Vive approvazioni. — Applausi. — Commenti*).

«Supponete, inoltre, restituite alla Germania le sue colonie, riconosciuta la libertà dei mari e l'internazionalizzazione degli stretti; e che rimanessero insolute altre questioni minori; la questione dell'Armenia, delle indennità di guerra, altre questioni doganali e coloniali, le influenze negli altri continenti... Non vi pare, onorevoli colleghi, che tutti questi minori problemi potrebbero venire magnificamente risolti da un organo arbitrale, che venisse seriamente creato, seriamente munito di poteri, non come la povera Aja per la quale si sono menati tanti cani... Quando voi avrete l'organo permanente per la risoluzione di tutte le questioni, voi avrete, ripeto, la pace in atto, salvaguardata da tutti i pericoli, da tutte le follie.

!!!

«Voi potrete ancora obiettare che questo è sogno irrealizzabile, che navighiamo nell'utopia. Vi risponderò ancora: datene la prova. La prova è nello sperimento, nella discussione»...

((((перлы буржуазно-папифистского тупоумия!))))

•ERESIA O IGNORANZA?»

[6]

Avanti 19. XII. 1916.

Заметка (среди Scampoli): *Eresia o ignoranza?*

«Il corrispondente romano del *Secolo* di monsieur Pontremoli, ha scoperto nel discorso Turati delle novità tali, per cui egli si ritiene autorizzato ad affermare ch'esse rappresentano una vera eresia nella chiesa socialista:

чения свободы Адриатического моря. (*Шумные знаки одобрения. — Аплодисменты. — Возгласы.*).

Предположите далее, что Германии возвращены ее колонии, признана свобода морей и интернационализированы проливы и что остаются нерешенными другие второстепенные вопросы, как армянский вопрос, вопрос о возмещении убытков от войны, другие колониальные и таможенные вопросы, влияние на других материках... Не кажется ли вам, уважаемые коллеги, что все эти второстепенные вопросы могут великолепно разрешаться каким-нибудь арбитражным органом, серьезно организованным и наделенным солидными полномочиями, не так, как наша бедная Гаага, на которую было столько нареканий... Обладая таким постоянным органом для решения всех указанных вопросов, вы будете иметь, повторяю, действительный мир, огражденный от всяких опасностей, от всяких безумств.

Вы можете еще возразить, что это — неосуществимая мечта, что мы предаемся утопии. Я вам на это еще раз отвечу: дайте нам соответствующие доказательства. Доказательства — в опыте, в обсуждении»...

((перлы буржуазно-нацифистского тупоумия!)))!

.Ересь или невежество?

«Avanti!» 19 декабря 1916.

[6]

Заметка (среди газетного обзора): «Ересь или невежество?»

«Римский корреспондент газеты «Secolo» г-на Понтремоли открыл в речи Турати такие новые идеи, в отношении которых он считает себя в праве утверждать, что эти идеи представляют собой настоящую ересь в социалистической церкви:

(цит[ата]
из «*Secolo*»):

7

«Ha parlato una lingua che ormai si può dire sconosciuta alla stampa socialista e ai suoi rappresentanti. Insieme alla tesi neutralista ha svolto considerazioni che hanno lasciato alquanto incerti i suoi compagni. Per la prima volta è stato detto da bocca socialista che l'Italia deve rivendicare tutte le terre veramente italiane e che deve anche avere opportune garanzie strategiche. Questo è buon senso; questi sono elementi di patriottismo che di solito non trovano posto in cervelli socialisti. Ora però *ipse dixit*: ha parlato l'on. Turati. Che diranno gli adepti? Anche la chiesa socialista è toccata alquanto dall'eresia».

Naturalmente per poter dire ciò l'emérito uomo, che risponde al nome rispettato e temuto di Garzia Cassola, ha dovuto fare anche largo assegnamento sopra il solito resoconto parlamentare che i quotidiani per bene rivedono, correggono ed accomodano ad uso e consumo della loro opera quotidiana.

Il concetto di Turati è stato indubbiamente questo: «Se per vivere in pace o per fare la pace è necessaria una rettifica di confine per ragioni incontrovertibili di necessità economiche, politiche, strategiche ecc., ecc., si faccia questa rettifica». Ed è giusto che egli abbia detto così perchè egli è uno di quei socialisti che sempre propugnarono il diritto e la opportunità delle unità nazionali. Ma dal riconoscere la opportunità *pacifica* di queste rettifiche al farsi promotori dello scatenarsi della guerra sanguinosa ed al consentire al suo proseguimento, ci passa un tratto così vasto che nessuna abilità o fur-

«Он говорил языком, который, можно сказать, является небывалым для социалистической печати и ее представителей. Наряду с тезисом о нейтральности он развивал такие идеи, которые повергли в некоторое сомнение его товарищей. Впервые устами социалиста было заявлено, что Италия должна требовать всех земель, действительно являющихся итальянскими, и что ей должны быть также даны соответствующие стратегические гарантии. Это — здравая мысль; здесь налицо элементы патриотизма, которым обычно нет места в головах социалистов, причем теперь эту мысль высказал сам депутат Турати. Что теперь скажут его адепты? Социалистическая церковь также несколько затронута ересью».

(цитата из
«Secolo»);

7

Разумеется, чтобы суметь сказать это, заслуженный деятель Гардиа Кассола, чье имя внушает уважение и страх, вынужден был выйти за рамки обычного отчета о заседаниях парламента, который газеты составляют, исправляют и приспособляют к потребностям своей повседневной работы.

Концепция Турати несомненно сводится к следующему: «Если для того, чтобы жить в мире и вести мирную политику, Италии необходимо исправление границы на основании неоспоримых экономических, политических, стратегических и иных нужд, то пусть будет произведено такое исправление». Правильно, что именно Турати высказал такую мысль, ибо он принадлежит к числу тех социалистов, которые всегда отстаивали законность и целесообразность национального объединения. Но от признания целесообразности исправления границы мирным путем до того, чтобы стать застрельщиком кровавой войны и одобрять ее продолжение, — дистанция такого размера, что ее не удастся затушевать воинствен-

beria polemica e contorsione logica dei guerrieri democratici vale a colmare. Diritti nazionali *si* — dice qualcuno di noi — ma guerra *no*. E Zimmerwald ammonisce come: col consenso spontaneo degli interessati interrogati pacificamente e civilmente.

Queste affermazioni che appaiono nuove ed eretiche a chi non ci conosce, o finge di non conoscerci * sono invece, per noi, la barba bianca. E sono, del resto, non tanto il riconoscimento del diritto di nazionalità, quanto la rivendicazione del diritto che deve essere concesso a tutti — singoli individui o collettività popolari — di disporre liberamente di se stessi nel rispetto costante degli altri. E noi, queste affermazioni, le enunciamo, fra gli altri tanti, in un articolo redazionale fino dal 25 aprile 1915 così:

8

«...Non ci commuove affatto la prospettiva di aggiungere altri chilometri quadrati prevalentemente popolati da contadini clericali e austriacanti al territorio nazionale. Abbiamo sempre negato che l'irredentismo esprimesse un reale e positivo interesse nazionale, e continuiamo a pensarla così; anche se da molte parti si è cambiato opinione. Una sola concessione sentiamo di poter fare a quella corrente politica, ed è questa: Se è vero che la modifica dei nostri confini può creare all'Italia condizioni di effettiva difesa naturale, noi ci compiaceremmo di veder raggiunta questa mèta, perchè verremmo a possedere così un formidabile argomento per le future campagne in favore del disarmo. *Ma neghiamo che per ciò solo si possa pensare ad una guerra*».

* типографски неясная буква или знак, м[ожет] б[ыть] — [тире]

ным демократам никакими полемическими уловками и логическими софизмами. Кто-нибудь из нас скажет: национальные права — да, война — нет. И сторонники Циммервальда называют каким образом: по добровольному соглашению заинтересованных сторон, опрошенных мирно, не в военной обстановке.

Эти уверения, которые кажутся новыми и еретическими для тех, кто с ними не знаком или притворяется, что не знаком, — нам давным-давно известны. Впрочем, здесь идет речь не столько о признании права национальности, сколько о требовании права самоопределения, которое должно быть предоставлено всем — как отдельным лицам, так и целым народным коллективам — при условии постоянного уважения к правам других. И мы высказывали эти утверждения наряду со многими другими в передовой статье от 25 апреля 1915 года:

«...Нас абсолютно не трогает перспектива присоединения к национальной территории нескольких квадратных километров, населенных главным образом клерикально настроенными крестьянами австрийской ориентации. Мы всегда отрицали, что прредентизм выражает реальные и позитивные национальные интересы. Мы продолжаем так думать и сейчас, даже если многие другие и изменили свое мнение. Единственная уступка, которую мы считаем возможным сделать этому политическому течению, сводится к следующему: если верно, что исправление наших границ может создать для Италии условия реальной естественной защиты, то мы были бы только рады осуществлению этой цели, ибо это дало бы нам в руки могучий аргумент во время будущих кампаний за разоружение. Но мы отрицаем, что только из-за одного этого можно уже думать о войне».

Come si vede il cittadino democratico Garzia Cassola parla a torto di nuove eresie di Filippo Turati. Potrebbe parlare invece, con maggior ragione, di sua vecchissima ignoranza».

(вся статья! Обошел суть вопроса! о данной войне и данном мире между разбойниками).

•PROPRIO COME VENTI ANNI FA!»

Avanti! № 354. 28. XII. 1916.

Цит[ата] п[нсь]ма Шейдемана в *V[o]r-w[ärts]*, где он доказ[ывает], ч[то] он всегда предлагал (он и его п[арт]ия) мир такой же, к[а]к теперь.

Заметка «*Proprio come venti anni fa!*» (Редакционная).

...«*Quella unità ideale che avvince i socialisti di qua e di là delle Alpi*», noi non la rinneghiamo neppure oggi. Se Bissolati e Südekum, Bonomi e Scheidemann, Sembat e David, Jouhaux e Legien sono passati nel campo del nazionalismo borghese ed hanno tradito quella unità ideale internazionalista, alla quale avevano promesso fede, noi siamo invece, proprio come allora, coi nostri compagni tedeschi — come Liebknecht, Ledebour, Hoffmann, Meyer, — e coi nostri compagni francesi, come Merrheim, Blanc, Brizon, Raffin-Dugens, che non hanno mutato nè pencolato». ((К[оне]д!! Хорошо! И вы теперь объединяетесь с Жуо и Шейдеманом, исключаящим Л[ибкне]хта!!))

NB
sic!

9

перл!!

Как видно, гражданин демократ Гарцина Кассола напрасно говорит о новой ереси Филиппа Турати. С большим основанием он мог бы говорить о своем собственном застарелом невежестве».

(вся статья! Обошел суть вопроса! о данной войне и данном мире между разбойниками!).

«Совсем как двадцать лет тому назад!»

«Avanti!» № 354. 28 декабря 1916.

Цитата письма Шейдемана в «Vorwärts», где он доказывает, что он всегда предлагал (он и его партия) мир такой же, как теперь.

Заметка «Совсем как двадцать лет тому назад!» (Редакционная).

...«Мы не отрекаемся и теперь «от того идеального единства, которым охвачены социаллисты по обе стороны Альп». Если Биссолати и Эюдекум, Бономи и Шейдеман, Самба и Давид, Жуо и Легин перешли в лагерь буржуазного национализма, изменив этому идеальному интернациональному единству, которому они обещали верно служить, то, наоборот, мы, как и прежде, остаемся вместе с нашими немецкими товарищами — такими, как Либкнехт, Ледебур, Гофман, Мейер, и такими французскими товарищами, как Мерргейм, Блан, Бризон и Раффен-Дюжанс, которые не изменили своим взглядам и не проявили колебаний». ((Конец!! Хорошо! И вы теперь объединяетесь с Жуо и Шейдеманом, исключившим Либкнехта!!))

N B
sic!

9

перл!!

«VOLKSSTIMME»

•DIE AUFLÖSUNG DER BÜRGERLICHEN PARTEIEN UND DIE WIEDERHERSTELLUNG DER SOZIAL-DEMOKRATISCHEN EINHEIT•

(Chemnitzer) Volksstimme № 298, I. Beilage,
23. XII. 1916.

Статья

NB

«Die Auflösung der bürgerlichen Parteien u[nd] die Wiederherstellung der soz[ial]d[emo]krati[schen] Einheit».

...«Für *uns* war der Krieg von Anfang an bis zum heutigen Tage ein reiner *Verteidigungskrieg*... Это Аллдеutschen де хотят завоевать Марсель (!) и т. п. Г[е]рм[ан]ия не воевала ради Марокко, удовлетворившись «mit einer sehr geringen Abfindung im französischen Kongo-Gebiet»... !
Лишь попытка Антанты взять Турцию, к[а]к свою колонию, вызвала войну (sic!!). Во всех де партиях раскол завоевателей и друзей мира... У нас, де, с. д. раскол близок к концу, ибо 1 год д[о]к[а]зал, что политика б[о]л[ь]ш[инст]ва была правильна, за мир...

«Gelingt es jetzt Deutschland in Verfolg seines Friedensangebotes mit amerikanischer Unterstützung die grässliche Schlächtereie durch einen ehrlichen Vergleichsfrieden zu beenden, dann wird die Anerkennung für die Fraktionsmehrheit, welche mit allen Kräften die Regierung auf diese Bahn gedrängt u[nd] in ihr festgehalten hat, wohl allgemein werden und der grossenteils aus Fettnot u[nd] Kartoffelmangel entstandene Widerspruch verstummen. Der erste Friedensparteitag muss dann, von den

«VOLKSSTIMME»

«РАСПАД БУРЖУАЗНЫХ ПАРТИЙ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ
СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ЕДИНСТВА»

(Хемницкая) «Volksstimme» № 298, 1-е приложение,
23 декабря 1916.

Статья

«Распад буржуазных партий и восстановление
социалдемократического единства».

NB

...«Для нас война с самого начала вилоть до сегодняшнего дня была *войной чисто оборонительной*»... Это пангерманцы де хотят завосвать Марсель (!) и т. п. Германия не воевала ради Марокко, удовлетворившись «ничтожнейшей компенсацией во французском Конго»... Лишь попытка Антанты взять Турдню, как свою колонию, вызвала войну (sic!!). Во всех де партиях раскол завосвателей и друзей мира... У нас, де, с. д. раскол близок к концу, ибо 1 год доказал, что политика большинства была правильна, за мир...

«Если Германии теперь удастся вследствие ее мирных предложений при поддержке Америки закончить эту ужасную бойню порядочным миром, основанным на договоре, тогда будет признава заслуга большинства фракции, толкавшего изо всех сил правительство на этот путь и удерживавшего его на этом пути, тогда и возражения, возникшие главным образом на почве недостатка жиров и картофеля, умолкнут. Первый партийтаг, созванный после заключения мира, должен будет, оставляя в стороне

10

wenigen abgesplitterten Fanatikern der Beitrags-sperre abgesehen, *die Einheit der Partei auf dem Boden der Politik des Parteivorstandes, der Fraktion u[nd] der Gewerkschaften wiederherstellen.* (Курс[ив] орг[аниза]ц[ия].) Der Jubelschrei der Hoffnung, mit dem wir den ersten Strahl der Friedenssonne begrüßen, darf auch aus schlimmer Gegenwart die bessere Zukunft der deutschen Arbeiterbewegung verkünden». (К[он]не]д статьи.)

немногих отколовшихся фанатиков неплатежа взносов, *восстановить единство партии на основе политики правления партии, фракции и проф-союзов*». (Курсив оригинала.) «Радостный крик надежды, которым мы приветствуем первый луч солнца мира, должен в нынешнее тяжелое время предвещать лучшее будущее германского рабочего движения». (Конец статьи.)

«BREMENER BÜRGER-ZEITUNG»

„EINE ERKLÄRUNG“

Br[emener] B[ür]g[er]-Z[ei]t[un]g 16. XII. 1916.

«Eine Erklärung» — «der S[ozial]d[emo]kratischen] Arbeitsgem[einsch]aft».

...«Soll diese Note (нем[ецкого] прав[и]тельст[ва]) zum Frieden führen, dann ist notwendig, dass in allen Ländern der Gedanke an Annexionen fremden Gebiets, an politische, wirtschaftliche od[er] militärische Unterwerfung irgend eines Volkes unter eine andere Staatsgewalt unzweideutig abgewiesen wird»...

перл!
«мысль» от-
вергнуть!!

«BREMENER BÜRGER-ZEITUNG»

• Д Е К Л А Р А Ц И Я •

«Bremener Bürger-Zeitung» 16 декабря 1916.

«Декларация» — «Социалдемократического делового сотрудничества».

...«Для того, чтобы эта нота» (немецкого правительства) «привела к миру, необходимо, чтобы во всех странах была недвусмысленно отвергнута мысль об аннексиях чужих земель, о политическом, экономическом или военном подчинении какого-нибудь народа другой государственной власти»...

перл!
«мысль» от-
вергнуть!!

«VOLKSRECHT»

•EINE REDE TURATIS ÜBER DAS FRIEDENSANGEBOT•

Volksrecht, 23. XII. 1916. 66: «Eine Rede Turatis über das Friedensangebot».

«П[е]р[е]в[о]д слов Т[ура]ти: «Lassen Sie das faule Spiel»... Т[ура]ти признал п[ра]во н[а]ций на с[амо]опр[еделен]ие... Avanti! признало («mit aller Klarheit die Lage präzisiert»), ч[то] не все сод[нали]сты за право н[а]ций н[а] с[амо]опр[еделение], но лишь «Entsteller» речи изображают дело, будто Т[ура]ти «за войну» (!!!). Entstellt автор!»

ВОЗЗВАНИЕ ISK

Volksrecht, 30. XII. 1916. Воззв[ание] I[n]ternationaler] S[ozialistischen] K[ommission] «An die Arbeiterklasse!» (datiert Ende XII. 1916)... у прав[ительст]в «Komödienspiel des Friedens» ...«Narrenspiel (с миром у Герм[ании]) um das eigene Volk hinters Licht zu führen», то же и у Вильсона.

NB!!!

«nur eine Macht....entschlossener Wille (des int[ernationa]len Prol[etaria]ts) anstatt die Waffe des K[ampf]es gegen den Bruder, sie gegen den Feind im eignen Lande zu richten»...

«die heuchlerischen Friedensgebärden der Diplomaten»... «im Sinne des intern[ationalen] rev[ol]u[tionä]ren S[ozialism]us» zu kämpfen (Фразы!!)

«VOLKSRECHT»

•РЕЧЬ ТУРАТИ О ПРЕДЛОЖЕНИИ МИРА•

«Volksrecht», 23 декабря 1916. бб: «Речь
Турати о предложении мира».

Перевод слов Турати: «Оставьте нечестную
игру»... Турати признал право наций на само-
определение... «Avanti!» признало («с полной
ясностью уточнило положение»), что не все
социалисты за право наций на самоопределе-
ние, но лишь «исказители» речи изобра-
жают дело, будто Турати «за войну» (!!!).

Искажает автор!

ВОЗЗВАНИЕ ИСК

«Volksrecht» 30 декабря 1916. Воззвание
Интернациональной Социалистической Комис-
сии «К рабочему классу!» (датировано концом
декабря 1916)... у правительств «комедия
мира» ...«клоунада (с миром у Германии) с
целью надуть собственный народ», то же и
у Вильсона.

«только одна сила... твердая воля (между-
народного пролетариата) вместо того, чтобы
обращать боевое оружие против братьев,
направить его против врага в собственной
стране»...

«лидемерные мирные жесты дипломатов»
...бороться «в духе международного револю-
ционного социализма» (фразы!!)

NB!!!

**[БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАПИСЬ ГАЗЕТНЫХ
СТАТЕЙ]**

11

«Neuer Freier Aargauer»

Aarau, 23 u. 24. XI. 1916 (№ 272 u. 275).
«Sozialismus nicht Armenpflege!» von r.

u[nd] «Zentralschweizerischer Demokrat».
Luzern, № 272. 23. XI. 1916.

«Neue Freie Z[eitun]g», B. Volkswacht am
Jura. Olten, 16. XI. 1916 (№ 266).

«Was lehrt uns die Einführung der Zivil-
dienstpflicht in Deutschland?» von r.

**[БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАПИСЬ ГАЗЕТНЫХ
СТАТЕЙ]**

«Neuer Freier Aargauer»

11

Аарау, 23 и 24 ноября 1916 (№ 272 и 273).
«Социализм, а не попечение о бедных!»
статья р.

и «Zentralschweizerischer Demokrat». Лю-
церн, № 272, 23 ноября 1916.

«Neue Freie Zeitung». Б. «Народное ополчение
на Юре». Ольтен, 16 ноября 1916 (№ 266).

«Чему нас учит введение в Германии
трудовой повинности гражданского населе-
ния?» статья р.

«NEUE ZÜRICHER ZEITUNG»

•ZUR VERSCHIEBUNG DES PARTEITAGES
DER SOZIALDEMOKRATISCHEN PARTEI•

N[euc] Z[üri]cher Z[ei]t[un]g № 46. Ab[en]d-
bl[at]t. 9. I. 1917.

NB

«Zur Verschiebung des Parteitages der s[ozial]d[emokratischen] Partei».... Die schw[ei]z[erisch]e S[ozial]d[emokra]tie «sollte durch einen förmlichen Parteitagsbeschluss den Wechsel der int[ernationa]len Sozialrevolutionäre einlösen, den in ihrem Namen die Parteihäupter akzeptiert hatten. Er wurde schon auf dem letzten Parteitag in November in Z[üri]ch präsentiert»...

K[омис]сия выработала 2 проекта:

«Damit war eine kritische Situation geschaffen. Der Parteitag hätte nicht umhin können, eine klare Stellung einzunehmen. Es wäre auf ihm zu einem offenen Kampf zwischen der soz[ial]-rev[ol]u[tionä]ren Richtung, die die schw[ei]z[erisch]e S[ozial]d[emokra]tie an die Seite der L[iebke]cht, Mehring, L[u]x[em]b[ur]g u[nd] ihrer fr[an]z[ösi]schen, rus[sisch]en u[nd] sonstigen Geistesverwandten führen wollte, u[nd] der «sozialpatriotischen», wie sie von jener stigmatisiert wird, gekommen, und dadurch wären die Zentrums политики in der S[ozial]d[emokra]tie, die es am liebsten mit beiden Richtungen halten, genötigt worden, sich auf die eine od[er] andere Seite zu stellen»... **

NB!!

/12/

** Они, де, соц[пал]-патриоты + прочие
и решили отложить съезд:

* В тетради текст между двумя линейками написан на с. 12 рукописи и стрелкой соединен с вышенаписанной цитатой. Ред.

«NEUE ZÜRICHNER ZEITUNG»

«К ОТСРОЧКЕ СЪЕЗДА
СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ»

«Neue Züricher Zeitung» № 46. Вечерний выпуск. 9 января 1917.

«Отсрочке съезда социалдемократической партии.... По векселю, акцептованному вождями партии от ее имени, швейцарская социал-демократия «должна была уплатить международным социал-революционерам формальным постановлением партийного съезда. Вексель был предъявлен уже на последнем съезде в ноябре в Цюрихе»...

Комиссия выработала 2 проекта:

*«Тем самым создалось критическое положение. Съезд не мог бы уклониться от четкой позиции. На съезде разыгралась бы открытая борьба между социал-революционным направлением, которое хотело перетянуть швейцарскую социалдемократию на сторону Либкнехта, Меринга, Люксембург и родственных им по духу товарищей французов, русских и иных, с одной стороны, и «социал-патриотическим» направлением, как его клеймят первые, — с другой; тем самым политики центра в социалдемократии, которым хотелось бы жить в мире с обоими направлениями, были бы вынуждены стать либо на ту, либо на другую сторону»... ***

*** Они, де, социал-патриоты + прочие и решили отложить съезд:*

NB

NB!!

[12]

«Darüber sind nun die unentwegten Anhänger von Z[i]m[mer]w[a]ld u[nd] K[ie]nt[ha]l, die ungeduldig die Einlösung des ihnen gegebenen revolutionären Wechsels beehrten, nicht wenig entrüstet. Sie fühlen sich nicht mit Unrecht geprellt».

NB!!

|||

...«Die schw[ei]z[erisch]e S[ozial]d[emokra]tie — das ist in der Tat der Sinn des Beschlusses des P[artei]v[orstand]es — wagt nicht mehr, offen Farbe zu bekennen, wie sie in einer so wichtigen u[nd] aktuellen Frage, wie es die Stellung zum Militärwesen u[nd] zur *Landesvert[eidigung]* ist, steht, weil sie davon eine Verschärfung der sie lähmenden innern Gegensätze u[nd] eventuell eine weitere Loslösung der in ihr vereinigten Elemente befürchten muss. Dieser Vorgang ist deshalb von nicht geringem öffentlichem Interesse, weil er neuerdings zeigt, dass die Parteieinheit auch in der schw[ei]z[erisch]en S[ozial]d[emokra]tie tatsächlich nicht mehr besteht und die Illusion ihres Vorhandenseins nur um den Preis — der Verschiebung ihrer Parteitage kümmerlich aufrecht erhalten werden kann». (K[one]д статьи).

NB

|||

12

NB

|||

«Этим теперь не мало возмущены непоколебимые сторонники Циммервальда и Кинтала, нетерпеливо добивавшиеся уплаты по выданному им революционному векселю. Они не без основания считают себя обманутыми».

NB!!

...«Швейцарская социалдемократия — таков действительно смысл постановления правления партии — не осмеливается уже открыто заявить, как она смотрит на столь важный и актуальный вопрос, как отношение к армии и к обороне страны, ибо ей приходится опасаться обострения парализующих ее внутренних противоречий, а в дальнейшем, возможно, и откола объединенных в ней элементов. Это явление представляет значительный общественный интерес, потому что оно показывает снова, что и в швейцарской социалдемократии фактически уже нет партийного единства и что иллюзию этого единства можно с грехом пополам удержать лишь ценой отсрочки созыва ее съездов». (Конец статьи).

NB

NB

12

«BASLER VORWÄRTS»

•SCHWEIZERISCHES KAPITAL IM AUSLANDE•

«Basler Vorwärts» 26. I. 1917:

«Schw[ei]z[er]isches Kapital im Auslande».

Vorträge im Volkswirtschafts]seminar der
Universität Bern (unter Leitung von Prof[essor]
Reichesberg).

Vortrag von Alfred Fischer.

1½ ||| «Die Verschuldung der Schweiz steht mit
ihrer Auslandsanlage in einem kausalen Ver-
hältnis. Jene beträgt 1½ Milliarden Franken
wovon eine Milliarde auf Frankreich trifft».

«Der Umfang der Schweizer Kapitalanlagen
im Auslande lässt sich nur schätzungsweise an-
geben. Diese Schätzungen schwanken zwischen
2½ u[nd] 4½ Milliarden Franken. Daraus geht
hervor, dass die Schweiz ein ausgesprochenes
Gläubigerland ist, da ihre Kapitalanlagen unge-
fähr doppelt so gross sind, als ihre Verschul-
dung an das Ausland».

«BASLER VORWÄRTS»

•ШВЕЙЦАРСКИЙ КАПИТАЛ ЗА ГРАНИЦЕЙ•

«Basler Vorwärts» 26 января 1917:

«Швейцарский капитал за границей».

Доклады в семинаре по политической экономии Бернского университета (под руководством профессора Рейхсберга).

Доклад Альфреда Фишера:

«Задолженность Швейцарии находится в причинной связи с ее капиталовложениями за границей. Она составляет $1\frac{1}{2}$ миллиарда франков, из коих на долю Франции приходится 1 миллиард».

||| $1\frac{1}{2}$

«Можно лишь приблизительно определить объем вложенного за границей швейцарского капитала. Эти оценки колеблются между $2\frac{1}{2}$ и $4\frac{1}{2}$ миллиардами франков. Отсюда вытекает, что Швейцария определенно является страной-кредитором, так как ее капиталовложения за границей приблизительно вдвое превышают ее задолженность за границей».

«BERNER TAGWACHT»

R. GRIMM. •MEHRHEIT UND MINDERHEIT IN DER MILITÄRFRAGE•

13

B[erner] T[a]gw[acht] 26. I. 1917.

IV. Art[i]kel Grimm's üb[er] M[eh]rh[eit]
u[nd] M[i]nd[er]h[eit].

? || ...«Die Schweiz ist kein imperialistischer Staat im Sinne der umliegenden Mächte. Sie ist Objekt, als Staat nicht Subjekt des Imperialismus. Es bestehen imperialistische Interessenverknüpfungen, aber es wäre lächerlich, zu behaupten, die Schweiz würde eine territoriale Eroberungspolitik treiben, sei es selbständig od[er] in Anlehnung an einen andern Staat. Während andere kap[i]t[a]l[isti]sche Staaten bestimmte Kriegsziele auch zur Friedenszeit haben, wenn man will, vom Standpunkt der Bourgeoisie aus ein Kriegsideal, hat die Schweiz in dieser Richtung kein anderes Ideal als den Schutz ihrer Neutralität».

(ibid[em]:

...«dem glücklich auch bei uns vorge-
täuschten «Sumpf», dem angeblichen Partei-
zentrum»....

«BERNER TAGWACHT»

Р. ГРИММ. БОЛЬШИНСТВО И МЕНЬШИНСТВО В ВОЕННОМ ВОПРОСЕ

«Berner Tagwacht» 26 января 1917.

13

IV статья Гримма о большинстве и меньшинстве.

...«Швейцария не является империалистским государством в том смысле, как окружающие державы. Как государство, она — объект, а не субъект империализма. Существуют сплетения империалистских интересов, но было бы смешно утверждать, будто Швейцария, самостоятельно или опираясь на какое-либо другое государство, могла бы вести политику территориальных завоеваний. В то время как у других капиталистических государств и в мирное время имеются определенные военные цели и, если хотите, с точки зрения буржуазии, военный идеал, у Швейцарии в этом отношении нет иного идеала, кроме защиты своего нейтралитета».

|| ?

(там же:
...«тому болоту, которое к счастью
появилось и у нас, так называемому пар-
тийному центру»...

«BASLER VORWÄRTS»

•SOZIALDEMOKRATISCHE PARTEIVERSAMMLUNG•

Basler Vorwärts. 26. I. 1917. S[ozial]d[emo-
kratische] Parteiversamml[un]g. Auf An-
trag des Gen[ossen] *Schneider* mit gros-
ser Mehrheit folg[ende] Res[olu]tion an-
genommen:

«Die Parteiv[e]rs[am]ml[un]g nimmt
Kenntnis vom B[e]schl[us]s des schw[eizerischen]
P[artei]v[orstands] den.... P[artei]t[a]g zu ver-
schieben u[nd] anerkennt die dafür vorgebrachten
Gründe als stichhaltig; dagegen spricht sie den
Wunsch aus, die Einberufung des P[artei]t[a]ges
möchte bis spätestens 1. Juli 1917 ermöglicht wer-
den. Gleichzeitig erhebt sie entschiedenen Protest
gegen die unsachliche u[nd] materiell unrichtige
Begründung der von einem unverantwortlichen
Komitee inszenierten Initiativbew[egun]g für die
Einb[erufung]... auf Ostern 1917. Die Parteige-
nossen werden aufgefordert, die Unterzeichnung
der Initiativbogen zu verweigern».

ib[idem] 16. I.

— *ag* против Verschiebung: «Ich meine,
man sollte nicht eine so überaus brennende
Frage verschieben, weil einige Kantons- u[nd]
vielleicht auch Nationalratsaspiranten riskieren
nicht gewählt zu werden»... (nicht «Reform»
sondern «sozialistische Partei»...): без жертв
нельзя.

Прим[ечание] ред[акции]: Это де *Jugend-
genosse* пишет. Грубо и резко против него:
мы де останемся «Partei des Prol[etaria]ts»,

«BASLER VORWÄRTS»

«СОБРАНИЕ СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ»

«Basler Vorwärts». 26 января 1917. Собрание социалдемократической партии. По предложению т. Шнейдера принимается значительным большинством голосов следующая резолюция:

«Собрание принимает к сведению постановление правления швейцарской партии об... отсрочке созыва съезда и признает приведенные мотивы основательными, однако выражает пожелание, чтобы съезд был созван по возможности не позже 1 июля 1917. Вместе с тем собрание выражает решительный протест против неделового и фактически неправильного обоснования созыва съезда... на пасхе 1917 со стороны инициативного движения, инсценированного неким безответственным комитетом. Членам партии предлагается отказываться от подписания инициативных листов».

там же 16 января

— а! против отсрочки: «Я считаю, что незачем откладывать столь жгучий вопрос из-за того, что несколько кандидатов в кантональные советы, а возможно и в Национальный совет, рискуют не пройти на выборах»... (не «реформа», а «социалистическая партия»...): без жертв нельзя.

Примечание редакции: Это де товарищ из союза молодежи пишет. Грубо и резко против него: мы де останемся «партией проле-

15*

даже если с[оциал]д[емократия] примет за-
щиту отеч[ест]ва!! (sic!).

Предл[ожение] об отсрочке с[ъез]да сде-
лали: *Гримм, Римме, Studer, Münch, Lang* —
Z[üri]ch (!!), *Schneider* — Basel, *Keel* — St.
Gallen u[nd] *Schnurrenberger* (!sic!).

Выпад против «rrrevolutionäre Redensar-
ten», против *Kriegsstreik* etc.

(италь[ян]ды де пример).

* Конец выписки из «Basler Vorwärts» написан в начале 15-й страниды; в конце 13-й Ленин написал: «см. конец, стр. 15», а на 15-й: «прод[олжение] к с. 13»; стр. 14 — см. выше, с. 380 Сборника. *Ред.*

тарната», даже если социалдемократия примет защиту отечества!! (sic!).

Предложение об отсрочке съезда сделалл: *Гримм, Римате, Штудер, Мюнх, Ланг* — Цюрих (!!), *Шнейдер* — Базель, *Кэль* — С. Галлен и *Шнурренбергер* (!sic!).

Выпад против «ррреволюционных фраз», против военной забастовки и пр.

(итальянды де пример).

«HOLZARBEITER ZEITUNG»

«DER STURM NACHT»

NB

Holzarbeiter Zeitung, Zürich.
27. I. 1917.

П[ередови]ца: «*Der Sturm nacht*» — не-
см[отря] на немного наивную ф[ор]м[улиров]ку
вс[еобщей] с[тач]ки и назнач[ения] ее на
1. V. 1917, превосх[одный] р[е]в[олюц]ион-
ный ответ на мобилиз[ацию], дорогов[изну]
etc.

NB также дикую ругань пр[отив] этой
статьи в «Grütliener».

«HOLZARBEITER ZEITUNG»

«ШТАРМ ПРИБЛИЖАЕТСЯ»

«*Holzarbeiter Zeitung*». Цюрих.
27 января 1917.

NB

Передовица: «*Штурм приближается*» — несмотря на немного наивную формулировку всеобщей стачки и назначения ее на 1 мая 1917, превосходный революционный ответ на мобилизацию, дороговизну и пр.

NB также дикую ругань против этой статьи в «Grütliener».

«VOLKSSTIMME»

•NICHT UNTERSCHREIBEN!•

«Volksstimme» (s[ozial]d[emokratisches] Blatt für
d[ie] St[adt] St. Gallen etc.) 1917 № 21
(25. I. 1917).

Nicht unterschreiben! заметка под нинд[иалом]

H. Huber??

sic!!



...«Dieser Unverschämtheit (Бюхера в его
Begründung) gegenüber genügt die Feststellung,
dass der Verschiebungsantrag von Genosse
Grimm gestellt u[nd] energisch befürwortet wur-
de u[nter] a[nderen] von den Genossen *Manz*,
Greulich, *Müller*, *Affolter*, *Schmid*» (курсивы
автора).

«Niederträchtiger sind die an verantwort-
licher Stelle stehenden Führer unserer Partei
wohl noch nicht angegriffen werden. Es ist eine
Schmach, dass ein solches Schmästück ge-
schrieben werden konnte; eine Schmach ist es,
dass das «Volksrecht» es zum Abdruck machte,
sogar ohne jede redaktionelle Notiz»... Нобс и
Платтен обиделись де на Мюллера, но они бы
должны: кто обижается за свою честь «der
sollte nicht nachher die Insinuation schmählichen
Parteiverrats in seinem Blatte erheben las-
sen. Den Parteigenossen wird die Gemeinheit
der Begründung Anlass genug sein, das famose
«Referendum» nicht zu unterschreiben. Der
Parteivorstand aber wird sich mit der neuen
Situation zu beschäftigen u[nd] zu prüfen ha-
ben, ob nicht doch ein ausserordenlicher Partei-
tag einzuberufen sei. Nicht wegen der Militär-
frage u[nd] nicht wegen Kiental, sondern um

«VOLKSSTIMME»

•НЕ ПОДПИСЫВАТЬ!•

«Volksstimme» (социалдемократическая газета для города С. Гамлена и пр.) 1917 № 21 (25 января 1917).

«Не подписывать!» заметка под инициалом

Г. [Губер??]

...«В ответ на эту наглость» (Бюхера в его обосновании) «достаточно указать, что предложение об отерочке было внесено т. *Гриммом* и энергично поддержано, между прочим, товарищами *Манцем*, *Грейлихом*, *Мюллером*, *Аффольтером*, *Шмидом*» (курсивы автора).



sic!

«Вероятно никогда еще наши вожди, занимающие ответственные посты, не подвергались более гнусным нападкам. Позор, что мог быть написан подобный пасквиль, позор, что «Volksrecht» его напечатал даже без какого-либо примечания редакции»... Нобс и Платтен обиделись де на Мюллера, но они бы должны: кто обижается за свою честь, «тот не должен после этого допускать в своей газете инсинуаций насчет позорной измены партии. Гнусная мотивировка послужит для членов партии достаточным основанием, чтобы не подписывать пресловутого «референдума». Правлению же партии придется заняться новой ситуацией и подумать, не следует ли созвать чрезвычайный съезд партии. Не из-за военного вопроса и не из-за Кинталя, но для того, чтобы

den Münzenberg, Bücher etc. samt Hintermännern einmal mit aller Deutlichkeit zu sagen, dass die Jugendorg[anisa]tion nicht berufen ist, Parteischulmeister zu spielen u[nd] dass noch viel weniger die von ihnen versuchte Parteidiktatur geduldet wird».

ЗАМЕТКА О РЕФЕРЕНДУМЕ

16

ib[idem] № 18 (22. I. 1917) заметка о реф[ерен]думе (Zwänger, Draufgänger, Dränger — Münzenberg & Cie müssen sich gedulden...

...«wir sind doch alle der Meinung, dass die schw[eizeri]sche Partei zurzeit Dringenderes zu tun hat, als die Militärfrage zu erörtern»...).

•DIE PROBE AUFS EXEMPEL»

ib[idem] № 17 (20. I.). «Die Probe aufs Exempel». *Н.* ((Huber?))

...Wortradikale ...никто не тре[бует] «die völlige Demobilisation». Новая м[о]б[и]л[из]а[ция]... «Wir nehmen die Gelegenheit beim Schopf u[nd] stellen die praktische Frage: Seid ihr der Meinung, das Aufgebot hätte unterbleiben sollen? Wenn von euch die Entscheidung abhängen würde, würdet ihr es rückgängig machen? Ответят-ли *Нобе* и *Платтен* да?? «Мы г[ово]рим нет».

!!!!



ФОРЕЛЬ О ПРОЕКТАХ БОЛЬШИНСТВА И МЕНЬШИНСТВА

ib[idem] № 14 (17. I.) *Forel* о проектах б[ольшинст]ва и м[еньшинст]ва!! Предлагает помириться (einigt euch!) на след[ующем] предл[ожении]: «Die Partei anerkennt, *solange der heutige Weltkrieg dauert*, den Grenzschutz unseres neutralen Landes... u[nd] bejaht vorläufig die Frage der Landesv[er]t[eidi]g[un]g...

ха-ха!!



хоть раз сказать со всей ясностью Мюнценбергу, Бюхеру и пр. и тем, кто стоит за их спиной, что организация молодежи не призвана разыгрывать роль партийного наставника и что в еще меньшей степени будет допущена диктатура, которую они попытаются установить над партией».

ЗАМЕТКА О РЕФЕРЕНДУМЕ

там же, № 18 (22 января 1917) заметка о референдуме (пусть идущие напролом, ухарские, напористые — Мюнценберг и К^о потерпят...

16

...«ведь мы все считаем, что у швейцарской партии есть дела более срочные, чем обсуждение военного вопроса»...).

•ПРОВЕРКА НА ПРАКТИКЕ•

там же, № 17 (20 января). «Проверка на практике». Г. ((Губер?))

...Радикалы на словах ...никто не требует «полной демобилизации». Новая мобилизация ...«Мы берем быка за рога и ставим практический вопрос: Считаете ли вы, что не надо было проводить мобилизации? Если бы дело зависело от вас, отменили ли бы вы ее? Ответят ли *Нобс* и *Платтен* да?? «Мы говорим нет».



!!!!

ФОРЕЛЬ О ПРОЕКТАХ БОЛЬШИНСТВА И МЕНЬШИНСТВА

там же № 14 (17 января) *Форель* о проектах большинства и меньшинства!! Предлагает помириться (объединяйтесь!) на следующем предложении: «Партия признает на время теперешней мировой войны охрану границ нашей нейтральной страны... и уже наперед отвечает утвердительно на вопрос о национальной обороне»...



ха-ха!'

•DIE PARTEIEINHEIT UND UNSERE GEGNER•

№ 13 (16. I. 1917) п[е]р[едови]да: «Die
Parteieinheit u[nd] unsere Gegner»... 6[y]р-
[жуа]з[ные] газеты ругают за отсрочку
съезда. Мы де «Realpolitiker» и не хотим
быть «крайними антимилитаристами» (ругают
партию, «weil sie sich nicht auf den extremst
antimilitaristischen Boden stellt»)...

!! |||

«ЕДИНСТВО ПАРТИИ И НАШИ ПРОТИВНИКИ».

№ 13 (16 января 1917) передовица: .
«Единство партии и наши противники»... бур-
жуазные газеты ругают за отсрочку съезда.
Мы де «реальные политики» и не хотим быть
«крайними антимилитаристами» (ругают пар-
тию «за то, что она не становится на почву
крайнего антимилитаризма»)...

|||

!!

«NEUE FREIE ZEITUNG»

•EIN HALT DER QUERTREIBEREI•

«*Neue Freie Z[ei]t[un]g*» № 20 (Olten,
24. I. 1917). Red[aktion] I. Schmid +
M. Rüd. .

«Ein Halt der Quertreiberei!»

Перепеч[атан] реф[ерен]дум § 2 *верно*,
победа над соц[иалистическими] при[ема]ми.
Доводы де и «unwahr» и «gemein». Угроза не
пойти на с[ъез]д!! (Мы, кантоны)...

ПЕРЕДОВИЦЫ О ВОЕННОМ ВОПРОСЕ

ibidem № 23 и 24, п[е]р[е]д[ови]цы ре-
да[кто]ра о *военном* *вопросе*. В № 24
(29. I.) фраза: «Wir sind auch der festen
Ueberzeugung, dass die Schweiz nie einen an-
deren Krieg als einen Vert[ei]d[igun]gskr[ie]g
wird führen können».

И заш[итни]ки от[ечест]ва согл[асны],
ч[то] в[ой]на имп[ериалистск]ая, но де мы
(шв[ейц]арцы) заш[ищаемся] *от* войны.
Нельзя де доказать ни за ни против этого
(т. е. *это* ли помешало втянуть Шв[ейцар]ию
в в[ой]ну). Мы де против мил[и]т[ари]зма.

«NEUE FREIE ZEITUNG»

•ПРЕКРАТИТЬ ПРОИСКИ!•

«*Neue Freie Zeitung*» № 20 (Ольтен, 24 января 1917). Редакция *И. Шмид* и *М. Рюдт*.

«Прекратить происки!»

Перепечатан референдум § 2 *верно*, победа над социалистическими приемами. Доводы де и «неверные» и «подлые». Угроза не пойти на съезд!! (Мы, кантоны)...

ПЕРЕДОВИЦЫ О ВОЕННОМ ВОПРОСЕ

там же № 23 и 24, передовицы редактора о военном вопросе. В № 24 (29 января) фраза: «Мы также твердо убеждены, что Швейцария никогда не сможет вести иной войны, кроме оборонительной».

||
!!

И защитники отечества согласны, что война империалистская, но де мы (швейцарцы) защищаемся от войны. Нельзя де доказать ни за ни против этого (т. е. это ли помешало втянуть Швейцарию в войну). Мы де против милитаризма.

||
||
||
!!!

«L'HUMANITÉ»

О ПАЦИФИСТСКОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ ВИЛЬСОНА

17

«L'H[umani]té». 28. I. 1917: *Пациф* [у с т-с к о е/ предл[ожение] Bruce Glasier (+ 0.₇ — 1.₈ милл[ионов]) и Fairchild (B[ritish] S[ocialist] P[arty]) (+ 0.₃ — 1.₄) на к[он]гр[есс]е *Labour Party* в Manchester 25. I. 1917 ((ср. его в нач[але] № 100)).

Ib[idem] 27. I. 1917: резол[юция] (за Вильсона).

«The Br[itish] Citizen & Empire Worker» № 22. (20. I. 1917, p. 41) цит[ирует] пац[иф]-ф[иетское] п[и]сьмо I[ndependent] L[abour] P[arty] к Вильсону (благодарят его!!).

P. RENAUEL. «ACTION TROUBLE»

NB

L'H[u]ma[ni]té. 24. II. 1917 (№ 4696). И[е]р[едови]ца: «*Action trouble*» (Pierre Renaudel)... «Nos Fédérations ont reçu ...une circulaire émanant d'un «Comité pour la défense du s[ociali]sme international», qui déclare que «le dernier Congrès national a démontré l'impossibilité de concilier les deux tendances qui se partagent le parti s[ociali]ste»; que «toute conciliation paraît impossible entre les partisans de la guerre et à outrance et de la solution par la victoire des armes» et ceux qui veulent «la restauration de la paix par la volonté des peuples».

Pressemane восстал против этого циркуляра (цитаты), обв[иняя] его к[ак] «scissioniste». ...«Et nous nous joignons à Pressemane»,

sic!

|||

«L'HUMANITÉ»

О ПАЦИФИСТСКОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ Вильсона

«L'Humanité» 28 января 1917: *Пацифистское* предложение Брюса Глейжера (+ 0.7 — 1.3 миллионов) и Ферчайльда (Британская социалистическая партия) (+ 0.3 — 1.4) на конгрессе *Рабочей партии* в Манчестере 25 января 1917 (ср. его в начале № 100).

17

Там же 27 января 1917: резолюция (за Вильсона).

«The British Citizen and Empire Worker» № 22 (20 января 1917, с. 41) цитирует пацифистское письмо Независимой рабочей партии к Вильсону (благодарят его!!).

П. Ренодель. «Сомнительное выступление»

«L'Humanité» 24 февраля 1917 (№ 4696).
Передовица: «Сомнительное выступление» (Пьер Ренодель)... «Наши федерации получили... циркуляр от «Комитета защиты международного социализма», который заявляет, что «на последнем национальном конгрессе обнаружилась невозможность примирения обеих течений, на которые делится социалистическая партия; что «представляется невозможным какое бы то ни было примирение между сторонниками войны до конца и военной победы» и теми, кто желает, чтобы «мир был восстановлен по воле народов».

NB

Прессман восстал против этого циркуляра (цитаты), обвиняя его как «раскольнический».
...«А мы присоединяемся к Прессману».

|||

sic!

**SPECTATOR. «VATERLANDSVERTEIDIGUNG UND AUS-
WÄRTIGE POLITIK [DER SOZIALDEMOKRATIE]»**

18

Spectator. «Vaterlandsverteidigung und aus-
wärtige Politik des Prol[etaria]ts». Bern.
1917. (S. S. 31) (25 Rp *).

S. 3... «Der S[o]z[ialism]us ...ist in den Dienst
des Krieges getreten»....

ib[idem]... разл[ичные] гр[уппы] («versch[ie-
dene] Gruppen») обв[иняют] др[уг] др[уга]
в кр[а]хе И[нтернациона]ла: рев[о]лю-
ц[ионеры] и рад[икалы], ан[ар]х[исты]
etc. Но причины не в «Verrat der
Führer»...

S. 4:... «All diese Versuche, den Ch[a]r[ak]ter
des Kr[ie]ges u[nd] die Urs[a]chen des
Z[u]s[ammen]br[uch]s der Int[ernationa]le
zu erklären, zeigen in Wirklichkeit völlige
Unkenntnis der Tatsachen»...

Ganz «Radikale» — S. 5

S. 6

Die «Sozialimperialisten» (S. 7).

Die opportunistische nationale Po-
litik der Arbeiterschaft». (S. 8).

10: «dialektischer Prozess» ((ха-ха!))...

* Библиотечный шифр. *Ред.*

**СПЕКТАТОР. «ЗАЩИТА ОТЕЧЕСТВА
И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА [СОЦИАЛДЕМОКРАТИИ]» ***

18

Спектатор. «Защита отечества и внешняя политика пролетариата». Берн. 1917 (стр. 31).

с. 3... «Социализм... попустил на службу войне»....

там же... «различные группы» обвиняют друг друга в крахе Интернационала: революционеры и радикалы, анархисты и пр. Но «причины» не в «измене вождей»...

с. 4... «Все эти попытки объяснить характер войны и причины краха Интернационала на деле говорят о полном незнании фактов»...

Совершенные «радикалы» — с. 5

с. 6

— «Социал-империалисты» (с. 7)

— «Оппортунистическая национальная политика рабочего класса» (с. 8).

10: «диалектический процесс» ((ха-ха!))...

* Заглавие дано по книге Спектатора (М. Нахимсона). *Ред.*

URBAIN GOHIER. «LA RACE A PARLÉ»

19

NB

Urbain Gohier: «La Race a parlé». (P[aris] 1916). Leçons et moralités de la grande guerre. (M. F. 7169 *).

Факты (#), цифры, скандалы!!

NB

М[ежду] пр[очим], целая глава («Les marchés de la guerre, les fournisseurs, les intermédiaires, la curée») о *бесстыдных* (#) *продажах* (#) *наживы* (#), *взяток* (#), грабежа финансистов, поставщиков, депутатов etc. P. 111 — будто бы *Mayéras* и *Lanche* 21. V. 1915 (p. 108) выступили в Палате с разоблачениями, ont démasqué des accapareurs (111) etc., но *L'Hum[ani]té* (22. V. 1915) замолчало, де. Почему? Потому, что le banquier L.-L. Dreyfus был гл[авный] *affameur*, а он будто бы est «le premier et le principal commanditaire de L'Hum[ani]té» (111).

?

* Библиотечный шифр. Ред.

УРБЭН ГОЙЕ. «РАСА ЗАГОВОРИЛА»

Урбен Гойе: «Раса заговорила». (Париж 1916).

Уроки и моральные выводы великой войны.

NB

19

Факты (#), цифры, скандалы!!

Между прочим, целая глава («Военные рынки, поставщики, посредники, дележ добычи») о *бесстыдных* (#) *проделках* (#) *наживы* (#), *взяток* (#), грабежа финансистов, поставщиков, депутатов и пр. С. 111 — будто бы *Майерас* и *Ланш* 21 мая 1915 (с. 108) выступили в Палате с разоблачениями, разоблачили спекулянтов (111) и пр., но «*L'Humanité*» (22 мая 1915) замолчало, де. Почему? Потому, что банкир *Л. Л. Дрейфус* был главный *спекулянт на голоде*, а он будто бы «первый и главный акционер «*L'Humanité*»» (111).

NB

?

A. B. HART. «THE MONROE DOCTRINE»

A. B. Hart: «The Monroe Doctrine». Bost[on] 1916. M. A. 4300.

Кажись, небезынтересная история вне[шней] п[олитики] С[оединенных] Шт[атов].

Есть библиография.

р. 373: «антиимпериалисты» побеждены 1898.

303 — 4: таблица (очень) поучительная) г[осударств] разв[ития] Ам[ерики] 1823 — 1915. (Рост империализма С[оединенных] Шт[атов] etc.).

314: «The most striking change in the conditions of nations is the building up of large units. Consolidation applies not simply to banks & factories & railroads, but to world powers». Следующий век увидит 5 великих держав: Великобританию, Германию, Россию, Китай и С[оединенные] Шт[аты](!!)...

Рост протектората и «влияния» (и фин[ансовых] инт[ересов]! 332). С[оединенные] Шт[аты] в Сре[дней] Ам[ерике]! — 332 —

NB: «Fixed policy of protectorates» (335).

359: *Roland G. Usher: «Pan-Americanism; a Forecast of the inevitable clash between the U[nited] St[ates] & Europe's victor». N[ew] Y[ork]. 1915 (p. 419).*

Автор разносит его, но сам защищает «доктрину».... «протекторатов» (369) для «safeguard of American capital» (369)!!

ΣΣ (402) за милитаризм!! (NB) (особенно § 5) — особенно (!!!) против Гер[мании] и Яп[онии] (403). NB

А. Б. ГАРТ. «ДОКТРИНА МОНРОЭ»

А. Б. Гарт: «Доктрина Монроэ». Бостон 1916.

Кажись, небезынтересная история внешней политики Соединенных Штатов.

Есть библиография.

с. 373: «антиимпериалисты» побеждены 1898.

303 — 4: таблица (очень поучительная) государственного развития Америки 1823 — 1915. (Рост империализма Соединенных Штатов и пр.).

314: «Самая поразительная перемена в жизни наций — это создание крупных объединений. Консолидация происходит не только в банках, на предприятиях и на железных дорогах, но и между великими державами». Следующий век увидит пять великих держав: Великобританию, Германию, Россию, Китай и Соединенные Штаты (!!)...

Рост протектората и «влияния» (и финансовых интересов! 332). Соединенные Штаты в Средней Америке! — 332 —

NB: «О п р е д е л е н н а я политика протекторатов» (335).

359: *Роланд Г. Ашер.* «Пан-американизм. Предсказание неизбежного конфликта между Соединенными Штатами и победителем Европы». Нью-Йорк. 1915 (с. 419).

Автор разносит его, но сам защищает «доктрину»... «протекторатов» (369) для «охраны американского капитала» (369)!!

Итог (402) *за* милитаризм!! (NB) (особенно § 5) — особенно (!!!) против Германии и Японии (403). NB

E. CORRADINI. «IL NAZIONALISMO ITALIANO»

*Enrico Corradini. «Il nazionalismo italiano». Mil[ano] 1914. М. В. 1763.**

- NB || Пис[ано] до 6 [о й] н ы. В статье «Нац[ионализ]м и соц[иализ]м» (14. I. 1914) есть интересные формулировки империалиста маленькой нации. Фр[анция] и Англия = банки с к[апшта]лом в 300 и 400 м[иллиардов] (162 р.).
- NB || Нации плутократические (Фр[анция], А[нглия], Г[е]рм[ан]ия) «sono pacificiste» (sic!) (ха-ха!) «soprattutto perchè plutocratiche» (188), т[ог]да к[а]к нации пролетарские (Италия), борясь с Турцией, боролись против наций плутократических (sic!! ха-ха!). Имп[ериализ]м де есть соврем[енное] явление, но оно делит нации на плут[ократические] и прол[етарские]; «esso (nazionalismo) è il socialismo della nazione italiana nel mondo» (156).

В этом вся суть этой дрянной книжонки: другие нации грабят много. «Соц[иализ]м» состоит в том, ч[то]бы наша маленькая и бедная нация догнала или догоняла грабящих много, ч[то]бы и она пограбила больше!!

* Библиотечный тифф. Ред

Э. КОРРАДИНИ. «ИТАЛЬЯНСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ»

Энрико Коррадини. «Итальянский национализм». Милан 1914.

Писано до войны. В статье «Национализм и социализм» (14 января 1914) есть интересные формулировки империалиста маленькой нации. Франция и Англия = банки с капиталом в 300 и 400 миллиардов (с. 162). Нации плутократические (Франция, Англия, Германия) «настроены пацифистски» (sic!) (ха-ха!) «главным образом потому, что они плутократические» (188), тогда как нации пролетарские (Италия), борясь с Турцией, боролись против наций плутократических (sic!! ха-ха!). Империализм де есть современное явление, но оно делит нации на плутократические и пролетарские; «это (национализм) есть социализм итальянской нации в мире» (156).

В этом вся суть этой дрянной книжонки: другие нации грабят много. «Социализм» состоит в том, чтобы наша маленькая и бедная нация догнала или догонила грабящих много, чтобы и она пограбила больше!!

20

«AVANTI!»

ДИСКУССИЯ МЕЖДУ ТУРАТИ И СЕРРАТИ

NB «*Avanti!*» 15. II. 1917 и 18. II. (*Giornale d'Italia*, 18. II. 1917, об этих разногласиях)

Дискуссия (в Милане 15. II.) м[ежду] *Турати* (за «нац[иональные] п[ра]ва» и за р[е]ф[ор]мы?) и *Серрати* («In sostanza egli ritiene che questa guerra non cederà la soluzione del problema della nazionalità e che è vano, per i socialisti, sperare di ottenere questa soluzione ed affaticarsi per essa»).

«NÈ TEDESCA, NÈ FRANCESE»

Avanti! 20. II. 1917. П[е]р[едови]ца. «Nè tedesca, nè francese» по поводу книги бельгийца Omer Boulanger «L'Internationale a vécu» (де отжила немецкая, будет теперь фр[ан]-д[у]зск[ая]). Против со[циал]-патриотов оч[ень] реш[и]т[ель]но.

...«I recenti provvedimenti di S. E. Alberto Thomas per instaurare l'arbitrato obbligatorio sono una prova dell'avviarsi del socialismo francese verso un socialismo di Stato ed un collaborazionismo borghese che non hanno proprio nulla a che vedere col programma dell'antica Internazionale. In questo senso Omero Boulanger ha perfettamente ragione; l'Int[ernaziona]le è morta. Ma sono i pasticcioni tedeschi e francesi, inglesi e russi, belgi e bulgari, austriaci e italiani che l'hanno ammazzata»...

«AVANTI!»

ДИСКУССИЯ МЕЖДУ ТУРАТИ И СЕРРАТИ

«*Avanti!*» 15 февраля 1917 и 18 февраля NB
(«*Giornale d'Italia*», 18 февраля 1917, об
этих разногласиях).

Дискуссия (в Милане 15 февраля) между
Турати (за «национальные права» и за ре-
формы?) и *Серрати* («Суть его утвержде-
ния заключается в том, что эта война не даст
разрешения национального вопроса и что
социалисты напрасно надеются добиться этого
решения и зря стараются»).

•НИ НЕМЕЦКИЙ, НИ ФРАНЦУЗСКИЙ•

«*Avanti!*» 20 февраля 1917. Передовица.
«Ни немецкий, ни французский» по поводу кни-
ги бельгийца Омера Буланже «Интернационал
отжил свой век» (де отжил немецкий, будет
теперь французский). Против социал-патрио-
тов очень решительно.

...«Новейшие заботы г. Альберта Тома
об установлении обязательного третейского
суда свидетельствуют об отходе от француз-
ского социализма в лагерь государственного
социализма и сотрудничества с буржуазией.
Эти заботы не имеют ничего общего с про-
граммой старого Интернационала. В этом
смысле Омер Буланже вполне прав: Интерна-
ционал умер. Но погубили его немецкие и
французские, английские и русские, бельгий-
ские и болгарские, австрийские и итальянские
болтуны»...

...«Il signor Legien — dopo che ha creduto di porre i sindacati tedeschi ai piedi di Bethmann Hollweg — avrebbe fatto assai bene ad abbandonare il suo posto di segretario internazionale»...

Жорес де сказал за неск[олько] дней до войны Гю[нман]су, ч[то]бы он остав[ался] на посту, а он и В[а]нд[е]рв[е]л[ь]д[е] «просеро l'U.S.I. alle dipendenze dell'Intesa»... «rendendo le organizzazioni proletarie mancipie e schiave degli interessi del padronato».

...«Ci sia permesso però affermare che, contro queste due mistificazioni (Фр[анцузского] и нем[ецкого] И[нтернациона]ла) noi socialisti di lingua italiana lavoreremo, uniti ai Raffin Dugens, ai Liebknecht, ai Lenine, ai Rakowski, ai Kolaroff, ai Katzlerowić, ai Mac Donald — a tutti gli altri rimasti fedeli alla lotta di classe — onde fondare e difendere una vera I[n]t[erna]z[iona]le che non sia nè francese nè tedesca; ma sia soltanto socialista». (Не подпи-с[ана], т. е. ред[акционная] п[е]р[е]д[ови]ца).

...«Господин Легин, задумав положить немецкие профессиональные союзы к ногам Бетмана-Гольвега, хорошо бы сделал, если бы оставил свой пост секретаря Интернационала»...

Жорес де сказал за несколько дней до войны Гюисмансу, чтобы он оставался на посту, а он п Вандервельде «предоставили Интернационал в распоряжение Антанты»... «сделали пролетарские организации наемниками и рабами интересов работодателей».

...«Да позволено будет заявить, что мы, итальянские социалисты, совместно с Раффен-Дюжансом, Либкнехтом, Лениным, Раковским, Коларовым, Кацлеровичем, Макдональдом и другими товарищами, оставшимися верными принципу классовой борьбы, будем бороться против этих мистификаций» (французского и немецкого Интернационала) «за создание и защиту истинного Интернационала, который не будет ни немецким, ни французским, а только социалистическим». (Не подписана, т. е. редакционная передовица).

**[К ДИСКУССИИ ПО ВОЕННОМУ ВОПРОСУ
В ШВЕЙЦАРСКОЙ СОЦИАЛДЕМОКРАТИИ]**

21

«*Basler Vorwärts*». Freit[ag], 2. III. 1917 (№ 52). Статья (неподпи[санная]) «Zur Militärfrage». Перепечатка из «*Neue Freie Z[eitun]g*» (das solothurnische Parteiorgan), № от понедельника, про вчерашнее (воскр[есенье]? 25.? II) собрание в Ольтене с реф[ера]тами Шмида (Ольтен) и Мюллера (Берн). (Все де, > 100 ч[еловек], единогл[асно] «возмущены» спорами и опасностью «раскола» из-за воен[ного] в[опро]са, чистой теории и т. д.). Сам Шмид в «*Neue Fr[eie Z[eitun]g*» («вчера» т. е. 1. III) печатает, ч[то] он тоже «подчиняется» этому, сохраняя свои «пр[инцип]альные взгляды», ч[то] время для реш[ения] в[опро]са самое «неблагоприятное»...

....Ни слова от ред[акции]!! (Т[олько] м[ежду] двумя цит[атами] замечание: странное де явление «auffallend», ибо на золотурн[ском] с[ъез]де г[ово]рят де все бурно хлопали Аффольтеру, к[ог]да он сказал, ч[то] он против защ[иты] от[ечества]).

Про собрание в Ольтене (25. II) Шмид пишет, ч[то] было ок[оло] 100 чел[овек], все «ernsthafte Männer»... «das Fundament der s[ozial]d[emokratischen] Partei», ч[то] из молодых было «т[олько] 2» «u[nd] von den städtischen Genossen nicht mehr als ein gutes Dutzend».... «Diese Gleichgültigkeit des radikaleren Elements»... пишет Шмид.

sic!

подделали
собрание?

Basler V[o]rw[ärts]. 12. III. 1917 (№ 60)
заметка по поводу победы Мюллера в Süd-

**[К ДИСКУССИИ ПО ВОЕННОМУ ВОПРОСУ
В ШВЕЙЦАРСКОЙ СОЦИАЛДЕМОКРАТИИ]**

21

«*Basler Vorwärts*». Пятница, 2 марта 1917 (№ 52). Статья (неподписанная) «К военному вопросу». Перепечатка из «*Neue Freie Zeitung*» (золотурнский орган партии), № от понедельника, про вчерашнее (воскресенье? 25? февраля) собрание в Ольтене с рефератами Шмида (Ольтен) и Мюллера (Берн). (Все де, более 100 человек, единогласно «возмущены» спорами и опасностью «раскола» из-за военного вопроса, чистой теории и т. д.). Сам Шмид в «*Neue Freie Zeitung*» («вчера» т. е. 1 марта) печатает, что он тоже «подчиняется» этому, сохраняя свои «принципиальные взгляды», что время для решения вопроса самое «неблагоприятное»...

....Ни слова от редакции!! (Только между двумя цитатами замечание: странное де явление «удивительно», ибо на золотурнском съезде говорят де все бурно хлопали Аффольтеру, когда он сказал, что он против защиты отечества).

sic!

Про собрание в Ольтене (25 февраля) Шмид пишет, что было около 100 человек, все «серьезные люди»... «фундамент социалдемократической партии», что из молодых было «только двое», «а из городских товарищей не больше хорошей дюжины».... «Это равнодушие более радикальных элементов»... пишет Шмид.

} подделали собрание?

«*Basler Vorwärts*» 12 марта 1917 (№ 60) заметка по поводу победы Мюллера в Южном

quartier (Bern) 37 гол[осов] против 4:... «Es scheint, dass Genosse Grimm dieser Stellungnahme (нов[ая] поправка Мюллера и К⁰) nicht entgegentrat, sonst wäre dieser Beschluss kaum ein fast einstimmiger»...

Опр[авдан]ие *B[erner] Tagwacht* (13. III. 1917), ч[то] Гримм был «болен», ч[то] он за «б[о]л[ь]ш[инст]во»...

B[erner] T[a]gw[acht] 12. III. 1917 (№ 60) «примир[енческое] предл[ожение] *Oberholzer*» (Südquartier — Bern) принять рез[олюцию] б[о]л[ь]ш[инст]ва, но *отложить* весь в[опрос] до снош[ений] с др[угими] парт[иями], совм[естно] реш[ить] их!!! *

* На обороте страницы 21 следующая незаконченная запись неизвестной рукой: «Getreu den Beschlüssen der Kientaler Konferenz protestiert die Versammlung aufs entschiedenste gegen die pazifistische Phrase namentlich wenn die Sozialpatrioten von einem sogenannten demokratischen Frieden» («Верное постановлениам Кинтальской конференци, собрание решительно протестует против пацифистской фразы, в особенности если социал-патриоты о так называемом демократическом мире»)... *Ред.*

квартале (Берн) 37 голосов против 4:... «Повидимому, т. Гримм не выступал против этой установки» (новая поправка Мюллера п К^о), «в противном случае едва ли постановление было бы принято почти единогласно»...

Оправдание «*Berner Tagwacht*» (13 марта 1917), что Гримм был «болен», что он за «большинство»...

«*Berner Tagwacht*» 12 марта 1917 (№ 60) «примиренческое предложение *Обер-юльцера*» (Южный квартал — Берн) принять резолюцию большинства, но *отложить* весь вопрос до сношений с другими партиями, совместно решить их!!!

[БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАПИСЬ*]

- 22 R. A. *Henry* (Ingénieur). «Le socialisme et l'art à commander d[an]s l'industrie». 272 p.p. (3.₅₀). 1914 (Gautier-Villars).
- Gaston *Richard*: «Le conflit de l'autonomie nationale et de l'impérialisme». 2.₅₀ (1916) (Bibl[iotèque] sociologique int[er]nationa]le).
- Lucien *Roure*. Patr[ioti]sme, imp[ériali]sme, militarisme. P[aris] 1915. (48 p.p. 0.₅₀).
- Avanti № 347: резол[юции] п[р]а[м]л[енческой] группы («sofisticazione»)
1916 № 348 (21. XII. 1916).
- NB || Polemichette: «I confini strategici» (по пов[оду]
фразы Turati: Все де б[уржуа]з[ные] ж[урна]лы удивились. У нас две позиции по нац[иональному] в[опро]су: одни за «diritti nazionali», другие (мы) против.
«I problemi nazionali sono superati dall'attuale società borghese capitalista»...

* Запись сделана на обложке тетради. Ред.

[БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАПИСЬ]

- Р. А. *Апри* (инженер). «Социализм и искусство управления промышленностью». Стр. 272 (3.₃₀). 1914 (Готье-Виллар). 22
- Гастон *Ришар*: «Конфликт национальной автономии и империализма». 2.₃₀ (1916) (Международная социологическая библиотека).
- Люсьен *Рур*. «Патриотизм, империализм, милитаризм». Париж 1915. (Стр. 48. 0.₃₀).

«Avanti!» № 347: резолюция парламентской группы («софистика»).

1916 № 348 (21 декабря 1916).

NB || Полемика: «Стратегические границы» (по поводу фразы Турати: Все же буржуазные журналы уцепились. У нас две позиции по национальному вопросу: одни за «национальные права», другие (мы) против.

«Национальные проблемы преодолены в современном капиталистическом буржуазном обществе»...

V A R I A

[ПЛАН СТАТЬИ О СИНДИКАТАХ]*

1. Рост цен. Грабеж. «Стачка». Голубятников.....

[М[арков] 2 и либер[алы]

2. Синд[и]к[а]ты («мировое явление») в Евр[опе] (Ам[ерике]) и Росс[ии]

(а) разв[итие] пр[ои]зв[одст]ва

(б) ви[утренний] р[ыно]к. Ферм[ерская] и кр[естьян]ская нищета

(в) пол[ожение] р[абоч]их. Беспр[авие]

(г) пол[итическая] св[обо]да.

3. Синди[к]к[а]ты и «бюрократия».

4. Синди[к]к[а]ты нефт[яные] и сах[арные] *v[ersu]s* э[емле]в[ла]-д[ель]цы... (синд[и]к[а]т креп[остников] п[ом]е[щиков].

5. Синди[к]к[а]ты и Урал...

6. Чиновничий либ[ерали]зм (или либерально-чиновнич[ий] взгляд) («погромный соц[иализ]м») *v[ersu]s* класс[овая] б[орь]ба. Казенная мертвечина и жизнь.

7. Воры и круг[овая] порука воров.

7 *bis*. Кап[итали]зм и с[инд]и[к]к[а]ты.

8. Средства: (1) откр[ытие] гран[иц]

(2) 20 м[иллионов] на р[абочие] ж[илища] в к[а-]менно-уг[ольном] и нефт[яном] рай[онах]

(3) каз[енное] пр[ои]зв[одст]во и демокр[атич]еские условия контроля

(5) (4) р[абочие] с[ою]зы и полит[ическая] св[обо]да

(4) (5) анкета и к[омис]сия гласная и полное разоблач[ение].

* Статья, планом которой является данный документ, очевидно, не была написана. План относится, повидимому, к 1912 или 1913 году. Написан на одном листе со следующим документом (см. с. 447). *Ред.*

ПРОИЗВОДСТВО И ЦЕНА НЕФТИ В АМЕРИКЕ

Stat[istical] Abst[ract], p. 211 a[nd] 223*

Еж[егодник] Р[ечи], с. 681 **

1900

75.752.691 dollars : 63.620.529 = 1.₁₉ dollars

2 р. 38 к.: 8 = 29 (30) коп. пуд
517 м. п. Еж[егодник] Р[ечи], с. 681
5170 : 636 = 8.₁ пудов в *barrel*

{Д[олжно] 6[ыть], в *barrel* больше 8 пудов нефти}

1907

1908

1407 : 166 = 8.₃ п. в *barrel*

1909

1512.₀ м. п.: 178.₃ = 8.₃ пуд. в *barrel*

1455 м. п.: 183 = (8) 7.₉ пуд. в *barrel*

1910

127.896.328 doll[ars] : 209.556.048 barrels = 0.₆₁ dollars
(crude petroleum) ***

61 cents barrel 1 (= 42 gallons) 1 gallon = $\frac{61}{42}$ = 1.₄ cents

1714 м. п. Еж[егодник] Р[ечи], с. 681

1714 : 209 = 8.₁ пуд. в *barrel*

61 cents (ок. 1 р. 22 коп. barrel) 122 : 8 = 15 коп. пуд

* «Statistical Abstract of the United States». 34 number. Washington. 1912. № 117. «Mineral production. Petroleum». Ред.

** «Ежегодник газеты «Речь» на 1912 год». СПб. 1911. «Добыча нефти. Северо-Американские Соединенные Штаты». Ред.

*** 0.₆₁ долларов (необработанная нефть). Ред.

«NEUE WEGE» СЕНТЯБРЬ И ОКТЯБРЬ 1914

Neue Wege. Blätter für religiöse Arbeit (Zürich). 8. Jahrg[ang].
Sept[ember] 1914

NB: S. 371—372, S. 371. NB Okt[ober] 1914 S. 595? 425?

«Wenn das Elend zu gross wird, wenn die Verzweiflung übermächtig wird, wenn der Bruder den Bruder im feindlichen Waffenrock erkennt, könnte noch sehr Unerwartetes eintreten, könnten sich die Waffen gegen die Kriegshetzer wenden, könnten die plötzlich einig gewordenen Völker den aufgezungenen Hass vergeben.*

Sept[ember], S. 352:

* «Lassen wir das Prophezeien, aber wenn uns der europäische Krieg einen Schritt näher der europäischen sozialen Republik bringt, so war er doch nicht so ganz sinnlos wie es heute den Anschein hat».

[неккий U. W. Züricher, о коем ред[акция], S. 388, огова-
ривается, что он из круга художников и писателей, чуждого
теологич[еским] кругам.

NB: || Okt[ober], 426 — выдержки из письма *Romain Rolland* (автор Jean Christophe) в *J[ournal] de Gen[ève]* (22—23. IX. Supplement). Нац[ионали]ст, но с горьк[ими] истинами социа-
листам.

!! || Okt[ober] 434. Нем[ецкий] поп: «Wir Deutschen haben an unserer S[czial]d[emokra]tie national die glücklichste Enttäuschung erlebt» ...

«NEUE WEGE» СЕНТЯБРЬ И ОКТЯБРЬ 1914

«Neue Wege». Листки для религиозной пропаганды (Цюрих).

8-й год издания. *Сентябрь 1914.*

NB: с. 371—372, с. **371**. NB октябрь 1914 с. 595? 425?

«Если нищета станет чересчур велика, если отчаяние возьмет верх, если брат узнает брата в военном мундире врага, может быть еще произойдет нечто весьма неожиданное, может быть оружие обратят против тех, кто втравливает в войну, может быть внезапно объединившиеся народы откажутся от навязанной им ненависти».*

Сентябрь, с. 352:

* «Оставим пророчества, но если европейская война приблизит нас на шаг к европейской социальной республике, то война эта все же будет не так бессмысленна, как это кажется сегодня».

[некий У. В. Цюрихский, о коем редакция, с. 388, оговаривается, что он из круга художников и писателей, чуждого теологическим кругам.

Октябрь, 426 — выдержки из письма *Ромэи Роллана* (автор «Жана Кристофа») в «*Journal de Genève*». (22—23 сентября. Приложение). Националист, но с горькими истинами социалистам.

NB:

Октябрь 454. Немецкий поп: «Мы, немцы, в национальном отношении были весьма приятно разочарованы в нашей социал-демократии»...

!!

[БЕБЕЛЬ О ВОЙНЕ ГЕРМАНИИ С РОССИЕЙ]*

Бebelь в 1886 г. за войну с Россией.

В «Neue Zeit», 1886 (ноябрь 1886 г.), (J[ahrgan]g IV (№ 11)), SS. 502—515, помещена статья Бебеля: «Deutschland, Russland u[nd] die orientalische Frage».

Статья проповедует «превентивную» (т[ак] ск[азать]) *воину Г[е]рм[ан]ии против России и Франции.*

В 1878 г., г[оворит] автор, «man hätte noch weiter gehen sollen» (S. 513, 1. Spalte) т. е. не т[оль]ко умерить треб[ов]а[ния] России, но и вырвать новооснов[анные] б[а]лк[анские] г[о]с[уд]а[рств]а из под вл[асти] Р[ос]сии и создать «с[ою]з м[ежду] балк[анскими] г[о]с[уд]а[рств]ами» (sic).

«Eine Weigerung Russlands, auf diese Bedingungen einzugehen, wäre mit einem Krieg zu beantworten gewesen, der die russische Macht auf Jahrzehnte lahm legte» (513, Sp. 2)...

* Сверху в правом углу листка написано «13а», очевидно нумерация страницы. *Ред.*

[БЕБЕЛЬ О ВОЙНЕ ГЕРМАНИИ С РОССИЕЙ*]

Бebelъ в 1886 г. за войну с Россией.

В «Neue Zeit», 1886 (ноябрь 1886 г.), (IV год издания (№ 11)), стр. 502—515, помещена статья Бебеля: «Германия, Россия и восточный вопрос».

Статья проповедует «превентивную» (так сказать) *войну Германии против России и Франции*.

В 1878 г., говорит автор, «следовало бы пойти еще дальше» (стр. 513, 1-й столбец) т. е. не только умерить требования России, но и вырвать новооснованные балканские государства из-под власти России и создать «союз между балканскими государствами» (sic).

«Если бы Россия отказалась удовлетворить эти требования, то следовало бы ответить на это войной, которая парализовала бы русскую мощь на целые десятилетия» (513, столбец 2)...

* Статью А. Бебеля «Deutschland, Russland und die orientalische Frage» («Германия, Россия и восточный вопрос»), напечатанную в 1886 г. в журнале «Die Neue Zeit» (IV. Jahrg., № 11), Ленин, очевидно, читал в связи с рефератом бундовца Коссовского — М. Я. Левинсона. Реферат этот состоялся в десятых числах октября 1914 года. Все положения в реферате социал-шовиниста, германофила Коссовского были направлены на защиту поведения германских с.-д. и на доказательство того, что в войне «нет виновника». Ленин сделал записку основных положений реферата (опубликована в Леп. сб. XIV, 132). Но записки Ленина, Коссовский сказал о Бебеле: «всегда были немцы за борьбу с царизмом (Бебель)».

вся де страна,
все клас[ас]сы
Г[е]рм[ан]ии
недовольны
ее внешней
политикой:

541,
Sp. 2.

курсив
Бебеля

В 1886 году (или в 1885), *после возвраще-
ния князя А[л]екса[н]дра в Болгарию* (д[олжно]
б[ыть] после р[е]в[ол]юции в Болгарии 18. IX.
1885), к[ог]да и сербы и румыны боялись
усиления России, надо бы основать из бал-
к[анских] г[о]с[у]д[арств] «unter Anlehnung
an Oest[errei]ch u[nd] D[eu]tschl[an]d einen
unabhängigen Staatenbund» на Балканах.

«Wagte dann R[u]ssl[an]d eine Kriegser-
klärung, so würde Deutschland so einmütig wie
nie gegen es gestanden haben, u[nd] im Verein mit
Oest[errei]ch u[nd] den B[a]lk[an]staaten u[nd]
eventuell der Türkei, hätte D[eu]t[sch]l[an]d ge-
gen R[u]ssl[an]d u[nd] Fr[ankrei]ch einen Krieg
mit bester Aussicht auf Erfolg führen können,
den es später so wie so, aber möglicher-, ja
wahrscheinlicher Weise unter *viel ungünstigeren
Verhältnissen* wird zu führen gezwungen sein»
(513, Sp. 2).

В 1886 году (или в 1885), *после возвращения князя Александра в Болгарию* (должно быть после революции в Болгарии 18 сентября 1885), когда и сербы и румыны боялись усиления России, надо бы основать из балканских государств «примыкающий к Германии и Австро-Венгрии независимый союз государств» на Балканах.

«Если бы Россия тогда осмелилась объявить войну, то Германия выступила бы против нее более единодушно, чем когда-либо, и в союзе с Австрией, балканскими государствами и, возможно, с Турцией она могла бы с лучшими шансами на успех вести войну против России и Франции, войну, которую все равно ей придется вести впоследствии, но возможно и даже вероятно — при *гораздо более неблагоприятных условиях*» (513, 2-й столбец).

вся де страна,
все классы
Германии
недовольны
ее внешней
политикой:
514, стол-
бец 2.

курсив
Бибеля

DIE «NEUE ZEIT» 1912/1913

Kurt Wiedenfeld. Das Rheinisch-Westfälische Kohlensyndikat. Bonn. 1912.

(Das Kölner Museum für Handel u[nd] Industrie. «Moderne Wirtschaftsgestaltungen». Heft 1).

Рец[ензия] (Sp.) в N[eue] Z[eit] 1913, Bd. 2, S. 946.

ib[idem] споры (ряд статей) о масс[овой] с[тач]ке и Роза Л[юксембург]. Offiziösentum *.

id[em] о Wehrvorlage.)) **.

N[eue] Z[eit] 1912, 1.

Пол[еми]ка *Kautzko* с Г[и]л[ь]Ф[ер]д[ингом] о деньгах (ib[idem] Varga u[nd] Hilf[e]rd[in]g) ***.

Kau[tsky] «D[ie] Aktion der Masse»....

Ст[атья] *Hue* «Marokko u[nd] der deutsche Erzbedarf» доказывает, ч[то] Г[ерман]ия вовсе не нуждается в Erzquellen («leidet durchaus nicht an Erz-mangel»), ч[то] она богаче всех ими, ч[то] «миллионы на Hereroaufstand» надо бы употребить на улучш[ение] горного дела etc.

H[i]lf[er]d[in]g: «Zur Theorie der Kombination»: об ошибке M[ar]x'a в «Theorien» и замечания о комбинации.

* *Rosa Luxemburg.* «Das Offiziösentum der Theorie» («Официозность теории»). «Die Neue Zeit», XXXI. Jahrg., 1912/1913, II. Bd., № 49, 5. IX. 1913, SS. 828—843. *Ред.*

** *M.* «Die Sozialdemokratie in der Armee und die Wehrvorlagen» («Социалдемократия в армии и законопроект вооружения»). Там же, № 33, 16. V. 1913, SS. 259—262. *Ред.*

*** *K. Kautsky.* «Gold, Papier und Ware» («Золото, бумажные деньги и товар»). «Die Neue Zeit», XXX. Jahrg., 1911/1912, I. Bd., №№ 24 и 25, 15 и 22. III. 1912, SS. 837—847 и 886—893.

Rudolf Hilferding. «Geld und Ware» («Деньги и товар»). Там же, № 22, 1. III. 1912, SS. 773—782.

Eugen Varga. «Goldproduktion und Teuerung». («Производство золота и дороговизна»). Там же, № 7, 17. XI. 1911, SS. 212—220. *Ред.*

«DIE NEUE ZEIT» 1912/1913

Курт Виденфельд. «Рейнско-вестфальский угольный синдикат». Бонн. 1912.

(Кёльнский музей торговли и промышленности. «Современные хозяйственные учреждения». Выпуск 1).

Рецензия (Сп.) в «Neue Zeit» 1913, том 2, с. 946.

там же, споры (ряд статей) о массовой стачке и Роза Люксембург. Официозность.

то же о законопроекте вооружения)).

«Neue Zeit» 1912, 1.

Полемика *Каутского* с Гильфердингом о деньгах (там же Варга и Гильфердинг).

Каутский «Массовые выступления»*...

Статья *Гуе* «Марокко и потребность Германии в руде**» доказывает, что Германия вовсе не пуждается в источниках руды ((«вовсе не страдает от недостатка руды»)), что она богаче всех ими, что «миллионы, потраченные на восстание Гереро», надо бы употребить на улучшение горного дела и т. д.

Гильфердинг: «К теории комбинации»: об ошибке Маркса в «Теориях» и замечания о комбинации***.

* *K. Kautsky.* «Die Aktion der Masse» («Массовые выступления»). «Die Neue Zeit», XXX. Jahrg., 1911/1912, I. Bd., №№ 2, 3 и 4, 13., 20., 27. X. 1911, SS. 43—49, 77—84 и 106—117. *Ред.*

** *Otto Hue.* «Marokko und der deutsche Erzbedarf» («Марокко и потребность Германии в руде»). Там же, №№ 2 и 3, 13. и 20. X. 1911, SS. 49—58 и 84—91. *Ред.*

*** *Rudolf Hilferding.* «Zur Theorie der Kombination» («К теории комбинации»). Там же, № 16, 19. I. 1912, SS. 550—557. *Ред.*

[БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАПИСЬ]

Preuss[ische] J[a]h[r b[ü]cher 1915 (Bd. 159), Heft III, März,
S. 485 (статья Delbrück'a)

La Revue de Paris 1915 № 5 (I. III. 1915) NB p. 217.

Dr. Alfred H. *Fries*: «Die Grundlagen des revolutionären (d. h.
organisatorischen) Pazifismus» 1908.
? (? статья авт[ора] N[eu]e Z[üricher] Z[ei]t[un]g, 25. III.)
1915, № 349

Ibid[em] № 565, II. M[or]g[en]bl[att] 27. III. 1915, статья
Homo о пр[о]д[се]се с. д. деп[утатов] с отз[ывом] *против* «док-
тринера» Ленина за «умного практика» Пл[е]х[ано]ва. Ленин де
à la (etwa) Л[ибкне]хт 1890/1.

[БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАПИСЬ]

«Preussische Jahrbücher» 1915 (том 159), выпуск III, март, с. 485 (статья Дельбрюка *)

«La Revue de Paris» 1915 № 5 (1 марта 1915) NB с. 217.

Д-р Альфред Г. Фрис: «Основы революционного (т. е. органи-
зующего) пацифизма» 1908.

(? статья автора в «Neue Züricher Zeitung», 25 марта 1915,
№ 349)

Там же № 563, II утренний выпуск 27 марта 1915, статья
Голо** о процессе с.-д. депутатов с отзывом *против* «доктринера»
Ленина за «умного практика» Плеханова. Ленин де в духе (вроде)
Дибнихта 1890/1.

* Hans Debrück. «Was Amerikaner glauben» («Что думают амери-
канцы»). «Preussische Jahrbücher». 159. Bd. I.—III. 1915, SS. 481—497. Ред.

** С. Грумбах. Ред.

ЗАМЕТКА О ПОРАЖЕНИИ СВОЕЙ СТРАНЫ В ИМПЕРИАЛИСТСКОЙ ВОЙНЕ

*З а м е т к а: О пораже[нии] своей страны в имп[е-
риалистской] в[ой]не*

1. Акс[ельро]д 1-ой манеры (за пораже[ние], но не ос[нов])
2. Акс[ельро]д 2-ой » (против).
3. Б[уржуа]зия и ее рев[олю]ц[ии]
 1870 респ[убликанская] опп[озиция]
 1905 Россия
4. Всякой и всем прав[ительств]ам пор[ажение] — нелепость
или ц[е]р[е]х[о]д к гражд[анской] в[ойне].
- 5*. По соглашению всех стран? Дождаться-ли?
6. Россия: б[уржуа]з[ная] рев[олюция]
нац[иональный] в[опрос]
7. Пораже[ние] России + шов[инизм] нем[ецкий] и австр[ий-
ский].
8. «Ни поб[еды] ни пор[ажения]? = Status quo...
9. *Hochland* ** об с. д.
10. «Главный враг в св[оей] стр[ане]».
11. Лазейка шов[инизму] = отреч[ение] от «поражения».....
12. Пораже[ние] и бедствия народа.... (софизм)...
13. «Избавление» от колоний (и угнетенных наций) есть благо
для р[е]в[олю]ции. (Война имп[ериалистская] = за передел
кол[оний] и за в[елико]держ[авные] приви[легии]).
14. «Защита вел[ико]держ[авных] приви[легий]?
15. Три напр[авления] ненависти.

Еще один из софизмов, преподносимых, между прочим, Аксельродом и др.: «Интернационалистская» тактика, будто бы,

* В рукописи 5-й пункт написан после 6-го. *Ред.*

** «Hochland» — «католический аристократический орган австрийско-мюнхенских клерикалов» (см. Леп. сб. XXVII, 268). *Ред.*

еще не разработана, не обсуждена, она только намечается, рано делать решительные выводы и пр. и т. д. и т. под. Никакой *особой* «интернационалистской» тактики, заметим мы на это, нет и быть не может, она сводится *всего* к революционной тактике, к пропаганде, подготовке и поддержке революционных действий*.

* Последний абзац Лениным перечеркнут. В своей статье «Крах II Интернационала», написанной летом 1915 г. (Соч. XVIII, 243), Ленин критикует этот софизм Аксельрода. *Ред.*

«VORWÄRTS» 15. III. 1916

Vorw[ärts] 15. III. 1916.

Полем[ическая] заметка против «I[nternationale] K[orrespon-
denz]», к[ото]рая ссылалась на речь Br. Glasier (на съ[ез]де I[nde-
pendent] L[abour] P[arty]) за *легальные* средства б[орь]бы. V[o-
w]ä r t s по поводу этого:

NB ||

«Von der Möglichkeit einer Opposition mit *ungesetzlichen*
(купеч[ив] V[o]rw[ä]rts!) Mitteln von seiten der Partei als Ganzem
hätte wohl auch der radikalste der Genossen nicht zu träumen
gewagt. Aber viele haben allerdings von Monat zu Monat gewartet,
dass sie sich zu einer selbständigen Politik, die sie in Opposition
zur Regierung bringen musste, durchringen würde».

«VORWÄRTS» 15 МАРТА 1916

«Vorwärts» 15 марта 1916 *.

Полемическая заметка против «Internationale Korrespondenz», которая ссылаясь на речь Бр. Глейжера (на съезде Независимой рабочей партии) за *легальные* средства борьбы. «Vorwärts» по поводу этого:

«О возможности оппозиции *незаконными* (курсив «Vorwärts») средствами со стороны партии в целом не осмелились бы мечтать и самые радикальные товарищи. Однако многие в течение ряда месяцев ожидали, что партия пробьется к самостоятельной политике, которая заставит ее стать в оппозицию по отношению к правительству».

|| NB

* «Vorwärts» № 74, 15. III. 1916. «Aus der Partei. Die «I. K.» und die Sorge um die Existenz der Partei» («Партийная жизнь. «Internationale Korrespondenz» и тревога о существовании партии»). *Ред.*

«JOURNAL DE GENÈVE» 18. IV. 1916

«Journal de Genève» le 18. IV. 1916.

NB || On annonce de Rome que l'Institut international d'agriculture
NB || publie une statistique de *production mondiale* en céréales.

(millions de) quintaux métriques	1915 et 1915/6	de la production	
		de 1914 et 14/15	moyenne des cinq dernières années
		0/0	0/0
froment	1.161	119	116. ₄
seigle	462	106. ₆	103. ₅
avoine	706	114	108. ₇
maïs	996	105. ₂	109. ₃
riz	638	167. ₂	113. ₇
orge	323	105. ₉	99. ₉

«JOURNAL DE GENÈVE» 18 АПРЕЛЯ 1916

«Journal de Genève». 18 апреля 1916.

Как сообщают из Рима, Международный аграрный институт || **НБ**
опубликовал статистические данные о *мировом производстве* || **НБ**
хлебных злаков:

(миллионы метрических центнеров)	1915 и 1915/6	к продукции	
		1914 и 14/15	за пять последних лет в среднем
		^{0/0}	^{0/0}
пшеница	1.161	119	116. ₄
рожь	462	106. ₆	103. ₅
овес	706	114	108. ₇
маис	996	105. ₂	109. ₃
рис	638	167. ₂	113. ₇
ячмень	323	105. ₉	99. ₂

[ПОТРЕБЛЕНИЕ КАЛИЯ В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ]

Wiener «Arb[eiter] Z[ei]t[un]g». 22. IV. 1916, S. 6

...Nach den Angaben des Kalisyndikats stellte sich der Verbrauch an Kali zu Dungzwecken in Oest[erreich]-Ung[arn] und in D[eu]t[sch]l[an]d auf 1 km² nutzbaren Bodens in Kilogramm in den letzten Jahren wie folgt:

	1900	1910	1913
Oest[er]r[ei]ch	12. ₄	64. ₃	114. ₂
Ung[ar]n	0. ₅	6. ₁	19. ₈
D[eu]t[sch]l[an]d	334. ₄	1.025. ₁	1.529. ₅

[ПОТРЕБЛЕНИЕ КАЛИЯ В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ¹

Венская «Arbeiter Zeitung», 22 апреля 1916, с. 6.

...По данным калийного синдиката потребление калия для удобрения в Австро-Венгрии и Германии за последние годы составляло на 1 кв. километр пригодной площади в килограммах:

	1900	1910	1913
Австрия	12 _{,4}	64 _{,3}	114 _{,2}
Венгрия	0 _{,5}	6 _{,1}	19 _{,8}
Германия	334 _{,4}	1.023 _{,1}	1.529 _{,3}

**[ВЫПИСКИ ИЗ РАЗЛИЧНЫХ ГАЗЕТ
ОБ ОТНОШЕНИИ К ВОЙНЕ]**

Br^emer] B[ür]g[er]-Z[ei]t[un]g. 3/VII 1916.

Из (I. K.) Stockh[olm] 29. VI.

В Malmö отклонено предлож^ение ввести в парт^ийную
пр[о]г[рам]му пункты:

Entwaffnung
bindende Schiedsgerichtsverträge
permanente skandinavische Neutralität

H[a]mb[urger] Echo 14. VII. 1916 (№ 163) приводит из
Köln[ische] Z[ei]t[un]g заметку о Stimmungsbild in Fr[ankre]ich —
что де военные против в[ой]ны, против ненависти к немцам,
считают солдат немецких «als Kameraden des Elends», ненавидят
штатских за их шов[ини]зм.

NB

....«ist der Verkehr zwischen den Vorposten strengstens ver-
boten, zum grossen Verdruss für viele, denn diese kleinen Meinungs-
austausche mit dem Feind hatten den Reiz des Verbotenen».

Kölnische Zeitung 1916 № 701 (13. VII. 1916). I. M[or]g[en]-
ausgabe.

«Arbeiterpolitik» № 2, 1. VII; № 3, 8. VII 1916.

Redaktion u[nd] Expedition: Aumunderstr. 23. Zuschriften für
die Redaktion sind zu richten an A. Dahnat. Bremen, Bremer-
havenstr. 33.

V[o]rw[ärts] 14. VII. 1916: «Pazifismus u[nd] Sozial-
d[em]okra[tie]» против тех, кто смеется над п[а]д[е]н[и]ем физ[ик]ом.
Цинотская каутскианская статья.

NB!!

Id[em]. Bergische Arbeiterstimme. 14. VII. 1916, подписано
Heinrich Ströbel.

**[ВЫПИСКИ ИЗ РАЗЛИЧНЫХ ГАЗЕТ
ОБ ОТНОШЕНИИ К ВОЙНЕ]**

«Bremer Bürger-Zeitung». 3 июля 1916 *.

Из («Internationale Korrespondenz») Стокгольма. 29 июля.

В Мальмэ *отклонено* предложение ввести в партийную программу пункты:

разоружение
договоры об обязательном арбитраже
перманентный нейтралитет Скандинавии

«Hamburger Echo» 14 июля 1916 (№ 163) приводит из «*Kölnische Zeitung*» заметку о настроениях во Франции — что де военные против войны, против ненависти к немцам, считают солдат немецких «товарищами по несчастью», ненавидят штатских за их шовинизм.

...«общение между передовыми постами стражайше воспрещено, к великому огорчению многих, ибо этот небольшой обмен мнений с неприятелем правился как запретный плод».

NB

«*Kölnische Zeitung*» 1916 № 701 (13 июля 1916). 1-й утренний выпуск.

«*Arbeiterpolitik*» № 2, 1 июля; № 3, 8 июля 1916.

Редакция и экспедиция: Аумундер-штрассе 23. Рукописи для редакции направлять А. *Дакнату*. Бремен, Бремерхафен-штрассе 33.

«*Vorwärts*» 14 июля 1916: «*Пацифизм и социал-демократия*» против тех, кто смеется над пацифизмом. Идиотская каутсканская статья.

То же. «*Bergische Arbeiterstimme*». 14 июля 1916, подписано Генрих *Штрёбель*.

NB!!

* «*Parteinachrichten. Aus der schwedischen Sozialdemokratie*» («Партийные известия. В шведской социалдемократии»). *Ред.*

**ОППОЗИЦИИ В СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКИХ
ПАРТИЯХ ***

Braunschweig. Демонстрация — Berner Tagewacht

Резолюция о войне Independent Labour Party — Labour
Lead[er]

Французская прокламация (contribuer à transformer dans
une crise révolutionnaire)

Австрийская резолюция оппозиции...

? Союз большевиков воюющих стран..... La Sentinelle ...

* Заметка написана Лениным на обороте карточки библиотечного требования. Относится, повидимому, к июлю 1916 года. *Ред.*

**[ОППОЗИЦИИ В СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКИХ
ПАРТИЯХ]**

Брауншвейг. Демонстрация — «Berner Tagwacht» *

Резолюция о войне Независимой Рабочей Партии — «Labour
Leader»

Французская прокламация (способствовать превращению в рево-
люционный кризис)

Австрийская резолюция оппозиции...

Союз большевиков воюющих стран..... «La Sentinelle»... ?

* В «Berner Tagwacht» № 151, 30 июня 1916 г., имеется сообщение
о демонстрации брауншвейгских рабочих в связи с осуждением К. Диб-
схеймта на заключение в крепость. *Ред.*

**«ARCHIV FÜR SOZIALWISSENSCHAFT
UND SOZIALPOLITIK»**

N B «Archiv für Soz[ial]wiss[ensch]aft u[nd] Soz[ial]politik». 1916
(4 Aug[ust] 1916) (42. Bd., 1. H[eft]).

Статья:—р. «Die G[e]w[er]ksch[a]ftsb[e]w[egun]g i[m] J[ahre] 1915»...

Главка *Ideologien der G[e]w[er]ks[chaf]ten...*

2 направления, не покрываемые р[е]ф[орми]змом и рад[и]-
к[али]змом. C[or]r[e]s[p]onden[zt]att/ соотв[етственно] S[oziali-
stische] M[onats]hefte.

«Hingegen gibt es nur wenige G[e]w[er]ks[chaf]tsbl[ätter], wel-
che ihre davon abweichende, radikalere Gesinnung deutlich zum
Ausdruck bringen. Meist sind das dann Organe von Verbänden, deren
Mitglieder grösstenteils ungelernte Arbeiter od[er] Frauen sind»
(325)...

...«Denn die Organe der alten grossen G[e]w[er]kschaf]ten
setzen sich positiv für die Mehrheit ein, während sich andere
reservierter verhalten. Ausdrückliche Stellungnahme für Standpunkt
u[nd] Vorgehen der Minderheit sind, soweit zu sehen, nicht zu
verzeichnen» (327)...

По поводу Metallarbeiterverband автор отмечает, что пра-
вление за б[о]л[ь]ш[ин]ство, в этой профессии заработки вы-
ше (330), меньше взятков, что это старая и оч[ень] б[о]л[ь]шая
G[e]w[er]k[schaf]t, «welche immer einen Stützpunkt für gemäs-
sigte Anschauungen gebildet hat», что на общем собрании
30. VI. 1915... вынесено косвенное почти-порицание правлению:
«Die Annahme dieses Antrages deutet allerdings darauf hin,
dass in den Kreisen der g[e]w[er]ksch[af]tlic]hen Massen andere
Anschauungen u[nd] Stimmungen herrschen, als in den Leitungen»
(332)....

Складывается де на верхах «kleinbürgerliche Schicht» (335)...
Cor[responden]zbl[att] (17. IV. 1915) объявляет б[о]рьбу с им-
п[ериали]змом такой же слепостью, как разрушение машин.

**«ARCHIV FÜR SOZIALWISSENSCHAFT
UND SOZIALPOLITIK»**

N B «Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik»

1916 (4 августа 1916) (42-й том, 1-й выпуск).

Статья: — р. «Профсоюзное движение в 1915 году»...

Главка «*Идеология профессиональных союзов*»...

Два направления, не покрываемые реформизмом и радикализмом. «*Correspondenzblatt*» соответственно «*Sozialistische Monatshefte*».

«Наоборот, существуют лишь немногие профсоюзные журналы, которые ясно выражают иные, более радикальные воззрения. Это в большинстве случаев органы союзов, членами которых состоят главным образом неквалифицированные рабочие или женщины» (325)...

...«Ибо органы старых крупных профсоюзов стоят всецело на стороне большинства, в то время как остальные держат себя гораздо сдержанней. Определенных высказываний за точку зрения и тактику меньшинства, сколько мы можем видеть, не было» (327)...

По поводу союза металлистов автор отмечает, что правление за большинство, в этой профессии заработка выше (330), меньше взяток, что это старый и очень большой профсоюз, «который всегда служил опорой для умеренных взглядов», что на общем собрании 30 июня 1915... вынесено косвенное почти-поридание правлению: «Принятие этого предложения указывает, во всяком случае, на то, что в профсоюзных массах господствуют другие взгляды и настроения, чем у руководства» (332)...

Складывается де на верхах «мелкобуржуазный слой» (335)...

«*Correspondenzblatt*» (17 апреля 1915) объявляет борьбу с империализмом такой же нелепостью, как разрушение машин.

Он же порицает б[о]л[ь]ш[и]нст[во] в проф[ессинальных] орг[анизациях] Фр[анц]ии и Англии (такое же, как сам он), что вызывает ядовитое замечание буржуазного автора:

«Man kann also nicht sagen, dass der rechtsstehenden Richtung in Deutschland das Verständnis für radikale Arbeiterpolitik überhaupt gänzlich abhanden gekommen ist» (338).

Собственно, признается автор, б[о]л[ь]ш[и]нст[во] уже не социалисты (S. 340 и *passim*).

Ibid[em] Philippovich о монополиях в С[оединенных] Шт[атах].

В 18 б[ан]ках 180 директоров имеют 7 4 6 директорских мест в 154 корпорациях с к[апита]лом в 25.325 милл[ионов] долл[аров] (ок[оло] 1/3 амер[иканско]го нац[ионального] им[у]н-щ[ества]) (S. 221).

NB: «Förderung gemeinsame des Gewerbes durch die Verbände der Arbeitgeber u[nd] der Arbeiter in der Holzindustrie.

«Bericht über die Verhandlungen der Konferenz von Vertretern des Arbeitgeberschutzverbandes für das deutsche Holzgewerbe, des deutschen Holzarbeiterverbandes, des Zentralverbandes christlicher Holzarbeiter u[nd] des Gewerkvereines der Holzarbeiter am 10. u[nd] 11. IV. 1916 im Lehrervereinshaus zu Berlin».

H[e]r[au]sg[egeben] von den Vorständen der vorgenannten Verbände.

B[e]rl[in]. Verlagsanstalt des deutschen Holzarbeiterverbandes 1916. 8. 71. SS. M[ark] 0.₇₅

Он же порицает большинство в профессиональных организациях Франции и Англии (такое же, как сам он), что вызывает ядовитое замечание буржуазного автора:

«Таким образом, нельзя сказать, что правое течение в Германии вообще совершенно перестало понимать радикальную рабочую политику» (338).

Собственно, признается автор, большинство уже не социалисты (с. 340 и в др. местах).

Там же Филиппович о монополиях в Соединенных Штатах.

В 18 банках 180 директоров имеют 746 директорских мест в 134 корпорациях с капиталом в 25.325 миллионов долларов (около $\frac{1}{3}$ американского национального имущества) (с. 221).

«Совместное содействие производству со стороны союзов работодателей и рабочих в деревообделочной промышленности.

NB

Отчет о работах конференции представителей союза защиты работодателей германской деревообделочной промышленности, германского союза рабочих-деревообделочников, центрального союза христианских рабочих-деревообделочников и профсоюза рабочих-деревообделочников от 10 и 11 апреля 1916 в доме союза учителей в Берлине».

Издано правлениями вышеупомянутых союзов.

Берлин. Издательство германского союза рабочих-деревообделочников 1916. 8. 71 стр. 0,75 марок.

[К СТАТЬЕ «ИМПЕРИАЛИЗМ И РАСКОЛ СОЦИАЛИЗМА»*]

П л а н

*Империализм и оппортунизм (раскол социализма)**.*

1. Что так[ое] империализм? (определение) рез[олюции] + до-п[олнение]
2. Тенд[енции] к загнив[анию] (паразитизм)**
3. Гобсон (1900).
4. Энгельс } особ[енно] *НВ*: спускаться *ниже к не-*
 1858 } *к в [а]л [и] ф [и] ц [и] р о в а н н ы м] р [а б о ч] и м,*
 1892 } *к массе***.*
 + раскол р[абоч]их благ[одаря] эмигр[ации] и иммигр[ации]
 (ср. Энгельс об Америке)
 + войско из колониальных н[а]р[од]ов...
5. Каутск[ий] (затуш[овывание])
6. Г[е]рм[ан]ия v[er]su[s] Англия.....
7. Оптимизм (у М[а]рт[о]ва).... насчет оппортунизма.
8. Опп[орт]унизм и песс[имизм] в нашей п[ар]т[ии].
 (2 v[er]su[s] 20 лет?) Тактика?
9. Сроки неизвестны. (2 перспективы и две линии)....
10. Демократия учит *надуть*....
 Р[абоч]ие п[ар]т[ии] и *соц[иал]-демо[кратическая]* фраза.
11. Раскол (соф[изм]ы Тр[о]цк[о]го,
 Рост его ((Рюлэ. 12. I. 1916))**
 Рюлэ + Л[и]бкнехт в Герм[ании]
 Раск[ол] в Англии****.
12. Непизбежность его.

* Статью «Империализм и раскол социализма» Ленин написал осенью 1916 (см. Соч. XIX, 301). План статьи (лицевая сторона рукописи и выписка из журнала «Die Neue Rundschau» (оборотная сторона того же листа рукописи, см. ниже, с. 476) написаны чернилами, вариант и дополнения к плану — карандашом. *Ред.*

** Слова, взятые в круглые скобки, написаны Лениным позднее карандашом над предшествующими словами. *Ред.*

*** Фраза: «особенно *НВ*... к *массе*» и два абзаца ниже написаны позднее карандашом. *Ред.*

**** Два последних абзаца написаны карандашом. *Ред.*

К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ИМПЕРИАЛИЗМА

- А** Монополистический (1) картели
(2) банки
(3) ист[о]ч[ни]ки сырья
(4) разд[ел] мира (м[е]жд[у]народные) с[о]юз[ы].
(5) » » террит[ориальный].
- Б** Паразитический (1) рантье
(2) «на неграх» *
(3) реакция см. оборот **

ВАРИАНТ ПЛАНА

1. Эк[о]номический ист[о]ч[ни]к: св[е]рх-приб[ыль]
2. А[н]глия 48—68 (α) кол[онии]
(β) м[о]ноп[о]лия
3. Кол[онии] (Фр[анции] etc.)
мон[опо]лия *инного рода* = ф[инансовый] к[а]пита[л]
3. bis: т[ог]да 1 страна, теперь раскол везде
4. «на неграх» ехать
5. «бурж[уазная] р[абочая] п[арт]ия»: «продались»
6. «Масса». Quid est? ***
7. Ниже идти
8. кто представляет массу?
9. Массовые действия
10. Обман. Ллойд-джорджизм

+ Англия 1850—1890 { сходство и }
и имп[ериализм] 1898—1914 { отличие }

«имп[ериалистический] эк[о]номизм»

» ОТЗОВИЗМ»

++ б[орь]ба за реф[ормы] («в поддавки») и исп[ольз[ов]ание лег[альных] возм[ожностей] (их роль в р[е]з[олюц]ионной т[актике].

I	>	300
II	>	1000
ad. 4.		300
III		1600

* См. Лен. сб. XXVII¹, 137. Ред.

** См. с. 476. Ред.

*** Что это такое? Ред.

K. LEUTHNER. «RUSSISCHER VOLKSIMPERIALISMUS»

«Die Neue Rundschau» ((Mai, 1915))

K. Leuthner: «*Russischer Volksimperialismus*»

S. 590: — о П[е]х[ано]ве, ч[то] он де «ins Kriegslager übergegangen»

... «Auch der äusserste Radikalismus wird in R[u]ssl[an]d schnell die Lebensnotwendigkeit des freien Zugangs zu den offenen Meeren begreifen»...

«Nicht der russische Zar allein... sondern auch das russ[ische] Volk... steht mit dem überlieferten Eroberungs-u[nd] Unterwerfungswillen an unseren Grenzen».

«An der Reichsgrenze verteidigt der Grossrusse nicht das Dasein, die Unabhängigkeit, die Unversehrtheit seines Volks, sondern dessen Herrenmacht, über 40 Mill[ionen] Nicht-Grossrussen zu gebieten»...

К. ЛЕЙТНЕР. «РУССКИЙ НАРОДНЫЙ ИМПЕРИАЛИЗМ».

«*Die Neue Rundschau*» ((май, 1915))

К. Лейтнер: «Русский народный империализм»

с. 590: — о Плеханове, что он де «перешел в военный лагерь»

... «Также и самый крайний радикализм в России скоро поймет жизненную необходимость свободного доступа к открытым морям»...

«Не только русский дарь... но и русский народ... стоит на наших границах с традиционной волей к завоеванию и покорению».

«У границ империи великоросс защищает не бытие, не независимость, не неприкосновенность своего народа, а его господство над 40 миллионами невеликороссов»...

ИМПЕРИАЛИЗМ И ОТНОШЕНИЕ К НЕМУ *

1. Определен[ие] $\left\{ \begin{array}{l} \text{эк[ономическое]} \\ \text{полит[ическое]} \end{array} \right\} \left\{ \begin{array}{l} \text{реакц[ия]} \\ \text{нац[иональный]} \text{ гнет} \\ \text{аннексии} \end{array} \right.$

Имп[ериали]зм = кап[итали]зм

- α монополистический $\left\{ \begin{array}{l} 1) \text{ картели} \\ 2) \text{ банки кру[пные]} \\ 3) \text{ фин[ансовая] олигарх[ия] } (> 100 \text{ м[иллиар]дов Eff[ektenkapital]^{**}) \\ 4) \text{ колонии и вывоз к[апита]ла (раздел мира)} \end{array} \right.$
- β паразитический $\left\{ \begin{array}{l} 1) \text{ вывоз к[апита]ла} \\ 2) 100 \text{ м[иллиар]дов Effektenkapital} \end{array} \right.$

γ умирающий («переходный»)

1a. Bas[el] u[nd] Chemn[it]z ²

2. Contra K. K[autsky] *** притупление противоречий, сокрытие, Wegräsonnieren, etc. ****

3. Три линии: лакеи $\left\{ \begin{array}{l} \text{оппортунисты грубые} \\ \text{дишичи[ые]} \end{array} \right\} \left\{ \begin{array}{l} \text{nat[ional]-} \\ \text{liberale} \\ \text{(Lieb-} \\ \text{kn[echt])} \end{array} \right.$ ³
- реф[орми]сты $\left\{ \begin{array}{l} \text{тонкие} \\ \text{прикрытые} \end{array} \right\}$
- рев[олюцион-
ные] с. л. $\left\{ \begin{array}{l} \text{м[арксисты]} \end{array} \right.$

4. Fabian + Vand[er]velde, Jaurès & Co. (1907) ⁴....

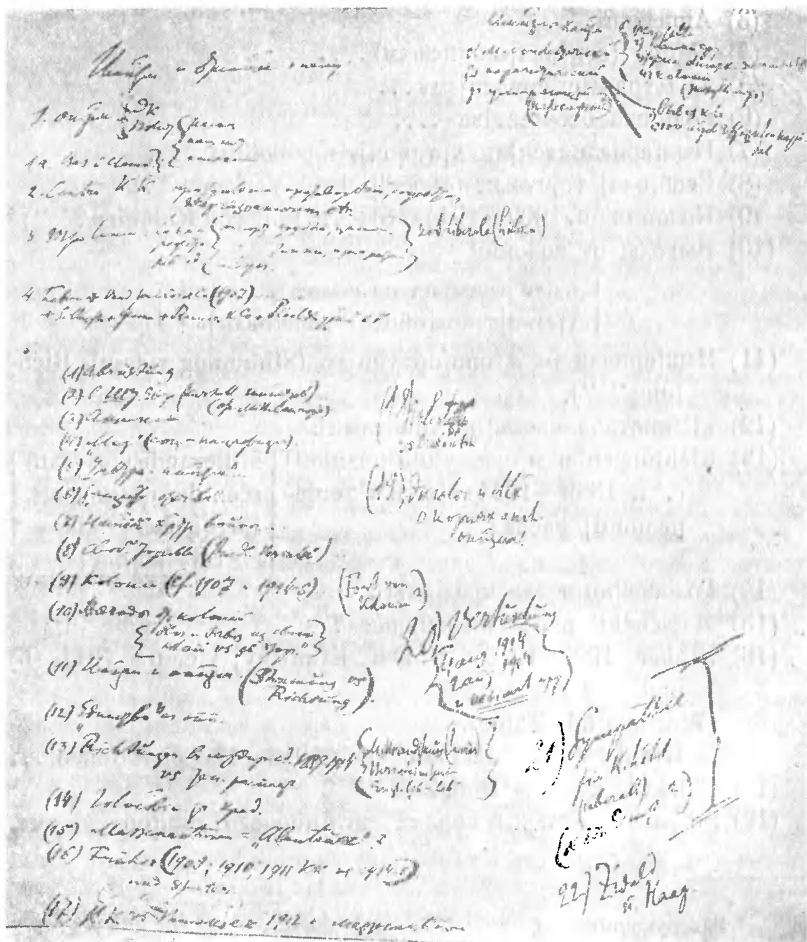
+ S[ozialistische] M[onats]hefte + Glocke + Renner & Co. — Plech[anoff] & «уч[ени]ки» в Р[оссии].

* Заголовок Ленина. *Ред.*

** Фондового капитала. *Ред.*

*** Против К. Каутского. *Ред.*

**** стоворки и пр. *Ред.*



РУКОПИСЬ ПЛАНА СТАТЬИ «ИМПЕРИАЛИЗМ И ОТНОШЕНИЕ К НЕМУ»,
Уменьшено.

5.

- (1) Abrüstung *....
- (2) С[оединенные] Шт[аты] Евр[опы] * (Kartell имп[ериали]-
стов)... Ор[ганизация] «Mitteleuropa» **)...
- (3) Аннексии....
- (4) «Мир» (соц[иал]-нацифизм....
- (5) «Ультра-имп[ериализм]»...
- (6) «Защита отеч[ест]ва»....
- (7) Имп[ериалистск]ий х[а]р[акт]е[р] войны.....
- (8) Своб[ода] торговли («friedl[iche]r Verkehr» ****)
- (9) Колонии (cf. 1907 и 1914—6).... Fort von Kolonien? *****) 6
- (10) Выгоды от колоний
 } ввоз и вывоз из своих колоний }
 } v[ersu]s «св[обода] торг[овли]» 7 }
- (11) Имп[ериализм] и опп[ортунизм] (Stimmung v[ersu]s Rich-
tung *****).
- (12) «Единство» с опп[ортунистами].
- (13) Richtungen в м[е]жд[у]н[а]р[одной] { Millerandismus (Jau-
с. д. 1889—1914 v[ersu]s реш[е]т[e]-rès), Bernsteinismus,
реш[е]т[e] распад. Engl[ische]r «lib[er]-
ral]-lab[our]» 8 }
- (14) Голосов[ание] за кред[иты].
- (15) Massenaktionen = «Abenteuer»?
- (16) Früher (1909; 1910; 1911 К. Каутск[ий] v[ersu]s 1914—6)
und später.
(Worte u[nd] Taten).
- (17) К. Каутск[ий] v[ersu]s Pannekoek 1912 о Massenaktionen. ...
- (18) Eklektik v[ersu]s Dialektik *****.
- (19) Энгельс и Маркс о корнях англ[ийского] опп[ортунизма].

* Разоружение. *Ред.*** «Срединной Европы». *Ред.**** «мирные сношения». *Ред.***** Прочь от колоний? *Ред.****** настр[ое]ние вместо направл[е]ния. *Ред.*

***** (15) Массовые действия = «авантюра»?

(16) Прежде (1909; 1910; 1911 К. Каутск[ий] по сравнению
с 1914—6, и теперь. (Слова и дела).

(17) К. Каутск[ий] против Паннекука 1912 о массовых действиях. ...

(18) Эклектика вместо диалектики. *Ред.*

- (20) Vertuschung $\left\{ \begin{array}{l} 4 \text{ Aug[ust]} 1914^9 \\ 2 \text{ Aug[ust]} 1914 \text{ и} \\ U l t i m a t [u m] \text{ Opp[osition]}. \end{array} \right\}$
- (21) Sympathie für K[arl] L[iebkne]cht.
(überall)
(ob im E[u]rop[a]?)
- (22) Z[immer]wald u[nd] Haag * 10.

¹ Настоящий документ, очевидно, представляет собой план статьи или нескольких статей по вопросу об отношении к империализму оппортунизма и революционного марксизма. Начало этого плана целиком соответствует тексту статьи Владимира Ильича «Империализм и раскол социализма» (Соч. XIX, 301). Статья начинается именно тем определением империализма, которое дано в начале плана. Характерно, что в плане, как и в статье, вывоз капитала не выделен в отдельный признак империализма, а поставлен в связь с «экономическим и политическо-территориальным разделом мира». Это еще больше заставляет думать, что план относится именно к этой статье. Поставив задачу установить связь между империализмом и оппортунизмом в рабочем движении, Ленин и в плане и в статье переходит к критике оппортунизма и его виднейшего представителя К. Каутского. Весь дальнейший план направлен к тому, чтобы установить «неразрывную историческую связь социал-шовинизма с оппортунизмом, а равно их идейно-политическое одинаковое содержание» (Соч. XIX, 301). Но Ленин не использовал в статье всего плана. Он был задуман, вероятно, не для одной статьи. Интересно, что статью Ленин заканчивает следующими словами: «В следующей статье мы попытаемся подытожить главные отличительные особенности этой линии [марксистской линии. *Ред.*] в противовес каутскианству» (313).

² Ленин имеет в виду манифест Базельского конгресса II Интернационала 1912 г. против империалистской войны и резолюцию Хемницкого парламентского германского социалдемократического конгресса 1912 г., посвященную вопросу об империализме и об отношении социалистов к войне (см. выше, с. 23).

³ Замечание: «национал-либералы (Либкнехт)» непосредственно примыкает к пункту: «оппортунисты грубые, циничные». Речь идет, вероятно, о национал-либерализме Плеханова и др., ссылавшихся в оправдание своей шовинистической позиции на оборонческую позицию Вильгельма Либкнехта во франко-прусской войне 1871 года. В статьях и брошюрах «Русские Зюдекумы», «Социализм и война», «Крах II Интернационала» (Соч. XVIII) и ряде других Ленин подробно выясняет прин-

* (20) Затупшевание $\left\{ \begin{array}{l} 4 \text{ августа } 1914 \\ 2 \text{ августа } 1914 \text{ и} \\ у л т и м а т у м \text{ оппозиции} \end{array} \right\}$

(21) Симпатия к Карлу Либкнехту
(повсюду)
(или в Европе?)

(22) Циммервальд и Гаага. *Ред.*

ципиальное отличие эпохи империалистских войн от эпохи прогрессивных, буржуазно-национальных войн, направленных против «феодализма и абсолютизма всей старой крепостнической Европы».

⁴ Ленин имеет в виду позицию фабианцев, Вандервельде, Жореса, и др. на Штутгартском конгрессе II Интернационала в 1907 г. по колониальному вопросу и по вопросу об антимилитаризме. Прения в комиссии по колониальному вопросу показали уже тогда, насколько выросло откровенно оппортунистическое, шовинистское крыло в рядах II Интернационала. Докладчик комиссии Ван-Коль, выступившие в прениях Бернштейн, Давид и др. требовали признать, что конгресс не осуждает такой колониальной политики, которая играет «цивилизаторскую роль», т. е. требовали поддержки колониальной политики империализма. На конгрессе было указано, что во время англо-бурской войны Бернштейн, фабианды и часть английских социалистов одобряли эту войну со стороны Англии. В 1907 г. Вандервельде в качестве члена парламента отстаивал присоединение к Бельгии африканского Конго.

По вопросу об антимилитаризме главные прения происходили в комиссии, председателем которой был известный социал-шовинист Зюдекум. «Борьба» происходила между большинствами немецкой и французской партий. Бебель, Фольмар и другие представители германской социал-демократии поставили вопрос о том, что лозунг «Коммунистического манифеста» «Пролетарии не имеют отечества» «устарел», что в случае войны пролетариат должен «бороться наиболее действительными средствами», которые меняются в зависимости от конкретных условий и которые марксисты поэтому предпринять не могут. Представитель английской Независимой рабочей партии прямо заявил, что он под этими «действительными средствами» имеет в виду мирные и законные средства (собрания, запросы правительству и пр.).

Французы — Жорес, Вайян — предложили резолюцию, в которой они признавали защиту отечества в оборонительной войне и предлагали использовать в борьбе против войны такие средства, как массовая стачка. «Левые» фразы Жореса объяснялись тем, что он был уверен, что в случае войны всегда можно будет изобразить свое, французское, отечество обороняющимся и защищать его, предоставив использование революционных средств против войны немцам. Вандервельде — председатель конгресса — склонялся и к той и к другой (бебелевской и жоресовской) постановке вопроса. Совершенно ясно, что никакой принципиальной разницы между резолюцией Бебеля и резолюцией Жореса не было. Вот почему Ленин относит фабианцев, Вандервельде, Жореса и К^о к одному социал-шовинистскому крылу на Штутгартском конгрессе. Революционные поправки к резолюции конгресса об антимилитаризме были внесены представителями левого крыла Лениным и Р. Люксембург. Поправки подчеркивали необходимость использования кризиса, созданного войной, для свержения «капиталистического государства» (см. статьи Ленина «Международный социалистический конгресс в Штутгарте» (Соч. XII, 78 и 86, и XVIII, 424, прим. 19)).

⁵ В 1915 г. вышла книга Каутского «Nationalstaat, imperialistischer Staat und Staatenbund» («Национальное государство, империалистское

государство и союз государств»), в которой Каутский защищал идею Соединенных Штатов Европы, утверждая, что даже многие капиталисты не заинтересованы в империалистской войне и желают мира, и доказывая, что «стремления капитала к расширению» «лучше всего могут быть достигнуты не насильственными методами империализма, а мирной демократией, свободной торговлей, мирным обменом товаров». Эти положения Каутского подверглись уничтожающей критике Ленина в статье «Крах II Интернационала» (Соч. XVIII, 239), в книге «Империализм, как высшая стадия капитализма» (XIX, 71), в статье «Империализм и раскол социализма», (XIX, 301) и др. «Каутский порвал с марксизмом, защищая для эпохи финансового капитала «реакционный идеал», «мирную демократию», «простой вес экономических факторов», ибо этот идеал объективно тащит назад, от монополистического капитализма к немонополистическому, является реформистским обманом» (XIX, 162).

⁶ Ленин, очевидно, сравнивает позицию оппортунистического крыла на Штутгартском конгрессе II Интернационала 1907 г. (см. примеч. 4) с открыто шовинистической защитой колониальной политики империализма международной с.-д. в период войны. Уже в 1907 г. на Штутгартском конгрессе оппортунисты II Интернационала боролись против старого лозунга с.-д.: «Прочь от колоний!»

⁷ Речь идет, очевидно, о той же книге Каутского (см. примеч. 5).

⁸ В мае 1915 г. в Англии либеральный кабинет Асквита был смещен кабинетом национальной обороны, руководимым тем же Асквитом, в который вошли и либералы, и консерваторы, и представители Рабочей партии. С декабря 1916 г. премьер-министром этого правительства становится Ллойд-Джордж. Отношение английской Рабочей партии к войне ничем не отличалось от позиции либералов. Рабочая партия добросовестно выполняла свою роль приказчика буржуазии в рабочем классе. Ленин увязывает милитаризм, бернштейнство и английскую либеральную рабочую политику в единый узел, показывая связь и преемственность оппортунистических, социал-шовинистских течений в рядах II Интернационала: «Социал-шовинизм — прямое продолжение и завершение английской либеральной рабочей политики, милитаризма и бернштейнианства» (XIX, 8—9).

⁹ См. Соч. XVIII, 422, прим. 3:

¹⁰ См. Соч. XVIII, 444, прим. 186.

В Гааге находилось во время войны Международное социалистическое бюро II Интернационала. Председатель его Вандервельде был бельгийским министром, защищал отечество и призывал русских социалистов воевать против Германии. МСБ делком находилось на службе у Антанты. Циммервальдская конференция образовала в противовес насквозь прогнившему МСБ новый международный орган — Интернациональную социалистическую комиссию в составе О. Моргани (итальянский социалист), Ш. Нэна (швейцарский с.-д.), Р. Гримма (швейцарский с.-д.) и А. Балабановой (итальянская социалистка). ИСК была распущена на I конгрессе III Интернационала в 1919 году.

ROLAND-HOLST. «MILIZ ODER ABRÜSTUNG?»

Роланд-Гольст

Статья Роланд-Гольст: «Miliz oder Abrüstung?»
(«Neues Leben», I. J[ahrgan]g 1915, S. 324
и. 365)

NB: в тексте б[ольшей] ч[астью], если
не везде, Entwaffnung, а не Abrüstung.....

Основной недостаток статьи Р[оланд]-
Г[ольст] тот, ч[то] она берет оба требования
как «формулы» (326), к[а]к «пропагандистские
требования или лозунги» (327) «beide gut»
(326 и. 327 i. f.).

Это — субъективистская, рационалистиче-
ская, идеалистическая (философски говоря)
постановка вопроса. «Оба неосуществимы при
кап[итали]зме» (в б[уржуа]з[ном] общ[естве])
(325)!! Оба «только» пропаганда!!

Но наша пропаганда д[олжна] идти в ли-
нии *объективного развития*. Объект[ивное]
развитие идет *через дикт[а]т[у]ру прол[етар-
иат]а*. В этом и *только* в этом, по данному
пункту, отличие научного социализма Маркса
от папифизма, анарх[изма], опп[ортуни]зма etc.

Именно об этом у Р[оланд]-Г[ольст] и не
подумано. «Vielleicht» (!!! только ? 324, i. f.,
Z[eile] 1 v[on] u[n]ten) послужит Volksheer
в б[орь]бе «против своего над[и]онального»
кап[ит]алист[ич]еского кл[ас]са! Т[оль]ко
vielleicht?

РОЛАНД-ГОЛЬСТ. «МИЛИЦИЯ ИЛИ РАЗОРУЖЕНИЕ?»*

Роланд-Гольст

Статья Роланд-Гольст: «Милиция или разоружение?» («Neues Leben»), 1-й год издания 1915, с. 324 и 365).

НВ: в тексте большей частью, если не везде, обезоружение, а не разоружение.....

Основной недостаток статьи Роланд-Гольст тот, что она берет оба требования как «формулы» (326), как «пропагандистские требования или лозунги» (327) «оба хороши» (326 и 327 в конце).

Это — субъективистская, рационалистическая, идеалистическая (философски говоря) постановка вопроса. «Оба неосуществимы при капитализме» (в буржуазном обществе) (325)!! Оба «только» пропаганда!!

Но наша пропаганда должна идти в линии *объективного развития*. Объективное развитие идет через *диктатуру пролетариата*. В этом и *только* в этом, по данному пункту, отличие научного социализма Маркса от пацифизма, анархизма, оппортунизма и пр.

Именно об этом у Роланд-Гольст и не подумано. «Может быть» (!?? только? 324, в конце, строка 1-я снизу) послужит народное войско в борьбе «против своего национального капиталистического класса»! Только может быть?

* Ленин упоминает об этой статье Роланд-Гольст в своей статье «О лозунге «разоружения», написанной в начале октября 1916 (Соч. XIX, 314). *Ред.*

Неверная постановка вопроса о «защ[ите] отеч[ест]ва» (329) — «никогда де и ни под каким предлогом»...

Вздор! Contra: 365: «мыслимы случаи» и гражд[анская] в[ой]на тоже: «Aber» (S. 367) — смешное «aber» — «но» в этих случаях «понятие» [гр[ажданской] в[ой]ны] «нар[одное] войско» «переходит в понятие воор[уженного] в[о]сст[а]ния...»

каша!

корень пута-
ницы (субъек-
тивизм)

«Und es kann nur zur Verwirrung führen, wenn man die Erwartung, dass neben den Strassenkundgebung u[nd] Massenstreik in der Periode der proletarischen Revolution auch der bewaffnete Aufstand eine Rolle spielen wird, durch die Forderung der Miliz ausdrückt» (367).

о, пу-
тани-
ца!

Это смешная путаница и гвоздь ошибки Р[оланд]-Г[ольст]. Войско, милитаризм есть факт. Гр[ажданские] войны тоже факт. И то и другое — истори-ч[еские] факты, *ты с л и* лет историки говорят это. Именно мы исходим из фактов, не из «ожиданий», [именно наше] не из «требований». «Разоружение», наоборот, есть чисто субъективистское и только субъективистское ожидание и требование, вне всякой связи с действ[и-тельно]стью.

Р[оланд]-Г[ольст] валит с большой головы на здоровую.

Неверная постановка вопроса о «защите отечества» (329) — «никогда де и ни под каким предлогом»...

Взор! Противоречит: 365: «мыслимы случаи» и гражданская война тоже: «Но» (с. 367) — смешное «но» — «но» в этих случаях «понятие» «народное войско» «переходит в понятие вооруженного восстания...»

каша!

о, путаница!

«И это может привести только к путанице, когда в форме требования милиции выражают ожидание, что наряду с уличной демонстрацией и массовой стачкой в период пролетарской революции будет играть роль вооруженное восстание» (367).

корень путаницы (субъективизм)

Это смешная путаница и гвоздь ошибки Роланд-Гольст. Войско, милитаризм есть факт. Гражданские войны тоже факт. И то и другое — исторические факты, *тысячи* лет истории говорят это. Именно мы исходим из фактов, не из «ожиданий», не из «требований». «Разоружение», наоборот, есть чисто субъективистское и только субъективистское ожидание и требование, вне всякой связи с действительностью.

Роланд-Гольст валит с большой головой на здоровую.

«VOLKSSTIMME» (FRANKFURT AM MAIN)

Volksstimme (Fr[an]kf[ur]t am M[ain]) № 230 30. IX. 1916.

Eine Erklärung Landsbergs.

Der Vorstand der «S[ozial]d[emokratischen] Arb[ei]ts[gem]ein[schaft]» hat den Teilnehmern an der Reichsk[on]f[er]en[z] eine Broschüre mit dem Titel: «Die Bildung der S[ozial]d[emokratischen] A[rbeits]g[em]ein[schaft]» behändigt. Darin wird auf S[ei]te 9 behauptet, Landsberg habe in der s[ozial]d[emokratischen] Reichstagsfraktion im Dezember die Hinausschiebung der Reichsgrenzen bis zur Narewlinie mit dem Einwand verteidigt, wenn dadurch die Verteidigung Deutschlands verbessert würde, könne ein Deutscher keinen Widerspruch erheben; dort wohnten auch Polen & Juden, die sich gern für Deutschland entscheiden würden. Dazu erklärt Landsberg, er habe gesagt:

«Ich sei ein Gegner von Annexionen. Im Westen könnten sie nur erfolgen auf Kosten von Völkern mit reichem geistigen Leben; die Achtung vor ihnen schliesse es aus, dass ein S[ozial]d[emokratische] ihre Vergewaltigung zulasse, in welcher Form sie auch vorgenommen werden möge. Im Osten kämen allerdings für Annexionen keine Gebiete in Betracht, die von selbständigen Nationen bewohnt seien; Polen u[nd] Letten hätten kein Selbstbestimmungsrecht u[nd] würden wirtschaftlich, politisch und kulturell im Falle ihres Anschlusses an Deutschland gegenüber ihrem jetzigen Zustand zweifellos gewinnen. Ich wollte aber auch nach Osten hin keine Eroberungen, da meiner Ansicht nach eine Angliederung der von diesen Stämmen bewohnten Landschaften keine Stärkung, sondern eine Schwächung Deutschlands bedeuten würde. Polen u[nd] Letten seien deutschfeindlich».... Хотя я против их присоединения, но «ein Staatsmann», к[ото]рый был бы за это, не м[ожет] б[ыть] назван «wilder Annexionist»....

«VOLKSSTIMME» (ФРАНКФУРТ-НА-МАЙНЕ)

«Volksstimme» (Франкфурт-на-Майне) № 230 30 сентября 1916.

Объяснение Ландсберга.

Правление «Социалдемократического делового сотрудничества» роздало участникам имперской конференции брошюру под заглавием: «Образование Социалдемократического делового сотрудничества». В ней, на с. 9, утверждается, что в декабре в социалдемократической фракции рейхстага Ландсберг защищал продвижение немецких границ до линии Нарева под тем предлогом, что ни один немец не будет возражать против такого продвижения, если оно усилит оборону Германии; в этом районе живут также поляки и евреи, которые охотно станут на сторону Германии. По этому поводу Ландсберг заявляет, что он сказал следующее:

«Я противник аннексий. На западе они могут быть сделаны только за счет народов, имеющих богатую духовную культуру; уважение к ним исключает мысль о том, чтобы социалдемократ допустил насилие над ними, в какой бы форме оно ни совершилось. Что касается аннексий на востоке, то там, правда, вопрос идет не об областях, населенных автономными народами; поляки и латыши не имеют права на самоопределение и в случае своего присоединения к Германии несомненно выиграли бы, по сравнению со своим теперешним положением, в экономическом, политическом и культурном отношениях. Но я не высказывался за завоевания даже на востоке, так как с моей точки зрения аннексия населенных этими народами областей привела бы не к усилению, а к ослаблению Германии. Поляки и латыши настроены враждебно по отношению к немцам».... Хотя я против их присоединения, но «государственный деятель», который бы был за это, не может быть назван «необузданным аннекционистом»....

||| !!
||| !

**P. UMBREIT. «25 JAHRE DEUTSCHER
GEWERKSCHAFTSBEWEGUNG 1890—1915»**

Paul *Umbreit*: «25 Jahre deutscher G[e]w[er]ksch[afts]b[e]w[e-
gun]g». B[er]l[in] 1915. (Verlag der Generalkommis-
sion der G[e]w[er]ksch[aften] D[eu]t[sch]l[an]ds).

S. 141: «Bereits am 2. August 1914 tra-
ten die *Gewerkschaftsvorstände* zur Beratung der
Lage zusammen u[nd] beschlossen zunächst, alle
Massnahmen der Reichsregierung zur Einbringung
der Ernte und zur Instandsetzung der notwen-
digsten Verteidigungsarbeiten zu unterstützen...

NB

...«Um die Einmütigkeit der Abwehr ge-
genüber den äusseren Feinden zu gewährleisten,
schlossen sie sich dem Burgfrieden an und hoben
sofort alle Streiks u[nd] Sperren auf, wogegen
die Unternehmer sich verpflichteten, während
des Krieges die Tarifverträge aufrechtzuerhal-
ten» (141).

NB

Avanti! № 278, 6. X. 1916. «I docu-
menti di Jaurès». Zurigo, 5. (Genosse). К[он]е[ц]
(вся суть) вычеркнут цензурой. Ссылка: «Scri-
vono dalla Francia al «Call» di Nuova York»....

!!!

«Grütlianer» 18. X. 1916: назовется «So-
zialpatriotische Partei der Schweiz»,

**П. УМБРЕЙТ. «25 ЛЕТ ГЕРМАНСКОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ 1890—1915»**

Пауль Умбрейт: «25 лет германского профессионального движения». Берлин 1915. (Издательство Генеральной комиссии германских профсоюзов).

с. 141: «Уже 2 августа 1914 правления профсоюзов собрались для того, чтобы совместно обсудить положение, и прежде всего постановили поддержать все мероприятия правительства по сбору урожая и проведению самых необходимых работ по защите страны...

...Для того, чтобы обеспечить единодушие отпора внешним врагам, они присоединились к «гражданскому миру» и сейчас же прекратили все забастовки и бойкоты, причем предприниматели обязались во время войны соблюдать тарифные договоры» (141).

NB

«*Avanti!*», № 278, 6 октября 1916. «Документы Жореса». Цюрих. 5. (Товарищ). Конеч (вся суть) вычеркнут цензурой. Ссылка: «Писали из Франции в нью-йоркский «Call»....

NB

«Grütlianer» 18 октября 1916: назовется «социал-патриотической партией Швейцарии»*.

!!!

* Статья Г. Н. «Partei oder Grütliverein?» («Партия или Грютли-союз?»). *Ред.*

[СПИСК ЛИТЕРАТУРЫ]

I

18472

L. F. Hoffmann: L'Angleterre en décadence. (Edité par le journal «La Patrie Egyptienne»). Genève. 1914. (N. 14.180¹⁰)
(Штемпель: Club des Patriotes Egyptiens. 1914. 3. rue Versonnex 3. Genève.)

«Cette brochure, éditée par le journal «La Patrie Egyptienne», est envoyée gratuitement à toute personne qui en fait la demande à l'Administration, 3. rue Versonnex, Genève».

Mohamed Fahmy: La vérité sur la question d'Egypte. (Genève. 1913). (Mémoire au XIX congrès de la paix 1912).
(N. 12.318)

Dr. J. Goldstein: Arbeiter u[nd] Unternehmer im Baugewerbe Deutschlands. L[eipzig] 1913. (*Züricher Volkswirtschaftliche Studien*, Heft 5.).

Prof. Dr. *W. Hünerwadel*: «Die geschichtlichen Vorbedingungen des europäischen Krieges». Winterthur. 1915. (N. 14.272)
(бр[ошюр]ка — кажись, очерк сносный, оч[ень] маленький, беглый).

II

18479

Société «Le progrès de l'Islam».

Case Fusterie N. 40.724. Genève.

Их издание *Bulletin de la Société* и т. д.

III année. № 1 и 2, juin — juillet. 1915.

«Lest we forget»

A page from the history of the English in Egypt. May. 1915. Подпись *Dr. M. M. Riffat*.

Рассказ о казни и сечении египтян 26/VI 1906 за то, что побили английских офицеров, стрелявших голубей и ранивших женщину.

[СПИСКИ ЛИТЕРАТУРЫ]

I

Л. Ф. Гофман: Англия на закате. (Издание газеты «Египетское Отечество»). Женева. 1914.

((Штемпель: Клуб египетских патриотов. 1914. 3. улица Версонне 3. Женева))

«Эта брошюра, изданная газетой «Египетское Отечество», бесплатно рассылается всем желающим. Обращаться к администрации, 3. улица Версонне, 3. Женева».

Мохамед Фахми: Правда об египетском вопросе. (Женева. 1913). (Докладная записка XIX конгрессу мира 1912).

Д-р И. Гольдштейн: Рабочие и предприниматели в строительной промышленности Германии. Лейпциг 1913. (*Цюрихские* политико-экономические этюды, выпуск 5).

Проф. д-р *В. Гюнервадель*: «Исторические предпосылки европейской войны». Винтертур. 1915 (брошюрка — кажись, очерк сносный, очень маленький, беглый).

II

Общество «Прогресс Ислама».

Дом Фюстери. Женева.

Их издание *Бюллетень Общества* и т. д.

III год. № 1 и 2, июнь — июль. 1915.

«Не забывать»

Страница из истории англичан в Египте. Май. 1915. Подпись *Д-р М. М. Риффат*.

Рассказ о казни и сечении египтян 26 июня 1906 за то, что побили английских офицеров, стрелявших голубей и ранявших женщину.

Брошюра: «Un verdict sur l'Angleterre», Berlin, 2. V. 1915.

Av[ant] propos par Dr. M. M. Riffat.

Свод обещаний и заявлений Англии о Египте от 1882 г. вплоть до присоединения (аннексия) 7/XII 1914-го года.

III*

18377

Belius. Die farbigen Hilfsvölker der Engländer u[nd] Franzosen. B[e]rl[in] 1915. Z. L. K. 2001. a. 338.

Brandt. 33 Jahre in Ostasien. Erin[erungen] e[ines] Diplomaten. 3 Bde. L[eipzig] 1901. Z. B. P. 305

Cornaz. Le monopole sur le tabac en Suisse. Laus[anne]. 1914. Z. DDN. 4

Davies. D[as] britische u[nd] d[as] deutsche Finanzwesen. Lond[on] 1915. Z. LK. 2001 a 302.

El Hadj Abdallah. L'islam d[an]s l'armée fr[an]ç[ai]se. Constan[tinople]. 1915. Z. L. K. 2001. a. 292.

La fedeltà dell'India (pubbl. dal partito nazionale indico).

Z. LK. 2001. a. 278

id[em] по Франц[узски] — — — a. 280

Franke. D[ie] mutmassliche Sprache d[er] Eiszeitmenschen. L[eipzig] 1911. Z. DH. 2.

Gehring. Indien. 2 Bde. 1911. Z. BR. 309/310.

La Géorgie et la guerre actuelle. 1915. Z. LK. 2001. a. 343.

Kiliani. D[er] deutsch-engl[ische] Wirtsch[af]ts[g[e]n[satz]. Z. LK. 2001 a. 336.

Leue. Bilder aus dem Kolonialleben. 1903. Z. BR. 302.

Myron. Our chinese chances trough Europe's war. Chicago 1915. Z. B. N. 603.

Niehans. Die moderne Neugestaltung der Völker u[nd] das Chr[i-stentum] im K[amp]f um die Weltherrschaft. Bern. 191?. Z. DB. 11.

Peter. D[ie] Entw[ic]k[lun]g des fr[an]z[ösi]schen Romans. 1913. Z. Bl. 608.

* Этот список книг написан Лениным на двух страницах почтового листа; на третьей странице того же листа рукой неизвестного записаны Фамилии социалистов: Nain (Нэн), Nols (Нолс), Platten (Платтен), Reinhard (Рейнгард), Hoffmann (Гофман), Ernst (Эрнст), Karpinsky (Карпинский), Guillbeaux (Гильбо). Кроме того две фамилии не разобраны. *Ред.*

Брошюрка: «Приговор над Англией». Берлин, 2 мая 1915.

Предисловие д-ра *М. М. Риффата*.

Свод обещаний и заявлений Англии о Египте от 1882 г. вплоть до присоединения (аннексия) 7 декабря 1914 года.

III*

Белиус. Цветные подручные народы англичан и французов. Берлин 1915.

Брандт. 33 года в Восточной Азии. Воспоминания дипломата. 3 тома. Лейпциг 1901.

Корна. Табачная монополия в Швейцарии. Лозанна 1914.

Дейвис. Британские и германские финансы. Лондон 1915.

Эль Хаджи Абдала. Ислам во французской армии. Константинополь 1915.

Верность Индии (издано национальной индийской партией).
То же по-французски.

Франке. Предполагаемый язык людей ледникового периода. Лейпциг 1911.

Геринг. Индия. 2 тома. 1911.

Грузия и нынешняя война. 1915.

Килиани. Германо-английские экономические противоречия.

Лейе. Картины колониальной жизни. 1903.

Майрон. Наши возможности в Китае во время европейской войны. Чикаго 1915.

Пиланс. Современное переустройство народов и христианство в борьбе за мировое господство. Берн 1917.

Петер. Развитие французского романа. 1913.

* Этот список книг Ленин составил по «Указателю нового пополнения цюрихских библиотек», 20-й год издания, 1916, 1-й выпуск, с января по март («Zuwachsverzeichnis der Bibliotheken in Zürich», 20. Jahrg. 1916, I. Heft, Januar bis März). *Ред.*

- Riffat*. (In Sach[en] Aegypten gegen England). Z. LK. 2001. a. 294 (und 293).
- Rule British in India condemned*. L[ondon] 1915. Z. LK. 2001. a. 325.
- Scherif*. Tunesien etc. Prot[est] g[e]g[en] fr[an]z[ösi]sch[e] H[e]rrsch[aft]. Sic! *B[e]rl[in]*. 1916. Z. LK. 2001. a. 324.
- Ruttmann*. D[ie] Haupterg[e]bn[isse] d[er] modern[en] Psych[ologie]. Pe. VII. 3551.
- Sieveking*. Gr[un]d[züge] d[er] neueren W[irtsch]aftsgesch[ichte]. 1915. Z. LS. j. 32. i.
- Viëtor*. Deutsches Aussprachew[ör]t[er]b[uch]. Z. LS. G. Deutsch. 31.
- Ziekursch*. R[ussl]an[ds] Balkanpol[itik]. 1915. Z. LK. 2001. a. 317.

IV

18491

- 1) *M. Lair*. L'impérialisme allemand. *P[aris]* 1908 (?)* 3.₅₀ frs.
-
- 2) *Bérard*. La France et Guillaume II. (3.₅₀) ?
- » L'Affaire Marocaine (4 frs.) M. F. 5562.
- » Le Sultan, l'islam. Bagdad. (4 frs.). M. F. 5846.
- Он же*. La révolte de l'Asie. *P[aris]*. 1904. M. F. 5546.
-
- 3) *G. Blondel*. L'essor ind[ustriel] et com[mercial] du peuple all[em]and. *P[aris]* 1900. K. II. F. 4450 x.
- » La France et le marché du monde. *P[aris]* 1901.
- Leroy-Beaulieu*. La rénovation de l'Asie. 1900. M. II St. Z F. 908.
- » Les nouv[elles] soc[iétés] anglo-saxon[nes]. K. II. F. 1221 c.

V

1132

- S. A. Reeve*: The cost of competition. (617 pp.). New York. 1906. (§ 2). (MacClure, Philipps & Co). (Study of the wastes of the competitive process with proposals for socialistic reforms).
- «Econ[omist]» 25. XII. 1915.

* Книга вышла не в 1908, а в 1902 г. См. Лсн. сб. XXVII, 88. Ред.

Риффат. (По вопросу о борьбе Египта против Англии) *.

Владычество британское в Индии осуждается. Лондон 1915.

Шериф. Тунисцы и пр. Протест против французского господства. *Sic! Берлин* 1916.

Руттман. Основные итоги современной психологии.

Зивекин. Основы истории новейшей экономики. 1915.

Вистор. Немецкий фонетический словарь.

Цикурш. Балканская политика России. 1915.

IV

1) *М. Лэр.* Германский империализм. *П а р и ж* 1908(?) 3 фр. 50

2) *Берар.* Франция и Вильгельм II. (3 фр. 50)?

» Марокканский конфликт (4 фр.)

» Султан, Ислам. Багдад. (4 фр.)

О н ж е. Восстание Азии. Париж. 1904.

3) *Ж. Блондель.* Промышленный и торговый подъем германского народа. Париж 1900.

» Франция и мировой рынок. Париж 1901.

Леруа Болье. «Обновление Азии». 1900.

» Новые англо-саксонские общества.

V

С. А. Рив. Стоимость конкуренции. (617 стр.). Нью-Йорк. 1906 (2 долл.) (Мак-Клюр, Филиппе и К^о). (Исследование о потерях, порождаемых процессом конкуренции, и предложения о социалистических реформах).

«Economist» 25 декабря 1915.

NB

* Вероятно, Ленин имеет в виду книгу: *M. M. Riffat. Die Knechtung Aegyptens; belastende Dokumente für Englands Heuchelei.* Berlin 1915 (*Риффат.* Порабощение Египта; обвинительные документы о лидемории Англии. Берлин 1915). *Ред.*

англ[ичане] о превосх[одст]ве герм[анской] химич[еск]ой
пр[омышленно]сти.

Bibliographie der Volkswirtschaft[ts]lehre u[nd] d[er] Rechts-
wiss[enschaft] 1906 (1) u. ff. 1908 (3), 1909—1912 (Bd. 4—8).
(Берн[ская] б[иб]лиотека) *Jusz. Q.* 24a

VI

20339

NB *J. A. Hobson* NB

Recueil des Rapports sur les diff[érents] points du progr[amme]-
minimum. 2 vls.
(Org[anisa]tion Centr[ale] p[ou]r une Paix Durable). La Haye.
1916. *M. F.* 7424.

VII

18390

Pohler. Bibliotheca historico-militaris. St. *L. Z.*

Wittig. Ein J[a]hr[hun]d[er]t der Rev[olu]tion[en]. 2 T[ei]le. Z[ü]-
rich. 1875. (*St. W. Y.* 345).

- *d'Arg.* Histoire générale des guerres. (2 vls.) P[aris] 1758.
- *Mouriez.* Les guerres commerciales (1486—1850). P[aris] 1863.
- v[on] Erlach.* Freiheitskriege kleiner Völker gegen grosse Heere.
Bern. 1868. St. *W. G.* 592.
- *Studnitz u[nd] Rödlich.* Chronologisch-synch[ronische] Uebersicht.
- *Golitzin?*
- *Suter.* D[ie] Phil[osoph]ie v[on] Rich[ard] Avenarius. 1910. (Diss.)
St. *Bro.* 44. 544.

VIII

18390

NB

- Geyer* { полит[ические] обзоры и
Egelhaaf { истор[ический] календарь (за год)
?) *Roloff:* «Eur[opäischer] Gesch[ichts]kalender»

англичане о превосходстве *германской* химической промышленности.

Библиография экономической и юридической наук. 1906 (1) и сл. 1908 (3), 1909—1912 (том 4—8).

VI

NB *Дж. А. Гобсон* NB

Сборник докладов о различных пунктах программы-минимум.
2 тома.

(Центральная организация для установления прочного мира).
Гаага. 1916*.

VII

Полер. Военно-историческая библиотека.

Виттиг. Век революций. 2 части. Цюрих. 1875.

- *д'Ар*. Общая история войн. (2 тома). Париж 1758.
- *Мурье*. Торговые войны (1486 — 1850). Париж 1863.
- *фон Эрлах*. Освободительные войны малых народов против больших армий. Берн 1868.
- *Штудниц и Рёдлих*. Хронологически-синхронистическое обозрение.
- *Голицын?*
- *Зутер*. Философия Рихарда Авенариуса. 1910. (Диссертация).

VIII

NB

Гейер { политические обзоры и
Эгелхаф { исторический календарь (за год)**
Ролов: «Европейский исторический календарь»***.

(?)

* См. с. 369 Сборника. *Ред.*

** Повидимому, Ленин имеет в виду следующие книги: *Geyer A. Jahrbuch der Weltgeschichte*; *Egelhaaf G. Historisch-politische Jahresübersicht*, 6 Bde. 1909 — 1914 (*Гейер А.* Ежегодник всемирной истории; *Эгелхаф Г.* Ежегодное историко-политическое обозрение, 6 томов. 1909 — 1914). *Ред.*

*** Густав Ролов с 1895 по 1908 г. являлся издателем «Европейского исторического календаря» Шультесса (*Schulthess. Europäischer Geschichtskalender*). *Ред.*

**[ТРЕБОВАТЕЛЬНЫЕ КАРТОЧКИ
ЦЮРИХСКОЙ КАНТОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ]**

- Ashley. The econ[omic] org[anization] of England. 1914. K. IV. L. 379
- Belza. W dolinach krwi. Warsz[awa] 1906.
- Biermann. Winkelblech (Marlo). 2 B[än]de. K. II. F. 849.
- Bittmann. Arb[eiter]haushalt u[nd] Teuerung. 1914. K. II. F. 1198 d.
- Boissier. S[aint]-Simon. K. IV. Q. R. 900. at.
- Bolletino Storico della Svizzera Italiana. Anno 1 — 23 (1879 — 1901). K. IV. GG. 1676.
- Bresnitz von Sydacow. Int[rigen] aus d[em] Reiche Nik[olaus] II*. 5 B[än]de. St. Z. D. 6074 & a.
- Briefe an Sorge. St[uttgart]. 1906. II. F. 874. d.
- Paul Busching. D[ie] Entw[icklung] d[er] handelspol[itischen] Bez[iehun]g[en] zw[ischen] Engl[and] u[nd] sein[en] Kol[onien] bis z[um] Jahre 1860. Anhang: Tabell[arische] Uebers[icht] üb[er] d[en] Kol[onial]handel 1826 — 1900. Stuttg[art]. 1902. K. II. F. 1220 e.
- Carnegie. Endowment for international peace. Yearbook 1911 & 1912. K. II. F. 699 y & ya.
- Dauzat. Impressions et choses vues. 1914. St. C. P. 600.
- Del Vecchio. Il fenomeno della guerra. Sassari. 1909. K. Br.
- Em. Démaret. Organisation colon[iale] et fédération; une fédération de la France et de ses colonies. Thèse. P[aris]. 1899. K. II. A. 402. c.
- Demokratie, Schweizer[ische], oder int[ernationaler] Soz[ialismus]. Frau[en]f[eld]. 1892. K. II. 1462, 5.
- Denkschrift der eidgen[össischen] Bank. 1863—1913. K. IV. GG. 735.
- Detot. Le soc[ialis]me devant les chambres françaises. Thèse. P[aris]. 1903. K. II. F. 876 nc.

* Полное название книги: *Bresnitz von Sydacow, Philipp. Czar Nicolaus II. und sein Hof. Politisch-feuilletonistische Aufzeichnungen.* Berlin und Leipzig, 1898. Ped.

**[ТРЕБОВАТЕЛЬНЫЕ КАРТОЧКИ
ЦЮРИХСКОЙ КАНТОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ]**

- Ашли. «Экономическая организация Англии». 1914.
- Белза. В долинах крови. Варшава 1906.
- Бирман. «Винкельблех (Марло)». 2 тома.
- Битман. «Бюджет рабочего и дороговизна». 1914.
- Буассье*. «Сен-Симон».
- «Исторический бюллетень итальянской Швейцарии». Годы 1 — 23 (1879 — 1901).
- Бресниц фон-Зидаков. Интриги в империи Николая II*. 5 томов.
- «Письма к Зорге». Штутгарт. 1906.
- Пауль Бушинг. «Развитие торгово-политических отношений между Англией и ее колониями до 1860». Приложение: Таблица колониальной торговли 1826 — 1900. Штутгарт, 1902.
- Карнеджи. «Фонд для пропаганды международного мира». Ежегодник 1911 и 1912.
- Доза. «Впечатления и виденное». 1914.
- Дель Веккио. «Феномен войны». Сассари, 1909.
- Эм. Демаре. «Организация колоний и федерация; федерация Франции и ее колоний». Диссертация. Париж. 1899.
- «Швейцарская демократия или интернациональный социализм». Фрауенфельд. 1892.
- Докладная записка швейцарского союзного банка. 1863—1913.
- Десто. «Социализм и французские палаты». Диссертация. Париж. 1903.

* Полное название книги: *Бресниц фон-Зидаков, Филипп*. Царь Николай II и его двор. Политические фельетолистские записки. Берлин и Лейпциг. 1898. *Ред.*

- Dietrich. Betriebswissenschaft. 1914. St. B. D. 306.
- Education professional i[n] the U[nited] States. 1900. K. IV. N. 1838 *a*.
- Egelhaaf. Geschich[te] d[er] neuesten Zeit. 1913. K. IV. E.E. 720 *r*.
Wl. Ulianow. 4. 8. 1916. *Ende Oktober* *.
- Egelhaaf. Gesch[ichte] d[er] neuesten Zeit. 1908. St. Z. D. 6547.
25. IX. выдана. В К[антонbibliothek] 18. IX. выд[ана].
Wl. Ulianow. 4. X. 1916.
Ende X *.
- Ehrenberg. Grosse Vermögen (Fugger — Rothschild — Krupp). 1905.
2 B[än]de. K. IV. F. 343 *d. d. a*.
- Engels. D[er] Ursprung d[er] Familie etc. 8 Hott.-Z. Gen. Dr. 884. St.
- Ermels. Frankreichs koloniale Handelspolitik. B[er]l[in] 1910.
K. II. F. 1220. *mz*.
- Fabrikstatistik schweizerische. 1911. K. IV. G.G. 285. *x a*.
- Fraisse. Situat[ion] intern[ationale] des pays tributaires du bassin
du Congo. Thèse. Careass. 1904. K. IV. M. 820.
- Freeman. Comparative politics. Lond[on] 1873. K. II. F. 525.
- Ernst Friedrich. Geographie des Welthandels u[nd] Weltverkehrs.
1911. K. IV. B. 501, *f. b*.
- Frobert. De l'orientation actuelle de l'activité des banques de dé-
pôt en Angleterre, en Allemagne, en France. (Thèse).
1903. K. II. F. 1114. *i*.
- Garr. D[ie] wirtsch[aftlichen] Gr[un]d[a]gen des mod[ernen]
Z[ei]t[un]gswesens. 1912. K. II. F. 1548 *ai*.
- Gazeau. L'imp[éri]alisme anglaise. Carlyle — Seeley — Chamberlain.
(Thèse). 1903. K. II. F. 1145. *c*.
- Geschichtskalender, Deutscher. Jahrgang 1913. K. IV. F. 2000 *c.c*.
- Giebel. D[ie] Finanzierung der Kaliindustrie. 1912. K. II. F.
1546 *bb*.
- Girault. Principes de colonisation. 2 éd[ition]. P[aris] 1904. K. II.
F. 1220 *m*.

- Дитрих. «Наука об управлении предприятием». 1914.
«Профессиональное образование в Соединенных Штатах». 1900.
- Эгельгаф. «История новейшего времени». Вл. Ульянов 4 августа 1916. *Конец октября.*
- Эгельгаф. «История новейшего времени» 1908. 25 сентября выдана. В кантональной библиотеке 18 сентября выдана. Вл. Ульянов 4 октября 1916. *Конец октября* *.
- Эренберг. «Крупные состояния (Фуггер — Ротшильд — Крупп)». 1905. 2 тома.
- Энгельс. «Происхождение семьи и т. д.»
- Эрмельс. «Колониальная торговая политика Франции». Берлин. 1910.
- «Фабричная статистика Швейцарии». 1911.
- Фресс. «Международное положение подвластных стран бассейна Конго». Диссертация. Карсасс. 1904.
- Фримэн. «Сравнительная политика». Лондон. 1873.
- Эрнст Фридрих. «География мировой торговли и мировых сношений». 1911.
- Фробер. «О нынешнем направлении деятельности депозитных банков в Англии, Германии, Франции». (Диссертация). 1903.
- Гарр. «Экономические основы современного газетного дела», 1912.
- Газо. «Английский империализм. Карлейль — Сили — Чемберлен», (Диссертация). 1903.
- «Германский исторический календарь». Год 1913.
- Гибель. «Финансирование калийной промышленности». 1912.
- Жиро. «Принципы колонизации». 2-е издание. Париж. 1904.

* Конспект книги Эгельгафа, сделанный Лениным, см. выше, с. 273—283 Сборника. Пометки Ленина на двух карточках устанавливают приблизительно время работы его над этой книгой. Запрос книги Эгельгафа был сделан Лениным 4 августа 1916 г. Библиотека ответила, что может выдать «в конце октября». 4 октября Ленин запрашивает другое издание этой книги, 1908 года. Получает снова тот же ответ.

Ленин читал Эгельгафа в Цюрихской кантональной библиотеке (см. шифр, с. 272). Дата работы над этой книгой может быть отнесена к октябрю—ноябрю 1916. *Ред.*

- Goës. Die indischen Grossstädte. 1910. K. II. F. 1484 *ac*.
- Handbuch der mittelalt[erlichen] u[nd] neueren Geschichte (Meinecke etc.) 1903 ff. ((т[оль]ко отд[ельные] монографии, ка- жись, nil)) K. II. EE. 90.
- Hermant. La révolution hongroise de 1848: les nationalités, leurs luttes et leurs revendications; l'intervention russe et l'inter- v[ention] polonaise. Thèse. 1901. K. II. A. 447. *m*.
- W. G. Hertz. D[ie] B[e]st[eueru]ng d[er] Ausländer i[n] d[er] en- gl[ischen] Einkommen-Steuer. St[uttgart] 1910. K. II. F. 1483. *c. s.*
- Hettner. Englands Weltherrschaft u[nd] der Krieg. St. B. N. 606.
- Heyde. D[ie] volkswirtschaftliche B[e]d[eu]t[un]g d[er] techn[is-] schen Entwicklung i[n] d[er] deutschen Zig[arren]- u[nd] Zigar[retten]ind[ustrie]. St[uttgart] 1910. K. II. F. 1549 *ag*.
- Hirsch. D[ie] Filialbetriebe im Detailhandel. 1916. St. B. D. 304.
- Frank Hitchcock. Ряд брошюр о в[ой]не и тор[говле] С[оединен-] ных Шт[атов]. К.
- Hoeniger. D[ie] wirtsch[aftliche] B[e]d[eu]t[un]g d[es] d[utschen] Militärwesens. 1913. II. F. 1479 *as*.
- Hollitscher. D[as] histor[ische] Gesetz. Zur Kr[itik] d[er] mat[er]ialistischen Gesch[ichts]auff[a]s[sung]. Diss. 1901. K. IV. T. 754. *p*.
- Holsti. The relation of war to the origin of state. Diss. 1913. K. II. F. 698 *w*.
- Honoré. Le transsaharien et la pénétration fr[an]c[ais]e en Afrique. Thèse. 1901. K. IV. K. 581.
- Im Kampfe für R[ussl]ands Freiheit. 1906. St. Z. D. 6533.
- Ed. Jacob. Volkswirtsch[aftliche] Theorie der Genossenschaften. 1913. K. II. F. 1549 *b*.
- Journal Asiatique 1) Table de la 10-me série. 2) Onzième (11-me) série. K. IV. M. 154.
- Judenpogrome in R[ussl]an[d]. 2 B[än]de. 1910. St. Z. D. 4030.
- Massao Kambe. D[ie] Entw[ic]k[un]g der japan[ischen] V[olks]- w[irtsch]aft. 1914. K. II. F. 1496. *bh*.
- Kautsky. Parlamentarismus. St[uttgart]. 1893. K. II. F. 1426, 4.
- Kayser. Entw[ic]k[un]g u[nd] Fortschritte des Eisenbetonbaues. (Rede). D[armstadt] 1911. K. Br.

- Гоэс. «Большие города Индии». 1910.
- «Справочник средней и новой истории» (Мейнекке и пр.) 1903
и сл. ((только отдельные монографии, кажись, нет
ничего)).
- Эрман. «Венгерская революция 1848: национальности, их борьба
и их требования; русская интервенция и польская ин-
тервенция». Диссертация. 1901.
- В. Г. Герц. «Обложение иностранцев подходящим налогом
в Англии». Штутгарт. 1910.
- Геттнер. «Мировое господство Англии и война».
- Гейде. «Народнохозяйственное значение технического развития
германской сигарной и папиросной промышленности».
Штутгарт. 1910.
- Гирш. «Филиальные предприятия в розничной торговле». 1916.
- Франк Гитчкок. Ряд брошюр о войне и торговле Соединенных
Штатов.
- Генигер. «Хозяйственное значение германского военного дела».
Лейпциг. 1913.
- Голлнчер. «Исторический закон. К критике материалистического
понимания истории». Диссертация. 1901.
- Голсти. «Отношение войны к происхождению государств». Дис-
сертация. 1913.
- Оноре. «Транссахарская железная дорога и проникновение фран-
цузов в Африку». Диссертация. 1901.
- «В борьбе за свободу России». 1906.
- Эд. Якоб. «Народнохозяйственная теория кооперативов». 1913.
- «Азиатский журнал». 1) Оглавление 10-й серии. 2) Одиннадца-
тая (11-я) серия.
- «Еврейские погромы в России». 2 тома. 1910.
- Массао Камбе. «Развитие японского народного хозяйства». 1914.
- Каутский. «Парламентаризм». Штутгарт. 1893.
- Кайзер. «Развитие и успехи железобетонных построек» (Речь).
Дармштадт. 1911.

- Kindermann. Zwang u[nd] Freiheit. Ein Generalfactor im Völkerleben. J[ena] 1901. K. II. F. 449.
- Kinosita. The past & present of Japanese commerce. Diss. 1902. K. IV. M. 2211.
- W. Kley. Bei Krupp. E[ine] sozialpol[itische] R[eise]skiz[ze]. 1899. K. II. F. 1150 z.
- G. Koch. Der jacobinische Staat 1794. B[er]l[in]. 1904.
- Lange. Books on the great war. 1915. St. Z. L. 641.
- Langevin. De l'impôt du timbre sur les valeurs mobilières fr[an]-ç[aises] et ét[rangères]. Thèse. 1900. K. II. A. 428 v.
- Lehmann. Armenien einst u[nd] jetzt. 1910. St. 39. (39?) 731.
- Ludlow. D[ie] arb[eitende] Klassen Englands. 1868. K. II. F. 1210.
- Marx. Rev[olution] u[nd] Kontre-Rev[olution] in Deutschland. 1896. K. II. F. 855. gr.
- Nansen. Sibirien. 1914. St. Z. E. 708.
- Nostitz. D[as] Aufsteigen des Arbeiterstandes in England. Jena 1900. K. II. F. 871. cr.
- Osterrieder. Monopol od[er] Konkurrenz. 1903. K. II. F. 1041. r.
- La Paix par le Droit. Année 21. (1911). K. II. F. 699. un.
- Peez u[nd] Dehn. Englands Vorherrschaft. Aus der Zeit der Kontinentalsphäre. L[eip]zig. 1912. St. Z. D. 5297.
- Peez. Zur neuesten Handelspolitik. W[ien] 1895. K. II. F. 1143.
- Pesl. D[er] Mindestlohn. 1914. II. F. 855. kp.
- Polen u[nd] das schweiz[er]volk. Von einem schw[eizerischen] Augenzeugen des poln[ischen] Aufst[andes]. 1865. K. Br.
- Politisches Jahrbuch. *Zwei letzte* Jahrgänge. K. IV. G.G. 98 (aq).
- Polly. Zu R[ussl]an]ds Rev[olu]tion. St. Z. D. 5107.
- Prado. R[ussl]an]ds Todesweg. 1907. St. Z. D. 1818.
- W. Rappard. Le facteur économique d[an]s l'avènement de la démocratie mod[erne] en Suisse. St. Z. F. 3083.
- Recueil des Traités (Martin).
- Revolution, die lettische. St. Z. D. 6375.
- Ried. Org[anisation] u[nd] Verw[altung] öffentlicher Unternehmungen. 1914. K. II. F. 979 r.
- Skelton. Socialism. A critical analysis. Diss. Cambr[idge]. 1911. K. II. F. 875. yd.
- Staatengeschichte d[er] neuesten Zeit. ? (B[an]d 1 — 28). L[eip]zig 1858. K. IV. E. E. 721.
- Staatsarchiv. Reg[ister] 78 — 93. Посл[едний] год 1914. K. II. F. 478.

- Киндерман. «Принуждение и свобода. Всеобщий фактор в жизни народов». Иена. 1901.
- Киносита. «Прошлое и настоящее японской торговли». Диссертация. 1902.
- В. Клей. «У Круппа. Социально-политический путевой очерк». 1899.
- Г. Кох. «Якобинское государство 1794». Берлин. 1904.
- Ланге. «Книги о великой войне». 1915.
- Ланжевен. «О гербовом сборе с французских и иностранных биржевых ценностей». Диссертация. 1910.
- Леман. «Армения раньше и теперь». 1910.
- Лудлоу. «Трудящиеся классы Англии». 1868.
- Маркс. «Революция и контр-революция в Германии». 1896.
- Нансен. «Сибирь». 1914.
- Ностиц. «Подъем рабочего класса в Англии». Иена. 1900.
- Остерридер. «Монополия или конкуренция». 1903.
- «Мир на основе права». Год 21. (1911).
- Пэц и Ден. «Гегемония Англии. I. Из эпохи континентальной блокады». Лейпциг. 1912.
- Пэц. «К вопросу о новейшей торговой политике». Вена 1895.
- Песл. «Минимальная заработная плата». 1914.
- «Польша и швейцарский народ». Автор швейцарец — очевидец польского восстания. 1863.
- «Политический ежегодник». Два последних года.
- Поли. «О русской революции».
- Прадо. «Смертный путь России». 1907.
- В. Раппар. «Экономический фактор в возникновении современной демократии в Швейцарии».
- «Сборник трактатов» (Мартен).
- «Латвийская революция».
- Рид. «Организация общественных предприятий и управление ими». 1914.
- Скелтон. «Социализм. Критический анализ». Диссертация. Кембридж. 1911.
- «История государств новейшего времени». ? (Том 1 — 28). Лейпциг. 1858.
- «Государственный архив». Указатель 78 — 93. Последний год 1914.

- Strasser. Kapitalismus u[nd] Kriegsrecht. (Erg[änzungs]heft 11).
K. II. F. 1477 *by*.
- Stroh. D[as] Verb[ältnis] zw[ischen] Fr[ankrei]ch u[nd] England
1801—3 im Urteil d[er] pol[itischen] Liter[atur] D[eu]t-
s[ch]l[an]ds. (= Histor[ische] Stud[ien]. [Heft] 121). 1914.
K. IV. A. 397. *cf*.
- Strupp. D[er] Konflikt zwischen R[ussl[an]d] u[nd] China. 1911.
K. II. F. 1535 *ad*.
- Uebersberger. R[ussl[an]d[s] Orientpolitik in [den] letzten 2 Jahr-
[hun]d[er]ten. Bd. I. 1913. K. IV. L. 1148.
- Uhlmann. D[er] deutsch-russ[ische] Holzhandel. Diss. 1913. K. II.
F. 1151. *f*.
- Uhry. Les grèves en France et leur solution. Thèse. 1902. K. II.
D. 611. *d*.
- Theod[or] Vetter: «John Ruskin & W. Morris, Feinde & För-
derer der Technik». Fr[auenfeld] 1912. K. Br.
- (Walz-Eidenbenz) Staatsstreich od[er] Ref[ormen]. 3 Teile. K. IV.
F. 1100.
- White. A[us] mein[em] Diplomatenleben. 1906. St. Z. K. 344.
- Youngman. The economic causes of great fortunes. Diss. 1909.
K. II. F. 857. *m. y*.
- Zeitschrift für schweizerische Statistik. Rs. 890.
- Zilliacus. D[as] revol[utionäre] R[ussl[an]d. 1905. St. Z. D. 5544.
-

Штрассер. «Капитализм и право войны». (Дополнительный выпуск 11).

Штро. «Отношение между Францией и Англией 1801—3 в изображении политической литературы Германии». (= Исторические этюды. Выпуск 121). 1914.

Штрупп. «Конфликт между Россией и Китаем». 1911.

Юберсбергер. «Восточная политика России в последние два столетия». Том I. 1913.

Ульман. «Германско-русская лесная торговля». Диссертация. 1913.

Юри. «Стачки во Франции и их исход». Диссертация. 1902.

Теодор *Феттер*: «Джон Рэскин и У. Моррис, противники и сторонники техники». Фрауенфельд. 1912.

(Вальд-Эйденбенц) «Государственный переворот или реформы», 3 части.

Уайт. «Из моей дипломатической жизни». 1906.

Янгмэн. «Экономические причины больших состояний». Диссертация. 1909.

«Швейцарский статистический журнал».

Циллакус. «Революционная Россия». 1905.

**[УКАЗАТЕЛЬ К КОНСПЕКТУ КНИГИ ШУЛЬЦЕ-ГЕВЕРНИЦА
«БРИТАНСКИЙ ИМПЕРИАЛИЗМ» *)**

43	верх[ушка] раб[очих] и ра- б[очие] м[ассы] v[ersu]s церковь	401	ид[еали]зм на службе у имп[ериали]зма!
56	св[ерху]	402	Г[е]рм[ан]ия во главе че- л[овече]ства.
73	к[о]л[ониальные] в[ладе]ния (y d b / o и л и с ь /)	412	(Jebb)
75	(2 Irland **)	415	(№ 53)
87	имп[ериализм] к[о]н[ца]	422	Holland
19	в[ека]	423	(№ 104) id. em] № 111 Hob- b[ous]e ib[idem] № 112 Marcks *****
104	Multatuli	426	№ 116 и 118
119	glacis		№ 133
122	G[esamt]v[olks]w[ir]t- sch[aft] ***		№ 136
159	£ **** до 20 [века]		№ 151
174	Канада		№ 155
217	(то же)		№ 171
			№ 342
			№ 365

* «Указатель к книге Шульце-Геверница» сделан Лениным при чтении этой книги, чтобы затем сделать соответствующие выписки (см. Лен. сб. XXVIII, 124—156). Цитаты первых 11 страниц выписаны Лениным в тетрадь в указанной им последовательности (см. Лен. сб. с. 124—128). Дальше в тетради следует целый ряд цитат со стр. 229—375, не отмеченных в «Указателе» (повидимому, часть рукописи утеряна). Конец «Указателя», со с. 401, точно соответствует записи Ленина в тетради (см. Лен. сб. XXVIII, 148—156). *Ред.*

** вторая Ирландия. *Ред.*

*** 104 Мультипули; 119 гласис; 122 всенародное хозяйство. *Ред.*

**** фунт стерлингов. *Ред.*

***** 412 (Джебб); ... 422 Голланд; ... то же № 111 Гобгауз; там же № 112 Маркс. *Ред.*

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН,

ВСТРЕЧАЮЩИХСЯ В ДОКУМЕНТАХ ЛЕНИНСКОГО СБОРНИКА XXIX

А

Абдул-Гамид II — 303
 Абд-ур-Рахман (Abd-ur-Rachman) — 365
 Абт Р. (Abt) — 51
 Авенариус Р. (Avenarius) — 499
 аг (ag) — 411
 Адлер Ф. (Adler) — 14 17 129 173
 Аксельрод II. Б. — 458
 Александр — болгарский князь — 453
 Александр II — 287 288 291
 Альфонс XII — 289
 Анри Р. А. (Henry) — 443
 Ар, а' (d'Arg) — 499
 Араби-паша (Arabi-Pascha) — 319
 Арним Г. (Arnim) — 283
 Асквит Г. Г. — 305
 Аффольтер Г. (Affolter) — 417 439
 Ашер Р. Г. (Usher) — 431
 Ашли В. Дж. (Ashley) — 501

Б

Б. — 401
 Бадени К. — 297
 Бакс Эрнст Бельфорт (Bax-Belfort) — 13 15 69 71
 Бакунин М. А. — 107
 Баллод К. (Ballod) — 17
 Бальфур А. Д. (Balfour) — 247
 Барзилан (Barzilai) — 383
 Бауэр О. — 13 144
 Бах М. (Bach) — 21
 66 (bb) — 399
 Бебель А. — 277 451 453
 Бейли Г. (Beylie) — 51
 Белза В. (Belza) — 501
 Белиус Г. (Belius) — 495
 Беллок Г. (Belloc) — 33

Бер М. (Beer) — 71
 Берар В. (Bérard) — 497
 Бернштейн Э. (Bernstein) — 69 369
 Бёрт Т. (Burt) — 165
 Бетман-Гольвег Т. (Bethmann-Hollweg) — 437
 Бирман В. Э. (Biermann) — 501
 Бисмарк О. (Bismarck) — 229 251 273 283 287 295
 Биссолати Л. (Bissolati) — 391
 Битман К. (Bittmann) — 501
 Блан А. (Blanc) — 391
 Блейбтрей К. (Bleibtrey) — 51
 Блондель Ж. (Blondel) — 497
 Бонапарт — см. Наполеон I
 Бономи И. (Bonomi) — 391
 Борхардт Ю. — 149
 Брайт Дж. (Bright) — 163 165
 Брандт М. (Brandt) — 495
 Браун Э. (Browne) — 353
 Бресниц фон-Зидаков Ф. (Bresnitz von Sydacow) — 501
 Бриан А. — 302
 Бризон П. (Brizon) — 391
 Бродхёрст Г. (Broadhurst) — 139
 Брокгауз — 195
 Брунбахер Ф. — 67
 Брэйлсфорд Г. Н. (Brailsford) — 237 239
 Буассье Г. (Boissier) — 501
 Буланже Ж. Э. — 293
 Буланже О. (Boulanger) — 435
 Бурбоны — 241
 Буссак, де, Перпен (Perrin de Boussac) — 91
 Бушинг П. (Busching) — 501
 Бюркли К. (Bürkli) — 59
 Бюхер (Bücher) — 417 419

В

- Вальтер Э. (Walter) — 53
 Вальд-Эйденбенц Ф. (Walz-Eidenbenz) — 509
 Вальян Э. (Vaillant) — 147
 Вандервельде Э. (Vandervelde) — 437 478
 Варга Е. (Varga) — 455
 Веземейер (Wesemeyer) — 47
 Вейтлинг В. (Weitling) — 195
 Веккио дель Г. (Vecchio del) — 501
 Веллингтон А. В. (Wellington) — 269
 Вернер Р. — 289
 Виденфельд К. (Wiedenfeld) — 455
 Вильгельм I — 273
 Вильгельм II (Guillaume) — 291 298 302 497
 Вильсон В. (Wilson) — 167 399 425
 Винкельблех К. Г. (Winkelblech) (Марю) — 501
 Виттиг Л. (Wittig) — 499
 Виэтор В. (Viétor) — 497
 Вульмюгер — 175

Г

- Гаазе Г. (Haase) — 43 45 47 159
 Габсбург — 27 241
 Газо Я. (Gazeau) — 503
 Гайндман Г. М. (Hyndman) — 61 67
 Гарвей (Harvey) — 249
 Гардани (Gardanne) — 351
 Гарди Дж. Кеир (Hardie Keir) — 147
 Гаркорт В. (Harcourt) — 165
 Гарни Дж. (Harney) — 189
 Гарт М. (Garr) — 503
 Гарт А. Б. (Hart) — 431
 Гартвиг Н. Г. (Hartwig) — 353
 Гартингтон С.-К. (Hartington) — 165
 Гасбах В. (Hasbach) — 33
 Гегель Г. В. Ф. — 35
 Гейде Л. (Heyde) — 505
 Гейер А. (Geyer) — 499
 Гейльман Э. (Heilmann) — 13 157
 Гейнцен К. (Heinzen) — 203
 Генигер Р. (Hoeniger) — 505
 Генке (Henke) — 49
 Геринг Г. (Gehring) — 495
 Герре П. (Herre) — 127
 Герц В. Г. (Hertz) — 505

- Геттнер А. (Hettner) — 505
 Гибель Г. А. (Giebel) — 503
 Гильфердинг Р. (Hilferding) — 13 131 455
 Гирдель С. (Hirzel) — 83
 Гирш М. И. (Hirsch) — 245
 Гирш Ю. (Hirsh) — 505
 Гиффен Р. (Giffen) — 245
 Гитчкок Ф. (Hitchcock) — 505
 Гладстон В. (Gladstone) — 141 163 249 291 293 297 319
 Глейжер Б. (Glasier) — 425 461
 Гобгауз Л. Т. (Hobhouse) — 510
 Гобсон Дж. А. (Hobson) — 369 474 499
 Годефрой (Godefroy) — 290
 Гойэ У. (Gohier) — 429
 Голицын — 499
 Голланд Б. (Holland) — 510
 Голличер Я. (Hollitscher) — 505
 Голсти Р. (Holsti) — 505
 Голубятников — 446
 Гольдштейн И. (Goldstein) — 493
 Гомо (Homo) — см. Грумбах С.
 Гоуэлл Дж. (Howell) — 21 165
 Гофман А. (Hoffmann) — 391
 Гофман Л. Ф. (Hoffmann) — 493
 Гюшен Д. (Goschen) — 165
 Гоэс К. (Goës) — 505
 Грей Э. (Grey) — 243 249 257 259 265
 Грейлих Г. (Greulich) — 15 169 171 175 417
 Гримм Р. (Grimm) — 67 117 109 413 417 441
 Грумбах С. (Grumbach) (Гомо) — 117 457
 Грюнберг К. (Grünberg) — 23
 Губер Г. (Huber) — 173 417 419
 Гудде Э. (Gudde) — 167
 Гюе О. (Hue) — 455
 Гюнсманс К. — 147 437
 Гюнервадель В. (Hünerwadel) — 493
 Гюнтер Р. (Günther) — 51

Д

- Давид Э. (David) — 93 391
 Дакнат А. (Daknat) — 467
 Дебс Е. В. (Debs) — 73
 Дейвис Э. Ф. (Davies) — 495
 Дэймиг Э. (Däumig) — 53

Деккерт Э. Л. (Mультатули) — 510
 Дельбрюк Г. (Delbrück) — 13 33 35 457
 Дельбрюк М. Ф. Р. (Delbrück) — 273
 Демаре Эм. (Démaret) — 501
 Деморньи Г. (Demorgny) — 339 341 343
 Ден П. (Dehn) — 199 223 507
 Дефретис А. — 289
 Дернбург Б. (Dernburg) — 227
 Дето П. (Detot) — 501
 Джебб Р. (Jebb) 510
 Джемсон Л. С. (Jameson) — 296
 Джонс Э. (Jones) — 189
 Дикинсон Г. Л. (Dickinson) — 369
 Дикс А. (Dix) — 51
 Дилк Ч. (Dilke) — 141
 Дитрих Р. (Dietrich) — 503
 Доза А. (Dauzat) — 501
 Дрейфус А. — 297 301
 Дрейфус Л. Л. (Dreyfus) — 429
 Дрессельхойс (Dresselhuys) — 369
 Дюрр К. (Dürr) — 179

Е

Егер Г. (Jäger) — 17
 Егер Т. (Jaeger) — 339 349 353
 Екатерина II — 123

Ж

Жильбер Г. (Gilbert) — 283
 Жирарден Э. (Girardin) — 187
 Жиро А. (Girault) — 503
 Жорес Ж. (Jaurès) — 437 478 480 491
 Жуо Л. (Jouhaux) — 391

З

З. (Z.) — 51
 Зеринг М. (Sering) — 329
 Зивекинг Г. (Sieveking) — 497
 Зигварт Г. (Sigwart) — 19
 Зорге Ф. А. (Sorge) — 139 151 501
 Зутер Ю. (Suter) — 499
 Зюдекум А. (Südekum) — 391

И

И. Г. (Базель) — 175
 Иекк Г. (Jäckh) — 141
 Иекк Э. (Jäckh) — 349
 Иосиф П — 123
 Ито Г. (Ito) — 325

К

Кайзер Г. (Kayser) — 505
 Кайо Ж. (Caillaux) — 241 243
 Калер Э. (Kaler) — 195
 Кальвер Р. (Calwer) — 229 231
 Камбе М. (Cambe) — 505
 Карл I — 303
 Карл V — 121
 Карл IX — 215
 Карлейль Т. (Carlyle) — 503
 Карнеджи Э. (Carnegie) — 501
 Карский И. (Karski) — 53
 Кассола Г. (Cassola) — 387 391
 Каутский К. (Kautsky) — 13 15 45
 53 61 63 67 69 131 143 147 159
 309 315 455 474 478 480 505
 Катцерович (Katzlerowicz) — 437
 Квадфлиг Ф. (Quadflieg) — 309 321
 Квелч Г. (Quelch) — 67
 Керзон Дж. Н. (Curzon) — 349
 Килиани Р. (Kilian) — 495
 Киндерман К. (Kindermann) — 507
 Кинкель Г. (Kinkel) — 185
 Киносита В. (Kinosita) — 507
 Клей В. (Kley) — 507
 Книф И. (Knief) — 43 45 49
 Коларов В. (Kolaroff) — 437
 Колумб Х. (Columbus) — 215 217
 Комб Э. — 301
 Корна А. (Cornaz) — 495
 Коррадини Э. (Corradini) — 433
 Кох Г. (Koch) — 507
 Кривошеи А. В. — 363
 Крупп (Krupp) — 247 249 267 503
 Кугельман Л. — 107 141
 Кунов Г. (Cunow) — 43
 Кэль (Keel) — 413

Л

Ламмаш (Lammash) — 369
 Ланг О. (Lang) — 413
 Ланге Ф. В. Т. (Lange) — 507
 Ландсберг О. (Landsberg) — 93 489
 Ланессан П. Л. (Lanessan) — 91
 Ланжевэн III. (Langevin) — 507
 Ланш (Lanche) — 429
 Лассаль Ф. (Lassalle) — 373
 Лёббель А. (Loebell) — 51

Легни К. (Legien) — 147 391 437
 Ледсбур Г. (Ledebour) — 43 45 47
 149 159 391
 Лейе А. (Leue) — 495
 Лейтнер К. (Leuthner) — 53 477
 Лекки В. Е. Г. (Lecky) — 221
 Леман К. Ф. (Lehmann) — 507
 Ленни-Ульянов В. И. — 147
 157 457 457 503
 Ленч П. (Lensch) — 13 41 43 55 67 83
 Леруа-Болье П. (Leroy-Beaulieu) — 497
 Либкнехт В. (Liebknecht) — 13 163
 165 457 478
 Либкнехт К. (Liebknecht) — 53 99
 149 157 391 403 437 474 481
 Лиссагаре П. О. (Lissagaray) — 79
 Ло Г. (Law) — 21
 Лоренц Я. (Lorenz) — 13 75
 Лория А. (Loria) — 369
 Лоу Р. (Lowe) — 165
 Лоуэлль А. Л. (Lowell) — 33
 Лоуэс Г. (Lowes) — 369
 Луба Э. Ф. — 300
 Лудлоу И. В. (Ludlow) — 507
 Ламингтон А. (Lamington) — 357
 Лэр М. (Lair M.) — 497
 Люксембург Р. (Luxemburg) (Юшнус)
 — 23 25 39 53 403 455
 Люэгер К. (Luöger) — 297
 Ляхов В. П. — 353

М

Магомед IV — 125
 Мадзини Дж. (Mazzini) — 201
 Майерас Б. (Mayéras) — 429
 Майрон П. (Myron) — 495
 Макдональд Р. (Mac Donald) — 437
 Мак-Доннелль (Mac Donnell) — 165
 Мак-Кенна Р. (Mac Kenna) — 247
 Мак-Клур (Mac Clure) — 497
 Мак-Магон М. И. М. — 291
 Мальборо Д. Ч. (Marlborough) — 269
 Маннесмау (Mannesmann) — 241
 Манц-Шеппи К. (Manz) — 417
 Марков Н. Е. — 445
 Маркони (Markoni) — 267
 Маркс К. (Marx) — 13 15 17 21 67
 83 105 107 139 141 151 163 165
 185 191 199 201 455 480 485 507

Маркс Э. (Marcks) — 510
 Марло (Marlo) — см. Винкельблех К.
 Мартен (Martin) — 507
 Мартов Ю. О. — 95 97 474
 Мейер (Лондон) — 149
 Мейер Г. (Meyer) — 77
 Мейер Э. (Meyer) — 391
 Мейнекке Ф. (Meinecke) — 505
 Меринг Ф. (Mehring) — 35 67 185
 187 189 191 193 199 201 403
 Мерргейм А. (Merrheim) — 391
 Микос (Mikoss) — 51
 Михельс Р. — 35
 Мок Г. (Moch) — 51
 Муроз Д. (Monroe) — 231 333 431
 Морли Дж. (Morley) — 141 163
 Моррис У. (Morris) — 509
 Моттерсгед Т. (Mottershead) — 165
 Мультиатули (Multatuli) — см. Дек-
 керт Э. Л.
 Мурье П. (Mouriez) — 499
 Ман Т. (Mann) — 151
 Мэнделла А. Д. (Mundella) — 163
 Мюлголл М. (Mulholl) — 245
 Мюллер Г. (Müller) — 417 439 441
 Мюллинер (Mulliner) — 247 267
 Мюнх (Münch) — 413
 Мюнденберг В. (Münzenberg) — 419

Н

Нансен Ф. (Nansen) — 507
 Наполеон I (Napoléon) (Бонапарт) —
 113 117 119 123 217 349 351
 Наполеон III (Louis Napoléon) — 187 253
 Ноус, де (Naus, de) — 355
 Нахимсон М. Н. (Спектатор) — 427
 Николай II — 302 311 501
 Ниханс П. (Niehans) — 495
 Нобс Э. — 417 419
 Ностиг Г. (Nostitz) — 507
 Ньюболд Дж. Т. У. (Newbold) — 247

О

Обергольцер (Oberholzer) — 441
 О'Коннор Ф. (O'Connor) — 189
 Онопс М. (Honore) — 505
 Осборн Дж. М. (Osborne) — 165
 Остерридер К. (Osterrieder) — 507
 Ош (Hoche) — генерал — 283

П

П. У. У. (P. W. W.) — 247
 Павел I — 351
 Пальмерстон Г. Д. (Palmerston) — 253
 Пайнекок А. (Panncoek) — 480
 Пернерсторфер Э. — 173
 Перрис Дж. Г. (Perris) — 247
 Перьо (Périer) — 243
 Песл Д. (Pesl) — 507
 Петер (Peter) — 495
 Петр I — 349
 Платтен Ф. — 417 419
 Плеханов Г. В. — 457 477 478
 Полер И. (Pohler) — 499
 Полли А. (Polly) — 507
 Понсонби А. (Ponsonby) — 369
 Понтремоли (Pontremoli) — 385
 Прадо В. М. (Prado) — 507
 Прессман А. (Pressemane) — 425
 Пфаннкух В. (Pfannkuch) — 95
 Пайш Дж. (Paish) — 245
 Пед А. (Peez) — 227 507

Р

р — 471.
 р — 401
 Раковский Х. (Rakowsky) — 437
 Ралея В. (Raleigh) — 215
 Рамюс П. (Ramus) — 53
 Раппар В. (Rappard) — 507
 Раффен-Дюжанс (Ruffin-Dugens) — 391 437
 Ревертлов Э. (Reventlow) — 309 311
 Рёдлих (Rödllich) — 499
 Рейхсберг Н. (Reichesberg) — 407
 Реннер К. (Renner) — 13 85 131 478
 Ренодель П. (Renaudel) — 425
 Рив С. А. (Reeve) — 497
 Рид М. (Ried) — 507
 Римате — 413
 Риффат М. М. (Riffat) — 493 495 497
 Ричард Г. (Richard) — 443
 Ришолье А. Ж. — 121
 Родс С. — 294
 Розберн А. Ф. (Rosebery) — 249
 Розенгаген Г. (Rosenhagen) — 111
 Роланд-Гольст Г. — 485 487
 Роллан Ромэн (Rolland Romain) — 449
 Ролоф Г. (Roloff) — 499

Рорбах П. (Rohrbach) — 323
 Россель Дж. (Russel) — 253
 Ротшильд (Rothschild) — 249 503
 Ротштейн Ф. А. (Rothstein) — 67
 Рубнер М. (Rubner) — 379
 Рур Л. (Roure) — 443
 Рутман В. (Ruttman) — 497
 Рэскин Д. (Ruskin) — 509
 Рюдт М. (Rüdt) — 423
 Рюле О. (Rühle) — 43 474
 Рязанов Д. Б. — 67

С

Самба М. (Sembat) — 391
 Сен-Симон А. (Saint-Simon) — 15 195 501
 Серрати Д. М. — 435
 Сили Дж. Р. (Seeley) — 199 215 503
 Скелтон О. Д. (Skelton) — 507
 Скиави А. (Schiavi) — 53
 Сп. (Sp.) — 455
 Спектатор (Spectator) — см. Нахмисон М. Н.
 Стаунинг Т. (Stauning) — 369

Т

Тальгеймер А. (Thalheimer) — 45
 Текленбург А. (Tecklenburg) — 53
 Тирпиз А. (Tirpitz) — 247
 Тома А. (Thomas) — 435
 Троцкий Л. — 131 474
 Турати Ф. (Turati) — 381 383 385 387 391 399 435 443

У

У. В. (Цюрихский) (U. W. Züricher) — 449
 Уайт А. (White) — 509
 Ульбрихт Э. (Ulbricht) — 13 111
 Ульман Ф. (Uhlman) — 509
 Ульянов В. — см. Ленин-Ульянов В. И.
 Умбрейт П. (Umbreit) — 491
 Унольд И. (Unold) — 33
 Ухтомский Э. Э. — 327

Ф

Фальк А. — 291
 Фахми М. (Fahmy) — 493
 Феррер Ф. — 302
 Ферчайльд (Fairchild) — 425
 Фести О. (Festy) — 25

Феттер Т. (Vetter) — 509
 Филиппович Е. (Philippovich) — 473
 Филиппс (Philipps) — 497
 Фишер А. (Fischer) — 407
 Форель (Forel) — 369 419
 Форстер В. Э. (Forster) — 165
 Фрайна Л. Э. (Fraina) — 81
 Франке К. (Franke) — 495
 Франке О. (Franko) — 287
 Фрей (Freu) — генерал — 281
 Фресс Г. (Fraisso) — 503
 Фрид (Fried) — 369
 Фридрих Великий — 331
 Фридрих Э. (Friedrich) — 503
 Фримэн Э. А. (Freeman) — 503
 Фрис А. Г. (Fries) — 457
 Фробер И. (Frobert) — 503
 Фуггер (Fugger) — 503
 Фюстерн (Fusteric) — 493

X

Хакки-паша (Hakki-Paschas) — 323
 Хэйлз Дж. (Hales) — 139 165

Ц

Цикурш И. (Ziekursch) — 497
 Циллиакус К. (Zilliacus) — 509

Ч

Чемберлен Дж. (Chamberlain) — 300
 329 335 503
 Честертон С. (Chesterton) — 33

Ш

Шармон Ж. (Charmont) — 51
 Швердт П. (Schwerdt) — 51
 Шейдеман Ф. (Scheidemann) — 93 391
 Шёнеман (Schoeremann) — 341
 Шериф С. (Scherif) — 497
 Шиппель М. (Schippel) — 53 163
 Шиптон Дж. (Shipton) — 165
 Шликке А. (Schlicke) — 377
 Шмид А. (Schmid) — 417
 Шмид И. (Schmid) — 423 439
 Шмоллер Г. (Schmoller) — 17 329
 Шнеебергер О. (Schneeberger) — 175
 179 181
 Шнейдер (Schneider) — 247 249
 Шнейдер Ф. (Schneider) — 411 413

Шнурренбергер (Schnurrenberger) — 413

Штамгаммер И. (Stammhammer) — 51
 Штампфер Ф. (Stampfer) — 377
 Штрассер И. (Strasser) — 509
 Штрёбель Г. (Ströbel) — 467
 Штро В. (Stroh) — 509
 Штрупп К. (Strupp) — 509
 Штудер (Studer) — 413
 Штудниц (Studnitz) — 499
 Шультесс Э. (Schulthess) — 279
 Шульце-Гевсринг Г. — 144 145
 Шустер М. (Shuster) — 343 353 355 357
 Шюккинг В. (Schücking) — 369

Э

Э. Т. (E. Th.) — 181
 Эберт Ф. (Ebert) — 95
 Эгельгаф Г. (Egelhaaf) — 273 281
 287 289 499 503
 Эдуард VII — 281 302 311 313
 Эйтель (Eitel) — 51
 Эккерт Х. (Eckert) — 223
 Эли Ф. (Helic) — 129
 Элленборо (Ellenborough) — 359
 Эль Хаджи Абдалла (El Hadj Abdallah) — 495
 Эмиль К. (Emil) — 53
 Энгельс Ф. (Engels) — 13 15 17 55
 57 67 83 137 139 151 153 187 199
 201 309 317 319 474 480 503
 Энджелл Н. (Angell) — 255
 Эренберг Р. (Ehrenberg) — 503
 Эрлах Ф. (Erlach) — 499
 Эрман Ж. (Hermant) — 505
 Эрмельс Р. (Ermels) — 503

Ю

Юаньшикай (Juanschikai) — 327
 Юберсбергер Г. (Uebersberger) — 509
 Ю-Йонг (Yi-Yong) — 281
 Юниус (Junius) — см. Люксембург Р.
 Юниус Второй (Junius Alter) — 39
 Юри Ж. (Uhy) — 509

Я

Якоб Э. (Jacob) — 505
 Яков I (James) — 215
 Янгман А. (Youngman) — 509

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	СТР. 5
-----------------------	-----------

ТЕТРАДИ В. И. ЛЕНИНА ПО ИМПЕРИАЛИЗМУ

Часть IV

ТЕТРАДЬ о. Стр. 1—49	11—195
«Ежегодник» Шмоллера, 1915, I выпуск	17
К. Маркс. Статья 1878 об Интернационале и замечание о самоопределении наций	21
Базельский манифест и хемницкая резолюция	23
«Die Gleichheit» 5 августа 1914	27
Г. Дельбрюк. «Правительство и воля народа»	33
«Volksstimme» (Хемниц)	39
«Bremer Bürger-Zeitung»	45
Литература о милитизме	51
Ленч о милитизме (1912)	55
Энгельс о рабочем классе в Англии	57
К. Бюркли. «Демократизация нашего военного дела»	59
К. Каутский 1910 и 1912	61
Каутский о религии (пошлость)	63
Социалисты и негры в Америке	65
Указатель литературы	67
Бакс об империализме (1900)	69
О Дебсе	73
Итальянские и польские рабочие в Швейцарии	75
Рабочее движение в Канаде	77
Лиссегаре. «История коммуны 1871»	79
Монополии и техника	81
П. Ленч. «Социалдемократия, ее конец и ее успехи»	83
Перрен де Буссак. «О колониальной армии» и «Библиография труда»	91
«Volksstimme» (Хемниц)	93
«Leipziger Volkszeitung»	99
Маркс о войне Франции за свободу (январь 1871), об Ирландии, о грядущей войне (в 1874 г.)	105
Ульбрихт, национальности и империализм	111
«Эпохи» новой истории	127
«Der Kampf»	129
Ф. Адлер. «Цели войны»	—

	стр.
К. Реннер. «Действительность или бредовая идея?»	131
Р. Гильфердинг. «Фантазия или ученость?»	—
Энгельс и Маркс об английских рабочих	137
К. Каутский о патриотизме	143
О. Бауэр. «Национальный вопрос и социалдемократия»	144
С. Грумбах. «Ошибка Циммервальда-Кингала»	147
Энгельс. Письма к Зорге	151
«Die Glocke»	157
Либкнехт В. и Маркс (Письмо В. Либкнехту 1878 года)	163
Японцы и шовинизм американских рабочих	167
Грейлих и «Grütli»	169
«Schweizerische Metallarbeiter-Zeitung»	181
«Neue Rheinische Zeitung»	185
Изречение Сен-Симона	195
ТЕТРАДЬ о марксизме и империализме. Стр. 1 — 46	197—233
Фр. Меринг. «Новые материалы к биографии К. Маркса и Ф. Энгельса»	201
«О сбивающих заработную плату иностранных рабочих и об отношении к ним Интернационала»	211
Дж. Р. Сили. «Экспансия Англии»	215
П. Ден. «О германской колониальной и мировой политике»	223
ТЕТРАДЬ Г. Н. Брэилсфорд. «Война стали и золота». Стр. 1 — 43	235—269
ТЕТРАДЬ «Энгельсгаф». Стр. 1 — 9	271—305
Г. Энгельсгаф. «История новейшего времени»	273
Главнейшие кризисы в международной политике великих держав после 1870 — 1871 годов	285
Опыт сводки главных данных всемирной истории после 1870 года. «Энгельсгаф и другие источники»	288
ТЕТРАДЬ «Империализм». Стр. 1 — 40	307—335
Э. Ревентлов. «Внешняя политика Германии 1888 — 1913 годов»	311
К. Каутский. «Социализм и колониальная политика»	315
Фр. Энгельс. Письмо от 12 сентября 1882	317
Фр. Квадфлиг. «Русская политика экспансии 1774 — 1914»	321
ТЕТРАДЬ материалов о Персии. Стр. 1 — 11	337—365
Г. Деморнви. «Персидский вопрос и война»	341
Т. Егер. «Персия и персидский вопрос»	349
ТЕТРАДЬ Гаара, «Volksfreund», «Leipziger Volkszeitung», «Avanti» и др. выписки. Стр. 1 — 22	367—413
Сборник докладов о различных пунктах программы-минимум. Центральная организация для установления прочного мира	369
«Volksfreund». «Целостные и половинчатые»	371
«Leipziger Volkszeitung». «Как формируется «Vorwärts»»	377
«Народное питание. Общественное питание»	379

	СТР.
«Avanti!»	381
Речь Турати в палате депутатов	—
«Ересь или невежество?»	385
«Совсем как двадцать лет тому назад!»	391
«Volksstimme». «Распад буржуазных партий и восстановление социал-демократического единства»	393
«Bremer Bürger-Zeitung». «Декларация»	397
«Volksrecht»	399
Речь Турати о предложении мира	—
Воззвание ПСК	—
Библиографическая запись газетных статей	401
«Neue Züricher Zeitung». «К отсрочке съезда социал-демократической партии»	403
«Basler Vorwärts». «Швейцарский капитал за границей»	407
«Berner Tagwacht». Р. Гримм. «Большинство и меньшинство в воен- ном вопросе»	409
«Basler Vorwärts». «Собрание социал-демократической партии»	411
«Holzarbeiter Zeitung». «Штурм приближается»	415
«Volksstimme»	417
«Не подписывать!»	—
Заметка о референдуме	419
«Проверка на практике»	—
Форель о проектах большинства и меньшинства	—
«Единство партии и наши противники»	421
«Neue Freie Zeitung»	423
«Прекратить происки!»	—
Передовица о военном вопросе	—
«L'Humanité»	425
О пацифистском предложении Вильсона	—
П. Ренодель. «Сомнительное выступление»	—
Спектатор. «Защита отечества и внешняя политика социал-демо- кратии»	427
Урбан Гойе. «Раса заговорила»	429
А. Б. Гарт. «Доктрина Монро»	431
Э. Коррадини. «Итальянский национализм»	433
«Avanti!»	435
Дискуссия между Турати и Серрати	—
«Ни немецкий, ни французский»	—
К дискуссии по военному вопросу в швейцарской социал-демо- кратии	439
Библиографическая запись	443

Varia 445—510

План статьи о синдикатах	446
Производство и цена нефти в Америке	447
«Neue Wege» сентябрь и октябрь 1914	449
Бебель о войне Германии с Россией	451
«Die Neue Zeit» 1912/1913	455
Библиографическая запись	457
Заметка о поражении своей страны в империалистской войне	458

ТЕХНИЧЕСКИЕ ОПЕЧАТКИ

<i>Стр.</i>	<i>Строка</i>	<i>Напечатано</i>	<i>Следует читать</i>
104	сноска:	[г] 0 =	г /0/ —
151	3-я сноска	Лепиным	Лениным
176	2 сн.	grösster	grössten
245	13 сн.	ними	ним
371	20 сн.	интернировании	интернировании»
494	сноска	Фамилии	фамилии
511	7 св.	Адлер ...—14	Адлер ...—13
512	4 сн.	Генке ...—49	Генке ...—47 49

Ленинский сборник, XXIX

XXIX

ЛЕНИНСКИЙ
СБОРНИК

ИНСТИТУТ
МАРКСА
ЭНГЕЛЬСА
ЛЕНИНА