

ИЗДАНИЕ НАУКИ И ТЕХНИКИ
1979

АРХИВ
МАРКСА и ЭНГЕЛЬСА
XVI

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

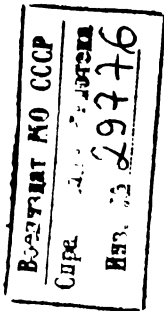
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИНСТИТУТ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА при ЦК КПСС

АРХИВ МАРКСА и ЭНГЕЛЬСА

Т О М

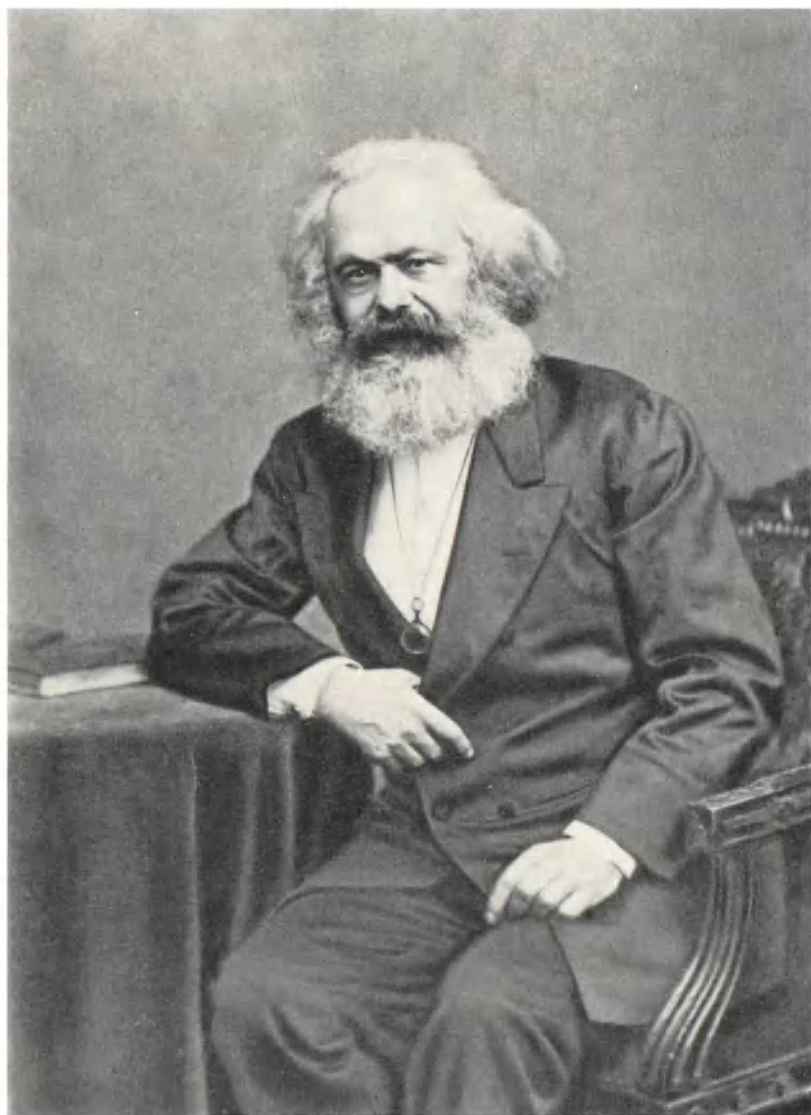
XVI



**ПОЛИТИЗДАТ
МОСКВА • 1982**

11.21
A87

A **0101010000--180** **133-85-49-80**
070(02)--82



К. МАРКС
(1875 г.)

ПРЕДИСЛОВИЕ

В состав настоящего тома «Архива Маркса и Энгельса» входят не публиковавшиеся ранее рукописные материалы К. Маркса:

1. Конспект «Трудов податной комиссии» (окончание, начало опубликовано в т. XIII «Архива Маркса и Энгельса»).

2. Конспект «Военно-статистического сборника. Выпуск IV. Россия» (СПб., 1871).

Обе работы были выполнены Марксом в марте — апреле 1875 — начале 1876 гг.

Содержание XVI тома «Архива Маркса и Энгельса», как и ранее вышедших XI, XII и XIII томов, отражает исследования Марксом социально-экономического развития России после отмены крепостного права в 1861 г. Эти исследования, предпринятые с конца 1869 г. и продолжавшиеся вплоть до конца жизни Маркса, связаны с его желанием доработать некоторые разделы неопубликованных томов «Капитала», а также со стремлением изучить экономическое положение и классовые отношения в России для выяснения ее революционных потенций.

Эти мотивы своих научных занятий Маркс многократно формулировал в письмах к соратникам и в официальных выступлениях. Так, 29 ноября 1869 г. он сообщал Л. Кугельману, что «начал изучать *русский язык*», а в письме от 27 июня 1870 г. пояснил, что «нашел нужным всерьез приняться за русский язык, так как при рассмотрении аграрного вопроса невозможно обойтись без изучения по первоисточникам отношений земельной собственности в России»¹. В письме З. Мейеру от 21 января 1871 г. Маркс сообщает об интересе в России к «Капиталу», пишет, что ему «пришлось самому заняться изучением русского языка». И далее: «Это вызвано тем, что мне

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 32, стр. 530, 572.

прислали из Петербурга представляющую весьма значительный интерес книгу Флеровского «Положение рабочего класса (в особенности крестьян) в России» и что я хотел познакомиться также с экономическими (превосходными) работами Чернышевского...»¹ В письме к П. Даниельсону от 12 декабря 1872 г. Маркс заявляет, что в будущем III томе «Капитала», в отделе о земельной собственности, он «намерен заняться очень подробно ее русской формой»².

27 сентября 1877 г. К. Маркс пишет Ф. А. Зорге о назревании народной революции в России и обосновывает свой вывод ссылкой на свои исследования: «Россия, положение которой я изучил по *русским* оригинальным источникам, неофициальным и официальным (последние доступны лишь ограниченному числу лиц, мне же были доставлены моими друзьями в Петербурге), давно уже стоит на пороге переворота...»³ В письме в редакцию «Отечественных записок» (ноябрь 1877 г.) и в адрес русских социалистов — на имя В. Засулич (8 марта 1881 г.) Маркс считал нужным подчеркнуть, что вовсе бы не взялся судить о возможностях социально-экономического развития России, ее будущего, если бы им не были выполнены «специальные изыскания» «на основании материалов, почерпнутых... из первоисточников»⁴.

Энгельс имел все основания говорить, что он не знает никого, кто бы так хорошо, как Маркс, «знал Россию, ее внутреннее и внешнее положение»⁵. На основании многочисленных высказываний Энгельса можно составить вполне конкретное представление об изучении Марксом России, о месте, которое занимало оно в общей системе его научных занятий.

Интенсивное изучение Марксом русских источников приходится на время после падения Парижской коммуны и роспуска I Интернационала. Маркс и Энгельс выдвинули и обосновали тогда как важнейшую задачу создание на теоретической базе научного социализма массовых пролетарских партий в отдельных странах. Они учили социалистов правильно определять линию поведения, вести самостоятельную политику, отвечающую классовым интересам пролетариата, учитывая конкретные особенности национального развития своей страны.

На 70-е гг., помимо разносторонней революционно-практической работы по руководству международным рабочим движением, приходится не менее значительная теоретическая деятельность Маркса и

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 33, стр. 147.

² Там же, стр. 458.

³ Там же, т. 34, стр. 229.

⁴ Там же, т. 40, стр. 251.

⁵ Там же, т. 30, стр. 440.

Энгельса. В этот период Маркс создает знаменитую «Критику Готской программы», участвует в написании Энгельсом «Анти-Дюринга», вместе с ним пишет «Циркулярное письмо», в котором нашло яркое выражение их непримиримое отношение к оппортунизму. Вместе с тем он штудировал труды по агрохимии, геологии, физиологии, математике, физике. Много времени он по-прежнему посвящал изучению истории различных стран и народов, в том числе подпавших под господство европейских колонизаторов; знакомился с рядом работ по истории России, Китая, Египта. Глубокому исследованию подвергаются проблемы первобытного общественного строя, формы общинной собственности, история первобытной культуры. По свидетельству Энгельса, Маркс собирался разработать в «Капитале» отдел о земельной собственности и земельной ренте «с такой полнотой, с какой до него и не пытались это сделать»¹. В предисловии к III тому «Капитала» (1894 г.) Энгельс дает ответ на вопрос, почему Маркс не жалел труда на самое основательное изучение большой массы источников, непрерывно поступавших к нему из России².

В письме к П. Л. Лаврову от 28 января 1884 г. Ф. Энгельс высказывает мысль о возможности отдельного издания собранных и прокомментированных Марксом данных о России. «Я так, несомненно, и сделаю, — писал он, — если включение их в «Капитал» представит слишком большие трудности»³. Энгельс надеялся, как видим, сам выполнить это дело — или обработать и в обобщенном виде включить определенный материал в соответствующие разделы «Капитала», или издать рукописные материалы Маркса в полном виде со своим комментарием.

Маркс обратился к русским источникам, чтобы вовлечь их в оборот политико-экономической науки при разработке ряда ее специальных проблем, в особенности земельной ренты. Но вскоре его исследовательская работа по вопросам земельных отношений вылилась в изучение всей совокупности социально-экономических отношений и политического положения России. Марксом был тщательно накоплен, отобран и обобщен весьма значительный конкретно-исторический материал о развитии производства и общественных отношений, о крупных народных выступлениях и других проявлениях классовой борьбы, о выдающихся явлениях духовной жизни и культуры народов России. Характеризуемые рукописные материалы Маркса обнаруживают тот фундамент из изученного, собранного и определенным образом оцененного фактического материала, на котором

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 22, стр. 356.

² См. там же, т. 25, ч. 1, стр. 40.

³ Там же, т. 30, стр. 84.

покоятся выводы и положения, широко известные по опубликованным работам и письмам К. Маркса и Ф. Энгельса о России.

Рукописное наследство Маркса, относящееся к России, ярко демонстрирует историческую преемственность в изучении ее социально-экономического развития между К. Марксом, Ф. Энгельсом, с одной стороны, и В. И. Лениным — с другой, как в отношении основных выводов, так и в отношении методов и приемов диалектико-материалистического исследования.

Собранный и прокомментированный Марксом материал о России расширяет представление о направлении и содержании его исследовательских интересов в заключительный период его жизни, менее изученный и наиболее искажаемый противниками марксизма. Самим своим содержанием он разоблачает концепции буржуазных историков и «марксологов», оперирующих почти исключительно высказываниями Маркса и Энгельса о русском царизме, которые они выдают за суждения о стране и народе вообще. Они упорно замалчивают известные из опубликованных трудов основоположников марксизма и их переписки факты, характеризующие годы интенсивнейших научных занятий Маркса по изучению положения народов России, назревавшей российской революции.

Выполненная Марксом работа по отбору, систематизации, анализу и критике материала не только резюмирует наиболее существенное в использованном им источнике, но фактически представляет собой самостоятельную переработку всего содержания под углом зрения поставленной задачи — определения основных черт социально-экономической эволюции России в условиях перехода ее от полуфеодалальных отношений к капиталистическим, когда совершались невиданная по своей интенсивности экспроприация крестьянства и массовое формирование российского пролетариата — ведущей силы социального прогресса страны.

Большую часть XVI тома «Архива Маркса и Энгельса» составляет вторая половина «Конспекта «Трудов податной комиссии»». При публикации первой его части был сообщен ряд сведений о положении в ее основу источнике и о проделанной Марксом работе над ним¹.

«Труды комиссии, высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и сборов»² явились результатом массового обследования в масштабе почти всей страны. В связи с основной задачей правительственной комиссии — определить источники налоговых

¹ См. «Архив Маркса и Энгельса», т. XIII. М., 1955, стр. III—VIII.

² В дальнейшем: «Труды податной комиссии», т. I. XXIII. СПб., 1866—1877.

поступлений — в «Трудах податной комиссии» получили подробную характеристику различные объекты обложения: земельная собственность, владения угодьями, движимое и недвижимое имущество, отхожие промыслы, занятия ремеслами и др. Приводимые здесь сведения являлись отчетными данными, которые были наиболее точными из всех видов правительственных источников того времени. Участие земств в сборе и обработке первичного статистического и описательного материала было положительным моментом, поскольку земские работники (в том числе представители демократически настроенной сельской интеллигенции) применяли более передовые методы, нежели правительственные чиновники. Впервые в истории русского государства был собран обширный материал о сельскохозяйственном производстве в стране и положении основной массы производителей — крестьян. «Труды податной комиссии» предназначались лишь для узкого круга царских чиновников-специалистов, готовивших реформу налоговой системы в связи с отменой крепостного права.

Среди ограниченного количества источников, содержащих статистические данные о сельском хозяйстве России 60—70-х гг., «Трудам податной комиссии» принадлежит одно из видных мест. Их отличает как значительный объем цифрового и фактического материала, так и относительно большая степень достоверности. В. И. Ленин в 90-х гг. не смог получить в свое распоряжение «Труды податной комиссии». Приступив к работе над «Развитием капитализма в России», он стремился получить, во-первых, земские издания и, во-вторых, издания правительственные — труды различных комиссий, отчеты и протоколы съездов и т. п. «Это — важная вещь; — писал Ленин, — доставать их труднее»¹. Постоянно подчеркивая необходимость критического отношения к статистике, собранной царскими чиновниками, он указывал, что она тем не менее должна быть изучена, так как в ней содержатся единообразно собранные по всей стране и потому «наиболее сравнимые данные»². Известно, как широко использовал В. И. Ленин, например, многотомные «Труды комиссии по исследованию кустарной промышленности в России».

«Труды податной комиссии» не были в свое время изучены и использованы историками первых десятилетий после отмены в стране крепостного права. Помимо тенденции буржуазной историографии обходить источники, непосредственно касающиеся социально-экономической истории народных масс, сказалась в известной мере и милодоступность материала огромного (70 книг) издания.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 55, стр. 17.

² Там же, т. 32, стр. 173.

«Труды податной комиссии» (10 наиболее важных по содержанию книг) Марксу были доставлены русским экономистом, переводчиком «Капитала», Н. Ф. Даниельсоном, который благодаря своему служебному положению смог на короткое время их получить.

Примерно с середины декабря 1875 до середины февраля 1876 г. Марксом была выполнена огромная работа по изучению присланных ему книг — различных частей XXII тома «Трудов податной комиссии» (название каждой из книг воспроизведено в конспекте) вместе с данным в виде добавления к ним «Сводом отзывов губернских присутствий по крестьянским делам и заключений губернаторов по проекту преобразования подушной системы сборов, составленному в Министерстве финансов» (части I и II. СПб., 1873—1874). Большой конспект вошел в пронумерованные Марксом IV, V, VI, VII тетради. Записи были начаты Марксом в тетради VI и продолжены в тетради VII (эта часть конспекта опубликована в т. XIII «Архива Маркса и Энгельса»). В настоящем томе публикуются продолжение и окончание конспекта из IV и V тетрадями Маркса.

Маркс — фактически первый исследователь «Трудов податной комиссии». Они его весьма заинтересовали, и были отнесены им к «вещам, абсолютно необходимым» для освещения в «Капитале» проблем земельной собственности, ренты и аграрных отношений в целом¹. Составленный Марксом конспект содержит богатый материал по этим вопросам, отражает состояние сельскохозяйственного производства и положение мелких производителей — крестьян в первое десятилетие после отмены в России крепостного права.

Добытый Марксом из изученного источника материал — исчерпывающая сводка всего того ценного и существенного, что в нем содержится. Выполненная им работа — поучительный пример творческого усвоения огромного и важного фактического материала, точного и тонкого его анализа, представляющего исключительный интерес для экономистов, историков, социологов, статистиков.

Изучая источник, Маркс критически оценивал работу составителей, фиксировал свои наблюдения, выявляя особенности определенных районов страны, анализировал и характеризовал данные о социальных группировках пореформенной деревни, о всем ходе и направлении ее социально-экономической эволюции. «Труды податной комиссии» дали Марксу богатый материал для суждения о положении основной массы русского народа — крестьянства и стали объектом теоретического анализа, послужили делу дальнейшей разработки им политико-экономических проблем.

Вторую часть настоящего тома составляют записи Маркса, сделанные им при изучении труда «Военно-статистический сборник. Выпуск IV. Россия» (СПб., 1871). Он был составлен под общей редакцией Н. Н. Обручева — генерал-майора, управляющего делами Военно-ученого комитета Генерального штаба, профессора военной статистики, одного из выдающихся военных деятелей России.

Подготовленный по инициативе и под редакцией Н. Н. Обручева «Военно-статистический сборник» (СПб., 1868—1871, четыре выпуска) представляет собой фундаментальное издание. Три первых выпуска давали сведения о государствах Западной Европы, о странах, граничащих с Россией, и включали краткий статистический очерк Соединенных Штатов Америки. Четвертый выпуск Сборника, посвященный России, был составлен на основе изучения и использования наиболее ценных опубликованных источников, и в особенности большой массы материалов разных управлений и архивов. Руководитель всей работы Н. Н. Обручев и подобранные им сотрудники — наиболее подготовленные офицеры Генерального штаба — стремились дать возможно более цельное и систематическое представление, своего рода энциклопедию, о стране в целом, чтобы предпослать отделу (второму) об армии обстоятельно изложенный материал о государственном устройстве, территории, населении, сельском хозяйстве (в особенности, о землевладении), промышленности, путях сообщения, торговле, финансах, народном образовании. И в предреформенное время обследование губерний в целях изучения материальных ресурсов и военного потенциала страны поручалось офицерам Генерального штаба. Н. Н. Обручев использовал накопленный опыт и внес много нового в подготовку четвертого выпуска «Военно-статистического сборника».

Огромный том (1187 стр.)¹ содержал свод статистических данных по всем отраслям хозяйственной жизни страны к концу 60-х гг. Ф. Энгельс, хорошо знавший и использовавший это издание, называл его «одним из главных источников» для «правильного понимания внутренних экономических условий» России того времени².

В. И. Ленин уже в первых своих опубликованных работах прибегал к использованию сведений из «Военно-статистического сборника». В исследовании 1893 г. «По поводу так называемого вопроса о рынках», говоря о производстве хлеба, Ленин берет для показа его возрастания данные начиная с 60-х гг. XIX в. Здесь главным источником ему служит «Военно-статистический сборник». В «Развитии

¹ Стр. I XXX, отдел I (новобинный) стр. 1 922, отдел II (военный) — стр. 1 235.

² См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 30, стр. 316.

капитализма в России», анализируя социально-экономическое развитие страны в конце века, Ленин десятки раз обращается к данным «Военно-статистического сборника», которые давали ряд ценных и важных сведений о первом пореформенном десятилетии. Критические замечания Ленина в адрес составителей «Военно-статистического сборника» касались главным образом приведенных в нем ошибочных (явно проувеличенных) данных о числе фабрик и фабрично-заводских рабочих в первое десятилетие после отмены крепостного права¹.

Конспект «Военно-статистического сборника» составляет в двух (II и III) тетрадах 112 рукописных страниц. В нем использованы данные, имеющиеся на 1—284 и 911—912 страницах Сборника. Марксом были законспектированы разделы: «Государственное устройство империи», «Территория и народонаселение», «Землевладение», «Сельское хозяйство». Но последовательность изложения данных, взятых из названных разделов, в конспекте иная: землевладение (*«Русская крестьянская земля. Сельское хозяйство»*), государственное устройство империи, территория и население. Конспект заканчивается разделом, озаглавленным Марксом *«Распределение {наделов} и повинности крестьян-земледельцев по Положению 19 февраля 1861 года»*, в котором Маркс вновь обращается к особенно интересовавшим его вопросам.

Ознакомление с хранящимся в Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС подлинником — принадлежавшим К. Марксу экземпляром «Военно-статистического сборника. Выпуск IV. Россия»² показывает, что он ознакомился также и с содержанием разделов «Финансы» и «Кредит», и здесь много его пометок. Есть пометки Маркса и в приложенном к Сборнику Атласе, где графически отображены различные социально-экономические процессы.

Принявшись прежде всего за раздел о землевладении, представлявший для Маркса главный интерес, он самым внимательным образом ознакомился с основными положениями закона об освобождении крестьян, в особенности с тем, что касалось определения размеров поземельных наделов, условий выкупа, повинностей крестьян. Помимо общего положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости, Маркс изучил и все дополнительные постановления, определявшие поземельное устройство крестьян.

Специально Маркс изучил ход и итоги (к 1870 г.) выкупной операции в различных районах страны, сопроводив цифровые све-

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, стр. 483—484.

² ЦИА ИМЛ, ф. 1, оп. 1, д. 5768.

дения о выкупе бывших помещичьих крестьян «с помощью правительственной ссуды» своей характеристикой этой грабительской операции. Рассмотрев земельное устройство крестьян государственных, дворцовых и удельных, сведения об иностранных колонистах, Маркс дает сгруппированные им самим данные в общей таблице распределения земель в России. Отдельно охарактеризовано землевладение казачества, землевладение на Кавказе, в Царстве Польском, прибалтийских губерниях, Финляндии.

Конспектируя раздел «Сельское хозяйство», Маркс после сведений о подразделении Европейской России в сельскохозяйственном отношении на районы (в составе определенных губерний) и перечня первоисточников, привлеченных составителями Сборника, приводит данные о распределении земель (невозделываемых, под лесом, пахотных и др.) по районам, о системах земледелия, производстве хлеба, его потреблении, вывозе, урожаях, разведении технических культур, скотоводстве.

Благодаря особенностям своего исторического развития, чертам переходной от феодализма к капитализму эпохи, сложности социально-экономической структуры Россия давала Марксу большой и многообразный материал для выяснения, уточнения, подробного освещения ряда проблем исторического материализма и политической экономии. Изученные Марксом источники о земельной собственности, о положении многомиллионных масс крестьянства в переломное время предоставляли ему возможность не только проверить уже сделанные выводы, но благодаря привлечению нового фактического материала конкретизировать и развить дальше свою аграрную теорию. Обилие и «разнообразии форм земельной собственности и эксплуатации сельскохозяйственных производителей в России», как разъяснял Энгельс в предисловии к III тому «Капитала», побуждали Маркса к специальному исследованию русских данных для детального рассмотрения ряда вопросов, в особенности генезиса капиталистической земельной ренты. Поскольку и после реформы 1861 г. сохранялись господство помещичьего землевладения, другие пережитки крепостничества, Маркс собрал большой материал, характеризовавший отработочную систему ведения помещичьего хозяйства, весьма многообразные крестьянские отработки и различные формы аренды крестьянами помещичьей земли. Но наблюдения Маркса не ограничивались только докапиталистическими порядками в земледелии. Собранные им данные ясно обнаруживают его внимание к материалу, отражающему тенденцию к образованию зачаточных, а порой и определенно выраженных форм капиталистической земельной ренты. Взятые в целом подготовительные работы Маркса по аграрному вопросу в России дают дополнительный материал как о существе

земельной ренты, ее формах, так и в особенности об условиях и механизме их образования.

Собранный, а местами и прокомментированный Марксом материал показывает, что дифференциальная рента образовывалась и в условиях мелкотоварного хозяйства, когда капиталистически ведущееся производство еще не стало господствующей системой. Кроме таких общих факторов, как плодородие почвы и местоположение земельных участков, Маркс специально выделяет и обстоятельно анализирует такое условие образования дифференциальной ренты, как степень трудообеспеченности тех или иных земель — наличие рабочих для помещика и возможность для крестьян продавать свою рабочую силу. Анализируя данные по Бирючинскому уезду Воронежской губернии, Маркс со всей определенностью и обстоятельностью формулирует это в своем конспекте «Трудов податной комиссии». *«Что касается местоположения {земельных участков}, — пишет он, — то для помещика имеет значение обилие рабочей силы, как один из социальных элементов этого местоположения, а для работающего крестьянина, которого не прокармливает возделывание собственной земли, важно — наряду с положением, благоприятствующим сбыту его продуктов, — и положением, благоприятствующим продаже рабочей силы в свободное время, — поэтому в тексте говорится об условиях* сбыта* сельских* произведений*и* заработков*»¹.*

Об особом интересе Маркса к образованию условий для ведения товарно-капиталистического хозяйства, к возникновению дифференциальной ренты говорит значительная часть публикуемых конспектов — разбираемых им данных об оценке различных земель и угодий, о налогах, их распределении, степени обременения ими определенных земель, в частности распределении земских сборов (в зависимости от качества земель, их местоположения, наличия мануфактурной промышленности), о неодинаковом уровне развития сельского хозяйства по районам страны. После выписки сведений о малопродуктивных землях в Ярославской губернии, где помещики предпочитали сдавать земли в аренду крестьянам «за ничтожную плату» или оставляли их вовсе необработываемыми, Маркс сделал замечание: *«...рента здесь возникает или приобретает сколь-либо {ощутимые} размеры только в результате вводимых улучшений, вложений капитала или труда, новых методов и пр.»* (см. настоящее издание, стр. 138).

В связи с данными источников относительно доходности разного рода земельных угодий Маркс характеризует особые обстоятельства

¹ «Архив Маркса и Энгельса», т. XIII, стр. 104.

земледельческого производства, которые придают земле дифференциальную стоимость: *«Здесь надлежит заметить, что различие угодий* {обусловлено}, во-первых, трехпольной системой хозяйства, при которой каждое из полей засеивается поочередно; во-вторых же, сама пашня первоначально связана с лесом и с лугом, а не существует обособленно, и наличие такой связи повышает eo ipso¹ ее потребительную стоимость, то есть ставит прилагаемый к ней труд в более благоприятные условия, чем там, где этого нет. Это придает земле дифференциальную стоимость. На примере России это можно очень хорошо пояснить»* (стр. 87—88).

Конспекты Маркса дают возможность ознакомиться с его мыслями (помимо проблем ренты, арендных отношений и других явлений) относительно кругооборота денежного капитала, определения разницы между временем производства и рабочим временем, условий возникновения и развития домашней промышленности, особенностей развития капитализма в земледелии, форм экспроприации мелких производителей, формирования сельскохозяйственного и промышленного пролетариата.

Входящие в том подготовительные материалы Маркса, как и ранее опубликованные работы, анализируют историю России в определенный период ее социально-экономического развития. Падение крепостного права в 1861 г. расценивалось Марксом как крупное событие в историческом развитии России. Оно выявило основную тенденцию в развитии страны — «стать капиталистической нацией по образцу наций Западной Европы»². Буржуазные реформы 60—70-х гг. Маркс ставил в прямую связь со всем ходом предшествовавшего экономического развития страны, толкавшего ее на путь капитализма.

Но, отчетливо видя основной буржуазный характер реформы 1861 г., Маркс систематически выявлял и подчеркивал и все ее крепостнические черты, обусловленные тем, что ее осуществляло самодержавие, всячески оберегавшее интересы помещиков — вчерашних крепостников. До своей работы над «Военно-статистическим сборником» и «Трудами податной комиссии» Маркс прекрасно изучил знаменитые «Письма без адреса» Н. Г. Чернышевского³, посвященные анализу реформы 1861 г. Уже в момент ее свершения Чернышевский благодаря своей гениальности, как подчеркивал Ленин, сумел дать ей правильную оценку. «Чернышевский понимал, — писал

¹ — том самым.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, стр. 120.

³ См. «Архив Маркса и Энгельса», т. XI.

В. И. Ленин, что русское крепостническо-бюрократическое государство не в силах освободить крестьян, т. е. ниспровергнуть крепостников, что оно только и в состоянии произвести «мерзость», жалкий компромисс интересов либералов (выкуп — та же покупка) и помещиков...»¹

Ознакомление с рукописями Маркса показывает, что он не жалел сил на изучение всех фактов, касавшихся реформы 1861 г. — выкуна, наделов, «отрезков» и многого другого, чтобы во всей реальности постигнуть русскую действительность, сущность происшедших перемен.

Выкупные платежи Маркс расценивает как оформленное законом ограбление крестьян, как дань крепостникам за отмену крепостного права, он говорит о выкупе как о принудительной покупке. После самого внимательного изучения и разбора данных официального источника Маркс со всей четкостью формулирует вывод о том, что помещики *«спекулировали на выкупе крепостных — с помощью правительства они принудили крестьян выкупить у них, посредством правительственной ссуды, свою землю значительно выше ее действительной стоимости. Ловкая операция!»* (стр. 249).

Маркс фиксирует в своих записях все сообщения изучаемых источников об отказах крестьян от земельных наделов, предоставленных им по Положениям 19 февраля 1861 г. Он отмечает также, как потом делал это В. И. Ленин, насильственное привязывание крестьян к их наделам, всяческие препятствия к отказу от наделов. Выписывая из источника, что «горнозаводские крестьяне получили усадобную оседлость в дар от помещиков», Маркс добавляет: *«разумется, для удержания на месте рабочей силы»* (стр. 249—250).

Маркс показывает, как реформа 1861 г. обеспечила подавляющее преобладание помещичьих латифундий над землевладением крестьян. Еще и еще раз он рассматривает во всех деталях главный, коренной вопрос — о распределении земли между помещиками и крестьянами. Изучая «Военно-статистический сборник», Маркс прежде всего выделил пометками и внес в свои записи сведения о распределении земель, о соотношении помещичьего и крестьянского землевладения. Так, ознакомившись с имевшимися на 1 апреля 1870 г. данными, он внес в свой конспект следующее итоговое заключение составителей Сборника со своим добавлением к нему: *«у помещиков* — 105 миллионов десятин*, то есть 2/3 всей земли; у крестьян же — только 35 миллионов десятин*, то есть 1/3; следовательно, помещики* по-*

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 1, стр. 292.

прежнему остались вполне преобладающим сословием среди земле-
владельцев; на каждого помещика* приходится в среднем 673 деся-
тины*, а на каждую крестьянскую мужскую душу в среднем — по
3,6 десятины*. [Та же средняя цифра получается и из резуль-
татов выкупной операции.]» (стр. 234).

В своем капитальном труде «Аграрная программа социал-демо-
кратии в первой русской революции 1905—1907 годов» В. И. Ленин
применил тот же прием исчисления и сопоставления данных о земле-
владении помещиков и крестьян, который не раз был использован
Марксом в его рукописных материалах о России, в частности в «За-
метках о реформе 1861 г.»¹. «У десяти миллионов крестьянских
дворов 73 млн. дес. земли. У двадцати восьми тысяч благородных
и чумазных лендлордов — 62 млн. десятин», т. е. «по 2 227 дес. на
одного»². Больше половины крестьянских дворов, отмечал Ленин,
«имеет до 8 дес. на двор, т. е. количество земли... безусловно недо-
статочное для содержания семьи»³.

Данные, приводимые Лениным, несколько отличаются от тех,
которыми мог располагать Маркс, — прошло более трех десятков
лет, — но смысл, цель сопоставления и даже составляющие его эле-
менты одни и те же: соотношение землевладения двух основных клас-
совых антагонистов, подчеркивание степени концентрации земель
в руках помещиков, указание на вопиющее неравенство в обеспече-
нии земель помещика и крестьянина.

Преобладание помещичьего землевладения Маркс проследил и по
различным частям империи. Приводя сведения относительно запад-
ных губерний, о польских крупных землевладельцах, он воспроиз-
водит в своем конспекте следующий вывод источника: «Нигде поме-
щики не достигают такой силы по величине и в особенности по числу
крупных имений, как здесь; видно, что вся их историческая жизнь
была направлена к тому, чтобы обезземелить шляхту и крестьян и
забрать весь край в свои руки» (стр. 237).

Составив сводку о соотношении дворянского и крестьянского
землевладения в прибалтийских губерниях, Маркс приводит обоб-
щающий вывод составителей Сборника: «Таким образом, немецкое
дворянство завладело почти $\frac{3}{4}$ всей земли и заняло выгоднейшее
место во всей империи», «большая же часть крестьян — безземель-
ные люди, мызные батраки и *поденные* работники у хозяев — дворян
или крестьян» (стр. 292). Маркс обрушивает свой гнев на господство-
вавшую в Прибалтике немецкую земельную аристократию и подчер-

¹ См. «Архив Маркса и Энгельса», т. XII. М., 1952, стр. 17.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 16, стр. 201.

³ Там же, стр. 199.

кивает, что крестьянам там жилось *«гораздо хуже, чем в России»* (стр. 308).

Работая над цифровыми данными «Военно-статистического сборника», Маркс составляет «Общую таблицу распределения землевладения в России». Имевшиеся в Сборнике сведения по губерниям, которые были расположены в алфавитном порядке, Маркс сгруппировал по районам страны со сходными естественногеографическими условиями. Благодаря его группировке наглядно выявилась разница в размерах помещичьего и крестьянского землевладения по намеченным Марксом районам и внутри каждого из них между различными разрядами крестьян. Результаты подсчетов явились подтверждением вывода, имевшегося в Сборнике: у помещиков «столько же земли, сколько у всего русского народа в совокупности» (стр. 266).

Маркс и Энгельс в свое время, а затем Ленин стремились наиболее убедительным образом раскрыть значение господства, преобладания в России помещичьего землевладения и реакционного помещичьего класса, являвшегося главной опорой царизма. Своими специальными исследованиями Маркс показывал, как засилье помещичьего землевладения накладывало неизгладимую печать на весь строй пореформенной экономики, обрекало миллионные массы крестьян Российской империи на полное лишений и мытарств существование, пауперизацию, на неуклонно совершавшуюся их экспроприацию. Изучая русские аграрные отношения, Маркс постигал основу демократической революции в России, национальное своеобразие этой революции, роль и значение крестьянского движения в предстоявшей освободительной борьбе.

Основательно ознакомившись с существом и всеми деталями юридически-правовых статутов, определявших с 1861 г. формы отношений собственности в пореформенной деревне, Маркс сосредоточивает внимание на всем, что характеризовало сельскохозяйственное производство: системы земледелия, способы восстановления плодородия полей, урожай (самые высокие и самые низкие), общий хлебный баланс страны (и картина по районам и по губерниям), виды хлебов (их распространение по стране), технические культуры (лен, конопля, хлопчатник), скотоводство, лесное хозяйство.

Маркс отмечал все конкретные данные, которые свидетельствовали о буржуазно-капиталистическом направлении развития пореформенной сельскохозяйственной экономики. Из материалов тома видно, что он собирал данные, говорившие о наличии определенных элементов товарно-капиталистического развития в земледелии — в помещичьем, а также и в крестьянском хозяйстве. Маркса интересовал перечень сельскохозяйственных продуктов, поступавших на внутренний и на внешний рынки, объекты помещичьего предприни-

мателства, районы специализированного торгового земледелия, ведущееся на капиталистических началах скотоводство.

Маркс наблюдал начальные формы развития капитализма у части крестьян, у разбогатевших членов разлагавшейся уже довольно известной сельской общины. «...С ликвидацией крепостного права, — писал он, — распадается патриархальная семья; но одновременно с этим и общинная собственность, опирающаяся на parcelлярное земледелие, приводит к наилучшим последствиям, несомненным с этой формой (и особенно с круговой * поружкой*), — к parcelлярной собственности» (стр. 45).

Автор «Капитала», давший классическое изображение экспроприации английских мелких собственников, затратил много труда на исследование русского варианта экспроприации мелких производителей — огромной массы крестьян в России. Он прослеживает пути и формы их обезземеливания: дворовые по закону об «освобождении» вовсе не получили земельных наделов, у значительной части крестьян земли оказалось меньше, чем до 1861 г., в результате отрезки земли, так называемые «даровые» наделы, заведомо не обеспечивавшие ведения хозяйства, выкупные платежи, намного превышавшие стоимость отведенной крестьянам земли, огромные, непосильные налоги, беспощадная эксплуатация со стороны помещика, кулака и ростовщика, вынужденные длительные и систематические отлучки крестьян от своих хозяйств в целях заработка и другие факты.

Маркс рассматривал обезземеление русских крестьян не само по себе, не изолированно, а в связи с экономическим развитием страны в целом, с процессом развития товарно-капиталистического хозяйства, неизменно приводящего к обогащению меньшинства за счет разорения массы.

Исследование истории экспроприации в России больших масс народа — крестьян, кустарей, ремесленников — обеспечивало Марксу дополнительный материал, подтверждавший правильность уже сделанных в I томе «Капитала» выводов относительно одного из основных условий так называемого первоначального накопления — отделение непосредственного производителя (крестьянина, ремесленника) «от собственности на условия его труда»¹.

Изучив конкретные условия, при которых совершалось обезземеление крестьян в России, Маркс пришел к заключению, которое сформулировал в первом наброске ответа на письмо В. И. Засулич. «Чтобы экспроприировать земледельцев, — писал он, — нет необходимости изгнать их с их земель, как это было в Англии и в других

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 726.

странах... Попробуйте сверх определенной меры отбирать у крестьян продукт их сельскохозяйственного труда — и, несмотря на нашу жандармерию и нашу армию, вам не удастся приковать их к их полям!»¹

Исследуя положение российского крестьянства, начальные процессы его постепенной, совершавшейся в самых мучительных формах экспроприации, Маркс таким образом получал возможность наблюдать и за процессами формирования рабочего класса России, образования армии труда для ее промышленности. Изучение развития капиталистических отношений в сельскохозяйственном производстве, процессов классового расслоения крестьянства, разорения, пролетаризации его значительной части и создания рынка рабочей силы показывало Марксу, что в России происходил рост внутреннего рынка для развивавшейся капиталистической промышленности и создавались все условия для дальнейшего развития капиталистического способа производства.

Анализ экономических отношений помогал Марксу накапливать материал о классовой структуре страны. Под феодальной оболочкой сословий, фигурирующих в изучавшихся источниках, он стремился увидеть классы капиталистического общества. Особенное внимание он уделяет сообщениям о сельскохозяйственных рабочих, постоянных и сезонных, батраках в помещичьих имениях и у кулаков, выделяет особую категорию поденщиков. Он отмечает жалобы помещиков на недостаток или «дороговизну» наемной рабочей силы. Председатель одной из управ Тульской губернии винил крестьян, что они «по лености, нерадению и апатии к улучшению собственного положения» «при получении хороших урожаев... *отказываются работать даже за самую высокую плату*». Маркс восклицает по этому поводу: *«Здорово прорычал!»* и добавляет: *«Это — в точности сеготования капиталистов в английских колониях!»* (стр. 142).

Помимо разбора данных «Военно-статистического сборника» о сословно-классовом и национальном составе (Маркс не пропустил в перечне источника ни единой народности, даже самой малой), он с явным интересом читает, делая пометки в Сборнике, и составляет подробные записи при изучении раздела о «религиозном составе населения», в особенности о сектах. Раскол, секты интересовали Маркса как одна из форм протеста против существовавшей государственности, официальной церкви. Для него важны все сообщения об антиправительственной пропаганде сектантов, ее логике и аргументах, ее установках — «власти не признавать», «не признавать царей и другие мирские власти», «не устраивать молений за царей» и т. п.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, стр. 408.

Представляют интерес для него и аптисобственнические мотивы у раскольников, проповедь равенства в секте, как проявление протеста патриархально настроенных крестьян против социального гнета. В то же время подробное изложение доктрин, догм, постулатов, правил, запретов и ритуалов говорит о религиозном фанатизме, средневековом варварстве, мракобесии сектантов, пытавшихся образовать «мир в мире», составить свой собственный замкнутый мирок.

Благодаря исходным диалектико-материалистическим позициям и освоению всего существенного фактического материала, сохранившегося в тогдашних русских источниках и литературе (а это было время необычайно интенсивного изучения деревни, различных обследований и общественного обсуждения ее положения), Маркс смог представить себе общую картину современного ему социально-экономического строя России, глубоко проникнуть в ее жизнь, с присутствиями ей антагонизмами и противоречиями развития.

При изучении России, как и во всех своих исследованиях, Маркс руководствовался своим главным методологическим принципом — никакого предвзятого схематизма, априорного подхода в объяснении существующей действительности, никакого иллюстративного использования фактов в качестве примеров для подкрепления заранее сформулированных положений. Экономические и социальные явления исследуются Марксом в их генезисе и развитии, берутся в их связях со всей конкретной обстановкой, местом и временем. Все это подтверждают публикуемые рукописи.

Исследуя пореформенную историю России, Маркс не имел в своем распоряжении всех тех массовых данных, которые анализировал и которыми оперировал в своих трудах В. И. Ленин, но все же он имел возможность получить, как это видно из его рукописных материалов, правильное представление об основной тенденции развития страны, а именно «стать капиталистической нацией». Более того, Маркс считал нужным сказать (в письме в редакцию «Отечественных записок»), что после 1861 г. Россия «немало потрудились в этом направлении»¹. Таково было его основное впечатление, полученное в результате анализа экономического развития России, изучения трудов российских революционных демократов, выступлений представителей либеральной оппозиции, монографических исследований передовых русских ученых и таких изданий, как «Военно-статистический сборник» и «Труды податной комиссии». Правильность выводов Маркса была подтверждена всем последующим ходом развития России.

¹ *В. Маркс и Ф. Энгельс*, Соч., т. 19, стр. 120.

Работы Маркса представляют собой важный вклад в дело создания подлинно научной экономической статистики, в частности статистики аграрной, как одного из средств познания социальной действительности. Маркс использовал, критически оценил и переработал значительный статистический материал о сельскохозяйственном производстве и положении крестьянства в России. Выполненная Марксом большая экономико-статистическая работа дает предметные уроки критического подхода к оценке источников, ориентирует по вопросам приемов сводки и группировки цифровых данных, определения группировочного признака, сопоставимости статистических данных, создания статистических таблиц в результате критического анализа имеющегося в источнике материала и на основе строго научной методологии.

В публикуемых материалах хорошо видно стремление Маркса изучать статистические данные о социально-экономическом развитии как по стране в целом, так и по ее определенным частям, районам, с учетом не только естественногеографических, но и имевших место исторических особенностей каждой части, района.

На основе изучения большого статистического и другого фактического материала К. Маркс, а вместе с ним и Ф. Энгельс пришли к глубокому убеждению, что ни в одной стране Европы не было более тяжелого положения огромных масс народа и, следовательно, таких глубоких предпосылок для мощного революционного движения, как в России. Об остроте социальных противоречий, их углублении и обострении, о тяготении над народами России двух форм эксплуатации — полукрепостнической и капиталистической, о предстоящей в связи с этим «грозной» и «грандиознейшей социальной революции» Маркс и Энгельс заявляли многократно. Со времени первой революционной ситуации в стране на рубеже 50—60-х гг. и особенно после подавления Парижской коммуны они усматривали в России страну новой революционной инициативы, огромных революционных возможностей, способную дать «сигнал», «толчок», как они говорили, всему международному революционному движению, страну, которая своей революцией, свержением самодержавия коренным образом улучшила бы обстановку борьбы всего западноевропейского пролетариата. Эта «радужная», по определению В. И. Ленина, вера Маркса и Энгельса «в русскую революцию и в ее могучее всемирное значение» всецело базировалась на исследовании ими ее социально-экономических и политических перво-причин.

Начатое Марксом и Энгельсом изучение социально-экономического строя России было продолжено Лениным, давшим уже в своих работах 90-х гг. глубокий анализ всех сторон русской предреволю-

ционной действительности и двинувшим вперед всю политико-экономическую науку.

В. И. Ленин не был знаком с рукописными материалами Карла Маркса о России, но он знал о его научном плане использовать при доработке II и III томов «Капитала» источники об аграрных отношениях в России. В биографическом очерке «Карл Маркс» Ленин указывает, что, продолжая свою переработку политической экономии и окончание «Капитала», Маркс собирал «массу новых материалов» и изучал ряд языков, в том числе русский¹. В. И. Ленин многократно обращался к суждениям основоположников марксизма о России, их высказываниям о направлении социально-экономического развития страны после 1861 г., о русской революции как факторе огромного международного значения.

Публикуемые в настоящем томе рукописные материалы Маркса о России, наряду с ранее опубликованными в трех других томах «Архива Маркса и Энгельса», дают конкретное представление об исследовании им коренных, наиболее важных проблем экономического и общественно-политического развития нашей страны. В прямой связи с освещением этих проблем позже, в эпоху борьбы В. И. Ленина за создание марксистской партии в России, разрабатывались ее важнейшие программные и тактические положения.

Подготовительные рукописные материалы Маркса о России — не только свидетельство огромного исследовательского труда, но и ценнейший научный источник, помогающий представить пути исполнения задуманного величайшим ученым дела.

Опубликование новых документов из рукописного наследия К. Маркса, дополняющих печатные работы и переписку Маркса и Энгельса о России, положительным образом отразится и уже сказывается, по мере их ввода в научный оборот, на освещении истории и теории марксизма-ленинизма, проблем исторической науки. Эти документы послужат делу дальнейшего вооружения историков, экономистов и других представителей общественных наук методологией, а также методами и приемами научного марксистского исследования.

* * *

Полностью сохраняя своеобразие формы записей К. Маркса, редакция тома для удобства читателей применяет следующие типографские выделения: текст собственных замечаний Маркса и отдельно слова, вставленные им от себя в конспект или выписки, даются *полужирным курсивом*, а в случае если они подчеркнуты Марксом, — *полужирным курсивом в разрядку*. Подчеркнутые

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 20, стр. 50.

Марксом слова и выражения из конспектируемого источника напечатаны *светлым курсивом*, подчеркнутые дважды — *с е т л ы м к у р с и в о м в р а з р я д к у*.

Прямые и круглые скобки принадлежат Марксу. В фигурные скобки заключены отдельные слова, вставленные редакцией тома для пояснения. Слова, написанные Марксом по-русски, отмечаются в тексте звездочкой (*). На полях воспроизводится нумерация рукописных страниц и другие пометки Маркса.

Все подстрочные примечания принадлежат редакции тома.

Конспекты К. Маркса публикуются в переводе с немецкого на русский язык по рукописям или фотокопиям рукописей, хранящихся в ЦПА ИМЛ (ф. 1, оп. 1, д. 3677, 3679, 3601, 3676).

* * *

Том подготовлен к печати Р. П. Конюшей при участии И. А. Дмитриевой. Контрольные редакторы: Г. Б. Ковганкин, В. Э. Кунина, О. Б. Воробьева. В подготовке наборного экземпляра принимала участие Е. Н. Кофанова.

*Институт марксизма-ленинизма
при ЦК КПСС*

К. МАРКС

КОНСПЕКТ

«ТРУДОВ ПОДАТНОЙ КОМИССИИ»

(Окончание)

||

|| К О Н Е Ц Н О Я Б Р Я 1 8 7 5

ТРУДЫ* КОМИССИИ* (ПРОДОЛЖЕНИЕ,
3-я ТЕТРАДЬ)

НАЧАТО 17 ЯНВАРЯ 1876 г.

(НАЧИНАЕТСЯ СО СТ. 6)

ТЕТРАДЬ IV

СО Д Е Р Ж А Н И Е

- 1) Адольф Фик. *Взаимоотношение сил природы* (стр. 1—4).
- 2) Труды податной комиссии: т. XXII, часть* I: *Разбор соображений* и предположений комиссии Министерства финансов, составившей проект преобразования подушной подати. Составил В. Майнов. (Петербург, 1872) (стр. 6—38).*
- 3) Труды податной комиссии: *Материалы и т. д. Изданы И. П. Руковским (чиновником Министерства финансов) (Петербург, 1870) (стр. 38).*
- 4) Труды податной комиссии: *О сметах и раскладках губернских и уездных* {земских} сборов по 30 губерниям, в которых введены земские* учреждения*.*
Составил И. П. Руковский. Петербург, 1870 (стр. 38—61).
- 5) Труды податной комиссии. Т. XXII, часть* II: *Основания для преобразования системы прямых налогов, предлагаемые земскими* собраниями, управами* и комиссиями.*
Составил С. Ольхин (Петербург, 1872) (стр. 62—88).*
- 6) Труды податной комиссии. *Свод* отзывов губернских присутствий* по крестьянским делам и заключений* губернаторов по проекту преобразования {подушной системы} сборов. Часть* I. СПб., 1873 (стр. 88—98).*

11 | ТРУДЫ* КОМИССИИ* и т. д.¹ Т. XXII. ЧАСТЬ* I:

РАЗБОР* СООБРАЖЕНИЙ* И* ПРЕДПОЛОЖЕНИЙ* {КОМИССИИ},
СОСТАВИВШЕЙ* СЕЙ* ПРОЕКТ* МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ
О ПРЕОБРАЗОВАНИИ ПОДУШНОЙ СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ.

СОСТАВИЛ В. МАЙНОВ*. С.-ПЕТЕРБУРГ, 1872.

Издатель Майнов в предварительных замечаниях говорит:

Земские собрания* в большинстве случаев утверждают мнения *губернских* управ**. Лишь весьма незначительная часть земских* учреждений одобрила проект, и то лишь условно — именно на случай, если не будет принята другая система раскладки. К ним относятся: *Бессарабское областное собрание**, *Курмышская** и *Алатырская** уездные* управы* (*Симбирской губ.*), *Новоржевская** уездная* управа* (*Псковской губ.*), *Михайловская**, *Зарайская**, *Рязанская**, *Пронская**, *Касимовская** и *Скопинская** уездные* управы* (*Рязанской губ.*), *Воронежская*, *Новохоперская**, *Павловская** уездные* управы* (*Воронежской губ.*), *Галицкая** и *Макарьевская** уездные управы* (*Костромской губ.*), *Кологривская**, *Смоленская*, *Краснинская**, *Поречская**, *Ельнинская** и *Дорогобужская** уездные* управы* (*Смоленской губ.*), *7 уездных* управ** *Курской губ.*, *Орловская** (*Вятской губ.*), *Славяносербская** уездная* управа* (*Екатеринославской губ.*), *4 уездные* управы** *Казанской губ.*, *Яренская** *Вологодской губ.*, *Роменская* *Полтавской губ.* и *Харьковская** уездная* управа* (*Харьковской губ.*) (стр. V—VI). Все остальные земские* учреждения высказались против проекта, в том числе все без исключения² *губернские* управы** и все *губернские* собрания**.

¹ Записи К. Маркса, сделанные на основе «Трудов комиссии, высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и сборов», заполняют пронумерованные им IV, V, VI и VII тетради. Начало и продолжение их — в тетрадях VI и VII, опубликованных в «Архиве Маркса и Энгельса», т. XIII (М., 1955). В настоящем томе дается продолжение и окончание этих рукописей из IV и V тетрадей.

Время получения К. Марксом «Трудов податной комиссии» от Н. Ф. Даниельсона — середина декабря 1875 г. См. его письмо К. Марксу от 16 (28) ноября 1875 г.

² В «Трудах»: «почти все».

Именно: против проекта с предложением тех или других систем (преимущественно системы подоходного налога) высказались губернские* управы*: 1) Петербургская, 2) Московская, 3) Орловская, 4) Тверская, 5) Псковская, 6) Симбирская, 7) Рязанская, 8) Воронежская, 9) Херсонская, 10) Тульская, 11) Нижегородская, 12) Курская, 13) Ярославская, 14) Смоленская, 15) Костромская, 16) Таврическая, 17) Самарская, 18) Калужская, 19) Черниговская, 20) Повгородская, 21) Вятская, 22) Саратовская, 23) Олонецкая, 24) Екатеринославская, 25) Тамбовская, 26) Казанская, 27) Владимирская, 28) Вологодская, 29) Полтавская, 30) Пензенская, 31) Харьковская.

Губернские* собрания* большей частью утверждают доклады управ, соглашаясь с их доводами (стр. VI).

Этот свод разделен на 2 отдела:*

I) Содержит мнения земских* учреждений об основных положениях, выдвинутых в докладе податной* комиссии*; II) разбор ими самого проекта. Сначала даны замечания губернских* земских* собраний*, а затем управ* (губернских* и уездных*), земских* комиссий и отдельных гласных* в алфавитном порядке губерний. Своду* отзывов* губернских* земских* собраний* и т. д., и т. д. предпослан самый проект податной* комиссии (стр. VI—VII).

Проект замены подушной подати подворным налогом* и поземельной податью**

[После этого проекта — стр. 1—41 — нумерация страниц Свода снова начинается со стр. 1 и след.]*

Прямые сборы* с податных* сословий*:

1) *Оброчная* подать* с государственных крестьян*; в большей части империи либо переложена на землю¹, либо переложена на долоды от земель и промыслов*. На основании указов* от 24 ноября 1866 г. и от 16 мая 1867 г. эта подать* в Великороссийских, Малороссийских и Новороссийских губерниях устанавливается по *владельным* записям**, а в западных губерниях, где выкуп обязателен, она вовсе отменена (стр. 2).

2) *Общественный* сбор* (с государственных крестьян)* по сравнению с другими {сборами} незначителен (3 353 955 рублей в 1870 г.), и его соразмерность легко регулировать, руководствуясь *правилами*, которые будут приняты для уравнивания* податных* сборов*, взимаемых с ревизских душ (там же).

¹ В «Трудах»: *взимается с земли*.

3) *Выкупные платежи: устанавливаются выкупными актами и потому уравнению не подлежат* (там же).

4) *Земские* сборы* (сборы* на* губернские* и частные* повинности*) по 32 губерниям переданы в руки земства* и сословных* властей**; в остальных же губерниях они назначаются *правительством* впредь до введения в них земских* учреждений. По высочайше утвержденным раскладкам *и т. д.* на период с 1869 г. по 10 губерниям и Бессарабской области подушного* сбора* на губернские* повинности* не назначено, так как {потребность в них} покрывал || сбор* с торговых свидетельств и земель. В общем и целом — *за исключением Сибири* — душевой* сбор* на *губернские* и частные** (некоторых сословий) повинности* незначителен и без затруднений, впредь до перехода к земским* учреждениям, может быть сообразован с общей системой, которая будет принята (стр. 2, 3).

5) *Сбор* на* капитал* продовольствия**: 6 копеек с души — предписанием *от 25 апреля 1866* года отменен и оставлен только *в тех обществах**, где он не достиг еще 48 коп. с души; по достижении же этой нормы и в этих общинах¹ он прекращается (стр. 2).

Итак, предметом рассмотрения будет только подушная подать* и душевой* земский* сбор* на государственные* повинности* (стр. 3).*

Изложив сначала доводы, обычно приводимые в пользу подушн ой подати*, {комиссия} выдвигает затем доводы (Министерства финансов) против нее, в том числе следующие:*

1) При этой системе невозможно равномерно распределить налоговое обложение между плательщиками. Это относится не только к лицам и отдельным селениям*, но и к целым местностям. Чтобы устранить этот недостаток, *указ* от 13 июля 1851 г.* делит губернии для взимания *государственного* земского* сбора** на *разряды**, а эти {последние} в свою очередь на *местности*, и каждая местность облагается особым окладом*. В дальнейшем этот принцип {обложения} применен и к *подушной* подати** (стр. 7). Во-первых, это деление произведено на основании недостаточных данных; затем за основу приняты слишком крупные единицы — *уезды** и *части** губернии, а {между тем} в пределах одной и той же *местности подлинные* {податные} единицы — *сельские* общества** — зачастую весьма значительно отличаются друг от друга (там же). При этом облагаются не имеющиеся в наличии работники* и не имущество податного* населения, а записанные *по ревизии души* (стр. 8).

¹ В «Трудах»: «общество», у Маркса большей частью «община» («Gemeinde», а не «Gesellschaft»).

2) *Подать* налагается *прямо* на податное лицо. Для взимания ее необходимо *прикрепление податного* населения к одному месту, одобряю** с применением *круговой* поруки**. Относительная неподвижность населения достигается системой ревизий, которая прикрепляет души к тем общинам, где они застигнуты {ревизией} и где они от ревизии до ревизии и остаются. Но рабочее население обычно направляется туда, где оно *может найти полезное приложение* своим силам* (там же), и только это обеспечивает наиболее производительное распределение национального труда (там же). {Подушная} же система этому препятствует, чтобы не потерять из виду податных* лиц (стр. 8, 9).

3) Реформа условий существования крестьян значительно *увеличила работу казенных* палат**. Помимо {обременения} работой казенных палат, {длительная переписка} по поводу перечисления разоряет переселенцев, о которых идет переписка. Весьма многие крестьяне поселяются на новых местах без соблюдения законных формальностей. В прежних местах жительства на них накапливаются недоимки*, а в местах нового поселения они не могут быть занесены в оклад*, потому что по закону они принадлежат к составу прежних обществ*. Во время затяжной *переписки* о* перечислении**, которая тянется иной раз целые годы, переселившийся крестьянин, получивший *поземельный* надел** и обзаведшийся ломом, при точном и строгом выполнении существующих предписаний может быть выслан по этапу на прежнее место жительства (стр. 9).

4) Проведение *самой ревизии* — громадная работа, приводит в волнение все податное* население* (там же). Эта работа проводится главным образом для того, чтобы увеличить доходы казны путем включения в оклад* произошедшего со времени последней ревизии прироста податного населения. При иной налоговой системе, когда перепись населения проводится не с фискальной¹ целью, а только с административной, все бы это отпало (стр. 10).

5) На основании *положения* о выкупе* крестьяне-собственники, внесшие за свои участки всю выкупную сумму, могут *переходить в другие сословия и сами продавать эти участки* мещанам*, купцам и дворянам (ст. 169 и 175 Положения*). Государственные крестьяне, через *3 года* по получении владенных* записей*, также приобретают право продавать свои участки лицам всех сословий. *Подворные** участки, кроме того, могут переходить к лицам не крестьянского сословия, *по наследству и при взыскании недоимок* в выкупных платежах* (ст. 137 и 138 Положения* о выкупе*) (стр. 10). При *переходе крестьян-собственников}* в сословие мещан* казна* ли-

¹ В «Трудах»: «финансовой».

щается подушной* подати*, от которой *мещане** освобождены, и вследствие этого обстоятельства подобные переходы могут значительно увеличиться. Каждый крестьянин-собственник, уплативший выкупной капитал, будет, конечно, стремиться перейти в мещане (стр. 10), так как тем самым он освободится от подушной* подати*; то же будет иметь место и у государственных крестьян. Если принять во внимание, что во всех *западных губерниях* и в *Малороссии* существуют уже подворные* владельцы; что в *местностях общинного владения заметно стремление к разделу общинных земель на подворные* участки и к выкупу отдельных участков из* среды* общинной* земли**, то можно {заранее} предвидеть многочисленные *уклонения** от *подушной* подати** посредством приписки крестьян-собственников к городским сословиям и *постепенное уменьшение дохода государства от подушной подати** (стр. 11). Таким образом, отмена душевых* сборов* и податная реформа неизбежны ¹ (там же).

|| *Имеется такой перл: подати* (с податного сословия) при существующей у нас бедности* земледельческих классов, неурожаях, пожарах, повальных болезнях и других бедствиях*, периодически постигающих податное* население*, поступают довольно удовлетворительно (стр. 5). В общем результате за несколько лет недомыслия* все-таки накапливаются в значительном размере и достигли бы громадных сумм, если бы не слагались по* манифестам* (стр. 6).*

До отмены крепостного права оценка имущества помещиков производилась не иначе, как по числу душ, и даже в «Положении* 19 февраля 1861 г.» душевой надел принят за единицу для определения размера наделения землей и величины повинностей* за землю (стр. 6).*

По всей империи, за исключением прибалтийских губерний и Земли Войска Донского, *подушной* подати** и *государственного* земского* сбора** (взимаемого с душ*) приходится на *десятину 50³/₄ коп. [Nota bene — это в среднем]*. Но земли и без того уже обременены значительными оброчными* и выкупными платежами, а в губерниях, где введены земские* учреждения, и *губернскими* и уездными* повинностями**. *Выкупные платежи* с крестьян-собственников {составляют} в *губерниях Великороссийских и Малороссийских* от 6 до 7 руб. 20 коп. на душу и от 1 руб. 15 коп. (в многоземельных губерниях) до 2 руб. 40 коп. (в малоземельных*) на *десятину. Подушным*, земским* и выкупным* платежам** крестьяне платят от 10 до 13 руб. на душу, от 1 руб. 50 коп. до 3 руб. 50 коп. и более с *десятины* и от 30 руб. до 60 руб. и более со двора* (стр. 12).

¹ В «Трудах»: «необходимы».

В действительности крестьяне выплачивают все это не только за счет *земельных* доходов, но и наряду с этими за счет *посторонних заработков**, а соотношение между этими двумя источниками платежа в зависимости от местных условий бывает различно. В *земледельческих* местностях *большая часть платежей ложится на землю*: в местностях *более промышленных, где земля дает мало средств*, — на *промысловые заработки** (стр. 12). При обложении сборами одной только земли повышение поземельного налога в *нечерноземных губерниях* было бы равносильно обложению уже не земли*, а *промысловых занятий*. Земли оказались бы обложены совершенно независимо от их ценности¹ и доходности (стр. 13).

Поэтому прежде всего полагается *ту часть подушного* сбора**, которая уплачивается ныне из *посторонних заработков** и, следовательно, *представляет собой* налог на рабочие силы*, обратить* на *материальный показатель этих сил — крестьянский двор** (стр. 13). *Таково мнение комиссии*. «При одновременном обложении земли и дворов* двор* будет уравниателем податной* тягости, которая иначе чрезмерно обременила бы землю» (там же).

В последнее время, в связи с облегчением правил касательно семейных разделов, у сословий, несущих рекрутскую повинность, число дворов* сильно возросло* (стр. 14).

Земля* может быть обложена непосредственно — *по своему качеству и доходности* (стр. 14).

В противоположность этому *стоимость двора** — по количеству и качеству составляющих его материалов — не прибавляет ничего к средствам крестьян для уплаты налогов. Двором* следует считать: 1) совокупность всех *усадебных** построек, принадлежащих домохозяину в одном селении*. 2) В основу обложения двора следует положить *учет количества рабочих сил* в данном дворе* и до некоторой степени и *большую или меньшую прибыльность* применения этих сил в том или другом *промысловом занятии* (стр. 14—15).

Подушную подать** надо переложить на *дворы**, а *государственный* земский* сбор** — на *земли** (стр. 15). Но при таком новом распределении этих налогов соотношение между обоими будет

¹ Там, где в «Трудах» речь идет о «ценности» земель, Маркс или пишет это слово по-русски, или употребляет термин «Wert» (стоимость). Редакция большей частью сохранила термин источника. В тексте собственных замечаний Маркса «Wert» переведено как «стоимость». Об отношении Маркса к фигурирующему в «Трудах» термину «ценность» говорит его замечание, сделанное в тетради VI конспекта: *«ц е н н о с т ь*» означает также «ц е н а» — тогда, следовательно, она = цене*. («Архив Маркса и Энгельса», т. XIII. М., 1955, стр. 65.)

различным в разных губерниях, уездах*, волостях и даже обществах* и зависимости от местных условий. В нечерноземных местностях, где земля имеет малую ценность и где развиты промысловые заработки*, подворный* налог должен быть выше, а поземельный* — ниже; в черноземных же местностях и всюду, где крестьянин большую часть своего дохода получает от своего надела*, — наоборот (стр. 15).

На основании данных о количестве земли*, развитии промыслов, степени благосостояния и платежеспособности {населения} всю сумму сборов, взимаемых ныне государством (с крестьян)¹, надо распределить между губерниями. В пределах губернии разверстка этой суммы между уездами* и т. д. должна производиться земскими*, а в тех губерниях, где их нет, — губернскими* по* крестьянским* делам* и особыми* о* земских* повинностях* присутствиями*. Последние, как и земства*, уже составили раскладки подушной* подати* по местностям и поземельного* сбора* на мировые* учреждения* и земские повинности* (стр. 16).

1) Уезды*, 2) части* уезда*, 3) волости* (таковы 3 подразделения, упоминаемые на стр. 17). Волость в свою очередь имеет в своем составе ряд селений* (стр. 18). При выходе из общества* крестьянин обязан уплатить подати* по 1-е января следующего года (стр. 19).

«Налог* на дворы* есть в сущности налог* на рабочую силу, и потому раскладка его внутри общества* должна соответствовать числу работников* в каждом дворе*» (стр. 19).

В губерниях при раскладке поземельной* подати* сумму следует распределять между уездами* и волостями по количеству и качеству земли* (стр. 21). Сумму поземельной* подати*, {назначенную} с каждой волости, лучше всего распределит между обществами* и селениями* волостной* сход* (стр. 21). Внутри общества* назначенная с него сумма подати* раскладывается им самим (стр. 22). При переходе крестьянского участка в результате продажи, по наследству и т. д. к лицам других сословий поземельная* подать* должна оставаться на участке по-прежнему, так как подать эта посылит сословного характера (стр. 22—23).

Круговая* порука* имеет у нас двоякое основание: 1) общинная собственность на землю²; 2) обложение налогом³ не имущества или дохода, а ревизских душ, в* составе* целых* обществ* (стр. 23). Так как земля является собствен-

¹ В «Трудах»: «всю сумму подворного налога и поземельной подати».

² В «Трудах»: «общинное владение землей».

³ В «Трудах»: «податью».

*постью*¹ не отдельных лиц, а общины, то круговая* порука* сохраняется и для выкупных платежей, и для помещичьих* оброков* (там же).

По действующим правилам суммы текущих окладов*, не внесенные некоторыми крестьянами до 10 октября, раскладываются немедленно на прочих крестьян и взыскиваются с них самим обществом* или полицией (стр. 23—24). *Круговая* порука* — прямо-таки гнусность в селениях*, где имеется, например, каких-нибудь 12 дворов**. Ответственность, которая ложится здесь на платежеспособных, особенно тяжела и разорительна (стр. 24).

× *Теперь круговая* порука* при взыскании подушных* сборов* применяется и в тех селениях*, где существует частная (а не общинная) собственность крестьян на землю*² (стр. 24). (!) Но в таких селениях она применяется только при взыскании государственных налогов (податей*), а не выкупных платежей (стр. 25) [там — в случае невнесения выкупных — земли* недоимщиков по выкупным продаются с публичного торга (там же)].

*Мещане** уже освобождены от *подушной* подати**, но с них еще *взимается душевой* земский* (государственный*) сбор**. Его следует отменить и перенести на все свидетельства* и патенты, выдаваемые мещанам* на мелкую торговлю, на* мещанские* промыслы*, и {сделать} некоторую надбавку к налогу с недвижимой собственности³ в городах (стр. 26)⁴.

Подворный налог** должны платить помимо крестьян *мещане**, *купцы* и *разночинцы**, водворившиеся в селениях (стр. 28).

[*Общество** (см. стр. 29) может состоять из нескольких селений*.]

(В каждом селении* — сельский* сход*.) (стр. 36.)

Дальше следует основное содержание этого тома:

1) *Свод* мнений* земских* учреждений* по* соображениям*, изложенным* в докладе комиссии Министерства финансов. (Нумерация страниц начинается опять с 1-й стр.)*

Оказывается, что они разошлись во мнениях по вопросу об основных положениях, выдвигаемых в докладе податной комиссии для обсуждения.*

¹ В «Трудах»: «владением».

² В «Трудах»: «где существует участковое пользование землей».

³ В «Трудах»: «имуществу».

⁴ На этом кончается изложение Марксом вводной (мотивировочной) части проекта министерской комиссии о «замене подушной подати подворным налогом и поземельной податью». Из постановочного его изложения (стр. 28--41 источника) Маркс написал лишь нижеследующее со стр. 28, 29, 36.

I

«Одним из самых существенных недостатков существующей в настоящее время подушной* системы налогового обложения комиссия Министерства финансов считает неравномерность распределения подушной* подати* среди плательщиков» (Доклад финансовой комиссии) (стр. 7, § а).

1) Московское губернское* {земское} собрание*: податная комиссия не затронула самого главного; ее интересует только форма обложения, независимо от самого содержания, то есть от тяжести налога, имеющей прямое отношение к средствам плательщиков. Между тем в данном случае форма есть нечто большее, чем историческая случайность. {Она} в значительной степени обусловлена содержанием; чрезмерная тяжесть налогов, падающих на одни только податные* сословия*, безусловно требует именно такой системы обложения, раскладки и взыскания, какая существует у нас (стр. 1, 2). В этом отношении система — только яркий* признак* экономически ненормального порядка вещей, но корень зла || отнюдь не в ней. Когда принято за правило для удовлетворения потребностей огромной империи облагать налогом исключительно беднейшие классы, посящие отличительное название податных*, и обходить те классы, в чьих руках сосредоточивается большая часть движимых и недвижимых капиталов, тогда прямые налоги рано или поздно, но неизбежно утрачивают свою реальную, вещественную основу. Если, например, подать* исчисляется по количеству и качеству земли, но при этом достигает таких размеров, при которых земледелие как промысел невозможно, тогда подать* фактически утрачивает характер поземельный*, хотя бы и сохраняла еще это название. Земля* не может нести такого налога, и в силу этого он уплачивается не за счет земли или по крайней мере не только за счет земли, но и из других источников. То же можно сказать о подворном* налоге* и всяком ином прямом налоге. Тогда необходимость выколотить¹ такие суммы, без которых нельзя обойтись, заставляет облагать налогом в податной половине общества все и всех, не ограничиваясь осязательными предметами, даже не поименовывая их, а довольствуясь для исчисления {налога} какой-либо фиктивной единицей. Эту функцию выполняет у нас ревизская душа. Но при взимании налогов нельзя иметь дело с фиктивными единицами, а потому своего рода логика, диктуемая не умоаключениями, а сцеплением практических потребностей (стр. 2), вынуждает собирать плательщиков в группы и взваливать на них круговую* друг за друга поруку* в уплате требуемого. Раз уже круговая* порука* установлена, приходится предоставить

¹ В «Трудах»: «добыть».

обществу*, как юридическому лицу, ответственному перед властью, широкий простор, чуть ли не *полновластие** в деле раскладки налога и принятия мер к его взысканию. Это право непосредственно вытекает из навязанной обязанности. Таким образом, подать* именно в силу ее несоразмерности со средствами плательщика утрачивает характер государственного* налога и перерождается в своего рода *контрибуцию*. При столь тесной связи отправного пункта, в котором заключается корень зла¹, с последующими шагами обратное движение, ведущим началом которого служит сознание неудовлетворительности нынешнего порядка вещей, непременно должно быть доведено до конца. Если нас возмущает произвол общин при обложении лиц, то следует заранее учесть, что устранить или ограничить его можно не иначе, как сняв с общества* круговую* поруку*; а упразднив круговую* поруку*, придется отказаться и от ревизской души как податной* единицы и искать предметы обложения, представляющие реальную ценность. К этому пришла податная комиссия; но останавливаться на этом нельзя. Правительство весьма скоро должно убедиться в существовании естественных пределов [*облагаемости таких реальных вещей*], и тогда простое сопоставление цифры обложения с ценностью и доходностью облагаемых предметов неминуемо выдвинет вопрос о *размерах (высоте) самого налога* (стр. 3).

{Разрешить его можно лишь} 2-мя способами: либо значительно снизить все лежащие на низших сословиях прямые налоги, либо — если это невозможно — решиться наконец выйти из заколдованного круга податных* сословий* и *соразмерно привлечь к обложению* все имущество, без различия сословий* (стр. 4).

Известно, что и податная* комиссия в первоначальных своих предположениях пришла к этому выводу, но теперь — при пересмотре проекта — от этого отказалась*²; она *болтает* лишь о *недостатках формы* подушной* подати* и в силу этого последовательно приходит к мысли об отмене этой формы и предлагает переложить податное* бремя с податных* душ на имущество* тех же податных* сословий* (стр. 4).

2) *Екатеринославская губернская* управа**: беда не в том, что облагается душа, а в том, что это *душа ревизская*. За длительный период времени от одной ревизии до другой во многих семьях умирают работники*, остаются одни малолетки*, а подати* до новой ревизии на такой семье остаются те же самые (стр. 4). Всю тяжесть {податного} бремени несет в этом случае семья или общество* (стр. 4—5).

¹ В «Трудах»: «коренная ошибка».

² В «Трудах»: «отклонилась».

3) *Новгородская* губернская* управа**. В Новгородской губернии существует только община* с ее *общинной собственностью**; сбор* с плательщиков в селениях* производится согласно (*внутренней*) разверстке его *сходом**; за основу берется при этом по *количеству душ* в каждой семье, а *количество* в ней *работников*, способных обработать землю. Таким образом, податная* способность определяется не *количеством ревизских душ* (по числу которых назные* палаты* составляют окладные* листы и рассылают их на места для взимания подушной* подати*), а количеством *работников**. Так, например, если в семье 7 ревизских душ, из которых *работников**, способных обработать землю, всего 4, причем по {произведенной} *сходом** мирской* раскладке на каждого работника* приходится по 1 наделу*, то такая семья и платит по всем причитающимся с общества* сборам* в целом только за 4 надела*, а не за 7. Наоборот, если в семье 6 работников*, а ревизских душ 3, и по мирской* раскладке на 1 работника* приходится по 1 наделу*, то такая семья и платит за 6 наделов*, а не за 3 (стр. 5). Таким образом, подушная* подать* вместе со всеми остальными податями, уплачиваемыми податными* сословиями*, взимается в действительности не с *душ*, а с *тягол** (стр. 5). Коренным свойством общинной* организации селений* является внутренняя раскладка налогов *сходом** самих плательщиков (стр. 6).

4) *Гдовская* уездная* управа** (С.-Петербургской губ.): неуравнительность {распределения податей} в различных губерниях, различных селениях* одного и того же уезда*. *Сумма податей**, определенная с губернии, распределяется между сельскими* обществами* только по числу *ревизских душ*, а не пропорционально числу работников*; население прикреплено к месту *круговой* порукой** (стр. 6, 7). *Главным недостатком* и подушной* податной* системы является *возложение государственных податей** только на одну часть населения России; этому нет решительно никаких оправданий (стр. 7).

5) *Ямбургская уездная* управа** (С.-Петербургской губ.).

В действительности *ревизские души* облагаются только в учреждениях, ведающих сборами* подушных* налогов, при их исчислении и составлении окладных* листов; на местах же — в селениях* данного уезда* с их исключительно общинным* строем — при внутренней раскладке сельского* сбора* в основу разверстки сбора* принимается не ревизская душа, а *число* наличных в той или иной семье способных к земледельческому труду работников* от 18 до 55 лет, и в редких случаях до 60 лет. Допустим, для примера, селение, где в семье 10 ревизских душ, а работников* лишь 4; в этом случае при мирской* раскладке на каждого из них придется по

1½ надела*; такая семья пользуется пашенной* и сенокосной* землей* на 6 наделов*, платит подати* и {отбывает} другие повинности* за 6, а не за 10 наделов* (стр. 7). Следовательно, никакой неравномерности распределения {налогов} в пределах такой единицы (*общины, общества**) {не существует}; основание его — *земельное* тягло** (стр. 7—8). Что касается деления губерний на разряды*, а уездов* — на местности*, то здесь необходима *кадастровая перепись* (стр. 8).

6) *С.-Петербургская губернская* земская* управа*: в перечне недостатков подушной* системы в проекте комиссии имеется важнейший¹ пробел; *главнейший ее недостаток заключается в том, что сборы* падают только на крестьян и мещан* и поддерживают сословную исключительность*. Теперь, когда даже тягчайшая из личных повинностей* — *военная* признана верховной властью повинностью*, общей для всех граждан, *является совершенной аномалией деление русского народа на сословия податные* и неподатные**. Последствия такого деления выражаются в *Петербургской губернии* следующими цифрами: *лицо мужского пола в возрасте от 18 до 60 лет платит казенных* подушных* сборов** ежегодно средним числом: *крестьянин* — 4 руб. 30 коп., *мещанин** — 1 руб. 55 коп.; лица же других сословий {не платят} *ничего* (стр. 8). Только при *всеклассовом*² *обложении** может быть достигнута {та} равномерность в распределении податей*, отсутствие которой послужило первой побудительной причиной к постановке вопроса о податной* реформе (стр. 9).

II

«{Другой} недостаток существующей системы подушного* обложения {заключается в том}, что {подушная подать} не имеет никакого вещественного (*материального*) основания; ею облагается не доход или имущество, а *прямо податное* лицо*; таким образом, чтобы обеспечить ее поступление (*взыскание*) необходима *неподвижность податного* населения**». (*Доклад комиссии, стр. 8, § 6.*)

1) *Сольвычегодская* уездная* управа* (Вологодской губ.)*. Все сборы*, {исчисляемые} в окладных* листах по числу ревизских душ, раскладываются сельскими обществами* между плательщиками не по количеству душ, записанных в ревизию, а по числу *земельных* наделов** у каждого сельского хозяина. Наделение* земель производится не по ревизским душам, а более или менее сообразно числу членов данной семьи. Если бы передел производился

¹ В «Грудах»: «един важный».

² В «Грудах»: «всесословном».

по числу ревизских душ, то домохозяин, имеющий жену и 5, 6 или более детей мужского пола, получил бы и надел* земли на всех наличных ее членов (стр. 9), другой же домохозяин в том же селении, представляющий только свою собственную ревизскую душу, несмотря на то же количество членов в семье — но все женского пола, получил бы надел* всего на одну душу (стр. 10). Общества (*общины*) издавна распределяют земли, особенно после новых ревизий, сообразуясь с подлинным количеством членов семьи, причем принимают во внимание и лиц женского пола. Это говорит о том, что для оплаты денежных* сборов* и при ныне существующей подушной* системе облагаются только земли* (стр.* 10).

2) *Екатеринославская губернская* управа**. Вещественное основание налога имеет значение для верховной власти при распределении его между *коллективными*¹ *податными** *единицами*, то есть *губерниями и уездами**. Что касается *простых единиц*, то есть людей, его платящих, то для них совершенно безразлично, платить ли с души, с двора* или с земли, *потому что деньги уплачиваются всегда и с одного и того же кармана*; для них важно лишь равномерное распределение налога между ними, то есть соответственно их *возможности* добыть средства для его уплаты, *что немислимо* при обложении *ревизской души* на протяжении долгого времени (стр. 10).

3) *Орловская* губернская* управа**: внутри общины наделы* распределяются по числу работников* во* дворе* (стр. 11).

III

«Третий главнейший недостаток подушной* системы — *миттяжка, волокита*² в деле *переселений** *перечислением** *души* и *другими формальностями*, *сильно перегружающими работой казенные* палаты**». (Доклад комиссии, стр. 9, § в.)

1) *Екатеринославская губернская* управа**: замедление* переселения — от излишнего формализма *перечислений** и от *деспотической власти крестьянского общества** над *отдельными его членами* (стр. 11—12).

IV

12 | | «Податная* комиссия объясняет, что цель предпринимаемой теперь {податной} реформы состоит в том, чтобы *облегчить податные* сословия** и *обеспечить лучшее взъясканце государственным доходам*». (Доклад комиссии, стр. 11, 12.)

¹ В «Трудах»: «собираемыми».

² В «Трудах»: «замедление».

1) *Орловское губернское* собрание**: проектируемая комиссией податная* реформа не может достичь *намеченной* правительством цели [*говорится иронически*], а именно облегчения податных* сословий* (стр. 13).

2) *Тверское губернское* собрание**: признает необходимость замены подушной* системы; но правительственный* проект никакого улучшения не вносит: ...системе взимания налога надо дать такое основание, *чтобы народ поверил, что налог распределяется справедливо и беспристрастно* (стр. 13). Меры же, предлагаемые проектом, в сущности не заключают в себе никакого облегчения для народа... *в некотором отношении они знаменуют шаг назад* (стр. 13). В самом деле, система, подобная предлагаемой в проекте, *существовала в России до 1722 г.*, когда* повелено было с крестьян* и всякого рода тяглых* мужского пола, исчисленных по ревизии, *взамен поземельного*, подворного* и иного сбора** взыскивать по 8 гривен* с персоны, а с посадского* по 40 алтын*. Таким образом, правительственный проект считает целесообразным в настоящее время вернуться к порядку, существовавшему 150 лет тому назад (стр. 14). «Но очевидно, что экономическое положение с тех пор значительно должно было измениться и что в настоящее время назрела необходимость в реформе — не только *номинальной*, а *действительной*. Предлагаемая же в проекте реформа *есть лишь номинальная, так как платить будет все-таки та же рабочая сила*» (стр. 14).

3) ¹ *Лихвинская* уездная* управа* (Калужской губ.)*: «Дворы* сами по себе не представляют никакой положительной ценности*» (стр. 14).

4) *Мещовская* управа* (Калужской губ.)*. К чему приводит подворный* налог, видно на примере *польских* (привислинских*) губерний, где для уменьшения* подворной* подати* живут по 2, по 3, по 4 и даже по 16 семейств в одном доме, в так называемых *двуриках**, *троериках**, *четвериках** и т. д., имея одну и две трубы* для* дыма* (*Schornsteine, Rauchfänge*) (стр. 14—15).

5) *Костромская губернская* управа**: подушная* подать* превышает платежные средства плательщиков*. Комиссия (*податная* комиссия Министерства финансов*) *возвещает* (заявляет*), что недоимки* накопляются в значительном размере и достигли бы огромных сумм, если бы они не слагались по манифестам. Таким образом, комиссия подтверждает факт накопления недоимок*, причиной которых служат не случайные бедствия* населения, а главным образом,

¹ Нумерация Маркса отличается от данной в «Трудах»: Маркс, переходя от губернских собраний к уездным и губернским управам, продолжает (а не начинает снова) принятую им нумерацию.

если не исключительно, несоразмерность податей* с платежными средствами податных* сословий*. В противном случае накоплению недоимок не было бы явлением повсеместным, каковым оно является в действительности. «Между тем в проекте комиссии мы не только не видим каких-либо мер к облегчению податного* сословия*, к уменьшению размера податей*, — в нем нет даже указания на этот существенный недостаток нынешней податной* системы».

(Этот доклад губернской* управы* был утвержден губернским* собранием*.) (стр. 15.)

6) *Нижегородская губернская* управа**: предлагаемая реформа сводится к одной перемене названия: вместо подушного* {налог} будет называться подворным* и поземельным*; ничего нового это не даст; и ныне, когда крестьяне податей* не платят, *взыскание обращается на все их имущество*. Никакого облегчения для низших классов; новый *поземельный* налог** будет взиматься с крестьян по-прежнему с душ — по той простой причине, что *сама земля разделена везде по душам*, на которые крестьянам всех категорий и давались наделы*... Если бы подворный* налог был для крестьян лучше поземельного*, «они и раньше *без* ведома* правительства* могли бы разверстывать свои сборы* по дворам* вместо душ, согласно предоставленному им праву самостоятельной раскладки налогов внутри общества*» (стр. 16). В конечном счете замену подушного* сбора* таким же *однословным* только с другим названием — *управа** не признает ни своевременной, ни справедливой (стр. 16, 17).

7) *Ставропольская* уездная* управа (Самарской губ.)*. «...Двор* никакого дохода не приносит и не может служить единицей обложения»; в основу обложения надо класть количество рабочих сил во дворе* и до некоторой степени большую или меньшую выгодность использования их в том или ином промышленном занятии; следовательно, для плательщиков налог этот остается той же *подушной* податью**, того же размера, и никакого облегчения им не приносит (стр. 17). Он еще более неуравнителен, так как в различных селениях* отношение {числа} дворов* к числу рабочих сил чрезвычайно различно (стр. 18). «Крестьяне... обременены непосильными платежами разных сборов»¹ (стр. 19).

V

13 | | «Предмет обложения* должен носить более или менее вещественный характер и представлять удобство для взыскания следуемых с плательщиков сборов* в случае недоимки*. Ближе* всего* таким

¹ Вся фраза написана Мирсом по-русски.

предметом {могло бы быть} недвижимое имущество крестьян — дворы* и земля*». (Доклад комиссии.)

1) Орловское губернское* земское* собрание*. За немногими исключениями сельские общины распределяют {налог} по величине земельного* надела*... Двор* в практической жизни не имеет того значения, которое отводит ему комиссия. {Намечаемая реформа} только ухудшила бы дело: это было бы применением {той же} подушной* системы к первоначальным несовершенным податным* единицам (стр. 20).

2) Псковская губернская* управа*. Двор* не выражает собой рабочей силы живущей в нем семьи; он служит лишь необходимым кровом для нее самой и для ее хозяйства; не только не приносит дохода, но для содержания в исправности (ремонта*) и отопления требует довольно значительных в крестьянском быту расходов (стр. 20—24). Малые семейства, живущие теперь особняком, будут тесниться под кровлей одного двора*, несмотря на его тесноту и вредные гигиенические последствия... Для взыскания недоимок от него мало толку: кроме избы, все остальные постройки представляют ничтожную ценность, да и сама изба стоит недорого, а в случае ее публичной продажи такие крестьяне останутся совершенно без крова, а если они имели при этом крестьянский надел*, то, сдав его за* что* ни* есть* в чужие руки, они превратятся в настоящих пролетариев. Правительство лишилось бы на будущее время подворного* налога* с таких крестьян и происходящее от этого уменьшение его дохода по мере увеличения числа недоимщиков* только возрастало бы. (Доклад управы* утвержден губернским* собранием*.) (стр. 21.)

3) Гдовская* уездная* управа* (С.-Петербургской губ.) высказывается за всесословное* обложение*... В настоящее время (в уезде*) земская* повинность*, оброки*, общественный* сбор* (с государственных крестьян) и выкупные платежи составляют 96,5% нормальной ежегодной доходности крестьянских земель... Кроме того, земская смета еще не покрывает земских* расходов... «...Оброк есть доход с земли не крестьянина, а владельца...»¹ То же {следует сказать} и о выкупных платежах: если бы у крестьянина был капитал, то, не желая отдать его полностью в выкуп своего надела*, он процентами с этого капитала уплачивал бы проценты на занятый им у правительства для внесения* помещику* капитал и погашал бы этот свой долг правительству постепенно — на протяжении 49 лет — доходами со своего земельного участка. В большинстве случаев в уезде* крестьянин капитала не имеет, и полные выкупные пла-

¹ Вся фраза цитируется Марксом по русски.

тежи (*процент и погашение*) он уплачивает из своих доходов* от земли (стр. 22, 23). Что касается подворного* налога*, то большая часть сельских построек составляет необходимую принадлежность сельского хозяйства, и без них хозяйство невозможно, а следовательно, и *земля дает доход только при существовании этих построек*, необходимых для защиты от непогоды работников, скота, хлеба*, корма для скота и *даже* для сушки хлеба*, и *потому постройки эти, как принадлежность сельского хозяйства, входят в состав цены земли, при которой они находятся и вместе с которой они несут подать** (стр. 23). Другая, меньшая часть построек отдается внаймы как* дачи* или превращена в промышленные и торговые заведения*; с этих последних надо взимать *подходящий налог*, а отнюдь не подворный*, и, наконец, последний разряд {построек} — *лишь жилье*, обложение их налогом, в особенности крестьянских, не имеет никакого оправдания (стр. 23, 24). Из данных, собранных по некоторым волостям и селениям* уезда*, видно, что отношение числа работников к числу дворов* бывает весьма различным, и, следовательно, двор* не есть вещественный признак* рабочих сил семьи (стр. 24).

4) *С.-Петербургская уездная* управа**: новыми налогами, как и старыми, облагаются по-прежнему лица (стр. 24). Проект только *называет* его налогом на недвижимое имущество. Всякий *действительно поземельный** налог имеет *предпосылкой кадастр* или хотя бы определение цены¹ и доходности облагаемого участка в самый момент обложения (стр. 24). 40 миллионов подворного* налога* и 22 миллиона поземельного* (*в проекте комиссии*) — не безделица. В Петербургском уезде* необременительные налоги на {крестьянскую} недвижимую собственность могут дать лишь весьма небольшой сбор*, так как земли* в северных губерниях, почти без исключения, не дают крестьянину достаточного количества хлеба для годичного пропитания семьи. *К тому же выкупные платежи значительно превосходят земельную ренту*. Крестьянские дворы*, за немногими исключениями, представляют ничтожную ценность и дохода не приносят (стр. 25).

5) *Камышинская* уездная* управа**. В этом уезде* собственность² общинная*; крестьяне владеют землей в лице общества*, которое *ежегодно переделяет землю по тяглам* и душам, и самые угадбы**, точнее говоря, не имеют никакого отношения к *поземельному* наделу** (стр. 25).

¹ В «Трудах»: «ценности».

² В «Трудах»: «владение».

Землю делят по душам, а не по дворам* (там же).

Подворный* налог применим только при подворной* собственности¹ (на землю) (там же). Она значительно ухудшила бы положение сельского населения, потому что крестьяне [в качестве собственников только мелких участков] не будут иметь тех средств, которые имеют они теперь. При наследовании земля будет дробиться и т. д. (стр. 26).

6) Симбирская уездная* управа*: крестьянский двор* с относящейся к нему усадебной* землей* не приносит никакого дохода, а служит только необходимым жильем для крестьянской семьи, или — в виде усадебной* земли*, огорода — незначительным подспорьем к пропитанию этой семьи (стр. 26). Количество и доходность усадебной* земли* в зависимости от местоположения различны, даже в пределах каждого отдельно взятого селения данного уезда* (там же).

14 ! || 7) Александрийская уездная* управа* (Херсонской губ.). Недоимки* взыскиваются, согласно проекту, не только с предмета обложения, но и с собственника² облагаемого имущества, а в случае его несостоятельности — с общества* (стр. 27).

8) Ананьевская* уездная* управа* (Херсонской губ.). Переселяясь на помещичьи*³ земли*, податные* сословия* освобождались бы от налога (стр. 27).

VI

«Податная комиссия, придя к заключению, что на землях* крестьянского надела лежат в настоящее время слишком* значительные платежи и что, следовательно, невозможно взвалить⁴ на них и сумму вновь проектируемого налога {взамен} подушного сбора*, признает необходимым принять во внимание и посторонние* заработки*, от которых крестьянин получает также значительные средства». (Доклад комиссии.)

1) С.-Петербургское губернское* земское* собрание*: в настоящее время выкупные платежи, оброки* и земские* повинности* в 8 уездах* {составляют} в среднем 101,2% нормальной доходности* {крестьянской земли}. Если же переложить на земли и государственной* земский* сбор*, то {все это вместе} составит 111,8%; а если прибавить еще и подушную* подать*, то — 134,1%. Фактически этот сбор* (поземельный*) останется налогом на труд только с раскладкой, несоразмерной (несогласной*) рабочим силам (стр. 28).

¹ В «Трудах»: «владении».

² В «Трудах»: «владельца».

³ В «Трудах»: «владельческие». Маркс уточняет, используя русское же слово «помещичьи».

⁴ В «Трудах»: «обратить».

2) *Бронницкая* уездная* управа** (Московской губ.). Комиссия противоречит самой себе; она признает, что земли (крестьянские) уже переобременены {платежами} и {в то же время говорит, что земли эти} могут вынести еще большее бремя. Она не приводит ни одного довода, почему *подушной* податью** должно быть обложено только крестьянское сословие (стр. 29).

Х 3) *Симбирская уездная* управа**: крестьяне *Тушинской* волости*, уходя поголовно все для заработка*, получают от своих промыслов* приблизительно 18 360 руб. ежегодно; оставляя при этом свои домашние работы, они подрывают тем самым свое земледелие: земля*, отведенная им в надел*, обрабатывается несвоевременно и плохо и вследствие этого не приносит *никакого дохода*. То же можно сказать о крестьянах *Языковской* волости, сел* Базарного* Уреня* и Теньковки** (стр. 29). Крестьяне же *Ртищев*-Каменской*, Загудаевской** и некоторых других волостей не уходят для заработка* на сторону, а дохода получают от домашних местных промыслов* {если} не больше, {то и} не меньше, чем вышепоименованные. Таким промыслом является для них исключительно *земледелие*. Они {не только} хорошо обрабатывают свои земли*, но и *берут в аренду* для той же цели значительное количество земли* у соседних помещиков* и, кроме того, имеют не поддающиеся учету заработка* по найму у местных помещиков*, обрабатывая их поля (стр. 30).

4) *Купянская* уездная* управа** (*Харьковской губ.*): в этом уезде* занимаются только земледелием. Здесь двор* — не то, что у *великороссийского крестьянина*: там живет несколько работников*, и в силу ограниченных размеров своего земельного надела и плохой его доходности они трудятся не только в хлебопашестве, но большей частью имеют и другие промышленные занятия, от которых получают более или менее значительный доход (стр. 30). Здесь же на двор* приходится в среднем всего 1¹/₂ работника*, причем благодаря *черноземной почве*, дающей иногда значительные урожаи, они работают исключительно в земледелии. Даже самые необходимые в крестьянском существовании ремесла: кузнечное, бондарное и овчинное составляют промысел лиц из других губерний, приходящих в селения* и занимающихся своими работами до тех пор, пока они обеспечивают им выгодный заработок*; а затем они снова перебираются в другие селения* для тех же занятий; большую часть нужного в крестьянском хозяйстве крестьяне приобретают на ярмарках, устраиваемых в разное время года; некоторые торговцы появляются в зависимости от сезона и потребности крестьян в тех или иных продуктах и поставляют их крестьянам (стр. 31).

5) *Харьковская уездная* управа**. В некоторых местностях денежных заработков* у крестьян едва хватает на удовлетворение

их потребностей и поддержание хозяйства (стр. 32). Зачастую общества* платят гораздо больше налогов, {чем с них следует} (или на них значатся недоимки* вопреки полной уплате ими следуемого), потому что волостные* правления* и сборщики* не могут произвести {правильный} расчет. В особенности это относится к мирскому* сбору* (стр. 32). Дворы* в Харьковской губернии уже обложены налогом* — натуральной повинностью* (стр. 32). У крестьянина на дворе* — корова, лошадь, птица; семья прядет, ткет (стр. 33). Из сел* [*к прискорбию этой, впрочем, реакционной, подлинно помещичьей* управы**] рабочие начинают переселяться в города, из крестьян превращаться в мещан* [*в результате слишком большого обложения земель налогами*]. В г. Харькове за последние 10 лет количество {государственных} крестьян почти не изменилось, количество же мещан* увеличилось на 80%; (1860 — 5 095 мещан; 1870 — 9 095). Многие из них принадлежат в действительности к разряду бывших дворовых* людей (стр. 33). К {сельскому} обществу* они не приписались. В городе они нашли привилегии, свободу от налога* (за них платит городское общество*), больше жизненных удобств, меньше труда и гораздо более легкий заработок*, — в качестве прислуги, а еще того легче в качестве слуги в питейных заведениях* (стр. 34).

15 | *Другой пункт: в среде крестьянского населения — стремление к переселению.* Это передвижение земледельцев из северных губерний на юг имеет себе некоторое оправдание: непроизводительная почва, скудость заработков*, нужда крестьян. К этой категории принадлежат губернии *Могилевская, Витебская, Минская* и им подобные; но трудно объяснима эта | тяга {к переселению} в *черноземной полосе* — в губерниях *Курской, Полтавской, Харьковской* — все это более производительные местности, наиболее способные платить наивысший поземельный* налог. Здесь (в названных губерниях) эта тяга очень сильна и переселение* не прекращается. *Три года* тому назад по некоторым волостям временнообязанных крестьян *Харьковского уезда** (стр. 34) был объявлен вызов* (*Aufruf, Einladung*) желающим переселиться на Дон, к косям каменного угля, где отведено было для поселения* 4 000 десятин, и некоторые общества* изъявили массовое желание туда переселиться... Полезны ли для государства переселения на *Амур, в Закавказье и Туркестан?* Полезно ли снимать население России с *черноземной* полосы и переселять его на отдаленнейшие окраины? Это переселение*, поощряемое искусственными средствами, усилит ли оно производительность империи и т. д.? *Ответ управы** сводится к одному:

Х нельзя увеличивать поземельный* налог*. «Чернозем наш с каждым годом истощается, производительность его ослабевает; он тре-

будет уже удобрения и более тщательной обработки полей, значит, и большего количества рабочих рук, которые у нас отнимаются переездом крестьян в мецане* и переселением их в дальние места... (Одновременно с этим землевладельцы (п о м е щ и к и*) начинают передавать свои земли в руки евреев и немцев; часть самых лучших имений в губернии уже проданы или должны быть проданы» (стр. 35).

VII

«По мнению податной* комиссии, ту часть подушных* сборов, которая уплачивается теперь из посторонних заработков* и, следовательно, представляет собой налог на рабочие силы, следует переложить на вещественный признак* этих сил — крестьянский двор*». (Доклад комиссии.)

1) С.-Петербургское губернское* земское* собрание: в Петербургской губернии приходится на двор* от 1,6 до 1,3 работника*; в Гдовском* уезде* — от 0,69 до 2,06¹ (стр. 36).

2) Великоустюжская* уездная* управа* (Вологодской губ.): двор* — весьма плохое* прикрытие рабочего и рогатого скота и рабочих людей от ветра и непогоды... На иной крестьянский двор* приходится 5 и больше работников*, а на иной — ни одного (стр. 37).

3) Вологодская* губернская* управа*. Крестьяне, которых уездная* управа* познакомила с проектом, признают его отнюдь не справедливым² (стр. 37). Если налогом будут обложены дворы*, то крестьяне — вместо постройки новых {домов} — будут надстраивать к старым этажи и делать пристройки (стр. 38).

4) Казанская* губернская* земская* комиссия*: в Казанском уезде* из общего количества 29 127 дворов* имеется 2 217 таких, где нет ни одного работника* — только вдовы с сиротами или старики* (стр. 39). В интересах равномерности {обложения} проект устанавливает для подворного* налога* 2 ограничения: 1) дворы*, не имеющие земельного* надела*, могут облагаться налогом не свыше половины {среднего} оклада*, установленного для данного селения*; 2) {согласно проекту} максимум обложения* двора равен двойному {среднему} окладу* [на двор* этого селения*] (стр. 40). Мнимая цель, {которую ставит себе проект}, этим не достигается, потому что: на основании 1-го {ограничения} «богатый промышленник* или торговец, не имеющий земельного* надела* и в нем не нуждающийся или купивший себе участок земли, не вошедший в крестьянский надел*, будет платить только половину среднего оклада*».

¹ В «Трудах»: «от 2,06 до 0,69».

² В «Трудах»: «не совсем справедливым».

А на основании 2-го (ограничения) двор*, имеющий 5 работников* и 5 полевых* надолов*, заплатит только вдвое больше среднего оклада*. А так как вся сумма налога, снятая с этих людей, разложится на дворы* с одиночными работниками, то вся тяжесть налога* и падет на них (стр. 40).

5) Нижегородская* губернская* земская* управа*: и теперь в случае неуплаты крестьянами податей* взыскание обращается на все крестьянское имущество (стр. 41). Податная* комиссия, считая необходимым облагать имущество, признает, однако, что одна земля не может вынести налога, и потому привлекает к обложению двор* — не как имущество, а как вещественный признак* рабочих сил; не как показатель подлинного благосостояния крестьянина, а как проявление рабочей силы [которая не есть имущество, а на самом деле есть лишь иное наименование для души*]. Это значит устанавливать налог, «падающий не на ту ценность, по которой он исчисляется» (стр. 42). Если уж облагать труд — рабочую силу... то обложение должно быть прямым; в противном случае крестьянин, на котором накопились значительные недоимки*, удержит¹, воспользовавшись свободой передвижения*, {установить} которую предлагает комиссия, на покрытие же недоимки оставит свой двор*, не представляющий почти никакой стоимости (стр. 43). Комиссия предлагает нечто в высшей степени несправедливое — недостающую {сумму} взыскивать со всего общества*, совершенно не участвующего в пользовании двором* недоимщика*... который приобрел свободу личности и потому совершенно независим от общества* (стр. 43). Как земля не вынесет налога, так же не вынесут ее и все другие недвижимые имущества, в том числе и двор* — без* земли* он не имеет почти никакой ценности и не приносит в деревне никакого дохода. «Следовательно, вышеупомянутые имущества* сами по себе ничего не дадут | для правильного поступления столь высокого налога. В помощь им необходимо обложить труд — рабочую силу» (стр. 43). Поэтому крестьянский двор* менее надежен, чем «нынешние окладные* души*; {это} вполне естественно; в настоящее время порукой исправного платежа податей* служит не только недвижимое имущество крестьянина, но и вся его движимость и, наконец, он сам лично: при накоплении недоимок крестьянин лишается не только свободы передвижения*, но и временного ухода из деревни на заработки*. Его движимое имущество продается с величайшей легкостью» (стр. 43, 44).

Недвижимое имущество продать труднее (стр. 44). Ведь, несмотря на то что душа — порука уплаты податей*, мы и теперь видим

¹ В «Трудах»: «будут... переходить в другие общества».

иногда заколоченные дворы*, покинутые их хозяевами, отправившимися искать более *подходящих*¹ мест и лучших заработков*; с обложением двора* и свободой передвижения* эти случаи, надо полагать, умножатся (стр. 44). Почти все земства*, несмотря на законное право облагать дворы* как имущество, освободили их от земских* сборов* именно в силу их бездоходности [*потому что они не приносят доходов**]. Комиссия *впадает в странное противоречие*. Двор*, как имущество, комиссия считает достаточной гарантией правильного поступления податей, и в то же время она не опасается уменьшения их числа [*скорее ратует за это, так как не хочет чрезмерного дробления семьи*] (стр. 44).

6) Пензенская губернская* управа*: по признанию самой комиссии, двор* не прибавляет ничего к средствам крестьянина для уплаты налога (стр. 44—45). В Пензенской губернии средняя стоимость двора* примерно 77 руб., а средняя сумма страховки двора — 51 руб.; с этой суммы ежегодно взимается страховая премия, равная 1 руб. 78¹/₅ коп., и, кроме того, через каждые 30 лет двор* должен быть заменен новым. Ежегодный ремонт крыши, печей и иных легкоповреждаемых частей обходится ежегодно в 3 руб.; к этому {по введении податной системы} прибавилось бы 5—6 руб. подворного* налога* (стр. 45). {А между тем} двор* — предмет первой необходимости и постоянного расхода, точно так же как *пища*, одежда, домашняя утварь, сельские орудия и т. д. (стр. 45). По сути дела, неопределенное обложение рабочей силы по подушной* системе управа* предпочитает обложению той же рабочей силы с указанием такого предмета обложения, который сам по себе средств к уплате налога* не даст (там же). Как и в нынешней податной системе, число единиц обложения (там — ревизских душ, здесь — дворов*) непропорционально числу имеющих налицо работников* и несоизмерно имуществу податного* сословия* (там же).

7) Ямбургская уездная* управа* (С.-Петербургской губ.). Неуравнительность подушной* подати заключается в неравномерном распределении ее не между плательщиками внутри одного {и того же сельского} общества*, а между {плательщиками} различных сельских обществ* в зависимости от числа наличных работников*, большего или меньшего их благосостояния, обусловленного качеством принадлежащих им земель* и местностей*, благоприятных в большей или меньшей степени в зависимости от прибыльности — существующих вблизи от них промыслов* и заработков* (стр. 46, 47).

8) Бердянская* уездная земская* управа* (Таврической губ.). Оставляя свободными от налога вообще имущества, принадлежащие

¹ В «Трудах»: «привольных».

всем сословиям, за небольшим исключением [*проживающих в деревне*] посторонних лиц, проект комиссии прибегает к* обложению* труда* рабочей* силы* (*der Arbeit der Arbeitskräfte*) (стр. 47). В этом уезде* большая часть казенных* податей* — 275 362 руб. 42 коп. — уплачивалась бы не из посторонних заработков*, а {из дохода} от *земледелия* (там же). Там отсутствуют промыслы* (там же). «Устройство податной* системы есть дело справедливости и интересов государственных, а не сословных; поэтому проект комиссии неудовлетворителен по своей основной мысли. Податные* лица уплачивают и так уж слишком много; они — единственные плательщики государства» (стр. 48).

VIII

«Обложением двора и земель*», по мнению комиссии, совершенно устранится неравенство обложения, государство будет ограждено от уменьшения получаемого ныне дохода, и самое взимание налога упростится». (Доклад комиссии.)*

1) *Владимирская губернская* комиссия*: нужны достоверные данные о *качестве и производительности земель**; ни губернское*, ни уездное* земство* не располагают данными в особенности о доходности промыслов* (стр. 50).

2) *Вятская губернская* управа**. *Выколачивание*¹ недоимок* ослабляет хозяйство [*тех, к кому эта мера применена*], лишает их возможности поправить свои дела, и все-таки одни местности платят больше, другие — меньше, несмотря на все *принудительные*² взыскания, потому что больше платить они не в состоянии (стр. 50).

17 || || Есть такие местности и в Вятской губернии. Помочь делу можно только одним способом — сообразовать налоги с наличными средствами (там же).

Задуманное комиссией — меньше облагать бедные местности, больше состоятельные — привело бы лишь к тому, что уровень последних снизился бы до уровня первых (стр. 51). Комиссия полагает в *черноземных* уездах установить более высокую *земельную подать*, в остальных — повысить *подворный* налог**. «Но в Вятской губернии есть много местностей с *неплодородной почвой* и *плохими работками* от* промыслов**. [*Так что, вопреки мнению комиссии, плохая почва и хороший доход от промыслов не сопутствуют друг другу.*] (стр. 53).

Так как *государственный* земский* и общественный* сборы**, составляющие в настоящее время около $\frac{3}{4}$ всей *подушной* подати**,

¹ В «Трудах»: «усиленное взыскание законными мерами...».

² В «Трудах»: «несмотря ни на какие меры взыскания».

по проекту комиссии образуют *поземельную** *подать**, а *подушная** *подать** — *подворный** налог, то хотя в местностях *черноземных* *поземельный* налог повысится, но зато понизится *подушная** *подать**; в местностях же с *плохой почвой* будут платить меньше *поземельного* налога, зато больше — *подворного** *налога**. В действительности же *местности черноземные будут платить меньше, чем неплодородные*: например *северные, где крестьянин употребляет на обработку поля больше труда, чем крестьянин черноземной полосы, а дохода получает зачастую в 10 раз меньше*. Промыслов¹ в этих местах тоже почти нет, или они приносят работнику ничтожный доход, иначе он предпочел бы *промыслы** и не расточал бы свой труд на *неблагодарное земледелие* (стр. 53—54).

IX

«Цель реформы, по мнению податной комиссии, — *облегчение податного** *сословия* посредством более равномерного² *распределения налогов* и *устранение стеснений, неизбежно сопутствующих взиманию налогов при подушной** *системе*». (Доклад комиссии.)

1) *С.-Петербургское губернское** *земское** *собрание**: проект уничтожает *даже круговой** *поруку**, которая, по признанию самой комиссии, вредна для развития *крестьянского сословия* (стр. 57), лишает *сельское** *общество** *свободы раскладки [внутри себя]* *налогов* и таким образом усиливает присущее нынешней системе неравенство (там же).

2) *Смоленское губернское** *земское** *собрание**: *сумма налогов несколько не уменьшается* (стр. 58). Основной характер проекта — предоставление льготы *многосемейным дворам** за счет *малосемейных*. Это тем несправедливее в Смоленской губернии, что основным средством для уплаты податей являются *заработки**, для которых в *малосемейных дворах** у *работника** меньше времени и возможности по сравнению с *многосемейными дворами**. К тому же *малосемейные дворы несравненно беднее многосемейных, да и самые постройки их находятся в большем расстройстве и имеют меньшую ценность* (стр. 58). *Таким образом, даже в среде самого крестьянского сословия наибольшая тяжесть {налогов} падает на лиц, имеющих наименьшие средства* (стр. 59). В настоящее же время, хотя *сумма налагаемых на сельское** *общество** *налогов определяется только числом российских душ, вне зависимости от средств плательщика, однако [внутри общества*]* *раскладка по семействам производится весьма*

¹ В «Трудах»: «промышленности».

² В «Трудах»: «правильного».

просто и справедливо, а именно — по душевым наделам, предварительно распределенным соответственно рабочим силам и уровню благосостояния той или иной семьи (там же). *Дробность* (Zerstücklung, относительная многочисленность) дворов* служит признаком только бедности*, а никак не платежной силы* (стр. 60). Проект ведет к величайшему отягощению беднейшей части крестьянского населения (там же).

3) *Тверское губернское* земское* собрание**: все налоги по-прежнему перекладываются на тех, чье положение несравненно хуже положения других частей населения. «Положение {их} столь тяжело, что в некоторых местностях без уменьшения лежащих на них повинностей* {трудно даже} предвидеть какой-нибудь исход» (стр. 62). «Земство*, не делаящее различия между сословиями, сословным налогам не сочувствует. В основе земства* лежит принцип уравниения*». Поэтому оно против такой системы обложения, которая, подобно существовавшей до сих пор, *взваливает*¹ всю тяжесть на одно податное сословие. [*Земские* повинности* {должны лежать на} *всех сословиях*]... {А между тем} по проекту по-прежнему платить будет та же рабочая сила, которая платит теперь и за* души* (стр. 62).

«Не только в различных местностях, но и в одной и той же хозяйственная сила одного двора* зависит от относительного количества рабочих рук и лиц, не способных к работе» (стр. 62—63).

4) *Шуйская* уездная* управа* (Владимирской губ.)*: как и при теперешней системе, налоги падут преимущественно на личный труд работника; названия у них будут иные, а тяжесть останется та же (стр. 64). Налогом облагается только имеющий полевой надел, но с этого надела он может прокормиться всего 4—5 месяцев (стр. 65). *Расширение свободы передвижения*, отнюдь не желательно*, потому что при существующих условиях это даст многим право уклоняться от суда, от уплаты податей* и частных долгов, от исполнения военной и других повинностей*, покидать семью и бродяжничать (стр. 66).

18 || 5) *Вельская* уездная* управа** (Вологодской губ.): дома, дворы* и иные добавочные постройки в этом уезде* благодаря лесным богатствам края — по сравнению с другими уездами Вологодской губернии — имеются в изобилии, но, за исключением смолокурения, доход (да и то незначительный) от промысловых* заработков*, как и в других уездах* губернии, плох (стр. 67). Перенесение подушной* подати* на крестьянские земли, которые служат казне* гарантией {уплаты налога}, делает владельца земли лично свободным; но в здешнем уезде* вследствие климатических усло-

¹ В «Трудах»: «сваливает».

...а земля зачастую не вознаграждает помещика за его труд; в силу этого в некоторых волостях крестьяне нередко, по заведенному исстари обычаю, после уборки и обмолота хлеба*, с ранней осени (стр. 67), отправляются нищенствовать и бродяжничать в другие уезды*, более хлебородные, и редко когда возвращаются домой ранее наступления весны. Отлучки подобного рода нередко воспрещаются крестьянам сельским* начальством вследствие неуплаты {ими} государственных податей*; с переложением же налогов на землю и с дарованием* личной свободы крестьянам они легко могут бросить¹ данные им надель* и, не имея оседлости, образовать либеральный для государства пролетариат (стр. 68).

6) Вологодская уездная* управа*: при внутренней разверстке подушной* подати* обществом* она только по имени {остается} подушной податью, в действительности же {взимается} с рабочей силы и с земли (стр. 68). До сих пор неравенство² налогового обложения существовало не внутри общества*, а только между различными обществами*, волостями, уездами*. Комиссия переносит эту неравномерность внутрь общества, так как двор*, имеющий только усадьбную* {землю}, облагается лишь вполвину против среднего подворного* оклада*, хотя на {полевую} землю уже падает подушная* подать* в виде поземельного* налога и т. д. (стр. 69).

7) Богучарская* уездная* управа* (Воронежской губ.): действительно, при мирских* раскладках расчет производился на души; но души, не только мертвые, но и неработоспособные и не владеющие имуществом [так обстояло дело в подавляющей части общин*], налогом не облагались. Таким образом, в каждом сельском обществе* образовался особый разряд лиц — мироплатимых* (из которых платит мир*) (стр. 70). При отмене крепостного права обделенные* дворовые* (слуги в помещичьих* усадьбах) приписывались к обществам* на следующих условиях: где дан надел* на* выкуп*, там условием принятия в свой состав общество ставило приписываемому взятие в свое распоряжение одного или нескольких наделов* свободных*, с обязательством их выкупа, но вне зависимости от ревизского душевого состава семейства приписываемого. Там, где надель* даровые* (gratis), условием принятия был отказ пользоваться только усадьбой*, с обязательством оплаты налога за одного или нескольких мироплатимых*, — опять-таки без отношения к ревизскому душевому составу семейства приписываемого. И в том и в другом случае сельские* общества* взимали налог с имущества*, более или менее ценного, и не обременяли приписываемых

¹ В «Трудах»: «отстуниться от...».

² В «Трудах»: «неравномерность».

дворовых* оплатой за мироплатимых* по числу состоявших в семействе приписанного ревизских душ, как не навязывали им и пользование {полевыми} наделами* {по расчету ревизского состава приписываемых}. Число оплачиваемых приписанных мироплатимых* зависело от доброкачественности отведенной усадьбы*, а число полевых* наделов* — от обоюдного согласия приписываемого и общества* (стр. 70, 71).

«Уже в настоящее время в этом уезде* нормальное явление — отказ от пользования общинной землей и поиски земли арендной в многоземельной* Донской казачьей области*, {куда крестьяне} уходят массами для арендования земель* и на заработки*, оставляя на полгода (с начала марта по октябрь) дворы* на произвол судьбы. К возврату в родные селения* уходящих побуждает необходимость уплаты податей* и, главным образом, свобода двора* от налога. Если бы эти условия больше не существовали, что бы заставило крестьянина иметь двор, облагаемый налогом на общинной земле, вместо свободного от налога двора на арендном участке в том же Богучарском* уезде* или, еще лучше, в Донской области, где земли дешевле?» Бремя {налога} тем сильнее пало бы на остающихся {на месте} домохозяев (стр. 72—73).

8) Валуйская* уездная* управа* (Воронежской губ.). Круговая* порука* зачастую вынуждает крестьян платить не только за себя, но и за соседа (стр. 73).

19 | 9) Воронежская губернская* земская* комиссия. «Повсюду [внутри обществ*] усадебная* земля* крестьян оценена особо и на других основаниях, чем полевая*» (стр. 74). Фактически в раскладках крестьян усадебная* земля* всегда показана особо (там же). Проект, не изменяя податных сил плательщиков, стесняет их в свободе раскладки (там же).

10) Воронежская губернская* управа*. Для действительного облегчения плательщиков надо уменьшить налоги путем {снижения налогов за счет} сокращения расходов, что при неуклонно возрастающих государственных потребностях невозможно; или путем перенесения части налогов на другие источники (стр. 75).

11) Александровская уездная* управа* (Екатеринославской губ.). «Отягощение налогами личности или человеческого капитала несравненно вреднее для государства, чем высокое обложение материального источника народного хозяйства» (стр. 79).

12) Ростовская*-на-Дону* уездная* управа* (Екатеринославской губ.). В этой местности, как и во многих других хлебородных губерниях, посторонних* заработков* {у крестьян} совсем нет. Что касается промыслов* (местных), то они уже обложены местным земским* сбором*.

13) *Вуйская* уездная* управа* (Костромской губ.): рабочая сила есть величина, постоянно изменяющаяся* (стр. 83).

Двор* — принадлежность усадебной* земли*; он придает ей стоимость¹, и ценность усадебной* земли* теряется с уничтожением двора*, а, кроме того, продажа двора* за* недоимку* неминуемо ведет к полному разорению хозяйства (стр. 84). Теперь очень часто общество* слагает *большую часть налога* с неимущих плательщиков и распределяет налог или по количеству имущества*, или по числу работников*, или вообще по степени зажиточности (стр. 85). При предполагаемом подворном* налоге общество* будет бессильно в этом отношении. Освободить от налога оно сможет только *бобылей**, не имеющих надела* (стр. 85). *Налоги* на землю уже и в настоящее время столь велики, что для их уплаты нужны посторонние* заработки**. Только плательщик знает, сколько дохода от заработка идет на уплату налога и сколько составляет его личную прибыль (стр. 87). По проекту комиссии *государственный* земский* сбор** — 60-копеечный — будет заменен *поземельным* налогом**, и значительная сумма подушной* подати*, составляющая 1 рубль на душу, падет на дворы* (стр. 88).

14) *Ветлужская* уездная* управа* (Костромской губ.)*. Сумма прямых* податей* по-прежнему ляжет на так называемые *податные* сословия** (стр. 88).

15) *Костромская уездная* управа**. В настоящее время почти в каждой волости *очень много приписных безземельных людей*, которые приютились в селениях и промышляют домашними заработками* и отхожими* промыслами*; но с установлением *подати* на их дворы** они не замедлят примкнуть* к бродячему и бездомному² населению, которое составляет у нас главный контингент тюрем, арестантским ротам, сибирской ссылке и т. д. (стр. 89). Кроме того, в этой местности *едва ли не половина* взрослого населения уходит на* *сторонние* заработки**. В мае месяце на любой паровой пристани можно видеть, как тысячи пассажиров-крестьян отплывают в Петербург. Это уже не земледельцы, так как каждый год они целое лето проводят на стороне. Как удержать эти десятки и сотни тысяч людей на местах их прежних поселений и кто может поручиться, что они, движимые чувством самосохранения, не припишутся в *мещанское* общество**, которое будет избавлено от всех податей*, или не переселятся совершенно на места *посторонних* своих заработков*?* (стр. 90).

¹ В «Трудах»: «цепу».

² В «Трудах»: «бродячье».

16) *Костромская губернская* управа**: подать на двор* остается тем же *налогом на рабочую силу*, каким она является и при нынешней *подушной** системе (стр. 91). При обложении налогом имущества, не представляющего средств для уплаты этого налога, он силой вещей переходит на лицо, владеющее этим имуществом* (там же, стр. 91—92). Проект ограничивает¹ право *самостоятельной* разверстки налогов обществом*, благодаря чему в настоящее время общество раскладывает подать по числу работников в семье (по тяглам*) (стр. 92—93).

17) *Московская губернская* комиссия**: если в настоящее время есть местности, где податные* классы нуждаются в облегчении больше, чем в других, то *положительно нет* таких, где бы можно было считать эти податные классы недостаточно обложенными (стр. 94).

20 | Проект, оставляя на огромном большинстве сельских об-
| ществ* бремя круговой* поруки*, ограничивает | в значительной
| мере их право раскладки (там же). Перелажая *подушную** подать*
| исключительно на имущества податных* сословий, комиссия тем са-
| мым делает значительный шаг назад, так как законы 1851, 1862 и
| 1870 гг. облагают *все земли** без разбора податности* их владель-
| цев (стр. 95).

18) *Ардатовская уездная* управа** (Нижегородской губ.). Обыкновенно в обществах* усадьба* и все прочие угодья* рассчитываются на число ревизских душ, а {налоги} накладываются {обществом} на отдельного плательщика соответственно его средствам и рабочим силам, а не по числу ревизских душ. По этой раскладке уплачиваются крестьянами оброк*, *подушные**, *земские** и все другие сборы*, *кроме страхового* (стр. 95). Зачастую {единицей сбора} служит при его раскладке $1/2$ или $1\frac{1}{2}$ души. Жалоб на раскладку почти не бывает (стр. 96). Если на обществе* по-прежнему будет лежать ответственность за уплату всех повинностей*, то от его права {внутренней} раскладки тяжесть круговой* поруки* лишь возрастет (там же).

19) *Нижегородская уездная* управа**. «Плательщик*» в проекте комиссии есть синоним «крестьянина*». Она не допускает и мысли, чтобы подать* можно было наложить на лиц других сословий; поэтому *единственную оставшуюся еще на мещанах* подать** она хочет с них сложить, вероятно, на том основании, что мещане* не имеют собственности (стр. 96—97). «Но крестьяне также не имеют собственности, так как их *надельная* земля** состоит у них в аренде за оброк*, арендовать же землю могут и мещане*» (стр. 97).

¹ В «Трудах»: «отнимает».

Следовательно, комиссия и не помышляет о том, чтобы облегчить возложенное на крестьян бремя податей, а старается лишь «равномернее распределить его между самими крестьянами» (там же).

Рабочая сила существует как у крестьян, так и у мещан, и у всякого другого лица, с той лишь разницей, что мещанин*, живущий в городе, может употребить ее для промыслов* всегда с большей выгодой; и с еще большей выгодой может употребить в* дело* свою силу лицо, получившее образование в одном из учебных заведений, содержащихся на казенный счет (стр. 97). Возьмем 2 двора*: один — на прекрасной земле, другой — на сыпучем песке; каждый из них посылает одного работника* на промысел*; каждый получает одинаковое вознаграждение; из остающихся же дома двоих работников* один обеспечивает пропитанием всю семью на целый год, а часть хлеба*, пожалуй, еще и продает; другой же получает сверх семян весьма малый процент и вынужден хлеб* покупать; {но так как} рабочая сила у них одинакова и промысел* у них один и тот же, то по проекту и подворный* налог* должен быть одинаков, что весьма несправедливо (стр. 97, 98).*

Наши пожарные* эпидемии* — (весьма удачное выражение на стр. 98).*

20) Олонецкая губернская управа*: пока земство* не имело еще права облагать {земским} налогом казенные* и частные земли* в Олонецкой губернии, то земским* сбором* в силу необходимости облагалось недвижимое имущество крестьян, то есть дома, по их ценности. Получив окладные* листы, общественные* сходы* в некоторых местностях не принимали во внимание ценность домов, и облагали все дома поровну, или по числу ревизских душ, откуда и возникло неравенство в обложении (стр. 102).*

21) Рязанская губернская управа*: подворный* налог, будучи налогом на рабочую силу — живую и подвижную, должен быть соразмерен доходности этой силы. Но сила эта изменчива (стр. 105—106). Комиссия считает, что крестьянские земли*, если они перейдут в другие руки, по-прежнему должны облагаться поземельным* налогом*. Таким образом, закон разделяет все земли* на податные* и неподатные* и, не отменяя сословных привилегий, введет новую привилегию — для земель*. Выдвигая такой принцип, проект исходит из того, что поземельная* подать* не есть подать сословная. Но в таком случае деление земель* на податные* и неподатные* совершенно непонятно (стр. 106—107).*

Проект подчеркивает неравномерность раскладки бремени {налогов} и не желает видеть чрезмерности самого бремени для всей массы крестьян, несоответствия их средствам (стр. 107).

22) Самарская уездная* управа*. Главным недостатком является то, что теперь (как и в проекте) «*облагается труд рабочего класса или сама рабочая* сила**», а не избытки дохода от труда, прилагаемого к обработке земли или какому-нибудь другому промыслу, причём остаются совершенно в стороне || и неприкосновенности — при начислении государственных платежей — огромные средства зажиточных сословий — *средних и высших* (стр. 108, 109).

Комиссия переводит существующий подушный* налог *номинально* на дворы* и земли* низших классов, чтобы *затушевать* присущий налогу характер личного обложения работников¹ (*хотя и трактует откровенно двор* как символ рабочей силы...*). В силу этой двойственности комиссия {с одной стороны} якобы стремится ослабить *прикованность*² каждого податного* лица к местности, уничтожить препятствия к преобразованию устарелых систем — переписи*, паспортной системы и освободить податные* общества* от круговой* поруки*, {с другой же стороны} все это сохраняет, «*так как ни дворы* крестьян, ни их земельные* наделы, составляющие — впрямь до окончания выкупных платежей — только номинальную собственность, не могут быть имуществом, ответственным за платеж вместо рабочих сил, к ним приуроченных**» (стр. 109, 110). Работник, как и прежде, связан по рукам и ногам разными платежными обязательствами — и во дворе* своем, и вне двора [и это мешает его свободному передвижению и переселению] (стр. 110).

[Незачем делать выдержки из всех отзывов, в которых постоянно повторяют, что лежащее в настоящее время на крестьянах невыносимое бремя не облегчается одним переименованием по-прежнему падающей на податные* рабочие силы подушной* подати*, а неравномерность ее и т. д. при этом только возрастает.]

23) Гласный* Смоленского губернского* собрания* Арбузов (с мнением которого собрание* согласно): *перемена названия пользы не принесет*. «Когда определенное число лиц обязано уплачивать определенную и притом непосильную сумму налога, то облегчение для них может наступить лишь при уменьшении суммы налога или увеличении числа плательщиков (стр. 115). При подворном* налоге действительным предметом обложения является не двор*, а по-прежнему рабочая сила. А принятие двора* за единицу меры только усилит неравномерность обложения. Число работников* в дворах* колеблется от 1 до 5 и больше; а (по проекту) пределы подворного*

¹ В «Трудах»: «отнять у налога характер личного обложения работников».

² В «Трудах»: «прикрепление».

налога* ограничены {только} 2-мя нормами: повышение оклада* вдвое и снижение на половину для дворов* без надела* (по отношению к *среднему* окладу* при обложении дворов поровну) (стр. 116—117).

«Для крестьян весь вопрос заключается в сумме повинностей*, и не в их классификации» (стр. 116—117).

Что касается проектируемого *поземельного** налога*, то каждое общество* (*теперь фактически, а также и по проекту*) платит *равную сумму налога с каждого надела** (стр. 117). *Губернские** земские* собрания* распределяют в настоящее время (земские* налоги и пр.) среди различных волостей; предоставление же {волостным сходам} права самим разверстывать {их} дальше между входящими в них обществами* повлекло бы лишь к нескончаемым пререканиям (стр. 117).

Фактически общества* — каждое в своих пределах — повсеместно {сами} разверстывают *все* повинности — *государственные** и *земские**, кроме *страховых премий*, поровну на каждый надел* (не по числу ревизских душ в семействе домохозяина), находящийся во владении каждого домохозяина. *Вместе с тем уравнение наделов**, *сообразно качествам разных угодий**, *доведено сельскими обществами* до возможной справедливости; *все угодья** — *огороды, поля, луга* — *раздроблены на мелкие части, полосы* и четки* по числу наделов**, так что *каждый надел* состоит по крайней мере из 15 частей разных размеров, разбросанных по всему наделу** общества* (стр. 117). При подобном распределении наделов* большая или меньшая урожайность зависит исключительно от опытности и трудолюбия владельца (стр. 117, 118).

Земли главным образом крестьян, а также других собственников обложены уже значительным налогом; земство* извлекает свои средства почти исключительно из *поземельного* налога; значительная часть постоянно возрастающих расходов земств уходит на *города*, а в сборах они участвуют сравнительно мало. Так, например, весь сбор* *Рославльского** уезда* в 1870 г. равен *41 032 руб.*; доля с земли в этом сборе равна *35 695 руб.*, а город с его 8 000 душ и значительной торговлей — город не из бедных — вносит всего *1 563 руб.*; сумма его взноса была бы еще меньше, не будь у города *3 228 десятин* собственной *пахотной**, *луговой** и *необрабатываемой земли* (стр. 118). Земству* пришлось строить для города отдельный *мировой** судебный* участок*, который обходится {земству} примерно в *2 000 руб.* в год. Горожане наравне с другими | обитателями уезда* пользуются безвозмездно больницей, врачебной помощью и медикаментами; на это земство* ежегодно расходует до *7 000 руб.* (стр. 119).

Пусть не говорят, что *горожане* уплачивают другие повинности* и торговые пошлины*; во-первых, *это не имеет никакого отношения к сборам земства**¹, и, во-вторых, «каждый землевладелец уплачивает также другие повинности*, а при *торговых оборотах* и *пошлины**, сравнительно более обременительные для него, чем для лиц, *для которых торговля — промысел**². «Так, например, *крестьянин, желающий торговать табаком и сеledками на сотню рублей, должен взять разных свидетельств** на 16 руб. 30 коп., а для *постоялого двора — с правом продажи вина** — на 97 руб. 55 коп.» (стр. 119).

С открытием движения* по* *Орловско-Витебской железной дороге*, с постройкой в городе Рославле* станции 2-го класса и обширных центральных мастерских* выстроилась новая часть города и прибавилось свыше 2 000 жителей; между тем все крупные и ценные заведения* новой части города и прибывшие обыватели не вносят ни копейки земству* (там же).

Ничего не достичь «без коренного изменения системы распределения повинностей*, без уничтожения *податного** сословия* и без участия {в уплате налогов} *всех без различия владеющих имуществом и получающих доход*» (стр. 120).

24) *Смоленская губернская** управа*: $\frac{1}{4}$ *государственного** земского* сбора* {в проекте} уже решено переложить на *все земли** (стр. 121), следовательно, принцип всеобщей налоговой повинности правительством уже признан (стр. 121). Тяжел и малопроизводителен заработок* сельского* населения по сравнению с трудом горожан и вообще лиц других сословий, не говоря о профессиях и специальностях. *С другой стороны, из всех видов имущества земля** дает самый ненадежный доход, зависящий от множества случайностей; *ценность же земли* до того разнообразна и так мало основана на положительных данных, что *может считаться почти фиктивной* (стр. 121).

25) *Ялтинская** уездная* земская* управа* (Таврической губ.). Бедность земледельческого населения обнаруживается в *недоимках**, что признает и сама комиссия (стр. 122). При дальнейшем существовании нынешних налогов, не говоря уже о предстоящих, источники еще более оскудеют, и в данном случае *предполагаемый* комиссией *свободный переход с одного места на другое явится для крестьян спасительным якорем*, дающим возможность покинуть невыносимые по условиям места, которые дают только налоги и никаких средств существования. Значит, *будет развиваться пролетариат* и в еще больший упадок придет сельское хозяйство, а накопление недоимок

¹ В «Трудах»: «Этим несколько не облегчаются затраты земства».

² В «Трудах»: «занимающихся торговлей».

поведет к безуспешным стараниям продать крестьянские дворы* и земли*, так как покупателей едва ли найти (стр. 122).

26) *Таврическая губернская* управа**: ту часть подушных* сборов*, которая теперь уплачивается из посторонних* заработков*, и, следовательно, является *налогом на рабочую силу*, комиссия намерена переложить на вещественный символ¹ этой силы — на двор*. Но в действительности рабочие силы неравномерно распределяются между крестьянскими дворами* — в отношении 2-х или 3-х к 8-ми или 10-ти. Возрастание числа дворов* вытекает не исключительно из экономических условий. Кроме того, так как подворный* налог будет взиматься только с *крестьянских обществ* и волостей*, а также с обосновавшихся в селениях* недворян², то в Таврической губернии богатейшая часть населения от налога будет свободна — таковы *колонисты и крестьяне-собственники* {заселенных ими} земель*, не имеющие никакой недвижимости {в черте} крестьянского надела* (стр. 124—125). По сведениям, собранным *Мелитопольской** управой*, 2 024 семейства колонистов этого уезда* живут на собственных землях. Затем освобождаются от налога и те крестьяне, которые живут на землях посторонних* землевладельцев: в одном *Феодосийском уезде** их {насчитывается} свыше 8 000 душ (стр. 125).

27) *Тамбовская губернская* комиссия*: если определенный налог взимается с определенного количества лиц без установления определенной пропорции к доходности облагаемого предмета, то налог будет уплачиваться *средствами всех плательщиков в совокупности* и ляжет по-прежнему тяжелым бременем на податное* сословие* (стр. 125).

|| 28) *Тверская уездная* управа**: существующие в губернии железные дороги, пароходство и мануфактурные фабрики приносят доход одним лишь их владельцам, а рабочее население лишают тех значительных доходов*, которыми *только* оно до сих пор пользовалось и существовало. Нужен подоходный налог на имущество, труд и капитал (стр. 127).

29) *Борзенская* управа** (*Черниговской губ.*): это скорее *поселенный налог* (а не подворный*) в том смысле, в каком семья принимается в рекрутском уставе*. Название *фиктивно*, как и вся построения на нем система (стр. 128—129).

В основе обоих предлагаемых комиссией налогов³ лежит *один и тот же* принцип: основанием налога служит *«труд, рабочая сила»*, а не *имущество, не доход* (стр. 131).

¹ В «Трудах»: «признак».

² В «Трудах»: «разночинцев».

³ — подворного и поземельного.

30) *Гласный* Ярославского* губернского* собрания* Васильев* (с которым собрание* согласилось) *между прочим: основная причина дробления (возрастания количества) крестьянских дворов* — стремление уйти от воинской повинности* (стр. 131—132).

X

«Вторая цель податной реформы — устранить представляемые подушной* системой препятствия к преобразованию народных переписей (*census, recensement*)¹ и паспортной системы». (Доклад комиссии.)

1) *Бессарабская областная* управа**: Министерство внутренних дел предполагает упразднение функционирования {мировых посредников}.

2) *Вологодская губернская* управа**: прежде крестьянин был прикован² к определенному обществу*, как податная* единица; *по проекту* он опять-таки будет к нему прикован², как *владельцу* новой податной* единицы, — тем более что двор* гарантией не служит (стр. 135).

У 3) *Воронежская губернская* земская* комиссия*: закон требует при вручении паспорта уплаты *податей** за год вперед (стр. 135).

4) *Воронежская губернская* управа**: даже в этой хлебородной губернии есть селения*, где целые семьи, покинув свои дворы*, проживают в *Донской казачьей области*, в *Черноморье** и других отдаленных местах; добровольно они на родину не возвращаются; если возвращаются, то только в силу правительственных распоряжений. Главная причина всего этого — лежащие на них тяжелые платежи (стр. 136).

5) *Казанская губернская* земская* комиссия*: препятствия к свободному передвижению для крестьян, обязанных выкупными платежами, — правила, предписываемые положением* о выкупе, и рекрутская повинность* (стр. 137).

6) *Пензенская губернская* управа**: препятствия свободному передвижению вытекают из нашей *паспортной системы*: вся тяжесть ее для населения — в *прикреплении крестьянина к обществу**, в котором он застигнут ревизией; он может получить паспорт только от того общества*, к которому он приписан. А общество выдает паспорта отлучающимся членам только по получении причитающихся с них *подушных** и иных сборов*. Этот порядок выдачи паспортов

¹ *census* (лат.), *recensement* (фр.) — здесь: периодическая перепись населения.

² В «Трудах»: «прикреплен».

служит для общества*, отвечающего *круговой* порукой** за подати* и недоимки, единственным средством получения сборов*, причитающихся с отходящих членов. Таким образом, паспортная система не может быть преобразована, пока не будет отменена *круговая* порука** (стр. 138). Но круговая* порука* основывается на *общинном владении землей* и не может быть отменена без перехода от общинной собственности¹ к участковой *собственности**² и наследственному пользованию землей (стр. 139). [*Эта точка зрения проводится чуть ли не во всех отзывах управ* и др.*]

7) *Рязанская губернская* управа**: во многих *неземледельческих* местностях губернии — в уездах* *Егорьевском**, *Касимовском** и в части уездов* *Зарайского**, *Рязанского* и *Спасского** — отхожие* промыслы* очень развиты, так что значительная часть рабочего населения по целым годам находится вне своих селений* (стр. 141). Податная* способность обществ* при сохранении настоящих высоких платежей требует сохранения в полной силе нынешней паспортной системы (стр. 141—142).

8) *Борзенская* управа** (*Черниговской губ.*). Так как подворный* налог*, как и теперешний подушный*, есть *налог на личность*, а не на имущество, то забота о правильном ведении счета лицам и стеснение их свободы передвижения должны остаться те же, что и теперь (стр. 143).

XI

«Третья цель проекта — положить твердое начало к переходу от тяжелой для народа *круговой* поруки* общества** за подати* и недоимки к личной ответственности каждого ответственного лица». (*Доклад комиссии.*)

1) *Херсонское губернское* собрание**: *проект хочет* освободить от *круговой* поруки* селения**, где меньше 12 дворов*. Между тем по высочайше утвержденному *представлению министра финансов* от 17 ноября 1869 г. от *круговой поруки* освобождаются *общества** с 40 *ревизскими душами* и меньше (стр. 143).

2) *Задонская* уездная* управа** (*Воронежской губ.*) ¹/₈ дворов* в этом уезде* работников* не имеют (стр. 145).

3) *Воронежская губернская* комиссия*: где воля общества* служит основанием *поземельного* пользования* отдельных лиц, где *мирская** раскладка служит основанием их *налогового обложения*, там *круговая* порука** в виде меры устрашения есть *неминуемое явление*, без чего все, не имеющие влияния на сходах*, были бы

¹ В «Трудах»: «пользования».

² В «Трудах»: «пользованию».

обижены землей или чрезмерно обложены податями. Если бы порука* и была отменена по подушной* подати*, ее нельзя отменить по *оброчной* подати**. [*Вот где собака зарыта. Помещики заинтересованы в своих собственных оброчных* платежах, хотя здесь говорится только об оброке, вносимом государству.*] Коллективное¹ лицо — общество* — владеет землей, оно и отвечает за выполнение повинностей, возложенных на землю. При общинной собственности² иначе и быть не может. Все общества* постоянно высказываются против раздела общинных земель на подворные* участки; это — показатель того, что они не считают такой раздел для себя полезным (стр. 145, 146). «На практике крестьяне, принуждаемые (обществом*) к платежу за *недоимщиков*, в большинстве случаев вознаграждаются землей* последних» (стр. 146).

4) *Воронежская губернская* управа**. «...Сами общества*, разверстывая между собой недоимку, отсрочивают платежи недоимщикам сообразно действительной надобности» (стр. 146).

5) *Казанская губернская* земская* комиссия*: вполне рациональная система налога, падающего на имущество или на получаемый с него доход, имея вещественную и прочную гарантию, *сама собой уничтожает надобность в круговой* поруке* обществ** за обеспеченность³ платежа (стр. 146—147).

6) *Буйская* уездная* управа** (Костромской губ.). Разрушить круговую* поруку* — значит вместе с тем положить* начало разложению существующего сельскохозяйственного быта (стр. 147). Уничтожить круговую* поруку* нецелесообразно, надо ее преобразовать (стр. 147—148).

7) *Нижегородская губернская* управа**. Хотя *прикованность*⁴ населения к земле* и учреждение круговой* поруки* есть следствия подушной* системы государственных податей*, однако в настоящее время они необходимы *не только для этих податей*, а потому и не исчезнут вместе с ними. *Крестьяне прикреплены к земле для платежа оброка* [iterum Crispinus]⁵*, выкупа. {За платеж} *того и другого они отвечают только круговой* порукой**, как и за казенные* подати*; *выход из общества* разрешен только лицам, уплатившим сполна выкупную сумму или купившим собственную землю в некотором расстоянии от селения* и, сверх того, не состоящим

¹ В «Трудах»: «собирательное».

² В «Трудах»: «владении».

³ В «Трудах»: «правильность».

⁴ В «Трудах»: «прикрепление».

⁵ — *Ecce iterum Crispinus* — Вот снова Криспин (начало IV сатиры Ювенала), в переносном смысле: «опять тот же самый персонаж» или «опять то же самое».

на *рекрутской очереди*. Всеобщая воинская повинность здесь ничего не улучшит (стр. 148).

8) *Повгородская губернская* управа**: *круговая* порука** не является следствием той или иной налоговой системы, это — следствие общинного устройства селений*... Общество* селения* знает, что если оно неравномерно распределит между своими членами налоги и, следовательно, поставит некоторых из них в неравные условия с другими, то на этих *чрезмерно обремененных* членах образуется недоимка*, отвечать за которую придется тому же обществу* (стр. 149, 150).

9) *Рязанская губернская* управа**: *круговая* порука** вытекает из общинной собственности¹ на землю... Но *тяжесть* ее может быть облегчена только такими мерами, благодаря которым размер налога устанавливался бы пропорционально доходности земельного надела* плательщиков... Если налоги таковы, что плательщики среднего достатка могут легко их уплачивать, не рискуя тем самым лишиться себя необходимых средств существования, то есть когда налог соразмерен средствам плательщика, тогда, естественно, каждый может и должен отвечать сам за себя и надобность в *круговой* поруке** отпадает, так как имущество плательщика — *порука* за исправность следуемого с него платежа (стр. 150—151).

Теперь же, когда платежи, взимаемые с податного* сословия*, составляют около 35% валового дохода {плательщиков}, уплата сравнительно платежеспособных за неплатежеспособных — единственная гарантия поступления платежей в казну, потому что постоянное плательщика, заключающееся *лишь в труде податного* лица*, не служит ручательством исправности платежа. Итак, тяжелое *налоговое бремя* делает неизбежным *существование круговой* поруки**, основанием которой является общинная *собственность*² {на землю} (стр. 151).

10) *Саратовская губернская* управа** *желает отмены круговой* поруки**, как *вредной*. Но *круговая* порука** станет неизбежной, если проект комиссии будет утвержден правительством (стр. 151).

! XII

«Четвертая цель — не допустить уменьшения государственного дохода, могущего произойти от перехода крестьян в сословия, не платящие *подушной* подати**». (Доклад комиссии.)

¹ В «Трудах»: «владения».

² В «Трудах»: «владение».

1) *С.-Петербургское губернское* земское* собрание**: осуществление проекта не уменьшит налогового бремени, но значительно усилит переход богатых¹ крестьян в городское сословие, свободное от платежа подушной* подати*, и тем отвлечет новые руки от земледелия, которое — *из-за недостатка рабочих сил* — уже и сейчас вместо ожидаемого улучшения явно идет по пути развала и упадка — в равной степени *как в крупном землевладении, так и при общинной собственности*² (стр. 152).

2) *Бессарабская областная* управа**: число лиц, не имеющих собственного двора* и живущих по найму у землевладельцев, благодаря существующей высокой заработной плате³ значительно возрастает (стр. 155).

3) *Воронежская губернская* земская* комиссия*: по мере того как владение землей в силу возложенных за землю тягот становится все более бесполезным⁴, никакими искусственными мерами *не приковать*⁵ к земле население, для которого связь с землей обременительна или разорительна. Пример — богучарские*, бобровские*, острогожские* и другие крестьяне, толпами уходящие на дешевые донские земли* (стр. 156).

4) *Екатеринославская губернская* управа**. Воспрепятствовать *бегству*⁶ крестьян в неподатные* сословия можно лишь путем обложения налогами всех сословий (стр. 156).

5) *Пензенская губернская* управа**: опасен вовсе не переход крестьян в мещане*; это может быть лишь частичным явлением. В настоящее время наблюдается другое явление. Крестьяне приобретают теперь земли* в собственность, а по истечении 9-летнего периода, установленного для обязательного пользования крестьян полевым наделом, это будет наблюдаться еще чаще. Согласно *ст. 130 местного положения**, временнообязанные крестьяне, приобретшие в собственность участок земли в 15-верстном расстоянии от селения*, могут отказаться от пользования полевыми* угодьями*; они будут (особенно при подворном* налоге) переселяться на приобретенные ими в собственность земли; при этом временнообязанные крестьяне будут избавлены и от намечаемой государственной* поземельной* подати* (стр. 158—159).

6) *Рязанская губернская* управа** (стр. 159). Теперешнее обременение налогами одного класса естественно должно вызывать,

¹ В «Трудах»: «зажиточных».

² В «Трудах»: «владении».

³ В «Трудах»: «наемной плате».

⁴ В «Трудах»: «менее выгодным».

⁵ В «Трудах»: «не удержать».

⁶ В «Трудах»: «переходу».

особенно у исправных плательщиков — *наиболее зажиточных крестьян*, стремление к выходу из этого класса. Таким образом, круговая* порука* превратит наши сельские общества* в организованные массы несостоятельных плательщиков, взаимное ручательство которых друг за друга не обеспечит поступления сборов. *[Такова внутренняя диалектика круговой* поруки* при русской налоговой системе: взаимное ручательство — несостоятельность.]*

XIII

«Наконец, пятая цель — противодействовать без стеснительных мер излишнему дроблению крестьянских дворов*». (Доклад комиссии.)*

1) *Петербургское губернское* земское* собрание**: семейный раздел естественно вытекает из самой сущности семьи и не может быть задержан никакими искусственными мерами. Достаточно, чтобы разделы не вызывались никакими внешними причинами, например, *рекрутской повинностью* (стр. 161).

2) *Тверское губернское* земское* собрание**: насильственное воспрепятствование семейным разделам порождает внутренние раздоры и пагубно отражается на экономическом благосостоянии семьи (там же).

3) *Херсонское губернское* земское* собрание**. Имеется намерение вмешаться в семейную жизнь народа — удержать вместе тех, кому нужен раздел. Подобные соображения не должны входить в расчет финансовых мер (стр. 161—162). *[Другой пункт диалектики: с ликвидацией крепостного права распадается патриархальная семья; но одновременно с этим и общинная собственность, опирающаяся на парцеллярное земледелие, приводит к наихудшим последствиям, несовместимым с этой формой (и особенно с круговой* порукой*), — к парцеллярной собственности.]*

4) *Воронежская губернская* комиссия*: по Положению* 19 февраля 1861 г. семейные разделы стеснены лишь {требованием} предварительного согласия на них общества*. Затем в связи с рекрутчиной закон признал, что эта мера осталась мертвой буквой, он признал законными все, хотя бы и самовольные разделы, {совершенно} до 1863 г., но не принял в расчет* остальных. Это не препятствует огромному числу самовольных разделов, а если порой и берутся на них приговоры сельских* сходов*, то это исключительно для обеспечения рекрутских послуг. Рост {количества} разделов — *[расщепление одной семьи на несколько]* — *факт всеобщий*, против которого оказались бессильны и *положительный закон, и экономические соображения*, хотя явная невыгодность дробления хозяйств признается и самими крестьянами (стр. 162—163).

26 | || 5) Глазовская* уездная* управа* (Вятской губ.): у вотяков семейные разделы производятся только в случае крайней необходимости. Как общее же правило, {вотяки} живут огромными семьями — до 20 душ обоюго пола; обратное в русской части населения (стр. 163).

6) Казанская губернская* комиссия: с отменой крепостного права и вообще с ослаблением в народном быту патриархального значения главы семейства крестьянские семейные разделы действительно значительно умножились. Причины: стремление каждого взрослого человека вести жизнь самостоятельную и независимую; теснота и неудобство наших крестьянских жилищ; рекрутская повинность, особенно сильно обременяющая многолюдные семейства (стр. 164). Если их принуждать, в таком случае, как это бывает уже и сейчас, они, живя в одной избе, будут раздельно вести 2 хозяйства (там же). Для земледельческого хозяйства раздел вреден; он препятствует кооперированию¹ и разделению труда, а неминуемо постигающие порой земледельца невзгоды — смерть работника, падеж скота и проч. — {для одиночного хозяйства} более разорительны, чем для коллективного² (стр. 164—165). Но еще вреднее насильственное противодействие разделу. По сведениям, имеющимся в управе*, в губернии насчитывается 260 205 дворов* для 1 600 000 душ обоюго пола, что составляет в среднем 6 душ на двор*. Обыкновенная крестьянская изба средних размеров {имеет площадь} в 9 кв. сажень; одна четверть этой площади находится под печкой и хозяйственной утварью. При этом суровый климат вынуждает {каждого} большую часть года крепко запирается в своем жилье. {Учтя это} и прочие условия крестьянского быта {приходится признать}, что такая изба, ввиду ее плотной населенности, не соответствует гигиеническим условиям здорового жилья. Это способствует развитию в этой среде эпидемических болезней, укоренению хронических недугов — сифилиса, золотухи и проч., увеличивает до страшной цифры смертность детей и вдвое сокращает среднюю продолжительность жизни русского человека по сравнению с продолжительностью жизни в Западной Европе (стр. 165). Улучшение жилья, обеспечение большего простора, воздуха и чистоты — первые условия для улучшения... (стр. 166).

7) Клинская* уездная* управа* (Московской губ.): вопрос о дроблении дворов сводится к следующему: надо или воспрепятствовать семейным разделам без разрешения волостного суда, или заняться моральным (нравственным) воспитанием на патриархальных началах (там же).

¹ В «Трудах»: «взаимному содействию».

² В «Трудах»: говорится об «одиночной и совокупной работе нескольких лиц».

8) Пензенская губернская* управа*: много было болтовни и писанины¹ о вреде семейных разделов для благосостояния крестьян. Это мнение сложилось благодаря привычке к опеке над сельским населением и ведет начало с того времени, когда крестьяне отбывали большую часть своих повинностей* натурой. В настоящее же время, когда крестьяне платят деньгами обременяющие их подати*, повинности* и оброки*, чем больше свободы будет у них в домашнем быту, тем легче будет им платить сборы*. [Другого рода диалектика: экономически — хотят получить деньги, а политически — сохранить связанные с натуральным хозяйством зависимость и дурацкие отношения, освященные обычаями...] Кроме того, гигиенически и морально необходимое улучшение крестьянского жилья немислимо при сожительстве разных семей в одной избе, душевой избе, где с грехом пополам кутятся все возрасты и полы. Поэтому всякое, даже малейшее, противодействию постройке нового жилья вредно. Такой вред причинил бы подворный* налог (стр. 167—168).

9) Гдовская* уездная* управа* (Петербургской губ.): в большей части селений* уезда* имеются одиночки* — старики, старухи (бобыли*), вдовы и солдатки с малолетними детьми, которые живут в своих избах на небольших огородных* местах (бобыльские* усадьбы*) без полевых наделов; платежи* за их {усадебную} землю производит общество*. Некоторые старики и старухи живут хлебом*, получаемым от добровольных дателей (стр. 169).

Теперь идет второй раздел того же тома

¶ II. Свод* соображений* земских* учреждений* относительно отдельных* статей* проекта

Статья 1

Подушная* подать*, государственный* подушный* земский* сбор* и другие сборы*, взимаемые по душевой раскладке с (поселян*) крестьян всех категорий и с горожан в империи, отменяются. Вместо их устанавливаются: 1) подворный* налог*, 2) поземельная* подать*, 3) добавочные сборы* к налогу с недвижимых имуществ в городах и к сбору* за свидетельства* и патенты, выдаваемые мещанам* на мелочной торговле, на мещанские* промыслы*, на содержание питейных заведений и с приказчицких свидетельств*.

¹ В «Трудах»: «говорено и писано».

1) *Бессарабская областная* управа**. Чем многолюднее семейство поселянина — при наличии малолетних детей, — тем он беднее. На практике 10—12-летний мальчик — уже работник: он помогает жать, работает погонщиком волов и т. д. В 18 лет большинство вступает в брак и обзаводится собственным хозяйством (стр. 174). Когда дети поселянина находятся в возрасте 10—18 лет, поселянин начинает приобретать средства для некоторого благосостояния (там же).

2) {Владимирская губернская комиссия.} Крестьянин в черноземной местности, получивший даром $1\frac{1}{4}$ надела*, арендует с большой выгодой чужие земли. {Есть} крестьяне, пожелавшие получить при выкупе низший надел*, чтобы заниматься промыслами* (стр. 176).

3) *Лукояновская* уездная* управа* (Нижегородской губ.)*. На самом деле подушный* оклад* служит лишь нормой той суммы, которая налагается на все общество*, разверстывается же она *внутри него* не по душам, а по количеству земли, которым владеет крестьянин. Не получившие доли при разделе полевой* и усадебной* земель* не входят в число плательщиков (стр. 182—183).

4) *Нижегородская* губернская* управа**.

Растут земские* сборы* — на школы, медицинскую часть, кредит, но *прежде всего* ввиду намечаемого отнесения на земские сборы *значительных расходов по отправлению новой (всеобщей) воинской повинности* (стр. 185).

Налог на всякое другое имущество и производство ведет к повышению арендной платы или цен на продукты¹, если это торговое заведение*; но налог на землю ударяет непосредственно по собственнику, потому что нельзя из-за этого повысить ни арендную плату за землю, ни цены на продукты (стр. 186).

5) *Евпаторийская уездная* управа** (Таврической губ.). Большая часть лиц, облагаемых подушной* податью*, живет здесь не в собственных домах, а во временных постройках помещичьих* имений. Постоянные неурожаи, скудость почвы, безводие, отсутствие промыслов* всюду здесь служат помехой заселению края*, обезлюдевшего с уходом татар (стр. 193).

6) *Ялтинская* уездная* управа** (Таврической губ.). Селения *мещан*-собственников**: *Кадьковка**, *Комары**, *Карань**, *Ал-Су** и *Керменчик** занимаются хлебопашеством, садоводством и виноградарством на собственных землях* (стр. 194).

7) *Таврическая губернская* управа**. Недвижимая городская собственность² в этой губернии и сейчас уже переобременена налогами (стр. 194).

¹ В «Трудах»: «ценности производений».

² В «Трудах»: «имущества».

8) *Лебединская* уездная* управа** (Харьковской губ.). В России {существует} особый класс* — бывшие дворовые* люди; они были освобождены без земли и не приписаны ни к какому обществу в земельном* отношении; но и они несут бремя разных подушных* налогов. В большинстве случаев они купили или получили в дар для усадебной* оседлости кусок земли, на которой и соорудили себе в качестве крова для семьи жалкие жилища. Для прокормления же семьи и для уплаты государственных налогов у них имеется один только источник — служение* по* найму* (стр. 195).

С этого места {записей} статьи проекта, к которым относятся замечания, не приводятся и даются лишь ссылки на страницы {издания}.

1) *Котельничская* уездная* управа** (Вятской губ.). Дворы* в этом уезде* {представляют собой} в большинстве случаев весьма тесные (не свыше 2-х куб. сажен воздуха на человека), курные, скверные избы, обитатели которых живут вместе с курами и порой со скотиной; воздух в избах, особенно зимой, ввиду повсеместного недостатка и дороговизны топлива, до крайности сырой и душный, в силу чего тифозная горячка этой местности не покидает (стр. 201).

2) *Екатеринославская губернская* управа**. В настоящее время подушную* подать* платят все приписанные к обществам крестьяне, независимо от их действительного места жительства... В этой губернии многие крестьяне продают свои дворы* в селах или оставляют их совершенно пустыми. Они отдают свой надел* внаем, или вовсе от него отказываются и выселяются на собственные земли или на земли* помещиков десятинщиками, или нанимаются на разные хозяйственные должности* и становятся хозяевами, часто зажиточнее тех, что остались в {крестьянских} селах; но подушную* подать* и *пр.* они по-прежнему уплачивают. Местные условия Екатеринославской губернии, как губернии *степной*, — возможность найма или приобретения земли и высокая заработная плата — способствуют уже и сейчас выселению из крестьянских сел. Преобразование подушной* подати в подворный* налог еще усилило бы выселение. Экономически — это выгодно, в финансовом же отношении — нет. Оставшиеся получают благодаря этому большие наделы*, население {распределится} равномернее, вышедшие же {крестьяне} расселятся на собственных землях* или на землях помещиков (стр. 202—203).

3) *Малоярославская* уездная* управа** (Калужской губ.). Здесь очень много таких дворов*, которые состоят только из мужа и его жены (стр. 204).

4) *Дмитровская* уездная* управа** (Московской губ.). С некоторого времени в селениях многие крестьяне не имеют, кроме выкупленной* земли*, никакой собственности; {одни из них}, будучи

весьма перачителны в своем хозяйстве, в конечном счете его разоряют, продают дома и идут *просто* в работники*; другие, преимущественно *мастеровые**, считают для себя невыгодным заниматься земледелием, также продают свои усадьбы*, переселяются из деревни в город или столицу и занимаются там своим мастерством*. Последние, как и первые, при получении паспортов выплачивают обществу причитающиеся с них подушные* и иные сборы* (стр. 205—206).

5) *Островская* уездная* управа* (Псковской губ.)*. Многие¹ лица без усадебной* оседлости, пользуясь значительным количеством надельной* земли, живут сами промыслами* или доходами с собственной земли (стр. 207).

6) *Касимовская* уездная* управа (Рязанской губ.)*. Закон от 1 января 1863 г. о налоге на недвижимые имущества в городах обложил все имущества без различия; дворяне и духовенство также платят за свои дома (стр. 207).

7) *Мелитопольская уездная* управа* (Таврической губ.)*. Здесь значительная часть крестьян, в особенности колонистов, выселилась из мест своей приписки* и живет в хуторах*, а большей частью целыми селениями на собственных арендуемых землях (стр. 211). Из колоний одного только данного уезда* выселилось на собственные земли 2 024 семей, {которые} не имеют дворов* в местах их приписки... Этот {уезд} принадлежит к числу тех, где хозяйство должно вести в крупном масштабе; при мелком земледелии можно рассчитывать на удовлетворение лишь самых насущных потребностей. Более широкие {потребности требуют} и большего количества земли и *разведения скота*. Эти земли* не выносят плотного населения даже при рациональном хозяйстве. Наилучшая система — четырехпольное хозяйство, с черным* паром*, — в колонистских и особенно меннонитских² округах* не вполне обеспечивает хозяев, почему {и происходит} сильное выселение в места* многоземельные*. В последнее время выселение {было} столь сильно, что $\frac{1}{3}$ {рабочих сил} уже водворилась на собственных землях или на арендованных, покинув свои дворы*. Оставшиеся не принадлежат к разряду более зажиточных, так как не покинули они своих тесных усадеб* не по доброй воле, а за неимением средств на покупку земли или на домашнее обзаведение на арендуемой земле (стр. 212).

8) *Перекопская уездная* управа* (Таврической губ.)*. У общества* имеется всего 15 664 $\frac{1}{4}$ десятин. Но для государственных*

¹ В «Трудах»: «есть такие».

² — т. е. заселенных меннонитами — членами протестантской секты (образовавшейся в XVI в. в Нидерландах); появились в России в конце XVIII в. и приняли участие в колонизации главным образом юга Украины.

крестьян данного уезда* установлен {надол} в 12 десятин. Значит, эта норма необходима для обеспечения {крестьянину} собственного существования и уплаты налогов. Итак, на этих 15 664 десятинах только 1 305 душ {были бы} в состоянии нести все налагаемые законом на душу повинности, а числится там 3 613 ревизских душ (стр. 215).

9) *Городницкая* уездная* управа** (Черниговской губ.). В городах мы встречаем сельские* общества*, которые в качестве городских обывателей обложены {и} сбором* с недвижимых городских имуществ (стр. 223).

10) *Сосницкая* уездная* управа** (Черниговской* губ.). «Городские* жители* — крестьяне*...»¹ (стр. 223).

11) *Суражская* уездная* управа** (Черниговской губ.). Казаки и крестьяне разных категорий, входящие в состав волости, {ворой} живут в городах и имеют в городской черте свои усадьбы* оседлости* (стр. 224).

К статье 4²

1) *Вятская губернская* управа**. Зачастую в одной усадьбе* или дворе* находятся 2—3 дома и в каждом из них отдельно по семье с 2—3-мя работниками* (стр. 226).

2) *Суджанская* уездная* управа** (Курской губ.).

Только $\frac{1}{4}$ бывших дворовых* людей приобрели дворы*, $\frac{3}{4}$ их таковых не имеют (стр. 227).

3) *Симбирская губернская* комиссия*: весьма частые здесь из-за сосредоточения сельских жителей в больших селениях* пожары влекут за собой значительные затраты, которые не только поглощают весь излишек урожая или заработка*, но и требуют нередко продажи рабочего скота (стр. 232).

К статье 6³

1) *Новоржевская* уездная* управа** (Псковской губ.). Волостные* писари — единственно грамотные* люди в волости (стр. 236).

2) *Харьковская уездная* управа**. Волости и селения* здесь еще не разграничены. Хотя в каждой волости земельная собственность — общинная и частная — существуют раздельно, однако последняя не подлежит ведению волостного правления или сельского* схода*;

¹ В «Трудах»: «...дворы крестьян, живущих в городах...».

² — «Двором признается совокупность всех строений, находящихся в каждой усадьбе».

³ — относительно составления списка о числе дворов.

частные земли крестьян часто перемешаны с общинными; зачастую целые селения крестьян-собственников находятся в пределах волости государственных крестьян, не участвуя с ними в общинном управлении (стр. 238).

Многие крестьяне проживают в городах, имеют там свои дворы* и свое управление*. Да и многие *уездные** города населены преимущественно государственными крестьянами... Дворы* проживающих в городе крестьян — беднейшие из городских имуществ — во многих уездных* городах составляют большинство. В волостном и сельском* сходах*, как известно, участвуют только крестьяне... Лица, принадлежащие к городскому сословию, к сельским* обществам не приписаны; следовательно, *мещанские**, *купеческие** и прочие дворы* находятся вне ведения крестьян (стр. 239).

К статье 7¹

1) *Херсонское губернское** *земское** *собрание**: давно уже земства* ходатайствуют об *упразднении должности мировых* посредников**. В последнее время почти повсеместно окончено *составление владенных* записей**, то есть дело, для выполнения которого эта должность была признана необходимой. Поэтому ожидали, что должность эта и лежащий на ней исключительно на земство расход на содержание *этих служаек* (мировых* по* крестьянским* делам* учреждений*) упразднится (стр. 240—241).

К статье 9²

1) *Бугульминская** *уездная** *управа** (Самарской губ.).

Никак нельзя приравнять средства временнообязанного и удельного* {крестьянина} к средствам крестьянина государственного или бывшего* башкирца*. Наивысший надел* у первых — 5 десятин, а у последних — от 7 до 15, у некоторых же башкир — до 50 и больше (стр. 256).

2) *Сосницкая** *уездная** *управа** (Черниговской губ.). В селах одной и той же волости местные условия весьма различны: качество почвы, близость заводов*, которые обеспечивают возможность постоянных заработков* и выгодный сбыт продуктов, расположение {селений} на торговом* пути и т. д. Облагать их одним и тем же налогом нельзя (стр. 260—261).

¹ — об обязанностях мировых посредников в деле оформления списков о числе дворов.

² — о порядке деления губернии на местности для назначения окладов подворного налога.

К статье 13¹

1) *Славяносербская* уездная* управа* (Екатеринославской губ.)*. {Есть} много крестьян, не имеющих в обществе* усадьбы*, и даже есть такие крестьяне, которые приписаны к обществу без участия в мирском* наделе* и в то же время не имеют своих усадеб, а проживают где-нибудь на стороне в заработках* (стр. 274—275). Эти последние часто более платежеспособны, чем другие. Многие из крестьян не живут в своих обществах* не потому, что они не в состоянии иметь усадьбу* и заниматься хлебопашеством, а исключительно по соображениям собственной выгоды (стр. 275).

10 || 2) *Екатеринославская губернская* управа**: большой недостаток рабочих. 14-летний парень оказывает уже большую помощь при земледельческих работах и может легко найти работу за хорошую плату (стр. 275—276).

3) *Казанская* губернская* комиссия**: работников*, имеющих усадьбы*, но не пользующихся наделом*, в этой губернии нет. Но к этому разряду принадлежат все мелкие торговцы, держатели постоянных дворов, питейных заведений, съемщики мельниц и крестьяне, купившие землю вне надела*. В промышленных местностях губернии, где земли* недоброкачественны, крестьянский* надел*, обложенный значительными платежами и повинностями*, {является} для крестьян скорее стеснительным* обязательством* (стр. 279—280).

4) *Медынская* уездная* управа* (Калужской губ.)*. Есть целые общества*, вовсе не занимающиеся земледелием, а живущие только промыслом*. Так, например, в селе *Полотняный* завод** жители которого, бывшие фабричные, не имели полевого* надела*, и теперь его не имеют; но живет им лучше, чем крестьянам других обществ* той же волости, занимающимся земледелием и промыслами*. Дворы* первых своими постройками бросаются каждому в глаза (стр. 282). Дворы других крестьян большей частью однообразны, колеблются между 5—10 саженьми вдоль улицы. Чем крестьянин зажиточнее, тем двор* его больше. [А в Бессарабии зачастую наоборот.] И потому занимает больше места: он состоит из 2—3-х изб с сениями* и другими пристройками (стр. 283).

5) *Переяславльская* уездная* управа* (Полтавской губ.)*. Многие² крестьяне, не имея своей земли*, обрабатывают чужую и держат значительное количество рабочего и гулевого* скота, используя для выпаса его общинные выгоны*; занимаются пчеловодством,

¹ — о порядке раскладки по дворам подворного налога внутри сельского общества.

² В «Грудах»: «некоторые».

ромеслами; живется им гораздо лучше, чем большинству крестьян, имеющих полевой* надел* (стр. 284—285).

6) *Пирятинская* уездная* управа* (Полтавской губ.)*. При умеренной цене на землю и при обилии земли*, сдаваемой в аренду, еще большой вопрос, что выгоднее: иметь ли надел* и вносить за него выкупные платежи или арендовать землю, — *при низкой цене это не плохо*. Двору без полевого* надела*, при достаточном количестве рабочих рук, живется гораздо лучше, чем крестьянину с полевым наделом (стр. 285).

7) *Скопинская* уездная* управа* (Рязанской губ.)*. {Считает, что} при разверстке {налога} его максимальный размер должен относиться к минимальному, как 6 : 1. [*Это показатель значительного различия в уровне благосостояния крестьян одного и того же общества**.] (Стр. 286—287.)

8) *Вольская* уездная* управа* (Саратовской губ.)*. {Есть} общества*, где число крестьян*-работников* без полевого* надела* превышает число крестьян, имеющих полевой надел (стр. 288).

9) *Симбирская губернская* земская* комиссия**: в недавнее еще время, когда крестьянам казенного* и удельного* ведомств семейные разделы были запрещены, в одном и том же ревизском дворе* оказывалось 2 и больше хозяйственных дворов*, только для видимости соединенных внутренними воротами (стр. 291).

В селе *Промзино**, ведущем значительную торговлю, имеется изрядное число домов городского типа и даже двухэтажных каменных, как у крестьян, так и у купцов, но большинство крестьянских жилищ не лучше, чем в других селениях (стр. 292—293).

10) *Веневская* уездная* управа* (Тульской губ.)*. По объявлении Положения* 19 февраля крестьяне *неудержимо* стремятся к семейным разделам (*обособлению*), обеспечивающим каждому члену общества или семьи больше самостоятельности; зачастую нет уже былого патриархального повиновения и почитания членами семьи или двора* его старшего домохозяина, каждому хочется самому быть старшим*, особенно там, где в составе двора* не отец с детьми, а оставшиеся братья или дядя с племянниками и т. д.; несмотря на явный вред дележа, они делят порой на части последнюю лошадь и овцу [*сообразно с ценой, конечно*] и, если не в состоянии выстроить отдельные избы, расходятся *по углам** в одной и той же избе, надеясь {со временем} *заработать*¹ достаточно, чтобы выстроить в том же дворе* отдельные избы.

31 ||

|| Это {бывает} причиной значительных пожаров. так как редко в каком селении имеются запасные места для поселков*, а кроме

¹ В «Трудах»: «разбогатеть».

того, чтобы отвести для них место, общество должно отрезать ближайшую к деревне часть полевой* земли* и при этом заново переделить всю мирскую* полевую* землю, чего крестьяне обычно избегают. В силу этого разделяющиеся обычно строят 2 избы на одном и том же месте поселка*, где раньше был двор* с одной избой. Эти разделы для крестьян разорительны (стр. 294—295).

11) *Тульская уездная* управа**. Никогда {ни одно} общество* не освобождает бедняка от следуемого с него налога. При разверстке подушной* подати* не было примера, чтобы общество* уменьшило налог домохозяину, у которого в семье 5 детей {мальчиков}, причем старшему {из них} 6 или 7 лет: оно требовало и взимало с него за 6 душ (стр. 296).

12) *Гласный* Волчанского* уезда* (Харьковской губ.)* Губарев: в составе сельских общин или волостей {имеется} значительное число крестьян, которые подати* с душ* платят, а двора* или оседлости в своем обществе в пределах крестьянского надела* не имеют (стр. 299—300).

К такого рода крестьянам или членам общества принадлежат: 1) крестьяне с городской оседлостью; их много, особенно бывших государственных; живут на городской земле целыми сельскими* обществами, имея полевой надел вне городской черты. 2) Крестьяне, принадлежащие к обществу* только по приписке*, но живущие на собственной земле, приобретенной у частных лиц. 3) Крестьяне, принадлежащие к обществу тоже только по приписке*, но живущие на так называемых *старозаимочных** землях* или отчужденных* из* ведомства* казенного*. (Указ от 21 февраля 1865 г. о правах войсковых обывателей на старозаимочных землях.) 4) Крестьяне бездомовные, живущие постоянно в пределах общества, или за его пределами в наемных чужих домах, или в услужении, где зачастую им живется лучше, чем другим (стр. 300). 5) Крестьяне, *приписанные* к обществу, из числа вольноотпущенных или бывших дворовых*, но живущие вне общества. 6) Крестьяне, живущие целыми семьями постоянно в разных местах, вне своего общества, по паспортам (стр. 301). Обыкновенно в представлении сельского* схода* куницы и другие посторонние лица являются людьми* капитальными* (стр. 303).

13) *Александровская уездная* управа* (Херсонской губ.)*.

При подворном* налоге сельский* сход* не станет защищать интересы вдов и сирот; несмотря на самое бедное положение, будь у них хоть малейшее имущество, их будут облагать налогом (стр. 305).

14) *Козелецкая* управа* (Черниговской губ.)*. Размежевание полей в этой губернии еще не произведено (стр. 306).

К статье 15¹

1) Мышкинская* уездная* управа* (Ярославской губ.). Пожары в деревнях столь часты и значительны, что земские* страховые общества едва*-едва* могут* вести* свои* дела* (стр. 313).

К статье 17²

1) Бессарабская областная* управа*: в Бессарабии, как в имениях резешей*-собственников из* царан*, однодворцев*, мещан*, дворян*, так и в имениях, где царане* и мещане* наделены* землей, по Положению* 14 июля 1868 г. соблюдается следующий порядок пользования землей. Именья* по качествам и удобствам* земли* подразделяются на несколько отдельных частей, и в каждой такой части каждое из принадлежащих к обществу* лиц получает участок*, соответствующий его правам на владение* и пользование* землей (стр. 323, 324). Вследствие этого разницы между землями* одного поселянина* и землями* другого быть не может (стр. 324).

Некоторые из поселян* имеют хорошие* виноградно-фруктовые сады, но поддержание этих садов требует немалых трудов и издержек. Чаще всего доход* с таких садов может теперь называться доходом* только потому, что поселянин не принимает в расчет трудов, затраченных на обработку сада (там же).

Если бы решили {проектируемую} податной* комиссией поземельную* подать* в Бессарабии применять к резешским* имениям, то {следует учесть, что} «резешские* имения занимают в Бессарабии 300 000 десятин; и резешами* именуют мелких собственников из 32 | всех сословий | без различия: царан*, мещан*, однодворцев*, купцов, лиц духовного звания, личных дворян, потомственных дворян и проч...». В большей части имений собственность³ между ними раздробилась настолько, что наиболее значительная часть резешей* владеет землей на пространстве $\frac{1}{2}$ десятины и менее. Владельцы более крупных участков из общества* резешей* выделились или могут выделиться; все прочие пользуются* землей* сообща* (стр. 324—325). Право на владение* землей* каждого из резешей* до сих пор еще не настолько выяснено, чтобы большинство их знали, какое количество десятин каждому из них причитается (стр. 325). Если владение* землей по неформальным актам не допускается законом (при незначительности участков у резешей* общего* владения*

¹ — о чрезвычайных случаях (пожарах, наводнениях), когда налог может быть слагаем по решению министра финансов.

² — о замене подушной подати поземельным налогом.

³ В «Трудах»: «владение».

соблюдение при купле-продаже требуемых законом формальностей потребовало бы издержек, чуть ли не превышающих стоимость предмета, о котором идет речь), то реализовать свое право собственности не смогут ни мелкий собственник* *резеш*-дворянин**, который приобрел таким образом участок от *резеша*-царанина**, ни *резеш*-царанин**, купивший его у первого (стр. 325).

В Бессарабии есть лица податного* сословия*, которые — при отсутствии крепостного права — владеют *в качестве обособившейся частной собственности* 300, 500 и больше десятин, а также *цельми* *составами вотчин, населенных такими же лицами податного сословия, как и они сами*¹ (стр. 326).

2) *Владимирская губернская* комиссия**: по проекту [*согласно его ст. 17 подушный* государственный* земский* сбор*, превращаемый в поземельную* подать* с крестьянских земель {сохраняется} in perpetuo*²] все земли* государства *превращаются*³ в земли *черные** и в земли *белые** — платящие подати* и не платящие... Правильнее было бы сказать, что не земли* крестьянского надела* могут вынести подати*, а крестьянские рабочие силы: у *помещиков*⁴ нет ни рабочих сил, ни капиталов; у крестьян {есть} и рабочие силы, и капиталы; последние заключаются в тех же рабочих силах (стр. 323).

Согласно высочайше утвержденному предписанию от 1 июня 1870 г., одна четвертая часть (с 1872 г. на 3 года) {государственного земского сбора должна взиматься} с земель всех остальных сословий⁵ (стр. 326).

3) *Полтавская* губернская* управа**. Если крестьянские земли будут обложены существенно обременяющим их (в какие бы руки они ни переходили) особым поземельным налогом, от которого дворянские и прочие земли свободны, *то это снизит цены (стоимость)*⁶ *на крестьянские земли [по сравнению с другими]*. Справедливо ли такое стремление, особенно в отношении тех земель*, которые *выкуплены крестьянами по установленной законом цене*⁷ (стр. 329).

[Здесь русское правительство с его надувательством, выставляемым как филантропия, поймано с поличным. Сначала они

¹ Вся подчеркнутая Марксом заключительная часть фразы написана им по-русски.

² — навеки.

³ В «Трудах»: «разделяются».

⁴ В «Трудах»: «землевладельцев». У Маркса, как правило, или «помещики» (по-русски), или «Grundigentümer» — «земельные собственники», — подразу- меваются помещики (не мелкие земельные собственники — крестьяне).

⁵ — г. е. «казны, удела, частных лиц и других учреждений»; остальные же ^{3/4} должны были падать на «лиц крестьянского сословия» («Труды», стр. 326).

⁶ В рукописи Маркса *Preis (Wert)*, в «Трудах» — «ценность».

принуждает крестьян выкупать земли по завышенной цене, чтобы превратить их в «собственников», а когда крестьян удалось обмануть [и, кроме того, грозит опасность, что временнообязанные откажутся от своих наделов], — тогда правительство сбивает рыночную цену на эти земли, устанавливая исключительно тяжелый поземельный налог, и увековечивает крепостнический его характер, превращая его из подушного в поземельный.]*

4) *Псковская губернская* управа**. Податная* комиссия заявляет, что в среднем в России на 1 десятину крестьянской земли окладных* сборов* [окладной* значит установленный {государственной} росписью налогов] приходится 50³/₄ копейки. Однако в Псковской губернии {окладной сбор} составляет 71³/₄ коп., не считая выкупных платежей, помещичьего* оброка* и оброчной* подати* государственных крестьян (стр. 330).

5) *Самарская уездная* управа**. Крестьян-собственников пока почти не имеется, так как так называемые собственники большей частью еще платят за свою землю выкупные платежи, нередко значительно превышающие местную ренту (арендную плату) за землю, а все прочие только пользуются землей за оброк* в казну или помещику*¹ (стр. 331).

6) *Таврическая губернская* управа**. В этой губернии нередко можно встретить лиц крестьянского сословия, владеющих тысячами и десятками тысяч десятин на правах частной собственности. Зато на {том же} Крымском полуострове, особенно в Ялтинском* и Феодосийском уездах*, население вовсе не имеет душевого надела (стр. 333).

33 | 7) *Симбирская губернская* земская* комиссия*. Размер душевого надела в этой губернии колеблется от 1 до 12 десятин (стр. 333).

8) *Черниговская* губернская* управа**. Общинная собственность на землю существует здесь только в некоторых уездах*, в других же земельная собственность крайне раздроблена (стр. 339).

К статье 18 (в которой комиссия, в случае (!) увеличения государственных налогов, имеет в виду {введение} добавочных налогов со всех земель).*

1) *Воронежская губернская* управа**: земские* потребности далеко еще не удовлетворены, и расходы на них, согласно закону от 21 ноября 1866 г., должны покрываться преимущественно земельным налогом (стр. 343).

¹ В «Трудах»: «частным владельцам».

2) *Боровская* уездная* управа* (Калужской губ.):* при затруднительности найма рабочих и неудобстве* вести сельское хозяйство наемным трудом *большая часть помещичьих* земель** остается необработанной и не приносит дохода, а между тем земли* эти обременены налогом* на *губернские* и уездные* повинности** и на *частные* дворянские повинности**. Поэтому проектируемые правительством добавочные налоги пусть взимают не с одних только земель*, а со всех предметов, подлежащих обложению земским* сбором* (стр. 343).

3) *С.-Петербургская уездная* управа*.* Расходы, которые предполагается отнести за счет государственного* земского* сбора*, год от года могут возрастать и со временем достигнуть таких размеров, что взимаемый на их покрытие *под этой рубрикой* добавочный налог превысит платежные силы землевладельцев (*в том числе и не крестьян*), тем более что земли* в северных губерниях приносят большей частью не прибыль, а убытки, а отделаться от них владельцы не могут, *потому что покупателей на* земли* почти нет* (стр. 344).

К статье 19. [Она гласит: сумма поземельной подати* на* государственные* земские* повинности*, подлежащая раскладке на упомянутые в ст. 17 земли по каждой губернии, определяется высочайше утвержденным в законодательном порядке расписанием*. Взимаемые с некоторых сословий и в некоторых местностях особые сборы с душ: общественный*, на* капитал* продовольствия* и др. присоединяются в виде особых добавочных сборов* к поземельному* сбору*.]*

1) *Московская губернская* земская* комиссия: общественный* сбор** с крестьян, получивших надел* из казенных земель, установлен *положением от 30 марта 1840 г.* взамен нескольких существовавших прежде, а именно: 1) на *частные* земские* повинности** государственных крестьян, 2) на *мирские* расходы**, 3) на *пособие в случае пожара*, 4) на *содержание управления государственных имуществ*, 5) на *размежевание земель*, 6) на *образование хозяйственного* капитала** (стр. 347).

К статье 20

1) *Богучарская* уездная* управа* (Воронежской губ.).*

Хотя и существует в уезде* некоторая разница между волостями в доброкачественности земли, однако недостаток этот уравнивается или *большим количеством земли*, или другими угодьями* (стр. 352).

К статье 24. (Согласно этой статье, общая раскладка поземельной* подати* {между уездами} должна производиться через каждые 6 лет.)

1) *Славяносербская* уездная* управа* (Екатеринославской губ.)*. **Против** {этого срока}: 1) с развитием железнодорожных путей сообщения — вместе с ростом доходности земледелия, скотоводства, каменноугольного производства и всех прочих источников доходности земель — быстро изменится и платежеспособность налогоплательщиков. 2) *Срок деятельности земских* гласных** — *трехлетний* (стр. 356).

К статье 25¹

34 | 1) *Ярославская* уездная* управа* (против проекта податной* комиссии)*. Раскладка между селениями должна производиться *не волостными* сходами** и не при участии *мировых* посредников** и их *съездов**, а *уездной* управой** и притом на тех же основаниях, которые применяются собранием* при раскладке губернских* и уездных* сборов*; а затем *внутренняя* раскладка в *общине* (обществе*) должна производиться *только сельским* сходом**, без какого бы то ни было *вмешательства мировых* посредников** (стр. 367). Привлечение волостных* сходов* к участию в раскладке никуда не годится², так как волостной сход* проявляет больше пристрастия³ при выполнении возложенных на него законом функций, например по рекрутским делам. Происходит это еще и потому, что значительная часть крестьян постоянно отсутствует — *в погоне за промыслами**. И наконец, соединение селений в *одну* волость совершенно искусственно, *носит административный характер*: у селений, принадлежащих к одной волости, нет никаких общих интересов (стр. 367—368).

Что касается функций, которые собираются отвести {мировым} посредникам* и их съездам* по части внутренней раскладки {податей} в общинах, то в Ярославском уезде* крестьяне издавна привыкли производить ее собственными силами, без вмешательства какой-либо власти, и *жалоб на общинную раскладку вовсе не бывает* (стр. 368).

К статье 27. (Согласно этой статье окончательные решения по жалобам сельских* обществ* и отдельных селений на решения мировых* съездов* по раскладке, произведенной волостным сходом*, выносятся губернским* по* крестьянским* делам* присутствием*.)

¹ — о порядке раскладки налога.

² В «Трудах»: «бесполезно».

³ В «Трудах»: «скорее уклонение от решения дел».

1) *Херсонское губернское* земское* собрание**. Какой характер должно носить вмешательство присутствий*? Вмешиваются ли они в *кассационном порядке*, или в самое существо* раскладок*? Принять последнее значило бы лишить общества* самостоятельности в деле раскладки (стр. 370).

К статье 30¹

1) *Владимирская губернская* комиссия*: по проекту — при отказе временнообязанных от земли* и возвращении ее помещику* возвращаемая земля остается черной* и продолжает уплачивать подать*. При обложении этой земли податью помещик* подчиняется приговорам волостных и сельских* сходов*, в которых он сам не участвует; решения сельского* схода* могут быть им только обжалованы мировому* посреднику*; приговор же волостного* схода* может быть обжалован мировому* съезду* только целым обществом*, в состав которого помещик* не входит (стр. 374).

2) *Вологодская губернская* управа**. Эта статья только номинально уничтожает сословность* — ведь покупать обложенную сбором* землю* никто не станет, имея возможность приобрести землю, свободную от налога. Сбор* перелagается с крестьянских душ на крестьянские земли... {значит} крестьяне побогаче будут приобретать землю вне надела*; и налоги и земли останутся в руках бедных крестьян. Кроме того, используя предоставленное им право {крестьяне}, при выкупе* земли* станут отказываться от полного* надела* и это поведет к упадку хозяйства (стр. 375).

3) *Валковская уездная* управа* (Харьковской губ.)*. Каждый покупатель с покупной цены на крестьянские земли будет делать скидку на взимаемый с нее исключительный сбор*; таким образом, цены на крестьянские земли по сравнению с другими упадут (стр. 376).

Кроме того, этим увековечится с о с л о в н ы й а н т а г о н и з м и вытекающие из него скверные отношения (стр. 377)².

4) *Боровская* уездная* управа* (Калужской губ.)*. При возвращении участков помещику* нарезка их производится в самых отдаленных частях надела* — {нарезается} земля* наихудшего качества, от которой помещик* не может получить никакого дохода; а часть оброка* он в этом случае теряет. Было бы справедливо — или освободить эти участки от подати, или *взваливать*³ их на

¹ — относительно перемен в составе облагаемых поземельным налогом.

² Ироничность формулировки принадлежит Марксу; в «Трудах» толкуется о непожелательности «всякого антагонизма сословий в государстве...».

³ В «Трудах»: «отдавать».

помещика* только с его согласия, в противном же случае возвращать их казне* с выдачей помещику* суммы* по* капитализации* оброка*, причитающегося за данный участок земли (стр. 376).

К статье 31¹

1) *Бессарабская областная* управа**: в Бессарабии, чтобы освободиться от общественных* налогов и повинностей*, поселяне*-царане* и однодворцы* приписывались к городам целыми массами в период 1840—1860 гг.; став уже мещанами*, эти поселяне* в весьма значительном количестве оставались на прежних местах жительства и занимались земледелием. Таких мещан* в Бессарабской области до 30 000 (стр. 378).

2) *Богучарская* уездная* управа* (Воронежской губ.)*. Нерациональность теперешнего торгового* устава*, на основании которого одни несут ничтожный налог (купцы 1-й гильдии), другие — неуравнительный (купцы 2-й гильдии), третьи — налог несправедливый (мещане* — за* промысловые* свидетельства*), так как это есть налог на труд (стр. 379).

3) *Воронежская губернская* управа**. Наши города отнюдь не в цветущем состоянии; новые налоги на недвижимые имущества для них обременительны; добавочный сбор* со свидетельств* и патентов, выдаваемых мещанам* на мелочной торг, мещанские* промыслы* и т. д., может быть лишь весьма незначительным ввиду ничтожности мещанских* промыслов* и слабого их развития в этой губернии (стр. 379).

4) *Екатеринославская губернская* земская* управа**: мещан* в этой губернии 54 114. Все они без различия платят подушный* государственный* земский* сбор*, равный 44 217 руб. После освобождения многие дворовые* приписались к мещанам*, и таким образом значительно увеличилось число мещан*, не имеющих недвижимой собственности (стр. 380).

5) *Казанская губернская* земская* комиссия*: городское имущество уже значительно обложено государственным* налогом и сборами* на земские* и городские* надобности* (стр. 381).

6) *Балашовская* уездная* управа* (Саратовской губ.)*. В числе мещан* немало таких, которые приписаны к обществу* без его согласия и именуются рабочими* (*Arbeiter*), за которых общество* даже не отвечает своей поручкой* по платежу подушного налога (стр. 384).

¹ — относительно добавочных сборов к налогам, платимым городскими жителями.

7) *Феодосийская уездная* управа** (Таврической губ.). Здесь нет цехов, которые жили бы исключительно своими промысловыми* заработками*. При неурожае некоторые из *поселен* уходят на заработки* на соляные озера, на рыбные* заводы* и т. д., но при хорошем урожае этих необычных заработков* для них не существует. {И} наоборот: те из *мещан**, которые постоянно работают на заводах*, например кирпичных, при хорошем урожае, когда подневная плата на сельскохозяйственных работах повышается, покидают заводы* и становятся полевыми рабочими (стр. 385).

8) *Таврическая губернская* управа**. В этой губернии {в числе мещан имеется} много бывших крепостных крестьян, хотя они по-прежнему живут в деревнях и занимаются только земледелием и скотоводством; и почти все бывшие дворовые*, хотя в городах они не живут и имущества там не имеют (стр. 387).

9) *Симферопольская уездная* земская* управа** (Таврической губ.). С освобождением от крепостной зависимости многие временно-обязанные крестьяне, получив от помещиков* в надел* землю и покончив с ними расчеты, перечислились в мещане*, но живут по-прежнему в деревнях, занимаясь только земледелием и скотоводством. А бывшие дворовые* все приписались к мещанам*, не имея, однако, никакой недвижимой собственности в городах. Они разбрелись для личных услуг или к тем же помещикам*, или к другим лицам (стр. 387). Они несут, таким образом, все городские повинности*, сравнительно с постоянно-городскими жителями ничтожные ввиду отсутствия у них городской недвижимости* и надобности брать торговые* и промысловые* документы (там же).

|| К статье 33 (согласно которой в сельских обществах* с общинным* пользованием землей общество* отвечает круговой* порукой* за исправную уплату подворного* налога* и поземельной* подати* каждым из его членов; исключение делается для селений*, в которых меньше 12 дворов*).

[Несмотря на то что усадьба*, следовательно двор*, является наследственной личной собственностью, и теперь — при общинном* пользовании* землей — податная* комиссия, делая вид, будто она стремится к отмене круговой* поруки*, предлагает установить ее и для проектируемого ею подворного* налога; точно так же как дворянское русское правительство установило круговую* поруку* для государственных налогов даже там, где у крестьян (в северо-западных и прибалтийских губерниях) преобладает частная собственность на землю.]

1) *Владимирская губернская* земская* комиссия*: что отмена круговой* поруки* возможна и при общинном* владении* землей, видно из того, что *ее не существует* для помещичьих оброков* в мелких обществах*... Основание круговой* поруки* совсем не в том, в чем его ищет проект. В своей основе это *есть мера чисто фискального порядка*, равно приложимая к любому другому налогу (стр. 390). Проект предлагает ее отменить только для обществ* с *участковым* пользованием**, что могло бы иметь место и при подушной* системе (там же). Наряду с этим {в обществах с общинным пользованием} проект распространяет действие круговой поруки и на посторонних владельцев, пользующихся земельным наделом на крестьянской черной* территории. Таким образом, помещик*, к которому вернулся земельный надел временнообязанного (ввиду отказа последнего от участка), должен не только платить с данного участка государственную* подать*, но и подчиняться при раскладке этой подати* приговору сельского* схода* и, наконец, своим участком отвечать за неисправных крестьян! (стр. 391). *Известно, что и ныне помещичьи* земли* массами переходят во владение крестьян* (стр. 391).

2) *Яренская* уездная* управа** (Вологодской губ.). Круговая* порука* в этом уезде*, да, кажется, и повсеместно, существует лишь в букве закона, на практике же не применяется; да и невозможно {ее применять}, так как ее губительное действие разорит все сельское* общество* (стр. 391—392).

3) *Богучарская* уездная* управа** (Воронежской губ.). {Высказываясь за сохранение круговой поруки, податная} комиссия обосновывает это тем, что земля при общинном* строе¹ находится во владении не отдельных домохозяев, а обществ* в полном их составе. Но если даже согласиться с этим рассуждением, разве можно на этом основании распространить *круговую* поруку** на *подворный* налог**? Разве двор* находится в общинном* пользовании*? Или и труд рабочих сил двора* {находится в общинном пользовании}, как общинная земля? (стр. 392).

4) *Нолинская* уездная* управа** (Вятской губ.): при существующем преобладании общинного* строя² *круговая* порука** {за уплату} поземельных* налогов необходима; земельный надел* плательщика, [т. е. *налогоплательщика*], не может быть продан на уплату недоимки*, потому что он является лишь частью *неотчуждаемой общинной земли*³ (стр. 393).

¹ В «Трудах»: «пользовании».

² В «Трудах»: «владении землей».

³ В «Трудах»: «нераздельного имущества».

5) *Козельская* уездная* управа* (Калужской губ.)*: следовало бы расширить право сельских* сходов* на земли* ленивых и порочных крестьян, не занимающихся своей землей (стр. 395).

6) *Олонецкая губернская* управа**. В этой губернии *свыше половины крестьянского населения живет в селениях, насчитывающих менее 12 дворов** (стр. 395).

К статье 34. Эта прекраснейшая статья открывает правительству виды на то, чтобы отменить круговую поруку лишь номинально, — даже в таких обществах, в которых каждый хозяин является наследственным частным собственником земли, и не отменять ее именно во всех тех случаях, «когда общества* со своей стороны не приняли достаточных мер к взысканию налогов».*

1) *Данковская* уездная* управа* (Рязанской губ.)*: средства, указанные проектом, в действительности есть замена общинной* собственности личной и наследственной¹; но это самое обстоятельство «служит твердым основанием для обезземеления* крестьян-собственников вследствие тяжелого гнета разных повинностей* и для формирования до сих пор не существовавшей у нас формы сельского пролетариата» (стр. 396—397).

Статья 35. Согласно этой статье там, где существует общинная собственность² на землю, только в отношении неисправных плательщиков община сама принимает меры, предписанные законом. Если же на общине окажутся недоимки, тогда местная полиция по получении из уездного казначейства недоимочного реестра удостоверяется на месте, приняты ли меры волостным и сельским* начальством, и если заметит упущение, то делает безотлагательно надлежащее распоряжение, а в крайних случаях покрывает недоимку продажей движимого имущества и тех строений недоимщика, в которых нет абсолютной необходимости для его хозяйства. Если же недоимки до конца следующего года с недоимщиков не взысканы, то сельский* сход* развешивает их между всеми членами общества* и взыскивает их вместе с окладом*.*

¹ В «Трудах»: «общинного пользования землей подворным и наследственным».

² В «Трудах»: «владческое».

Так же поступают с недоимками по *подворному** *налогу** и по *земельной** *подати** и в тех селениях с общинной собственностью¹ на землю, где не свыше 12 дворов*, с той лишь разницей, что недоимки {здесь} ни в коем случае не раскладываются на всех членов общины (стр. 397).

1) *Нижегородская** *губернская** *управа**. При свободе личности и свободе передвижения (*с одного места на другое*) круговая* *порука** будет еще тяжелее для обществ*, так как ответственность остается та же, а власти над членами {общины} у них уже не будет (стр. 401).

2) *Псковская губернская** *управа**: *круговая** *порука** уже продемонстрировала все свои *пагубные* недостатки. Если один не платит, за него должны *раскошелиться* остальные, а в случае неуплаты продается их имущество, и прежде всего лошади и рогатый скот, а затем и остальное. Эти взыскания — *одна из причин уменьшения* у крестьян *численности рогатого скота и лошадей и вследствие этого из-за недостатка удобрения оскудение хлебных** *урожаев*. Таким образом, крестьяне среднего достатка постепенно превращаются в недоимщиков, богатые же стараются всеми силами выйти из общества, которое в конечном счете будет состоять из таких хозяйств, с которых нечего взять (стр. 401). Доказательством тому в Псковской губернии {служат} 324 008 руб. 74¹/₄ коп. недоимок на крестьянах за 1870 г. по окладным* и земским* налогам (стр. 402).

3) *Пронская** *уездная** *управа** (*Рязанской губ.*).

С каждым годом растет количество дворов*, за которые крестьянским обществам* приходится раскладывать недоимку* между своими членами, цифра недоимки* *возрастает** (стр. 402). *Дальше о мерах, которые крестьянские общества — по закону — имеют право принимать против неисправных плательщиков (читай — неплательщиков) при круговой* поруке**:

38 | 1) *Отдать неисправных** *плательщиков в заработки**. — Это трудно, потому что брать их в работники все избегают, так как они плохие работники;

2) *Продать их движимое имущество*. — Сделать это можно только один раз, и как только это сделано, общество* навсегда примет на свои плечи неплательщика.

3) *Отобрать землю у того, кто накопил на ней недоимку*. — Но кто же захочет по своей воле ее взять, когда она с каждым годом оскудевает при общинном* *владении** — при постоянных пере-

¹ В «Трудах»: «владением».

делах, не получая удобрения, а исправный плательщик выколачивает необходимое не из своей земли, а из своих заработков*.

4) *Право удалять из своей среды порочных*, — если только можно отнести к этой категории «*нерадивых*»*. Общества* используют это право вообще редко и решаются исключать из своей среды только настоящих *blacklegs*¹, так как закон, позволяющий удаление, представляет не право переселения (*отправки*) в другие губернии, а право *ссылки на поселение в Сибирь (колонизация)*. Само собой разумеется, что при таких обстоятельствах ропот* крестьян на круговую* поруку* неуклонно растет, и если только получит утверждение предложение проекта относительно уничтожения, при частном владении, круговой* поруки* по прямым налогам, то не подлежит сомнению, что все общества*, приступившие к выкупу*, *не замедлят перейти с общинного владения на частное [иными словами: поделят между собой общинную землю на участки в качестве частной собственности]* (стр. 402, 403).

¹ — *плутос*; в «Трудах»: «действительно людей очень порочных».

ТРУДЫ* КОМИССИИ* И Т. Д. МАТЕРИАЛЫ*.

ПРИЛОЖЕНИЕ* К СТАТЬЕ* О* ЗЕМСКИХ* СМЕТАХ* И* РАСКЛАДКАХ*.
СОСТАВЛЕНО И. П. РУКОВСКИМ. ПЕТЕРБУРГ, 1870

Этот Руковский — чиновник Министерства финансов. Приводимые им статистические подборки, таблицы и проч. обработаны в excerпированных нами последующих томах Штофом. {Материал} относится к 30 губерниям, где существуют земские учреждения.*

Труды комиссии и т. д. о сметах и раскладках губернских и уездных земских сборов по 30 губерниям, в которых введены земские учреждения¹, И. П. Руковского. Петербург, 1870.

Это резюме предшествовавшего, тем же Руковским изданного тома. Что касается содержащихся в нем итоговых статистических данных, то они в пополненном виде содержатся в excerпированных нами томах Штофа.

Указом от 1 января 1864 г. повелено открыть земские* учреждения в Великороссийских и Новороссийских губерниях. К 1868 г. эти учреждения были открыты в 30 губерниях, и по этим губерниям в настоящее время {составлены} сметы* и раскладки* земских* сборов* (стр. 1).

До открытия земских* учреждений было назначено земских губернских* сборов и сборов* на* содержание* мировых* по* крестьянским* делам* учреждений* по последней смете перед открытием земских* учреждений — 5 186 302 руб. Губернские* и уездные* земские* сборы* по смете на 1868 г. = 14 569 567 руб. Таким образом, {с началом} деятельности самостоятельных учреждений, заведующих хозяйственной частью губерний* и уездов*, земские* расходы увеличились на 9 383 265 руб. = 180% (стр. 1).

39 || По степени увеличения земских* сборов* губернии располагаются следующим образом:

¹ Название «Трудов» приведено Мирксом по-русски.

	Увеличение в % к общей сумме земских* расходов
В 2-х губерниях (Смоленской и Херсонской)	От 29 до 31
В 3-х губерниях (Черниговской, Ярославской, Псковской)	» 73 » 94
В 9-ти губерниях (Екатеринославской, Костромской, Курской, Орловской, Олонецкой, Полтавской, Саратовской, Таврической, Тульской)	» 105 » 146
В 5-ти губерниях (Нижегородской, Пензенской, Рязанской, С.-Петербургской, Тверской)	» 157 » 193
В 3-х губерниях (Калужской, Тамбовской, Харьковской)	» 220 » 250
В 4-х губерниях (Воронежской, Казанской, Новгородской, Симбирской)	» 257 » 291
В 1-й губернии (Владимирской)	390
В 1-й губернии (Московской)	420
В 1-й губернии (Самарской)	436
В 1-й губернии (Вятской)	1 262

(стр. 3, 4)

Во всех 30 губерниях, где к 1868 г. введены земские* учреждения, земские* расходы можно распределить по следующим 11 рубрикам:

- 1) На содержание и помещение* местного гражданского управления* 4,6%
- 2) На мировые* по* крестьянским* делам* учреждения* 14,9%
- 3) На судебные* мировые* учреждения* 13,2%
- 4) На содержание губернских* и уездных* управ* и на непредвидимые расходы 19,2%
- 5) На отправление подводной* повинности* 17%
- 6) На дорожную повинность* 13,1%
- 7) На квартирную повинность* 0,8%
- 8) На устройство медицинской части 8,3%
- 9) На народное образование 5,1%
- 10) На уплату долгов 2,9%
- 11) На разные предметы 0,9%

(стр. 4, 5)

По статье 1 и статье 2 расходы против прежних не увеличились (стр. 5).

Статья 3. Это — новые расходы; в прежних правительственных сметах* эти расходы не значатся (так как этих учреждений тогда не существовало) (стр. 5).

Статья 4. Расходы новы, как и само учреждение — управа* (стр. 6).

Статья 5. Подводная* повинность*, за немногими исключениями, отправлялась прежде натурой. Земские* собрания* во многих губерниях преобразовали некоторые ее части в денежную повинность* (стр. 7) [*причем расход увеличился*].

Статья 6. Эти расходы* — на* отправление* дорожной* повинности* — во многих губерниях тоже увеличились вследствие преобразования натуральной повинности в денежную (стр. 8).

Статья 7. Расходы на квартирную повинность*: она отправлялась раньше натурой и потому в сметах *денежных* сборов* не значилась в известной мере — в 17 губерниях эта повинность также переведена на деньги (стр. 9).

40 || *Статья 8.* Два рода медицинских учреждений находятся в ведении земства*:

Первые: учреждения, переданные земству*, или бывшие приказы общественного призрения. Средства на содержание они черпают из особых источников; из земских* сборов* им даются в некоторых губерниях *незначительные субсидии и содержание врачам и фельдшерам.*

Вторые: учреждения, созданные самим земством*. Содержатся *лишь* на счет земских* сборов*. Таким образом, суммы, фигурирующие в сметах земских* собраний* на устройство медицинской части*, служат главной прибавкой к земским* расходам против прежних правительственных смет (стр. 9, 10).

Статья 9. Расходы на народное образование не входили прежде в правительственные сметы земских* сборов*¹. В 1868 г. они *также* не показаны и в сметах *С.-Петербургской губернии*, но имеются в сметах остальных 29 губерний; *однако следует отметить:*

В 16 губерниях:

{	Владимирской, Симбирской, Калужской, Пензенской, Новгородской, Московской, Нижегородской, Курской, Орловской, Костромской, Казанской, Полтавской, Тульской, Ярославской, Тамбовской, Саратовской.	} Их отношение к общей сумме земских* расходов — только 1,2% — 4,8%.
---	---	--

В 12 губерниях:

{	Самарской, Воронежской, Олонецкой, Псковской, Смоленской, Тверской, Херсонской, Черниговской, Екатеринославской, Таврической, Рязанской, Харьковской.	} от 5,4% до 9,3%
---	---	-------------------

В 1 губернии (*Вятской*) 12,3%
(стр. 9—11)

¹ В «Грудах»: «повинностей».

Статья 10. {Расходы} на уплату долгов: {сюда относятся} частью займы из кредитных учреждений, заключенные для прокладки шоссейных дорог и на другие предметы, частью уплаты в губернский* земский* сбор* по займам для уездных* управ* или для возвращения неправильно взысканных налогов. Они не составляют собственно* увеличения земских* смет* против предшествовавших. Эта группа расходов отсутствует в 8 губерниях (стр. 11, 12).

Статья 11. Расходы эти ¹ по большей части новые, не фигурировавшие в прежних правительственных сметах, например в Екатеринославской губернии расходы на уничтожение овражков*, [Zieselmäuse (der Suslik), Ratten]² составляют 14,6% общей {суммы} земских* расходов (1868 г.) (стр. 12).

По 30 губерниям из сметной суммы в 14 569 567 руб. — 1 727 048 руб. были покрыты частью остатками от прежних лет, частью — экономией {при расходовании} сумм, назначенных {по смете} на 1868 г.; а 12 842 519 руб. — земскими* сборами* (стр. 12, 13).

Обложения, установленные земскими* собраниями*.

Статья 1) *Поземельный* сбор**.

Статья 2) *Налог* с недвижимых имуществ в городах.*

Статья 3) *Налог с фабричных, заводских*, торговых и промышленных помещений*, дворов*, дымов* и разных других источников.*

Статья 4) *Сбор* с торговых*, промышленных* свидетельств*, билетов и патентов* (стр. 14).

Эти обложения распределяются по 30 губерниям следующим образом:

	Сумма	Отношение к общей сумме {земских сборов}
Статья 1 (поземельный {сбор}	9 636 404	75%
Статья 2 (см. выше) . .	440 511	3,4%
Статья 3. То же	1 127 902	8,9%
Статья 4. То же	1 637 702	12,7%
Итого:	12 842 519	100%

(стр. 14, 15)

Таким образом, *поземельный налог* = $\frac{3}{4}$ общей суммы земских* сборов*; все остальные вместе = $\frac{1}{4}$ {общей суммы}, причем *сбор по статье 4* = $\frac{1}{8}$, а по статьям 2 и 3 вместе = $\frac{1}{8}$ (стр. 15).

Однако относительный размер *поземельного* сбора** по разным губерниям различен, как это мы видим из следующей таблицы. Из общей суммы земских* сборов* приходится:

¹ — на разные предметы.

² — сусликов, крыс.

Губернии	На зем- лю, %	На недвиж. имущ. в городах, %	На торговые, промышленные помещения* и дворы*, %	На тор- говые докумен- ты, %
1) Олонецкая	27,7	12,1	51,2	9,0
2) Московская	40,8	—	29,5	29,7
3) Херсонская	57,5	3,9	11,3	27,3
4) Черниговская	66,5	9,1	7,6	16,8
5) Владимирская	68,5	5,4	16,4	9,7
6) Ярославская	68,5	9,6	8,9	13,0
7) С.-Петербургская	68,6	4,0	21,0	6,4
8) Полтавская	72,0	3,6	10,7	13,7
9) Калужская	72,5	3,8	12,7	11,0
10) Симбирская	73,0	4,4	12,1	10,5
11) Харьковская	73,9	4,7	6,8	14,6
12) Орловская	74,9	4,6	4,4	16,1
13) Тульская	74,9	3,5	5,8	15,8
14) Екатеринославская	75,5	5,1	2,4	17,0
15) Нижегородская	75,5	2,5	9,1	12,9
16) Тверская	77,9	6,7	4,4	11,0
17) Таврическая	78,1	3,5	7,8	10,6
18) Казанская	78,9	3,4	5,7	12,0
19) Рязанская	79,7	3,0	4,8	12,5
20) Саратовская	79,8	2,0	6,9	11,3
21) Смоленская	80,0	2,3	4,2	13,5
22) Псковская	81,7	5,1	0,9	12,3
23) Самарская	81,8	2,0	6,8	9,4
24) Курская	81,9	3,4	5,1	9,6
25) Воронежская	82,5	1,3	5,5	10,7
26) Тамбовская	82,8	2,0	4,3	10,9
27) Костромская	83,0	1,3	6,2	9,5
28) Пензенская	84,3	1,0	3,1	11,6
29) Новгородская	87,4	2,4	5,0	5,2
30) Вятская	88,9	1,1	4,9	5,1

(стр. 15, 16)

Каждое земское* собрание*, как губернское*, так и уездное*, при составлении сметы {земских сборов} — поскольку они не включены в обязательные {платежи} — действовало независимо и самостоятельно, сообразуясь с местными потребностями. Губернские* собрания* разверстывают назначаемую ими {по смете} сумму между уездами* данной губернии по стоимости или доходности* недвижи-

42 мых имуществ, количеству населения, числу гласных*. Определяемая на *каждый* уезд* доля *губернских* повинностей** разлагается на источники, избранные *уездными* земскими* собраниями** для *обложения уездным* сбором**. Уездные* собрания* делали самостоятельную раскладку установленных по* сметам* сумм, каждое по своему уезду*. Отсюда ясно, что, за немногими исключениями, *инициатива при установлении оснований для раскладок* принадлежала уездным* земским* собраниям**. Они | избирали источники для обложения налогами, определяли способ обложения этих источников, калькулировали стоимость или доходность* недвижимых имуществ и разбивали их на разряды, если облагался прямо предмет (стр. 17, 18).

По указу от 21 ноября 1866 г. земские* собрания* как губернские*, так и уездные* могут облагать *земскими* сборами* гильдейские свидетельства* и патенты* в размере не свыше 25% с пошлины*, платимой государству, а прочие торговые и промышленные билеты и свидетельства* — не свыше 10% с означенной пошлины*. Вследствие этого уездные* земские* собрания* *прежде всего* исчисляли сумму сбора, которую они смогут получить с *этих источников*. Некоторые разверстывали эту сумму сбора — в рамках дозволенного законом — между губернским* и уездным* сбором*. Другие занесли всю эту сумму в уездный* сбор*, а для губернского* сбора* намечали другие источники обложения. И наконец, остальные уездные* собрания* не облагали *вовсе* этот источник уездными* сборами*, оставляя его *целиком* для губернского* сбора* (стр. 18—19). Чуть ли не по всем 30 губерниям обложение этого источника — 4 (см. *выше, стр. 40*)¹, за немногими исключениями, куда относится, например, *С.-Петербургская губерния*, достигло установленного законом предела. Затем земские собрания облагали источники 1, 2 и 3 (см. *стр. 40*). При этом действовали двояким образом: I) некоторые из уездных собраний, например в губерниях *Новгородской, Ярославской, Костромской*, определяли *стоимость* или *доходность* как *земель*, так и *недвижимых имуществ** и либо по стоимости, либо по доходности облагали *земли** и *недвижимые имущества* одинаковым окладом*.

II) Другие, как в губерниях *Воронежской, Тамбовской, Тульской*, облагали *сначала землю* по ее стоимости и доходности или назначили оклады* с *десятины различного качества земель**. Другие же

¹ Маркс ссылается здесь на свою страницу, где по всем четырем видам наряду с их спецификацией дана общая сумма сбора с *каждого* отдельного из них четырех источников и отношение этой суммы к итоговой сумме земского сбора (см. наст. изд., стр. 70—71).

недвижимые имущества, как усадьбы*, так и городские, они обладали *особо, разверстывая между ними суммы* {причитающегося по смете сбора}, оставшиеся *непокрытыми земельным налогом*, так что в некоторых уездах* таких губерний освобождались *от* налога* в* пользу* земства** или недвижимые городские имущества, или фабричные, торговые и промышленные помещения*. Тот или другой способ обложения был обусловлен *экономическими особенностями этих местностей* (стр. 19).

Так в *I группе* поименованных губерний, где земли* малопродуктивны, земледелие не дает средств к жизни и население прибегает к промыслам. Губернии же *II группы* находятся в черноземной полосе, где земля приносит значительный доход. Поэтому *в первых стремление* ограничить размеры поземельного налога привело к тщательному обложению *недвижимых имуществ* до возможного предела; во *II группе* главную роль играет поземельный налог, другие же источники привлекались лишь для завершения сметы (стр. 19—20).

Однако многочисленными цифровыми данными о преимущественном обложении налогом того или иного предмета *доказать это нельзя*, потому что есть местности, *бедные и по производительности земли, бедные и торговыми и промышленными заведениями**. Так, например, обстоит дело в *губерниях Костромской и Новгородской*: земля дурного качества там малоприбыльна; вместе с тем здесь мало развиты торговля и фабрично-заводская* промышленность; городские недвижимые имущества представляют мало ценности; сельское население занимается различными заработками*, отходя* для этого в другие губернии (там же). Поскольку *личные заработки* крестьян облагать земским* сбором не полагается*, то вся тяжесть земских* налогов легла на *недвижимые имущества*. Поземельный налог здесь высокий и так же высоко обложены недвижимые имущества как городские, так и сельские*.

С другой стороны, в губерниях *Харьковской, Орловской и Тульской*, где и земля очень хороша, и *торговля развита гораздо больше, чем в 2-х вышепоименованных губерниях*, размер поземельного налога сравнительно с другими налогами меньше: в *Новгородской и Костромской* губерниях он составляет 83% и 88,9% к общей сумме земского* сбора*, а в *Харьковской, Орловской и Тульской* — от 73,9% до 74,9% (стр. 21).

Относительная величина главного земского* налога — поземельного сбора зависит от 3-х главных причин: 1) от *величины суммы* назначенных по смете* необязательных расходов; 2) от развития торговой деятельности в уезде*, выражающегося в числе торговых и промышленных свидетельств, билетов и патентов, и 3) от относительного достоинства земель (стр. 21).

[Следующие цифровые данные уже приведены в разных местах в извлечениях из Штофа¹; здесь же они воспроизведены ради удобства обозрения в полном виде.]

43

	Ценность одной десятины	Доходность одной десятины	Приходится на десятину		
			губернского* сбора*	уездного* сбора*	сумма губернского* и уездного* сборов*
			руб. — коп.	руб. — коп.	коп.
<i>I. Владимирская губ.</i>					
Уезды*:					
1) Владимирский	21.—	—	0,95	10,94	11,89
2) Судогодский*	1.73	—	0,86	7,00	7,86
3) Александровский	21.—	—	1,02	16,87	17,89
4) Суздальский*	25.—	—	1,02	16,63	17,65
5) Покровский*	29.—	—	1,17	10,18	11,35
6) Меленковский*	20.—	—	0,99	12,14	13,13
7) Переяславльский*	19.—	—	0,93	14,21	15,14
8) Гороховецкий*	34.—	—	1,37	11,24	12,61
9) Юрьевецкий*	22.—	—	1,11	13,30	14,41
10) Муромский*	12.—	—	0,86	12,40	13,26
11) Вязниковский*	35.—	—	1,06	6,26	7,32
12) Ковровский*	12.—	—	1,11	6,18	7,29
13) Шуйский*	30.—	—	0,59	10,43	11,02
<i>II. Воронежская губ.</i>					
Уезды:					
1) Нижнедевицкий*	42.—	—	0,91	15,50	16,41
2) Богучарский*	41.—	—	0,94	6,31	7,25
3) Воронежский*	37.—	—	1,53	5,57	7,10
4) Землянский*	42.—	—	1,57	9,40	10,97
5) Коротоякский*	42.—	—	0,88	7,45	8,33
6) Бобровский*	33.—	—	0,64	4,03	4,67
7) Валуйский*	37.—	—	1,19	11,46	12,65
8) Новохоперский*	28.—	—	1,16	9,60	10,76
9) Острогожский*	33.—	—	1,33	11,40	12,73
10) Павловский*	42.—	—	1,66	7,48	9,14
11) Бирючийнский*	42.—	—	1,04	11,22	12,26
12) Задонский*	42.—	—	1,74	16,20	17,94

¹ К. Маркс имеет в виду свои записи, сделанные при изучении издания: «Труды комиссии, высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и сборов», т. XXII, часть III. С.-Петербург, 1873. Составитель издания А. А. Штоф.

Записи К. Маркса опубликованы в т. XIII «Архива Маркса и Энгельса».

	Ценность одной десятины	Доходность одной десятины	Приходится на десятину		
			губерн- ского* сбора*	уезд- ного* сбора*	сумма губерн- ского* и уездного* сборов*
	руб. — коп.	руб. — коп.	коп.	коп.	коп.
<i>III. Вятская губ.</i>					
Уезды:					
1) Вятский*	—	1.20	1,31	6,98	8,29
2) Глазовский*	—	1.03	0,60	3,51	4,11
3) Нолинский*	—	1.08	1,52	4,25	5,77
4) Орловский*	—	—38	0,53	4,00	4,53
5) Слободский*	—	—35	0,23	2,15	2,38
6) Уржумский*	—	1.20	1,40	6,72	8,12
7) Яранский*	—	—28	1,16	4,62	5,78
8) Елабужский*	—	—58	0,98	4,90	5,88
9) Котельнический*	—	—68	0,93	5,41	6,34
10) Сарапульский*	—	—53	1,02	6,50	7,52
11) Малмыжский*	—	—60	0,85	4,05	4,90
<i>IV. Екатеринославская губ.</i>					
Уезды:					
1) Екатеринославский	15.—	—	0,75	6,00	6,75
2) Верхнеднепровский*	15.—	—	0,75	3,00	3,75
3) Новомосковский*	17.60	—	0,88	2,20	3,08
4) Павлоградский*	15.—	—	0,75	3,53	4,28
5) Бахмутский*	15.—	—	0,75	12,00	12,75
6) Александровский	20.—	—	1,00	3,51	4,51
7) Славяносербский*	33.—	—	1,65	4,70	6,35
8) Ростовский*	27.—	—	1,33	2,66	3,99
<i>V. Казанская губ.</i>					
Уезды:					
1) Казанский	—	1.34	0,11	1,47	1,58
2) Свияжский*	10.—	—	0,37	5,05	5,42
3) Цивильский*	15.—	—	0,46	6,32	6,78
4) Ядринский*	—	—75	0,41	5,67	6,08
5) Тетюшинский*	18.—	—	0,53	7,26	7,79
6) Козьмодемьянский*	9.50	—	0,45	6,12	6,57
7) Лаишевский*	19.—	—	0,68	9,24	9,92
8) Мамадышский*	12.—	—	0,57	7,74	8,31
9) Чистопольский*	—	—98	0,29	3,91	4,20
10) Царевококшайский	6.—	—	0,24	3,24	3,48
11) Чебоксарский*	—	—98	0,32	4,41	4,73
12) Спасский*	—	1.89	0,60	8,26	8,86

Продолжение

	Ценность одной десятины	Доходность одной десятины	Приходится на десятину		
			губернского* сбора*	уездного* сбора*	сумма губернского* и уездного* сборов*
	руб. — коп.	руб. — коп.	коп.	коп.	коп.
<i>VI. Калужская губ.</i>					
Уезды:					
1) Мещовский*	10.—	—	—	7,30	7,30
2) Тарусский*	10.—	—	—	5,00	5,00
3) Малоярославецкий*	—	1.50	—	10,60	10,60
4) Медынский*	14.—	—	—	5,20	5,20
5) Перемышльский*	61.—	—	—	13,10	13,10
6) Мосальский*	—	—82	—	5,00	5,00
7) Жиздринский*	9.60	—	—	4,80	4,80
8) Козелецкий*	—	1.52	—	15,20	15,20
9) Боровский*	10.—	—	—	6,00	6,00
10) Лихвинский*	10.—	—	—	10,10	10,10
11) Калужский*	7.50	—	—	6,00	6,00
<i>VII. Костромская губ.</i>					
Уезды:					
1) Варнавинский*	5.—	—	—	—	2,74
2) Солигаличский*	4.—	—	—	—	3,30
3) Костромской*	16.—	—	—	—	3,15
4) Буйский*	14.—	—	—	—	5,10
5) Чухломский*	—	—	—	—	4,92
6) Юрьеvecкий*	15.—	—	—	—	8,62
7) Галицкий*	22.—	—	—	—	7,43
8) Нерехтский*	28.—	—	—	—	10,85
9) Макарьевский*	—	—	—	—	3,08
10) Ветлужский*	—	—	—	—	1,70
11) Кинешемский*	16.—	—	—	—	4,81
12) Кологривский*	5.—	—	—	—	2,30
<i>VIII. Курская губ.</i>					
Уезды:					
1) Корочанский*	34.80	—	2,64	8,50	11,14
2) Белгородский*	34.90	—	1,83	9,98	11,81
3) Обоянский*	30.—	—	2,21	9,10	11,31
4) Рыльский*	19.—	—	1,42	7,76	9,18
5) Старооскольский*	35.—	—	1,49	6,00	7,49

Продолжение

	Ценность одной десятины	Доходность одной десятины	Приходится на десятину		
			губерн- ского* сбора*	уезд- ного* сбора*	сумма губерн- ского* и уездного* сборов*
			руб. — коп.	руб. — коп.	коп.
6) Щигровский*	35.—	—	1,80	10,50	12,30
7) Дмитриевский*	27.—	—	1,12	11,60	12,72
8) Грайворонский*	34.50	—	1,42	8,99	10,41
9) Путывльский*	35.—	—	1,65	9,75	11,40
10) Суджанский*	30.—	—	0,96	18,50	19,46
11) Фатежский*	30.—	—	2,02	9,13	11,15
12) Курский	40.—	—	2,41	5,75	8,16
13) Льговский*	29.—	—	1,94	13,83	15,77
14) Тимский*	35.—	—	1,66	7,77	9,43
15) Новооскольский*	27.—	—	1,42	8,63	10,05
45 IX. Московская губ. ¹					
Уезды:					
1) Московский*	—	3.38	5,06	16,96	22,02
2) Богородский*	—	1.60	2,34	8,11	10,45
3) Бронницкий*	—	1.61	2,42	12,91	15,33
4) Верейский*	—	1.23	1,85	7,92	9,77
5) Волоколамский*	—	1.38	2,07	10,72	12,79
6) Дмитровский*	—	1.39	2,09	9,74	11,83
7) Звенигородский*	—	1.29	1,93	11,05	12,98
8) Коломенский*	—	1.36	2,04	8,29	10,33
9) Клинский*	—	1.26	1,89	6,94	8,83
10) Можайский*	—	1.40	2,10	6,93	9,03
11) Подольский*	—	1.35	2,09	7,67	9,76
12) Рузский*	—	1.26	1,88	7,56	9,44
13) Серпуховский*	—	1.41	2,11	8,47	10,58
X. Нижегородская губ.					
Уезды:					
1) Васильский*	13.30	—	1,06	10,66	11,72
2) Княгининский*	16.—	—	1,47	11,20	12,67
3) Горбатовский*	11.—	—	0,67	9,56	10,23
4) Арзамасский*	16.—	—	1,15	7,00	8,15

¹ В конце стр. 44 рукописи Марксом замечено: «(На следующей странице, о Московской губернии, по ошибке поставлено в графу об уездном* сборе (рубрика налогового обложения) то, что должно стоять в графе о губерн-ского* сборе*, и vice versa)» (наоборот). Здесь дано верно.

Продолжение

	Ценность одной десятины	Доходность одной десятины	Приходится на десятину		
			губерн- ского* сбора *	уезд- ного* сбора*	сумма губерн- ского* и уездного* сборов*
			руб. — коп.	руб. — коп.	коп.
5) Семеновский*	2.28	—	0,31	4,72	5,03
6) Макарьевский*	4.68	—	0,40	4,06	4,46
7) Балахнинский*	9.60	—	0,55	12,10	12,65
8) Нижегородский	11.—	—	0,92	1,38	2,30
9) Сергачский*	16.—	—	1,58	5,38	6,96
10) Ардатовский*	12.—	—	0,59	5,00	5,59
11) Лукояновский*	20.60	—	1,11	7,12	8,23
<i>XI. Новгородская губ.</i>					
Уезды:					
1) Новгородский	—	—66	—	—	7,93
2) Старорусский*	—	1.10	—	—	7,63
3) Крестецкий*	—	—45	—	—	6,42
4) Демьянский*	—	—71	—	—	9,25
5) Валдайский*	—	—56	—	—	7,93
6) Боровичский*	—	—53	—	—	6,76
7) Тихвинский*	—	—23	—	—	3,55
8) Устюжский*	—	—35	—	—	5,15
9) Череповский*	—	—95	—	—	6,29
10) Белозерский*	—	—16	—	—	3,33
11) Кирилловский*	—	—35	—	—	3,83
<i>XII. Олонецкая губ.</i>					
Уезды:					
1) Петрозаводский*	—	—	2,06	—	2,06
2) Олонецкий	—	—	2,06	—	2,06
3) Вытегорский*	—	—	2,06	—	2,06
4) Лодейнопольский*	—	—	2,06	—	2,06
5) Каргопольский*	—	—	2,06	—	2,06
6) Повенецкий*	—	—	2,06	—	2,06
7) Пудожский*	—	—	2,06	—	2,06
<i>XIII. Орловская губ.</i>					
Уезды:					
1) Мценский	—	2.85	—	—	12,50
2) Карачевский*	—	2.43	—	—	9,27

Продолжение

	Ценность одной десятины	Доходность одной десятины	Приходится на десятину		
			губерн- ского* сбора*	уезд- ного* сбора*	сумма губерн- ского* и уездного* сборов*
			руб. — коп.	руб. — коп.	коп.
3) Кромский*	—	2.32	—	—	11,60
4) Севский*	—	1.82	—	—	9,50
5) Орловский	—	3.—	—	—	6,60
6) Брянский*	—	—98	—	—	3,45
7) Трубчевский*	—	2.32	—	—	13,34
8) Ливенский*	50.—	—	—	—	10,50
9) Болховский*	42.—	—	—	—	10,42
10) Дмитровский*	—	2.50	—	—	11,67
11) Малоархангельский*	—	3.—	—	—	8,10
12) Елецкий*	—	3.—	—	—	6,01
<i>(Каждый раз для передачи русского слова «доходность» употребляется «Einkommen» или «Ertrag».)</i>					
46	XIV. Пензенская губ.				
	Уезды:				
1) Пензенский	—	—	—	—	7,00
2) Нижнеломовский*	—	—	—	—	10,86
3) Городищенский*	—	—	—	—	4,25
4) Саранский*	—	—	—	—	8,94
5) Керенский*	—	—	—	—	11,72
6) Чембарский*	—	—	—	—	4,23
7) Инсарский*	—	—	—	—	4,85
8) Краснослободский*	—	—	—	—	10,47
9) Мокшанский*	—	—	—	—	7,99
10) Наровчатский*	—	—	—	—	8,42
	XV. Полтавская губ.				
	Уезды:				
1) Гадячский*	25.—	—	2,62	13,59	16,21
2) Зеньковский*	25.—	—	2,62	5,95	8,57
3) Золотоношский*	25.—	1.50	2,62	5,60	8,22
4) Кременчугский*	24.—	1.50	2,62	1,86	4,48
5) Кобелякский*	25.—	1.50	2,62	8,63	11,25
6) Константиноградский*	20.—	—	2,62	2,50	5,12
7) Лохвицкий*	25.—	—	2,62	3,02	5,64
8) Лубенский*	25.—	—	2,62	12,96	15,58

Продолжение

	Ценность одной десятины	Доходность одной десятины	Приходится на десятину		
			губерн- ского* сбора*	уезд- ного* сбора*	сумма губерн- ского* и уездного* сборов*
			руб. — коп.	руб. — коп.	коп.
9) Миргородский*	25.—	—	2,62	4,00	6,62
10) Полтавский	25.—	—	2,62	6,00	8,62
11) Пирятинский*	25.—	1,50	2,62	5,40	8,02
12) Прилукский*	25.—	—	2,62	6,63	9,25
13) Переяславский*	25.—	—	2,62	2,25	4,87
14) Роменский*	33.—	—	2,62	3,50	6,12
15) Хорольский*	25.—	—	2,62	3,32	5,94
<i>XVI. Псковская губ.</i>					
Уезды:					
1) Порховской*	—	—	—	—	4,45
2) Новоржевский*	12.—	—	—	—	6,40
3) Торопецкий*	8.—	—	—	—	2,84
4) Великолуцкий*	—	—	—	—	3,82
5) Псковский	—	1,23	—	—	9,51
6) Островский*	12.—	—	—	—	8,03
7) Холмский*	8.—	—	—	—	3,20
8) Опочецкий*	10.—	—	—	—	7,42
<i>XVII. Рязанская губ.</i>					
Уезды:					
1) Рязанский	25.—	—	0,87	4,15	5,02
2) Зарайский*	35.—	—	1,23	7,05	8,28
3) Михайловский*	44.—	—	1,54	13,44	14,98
4) Скопинский*	40.—	—	1,40	11,98	13,38
5) Данковский*	37.—	—	1,30	15,33	16,63
6) Раненбургский	44.—	—	1,54	17,93	19,47
7) Рязский*	43.—	—	1,51	7,60	9,11
8) Сапожковский*	31.—	—	1,08	12,44	13,52
9) Пронский*	40.—	—	1,40	11,20	12,60
10) Спасский*	35.—	—	1,23	11,20	12,43
11) Касимовский*	24.—	—	0,84	8,38	9,22
12) Егорьевский*	15.—	—	0,53	9,00	9,53

Продолжение

	Ценность одной десятины	Доходность одной десятины	Приходится на десятину		
			губерн- ского* сбора*	уезд- ного* сбора*	сумма губерн- ского* и уездного* сборов*
			руб. — коп.	руб. — коп.	коп.
<i>XVIII. С.-Петербургская губ.</i>					
Уезды:					
1) С.-Петербургский	—	—	—	6,80	6,80
2) Царскосельский*	—	—	—	8,25	8,25
3) Шлиссельбургский	—	—	—	6,53	6,53
4) Ямбургский	—	—	—	7,44	7,44
5) Петергофский	—	—	—	11,80	11,80
6) Гдовский*	—	—	—	3,84	3,84
7) Лужский*	—	—	—	3,17	3,17
8) Новоладожский*	—	—	—	2,55	2,55
47 <i>XIX. Самарская губ.</i>					
Уезды:					
1) Самарский	18.—	—	0,30	4,24	5,54
2) Новоузенский*	—	—30	0,13	2,38	2,51
3) Ставропольский*	25.—	—	0,37	4,17	4,54
4) Бузулукский*	7.60	—	0,22	3,11	3,33
5) Бугурусланский*	—	1.—	0,26	1,24	1,50
6) Бугульминский*	—	—	0,25	3,48	3,73
7) Николаевский*	—	—95	0,22	2,08	2,30
<i>XX. Саратовская губ.</i>					
Уезды:					
1) Сердобский*	—	—	0,95	4,70	5,65
2) Хвалынский*	14.60	—	0,92	5,15	6,07
3) Вольский*	—	—	0,93	6,55	7,48
4) Кузнецкий*	—	2.81	0,92	6,10	7,02
5) Саратовский	—	1.65	1,02	3,80	4,82
6) Балашовский*	—	1.50	0,98	3,94	4,92
7) Петровский*	—	1.80	0,95	6,22	7,17
8) Камышинский*	10.82	—	0,69	5,10	5,79
9) Царицынский*	—	—45	0,30	2,41	2,71
10) Аткарский*	—	—	0,80	4,52	5,32

Продолжение

	Ценность одной десятины	Доходность одной десятины	Приходится на десятину		
			губернского* сбора*	уездного* сбора*	сумма губернского* и уездного* сборов*
			руб. — коп.	руб. — коп.	коп.
<i>XXI. Симбирская губ.</i>					
Уезды:					
1) Симбирский	—	—92	2,07	1,38	3,45
2) Буинский*	—	1.—	2,25	2,09	4,34
3) Сенгилеевский*	—	—86	1,94	2,17	4,11
4) Ардатовский	—	1.50	3,37	1,41	4,78
5) Корсунский*	—	1.17	2,63	2,60	5,23
6) Сызранский*	—	1.38	3,10	3,85	6,95
7) Курмышский*	—	1.50	3,37	3,71	7,08
8) Алатырский*	—	1.49	2,68	7,17	9,85
<i>XXII. Смоленская губ.</i>					
Уезды:					
1) Смоленский	—	66	—	—	4,45
2) Бельский*	—	—	—	—	1,80
3) Вяземский*	20.—	—	—	—	4,80
4) Гжатский*	—	—70	—	—	4,14
5) Дорогобужский*	14.—	—	—	—	6,14
6) Духовщинский*	12.50	—	—	—	5,00
7) Красинский*	—	—	—	—	6,03
8) Ельнинский*	—	—	—	—	6,32
9) Сычевский*	—	—	—	—	4,50
10) Рославльский*	—	—	—	—	5,28
11) Юхновский*	—	—	—	—	5,90
12) Поречский*	—	—	—	—	4,82
<i>XXIII. Таверическая губ.</i>					
Уезды:					
1) Симферопольский	—	1.—	—	—	5,53
2) Перекопский*	—	—46	—	—	3,48
3) Феодосийский	—	—98	—	—	5,50
4) Бердянский*	—	1.58	—	—	10,91
5) Мелитопольский*	—	1.71	—	—	6,60
6) Евпаторийский	—	33	—	—	1,73
7) Ялтинский*	—	1.60	—	—	9,50
8) Днепровский*	—	—80	—	—	5,23

Продолжение

48

	Ценность одной десятины	Доходность одной десятины	Приходится на десятину		
			губерн- ского* сбора*	уезд- ного* сбора*	сумма губерн- ского* и уездного* сборов*
			руб. — коп.	руб. — коп.	коп.
<i>XXIV. Тамбовская губ.</i>					
Уезды:					
1) Елатомский*	28.—	1.44	0,77	10,40	11,17
2) Усманский*	47.—	2.70	1,45	12,17	13,62
3) Спасский*	13.—	—80	0,28	3,53	3,81
4) Лебедянский*	69.—	2.70	1,52	11,75	13,27
5) Шацкий*	34.—	2.04	1,10	8,12	9,22
6) Борисоглебский*	48.—	2.54	1,34	6,91	8,25
7) Тамбовский	35.—	2.16	1,46	6,41	7,87
8) Темниковский*	10.—	—14	0,47	5,66	6,13
9) Козловский*	50.—	3.—	1,55	6,65	8,20
10) Липецкий*	71.—	2.90	1,55	4,37	5,92
11) Кирсановский*	34.—	2.—	1,40	8,75	10,15
12) Моршанский*	30.—	3.—	1,55	13,73	15,28
<i>XXV. Тверская губ.</i>					
Уезды:					
1) Кашинский*	25.—	—	—	—	11,26
2) Корчевский*	—	—	—	—	11,66
3) Тверской	19.—	—	—	—	8,72
4) Вышневолоцкий*	11.—	—	—	—	7,08
5) Калязинский*	24.—	—	—	—	12,00
6) Зубцовский*	—	1.—	—	—	7,95
7) Ржевский*	8.—	—	—	—	9,25
8) Весьегонский*	—	—	—	—	5,60
9) Старицкий*	23.—	—	—	—	8,63
10) Бежецкий*	18.—	—	—	—	9,00
11) Осташковский*	—	—25	—	—	6,40
12) Новоторжский*	22.—	—	—	—	9,94
<i>XXVI. Тульская губ.</i>					
Уезды:					
1) Каширский*	—	1.82	—	—	9,96
2) Ефремовский*	—	—	—	—	10,00
3) Новосильский*	—	—	—	—	11,50
4) Чернский*	—	—	—	—	13,33

Продолжение

	Ценность одной десятины	Доходность одной десятины	Приходится на десятину		
			губернского* сбора*	уездного* сбора*	сумма губернского* и уездного* сборов*
	руб. — коп.	руб. — коп.	коп.	коп.	коп.
5) Тульский	—	—	—	—	6,17
6) Одоевский*	—	—	—	—	10,21
7) Богородицкий*	—	—	—	—	9,00
8) Белевский*	—	1.21	—	—	9,68
9) Веневский*	—	—	—	—	13,71
10) Алексинский*	—	—	—	—	10,43
11) Крапивинский*	—	—	—	—	16,20
12) Епифанский*	—	—	—	—	9,75
<i>XXVII. Харьковская губ</i>					
Уезды:					
1) Харьковский	—	2.—	—	—	9,50
2) Купянский*	—	1.50	—	—	7,50
3) Старобельский*	—	1.—	—	—	3,25
4) Змиевский*	—	—71	—	—	4,00
5) Изюмский*	—	—71	—	—	4,43
6) Волчанский*	—	—85	—	—	4,51
7) Сумский*	—	1.40	—	—	14,74
8) Лебединский*	—	1.20	—	—	8,70
9) Ахтырский*	—	—74	—	—	10,00
10) Богодуховский*	—	1.07	—	—	10,00
11) Валковский*	—	1.06	—	—	10,00
<i>XXVIII. Херсонская губ.</i>					
Уезды:					
1) Одесский	—	—	0,59	2,66	3,25
2) Елизаветградский	10.—	—	0,58	2,60	3,18
3) Тираспольский*	—	—	0,75	3,37	4,12
4) Херсонский	8.50	—	0,37	1,66	2,03
5) Ананьевский*	13.—	—	0,76	3,41	4,17
6) Александрийский	10.—	—	0,80	3,60	4,40
<i>XXIX. Черниговская губ.</i>					
Уезды:					
1) Ковшелецкий*	—	1.62	—	—	9,00
2) Городницкий*	—	1.28	—	—	5,42

Продолжение

	Ценность одной десятины	Доходность одной десятины	Приходится на десятину		
			губернского* сбора*	уездного* сбора*	сумма губернского* и уездного* сборов*
			руб. — коп.	руб. — коп.	коп.
3) Нежинский*	—	1.21	—	—	5,98
4) Новозыбковский*	—	—72	—	—	6,21
5) Мглинский*	—	—72	—	—	3,20
6) Новгород-Северский*	—	—71	—	—	4,03
7) Кролевецкий*	—	1.20	—	—	4,96
8) Глуховский*	—	1.55	—	—	6,19
9) Остерский*	—	1.07	—	—	3,74
10) Стародубский*	—	1.24	—	—	4,21
11) Черниговский	—	—88	—	—	4,18
12) Борзенский*	—	2.12	—	—	8,50
13) Суражский*	—	—74	—	—	2,43
14) Конотопский*	—	2.11	—	—	8,67
15) Сосницкий*	—	1.50	—	—	7,22
<i>XXX. Ярославская губ.</i>					
Уезды:					
1) Ярославский	21.—	—	—	—	7,10
2) Мологский*	11.—	—	—	—	4,77
3) Пошеховский*	10.—	—	—	—	8,67
4) Любимский*	12.—	—	—	—	13,41
5) Рыбинский*	15.50	—	—	—	9,85
6) Ростовский*	22.—	—	—	—	15,71
7) Угличский*	15.—	—	—	—	9,96
8) Мышкинский*	18.—	—	—	—	9,96
9) Даниловский*	18.—	—	—	—	9,96
10) Борисоглебский*	17.—	—	—	—	9,96

(стр. 21—37)

Из приведенных таблиц видно следующее:

При раскладке поземельного налога *уездные* собрания** применяли 3 способа: 1) по ценности земли; 2) по доходности* разного рода угодий*; 3) в некоторых уездах* *назначались поддесятинные оклады**, одинаковые для *всех земель** или различные по угодьям* (стр. 37). *[Здесь надлежит заметить, что различие угодий* обусловлено, во-первых, трехпольной системой хозяйства, при которой каждое из полей засеивается поочередно; во-вторых же, сама*

нашия первоначально связана с лесом и с лугом, а не существует обособленно, и наличие такой связи повышает eo ipso¹ ее потребительную стоимость, то есть ставит прилагаемый к ней труд в более благоприятные условия, чем там, где этого нет. Это придает земле дифференциальную стоимость. На примере России это можно очень хорошо пояснить.]

При 1-м и 2-м {способах раскладок} устанавливается стоимость* или доходность* одной* десятины*; при 3-м способе и то и другое определение отсутствуют (стр. 37). Всюду каждая *уездная* управа** действует независимо от прочих; отсюда разница в способах раскладки не только между различными губерниями, но и между различными уездами* одной и той же губернии (стр. 38).

Более или менее *сходны* основания для раскладок по 18 губерниям, а именно: 1) по ценности земли в 8 губерниях: Владимирской, Воронежской, Екатеринославской, Курской, Нижегородской, Рязанской, Тамбовской, Ярославской.

2) по доходности* в 7 губерниях: Вятской, Московской, Новгородской, Симбирской, Таврической, Харьковской, Черниговской.

3) Подесятинные* {оклады} в 3-х губерниях: С.-Петербургской, Олонецкой, Пензенской (стр. 38).

В остальных 12 губерниях в различных уездах* {приняты} различные основания для раскладки, а именно:

*Различные виды раскладки в уездах**

В губерниях	а) По ценности земли	б) По доходности* различного рода угодий*	в) Подесятинные* оклады (без различия)
1) Казанской	7 уездов*	5 уездов*	—
2) Калужской	8 »	3 »	—
3) Костромской	9 »	3 »	—
4) Орловской	2 »	10 »	—
5) Полтавской	—	4 »	11
6) Псковской	5 »	1 »	2
7) Самарской	3 »	3 »	1
8) Саратовской	2 »	5 »	3
9) Смоленской	3 »	2 »	7
10) Тверской	8 »	2 »	2
11) Тульской	—	2 »	10
12) Херсонской	4 »	—	2

(стр. 38)

Но и там, где *уездные* собрания** принимают одни и те же основания, у каждого из них *свой {собственный} способ оценки как стоимости, так и доходности**. Это различие {способов} наблюдается не только между различными губерниями, но и между уездами* одной и той же губернии. Такие оценки, удовлетворительные для раскладки налога в пределах каждого данного уезда*, оказываются совершенно неправильными при сопоставлении с оценками даже в соседних уездах*. Так, например, в *Судогодском** уезде (*Владимирской губ.*) стоимость одной десятины определена в 1 руб. 73 коп., в остальных же уездах* — от 12 руб. до 35 руб. В *Перемышльском** уезде* (*Калужской губ.*) стоимость одной десятины определена в 61 руб., тогда как в той же губернии — в уездах* *Мещовском**, *Тарусском**, *Медынском**, *Жиздринском**, *Боровском**, *Лихвинском**, *Калужском** — стоимость десятины земли определена от 7 руб. 50 коп. до 14 руб. (стр. 39).

*Стоимость земли в уездах**: *Херсонском*, *Калужском*, *Ржевском** (*Тверской губ.*), *Холмском** (*Псковской губ.*) и *Бузулукском** (*Самарской губ.*) выведена одинаковая, хотя и стоимость, и производительность земель* в этих местностях *весьма различны* (стр. 39).

*Нерезтский** уезд* (*Костромской губ.*) по стоимости земли поставлен {при оценке} выше *Ставропольского уезда** (*Самарской губ.*); *Рыльский** уезд* (*Курской губ.*) — ниже *Лукояновского** уезда* (*Нижегородской губ.*) и *Галичского** уезда* (*Костромской губ.*) (стр. 39—40).

Совершенно отсутствует единое мерило при оценке земли различными уездными* земскими собраниями* — ни одно из них не советуется на этот счет с другими. Так, например, *Рязанское* губернское* собрание** заявляет: «стоимость земли, определяемая самими уездами* (*Рязанской губ.*), *соизмерима с ценностью других предметов обложения* и потому пригодна¹ для внутренней раскладки повинностей в уездах*, но для *губернских** целей она малоприемлема» (стр. 40).

А *Московское губернское* собрание** заявляет: определение ценности и доходности* различными уездными* собраниями* совершенно неприемлемы для обложения губернским* земским* сбором*. По этому сбору должен устанавливаться *единообразный процент с доходности** облагаемых предметов и согласно этому должен равномерно распределяться между различными уездами*. Но это было бы возможно лишь в том случае, если бы во всех уездах* основания для оценки были бы одинаковы. А так как этого нет, то уездам, где

¹ В «Трудах»: «удобна».

оценка земельных владений высока, пришлось бы платить больше тех уездов, где она низка (стр. 40—41).

*Казанское** *губернское** *собрание* отмечает, что оценки доходности* в различных уездах* чрезвычайно противоречивы. В некоторых губерниях они столь несообразны, что *губернские** *собрания** не могли распределить {губернский земский сбор между уездами} ни по ценности, ни по доходности*, а вынуждены были брать другие данные. Так, например, *Владимирское губернское** *собрание** разверстало его по числу душ и количеству земли*, а *Орловское губернское** *собрание** — по числу *губернских** *гласных** (стр. 41).

Что касается результатов раскладки *поземельного налога*, то в силу вышеуказанных причин они еще в меньшей мере, чем оценки, отображают *относительное достоинство** *земель** в различных местностях (стр. 41).

В 30 губерниях (где введены земские* учреждения) *поземельный налог на десятину составляет:*

- 1) в 89 уездах* . . . от 1,50 коп. до 4,92 коп.
- 2) в 146 уездах . . . от 5 коп. до 9,96 коп.
- 3) в 71 уездах . . . от 10 коп. до 14,98 коп.
- 4) в 18 уездах . . . от 15,14 коп. до 22,02 коп.

(стр. 42)

*Наивысшие оклады** *поземельного налога* {оказались} *в уездах*:*

Александровском, Суздальском, Переяславльском* и Вязниковском	}	<i>Владимирской губернии</i>	
Нижнедевицком* и Задонском*		— <i>Воронежской</i>	»
Суджанском* и Львовском*		— <i>Курской</i>	»
Московском и Бронницком*		— <i>Московской</i>	»
Гадячском* и Лубенском*		— <i>Полтавской</i>	»
Данковском и Раненбургском		— <i>Рязанской</i>	»
Моршанском*		— <i>Тамбовской</i>	»
Крапивинском*		— <i>Тульской</i>	»
Ростовском*		— <i>Ярославской</i>	»
Козелецком*		— <i>Калужской</i>	»

Самые же низкие оклады* — от 1,50 коп. до 2,43 коп. на десятину — оказались в уездах*:

<i>Слободском*</i>	— <i>Вятской</i>	<i>губернии</i>
<i>Казанском</i>	— <i>Казанской</i>	»
<i>Ветлужском</i> и <i>Кологривском</i>	— <i>Костромской</i>	»
<i>Нижегородском</i>	— <i>Нижегородской</i>	»
во всех 7 уездах*	— <i>Олонецкой</i>	»
<i>Бусурусланском*</i> и <i>Николаевском</i>	— <i>Самарской</i>	»
<i>Вельском*</i>	— <i>Смоленской</i>	»

<i>Евпаторийском</i>	— <i>Таврической губернии</i>
<i>Херсонском</i>	— <i>Херсонской</i> »
<i>Суражском</i>	— <i>Черниговской</i> »

(стр. 43—44)¹

*Поземельным налогом*² на *земские** потребности обложены все *земли** — *крестьянские* и *частновладельческие*, *казенные** и *удельные** (стр. 44).

За исключением губерний *Екатеринославской*, *Таврической* и *Херсонской*, где население еще не достигло нормальной величины, и *Олонецкой губ.*, где земледелие наталкивается на препятствие в виде климатических условий, в остальных {губерниях} землевладение распределяется так: в *местностях с черноземом* или там, где земля имеет большую ценность вследствие плотности населения, у крестьян земли больше, чем у землевладельцев (к последним отнесены и *казна**, и *удел**). Исключения составляют губернии: *Симбирская*, где значительное количество земли принадлежит удельному* ведомству, и *Тульская*, где много земли принадлежит среднему и мелкому дворянству, так как эта губерния лежит в районе бывшей пограничной полосы, где правительство отводило земли служилым людям, на которых лежала охрана границы. Эти служилые люди, когда была уничтожена пограничная стража, поставляли дворянству весьма значительный контингент. Впрочем, преобладание помещичьих земель над крестьянскими в *Тульской губернии* весьма незначительно (стр. 46).

Последующая таблица показывает процентное отношение крестьянских и некрестьянских земель к общему количеству земли в губерниях (там же).

52 | ¶ А) Губернии, в которых преобладают крестьянские земли
Из общего количества земли приходится на:

	Крестьянские земли, %	Некрестьянские ³ земли, %
1) Олонецкая	81	19
2) Воронежская	69	31
3) Курская	63	37
4) Казанская	61	39
5) Самарская	57	43
6) Тамбовская	57	43
7) Полтавская	56	44
8) Орловская	55	45
9) Пензенская	54	46

¹ В «Трудах» данные об окладах поземельного налога напечатаны сплошным текстом; Маркс привел их в виде таблиц.

² В «Трудах»: «сбором».

³ В «Трудах»: «владельческие».

	Крестьян- ские земли, %	Некрестьян- ские ¹ земли, %
10) Рязанская	54	46
11) Калужская	54	46
12) Ярославская	54	46
13) Саратовская	53	47
14) Владимирская	52	48
15) Московская	52	48
16) Харьковская	51	49

(стр. 47)

*Б) Губернии, в которых преобладают
владельческие* земли*

	Крестьян- ские земли, %	Некрестьян- ские земли, %
17) Тульская	49,8	50,2
18) Вятская	49	51
19) Черниговская	48,5	51,5
20) Нижегородская	48	52
21) Екатеринославская	47	53
22) Симбирская	46	54
23) Тверская	45	55
24) Смоленская	40	60
25) Псковская	39	61
26) Новгородская	31	69
27) Петербургская	31	69
28) Херсонская	31	69
29) Костромская	28	72
30) Таврическая	28	72

Средние {итоговые} цифры ко всей таблице:

48% крестьянских земель, 52% — некрестьянских ² (стр. 48).

К числу губерний, где преобладает крестьянская собственность ³, принадлежат губернии — Воронежская, Курская, Казанская, Самарская, Тамбовская, {расположенные} в черноземной полосе и считающиеся наиболее богатыми.

Из остальных же, за исключением Херсонской и Таврической ⁴, наибольшее количество земель принадлежит землевладельцам* в Костромской, С.-Петербургской, Новгородской, Псковской и Смоленской, которые особенно отличаются малой производительностью почвы.

Остальные губернии занимают среднее место по доброкачественности земли и благосостоянию жителей; в 10 из них преобладают

¹ В «Трудах»: «владельческие».

² В «Трудах»: «владельческих».

³ В «Трудах»: «владение».

⁴ В «Трудах» объяснено: «еще не вполне заселенных».

крестьянские владения, а в 9 — помещичьи* вместе с казенными* и удельными*.

Таким образом, цифровые данные таблицы вполне доказывают, что в богатых местностях преобладает крестьянская собственность, а в незажиточных — помещичья* (стр. 49).

В среднем по 30 губерниям помещики* (вместе с казной* и удельным* ведомством) уплачивают по поземельному налогу около 38% всех земских* сборов* (там же). Но по отдельным губерниям процент значительно колеблется, как это видно из нижеследующей таблицы.

Название губерний	Отношение платимого помещиками* (вместе с казной* и уделом*) поземельного налога к общему итогу земских* сборов*, %
1) Олонеккая	5
2) Московская	19
3) Воронежская	26
4) Казанская	30
5) Курская	30
6) Полтавская	32
7) Ярославская	32
8) Владимирская	33
9) Калужская	33
10) Орловская	34
11) Черниговская	34
12) Самарская	35
13) Тамбовская	36
14) Харьковская	36
15) Рязанская	37
16) Саратовская	38
17) Тульская	38
18) Пензенская	39
19) Херсонская	39
20) Нижегородская	39
21) Екатеринославская	40
22) Симбирская	40
23) Тверская	42
24) Вятская	43
25) С.-Петербургская	47
26) Смоленская	48
27) Псковская	49
28) Таврическая	56
29) Костромская	59
30) Новгородская	60

(стр. 50)

Распределение поземельного налога между помещиками* и крестьянами сделано по *средней десятине* из-за отсутствия данных для более точного распределения. Однако в некоторых губерниях, каковы *Новгородская, Костромская, Смоленская*, во владении дво-

рии находятся малопродуктивные земли*, обложенные ниже крестьянских. Поэтому подлинные размеры помещичьих* платежей в некоторых губерниях ниже показанных в таблице (стр. 51).

Теперь перейдем к другим земским* налогам: хотя в большинстве случаев они взимаются раздельно и отнесены к различным рубрикам, однако во многих губерниях налог на городские недвижимые имущества объединен с налогом на фабричные, торговые, промышленные помещения* и в действительности, хотя и взимаются они на различных основаниях, но по существу составляют единый вид налога — налог подворный* или налог* со* строений* (стр. 51).

Наряду с ними различные мелкие налоги — на пчелиные улья, на рыбную ловлю, на перевозки, на фруктовые деревья и пр. {составляют} лишь весьма незначительную сумму (стр. 70).

|| | Отношение к общей сумме земских* сборов*:

	Налогов на торговые документы, %	Поземельного сбора, %	Налогов на недвижимые имущества в городах и селениях, %
1) Вятская	5,1	88,9	6,0
2) Новгородская	5,2	87,4	7,4
3) С.-Петербургская	6,4	68,6	25,0
4) Олонецкая	9,0	27,7	63,3
5) Самарская	9,4	81,8	8,8
6) Костромская	9,5	83,0	7,5
7) Курская	9,6	81,9	8,5
8) Владимирская	9,7	68,5	21,8
9) Симбирская	10,5	73,0	16,5
10) Таврическая	10,6	78,1	11,3
11) Воронежская	10,7	82,5	6,8
12) Тамбовская	10,9	82,8	6,3
13) Калужская	11,0	72,5	16,5
14) Тверская	11,0	77,9	11,1
15) Саратовская	11,3	79,8	8,9
16) Пензенская	11,6	84,3	4,1
17) Казанская	12,0	78,9	9,1
18) Псковская	12,3	81,7	6,0
19) Рязанская	12,5	79,7	7,8
20) Нижегородская	12,9	75,5	11,6
21) Ярославская	13,0	68,5	18,5
22) Смоленская	13,5	80,0	6,5

Продолжение

	Налога на торговые документы, %	Поземель- ного сбора, %	Налогов на недвижимые имущества в городах и селениях, %
23) Полтавская	13,7	72,0	14,3
24) Харьковская	14,6	73,9	11,5
25) Тульская	15,8	74,9	9,3
26) Орловская	16,1	74,9	9,0
27) Черниговская	16,8	66,5	16,7
28) Екатеринославская	17,0	75,5	7,5
29) Херсонская	27,3	57,5	15,2
30) Московская	29,7	40,8	29,5

(стр. 73—80)

В губерниях, где не введены земские* учреждения, а земские* сборы* существуют, сметы* и раскладки губернских* земских* сборов* составляются в прежнем порядке и утверждаются вместе со сметами* и раскладками государственного* земского* сбора* (стр. 80). Здесь взимаются {следующие} земские* налоги: 1) с торговых свидетельств*, 2) с пригодных для земледелия земель и 3) подушный* — с податных* лиц. Поземельный налог составляет 68,4% к общей сумме сборов {в этих губерниях}, подушный налог — 28,7%, а сбор с торговых свидетельств — 2,9%.

Поземельный налог был введен (на 3 года с 1869 г.)¹ в 17 губерниях: Гродненской, Ковенской, Подольской, Могилевской, Виленской, Киевской [здесь 5,17 коп. с десятины]; зато в Гродненской — 7,46 коп., в Ковенской — 7,06 коп., в Подольской — 6,85 коп., в Могилевской — 5,68 коп., в Виленской — 5,57 коп., в Витебской — 5 коп., в Волынской — 4,88 коп. с десятины. Гораздо ниже {поземельный налог} в остальных 7 {губерниях}: в Минской — 3,57 коп. с десятины, в Ставропольской — 2,54 коп., в Курляндской — 2,36 коп., в Вологодской — 1,74 коп., в Астраханской — 1,42 коп., в Уфимской — 1,42 коп., в Пермской — 0,90 коп. (стр. 83).

54 ||

|| Подушный налог на покрытие губернских* земских* повинностей* существует в качестве дополнительного налога в 4 губерниях: Архангельской, Астраханской, Курляндской и Подольской, где введен поземельный налог; служит исключительно на покрытие земских* расходов в Оренбургской губернии, а также в Сибири. Оклады* его {составляют} на душу: в Восточной Сибири — 1 руб. 05 коп., в За-

¹ В «Трудах» говорится о сметах и раскладках, «утвержденных на трехлетие с 1869 г.».

подной Сибири — 45 коп., в Архангельской губ. — 39 коп., в Оренбургской — 31¹/₂ коп., в Астраханской — 7 коп., в Подольской — 1³/₄ коп., в Курляндской — 1 коп. (стр. 84).

Раскладка *губернских* земских* повинностей** производится по каждой губернии особо. Поэтому размер налогов {для удовлетворения этих повинностей} в каждой губернии зависит только от {величины} назначенных по смете расходов. Расходы же ограничены обязательными потребностями. Вот почему {налоги} не соответствуют степени благосостояния различных губерний. Так, например, *поземельный налог* значительно выше в Гродненской губернии, чем в несравненно более богатых Подольской и Киевской (стр. 84). *Подушная подать* в Архангельской губернии выше, чем в Оренбургской (стр. 85).

	Причитается земских* сборов*		Порядковый № губерний по величине земских* сборов* на кв. милю	Количество жителей мужского пола на кв. милю	Порядковый № губерний по плотности населения
	на жителя мужского пола	на квадратную милю			
А) Губернии, в которых введены земские* учреждения					
1) Таврическая	1,20 ³ / ₄	350	17	290	27
2) Новгородская	1,18	278	25	236	29
3) Владимирская	1,12 ¹ / ₂	766	2	681	16
4) Московская	96	1,319	1	1434	1
5) Ярославская	90 ¹ / ₂	647	4	714	14
6) Тверская	74	468	12	630	19
7) Вятская	74	300	23	402	25
8) Воронежская	70	551	8	783	12
9) Екатеринославская . .	69	341	19	496	23
10) Олонедкая	69	41	30	59	30
11) Псковская	66 ³ / ₄	294	24	441	24
12) Рязанская	66 ¹ / ₄	608	6	923	5
13) Тульская	66	679	3	1029	4
14) Костромская	65	225	28	345	26
15) Нижегородская	64	430	14	668	17
16) Тамбовская	62	522	9	840	7
17) Самарская	60 ¹ / ₂	174	29	287	28
18) Курская	57	634	5	1108	2
19) Калужская	55	461	13	838	9
20) Саратовская	55	311	21	566	20
21) Орловская	54	479	11	879	6
22) Харьковская	53	424	15	801	11

	Причисляется земских* сборов*		Порядковый № губерний по величине земских* сборов* на кв. милю	Количество жителей мужского пола на 1 кв. милю	Порядковый № губерний по плотности населения
	на жителя мужского пола	на квадратную милю			
23) Пензенская	50	422	16	840	8
24) Херсонская	50	263	26	532	22
25) Казанская	49 ^{1/4}	347	18	705	15
26) Симбирская	48 ^{1/2}	316	20	651	18
27) Полтавская	47 ^{3/4}	496	10	1040	3
28) Смоленская	43	235	27	545	21
29) Черниговская	40 ^{1/4}	309	22	766	13
30) С.-Петербургская	36	582	7	803	10
(стр. 85—87)					
55	Б) Губернии без земских* учреждений				
31) Восточная Сибирь	72	3	20	3	20
32) Ставропольская	50	66	10	132	15
33) Витебская	47	213	7	470	10
34) Ковенская	44	309	2	704	4
35) Гродненская	44	282	3	648	5
36) Могилевская	43	223	6	519	9
37) Минская	39	120	9	309	11
38) Виленская	38	224	5	582	7
39) Западная Сибирь	36	8	18	21	18
40) Архангельская	36	4	19	10	19
41) Волынская	31	192	8	627	6
42) Подольская	26	313	1	1223	1
43) Астраханская	24	11	17	45	17
44) Киевская	23	248	4	1088	2
45) Вологодская	19	12	16	65	16
46) Уфимская	18	56	12	300	12
47) Пермская	13	22	14	168	14
48) Курляндская	11	63	11	554	8
49) Оренбургская	9	16	15	194	13
50) Бессарабия	3	23	13	859	3

А) При распределении земских* сборов* по числу жителей в губерниях, где введены земские* учреждения, оказывается: 1) в 4-х губерниях: Таврической, Новгородской, Владимирской, Московской высшая ставка на жителя мужского пола от 1 руб. 20^{3/4} коп. до 96 коп.

Из этих губерний *Таврическая губерния* имеет наилучшие земли*, но мало населена; *Новгородская* — тоже мало населена и притом с малопродуктивной землей; последние две губернии отличаются значительной мануфактурной промышленностью; их почва принадлежит к средним и хорошо обработанным; *Московская губерния* {имеет высокую плотность населения} (стр. 88, 89).

3) В 8 губерниях: *Псковской, Рязанской, Тульской, Костромской, Нижегородской, Тамбовской, Самарской и Курской* на жителя приходится земских* сборов* — от $66\frac{3}{4}$ коп. до 57 коп. Из этих губерний: 1) *Псковская* и *Костромская* расположены главным образом в местностях с бедной* почвой; торговая и фабричная деятельность в них мало развиты. Напротив, 2) *Тамбовская, Курская и Самарская* — в черноземной полосе и считаются богатыми губерниями; 3) *Рязанская* и *Нижегородская* имеют в некоторых своих частях чернозем; {они} не могут быть {поставлены} в один ряд ни с *Псковской* и *Костромской*, ни с 3-мя последними (*Тамбовской* и др.). *Тульская* принадлежит к этим же (богатым) (стр. 89).

2) [Следовало бы поставить раньше предыдущего {абзаца}.] В 6 губерниях: *Ярославской, Тверской, Вятской, Воронежской, Екатеринославской и Олонецкой* сборы* и т. д.¹ {составляют} от $90\frac{1}{2}$ коп. до 69 коп. Губернии эти весьма отличны одна от другой: например, {в этой группе} *Воронежская*, где на жителя мужского пола приходится около 70 коп. земских* сборов*, и *Олонецкая*, где на жителя приходится 69 коп. (стр. 89).

4) В 4-х губерниях: *Калужской, Саратовской, Орловской, Харьковской* — от 55 до 53 копеек. По производительности почвы и годности местоположения *Калужская* — ниже последних трех (стр. 89, 90).

5) В 5-ти губерниях: *Пензенской, Херсонской, Казанской, Симбирской, Полтавской* — от 50 до $47\frac{3}{4}$ копеек. По налоговому обложению эта группа стоит очень низко по сравнению с {губерниями} *Новгородской, Псковской и Костромской* (стр. 90).

6) В 3-х губерниях: *Смоленской, Черниговской и С.-Петербургской* — от 43 до 36 коп. В *Смоленской* почва всюду бедная*; *С.-Петербургская*, и особенно *Черниговская*, не могут быть поставлены с нею на одну ступень (стр. 90).

В) При распределении земских* сборов* по числу жителей мужского пола в губерниях, где нет земских* учреждений:

1) В *Восточной Сибири* — 72 коп. на лицо мужского пола. Причина столь высокого {обложения} — малонаселенность этих

¹ Имеются в виду земские сборы с жителя мужского пола.

губерний и гораздо большие расходы на удовлетворение местных потребностей.

2) От 50 до 43 коп. — в губерниях Ставропольской, Витебской, Ковенской, Гродненской, Могилевской. Здесь сравнительно бедные губернии — Витебская и Гродненская — оказываются рядом с Ковенской.

3) От 39 до 36 коп. — в губерниях Минской, Виленской, Архангельской и Западной Сибири.

4) От 31 до 18 коп. — в губерниях Вольнской, Подольской, Астраханской, Киевской, Вологодской и Уфимской (стр. 90—91).

5) От 13 до 3 коп. — в губерниях Пермской, Курляндской, Оренбургской и в Бессарабии (стр. 91).

{Из приведенного} видно: наиболее высоки размеры обложения в самых бедных губерниях; в богатых же губерниях, наоборот, размер {обложения} незначителен (стр. 91). Несколько иная картина получается, если сгруппировать губернии — в отношении распределения земских* сборов* — по размеру их территории. Тогда получается:

А) В губерниях с земскими* учреждениями земских сборов* на 1 кв. милю приходится;

1) Во главе — Московская губерния, {где приходится} 1 319 руб. на квадратную милю. Затем Владимирская — 766 руб. земского* сбора* на квадратную милю. [При исчислении же сбора* на душу Владимирская оказывается на 3-м месте, Московская — на 4-м месте.]

2) От 679 руб. до 522 руб. на кв. милю — группа {в составе} 7 губерний — Тульской, Ярославской, Курской, Рязанской, С.-Петербургской, Воронежской, Тамбовской.

С.-Петербургская и Ярославская губернии, где большая часть земель непроизводительна, отличаются торговой и промышленной деятельностью; но остальные 5 губерний {находятся} в черноземной полосе и имеют очень хорошие земли (стр. 91).

3) 496—461 руб. — группа {в составе} 4-х губерний: Полтавской, Орловской, Тверской, Калужской. Тверская здесь, видимо, не на месте: в ней — ни хороших земель, ни развития торговой и промышленной деятельности. Высокий размер земских* сборов* здесь обусловлен значительными расходами (стр. 92).

4) 430—311 руб. — группа из 8 губерний: Нижегородской, Харьковской, Пензенской, Таврической, Казанской, Екатеринославской, Симбирской, Саратовской. Все эти губернии — в черноземной полосе. Но в некоторых, например в Нижегородской и Казанской, имеются уезды* и нечерноземные; Пензенская же губерния, лежащая вдали от главных связующих торговых путей, страдает от недостатка сбыта продукции; Таврическая — слабо населена (там же).

5) 309—263 руб. — в 5 губерниях: Черниговской, Вятской, Псковской, Новгородской, Херсонской; эти губернии лишь случайно оказались в одной и той же группе — благодаря завышению земских* сборов* в Новгородской и Псковской и занижению их в Черниговской и Херсонской губерниях, расположенных в плодородных местностях.

6) 235—225 руб. — Смоленская и Костромская губернии.

7) 174 руб. — Самарская губерния [с незначительным населением — 287 жителей на кв. милю] (там же).

8) 41 руб. на кв. милю — Олонецкая губерния, одна из беднейших и слабее всего населенных губерний (стр. 92—93).

В) В губерниях без земских* учреждений на 1 кв. милю приходится губернского* земского* сбора*:

1) 313—190 руб. в 9 губерниях: Подольской, Ковенской, Гродненской, Киевской, Виленской, Могилевской, Витебской, Волянской, Минской.

Градация этих 9 губерний при распределении налога довольно нормальна, так как во главе — Подольская губерния, а в конце — Минская (стр. 93).

2) 66—56 руб. в губерниях — Ставропольской, Курляндской и Уфимской (там же).

3) 23—11 руб. — в Бессарабии и в губерниях Пермской, Оренбургской, Вологодской, Астраханской.

4) 8 руб. на кв. милю — в Западной Сибири, 4 руб. — в Астраханской губ., 3 руб. — в губерниях Восточной Сибири (стр. 93).

При ознакомлении по губерниям с исчислением земских* сборов, приходящихся на 1 кв. милю, земское обложение представляется до некоторой степени правильным. За немногими исключениями, во главе идут губернии богатые — в земельном или в промышленном отношении; в хвосте¹ — наименее богатые; середину занимают губернии средних {данных} (стр. 93). На жителя Тамбовской и Харьковской губерний, где на одну квадратную милю приходится 840 и 801 жителей, падает вдвое меньше налогов, чем на жителя Новгородской, где на квадратную милю приходится 236 жителей.

|| В Олонецкой губернии с редким населением — около || 59 жителей на квадратную милю — земские* налоги падают на жителя почти в таком же размере, как и в Воронежской губернии, с ее 783 жителями на квадратную милю (стр. 94).

Если взять, исключив Финляндию, Закавказье и Ташкентскую область, сумму налогов — губернские* и уездные* земские сборы плюс прямые государственные налоги, — то окажется, что 91% этой

¹ В «Трудах»: «занимают последние места».

общей суммы приходится на *государственные налоги*, а 9% — на *земские* сборы** (стр. 94). В различных губерниях это процентное отношение земских* сборов* к общей сумме налогов различно.

	Самый высокий	Самый низкий	Средний
1) В губерниях Великороссийских и Новороссийских, где введены земские* учреждения	23%	7%	11%
2) В губерниях, где не введены земские* учреждения:			
а) в Великороссийских и Новороссийских	9%	3%	4%
б) в западных, включая сюда и Бессарабскую область	9%	1%	6%
в) в Курляндии	—	—	3%
г) в Западной Сибири	—	—	8%
д) в Восточной Сибири	—	—	26%

Не существует земских сборов* в Польше, Лифляндии и Эстляндии*

(стр. 95)

160 958 520 руб. — прямые государственные налоги

16 176 678 руб. — губернский* и уездный* земский* сбор*.

Итого:

177 135 198 руб. (стр. 96).

Из этой общей суммы налогов взимается:

1) Без различия сословий — 18 234 910 = 10%.

2) С крестьян — 147 102 037 = 83%. [В эту цифру включен и составляющий незначительную часть государственного* земского* сбора* — подушный с мещан*.]

3) С землевладельцев* — 11 798 251 = 7% (стр. 97).

С последних — землевладельцев*, то есть с помещиков*, взимаются:

а) налог с *поземельной* собственности* или с сельских *недвижимых имуществ* = 5 873 628.

б) *Поземельный* сбор** на губернские* и уездные* потребности = 4 824 623.

в) В губерниях, где не существуют земские учреждения = 1 100 000 {б) + в)} = 5 924 623.

Без различия сословий взимаются:

- 1) Пошлины* за* право* производства* промыслов* и* торговли* 10 774 000 руб.
 - 2) Налог* с торговых* пошлин* в* государственный* земский* сбор* 711 811 »
 - 3) Налог* с недвижимых* имуществ* в городах 3 072 070 »
 - 4) Поземельный* налог в пользу духовенства в юго-западных губерниях 374 500 »
 - 5) Губернские* и уездные* земские* сборы*, взимаемые:
 - а) с торговых документов 1 734 116}
 - б) со строений в городах и селениях 1 568 413}
- 3 302 529
(стр. 97)

Если {даже} сбросить со счетов выкупные платежи, то крестьяне платят 79%, а помещики* — 8% {общей суммы прямых налогов} (стр. 97).

Для примера возьмем одну из средних губерний Европейской России — *Тверскую*:

Государственный крестьянин с 3-мя ревизскими душами и 15-ю десятинами земли	Крестьянин-собственник с 3-мя ревизскими душами и 12-ю десятинами земли
Ежегодно платит:	
1) подушной* подати* — 5 руб. 43 коп.	1) подушной* подати* — 5 руб. 43 коп.
2) государственного* земского* сбора* — 1 руб. 68 коп.	2) государственного* земского* сбора* — 1 руб. 68 коп.
3) оброчной* подати* — 18 руб. 15 коп.	3) выкупного* платежа* — 20 руб. 64 коп.
4) общественного сбора — 1 руб. 17 коп.	4) губернского* и уездного* земского сбора* — 1 руб. 1 1/2 коп.
5) губернского* и уездного* земского* сбора* — 1 руб. 27 коп.	5) губернского и уездного земского сбора — 1 руб.
Итого: 27 руб. 70 коп.	Итого: 28 руб. 76 1/2 коп.
{Это составляет:}	
На душу 9 руб. 23 коп.	На душу 9 руб. 58 3/4 коп.
На десятину 1 руб. 84 3/4 коп.	На десятину 2 руб. 39 3/4 коп.

Временнообязанные, хотя и не вносят выкупных платежей, однако оброк* и барщина* выше выкупных платежей и гнетут сильнее (стр. 98). Исключение составляет *Царство Польское*; здесь установлен для крестьян налог с недвижимых имуществ; они платят в среднем около 88 коп. с десятины (стр. 99).

В 10 губерниях *Царства Польского*, где недвижимое имущество помещиков* обложено налогом, его приходится в среднем около 60 коп. с десятины.

В *Западном крае**, по имениям польских помещиков*, процентный* сбор* {на десятину составляет} около 19 коп. (в среднем); помимо того, имеется *губернский* земский* сбор** — от 7,46 коп. до 3,57 коп. на десятину.

В остальных губерниях, за исключением *поземельного* сбора** (взимаемого в некоторых местностях с земель*, розданных* для* заселения*, скотоводства* и насаждений*), составляющего весьма малый оклад* — около 1½ коп. с десятины, помещики* вносят только *поземельный* налог** на *местные* земские* повинности**, а в губерниях, где введены *земские* учреждения*, и *незначительный сбор* с сельских* строений**.

В губерниях, где введены *земские* учреждения*, помещики* платят *поземельную* подать** — от 12,15 коп. до 2,66 коп., а в среднем 6,62 коп. с десятины.

В губерниях, где *земские* учреждения* не введены, помещики* платят *поземельную* подать** {в размере} от 7,46 до 0,90 коп. с десятины (стр. 99).

Впрочем, помещики* *Великороссийских, Новороссийских*, а также *Западных губерний* вносят довольно значительные платежи по займам из государственных кредитных учреждений, сделанным частью для улучшения их имений, частью для продовольствия* бывших крепостных крестьян в неурожайные годы (стр. 99—100).

Нижеприводимая таблица, охватывающая всю империю (за исключением Финляндии, Закавказья и Ташкентской обл.), показывает в нисходящем порядке величину сборов* (государственных и земских*) на квадратную милю {и на жителя мужского пола}.

Губернии	Причисляется казенных и земских* сборов*		Приходится жителей мужского пола на квадратную милю
	на квадратную милю	на жителя мужского пола	
1) Московская	9015	6 руб. 88 коп.	1334
2) Курская	6989	6 » 30 »	1108
3) Подольская	6945	5 » 68 »	1223

Продолжение

Губернии	Причисляется казенных и земских* сборов*		Приходится жителей мужского пола на квадратную милю
	на квадратную милю	на жителя мужского пола	
4) Варшавская	6358	4 руб. 06 коп.	1564
5) Киевская	6159	5 » 66 »	1088
6) Тульская	5590	5 » 43 »	1029
7) Рязанская	5493	5 » 94 »	923
8) Воронежская	5411	6 » 90 »	783
9) Харьковская	5377	6 » 71 »	801
10) Тамбовская	5240	6 » 25 »	840
11) Пензенская	5231	6 » 23 »	840
12) Орловская	4770	5 » 70 »	879
13) Калишская	4721	3 » 36 »	1404
14) Калужская	4707	5 » 61 »	838
15) Владимирская	4687	6 » 90 »	681
16) Казанская	4400	6 » 24 »	705
17) Ярославская	4367	6 » 12 »	714
18) Полтавская	4308	4 » 16 »	1040
19) Келецкая	4011	3 » 02 »	1326
20) Ковенская	4010	5 » 70 »	704
21) Петроковская	3996	2 » 74 »	1405
22) С.-Петербургская	3911	4 » 87 »	803
23) Тверская	3905	6 » 19 »	630
24) Симбирская	3876	5 » 96 »	651
25) Нижегородская	3727	5 » 42 »	668
26) Черниговская	3726	4 » 60 »	766
27) Саратовская	3551	6 » 04 »	566
28) Плоцкая	3449	3 » 17 »	1089
29) Сувальская	3154	3 » 00 »	1049
30) Радомская	3108	3 » 04 »	1022
31) Люблинская	3097	3 » 07 »	1008
32) Могилевская	3050	5 » 87 »	519
33) Гродненская	3008	4 » 64 »	648
34) Волынская	2960	4 » 60 »	627
35) Виленская	2761	4 » 73 »	582
36) Вятская	2738	6 » 60 »	402
37) Ломжинская	2718	2 » 70 »	1009
38) Седлецкая	2714	3 » 09 »	877
39) Витебская	2676	6 » 32 »	470

Продолжение

Губернии	Причитается казенных и земских* сборов*		Приходится жителям мужского пола на квадратную милю
	на квадратную милю	на жителя мужского пола	
40) Смоленская	2645	4 руб. 85 коп.	545
41) Херсонская	2445	4 » 60 »	532
42) Псковская	2204	5 »	441
43) Бессарабия	2079	2 » 41 »	859
44) Костромская	1958	5 » 67 »	345
45) Екатеринославская	1955	5 » 58 »	496
46) Курляндия	1878	3 » 40 »	554
47) Самарская	1814	6 » 31 »	287
48) Таврическая	1526	5 » 26 »	290
49) Новгородская	1360	5 » 74 »	236
50) Минская	1237	3 » 99 »	309
51) Лифляндия	1219	2 » 25 »	541
52) Уфимская	1152	3 » 86 »	300
53) Эстляндия	796	1 » 86 »	430
54) Ставропольская	744	5 » 55 »	132
55) Пермская	685	4 » 08 »	168
56) Оренбургская	404	2 » 09 »	194
57) Вологодская	303	4 » 67 »	65
58) Олонецкая	273	4 » 59 »	59
59) Войска Донского	231	1 » 37 »	168
60) Астраханская	180	3 » 95 »	45
61) Западная Сибирь	100	4 » 71 »	21
62) Архангельская	39	3 » 92 »	10
63) Восточная Сибирь	10	3 » 22 »	3

(стр. 100—103)

Таким образом, *величина налога* в большей части империи зависит от *плотности населения*. Исключение составляют губернии *Царства Польского*, которые населены по сравнению с {другими} губерниями империи плотнее, а налог платят значительно меньший (стр. 103—104).

Кроме того, по *плотности населения* отличаются друг от друга губернии *старые*, существовавшие издавна, и *новые*, которые начали заселяться сравнительно *недавно*. В *старых губерниях* *плотность населения* зависит от выгод, предоставляемых местностью для земледелия и промыслов. В этом отношении *исключение* {составляют}

прибалтийские губернии, которые, будучи давно заселены, пользуются выгодами хорошей почвы и географического положения при Балтийском море, но населены они сравнительно незначительно (стр. 104).

Что касается распределения населения в новых губерниях, то плотность населения там зависит от близости или отдаленности от населенных мест. Так, например, в губерниях Херсонской и Екатеринославской, которые расположены ближе других к коренным местам* населения империи, население гуще, чем в губерниях Самарской, Таврической, Уфимской, Оренбургской и Ставропольской, расположенных дальше от упомянутых местностей. А в этих губерниях (Самарской и остальных) опять-таки на квадратную милю приходится гораздо больше жителей, чем в губерниях Западной и Восточной Сибири, значительно удаленных от главного центра населения (стр. 104). Но отсюда вовсе не следует, что плотность населения в новых губерниях определяется и с к л ю ч и т е л ь н о близостью или отдаленностью их от главного центра населения. Известно, что наша колонизация подвигалась по течению больших рек, представляющих дешевые и удобные пути для движения переселенцев: поэтому местности, расположенные на Волге, каковы губернии Самарская и Астраханская, должны бы густо заселяться, а мы видим совершенно обратное (стр. 104).*

В Астраханской губернии из-за солонцеватости почвы в некоторой ее части земледелие, конечно, не может представлять особых выгод, которые привлекали бы сюда переселенцев. Но в Самарской губернии, особенно в северо-западной ее части, в уездах Самарском и Ставропольском, земли, | покрытые сплошным черноземом — глубиною $1\frac{1}{2}$ аршина — и обильно орошенные реками, да к тому же еще непосредственно связанными с Волгой, представляют неисчерпаемые богатства. В недавнее время часть земель* в упомянутых уездах* — около 1 миллиона {десятин} — была занята кочующими калмыками. Калмыки перешли отсюда за* Оренбургскую линию; таким образом, явилась возможность использовать это пространство для земледелия. Но колонизация на этих землях* совсем не развивается. За исключением небольших поселений, основанных за счет казны*, жителей там нет. Земли* отдаются в оброчное* содержание* крестьянам соседних селений* или образовавшемуся в той местности особому классу промышленников, по несколько копеек за десятину. Таких земель*, ожидающих переселенцев, миллионы десятин в губерниях Оренбургской, Уфимской, Астраханской, Ставропольской и сибирских. Отдаленность вряд ли является препятствием для заселения этих земель*. В центральных губерниях, особенно тех, где почва малопродуктивна, наделы* не дают крестьянам средств к жизни.*

Кроме того, обременяющие их подати* и повинности* требуют значительных затрат*: с государственных крестьян взимается 1 руб. 84³/₄ коп. за десятину, с *крестьян-собственников* — 2 руб. 39³/₄ коп. (стр. 105). Поэтому крестьяне прибегают к разного рода заработкам: многие уходят с места жительства в *другие губернии, порой весьма отдаленные*. Некоторые из занятий, за которые они берутся для денежного заработка, приносят им очень мало дохода. Так, например, крестьяне становятся разносчиками, поденщиками и т. п., зарабатывая всего несколько копеек в день, достаточных едва-едва на пропитание. Объясняется это отсутствием более прибыльных работ, да еще тем, что *отлучаться с места жительства они могут только по краткосрочным паспортам*. В силу этого обстоятельства крестьяне не могли поселиться в тех местностях, где можно было найти прибыльное занятие. Для переселения из одного места в другое требуется перечисление*, так как крестьяне прикреплены к *местам жительства ревизией и подушными** налогами. Вследствие этого движение народонаселения из мест густо населенных, каковы, например, губернии *Московская, Курская, Тульская*, в места мало или вовсе ненаселенные, затрудняется и становится даже невозможным, *несмотря на подвижность и дух предприимчивости у крестьян*. Отсюда столь ненормальные явления в жизни крестьян, как *промысел нищенством*, существующий в некоторых селениях Московской губернии (стр. 106).

Таблица ненаселенных земель

Губернии	Пространство в десятинах	Число жителей мужского пола	Количество населенной земли в дес.	Количество земли ненаселенной
1) Архангельская	68 951 000	137 032	4 111 000	64 840 000
2) Астраханская	20 493 000	181 097	3 622 000	16 871 000
3) Вологодская	36 251 000	466 023	6 990 000	29 261 000
4) Оренбургская	24 271 000	920 984	13 815 000	10 456 000
5) Олонецкая	11 980 000	141 227	4 237 000	7 743 000
6) Пермская	30 858 000	1 015 526	20 311 000	10 547 000
7) Ставропольская	5 793 000	150 284	3 006 000	2 787 000
8) Самарская	14 582 000	829 401	12 441 000	2 141 000
9) Уфимская	10 999 000	645 509	9 683 000	1 316 000
10) Донских казаков	14 143 000	472 160	7 082 000	7 061 000
11) Тобольская	137 680 000	552 823	16 585 000	121 095 000
12) Томская	80 071 000	358 288	10 749 000	69 322 000
13) Енисейская*	233 293 000	161 507	4 845 000	228 448 000
14) Иркутская*	65 259 000	176 267	5 288 000	59 971 000

Продолжение

Губерния	Пространство в десятинах	Число жителей мужского пола	Количество населенной земли в дес.	Количество земли ненаселенной
15) Забайкальская* . . .	51 330 000	210 000	6 300 000	45 030 000
16) Якутская*	364 527 000	114 030	3 421 000	361 106 000
17) Приморская*	172 157 000	17 841	535 000	171 622 000
18) Амурская	26 178 000	11 148	334 000	25 844 000
19) Оренбургских киргизов	88 539 000	280 004	8 400 000	80 139 000
20) Семипалатинская* . .	20 671 000	48 674	1 460 000	19 211 000
21) Семиреченская* . . .	25 417 000	170 000	5 100 000	20 317 000
22) Сибирских киргизов	74 232 000	143 372	4 301 000	69 931 000
23) Сыр-Дарьинская* . .	33 073 000	532 208	15 966 000	17 107 000
24) Уральского* войска*	6 124 000	27 500	825 000	5 299 000
Итого:	1 616 872 000	7 762 905	169 407 000	1 447 465 000

Количество *населенной земли* в этой таблице установлено так: в губерниях Вологодской, Оренбургской, Самарской, Уфимской и Войска Донского принято по *15 десятин на каждого жителя*; в губерниях Астраханской, Пермской, Ставропольской принято по *20 десятин*, а в остальных по *30 десятин* (стр. 107).

(Продолжение «Трудов» — на следующей странице.)

ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПРЯМЫХ НАЛОГОВ,
ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЗЕМСКИМИ СОБРАНИЯМИ, УПРАВАМИ
И КОМИССИЯМИ.

СОСТАВИЛ С. ОЛЬХИН¹. С.-ПЕТЕРБУРГ, 1872

{Глава первая}

Целый ряд земских* управ* и земских собраний* ходатайствовали* {о том, чтобы} земским* учреждениям разрешили участвовать в *пересмотре*² *подушно*-податной** системы налогов, а также в *равномерной раскладке новых налогов между различными губерниями* (стр. 1).

1) *Никольская* управа** (Вологодской губ.): земским* учреждениям следовало бы поручить вычисление суммы податей*, которую может внести *каждая* губерния без обременения населения. Налоговое обложение должно быть соразмерно благосостоянию народа. Земские* учреждения в состоянии собрать о благосостоянии своей местности больше данных, чем те, какими располагает правительство (стр. 1—2). Каждое из земских* учреждений будет при этом иметь в виду преимущественно интересы своей местности (стр. 2). Поэтому лучше и целесообразнее учредить в одной из *двух* столиц империи съезд* представителей от земства* всех губерний и областей России (стр. 2). При совместном рассмотрении особых местных условий каждой губернии эти представители могли бы более справедливо распределить между губерниями общую сумму государственных податей* и сборов*. Затем это распределение должно быть утверждено в законодательном порядке. *Внутреннюю* же раскладку *по уездам** и *волостям* установленных таким образом сумм по каждой губернии надо предоставить земским* учреждениям соответствующей губернии (стр. 3). Такой съезд* надо созывать ежегодно в августе или сентябре. При этом можно было бы каждый год учитывать и урожай, и состояние {хозяйства}, и малейшие изменения, {произшедшие} в данной местности. Такие съезды* могли бы рас-

¹ Название приведено Марксом по-русски.

² В «Трудах»: «участвовать в рассмотрении вопроса о преобразовании...».

смазывать и другие, общие земские* вопросы, касающиеся всей империи, и представлять собой *центральное государственное* земское* собрание**. Польза этого очевидна; в этом чувствуется решительная необходимость. В настоящее же время земство* есть сила, расплывшаяся на огромном пространстве, разобщенная внутри и вследствие этого обессиленная (стр. 3).

2) *Острогожская* уездная* управа** (Воронежской губ.). Окончательная разработка *подходящего налога* на все имущества потребует много труда, времени и единовременных материальных затрат; но окупится это тем, что все граждане империи будут сознавать, что государственные налоги взимаются с них равномерно (стр. 4).

3) *Нолинская* уездная* управа** (Вятской губ.). {Высказывается} за подходящий налог на все неподатные* классы. Подготовительную работу могли бы в краткий срок выполнить в каждой местности особые комиссии из представителей правительства, земства*, городов, сельских управлений* и особых сословных депутатов (стр. 4).

4) *Ростовская* (на Дону) *управа* (Екатеринославской губ.). При всеобщем налоговом обложении всех предметов и классов населения необходимы точная инвентаризация и оценка недвижимых имуществ, а для этого требуется специальная работа комиссии {в составе} опытных лиц, расходы на техников и работников *и т. д.*; для этого требуется земству* минимум 3—5 000 руб. из государственного* земского* сбора* (стр. 5).

5) *Костромская* губернская* комиссия*. Земство* должно ходатайствовать о дозволении губернским* земским* собраниям* во всех губерниях избрать лиц для участия *хотя бы с совещательным голосом* {в разработке} вопроса о преобразовании податной* системы в том учреждении, которому правительство поручит разработку этого вопроса (стр. 6).

6) *Курская губернская* управа**. {Высказывается} за подходящий налог. Управа* выражает пожелание, чтобы в будущем правительство созывало представителей земства* от всех губерний для равномерной раскладки данной цифры* между губерниями (там же).

7) *Нижегородская* губернская* управа**. За подходящий налог. {При решении} столь важного вопроса, как налоговая реформа, необходимо, чтобы он был тщательно разработан с участием экспертов от всех губерний и областей* империи. Разобщенная *критика*¹ проекта податной* комиссии, который, вероятно, будет признан неудовлетворительным², если не всеми губернскими* земскими*

¹ В «Трудах»: «разрозненное обсуждение».

² В «Трудах»: «неудобным».

собраниями*, то огромным большинством таких, не может принести столько пользы, сколько принесло бы обсуждение его совокупностью (*corpus*) представителей от всех губерний, где бы все особые условия каждой местности были взвешены с учетом общего направления и духа реформы (стр. 7).

63 | 8) Рославльская* управа* (Смоленской губ.).

Вопрос о подоходном налоге столь важен, что земство* обязано ходатайствовать, чтобы окончательное обсуждение его происходило не иначе, как с участием уполномоченных от земства* (стр. 8).

9) Ялтинская* управа* (Таврической губ.).

Все без исключения платежи — государственные, губернские*, уездные* и городские — должны пропорционально вытекать из действительных потребностей и выгод, соразмерно силам плательщиков; это достижимо лишь при совокупном участии в* делах* представителей всех заинтересованных сторон в империи, то есть плательщиков и уполномоченных правительства, созываемых в государственное* собрание* не менее одного раза в течение 3 лет (стр. 9).

10) Ярославский* губернский* гласный* Васильев: для введения всесословных* налогов необходима комиссия из лиц, назначенных каждым губернским* земским* собранием*, а где этих учреждений не существует, — из лиц, избранных всеми местными сословиями тем же порядком, каким избираются гласные*. От соединения этих наиболее осведомленных в данных предметах людей в одну общую комиссию земства* можно ожидать лучшего проекта изменения податной* системы, чем от любой комиссии иного состава (стр. 9, 10).

11) Доклад подготовительной комиссии, принятый Владимирским губернским* земским* собранием*: распределения государственных налогов среди всех граждан государства можно лучше всего достигнуть так: учредить в каждой губернии земскую* комиссию с участием членов {от} правительства; проекты этих комиссий*... сосредоточиваются в центральном комитете, в который войдут выборные от земства* всех губерний; в заключение проект передается в Государственный совет и на высочайшее утверждение (стр. 10).

12) Московское губернское* собрание* заявляет о готовности и в дальнейшем участвовать в разработке налоговой реформы (стр. 11). Точно так же —

13) Новгородское губернское собрание (там же) и т. д. (Так подслащивается преподносимая правительству пилюля.) [Нет надобности приводить дальше {отзывы} всех губернских* земских* собраний*: все они зотят, воспользовавшись случаем, сказать свое слово и таким образом положить конец

неограниченному правлению, которое своим местами невежественным, местами полным софизмов злополучным планом податной комиссии Министерства финансов само дало повод к появлению этих cahiers¹.*

Глава вторая

О привлечении всех сословий к платежу прямых государственных налогов

«Все губернские* земские* собрания* — кроме *Вятского* и *Пермского* — и значительная часть земских* управ* пришли к заключению, что новая система — вместо нынешней подушной* податной* и нынешнего государственного* земского* сбора* — *должна быть основана на уничтожении {различия} между податными* и неподатными* сословиями и на обложении всех подданных империи налогом, пропорциональным их платежной силе*» (стр. 17). Этот свод* {содержит} все отзывы и высказывания *и т. д.*, содержащиеся в заключениях губернских* и уездных* управ* или земских* комиссий, а также приложенные к журналам (земств*) мнения отдельных гласных*. Не вошли сюда только те заявления, которые не касаются существа предмета, а *вертятся вокруг вопроса²*, вправе или не вправе земства* рассматривать этот вопрос (стр. 17, 18).

1) *Бессарабская областная* управа**: увеличение податей* и налогов с *нынешних* податных сословий совершенно невозможно... Столь же несомненно: расходы правительства³ будут неуклонно возрастать. Отсюда необходимость подвести под финансовую систему столь прочные основания, чтобы потребности правительства⁴ удовлетворялись, не обременяя непомерными налогами тот или иной класс, ту или иную часть империи... Каждый плательщик должен знать, что его взносы идут на пользу не только другим классам и сословиям, но и ему самому... Никаких полумер⁵, вроде тех, что предлагает податная* комиссия (стр. 18, 19). Все сословия без различия равномерно привлечь к платежу (стр. 20).

¹ Имеются в виду «Cahiers des doléances» — «Тетради жалоб»: составлявшиеся накануне французской революции 1789—1794 гг. указы так называемого «третьего сословия» Генеральным штатам с описанием всех многочисленных тягот, лежавших на населении, не принадлежавшем к привилегированным сословиям (дворянству и духовенству).

² В «Трудах»: «обсуждают вопрос».

³ В «Трудах»: «государства».

⁴ В «Трудах»: «государственные бюджеты».

⁵ В «Трудах»: «переходных мероприятий».

2) *Грязовецкая* управа** (Вологодской губ.): единственный способ достичь равномерности налогового обложения — передача всех сборов* в совокупности в распоряжение земства (стр. 21, 22).

3) *Никольская* управа** (Вологодской губ.): военная повинность должна стать всеобщей, без различия сословий; так должно быть и с налоговым обложением; деление населения на податное и свободное от налогов должно исчезнуть (стр. 22).

4) *Вологодская губернская* управа**: если брать сбор* с крестьян как с *работников*, то его надо взимать со *всех* работников в империи. Если же брать его с них как с земельных собственников¹, то *все* земельные собственники² должны нести ту же повинность* (стр. 23).

Подушная* подать* имеет свою основу³ в *крепостном праве*; с уничтожением крепостного права она должна быть уничтожена (стр. 24).

64 | || 5) 4 гласных* Воронежского губернского* собрания*: земство* обязано заявить правительству о своей готовности нести все сословные жертвы ради общего блага (стр. 26). Лишь таким образом можно уничтожить в зародыше те крайне безобразные воззрения, которые уже теперь приносят свои плоды на Западе (стр. 26).

6) *Глазовская* управа** (Вятской губ.): кроме податей* крестьяне уплачивают много других сборов*, например: земский*, общественный*, лесной* налог* и проч.; помимо того, много натуральных повинностей*. Другие сословия не платят прямых сборов. То, что платит *купеческое сословие*, незначительно, а приобретает зато право вести крупные торговые и иные операции... Чиновники ничего не платят; *положение низших чиновников значительно хуже положения крестьян*, но те, которые получают жалованье 600 — 10 000 руб. в год, могли бы раскошиться (стр. 27). Не следует забывать, что *наше народное хозяйство в упадке* и нуждается в улучшении. Первым шагом к тому было бы привлечение всех сословий к платежу налогов (стр. 27).

7) *Вятская губернская* управа**. Несоразмерность налогов со средствами крестьян в губернии выражается в недоимках*. От недоимок надо {население} или вовсе освободить, или разложить их на другие источники {дохода} в губернии, или переложить на другие губернии (стр. 32).

8) *Ростовская*-на*-Дону* управа** (Екатеринославской губ.): дворянское и купеческое сословие владеют весьма значительными недвижимыми имуществами и капиталами, некоторый процент с ко-

¹ В «Трудах»: «землевладельцев».

² В «Трудах»: «землевладельцы».

³ В «Трудах»: «начало».

торых можно без обременения взимать в качестве государственного налога. Сборы*, взимаемые ныне с торговли, несообразно малы. Торговые и промышленные заведения*, приносящие наивысшие¹ доходы, из земской* раскладки исключены: торговые суда и баржи, ценное движимое имущество и приносящие процент капиталы вовсе не подвергнуты обложению, тогда как земля переобременена сборами* к явному ущербу для земледелия. За исключением незначительного количества крупных землевладельцев, как дворянские, так и крестьянские сословия очутились в положении несостоятельных должников и с трудом уплачивают налоги по удовлетворении своих насущных потребностей; капиталы, получаемые ими от обработки земель, почти целиком переходят в руки крупных и мелких торговцев, которые, пользуясь предоставляемыми им в настоящее время льготами (*свобода от обложения налогами*), приобрели в собственность значительную часть помещичьих* земель* и других недвижимых имуществ (стр. 35). С возникновением земских* учреждений понадобились крупные земские* расходы для безотлагательного удовлетворения общественных потребностей (стр. 36).

9) *Козельская* управа* (Калужской губ.)*: чтобы избежать — в противном случае неизбежного — *экономического кризиса* имеется одно лишь средство, это — облагать государственным* земским* сбором* и частично подушной* податью* не только крестьянские земли*, но и земли всех других сословий, а также и казенные, удельные* и городские (стр. 39).

10) *Мещовская* управа* (Калужской губ.)*. Взваливая все прямые государственные налоги на имущества крестьянского сословия, добывающего себе пропитание самым тяжелым физическим трудом, это сословие обременяют сверх его сил, отнимают у него возможности увеличивать свое благосостояние, давать детям образование, которого между прочим жаждет наш народ, но не заводит школ исключительно из-за отсутствия на это средств, и, таким образом, наше обширное отечество не только не богатеет, но и беднеет; доказательство тому — огромные недоимки*; фонды же наши на заграничных рынках падают (стр. 41). Если считается справедливым облагать налогом *рабочую силу* крестьянина, который зарабатывает до 150 руб. в год самым тяжелым физическим трудом, то почему бы не обложить налогом *рабочую силу других сословий*, будь то государственные или земские* служащие, или служащие частных обществ и компаний, тем более что эти другие сословия зарабатывают вдесятеро и более по сравнению с крестьянами? (стр. 42).

¹ В «Трудах»: «высокие».

11) *Тарусская* управа** (Калужской губ.): промышленные капиталы — от торговли, промышленности и заработков* — можно облагать по паличным билетам, при получении процентов из казначейств и банков (стр. 42).

12) *Курская губернская* комиссия*: ...Привилегированное положение фабричной и заводской* промышленности, торговой деятельности и приносящих проценты капиталов — {они} не привлекаются к государственному налоговому обложению (стр. 52).

13) *Дмитровская* управа** (Московской губ.)...

О капиталах, помещенных в кредитные учреждения и другие процентные бумаги. В настоящее время капитал составляет весьма надежную собственность¹, приносящую видимый и постоянный доход. Какое имеется основание отягощать налогами сельские постройки, необходимые для поддержания хозяйства, и землю, *местами не дающую никакого дохода, а миллионы, приносящие огромный доход*, оставлять свободными от обложения? (стр. 55, 56).

65 | | 14) *Комиссия, избранная Московским губернским* собранием**:

...Деление сословий на податные и неподатные имело историческое значение в прошлом, когда сословия, *не платившие податей, несли обязательную государственную службу*; в наши же дни это лишено каких бы то ни было оснований (стр. 57). «Закона, который бы запрещал не платящим податей изъявлять готовность платить подати, сколь известно, не существует» (там же). А привилегированные сословия господствуют во всех управах* и собраниях* (там же).

15) *Нижегородская* уездная* управа**: подати* являются тяжелым бременем для крестьян не потому, что они *неравномерно разверстаны между крестьянами*, а потому, что они *не уравнены между ними и другими сословиями* (стр. 61).

16) *Новгородская губернская* комиссия*: исчислила расход крестьянской семьи из 6 человек при самых благоприятных условиях; за вычетом обязательных платежей остается всего только 19—21 руб. на удовлетворение всех насущных житейских потребностей: на церковь, на одежду, обувь, соль, хозяйственную утварь, паспорта для отхожих* заработков* и т. д. (стр. 66).

17) *Пензенская губернская* управа**: в местностях земледельческих, как Пензенская губерния, все зависит от улучшения благосостояния сельского населения. При росте благосостояния крестьян у них увеличится количество рабочего скота, улучшатся орудия и *увеличится число лиц, имеющих возможность брать в аренду землю, а все это поведет к повышению земельной ренты*²

¹ В «Трудах»: «имущество».

² В «Трудах»: «наемной платы за землю».

быстрее, чем любая другая действующая в том же направлении причина (стр. 72).

18) Данковская* управа* (Рязанской губ.): «сопоставив красноречивые цифры... проекта с вопиющими¹ фактами нашей повседневной сельской жизни — с неуклонно возрастающей продажей крестьянского движимого имущества при взыскании денежных повинностей*, не переводящимися за последние годы эпидемиями тифа, возвратной горячки, детских болезней и падежами скота — как результата плохого, *зачастую очень плохого*, питания людей и животных, легко предвидеть истощение податной способности нынешних налогоплательщиков» (стр. 79).

19) Рязанская губернская* управа*: истощение сил [*податных* сословий*], которое наблюдается теперь на всем пространстве губернии (стр. 82).

20) Рязанская губернская* комиссия: отягощение {податями одного сословия} тем более несправедливо, что услугами и выгодами государственного благоустройства больше всего *пользуются классы, не платящие налогов*; так как известно, что наши податные* сословия* совершенно истощены налогами и что нет никакой возможности оставить дело в том положении, в каком оно ныне находится, то к платежу прямых налогов следует привлечь все сословия*» (стр. 84).

21) Бузулукская* управа* (Самарской губ.): «даже в самые урожайные годы у крестьянина не только не остается никакого излишка, но недостает ему и на самое необходимое; так что для аккуратной уплаты разного рода повинностей* он вынужден вычитать из суммы, предназначенной им на продовольствие*. В неурожайные же годы уплата повинностей* непременно ведет к развалу скудного хозяйства и ухудшению экономического быта*. Для сравнения управа* переходит к землям* частных землевладельцев и показывает, что они дают *значительный чистый доход*» (стр. 84, 85).

22) Ставропольская управа* (Самарской губ.)...

«по удовлетворении самых насущных потребностей* у крестьянина должен получиться дефицит в размере 59 руб. 20 коп.» (стр. 87).

23) Самарская губернская* управа*. «...Каковы бы ни были причины нынешнего положения крестьянского² хозяйства, несомненно, что испытываемые им затруднения* столь серьезны, что требуют самых решительных и безотлагательных мер, чтобы не только отвратить от населения страны *весьма* вероятный* исход* экономического* банкротства**, но и поставить это население* в более бла-

¹ В «Трудах»: «печальными».

² В «Трудах»: «народного».

гонимые и более прочные условия для экономического развития» (стр. 89).

24) *Камышинская* управа** (Саратовской губ.): на государственный* земский* сбор* содержатся в империи почтовые станции, полиция, этапная* и военная повинности* и арестантские* роты* гражданского* ведомства* (стр. 95).

66 || 25) *Саратовский* губернский* гласный* Давыдов:* «Чем далее гражданственность идет вперед, тем, к сожалению, увеличиваются и *государственные расходы*: при *Петре I* они не превышали 10 млн., в 1832 г. возросли до 130 млн., теперь же — 400 млн.» (стр. 99).

26) *Саратовский губернский* гласный* Беклемишев*:* губернское* собрание* пришло к убеждению, что взимаемая ныне подушная* подать* и государственный* земский* сбор* слишком тяжело обременяют крестьянское сословие. {Собрание} полагает, что равномерность обложения {будет достигнута}, если взимать налог со всех сословий и доходов от всякого рода имущества, за вычетом лежащего на имуществе долга. Но так как земельная собственность крестьян служит залогом выкупных платежей и обременена долгами в полную меру ее стоимости, то, по мнению Беклемишева, земли* крестьянского сословия окажутся исключенными из платежа податей* и повинностей* и эти платежи неминуемо перейдут на земли* помещиков, удельные* и государственные*, на так называемые оброчные* статьи*. Последние земли* — удельные* и государственные* — едва* ли* примут* участие в платеже несоразмерного с доходами налога, составляющего уже ныне для платежа земских* повинностей* не менее 15% с дохода. *Что касается обложения налогом каждого способного работать*, то и в этом случае крестьянское население оказалось бы обложено относительно меньше, чем просвещенный класс населения, чье образование в молодости приобретает таким трудом и стоит родителям стольких денег. [Удивительная прозорливость! А из чьего же кармана текут деньги к этим родителям? И за чей счет эта «просвещенная» молодежь получает возможность ничему не учиться?] Из всего сказанного этот хитрец заключает, что собрание стремится облегчить один класс путем отягощения другого, и заявляет, что частные землевладельцы вряд ли будут в состоянии платить этот обременительный налог и в то же время давать образование детям. Если бы на это возразили, что и на земле частных владельцев лежат долги, [он рассматривает это обстоятельство как отягощающее обложение их земли налогом], то на это можно ответить, что при залоге земель* землевладельцы получают лишь $\frac{1}{3}$ их стоимости (стр. 101).

27) *Симбирская губернская* управа*:* крестьяне чрезмерно обременены нынешними платежами. Часть подушной* подати* надо

переложить на земли* других сословий и ведомств* и на доходы, получаемые в виде промышленной прибыли (не от земли), процентов на капитал, жалованья, пенсий и проч. (стр. 102).

28) Симбирский губернский* гласный* Родионов: уже с 1872 г. (так установлено на 3 года) из государственного* земского* сбора* 25% переносятся на все предметы, облагаемые губернским* земским* сбором*. Земство* не в состоянии будет отказаться {от принятия} и остальных 75% (там же).

29) Южновская* управа* (Смоленской губ.): для коренного изменения податной* системы {следует} привлечь {к платежу налога} и другие ценности, большей частью более доходные, чем земли* (стр. 104).

30) Тамбовская губернская* комиссия: в указе* Петра I от 18 ноября 1718 г. сказано, что все сословия делятся на 2 категории: одни обязаны лично нести (государственную) службу (поместное дворянство), другие платят налоги. До 19 февраля 1861 г. на помещиках* лежали следующие государственные* обязанности*: 1) по продовольствию* и призрению* крестьян; 2) ответственность за исправный платеж крестьянами государственных* податей* и за отправление (теми же крестьянами) натуральных повинностей; 3) ответственность за все налагаемые казной* (на крестьян) штрафы и т. д. Независимо от этого правительство зачастую привлекало помещиков* непосредственно к {уплате} государственных налогов. Например, при правлении Павла I был установлен особый налог с дворян на содержание* присутственных* мест*; был отменен в последующее царствование. В 1813 г. Александр I привлекал временно все сословия в государстве к уплате государственного долга взносом в казну* определенных процентов с объявленного каждым дохода. Государственный налог на одном каком-либо сословии можно оправдать лишь в том случае, если другие сословия в иной форме отправляют равносильные обязанности перед правительством. Ничего этого теперь не существует. Следовательно, в настоящее время нет никакого основания для существования особого податного* сословия (стр. 109).

67 | ! 31) Тамбовские гласные* Смирнов, Ознобишин и князь Челюкаев*: излишнее обременение одного сословия за счет других приводит к расстройству всего государственного организма. Это положение может повредить сословиям, которые пользуются привилегиями. А потому отнюдь не теоретические соображения, а чисто экономические интересы неотложно требуют переложить бремя с одного сословия на все (стр. 114).

У | 32) Тверской губернский* гласный* крестьянин Курбатов: «Сильное обременение податного* сословия* податями* и многообраз-

ными повинностями* известно всем и каждому; сельское население крайне нуждается и давно ждет облегчения в платеже подушной* подати* и государственного* земского* сбора* исключительно для поддержания своего хозяйства; этого облегчения нельзя достигнуть никаким другим способом, как только переложением этих налогов на *доходы*, откуда бы они ни происходили: от земли, фабрик, заводов*, различных торговых* и промышленных заведений* и домов, притом со всех сословий без исключения, равно как и от бумаг, акций и банковых* билетов» (стр. 115—116).

33) *Белевская* управа* (Тульской губ.)*: «о тяжести налогов {лежащих} на податном* сословии* больше всего говорят *оброчные* недоимки** и, во-вторых, частые *принудительные продажи* имущества и скота неисправных плательщиков» (стр. 117, 118).

34) *Чернская* управа* (Тульской губ.)*: «почему бы не обложить государственными налогами, кроме земли, и все другие предметы земского* обложения: городских домовладельцев, фабрикантов, заводчиков*, судохозяев, владельцев золотых приисков и т. д.?» Есть еще разряд людей, либо вовсе освобожденных от обязанности пополнять кассу казначейства наряду с крестьянами и помещиками¹, либо несущих эту обязанность далеко не соразмерно их средствам и платежеспособности, — это *moneyed men* (денежные* люди*), употребляющие свои капиталы не на приобретение недвижимой собственности, а на торговлю или иные доходные занятия; некоторые из них, именно занимающиеся торговлей, платят налог с купеческих и промысловых свидетельств и билетов, но налог этот с купеческих капиталов ничтожен. Например, мещанин* или крестьянин, могущий пустить в оборот только десятки рублей, платит за свое свидетельство 20 руб.; купец же первой гильдии платит за него всего 265 руб., как будто он богаче крестьянина только в 13 раз, то есть имеет всего-навсего 300—500 руб. (стр. 119—120).

Только пролетарии — люди, которые не могут заработать на хлеб насущный, имеют право на освобождение от налога (стр. 120).

35) *Изюмская* управа* (Харьковской губ.)*: крестьяне обрабатывают землю собственным трудом, а потому их земли* могут приносить больший доход, чем помещичьи². Кроме того, крестьяне в состоянии обработать большее количество десятин из общего количества, находящегося в их владении, *тогда как помещики³ могут ежегодно обработать лишь 1/3 принадлежащей им земли*. Проект

¹ В «Трудах»: «землевладельцами». Здесь, как и в ряде других случаев, Маркс употребляет термин «landlord» (англ.).

² В «Трудах»: «владельческие».

³ В «Трудах»: «владельцы».

комиссии — раскладка на *всю* землю в уезде* лежащего на крестьянской десятине налога в $50^3/4$ коп. с десятины — приведет помещиков¹ к полной несостоятельности и вызовет накопление бесконечных недоимок (стр. 121, 122).

36) *Харьковская губернская* управа**. «Справедливо ли ограничение податного* преобразования только с одним сельским* сословием и неужели же *крестьянские хозяйства* — податная* комиссия сама говорит о бедности* земледельческого класса, о неурожаях, пожарах, эпизоотиях и других бедствиях, которые периодически обрушиваются на население той или иной местности, — неужели же крестьянские хозяйства не заслуживают пощады наравне с помещичьими², которые податная* комиссия считает возможным избавить от поземельного* налога, принимая во внимание переходное состояние помещичьих* хозяйств ввиду необходимости вести их вольнонаемным трудом?» (стр. 124, 125). На бумаге можно установить сумму поступлений; но эти расчеты парализуются недоимками, неизбежными ввиду несоответствия средств тяготам; против недоимок бессильны меры, заимствуемые комиссией из действующей практики (стр. 125).

118

37) *Мышкинская* комиссия (Ярославской губ.)*: в таком земледельческом государстве, как Россия, где земледелие стоит на низкой ступени, в таком государстве, где *земля приносит доход только своей численностью**, {ее} не следует отягощать налогами; напротив, надо содействовать улучшению земледелия и таким способом *выйти из того ненормального положения*, в котором находится если не вся Россия, *то по крайней мере средние и северные губернии*, где каждый старается сбыть землю, положить *деньги* в карман и, *ничего* не* делая**, не* неся* никакой*, даже* самой* малой* повинности*, жить* себе* припеваючи* (стр. 137—138). Надо выйти из такого положения, когда крестьяне, в том числе и имеющие деньги, видя, что доход они получают главным образом от промыслов, между тем как за недоимки* продают их скот, стали* и* сами* продавать* его*, чтобы не с чего было взыскивать, и* через* то* самое* перестали* обрабатывать* и надельную* землю* (стр. 138).

Налог на дворы* *всех сословий* ненамного уменьшил бы подворный* налог*, взимаемый с крестьян, так как количество *крестьянских дворов** во много сот раз превышает число дворов *других сословий* (там же). *Прибавить еще налог* на частное землевладение значило бы нанести последний удар нашему земледелию*; да и само *правительство* справедливо признало*, что земли*, не входящие в состав

¹ В «Трудах»: «владельцев».

² В «Трудах»: «владельческими».

надела*, уже так отягощены земским* сбором*, что и этой повинности* не выдерживают (там же). Следует повысить некоторые существующие налоги (на свидетельства* и проч. — на патенты, на продажу спиртных напитков, гербовые пошлины* с подрядов на работу и т. д.); *обложить новыми налогами* (как-то: на процентные бумаги и акции, на торгово-промышленные капиталы, на действительно рабочую силу всех чинов и сословий поровну) и тогда только, если уж избежать этого нельзя, *обложить подушной* податью* все сословия*, но не свыше 1 рубля (стр. 139).

38) *Бессарабское областное* земское* собрание**: хотя и одобряет предложение своей управы* относительно установления подоходного налога со всякого рода имущества, капитала и труда, однако большинством 11 голосов против 10 высказывается за то, чтобы впредь освободить бессарабских землевладельцев от всех государственных налогов на *оставшиеся у них земли* ввиду недавнего наделения* свободных царан* землей* (стр. 142).

Глава III. Обзор систем налогового обложения, предложенных земскими собраниями* и управами**

1) *Херсонская губернская* управа* доказывает, что почти все косвенные налоги ложатся на массу низшего сословия (стр. 163) в гораздо большей мере, чем где бы то ни было (там же).

2) *Щигровская* управа* (Курской губ.)* ходатайствует об отмене налога* на соль (стр. 163).

3) *Мариупольская* управа**: обложить налогом все процентные бумаги, векселя и всякие обязательства (*долговые*), а также промышленные* заведения*, а затем {установить} невысокую норму подешатинного обложения (стр. 170, 171).

4) *Самарская уездная* управа** {предлагает обложить}: 1) все городские недвижимые имущества; 2) фабричные, заводские*, ремесленные*, торговые и вообще промышленные* заведения* всякого рода, за исключением низших разрядов, до известной степени несостоятельных для налога людей в городе и уезде*; 3) все торговые свидетельства и все находящиеся в банках *денежные капиталы* — в векселях, процентных бумагах, акциях и т. д. и 4) наконец, все облагаемые земским* сбором* земли*, за некоторыми исключениями (стр. 171).

5) *Мышкинская* и Угличская* комиссии (Ярославской губ.)*: *вовсе не облагать землю* налогом, зато увеличить гербовый* сбор* и сбор* за патенты на торговлю и промыслы, увеличить акциз, обложить процентные бумаги и т. д. (стр. 173).

Глава IV. О косвенных сборах

Некоторые высказываются за их увеличение. Таковы: Владимирское губернское собрание*, Опочецкая* управа* (Псковской губ.), Рыбинская* комиссия (Ярославской губ.), Ростовская комиссия (Ярославской губ.) (стр. 191—193).*

Против {увеличения косвенных сборов} в числе других:

1) *Тверское губернское* собрание**: косвенные налоги ложатся почти всей своей массой на предметы первой необходимости, следовательно на беднейшие классы народа; а, например, *налог на соль* есть в полной мере *налог* подушный** (стр. 194).

|| Так как косвенные налоги имеют свойство ложиться не на то лицо, с которого они непосредственно взимаются, они вносят путаницу в понимание народом его экономического положения (стр. 194).

2) *Херсонская губернская* управа**: *акциз на соль и акциз на хлебное* вино** ложатся на народ. Последнее, то есть водка, также необходимо вследствие климатических условий, особенно *во многих случаях в качестве заменителя недостающей пищи* (стр. 198). Успешное взимание этих налогов зависит от *массы его потребителей, а не от их благосостояния* (там же). Это подтверждается взглядом на этот налог самого правительства; так, например, в результате повышения *налога на соль в 1757 г.* возросшая *прибыль* казны* от этой статьи была им зачислена в *подушную* подать** сельских жителей и соответственно этому была уменьшена *подушная* подать**. *Акциз же за право винокурения* в некоторых губерниях был отнесен к *подушному* окладу**, и эта система продержалась до 1851 г., а в *остзейских провинциях*¹ даже до 1863 (стр. 198, 199). Эти два налога (*на водку и соль*) составляют в *бюджете 1871 г.* цифру, равную 255 681 216 руб., 75% *всех налогов*, а {собственно} *акцизы = 60%* (стр. 199). Ни в каком другом государстве Европы: 1) не найти такого налога, как *подушная* подать*, и 2) нигде два вышеупомянутых косвенных налога не составляют такого процента; «следовательно, ни в одном государстве низший класс народа не отягощен такими повинностями*, несмотря на его значительно более высокий материальный уровень, чем наш» (стр. 199).

¹ Так Маркс перевел официальное название — Остзейский край. В остальных случаях он употребляет — ostseesche Gouvernements, что переводится как прибалтийские губернии (Эстляндская, Курляндская и Лифляндская). Иные это — территория Латвийской и Эстонской Советских Социалистических Республик.

Дальше идет сопоставление:

в 1860 г.: общая сумма доходов в России — 226 250 000 руб.

В это число поступило:

- 1) от податей* — 51 500 000 руб.
- 2) от винного* откупа* — 128 300 000 руб.
- 3) с вина* в привилегированных губерниях — 14 000 000 руб.
- 4) от продажи соли — 8 000 000 руб.

Итого: 189 200 000 = 70% всего бюджета, и от акцизов — 60%.

В 1860 г.: в Англии (принимая 1 фунт стерлингов = 7 руб.) бюджет = 448 100 000 руб., а статья акцизов = 127 710 000, или 21% всего бюджета (стр. 199).

В 1860 г.: во Франции (принимая 1 франк = 25 коп.) общий бюджет = 456 463 344 руб.; из этой суммы налоги на спиртные напитки и соль = 48 737 500, или несколько больше 10% (стр. 200).

В 1860 г.: в Австрии (принимая 1 флорин = 60 коп.) бюджет = 189 952 773 руб.; из этой суммы {налоги} на* потребление* — 25 226 339, или 28% (там же).

В 1860 г.: в Пруссии (принимая 1 талер = 90 коп.) Бюджет = 119 989 148; акциз с водки и транзитные пошлины* = 6 540 000, акциз с пива и транзитные пошлины* (1 150 000) и соляная регалья¹ (8 924 700) дали 16 614 740, или почти 13% (там же).

Следовательно, наши доходы от акциза в 3 раза больше, чем в Англии, в 2 раза больше, чем в Австрии, в 6 раз больше, чем во Франции, в 5 с лишним раз больше, чем в Пруссии. И в той же мере наш народ более обременен. А так как эти налоги почти равномерно распределяются среди жителей и зависят целиком от массы потребителей, то наш неимущий класс платит в пользу государства — по сравнению с неимущими классами других европейских государств — во столько раз больше, во сколько доход наш [от указанных акцизов] превышает доход других государств (там же).

3) Ярославская губернская* комиссия: предметы косвенного обложения еще чувствительнее {к обложению}, чем предметы прямого. Первые допускают увеличение только при известных условиях и до известной степени. Несоразмерное увеличение может убить некоторые промыслы или загнать их в подполье. Пример: *недавно существовавший у нас налог* на спички* существовал около 10 лет, а правительству он не дал ни единого рубля* (стр. 201).

4) Щигровская* управа* (Курской губ.). Налог на соль равносителен положительному запрету давать ее скоту, а без соли скотоводство невозможно (стр. 201).

¹ — монопольное право государства с целью получения определенных доходов от продажи соли.

|| Глава V. О* государственном* земском* сборе*

В основу большей части *предложений земских* собраний** и *управ** положено *слияние государственного* земского* сбора* с прочими государственными* налогами* (стр. 203).

1) *Московская губернская* комиссия: во-первых*, предлагает передать {представительство местных интересов} *всесловному* представительству* местных хозяйственных интересов всей губернии, то есть *губернскому* земскому* собранию**, и в нем сосредоточить *участие в заведовании* местными государственными налогами, предоставленное* ныне лишь представителям дворянского сословия и городских обществ**, в* *составе* различных коллегиальных присутствий* общих, отдельных* и особых**. *Во-вторых*: ввести принцип разделения труда, *предложив* устранить земских* людей от какого бы то ни было *прямого участия в распоряжениях по* делам* казенного* управления** и призывать их только к* подаче мотивированных заключений о сметах* и отчетах* (стр. 207). В проекте этой комиссии (безоговорочно принятом Московским* губернским* собранием*) {имеются} в числе прочих *следующие пункты*:

Исчисление на каждое трехлетие сметы расходов на удовлетворение, в пределах губернии, государственных потребностей; распоряжение суммами, ассигнуемыми на эти предметы, и ежегодное составление отчета об употреблении этих сумм *остаются функциями коллегиального губернского* присутствия**, ведающего ими и теперь, под председательством губернатора, *но без участия при этом представителей сословий и обществ**.

Проект сметы и отчет до их представления на утверждение высшей власти сообщаются — *первая (смета)* перед {истечением} трехлетнего срока, а *второй (отчет)* по истечении каждого года — *губернскому* земскому* собранию** на предварительное его заключение.

Полученные от губернского* земского* собрания* отзывы и замечания прилагаются к смете и отчету и вместе с ними, установленным порядком, представляются верховной власти (стр. 208, 209).

2) *Нижегородская* губернская* управа** затрагивает вопрос об участии земства* в составлении смет государственного* земского* сбора* и в контроле за его расходованием, к которому уже 2 раза призывались председатели губернской* и уездной* управы*. *Участие это, в его теперешнем виде*, не может принести никакой иной пользы, кроме прибавления лишних подписей на журнале *комитета земских* повинностей** (стр. 209). Не следя за правильностью расходования государственного* земского* сбора* в течение целого трехлетия, представители земства*, призываемые за несколько дней до наступления срока отсылки сметы* в министерство, видит только

приходо-расходные книги, написанные по форме, в которых, конечно, приход с расходом верен* и против которых ничего, кроме голословных возражений о *дороговизне цен поставок и найма квартир*, возразить нельзя. Наконец, ведение дел* государственного* земского* сбора* в канцелярии губернатора, под его непосредственным контролем и направлением, делает каждое замечание {направленным} как бы против него лично и против его управления, что крайне неудобно для всех членов *особого* о* земских* повинностях* присутствия**, как и для представителей земства*, сталкивающихся с губернатором по всем вопросам земского* хозяйства. Это положение неминуемо и ведет к тому, что представители земства* или безмолвно подписывают отчеты *особого* присутствия**, или, делая возражения в общих выражениях — других они и не могут делать, — втягивают губернатора в личные пререкания. Но так как при вопросе о более равномерном взимании налогов¹ и исправном поступлении доходов неминуемо встает вопрос и о нормальном² и более экономичном их расходовании, от которого зависит уменьшение расходов казны* на несколько процентов, а следовательно, и уменьшение подушной* подати* или заступающих ее место налогов, то вполне уместно, чтобы земство* [*так и поступило губернское собрание*] потребовало для себя большего участия в расходовании на местах казенных денег и т. д. (стр. 210).

3) *Рязанская губернская* комиссия*. В настоящее время для контроля со стороны местного населения за расходованием государственного* земского* сбора* на местах существуют *особое* и общее* присутствия* комитета о* земских* повинностях**. Туда привлекаются *представители дворянства и городов*; а самое многочисленное и до сих пор больше всех платящее сословие — крестьянство не имеет голоса в этих учреждениях (стр. 211, 212). *Эти присутствия* для такого дела негодны*. К тому же желательно, чтобы наблюдение за ведением дел по государственному* земскому* сбору* было сколь возможно местное, то есть, с одной 71 || стороны, губернатора, как представителя || центральной власти, а с другой стороны, земства*. Поэтому комиссия считает желательным упразднение присутствий* комитета {о земских повинностях} и *передачу их функций земским* собраниям* и управам** (стр. 212). Кроме того, желательно, чтобы по утверждению* верховной властью росписи* государственного* земского* сбора* раскладка суммы, причитающейся на губернию, *была* предоставлена* губернскому* земскому* собранию**, раскладка же суммы, имеющей* быть*

¹ В «Трудах»: «податей».

² В «Трудах»: «правильном».

назначенной* на уезд*, были* поручена* уездному* собранию* (стр. 213).

А. И. Кошелев [один из гласных губернского* собрания* Рязанской губернии]:* подушная* подать* взимается по государственной* росписи* и не подлежит отчету; но по государственному* земскому* сбору* сметы расходов составляют по каждой губернии в общих* о* земских* повинностях* присутствия* с участием предводителя дворянства и городского головы, как представителей сословий, рассматривающих и отчеты по этому сбору*. Весьма важно удерживать за собой контроль за {составлением смет и расходованием денег} по этому сбору*. Если сметы* будут проходить через губернские* собрания*, это своего рода ручательство более экономного их составления, чем это было до сих пор (стр. 218, 219).

4) *Ярославская губернская* комиссия**: государственный* земский* сбор* должен взиматься с губернии в том размере, в каком он действительно в ней расходуется. В Ярославской же губернии он — по смете комитета земских* повинностей* — почти в 4 раза превосходит его расходование. На трехлетие с 1872 г. он установлен в 359 062 руб. 84 коп., а расходованию подлежат из них всего 92 846 руб. 82 коп. (стр. 225).

*Глава VI. Обращение государственного земского сбора
на предметы местного земского обложения,
а подушной подати на разные иные предметы¹*

В этом разделе фигурируют всевозможные предложения: поразрядного налога, подоходного налога и т. д.

Рязанская губернская комиссия:* вначале, то есть в первые три года, только что образованные земские* собрания* в некоторых местностях быть может {налагали} большинством голосов несообразные тягости на меньшинство плательщиков, а именно на торговые* и промышленные* силы*. Отсюда — жалобы правительству; отсюда и указ* от 21 ноября 1866 г., ограничивающий обложение сбором свидетельств на право* торговли* и патентов 25%, а билетов — 10% с казенной* их ценности (стр. 242). Земские* собрания* облагали эти свидетельства до установленного законом предела. Городское сословие утратило всякий интерес к земскому* хозяйственному делу; голосовало за какие угодно расходы, так как оно при этом ничем не рисковало. Тем самым единство земства* было нарушено и интерес одной его части к общему земскому* делу был ослаблен (стр. 242—243).

¹ Все название главы Маркс выписал по-русски.

*Глава VII. Продолжение темы —
проекты различных всеобщих
налогов взамен и т. д.*

1) *Бронницкая* управа* (Московской губ.):* чтобы определить *чистый доход с земли*, никакие искусственные оценки ее недопустимы. Оценка должна вытекать из самой экономической жизни общества — из *оборотной** или *продажной* ценности (стр. 273—274). Так как *оборотная** цена¹ всегда определяется чистым доходом, то чистый доход всюду должен соответствовать *арендным** и *продажным** цифрам, а потому *оборотная** ценность* и должна всегда служить основанием обложения *поземельной** реальной *податью** (стр. 274).

Глава VIII. Продолжение той же темы

Почти все предлагают, между прочим, обложить бумажки, железнодорожные облигации, акции и проч., короче, денежный капитал в его различных формах; также и ростовщиков (т. е. ссужающих деньги под проценты). По мнению:

Опочецкой управы* (Псковской губ.),* этого легко достигнуть; надо лишь установить, как в *Австрии*, что всякая бумага*, на которой нет штемпеля казначейства об уплате налога*, теряет свою силу — не получает ни процентов, ни капитала и не принимается в залог (стр. 302).

Глава IX. Продолжение той же темы

1) *Московская губернская* комиссия* (из ее доклада Московскому губернскому* собранию*): *податной* комиссией* (то есть правительством) поставлен вопрос о переложении* *только* государственной* *подушной* подати, а не всех установленных законом {подушных сборов}. | Таким образом, *незатронутыми* остались — *оброчные* платежи**, *выкупные* платежи* и все частные* *повинности** (стр. 307).

Поставленный правительством вопрос о преобразовании определенных налогов касается исключительно *подушной* подати**, *подушного* государственного земского* сбора** и *подушного* общественного* сбора** с крестьян бывших государственных. Что первые два {обложения подходят под понятие} государственных налогов — само собой разумеется. Но как обстоит дело с 3-м, с *общественным* сбором*?* (стр. 307).

¹ В «Трудах»: «ценность».

Общественный* сбор* установлен положением* от 30 марта 1840 г. взамен следующих существовавших раньше налогов:

1) На частные* земские* повинности* государственных крестьян; 2) на мирские* расходы*; 3) на пособие в случае пожара; 4) на содержание управления государственных имуществ; 5) на размежевание земель*; 6) на образование хозяйственного капитала. Суммы, предназначаемые на два последних предмета, употреблялись по распоряжению министра государственных имуществ (стр. 307). В смете на трехлетие с 1850 г. на тот же источник отнесено было содержание приходских училищ, обучавшихся в них будущих писарей, и составление* крестьянского* капитала* (стр. 308). Из этого видно, что общественный* сбор* предназначался частью на содержание правительственного ведомства и, поскольку это так, был государственным налогом, частью же — на общественные* потребности того сословия, с которого он взимался и, следовательно, был {одновременно} частной* повинностью* (стр. 308). Сборы* и капиталы такого характера существовали и в имениях удельного* ведомства, а также во многих дворянских имениях, под общим названием мирских*, или крестьянских*. Установление их обычно вызывалось желанием образовать, за счет самих крестьян, денежные фонды, предназначаемые на покрытие расходов по так называемому попечительству над сельским сословием, другими словами: обязательной ответственностью за крестьян, которую, в большей или меньшей степени, несли управляющие ими ведомства* и помещики*. С отменой крепостного права и специальных правительственных опеки над крестьянами все это изменилось. Попечительство и связанные с ним расходы были упразднены как в частных, так и в казенных* и в удельных* имениях (стр. 308). В дворянских имениях помещики¹ не только лишились права вновь взимать, как прежде, общественные* сборы*, но и, помимо того, обязаны были, по закону, при введении уставных* грамот* (Vertragsurkunden) передать в ведение сельских обществ все мирские* суммы, хранившиеся в вотчинных* конторах. В удельных* имениях обязательные мирские* повинности* также были упразднены или перешли в ведение самих обществ*. Временно только оставлен 6-копеечный сбор* с души на содержание межевщиков земли (согласно положению от 26 июня 1863 г.). Тем же обществам была передана часть капиталов, но другая часть — так называемый общий* хозяйственный капитал крестьян (на продовольствие*) перешел к Министерству внутренних дел для последующей передачи его земским* учреждениям. А хозяйственный

¹ В «Трудах»: «владельцы».

капитал, накопившийся в *имениях государственных, окончательно* остался в руках правительства. *[Иными словами: оно украло его у крестьян!]* Кроме того, оно по-прежнему *взимает и общественный* сбор**, *[следовательно, и ту его часть, которая предназначалась не на казенные надобности, а для самих крестьян. Опять чудовищный обман! Так получается, когда русское правительство разыгрывает из себя опекуна!]* Между тем, так как отношения ведомства* государственных имуществ к некогда ему подвластным крестьянам совершенно изменились со времени выдачи владенных записей* и перехода бывших государственных крестьян в ведение* общих* и местных* по крестьянским* делам* учреждений, так как ведомство государственных имуществ теперь уже крестьянами не управляет и даже *освобождено законом от всякого участия в заведовании их делами* (положение от 24 ноября 1866 г.), следовательно, и от всякой ответственности за их денежные платежи, от выдачи им ссуд и пособий (*оказание помощи*), то очевидно, что сбор* с них уже не может называться *общественным**, хотя он и носит еще это название, данное ему при других обстоятельствах. Он *взимается не с земли, а с ревизской души* единообразным окладом*, поступает в казну* и расходуется без ведома и участия обложенного им сословия не на общественные его потребности, и потому теперь, по всем своим признакам, является не частной* повинностью* и не земельным оброком, а личным государственным налогом (стр. 308—310).

В настоящее время недвижимая собственность у нас ценится мало, фабричная и заводская* промышленность развиваются туго вследствие крайней ограниченности нашего внутреннего домашнего потребления; потребление же покупных, не самодельных предметов сильно ограничено, потому что, ввиду поглощения заработков* налогами, сельское население вынуждено довольствоваться тем, что абсолютно необходимо для поддержания его существования и его сил (стр. 315).

73 | || Значительная часть так называемых *общественных** расходов городов ничем не отличается от расходов, удовлетворение которых в уездах* отнесено уставом* о земских* повинностях* на государственный* земский* сбор*. Таковы, например, расходы на полицию, жандармов, на различных назначаемых правительством административных чиновников, на помещения для войск, на пособия* разным ведомствам и т. д. (стр. 316). Так, например, *по бюджету города Москвы* в 1870 г. на содержание жандармского дивизиона, арестантских домов и тюрем, на устройство, ремонт и содержание военных управлений*, на пособия* государственному казначейству*, на содержание генерал-губернаторского и губернаторского управ-

ления, хозяйственного департамента Министерства внутренних дел, на увеличение средств уездных* судов, на пособие театральному ведомству и Измайловской богадельне было ассигновано 1 238 678 руб., свыше 53% {общей суммы} текущих городских доходов того года (которые составляют 2 311 426 руб., не считая заимствований из городских капиталов). В 1871 г. на те же предметы (за немногими изъятиями) ассигновано 1 038 016 руб. из общей суммы текущих доходов (возросших до 2 409 010 руб., не считая заимствований из капиталов), что составляет 43%, помимо государственного* налога* с имуществ, принадлежащих городу. В 13 уездных городах и 2-х посадах Московской губернии расход на полицию, пожарную команду, тюрьмы, войсковые потребности, на пособие государственному* казначейству*, на судебные и другие присутственные* места* {составлял} в 1870 г. 45 424 руб. (не считая государственного налога с недвижимых имуществ, принадлежащих городам), что составляет — при общей сумме доходов в 150 806 руб. — несколько больше 30%. Кроме того, следовало бы еще оценить на деньги натуральные повинности, лежащие на городах (*примеч.* на стр. 316—317). Эта часть государственных налогов *замаскирована* {и фигурирует} под другим названием (стр. 318).

Налог на приносящие проценты *бумажки*¹ вредно отразился бы на их ценности, мог бы поколебать государственный кредит и даже сделать невозможными заграничные займы (стр. 318).

Что касается *сельских обществ**, то из опыта известно, что при общинном владении, как бы ни производилась разверстка земли в крестьянском наделе* — по душам* или по тяглам*, — вся земля предварительно делится по угодьям*; затем пахотные, сенокосные и прочие земли* подразделяются {еще} на участки* или полосы* *по качеству земли, по большей или меньшей отдаленности от селения* и по другим данным, имеющим существенное значение в крестьянском хозяйстве, и уже после этого каждый домохозяин получает, в каждом участке* каждого угодья*, делянку* или пай*, в точности пропорциональный числу душ или тягл* в его доме. *Таким образом достигается полная уравнительность в поземельной* разверстке, почти никогда не вызывающей жалоб на мир** в среде сельских обществ (стр. 320).

Подольское уездное* земство* ввело у себя в селах обложение* домов*, причем оклад исчисляется на каждый двор* отдельно, но большинство сельских обществ объединяет все оклады* в одну общую сумму и разверстывает ее по душам (стр. 331).

¹ В «Трудах»: «бумаги».

Податная* комиссия действительно не хотела выпустить из рук круговую* поруку* — «из опасения лишить казну орудия, дающего ей возможность подвергать одинаковым мерам взыскания неисправных и исправных плательщиков. Но с облегчением по крайней мере наполовину податного* груза, подавляющего в народной массе личную предприимчивость и свободное развитие производительных сил, можно, казалось бы, без особого риска отказаться от этого устарелого орудия, отслужившего более чем законный срок службы» (стр. 331—332). «Всем известно, что наиболее зажиточные, умственно развитые и предприимчивые крестьяне более других тяготятся общественной* над ними опекой, прямо вытекающей из ответственности всех за каждого. Податная* комиссия предлагает предоставить каждому плательщику возможность и право освободиться от посредничества мирского* общества* и встать, так сказать, в прямые личные отношения к правительству, истребовав для себя особый окладной* лист и внося причитающуюся с него часть налогов непосредственно в уездное* казначейство. Но все это не даст ощутительных результатов, если круговая* порука* останется в силе для других сборов*, каковы: выкупные и оброчные* платежи бывших государственных крестьян, земские* сборы* и проч. Также едва ли мыслим в сельских обществах двойкий порядок разверстки, взимания и взыскания для разных видов платежей в казну* || и новый порядок, принятый для сравнительно незначительного налога в каких-нибудь 1¹/₂ рубля, вряд ли мог бы укорениться, пока сборы* в 9, 10 и более рублей будут по-прежнему подчиняться старому порядку» (стр. 332—333).

74 ||

Отмену круговой* поруки* обществ* по выкупным платежам, казалось бы, легко осуществить правительству без обременения других сословий, с помощью финансовых средств, подготовленных {еще} Положением* 19 февраля 1861 г. Там установлено: «Из поступающих от крестьян выкупных платежей отчисляется прежде всего то, что следует на уплату процентов по* билетам* и* свидетельствам*, на погашение билетов и на уплату банкового* долга (если таковой был на имени и удержан* из следовавшей помещику* выкупной ссуды). Затем все остальное обращается в запасной капитал выкупной операции, предназначенный для покрытия издержек по управлению ею, а также особых расходов и потерь». По имеющимся сведениям, на основании этого узаконения в запасной капитал отчислено по 1871 г. 11 026 047 руб. серебром. В том числе в 1871 г. отчислено 2 469 005 руб. Ежегодный же расход из этого капитала не составляет и 400 000 руб. Таким образом, правительство имеет уже теперь в своем распоряжении постоянный ежегодный ресурс, превышающий 2 млн. руб. серебром. При этом с постепен-

Х ным расширением выкупной операции, пока еще едва достигшей $\frac{2}{3}$ своего развития, этот ресурс составит не менее 3 млн. руб. серебром в год. [Этим Московская губернская* комиссия наносит правительству один из пренеприятнейших ударов. Здесь снова, как и в вопросе об общественном* сборе* с государственных крестьян, правительство прибегает к прямому обману.] (Примеч. на стр. 333.) Самым «лучшим использованием этого ресурса было бы употребление его на соответствующее уменьшение выкупных платежей в таких непроизводительных (особенно, северных) местностях, где размер выкупных платежей, явно превышающий стоимость усадебной* оседлости и полевого* надела*, вынуждал до сих пор правительство прибегать к разорительному средству круговой* поруки* с целью выколачивания, вытягивания¹ из крестьянских карманов выкупных платежей, несоизмеренных стоимости земли. При помощи указанных средств с целого миллиона и даже с $1\frac{1}{2}$ миллиона крестьянских душ можно было бы сложить рубля по 2 выкупных платежей» (то же примеч., стр. 334).

В настоящее время средние и низшие правительственные учреждения, специально ведающие делами о прямых налогах, ограничиваются казенной* палатой* и уездным* казначейством*, а их исполнительными органами на местах служат полиция и выборные от обществ*: старшины*, старосты* и сборщики* (стр. 334). На последних лежит большая часть работы и ответственности, то есть «как раз на уполномоченных плательщиками, интересы которых отнюдь не идентичны с интересами казны*. Казна* не имеет своих собственных агентов, через посредство которых она непосредственно соприкасалась бы с плательщиками». Это {обходится} дешево, потому податная* комиссия {в своем проекте} и сохранила этот старый порядок. Но этим и объясняется, с одной стороны, беспорядочность, послабления и нерадивость при взимании сборов, с другой стороны, часто разорительная для плательщиков беспощадность и неразборчивость в мерах их взыскания. Обычно правительственных полицейских агентов приводят в движение только в самых крайних случаях, когда цифра недоимок* начинает тревожить начальство. Тогда на селение* налетает гроза и одновременно со взысканием* недоимок нередко совершается разорение его. В этих случаях дешева казенного* управления обходится плательщикам довольно* дорого. Помимо ненормальности такого порядка вещей он практически возможен только при подушной* системе обложения, при круговой* поруке* и при полновластии податных* обществ* над их членами (стр. 334—335).

¹ В «Трудах»: «извлечения».

Недвижимая собственность как в городах, так и в уезде* состоит из 2-х элементов. Вся разница в том, что в городе главный, существенный элемент недвижимой собственности — *строение*, которое одно только приносит доход, а земля — лишь необходимая принадлежность строения. В уезде* же, наоборот: земля — главная доходная статья недвижимой собственности, а строение — придаточный, не приносящий дохода элемент, но столь же необходимое условие эксплуатации недвижимой собственности в уезде*, как в городе земля (стр. 338).

75 || $\frac{2}{3}$ бюджета города Москвы (*она же и столица*) идет на удовлетворение *обязательных расходов; в действительности это расходы по государственному управлению* совершенно того же рода, что и расходы, которые относят в уезде* на счет *государственного* земского* сбора** (стр. 339).

В Москве, в районе Камер-Коллежского вала, облагаются (наряду с правительственным налогом с недвижимых городских имуществ) налогом не только земли*, более или менее застроенные, но и совершенно незастроенные; и все огороды, приносящие такой же доход, как огороды вокруг деревень, облагаются по их доходности на том же основании, что и строения (стр. 338—339).

Местоположение... есть лишь случайное нахождение такого-то имущества в более или менее выгодном месте. Это относится как к домам в городе, так и к земле* в деревне. При обложении {недвижимого имущества в уезде} местоположение тоже принимается во внимание: земля*, значительно удаленная от промышленного центра, облагается значительно ниже, чем находящаяся вблизи от такого центра. Так обстоит дело и с обложением строений (стр. 341).

После долгих прений Московское губернское собрание** 43 головами против 9 высказалось за обложение строений*, находящихся вне городов, местечек и посадов*, теперь уже обложенных государственным* налогом* (стр. 345).

В 1865 г. {насчитывалось} в Москве 15 627 зданий, из которых 5 441 — каменных, 10 186 — деревянных (стр. 346).

У В настоящее время бюджет одного только Военного министерства превышает всю государственную смету* на 1833 или 1834 г. (стр. 348).

В утешение себе, а может быть и полуиронически, там же говорится: «При естественном развитии страны растет и ее бюджет, а следовательно, растут и государственные налоги. Это явление необходимое, повсеместное; явление, которое у* нас* более заметно*, чем где-либо, потому что наше развитие идет* гораздо более быст-

рыми шагами, чем в любой другой стране». [Затем приводится указанный выше факт¹.] (Там же.)

Налог по разрядам впервые был введен в Англии в 1223 г. Подоходный же налог — если принимать во внимание не название, а суть дела — в Англии существовал уже очень давно. Время от времени его возобновляли: в 1435 г., 1449, 1545, 1688 и, наконец, в 1793 г. В 1435 г. к {подоходному} налогу были привлечены все доходы не ниже 5 фунтов (= 35 руб.), в 1449 г. — не ниже 1 фунта, в 1545 — то же самое; в конце XVIII столетия — не ниже 60 фунтов, а в 1806 г. — не ниже 50 фунтов стерлингов (стр. 354). В качестве постоянного налога он существует там лишь с 40-х гг. (стр. 355).

Нет страны, в которой доходы были бы столь шатки, как в России. Нигде дух предприимчивости не сулит такой огромной прибыли и вместе с тем нигде не связан с таким риском. В России — не чудо 25, 50 и даже 100% прибыли на затраченный капитал. Желание получить непременно 25% прибыли на затраченный капитал у нас никому не кажется странным; но и банкротства в нашем отечестве так часты, как нигде (стр. 355—356). «Можно быть уверенным, что в случае установления подоходного налога быстро изменятся возбуждаемые им чувства*. Стоит только правительству принять серьезное решение в пользу его установления, как сочувствие по доходному налогу сменится ропотом» (стр. 357—358). Защитники подоходного налога *в том же (Московском губернском) собрании** опровергают доводы его противников. В Америке доход еще гораздо более шаток, чем в России; между тем подоходный налог существует там в значительных размерах — для всех доходов свыше 800 долларов (стр. 359). В Пруссии подоходный налог введен в 1851 г. — без какого бы то ни было общественного бедствия в качестве побудительной причины (стр. 358). Поразрядным налогом облагается тоже доход, но крайне неравномерным образом (стр. 359).

Если бы облагался налогом исключительно труд, то труд бывших помещичьих* крестьян, с одной стороны, и труд бывших казенных* и удельных*, с другой стороны, не могли бы быть отнесены к 2-м различным разрядам, так как и те и другие *одинаково работают...* Но личный труд бывших государственных и удельных* крестьян родился *во внешних и мушкетерских условиях*, более благоприятных, чем личный труд бывших помещичьих* крестьян; иными словами: *земля — этот главный материал, на который обращен крестьянский труд* — дана была первым на более выгодных условиях, чем последним... При обложении критерием является

¹ — о бюджете Военного министерства.

не труд абстрактный, а {труд} в той имущественной* среде, которая обуславливает большую или меньшую его выгодность (стр. 362).

76 || *Подходящий налог [говорят его противники в собрании*, защитники проекта комиссии]* будет встречен весьма сочувственно крупными собственниками, потому что он дает полную возможность уклониться от уплаты государственных налогов, даже в том ограниченном объеме, в котором (*губернская**) комиссия предлагает || установить классный налог (стр. 362—363). Другие же, возражая, говорят: в проекте (губернской*) комиссии ни единого слова ни о капитале, ни о других источниках дохода (стр. 366).

Между тем Московское губернское* собрание* принимает предложение избранной им комиссии — личный налог по разрядам (*поразрядный налог по прусскому образцу*) — 48 голосами против 2-х (стр. 367). *В добавление* — *подходящий налог* для лиц, принадлежащих к разрядам 9 и 10 [*и это опять в подражание пруссакам*] принимается 41 голосом против 9 (стр. 367). *Затем следует* проект комиссии — «Очерк* податного* обложения* взамен подушной* подати*» (стр. 367 и последующие). *При этом предлагается в числе прочего:* 1) *раскладочный* налог** на земли*, 2) *окладной* налог** на строения, находящиеся в уездах*, вне городов, местечек и посадов*, где уже взимается государственный* налог* с недвижимых имуществ, 3) *окладной* личный* налог* по* разрядам* (Klassensteuer)* (стр. 367).

Кроме того, в числе прочего предлагается:

функции, лежащие ныне на *комитете земских** повинностей* в* общих* и* отдельных* его* собраниях*, на *особом* о* земских* повинностях* присутствии** и на отдельных* присутствиях* комитета, распределить между правительственными чиновниками губернского* управления* и губернским* земством*, и именно следующим образом:

*без (как до сих пор) участия представителей от сословий или обществ**. Составление на каждое трехлетие сметы* расходов на {удовлетворение} в пределах губернии государственных потребностей, распоряжение суммами, ассигнуемыми на эти предметы, и составление ежегодных отчетов об использовании этих сумм *остаются* на обязанности коллегиального губернского* присутствия* под председательством губернатора;

проект сметы расходов и отчет до {представления их на} утверждение высшим властям — первый перед истечением трехлетия, а последний по истечении каждого года — вносятся в губернское* земское* собрание* на предварительное его заключение; затем, с его отзывами и замечаниями, они представляются высшей власти (стр. 368—369).

«Размер порозрядного и подоходного обложения лиц определяется однообразными для всей империи окладами*»; размер десятинного обложения земли и посаженного обложения строений устанавливается по губерниям и местностям соответственно *качеству почвы, плотности населения, ценности и доходности облагаемых недвижимостей** и другим местным условиям» (стр. 369).

Ныне существующее деление на *классы платящие и не платящие налогов*¹ упраздняется (стр. 370).

Все лежащиеся на крестьян² новые налоги не должны превышать *половины* ныне существующих (там же).

Надзор, взыскания и проч. поручаются исключительно прямым правительственным агентам (стр. 371—372).

Жалобы *подаются* плательщиками в *земскую* управу**, и решения по ним выносятся ею с привлечением, с правом голоса, участкового* *правительственного* агента. В случае его несогласия с ней решает последняя инстанция — казенная* палата* (стр. 372).

Польша тоже привлекается к уплате порозрядного налога (стр. 389).

2) *Тамбовская губернская комиссия*: «На правильное указание доходов плательщиками можно рассчитывать только в том случае, если они твердо осознают свои гражданские обязанности и если их частные интересы неразрывно связаны с государственными интересами» (стр. 409). *Затем Тамбовская губернская* комиссия переходит* {к вопросу о поземельном налоге}. Поземельный налог должен быть небольшим ввиду *недостаточной ступени развития сельского хозяйства и недостатка рабочих рук, надежных арендаторов* (стр. 409).

{Затем надо учесть следующее}: а) земля вообще, а у нас в особенности, составляет такой предмет обложения, по которому собственники ее *в самой малой степени* могут *переложить свой налог на потребителя*; б) что земля, согласно закону от 21 ноября, чуть ли не единственный предмет обложения на местные земские* потребности, далеко еще не удовлетворенные (стр. 410).

Во времена до Петра I, когда государственные налоги взимались у сельских жителей с дворов*, *посадские* (т. е. городские*)* жители несли налог с доходов — по назначаемым каждый раз особо окладам* (стр. 414). Петр I ввел *подушный* налог*. Первая ревизия в городах была в 1721 г., и к *подушному** налогу с того времени привлекались лица всех сословий, записанные в цехи и {приписанные} к посадам*, за исключением положенных* в раскладку*

¹ В «Трудах»: «разделение всех состоящих на податные и поподатные».

² В «Трудах»: «сельские сословия».

77 | на* полки* (т. е. дворьян). Подушный* налог для всех || был одинаков, хотя по ревизии горожане делились на *посадских** и *разночинцев**, а первые, в свою очередь, делились на 3 гильдии: 1-я гильдия — кроме знатных *купцов* также доктора, аптекари, художники; 2-я — мелкие торговцы и ремесленники; 3-я — низший разряд людей, впоследствии названных мещанами* (стр. 414).

С 1775 г. была введена иная и поныне еще существующая гильдейская система налогового обложения, в виде процентов с объявленного капитала, а подушный* сбор* остался только на одних мещанах*. Когда же, в 1863 г., на право {заниматься} *ремеслом* и *промыслами** были установлены особые свидетельства*, билеты, документы, оплачиваемые пошлиной* в пользу государства, то часть постоянного* сбора* с мещан* была переложена на городскую недвижимую собственность (стр. 415).

Относительно *поземельного* налога* (Тамбовская губернская*) комиссия предлагает:

установленная {цифра} налога не должна изменяться до истечения 18 лет, «соответствующих 6 периодам трехпольного севооборота и тройному сроку обыкновенных аренд, которые... у нас заключаются на 6 лет» (стр. 411).

4) *Тульские* гласные** — князь *Черкасский** и *Волков*: предлагают {отнести} $\frac{1}{8}$ часть общей массы прямых налогов на строения, $\frac{1}{3}$ — на землю и $\frac{1}{2}$ — на поразрядный налог (стр. 433—434).

5) *Херсонская губернская* управа**. «Труд есть один из самых производительных капиталов: без его помощи ни один вещественный капитал не может принести дохода» (стр. 434). «В местностях, где дом не является источником дохода [*путем сдачи внаем и т. д.*], налог на дом превращается в *поземельный* налог, и, конечно, во всех селениях он примет такой характер» (стр. 435).

X Стоимость *крестьянского дома* — весьма незначительный капитал: 17 рублей — нормальная оценка по взаимному* страхованию* (стр. 435).

Чтобы извлечь из земли пользу, в большинстве случаев приходится затратить на нее значительное количество физического и умственного труда, и только при приложении* этих двух факторов проявляется полезность земли. Эта полезность увеличивается благодаря физическому и умственному труду человека, и тем самым возрастает ценность и доходность земли (стр. 435—436).

Первоначально в Риме все земли* подлежали цензу Сервия Туллия, в том числе и государственные имения, которые, однако, впоследствии были освобождены, и только некоторая часть Италии обложена натуральным налогом. При *Диоклетиане* новая форма поземельного налога — *indictia* — сбор с дохода поземельной соб-

ственности. Для установления налога *все земли делились на классы по своему качеству, по количеству скота, какое на них можно было содержать, по числу рабов*. После падения Римской империи земля в европейских государствах стала источником повинностей*, превратившихся в налоги. Дальнейшие исторические судьбы породили различие между свободными и несвободными землями* и лицами (стр. 436—437).

В России земельный налог рано существовал в правильной форме: свидетельством тому летописи Нестора, в которых говорится, что *поляне** платили *хазарам** дань* по *шеллгу** от *рала**... По мере сплачивания Русского государства воедино значение поземельного налога ограничивалось. Уже в 1678 г. правительство признало более выгодным установить (вместо поземельного налога) подворный*. Окончательно поземельный налог утратил значение с введением подушной* подати*, *то есть при Петре I...* При установлении поземельного налога в прежние времена в России делались точные описания земель*. Уже в грамотах XIII столетия встречается деление земель* на *добрые*, средние и *плохие*, встречаются также объяснения качества почв и т. д. Для определения имуществ были особые писцы, обязанностью которых было описание доходов каждого лица, деление их на сохи (*соха** — *Hakenpflug*) и определение с них размера податей* и повинностей*. Писцовые, дозорные* (*zur Streifwache, Patrouille gehörig*), приправочные* [*приправа** — *Würze, Zutaten zur Speise*] и платежные* книги представляли собой своего рода кадастр государства, так как содержали описание городов, лавок, оброчных* статей, с поименованием торгующих лиц, указанием их оброков*, {количества} скота, земледельческих орудий (*плуг** или *соха**), количества засеваемого зерна и накашиваемого сена (стр. 437—439).

|| Одновременно с поземельным налогом необходимо {обложить} процентным или капитальным налогом имущественные документы — разные публичные фонды (стр. 439).

Доход на публичные фонды и акции, назначенный с процента дохода, удерживается при уплате процентов банком или акционерным обществом; внесшему выдают при этом квитанцию об уплате им соответствующего налога* (стр. 442).

б) *Ярославский гласный* Фогель**: в этой более промышленной, чем земледельческой, губернии, *главную роль играет усадьба**, а не земля*. (Говоря двор* или усадьба*, Фогель имеет в виду не только строения, но и все необходимые принадлежности хозяйства, как-то: скот и земледельческие орудия; сюда же причисляются фабрики и заводы* с их техническим оборудованием.) С усадьбой неразрывно связаны отхожие* промыслы*, на которые уходит почти

все взрослое¹ население губернии. *Только эти* отхожие* промыслы* дают возможность уплачивать повинности* и содержать остающиеся семьи, прокормить которые, хотя бы самым скудным образом, одна земля* не в состоянии (стр. 446). «Земля наша при существующем трехпольном хозяйстве не окупает производства*, почему большинство помещиков отдают свои земли* в аренду за ничтожную плату или *оставляют их вовсе необработанными*. Арендная плата столь незначительна, что едва окупает земские* повинности* и расходы*, связанные с {владением} собственностью, и только *в немногих случаях земля может быть названа подлинным источником дохода помещика*. Если хозяйство {где-либо} еще ведется, то либо по традиции — помещику жаль* его свернуть, либо в силу особых местных условий. Но таких местностей в губернии мало. Для успешности хозяйства надо радикальным образом перестроить систему земледелия, ввести новый севооборот, усилить скотоводство. Но для этого нужен капитал, которого у помещиков *нет*. Если хозяйства и будут со временем приведены в лучший вид, то все-таки у владельцев* останется *большое количество необработанной земли**, которая будет лишь в тягость хозяину» (стр. 446—447).

[Следует заметить, что рента здесь возникает или приобретает сколь-либо {ощутимые} размеры только в результате вводимых улучшений, вложений капитала или труда, новых методов и пр.]

Крестьянину земля* *[в этой губернии]* дает едва $\frac{1}{5}$ его дохода; в действительности, *если надел* и приносит крестьянину доход, то лишь потому, что он почти ни во что не ценит рабочие силы, которые оставляет в губернии*. Урожай ржи сам 4 и яровых хлебов сам 3 уже покрывает крестьянину затраченный им на хозяйство капитал, тогда как для помещика такой урожай — чистый убыток: он не возмещает ему ни затраченного капитала, ни расхода на рабочую силу. Поэтому помещику выгоднее сдавать свою землю в аренду даже по ничтожной цене, чем вести хозяйство, в большинстве случаев с убытком (стр. 447—448).

Дальше {Фогель} предлагает помимо земель*, усадеб* (или дворов*) облагать налогом процентные бумаги и оброки*. Последние могут быть отнесены к той же категории, так как они носят тот же характер, что и выкупные свидетельства и рента (стр. 448).

С переходом крестьян на выкуп* оброки* заменяются выкупными* свидетельствами*, которые тоже должны облагаться, подобно процентным бумагам (там же). Стоимость процентных бумаг и обро-

¹ В «Трудах»: «крестьяне».

ков* положительно превышает поземельную* стоимость* (*Bodenwert*) (стр. 449).

В России каждое промышленное дело — тайна хозяина*, *его доход не записывается ни в какие книги, а поступает прямо в карман хозяина**, причем зачастую хозяин* не может* усчитать* приказчика*, а довольствуется тем, какой* доход* он* ему* принес* в течение* известного* времени* (стр. 449).

Все государственные налоги должны поступать в земские* суммы, а потом земские* учреждения в установленный срок должны перечислять столько-то и столько-то правительству¹ в размере, установленном для каждой губернии... Излишек остается в местной земской* сумме, а дефицит [*по государственному налогу*] пополняется из тех же сумм. Таким образом, правительство будет получать всю сумму полностью и не иметь дела с недоимками (стр. 457), а земским* учреждениям все равно составлять ли окладные* листы* для одного своего сбора, или вместе с государственным сбором* (там же).

Глава X. Продолжение той же темы

1) Мариупольская* управа* (Екатеринославской губ.). Некоторое увеличение налога могут выдержать земли* только в черноземной и отчасти в степной полосе (стр. 453).

79) 2) Елизаветградская управа* (Херсонской губ.): среди источников, доход от которых нужно увеличить, || особого внимания заслуживают *государственные имущества*. По статистическим сведениям*, в собственности казны* 10 лет назад было 223 556 000 *десятин земли*, из которых свыше 163 *миллионов* хорошей (*т. е. удобной**), а в ней 107 064 000 *десятин** леса. Чистый доход по государственной* росписи* на 1871 г. = 29½ млн. руб., а за исключением дохода от железных дорог = только 13 млн. руб. Огромная ценность государственных недвижимых имуществ исчисляется в несколько миллиардов рублей; по сравнению с этой суммой доход от них {получаемый казной} ничтожен (стр. 470).

И таможенный доход не достигает тех размеров, каких он мог бы достигнуть, если бы на многие предметы ввоза не существовало чуть ли не запретительных пошлин*. Понизив пошлины, особенно на сахар и отчасти на хлопчатобумажную и шерстяную продукцию, можно было бы скоро увеличить этот доход на 1/3. Сахар-сырец облагается в настоящее время пошлиной в сумме 3 руб., рафинад —

¹ В «Трудах»: «перечислять в общегосударственный доход».

в 4 руб.* 50 коп.* с пуда* брутто; поэтому ввоз сахара из-за границы невозможен (стр. 470—471).

В 1862 г. чистый доход от податей* составил 36 млн., а от таможенных сборов — 28¹/₂ млн., в 1871 г. чистый доход от податей* составил свыше 94 млн., доход же от пошлин — *только* 35 млн. Следовательно, за годы 1862—1871 подати* увеличились более чем на 160%, а таможенный доход — *менее чем* на 30% (стр. 471).

Глава XI. Установление подоходного или же поразрядного налога и т. д., но не поземельного налога

Воронежский* гласный* Михайлов и трое других: круговая* порука*¹ лежит нестерпимым гнетом на всем податном* сословии и это своего рода крепостная зависимость, но уже не от одной определенной личности, а от целой громады — деспота, часто невыносимого. Для представителей земства* это факт, не требующий доказательств. Что касается паспортной системы в ее теперешнем виде, то неприменимость ее столь велика, что лишь благодаря невозможности ее осуществления и вытекающего отсюда послабления полицейских властей возможна еще какая-либо деятельность в народе; при буквальном же соблюдении полицией предписываемых законом правил половина нашего населения постоянно находилась бы под стражей и — вместо пребывания на месте — препровождалась бы этапным порядком для дворовения (стр. 477).

Глава XII. Разные сложные системы всесословного обложения

1) Ярославский губернский* гласный* Васильев: ежегодно значительные недоимки*, которые при самых строгих, даже разорительных для народа мерах взыскания остаются неуплаченными и, ввиду невозможности их взыскать, или снимаются по* манифестам*, или остаются только для счета на бумаге (стр. 493).

Подразделение земли по* угодиям* *никуда не годится*. От личных потребностей сельского хозяина зависит, выгоднее ли для него пользование пашней, сенокосом, лесом или выгоном. Часто предпочтение отводится выгону; например, у сельского хозяина, имеющего улучшенной {породы} скот, и производство высокого сорта масла и сыра (стр. 498).

¹ В «Трудах»: «взаимное ручательство».

*Глава XIII. (Системы обложения всех сословий
на единых основаниях)*

1) *Золотоношская* управа* (Полтавской губ.): быстрое возрастание земельной ренты со времени освобождения крестьян (стр. 509).*

После снятия с податного* *крестьянского* сословия на 120 024 руб. нынешних государственных* земских* повинностей* земельная рента увеличится не менее значительно (там же).

*Глава XIV. Принятие проекта податной комиссии,
но с распространением его на все сословия*

Председатель Веневской управы* (Тульской губ.) Уваров:* частные дома помещиков лишь памятники широкого образа жизни наших предков; для нынешних разорившихся помещиков — это только *тягость* и лишняя статья расходов; *ценность их не принимается в расчет даже при продаже имений*; следовательно, облагать их налогом не || следует (стр. 546).

Налог на дома ляжет всей своей тяжестью на помещиков *со средним количеством земли** — от 300 до 1 000 десятин, которые именно и трудятся над усовершенствованием хлебопашества и смотрят на земледелие как на науку, служащую для них промыслом и средством существования; при величайшем труде дает им возможность лишь мало-мальски свободно разместить* семью в заглохших*, скучных деревенских домах, не приносящих в остальном никакой пользы и требующих лишь расходов на их поддержание. Крупный же помещик, имеющий до 15 000 и более десятин* земли и сдающий ее по частям в аренду, не имеет никакого сельского господского дома — у него есть средства для найма квартиры или собственный дом в столичном или губернском* городе. {Господский дом} не приносит никакой пользы развитию земледелия и от налога (*на дома*) должен быть свободен (стр. 547).

Помещения же для рабочих как у мелких, так и у средних, а *порой* и у крупных помещиков имеются (стр. 547).

(12 десятин) — 8 в озимом и яровом и 4 десятины сенокоса — может убрать *один* работник (там же). Квадратная 10-аршинная изба на 6 работников (стр. 547).

*В Положении 19 февраля 1861 г. о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости, о составе надела** сказано: в состав надела включаются одни только удобные земли*; отрезка* *лишних земель** от крестьянского надела помещику *производится только*

из отдаленных от селения земель*, неунавоженных пашен* и кустарных* зарослей*. Большая разница между возможностью удобрения земель общинных и земель частновладельческих. Например, у того и у другого вида землевладения по 300 десятин. Частный земледелец даже при наличии у него больших средств и помещений для скота едва ли может унавозить 15 десятин*, крестьяне же — втрое больше по количеству их общественного* скота. Поэтому 300 крестьянских десятин* должны облагаться налогом втрое большим, то есть равным обложению 900 десятин* помещичьей* земли (браво!) (стр. 548).

У крестьян имеется полная возможность извлечения со своих земель максимального дохода, прочие же землевладельцы находятся в полной зависимости от них, в силу необходимости в крестьянских рабочих руках. По лености, нерадению и апатии к улучшению собственного положения, бытовых и жилищных условий крестьяне пренебрегают заработками* и ставят остальных землевладельцев в безвыходное* положение. (Здорово прорычал!)¹ В особенности при получении хороших урожаев с их общинных земель, они отказываются работать даже за самую высокую плату. [Это — в точности сетования капиталистов в английских колониях!] Машины, отчасти заменяющие рабочие руки, из-за их дороговизны среднему классу землевладельцев недоступны, что надолго отодвигает желанное процветание нашего земледелия (стр. 549).

2) Любимская* комиссия (Ярославской губ.): земля крестьянских наделов по размеру гораздо меньше земли, находящейся во владении помещиков*. Поэтому крестьяне не упустят ни единого из предоставленных им законом способов отделаться от своих наделов* и вернуть их обратно помещикам, а самим приобрести в собственность или в аренду земли, не обложенные налогом. И сколько таких земель* будет возвращено помещикам* из крестьянских наделов*, превращенных из обитаемых в необитаемые, причем помещикам придется, согласно проекту, уплачивать за них поземельный налог! (стр. 551).

3) Мышкинская* комиссия (Ярославской губ.): уже и теперь есть помещики*, продавшие землю* со строевым лесом (в таком безлесном уезде*, как этот!) по 10 руб. за десятину; но, что еще хуже, есть и такие уезды, которые вовсе отказались от своей земли*, лишь бы не нести обременяющих ее повинностей (стр. 554).

¹ — Gut gebrüllt! — Маркс перефразировал слова: «Well roared, lion!» («Здорово ты, лев, прорычал!») из комедии Шекспира «Сон в летнюю ночь» (акт V, сцена первая).

Глава XV. Всесловный налог на строения

Глава XVI. Всесловный поземельный налог

1) *Котельническая** управа* (Вятской губ.). 93% населения этой губернии — земледельческое (стр. 561).

Облагать налогом землю лучше всего по ее *стоимости* (ценности*). Последнюю — определять по ее доходности, по урожайности, определяемой *соответственно градусам широты и восточной* || *долготы*: чем ближе || к северу и востоку, тем дешевле. Определять способность земли производить продукты для пищи и одежды лучше всего путем *определения средней годовой температуры каждой местности*, с помощью автоматического термометра, сконструированного с этой целью; *вегетационная сила*¹ пропорциональна количеству теплоты, поглощаемому землей и *атмосферой*² в данной местности; остальные же условия растительности* незачем принимать во внимание — они могут быть созданы трудом человека. *Отсюда вовсе не следует*, что не надо обращать внимания на доброкачественность или недоброкачественность состава* земли, на том основании, что с помощью науки и фабрично-торговой деятельности можно преобразовать и песок жаркой Сахары, и киргизские теплые степи; но наряду с этим *никакими средствами не заставить даже самую плодородную почву давать обильную растительность в полярной области*, например на Новой Земле, где вечная зима. Но чтобы нашлись охотники возделывать и плохие, например, *совершенно песчаные, болотистые* и совсем лишенные растительности земли*, для превращения их в земли плодородные, надо, по крайней мере в первые 50 лет, освобождать владельцев этих земель* от всякого налога на землю. Благодаря этим мерам найдутся охотники улучшить эти земли* в интересах своей собственной выгоды, и тем самым увеличится количество плодородной земли* и жизненных припасов, *уничтожится заболоченность местности* и тем самым многочисленные лихорадочные заболевания, и вообще оздоровится воздух, будет обильная здоровая пища и одежда, от чего непременно выиграет народное здоровье (стр. 564—565).

Теперь, при *подушном**, почти *равном для всех налоге*, души, размещаясь в разных климатах, на почвах разного качества, *при одинаковом количестве затрачиваемых ими сил, трудов и времени на возделывание почвы*, получают весьма различное количество материалов для пищи и одежды, служащих единственным источником для уплаты всех прямых и косвенных налогов. Так, напри-

¹ В «Трудах»: «растительность».

² В «Трудах»: «воздухом».

мер, в Пензенской и других губерниях, расположенных в благоприятном климате, в черноземной полосе России, крестьянин, вспахав только один раз десятину* земли*, засеивает ее 10 пудами ржи, и снимает с нее урожай в 200 пудов зерна, на 80 руб., по местной цене 40 коп. за пуд. В Вятской же губернии крестьянин вспахивает десятину тяжелой глинистой земли непременно 3 раза, возит и разбрасывает по полю навоз, сеет 10 пудов ржи и получает в лучшем случае сам 8, то есть 80 пудов, что при местной цене 50 коп. за пуд дает 40 руб., а часто — только 20 руб. и того меньше. Таким образом, крестьянину Вятской губернии приходится платить в двукратном размере, а если учесть тройной его труд, то в шестикратном по сравнению с крестьянином Пензенской губернии. Кроме того, железные дороги и другие пути сообщения, сооружаемые в интересах всеобщего народного блага, способствуют удорожанию продуктов урожая в южных губерниях и их удешевлению в северных губерниях. Таким образом, южане имеют возможность богатеть за счет северян — благодаря лучшему транспорту их грузов; северяне же, вследствие падения цен на их местные продукты, не в состоянии платить налоги за счет своих обесцененных продуктов (стр. 569—570).

2) *Нерехтская* управа** (Костромской губ.). «Помещичьи* земли* по удобрению и обработке — самые лучшие и, если не затрачивать на них труда, а сдавать их в аренду, они могут приносить дохода ежегодно 5 руб. {с десятины}. В этом уезде* 67 156 десятин = почти $\frac{1}{3}$ всего количества земли — в руках помещиков*» (стр. 571).

3) *Курская губернская* комиссия*: за последнее десятилетие несколько тысяч верст железных дорог и открытие коммерческих банков оживили торговлю и дали ей возможность увеличить число оборотов в год. Что же сделано за это время для земледелия? До сих пор соль обложена налогом, что лишает возможности улучшить земледелие, скотоводство ведется плохо при скудном сельском сухом соломенном корме, лишенном самой необходимой приправы — соли.

82 || С уничтожением откупной* винной системы для сельского хозяйства открылось новое средство — содержание скота в зимнее время на барде: возникли было маленькие винокуренные заводы в деревнях — с расчетом иметь в качестве чистого барыша только барду. Но вскоре акцизная система была изменена столь невыгодным для маленьких винокуренных заводов образом, что им приходилось прекращать свою деятельность. Таким образом, земледельцы лишили и соли, и барды. Земледельческий кредит с закрытием опекунских* советов* был уничтожен и, несмотря на все усилия общества* и земств* во многих губерниях, проявляли деятельность только Херсонский земский* банк, {открывавший кредит} далеко

не на столь льготных условиях, как бывшие опекунские* советы*, и *Общество взаимного* кредита**, ставившее своим заемщикам столь суровые условия, что залог в нем земли можно считать равносильным ее продаже. До введения нового тарифа сельские хозяева могли беспошлинно* приобретать за границей земледельческие машины; с обложением же их пошлинами* это прекратилось, дав возможность отечественным машиностроительным заводам, *не обуздываемым иностранной конкуренцией*, не стесняться при установлении своих цен на машины (стр. 577—578).

4) *Курский гласный* Озеров*: при *всеобщем* поземельном налоге с *десятины** земли могут быть обложены, и ныне облагаются в некоторых местностях земскими* учреждениями, *такие земли, которые никогда никакого дохода собственнику не приносили и не приносят*. Право собственности становится для собственника столь разорительным, что для освобождения от разорительных налогов остается одно лишь средство — ходатайствовать о принятии такой земли в земскую* или казенную собственность (стр. 581). Относительно общей ценности* и доходности* земель* в России делаются самые разнообразные предположения, без учета как изменчивости цен на земледельческие продукты, так и часто недобора доходов при обработке земель наемным трудом (стр. 581—582).

5) *Изюмская* управа* (Харьковской губ.)*: крестьяне обрабатывают свои земли* собственным трудом и потому могут извлекать из них больший доход, чем помещики*. Кроме того, они в состоянии обработать большее количество находящихся в их владении десятин*, тогда как помещик* может обработать ежегодно лишь *третью часть* общего количества десятин*, находящихся в его владении (стр. 584).

Глава XVII. Всесловный {личный} налог на работника

Курский губернский гласный* Изъединов*: в большей части помещичьих* хозяйств до 19 февраля 1861 г. уплата подушных* разлагалась на тягла*: под полным тяглом* разумелись муж и жена вместе, под полутяглом* — работник без женщины. *Так пусть же платит подушный налог и женщина!* (стр. 595)¹.

Глава XVIII. Разрядный и подоходный налоги

1) *Владимирское губернское* собрание*: всякого рода движимая и недвижимая собственность есть не что иное, как накопленный труд. Таким образом, капитал и имущества представляют собой

¹ В «Трудах»: «следовательно, женщина, платящая поголовную подать, не будет представлять собой новое явление».

продукт труда прошедшего, а *труд есть самый процесс производства капитала*. Труд и капитал находятся в тесной зависимости друг от друга: капитал — накопленный труд прошедшего без труда в настоящем — остается мертвым и непроизводительным; труд без капитала не находит себе приложения и в начале промышленного развития обращается на сырой материал природы, который только благодаря своему соприкосновению с трудом превращается в капитал, приобретая экономическое значение. Поэтому труд, как источник всякого промышленного развития, во-первых, нуждается в максимальной свободе, {во-вторых} должен быть по возможности избавлен от налогов. И чем больше растет экономическое богатство страны, чем больше растут капиталы, тем свободнее должен быть труд и тем меньше он должен быть обременен налогами.

83 || || Это тем справедливее, *что самый капитал растет посредством труда*, приобретая тем самым и большую платежную силу, и еще потому, что *легче платить из готового результата труда прошедшего*, чем с труда настоящего, первой непосредственной целью которого всегда является удовлетворение потребностей рабочего¹ (стр. 599, 600).

Кроме крестьянских наделов*, служащих обеспечением податного* крестьянского труда, большей частью неотчуждаемых и недробимых, составляющих как бы общинные* майораты, более или менее производительные благодаря приложению к ним *непокупного труда* не только взрослых рабочих, работающих и во всех других промышленных сферах, но и детей, стариков и женщин; *остальные земли** обращаются в настоящее время больше на рынке, чем {используются} для земледелия: производительность их задерживается давлением наемной рабочей силы, отсутствием кредита, земледельческого образования в народе и специальных государственных учреждений по земледелию (стр. 602).

2) Черниговское* губернское* собрание*, говорит г л а с н ы й*:

«при обложении нашего сельского населения необходимо принять во внимание *выкупные платежи, оброчную* подать* и натуральные повинности**, которые оно отбывает. Что касается *выкупных платежей*, то на них нельзя смотреть, как на *результат частной добровольной сделки крестьян с бывшими помещиками**. Крепостное право государством было введено, государством и отменено, причем отношения крестьян к приобретаемой ими земле определены были в законодательном порядке. Поэтому *выкупным платежам в полной мере присущ характер налога**, которым государство обложило *определенного рода собственность**» (стр. 694).

¹ В «Трудах»: «трудящечески».

В ответ на это было указано, что при принятии системы подоходного налога выкупные платежи крестьян должны быть «исключены из валового дохода выкупаемой крестьянами собственности» (стр. 694).

3) *Калужская уездная* управа**: как в городе Калуге, так и в уезде*, особенно в последнем, имущество большой ценности часто собственнику его ничего не приносит, да и приносить не может. В деревне усадьбы* помещиков* с громадными хозяйственными постройками при *изменившихся с 1861 г. условиях хлебопашества, вследствие освобождения крестьян от крепостной зависимости,* приходят в расстройство, а иногда и *полностью уничтожаются* из-за невозможности их поддерживать в прежнем виде: как из-за ненадобности построек, так и из-за недостатка средств (стр. 697).

4) *С.-Петербургская уездная* управа**: приводит данные о чрезмерном обременении крестьян {налогами}, объясняя этим и недоимки*. «Такое положение вещей, — говорит управа*, — вредно для государства, для землевладельцев, фабрикантов, купцов и прочих жителей одной с недоимщиками* местности, так как препятствует ее [местности] экономическому развитию. А между тем *Петербургский уезд* далеко не принадлежит к числу самых бедных в империи*» (стр. 706, 707). [*Какое блестящее свидетельство благосостояния уезда*, в котором находится столица!*]

В Финляндии существует подоходный налог с имуществ под именем «чрезвычайной* подати* государственных* чинов*» (стр. 707).

5) Валкская управа* (Харьковской губ.): «Следует заметить, что в расчет сборов*, взимаемых в форме налога, не следует принимать ни *оброчной* подати** (с государственных крестьян), ни *выкупных платежей, упоминаемых в проекте [податной* комиссии]* в числе *прямых сборов* с податных* сословий**. Они отнюдь не являются налогами; оброчная* подать* — арендная плата за землю, принадлежащую государству, а *выкупные платежи* — возврат долга, лежащего на приобретенных крестьянами в собственность землях, и платеж процентов по этому долгу; это в той же мере не налоги, как арендная плата, платимая арендаторами за землю, снимаемую у частных лиц, или ежегодные платежи помещикам в общества, где их земли заложены на продолжительный срок с обязательством ежегодной уплаты процентов и некоторой суммы в погашение долга» (стр. 725).

84 | 6) *Тверской гласный* Давыдов (против подоходного налога)*: всякий владелец винокуренного завода знает, как неприятно и стеснительно вмешательство фиска в хозяйственные дела; оно было бы совершенно невыносимо, если бы состав акцизного управления не был хорошо подобран. Во всяком случае, здесь мы имеем дело

лишь со вмешательством казны* в одну отрасль хозяйства, тут только чиновник* в хозяйстве. По проекту же земской* комиссии надзор еще более мелочен: тут чиновник* лезет уже в каждый* карман*! Здесь нечего ссылаться на пример Пруссии: страна эта, правда, передовая по* образованию*, но вместе с тем — подлинное царство бюрократизма и военной дисциплины (стр. 728—729).

7) Самарское губернское* собрание* {предлагает облагать} доходным налогом 4 главные категории: землю, городское недвижимое имущество, различные виды промышленности, требующие *затраты капитала*, и, наконец, торговлю. Все прочие виды дохода, относящиеся в большинстве случаев только к вознаграждению за личный труд, должны быть совершенно свободны от проектируемого налога (стр. 733).

Способ оценки земли в разных губерниях весьма различен. Так, например, в некоторых из них доход со всех земель* оценивают по *арендным ценам за более или менее крупные участки*, в других — руководствуются *подесятичными арендными ценами*, в 3-х — *продажными ценами за землю*, в 4-х — производят *более точную кадастрацию земли*, с разделением ее на угодья* и определением стоимости каждого вида угодий* в отдельности. Здесь с первого взгляда ясно, что оценка земли* *одного и того же качества и представляющей одинаковые удобства для обработки выразится различными цифрами для каждой из губерний*. Для согласования общих результатов, полученных по всем 4 губерниям, требуется, следовательно, установить *цифры, характеризующие доходность совершенно одинаковой земли в каждой из них*. Чтобы найти такие единицы для сравнения, достаточно взять местности, расположенные близко друг от друга и чтобы у них был хотя бы один какой-либо общий признак ценности или доходности, как, например: продажная цена, единый уровень арендных цен с десятины, при той же самой хозяйственной системе, одинаковая доходность при кадастровой оценке и т. д. Если бы при этом оказалось, что результаты оценки однородных земель* первой губернии относятся к результатам оценки второй, как 1 : 1,1, иными словами, что одинаковые земли* оценены в первой губернии на 10% ниже, чем во 2-й, что в 3-й губернии они, наоборот, оценены на 5% выше, а в 4-й — на 20% ниже, то согласование результатов не представило бы трудностей. Потребуется лишь понизить или повысить общий результат внутренней оценки по губернии согласно тому отношению, которое до того было получено для однородных земель сравниваемых губерний. Таким образом, если бы в данном случае общая цифра в первой губернии составляла 1 млн., во второй — 2 млн., в третьей — 1 200 000, а в четвертой — 900 000 и оценка последней была бы

припята за нормальную, то для согласования с пою общих цифр оценки в остальных губерниях оценку в первой губернии пришлось бы повысить на 20%, что дало бы 1 200 000; оценку во 2-й повысить на 10%, что дало бы 2 200 000; оценка в 3-й, повышенная на 25%, дала бы 1 500 000 (стр. 735—736).

Подходящий налог от *различных отраслей промышленности* может быть определен с помощью размера годового оборота каждой отрасли промышленности и среднего процента дохода, получаемого от такого оборота (стр. 737).

Управа приложила к своему докладу две таблицы относительно теперешнего налога на *торговлю* для города Бузулука* и колонии Екатеринштадт*. Из этих таблиц видно, что этот налог не достигает даже и $1\frac{1}{2}\%$ с доходного* рубля, причем мелкая торговля уплачивает нередко в 10 раз больший процент по сравнению с крупными капиталистами ¹ (стр. 738).

Доход с недвижимой земельной собственности, соответственно доходности земель* различных местностей России, более или менее выяснившейся путем земских* раскладок, колеблется по разным губерниям от 50 коп. до 1 руб. 50 коп. с десятины* и составляет около 1 руб. для всех пригодных земель России. Поэтому *общая* цифра дохода с земель частной и общинной собственности ², числящейся в количестве более 250 млн. десятин, составит сумму приблизительно в 250 млн. руб.

85 || || Доход от торговли равен 530 млн. руб., принимая во внимание, что нынешний налог на нее не превышает $1\frac{1}{2}\%$ на рубль и что он все же приносит правительству от 10 до 11 млн. руб. и не менее 8 млн., если вычесть чисто личный налог с приказчицких свидетельств*, с членов купеческих семейств и лиц, не занимающихся торговлей, а только вступающих в гильдию ради привилегий купеческого сословия (стр. 744).

Принимая (по данным, имеющимся в «Вестнике* Европы*» за 1870 г.) годовой оборот различных отраслей промышленности в 700 млн. руб., а средний доход — в 20% с оборотного рубля, получим ежегодный доход от промышленности — около 140 млн. руб. *Доход с городской недвижимой собственности* = 100 млн. руб. Общая же сумма всех доходов превышает 1000 млн. руб. {Подходящий налог} должен был бы заменить 52 млн. руб. нынешней подушной* подати*, 19 млн. руб. государственного* земского* сбора*, 3 млн. руб. налога на городскую недвижимую собственность, 11 млн. руб. торговых пошлин. *Итого* — 85 млн. руб. Разделив 85 млн. руб.

¹ В «Трудах»: «капиталами».

² В «Трудах»: «владения».

на 1 000 млн. руб., получим *процент обложения* = 8,5% (стр. 744—745).

В Самарской губернии налог* на сельское население, являющийся почти исключительно поземельным налогом, составляет ныне 2 руб. 76 коп. с души. В большей части губернии *надел** — около 5 *десятин**, с доходом не более 2 руб. с *десятины*, следовательно, 10 руб. со всего *надела** (стр. 745).

В Самарском губернском* собрании* приводились доводы против доклада губернской* управы*, из которого заимствовано все вышеизложенное: управа*, дескать, в своем исчислении привлекает не все источники дохода, а именно не учитывает *дохода капиталистов*, которые, *владея акциями, процентными бумагами или наличными деньгами*, вложенными в банки или в частные ссуды, не занимаются ни торговлей, ни промышленностью, а беззаботно живут на проценты со своих капиталов. Зато должны будут платить налоги лица, которые занимают деньги у такого свободного от налога капиталиста, чтобы открыть промысловое заведение. Значит, согласно проекту управы, им придется платить и кредитору, и в казну. Столь же привилегированным оказывается положение капиталиста по сравнению с помещиком, который, не обрабатывая свои земли, сдает их в аренду. Рента — арендная плата — в данном случае имеет все свойства процентного вознаграждения, получаемого кредитором за ссужаемый им денежный капитал, и тем не менее {проект} управы облагает эту ренту налогом (стр. 747—748).

Были возражения и против *освобождения от налога личного труда*. На это управа* отвечала: выдвигая это предложение, принималась во внимание та *зависимость, в которой в нынешних общественных условиях находится труд от капитала*; затем значительная сумма прямых и косвенных налогов, которые, помимо *подушной* подати**, уже обременяют этот труд, и, наконец, трудность точного определения личного заработка* и колебания, которым постоянно подвергается его средний уровень. Кроме того, этот источник дает лишь очень незначительную сумму, за вычетом того, что необходимо на *удовлетворение насущных потребностей*. С допущением этого ограничения *заработки** огромного большинства нашего рабочего населения окажутся не подлежащими обложению (стр. 750, 751). Что касается чиновников, то лучше уж снизить их жалованье прямо, чем путем обложения налогом личного состава администрации (стр. 751).

«Взимание налогов исключительно с доходов от имуществ вполне справедливо, так как эти доходы есть не что иное, как часть чужого личного труда, поступающего в пользование* собственника. Между тем Самарская губерния начинает уже представлять собой то неуте-

шительное явление, что земли* приходят в истощение и близится для края* момент, когда для извлечения из него природных богатств необходимо будет прилагать* знания*; следовательно, налог на умственный труд — бессмыслица¹⁾ (стр. 753, 754).

86 || После долгих прений собрание* приняло проект управы*, но с добавлением налога || на капитал, сдаваемый под проценты (стр. 755).

8) Борзенская* управа* (Черниговской губ.): против всеобщего обложения труда. Это было бы: 1) личное обложение; 2) покупка у государства права каждому трудиться и 3) несправедливо даже и в том случае, если в основание положить различные разряды труда, так как труд человека, одаренного мускульной силой и умом, всегда будет производительнее труда менее одаренных одного с ним разряда (стр. 759).

«К какому в таком случае разряду должен быть отнесен «нормальный труд» людей, которые, никогда не трудясь, сами живут чужим трудом?»²⁾ (стр. 759). Что сказали бы, если бы всю землю* обложить одинаковым налогом, независимо от ее качества? (там же). Если трудно кадастрировать землю, то как же кадастрировать труд? (там же).

До сих пор труд нес двойной налог: прямой и (косвенный) на предметы потребления (стр. 760).

По закону от 21 ноября 1866 г. капитал, находящийся в производстве, совершенно освобожден от налога. Вследствие этого закона масса стоимостей, обращающихся в государстве, освобождена от налога, вся тяжесть которого свалена на труд и землю, которые уже почти не в состоянии выносить бремя. Труд и земля гарантируют существование и свободное движение капитала, который пользуется привилегией существовать за чужой счет. Такой порядок возможен при других податных* привилегиях — привилегиях дворянства, купцов и т. д., имущество которых было свободно от налога; но раз эти привилегии признаны вредными, вредной приходится признать и привилегию капитала (стр. 763).

Известно, что земля* крестьян-собственников и временнообязанных платит огромный выкупной* налог*. Справедливо ли и рационально ли обложить ее таким же налогом, как и прочее имущество, не несущее никакого налога? Если бы крестьянский платеж был результатом безусловно свободного договора, вытекающего из нормального государственного порядка, то, естественно, выкупные платежи не могли бы рассматриваться как один из видов налога.

¹⁾ В «Трудах»: «немыслим».

²⁾ Вся эта фраза выписана Марксом по-русски.

По помощь, оказанная государством крестьянам при выкупе ими падельной* земли*, не есть простая государственная помощь немущим; это — акт расчета* всего общества за допущенную им несправедливость относительно части своих членов. Между крестьянами и помещиками* никогда не существовало свободного договора, в силу которого первые отдали бы себя в полную зависимость вторым, лишив себя всяких прав собственности¹. И то и другое было совершено и санкционировано государством, и крестьяне не могут теперь нести за содеянное ответственность перед государством в форме особого налога, за то, что это государство лишило их не только возможности, но и права приобретать ту землю, которую они обрабатывали на протяжении веков. Они вправе рассчитывать на освобождение от выкупных платежей. Поэтому платимые крестьянами выкупные платежи при раскладке налога должны быть включены в общую сумму налога (стр. 764, 765).

Если, как это случается, крупные земельные собственники извлекают из своего имущества ничтожный доход, виной тому они сами, а не сосредоточенное в одних руках имущество (стр. 766). Вообще же, чем больше капитал, тем больше и относительный доход; это значит, что доход растет прогрессивно с увеличением капитала. Отсюда вытекает и справедливость прогрессивного налога на имущество (там же).

Собранные управой* данные убедили ее в том, что только участок земли размером не менее 8 десятин и приносящий валовой доход в 107 руб. дает его владельцу возможность участвовать в платеже податей* (стр. 768).

Глава XIX

(Системы особого налогового обложения крестьян, отличного от обложения других сословий)

1) Камышинская* управа* (Саратовской губ.): большая часть этой губернии представляет ту особенность, что податное* население живет исключительно за счет земли... У бедного класса в каж-
87 || дом дворе* только 1—2 головы скота, а у богатых, | так называемых мироедов*, и земля лучшая, и нередко целые сотни голов различного скота, приносящего им крупный доход и прокармливаемого в ущерб слабым* (богатых зовут сильными* людьми в противоположность слабым) на их общинных землях (стр. 778, 779).

2) Тамбовский гласный* Сальков*: сословия государства делятся на податные* и неподатные*. Уничтожить это различие,

¹ В «Трудах»: «прав на имущество».

даже в проекте, можно лишь заручившись согласием неподатных* сословий*, выраженным в особых на этот предмет {постановлениях} дворянского собрания и купеческой* думы*; но таких постановлений губернские собрания* не выносили, следовательно, комиссия не имеет права выступать с подобного рода предложениями (стр. 782).

Капиталы, ссужаемые под проценты частным лицам, приносят 8—10% чистого дохода. Документы, по которым они отдаются: *закладные**, *заемные* письма**, *векселя и расписки** разных наименований. За исключением расписок*, все прочие должны быть написаны на *гербовой бумаге*, но этот гербовый сбор ложится на того, кто занимает капитал, а не на капиталиста. Поэтому было бы справедливо обложить их доход особо, и если бы документы, в форме расписок* всяких наименований, закон не брал под свою защиту, ни один капитал не ускользал бы от обложения в виде нового гербового сбора*. Что касается капиталов, вложенных в процентные бумаги, то их доходность обозначается купонами; поэтому взыскание с них установленного налога может производиться теми же учреждениями, которые выплачивают по ним деньги (стр. 784, 785).

† Что касается земельной аренды, будь то *долгосрочная* или *краткосрочная, большими участками или по десятинам**, то это — явление случайное. Случайностью при сдаче в аренду являются: близость к данному имению крестьянских поселков*, их величина, малоземельность наделов* (*каждого отдельного крестьянина*), большая или меньшая нужда помещика в деньгах при сдаче в аренду и т. д. (стр. 787, 788).

Глава XXIII

1) *Симбирская губернская* управа**: земледелие в Симбирской губернии отнюдь не в блестящем положении; наоборот {в худшем положении} по сравнению с торговлей и иными видами промышленной деятельности (стр. 807).

Глава XXIX

[Нижеследующее примечание {на стр. 854} к выступлению г-на Гана принадлежит, несомненно, не ему, а редакции тома]

1) *Псковский губернский* гласный* Ган**: в Пруссии на жителя приходится {менее} 2 руб. налога; во Франции налог на жителя составляет 3 руб. 08 коп., в России — 3 руб. 08 коп. на жителя. Никто не станет оспаривать, что Франция значительно богаче

России. Кроме того, следует заметить, что *вся тяжесть обложения налогом в России лежит на самом низшем классе*¹:

	Англия	Франция	Пруссия	Россия
С высших классов . . .	52%	49%	30%	17%
С низших классов . . .	40 »	30 »	29 »	76 »
От «регалей»	8 »	21 »	41 »	7 »

(прим. к стр. 854)

В настоящее время продается около миллиона паспортных* листов* (не считая купеческих) (стр. 855).

2) *Таврическая губернская* управа**: по сведениям* самой *податной* комиссии, крестьяне Великороссийских и Малороссийских губерний* платят *подушных*, земских* и выкупных** платежей от 10 до 13 руб. на душу, что, учитывая отношение {числа} взрослых работников к {количеству} ревизских душ = 1 : 2³/₄, составляет 30 руб. с работника*. По расчету же, сделанному *Днепровской* управой**, сумма налогов в некоторых деревнях этого уезда* = = 34 руб. 83 коп. с работника*. Наемная же плата работника* в Таврической губернии = от 60 до 80 руб. в год на хозяйских харчах. Следовательно, такой работник отдает {на налоги} 40% своего дохода, часть которого он должен еще выделить для оказа-
88 || ния || помощи своей семье (стр. 862, 863).

Глава XXX

1) *Председатель* Кадниковской управы* Кайши и член управы* Попов (Вологодской губ.)*: ежегодный прирост народонаселения на 1% требует помещения* на* земле*. В России этот ежегодный прирост составляет 600 000 и более человек; они требуют помещения на* земле*: *на этом основании цены на землю неминуемо возрастают*. Земля в крестьянском хозяйстве, то есть в наделах*, имеет различную цену², *определенную (!) Положением* 19 февраля 1861 г.*, по которому первая десятина по стоимости оценена в* половину* всего надела*. Если при выкупе* надела* земля оценена в 120 руб., то *первая десятина**, включая в нее и усадебную* землю*, оценивается в 60 руб., *вторая десятина** — в 30 руб., остальные же десятины — по 10 руб. или по 7 руб. 50 коп. каждая, в зависимости от местности. Этот расчет правилен, потому что в первой десятине расположена усадьба* со строениями, огородами и *конопляниками*, что и делает эту землю* самой ценной. Земельные* наделы*

¹ В «Трудах»: «на податном сословии».

² В «Трудах»: «ценность».

делят в большинстве случаев по числу ревизских душ. Но зачастую крестьяне, имеющие в семействе много ревизских душ, уступают часть своего земельного надела* временно или навсегда тем крестьянам-односельчанам*, у которых значится по ревизии меньше душ. Эти последние за уступленную им землю принимают на себя и все платежи: оброк*, подушные*, земские* и мирские* повинности (стр. 865, 866).

**СВОД ОТЗЫВОВ ГУБЕРНСКИХ ПРИСУТСТВИЙ
ПО КРЕСТЬЯНСКИМ ДЕЛАМ И ЗАКЛЮЧЕНИЙ ГУБЕРНАТОРОВ
ПО ПРОЕКТУ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ПОДУШНОЙ СИСТЕМЫ
СБОРОВ *и. т. д.*
ЧАСТЬ I¹. С.-ПЕТЕРБУРГ, 1873**

Из предисловия к этому тому: в мае 1871 г. земские*... комиссии закончили свою работу {по рассмотрению} переданного им проекта финансовой реформы. Царь² повелел министру внутренних дел³ сообщить губернаторам, что к обсуждению в *губернских** *земских** *собраниях* разрешается допустить труды и таких земских* комиссий, которые вышли за указанные им пределы, однако при условии, чтобы это не послужило предлогом для затрагивания в земских* собраниях* таких вопросов, которые к их компетенции не относятся. Они могут обсуждать вопрос о податной реформе в полном его объеме, но лишь как вопрос *экономический* (стр. I). Но большинство земских собраний* обсуждали его как *вопрос общегосударственный** (стр. II), а «не специально податной* и финансовый вопрос» и перешли «в область внутренней государственной политики» (там же).

**КРАТКИЙ ОБЗОР ОТЗЫВОВ* И ЗАКЛЮЧЕНИЙ,
СОДЕРЖАЩИХСЯ В СВОДЕ***

Земства* и в согласии с ними губернские* присутствия* полагают, что в интересах крестьянского сословия, как и в интересах государства в целом, необходимо возможно скорее и возможно больше облегчить обременяющие крестьян платежи, во много раз превышающие платежные силы народа (стр. 4). Первым условием к тому является снижение платежей, но {это} возможно лишь при разложении их на все сословия без изъятия. *Огромное* большинство

¹ Все название источника написано Марксом по-русски.

² — Александр II.

³ — А. Е. Тимашеву.

земских* собраний* с самого начала стало на эту почву (стр. 4, 5). В журналах и постановлениях губернских* присутствий* {проводится} тот же принцип — что без упразднения привилегий ненодатных сословий невозможна никакая здравая податная реформа, а тем самым и дальнейшие успехи* в жизни народа (стр. 5).

По мнению большинства губернских* присутствий*, необходим *всесословный подоходный налог* (стр. 5—6). *Затем мнение их таково:* во многих местностях России *объем податного* бремени, тяжести налогов* превышают средства плательщиков и *делают, таким образом, невозможным какое бы то ни было сбережение [здесь уместно именно это слово «сбережение»; {оно} вообще имеет свое значение, если работник является в то же время собственником средств производства]*, то есть {делает невозможным} какое бы то ни было *возрастание народного богатства, [т. е. расширенное воспроизводство]*; с другой стороны, *круговая* порука* обществ (общин—обществ*)* ограничивает права их членов на гражданскую свободу (стр. 8, 9).

89 | || *Первая* часть**. (О п я т ь н о в а я н у м е р а ц и я
с т р а н и ц в С в о д е*.)

Первый отдел

*Обсуждение оснований податного * проекта* в* общем* смысле*.*

1) *Журнал Нижегородского губернского* и т. д.¹ присутствия**: *всесословный налог* облегчит сельское население, следовательно, при взимании его не будет настоятельной надобности прибегать к *круговой* поруке**. Это первый шаг к ее отмене и по другим *[обязательным]* платежам* (стр. 13).

2) *Постановление* Саратовского губернского* и т. д. присутствия**: под *личным* налогом разумеет {налог} с *трудового дохода*; под *имущественным налогом* — налог со всякого рода *имущества*, приносящего доход. Предлагает {установить} оба эти налога (стр. 15).

3) *Журнал Олонецкого губернского* и т. д. присутствия**: *судебными* уставами* 1864 г.* установлен суд гласный, правый* и равный для всех сословий; повелением от 4 ноября 1870 г. *введена всеобщая воинская повинность* (стр. 19). Поэтому справедливость {требует} и *всеобщей налоговой повинности* (там же).

4) *Журнал Киевского губернского* по* крестьянским* делам* и особого* о* земских* повинностях* присутствия**: нет сомнения, что *земли* крупных собственников*, в числе которых многие все

¹ В «Своде отрывков»: «по крестьянским делам».

не приносят дохода, *за редкими исключениями*, эксплуатируются не так выгодно, как земли мелких собственников (стр. 23). По высочайшему повелению $\frac{1}{4}$ государственного* земского* сбора* должна быть разложена на все земли* без различия (там же). Этот *государственный* земский* сбор** платят теперь и *крестьяне-бобыли**, и *дворовые**, и вообще те, кто не пользуется наделом* и кто занимается посторонними* промыслами*, а также *крестьяне, владеющие* помимо надела* *землей на правах частной собственности* или живущие на *арендуемой земле*. Этот налог как *налог подушный* платят помимо крестьян и однодворцы*, и земледельцы-евреи, и казаки, и др.

Для переложения {государственного земского} сбора*, платимого *мещанами**, в *податном** проекте намечаются особые меры; сбор же, платимый остальными лицами, предполагается *целиком* переложить с этих лиц на земли* крестьянского надела*. Какое можно дать обоснование такому отягощению крестьян, имеющих надел*, *в пользу* однодворцев*, евреев, разночинцев* и т. п., живущих или на землях, арендуемых у казны*, или у частных собственников, или на своих собственных землях*? (стр. 24, 25).

Переложение только на *крестьянский надел** всего земского* сбора* (кроме взимаемого с мещан*) должно *значительно понизить ценность* земель* этого надела**, и если при этом не произойдет соответствующего снижения оброка*, то это поведет к отказу временнообязанных крестьян от своего надела* к немалому отягощению помещиков*, которые в этих случаях [*по проекту*] не освобождаются от уплаты поземельной* подати*, и ослабит *стремление* крестьян к *выкупу* своих наделов*; для крестьян же, которые уже приступили к *выкупу* и до сих пор платили только за свои души, это новое обложение будет равносильно добавочному отягощению и без того нелегких *выкупных платежей* (стр. 25, 26). [*Маневр, воистину достойный русского правительства: сначала побудить крестьян к выкупу своих наделов* по дорогой цене под тем предлогом, что они получают их на правах полной и свободной собственности, а потом, задним числом, эти земли*, как принадлежащие податному сословию, обложить еще сильнее, в противоположность другим.*]

5) *Постановление** Новгородского губернского* и т. д. *присутствия**: упадок земледелия у крестьян происходит от недостатка домашнего скота, а это {обусловлено}, не говоря уже о падежах, боязнь, что этот скот отнимут за недоимку*, ответственность за которую, в силу круговой* поруки*, несут все крестьяне (стр. 32).

6) *Журнал Таврического губернского* и т. д. присутствия**: предполагаемый *подворный** налог не коснется тех крестьян, которые

живут на собственной земле и не имеют усадоб* в черте крестьянских наделов*; так будет обстоить дело с *татарами крымских уездов**, которые живут в *поместьях* частных собственников и имеют лишь временное жилье (стр. 41).

90] || 7) *Заключение** Псковского губернского* и т. д. присутствия*: прямые налоги были повышены уже в первый период после освобождения крестьян — сначала в 1863 г., затем в 1866 г. (стр. 50).

8) Выписка* из* постановления* Архангельского соединенного* присутствия*, губернского* по* крестьянским* делам* и особого* о* земских* повинностях*:

«земля здесь должна рассматриваться не как особый, самостоятельный источник доходности для обложения, а только как материал для заработка». [Из нее можно выколотить самую высокую заработную плату.]* (Стр. 51.) *«Не все ли равно, откуда рабочая сила приобретает средства — мастерством* или земледелием, скотоводством и пр.; облагается всегда рабочая сила, а не материалы ее производства и доходности*»* (стр. 51).

9) Извлечение из постановления* Владимирского губернского* присутствия* и донесения Владимирского губернатора министру внутренних дел: необходимо — развитие крестьянского кредита посредством учреждения крестьянских банков; наделение* малоземельных общин*, и в особенности безземельных, государственными землями и лесами, с соединением безземельных в {особые} общины с общинной* собственностью. И казне* и народу это выгоднее оставления их в казенном* управлении; допущение в широких размерах переселения крестьян, этого желающих, и особенно безземельных и неоседлых, на все пустующие [незаселенные] государственные земли, с оказанием им казною* помощи в виде ссуд и предоставлении льгот [последнее, по-видимому, относится к налоговому обложению]; возможно большее развитие крестьянской промышленности] и ограждение ее от эксплуатации со стороны акционерных и иных обществ; распространение грамотности* и нравственного образования в народе (стр. 66, 67).

X Принцип подушной* подати* коренится в крепостном состоянии крестьян, и следствием уничтожения {крепостной зависимости} должно быть и уничтожение подушной* подати* (стр. 70).

10) Постановление* Подольского соединенного* и т. д. присутствия*.

Круговая порука** состоит из 2-х условий: 1) права самостоятельной внутренней раскладки общей суммы налога; 2) ответственности наличных и платежеспособных {членов общества} за уплату ими цедоимки* за отсутствующих и несостоятельных (стр. 72).

Общество* решает, что должно лечь в основу раскладки {общей суммы налога}. {Раскладка производится} или по количеству земельных* угодий*, или по числу работников; {принимается во внимание} или количество земли, или численность рабочего скота, выгодность промысла* и т. д. Многообразие особых обстоятельств устраняет всякую возможность контроля со стороны государства для ограждения личности от произвола общины. Но случайностью этой первой раскладки дело не кончается. Недоимки* по причине смерти, отсутствия {хозяина}, пожара, падежа скота и т. п. вызывают необходимость новой раскладки, а тем самым — и повторения всех недостатков и несправедливостей первой. Податная* комиссия* стремится ограничить произвол общины... Но, к сожалению, достижение первой цели [т. е. {устранение несправедливостей}, обусловленных первой раскладкой] проект считает невыполнимым в обществах с общинной собственностью¹, вследствие чего проект косвенным образом побуждает к уничтожению этой формы земельной общинной собственности² (стр. 73).

11) Журнал Симбирского губернского* и т. д. присутствия*: крестьянская семья, живя изо дня в день с постоянной заботой, как бы покрыть необходимые платежи*, не в состоянии помышлять о чем-либо другом и задаваться целью улучшить свое положение путем ожидаемых сбережений. Данные опыта говорят, что «далеко не столько пьянство есть причина бедности, сколько бедность есть причина пьянства, по крайней мере в сельском быту» (стр. 77).

12) Оренбургский генерал-губернатор: в этом крае* ненаселенные земли*, к которым принадлежат земли* помещиков* и иных владельцев-некрестьян, не имеют еще никакой ценности; кроме того, помещики* после уничтожения крепостного права совершенно разорились; обложение их земель* налогом было бы равносильно обязательному отчуждению этих земель и притом по столь ничтожной цене, что за несколько лет ненаселенные земли* отошли бы от всех этих владельцев только в уплату земельного налога.

91) || Следовательно, в случае привлечения землевладельческих и башкирских земель* к уплате налогов надо ограничить это только теми землями*, которые эксплуатируются, а не всеми пустующими ввиду невозможности сдать их под обработку за какую бы то ни было цену. Во всяком случае оренбургские земли* могут вынести налог в сравнительно меньшем размере, чем земли внутренних губерний, так как в Оренбургской губернии от съема десятины земли*

¹ В «Своде отызов»: «землевлдением».

² В «Своде отызов»: «землевлдении».

У получается от 5 коп. до 50 коп. серебром, во внутренних же губерниях — от 5 руб. до 15 руб. в год (стр. 89).

13) Извлечение из журнала Харьковского губернского* и т. д. присутствия* и из заключения* харьковского губернатора.

Помимо подушной подати* крестьяне¹ несут все другие налоги наравне с другими сословиями или в высшем пропорциональном обложении: *во-первых, по земским* налогам, во-вторых, по косвенным налогам.*

Если дворянство облагает себя сборами на свои собственные сословные нужды, то крестьяне {облагаются} на нужды своей общины в 20 или 30 раз больше. Сборы* на дворянские нужды в Харьковской губернии {составляют} не свыше 1 коп. с десятины, тогда как сборы на общинное управление и вообще на {общественные} нужды крестьян {составляют} от 20 до 30 коп. с десятины (стр. 93). Мещане* облагаются сборами* на* губернские* и уездные* повинности* наравне с купцами, пропорционально их городской недвижимости, а также с патентов и билетов на {право} торговли. Одним словом, податные* сословия обложены неказенными сборами наравне или сильнее неподатных сословий. Кроме того, исключительно на них лежит все бремя государственного подушного налога (стр. 94).

14) Журнал Московского губернского* и т. д. присутствия*: за исключением некоторых расположенных близ столицы селений или весьма немногих пользующихся известностью промышленных центров (каковы Богородск*, Серпухов*, Коломна*, Павловский* Посад*), на сельское население других местностей губернии весьма мало влияет промышленный характер этих центров. Кроме того, мелкие промыслы и различные заработки* в губернии приходят все в больший и больший упадок (стр. 96). Упадок земледелия в губернии (стр. 98).

Замечания московского губернатора по поводу проекта, выдвинутого Московским губернским* земством*: взыскание налогов возлагается целиком на правительственных агентов. Недовольство и ропот податных обрушится целиком на них. Земство* же оставляет за собой {право} критики, взвешивания и умиротворения недовольства и ропота земской* управой*, которая тем самым будет играть роль защитника всех и каждого от правительства (стр. 104).

Второй отдел

Разбор вопроса о значении двора* и десятины надела* как единицу обложения

1) Постановление* Волинского особого* о* земских* повинностях* и губернского* по* крестьянским* делам* присутствия*.

¹ В «Своде отапов»: «податные сословия».

Число *вольных людей — однодворцев**, *евреев-земледельцев* и *колони́стов*, усадьбы* которых находятся вне крестьянских наделов*¹, на землях, собственных или арендуемых, — 152 286 душ, тогда как всего податного* населения в губернии — 678 234 (стр. 127).

2) *Журнал Тульского губернского** и *т. д. присутствия**: крестьяне действительно извлекают из надельной* земли некоторые средства для жизни или {для уплаты} тяготеющих над ними податей, но единственно на основе вложенного ими в землю личного труда, точно так же, как если бы они применили свой труд на арендованной земле* или к посторонним* промыслам*. К тому же, пока большинство крестьян не выкупило окончательно своих наделов и из владения ими извлекает пользу только благодаря своему личному труду, для обложения налогом крестьянских земель имеется не больше оснований, чем для налогового обложения земель*, арендуемых крестьянами у помещиков, или машин и орудий, которыми они пользуются для выколачивания² средств к жизни при заработках* на фабриках и заводах* (стр. 140—141).

92 | 3) *Журнал Оренбургских соединенных** присутствий* и *т. д.*: государственные крестьяне требовали и получали по 15 десятин, потому что *оброчная* поземельная* подать** определена со всех в одинаковом размере, и если бы они взяли меньше земли, платить {все равно} им пришлось бы ту же оброчную* подать* (стр. 155—156). Но теперь, при составлении* грамот на владение, были уже случаи, когда крестьяне, чтобы уменьшить такие платежи, отказывались от значительной части состоящих у них в пользовании угодий*, надеясь пополнить эту убыль {земли} арендой земли* частновладельческой или снятием казенных* оброчных* статей*, сдаваемых за низшую цену по сравнению с платимой крестьянами в оброчной* подати* и в добавочном к ней подесятинном налоге; такие отказы тем многочисленнее, что в настоящее время, при существующей в степных местностях губернии *залежной* системе* земледелия, земли крестьянского надела истощились и утратили *былое плодородие* (стр. 156).

Несоразмерность окладов* с земельным* наделом* у *крестьян государственных и бывших помещичьих** объясняется тем, что последние пополняли недостаток угодий* арендой земель* у своих *соседей-башкир* за совершенно ничтожную плату, не превышавшую нескольких копеек с десятины пахотной и луговой земли превосходного качества, что для многих государственных крестьян было невозможно ввиду удаленности от башкирских деревень (стр. 156—157).

¹ В «Своде отзывов»: «вне селений».

² В «Своде отзывов»: «добывания».

Башикры, ведущие полукочевую жизнь, особых дворов* при своих избах не имеют; для скота немногие богатые люди устраивают одни* карды*, а весной, с наступлением теплой погоды, многие продают свои избы на* дрова* в соседние русские селения или для сплава* водой в виде срубов* (стр. 158).

4) *Постановление* Екатеринославского губернского* и т. д. присутствия**:

крестьянские строения — это в большинстве случаев лачуги* (*жалкие хижины*) из самых дешевых материалов: глины, земли* и соломы (стр. 163).

5) *Выписка из постановления* Тобольского губернского* совета**: «случай, где подворное обложение неприменимо»: *вдова-солдатки* с малолетними детьми, изо дня в день добывающие пропитание сдачей в аренду своего полевого* надела* за ничтожную плату и пользующиеся только долей своего душевого надела; затем *старрики*, имеющие лачуги и живущие только подаянием, *что весьма часто {встречается} в Тобольской губернии, где масса ссыльных коокак* ютится в лачугах* тех деревень, к которым они приписаны без согласия общины (стр. 164—165).

По особым климатическим и почвенным условиям этой губернии земля только некоторых, и преимущественно южных округов*, представляет капитал, с которого можно до некоторой степени постоянно извлекать *ренту*. В большей же части {губернии} количество земель* неизвестно, а присваивают их произвольно, в силу чего трудно, а порой прямо невозможно определить, кто владеет {землей} и в каком объеме. Кроме того, согласно системе обработки земли, {применяемой} в большей части губернии, одно поле распахивается *вплоть до его истощения*, а другие запускаются на несколько лет — для* отдыха* или *ввиду отсутствия посевного материала*, особенно в годы неурожая, когда часть населения бросает земледелие и обращается к отхожим* промыслам* и заработкам* на золотых приисках и горных заводах, как это за последние годы бывало и в округах*, наиболее богатых плодородной почвой (стр. 165—166).

*Следовательно, земля здесь не является столь постоянным элементом производства*¹, чтобы делать ее постоянным предметом обложения. Во время периодических неурожаев, которые стали здесь нормальным явлением, большинство крестьян при обложении земли поземельным* налогом {будет отказываться} от своих участков; взять же их от общества*, связанного круговой* порукой*, никто не захочет. При этом нельзя умолчать, что в некоторых волостях ходила темная молва, будто землю собираются обложить новыми

¹ В «Своде отзавов»: «производительности».

тяготами, когда же им разъясняли смысл проекта поземельного* налога*, слышались восклицания такого рода: «Ну* и* слава* богу!» В плохой год буду обрабатывать *одну десятину, за нее и платить*, а в хороший год возьму больше». Вообще, здешнее население рассматривает *поземельный налог* как *платеж правительству за аренду земли* у казны**. Это убеждение — плод долголетней практики и душевого надела*. Так, например, в волостях, где земля обмежевана, 93 || крестьянские сходы* || отбирают часть надела* у солдаток, чьи мужья взяты на военную службу, и обществом* платят причитающиеся за нее государственные* повинности*. Одним словом, если в крестьянской семье имеются «убылые* души» и она не в состоянии или не склонна нести за них государственные* повинности*, общество* отрезает от такого земельного участка некоторую его часть (стр. 166, 167).

Помимо числа рабочих рук и количества земельных* угодий* при обложении {земельным налогом} необходимо *принимать в расчет количество скота, как главнейшую основу сельского хозяйства*; между тем *эпизоотии нигде не свирепствуют так сильно, как в Тобольской губернии*; так что порой падеж скота за какие-нибудь несколько дней исчисляется сотнями голов, и зажиточные крестьяне превращаются в бедняков, а бедные лишаются последней опоры для поддержания хозяйства и даже для удовлетворения самых насущных потребностей (стр. 167).

В настоящее время, при существующей *подошной* подати**, каждый крестьянин старается *обработать как можно больше земли*, потому что {размер} подати от количества и качества земли не зависит. При поземельной* подати* *он б у д е т б р а т ь т о л ь к о л у ч и у ю, а б о ь ш а я ч а с т ь о с т а н е т с я в з а п у с т е н и и*, потому что по расчету крестьянина *не всякая пахота** дает хороший доход, как и теперь, бывали здесь нередко примеры, *что из-за недостатка рук хлеб на полях оставался необранным и в дождливую осень погибал на корню* (стр. 168).

6) *Вологодский губернатор*: обложение земли налогом {признает правильным} «лишь в тех местностях, где земля *при хорошем плодородии* представляет действительно доходную* статью; к тому же налог должен соответствовать доходам. В тех же местностях, где *земля из-за ее неплодородия* (или в силу неблагоприятных климатических условий — *это следует добавить*) сама по себе не приносит выгод или *скудный доход* с нее обусловлен почти исключительно *даровым* трудом**, вкладываемым в нее ее возделывателями, а также в случае обложения плодородной земли высокой податью, *крестьянское население будет стремиться к переселению: в первом случае на более плодородные земли, во втором — на земли, не обложенные по-*

даты. Земли* же, оставленные крестьянами, не найдут новых приобретателей при условиях, вынудивших прежнее население их покинуть» (стр. 170).

Третий отдел

О неравномерном распределении подушных* сборов*

1) *Определение Курского губернского* и т. д. присутствия**: делит дворы* на 5 категорий: *а) безземельные**; *б) с подусадебной** {землей}, то есть дворы* с огородом, или конопляником, или садом; затем *с, d, e*: дворы* с земельным наделом с душевой нормой — от низшей до наивысшей, {установленной} Положением* 19 февраля 1861 г. (стр. 184).

По Положению* высшие наделы* на ревизскую душу в Курской губернии — $2\frac{3}{4}$ дес., 3, $3\frac{1}{2}$, $3\frac{1}{4}$ десятины. Государственным крестьянам получили вдвое больше (стр. 187, 188).

В волости среднее количество селений* — 25, с количеством дворов* от 10 до 500, от центра волости на расстоянии 12 верст (стр. 190). В участке *каждого мирового* посредника** — до 25 000 крестьян, рассеянных по 10 волостям и живущих в 250—300 селениях* (стр. 191—192).

Мировые* посредники* состоят не на коренной службе; они получают только на содержание канцелярии, наем рассыльных и другие издержки по исполнению обязанностей, согласно Положению* 19 февраля 1861 г., 1 500 руб. из сумм частных* земских* повинностей*, собираемых и разлагаемых на все земли* крестьян и частных владельцев, жалованья же не получают (от казны). Мировой* посредник* состоит на *службе общественной** и от казны* содержания не получает, поэтому {было бы} несправедливо *со стороны государства* возлагать на него обязанности чисто фискального свойства, не входящие в определенный Положением* круг его деятельности (стр. 193).

Недостатка {средств} для заработков* (*в этой губернии*) нет. Неограниченная земельная аренда, работа по найму у соседних крупных помещиков, проходящие через губернию 3 железные дороги дают как работу на них, так и подвоз к ним *со всех пунктов, а именно подвоз* топлива и хлеба* (стр. 199).

94 | 2) *Выписка из журнала Херсонского губернского* и т. д. присутствия**:

Теперь зачастую раскладка в крестьянских обществах* возмутительно несправедлива. В каждом обществе* верх берут *влиятельные* люди. При содействии сельских* властей*, большей частью с ними солидарных, *сгоды** составляются* так, как того желает

закиточное и в силу этого влиятельное меньшинство, — из лиц, находящихся в материальной зависимости от этого меньшинства. Зачастую также [*речь идет здесь о волостных сходах**] благодаря неграмотности членов схода*, сельских* старост* и волостных* старшин* и ненадежности писарей появляются приговоры с подписями лиц, отсутствовавших {на этих сходах}, а также приговоры, не соответствующие подлинному решению схода*. Таким образом, при составлении раскладок {бывают} *жульничества*¹, причем обиженные не возбуждают жалоб потому, что по своей неразвитости этого не замечают или не осмеливаются {обжаловать}, а если и обжалуют, то жалоба зачастую отклоняется, так как объяснения дает писарь, а с ним {заодно} лучшие, трезвые люди, то есть те, кто побогаче и повлиятельнее (стр. 200).

3) *Постановление* Саратовского губернского* и т. д. присутствия**: *мещане** и *цеховые** уже освобождены от *подушной* подати**, так как она очень тяготила городское податное сословие и стесняла развитие промышленной деятельности. Но *душевой* земский* сбор** — как по способу раскладки его между плательщиками, так и по способу его взимания — ничем не отличается от *подушной* подати**. Поэтому проект *податной* комиссии* правильно предлагает уничтожить и его (стр. 212).

4) *Выписка из постановления* Киевского губернского* и т. д. присутствия**: налог на крестьянские земли* должен быть выше, чем на помещичьи*, потому что у крестьян на 1 десятину приходится больше рабочих рук и оборотного капитала, чем у помещиков* (стр. 217). [*Согласно этой логике, чем меньше земли человеку дают, тем больше налогов должны с него взимать, потому что человек, имеющий только 1 сажень, располагает из расчета на 1 сажень, вероятно, большим оборотным капиталом и, наверняка уж, в виде собственной персоны, большей рабочей силой.*] В этой губернии {имеется} великое множество *однодворцев**, граждан*, вольных* людей*, колонистов и мещан*, которые живут целыми селениями, слободами*, колониями — в собственных домах, но на помещичьих* землях* (стр. 217, 218).

Чтобы получать с земли столько же дохода, как и с промыслов, требуется гораздо больше труда и оборотного капитала. Так, например, в промышленной сфере 10% чистого дохода на затраченный на какое-либо предприятие капитал считаются *минимальным* доходом, тогда как в сельском хозяйстве даже 6% считаются доходом весьма хорошим (стр. 218, 219).

¹ В «Своде отзывов»: «несправедливости».

5) *Постановление* Ковенских* губернских* соединенных присутствий и т. д.* Здесь *подворная* участковая* земельная собственность* (стр. 220). Западные провинции нельзя сравнивать {в этом отношении} с теми губерниями, где издавна общинная собственность¹, в силу чего каждая душа пользуется в равной степени правом на надел* и усадебную* оседлость*.

6) *Постановление* Томского губернского* совета**: прежде чем порвать могучую связь общины*, необходимо развить в ней сознание связи свободной, основанной на экономическом принципе, согласно которому всякий кооперированный труд производительнее труда единичного; для этого необходимо просвещение, начало которому у нас еще не положено; *есть волости чуть ли не без единого грамотного** (стр. 231).

7) *Постановление* Таврического губернского* и т. д. присутствия**: в Таврической губернии, и в особенности в крымских уездах*, большое число бывших государственных крестьян, не получивших от правительства наделов*, живет на *землях собственных или помещичьих*. В *Ялтинском** уезде* все крестьяне живут на собственных землях (стр. 231, 232).

8) *Постановление* Самарского губернского* и т. д. присутствия**: в этой губернии земские* учреждения существуют уже около 7 лет, и, однако, при оценке земель* для {земского} обложения налогом в большинстве случаев земли* распределяются на *местности* и в *каждой местности**, зачастую {занимающей} огромное пространство, доходность земли расценивается на основании арендной платы за *некоторые* расположенные в данной местности участки*; в большей части уездов* к расценке земель* по угодьям* еще не приступили, никаких сведений* еще не собрали, не говоря уже о кадастровой оценке каждого отдельного земельного владения (стр. 234, 235).

9) *Журнал Владимирского губернского* и т. д. присутствия**. К нему приложено *мнение владимирского губернатора*: «аналоги и разного рода повинности*, лежащие на нашем податном* населении, вышли уже за пределы средств плательщиков и ведут к *постепенному истощению платежных сил*; следовательно, оставаться при существующей системе взимания государственных налогов, без опасения *полного обнищания податных* классов народа* невозможно» (стр. 239, 240). *Высказываясь против предложений, {выдвигаемых} проектом финансовой комиссии, он говорит*: «Но *равномерное распределение [и именно среди самого податного* сословия, как этого хочет проект]* податной* тяжести могло бы принести дей-

¹ В «Своде отставов»: «общинное землевладение».

ствительную пользу только в том случае, если бы общая сумма была соразмерна средствам плательщиков; если этого нет, никакое иное распределение не поможет и может оказаться пагубным» (стр. 240). «У нас, в *северной нечерноземной* полосе, земли* дают недостаточно хлеба*, чтобы обеспечить питание крестьян на целый год; в *средней* полосе достаточно только в урожайные годы. В *черноземной* же полосе *крестьянские наделы хотя и представляют ценность*, однако в большинстве случаев они *малы и поэтому едва обеспечивают содержание крестьян с семьями*. Стало быть, весь налог должен пасть не на землю, а на крестьянский труд. К тому же надо сказать, что крестьянские земли уже обременены выкупными платежами {в размере} от 1 руб. 15 коп. (в многоземельных* губерниях) до 2 руб. 50 коп. (в малоземельных* губерниях), а земли* временнообязанных {обременены} оброком. Для бывших государственных крестьян главную тяжесть составляют налоги не душевые*, а поземельные* (государственная* оброчная* подать* в сочетании с добавочными налогами), а в *западных губерниях* — люстрационные* выкупные* платежи*» (стр. 240—241).

10) *Выписка из приложений к постановлению* Пензенского губернского* и т. д. присутствия**: в общинах (обществах*) с *участковой собственностью на землю* отменить круговую* поруку* за государственные подати не только возможно, но и полезно (стр. 250). В обществах же с *общинной собственностью* круговая порука настоятельно необходима, как единственная гарантия поступления сборов* (там же).

Обложение налогами [*как в проекте*] только земель* податных* сословий* «взамен податного* неравенства сословий установит податное* неравенство имуществ — порядок, от которого, ценой значительных жертв, освобождаются ныне все государства, прошедшие через феодальную систему» (стр. 252).

Не говоря уже о страданиях податного* сословия, на которое ляжет сейчас все податное* бремя, «экономический быт нашего общества не может получить вполне широкого развития», потому что *главная масса населения едва в состоянии* удовлетворить самые насущные потребности. Пока она остается в таком положении, развитие промышленности и торговли у нас немыслимо (стр. 252, 253).

11) *Постановление* Вологодского губернского* и т. д. присутствия**: «прежде крестьянин был прикован¹ к определенному обществу как податная единица, а теперь [*согласно проекту*] он будет *прикован*¹ {к определенному обществу} как собственник новой податной единицы» (стр. 259).

¹ В «Своде отзывов»: «прикреплен».

12) *Постановление* Тобольского губернского* совета**: многолетний опыт показал, что круговая* порука* не есть гарантия уплаты налогов, особенно в таких волостях, где большинство жителей — неисправные плательщики, а таких в Тобольской губернии очень много. Это волости, населенные переселенцами из внутренних губерний, как, например, Юргинская* волость Ялуторовского* округа*, где на 4781 душу мужского пола {приходится} 101 000 руб. недоимок. То же в большей части «инородческих» волостей, которые совершенно не платят податей*; земледелием не занимаются, участки* свои сдают в аренду и таким способом поддерживают свое существование. Следовательно, круговая* порука* {здесь} лишь помеха развитию сельского хозяйства, помеха нормальной экономической подвижности населения и т. д. (стр. 260).

Трудно требовать от нанимателя рабочего [работодателя], чтобы он перед волостью был поручителем за правильную и своевременную уплату налога рабочим. Как частное лицо, наниматель заинтересован в том, чтобы жить с работником в ладу, привязать к себе работника, а не отталкивать его, беря на себя функцию сборщика податей. В настоящее время только при принудительном [со стороны общества] найме неисправных плательщиков наниматель обязан платить за работника все недоимки*; но, к сожалению, это достигается только ценой низкой заработной платы и закрепить подобные ненормальные отношения между работодателем и работником совершенно нежелательно (стр. 260). Неогражденный законом от произвола такого работодателя | рабочий в большинстве случаев становится объектом в высшей степени бесцеремонной* эксплуатации (стр. 261).

13) *Выписка из заключения* оренбургского генерал-губернатора*: в среде сельского населения Уфимской губернии находятся крупные участки земли, принадлежащие не только частным собственникам, но и целым обществам; считая обложение всех таких земель чрезвычайно несправедливым, Уфимское присутствие* находит необходимым при определении {количества} земли, подлежащей налоговому обложению, установить только такое количество, которое не превышало бы {размера} наивысшего надела*, определяемого для данной местности Положением* 19 февраля; причем {для банкирского населения} оно признало за высшую норму 15 десятин на душу по 10-й ревизии согласно положению* 1869 г. Все остальное количество земель, принадлежащих сельскому населению*, остается свободным от подати (стр. 262, 263).

Оренбургское присутствие* со своей стороны находит, что поземельным* налогом* не могут быть обложены все принадлежащие поселянам земли*. Размер наделов* неодинаков: от 5 до 15 десятин

на душу. Наряду с душевым* наделом* у *башкир* находятся излишние земли*, у некоторых до 100 десятин на душу, не приносящие владельцам никаких выгод. Обложение всех крестьянских земель* налогом лишило бы собственников возможности уплачивать налог. Ввиду того что душевые наделы в губернии {определены в} 5, 6, 7 и 15 десятин — в среднем $8\frac{1}{4}$ десятины, — присутствие* приняло за норму 8 десятин; земли*, {наличные} в обществах* сверх этой нормы, от налога должны быть свободны... Затем принималось во внимание качество, в силу чего земли* были подразделены на разряды, в зависимости от производительности и естественного богатства земель*. У *башкир*, владеющих землей по *вотчинному** праву*, помимо душевых наделов находятся излишние земли*, у некоторых до 100 десятин на душу (стр. 263—264).

Генерал-губернатор считает фикцией {основания, приводимые в пользу} подразделения на разряды (земель и дворов*) в Уфимской и Оренбургской губерниях — это поведет только к переобременению одних за счет других (стр. 267).

X *Генерал-губернатор* — как и *губернские** присутствия — заявляет: повсеместные жалобы плательщиков на круговую* поруку* столь общеизвестны, что не нуждаются в новых доказательствах... Не подлежит сомнению, что эта система, подобная *контрибуции*¹, удобна для успешного взимания налогов, но пагубно влияет на благосостояние народа и тормозит развитие в нем самостоятельности... Предоставляемое обществам* право взыскания с неплательщиков на практике сводится к нулю: осуществить это взыскание невозможно, так как взамен {мер}, отмененных законодательством за последние 10 лет, новых {мер} не установлено (стр. 269). «Генерал-губернатор не может согласиться, будто государству принесет пользу система, опирающаяся на несправедливый принцип, давно осужденный наукой» (стр. 270).

То, что относится к *башкирам Оренбургской губернии*, применимо и к *башкирам Уфимской губернии*, положение которых аналогично. Генерал-губернатор высказывается за то, чтобы здесь, как и там, излишек земли против душевого надела от налога освобождался (стр. 272).

Четвертый отдел

Разные виды налогов

*Классный налог*² еще сохраняет кое-что от личного налога, так как налоговой единицей {все-таки} является лицо, а не имущество, но {уже} только взрослые люди как самостоятельные

¹ В рукописи: «*der Brandschatzung (Kontribution)*».

² — то же, что и «поразрядный налог».

хозяйственные единицы. Дети, как и бобыли* и неимущие, исключаются.

По подразделение на классы производится по *имущественным* категориям¹, и размер налогового бремени для разных групп различен. Лица распределяются по классам на основании самых простых и очевидных признаков — крупной или мелкой земельной собственности, профессии и т. д., тогда как при *подходящем налоге* каждый отдельный налогоплательщик облагается сообразно своему доходу (стр. 277—278).

1) *Новгородский губернатор*: в правильности выводов земской* комиссии нельзя не усомниться. По ее расчету население *после покрытия* всех своих нужд и уплаты повинностей* должно иметь избыток до 4-х млн. руб., тогда как действительность показывает, что такой избыток немыслим... если и есть некоторый избыток, то лишь у весьма незначительной части населения, а большинству постоянно не хватает средств, {чем и объясняется} накопление недоимок* как в Новгородской, так, несомненно, и в других губерниях (стр. 293).

97 || 2) *Журнал Полтавского губернского* и т. д. присутствия**.

Со времени освобождения крестьян в Полтавской губернии постоянно *расширяется* крестьянское хлебопашество и в силу этого растут *цены на землю*² и *арендная плата за нее* (стр. 295). Поденная плата меняется в губернии по уездам*: рабочему — от 29¹/₂ коп. до 60, в среднем по всей губернии — 40 коп.; полурабочему — от 10 до 20¹/₄ коп., следовательно, {в среднем} — 13¹/₃ коп.

Годовая плата рабочему на {хозяйском} продовольствии — 36—45 руб. (стр. 296).

Еще один *разряд рабочих*, весьма распространенный в губернии, — так называемые *срочные**, нанимаемые на определенные месяцы, обычно с 1 мая или 1 июня по 1 октября или 1 ноября. Плата такому *рабочему* — 6—9 руб. в месяц, *полурабочему* — от 3 до 5 руб. 50 коп., а включая хозяйское продовольствие — 9—12 руб. и 6—7 руб. 50 коп. Цена зависит от сроков найма: на *продолжительный срок* — дешевле, на *более короткий* — дороже (стр. 296, 297).

По сведениям* *управы**, во владении податных* сословий — 1 899 368 десятин; по сведениям* *губернского* присутствия**, во владении неподатных сословий — 1 903 517 десятин (стр. 297). Труд* находит хорошее применение в губернии: постоянные и повсеместные жалобы на *недостаток рабочих*. Недостаток этот нередко ска-

¹ В «Своде отыщов»: «признакам».

² В «Своде отыщов»: «соответствует ценности земли».

зывается чрезмерным¹ повышением цен на рабочие руки. Он обусловлен, с одной стороны, сильным развитием крестьянского земледелия, с другой стороны, сильным спросом на рабочих в самой губернии, где земледелие — главная отрасль производства² и где у неподатного сословия больше земли, чем у податного* населения; и наконец, от ухода значительной части рабочих на заработки* в *другие губернии* — *Екатеринославскую, Херсонскую, Таврическую, Воронежскую*, где цены на рабочие руки еще выше, чем в Полтавской (стр. 297—298).

Т Самоуправление в сельских* обществах* на практике сводится к авторитетному руководству писаря и нескольких наиболее влиятельных в общине личностей и зачастую дает простор вопиющему произволу... Прежде всего необходимо *совершенно отстранить волостные сходы** от участия в раскладке податей между сельскими общинами, образующими волость. Количественное неравенство сельских* обществ*, входящих в состав волости, приводит к тому, что более многолюдные общины несправедливо заносятся в малолюдные, и эта несправедливость почти всегда находит опору в волостных старшинах* и писарях, готовых покровительствовать сильным против слабых (стр. 299).

3) *Петербургский губернатор*: ничто не мешает введению у нас подоходного налога (стр. 326).

4) *Выписка из журнала Вологодского губернского* и т. д. присутствия**: количество *потребляемой водки* зависит от величины числа сельских потребителей, из которых каждый пьет примерно $1/4$ ведра* на* 1 рубль... Потребляет он водку не регулярно, а только в особых случаях: *в праздники*, установленные в каждой местности в известное время года, по разным семейным поводам, при *сделках* и т. д., когда имеются наличные³ деньги (стр. 332, 333).

5) *Журнал Киевского соединенного* губернского* и т. д. присутствия**: *величина платежей по обязательному выкупу на основании указа от 30 июля 1863 г. установлена с принятием во внимание*: 1) размера надела*; 2) качества почвы и топографического положения земель; 3) округления участков или их чрезполосности, 4) недостатка или обилия лесного материала, выпасов* для скота, водопоев и в лесных местностях сенокосов; 5) отдаленности или близости селений от местечек, городов и *гаваней [собственно, мест выгрузки — пристаней*]*, где сельские продукты сбываются; 6) оби-

¹ В «Своде отзывов»: «неимоверным».

² В «Своде отзывов»: «хозяйства».

³ В «Своде отзывов»: «лишние».

лия или недостатка постоянных заработков* и иных преимуществ или неудобств, влияющих на благосостояние сельского населения (стр. 339).

98

‡ *Первое приложение*

Доклад особой комиссии при Тамбовской губернской земской* управе*.*

С 1840 г. введен общественный* сбор* с государственных крестьян на общепользные цели, как-то: *управление государственными имуществоми*, постройка медицинских и школьных учреждений и т. д. {Этот сбор} составлял 39 коп. с души и поступал в непосредственное распоряжение бывшего управления государственными крестьянами. С введением земских* учреждений часть этого сбора, расходуемая специально на сельские школы и медицинские учреждения, в связи с {принятием} расходов на эти предметы земством*, перешла к нему, а часть, предназначенная в так называемый *запасный капитал*, осталась у правительства, и теперь этот налог на Тамбовскую губернию в сумме 168 496 руб. 38 коп., под прежним названием, целиком, безраздельно со всей подушной* податью*, поступает в государственное казначейство на государственные потребности (стр. 355, 356).

Хотя *выкупная цена* для северных уездов* (Тамбовской губ.) установлена {Положением} выше цены для уездов* *Борисоглебского** и *Кирсановского**, однако по ценности и доходности земель последние уезды значительно выше первых благодаря *грунту** земель и обстоятельствам, сложившимся в связи с проведением железных дорог. С другой стороны, прочие южные уезды* губернии резко* отличаются от этих двух, имеющих сравнительно с ними значительное *степное местоположение* и, следовательно, *все минусы, связанные с недостатком рабочих рук* (стр. 367—368). *Качество земель** Шацкого* и Спасского* уездов*, сдаваемых в аренду ежегодно по цене от 50—90 коп. до 7 руб. за *десятину*, выше, чем *Елатомского** и *Темниковского** уездов*, наивысшая сдача* которых только до $4\frac{3}{4}$ руб. и $2\frac{1}{2}$ руб. с *пахотной** десятины на один год. Опять-таки и между двумя последними {существует} разница, главным образом потому, что *Елатомский** уезд* по всему протяжению пересекается более или менее судоходной рекой, что представляет важное удобство для сбыта сельских продуктов, чего нет у Темниковского уезда* (стр. 368).

Комиссия подразделяет губернию на 6 групп, принимая во внимание главным образом *среднюю арендную плату за землю*, приводящую, впрочем, в некоторое соответствие с *ценами ежегодной подешатинной* сдачи**; однако комиссия находит невозможным признать

эти средние цены за нормальный доход земель* ввиду *затруднительности и незначительности аренд [долгосрочных]* в настоящее время, а также возможности неурожая и других неблагоприятных случайностей, поэтому она снизила среднюю арендную плату на $\frac{1}{4}$ (стр. 368, 369).

Согласно сказанному:

I-я группа — уезды Козловский*, Липецкий* и Моршанский* (чернозем и железные дороги).*

Средняя арендная плата — 6 руб. за десятину; нормальная доходность принята = $4\frac{1}{2}$ руб.

II-я группа — уезды Лебедянский*, Тамбовский, Усманский*.* (В Лебедянском нет железнодорожной линии, а чернозем и железные дороги в граничащих с ним уездах* Липецком, Елецком и Раненбургском могут влиять только на его окраины.)

Средняя арендная плата — $5\frac{1}{2}$ руб.; нормальный доход принят = 4 руб. {с десятины}.

III-я группа — уезды Борисоглебский* и Кирсановский*. Средняя арендная плата — 4 руб.; нормальный доход принят = 3 руб.*

IV-я группа — Шацкий и Спасский* уезды (соответственно годовой сдаче* пахотных* десятин Спасской* управой* арендная цена не указана).*

Средняя арендная плата принята = 3 руб. за десятину. Нормальный доход = $2\frac{1}{4}$ руб.

V-я группа — только Елатомский уезд*. Средняя арендная плата за десятину — $2\frac{1}{2}$ руб. Нормальный доход = 1 руб. 80 коп.*

VI-я группа — только Темниковский уезд*. Учитывая годовую плату за пахотную* десятину, средняя аренда = 2 руб.; нормальный доход = $1\frac{1}{2}$ руб. (стр. 369, 370).*

К 1871 г. в Тамбовской губернии открыты более или менее значительные ярмарки в 118 селах; при 23 селениях построены станции железных дорог, из которых 4 наиболее значительны; значительных торговых сел в губернии — 25. Сюда не включены селения, расположенные при больших {грунтовых} почтовых, транспортных и иных дорогах, а также при судоходных, по преимуществу в весеннее время, реках — Оке, Цне*, Хопре*, Доне, Лесном* и Полном* Воронеже*, где часто нанимаются помещения торговцами и имеются постоянные двory (стр. 385, 386).

| СВОД* ОТЗЫВОВ* и т. д.
(ОКОНЧАНИЕ ТОГО, ЧТО В 3-й ТЕТРАДИ ¹⁾)

(Тамбовская губерния)

1) Мнения* гласных* Бланка и проч.

Земская* комиссия говорит: «Доход есть *продукт труда или капитала*, то есть имущества; в России преимущественно поле мельного*». «Что значит *или*? Никакое имущество* *без силы труда* (прямо или косвенно) не дает никакого дохода» (стр. 429).

Нашей подготовительной земской* комиссией 1870 г. высказана была мысль, что там, где мало земли и много рук, рабочий класс {находится} в зависимости от земледелия* [*следовало сказать — от землевладения**] и труд малоодоходен, а *земельный капитал* приносит больше* *выгоды*; там же, где много земли и мало рабочих рук, там труд дорог и преобладает над землевладением*. (Поэтому земельная собственность ² в первом случае может нести большее налоговое бремя, во втором — меньшее.) Эта здравая аксиома неоспорима. Кроме того, предварительная земская* комиссия отметила также, что выгоды с заработков* у нас в России — не только в нечерноземной, но и в черноземной полосе — зачастую превышают выгоды* от земледелия, то есть *личный труд* нередко выгоднее *земледельческого*. [*Будто последний — не личный.*] Поэтому разве допустить массу рабочего класса сделать привилегированной и избавить от податей, взвалив ³ содержание нашего огромного государства на незначительное меньшинство населения, то есть только на имущих, и без того уже обремененных косвенными налогами, да, кроме того, еще подверженных в своих доходах от возделывания земли таким

¹ Имеется в виду третья по счету тетрадь с записями Маркса, сделанными при изучении «Трудов податной комиссии» (см. примеч. на стр. 5 настоящего издания).

² В «Своде отзывов»: «землевладение».

³ В «Своде отзывов»: «возложить».

случайностям, что нередко вместо дохода получается убыток (стр. 429, 430).

При *поразрядном налоге* — «кто побогаче, с того больше берется». Такое направление *опасно* (стр. 431). При этом {происходит} вторжение в *святая святых* — в «частную жизнь» (там же).

2) *Особое мнение члена губернской* земской* управы* и комиссии А. Н. Муратова.*

«К тому же я нахожу, что земству* необходимо в своем отзыве правительству правдиво сказать, что прямые подушные* подати*, ныне лежащие на податных сословиях в Тамбовской губернии, несмотря на благоприятное сравнительно с другими губерниями экономическое положение данной губернии, падают исключительно на заработки* крестьянства, и надо учесть, что эти подати достигли крайних пределов возможного для данного времени обложения, при наличии обязательных платежей, возложенных на временно-обязанных крестьян Положением* 19 февраля 1861 г.; *всякое новое обложение крестьянского труда только повысит его цену*¹, следовательно, косвенно *ляжет и на нанимателей этого труда*» (стр. 437, 438).

3) *Отдельное мнение члена комиссии Л. В. Вышеславцева:* в проекте подворного* налога, выработанном податной* комиссией, двор становится чем-то вроде ревизской души и облагается не двор*, а душа². Такое безвыходное противоречие неизбежно, потому что, *кроме самого работника, никакого внешнего признака* рабочей силы не существует* (стр. 443). Что касается земли, которая в большинстве случаев крестьянину *даже не принадлежит*, то податное бремя, которое на ней лежит или которое собираются на нее возложить, столь несоразмерно ее доходности*, что подать* ляжет опять-таки на *лицо или на рабочую силу*. «И при поземельном налоге и при подворном* {вся} сумма сбора ляжет на податное лицо (стр. 444). *По расчету самой податной* комиссии даже косвенные налоги в размере 80% лежат на {том же} податном* сословии*» (стр. 445). Это чрезмерное обременение всевозможными податями приводит в жизни к тому, что на остатки от так называемых заработков* наш простой народ едва в состоянии удовлетворить свои повседневные *[самые насущные]* потребности; в чрезмерных налогах надо искать причину полнейшего невежества и низкого уровня быта нашего народа; в этом причина и развивающегося пьянства, болезней и чудовищной смертности, процент которой достигает у нас размеров, небывалых для западных государств даже при эпидемиях. Такое положение

¹ В «Своде отзывов»: «стоимость».

² В «Своде отзывов»: «облагается не то строение, не то душа».

4 || рабочего класса — $\frac{9}{10}$ населения — служит главным препятствием развитию всех материальных и духовных сил страны. Это не только подсекает в корне народное благосостояние, делая его невозможным, но и грозит общественным бедствием, образчик которого мы видели в этом году и от повторения которого, но еще в гораздо более ужасных размерах мы никоим образом не гарантированы (стр. 446). Подушная* подать*, лежащая на одном сословии, есть наше историческое наследие последних веков, пережиток крепостных отношений; уничтожение этого пережитка столь же разумно и полезно для всех, как освобождение помещичьих* крестьян и преобразование земскими* учреждениями до сих пор лежавших чуть ли не на одном только сословии натуральных повинностей в денежную повинность, равномерно распределяемую на все имущества (стр. 447).

В земских* сметах* и раскладках 1863 и 1864 гг. доля крестьян в губернских* и уездных* повинностях* равна 75%; в настоящее время, при постоянном возрастании смет*, но более равномерном их распределении на все имущества и доходы, {доля крестьян} понизилась до 37%. Земские* учреждения к этому пришли, *на опыте* убедившись в пагубности *и т. д.* неравномерного налогового обложения... (стр. 448).

Денежные капиталы должны облагаться налогом; также и акционерные общества и компании; до сих пор они совсем не облагались (стр. 450).

Земским* учреждениям должно быть предоставлено право раскладки прямых государственных налогов на общих земских* основаниях (стр. 451, 452).

4) Мнение гласного* и члена комиссии Салькова*: ко двору* относятся: усадебная* земля, огороды и конопляники, приносящие доход отдельно от полевой* земли*. Положение* 19 февраля 1861 г. подразделяет усадьбы* по {их} доходности и выкупу* на 4 разряда (стр. 455).

Земли*, принадлежащие крестьянам государственным и временнообязанным, возделываются их собственным трудом, земли же прочих земельных собственников — наемным трудом; из чего следует, что формула действительной доходности земли выразится: в первом случае — собственным трудом, во втором случае — трудом наемным. Поэтому для уравнительности налога требуется произвести обложение в пропорции, соответствующей действительной доходности* земли при разных свойствах собственности. [А посему с крестьян надо-де взимать налог в большем раз-мере.]

Приведу пример: крестьянин и земельный собственник из дворян или из купцов засевают по десятине земли в одной и той же

местности, скажем, овсом (беру для примера именно этот хлеб, потому что им засевают землю любого качества и его уборка* сравнительно дешевле уборки других более ценных хлебов*). С десятины, засеянной овсом, и тот, и другой земледелец получают по 10 четвертей и продают их на месте по 1 руб. 50 коп. за четверть* (урожай и цена взяты средние); валовой доход обоих выразится цифрой 15 руб., но у первого это в то же время — чистый доход, а у второго из него надо вычесть цену наемной обработки десятины; по данным, собранным уездными* управами*, она составит примерно 10 руб., так что действительный доход с десятины у крестьянина — 15 руб., а у дворянина или купца — 5 руб. Следовательно, действительный доход в том и другом случае выражается пропорцией 1 : 3¹ (стр. 461, 462). [Соответственно этому должен устанавливаться и налог.]

Сторонники порозрядного налога могут мне возразить, что и любой земельный собственник, применив свой личный труд к возделыванию земли, мог бы извлечь из своей земли доход в высшей пропорции; но и при таком подходе к вопросу крупный земельный собственник мог бы обработать лишь 8—10 десятин, которые составляют рабочую силу тягла*, все же прочие сотни и тысячи десятин его владений потребовали бы труда наемного и, следовательно, имели бы низшую доходность (стр. 462).

5 | Что касается сдачи земли в аренду на долгий или на короткий срок, целыми [более или менее крупными] участками* или поддесятинно, то это — явление случайное, а не повсеместное... Случайности арендной* отдачи* таковы*: (указывались выше). Если бы при случайно создавшемся положении для | земельного собственника [сюда же относятся и большие или меньшие денежные затруднения молодчика] высота обложения и дороговизна рабочих рук вынудила некоторых сдать свою землю в аренду, то повсеместное предложение не соответствовало бы спросу, в результате чего понизилась бы не только рента, но и цена на землю (стр. 463).

X | {Сальков} предлагает в зависимости от того, принадлежит ли земля* крестьянину или неработающему собственнику, облагать ее {в указанной им пропорции} — как 3 : 1, то есть, как он говорит, «по ее действительной доходности» (стр. 464).

По Положению* 19 февраля в Тамбовской губернии: уезды Борогослебский* и Кирсановский* {несут} меньшую оброчную* повинность* = 2 руб. 59¹/₄ коп. с десятины. Выкупная цена = 42 руб. 85⁵/₇ коп.; уезд* Козловский* — высшую норму оброка = 3 руб. с де-

¹ В «Своде»: «3 : 1».

сятины. Выкупная цена 50 руб. {Доходность и выкупная цена} в прочих уездах {колеблются} между этими двумя крайними границами (стр. 464).

Для государственных крестьян существует следующая классификация:

Уезды*	Оброк с десятины	Выкупная ¹ цена
Козловский*	1 руб. 7 коп.	21 руб. 40 коп.
Тамбовский	1 руб. 4 ¹ / ₄ коп.	20 руб. 95 коп.
Кирсановский*	1 руб. 3 коп.	20 руб. 60 коп.
Моршанский*	1 руб. 2 коп.	20 руб. 40 коп.
Усманский*	98 ¹ / ₂ коп.	19 руб. 70 коп.
Липецкий*	95 коп.	19 руб.
Борисоглебский*	94 коп.	18 руб. 80 коп.
Лебедянский*	89 коп.	17 руб. 80 коп.
Шацкий*	84 ¹ / ₂ коп.	16 руб. 25 коп.
Спасский*	70 коп.	14 руб.
Елатомский	58 коп.	11 руб. 60 коп.
Темниковский	49 коп.	9 руб. 80 коп.

Из вышеприведенного ясно, что ценность земель* государственных крестьян {при оценке их} определена в 2¹/₂ раза, а доходность в 3 раза ниже, чем у получивших земельные* наделы бывших помещичьих* крестьян, что противоречит {требованию} равномерного налогового обложения (стр. 465).

5) Мнение гласных* Смирнова* и Ознобишина: оценка земель лишена основания, пока не введен кадастр, о чем надо ходатайствовать перед правительством. Нелепо руководствоваться при оценке нынешними случайными арендными ценами (стр. 467).

Второе приложение: отзывы* трех прибалтийских губерний

1) 1) Отзыв* дворянского курляндского комитета начальнику* Курляндской губернии

Податная* комиссия предлагает подразделить землю и проч. на местности по качеству {земли}, производительности и т. д. Но где {взять} данные? Для этого необходим кадастр, которого долгое время еще не будет (стр. 473). И в настоящее время крестьян

¹ В «Своде»: «продажная».

нин, уплачивающий в городе промысловый и государственный* земский* сборы*, от уплаты податей* не освобождается (стр. 474).

Совершенно иное дело {замена подушной подати поземельной} во внутренних губерниях России; {или} там, где крестьяне [*речь здесь идет о прибалтийских губерниях*] имеют «собственное хозяйство, причем сами нанимают значительное количество полевых работников* или батраков*» (стр. 476—477). Но таких крестьян мало» (там же).

Круговая порука** существует во внутренних губерниях России не только за уплату податей и податных недоимок, но и за *оброчные** платежи; в прибалтийских же губерниях — только за уплату государственных налогов; следовательно, отменить ее здесь легче (там же). В прибалтийских губерниях передвижение* и переселение* крестьян уже в настоящее время гораздо более развито и шире осуществляется, чем в России (там же).

Различие экономических условий в северных губерниях и в черноземных не допускает приравнивания {одних к другим}, так как в местностях черноземных почти без всякой обработки земли получают *обильнейшие* жатвы, тогда как в нечерноземных, ввиду неблагоприятных климатических условий и скудости почвы, даже при самой тщательной обработке земли из нее еле-еле удастся извлечь столько дохода, сколько необходимо для уплаты рабочим и на покрытие затраченного капитала (стр. 478). Замена подушной* подати поземельным налогом породила бы значительную неравномерность обложения. С одной стороны, имеются крестьяне, сохранившие земельный надел* полностью. С другой стороны, Положением* 19 февраля 1861 г. во внутренних губерниях России помещикам* предоставлено {право} строить свои отношения с крестьянами на *добровольной уступке им незначительного земельного надела** (стр. 478).

Единственным *всеобщим масштабом* для различных губерний, при всем многообразии и *своеобразии* их экономических условий, может быть только *численность рабочего населения* (стр. 479).

Государственный земский* сбор** в настоящее время в Курляндии = 1 руб. 07 коп. с души (стр. 481). *Подушная* подать** в Курляндии — 2 руб. 04 коп. с души (стр. 482).

Предлагается вместо этих {двух} налогов установить: *поземельный налог* (всеобщий) взамен первого и *поразрядный налог* (всеобщий) взамен второго (стр. 482, 483).

6 || Помещики должны теперь обеспечивать уплату подушной* подати* их рабочими (стр. 482). Земельный налог должен быть *неизменным* (стр. 484). При добавочном обложении повышать следует только *поразрядный налог* (там же).

Для внутренней раскладки налогов — местные депутатские собрания, с привлечением в них и {представителей} городов и мелких собственников, но не правительственных учреждений (стр. 484, 485).

2) *Заключение* начальника* Курляндской губернии: сборов* в запасной капитал и выкупных платежей* здесь не существует; последние {будут введены лишь по отношению} к крестьянам, поселенным на казенных землях, как только они заявят о желании себя выкупить. В имениях, принадлежащих частным лицам и разным учреждениям, крестьянские участки* сдаются крестьянам в аренду или продаются им по частным договорам; *властям там нечего делать* (стр. 506). В отличие от России в Курляндии нет *общинной собственности. Натуральные повинности перед государством* — все (за исключением рекрутской), а именно: *постоянная, подводная, дорожная** — отбываются лишь *крестьянами-арендаторами* или *крестьянами-собственниками* и, следовательно, уже переложены на землю* (стр. 508). Во внутренних же {губерниях} России *и после отмены подушной подати (вносимой государству)* сохраняется еще *круговая* порука** за *оброчные* платежи* в пользу помещиков*, *выкупные платежи* в пользу казны* и *натуральные повинности* (отбываемые государству)* (стр. 509). Зато в России почти каждый крестьянин имеет землю; в Курляндии же *безземельных* {насчитывается} около *155 000 ревизских душ мужского пола*, в то время как *крестьян-арендаторов или собственников* всего лишь *57 000 ревизских душ*, *распыленных по частным имениям в 11 906 крестьянских усадьбах**, а в *казенных* имениях* — в *7 412 усадьбах** (стр. 509). Здесь не приняты в расчет так называемые *бобыльские* участки**, потому что они входят в состав частью *мызной**, частью *крестьянской* земли. К *наделению** же *безземельных* крестьян и *отпускных* нижних чинов* *земельными** участками, *отрезаемыми* от *мызных** *угодий**, *ведомство государственных имуществ* только сейчас приступило (стр. 509, 510).

До сих пор *безземельные* платили {в год} *483 000 руб. серебром* в качестве *подушной подати* {и *государственного земского сбора*}; в случае замены их *поземельным* налогом *крестьянин-арендатор* или *собственник* будет платить *на десятину* {пашни} *1 руб. 90 коп. в год* (серебром), а на *десятину всей удобной земли* (за исключением леса и *лесных пастбищ*) — *84 коп. серебром* (стр. 510).

Предположим, *крестьянин* купил *50 десятин* за *10 000 руб. серебром*, из них *1 000 руб.* из *собственного кармана* и *9 000 руб.* † *взятых в ссуду* из *5%*. Допустим, что *чистый доход* {с участка} составит *500 руб.* Чистого дохода он получит со своей *1 000 руб.* лишь *50 руб. серебром*. А платить ему еще придется от *84 коп.* до *1 руб. 90 коп.* с *десятины*, или от *42 до 95 руб.* в год, что составит от

90 до 190%. Такое обременение земли его крайне отягощало бы и поглощало, а во *многих*¹ случаях и превышало бы весь чистый доход с земли. Если бы налог был распределен на *все земли** в Курляндской губернии, то для *всех* имений, при обложении только *пашни*, он составил бы *1 руб. 20 коп.* на десятину, при обложении же *всей пригодной* земли, за исключением леса и лесных пастбищ, — *54 коп.* на десятину (стр. 510, 511).

Простое количество пашни лучше всего класть в основу обложения в Курляндии, так как в этой губернии *различие в качестве почвы незначительно*, а другие ценные угодья*, как *поемные** луга, имеются лишь в ограниченном объеме (стр. 513).

В Курляндии никакой сельской промышленности не имеется, за исключением винокурения (стр. 514).

II) Мнение эстляндского дворянства и т. д.

Справедливее было бы обложить налогом все *классы*² в равной мере (стр. 518). В этой губернии на двор* приходится 4—6 или больше семейных лачуг³ (стр. 519). Большая часть крестьянского сословия живет на тех частях мызных* угодий* (мызная* земля, в противоположность крестьянской земле, находящейся в пользовании крестьянских арендаторов), которые находятся в непосредственном пользовании помещика* (стр. 520). Вследствие изъятия от налога жилищ, расположенных на мызной* земле*, вносившая до сих пор подати* значительная часть населения [*при отмене подушной* подати* и введении подворной**] оказалась бы свободна от платежа (стр. 520). Рабочих жилищ на мызной* земле* очень много (стр. 521).

В Эстляндской губернии взималась {до сих пор} в пользу казны* {только} *подушная* подать** и в качестве *надбавки к ней* государственный* шоссейный сбор*; кроме того, с 3 апреля 1828 г. еще 4 285 руб. — в качестве временного личного сбора* в пользу Ревельской* квартирной* комиссии. Все остальные сборы* — из категории *государственных или губернских* земских* повинностей** — вносятся в виде *поземельного налога со всей сельской* земли** по установленному издавна кадастру (стр. 523).

III) 1) Сведения и данные,

{собранные} *Лифляндским губернским* управлением*

Для обсуждения податного вопроса губернское* управление создало комиссию под председательством вице-губернатора из представителей лифляндского и эзельского дворянства и Рижского ма-

¹ В «Своде»: «в некоторых».

² В «Своде»: «сословия».

³ В «Своде»: «жилищ».

гистрата (стр. 526). *Выкупленных** {крестьянами} с помощью государства земель в Лифляндии нет (стр. 527). Следовательно, и законы {относящиеся к таким землям} в данной губернии неприменимы. В прибалтийских губерниях *крестьянская земля*, пока она не продана кому-либо в частную собственность со всеми находящимися на ней постройками, принадлежит вотчиннику* как собственность и отдается крестьянам лишь в аренду (на *острове Эзеле* некоторые выстроенные на арендованных землях здания принадлежат крестьянам) (стр. 528). В Лифляндии государственные повинности* «отправляются непосредственно самой землей» (стр. 529). Двор* принадлежит {там} лишь усадебному* собственнику; арендаторы, рабочие и вольные* работники* не имеют дворов*. Эти последние категории составляют в Лифляндии огромное большинство сельского населения (стр. 530). Причиной недоимок* служит в большинстве случаев чрезмерное обременение, как на *острове Эзеле*, где жители из-за *неплодородности почвы* не в состоянии выплачивать возложенную на них подушную* подать* (стр. 530, 531).

Намек на желательность подоходного налога (стр. 531).

По сведениям лифляндской казенной* палаты**, в 1870 г. в Лифляндии было:

- а) государственных крестьян и колонистов — 55 307, плативших подушной* подати* — 108 831 руб. 10 коп. и общественного* сбора* — 19 080 руб. 91¹/₂ коп.
- б) крестьян в частных, городских и пасторатских имениях — 290 895, плативших подушной* подати* — 578 881 руб. 05 коп.
- с) итого 346 202 души, выплачивавших подушной* подати* — 687 212 руб. 15 коп. и общественного* сбора* — 19 080 руб. 91¹/₂ коп. (стр. 533).

2) *Лифляндский дворянский конвент* (созывался в 1871 г.).

Рекомендует систему поразрядной личной подати (стр. 534); советует не отменять круговой* поруки* за {внесение} государственных налогов, но ответственность отдельных обществ заменить круговой* порукой* всех податных* обществ Лифляндской губернии в совокупности. Это податное* совокупное целое должно нести ответственность за правильный взнос податей (стр. 536, 537). *[Это весьма характерно!]*

3) *Генерал-губернатор прибалтийских губерний*: в Лифляндии в настоящее время только ¹/₄ крестьянских усадеб* (в Курляндии и Эстляндии еще меньше) принадлежат крестьянам на правах собственности; все остальные {принадлежат} помещикам¹. При установ-

¹ В «Своде»: «находится у крестьян в арендном пользовании».

лении подворного* налога он, при возобновлении контрактов (с крестьянами-арендаторами) или продаже земли (крестьянам), *вычитался бы из арендной платы или купчей суммы* и, следовательно, ложился бы на земельных собственников-помещиков* (стр. 538).

[Поэтому сами они предпочитают по разрядный налог, который ложится на всех или, как это, по-видимому, намечает лифляндский план, на крестьян, подразделяемых на разряды по имущественному признаку.] В Курляндии часть подушного* государственного земского* сбора* перенесена на земли на основании высочайшего утверждения от 1 июня 1870 г. и 2 мая 1872 г. в размере 30% налога; эта поземельная подать, составляющая около 8 коп. с десятины, оказалась весьма обременительной. В Лифляндии же (за исключением сбора по 4 коп. с ревизской души на содержание местных приходских судов) и в Эстляндии (за исключением 4¹/₂ коп. с души на содержание Ревельской квартирной кассы) все сборы* на государственные и губернские* земские* повинности* уже и ныне взимаются в виде *поземельного налога*, и этот налог несут почти исключительно *[т. е. косвенным путем]* владельцы дворянских имений (стр. 539).

Третье приложение

Отзывы сибирских губерний — Томской и Тобольской*

1) Постановление* Томского губернского* совета* по вопросу о податной* реформе

Из сведений, представленных *мировыми* посредниками** и *исправниками**, явствует, что волостные сходы* против *поземельной* подати**, потому что земли* не приведены еще в известность и нет *нормального надела**, а каждый крестьянин *при существующей переложной** системе обрабатывает землю в *размере, допускаемом материальными средствами* и *числом годных работников**. Подворный* налог крестьяне согласны принять, но с условием, чтобы налог этот устанавливался в соответствии с имуществом каждого и наличием годных работников. Много дворов*, принадлежащих вдовам и сиротам, {подлежат} освобождению от налога (стр. 549).

8 || || Затем общества* заявляли, что много бездомных людей (ввиду наличия в Томской губернии значительного числа *ссылных*), работающих на золотых приисках и занимающихся другими промыслами*; эти люди должны платить подати*, при подворном* же налоге они уклонились бы (стр. 549). Да и не хотят общества* принимать на себя ответственность за людей, приписанных к ним без их согласия (там же).

На Сибирь не распространяются ни закон от 1 января 1863 г. об отмене подати* с мещан*, ни положение* от 24 ноября 1866 г. о *поземельном** устройстве государственных крестьян; поэтому в Томской губернии подлежат ныне *подушному** *окладу**: 1) *мещане**; 2) *государственные крестьяне*, населяющие округа* *Мариинский*, *Каинский** и часть *Томского**; 3) *крестьяне*, *приписанные раньше к Алтайским горным заводам*; 4) *ссылные*, *приписанные к городам и селам государственных крестьян*; 5) *иноплеменные*¹ — оседлые, кочующие и бродячие. Взимается подушно с 1) — 3 руб. 24 коп., со 2) — 6 руб. 15³/₄ коп., с 3) — 8 руб. 34¹/₄ коп., с 4) {ссылнопоселенцев} — полный налог* — 5 руб. 82³/₄ коп., половинный — 2 руб. 42 коп. (других разрядов *ссылные* по миновании льготных лет платят подати наравне с обществами, куда они *приписаны*) и с 5) *оседлых* — 4 руб. 80³/₄ коп., с *кочующих и бродячих* — 2 руб. 46 коп. (стр. 550). При введении *подушной** *подати** по душам *исчислялись* только *налоги**; взимание же *податей** производилось с дворов* у сельских* жителей и с доходов у посадских (*городских*) людей, да и в настоящее время внутренняя разверстка *податей** в Сибири — *подворная**: причем во внимание принимается число работников* на двор*, их благосостояние и другие местные обычаи; с *земли же никакой** *подати** не *взимается* (стр. 550).

Петр I освободил дворянство от *подушной** *подати** только при условии гражданской или военной службы, следовательно, освободил *не сословие*, а находящиеся на государственной службе. Основа всякой податной системы — сила капитала или, вернее, индивидуальная способность человека извлекать богатство из окружающей его природы (стр. 551).

При раскладке сельские* *сходы** принимают во внимание *закятность*; у них имеется специальный термин для обозначения работников*: их называют «*годными* душами**» (*taugliche Seelen*); на числе их построены все денежные расчеты общины. Богатый хозяин*, хотя бы и одиночка, облагается сельским* *сходом** наравне с двумя и тремя работниками* (стр. 553).

В Сибири², где *поземельное** обложение невозможно, имеются дворы* с 3, 4, 5, 6-ю и больше работниками*, обрабатывающие и по 150 десятин (стр. 553). В Сибири² облагать следует не двор*, а *рабочую силу* (стр. 556).

Приводит пример. В деревне *Паршуково* Нижнекаинской* волости** имеются:

104 ревизских души, 63 работника*, 47 семейств, из которых 6 бездомных, 41 двор*.

¹ В «Своде»: «инородцы».

² В «Своде» речь идет о Томской губернии.

Состав этих 47 семейств таков:

в 1 семействе из 7 душ — 5 работников*; в 2 семействах из 5 душ — по 3 работника*; в 1 семействе из 4 душ — 3 работника*; в 12 семействах из 4 душ — по 2 работника*; в 25 из 4 душ — по 1 работнику*.

Таким образом, число душ и число работников в составе семейств не совпадают (стр. 554).

Как уже сказано, сбор* и теперь разверстывается по числу годных работников; *по этой же системе в Алтайском округе** отбывались с успехом *все горные работы* (стр. 556).

2) Постановление* Тобольского губернского* совета* по вопросу о податной* реформе

Что касается *ремесленной* производительности* здешнего населения и отхожих* промыслов*, то они существуют лишь *в северных уездах**: Тобольском, Туринском и Березовском, жители которых занимаются *рыбной ловлей, охотой на диких зверей и собиранием кедровых орехов. Лесопромышленность* развивается в округах*: Тюменском, Туринском, Тобольском, Тарском и Ялуторовском. Из первых двух лес доставляется в Тюмень и по реке Тавде в город Тобольск; из третьего — для потребностей города Тобольска, из четвертого — лес строевой и дровяной сплавляют в город Омск, а из последнего округа* лес возится в город *Курган* и округ*. В остальных округах* *земледелие и скотоводство* — единственный источник налогового платежа и существования населения, часть которого в «*тяжкие* годы**» (*тяжелые, мучительные годы*) уходит на заработки* в соседние губернии — Пермскую и Оренбургскую — для полевых работ, и только в крайнем случае на золотые прииски и горные заводы; но туда большей частью отправляются или бездомные, или отдаваемые обществом* в работу (за постоянный неплатеж государственных налогов и повинностей*) (стр. 565, 566).

9 | || В здешних местностях, где не введены ни мировые* посредники*, ни земство*, обложение налогом предоставляется сходам*, большей частью руководимым влиятельными и богатыми крестьянами или волостным начальством (стр. 567).

|| Кто в каждом дворе* составляет *рабочую силу*? На основании положения *устава** о ссыльных дети ссыльнопоселенцев с 18 лет рассматриваются как рабочая сила, почему и облагаются податями (стр. 567). С 60 лет человек уже не должен рассматриваться как рабочая сила (стр. 568). Во дворах*, где есть *женщины* и *мужчины*, 2 лица женского пола от 20 до 45 лет = 1 работнику* мужского пола

ТРУДЫ
КОММИССИИ

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА

СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ТОМЪ XXII.

СВОДЪ ОТЗЫВОВЪ ГУБЕРНСКИХЪ ЗЕМСКИХЪ СОБРА-
НИЙ, ЗЕМСКИХЪ УПРАВЪ И ОСОБЫХЪ ЗЕМСКИХЪ
КОММИССИЙ, ПО ПРОЕКТУ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ПОДУШ-
НОЙ СИСТЕМЫ СБОРОВЪ, СОСТАВЛЕННОМУ ВЪ МИНИ-
СТЕРСТВѢ ФИНАНСОВЪ.

ЧАСТЬ I.

РАЗБОРЪ СООБРАЖЕНІЙ И ПРЕДЛОЖЕНІЙ КОММИССИИ, СОСТАВИВШЕЙ
СВѢ ПРОЕКТЪ.

(Составилъ В. МАЙНОВЪ)

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1872.

Титульный лист книги:
«Труды Комиссии для пересмотра системы податей и сборовъ».
Том XXII, ч. I. С.-Петербург, 1872

(стр. 568). *Подростков* принимать в расчет с *14-летнего* возраста, (*не раньше* — в интересах распространения грамотности*). *2-х подростков мужского пола* от 14 до 18 лет приравнивать к одному работнику. *Женщин* в возрасте до 20 лет вовсе не принимать в расчет рабочей силы (стр. 569). В здешней губернии {находится} масса лиц, сосланных на житье*, и поселенцев, приписанных без согласия общества*, без изб и поземельных* наделов*, но зарабатывающих* себе средства существования и после известного числа лет обязанных отбывать* все повинности*, — одним словом, платящих подушное. Многие из них имеют значительный заработок*, например, служащие вольнонаемными писцами, поварами, кучерами, рабочими на фабриках и заводах* (стр. 570).

По вычислениям Казенной* палаты* в Тобольской губернии: *государственных платежей на двор** — 13 руб. 05 коп.; *на работника** — 9 руб. 20 коп. *Число дворов** — 185 379; *число работников** в них — 263 125; следовательно, *на двор** — 1,42 *работника мужского пола*; а вместе с *женским полом* на двор* — около 2,84. В 1870 г. было *мужчин* — 507 175, а *женщин* — 515 375; всего же — 1 022 550. Следовательно, только половина их работоспособны, а подати и повинности должны нести за всех. Этих цифровых данных, несмотря на их неточность, достаточно, чтобы судить о положении крестьян: с их хозяйством и благосостоянием неблагополучно из-за незначительности рабочих рук отдельной усадьбы*; оно так и есть в действительности. Причиной тому — разрешение в 1864 г. (положением* совета* главного управления Западной Сибири от 16 апреля 1864 г.) семейных разделов для* отбывания* рекрутской повинности. Каждый этим воспользовался, чтобы уклониться от повинности, образовав самостоятельную семью. *Но с дроблением семейств дробились и все крестьянские хозяйства* и образовались *малосильные семьи, которые не в состоянии поддерживать домашнее благосостояние на той ступени, которой оно достигло до раздела...* В других местностях *малосильные** семей вряд ли действует на крестьянское хозяйство так пагубно, как в данной губернии, где издавна недостаток рабочих рук в *сильных** (капиталом) крестьянских хозяйствах восполнялся «помощниками»¹, то есть созывом на известное время тех, кто готов помогать за незначительное вознаграждение, а иногда — за пищу и водку (стр. 576—578).

Бессилие и низкая ступень благосостояния сельского населения постоянно проявляются в недоимках и недоборах государственных платежей даже в столь благодатных округах*, как *Ишимский**,

¹ В «Своде»: «помочами».

*Омский**, *Курганский**, *слывуших житницей Тобольской губернии* (стр. 578).

В журнале *Казенной* палаты** исчислено, сколько надо платить с десятины при душевом наделе в 10 десятин. По закону при *душевом наделе в 15 десятин* должно быть *пашни* 5 десятин, а *сенокоса* — 3 десятины, следовательно, десятина пашни должна уплачивать 1 руб. и более, тогда как в действительности, особенно в *северных округах** губернии, по *5 десятин пашни* на душу не приходится. Северные округа* губернии (это — *Тобольский, Тюменский, Туринский и Тарский*) покрыты *лесами, болотами и тундрами** (*болотистые, поросшие мхом местности, особенно в Сибири*)... В округах* *Курганском, Ишимском** и *Ялutorовском* поземельный* надел* — *от 15 до 21 десятины* на душу, но *недоимки** там значительно возрастают, *несмотря на превосходное качество грунта** и *благоприятные для сельского хозяйства климатические условия*; так, в *Курганском округе** недоимки на душу — 2 руб. 5¹/₂ коп.; в *Ишимском** — 7 руб. 06 коп.; в *Ялutorовском* — 5 руб. 77 коп.; в *Омском** — 2 руб. 46 коп.; на жителей же, находящихся в менее благоприятных территориальных условиях, недоимок* {числится} меньше: в *Туринском округе** — 1 руб. на душу, в *Тюменском* — 1 руб. 78 коп., в *Тарском* — 4 руб. 10 коп., в *Тобольском* — 9 руб. 80 коп.; два последних округа* составляют исключение, потому что там живет масса оседлых иноплеменных, не платящих подати и {находящихся} в таком положении, что из них ничего *нельзя выколотить*¹, так как земли* свои они не возделывают, а *сдают в аренду за ничтожную плату* и только этими *скудными средствами поддерживают свое общественное существование*. Из *се-*

10 || *верных* округов* в *Туринском* нет оседлых иноплеменных, || и потому недоимка доходит до 1 руб. на душу, в *Тюменском округе** из 64 642 руб. на оседлых иноплеменных {числится} 18 240 руб., в *Тарском* из 170 833 руб. — 69 490 руб., а в *Тобольском* из 379 082 руб. на оседлых иноплеменных — 264 192 руб. (стр. 578, 579).

Недоимкам на жителях плодородных местностей Тобольской губернии не приходится удивляться: *главный источник платежа там — не земля, а посторонний* заработок**. И действительно, жители *Туринского и Тюменского округов** занимаются *сплавом леса и добыванием лыка*, которые идут в *Ирбитский уезд* Пермской губернии* и в *город Тюмень*, где {расположены} крупные кожевенные заводы; кроме того, жители *Тюменского округа** занимаются *извозом* в *город Екатеринбург* и в *Ирбит*, куда они доставляют *рыбу*,

¹ В «Своде»: «получить».

кожи и пушной товар, перевозя оттуда в Тюмень и Тобольск москательные и красные* товары*. Курганский, Ишимский и Омский округа* не открывают возможности таких занятий, к тому же несколько *неурожаев подряд* совершенно истощили источники благосостояния у тамошнего населения (стр. 579, 580).

До открытия пароходства по рекам Западной Сибири, то есть до 50-х гг., жители Ялуторовского, Ишимского и Омского округов* занимались перевозкой грузов из Восточной Сибири; в настоящее время этот источник заработков* прекратился и население, находившее в этом средства существования, теперь не может перейти к непривычному земледельческому труду; для него нужны новые поколения — трудно русскому человеку порвать с укоренившимися привычками и занятиями, особенно такими, которые при незначительном физическом труде не только обеспечивали беззаботную жизнь, но и нередко доставляли и огромное богатство (стр. 580, 581).

При здешних условиях источником дохода служит не земля, а личный труд работника* (стр. 581).

В Тобольской губернии в собственности лиц разных сословий {находятся} иногда огромные участки земли, приобретенные в собственность от казны*. Их следовало бы привлечь к уплате {земельного} налога (стр. 582).

Затем обложение *подходящим налогом* также и лиц неподатных* облегчило бы податным то налоговое бремя, которое в неурожайные годы часто губит их благосостояние в самом основании (стр. 583).

3) Журнал Тобольской казенной* палаты*

В ноябре месяце всем податным* обществам* {рассылаются} окладные* листы, по которым облагаются с ревизской души поселяне* всех наименований и мещане* в городах. *Подушный раздел земель** производится обществами* при каждой народной переписи; кроме того, {оставляются} в запас земли* для прибывающих, к которым принадлежат и вновь приписываемые без согласия общества (стр. 589).

Окладные* сборы* носят следующие названия:

1) *государственная* подушная* подать** — различного размера для различных местностей; со всех оседлых иноплеменных — 1 руб. 18 коп. с души; 2) *государственная* земская* повинность**; 3) *оброчная* подать**; 4) *губернская* земская* повинность**; 5) *частная* волостная* повинность** (уездная). Помимо того, сборы*: 6) *на межевание земель*; 7) *на обеспечение народного продовольствия*; 8) *на хозяйственный капитал*. Следовательно, всего в совокупности на душу 5 руб. 67 коп. (стр. 589, 590).

Сверх того натуральные повинности (ныне переведенные в денежные) — *гоньба**, *квартирная*, *дорожная* и др. (стр. 591).

*Дельные** работники на местах вынуждены платить за мертвые ревизские души, за больных, за малолетних, за безвестно отсутствующих, за удаленных из обществ* по приговорам судебных* мест* и обществ*, за поступивших на военную службу, по очереди за свои семейства*, за подростков и т. д. Так установлено уставом* о* по-
дателях*.

Натуральные повинности теперь почти во всех обществах* Тобольской губернии превращены в денежные, в некоторых местностях составляют 5 руб. и больше на работника (стр. 591).

Каждая ревизская душа, трудоспособная или нет, живая или *мертвая*¹, получает земельный душевой надел, одинаковый с прочими (стр. 593).

11 || ¶ В некоторых обществах* участки* неспособных или выбывших неплательщиков передаются другим с обязательством платить за первых все окладные* сборы* — полностью или частично. Это обусловливается капиталом лиц, получающих такие участки, и способностью этих участков к быстрому обороту (возвращению) затрачиваемого на них капитала с хорошими на него процентами. Такая способность {участков} зависит не столько от качества их земли, сколько от их близости к капиталу (так называемые *подворные** участки*). Известны случаи, когда владельцы таких участков, не способные извлечь из них средства для уплаты налогов и даже для поддержания собственного существования, *сдают их другим*, а сами к ним же *поступают в работники**. *Здесь берущий участок** с обязательством платить за владельца* окладные* сборы* имеет при этом в виду *дешевого и безответного** работника, (*который не осмелится ни ворчать, ни рассуждать и т. д.*). Нередко бывает и так, что работники и хозяин*, пользующийся их участком и трудом, платят как *оклад**, так и *общественную** *раскладку** в одинаковом размере. Но если хозяин* по* выборам* состоит на службе, он платит меньше, чем его работники, или вовсе не платит (стр. 593).

Существующие в волостных обществах* опеки* над малолетними сиротами, не имеющими родственников, принимая в свое ведение движимое имущество и почти лишенные ценности дворы*, почти никогда не вносят в опись принимаемого имущества наделы*, принадлежащие сиротам как ревизским душам. Неизвестно, пользуется ли ими кто-нибудь и на каких условиях, или остаются они впусе*, и принимаются ли меры, чтобы извлечь из них доход в пользу сирот или уплатить сбор* в казну*. Из этого видно, что круговая* порука*

¹ В «Своде»: «существует она или не существует».

за уплату окладных* сборов* в обществах* в действительности не слишком строга, но крайней мере в Тобольской губернии. Вообще, насколько известно, добавочная раскладка за неплательщиков здесь в разных обществах составляет от 25 до 50 коп. и редко до 1 руб. *Вялое применение круговой* поруки* для выколачивания налогов...* Если 50 000 человек, приписанных к обществам* без их согласия, не внесут хотя бы половины окладных* сборов*, для губернии это составит уже 150 000 руб. (стр. 593—595).

Собранные статистические данные весьма недостоверны, составлены малограмотными* людьми, хорошенько даже не знающими, что от них требуется (стр. 595). *Количество дворов** в Тобольской губернии — 185 379, количество *работников мужского пола* — 263 125 (там же). В 1871 г. с ревизских душ надлежало получить 2 418 927 руб. 64 коп., что составило бы 13 руб. 05 коп. со двора (стр. 596). *На двор* приходится меньше чем 1½ работника**. Почти по каждой волости на 1 000 дворов насчитывается: 50% с 1-м работником*; 28% — с 2-мя; 10% — с 3-мя; 5% — с 4-мя; 1½% — с 5 и 6-ю работниками*; 5½% — без работников*, и эта пропорция почти не меняется, если будем брать округ один за другим подряд (стр. 598).

Если общества отдают свою землю {другим} за незначительную плату, вместо того чтобы ее самим возделывать, то делают они это на срок не менее 4-х лет (стр. 598).

Передел* земли на ревизские души в обществах* при народной переписи совершался более или менее мирно, не требуя вмешательства административной власти. Вмешательство требовалось только тогда, когда в той или иной волости при переделе земель оказывался недостаток в земле, и вмешательство выражалось или в отводе земель* из свободных участков*, или в равномерном, по возможности, распределении земель* среди селений той или другой волости, или в формальном наделении* каждого селения*, отдельно от других, душевыми участками*, или в соединении селений 2 — 3-х волостей в одну волость, или, наконец, в образовании из разных селений* нескольких волостей одной новой волости. Но здесь администрация имела дело не с лицами а с обществами* (стр. 599). При *недоимках* оказывается, что они крупнее всего в местностях, причисленных к высшему разряду* (по налоговому обложению) и *плотнее всего населенных*. Исключение — Тобольский округ*, где больше недоимок, чем в других округах*, отнесенных к тому же разряду* (стр. 601).

12 | Из сведений, полученных от съемочного* отделения главного* управления* Западной Сибири, дополненных сведениями Тобольской* губернской* чертежной* об установленном количестве земель*, состоящих в пользовании населения, видно:

1) *Курганский** округ*: для надела* старых обитателей (старожилы*) и водворения переселенцев {снято на план и отдано им в пользование} одной годной земли — 1 610 995 на 82 296 душ, по $19\frac{1}{2}$ десятин на душу. {Оклад} подати на душу — 6 руб. $\frac{3}{4}$ коп., что составляет менее $30\frac{1}{2}$ коп. с десятины, то есть при душевом наделе в 19 десятин — 5 руб. 70 коп. на душу.

2) *Ишимский** округ: 1 632 463 десятины годной земли на 83 373 души — свыше 19 десятин на душу. Окладной сбор составляет 5 руб. $91\frac{3}{4}$ коп. на душу; $30\frac{1}{4}$ коп. с десятины.

3) *Омский** округ*: 1 995 289 десятин годной земли на 50 898 душ; 39 десятин {на душу} и 5 руб. $77\frac{1}{2}$ коп. {сбора} на душу; $14\frac{3}{4}$ коп. с десятины.

4) *Тарский** округ*: на крестьян и иноплеменных — 1 566 449 десятин годной земли на 41 594 души, составляет 37 десятин на душу, окладной сбор — 5 руб. $46\frac{1}{4}$ коп. на душу; $14\frac{1}{2}$ коп. с десятины.

5) *Ялуторовский** округ*: 1 311 745 десятин годной земли на 71 462 души; $18\frac{3}{4}$ десятин на душу; окладной сбор на душу — 5 руб. 89 коп. и 32 коп. с десятины.

6) *Тюменский** округ*: годной земли для крестьян и иноплеменных — 692 552 десятины на 34 735 душ или 20 десятин на душу; окладной сбор на душу — 5 руб. 38 коп.; с десятины — 27 коп.

7) *Туринский** округ*: 410 235 десятин годной земли на 21 979 душ; на душу 18 десятин. Окладной сбор на душу — 5 руб. 12 коп.; с десятины — 27 коп.

У
Л 8) *Тобольский** округ*: 242 074 десятины годной земли на 38 654 души; 6 десятин на душу (стр. 601—603).

Всей удобной земли во владении сельского населения Тобольской губернии или частью предназначенной для надела*, по данным межевания, — 9 461 805 десятин (не считая земель* *Березовского** и *Сургутского** округов*). На ревизское податное* население* губернии в 424 989 душ, за исключением 2-х вышеназванных округов* и бродячих иноплеменных приходится годной земли 22 десятины на душу. Окладной* же сбор* — 2 418 927 руб. или 25 коп. с десятины (стр. 603). Из упомянутых 8 округов* только в Курганском, Ялуторовском и части Тюменского земельный надел приведен в известность во всех волостях; в округе* же *Ишимском** земли не приведены в известность по 6 волостям, в *Омском** — по 5, в *Тарском** — по 8, в *Туринском* — по 6, в *Тобольском* — по 15 волостям. Кроме того, в этих последних 5 округах* миллионы десятин земли остаются неописанными и без определения им назначения, а именно: в *Ишимском** округе* — 1 429 000 десятин, в *Омском** — 4 400 000; в *Тюменском* — 820 000; в *Тарском* — 7 000 000; в *Тобольском* —

9 (00) (00); в Туринском — около 7 (00) (00) десятин. Нет сомнения, что на этих пространствах население 40 волостей упомянутых округов* пользуется землями* в таком количестве, как позволяют рабочие силы и средства каждого домохозяина, и во всяком случае не менее 13 || 20 десятин на ревизскую душу. На основании приведенных данных казалось бы в Тобольской губернии нет недостатка в земле*. Но опыт убеждает в противоположном. Постоянны жалобы от волостных* и сельских* обществ* на недостаточность или неуравнительность наделов*, и жалобы эти основательны. Причины этого следующие: по высочайше утвержденному мнению Государственного совета от 9 ноября 1838 г. велено в многоземельных губерниях отводить в надел* крестьянам {на каждую ревизскую душу} по 15 десятин годной земли. Этот закон в Западной Сибири исполнялся буквально. Позже по причине земельных богатств Сибири, с 1840 г., крестьяне казенных* селений* получали в надел* по 15 десятин, с прибавкой на каждые 100 душ по 25%, то есть по $18\frac{3}{4}$ десятин на ревизскую душу. Затем, в соответствии с предписанием генерал-губернатора Западной Сибири от 22 февраля 1852 г., крестьяне наделяются* теми же 15-ю десятинами, но с прибавкой $\frac{1}{5}$ части для душ следующей* ревизии и $\frac{1}{5}$ части для ссыльнопоселенцев, то есть по 21 десятина на душу. Это последнее распоряжение дополнено тем, что одни волости при определенных условиях должны быть наделяемы по числу душ 9-й ревизии, а другие — по числу душ последней, 10-й, ревизии. Исполнение такого рода различных распоряжений {определяющих неодинаковую норму надела} привело к тому,

1) что в местностях, совершенно различных по климатическим условиям и качеству почвы, население получило в данное время одинаковый надел* годной земли. Недостаток пашни заменялся сенокосом, недостаток того и другого — лесным пространством, лишь бы соблюсти определенную пропорцию удобной земли на ревизскую душу, не задумываясь над тем, может ли излишек покоса или лесного пространства заменить с пользой для населения недостаток пашни (стр. 603—605).

2) Население местностей, совершенно одинаковых по климатическим условиям и качествам почвы, оказывается с неодинаковым наделом*. Так, волости Курганского, Ялуторовского и части Ишимского* округов* имеют различные наделы*, одни — 22 и больше десятин, другие — 15 и меньше на душу; есть даже такие волости, где при допускаявшемся иногда подеревенном* наделе* (т. е. наделе* по деревьям) одна часть населения получала больший, другая часть меньший надел* (стр. 606).

При столь неравномерном распределении земли обложение {было} равно; это плохо влияло на сельский быт, вызывало про-

тесты. Правильное распределение {земли} возможно *лишь при надлежащем межевании*, которое еще часто отсутствует (стр. 606). В настоящее время, при устарелости уже большей части экономико-статистических описаний приведенных межеванием в известность* земель* и при трудности сгруппировать их для всех местностей в нечто целое, *невозможно определить точно качество почвы в той или другой местности*, а тем более ценность и доходность земель* для подесятинного их обложения (стр. 606—607).

Впрочем, *округа* Тобольской губернии по качеству почвы, пригодной для хлебопашества* и вообще для более или менее прибыльной производительности, могут быть распределены в таком порядке: 1) *Ишимский**, 2) *Курганский**, 3) *Ялуторовский*, 4) *Омский**, 5) *Тюменский*, 6) *Тарский*, 7) *Туринский*, 8) *Тобольский*. Податное обложение не может быть одинаковым {не только} для всех округов*, но и для волостей одного и того же округа*.

При этом надо иметь в виду, что доход приносят не все душевые наделы и не все число десятин душевого надела. Так, например, обширные земельные пространства Тобольского и Туринского, а частью и Тарского округов* — преимущественно с низкой, болотистой и тундровой почвой — представляют собой отчасти только призрачное богатство и в некоторой их части по своему географическому положению и климатическим условиям | не способны ни к какой производительности. Таковы: Самаровская, Демьяновская*, Денциковская* и Юровская* волости Тобольского округа*, Пельмская* и Гаринская* Туринского, такова же большая часть местностей Тобольского и северные части Туринского и Тарского округов*, полностью зависящие от не поддающихся изменению климатических условий — состояния температуры и атмосферы и степени* разлития (наводнений) реки Иртыша и его притоков, затопляющих на продолжительное время пахотные* и сенокосные* земли* прибрежных крестьян (стр. 607). Березовский* и Сургутский* округа* *вовсе не способны ни к какой производительности* (стр. 608). Таким образом, значительная часть земель*, отводимых в надел*, {остаётся} нетронутой ввиду малой способности их к производительности, не вознаграждающей за затраченные на их возделывание труд и время; другие наделы* остаются {необработанными} из-за отсутствия у их владельцев средств и умения* приложить к ним свой труд. Поэтому часть населения, особенно вблизи городов, бросает свои участки* или сдает их другим за ничтожную плату, уходит на заработки* и совершенно утрачивает способность к сельскохозяйственным занятиям. Это особенно часто бывает с водворяемыми {там} ссыльными, которые вообще неохотно принимаются за земледелие, и притом являются на место подворения в самом жалком экономическом положении, то есть без

каких бы то ни было средств для возделывания земли (стр. 608). **[И они, видите ли, должны любить землю, не имея каких бы то ни было средств для ее обработки!]** (Стр. 608.)

Кроме того, *значительные душевые наделы*, при обязательстве платить за них *окладные* сборы**, {только} для семейств, которым *удалось приобрести капиталы*, при наличии у них большого числа *ревизских душ*, хотя бы и *нерабочих*, служат *источником постепенного улучшения благосостояния*; для других же, *не обладающих запасным капиталом*, это только сильнейшее бремя, обрекающее их на *постепенное обнищание*. Поэтому при *податном обложении* облагать следует только те *десятины*, которые действительно *эксплуатируются* и приносят *большой или меньший доход*. Во-первых, надо облагать только *половину десятин*, что составит 50 коп. с десятины, но это как максимум для некоторых местностей 50 коп., для других — 25 коп., для третьих — 20 коп. (стр. 609).

Спрашивается, *может ли 1 десятина земли* выдержать теперь *окладной сбор в 50 коп.*, не обременяя сельского хозяина? Для примера взято одно хозяйство **[в целом они ничего об этом не знают]**, с которым удалось несколько *ознакомиться* (стр. 612). Это хозяйство — *двухпольное, плодопеременное* и ведется без применения *научного рационального хозяйствования*, как и у *крестьян*, с той лишь *разницей*, что большая часть работ исполняется *не лично хозяином**, а *наемным трудом*. Оно расположено *в 5 верстах от Тобольска*. В 1871 г. засеяно было 13 десятин: 4 десятины *рожью* (озимым), а 9 десятин *яровыми — овсом, ячменем и пшеницей*. *Ржи было посеяно 51 пуд, овса — 60, ячменя — 30 и пшеницы — 10 пудов*. Снято хлеба* *при хорошем* урожае*: ржи — 600 пудов, овса — 600, ячменя — 300, пшеницы — 150. При переложении этого на деньги по *существующим ценам* {получится}:

600 пудов *ржи* по 25 коп. за пуд = 150 руб.; *овса* по 10 коп. = 60 руб. (здесь лишь за 300 пудов овса); *исчислено 300 пудов ячменя* по 20 коп. = 60 руб. и *пшеница* по 50 коп. {150 пудов} = 75 руб. **Итого: с 13 десятин — 345 руб.** (стр. 613).

Расходы, по данным хозяина: 1) *удобрение 4 десятин под рожь* (накладка*, *вывозка** и *разбрасывание** навоза) = 7 руб.

2) *Заработная плата 2-х сильных работников** с годовым содержанием = 100 руб.

3) *Уборка хлеба** наемными *поленщиками*, также с содержанием их = 50 руб.

4) *Обмолот хлеба** 2-мя работниками и с помощью семьи — *без* цены**.

5) *Помол хлеба** — 3 коп. с пуда, с 1 000 пудов — 30 руб.

15 || *Итого расходов на 13 десяти пашни* — 187 руб.

Доход — 345 руб.

Остается — 158 руб.

или 12 руб. с десятины (стр. 613).

В *Тарском округе**, по полученным сведениям*, урожай с десятины был таков:

Овса — $11\frac{1}{4}$ четвертей* — 90 пудов

пшеницы — $7\frac{1}{2}$ четвертей — 60 пудов

ржи — 7 четвертей — 56 пудов

ячменя — $8\frac{1}{4}$ четвертей — 66 пудов (стр. 613).

В *Ялutorовском округе** с десятины:

овса — $14\frac{3}{4}$ четвертей* — 118 пудов, пшеницы — $8\frac{3}{4}$ четвертей* — 70 пудов (стр. 614).

В *переложении на деньги* это дает:

В *Тарском округе** с 4-х десятин — 66 руб. 20 коп.,

или 16 руб. 50 коп. с десятины.

В *Ялutorовском округе** с 2-х десятин — 46 руб. 80 коп.

или 23 руб. 40 коп. с десятины.

Все это, давая некоторое понятие об урожае 1871 г., не выявляет, однако, чистого дохода с десятины, или свободного дохода, который один только и следовало бы облагать налогом. Большая часть дохода идет на удовлетворение насущных потребностей населения. Трудно сказать, *извлекается ли чистый доход вообще* и с каких предметов пользования чистый доход подлежит обложению (стр. 614).

Для примера возьмем следующий факт:

по сведениям*, напечатанным в губернских ведомостях, в *Тобольском округе** в 1871 г. родилось *озимого хлеба* — 51 330, ярового — 100 849 четвертей*, или 1 217 432 пуда. Насколько верна эта цифра, сказать трудно. Если стоимость пуда определить в 20 коп., то за весь урожай будет получено — 243 486 руб. 40 коп., или на каждую окладную* ревизскую душу (их 38 654) — 6 руб. 30 коп. Окладной* сбор* в *Тобольском округе** = 183 339 руб., в настоящее время не превышает 5 руб. с души; следовательно, $\frac{4}{5}$ цены всего урожая идет на уплату окладных* сборов* и только $\frac{1}{5}$, или 1 руб. 50 коп., — на удовлетворение насущных потребностей. Неутешительный вывод для хозяйства земледельческого населения *Тобольского округа** (стр. 614). Такой вывод подтверждается недоимкой за населением к 1871 г., равной около 10 руб. на душу (там же).

При этом нельзя не отметить, что обеднение населения *Тобольского округа* прогрессирует постепенно за последние примерно 20 лет. В этот период ряд наводнений, неурожаев, эпизоотий заставляли часть населения бросать хлебопашество и обращать свои силы на другие источники пропитания и уплаты налогов — сенокосение

лично и через отдачу в аренду лугов, заготовку дров и наем в работники к богатым крестьянам, а преимущественно в городах — к рыботорговцам, а также в кучера, дворники, плотники и пр. Поэтому упомянутый выше вывод*, основанный на количестве выращенного в Тобольском округе* хлеба*, неприменим ко всему населению округа*, и если бы известно было число десятин, с которых собран хлеб*, то вывод, вероятно, получился бы более благоприятный, хотя и не в той мере, как для округов* Тарского и Ялуторовского (стр. 614, 615).

Из вышеприведенных примеров видно, что *пашенная земля [не только в тех же местностях!] «при благоприятных обстоятельствах»* может приносить такой доход, из которого можно, по удовлетворении потребностей населения, уделить без отягощения несколько процентов в пользу казны*. Но не только пашня приносит доход; известно, что в нашем сельском хозяйстве сено, лес и дрова не *покупаются*; наоборот, если не во всех, то в некоторых местностях, особенно вблизи городов и сплавных* пунктов, этого продукта иногда заготавливается больше, чем требуется (в округах* Тарском, Туринском, Тобольском) (стр. 615, 616).

16 ||

4) *Постановление* совета* главного* управления* Западной Сибири*

Тобольское губернское начальство** предлагает распространить налоговое обложение в Тобольской губернии на все сословия, а именно: на дворы* торгующих крестьян, живущих в деревнях; на тех, кто владеет земельным* участком* на правах частной собственности; на рабочих и других лиц, профессией которых являются какого-либо рода умственные занятия (стр. 623).

Томское губернское начальство**, из-за невозможности установить {правильный} подворный* налог, предлагает *облагать налогом «личность работника не моложе 17 и не старше 57 лет»* (стр. 624). Совет* разделяет оба эти предложения и добавляет, что домохозяйства, не работающие сами, должны платить по числу своих наемных работников (там же).

(Далее следует 2-я часть тех же отзывов)*

СВОД* ОТЗЫВОВ* ГУБЕРНСКИХ* ПРИСУТСТВИЙ*
ПО* КРЕСТЬЯНСКИМ* ДЕЛАМ* И* ЗАКЛЮЧЕНИЙ*
ГУБЕРНАТОРОВ* ПО ПРОЕКТУ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ
ПОДУШНОЙ* СИСТЕМЫ СБОРОВ* и т. д.
ЧАСТЬ* II. С.-ПЕТЕРБУРГ, 1874

1) *Журнал Харьковского губернского* и т. д. присутствия**: даже при общинной собственности участка земли, отводимые каждому домохозяину при периодических переделах, *неравны по качеству*, что особенно ощутимо в более или менее крупных обществах* (стр. 11).

В отношении своей неземледельческой производительности, то есть *возможности применения рабочей силы не только к земледельческому труду, {существует} огромное различие между уездами**. На первом месте стоят уезды*: *Харьковский**, *Сумской** и *Изюмский**. В *Харьковском уезде** проходят 2 железные дороги — *Курско*-Азовская* и *Харьковско-Кременчугская*, кроме того, *Московско-Харьковское шоссе*. Близость губернского* города и удобство сообщения со многими местностями дают жителям этого уезда* полную возможность особенно легко и производительно применять свой труд вне земледелия. Через *Сумской* уезд** также проходит *Киевско-Курская* железная дорога; он изобилует сахарными заводами и бесспорно является наиболее производящим уездом* в губернии (стр. 15). *Изюмский* уезд** пересекается *Курско-Азовской* железной дорогой, в нем развиты *соляная* и *саловаренная* промышленность. Эти 3 уезда* могут выдержать наивысший подворный* налог (стр. 16).

*Второго разряда уезды**: *Ахтырский*, *Валковский* и *Змиевской*: в первом тоже свеклосахарное производство, хотя и не в той мере, как в Сумском, второй и третий пересечены линиями железных дорог (там же).

И наконец, остальные уезды*: *Лебединский**, *Богодуховский**, *Волчанский**, *Купянский** и *Старобельский**, исключительно земледельческие, должны быть отнесены по подворному* налогу к 3 разряду (там же).

Все земли в губернии, {для взимания поземельной подати} в зависимости от их доходности, подразделены на 5 групп:*

1) уезды: Харьковской и Сумской*, 2) Валковский, Богодуховский, Ахтырский, Лебединский и Волчанский*, 3) Змиевской, 4) Изюмский* и Купянский*, 5) Старобельский. Этого подразделения придерживаются и земские* учреждения при раскладке губернского* земского* сбора* (стр. 17, 18).

[Здесь следует отметить следующее: Харьковской и Сумской уезды* и по той и по другой категории* отнесены к 1-му разряду. К 2-му разряду отнесен уезд* Валковский (он во 2-м разряде и по подворному налогу), а также Ахтырский* уезд; зато Богодуховский, Лебединский и Волчанский, по подворному налогу отнесенные к последнему разряду, а по доходности земель — к 2-му.*

К 3-му разряду отнесен один Змиевский уезд, который по его положению зачислен {по подворному налогу} во 2-й разряд. В 4-й разряд отнесены уезды Изюмский* (по положению он в 1-м разряде) и Купянский* (по положению — в последнем разряде); и наконец, к 5-му разряду отнесен Старобельский (по положению — тоже в последнем разряде). Это подразделение русских уездов* с целью налогового обложения на местности: 1) для земельного налога, с учетом качества и количества земли и 2) по подворному* налогу, с учетом общественного положения (чисто топографическое положение как физическое относится к физическому качеству земли) весьма полезно {иметь в виду} для уяснения себе этих двух различных подходов.]*

Что касается количества, то имеются:

		Предложенная раскладка земель- ного налога на десятину	
1-й земельный разряд:	Харьковский уезд* и Сумской*	— 360 865	десятин* 63 коп.
2-й » »	см. под цифрой 2 ¹	— 725 922	десятины* 58 »
3-й » »	Змиевский уезд*	— 242 328	десятин* 53 »
4-й » »	Изюмский* и Купянский*	— 603 949	десятин* 48 »
5-й » »	Старобельский*	— 652 694	десятины* 43 »

(стр. 18) ²

Ставки же подворного* налога предлагается установить для различных разрядов — в зависимости от положения 1 уезда — в таком размере:

для I {разряда}	3 руб. 80 коп. на двор*	}
» II »	3 » » » »	
» III »	2 » » » »	

(стр. 16)

¹ уезды: Валковский, Богодуховский, Ахтырский, Лебединский и Волчанский.

² Таблица составлена Мирисом на основе данных источника.

2) Извлечение из представления* херсонского губернатора по-вороссийскому и бессарабскому генерал-губернаторам.

Херсонский губернатор сам ознакомился с положением вещей, разъезжая и т. д. по селам, и свои мнения и наблюдения проверил при помощи некоторых мировых* посредников*. Для примера он берет семью бывших помещичьих* крестьян Херсонского уезда*, состоящую из двух взрослых мужчин и одного полурабочего, одной взрослой женщины и одной полурабочей, с 3-мя полными душевыми наделами по $5\frac{1}{2}$ десятин. За вычетом $1\frac{1}{2}$ десятин на усадьбу* и толоку* (пастбище) остаются 4 десятины на запашку; при хорошем (изрядном*) урожае это даст:

	Количество запаханных десятин	Количество зерна, упот- ребляемого на посев	Урожай	За вычетом затраты на посев	Средняя стоимость пуда (зерна)	Чистый доход
Пшеницы	$1\frac{1}{2}$	$7\frac{1}{2}$ пуд.	$37\frac{1}{2}$ пуд.	30 пуд.	70 коп.	21 руб. —
Ячменя	$\frac{1}{2}$	2 »	9 »	7 »	50 »	3 » 50 коп.
Проса	$\frac{1}{2}$	1 »	20 »	19 »	30 »	5 » 70 »
Ржи	$1\frac{1}{2}$	6 »	30 »	24 »	60 »	14 » 40 »
Итого:	—	—	—	—	—	44 руб. 60 коп.
а с 3-х наделов*						133 руб. 80 коп.

(стр. 26, 28)

На содержание семьи необходимо {в год}:

	Общая сто- имость го- дового про- кормления		Общая стоимость годового запаса одежды		Всего расхода в год	
	руб.	— коп.	руб.	— коп.	руб.	— коп.
Для 2-х взрослых мужчин . .	31	20	40	—	71	20
Для 1 полурабочего	11	70	15	—	26	70
Для 1 взрослой женщины и 1 полурабочей	23	40	20	—	43	40
Итого:	66	30	75	—	141	30

(стр. 28—29)

Значит, не хватает даже на самые насущные потребности; *[а именно дефицит — 7 руб. 50 коп.]*. Но сюда присоединяются еще: *выкупные платежи за 3 надела** — 21 руб. 60 коп., кроме дополнительного выкупного* платежа*, если он не выплачен помещику*; *подушной* подати** за 3 души — 4 руб. 50 коп.; *государственного** 18 || *го** земского* сбора* — 1 руб. 71 коп.; || *губернского** и *уездного** *земских** сборов* — 65 коп. и *мирских** повинностей* — не менее 3 руб. Итого — 32 руб. *[следовательно, вместе с вышесказанным дефицитом — 39 руб. 50 коп.]*. А там еще рекрутская повинность; подводная, постоянная — *натуральные повинности*, составляющие значительную сумму в переводе на деньги (стр. 29). Все это *выколачивается*¹ заработками* на* стороне*. Но Херсонская губерния — по преимуществу земледельческая; фабрик и заводов* очень мало. Доходных промыслов* почти не существует, и при хорошем урожае сельский работник* может *выколотить*² только до 60 руб. {Крестьянская} семья выделяет из своего состава такого работника [*следовательно, он занимается земледелием, как наемный рабочий у чужих*], а иногда приарендовывает земельный участок у соседнего землевладельца, *платя 2¹/₂ — 6 руб. за десятину*. При хорошем урожае это очень выгодно и значительно поправляет средства крестьян, но при неурожае они от этого нищают, за бесценнок сбывают свой скот и впадают в долги. *Все это относится к бывшим помещичьим* крестьянам*, среди которых зажиточные — весьма редкое исключение (стр. 29, 30).

Что касается бывших государственных крестьян и южных колонистов, то их положение лучше, как потому, что их надел* больше, так и потому, что они меньше платят; но и они для уплаты податей и для собственного прокормления *вынуждены прибегать к заработкам* на* стороне**. Таким образом, у крестьян *при среднем урожае*, после уплаты податей*, при самом напряженном труде почти ничего не остается; при плохом же урожае они продают скот, которым обзавелись при хорошем урожае и который мог бы повысить их благосостояние; когда неурожаи повторяются, они после уплаты податей, с неизбежными недоимками, расходуют на питание и одежду меньше, чем это необходимо, едят крайне нездоровую пищу, плохой хлеб, без всякого приварка, и одеваются, особенно дети, недостаточно тепло для зимы; в хорошие же годы *остатки от заработков* они пропивают*. *Подать* платят они не от доходов и не от избытка — они работают собственно на подати** (стр. 30).

¹ В «Своде»: «добывается».

² В «Своде»: «получить».

Следует принять во внимание и нравственный уровень крестьянских обществ. *Раскладка налогов и в настоящее время зачастую возмутительно несправедлива.* При содействии сельских* властей, большей частью солидарных с теми лицами, которые пользуются преобладающим влиянием на сходах*; *сходы* составляются сообразно желаниям зажиточного, а потому и влиятельного меньшинства, из лиц, находящихся в материальной зависимости от этого меньшинства.* К сожалению, часто бывает, что при безграмотности* членов схода*, сельских* старост и волостных старшин* и ненадежности писарей приговоры оказываются подписаны лицами, которые на сходе* и не присутствовали, или совершенно не соответствуют вынесенным на сходе* решениям (стр. 32).

3) Журнал Виленских соединенных присутствий*

Крестьяне платят за одну десятину хорошей земли в среднем: 67 коп. налогов (стр. 44) и 1 руб. 36 коп. выкупных платежей, притом по разрядам:

	Налоги	Выкупные платежи
I разряда	1 руб. 7 ¹ / ₅ коп.	2 руб. 17 ³ / ₅ коп.
II »	— 80 ² / ₅ коп.	1 руб. 63 ¹ / ₅ коп.
III »	— 53 ³ / ₅ коп.	1 руб. 8 ⁴ / ₅ коп.
IV »	— 26 ⁴ / ₅ коп.	— 54 ² / ₅ коп.

(стр. 44)¹

Фермерские ² хозяйства помещиков*, железные дороги, фабричная и лесная промышленность и торговые транспорты — вот постоянные потребители крестьянской рабочей силы, между которыми фермерское хозяйство занимает первое место потому, что оно развито на большом пространстве губернии и для обработки 746 789 десятин помещичьей* пахотной и сенокосной земли постоянно нуждается 19) || в наемной рабочей силе, без которой || не могло бы существовать (стр. 45). При таком спросе на рабочую силу нет надобности в отдаленных заработках*, которые ведут к расстройству хозяйства и притом менее прибыльны и удобны. Работники находят их на месте, в меру своих рабочих сил, в свободное от земледелия время. За период с 1 мая по 1 октября 1871 г. {в среднем} цена рабочего дня в губернии такова:

1) Виленский уезд* — 48 коп.; 2) Лидский — 40 коп.; 3) Ошмянский* — 44 коп.; 4) Свенцянский* — 50 коп.; 5) Троцкий —

¹ Маркс для большей наглядности объединил данные о размере налогов и выкупных платежей в одну таблицу.

² В Слоде: «ферморные»; у Маркса — «Pachtwirtschaften», что можно перевести как: «сдаваемые в аренду» или «фермерски владущие».

40-507

ET 1a

Визит Дав. 1875.

1876

Визит 10 Сели.

Изв. о. под ситная Рафорово

(4¹⁵ Келт)

Келт ~~IV~~ V

Забл.

- 1) ^{малы} о. Рафорово (1700-1762) о. Т. Рафорово Узле 1868 (1-2) (28-36)
- 2) Арх. о. Рафорово : Арх. о. Рафорово
- 3) Ар. о. Рафорово : Арх. о. Рафорово (Арх. 1874) (16-24)
- 4) Ар. о. Рафорово : Арх. о. Рафорово (Арх. 1875) (24-27)

Начальная страница V тетради К. Маркса с обозначенным им содержанием

48 коп.; 6) *Дисненский** — 42 коп.; 7) *Вилейский** — 30 коп. В среднем — $43\frac{1}{7}$ коп. (стр. 46).

В *Виленском уезде** заработная плата ¹ ниже потому, что этот уезд находится далеко в стороне от проведенных в губернии железных дорог; на выравнивание цены {рабочего дня} должно повлиять {начатое} строительство железной дороги от Вильно до Минска, которая пересечет этот уезд* (стр. 46).

Крестьянские участки здесь повсеместно разнообразны и, как это видно из выкупных и люстрационных актов, *минимальный* участок — 3 десятины полевое* надела, а *более крупные* — 10, 12, 15, 16, 18, 20, 22, 25, 30, 50 десятин и больше, даже до 100. Крестьяне без *полевого** надела, но имеющие *усадьбу** со строениями, причислены здесь к разряду *огородников** и наделены участком максимум в $\frac{1}{2}$ десятины (стр. 48).

Сельские* общества производят разверстку на своих сходах* так, как они считают нужным, казенных* и земских* повинностей*, денежных и натуральных (стр. 49).

4) *Из журнала Ковенских* соединенных присутствий*:*

от налогового обложения следовало бы освободить всех крестьян, имеющих меньше 3-х десятин, которых недостаточно для удовлетворения самых насущных потребностей (стр. 66). *Восстание* ² 1862--1863 гг. показало, что крестьяне без прочной оседлости и без земельного надела легко вовлекаются в беспорядки, тогда как крестьяне, получившие надел, нелегко поддаются влиянию подстрекающих их мятежников. Это побудило главного начальника края* графа Муравьева принять меры к уменьшению числа безземельных. С этой целью было предоставлено право на *трехдесятинные участки тем крестьянским семьям, которые были обезземелены помещиками до 1857 г.; семьи же, обезземеленные после 1857 г., получили право возврата отобранных у них участков.* Хотя благодаря этим мерам и окончанию люстрационных работ в селениях бывших государственных крестьян и образованию сословия ³ так называемых вольных* людей на основании закона от 25 июля 1864 г. количество безземельных крестьян значительно уменьшилось, однако и сейчас еще число их столь значительно, что из 318 800 душ крестьянского населения землей наделены только 208 000; следовательно, число безземельных в Ковенской губернии — 110 800 = 34% всей массы крестьянского населения (стр. 69—70). Бывшие помещичьи* и государственные крестьяне владеют в общей сложности 1 387 000 десятинами. Число крестьян-

¹ В «Своде»: «цена рабочего дня».

² В «Своде»: «мятеж».

³ В «Своде»: «устройству быта».

*ских дворов** в губернии — 79 616. Следовательно, *средний размер подворного* участка** — $17\frac{1}{2}$ десятин; на каждый участок* приходится около $2\frac{1}{2}$ душ, *средний душевой надел* превышает $6\frac{1}{2}$ десятин (стр. 70). $\frac{2}{3}$ крестьянского населения Ковенской губернии находятся в более благоприятных условиях, чем {крестьяне} губерний Велико-россии, Новороссии и Белороссии, где наивысший *надел** — 6 десятин, {притом} *в местностях со столь неблагоприятными хозяйственными условиями*, что и сравнивать их нельзя с Ковенской губернией, которая отличается хорошим качеством почвы, высокими ценами на землю и весьма благоприятными условиями сбыта сельских продуктов. Зато последняя треть крестьянского населения Ковенской губернии представляет собой массу *батраков**, *кутников** и *бобылей**, не имеющих никакой собственности; они добывают средства существования исключительно своим трудом в помещичьих* имениях, а потому оказываются в безвыходном положении нищеты и голода при всяком нарушении нормального хода сельского хозяйства и при каждом неурожае, как это показали мятежные 1862—1863 и голодные 1867—1868 гг. (стр. 70, 71).

20 ; ¶ Часть безземельных крестьян — *кутники** имеют свои собственные скромные усадьбы*, воздвигнутые ими на клочках чужой земли за тяжелый платеж собственнику земли (стр. 73). Один вид этих жилищ вызывает величайшее сострадание (там же).

По Положению* 19 февраля *сельский* сход** созывается из крестьян-домохозяев, принадлежащих к составу сельского общества; безземельные бобыли*, батраки* и кутники* не имеют права голоса на сходе*. *Как сильно сельский* сход* злоупотребляет предоставленным ему законом неограниченным и бесконтрольным правом разверстки {налогов}*, показывают {данные}, собранные ковенским* губернатором при проведенной им в 1869—1870 гг. ревизии некоторых волостных правлений* губернии. Так, например, *Слободский** и *Заборский** сельские* сходы* в *Слободской* волости Новоалександровского уезда** приговорами 12 марта 1870 г., для пополнения подушных* сборов*, обложили каждую душу *владельца земель* — 2 руб. 50 коп., а безземельную — 2 руб. 75 коп. *Войцунский** сельский* сход* той же волости приговором 10 марта 1870 г., на пополнение подушных* сборов*, обложил хозяйскую душу — 2 руб. 60 коп., а безземельную — 3 руб.

Из общего итога подушных* сборов*, подлежащих взысканию в 1870 г. с крестьян *Вилькинской* волости Ковенского уезда*, 4 772 руб. 42 коп. были разложены на 1 136 душ крестьян, владеющих землей, а 3 523 руб. 25 коп. — на 723 безземельных души. Следовательно, каждая душа, владеющая землей, была обложена {сбором} в 4 руб. 20 коп., а безземельная — в 4 руб. 87 коп. На 1 383 души крестьян,

владельцев земель в *Исвоинской** волости Ковенского уезда*, было положено в 1870 г. подушных* сборов*, оклада* и недоимки — 5 045 руб. 41³/₄ коп., а на 575 безземельных душ — 2 367 руб. 12¹/₄ коп., следовательно, на каждую душу владеющего землей — 3 руб. 64 коп., а на душу безземельную — 4 руб. 11 коп. Из общего числа подушных* сборов*, подлежащих взысканию в 1870 г. с крестьян *Андреевской** волости *Россиенского** уезда*, 2 863 руб. 14 коп. были разложены на 932 души {владеющие землей}, а 2 303 руб. 73 коп. — на 617 душ безземельных; следовательно, на хозяйскую душу — 3 руб. 09 коп., на безземельную — 3 руб. 73 коп. (стр. 74, 75). В *Понемуньской** волости *Новоалександровского* уезда* крестьяне, имеющие землю, — 1 001 душа — были обложены в 1870 г. подушным* сбором* оклада* и недоимок {в сумме} 4 163 руб. 29¹/₂ коп.; безземельные же крестьяне — их было 330 — в сумме 3 847 руб. 97 коп., следовательно, первые — 4 руб. 15 коп. с души, последние — 11 руб. 66 коп. В *Бахматской** волости *Новоалександровского* уезда* для пополнения подушного* сбора* в 1870 г. земельная душа была обложена 3 руб. 36 коп., безземельная — 3 руб. 44 коп.; включая же недоимки прежних лет, первая душа — 7 руб. 07 коп., последняя — 10 руб. 37 коп. и т. д.

Из множества собранных ковенским губернатором сведений вытекает, что почти половина всех подушных* сборов* раскладывается на ту треть крестьянского населения, которая оставлена без земли, изыскивает средства к существованию только поденным заработком и обречена на безысходную нужду даже в благоприятные для сельского хозяйства времена. Так, например, с общей суммы подушных налогов, взимаемых в 4-м участке* *Ковенского* уезда*, приговорами сельских* сходов* на долю крестьян, владеющих земельными участками, отнесено в 1870 г. — 12 179 руб. 71¹/₄ коп., а на долю безземельных — 12 771 руб. 94¹/₂ коп. В третьем участке* того же уезда* с земельных душ — 13 671 руб. 54¹/₄ коп. из общей суммы подушной подати, в январе 1870 г. с безземельных — 12 651 руб. 20¹/₄ коп. Отсюда крайняя затруднительность взыскания подушного налога, накопление значительных недоимок, особенно в тех местностях, где чрезвычайно велики злоупотребления со стороны сельских* сходов*. Так, например, в *Понемуньской** волости *Новоалександровского* уезда*, где годовой подушный сбор с безземельных — 11 руб. 66 коп. на душу, общая сумма подушного* годового оклада* — 3 152 руб. 9¹/₂ коп., а недоимка за прежние годы к началу 1878 г. — 4 859 руб. 17¹/₂ коп. В *Бахматской** волости, где годовой подушный налог на батрацкую* душу — 10 руб. 37 коп., годовой оклад* подушного налога — 2 868 руб. 79¹/₂ коп. Недоимки прежних лет составили в 1870 г. 4 086 руб. 67¹/₄ коп. (стр. 76, 77).

21 | Главной причиной столь беспримерной неравномерности | служит существующая в губернии подворная участковая земельная собственность¹, которая при крайней неразвитости и грубости крестьянского населения не соответствует примитивному² способу взимания податей подушной системы. Западные окраины* нельзя сравнивать в этом отношении с теми губерниями, где до сих пор сохранилась общинная* собственность³ и где, следовательно, каждая душа пользуется равным правом на надел* и усадебную* оседлость. Подушная подать при общинной собственности⁴ по существу есть земельная подать (стр. 76—78).

В Ковенской губернии у крестьян — подворная собственность {на землю}, там нет общины*, которая представляет собой такое мощное целое во внутренних губерниях России. Здесь крестьянское население распадается на:

1) владеющих землей, живущих целиком доходом с земли.

2) Безземельных, без оседлости, вынужденных выколачивать средства к существованию исключительно батрачеством*. При ревизии волостей ковенским губернатором в 1869—1870 гг. оказалось, что сход* подразделяет этих людей на разряды в зависимости от их заработной платы⁵ и в соответствии с этим разверстывает между ними подать. 1-й разряд — так называемые полные батраки* и т. д. (это уже было дано раньше).

Вследствие подворной* собственности и значительного числа безземельных крестьян заработная плата столь низка, что не обеспечивает безземельным, батракам*, возможности прокормиться и одеться. В неурожайные же годы они лишаются и этих жалких заработков*. Так, при обозрении* губернии в 1868 г. ковенский губернатор, просматривая книги решений волостных судов, нашел массу решений, нарушавших договоры, заключенные между нанимателями и батраками* на том основании, что неурожайный год побуждал домохозяев* сокращать расходы на возделывание своих участков. Этот произвол был приостановлен циркуляром губернатора от 3 сентября 1868 г., предписывавшим снабжать годовых работников продовольствием до весны; но кутники*, добывающие средства к существованию поденной работой, были вынуждены питаться вместо хлеба корой и почками деревьев (стр. 78—80).

Обременение крестьян {налогами} в Ковенской губернии: подушная* подать* — 859 493 руб. При разверстке только на крестьян-

¹ В «Своде»: «землевладение».

² В «Своде»: «первобытному».

³ В «Своде»: «общинное землевладение».

⁴ В «Своде»: «общинном способе пользования землей».

⁵ В «Своде»: «годового оклада жалованья».

ские земли* — 62 коп. с десятины. Помимо этого крестьянам приходится платить:

1) сумму выкупных* денег с бывших государственных и помещичьих* крестьян = 1 739 953 руб. в год с десятины, в среднем = 1 руб. 20 коп.

2) Земские* и общественные* сборы* = 198 457 руб. 43³/₄ коп. с десятины, в среднем = 12³/₄ коп. Эта средняя цифра для крестьян чрезвычайно обременительна, а к ней присоединяются еще множество натуральных повинностей и весьма значительная сумма {платежей}: на рекрутские надобности, на содержание волостного правления и должностных лиц, на существующие во всех уездах* губернии школы и т. д. (стр. 80, 81). Школы для обучения крестьян¹ русскому языку (стр. 81). К уплате налогов следовало бы привлечь все сословия без исключения (стр. 82). Внутренняя разверстка {налогов} волостными и сельскими* сходами* допустима лишь при условии, чтобы все льготы, устанавливаемые для некоторых категорий (например, для крестьян, имеющих менее 3-х десятин и т. д.), были строго регламентированы законом, а не предоставлены произволу (стр. 83).

5) Журнал Гродненских соединенных и т. д. присутствий*: {по качеству земель} подразделяет крестьянские земли на 2 местности:

1) менее плодородные и удобные* — 3 волости Бельского* уезда*, Александровская, Орлянская и Павловская*, Полесская* часть Врестского* и Корбинского* уездов*, заключающие в себе 162 000 десятин.

2) Более плодородные местности — все прочие земли* в губернии = 1 114 000 десятин (стр. 106).

Лежащие ныне исключительно на классе крестьян² подати для него чрезвычайно обременительны, причем время от времени налоги возрастают в результате постоянного роста потребностей государства (стр. 108).

22 | || 6) Выписка из донесения вятского губернатора министру внутренних дел.

Главная причина {накопления} недоимки* (к 1 января 1871 г. — 700 515 руб.) — неурожай хлебов 4 года подряд* — 1862—1866, когда с крестьян не только нечего было взять, но и приходилось правительству закупить для 6 уездов* на посев и пропитание на 600 000 руб. зерна, что и сейчас еще лежит долговым бременем на крестьянах; во-вторых, значительные падежи скота и истреблению червем озимых посевов, постигшее губернию в эти годы; тяжелое положение крестьян, особенно в северных уездах* губернии, из-за недостатка скота, непроизводительности почвы и отсутствия в губер-

¹ В «Своде»: «кмуди».

² В «Своде»: «на податных сословиях».

нии прибыльных заработков*, особенно сократившихся с упадком некоторых частных железодельных заводов и уменьшением заказов этим же казенным* заводам*. Поэтому взыскание {с крестьян* выше указанных недоимок одновременно с окладом* {налогов этого года} невозможно (стр. 142—143).

7) *Журнал соединенного Минского губернского присутствия**:

в Минской губернии обложенных налогом¹ душ, платящих податные* сборы*, — 366 455, а удобной крестьянской земли — 1 805 988 десятин. Эти земли по производительности земли и промышленным* заработкам* подразделяются на 4 разряда:

1) только 7 112 десятин по двум волостям *Новогрудского уезда**: {эти местности} превосходят все остальные уезды* в отношении рабочей силы и производительности почвы.

2) Земли*, расположенные близ значительных дорог, городов, местечек и рек, представляющих гораздо большие удобства* для сбыта сельских продуктов. Такие земли* {встречаются} в каждом уезде* и их {числится} по 63 волостям — 502 298 десятин.

3) Земли* малопродуктивные и местности, отдаленные от главнейших пунктов сбыта. Таких земель* по 125 волостям — 1 053 128 десятин, исключая *Слуцкий* уезд**, где крестьянских земель 3-го разряда нет*.

4) Все песчаные земли*, приносящие незначительный доход владельцам. Такие земли* только в уездах* *Борисовском**, *Бобруйском**, *Мозырском** и *Пинском** по 22 волостям {составляют} — 243 450 десятин.

Всех дворов* податного населения в губернии — 115 434 (стр. 146). Платят сейчас в среднем уже 90 коп. с десятины (стр. 147).

8) *Протокол Могилевского губернского соединенного и т. д. присутствия**.

Труд в свободное от земледелия время, например зимой, не представляет никакой ценности; мужской рабочий день в зимнее время на собственных харчах поденщика {оплачивается} 15 коп., женский — 12 коп. *Крестьянское хозяйство составляют земля и рабочая сила* и отделить одну от другой (для налогового обложения) невозможно (стр. 158).

Земли* *Могилевской губернии истощены и малоплодородны*, тогда как *крестьянские выкупные платежи и губернский* земский* сбор** лежат бременем исключительно на земле. В результате такого обременения малопродуктивной почвы значительными платежами *крестьяне неоднократно высказывали желание отказаться от своего земельного надела и переселиться в другие губернии*. Тошачи

¹ В «Своде»: «податных».

почва может превратиться в производительную только при затрате значительного капитала и продолжительного времени, тогда как труд способен развиваться гораздо быстрее и легче, чем производительность почвы. Сейчас он малоценен потому, что направлен исключительно на возделывание непроизводительной почвы (стр. 158). Если сложить подати с малоразвитых крестьян, то они в большинстве случаев на посторонние* работы, вне их тесного хозяйства, не пойдут, потому что их нужды крайне ограничены и они привыкли довольствоваться удовлетворением самых насущных жизненных потребностей; поэтому (?) следует побуждать крестьян к работе, снижая налог на землю и || повышая налог на рабочую силу, то есть на дворы* (стр. 159).

9) Журнал Пермского губернского по* крестьянским* делам* присутствия*

Раскладка подушной* подати* и государственного* земского* сбора* между уездами* и обществами* производится казенными* палатами* по числу находящихся в каждом обществе* ревизских душ и сообразно разряду, к какому общество* отнесено. {Установлено} 9 разрядов для взимания подушной* подати* и 7 — по государственному земскому* сбору*. {Деление это} по существу дела лишено обоснования и {раскладка} чрезвычайно неравномерна, так что с самых плодородных участков взимается меньше, чем с неплодородных, и т. д. (стр. 173, 174). При разверстке же {налогов} внутри обществ крестьянами соблюдается по мере возможности равномерность, с учетом платежных сил людей, качества и количества земли и т. д. (стр. 174). Официальное деление на ревизские души здесь принимается лишь {для установления} единицы меры, но практического значения и применения не имеет (стр. 175). К числу сословий, изъятых от уплаты подушной* и земельной* подати*, принадлежат также башкиры, мещеряки* и тептяри*, обитающие в 5 губерниях империи: Пермской, Оренбургской, Уфимской, Вятской и Самарской. Эти инородцы являются вотчинниками* и собственниками земельных* и других угодий*, по жалованным им царями и великими князьями грамотам* на частное владение. Таким правом обладают, однако, лишь некоторые землевладельцы; у большей же части из них право собственности основано на покупке земли у тех же башкирцев*, но согласно жалованным* грамотам* башкиры к поземельным* повинностям* не привлечены и никакие поземельные* подати* с них не взимаются. Больше того, согласно приложению к закону (или указу) 1857 г. за переселенцев, {поселившихся} на башкирских землях* до 1837 г., казна* сама должна платить собственникам-башкирам по 3 руб. за каждую десятину. Башкиры привлекаются к платежу денежных сборов* только взамен натуральных повинностей.

Живущие на башкирских землях* крестьяне и иные сословия от земельных* повинностей* тоже свободны. Если привлекать к уплате земельного налога башкир, то привлекать надо и *все* до сих пор свободные от податей сословия. У башкир те же, что у них, {владельческие} права, и они не отнесены к категории податных* сословий*. В последнее время они перешли в ведение* общих* крестьянских* учреждений*. Но это касается только их гражданских прав, а не имущественных (стр. 188, 189).

Горнозаводское население составляет около одной четверти всего населения губернии, а именно из 887 626 ревизских душ мастеровых* и {сельских} работников*, по сведениям* губернского* присутствия* (годовой отчет за 1870 г.), числится 235 061 душа; земли* под усадьбой* оседлостью и выгоном у них — 113 000 десятин; рощистей* в пожизненном пользовании — 109 000 и надела*, обложенного сбором*, — до 141 000, всего — 366 307 десятин = около 1½ десятин на душу. Не только количество {земли} ничтожно, но и ценность ее незначительна. Их земли не следует облагать государственным* сбором* наравне с {землями} крестьян-хлебопашцев, как это сделала губернская* управа*. Нельзя облагать и их дворы* (стр. 192—193).

10) Журнал Олонецкого по* крестьянским* делам* присутствия*: что круговая* порука* не обеспечивает правильного поступления налогов; наилучшим доказательством тому служат недоимки*. Другое доказательство: в малочисленных имениях*, где временно-обязанные крестьяне вносят оброки* каждый под свою ответственность, оброки поступают несравненно аккуратнее, чем в крупных имениях*, где существует круговая* порука*; оброчные и выкупные недоимки здесь постоянно превышают сумму годового оклада. При круговой* поруке* в этих имениях до сих пор единственным действенным средством была продажа имущества недоимщиков, но это средство стало уже опасным, потому что ответственность исправных плательщиков за неисправных разоряет первых и доводит целые общества до полного обнищания (стр. 218). В скором времени должна начаться в губерниях выдача крестьянам владенных записей (*документов*), по которым крестьяне получают землю в собственность с правом дробления ее на наследственные подворные* участки*; по всей вероятности, они в конечном счете к этому прибегнут и, таким образом, круговая* порука* в ближайшем будущем станет немыслимой (стр. 218, 219).

24 || 11) Журнал соединенного заседания Уфимских и т. д. присутствий*:

подразделение на уезды* носит чисто административный характер, вне всякой связи с экономическими условиями народной жизни,

а следовательно, и вне связи с платежеспособностью их обитателей (стр. 227).

Общества* состоят большей частью из *одного селения**, а где *несколько селений* соединены в одно общество**, там все они тесно связаны между собой общими хозяйственными интересами и находятся в одних и тех же экономических условиях (стр. 231, 232).

{Проект} податной* комиссии ведет к тому, что из крестьянских земель* образуется особый вид собственности, обложенной вечным земельным налогом (что особенно ярко бросается в глаза в здешней губернии), при обширности и дешевизне башкирских земель. Крестьяне будут стараться распродать свои земли*, хотя бы и по *сметотворно* низким ценам, и приобрести другие, свободные от подати (стр. 237, 238).

Поскольку земельные собственники некрестьянского сословия по большей части не имеют возможности обработать свои земли* личным трудом, то доходность их земель* куда ниже доходности земель крестьянских и, следовательно, облагать их налогом надо в *меньшем* размере (стр. 238). Обложение податью* земель *всех* землевладельцев, поскольку земли* эти по условиям местности и по их удобству* признаны будут способными выносить налоги, имело бы в здешней губернии и то преимущество, что устранило бы *возможность сосредоточения в руках немногих огромных пространств* земли, оставляемых непроизводительными, в запас, на будущее время (стр. 239).

ТРУДЫ* КОМИССИИ *и т. д.*
ПО ПЕРЕСМОТРУ СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ* И СБОРОВ*. ТОМ XXII.
ПРИЛОЖЕНИЕ* 1. ОТЗЫВЫ, ПОСТУПИВШИЕ*
ИЗ ПРИБАЛТИЙСКИХ ГУБЕРНИЙ.
С.-ПЕТЕРБУРГ, 1873

I) *Критика проекта комиссии по преобразованию
подушной* системы налогов*²

1) *Курляндский дворянский комитет.* Крупные различия в России между теми губерниями, где общинная собственность на землю, и теми, где частная собственность; здесь опять разница между *дворовым** или *усадебным** сельским хозяйством (дворовое хозяйство столь значительно, что крестьянину приходится применять в большем или меньшем объеме наемных работников) и *хозяйством семейным**, где работает только крестьянин и его семья. Там, где *общинная собственность*, безземельные крестьяне — исключение; там же, где частная собственность, крестьянин, владеющий землей, — исключение (стр. 4). [*Как в прибалтийских губерниях.*]

Если бы в прибалтийских губерниях {вместо подушной подати ввели подворный налог}, он лег бы на сравнительно малое число крестьян, *тогда как до сих пор в платеже подушного налога участвовали и более многочисленные безземельные крестьяне.*

В Курляндии крестьянские дворы*, не состоящие в связи с сельским хозяйством, — крайне редкое исключение (стр. 5). Подворный налог пал бы на то же самое небольшое число крестьян, на которых падает поземельный налог (там же). Большинство сельского населения оказалось бы свободно от податей (там же) [*т. е. потому, что оно и сейчас уже свободно от земли и дворов — у него ни кола ни двора*].

¹ Отзывы на проект «преобразования подушной системы сборов» поступили из прибалтийских губерний с опозданием, когда первые две части «Свода отзывов» земских учреждений относительно этого проекта были уже напечатаны. Поэтому они были изданы в виде особого Приложения к «Своду отзывов губернских земских собраний, земских управ и особых земских комиссий по проекту преобразования подушной системы сборов, составленному в Министерстве финансов».

² В «Своде»: «Разбор соображений и предположений комиссии, составившей проект...».

2) Начальник* Курляндской губернии: в Курляндской губернии усадьба* вообще представляет стоимость (ценность*) лишь постольку, поскольку она связана с угодьями* соответствующего количества и качества (стр. 7).

3) *Особая комиссия при Лифляндском губернском* управлении* [т. е. и. м. назначенная]:* в Лифляндии, как и в других прибалтийских губерниях, выкупа* с помощью правительства не существует (стр. 10—11).

25 || В Лифляндии арендаторы, работники* и* вольные* рабочие* — а таких огромное большинство крестьянского населения — не имеют дворов* (стр. 13). Так называемая «крестьянская земля» в прибалтийских губерниях *тоже* принадлежит помещику (стр. 11). *[Исключение составляют только те земли, которые приобретены крестьянами у помещиков* и др. путем частной торговой сделки.]*

Задача законодательства — привлечь к несению налога [в настоящее время обремененную подушным налогом] и не живущую у себя дома, неоседлую часть населения; эта неоседлая* рабочая сила — молодая и наиболее способная к заработкам* часть населения (стр. 16).

II) Новые предложения относительно налогового обложения

1) *Курляндский дворянский комитет:* внутри империи различные губернии надлежит облагать налогом *сообразно плотности и. л. населения* (стр. 17) *[видно, потому, что относительно более богатые прибалтийские губернии с их провинциальными дворянскими заселены менее плотно, чем многие губернии центральной России!]*.

Касательно налогового обложения предлагается:

относительно поземельного налога: государственный земский* сбор** в настоящее время {составляющий} 1 руб. 07 коп. на душу, заменить неизменным поземельным налогом на *все* земли, как фольварочные* (мызные*)¹, так и крестьянские. В качестве фактора при исчислении {налога} принимать во внимание *для каждого отдельного поместья только пахотную землю. [Опять лазейка, чтобы изъять из обложения лес и луг.]* (Стр. 18).

Дворянские поместья уже несут *[вот где зарыта собака!]* косвенный земельный налог *в виде подушного налога, которым обложены ил. работники* (стр. 18). *[Молодчики весьма откровенны!]*

¹ — фольварк, мыза — усадьба.

Относительно подушной подати**: {она} составляет в Курляндии 2 руб. 04 коп. с души. *Надо заменить ее поразрядным налогом на все сословия, за исключением лиц, находящихся на действительной военной службе* (стр. 19). *[На всех их должна распространяться возможная надбавка к государственным налогам.]* (Стр. 19, 20). В городах отменить податные сборы, взимаемые теперь вместо подушной* подати*, и взимать там поразрядный налог наравне с сельскими жителями (там же).

В случае увеличения расходов, относимых на счет государственного* земского* сбора* *[при его преобразовании]*, потребная для покрытия этих расходов прибавка* должна соответственно повысить только *поразрядный налог*, взимаемый с *промысловых** и *промышленных** заработков*, и не коснуться обремененной ипотечными долгами *поземельной недвижимости* (стр. 20). *[Здорово прорычал!]*

2) Начальник* Курляндской губернии. *Он совершенно согласен с провинциальными дворянчиками.*

Пашни* в казенных* имениях тоже должны быть обложены *[согласно предложению этих дворянчиков]*; на их долю соразмерно нынешнему государственному* {земскому} сбору* придется 13 449 руб. в год.

При раскладке поземельного налога на крестьян в Курляндской губернии надо принимать во внимание:

- а) у крестьян, поселенных на землях частных собственников¹, обществ* и различных учреждений, — *размер арендной платы*, уплачиваемой ими на основании свободного договора;
- б) у крестьян-собственников — *покупную цену их земли**;
- с) у крестьян, поселенных на казенных землях, — *размер платимого ими в результате регулирования оброка* и общественного* сбора** (стр. 22).

При {установлении} поразрядного налога следует принимать во внимание те налоги и подати, которые уже выплачивает тот или иной класс в своем определенном качестве: помещики — с земли, купцы — с гильдейских пошлин*, разные промышленники — с промысловых* пошлин* и т. д. *[Упор делается, как и у дворянчиков, опять-таки на заработки*.]* (Стр. 24, 25).

Земельный налог, разложенный на земли всех сословий, *составит 42 коп. с десятины* (при исчислении его только с пашни*), так как *государственный* земский* сбор** {по окладу} 1870 г. с 213 172 крестьян составил 228 094 руб. 4 коп., а всего пашни* в губернии — 545 141 *десятина* (стр. 25, 26).

¹ В «Своде»: «владельцев».

26 || 4) *Эстляндское дворянство* {высказывается} за всеобщий налог на доход, потому что в противном случае большая масса крестьянского сословия, живущая теперь на тех частях мызных* угодий, которыми непосредственно пользуется помещик*, и там же имеющая свои *лачуги*¹, была бы свободна от обложения (стр. 31). Вместо налога с двора* рекомендуется «налог* с* жилища*», то есть вместо подворного* — «пожилое»*, *потому что крестьянские парши живут не в собственных дворах*, а в лачугах — на помещичьей земле* (стр. 32).

С того момента, как помещик*² уплатит наложенный на {временного} хозяина жилища сбор*, *следует считать законно потерявшим* силу наемный, служебный или арендный договор, по которому {временный} хозяин жилища* имел право им пользоваться (стр. 35).

III) Статистические данные за 1870 г.

1) *Курляндское податное** население: 213 172 крестьянские ревизские души, а жителей городов и местечек — 41 171 душа (стр. 30).

А) Подушные налоги

Г) Подушная* подать*	С души	Сумма сбора*
1) <i>Налоги с крестьян</i>	2 руб. 04 коп.	434 870 руб. 88 коп.
<i>Налог с недвижимого имущества в городах и местечках вместо подушного налога</i>		20 330 руб.
2) <i>Государственный* подушный* земский* сбор*</i> :		
<i>с крестьян</i>	1 руб. 07 коп.	228 094 руб. 04 коп.
<i>с городских жителей</i>	1 руб. 07 коп.	44 052 руб. 97 коп.
3) <i>Губернский* подушный* земский* сбор*</i> :		
<i>с крестьян</i>	1 коп.	2 131 руб. 72 коп.
<i>с городских жителей</i>	1 коп.	411 руб. 71 коп.

В) Земельные сборы*

4) <i>Оброчные* поземельные* платежи* с государственных крестьян</i>		557 000 руб. 00 коп.
5) <i>Губернский* поземельный* земский* сбор*</i> (с годной для обработки земли)		23 394 руб. 1/2 коп.
<i>Помимо того, с патентов на торговлю</i>		4 360 руб. 20 коп.
6) <i>Общественный сбор* с государственных крестьян</i>		34 430 руб. 92 1/2 коп.

¹ В «Своде»: «жилища».

² В «Своде»: «владетель».

Помимо того, в крестьянских обществах еще сборы* на общественное управление подлежат внутренней раскладке между членами общества*, в большинстве случаев по душевому расчету.

Дворянские сословные сборы*, взимаемые с дворянских владений, по количеству и ценности их земельных* угодий* (стр. 36, 37).

27 ↓

|| По всей Курляндской губернии (в десятинах)

	Пахотной земли	Вообще удобной земли — пахотной, сенокосной и нелесных пастбищ
1) Мызной* земли*:		
а) в частных имениях . . .	176 592	350 826
б) в казенных имениях и видмах*	32 022	68 295
2) Крестьянские земли*:		
а) при 11 906 крестьян- ских дворах* частных* имений*	206 589	413 595
б) при 7 412 {крестьянских} дворах*казенных* имений*	129 938	374 926
3) Мызной* и крестьянской земли* в совокупности:		
а) в частных имениях . . .	383 181	764 421
б) в казенных* {имениях} и видмах*	161 960	443 221
4) Мызной* и крестьянской* земли* в частных и казен- ных* имениях {в совокуп- ности}	545 141	1 207 642

(стр. 50)

2) Лифляндская губерния (в 1870 г.)

- а) Государственные крестьяне и колонисты — 55 307 души — платят:
 подушной* подати* — 108 831 руб. 10 коп.
 общественного* сбора* — 19 080 руб. 91¹/₂ коп.
- в) Крестьяне частных, городских и пасторатских имений — 290 895 души — платят:
 подушной* подати* — 578 881 руб. 05 коп.
- Итого: 346 202 податные* души платят подушной* подати* — 687 212 руб. 15 коп.
 общественного* сбора* — 19 080 руб. 91¹/₂ коп.

(стр. 52)

(Конец «Трудов»*)

К. МАРКС

КОНСПЕКТ

«ВОЕННО-СТАТИСТИЧЕСКОГО СБОРНИКА.

ВЫПУСК IV. РОССИЯ».

С.-ПЕТЕРБУРГ, 1871

ВОЕННО-СТАТИСТИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ.

ВЫПУСКЪ ІV.

РОССІЯ.

Составленъ

Офицерами Генеральнаго Штаба: В. Ф. Де-Ливрономъ, Барономъ А. Б. Вревскимъ, Н. Н. Мосоловымъ, Ф. А. Фельдманомъ, Л. Л. Лобко, П. А. Гельмерсеномъ, С. А. Быховцемъ, Г. И. Бобриковымъ и А. А. Боголюбовымъ,

подъ общюю редакцію Генераль-Маіора

Н. Н. Обручева.

Управляющаго дѣлами Военно-Ученаго Комитета и Профессора Военной Статистики.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Печатано въ Военной Типографіи (въ зданіи Главнаго Штаба).

1871.

Титульный листъ книги:
«Военно-статистическій сборникъ.
Выпускъ ІV. Россія». С.-Петербургъ, 1871

4 || «ВОЕННО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ СБОРНИК. ТОМ 4-й. РОССИЯ».
ПЕТЕРБУРГ, 1871 ¹

РУССКАЯ КРЕСТЬЯНСКАЯ ЗЕМЛЯ.
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО²

1) Закон об отмене крепостного права 19 февраля 1861 г. для крепостных крестьян, водворенных на помещичьих, частных, горнозаводских и фабричных землях, относится к губерниям: Велико-российским, Новороссийским, Белорусским, Малороссийским, Северо- и Юго-Западного края, Земле Войска* Донского*, Сибири*, Ставропольской* губернии* и Бессарабии.

Помещики, сохраняя право собственности на принадлежащую им земли, предоставляли крестьянам за установленные повинности* (*Pflichtigkeiten*) жилище с прилегающим участком (*Wohnstelle mit Zubehör*) (усадебная*) и определенное количество полевой* земли* соразмерно с существовавшими прежде местными крестьянскими наделами*. Крестьянам предоставлялось право выкупа их усадебной*, а с приобретением последней — с согласия помещика — и полевой* земли* превращаться в независимых крестьян*-собственников*. Наделение крестьян землей и угодьями* (*реками, лесами, лугами и т. д.*) и соответствующие этому повинности в пользу помещика определяются по добровольному соглашению или по правилам, изложенным в местных* положениях* (*örtlichen Reglements*) о поземельном устройстве, и подтверждаются договорными документами³. Означенные положения предоставляют в постоянное пользование* (*Nutznießung*) каждого крестьянского общества достаточное, согласно местным условиям, количество земли.

¹ Название источника дано Марксом по-русски.

² В разделе «Землевладение», которого Маркс начинает изучение Сборника, он опускает подзаголовок «Земельное устройство бывших крепостных» и дает свое заглавие разделу — «Русская крестьянская земля. Сельское хозяйство».

³ В Сборнике: «уставными грамотами».

Для определения размеров поземельного надела* все губернии — Великороссийские, Новороссийские и Белорусские — разделены на полосы* (*Streifen*), а каждая полоса — на местности*. Первая полоса, нечерноземная — на 9 местностей; вторая, черноземная — на 8 местностей, третья, степная — на 12 местностей, из которых 5 Великороссийских и 7 Новороссийских. Для каждой местности первой и второй полосы {установлены} 2 размера наделов* — высший и низший (последний — $\frac{1}{3}$ первого). В степной полосе для каждой местности только один установленный указом* надел.

В Великороссийских, Новороссийских и Белорусских губерниях часть земли*, приобретаемая всей общиной (где она существует в качестве землепользователя), не должна быть меньше $\frac{1}{3}$ высшего или определенного указом* размера на душу. (Имеется в виду души*, подлежащая рекрутскому набору.) При приобретении угодий* только одним или несколькими домохозяевами (там, где существует подворное* пользование* — (т. е. отдельными дворами) надел должен быть не менее 2 душевых* наделов* высшего размера.

В Малороссийских губерниях — Черниговской*, Полтавской и части Харьковской* — часть земли, приобретаемая всеми домохозяевами* в* совокупности* (как совокупность?), может быть уменьшена не более чем на $\frac{1}{3}$ высшего размера установленного мирского* надела*; если приобретение производится одним или несколькими домохозяевами порознь, то участок каждого должен включать в себя не менее $\frac{1}{2}$ установленного пешего* участка*.

В губерниях Юго-Западного края площадь земли*, приобретенная всей общиной или одним или несколькими домохозяевами, должна включать в себя всю принадлежащую к усадьбе* землю и сверх того такое количество пахотных* угодий*, которое составляло бы на каждый двор не меньшую часть, чем указано в местном для этих губерний положении* (стр. 174).

Для губерний Северо-Западного края подворный* (к двору 5 | принадлежащий) участок свыше 10 || десятин* не может быть уменьшен при приобретении его более чем до 10 десятин*. Участки меньшего размера — ко времени утверждения этого положения* — могут быть приобретены только в* полном* составе*.

За отведенную землю до ее выкупа крестьяне отбывают в пользу помещиков денежную или трудовую повинность, определяемую по добровольному соглашению или на основании правил местных положений*. За высший или указанный* надел*, в зависимости от местности, установлен высший денежный оброк* в 12, 9 и 8 руб., неизменяемый в течение 20 лет со дня утверждения Положения*. По истечении этого срока по требованию помещиков или крестьян

производится переобработка* снова на 20 лет. За регулярную уплату повинностей* временнообязанные* обязываются друг за друга *круговой* порукой** (стр. 175).

Земля, принадлежащая усадьбе каждого крестьянского двора, остается в наследственном пользовании семьи, которая проживает во дворе. *Мирская* полевая* земля** остается в *общинном** пользовании* (*Nutznießung*) крестьян, но в тех местностях Белоруссии, где существует *участковое* или* подворное* пользование* мирской* землей**, оно сохраняется и после введения этого Положения* (19 февраля 1861 г.).

В течение *первых 9 лет* со дня утверждения Положения* временнообязанные крестьяне обязываются держать в своем пользовании за установленные за это повинности* отведенные им земли. *Отказы (Absagungen von, Entsagungen auf)* от земли в течение первых 9 лет допускаются только с согласия помещика, когда общество* приобретет в собственность часть общинной земли в размере не менее $\frac{1}{3}$ высшего или указного* надела* на каждую ревизскую душу; когда при общинном пользовании* отдельный домохозяин приобретет в собственность кроме общинного надела*, не далее 15 верст от местонахождения общины, участок земли, равный по крайней мере 2-м ревизским душевым наделам* высшего или указного* размера, и, наконец, когда помещик с согласия крестьян подарит обществу* часть их надела*, не менее $\frac{1}{4}$ высшего или указного* надела*.

По истечении 9-летнего срока временнообязанные крестьяне могут отказаться от пользования всей предоставленной им землей или от общинной земли (полевая* земля*) в случае, если ими приобретена уже в собственность усадебная* оседлость* и община получает право не принимать во владение таких участков, от которых отказались отдельные* крестьяне. Все такие земли отходят к помещикам с утверждения губернских присутствий*.

При приобретении крестьянами в собственность как *усадьбы**, так и *общинного* {полевого} *надела* власть оказывает им содействие выдачей определенной ссуды с рассрочкой уплаты на продолжительный срок. Правительство само взыскивает платежи как в счет процентов с выданной суммы¹, так и на погашение долга и принимает на себя уплату помещикам капитала и процентов, частью деньгами, частью процентными кредитными бумагами.

За основание для определения размера выкупа принят *денежный* оброк**, который крестьяне приняли на себя по договору с по-

¹ В Сборнике: «ссуды»; и далее Маркс вместо «ссуда» чаще употребляет - «сумма».

мещиком и который капитализируется из 6%, то есть умножается на $16\frac{2}{3}$. Эта выданная выкупная сумма погашается крестьянскими выкупными платежами в течение 49 лет со дня выдачи ссуды (стр. 175).

6 | **Таблица на стр. 176—179 (включительно)** показывает распределение *высших или указных** крестьянских наделов и соответствующих им *высших душевых** *оброков** по *Великороссийским, Новороссийским и Белорусским губерниям*.

Малороссийские губернии: земельный надел для *Черниговской** — 3, *Полтавской** — 2 и *Харьковской** — 4 десятины* (*надел на душу*). В каждой местности 2 размера *душевых** *наделов** *полевой** и *усадебной** *земли** — высший и низший; последний равен $\frac{1}{2}$ первого; кроме того, для каждой местности определен высший размер *пешего** *полевого** участка*. При выкупе *усадеб** *выкупная сумма за десятину** *усадебной** *земли** — 102 руб., но *в городах и местечках, где население пользуется выгодным сбытом продуктов и высокой заработной платой, — 120—240 руб. за десятину**. Крестьяне за отведенные им *усадьбы** и *полевые** *земли* обязаны помещику* *денежной** и *ли** *издельной** повинностью (*Geld-oder Stückarbeitspflicht*), которая определяется особо за *усадьбы** и особо за *пешие** *участки**. С *десятины** первой (*усадебной*) ежегодная плата — 5 руб. 10 коп. (но если выкупная цена определена выше, чем в 102 руб., ежегодный платеж — 5% с суммы оценки). Исчисление по *оброку** за *общинную землю* для каждой семьи соразмерно с количеством земли, которое ей предоставлено. Правила о *принудительном*¹ *возделывании (пользовании*)* земли в течение первых 9 лет и об отказе от нее в этих губерниях — те же, что и в *Великороссийских*. **Таблица о высшем наделе* и платеже за него (стр. 180).**

Губернии Юго-Западного края: Киевская, Волынская, Подольская* — {*поземельное устройство*} определено на основании правил от 26 мая 1847 г. и 29 декабря 1848 г. о *составлении инвентарей имений*. *Мирская** *земля**, признанная в этих правилах неизменной и неприкосновенной, остается в прежнем размере, в постоянном пользовании крестьян, за определенную денежную или издельную повинность (стр. 180—181). *Мирская** *земля** делится на *коренную** (*основная, существенная, главная часть*) и *дополнительный** надел. К первой принадлежат: *вся усадебная* оседлость* (Ansässigkeit) (дом с усадьбой, скотным двором и т. д.)*, *участки полевой** *земли**, предоставленные в пользование *пеших** *дворов** и главным образом *всех тяглых дворов, как парцелла, равная наделу**, который дается во владение *пешим** *дворам*; *мирская** *земля**, которая остается после этих выделов, образует *дополнительную*

¹ В Сборнике: «обязательном».

часть. Повинности крестьян определяются уставными* (*verordnungs-mässigen*) грамотами. За усадебную* землю, которая находится в подворном* (*in einzelhofiger*) пользовании домохозяина, ежегодный платеж за десятину* — 5 руб. 10 коп., или 5% оценочной суммы (для выкупа) каждой десятины*. В селениях, где крестьяне пользуются *полевыми** *угодьями**, усадебная* земля может выкупаться по 102 руб. за десятину*, а во владельческих городах и местечках — от 102 до 240 руб. В течение первых 9 лет каждый крестьянин *должен* пользоваться доставшимся ему участком коренного* надела*; впрочем, правила об обязательном пользовании и об отказе от земли сходны с правилами в Великороссийских губерниях. *См. таблицу на стр. 181.*

Губернии Северо-Западного края (края. Слово «область» больше подходит, чем «край»).* Крестьянам предоставляются все усадебные* и полевые* земли, во владении которых они находились до утверждения Положения*. Надел всего крестьянского общества может быть уменьшен самое большее на $\frac{1}{6}$; остальные $\frac{5}{6}$ — неотчуждаемое владение крестьян.

Подворные* участки крестьянского надела остаются в наследственном владении крестьян. При наследстве они могут быть разделены, но при условии, чтобы ни одна часть не была меньше 10 десятин*. Никакой крестьянин не может получить более трех *парцелл* (*Parzellen*) (участков*) в пределах одного и того же крестьянского общества. Подворные* крестьянские участки не могут быть упразднены или навсегда соединены в одно неделимое целое; их число в каждом крестьянском обществе может только увеличиваться, но не уменьшаться. Сообразно местным условиям выкупные суммы усадебного* поселения (оседлости*) (*Ansiedlung*) определены в 120, 180 и 240 руб. с десятины*, но стоимость {усадыбы} в промышленных местечках определяется особо властью — соответственно установленному за пользование такой усадьбой* земельному *чиншу** (*чи ни**, *говорит Даль, оброк вольных людей на поместных землях*)¹, который умножается на $16\frac{2}{3}$, то есть на каждый рубль чинша* налагается выкупная сумма в 16 руб. 67 коп.

В губерниях Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской денежная или трудовая повинность в пользу помещика* определяется по существующему инвентарю имения. Денежный сбор с десятины* крестьянского надела не может быть выше 3 руб. В инфляндских* уездах *Витебской** губернии для определения оброка* с десятины*

¹ В. И. Даль. «Толковый словарь живого великорусского языка». Ч. 4. М., 1866, стр. 553. И далее Маркс неоднократно приводит определения, заимствованные из «Толкового словаря» В. И. Даля.

все имения делятся на 9 классов сообразно числу ревизских душ, приходящихся на 40 десятин* крестьянского надела; к 1-му классу относятся имения только с числом душ не более 7 на 40 десятин*, а к 9-му классу — более 14 душ на 40 десятин*; в 1-м классе денежный оброк* — 1 руб. 65 коп., в 9-м — 3 руб. с десятины*. Правила относительно использования земли в обязательном порядке и откупа от земли — как в Великороссии (стр. 182).

Дополнительные постановления к Положению 19 февраля;* ими определяется земельное устройство*:

- 1) крестьян, водворенных* в имениях мелких землевладельцев;
- 2) лиц, приписанных к частным* горным заводам ведомства Министерства финансов;
- 3) крестьян и рабочих, отбывающих работу на *пермских** частных горных заводах и соляных промыслах (*Salinen*);
- 4) крестьян, отбывающих работу на помещичьих фабриках;
- 5) крестьян, освобожденных от крепостной зависимости в *Земле* Войска* Донского**;
- 6) *то же в Ставропольской губернии;*
- 7) *то же в Сибири;*
- 8) *то же в Бессарабии.*

К 1: за *мелкого землевладельца* считается владелец, за которым по 10-й ревизии числится менее 21 души и который, кроме того, не имеет в собственности удобной* земли* или имеет ее менее указанного* (*установленного указом**), а именно в *Великороссийских, Белорусских, Новороссийских губерниях*, в нечерноземной или степной полосе* менее количества, равняющегося по числу десятин* 75 *душевым** наделам* указанного* размера; в черноземной полосе и в Малороссии — менее 60 душевых наделов*; в *Северо-Западном* крае — менее 300 десятин*; в губерниях *Юго-Западного* края — менее числа десятин*, равных 40 участкам* коренного* надела*, установленного для каждой местности этих губерний. Поселенные на землях этих мелких землевладельцев крестьяне получают в постоянное пользование за установленную повинность усадебные* и полевые* угодья* на точном основании местных положений*. || Но крестьянам, не имевшим при опубликовании Положения* никакой земли, мелкие землевладельцы не обязаны давать таковую; также они не обязаны увеличивать им их надел, даже если он и меньше, чем определенный наименьший размер на ревизскую душу. Там, где согласно местным положениям* установлена круговая порука по надлежащему выполнению повинностей*, она не распространяется на имения мелких землевладельцев. *Безземельные* крестьяне, {живущие} на землях помещиков, могут поселяться на казенных* землях* (*Staatsländereien*) или в таких селениях государственных

крестьян, в которых есть для этого земля, а именно в малоземельных уездах*, где на ревизскую душу приходится более 8 десятин*, и в многоземельных, где более 15 десятин*. По желанию помещика* поселившиеся на его земле крестьяне могут в Великороссийских, Повороссийских, Белорусских и Малороссийских губерниях превращаться в государственных поселян* при условии, чтобы их существующий надел* не превышал высший или указной* размер, установленный для местности, где находится имение; в губерниях же Западного края — со всем принадлежащим им наделом*. За имение, переданное ведомству государственных имуществ, собственник земли получает от казны вознаграждение, соответствующее оброку*, который крестьянин по местным положениям* должен платить за предоставленный ему надел*. Для исчисления такого вознаграждения упомянутый годовой оброк* капитализируется из 6%, то есть умножается на $16\frac{2}{3}$ (стр. 182, 183).

К 2 и 3: горные заводы. Всему горнозаводскому населению предоставлены усадьбы* и для постоянного пользования *земельный* надел**. Мастеровые и рабочие на *частных** горных заводах, числящиеся «*данными* от* казны**», получают *безвозмездно* свою усадебную* оседлость* на основании статьи 116 горного устава, подобно мастеровым на казенных* заводах* (*Staatshütten*); простые заводские* люди, мастеровые и сельские рабочие, которым усадьбы* не предоставлены безвозмездно заводоладельцами* (*Hüttenwerke*) и т. д. в собственность, могут выкупать свои усадьбы*, а сельские работники — также и полевые* угодья* на общем основании Положения* о выкупе. Крепостным мастеровым на горных заводах [*горных* заводах*! Только на железодельных? Пожалуй, нет*] оставляется усадебная* оседлость* в прежнем размере: за годовую плату по 6 руб. с десятины*. Заводским* мастеровым, имеющим оседлость* и пользовавшимся покосами* (*Heuschlags*), они оставляются по десятине* на душу; там же, где мастеровые имели раньше менее десятины*, покосы оставляются им в прежнем размере. *При этом заводоладелец* во всяком случае имеет право удержать за собой до $\frac{1}{3}$ совокупности покосных* земель* имения.* Оседлые заводские* мастеровые, которые пользовались участками пахотной земли, сохраняют их, но только соответственно размеру, определенному в *местных положениях** как максимум. Повинности* горнозаводских людей определяются на основании общих правил, установленных для Великороссийских губерний — в *деньгах или в рабочих днях.*

*К 4: повинности** крестьян, приписанных к *помещичьим заводам и фабрикам*, определяются только в *деньгах*, по тем же самым правилам, которые установлены для всех других крестьян *местными положениями**.

К 5: в Земле Войска* Донского** также и после отмены крепостничества продолжается переселение крестьян независимо от их согласия из округа в округ при обмежевании помещичьих земель на основании инструкции, данной межевой канцелярии в 1836 г.

9 || При наделении || крестьян землей и другими угодьями* *Земля* Войска* Донского** была причислена к третьей степной полосе и разделена на 4 местности: для первой душевой* надел* — 3 десятины*, для 2-й — $3\frac{1}{2}$, для 3-й — 4, для 4-й — $4\frac{1}{2}$. За выделяемый крестьянам полный указной* душевой* надел во всех местностях оброк* в 8 руб. или соответствующая трудовая повинность (стр. 184).

К 6, 7: Ставропольская губерния и Сибирь принадлежат к 3-й степной полосе*, указной* надел* на душу — 8—15 десятин*. В этих границах размер надела* для каждого отдельного имения определяется местными властями. В Сибири денежный оброк* за полный душевой надел* определяется в 8 руб. Сибирским помещикам разрешено заключать с крестьянами договоры о предоставлении им в качестве частной собственности их земельного надела* или продавать свои имения в казну. При утверждении договора между помещиками* и крестьянами им выдаются документы о покупке. Если крестьяне не выполняют принятые обязательства, то казна берет на себя вознаграждение помещика*; земля тогда становится государственным имуществом, и крестьяне переходят на общее положение государственных крестьян.

Помещики* могут продавать казне все имение или только крестьянский надел; определение цены — путем соглашения между правительством и помещиком*; наивысшая цена — путем капитализации из 6% установленного оброка* (стр. 184).

К 8: Бессарабия. Освобожденным от крепостного права предоставлены общие права, присвоенные сельским обществам и в особенности царанам* (*царане — это вольные, но обязанные работой люди*), водворенным на землях дворян и монастырей. Бывшие крепостные люди переходят в общества свободных царан*. Занимавшиеся земледелием при введении Положения* не получают в пользование постоянного земельного надела, они вступают в добровольное соглашение с помещиком как в отношении размера нужной им земли, так и в отношении размера повинностей за нее. Тот, кто пользовался только усадьбами*, платит за нее по соглашению с помещиком; если такое соглашение не имеет места, то ежегодно платят по 3 руб. со двора и освобождаются сверх того от всяких других повинностей в отношении помещика (стр. 184).

В более поздние годы (после 1861 г.) изданы еще следующие, дополнительные к Положению 19 февраля законения:*

1) *Положение** от 2 мая 1862 г. разрешает переселить на казенные земли таких горнозаводских людей, которые приписаны к посессионным* заводам*, если действие этих заводов* прекращается, если не имеется достаточно земли и если люди сами желают переселиться на казенные земли (стр. 185).

2) *Дополнительные правила** от 27 июня 1862 г. По этим предписаниям содействие правительства при выкупе распространяется также на тех крестьян, которые состоят на *трудоу* повинности (*барщина*) в *Великорусских, Малороссийских, Новороссийских* и *Белорусских* губерниях (за исключением 4 *инфляндских** уездов*).

3) *Положение** от 21 ноября 1862 г. содержит дополнительные распоряжения относительно *проверки** (*Revision, Kontrolle*) повинностей временнообязанных крестьян в губерниях *Виленской, Гродненской, Минской, Ковенской* и в 4-х *инфляндских** уездах* *Витебской** губернии. В основание проверки повинностей, наложенных на крестьян этих губерний по *уставным** (*законодательным, письменным*) грамотам, || принимается установленное губернскими* присутствиями* деление крестьянских участков по их *стоимости*¹ и наемным (*арендным*) ценам на разряды (*Kategorien*); для *высшего* — денежный оброк* в 3 руб., а трудовая повинность в 23 рабочих дня на десятину*; для *низшего* — денежный оброк* в губерниях *Ковенской** и в части *Витебской** — 1 руб. 20 коп., в *Виленской* и *Гродненской** — 1 руб., в *Минской** — 80 коп.* *При этой проверке** ни в коем случае не допускается повышение повинностей, определенных в *уставных** грамотах* (стр. 185).

4) *Указ** от 1 марта 1863 г. о мерах по ускорению прекращения принудительных отношений между помещиками* и временнообязанными крестьянами посредством выкупа последними их земельных наделов при содействии правительства в губерниях *Виленской, Гродненской, Ковенской*, Минской** и в 4 *инфляндских** уездах* *Витебской** губернии. На основании этого указа* в упомянутых губерниях и уездах* с проверкой крестьянских повинностей проверочными комиссиями соединен также выкуп крестьянами предоставленных им в пользование угодий. *Все отношения зависимости временнообязанных также прекращаются с 1 мая 1863 г.* С этой даты эти крестьяне причисляются к *крестьянам-собственникам (bäuerliche Eigentümer)*. До составления *выкупных актов* и *установления выкупных платежей* они должны платить за свой надел денежный оброк* с понижением (*Abzug*) на 20 коп. с рубля для оброка*, установленного в *уставных** грамотах* в случае порохода крестьян с трудовой повинности к денежному платежу. Там,

¹ В Сборнике: «по стоимости их».

где они уже состояли на оброке*, денежная повинность остается в размере, определенном уставными* грамотами*. Эти денежные платежи должны вноситься крестьянами в уездные казначейства, откуда они выдаются помещикам* по принадлежности. По мере утверждения по имениям выкупных актов помещики* получают вместо этих денежных платежей *выкупные** платежи в определенном в этих актах размере.

Согласно дополнительному к этому указу* *повелению от 15 августа 1863 г.* выкупная ссуда за переходящие в собственность крестьян земельные участки в помещичьих владениях этих губерний назначается властью 5¹/₂-процентным непрерывным доходом; она оставила за собой право до истечения 10 лет объявить способ и порядок погашения выкупной ссуды, обращенной в непрерывный доход (стр. 185—186).

5) *Указ* от 30 июля 1863 г.*: меры к ускорению крестьянского выкупа в губерниях *Киевской, Подольской** и *Воынской*. Все принудительные отношения к помещику* прекращаются с *1 сентября 1863 г.* С этого времени они — собственники; вместо уплаты работой или деньгами помещику* крестьяне должны вносить выкупные платежи (*за свои земли*) в казну (в уездные казначейства). Размер выкупных денег определяется: 1) там, где вместо оброка* была трудовая повинность, — на 20 коп. с рубля меньше, чем определено в уставных грамотах при переходе крестьян от трудовой к денежной повинности; 2) в имениях, где уже существует оброк*, — также на 20 коп. на рубль меньше. Выкупная ссуда при обращении уставных* грамот* в выкупные акты определяется путем капитализации из 6% назначенных с крестьян (*ежегодных*) платежей (стр. 186).

6) Указ* от 2 ноября 1863 г. об ускорении крестьянского выкупа в губернии Могилевской* и 8 не инфляндских* уездах Витебской губернии, которые еще не воспользовались выкупом угодий*. Все принудительные отношения {между помещиками и крестьянами} 1 января 1864 г. прекращены. Крестьяне становятся крестьянами-собственниками. Условия — те же, что и в указе* от 30 июля 1863 г.

В дальнейшем — указ* от 10 июля 1864 г., запрещающий евреям в западных губерниях приобретение земель у помещиков и крестьян.

Точно так же указ* от 10 декабря 1864 г. запрещает приобретение земель лицам польского происхождения впредь до окончательного устройства* Западного края путем заселения его русскими землевладельцами; также недействительными считать акты и сделки на переход имений лицам польского происхождения, совершенные после этого указа* иным путем, кроме наследства по закону (стр. 186).

7) Положение* от 14 марта 1863 г. и в пояснение к нему положение* от 24 июля 1865 г. — о положении временнообязанных в Земле Войска* Донского*.

Первое положение* устанавливает: всех бывших помещичьих крестьян и помещиков* (т. е. поместных чиновников*) Войска* Донского, поселенных на юртовых* станичных* землях* (юртовой* старшина* — то же, что волостной* голова*, ю р т а — казацкая

¹ Так К. Маркс озаглавил продолжение своего конспекта «Военно-статистического сборника. Выпуск IV. Россия» (СПб., 1871). За приведенной выше его частью в этой тетради следуют записи Маркса, составленные при ознакомлении с вышедшими в это же время в Берлине, миновавшими царскую цензуру брошюрами А. И. Кошелева — «Наше положение» (см. «Архив Маркса и Энгельса», т. XI. М., 1948, стр. 24—49) и «Об общинном землевладении в России» (см. «Архив Маркса и Энгельса», т. XII, стр. 140—160).

станция; станция — казацкая деревня со всеми землями и народонаселением), выселить на другие места, предоставив выселяющимся право выбора участков на запасных войсковых* (*принадлежащих казакам*) и свободных землях. Переселяющимся *крестьянам* отводить землю по количеству душ согласно установленному дополнительными правилами к Положению* 19 февраля 1861 г. Всех *крестьян*, поселенных не в юртах* станиц*, а на запасных станичных землях, оставить без переселения, если в местах нынешнего их поселения имеется достаточно земли для душевого надела. Что касается *поместных чиновников**, которые по распоряжению правительства будут переселяться вместе с крестьянами или отдельно от них, то их наделять, в возмещение потерь, по 5 десятин* на каждую душу их бывших крестьян 8-й ревизии*; сверх следуемой им 15-десятинной* пропорции на то же число душ, за вычетом надела, предоставленного крестьянам по уставным* грамотам*. Крестьяне же, переселяемые на этом основании, освобождаются от всех повинностей* в пользу помещика* на 1 или 1½ года и, кроме того, им полагается денежное пособие из принадлежащих казакам сумм — не менее 50 руб. на каждую отдельную семью.

43 | Указом от 19 марта (1868 г.) также для Войска* Донского* всем *чиновникам** предоставлено [распоряжаться принадлежащими им по праву наследования землями на основании указа* и общего Положения* 19 февраля 1861 г. Одновременно отменен прежний закон, согласно которому донские чиновники* могли продавать их имения только донским же чиновникам* (стр. 186, 187).

Положением 19 февраля 1861 г.* с его пояснительными дополнениями освобождено от крепостного права свыше 22 млн. {душ} обоего пола [*подробнее см. на той же стр. 187*].

К 1 марта 1869 г. уже 2/3 {бывших} крепостных обратились в крестьян-собственников (*т. е. с задолженностью правительству*).

К 1 марта 1869 г. крестьян-собственников

	<i>мужских душ</i>
1) Выкупивших земли <i>при содействии правительства</i>	— 5 376 296
2) Выкупивших земли <i>без содействия правительства</i>	— 552 652
3) <i>Мелкопоместных имений, переданных в казну к 1 января 1869 г.</i>	— 58 652
4) <i>Западного края, наделы* которых еще не утверждены выкупными актами</i>	— 539 674
	<hr/> 6 526 674
<i>Временнообязанных, имеющих наделы</i>	— 3 319 082
	<hr/> 9 845 756

(стр. 187)

Освобожденных мужских душ по 10-й ревизии, по одним сведениям, — 10 696 139, из которых — 723 725 дворовых*; по другим, — 10 354 700, из которых — 690 234 дворовых* (там же).

Первые цифры {взяты} у Тройницкого — «Крепостное население в России по 10-й переписи 1861 г.»¹, а вторые из «Статистических таблиц» *и т. д.* о населении России за 1858 г., обработанных г. Бушеном* (*Buschen*)². По *Статистическому временнику**³: в 1863 г. число освобожденных крестьян, ранее принадлежавших помещикам*, — 10 676 632 ревизские души (стр. 187, прим. 2).

Что касается *дворовых**, то {полевые} наделы получили те из них, которые пользовались прежде землей или же несли издельную* повинность* при* обработке* полей* (стр. 187). Остальные дворовые* в течение 2-х лет сохраняли обязательные* отношения к помещикам на прежних основаниях*, а затем пользовались правом приписки* к городским и сельским обществам различных ведомств*; увольняемые должны были принять на свое попечение своих родителей и неработоспособных детей и были освобождены от всяких казенных податей и повинностей*: приписавшиеся к сельским обществам — на 6 лет, а к городским — на 2 года (стр. 187, прим. 3).

44 | ¶ Затем приводятся 4 таблицы.

Таблица I (стр. 188).

Первая таблица (стр. 188) несколько расходится (в итоговой цифре крестьян) со второй (составленной по данным Тройницкого), составлена по сведениям, собранным бывшими Редакционными комиссиями о числе помещиков и крестьян и количестве земель, находившихся во владении тех и других.*

¹ А. Тройницкий. «Крепостное население в России по 10-й народной переписи. Статистическое исследование». СПб., 1861, стр. 41, 43, 45. Здесь приводятся данные о распределении помещичьих крестьян мужского пола по имениям в Европейской России и Сибири.

² «Статистические таблицы Российской империи, издаваемые по распоряжению министра внутренних дел Центральным статистическим комитетом. Выпуск второй. Численное население империи за 1858 г. (с картой населения Европейской России). Редактора Центрального статистического комитета А. Бушена». СПб., 1863, стр. 273.

³ «Статистический вестник Российской империи. Издание Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел», I. СПб., 1866.

Резюме этой таблицы таково:

По всем губерниям	Число		Десятин* земли			Среднее	
	помещиков*	крестьян без дворовых*	у помещиков*	у крестьян	всего	на 1 помещика*	на 1 крестьянина
	103 153	9 795 163	69 421 094	35 779 014	105 200 108	673	3,6

Эти итоговые средние цифры сильно расходятся со средними цифрами по отдельным губерниям. Так, например, в той же таблице мы видим ¹:

Губернии	Число		Десятин* земли		Десятин* земли (в среднем)		
	помещиков*	крестьян	у помещиков*	у крестьян	у помещика*	у крестьянина	у помещиков и крестьян в совокупности
Пермская	33	171 910	5 770 195	1 051 933	174 854	6,1	6 822 128
Таврическая*	303	17 876	1 079 741	108 080	3 563	6,0	1 187 821
Минская	1 878	265 305	4 429 725	1 244 021	2 356	4,7	5 673 746
Олонецкая*	208	5 026	379 331	35 182	1 826	7,0	414 513
<i>Тогда как:</i>							
Курская	5 363	281 841	916 425	804 109	171	2,8	1 720 534
Рязанская*	5 134	357 400	980 762	1 082 872	191	3,0	2 063 634

Таблица II (стр. 189)

На основании данных Тройницкого на 1861 г. указываются размеры помещичьих имений, причем {группируемых} по количеству принадлежащих им душ. Из этой таблицы явствует, что на 1 помещика* приходится в среднем 104 души. В количестве {крестьянских} душ на 1 помещика* по различным губерниям мы видим огромную разницу.*

¹ — следует таблица, составленная самим Марксом на основе данных, приведенных в Сборнике (стр. 188).

В эту статистику не вошли данные о *беспоместных дворянах*, которых Тройницкий в своей таблице исчисляет цифрой — 3 633 с 12 045 {душами} крепостных, а в Сибири — 70 дворян с 241 душой¹. Все это безземельные дворяне, — || чьи люди освобождены без земли, безземельные, как и их бывшие владельцы.

Оценка поместий по количеству принадлежащих им душ есть оценка по объему принадлежащей помещикам рабочей силы.

Таблица III (стр. 190) показывает состояние выкупной операции по губерниям на 1 апреля 1870 г.

Он {Тройницкий} дает как резюме:

Губернии	Всего утверждено выкупных сделок и актов	Число крестьян, приступивших к выкупу	Количество выкупленной земли в десятинах*	Выкупная ссуда под нее в рублях	Средний размер выкупленной земли на 1 душу	На 1 десятину* приходится ссуды в среднем
Всего	62 823	5 830 005	20 123 940	529 068 675	4	26 руб. 29 коп.

Этот средний размер {выкупленной земли на душу} по губерниям весьма различен. Например:

	Десятин*	На 1 десятину* приходится ссуды	
		руб.	коп.
Астраханская	10 ¹ / ₄	10	30
Костромская	5	23	43
Вологодская	5 ¹ / ₆	22	28
Олонецкая	7	14	29
Тверская	4	28	64
Симбирская	3	33	96
Воронежская	2 ¹ / ₂	38	48
Рязанская*	2 ⁴ / ₅	36	72

Таблица IV (стр. 191) дает цифровую сводку о всех крестьянах, получивших наделы и сделавшихся собственниками, причем крестьяне

¹ «Крепостное население в России по 10-й народной переписи», стр. 45.

западных губерний, чьи выкупные акты еще не утверждены, причислены* к* собственникам*. **Общий итог таков:**

Общее число крестьян, получивших наделы	Из этого общего числа приобрели землю		Всего	Число крестьян мелкопоместных	Количество земли в десятинах*			Всего
	с содействием правительства	без содействия правительства			выкуплено с содействием правительства	без содействия правительства	в мелкопоместных имениях	
9 939 707	5 830 005	552 052	6 757 844	58 652	20 123 940	819 170	200 990	22 649 271
Причислено* . .	375 787				1 505 171			

46 || **|| Автор¹ говорит:**

У помещиков* — 105 миллионов десятин*, то есть $\frac{2}{3}$ всей земли; у крестьян же — только 35 миллионов десятин*, то есть $\frac{1}{3}$; следовательно, помещики* по-прежнему остались вполне преобладающим сословием среди землевладельцев; на каждого помещика* приходится в среднем 673 десятины*, а на каждую крестьянскую мужскую душу в среднем — по 3,6 десятины*. [Та же средняя цифра получается и из результатов выкупной операции.] Это дает на семью от 7 до 11 десятин*. В какой мере помещичье землевладение преобладает в разных губерниях, можно примерно видеть, сопоставив таблицу II с таблицей I.

Согласно таблице I (по Тройницкому) 103 158 помещиков* владеют 10 682 400 душами², что составляет в среднем 104 души на каждого; и согласно его {Тройницкого} исчислениям:

помещиков {владевших} — 1)	до 21 души — 42 959, или 41,7%
» » 2)	21 — 100 » — 36 179, или 35%
» » 3)	101 — 500 » — 20 162, или 19%
» » 4)	501 — 1000 » — 2 462, или 2,4%
» » 5)	1001 и свыше » — 1 396, или 1,3%
	103 158 — 100%

Три последние разряда — со 101—1001 душами и свыше, составляющих в совокупности 24 020 (или 23% всех помещиков), можно считать элементом крупной земельной собственности, хотя собственно число крестьянских душ перестало быть главным его признаком. Распределив губернии по среднему количеству крестьян

¹ — А. Б. Вревский.

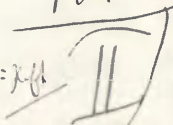
² Сюда не вошли беспоместные дворяне, а также принадлежащие им крестьяне, освобожденные от крепостной зависимости в 1861 г. без земли.

512 la

Döring: Lehrbuch der Mathematik
in zwei Bänden 2. Aufl.
Leipzig

1875

(Klein'sche Formeln) = 200



(Lehrbuch der Arithmetik)

Lehrbuch der Arithmetik von Kleyer (1871)

$$n = \frac{a}{b} = \frac{(p-4-10) \cdot (p-42-100)}{100} = \frac{100}{100} = 1$$

zu II) Lehrbuch der Arithmetik = 900

$$490 + \frac{10}{10} + \frac{100}{20}$$

$$n = \frac{10}{100} = 4\% = \frac{1}{25} = \frac{4}{100}$$

$$n = \frac{20}{10} = \frac{200}{100} = 200\%$$

$$\frac{4 \cdot 10 \cdot 10}{200 \cdot 100} = \frac{1}{50} ; \quad \frac{10 \cdot 10}{100 \cdot 100} = \frac{1}{100}$$

~~10~~ ~~10~~

Начальная страница II тетради К. Маркса с конспектом «Военно-статистического сборника»

и земля, бывших в непосредственном распоряжении помещиков*, и относя к *крупным собственникам* тех, кто владел более чем *средним числом* (104 души), получим следующие 4 группы:

I группа

Губернии	В среднем на 1 помещика*		Число помещиков*, имевших свыше 100 душ	Процент их по губерниям
	крестьян	десятин* помещич. земли		
1) Волынская	186	1 595	1 023	45,0
2) Киевская	397	1 553	854	61,0
3) Подольская	351	1 543	849	58,5
4) Саратовская	131	795	790	32,1
5) Нижегородская*	251	747	652	47,2
6) Могилевская	137	1 142	601	30,0
7) Минская	160	2 356	600	32,0
8) Витебская	146	1 185	501	32,7
9) Гродненская	110	945	411	26,3
10) Ковенская	113	1 248	320	20,8
11) Самарская	133	1 442	268	31,5
12) Казанская	121	718	266	31,3
13) Вятская*	202	991	26	30,2
14) Пермская	5 396	174 854	16	18,4
15) Астраханская	163	1 000	16	44,4

47 || *[В этой группе из 15 губерний почти половина — 7 — некогда польские (не считая Царства Польского), Малороссийская — 1 (Киевская), из {бывшего} Астраханского ханства — 3 (Саратовская, Самарская, Астраханская), из {бывшего} Казанского ханства — 3 (Казанская, Вятская, Пермская), Великороссийская — 1 (Нижегородская*).]*

II группа

1) Тверская	104	392	905	26,0
2) Тамбовская	117	427	813	25,7
3) Владимирская	124	347	753	28,6
4) Пензенская	136	404	727	36,9
5) Московская	129	306	721	31,3
6) Калужская	118	300	717	30,0
7) Симбирская	134	630	570	35,6
8) Воронежская	104	405	450	18,5

[В этой 2-й группе Великорусских губерний — 6 (Тверская, Тамбовская, Владимирская, Московская, Калужская, Воронежская), {бывшего} Казанского ханства — 2 (Пензенская, Симбирская).]

III группа

Губернии	В среднем на 1 помещика*		Число помещиков, имевших свыше 100 душ	Процент их по губерниям
	крестьян	помещичьей земли*		
1) Новгородская	47	754	598	14,1
2) Екатеринославская	71	1114	470	20,4
3) Псковская	96	814	458	23,9
4) Виленская	93	895	422	20,1
5) Петербургская	91	1130	330	24,6
6) Херсонская	62	1285	322	12,4
7) Вологодская	82	806	261	20,7
8) Оренбургская	85	1302	164	23,2
9) Таврическая	67	3563	35	11,5
10) Олонецкая	26	1826	11	5,3
11) Ставропольская	90	1386	10	11,6

[В этой 3-й группе Великорусских губерний — 4 (Новгородская, Псковская, Вологодская, Олонецкая), старая польская — 1 (Виленская), {бывшего} Астраханского ханства — 1 (Оренбургская), прибалтийская — 1 (Петербургская), южнорусских — 3 (Херсонская, Таврическая, Екатеринославская), Кавказская — 1 (Ставропольская).]

IV группа

1) Тульская	103	248	1181	30,6
2) Рязанская	76	191	1143	22,3
3) Орловская	94	298	1077	29,0
4) Смоленская	70	300	839	16,1
5) Полтавская	46	184	714	10,1
6) Курская	65	171	695	13,0
7) Костромская	90	539	658	20,3
8) Ярославская	92	340	593	21,3
9) Харьковская	76	429	459	15,2
10) Черниговская*	63	281	446	10,5
11) Донских казаков	49	—	287	9,8
12) Бессарабия	21	—	0	3,7

[В 4-й группе Велико-русских — 7 (Тульская, Рязанская, Орловская, Смоленская, Курская, Костромская, Ярославская), Малороссийских — 3 (Полтавская, Харьковская, Черниговская), Донских казаков — 1, Бессарабия — 1 (стр. 192).]

48 || Автор¹ отмечает:

В 1-й группе на каждого помещика {приходится} больше крестьян и больше земли, чем средняя цифра (последняя равна 104 душам и 687 десятинам* на 1 владельца). Она составилась из 8 западных губерний и 7 восточных. В восточных губерниях помещики крупные (в Пермской — сотни тысяч десятин* на одного), но самих помещиков мало. [Это далеко не совсем правильно: см. губернии Нижегородскую, Саратовскую, Самарскую, Казанскую и др.] На западе их много. Нигде помещики не достигают такой силы по величине и в особенности по числу крупных имений, как здесь; видно, что вся их историческая жизнь была направлена к тому, чтобы обезземелить шляхту и крестьян и забрать весь край в свои руки.*

Несмотря на освобождение крестьян, эта крупная земельная корпорация остается весьма опасным политическим элементом, если его оставить «без систематической переработки» (стр. 193). В примечании на этой странице приведена таблица, из которой видно, что в этих губерниях насаждение русского помещичьего землевладения еще незначительно (см. стр. 193 — таблица в примечании). [Между тем {из приводимых} там данных видно, что в 1865 г. уже проводилась русификация: из {общего числа} — 13 985 русских помещиков было еще 2481, а из {общего количества земель} — 21 438 090 десятин им принадлежало 2 856 051; а в 1870 г. русских помещиков было уже 4000 (их число за 5 лет чуть ли не удвоилось) и принадлежало им 4 254 259 десятин*; таким образом, процент русских помещиков* {возрос до} 28,6, а принадлежавшей им земли — {до} 18,7. Тем не менее принадлежащий к официальным крупным автор¹ находит, что меры, принятые к насаждению русского помещичьего* землевладения, осуществляются медленно! (см. там же, примечание).]*

2-я группа охватывает губернии, сгруппированные вокруг Московской и часть Волжско-Донских; на каждого помещика там приходится крестьян выше средней цифры, а земли — менее средней; третья группа, наоборот, охватывает губернии северные и южные, где у помещиков* крестьян — менее средней, зато земли — гораздо более средней. Число крупных помещиков во 2-й группе больше, чем в 3-й, «но в этой последней помещичьему влиянию предстоит*

¹ А. Б. Вревский.

большая будущность, за исключением тех губерний, где земля сама по себе столь скудна, что, несмотря на величину пространств, не может принести большой материальной силы владельцам» (стр. 193).

4-я группа состоит из центральных губерний (*особенно заметим себе, что в их числе 3 Малороссийских*) и 2-х промышленных губерний (Ярославской и Костромской), где помещики* имеют (и соответственно имели) и земли, и душ ниже средней цифры. *Автор¹ говорит:* тут преобладание помещиков* основано на их собственном труде (!) и на их нравственных* (!) достоинствах, что обеспечивает этим губерниям лучшее развитие, чем во всех остальных (стр. 193, 194).

Из приведенной на стр. 194 таблицы, показывающей проценты выкупившихся крестьян (при содействии или без содействия правительства) и т. д. и цены на землю², мы выводим следующие группы {губерний} (ср. с таблицей 7а Атласа, приложенного к IV тому Сборника) и притом располагаем {губернии} по этим группам в соответствии с исчислением цен на землю, иллюстрируемым таблицей 7а³.*

**Крестьянская собственность (на землю)
на 1 апреля 1870 г.**

**1 группа. Выкупная ссуда за 1 десятину* —
менее 15 руб.**

Губерния	Процент крестьян-собственников*)	Выкупились		Выкупная сумма за десятину*
		при содействии правительства	без содействия правительства	
1) Виленская	100	100	0,0	12 руб. 43 коп.
2) Гродненская	100	100	0,0	11 » 39 »
3) Минская	100	99,9	0,1	7 » 73 »
4) Вольнская	100	100	0,0	14 » 06 »
5) Астраханская	34,7	33,4	1,3	10 » 30 »
6) Таврическая	87,1	52,6	34,5	11 » 13 »
7) Олонецкая	57,2	56,7	0,5	14 » 29 »

) Рубрика «процент крестьян-собственников» указывает, сколько крестьян превратилось из временнообязанных в собственников на 1 апреля 1870 г.

¹ — А. Б. Вревский.

² В таблице на стр. 194 Сборника: «выкупная ссуда на десятину».

³ Маркс имеет в виду графическую таблицу «Землевладение. а) Стоимость земли и процент крестьянских выкупов» из Атласа: «Военно-статистический сборник. Россия. Приложение к IV выпуску». СПб., 1871. Таблица обозначена в перечне карт под № 13; в Сборнике, если считать по порядку после пронумерованных на стр. 188—191 (1—4 таблицы), таблица на стр. 194, 7-я.

49 || II группа. Выкупная ссуда за десятину* — 15—25 руб.

Губернии	Процент выку- пились	Выкупились		Выкупная сумма за десятину*
		при со- действии прави- тельства	без со- действия прави- тельства	
1) Витебская	100	100	0	19 руб. 57 коп.
2) Могилевская	100	98,2	1,8	20 » 98 »
3) Ковенская	100	100	0	24 » 87 »
4) Ставропольская	71,3	71	0,3	17 » 47 »
5) Новгородская	59	58,9	0,1	20 » 74 »
6) Псковская	48,3	48	0,3	22 » 01 »
7) Вологодская	31,5	31	0,5	22 » 28 »
8) Пермская	37,1	36,5	0,6	21 » 53 »
9) Оренбургская	100	26,4	73,6	18 » 40 »
10) Самарская	63,3	37,5	25,8	24 » 62 »
11) Костромская	41,4	41	0,4	23 » 43 »

III группа. Выкупная ссуда за десятину* — 25—35 руб.

Губернии	Процент выку- пились	Выкупились		Выкупная сумма за десятину*
		при со- действии прави- тельства	без со- действия прави- тельства	
1) Подольская	100	100	0,0	30 руб. 11 коп.
2) Киевская	100	99,9	0,1	27 » 82 »
3) Екатеринославская	96,1	63,8	32,3	31 » 10 »
4) Херсонская	85,9	73,9	12	26 » 31 »
5) Черниговская*	80,1	76,5	3,6	26 » 48 »
6) Уфимская	74,8	39,1	35,7	25 » 61 »
7) Донских казаков	69,4	54,2	15,2	31 »
8) Симбирская	69,3	52,9	16,4	33 » 03 »
9) Полтавская	68,7	66,1	2,6	34 » 94 »
10) Вятская	67,5	35,7	31,8	29 » 21 »
11) Смоленская	57,8	57	0,8	26 » 84 »
12) С.-Петербургская	57,1	57	0,1	26 » 92 »
13) Тверская	54,1	54	0,1	28 » 64 »
14) Калужская	45,2	44,7	0,5	33 » 86 »
15) Владимирская	38,9	38,8	0,1	30 » 89 »
16) Орловская	34	34	0,0	34 » 41 »
17) Ярославская	31,4	31,4	0,04	33 » 68 »
18) Нижегородская	31	27,4	3,6	31 » 40 »
19) Казанская	78,7	51,8	26,9	32 » 17 »
20) Саратовская	74,5	44,4	30,1	28 » 8 »

50 | IV группа. Выкупная ссуда за десятину — свыше 35 руб.

Губернии	Процент выкупившихся	Выкупились		Выкупная сумма за десятину*
		при содействии правительства	без содействия правительства	
1) Харьковская	92,4	87	5,4	37 руб. 22 коп.
2) Пензенская	74,2	60,8	13,4	35 » 82 »
3) Воронежская	73,6	57,8	15,8	38 » 48 »
4) Курская	66,4	64,9	1,5	43 » 39 »
5) Тамбовская	56	49,9	6,1	37 » 64 »
6) Московская	47,6	47,5	0,1	41 » 73 »
7) Рязанская	41,9	39,9	2	36 » 72 »
8) Тульская	35,4	35,4	0,01	41 » 24 »

*Сборник** (стр. 194) приводит перечень {по губерниям}, расположив их в порядке от высшего до низшего процента выкупившихся. Следуя тому же порядку, мы подразделяем губернии на четыре группы:

1) от 100% (т. е. где все крестьяне выкупились) до 80% (включительно); 2) от 80 до 60%; 3) 60—40% (включительно); 4) менее 40%¹.

I группа — между 100—80% выкупившихся

Губернии	Процент выкупившихся	Выкупились		Выкупная сумма за десятину*
		при содействии правительства	без содействия правительства	
1) Витебская	100	100	0,0	19 руб. 57 коп.
2) Гродненская	100	100	0,0	11 » 39 »
3) Могилевская	100	98,2	1,8	20 » 98 »
4) Подольская	100	100	0,0	30 » 11 »
5) Киевская	100	99,9	0,1	27 » 82 »
6) Волынская	100	100	0,0	14 » 6 »
7) Виленская	100	100	0,0	12 » 43 »
8) Ковенская	100	100	0,0	24 » 87 »
9) Минская	100	99,9	0,1	7 » 73 »
10) Оренбургская	100	26,4	73,6	18 » 40 »
11) Екатеринославская	96,1	63,8	32,3	31 » 10 »
12) Харьковская	92,4	87,0	5,4	37 » 32 »
13) Таврическая	87,1	52,6	34,5	11 » 43 »
14) Херсонская	85,9	73,9	12	26 » 31 »
15) Черниговская	80,1	76,5	3,6	26 » 48 »

¹ Таким образом, К. Маркс посчитал необходимым повторить уже приведенные им в четырех предыдущих таблицах данные, но с другой группировкой губерний, положив в ее основу уже не размер выкупной ссуды на десятину, а процент выкупившихся к 1 апреля 1870 г.

51

II группа — между 80—60% выкупившихся

Губернии	Процент выку- пив- шихся	Выкупились		Выкупная сумма за десятину*
		при со- действии прави- тельства	без со- действия прави- тельства	
1) Казанская	78,7	51,8	26,9	32 руб. 17 коп.
2) Уфимская	74,8	39,1	35,7	25 » 61 »
3) Саратовская	74,5	44,4	30,1	28 » 8 »
4) Пензенская	74,2	60,8	13,4	35 » 82 »
5) Воронежская	73,6	57,8	15,8	38 » 48 »
6) Ставропольская	71,3	71	0,3	17 » 47 »
7) Донских казаков	69,4	54,2	15,2	31 »
8) Сибирская	69,3	52,9	16,4	33 » 93 »
9) Полтавская	68,7	66,1	2,6	34 » 94 »
10) Вятская	67,5	35,7	31,8	29 » 21 »
11) Курская	66,4	64,9	1,5	43 » 39 »
12) Самарская	63,3	37,5	25,8	24 » 62 »

III группа — между 60—40% выкупившихся

Губернии	Процент выку- пив- шихся	Выкупились		Выкупная сумма за десятину*
		при со- действии прави- тельства	без со- действия прави- тельства	
1) Новгородская	59	58,9	0,1	20 руб. 74 коп.
2) Смоленская	57,8	57	0,8	26 » 84 »
3) Олонецкая	57,2	56,7	0,5	14 » 29 »
4) С.-Петербургская	57,1	57	0,1	26 » 92 »
5) Тамбовская	56	49,9	6,1	37 » 64 »
6) Тверская	54,1	54	0,1	28 » 64 »
7) Псковская	48,3	48	0,3	22 » 1 »
8) Московская	47,6	47,5	0,1	41 » 73 »
9) Калужская	45,2	44,7	0,5	33 » 86 »
10) Рязанская	41,0	30,0	2	36 » 72 »
11) Костромская	41,4	41	0,4	23 » 43 »

IV группа. Менее 40% выкупившихся

Губернии	Процент выкупившихся	Выкупились		Выкупная сумма за десятину*
		при содействии правительства	без содействия правительства	
1) Владимирская	38,9	38,8	0,1	30 руб. 89 коп.
2) Пермская	37,1	36,5	0,6	21 » 53 »
3) Тульская	35,4	35,4	0,01	41 » 24 »
4) Астраханская	34,7	33,4	1,3	10 » 30 »
5) Орловская	34	34	0,0	34 » 41 »
6) Вологодская	31,5	31	0,5	22 » 28 »
7) Ярославская	31,4	31,4	0,04	33 » 68 »
8) Нижегородская	31	27,4	3,6	31 » 49 »

Прежде всего следует отметить, что в среднем выкупившихся по последним I—IV группам оказывается:

Процент выкупившихся	При содействии правительства	Без содействия правительства	Выкупная сумма за десятину*
68%	59,4%	8,6%	26 руб. 29 коп.

Сумма внесенных непосредственно самими крестьянами выкупных платежей и число выкупившихся таким образом крестьян весьма незначительны (см. предварительно стр. 43¹); доля различных губерний в этом самостоятельном выкупе 52 || весьма различна; речь идет не о западных губерниях, так как здесь выкуп должен был производиться независимо от воли крестьян и помещиков* и поэтому правительство повсюду участвовало в этом деле, за теми редкими исключениями, где крестьяне в микроскопических размерах выкупались сами.

По остальным губерниям мы находим следующую нисходящую шкалу {процентов крестьян}, выкупивших земли без содействия правительства².

¹ Маркс ссылается на стр. 43 своей рукописи (см. настоящее издание, стр. 230 — 231), где приведена общая цифра — 22 млн. крестьян обоого пола, освобождаемых от крепостной зависимости Положением 19 февраля 1861 г.

² Нижеследующие три таблицы составлены К. Марксом на основе данных, приведенных в Сборнике (стр. 190, 191 и 194).

I

Губернии	% выкупившихся без содействия правительства	Общий % выкупившихся	Число выкупившихся без содействия правительства	Выкупившихся при содействии правительства	Выкупная сумма за десятину* земли
1) Оренбургская	73,6	100	18 000	6 450	18 руб. 40 коп.
2) Уфимская	35,7	74,8	28 151	30 791	25 » 61 »
3) Таврическая	34,5	87,1	5 457	8 329	11 » 43 »
4) Екатеринославская	32,3	96,1	39 947	78 881	31 » 10 »
5) Вятская*	31,8	67,5	8 042	9 047	29 » 21 »
6) Саратовская	30,1	74,5	90 942	133 907	28 » 8 »

Итого: 190 539

На эти 6 губерний приходится свыше $\frac{1}{3}$ всех крестьян, выкупившихся без содействия правительства. Из них Оренбургская, Уфимская, Саратовская относятся к {бывшему} ханству Астраханскому. Оренбургская губерния — единственная, где число крестьян, выкупившихся собственными средствами, почти втрое больше числа выкупившихся при содействии правительства. Кроме того, здесь выкупились все крестьяне.

Вятская* губерния входила в состав {бывшего} Казанского гонства; Екатеринославская и Таврическая относятся к Малороссии.

II

Губернии	% выкупившихся без содействия правительства	Общий % выкупившихся	Число выкупившихся без содействия правительства	Выкупившихся при содействии правительства	Выкупная сумма за десятину* земли
1) Казанская	26,9	78,7	25 036	48 177	32 руб. 17 коп.
2) Самарская	25,8	63,3	25 502	36 996	24 » 62 »
3) Симбирская	16,4	69,3	32 576	104 737	33 » 93 »
4) Воронежская	15,8	73,6	34 639	126 617	38 » 48 »
5) Донских казаков . . .	15,2	69,4	17 672	62 897	31 »
6) Пензенская	13,4	74,2	32 440	146 913	35 » 82 »
7) Херсонская	12	85,0	14 242	87 558	26 » 31 »

Итого: 182 107

Если мы сложим это число с приведенным в таблице 1, то получим почти $\frac{2}{3}$ (точнее 372 646) общего числа крестьян, выкупившихся без содействия правительства.

Из этих 7 губерний 3 принадлежали к {бывшему} Казанскому ханству (Казанская, Симбирская, Пензенская), к {бывшему} Астраханскому ханству — 1 (Самарская), к южно-русским — 2 (Донских казаков и Херсонская) и только 1 — к Великой России (Воронежская).

Следует отметить, что в группе I из 6 губерний 4 принадлежат ко 2-му разряду наиболее ценных (или, по крайней мере, выше всего оцененных при установлении выкупных платежей за десятину*) — от 35 до 25 руб., а именно: Екатеринославская, Вятская, Саратовская и Уфимская; одна, именно Оренбургская, относится к 3-му разряду (25—15 руб. за десятину*) и только одна — Таврическая — к низшему разряду (менее 15 руб.).

Из 7 губерний II группы 2 — Воронежская и Пензенская — относятся к высшему разряду (свыше 35 руб. за десятину*), 4 (Симбирская, Казанская, Донских казаков, Херсонская) — ко 2-му разряду (35—25 руб.) и только 1 (Самарская) — к 3-му разряду (25—15 руб.); к низшему разряду не относится ни одной губернии.

53

III

Губернии	% выкупившихся без содействия правительства	Общий % выкупившихся	Число выкупившихся без содействия правительства	Выкупившихся при содействии правительства	Выкупная сумма за десятину* земли
1) Тамбовская	6,1	56	21 764	177 691	37 руб. 64 коп.
2) Харьковская	5,4	92,4	9 954	158 725	37 » 22 »
3) Черниговская*	3,6	80,1	8 752	180 483	26 » 48 »
4) Нижегородская	3,6	31	12 627	94 273	31 » 49 »
5) Полтавская	2,6	68,7	7 317	185 432	34 » 94 »
6) Рязанская	2	41,9	8 080	156 446	36 » 72 »
7) Могилевская	1,8	100	4 788	247 003	20 » 98 »
8) Курская	1,5	66,4	3 686	155 781	43 » 39 »
9) Астраханская	1,3	34,7	73	1 767	10 » 30 »

Итого: 77 041

Вместе с I и II {группами} число самостоятельно выкупившихся составит 449 687, так что на все остальные губернии (вклю-

чая старые польские и присоединяя Царство Польское, прибалтийские и Финляндию) останется 102 965 — немногим больше $\frac{1}{3}$. Процент самостоятельно выкупившихся во всех остальных губерниях ниже 1.

Из этих 9 губерний к Велико-россии относятся 4 (Тамбовская, Нижегородская, Рязанская, Курская), к западным — 1 (старая польская) (Могилевская), к Малороссии — 3 (Харьковская, Черниговская, Полтавская), к {бывшему} Астраханскому ханству — 1 (Астраханская). За исключением Пермской губернии, Астраханская — единственная из северо-восточных и юго-восточных губерний имеет столь низкий общий процент всех выкупившихся, а именно только 34,7 % (тогда как в Оренбургской — 100 %, в Саратовской — 74,5, в Уфимской — 74,8, в Самарской — 63,3 (ниже среднего процента) и в Вятской — 67,5 (немногим выше среднего), в Казанской — 78,7, в Симбирской — 69,3, в Пензенской — 74,2 (тогда как в Пермской всего 37,1, а процент самостоятельно выкупившихся только 0,6. Во всяком случае кажется, что и 21 руб. 53 коп. за десятину* для этой губернии — цена высокая), и потому число самостоятельно выкупившихся так невелико. При этом добавим, что в группах I, II, III самая низкая цена за десятину — 10 руб. 30 коп., а {Астраханская} — единственная в этих трех группах губерния (за исключением Таврической), где выкупная цена за десятину* принадлежит к низшему разряду (менее 15 руб. за десятину*). Из остальных 8 губерний III группы к высшему разряду — более 35 руб. за десятину* — принадлежит 4 (3 Велико-русских (Курская — 43 руб. 39 коп., Тамбовская — 37 руб. 64 коп. и Рязанская — 36 руб. 72 коп.) и 1 Малороссийская — Харьковская (37 руб. 22 коп.); ко 2-му разряду (35 — 25 руб.) — 3 губернии: 1 Велико-русская — Нижегородская || (31 руб. 49 коп.) и 2 Малороссийских (Полтавская — 34 руб. 94 коп. и Черниговская* — 26 руб. 48 коп.); к 3-му разряду (25 — 15 руб.) — 1 старая польская (Могилевская).

IV

Исключив старые польские губернии, мы получим по остальным губерниям, в которых крестьяне вообще получили наделы*, но не выкупили их и, следовательно, остались временнообязанными, следующую таблицу процентов

крестьян, выкупившихся при содействии и без содействия правительства, и цен за десятину¹.

IV

Губернии	Общее число крестьян, получивших наделы	Выкупившихся	С содействием правительства	Без содействия правительства	Временнообязанных	% выкупившихся зем-ли при содействии правительства	% выкупившихся зем-ли без содействия правительства	Сумма выкупного платежа за деся-тину*
1) Киевская	542 356	все	484 420	230	0	99,9	0,1	27 руб. 82 коп.
2) Ставропольская	4 169	2 976	2 963	13	1 193	71	0,3	17 » 47 »
3) Новгородская . .	178 676	105 454	105 286	168	73 222	58,9	0,1	20 » 74 »
4) Смоленская . . .	317 024	183 547	180 752	2 795	133 477	57	0,8	26 » 84 »
5) Олонецкая	4 085	2 338	2 315	23	1 747	56,7	0,5	14 » 29 »
6) С.-Петербург-ская	134 954	77 166	76 998	168	57 788	57	0,1	26 » 92 »
7) Тверская	333 154	180 225	180 138	87	152 929	54	0,1	28 » 64 »
8) Псковская	165 613	80 033	79 537	496	85 580	48	0,3	22 » 0 »
9) Московская	277 241	131 975	131 634	341	145 266	47,5	0,1	41 » 73 »
10) Калужская	280 648	126 935	125 502	1 433	153 713	44,7	0,5	33 » 86 »
11) Костромская . . .	272 036	112 702	111 630	1 072	159 334	41	0,4	23 » 43 »
12) Владимирская	318 183	123 782	123 498	284	194 401	38,8	0,1	30 » 89 »
13) Пермская	300 790	111 730	1 802	109 928	189 060	36,5	0,6	21 » 53 »
14) Тульская	396 029	140 434	140 406	28	255 595	35,4	0,01	41 » 24 »
15) Орловская	399 377	136 975	136 975	0	262 402	34	0,0	34 » 41 »
16) Вологодская . . .	95 140	30 048	29 518	530	65 092	31	0,5	22 » 68 »
17) Ярославская . . .	233 423	73 505	73 488	117	159 918	31,4	0,04	33 » 68 »

Общее число временнообязанных в этих 17 губерниях—2 090 717.

Прежде всего следует заметить, что по Пермской губернии или число крестьян, выкупившихся при содействии правительства, спутано с числом крестьян, выкупившихся без его содействия, или ошибочны данные по этой губернии далее, на стр. 194.

Очень бросается в глаза в вышеприведенном перечне губерний то, что в обоих промышленных районах—Владимирской и Ярославской губерниях—число самостоятельно выкупившихся столь мало [во всем том перечне

¹ Далее следует таблица, составленная Марксом на основании данных, приведенных в Сборнике (стр. 191, 194). Обрабатывая статистические данные Сборника, Маркс вводит новую рубрику о временнообязанных крестьянах, численную им самим.

это меньше всего в Ярославской губернии], а число временнообязанных столь велико. Во Владимирской губернии выкупилось лишь 38,9%, в Ярославской — только 31,44%. Также и в С.-Петербургской губернии выкупилось лишь 57,1%, а в весьма промышленной Московской губернии — только 47,6%.

Из этих 17 губерний, где самостоятельно выкупившиеся составляют повсюду менее 1% выкупившихся и где число выкупившихся, за немногими исключениями, вообще самое незначительное:

Великорусских губерний 14 [а этих губерний лишь 19]; данные по Пермской, как уже указывалось в одном из перечней, ошибочны.

В Киевской губернии все крестьяне выкупились почти исключительно при содействии правительства [она рассматривалась, как и старые польские губернии].

В Ставропольской (на Кавказе) не выкупилось лишь 28,7%.

Если мы теперь суммируем число всех временнообязанных, то получим:

55 |

| Временнообязанных

1) В старых польских районах и в Киевской губернии	нет — 0
2) В Оренбургской губернии	то же — 0
3) В {бывшем} Астраханском ханстве, за исключением Оренбургской губ.	— 136 134
4) В {бывшем} Казанском ханстве, если последние данные о Пермской губ. (на стр. 54 рукописи) правильны	— 341 168
5) В Малороссии	— 235 558
6) В Южной России (Херсонская, Таврическая, Екатеринославская губернии, {Земля} Донских казаков)	— 58 926
7) На Кавказе (Ставропольская губ.)	— 1 193
8) В Великороссии	— 2 651 139
<hr/>	
Всего временнообязанных	— 3 424 118

Если из {общего} числа 9 939 707 бывших помещичьих* крепостных, получивших наделы, мы вычтем:

во-первых, число тех, кто сам себя
 выкупил — 552 052,
 то получим 9 387 655.
 Во-вторых, вычтем число временнообязанных — а) = 3 424 118,
 то получим общее число быв-
 ших помещичьих крепо-
 стных, выкупленных го-
 сударством и обязанных
 государству — б) = 5 963 537
 И в конечном счете всего обязан-
 ных —
 а) государству и б) помещикам* — с) = 9 387 655.

Категория а), с присущим ей еще полукрепостным состоя-
 нием, составляет огромное большинство {крестьян} Велико-
 россии.

Обозрев таблицу IV на (предыдущей) стр. 54 {рукописи} с пере-
 численными там 17 губерниями¹, мы увидим, что в отношении
 оценочной стоимости земли, или суммы выкуп-
 ного платежа за десятину*, их можно сгруппи-
 ровать следующим образом:

*Первая категория —
 свыше 35 руб. за десятину**

- 1) Московская — 41 руб. 73 коп.
- 2) Тульская — 41 руб. 24 коп.

*Вторая категория —
 35 — 25 руб. за десятину**

- 1) Орловская — 34 руб. 41 коп.
- 2) Калужская — 33 » 86 »
- 3) Ярославская — 33 » 68 »
- 4) Владимирская — 30 » 89 »
- 5) Тверская — 28 » 64 »
- 6) Киевская — 27 » 82 »
- 7) С.-Петербургская — 26 » 92 »
- 8) Смоленская — 26 » 84 »

*Третья категория —
 25 — 15 руб. за десятину**

- 1) Костромская — 23 руб. 43 коп.
- 2) Вологодская — 22 » 28 »
- 3) Псковская — 22 » 01 »
- 4) Пермская — 21 » 53 »
- 5) Новгородская — 20 » 74 »
- 6) Ставропольская — 17 » 47 »

¹ См. настоящее издание, стр. 246.

*Четвертая категория —
меньше 15 руб. за десятину**

1) Олонецкая — 14 руб. 29 коп.

Ниже приводим следующие замечания Сборника по поводу приведенной в нем на стр. 194 таблицы (здесь в тетради 4 группы на стр. 52—54):*

В 9 западных губерниях (включая Киевскую — см. таблицу на стр. 194) все крестьяне выкупились; но еще не все выкупные акты утверждены; это утверждение происходит в том порядке, в каком эти губернии помещены в таблице.

«В остальной части России наибольший процент крестьян-собственников оказывается в губерниях степной или черноземной полосы, где крестьянская земля, по Положению 19 февраля, была оценена выгодно для крестьян или где число обязанных крестьян было само по себе ограничено; наименьший же процент собственников в губерниях северо-восточных и центрально-промышленных, где цена земли определена Положением* невыгодно для крестьян, то есть гораздо выше ее действительной стоимости, и где вследствие этого выкупы крестьянских наделов совершены большей частью в обязательном порядке, то есть по требованию помещиков*».*

[Другими словами: помещики в данном случае спекулировали на выкупе крепостных — с помощью правительства они принудили крестьян выкупить у них, посредством правительственной ссуды, свою землю значительно выше ее действительной стоимости. Ловкая операция!]¹*

Помимо того, заметим мы, относительно выкупа при содействии правительства (оказываемого лишь в том случае, если крестьянин выкупает и усадьбу, и общинную землю) и без его содействия (когда выкупается или принимается в дар только усадьба или часть надела*) процент такого рода выкупов (без правительственной ссуды) в общем совершенно ничтожен — 8,6%. Он достигает значительных размеров в 4-х горнозаводских губерниях (Оренбургской, Пермской [итак, все-таки допущена вышеотмеченная ошибка по Пермской губернии, по которой в одной таблице спутаны две категории], Уфимской, Вятской), где горнозаводские крестьяне получили усадебную оседлость в дар от помещиков* (разумеется, для

¹ Ср. с оценкой, данной К. Марксом в конспекте «Трудов полтавской комиссии», где он ссылается на конспект «Военно-статистического сборника» (см. «Архив Маркса и Энгельса», том XIII, стр. 31—32).

удержания на месте рабочей силы) и в 5 многоземельных губерниях (Екатеринославской, Таврической, Казанской, Саратовской и Самарской), где таковая (усадебная оседлость?) частью давалась крестьянам в дар, частью выкупалась самими крестьянами. В губерниях Ставропольской, Новгородской, Петербургской, Тверской, Владимирской, Ярославской, и в особенности Тульской, выкупы без содействия правительства являются лишь крайне редкими исключениями; в Орловской губернии их даже вовсе не было (стр. 195).

57 ||

|| Баланс выкупной операции на 1 апреля 1870 г.

Актив		Пассив	
Долг крестьян за земли, приобретенные ими в собственность	505 652 107	Долг помещиков* бывшим кредитным учреждениям	235 032 183 руб.
		Штрафные	58 888 »
		Издержки публикации и снятия* запрещений*	41 705 »
		5% билетов 2-го выпуска	58 453 750 »
		Выкупные* свидетельства* (<i>Aufkaufssignaten</i>)	104 369 350 »
		Возврат наличными деньгами	1 835 556 »
		Капитал*, с которого* произв.* 5 $\frac{1}{2}$ % непрерывн.* дохода* . .	105 860 674 »
		505 652 107 »	
		По 19 941 актам	По 42 907 сделкам*
В среднем приходится	В западных губерниях	В остальной России	
Количество выкупной земли	7 530 395 десятин*	12 593 543 десятины*	
Средний душевой участок*	3 $\frac{3}{4}$ »	3 $\frac{1}{3}$ »	
Средняя его стоимость . . .	64 руб. 83 коп.	105 руб. 32 коп.	
Средняя стоимость 1 десятины*	18 руб. 06 коп.	31 руб. 21 коп.	
Банковского* долга* на душевой участок*	27 руб. 04 коп.	49 руб. 66 коп.	
Причисляется* к выдаче* бумагами и деньгами . .	37 руб. 82 коп.	55 руб. 66 коп.	

Теперь перейдем к

В) устройству* крестьян* государевых*, дворцовых* и удельных*

На основании *положения* от 26 июня 1863 г.* все упомянутые крестьяне *по истечении 2-х лет* со времени его обнародования перешли в разряд крестьян-собственников, с обязательством вносить в казну *в течение 49 лет выкупные платежи за приобретаемые ими земли* в размере, не превышающем уплачиваемых ими прежде оброков* за пользование теми же землями. Из этих платежей определенная часть отделяется на* *составление* в* пользу* удела* капитала**, проценты с которого должны заменить доходы, получавшиеся прежде уделом* от крестьян (стр. 195).

В состав подлежащего выкупу крестьянского надела* включены были при наделении крестьян землей *все земли, которые числились за крестьянами по табелям поземельного* сбора**, хотя бы их количество и превышало высший размер, установленный для *Великороссийских губерний Положением* 19 февраля 1861 г.*; но если количество тягловой* (*здесь: крестьянского двора*) и запасной* земли *меньше* высшего или указного размера, то недостающее количество отводится из излишних против табели земель. В селениях, где поземельный сбор не был введен, крестьянам отводится количество земли соответственно высшему или указному наделу, установленному *Положением* 19 февраля 1861 г.* (стр. 195, 196).

Основанием для определения выкупной суммы служит уплачивавшийся крестьянами раньше денежный оброк*; но там, *где он оказывался выше* размеров, установленных *Положением* 19 февраля*, он *понижался* до установленных размеров (стр. 196).

58 || Согласно таблице на стр. 196, крестьяне {указанных ведомств} получили в собственность 862 740 душевых наделов, а всего 4 336 454 десятины* земли, за изъятием которых в удельном* и дворцовом* ведомствах по Европейской России осталось 7 055 300 десятин* (стр. 196).

Сгруппировав данные таблицы (на стр. 196) по размерам душевых наделов, получим следующее:

*I. Первая категория: свыше 13 и до 7 десятин**

Губернии	Число десятин* душевого надела	Поступило* десятин* в надел крестьян по уставным грамотам	Десятин*, оставшихся в распоряжении удела*	Число душевых* наделов
1) Астраханская	13 ² / ₅ десятин*	11 416 ¹ / ₄	3 376 ¹ / ₂	835
2) Казанская	8 ¹ / ₄ десятин*	66 772	41 583 ¹ / ₂	15 658
3) Вологодская	7 ¹ / ₃ десятин*	273 848 ³ / ₄	1 117 091 ¹ / ₂	37 624
4) Самарская	7 ¹ / ₄ десятин*	885 246 ¹ / ₂	767 864 ¹ / ₄	118 073

*II. Вторая категория: от 7 до 5 десятин**

1) Олонецкая	7	8 736	19 562	1 248
2) Оренбургская	6 ¹ / ₄	6 479 ¹ / ₄	17 861 ¹ / ₂	1 036
3) Саратовская	6 ¹ / ₄	181 669 ¹ / ₂	95 316 ¹ / ₂	29 131
4) Новгородская	6 ³ / ₈	164 563	799 199	25 862
5) Вятская	5 ³ / ₄	284 641	173 039	49 642
6) Тверская	5 ² / ₃	155 822	200 905 ¹ / ₂	27 525

233³/₄ десятины* в Ярославской губернии переданы крестьянам Тверской губернии.

*III. Третья категория: меньше 5-десятин*¹*

1) Костромская	4 ⁷ / ₈	308 317	475 790	63 292
2) Симбирская	4 ¹ / ₂	1 065 437 ¹ / ₂	1 014 940 ¹ / ₄	236 482
3) Владимирская	4 ³ / ₁₀	170 096 ¹ / ₂	143 153	39 325
4) Орловская	4	146 118	88 841	36 536
5) Петербургская	4	101 311 ³ / ₄	137 033	25 470
6) Архангельская	4 ³ / ₈	116 726 ¹ / ₂	1 572 202	24 785
7) Нижегородская	3 ¹ / ₈	116 519	97 693	29 405
8) Уфимская	3 ² / ₃	100 514 ¹ / ₂	93 860 ¹ / ₂	24 779
9) Пермская	2 ¹ / ₄	89 677 ¹ / ₂	100 696 ³ / ₄	39 893

¹ В этой категории Марксом пропущена Московская губерния с душевым наделом в 2¹/₄ десятины (см. стр. 196 Сборника).

*IV. Четвертая категория:
губернии, где от удельных
имений и т. д. ничего
не перешло во владение крестьян*

1) Екатеринославская . . .	15 600 ¹ / ₄	десятин*
2) Полтавская	17 760	»
3) Таврическая	3 171 ¹ / ₄	»
4) Ярославская	3 103	»

В число 3103 десятинок в Ярославской губернии не включены 233³/₄ десятинок* (см. категорию II), переданные крестьянам Тверской губернии.*

В среднем:	5 ² / ₅	4 336 454	7 055 300 ¹ / ₄	862 740
------------	-------------------------------	-----------	---------------------------------------	---------

В 1867 г. отведены для* удельного* ведомства* 446 000 десятинок* земли в южной части Приморской* области* Восточной Сибири (стр. 196).*

59 | *1) Государственные*, или казенные*, крестьяне
Удельные* (Apanagenbauern) теперь совпадают с казенными*?*

Указом от 24 ноября 1866 г. основы Положения* 19 февраля 1861 г. применены к государственным крестьянам и вообще к крестьянам, водворенным на казенных* землях* в 36 Великороссийских, Малороссийских и Новороссийских губерниях (стр. 196).*

На основании этого указа* сельские* общества* государственных крестьян сохраняют все находящиеся в их пользовании наделы* и угодья. В тех же обществах, где земли, находящиеся в пользовании крестьян, не ограничены от земель, остающихся в непосредственном распоряжении казны*, величина крестьянского надела определяется по соразмерности с существующим пользованием, но не свыше: *в уездах малоземельных — 8 десятинок**, *в многоземельных — 15 десятинок* на душу.* На владение* означенными землями и угодьями каждому обществу выдается особая владенная запись (*Urkunde*). По истечении 3-х лет как общество, так и хозяева подворных* участков* могут отчуждать земли своего надела не только односельчанам, но и посторонним лицам с соблюдением следующих условий:

- 1) на приобретение этих земель совершаются крепостные* акты* обыкновенным установленным порядком;
- 2) общество может продавать участки земли, находящиеся в общинном владении, только по засвидетельствованному приговору ²/₃ членов общества, имеющих право голоса на сходе*; деньги за про-

данные земли подлежат внесению в казну*, причем оклад оброчной* подати* с обществ уменьшается на 5 коп. с каждого рубля поступившей в казну* продажной суммы;

3) при отчуждении подворных участков обязанность уплачивать причитающуюся с участка оброчную* подать переходит на нового приобретателя. При соблюдении этих ограничений государственные крестьяне пользуются всеми правами крестьян-собственников, к разряду которых они и причисляются (стр. 197).

Владенные записи должны быть составлены и выданы крестьянам в следующие сроки, считая со времени издания настоящего указа*:

1) *в течение 2-х лет* в следующих 14 губерниях, владения которых окончательно обмежеваны: Воронежской, Казанской, Калужской, Московской, Орловской, Пензенской, Рязанской, Самарской, С.-Петербургской, Саратовской, Симбирской, Тамбовской, Тульской, Ярославской.

2) В следующих 13 губерниях, в которых съёмка земель не вполне окончена или требует проверки —

в течение 4-х лет: в Астраханской, Екатеринославской, Костромской, Херсонской;

в течение 6 лет: во Владимирской, Курской, Нижегородской, Новгородской, Псковской, Смоленской, Таврической, Тверской, Харьковской.

3) *По мере окончания производимого в них генерального межевания:* в Черниговской и Полтавской.

4) *В течение 6 лет, по мере составления планов (карт) в губерниях, в которых владения еще не сняты на планы — в 7 губерниях: Архангельской, Вологодской, Вятской, Олонецкой, Оренбургской, Пермской и Уфимской* (стр. 197).

60 | § Государственные крестьяне, владеющие на основании этого указа* землями по владенным записям, обязаны вносить в казну определенную законом ежегодную государственную* оброчную* подать*.

Сумма этой оброчной подати в губерниях: Казанской, Калужской, Московской, Рязанской, Самарской, С.-Петербургской, Саратовской, Симбирской и Ярославской исчисляется в размере, определенном уже оценками тех земель; в остальных губерниях существующие оброчные платежи с 1 января 1867 г. увеличиваются по сравнению с поземельными платежами тех губерний, где произведена таксация (оценка) земель, особым добавочным сбором*. Размер оброчной* подати, определенной во владенной записи, остается неизменным до истечения 20 лет со дня издания этого указа* (стр. 197).*

Сельские общества, как и владельцы подворных* участков*, могут освободиться от платежа всей или части оброчной* подати посредством взноса в казначейство *государственными процентными бумагами* такого капитала, проценты с которого равнялись бы той сумме оброчной* подати, от которой они хотят освободиться (стр. 198).

Освобождаемые таким образом {от оброчной подати} земли, а также земли, проданные этими обществами с внесенной в казну вырученной за них суммой, становятся полной собственностью их владельцев и исключаются из числа земель, обязанных платить государственную* оброчную* подать (там же).

Необходимые работы по составлению и выдаче владенных записей на основании правил, утвержденных *31 марта 1867 г.*, полностью окончены или почти окончены в тех 14 губерниях, где они должны быть выполнены в 2-летний срок со времени издания *указа* от 24 ноября 1866 г.* Согласно *инструкции от 27 июня 1868 г.*, теперь (*следовательно, в 1870—1871 гг.*) начато выполнение таких же работ по 13 другим губерниям, где они должны быть закончены в 6-летний срок (там же).

Указ от 6 июня 1867 г.* определяет поземельное устройство *государственных* крестьян* в губерниях: *Витебской, Виленской, Волынской, Гродненской, Киевской, Ковенской, Минской, Могилевской и Подольской* на тех же началах, которые установлены в этих губерниях для бывших *помещичьих* крестьян*. Эти государственные крестьяне западных губерний причисляются к разряду крестьян-собственников, но до выдачи им данных земель продолжают владеть землей и уплачивать оброчную* подать на существующих основаниях. Границы предоставляемого в собственность крестьян земельного надела и размер причитающихся с них ежегодных платежей определяются особыми люстрационными комиссиями. Общее количество предоставляемых во владение в каждом селении земель не может быть уменьшено против существующего надела. Для определения причитающихся с крестьян ежегодных выкупных платежей исчисленная люстрационными комиссиями ежегодная оброчная* подать увеличивается на $\frac{1}{10}$ с целью погашения этой подати в установленный срок, а именно к 1 января 1913 г., после чего внимание этих выкупных платежей прекращается. Государственным* крестьянам предоставляется право посредством взноса соразмерного капитала освободиться и ранее указанного срока от уплаты всех или части причитающихся с них выкупных платежей. Для определения границ крестьянского надела и размера ежегодных выкупных платежей крестьян составляются люстрационные акты, которые должны быть утверждены со времени издания данного *указа**:

1) не позднее 3-летнего срока в губерниях — Виленской, Гродненской, Ковенской;

2) в 4-летний срок — в Минской губернии;

3) в 6-летний срок в губерниях — Витебской, Волынской, Киевской, Могилевской и Подольской. Порядок представления и утверждения люстрационных актов определяется утвержденными правилами от 20 октября 1867 г. (стр. 198).

(В перечнях губерний С.-Петербургскую следовало бы отметить собственно не к Великороссии, а к Эстляндии.)

61 | | Теперь имеется таблица распределения по губерниям всех государственных земель Европейской России и крестьянских наделов* по сведениям* за 1868 г., а количество десятин* полной крестьянской собственности — по сведениям* за 1863 г. (стр. 199). В приводимой таблице группируем {губернии} европейской части Российской империи по {обозначенным} главным подразделениям¹.

Губернии	Число душ по 10-й ревизии	Земель в пользовании крестьян	Размер душевого надела*	Полная крестьянская собственность в 1863 г.	Всего казенных земель и лесов
		десятин*	десятин*	десятин*	десятин*
а) Великороссия					
1) Архангельская	81 074	291 400	2—8		60 661 896
2) Владимирская	140 166	861 109	6—7	32 862	1 116 669
3) Вологодская	251 023	3 618 925	5—22	67 515	31 465 811
4) Воронежская	550 468	3 302 563	5—7	200 481	3 454 050
5) Калужская	87 388	463 392	3—6	38 088	543 135
6) Костромская	79 277	667 990	5—13	68 103	1 811 644
7) Курская	405 346	1 887 435	3—5	31 673	1 911 830
8) Московская	167 244	818 037	около 5	20 104	856 716
9) Нижегородская	136 143	847 625	около 6	8 716	1 368 497
10) Новгородская	108 639	1 346 319	12	134 645	1 984 479 346 912
					общинных* владений* 10 488 100
11) Олонецкая	86 500	776 861	1—11	9 021	без*оброчных ст.* 1 232 854
12) Орловская	231 000	997 820	3—7	26 324	799 252 [38 161 —
13) Псковская	112 407	739 151	около 6 ^{1/2}	63 008	с другими владениями]
14) Рязанская	200 976	932 489	3—6	65 799	1 027 921 [123 597 — в общинном* владении*]
15) С.-Петербургская	32 420	378 846	11 ^{3/4}	87 210	691 489
16) Смоленская	90 714	548 854	6	38 883	671 489
17) Тамбовская	425 392	2 255 983	около 5 ^{1/3}	30 059	2 749 494
18) Тверская	227 618	1 228 036	3—10	101 675	1 418 660
19) Тульская	88 190	394 058	около 4 ^{1/2}	9 986	438 508
20) Ярославская	106 619	561 765	1—6	81 753	630 437 [и 18 765 — в общинном владении] 9 769 — Демидов- ского лица, а 5 173 — спорной*

¹ В Сборнике губернии приведены в алфавитном порядке. Маркс же стремился группировать губернии по районам, положив в основу деления как природно-географический комплекс черт, так и некоторые особенности исторического прошлого ряда губерний. Поступая таким образом, он хотел увидеть своеобразие положения в определенных частях страны.

Продолжение

Губернии	Число душ по 10-й ревизии	Земель в пользовании крестьян	Размер душевого надела*	Полная крестьянская собственность в 1863 г.	Всего насаженных земель и лесов
		десятин*	десятин*	десятин*	
<i>в) Западные (старые польские) губернии вместе с Киевской губ.</i>					
1) Виленская	91 736	519 344	4—6		973 241 [и* 5 187 — у евреев*; 14 390 — у посторонних владельцев*]
2) Волынская	70 836	375 146	2—6	394	1 232 032 [и 25 621 — спорной*]
3) Витебская	71 019	324 986	4 ¹ / ₂	50 964	729 089 [и 53 538 — в общинном* владении*]
4) Гродненская	103 223	565 536	4—6	378	1 258 334 [6 473 — у посторонних* владельцев*]; 3754 — у евреев; 31 400 имения Красинских*]
5) Ковенская	9 677	611 027	4—10	2 602 17	988 353 [65 418 у посторонних* владельцев*]
6) Минская	49 958	242 363	около 5		1 062 609
7) Могилевская	42 392	205 317	4—6		418 388
8) Подольская	65 515	228 584	2—4		417 020 [14 946 у посторонних* владельцев*]; * 19 046 — у евреев]
бывш.* воен.* посел.*	32 824	150 009	около 4 ¹ / ₂		200 333
9) Киевская	95 310	310 663	2—4	3 258	658 051 [13 566 — у евреев; 2600 — спорной*]
Киев. — бывш.* воен.* посел.*	20 041	110 418	5 ¹ / ₂		135 414
<i>г) Южная Россия</i>					
1) Бессарабия	32 791 (101 — без земли)	279 633	3—8		318 452 [443 256 — колонистской*]
2) Екатеринославская бывш. воен.* посел.*	230 898 8 395	1 689 092 45 726	5—7	21 902	1 856 295 [135 590 — колонистской*]
3) Таврическая	118 110 (32 374 — без земли)	1 246 357	5 ¹ / ₂ 2—14	164 701	47 496 2 229 759 [152 059 — колонистской*]
4) У Донских казаков					
б) Херсонская	49 847	358 469	6—11		533 105
бывш. воен.* посел.*	132 410	884 146			1 239 052 385 857 — колонистской*
<i>д) Малороссия</i>					
1) Полтавская	456 384	369 405			1 332 229 (с казачьей*)
казачьа* земля*	—	942 777	(около 3)		
2) Харьковская	337 107	1 723 679	6—11	108 694	1 851 694
бывш.* воен.* посел.*	97 234	512 741			679 480
3) Черниговская	320 286	776 057	около 2 ¹ / ₂		1 040 465
<i>е) (бывшее) Астраханское захолустье</i>					
1) Астраханская	79 968	2 656 834	8—59	33 934	3 903 020 ¹ / ₂
на калмыцкой земле	6 709	534 666	более 79		8 033 906 — калмыцкой
2) Оренбургская					
и					
3) Уфимская	155 535	2 143 753	7—16	222 081	3 086 893 [95 187 с* другими* владениями*]
4) Самарская	387 133	4 743 303	6—16	134 605	6 501 193; 19 420 (в* общинном* владении*) 276 006 — колонист.

62

Продолжение

Губернии	Число душ по 10-й ревизии	Земель в пользовании крестьян	Размер душевого надела	Полная крестьянская собственность в 1863 г.	Всего казенных земель и лесов
		десятин*	десятин*	десятин*	десятин*
5) Саратовская	269 761	2 265 973	6—12	89 652	2 695 040 4 542 — в * общинном владении* 477 548 — колонист.
<i>г) {бывшее} Казанское ханство</i>					
1) Вятская	814 756	7 170 513	8—10	15 694	11 780 420
2) Казанская	543 319	3 437 526	4—8	4 544	4 574 624
3) Пензенская	235 021	1 312 516	4—7	4 794	1 478 139
4) Пермская	476 280	4 408 454	3—12	29 246	16 116 383
5) Симбирская	39 958	190 475	3—9		287 744
<i>д) Эстляндия, Курляндия, Лифляндия</i>					
Эстляндия	980	5 088	около 4		9 167
Курляндия	63 838	364 892	3—7		796 255
Лифляндия	52 837	350 985	5 и 6		652 340
(стр. 199—200)					
Итого:	Число душ по 10-й ревизии	Земель в пользовании крестьян	Всего государственных земель и лесов		
	9 246 891	64 985 011	205 319 525 — соб.* казен.* 734 743 — общ.* и спор.* 1870 316 — колонистск. 41 503 — у евреев		

(стр. 200)

*Переселения иностранцев в Россию начались при Екатерине II, которая положила основание этому манифестом от 22 июля 1763 г. Указом * от 1764 г. устанавливалось, что каждой иммигрирующей (с целью поселения) семье полагается отводить, независимо от количества душ, 30 десятин* удобной земли, а в некоторых южных губерниях — 50, 60 и 65 десятин* на семью. Переселенцы, помимо многих привилегий и первоначальной денежной помощи, {освобождались} от всех податей* и повинностей* — одни на 30, другие на 10 или 5 лет — и сверх того {освобождались} навсегда от обязанности военной или гражданской службы. Развившаяся на этой основе колонизация сопровождалась, однако, большими денежными пожертвованиями для государства. К началу этого столетия она стала ослабевать; в 1819 г. наконец перестали приглашать иностранцев и нашим иностранным миссиям было запрещено выдавать паспорта желавшим переселиться в Россию. Если колонизация свободных, казенных и частных земель в последующие годы продолжалась, то уже собственными средствами развившихся колоний.*

Распределение колоний по губерниям в настоящее время¹

Губернии	Душ по 10-й ревизии				В десятках*		Приходится на 1 душу
	дворов	наделенных земель	безземельных	Всего	всей* удобной* земли	размер нормального надела	
1) Лифляндия	146	1 551	39	1 590	5 350	30 на семью	3,4
2) Бессарабия	12 928	33 173	5 637	38 810	430 597	50 и 60 на семью	11,0
из них:							
Болгарские колонии	10 724	26 181		26 181	263 036		11,3
Немецкие колонии	2 204	6 992	5 637	12 629	132 561		10,5
3) Полтавская	63	290	28	318	778	25 на семью	2,5
4) Елисаветпольская	1 474	5 985	6 272	12 257	9 498	60 и 65 на семью 32 и 15 в 3 колониях	7,7
5) Таврическая	8 467	30 533	7 624	38 157	443 655	65, 60, 53, 50 и 25 на семью; 15, 12, 9 и 8 на душу	11,3
(из них:)							
немецкие	2 775	16 198	6 775	22 973	201 393		10,2
сербские болгар	5 692	14 335	849	15 184	242 462		15,9
6) Херсонская							
всего:	4 598	22 859	7 339	30 198	243 585	По 60 и 53 на семью	8,0
(из них:)							
болгар	1 075	5 498	183	5 681	68 457		11,5
(немецкие и шведов)	3 523	17 361	7 156	24 517	178 128	60 и 53 на семью	7,2
7) Черняговская	205	1 133		1 133	3 667		4,4
8) Самарская	12 885	54 295	8	54 303	656 655	15 на душу, по 3 скру- гам — 65, 38, 32 на семью	9,7
9) Саратовская	10 789	48 677	0	48 677	214 756	15 и 14 1/2 на душу	3,6
10) С.-Петербургская	252	1 940	230	2 170	5 905	30 и 35 на семью	3,0
11) Новгородская	95	620		620	4 150	8 на * душу*	6,6
12) Воронежская	264	771		771	3 420	65 на семью	3,9
Всего:		201 827	33 952	235 799	2 107 686		6,3

(стр. 201)

¹ В столбце от таблицы Сборника, где губернии приведены в алфавитном порядке, Маркс дал свое расположение губерний.

64 | 2) *Свободные поселяне**, или *царане**, *Бессарабской области**

Их устройство определено *положениями** от 14 июля 1868 г. и 2 марта 1870 г. В силу этих положений царане*, поселенные на землях частных землевладельцев, монастырских и на других, принадлежащих духовному ведомству хозяйств, сохраняют предоставленные им по закону права на получение земельного надела* в постоянное пользование им в тех имениях, где они поселены. Поземельные отношения между ними и помещиками определяются *уставными** грамотами*. Надел* землей и угодьями определяется по добровольному соглашению между землевладельцами и поселянами; но если соглашение не состоится, то в пользовании поселян остаются {те земли и угодья}, которые были у них к моменту утверждения этого положения*. Высший размер семейного участка* по местностям — от 8 до 13¹/₂ десятин*. Безземельные поселяне или те, чей семейный участок* не достигает наивысшего установленного размера, получают новые или дополнительные до этих размеров наделы из угодий, находящихся в распоряжении их помещиков; однако за помещиками *остается не менее 1*/₃ *удобных** *земель** *имения* (стр. 201, 202).

За отведенные наделы поселяне обязаны нести *денежную или трудовую повинность**. Денежная повинность, при отсутствии добровольного соглашения, *за каждую десятину** *удобной** *земли**, *смотря по местности*, — от 1 руб. 20 коп. до 2 руб. 50 коп.; но она ни в коем случае не может превышать той, которая уплачивалась до утверждения положения*. Там, где *трудова повинность* остается, ее порядок и размеры — те же, что и раньше, за исключением {взноса} *дежмы**, то есть десятины* с продуктов; кроме того, другие повинности*, как, например, *возка дров*, *дача** *подвод** помещику и проч., совсем отменяются (стр. 202).

Отведенные поселянам наделы* они могут приобрести как при содействии, так и без содействия правительства, на основании установленных Положением* 19 февраля 1861 г. правил о выкупе. Земли, от которых поселяне откажутся, передаются в постоянное владение других лиц земледельческого сословия [*т. е. крестьян*]; по обоюдному соглашению с помещиками земля, от которой поселенцы откажутся, окончательно переходит *к этим господам*. При выкупе поселенцами земель, принадлежащих *заграничным** монастырям и учреждениям, *причитающаяся** *за** *выкуп** *надела** *выкупная** *ссуда** *удерживается в государственном банке*, а монастырям и учреждениям ежегодно выдаются с этой ссуды проценты.

Эти определения не распространяются на тех царан*, которые подворены на землях *резешей** (посолян*-собственников*). Посоляно пользуются их землей* и отбывают за нее повинность* по добровольным соглашениям с резешами*.

По 10-й ревизии всех царан* в Бессарабии насчитывалось до 350 000 мужских душ, распределенных следующим образом:

	Холостых	Семейных	Всего
На городских землях	2 952	25 834	61 233
На казенных* землях	210	13 313	32 331
На помещичьих и монастырских . . .	8 430	103 285	255 782
Итого:	11 592	142 432	340 340

Сведения о {распределении} землевладения лишь приближительно. В статистическом описании Бессарабии *Защук**¹ значится:

Земли под городами (в том числе 3 500 десятин* {у частных} собственников) . . .	21 300 десятин*	
Земель государственных крестьян и колонистских	761 708	»
Частных: 508 имений русских потомственных дворян и молдавских бояр	2 271 360	»
90 имений мелких* дворян* и потомственных* граждан*		
130 имений разных свободных лиц		
190 селений* резешей*		
66 монастырских имений	241 970	»
Итого:	3 296 369 десятин*	

(стр. 2(12))

¹ А. *Защук*. «Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Бессарабская область». СПб., 1862, стр. 30 и 216.

Губернии	Всех удобных земель	Городские земли	Казенных заделом крестьян	Удельных заделом крестьян	Горно-заводских, казенных и частных	Земли крестьян				Земли помещиков дворянства	Земли других частных владельцев	Разного владения
						бывших государственных	бывших удельных	бывших помещицких*				
тысячи десятин*												
<i>а) Великороссия</i>												
1) Архангельская	68 951	51,5	60 370	1 572		291	117	470	1 739	520		
2) Владимирская	4 338	34,1	256	143	39,5	861	170	470	2 460	1 628		
3) Вологодская	36 251	32,1	27 847	1 117	123,1	3 619	274	153	780	1 468		
4) Воронежская	6 101	27,9	151			3 303	361	436	1 396	281		
5) Калужская	2 884	22,9	80		205,2	463			3 602	495		
6) Костромская	7 304	42,3	1 444	476		668	308	570	1 357	524		
7) Курская	4 172	17,2	24			1 887		363	1 248	331		
8) Московская	3 072	13,0	39	56		818	82	385	2 000	516		
9) Нижегородская	4 653	29,7	521	98	170,6	848	117	353	3 661	2 936		347 казенных и частных
10) Новгородская	10 452	47,5	638	799		1 346	165	612				
11) Олонская	11 980	40,7	8 547	20	1 164	777	9	18	396	1 008		
12) Орловская	4 380	25,9	235	89	11,7	998	146	437	1 739	699		
13) Псковская	4 023	24,4	60			739		397	2 060	704		38 казенных и частных
14) Рязанская	3 838	7,3	95			932		450	1 614	715		24 казенных и частных
15) С.-Петербургская	4 133	12,7	313	137		379	101	358	1 702	1 130		

¹ К. Маркс в отличие от Сборника, где губернии даны в алфавитном порядке, вновь делает перегруппировку губерний по намеченному им подразделению страны на естественноисторические районы, чтобы увидеть своеобразие положения в каждом из них.

Продолжение

Губерния	Всех удобных земель	Городские земли	Казенных закрестьян	Удельных закрестьян*		Горнозаводских, казенных и частных	Земли крестьян			Земли помещиков дворянства	Земли частных владельцев	Разного назначения владения
				Казенных закрестьян	Удельных закрестьян*		Бывших государственных	Бывших удельных	Бывших помещицких*			
				тысячи десятин*								(приблизительно)
16) Смоленская	4 451	44,4	17	1 015	190	1 065	355	1 389	375			
17) Тамбовская	6 058	36,1	524		2 260		508	1 885	785			
18) Тверская	5 834	19,1	191	201	1 228	156	767	2 046	226			
19) Тульская	2 812	13,7	44		391		314	1 717	329			
20) Ярославская	3 132	21,2	69	3	562	0,2	279	1 666	524			7 казенных и частных
<i>b) Западные (старые польские) губернии и Киевская губ.</i>												
1) Виленская	3 854	12,3	454		519		802	1 596	450			20 частных*, казенных*, евреев*
2) Витебская	4 152	25	404		325		881	1 649	824			53 казенных и частных
3) Волынская	6 525	28,5	860		375		1 529	2 100	1 607			25 спорной*
4) Гродненская	3 484	64,1	724		566		618	1 280	222			10 частных*, казенных*, евреев*
5) Киевская	4 659	50,6	406		421		1 337	1 894	488			62 церковной
6) Ковенская	3 711	14,2	377		611		661	1 801	185			62 казенных и частных
7) Минская	8 177	31,4	820		242		1 503	4 180	1 400			
8) Могилевская	4 377	18,6	213		205		1 265	2 305	370			

Продолжение

Губернии	Всех удобных земель	Городские земли	Казенных заделов крестьян	Удельных заделов крестьян	Горнозаводских, казенных и частных	Земли крестьян			Земли помещиков дворянства	Земли других частных владельцев	Разного землевладения
						Городские земли	Казенных заделов крестьян	Удельных заделов крестьян			
тысячи десятин*											
с) Южная Россия											
1) Бессарабия	3 296	17,8	39	280	?	2 275	240	443 коло-нистских			
2) Екатеринославская	6 205	72,9	50	1 735	38,8	2 779	1 065	136 коло-нистских			
3) Таврическая	5 573	58,7	983	3	1 246	1 124	1 943	152 коло-нистских			
4) Херсонская	6 584	120,7	530	1 243		3 477	452	386 коло-нистских			
d) {бывшее} Казанское ханство											
1) Вятская	13 130	26,6	4 139	173	1 834,4	7 171	285	43	111		
2) Казанская	5 708	47,7	1 437	42	3,7	3 438	67	199	776		
3) Пензенская	3 472	21,9	166	166	4,4	1 313	465	1 168	334		
4) Пермская	30 872	39,6	8 937	101	10 604	4 408	90	211	6 611		
5) Симбирская	4 451	44,4	17	1 015	190	1 065	355	1 389	375		
e) {бывшее} Астраханское ханство											
1) Астраханская	20 493	35,2	1 334	3	3	2 657	11	18	8 331	8 039 калмыцких	
2) Оренбургская и Уфимская	24 549	26,2	207	112	2 232	2 144	162	951	18 358	95 казенных и частных	

Продолжение

Губернии	Всех удобных земель	Городские земли	Казенных заделом крестьян	Удельных заделом крестьян	Горно-заводских, казенных и частных	Земли крестьян				Земли помещиков дворянства	Земли других частных владельцев	Разного землевладения
						Бывших государственных	Бывших удельных	Бывших помещицких*	Бывших помещиков дворянства			
			тысячи десятин *									(приблизительно)
3) Самарская	14 582	34,9	1 758	768		4 743	885	234	1 533	4 350		276 коло-нистских
4) Саратовская	7 495	246,1	29	95		2 266	182	645	2 657	897		478 коло-нистских
1) Полтавская	4 550	17,1	20	18		369		384	1 723	1 075		943 казачьих
2) Харьковская	4 983	25,6	295			2 236		432	1 502	492		
3) Черниговская	4 796	42,8	274			766		625	1 524	1 564		
<i>г) Малороссия</i>												
<i>(к б) — в Западных губерниях (выше было пропущено)</i>												
9) Подольская	3 885	40,3	239			379		1 145	1 733	315		34 казенных*, частных*, евреев*
Итого:	425 737	1 710	125 787	7 055	16 950	62 667	4 336	22 400	82 466	90 364		11 902

66) | В городские земли не включены площади, находящиеся под* обеими столицами; нет сведений о Ставропольской губернии; о {Земле} Донских казаков — ниже (там же {примеч.}).

Вышеприведенные цифры неточны, и притом имеются ошибки в классификации землевладения по различным его видам. Все же из таблицы можно сделать общие выводы:

1) Городских земель примерно	0,4%	
2) Свободных казенных земель	30,0%	
3) Свободных удельных	1,6%	
4) Крестьян: а) государственных	14,7	} 21%
б) бывших удельных	1,0	
в) бывших помещичьих*	5,2	
5) Поместного дворянства	19,3%	
6) Других владельцев и неразмежеванной	20,9%	
7) Разного рода землевладения	2,8% ¹	

Из общего количества удобной* земли* $\frac{1}{3}$ принадлежит безусловно государству, $\frac{1}{5}$ — крестьянам, $\frac{1}{5}$ — всем помещикам*, а остальная — разным видам владения*. Таким образом, дворянство по-прежнему имеет полное преобладание в России; у него столько же земли, сколько у всего русского народа в совокупности (стр. 204).

Казаки: у каждого казацкого войска свое собственное положение². Но общие черты почти одни и те же: это сословие обязано поголовной службой государству; каждое войско* получает столько земли, сколько нужно для своего прокормления, содержания и боевого снаряжения. Часть земли состоит в пользовании отдельных служилых лиц [21 мая 1870 г., по случаю трехсотлетия (*юбилей?*) Войска* Донского*, земли, состоявшие во временном пользовании офицерских чинов и их семей, были переданы им в наследственную собственность]³, другая часть — в общем пользовании станиц (*казацкие села*) и, наконец, {третья} часть — в общем пользовании всего войска. По нормальному расчету *пожизненные служебные** участки* распределяются в следующей пропорции⁴:

генералу	— 1 600 десятин*
штаб-офицеру	— 400 »
обер-офицеру	— 200 »

Каждому зауряд* офицеру (*по разряду и связанному с ним чину, пока он занимает эту должность*) — 100 десятин*.

Каждому казаку в общем станичном пользовании — 30 десятин*.

¹ В таблице Маркса пропущена рубрика: горнозаводские земли — 4%.

² Имеются в виду положения, определяющие земельное устройство.

³ Текст, заключенный Марксом в квадратные скобки, взят им из примечания на стр. 204 Сборника.

⁴ В Сборнике: «следующих размерах».

142. Расс. Матвеев об Стр. о. п. 10 142-142

1) Указом 2-го. 1863 ...
...
... 1864 ...

... 10-го 1864 ...

2) Матвеев ... 1864 ...
...
... (1864)

3) Матвеев ... 1863 ...

... Войска Донская ...

... Матвеев ...

... Матвеев ...

... Матвеев ...

... Матвеев ...

... Матвеев ...

... Матвеев ...

... Матвеев ...

... Матвеев ...

... Матвеев ...

... Матвеев ...

... Матвеев ...

... Матвеев ...

На 1 января 1868 г. различные казацкие войска владели следующими землями:

Войска	Десятин* земли										Всего	На 1 мужскую душу	На 1 служащего
	Население обоих пола	Мужского пола	(Собственно служивое)		Удобной	Неудобной	Всего	На 1 мужскую душу	На 1 служащего				
			офицеров	казаков									
1) Донское	990 619	485 857	1 955	81 325	12 788 962	1 728 052	14 524 870	30	174				
2) Кубанское	470 258	244 101	1 047	55 225	приблизительно		9 508 000	39	169				
3) Терское	120 165	60 899	282	12 620	1 639 718	331 282	1 971 001	32	152				
4) Новороссийское (уп- разднено*)	12 999	6 723	56	1 765	54 838	1 062	55 900	8	30				
5) Астраханское	21 001	10 273	98	2 316	311 154	241 619	681 455	66	284				
6) Оренбургское	241 654	118 901	333	33 390	6 837 388	840 816	7 678 204	64	226				
7) Уральское	113 066	59 244	256	13 853	3 627 811	1 623 814	6 544 738	111	464				
8) Сибирское	99 142	49 820	307	12 699	3 394 485	1 715 030	5 109 516	102	393				
9) Забайкальское*	124 163	63 903	188	28 393	1 997 946	5 846 200	7 844 146	122	273				
10) Амурское	18 583	10 161	44	4 497	537 341	69 056	606 398	59	133				
11) Иркутские и Енисей- ские конные* полки*	28 485	15 439	46	6 563	104 415	6 544	110 959	7	17				
Итого:	2 240 135	1 125 321	4 612	252 646			54 605 187	48	212				

(стр. 204)

67 || | Итоговые данные относительно удобной* и неудобной* земли не совсем точны, так как в 2-х первых графах показаны не все земли, а только обмежеванные или уже приблизительно разбитые на удобные* и неудобные* (там же).

Таким образом, у $2\frac{1}{4}$ миллионов казаков обоего пола в $2\frac{1}{2}$ раза больше земли, чем у 22 миллионов бывших крепостных (обоего пола), и немногим менее, чем у всех государственных крестьян.

За последнее время некоторые из казачьих войск упразднены, но при этом {упразднении} все чиновники* получили свои *служебные участки** почти полностью в наследственный надел, а прочие казаки — всю *станичную землю в наследственное пользование* всей общиной. Так, *положением** от 11 апреля 1865 г. было упразднено Азовское войско* с наделом: штаб-офицерам — 400 десятин*, обер-офицерам — 200 десятин*, зауряд* офицерам — 100, вдовам с детьми или круглым сиротам — столько, сколько приходилось бы их мужьям или отцам, вдовам бездетным — половина; в пользу церковнослужителей¹ (*низшее духовенство?*) — по 200 десятин*, а казакам в общее владение — по 9 десятин* на каждую мужскую душу.

*Положением** от 3 декабря 1868 г. упразднено Новороссийское войско*. Штаб-офицеры получили по 300 десятин*, обер-офицеры — по 150, зауряд* офицеры — по 75, вдовы с детьми или сироты — полный надел, бездетные вдовы — $\frac{1}{3}$ того, что следовало их мужьям, попам² — по 100 десятин*, сверх 1 800 сажен* для их домов.

Приобретение *посторонними лицами* недвижимости у казаков разрешено лишь *указом** от 18 июня 1868 г. Приобретенные под строение земли остаются в наследственном пользовании приобретателей, но земля по-прежнему является собственностью войска*, в казну которого и уплачивается за нее определенная ежегодная сумма (стр. 205).

По Сибири — см. таблицу там же (стр. 205)

3) Землевладение в Кавказском наместничестве

Формы землевладения столь же разнообразны, как и племена. Русское правительство приступило в крупном масштабе к обмежеванию земель и выяснению земельных отношений. В ожидании {более

¹ В Сборнике: «причтов».

² В Сборнике: «в пользу причтов».

полных данных} используем следующие уже имеющиеся результаты этой работы.

На Кавказе существуют *все виды зависимости* одних людей от других, начиная от полного рабства до высших феодальных поземельных отношений. Но крепостное право *российского образца* существовало *только в 2-х губерниях — Тифлисской и Кутаисской* и в еще более осложненном виде в бывших владениях Мингрелии (нынешние уезды Кутаисской губернии — Лечгумский*, Сенявский* и Зугдидский*). Подчинение сельских жителей высшим сословиям шло здесь первоначально феодальные формы, сходные с европейскими; но с присоединением края к России крепостные отношения в нем постепенно подводились под общие формы и законы империи *[иными словами: крепостное право является здесь российским импортом]*.

Ко времени реформы крепостные отношения в этих двух губерниях по данным, приведенным в труде *Тройницкого*¹, примерно таковы:

	Кутаисская губерния		Тифлисская губерния		Всего	
	Число помещиков*	Число крестьян мужского пола	Число		помещиков*	крестьян мужского пола
			помещиков*	крестьян		
Именей до 21 души	5 524	21 557	766	5 651	6 290	27 208
Именей от 21 до 100 душ	1 952	35 062	609	20 705	2 561	55 767
Именей от 100 до 500 душ	264	21 010	226	36 481	490	57 401
Именей от 500 до 1 000 душ	10	7 684	13	5 720	23	13 404
Именей более 1 000 душ	—	—	2	2 601	2	2 601
Беспоместных	196	675	218	5 068	414	5 743
Итого:	7 946	85 988	1 834	76 226	9 780	162 214
Среднее	на 1 помещика*	10,82	на 1 помещика*	41,56	на 1 помещика*	16,59

(стр. 206)

¹ А. Тройницкий. «Крепостное население в России по 10-й народной переписи», стр. 48.

68 | || Вообще же крепостных, {принадлежащих} разным ведомствам, преимущественно церквям:

	Мужского пола	Женского пола	Итого	Процент ко всему населению
Кутаисская губерния	103 451	98 627	202 078	59,71
Мингрелия	90 288	75 289	165 577	
Тифлисская губерния	76 226	62 656	138 882	
{Итого}:	269 965	236 572	507 537	

Нет сведений о распределении *мингрельских* крестьян между землевладельцами. Все население Мингрелии было *несвободно* и разделялось на 3 разряда: 1) *крестьян владельца*, 2) *крестьян помещичьих** и 3) *крестьян церковных*. Освобождавшиеся крестьяне последних 2-х разрядов переходили в 1-й, где их крепостничество было несколько мягче. Процент {крепостных} в Кутаисской губернии и Мингрелии {показан} по Троицкому, {который относит его} к населению всего бывшего Кутаисского генерал-губернаторства, где {числилось тогда} 615 713 душ, из которых 331 438 душ принадлежали собственно Кутаисской губернии, а остальные — Мингрелии, Абхазии*, Самурзакани*, Сванетии* и Цебелде* в совокупности. Но крепостное население взято только по одной Мингрелии, хотя оно существовало и в других областях (стр. 206, прим. (1) и (2)).

Троицкий не дает *числа дымов** (*крестьянских изб, крестьянских дворов*), которые {в Закавказье} всегда служили основой при исчислении народонаселения и определении его повинностей. Следующие данные приблизительны:

	Владельцев*	У них имений	Дымов* — крестьян- ских домов	Мужских душ
В Кутаисской губ. . .	4 784	7 896	24 136	96 732
		церковных	{4 739	18 861}
В Тифлисской губ. . .	1 751	3 242	17 281	67 578
В Мингрелии прибли- зительно		церковных	21 500	90 288

(стр. 207)

Указом от 13 октября 1864 г. отменено крепостное право на крестьян Тифлисской губернии, водворенных на землях помещичьих*

или на* правах* *хизан*¹ в имениях других владельцев*, государственного или церковного ведомства, или живущих в городах и местечках. На всех этих крестьян распространено Положение* 19 февраля 1861 г.; они становятся наследственными владельцами находящейся в их пользовании земли, за что отбывают установленные повинности*. Размер надела — преимущественно по добровольному соглашению, но минимум — половина {установленного} высшего размера для полевого* надела*; а именно: для *поливных* полей (bewässerte Felder)* {высший размер определен} — в 10-дневное пахание* (*Beackung*) на каждый дым*; а для *неполивных полей* — в 20-дневное пахание*, принимая меру *однодневного пахания* в $1\frac{1}{2}$ десятины* или 1 200 кв. сажен. Площадь земли, заключающаяся в подынном* полево* наделе* сверх установленного коренного* участка*, считается добавочной*. Если соглашение {между помещиком и крестьянами} не состоялось, то для надела землей в каждом селении каждый дым* получает в собственность усадьбную землю, сады и полевые* земли*, которыми каждый крестьянский дым* пользовался до утверждения положения*; но если у помещика останется менее половины всего поместья, то он может удержать за собой до половины (стр. 207).

Мелкопоместные владельцы, имеющие земли менее 120-дневного пахания*, остаются собственниками не менее чем 60-дневного пахания* полевой* земли*; кроме того, при отсутствии собственной усадьбы и || сада им предоставляется право взять усадьбу и сад одного из крестьянских дымов* за соответственное вознаграждение. Владелец*, имеющий земли меньше 60-дневного пахания*, ничего не отдает крестьянам (стр. 207).

Повинности крестьян — по соглашению; однако заключаемое соглашение не должны урезать личные и имущественные права крестьян. Если добровольного соглашения не состоится, то повинности определяются в уставных* грамотах особо за усадьбы — деньгами и особо за сады и полевой надел — деньгами или земледельческими продуктами. С однодневного пахания* усадьбной (*принадлежащей к дому земли*) ежегодная плата по 3 руб., но в торговых и промышленных местах усадьба* может быть оценена до 120 руб. за однодневное пахание*, и с этой суммы назначается ежегодная плата в 5%. За виноградники крестьяне вносят повинность вином под названием *кулухи**, равную $\frac{1}{4}$ урожая. С прочих садов повинность определяется по соглашению или мировым посредником. За полевые* пахотные* земли* крестьяне вносят повинность* под названием *сала**, равную $\frac{1}{4}$ урожая; а за сенокос — $\frac{1}{8}$ укоса (стр. 207, 208).

¹ *Хизани* — крестьяне, поселенные на помещичьих землях на условиях печной аренды и независимости повинностей. При освобождении крестьян права хизани не были определены.

В течение первых 9 лет каждый крестьянин обязан держать в своем пользовании отведенные ему усадьбу* и полевой* коренной* участок*. Отказы в первые 9 лет допускаются: если крестьянин по соглашению с помещиком* приобретет в собственность участок земли, заключающий усадьбу* и полевую* землю*, размером не менее половины установленного коренного* участка*, и если он приобретает в собственность участок означенного размера, но на расстоянии не более 15 верст* от места поселения своего общества*. Каждый крестьянин может отказаться от *добавочной* доли. Коренные*, как и добавочные участки, от которых отказываются крестьяне, передаются во владение помещику*. Общество* по соглашению с помещиком* может, по приобретении в свою собственность не менее $\frac{1}{3}$ высшего размера поделенного* полевого надела на каждый дым*, от остального отказаться. Если помещик* по соглашению с крестьянами подарит обществу крестьян, независимо от усадебной оседлости, не менее половины коренного* участка* на каждый дым*, то крестьяне, принявшие такой дар, *должны* отказаться от *принудительного*¹ пользования остальной частью своего надела*, которая переходит в полное распоряжение помещика*. По истечении 9 лет крестьянин может отказаться от земли и усадьбы на основании Положения* 19 февраля 1861 г.

Приобретение крестьянами в собственность земельного надела как в полном составе — усадеб, садов, полей и прочих угодий, так и в отдельности по частям допускается лишь с согласия помещика*. Земельный надел может приобретать или вся община, или отдельно каждый дым*. Помещик* может требовать от крестьян, чтобы они приобрели свои земельные наделы, но к такому приобретению обязывается все общество, а не отдельный дым*; ни в коем случае крестьян нельзя обязать к непременно выкупу садов.

Сумма {выкупа} и условия платежа {определяются} добровольным соглашением. Когда приобретение {земельного надела} производится по требованию помещика*, выкупная сумма устанавливается соответственно *ссуде*, выдаваемой государством для выкупа надела*. Содействие правительства приобретению крестьянами надела* распространяется на все его части, за исключением садов, для {приобретения} которых требуются особые добровольные соглашения. Пространство приобретаемой земли должно включать всю усадебную землю и коренные* наделы полевой земли на каждый дым*; но если вся находящаяся в пользовании крестьян земля всего этого не включает, тогда приобретение может ограничиться наличным наделом* (стр. 208).

¹ В Сборнике: «обязательного».

70 || Когда {повинности} за земельный падел крестьяне выплачивают деньгами, то для определения размера выкупной суммы денежный оброк* капитализируется из 6%, то есть умножается на $1\frac{1}{6}$. На каждое однодневное пахание* полевой* земли* в неполивных полях причитается при капитализации более 15, а в поливных — более 30 руб. В целом выкупная сумма на дым* не должна превышать 350 руб. В нагорных* (*расположенных на горах*) частях Горийского* уезда* и Горского* округа* размер выкупной суммы определяется по расчету за каждое пахание*: усадебной* земли* — по 50 руб., пахотной — по 15 руб. и сенокосной — по 5 руб. капитальной суммы; вся же выкупная сумма не должна превышать 250 руб. на дым* (стр. 209).

Когда повинности* отбываются частью денежным оброком*, частью натуральными продуктами, то часть суммы исчисляется путем капитализации годового оброка*, а остальная часть ссуды, за полевую* землю*, — {по расчету} за каждое *однодневное пахание**: в *неполивных* полях — по 10 руб., в *поливных*, отличающихся особым плодородием, — по 20 руб.; выкупная ссуда на дым* не должна превышать 250 руб. В *нагорных* частях Горийского* уезда* и Горского* округа*, когда повинности исчисляются *земледельческими продуктами или скотом*, ссуда за каждое однодневное пахание*: *усадебной* земли** — 50 руб., *пахотной** — 10 руб., *сенокосной* — 3 руб. Вся ссуда на дым* не должна превышать 180 руб. (стр. 209).

На всех помещичьих* крестьян *Тифлисской* губернии, которые, находясь в услужении у помещика*, не имеют никакой земли или имеют только усадьбу, распространяется *Положение* 19 февраля 1861 г. о дворовых* людях*, вышедших из крепостной зависимости. Возложенное на них *обязательство по платежу оброка в течение 2 лет* распространяется и на крестьян, водворенных на* *правах* хизан**, с платой оброка, на земле другого владельца или ведомства (*государственного или церковного*), или проживающих в городах и местечках. С момента издания этого *Положения** оброк* не может быть увеличен и не должен превышать 30 руб. в год. По истечении 2-летнего срока все обязанности крестьян в отношении их бывшего помещика* прекращаются (стр. 209).

Указ от 13 октября 1865 г.*: те же положения* применены к крестьянам *Кутаисской губернии*. Если не состоится соглашение, размер надела* {определяется так}: в каждом селении в настоящее пользование крестьян оставляется их *усадебная* оседлость**, *виноградники: доблари** (низкие) и *маглари* (высокие, разведенные на деревьях) и полевые* земли*, которыми пользовался каждый крестьянский дым* до утверждения *Положения**. Высший размер подымного* полевое* надела - 12 *кцев** (*кчеви** 1000 кв. сажень), а коренной*

полевой* участок {определен} в 4 кцевы* полевой* земли*. *Мелкопоместным владельцем* {признается тот}, у которого менее 60 кцев*. Они имеют право оставлять в своем распоряжении 30 кцев* (там же).

За *усадебную* землю** назначается денежный оброк* по 3 руб. с кцевы*; в *торговых и промышленных местах* — по 5% со стоимости земли, которая может достигать 120 руб. за кцеву*. За виноградники *доблари** крестьяне вносят $\frac{1}{4}$ урожая; за виноградники *маглари** или $\frac{1}{3}$ с урожая вина, или $\frac{1}{4}$ часть как с урожая вина, так и с посевов в их садах.

За *полевою* пахотную землю* — $\frac{1}{4}$ с урожая всех земледельческих продуктов, с *сенокосов* — $\frac{1}{3}$ укоса.

71 || || За земли с *лесными участками* повинность* {устанавливается} по взаимному соглашению или мировым* посредником. В *нагорных имениях Рачинского* уезда** повинности* определяются традицией.

Выкупная сумма определяется капитализацией { годового оброка } из 6%, но никогда не может превышать 350 руб.; если повинность* {отбывается} частью деньгами, частью земледельческими продуктами, то часть ссуды, причитающаяся за усадебную* оседлость*, исчисляется капитализацией годового оброка*, а остальная часть, причитающаяся за полевые* земли*, определяется {по расчету} за каждую кцеву* по 7 руб. 50 коп. капитальной суммы, а в *особенно плодородных местностях* — по 18 руб.; выкупная ссуда на дым* не может превышать 250 руб. В *нагорных имениях Рачинского* уезда** выкупная сумма: на кцеву* усадебной* земли* — по 50 руб., *пахотной** — по 10 руб. и *сенокосной* — по 5 руб. капитальной суммы; весь {размер ссуды} на надел не может превышать 250 руб. на дым*. Когда все повинности* крестьяне отбывают *скотом* и *домашними* продуктами, выкупная сумма на каждую кцеву*: усадебной* земли* — 50 руб., *пахотной** — 7 руб., *сенокосной* — 3 руб., сумма на дым* — не свыше 180 руб. (стр. 210).

Указ от 1 декабря 1866 г.: те же правила для крестьян Мингрелии; здесь также высший крестьянский надел на дым* — 12 кцев* и 4 — для коренного* участка*, с теми же условиями {относительно} повинности* и выкупа. Земли еще не все обмежеваны.

К 1 января 1868 г. в *Тифлисской губернии* было составлено 2 389 уставных* грамот*, определивших {условия} для 13 872 дымов*, осталось составить 24 грамоты; в *Кутаисской губернии* и *Мингрелии* — 1 054 грамоты* на 3 217 дымов* и осталось {составить} еще 6 096 грамот* (стр. 210).

В *остальных частях Закавказья** крестьянское сословие причисляется к *государственным крестьянам*. Определение {его положения} требует еще дальнейших мероприятий. И здесь — *своего рода дворянское сословие*, состоящее из *беков**, *меликов**, *ланов** и т. д., без

наследственных родовых прав, но причисляющих себя к дворянству; различными путями они приобрели земли и пользуются доходами с казенных* крестьян, живущих на их землях. Для выяснения этих отношений в 3-х Закавказских губерниях {созданы} так называемые *бекские** комиссии, которые *теперь* приступили к работе. По отрывочным данным, в Эриванской губернии — 14 934 семьи казенных* крестьян, водворенных на господских землях, и 32 000 семейств — на казенных* землях*; в *Бакинской** губернии насчитывается 1 828 господских имений, из которых 1 214 приходится на Шушинский* уезд* (стр. 210).

Реформа распространяется также и на горское население.

Горское население в Кубанской, Терской, Дагестанской областях и в Сухумском отделе* дробится на множество племен; у некоторых из них полное равноправие всех членов общества, у других — весьма многообразные виды зависимости одних сословий от других. Вопреки пестроте эти виды зависимости можно свести к 3-м главным категориям: 1) рабы, вещь своего господина; 2) люди, лично зависимые от владельца и обязанные ему разными службами, но до некоторой степени ограждаемые обычаями от его полного произвола, с кое-каким движимым имуществом; продавать их можно только тем людям, к которым они согласны перейти; 3) люди, обязанные отрабатывать своим господам определенное количество рабочих дней или отдавать определенное количество продуктов. Кроме того, существуют еще лично свободные сословия, не находящиеся в зависимом положении от членов высших сословий — или в силу пользования их землей, || за которую они платят частью продуктами, || частью работой, || или вследствие установившегося административного подчинения, которое тоже ведет к различным подаркам и услугам покровителям (стр. 211).*

(См. {данные} обо всех этих зависимых отношениях на стр. 211 {Сборника}.) Резюме {таблицы} таково:

Всего горского населения	Крепостные обоого пола			Лично свободные, но зависимые	Итого
	1-й категории	2-й категории	3-й категории		
890 000 душ	10 264	40 508	2 694	38 218	91 694

(там же)

В 1866 г. был учрежден комитет для освобождения и устройства горского крепостного населения. К маю 1868 г. были достигнуты следующие результаты:

В *Терской* области все крепостные* были освобождены, преимущественно по добровольному соглашению, причем руководством служили следующие правила: выкупная плата за каждого освобождаемого от 15 до 45 лет не должна превышать 200 руб.; лица мужского пола моложе 15 лет и взрослые обоого пола старше 45 лет {освобождаются} бесплатно; выкуп сразу или в рассрочку, не больше как на 6 лет, и может в этом случае отбываться *работой*, оцениваемой от 25 до 70 руб. в год и засчитываемой в счет выкупной суммы; девушки *моложе 15 лет* освобождались немедленно, но обязаны были внести выкуп при (?) замужестве из расчета по 10 руб. за каждый год возраста*. Временнообязанные должны помимо денежной оплаты получать от хозяина (*управляющего*) пищу и одежду, иметь свободный день в неделю и 15 дней во время покоса; недвижимое имущество, находящееся в пользовании зависимого, делится пополам между ним и его господином. Непосредственную собственность освобождаемого составляют лишь его сакля*, *домашние и хозяйственные орудия, имущество*, (а также утварь*). Выкупавшимся оказано денежное пособие и, помимо того, со всех освободившихся на 8 лет сняты подати и повинности.

В *Дагестанской* области при денежном содействии правительства выкуплены *все рабы* (кулы*, каравашаи*), а *чагарам** (*отнесенным к 3-й категории крепостных**) в ожидании разрабатываемых оснований выкупа земли предоставлено право переселения с господских¹ земель на другие — свободные.

В *Кубанской* области до *ноября 1868 г.* владельцам было разрешено договариваться с бывшими крепостными, а по истечении этого срока {должно было последовать} общее освобождение, приказом сверху², на следующих условиях: все зависимые получают свободу, с обязанностью отбывать в пользу владельца *работу: пшитли** (*отнесенные ко 2-й категории крепостных**) — в течение 5 лет, *унауты** (*1-я категория крепостных**) — 4 лет или внести за себя выкуп, в зависимости от пола и возраста — от 15 до 200 руб., который может быть рассрочен на 6 лет; дети моложе 7 лет освобождаются безвозмездно; имущество *пшитли** делится пополам между владельцем и освобождаемым; имущество *огов** (*3-я категория крепостных**) и *унаут** (*1-я категория крепостных*) остается все у них.

В *Сухумском* отделе* учреждена особая сословно*-поземельная* комиссия, которая своих работ еще не окончила (стр. 212).

¹ В Сборнике: «владельческих».

² В Сборнике: «распоряжением правительства».

73 |

1) *Земельная собственность в Приислиинском* крае**
(Царство Польском)

1807 г. — при образовании герцогства Варшавского признана личная свобода крестьян;

1818 г. — во всех казенных* имениях воспрещена отдачи* в* аренду* работ с крестьян и предписано перевести* их повинности* на* землю* и оциншевать* ее;

1835 г. — издается закон о *принудительном* (обязательном) *оциншевании** майоратных имений;

1846 г. — указ* обеспечивает помещичьим* крестьянам прочное пользование обрабатываемой ими землей, пока они будут и точности выполнять свои обязанности по отношению к помещикам, и кладет начало общему оциншеванию крестьянских участков.

Собранные в 1859—1863 гг. статистические сведения представляют нам экономическое положение Польши перед крестьянской реформой в следующем виде:

Площадь страны	— 11 551 469 десятин*
Население (1862) обоих полов	— 4 972 193 души
Городское население	— 1 216 285 душ
Сельское	— 3 755 908 »

Городское население

452 города, из которых 223 казенных* и 229 владельческих*. Часть городского населения занималась земледелием, образуя сельско-городской класс, или *мещан*-земледельцев**, численностью в 109 950 человек обоего пола с 60 073 усадьбами*, располагающими 344 600 десятинами*.

Собственно сельское население (1859)

		Душ	Процент
1) <i>Земельные собственники</i>	{ (1) <i>помощники*</i>	25 170	0,7
	{ (2) <i>участковая* шляхта*</i>	171 414	4,7
	{ (3) <i>крестьяно-собственники</i>	21 944	0,6
Всего:		218 528	6

II) <i>Поселяне, наде- ленные землей</i>	{	1) крестьяне оброчные* (чишшевы*)	809 252	} более 50,6	
		» барщинные*	845 659		
		» оброчно*-барщинные*	186 750		
		2) иностр.* поселяне* оброчные* . .	51 575	} более 2,0	
		» » оброчно*- барщинные	20 725		
3) солтысы* ланов.* и выборные*	8 285	} более 2,2			
4) корчмари* (<i>трактирщики</i>), мель- ники и проч.	73 058				
			Всего:	1 995 304	54,8

III) <i>Поселяне беззе- мельные</i>	{	1) батраки* (<i>Knechte</i>) (сельская че- лядь)	666 016	} 32,3	
		2) поденщики (<i>Tagelöhner</i>)	296 749		
		3) прочие безземельные крестьяне	216 042		
		4) каморники*, огородники и проч.	160 403	4,4	
			Всего:	1 339 210	36,7

IV) <i>Разных званий</i>	{	1) еврей-земледельцы	27 971	0,7	
		2) экономические*, дворовые* и проч.	58 374	1,8	
			Всего:	66 345	2,5

Всего вместе: 3 639 387, т. е. 100

(стр. 213)

Таким образом, на всю массу сельского населения приходилось только 6% собственников, а крупных (помещиков*) — едва 0,7%.

Нижеприводимые более подробные данные заимствованы из разных официальных документов периода 1859—1863 гг.¹

74 || Таким образом, только в государственных и майоратных имениях крестьянские усадьбы* почти сполна очиншеваны* (обоброченены*), так что крестьянам принадлежит вполне обеспеченное, определенное право пользования землей; в помещичьих* же имениях число очиншеванных достигает едва $\frac{1}{4}$, а в остальных имениях на крестьянах лежала тяжесть барщины* (*Frohnde*), дания*² и прочих поборов*. Безземельные крестьяне жили в работниках, частью при усадьбах* государственных крестьян, частью при усадьбах* мещан*, но основная масса — при усадьбах помещиков*. В среднем с каждой усадьбы* кормилось около 8 душ обоего пола (стр. 214).

¹ См. таблицу на стр. 279.

² — дореформенные повинности крестьян, выражавшиеся в мелких поборах: штипей, грибами, холстом и пр.

В чьем владении	Число усадеб*			Десятин* (только усадьбой, а не всей земли государ- ственной и частной- владель- ческой)	Глав- ных лиц вла- дельцев*	Население усадеб*
	Менее 3-х моргов	Более 3-х моргов	Всего			
1) Казны	6 939	72 914	72 853	1 958 909		232 252
2) Учреждений	898	9 867	10 765			Приблизительно 434 000
3) Князя Лович	22	6 178	6 178	161 691	413	1 561 304
4) Майоратские	1 321	18 535	19 856		6 791	
5) Помещичья*	11 079	211 078	222 205			12 795
6) Шляхты	3 240	19 965	23 205	703 554	40 541	
7) Мещан-горожан	17 966	42 107	60 073	344 600	22 400	221 427
8) Крестьян-собственников	461	2 094	2 555	30 678	5 180	Крестьян*
Всего:	41 926	382 716	424 642	4 059 432	75 325	1 986 304
			148 477			1 405 555

Указ от 19 февраля 1864 г.: в полную собственность крестьян перешли земли, которыми они пользовались в имениях частных лиц, майоратов, учреждений и казны*. С 3 апреля 1864 г. крестьяне освобождены от всех без исключения повинностей*, которыми они были обложены в пользу собственника имения: барщины* (*Frohnde?*), денежного окупа¹ (*Lösegeld*), хлебного* оброка*, чинша*, данин* и т. п. Все судебные иски и недоимки по отмененным повинностям* прекращены. За приобретенную землю крестьяне обязаны вносить в казну* только (!) установленный поземельный* налог* (стр. 214).

В государственных и майоратных имениях, где крестьянские земли уже очиншеваны, в собственность крестьян поступили все прежде им отведенные земли. Во всех частных и принадлежащих учреждениям имениях, так же как и государственных, окончательно не очиншеванных, в собственность крестьян поступили все земли, ими занимаемые без какого бы то ни было ограничения. Кроме того, крестьянам предоставлено право приобретать в собственность и те усадьбы*, которыми они прежде пользовались, хотя бы эти усадьбы пустовали или поступили без обмена на другие земли в собственное распоряжение владельцев* (стр. 214).

В государственных и майоратных селениях*, окончательно очиншеванных, поземельный налог с каждой усадьбы* равен $\frac{2}{3}$ чинша*, которым она была обложена при оценке. В еще не очиншеванных государственных, частных и принадлежащих учреждениям имениях на каждое селение* или колонию сверх уплачиваемых крестьянами повинностей* и податей*, казенных или частных, налагается ежегодный поземельный налог, равный общей сумме всей подымной* и шарварковой* подати* и всего контингенса* ливерунжового* (*Lieferungscontingents?*)², следуемых с селения или колонии по существующей раскладке (стр. 215).

75 || || Взамен повинностей, лежавших на земле, владельцы имений — частных, принадлежащих учреждениям и майоратных — получают от правительства ликвидационный капитал, исчисленный по

¹ — дореформенное обложение крестьян; соответствовало существовавшему фактически в каждом имении размеру барщины.

² Подымная подать — условное обозначение податной единицы, учрежденной в Польше еще в XV в. В 1858 г. подымная подать была соединена с шарварковой податью.

Шарварковая подать — узаконенная в 1816 г. в Царстве Польском, предназначалась для устройства и содержания дорог в виде натурального сбора, называемого шарварком.

Контингенс ливерунжовый — одна из главных вотчинных земских податей дореформенного прямого обложения в Царстве Польском. Контингенс ливерунжовый — поставка в натуре припасов для войск, размер которых зависел от количества посевов.

оценке бывших повинностей*: с каждого морза земли, отнесенной крестьянам, это не должно превышать того, что установлено в Польше для 4-х отделов ¹.

В 1-м отделе — 1 руб. 20 коп. В 3-м отделе — 1 руб.
 Во 2-м отделе — 1 руб. 10 коп. В 4-м отделе — 90 коп.

Ежегодные повинности* со всех занятых крестьянами *усадоб** капитализируются из 6%, то есть умножаются на $16^{2/3}$.

Для ликвидационной операции казна Польши отпускает ежегодно в течение 42 лет сумму, равную 5% со всего ликвидационного капитала. Для получения этой суммы, кроме поземельного налога с крестьян, *повышены окладные* налоги* с прочей недвижимой собственности в Царстве*, предназначена вся выручка с *пропинационного** дохода ² в пределах крестьянских усадеб* и, кроме того, пущена в продажу (*в Польше*) с этой целью часть государственных имуществ (стр. 215).

1) *Указом* от 27 октября 1864 г. и от 14 декабря 1865 г.* все недвижимое имущество и капиталы, принадлежащие монастырям, светскому духовенству или духовным учреждениям, поступили в полную собственность (в ведение) государственной казны, а доходы с них — на содержание духовенства.

2) *Указ* от 7 июня 1866 г.: консумционные сборы* ³ во всех городах и местечках отменены.

3) *Указ* от 21 августа 1866 г.:* безземельные крестьяне получают участки из казенных и церковных земель; это преимущественно лица, пострадавшие от мятежа ⁴ и проявившие преданность правительству, отставные солдаты и многосемейные крестьяне.

4) *Указ* от 28 октября 1866 г.: мещане*-хлебопашцы*, занимающие земли в черте города или в границах городских земель, приобретают все права крестьян согласно *Положению* 19 февраля 1861 г.*, а бывшие владельческие города навсегда освобождены от всяких вотчинных повинностей* и разного рода сборов в пользу владельцев, которые в виде компенсации получают назначенный от правительства *ликвидационный капитал*, исчисленный по оценке преж-

¹ Имеются в виду 4 отдела, на которые было разделено Царство Польское после 1861 г.

² — доход, получавшийся от изготовления и местной распродажи панитков; после проведения реформы размер пропинаций определялся подоходной податью.

³ — дореформенное обложение городов подымной податью, взимавшейся в зависимости от принадлежности к одному из 5 разрядов, на которые были разделены все города Царства Польского.

⁴ Имеется в виду восстание 1863 г.

них повинностей*, со скидкой $\frac{1}{6}$ и с капитализацией остальных $\frac{4}{6}$. (Временные повинности*, отбывавшиеся в некоторых городах в пользу казны*, отменены без вознаграждения.)

5) Указ от 13 июня 1869 г.: города, не имеющие городского характера, переименованы в посады* (с магистратами), с отменой в них сборов в пользу городских касс и с введением в них гминного* устройства* (г м и н а (по-польски) — сбицина) (стр. 215).

Следующая таблица {основана} на сведениях Министерства* финансов* о землях, подлежащих налогу* на 1868 г.:

1) Владельческих (т. е. частных, принадлежащих уч-реждениям, государственных и пожалованных имений)	— 5 333 543 десятины*
2) Крестьянских	— 3 426 171 »
3) Городских	— 416 939 »
4) Казенных* лесов	— 717 499 »
5) Неудобных земель и разных владений	— 1 657 318 »
<hr/>	
Всего:	11 551 469 десятин*

(стр. 216)

76 || Таблица по отдельным губерниям (там же) показывает, что на || крестьянскую усадьбу* в среднем приходится менее $1\frac{1}{2}$ десятины*. $\frac{1}{3}$ всех земель уже определенно перешла в руки крестьян, но ликвидационная операция еще не охватила всего этого количества.

10 губерний: Варшавская, Калишская, Петроковская, Радомская, Келецкая, Люблинская, Седлецкая, Плоцкая, Ломженская, Сувалкская¹. Для каждой губернии — особая ликвидационная комиссия. См. данные (за май 1869 г.) о ликвидационной операции — стр. 216, с вознаграждением владельцев (помещиков):

сельских — 62 311 896 руб.

городских — 979 772 руб.

Тогда ликвидационная операция еще далеко не была закончена (стр. 216).

5) Земельная собственность в прибалтийских губерниях

Захват Прибалтийского края ливонскими рыцарями сопровождался самым жестоким порабощением народа. С падением в 1561 г. ордена немецкое дворянство получило землю в частную собственность, а ее население — крепостную зависимость. В XVII в. шведское правительство ограничило повинности крестьян государствен-

¹ Для этих губерний в Сборнике приводится таблица о количестве земель: владельческих, крестьянских, городских.

ных имений и оградило их от произвольного увеличения этих повинностей* со стороны арендаторов и временных владельцев*. В то время пространство государственных имений превышало в 6 раз все частные владения, вместе взятые. Оно до некоторой степени обуздало и в частных имениях полномочие ливонского и эстляндского дворянства, установило для помещичьих* крестьян наследственное пользование их землями и учредило *вакенбухи**¹, в которых определялся *максимум* повинностей* в пользу помещика.

С присоединением Прибалтийского* края к России шведские узаконения постепенно пришли в забвение. Немецкие дворяне-*канальи* вновь стали произвольно распоряжаться людьми и их имуществом и *узурпировали (приписывали себе, обеспечивали, упрочивали*)* *собственность* на государственные имения, находившиеся в их временном пользовании. Наконец, в начале XIX столетия русское правительство сочло нужным ослабить произвол этих *псов*², восстановив шведские постановления. С этой целью были изданы:

для Лифляндии: «Крестьянское* Положение*» 1804 г., а для Эстляндии — «Регулятивы» 1802 и 1805 гг. Эти постановления относились одновременно и к помещичьим*, и к государственным имениям; продажа крепостных крестьян без земли и перевод их из одного имения в другое были *воспрещены*; все хозяева крестьянских дворов получили в наследственное пользование свои участки*, с уплатой повинностей* или выполнением барщинных* работ, размер которых был с точностью определен, согласно с *размером и качеством* крестьянских участков*, на основании шведской системы оценки земель. К сожалению, эти законы не получили дальнейшего развития и в конечном счете отпали, *остались на бумаге*, в связи с так называемым *общим освобождением крестьян этого края от крепостной зависимости*, разработанного *самим балтийским дворянством* и сформулированного в *положениях** 1816, 1817 и 1819 гг. Крестьяне Эстляндии, Лифляндии и Курляндии получили *личную свободу*, но *без земли*; земли же — как крестьянские, так и мызные — стали неотъемлемой собственностью дворянства, получившего право располагать ими по своему усмотрению и сдавать их в аренду крестьянам по соглашению с ними, не принимая во внимание *вакенбухов*. Кроме того, эти положения* совершенно подчинили *вотчинной**, *мызной** полиции крестьянское общинное управление. Право перочисления в города или в другие общества и перехода из одной губер-

¹ «*Вакенбухи*» — книги, в которые были занесены сведения о состоянии каждого крестьянского хозяйства (размер полей, число работоспособных людей и сельскохозяйственного скота) и о лежащих на крестьянах повинностях.

² В Сборнике: «землеуладельцев».

нии в другую было значительно ограничено. *Только относительно казенных имений правительство* сочло необходимым сохранить в силе прежние вакенбухи или экономические реестры, не предоставляя временным владельцам*, арендаторам или администраторам этих имений одинаковых прав с помещиками*. В результате {применения} положений* 1816, 1817 и 1819 гг. народ || опять был абсолютно *закабален* и вместе с тем хозяйственное положение крестьянства быстро ухудшилось (стр. 217).

Курляндия: «Высочайше утвержденные правила от 6 сентября 1863 г.» оставили по существу в силе *дрянное* положение* 1817 г. и постарались несколько улучшить положение крестьян-арендаторов. Крестьянам (арендаторам) было предоставлено право приобретать в собственность по добровольному соглашению с помещиком* отдельные арендные участки из состава дворянских имений, причем преимущество отдается лицам, арендующим эти участки. Помещик*, желающий продать арендный участок, обязан за 9 месяцев до 23 апреля¹ объявить о том арендатору, с указанием цены и всех условий продажи. Если арендатор {снимать участок} не собирается, помещик* может его продать кому угодно, но должен уплатить {прежнему арендатору} компенсацию, равную годовой арендной плате и стоимости исполненных за последний год натуральных повинностей* (*Naturallieferungen*). Если же участок был сдан в пользование за трудовую повинность* (*т. е. за сдельную работу, барщинные дни*), компенсация должна быть равна той арендной плате, которую арендатор должен уплатить не позднее 6 недель по объявлении ему о продаже участка. Лишь по судебному приговору арендатор может быть лишен этого вознаграждения. Проданные арендаторам или другим лицам арендные участки отделяются от ипотеки главного имения и образуют самостоятельные от мызных ипотеки. Покупатель арендного участка приобретает все права собственника, кроме прав, присвоенных в Курляндии владельцам* имений (*Rittergütern*) в качестве привилегии. Каждый может купить, кроме евреев; арендные контракты на наем помещичьих* земель* заключаются не менее чем на 12 лет. Плата деньгами или работой, но стоимость этих работ должна быть обозначена в контракте, на случай если бы та или другая сторона захотела изменить аренду на денежную. В 4-летний срок со дня издания этих правил* все издельные {арендные} контракты должны быть *отменены*. При возобновлении контрактов прежний арендатор имеет преимущество перед другими лицами, принимающими те же условия. За 9 месяцев до истечения срока контракта помещик* обязан объявить арендатору, на каких условиях он желает

¹ — последнего дня хозяйственного года.

возобновить контракт; если же это не сделано, то старый контракт сохраняет силу еще на год (*до 23 апреля*). Арендатор обязан в 4-недельный срок со дня сделанного ему объявления известить, согласен ли он на предлагаемые условия, и в этом случае уплатить сумму, равную первому взносу арендной платы. Если же арендатор, не принявший условий, будет удален, то он получает вознаграждение, равное троекратной разнице между прежней арендной платой и новой, назначенной помещиком*. Если по истечении срока аренды помещик* отбирает участок у арендатора не для новой сдачи в аренду, а для других целей, он должен предупредить об этом арендатора за 9 месяцев и выдать ему компенсацию в размере двукратной арендной платы за последний год и двойной стоимости выполненных арендатором за последний год натуральных повинностей (стр. 218). Чтобы положить предел принявшему в 50—60-е гг. огромные размеры обременения крестьян, курляндское дворянство в 1867 г. само издало постановление, запрещающее всякие дальнейшие урезки* (*Be-Abschneidungen*) крестьянских наделов (там же, стр. 218—219).

*Лифляндия: положение** от 13 ноября 1860 г. Все помещичьи* земли, разделенные на мызные* и крестьянские, сохраняют без изменений свое прежнее свойство — неподатное и податное; дворянские поместья* сохраняют все свои права; имеют голос при всех совещаниях лифляндского ландтага; землевладельцы же, *не принадлежащие к лифляндскому дворянству*, имеют голос только при совещаниях о налоговом обложении. Если от дворянского поместья будет отделена какая-либо доля, то владелец этой доли не имеет голоса в ландтаге, пока из нее не будет образовано законным порядком дворянское поместье; дворянское поместье должно заключать по меньшей мере 900 лофштелей* (около 300 десятин*) удобной земли, и в том числе по крайней мере 300 лофштелей пашни. Ни одна из существующих *дворянских вотчин** не может быть менее 900 лофштелей; акты об отделении части ниже этого минимума недействительны. За исключением этого {ограничения}, земля находится полностью в свободном распоряжении помещика*.

Крестьянская или облагаемая налогами земля принадлежит к дворянскому поместью и остается собственностью помещика*, но право располагать ею теперь *ограничено законом*. Он должен сдавать ее в аренду и может продавать только членам крестьянского сословия. Но он имеет право по собственному усмотрению устанавливать новое распределение податной земли и ее участков и производить обмен*

78 || *угодий**: лишь бы только || он не нарушал контрактных прав и не отнимал у крестьянского общества какой-либо части податной земли. Замена участков податной земли равноценными участками мызной — лишь с согласия местного крестьянского волостного

общества (стр. 219). Если часть податной земли осталась незаарендованной, помещик* может непосредственно распоряжаться ею в течение 6 лет, но без присоединения ее к мызным полям. По истечении же 6 лет помещик* лишается этого права, если появляется новый арендатор. Помещик* может продавать {участки} как членам крестьянских волостных* обществ, так и другим лицам, вступающим при покупке земельных участков в состав крестьянского волостного общества. Члены волостных обществ могут приобретать в собственность и участки мызной* земли*, если они не составляют часть отдельных дворянских поместий. Крестьянским земельным участкам ни в коем случае не присваиваются дворянские права: право голоса в ландтаге, в уездных собраниях дворянства, приходских и станичных* собраниях, право винокурения, пивоварения и шинкарства (стр. 219, 220).

Поземельная собственность, принадлежащая одному члену волостного общества, в пределах *этого же самого общества никогда* не должна превышать *одного гака (гак* земли равен 120 десятинам*)*. Этот максимум не должен быть превышен даже в том случае, если крестьянину-собственнику достанется в наследство в той же самой волости другое недвижимое имущество. В подобном случае крестьянин обязан в течение 2-х лет продать излишек против установленного законом. Крестьянин, владеющий гаком в одной волости, может *зацепиться*¹ одновременно и в другой. Крестьянин-собственник имеет полное право распоряжаться {участком}, продавать его или сдавать в аренду, целиком или частями, лишь бы отчуждаемые части не были меньше *законного минимума* для крестьянских участков*, именно *8-й части одного гака* (равного 15 десятинам*), признанной необходимой для самостоятельного содержания семьи. Каждое приобретение в собственность участков податной земли обусловлено созданием при* оном* железного инвентаря. Купчая на крестьянскую землю утверждается в уездном суде. Купчая же на крестьянский участок, приобретаемый помещиком* для присоединения к своему имени, утверждается в главном суде (гофгерихте*).

Нормальное пользование податной землей заключается в сдаче ее в *денежную аренду* или в передаче прав на нее члену крестьянской волости и лицам, вступающим с этой целью в волостное общество. Однако закон допускает временную сдачу податной земли прежним обычным порядком: в *издельную** (*за сдельную работу*), *вещественную [натуральную]* или *смешанную аренду* членам крестьянских волостных обществ до того времени, когда ландтаг

¹ Здесь у Маркса игра слов: гакен (Haken) по-немецки — «крюк», «крючок»; «sich anhacken» — зацепиться за что-либо.

признает возможным воспретить издольную аренду и положит конец тем {поземельным отношениям}, которые еще допускаются как переходная стадия.

Нынешнее положение* санкционирует принцип, установленный в 1819 г., согласно которому мера арендных повинностей определяется свободным соглашением между собственником земли и арендатором; но *трудовая повинность* не должна превышать норм, установленных вакенбухами, сохраняющими силу при определении всех работ (выполняемых *в качестве арендной платы*). Отныне землевладельцы обязаны пользоваться определенной частью своих податных земель не иначе, как сдавая их в аренду или продавая членам крестьянского волостного общества. Участки податной земли могут сдаваться в аренду только на определенные сроки: для *денежных, натуральных и смешанных аренд* — не свыше 50 лет, а для *издольных аренд* — не свыше 6 лет; никакая аренда участков не может быть менее 6 лет. Все сроки по контрактам {истекают} к 23 апреля — к концу хозяйственного года. Существующие наследственные арендные контракты остаются в силе; но у контрагентов остается право — там, где уже $\frac{1}{3}$ трудовой повинности* переведена на оброк*, требовать превращения издольных наследственных контрактов || в денежные, чтобы в случае спора из-за цены она назначалась приходским судом. В каждом контракте точно устанавливаются условия относительно вознаграждения арендатора, в случае возврата им участка {владельцу}, за произведенные им *поземельные** улучшения. Определение {вознаграждения} целиком зависит от добровольного соглашения. Во всех случаях неизменным остается правило, что арендатор вправе требовать вознаграждения только за улучшения, произведенные с согласия собственника. Арендатор может продавать сено или солому только с согласия собственника; но последний обязан разрешать арендатору продажу сена и соломы сверх количества, необходимого для прокормления скота и лошадей, занесенных в инвентарь, приложенный к арендному контракту.

Все отбываемые арендаторами издольные и натуральные повинности могут быть заменены или единовременной уплатой соответствующей капитальной суммы, или установлением денежной *ренты* на основе свободного соглашения между сдающим и арендатором.

Для постепенного устранения издольной повинности лифляндское дворянство учредило непрерывно-доходный* банк, который открывает крестьянам кредит для приобретения земельной собственности посредством умеренных ежегодных платежей. Кроме того, лифляндское дворянство выдает в ссуду каждому помещику*, в имении которого издольная рента превращается в денежную, так называемый *облагодной** (*Kürchtung*) капитал 200 руб. на гек —

на покрытие связанных с этим преобразованием необходимых издержек.

В марте 1865 г. лифляндский ландтаг установил в качестве конечной даты для отмены *отработочной ренты*¹ 23 апреля 1868 г. К этому сроку оставалось отменить (*заменить*) 1,42% барщины* и 3,59% смешанной аренды.

Высочайшее предписание от 19 февраля 1865 г. относительно острова Эзеля — дополнение к действовавшему на острове положению* 1819 г. о лифляндских крестьянах. Согласно ему дробление дворянских имений допускается только в том случае, если вновь образуемое имение включает в себе по крайней мере 600 эзельских лофштелей* (около 162 десятин*) мызной, *свободной от подати* земли, из которой не менее 200 (около 54 десятин*) пахотной*. Эти {дворянские} *молодчики* получили безусловное право собственности на все входящие в состав их имения земли, крестьянам же было предоставлено неотъемлемое право пользования частью податной земли. Они {помещики} должны сдать в аренду или продать эту землю членам крестьянского общества. При окончательной отмене барщины в их поместьях помещикам* разрешается прирезать к мызным* землям $\frac{1}{8}$ крестьянской земли, но с тем, чтобы эта часть была применена преимущественно для поселения и наделения земельными участками местных батраков*.

Минимальный размер крестьянского арендного участка — 3 десятины* пахотной* земли*, с соответствующим количеством огородной земли, лугов и выгонов* (*Weide*). Ни один арендный участок, лежащий в крестьянской арендной земле, не может превышать 24 десятин* пахотной земли. Крестьяне могут приобретать в собственность большее количество пашни*, но обязаны при этом сдавать излишек в аренду другим членам общины. В случае продажи помещиком* арендного участка постороннему лицу прежнему арендатору полагается от помещика вознаграждение в размере 4% с последней объявленной ему цены участка. Лифляндское кредитное общество должно облегчать приобретение земли и крестьянам Эзеля. Арендные контракты с крестьянами — на сроки не менее 12 лет; но на 6-летний срок — при первоначальном переходе с барщины на денежную аренду. Вся барщина должна быть заменена денежной платой до 23 апреля 1868 г. При возобновлении контрактов прежние арендаторы имеют преимущество: при удалении из-за несогласия на арендные условия они получают от помещика* вознаграждение за улучшения, произведенные ими на арендных участках (стр. 220—222).

¹ В Сборнике: «барщины».

80 || *|| Эстляндия. Положение* от 5 июня 1856 г.: крестьяне (имеют) неотъемлемое право пользования* однажды назначенной им частью помещичьих* земель; дворянство сохраняет в прежней силе *право собственности* на все принадлежащие ему земли. Только помещик* имеет право устанавливать, каким образом и в каких границах от- делять крестьянам арендные земли в его имении; но при этом со- блюдать, чтобы крестьянские земли как можно меньше перемежа- лись {друг с другом} (*составляли компактные участки*). Операции по выделу происходит под надзором особой *комиссии регулирования* и должна быть окончена в 10-летний срок со дня обнародования положения*. Обмен отдельных участков крестьянской земли на *мызные** может быть произведен по истечении 3-х лет, по окончании регулирования каждого имения, по соглашению и с разрешением и утверждения местных властей. Части крестьянской арендной земли могут быть проданы помещиком* как членам крестьянского волост- ного общества, так и иным лицам, вступающим при покупке в данное общество. Крестьянская арендная земля не может дробиться на участки менее 3 десятин* пашни, с соответствующим количеством лугов и выгонов. Никакой крестьянский участок, лежащий в грани- цах крестьянской арендной земли, не должен превышать 24 десяти- н* пахотных земель, с соответствующим количеством лугов и вы- говнов. Пользование крестьянской арендной землей имеет условием передачу ее {с целью получения} *барщинной, денежной или натур- ральной ренты*¹ или продажу ее членам крестьянской общины.

Утвержденные *указом* от 23 мая 1816 г.* правила*, по которым при заключении арендных договоров мера* повинностей* опреде- ляется лишь обоюдным добровольным соглашением, сохраняют силу. Это правило {применяется и в тех случаях}, когда крестьяне приобре- тают участки, путем купли, в собственность. Для барщинной* аренды установлен, однако, *максимум*. Арендные договора — сроком не ме- нее 6 лет, с внесением контрактов в книги приходского суда. Срок аренды *всегда оканчивается с хозяйственным годом — 23 апреля*. Если крестьянский участок остается без арендатора, то помещик* может управлять им в течение 6 лет, затем, в случае если не будет найден арендатор, участок остается на новые 6 лет в руках поме- щика*; и так каждый раз по истечении 6-летнего срока. Без разре- шения помещика* арендатор не может ни изменять распределение угодий* в арендном участке, ни передавать его в аренду посторонним лицам, ни *продавать сено, солому, кормовые травы, навоз, камни и другие ископаемые материалы*. Каждый член крестьянской общины, нарушивший это правило, *подвергается аресту или телесному нака-*

¹ В Сборнике: «аренды».

занию. Если арендатор при сдаче арендного участка, ссылаясь на *письменное согласие помещика**, докажет, что он (в арендном участке) произвел улучшения, то помещик* должен его за них вознаграждать. Мера вознаграждения зависит от соглашения договаривающихся {сторон}. Заключение контрактов о сдаче участков в постоянную барщинную* аренду* (*Frohnleistung*) для вновь устанавливаемых {крестьянских} участков допускается только в течение первых 10 лет со дня обнародования положения*; после этого срока такие договора воспрещаются. Издельная* повинность* *считается отмененной*, если с какого-либо участка не менее 75% уплачивается *денежной или натуральной (продуктами) рентой* и не более 25% — *издельной* работой* (Stückarbeit)*. По мере прекращения барщины* (*принудительного труда*) часть крестьянской арендной земли, до $\frac{1}{6}$ ее доли, может быть отделена (*ее прирезают*) в полное распоряжение помещика*. При {обоюдном} согласии договор о барщине может быть превращен в денежный или натуральный или в куплю. Но в имениях, принадлежащих церквам, духовным заведениям или обществам, а также в майоратных поместьях* или в фидеикомиссах¹, продажа крестьянских участков не допускается (стр. 222—223).

81 || || *Государственные имения (в прибалтийских губерниях)*

1) *Указ от 2 февраля 1859 г.*: ввиду незначительности *государственных имений в Эстляндской губернии* и несоответствия между расходами на их управление и доходами от них, все эти имения (за исключением острова Наргена и имений, находящихся в пользовании Ревельского и Нарвского комендантов) по купчей крепости переданы в полную собственность эстляндского дворянства.

2) *Инструкция для регулирования государственных имений 1859 г.* Крестьяне освобождены от барщины в пользу арендаторов имений и взамен того обложены *денежным оброком*, вносимым в казну; арендаторы же государственных имений получали в аренду не целые имения, а только мызные земли, оставшиеся по наделении крестьян землей. В 1860 г. правительством было предпринято, в виде опыта, отчуждение крестьянам участками государственных имений; продажная цена участков определялась путем капитализации регулируемого² оброка* из 4%, и из этой суммы крестьяне обязаны были внести единовременно не менее 15%, а взнос остальной купчей суммы погашался в течение 15—28 лет с (*ежегодной*) уплатой

¹ — вид землевладения с особыми условиями наследования: в силу завещания наследник должен передать все или часть владения третьему лицу.

² — т. е. определяемого «Инструкцией для регулирования казенных имений 1859 г.».

4% и соответствующих процентов на погашение долга. По этим правом {выкупа} воспользовались лишь *немногие* крестьянские хозяйства; в *Лифляндии* из 6 350 дворов выкупились лишь 426, в *Курляндии* из 1 300 — только 80.

3) *Инструкция для регулирования государственных имений 1866 г.*: касается всех, как {ранее} прошедших, так и не прошедших регулирование имений в прибалтийских губерниях. Устанавливает условия и правила для оценки земель и исчисления денежного оброка* в соответствии с доходностью крестьянских земель.

4) *Указ* от 15 марта 1869 г.*: об административном и земельном устройстве крестьян, водворенных в государственных имениях в Курляндии, Эстляндии и Лифляндии. Крестьяне сохраняют в постоянном пользовании и могут по желанию приобрести в собственность участки, приобретаемые через местную комиссию для регулирования. При отмежевании крестьянских наделов от {угодий}, оставленных в непосредственном государственном ведении, допускается по мере возможности увеличение {площади} крестьянской земли посредством прирезки к ней {угодий} из состава свободных и мызных* казенных* земель* или из полян казенных* лесов. Общий итог поземельного оброка*, подлежащего взиманию со времени выдачи регуляционных актов со всех крестьян, водворенных в государственных имениях: для *Курляндии* — 557 000 руб.; для *Лифляндии* — 260 000 руб.; для *Эстляндии* — 4 000 руб. В случае прирезки к существующим крестьянским наделам из {состава} государственных имений или выделения из них новых крестьянских наделов сумма установленного для каждой губернии оброка* увеличивается на столько процентов, на сколько процентов увеличена площадь крестьянской земли. Где натуральные повинности отменены, там они заменены поземельным оброком*. Каждый крестьянин получает регуляционный акт на свой участок, с обозначением границ, размера участка и установленного с него оброка*. Выдача всех актов должна быть закончена в 6-летний срок со дня обнародования данного указа*. Установленный оброк* остается неизменным в течение 20 лет. Крестьяне могут выкупить участки в полную собственность. Продажная цена любого участка исчисляется путем капитализации из 4% годового оброка*; крестьяне могут погашать эту сумму в течение 49 лет, внося по 5¹/₂% в год. Кроме ежегодных выкупных платежей, крестьяне могут делать особые взносы наличными или 5-процентными государственными билетами по нарицательной их цене, но не менее чем по 100 руб. Эти || правила* применяются в настоящее время только к имениям, {находящимся} в непосредственном управлении государства.

**Отношения собственности
в прибалтийских губерниях**

1) Дворянская и крестьянская земельная собственность

Губернии	Общее число потомственных дворян	Число дворянских имений	Крестьян		Общее количество помещичьей* земли, десятин*	В среднем на 1 помещичье* имение		Крестьян и помещан* собственников	
			Число душ мужского пола	Число крестьянских хозяйств или дворов		крестьян	земли	Число хозяйств	Десятин* земли
1) Курляндия	2 293	460	153 912	20 480	1 657 054	334	3 602	80	
2) Лифляндия	2 094	823	319 255	35 699	2 821 931	399	3 527	4 002	205 261
3) Эстляндия	1 537	543	130 519	.	1 689 052	241	3 110	260	10 416
Всего:	5 924	1826	603 686	.	6 168 037	334	3 420	4 342	215 677

2) Общее распределение земель

Губернии	Всей удобной земли в тыс.	Городских		Пастбищных* или церковных		Помещичьих*		Государственной			Собственность крестьян	Прочих землевладельцев	
		имений	десятины*	имений	десятины*	имений	десятины*	десятины*				имений	десятины*
								имений	свободной	у крестьян			
1) Курляндия	2 481	2	11 075	97	25 466	460	1 657 054	183	431 363	364 892		65	24 797
2) Лифляндия	4 209	23	113 299	111	50 220	823	2 821 642	140	302 242	350 985	205 261	6	289
3) Эстляндия	1 807	15	29 271	49	15 312	543	1 689 052	3	4 079	5 088	10 417	61	39 125
Всего:	8 497	40	153 645	257	90 998	1826	6 168 037	328	737 684	720 965	215 677	132	63 211

Итак, *городам* принадлежит 1,8% всей земли;
пасторатам и церквам — 1%;
государству — 17% (а за исключением земли, состоящей в крестьянском пользовании, — 8%);
крестьянам-собственникам — 2,5%;
*дворянам-помещикам** — 72,6%. Таким образом, *немецкое дворянство* завладело почти $\frac{3}{4}$ всей земли и заняло выгоднейшее место во всей империи. Лишь меньшая часть проживающих в дворянских поместьях крестьян имеет земельные наделы, и то за *высокую плату*; большая же часть крестьян — безземельные люди, мызные батраки и *поденные* работники у хозяев — дворян или крестьян (стр. 224—226).

|| б) Земельная собственность в Финляндии

Великое княжество Финляндия — 6 400 кв. миль; 1 413 000 жителей; в 1249 — 1809 гг. — под властью шведов. Отдельные области на юго-востоке еще в 1721 и 1743 гг. перешли к России.

Права земельной собственности определены *актом соединении* и безопасности** от 21 февраля и 3 апреля 1789 г.; все сословия, равно свободные и равноправные, имеют одинаковые права и в отношении землевладения; но, согласно 3 пункту акта, привилегиями пользуются только дворянство и рыцарство: владеть аллодиальными селениями [*сетерия — древнее дворянское имение; фрельза — каждое дворянское имение, свободное от повинностей; шкатовая земля — во владении крестьян*] и другими *фрельзовыми* землями. В дальнейшем, вследствие безусловного отказа рыцарства и дворянства от привилегий, предоставленных им по 27-й статье акта от 16 октября 1723 г. и 3-м пунктом акта 1789 г., издано высочайшее *постановление** от 2 апреля 1864 г., согласно которому каждый финский гражданин имеет право приобретать всякого рода землю, с присвоенными ей льготами*.

Земельная собственность в Финляндии принадлежит трем сословиям: *дворянству, духовенству, крестьянству*; 1) первое сословие освобождено от разных поземельных повинностей*; 2) второе — платит податей за земли, назначенные для его содержания; 3) крестьяне, которые подразделяются на 3 группы: а) *крестьяне-собственники*, б) *крестьяне государственные*, в) *крестьяне дворянские*. Первые — независимые землевладельцы (Krono-Frälse, Skatte-Bönder). *Государственные крестьяне* живут на государственной земле; вносят в казну узаконенную (земельную) подать; при исправной уплате и хорошем ведении хозяйства они приобретают право на *наследственное владение* своими участками; в случае уплаты подати *за 3 года вперед* они становятся *полными собственниками* обрабатываемой ими земли и причисляются к крестьянам-собственникам, однако по-прежнему должны вносить в казну поземельную подать. Наконец, *дворянские крестьяне* живут на дворянских землях по контрактам с помещиками, пользуются всеми личными правами, но не участвуют в *сословных выборах депутатов*.

К 1864 г. (см. стр. 227) [согласно изданным в Гельсингфорсе «Материалам для официальной статистики Финляндии за 1861 — 1865 гг.»¹] {распределение земель} было приблизительно таково:

¹ Имеется в виду следующее издание: «Bidrag till Finlands officiella statistik. II. Sammandrag af Gubernörernas Fömarsberättelser för åren 1861 - 1865», Helsingfors, 1868.

Земли в десятинах*	Государственных	Городских	Церковных	Дворянских	Крестьянских	Прочих
32 085 348	11 157 740	55 312	7 492	1 481 455	18 479 144	682 892

Распределение земли в процентном отношении

Крестьянской	Государственной	Дворянской	Городской, церковной и др.
58%	35%	5%	2%

Крестьянам, *по этим данным*, принадлежит более половины всех земель.

*Потомственного дворянства — мужских душ — 1 183. Приходится 1 252 десятины** на одного.

Крестьян — мужских душ — 761 080.

Приходится на одного 24 десятины* (стр. 226—227).

84 |

| *СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО*

В агрономическом отношении Европейская Россия подразделяется на следующие группы¹:

I группа. Северные губернии

Здесь еще существует или до недавнего времени существовала *подсечная** система сельского хозяйства и где изобилие лугов позволяет еще содержать достаточное количество скота для удобрения. Губернии этого района довольно сходны между собой по средней температуре года и продолжительности зимы. К ним относятся губернии: 1) *Архангельская*, 2) *Олонецкая*, 3) *Вологодская*, 4) *Вятская*, 5) *Пермская*, 6) *С.-Петербургская*, 7) *Новгородская*, 8) *Великое княжество Финляндия*.

¹ Распределение губерний Европейской России на 9 групп и характеристика почвенных, климатических и некоторых хозяйственных условий в каждой из них даны в «Военно-статистическом сборнике» на стр. 252 и 253 лишь в связи с данными о средних урожаях. Маркс же считал нужным *предпослать* эту группировку и характеристику каждой группы *всему* разделу о сельском хозяйстве, считая эти данные исключительно важными для понимания сути и особенностей всех важнейших явлений и процессов, имевших место в сельскохозяйственном развитии страны.

II группа. Прибалтийские {губернии}

1) *Эстляндия*, 2) *Лифляндия*, 3) *Курляндия* и 4) *Ковенская губерния*, которая тоже расположена у моря и где применяется плодосменная система.

III группа. Польские {губернии}

1) *Августовская*, 2) *Варшавская*, 3) *Люблинская*, 4) *Плоцкая*, 5) *Радомская*.

Частично здесь уже переходят на *многопольную* систему; довольно высока средняя температура $+6^{\circ}$, и земля *среднего качества*, местами *очень хорошая*.

IV группа. Западные {губернии}

1) *Псковская*, 2) *Витебская*, 3) *Виленская*, 4) *Гродненская*, 5) *Минская*, 6) *Могилевская*, 7) *Смоленская*, 8) *Черниговская**. По большей части скудная земля (за исключением самой южной части — *Черниговской**), зачастую {почва} болотистая, песчаная, даже каменистая; довольно сырой климат, средняя температура $+4,5^{\circ}$; степень культуры здесь довольно низкая; *конопля* и *лен* культивируются с большим успехом, чем *зерновые*.

V группа. Центральные губернии

1) *Тверская*, 2) *Московская*, 3) *Калужская*, 4) *Ярославская*, 5) *Владимирская*, 6) *Костромская*. За исключением черноземной полосы, земля требует удобрения, скудные луга, плотное население, *фабричная* и *ремесленная промышленность*¹.

VI, VII, VIII, IX группы

принадлежат все — целиком или частью — к *черноземной* полосе, которая начинается на севере у *Радзивилова* (в *Волинской губернии, недалеко от Брод*) и тянется через *Житомир, Киев, Сосницку, Курск, Орел, Тулу, Рязань, Муром, Василь, Казань, Саратов* и близ *Екатеринбурга* {переходит} за *Уральский хребет*. Она распадается на 4 группы:

1) *Киевская*, 2) *Волинская*, 3) *Подольская*. Восьма богатая почва; недостаток лугов и скота.

¹ В Сборнике: «фабричные и отхожие промысла».

VII группа. Собственно черноземные {губернии}

1) Рязанская, 2) Тульская, 3) Орловская, 4) Курская, 5) Полтавская, 6) Харьковская*, 7) Воронежская, 8) Тамбовская, 9) Пензенская, 10) Нижегородская.

Охватывает всю густо населенную полосу чернозема от Днепра до Волги, но с почвой, раньше вступившей в севооборот* и потому уже несколько истощенной.

VIII группа. Юго-Восточные¹ {губернии}

1) Казанская, 2) Симбирская, 3) Саратовская, 4) Самарская, 5) Оренбургская и 6) Уфимская.

Почва вообще свежая, недостаточно возделанная; с богатой луговой землей.

IX группа. Южные {губернии}

1) Бессарабия, 2) Херсонская, 3) Екатеринославская, 4) Таврическая, 5) Донских казаков, 6) Астраханская. Высокая температура, многоземелье, допускающее господство переложной* (*перелог**) системы, маловодье, степи, местами почва сильно засоленная (солончак* — *Salzmorast, Salzlache*), чаще других страдают от засух, сусликов*, саранчи*, червей и проч. (стр. 253)².

Статистика — лишь весьма приблизительна. Первоначальным источником о распределении земель и т. д. в Европейской России служили данные генерального межевания, в большей части губерний произведенного в XVIII столетии. Эти цифры, постепенно исправляемые, основаны на «всепоподаннейших» отчетах губернаторов, по которым составлена главным образом и таблица распределения земель по* угодьям* в «Статистическом временнике*»³. Но составитель ее (И. Вильсон — бывший* редактор Центрального статистического комитета) использовал все данные из «Материалов для статистики и географии России» (собранные офицерами Генерального штаба)⁴, а также описания губерний в лесном отношении, составленные лесным ведомством*, и описания некоторых губерний, изданные част-

¹ В Сборнике: «восточные».

² Далее Маркс возвращается к началу раздела Сборника «Сельское хозяйство», где рассматривается «Распределение земель по угодьям» (стр. 228 и далее).

³ «Статистический временник Российской империи». 1866, отдел I, стр. 158.

⁴ Имеются в виду «Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба». СПб., 1860—1868.

ными лицами. В данном Сборнике* тоже использована вышеназванная таблица, но со следующими дополнениями и изменениями:

1) Прибавлена *Польша* — на основании официальных данных *Варшавского календаря* за 1868 г.; эти цифры относятся к 1865 г.; польские блоки * (*blok = Block — по-немецки*) переведены на десятины*.

86 || || 2) Добавлено распределение земель в *Финляндии* — по «Материалам для статистики Финляндии» 1859 г. капитана *Альфмана**, получившего подробные сведения от *Гильдена*¹, обер-директора межевания и лесоводства в Финляндии.

3) Цифры по губерниям *Пензенской* и *Симбирской*, исправленные по новейшим описаниям этих губерний (стр. 228).

Из исправленной таким образом таблицы (стр. 229, 230) следует, что:

1) *Невозделанные земли* {в Европейской России} составляют несколько более $\frac{1}{4}$ всего пространства — 27,4%.

2) *Покрыты лесом* — 40,5%, так что леса вместе с невозделанными землями составляют 67,9%, или около $\frac{2}{3}$ всей поверхности.

3) Лишь $\frac{1}{3}$ — 32,1% — под земледелием; из них — 20,3% под пашней, 11,8% — луга. *Вся площадь* {Европейской России} *составляет 425 557 тыс. десятин** (стр. 229 — 230).

Но общие средние цифровые данные нигде так не обманчивы, как в России. Так, например, средний процент *пахотных земель* — 20%, а {в некоторых местностях} он доходит до 70% (*Тульская губ.*), спускается до 1% — в *Астраханской* и даже до 0,1% — в *Архангельской*. Так же обстоит дело и с *лугами*: средняя цифра — 12%, максимальная — 62% (у *Донских казаков*), а минимум — около 1% (так, в *Вологодской* — 1,2%, *Олонецкой* — 0,7%). И наконец, *лесной массив*: среднее — 40%, а (в *Вологодской*) — свыше 92%, в *Астраханской* — менее 1% (0,6%).

*На 100 десятин** общего пространства *приходится пахотной земли*²:

I группа — от 70 до 50%

- 1) *Тульская (черноземная) (VII гр.)* — 70%
- 2) *Курская (так же) (VII гр.)* — 67
- 3) *Воронежская (так же) (VII гр.)* — 60,2
- 4) *Тамбовская (так же) (VII гр.)* — 60

¹ «Материалы для статистики Финляндии, изданные департаментом Генерального штаба военного министерства». СПб., 1859, стр. 1, II, VII.

² Далее следуют четыре группы губерний, составленные Марком на основе данных Сборника (стр. 234); в скобках римскими цифрами Марк обозначил ту группу, в которую входила каждая из губерний на основе приведенной выше (см. настоящее издание, стр. 204 — 206) разбивки губерний на районы со сходными естественногеографическими условиями.

5) Киевская (так же) (VI гр.)	57
6) Рязанская (так же) (VII гр.)	56
7) Ковенская (причисленная выше ко II гр. — прибалтийских губ.)	55,3
8) Орловская (черноземная)	55,0
9) Черниговская (выше — к IV гр. западных губ.)	54
10) Калужская (V гр. — Центральных губ.)	53,7
11) Подольская (VI гр., черноземная)	52
12) Пензенская черноземная (VII гр.)	50,6
13) Польша (III гр. — польских губ.)	50,2

*Большая часть принадлежит к черноземной группе —
11 губерний, Царство Польское и часть Ковенской* губернии*

II группа — от 50 до 20%

1) Симбирская (частью черноземная; VIII гр. — Восточных)	47,9%
2) Харьковская (черноземная; VII гр.)	46
3) Могилевская (Западных — IV гр.)	45,7
4) Витебская (так же)	45,5
5) Херсонская (частью — черноземная; IX — Южная группа)	45
6) Полтавская (черноземная; VII гр.)	44
7) Казанская (частью черноземная; VIII гр. Восточных)	44
8) Владимирская (V гр. — Центральных)	43
9) Виленская (IV гр. — Западных)	42,9
10) Гродненская (IV гр. — Западных губ.)	41,3
11) Московская (V гр. — Центральных)	38,0
12) Нижегородская (черноземная; VII гр.)	38,7
13) Смоленская (IV гр. — Западных губ.)	38,1
14) Бессарабия (IX гр.; частью черноземная)	37,8
15) Ярославская (V гр. — Центральных)	35,0
16) Волянская (частью черноземная; VI гр. Юго-Западных)	33,7
17) Псковская (IV гр. — Западных)	32,3
18) Екатеринославская (частью черноземная; IX гр. — Южных)	32,2
19) Тверская (V гр. — Центральных)	31,7
20) Саратовская (частью черноземная; VIII гр. — Восточных)	26,6
21) Донских казаков (частью черноземная; IX гр.)	25,5
22) Минская (IV гр.)	24
23) Вятская (I гр. — Северных)	24
24) Курляндия (II гр. — прибалтийских)	22
25) Лифляндия (II гр. — прибалтийских)	22
26) Костромская (V гр. — Центральных)	20,6

III группа — от 20 до 10%

1) Таврическая (частью черноземная; гр. IX)	17,5%
2) С.-Петербургская (гр. I)	16,3
3) Эстляндия (гр. II)	15,5
4) Самарская (частью черноземная; гр. VIII)	13,8

- 4) Новгородская (гр. I) 42,4
- 6) Уфимская (частью черноземная; гр. VIII) 40,3

IV группа — менее 10%

- 1) Пермская (гр. I) — 9,7%
- 2) Оренбургская (гр. VIII; частью черноземная) — 5,6
- 3) Вологодская (гр. I) — 2,2
- 4) Олонецкая (гр. I) — 2,1
- 5) Финляндия (гр. I) — 1,2
- 6) Астраханская (гр. IX; частью черноземная) — 1,1
- 7) Архангельская (гр. I) — 0,1

В целом преобладание пахотных земель соответствует плотности населения; исключение составляют две столицы (*Петербург и Москва*), где скученность населения в обоих городах соответствует его относительной разреженности в деревне (стр. 228—231).

Что касается лугов и пастбищ (земель* сенокосных*) (служащих для заготовки сена), то не столь важно процентное отношение их к общей поверхности, сколько отношению лугов к одним пахотным землям (для удобрения полей), в то время как абсолютный избыток лугов влечет за собой распространение скотоводства как особого вида промысла, независимого от земледелия и даже наносящего ему иногда ущерб.

Поэтому в последующих таблицах (приводятся) относительные размеры луговой земли (в процентах) к пахотной).

88 || Сравнительная таблица луговых и пахотных земель¹

I группа: на 100 десятин пахотной и луговой земли (вместе) приходится свыше 50 десятин* луговой*

{ Губернии }	Из 100 дес.* пахотной и сенокосной вместе приходится		На 100 дес. пахотной приходится сенокосной (в процентах)
	сенокосной	пахотной	
1) Астраханская (IX)	81	19	424,2%
2) Финляндия (I)	79	21	372,0
3) Таврическая (IX)	74	26	350
4) Оренбургская (VIII)	73	27	344,4
5) Донских казаков (IX)	71	29	243,5
6) Саратовская (VII)	63	37	165

¹ Таблица составлена Марксом на основе данных, имеющихя в Сборнике (стр. 231—232), и приведенной выше разбивки губерний на районы со сходными условиями (см. настоящее издание, стр. 294—296). Эти районы Марко обозначил римскими цифрами возле каждой из губерний.

II группа: на 100 десятин пахотной и луговой
вместе — от 50 до 30 десятин* луговой*

{Губернии}	Из 100 дес.* пахотной и сенокосной вместе приходится		На 100 дес. пахот- ной приходится сенокосной (и пастбища)
	сенокосной	пахотной	
1) Пермская (I)	46	54	86,7
2) Херсонская (IX)	46	54	86,7
3) Полтавская (VII)	43	57	73,9
4) С.-Петербургская (I)	42	58	70,8
5) Тверская (V)	41	59	69,3
6) Курляндия (II)	41	59	69,4
7) Лифляндия (II)	40	60	66,3
8) Харьковская (VII)	40	60	65,2
9) Вологодская (I)	36	64	56,2
10) Ярославская (V)	35	65	54,5
11) Смоленская (IV)	30	70	43,1

III группа: на 100 десятин пахотной и луговой
вместе — от 30 до 20 десятин* луговой*

1) Минская (IV)	29	71	40
2) Новгородская (I)	27	73	36,1
3) Волынская (VI)	27	73	36,1
4) Виленская (IV)	26	74	34,6
5) Олонецкая (I)	26	74	34,3
6) Пензенская (VII)	25	75	33,3
7) Подольская (VI)	24	76	30,5
8) Воронежская (VII)	24	76	30,4
9) Гродненская (IV)	22	78	28,3
10) Московская (VI)	20	80	25,0
11) Псковская (IV)	20	80	24,5
12) Симбирская (VIII)	20	80	24,4
13) Ковенская (II)	20	80	24,1

IV группа: на 100 десятин пахотной и луговой
вместе — менее 20 десятин* луговой*

1) Черниговская (IV)	19	81	23,9
2) Тамбовская (VII)	18	82	20,8
3) Костромская (V)	17	83	20,3
4) Калужская (V)	17	83	19,8
5) Царство Польское (III)	16	84	18,7
6) Казанская (VIII)	16	84	18,2
7) Киевская (VI)	15	85	17,6

Продолжение

89)

Губернии	На 100 дес.* пахотной и сенокосной вместе приходится		На 100 дес. пахотной приходится сенокосной (в десятины)
	сенокосной	пахотной	
8) Вятская (I)	15	85	17,4
9) Рязанская (VII)	15	85	17
10) Могилевская (IV)	15	85	16,8
11) Орловская (VII)	15	85	16,6
12) Нижегородская (VII)	14	86	15,5
13) Тульская (VII)	13	87	15
14) Владимирская (V)	13	87	14,7
15) Курская (VII)	13	87	14,4
16) Витебская (IV)	9	91	8,4

Луговая земля преобладает в Юго-Восточных губерниях (Астраханской, Донских казаков, Самарской, Саратовской, Оренбургской) и Южных (Таврической, Екатеринославской, в Бессарабии), где, впрочем, при существующей переложной* системе еще не существует строгого различия между пахотной и сенокосной землей, а также и в Северо-Западной России, Финляндии и Эстляндии, где пахотной земли чрезвычайно мало. Достаточное количество лугов $1\frac{1}{2}$ десятины* на 1 десятину* пашни — в некоторых Северных губерниях (Архангельской, Пермской, Вологодской, Тверской, Ярославской), в двух прибалтийских (Лифляндии и Курляндии), двух украинских (Полтавской и Харьковской). Во всех же прочих губерниях России и Царства Польского на 1 десятину* пахотной земли приходится менее $1\frac{1}{2}$ десятины* луговой, а в Центральных губерниях, по преимуществу земледельческих, на 1 десятину* пашни приходится менее $1\frac{1}{4}$ десятины* луга (стр. 231—232).

Леса ¹

На 100 десятин* пашни приходится леса:

I группа — десятины* свыше 50

1) Вологодская (I)	92,3%
2) Оловецкая (I)	80,3
3) Пермская (I)	73,5
4) Вятская (I)	68,4
5) Костромская (V)	67,4
6) Повгородская (I)	62,6
7) Финляндия (I)	52,3
8) Уфимская (VIII)	52,2

¹ Нижеследующая таблица из пяти групп губерний составлена Марксом. Источником послужили данные Сборника (приводимые на стр. 232). Римскими цифрами Маркс показал принадлежность каждой из губерний к определенному району (см. настоящее издание, стр. 204—206).

II группа — на 100 десятинок
пашни приходится от 50
до 30 десятинок* леса*

1) Нижегородская (VII)	49,6
2) Псковская (III)	48,9
3) Владимирская (V)	46,8
4) Лифляндия (II)	45,1
5) Минская (IV)	45
6) С.-Петербургская (I)	44
7) Волынская (VI)	41,9
8) Витебская (IV)	41,8
9) Казанская (VIII)	40,4
10) Московская (V)	38,1
11) Симбирская (VIII)	37,5
12) Архангельская (I)	35,3
13) Пензенская (VII)	35
14) Смоленская (IV)	34,8
15) Курляндия (II)	34,2
16) Ярославская (V)	34
17) Тверская (V)	31,6
18) Виленская (IV)	30

30 |

III группа — на 100 десятинок
пашни приходится от 30
до 20 десятинок* леса*

1) Оренбургская (VIII)	29,1
2) Гродненская (IV)	27,5
3) Могилевская (IV)	27
4) Царство Польское (III)	25,2
5) Калужская (V)	25,1
6) Эстляндия (II)	24,9
7) Киевская (VI)	24,7
8) Орловская (VII)	23,1
9) Рязанская (VII)	22
10) Ковенская (II)	20,6

IV группа — на 100 десятинок
пашни приходится от 20
до 10 десятинок* леса*

1) Черниговская (IV)	19,4
2) Тамбовская (VII)	17,6
3) Подольская (VI)	15,1
4) Харьковская (VII)	12,2
5) Самарская (VIII)	11,9
6) Саратовская (VIII)	10,9

V группа — на 100 десятинок
пашни приходится менее
10 десятинок* леса*

1) Курская (VII)	9,5
2) Воронежская (VII)	9,1
3) Бессарабия (IX)	9
4) Тульская (VII)	8,6
5) Полтавская (VII)	6,8
6) Таврическая (IX)	5,2
7) Донских казаков (IX)	2,2
8) Екатеринославская (IX)	1,4
9) Херсонская (IX)	1,3
10) Астраханская (IX)	0,6

Относительно *Архангельской губернии* следует отметить, что на 35,3% леса приходится большие пространства, покрытые вереском* и мелким кустарником*, отнесенные к землям неудобным; если же исключить уезды *Мезенский** и *Кемский** — наиболее тундристы*, то {процент лесов к общему пространству пашни} составит 83,4%, и *Архангельская губерния* займет {по количеству лесов} второе место после *Вологодской*.

Свыше 3/4 пространства в 3-х Северных губерниях (*Архангельской, Вологодской, Олонецкой*) находятся под лесом и от 3/4 до 1/2 — в Северо-Восточных горнозаводских (*Пермская, Вятская, Уфимская*), в некоторых Северо-Западных (*Костромской и Новгородской*) и во всей *Финляндии*; затем наиболее богатые лесом губернии (50-40%) принадлежат среднему течению Волги (*Нижегородская, Владимирская, Казанская*), *Балтийскому бассейну* (*С.-Петербургская, Псковская, Лифляндия, Витебская*) и *полюсью** (*Минская и Волынская*); большая же часть губерний *средней России*, а также *Западного края* и все *Царство Польское* (всего 25 губерний и Польша) имеют от 40 до 15%. Наконец, наиболее бедны лесом *Южные губернии* (*Бессарабия, Херсонская, Екатеринославская, Таврическая губ., {Земли} Донских казаков, Астраханская губ.*) и некоторые украинские и степные (*Харьковская, Полтавская, Курская, Воронежская, Саратовская, Самарская*). *Безлесность Тульской губернии* объясняется только беспощадным истреблением лесов и обилием пахотных земель.

91 |

Общая таблица включает еще графу *усадебных**, *выгонных**, *неудобных** и других земель. В *Астраханской губернии* невозделанные *степи* {составляют} 93,5%, в *Самарской* — 56%, в *Оренбургской* — 51,5%; в *Архангельской* — *тундра** (*поросшие мхом болота*) {составляет} 64,5%; в *Таврической* — *солончаки* — 27%.

Болота: в *С.-Петербургской* — 82,2%, в *Новгородской* — 20,5, в *Минской* — 21,3.

Неудобных земель в общем {высокий процент}: в *Эстляндии* 30%, в *Курляндии* 28,2%, в *Лифляндии* 20%, что объяс-

няется прибрежными песками, топиями, а также и большим количеством усадебных* земель* вследствие господствующего обычая селиться хуторами* (*арендованные и другие дома*) (стр. 232—233).

Системы земледелия

*Главнейшие источники: Советов**: «*О* системах* земледелия**». СПб., 1867; *Шухвостов**: «*Основные* начала* рационального* сельского* хозяйства**, примененные* к* северной* полосе* России*». СПб., 1869».

а) Системы вольные или независимые от скотоводства:

1) подсечное* (*подсекать**, *подсечь** — *обрубать снизу*) или огневое* (*ведущееся с помощью выжигания*) хозяйство.

2) Переложная* система.

б) Системы, находящиеся в тесной связи со скотоводством:

1) трехпольная система,

2) плодосменная система.

1) Подсечная* или огневая* система. Древнейшая форма земледелия: чтобы не расчищенное еще поле сделать годным для хлебопашества, выжигают лес, а то и кустарник и дерн*. Выжиг леса называется *лядом**, кустарника — *сыросеком**, а дерна — *кубышем**.

93 || Сущность *лядного** хозяйства состоит в том, что весной срубают деревья, сначала более крупные, а за ними и молодняк; осенью обрубают с поваленных деревьев сучья и ветви и после этого сортируют лес на строевой и дровяной* для перевозки по зимнему пути. Весь остальной хворост сносят в кучи* или костры*, которые остаются всю зиму под снегом; ранней весной выжигают *лядо** (*поля, поросшие сорными травами или молодняком*) и по охладившейся гари производят посев без всякой подготовки почвы или с легким перепахиванием, если выжженное место неровное. Выжженные участки обсевают || без всякого удобрения на 2-й, 3-й, 4-й год и более; есть лесные участки, где от опавших в течение долгого времени листьев образовалось по пол-аршина* чернозема, на котором получается без удобрения до 10 жатв. В самых северных губерниях на* полянках* высевают только ячмень, несколько южнее — рожь, лен, а в центральных губерниях — даже яровую пшеницу. Урожаи на выжженных местах весьма обильны, например, рожь и ячмень — сам-7, овес — сам-5, а нередко и того больше.

*Сыросеки**, для которых выжигается мелкий кустарник, редко дают более 2-х жатв, после которых служат еще для 2-х укосов сена; часто сыросеки* пускают только под лен, и тогда они именуются *льницами**, на которых* для посева льна подготавливают так называемые *резы** — *новины, расчищенные под пашню*.

Кубыши* (*выжженный дерн*) засевают лишь *рожью*: на первый год дает большей частью хороший урожай, на второй год — ничтожный, а на 3-й год даже *овес* дает лишь сам-2. Выжигание дернина усвоено преимущественно *финнами*, а потому этот способ широко применяется в Финляндии, в Петербургской и в 3-х прибалтийских губерниях.

Огневое хозяйство принадлежит к числу древнейших и долго держится там, где народ занимает большие лесные пространства, расчистка которых под пашню легче всего производится посредством огня. Это вообще *хищническая система*, так как она у земли лишь берет и ничего ей не дает обратно. Она господствует в губерниях: *Архангельской, Олонецкой, Вологодской*, почти во всей Финляндии, кроме прибрежной полосы, *Петербургской губернии*, а также переходит в смежные губернии: *Новгородскую* (Белозерский* уезд*), *Костромскую* (уезды* *Солигаличский** и *Ветлужский**), *Вятскую* (уезды* *Слободской** и *Глазовский**) и *Пермскую* (уезды* *Чердынский** и *Верхотурский**). Впрочем, и в пределах подсечного* хозяйства попадаются полосы, где огневая система уже оставлена и заменена трехпольной системой хозяйства, например, в *Шенкурском** уезде* *Архангельской губернии*, *Грязовецком**, *Вологодском** и *Кадниковском** уездах* *Вологодской губернии*.

2) *Переложная** система — тоже первобытное и колонизаторское хозяйство; как изобилие лесов на нашем севере породило огневую систему, так отсутствие их на юге вызвало переложную* систему. Состоит в следующем: свежая степная земля несколько лет подряд засеивается при самой легкой поверхностной обработке, а по истощении участка запускают его в залежь* (*как поле под паром, перелог**), пользуясь им как пастбищем или сенокосом. Когда запущенный участок отлежится, отдохнет, его снова обращают в пашню, а потом опять в пастбище и т. д., вплоть до окончательного истощения почвы. Эта система господствует в *Новороссийских* и *южных приволжских губерниях*, а именно: в *Херсонской, Екатеринославской, Таврической, у Донских казаков, Астраханской, Саратовской, Самарской*; поддерживается многоземельем и обилием степей, отсутствием лесов и слабой населенностью. На практике господствует следующая последовательность посевов: на целино* (*Neuland*) — при подъеме ее — лен; на 2-й год целина засеивается *арнауткой** [*сорт южнорусской пшеницы*], а перелог — озимой рожью; на 3-й год — озимая пшеница, на перелог же ячмень или овес; на 4-й год — рожь, ячмень или овес. [*Это, следовательно, род своеобразного севооборота.*] Такой порядок культуры только в тех владениях, где есть свободные степи; там же, где их нет, для так называемых целинных растений степи снимают в аренду, на своей же земле сеют попеременно: *пшеницу, рожь, ячмень, овес.*

3) *Трехпольная система хозяйства* — наиболее распространенная в России; каждое поле засеивается: 1) год хлебом озимым, 2) год яровым, 3) год оставляется под паром и перед новой обработкой под озимь унавоживается. Для этого всякий полевой* участок* делится на 3 поля. (Он¹ говорит: «*клина*»* — от слова «*клин*»* (*Keil*)), для которых и устанавливается указанная очередь. В России введена не ранее XVI в. вследствие роста населения, уменьшения лесов, но главным образом вследствие эдикта Бориса Годунова, запрещавшего свободное передвижение русского крестьянина, что сделало невозможным сохранение подсеичной* или переложной* системы. Последние 3 столетия господствует всюду, за исключением Крайнего Севера и юга. В самое последнее время то здесь то там переходят к более совершенной системе.

Главное требование трехпольной системы — наличие достаточного количества лугов и скота для поддержания урожая. В черноземной полосе удобрение весьма редко, а часто и вовсе не употребляется, но во всей Центральной и Западной России удобрение — вопрос чрезвычайной важности. Как в крестьянском, так и в помещичьем* хозяйстве скотский навоз служит всюду главным удобрением. По сельскохозяйственным расчетам, для удобрения 1 десятины* земли среднего качества необходимо 60 возов, или 1 200 пудов*, навоза, а так как с 1 головы крестьянского скота получается в среднем в год 200 пудов* навоза, то для удобрения 1 десятины* нужно 6 голов (скота). Между тем в большей части Центральной России на 1 паровую десятину* приходится лишь 1—2 головы скота. Кроме того, чтобы прокормить этот скот сеном, требуется 1 десятин* луга на голову скота, тогда как в Европейской России почти повсеместно 1 десятиной* луга приходится кормить 2—3 головы скота; поэтому понятно, почему крестьянский скот на протяжении зимы питается соломой вместо сена и почему крестьянское поле часто вовсе не удобряется, а весь навоз свозится на конопляники и огороды. (Огород* — участок для выращивания овощей.)

Недостаток навоза породил потребность в других средствах удобрения. Так, в северных губерниях употребляют хвою* (*хвоя* — иголки елей и пихт, еловых и сосновых веток), то есть мелкие сучья и ветви, которые вместе с соломой подстилают под скот, а потом дают перегнить в кучах; в Архангельской губернии употребляют также тундру* торфяного свойства, которую свозят на зиму во дворы. В западных губерниях суррогатом удобрения служит чистый торф (при помощи которого самая хрящеватая и песчаная почва становится производительной), а также ил, болотный и прудовой. Костя-

¹ — Н. Н. Мосолов.

ное удобрение, самое богатое фосфорной кислотой, столь потребное для большей части наших земель, применяется крайне редко вследствие дороговизны этого продукта и затруднений в доставке костей для переработки на фабриках. Наконец, в последнее время в России открыты обширные залежи* каменистой породы — *фосфоритов*, чрезвычайно полезных для удобрения и залегающих на огромном протяжении || от Десны до Средней Волги — в районе, уже прорезанном железными дорогами, следовательно вполне доступном для дешевой переработки.

Несостоятельность трехпольной системы ярко сказывается в густонаселенной части России, в местностях со скудной почвой, где крестьяне уже не могут прокормиться со своей земли и вынуждены уходить куда-нибудь *на* заработки**. В других местностях, находящихся в особых условиях, трехпольная система уже не применяется и заменена своеобразными формами культуры; впрочем, это наблюдается лишь в небольших районах, переходящих преимущественно к огородным культурам.

4) *Плодосменная система*. Требуется строгой смены между зерновыми, корнеплодными, травяными и другими растениями. Беспорывное возделывание полей; пар исключается. Вводя правильное травосеяние на полях, она тем самым уничтожает значение естественных лугов, которые при строгой плодосменности превращаются в пахотные земли, что обуславливает содержание скота на поголовной привязи* по полям, занятым кормовыми травами. Кроме того, с введением на полях помимо хлебных* вообще всех культурных растений неизбежно уменьшается круг возделывания зерновых; иногда он уменьшается наполовину, иногда же до $\frac{1}{3}$ полей, все же остальное засеивается масличными, корнеплодными, травяными и прочими растениями.

Главные преимущества этой системы таковы:

1) Благоприятно действует на *физические свойства* почвы вследствие большего разрыхления* ее и более глубокой обработки, необходимой при посеве кормовых трав и корнеплодных растений, и также благодаря скоплению перегноя* (*перегной** — *полуперегоревшее удобрение, гумус*), образующегося из оставшихся в поле корней, трав и корнеплодов.

2) *Замедляет [но делает более основательным!] истощение почвы*, вводя растения с более длинными корнями, живущими главным образом за счет подпочвы, и в особенности благодаря чередованию растений, извлекающих из почвы, каждое для себя, нужные ему питательные субстанции.

3) Дает возможность приспособлять хозяйство к многообразным обстоятельствам — *запросам рынка и разным техническим производствам*.

4) Способствует более равномерному распределению занятий рабочей силы в течение года.

5) *Ставит земледелие в упорядоченные отношения к скотоводству.*

В результате всего этого обеспечивает более высокий — валовой и чистый — доход с земли.

Попытки к введению этой системы в России предпринимаются с начала этого столетия; они немногочисленны и в большинстве случаев безуспешны вследствие положения хозяйства при крепостном строе и *низких цен на хлеб, недостатка путей сообщения*, препятствующих сбыту, и др. Эта система укрепилась только особенно с 30-х гг. в Прибалтийском крае. В силу благоприятных для сбыта географического положения и цен на сельскохозяйственные продукты и большому распространению агрономических знаний и поземельного кредита она все более и более распространялась в прибалтийских губерниях и в настоящее время применяется почти всюду у помещиков* и у крестьян. Но и здесь строгая плодосменность уступает место собственно *многопольной* системе, допускающей иногда пар 96 | и даже | посев одного вида хлеба 2 года сряду.

В *Лифляндии* и *Курляндии* наиболее распространены следующие 2 системы севооборота:

I) *Восьмипольный*

1) Пар удобренный. 2) Рожь с клевером. 3) Клевер. 4) Картофель или клевер. 5) Яровые. 6) Пар удобренный. 7) Осимь. 8) Яровые.

II) *Семипольный*

1) Пар удобренный. 2) Рожь. 3) Ячмень с картофелем. 4) Клевер. 5) Картофель удобренный. 6) Яровая пшеница. 7) Ячмень.

Плодосменная система уже принесла в этих губерниях очевидные плоды, значительно увеличила плодородие земель, *повысила доходность* и цену земельных владений*.

[Это доказывает, что в собственно России агрономический прогресс возможен лишь при условии улучшения экономического положения крестьян, поскольку здесь они ведут хозяйство для себя; что же касается прибалтийских губерний, то агрономический прогресс, зависящий здесь от воли земельных собственников, сочетается с еще худшим положением обрабатывающих землю крестьян, так как им в прибалтийских губерниях живет гораздо хуже, чем в России.]

С 40-х гг. на плодосменную систему перешло также большинство помещиков* *Ковенской** губернии: этому способствовал пример

соседней Курляндии, одинаковые условия сбыта и цен, а отчасти и положение* 1845 г. об* обязательных* инвентарях. В *Вилниской* губернии и *инфляндских** *уездах** *Витебской губернии* многопольная система с травосеянием и разведением корнеплодных растений принята многими помещиками*.

Наконец, *как переход* к правильной плодосменной системе служит *четырёхпольное* (и отчасти *двухпольное*) хозяйство, распространяющееся в губерниях *Гродненской* и *Минской*; в губерниях Царства Польского плодосменная система также значительно прогрессирует. Во *всех прочих частях России* примеры *многопольного хозяйства* весьма редки, на некоторых помещичьих* землях (стр. 233—237).

Производство хлеба

На этот счет никаких других общих статистических данных, кроме сведений, собираемых по каждой губернии комиссиями народного продовольствия и прилагаемых к всеподданнейшим отчетам начальников* губерний. Для их полной достоверности необходимо одно из двух: или знать *пространство земли*, находящейся под различными посевами, и среднюю степень урожая данного года, выведенную из многочисленных наблюдений в каждой отдельной местности, или собрать определенные данные о количестве посеянного и собранного хлеба от каждого помещика* и хозяина в отдельности. Нам точно еще не известно количество земли под хлебными посевами; с другой стороны, не существует и определенных приемов для собирания показаний хозяев. Поэтому нельзя признать вполне достоверными ежегодно прилагаемые к губернаторским отчетам сведения о посевах и урожае хлебов. С введением земских учреждений упрядняются комиссии народного продовольствия и их функции переходят к земским управам*, губернским и уездным* с их более совершенным способом собирания данных. Однако при сопоставлении цифровых данных, помещенных в отчете этих управ* по тем губерниям, где они уже функционируют, с цифрами прежних лет, представле-

97 | ными | упрядненными комиссиями, отмечаем, что между теми и другими цифрами нет существенной разницы, кроме той, которая вытекает из различной по годам урожайности. Новые цифры, во всяком случае, не говорят об общем увеличении хлебной продукции, как это предполагалось раньше. Таким образом, в результате новых представленных управами* отчетов доверие к прежним цифровым данным возросло.

Последующие таблицы (стр. 239—245) за 1864, 1865 и 1866 гг. основаны на отчетах прежних комиссий, а отчасти за 1866 г., на отчетах земских* управ*, где они уже вступили в силу.

За предыдущие годы, а именно за 1857—1863, цифры есть в «*Описании к сельскохозяйственному атласу Вильсона*¹. Но в таблицах Сборника* впервые, кроме статистических данных по 50 губерниям и областям* собственно Европейской России, приведены данные также по Польше, Финляндии, Кавказу и Сибири.

Цифры посева и сбора* в *тысячах четвертей**, а *урожайность с точностью до одной сотой*².

Все выводы, которые можно сделать при существующих способах получения этих цифровых данных, только предположительны, как и сами цифры. В Азиатской России неизвестно распределение земель по угодьям*.

В *Европейской России* (с включением Финляндии и Польши) насчитывается *95 млн. десятин** пахотных земель [*1 десятина* = = 2 400 квадратных сажень**], засеивается *69 млн. четвертей**³ *зернового хлеба*, в том числе более 26 млн. озимого и около 43 млн. ярового. Если принять повсеместно трехпольную систему, то под* *каждым* полем** будет ежегодно около 30—32 млн. десятин*; если же исключить земли, находящиеся под посевами льна, свеклы, картофеля, табака, и иметь в виду преобладание на юге переложной* системы, то под *посевами озимого* хлеба* окажется около *28—27 млн. десятин**, что при повсеместно принятом в России *среднем посеве* 98 || *озимого по 1 четверти** || *на десятину** дает полученную нами цифру озимого посева в 26 млн. четвертей*. Под *яровыми*, которые, как известно, высеваются *гуще (около 1 1/2 четвертей* на 1 десятину* и более)*, находится 29—30 млн. десятин*.

Что касается *общего количества собираемого хлеба*, то в круглых цифрах в *Европейской России* оно составляет около 200 млн. четвертей*, с Польшей и Финляндией — 220 млн., а с Кавказом и Сибирью — около 240 млн. четвертей. *Вместе же с картофелем в Европейской России* — около 225 млн. четвертей, с *Польшей и Финляндией* — свыше 250 млн., а с Азиатской Россией — более 275 млн. четвертей*. Из этого числа *за границу экспортируется* около *10 млн. четвертей**, в стране же остается около 265 млн. четвертей. Отсюда на посевы — около 80 млн., а на *винокурение* — 12 млн., итого — 92 млн. четвертей*; таким образом, около 173 млн. четвертей остается на *внутреннее потребление и пополнение запасов*, что при населении империи в 75 млн. человек составит $2\frac{1}{4}$ — $2\frac{1}{2}$ четверти* хлеба* на душу.

¹ Название источника дано Марксом по-русски. Имеются в виду «*Объяснения к хозяйственно-статистическому атласу Европейской России*». Издание (четвертое) департамента земледелия и сельской промышленности. Составил старший редактор департамента И. Вильсон. СПб., 1869.

² См. таблицу на стр. 311.

³ Четверть — старинная русская мера объема, равная для сыпучих веществ 209,91 л, для жидкостей — 3,0748 л.

*Для всей России. — Хлебная продукция
(в тысячах четвертей)¹*

Части империи	Посеяно					Собрано				
	озимого	ярового	всего зерновых	карго-феля	всего хлеба*	озимого	ярового	всего зерновых	карго-феля	всего хлеба*
	24 013	40 772	64 785	6 911	71 696	84 445	115 719	200 164	23 372	223 372
1 901	1 864	3 765	2 034	5 799	8 080	8 775	16 855	10 156	27 011	
303	324	627		627	1 488	1 523	3 011		3 011	
26 217	42 960	69 177	8 945	78 122	94 013	126 017	220 030	33 528	253 558	
1 007	840	1 847	11	1 858	5 031	4 733	9 764	60	9 824	
448	2 650	3 098	265	3 363	1 851	9 121	10 972	1 042	12 014	
1 455	3 490	4 945	276	5 211	6 882	13 854	20 736	1 102	21 838	
Итого вместе:	27 672	46 450	74 122	9 221	83 343	100 895	240 766	34 630	275 396	

(стр. 238—245)

¹ Таблица составлена Марсом; он использованы итоговые данные по различным частям Российской империи.

Валовой сбор хлеба* во всей Европейской России и по различным губерниям (в тысячах четвертей*)

I. Более 10 млн. четвертей*

1) Тамбовская: 10 341; 2) Орловская: 10 047.

II. От 10 до 7 млн. четвертей*

1) Курская: 9 079; 2) Тульская: 8 809; 3) Вятская: 8 692; 4) Воронежская: 8 479; 5) Полтавская: 7 576; 6) Саратовская: 7 705.

III. От 7 до 5 млн. четвертей*

1) Киевская: 6 887; 2) Нижегородская: 6 687; 3) Рязанская: 6 620; 4) Пензенская: 6 533; 5) Самарская: 6 216; 6) Казанская: 5 809; 7) Подольская: 5 616; 8) Тверская: 5 545; 9) Пермская: 5 521; 10) Донских казаков: 5 386; 11) Смоленская: 5 697.

IV. От 5 до 3 млн. четвертей*

1) Симбирская: 4 931; 2) Волынская: 4 868; 3) Владимирская: 4 695; 4) Харьковская: 4 289; 5) Черниговская: 4 183; 6) Уфимская: 4 086; 7) Ковенская: 3 979; 8) Лифляндия: 3 862; 9) Ярославская: 3 659; 10) Костромская: 3 609; 11) Московская: 3 528; 12) Калужская: 3 387; 13) Минская: 3 285; 14) Могилевская: 3 102; 15) Новгородская: 3 113; 16) Бессарабия: 3 056.

V. От 3 до 1 млн. четвертей*

1) Гродненская: 2 894; 2) Виленская: 2 763; 3) Курляндия: 2 592; 4) Екатеринославская: 2 293; 5) Витебская: 2 285; 6) Оренбургская: 2 280; 7) Псковская: 2 194; 8) Херсонская: 2 090; 9) Таврическая: 2 079; 10) С.-Петербургская: 1 686; 11) Эстляндия: 1 166.

VI. Менее 1 млн. четвертей*

1) Олонецкая: 649; 2) Архангельская: 326; 3) Астраханская: 157.

Из приведенного следует:

1) что некоторые части¹ России, *необширные по пространству*, производят более 10 млн. четвертей* хлеба (Тамбовская и Оренбургская, *обе черноземные*) (VII²);

2) другие, весьма крупные — менее 1 млн. четвертей* (Олонецкая и Архангельская (I гр.) и Астраханская (IX гр.));

3) 8 преимущественно Центральных губерний производят 70 млн. четвертей* хлеба, то есть около $\frac{1}{3}$ всего количества (стр. 246).

99 | | *Затем {валовой} сбор хлеба сопоставляется с общей численностью народонаселения (в 1863 г.) — таблица на стр. 247, которая дает следующие итоги:*

¹ В Сборнике: «губернии».

² Здесь и ниже римскими цифрами в скобках Маркс обозначает припадочность каждой из губерний к определенной группе или району со слодными условиями (см. настоящее издание, стр. 294—296).

Губернии	Чистый сбор				Численность населения в 1883 г.	На душу приходится				
	озимого	ярового	всего зернового хлеба	картофеля		всего хлеба*	озимого	ярового	зернового хлеба	картофеля
По всей Европейской России с прибалтийскими губерниями	60 435	74 947	135 382	16 461	61 420 524	0,98	1,22	2,20	0,27	2,47
Царство Польское	6 179	6 911	12 290	8 121	4 840 466	1,27	1,40	2,67	4,69	4,36
Финляндия	1 160	1 211	2 371	.	1 794 911	0,64	0,68	1,32	—	1,23
Кавказ	4 024	3 895	7 917	49	3 696 697	1,08	1,06	2,14	0,01	2,15
Сибирь	1 145	6 471	7 886	777	3 063 581	0,47	2,15	2,62	0,25	2,87
Итого вместе:	73 213	93 333	166 566	25 418	74 816 449	0,98	1,24	2,22	0,33	2,55

При умеренном расчете {годовая} потребность в хлебе* составляет 2¼ четвертей на душу. Чтобы видеть, в какой мере удовлетворяется потребность населения в хлебе, надо сопоставить эту цифру в каждой губернии с чистым сбором хлеба на душу, за вычетом того, что идет на винокурение. С этим знакомит таблица на стр. 248 Сборника. (Я включаю в эту таблицу еще нумерацию групп, к которым отнесены губернии (см. стр. 84 и 85 тетради¹.) (Наряду с численностью населения в 1863 г.)

100 |

| Губернии с избытком хлеба* на душу

Губернии	Численность населения (в 1863 г.) ²	Чистый сбор хлеба на душу	Избыток в тыс. четвертей	Используется на винокурение в тыс. четвертей*
1) Тульская (VII)	1 152 470	5,24	+3 454	172
2) Орловская (VII)	1 533 619	4,19	+4 025	249
3) Донских казаков (IV)	949 682	4,42	+2 063	32
4) Пензенская (VII)	1 179 080	3,95	+2 007	417
5) Тамбовская (VII)	1 974 584	3,94	+3 330	290
6) Нижегородская (VII)	1 285 196	3,90	+2 149	121
7) Курляндия (II)	573 856	3,59	+2 761	299
8) Курская (VII)	1 827 068	3,49	+2 275	211
9) Лифляндия (II)	925 275	3,34	+1 014	465
10) Рязанская (VII)	1 418 293	3,32	+1 528	165
11) Симбирская (VIII)	1 183 312	2,87	+744	117
12) Сибирь	3 063 581	2,87	+1 772	?
13) Полтавская (VII)	1 911 442	2,84	+970	338
14) Ковенская (II)	1 052 164	2,84	+631	57
15) Эстляндия (II)	313 119	2,69	+140	224
16) Саратовская (VIII)	1 668 561	2,69	+694	381
17) Смоленская (IV)	1 137 212	2,65	+535	120
18) Царство Польское (III)	4 840 466	2,62	+6 302	?
19) Таврическая (IX)	615 001	2,61	+239	.
20) Воронежская (VII)	1 938 113	2,57	+667	467
21) Киевская (VI)	2 012 095	2,53	+567	474
22) Владимирская (V)	1 216 619	2,47	+278	120
23) Ярославская (V)	969 642	2,46	+225	113
24) Вятская (I)	2 220 601	2,33	+197	247
25) Самарская (VIII)	1 690 779	2,28	+67	136
26) Бессарабия (IV)	1 026 346	2,25	+17	164
27) Гродненская (IV)	894 194	2,25	+12	401
Итого избыток:			38 665 000	

¹ См. настоящее издание, стр. 294—296.

² Сведения взяты Марксом из таблицы Сборника (стр. 247).

Мы наводим (на стр. 46 Сборника*), что в этих губерниях на 1 кв. милю приходится жителей¹:

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1) Тульская: 2 069 | 15) Эстляндия: 872 |
| 2) Орловская: 1 860 | 16) Саратовская: 1 114 |
| 3) У Донских казаков: 328 | 17) Смоленская: 1 123 |
| 4) Пензенская: 1 711 | 18) Царство Польское: 2 400 |
| 5) Тамбовская: 1 643 | 19) Таврическая: 556 |
| 6) Нижегородская: 1 392 | 20) Воронежская: 1 618 |
| 7) Курляндия: 1 166 | 21) Киевская: 2 177 |
| 8) Курская: 2 171 | 22) Владимирская: 1 415 |
| 9) Лифляндия: 1 120 | 23) Ярославская: 1 561 |
| 10) Рязанская: 1 864 | 24) Вятская: 852 |
| 11) Симбирская: 1 340 | 25) Самарская: 584 |
| 12) Сибирь: 17 | 26) Бессарабия: 1 583 |
| 13) Полтавская: 2 117 | 27) Гродненская: 1 314 |
| 14) Ковенская: 1 429 | |

В среднем в Европейской России (за исключением Царства Польского и Финляндии) приходится 713 жителей на 1 кв. милю.

101 | | Губернии с недостатком хлеба* на душу¹

Губернии	Цифры населения (в 1863 г.)	Чистый сбор хлеба на душу	Недостаток в тыс. четвертей*	Используется на инвентурицию (в тыс. четв. *)
1) Уфимская (VIII)	1 296 110	2,24	—1	120
2) Калужская (V)	964 796	2,24	—16	154
3) Рязанская (VIII)	1 418 293	2,21	—51	127
4) Могилевская (IV)	924 080	2,20	—44	102
5) Минская (IV)	1 001 335	2,19	—62	421
6) Подольская (VI)	1 868 857	2,18	—148	387
7) Волынская (VI)	1 602 715	2,15	—145	220
8) Кавказ	3 696 967	2,15	—352	?
9) Тверская (V)	1 518 077	2,14	—165	98
10) Костромская (V)	1 073 971	2,09	—166	80
11) Виленская (IV)	899 993	1,90	—309	187
12) Витебская (IV)	776 739	1,87	—295	90
13) Новгородская (I)	1 006 293	1,85	—303	28
14) Черниговская (IV)	1 487 372	1,82	—633	440
15) Псковская (IV)	718 907	1,71	—341	27
16) Харьковская (VII)	1 590 916	1,69	—869	540
17) Олонецкая (I)	296 593	1,54	—203	.
18) Вологодская (I)	974 723	1,53	—663	35

¹ Таблица составлена Марисом.

Продолжение

Губернии	Цифры населения (в 1863 г.)	Чистый сбор хлеба на душу	Недостаток в тыс. четвертей*	Используется на винокурение (в тыс. четв.*)
19) Пермская (I)	2 138 548	1,50	—1 595	171
20) Оренбургская (VIII)	916 257	1,37	—800	130
21) Московская (V)	1 564 240	1,35	—1 404	21
22) Финляндия (I)	1 794 911	1,32	—1 668	?
23) Херсонская (IV)	1 330 138	1,18	—1 413	106
24) Екатеринославская (IX)	1 204 751	1,05	—394	104
25) С.-Петербургская (I)	1 174 174	1,01	—1 452	24
26) Архангельская (I)	284 244	0,74	—427	1
27) Астраханская (IX)	210 336	0,54	—310	
Итого недостаток:			14 229 000	

Мы находим (на стр. 46 Сборника), что в этих губерниях на 1 кв. милю приходится жителей¹:

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1) Уфимская: 634 | 15) Псковская: 901 |
| 2) Калужская: 1 720 | 16) Харьковская: 1 610 |
| 3) Казанская: 1 440 | 17) Олонецкая: 125 |
| 4) Могилевская: 1 064 | 18) Вологодская: 135 |
| 5) Минская: 590 | 19) Пермская: 353 |
| 6) Подольская: 2 449 | 20) Оренбургская: 207 |
| 7) Волынская: 1 238 | 21) Московская: 2 598 |
| 8) Кавказ: 567 | 22) Финляндия: 262 |
| 9) Тверская: 1 311 | 23) Херсонская: 1 018 |
| 10) Костромская: 741 | 24) Екатеринославская: 983 |
| 11) Виленская: 1 167 | 25) С.-Петербургская: 1 446 |
| 12) Витебская: 952 | 26) Архангельская: 20 |
| 13) Новгородская: 467 | 27) Астраханская: 128 |
| 14) Черниговская: 1 564 | |

(стр. 46)

102 | | Из этих данных следует:

1) избыток в одной половине империи больше, чем покрывает недостаток в другой, и оставляет еще значительный излишек на винокурение и экспорт.

2) *Богатейшие* (излишествующие) губернии принадлежат к *черноземному* {району} между Окой*, Волгой и Доном, а также *Малороссии, Царству Польскому* (особенно изобилующему картофелем) и *прибалтийским губерниям*.

¹ Таблица составлена Марксом.

3) По мере удаления от этих мест к югу, востоку, северу — значительное снижение сбора хлеба, а на юго-восточной и на северо-западной окраинах — полный недостаток хлеба. Этот общий вывод имеет, однако, столько исключений, что приходится усомниться в правильности официальных данных. Трудно понять то, что губернии Екатеринославская, Херсонская, Харьковская, Подольская и Волынская, Пермская, Уфимская и Оренбургская нуждаются в хлебе, а Бессарабия и Самарская губерния едва удовлетворяют свою потребность. Допустим, что на юге, особенно в Екатеринославской губернии, в последние годы сильно похозяйничали суслики, что в юго-западных губерниях старое помещичье* хозяйство должно было пострадать, что большой соблазн вывоза хлеба за границу из Херсонской губернии и Бессарабии *неблагоприятно отразился на хозяйстве и истощил почву*; однако и при всем этом цифры слишком уж низки. Что касается восточных губерний, то статистика здесь не вполне удовлетворительна, так как точные данные о количестве возделываемой земли отсутствуют.

Средние урожаи

*См. таблицу на стр. 249: первой числится Лифляндия — 5,01 четверти, последней — Оренбургская губерния — 2,23 {четверти}. Это данные за 1864, 1865, 1866 гг. Те самые губернии, что, по предыдущим сведениям, страдали от недостатка хлеба (например, губернии Подольская, Херсонская, Волынская, Уфимская, Архангельская, Олонецкая) или имели лишь незначительный избыток его (например, Бессарабия), в годы 1864—1866 в среднем снимали очень хорошие урожаи. Для северных губерний, где лишь *мало земли под посевами хлеба**, противоречие между хорошими урожаями и недостатком хлеба* сомнительно; что касается богатых пашнями южных губерний, то это противоречие говорит о том, что официальные сведения о посевах и урожаях в этих губерниях гораздо ниже действительных (стр. 249).*

Используя Вильсона¹, {Сборник дает} на стр. 250—252 цифры урожаев зерновых хлебов за 1857—1867 гг., а также и урожаев, наибольших и наименьших, хлебов озимых и яровых и пр. по всем губерниям.

Распределение губерний по группам соответствует установленному на стр. 84, 85 тетради².

¹ Имеется в виду раздел «Средние урожаи хлеба» в книге «Объяснении к хозяйственно-статистическому атласу Европейской России».

² См. настоящее издание, стр. 394—396.

Распределение губерний по группам	Пашенной земли на душу	Озимый хлеб						Яровой хлеб					
		Посев на душу	Средний урожай за 10 лет	Наибольший и наименьший урожай	Из 10 лет			Посев на душу	Средний урожай за 10 лет	Наибольший и наименьший урожай	Из 10 лет		
					урожаев	средних	неурожаев				урожаев	средних	неурожаев
I группа — Северные													
1) Архангельская . . .	0,29	0,05	3,9	5,2—1,9	4	3	3	0,21	3,5	4,9—1,3	4	4	2
2) Олонецкая	0,85	0,20	3,7	4,4—2,5	2	5	3	0,36	3,1	3,7—1,5	4	3	3
3) Вологодская	0,83	0,24	4,1	4,2—2,3	2	6	2	0,47	2,8	3,4—2,2	4	4	2
4) Вятская	1,42	0,57	3,2	5,7—1,2	2	4	4	0,96	2,9	4,3—1,5	3	5	2
5) Пермская	1,50	0,24	3,0	4,8—1,6	2	3	5	0,79	2,8	3,7—2,1	4	1	5
6) С.-Петербургская . . .	1,67	0,11	3,3	3,9—2,5	1	8	1	0,22	3,0	3,5—2,2	2	7	1
7) Новгородская	1,30	0,30	3,3	3,8—2,5		9	1	0,73	2,4	3,3—1,8	4	4	2
8) Финляндия	0,02	0,82	5,2	6,5—4,0	2	6	2	0,85	4,8	5,5—3,7	2	6	2
II группа — прибалтийские (включая Ковенскую губ.)													
1) Эстляндия	0,70	0,29	4,2	5,6—2,7	4	3	3	0,38	4,3	5,5—3,7	3	4	3
2) Лифляндия	0,92	0,22	5,5	6,4—4,2	2	6	2	0,33	5,1	6,5—4,0	3	5	2
3) Курляндия	0,96	0,25	5,6	6,8—4,3	3	4	3	0,30	5,5	6,6—4,2	3	5	2
4) Ковенская	2,05	0,33	4,4	5,8—3,1	3	4	3	0,41	3,9	5,4—1,8	6	3	1
III группа — Царство Польское													
1) Августовская	1,19	0,43	4,5	5,5—1,6	3	6	1	0,36	4,0	5,1—2,3	3	4	3
2) Варшавская	1,11	0,33	5,1	5,6—4,4		8	2	0,31	4,6	5,1—3,4		8	2
3) Люблинская	1,26	0,22	4,1	4,8—3,8	2	7	1	0,43	3,9	4,2—2,4		9	1
4) Плоцкая	1,34	0,43	4,8	5,8—3,7	1	6	3	0,36	3,6	5,1—2,4	6		4
5) Радомская	1,82	0,40	4,1	4,6—3,2	2	7	1	0,50	4,6	6,0—4,1	3	6	1
IV группа — Западные													
1) Псковская	1,81	0,43	3,3	3,9—2,1	4	5	1	0,72	2,6	3,3—1,1	2	4	4
2) Витебская	2,41	0,29	2,9	3,7—1,7	3	5	2	0,58	2,6	3,6—1,8	3	5	2
3) Виленская	1,83	0,39	2,9	3,9—1,6	4	3	3	0,48	2,5	3,4—1,9	4	4	2
4) Гродненская	1,59	0,39	3,4	4,4—2,4	3	5	2	0,30	2,9	3,6—1,8	3	6	1
5) Минская	1,99	0,36	3,2	3,8—1,7	4	3	3	0,43	3,1	3,7—2,6	1	8	1
6) Могилевская	2,16	0,38	2,6	3,2—1,7	7		3	0,61	2,5	3,2—1,5	2	7	1
7) Смоленская	1,97	0,59	2,7	3,4—2,0	1	7	2	1,12	2,4	3—1,6	3	5	2
8) Черниговская	1,73	0,40	5,4	4,3—1,9	4	4	2	0,40	3,7	3,7—1,5	4	3	3
V группа — Центральные													
1) Тверская	1,32	0,44	3,1	3,7—2,1	3	4	3	0,42	4,2	5,2—2,7	2	6	2
2) Московская	0,76	0,32	2,8	4,2—2,0	3	4	3	0,49	2,5	3,3—1,4	3	2	5
3) Калужская	1,55	0,44	2,9	4,4—1,9	2	6	2	0,73	2,6	4,7—1,2	3	4	3
4) Ярославская	1,10	0,37	3,3	4,0—2,5	2	5	3	0,69	2,8	3,6—1,9	4	4	2
5) Владимирская	1,56	0,50	3,1	3,5—2,6	2	7	1	0,80	2,8	3,5—2,0	2	5	3
6) Костромская	1,50	0,46	3,4	5,7—2,9		9	1	0,79	2,7	3,9—1,9	3	3	4
VI группа — Юго-Западные (часть ю черноземные)													
1) Киевская	1,32	0,35	4,4	6,8—1,9	3	4	3	0,39	2,5	4,1—2,7	2	7	3
2) Волянская	1,25	0,33	5,9	5,0—1,9	5	2	3	0,40	3,2	5,7—2,5	4	3	3
3) Подольская	1,07	0,35	4,0	5,6—1,7	3	4	3	0,88	3,0	3,5—1,0	4	3	1

Продолжение

Распределение губерний по группам	Пахотной земли на душу	Озимый хлеб						Яровой хлеб					
		Посев на душу	Средний урожай за 10 лет	Наибольший и наименьший урожай	Из 10 лет			Посев на душу	Средний урожай за 10 лет	Наибольший и наименьший урожай	Из 10 лет		
					урожаемых	средних	неурожаемых				урожаемых	средних	неурожаемых
VII группа — черноземные губернии													
1) Рязанская	1,50	0,47	3,4	4,4—2,4	4	4	2	0,69	3,3	4,9—2,8	1	6	3
2) Тульская	2,0	0,71	3,7	5,3—1,9	5	1	4	1,20	3,0	3,8—1,9	4	3	3
3) Орловская	1,57	0,60	3,9	5,4—2,6	3	4	3	0,96	3,2	4,1—1,8	4	3	3
4) Курская	2,53	0,57	3,5	5,0—1,9	4	2	4	0,71	3,3	4,4—2,4	2	5	3
5) Полтавская	1,0	0,45	3,9	5,4—2,3	2	5	3	0,55	3,5	4,8—2,1	3	3	4
6) Харьковская	1,46	0,30	3,0	4,0—1,8	5	2	3	0,55	3,3	4,9—2,0	2	4	4
7) Воронежская	1,83	0,44	3,7	5,5—1,0	5	1	4	1,10	3,4	5,1—1,0	5	.	6
8) Тамбовская	1,80	0,47	3,9	5,8—1,9	4	1	5	0,1	3,7	5,9—2,4	2	6	3
9) Пензенская	1,50	0,59	4,1	5,3—2,7	4	3	3	0,8	3,6	5,2—1,6	3	2	6
10) Нижегородская	1,89	0,50	4,0	4,9—2,9	2	5	3	0,69	3,4	4,4—1,7	4	5	1
VIII— Восточная группа (часть черноземные)													
1) Казанская	1,54	0,58	3,4	4,4—2,1	5	2	3	0,77	3,1	5,0—1,3	2	4	4
2) Симбирская	2,07	0,55	4,5	5,9—2,6	4	3	3	0,70	3,0	4,3—1,2	4	4	2
3) Саратовская	1,19	0,52	3,8	4,9—1,7	4	4	2	0,96	3,3	6,0—1,4	4	2	4
4) Самарская	1,17	0,33	3,4	4,8—1,5	5	.	5	1	4,1	6,3—0,0	2	3	6
5) Оренбургская и Уфимская	0,60	0,25	4,5	6,2—2,4	3	4	3	0,76	3,8	5,1—1,5	3	5	2
IX — Южная группа (часть черноземные)													
1) Бессарабия	1,17	0,30	4,2	6,7—2,0	3	4	3	0,43	5,5	9,4—2,0	3	1	6
2) Херсонская	2,11	0,16	4,0	6,4—1,3	4	2	4	0,22	4,7	8,3—2,0	1	7	2
3) Екатеринославская	2,10	0,21	3,0	4,4—1,0	5	1	4	0,55	3,0	4,1—1,2	3	3	4
4) Таврическая	1,62	0,22	4,5	7,4—1,8	5	2	3	0,43	4,7	7,7—2,2	2	5	3
5) Донских казаков	2,99	0,32	3,7	5,0—1,4	6	1	3	0,55	4,3	5,5—2,2	5	2	3
6) Астраханская	1,10	0,16	3,0	5,2—1,7	4	1	5	0,31	3,3	4,9—1,5	2	3	5

(стр. 252)

Со средними урожаями надо сопоставить соответствующую среднюю площадь земель, отведенных под посев, и величину посева, как это сделано в вышеприведенной таблице.

Средние цифры по 9 различным группам таковы:

Губернии	Средний урожай			Пашни на одну душу (дес. *)	Посев на 1 душу (четвертей*)		
	озимые	яровые	вместе (округл. цифры)		озимые	яровые	вместе
I) Северные	3,50	2,93	3 ¹ / ₄	1,12	0,24	0,53	0,77
II) Прибалтийские (и Ковно*)	4,92	4,70	5	1,15	0,27	0,35	0,62
III) Царство Польское	4,52	4,14	4 ¹ / ₄	1,20	0,40	0,39	0,79
IV) Западные	3,05	2,70	3	1,94	0,40	0,58	0,98
V) Центральные	3,10	2,60	2 ³ / ₄	1,29	0,43	0,73	1,16
VI) Юго-Западная группа	4,10	3,77	4	1,21	0,34	0,40	0,74
VII) Собственно черноземные	3,71	3,37	3 ¹ / ₂	1,71	0,51	0,80	1,31
VIII) Восточные	3,91	3,47	3 ³ / ₄	1,32	0,44	0,84	1,28
IX) Южные	3,75	4,26	4	1,85	0,22	1,41	0,63
Для всей Европейской России	3,57	2,94	3 ¹ / ₄	1,39	0,38	0,62	1,00

(стр. 254)

Итак, для всей Российской империи (Европейской) при *среднем урожае* в 3¹/₄ посеянного зерна отдельные части следуют в такой очередности: II (группа) — сам-5, III — 4¹/₂, VI и IX — 4, VIII — 3³/₄, VII — 3¹/₂, I — 3¹/₄, IV — 3, V — 2³/₄.

В общем, это соответствует климатическим и хозяйственным условиям 9 групп и прежде всего показывает, что более развитые формы (методы) земледелия имеют более решающее значение, чем богатство почвы, и что умеренный климат при влажном воздухе для хлебов нашего пояса благоприятнее высокой, но сухой температуры, господствующей на юге. Далее, в губерниях с наивысшим средним урожаем количество пахотных земель по отношению к населению весьма скудно, именно: в прибалтийских губерниях — 1,15 десятины* на душу, 105 || в Польше — 1,20 десятины*, в Юго-Западных — 1,21, тогда как в губерниях с наименьшим — в процентном отношении — урожаем процент земли под пашней значительно: в Центральных — 1,30, в Западных — 1,94.

Еще ярче сказывается это на размерах посева: в прибалтийских провинциях — 0,62 четвертей* на душу [озимого и ярового вместе], в Юго-Западных — 0,74, а в польских — 0,79, тогда как в Западных — 0,98, а в Центральных губерниях — даже 1,16 четвертей*. Этим объясняется, почему Прибалтика и польские губернии, несмотря

на высокий урожай, производит хлеба *в меньшем избытке* против местной потребности, чем губернии *среднечерноземные*, имеющие не столь высокий урожай, и почему *Центральные и Западные губернии* при более низком урожае менее нуждаются в хлебе, чем некоторые *Северные губернии*, имеющие лучшие урожаи, в особенности Финляндия (стр. 254).

В таблице на стр. 102—104 (этой тетради)¹ рубрики: наибольший и наименьший урожай показывают пределы колебаний в урожаях (за 10-летний период, 1857—1867), а рубрики: хороший, средний, плохой—как часто они повторялись.

Из этих данных видно:

1) что *отклонения от среднего урожая* в обе стороны порой весьма значительны. Так, например, *наивысший урожай в Бессарабии* в 1857 г. ярового хлеба — 9,38, в 1860 г. ярового хлеба — 8,60; в *Херсонской губернии* в 1857 г. ярового хлеба — 8,30; в *Таврической губернии* в 1866 г. озимого хлеба — 7,43; в *Оренбургской губернии* в 1860 г. озимого хлеба — 6,25.

Самые низкие урожаи: в *Псковской* в 1865 г. яровой — 1,12; в *Воронежской* в 1865 г. озимый — 1,01.

X *В некоторых губерниях не возвращалось иногда даже посеянное зерно:*

в *Екатеринославской* в 1865 г. озимого — 0,98;

в *Самарской* в 1864 г. ярового — 0,89.

2) *Сильнейшие колебания вообще — в Южных и Юго-Восточных губерниях, наименьшие (вообще) — в Западных и Центральн.*

3) *Урожаи озимого хлеба колеблются значительнее в Южных; урожаи ярового — в Центральн., Западных и Северн. губерниях; южная зима непостояннее северной;*

лето в Северн. и Западных губерниях менее постоянно, чем в Южных.

Что касается *повторяемости отклонений*, то в таблице за средние урожаи приняты те, которые отклоняются не более чем на 10% от средней цифры; за *хорошие урожаи** — те, которые на 10% выше средних, за *неурожаи** — те, что на 10% ниже средних. В целом на протяжении 10-летия: 4 урожая — нормальных, 3 — изобильных и 3 неурожая. В некоторых *Западных, прибалтийских и польских губерниях* из 10 лет бывает нормальных по урожайности 5, 6, 7, 8 и 9; во многих же *черноземных, особенно Южных и Юго-Восточных*, таких средних лет не больше 3, 2, а то и 1.

¹ Марке имеет в виду свою тетрадь с настоящими записями. Упомянутая им таблица — на стр. 318—319 настоящего издания.

Из губерний, имеющих высокий средний урожай, только прибалтийские и польские могут рассчитывать на его постоянство, тогда как в Южных губерниях расчеты сельского хозяина сбываются гораздо реже и зачастую вовсе рушатся. Это говорит о том, что применение науки к земледелию не только вознаграждает труд [и не работника], но и делает его независимым от внешних влияний и случайностей (стр. 255).

1 |

| *Европейская Россия.*
Арабскими цифрами (1-я и т. д.)
 {обозначены} *губернии,*
римскими — {порядковые номера групп
 губерний} (*И и т. д.*);
области {обозначены}
латинскими буквами (а и т. д.),
греческими — *округа (α и т. д.)*¹

I) *Великороссия. 19 губерний; 38 900 кв. миль;*
23 699 972 жителя

1) <i>Архангельская</i>	. . .	13 486 кв. миль	275 779 жителей
2) <i>Ярославская</i>	. . .	647 »	999 383 »
3) <i>Калужская</i>	. . .	561 »	984 255 »
4) <i>Костромская</i>	. .	1 450 »	1 101 099 »
5) <i>Курская</i>	889 »	1 866 859 »
6) <i>Московская</i>	. . .	604 »	1 678 784 »
7) <i>Нижегородская</i>	. .	923 »	1 262 913 »
8) <i>Новгородская</i>	. . .	2 199 »	1 016 414 »
9) <i>Олонецкая</i>	2 376 »	302 490 »
10) <i>Орловская</i>	848 »	1 578 013 »
11) <i>Псковская</i>	793 »	717 816 »
12) <i>Рязанская</i>	762 »	1 438 292 »
13) <i>Смоленская</i>	. . .	1 014 »	1 163 594 »
14) <i>Тамбовская</i>	. . .	1 200 »	2 055 778 »
15) <i>Тульская</i>	562 »	1 154 292 »

¹ Нижеследующее разделение страны на XII частей принадлежит Марксу. В каждой из частей Маркс произвел подсчет количества губерний, областей, а также размера занимаемой ими площади и величины народонаселения. Данные о площади и народонаселении на 1867 г. взяты им со стр. 911—912 Сборника, где губернии и другие территориальные подразделения России даны в алфавитном порядке.

16) Тверская	1 213 кв. миль	1 524 577 жителей
17) Владимирская	884 »	1 239 051 »
18) Вологодская	7 292 »	974 585 »
19) Воронежская	1 197 »	2 068 998 »

**II) Малороссия. 4 губернии;
3 771 кв. миль; 7 388 258 жителей**

	Кв. миль	Жителей
1) Харьковская	988	1 681 486
2) Киевская	926	2 144 276
3) Полтавская	905	2 002 118
4) Черниговская	652	1 560 378

**III) Южная Россия (большей частью
завоевана у Турции с XVIII в.).
3 губернии, 2 области; 7 205 кв. миль;
5 500 174 жителей**

	Кв. миль	Жителей
а) Бессарабская область	659	1 052 013
Губернии: 1) Херсонская	1 293	1 497 995
2) Екатеринославская	1 230	1 281 482
3) Таврическая	1 110	658 549
а) Область Донских казаков — 2 913 кв. миль; жителей — 1 010 135.		

**IV) Западная Россия (приобретенная
при разделах Польши)
(за исключением Царства Польского).
8 губерний; 7 637 кв. миль;
9 536 188 жителей**

	Кв. миль	Жителей
1) Гродненская	704	958 852
2) Ковенская	742	1 131 248
3) Минская	1 660	1 165 588
4) Могилевская	872	908 853
5) Подольская	764	1 946 761
6) Виленская	772	973 574
7) Витебская	820	838 046
8) Вольнская	1 303	1 643 261

**V) Прибалтийские губернии и
Петербургская губерния
(отторгнутые от Германии и Швеции)
4 губернии; 2 494 кв. миль;
3 071 670 жителей**

	Кв. миль	Жителей
1) Эстляндия	358	322 668
2) Курляндия	496	597 288
3) Лифляндия	337	900 784
4) С.-Петербургская	803	1 100 930

VI) {Бывшее} Казанское ханство.
5 губерний; 11 534 кв. миль;
8 581 537 жителей

	Кв. миль	Жителей
1) Казанская	1 116	1 670 337
2) Пензенская	707	1 197 393
3) Пермская	6 030	2 173 501
4) Симбирская	998	1 192 510
5) Вятская	2 783	2 347 796

VII) {Бывшее} Астраханское ханство.
5 губерний; 14 278 кв. миль;
6 181 135 жителей

	Кв. миль	Жителей
1) Астраханская	3 998	573 954
2) Оренбургская	3 478	840 704
3) Уфимская	2 211	1 297 577
4) Самарская	3 057	1 743 422
5) Саратовская	1 534	1 725 178

2 |

| VIII) Царство Польское,
приобретенное в 1814 и 1815 гг.
10 губерний (раньше 5); 2220 кв. миль;
5 705 607 жителей

	Кв. миль	Жителей
1) Варшавская	259	925 639
2) Петроковская	212	635 473
3) Калишская	197	601 029
4) Келецкая	170	470 300
5) Плоцкая	188	442 626
6) Сувальская	219	511 170
7) Радомская	224	498 852
8) Люблинская	295	659 483
9) Ломжинская	207	456 429
10) Седлецкая	249	504 606

IX) Великое княжество Финляндское
(отторгнуто от Швеции в 1809 г.).
8 губерний; 6 367 кв. миль; 1 809 657 жителей

	Кв. миль	Жителей
1) Або-Виернеборгская	461	300 128
2) Куопиоская	773	222 321
3) Нюландская	209	171 162
4) Сан.-Мигельская	418	157 522
5) Тавастуская	326	190 245
6) Улеаборгская	2 784	182 647
7) Вагасская	730	304 094
8) Выборгская	632	281 538

**Х) Кавказское наместничество.
6 губерний, 3 области, 3 округа;
7 986 кв. миль; 4 893 332 жителя**

Губернии

	Кв. миль	Жителей
1) Ставропольская	1288	437 118
2) Тифлисская	733	606 584
3) Кутаисская	478	605 691
4) Елисаветпольская	795	529 412
5) Ваикинская	708	513 560
6) Эриванская	497	452 001

Области

а) Кубанская	1697	672 224
б) Дагестанская	519	448 299
с) Терская	1069	485 237

Округа

а) Закавказский	72	56 802
б) Сухум-Кале (военный округ) . . .	133	20 701
в) Черноморский	96	15 703

**ХI) Сибирь. 4 губернии, 4 области;
222 000 кв. миль; 3 327 627 жителей**

Губернии

	Кв. миль	Жителей
1) Тобольская	26 800	1 105 855
2) Томская	15 730	784 268
3) Енисейская	45 708	350 848
4) Иркутская	13 350	372 833

Области

а) Забайкальская	10 060	419 843
б) Якутская	71 500	228 363
с) Амурская	5 130	22 297
д) Приморская	33 700	43 320

ХII) Центральная Азия.

**1 генерал-губернаторство
Киргизская степь с 4 областями;
50 000 кв. миль; 2 740 583 жителя**

1) Туркестанское	17 000	1 406 735
2) Киргизская степь	33 000	1 273 848

3 | | *Продолжение* {записей} 1875 г. в {тетради} II, стр. 105

Неурожаи. Самые худшие для всей России за десятилетие (1857 — 1867) годы 1865 и 1859, самые лучшие — 1863 и 1860 гг. в особенности для озимого хлеба и 1866 — для ярового; годы 1857, 1858, 1861, 1862 и 1864 — нормальные.

Число губерний с неурожаями				Местности, на которые больше всего распространяются неурожаи	
Год	Озимого	Ярового	Всего	Озимые хлеба	Яровые хлеба
1857 . . .	15	6	21	Южные и черноземные губернии	Крайний Север и Прибалтийский край
1858 . . .	14	16	30	Юго-Западные и некоторые Центральные и прибалтийские губернии	Центральные, все Северные, Западные и польские (кроме Люблинской)
1859 . . .	31	29	60	Общий неурожай, кроме губерний Северо-Западных, прибалтийских, примеманских* и Царства Польского	Общий неурожай, кроме губерний Северных, Западных и еще некоторых частично
1860 . . .	1	15	16	В одной только Земле Донских казаков	Некоторые Центральные и Восточные
1861 . . .	19	11	30	Западные, Центральные и отчасти Восточные	Центральные и некоторые черноземные
1862 . . .	9	19	28	Крайний Север и крайний юг	Крайний Север, крайний юг и Украина
1863 . . .	7	2	9	Некоторые Северные и частью черноземные	Местные — только в Архангельской и Плоцкой губерниях
1864 . . .	10	21	31	Средневожские, некоторые Северо-Западные и Южные	Многие Центральные, Восточные, заволжские и некоторые Южные
1865 . . .	44	24	68	Общий неурожай, кроме губерний верхневолжских и средневолжских и некоторых Новороссийских	Общий неурожай, кроме Западных, верхневолжских, бассейна Оки и некоторых Южных губерний
1866 . . .	4	13	17	Ничтожный местный неурожай в 4 губерниях	Некоторые Юго-Западные, украинские и Южные
Среднее* 15,4; 15,6; 31					

В течение 8 столетий в России было 130 неурожаев, из которых 10 повсеместных, а именно в 1230, 1309, 1422, 1512, 1570, 1602, 1716, 1722, 1830, 1850 гг.

Весьма значительные неурожай — в 1833, 1839, 1844—1846, 1859, 1865 и 1867 гг. (стр. 256).

Виды хлебов*

Дать точные сведения об этом невозможно — официальная статистика до сих пор подразделяла хлеба только на озимые и яровые.

Самый северный хлеб* — ячмень требует для созревания не более 8—10 недель, произрастает поэтому даже до 67° сев. широты; почти единственный посев — в Архангельской губернии, в некоторых частях Вологодской и Олонецкой и преобладает во всей северной Финляндии (в Улеаборгской, Вазасской и Куопиоской губерниях). Три вида {ячменя}.

Рожь: начинает сеяться только с 63° сев. широты; господствующий, во многих местах исключительный, озимый хлеб почти всей северной половины России, вплоть до 51—52° сев. широты, где он уже уступает место пшенице. Сеют также яровую рожь, но лишь в незначительном количестве.

Пшеница: во всей южной, отчасти в западной России, а также в Польше, на Кавказе, в южной Сибири. Яровые посевы ее более значительные, чем посевы озимые: считают $\frac{1}{3}$ посева в озимом поле, $\frac{2}{3}$ — в яровом поле.

Из прочих яровых хлебов в северной и средней полосе преобладает овес; занимает до $\frac{3}{4}$ ярового поля; в южных губерниях овес сеется в значительно меньшем количестве.

После овса в яровом поле в большинстве Великорусских губерний чаще всего — греча* (сибирская и татарская), а в южнорусских губерниях — просо*, полба*, горох*, бобы* и чечевица*. Исключительно на юге — кукуруза* или маис в Бессарабии (особенно в Хотинском*, Сорокском*, Оргеевском* уездах*), в различных частях Херсонской и Подольской губерний и особенно на Кавказе, где кроме того в южных частях — рис, сарачинское* пшено* (также сорт риса) и рожь — только для поставки в войска (стр. 256, 257).

Лен, конопля, хлопок

Лен и конопля — важнейшие после зернового хлеба продукты, разводимые почти по всей России.

Лен разводится с двойной целью: чтобы получить волокно для пряжи и тканей или как масличное растение для получения масляного* семени. За исключением Астраханской губернии и Край-

него Севера, лен разводится почти во всех местностях Европейской России для удовлетворения местных потребностей, но в более широких масштабах с промышленной целью разводится в 3-х районах:

I) *Северный район*: по верховьям бассейна Северной Двины, верхней Вятки и Камы и части средней Волги — от реки Костромы до Оки*; здесь производится главным образом лен, но также и льняное семя;

II) *Западный район*: южная часть Балтийского побережья и бассейны Чудского* озера и течения Западной Двины и верхнего Днепра, где лен разводится для волокна и семени;

III) *Южный район*: прилегающий к Черному и Азовскому морям, по низовьям Буга, Днепра и Дона с его притоками, где льняной промысел состоит почти только в продаже семени (стр. 257).

К пункту I) — Северный район. Для северных губерний — Вятской, Вологодской, Костромской, Олонецкой, Новгородской, Пермской — данные о производстве льна см. в таблице на стр. 258; в ней же — по частям тех губерний, где особенно развито его производство (там же). Кроме того, в Ярославской и Владимирской губерниях.

Если причислить эти губернии, то в Северном районе производится около 4 млн. пудов* льна и около $1\frac{1}{2}$ млн. четвертей* семени (стр. 258—259).

К пункту II) — Западный район. В Лифляндии лен разводится повсюду, за исключением песчаного берега моря и реки Аа, и даже на некоторых возвышенностях, но в особенности в Феллинском* уезде* и в местностях, ближайших к портовым городам; лучший — в Мариенбурге и по реке Эвст. В Курляндии — меньше разводится в западных уездах*; особенно удается на побережье. Псковская губерния — ядро производства льна всей России и снабжает своими семенами весь Северо-Восточный район: здесь занято льном 180 000 десятин*; далее в губерниях: Витебской, Виленской, Ковенской, Минской, Могилевской, Смоленской, части Новгородской и Тверской; в северных нечерноземных частях Черниговской* губернии — [см. таблицу по этому району на стр. 259]. Таким образом, ежегодно производится до 7 млн. пудов* льна и до 1 125 000 четвертей* семени (стр. 259). Следует заметить, что в Смоленской губернии, особенно в северных частях, производство льна получило развитие после отмены крепостного права; точно так же и в Тверской губернии (в некоторых частях) (там же).

К пункту III) — Южный район: льноводство начинает развиваться в 30-х гг., и особенно в последние 20 лет, для получения семян, 5 | так как при здешних засухах волокно плохого || качества, но семя, на которое постоянно самый большой спрос за границей, вывозят

очень хорошо. В настоящее время культура льна распространяется в южной части Бессарабии, в губерниях Херсонской, Екатеринославской, у Донских казаков, в южных частях Подольской, Киевской, Полтавской (здесь в имении князя* *Барятинского** в Константиноградском уезде* за последние 5—6 лет {вводится также обработка льна} и для волокна), Харьковской, Воронежской, Тамбовской и Саратовской губерниях. Всего для внешней и внутренней торговли ежегодно производится 750 000 четвертей*.

Во всей России: 12 млн. пудов* льна и около $2\frac{1}{2}$ млн. {четвертей} льняного семени; при средней цене за пуд* льна в 4 руб. и четверти* льняного семени в 10 руб. получается 48 млн. руб. за лен и 25 млн. руб. за льняное семя, а для всей льняной продукции (включая чесаную* паклю* и кудель* (*пряжу?*)¹ — около 75 млн. руб. (стр. 259, 260).

В последние годы постоянный рост заграничного спроса; таким образом, льняной промысел — главная сельскохозяйственная отрасль, тем более что в губерниях, где сильно распространено возделывание льна, производство зернового хлеба весьма ограничено, а вывоз льна за границу не представляет никаких особых трудностей; средний доход с десятины*, засеянной льном (при среднем посеве в 6 мер*, при урожае сам 4 и продукции льна в 15—20 пудов*) около 40—50 руб. и до 60—70 руб., если крестьянин продает лен без посредничества буланей* или корчмарей* (*трактирищиков*)-комиссионеров. В производящих лен областях России он дает первые* деньги* (местное выражение, особенно в Псковской губ.²) крестьянину, которыми он удовлетворяет все свои домашние потребности и выплачивает налоги.

Границы производства льна обуславливаются прежде всего свойствами почвы и климата, так как наилучшие сборы льна не на черноземной почве, а на суглинистой* (*состоящей из глины и песка*), богатой тальковым известняком и особенно доломитом (в Западном районе), и, кроме того, на ровных и несърых местах; гористое положение препятствует одновременному входу и созреванию льна, а на слишком сыром поле волокно отмокает. Так как лен принадлежит к растениям, которые сильно истощают почву, то при трехпольном хозяйстве его не возвращают на то же самое место ранее 6—8 и даже 12 лет и требуется, кроме того, частая смена семян (стр. 260).

По отношению к его первоначальной обработке имеется два главных вида льна: *стланец**, *расстилаемый** на лугах или полях, где он мокнет от дождя и пара* (*Dampf?*), и *моченец** (*смоченный*), который размягчается в особых мочилах* или в речной воде; первый

¹ Кудель — вычесанный и перевязанный пучок льна, приготовленный для пряжи.

² Взято Марксом из примечания на стр. 260 Сборника.

способ распространен в Северо-Восточном районе, второй — исключительно в Западном (стр. 260).

*Пенька** разводится во многих местностях России, вплоть до 58° сев. широты, но с промышленной целью только в небольшом районе Центральной России, центр которого город *Брянск** и вообще *Орловская губерния*. *Относительно границ разведения конопли в России см. стр. 261 Сборника. О производстве конопляного семени и волокна в губерниях Орловской, Черниговской, Курской, Смоленской, Могилевской, Калужской, Тульской, степной части Рязанской, северных уездах** Тамбовской см. таблицу на стр. 261.

6) || Количество произведенной пеньки уже в 40-х и 50-х гг. определялось в 6 млн. пудов*, но за последние 20 лет уменьшилось из-за: 1) развития парового судоходства вместо парусного и вследствие железного судостроения, где нет никакой надобности в пакле, 2) применения в судоходстве железных цепей вместо канатов, 3) повсеместного распространения льняных и в особенности хлопчатобумажных тканей вместо пеньковых, 4) введения в торговлю иных, чем конопляное масло: масел из подсолнуха, из горчицы, из сурени (*сурена** — *особого рода корень*) и т. д. (стр. 261).

В губерниях, где конопля производится только для местных потребностей, урожай — приблизительно 6 млн. пудов*, а семени — 3 500 000 четвертей*. Принимая *берковец**¹ пеньки по местным ценам в 20 руб. и четверть* семени — в 5 руб., в общем сырой продукт конопли дает 25 млн. руб. (стр. 261—262).

Географическое распространение возделывания конопли указывает, что она *преобладает* главным образом в *местах с небогатой почвой*, где урожай зернового хлеба, без особого удобрения, незначительны; поэтому население этих губерний издавна обратилось к *конопляному промыслу*, который там дает лучшую денежную выручку. Возделывание конопли сосредоточивается в особенности на суглинках* (*смесь глины и песка*) и *супесчанике** (*песчаная глина*), которые придают ей лучшие качества; но эти границы также *суживаются* с уменьшением спроса и с все большим и большим повышением цен на другие сельскохозяйственные продукты: на *западе* разведением льна, на *юге* табаководством, разведением свекловицы и на востоке культурой зерновых хлебов (стр. 262).

В продаже известны в особенности два вида пеньки: *сечка** (*Häckerling, Häcksel*) в *западном районе разведения пеньки* вплоть до Десны, где головки отсекают со стеблей*, а сушат и молотят только стебли, и *молочанка** — продукт восточной половины, где

¹ — старинная русская мера веса, равная 10 пудам.

обмолачиваются целые, но обрванные перед тем связки; первый сорт в большей цене. И кроме того, различают *зимняк**, или пеньку, милую крестьянами попомногу* зимой, чтобы выручить деньги для нужд домашнего хозяйства, и поэтому значительно более зеленую, чем *вешняк** (*высушенная на осеннем солнце пенька*), более белую по цвету вследствие более продолжительного пребывания на солнце, на воздухе и холоде; и в торговле она ценится дороже на один рубль за пуд* (стр. 262).

*Хлопчатник** — в Закавказье и в некоторых недавно приобретенных *туркестанских* областях. Появился во внешней торговле благодаря американскому хлопчатобумажному кризису¹. Ранее употреблялся только в местных промыслах; с 1863 г. стал более значительным предметом торговли, быстро поднялся с 2 руб.* 50 коп.* на пуд* до 22 руб., что продолжалось недолго; сильно упал в цене с 1866 г.; теперь стоит около 8 руб. за пуд*. Разведение хлопка особенно развилось в Эриванской губернии, где с 1864 г. под посевом до 32 000 десятин*, урожай до 300 000 пудов*, на сумму около 3¼ млн. руб., причем само производство пшеницы отнесено на видный план. В *Бакинской* губернии {хлопка} много, в *Кутаисской* меньше, но здесь он особенно хорош (так как выращивается из *европейских* и *американских* семян). В последние годы разведение хлопка уменьшилось и *средний вывоз* из Закавказья* около 150 000 пудов*.

В Туркестанской области разводится только в окрестностях *Ташкента* и *Ходжента**, по своему качеству ниже бухарского хлопка (стр. 262).

! | | *Свекловица, табак, виноделие, огородничество**

Разведение свекловицы: для приготовления (*крупно и мелко толченного*) сахарного песка требуется близость к фабричному производству, так как подвоз изделий, помимо дороговизны, вредит доброкачественности бураков*; поэтому свеклосахарные заводы выгодно устраивать только там, где разведение свекловицы допускают почвенные и климатические условия. Наилучшая для этого местность в России между 48 и 54° *сев. широты*, особенно в средней черноземной полосе, где почва переходит в черноземно-песчаную или в перегнойно-глинисто-песчаную (стр. 263).

Свеклосахарная промышленность возникла в России в начале XIX в. и вплоть до 40-х гг. развивалась очень медленно. С изданием *тарифа 1841 г.*, который значительно повысил пошлину на сахар-сырец, очень быстро выросло разведение свекловицы для производ-

¹ Кризис возник в связи с Гражданской войной в США 1861—1865 гг. между буржуазным Севером и рабовладельческим Югом.

ства сахара; под посевом ее теперь более 100 000 десятин*, с которых получают более 7 млн. берковцев* свекловицы.

Согласно публикации Министерства финансов¹, свекловица разводится в следующих 17 губерниях Европейской России:

Киевской, Подольской, Харьковской, Черниговской, Курской, Тульской, Тамбовской, Воронежской, Полтавской, Орловской, Волынской, Рязанской, Пензенской, в Бессарабии, в Минской, Саратовской, Калужской; кроме того — в Царстве Польском, в особенности в губерниях Варшавской, Радомской, Люблинской, Плоцкой (см. две таблицы на стр. 263).*

В *Киевской губ.* — более $\frac{1}{3}$ всей свекловицы, производимой в государстве для фабричной потребности. Второе место занимает *Варшавская губерния*, где уезды* *Ловичский** и *Гостынский** производят до $\frac{2}{3}$ свекловицы Царства Польского, затем следуют Юго-Западные губернии, Украина и некоторые Центральные (стр. 263, 264).

Из таблиц вытекает, что более $\frac{1}{2}$ всей свекловицы разводится на землях, которые находятся при самих заводах; остальная часть покупается заводами у соседних крестьян и у помещиков, которые разводят ее на продажу. У крестьян свекловица из года в год разводится большей частью на особых полях или на огородах, изредка только сменяясь коношлей; у помещиков*, в особенности в губерниях Киевской, Подольской, Волынской и Харьковской, она повсюду введена в севооборот. Даже теперь еще — при большом спросе со стороны заводов — стоит от 85 коп. до 1 руб. 10 коп. за берковец*; дает очень хорошую прибыль (от 50 до 100 руб. с десятины*), но эти выгоды возможны только в имениях, расположенных недалеко от заводов (стр. 264).

Табаководство: во многих местностях южной и отчасти средней России, но в ббльших размерах только — в *Малороссии, Бессарабии и приволжских колониях (см. таблицу на стр. 264)*. Кроме того — в *Сибири* и на *Кавказе*, так что во всей империи собирают около 1 885 000 пудов*, из которых 1 558 000, то есть более $\frac{5}{6}$ всего количества, только в 4 губерниях: *Полтавской, Черниговской*, Самарской** и в *Бессарабии* (стр. 264).

В *Малороссии* табаководство развилось раньше, чем в других частях России, и не только равняется, но превышает во многих местностях хлебопашество* (стр. 264). Возделыватели — особенно малороссийские казаки, нежинские* (*под Нежиным*) греки и по-

¹ *И. Вильсон. «Объяснения к хозяйственно-статистическому атласу Европейской России, департамента земледелия и сельской промышленности Министерства государственных имуществ».* Изд. 4-е. СПб., 1869, стр. 309–311 и карта № 7 Атласа.

менчики*, которые имеют очень большие плантации. В *волжских колониях* введено иностранцами, в руках которых оно сосредоточивается (в Самарской и Саратовской губерниях). В *Новороссийском* крае табак начал разводиться, как и в Турции (около 1650 г.); в *Сибири* главным образом казаками (стр. 265).

Лучший табак из *американских* и особенно *турецких семян*. *Бессарабские табаки* теперь лучшие в России. В *Малороссии* более низкие сорта из семян собственного разведения; в *самарских колониях* почти поровну самые худшие сорта (русский, черный*) и *мыши* (желтый, сигарный*) (стр. 265).

8 || Табак является прибыльной отраслью сельского хозяйства. С десятины*, смотря по сорту, получается 60—100 пудов* табака; средняя цена на месте на низкие сорта — от 75 коп. до 1 руб. и более за пуд*, но на лучшие — 3 руб., 5 руб. и даже до 15 руб. Валовая стоимость всей табачной продукции, по *Бушену*, приблизительно 3 млн. руб. серебром (стр. 265).

Виноделие: только в южной части России, к северу распространяется только до 49° сев. широты: *Бессарабия*, *Таврическая*, частично *Херсонская* губ., у *Донских казаков* и *весь Кавказский край*, который в отношении виноделия является главным местом в России. В *Екатеринославской* губернии и в южной части *Подольской* весьма незначительно; в *Астраханской* и вообще вдоль устья Волги, где виноделие прежде существовало, теперь оно совсем прекратилось (стр. 265). Среднее количество ежегодного производства в Крыму — 1 200 000 ведер (стр. 266); 2¹/₂—3 млн. ведер — в *Бессарабии*, в *Херсонской* (у Одессы) — 300 000 ведер; у *Донских казаков* — 150 000, в *северной части Кавказа* — 3 300 000 ведер, в *Закавказье* — 8 400 000 ведер, но почти все идет на местное потребление (стр. 266). Во всей империи производится до 17 млн. ведер вина. Виноделие в плохом состоянии; плохой уход за плантациями, плохое приготовление и сохранение вина; в общем, вино поступает в продажу очень молодым, так как *погреба* для выдержки лишь у немногих виноделов. Огромное количество русского вина, особенно лучшие сорта, продается под иностранными названиями (стр. 266).

Огородничество. Разведение овощей для домашних потребностей повсюду и очень существенный суррогат¹ в крестьянском хозяйстве при *непривычке нашего населения к мясной пище и при обилии постных дней*; как особая отрасль деятельности — в *пригородных селениях*, особенно *вблизи столиц* и, кроме того, в некоторых местностях, где овощи* (*огородные растения*) издавна разводились на продажу. К таким особым отраслям промысла относятся:

¹ В Сборнике: «шодспорье».

1) *ростовское** огородничество, особенно в *Ростовском уезде** (*Ярославской губ.*), и *именно*¹ в малоземельных* уездах*. Главные растения здесь: *цикорий*, *сахарный горох* и *душистые травы* (мята, тмин), а также *фасоль** (*турецкие бобы*), бобы, лук-сеянец. Эта отрасль выгодна и зачастую ведет к полному прекращению хлебопашества*. С десятины* цикория — 150—250 руб. валового дохода и от 56 до 92 руб. чистого дохода.

2) *Гуслицкое**² *хмелеводство** — особенно в *Московской и Рязанской губерниях*. Хмель сбывается в Москву, Петербург и даже в Сибирь; десятина* дает до 123 руб. чистого дохода.

3) *Подсолнечник* — для семени и масла — в одном уезде* *Воронежской губернии* занимает до 16 000 десятин*, а также в губерниях *Саратовской, Полтавской, у Донских казаков*.

Кроме того: горчица в *Сарептском уезде**, *ромашка под Москвой*, репа* под Орлом, мак* в *Саратовской и Воронежской губерниях*, лук в *Верее** и т. д. (стр. 266—267).

*Красильные растения: марена**, *шафран*, *индиго*, растущие в диком виде на Кавказе; марена — более важная статья торговли для Кавказа (стр. 267).

Шелководство и пчеловодство.

Шелководство: начало — при Петре Великом. Но местности в южных губерниях, где пытались основать эту отрасль промышленности, очень неблагоприятны для тутового дерева. В Европейской России в настоящее время получается только 500 пудов* шелка, в губерниях *Херсонской, Таврической* (у *Мелитополя** и в меннонитских колониях) и в совершенно незначительных размерах в *Полтавской губернии*. Более значительно на *Кавказе* (в *Закавказье*), где оно введено много позже (см. стр. 267—268).

Пчеловодство: распространено в России повсюду; но особенно в *Малороссии* и *Новороссии* (см. дальнейшее на стр. 268).

9 |

| *Скотоводство*

Таблица, показывающая поголовье лошадей, рогатого скота, овец (простых и тонкорунных), коз, свиней [в общем числе 10 голов мелкого скота приходится на 1 голову крупного скота] по 50 русским губерниям, на стр. 269, а в Польше, Финляндии, на Кавказе, в Сибири см. на стр. 270.

Во всей империи: 20 млн. лошадей, 28¹/₂ млн. голов рогатого скота, свыше 64¹/₂ млн. овец, свыше 1 млн. коз и 11 млн. свиней. К домашнему скоту сверх того относятся:

¹ В Сборнике: «сверх того».

² — по реке Гуслице.

олени* — 263 000 в Архангельской, 45 000 в Улеборгской (Финляндия) губерниях — всего 308 000, кроме Сибири, где число их неизвестно.

*Верблюдов** в Европейской России — 26 539 (почти исключительно в Астраханской губернии, незначительное число в губерниях Оренбургской, Саратовской, у Донских казаков) и 37 711 на Кавказе; итого 62 250 {голов}, кроме Сибири и Туркестанского края.

Буйволы: в Ставропольской губернии — до 1000; наконец, *ослы и мулы*, о числе которых нет никаких сведений (стр. 270).

I группа. 239 — 100 голов на 100 жителей и т. д.¹

	Число голов скота на 100 жителей	На 100 дес. пашни	На 100 дес. лугов
1) Астраханская	239,2	390,6	4,5
2) Донских казаков	169,1	44,5	16,3
3) Оренбургская	139,2	223,3	48,2
4) Таврическая	125,8	75,9	27,1
5) Курляндия	117,0	121,6	175,3
6) Екатеринославская	100,3	60,7	41,6

II группа. 90 — 70 голов на 100 жителей и т. д.

1) Эстляндия	90,0	100,5	76,1
2) Смоленская	85,6	49,4	114,5
3) Самарская	84,7	71,6	13,2
4) Пермская	82,9	58,9	67,9
5) Могилевская	79,8	36,8	218,6
6) Витебская	78,7	32,5	366,0
7) Псковская	78,5	39,3	176,6
8) Воронежская	74,6	43,4	129,1
9) Новгородская	73,2	56,6	156,7
10) Херсонская	73,1	32,9	38,4
11) Ковенская	72,6	37,8	154,4
12) Пензенская	72,1	56,5	169,6
13) Саратовская	71,8	59,3	36,0
14) Бессарабия	70,7	60,6	66,2
15) Тамбовская	70,6	48,7	175,0

¹ Нижеследующие таблицы составлены Марисом, использовавшим для группировки данных сведения Сборника (на стр. 271).

Продолжение

10

	Число голов скота на 100 жителей	На 100 дес. пашни	На 100 дес. лугов
<i>III группа. Менее 70 — 50 голов на 100 жителей и т. д.</i>			
1) Курская	67,5	44,1	311,5
2) Костромская	67,4	84,1	236,7
3) Минская	66,9	33,6	84,5
4) Черниговская	63,9	32,6	153,4
5) Рязанская	63,8	46,4	215,7
6) Лифляндия	63,3	36,6	96,0
7) Тверская	62,6	45,9	66,0
8) Вятская	61,4	50,1	292,4
9) Вологодская	60,8	74,1	131,5
10) Харьковская	60,5	41,8	64,2
11) Ярославская	60,5	53,3	97,8
12) Орловская	60,4	38,6	231,8
13) Гродненская	60,0	37,2	131,5
14) Симбирская	59,7	38,7	158,4
15) Виленская	58,5	32,0	92,3
16) Казанская	58,5	38,0	208,2
17) Волынская	56,5	41,2	114,7
18) Калужская	56,4	35,1	177,0
19) Олонецкая	55,9	64,5	188,4
20) Тульская	54,9	31,6	210,8
21) Полтавская	54,8	52,4	70,6
22) Уфимская	52,3	53,9	92,8
23) Архангельская	52,3	177,0	119,8
<i>IV группа. Менее 50 голов на 100 жителей и т. д.</i>			
1) Владимирская	47,5	30,4	206,6
2) Нижегородская	46,6	33,3	214,1
3) Киевская	38,8	29,4	167,0
4) Подольская	38,4	35,6	116,7
5) Московская	38,3	49,9	199,6
6) С.-Петербургская	28,8	50,0	70,7
<i>К этому {добавляются} еще:</i>			
Царство Польское	63,6	52,4	282,1
Финляндия	77,3	347,7	92,7
Кавказ	91	—	—
Сибирь	227,8	—	—

(стр. 271)

11 | Многие губернии, весьма богатые скотом, пропорционально числу жителей, одновременно имеют очень мало такового пропорционально пашне, например черноземные (Воронежская, Тамбовская, Пензенская и особенно у Донских казаков), или же при недостатке лугов испытывают недостаток в средствах для его содержания, каковы, например, Северо-Западные губернии (Витебская, Псковская, Могилевская); напротив, другие, которые стоят низко в отношении количества скота, имеют его достаточно для удобрения полей, каковы губернии Северные (Архангельская, Вологодская, Олонецкая), или вполне обеспечены благодаря лугам с подножным* кормом*, как губернии Украины (Полтавская, Харьковская и др.). Многие губернии по отношению к этим 3 категориям находятся в одинаково благоприятных условиях, как Астраханская, Самарская, Таврическая, Оренбургская, отчасти Курляндия и Эстляндия, или в одинаково неблагоприятных, как, например, Владимирская (Центральная), Тульская, Нижегородская (обе черноземные), Казанская (Восточная группа, отчасти черноземная). Скотоводство в России, в различных ее местностях, находится, таким образом, в совершенно различных условиях; в некоторых губерниях оно независимая от земледелия отрасль, как, например, коневодство в заволжских и задонских степях, разведение рогатого скота на убой на Юге и Юго-Востоке, овцеводство в Новороссии; в других губерниях скот имеет значение преимущественно как рабочая сила, в других как источник удобрения (стр. 271, 272).

С трех точек зрения скотоводство находится в благоприятных условиях в Восточных и Южных губерниях, которые по преимуществу являются пастбищами, а также в прибалтийских, где лучшие способы ведения сельского хозяйства. Затем следуют губернии, примыкающие к крайне Восточным и Южным, и те из Северных, где при полях, требующих удобрения, нет недостатка в лугах. В неблагоприятных условиях находятся Западные губернии, бедные лугами; Центральные, где прежде всего преобладание фабричной деятельности оттесняет земледелие на второй план; и Юго-Западные, где богатая почва не нуждается в удобрении, и скотоводство, как особая отрасль промысла, при большой плотности населения невозможно. Из прочих частей империи в отношении скотоводства занимает первое место Сибирь, затем — Кавказ, Финляндия, Польша (стр. 271—272).

Лошади

Из общей таблицы (стр. 269, 270 Сборника*) следует, что в империи более 20 млн. лошадей или около 27 на 100 жителей, но эта пропорция весьма различна в различных губерниях (см. таблицу на стр. 272). Из последней таблицы следует, что наиболее богата

лошадьми *Сибирь*, где на одного человека приходится $1 + \frac{1}{10}$ ¹ лошади, затем все *Восточные* и *Юго-Восточные* губернии. За ними следуют *Центральные губернии*, где наиболее развиты *заводское** *коневодство** и *извозный промысел*; самые бедные лошадьми губернии *Южные* и *Юго-Западные*, где для перевозки и земледелия употребляются преимущественно *волы**. *Польша*, *Финляндия*, *Кавказ* небогаты лошадьми (стр. 272).

Богатство лошадьми в России несколько уменьшается. За последние 10—15 лет только в Европейской России — уменьшение на 800 000 голов, то есть почти на 8%; это естественно с увеличением населения и с общим экономическим развитием страны. В особенности уменьшение заметно в *Восточных губерниях* (*Оренбургской*, *Саратовской*, *Симбирской* и *Самарской*), что указывает на постепенное развитие там земледелия; в некоторых *Центральных губерниях*, где часть *лугов постепенно переходит в пашню* и, наконец, в губерниях, где прежде всего были проведены *железные дороги*: *С.-Петербургская*, *Тверская*, *Московская*, *Владимирская*, *Нижегородская*, что указывает на значительное уменьшение извоза, почтовых лошадей и конной тяги судов. Все же *Россия занимает в Европе еще первое место по богатству лошадьми* и по пропорции к ее населению и даже еще теперь в $2\frac{1}{2}$ —3 раза превосходит 4 главных государств Европы (стр. 272—273).

Породы очень различны; 4 главных типа: 1) *степная лошадь на Юго-Востоке* — донская, калмыцкая, башкирская, киргизская; 2) *горская на Кавказе*, каковы *кабардинская*, *карабагская*; 3) *лесная лошадь Севера*; жмудские* лошади, клепера, обвинки*, вятки*, казанки*, мезенки*; 4) *полевая*, или *земледельческая* (черноземная*),

12 || лошадь с лучшим || представителем в* битюгах* (вдоль реки Битюг*, в богатых пастбищах Воронежской губернии и некоторых частях Тамбовской и Орловской губерний) (стр. 273, 274). *О различных породах в отдельности см. на стр. 273—274.*

*Коннозаводство**. В 1867 г. по всей России было 2 444 частных конных завода, с 6 496 жеребцами и 68 535 кобылами. Сверх того в казацких и степных *косяках** — более 68 000 жеребцов и 620 000 кобыл (стр. 274). *См. таблицу на стр. 275*².

Частное коннозаводство чрезвычайно развито в России в *Новороссийских* и *Малороссийских* губерниях, а из *Центральных* — в *Тамбовской* и *Воронежской*. В общем, *вследствие крестьянской реформы помещичье* коннозаводство заметно уменьшилось, в то время как оно одновременно развилось у крестьян*; многие обширные барские*

¹ Это подсчет Маркса; в Сборнике: «на каждого человека приходится по лошади».

² — о числе конных заводов по губерниям.

заводы* раздробились и мелкими партиями перешли в руки крестьян (стр. 275).

Состав государственных конных заводов к 1868 г. — таблица на стр. 275.

Около 380 конских ярмарок, куда ежегодно идет 263 000 голов, из которых продается около 156 000; при средней цене лошади в 60 руб., годовой оборот — более 9 млн. руб. (стр. 276).

Рогатый скот

Свыше 28 млн. голов, около 37 голов на 100 жителей, или более 1 головы на 3-х жителей. *Таблицу, показывающую {поголовье} в различных губерниях по отношению к числу жителей, см. на стр. 276.*

Из таблиц следует: *первое место* занимают Южные губернии и особенно Юго-Восточные, а также Сибирь и Кавказ; затем следуют прибалтийские губернии, Финляндия, Северо-Западные, польские и Северные губернии, наконец, самые бедные губернии — поволжские и Центральные.

В течение 10 лет в Европейской России — уменьшение на 500 000 голов; особенно оно заметно в Восточных и некоторых Южных губерниях (Херсонской и в Бессарабии), вероятно вследствие сокращения свободных* земель*, и в Центральных губерниях, где фабричная и торговая деятельность наносит все больший ущерб земледельцам; напротив, частичное увеличение численности рогатого скота в Астраханской губернии и в Земле Донских казаков — *главном мясном рынке для всей Северной России и для обеих столиц.* Несмотря на свое обилие земель, Россия по пропорциональной массе рогатого скота стоит ниже некоторых главных государств Европы; еще более неблагоприятно сравнение в отношении качества скота; у нас большая часть скотоводов получает от дойной коровы — 30 фунтов масла; в Англии и Голландии, где они содержатся специально для молочного хозяйства, 4—6 пудов*; то же самое в отношении количества мяса. Недостаток рогатого скота особенно неблагоприятно отражается на нашем земледелии; в среднем в Европейской России (с Польшей и Финляндией) на 100 десятин* пахотной земли приходится только 25 голов рогатого скота или на 4 десятины* — только 1 голова; но так как наибольшее количество рогатого скота — в степных губерниях юга и юго-востока, где скот разводится на убой для продажи, то среднее число будет еще более неблагоприятным в большинстве наших черноземных хлебовозделывающих губерний, где 1 голова рогатого скота — на 6,8 и даже (Тульская и Тамбовская губернии) на 10 десятин* пахоты (стр. 276, 277). *О различных породах рогатого скота см. на стр. 277, 278.*

13 || Рогатый скот в большей части России имеет большое значение как суррогат¹ для земледелия; для продажи на убой он выкармливается преимущественно в *Южных* и *Юго-Восточных* губерниях (у Донских казаков, в Полтавской, Екатеринославской, Ставропольской, Харьковской, Астраханской, Оренбургской, Уфимской, Самарской, Воронежской, Тамбовской), в *Западной* Сибири, а также в Архангельской и в Эстляндии. Наиболее известные сборные пункты гуртовщиков* — Казанская станица*, Ростов-на-Дону, Пирятин*, Изюм*, Константиноград, Саратов, *Бугульма** и *Петропавловск** в Западной Сибири. Из этих местностей стада отправлялись по известным скотопрогонным дорогам (обозначенным на особых карточках) в Москву, Петербург и во внутренние губернии для местного потребления, а также для *салотопления*, но не дальше *Курска* и *Тамбова* на севере и Волги на востоке. *Убойный скот* делится на 3 сорта: *отборный*, ценой около 30 руб. за голову на местах, идет почти весь в *Петербург*; *средний* — около 25 руб. за голову, большей частью сбываемый в *Москве*, и *низший* — около 20 руб., идущий на *сало*, *кожи* и пр. *Бушен* определяет: средним числом с каждой головы крупного рогатого скота волов и коров — около 450 фунтов мяса и 60 фунтов сала, а от телят — до 80 фунтов только мяса и, считая ежегодно для убоя около 3¹/₂ млн. голов крупного скота и около 4 млн. телят, выводит отсюда количество ежегодной продукции мяса в 52 млн. пудов* и сала (коровьего) более 5 млн. пудов*; среднюю цену мяса определяет в 4 *коп.* за фунт и *сала* в 3 *руб. 50 коп.* за пуд*; *валовая ценность* мяса определяется в сумму более 83 млн. руб., *сала* — 17¹/₂ млн. руб., а вместе — около 100 млн. руб. серебром; к этому следует причислить около 7¹/₂ млн. *воловьих кож*, в среднем более 1 руб. серебром за штуку (стр. 278).

Овцы

В империи около 64 млн. овец, 50 млн. простых, до 14 млн., или около 22%, тонкорунных (стр. 278). (*Таблица на стр. 280.*)

Главный район тонкорунного овцеводства — *Новороссийские* губернии (*Екатеринославская, Таврическая, Херсонская и Бессарабия*), где 7 141 000 голов мериносов, более 1/2 их во всей империи; затем следуют — *Польша* с 2 415 000 мериносов, или 17%, *Малороссийские* и *Юго-Западные* губернии, где 2 358 000, или 16%. Кроме того, в большом числе они имеются еще в некоторых *черноземных* губерниях: Воронежской, Тамбовской, *Саратовской, Самарской*, в *некоторых Западных: Минской, Гродненской* и в *Эстляндии*; во всех прочих губерниях совершенно незначительное число или нет вовсе.

¹ В Сборнике: «подспорье».

На Кавказе тонкорунное овцеводство развито слабо, в Финляндии и Сибири не существует совсем. Вообще же число тонкорунных овец значительно возрастает; в начале 50-х гг. Россия имела только 8—9 млн., увеличение имело место главным образом в Екатеринославской, Херсонской, Тамбовской и Самарской губерниях (стр. 278, 279).

Мериносовые овцы — 2-х главных пород: *эскуриальная*, или легкая (называют также *электоральной*) и тяжелая, *инфантадо*, или *негретти*. Лучшее скрещивание той и другой — *рамбулье* (*дальнейшее об этом см. на стр. 279*).

Из *Новороссийских* губерний — в Херсонской и в Бессарабии — овцеводство находится сравнительно на более *низкой* ступени, вследствие частого скрещивания мериносов с простыми овцами для увеличения числа мериносов; в Таврической оно стоит выше, сосредоточено в северной ее части (в *Крыму* очень мало мериносов), особенно в *Днепровском** и *Мелитопольском** уездах*, где самые крупные овцеводства; например, у одного только колониста Фальц-Фейна* (*Fein?*) до 400 000 овец; то же в Екатеринославской губернии, которая продает множество племенных баранов во все части России; из *Малороссийских губерний* — в особенности в южных уездах* Полтавской губернии и юго-восточных Харьковской; наконец, в последнее время значительно развилось у помещиков* Воронежской, Тамбовской и других губерний, *по мере того как там* сокращается коннозаводство (стр. 279).

14 || В Малороссии и в северных частях Екатеринославской и Херсонской губерний овцы содержатся всю зиму в овчарнях* (*Schafställe*, *Schafhürden*), летом они непременно почуют в селениях*. || Южнее — период зимнего кормления не превышает 1½ месяцев; разведение мериносов на юге Малороссии вызвало во многих местах искусственное травосеяние. *Стрижка* овец на юге очень ранняя, в *мае* — до наступления жары и чтобы успеть к харьковской троицкой* ярмарке; в Тамбовской и Воронежской губерниях — гораздо позже, и главная ярмарка в этом районе — в *Пензе* (петропавловская*); стрижку в Новороссии и Малороссии производят мужчины, в остальных местностях — большей частью женщины; средняя цена (стрижки) за 1 овцу — 2 коп., в течение дня стригут 15—20 овец (стр. 279).

Для очистки шерсть моется или на самих мериносах, которые несколько раз прогоняются вплавь через пруд или реку или по* особым* ходам* из* досок* вдоль берега, отчего такая шерсть называется *перегоном**, или *жириная шерсть* очищается в особых заведениях — мойках*. Перегоны* применяются в особенности в Малороссии и в Великорусских губерниях; в *Новороссии* вследствие недостатка воды они имеют место в виде исключения. Важнейшие мойки*

находятся в Херсоне, Ростове-на-Дону, а также в Харькове и Белгороде; здесь шерсть сортируют на супер-электру, электру, приму, секунду и т. д. или просто по номерам (стр. 279—280).

В Европейской России мериносовой шерсти, при среднем расчете по 5 фунтов жирной¹ шерсти с овцы, получается более 1¹/₂ млн. пудов*, а с Польшей — до 1 800 000 пудов. При средней цене в 9 руб. за пуд* — более чем на 16 млн. руб. (стр. 280).

Простых овец — около 50 млн., около 66 на 100 жителей, или 2 овцы на 3 человека; простые овцы распространены повсеместно, необходимая принадлежность всякого крестьянского хозяйства; в некоторых местностях содержатся целыми стадами, выгодная отрасль промысла, тем более что в последнее время спрос на простую шерсть постоянно возрастает. *Здесь следует таблица, показывающая многочисленность поголовья простых овец в различных губерниях (стр. 280).*

Отсюда видно: наибольшая масса простых овец — в юго-восточных губерниях, а также на Кавказе и в Сибири; в последней овцы составляют главное богатство Киргизских степей; затем следуют Центральные губернии; меньше всего овец в северо-западных и северных; в Финляндии число простых овец довольно значительно; в Польше, богатой мериносами, напротив, разведение простых овец развито слабо (стр. 280).

О различных породах простых овец см. на стр. 280—281.

Обыкновенные овцы требуют мало ухода; у кочевников они пасутся в поле круглый год и даже во время снега; но задонские калмыки приготавливают им изгороди и косят для них сено. На юге так называемые волошские* и цигейские овцы загоняются зимой в хлева (*Ställe, Hürden*), а летом на ночь — в деревни; овцы в России вообще выгоняются в поле только днем (стр. 281).

Стрижка обыкновенных овец: на юге и в степях стригут их большей частью только один раз, в то время как великорусские крестьяне стригут их два раза, весной и осенью, так как при теплых помещениях на зиму осенняя стрижка не может быть вредна; шерсть поэтому называется также одностригой и двустригой (стр. 281).

При среднем числе в 6 фунтов простой шерсти с овцы в России получается (с 50 млн. овец) свыше 7 млн. пудов*. Согласно Вильсону², пуд* простой шерсти оценивается в 3 руб. 50 коп., так что всего около 25 млн. руб., а со всего овцеводства — 41 млн. руб. Кроме того, по Бушену, ежегодно на бойне забивается до 12 млн.

¹ — т. е. грязной, немтой.

² И. Вильсон. «Объяснения к хозяйственно-статистическому атласу Европейской России», стр. 472.

овец¹, от которых с головы получается 30—40 фунтов мяса и около 10 — сала, всего более 10 млн. пудов* мяса и 3 млн. пудов* бараньего сала (стр. 281). (*Сало** — *Talg* — *жир от мяса*) (стр. 281).

Лесоводство

О лесах в Европейской России см. таблицу на стр. 229. Соответственно ей в Европейской России вместе с Финляндией и Польшей — более 193 млн. десятин* леса, около 40% всей поверхности. *Это больше, чем в каком-либо другом государстве Европы;* но леса очень неравномерно распределены; лесное хозяйство у нас в неблагоприятных условиях (стр. 281). *Таблица* {распределения лесов} *по группам* {губерний} *(как для хлебного* промыводства)* *и с указанием особо, сколько из них казенных** (стр. 282).

Из этих данных видно, что приблизительно 132 млн. десятин*, или более $\frac{2}{3}$ всех лесов, приходится на 7 Северных губерний и Финляндию; на всю остальную Европейскую Россию — только 60 млн. десятин*, из которых 16 млн. относится к группе Восточных губерний. Поэтому-то в то время как на севере {стоят} непродуктивные нетронутые массы старых лесов, во многих губерниях средней и особенно южной полосы население вынуждено жить в *глиняных хижинах (Lehmhütten)*, отапливаемых вместо дров *кизяком* (Kuhmist)*. Большая часть лесов Европейской России, 15 || именно 54%, — *собственность государства*; самый большой || процент государственных лесов в *Северных* губерниях — 70,5%, и в *Финляндии* — 53,1%, а *наименьший* в *Юго-Западных* — 19% и в прибалтийских губерниях — 16% (стр. 282).

Породы леса. Россия делится на две главные части: в северной преобладает *хвойный**, на юге — *лиственный лес*. Приблизительной границей между ними служит черта, которая идет прямо от Оренбурга на запад, мимо Самары, Пензы, Тамбова, затем круто поворачивает (изгибается) к северу за Тулу и на юг за Харьков, а оттуда мимо Киева и Житомира идет к Галиции.

Из наиболее северных пород встречается *сибирский кедр** в Моженском* уезде* Архангельской губернии, в восточной половине Вологодской и в северных уездах* Вятской и Пермской губерний, а *лиственница*, которая распространяется больше к югу, охватывает Архангельскую и Вологодскую, восточную часть Костромской, всю Вятскую и Пермскую и северную половину Уфимской.

Затем главную массу лесов северной полосы составляют *сосна** (*Fichte, Kiefer, Före*) и *ель**, к которым присоединяются в южных

¹ Эти данные приводятся в названной книге И. Вильсона (стр. 418).

частях Пермской, Вятской и Костромской, а также в Уфимской, Казанской, Нижегородской и Ярославской во множестве *береза**, осина*, ольха*, ива* (*Weide, Bachweide*) и отчасти также *липа**, *дуб**, *клен** и *вяз** (*ulmus effusa*)¹.

В Финляндии наряду с *сосной* и *елью* (последняя только к югу от озера Энаре*) растут *береза*, *ольха*, *рябина** (*Vogelbeerbaum, Eberesche*), ива; *липа* не идет далее Выборгской* губернии и Нейшлота*; *клен* и *орех** только на южном берегу, а *дуб* и *ясень** на Аландских островах* и на западном берегу.

В губерниях *Балтийского бассейна* продолжается преобладание *сосны* и *ели*: *первая* занимает большей частью места возвышенные, сухие, суглинисто-песчаные, а *ель* — низкие, сырые; из лиственных — особенно *береза*, *граб** (*Weiss-Hagebuche*), осина, *тополь**, ива, *рябина*, *яблоня**.

В *Царстве Польском* необычайно распространена *сосна*, которая здесь составляет $\frac{3}{4}$ всего леса, а из лиственного леса, особенно в сырых местах, *черная ольха*; кроме того, *дуб* и *береза*.

В *Юго-Западных губерниях* преобладание *сосны* переходит к *дубу*, а *ель* более не появляется.

В *Новороссийских губерниях* исчезают также *сосна* и *ель*; *дуб* составляет здесь сплошные массивы; в *Бессарабии* и *западной Подольи* прежде всего *бук*, который захватывает также юг *Царства Польского*. Затем, кроме *дуба* больше всего на юге распространены: *береза*, *белый бук*, *клен*, *ясень* и *белая верба** (*Weide, Osterpalme*).

В *Земле Донских казаков*, *черноземных губерниях* и в губерниях *Украины* при преобладании *дуба* появляется снова *сосна*; в *Харьковской* губернии много *орешника**; в *Курской* — *черная ольха*. Затем в *Центральных* и *нижневолжских губерниях*, в общем бедных лесом, большое смещение хвойных и лиственных пород; наконец, в *Астраханской* губернии распространена почти единственно *ветла** (*lorbeerblättige Weide*). Лесная флора Кавказа и Сибири еще недостаточно исследована (стр. 282—283).

В отношении статистики частного лесоводства имеется мало сведений; сведения о сборах* поэтому ограничиваются лесами казенными*, которые составляют более $\frac{1}{2}$ лесов и очень точны. Из отчетов *Лесного управления за 1866 и 1867 гг.* видно, что со всей площади государственных* лесов (кроме *Польши* и *Финляндии*!) получены за эти 2 года количества {материалов}, *указанные в таблице на стр. 283*. Указанные там количества распределяются по рубрикам: *бревна (необработанные)*, *дрова**, *жерди** (*тонкие*

¹ — *ulmus effusa* — латинское наименование: вяз, рассеянный повсюду.

шесты) и колья* (*Stange, Zaunpfahl*), колоды* (*куски, отсеченные от ствола*), кряжи* (*куски, отрубленные от бревна, особенно от корневого конца*), кокора* (*бревно, обрубленное с толстым корневым концом*), осмола*, смола*, пек*, скипидар*, деготь*, береловые* скалы*, кора*, лыко* (*лыко от липы, ивы*), мочало* (*липовое мочало*), лубок* (*кусок древесной коры*), кули* (*рогожные мешки*), рогожа*, уголь*, зола*, сажка*, лучина* (*сосновая лучина, деревянная лучина вообще*), бочечки*, обручи*, зеленые ветви и кустарник (там же, стр. 283).

Таксовая стоимость всего этого материала в 1866 г. составляли 5 119 900 руб., в 1867 г. — 5 431 755 руб., из которых в оба года 90% приходилось на *лесные материалы, бревна и дрова*, а 10% — на все прочие лесные материалы. Если рассчитать всю древесную массу 1867 г. в кубических футах, то она будет равняться приблизительно 557 млн. куб. футам, из которых на *строевой лес*, наиболее ценный, приходится только 76 млн., а на *дровяной* — 481 млн. (стр. 283, 284).

Для 1867 г. даются следующие цифры распределения отпускаемого строительного и дровяного леса (*из государственных лесов*):

Виды леса	Процент от общего отпуска леса	В общем отпуске леса	
		строевого	дровяного
1) Хвойного леса:			
<i>елового</i>	37,2	12,8	87,2
<i>соснового</i>	25,7	23,2	76,8
2) Лиственный мягкого			
<i>(березы, осины, ольхи)</i>	12,7	6,6	93,4
твердого			
<i>(дуба, липы, граба обыкновенного)</i>	9,5	13,2	80,8
3) Смеси разных пород	7,9	4,7	95,5

(стр. 284)

Из всей массы почти $\frac{2}{3}$ приходится на хвойный лес, и при том на первом месте *ель*, на втором *сосна*. Для *строевого леса* преимущественно *сосна*, затем *твердый лиственный лес* (на юге, особенно *дуб*); затем *ель* и, наконец, *мягкий лиственный лес*. Сосновый лес также главный материал для постройки речных судов, кроме *кокор** и *столбцов**, из которых первые — всегда из елового дерева, вторые — из сосны; однако в последние годы из-за дороговизны соснового леса борт судна делают из осинового леса (стр. 284).

Валовая ценность ежегодно потребляемого лесного материала (*Holzmaterials, Waldmaterials*), по Бушену: для *отопления и приготовления пищи* на каждую семью в среднем 6 сажень в год, что составляет на 12 млн. семей 72 млн. сажень, а при средней цене сажени в 1 руб. 50 коп. — 110 млн. руб. серебром. Вследствие прироста населения возводится до 70—80 000 новых жилых зданий и, кроме того, по официальному определению, истребляется пожарами до 58 000, итого — 130 — 140 000 новых изб, или домов, на постройку которых в среднем идет леса на 150 руб., или всего на 21 млн. руб.; *речных судов* строится около 35 000: почти половина наших судов после одного рейса идет на слом; считая по 300 руб. за судно, на постройку судов идет леса на 10 или 11 млн. руб. Вывоз за границу — до 7 млн. руб.; всего вместе потребления леса — на 750 млн. руб. в год.

Относительно *постепенного оскудения* лесов сведения даются в «Объяснениях* к* хозяйственно*-статистическому* атласу*»¹, из которого при сравнении настоящих данных относительно лесного пространства с цифрами генерального межевания вытекает, что в течение этого столетия леса уменьшилось более чем на 40% в 4 Центральных губерниях (Тульской, Тверской, Калужской, Тамбовской); от 40 до 30% — в Могилевской, Ярославской, Рязанской, С.-Петербургской; от 30 до 15% — в Смоленской, Курской, Казанской, Орловской, Оренбургской и, наконец, еще в 20 губерниях — менее чем на 15% или остались без значительного уменьшения. В других губерниях не было общего межевания (стр. 284).

17 || *Сделав извлечения о сельском хозяйстве (скотоводстве и лесоводстве), мы вернемся к началу Сборника*, с тем чтобы позднее продолжить извлечения {из разделов} о горном деле и других².*

ГОСУДАРСТВЕННОЕ* УСТРОЙСТВО* ИМПЕРИИ*

Учреждаемые самодержавием органы власти суть: 1) *высшие, государственные;* 2) *средние, или губернские,* 3) *низшие, или уездные* и городские*;* к последним причисляются также *волостные* и сельские** (стр. 2).

¹ И. Вильсон. «Объяснения к хозяйственно-статистическому атласу Европейской России», стр. 483—484.

² Вслед за горным делом (добыча золота, серебра, свинца, цинка, меди, железа, каменного угля, нефти) в Сборнике идет большой раздел (стр. 316—436), содержащий описательный и статистический материал о различных отраслях российской промышленности, затем разделы: «Пути сообщения» (стр. 437—526), «Торговля» (стр. 527—760), «Финансы» и «Кредит» (стр. 761—842), «Народное образование» и «Нравственность» (стр. 843—908).

I) *Государственные* постановления**:

1) *Государственный* совет** (под председательством великого князя Константина Николаевича) рассматривает, обсуждает, проверяет все дела, относящиеся к законодательству, которые через него идут к царю. Он состоит из *общего собрания* и *3 департаментов: законов, гражданских и духовных дел, государственного бюджета*. Имеется государственная* канцелярия, управляемая *государственным секретарем*. В связи с Государственным советом {состоит}: а) *Главный комитет об устройстве сельского* состояния**, б) *Кавказский комитет*, надзирающий за кавказскими делами.

II) *Правительствующий* сенат** — отчасти высшее судебное установление и орган надзора за исполнением законов. Состоит из 11 департаментов, из которых 1—5-й, герольдии* и *межевой**, имеют местопребывание в С.-Петербурге; 6—7-й — в Москве, 9—10-й — в Варшаве; кроме того, при введении судебной реформы к нему прибавлены 2 *кассационных департамента*. Общих собраний Сената — 3: 2 — в С.-Петербурге, 1 — в Москве. *Генерал-прокурор*, который одновременно *министр юстиции*, имеет надзор за ходом дел и законностью (!) решений в С.-Петербургских общих собраниях Сената; в Московском же министр представляется обер-прокурором. Обер-прокуроры также — в каждом департаменте, кроме департамента герольдии*, где с такими функциями — *герольдмейстер**. Каждый департамент имеет свою особую канцелярию. К Сенату, кроме того, относятся: *метрика (регистрация крещеных и умерших)*, *хозяйственный комитет*, *сенатские типографии* в Петербурге и в Москве.

III) *Святейший синод* — *то же самое для церкви, что Сенат для дел светских*.

IV) *Комитет министров*.

V) *Различные министерства и главные* управления**. Все судебное дело принадлежит Сенату и судам. Министерство *императорского двора*; *Военное министерство*; *Морское министерство*; *Министерство иностранных дел* (состоит из Совета, канцелярии, азиатского департамента, департамента внутренних сношений, департамента личного состава и хозяйственных дел); *Министерство внутренних дел*; *Министерство народного просвещения*; *Министерство юстиции*; *Министерство финансов*; *Министерство государственных имуществ*; *Министерство путей сообщения*; *Главное управление коннозаводства*; *Государственный контроль*.

VI) *Собственная его величества канцелярия, в которой знаменитое Третье отделение* — *высшая полиция и шпионаж* и постановления обо всех иностранцах, проживающих в России.

VII) *Статс-секретариат для принятия прошений*. VIII) *Комиссия*

прошений. IX) *Особая высшая канцелярия для Польши.* X) *Статс-секретариат для Финляндии.*

Общее деление империи: на губернии, области (Provinz, Gebiet) и земли*.* Где необходима особая правительственная деятельность по управлению — *наместники или генерал-губернаторы*, которые управляют несколькими областями или губерниями. Наместничеств — 9: 1) *Кавказ*, 2) *Польша*, 3) *Северо-Западные губернии*, 4) *Юго-Западные губернии*, 5) *Новороссийский край*, 6) *Оренбургский край*, 7) *Западная Сибирь*, 8) *Восточная Сибирь*, 9) *Туркестан*. Кроме того, в виде почетного титула — *генерал-губернатор в Москве*.

<i>В Европейской России</i>	48	губерний	2	области*	1	земля*	3	град.*
<i>В Сибири</i>	4		10					
<i>На Кавказе</i>	6		3		2	округа*	1	отдел*
<i>В Царстве Польском</i>	10							
<i>В Финляндии</i>	8							

76 губерний 15 областей* 1 земля* 1 отдел*
2 округа* 3 град.*

Губернии делятся на уезды или округа*.* Кроме того, империя по некоторым отраслям делится на особые округа: например, на 14 — в военном отношении; на 10 — для путей сообщения; на 8 — для народного просвещения и т. д.

18 || В уездах* следующие посты: *уездное полицейское управление и уездный* исправник**; *мировой* съезд* и мировые* посредники**; *уездный врач*; *уездное казначейство*; *уездная почтовая контора*; *уездный суд** и *стряпчие* (Kreisfiscal)* (стр. 2—7).

Земские учреждения**

Где они уже введены с 1 января 1864 г. (стр. 7).

Они разделяются на *уездные** и *губернские**; и те и другие избираются из трех сословий: *землевладельцев, горожан и крестьянских общин*; ценз для всех трех различный.

В избирательном съезде уездных землевладельцев* имеют право голоса: 1) лица с земельной собственностью от 200 до 800 десятин* (в различных* уездах* различный ценз, смотря по ценности земли); 2) лица, которые имеют в уезде* другую *недвижимую* собственность, стоимостью не ниже 15 000 руб. или промышленные предприятия, ежегодный оборот которых приносит им не менее 6000 руб.; 3) уполномоченные от частных владельцев и различных обществ, учреждений, компаний, которые владеют указанным в пунктах 1 и 2 количеством земельной собственности или другим недвижимым имуществом; 4) уполномоченные от некоторого числа землевладельцев, обществ, учреждений и т. д., которые (*каждый сам по себе*)

не владеют площадью положенного размера, но составляющей не менее $\frac{1}{20}$ ее; 5) уполномоченные от священнослужителей, которые владеют в уезде церковной землей в установленном количестве.

В городских избирательных съездах* участвуют: 1) лица с купеческими свидетельствами (*Licenses*); 2) лица, которые имеют на городской земле промышленные предприятия, годового оборота производства которых не менее 6 000 руб.; 3) владельцы недвижимой собственности, оцененной в 3 000 руб. в городах, имеющих более 10 000 жителей, в 1 000 руб. — в городах с населением от 2 до 10 000 жителей и в 500 руб., где население менее 2 000.

Съезд для избрания гласных от сельских* обществ** образуется из *выборщиков*, назначаемых *волостными* сходами**, из их среды, и эти избираемые члены уже выбирают членов *земских* собраний**. Число *выборщиков (выборщики являются собственно избирателями)* не должно превышать $\frac{1}{3}$ членов *волостных* сходов**, с тем чтобы от каждой *общины** было не менее 1 избирателя. *Выборщики образуют несколько выборных собраний* — или по *числу мирных* участков**, или по *станам**.

Женщины лично не могут принимать участия в выборах, но могут уполномочивать и лиц, которые не удовлетворяют условиям ценза, если только они находятся с ними в известной степени родства; впрочем, если не достигли определенного возраста или не родственники, то уполномоченные должны удовлетворять условиям ценза. Никто не должен иметь на *уездном* выборном собрании* более 2 голосов — один за себя и один в качестве доверенного. Не могут быть избирателями: лица моложе 25 лет; находящиеся под уголовным преследованием или под судом; опозоренные по суду или общественному приговору; иностранцы, не являющиеся русскими подданными.

Число депутатов определено для каждого *уезда**. Из 355 уездов, где введены *земские* учреждения**, в 220-ти число депутатов от землевладельцев составляет половину всего числа членов, в 112 от половины до одной трети, в 11 — от одной трети до одной четверти и в 12 — менее четверти; таким образом, в наибольшем числе собраний дворянство решительно преобладает над другими сословиями. *В депутаты могут избираться* только лица, которые удовлетворяют условиям ценза, за исключением крестьянских общин, которые могут избирать депутатов кроме членов своей среды и на *избирательных собраниях землевладельцев*, а также православных *попов*¹. Соответственно населению и богатству *уездов** число их депутатов для различных *уездов** различно.

¹ В Сборнике «священнослужителей».

19 Число *губернских* гласных**, избираемых *уездными* земскими* собраниями*, также часто изменяется от 15 до 100. Не могут избираться в депутаты местные губернаторы и другие высшие служащие, а также служащие местной полиции. Проверка полномочий предоставлена самому земскому* собранию*. Депутаты избираются на 3 года; никаких служебных преимуществ и содержания* им не полагается. Кроме выбранных членов в собраниях присутствуют и представители казны*, но только если она владеет в уезде землями, не переданными в постоянное пользование || крестьянам. Если эти государственные земли составляют менее четверти, тогда в собрание назначается от ведомства государственных имуществ один член, если половина — то два члена, если больше половины, то три. В губернских* собраниях* заседают управляющие государственными имуществами и удельной* конторой*. Для законности состава заседаний земских* собраний* необходимо присутствие не менее $\frac{1}{3}$ общего числа гласных* и во всяком случае не менее десяти.

В качестве исполнительных органов — *земские* управы**, *уездные** и *губернские**. *Губернские** управы состоят из председателя и членов, выбираемых на 3 года *губернским* земским* собранием** из своей среды; число членов — от 2 до 6; председатель утверждается министром внутренних дел. *Уездная* управа** состоит из трех избранных членов. Члены управ* получают содержание от *земства** в размере, определяемом *земскими* собраниями**. Земское* собрание* созывается один раз в год; *уездные** — на 10 дней, *губернские* — на 20. Созыв исходит от земских* управ*. *Губернское* собрание** открывается губернатором, *уездное** — уездным* предводителем дворянства.

Земские учреждения** должны заниматься перечисленным в 14 пунктах на стр. 9 {Сборника} (стр. 7—9).

Городовое положение** (стр. 9—10).

Судопроизводство — по уставам от 20 ноября 1864 г.* (стр. 10—14).

Государственное устройство Финляндии и Польши (стр. 15—20).

ТЕРРИТОРИЯ И НАСЕЛЕНИЕ

{Российская империя} занимает на земном шаре $\frac{1}{9}$ всей суши (см. стр. 20, где дальнейшие подробности). Точная военно-топографическая съемка существует только для 30 губерний (стр. 23). (Относительно других данных и отсутствия данных в русской статистике см. стр. 23 и следующую и относительно таблицы населения — на стр. 25 и следующих; см. также стр. 24, согласно которой получается, что хотя данные приведены будто бы за 1863 г., однако в отдельных частях они все же

пригодятся на более ранние даты, а в других — на более поздние: например, по Финляндии — за 1865 г., по Польше — за 1866 г. и т. д.)

При совершенно неодинаковой величине и плотности населения российских губерний и областей и даже уездов* средние цифры жителей на 1 кв. милю имеют мало значения (стр. 44).

Таблица площади и населения различных губерний и проч. (стр. 45, 46). Средние цифры плотности населения на кв. милю для Европейской России, Польши и проч. (стр. 46). Последовательность губерний Европейской России по относительной плотности населения (стр. 46).

Если считать в Европейской России губернии, имеющие свыше 1 500 человек на 1 кв. милю, хорошо населенными, имеющие более 500 человек на 1 кв. милю, довольно (средне) населенными, а менее 500 человек на 1 кв. милю, слабо населенными, то окажется:

				На 1 кв. милю жителей
В 1-й категории . . .	16 губерний	13 096 кв. миль	24 418 943 жителя	1 870
Во 2-й категории . . .	{ 26}	29 992 »	29 924 002 »	1 001
В 3-й категории . . .	{ 8}	42 951 »	7 077 579 »	165

Таким образом, почти $\frac{1}{7}$ Европейской России заселена хорошо и имеет почти $\frac{4}{9}$ всего ее населения, а около $\frac{1}{3}$ с населением, достигающим половины всей его численности, заселено средне, а большая часть ее пространства с населением несколько более $\frac{1}{9}$ общей численности заселена слабо. Наибольшее население имеют искоренные Великорусские и Малороссийские губернии, а по мере удаления от них население постоянно уменьшается. Губернии эти, составляющие главный источник русского могущества, начали заселяться ранее, чем другие, и здесь сосредоточена кроме земледелия ее мануфактурная промышленность. Отсюда население начало распространяться во все стороны и продолжает усиленно переселяться до сих пор, что ясно видно из того, что, несмотря на перевес числа рождений над смертностью, благодаря чему население должно было бы расти в более значительной пропорции, в действительности оно во многих из этих губерний несколько уменьшается. Чем дальше от них к северу и северо-востоку, тем более возрастают неблагоприятные условия климата и почвы, деятельность населения суживается, промышленность ограничивается и в то же время задерживается рост населения. Незначительность населения на юго

представляющей совершенно безлесные и бедные водой пространства, которые поэтому остаются почти незаселенными (стр. 47).

Царство Польское *при средней плотности населения* в 2 400 человек на квадратную милю принадлежит к населеннейшим частям империи, однако и здесь имеется значительная неравномерность в различных его частях (*см. таблицу на стр. 47*).

Финляндия — 262 человека на кв. милю, одна из наиболее слабо заселенных частей Европейской России, несколько более, чем губернии *Архангельская, Астраханская, Олонецкая, Вологодская и Оренбургская*. Если же исключить огромное и редко населенное пространство Улеаборгской губернии, тогда в остальной Финляндии {населенность составит} 429 человек на 1 кв. милю, несколько меньше, чем в Новгородской губернии (467 чел. на кв. милю) (стр. 47). *Более подробно о Финляндии см. на стр. 48. О различии плотности населения в различных частях Кавказа и особенно Сибири см. там же.*

Относительная плотность населения в Сибири

На 1 кв. милю	На 1 кв. милю
Область* Семипалатинская* 66	Область* сибирских киргизов . . . 19
Область оренбургских киргизов 46	Губерния Енисейская 7
Губерния Томская 45	Область* Якутская 3
Губерния Тобольская 40	Область Амурская 2
Область* Забайкальская* 35	Область Приморская* 1
Губерния Иркутская 28	

(стр. 48)

Отсюда видно только, что Западная Сибирь более заселена, чем Восточная. Но гораздо важнее различие между северной и южной Сибирью; так как не имеется более мелкого масштаба, чем *округи**, хотя и они опять же в различных частях весьма неодинаково заселены, то следует придерживаться их при сравнении. Согласно этому (*см. подробности на стр. 48 примеч.*), если отбросить киргизские земли* и взять все округа*, которые имеют более 40 человек на кв. милю, то они в совокупности составят 29 451 кв. милю с 2 335 172 жителями и составят для прочей Сибири 195 116 кв. миль с 1 006 006 жителями. Населенность первых составит 80 человек на кв. милю, населенность вторых — 5,2 на кв. милю. Первая совокупность округов* включает в себе более $\frac{2}{3}$ сибирского населения, занимая только узкую сплошную полосу длиной приблизительно в 2 800 верст*, шириной от 400 до 500, простирающуюся параллельно нашим степной и китайской границам; остальная же часть населения разбросана на огромном пространстве всей северной и Восточной Сибири, и то только *вдоль рек и главных путей сообщения* (стр. 48, 49).

Таблица (на стр. 49) о соотношении (населении) мужского и женского пола.

Выделяются прежде всего две противоположные оконечности России — северо-восточная и юго-западная. К первой принадлежат губернии, где на 100 мужчин приходится более 107 женщин, именно губернии: Архангельская (107,4), Олонецкая (110,6), Вологодская (109,1), Вятская (111,7), Пермская (110,6), Нижегородская (108,5), Костромская (114,8), Ярославская (118,6), Тверская (108,8); к второй, где на 100 мужчин — менее 100 женщин: Бессарабия (88,4), губернии Херсонская (91,4), Подольская (98,2), Киевская (99,6), Екатеринославская (98,2), Таврическая (88,9), Астраханская (97,2). К первой можно еще причислить Лифляндию и Курляндию, к второй — Петербургскую и Московскую губернии. В остальных губерниях отношение изменяется смотря по тому, к какой из вышеназванных полос они находятся ближе. В северных губерниях преобладают больше промыслы и фабричные занятия, губящие больше мужчин, чем женщин; южные развиваются главным образом вследствие переселения мужчин, которые даже теперь стремятся туда для различных работ в большей пропорции, чем женщины. Благодаря подобному перевесу мужского пола растет также Сибирь, где больший процент ссыльных — мужчин и колонистов, а также наши города — центры администрации и армии.

В Финляндии эта особенность городов и перевес женщин над мужчинами исчезают: в уездах* там на 100 мужчин — 105 женщин, но в городах — 110 женщин. В Польше наибольший перевес женщин над мужчинами в губерниях Варшавской и Калишской (стр. 50).

21 || **Дополнительные данные за 1867 г. о росте населения России¹**
(прежние данные — главным образом за 1863 г.).
Площадь (за исключением значительных водоемов)

	Площадь, кв. миль	Население		Обоего пола	На кв. милю жителей	Рост в 1867 г. против 1863 г.
		мужчин	женщин			
1) Европейская Россия	85 819,74	31 450 623	32 208 311	63 658 934	731	+ 4,05
2) Польша	2 220,4	2 759 587	2 946 020	5 705 607	2 569	
3) Финляндия (1865 г.)	6 367,2	898 974	944 271	1 843 245	289	
4) Кавказ	7 977,75	2 476 636	2 185 188	4 661 824	583	
5) Сибирь и Туркестан	270 624,20	3 194 369	3 108 043	6 302 412	23	
6) Вся империя	373 009,29	40 780 189	41 391 833	82 172 022	220	

(стр. 911—912)

¹ Эту таблицу Маркс составил на основе итоговых данных, помещенных на стр. 911 и 912 Сборника, из «Прибавления I. Пространство и народонаселение Российской империи за 1867 г.».

Движение населения

{видно} из книг *родившихся и умерших*, введенных Петром Великим в 1722 г., а также из переписей населения и ведомостей *попов различных сект*¹. Все это дает возможность только для приблизительных заключений. *О росте населения за 1722 — 1858 гг. см. на стр. 50.* За 136 лет русское население увеличилось в 5¹/₂ раз. Большая часть этого увеличения обязана завоеванию, а также улучшению учета народонаселения (при Екатерине II, например, обнаружено несколько миллионов, *о которых раньше ничего не знали*). Несмотря на это, выявляется очень значительная роль *естественного прироста*. С 1815 г. не было значительных завоеваний (в отношении массы населения), не произошло никакого существенного улучшения и в ревизиях.

Тем не менее VII ревизия (1815 г.) показала — 45 млн. жителей; VIII ревизия (1835 г.) — 60 млн.; IX ревизия (1851 г.) — 68 млн. и X ревизия (1858 г.) — 74 млн.; от 7-й до 8-й ревизии прирост — 15 млн. = 1,44% в год; по IX ревизии прирост — 8 млн. = 0,97% в год; по 10-й ревизии — прирост 6 млн. = 1,21% в год. Данные за 1858—1863 гг. также дают в среднем по 1,14% в год (стр. 50—51). *Однако таблица о движении населения за 1801—1860 гг. (рождений, смертей и т. д.) дает сведения только о православной части населения* (стр. 51, 52).

С особенной силой на *смертность* населения влияли *внешние причины*. Так, в 1848 г. холера унесла почти целый миллион, а эпидемии все еще имеют место в России. Таким же образом, несмотря на значительные годовые колебания, в среднем наблюдается, однако, увеличение рождений, смертей и браков (*подробности на стр. 52—53*). Перевес мужских рождений — физиологический факт, *перевес мужской смертности — факт социальный* (стр. 53).

Таблица о {численности} неправославных (на стр. 53).

Таблицы о рождениях, браках, смертях и т. д. в отдельных губерниях за 5 лет — с 1858 по 1863 г. (на стр. 54—67).

Рождаемость (стр. 66, 67). В *селениях* — 5,09 родившихся на 100 жителей, а в *городах* — только 4,59. Только в 19 губерниях рождаемость в *городах* больше, чем в *селениях*, а именно в *губерниях*: Пермской, Оренбургской, Самарской, Симбирской, Воронежской, Донских казаков, Таврической, Харьковской, Полтавской, Орловской, Курской, Рязанской, Пензенской, Костромской, Подольской, в Лифляндии, Эстляндии, в Новгородской и Олонецкой губерниях; во всех других — наоборот. *Мужская рождаемость*

¹ В Сборнике: «духовных начальств различных исповеданий».

постоянно больше, чем женская, особенно в городах; в последних — на 100 мужчин только 92,47 женщины, в селениях же — до 96,10 женщины на 100 мужчин (стр. 66, 67).

В Юго-Восточных губерниях (Самарской, Саратовской, Оренбургской, Симбирской) средняя цифра рождаемости — 5,52 %; в Южных (Херсонской, Екатеринославской, Донских казаков, Астраханской, Таврической) — 5,29%; в Центральных (Орловской, Воронежской, Тульской, Смоленской, Владимирской, Московской, Рязанской, Тамбовской, Курской, Пензенской, Калужской) — 5,23%; в Малороссийских (Черниговской, Харьковской, Полтавской) — 5,22%; в Северо-Восточных (Пермской, Вятской, Нижегородской, Казанской, Костромской, Ярославской) — 5,21%; в Западных (Минской, Виленской, Гродненской, Могилевской, Ковенской) — 4,74%; в Северо-Западных (Псковской, Тверской, Новгородской, Витебской, Петербургской) — 4,65%; в Северных (Олонецкой, Вологодской, Архангельской) — 4,57%; в Юго-Западных (Подольской, Волынской, Киевской, в Бессарабии) — 4,44%; в прибалтийских губерниях (Лифляндии, Эстляндии, Курляндии) — 3,85% (стр. 67).

22 || **Незаконнорожденные.** В среднем в течение 5 лет — 1858—1863 гг. — незаконнорожденных детей в Европейской России было 108 620 в год (55 824 мужского пола, 52 796 — женского); на 100 родившихся приходится 3,56 незаконнорожденных. Распределились по различным губерниям и между городом и деревней весьма неравномерно (стр. 67). *Таблица по различным губерниям (стр. 68).*

В городах незаконнорожденных — 10,2% всех родившихся, в деревнях — только 2,91% (стр. 68). В Бессарабии незаконнорожденных — только 1,6%, в Московской губернии — почти 11%¹.

Смертность: за то же время ежегодно в среднем умирает 3,6 на 100; 1863 и 1860 гг. в этом отношении весьма неблагоприятны; напротив, в 1862 г. — не свыше 3,44. Что касается отдельных губерний, то смертность в них колеблется между 4,76% (Олонецкая) и 2,30% (у Донских казаков), то есть максимум превосходит минимум не менее чем вдвое. В общем, наибольшая смертность в Центральных губерниях, Восточных, Малороссийских, в Олонецкой, Петербургской, Псковской. В Юго-Западных губерниях — Астраханской, Екатеринославской, Херсонской, Могилевской, Витебской, Новгородской и Вологодской — смертность уже ниже и нигде не достигает 3,5%. Наконец, в губерниях прибалтийских, Северо-Западных, Донских казаков, в Бессарабии, в Таврической ниже 3% (стр. 68). В городах смертность значительно колеблется и различна также

¹ В Сборнике говорится, что такой высокий процент преимущественно объясняется нахождением в Москве обширного воспитательного дома.

и в различных губерниях — *таблица на стр. 69*. В пятилетие наибольший предел смертности в *Пермской* губернии — 5,48 на 100 жителей, *минимальный предел* в *Таврической* — только 2,02 на 100 жителей (стр. 69).

В общем, смертность в *городах* больше, чем в *селениях* (повышается в течение каждого года — с 1858 до 1863 г.), за исключением губерний *Тульской, Московской, Калужской, Смоленской, Курляндии, Петербургской* и *Вятской*. Смертность в городах больше, чем в селениях; в губерниях *Виленской, Воронежской, Курской, Астраханской* смертность в городах больше чем в полтора раза по сравнению с селениями, у *Донских казаков* — больше чем вдвое (стр. 69).

В течение пятилетия мужчин умирало также больше, чем женщин; на 100 умерших мужчин приходилось 97,5 женщин. В губерниях *Петербургской, Астраханской, Херсонской* — никогда не достигает 90 на 100 мужских смертных случаев; но в губерниях *Гродненской, Рязанской, Курской, Костромской, Ярославской, Вологодской, Харьковской, Ковенской* число женских смертей больше мужских (стр. 69). *Таблица на стр. 70 (где дается процентное число умерших мужчин и женщин, что необходимо будет сравнить с числом живущих в различных губерниях мужчин и женщин)*.

Из таблицы следует, что наибольшая смертность среди *мужского пола* сравнительно с женским в губерниях, где *мужской пол* по числу *значительно уступает женскому*, как, например, в *Ярославской, Костромской, Пермской, Олонецкой*; напротив, из 6 губерний, где смертность среди женщин выше, чем у мужчин, — в 4-х (*Петербургской, в Бессарабии, в Московской, Подольской*) — численность женщин значительно меньше, чем мужчин (стр. 70).

В среднем число смертных случаев: в *Центральных* губерниях на 100 ежегодно — 4,20; в *Северо-Восточных* — 4,06; в *Малороссийских* — 3,77; в *Юго-Восточных* — 3,74; в *Северо-Западных* — 3,67; в *Северных* — 3,56; в *Юго-Западных* — 3,06; в *Южных* — 2,86; в *Западных* — 2,83; в *прибалтийских* — 2,60 (стр. 70).

Весьма скудны таблицы насильственных смертей (особенно в отношении классификации) по различным губерниям (стр. 71—77). Наибольшее число в *Петербургской* губернии — 52 случая на 100 000 человек; в *Курляндии*, напротив, только 21 случай. В общем, насильственные смертные случаи чаще всего в губерниях: *Петербургской, Архангельской, Олонецкой, Московской, Костромской, Екатеринославской, Харьковской, Херсонской*; реже всего в *Курляндии, Эстляндии, в губерниях Псковской, Смоленской, Орловской, Пензенской, Симбирской и Саратовской*.

Число самоубийств особенно велико в губерниях *Петербургской, Юго-Западных и Малороссийских*; число их колеблется между 5 и 3 случаями на 100 000. Напротив, в губерниях *Юго-Восточных, Пензенской, Псковской, в Курляндии* не составляет и 1 случая на 100 000 жителей.

Убийства больше всего в *Курляндии, в Херсонской, Пермской, Оренбургской, Петербургской* губерниях; меньше всего — во *внутренних губерниях*.

*Утонувших (не упившихся)*¹ наибольшее число в губерниях *Архангельской, Олонецкой, Петербургской, Астраханской, в Лифляндии*; самое меньшее — в *Смоленской, Пензенской, Донских казаков, Орловской*.

Смертные случаи от пьянства постоянно увеличиваются: в 1858 г. — 1479, 1859 г. — 1515, в 1860 г. — 1554, в 1861 г. — 1670, в 1862 г. — 1911. С 1852 по 1857 г. в среднем — 1182 ежегодно; в 1852 г. — 1065, в 1851 г. — только 1048; в течение 1858—1862 гг. 1626 ежегодно. Во всех губерниях, где существует водочный откуп, число их наиболее значительно (стр. 77, 78).

Браки: в 1859—1863 гг. (5-летие) в Европейской России среднее число браков — 631 402, на 100 жителей — 1,04. В 1861 г. наибольшее число — 1,16, в 1863 г. наименьшее — 0,94. В общем наиболее благоприятную пропорцию имеют *Юго-Восточные, Западные и Малороссийские* губернии; в то время как ниже среднего числа — в *Северных, Северо-Западных и прибалтийских* губерниях (стр. 78).

23 || || Для различных групп оказывается: в среднем на 100 жителей заключено браков в *Юго-Восточных губерниях* — 1,17, в *Южных* — 1,15, в *Западных* — 1,12, в *Малороссийских* — 1,10, в *Центральных* — 1,07, в *Юго-Западных* — 1,04, в *Северо-Восточных* — 0,95, в *прибалтийских* — 0,94, в *Северо-Западных* — 0,93, в *Северных* — 0,79.

Число браков более значительно в селениях, чем в городах. *Даны по отдельным губерниям (стр. 78, 79)*. В *Архангельской, Вологодской, Олонецкой, Пермской, Оренбургской, С. Петербургской, Новгородской, в Лифляндии, Эстляндии, в Подольской, Полтавской, Курской, Воронежской, Донских казаков и Таврической* браки многочисленнее в городах, во всех прочих губерниях — в селениях (стр. 79).

Плодовитость браков. Таблица за 1801—1863 гг. (на стр. 79). В среднем — 4,7 родившихся на брак, что примерно соответствует числу за последние 5 лет. *Таблица*

¹ — игра слов: Ersoffen (nicht besoffen).

за 1859—1863 гг. (стр. 79). В губерниях Олонецкой, Вологодской, Вятской, Пермской, Новгородской, Ярославской, Московской, Орловской, Костромской, Нижегородской, Оренбургской, Самарской, Астраханской на каждый брак — более 5 рождений, в то время как в Эстляндии, Лифляндии, Курляндии, в Виленской, Гродненской, Волынской, Подольской, Саратовской губерниях — менее 4. В селениях плодовитость браков больше, чем в городах, за исключением губерний Гродненской, Минской, Могилевской, Смоленской, Тверской, Калужской, Тульской, Орловской, Курской, Рязанской, Самарской, Донских казаков. В общем, в Европейской России в городах — 4,1, в селениях — 4,6 {родившихся на каждый заключенный брак}.

В Пруссии на 1 заключенный брак — 4,60 родившихся

Австрии	»	»	»	4,59	»
Швеции	»	»	»	4,52	»
Бельгии	»	»	»	4,23	»
Англии	»	»	»	4,18	»
Франции	»	»	»	3,46	»
России	»	»	»	4,61	»

(стр. 79—80)

Россия, как самая варварская из этих стран, имеет наибольшую плодовитость браков и наибольший процент браков от численности населения (там же).

Прирост населения. Приращение населения — 855 784 человека в год; на каждые 100 жителей оно ежегодно вырастает на 1,42. Колебания в разные годы. Большая разница между губерниями. У Донских казаков ежегодный прирост — 2,80%, в Олонецкой — 0,05. У Донских казаков, в Херсонской, Екатеринославской, Таврической, Минской, Виленской прирост более 2% ежегодно; напротив, менее 1% — в Олонецкой, Петербургской, Московской, Ярославской.

По группам губерний годовой прирост в Южных губерниях — 2,43%, Западных — 1,91%, Юго-Восточных — 1,78%, Малороссийских — 1,45%, Юго-Западных — 1,38%, прибалтийских — 1,25%, Северо-Восточных — 1,15%, Центральных — 1,03%, Северных — 1,01%, в Северо-Западных — 0,98%. В селениях прирост более чем вдвое больше, чем в городах, за исключением губерний Курской, Московской, Полтавской, Таврической. Кроме того, городское население губерний Витебской, Казанской, Олонецкой, Ярославской даже несколько уменьшилось (в пятилетие — 1859—1863 гг.) — на $\frac{1}{4}\%$ (стр. 80).

Прирост для мужского пола 1,51%, для женского — 1,36. Прирост для мужского пола во всех губерниях значительно выше, чем для женского, за исключением Петербургской (мужского — 0,06%, женского — 0,59%), Таврической (мужского — 2,41%, женского — 2,44%), Бессарабии (мужского — 1,43%, женского — 1,78%), Херсонской (мужского — 2,35%, женского — 2,59%) и Екатеринославской (мужского — 2,26%, женского — 2,34%) (стр. 80—81).

Так как сравнение числа родившихся с числом смертных случаев (на чем основываются предшествующие данные) не дает еще точного понятия о росте населения, то на стр. 81 дается таблица, показывающая прирост, вытекающий из самой численности населения — по переписям 1858 и 1863 гг. Действительный прирост здесь оказывается вдвое ниже, чем по предшествующему сравнению числа рождений и смертных случаев. Причины этого: частью неточность цифр, частью переселение жителей в другие части империи, укомплектование войск, расположенных в Польше, Финляндии, на Кавказе, в Сибири, в Туркестане, и, наконец, переселение за границу. В отдельных губерниях разница еще больше, например, в Таврической губернии население от естественного прироста должно было бы увеличиваться на 2,27% ежегодно, в то время как вследствие переселения крымских татар в Турцию оно уменьшилось приблизительно на 2,40%; напротив, в губерниях Херсонской, Екатеринославской, в Бессарабии, в Саратовской, Самарской, Петербургской действительное увеличение намного больше естественного прироста. Вообще, действительный прирост населения больше всего в Южных, Юго-Восточных и в Петербургской губерниях; затем идут губернии, лежащие ближе к окраинам*; в большей части внутренних губерний наблюдается убыль населения (стр. 81, 82).

24 ||

	На 100 человек населения приходится:			Или приходится на жителей:			Прирост в процентах
	родившихся	умерших	браков	1 родившийся	1 умерший	1 брак	
1) Австрия (58—61 гг.) . .	4,0	3,1	0,85	24,8	31,9	116,7	0,93
2) Пруссия (58—61)	4,0	2,7	0,81	24,95	36,9	122,6	1,31
3) Саксония (57—61) . . .	3,8	2,9	0,76	26,4	34,2	131,2	0,91
4) Италия (60—61)	3,6	2,6	0,90	27,1	37,5	140,7	1,03
5) Испания (60—61)	3,6	2,7	0,76	27,6	37,7	130,7	0,94

Продолжение

	На 100 человек населения приходится:			Или приходится на жителей:			Прирост в процентах
	родившихся	умерших	браков	1 родившийся	1 умерший	1 брак	
6) Великобритания (59—61)	3,5	2,3	0,83	28,2	43,4	120,1	1,24
7) Бавария (60—62)	3,5	2,9	0,65	28,4	34,4	152,0	0,56
8) Нидерланды (58—61)	3,4	2,3	0,79	29,2	35,8	126,5	0,50
9) Норвегия (58—61)	3,3	1,8	0,70	30,1	53,5	141,2	1,47
10) Дания (59—61)	3,3	2,1	0,80	29,7	45,5	124,2	1,16
11) Швеция (58—61)	3,2	2,1	0,73	30,6	45,8	136,8	1,16
12) Бельгия (58—61)	3,2	2,3	0,75	30,7	42,0	132,5	0,90
13) Греция (59—60)	2,9	2,1	0,75	34,4	46,8	133,4	0,86
14) Франция (58—60)	2,7	2,4	0,82	36,8	41,6	121,2	0,32
15) Европейская Россия (59—63)	5,0	3,6	1,04	20,0	27,7	96,1	1,42

Эта таблица (на стр. 82) — по другим странам — взята из «Vergleichende Statistik» Хауснера¹. Процент прироста в России также самый большой, за исключением Норвегии. Зато Россия имеет преобладание в смертности и имеет прирост {населения} только благодаря высокой рождаемости. [Поскольку женщин нигде так не бьют, как в России, то побои оказываются фактором плодovitости; это заключение во всяком случае столь же неверно, как какое-нибудь мальтусовское, так как русские женщины (крестьянские и т. д.) в то же время и наиболее плохо питаются.] (Стр. 82.)

Таблица о возрасте умерших и населения по возрастным группам (стр. 83).

Очень большая смертность в детском возрасте.

Из новорожденных мальчиков достигают 5 лет только 59%, умирают 41%. Из новорожденных девочек достигают 5 лет только 61%, умирают 39%.

Из детей, переживших 5 лет, достигают 10 лет 93,8%, умирают 6,2%; более чем в 6 раз меньшая смертность, чем в первые 5 лет. О смертности в более старших возрастах см. таблицу на стр. 84. См. там же таблицу детской смертности по сравнению с другими странами (стр. 84). См. дальнейшие сравнения также вероятного и среднего возраста в России и в других странах (таблицы

¹ O. Hausner. «Vergleichende Statistik von Europa». Lemberg, 1865. Bd. I, S. 198—202, 236—237, 268—270.

на стр. 85, 86). Смертность (сравнительно с другими странами) особенно неблагоприятна (для России) только до 5-летнего возраста (стр. 86).

Возрастные группы населения, но только православного, {даны} по Буняковскому¹, в таблице на стр. 86.

Все население. На каждые 100 человек	Мужчин, %	Женщин, %
Работоспособных ² (мужчин от 18 до 60 лет, женщин от 16 до 55 лет)	50,21	49,80
Полурабочих (мужчин от 14 до 18 лет и от 60 до 65 лет, женщин от 12 до 16 лет и от 55 до 60 лет) . . .	10,60	12,40
Всех прочих неработоспособных ³	39,19	37,80

(стр. 87)

Относительно мужчин, способных носить оружие, пригодных для призыва, от 21 до 30 лет и т. д. (стр. 87). По Сборнику*: мужчин в возрасте от 20 до 50 лет в Европейской России — 12 073 000 (там же).

О движении населения в Царстве Польском за 1816—1866 гг. см. таблицу на стр. 89 и дальнейшее на стр. 90;

в Финляндии—на стр. 90, 91—93.

25 || Состав населения по племенам⁴ только приблизительный—таблицы (на стр. 94—95) и таблица [(стр. 96): сколько приходится на 100 человек населения в различных губерниях русских, поляков, болгар, немцев, греков, молдаван, литовцев, финнов, армян, татар, башкир, киргизов, калмыков, евреев, цыган и других племен].

К племени русских принадлежат $\frac{4}{5}$ населения Европейской России; в 34 губерниях русских — более $\frac{3}{4}$ всех жителей, в 6-ти — более чем $\frac{1}{2}$, в 3-х — более $\frac{1}{4}$ и в 6-ти—менее $\frac{1}{4}$. [Немцы, если причислить прибалтийские губернии, составляют во всей Европейской России 1,08% населения, поляки [если ис-

¹ В. Я. Буняковский. «Опыт о законах смертности в России и о распределении православного народонаселения по возрастам». СПб., 1865, стр. 86, 120.

² В Сборнике: «рабочих».

³ В Сборнике: «нерабочих».

⁴ Деление на племена заимствовано из Сборника.

ключить Царство Польское] — 1, 57%.] В Астраханской, Казанской, Оренбургской {губерниях} русских менее $\frac{1}{2}$ населения, но вследствие разнообразия других племен они все же самые многочисленны. В Бессарабии многочисленнее, чем они — молдаване, в Виленской — литовцы, в Ковенской — литовцы, евреи и поляки, в Курляндии — литовцы, немцы, евреи и поляки, в Лифляндии — финны, литовцы, немцы, в Эстляндии — финны и немцы (стр. 98, 97).

Русские состоят из 3 главных групп:

Белорусы: около 3 млн., живут в Могилевской, Минской, Витебской, Гродненской губерниях; кроме того, частью в губерниях Виленской, Ковенской, Волянской, Подольской, Черниговской, Смоленской, Орловской и в весьма небольшом числе — в Херсонской и Пензенской.

Малороссы: около 11 млн. Образуют главную массу населения в Полтавской, Харьковской, Черниговской, Киевской, Волянской, Подольской, Екатеринославской, Таврической губерниях; находятся также в довольно значительном числе в губерниях Воронежской, Орловской, Курской, Могилевской, в Бессарабии, на {Земле} Донских казаков и в меньшем числе в губерниях Самарской и Саратовской.

Великорусы: около 35 млн. Образуют компактную массу в Центральной России и живут, кроме того, во всех остальных губерниях и областях.

Из прочих славян в собственно России: около 960 000 поляков, особенно в западных губерниях, где они составляют 3—15% населения и принадлежат большей частью к высшему и среднему классам. Кроме того, 2,3% их в Курляндии, 1,1% в Петербургской губернии и в незначительном числе во всех остальных частях России. Болгары, около 40 000, и сербы, в незначительном числе, живут в Новороссии.

После русских все же самое многочисленное племя в Европейской России — финны; около 3 038 000 разбросаны во всех северных и восточных губерниях и, в особенности, в Эстляндии (87,6%), Лифляндии (46,4), в Олонецкой (32,4), Казанской (26,9), Симбирской (22,4), Вятской (15,5) губерниях. Компактную народную массу они образуют только в Эстляндии и Лифляндии; обычно они сливаются с господствующей массой жителей. Финнов обыкновенно делят на 2 группы — западных и восточных. К западным относятся: эсты (700 000) в Эстляндии, Лифляндии и в смежных губерниях; ливы (2 000) в Курляндии; карелы (336 000) в губерниях Олонецкой, Архангельской, Петербургской, Новгородской, Тверской и частично в Ярославской; лопари* (3 000) в Архангельской. Другая группа: мордва* (700 000) в Астраханской, Саратовской, Симбирской, Самарской, Оренбургской, Казанской, Вятской, Нижегородской (Пен-

зенской, Тамбовской; черемисы (210 000) в Казанской, Вятской, Нижегородской}, *Костромской, Пермской, Оренбургской; зыряне** (90 000) в Вологодской и Архангельской; *пермяки** (60 000) в Пермской и Вятской; *вотяки* (235 000) в Вятской, Пермской, Оренбургской, Казанской; *чуваши* (700 000) в Казанской, Симбирской, Саратовской, Самарской, Оренбургской, Пермской; *вогулы** (30 000) в Пермской губернии (стр. 97).

Литовцы — около 2 343 000, в губерниях *Ковенской* (82,8%), в *Курляндии* (79,6), в *Виленской* (52,7), в *Лифляндии* (40,8), в *Витебской* (20,8) и в небольшом числе в *Гродненской*. В литовское племя входят *латыши** (около 1 млн.), собственно литовцы (840 000) и *самогиты** (500 000). *Первые* сосредоточиваются в Лифляндии, Курляндии и Витебской губернии, *вторые* — в Виленской и в восточной части Ковенской; *третьи* — в западной части Ковенской губернии (стр. 97, 98). *Евреи* — около 1 631 000, во всех губерниях России, за исключением {Земли} *Донских казаков* и *Оренбургской* губернии; преимущественно сосредоточены в западных губерниях, где они составляют 9—13% всей численности населения.

Татары — около 2¹/₂ млн. *Собственно татар* — около 1 312 000; более значительный процент населения (от 1,7 до 28,5%) — по всему низовью Волги, начиная с *Нижегородской губернии*, а также в губерниях *Таврической, Оренбургской, Пензенской, Вятской и Пермской*. Кроме того, в незначительном числе в *Тамбовской, Рязанской, С.-Петербургской, Костромской, Московской, Калужской*, в Северо-Западном крае*. К этому племени принадлежат *башкиры, мецераки** и *тептяри** с *бобылями**, в общем 1 037 000 человек — 26 || в *Оренбургской, Пермской, Самарской, Вятской; в Оренбургской* они составляют более 39% всего населения. Наконец, *киргизы* — 146 000, кочуют в Астраханской и Оренбургской губерниях.

Из остальных племен в *последовательном порядке*:

1) *Молдаване* (875 000), главная масса населения в *Бессарабии* (67,4%), в губерниях — *Херсонской* (8,6%), *Подольской* (2,3%), *Екатеринославской* (2,2%).

2) *Немцы* (661 000) — во всех русских губерниях; в более значительном числе в *прибалтийских губерниях* (около 10%), где они составляют высший класс населения; кроме того, в губерниях *Таврической* (7,7%), *Саратовской* (6,7%), *Самарской* (5%), *Херсонской* (5%), *С.-Петербургской* (4,9%), в *Бессарабии* (3,3%), в *Екатеринославской* (2,6%), *Ковенской* (1,4%) губерниях, где они живут колониями (стр. 98)¹.

¹ Далее Маркс приводит данные о числе немцев, проживающих по различным губерниям, на таблицах, помещенной на стр. 94—95 Сборника.

Немцы — в Бессарабии 33 501 человек*, в С.-Петербургской — 57 457, в Херсонской — 66 024, в Самарской — 85 089, в Саратовской — 113 524, в Таврической — 46 598, в Екатеринославской — 31 141, в Ковенской — 14 905. В различных колониях немцев — 448 239. В прибалтийских губерниях: в Курляндии — 60 717, в Лифляндии — 98 425, в Эстляндии — 24 794; всего — 183 936.

А в общем — 632 175; за вычетом этого числа из 661 000¹ остается 28 825, а если отсюда вычесть число немцев, живущих в других губерниях, не числясь официально немцами, то остается очень немного для армии и бюрократии.

3) *Калмыки*: (86 000) — кочуют в Астраханской губернии и в Земле Донских казаков.

4) *Греки* (около 47 000) — в Екатеринославской, Таврической, Херсонской и Черниговской {губерниях}.

5) *Армяне* (33 000)² — в Екатеринославской, Астраханской, Херсонской, Таврической {губерниях}.

6) *Цыгане* (около 32 000) — во всех губерниях; более многочисленные в Бессарабии (19 000) и в Таврической {губернии} (6 000).

Кроме того, в Европейской России в незначительном числе: французы, англичане, шведы, итальянцы, голландцы и др.

Поляки в русских губерниях (европейских, за исключением Царства Польского, где они в более значительном числе) в процентах к населению распределяются следующим образом³:

1) в Виленской — 15,9% (143 288 чел.), 2) Витебской — 5,3% (40 725 чел.), 3) Волянской — 10,8% (172 505 чел.), 4) Гродненской — 10,1% (89 853), 5) Калужской — 0,06% (597), 6) Киевской — 3,6% (71 639), 7) Ковенской — 2,9% (30 874), 8) в Курляндии — 2,3% (13 155), 9) в Минской — 11,8% (117 748), 10) Могилевской — 2,8% (26 115), 11) Московской — 0,1% (2 000), 12) Подольской — 12,5% (233 647), 13) Полтавской — 0,1% (1 520), 14) Псковской — 0,3% (2 110), 15) С.-Петербургской — 1,1% (13 009), 16) Смоленской — 0,1% (1 452), 17) Харьковской — 0,1% (1 007).

Царство Польское — имеет следующий состав:

<i>поляков</i>	— 3 450 000 человек, 64,9%;
<i>русских</i>	— 600 000 человек, 11,3%;
<i>евреев</i>	— 693 000 человек, 13%;

¹ В Сборнике: общее число немцев 661 172.

² Здесь не включены данные по Кавказу. См. настоящее издание, стр. 366.

³ Данные о числе поляков по губерниям Маркс взял из таблицы, помещенной на стр. 94—95, а процентное соотношение — из таблицы на стр. 96 Сборника.

<i>немцев</i>	— 289 000 человек, 5,4%;
<i>литовцев</i>	— 284 000 человек, 5,3%;
<i>различных племен</i>	— 3 000 человек, 0,1%.

Поляки распределены довольно равномерно во всей Польше, за исключением частей *Сувальской** и *Люблинской* губерний. Русские живут частью в *Сувальской* и *Плоцкой*, но главным образом в *Люблинской* {губернии}. Евреи составляют большей частью *городское* население. *Немцы* — главным образом в *Варшавской*, *Петровской**, *Калишской* и *Плоцкой* губерниях; *литовцы* — главным образом в *Сувальской* (там же).

Финляндия: финны составляют 84% всего населения (1 508 000 чел.). Остальные: *шведы* — 251 000 человек (14%), *русские*, преимущественно в *Выборгской* губернии — 1,9% (около 35 000 чел.); несколько сотен — кочующие *лаппы* и очень немного *немцев* (стр. 98, 99).

Азиатская Россия. Сибирь и Туркестан. Главная масса — *русские*, *татары*, *монголы*, *маньчжуры*.

1) *Русских* — приблизительно 2 300 000 человек*; главная масса населения во всех губерниях, а также в *Забайкальской**, *Приморской** и *Амурской* областях; 2) *киргизов* — 1 100 000 человек*, кочуют в *Оренбургском* крае, в крае *сибирских киргизов* и в *Семипалатинской* области; 3) *буруты**, или *дикокаменные** *киргизы* (около 250 000) — в *Семипалатинской** области*; 4) *узбеки** и *таджики** (около 250 000) живут в *Туркестанской* области*; 5) *якуты** (200 000) — в *Якутской** области*; 6) *кальмыки* (80 000) — в *Тобольской* губернии; 7) *буряты** (около 250 000) — в *Забайкальской** области* и в *Иркутской* губернии; 8) *тунгусы* (80 000) — в *Амурской*, *Приморской** и *Якутской** областях; 9) *сибирские татары* (70 000) — в *Тобольской*, *Томской*, *Енисейской** губерниях; 10) *туркмены* (50 000) — в области* *оренбургских киргизов*; 11) *остяки* (25 000) — в *Тобольской* и *Томской* губерниях; 12) *самоды** (20 000) — в *Тобольской*, *Томской* и *Енисейской* губерниях; 13) *монголы* (5 000) — в *Забайкальской** области*; 14) *вогулы* (4 000) в *Тобольской* губернии. *Восточно-сибирские племена* (40 000) состоят из: 1) *юкагиров** — в *Якутской* области; 2) *чукчей** и *коряков** — в *Приморской** области*; 3) *камчадалов* — в южной части *Камчатки*; 4) *гиляков** — в *Амурской* области; 5) *айнов** — на *Курильских** островах. Кроме того, в различных местностях Сибири 7 000 евреев и 3 000 немцев.

Кавказ: 1) главная масса — *кавказские горские племена* (приблизительно 1 036 000 чел.), живут в горных частях областей *Кубанской*, *Терской** и во всей *Дагестанской*, а также в части губерний — *Бакинской*, *Тифлисской*, *Кутаисской*. Эта масса состоит из

различных племен, о которых очень мало сведений. Сюда относятся: *лезгинь* (560 000) — в Дагестане; *черкесы*, или *адыге** (145 000) — в Кубанской и Терской областях; *чеченцы** (117 000) — в Терской области; *абхазцы* (100 000) — в *Сухумском** отделе*, *карачаи**, *урусбиевцы**, *малкарцы** и *кумыки** (всего около 30 000) — в Кубанской и Терской областях*; *осетины** (27 000) — в Терской* области* и Тифлисской губернии; *убыли** (25 000) — в Терской* области*; *тушино*-пиаво*-хевсуры** (11 000) — в Тифлисской губернии; *сванеты* (6 000) — в Сванетии*.

2) Второе место по численности — *русские* (860 000); главная масса — в *Ставропольской губернии* и в *Кубанской области**; имеются также и в других местах Кавказа.

3) *Грузины** (около 850 000). Главная масса — в губерниях *Тифлисской* и *Кутаисской*. (Они состоят из *собственно грузин**, *имеретинцев**, *мингрельцев** и *гурийцев**.)

4) *Персы* и *турки* (до 790 000) — в Бакинской и Эриванской губерниях и отчасти в Тифлисской и Кутаисской.

5) *Армяне* (до 520 000) — особенно в Эриванской, но также в Тифлисской, Бакинской, Кутаисской, Ставропольской губерниях.

6) *Степные татары* (90 000) — в Ставропольской губернии. Кроме того, на Кавказе: *евреев* (16 000), *курдов* (10 000), *калмыков* (6 000), *немцев* (6 000) (стр. 99).

Религиозный состав населения

[Эта часть статистики вдвойне ненадежна, потому что: 1) секты и т. д. не хотят давать сведений о своем числе, насколько возможно скрывают это; 2) русское правительство делает все, чтобы официально как можно более завысить число православных*; 3) масса язычников — греко-униаты и т. д., обращенные в «православных» с помощью оружия, вынуждены показывать себя таковыми.] [Тем не менее Сборник* говорит о всеобщей веротерпимости в Российской империи.] Все же Сборник* признает, что раскольники* подвергаются преследованиям и поэтому прямо заинтересованы в том, чтобы скрываться под именем православных* (стр. 100). Предполагает, что действительное число их около 8 млн. человек (стр. 101). Таблица на стр. 100—103 дает 1:

1) Православных* во всей Европейской России — 84%. О распространении их в различных частях см. на стр. 102—104.

2) Раскольники* (*раскол** — *Riss, Spalte*). Много сект. Три главных разряда: 1) *поповщина** — возникает в правление

¹ См. таблицу на стр. 367.

|| *Результат официальной таблицы¹*

	Православных*		Раскольников*		Армяно-григорянцев		Католиков		Протестантов		Евреев		Магометан		Язычников	
	число	%	число	%	число	%	число	%	число	%	число	%	число	%	число	%
Европейская Россия	51 117 971	84,07	801 745	1,32	34 683	0,60	2 840 703	4,67	2 082 152	3,43	1 631 766	2,68	2 091 861	3,44	200 254	0,33
Польша	11 313	0,21	5 210	0,10	Греко-униатов 238 871	4,49	4 079 744	76,69	290 235	5,46	693 659	13,04	331	0,01	—	—
Финляндия	35 538	1,98	—	—	—	—	14	0,0	1 759 359	98,02	—	—	—	—	—	—
Сибирь	2 873 000	62,11	—	—	—	—	5 000	0,11	2 000	0,04	7 000	0,15	1 430 000	30,91	309 000	6,68
Кавказ	1 672 000	40,22	—	—	Армяно-григор-униатов 491 000	11,81	16 000	0,39	6 000	0,14	16 000	0,39	1 945 000	46,79	11 000	0,25
Всего:	55 709 822	72,63	806 955	1,05	Армяно-григор-униатов 525 683	0,68	6 941 461	9,05	4 140 746	5,40	2 348 425	3,06	5 467 192	7,13	520 254	0,68
					Греко-униатов 238 871	0,31										

¹ Таблица составлена Марком на основе итоговых данных таблц. помещенных на стр. 100—103 Сборника.

Алексея Михайловича вследствие исправления (*реформы*) книг (церковных) и обрядов, произведенных патриархом Никоном (XVII век). 2) *Беспоповщина** — начало в XIV веке (стригольники*), но их настоящее развитие имело место со времени Никона.

3) *Ереси* (Ketzer)* — с введения христианства в России.

У *раскольников** (1 и 2 вида) некоторые общие черты: придерживаются всего старого, установленного со времени святого Владимира, до *реформы Никона*. Пишут по-старому — *Исус** вместо *Иисус**; в символе веры после слов: и *духа* святого** добавляют слово: *истинного**; свято придерживаются 8-конечного креста; крестное знамение двуперстное; святых угодников и мощи* чтут только православных — до Никона; святы только старые иконы; новые они делают только по образцу старых; обязанность иконописца преимущественно предоставляется холостякам и девицам, составляет как бы особую степень иерархии; обряды совершаются древним способом. Стрижка **бороды** и губ (усов) *и т. д.* считается искажением подобия божьего; молятся всегда с четками* (*Rosenkranz*). Поют в гнусливо-визгливом тоне (женщины) и дико-грубом (мужчины); считают открытое умиленное православное церковное пение за блуд в голове¹.

1. *Поповщина** — следующие секты:

*единоверцы**, называемые старообрядцами *новопоповщиной**. Их *попы*, избранные из православных и посвященные в священники православным архиереем, совершают их богослужение. Обряды *и т. д.* совершаются по старопечатным или перепечатанным с дониконовских церковным книгам. Православных они не считают за еретиков, отличаются от них только во второстепенных догматах и обрядах, но не допускают их в свои церкви, как нечистых (стр. 105).

*Поповщина**, или *старопоповщина**: те же уставы* и обряды, как у единоверцев. Но не признают рукоположения православных архиереев и священников, так как благодать святого духа невозможна по книгам, где имя спасителя изменено и святой дух не называется *истинным**. Крещеный этим самым осквернен, очищается чтением тех же самых молитв по старым книгам и помазанием маслом, отчего называется *помазанцем**. Православного причастия они не признают. Если открыто принимают в нем участие, то некоторые из необходимости — ради брака, другие из страха, что их будут анатомировать после смерти. Считают брак, совершенный в православной церкви, только за гражданский акт, необходимый для гражданской законности детей; для духовного совершения его их

¹ В Сборнике: «в голове».

наставник* читает так называемые очистительные и другие молитвы по старым книгам и благословляет новобрачных (*post festum*¹ — *православное благословение*). За последним помазанием никогда не обращаются к православным священникам, так как этого в гражданском отношении не требуется. В *тропари** (*краткие хвалебные песни*) включают моление за государя*, но называют его *державный**. Состоят в хороших отношениях с православными, как с единоверцами, но не признают такой свободы в богослужении, как последние. Они признают за истинную церковь только такую, где 3 чина: *епископский, иерейский** и *дьяконский*. Попов и дьяконов 29 || они всегда находили || среди беглых от православной церкви — *служителей этого рода*, но не архиерея. В царствование Александра I надеялись получить всех их законным путем, искали архиерея за границей; митрополит Амвросий перешел к ним, он перешел в 1846 г. в старообрядческий монастырь в *Белой* Кринице**, в *австрийской Буковине*, был признан австрийским правительством; состоял архиереем для австрийских, турецких, русских раскольников*. Четыре ветви этого вида: в последнее время сблизились под влиянием митрополита (стр. 106—107).

*Спасовщина** — переход из *поповщины** к беспоповщине*. *Спасовщина**, или *спасовое** согласие, или *нетовщина**. Учение этой секты: со времени изменения церковных книг, молитв, а вместе с ними и святой веры *царствует в православной церкви антихрист**, который погубил в ней всю святость и все таинства. Единственная молитва о спасении — молитва к Спасу. Признают из всех таинств только крещение, но которое сначала очищается путем (*следующих за православным крещением*) молитв *и т. д.* — по старым книгам. Они берут из православной церкви также другие таинства, поскольку это необходимо в гражданском отношении; крещение, например, не совершается без миропомазания (*Salbung, Firmelung*), а брак — без исповеди и причастия. Брак у них нерасторжим в течение всей жизни, но считается грехом для старых супругов пользоваться своими правами. Их исповедь дома перед образом Спасителя или Богородицы со Спасом. Их наставники* не имеют права совершать никакого таинства, а только кладут* начало* — читают соответственные молитвы после крещения, исповеди и брака, совершенных в церкви и при переходе аlicujus² в их секту. *В церковь не ходят иначе, как при необходимых гражданских** актах. Кроме своих домашних икон, никаким другим не молятся, при всех поездках имеют свои маленькие иконы и кресты, отлитые из меди, большей

¹ (лат.) — здесь: «по совершении обряда».

² (лат.) — кого либо.

частью в виде складней. Молятся за царя, как в поповщине*; *власти* не* признают**. Ни православных, ни единоверцев, ни поповщину* еретиками не считают и целуются с ними в день пасхи.

II. *Беспоповщина**: много сект; имеют более или менее общие догматы. Основатели трех старейших — *поморской**, *федосеевской** и *филипповской** — были *монахи* одного и того же *Выгорецкого** монастыря. Общие догматы и правила этих сект следующие.

С принятием в 1667 г. имени Иисуса вместо Исуca** в православной церкви царствует *сатана-антихрист*, а так как церковь есть душа общества, то антихрист царствует во *всем мирском составе общества, властях и подчиненных, в их мыслях и делах*. Царствование антихриста становится очевидным благодаря всемирному падению веры, предсказанному апостолом Павлом. Это началось в *римской* церкви со времени отпадения ее от *восточной*; в *греческой* церкви — со времени взятия Константинополя¹ и Иерусалима турками; стало всемирным с того времени, как сатана царствует и в России. У *православных** — ни священства, ни таинств, ни святых обрядов. Все исполненное божьей благодати исчезло, улетело на небеса, где истинные таинства совершаются ангелами; здесь же, на земле, осталось лишь фальшивое подобие прежнего; теперешнее крещение — осквернение, так как при нем сын божий не называется своим истинным именем; молятся дьяволу и верят ему, как царю и богу. Вода освящается 4-конечным крестом (*вместо, как это должно, 8-конечного*), и благословение совершается пятью пальцами (*вместо 2-х*) и т. д. Крещеный при помазании получает запечатлительную печать (*Petschaft, Signal, Zeichen*) антихриста. Поэтому православные, как и другие неверные, должны быть перекрещены. Это перекрещение может совершать *каждый простой мужчина, а также каждая женщина*. С перекрещением исчезает всякое различие между верующими и все делают равными. При неимении духовенства и евхаристии беспоповцы* обходятся таинством веры и спасаются упованием* (*твердым верованием*). Один исповедуется другому и наставникам* перед иконой Спасителя. За неимением духовенства *не может совершаться брак; все должны поэтому вести девственную жизнь; совершенные в православной церкви браки должны быть расторгнуты*. Супруги, живущие ради общего хозяйства в одном доме, должны жить в различных помещениях и относиться друг к другу, как брат и сестра. Позже это было смягчено, именно у федосеевцев, допущением староженства* и новоженства*. Староженами* называют супругов, венчанных в православной церкви до вступления в секту; новоженцами* — венчанных в церкви, по

¹ В Сборнике: «Царяграда».

тайно принадлежащих к секте. И те и другие могут пользоваться правами супружества в течение нескольких лет, но с большой умеренностью. По совершении брака в церкви он освящается, как у поповщины*. Целомудрие тем необходимее теперь, когда близок конец мира. Не верят в иконы в церквах, даже если они прославлены в дониконовский период, так как божественное *и т. д.* отсюда улетело на небеса; только иконы, находящиеся на руках у верующих, не потеряли своей силы. Верующим строго запрещено ходить на богослужения и молитвы в православную церковь; всякое общение с внесостоящими и вступление в спор с ними о вере наказываются отлучением от секты. Чужие книги, как еретические, запрещено читать. Запрещается обращаться к чужим судам и судиться со своими.

30 || Дозволяется откупаться деньгами. Мясо || и вино запрещается употреблять без надобности.

Поморская секта**: основана в 1694 г. беглым дьячком *Данилом* Викуловым** на реке Вега*, которая впадает в Северное* море. Они признают: титло на кресте — I.H.C.I.¹ — есть также нововведение патриарха Никона, который заимствовал его у римлян и поляков; за царя и власти* следует молиться, но не прибавлять титулов *благоверного** и* *благодетельнейшего**. Поморяне* гордятся своими строгими правилами, но не имеют авторитета у раскольников*, так как они их смешивают с монастырскими людьми, которые за *введение полных молений за царя*, к чему они были склонены правительственным комиссаром Самариним, называются в насмешку *«самарянами»**.

*Федосеевщина** основана в 1708 г. беглым дьячком *Федосеем* Васильевым*. Он принадлежал к братии *Данилова* монастыря, но отделился от нее за отвержение титла на кресте¹ и употребление купленной на рынке пищи без очищения ее молитвой. Разрыв был полный, когда поморянский* монастырь принял *моление за царя*. *Не допускают моления за царя*. Так как не существует духовенства, следовательно, нет брака, *дозволяется любовничество*. Они занимаются больше, чем другие *беспоповцы**, торговлей, промыслами, общественной службой и отличаются общительностью и близостью к обществу. Распространяется более других сект благодаря богатству, большей грамотности* и помощи, которую оказывают богатые своим товарищам по вере.

*Филипповщина**. Происхождение — от *крестьянина Филиппа*, который жил в качестве келейника у настоятеля поморского* монастыря *Андрея Денисова*. Приведенный в негодование различными уступками власти, удалился в скит и сжег себя там, когда комиссар

¹ — Иисус Навин, царь иудейский.

Самарин захотел войти к нему. Более открытый фанатизм, чем у фодосеевцев, с которыми они имеют много общего в догматах. Они считают, что змей-дьявол, после того как взобрался на церковь, обвинил прежде всего церковный крест, спустился затем во внутрь, обвинил хвостом алтарь и свил в нем свое гнездо*; когда священник произносит «приимите*, ядите*», дьявол испускает свою блевотину в святую чашу, которой православные* и причащаются. Брак есть разврат, дети — ублюдки. Лучше детей убивать в утробе матери или при рождении, чем их выращивать в этом мире под знаменем антихриста. Отличаются противоестественной жестокостью в отношении детей. Их первоучители проповедовали самоубийство, саможжение и смерть от голода в честь христовой веры; еще и теперь ищут мученичества. *Молитва за царя богу неугодна. Повиновение властям** в целях веры — *строго наказуемый грех*. При покаянии и крещении духовные отцы не должны брать денег. Детей крестят всегда дома, имея в особой комнате наставника*. *Наследство оставлять после себя они воспреицают, даже тем, кто имеет детей*. Нетерпимость: если они видят православную икону или священника — спешат закрыть ворота и запереться (стр. 107—109).

Секта скитальщиков (Herumstreicher), или бегунов**, называемая в народе *сопелковцами** — от деревни, где они впервые появились. Сами же они называют себя *христовыми* людьми**. Основатель ее — *отставной солдат Евфимий**, который распространил эту бродяжническую секту. Согласно его учению, *царство антихриста видимо*: сначала он воцарился в Риме, в лице папы. Это был антихрист № 1. Его царство на Западе началось в 1001 г., после освобождения сатаны от уз, которыми он был связан в течение 1 000 лет со времени рождения Христа. После 666 лет появился другой антихрист-зверь, патриарх *Никон*. После него появился антихрист в России, *в лице Петра I*. *Со времени Петра антихрист царствует непрерывно, поныне на русском троне*, так как цари от него наследовали отступнический титул *императора*, а одновременно с тем *его дух и дела*. *Правительственные власти*, исполнители императорских приказов, являются *чувственными бесами**, которых антихрист, согласно предсказанию, разослал всюду для отыскания убегающих от начертания* его имени и печати. Нет в настоящее время ни истинной церкви, ни таинств, ни истинного бога, которому поклоняются в святой троице. Царство антихриста непродолжительно: близка его гибель и его царства, бесов и поклонников. Вследствие этого должно служить только богу; *царю не должно повиноваться и подчиняться, но, напротив, вести борьбу с ним*. Эта борьба, это неповиновение теперь духовно ведутся путем испризнания царей и другой мирской власти и отречения от всего, что

их напоминает. Кто не осмеливается вступить в открытую борьбу, тот должен бежать, чтобы не подвергнуться общей заразе и гибели. На основании этого одни из них удаляются в леса, где живут в *колыях*, || другие бродят по городам и селениям, скрываясь в подпольях, различных *каморках** и тайных *покоях*. После побега подается об этом объявление и вместе с тем начинается новая жизнь — *жизнь свободы и необузданной воли*; между ними не допускается никаких бумаг, напоминающих прежнее подданство властям. Бегуны *могут иметь паспорт только от царя небесного*. При угрожающей близости конца мира они считают излишними все мирские заботы и *труды*. Одна из основ секты — *идея пропаганды*, так как они себя предназначают только для апостольских трудов и поэтому каждого *странника** считают учителем; каждый учит и действует по-своему. Только они христиане, все прочие — никониане, язычники, прочие раскольничьи* секты — еретики. *Странники** не должны иметь *никакого имущества и, как христовы люди, жить на чужой счет, во имя Христа, которому все принадлежит*. Понятие о собственности, законах, которые ее ограждают, *вымышлены, с их точки зрения, антихристом*. В общественном отношении они принимают за устав скитский устав*, по которому каждый странник* — монах, каждая странница — инокия. Жена со дня вступления в секту признается за совсем чужую мужу, а прежний брак — распутством; тем не менее каждый из их наставников имеет любовниц, а прочие ведут чрезвычайно распутную жизнь.

К их секте принадлежат *мирские* христиане**, *христолюбцы*-странноприимцы**. Их действительное вступление в секту начинается со дня подачи объявления о бегстве*, перекрещения, перемены имени и отречения от всего. До этого времени им не запрещается вступать в брак, ходить в церковь, принимать у себя духовенство, бывать на исповеди и покупать карточку присутствия на причастии. Только последнее помазание никогда не разрешается. Эти *странноприимцы** строят большие дома со множеством помещений, разбросанных по различным* местам* жилья, а также в подпольях. Они охотно принимают странников *и т. д.* Если они вступают в секту, им разрешается укрываться в их собственных домах (стр. 110, 114).

Кроме названных и много других сект принадлежит к беспоповщине* (*на стр. 111 частично даются названия*), например *детубийцы и т. д.*

III. *Ереси**. Главные ветви: *пророчествующие** и *молокане**.

К *пророчествующим** принадлежит:

*христовоцицина** или *хлыстовоцицина**, основанная в царствование Алексея Михайловича; называют себя *согласием** божьих людей,

поколением израилевым, богомилами*. Согласно им в начале царствования *Алексея Михайловича* в *Муромском** уезде* *Стародубской** волости на гору *Городину** сошел с небес бог-отец на огненных облаках и стал видим в образе человека *Даниила* Филипповича**. Это 2-е сошествие бога-отца. Как раньше в Иерусалим сошел бог-отец, теперь — в России. За 15 лет до его сошествия от него зачат его сын Иисус Христос, под именем *Ивана* Тимофеевича**, от 100-летней старухи в селении *Максакове**. Когда он достиг 33 лет, он был позван живым богом, *Даниилом Филипповичем**, в деревню *Старую**, где и получил от него божественную силу. Через 3 дня *Иван* Тимофеевич** вернулся в свое жилище, где и начал проповедовать свое учение по 12 заповедям (*см. примеч. на стр. 111 — нелепости; «заповедь V: не пей ничего спиртного, не совершай плотского греха. Заповедь IX: не воруй ничего, а кто похитит только копейку, то в день страшного суда должен носить ее на темени и, если деньги на его голове расплавятся, только тогда он получит прощение»*). С ним жила девица, называвшаяся дочерью бога. Когда эта истинная вера начала распространяться, *Иван* Тимофеевич** по приказанию царя был схвачен, подвергнут мучению, распят на *Спасских* воротах*. Когда он испустил дух, стража сняла его с креста и похоронила в пятницу, но с субботы на воскресенье он снова воскрес и явился своим ученикам. Снова был схвачен и подвергнут пытке и распят на том же месте; сняли с него кожу, но одна из его учениц завернула его простыней, из которой у него образовалась новая кожа. Он воскрес снова и нашел еще больше учеников, назвав себя богочеловеком. Снова был схвачен и обречен на ужасные мучения; избег их при рождении *Петра*, сына царя *Алексея*. С этого времени он открыто жил в Москве и проповедовал свою веру в течение 30 лет. Но когда бог-отец *Даниил Филиппович* из деревни *Старой** на 100-м году прибыл в Москву, в дом своего возлюбленного сына *Ивана* Тимофеевича**, он взял его на небо в день святого *Василия*. С этого времени они начали считать *Новый год*. *Иван* Тимофеевич**, высланный снова из Москвы, скитался

32 || 15 лет и затем || вернулся в Москву, где он умер и был похоронен у церкви св. *Николы*, затем он вознесся для прославления и соединения с отцом. *Обряды*: в определенный день *хлысты** сходятся для моления с раннего утра до поздней ночи, сидят в комнате кругом, каждый имеет в руке полотенце и белую рубаху, как *Иван*, когда с него была снята кожа, учитель читает молитву, дает им крест для целования, поют затем разные духовные песни. Потом они предаются радению, снимают свои одежды, начинают вертеться, как *дервиши*, затем начинаются пророчества, общие и отдельные, еда на ночь, одни уходят, другие остаются и все спят

рôle mâle...¹. Безусловно воздерживаются от питья водки и курения; брачной жизни нет; беременность считается нарушением закона; если женщина забеременеет, то старается вытравить плод или выбрасывает куда-нибудь дитя. После родов снова возвращается в свой круг, из которого она удаляется при беременности (стр. 111, 112).

*Секта скопцов** (*кастратов*); возникла в Орловской губернии в начале царствования Екатерины II. Все их верование сосредоточено на *Кондратии* Селиванове, крестьянине* из Орловской губернии, которого они называют сыном божьим, Христом, *искупителем* (Erlöser)*. Они верят, что он родился от царицы *Елизаветы Петровны*, которая истинная мать божия, чистая дева, родила его от святого духа. Царствовала в России только два года, затем оставила на престоле очень похожую на нее наперсницу, а сама удалилась в *Орловскую* губернию под именем обыкновенной женщины *Акулины Ивановны*. Ее сын *Петр III, искупитель*, вскоре после своего рождения был увезен в Голштинию, где он также был оскончен. Когда он возвратился в Петербург и женился, *Екатерина II*, зная его непригодность к брачной жизни, решила лишить его жизни, но *Петр* скрылся. Преследуемый царицей, он после многих приключений пребывал в Москве, где утверждал в вере первых своих учеников. Затем он отправился в западные государства, всюду проповедовал, спасая мир путем оскончения. После возвращения в Россию жил в *Тульской* губернии, где его главный помощник, *Александр Иванович Шилов**, был Иоанном Предтечей этого Христа. Затем оба были схвачены, подвергнуты публичному наказанию и сосланы: первый в Иркутск, второй в Ригу. Это называется у скопцов страданием и распятием искупителя. При вступлении на царство *Павла I* Селиванов был вызван в Петербург и помещен в богадельню, а *Александр Иванович* заключен в Шлиссельбурге, где он вскоре умер и был погребен. Между тем искупитель оставался в богадельне до воцарения *Александра I*, при котором он получил полное освобождение и соединился со своими учениками. Приписанный к петербургскому ремесленному² обществу под именем Селиванова, он жил в столице, спокойно распространяя свое учение. Это время скопцы называют воскресением искупителя. Говорят, что *Александр I* присоединился к лику избранных, то есть к скопческому обществу, но позднее рассердился за распущенную жизнь многих из них, отнял у них искупителя, сослав его в Суздаль. Там он еще и теперь, но долго оставаться там не будет. Близок час, когда иску-

¹ ... (фр.) — как пошло, вперемежку.

² В Сборнике: «мещанскому».

питель царь снова явится, приведет с собой из Сибири несметную силу, и {в Москве} зазвонит в Успенский колокол, соберет к себе всех скопцов, воссядет на русский трон, а потом в Петербурге откроем всеобщий суд миру, над живыми и мертвыми. Там все власти мира поклонятся искупителю, положат к его ногам свои короны в раскаянии, что они не приобщились к благодати оскотления. В своем мягкосердии искупитель сжалится над их раскаянием и пошлет повсюду своих апостолов, которые оскотят весь человеческий род. На этом он кончит свою миссию, будет погребен в раке* святого Александра Невского. После этого весь человеческий род, очищенный оскотлением, будет жить *in seculum seculorum*¹. Так как перед новым появлением искупителя на земле должен появиться антихрист, они считают за такового *Наполеона*. Думают, что он еще живет и появится на всеобщий мировой суд обращенным в *скопчество** и будет великим сосудом божьей благодати. Александр I, который принял оскотление, также еще живет, тайно скрывается, появится при последнем триумфе скопцов, чтобы разделить их бесконечную благодать. Благодаря этой миссии те, которые будут еще жить во время страшного суда, будут вечно наслаждаться на земле, прочие — на небесах.

Изуродование тела их главный догмат. Оскотление они называют «огненным крещением», имеют *in petto*² в качестве доказательства много библейских героев. ***Женщины также принадлежат к секте. Главные предписания, кроме оскотления:*** отказ от общения с женщинами, никаких спиртных напитков, табака и мясной пищи; не употреблять никаких ругательных слов, с чужими людьми не поддерживать никакой дружбы и не ходить на пиршества, не петь, 33 || не слушать ни песен, ни сказов, || ни повестей; называть друг друга братьями и сестрами, кланяться друг другу при встрече и креститься, так как человек есть образ божий. Вступивший клянется, что он их тайны никогда не выдаст и отказывается от всей прошлой жизни (стр. 111—114).

*Секта скакунов** (*der Springer*) возникла в Петербургской губернии в 20-х гг. этого столетия. Собираются для моления всегда ночью в какой-нибудь отдаленной от жилья риге* или в глухом лесу. После приготовления к молитве* главный наставник*, стоя в середине, в белой одежде, поет молитвы* обыкновенным голосом, затем постепенно переходит к более сильной мелодии и тогда начинает скакать. Слушатели подражают ему; экстаз выражается в высоких прыжках, некоторые прыгают до истощения на четвереньках

¹ — (лат.) — во веки веков.

² — (итал.) — в виду.

и кричат диким голосом. Скачут всегда парами, одна женская и одна мужская; когда они сильно устанут, наставник* объявляет, что он слышит в небесах пение ангелов; тогда они ложатся все попарно спать на том же самом месте, причем совокупление даже близких родственников не считается грехом, так как все люди братья по* духу*. *Брак они всецело отвергают*; крещение у них неизвестно, для причащения самым ревностным образом сосут язык учителя или целуют ему руку или ногу. Не пьют спиртных напитков, не едят никакого мяса и вообще очень воздержанны в пище.

Секта *искателей** Христа образовалась недавно в Сибири. Блуждают в лесах *и т. д.*, ищут Христа, которого они, по обету, разыщут.

*Наполеоновица** — поклонники Наполеона, образовалась в 1820 г. в Белостоке* и Пскове, появилась в 1844 г. и в Москве. Они поклоняются (*как при крестном знамени*) бюсту Наполеона, как божеству, и имеют изображения Наполеона, возносящегося на небеса.

*Монтаны** верят, что на них нисходит святой дух. Благодаря чему приходят в экстаз и в этом состоянии пророчествуют. Девушки обыкновенно удаляются в кельи, сначала готовят наставниц, а потом постригаются* в инокини. *Пострижение состоит в том, что учитель растлеивает тех, которые находятся в кельях. (C'est le saint esprit à son oeuvre mignon!)*¹ (стр. 114, 115).

*Молокане**, или *духоборцы**: появились к концу XVI столетия, сначала в Новгородской, а затем также в Псковской и Витебской губерниях. Эта секта — следствие учения различных протестантских сект; занесена в Россию беглецами из *Германии и Польши*. Отвергают священство и таинства; не уважают церквей и иконы, основываются на словах спасителя: «бог есть дух», и те, кто ему поклоняется, должны поклоняться ему в духе и истине. Отвергают все обряды и книги, кроме библии. Никаких твердых догматов, полная свобода мысли и учения. *Государства** *молокане** не признают и утверждают, что все государственные устройства — следствие заблуждения человечества. Они ждут *араратского** *царствия**, которое должно уничтожить русское царство и православную церковь. Держатся главным образом в *Южной России*. Народ называет их *молоканами**, потому что они употребляют в пищу преимущественно молоко; *субботниками**, потому что они празднуют вместо воскресенья субботу, называют их также *русскими иудеями*. Среди них много разновидностей, из которых, может быть, только *общие** или *акинфиевцы** проповедуют полное равенство и коммунизм. Особенно многочисленны в Саратовской губернии, кроме того, наибольшее число *молокан** в Таврической, Дричанской губерниях и в Земле казаков.

¹ (Фр.) — (Это святой дух в своем слабом труде)

Наиболее многочисленные раскольники* — поповщина*; их насчитывается до 5 млн. Из беспоповцев* наиболее многочисленны *федосеевцы* — до 2 млн.; *хлыстов** и *скопцов** больше всего в *Орловской, Курской, Кутаисской* губерниях и в *Сибири*, куда правительство переселяло их лет 35 тому назад. Больше всего *молокан**, или *духоборцев**, в Саратовской, Таврической, Эриванской губерниях и в Земле Донских казаков (стр. 116, 117).

Об армяно-григорянах (стр. 117), о католиках (там же), о протестантах (стр. 117, 118), о евреях и караимах (стр. 118), о магометанах (там же), о язычниках (там же).*

Религиозный состав России соответствует политическому. В *Западном* районе сосредоточено *католическое* население, враждебное всему русскому. В *прибалтийских провинциях и Финляндии* господствует *протестантизм*; *восточные провинции*, начиная от Камы и Волги, сплошь заняты *мусульманами*; на *Кавказе* мусульманский фанатизм был причиной кровопролитной войны. *Раскольники**, ослабленные дроблением на многие, часто враждебные друг другу секты, имеют *общую ненависть к православию**. Кроме того, *поповщина**, находящаяся под влиянием иностранных (австрийских), *Бело*-Криницких** епископов (митрополии), при известных условиях может быть враждебной¹ России (стр. 119).

34 ||

|| Распределение населения по* сословиям*

Классификация в России затруднительна, так как сословия в ней сливаются, точно не разграничены *и т. д.* Нужно придерживаться классификации в общей форме.

Согласно «*Статистическому временнику**»², {это} следующие группы:

1) *потомственные дворяне*; 2) *личное и служилое дворянство*; 3) *духовенство всех исповеданий*; 4) *городские сословия*; 5) *сельские сословия*; 6) *военное сословие*; 7) *иностранные подданные*; 8) *лица, не вошедшие в предыдущие категории* [к последней категории принадлежат: *разночинцы** (не имеющие личного дворянства), *инородцы** (как *сибирские племена*), лица, принадлежность которых к какому-либо сословию еще не определена, *и т. д.*]. Сведения о сословиях в Царстве Польском взяты из губернских отчетов за 1866 г., сведения по Финляндии за 1865 г. получены от финляндского генерал-губернатора (стр. 119).

¹ В Сборнике: «неблагоприятной».

² Имеется в виду «Статистический временник Российской империи», отдел 1, стр. 40—43.

Таблицы (на стр. 120—128). В Европейской России, включая прибалтийские губернии и исключая Польшу и Финляндию¹

Европейская Россия	Потомственных дворян		Личных дворян и служивых		Полов		Городских сословий		Сельских сословий		Военных сословий		Иностранцев	
	мужчин	женщин	мужчин	женщин	мужчин	женщин	мужчин	женщин	мужчин	женщин	мужчин	женщин	мужчин	женщин
	338 187	338 230	147 300	149 375	294 465	316 589	2 341 059	2 453 116	24 204 963	25 279 702	27 225 182	1 821 437	47 464	39 147

(стр. 120, 121)

Всего городских сословий в Европейской России

Потомственных почетных граждан	Личных почетных граждан		Купцов		Мещан*		Ремесленников
	мужчин	женщин	мужчин	женщин	мужчин	женщин	
5 878	8 624	8 955	8 846	235 173	230 823	1 954 935	133 113
						2 077 595	127 228

(стр. 122)

Всего сельских сословий в Европейской России

Бывших государственных крестьян	Бывших помещичьих		Крестьян удельных* и разных других ведомств	
	мужчин	женщин	мужчин	женщин
11 302 846	11 835 345	11 277 318	1 624 799	1 701 285

(стр. 123)

¹ Таблица составлена Марком из итоговых данных таблиц Сборника.

Всего военных сословий в Европейской России

Регулярных войск	Временно и бесрочно отпускаемых	Отставных и их семей, солдатских жён и детей		Иррегулярных войск	
		мужчин	женщин	мужчин	женщин
484 335	444 582	587 828	971 280	886 165	850 177

(стр. 124)

На 1 000 человек приходится в Европейской России

Потомственных дворян	Личных дворян	Половых дворян	Потомственных почётных граждан	Личных почётных граждан	Купцов	Мещан*	Ремесленников	Государственных крестьян	Освобождённых крестьян	Крестьян других ведомств	Военных сословий	Иностранцев	Дворян сословий
11,1	4,9	10	0,3	0,3	7,7	66,4	4,3	379,9	377,8	54,6	66,3	1,4	15

(стр. 125)

Царство Польское

(Данные по Плоцку нет; дается по 4 губерниям — Августовской, Варшавской, Люблинской, Радомской)

Потомственных дворян обоёго пола	Личных дворян обоёго пола	Личных и служивых дворян обоёго пола	Духовенства мужского и женского пола	Городских сословий обоёго пола	Сельских сословий обоёго пола	Военных сословий обоёго пола		Прочих сословий	Иностранцев
						мужчин	женщин		
33 253	9 931	9 203	1 003 465	3 343 332	28 082	224 806			

Кавказ (неполные сведения)

мужчин	женщин	мужчин	женщин	мужчин	женщин	мужчин	женщин	мужчин	женщин	мужчин	женщин	мужчин	женщин

Сибирь (весьма неполные данные)

3 229	3 011	4 778	4 481	9 163	8 314	57 483	55 753	926 528	945 662	102 046	78 591	644 699	542 186	903	236
-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------	--------	---------	---------	---------	--------	---------	---------	-----	-----

(стр. 126, 127)

Финляндия

Потомствен- ных дворян	Духовных и училищных ведомств	Прочих чиновных лиц	Горожан	Оседлых крестьян	Неседлых рабочих						
1 183	1 606	3 265	3 985	7 078	8 740	10 183	11 553	761 080	798 576	91 363	96 299

(стр. 126, 127)

**На 1 000 человек приходится:
(для Польши, Кавказа, Сибири таблицы очень неполны)**

	Потом- ственных дворян	Лич- ных дворян	Полов	Город- ского сосло- вия	Сель- ского сосло- вия	Воен- ного сосло- вия	Лиц, не при- надлежащих к предыд- ущим категориям	Иност- ранцев
Польша	7,1	2,0	1,9	215,8	718,8	6,0	48,4	
Кавказ	18,8	8,3	14,0	56,2	623,8	204,1	73,8	1,0
Сибирь	1,9	2,7	5,2	33,4	552,8	53,3	350,4	0,3

	Потомст- венных дворян	Полов и училищных ведомств	Прочих* чиновных лиц*	Горожан	Оседлых крестьян	Неседлых рабочих
Финляндия . .	1,6	4,0	8,8	12,1	868,9	104,6

(стр. 128)

35 || *Дворянство* (потомственное и личное вместе, а в Финляндии — потомственное вместе с чиновниками*) составляет, если пропорционально пополнить пробелы, в империи 1 137 000 человек, около 14 дворян на 1 000 человек; на Кавказе* — 27, в Европейской России — 16, в Финляндии — 10,4, в Польше — 9,1, в Сибири — 4,6. Цифры значительно уменьшаются, если взять только потомственное дворянство.

*Потомственное дворянство в губерниях Европейской России на 1 000 жителей*¹

I. Первая группа: 90—больше 40 на 1000.

1) Ковенская — 90; 2) Минская — 73,0; 3) Виленская — 67; 4) Могилевская — 41,9; 5) Гродненская — 40,5; 6) С.-Петербургская — 40,5.

II. Вторая группа: меньше 30—больше 7.

1) Витебская — 27,3; 2) Волынская — 22,4; 3) Смоленская — 14,9; 4) Подольская — 12,2; 5) Область Донских казаков — 11,8; 6) Херсонская — 10,7; 7) Киевская — 10; 8) Эстляндия — 9,3; 9) Курляндия — 8,8; 10) Черниговская — 8,2; 11) Полтавская — 7,2.

III. Третья группа: больше 6—больше 3.

1) Московская — 6,9; 2) Курская — 6,8; 3) Псковская — 6,7; 4) Рязанская — 6,5; 5) Тульская — 6,4; 6) Харьковская — 6,2; 7) Новгородская — 6,0; 8) Лифляндия — 5,5; 9) Екатеринославская — 4,9; 10) Таврическая — 4,6; 11) Бессарабия — 4,1; 12) Калужская — 4; 13) Орловская — 4; 14) Тверская — 4; 15) Костромская — 3,8; 16) Астраханская — 3,7; 17) Оренбургская — 3,6; 18) Воронежская — 3,4; 19) Олонецкая — 3,3; 20) Ярославская — 3,2; 21) Архангельская — 3,2; 22) Пензенская — 3,1.

IV. Четвертая группа: больше 2—меньше 1.

1) Тамбовская — 2,7; 2) Владимирская — 2,5; 3) Симбирская — 2,5; 4) Нижегородская — 2,5; 5) Казанская — 2,1; 6) Саратовская — 2,1; 7) Вологодская — 2,1; 8) Самарская — 1,1; 9) Пермская — 0,8; 10) Вятская — 0,5.

Очень низкий {процент} в Восточных и Северо-Восточных губерниях; несколько повышается в Центральных, еще выше в Малороссийских, прибалтийских и у Донских казаков; достигает самых крайних пределов в Западных губерниях с мелкопоместной шляхтой (стр. 129).

¹ Нижеследующая группировка губерний по числу потомственных дворян на 1 000 жителей принадлежит К. Марксу.

Попы¹ обоего пола

Наиболее значительная пропорция в православных внутренних губерниях; по мере приближения к окраинам*, с увеличением раскольничьей* примеси число *попов* все более уменьшается, особенно в Западных губерниях. В Польше, Сибири, Финляндии *поповство*¹ не многочисленно: в Польше — 1,9, в Сибири — 5,2, в Финляндии — 4 на 1 000 жителей. Наибольший предел на Кавказе и особенно в Кутаисской губернии—30,2 лица *поповского* звания на каждую 1 000 жителей (стр. 129, 130).

Городские сословия

Во всей России — 4 794 175 человек; в *Польше* — 1 003 465; на *Кавказе* — 134 362; в *Сибири* — 113 236; в *Финляндии* — 21 736. С заполнением статистических пробелов можно в общем считать — 6 222 000 человек, 80 на каждую 1 000 населения, или 8%. Пропорция в различных частях весьма различна: на каждую 1 000 жителей в *Польше* городских — 215,8, в *Европейской России* — 79 (в Западных губерниях обилие евреев, 140—170 на 1 000 и в Бессарабии и Херсонской губернии — 322—335), на *Кавказе* — 56,2, в *Сибири* — 33,4, в *Финляндии* — 12,1. Наибольшая масса городских сословий в *Европейской России* — *мещане** (к которым следует причислить цеховых, весьма малочисленных во многих губерниях, за исключением юго-западных, прибалтийских и столичных губерний), около 4 293 000, или 70 на 1 000 населения. Сословие *почетных граждан* очень малочисленно — всего 35 000 и может быть причислено к *купеческому сословию*, с которым оно составит 492 100 человек, или 8,3 на тысячу населения. *Наиболее многочисленно купеческое сословие городов* в следующих губерниях:

Купцов на 1 000 жителей {приходится}

1) С.-Петербургская — 34,6	13) Ярославская — 10,0
2) Московская — 23,0	14) Самарская — 9,3
3) Херсонская — 19,4	15) Тверская — 9,2
4) Астраханская — 18,6	16) Новгородская — 9,1
5) Таврическая — 16,4	17) Екатеринославская — 8,7
6) Киевская — 13,6	18) Бессарабия — 8,5
7) Саратовская — 13,1	19) Псковская — 8,4
8) Калужская — 12,4	20) Подольская — 8,2
9) Владимирская — 12,3	21) Курляндия — 8,1
10) Орловская — 11,7	22) Тамбовская — 7,9
11) Тульская — 11,5	23) Черниговская — 7,3
12) Рязанская — 10,1	24) Костромская — 7,0

¹ В Сборнике: «духовенство».

Самое большое число купцов pro mille ¹ не в западных губерниях, где городское сословие наиболее многочисленно, а во внутренних и в некоторых приморских губерниях, где находятся важнейшие торговые пункты; западные же губернии по относительной величине купеческого сословия занимают самое низкое место (стр. 130).

Сельские сословия

В Европейской России — 49 484 665 человек, в Польше — 3 343 332, на Кавказе — 1 492 438, в Сибири — 1 872 190, в Финляндии — 1 747 318. С заполнением пробелов (предположительно) всех сельских сословий в империи около 59 370 000 или 766 человек pro mille. В Финляндии — 973,5 на 1 000, в Европейской России — 812,3, в Польше — 718,8, на Кавказе — 623,8, в Сибири — 552,8. В Европейской России наибольшее число {бывших} государственных* крестьян сосредоточивается в северных, северо-восточных и южных губерниях; наименьшее их число — в западных и внутренних губерниях. Бывшие крепостные преобладают в прибалтийских, западных и внутренних губерниях, напротив, ничтожное число их — в южных, восточных и северных губерниях. Крестьяне {бывшие} удельные* и различных других ведомств — особенно в восточных и северных губерниях, в Херсонской и Харьковской (стр. 130—131).

36 ||

|| Распределение населения по месту жительства

Таким образом, распределение населения по городам и селениям, а также число, значение и т. д. этих населенных пунктов (стр. 131) {установить} трудно, так как многие так называемые города еще не отличаются от селений и vice versa ² (там же).

Европейская Россия ³

Число жителей		На 100 человек всего населения		На 100 человек* живут в городах:			На 100 человек* живут в уездах*:		
в городах	в уездах	в городах	в уездах	дворян и попов	городских	сельских	дворян и попов	городских	сельских
6 087 070	54 822 239	9,99	90,01	6,9	54,5	20,2	2,1	2,3	84,0

(стр. 132)

¹ — (лат.) — на тысячу.

² — (лат.) — наоборот.

³ Нижеследующая таблица содержит итоговые данные, приведенные на стр. 132 Сборника.

	Число жителей		На 100 человек* всего населения	
	в городах	в селах	в городах	в селах
Польша	1 348 325	3 971 038	25,3	74,7
Финляндия	119 641	1 675 270	6,6	93,4
Кавказ	349 912	3 808 010	8,4	91,6
Сибирь	252 514	4 373 185	5,6	94,4

(стр. 133)

Во всей России городского населения — 8 157 462 человека {или 10,6%}, в *Польше* — 25%, в Европейской России — 10%, на *Кавказе* — 8%, в *Финляндии* — около 7%, в *Сибири* — менее 6%. Значительно оно только в Польше и в некоторых западных губерниях, где много городов и местечек, населенных почти только евреями. В прочей России городское население преобладает особенно в приморских губерниях со значительными портовыми городами и в таких внутренних губерниях, где сосредотчивается администрация или расположены главные торговые пункты (стр. 134).

Если мы зададимся вопросом, кем русские города населены, то установим, что действительно городские сословия (купцы, ремесленники (*мещане**), цеховые) составляют только немногим больше половины всего городского населения (54,65%); в некоторых губерниях процент значительно ниже; на *Земле Донских казаков* вовсе нет городских сословий; весьма незначителен процент в губерниях: *С.-Петербургской* (14,34), *Харьковской* (24,88), в *Эстляндии* (27,90), *Архангельской* (30,66), *Московской* (31,74), *Олонецкой* (33,71), *Пензенской* (34,06), *Пермской* (37,98), *Оренбургской* (38,21). Дополнением к городскому населению служит сельское — около 20% всего городского населения, и притом наибольшее число — в губерниях: *Харьковской*, *Пензенской*, *Московской*, *С.-Петербургской*, *Пермской*, *Полтавской*, *Симбирской*, *Казанской*, *Черниговской*, *Нижегородской*, *Саратовской*, *Екатеринославской*, *Тверской*, *Астраханской*, *Воронежской*, *Курской*, в *Лифляндии*, в *Тамбовской*, то есть главным образом в губерниях земледельческих, отчасти также в наиболее промышленных губерниях. *Дворянства и попов* в городах лишь 7%; около 14% приходится на военные сословия (во всей *Петербургской* губ. — 21%, в *Эстляндии* — 37%, в *Оренбургской* — 46%, в *Архангельской* — 48% и у *Донских казаков* — 76%) (стр. 134).

Сельское крестьянское население составляет более $\frac{3}{4}$ всего населения, за исключением {Земли} *Донских казаков* и губерний *Астраханской*, *Оренбургской*, *Ковенской* и *Волынской*. *Городские*

сословия составляют в общем около 2% сельского населения; многочисленнее они в *северо-западных, украинских губерниях, в Бессарабии и в Херсонской губернии.*

Дворянство — всего около 2% сельского населения, за исключением северо-западных губерний, где из-за наличия шляхты процент значительно выше.

Военные сословия составляют в среднем около 5%, особенно многочисленны в губернии *Оренбургской* (28%) и у *Донских казаков* (64%) (стр. 134—135).

Число населенных пунктов не вполне известно даже в Европейской России. Впервые будет установлено Министерством внутренних дел.

Наибольшее число наших городов возникло из-за административных потребностей, как центры известных округов или провинций; следовательно, с изменением деления провинций и областей многие из этих городов теряли свое административное значение и, развиваясь ни в торговом, ни в промышленном отношении, перешли обратно в свое прежнее сельское состояние, но все еще причисляются к городам.

37 || *[Города (такого характера) санкционируются правительством и имеют особую общественную организацию, а их жители принадлежат к особому сословию в империи.]* Многие города недавнего происхождения || не имеют еще самостоятельного наименования, и одни причисляются к городам, другие к *местечкам** (*Flecken, Städtchen*). Предместья (*посады**) (*Vorstädte*) составляют переход от городского к сельскому населению. Еще труднее классификация предместий* (*Vorstädte*), пригородов* (*Städtchen, Flecken*), *слобод** (*селения, которые расположены близ городов и в которых дома образуют улицы*) и т. д., одни населены лицами городского сословия и поэтому должны причисляться к городским поселениям; другие населены сельским людом, но благодаря своему названию обычно причисляются к городским (стр. 135).

Такие же затруднения встречаются при исчислении *сельских поселений*. В их ряд входят и большие селения* (*Ansiedlungen*), и отдельные хутора* или усадьбы*, из которых некоторые стали причисляться к селениям, другие считаются сами по себе. Часто селение*, растянувшееся на большое пространство, но образующее *одну сельскую общину*, носит различные названия и поэтому одни считаются за несколько различных поселений*, другие же — за одно (стр. 135).

Нет никаких данных о числе дворов во всех сельских поселениях*. Поэтому ограничиваемся для *городского и сельского населения средними величинами* в данной местности; затем отношением к про-

страшному для разрешения вопроса, *часты ли поселения или редки; наконец, определением линейного расстояния их друг от друга, чтобы выяснить близость поселений** (стр. 135—136).

*Европейская Россия*¹

Городские поселения			Сельских поселений*	Всего населенных мест	Число дворов	
городов	других городских поселений	всего			в городах	в селах
599	1608	2207	318 267	320 474	534 872	6 868 533

(стр. 136)

	Города	Сельские поселения*
<i>Польша</i>	452	32 430
<i>Финляндия</i>	32	Нет сведений
<i>Сибирь</i>	56	Сведения только весьма частичные
<i>Кавказ</i>	51	11 912

(стр. 137)

Из таблиц на стр. 138, 139

	На кв. милю населенных мест	На 1 поселение* дворов	Близость населенных мест в верстах	На 1 населенное место жителей	Близость, вербов в верстах
Европ. Россия . . .	3,6	23,1	3,98	191	80,70
Польша	14,8	.	1,33	161	10,70
Финляндия	100,00
Кавказ	1,5	.	6,1	347	93,80
Сибирь ²

(стр. 138)

I категория: губернии, которые имеют более 10 поселений на 1 кв. милю:*

¹ Итоговые данные взяты Марксом из таблицы Сборника (стр. 136).

² Итоговое данные отсутствуют.

1) Курляндия, 2) Лифляндия, 3) Виленская, 4) Псковская, 5) Витебская, 6) Ковенская, 7) Эстляндия, 8) Смоленская, 9) Тверская, 10) Ярославская и 11) Царство Польское.

Но из них только в Польше и в Тверской губернии число населенных пунктов совпадает с плотностью населения (160—130 чел.* на поселение*); в прочих — население весьма незначительно. Это во многом зависит от характера местности — лесистой и изрезанной озерами, требующей большой работы при расчистке каждого участка, редко представляющей сплошное открытое пространство, подходящее для более значительного населения. Сюда следует причислить также Финляндию, где хутора* и избы* находятся далеко друг от друга и нет нигде более значительных сплошных селений, хотя часто под одним названием числятся деревни в 25—100 дворов.

II категория: губернии, где 4—10 поселений* на 1 кв. милю:

1) Московская, 2) Гродненская, 3) Костромская, 4) Владимирская, 5) Калужская, 6) Могилевская, 7) Тульская, 8) Вятская, 9) Петербургская, 10) Оренбургская, 11) Новгородская, 12) Полтавская, 13) Орловская, 14) Минская, 15) Рязанская, 16) Нижегородская, образующие среднюю полосу России с запада на восток. Колеблются в среднем от 94 до 492 {жителей} на каждое поселение*.

III категория: губернии, где менее 4 поселений* на 1 кв. милю.

Все прочие губернии. Здесь населенные пункты очень редки, но достигают в то же время максимальной величины. В южных губерниях такое размещение населения вынуждается обширными и открытыми пространствами, частью также недостатком воды, что побуждает население сосредоточиваться на берегах рек; в Сибири и в северных губерниях — из-за непроходимых лесов, тундр и отсутствия дорог, что препятствует населению распространяться по всему пространству и побуждает его селиться вдоль путей сообщения до такой степени, что вне района этих путей часто совершенная пустыня

38 |

(стр. || 139—140).
О близости населенных мест см. таблицы на стр. 140—168.

Население городов большей частью весьма незначительно и только следующие 16 {имеют} более 50 000 жителей.

1) С.-Петербург	539 471 чел.	9) Вильно	69 464 чел.
2) Москва	351 609 »	10) Киев	68 424 »
3) Варшава	180 657 »	11) Николаев	64 561 »
4) Одесса	118 970 »	12) Казань	63 084 »
5) Кишинев	94 124 »	13) Тифлис	60 776 »
6) Саратов	84 391 »	14) Тула	56 739 »
7) Ташкент	80 000 »	15) Вердичев*	53 169 »
8) Рига	77 468 »	16) Харьков	52 016 »

О других губерниях. Из городских поселений*: 51 имеют более 20 000 жителей; 112 — более 10 000; 296 — более 5 000; 1 219 — более 1 000; 952 — более 100 жителей; 148 — более 10; 4 — менее 10 (стр. 168, 169).

Более подробную таблицу плотности населенных мест в 25 губерниях, о которых опубликованы официальные (подробные) списки, см. на стр. 169.

Жилые дома не только в селах, но и в большей части городов по отношению к жителям очень многочисленны; мелкие имеют характер простых сельских построек; большей частью из дерева с соковыми или соломенными крышами; подвергаются опустошительным пожарам (вследствие их конструкции); не раз гибли целые города и селения*; {пожары} являются одной из главных причин медленности развития нашей экономической и гражданской жизни (стр. 169).

Таблицу, показывающую число пожаров и размер причиненных ими убытков за 5 лет (1860—1864), см. на стр. 170.

Из нее для Европейской России (включая прибалтийские губернии и исключая Польшу и Финляндию) вытекает следующее:

1860—1864 гг.

Число пожаров			Число погоревших дворов*			Сумма убытков		
в городах	в селениях	в губерниях	в городах	в селениях	в губерниях	в городах	в селениях	в губерниях
1534	10 556	12 090	5058	53 166	58 224	10 915 744	19 248 096	30 163 840

(стр. 170)

Из 100 пожаров приходится			Из 1000 дворов* приходится пожаров			На 1000 дворов* сгоревших дворов*			На 1 пожар приходится погоревших дворов*		
в городах	в селениях	в губерниях	в городах	в селениях	в губерниях	в городах	в селениях	в губерниях	в городах	в селениях	в губерниях
12,7	87,3	100	2,1	1,5	1,6	9,5	7,8	7,9	3,3	5,0	4,8

(стр. 171)

По этим данным, в Европейской России в среднем на 1 000 дворов* приходится 1,6 пожара*, или на 612 дворов* 1 пожар*. По отношению к числу дворов* пожары чаще в *центральных* и *западных губерниях*, реже в южных. Наиболее сильные пожары в губерниях средней Волги и в граничащих с ними степных губерниях. *Губернии Самарская, Саратовская, Симбирская* и соседние с ними отличаются большими селениями с исключительно деревянными тесными постройками; при частых и сильных ветрах знойно сухим летом пожары распространяются на большие расстояния. Напротив, в *северных* и *балтийских губерниях* селения очень мелкие, лето более влажное, зима более продолжительная; в *южных губерниях* способ возведения построек, обмазанных глиной или из камня, представляет препятствие к распространению пожаров (стр. 171, 172).

Сравнение далее показывает, что пожары в городах менее губельны, чем в селениях, так как города построены правильно, больше каменных домов и лучше организация по тушению. Влияние климатических условий и обычаев народной жизни, зависимое от времени года, на частоту и силу пожаров, дается в процентах в следующем обзоре:

	Пожаров	Число погоревших дворов*		Пожаров	Число погоревших дворов*		Пожаров	Число погоревших дворов*
Январь..	5,3	1,5	Май.....	9,8	14,9	Сентябрь....	11,0	12,0
Февраль	4,8	1,6	Июнь....	9,1	13,1	Октябрь....	11,2	7,3
Март.....	5,9	3,1	Июль....	9,4	14,6	Ноябрь.....	8,6	3,8
Апрель..	8,4	11,0	Август...	10,7	15,3	Декабрь.....	5,9	1,8

Отсюда видно, что из 100% на летнюю половину года — с 1 апреля по 1 октября — приходится 58,4 пожара и 80,9 погоревших дворов*. Число пожаров увеличивается с марта до мая; в июне и июле число их несколько снижается; с августа оно начинает снова увеличиваться, достигает максимума в октябре и снова уменьшается до февраля. Летом более сухое время года и притом, когда целые семьи идут в поле, оставляют дома только детей и стариков; кроме того, летом бывают грозы*, которые составляют около 4% причин пожаров. Значительно увеличивается число пожаров в *октябре* потому, что в большей части России в это время начинается молотья и сушка зерна, то есть работа в овинах* (*Getreidedarren, Riegen*). Еще большее влияние оказывает время года на распространение пожаров; самые губительные начинаются в *мае* и продолжаются до *августа*, после чего их сила сразу заметно снижается. В общем, летние и ве-

сенние пожары в 2 раза губительнее, чем осенние, и в 7 раз, чем зимние. Сила зимних пожаров окажется еще меньшей, если рассмотреть стоимость убытков*: в летний пожар дом по большей части *весь летит к черту*, при зимнем зачастую повреждается лишь поверхностно. Что касается *общих причин* пожаров, то они большей частью происходят из-за плохой конструкции печей и небрежности (90%); от *поджога* — около 5%, от *молнии* — около 4% (стр. 172).

**Распределение {наделов} и повинности
крестьян-земледельцев
по Положению 19 февраля 1861 г.**

{Для определения размеров поземельного надела губернии разделены на полосы и местности.}

I полоса — *нечерноземная* (9 местностей), *II* — *черноземная* (8 местностей), *III* — *степная* (12 местностей). Для *I* и *II* — максимум и минимум надела на душу, последний — $\frac{1}{3}$ первого. В *III* (*с общинным землепользованием*) указанный* надел земли не должен быть менее $\frac{1}{3}$ высшего размера на душу (*с общинным землепользованием*) (стр. 174).

В I полосе (*нечерноземной*) (*наделы в десятинах**) мы находим¹:

	Надел на душу	Размер оброка*
1) Астраханская (только 2 местности; другие определяют только местные суды ²)	10 и 12 дес.*	9 руб.
2) Витебская (для 8 местностей)	4 $\frac{1}{2}$ и 6; 5; 5 $\frac{1}{2}$	8 руб.
3) Владимирская (8, с частичными подразделениями)	3 $\frac{1}{2}$; 4; 4 $\frac{1}{2}$	9—10 руб.
4) Вологодская	4 $\frac{1}{2}$; 5; 6; 7	9 руб.
5) Вятская (3 нечерноземные — Сарапульский, Елабужский, Малмыжский* уезды)	4	8 руб.
6) Казанская (нечерноземная часть)	3 $\frac{1}{2}$; 4; 3	9 руб. 8 руб.
7) Калужская (то же)	3 $\frac{1}{4}$; 4	9 руб.

¹ Сведения о распределении высших или указанных крестьянских наделов и соответствующих им высших душевых оброках по губерниям Великороссийским, Новороссийским, Белорусским Марке расположен по зонам (полосам); в Сборнике (стр. 176—179) они приведены по губерниям, расположенным в алфавитном порядке. Сведения для Малороссийских губерний и Юго-Западного края взяты со стр. 180—181 Сборника.

² В Сборнике: «губернское присутствие».

Продолжение

	Надсе на душу	Размер сброма *
8) Костромская (то же)	4; 4 ¹ / ₂ ; 5; 6	9 руб.
9) Могилевская (то же)	4; 4 ¹ / ₂ ; 5 ¹ / ₂	8 руб.
10) Московская (то же)	3; 3 ¹ / ₄ ; 3 ¹ / ₂	10 руб.
11) Нижегородская (нечерноземная часть) . .	3 ¹ / ₂ ; 4; 4; 4 ¹ / ₂ ; 5	9 руб., а часть у Волги—не далее 15 верст на правом берегу и на левом у воды 10 руб.
12) Новгородская	5 ¹ / ₂ ; 6; 7	9 руб.
13) Олонцкая	7	8 руб.
14) Оренбургская (нестепная, нечерноземная часть)	5; 6	9 руб.
15) Орловская (нечерноземная часть)	3 ¹ / ₂ ; 4	9; 8; 9 руб.
16) Пензенская (нечерноземная часть)	3; 4	8 руб.
17) Пермская (нечерноземная часть)	5; 6	9 руб.
40 18) Псковская	4 ¹ / ₂ ; 5; 5 ¹ / ₂ ; 6	8; 9; 8 руб.
19) Рязанская (нечерноземная часть)	3; 3 ¹ / ₄ ; 3 ¹ / ₂ ; 4	9 руб.
20) С.-Петербургская	3 ¹ / ₄ ; 4; 4 ¹ / ₂ ; 5; 5 ¹ / ₂	12; 10 руб.
21) Смоленская	3 ¹ / ₂ ; 4; 4; 4 ¹ / ₂	8; 9; 9; 9; 8 руб.
22) Тамбовская (нечерноземная часть)	3	8 руб.
23) Тверская	4; 4 ¹ / ₂ ; 5	9 руб.
24) Тульская (нечерноземная часть)	3 ¹ / ₄	9 руб.
25) Ярославская	3 ¹ / ₂ ; 4; 4 ¹ / ₂ ; 5 ¹ / ₂	10 руб.
II) Черноземная полоса		
1) Воронежская	3; 3 ¹ / ₄ ; 3 ¹ / ₂ ; 3 ¹ / ₂ ; 4	9 руб.
2) Казанская (черноземная часть)	3 ¹ / ₂ ; 4	9 руб.
3) Курская	2 ³ / ₄ ; 3; 3 ¹ / ₄ ; 3 ¹ / ₂	9 руб.
4) Нижегородская (черноземная часть) . . .	3 ¹ / ₂	9—10 руб. (последн. — для лежащих у Волги)
5) Орловская (черноземная часть)	4 ¹ / ₂ ; 3; 3	9 руб.
6) Пензенская (то же)	2 ³ / ₄ ; 3; 3 ¹ / ₄ ; 3 ¹ / ₂ ; 4	9 руб.
7) Пермская (то же)	5 ¹ / ₂ ; 6; 7	9 руб.

Продолжение

	Надел на душу	Размер оброка*
8) Рязанская (то же)	2 ³ / ₄ ; 3	9 руб.
9) Самарская (черноземная часть)	4; 5; 6	9 руб.
10) Саратовская (черноземная часть)	4; 4 ¹ / ₂	9 руб.
11) Симбирская	3 ¹ / ₄ ; 3 ¹ / ₂ ; 4	9 руб.
12) Тамбовская (черноземная часть)	3; 3 ¹ / ₄ ; 3 ¹ / ₂	9 руб.
13) Тульская (то же)	2 ³ / ₄ ; 3	9 руб.
14) Уфимская	4 ¹ / ₂ ; 5; 6	9 руб.
15) Харьковская	3; 3 ¹ / ₂ ; 4; 4 ¹ / ₂	9 руб.
III) Степная полоса		
1) Оренбургская (степная часть)	7	9 руб.
2) Самарская (то же)	8; 10; 12	9 руб.
3) Саратовская (то же)	6; 7	9 руб.
4) Таврическая (горная часть)	3	9 руб.
» (прочие части)	5; 6 ¹ / ₂	9 руб.
5) Херсонская	3; 3 ¹ / ₂ ; 4; 4 ¹ / ₂ ; 5; 5 ¹ / ₂	9 руб.

(стр. 176—179)

Малороссийские губернии

{Для определения} количества земли для крестьян {губернии подразделены на местности}. В Черниговской* — на 3 {местности}, в Полтавской — на 2, в Харьковской — на 4. В каждой местности — максимум и минимум, последний только до ¹/₂ первого. (Подробности относительно усадебной* и т. д. земли см. в первой тетради ¹.)

	Высший душевой надел полевой* и усадебной* земли*	Высший размер пашего* участка полевой* земли*	Оброк* с десятины полевой* земли
Черниговская*	2 ³ / ₄ ; 4; 4 ¹ / ₂	4; 6; 7	2 руб. 50 коп.; 1 руб. 60 коп.; 1 руб. 40 коп.
Полтавская	2 ³ / ₄ ; 3 ¹ / ₂	4; 5	2 руб. 50 коп.; 2 руб.
Харьковская	3; 3 ¹ / ₂ ; 4; 4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ ; 5; 6; 7	2 руб. 80 коп.; 2 руб. 40 коп.; 2 руб. 10 коп.; 1 руб. 80 коп.

(стр. 180)

¹ Маркс имеет в виду первую часть своих записей, сделанных при изучении «Военно-статистического сборника. Выпуск IV. Россия», содержащихся в тетради II. См. настоящее издание, стр. 219—322.

41 ||

|| Юго-Западный край*

	Преобладающий* полевой* пеший* земельный* надел*	Оброк с десятины*
1) Киевская . . .	$4\frac{1}{2}$ и ниже; $4\frac{1}{2}-5\frac{1}{2}$; $7-7\frac{1}{2}$; $7\frac{1}{2}-9\frac{1}{2}$	3 руб. 30 коп.; 2 руб. 76 коп.; 2 руб.; 1 руб. 60 коп. (это так- же для различных местностей)
2) Подольская . .	$4\frac{1}{2}$ и ниже; $4\frac{1}{2}-5\frac{1}{2}$; $5\frac{1}{2}-6$	3 руб. 30 коп.; 2 руб. 70 коп.; 2 руб. 50 коп.
3) Волынская . .	$4\frac{1}{2}$ и ниже; $6-7$; $7\frac{1}{2}-9\frac{1}{2}$ и свыше	3 руб. 10 коп.; 2 руб.; 1 руб. 50 коп.; 1 руб. 35 коп.

(стр. 181)¹

¹ На этом оканчиваются записи К. Маркса, сделанные им при изучении «Военно-статистического сборника. Выпуск IV. Россия» (СПб., 1871). Хранящийся в Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС личный экземпляр этого издания с пометками Маркса показывает, что он ознакомился и с другими разделами Сборника (см. предисловие к тому).

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

А

Александр Невский — (ок. 1220—14. XI. 1263) — русский государственный деятель, полководец, князь Новгородский (1236—1251); великий князь Владимирский (с 1252 г.); в 1240 г. разбил шведов на реке Неве, за что был прозван Невским; 5 апреля 1242 г. в битве на льду Чудского озера обеспечил русскому войску решительную победу над немецкими ливонскими рыцарями-захватчиками. — 376.

Александр I (1777—1825) — российский император (1801—1825). — 117, 369, 375, 376.

Александр II (1818—1881) — российский император (1855—1881). — 156.

Алексей Михайлович (1629—1676) — русский царь (1645—1676). — 368, 373, 374.

Альфтан — капитан гвардейского генерального штаба, составитель карты Финляндии, приведенной в книге «Материалы для статистики Финляндии, изданные департаментом Генерального штаба военного министерства». С.-Петербург, 1859. — 297.

Амвросий (род. в 1791 — ум. после 1850) — сын греческого (румелийского) священника, босно-сараянский митрополит; первый епископ

(1846—1848) старообрядческой Болоньской иерархии. — 369.

Арбузов — гласный Смоленского губернского собрания. — 36.

Б

Барятинский Иван Иванович (ум. в 1830) — князь; имел земли и поместье в Курской губернии и на Украине; служил в коллегии иностранных дел; оставив службу, посвятил себя изучению за рубежом передовых методов ведения сельского хозяйства и применял их на своих землях. — 329.

Беклемишев — гласный Саратовского губернского собрания. — 116.

Бланк — гласный Тамбовского губернского собрания. — 175.

Буняковский Виктор Яковлевич (1804—1889) — русский математик; член Петербургской академии наук (с 1830 г.) и ее вице-президент (1864—1889); его работы содержат отдельные вопросы анализа, теории неравенства, теории чисел и теории вероятностей; применял теорию вероятностей к страховому делу и демографии; с 1858 г. являлся главным экспертом правительства по вопросам статистики и страхования; написал ряд работ по статистике народонаселения России. 361.

Гушен Артур Богданович, фон (1831—1876) — статистик, с 1857 г. — редактор Центрального статистического комитета, затем служил в Министерстве финансов; под его руководством вышло семь выпусков «Ежегодника Министерства финансов». В качестве представителя Русского географического общества входил в комиссию по исследованию кустарной промышленности России. — 231, 333, 340, 342, 346.

В

Васильев — гласный Ярославского губернского собрания. — 40, 110, 140.

Васильев Феодосий (1661—1711) — основатель старообрядческого религиозного течения в Новгороде) в 1-й половине 90-х гг. XVII в., получившего название по его имени — Федосеевское общежитие. — 370—372, 378.

Викулов Данила (Данил Викулин (Викулич)) (1653—1733) — бывший дьячок; основатель старообрядческого Выговского (Выгорецкого) общежития (вместе с братьями Денисовыми), названного впоследствии по его имени Даниловским скитом; один из вдохновителей беспоповского поморского согласия в старообрядчестве. — 371.

Вильсон Иван Иванович (род. в 1836) — статистик, служил в Центральном статистическом комитете, Министерстве государственных имуществ; в начале 70-х гг. участвовал в Комиссии по исследованию сельского хозяйства и его производительности; делегат России на международных статистических конгрессах. — 296, 310, 317—319, 332, 342, 343, 346.

Владимир Святославич (г. рожд. неизв. — ум. в 1015) — князь Киевский; ввел христианство на Руси в качестве государственной религии (ок. 988—989). — 368.

Волков — гласный Тульского губернского собрания. — 136.

Вревский Александр Борисович, барон (1834—1910) — русский генерал, начальник штаба Московского военного округа, публицист; один из составителей «Военно-статистического сборника. Выпуск IV. Россия». СПб., 1871; впоследствии командующий войсками Туркестанского военного округа (1890—1896) и член военного совета (до 1906 г.). — 234, 237, 238.

Вышеславцев Л. В. — член Тамбовской губернской земской комиссии. — 176.

Г

Ган — гласный Псковского губернского собрания. — 153.

Гильден (Gylden C. W.) — обер-директор межевания и лесоводства в Финляндии, автор работы: «Handledning för Skogshushallare i Finland». Helsingfors, 1853. — 297.

Годунов Борис Федорович (ок. 1552—1605) — русский царь (1598—1605). — 306.

Губарев — гласный Волчанского уезда Харьковской губернии. — 55.

Д

Давыдов — гласный Саратовского губернского собрания. — 116.

Давыдов — тверской гласный. — 147.

Даль Владимир Иванович (1801—1872) — русский ученый-диалектолог, этнограф и лексикограф; почетный член Петербургской академии наук; составитель «Толкового словаря живого великорусского языка» (т. 1—4), неоднократно переиздававшегося в XIX в. и в настоящее время. — 221.

Данила Филиппович (2-я пол. XVII в.) — крестьянин Костромской губернии, беглый солдат, основатель секты хлыстов («детей божиих»); считался последователями секты за «бога Саваофа». — 374.

Денисов Андрей (*Мышецкий* Андрей (Дионисиевич)) (1664—1730) — один из основателей Выговского (Выго-

редского) монастыря (последствия Даниловского скита), затем его настоятель; известный защитник раскола. — 371.

Диоклетиан Гай Аврелий Валерий (243 — ум. между 313 и 316) — римский император (284—305). — 136.

Е

Евфимий — беглый солдат, основатель старообрядческой секты бегунов (странников). — 372.

Екатерина II (1729—1796) — императрица всероссийская (1762—1796). — 258, 354, 375.

Елизавета Петровна (1709—1761) — императрица всероссийская (1741—1761). — 375.

З

Защук Александр Иосифович (1828—1905) — русский генерал, участник обороны Севастополя (1854 г.); член-сотрудник Географического общества; составитель исследования «Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Бессарабская область». Ч. I—II. С.-Петербург, 1862. — 261.

И

Иван Тимофеевич — см. *Суслов* Иван Тимофеевич.

Изъединов — гласный Курского губернского собрания. — 145.

К

Кайпи — председатель земской управы Кадниковского уезда (Вологодской губ.). — 154.

Константин Николаевич (1827—1892) — русский великий князь, второй сын Николая I, генерал-адмирал; наместник Царства Польского (1862—1863). — 347.

Кошелев Александр Иванович (1806—1893) — крупный рязанский помещик-предприниматель и откупщик; публицист-славянофил; один из гласных губернского собрания, органи-

затор статистических исследований в Рязанской губернии. — 125.
Курбитов — крестьянин, тиорской губернский гласный. — 117.

Л

Лович — крупный польский землевладелец. — 279.

М

Майнов В. — один из составителей «Трудов податной комиссии». — 3, 5.

Мальтус (Malthus) Томас Роберт (1766—1834) — английский экономист, священник; идеолог обуржуазившейся земельной аристократии и один из основоположников буржуазной вульгарной политической экономии; апологет капитализма, проповедник человеконенавистнической теории народонаселения. — 360.

Михайлов — воронежский гласный. — 140.

Мосолов Николай Николаевич (ум. в 1888) — генерал, военный публицист (1860—1870) при Генеральном штабе; один из составителей «Военно-статистического сборника. Выпуск IV. Россия». СПб., 1871. — 306.

Муравьев Михаил Николаевич (1796—1866) — русский государственный деятель; участник Отечественной войны 1812 г.; в молодые годы был связан с декабристским движением (до 1821 г.), а затем был верным слугой самодержавия; в 1863 г. в качестве военного губернатора жестоко подавлял восстания в Литве и Белоруссии, за что получил титул графа, а общественным мнением заклеймен как «вешатель». — 203.

Муратов А. Н. — член Тамбовской губернской земской управы и комиссии. — 176.

Н

Наполеон I, Наполеон Бонапарт (1769—1821) — французский император (1804—1814 и март — июль 1815). 376, 377.

Истор (годы рождения и смерти не установлены) — древнерусский историк и публицист, по-видимому, монах Киево-Печерского монастыря (с 70-х гг. XI в.). В 80-х гг. написал «Чтение о житие и погублении... Бориса и Глеба» и «Житие... Феодосия», где наряду с проповедью христианских идей подчеркивал самостоятельность Руси по отношению к Византии, осуждал княжеские распри; один из составителей «Повести временных лет» (ок. 1113 г.). — 137.

Никон (светское имя Никита *Минов*) (1605—1681) — церковно-политический деятель, патриарх русской церкви (1652—1667); в 1653 г. начал проведение церковных реформ — исправление книг и обрядов по греческим образцам, чем вызвал раскол в церкви. Выдвинув тезис «священство выше царства», попал в немилость к царю Алексею Михайловичу и, оставив патриарший сан, уехал в Воскресенский монастырь (Новый Иерусалим); в 1664 г. вернулся в Москву, но примирение не состоялось, затем сослан в Белозерский монастырь (1667—1681); в 1681 г. амнистирован. — 368, 371—373.

О

Обручев Николай Николаевич (1830—1904) — видный военный и государственный деятель, генерал; почетный член Академии наук, профессор и начальник кафедры статистики в Академии Генштаба, управляющий делами Военно-ученого комитета (1867—1881); в конце 50 — начале 60-х гг. — единомышленник Н. Г. Чернышевского; один из организаторов «Земли и воли» (1862—1864); впоследствии начальник Генштаба (1881—1897) и член Государственного совета. — IX, между 218—219.

Озеров — курский гласный. — 145.

Ознобишин — тамбовский гласный. — 117, 179.

Ольгин Сергей Александрович (род. в 1841) — русский экономист, член

совета Министерства финансов. — 3, 108.

П

Павел I (1754—1801) — российский император (1796—1801). — 117, 375.

Петр Алексеевич — см. *Петр I Великий*.

Петр I Великий (1672—1725) — русский царь с 1682 г., российский император с 1721 г. — 116, 117, 135, 137, 185, 334, 354, 372, 374.

Петр III (1728—1762) — российский император (1761—1762). — 375.

Попов — член Кадниковской земской управы (Вологодской губ.). — 154.

Р

Родионов — гласный Симбирского губернского собрания. — 117.

Рижовский И. П. — чиновник департамента окладных сборов Министерства финансов; составитель ряда изданий «Трудов податной комиссии». — 3, 68.

С

Сальков — тамбовский гласный. — 152, 177, 178.

Самарин — начальник комиссии (1739 г.) по расследованию действий старообрядцев Выговской пустыни. — 371, 372.

Селиванов Кондратий (середина XVIII в. — 1832) — крестьянин Орловской губернии, основатель секты скопцов, именованный сыном божьим, Христом-искупителем. — 375.

Селиванова Акулина Ивановна (XVIII в.) — крестьянка Орловской губернии, руководительница хлыстовского «корабля», в котором начал свою проповедническую деятельность основатель секты скопцов Кондратий Селиванов. — 375.

Сервий Туллий (VI в. до н. э.) — согласно римскому преданию, шестой царь Древнего Рима (578—534/533 до н. э.). — 136.

Смирнов — тамбовский гласный. — 117, 179.

Савостин Александр Васильевич (1826—1901) агроном и общественный деятель, профессор Петербургского университета; редактировал «Труды» Вольного экономического общества и был председателем его сельскохозяйственного отделения; автор ряда работ по вопросам сельского хозяйства. — 304.

Суслов Иван Тимофеевич (род. ок. 1616 — ум. 1716) — продолжатель деятельности Даниила Филипповича в секте хлыстов, считался последователями секты первым Христом. — 374.

Т

Тимашев Александр Егорович (1818—1893) — русский государственный деятель, генерал, с 1856 г. — начальник штаба корпуса жандармов и управляющий III отделением; в 1861—1864 гг. — временный генерал-губернатор Казанской, Вятской и Пермской губерний, в 1867—1868 гг. — министр почт и телеграфа, с 1868 по 1878 г. — министр внутренних дел. — 156.

Тройницкий Александр Григорьевич (1807—1871) — русский статистик; в 1857 г. был назначен заведующим Статистическим комитетом и членом Главного управления цензуры при Министерстве народного просвещения; с 1861 г. — товарищ министра внутренних дел; с 1867 г. — член Государственного совета, председатель Статистического совета. — 231—234, 269, 270.

У

Уваров — председатель Веневской уездной управы Тульской губернии. — 141.

Ф

Фальц-Фейн — крупный землевладелец-предприниматель в Таврической губернии. — 341.

Федосеева, **Федосеевична** см. **Насильева** Федосий.

Физ (Fick) Адольф (1829—1901) — немецкий физиолог, занимался вопросами термодинамики мышцы, доказал действительность закона сохранения энергии при мышечном сокращении. — 3.

Филиппов Иван (Иоани) Филиппович (1665—1744) — раскольнический писатель из крестьян Олонецкого уезда; в 1714 г. вступил в Выговское (Выгорецкое) общежительство братьев Денисовых; стряпчий, или поверенный, в разных городах по делам раскольников, затем настоятель Выговского монастыря (Даниловского скита), написавший его историю; как один из видных вожakov раскола, подвергался преследованиям и содержался некоторое время в заключении. — 370, 371.

Фогель А. К. — губернский земский гласный от Мологского уезда Ярославской губернии; член губернского статистического комитета. — 137, 138.

Х

Хауснер (Hausner) Отто (1827—1890) — австрийский политический деятель, по профессии врач; участник революции 1848 г. в Берлине и Вене, депутат австрийского ландтага (1873), затем рейхстага (1878); автор «Vergleichende Statistik von Europa». Bd. I. Lemberg, 1865. 360.

Ч

Челокаев — князь, тамбовский гласный. — 117.

Черкасский — князь, тульский гласный. — 136.

Ш

Шекспир (Shakespeare) Уильям (1564—1616) — великий английский писатель. — 142.

Шилов Александр Иванович (XVIII в. — 1800) — крестьянин Тульской губернии, помощник Кондратия Селиванова в проповедничестве скопчества; считался скопцами «продто-

- чей» «Искуителя» (К. Селиванова). — 375.
- Штоф* А. А. — чиновник Министерства финансов; по поручению Комиссии для пересмотра системы податей и сборов составил часть III тома XXII «Трудов податной комиссии». — 68, 75.
- Шухвостов* Н. — автор книги «Основные начала рационального сельского

хозяйства, примененные к северной полосе России». Под редакцией Д. И. Менделеева. С.-Петербург, 1869. — 304.

Ю

- Ювенал* (Децим Ювий Ювенал) (род. ок. 60 — ум. ок. 140) — знаменитый римский поэт-сатирик. — 42.

ЛИТЕРАТУРНЫЕ И МИФОЛОГИЧЕСКИЕ ПЕРСОНАЖИ

- Израиль, Исраэль* — в библейской мифологии второе имя Иакова, родоначальника древнееврейского народа. — 374.
- Иисус Навин* — согласно библейским преданиям, вождь кочевых еврейских племен во время завоевания ими хананейских государств в Палестине (XIII в. до н. э.). — 371.
- Иисус Христос, Христос* — мифический основатель христианства. — 368, 370, 372—375, 377.

- Иоанн Предтеча* (Иоанн Креститель) — согласно евангельской мифологии, ближайший предшественник (по-церковнославянски — Предтеча), предвестник Иисуса Христа, крестил его. — 375.
- Криспин* — персонаж IV сатиры Ювенала. — 42.
- Павел* — по библейскому преданию, один из апостолов Христа, автор ряда посланий, входящих в Новый завет. — 370.
- Христос* — см. *Иисус Христос*.

УКАЗАТЕЛЬ ЦИТИРУЕМОЙ И УПОМИНАЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Б

Буняковский В. Я. Опыт о законах смертности в России и о распределении православного народонаселения по возрастам (с тремя листами чертежей). Приложение к VIII тому Записок имп. Академии наук, № 6. С.-Петербург, 1865. — 361.

В

«Вестник Европы», С.-Петербург (1866—1918), 1870 г. — 149.

Вильсон И. Объяснения к хозяйственно-статистическому атласу Европейской России. Издание (четвертое) департамента земледелия и сельской промышленности Министерства государственных имуществ. Составил старший редактор департамента И. Вильсон. С.-Петербург, 1869. — 310, 317—319, 332, 342, 343, 346.

Военно-статистический сборник. Выпуск IV. Россия. Под общей редакцией Н. Н. Обручева. С.-Петербург, 1871. — 219—394.

Военно-статистический сборник. Россия. [Атлас.] Приложение к IV выпуску. С.-Петербург, 1871. — 238, 244 245.

Д

Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Ч. 1 4. М., 1803 1806. 223.

З

Защук А. Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Бессарабская область. Ч. [I] — II. С.-Петербург, 1862. — 261.

М

Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. СПб., 1860—1868. 296.

Пензенская губерния. Часть I. Составил Генерального штаба полковник Сталь. Редактировал Генерального штаба штабс-капитан А. Рябинин. С.-Петербург, 1867. 296, 297.

Симбирская губерния. Части I II. Составил Генерального штаба полковник Липинский. Редактировал Генерального штаба капитан М. Скрябин. С.-Петербург, 1868. 296, 297.

Материалы для статистики Финляндии, изданные департаментом Генерального штаба военного министерства. С.-Петербург, 1859. — 297.

О

Описание к сельскохозяйственному атласу см. *Вильсон И.* Объяснения к хозяйственно-статистическому ат-

ласу Европейской России. С.-Петербург, 1869.

С

Свод отзывов губернских присутствий по крестьянским делам и заключенный губернаторов по проекту преобразования подушной системы сборов, составленному в Министерстве финансов. Часть I. С.-Петербург, 1873. — 3, 156—197.

Свод отзывов губернских присутствий по крестьянским делам и заключенный губернаторов по проекту преобразования подушной системы сборов, составленному в Министерстве финансов. Часть II. С.-Петербург, 1874. — 198—211.

Свод отзывов губернских земских собраний, земских управ и особых земских комиссий по проекту преобразования подушной системы сборов, составленному в Министерстве финансов. Приложение. Отзывы, поступившие из прибалтийских губерний. С.-Петербург, 1873. — 212—216.

Советов А. В. О системах земледелия. Рассуждение, представленное физико-математическому факультету С.-Петербургского университета для получения степени доктора сельского хозяйства. С.-Петербург, 1867. — 304.

Статистические таблицы Российской империи, издаваемые по распоряжению министра внутренних дел Центральным статистическим комитетом. Выпуск второй. Наличие населения империи за 1858 г. (с картой населения Европейской России). Редактора Центрального статистического комитета А. Бушена. С.-Петербург, 1863. — 231.

Статистический временник Российской империи. Издание Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел. С.-Петербург, 1866. — 231, 296, 378.

Т

Тройницкий А. Крепостное население в России по 10-й народной переписи.

Статистическое исследование. Издание статистического отдела Центрального статистического комитета. С.-Петербург, 1861. — 231—234, 269, 270.

Труды комиссии, высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и сборов. По специальным вопросам об участии земских учреждений в выполнении некоторых государственных расходов. Часть II. С.-Петербург, 1865. — 68.

Труды комиссии, высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и сборов. О сметах и раскладках губернских и уездных земских сборов по 30 губерниям, в которых введены земские учреждения. И. П. Руковского. С.-Петербург, 1870. В кн.: Труды комиссии, высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и сборов. По специальным вопросам об участии земских учреждений в выполнении некоторых государственных расходов. Часть II. С.-Петербург, 1865.

Труды комиссии, высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и сборов. Том XXII. Свод отзывов губернских земских собраний, земских управ и особых земских комиссий по проекту преобразования подушной системы сборов, составленному в Министерстве финансов. Часть I. Разбор соображений и предположений комиссии, составившей сей проект. (Составил В. Майнов.) С.-Петербург, 1872. — 3, 5—67.

Труды комиссии, высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и сборов. О сметах и раскладках губернских и уездных земских сборов по 30 губерниям, в которых введены земские учреждения. И. П. Руковского. С.-Петербург, 1870. — 3, 68—107.

Труды комиссии, высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и сборов. Том XXII. Свод отзывов губернских земских собраний, земских управ и особых земских комис-

сий по проекту преобразования подушной системы сборов, составленному в Министерстве финансов. Часть II. Основания для преобразования системы прямых налогов, предлагаемые земскими собраниями, управами и комиссиями. (Составил С. Ольхин.) С.-Петербург, 1872. — 3, 108—155.

Труды комиссии, высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и сборов. Том XXII. Свод отзывов губернских земских собраний, земских управ и особых земских комиссий по проекту преобразования подушной системы сборов, составленному в Министерстве финансов. Часть III. Статистические сведения, касающиеся прямых сборов. Отдел I. Сведения о существующих прямых сборах. (Составил А. Штоф.) С.-Петербург, 1873.

То же. Отдел II. Сведения для раскладки налогов, могущих заменить собою существующие подушные сборы. (Составил А. Штоф.) С.-Петербург, 1873. — 68, 75.

Труды комиссии и т. д. по пересмотру системы податей и сборов. Том XXII. Приложение. Отзывы, поступившие из прибалтийских губерний. С.-Петербург, 1873 — см.: Свод отзывов губернских земских собраний, земских управ и особых земских комиссий по проекту преобразования подушной системы сборов, составленному в Министерстве финансов. Приложение. Отзывы, поступившие из прибалтийских губерний. С.-Петербург, 1873.

Труды податной комиссии. Свод отзывов губернских присутствий по крестьянским делам и заключений губернаторов по проекту преобразования {подушной системы} сборов. Часть I. СПб., 1873 — см.: Свод отзывов губернских присутствий по крестьянским делам и заключений

губернаторов по проекту преобразования подушной системы сборов, составленному в Министерстве финансов. Часть I. С.-Петербург, 1873.

III

Шекспир Уильям. Сон в летнюю ночь. — 142.

Шуховстов Н. Основные начала рационального сельского хозяйства, примененные к северной полосе России. Под редакцией профессора Д. Менделеева. С.-Петербург, 1869. — 304.

Ю

Ювенал. «Сатиры». — 42.

В

Bidrag till Finlands officiella statistik. II. Sammandrag af Guvernörernas Femårsberättelser för åren 1861-1865. Helsingfors, 1868. (Материалы для официальной статистики Финляндии. II. Общее распределение землевладения по губерниям в 1861-1865 гг. Гельсингфорс, 1868). 293—294.

F

Fick A. Die Naturkraefte in ihrer Wechselbeziehung. Populaere Vortraege. Würzburg, 1869. (*Фик А.* Взаимотношение сил природы. Популярная лекция. Вюрцбург, 1869). — 3.

Н

Hausner O. Vergleichende Statistik von Europa. Bd. I. Lemberg, 1865. (*Хауснер О.* Сравнительная статистика Европы. Т. I. Лемберг, 1865). 359—360.

К

Kalendarz illustrowany na rok 1868, przez Javorskeigo. Warszawa. (Иллюстрированный календарь на 1868 год, под редакцией Яворского. Варшава). 297.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие III—XXII

К. МАРКС

КОНСПЕКТ «ТРУДОВ ПОДАТНОЙ КОМИССИИ»

(Окончание)

- Труды комиссии и т. д. Т. XXII. Часть I: Разбор соображений и предположений комиссии, составившей сей проект Министерства финансов о преобразовании подушной системы податей. Составил В. Майнов. С.-Петербург, 1872 5—67
- Труды комиссии и т. д. Материалы. Приложение к статье о земских сметах и раскладках. Составлено И. П. Руковским. Петербург, 1870 68—107
- Труды комиссии и т. д. Т. XXII. Часть II. Основания для преобразования системы прямых налогов, предлагаемые земскими собраниями, управами и комиссиями. Составил С. Ольхин. С.-Петербург, 1872 108—155
- Свод отзывов губернских присутствий по крестьянским делам и заключений губернаторов по проекту преобразования подушной системы сборов и т. д. Часть I. С.-Петербург, 1873 156—174
- Свод отзывов и т. д. (Окончание того, что в 3-й тетради) 175—197
- Свод отзывов губернских присутствий по крестьянским делам и заключений губернаторов по проекту преобразования подушной системы сборов и т. д. Часть II. С.-Петербург, 1874 198—211
- Труды комиссии и т. д. По пересмотру системы податей и сборов. Том XXII. Приложение. Отзывы, поступившие из прибалтийских губерний. С.-Петербург, 1873 212—216

К. МАРКС

КОНСПЕКТ «ВОЕННО-СТАТИСТИЧЕСКОГО СБОРНИКА. ВЫПУСК IV. РОССИЯ». С.-ПЕТЕРБУРГ, 1871

- «Военно-статистический сборник. Том 4-й. Россия». Петербург, 1871 219—394
- Русская крестьянская земля. Сельское хозяйство 219—346
- Русская статистика и т. д. (Продолжение со стр. 10) 229—253
- 1) Государственные, или казенные, крестьяне 253—259
- 2) Свободные поселяне, или царане, Бессарабской области 260—261
- Общая таблица распределения землевладения в России 262—268

3) Землеуладение в Кандалакском наместничестве	208	270
4) Земельная собственность в Привислинском крае (Царство Польское)	277	282
5) Земельная собственность в прибалтийских губерниях	282	292
6) Земельная собственность в Финляндии	293	294
Сельское хозяйство	294	340
Государственное устройство империи	340	350
Территория и население	350	391
Распределение (наделов) и повинности крестьян-земледельцев по Положению 19 февраля 1861 г.	391	394
<i>Указатель имен</i>	395	400
<i>Указатель цитируемой и упоминаемой литературы</i>	401	403

Иллюстрации

Портрет К. Маркса (1875 г.)	между	11	111
Начальная страница IV тетради К. Маркса с обозначенным им содержанием.	»	2	3
Титульный лист книги: «Труды Комиссии для пересмотра системы податей и сборов». Том XXII, ч. I. С.-Петербург, 1872	»	180	187
Начальная страница V тетради К. Маркса с обозначенным им содержанием.	»	202	203
Титульный лист книги: «Военно-статистический сборник. Выпуск IV. Россия». С.-Петербург, 1871	»	218	219
Начальная страница II тетради К. Маркса с конспектом «Военно-статистического сборника»	»	234	235
Первая страница составленного К. Марксом конспекта «Военно-статистического сборника»	»	250	251
42-я страница II тетради К. Маркса с продолжением конспекта «Военно-статистического сборника»	»	266	267

Художественный редактор

О. И. Зайцева

Технические редакторы

Ц. Л. Бейлина, Л. К. Уланова

Корректоры

Т. И. Андрианова, Е. А. Хохлова

ИБ № 2067

Сдано в набор 10.11.80. Подписано в печать 11.12.81. Формат 68×100¹/₁₆. Бумага типографская № 1. Гарнитура «Обыкновенная новая». Печать высокая. Условн. печ. л. 34,97. Условн. кр.-отт. 34,81. Учетно-изд. л. 28,03. Тираж 10 000 экз. Заказ № 1578. Цена 1 р. 40 к.

Политиздат. 125814; ГСП,
Москва, А-47, Миусская пл., 7.

Ордена Октябрьской Революции, ордена Трудового Красного Знамени Ленинградское производственно-техническое объединение «Печатный Двор» имени А. М. Горького Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 197136, Ленинград, П-136, Чкаловский пр., 15.