



А. Ф. НИКИТИН

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ



А. Ф. НИКИТИН

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

ПОСОБИЕ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ

Москва «Просвещение» 1980

ББК 67.99(2)0
Н62

Никитин А. Ф.

Н62 Ответственность несовершеннолетних: Пособие для учащихся. — М.: Просвещение, 1980. — 79 с., ил.

Каков объем ответственности несовершеннолетнего? За что отвечаешь ты, еще не достигший 18 лет — возраста полного совершеннолетия? Как ты должен относиться к своим обязанностям и правам? Какие виды ответственности существуют и в чем они выражаются? Как воспитать в себе чувство ответственности? На эти и другие вопросы найдет ответ в этой книге юный читатель.

Н $\frac{60601-819}{103 (03)-80}$ 256—80 4306020500

ББК 67.99(2)0
34С

ВВЕДЕНИЕ

Вспомните прекрасный фильм Е. Габриловича и Ю. Райзмана «Коммунист». Гражданская война. Разруха, голод, эпидемия тифа. Напрягая последние силы, строит молодая Республика Советов свою первую электростанцию. Не хватает самого необходимого для строительства — кирпичей, гвоздей, дров. Коммунист Губанов идет выручать застрявший в пути эшелон с мукой. Для паровоза нужны дрова. Губанов с ожесточением рубит деревья. «Людам нужен хлеб, — говорит он тем, кто отказался от заготовки дров. — Не будет хлеба, не будет и стройки».

Что двигало этим человеком? Убежденность, целеустремленность? Несомненно. Но прежде всего — высочайшее чувство ответственности. Перед народом, партией, идеей освобождения людей от эксплуатации, невежества, нужды.

Товарищ Губанова, скромный, тихий служащий, отправился в южные губернии за продуктами для строителей. Целый вагон овощей, крупы, консервов, сахара удалось ему «выбить». Но в пути собственные его «харчи» подходят к концу. Он выменивает на хлеб всю свою одежду, ботинки, но у него даже и мысли не возникает воспользоваться продуктами, которые он сопровождает.

Вряд ли кто-нибудь заметил бы убыль двух-трех луковиц, десятка картофелин, банки тушенки, да если бы и заметили, не у всякого повернулся бы язык упрекнуть самоотверженного снабженца. Но разве в этом дело? До последней крошки, до единого грамма смог сохранить ценный груз этот человек потому, что обладал огромным чувством ответственности — за людей, за успешное окончание труднейшего строительства. Наконец — просто потому, что так повелевал ему поступить обычный служебный долг.

В книге Л. И. Брежнева «Малая земля» рассказывает о подвиге парторга роты С. Валлиулина, закрывшего сво-

им телом окно, из которого бил фашистский пулемет. Анализируя подвиг Валлиулина, Л. И. Брежнев пишет: «Бесспорно, человек знал, что идет на верную смерть. Но вряд ли говорил себе в этот момент: «Сейчас совершу подвиг». Нет, эта храбрость была не картинно-героическая, а немногословная, неброская, я бы даже сказал, скромная... И подвиг был в толстовском понимании этого слова: человек делает то, что должен он делать, несмотря ни на что»¹. Этот пример учит нас, что совершить подвиг, пожертвовать жизнью во имя долга — значит проявить высшую ответственность перед Родиной.

А вот совсем недавний случай. Алабамский суд по ложному обвинению приговорил видного борца за права человека Джона Харриса к смертной казни. После публикации в «Литературной газете» статьи «За что казнят в Алабаме» редакция стала получать письма, в которых советские люди выражали свое возмущение несправедливостью приговора, высказывали сочувствие мужественному американцу.

«Как прочла эту статью в «Литературке», — пишет Л. Кузнецова из Минска, — так и хожу сама не своя. Праздник у нас, май, солнце, весна, а думаю об этом незнакомом мне человеке. Я беспартийная, обычная женщина. У меня семья, работаю, все как у всех в нашей стране. И не могу понять, как можно убивать человека за то, что у него другой цвет кожи, да еще за то, что посмел отстаивать свои убеждения. Если бы могла, встала бы рядом с ним. Уверена, знаю, что сотни, тысячи людей заслонили бы Джона Харриса от смерти...».

Почему судьба человека из далекой страны так встретила эту женщину, а вместе с ней — многие тысячи людей? Потому что советский человек чувствует себя ответственным за все, что происходит в мире, он радуется чужой радости, негодует, когда узнает о несправедливости.

...Я встретил его в колонии для несовершеннолетних правонарушителей. Ему оставалось находиться там еще два года. Виктор долго и путано рассказывал о своих друзьях, о том, что привело его на скамью подсудимых. Как ни старался, не мог объяснить, почему он и его товарищи так жестоко избили того паренька в желтой курточке. Именно в желтой. Больше о своей жертве Виктор ничего не помнил. Был нетрезв, как и дружки.

То, что последовало за этим, называется тоже ответст-

¹ Брежнев Л. И. Малая земля. Возрождение. М., 1979, с. 35.

венностью. Для Виктора наступила ответственность юридическая, ответственность по закону.

Поведение человека в обществе регулируется различными нормами — прежде всего моральными и юридическими. Объем их требований, степень обязательности различны, но все они для того и существуют, чтобы каждый из нас следовал им в своих действиях и поступках. Невыполнение или нарушение требований этих норм влечет за собой необходимость отвечать перед обществом, людьми, законом. В этом — одна из важнейших граней понятия *ответственность*.

Как видим, понятие это — *ответственность* — многогранно, многозначно, многосторонне. Взрослый человек обладает всей полнотой ответственности — и за то, что он делает сам, и — в случае, если ему не чужда активная гражданская позиция, — за то, что делается другими, вокруг него.

А каков объем ответственности несовершеннолетних? За что отвечаешь ты, еще не достигший 18 лет — возраста полного совершеннолетия? Как ты должен относиться к своим обязанностям и правам? Какие виды ответственности существуют и в чем они выражаются? Как воспитать в себе чувство ответственности? На эти и другие вопросы мы постараемся дать ответ в этой книжке. Но если у тебя, наш юный читатель, возникнут такие вопросы, на которые ты не найдешь ответ на этих страницах, не беда: постарайся прийти к правильному решению самостоятельно. Подумай. Посоветуйся с уважаемыми тобой взрослыми, с книгами. И если решение твое, принятое самостоятельно, окажется истинным, можешь считать, что ты выдержал один из первых серьезных экзаменов на звание человека.

ПРАВО НА ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Твои права и обязанности. Есть документы, значение которых для нашей общественной жизни, для каждого советского человека трудно переоценить. К ним относится новая Конституция СССР, принятая на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 года. В Советской Конституции отражен опыт шестидесятилетнего развития нашего социалистического государства, закреплены принципы и нормы общества развитого социализма.

Для каждого из нас Основной Закон не только правовой, но и нравственный ориентир, помогающий утвердиться в активной жизненной позиции, раскрывающий все многообразие наших прав, свобод и обязанностей.

Большими правами и свободами наделены граждане первого в мире социалистического государства. Расширение и углубление социалистической демократии — вот смысл того нового, чем отличается Конституция СССР 1977 года от предыдущих советских конституций. Наряду с такими традиционными для граждан советского общества правами, как право на труд, на образование, отдых, социальное обеспечение и т. д., в новой Конституции специально зафиксировано право граждан на участие в управлении государственными и общественными делами. Основными, конституционными правами стали права на жилище, на охрану здоровья. Расширилось содержание права на труд — за счет права на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, профессиональной подготовкой, образованием и с учетом общественных потребностей.

Одними из этих прав вы уже пользуетесь или можете воспользоваться, например, правом на образование, на жилище, на пользование достижениями культуры, на материальное обеспечение; другими в полном объеме вос-

пользуетесь, когда станете взрослыми. Однако следует помнить о том, что эффективное осуществление прав возможно при соблюдении двух основных условий.

Первое определяется принципом, сформулированным Марксом и Энгельсом во Временном Уставе I Интернационала: «Нет прав без обязанностей, нет обязанностей без прав».

Второе условие заключается в необходимости ясного сознания всеми советскими людьми того, что, как подчеркнул Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев, «главная гарантия... прав в конечном счете — это мощь и процветание Родины. А для этого каждый гражданин должен чувствовать свою ответственность перед обществом, добросовестно выполнять свой долг перед государством, перед народом»¹.

Следовательно, Конституция, наделив вас, как и всех советских людей, большими социально-экономическими и политическими правами, дала вам и еще одно право, прямо не записанное в ней, но вытекающее из самых сокровенных глубин ее содержания. Об этом праве хорошо сказал известный советский поэт Михаил Дудин: «Есть... еще одно право — в Конституции оно прямо не обозначено, но подразумевается всем ее духом. Условно, для себя, я называю это право — правом на ответственность».

Когда я читаю: «В соответствии с коммунистическим идеалом «Свободное развитие каждого есть условие свободного развития всех» государство ставит своей целью расширение реальных возможностей для применения гражданами своих творческих сил, способностей и дарований, для всестороннего развития личности», — когда я читаю эти слова, то думаю о моральной высоте нашего социалистического строя, который воспитал людей с развитым чувством ответственности — людей, устремленных в коммунизм».

Право на ответственность... Несколько необычно звучит, не правда ли? Ведь право — это допущение, разрешение, дозволение делать то, что хочется, в чем есть потребность, что различные потребности удовлетворяет. А ответственность?

В академическом «Словаре современного русского литературного языка» слово *ответственность* объясняется как «возлагаемое на кого-либо или взятое кем-либо обя-

¹ Брежнев Л. И. О Конституции СССР. Издание второе, дополненное. М., 1978, с. 17.

зательство отчитываться в каких-нибудь своих действиях и принять на себя вину за возможные их последствия». Значит, ответственность — это *обязательство*, это то, что очень близко по смыслу к понятию *обязанность*. Таким образом, получается на первый взгляд странное словосочетание — *право на обязанность*.

Но только на первый взгляд. Если мы вдумаемся в его смысл, окажется, что именно такое соединение двух основных конституционных понятий выражает истинное содержание их диалектического единства.

Не секрет, что имеются еще среди нас люди, для которых существует только понятие *право*, а что касается *обязанностей*, то о них эти люди вспоминают в последнюю очередь. «Я имею право и прошу мне обеспечить», — с апломбом заявляют им подобные, ничуть не беспокоясь о том, что осуществлением одних только прав не достигнешь социальной гармонии. Это — одна крайность.

Другая заключается в том, что иногда отдельные должностные лица очень пристально следят за тем, как работники выполняют свои обязанности, а правам последних должного значения не придают. Отсюда случающиеся еще иногда нарушения трудового законодательства, незаконные увольнения с работы, факты зажима критики и другие проявления бюрократизма, с которыми партия и весь наш народ ведут успешную борьбу.

По-видимому, бесплодны споры о том, что должно преобладать в жизни человека, в его деятельности как гражданина, активного члена общества, строящего коммунизм, — права или обязанности. Именно *право на обязанность*, *право на ответственность*. Право быть нужным народу, товарищам, друзьям, родным. Право нести ответственность за все, что происходит с твоей страной, что происходит в мире. И новая Конституция СССР наделяет каждого из нас этим правом в полной мере.

Положения Конституции СССР и ответственность. Уже само всенародное обсуждение проекта Конституции показало, насколько ответственно советские люди подошли к делу подготовки Основного Закона страны, к утверждению его Верховным Советом СССР. Свыше 140 миллионов человек приняло участие в обсуждении проекта Советской Конституции. За четыре месяца в Конституционную комиссию, редакции газет, журналов, на радио, телевидение и в другие официальные инстанции поступило от граждан около 400 тысяч предложений о поправках к отдельным статьям. На основе этих предложений внесены изменения в 110 статей проекта и добавлена одна новая статья.

Такой подъем активности всего народа — свидетельство социальной ответственности советских граждан.

В преамбуле Конституции сказано, что в СССР построено «общество, законом жизни которого является забота всех о благе каждого и забота каждого о благе всех.

Это — общество подлинной демократии, политическая система которого обеспечивает эффективное управление всеми общественными делами, все более активное участие трудящихся в государственной жизни, сочетание реальных прав и свобод граждан с их обязанностями и ответственностью перед обществом».

Значительно расширены в новой Конституции права и обязанности трудовых коллективов. За многое теперь — в соответствии со статьей 8 Основного Закона СССР — ответственны коллективы трудящихся. Здесь и вопросы развития социалистического соревнования, и распространение передового опыта работы, и укрепление дисциплины, и многое другое. Но это не снимает и с каждого из его членов ответственности за укрепление дисциплины, без которой немыслимы свобода и демократия. «...Без дисциплины и прочного общественного порядка демократия неосуществима, — отмечено на XXV съезде КПСС. — Именно ответственный подход каждого гражданина к своим обязанностям, к интересам народа создает единственно надежную базу для наиболее полного воплощения принципов социалистического демократизма, подлинной свободы личности»¹.

Высокая ответственность возложена Конституцией СССР на государство, его органы. В тексте Основного Закона нередко такие выражения, как «государство заботится...», «государство обеспечивает...», «государство способствует...», «государство охраняет...» и т. д. Беря на себя огромные обязанности, возлагая на свои органы основную ответственность, государство сохраняет за собой право требовать от нас исполнения социальных, юридических, нравственных и других норм, правил. Среди них особое положение занимают юридические, то есть те, которые записаны в форме законов. Они обязательны для исполнения всеми без исключения. Их нарушение влечет за собой наказание, налагаемое государственными или общественными органами.

Подробнее о юридической ответственности поговорим ниже, а пока постараемся осознать то, что все богатство содержания Советской Конституции, все важнейшие ее

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 85.

стороны — политическая, социальная, нравственная и другие — имеют силу Основного Закона, гарантированы всей мощью советского социалистического государства, обеспечивают успешное строительство коммунизма — при условии ответственного отношения всех нас к своим обязанностям.

Очень важно подчеркнуть то обстоятельство, что содержание Конституции пронизано ответственностью за будущее, обращено в будущее. Тут и статьи о политической основе и основе экономической системы СССР, об охране и рациональном использовании земли и ее недр, об обязанности беречь природу, заботиться о сохранении исторических памятников и других ценностей, и положения, которые исполнены заботой о советской семье, о подрастающем поколении, о здоровье советских граждан, о всестороннем развитии личности.

Реальным проявлением заботы советского общества о молодежи, доверия к ней явилось предоставление молодым людям конституционного права избирать и быть избранными в Советы народных депутатов с 18 лет (в Верховный Совет СССР может быть избран гражданин СССР, достигший 21 года). Таким образом, с 18-летнего возраста юноши и девушки нашей страны наделены полной ответственностью за важнейшие государственные дела. Отдавая свои голоса избранникам народа, становясь депутатами Советов, они принимают участие в управлении политической, экономической, культурной жизнью нашей страны.

Мы с вами уже отметили, что права и обязанности тесно взаимосвязаны и не существуют одни без других. Всякое право, всякая свобода несут в себе определенные ограничения, связанные с учетом прав и свобод других. Свобода относительна, ибо ее беспредельность и безграничность для одних оборачивается крайним сужением свобод других людей. Вот почему в статье 39 сказано: «Использование гражданами прав и свобод не должно наносить ущерб интересам общества и государства, правам других граждан». Обратите внимание на этот важнейший конституционный принцип: мы ответственны за то, чтобы наши действия и поступки, рожденные нашей волей, не были вредны обществу, не ограничивали возможностей других людей.

В широком спектре прав, зафиксированных в Конституции, немало таких, осуществление которых гражданами немыслимо без воспитанного у них глубокого чувства ответственности. Возьмем, например, право на труд, включающее право на выбор профессии. Конечно, не исключена

возможность, что кто-то поймет это положение превратно, решив, что теперь можно требовать от общества, государства предоставления любого места работы, любой должности, заинтересовавшей данного гражданина. Это, конечно, не так. Ответственный подход к осуществлению этого права выражается прежде всего в учете общественных потребностей, которые в социалистическом государстве сочетаются с личными потребностями граждан. Выбор профессии, рода занятий и работы должен быть результатом взаимодействия гражданственной, ответственной оценки потребностей страны в людях тех или иных профессий и учета собственных индивидуальных наклонностей, интересов, ориентаций, жизненных планов. Именно таким путем пришли к своему решению трудиться на селе выпускники школ Костромской области, о которых говорил на XVIII съезде ВЛКСМ Л. И. Брежнев: «...Эти вчерашние школьники стали хорошими хлеборобами, животноводами, механизаторами, нашли себя в замечательном, благородном деле. Они создали молодежные коллективы на фермах, овладели новыми профессиями. Многие продолжают учебу. У них уже десятки тысяч последователей в разных концах нашей великой Родины»¹.

Яркий пример ответственного отношения молодежи к своему гражданскому долгу — работа на всесоюзных комсомольских стройках.

Основное наполнение понятия *ответственность* в Конституции составляют обязанности советских людей.

Можно без всякого преувеличения сказать, что строго, сознательно выполнять конституционные обязанности — это значит проявлять истинное чувство ответственности — в самом высоком смысле этого слова. «...Неотъемлемым элементом политической культуры является понимание гражданином своей ответственности перед обществом, своего высокого патриотического долга честно и добросовестно трудиться на благо народа, всегда быть готовым к защите революционных завоеваний родины Октября»², — подчеркнул Л. И. Брежнев.

Все мы, живущие на родине Октября, ощущаем себя людьми, наделенными широкими правами. Хорошо сказал поэт Леонид Мартынов:

...Знаете, что значит быть свободным?
Ведь это значит быть за все в ответе!

¹ Брежнев Л. И. Речь на XVIII съезде Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи. М., 1978, с. 8.

² Брежнев Л. И. О Конституции СССР, с. 74.

СООТНОШЕНИЕ МОРАЛЬНОЙ И ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Происхождение морали и права. С тех давних пор, как люди начали жить по законам разума, поведение их стало подчиняться нормам и правилам, выработанным ими же самими. Выделившись из животного мира, человек осознал, что одних его собственных желаний, потребностей, стремлений недостаточно для укрепления нормальных отношений в среде сородичей. Желания, стремления отдельных людей нередко идут вразрез с интересами других. Действия по принципу: «Делаю, потому что я сам так хочу» — приводят к постоянным конфликтам, разрешить которые не всегда удается мирным образом.

Вот почему еще на заре развития рода человеческого люди пришли к пониманию того, что необходимо установить правила отношений между ними, нарушать которые не следует. Эти правила появились постепенно, они воплощали многовековой опыт совместного проживания, трудовых, семейных, имущественных и иных отношений.

Этими самыми первыми правилами общежития стали нравы, обычаи, то есть нравственные нормы, в которых нашли отражение представления людей о справедливости, добре, честности, долге. Нарушители этих норм осуждались теми, кто жил с ними вместе.

С появлением государства отношения людей усложнились. Правители и знать, крупные собственники, на которых они опирались, стремились закрепить свое господствующее положение, обеспечить себе удобные условия управления простыми людьми, их эксплуатации. Стали более разнообразными отношения в сфере производства товаров и их распределения, имущественные отношения. Простыми, естественными нормами нравственности регулировать эти отношения было уже нельзя. Тогда появился новый вид норм — правовых, юридических, обеспечение выполнения которых брало на себя государство. Разуме-

ется, принимая законы, люди прежде всего опирались на обычаи, нравы. «Лучшие законы рождаются из обычаев», — сказал Ж. Жубер¹. Эти нормы были зафиксированы в специальных юридических документах — кодексах, уставах, указах и других актах. Государство в лице специальных органов (полиция, суд, прокуратура) заставляло население выполнять нормы права.

В рабовладельческом обществе, при феодализме и в условиях господства буржуазии мораль и право основывались на эксплуатации человека человеком, подавлении личных прав, были направлены на сохранение господства богатых над бедными. И только при социализме основой нравственных и правовых норм стали интересы трудящихся, всего народа.

Таким образом, исторически первыми сложились две системы регулирования отношений между людьми — мораль и право. Соответственно им мы можем говорить и о двух видах ответственности — нравственной (моральной) и правовой (юридической).

В нашей стране построено развитое социалистическое общество.

В условиях развитого социализма неизмеримо возрастает социальная активность советских людей, степень их участия в управлении производственными, общественными делами. Естественно, увеличивается и ответственность каждого гражданина СССР за порученное ему дело, за все, что происходит в стране.

Ответственность гражданина СССР. Что входит в понятие «ответственность гражданина СССР»? Конечно, ответственность юридическая и нравственная. Эти виды ответственности — основные, они охватывают все отношения человека с другими людьми, с коллективами, обществом и государством. Суть этих видов ответственности — в строгом следовании в своем поведении и действиях тем нормам, которые существуют либо в форме правовых актов, либо в виде правил и принципов, сложившихся в сознании большинства людей.

Яснее всего дело обстоит с юридической ответственностью: совершил то, что закон запрещает, или не сделал того, что закон обязывает, — держи ответ.

В сфере нравственных отношений положение с ответственностью не столь определено. Мораль нашего общества обязывает нас быть верными идеалам коммунизма,

¹ Жубер, Жозеф (1754—1824) — французский писатель-моралист, автор книг изречений.

добросовестно трудиться, быть гуманными, заботливо и уважительно относиться к людям, быть интернационалистами, патриотами и т. д. Эти нормы записаны в моральном кодексе строителя коммунизма и служат четким ориентиром в формировании нового человека. Нарушители указанных норм встречают решительное осуждение со стороны товарищей по коллективу, с ними проводится постоянная воспитательная работа.

Но нигде у нас не записано, что человек обязан совершать подвиги, регулярно жертвовать своим свободным временем ради общественных дел, брать на воспитание сирот... Однако советская действительность дает много примеров подобных поступков.

...Больному срочно нужно сделать переливание крови, и десятки людей спешат в больницу, чтобы безвозмездно отдать свою кровь незнакомому человеку.

...Известный писатель посвящает львиную долю своего времени розыскам неизвестных героев.

...Полковник в отставке идет работать на общественных началах воспитателем при домоуправлении.

...Молодой шофер, рискуя жизнью, отгоняет подальше от колонны автомобилей загоревшуюся цистерну.

...Старый туркменский колхозник выращивает в пустынном месте тенистый парк, в котором могут отдохнуть утомившиеся от жары путники.

Это — нравственные поступки? Несомненно. Но давайте подойдем к ним с другой стороны. Допустим, шофер, основываясь на том, что цистерна в любой момент могла взорваться, не стал отгонять ее с дороги. Старому колхознику и в голову бы не пришло вместо заслуженного отдыха сажать и поливать деревья. Писатель создавал бы свои произведения, надеясь на то, что всегда найдутся люди, которые извлекут из безвестности имена героических воинов. Имели бы мы право в этом случае предъявить моральные претензии к этим людям? Нет, не имели бы, потому что все это — высшие проявления нравственности, моральной ответственности. Требовать от людей подобных поступков общество не может, но потому, что они не так уж редки, можно судить о тех высоких нравственных идеалах, которыми живет наш народ. Соответствие этим нравственным идеалам — основа моральной ответственности. Подвиг комсомольца Мерзлова, ценою своей жизни спасшего трактор и созревшие хлеба, — яркий пример выполнения морального долга.

Вы можете встретить понятие «ответственность» в сочетании и с другими определениями: служебная, дис-

дисциплинарная, воинская, политическая... Все эти и другие виды ответственности — в определенной мере разновидности ответственности юридической и нравственной.

Единство морали и права. Мы с вами побеседуем прежде всего о том, что представляет собой нравственная и юридическая ответственность несовершеннолетних. Но, прежде чем перейти к изложению этих отдельных вопросов, немаловажно проследить, в каком соотношении эти два вида ответственности находятся, что общего между ними и в чем различие.

Как мы оценим поступок подростка Бориса К., который сильно избил одноклассника, да к тому же отнял у него деньги? Мы скажем, что избивать человека, отнимать то, что ему принадлежит, — безнравственно, это противоречит нашей морали. Но, кроме того, так вести себя запрещает и закон, который называет подобные действия хулиганством с нанесением телесных повреждений, грабежом и предусматривает для тех, кто этот закон нарушает, строгую юридическую ответственность.

Значит, поступок Бориса противоречит как морали, так и праву. Более того, можно сказать, что все действия, которые запрещает право, запрещает и мораль. Хулиганство, избиение, кражи, причинение вреда социалистической собственности, насилие — преступления, которые в то же время грубо нарушают нормы нашей морали.

Но значит ли это, что все аморальные, безнравственные действия, в свою очередь, противоречат закону? Нет, не значит. Не все то, что осуждает мораль, запрещает закон. Например, если вы нагрубите старшему, солжете товарищу или учителю, вместо того чтобы собирать с классом металлолом, пойдете в кино, вами не заинтересуется следователь или судья и на комиссию по делам несовершеннолетних вас не вызовут. Но с точки зрения морали вы заслуживаете строгого осуждения со стороны товарищей, учителей, родителей. Если же подобные нарушения норм нравственности войдут в привычку, это может привести и к правонарушению. Судебная практика свидетельствует, что большинство осужденных пришло к преступлению через постоянные нарушения норм морали, правил социалистического общежития.

Из этих примеров можно сделать вывод, что мораль и право тесно связаны между собой, взаимно дополняют друг друга. Право обеспечивает осуществление требований нравственности, а нравственность способствует более строгому выполнению правовых норм.

Различия между моралью и правом. И право и мораль — совокупность норм, регулирующих общественные отношения. Каковы же различия между правом и моралью?

Мораль охватывает все общественные и личные отношения, тогда как право регулирует лишь наиболее важные, затрагивающие существенные интересы людей и общества.

Нормы права закреплены в законах, а моральные правила складываются постепенно в общественном сознании.

В случае нарушения правовых норм ответственность возможна в виде государственного принуждения или общественного воздействия, а игнорирование требований нравственности чревато моральным осуждением общества, коллектива или отдельных лиц. Причем длительность срока правовой ответственности ограничивается периодом, четко обозначенным в законе, а моральная ответственность нередко продолжается и за пределами срока, предусмотренного законом. Очевидно, что человеку, совершившему циничное насилие над женщиной, будет стыдно смотреть людям в глаза и после того, как он отбудет соответствующее наказание по закону. Недаром еще Вольтер¹ говорил: «Угрызение совести есть единственная добродетель, остающаяся у преступников».

Нормы закона становятся обязательными регуляторами поведения человека сразу после их появления, а моральные принципы начинают влиять на поведение человека после того, как он осознает их, сделает частью своего сознания.

Рассмотрим соотношение морали и права, нравственной и юридической ответственности на примере конкретной ситуации.

Вспомните содержание фильма «Берегись автомобиля». Скромный молодой человек Юрий Деточкин, бывший шофер, а ныне агент Госстраха, очень ловко крадет автомобили у расхитителей общественной собственности и спекулянтов, которым до поры удается избежать ответственности, предусмотренной законом. Украденные автомобили он продает, а вырученные деньги перечисляет детским домам.

Следователь Подберезовиков, участвующий вместе с

¹ Вольтер (Аруэ), *Мари Франсуа* (1694—1778) — французский писатель, философ, историк, крупнейший деятель французского Просвещения XVIII века. Автор произведений «Философские письма», «Орлеанская девственница», «Кандид, или Оптимизм», «Простодушный» и др.

Деточкиным в работе драмкружка, разоблачает его, но, убедившись в бескорыстии Деточкина, прекращает дело. Когда же Деточкин по ошибке «реквизирует» автомашину у достойного человека, Подберезовиков решает его арестовать. Однако, поскольку между ними уже завязались дружеские отношения, Подберезовиков отказывается от ведения дела. Во время одной из своих поездок на краденном автомобиле Деточкин оказывает помощь милиционеру, у которого сломался мотоцикл. Несколько позже, получив сообщение, что его спаситель — угонщик автомобилей, милиционер пытается задержать Деточкина.

Итак, ситуация, что и говорить, необычная, сложная, запутанная. Правильно ли поступил герой фильма Юрий Деточкин? Однозначно на этот вопрос не ответишь. В поведении героя фильма есть моменты, которые нам симпатичны, но целиком одобрить его мы не можем. Попробуем оценить поступки Деточкина и других героев фильма с точки зрения морали и права.

Несомненно, нравственно, ответственно стремление Деточкина бороться с расхитителями, спекулянтами. Однако он борется с ними неправильными методами, нарушая уголовное законодательство.

Его решение перечислять деньги детским домам нравственно. Но получает он эти деньги, совершая преступления, продавая краденые автомобили, поступая безнравственно.

Следовательно, для достижения даже самой высокой, нравственной цели нельзя пользоваться сомнительными (а тем более противоправными) средствами. Это обесценивает моральное содержание цели. Цель не оправдывает средства. Закон нельзя нарушать, какими бы высокими моральными мотивами человек при этом ни руководствовался.

Итак, с точки зрения морали мы можем понять Деточкина, ведущего активную борьбу с ворами и спекулянтами, «перераспределяющего» незаконно полученные ими средства детям. Но с точки зрения закона он — преступник, хотя мотивы совершения им преступления дают основание для смягчения его ответственности. В ситуации помощи милиционеру Деточкин показал себя как высоконравственный человек, проявив такие моральные черты, как отзывчивость, благородство, сочувствие пострадавшему, готовность отказаться от личной выгоды ради интересов другого человека. Но когда милиционер некоторое время спустя попытался его задержать, наш герой опять

нарушил закон, отказавшись подчиниться представителю власти.

Какую оценку с точки зрения моральных и правовых норм можно дать расхитителям, спекулянтам, с которыми борется герой фильма? Совершенно очевидно, что их действия и аморальны, и преступны.

Поведение милиционера может служить примером нравственности в сочетании с верностью служебному долгу. Испытывая симпатию и благодарность к Деточкину, готовый, в свою очередь, оказать ему всяческую помощь и содействие, милиционер тем не менее, узнав, что перед ним — правонарушитель, исполняет свою обязанность пресечь правонарушение, задержать нарушителя закона.

Можем ли мы оправдать первоначальное решение следователя Подберезовикова освободить Деточкина от юридической ответственности? Подберезовиков принял это решение, находясь под обаянием личности Деточкина, был восхищен его бескорыстием. С позиции правовых требований следователя оправдать нельзя. В строгом соответствии с законом он должен был провести расследование. Однако Подберезовиков впоследствии исправил свою ошибку, возбудив уголовное дело. При этом он проявил себя безупречно с точки зрения моральной, устранившись от ведения следствия по делу своего знакомого, чтобы обеспечить максимальную объективность следствия.

Вот как иногда непросто переплетаются элементы моральной и юридической ответственности в реальной действительности.

Или такой пример. Шофер, совершая незаконный рейс, задержался в поселке, куда отвозил груз. Его «угостили». В это время с одной из жительниц поселка случилась беда — острый приступ аппендицита. До ближайшей больницы несколько десятков километров. Что делать? Обратились к шоферу: «Помоги». Тот стал отказываться: первый же встречный сотрудник ГАИ отберет права за вождение машины в нетрезвом виде, да к тому же вскрыется незаконное использование транспорта в личных целях. Но жизнь женщины была под угрозой, и, чтобы спасти ее, шофер решил ехать, отказавшись от денег, которые предлагали ему родственники женщины.

Больная вовремя получила медицинскую помощь, но на обратном пути шофер совершил аварию, и его правонарушения были вскрыты.

Родственники женщины, многие жители поселка пришли в райотдел внутренних дел защищать шофера. Они говорили, что шофер не виноват, что он совершил благо-

родный поступок. Инспектор же с ожал на том, что шофер допустил явные правонарушения и должен нести за них ответственность. Можно спорить о том, чья позиция правильнее: Можно понять жителей поселка, шофера. Несомненное основание имеет под собой и позиция инспектора. Случай этот сложен тем, что даже с точки зрения морали поведение шофера противоречиво. До поездки с женщиной, до этого явно благородного поступка действия шофера были аморальны (и противоправны): он обманул свой колхоз, в корыстных целях использовал колхозный грузовик, после этого употребил спиртные напитки... Цепь отклонений от нравственных и правовых норм привела к тому, что, даже совершая высоконравственный поступок, ему пришлось совершить правонарушение (сесть за руль в нетрезвом виде). Такова логика связи норм морали и права, их жесткой взаимозависимости.

На первый взгляд может показаться, что правовые нормы более строги к человеку, чем моральные. Но это не так. Юридическая ответственность строга, потому что ее несут люди, совершающие более серьезные действия, чем нарушения моральных норм. Вместе с тем моральная ответственность, суд собственной совести могут быть в некоторых случаях сильнее, чем осуждение по закону. «Стыд запрещает порою то, чего не запрещают законы». С этим высказыванием Сенеки¹ трудно не согласиться. Возьмем такой пример: водитель, не успев затормозить, наехал на пешехода, неожиданно выскочившего на проезжую часть улицы. В результате человек скончался. Поскольку наезд невозможно было предотвратить и трагедия произошла по вине самого потерпевшего, водитель освобождается от юридической ответственности (за отсутствием состава преступления). Но разве может быть у него спокойна совесть, если он осознает, что — пусть и невиновно, но лишил жизни человека?

Подчас невоспитанность нравственных чувств, неверные представления о моральных правилах (в сочетании с правовой безграмотностью) обуславливают несогласие некоторых граждан с приговором суда.

...Слушается дело о злом хулиганстве подростков. В зале судебного заседания родственники и друзья подсудимых. Суд оглашает приговор: лишение свободы... И тут

¹ Сенека, *Луций Анней* (ок. 4 г. до н. э. — 65 г. н. э.) — римский политический деятель, философ и писатель. Автор философских трактатов («О милосердии», «О благодеяниях» и др.), трагедий («Эдип», «Медея» и др.), эпитаграмм.

с места раздаются возгласы: «Слишком сурово, они же не хотели! Подумаешь, подрались, — на то и ребята...» и т. д. Такая нравственная нетребовательность способна лишь дезориентировать оступившихся, поощрить их на совершение подобных же поступков в будущем.

Довольно распространенным примером неправильного понимания соотношения права и морали в социалистическом обществе является мнение отдельных граждан, что ужесточение уголовного наказания способно стать эффективной мерой искоренения преступлений. Ошибочность этого мнения заключается не столько в том, что история свидетельствует: никогда жестокостью наказания не удавалось изжить преступность, сколько в игнорировании гуманной, высоконравственной природы советского законодательства, нормы которого строго соответствуют нравственной атмосфере нашего общества, в котором воспитательные меры преобладают над мерами устрашения.

Сопоставление, сравнение морали и права отнюдь не означает *противопоставления* морали праву. Единство нравственных и юридических норм нашего общества исключает всякие попытки оправдать беззаконие псевдоморальными соображениями (слабоволием, горячностью, незрелостью, неосведомленностью и т. д.). Противопоставление морали праву характерно для эксплуататорского общества, в котором действительно законы нередко входят в противоречие с простыми нормами нравственности, руководствуясь которыми живут трудящиеся. Простые люди с недоверием относились к суду, к праву в целом. Они ощущали его как нечто, стоящее вне реальных условий их существования, стремились нравственно оправдать преследуемых по суду. Среди русских крестьян, например, не считалась безнравственной порубка деревьев в лесу, принадлежавшему помещику, хотя закон запрещал делать это. Этот факт отметил Л. Н. Толстой. Он писал, что крестьянин считает смертным грехом кражу у такого же, как он сам, бедняка, но не задумываясь обворовывает помещика, потому что тот чужд ему. Именно в эпоху феодального и капиталистического рабства родились «антиправовые» поговорки вроде: «Закон — что дышло: куда повернешь, туда и вышло».

Мораль и право в обществе развитого социализма. После победы Великой Октябрьской революции характер соотношения морали и права коренным образом изменился: «Простые нормы нравственности и справедливости, которые при господстве эксплуататоров уродовались или бесстыдно попирались, коммунизм делает нерушимыми жизненными

правилами как в отношениях между отдельными лицами, так и в отношениях между народами»¹.

Сила и убедительность социалистического права основывается, в частности, на соответствии нормам морали нового общества, и, с другой стороны, авторитет и действенность нравственных принципов социализма увеличиваются благодаря тесной связи с юридическими нормами.

Чтобы проиллюстрировать это, сравним содержание отдельных положений двух документов, в которых нашли отражение основные моральные и правовые принципы общества развитого социализма. Документы эти — моральный кодекс строителя коммунизма и Конституция СССР.

**Моральный кодекс
строителя коммунизма
(нравственные принципы)**

Преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, к странам социализма.

Добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест.

Забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния.

Высокое сознание общественного долга, нетерпимость к нарушениям общественных интересов.

**Конституция СССР
(нормы конституционного права)**

Гражданин СССР обязан оберегать интересы Советского государства, способствовать укреплению его могущества и авторитета (из ст. 62).

Обязанность и дело чести каждого способного к труду гражданина СССР — добросовестный труд в избранной им области общественно полезной деятельности, соблюдение трудовой дисциплины. Уклонение от общественно полезного труда несовместимо с принципами социалистического общества (ст. 60).

Гражданин СССР обязан беречь и укреплять социалистическую собственность.

Долг гражданина СССР — бороться с хищениями и расточительством государственного и общест-

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., 1976, с. 119.

Взаимное уважение в семье, забота о воспитании детей.

Дружба и братство всех народов СССР; нетерпимость к национальной и расовой неприязни.

Братская солидарность с трудящимися всех стран, со всеми народами.

Из сопоставления этих положений морального кодекса и Основного Закона СССР видно, что принципы, отраженные в моральном кодексе, обеспечиваются нормами конституционного права, высоким авторитетом Основного Закона нашей страны. Положения Конституции СССР, воплощающие главные нравственные принципы социалистического общежития, служат для советских людей ориентиром в выработке нравственных взглядов и убеждений.

Исторические перспективы нравственных и правовых норм неодинаковы. «В процессе перехода к коммунизму все более возрастает роль нравственных начал жизни общества, — отмечено в Программе КПСС, — расширяется сфера действия морального фактора и соответственно уменьшается значение административного регулирования взаимоотношений между людьми»¹.

В развитом коммунистическом обществе мораль сохранится. Ее нормы станут совершеннее, она упрочит свои позиции и, слившись с правом, станет основным регулятором поведения людей.

венного имущества, бережно относиться к народному добру (из ст. 61).

Граждане СССР обязаны заботиться о воспитании детей, готовить их к общественно полезному труду, растить достойными членами социалистического общества (из ст. 66).

Долг каждого гражданина СССР — уважать национальное достоинство других граждан, укреплять дружбу наций и народностей Советского многонационального государства (ст. 64).

Интернациональный долг гражданина СССР — содействовать развитию дружбы и сотрудничества с народами других стран, поддержанию и укреплению всеобщего мира (ст. 69).

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза, с. 119.

МОРАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

В этом разделе речь пойдет о моральной ответственности несовершеннолетних. Подростающее поколение Страны Советов живет по тем же нормам морали, что и взрослые строители нового общества. Нет какой-то специфической детской, юношеской морали, отличной от нравственности зрелых людей. Скидки на молодость неправильны, если речь идет о проступках, в которых извращаются нравственные основы нашего социалистического общежития.

Моральная ответственность подразумевает четкое представление не только о нормах нравственности, но и о том, что такое мораль в целом.

Коммунистическая мораль. Мораль — это система норм, регулирующих поведение людей с точки зрения добра и зла, справедливости и несправедливости и соответствующих политическим, социально-экономическим и культурным особенностям данного общества.

Мораль имеет классовый характер. В эксплуататорских обществах не было и нет единой морали, а есть нормы, по которым живут высшие классы, и нравственность простого народа.

Нормы нравственности, выработанные трудящимися на протяжении многих столетий, легли в основу коммунистической морали. Таким образом, коммунистическая мораль отличается преемственностью лучших нравственных традиций народа.

Мораль коммунистов всецело подчинена цели строительства коммунистического общества. «В основе коммунистической нравственности, — говорил В. И. Ленин, — лежит борьба за укрепление и завершение коммунизма»¹.

В отличие от других систем нравственности коммунистической морали свойствен активный, наступательный ха-

¹ Ленин В. И. Задачи союзов молодежи, — Полн. собр. соч., т. 41, с. 313.

рактер. Ее основное содержание составляют не нормы, запрещающие какие-либо поступки, а принципы активного действия во имя народа, во имя построения коммунизма. «Мораль, которой мы руководствуемся, — сказал Л. И. Брежнев, — сплав беззаветной преданности идеалам коммунизма и высокой гражданственности, любви к своей социалистической Родине и братской солидарности с трудящимися всех стран, коллективизма и непримиримости к нарушениям общественного долга»¹.

Коммунистическая мораль диаметрально противоположна морали буржуазной, нормы которой основываются на принципах индивидуализма, конкуренции, преобладания сильного над слабым, богатого над бедным. Советские люди, строящие коммунизм, ведут непримиримую борьбу с пережитками прошлого в нравственном сознании и поведении, с проникновением в нашу жизнь элементов буржуазной морали.

В чем суть моральной ответственности? Прежде всего, как уже было сказано, в том, что человек, нарушивший нравственную норму, вызывает осуждение со стороны общества, коллектива, отдельных людей, держит ответ за свой проступок.

За нарушение нравственных норм следуют моральные санкции (наказание, воздействие), которыми, в частности, являются: чувство стыда, угрызания совести виновного в аморальном поступке лица; общественное осуждение со стороны коллектива в виде отрицательного мнения о лице или его действиях; меры общественного воздействия со стороны общественной организации, комсомола, товарищеского суда и пр.

Зададимся вопросом: достаточно ли для обеспечения нравственного поведения только воздействий на человека со стороны окружающих его людей? Очевидно, недостаточно. Не менее важно и то, как сам человек относится к тем или иным своим поступкам, как он их оценивает. Если ему стыдно за свой плохой поступок, мы говорим, что у человека есть совесть. Совесть — главное нравственное качество, которое выражается в переживании чувства стыда, неудобства от сознания того, что сделано что-то, противоречащее нормам нравственности. «Совесть есть закон зако-

¹ Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи. М., 1976, т. 5, с. 49.

нов», — сказал А. Ламартин¹. В. Гюго² считал суд совести высшим судом.

О том, есть ли у человека совесть или ее нет, мы судим по тому, в какой мере он сознает ответственность перед самим собой за свои действия и поступки, а также за все то, что происходит вокруг него. Бессовестный, аморальный человек всегда готов совершить плохой поступок, если подвернется случай и если он будет уверен, что никто об этом не узнает. Человек же с чистой совестью поступает нравственно вне зависимости от того, видят его люди или нет. О степени нравственной воспитанности, а следовательно, и о совестливости человека можно судить по тому, как он ведет себя не на глазах у людей. А. С. Макаренко³ называл такие поступки «поступками по секрету».

Человеческая совесть поднимает моральную ответственность на новый, более высокий уровень. Человек начинает поступать нравственно не потому, что боится морального осуждения товарищей, страшится потерять авторитет, уважение среди друзей и знакомых, а потому, что такое поведение соответствует его нравственным убеждениям, которые представляют собой знания норм морали, ставшие лично для него значимыми, слившиеся с его чувствами. Эти убеждения и составляют костяк совести, ее реальное наполнение. Они служат главным ориентиром в жизни и деятельности советских людей. Нравственно воспитанный человек не только не совершает аморальных поступков, но и активно борется за воплощение принципов коммунистической морали, простых норм нравственности в жизнь. Нетерпимость ко злу, несправедливости, грубости, нечестности, чувство ответственности за все, что происходит вокруг него, — главная особенность строителя нового общества.

В марксистско-ленинской науке о нравственности — этике различаются простые нормы нравственности и высокие моральные принципы. К первым относятся такие правила, как доброе, уважительное, тактичное отношение к людям, честность, добросовестность, товарищество и друж-

¹ Ламартин, Альфонс (1790—1869) — французский поэт, историк и общественный деятель. Автор поэтического сборника «Раздумья», поэм «Жослен», «Падение ангела», исследования «История жирондистов».

² Гюго, Виктор Мари (1802—1885) — французский писатель, представитель романтизма. Автор романов «Собор Парижской богородицы», «Отверженные», «Труженики моря», «Человек, который смеется», «93-й год».

³ Макаренко, Антон Семенович (1888—1939) — советский педагог и писатель. Автор книг «Марш 30-го года», «Педагогическая поэма», «Флаги на башнях» и др.

ба, благородство, сострадание и другие. Высокие моральные принципы — это принципы коммунистической морали, такие, как социалистический гуманизм и коллективизм, коммунистическое отношение к труду, забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния, советский патриотизм и социалистический интернационализм, преданность делу коммунизма.

Принципы коммунистической морали, закрепленные в моральном кодексе строителя коммунизма, составляют основу нравственного содержания *социалистического образа жизни*. «Образ жизни — это совокупность форм жизнедеятельности людей, взятых в единстве с условиями этой деятельности и изменяющих эти условия»¹. Другими словами, образ жизни — это то, что характеризует жизнь и деятельность людей, основной способ их существования, их самочувствие.

Социалистический образ жизни отличается от буржуазного многими качествами, но прежде всего — по характеру отношений между классами. Эти отношения при социализме характеризуются единством интересов, коллективизмом, товарищеской солидарностью, взаимопомощью, социалистическим соревнованием. Все это пришло на смену эксплуатации, угнетению, конкуренции, господствующим в общественных отношениях при капитализме.

Отличие существует и в отношениях между нациями, расами, этническими группами. Национальные отношения при социализме строятся на основе дружбы, интернационального братства, взаимопомощи.

Для социалистического образа жизни характерен социальный оптимизм. «Каждый человек хочет быть уверенным в своем завтрашнем дне, в устроенном будущем своих детей. У нас созданы условия для удовлетворения этих социальных потребностей. Это — огромное завоевание социализма»².

Важнейшими чертами социалистического образа жизни являются «творческий труд на благо общества, атмосфера подлинного коллективизма и товарищества, патриотизм и интернационализм, социальный оптимизм, общественная активность, стремление к духовному обогащению»³.

Очень важная черта социалистического образа жизни —

¹ Руткевич М. Н. Социалистический образ жизни и его развитие в СССР. М., 1977, с. 12.

² Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 5, с. 70—71.

³ Конституция развитого социализма, М., 1978, с. 20.

строгое осуществление законности, поддержание правопорядка. «Хорошая, продуманная система законов плюс их неукоснительное исполнение — это и есть законность, это и есть правопорядок, без которых немыслимы социалистический образ жизни, социалистическая демократия»¹. Эта черта социалистического образа жизни, базирующаяся на главных моральных принципах нашего общества, — одна из фундаментальных основ ответственности граждан СССР.

Основываясь на принципах морального кодекса строителя коммунизма и основных чертах социалистического образа жизни, рассмотрим особенности моральной ответственности несовершеннолетних.

Преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, к странам социализма — тот идейно-нравственный фон, на котором формируются все остальные моральные черты молодых строителей нового общества. Преданность делу коммунизма подразумевает сознательное формирование своей идейно-политической позиции, активность участия в общественной работе — в рамках пионерской и комсомольской организаций. Ответственное отношение к общественной деятельности отнюдь не сводится к бездумному повторению высоких идей. Необходимо действительно бороться с проявлениями бездушия и формализма. На XVIII съезде ВЛКСМ Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев подчеркнул, что пора «покончить с неизжитой еще кое-где практикой механического, бездумного повторения прописных истин, со словесной трескотней. Пора сделать правилом — говорить с людьми простым и доходчивым языком, писать, вкладывая в каждую фразу живую мысль и чувства»².

Необходимо выработать у себя потребность систематически овладевать политическими знаниями, интерес к политической литературе, учиться жить и бороться на примере жизни В. И. Ленина, глубоко овладевать ленинским идейным наследием.

Одно из ярких проявлений моральной ответственности — сознательное отношение к труду, подготовка себя к трудовой деятельности на благо Родины.

Бригадир слесарей ленинградского Балтийского завода им. Серго Орджоникидзе, делегат XXV съезда КПСС

¹ Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи. М., 1979, т. 7, с. 616.

² Брежнев Л. И. Речь на XVIII съезде Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи, с. 10.

А. В. Чувев сказал: «Ответственность и идейность я понимаю так: это когда работаешь от всей души, когда со своего рабочего места видишь государственный масштаб работы и выполняешь ее с умом и сердцем»¹.

Такое ответственное отношение к своей работе не приходит само собой. Взгляд на свои трудовые усилия через призму государственного масштаба, осознание трудового долга формируются уже в школьные годы, благодаря участию в общественно полезном труде по уборке и ремонту школы, на пришкольном участке, в ученических производственных бригадах, в процессе производственной практики.

Выбор профессии — важный этап в жизни молодого человека. Нередко старшеклассники бездумно следуют в определении своего дальнейшего жизненного пути моде, некритически воспринимают советы некоторых «сердобольных» родителей, мечтающих, чтобы их дети непременно пошли учиться в институт — все равно в какой, лишь бы не стоять у станка. Практика показывает, что немало выпускников, поступивших в вуз «ради вуза», впоследствии оставались неудовлетворенными своей специальностью. Необходимо помнить о том, что только самоопределение в труде обеспечивает превращение работы, профессии в истинное дело всей жизни. Дорога к высшему образованию открыта в нашей стране каждому, на каком бы участке работы он ни начал свою трудовую жизнь. Настоящие, полноценные специалисты получаются, как правило, из тех, кто начал освоение профессии с азов, собственными руками месил раствор и обтачивал детали, убирал хлеб и готовил пробирки для опытов. А самое главное — следует не забывать о том, что Конституция СССР гарантирует право на труд, включая право на выбор профессии, — не только в соответствии с призванием, способностями, профессиональной подготовкой, образованием, но и с учетом общественных потребностей. Учет общественных потребностей, ответственное отношение к ним, к своему трудовому долгу побуждает сотни тысяч юношей и девушек ехать на ударные стройки пятилетки, оставаться работать на селе. Именно о таких комсомольцах тепло говорил на XVIII съезде ВЛКСМ Л. И. Брежнев: «Особенно запомнились встречи с группой молодых строителей Байкало-Амурской магистрали на одной из станций и с молодежью города Комсомольска-на-Амуре. Это были прекрасные ребята и

¹ Цит. по кн.: Степанов В. П. Социализм — общество подлинной свободы. М., 1978, с. 65.

девушки. О своей работе, о своей жизни они говорили по-хозяйски, со знанием дела и вместе с тем увлеченно. Глаза их были как бы устремлены в будущее. Слушал я их, и на память пришли строки известной песни: «Мы покоряем пространство и время — мы молодые хозяева земли»¹.

Моральный долг советских школьников — ответственно относиться к сохранению и умножению общественного достояния. Леса и реки, парки, скверы, общественные здания, мебель, орудия труда — все это требует бережного к себе отношения. Потери в результате неосторожного или злого повреждения часто бывают невозполнимы. Это особенно относится к природным богатствам, памятникам истории и культуры. Неосторожно разведенный в лесу костер может послужить причиной страшного лесного пожара, после которого прекрасный зеленый массив превращается в безжизненную пустыню. Подростки и юноши, ощущающие ответственность за сохранность окружающей среды, организуют школьные лесничества, вступают в отряды голубых и зеленых патрулей, помогают взрослым бороться с браконьерами и другими правонарушителями, заботятся о сохранности памятников погибшим воинам, исторических реликвий.

Забота о большом начинается с заботы о малом. Бережное отношение к школьному имуществу, борьба с теми, кто его портит, — вот те конкретные проявления общественной активности, благодаря которым у молодого человека формируется ответственность как определяющая черта его личности.

Высокое сознание общественного долга... Мы часто слышим эти слова, понимаем, что они выражают нечто значительное, важное, но порою плохо представляем себе, как это высокое сознание проявляется в реальных поступках реальных людей, наших современников.

Ярким примером гражданской ответственности, высокого сознания общественного долга явился подвиг двадцатидвухлетнего комсомольца — сержанта милиции Сергея Закоры, о котором рассказала «Комсомольская правда» 14 января 1979 года в корреспонденции Е. Нефедова «Баллада о сержанте».

...Загорелся пятиэтажный дом. Сергей Загора и его друг Василий Костенко первыми прибыли к месту пожара. Надо было помогать женщинам, детям, старикам выби-

¹ Брежнев Л. И. Речь на XVIII съезде Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи, с. 10.

раться из огня. Превозмогая удушье, Сергей метался по комнатам, звал людей, вел к окнам и балконам, откуда их снимали пожарники. Он спасал людей до тех пор, пока силы не оставили его.

И вот сухие строки специального сообщения начальника Готвальдовского РОВД в Харьковское областное управление внутренних дел:

«...В результате умелых и организованных действий сержантов милиции Закоры Сергея Владимировича и Костенко Василия Ивановича, первыми прибывших на место происшествия, а также других товарищей все жильцы дома, находившиеся в нем в эти минуты и подвергавшиеся смертельной опасности, были спасены... но сержант милиции Закора Сергей Владимирович, проявивший особую активность, оперативность и смелость, погиб при спасении людей».

«Погиб при спасении людей...» — читаем мы в корреспонденции. Или, как обычно пишут и говорят в таких случаях: при исполнении служебных обязанностей. Суровая и беспощадная, жесткая и сухая, как выстрел в упор, формулировка. Но даже при всей исключительности происшедшего к Сергею Закоре она не подходит. Прямой обязанности участвовать в борьбе с пожаром у шофера-милиционера вневедомственной охраны нет и быть не может. У него свои, строго определенные функции: сесть за руль машины, доставить к месту события дежурный наряд и действовать согласно дальнейшим распоряжениям. Это обязанность служебная. А первым броситься в дым, на помощь людям — обязанность человеческая. И приказов здесь не ждут, их отдают себе сами».

Сергей сам отдал себе приказ — приказ своей совести. Он был готов к подвигу, потому что всегда стремился помогать людям — и в малом, и в большом, часто выручал товарищей, дежурил за них, заботился о матери, помогал по дому... Простые, обыденные факты внимания к окружающим... Но из них сложилась готовность пожертвовать собой, чтобы спасти других.

Разные бывают подвиги. Разный бывает риск. Сергей Закора, следуя чувству ответственности, сознательно поставил себя в те же опасные для жизни условия, в которых находились беспомощные, попавшие в беду люди. Наверняка он не думал о смерти. Он думал о жизни, ради нее совершил подвиг. Великий гуманист XX века Альберт Швейцер, посвятивший свою жизнь помощи африканским беднякам, писал; «Этика есть безграничная ответствен-

ность за то, что живет»¹. Вдумайтесь в эти слова: *безграничная ответственность за то, что живет*. В них — проповедь любви, бережного отношения ко всему живому, к жизни как таковой — будь то жизнь человека, животного или растения. Недаром, подводя итог прожитым молодым годам, Сергей Есенин проникновенно писал: «...И зверье, как братьев наших меньших, никогда не бил по голове».

Около 773-й московской школы жила собака. Бездомная, беспородная, удивительно ласковая, привязчивая. Ученики школы души в ней не чаяли. Они подкармливали своего четвероногого друга, играли с ним, ходили на прогулки в ближайшую рощу.

Однажды к школе подъехала санитарная машина и строгие дяди в халатах стали ловить пса. Они делали это потому, что бездомные собаки иногда заболевают инфекционными болезнями и становятся опасными для окружающих. Вся школа высыпала на улицу. Школьники не отдали своего друга. Они уговорили санитаров не забирать собаку, обещали сделать ей все необходимые прививки.

Казалось бы, маленький, незначительный эпизод. Но за ним стоит многое. Оказывается, в этой школе нет ни одного правонарушителя, второгодника, ученики спаяны в единый творческий, социально активный коллектив, отношения между учителями и учащимися, а также между самими школьниками отличаются взаимным уважением, заботливостью, ответственностью. И это заставляет задуматься о том, что любовь к животным может быть одновременно и следствием, и средством ответственного отношения к главным обязанностям школьников — хорошо, добросовестно учиться, выполнять правила дисциплины, уважать старших, активно участвовать в общественной жизни. И, наоборот, жестокость по отношению к животным проявляют, как правило, ребята, которые наплеватьски относятся к учебе, грубят родителям, учителям, взрослым, совершают другие проступки, равнодушны к случаям нарушений общественных интересов.

А эти нарушения часто происходят на наших глазах. Вот кто-то ломает кусты в парке, нецензурно бранится, пристает к прохожим. Можно пройти мимо, сделав вид, что это тебя не касается: есть, мол, милиция, пусть она занимается хулиганами. Но если у тебя воспитано чувство нравственной ответственности, ты не сможешь не вмешаться. Тебе

¹ Швейцер А. Культура и этика. М., 1973, с. 308.

будет стыдно перед самим собой, если ты мог, но не предотвратил нарушения общественных интересов.

Коллективизм — одна из самых ярких черт социалистического образа жизни, морального облика советского человека. Однако быть коллективистом не значит растворить себя без остатка в коллективе, лишиться индивидуальных, одному тебе присущих черт и качеств. Истинный коллективизм подразумевает широкое развитие индивидуальности, самостоятельности, психологической, творческой самобытности. Коллектив, состоящий из серых, безликих людей, перестает быть коллективом, превращается в группу автоматически действующих членов, неспособных решать сложные, творческие задачи. Только тот коллектив, костяк которого составляют яркие, незаурядные личности, может осуществлять цели любой сложности, воспитывать своих членов, давать простор развитию их индивидуальности.

Когда мы говорим: «Коллективная ответственность», «ответственность как члена коллектива», мы вкладываем в эти понятия вполне определенный смысл. Рассмотрим несколько примеров.

...Девятому классу поручили оформить к Международному женскому дню школьную стенгазету. Но ее не удалось сделать в срок, потому что двое учеников не подобрали соответствующих иллюстраций, а староста класса не подготовил передовую статью. Когда на классном собрании обсуждался вопрос о невыполнении поручения, ученики пришли к выводу, что ответственность за срыв выпуска стенгазеты должен нести весь класс.

...На перемене пятиклассник Витя Б., расшалившись, сломал ножку учительского стула. При разборе дела никто из одноклассников не выдал виновника. Витя тоже не нашел в себе силы признаться. Весь класс был наказан.

...На одном из уроков десятиклассница Ирина А., пользовавшаяся авторитетом у части одноклассников, так плохо себя вела, что учитель попросил ее выйти из класса. Ее друзья стали уговаривать учителя простить нарушительницу дисциплины. Учитель настоял на своем. Тогда вместе с Ириной вышли из класса сначала ее друзья, а затем и все остальные.

Пока остановимся на этом. Попробуем разобраться, в какой мере во всех трех случаях можно назвать поведение учеников ответственным с коллективистской точки зрения.

Казалось бы, ученики девятого класса, не обеспечившего выпуск стенгазеты, поступили как коллективисты, возложив на весь коллектив ответственность за нерадивое отношение к делу трех своих товарищей. Но эта ответственность кажущаяся. Ошибка учеников заключалась в том, что коллективная ответственность подменила собой ответственность персональную, так сказать, поглотила ее. Действительно, перед школой, комитетом комсомола отвечать должен весь класс. Но внутри коллектива на этом же классном собрании следовало остро поставить вопрос о безответственном отношении к делу тех, из-за кого класс не выполнил общественного поручения. Ответственность члена коллектива, ответственность коллективная подразумевает обязанность каждого его члена лично отвечать за порученный ему участок работы, не перекладывая свою вину на плечи товарищей.

В двух других случаях тоже нельзя говорить о проявлении истинно коллективной ответственности.

Пятиклассники скрыли вину Вити, потому что, с их точки зрения, указать на того, кто нарушил дисциплину, — значит наябедничать. Ябедничать действительно не стоит. Но в этом сложном эпизоде был выход — самому Вите признаться в своем проступке. Ведь он знал, что ребятам сделать это трудно, он знал, что, если скроет свою вину, отвечать придется всем. Витя поступил как трус, подвел товарищей по классу. Но и с его одноклассников нельзя снять ответственность за то, что произошло. По-видимому, в этом классе сложилась атмосфера, далекая от настоящего коллективизма, при которой некоторые ученики готовы подвести весь класс, лишь бы не отвечать самим. Если бы все было наоборот, Витя не поставил бы товарищей перед необходимостью лгать, укрывать виновного, он сам бы признался в своем проступке. И это было бы хотя и по отрицательному поводу, но тем не менее проявлением настоящей ответственности как члена коллектива.

А что касается поступка десятиклассников, то его уж и подавно не назовешь коллективистским. Поступая подобным образом, друзья Ирины, да и все остальные ученики этого класса, наверное, думали, что проявляют качество настоящего товарищества: не побоялись разделить с Ириной ее ответственность. На самом деле их поступок отнюдь не проявление коллективной ответственности, а всего лишь печальный факт круговой поруки. Круговой порукой называется такая связь между членами некоторых

групп, которая подразумевает обязательную поддержку друг друга вне зависимости от характера поведения друзей по группе. Хорошие поступки они совершают или плохие — все равно выручай, несмотря ни на что. Такая «поддержка» ведет к тому, что цели деятельности групп и их членов перестают соответствовать нормам социалистического общежития. Недаром в наиболее ярком виде круговая порука характерна для отношений в группах правонарушителей.

Коллективы, в которых допускаются подобные псевдоответственные проявления, оказываются на грани разложения, в них постепенно культивируется обстановка безответственности, постоянно нарушаются моральные нормы.

В очень большой степени мешают созданию обстановки нетерпимости к отклонениям от общепринятых норм социалистического общежития всякого рода доброхоты, безответственно берущие под защиту тех, кто совершает антиобщественные поступки. Позиция этих добрячков отличается неkritичностью, для них важны не интересы общества, а узкое, личное понимание того, как следует оценить проступки их подопечных. Именно их руками составляются слезливые характеристики на хулиганов, которые предстают в их описании заблудшими овечками, неизвестно по какой причине ставшими на путь правонарушений.

Порою, к сожалению, под гипноз безответственного всепрощения попадают целые коллективы, в которых атмосфера требовательности в сочетании с взаимопомощью подменяется круговой порукой.

...Известие о том, что восьмиклассник Игорь Ш. ударил ножом своего товарища Владимира П., произвело в школе впечатление разорвавшейся бомбы. «Этого не может быть!» — говорили друг другу учителя и ученики, знавшие Игоря. Он хорошо учился, активно участвовал в художественной самодеятельности, отлично играл в баскетбол. К тому же в школе преподавала биологию его мать. «Сын учительницы — и такое... Нет, не может этого быть!»

Что же произошло?

Игорь и Володя после уроков играли во дворе своего дома. Сначала гоняли консервную банку. Надоело. С полчаса сидели на скамейке, обсуждая проходивших мимо взрослых и сверстников. Потом решили поиграть в «ножички». Есть такая детская игра: кто ловчее воткнет ножик в песок. Привыкший побеждать Игорь на этот раз играл неудачно, Володя явно обыгрывал его, Игорь вспы-

лил. Возникла словесная перепалка, страсти накалялись. Игорь стал угрожать. Володя отвечал тем же. Тогда самолюбивый подросток ударил товарища рукой, в которой был зажат нож.

К счастью, удар был слаб. Володя отделался неглубоким порезом.

Что это — случайность? Да, в известной мере. И то, что в пылу драки в руках у Игоря оказался нож, и то, что рана оказалась неопасной.

Не случайно другое. Не случайны внутренние обстоятельства, обусловившие этот проступок. И — самое печальное — не случайна реакция товарищей Игоря по классу. «Он сделал это не нарочно, — говорили на классном собрании выступающие. — Для Игоря это не характерно. Напрасно его поставили на учет в инспекции по делам несовершеннолетних».

Эта позиция вызвана нежеланием глубже разобраться в причинах, приведших подростка к совершению правонарушения, внимательно проанализировать те не всегда бросающиеся в глаза особенности поведения товарища, которые являются следствием неправильного нравственного развития. Никто из одноклассников Игоря не вспомнил о том, что он нередко вел себя вызывающе, оскорблял плохо успевающих учеников, подчеркнуто стремился продемонстрировать свое превосходство в физической силе, сообразительности...

Ответственность за товарища проявляется не в стремлении во что бы то ни стало выгородить его, спасти от наказания, оправдать, а в готовности уберечь его от ошибок, помочь избавиться от недостатков.

Настоящие коллективисты не удовлетворяются тем, что их собственные дела идут хорошо. Они стремятся подтянуть отстающих, передать им свой опыт, свои знания. Осудив товарища, совершившего проступок, они не останавливаются на этом, ищут и находят способы помощи оступившемуся, ненавязчиво воздействуют на него силой общественного мнения, способствуют его переориентации на положительные действия и поступки.

...На летней практике, задержавшись по непредвиденной причине в усадьбе колхоза, бригада девятиклассников не смогла вовремя прибыть к месту работы. Приехали лишь два ее члена. Они три часа выносили с поля ящики с помидорами, работая за своих товарищей. Благодаря им уборка овощей не прекращалась ни на минуту.

...Заболел одноклассник, живший с беспомощным де-

душкой. И его товарищи по классу по очереди носили в душке продукты, готовили обед.

Каждый за всех, и все за одного... Привычка следовать этому благородному закону коллективистов формируется в повседневных, конкретных проявлениях ответственности за все, что происходит рядом с тобой.

Забота о товарищах, о близких тесно связана с пристальным интересом к тому, что определяет судьбу людей, живущих далеко от твоего дома. Освободительное движение народов зарубежных стран против политического, экономического, национального и расового гнета не оставляет равнодушной советскую молодежь. Митинги и демонстрации, сбор средств в поддержку справедливой борьбы народов против тирании, колониализма — конкретные проявления интернационализма пионеров и комсомольцев. Солидарность с борьбой вьетнамского народа за национальное освобождение, дружба с детьми Вьетнама — яркий пример проявления интернациональной ответственности советских школьников.

Понятно стремление молодых людей, которые хотят воспитать у себя чувство ответственности, верность слову, проверить себя сразу же в самых серьезных, сложных ситуациях. «А как бы я повел себя, если бы мне поручили доставить секретный пакет, военное донесение?» И воображение рисует перед ними захватывающие картины — одна увлекательнее другой... Донесение, разумеется, стремятся перехватить враги... Засада, неожиданное нападение, перестрелка, рукопашная. Враги повержены. Донесение доставлено. Седой генерал благодарит усталого героя за образцовое выполнение приказа...

Подобные подвиги были массовыми в трудные годы военных испытаний, когда не только взрослые, но и дети совершали героические поступки — во имя Отечества, во имя победы над захватчиками.

А как быть сейчас, в мирное время? Как быть с воспитанием в себе твердой воли, смелости, верности долгу — этих и других составных частей способности быть ответственным?

«В жизни всегда есть место подвигу» — все мы знаем эти замечательные слова, но, повторяя их, всегда ли правильно понимаем их основной смысл?

Передо мной сочинение ученика девятого класса одной из московских школ Виктора К. на тему, выраженную приведенным выше афоризмом. Он пишет:

«...Я завидую комсомольцам гражданской и Великой

Отечественной войн. Вот это было время! Весь народ сражался за свою свободу, и комсомольцы были в первых рядах борцов. Им было где проявить свою смелость, они совершали подвиги, шли в атаку, выполняя боевые приказы... А сейчас у нас мирная жизнь. Конечно, в ней есть место трудовым подвигам, но по-настоящему человек проявляет себя только в суровой борьбе, рискуя жизнью. Недаром до сих пор наши отцы и деды говорят о хорошем, надежном человеке: «Я пошел бы с ним в разведку»...

Сочинение заканчивается словами: «Если бы я жил во время войны, я поступал бы так же, как поступали герои-комсомольцы».

Что бросается в глаза в этой горячо, искренне написанной работе? Максимализм Виктора в оценке ситуаций, «годных» для проявления лучших черт характера, убежденности, ответственности. Конечно, военный подвиг — яркий пример силы духа, верности идеалам, ставшим главной жизненной ценностью. Но он же и результат вполне определенного качества личности, конечный итог всего предыдущего периода развития человека. Совершая подвиг, человек зачастую рискует самым дорогим, что у него есть, — жизнью ради того, чтобы честно выполнить свой долг. Но он оказывается способным совершить его только в том случае, если в предыдущей жизни постоянно следовал велению долга, выполняя свои обычные, повседневные обязанности.

Иногда бывает так, что уже достаточно созревший школьник все еще продолжает смотреть на себя как на маленького, нуждающегося в постоянной опеке, поддержке со стороны взрослых. Такому ученику трудно взять на себя ответственность за порученное дело, он быстро опускает руки, если на пути встречаются трудности, препятствия. Это состояние называется инфантилизмом, то есть затянувшимся детством. Боязнь ответственности, стремление уйти от сложных дел в школьном возрасте приводит к тому, что, и став взрослым, человек ведет себя иждивенчески, перекладывает трудные поручения на плечи товарищей по работе, оказывается неспособным по-настоящему помочь своей семье. Чем раньше ребенок обретет чувство ответственности, тем более ценным, надежным работником он станет, когда вырастет.

Чувство ответственности школьников развивается и укрепляется в процессе добросовестного выполнения Правил октябрят, Законов пионеров Советского Союза, Устава ВЛКСМ, Правил для учащихся, активного участия в об-

ственной деятельности. Ответственность перед обществом, законом, моралью начинается с обыкновенной дисциплинированности, с умения разумно сочетать свои внутренние побуждения с требованиями коллектива, общества, государства, подчиниться мнению большинства, если это мнение — истинно.

Дисциплинированность вовсе не отрицает такого важного для школьника — и в учебе, и в общественной работе — качества, как инициативность, то есть способность постоянно выдвигать новые предложения, решения, подходить к делу творчески. Бездумное следование приказам и указаниям без их осмысления ведет к безответственности. У человека, поступающего подобным образом, в том случае, если его действия оказываются неправильными, вредными, аморальными, всегда наготове ответ: «Я тут ни при чем, я выполнял приказ (поручение). Спрашивайте с тех, кто приказывал». Недаром великий русский критик-демократ Н. А. Добролюбов писал: «Привыкая делать все без рассуждений, без убеждения в истине и добре, а только по приказу, человек становится безразличным к добру и злу и без зазрения совести совершает поступки, противные нравственному чувству, оправдываясь тем, что «так приказано»¹.

Следовательно, подчиняясь дисциплине, добросовестно выполняя поручения и приказы, человек непременно должен делать это сознательно, пропуская воздействия извне через свое «убеждение в истине и добре», советуясь со своей совестью, потому что самый надежный вид ответственности — ответственность перед самим собой, перед своими убеждениями, соответствующими идеалам общества. Моральная ответственность самым непосредственным образом выражается в добром, уважительном отношении к другим людям, в порядочности, честности, добросовестности, тактичности, благородстве, скромности, сострадании, милосердии, верности в любви и дружбе и других нравственных проявлениях.

Спросите своих товарищей, какие качества они прежде всего ценят в людях, и среди прочих ценных, значительных черт личности вам обязательно назовут доброту. Доброта согревает отношения между людьми, побуждает помогать другому, жертвовать своими интересами ради ближнего.

Непосредственно сопутствуют доброте такие качества личности, как милосердие, способность сострадать другому человеку. Милосердие — это умение прощать, верить в

¹ Добролюбов Н. А. Избр. педагогич. произв. М., 1952, с. 144.

лучшее в человеке, не поддаваться чувству мести, озлобления. Если противник побежден, просит пощады, к нему можно и нужно проявить те же добрые чувства, что и ко всем остальным людям. Человек милосердный никогда не поступит жестоко, мстительно. Своей способностью прощать он нравственно возрождает людей оступившихся, сделавших в жизни ошибки.

Сострадание — это способность переживать как свои собственные горести и беды товарища, человека вообще. Для того чтобы обрести это ценнейшее нравственное качество, необходимо научиться ставить себя в положение другого, так сказать — «влезать в его шкуру». Недаром говорит мудрая поговорка: «Относись к людям как к самому себе, и тогда другие будут относиться к тебе так, как ты сам хочешь». Неумение понимать и учитывать состояние другого человека делает из людей эгоистов, для которых они сами — пуп земли.

Доброе, милосердное отношение к людям, способность сострадать цементируют чувство моральной ответственности перед людьми, определяют постоянное стремление приносить счастье людям. «Самый счастливый человек тот, кто дает счастье наибольшему числу людей», — писал Д. Дидро¹.

Пожалуй, никто в такой степени не нуждается в добром, уважительном отношении с вашей стороны, как родители. Абсолютное большинство их посвящают свою жизнь, все лучшее в себе воспитанию детей. Поэтому малейшие проявления неблагодарности, черствости, равнодушия со стороны детей они воспринимают очень болезненно. Сожаления достойны те дети, которые, следуя своим завышенным, неразумным претензиям, не останавливаются перед осуждением родителей за то, что те им что-то недодали, не смогли обеспечить «красивой жизни» и т. д. Потребительское отношение к родителям — явный признак моральной безответственности, распушенности, эгоизма. Дети, эгоистически относящиеся к родителям, пожнут горькие плоды неблагодарности от своих собственных детей.

Среди других нравственных качеств, лежащих в основе ответственности, есть качество, соединяющее в себе многие важные моральные свойства личности. Это качество — по-

¹ Дидро, Дени (1713—1784) — французский философ-материалист, писатель и теоретик искусства, автор сочинений «Мысли об объяснении природы», «Парадокс об актере», «Племянник Рамо» и др.

рядочность. Порядочный человек никогда не поступится своими принципами, не погонится за выгодой в ущерб другим, не пойдет на компромисс с совестью. На него всегда можно положиться. Недаром один из героев фильма «Высота» говорит: «Есть много вопросов в служебных анкетах — нужных и не очень нужных, я бы оставил один — порядочный человек или не порядочный человек, а остальное — зачеркнуть».

Все нравственные качества тесно связаны между собой, вытекают одно из другого. Порою между ними трудно провести разграничительную черту. Например, уже упомянутая порядочность означает примерно то же, что и благородство. Когда мы говорим «благородный человек», мы подразумеваем, что он чужд мелочности, меркантилизму, узкой практичности, подчиняет свои поступки высоким нравственным принципам, разборчив в выборе средств достижения цели. Благородный человек выполняет свои обязанности не за страх, а за совесть, слово, данное им, служит верной гарантией, что дело будет сделано.

Ответственность особенно нужна в любви и дружбе. Отношения в этих случаях строятся только на доверии. Обмануть доверие очень легко, тем более что обманутые в своих ожиданиях друг или любимый человек не обратятся за помощью к общественности. Значит, здесь удельный вес личной ответственности неизмеримо возрастает. Сближаясь с людьми, приучая их к себе, вы берете на себя серьезную ответственность за них, и главный судья в этом — ваша совесть. Недаром говорят, что об уровне нравственной воспитанности мужчин легко можно судить по тому, как они относятся к женщинам.

Из нравственных черт, соответствующих простым нормам морали, как из кирпичиков, складывается личность. Человек в полном смысле этого слова. И, конечно, прав великий французский писатель Антуан де Сент-Экзюпери: «Быть человеком — значит чувствовать свою ответственность».

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Правовые нормы. Когда подросток лжет, грубит товарищам, родителям и учителям, отказывает в помощи попавшему в беду другу, он нарушает нравственные нормы, и ответственность за это выражается, как мы выяснили в предыдущей главе, в осуждении со стороны товарищей, учителей, родителей, других взрослых.

Однако среди норм, регулирующих общественные отношения, есть такие, контроль за выполнением которых берет на себя государство в лице правоохранительных органов. Эти нормы четко фиксируются в специальных государственных актах. Их совокупность образует *право*. Следовательно, такие нормы называются *правовыми* (или юридическими). Правовые нормы обязательны для всех, они устанавливаются и охраняются государством. Государственное обеспечение обязательности выполнения правовых норм объясняется тем, что с их помощью регулируются наиболее важные, затрагивающие существенные интересы людей или общества отношения.

Нормы советского социалистического права выражают волю всего советского народа, их выполнение — непременное условие успешного строительства коммунизма в нашей стране.

Вот почему особенно нетерпимы различные отклонения от правовых норм и прежде всего среди несовершеннолетних.

...Разные бывают хобби у ребят. У школьника Андрея оно было весьма своеобразное. Поздно вечером, надвинув шапку на глаза, он выходил в глухой переулок или на малолюдную улицу и ждал женщин, спешащих домой. Андрей подходил к жертве и наставлял на нее что-то, угрожающе темневшее в его руке. Испуганная женщина отдавала ему сумку с деньгами. На этом промысел заканчивался. Подросток крадучись шел домой и считал деньги. Иногда их было много, иногда совсем пустяк.

Как и следовало ожидать, это «увлечение» не могло долго продолжаться по той простой причине, что его за-прещает уголовное законодательство. Вскоре Андрей был арестован, предстал перед судом и отправился отбывать срок наказания в воспитательно-трудовую колонию для несовершеннолетних. Однажды в эту колонию по заданию газеты приехал журналист Валерий Аграновский. Его заинтересовал Андрей. Корреспондент долго разговаривал с ним, раскручивая ту цепь причин и условий, которые привели к столь печальному концу. А потом родилась книга «Остановите Малахова!». Прочтите эту книгу или посмотрите спектакль, поставленный по ней во многих театрах юного зрителя, и вы поймете, из каких порою незаметных жизненных обстоятельств складывается паутина духовного, нравственного разложения.

Иные юные правонарушители, оказавшись на скамье подсудимых, стремятся всю вину за свое «грехопадение» возложить на окружающих: «Меня плохо воспитывали, вот я и стал таким». И — ни слова о собственной вине, об осознании собственной ответственности за свои поступки.

Вы никогда не поймете причин правонарушений среди подростков, своих товарищей, если не уясните себе одну очень важную истину: отрицательные влияния на подростков извне, со стороны могут быть очень сильными, обстановка жизни в семье невыносимой, но все-таки в конечном итоге выбирает, как себя вести, сам подросток. Никто не имеет права снять с него ответственность за его поступки, за его решения поступать так или иначе. Вместе с тем, учитывая детский возраст, незрелость и, конечно, вину взрослых в некоторых детских правонарушениях, закон наказывает несовершеннолетнего намного мягче, чем взрослого. И это справедливо. Но не следует злоупотреблять этой справедливостью.

Бывают случаи, когда взрослые заставляют детей совершать преступления. При этом они используют угрозы, обещают различные блага. Закон очень строго наказывает таких «воспитателей». Но даже в подобных случаях не все дети, попавшие в чрезвычайные обстоятельства, идут на поводу у взрослых преступников. Многие из них помнят о том, что они живут не на необитаемом острове, что их окружают честные люди, к которым всегда можно обратиться за помощью, которые всегда помогут.

Однако часто правонарушения совершаются подростками, напрямую не связанными со взрослыми правонарушителями. Что же приводит их на путь нарушения закона?

Как «изнутри» формируется готовность совершить преступление?

Нередко процесс этот начинается с обыкновенной лени, разболтанности, недисциплинированности, нежелания выполнять простые обязанности учащегося: уважать учителей, родителей, товарищей, добросовестно относиться к учебе, общественной работе, не нарушать распорядка школьной жизни и т. д.

Плохая успеваемость приводит к обеднению знаний, умений, навыков. Не развивается речь, память, воображение. Ученик начинает отставать от своих товарищей. На уроке ему скучно, неловко. Любой вопрос может застать врасплох. Нарушается привычная связь с одноклассниками.

Тогда он ищет товарищей среди таких же, как сам, отстающих и недисциплинированных учеников. Образуются группы трудных подростков, в которых нередко сквернословие, курение и даже употребление спиртных напитков. Члены таких групп слоняются по улицам, пристают к другим ребятам, особенно охотно — к девочкам. На кино и сигареты нужны деньги. Где их достать? И вот деньги вымогаются у младших. Вымогательства сопровождаются запугиваниями, угрозами. Постепенно увеличивается диапазон правонарушений: драки, оскорбления, употребление спиртного... Затем происходят кражи, хулиганства, насилие... Это, так сказать, примитивный путь к правонарушениям. Тех, кто встает на него, характеризуют крайне обедненные духовные интересы, чрезвычайно низкий культурный уровень, неумеренные материальные потребности.

По другому пути идут избалованные подростки и юноши, оберегаемые любящими родителями от малейших трудностей и забот. Они могут хорошо учиться, довольно прилично вести себя в школе, но в семье, на улице, во время досуга преображаются. Их отличает беспечное отношение к жизни, стремление урвать побольше удовольствий, превратить жизнь в сплошную цепь развлечений. Они не помогают в хозяйстве, не облегчают домашних забот матери, бабушки. Эгоизм становится преобладающим их качеством. Все для себя. Любой ценой. Модная одежда, диски, мечты о собственной машине... Пытающиеся урезонить их взрослые становятся врагами. «Нас не понимают», — с презрением к окружающим говорят они. С пренебрежением начинают они относиться к простому труду, к простым людям. Необходимость постоянно тянуться за модой, иметь самое модное толкает их в круг ловкачей, спекулянтов, воров, где они проходят университеты паразитического обра-

за жизни. Нравственные ценности, свойственные духовному миру трудящихся, теряют для них всякий смысл. Происходит нравственный распад личности, полная духовная деградация, при которой правонарушение не кажется уже невозможным.

Таким образом, способность совершать правонарушения подразумевает отсутствие четких нравственных и правовых ориентиров, активной общественной позиции, моральной ответственности. Правонарушение — прямое следствие бездуховности, бескультуры, стремления к нетрудовой, легкой жизни.

Что такое юридическая ответственность? В Основном Законе нашей страны записано: «Гражданин СССР обязан соблюдать Конституцию СССР и советские законы, уважать правила социалистического общежития, с достоинством нести высокое звание гражданина СССР». Таким образом, соблюдение норм права, социалистической законности является конституционной обязанностью советских людей.

Несоблюдение правовой нормы называется *правонарушением*. Правовая норма может запрещать как действие, так и бездействие, если последнее приводит к общественно опасным последствиям.

Самый тяжелый, опасный для общества вид правонарушения — *преступление*, то есть нарушение нормы уголовного права (хулиганство, грабеж, кража и т. д.). К правонарушениям относят также административный и дисциплинарный проступки, нарушения гражданского, семейного, жилищного и другого законодательства.

Совершение правонарушения влечет за собой *юридическую ответственность*. Этот вид ответственности выражается в необходимости отвечать за нарушение *правовых норм*.

Существует несколько видов юридической ответственности — в соответствии с имеющимися отраслями права. Советским правом предусмотрены уголовная, административная, дисциплинарная, имущественная и другие виды юридической ответственности.

Уголовная ответственность несовершеннолетних. В нашей стране подрастающее поколение окружено всеобщей заботой. Партия, государственные органы и общественные организации делают все, чтобы молодые люди получали всестороннее развитие, росли духовно богатыми, нравственно чистыми, физически совершенными. Особое внимание Советское государство уделяет борьбе с правонарушениями несовершеннолетних. Оно стремится не допустить

антиобщественных поступков со стороны отдельной части молодежи, применяет эффективные меры предупреждения правонарушений.

Многие общественные организации принимают наряду со школой участие в воспитании, перевоспитании и исправлении педагогически запущенных подростков: комиссии по делам несовершеннолетних при исполкомах Советов народных депутатов, родительские комитеты, советы общест-венности при ЖЭКах и домоуправлениях, профсоюзные ко-миссии по работе среди детей и подростков, добровольные народные дружины, товарищеские суды.

Большую воспитательно-профилактическую работу с этими подростками ведут члены ВЛКСМ. Они берут шеф-ство над наиболее запущенными ребятами, работают во-жатыми в спортивно-трудовых лагерях, где проводят лет-ние каникулы подростки, стоящие на учете в инспекции по делам несовершеннолетних, организуют спортивную работу с детьми по месту жительства.

Планомерную и целенаправленную деятельность по предупреждению правонарушений, беспризорности и без-надзорности осуществляют инспекции по делам несовер-шеннолетних. Они берут на учет подростков, совершаю-щих мелкие правонарушения, злостно нарушающих школь-ную дисциплину, порядок в общественных местах, употреб-ляющих спиртные напитки, совершающих побеги из дома, интерната и т. д. На особый учет ставятся освобожденные из воспитательно-трудовых колоний, условно осужденные, переданные на поруки. Инспектора осуществляют постоян-ное наблюдение за детьми, живущими в тяжелых семей-ных условиях.

Подростки, совершающие правонарушения, за которые они по возрасту не могут нести ответственность по уголов-ному закону, а также несовершеннолетние, которых в обычных школах или профессионально-технических учи-лищах невозможно перевоспитать, решением комиссий по делам несовершеннолетних или суда направляются либо в специальные школы (от 11 до 14 лет), либо в специальные ПТУ (от 14 до 18 лет), где к ним применяются принуди-тельные меры воспитательного характера. В этих закры-тых учебно-воспитательных учреждениях они учатся, рабо-тают, участвуют в общественной деятельности. За воспи-танниками осуществляется строгий надзор, они обязаны неукоснительно подчиняться требованиям специального воспитательного режима.

Итак, на подростков, отклоняющихся в своем поведении от норм социалистического общежития, государство, наше

общество прежде всего стараются воздействовать воспитательными мерами, предоставляя им возможности для исправления.

Однако не все несовершеннолетние правильно понимают и оценивают гуманную правовую политику государства. Некоторые из них, несмотря на предупреждения, повторно совершают правонарушения; поступки других нельзя квалифицировать иначе, как тяжкое преступление. В этих случаях в действие вступает уголовный закон, предусматривающий различные виды уголовного наказания.

Уголовное наказание в нашей стране выполняет не только функцию кары, принуждения, но имеет и воспитательное значение. Мы должны во что бы то ни стало сначала убедить, а потом принудить¹, — неоднократно подчеркивал В. И. Ленин.

Уголовная ответственность как форма принуждения в применении к несовершеннолетним преследует цель вернуть их на правильный путь, показать пагубность, опасность для них самих и для общества их преступных действий. «В условиях социализма, — сказано в Программе КПСС, — каждый выбившийся из трудовой колеи человек может вернуться к полезной деятельности»².

Назначая уголовное наказание, суд исходит из того, что несовершеннолетний правонарушитель полностью осознает противоправность своего поступка и сделает из случившегося соответствующие выводы на будущее.

Уголовную ответственность несут не все несовершеннолетние, а только те, которые достигли определенного возраста.

Уголовная ответственность за все виды преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом, наступает с 16 лет. Следовательно, несовершеннолетний, которому исполнилось 16 лет, считается вполне созревшим, чтобы отвечать за преступления. Правда, в привлечении к уголовной ответственности лиц, не достигших 18-летнего возраста, есть особенности, о которых речь пойдет ниже.

За отдельные виды преступлений уголовная ответственность наступает с 14 лет. Их перечень строго ограничен. К ним относятся:

умышленное и неосторожное убийство, а также убийство, совершенное в состоянии сильного душевного волнения или при превышении пределов необходимой обороны;

¹ См.: Ленин В. И. X съезд РКП(б) 8—16 марта 1921 г. Речь о профессиональных союзах 14 марта. — Полн. собр. соч., т. 43, с. 54.

² Программа Коммунистической партии Советского Союза, с 106.

умышленное нанесение телесных повреждений, причинивших расстройство здоровья;

изнасилование;

разбой;

кража;

грабеж;

злостное хулиганство;

умышленное уничтожение или повреждение государственного, общественного имущества или личного имущества граждан, повлекшие тяжкие последствия;

хищение огнестрельного оружия, боевых припасов или взрывчатых и наркотических веществ;

умышленное совершение действий, могущих вызвать крушение поезда.

У некоторых подростков могут возникнуть естественные сомнения: перечисленные преступления настолько серьезны, что трудно представить себе ребят, которые могли бы их совершить. Однако практика показывает, что такие случаи, хоть и редко, но бывают. И подчас серьезное преступление начинается с шалости.

...Семиклассник Геннадий Ж. давно мечтал пострелять из отцовского охотничьего ружья, но отец запрещал ему это делать, потому что несовершеннолетние не имеют права пользоваться огнестрельным оружием. Дождавшись, когда дома никого не было, Геннадий снял со стены ружье, набил карманы патронами и отправился в рощу на окраине поселка, устроил из консервной банки мишень и принялся упражняться в стрельбе. Оказавшийся рядом рабочий совхоза сделал подростку замечание и посоветовал отнести ружье домой. Геннадий не послушался и продолжал стрелять. Тогда рабочий попытался отнять у подростка оружие, с тем чтобы отнести его участковому инспектору. Завязалась борьба. Дуло ружья оказалось на уровне груди рабочего, Геннадий случайно нажал на спуск, раздался выстрел. Рабочий был смертельно ранен и через день скончался в больнице.

Неосторожное убийство? Да. Но обратите внимание на то, что к нему привело. Геннадий нарушил правила пользования огнестрельным (в данном случае — охотничьим) оружием. Он не имел права пользоваться ружьем. Рабочий попытался пресечь опасную шалость подростка, выступив в роли защитника закона. Геннадий совершил второй проступок, не подчинившись справедливому требованию взрослого. Выстрел, унесший человеческую жизнь, был в какой-то мере следствием этой цепочки правонарушений.

...Когда у человека случается сердечный приступ, его жизнь зависит от того, как скоро прибудет медицинская помощь. Вы бежите к таксофону, чтобы вызвать врачей. Вот она, таксофонная будка. Но что же это? С аппарата сиротливо свисает отрезанный провод. Трубки нет. Кто-то варварски испортил телефон, «позаимствовав» трубку. Вы бежите к следующему таксофону, теряете время, а больной остается один на один со своей болезнью. Далеко не всегда запоздалая помощь способна спасти ему жизнь.

Подростки, которые портят телефонные аппараты, срезают трубки, — отнюдь не шалуны, не озорники, даже если им самим это кажется всего лишь развлечением. Они совершают уголовное преступление, повреждают и похищают государственное имущество, мешают людям пользоваться общественной телефонной связью. Тот, кто портит телефонный аппарат, может косвенным образом способствовать гибели человека, не получившего вовремя медицинскую помощь.

Не менее опасны для людей, для всего общества и такие «игры», как бросание камней в окна электропоездов, подкладывание на рельсы различных предметов. Подростки, которые видят в этих действиях признак какой-то особой смелости, забывают о том, что, «шалея» подобным образом, они наносят государству большой материальный ущерб, создают опасность для здоровья пассажиров. Органы милиции ведут борьбу с этими правонарушениями, но важно самим ребятам осознать общественную опасность подобных действий, понять, что, целясь камнем в окно проходящего поезда, мешая его движению, они поднимают руку на все общество, становятся его врагами, преступниками.

...Слушалось дело о краже. На скамье подсудимых сидели трое несовершеннолетних. Двоим, Виктору М. и Ивану П., было по шестнадцать лет, младшему, Николаю А., четырнадцать с половиной.

Поздно вечером ребята забрались на чердак сельского магазина, взломали потолок и проникли в торговый зал. Суд огласил перечень вещей, которые взяли ребята: два килограмма сыра, пять авторучек, будильник, часы наручные, три бутылки напитка «Буратино»... Первое, что попало под руку. К моменту ареста они успели выпить только этот напиток. Когда следователь спросил, зачем им нужны были остальные вещи, ничего вразумительного подростки сказать не смогли. Двое поддались влиянию Виктора М., неоднократно совершавшего правонарушения

и стоявшего на учете в инспекции по делам несовершеннолетних. Тем не менее каждый из них понес соответствующее уголовное наказание.

Младшие подростки, совершающие такие преступления, как хулиганство, кража, грабеж, чаще всего идут на поводу у более взрослых друзей по уличным компаниям, которые бессовестно используют их в своих корыстных целях. Младшие члены таких отрицательно направленных групп ошибочно считают, что послушание старшим, даже самым испорченным, — это закон дружбы. Многие из них не находят в себе силы отказаться от того, что их заставляют делать. Им льстит фальшивое доверие старших. А оно оказывается, как правило, обыкновенной спекуляцией на дружбе, с тем чтобы выгородить себя, облегчить достижение своих низменных целей. В судебной практике известны случаи, когда взрослые члены уголовных компаний заставляли несовершеннолетних друзей брать на себя чужую вину, сознаваться в том, что совершили другие. Цель — спасти вожakov от серьезной уголовной ответственности. Такова истинная цена дружбы, которую навязывают младшим опытные правонарушители. Об этом не следует забывать ребятам, доверчиво присоединяющимся к некоторым сомнительным уличным компаниям.

Как показывают исследования, далеко не все школьники осведомлены о том, с какого возраста наступает уголовная ответственность. Многие из них считают, что предстать перед судом за правонарушения могут только совершеннолетние, то есть достигшие 18 лет.

Некоторые учащиеся не имеют четкого представления о том, что за правонарушения уголовную ответственность несут они сами. Иные полагают, что за их проступки должны отвечать взрослые. Так, на вопрос: кто должен нести ответственность за хулиганство несовершеннолетних? — лишь 17% из 2000 школьников ответили: «Сами несовершеннолетние».

Порою на уроках «Основ Советского государства и права» ученики задают вопрос: почему несовершеннолетние подлежат уголовной ответственности, ведь они же еще не стали взрослыми?

При определении возраста, с которого наступает уголовная ответственность, советское законодательство учитывает прежде всего возрастные возможности и особенности несовершеннолетних.

Четырнадцать лет — это старший подростковый возраст. Достигнув его, дети уже вполне осознают последствия своих действий и поступков. Они уже достаточно осведом-

лены о том, что такое хорошо и что такое плохо, знают, за какие поступки наказывают и какие действия поощряются. Их жизненный опыт включает обыденные представления о простых нормах морали, о правовом регулировании — со стороны государственных органов — общественной жизнью. Достаточно высока мера их личной ответственности за свои поступки. В этом возрасте активно складывается мировоззрение.

История нашей страны свидетельствует о том, что в годы суровых испытаний подростки проявляли способность по-взрослому выполнять возложенные на них обязанности. Достаточно вспомнить юных командиров Красной Армии времен гражданской войны, таких, как будущий писатель Аркадий Гайдар; пионеров-разведчиков, героически сражавшихся с фашистами в Великую Отечественную войну; детей, сменивших своих отцов и старших братьев у заводских станков. Мера их гражданской ответственности была ничуть не меньшей, чем у взрослых.

Установление возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не означает, что дети до 14 лет могут вести себя безответственно, делать то, что им заблагорассудится. То, что запрещено Уголовным кодексом, запрещено для всех, независимо от возраста. Иное дело, что к детям до 14 лет по закону (по решению суда) не может быть применено уголовное наказание — такое, как помещение в воспитательно-трудовую колонию. Но не следует забывать, что, кроме уголовной, существуют иные виды ответственности, в частности и такие, как моральная ответственность, ответственность перед родителями, коллективом товарищей, наконец, ответственность перед самим собой. И воспитывать в себе чувство ответственности нужно с самого раннего возраста.

Закрепление в законодательстве минимального возраста, с которого наступает уголовная ответственность, свидетельствует о гуманизме советского закона, правовой политики государства по отношению к несовершеннолетним.

Иначе дело обстоит в капиталистических государствах. Достаточно сказать, что в штате Нью-Йорк (США) дети могут быть подвергнуты уголовному наказанию с 7 лет, в Израиле — с 8 лет, в Англии — с 10 лет. Установление возраста, с которого наступает уголовная ответственность, без учета формирования детской психики, физических возможностей детей влияет и на стиль семейного и школьного воспитания в этих странах. Насилие, истязания характеризуют воспитательный микроклимат во многих западных

семьях. Так, в ФРГ тяжелым истязаниям подвергается ежегодно не менее 30 000 детей, в тысяче случаев истязания приводят к смертельному исходу. В США в год регистрируется около миллиона случаев избиения детей, две тысячи из них погибает.

Не лучше обстоит дело в школах. В двадцати одном штате Америки официально разрешены телесные наказания школьников. Наказания розгами существуют в школах Англии. О том, к чему приводят подобные «методы» воспитания, говорят прогрессивные психиатры Западной Германии: «При воспитании, прибегающем к насилию, дети в конце концов приходят к выводу, что не разумное общение и понимание других, а насилие является подходящим путем осуществления своих намерений. Позднее, ставши взрослыми, они не только будут бить собственных детей, но и будут, с одной стороны, готовы и способны утверждать самих себя с помощью насилия и произвола и, с другой, без всякой оглядки на право или несправедливость подчиняться чужому нажиму...»

Виды преступлений и ответственность за них несовершеннолетних. Уголовный закон дает четкое определение содержания различных видов преступлений и указывает меру наказания за каждое из них. Как показывает судебная практика, далеко не все подростки-правонарушители имели ясное представление об этих правовых нормах. Знание их — одно из условий, способствующих предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних.

...На вечере танцев во Дворце культуры подростки Сергей Ш. и Павел К., будучи в нетрезвом состоянии, начали приставать к девушкам, требуя, чтобы с ними танцевали. Попытку некоторых молодых людей утихомирить их встретили бранью, одного из них избили. Грубо вели себя и с администратором, оскорбляли его нецензурными словами.

За хулиганские действия Сергей и Павел предстали перед судом и были приговорены к двум годам лишения свободы.

Уголовный кодекс предусматривает ответственность за три вида хулиганских действий. К первому относится так называемое простое хулиганство, то есть умышленные действия, грубо нарушающие общественный порядок и выражающие явное неуважение к обществу. Указанные действия влекут наказания в виде лишения свободы на срок от шести месяцев до одного года, или исправительных работ на тот же срок, или штрафа от 30 до 50 рублей. Ко второму — злостное хулиганство, то есть те же действия, отли-

чающиеся по своему содержанию исключительным цинизмом или особой дерзостью либо связанные с сопротивлением представителю власти, или представителю общественности, выполняющему обязанности по охране общественного порядка, или иным гражданам, пресекающим хулиганские действия, а также хулиганские действия, совершенные ранее судимыми за них лицами. В этом случае виновный может быть наказан лишением свободы на срок от одного года до пяти лет.

Особую опасность представляет *хулиганство* с применением или попыткой применения огнестрельного оружия, ножей, других предметов, специально приспособленных для нанесения телесных повреждений. Это преступление наказывается лишением свободы на срок от 3 до 7 лет.

Нередко хулиганство сопровождается избиением потерпевшего, которому иногда причиняются *тяжкие телесные повреждения*, опасные для жизни или здоровья. За это предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 8 лет, а в случае, если телесное повреждение повлекло за собой смерть потерпевшего или носило характер мучения, истязания, — до 10 лет.

...Трое подростков проникли в гараж строительной организации и унесли радиоприемник, стоявший на одной из легковых машин.

...Игорь М. через окно проник в квартиру супругов В. Его добычей оказались фотоаппарат, настольные часы и мужская кожаная куртка.

В том и другом случае произошла кража, то есть тайное похищение чужого имущества. Только в первом случае была совершена кража социалистического имущества, а во втором — личного.

За преступления, подобные тому, которое совершили трое «радиолюбителей», предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок либо до 3 лет, либо до 6 лет (повторно, или по предварительному сговору группой, или с применением технических средств), либо до 10 лет (за кражу в крупных размерах).

Статья Уголовного кодекса, по которой предстал перед судом Игорь, предусматривает наказание лишением свободы на срок до 2 лет или исправительными работами на срок до одного года. Если же кража личного имущества совершена при отягчающих обстоятельствах, подросток может быть осужден к лишению свободы на срок до 5 лет.

...Обстановка вокруг организованной Антоном Семеновичем Макаренко колонии имени Горького в первые месяцы ее существования была сложная.

«В то время, когда наши колонисты почти безразлично относились к имуществу колонии, нашлись посторонние силы, которые относились к нему сугубо внимательно.

Главные из этих сил располагались на большой дороге на Харьков. Почти не было ночи, когда бы на этой дороге кто-нибудь не был ограблен. Целые обозы селян останавливались выстрелом из обреза, грабители без лишних разговоров запускали свободные от обрезов руки за пазухи жен, сидящих на возах, в то время как мужья в полной растерянности хлопали кнутовищами по холявам¹ и удивлялись:

— Кто ж его знал? Прятали гроши в самое верное место, жинкам за пазуху, а они — смотри! — за пазуху и полезли.

Такое, так сказать, коллективное ограбление почти никогда не бывало делом «мокрым»². Дядьки, опомнившись и постоявши на месте назначенное грабителями время, приходили в колонию и выразительно описывали нам происшествие. Я собирал свою армию, вооружал ее дрекольем, сам брал револьвер, мы бегом устремлялись к дороге и долго рыскали по лесу...»

В этом отрывке из «Педагогической поэмы» описан разбой, то есть открытое похищение имущества с применением насилия, опасного для жизни и здоровья человека, либо угрозы такого насилия.

Герой очерка Валерия Аграновского Андрей Малахов, которого мы уже упоминали выше, тоже отнимал имущество, запугивая свои жертвы чем-то, напоминающим оружие. Следовательно, этот подросток тоже занимался разбоем. Это преступление наказывается лишением свободы на срок от 3 до 10 лет. Наказание может быть строже (от 6 до 10 лет), если разбой осуществляется по предварительному сговору группой лиц с применением оружия и с нанесением тяжких телесных повреждений потерпевшим.

Такой страшный вид преступления, как убийство, встречается в нашем обществе редко, особенно среди несовершеннолетних. Постоянно снижается количество подобных преступлений из корыстных побуждений. Убийства совершаются, как правило, из хулиганских побуждений, а также обуславливаются случайным стечением обстоятельств.

...Этот случай произошел в городе Караганде. Группа хулиганов во главе с неким З. постоянно терроризировала

¹ Холява — голенище сапога.

² То есть сопряженным с убийством.

жильцов одного из дворов города. Они запугивали людей, отнимали деньги... Однажды З. избил шестнадцатилетнюю Галину Ш. за то, что девушка уговорила подружку З. поступить работать на фабрику. Девушка побоялась сообщить в милицию. Уверовав в свою безнаказанность, З. решил еще раз «проучить» Галину. Он с бранью набросился на нее, стал душить и бить головой об асфальт. Жестоко избитая, девушка едва вырвалась от хулигана и убежала домой. Взглянув в зеркало, она не узнала себя: лицо в кровоподтеках, зубы выбиты, платье разорвано... Еще не остывшая от возбуждения, в порыве гнева Галина взяла кухонный нож, вбежала в квартиру З. и ударила его этим ножом. Через несколько недель З. умер в больнице.

Суд учел, что Галина действовала под влиянием сильного душевного волнения, была возмущена побоями, крайне оскорблена.

Совсем по-другому приходится оценивать эпизод, легший в основу фильма «Обвиняются в убийстве». Помните этот фильм?

Однажды вечером десятиклассник встретился со своей девушкой около дворовой беседки. Мимо проходила компания бездельничающих юнцов. Один из них стал грубо прогонять влюбленных из беседки на том основании, что это, мол, их «законное насиженное место». Десятиклассник не подчинился наглому требованию. Тогда хулиганы начали его избивать. В процессе драки один из них ударил юношу бутылкой по голове, отчего наступила смерть. В фильме подробно рассказывается, что привело подсудимых к подобному финалу: тунеядство, пренебрежение интересами других людей, неуважение к старшим и сверстникам, употребление спиртных напитков.

Виновные в умышленном убийстве из корыстных и хулиганских побуждений, сопряженном с особой жестокостью, изнасилованием, могут понести наказание в виде лишения свободы на срок от 8 до 10 лет. Убийство без отягчающих обстоятельств наказывается тоже достаточно сурово — заключением на срок от 3 до 10 лет.

Моральная распущенность, цинизм, грубость, неразборчивость в личных отношениях, неуважение к людям, употребление спиртных напитков делают некоторых подростков способными совершить один из самых гнусных видов преступления — *изнасилование*, за которое предусмотрено наказание лишением свободы от 3 до 7 лет, а в случае, если это преступление сопряжено с отягчающими обстоятельствами, — на срок от 5 до 10 лет.

Опыт показывает, что жертвами этого вида преступления нередко становятся девушки, не отличающиеся строгостью в отношениях с юношами, проводящие свободное время в сомнительных компаниях, где курят, пьют вино, слишком много внимания уделяют модным вещам. Своим легкомысленным поведением они вольно или невольно провоцируют юношей на соответствующее отношение к себе. Так, выборочное обследование показало, что в 40% случаев половым преступлениям предшествовала выпивка, в которой участвовали как будущие обвиняемые, так и будущие потерпевшие¹.

Особенности применения уголовной ответственности к несовершеннолетним. Уголовное наказание (как и другие виды юридической ответственности) в нашей стране прежде всего преследует цель исправления, воспитания и перевоспитания несовершеннолетнего правонарушителя. Оно выполняет также роль предупреждения для других подростков.

Несовершеннолетние должны четко и определенно представлять себе, что ни одно преступление в нашем обществе не может остаться безнаказанным. Неотвратимость наказания за преступление — главный принцип ответственности по советскому уголовному праву. «...Предупредительное значение наказания обуславливается вовсе не его жестокостью, а его неотвратимостью», — писал В. И. Ленин².

Учитывая прежде всего воспитательную цель уголовной ответственности, а также возрастные особенности несовершеннолетних, наше законодательство предусматривает целый ряд мер, направленных на смягчение им наказания.

К примеру, несовершеннолетним не могут быть назначены такие наказания, как лишение свободы сроком свыше 10 лет, смертная казнь, ссылка и высылка. Редко подростки наказываются штрафом.

При наличии исключительных обстоятельств в отношении несовершеннолетних суд может назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено законом.

К подросткам чаще, чем к взрослым, применяется условное осуждение. Введена отсрочка исполнения пригово-

¹ Следует уточнить, что пребывание несовершеннолетних в момент совершения преступления в состоянии опьянения не только не освобождает их от уголовного наказания, но и может быть признано отягчающим вину обстоятельством.

² Ленин В. И. Случайные заметки. — Полн. собр. соч., т. 4, с. 412.

ра несовершеннолетним, способным исправиться без изоляции от общества.

К несовершеннолетним могут быть применены такие меры воздействия, как общественное порицание и принудительные меры воспитательного характера (возложение обязанности принести извинение потерпевшему, объявление выговора, предостережение и др.).

Однако гуманность советских законов не должна восприниматься подростками как условие снижения их ответственности перед обществом и государством за свои действия и поступки.

Административная ответственность. Выше мы рассмотрели правонарушения, которые представляют большую опасность для общества и в силу этого наказываются по нормам уголовного закона. Но подростки часто совершают действия, не предусмотренные уголовным кодексом, однако не менее нетерпимые в условиях нашей социалистической действительности. К ним относятся нарушения общественного порядка (мелкое хулиганство), а также правил охоты и рыбной ловли, безопасности движения автомобильного и речного транспорта, радиотелеграфной и телефонной связи, охраны почвы, недр и лесов, водных ресурсов и рыбных запасов, противопожарных и ветеринарных правил и т. д. Все эти правонарушения, если они не повлекли за собой тяжких последствий, относятся к разряду *административных проступков*, и за них несовершеннолетние несут административную ответственность.

...Шестнадцатилетний Михаил У., будучи в нетрезвом виде, в вагоне электропоезда нецензурно ругался, препятствовал выходу из вагона несовершеннолетней Ларисы П. По постановлению суда Михаил был привлечен к административной ответственности и подвергнут наказанию в виде ареста на 15 суток.

За нарушения общественного порядка несовершеннолетние могут быть наказаны штрафом от 10 до 30 рублей. Так, например, на 10 рублей был оштрафован семнадцатилетний Равиль Ш., который, находясь в состоянии опьянения, громкими выкриками и нецензурными выражениями мешал зрителям смотреть фильм.

Поступки Михаила и Равиля называются мелким хулиганством. В Указе Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1966 года «Об усилении ответственности за хулиганство» разъясняется, что к *мелкому хулиганству* относятся такие действия, как нецензурная брань в общественных местах, оскорбительное приставание к гражданам и другие действия, нарушающие общественный по-

рядок, спокойствие и достоинство граждан. Не следует забывать о том, что мелкое хулиганство очень быстро перерастает в хулиганство уголовно наказуемое, в преступление.

Обратите внимание: и Михаил, и Равиль вели себя неподобающим образом в состоянии опьянения. Можно ли сказать, что они хулиганили, потому что были пьяны? В какой-то мере да. Но главной причиной правонарушения явилась их готовность вести себя грубо, не обращая внимание на интересы окружающих, их общая невоспитанность, которая отразилась, в частности, и в том, что они склонны употреблять алкоголь в столь юном возрасте.

Пьянство — большое социальное зло. По вине пьяниц, алкоголиков разрушаются семьи, калечатся души детей, теряются миллионы трудовых часов, простаивает ценное оборудование. Многие преступления совершаются теми, кто неумеренно поклоняется зеленому змию. «Под воздействием алкоголя люди утрачивают чувство ответственности перед обществом и государством, совершают хулиганство и другие преступления», — говорится в Указе Президиума Верховного Совета РСФСР «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма». По мнению ученых, «тяжкие последствия пьянства особенно ярко проявляются в моральном облике алкоголика. У них резко снижается интеллект, пропадает голос совести, развивается эгоизм, цинизм, половая распущенность. Пьяницы растлевающе действуют на семью, на детей, молодежь, развращая их, уродуя психику, разрушая моральные устои. У пьяницы отсутствует чувство долга по отношению к семье, к труду, к социалистической и личной собственности, он нарушает общественный порядок и правила социалистического общежития, легко идет на преступление»¹.

Особенно нетерпимо употребление алкоголя несовершеннолетними. Отрицательное влияние алкоголя на их сознание и поведение по сравнению со взрослыми намного сильнее. Огромный вред приносит употребление спиртного здоровью несовершеннолетнего, организм которого еще полностью не созрел, не окреп. В результате постоянного употребления алкоголя подростки чаще и быстрее заболевают алкоголизмом, чем взрослые.

И, конечно, большинство правонарушений подростки совершают либо в состоянии опьянения, либо ради того, чтобы выпить.

¹ Герцензон А. А. Советское законодательство в борьбе с алкоголизмом. М., 1966, с. 5.

«Я с четырнадцати лет этим занимаюсь, — сказал шестнадцатилетний Евгений З., арестованный за грабежи. — Нет, шапками — последнее время... Штук пятнадцать снял. А всего раз сорок ограбил... Да всего не упомянешь. Выпиваю. Лет с тринадцати. Когда есть деньги — каждый день...»

В шестнадцать лет — каждый день. Вдумайтесь в это. Каждый день пьяного угара, отвратительного состояния умопомрачения, тошноты. Каждый день — потенциальная готовность совершить правонарушение.

Врачи называют опьянение особой формой сумасшествия. Добровольного. «Не дай мне бог сойти с ума. Нет, легче посох и сума...» Это Пушкин. Поверим Александру Сергеевичу. Глупо и странно становиться сумасшедшим добровольно. Особенно в молодые годы.

Закон запрещает появляться в общественных местах в пьяном виде. За нарушение этой нормы следует штраф, налагаемый работниками милиции. Штрафу подлежат также лица, разливающие спиртные напитки на улицах, во дворах, в подъездах, на стадионах, в скверах, парках и других общественных местах. О подобных случаях органы милиции сообщают по месту работы или учебы нарушителя для того, чтобы с ним была проведена соответствующая воспитательная работа силами общественности.

Пьяных удаляют из общественных мест и направляют в вытрезвитель. Стоимость пребывания в вытрезвителе удерживается с нарушителя или, если он находится на иждивении родителей, с родителей.

Перечисленные правонарушения относятся к особому типу — административных.

С какого же возраста наступает административная ответственность? Закон четко устанавливает — с 16 лет. За совершение административных проступков к виновным в возрасте 16—18 лет могут быть применены следующие виды ответственности: штраф, исправительные работы, административный арест, лишение специальных прав (например, водительских), конфискация, предупреждение. Чаще всего рассматривают и разрешают дела об административных проступках несовершеннолетних административные комиссии при исполкомах районных, городских, поселковых и сельских Советов народных депутатов. А в некоторых случаях вопрос о мерах административной ответственности несовершеннолетних рассматривают суды, органы милиции и комиссии по делам несовершеннолетних при исполкомах Советов народных депутатов.

А какую ответственность несут подростки моложе 16 лет, совершающие проступки, за которые наступает административная ответственность? Они не несут административной ответственности. Однако это не значит, что за административные проступки они вообще не отвечают.

У них иная ответственность — перед комиссиями по делам несовершеннолетних. Если проступки серьезны и регулярны, комиссия может направить подростка в специальное учебно-воспитательное учреждение для перевоспитания.

К тому же административную ответственность за проступки детей моложе 16 лет могут нести родители или лица, их заменяющие. Например, если пятнадцатилетний подросток появится в общественном месте в нетрезвом состоянии, то его родители могут быть подвергнуты штрафу. Будут оштрафованы и родители подростков моложе 16 лет, совершивших мелкое хулиганство.

То, что в этих случаях будут наказаны не сами подростки, а их родители, конечно, не снимает с самих несовершеннолетних моральной ответственности. Особенно стыдно бывает тем, за проступки которых отвечают другие.

Комиссии по делам несовершеннолетних принимают большое участие в решении вопросов, связанных с устройством жизни, воспитанием и перевоспитанием подростков, отклоняющихся от нормы в поведении. Решения этих комиссий обязательны для исполнения всеми, кого они касаются.

Эти органы местных Советов народных депутатов могут применить меры наказания к самим подросткам, нарушившим административное законодательство, — в частности, заставить возместить причиненный ущерб, уплатить штраф. В других случаях комиссия может обязать родителей или лиц, их заменяющих, усилить надзор за несовершеннолетними, возместить причиненный ими ущерб. Комиссия может назначить подростку общественного воспитателя.

В случаях, когда отклонения в поведении подростков стали нетерпимыми, а родители не в состоянии обеспечить надзор за ними и их воспитание, комиссии принимают решение направить этих несовершеннолетних в специальную школу или в специальное профессионально-техническое училище. Как правило, такие решения выносятся после нескольких предупреждений комиссии в адрес подростка и его родителей.

...Тринадцатилетний Владимир Ш. жил в очень неблагополучной семье, У матери не было времени заниматься

воспитанием сына. Отчим относился к Владимиру жестоко, избивал его, выгонял из дома. Постепенно подросток почти забросил занятия в школе, стал пропускать уроки, в журнале запестрели двойки.

Большую часть свободного времени он проводил в компании трудных подростков, не ночевал дома, питался чем придется. Однажды вместе с другом, таким же безнадзорным, как и он, Владимир украл велосипед у одноклассника. Кроме того, он имел несколько приводов в милицию за бродяжничество.

Комиссия по делам несовершеннолетних неоднократно предупреждала Владимира, обязывала его мать и отчима добросовестно выполнять свой родительский долг, но подросток продолжал убегать из дома. Тогда комиссия снова рассмотрела вопрос о поведении Владимира и приняла решение направить его в специальную школу.

В школе подросток изменил свое поведение к лучшему, проявил себя неплохим организатором, освоил трудовую профессию и быстро наверстал упущенное в учебе.

Через полтора года он был выпущен из специальной школы с отличной характеристикой и направлен на учебу в строительное профессионально-техническое училище, где ему предоставили место в общежитии.

Богата и разнообразна природа нашей страны. Но богатства ее не безграничны. Давно прошло время, когда можно было черпать из природной кладовой, не задумываясь о последствиях.

В век научно-технической революции особенно важной задачей становится охрана природы от загрязнения и уничтожения. Бережное отношение к природе, охрана ее богатств — конституционная обязанность граждан СССР.

Вот почему государство, все наше общество борются с теми, кто относится к лесным и водным ресурсам как к своей вотчине: загрязняет водоемы, незаконно вырубает лес, занимается незаконной охотой и рыбной ловлей и совершает другие правонарушения, наносящие ущерб природе. С нарушителями законодательства об охране природы борются органы Государственной лесной охраны, охраны водных ресурсов, рыбоохраны и другие. Большая роль в этом важном деле принадлежит общественности.

...Десятиклассник Виктор О. считался в поселке умелым и удачливым рыбаком. Свой способы рыбной ловли, однако, он старался держать в секрете. И немудрено: Виктор давно уже забыл, как ловить рыбу удочкой. Предпочитал острогу и сеть. Ловил рыбу в потаенных местах,

Финал его «деятельности» был закономерным: инспектор рыбнадзора, застав Виктора на месте незаконного промысла, конфисковал сеть и острогу, а самого рыбака оштрафовал.

Не менее важным конституционным долгом является и забота граждан СССР о сохранении исторических памятников и других культурных ценностей. К ним относятся памятники архитектуры и истории, музейные экспонаты, жилища, личные вещи выдающихся людей, книги, картины, скульптуры, документы, архивные материалы и т. д., то есть все то, что имеет историческую, научную, художественную и другую культурную ценность.

Несовершеннолетние, причиняющие вред памятникам истории и культуры, несут административную ответственность и могут быть подвергнуты наказанию в виде штрафа (если их действия не влекут уголовной ответственности).

Некоторые подростки рассматривают свои административные проступки как проявление обыкновенной шалости. «Подумаешь, какие мелочи — разбил стекло, выругался, отвинтил микрофон у телефонной трубки, сломал дерево», — говорят они, когда приходится отвечать за содеянное.

Нет, это не шалости, не мелочи. Стоит только задуматься о последствиях административных проступков, и станет понятным, что в результате их несет материальный ущерб государство, морально или физически страдают другие люди и, что самое главное, сам правонарушитель оказывается у опасной черты в нравственном развитии, за которой — пучина преступления.

Имущественная ответственность. Особо следует остановиться на ответственности несовершеннолетних, которая наступает за действия, нарушающие некоторые нормы *гражданского права*. Это в основном действия, которыми несовершеннолетний причиняет вред другому человеку (то есть материальный ущерб имуществу, а также вред здоровью).

...Двенадцатилетние подростки катали по двору тяжелое чугунное колесо, не сумели удержать его, колесо покатилося под горку и, ударившись о легковой автомобиль гражданина С., помяло его корпус. Ремонт машины обошелся в 65 рублей.

...Пятнадцатилетний школьник Владимир Б., неосторожно бросив кусок стекла, выбил глаз Игорю Ч.

И в том, и в другом случае были нарушены нормы гражданского права, причинен вред. Что говорит закон об ответственности в этих случаях?

По гражданскому праву ответственность наступает с 15 лет. Подростки, которым не исполнилось 15 лет, не могут быть признаны виновными в совершении гражданского правонарушения. За вред, причиненный ими, отвечают их родители или опекуны. Значит, выплачивать 65 рублей гражданину С. придется родителям тех подростков, которые катали по двору колесо.

А Владимиру Б., которому уже исполнилось 15 лет, самому необходимо будет нести ответственность по решению суда за свое правонарушение. Суд учтет, в какую сумму обойдется лечение Игоря, решит, как долго и в каком размере следует выплачивать Игорю компенсацию, связанную с потерей глаза. Все эти затраты должен возместить Владимир. Но как быть, если он пока не зарабатывает денег? В этом случае суд обязывает выплачивать деньги потерпевшему родителей Владимира — до достижения им 18 лет (если он не поступит на работу раньше). Как только ему исполнится 18 лет, все расходы по возмещению вреда он должен будет нести сам.

...Давно уже чувствовал себя чужаком в школе Николай А. Два года сидел в шестом классе, а теперь и в восьмом пришлось еще раз повторять программу. Одногодки уже школу заканчивали, в ПТУ квалификацию получали, а он... Двойки в дневнике, замечания, выговоры... То на урок опоздает, а то и вовсе не явится на занятия. Подросток уверовал в то, что ему в конце концов все легко сойдет с рук: «У нас всеобуч, — цинично заявлял он одноклассникам, пытавшимся его урезонить, — не мне школа нужна, а я — школе. Вот пусть и возятся со мной».

Но наступил момент, когда чаша терпения учителей и товарищей по коллективу переполнилась. После очередной грубой выходки Николая педагогический совет принял решение об исключении его из школы с передачей дела в комиссию по делам несовершеннолетних. Суровое, но справедливое наказание. За систематическое неподчинение учителям и руководителям школы и грубое нарушение дисциплины Николай подвергся ответственности в виде исключения из школы. Эта ответственность называется дисциплинарной.

На каком основании педсовет принял такое решение? Деятельность школы регулируется специальными юридическими актами — Основами законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании и Уставом средней общеобразовательной школы. Никто — ни

учителя, ни руководители школы, ни учащиеся — не вправе нарушать положения этих правовых документов.

Требую от школьников старательности в учении, примерного поведения, активного участия в общественной жизни, выполнения Правил для учащихся, учителя выполняют обязанности, возложенные на них уставом. В свою очередь выполнение этих требований является прямой обязанностью школьников. Пренебрежение занятиями, опоздания на уроки, порча школьного имущества, грубость по отношению к учителям и товарищам, невыполнение решений органов ученического самоуправления — все эти и другие проступки являются нарушениями закона школьной жизни, за которые следует дисциплинарная ответственность в виде выговора, снижения оценки по поведению, предупреждения, вызова родителей и т. п. Высшая мера дисциплинарного наказания учащихся — исключение из школы.

Необходимо активно охранять правовые нормы от нарушения, «быть непримиримым к антиобщественным поступкам, всемерно содействовать охране общественного порядка». Это — конституционная обязанность советских граждан от мала до велика. Твой долг — активно участвовать в деятельности по охране общественного порядка, вносить свой вклад в укрепление социалистической законности.

ВОСПИТЫВАЙТЕ В СЕБЕ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Ответственность и самовоспитание. Любое качество становится в человеке определяющим, когда сам человек развивает его в себе. Ответственность как свойство личности не является исключением.

Наукой давно установлено, что человек, его внутренний мир, его личность — результат целенаправленного воспитания, воздействия окружающей среды, реализации наследственных задатков и самовоспитания.

Советская школа, вся наша социалистическая действительность воспитывает молодежь в духе ответственности перед обществом, преданности идеалам коммунизма, способствует успешности осуществления процесса самовоспитания. Самовоспитание — важная составная часть общего воспитательного процесса, в результате которого формируется зрелая, социально активная личность. Без самовоспитания развитие человеческих качеств неполно, односторонне. Можно сказать, что пробуждение способности к самовоспитанию — один из верных признаков успешности целенаправленного воспитания.

Самовоспитание невозможно без ответственного отношения к себе и людям. Без требовательности к себе, своему месту в жизни, своей общественной позиции. Без постоянных вопросов, обращенных внутрь себя: «Что делать? Каким быть?» Ответственность — трудное дело, трудное качество. Оно требует самоотдачи, способности отказываться от приятного, привычного, полезного себе лично. Оно подразумевает умение преодолевать свои слабости. Подобное же требуется и при самовоспитании. «Сущность самовоспитания, — писал В. А. Сухомлинский, — заключается в том, чтобы уметь заставить себя»¹.

В строгом смысле слова научить ответственности нельзя. Можно объяснить ее значение в жизни общества и от-

¹ Сухомлинский В. А. Видеть себя. — Ком. правда, 1969, 6 дек.

дельных людей, раскрыть роль в становлении личности, доказать необходимость быть ответственным, но чтобы стать убеждением, воплотиться в практические действия, эти представления должны переплавиться в горниле сознания каждого человека, пройти через опыт его активного участия в жизни, в труде, в общественной работе, в общении с окружающими людьми.

Итак, речь идет о том, чтобы постоянно, сознательно учиться ответственности, воспитывать в себе ответственность, сделать формирование ответственности задачей самовоспитания.

При самовоспитании самое главное — приучить себя постоянно обращать пристальное внимание на то, что тебя окружает, и на самого себя. Последнее не менее важно, чем любознательное отношение к миру, потому что ответственное отношение к тому, что вне тебя, начинается с ответственности за себя перед самим собой.

Первый шаг на пути самовоспитания, на пути воспитания в себе ответственности — *осознание ее важности, необходимости для себя и для каждого человека*. «Пока я не знаю — зачем, — писал Л. Н. Толстой, — я не могу ничего сделать». Это осознание побуждает человека не останавливаться на полпути, все время удерживать внимание на работе над собой в этом направлении.

Осознание смысла ответственности подразумевает способность этот смысл доказать, обосновать. Другими словами — уверенность в радикальном значении этого качества для человека и всего общества.

Затем следует поставить перед собой ясную и четкую цель: я должен научиться отвечать за свои поступки. В первую очередь — за свои. Перед собой и людьми. Я должен научиться отвечать за порученное мне дело. Я должен чувствовать ответственность за то важное, что происходит рядом со мной, в моей стране, во всем мире. И руководствоваться этой целью в повседневных делах и поступках.

Решающим условием самовоспитания ответственности является постоянный *самоконтроль, самоанализ*. Контролируя себя, давая себе отчет в том, что сделал или собирался сделать, анализируя то, что привело к тому или иному результату, давая оценку результатам своих действий и поступков, человек постоянно сужает круг непредвиденных, случайных, ошибочных проявлений, не соответствующих его истинным намерениям.

Умение преодолевать себя — важное условие совершен-

ствования личности, нравственной сущности человека. Примером постоянной работы над собой, самоконтроля служит жизненный путь Льва Николаевича Толстого. В дневнике, который он вел в молодости, можно встретить такие записи: «Главные мои недостатки. 1) Неосновательность... 2) Неприятный, тяжелый характер, раздражительность, излишнее самолюбие, тщеславие. 3) Привычка к праздности. Буду стараться постоянно наблюдать за этими тремя основными пороками и записывать всякий раз, что буду впадать в них»¹.

Строго бичуя себя за свои недостатки, Толстой упорно боролся с ними и вышел победителем в этой борьбе.

Только тот, кто научился преодолевать себя, свои слабости, инерцию покоя, способен преодолеть внешние трудности на пути к высокой цели. Смысл выражения «В жизни всегда есть место подвигу» заключается, в частности, в том, что всегда есть ты сам, постоянно совершенствующий свои качества, преодолевающий свои недостатки. Успешное преодоление своих слабостей и недостатков — род подвига, равного самым высоким военным и трудовым подвигам. Ибо со способности преодолевать себя начинается способность отдавать всего себя труду, защите Родины. Преодоление своих слабостей, недостатков, продвижение вперед по пути самосовершенствования доставляет ни с чем несравнимую радость. «Все другие удовольствия превращаются в ничто перед лицом служения, ставшего радостью», — писал выдающийся деятель индийского национально-освободительного движения Мохандас Ганди². Самоконтроль, самоанализ, самооценка с точки зрения нравственных (а иногда правовых) норм — есть реальное проявление совести.

Контролируя себя, подвергая анализу свои поступки, необходимо учитывать не только их результат, но и намерения, которые были накануне этих поступков, и средства достижения результата. Это важно потому, что нередко намерения бывают хорошими, добрыми, а результат поступка — отрицательным. Например, вы, решив похвалить товарища, при всех сказали, что он раньше боялся темноты, а теперь ее не боится, поборол в себе эту слабость. Упоминание о боязни темноты может вызвать иронический смех присутствующих и обидеть товарища.

Сопоставляя намерение и результат, человек постепенно учится приводить их в разумное соответствие, тщательно

¹ Толстой Л. Н. Дневники. — Собр. соч., т. 19, с. 135.

² Ганди М. Моя жизнь. М., 1969, с. 173.

но взвешивать последствия своих намерений, а это — немаловажный элемент ответственного отношения к своим поступкам.

Осуществляя самоконтроль и самооценку, анализируя и оценивая поведение других людей с точки зрения выработки моральной ответственности, мы приучаем себя видеть в каждой жизненной ситуации нравственное содержание. Без этого оценка и самооценка будут беспредметны. Чтобы правильно оценить ситуацию, необходимо научиться видеть ее основные показатели:

а) насколько добровольно и сознательно поступил человек, выбрав тот или иной способ поведения, лично он решил так поступать или под чьим-то влиянием;

б) какое значение поступок имеет для того, кто его совершил, для окружающих людей, для общества в целом;

в) просматривается ли в данной ситуации борьба мотивов, разных интересов — личных, групповых, общественных.

Разберем, например, такой случай. В классе стала преподавать литературу новая учительница. Через некоторое время нужно было писать сочинение. Оля К., слабо писавшая сочинения, попросила свою подругу Свету Ш. написать за нее работу, сдала ее под своей фамилией и получила четверку. Как оценить эту ситуацию с нравственной точки зрения?

На первый взгляд, абсолютно аморальный поступок. Но учительница, обнаружив впоследствии подлог, не спешила прибегать к наказанию. Она поговорила поочередно с Олей и Светой и выяснила скрытые обстоятельства дела. Оказывается, Оля давно уже стремится улучшить свою успеваемость по литературе, потому что этот предмет ей нравится. Однако письменные работы ей не даются, она не умеет связно излагать свои мысли. Впервые она прибегла к «помощи» Светы еще в прошлом году, причем сама Света предложила подобного рода «помощь». С приходом новой учительницы Оля дала себе слово работать самостоятельно, но пошла на компромисс с совестью потому, что учительница ей очень понравилась и она хотела произвести на нее первой своей работой благоприятное впечатление.

Как видим, при внимательном анализе этой, казалось бы, понятной ситуации вскрылись сложные обстоятельства, заставляющие оценить поступок Оли неоднозначно. Оля, конечно, должна нести моральную ответственность за то, что совершила, но — обязательно с учетом того, что в этой

ситуации было и влияние со стороны Светы, и безудержное желание выглядеть лучше, чем позволяли собственные возможности, и борьба противоположных мотивов. Учительница поступила совершенно правильно, объяснив Оле, что привело ее к безнравственному поступку. Осознав это, Оля стала более ответственно относиться к занятиям литературой, строго следить за тем, чтобы не допускать использования негодных с моральной точки зрения средств для достижения положительных целей.

Воспитывая в себе ответственность, надо обращать пристальное внимание на то, *какими средствами, с помощью чего добиваешься выполнения порученного тебе задания.* Неразборчивость в средствах, следование порочному принципу «Цель оправдывает средства» обесценивает результат деятельности, подменяет ответственность делячеством.

Разве можно назвать ответственным отношением к своим обязанностям того бригадира школьной бригады, который, явившись раньше всех на поле, где шла уборка винограда, перетащил в свою бригаду из соседней половину корзины и, таким образом, «обеспечил» своей бригаде условия выполнения дневной нормы на 150%, в то время как ребята из соседней бригады полдня сидели без дела, едва выполнив норму на 70%? Этот бригадир, стремясь быть ответственным, обратил внимание только на цель, игнорируя нравственную характеристику средств.

Но безответственность может выражаться и в другой комбинации отношений к целям и средствам их достижения, — например, когда ответственно относятся к средствам, игнорируя качество цели.

Известно, что основная характеристика любой группы постоянно связанных между собой людей — цели деятельности этой группы. Если это настоящий коллектив, то его цели общественно полезны, не ограничиваются личными интересами входящих в него членов. Иначе дело обстоит, например, в компаниях так называемых трудных подростков. Цели их совместной деятельности не идут дальше развлечений (нередко с нарушением правовых норм), пустого времяпрепровождения, а иногда носят и прямо противозаконный характер. Понятно, что успешность достижения этих отрицательных целей во многом зависит от спайки членов компании, их умения хранить тайну и т. д. И вот иные, даже не совсем испорченные ребята, оказавшиеся в таких группах, превратно понимают свою ответственность перед друзьями как необходимость делать то же, что дела-

ют все, проявлять верность, преданность, смелость, не обращая внимания на то, ради чего все эти положительные качества проявляются. Конечно, в этом случае говорить об ответственности не приходится, потому что она оказывается средством, обеспечивающим успех действий, которые противоречат нормам морали и права.

...Поступив в ПТУ, Алексей У. долго не мог найти среди учащихся друзей. Чувство одиночества тяготило его. Старые друзья остались в родной деревне, за сотни километров от города, куда он приехал, учиться. Наконец его заметили ребята из старшей группы. Этих ребят многие в училище побаивались. Их вожак Иван К. подошел к Алексею, предложил сигарету и пригласил пойти с ними вечером на танцы. С новыми друзьями было весело, они держались с ним свободно, доброжелательно. Подросток был польщен доверием старших и дал себе слово быть достойным их доверия. Случай проявить благодарность предоставился скорее, чем он думал. Однажды Иван попросил его спрятать у себя сумку с «продуктами», которые подозрительно позвякивали. Через неделю всей компанией поехали за город, прихватив сумку. В ней оказались вино, шоколад, консервы. Выпив, новые друзья признались, что все это «позаимствовано» из палатки, которую они недавно обокрали.

— Ребята, это же кража! — ужаснулся Алексей.

— Ну и что из этого? Подумаешь! Ты что — трус? Мама ругать будет? Лучше пей, здесь на всех хватит, — сказал Иван.

Алексей замолчал. Ему было стыдно и страшно, но он подумал, что не имеет права судить старших, к тому же оказавших ему доверие.

После этого ребята совершили еще несколько краж. Финал деятельности этой группы был закономерен: все ее члены предстали перед судом. В своем слове на суде Алексей сказал:

— Я не хотел совершать преступление, я хотел только дружить с ними. Я думал, что настоящий друг должен быть вместе с товарищами и в хорошем деле, и в плохом. Поэтому не отказывался от того, что они просили меня сделать. Теперь вижу, что я ошибался.

Позднее раскаяние...

Лишь тот поступает по-настоящему ответственно, кто в своих действиях преследует те цели и использует для их достижения те средства, которые полностью соответствуют нормам нашего социалистического общежития. Следова-

тельно, пристальное внимание при самовоспитании ответственности нужно обращать на средства, с помощью которых выполняется порученное дело.

Очень мешают обретению чувства ответственности различного рода *самооправдания*, в том случае, если обещанное не было сделано, все эти «я плохо себя чувствовал», «опоздал на автобус», «надо было остаться с больной бабушкой», «мама не пустила» и т. д. В большинстве случаев они надуманны, значение их преувеличивается. Как правило, эти причины выдвигаются для прикрытия своего нежелания сделать над собой усилие, преодолеть инерцию покоя, отказаться от чего-то приятного ради нужного дела.

Слабость может проявить каждый человек, даже с очень сильной волей. От слабостей никто не застрахован. Но разница между людьми ответственными и безответственными заключается в том, что первые стыдятся своей слабости, своих ошибок, анализируют их причины и стремятся эти слабости и ошибки не повторять, а безответственные ищут всякий раз оправдание своему отступлению от данного слова и даже ощущают некоторое удобство от того, что вместо трудного дела они ухитрились делать нечто приятное для себя. Когда эти самооправдания входят в систему, на такого человека уже нельзя положиться: он может подвести и в большом и в малом. Более того, привычка во всем оправдывать себя приводит к тому, что человек постепенно теряет способность критично оценивать свои поступки, начинает во всем чувствовать себя правым. «Ужасен тип людей, хотящих быть всегда правыми»¹, — писал Л. Н. Толстой. «...Если они что сделали, то потому, что это было хорошо. Такие люди страшны. А такие люди бывают умные, глупые, добрые, злые. Когда они умные и злые, это ужасно»².

Таким образом, ответственность подразумевает самокритичность, умение поворачиваться лицом к своей совести.

Прежде чем требовать ответственности от других, нелишне потребовать ее от самого себя. Можно допустить снисхождение к другому человеку, если он оступился и раскаялся, но к себе следует относиться без всякого снисхождения. Более строгое осуждение себя по сравнению с мнением о себе окружающих — верный признак развитого чувства ответственности.

Чувство ответственности за все, что окружает человека,

¹ Толстой Л. Н. Дневники, — Собр. соч., т. 20, с. 150.

² Там же, с 79.

начинается с обретения ответственности за себя, за свое будущее. Тут многое зависит от самого человека, его воли, характера, взглядов, склонностей. Внешние обстоятельства слепы. Выбор тех или иных решений, поступков, в конце концов, дело самого человека.

В ранней молодости многое случается впервые. Это новое ждешь с острой тревогой и надеждой на то, что оно принесет счастье. Излишняя осторожность, постоянная недоверчивость отдалают миг постижения нового, но и безответственная отчаянность, лихость, нежелание думать о последствиях отнюдь не приносят счастья. Наоборот, нередко дело кончается очень печально.

...Семнадцатилетняя Таня приехала в Москву из Косельска, поступила в институт и жила в общежитии. Быстро забывался спокойный, размеренный уклад жизни семьи, хотелось чего-то нового, острого. Она мечтала быть любимой, стремилась к приключениям. И приключения не заставили себя долго ждать. Одно из них закончилось трагедией.

Однажды вечером ее с подругой пригласили в свою комнату ребята — соседи по общежитию — «весело провести время». Рядом был Сергей — красивый, взрослый, внимательный. До этого они виделись только два раза. Танюша, Таня с Сергеем даже не заметили, как исчезли те двое...

— Мы сидели за столом, ели, пили, танцевали, — рассказывал впоследствии Сергей. — Я не сомневался, что Таня приятно мое общество. И она мне тоже нравилась. Когда я ее обнимал, целовал, она благосклонно это воспринимала. Она не ушла вместе с Ирой и Володей, значит, считала нужным и возможным остаться со мною наедине. Она многое мне позволяла, и вдруг сказала — нет. Сказала, что она девушка. Это сразу меня отрезвило... Я даже старался на нее не смотреть. Подошел к проигрывателю, переставил пластинку. Сказал ей, не оборачиваясь: «Прощай».

Она молчала. Я сказал, что спешу. Она молчала... Что происходило в это время в ее душе?

Ей было стыдно, больно, страшно. Противно, что так легко она, не любя, имитировала любовь, так обыденно, незаметно оказалась в грязи.

Стоя под его презрительным взглядом, она поняла, что не сможет *просто так уйти*. В ней проснулась гордость. В отчаянии она вспрыгнула на подоконник...

Сергей пытался ее удержать, когда было уже поздно.

«Да, ошибки в юности неизбежны, — размышляет журналистка Н. Кожевникова, поведавшая эту историю. — Но среди них есть такие, что пусть жестоко, но учат. А есть другие — их хочется, очень хочется забыть. Такие ошибки можно — нужно было бы! — не совершать, если бы...

Если заранее к ним подготовиться. Если успеть накопить, упрочить в своей душе необходимый капитал — добра, чистоты, ответственности, — который не даст в грязи оступиться, который подскажет: здесь грязь».

Беспоощадная требовательность к себе лежит в основе такого возвышенного человеческого качества, как чувство чести. «Человек чести», — говорят о тех, кто меряет себя, свои мысли и поступки самой высокой нравственной меркой, для кого немисливо даже малейшее нарушение данного слова, для кого чистота собственного доброго имени, а также честь коллектива дороже всех мыслимых благ.

Ответственность и самоотдача — родственные понятия. Способность всего себя отдавать делу, которому служишь, жертвовать личным ради общественного зависит от того, в какой степени желание отдавать (силы, умения, тепло своего сердца, внимание, вещи) преобладает над желанием брать. Есть только один вид жадности, который не противоречит чувству ответственности, — жадность к знаниям. Усиленное же внимание к вещам, к материальным благам порождает такое противоположное ответственности качество, как *потребительство*. Потребительство существует не только в мире вещей. Потребительски можно относиться и к некоторым духовным ценностям, если погоня за ними обусловлена модой, престижем. Стремление во что бы то ни стало побывать на престижном концерте, спектакле, приобрести модный роман или пластинку мало чем отличается от стремления достать модную майку или галстук.

Потребительски, безответственно можно относиться и к воспитанию. К сожалению, встречаются еще школьники, чья позиция по отношению к тем, кто работает с ними в школе, Доме пионеров, на стадионе, в клубе по месту жительства, к родителям выражается словами известной пародийной песенки:

А ты давай, давай, давай
Меня перевоспитывай!

Есть и более тонкие формы школьного потребительства. Например, регулярное списывание домашних заданий, контрольных, стремление занять общественный пост в коллективе, чтобы быть на хорошем счету у учителей, полу-

чить по окончании школы блестящую характеристику, или — деление предметов на перспективные и неперспективные, необязательные.

Потребительство — родной брат приспособленчества. Приспособленец паразитирует на ответственности других, перекладывая ее со своих плеч на плечи товарищей. Приспосабливаясь к мнению сильных, он способствует размыванию общественного мнения коллектива, а без общественного мнения проявления ответственности в коллективе редки, эпизодичны и не определяют лицо коллектива.

В коллективе всегда существует множество возможностей и поводов проявить один из самых высоких видов ответственности — ответственность за товарища. В классе бывают отстающие, стоящие вне общественных дел. Многие из них не находят в себе силы обрести уверенность в собственных возможностях, им нужно помочь, стронуть их с мертвой точки. Не проходить мимо, не считать, что так и должно быть, — первое условие ответственного отношения к товарищам по коллективу, а значит — и коллективу в целом. Помощь им можно предложить ненавязчиво, не в прямой форме, чтобы не обидеть открытым покровительством. Хороших результатов в этом отношении добиваются одноклассники, составляющие группы для подготовки домашних заданий, выполнения отдельных общественных поручений. Если вы занимаетесь в кружке или секции, пригласите в них отстающих, замкнувшихся в себе учеников. Благодаря вам им будет на кого опереться в первые дни пребывания в этих объединениях.

Неукоснительное следование чувству ответственности, подчинение ему своих поступков требует больших *волевых усилий*. Человек безвольный или слабовольный пасует перед трудностями, встречающимися на пути. Воля выражается в способности успешно преодолевать препятствия, мешающие осуществлению цели. Воля и ответственность находятся в тесной взаимосвязи. Ответственное отношение к делу возможно при наличии воли, а воля укрепляется по мере того, как человек все больше подчиняет свои поступки долгу. Радость от сознания исполненного долга служит мощным эмоциональным подкреплением, стабилизирующим волевые качества личности. Поэтому не требуется каких-то специальных упражнений, развивающих волю. Достаточно стараться ответственно относиться к своим обязанностям, чтобы воля укрепились в той степени, которая необходима для того, чтобы ответственность стала определяющим качеством человека.

Порою, чтобы проявить ответственность и личную и за коллектив, нужно пойти и против мнения коллектива, если оно ошибочно. Иногда бывают мгновения, когда слабость проявляют не только отдельные люди, но и целые коллективы — даже неплохие. Так случается, когда под влиянием минутного настроения класс, в который не пришел учитель, вдруг решает погулять во время урока, а то и вовсе уйти домой. Большим мужеством, сильной волей, а главное — живым чувством ответственности надо обладать, чтобы встать и сказать: «Ребята, так делать нельзя. Нельзя пользоваться тем, что учитель не может вести урок. Это непорядочно, нечестно. Мы же достаточно взрослые, чтобы быть дисциплинированными и в то время, когда за нами никто не наблюдает».

Способность следовать общественному долгу немыслима без ответственности в личных, интимных отношениях с друзьями, близкими, любимыми. В. А. Сухомлинский писал, что надо добиваться понимания красоты интимных чувств, беречь ее. «Без чистоты интимных чувств немыслима чистота чувств гражданских»¹. Можно со всей определенностью сказать, что люди, допускающие компромисс с совестью в интимных отношениях, выступающие в них как эгоисты, бывают двоедушны, нечестны и в выполнении своих общественных обязанностей. Человек, способный предать друга, близкого человека, в трудный час не сможет сохранить верность Родине.

Моральная и юридическая ответственность подразумевает требовательность по отношению к своим взглядам и убеждениям. Трудно назвать ответственным человека, принимающего на веру то, что впоследствии становится руководством к действию. Необходимо постоянно стремиться к постижению истины, какой бы сложной и недоступной она ни казалась поначалу. Только убедившись в том, что данное положение истинно, то есть соответствует действительности, можно включать его в круг своих собственных взглядов. Особенно важно подвергать те или иные утверждения проверке на научную достоверность. Лучшая часть нашей молодежи именно так относится к познанию окружающего мира, к выработке своего мировоззрения. Так, социологические исследования показывают: «64% опрошенных молодых людей считают, что, для того чтобы воспринять истину, им необходимо ее полное научное доказательство. Для 21% требуется доказательство только ее основных положений, и лишь 12% считают, что спени-

¹ Сухомлинский В. А. Рождение гражданина. М., 1979, с. 224.

альных доказательств не требуется, если истина провозглашается авторитетным лицом или является распространенным мнением»¹.

Многие выпускники школ впоследствии найдут приложение своим творческим силам в сфере научной деятельности. Ответственность ученого выражается в безоговорочной преданности объективной истине. Да и на всех других участках работы, какими бы скромными они ни были, основным условием продуктивной деятельности является поиск новых, неизведанных путей. Способность не останавливаться на достигнутом, не удовлетворяться привычным, хорошо освоенным, искать более эффективные способы достижения результатов трудовой деятельности — конкретные проявления ответственности перед обществом, предпосылки которой формируются в школьные годы при условии добросовестного отношения к учебе, общественной деятельности, своим обязанностям школьника.

Ответственность самым тесным образом сопряжена с доверием. Трудно требовать ответственности от человека, лишенного доверия, не знающего, что такое доверие коллектива, товарища. Но доверие доверию рознь. Худшая его разновидность — формальное наделение полномочиями. Такое еще иногда случается в жизни некоторых пионерских и комсомольских коллективов, когда на отдельные посты в коллективе выдвигаются безынициативные, не готовые к работе школьники. Разумеется, никакую общественную работу такие учащиеся не ведут. Их бездействие разлагает коллектив, обесценивает принцип ответственности в общественной деятельности. Следовательно, составной частью ответственности перед коллективом, за коллектив является добросовестное, требовательное отношение к выборам его актива.

Иногда бывает и так, что избранный на общественный пост ученик стремится работать, но у него плохо получается — по разным причинам. В частности, из-за стеснительности, неумения настоять на своем, убедить... Такому товарищу необходимо оказать помощь, поддержать его, дать возможность ощутить уверенность в своих силах. Помощь товарищу в обретении чувства ответственности — одно из самых ярких проявлений личной ответственности советского школьника.

В самовоспитании ответственности нет мелочей. Порою незначительное усилие над собой приносит большой, ре-

¹ Соколов В. Роль идеалов в нравственном воспитании личности. — В кн.: Структура морали и личность. М., 1977, с. 149.

дающий эффект. Определяет успешность самовоспитания систематичность, непрерывность усилий, направленных на формирование своей личности.

Важно выработать привычку к *пунктуальности*. Если назначено прийти в 18 часов, то быть на месте следует именно в это время, ни в коем случае позже.

Ответственный человек стремится глубоко *понять смысл того, за что он отвечает*, убедиться в важности и значительности этого дела, сопоставить его со своими убеждениями. Бездумная ответственность ведет к фанатизму, который чужд нашей нравственно-политической атмосфере.

Уход от жизненных трудностей приводит к безответственности. Только тот, кто смело идет им навстречу, не боится борьбы, уверен в правоте своей позиции, способен выработать у себя чувство ответственности.

Есть латинское выражение *nulla dies sine linea*¹. В узком смысле оно означает обязательство писателя перед самим собой, перед своим творчеством работать ежедневно. Только при этом условии можно создать крупные произведения. Понимаемое в широком смысле, это выражение означает *необходимость ежедневно работать над собой*, не брать в этом деле ни дня отпуска. Каждый час должен быть на учете, использоваться рационально. Только таким образом можно победить время, отточить способность делать то, что повелевает долг.

Не обязательно ждать, пока люди обратятся за помощью, надо самим искать, кому бы помочь. Отказ от помощи другому под тем предлогом, что у вас самих масса всяких проблем, ведет к эгоизму, безответственности. Помогая людям, вы тем самым укрепляете свои силы, закаляете волю к преодолению собственных трудностей и недостатков. Настоящее чувство ответственности формируется лишь в том случае, если ответственность за себя, перед самим собой сочетается с ответственностью за других, если забота о людях становится для тебя таким же насущным делом, как стремление к самосовершенствованию на основе идеалов нашего социалистического общества.

Моральная и юридическая ответственность, как мы уже знаем, выражается в обязанности держать ответ за свои действия, нарушающие нравственные нормы. И хотя незнание, например, законов не освобождает от юридической ответственности, все-таки, если мы говорим о юридической ответственности не только как о наказании за нарушение законов, но и о необходимости сознательно участво-

¹ Ни дня без строчки.

ать в укреплении социалистического правопорядка, знание законов выступает как одно из важнейших условий воспитания гражданских качеств личности. То же самое можно сказать и о знании норм коммунистической морали.

Добросовестное изучение правовых и моральных норм — одно из главных условий обретения чувства нравственно-правовой ответственности.

У школьников есть все условия, чтобы стать по-настоящему юридически грамотными. В восьмом классе преподается специальный предмет «Основы Советского государства и права», в старших классах можно усовершенствовать свои знания на факультативах по праву. Во многих школах успешно действуют кружки юного юриста. Те, кто интересуется юриспруденцией основательно, пользуются различными пособиями, популярными книгами по праву, которые есть во многих библиотеках. И, наконец, практическое применение юридическим знаниям школьники находят в деятельности отрядов юных друзей милиции, юных вершинцев, зеленых и голубых патрулей.

Однако, для того чтобы быть по-настоящему воспитанным в нравственном и правовом отношении, далеко не достаточно лишь изучить законы и нормы морали. Практика показывает, что можно, например, знать назубок Уголовный кодекс и все-таки нарушать его нормы, вести себя юридически безответственно, противозаконно. Кроме знания норм права, моральных принципов, необходимо воспитать в себе уважение к ним, привычку поступать в полном соответствии с этими положениями.

Воспитывая в себе уважение к закону, следует помнить о том, что оно начинается с уважения к моральным нормам нашего общества. Каков моральный облик человека, таково и его правосознание.

Самоконтроль, о котором говорилось выше, поможет давать собственным поступкам постоянную и четкую оценку с точки зрения норм морали и права. Важно с ранних лет приучить себя к этому. Особенно трудно оценивать свои действия в острых ситуациях, когда поступаешь под влиянием момента, когда нет времени обдумать свои действия. Именно в таких ситуациях поступки иногда противоречат твоим взглядам. Но, как показывает опыт, и в эти трудные моменты человек способен отдавать себе отчет в своих действиях, если научился постоянно, в любых проявлениях соотносить свои поступки с нравственными и правовыми убеждениями.

Одно из важных проявлений ответственности и в то же время средство ее укрепления — *правильный выбор жизненного пути*, профессиональная ориентация с учетом не только своих способностей, но и общественных потребностей. В этом отношении важно обращать внимание прежде всего на свое отношение к труду вообще. «Надо поставить свою жизнь в такие условия, чтобы труд был необходим», — писал А. П. Чехов. — Без труда не может быть чистой радостной жизни».

Если человек способен испытывать удовлетворение от самого процесса труда, если труд доставляет ему радость, становится жизненной потребностью, то человек перестает метаться в поисках «престижной» профессии, осознает простую истину, что любой труд может стать главным делом жизни. Добросовестное отношение к учебе и общественной работе — решающее условие обретения ответственного отношения к труду.

«Всякий труд на пользу общества, как физический, так и умственный, уважаем и почетен»¹. Умственный и физический труд отнюдь не противоположны, как думают некоторые. «Телесный труд, — как совершенно справедливо писал Л. Н. Толстой, — не только не исключает возможности умственной деятельности, не только улучшает достоинство, но и поощряет ее»². Недаром передовики производства, люди простых рабочих профессий отличаются широким техническим и общекультурным кругозором, постоянно повышают свой образовательный уровень, активно занимаются изобретательством и рационализаторством. Многие из них отмечены государственными премиями за участие в научно-технических разработках.

Профессиональное самоопределение, добросовестный ответственный труд на любом участке, доверенном тебе страной, обогащает жизнь радостью созидания коммунистического общества.

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза, с. 11

² Толстой Л. Н. Полн. собр. соч., т. 41, с. 287.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Право на ответственность	6
Отношение моральной и правовой ответственности	12
Моральная ответственность	23
Правовая ответственность	41
Воспитывайте в себе ответственность	64

Анатолий Федорович Никитин

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Редактор *В. М. Соловьев*
Художественный редактор *А. С. Вершинкин*
Технический редактор *Е. В. Кузьмина*
Корректор *А. А. Барина*

ИБ № 4688

Сдано в набор 05.02.80. Подписано к печати 14.11.80. А 14168. 84×108^{1/32}.
Бум. типограф. № 2. Гарн. литерат. Печать высокая Усл. печ. л. 4,2.
Уч.-изд. л. 4,48. Тираж 300 000 экз. Заказ 1389. Цена 15 коп.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство «Просвещение» Государст-
венного комитета РСФСР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.
Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41.

Типография № 2 Росглавполиграфпрома, г. Рыбинск, ул. Чкалова, 8.

15 коп.

