

4426.51/36
Д 14



Н. Г. ДАЙРИ

ПОДГОТОВКА
К ЭКЗАМЕНАМ
ПО ИСТОРИИ
В 9-10 КЛАССАХ

УЧПЕДГИЗ

1 9 5 3



Н. Г. ДАЙРИ

ПОДГОТОВКА
К ЭКЗАМЕНАМ
ПО ИСТОРИИ
В 9-10 КЛАССАХ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УЧЕБНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РСФСР
МОСКВА 1953

ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

Главным мероприятием по подготовке учащихся к экзаменам является хорошо проведённое повторение. Осуществление его в IX классе, где сдаётся экзамен по новой истории за два года обучения и в X классе, где сдаётся экзамен по истории СССР за три года обучения, является одной из самых сложных методических и организационных задач.

В настоящей брошюре излагается опыт учителя Химкинской средней школы № 1, Московской области, его методы планирования и проведения повторительных уроков истории в IX—X классах.

Педагогическое чутьё подскажет преподавателю, какими сторонами этого опыта он может воспользоваться в конкретных условиях своей школы, не копируя его механически.

В IX—X классах автор увеличивает количество часов на повторение, отводимое примерным учебным планом. Разумеется иногда, исходя из конкретных условий, можно допускать небольшое изменение в плане, если оно не отразится отрицательно на изучении нового материала.

Издательство обращается с просьбой к учителям прислать свои отзывы на данную брошюру, а также поделиться опытом собственной работы по всем вопросам методики преподавания истории и конституции в средней школе.

Отзывы и рукописи следует направлять по адресу: Москва, Чистые пруды, 6, Учпедгиз, редакция истории.



1. ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ПОВТОРЕНИЯ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ

Содержание и методы повторения, как и отводимое на него время определяются конкретными задачами, поставленными учителем при подготовке учащихся к экзаменам.

Я решительно не согласен с теми учителями, которые повторяют либо только то, что слабее всего усвоено в течение учебного года, либо только то, что считают самым главным, выделяя из курса истории некоторую часть параграфов и билетов; либо, наконец, повторяют систематически, но без какого-либо обновления и обобщения, заботясь только о восстановлении и закреплении в памяти бóльшего объёма пройденного материала.

Я ставлю перед собой в повторении и осуществляю следующие задачи:

1. Освещение последних достижений советской исторической науки и исправление в соответствии с уровнем современных исторических знаний тех или иных устаревших положений учебников.

2. Широкое обобщение событий и явлений, завершающее работу в школе по раскрытию закономерностей исторического развития и формированию диалектико-материалистического мировоззрения у учащихся, по воспитанию советского патриотизма.

3. Повышение прочности знаний.

4. Мобилизацию знаний к экзаменам.

Важнейшей задачей в процессе повторения я считаю освещение всего материала с точки зрения современного уровня марксистской исторической науки, с точки зрения её последних достижений, а следовательно, и внесение некоторых исправлений и дополнений, иногда очень существенных, в тот материал, который изучался год или два тому назад. Необходимость таких дополнений и исправлений естественно вытекает из быстрого развития советской исторической науки.

Например, с десятиклассниками выпуска 1948/49 и 1949/50 учебных годов я очень подробно повторил раздел «Киевское государство»; привёл новый для них материал из книги Б. А. Рыбакова «Ремесло древней Руси»; рассказал, какое большое значение имеет эта книга для создания действительно научной истории Киевского государства, для подтверждения выводов о самобытности и высоком уровне его ремесла и культуры, для разгрома антинаучных теорий о том, что культура к восточным славянам была принесена норманнами или заимствована ими из Византии.

Ознакомить учащихся раньше с некоторыми фактами и основными выводами работы Б. А. Рыбакова нельзя было по той простой причине, что книга вышла в 1948 г., а мои десятиклассники выпуска 1949 и 1950 гг. изучали раздел «Киевское государство» в VIII классе ещё до выхода книги.

С выпускниками 1948/49 учебного года пришлось основательно повторить материал о Радищеве и декабристах, ибо в учебнике было неправильно освещено происхождение их взглядов.

Советская историческая наука признала глубоко ошибочным утверждение, что общественное движение в России в конце XVIII и начале XIX в явилось продук-

том влияния Западной Европы. Советская историческая наука показала это общественное движение как закономерный результат социально-экономического развития нашей страны, происходившего в условиях обострённой классовой борьбы, развития, которое поставило в порядок дня ликвидацию феодально-крепостного строя и переход к новому общественно-экономическому строю — капитализму.

В 1951/52 учебном году я рассказал учащимся о критике, которой подверглись на страницах журнала «Большевик» ошибочные взгляды акад. Тарле по некоторым вопросам войны 1812 г.

Кроме дополнений и исправлений, вытекающих из нового слова науки, существует также необходимость более ярко подчеркнуть какой-либо из пройденных ранее вопросов, ввести новый вопрос и т. д. Например, в 1950/51 учебном году в X классе при изучении разделов о первой мировой войне, Октябрьской революции и гражданской войне и интервенции 1918—1920 гг. в СССР я подробно раскрыл реакционную, агрессивную политику США, их яростную борьбу против Октябрьской революции, а затем — молодой Советской республики. После изучения этих разделов появился ряд новых материалов на эту тему, в том числе доклад т. Поспелова «О XXVII годовщине со дня смерти В. И. Ленина», в котором дана яркая ленинская характеристика грабительского, кровавого американского империализма. Учитывая большую актуальность разоблачения агрессивности американского империализма, показа исторических корней его стремления к мировому господству, разоблачения его преступной, кровавой войны против корейского народа и преступной политики разжигания войны против СССР и стран народной демократии, я во время повторения осветил этот вопрос ещё более широко.

ко, используя для этого вышеуказанный доклад т. Пospelова и некоторые другие появившиеся в печати материалы.

Приведённых примеров достаточно для показа того, что повторение курса истории действительно не может не сопровождаться известными исправлениями, дополнениями, уточнениями, подчёркиваниями в соответствии с современным уровнем исторической науки и задачами идейно-политического воспитания.

Важнейшей задачей является углубление знаний учащихся, обобщение их, завершающее в рамках школьного курса истории работу по воспитанию диалектико-материалистического мировоззрения и советского патриотизма.

Считая крайне важным мотивировать, какое неопределимое значение имеет повторение для реализации этой задачи, я подробно останавливаюсь на роли повторения в усвоении учащимися сложных понятий и закономерностей исторического развития и для иллюстрации подробно приведу один пример.

Восьмиклассники в курсе истории СССР изучают многие очень сложные понятия. Примером может служить изучение темы «Образование Русского централизованного государства». Обычно учащиеся в соответствии с учебником отвечают, что причиной образования Русского централизованного государства был рост экономических связей между русскими землями и что процесс объединения ускорялся потребностью обороны от татар и других внешних врагов.

Значат ли эти правильные ответы, что работу над усвоением данной темы можно считать законченной, что учащиеся действительно сознательно, твёрдо и глубоко разобрались в существе проблемы? Опыт показывает, что это далеко не так.

В самом деле, какие есть педагогические основания утверждать, что усвоение этого вопроса восьмиклассниками завершено, что в дальнейшем его не нужно углублять, а достаточно лишь о нём напомнить? Ведь само по себе понятие «экономические связи» восьмиклассникам усвоить трудно.

Далее, ещё более трудным является объяснение того, почему рост экономических связей выступает как фактор, определяющий политическое объединение русских земель. Учащиеся обычно склонны видеть только одну причину образования централизованного Русского государства: необходимость сплочения для борьбы с внешними врагами.

Наконец, самым трудным является использование конкретного факта (роль экономических связей в образовании централизованного Русского государства) с целью хотя бы элементарного разъяснения учащимся того, что развитие экономики вообще является определяющей силой развития общества. Для такого обобщения у восьмиклассников не накопился необходимый фактический материал, а уже имеющийся по этому вопросу фактический материал недостаточно осознан.

Опыт год за годом подтверждает, что многие восьмиклассники недостаточно глубоко усваивают причины образования Русского централизованного государства, а некоторые не усваивают совсем и отвечают заученный текст, и что в целях действительно сознательного, действительно глубокого и прочного усвоения этого понятия к нему обязательно нужно вернуться ещё раз.

Этот вывод меня несколько не смущает. Неправильно думать, что усвоение сложных исторических понятий юношами и девушками 14—17 лет дело простое, лёгкое и совершается быстро. В действительности, сложные исторические понятия вырабатываются на протяжении

длительного отрезка времени, поэтому к ним обязательно нужно многократно возвращаться в различных связях и на различных уровнях развития учащихся.

Здесь целиком применимо замечательное указание В. И. Ленина, сделанное в лекции «О государстве», прочитанной в Свердловском университете, о том, как добиваться ясных, твёрдых и прочных знаний. «...никогда не следует ждать, чтобы можно было в краткой беседе, за один раз достигнуть полного выяснения этого вопроса. Следует после первой беседы об этом отметить себе непонятные или неясные места, чтобы вернуться к ним второй, третий и четвёртый раз... к этому вопросу каждому человеку, который хочет его серьёзно продумать и самостоятельно усвоить, необходимо подходить несколько раз, возвращаться к нему опять и опять, обдумывать вопрос с разных сторон, чтобы добиться ясного и твёрдого понимания»¹.

Это ленинское требование означает, что и учителям необходимо возвращаться в X классе к сложным и трудным вопросам из курса VIII и IX классов.

Что даёт этот возврат, осуществляемый в порядке повторения? Очень много, как это со всей очевидностью подтверждает многолетняя практика.

Прежде всего укажем, что десятиклассники обладают более высоким уровнем развития, и это резко сказывается на всей работе. То, что в VIII классе усваивалось с большим трудом, в X классе усваивается гораздо легче, точнее, глубже и сознательнее. В силу этого у десятиклассников при повторении знание всего изученного в VIII и IX классах поднимается на более высокую ступень.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 433—434.

Основой этого углубления знаний является не только более высокий уровень мышления, но и новые конкретные сведения, полученные в процессе последующей учёбы. Проследим, как у старшеклассников накапливаются знания, помогающие им потом, при повторении в X классе, сознательно и глубоко усвоить причины образования централизованного Русского государства.

В VIII и IX классах учащиеся детально ознакомятся с понятием «экономические связи» при изучении экономической географии СССР, стран народной демократии и капиталистических государств. В курсе новой истории восьмиклассники изучают английскую и французскую буржуазные революции; они наглядно видят и в основном усваивают экономические предпосылки революций, видят, как внутри феодального строя растут капиталистические производительные силы, как их росту мешают господствующие феодальные производственные отношения, весь абсолютистско-феодальный строй и как это противоречие, проявляющееся в острой классовой борьбе, вызывает революцию. Они впервые знакомятся с понятиями «производительные силы» и «производственные отношения». В IX классе они знакомятся с ленинским учением об империализме.

В курсе истории СССР учащиеся узнают об экономических связях Московского государства в XVI в., об образовании всероссийского рынка в середине XVII в., о зарождении и развитии промышленного капитализма: о том, что сила экономического развития заставила самодержавие отменить крепостное право. Из курса советского периода они узнают, что одной из причин объединения советских республик в Союз Советских Социалистических Республик было внутреннее хозяй-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 17, стр. 95.

ственное состояние республик и, в частности, «...сложившееся исторически естественное разделение труда, хозяйственное разделение труда, между различными районами и республиками нашей федерации»¹. Учащиеся в X классе узнают о создании в СССР социалистического базиса и социалистической надстройки, о путях перехода от социализма к коммунизму.

Нельзя не видеть, что на базе этих знаний в области развития экономики, на базе более высокого общего уровня развития, десятиклассники при повторении сознательно и глубоко могут усвоить, и действительно усваивают, понятие «рост экономических связей в XIV—XV вв.». Большой фактический материал шаг за шагом действительно подводит старшеклассников к пониманию важного вывода о том, что развитие способа производства является определяющей силой развития общества, что сначала изменяется одна из сторон способа производства — производительные силы, а вслед за ними и в соответствии с ними изменяются и производственные отношения. Я полагаю, что для многих восьмиклассников рост экономических связей как одна из причин образования централизованного Русского государства — это факт, который они заучивают, ещё не уясняя достаточно сознательно и глубоко сути вопроса, тогда как десятиклассники воспринимают это понятие как проявление закономерности общественного развития.

Изучение экономических явлений, подводящее учащихся к пониманию роли экономического развития в жизни общества, должно быть завершено большим обобщением. Опираясь на сознательно усвоенный десятиклассниками материал, относящийся ко всем форма-

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 146.

циям, необходимо показать определяющую роль развития способа производства в жизни общества.

Обобщающее занятие на эту тему я считаю наиболее целесообразным провести именно в процессе повторения, после изучения разделов о построении социализма и строительстве коммунизма в СССР.

Иногда приходится слышать, что такие обобщающие занятия выходят за рамки школьной программы и перегружают учащихся.

Эти упреки правильны лишь в том случае, если обобщающие занятия превращаются в лекции по историческому материализму. Я не провожу таких занятий, а излагаю лишь основы диалектико-материалистического понимания истории, без чего вообще не может быть удовлетворительно осуществлена задача марксистского преподавания истории. Мои занятия находятся в соответствии с требованиями школьных программ по истории.

Возьмём такую важнейшую для идейно-политического воспитания учащихся тему, как прогрессивная роль русского народа в истории народов Европы и мира. Я освещаю её на многих уроках во всех старших классах, но уроки растянуты во времени, каждый раз освещается часть вопроса, а законченного, цельного представления ещё не создаётся. Возникает необходимость в обобщающем занятии, которое привело бы в определённую систему, закрепило бы знания учащихся о великой, прогрессивной, исторической роли нашей родины, о неизмеримом возрастании этой роли после победы социалистической революции. Наилучшие возможности для этого представляет именно повторение.

В IX классе в процессе повторения представляется наилучшая возможность обобщить знания учащихся по ряду основных вопросов, например по вопросу о неиз-

бежности гибели капитализма и перехода общества к коммунизму.

Именно в процессе повторения в X классе, опираясь как на знания по новой истории (появление марксизма на исторической арене, «Манифест Коммунистической партии»), так и на знания по истории СССР, учитель имеет наилучшую возможность показать великий триумф идей марксизма-ленинизма, великую силу марксистско-ленинской теории в деле построения социализма в нашей стране.

Всё это имеет большое значение для патриотического воспитания учащихся, воспитания чувства горячей любви к социалистической родине, к организатору и вдохновителю всех наших побед — коммунистической партии, к её создателям и вождям Ленину и Сталину.

Приведённого достаточно, чтобы аргументировать, почему я придаю такое большое значение повторению как средству углубления знаний учащихся и их идейно-политического воспитания.

Важной задачей при повторении является также повышение прочности знаний учащихся.

Центральный Комитет партии указывает на необходимость безусловного обеспечения твёрдого и прочного усвоения и закрепления основ каждой науки¹. Прочность знаний является принципом советской педагогики.

Выше уже отмечалось, что повторное изучение пройденного необходимо для сознательного, всестороннего и глубокого усвоения. Но оно имеет ещё одну положительную сторону — повышает прочность знаний.

Из целого арсенала различных средств, направленных на достижение прочности знаний, я придаю особое

¹ Постановление ЦК ВКП(б) от 25 августа 1932 г., постановление ЦК ВКП(б) от 16 мая 1934 г.

значение именно заключительному систематическому повторению всей новой истории в IX классе, а в X классе — всей истории СССР. Систематическое повторение даёт возможность ещё раз осветить в курсе истории всё основное, а не только отдельные проблемы или периоды истории. Оно играет большую роль для повышения прочности знаний именно потому, что позволяет в короткий срок, удерживая в памяти всё необходимое, охватить мысленно весь исторический процесс, всесторонне раскрывает причинные связи между явлениями экономической, политической и культурной жизни внутри каждого из исторических периодов, а также показывает развитие тех или иных явлений на протяжении различных исторических периодов.

Заключительное повторение протекает в очень благоприятных условиях с точки зрения психологии запоминания: учащиеся легко воспринимают конкретную целевую установку на прочность запоминания материала к экзамену, их сознательное отношение к учёбе и активность достигают максимума.

Наконец, ещё одна задача, решение которой в повторении имеет очень большое значение, — это мобилизация знаний учащихся к экзаменам. Наблюдения на экзаменах за ответами, как у себя, так и у других учителей, показали мне прямую связь между качеством ответов и организацией повторения. Как только сильные учащиеся лучше отвечали на первые вопросы (курс X класса по истории СССР или курс IX класса по новой истории) и хуже или плохо отвечали на вторые вопросы (курс предыдущих классов), плохо знали те или иные разделы, хронологию, исторических деятелей, — так каждый раз обнаруживалось, что учитель либо совсем не провёл повторения, либо провёл его неудовлетворительно. Нередко это было одной из главных причин слабых отве-

тов. В этом нет ничего удивительного. Ведь за два или три дня, которые обычно отводят для повторения билетов, можно удовлетворительно подготовиться только в том случае, если во второй половине года учитель провёл систематическое повторение курса, многократно возвращался к важнейшим хронологическим датам, именам исторических деятелей, названиям, событиям и добился такого состояния знаний, когда учащиеся весь или почти весь материал удерживают в памяти и легко отвечают на все вопросы.

Работу, направленную на удержание в памяти не только основного, но и всего огромного фактического материала (соответствующего, разумеется, программе), обеспечивающую на экзаменах полноту ответов, я и называю условно мобилизацией знаний.

Таким образом, при повторении курса истории СССР в X классе и курса новой истории в IX классе я ставлю перед собой следующие задачи: широкое обобщение событий, освещение закономерностей исторического развития и на этой основе — формирование диалектико-материалистического мировоззрения; воспитание советского патриотизма; освещение последних достижений советской исторической науки и исправление в соответствии с уровнем современных исторических знаний тех или иных устаревших положений учебников; повышение прочности знаний; мобилизацию знаний учащихся.

Нетрудно видеть, что проведение повторения с решением таких задач имеет исключительно большое значение для подготовки учащихся к экзаменам. Оно повышает идейно-теоретический уровень знаний, а также поднимает на более высокую ступень весь процесс усвоения пройденного материала, особенно за предыдущие классы, как с точки зрения глубины и сознательности знаний, так и с точки зрения их прочности.

Оно является заключительным этапом курса истории, играющим важнейшую роль в вооружении учащихся «...сознанием закономерности нашего пути и научно обоснованной уверенностью в конечной победе нашего дела»¹.

2. МЕТОДЫ ПОВТОРЕНИЯ И ЕГО ОРГАНИЗАЦИЯ

Осуществить указанные выше задачи повторения возможно только с помощью строго продуманной системы. Остановлюсь на четырёх основных вопросах в этой области.

1) Методы повторения и удельный вес каждого из них.

2) Время, отводимое на повторение.

3) Объём повторения.

4) Связь повторения с билетами.

Для подготовки учащихся к экзаменам я использую следующие методы:

1) Повторение пройденного в тематической связи с новым материалом (сокращённо-тематическое повторение).

2) Курс специальных уроков систематического повторения в хронологической последовательности (сокращённо-систематическое повторение).

Повторение пройденного в тематической связи с новым материалом

Общезвестно, что правильно организованный урок должен обязательно включать в себя повторение прой-

¹ А. А. Жданов, Выступление на дискуссии по книге Г. Ф. Александрова, Гиз, 1951, стр. 35.

денного, лучше всего в органической, т. е. тематической, связи с новым материалом. Многолетняя практика дала мне много очень ярких доказательств важности такого тематического повторения.

1. Оно необходимо для показа исторических явлений в целом, в движении, развитии, для раскрытия причинных связей явлений и их закономерности, для марксистского анализа явлений. Очень часто изучение какого-то нового вопроса оказывается невозможным или безуспешным без знания связанного с ним изученного ранее вопроса или его части. Отсюда необходимость тематического повторения как средства обеспечения усвоения нового.

2. Тематические связи ведут учащихся от известного к неизвестному, повышают интерес к учёбе, сознательность и активность усвоения.

3. Тематические связи не только помогают усвоению нового — это лишь одна сторона вопроса. Другая состоит в том, что они повышают прочность знаний пройденного ранее как в силу повторного его восприятия, так и в силу того, что оно выступает на новой основе, в новых связях.

Вот почему некоторые учителя считают, что вся подготовка к экзаменам может и должна быть осуществлена только в порядке тематического повторения, что нет или почти нет необходимости выделять для повторения специальные часы и проводить систематическое повторение в хронологической последовательности.

С такой точкой зрения нельзя согласиться; повторение в порядке тематических связей не может быть ни единственным, ни основным методом повторения при подготовке к экзаменам. Я отвожу ему подчинённую роль, хотя и использую достаточно широко. Вот ряд примеров. В X классе, на уроке по теме «Свержение ца-

ризма», я не удовлетворяюсь материалом учебника, показывающим, что «последние годы существования царизма в России были годами его полного гниения и разложения», и кратко останавливаюсь на исторической роли самодержавия в России. Напоминаю причины возникновения самодержавия и его прогрессивность в XVI—начале XVIII в. (Иван IV, Пётр I), а затем — превращение самодержавия в силу реакционную, в жандарма Европы, в душителя прогрессивного общественного движения в России, в оковы и тормоз её экономического развития, в виновника её всё более возрастающей технико-экономической отсталости, в резерв и слугу западноевропейского империализма и виновника закабаления России иностранным империализмом, в виновника ряда её военных поражений, в кровавого палача рабочего класса и трудящихся, в виновника превращения монархии в «...средоточие той банды черносотенных помещиков (от них же первый — Романов), которая сделала из России страшилище не только для Европы, но теперь и для Азии...»¹.

Освещение в целом и повторение важного вопроса о роли самодержавия на различных этапах развития общества не только не мешает, но помогает усвоению собственно темы урока — «Падение самодержавия».

В X классе при освещении аграрного вопроса и крестьянского движения (на одном из уроков «Начало массовой политической борьбы в России», § 2; «Массовое революционное движение летом 1905 г.», § 7; «Аграрная реформа Столыпина», § 13) я кратко указываю, что острая борьба крестьянства против феодального гнёта, за землю имеет большую историю, составляет основную черту

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 17, стр. 249.

феодальной России (восстания под руководством Болотникова, Разина, Булавина, Пугачёва, массовое крестьянское движение периода Крымской войны и после неё, массовое крестьянское движение во время грабительской отмены крепостного права) и продолжает оставаться важнейшей чертой капиталистической России, одной из причин буржуазно-демократической революции; что причиной поражения всех крестьянских движений было отсутствие руководства пролетариата — либо в силу того, что он ещё не сложился, либо в силу недостаточного союза между пролетариатом и крестьянством.

Такое повторение не только не мешает, а прямо помогает усвоению темы трёх перечисленных уроков (характер и значение крестьянского движения в XX в.), усвоению основного положения ленинизма о необходимости союза пролетариата и крестьянства при руководящей роли пролетариата.

Укажу кратко ещё на некоторые примеры тематического повторения. Рассказывая о том, как болгарский народ в 1944 г. с исключительным чувством радости и благодарности встретил Советскую Армию — освободительницу от фашистского гнёта — и вместе с нею поднялся против немецких фашистов и их прислужников в Болгарии, я кратко указываю, что братские чувства болгарского народа к русскому возникли давно и основой их послужила помощь, которую русский народ оказал болгарам в освобождении от турецкого ига (особенно в войну 1877—1878 гг.). Рассказывая об освобождении в 1944—1945 гг. Советской Армией венгерского народа от гнёта немецких фашистов и их венгерских приспешников, я напоминаю о том, что в 1849 г. передовые люди России сочувствовали венгерской революции, несмотря на то, что царизм выступал в Венгрии в роли душиителя венгер-

ской революции. Я вскрываю классовую основу двух принципиально противоположных направлений внешней политики: царь, глава государства помещиков, выступает в 1849 г. как жандарм Европы и душитель свободы венгерского народа, а социалистическое государство рабочих и крестьян — СССР — выступает как друг и освободитель венгерского и других народов.

Рассказывая о ликвидации Восточной Пруссии и о восстановлении границ Польши по Одеру и Нейсе, я кратко напоминаю историю захвата литовских и польских земель немецкими рыцарями-разбойниками, напоминаю о борьбе славян и литовцев против немецких разбойничьих орденов, о захвате немцами польских земель в Силезии и по Одеру.

Я стремлюсь полнее использовать повторение в порядке тематических связей внутри самого курса X класса. На уроке, посвящённом оформлению большевиков в самостоятельную марксистскую партию, я ещё раз освещаю некоторые вопросы урока на тему «Борьба Ленина и Сталина за создание революционной партии пролетариата. II съезд партии». Освещая стратегию и тактику партии большевиков в период апреля — октября 1917 г., я напоминаю некоторые вопросы стратегии и тактики партии большевиков в период революции 1905—1907 гг. и в период столыпинской реакции. На уроке «Курс на социалистическую индустриализацию» я рассказываю не только о сталинском плане построения социализма в СССР, принятом XIV партконференцией и XIV партсъездом, но раскрываю вопрос значительно шире — о великом триумфе учения Ленина—Сталина, о победе социализма в нашей стране, освещая и такие пройденные ранее вопросы, как учение Ленина о перерастании революции буржуазно-демократической в революцию социалистическую и учение Ленина о возможности победы

социализма первоначально в одной, отдельно взятой стране.

При изучении решений съездов партии я систематически возвращаюсь к решениям предыдущих съездов.

При изучении второго, третьего и четвёртого пятилетних планов развития народного хозяйства СССР я всегда повторяю основной материал о предшествующих пятилетках.

Приведённые примеры (количество их можно было бы значительно увеличить) показывают большие возможности тематического повторения. Но можно ли сказать, что тематическое повторение решает все задачи подготовки к экзаменам? Нет, всех задач оно не решает. Нетрудно видеть, что оно исключительно ценно для обобщения, для закрепления в памяти самого основного, но в то же время недостаточно конкретно. Возьмём уже упомянутый выше урок о крестьянском движении в России в начале XX в., во время которого в тематической связи упоминается о крестьянском движении в XVII, XVIII и XIX вв. (стр. 18—19). Во время такого урока можно только кратко и только в общих чертах характеризовать антифеодальную борьбу крестьянства в прошлом, но нет никакой возможности сколько-нибудь подробно остановиться на конкретных чертах, например, восстаний под предводительством Разина и Пугачёва: охарактеризовать личности руководителей восстаний, показать их помощников, ход борьбы, причины поражения каждого из восстаний и т. д. Во-первых, на это нехватит времени, а во-вторых, это уже мешает усвоению новой темы.

Возьмём другой, упомянутый выше урок — об освобождении болгарского и других народов Советской Армией в 1944 г., во время которого в тематической связи упоминается об освобождении от турецкого ига

болгарского народа русским народом в войне 1877—1878 гг. Можно ли на этом уроке уделить сколько-нибудь значительное внимание, как иногда делают некоторые учителя, русско-турецкой войне 1877—1878 гг. и другим событиям из истории болгарского, румынского, венгерского и других народов? Конечно, нельзя! Во-первых, на это нет времени, а во-вторых, это уведёт в сторону от изучения нового материала о ходе военных действий в 1944 г. и освобождении Советской Армией болгарского, румынского, венгерского и других народов.

Учитель всегда должен иметь в виду, что повторение пройденного в тематической связи в одних случаях облегчает, а в других мешает усвоению нового. Сказанное относится к любому вопросу тематического повторения. Следовательно, несмотря на тематическое повторение, учитель должен будет в дальнейшем ещё раз вернуться к более детальному повторению этих же тем.

При тематическом повторении в X классе можно осветить только некоторые вопросы из пройденного материала и никак нельзя осветить всех вопросов. В какой связи с программой X класса (если иметь в виду связь органическую: по общим историческим перспективам, этапам исторического процесса и т. д.) можно повторить раздел о Киевском государстве, вопрос о феодально-крепостническом хозяйстве в XVII в., внутренней политике Екатерины II и т. д.? Очевидно, что таких связей нет и, следовательно, тематическим повторением при подготовке к экзаменам ограничиться нельзя.

Из приведённых соображений и вытекает необходимость выделять в X классе специальные уроки на повторение.

Возможности для тематического повторения в курсе новой истории в IX классе значительно большие, чем в курсе истории СССР в X классе. В IX классе возни-

кает очень часто прямая необходимость освещать многие вопросы за VIII класс, чтобы обеспечить усвоение нового материала. При этом требуется освещать пройденное не с высоты птичьего полёта, не в общих чертах, а достаточно детально и основательно. Это значит, что повторение пройденного с достаточной детализацией не только не затрудняет изучение нового, не отвлекает от него, как иногда бывает, а является его необходимой предпосылкой.

Возьмём, например, раздел «Англия в конце XIX и начале XX в.» (курс IX класса), на который отводится по плану Министерства просвещения 5 часов¹. Проходить его нельзя раньше, чем в памяти учащихся достаточно конкретно не будут восстановлены явления и события начала и середины XIX в.: экономическое развитие Англии, её внешняя, в частности колониальная, политика, политический строй, борьба ирландцев за независимость и рабочее движение. Следует указать, что половина разделов программы IX класса позволяет осуществлять детальное повторение за VIII класс в тематической связи.

Кроме того, чрезвычайно целесообразным является тематическое повторение курса самого IX класса, вытекающее из структуры программы и учебника. Возьмём, например, историю рабочего движения. Она изучается в связи с общей историей каждой страны (Германия, Англия, Франция, славянские страны, США, Япония). Кроме того, имеется ещё раздел «Международное рабочее движение и II Интернационал», который включает не только новый материал, но в значительной мере и пройденный о рабочем движении каждой страны. Так же

¹ Здесь и ниже ссылки на программу истории на 1951/52 учебный год.

излагаются вопросы внешней политики — сначала в связи с историей каждой страны, а затем обобщённо в разделе «Международные отношения в конце XIX и начале XX в.».

Следовательно, учитель, например, на уроке о рабочем движении во Франции начала XX в. имеет возможность:

1) повторить вопросы рабочего движения этой страны по курсу VIII класса;

2) в порядке сопоставления повторить основные вопросы рабочего движения в конце XIX и начале XX в. в других странах, история которых уже была пройдена.

Как видим, возможность для тематического повторения в IX классе исключительно благоприятна, а значение и удельный вес тематического повторения здесь гораздо больший, чем в X классе. Однако и здесь такое повторение не даёт полной возможности основательно повторить весь материал за VIII класс. Такие разделы VIII класса, как «Возникновение научного коммунизма», «Революция и контрреволюция в Австрийской империи», «Воссоединение Италии», «Венский конгресс», «Восточный вопрос», «Английская буржуазная революция XVII в.», «Начало промышленного переворота в Англии», «Французская буржуазная революция в XVIII в.», «Франция с 1794 по 1815 г.», нельзя удовлетворительно повторить в тематической связи с курсом IX класса по следующим причинам: 1) либо объём повторяемого за VIII класс настолько велик по сравнению с новым материалом, что вытесняет последний (например, истории Франции в VIII классе отведено в учебнике 95 страниц, а на её изучение — 22 часа, а в IX классе — 31 страница и 11 часов); 2) либо потому, что некоторым разделам VIII класса, например «Воссоединение Италии», совсем

нет соответствующего раздела в IX классе; 3) либо потому, что многие вопросы таких разделов VIII класса, как «Утопический социализм», «Возникновение научного коммунизма» и другие, ни по объёму, ни в силу отдалённости тематических связей, ни по их значению нецелесообразно повторять в связи с какой-то частью курса IX класса; 4) либо потому, что некоторые вопросы, как, например, буржуазные революции XVII и XVIII вв. (в Англии и Франции), как революции в 1848 г. (во Франции, Германии и Австрии), я считаю более целесообразным повторить как целостный материал.

Это значит, что половина материала VIII класса не может быть повторена в органической, тематической связи при изучении курса новой истории IX класса. Следовательно, тематическое повторение и в IX классе не решает полностью задачи подготовки к экзаменам и наряду с повторением в тематических связях необходимы специальные уроки повторения.

Курс специальных уроков систематического повторения в хронологической последовательности

В практике работы встречается систематическое повторение двух видов: без выделения или почти без выделения специальных уроков и с выделением таковых.

В первом случае в X классе уже с сентября ведётся систематическое повторение курса VIII, потом IX классов. На одних и тех же уроках фигурируют два курса: нового материала и повторения, несколько между собой не совпадающие. Это значит, что на одном и том же уроке учитель спрашивает и разъясняет как новый, так и повторяемый материал. Я отказался от такого метода, как от крайне неудачного: он лишает возможности дать

широкие обобщения, рассеивает внимание учащихся и затрудняет усвоение нового, усложняет учёт. К нему можно прибегнуть только в самом крайнем случае, например, если бы из-за длительной болезни у меня осталось очень мало времени на повторение. Тогда я осветил бы на специальных уроках повторения самые сложные темы, а на обычных уроках (в конце их) выделял бы по нескольку минут для опроса по повторению, носящего строго контрольный характер и заставляющего учеников повторять дома.

Иногда указывают, что повторение на каждом уроке выгодно тем, что не требует времени. Простой подсчёт показывает, что это не так. Если на каждом из 130 годовых уроков учитель X класса затратит на повторение по 7 минут, то это составит в общей сложности 15 уроков!

Я сторонник того, чтобы изучение нового и повторение к экзаменам пройденного осуществлялось на различных уроках.

Сколько же нужно времени для курса специальных уроков повторения и откуда его взять?

Примерный учебный план Министерства просвещения на 1951/52 учебный год распределяет часы так:

Классы	История СССР		Новая история		Всего	
	новый материал	повторный	новый материал	повторный	новый материал	повторный
VIII	53	4	69	4	122	8
IX	64	6	55	5	119	11
X	102	28	—	—	102	28
Всего	219	38	124	9	343	47

Меня такое распределение часов не удовлетворяет, так как в IX классе оно почти совсем не предусматривает времени на повторение новой истории, а в X классе отводит его недостаточно. Я вношу некоторые изменения в учебный план.

Классы	История СССР		Новая история		Всего	
	новый материал	повторный	новый материал	повторный	новый материал	повторный
VIII	50	12	68	—	118	12
IX	54	—	48	28	102	28
X	90	40	—	—	90	40
Всего	194	52	116	28	310	80

Какие преимущества даёт моё распределение часов и какими педагогическими мотивами оно обосновано?

В VIII классе я несколько сокращаю количество часов на прохождение нового материала по истории СССР, но зато провожу специальный курс повторения в 12 часов. Это обстоятельство позволяет мне в X классе повторить весь курс VIII класса всего лишь за 7 часов.

Если все часы я отвожу на повторение в конце курса, то не означает ли это отказ от повторения по разделам при прохождении нового материала? Времени на специальные уроки по разделам у меня не остаётся или почти не остаётся, но такое повторение я всё же провожу. Например, на протяжении пяти уроков мы изучаем тему «Расширение Русского государства. Иван IV». Последний урок всегда посвящается не только новому материалу (небольшому), но и повторению, и обобщению всего раздела. Так же я поступаю в IX и X классах.

Конечно, было бы лучше выделить для такого повторения специальные часы, но тогда передо мной встаёт выбор: либо уроки повторения по разделам, либо систематический курс повторения в конце года, и я выбираю последнее. Ведь для сочетания одного повторения с другим нехватает времени.

В IX классе я увеличиваю часы повторения и все их отвожу на новую историю по той понятной причине, что учащимся предстоят экзамены за курс и IX, и VIII классов. В часы, предусмотренные примерным учебным планом, мне не удаётся обеспечить повторение, и поэтому я их увеличиваю, несколько ускоряя изучение нового материала. В X классе я также увеличиваю время повторения на 12 часов, так как 28 часов, отводимых на повторение примерным планом, мало.

Здесь я предвижу серьёзный вопрос: где найти это время, не прохожу ли я новый материал слишком поспешно, возможно ли некоторое ускорение при изучении нового материала, если курс истории перегружен?

Этот вопрос вынуждает меня обстоятельно аргументировать моё распределение времени.

Объяснительная записка к программам VIII—X классов по истории указывает, что план Министерства просвещения является примерным. Это значит, что за учителем сохраняется право на известное его изменение. Этим правом я и пользуюсь.

Курс истории в IX и X классах действительно перегружен за счёт второстепенного фактического материала и повторения материала предыдущих классов. Правильную организацию повторения я рассматриваю как одну из мер предупреждения перегрузки.

Далее, было бы крайне нелогично признать большую ценность курса специального повторения, а потом от него отказаться либо его скомкать. Когда передо мной

встает вопрос: пройти ли новый материал в X классе за 102 часа, а курс повторения за 28 часов, или пройти новый материал за 90 часов, а курс повторения за 40 часов, то я предпочитаю второй вариант. Второй вариант, помимо всего, предупреждает перегрузку учащихся при повторении во втором полугодии и выравнивает их среднюю годовую нагрузку.

Наконец, приведу примеры, показывающие полную возможность отвести на изучение некоторых разделов в X классе меньше времени, чем указывает примерный план. На раздел «Царская Россия в годы мировой империалистической войны» примерный учебный план отводит 6 часов. Это не рационально. Раздел имеет 18 страниц, следовательно, на каждый урок приходится по 3 страницы, в то время как в среднем на каждый урок курса приходится по 5 страниц. Может быть, материал этого раздела труднее других? Нет, он даже легче многих разделов. Главное же состоит в том, что это не изучение нового материала, а почти полностью повторение того, что уже было изучено в IX классе. Вот почему я отвожу на этот раздел 3 часа, а 3 часа экономлю для повторения.

Вот пример из IX класса. На раздел «Образование Российской империи. Пётр I» примерный учебный план отводит 10 часов, а я прохожу его за 7 часов. Раздел имеет 37 страниц, т. е. на каждый урок, исходя из часов примерного плана, приходится по 3,7 страниц, в то время как на остальные уроки курса в среднем приходится более чем по 5 страниц. Чем вызвано такое неравномерное распределение? Может быть, этот раздел очень труден? Наоборот, он легче других разделов, а кроме того, как показывает опыт, учащиеся к IX классу уже имеют значительный запас знаний об эпохе Петра I. Опыт подтверждает, что на этот раздел достаточно 7 часов.

Приведённые примеры показывают, что такое сокращение часов на изучение нового материала по некоторым разделам целесообразно и ничего общего не имеет с перегрузкой учащихся.

Каков общий результат некоторых изменений в распределении часов? Из 246 часов курса истории СССР я отвожу на повторение 52 часа, т. е. 21%, в том числе в X классе 40 часов. По новой истории из 144 часов отвожу на повторение (только в IX классе) 28 часов, или 19%. Я организую повторение, исходя из того проверенного практикой положения, что задание при повторении может не более чем в 2—3—4 раза (в зависимости от объёма и трудности материала) превышать задание при прохождении нового материала. С большими заданиями учащиеся всё равно не справляются. Отсюда следует, что из общего количества учебных часов целесообразно отводить на повторение 25—30% времени. Если я отвожу меньше, то это объясняется прежде всего перегруженностью курса и невозможностью ещё большего сокращения часов на изучение нового материала. Кроме того, я не провожу повторения учебников во всём их объёме. Разъясню этот последний момент.

Существует указание Министерства просвещения о том, что повторять нужно систематически по программе, а не по билетам. Из этого совершенно правильного указания часто делают два неправильных вывода: о необходимости повторить программу и учебники во всём их объёме и о недопустимости в какой-либо мере связывать повторение с содержанием билетов.

Я повторяю в X классе весь курс за X класс и лишь основное содержание программы и учебников за IX и VIII классы; повторяю в IX классе (новая история) весь курс за IX класс и лишь основное содержание программы и учебника за VIII класс. Такое повторение соответ-

ствует указанию Министерства просвещения и характеру требований, предъявляемых на экзаменах. Кроме того, повторить весь объём учебного материала просто невозможно. В учебниках по истории СССР 970 страниц. Сверх того, десятиклассники, в соответствии с требованиями программы, работают над книгой товарища Сталина «О Великой Отечественной войне Советского Союза» и некоторыми другими материалами. Понятно, что нет никакой возможности более чем 1000 страниц текста повторить за 40 уроков (я уже и не говорю о 28 уроках примерного плана) с нагрузкой по 25 страниц на урок. В двух учебниках новой истории 498 страниц более трудного текста, чем в учебниках по истории СССР. Повторять по 17 страниц за урок по учебнику VIII класса невозможно. Вот почему я сокращаю всё менее существенное, считая, что такое сокращение является важнейшей предпосылкой успешности повторения.

Что касается связи повторения с билетами, то она не только допустима, но и необходима и ни в какой мере не противоречит приведённому выше указанию Министерства просвещения. Во-первых, билеты по истории составлены так, что в хронологической последовательности отражают ход событий, совпадая с программой (первые вопросы билетов IX класса — курс новой истории за IX класс; вторые вопросы этих же билетов — основное содержание курса новой истории за VIII класс; первые вопросы билетов X класса — курс истории СССР за X класс; вторые вопросы этих же билетов — основное содержание курса сначала за VIII, а потом за IX класс). Следовательно, по истории (в отличие, например, от географии) повторение по программе нельзя противопоставлять повторению по билетам.

Во-вторых, я не вижу возможности отказаться от

разъяснения учащимся требований билетов и их формулировок. Вот билет¹ № 4 по новой истории: второй вопрос — «Причины французской буржуазной революции XVIII в.». Что, собственно, должен отвечать учащийся? Должен ли он изложить подробно раздел учебника «Назревание революции во Франции», или ограничиться кратким указанием на то, что феодальный строй мешал развивающемуся в его недрах капитализму и это явилось причиной буржуазной революции?

Во втором вопросе билета № 15 по истории СССР сказано: «Борьба русского народа против польских панов. Народные герои Минин и Пожарский. Освобождение Москвы от интервентов». Учащиеся всегда спрашивают, что должны они отвечать по этому билету: только ли § 48 «Борьба русского народа против польских захватчиков», в котором рассказано о первом и втором ополчениях, или ещё и § 47 — о наступлении Польши и Швеции на Русское государство? Ведь и здесь говорится о борьбе русского народа против польских панов.

Очевидно, что учащимся нужно разъяснить эти вопросы, что я и делаю.

Часть материала некоторых билетов вообще не освещена в учебниках.

Второй вопрос билета № 29 — о развитии русского военного искусства в XVIII в. и его превосходстве над прусским военным искусством и военным искусством Наполеона. Такого обобщения в учебниках нет, как нет и требования о нём в программе. Это новое требование содержится только в билетах и обязывает провести специальное занятие.

В билетах имеются также вопросы, которые, несмотря на требование программы, не освещены или недоста-

¹ Ссылки на билеты 1951/52 учебного года.

точно освещены в учебнике (первые вопросы билетов № 40, 41, 42, 43, 36, 17 и других). Учащихся нужно особенно точно ориентировать в характере и содержании ответов на эти вопросы. Как видим, совершенно неправильно говорить о недопустимости связи повторения с билетами, хотя повторять и следует по программе.

Таковы условия, при которых для повторения в IX классе меня удовлетворяют 28 часов, а в X классе — 40 часов.

Когда я начинаю повторение и как распределяю время? Мною проверены в X классе два возможных варианта. Один из них можно условно назвать параллельным повторением; он состоял в том, что я начинал повторение уже с сентября или октября, выделяя для него один урок из четырёх недельных. Второй вариант — повторение, которое условно можно назвать заключительным. В конце февраля я заканчиваю программу X класса и только после её окончания или перед самым окончанием начинаю повторять, выделяя 2 часа в неделю на курс VIII, а потом IX класса и 2 часа в неделю — на курс X класса.

Параллельное и заключительное повторение имеет свои положительные и отрицательные стороны. Параллельное повторение даёт возможность равномернее распределять в году учебную нагрузку, позволяет учащимся готовиться дома более планомерно. Болезнь ученика на протяжении нескольких дней не приводит к резкому отставанию в повторении. Но оно имеет и очень серьёзные недостатки. Во-первых, оно слабо мобилизует знания к экзаменам. Во-вторых (и это самое главное) оно начинается на основе более низкого уровня общего развития, более низкого уровня знаний. Эта разница весьма ощутима: одно дело десятиклассник, только приступающий к изучению материала программ, и другое

дело — десятиклассник в марте, окончивший его изучение. Если начать повторение с сентября, то окажется, что темы VIII класса о возникновении классов и государства (Урарту, Киевское государство) будут повторены до того, как по курсу X класса учащиеся познакомятся с основами ленинско-сталинского учения о государстве, изучат материал об уничтожении в нашей стране эксплуататорского государства в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции, о создании Советского государства.

Между тем повторение было бы гораздо более плодотворным, если бы оно осуществлялось после изучения программы X класса. Подобных примеров можно привести много. Вот почему я отдаю предпочтение заключительному повторению, которое проводится на основе более высокого уровня развития, более широких знаний учащихся, лучше мобилизует их знания к экзаменам и полнее отвечает требованиям идейно-политического воспитания.

В IX классе я проверил три варианта повторения.

Первый вариант состоял в том, что перед изучением истории какой-либо страны по курсу IX класса я отводил специальные уроки на повторение истории этой страны по курсу VIII класса. Например, изучение новой истории в IX классе начинается разделом «Франко-прусская война и Парижская Коммуна». Перед изучением этого раздела я на нескольких специальных уроках повторял (но только в основных чертах) всю историю Франции за курс VIII класса и лишь после этого переходил к франко-прусской войне.

Прежде чем начать изучение следующего раздела курса IX класса, «Германия в конце XIX и начале XX в.», я снова возвращался к курсу VIII класса и на специаль-

ных уроках повторял всё основное по истории Германии за VIII класс.

Прежде чем начать изучение следующего раздела IX класса, «Англия в конце XIX и начале XX в.», я на специальных уроках повторял темы: «Английская революция», «Начало промышленного переворота в Англии», «Англия в 1815—1848 гг.», «Англия и её колонии в 50—60-х годах», т. е. материал VIII класса. Таким образом, новые темы IX класса являлись продолжением повторяемых тем VIII класса.

В дальнейшем, изучая новый материал IX класса, я, в порядке уже тематических связей, детализировал повторение тех вопросов за VIII класс, которые не были достаточно освещены на специальных уроках повторения.

Такое повторение, одобряемое некоторыми учителями, меня не удовлетворяет. Оно даёт целостное представление по истории каждой страны — в этом его плюс. Но оно разрывает изучение курса IX класса, затрудняет целостное восприятие эпохи империализма — в этом его крупнейший минус. Оно недостаточно мобилизует знания к экзаменам.

Второй вариант повторения состоял в том, что специальные уроки повторения я выделял не на все, а только на некоторые разделы VIII класса, а остальные разделы повторял в порядке тематических связей в процессе изучения нового материала за IX класс.

Так, весь материал по истории Германии за VIII класс я повторил только в порядке тематических связей в процессе изучения раздела курса истории IX класса «Германия в конце XIX и начале XX в.»

Что касается истории Англии за VIII класс, то перед изучением раздела курса IX класса «Англия в конце XIX и начале XX в.» я повторил на специальном уроке

только раздел «Английская революция», а разделы «Начало промышленного переворота в Англии», «Англия в 1815—1848 гг.», «Англия в 50—60-х годах» повторил только в порядке тематических связей при изучении материала за IX класс.

Такое повторение менее разрывает курс IX класса, но оно не обеспечивает необходимой фундаментальности.

Третий вариант состоял в том, что я заканчивал курс IX класса, умеренно используя метод повторения в порядке тематических связей, а после этого проводил курс систематического повторения в хронологической последовательности.

На основании личного опыта я отдаю предпочтение третьему варианту.

Он обеспечивает повторение на более высоком уровне развития и при наличии бóльших знаний по новой истории, чем два других варианта. Он даёт наибольшие возможности для идейно-политического воспитания. Например, именно при заключительном повторении имеется наилучшая возможность ещё раз осветить центральный вопрос курса новой истории — о коренном отличии Великой Октябрьской социалистической революции от всех буржуазных революций, поскольку к повторению английской и французской буржуазных революций учащиеся вернутся после изучения социалистической революции. По первому же и второму вариантам они повторяют эти темы до изучения империализма и социалистической революции. Можно привести ещё ряд доказательств того, что в целях идейно-политического воспитания, курс VIII класса целесообразнее повторять после изучения курса IX класса.

Третий вариант обеспечивает бóльшую прочность знаний, поскольку он позволяет более полно использовать оба вида повторения: по всем разделам

систематическое и, кроме того, по многим из них тематическое. Третий вариант лучше обеспечивает мобилизацию знаний к экзаменам.

Основываясь на всём сказанном выше, я использую в качестве основного метод специальных уроков систематического повторения в хронологической последовательности, а в качестве дополнительного — метод повторения в порядке тематических связей со вновь изучаемым материалом.

3. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА ПОВТОРЕНИЯ.

Содержание курсов повторения не является определённым раз навсегда, а видоизменяется, как в силу тех задач, которые должно осуществить, так и в силу того, что в каждом классе педагогический процесс имеет свои особенности, которые необходимо очень хорошо знать.

Я точно учитываю усвоение программы за предыдущие годы, знаю, что для учащихся оказалось наиболее трудным, что усвоено слабее, что следует разъяснить шире и т. д. Конечно, эти обстоятельства не могут быть основой, определяющей содержание повторения, но учитывать их следует обязательно.

Содержание повторения зависит также от всей системы работы как на уроках, так и вне их. Если на историческом кружке, в порядке политинформаций, докладов, обсуждения какой-либо книги или вопроса, обучающей письменной работы, конференции и т. д., тот или иной вопрос оказался хорошо усвоенным, то нет необходимости включать его в уроки повторения. Так, например, указанными выше путями я обеспечивал усвоение таких вопросов, как прогрессивная роль русского народа и народов СССР во всемирной истории, развитие русского

военного искусства в XVIII в. и поэтому отказался от обобщающих уроков на эти темы.

В 1950/51 учебном году в X классе было много учеников, не учившихся у меня в VIII классе, поэтому пришлось обратить особое внимание на повторение материала за VIII класс.

Из всего этого следует, что курс повторения не может быть шаблонным.

Большое значение для содержания курсов повторения имеет тип повторительных уроков. Поскольку в педагогической литературе нет общепринятой классификации типов повторительных уроков, на этом вопросе необходимо остановиться подробнее.

Обычно указывают, что все повторительные уроки являются обобщающими. С этим можно согласиться только в том смысле, что любой повторительный урок содержит в себе обобщение в какой-то, пусть даже небольшой, степени. Однако характер, направление, степень обобщения уроков различного типа бывают весьма неодинаковы.

Одни учителя повторяют последовательно, шаг за шагом, в строго хронологическом порядке, в точном соответствии с программой. Их первый урок повторения — «Первобытно-общинный строй» и «Рабовладельческие общества», т. е. первый и второй разделы программы. Их второй урок повторения — «Восточные славяне и Киевская Русь», т. е. третий раздел программы. Их третий урок повторения — «Феодальное раздробление Восточной Европы, Закавказья и Средней Азии», т. е. четвёртый раздел программы, и т. д.

Назовём такие уроки условно уроками повторения в хронологической последовательности.

Другие учителя предпочитают уроки, которые можно

назвать условно уроками повторения тематически однородных вопросов с нарушением хронологической последовательности. К числу таких уроков относятся, например, уроки: «Три поколения революционеров в России», «Развитие военного искусства в России в XVIII и начале XIX века», «Установление и падение татарского ига» и другие, когда одна сторона исторического процесса в отрыве от многих его сторон подробно рассматривается на протяжении нескольких исторических периодов, нескольких веков, а затем учитель переходит к такому же рассмотрению другого вопроса либо к повторению в хронологическом порядке.

Наконец, проводятся урки, которые условно можно назвать обобщающими, раскрывающими закономерность развития, ибо элементы обобщения выражены в них в наибольшей степени. Повторяю, что такое деление условно, так как во всех повторительных уроках есть элементы обобщения. Однако оно правильно подчёркивает различный характер обобщения. Обобщающими я называю уроки, на которых на основе уже известных учащимся фактов вскрывается закономерность, лежащая в основе этих фактов, когда важное историческое явление, изучающееся ранее, иногда на протяжении длительного времени, по частям, теперь рассматривается в целом, во всех его связях и проявлениях, так как только целостное рассмотрение позволяет правильно понимать явление. К таким урокам относятся: «Основные закономерности развития общества», «Борьба Ленина и Сталина за создание пролетарской партии нового типа», где излагается ленинско-сталинское учение о партии, «Постепенный переход советского общества от социализма к коммунизму», «Прогрессивная роль народов СССР в истории народов Европы и мира» и т. п.

Существуют различные мнения о ценности этих типов уроков и различная практика работы. У одних учи-

телей преобладают уроки, названные нами обобщающими, уроки по тематически однородным вопросам-проблемам, а другие почти полностью от них отказываются, даже считают недопустимыми и повторяют в хронологической последовательности.

Вопрос о принципиальной целесообразности обобщающих уроков и уроков тематически однородных вопросов можно считать решённым. Интересный опыт работы в этом направлении освещён в ряде выступлений т. Лейбенгрубом («Преподавание истории в школе», 1950, № 3; статья «Обзорные уроки в IX классе» из сборника Академии педагогических наук «Идейно-политическое воспитание учащихся в преподавании истории», 1950; брошюра «За глубокое знание отечественной истории», Учпедгиз, 1951). Укажем также, что такие темы повторительных уроков рекомендуются в методическом письме Управления школ Министерства просвещения «О преподавании истории в VIII—X классах» (Учпедгиз, 1951).

Следовательно, речь может идти не о том, следует или не следует проводить такие уроки, а о том, как сделать их наиболее эффективными, имея в виду, что уроки этого типа обладают не только плюсами, но и известными минусами, крупнейшими из которых являются недостаточная фундаментальность повторения в случае большого объёма материала и некоторая односторонность рассмотрения вопросов при охвате нескольких или многих периодов истории.

В то же время уроки обобщающих и тематически однородных вопросов представляют исключительную ценность для формирования диалектико-материалистического мировоззрения и идейно-политического воспитания учащихся. Поэтому отказ от этих уроков кажется нам ошибочным. Но ими не следует увлекаться и пре-

вращать их, как делают некоторые учителя, в основные уроки курса повторения. Я использую все три типа уроков, считая, что лишь их сочетание обеспечивает надлежащую подготовку к экзаменам.

В основу курса повторения я кладу уроки повторения в хронологической последовательности.

Они составляют основу приводимого ниже плана повторения по X классу.

Из этого плана видно, что я применяю и уроки повторения тематически однородных вопросов. Подчеркну лишь, что не являюсь сторонником большого количества этих уроков и стремлюсь к тому, чтобы тематически однородные вопросы охватывали сравнительно небольшой период времени. Если же они охватывают большой период времени, то основное внимание я всё же уделяю одному-двум историческим периодам, а то, что было до них и после них, освещаю в порядке кратких экскурсов. Этим достигаются фундаментальные повторения ряда вопросов с кратким освещением проблемы в целом.

Вот несколько примеров.

При повторении в хронологическом порядке я подошёл к теме «Радищев». Повторение этой темы в том контексте, в каком её преподносит учебник, меня не удовлетворяет.

Материал о Радищеве вклинивается в тему «Внешняя политика Екатерины II». Вот почему я на двух уроках повторяю внешнюю политику Екатерины II и Павла I, а потом внешнюю политику Александра I, Отечественную войну 1812 г., развитие русского искусства в XVIII и начале XIX в., а затем и самостоятельный урок посвящаю теме «Дворянские революционеры» (Радищев и декабристы).

Такое тематическое выделение необходимо для правильного показа социальных корней движения дворян-

революционеров и самого этого движения. Небольшое нарушение хронологической последовательности и изложения материала в данном случае не имеет отрицательного значения.

Вот ещё пример. При повторении в хронологической последовательности я подошёл к разделу «Борьба украинского и белорусского народов против панской Польши» (1648—1654 гг.). Повторение данного раздела я объединяю с темой «Историческая судьба украинского народа». Вот структура урока: 1) Краткое освещение исторической судьбы украинского народа до XVII в. 2) Изложение первой основной темы — событий 1648—1654 гг. Учащимся задаётся повторение трёх параграфов учебника VIII класса (§ 55, 56, 57). 3) Изложение второй основной темы — Украина в XVIII в. Задаётся повторение § 21 по учебнику IX класса «Украина в XVIII в.» и часть § 28 — «Политика царизма в Польше, Украине, Белоруссии и Прибалтике в XIX в.». 4) Очень краткое изложение исторической судьбы украинского народа в XX в.: братский союз рабочего класса и трудящихся Украины с рабочим классом и трудящимися России в борьбе за свержение царизма и социалистическую революцию; братская помощь великого русского народа украинскому народу в борьбе против немецких, англо-французских, польских и других интервентов в 1918—1920 гг.; объединение Советской Украины с другими советскими республиками в СССР и построение социализма на Украине; борьба украинского народа против фашистских немецких захватчиков в 1941—1945 гг. и помощь ему в этой борьбе со стороны русского народа и всех народов СССР; осуществление советской властью вековой мечты украинского народа о полном воссоединении в единое государство и борьба украинского народа вместе со всеми народами СССР за построение коммунизма.

Такой урок даст возможность осуществить фундаментальное повторение двух основных тем программы за VIII и IX классы и дать широкое обобщение, ярко раскрывающее огромную роль русского народа в исторической судьбе народа украинского и великое значение для победы коммунизма нерушимой дружбы этих братских народов. Понятно, что такой урок не исключает в дальнейшем повторения материалов об Украине, относящихся к X классу.

Наконец, я применяю и уроки обобщающие, например: «Триумф ленинско-сталинской теории о построении социализма и коммунизма в СССР», «Неизмеримое превосходство социалистической системы над капиталистической» и другие.

Привожу план повторения по X классу на 1951/52 учебный год. В плане последовательно указаны темы уроков, параграфы и разделы учебников, задаваемые учащимся на дом, количество страниц в этих параграфах (исключая некоторый сокращаемый мною текст и рисунки) и, наконец, номера билетов, относящихся к повторяемым темам.

Курс VIII класса

Урок 1. Киевское государство; § 4, 5, 10, 11, 12, 13 (19 страниц); билеты № 1, 2, 3.

Урок 2. Период феодальной раздробленности и борьба русского народа за независимость; § 15, 16, 17, 18, 20, 22, 23, 24 (22 страницы); билеты № 4, 5, 6, 7.

Уроки 3 и 4. Усиление Московского княжества и образование Русского централизованного многонационального государства; § 28, 29, 30, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43 (32 страницы); билеты № 8, 9, 10, 11, 12, 13.

Урок 5. Крестьянская война и борьба с польской и шведской интервенцией в Русском государстве в начале XVII в.; § 44, 45, 46, 47, 48 (12 страниц); билеты № 14 и 15.

Урок 6 (тематический). Историческая судьба украинского народа; § 55, 56, 57 по учебнику VIII класса и § 21 и 23 (частично) по учебнику IX класса (9 страниц); билеты № 16 и 27.

Урок 7 (тематический). Закрепощение крестьян в Русском государстве и классовая борьба в середине и второй половине XVII в., § 51, 52, 54, 60 (11 страниц); билеты № 17 и 18.

Курс IX класса

Уроки 8 и 9. Русское государство в конце XVII в. Пётр I. Образование Российской империи; § 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 (25 страниц); билеты № 19, 20, 21, 23.

Урок 10. Дворянская империя во второй половине XVIII в.; рост эксплуатации крестьян и крестьянская война под предводительством Пугачёва; § 15, 17, 18, 19, 21, 22 (16 страниц); билеты № 23 и 24.

Уроки 11 и 12. Внешняя политика русского царизма во второй половине XVIII и начале XIX в. Отечественная война 1812 г.; § 16, 20, 23, 24, 25, 26, 27 (30 страниц); билеты № 25, 26, 28, 29.

Один из уроков — обобщающий, на тему «Развитие русского военного искусства в XVIII в. и его превосходство над прусским и военным искусством Наполеона».

Урок 13 (тематический). Дворянские революционеры; § 23, 31, 32 (11 страниц); билеты № 26 и 31.

Уроки 14 и 15. Кризис крепостнической системы.

Монархия Николая I; § 33, 34, 38, 39, 40, 29, 36, 37, 50 (32 страницы); билеты № 30, 34, 35.

Один из уроков — тематический: «Историческая судьба народов Кавказа и Средней Азии».

Урок 16 (тематический). Разложение крепостного хозяйства, развитие капитализма в России и буржуазные реформы 60-х годов; § 45, 46, 49 (14 страниц); билеты № 36 и 37.

Урок 17 (тематический). Общественное движение и культура в России в 30—60-х годах. Русские революционные демократы; § 42, 43, 44, 45, 46 (26 страниц); билеты № 32 и 33.

Урок 18. Революционное движение 70-х годов, первые рабочие организации и начало борьбы за марксистскую партию в России; § 51, 52, 56 (11 страниц); билеты № 38, 39, 40.

Урок 19. Начало революционной деятельности В. И. Ленина и И. В. Сталина; § 58 и по учебнику X класса частично § 2 (9 страниц); билеты № 41 и 42.

Курс X класса

Урок 20. Переход России к империализму и начало массовой политической борьбы в России; § 1, 2 и частично 18 (15 страниц); билеты № 1 и 2.

Урок 21 (обобщающий). Борьба В. И. Ленина и И. В. Сталина за создание пролетарской партии нового типа; § 3, 15 (10 страниц); билеты № 3 и 10

Уроки 22 и 23. Русско-японская война и буржуазно-демократическая революция 1905—1907 гг.; § 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 (25 страниц); билеты № 4, 5, 6, 7, 8.

Урок 24. Столыпинская реакция и новый революционный подъём. Оформление большевиков в самостоятель-

ную марксистскую партию; § 12, 13, 14, 15, 18, 19 (19 страниц); билеты № 9, 10, 11.

Урок 25. Царская Россия в годы первой мировой войны. Февральская буржуазно-демократическая революция; § 20, 21, 22, 23, 25, 26 (18 страниц); билеты № 12 и 13.

Урок 26. От Февральской к Октябрьской революции. Периоды новой ориентировки партии, революционной мобилизации масс и организации штурма; § 27, 28, 29, 30, 31, 32 (19 страниц); билеты № 14, 15, 16.

Уроки 27 и 28. Великая Октябрьская социалистическая революция, организация Советского государства и выход Советской России из империалистической войны; § 33, 34, 39, 35, 37, 38 (31 страница); билеты № 16, 17, 18, 19, 20.

Урок 29. Интервенция и гражданская война в 1918 г. Разгром первого похода Антанты; § 39, 40, 41, 42, 43, 44 (20 страниц); билеты № 21, 22, 23.

Урок 30. Разгром второго и третьего походов Антанты, освобождение Средней Азии, Закавказья и Дальнего Востока; § 45, 46, 47, 48, 49, 50 (18 страниц); билеты № 24, 25, 26.

Урок 31. Причины победы советской власти в гражданской войне, её всемирно-историческое значение и переход к мирному хозяйственному строительству; § 51, 52, 53 (13 страниц); билеты № 26, 27.

Урок 32. Образование СССР, заветы В. И. Ленина, смерть В. И. Ленина и клятва И. В. Сталина; § 54 и 55 (15 страниц); билеты № 28, 29.

Уроки 33 и 34. Курс на социалистическую индустриализацию и коллективизацию сельского хозяйства; итоги первой и второй пятилеток; § 57, 58, 59, 60, 61 (23 страницы); билеты № 30, 31, 32, 33.

Один из уроков — обобщающий: «Триумф ленинско-сталинской теории о построении социализма и коммунизма в СССР».

Урок 35. Великая Сталинская Конституция. Вступление СССР в период постепенного перехода от социализма к коммунизму. XVIII съезд партии; § 62, 63 (7 страниц); билеты № 34, 35.

Урок 36. Планы организации международным империализмом военного нападения на СССР. Борьба СССР за мир в условиях начавшейся второй мировой войны; § 61, 65 (12 страниц); билеты № 36, 37.

Уроки 37 и 38. Великая Отечественная война 1941—1945 гг.; глава XVII (32 страницы); билеты № 37, 38, 39, 40.

Урок 39 (обобщающий). Основные закономерности развития общества.

Урок 40 (обобщающий). Пути постепенного перехода СССР от социализма к коммунизму.

Таким образом, из 40 уроков оказывается: уроков повторения в хронологической последовательности — 29; уроков повторения тематически однородных вопросов — 6; обобщающих уроков — 5.

В порядке педагогического обоснования моего плана разъясню следующее. Почему на курс VIII класса я отвёл всего 7 часов? Потому, что этот курс в VIII классе был не только пройден, но и повторен (12 часов). Курс же IX класса, хотя и пройден только год назад, повторен не был. На него считаю необходимым выделить 12 часов.

Почему задания на дом, составляющие в среднем 15—18 страниц на урок, в нескольких случаях значительно повышаются (7 уроков имеют задание свыше 20 страниц, в том числе в одном случае — 26 страниц), в то

время как несколько уроков имеют задания в 8—12 страниц?

Во-первых, потому, что равномерное распределение задания в смысле количества страниц не всегда возможно из-за различного объёма параграфов учебника. Во-вторых, я учитываю не только количество страниц, но и трудность текста, необходимость пользоваться дополнительным материалом, знакомство с этим же материалом при изучении литературы, усвоение материала классом. Вот, например, урок № 17 имеет 26 страниц. Но половина текста — это характеристика творчества Пушкина, Лермонтова, Гоголя и других писателей, т. е. то, что учащиеся на уроках литературы очень подробно изучали и ещё раз повторили. По курсу литературы они подробно изучили и повторили деятельность и творчество революционных демократов — Белинского, Герцена, Чернышевского. Вот почему я увеличиваю объём задания.

По уроку № 2 задание на дом составляет 22 страницы. Но ведь материал об Александре Невском учащиеся проходили ещё в IV классе, второй раз проходили в VII классе, третий раз в VIII и там же повторили; наконец об Александре Невском они читали дополнительную литературу!

По уроку № 34 задание составляет 7,5 страниц. Но это сложный материал — о XVIII съезде партии. Некоторые параграфы я совсем не задаю на дом в целях предупреждения перегрузки, как, например, § 10 по учебнику для IX класса о борьбе дворян за власть после Петра I, или § 37 по учебнику для VIII класса о боярском правлении в детстве Ивана IV. В таких случаях я кратко излагаю на уроке их основное содержание.

Таким образом, при наличии различного количества страниц, задания оказываются более или менее одинаковой трудности.

Вопросы, на которые я обращаю особое внимание при повторении, частично указаны на протяжении всего предшествующего изложения. Дополнительно укажу ещё на ряд вопросов.

Раздел о славянах и Киевском государстве я существенно перестроил уже в VIII классе, основываясь на работах Б. Д. Грекова, Б. А. Рыбакова и других, и теперь должен буду закрепить этот материал (вопросы о возникновении первых государственных образований у славян, а затем и Киевского государства, антинаучность норманской теории, самобытность и высокий уровень ремесла и культуры Киевской Руси, значение Киевской Руси в истории народов Европы и Азии).

Более глубоко освещаю вопрос об образовании Русского централизованного государства, как многонационального, в отличие от образования централизованных национальных государств в Западной Европе. Ещё раз останавливаюсь на оценке турецких войн при Екатерине, имевших объективно прогрессивный характер.

Выход Русского государства на Черноморское побережье и ликвидация турецкой блокады на Чёрном море были необходимы для развития производительных сил Восточной Европы; южнорусские и украинские земли навсегда ограждались от опустошительных набегов крымских татар; войны России против Турции объективно способствовали освобождению балканских народов, порабощённых Турцией.

Ещё раз подробно останавлиюсь на истоках общественного движения конца XVIII и первой половины XIX в. и сущности общественно-политической борьбы 30—40-х годов, показываю, что главной линией этой борьбы, отражавшей борьбу классов, была борьба революционных демократов (Белинский, Герцен) против либералов (как западников, так и славянофилов), идеоло-

гов помещичьего класса. Если революционные демократы стояли за крестьянскую революцию и революционное уничтожение крепостничества и царизма, то либералы — за сохранение монархии, за отмену крепостного права путём реформы. Разногласия же между западниками и славянофилами были разногласиями внутри одного классового лагеря, касались второстепенных вопросов и не были главным содержанием идейной борьбы.

Повторяя понятие «царизм — жандарм Европы» и объясняя внешнюю политику царизма в середине XIX в., я ещё раз излагаю учащимся некоторые замечания товарища Сталина из его письма «О статье Энгельса «Внешняя политика русского царизма», опубликованного в журнале «Большевик» за 1941 г., № 9, разоблачающего легенду о том, что царская Россия в середине XIX в. была единственным государством, господствующие классы которого стремились к внешним захватам. Товарищ Сталин подчёркивает, что «...завоевательная политика со всеми её мерзостями и грязью вовсе не составляла монополию русских царей. Всякому известно, что завоевательная политика была также присуща — не в меньшей, если не в большей степени — королям и дипломатам всех стран Европы...»¹. Правительства европейских стран практиковали «...в своей внешней политике и интриги, и обман, и вероломство, и лесть, и зверства, и подкупы, и убийства, и поджоги».

Показывая царизм как один из оплотов реакции в Европе, я ещё раз подчеркну высказывание товарища Сталина о том, что царизм не был единственной опорой реакции в Европе. Товарищ Сталин указывает, что со времени революции 1905 г. «...центр тяжести контрреволюции европейской перемещён от русских помещиков к

¹ «Большевик», 1941, № 9, стр. 3.

англо-французским банкирам — империалистам», что «... настоящие жандармы Европы, располагающие достаточными силами и средствами для того, чтобы быть жандармами, сидели не в Петрограде, а в Берлине, Париже, Лондоне»¹.

При повторении истории Советского периода я особенно подробно останавливаюсь на ряде вопросов, очень важных для идейно-политического воспитания учащихся. Так, я значительную часть урска посвящаю ленинско-сталинскому учению о диктатуре пролетариата. На нескольких уроках освещаю значение опыта социалистического строительства в СССР для стран народной демократии. По докладу товарища Сталина на XVIII съезде партии излагаю вопрос о государстве. На основе доклада товарища Сталина на XVIII съезде партии и исторической справки «Фальсификаторы истории», показываю, что вторая мировая война, развязанная Германией и Японией, была подготовлена всем международным империализмом во главе с США, стремившимся к уничтожению СССР. Победа Советского Союза в этой войне привела к усилению социализма и ослаблению капитализма. Очень обстоятельно я рассказываю о сталинской военной науке и искусстве. На многих уроках показываю движущие силы развития советского общества, неизмеримое превосходство социализма над капитализмом, неизбежность гибели капитализма и победы коммунизма.

Характеристику производственных отношений пяти общественно-экономических формаций повторяю по «Краткому курсу истории ВКП(б)».

Привожу план повторения по IX классу (новая история) одного учебного года.

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 73.

Урок 1. Английская буржуазная революция и начало промышленного переворота в Англии; главы 1 и 6 (12 страниц); билеты № 1 и 2.

Урок 2. Назревание революции во Франции, идеи передовой буржуазии и народных масс; глава 8 (8 страниц); билеты № 4, 5.

Урок 3. Начало революции, приход к власти крупной буржуазии и её мероприятия; глава 8 (10 страниц); билеты № 6, 7.

Урок 4. Свержение монархии, установление якобинской диктатуры, якобинская диктатура; глава 8 (9 страниц); билеты № 8, 9.

Урок 5. Падение якобинской диктатуры. Значение французской революции; глава 8 (7 страниц); билеты № 9, 10.

Урок 6. Термидорианский конвент, директория, войны директории, заговор Бабефа; глава 9 (7 страниц); билеты № 11, 12.

Урок 7. Консульство и империя во Франции; глава 9 (12 страниц); билеты № 13, 14, 15.

Урок 8. Венский конгресс; реставрация во Франции; июльская революция и июльская монархия; главы 10, 11, 13 (11 страниц); билеты № 16, 18, 19.

Урок 9. Англия и её колонии с 1815 по 1870 г.; главы 14 и 20 (12 страниц); билеты № 20, 26, 28.

Уроки 10 и 11. Утопический социализм; возникновение научного коммунизма; главы 12 и 15 (19 страниц); билеты № 17 и 21.

Урок 12. Революция 1848 г. во Франции; глава 16 (7 страниц); билеты № 22, 23.

Урок 13. Революция 1848—1849 гг. в Германии и в Австрии; главы 17, 18 (12 страниц); билеты № 24, 25, 26.

Урок 14. Война за независимость и образование США; гражданская война в США; главы 7 и 23 (13 страниц); билеты № 3, 29, 30.

Урок 15. Восточный вопрос и Крымская война; страны Востока в 50—60-х годах XIX в.; главы 19, 24 (9 страниц); билеты № 27, 28.

Урок 16. Воссоединение Италии и Германии; главы 21, 22 (12 страниц); билеты № 31, 32, 33.

Урок 17. I Интернационал; глава 25 из учебника VIII класса и глава 3 из учебника IX класса (11 страниц); билет № 34.

Курс IX класса

Урок 18. Франко-прусская война и Парижская Коммуна; главы 1 и 2 (14 страниц); билеты № 1, 2, 3, 4.

Уроки 19, 20. Экономическое развитие Германии, Англии, Франции, США и Японии в конце XIX и начале XX в. Империализм (22 страницы); билеты № 5, 7, 9, 14, 19, 23, 28.

Уроки 21, 22. Буржуазная демократия как скрытая форма господства буржуазии над пролетариатом. Лживость и антинародность буржуазной демократии (политический строй и основные события политической жизни в Германии, Англии, Франции, США и Японии в конце XIX и начале XX в.) (24 страницы); билеты № 5, 6, 10, 13, 15, 17, 18, 20, 23.

Уроки 23, 24. Внешняя политика Германии, Англии, Франции, США, Японии и международное положение в конце XIX и начале XX в. (25 страниц); билеты № 7, 11, 13, 17, 18, 22, 25, 26, 27.

Уроки 25, 26. Рабочее движение в Германии, Англии,

Франции, славянских странах, США и Японии в конце XIX и начале XX в. II Интернационал (26 страниц); билеты № 8, 12, 16, 17, 21, 24, 31.

Уроки 27, 28. Мировая империалистическая война. Великая Октябрьская социалистическая революция (30 страниц); билеты № 29, 30, 31, 32, 33, 34.

Приведённый выше план дал мне возможность достаточно фундаментально повторить очень трудный курс VIII класса и основное содержание курса IX класса. Домашние задания на каждый урок также являются более или менее равномерными. Повышенные задания имеют своё основание. Например, почему сравнительно велик объём материала урока № 7? Потому, что поход Наполеона в Россию учащиеся изучали не только в VIII классе в курсе новой истории, а ещё раз в IX классе в курсе истории СССР. Почему сравнительно велик объём материала урока № 14? Потому, что основные вопросы главы «Гражданская война в США» уже были повторены в тематической связи при изучении раздела «США в конце XIX и начале XX в.». Почему сравнительно велик объём материала урока № 15? Потому, что Крымская война изучалась не только в VIII классе, а ещё раз в IX классе.

План повторения по IX классу составлен также с учётом всей системы работы. Специальных обобщающих уроков я не проводил, так как на многих уроках за VIII класс сочетал систематическое фундаментальное повторение с обобщениями, а всё повторение по курсу IX класса носило обобщающий характер. Например, урок № 2 («Назревание революции во Франции; идеи передовой буржуазии и народных масс») даёт исключительные возможности для обобщения знаний учащихся о причинах буржуазных революций. Урок № 3 (конституция 1791 г.) даёт возможность ещё раз раскрыть принципиальную противоположность между конституциями

социалистической и буржуазной. Большое внимание я уделяю уроку о возникновении научного коммунизма, углубляю знания учащихся об основных закономерностях развития общества.

При повторении в IX классе я уделяю значительное внимание связи курса IX класса с современными событиями. Остановлюсь на этой проблеме несколько подробнее.

Я полагаю, что как при изучении нового материала, так и во время повторения освещение ряда вопросов сегодняшнего дня, использование метода сопоставления с современностью необходимо. Но в каких целях? Не в целях обучения внепрограммному материалу, а в целях лучшего усвоения программного материала. Известное забегание вперёд, рассмотрение вопроса в целом иногда необходимо для лучшего понимания той части вопроса, которая изучается в данный момент. Рассмотрение (конечно, краткое) всего вопроса помогает видеть, в каком направлении пошло развитие исторического явления, а следовательно, помогает лучше понять прошлое в свете настоящего и, наоборот, помогает понять одно из коренных положений марксизма о том, что «Если мир находится в непрерывном движении и развитии, если отмирание старого и нарастание нового является законом развития, то ясно, что нет больше «незыблемых» общественных порядков, «вечных принципов» частной собственности и эксплуатации, «вечных идей» подчинения крестьян помещикам, рабочих капиталистам... Значит, надо ориентироваться не на те слои общества, которые не развиваются больше, хотя и представляют в настоящий момент преобладающую силу, а на те слои, которые развиваются, имеют будущее, хотя и не представляют в настоящий момент преобладающей силы»¹.

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 105.

4. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ УРОКОВ ПОВТОРЕНИЯ

Из этого очень большого раздела я остановлюсь только на некоторых узловых вопросах.

Уроки повторительных курсов по подготовке к экзаменам являются самыми трудными из всех уроков. Трудность не только в большом объёме материала и в сложности задач, трудность прежде всего в отношении учащихся к повторению. Учителя справедливо жалуются, что на уроках повторения часто снижаются внимание, активность, работоспособность и дисциплина учащихся, так как уроки эти неинтересны.

Сделать повторение интересным — вот к чему правильно стремятся учителя.

Но что понимать под интересным повторением? Как его осуществить?

Интерес учащихся к повторению зависит в значительной мере от того, что оно им даёт. Оно будет всегда успешным, если обеспечивает их дальнейший рост, их подготовку к экзаменам.

Реализация изложенных мною задач повторения и план организационного их осуществления приводят к тому, что повторение оказывается посильным по объёму, интересным по содержанию и все учащиеся — и самые слабые, и самые сильные — реально ощущают его пользу.

Интерес учащихся будет обеспечен, если воспитано правильное отношение к повторению. В процессе повторения я решаю не только образовательные, но и воспитательные задачи. Я ставлю перед учащимися цель — на основе курса повторения, как завершающего этапа учёбы и основного этапа подготовки к экзаменам, сознательно, твёрдо и прочно усвоить весь объём большого материала и свободно им распоряжаться. Я мобилизую всю их волю и настойчивость для достижения этой цели

и могу сказать, что многих учащихся это даже увлекает.

Методы и приёмы повторения я выбираю в соответствии с задачами повторения, забочусь о достаточном их разнообразии и гибкости.

Вот как, например, я меняю общую структуру урока. Изучение нового материала обычно состоит из четырёх элементов: 1) объяснения материала учителем; 2) закрепления его сейчас же после объяснения; 3) работы учащегося дома; 4) повторения и закрепления в процессе опроса на следующем уроке.

При повторении я использую иногда три элемента (первый, третий и четвёртый), а большей частью — только два: либо моё объяснение и работу учащихся дома, либо работу учащихся дома и последующий опрос. Вот, например, в IX классе урок № 8. Моё объяснение посвящено только Венскому конгрессу, а на дом заданы темы: «Венский конгресс», «Реставрация во Франции», «Июльская революция и июльская монархия». На следующем уроке опрос будет посвящён реставрации, июльской революции и июльской монархии, а работа учащихся над Венским конгрессом будет проверена путём двух-трёх ответов с места на небольшие вопросы.

Что даёт такое изменение структуры уроков? Даёт возможность повторить большой материал в ограниченное время, избежать скуки пережевывания известного и облегчает работу учащихся дома: пусть в классе рассказана только часть задания, но рассказана обстоятельно, и работа дома чрезвычайно облегчена.

Объясню на конкретных примерах, как я справляюсь в процессе повторения с довольно большим материалом.

Первый урок повторения в X классе называется «Киевское государство». Я задаю на дом с исключением ряда мест следующие параграфы: § 4 «Древнейшие ра-

бвладельческие государства на Кавказе и в Средней Азии»; § 5 «Народы Северного Причерноморья до IV в. н. э.», а также характеристику производственных отношений первобытно-общинного и рабовладельческого строя; § 10 «Славяне в VI—IX веках»; § 11 «Объединение восточных славян вокруг Киева»; § 12 «Введение христианства в Киевской Руси»; § 13 «Окончательное установление феодальных отношений в Киевском государстве».

Меня могут упрекнуть в перегрузке учащихся, но дело в том, что, давая такое задание, я исхожу из того, что в VIII классе не только обстоятельно на протяжении восьми уроков прошёл эти параграфы, что учащиеся записали в тетради материал о ремесле и культуре Киевской Руси, об антинаучности норманской теории, но что в VIII классе я ещё раз повторил этот материал на протяжении трёх уроков.

Далее, на самом уроке я совершенно отказываюсь от объяснения § 4 и 5, лишь указывая учащимся, на каких вопросах следует сосредоточить внимание, и предупреждаю, что я обязательно буду их спрашивать.

Объяснение я целиком отвожу восточным славянам и Киевскому государству, освещая лишь самые коренные вопросы в следующем порядке.

1. Славяне — исконные жители нашей страны. Это доказывается как археологическими раскопками, так и свидетельством римских писателей I—II вв. н. э. и византийских писателей VI в. н. э.

2. Славяне в первые века н. э. жили родовым строем.

3. Родовой строй у славян постепенно разлагается и у них складываются феодальные отношения. Их основное занятие — земледелие и скотоводство, они употребляют орудия труда и оружие из железа.

В VI в. у славян возникают первые государственные образования.

4. В начале X в. небольшие славянские государства объединяются под властью Олега в Киевское государство.

5. Дается самый краткий очерк истории Киевского государства до 1125 г. — смерти Владимира Мономаха.

6. Характеризуется раннефеодальный строй Киевского государства, а затем окончательная победа в нём феодальных отношений. Рассматривается «Русская Правда».

7. Ремесло и культура Киевской Руси были самобытными и оригинальными, достигли высокого уровня развития и оказали большое влияние на соседние народы.

8. В конце X в. в Киевском государстве было введено христианство, языческая религия постепенно исчезает. В основе изменения религии лежит изменение общественного строя у славян. Введение христианства имело прогрессивное значение.

9. Характеризуется международное значение Киевского государства.

10. обстоятельно объясняется сложный для учащихся вопрос — причины распада Киевского государства.

11. Характеризуется большое прогрессивное значение Киевского государства.

12. Разъясняется антинаучность норманской теории и её политическое значение на сегодняшний день.

Как показывает опыт, такое объяснение не только направляет учащихся, но и в значительной мере восстанавливает в памяти изученное в VIII классе. Работа дома оказывается вполне посильной.

На следующем уроке я кратко спрашиваю § 4 и 5 и убеждаюсь в том, что они усвоены. О Киевском государстве спрашиваю только самые трудные вопросы

и перехожу к объяснению периода феодальной раздробленности. Задание состоит из § 15 «Галицко-Волынское княжество», § 16 «Ростово-Суздальское княжество», § 17 «Новгородская земля», § 18 «Закавказье и Средняя Азия в XI—XII вв.», § 20 «Завоевание Восточной Европы татарами», § 22, 23 «Борьба с немецкими и шведскими феодалами», § 24 «Образование великого княжества Литовского». В этих параграфах для повторения — 22 страницы (с исключением ряда мест).

На первый взгляд кажется, что это очень много. Я преодолеваю трудность большего объёма так: подробно объясняю четыре параграфа — 15, 16, 17, 18, входящие в один билет, с таким расчётом, чтобы учащиеся могли этот материал записать и даже не нуждались в повторении его по учебнику. Этим я чрезвычайно облегчаю их работу. Что касается параграфов о борьбе против шведских и немецких феодалов, то учащиеся знают их. По существу остаётся основательно повторить параграфы о татарском завоевании и образовании Литовского княжества, с чем учащиеся вполне справляются.

Существенно меняется и характер опроса: в нём резко повышается удельный вес приёмов беглого, краткого опроса, направленного на проверку у многих учащихся самого факта подготовки уроков. Это очень важно, так как во время итогового повторения больше чем когда-либо требуется контроль за домашней работой учащихся. Приобретает большее, чем раньше, значение задача научить учащихся творчески отвечать на большие и сложные вопросы. Некоторые учителя считают это излишним и называют натаскиванием в ответах. Это глубокое заблуждение. Нельзя не видеть, что ответы по билетам предъявляют к учащимся некоторые новые требования по сравнению с учёбой в году, и посредственные ответы на экзаменах зачастую объясняются только тем,

что учащихся не научили правильно, творчески отвечать. Например, на изучение главы «Английская буржуазная революция» отводится 5—6 уроков, во время которых будет вызвано 13—20 учащихся, а опрос займёт 90—110 минут, причём формы его будут разнообразными. А на экзамене рассказать об английской буржуазной революции должен один ученик за 10—20 минут.

Вот в билете X класса № 28 вопрос об Отечественной войне 1812 г. На её изучение отводится обычно три урока, во время которых опрашивается 5—10 учащихся при затрате 30—50 минут. А на экзамене об Отечественной войне 1812 г. должен рассказать один ученик за 15—20 минут. Очевидно, что ответы в году, представляющие изложение материала по частям, и ответы на экзамене, освещающие вопрос в целом, — это не одно и то же. Умение хорошо справляться с этой новой задачей не придёт к учащемуся само, его нужно прививать в году и особенно во время подготовки к экзаменам. Десяти- и девятиклассников нужно учить правильному планированию большого ответа, логике в рассказе, умению обрисовать историческую обстановку, раскрыть причинные связи явления, его закономерность, показать его в развитии, дать ему марксистскую оценку, установить связь с современной жизнью, использовать знания по другим предметам, умению отобрать существенное, выбрать яркие факты для подтверждения, точности формулировок.

При повторении должен существенно меняться и стиль изложения. Я почти отказываюсь от детализации, от подробного разъяснения явлений, событий, доказательств каких-либо положений, чтения документов. Моя главная задача — путём краткого, ясного изложения сути вопросов, напоминания о доказательствах, деталях и документах восстановить всё это в памяти.

Освещая всё основное, подчёркивая наиболее важное, я более обстоятельно разъясняю самое трудное и то, чего нет в учебниках. Это всегда требует внимания, вызывает его и усиливает интерес к уроку.

С другой стороны, я очень тщательно продумываю, что действительно новое по содержанию (а не только в смысле редакции вопросов) дам учащимся, какие раскрою новые связи и т. д. Например, в VIII классе я не объясняю, почему на западе Европы сложились национальные государства, а на востоке Европы — многонациональные, а при повторении в X классе объясняю это. В VIII классе в курсе истории СССР я ограничиваюсь разъяснениями понятия народность и нация и лишь указываю, что язык — один из признаков народности и нации. При повторении курса истории СССР в VIII классе, опираясь на более высокий уровень развития учащихся и усвоение ими ряда основных понятий курса, я излагаю им некоторые высказывания товарища Сталина о языке. Я указываю, что «...элементы современного языка были заложены ещё в глубокой древности, до эпохи рабства. Это был язык не сложный с очень скудным словарным фондом, но со своим грамматическим строем, правда, примитивным, но всё же грамматическим строем»¹.

При повторении в VIII классе раздела «Образование централизованного Русского государства» я указываю, что в процессе складывания русской нации язык русской народности с рядом его местных диалектов развился в национальный язык.

А при повторении в X классе, когда учащиеся основательно ознакомились на уроках русского языка с

¹ И. Сталин, Марксизм и вопросы языкознания, Госполитиздат, 1951, стр. 26.

выступлением товарища Сталина по вопросам языкознания, я более обстоятельно излагаю высказывания товарища Сталина о развитии языка «...от языков родовых к языкам племенным, от языков племенных к языкам народностей и от языков народностей к языкам национальным...»¹, о том, что «...с появлением капитализма, с ликвидацией феодальной раздробленности и образованием национального рынка народности развились в нации, а языки народностей в национальные языки»². Таким образом достигается постепенное усложнение понятия.

Приведу пример тематического повторения разделов «Война за независимость и образование Соединённых Штатов Америки» и «Гражданская война в Северной Америке» в связи с разделом IX класса «США в конце XIX и начале XX в.». На этот раздел я отвожу пять уроков, как и требует примерный план.

Первый урок — «Экономическое развитие США»; задание по учебнику для IX класса — три с небольшим страницы (99, 100, 102). Второй урок — «Политический строй США после гражданской войны»; задание на дом — пять с небольшим страниц (96, 97, 98, 103, 104). Третий урок — «Рабочее и фермерское движение в США»; задание на дом — три с половиной страницы (105, 106, 107, 109, 114). Четвёртый урок — «Империалистическая политика США»; задание на дом — около четырёх страниц (110, 111, 112, 113). Пятый урок — «США накануне мировой войны»; задание на дом — полторы страницы (116, 117). Повторение прошлого я осуществляю так (оговариваюсь, что все другие моменты, кроме повторения, я не освещаю).

¹ И. Сталин, Марксизм и вопросы языкознания, Госполитиздат, 1951, стр. 12.

² Там же, стр. 13.

После общего вступления к теме о реакционной, империалистической роли США в современной политической жизни, я перехожу к экономическому развитию США и указываю, что довольно быстрое развитие промышленности в Северной Америке началось в конце XVIII в., когда североамериканские колонии Англии в результате войны 1775—1783 гг. добились независимости и образовали США. Причиной этой войны была политика Англии, направленная против экономического развития Северной Америки (запрет в 1750 г. постройки железодельных заводов, запрет в 1754 г. изготовления тканей) и жестокий колониальный гнёт (запрет переселения на свободные земли, гербовый сбор и т. д.).

Борьба североамериканских колоний, в которой выдающуюся роль играли передовые люди своего времени— Вашингтон, Джефферсон и Франклин, была справедливой борьбой за независимость; она окончилась их победой и образованием в 1783 г. Соединённых Штатов Америки, получивших возможность свободно развивать свою промышленность. Уже в 1840 г. промышленность США по объёму продукции стояла на шестом месте, а в 1860 г. вышла на четвёртое место в мире.

В середине XIX в. дальнейшему экономическому развитию США мешало сложившееся на Юге плантационное хозяйство, основанное на рабском труде негров. Борьба между буржуазией Севера, стремившейся к отмене рабства, и плантаторами Юга, стремившимися сохранить рабство, привела к мятежу шести южных штатов, а затем к образованию отдельного государства — конфедерации южан — и длительной гражданской войне (1861—1865). Выдающуюся роль в этой войне сыграли Авраам Линкольн, а из генералов — Шерман и Грант. Победа Севера в этой войне имела громадное значение: она ликвидировала рабство и расчистила путь для быст-

рого развития капитализма (этот вопрос я детализирую). В 1894 г. США по объёму продукции уже вышли на первое место в мире. Далее излагается новый материал.

Таким образом, этот краткий возврат к прошлому позволяет повторить следующие вопросы: 1) причины войны за независимость; 2) её значение для промышленного развития США; 3) причины гражданской войны и 4) её значение для экономического развития США.

На дом я задаю повторить по учебнику для VIII класса соответствующий моему изложению текст, что делаю и на последующих уроках.

Второй урок я начинаю с указания на то, что независимость североамериканских колоний была завоёвана в 1775—1783 гг. героической борьбой народа, что в дальнейшем народ активно выступает против рабства (восстание Ната Тарнера в 1831 г., Джона Брауна в 1859 г.), что исход гражданской войны 1861—1865 гг. был решён в пользу Севера благодаря активному участию в войне народных масс (закон о гомстедах, отмена рабства 1 января 1863 г. и вступление в армию негров, чистка армии, создание рабочих полков). Однако плодами этих побед воспользовалась буржуазия. Политический строй США с самого их возникновения представлял собой строй антинародный. Американская конституция 1787 г. была принята в обстановке подавления правительством США народного восстания, руководимого Шейсом. Она была антинародна и закрепила господство рабовладельцев и крупной буржуазии. После гражданской войны устанавливается диктатура крупной буржуазии. Далее следует новый материал о завершении борьбы с рабовладельцами, о президентстве Гранта и сближении республиканцев с демократами в целях подавления рабочего класса.

Третий урок я начинаю с повторения материала о

положении рабочих в начале XIX в., об эмиграции в США и многонациональном составе рабочего класса США, об участии рабочего класса в гражданской войне и оживлении рабочего движения после неё, а затем переходу к новому материалу.

Четвёртый урок я начинаю с указания, что господствующие классы США с самого возникновения этого государства встали на путь захватов, грабежа и насилий. В 1783 г. территория США простиралась от атлантического побережья до Миссисипи (без Флориды), а к началу гражданской войны она простиралась уже до Тихого океана, имея почти современные границы. Буржуазные историки США утверждают, будто бы расширение территории происходило мирным путём, главным образом путём покупок. В действительности США захватили эти территории: они либо вынудили некоторые государства к уступке территорий, воспользовавшись их затруднительным положением и оказывая на них давление, либо прямо их аннексировали. Покупки были лишь прикрытием захвата. На захваченных территориях были беспощадно истреблены индейцы. С 1783 г. и до начала XX в. США провели 117 войн против соседей и народов Центральной и Южной Америки и Азии, захватывая территории, закабалия народы и подавляя их сопротивление. Ленин называет историю США кровавой историей кровавого империализма. Особенно активной стала захватническая политика США в конце XIX в., когда США начинают стремиться к мировому господству. Далее излагается новый материал.

Пятый урок посвящается, главным образом, обобщению всей темы.

Как видим, в органической связи оказывается повторным всё основное из курса VIII класса, а работа учащихся дома закрепляет сделанное в классе.



В заключение несколько слов о том, как сдают экзамены мои учащиеся.

У меня, как и у всех учителей, имеются учащиеся с различным уровнем способностей и общего развития, и различными бывают ответы учащихся. Например, в одном из десятых классов тройки были выставлены более чем трети учащихся, а в другом десятом классе не было поставлено ни одной тройки, и около половины отметок составили пятёрки. Следовательно, при оценке эффективности повторения с точки зрения отметок учащихся нельзя не считаться с общим уровнем класса.

Значение повторения учитель яснее всего видит по тому, насколько оно помогло росту знаний учащихся. Мои наблюдения показали, что без серьёзного повторения ответы учащихся были бы безусловно слабее, а это значит, что в первом из упомянутых выше классов не обошлось бы без двоек, а во втором классе без существенного снижения высоких отметок.

Ответы учащихся из года в год убеждают меня в том, что в порядке подготовки к экзаменам безусловно необходим как завершающий этап многолетнего обучения истории курс фундаментального, основанного на последнем слове науки, политически заострённого повторения.

Изложенное представляет описание опыта моей личной работы, включая 1951/52 уч. год. Но я работал не в отрыве от опыта других учителей, в частности, опубликованного в печати, а с учётом этого опыта. Я внимательно изучил, продумал и проверил положения, выдвинутые в методической литературе. Кроме статей и брошюр, указанных на стр. 40, с этой целью были использованы следующие статьи, опубликованные в журнале «Преподавание истории в школе»: М. В. Шитикова

«Повторение в системе преподавания истории как метод идеологического воспитания», 1947, № 6; И. О. Мерзона «Повторение курса истории в VII классе», 1948, № 2; Т. И. Осьминского «Уроки повторения», 1948, № 5; В. А. Орлова «Обобщение и систематизация знаний учащихся при изучении темы «Империализм», 1950, № 3; Д. Е. Шпильберг «Повторение на уроках истории в VIII—X классах», 1951, № 4; Ф. И. Андреевой «Система повторения на уроках истории», 1951, № 4 и др.

Я посетил ряд уроков повторения и экзаменов в IX—X классах.

Указания литературы, как и посещение уроков и экзаменов, существенно помогли мне в разработке вопросов, связанных с повторением. Критически используя этот опыт, я проверял на практике и отвергал или принимал те или иные положения, убеждаясь в их пригодности, степени эффективности в тех педагогических условиях, которым они более всего соответствуют.

Я буду удовлетворён, если данный опыт будет воспринят критически и окажется полезным для коллективной разработки сложного вопроса о повторении к экзаменам.



ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1. Основные задачи повторения и его значение	4
2. Методы повторения и его организации	16
3. Содержание курса повторения	37
4. Методика проведения уроков повторения	56

Редактор **И. С. Савельев.**
Техн. редактор **С. Т. Шинин.**

Подписано к печати 22/XII 1952 г. А07552.
Бумага 84×108^{1/32}. Бум. л. 1,125. Печ. л. 3,69.
Уч.-изд. л. 2,80. Заказ № 2636. Цена 75 к.
Тираж 40 тыс. экз.

Типография изд-ва «Московская правда»,
Потаповский пер., д. 3.

Цена 75 к.