

К БАРЬЕРУ!

№3
(34)
19 ЯНВАРЯ
2010

«НАМ НРАВИТСЯ ЭТА РАБОТА – НАЗЫВАТЬ ВЕЩИ СВОИМИ ИМЕНАМИ». К. Маркс

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ – ДЛЯ ТЕХ, КТО ЛЮБИТ ДУМАТЬ

УНИВЕРСИТЕТ

**Авторы пермской
ТРАГЕДИИ**

стр. 6

**Отборные
ДИЛЕТАНТЫ**

стр. 10-11

**Патентованная
КУЛЕБЯКА**

стр. 16

**Зерна
ИСТИНЫ**

стр. 21-24

**Разные
СТРАНЫ**

стр. 25-27

**Мысли
ЧИТАТЕЛЕЙ**

стр. 29-32

ТЕХ, КОМУ НЕБЕЗРАЗЛИЧНА СУДЬБА СТРАНЫ И ЕЕ БУДУЩЕЕ, КТО ГОТОВ ВСТАТЬ В РЯДЫ АВН, МЫ ЖДЕМ:

В МОСКВЕ

по СРЕДАМ с 18.00 до 19.00
и СУББОТАМ с 12.00 до 13.00 ВОЗЛЕ
ПАМЯТНИКА
А.С. ПУШКИНУ
Тел.: 8-926-222-26-11, 720-74-98
e-mail: armiaavn@gmail.com

В ЛЕНИНГРАДЕ

с 19.00 до 20.00
по СРЕДАМ
НА ПРОСПЕКТЕ СТАЧЕК
у ПАМЯТНИКА С.М. КИРОВОУ

В СТАЛИНГРАДЕ

по СУББОТАМ с 12.00 до 13.00
на ПЛОЩАДИ ЛЕНИНА
у ДОМА ПАВЛОВА
Тел.: 8-987-645-27-83
e-mail: avnstalingrad@gmail.com

В УФЕ

по СУББОТАМ и ВОСКРЕСЕНЬЯМ
с 11.00 до 13.00 ВОЗЛЕ КАФЕ
«УНЫШ» (Центральный рынок)
Тел.: 8-987-622-60-03

В КОСТРОМЕ

Тел.: 8-903-897-12-31
e-mail: avnkos@gmail.com

В ВОЛОГДЕ

Тел.: 8-908-636-87-20

В ВОРОНЕЖЕ

по ЧЕТВЕРГАМ с 18.00 до 19.00
возле памятника ПЕТРУ I в Петровс-
ком сквере
Тел.: 8-920-425-41-11
e-mail: avnvrn@gmail.com

**В СТАЛИНСКЕ
(НОВОКУЗНЕЦКЕ)
КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**
Тел.: 8-951-161-43-13

В РЯЗАНИ

по СУББОТАМ с 10.00 до 13.00
НА ПЛОЩАДИ ПОБЕДЫ У МКЦ

В ЯРОСЛАВЛЕ

по ПЯТНИЦАМ с 16.00 до 18.00
возле ЗНАМЕНСКОЙ БАШНИ
на площади ВОЛКОВА

В КУРСКЕ

по ЧЕТВЕРГАМ с 17.00 до 18.00
НА ТЕАТРАЛЬНОЙ ПЛОЩАДИ
тел. 52-81-21, 8-905-041-03-83
e-mail: avnkursk@gmail.com

В РЫБИНСКЕ

по ЧЕТВЕРГАМ с 15.00 до 16.00
у памятника генералу
Ф.М. ХАРИТОНОВУ

В КРАСНОДАРЕ

Тел.: 8-952-861-98-26

В ЧЕЛЯБИНСКЕ

по СУББОТАМ с 12.00 до 13.00
у здания музея
Декоративно-Прикладного
искусства, пл. Революции, дом 1
Тел.: 8-912-301-17-46
e-mail: avnchlb@gmail.com

В НОРИЛЬСКЕ

по СУББОТАМ с 17.00 до 18.00
у Драмтеатра им. Маяковского
Тел.: 8-913-506-04-20,
8-903-989-21-83
e-mail: avnnor@gmail.com

В ТУЛЕ

e-mail: avntula@gmail.com

В ПЕРМИ

e-mail: sssr159@gmail.com

В КАЗАНИ

Тел.: 8-917-261-44-50

В ХАБАРОВСКЕ

Тел.: 8-914-155-75-01

В СВЕРДЛОВСКЕ

по СУББОТАМ с 11.00 до 12.00
в сквере через дорогу
от памятника И.М. Малышеву
Тел.: 8-908-636-87-20
e-mail: avnsver@gmail.com

В КРАСНОЯРСКЕ

Тел.: 8-913-535-93-73
e-mail: avnkras@gmail.com

В КУЙБЫШЕВЕ

Тел.: 8-937-175-87-16
e-mail: avnskra@gmail.com

В ЧЕБОКСАРАХ

по ВОСКРЕСЕНЬЯМ
с 11.00 до 12.00
в сквере близ НАЦИОНАЛЬНОЙ
БИБЛИОТЕКИ
Тел.: 8-903-359-81-20

В ГОРЬКОМ

Тел.: 8-962-507-40-71

В ТЮМЕНИ

ЕЖЕДНЕВНО
кроме воскресенья
с 15.00 до 18.00
ул. 25-го ОКТЯБРЯ, д. 46/2,
обком РКРП
Тел.: 8-909-742-12-86,
8-904-462-66-63
e-mail: avntum@gmail.com

В САРАТОВЕ

Тел.: 8-902-717-93-75
e-mail: avnsaratov@gmail.com

В БАРНАУЛЕ

Тел.: 8-913-098-18-85

В ТАГАНРОГЕ

Тел.: 8-950-860-44-36

В ЧИТЕ, КРАСНОКАМСКЕ

Тел.: 8-914-500-87-81

В МУРМАНСКЕ

Тел.: 8-951-296-86-02

**В ОХЕ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Тел.: 8-914-769-60-36

В НОВОСИБИРСКЕ

Тел.: 8-923-247-02-54

В ПРИМОРСКОМ КРАЕ

Владивосток
ПЕРВАЯ и ПОСЛЕДНЯЯ СРЕДЫ
месяца
с 16.00 до 17.00
у Мемориала морякам
торгового флота,
погибшим в годы
Великой Отечественной войны
Тел.: 8-924-235-97-32
e-mail: avnvlad@gmail.com

Партизанск
по ПЯТНИЦАМ
с 17.00 до 18.00
ул. ЛЕНИНА, 24 (вход со двора)
Тел.: 8-924-257-46-37, 2-30-30

Сибирцево
Тел.: 8-924-137-20-74

В ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Оренбург
Тел.: 8-919-868-33-51

Орск
Тел.: 8-905-846-04-11

e-mail: aafadin@gmail.com

В КИШИНЕВЕ
Тел.: +3-736-914-73-16

Есть в подмосковном отделении АВН боец Игорь Хохлов. Заочно Игоря, Дмитрия Обухова (он теперь в Тюмени) и ещё одного Игоря (просил не называть фамилию) знаю года четыре. Они служили офицерами в одной из частей в Вологодской области. Им я посылал 10 номеров «Дуэли» для пропаганды идеи ответственности власти. В 2007 году Игорь уволен из армии по состоянию здоровья. Живёт в Королеве, подполковник запаса.

Представьте себе плац в воинской части. Плацы везде одинаковы. Вдоль дорожек, по пути к казармам, щиты. Первый из щитов посвящен (как полагается) Верховному гавнокомандующему. Портрет Путина заклеен листом бумаги формата А3, на котором по пунктам расписаны деяния Верховного: гибель подлодки «Курск», затопление космической станции «Мир», передача островов Курилы и т.д. Подполковник Хохлов делает зарядку и смотрит, как народ читает листовку. Мимо проезжает командир части, генерал-майор. Даже не обратил внимания на листовку. Да кто может подумать, что что-то не так? Раз висит, значит, так нужно! Два дня висел лист!

Или ещё... Доска объявлений около магазина «Продукты» с карикатурой Рауля Еркимабаева «В поисках террористов». Народ от доски объявлений не оттащешь! Забыли, зачем пришли в магазин... Хохот стоит на весь городок!

Или ещё... Доска объявлений около магазина «Продукты» с карикатурой Рауля Еркимабаева «В поисках террористов». Народ от доски объявлений не оттащешь! Забыли, зачем пришли в магазин... Хохот стоит на весь городок!

Или ещё... Доска объявлений около магазина «Продукты» с карикатурой Рауля Еркимабаева «В поисках террористов». Народ от доски объявлений не оттащешь! Забыли, зачем пришли в магазин... Хохот стоит на весь городок!

Теперь переходим к основному, ради чего и пишется статья. Четверо бойцов АВН напи-

сали заявления в Верховный суд «Об оспаривании бездействия президента» по поводу закрытия «Дуэли». В том числе и Игорь Хохлов. Уведомление о вручении из Верховного суда вернулось по адресу прописки Игоря (живет он в другом месте). Уведомление из почтового ящика взял его отец. Созвонились и договорились о передаче послания. И сразу вопрос отца:

- Это что за уведомление?

- Я подал заявление в Верховный суд «Об оспаривании бездействия президента» по поводу закрытия газеты «Дуэль», - отвечает Игорь.

рые решили выживать, вышли с хлебом-солью приветствовать победителей. Знаешь, что с ними сделали победители? Они их расстреляли из луков! И правильно сделали!

После такого разговора отец с сыном перестали разговаривать друг с другом.

И вот статья в 21 номере «К барьеру!» Владимира Филаретова, профессора Ульяновского государственного технического университета, доктора технических наук «Выживание в квартире». Заканчивает он так: «В квартире – «подводной лодке» вы не только оздоровите свой организм, но и сможете «залечь на дно», переждав отключение центрального отопления без дорогостоящего использования электронагревательных приборов».

Профессора дурному не научат. Уважаемый профессор

- Как? Ты, бывший офицер советской, а потом российской армии мог это сделать?! На президента? – погнал волну отец.

- Что тут такого? Ты же сам говоришь, что жизнь всё хуже и хуже. Надо же что-то делать!

- Делать? Что ты можешь сделать? Тебя, дурака, посадят и все дела. Выживать нужно и ждать, когда сложится революционная ситуация! Так считаем мы – настоящие коммунисты!

- Ты читал книгу Иванова «Русь изначальная»? – спрашивает Игорь. – Помнишь случай, когда русичи собирали воинство для отпора хазарам? И как два княжества отказались от участия в битве. Русичей было около 1000, а хазар 10 000. Русичи одержали победу. Так вот, представители этих двух княжеств, кото-

Филаретов, почему Вы решили, что при отключении центрального отопления в квартирах оставят газ и электроэнергию? Не будет ни того, ни другого, ни третьего! Как в этом случае нам оздоровить свои организмы?

Этим «подводникам» очень советую почитать книгу Беркема аль Атоми «Мародёр» и «Каратель». Издательство «Крылов. Санкт-Петербург». Серия «Мужской клуб» (с матерком, но на развитие сюжета наличие ненормативной лексики особо не влияет). Хотя это и фантастика, но – правдивая. Будет именно так, как пишет Атоми. «Пытающимся залечь на дно посвящается» - так бы написать Беркему на первой странице книги.

В.В. ШАРЛАЙ

ЗА ЗЕРКАЛЬЕ

СВОИ И НЕ СВОИ

Вообще-то тельавидение – забавная штука, и из ящика можно вполне почерпнуть достаточно информации, если его внимательно смотреть. Например, была показана какая-то конференция с участием бывшего президента Путина, на которой он требовал от губернаторов безаварийного прохождения отопительного сезона.

Согласитесь, что после уничтожения Саяно-Шушенской ГЭС рассказывать о положительных сторонах реформ Путина-Чубайса стесняется даже Павловский. Сначала, конечно, попытались обвинить погибший персонал, но эту пластинку слишком часто крутили, поэтому чувство новизны, так необходимое пропаганде, все-таки утрачено. Попытка назначить стрелочником главного инженера Саяно-Шушенской ГЭС тоже прошла как-то вяло, по этому как, если он виноват, - почему он до сих пор на свободе? Все-таки имело место массовое убийство, но никто не только не лишился своих постов, но даже и в отпуск отправлен не был!

Объяснение, на мой взгляд, очень простое. В свое время Сурков собирал князьков и требовал присяги на верность, клятвенно заверял, что все, со-

хранившие лояльность, не пострадают. Тогда им была оказана сакраментальная фраза: «Мы своих не сдаем». Все силы питерских сейчас направлены на то, чтобы поддерживать эту иллюзию, так как в тот момент, когда феодалы поймут, что «Боливар двоих не выдержал. Очень жаль», - они начнут искать себе нового хозяина. Сейчас все они приторговывают Родиной-матерью при посредничестве представителей питерского дачного кооператива «Озерки», но вполне могут решить сэкономить на комиссионных посредниках и предположить «товар» покупать напрямую. После этого основным занятием того же Суркова останется написание мемуаров в теплой камере в Гааге и то лишь в лучшем случае. Поэтому хунта будет насмерть стоять, уводя виновных от суда. Тем более, что уничтожение Саяно-Шушенской ГЭС лишь мелкий эпизод в карьере и Чубайса, и Путина. Но выступить по телевидению и возложить заранее всю ответственность за срыв отопительного сезона на губернаторов – очень предусмотрительно со стороны соседей по кооперативу «Озерки». Это, конечно, вступает в противоречие со словами Суркова «своих не сдам». Правда, в си-

туации, в которой оказалась Россия в результате действий «реформаторов», уже не до сантиментов, и как только питерские будут прижаты к стене – они вынужденно начнут избавляться от балласта региональной элиты. Естественно, главная задача на сегодняшний день состоит в том, чтобы этот процесс не вышел из-под контроля и регионалы не оказали сопротивления. Именно для этого, на мой взгляд, Путин заранее обвинил их в срыве отопительного сезона. Сейчас он, фактически имея своих людей в управлении всех энергокомпаний, конечно, может дожидаться, когда энергосистемы придут в негодность от ветхости, но в этом случае он рискует получить неуправляемый хаос, что чревато. Или может сам вызвать в определенное время, в определенном месте аварию. К которой он будет готов. В том числе очень важно, что и виновные в аварии назначены заранее – это губернаторы и их окружение. Отступление от принципа «своих не сдам» будет обосновано чрезвычайными обстоятельствами и необходимостью кинуть кость народу, то есть не будет воспринято регионалами, как

Продолжение на стр. 3

Продолжение. Начало на стр. 2

системное действие. Они сочтут это исключением из правила, и в надежде не попасть под каток промолчат. Старое доброе: «разделяй и властвуй» – не дает осечки. Тем более, что человеческой пылью, возомнившей себя региональной элитой, противостоит сплоченная группа, повязанная кровью. И речь не только о событиях октября 93-го года и о взрывах домов. Для примера можно привести судьбу «русскоязычных» после распада СССР, тем более что для этого есть повод, так как программе «по содействию переселения соотечественников на Родину» исполнилось два года, и за это время на территорию РФ вернулось... 12 тысяч человек. Согласитесь, что для страны, теряющей в результате «естественной убыли» по миллиону в год, цифра не впечатляющая.

На этой теме на радио потопталась Марина Королева. Она выслушала мнение очень многих «уважаемых экспертов», таких как Н.К. Сванидзе, которые считают, что соотечественникам нужно оказывать помощь по месту их проживания и нецелесообразно содействовать их переселению в Россию, так как «не создана соответствующая инфраструктура». Лично мне кажется, что советские войска напрасно в свое время освободили узников Аушвица. На мой взгляд, следовало им помогать по месту их жительства, а не тащить всех в Россию. Тем более, что в самой России на тот момент не была создана соответствующая инфраструктура.

Кстати, и М. Королева, и Сванидзе считают соотечественниками всех людей, когда-то обладавших паспортом СССР, поэтому было бы интересно узнать, сколько из 12 000 переселенных являются русскими. Вполне возможно, что несколько, так как перед Путиным наши глобальные противники поставили четкую задачу: уничтожение русского народа, а уничтожать сподручнее всего по частям. Вот убийство 75 чело-

век на Саяно-Шушенской ГЭС привело к скандалу, убийство же сотен тысяч «в результате гражданской войны в Таджикистане» осталось незамеченным. Конечно, в этой ситуации выбор со стороны Путина очевиден. В его интересах было максимально затруднить «русскоязычным» возможность репатриации на родину. С этой целью Вован ввел драконовское миграционное законодательство, сделавшее для «русскоязычных» возвращение на историческую родину невыполнимой задачей.

Кстати, меня умиляет аргументация, представленная что Королевой, что Сванидзе. По их мнению, мы не

религиозной группы людей» и носит такое милое название, как «геноцид».

Для сравнения: один доллар США, вложенный в экономику США, приносит прибыли (в лучшем случае) 5%. Тот же доллар, вложенный в экономику РФ, принесил (до кризиса) прибыли два (!) доллара. Сейчас в связи с повсеместным сокращением зарплат, думаю, прибыль еще больше. При этом американец потребляет в 10,9 раз больше, чем «дорогой россиянин». Вот и прикиньте степень эксплуатации, с которой Путин проводит свои «реформы». Мы живем в состоянии искусственно созданной нищеты. Мы живем в состо-

янии искусственно созданных техногенных катастроф. Но даже эти, искусственно созданные, условия не обеспечивают приемлемого для Путина масштаба вымирания нашего русского (хотя лично во мне 50% крови фино-угорской, белорусской и бог весть еще какой) народа, для чего и необходимы ему все эти фарисейские «про-

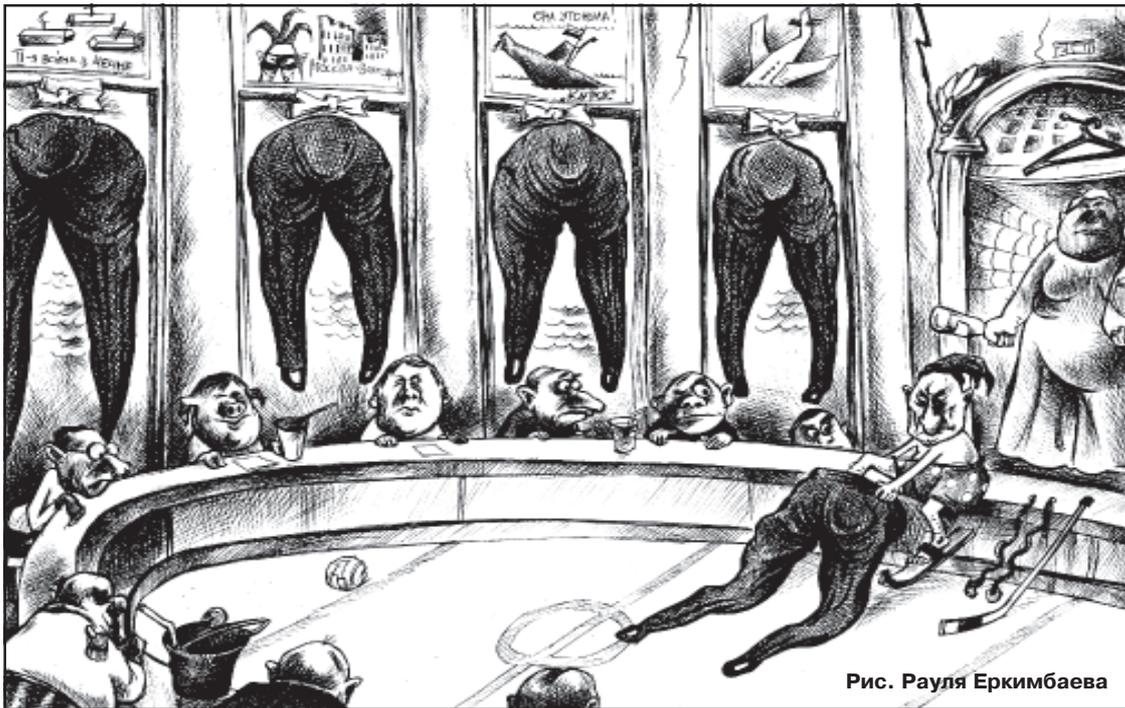


Рис. Рауля Еркимбаева

сможем отличить соотечественника от коренного жителя Средней Азии, поэтому ничего менять не следует, а следует помогать соотечественникам по месту их жительства. Видимо, Николай Карлыч настолько патологически туп, что не понимает простой вещи: раз уж он не сможет отличить соотечественника от несоотечественника на территории РФ, то как он их собирает отличать на территории Узбекистана и Киргизии? Для полных дебилов, которые нынче работают в пропаганде, дам подсказку: это только в России нельзя иметь в паспорте графу «национальность» и надпись «русский». Например, во всех узбекских паспортах национальность указана, поэтому любой пограничник сможет легко отличить русского человека без измерений параметров черепа, которые так пугают Сванидзе и Королеву.

Хотя, возможно, я погорячился, назвав Сванидзе тупым дебилем. Вполне допускаю, что он сознательно помогает Путину уничтожать народ. Если не ошибаюсь, это является преступлением «против расовой, социальной, либо

программы по переселению». Поэтому, когда бараны из «Е.Р.» начинают блеять «Путин своих не сдает», им бы следовало уточнить, кто именно для Вована «свои». Например Чубайс, несомненно, является «своим», поэтому и нет уголовного дела за уничтожение Саяно-Шушенской ГЭС. А вот последние заявления о личной ответственности губернаторов за прохождение отопительного сезона ярко свидетельствуют, что губернаторы в категорию «своих» не входят. Так что они имеют шанс разделить судьбу русских в Таджикистане. И для них надежда на теплую камеру в Гааге призрачна. В лучшем случае их ожидает сердечный приступ, от какого спустя 2 часа после приема у Путина умер губернатор Астрахани, или авиакатастрофа, как у Лебеда. Впрочем, у наших губернаторов слишком много денег и слишком мало времени, чтоб задумываться о своем будущем «в России после Путина». Не могу сказать, что мне их жаль. Эти свое заслужили. А вот за что получают мучительную смерть 25 миллионов русских, что остались за

Окончание на стр. 4

Окончание. Начало на стр. 2-3

границей РФ, мне не совсем понятно. Зато сколько эмоций получит на этом Вован!

ЭФФЕКТИВНЫЕ ДЕБИЛЫ

Все-таки как слаб человек. Это я о себе. Недавно послушал код доступа к телу Юлии Латыниной и ужаснулся своему невежеству. Юлия Леонидовна битый час доказывала, что Чубайс ни в чем невиноват. Не знаю, что сыграло, то ли мое равнодушие к рыжим бабам, то ли ее умственное превосходство, но с тех пор меня терзают смутные сомнения: а так ли уж виноват Анатолий Борисыч.

На заре своих «реформ» он говорил: *«Можно каждому дать рыбу, а можно – удочку. Мы пришли научить людей самостоятельно ловить рыбу».*

Конечно, на Саяно-Шушенской ГЭС погибло 75 человек, но разве вина Чубайса, что они были столь глупы, что не поняли смысла высказываний нашего реформатора? Ведь Анатолий Борисович явно подразумевал под «рыбалкой» подводную охоту. И теперь все принялись обвинять Чубайса, действительная вина которого состоит лишь в том, что персонал Саяно-Шушенской ГЭС был настолько ленив, что за 18 лет не приобрел навыков дайвинга! Я вообще думаю, что персонал Саяно-Шушенской ГЭС намеренно вывел станцию из строя, чтобы ценой своей жизни поставить пятно на репутации Анатолия Борисовича. От этих русских фашистов всего можно ожидать. Они настолько патологически антисемитичны, что готовы на любую подлость. По крайней мере, именно эти мысли пришли мне в голову после того, как я получил доступ к Латыниной.

После этого мне смертельно захотелось узнать, что по этому поводу думает сам Чубайс. Случай представился очень скоро. В киоске продавали газету «Россия», №39 (671), в которой был его ответ на глупые обвинения, озаглавленный «Я отвечаю за все». Там даже была его фотография; глядя на его волевой второй подбородок, я даже прослезился от умиления: как никак мне выпало неслыханное счастье жить в эпоху этого титана демократии и мысли. А его мысли стоят того, чтоб процитировать. Гендиректор Российской корпорации нанотехнологий (РОС-БАНАНО) пишет: *«Считаю, что в выводах Ростехнадзора достаточно полно отражены непосредственные причины аварии. (Вот так взял и сразу голову пеплом посыпал. – А.Ш.) Считаю, что будучи председателем правления РАО «ЕЭС» в 2000 году, был обязан подписать акт приема Саяно-Шушенской ГЭС в эксплуатацию. Станция к тому*

моменту уже работала более 20 лет. А работающая станция, не введенная в эксплуатацию – это худший из вариантов, который может быть».

Я, конечно, не совсем понимаю, что такое «работающая станция, не введенная в эксплуатацию». Возможно, Чубайс считает, что Саяно-Шушенская ГЭС работала вхолостую, так как ее не «эксплуатировали» на тот момент нужные люди? Согласен с ним, что это действительно «худший из вариантов, который может быть!» Далее он пишет: *«В том, что касается моей ответственности, - я вообще отвечаю за все, что происходило при мне в отрасли».*

Господи, какие же нечеловеческие муки испытывал все эти годы Анатолий Борисович! Ведь этот подлый СССР оставил ему в наследство подлых людишек, которые с чего-то взяли, что в минус 45 батареи должны быть горячими. И вот бедному Борисычу приходилось все эти годы наставлять народец, что свет и тепло – это рыночный товар. Особо тупым он предоставлял право подумать на холодную голову, как это было в Улан-Уде, в Якутске, в Карелии и так далее, и так далее, и так далее. А там еще Вован приедет и начинает шутить, мол, следует дома Карелии топить от геотермальных источников. Цирк!

Но вернем слово Борисычу: *«И гибель 75 моих коллег-энергетиков для меня лично – тяжелейшая трагедия».* Тут Анатолий Борисыч явно погорячился, назвав себя «коллегой-энергетиком». Вообще-то, он всегда себя позиционировал, как «эффективного менеджера», как «экономиста», как «реформатора», как «либераста». Господи, неужели он еще и коллега энергетик? У Одиссея было много нусов (душ), так Чубайс и его переплюнул? Вообще-то Древний Рим считал своим основателем Энея, который после разрушения Трои пристал к берегам Италики. С падением Рима символическим продолжением стала Византия, а с падением последней – Москва. Так Чубайс – это Одиссей нашего времени? И как там его Пенелопа? Жаль только, Швыдкой не взял на себя труд Гомэра и не воспел в стихах похождения Борисыча. Может, Ефимычу для этого просто надо выколоть глаза?

Но вернемся к оправданиям Чубайса: *«Малоизвестно, но энергетики долгие годы были вынуждены работать с высокими рисками (судя по бездарности «покушения» Квачкова Чубайс слегка преувеличивает насчет «риска». – А.Ш.) – имеющихся ресурсов хватало лишь на самые критические узлы энергосистемы страны».* Слава Богу, что эти «критические узлы» мы все же профинансировали. Думаю, что под «узлами энергосистемы» вполне можно пони-

мать Абрамовича, Дерипаску, Вексельберга, Мамута и прочих прихожан хасидской синагоги. На эти «критические узлы энергосистемы» никаких денег не жалко, Одиссей, тыфу, Чубайс прав!

Продолжим: *«Остановить Саяно-Шушенскую ГЭС в то время, в условиях роста потребления электроэнергии, годами дожидаться прихода инвестиций для замены рабочих колес гидроагрегатов было бы катастрофой для экономики Сибири и миллионов живущих там граждан».*

Все понятно. В то время, «в условиях роста» было бы катастрофой, а в это время, в условиях падения – праздник. И для того, чтобы подарить стране этот праздник, Чубайсу пришлось пожертвовать жизнями столь дорогих его сердцу «коллег-энергетиков».

«В результате проведенной реформы в электроэнергетическую отрасль пришли 930 миллиардов рублей частных инвестиций (но, видимо, их не хватило на ремонт турбин Саяно-Шушенской ГЭС. Они все ушли на покупку яхт Абрамовичу? Тогда молчу. Яхты – дело святое! – А.Ш.) Одновременно именно реформа и передала в руки государства корпоративные и административные рычаги (ранее контролировавшиеся инопланетянами? – А.Ш.) для осуществления прямого контроля за системообразующими элементами энергетики: гидроэлектростанциями, магистральными сетями, диспетчерским управлением. С момента ее завершения у государства есть все возможности для эффективного контроля за безопасностью эксплуатации и стратегического решения проблемы износа установленного оборудования».

То есть до «реформ» Чубайса возможностей у государства не было, но безопасность была, а после – возможности появились, а безопасность канула в Лету? Этот дебил сам понимает, что несет? Или он просто косит под дебила?

Это постоянное спихивание на неэффективность государства меня умиляет. Тот же Чубайс открытым текстом говорит, что пока он управляет государственной собственностью - она неэффективна, но стоит ему стать ее хозяином – она эффективна. Ту же байдую жует и Путин. Он ставит во главе собственности своих друзей, потом показывает плачевное состояние благодаря их управлению и на этом основании требует безвозмездной передачи этой госсобственности в частную этим же менеджерам! Ни хрена себе, кормушка!

Как я устал слушать этих дебилов, которые во всем виноваты, но ни за что не желают нести ответственности.

А. ШИПУНОВ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

ДНЕВНИК

САМАРСКОГО ШКОЛЬНИКА

1-го сентября всем школьникам Самары в принудительном порядке выдали специальные дневники. На первой странице красуется Алабин, весь в цепях и медалях. Но кто он такой, чем знаменит, не сказано ни слова. Про другого самарского деятеля, бывшего самарского губернатора Грота, хотя бы написали что-то конкретное, типа: «установил 3 уличных фонаря, открыл 2 церковно-приходских училища, замостил 1,5 улицы». Про Алабина сообщили только расплывчатую фразу: «Внёс большой вклад в развитие экономики и культуры Самары». На самом деле не внёс, а вынес! Открываем воспоминания известного дореволюционного юриста А.Ф. Кони, том 1, очерк «Присяжные заседатели». Оказывается Алабин - это мерзавец, в 1891 году, в самый разгар голода, охватившего поволжские губернии, прикарманивший 700 тысяч рублей, выделенных в помощь голодающим крестьянам. К счастью для самого Алабина и для его семьи, он умер во время суда и только поэтому дело закрыли.

По мнению Тархова (так называемого «мэра»), наши дети должны брать пример с этого негодяя. Примечательно, что Ленина в дневнике вообще не упоминают. Ещё бы!

Ведь Ленин хлеб у голодных людей не крал - лопух! (Здание мемориала В.И. Ленина отдали под краеведческий музей имени Алабина. В бывшем ленинском мемориале теперь чучела хорьков и лапти.)

Также о В.В. Куйбышеве нет ни строчки. Забыли, что до революции Самара заканчивалась улицей Полевой? Почти всё, что есть в городе, построено при Советской власти. Например, первый стадион в Самаре был построен комсомольцами в 1925 году на окраине города. Это стадион «Локомотив». (Теперь здесь самый центр города, возле вокзала).

В октябре заметка про так называемый бункер Сталина. Открываем в Интернете рекламу этого «бункера». Сами хозяева «бункера» не скрывают, что Сталин там никогда не был, что объект не является музеем, а просто имитация типа «пещеры ужасов» в Луна-парке - для зарабатывания денег. Опять обман!

Интересная страничка, посвящённая 7 ноября: «7 ноября 1941 года в нашем городе на площади Куйбышева состоялся военный парад, который принимал Маршал Советского Союза К.Е. Ворошилов». «Военный парад» в честь чего?!

Сколько стоило городскому бюджету это охмурение невинных детей? В нашей школе на дневники затратили 54 500 рублей бюджетных денег. В Самаре 150 школ. 50 тысяч х 150 = 7,5 млн. рублей - самарской козе под хвост.

(«Старый-новый» герб Самары - белая коза в голубом поле.)

Нынешняя молодёжь и так деградирует умственно, морально и физически, так городская власть ещё добавляет дури.

Н.П. Баранова, коммунист

КУЛЬТУРКИ НЕ ХВАТАЕТ!

Школа, где перед войной преподавала литературу моя бабушка, летом 1941 прекратила работу, будучи переоборудованной под госпиталь. Шившая форму швейная фабрика, куда пошла работать учительница, с началом обстрелов и массированных бомбардировок в сентябре 1941 г., остановила работу большей части своих цехов. Работницам, имевшим швейные машины, материалы стали выдаваться на дом. Нам это оказалось очень на руку, ибо заболевшая матушка не могла быть эва-

куируема, работу приходилось совмещать сходом за 4-летним ребенком.

Наибольшей сложностью стало отоваривание карточек. Очередь по ним занимать приходилось с полуночи, ибо работавших булочных осталось очень немного, а объемы заводимого блокадного «хлеба», пускаемого в продажу, оказывались меньше положенного к выдаче по установленным нормам и количеству отпечатанных документов. Пришедшие поздно оставались у разбитого корыта, с неотвараемой карточкой перед пустым прилавком.

А с началом голода в очередях начали орудовать грабители. Выбрав и подкараулив жертву, уставшую и замерзшую за многочасовое ожидание, у нее отнимали сумку с хлебом и скрывались. При случае - в ход пускалось оружие. Столкнувшись с гопником довелось и моей бабушке.

Подросток, подкарауливший ее на декабрьской улице, ударил ножом по пальцам руки и попытался после этого вырвать сумку. Спасло её то, что проголодавшись, разбойник потерял выдержку и не оценил силы жертвы - упав в снег, она обеими руками прижала к груди блокадную драгоценность. Хорошо что рядом оказались свидетели, поднявшие крик и бросившиеся на помощь.

С той поры суставы бабулиных пальцев ук-

Впервые «синагога на колесах» была использована в Нью-Йорке в 70-х годах прошлого века. Тогда же любавичевский ребе Менахем Мендл Шнеерсон предложил еще одно название для этой машины — «танк» или «мицва-танк». «ТАНК» — это аббревиатура трех разделов Талмуда: «ТАарот» (очищение), «Незиким» (ущерб) и «Кодшим» (святыни).

В Москве передвижная синагога организована Московским еврейским общинным центром. Экипаж «мицва-танка» — два человека, несколько раз в неделю они выезжают в центр Москвы и ищут евреев, обращаясь к прохожим с вопросом: «Извините, вы еврейского происхождения?» Как шутят сами раввины, людей с еврейскими корнями они определяют по внешности, а иногда и по глазам. Если прохожий идет на контакт, его приглашают в «мицва-танк», где по его желанию прочитают молитву, расскажут об особенностях религиозного образа жизни еврея, дадут адреса синагог и еврейских культурных центров, вручат религиозную литературу.

Войдя в непривычную синагогу, верующий Александр Гринберг вспоминает: «В молодые годы мы ходили на праздники в синагогу, но нас разогнали. Тогда у нас не было таких возможностей, какие есть сейчас у молодежи».

По словам раввина Боруха Клейнберга, их цель — «напомнить людям еврейской нацио-



нальности о том, кто они есть, рассказать об их религиозных корнях». А станет ли прохожий после такой беседы посещать си-

нагогу и придерживаться религиозных традиций — этот выбор человек делает сам, поясняет собеседник Infox.ru.

Раввин Клейнберг рассказывает, что их деятельность порой вызывает и негативную реакцию. Но гораздо чаще люди позитивно реагируют на необычную синагогу: «фотографируют, желают удачи». «Сотрудники ДПС даже помогают лучше припарковаться», — вспоминает раввин. Важная деталь деятельности экипажа «мицва-танка» — то, что это не миссионерство. Общение и раздача литературы распространяются на прохожих, согласившихся на контакт и назвавших себя евреями.

Использовать такие необычные средства для проповеди — насущная необходимость для иудеев. В Москве уже давно нет мест компактного проживания еврейского населения (раньше это были Марьино Роща, Якиманка, Зарядье). Поэтому для приобщения евреев к жизни общины необходимо их найти.

По данным всероссийской переписи 2002 года, 230 тыс. граждан России указали в анкете «еврей» в графе «национальность» (по переписи 1989 года в РСФСР — 537 тыс. евреев; по сведениям Госкомстата, в 1990-е годы из России в Израиль переехало более 200 тыс. евреев). По данным 2002 года, почти 80 тыс. жителей столицы причисляли себя к евреям. Но с официальной статистикой в Федерации еврейских общин России не согласны. В ФЕОР зарегистрировано 180 еврейских общин (14 из них в Москве). По данным федерации, в одной только столице проживают до полумиллиона человек еврейского происхождения (у евреев национальная принадлежность определяется по матери).

Но в еврейской среде, где распространены межнациональные браки, есть проблемы с национальной самоидентификацией. Далеко не всегда человек еврейского происхождения причисляет себя к евреям. Поэтому подобные «мицва-танки» еврейской общине сейчас так необходимы. **Егор Созаев-Гурьев**

НА ЛОВЛЕ ДУШ

Московская еврейская община осваивает новые методы проповеди. По улицам столицы курсирует необычное транспортное средство — передвижная синагога. Цель проекта — напомнить еврейскому населению о религиозных корнях.

Для проповеди на главных улицах Москвы иудеи используют специальную машину — «мицва-мобиль» (в переводе с иврита «мицва» означает «доброе дело»). На корпусе микроавтобуса аэрография в виде иудейских символов (минора, тфилин). В просторном салоне религиозные принадлежности и плакаты, место для беседы.

БЫЛОЕ И ДУМЫ

КАЙФ, КОТОРЫЙ ПОЙМАН

В. Вересаев, бывший военным врачом во время русско-японской войны в книге «На японской войне» писал:

«Однажды в наш госпиталь принесли из соседней деревни несколько тяжелораненых солдат. Раны были ужасны: одному оторвало обе руки, другому разорвало живот, у остальных были перебиты руки и ноги, проломлены головы. Ранены были они вот как: полк пришёл с позиций на отдых в деревню; один солдат захватил с собою подобранную на позициях неразорвавшуюся японскую шрапнель; солдаты столпились во дворе фанзы и стали рассматривать снаряд: вертели его, щёлкали, начали отвёртывать дистанционную трубку. Разумеется, произошёл взрыв... Погибло полтора десятка человек».

«Вся война (русско-японская 1904–1905. – Б.М.) была одним сплошным рядом такого рода катастроф. Выяснилось с полной очевидностью, что для победы в современной войне от солдата прежде всего требуется не сила быка, не храбрость льва, а развитый, дисциплинированный разум человека. Этого-то у русского солдата и не оказалось. ...он (русский солдат. – Б.М.) был жалок и раздражающе своей некультурностью и умственной мешковатостью».

«Сами солдаты беспомощно блуждали по местности, не умея ни пользоваться компасом, ни читать карт. В боях, где прежняя стадная колонна теперь рассыпается в широкие цепи самостоятельно действующих и отдельно чувствующих людей, наш солдат терялся и падал духом; выбивали из строя офицера - и сотня людей обращалась в ничто, не знала, куда двигаться, что делать».

Теперь давайте посмотрим на день сегодняшний. Недавно, 5 декабря, в ночном клубе «Хромая лошадь» во время пожара погибло полторы сотни отдыхающих. Из-за чего? Они собрались и, как вересаевские солдатики, развлекались пусканием фейерверков в закрытом помещении, обшитом пенопластом. Ловили, так сказать, кайф. Отметим, что собрались там отнюдь не туповатые подростки, которых не стоит предоставлять самим себе. Ничего подобного: средства массовой информации отмечают, что собрались там люди в основном 30-40 лет. В своём роде – некая местечковая элита, бизнесмены средней руки, владельцы небольших предприятий. Словом, люди вполне состоявшиеся, взрослые и, на роспедератском, «успешные».

Тем не менее именно они показали себя в этой ситуации полными идиотами: надо быть, как сказал один мудрый чукча, «сильно дураком», чтобы пускать фейерверки в закрытом помещении. Да и само развлечение фейерверк - какое-то подростковое; такое впечатление, что взрослые дядечки и тётки ещё не вышли из возраста, когда «пуляют» друг в друга из воображаемых ружей и играют «в войнушку». Вряд ли такие личности следует признавать полноценными.

Сопоставив вересаевских солдатиков и погоревших в Перми бизнесменов, можно сделать вывод: русский человек в своей массе был, есть и будет недоумком. Всё бы так, если бы не одно «но».

«Но» это состоит в том, что между трагедией в Перми и японской войной лежит более ста лет. И в эти сто лет была не одна война. Как свидетельствуют многочисленные их участни-

ки, русский человек вёл себя совсем не так...

Дело в том, что мысль Вересаева про остро-недостаточное умственное развитие была так или иначе воспринята в советский период. И в советские времена были приняты более чем серьёзные меры по решению этого вопроса. Была борьба с неграмотностью, введено всеобщее начальное, потом – всеобщее среднее, и весьма качественное, образование... Ещё в тридцатые годы было принято сдавать техминимум, вопросы к которому рассматривал лично Сталин, уровень этого техминимума постоянно повышался. Словом, в Великую Отечественную войну советский человек вошёл технически грамотным, и ничего подобного «японской войне» не наблюдалось и близко.



Но что же произошло с тех пор? Откуда столь завидная тупость и неразвитость – ведь наверняка большая часть погоревших имеет (имела) высшее образование?

Проблема состоит в том, что Сталин заболелся о формировании технических знаний, но воспитание пустил на самотёк (*данное утверждение противоречит историческим фактам. – «КБ»*). Вернее сказать так: в традиционном обществе этот вопрос решается автоматически: духовная культура формируется в семье – большой семье.

Но традиционное общество себя помаленьку изживало, и к нашему времени изжило себя окончательно и бесповоротно. Что вместо? А вместо Пушкина, Улановой и Станиславского в сознании масс заняли сначала хазановы, петросяны и солженицины, а потом – ещё более мелкие и ещё более гадкие твари. Они-то и стали формировать сознание людей по своему образу и подобию.

А оригинал известен – крайний индивидуализм, плавно переходящий в шизофрению и/или воинствующий идиотизм.

И именно Пермь устами своего губернатора, г-на Олега Черкунова, заявила, что явля-

ется полигоном по внедрению в сознание масс всяческого «современного искусства», как теперь говорят, полигоном «по продвижению». В частности, искусства актуального. Вот основные деятели сега «продвижения»: Марат Гельман, Эдуард Бояков, Михаил Швыдкий...

Актуальное искусство впечатляет своей антиэстетикой, вторжением в запретные темы. «Всё можно!» - вот девиз актуального искусства. Действительно, если можно устраивать биеналле с педерастами и выдавать за искусство «целующихся милиционеров», то отчего нельзя палить бенгальский огонь в помещении, отделанном огнеопасным пластиком и пенопластом, оклеенным сухой тканью? Так что гг. Швыдкого, Боякова и Гельмана вполне можно поздравить с первыми успехами по окончательному отделению русского человека от здравого смысла.

Они, эти пермские успехи, не ограничиваются одним отдельно взятым пожаром. Постоянно опрокидываются автобусы с вахтовиками (погибло несколько человек), бьются самолёты, происходят катастрофы поменьше... Пермь в уральском регионе весьма отличается с некоторых пор по части количества катастроф и трагических происшествий.

Кто-то скажет, что большая часть бизнесменов не интересуется никакими актуальными искусствами и вообще им плевать. Ну так и что? Вам не нравятся биеналле и педерасты, вы с отвращением выключаете телевизор? А постмодерн и авангард достанут вас через мерзостный дизайн ваших ботинок или ваших же штанов, плющенное блюдо в посудной лавке, непригодное для наполнения хоть чем-то (других нет), скотскую рекламу, олигофренистый мультяк американского производства, где всё вывернуто в соответствии с принципами постмодерна наизнанку, через фильм «Адмирал» или «Царь» того же свойства... Заводил мало, проблема в том, что им все начинают от великого ума подражать – с мозгами у роспедерата серьёзные проблемы. Да ведь и проще так-то: ни с чем не надо считаться, ни о чём не надо заботиться. А отвратительный антиэстетизм действует себе помаленьку, выматывая водителя автобуса, отключая остатки здравого смысла у бутызёра подростка, блокируя элементарную порядочность у бизнесмена: ну чего стоило владельцу клуба зайти к пожарным? Рядом ведь целая часть! Но все такие уроды – мерзкие, пакостные... А для уродов и так сойдёт, правда? Так что не пойдёте вы ни к каким пожарным: шоу пипл-то схавает.

Вы думаете, главный враг – растяпа главный пожарный? Он, конечно, не соответствует своей должности, и наш президент тут прав. Но главные герои остались в тени. Более того, они продолжают гадить, сваливая с большой головы на здоровую. Возможно, вы обратили внимание, что 4-го декабря была восстановлена знаменитая скульптура Веры Мухиной – «Рабочий и колхозница»? А пожар в Перми случился 5-го... Так вот, мадам, возглавившая Третьяковскую галерею – большой спец по авангарду и одна из главных его пропихивателей - заявила, что, мол, события связанные: восстановили скульптуру – беда случилась. Нет чтобы посмотреть на вещи, куда более мистические, но, увы, куда более реальные - на дела пакостных ручонки своих...

О Е. ГАЙДАРЕ

На 54 году жизни умер Е. Гайдар, укрепив своей смертью статистику ранних мужских смертей в России, возникновению которой он сильно поспособствовал результатами своей деятельности. Прискорбно, конечно, что у нас умирают в таком совсем не пожилым, работоспособном возрасте.

Раньше говорились: «Об умершем - или хорошо, или ничего», но в наш циничный век это уже никем не признается. А Гайдару пропели такую осанну, что при большой публичной резонансности этой фигуры, в общественном сознании, особенно молодом, может закрепиться совершенно превратное представление и о том времени, и о тех реформах, так круто изменивших нашу страну. Кто жил в 80-90 гг., не только сегодняшние олигархи, правительственные и около правительственные чиновники и экономисты, должны свидетельствовать, как в действительности все было, и кто какую роль сыграл.

Гайдара ещё при жизни провозгласили великим экономистом. Уже после отставки из вице-премьеров его в качестве гуру стали постоянно приглашать в правительство для разных консультаций, в том числе и перед решением о дефолте в 1998 г., и для выработки мер против так неожиданно для экономистов-либералов свалившегося на нас в 2008 г. мирового экономического кризиса. В общем – «Он был глубокий эконом, т.е. умел судить о том, как государство богатеет (в данном случае я бы позволил себе подправить великого поэта: «кто в государстве богатеет»), и почему не нужно золота ему, когда оно простой товар имеет».

А еще он знал, что зерно на рынке имеет 3 цены, объяснил это Руцкому, выступившему за государственный контроль на зерновом рынке, высмеяв благие, но наивные намерения Руцкого. Гайдар все знал о макропоказателях и регуляторах рынка, ограничителях денежной массы, и даже использовал такие чудные заморские слова как «фьючерсы», «деревативы», «хеджфонды».

Но вот когда Ельцин накануне решительных «судьбоносных» реформ, названных потом гайдаровскими, спросил его, а не слишком ли поднимутся в стране цены после их отпущения, Гайдар заверил, что цены поднимутся не более, чем в 3-4 раза. А они поднялись сначала в 30-40 раз, а вскоре и в сотни раз. И что обществу,

хлебнувшему сполна бедности и нищеты в итоге гайдаровских реформ, от этой его «премудрой» терминологии - «рецессии», «дефляции», «неоинституционализм» - не для нашего все это брата ихняя махабарата.

А страна в результате реформ из индустриально развитой, второй в мире по экономической мощи, превратилась, как недавно зафиксировал Медведев, в сырьевую развивающуюся.

Зато друзья и соратники Гайдара: Авен, Чубайс, Фридман, Козырев, Нечаев, Шохин и др. из хрущевских пятиэтажек переехали в особняки на Рублевке и пересели с «жигулей» на «мерседесы» и «майбахи».

Теперь эти соратники говорят, что Гайдар спас страну от пустых полок в магазинах и голода. Малосведущим людям можно рассказать, что пустые полки еще в советских магазинах стали появляться после того, как единомышленники и даже учителя Гайдара типа Ясина взялись раскачивать советскую экономику при Горбачеве, гробить успешно работавшие предприятия, внедряя при них в качестве «троянского коня» коммерческие кооперативы под призывы перехода к демократии и свободному рынку.

А совсем опустели полки после того, как Гайдар за полгода до начала реформ объявил о своем намерении в качестве первого шага отпустить цены. Кто же хотел продавать товар за 10 рублей, если через несколько месяцев его можно будет продать за все 300-400? Продавцы почему-то реальнее смотрели в будущее, чем ученые экономисты.

Помню первое появление Гайдара на ТВ-экране еще в качестве простого завлаба-экономиста, но уже публично определенного Ельциным вершителем предстоящих рыночных реформ. Рисуюсь, Гайдар говорил, что он чувствует себя камикадзе, берясь за проведение крутых мер, которые не станут популярными у населения. И он, не имея никаких политических амбиций, готов якобы, исполнив свой долг, вернуться в лабораторию к стезе обычного научного работника.

Однако вернулся не в академическую «лабораторию», а в собственный специально созданный под него институт. При этом и из политики он не подумал уйти - возглавил партию, избирался в Государственную Думу.

Возвращаясь к периоду его реформаторства, приведу рассказ од-

ного своего знакомого сотрудника Минобороны. Тот в составе группы своих коллег по служебным делам встречался с Гайдаром в 1992 г. В беседе с ними Гайдар в виде лирического отступления осведомился у военных, как там, на улице, люди не стали еще выносить из домов на продажу свои шкафы и диваны?

Ему ответили - нет, такого, де, не видели. Тогда Гайдар сказал – значит, возможности для продолжения «шоковой терапии» еще не исчерпаны.

В 90-е гг. Гайдар провозгласил социалистическую экономику тупиковой. Не знаю, какой была в советское время тема его научной диссертации, но вот в 1989 г. он ездил от Академии наук в Болгарию читать лекции по теме «Научно-технический прогресс как основа развития социалистической экономики» и тогда, видимо, он о тупиках не говорил. Легко и круто, однако, меняют свой подход ученые-экономисты.

Помню еще, как на жалобы о крайне малом финансировании научно-исследовательских институтов и в целом Академии наук, Гайдар очень пренебрежительно высказался об уровне научной деятельности в России.

Видимо, судил по своей научной области.

Громче всех пропел осанну Гайдару его ближайший соратник Чубайс.

Как обычно он, по крылатому выражению Явлинского, не просто врал, а врал каждым своим словом. Одной из главных заслуг усопшего он назвал предотвращение Гайдаром «кровавой гражданской войны» в России. Это когда же?

Не тогда ли, когда в октябре 1993 г. он вывел ночью на баррикады лавочников и приказчиков (сегодня называемых малыми бизнесменами и менеджерами), чтобы противостоять защитникам законной народной власти?

Кровопролитие, и не малое, тогда состоялось по другому, провокационному ельцинскому сценарию в Останкино и на Красной Пресне. А ведь могла пролиться кровь и на баррикадах «миротворца».

Да что это за «гражданский мир», когда после гайдаровских реформ в год стало умирать в России по миллиону коренных жителей страны! И Гайдар войдет в историю зловещей фразой – «Россия для русских не имеет перспектив».

БЫЛОЕ И ДУМЫ

Накануне 130-летия со дня рождения Сталина, 20 декабря 2009 года, на НТВ прошла передача «Сталин с нами», на запись которой меня буквально уговорили прийти, поскольку опыт участия в проектах НТВ и до этой передачи уже показал мне, что на НТВ народишко собрался исключительно бесовский. Но редакторы клеялись и божились, что собираются сделать объективную передачу, дав слово обеим сторонам – и сталинистам, и антисталинистам. Однако до начала записи уже бросился в глаза принцип формирования команды сталинистов. Накануне опрос по первому каналу, проведенный среди более 50 тысяч человек, имеющих сотовые телефоны и карманные деньги для посылки эсэмэски, показал, что 54% из этого, далеко не

линистов вопросами, ведущий распорядился выключить микрофоны нашей стороне, оставив включенными микрофоны оппонентов, чем те и пользовались. Вы могли обратить внимание: когда Квачкову первый раз дали слово, то через минуту какая-то антисталинистка начала воспоминания о своем детстве и ее не прерывали, пока она своей болтовней не заставила Квачкова замолчать. Откровенно нагло, с исключительным хамством вели себя ведущий, Парфенов и еще какой-то телевизионный гений, помогавший ведущему. Я даже зауважал Зюганова за выдержку. Тому дали в очередной раз слово, но только Зюганов начинал говорить, этот гений или Парфёнов его перебивали, явно пытаясь спровоцировать Зюганова на возмущенный крик. Но тот с рыбьим спо-

мог бы быть Верховным Главнокомандующим. После него деятели занимали по несколько высших должностей в государстве и партии, и как только эти должности ни называли, а ведь «вождями» их величали только для того, чтобы над ними же и поиздеваться. Сталин - единственный вождь России в ее истории (Ленин был скорее вождем революции). Причем Сталин был таким вождем, что народ за кривое слово о нем желал болтуну издохнуть в лагерях! Есть о чем поговорить? Есть.

И о чем говорит НТВ? Делает сюжет о том, что Сталин в ссылке жил с 13-летней крестьянской девочкой, о предполагаемом потомстве Сталина от этого сожительства, с показом зрителям мест предполагаемого сожительства Сталина, с показом предполагаемых потом-

ЖИВОТНЫЙ СТРАХ

Уважаемый Ю.И. Мухин! С большим интересом прочёл одну из последних Ваших книг «СССР - потерянный рай».

Хочу спросить, приглашают ли Вас на дискуссии или диспуты, устраиваемые ТВ или радио (типа «Эхо Москвы» и т.п.)? Если нет, то почему?

АВН Н.П.

Арсена Мартиросяна, меня (историком, специализировавшимся на изучении деятельности Сталина) и полковника Владимира Квачкова осталась команда состояла не из молодежи, а из совершенно древних бабушки, увешанной, как Брежнев, до пупа медалями и значками всех мыслимых форм и размеров, и древнего дедушки, «просто сталиниста». Стало ясно, что на НТВ ничего не поменялось, эти «гении экрана» опять будут подавать сталинистов как выживших из ума стариков.

Л. Жура поставил редакторам НТВ следующие условия присутствия на передаче его и меня с Мартиросяном: на передаче не должно быть ни Проханова, ни Зюганова. Если говорить о Сталине, то говорить надо о его делах, а для метафизических песен осанна мистическому герою Сталину и рассказов о нынешнем курсе КПРФ мы трое просто не нужны. Редакторы НТВ клятвенно пообещали, что этих, всем надоевших, персонажей в этот раз не будет, но солгали и в этом пустяке: передача началась с того, что историков Сталина – Мартиросяна и меня – посадили в зал к зрителям, а на сцену торжественно вывели Зюганова к уже поджидавшему его Харитонову.

То, что осталось от передачи, телезрители могли увидеть, скажу о том, что было вырезано.

Обе стороны имели микрофоны, но как только Жура начал давить антиста-

койствием начинал, начинал, начинал – и так раз 10, пока Парфёнов с гением не устали и не заткнулись, а Зюганов закончил мысль. Умеет!

Час же редакторы перед записью прямо-таки навязчиво предупреждали, чтобы мы были активными, вмешивались в дискуссию, но как это было сделать, если ведущий демонстративно не давал нам слово, а микрофоны сталинистов были выключены? В рекламных паузах мы возмущались – зачем нас, историков, пригласили? Наконец мне дали слово по поводу уже надоевшей лжи, что Сталин перед войной верил Гитлеру, а посему с началом войны растерялся. Я начал говорить: «Как верил? 21 июня были созданы фронты, назначены командующие, согласно журналу регистрации Сталин практически не выходил из кабинета...», - этого НТВ хватило и мне отключили микрофон. Импульсивный Мартиросян и микрофон швырнул в ведущего – не помогло! Нам не давали слово, а то, что мы говорили, вырезали.

Поражал какой-то тоскливо убогий профессиональный уровень НТВ. Сами посудите, Сталин до 1941 года не занимал никакой руководящей должности в государстве, а в партии занимал должность одного из 5 секретарей ЦК. И тем не менее был реальным, безусловно признанным вождем советского народа! Ведь и по сей день даже вариантов нет, кто вместо него мог бы руководить государством и армией в те годы, кто

ков и с интервью с ними. Я бы понял, если бы они показали сюжет о сожительстве Парфенова с любовницами или любовницами. И не только потому, что сюжет был бы интереснее, а и потому, что сам Парфенов ничем иным не интересен и будет забыт через час после того, как исчезнет с экранов ТВ. Но Сталин!

Короче, выходя из студии, я сошелся на узком мостке с Генрихом Боровиком и высказал ему, что они бессовестные типы и боятся правды. Надо сказать, что старый Боровик как-то болезненно прореагировал, бросился назад к НТВэшникам и начал упрекать их, что они не дали сталинистам слова, а сталинисты обвиняют в этом его - Боровика. Но я не стал слушать эту разборку.

И так понятно, что у нынешней либеральной тусовки от правды о Сталине просто-таки животный страх.

Ю.И. МУХИН

21 ЯНВАРЯ

**ДЕНЬ ПАМЯТИ
В.И. ЛЕНИНА**

**ВОЗЛОЖЕНИЕ ВЕНКОВ
К МАВЗОЛЕЮ**

**СБОР У ВХОДА В
АЛЕКСАНДРОВСКИЙ САД**

В 10.45

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

КОРОТКИЙ УМ

Страшно становится, как подумаешь, на что ещё способен российский чиновник, затеявший реформу часовых поясов! Так подставить президента - объяснить её необходимость повышением **эффективности управления!** Сталин ночами не спал, *свой* режим работы перестраивал ради этой самой *эффективности*, а нынче проще заставить миллионы людей подстроиться под собственный режим!

СМИ, решившие, что поменять часовые пояса ничего не стоит, удивляются, как до сих пор не догадались? А если начать не с восторгов, а от печки, то бишь с экономического обочивания?

Часовые пояса отнюдь не чья-то прихоть. Недаром даже переход с летнего на зимнее время и обратно, манипулирующий всего одним часом, в своё время принимали именно из экономических соображений и после серьёзных размышлений. Хочется верить, что **радикальная** реформа времени тоже будет обсуждаться.

И уже обсуждается! Обосновать можно что угодно - «специалисты» найдутся. С делением глобуса на часовые пояса связан режим труда и отдыха. В то время, как на востоке страны заканчивается рабочий день, в Москве он только начинается. Для столичных чиновников - большое неудобство! Звонишь в Хабаровск, а там домой собираются, на Чукотку - а там уже никого! То ли дело в Китае: на всю страну одно время, когда ни свяжись, подчинённые к услугам!

Как бы странно ни выглядело, иные причины просто не приходят в голову, а если найдутся, не окажутся ли ещё невероятней? Случайно ли о радикальном изменении часовых поясов заговорили после ликвидации ЕЭС? Единая энергетическая система не позволяла даже в шутку предлагать такие «реформы»!

Благодаря часовым поясам пиковые нагрузки в регионах не совпадали по времени, что позволяло маневрировать потоками электроэнергии, перебрасывая из ушедшего района в бодрствующий. Ныне об этом и речи нет: частным компаниям договориться друг с другом труднее, чем врагам. Да и чисто технически невозможно: связи рушатся, если уже не разрушились. А упавшее производство не требует таких мер, как переброска электроэнергии из одного конца страны в другой, - продавец не интересуется низкие цены, ему бы подороже!

Но государству пристало думать о развитии. Не свидетельствует ли реформа часовых поясов, как до этого и РАО ЕЭС, что никакого развития не ожидается? «Демократы» не способны заглядывать в будущее, не видят дальше собственного носа!

Впрочем, скоро выяснилась истинная серьёзность предложения. Уже в воскресных «Вестях за неделю» говорили лишь об одном часовом поясе для Калининграда и Москвы, Казани и Уфы, Кемерово и Барнаула: вместо одиннадцати часовых поясов - десять? «Гора (громогласная идея) родила мышшь!» Такие по-

правки в наше время вносили в рабочем порядке...

Но уже 19 ноября в тех же «Вестях» появился «специалист», утверждающий, будто единое время «увеличит сплочённость нации!» Не уменьшение тарифов на перевозки, не дешёвые железнодорожные и авиабилеты, не развитие транспорта, а всего лишь реформа часовых поясов! Ни слова об экономике, только о медицинских последствиях: мол, люди легко приспособятся к новому режиму! Радикальной реформе - быть, если только она не предназначена занять умы граждан бесполезными спорами! Чем не тема на фоне глобального экономического кризиса?

Слушая «демократов», надо быть настроено: что у них на словах, на уме и на деле? На словах поддерживают «оборонку», на уме - как бы её съесть и не подавиться, а на деле...

Тульскому КБП выделили хорошие деньги для организации производства «Панцирей» -

следили, раз неприятностей не было. Но уж утилизация-то на совести «демократов!» Можно ли разбирать снаряды в окружении жилых домов, школ, детских садов? Террористам грех не воспользоваться подобным подарком! Может, злого умысла и не было, но... **грех!** Рвануло 120 тонн, три-четыре вагона - сотни и тысячи тонн остались в неприкосновенности. Не надо разбирать снаряды среди жилых кварталов: это же диверсия?

Последим, кого накажут? На мёртвых спишут? А между тем в виноватых - начальство! Которому жаль было денег на переселение складов, на организацию утилизации в чистом поле, жаль на всё, кроме собственного благополучия!

Ульяновску в очередной раз повезло: рвануло в самом «безопасном» месте, среди безработных Заволжья. Пока рвёт там, где тонко, но что-то тревожно на душе: если по-прежнему будут списывать на расхлябанность и разгильдяйство, как бы не рвануло по злему умыслу.

Что же нас всё время выставляют дураками? На арсеналах работают *специалисты* и к тому же не враги себе! И на самолётах летают *лётчики*, и в забоях - *шахтёры*, а не гастарбайтеры! У нас столько безработных спецов, что есть из кого выбрать - вряд ли они будут ошибаться больше, чем в советское время. А тогда, до горбачёвской эпохи, ничего подобного не случилось! Износилось, истратилось? Плохо верится, что люди, занятые в опасных производствах, сами себе будут копать могилу!

И велик же российский чиновник! Для него вообще нет ничего невозможного. Диверсию исключил из числа версий ульяновской катастрофы едва ли не раньше, чем она произошла! Зарубили бы на носу, что всегда и везде в подобных случаях эта версия - **первая!** Порой от неё отказываются при наличии

соответствующих фактов, но первая она - всегда! Рвут не склады, а национальную безопасность, не снаряды взлетают на воздух, а доверие к власти! Если бы речь шла только о железках!..

Толерантность не позволяет называть «демократов» глупыми - среди них достаточно умных людей. Но их ум - **короткий**, провидящий ближайшую пользу. Ни у кого нет *перспективы!*

Три примера, наугад из сотен и тысяч - три свидетельства некомпетентности и некалифицированности чиновников, которым Россия «до лампочки» - процветали бы они! Но в конечном счёте их судьбу будет решать благополучие державы, а потому будущее «крапивного семени» незавидно! **Ю.М. Шабалин P.S.** Чего-то не хватает в завершение статьи о некомпетентности. Может быть, этого? - Крупнейший в мире круизный лайнер «Oasis of the Seas» спущен на воду в финском Турку. **225 тысяч тонн водоизмещения, 6360 пассажиров плюс экипаж 2100 человек!** Уникальное сооружение!

Два-три десятка лет назад в Турку строили балтийские ледоколы по заказу Советского



в счёт долга РФ Объединённым Арабским Эмиратам, первому и основному заказчику изделия. Всё, как в сказке: ФГУП построил завод, поставил «Панцири». Но государство восторопилось расплатиться с ОАО *досрочно* (видано ли в наше время?). И теперь министерство финансов требует от КБП возврата шести миллиардов рублей. Одна государственная структура у другой! Это как? В связи с кризисом дали 35 миллионов, а отбирают 6 миллиардов? Говорят, на очередном празднике Победы по Красной площади пройдут десять «Панцирей» - не поднять ли над ними белый флаг? Будет ли на тот торжественный момент всемирно известное оборонное предприятие? Что у чиновников на уме - **обанкротить уважаемую фирму?**

И ещё животрепещущий пример - катастрофа в Ульяновске: взорвались склады боеприпасов в Заволжье. Мало того, что о диверсии и речи нет, не вытаскивают причин! Со стороны можно и ошибиться, но как не стыдно тем, кто при деле, не интересоваться истинной подоплёкой?

Наверное, склады организованы во времена, когда до города были километры и километры? Но с тех пор вокруг возникли городские кварталы. При Советах за хранилищами

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

Продолжение. Начало на стр. 9

Союза: заурядное судостроительное производство! Финны уступали нашим ленинградским верфям во всём! Но из-за короткого ума отдели соседям пальму первенства. Короткий ум до добра не доведёт! А ещё бы кто поинтересовался, не работают ли в Турку инженеры с Балтийского и Северного заводов?

ВРЕМЯ - СТАЛИНСКОЕ

О многом я думал, когда слышал разговоры об отмене перевода стрелок. Думал, что это просто способ «попилить бабло» в период кризиса, думал что этой мерой народ просто отвлекают от более важных «затей» «радетелей за народ» - депутатов, вроде очередного повышения цен за коммуналку... Оказалось же, что это не так. Вернее, не совсем так - это лишь второстепенные (хотя и приятные для депутатов) причины. Главное же - бросить новый комок грязи в Иосифа Виссарионовича Сталина.

Инициатор нововведения - Василий Захарьящев (партия Единая Россия) - не скрывает этого, а наоборот, гордится: «Декретное время было введено во времена Иосифа Сталина, во время стахановских подвигов, когда было важным удлинить рабочий день любым путем». М-да... Вот оно, оказывается, в чем причина перевыполнения планов пятилеток - время увеличили... Интересно, а у г-а Захарьящева дома кто-нибудь есть, или уже нема?

После такого опуса так и представляется, что в СССР в сутках (в отличие от остального мира) было 25 часов, и с каждым годом их число увеличивалось и увеличивалось... Разумеется, такого не было! И (обращая внимание г-на Захарьящева) один час один раз в год не даст такого прироста. К тому же, весной этот же час отнимался. Замечу, не ЛЕТОМ - в период отпусков, а весной. Но это же (как Задорнов не скажет) - «татупед», причем «чином от ума» точно «избавленный». Иначе он не стал бы «заместителем председателя думского Комитета по делам общественных объединений и религиозных организаций»... К слову - уровень грамотности лиц, выдумавших такую должность - уровень Фурсенко (ударение расставьте сами, сейчас можно). Дело в том, что вообще-то организации должны быть общественными, а объединения - религиозными, так как религия не организует, а ОБЪЕДИНЯЕТ людей одной Веры, а вот общество ОРГАНИЗУЕТ людей своего класса.

Но и это еще не все! Г-н Захарьящев, оканчивается, еще и глава (кто избрал?) «Союза садоводов России», объединяющего 60 миллионов граждан (опять повторю вопрос: кем и когда избран? Поскольку я сам садовод, и я не голосовал за него, так как и выборов не было), и от них (то есть и от моего имени тоже, хотя я под этим не подписывался) он продолжает: «Из-за этого уже десятилетия страдают люди и животные. Два раза в год мы не вовремя

доим и кормим коров, кормим птиц». Ха-ха! Я могу торжливо расхохотаться в лицо этому «председателю», который не знает ничего о сельском хозяйстве, зато в вопросах бюрократии ему нет равных. Этот «почетный садовод» представляет себе процесс дойки так. Ровно в 4 часа утра доярка идет в хлев и показывает сторожу удостоверение личности. Сторож прокалывает дырочку, она идет дальше. Ровно в 4.05 она начинает доить Зорьку и в 4.10 заканчивает. После этого она подходит именно к Буренке и начинает доить ее, предварительно расписавшись в ведомости, что первой подоена Зорька, о чем счетовод делает пометку - выполнено. После чего пастух ровно в 11.30 выводит их на пастбище, засекая по секундомеру время начала приема пищи. Эй-ты, куда пошла, Машка, итьть твою! Прием пищи через 10 секунд...

Маразм? Конечно, но автор его не Сталин, а «татупед» Захарьящев. К сожалению, я не застал момент, когда моя семья владела коровой (ее зарезали во время идиота Никиты), а вот кур я застал (их «прихватизировали» неизвестные в 1993). И даже сам кормил, в том числе и в день перевода стрелок. Ничего страшного не было. Ну, вставал я не в пять, а в четыре часа (бывшие пять) и кормил их. Это только надо обладать умом депутата и главой всех «садоводов» (видимо, асфальтных) России, чтобы этого не понимать. **Алексей Улитин, г. Горький**

ВЫЖИВАНИЕ ЗИМОЙ: ОЗДОРОВЛЕНИЕ И ОПТИМИЗАЦИЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ

Те, кто просит денег у государства, наивно полагают, что купят на эти деньги то, что им полезно. Живя в обществе потребления, нельзя рассчитывать на то, что производимые товары и услуги действительно полезны. Тратя деньги и «повышая своё благосостояние», человек только быстрее покидает этот мир. На улицах городов люди отравляются выхлопными газами или травмируются автомобилями. В «евроквартирах» «облагодетельствованные» жильцы задыхаются за пластиковыми окнами, пьют и едят неизвестно что. Ну а в стране, которая до сих пор не имеет беспилотной авиации, не развивается безопасный и экологически чистый общественный транспорт.

Сильно переживать о мировом капиталистическом кризисе, падении отечественного производства и ВВП не стоит, поскольку это совсем не то производство, которое нужно человеку и стране. А вот здоровье каждого гражданина нужно как ему самому, так и стране в целом. Вместе с тем в мире капитализма пищевая промышленность и медицина часто выступают поделчиками. Одна делает

здоровых людей больными, а вторая - лечит больных и рекомендует «сбалансированный» рацион питания. В том, чтобы вы придерживались здорового образа жизни и питания, на самом деле мало, кто заинтересован, хотя декларируется, что «здоровье народа - богатство страны».

Низкая заинтересованность в здоровье граждан обусловлена тем, что человеку для нормальной жизнедеятельности нужно совсем немного, если среда обитания более или менее отвечает требованиям человеческого организма как части Природы. Однако такой «малости» индустриальная потребительская цивилизация обеспечить не в состоянии, поскольку это подрывает господство частной собственности и извлечение прибыли. Жизнь современного человека протекает в экстремальных условиях, которые даже не снились нашим предкам. Сохранение человека разумного как вида требует творческого подхода, учитывающего как общие рекомендации, так и индивидуальные особенности каждого организма.

У Природы нет плохой погоды, всякая погода должна быть использована для оздоровления. Этому не препятствует вступление в полосу коротких дней и недостатка солнечного излучения. Хочу поделиться некоторыми советами по выживанию в зимний период, которые позволяют одновременно сохранить высокую работоспособность и минимизировать затраты на приобретение продуктов питания.

Пища. Существует миф о «полноценном» питании, когда заинтересованные в сбыте продукции рекомендуют употреблять и то, и это, пятое, десятое. Выявлены так называемые «незаменимые» аминокислоты, содержащиеся в животной пище, которые организм производить не в состоянии. Считаю, что это - не что иное, как недооценка возможностей человеческого организма и, соответственно, создание условий для его вырождения. Важнее не то, что человек ест, а то, сколько и как он ест. Продукты, употребляемые человеком, дол-

Окончание на стр. 11

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

Окончание. Начало на стр. 10

жны быть натуральными или подвергаться минимальной обработке. Кулинарные изыски – это из области культуры чревоугодия, но не здорового питания, впустую затраченное время и способ уменьшения эффективности вложения денег. Обработка пищи должна обеспечивать благоприятные условия для её усвоения без значительного уменьшения полезных свойств и появления вредных качеств.

Человек ест для того, чтобы жить, поэтому желательно знать набор продуктов, способный длительное время поддерживать жизнедеятельность организма без ухудшения его работоспособности. К основным продуктам в условиях зимы я бы отнес крупы и фрукты, нерафинированное подсолнечное масло, лук или чеснок.

Рынок фруктов России на 80% сформирован из импорта, но к заморским фруктам лучше не прикасаться – ничего нет полезнее яблока, выбранного и съеденного прямо под яблоней. Это величайшее произведение Природы и селекции можно есть с августа до первой крапавы. Зимние сорта яблок хорошо переносят заморозки на ветках или на земле, даже во влажной среде, сохраняются лежа под снегом. Вкусовые качества и сахаристость яблок, как и рябины, калины, шиповника, от этого только повышаются. При этом доходят косточки яблок, имеющие высокое содержание белка. Яблоки, хранящиеся между оконными рамами или выкопанные из-под снега, более живые и полезные, чем яблоки, хранящиеся в погребе. В отличие от овощей яблоки хорошо переносят небольшие морозы, а некоторые сорта восстанавливаются после полной заморозки.

Яблоко является источником как воды, так и пищи. Важно употреблять их достаточное количество. Ранней весной яблоня накормит вас сладковатыми почками. Ослабевший за зиму организм полезно поддержать яблочным цветом, неважно каким: элитного дерева, ранетки или дичка. Лепестками, пыльцой и завязями яблоню можно насытить, путешествуя весной по родному краю. Подкрепиться можно крупными почками калины – это натуральная жевательная резинка. В августе и сентябре, когда яблоки в избытке, чтобы съесть их больше, можно очищать кожуру и не разгрызать косточек. Рябина, особенно калина и шиповник, будут висеть на ветках до тех пор, пока их не съедите вы или птицы.

Спелые яблоки хорошо очищают зубы, восстанавливая естественный цвет эмали, нейтрализуют неприятные ощущения в желудке при переедании и очищают кишечник. Употребление яблок ограничивает оскомины, даже достаточно сладкие сорта, поедаемые в значительном объеме, требуют последующего приема (через два-три часа) щелочной пищи – круп или хлеба.

Самой питательной из круп является греча. Зимой гречу достаточно варить один раз в день – 1,5–2 стакана на одного взрослого человека (минуту кипятить и укутать в одеяло). Воды нужно столько,

чтобы она едва покрывала гречу, важно, чтобы хватило для распаривания. Чем меньше воды, тем вкуснее каша (не нужно ни соли, ни сахара). Подсолнечное масло добавляется в каждую порцию – получается около пяти обычных порций. После очередной добавки кастрюля снова заворачивается.

Летом, при избытке солнечного света, потребление гречи уменьшается в несколько раз – ее замещает черный хлеб, с которым поедается много зелени или овощей. Хлеб лучше усваивается, если его употребляют черствым. Чтобы хлеб не плесневел, буханки нарезаются пополам и хранятся в кастрюле или в отключенном холодильнике, которые периодически открываются для проветривания.

Любителям белого хлеба рекомендую пшеничную крупу. Парится она так же, как греча. Подсолнечного масла эта крупа требует меньше, поскольку ее жирность значительно выше. Недостатком такого «хлеба», как и любой каши, является невозможность совместного употребления с большим количеством свежей зелени, которая нуждается в пережевывании без доступа посторонней жидкости. Черный хлеб хорошо сочетается с любой зеленью, репчатый луком или чесноком.

Зимой эксклюзивным блюдом является черный хлеб с душистыми почками смородины (в апреле-мае с молоденькими листочками и цветами) и подсолнечным маслом. Тщательное пережевывание делает из хлеба деликатес. Люди оказывают себе медвежью услугу, когда, желая поскорее насытиться и покончить с едой, запивают твердую пищу водой или каким-либо напитком.

Теперь много говорят о важности постов, предписываемых всеми мировыми религиями. Посты необходимы тем, кто злоупотребляет нездоровой пищей и захламляет организм продуктами распада. Предложенный рацион прост и естественен, поэтому благоприятно сказывается на функционировании всех органов, не требуя соблюдения специальных постов. Не случайно подсолнечное масло называется постным. Полезно заполнять паузу между фруктовым завтраком и крупяным обедом многочасовой активностью на свежем воздухе. За фруктовый ужин организм также будет вам благодарен.

Представляется, что для нормальной жизнедеятельности практически здорового взрослого человека достаточно упомянутых выше продуктов. Вместе с тем оптимизация функционирования своего организма – индивидуальное дело каждого из нас. Необходимо учитывать доступность тех или иных продуктов, но потребляемый объем пищи всегда должен утолять чувство голода, не искаженное солью и специями. Составление организма оценивается показателями физической и умственной работоспособности, отсутствием каких-либо недомоганий и наличием аппетита.

Образ жизни. Предельно простой рацион питания должен дополняться физически активным природным обра-

зом жизни – дачными и садовыми работами, сбором даров Природы, прогулками с отягощениями на пересеченной местности и т.д. В помещениях нужно находиться как можно меньше. Движение вас согреет в любую погоду, важно не надеяться на капризы погоды перед выходом на мороз – расщепление белка требует значительной энергии, которую нужно расходовать на обогрев тела.

Одежда должна быть настолько легкой, чтобы не вызывать потения. Любим транспортом желательно пользоваться реже. Необходимое для пешей ходьбы время можно найти, отказавшись, например, от теле- и радиопрограмм, насыщенных потребительской рекламой, сценами корыстолюбия и насилия, которые раздражают, порождают комплекс неполноценности, страх и агрессию по отношению к себе и другим людям.

Прозорливый Л.Н. Гумилев предположил, что каждый этнос связан со своим ландшафтом, как с незаменимой экологической нишей, а уничтожение специфического ландшафта приводит к исчезновению народа. Свидетелями этого мы являемся: подавляющая часть медицинских немощей – порождение «бесприродного технического мира». Нахождение в месиве людей отнимает много энергии, поэтому релаксацию нужно находить в достаточно частом чередовании умственных и физических занятий. В помещениях для работы и сна должен быть доступ свежего воздуха. Недостаток кислорода не только увеличивает требуемое время сна, но и провоцирует избыточный аппетит.

Зимние каникулы, которые законодатели предоставили благодарному народу, используйте для трудовых подвигов. Депутаты и другие толстосумы устроили «праздник» под себя, чтобы плотно оттянуться на зарубежных курортах. В период самых коротких дней нужно не пьянствовать, а трудиться при искусственном освещении. А вот в мае, когда солнце призывно светит большую часть суток, и земля ожидает труженика, бледным гражданам нужно заняться самой физиологичной деятельностью под открытым небом.

Гламурный отдых вряд ли добавит здоровья – чужое солнце слишком высоко. Об искусственных «солнцах» в солариях вообще говорить не стоит. «Солнцеедам» и зимой хватит нашего Солнца, если стараться покидать помещения при его появлении. В России уже в январе можно будет подставлять лучам отдельные части тела, а в феврале – лежать на доске посреди сугробов в укрытии от ветра. Ничто не заменит «вдохновляющего ресурса» родной Природы, только она защитит вас как от физических, так и информационных вредных факторов окружающей среды, предоставит душевное и телесное здоровье.

В. ФИЛАРЕТОВ,
профессор Ульяновского
государственного
технического университета,
доктор технических наук

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ПОЧЕМУ КУЧМУ НЕ НАЗЫВАЛИ ПАСЕЧНИКОМ

Вот как может Виктор Ющенко рассчитывать во второй раз стать президентом Украины после того, что он с ней сделал? Даже если есть технологии, способные стереть из нашей памяти позорную «помаранчевую кадентию», здесь они не сработают. Ибо ещё ни один из прежних руководителей государства не заслуживал столько претензий и обвинений, как нынешний. Но, оказывается, уже есть иная технология. Для превращения повальной критики в заслугу критикуемого.

Звучит как парадокс. Но именно на парадоксальности и строится эффект этого метода манипулирования сознанием. Его используют, когда надо нейтрализовать неоспоримое. Например, грабители среди бела дня отобрали у девушки сумочку. А в райотделе на пострадавшую ещё и наорали: «Где это было, в парке культуры? Зачем ты туда поплёрлась? Вот газеты пишут, что там неспокойно! Уходи и скажи спасибо, что не изнасиловали!» Легко представить, чего захочется человеку после этого. Да плюнуть на все и не писать никакого заявления! На это и рассчитывали милицейские «политтехнологи».

В ситуации с Ющенко опровергнуть всё, что о нём пишут и говорят, невозможно. Во-первых, общая масса негатива весьма велика. Во-вторых, диапазон очень широк. От пчёл – до острова Змеиногор, от появления новых «любых друзів» – до осложнения отношений с Россией. Но хуже всего с тем, что в-третьих. Почти вся критика является объективной и справедливой. Тут бы стыдливо прошептать «ну не смогли мы» и отойти в сторонку. Но устойчивые к народному возмущению «нашеукраинцы» наоборот – вышли из окопов и бросились в дерзкую пропагандистскую атаку. Да ещё и с криком: «Смотрите! Эти бесстыжие оппоненты вместо того, чтобы благодарить нашего президента за безграничную свободу слова, постоянно его оскорбляют. Ну где ещё есть в мире такая демократия?»

И оказывается – срабатывает! Именно благодаря примитивности. Сложные формулировки трудно воспринимаются, а здесь всё так просто! На днях встретил школьного товарища. Преподаватель математики – это вам не легковёрный либерал из творческой интеллигенции. Как вдруг слышу:

- Коммунисты просто не способны объективно относиться к Ющенко. Но ты не сможешь отрицать очевидного. Его критикуют постоянно и хлётко! Прозвища всякие выдумывают...

- Так есть за что!

- Прекрати... При Кучме ничего подобного не было.

Ого, подумал, тяжёлый случай! Необходимо использовать радикальное средство.

- У математиков хорошая память. Так скажи мне, Кучму обзывали Пасечником?

- Да нет. Он ведь не занимался пчёлами.

- Вот так и со всем прочим, что слышно в адрес Ющенко!

Собеседник несколько раз удивлённо моргнул глазами, а потом искренне расхохотался:

- Вы, коммунары, всё-таки непобедимые! Кучма – Пасечник... Звучит, как анекдот. Пойду расскажу другим.

Ходить и рассказывать правду надо сейчас нам всем, дорогой читатель. Если не хотим, чтобы народ и в этот раз оказался обманутым. А технология, обсуждаемая сейчас, не на-

столько уж и совершенна. Её можно нейтрализовать всего лишь несколькими конкретными фактами. Главное, чтобы они были просты для восприятия и общеизвестны. Приведём для примера две недавние попытки применения схемы «Ющенко критикуют, значит, он демократ». Это произошло на программе «Большая политика с Евгением Киселёвым». Сначала удивила безапелляционностью руководитель Секретариата президента Вера Ульянченко. Дескать, то, что у нас есть такие шоу, тоже заслуга президента Ющенко. А потом один из ведущих игроков «помаранчевой» команды образца 2004 года, Евгений Червоненко, патетически предложил показать какую-нибудь страну по соседству с нашей, где президент позволил бы такую критику.

произошло в январе 2005-го? Правильно! Инаугурация президента Ющенко. Тогда как, господа «демократы»?

Теперь о близлежащих странах, куда так пристально всматривался господин Червоненко. В одной из них недавно побывал знакомый журналист. Он гостил в белорусском райцентре Кобрин. Видел замечательный стадион, ледовый дворец, крытый зал для хоккея на траве, ровные тротуары, ухоженный парк, полные натуральных продуктов магазины... И не увидел ни одного миллионера. Рассказывал обо всём с искренним восторгом. Соответственно и вывод был эмоциональный: «Пески и болота! Но на этом они построили государство. Там живут весёлые и уверенные в себе люди. Они могут по-доброму смеяться над своим президентом, но никто не проклинает какого-то там цвета режим. А у нас – ни жизни нормальной, ни государства». Это сказал спортивный обозреватель, далёкий от политики настолько, что не назовёт правильно и двух фракций в Верховной Раде Украины. А вот как прорвало парня!

Да, президента Лукашенко не критикуют за то, что он дёшево распродаёт иностранцам прибыльные предприятия, уступает в пользу Румынии территорию своей Родины, называет коллаборационистов героями... Почему? Он этого не позволяет, или просто здесь нет никаких оснований в чём-то его упрекнуть? Вообще в этом, что в заслугу Ющенко ставится это великодушное «позволение, есть что-то от лукавого». Тогда давайте кричать хором «Слава!». Ибо в Украине, видите ли, до сих пор не введены телесные наказания за критику президента. У нас уже стали появляться признаки феодализма, так почему бы публично не стегать кнутами на площадях самых острых на язык сограждан?

Ясно, никто из так называемых «отцов нации» не будет в наше время открыто преследовать за критику. Будут позволять. Но не потому, что она нравится. И точно не из любви к демократии. А для того, чтобы потом сказать: «Видите, всё позволено!». Крупный капитал для собственного спасения уже давно выработал метод «выпускания пара». Пусть народ даёт волю языкам, лишь бы за вилы не взялся!

И в завершение – о так называемом аргументе «при Кучме такого не было». Если кто-нибудь из ваших оппонентов о нём вспомнит, сразу соглашайтесь. Ибо тогда было намного круче. В 2000-2001 годах бурлила беспрецедентная акция «За Украину без Кучмы!». По данным ua-pravda.com, в ней приняли участие более 300 000 человек по всей стране. Ещё масштабнее оказалась Всеукраинская акция гражданского протеста «Восстань, Украина!». 16 сентября 2002 г. на Европейской площади в Киеве состоялся митинг оппозиционных сил, в котором приняли участие 50 000 граждан. Подробную информацию о нём и сейчас можно найти на сайте «Украинской правды». Теперь такого не увидишь. И если следовать логике нынешних адвокатов Ющенко, то получим впечатляющий вывод. Леонид Кучма заметно превышал по уровню демократичности своего преемника. Тогда зачем нам то, что имеем?



Так вот, оба эти утверждения легко можно опровергнуть. Как неправдивые. Начнём с телешоу. Каждое из них – это результат труда группы людей, готовящих информационный продукт согласно собственным способностям и имеющимся ресурсам. При чём тут Ющенко? В конце концов, такие программы и даже намного лучше и острее были и до его вселения в апартаменты на Банковой. Достаточно вспомнить хотя бы Вячеслава Пиховшека. Ещё в далёком 1995-м он на канале «1+1» выступил как автор и ведущий политического ток-шоу «Пятый угол». Потом были «5+5», программа «Выбор» в прямом эфире. И всё это происходило в кучковские времена. Ещё в справке об этом профессионале (подчеркнём – своём, а не пришлом заробитчанине) читаем на file.liga.net вот такой красноречивый факт: «С 1999-го по январь 2005 года – автор и ведущий программ «Эпицентр» и «Эпицентр-дебаты». В то же время В. Пиховшек занимал должность главного редактора «Телевизионной службы новостей» (ТСН) канала «1+1». А что

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

После истории майора Дымовского радикальная реформа МВД стала главной темой общественной дискуссии в России. Пока только дискуссии; а вот в Грузии Михаил Саакашвили уже уничтожил старое МВД и на его месте создал новое – менее коррумпированное, но не менее могущественное. И еще в одной смежной области Грузия оказалась на шаг впереди России – в войне с ворами в законе.

Через три дня после того как Россия похоронила Япончика рядом с Есениным, вертушка криминального мира помянула его в дорогих московских ресторанах, а простые граждане удивились: как же так, раз всем известно, что это воры, что же их прямо на кладбище и в ресторанах не повязали? – Госдума приняла закон против «воров в законе». Вернее, не закон, а поправки в уголовный и уголовно-процессуальный кодексы, авторство которых приписывают самому президенту Медведеву. 1 ноября поправки подписал президент Медведев. Похожие, только более суровые законы уже несколько лет назад приняла и всю применяет на практике Грузия.

Назначая министром обороны бывшего начальника департамента исполнения наказаний, Бато Ахалая, президент Саакашвили заявил: «Ахалая сумел сломать хребет воровскому миру и навсегда уничтожил этот институт в нашей стране. Отныне «воры в законе» уже не управляют Грузией».

Борьба с «законниками» стала одним из главных направлений деятельности Михаила Саакашвили и его команды сразу после прихода к власти в результате «революции роз» 2003 года. Новая власть таким способом утверждала себя, демонстрируя обществу свою силу и принципиальность. Ведь поднять руку на некогда всемогущих «законников» действительно могло лишь сильное и уверенное в себе правительство.

Еще с советских времен, по данным российского МВД, около трети всех «воров в законе» составляют выходцы именно из Грузии, страны с четырехмиллионным населением. Ещё в советское время грузинские воры контролировали практически весь нелегальный оборот денег и ресурсов, в том числе промысел так называемых «цеховиков». «Цехами» в ту эпоху называли нелегальное производство товаров широкого потребления как на легальных предприятиях, так и на кустарно-подсобных, подпольных. С 60-х годов прошлого века в некоторых республиках СССР эта отрасль теневой экономики приобрела огромное значение. Существовала, по сути, параллельная финансово-экономическая система. И уже тогда – в 60–70-е годы – грузинские «законники» активно вмешивались во властные «разборки» с участием партийных бонз. Например, известен факт участия зугдидского авторитета по кличке Тенго в разборке между первым секретарём райкома чаеводческого Махарадзевского района Георгия Тенеишвили и секретаря ЦК компартии Грузии Солико Хабеишвили. Необходимость «неформально разбраться» возникла в связи с финансовыми обязательствами и необходимостью «выбить» в Москве сокращение плана заготовок чая, который в ту пору в Грузии считался

«зеленым золотом», – за неимением конкурентов, способных предложить гражданам СССР удобоваримый напиток вместо растительной смеси, называемой «грузинский чай». Разборка, состоявшаяся в Потти, завершилась примирением и «реструктуризацией долгов». Причём многоопытный посредник и «примиритель», конечно, получил в благодарности свою долю продукции зугдидских чайных фабрик.

Называют клички наиболее авторитетных в ту эпоху «воров в законе» – Чайя, Цие, которые грузинские партюкраты доверяли деньги для подмазки своих московских патронов. Действительно, разве можно было тогда сыскать более сильных и надёжных курьеров для доставки по назначению чёрного нала? В Тбилиси до сих пор ходит история о том, как Чайя якобы отвёз Галине Брежневой бриллиантовый кулон, после чего первый секретарь ЦК Компартии Грузинской ССР Эдуард Шеварднадзе получил звезду Героя Социалистического труда.

жит имущество не только конкретного члена «воровского мира», но и членов его семьи и «связанных лиц» (имеющих к ним какое-либо отношение), если у правоохранительных органов возникли подозрения, что то или иное имущество лишь формально принадлежит «связанному лицу», а на самом деле приобретено членом «воровского мира».

Согласно другой статье того же документа, «вор в законе», то есть лидер преступного сообщества, который управляет этим сообществом на основе «специальных канон», наказывается лишением свободы сроком от пяти до десяти лет. Отдельным преступлением закон называет «воровскую разборку», которая юридически определяется так: «разрешение «вором в законе» или членами воровского сообщества спора между двумя или большим количеством лиц».

Согласно новым поправкам к уголовному и уголовно-процессуальному кодексу РФ преступление признаётся совершенным ОПГ, «если оно совершено структурированной организованной группой, действующей под единым руководством, члены которой объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямой или косвенной финансовой или иной материальной выгоды». За совершенные перечисленные дея-

ний повышены нижний и верхний пределы санкций: соответственно с 7 до 12 лет и с 15 до 20 лет лишения свободы.

Разница между грузинским законом и российским – велика. Она состоит в том, что членство в ОПГ в России признаётся лишь отягчающим вину обстоятельством при совершении конкретного преступления. По грузинскому же закону преступление вообще может не иметь места. Человека могут осудить лишь за исповедание «воровской идеологии» и признание над собой авторитета воров, так сказать, «воровской юрисдикции».

Разница между грузинским законом и российским – велика. Она состоит в том, что членство в ОПГ в России признаётся лишь отягчающим вину обстоятельством при совершении конкретного преступления. По грузинскому же закону преступление вообще может не иметь места. Человека могут осудить лишь за исповедание «воровской идеологии» и признание над собой авторитета воров, так сказать, «воровской юрисдикции».

10 ЛЕТ БЕЗ ПРАВА НА МОБИЛЬНИК

Сразу после принятия этого невиданного закона десятки воров в законе, которые не успели сбежать в Россию или Европу, были арестованы. Их посадили в специальную тюрьму строжайшего режима и лишили возможности любого контакта с внешним миром.

Руководитель неправительственной организации «Бывшие политзаключённые за права человека», адвокат Гела Николаишвили рассказал Slon.ru, что «не успели» около 45 «авторитетов». Причём абсолютное большинство из них (43 из 45) поместили в изолятор строжайшего режима. Двое тяжело больных находятся в тюремной больнице.

«Этот изолятор строжайшего режима под номером 7 расположен непосредственно под зданием МВД. Там камеры по два человека, – рассказывает Николаишвили. – Заключённые полностью изолированы от внешнего мира, встречаются лишь с адвокатами. О мобильных и речи быть не может. За это по нашим законам не то что в карцер сажают, а три года добавляют к сроку, так что никто не рискует».

ГРУЗИЯ ВНЕ «ЗАКОНА»

«Законники» постепенно приобрели в Грузии некоторую респектабельность, дружили со многими видными представителями грузинской интеллигенции. Наглядный пример – жизнь и судьба легендарного «вора в законе» Джабы Иоселиани. Известный писатель, Нодар Думбадзе, друживший с Джабой, посвятил ему свой роман «Белые флаги», в котором описал «кодекс чести» повелителей зоны. Многие в Грузии считают, что именно Джаба Иоселиани стал прототипом героя сериала Владимира Бортко «Бандитский Петербург» – вора по кличке Барон, которого сыграл Кирилл Лавров.

ЗАКОН ПРОТИВ «ЗАКОННИКОВ»

Вот на что замахнулся Михаил Саакашвили. По его инициативе парламент принял уникальный в мировой юридической практике закон «Об организованной преступности», в котором впервые получили официальное признание термины «вор в законе», «воровской мир» и «разборка». Согласно закону «член воровского мира» может быть арестован и осуждён на 10 лет не за совершение конкретного преступления, а за исповедание «воровской идеологии». Авторы закона учли, что «понятия» запрещают воров отказываться от своих убеждений, то есть для осуждения человека достаточно его положительного ответа на вопрос, является ли он «вором в законе» или «уважает ли воров».

Согласно положениям грузинского закона «воровской мир» – объединение лиц, которое действует согласно ими же установленным нормам поведения, методом «разборки» и сговора с целью получения наживы преступным путём». Членство в таком объединении (ещё раз подчеркнём – вне зависимости от совершения конкретного преступления. – Г.З.) наказывается лишением свободы сроком от трёх до восьми лет с конфискацией имущества. Конфискации подле-

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Продолжение. Начало на стр. 13

Именно эти меры и подразумевал Саакашвили, утверждая, что воры больше не правят Грузией. Раньше-то «законники», если их удавалось посадить, оборудовали в тюрьмах свои штаб-квартиры, вели бизнес и управляли процессами вне зоны с помощью мобильной связи.

С 2004 года многие авторитеты «чёрного мира» (так в Грузии называют «воровскую среду») пострадали от драконовских мер Саакашвили. Среди них – кутаисец Бондо Шаликиани, который лишился всего имущества и живёт в Москве. Тбилисец Шахро Калашов тоже успел сбежать, но его роскошный дворец стоимостью в \$10 млн. (как и дворцы других «законников») конфискован и передан местному отделению МВД. В таких дворцах сейчас – городские и районные отделы полиции, либо другие подразделения Министерства внутренних дел. Арестованы и посажены в 7-й изолятор Малхаз Зеделашвили по кличке «Махо» и Гоча Джинчарадзе («Курша»), Вато Кипиани (недавно, по истечении срока заключения выпущен на свободу с условием, что навсегда покинет страну), Павел Мамардашвили (Павлик) и Николоз Махарадзе (Никуша).

Грузинский эксперт по криминалу Важа Летоидиани сказал Slon.ru, что 90% «воров в законе», ушедших от нового закона, – таких, как Калашов или Ониани, – сбежали именно в Россию, и лишь небольшая часть – на Украину или в Европу. «Тут сказались многолетние связи и надежда на то, что в России милицию всё ещё можно «связать» и «подмазать», – отметил эксперт. С ним согласны и многие российские специалисты, занимающиеся криминальной тематикой.

БУДЕТ ЛИ ВОРОВСКОЙ РЕНЕССАНС?

Естественно, «законники» попытались воспользоваться своими огромными возможностями и ответить властям: 27 марта 2006 г. Тариел Пощверия по кличке «Тараса» устроил в легендарной Ортачальской тюрьме, построенной ещё в XIX веке, жестокий бунт, немедленно подавленный спецназом МВД с применением огнестрельного оружия. При этом, как сообщила адвокат Лали Апицаури, погибли около двадцати человек. Хотя власти официально сообщили о гибели 11 заключённых. После подавления бунта Пощверия, руководивший восстанием из Крыма по мобильной связи, был экстрадирован на родину и ныне отбывает 10-летнее тюремное заключение в изоляторе номер 7.

Саакашвили практически в каждом своём выступлении предупреждает: стоит только политической оппозиции добиться ослабления власти в результате акций протеста, как джинн снова будет выпущен из бутылки, и всё вернётся на круги своя: Грузия окажется во власти воров. При этом Саакашвили прямо обвиняет политических оппонентов в симпатиях к «ворам в законе». По его словам, многие из них имеют обязательства перед «ворами» и пытаются выслужиться на будущее – в тщетной надежде, что Грузия вновь будет поделена «братвой» на зоны влияния.

Но народ успокаивает ближайший соратник Саакашвили, глава МВД Вано Мерабишвили. Недавно он заявил: «Мы уже уничтожили воров в законе как класс, и он не может быть реанимирован». Таким образом, по мнению грузинских властей, «законники» – уже история и представляют интерес только для учёных.

Георгий ЗЕДГЕНИДЗЕ, Slon.ru

ЛАТЫШСКИЙ МУЗЕЙ НЕБЛАГОДАРНОСТИ

Давным-давно, вода нас с мамой по узким улочкам старой Риги, экскурсовод трагически вещала: «А вот этот собор нам построили немецкие захватчики, а потом нас оккупировали шведы и построили вот эту улицу, а потом пришли самые страшные оккупанты - русские, они построили нам вот это и это».

В голосе пожилой латышки звенела многовековая боль угнетенного народа, хотя, судя по взмахам ее руки, захватчики и оккупанты возвели, если и не все красивые здания в городе, то большую их часть точно.

Мы с мамой, потрясенные силой патристического страдания экскурсовода, не решились проявить любопытство, и для меня, выращенной на книгах о пионерах-героях, тема надолго осталась загадкой.

Почему в России испокон веков все захватчики исключительно жгли и убивали, оставляя за собой кровь и пепел, а в Латвии даже самые страшные оккупанты дружно кидались строить и наводить красоту?

Приехав недавно в Ригу на празднование Дня Независимости, я удивилась странной черной «коробке» в центре здания бесплатного Музея оккупации. За десять лет его существования латыши все-таки сообразили, что он уродует облик старого города, и теперь собирают деньги на его переезд. С расширением.

Расширение действительно необходимо - богатой экспозиции музея в нынешнем архитектурном шедевре тесно. Тем более что охвачено более пятидесяти лет прибалтийских мучений - с 1940 по 1991.

До того страна, по мнению латышей, процветала - табличка в начале осмотра гласит, что «в период с 1920 по 1940 год Латвия превращается в самостоятельную политически, экономически и культурно развитую страну».

Именно этим так ужасна победа СССР во Второй мировой - даже освобождение узников из барачков Саласпилса не искупает вины наших предков в плане духовном. «На фоне высокого уровня культурной жизни латвийского государства крикливость советской культуры кажется чужой большинству жителей Латвии».

Но свободолюбивые латыши не сдаются. Они продолжают творить свои гениальные и самобытные произведения «на злобу дня»:

*Под сталинской дверью
стоит Кирхенштейн*

И молит хлеба с солью подать.

*Стоит на коленках и плачет навзрыд,
А Сталин с ухмылкой шлет его на «...»*

Это и еще несколько стихотворных примеров высочайшей культуры жителей Латвии ныне украшают стены музея оккупации. Выясняется, что в те времена «жизнь талантливых поэтов и писателей была трагична - в 1948 году, например, публикуются девять стихотворных сборников восьми авторов». Про тиражи и гонорары, правда, умалчивается...

И еще немного о культуре - очень уж велика тяга латвийского народа к знаниям. Даже в самые тяжелые годы советской оккупации «под предлогом туризма и защиты природы молодежь знакомится с культурно-историческими памятниками своей родины».

А что делать несчастной молодежи, если в школах «особо контролируют программы истории, географии, иностранных языков и литературы», причем «героями детских книг становятся пионеры и комсомолцы, партизаны, мальчик Павлик Морозов, который предал своих родителей, юный Ленин»?

Чем не угодили латышам советские партизаны? Видимо, тем, что воевали с фашистами, пока партизаны латвийские объявляли «вооруженную борьбу за ликвидацию оккупационного режима». В 1944 году в Восточной Латвии создается ОНПЛ (Объединение Национальных Партизан Латвии) и до самого 1953 года «ведут борьбу не менее 49 партизан».

И еще целых 23 партизана действуют в Курземе. Непонятно, для кого именно тогда были построены десятки жутких тюрем и лагерей, нанесенных на карту СССР щедрой прибалтийской кистью, если число врагов режима не перевалило и за сотню?

Или страдалцы посчитали еще и 130 латышских легионеров, воевавших на стороне Гитлера и выданных шведским правительством в качестве «уступки диктату Сталина»?

Ненависть к советским оккупантам и довела Латвию до Саласпилса, одного из самых страшных концлагерей, где погибли 100 000 человек. Ведь «после года ужаса гитлеровских солдат встречали, как освободителей», и на фотографиях 1941 г. красивые латышки протягивают марширующим немцам цветы.

Кстати, с недавних пор члены правительства Латвии потихоньку стали называть Саласпилс, где были убиты сотни детей, исправительным или трудовым лагерем.

Если верить комментариям в Музее оккупации, то никому в Латвии и в голову не могло прийти, что дело не за-

Окончание на стр. 15

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Окончание. Начало на стр. 14

кончиться изгнанием ненавистной советской культуры. И якобы латышский народ был глубоко удивлен и потрясен.

Вместо долгожданной свободы почему-то получив нацистскую идеологию со всеми вытекающими - мобилизацией, принудительным трудом, лагерями и выселками. Особенно возмущены духовно развитые жители тем, что «в оккупированной Латвии вводятся праздники нацистов, например, 1 мая отмечают день труда».

Наивность латышей потрясает - они вступают в организованную немцами вспомогательную полицию порядка, «надеясь на восстановление армии и государства», а потом эти отряды вдруг начинают «использоваться нацистами и для террора против латвийского населения».

Видимо, далеко не сразу беднягам удается понять, что их опять обманули - только за 1941 год и только один такой отряд под руководством Виктора Арайса успевает уничтожить около 26 000 евреев.

В то же время сопротивление не дремлет. «Латышские национальные движения используют также легальные возможности сопротивления. На протяжении всей немецкой оккупации Народная помощь оказывает материальную помощь жертвам большевистского террора 1940-1941 годов».

Большевики начали снова терроризировать Латвию с 1945 г., о чем свидетельствуют крупные заголовки на стендах музея. «СССР против фермеров», «Разрушение экономики» - вот список преступлений наших предков. Самое страшное из них - борьба с так называемыми «кулаками», чьи поместья «урезали до площади в 20-30 га. А семьям фашистских пособников оставляют в лучшем случае 5-6 га». И еще злые оккупанты облагают

кулацкие хозяйства прогрессивным налогом, а «большую часть отнятой у кулаков земли раздают беднякам и безземельным крестьянам».

В промышленности дела обстоят не лучше - уже в начале 1960 г. ускоренными темпами строится более десятка крупных заводов, причем рабочую силу завозят из СССР. К возмущению жителей, «руководство переходит к нелатышам, в Латвии окупеется все меньше возможно-

Празднование Дня Независимости-2009 в Риге прошло с большим успехом - толпы выстроились на набережной в ожидании парада, который, как выразились потом в новостях, был «наиболее масштабным». Представить себе менее масштабный парад я, если честно, не в состоянии.

Президент поздравил жителей с той самой свободой и независимостью, после чего в течение четверти часа мимо нас

бодро пролетели пять вертолетов, проехали два десятка устаревших моделей боевых машин, списанных из американского музея военной техники, и прошли сотен пять солдат в разной форме.

В новостях сообщили, что среди неловко марширующих латышей затесались и подразделения НАТО, и полиция, и пожарные, и кто-то там еще. Ах да, забыла - перед началом мероприятия стреляли из пушки, но саму пушку рассмотреть не удалось - ее куда-то спрятали.

В высказываниях латвийских военных и чиновников периодически проскальзывает мысль о некой русской угрозе, от которой они старательно защищаются с помощью замечательной национальной

армии. Не знаю уж, от кого именно можно защититься пятью вертолетами и сотней пожарных, но уверена, что нападать на Латвию не следует.

И дело даже не в том, что «оккупация» этой свободной страны обойдется слишком дорого, еще дороже, чем она обошлась нашим предкам. Пусть Латвия остается независимой во веки веков, пусть своими силами пашет свои поля и строит свои заводы, пусть сама поднимает свою высокую культуру.

Уже сейчас от восточной границы и до центра Риги в глаза бросаются малопривлекательные последствия стремления перестать быть лицом СССР и стать той самой частью Европы. Наши потомки должны воочию увидеть памятник человеческой неблагодарности, помноженной на лень и желание загрести жар чужими руками.



Митинги в Прибалтике с требованием присоединения к СССР.

стей управлять своим народным хозяйством».

К тому же «преобразования разрушают традиционную культурную среду Латвии», и крестьян переселяют в города - строятся многоэтажные жилые дома. Строятся эти дома и до сих пор.

За два десятка лет второй волны независимости в Риге скоро успеют доделать за оккупантов последние «панели», предназначавшиеся очередникам 80-х. Справившись с крышами, можно будет браться и за культуру.

А то в каждом музее туристов встречают наполовину отреставрированные экспонаты с комментарием «реставрация закончена в 1992 году». Что еще? С заводами проблем нет - их корпуса давно пришли в негодность и скоро упадут сами, не требуя затрат на снос. Метро оккупанты проложить планировали, но, к счастью, не успели.

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Выдвигается много причин падения некогда Великой Державы. Я же, занимающийся всю жизнь проблемами эффективности технического творчества, утверждаю, что ее просто-напросто разграбили псевдоизобретатели.

В последние годы изобретательская активность Ю. Лужкова просто поражает. Однако в его изобретениях отчетливо видится непрофессионализм и стремление заработать. Вот, например, его совместный с соавторами патент на Промышленный образец (ПО) «Пирожок печеный полуоткрытый», который хотя и характеризуется давно привычным глазу «выполнением в виде небольшого вытянутого объема с выпуклой верхней поверхностью и приоткрытыми торцами, где видна начинка», тем не менее, по мнению автора и экспертизы, все же отличается «плоским основанием в форме четырехугольника с выпуклыми длинными сторонами, переходящими в боковые плоскости поверхности... а также наличием в центральной части верхней поверхности овального отверстия, в котором видна начинка».

- Ну и что, - может воскликнуть наш читатель, - такие пирожики в виде вытянутого объема с выпуклой верхней поверхностью, плоским основанием и не только четырехугольной, а и любой формы печка еще моя бабушка, да и до выдачи патента их можно было купить

ваемые «технические», можно вдоволь находиться. Вот, например, изобретение, на которое московским градоначальником с соавторами взят патент под названием: «Транспортный комплекс мегаполиса и способ регулирования и разгрузки пассажирских, грузопассажирских и грузовых потоков транспортного комплекса мегаполиса». Некоторые пункты формулы этого горе-изобретения звучат так, как будто до взятия на них патента никогда ранее не было известно, что надо либо строить новые дороги, либо реконструировать старые. Что увеличивать пропускную способность транспортных магистралей надо за счет расширения их проезжей части. А сами дороги не только периодически очищать от пыли, снега и грязи, а и делать это так: зимой снег сгребать к обочинам, а летом - непременно мыть водой.

Впрочем, давайте вместе вчитаемся в этот дословный бред псевдоизобретателя Ю. Лужкова и его товарищей:

(п. 19): «...в процессе эксплуатации транспортного мегаполиса Москва по крайней мере периодически... производят реконструкцию по крайней мере части магистрали транспортного комплекса и/или строительство новых магистралей и/или искусственных инженерных сооружений...»;

(п. 20): «...разгрузку транспортных потоков обеспечивают путем увеличения пропус-

Это бездумное и вредоносное для экономики страны Постановление многие лжеизобретатели и любители «запустить руки» в финансовые потоки предприятий с целью легкой наживы восприняли как «подарок» судьбы, считая В. Черномырдина своим благодетелем и молясь за его здоровье. Поскольку теперь можно было, образно говоря, расположить по-новому дырки в пуговице и получать миллионные вознаграждения. Надо было лишь ни в коем случае не допустить возвращения к обязательной публикации размеров авторских вознаграждений, как было раньше, чтобы не возбуждать общественное мнение, да суметь доказать, что такая пуговица, пришитая, скажем, на прореху в кальсонах, дольше не оторвется.

Так и с изобретениями московского мэра. По ним наверняка кем-то выплачены громадные, никем не контролируемые авторские вознаграждения. Вот только какие? Для простых россиян, привыкших бороться даже за своевременное получение мизерной зарплаты и считать пенсионные гроши, эти сведения так и останутся навсегда коммерческой тайной.

Вникая сегодня в содержание многочисленных новаций и списки их авторов, можно прийти к заключению, что участие в техническом творчестве стали принимать все более обеспеченные слои населения, для которых

ИЗОБРЕЛ ПИРОЖОК

почти на каждом углу? А разве издревле известные по всей России шанги не имели отверстия, в которое помещалась начинка, например, из варенья или творога?

- Да, это так, - можно ответить любопытному читателю, но ответить на вопрос, почему спрашивают и выдаются такие патенты, никто, кроме экспертизы Роспатента и самого автора, не сможет.

Или вот то же самое «Кулебяка», отличающаяся «небольшой высотой боковой поверхности, имеющей плавный округлый переход в фигурный бортик, овальной формой основания и выпуклой внешней поверхностью, а также... с декоративным оформлением центра верхней поверхности элементом в виде стилизованного листа или гриба, вписанных в овал». Здесь, как видим, опять все те же, с детства знакомые нам черты бабушкиной «вкуснятины»: овальная форма основания, выпуклая внешняя поверхность и декоративное украшение, хотя не так уж важно, как оно исполнено...

Но вновь ответа любопытному читателю на то, почему выдан этот патент московскому градоначальнику и его соавторам, у меня нет. Можно, правда, допустить, что авторам больше понадобилось заявить не то, что представляет собой «Кулебяка», а лишь единственное выражение, вставленное в формулу этого ПО: «небольшой высотой боковой поверхности», поскольку неопределенность, выраженная словом «небольшой», может позволить оспорить производство этого продукта другими производителями.

Кстати, подобными «съедобными» новинками московского мэра пестрят страницы многих Бюллетеней отечественных изобретений. Здесь есть патенты на ПО «Пирог открытый» и «Расстегай», патенты на изобретения «Способ производства напитка из творожной сывротки «Алена», «Способ производства сбитня», «Способ производства морса», «Способ производства кваса или напитков брожения из зернового сырья» и многие другие.

И если во многих «пищевых» изобретениях Юрия Михайловича новизна почти не проглядывается, то, читая некоторые так назы-

ваемой способности магистралей и искусственных сооружений за счет увеличения ширины проезжей части... а между проезжими частями магистрали размещают разделительную полосу...»;

(п. 23): «...осуществляют с обеспечением круглосуточного бесперебойного и безопасного функционирования магистралей путем периодической очистки от пыли, грязи, снега, льда дорожного полотна, дорожных знаков, поддержания в рабочем состоянии всех видов сигнализации, в том числе систем регулирования потоков транспорта, операции по выполнению ремонта, и/или реконструкции, и/или восстановления земляного полотна, и/или дорожной одежды, реконструируют и/или возводят новые посты ГИБДД...».

(п. 25): «...зимнюю уборку магистралей осуществляют путем обработки проезжей части хлоридами и/или сдвиганием снега с проезжей части к обочинам, а летнюю уборку дороги осуществляют путем мойки асфальтобетонного покрытия проезжей части. Не реже двух раз в сутки производят подметание и не реже одного раза в сутки очистку от мусора контейнеров и урн бригадами рабочих из двух человек...».

Все эти псевдоизобретения, безусловно, созданы не ради забавы. Дело в том, что в соответствии с Постановлением Совмина РФ №648 «О порядке использования изобретений и промышленных образцов, охраняемых действующими на территории Российской Федерации авторскими свидетельствами на изобретения и свидетельствами на промышленный образец, и выплаты их авторам вознаграждения», подписанным 12 сентября 1993 г. В. Черномырдиным, был не только отменен десятилетиями существовавший порядок расчета авторского вознаграждения, а и установлено, что оно больше не должно иметь верхнего предела. В нем, в частности, дословно говорилось: «...вознаграждение выплачивается каждым юридическим или физическим лицом, использующим такое изобретение или промышленный образец, и определяется по соглашению сторон без ограничения его размера».

размеры пошлин при взятии патентов и подержании их в силе не имеют серьезного значения. Я уже писал о том, что в изобретатели, например, «двинули» Илья Клебанов, Сергей Кириенко, Анатолий Чубайс и многие другие. При этом некоторые «виртуозы» даже не жалуют платить десятки тысяч долларов на подержание в силе своих фиктивных патентов, на что я уже неоднократно обращал внимание общественности и наших явно недоучившихся «вождей». Легко представить себе, какие авторские вознаграждения они при этом получают!

Между тем, анализируя такие изобретения, легко убеждаешься, что они не служат научно-техническому прогрессу, преследуя лишь возможность легкого обогащения. Более того, для некоторых авторов псевдоноваций исполнение прямых, ранее предусмотренных должностными инструкциями, служебных обязанностей все в большей и большей степени начинает сопровождаться предварительным патентованием своей деятельности (как это сделали, например, указанные выше лица), дающим право на последующее авторское вознаграждение. Поэтому нет никакого сомнения в том, что под натиском современных оспов бендеров страна и сейчас продолжает стремительно нестись к пропасти.

Как тут не вспомнить знаменитое изречение Петра I, относящееся к новаторам его эпохи: «Всем чинам, на службе состоящим, а также мануфактур-советникам и прочим важных промысловых заведений персонам помннть надлежит: все прожекты зело испривны быть должны, дабы казну зряшню не раззорять и отечеству ущерба не чинить. А кто прожекты станет абы как ляпать, того чина лишу и кнутом драть велю».

Прекрасные слова, которые, надо полагать, были вовремя сказаны! Вот только кто откажется драть ненешних лжеизобретателей в России, дружно «распиливающих» ее национальный бюджет, до сих пор пока неизвестно.

Анатолий ГЛОВАЦКИЙ

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Приближается очередная годовщина Победы советского народа над бесчеловечным современным врагом - фашизмом в войне 1941-1945 гг.

Сегодня мы находимся на самом оптимальном отдалении от той Великой и Светлой Победы.

Еще живы последние участники Отечественной войны, олицетворяющие Мужество, Самоотверженность, Патриотизм защитников Родины и Благодарство той великой целью войны.

Уже собраны в главном все факты, характеризующие ее истоки, ее характер, ее значение и в совокупности составляющие ее Историю. Кроме самых засекреченных.

Уже полностью разработана отечественной наукой материалистическая методология исследования истории войн и истории Великой Отечественной войны советского народа, включая научное обоснование периодизации войн, квалификации их типов, их названий, а также истоков отечественных войн.*

Уже регрессивные силы - прошлые и нынешние, враги русского и советского народов и социализма - использовали все антинаучные методы и средства по под-

«горячих» геноцидно-истребительных войн не упоминается вопрос об антиимпериалистической сущности национальной природы и трудовой философии жизни русского народа и природе и паразитарной философии жизни народов империалистических стран - наших многовековых, извечных врагов. Именно поэтому не связываются с историей Отечественной войны слова президента США как лидера империалистического мира, сказанные 9 ноября 1917 г.: «Советская власть не может быть терпима» и решение межсоюзной конференции стран Антанты 29 ноября-3 декабря 1917 г., обсуждавшей стратегию уничтожения Советской России ради удержания России в войне на стороне Антанты.

Не рассматривается история подготовки фашистской Германии к геноцидно-истребительной антисоветской войне всеми империалистическими странами, при решающем вкладе Соединенных Штатов Америки.

Во-вторых, нет характеристики и *внутреннего истока*, представленного наличием мощного подъема национальной, классовой и особенно цивилизационной со-

В этих работах изложен не только единый материалистический методологический комплекс исследования исторических процессов, но и установлена *специфика исследования истории войн, как неестественных явлений*. Таким установлением стало признание «развитием» войны «стратегии» ее ведения. А исследование стратегии требует безусловного вскрытия истоков, сил, целей, методов и средств ведения войны. Установленная совокупность их представляет сущность войны и, следовательно, обуславливает ее название.

Установлено также, что смена стратегии ведения войны обуславливает смену и название периодов в ее ведении или ходе.

Но, как оказывается, все эти возможности относительно *трех войн 1941-1945 гг.* не использованы в полной мере до настоящего времени. Не имеется теоретически обоснованного пояснения, почему война советского народа является Отечественной.

Между тем материалистическая методология исследования войн позволяет заключить, а история Отечественных войн

К 65-й годовщине Победы советского народа над фашистами Европы

ВТОРАЯ МЕЖФОРМАЦИОННАЯ ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ

мене подлинной истории той войны лживой, которая бы оправдала преступный характер антирусской, антисоветской войны и извращала благородную сущность Великой Отечественной войны советского народа, все русское, советское, социалистическое.

И несмотря на все это, на разоблачение прогрессивными историками всех исторических клевет врагов в истории Великой Отечественной войны советского народа и ее последствий сохраняется более чем странная во многих отношениях ситуация.

Во-первых, нет научнообоснованной классово-цивилизационной характеристики *внешнего истока* возникновения Отечественной войны советского народа. Истока, происходящего из националистически-классового посягательства империал-фашистского монополистического капитализма на уничтожение антиимпериалистического революционного движения трудящихся и народов и результатов этого движения - возникновения и успешного развития первой страны социализма - СССР.

Именно поэтому война империал-фашизма сороковых годов XX века не характеризуется как четвертая антирусская геноцидно-истребительная и вторая антисоветская, антисоциалистическая геноцидно-истребительная война империал-фашизма в XX веке. Четвертая, ибо ей предшествовали антирусские войны: Японская 1904-1905 гг., Германская 1914-1918 гг. и Интервенционистская США, Японии, Великобритании, Франции и Германии 1918-1920 гг., являющаяся одновременно и антирусской и первой антисоветской.

Именно поэтому при освещении названных четырех межгосударственных

циалистической сознательности всего советского народа.

То есть история Великой Отечественной войны советского народа *всесторонне* не связывается с сущностью современной эпохи, с закономерностями ее развития. Именно такое пояснение показало бы, что Великая Отечественная война советского народа не является составной частью Второй мировой межимпериалистической войны, имеет другую - межформационную, между капитализмом, на его стадии империал-фашизма, и социализмом - природу.

Далее, в работах по истории Великой Отечественной войны советского народа периодизация ее устанавливается без материалистического методологического обоснования.

Нет названия войны фашистов Европы против СССР, как нет названия и обоюдной - фашистско-советской - войны 1941-1945 гг.;

Не называется научно обоснованно, сущностно, и другая война - 1939-1945 гг. - «Вторая мировая война»: кого и за что?

А ведь названия войн должны представлять их сущность, характер.

Кроме того, поражает неразработанность целого ряда важнейших для жизни народов, участвующих в войнах, и человечества в целом проблем.

Между тем научное обоснование названий всех трех войн 1941-1945 гг. и некоторые политические проблемы были бы осуществлены, занимая официальная академическая историческая наука не конъюнктурные, не субъективистские, а научные, строго материалистические позиции.

Методологически такое решение обеспечивается материалистической методологией в целом и работами по теории периодизации 1990-2000-х годов.*

русского народа показывает, что *основой возникновения отечественных войн являются два главных фактора*.

Первый - это *появление внешней смертельной угрозы существованию национального государства и самого государственнообразующего народа*.

Второй - у обороняющегося народа должно быть *наличие высочайшего подъема классового, национального или цивилизационного сознания - основы проявлений всеобщего Патриотизма и его естественных выражений - Мужества, Самоотверженности и Героизма*.

В 1941-1945 гг. эти два фактора, два истока Отечественной войны, у советского народа были очевидной реальностью с самых первых ее мгновений.

О смертельной угрозе существованию СССР и Русского народа свидетельствует укоренившийся среди немцев еще со времени образования Германской империи пангерманизм - воинственный немецкий империал-национализм. Любой паннационализм порождает геноцид других народов. Национально-политической основой возникновения пангерманизма стала насильственное объединение возникающим монополистическим капитализмом всех немецких государств в единую империю.

Формирование идеологии пангерманизма привело к возникновению в 1891 г. организации «Пангерманский союз».

Первый президент этого союза, профессор Лейпцигского университета Э. Хассе в 1891 г. заявил: «Нам нужна территория, пусть даже населенная другими народами, с тем, чтобы мы могли формировать их будущее в соответствии с нашими нуждами.»* А в 1893 г. лидер пан-

Продолжение на стр. 18

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Продолжение. Начало на стр. 17

германистов, генерал Готлиб, писал уже более откровенно: «Наша цивилизация должна воздвигнуть свои храмы на горах трупов, океанах слзз, на телах бесчисленного множества умирающих. Иначе быть не может».* А в 1905 г. И. Реймер в книге «Пангерманская Германия» писал: «Мы создаем и должны создать мировую империю тевтонского племени под гегемонией германского народа».

Именно философию пангерманизма выразил император Германии Вильгельм II, дядя императора России Николая II, готовя Германию к геноцидной войне с Россией, в 1912 г. заявив: «Славянский вопрос должен быть решен окончательно!».

И германский генеральный штаб в августе 1914 г. воплотил эту установку императора в Директиву сухопутным войскам, воюющим в России: «О поголовном уничтожении населения на занятых германскими войсками российских территориях».

В этом свете становятся вполне понятными и фанатичный национализм населения Берлина и всей Германии, по описанию А.И. Деникина, проявленный в 1914 г., в самом начале войны с Россией, при виде артиллерийского обстрела, штурма и сожжения германскими войсками построенного почти

в натуральную величину макета московского Кремля, и петиция 325 профессоров университетов Германии императору в поддержку геноцидной антирусской войны с требованием включить в состав Германии всю европейскую часть территории России, и петиция 1347 деловых людей Германии канцлеру ец в 1916 г., когда ход антирусской войны был малопривлекательным для немцев, с требованием обеспечить им свободную, беспоплинную торговлю на всей европейской территории России, и хищный, жестокий, геноцидно-истребительный Брестский мирный договор 1918 г., и участие немцев в геноцидно-истребительной империал-фашистской интервенционистской войне 1918-1920 гг. США, Великобритании, Франции, Японии.

И естественно, что пангерманизм в 1941 г. предстал уже антирусской, антисоветской, грабительской, геноцидно-истребительными философией и политикой войны, одобренной большинством населения Германии и представляемой следующими официальными тезисами:

- «полностью уничтожить русский народ»;

- «коммунизм таит в себе огромную опасность для будущего... Речь идет о борьбе на уничтожение»;

- «славяне должны работать на нас. Если мы не нуждаемся в них, они могут умереть... Система здравоохранения не нужна. Рождения у славян нежелатель-

ны... Образование опасно... Надо развивать технику обезлюживания»;

- «речь идет не только о разгроме государства с центром в Москве. Дело заключается скорее в том, чтобы разгромить русских как народ».

Это - цели жизненной философии монополистических капиталистов и геноцидно-истребительной стратегии их достижения представляют сущность не только немецкого монополистического капитализма, но и всего сформировавшегося в конце XIX - начале XX века экономического империализма, который сразу, как птенец-стервятник, едва «став на крыло», став хищником-убийцей, стал империал-фашизмом.

Ибо фашизм есть идеология, политика и государственная система достижения монополистическим капитализмом своих классовых целей любыми безнравственными методами и средствами, це-

защите Советской власти от геноцидно-истребительной войны империалистов в 1918-1920 годах и в 20-е-30-е годы - в процессе строительства социалистического государства и общества.

Но, оказывается, их социалистическое государство и его строитель - народ по преступной воле империал-фашистов Германии и всего империал-фашистского Запада должны быть уничтожены.

Как??? Это - они, наследники 3,5-тысячелетней цивилизации своих славных предков, они, первыми в мире совершившие социалистическую революцию, спасшие Советскую власть от уничтожения интервентами - империал-фашистами, они, построившие могучую социалистическую державу - СССР, они, овладевшие образованием, наукой и социалистической культурой, они, по призыву коммунистов-ленинцев, в 1937-1938 годах разгромившие полуторамиллионную сионо-троцки-

стскую «пятую колонну» мирового сионо-империал-фашизма, колонну, в 1936 г. по соглашению с Гитлером поступившую на службу германскому рейху и взявшую на себя обязательство подрыва оборонной мощи СССР и подготовки его к поражению в предстоящей против СССР фашистской войне; они, по завету В.И. Ленина, подготовившие стратегически страну к защитной, победной войне с империализмом и через все это убедившиеся в правильности и действенности



лей, в совокупности сводящихся к полному подчинению населения всего мира их классовым интересам. А немецкие империалисты лишь с системной полнотой оформили их теоретически и методично изложили их в своих государственных стратегических геноцидно-истребительных планах «Ост» и «Барбаросса». Эти стратегические планы были поддержаны англосаксами: в марте 1941 г. представители правительства США, Англии и Ватикана обсудили план разделения СССР с участием Германии. Затем немцы планы «Ост» и «Барбаросса» превратили в инструкции по исполнению их миллионами фашистских убийц, которые будут уничтожать СССР:

«Инструкции об особых областях»;

«Об особых полномочиях войск»;

«Двенадцать заповедей поведения немцев на востоке и их обращения с русскими»;

«Некоторые мысли по поводу обращения с инородцами на востоке»;

«Памятка немецкого солдата» и др.

Таков внешний исток возникновения Великой Отечественной войны советского народа - угроза полного уничтожения русского народа и его государства.

Внутренним же истоком возникновения Отечественной войны советского народа явилось его высочайшее национальное, социалистическое и цивилизационное сознание, вызревшее в многолетней революционной борьбе, в вооруженной

своей идеологии - Ленинизма, они должны под жесточайшим насилием фашистов Европы отдать им все наследие Предков и созданные ими самими ценности и позволить покорить себя и уничтожить???

Да не бывать этому никогда!!!

И весь советский народ мужественно и самоотверженно грудью встал на защиту своей великой древностью и славной справедливостью Социалистической Отчизны, на защиту от преступных посягательств античеловеческих отбросов частнособственнической цивилизации, возмнивших себя управителями всего человечества.

И эту свою национально, классово, цивилизационно и исторически справедливую защитную войну против античеловеческих преступников советский народ, понимая все это, справедливо назвал уже в первые дни вражеской агрессии, Священной, Отечественной, а также Освободительной антифашистской войной. Официально таковой она была названа 31 июля 1941 г. в Программе войны советского народа, объявленной по радио всему миру.

Ну а как же назвали свою войну фашисты и называют ец их наследники и преемники?

Оказывается, при известной всему миру расистско-фашистской геноцидно-истребительной идеологии, истоках, силах,

Продолжение на стр. 19

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Продолжение. Начало на стр. 17-18

методах и средствах ведения войны их война и сегодня, через 70 лет после ее начала, не имеет научнообоснованного названия.

Обходимые в историографии названия «Вторая мировая война», «Восточная война», «Восточный фронт», «Гитлеровская агрессия» и подобные - не только не научны, но выражают ее сущности, ее характера, но извращают ее античеловеческую сущность, скрывают ее преступность.

Анализ истории войны фашистов Европы против СССР на основе материалистической методологии устанавливает, что по своим целям германо-романская, блока фашистских государств, война 1941-1945 гг. являлась государственно - захватническо-истребительной, национально - геноцидно-истребительной, антирусской, политически-антисоветской, формационно - антисоциалистической, идеологически - антикоммунистической.

То есть германо-романские империал-фашисты вели против СССР, советского народа расистскую этно-националистическую, антисоциалистическую, фашистскую, геноцидно-истребительную войну.

Согласно материалистической теории периодизации исторических процессов и явлений исследуемые войны должны сопоставляться с предшествующими однородными явлениями, и эпохой, в которую они проходили. Поэтому война германоманцев 1941-1945 гг. против СССР должна именоваться полным сущностно-временным названием: «Вторая германо-романская антирусская, антисоциалистическая, геноцидно-истребительная война 1941-1945 гг.» Политическое ее название: «Вторая империал-фашистская, антирусская, антисоциалистическая геноцидно-истребительная война 1941-1945 гг.»

Почему вторая? Потому, что первой фашистской по целям и методам геноцидно-истребительной войной была «Интервенционистская антисоветская война США, Великобритании, Германии, Франции и Японии 1918-1920 гг.». Ее целями открыто провозглашались и осуществлялись: уничтожение Советской власти, «большевизма», Советской России и русского народа, как создателя и носителя всего подлежащего уничтожению.

Война же двух противоборствующих сторон - фашистов Европы как ударной силы системы монополистического капитализма, с одной стороны, и советского народа как создателя и носителя социалистической формации, с другой, - политически должна называться «Второй фашистско-социалистической войной» или полно и научно точно: «Второй межформационной - геноцидно-истребительной империал-фашизма и Отечественной социализма - войной 1941-1945 гг.».

Такова истинная сущность и название этой войны. Их выявление обеспечивает только материалистическая методология исследования исторических процессов и явлений. А империал-фашистским агрессорам всегда нежелательно выявление целей и сущности их преступных, поработительных деяний.

Именно поэтому все свои войны, преступные изначально, империал-фашисты не называют по их сути, а вся их дипломатия является секретной от народов.

Именно поэтому империал-фашисты ставят материалистическую методологию и ее порождение, подлинную историческую науку, вне закона.

Именно поэтому войны империал-фашизма против Вьетнама, Югославии, Аф-

ганистана, Ирака, четыре межгосударственных «горячих» и одна, уже более чем вековая, «холодная» против русского народа, России-СССР, не имеют сущностных, обоснованных названий. Как и так называемая «Вторая мировая война».

По той же причине все «демократические» режимы на пространствах СССР фактически запретили применение материалистической методологии и насилия насаждают в исторической науке методологию идеализма, т.е. субъективизма.

Примеров тому не счесть.

И самым потрясающим их них является вот уже 14-летнее замалчивание инородческим режимом урезанной России факта рассекречивания в 1995 г. в Германии Директивы германского Генерального штаба от августа 1914 г. «О поголовном уничтожении населения на занятых германскими войсками российских территориях» и ее неопубликование в России. Это факт замалчивания режимом «лучших немцев» в России того, что Германская империя готовила и начинала войну с Российской империей как геноцидно-истребительную войну, что война германского рейха против СССР была уже второй геноцидно-истребительной антирусской войной немцев в XX веке. И что активнейшее участие Федеративной Республики Германии в геноцидно-истребительной «холодной» войне фашистского «Запада» против СССР является третьей геноцидно-истребительной войной немцев против русского народа и истребительной войной Германии против СССР-России как государства.

Но «лучшие немцы» урезанной России, президенты Ельцин, Путин и пока еще не признанный таковым Медведев, как говорил о немцах в России М.В. Ломоносов, «и видят, не видят, и слышат, не слышат» об уже вековой антирусской геноцидно-истребительной войне немецких фашистов, вкуче с фашистами других государств и народов.

И именно по причине осуществления такого антирусского, антисоветского курса во время существования советского по форме, антисоветского по существу режима, начиная с хрущевского, и «демократического», уже российского, режима, становится ясным, почему и через 64 года после победы советского народа над фашизмом остаются невостробованными уже решенные наукой проблемы и не осуществлен целый ряд важнейших политических проблем, как неизбежных следствий той межформационной войны.

Так, не поставлен в СССР-Россией перед ООН, ни самой ООН вопрос об определении статуса геноцидно-истребительных войн как преступных, совершенно недопустимых и потому подлежащих превентивному пресечению политической и военной силой ООН с установлением полной и неизбежной ответственности за результаты уже проведенных таких войн.

Такое решение необходимо тем более, что таковыми по сущности являются и продолжаемая ныне «холодная» война против СССР-России и русского народа и политика «глобализации» США и НАТО как осуществление преступной «теории золотого миллиарда».

Остается юридически неоформленным Организацией Объединенных Наций требование народов мира - участников войн 40-х годов - о запрещении идеологии, политики и системы империал-фашизма навечно, за их античеловеческую преступность, отраженную только частично в материалах Нюрнбергского и Токийского международных трибуналов, и в проявле-

ниях фашизма в послевоенные десятилетия, во Вьетнамской и других войнах США и НАТО.

Российский «демократический» режим как правопреимник СССР не ставит перед ООН и прогрессивной общественностью мира вопрос о компенсации Германии стоимости жизней преднамеренно уничтоженных немцами граждан России-СССР в трех ее геноцидно-истребительных «горячих» войнах, проведенных ею в XX веке, - их около 40 миллионов человек - не считая пока жертв продолжающейся «холодной» войны, приходящихся на долю Германии, причем компенсацией стоимости жизней с учетом возможных демографических последствий в трех поколениях: не будь этих геноцидных войн, население России-СССР к началу XXI века составило бы 515-535 миллионов человек.

За свои преступные злодеяния немецкая нация должна нести соответствующую ответственность. Такую же ответственность Германия должна понести за геноцид 6 миллионов граждан Польши и 1,6 миллиона граждан Югославии. (Пока только Израиль получил компенсации за 6 миллионов уничтоженных евреев).

Российский «демократический» режим не решает вопроса и о компенсации стоимости покалеченных жизней, подорванного здоровья, национального унижения более двух миллионов советских граждан, насильно угнанных в Германию для использования в качестве «трудовых рабов».

Российским режимом не принят Закон о Национальном статусе захоронений Защитников Отечества и статусе Краткосрочных захоронений геноцидно-истребительных агрессоров-иноземцев на территории СССР-России. Могилам геноцидных убиен не может быть места на земле наших народов.

Остаются не выявленными характер и размеры помощи фашистской Германии союзниками СССР по антифашистской коалиции, прежде всего, США и Великобританией во время Великой Отечественной войны советского народа.

«Демократический» режим России, считающий себя наследником дореволюционной Российской империи и одновременно патриотом современной, урезанной «России», преступно не ставит вопроса о необходимости безотлагательного государственного воссоединения русского народа, впервые за две с половиной тысячи лет разделенного его смертельными врагами на пятнадцать частей.

Преднамеренная нерешенность названных выше проблем истории Великой Отечественной войны советского народа позволяет антиисторическим силам использовать эту нерешенность в своих интересах.

Так, президенты урезанной России Победу советского народа, в дни празднования ее, называют «Великой Победой», не называя при этом победителя - советский народ - и разгромленного им врага - фашизм Европы.

Более того, они традиционно в дни всенародного празднования Победы преступно отгораживают участников войны, их наследников и преемников огромным деревянным щитом от Мавзолея В.И. Ленина, имя и дела которого были для всех участников защиты социалистической Отчизны символом их священной войны с фашизмом; от Мавзолея, к подножию которого на Параде Победы 24 июня 1945 г., как свидетельство выполнения священной клятвы защитить социалистическую Родина

Окончание на стр. 20

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Продолжение. Начало на стр. 17-19

ну от уничтожения фашистами Европы, победители фашизма бросали знамена и «штандарты» поверженной ими главной фашистской армии в Европе - немецкой.

Это отгораживание является оскорблением советского народа, народа-победителя в Великой Отечественной войне, войне с фашизмом.

Кто дал режиму право отгораживать народные массы победителей империал-фашизма, их наследников и преемников в дни Всенародного празднования Дня Победы, отгораживать забором от главного символа Победы советского народа над фашизмом Европы - Мавзолея Владимира Ильича Ленина и главного Некрополя первой в мире социалистической страны, СССР, - Символов на Красной площади Москвы, столы 1110-летнего русского централизованного государства - Руси-России-СССР?

Отгораживать народ-победитель от этих Святых, перед которыми и которым с первых дней Великой Отечественной войны зримо или заочно клялись победить или умереть, защищая социалистическую Родину.

Русский народ и коренные народы Руси-России-СССР права на устранение своих символов Победы, тем более в дни Всенародного торжества - Дня Победы, никому не давали и перед лицом Истории, перед лицом своих внуков и правнуков никому и никогда не дадут.

Глумление над национальными святынями, над памятью живых и погибших участников Великой Отечественной войны советского народа должно быть и будет наказано.

И потому все патриотические организации, начиная с коммунистических, ветеранских, офицерских, молодежных, женских, православных, все патриоты нашей великой и славной благородными делами Отчизны не должны больше никогда в будущем допустить такого оскорбления всех, кому дорога наша Победа в той Великой Отечественной войне, поругания чести и высокопатриотического сознания великого народа, извращения самой истории Великой Отечественной войны советского народа.

Это - наш национальный Долг перед миллионами павших и живых фронтовых и тыловых защитников Отчизны и наследниками их Славы и Победы.

Этот Долг, как и решение названных выше и других нерешенных национальных и общечеловеческих задач, мы можем выполнить, только поднявшись на Третью Отечественную войну.

А. В. ВОЛЧЕНКО,
доктор исторических наук,
профессор,
ветеран Великой
Отечественной войны

* Волченко А.В., Волченко Н.А. О периодизации истории Великой Отечественной войны советского народа. 0,7 печ. л. //Деп. в ИНИОН, 01.04.1992, 46347; Волченко А.В.. Отечественная историография о теоретических основах периодизации истории. 0,92 печ. л. //Деп. в ИНИОН, 18.05.1993, 48041; Он же. Методология исследования истории Великой Отечественной войны советского народа.// В «Марксизм и будущее цивилизации». Труды науч. конференции. Т. II. - М. 2005. 2) Кан А. Заговор против мира. - М; Изд-во иностр. лит-ры, 1961, С. 94.

ОТВЕТ ЖДАНОВИЧУ

Уважаемый Роман Борисович!

Ваши замечания по материалу «ПВО Ленинграда» («КБ»; №1-2, 2010 г.) требуют некоторого уточнения. В частности, по поводу радиолокационного вооружения системы ПВО города на Неве.

Ещё до войны на войсковые испытания были поставлены первые промышленные образцы радиолокаторов РУС-1 в районы объектов, требующих надёжного прикрытия от ударов с воздуха: Москвы, Ленинграда, Киева и Баку. Необходимо было оценить их тактико-технические возможности для различных условий местности и характера климата. Однако уже в июле-сентябре 1941 г. в первую очередь в прифронтовой Ленинград, а также в Москву были поставлены по семь модернизированных радиолокаторов РУС-2, а опытные образцы были передислоцированы на менее ответственные направления обзора около этих же городов. Это и дало количество – восемь, зафиксированное во многих документах. Кстати, в дальнейшем число модифицированных РЛС РУС-2 под Ленинградом было доведено до двенадцати.

Далее Вы отметили техническую безграмотность, прежде всего, командования войск ПВО города. Не могу с Вами согласиться. Вам, очевидно, известно, что представителем Ставки в Ленинграде был К.Е. Ворошилов. Ещё будучи Наркомом обороны именно он «окрестил» первые советские радиолокаторы аббревиатурой РУС – радиоуправляемый самолёт. Отсюда следует, что их возможности он знал весьма основательно.

Противовоздушную оборону северной столицы возглавлял командующий Ленинградским корпусным районом ПВО генерал-майор артиллерии Г.С. Зашихин, исключительно грамотный военачальник. Если бы это было не так, К.Е. Ворошилов добился бы у И.В. Сталина его отстранения от должности. Однако его дальнейший служебный путь таков: с 4.07.1943 г. по 29.03.1944 г. он, уже генерал-лейтенант артиллерии, - командующий Восточным фронтом ПВО. С 21.04.1944 г. по 24.12.1944 г. – командующий Южным фронтом ПВО. А с 24.12.1944 г. до окончания войны – командующий исключительно важным и ответственным Юго-Западным фронтом ПВО, генерал-полковник артиллерии. Полагаю, комментарии излишни. И.В. Сталин безграмотных и бездарных военачальников не повышал ни в должностях, ни в званиях. Это – непреложная истина.

Однако необходимо признать: факт неверия о наличии самолётов противника в районе давно потерянного Новгорода действительно имел место. И не только со стороны Новгорода, но и с некоторых других направлений. Но это неверие относится не к командованию ПВО, как Вы предполагаете, что следует даже из чьей-то, приведенной Вами цитаты: «...вы не можете знать о воздушной обстановке над Новгородом – он давно потерян, и никаких постов у вас там нет».

Поясняю: блокирование Ленинграда 8.09.1941 г. с суши, резко снизившее объёмы доставки всех видов боеприпасов и горючего для авиации, потребовало в целях сохранения стратегически важного объекта от разрушения с воздуха передачи в оперативное подчинение корпусному району ПВО группы истребительных авиационных полков ВВС Ленинградского и других фронтов. Их командиры, получив информацию о том, что сведения о противнике будут поступать, для сокращения времени, непосредственно от постов ВНОС напрямую на КП истребительных авиационных полков (иап), не знали, что эти посты в системе циркулярной радиосети используют также данные РЛС. Поэтому, получив целеуказание от близкорасположенных постов о значительно удалённом противнике и не желая напрасной траты топлива на «холостые» вылеты, выражали командованию ПВО, изложенные Вами претензии. Это недоумение весьма быстро было устранено. Что же касается запоздалых взлётов наших истребителей на перехват врага, то это было уже в основном в 1942 году и позднее, после приближения немцами сети аэродромов непосредственно к линии фронта.

Наконец, о кораблях КБФ, в частности, о линкорах. Документы свидетельствуют, что к началу войны в его составе были 2 линкора, 2 крейсера, 21 эсминок и другие типы боевых кораблей и вспомогательных судов. При переходе флота в Ленинград из Таллина после его падения 28.08.1941 г. из 167 кораблей от мин, якорных и плавучих, пострадали и погибли 53 корабля, главным образом ночью, при плохой видимости. От авиации противника не погиб ни один боевой корабль. К Ленинграду в их составе прибыл линейный корабль «Октябрьская Революция». Таким образом, выведенные из строя, посаженные на грунт «все имевшиеся в КБФ линкоры» в итоге составляют всего один линейный корабль. Полагаю, я ответил на все Ваши замечания.

Хочется верить, что приведенные выше доводы достаточно убедительны.

И.Н. ДОКУЧАЕВ

29 ЯНВАРЯ
ШКОЛА ДЕЛОКРАТИИ
ПРОВОДИТ
ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ
СЕМИНАР
«КАК СЕГОДНЯ
РАЗВИВАТЬСЯ
ЗАВОДАМ?!»

Тел.: 8-906-786-54-75
e-mail: 89067865475@mail.ru

ИСТОРИЯ

В начале XX века царский режим был самым реакционным и самым деспотичным в Европе. Это была феодальная власть, средневековая, безгранично господствующая над в основном безграмотным крестьянским населением. Русские крестьяне жили в полном невежестве и исключительной бедности, в хроническом состоянии недоедания. Периодически случался большой голод, результатом которого становились голодные бунты.

Между 1800 и 1854 годами периоды голода в стране длились тридцать пять лет. Между 1891 и 1910 годами тринадцать лет были неурожайными, три года был голод.

Крестьяне обрабатывали маленькие участки земли, которые после систематических перераспределений становились все меньше и меньше. Часто это были небольшие полоски земли, разделенные значительными расстояниями. У трети семей не было ни лошадей, ни быков для обработки земли. Урожай собирали при помощи серпов. Сравнивая с

В начале 1917 года главным требованием всех революционных сил было прекратить преступную войну. Большевики призывали к немедленному миру и разделу земли между крестьянами. Старая реакционная царская система внезапно была подорвана, разрушена в феврале 1917 года; партии, которые хотели установить более современный буржуазный режим, получили власть в свои руки. Их лидеры были плотно привязаны к английской и французской буржуазии, возглавлявшей антигерманский военный альянс.

Как только было установлено буржуазное правительство, представители «социалистических» партий один за другим вошли в него. 27 февраля 1917 года Керенский был еще единственным «социалистом» среди одиннадцати министров нового режима. 29 апреля социалисты-революционеры (эсеры), меньшевики, народные социалисты и трудовики проголосовали за вхождение в правительство. Эти четыре партии более или менее следовали линии европейской социал-демократии. 5 мая Керенский стал

шевистских лидеров скромного происхождения. И всю свою жизнь он старался писать и говорить так, чтобы его могли понять простые рабочие.

За первые пять лет в начальной школе в Гори Иосиф Джугашвили был отмечен за сообразительность и исключительную память. Когда он окончил школу в 1894 году, то был рекомендован для поступления в Тифлисскую семинарию, самое важное высшее учебное заведение в Грузии, как лучший ученик. Семинария также являлась центром сопротивления царизму. В 1893 году Л. Кецовели провёл там забастовку, после которой 87 студентов были исключены.

Сталину было 15 лет, и он был студентом-второкурсником семинарии, когда впервые вошел в контакт с тайным марксистским кружком. Он проводил много времени в книжной лавке, принадлежавшей человеку по фамилии Челидзе; молодые радикалы ходили туда, чтобы читать прогрессивные книги. В 1897 году помощник инспектора сообщал в отчете, что он застал Джугашвили читающим

МОЛОДОЙ СТАЛИН КУЕТ СВОЕ ОРУЖИЕ

Францией или Бельгией, большинство крестьян жили в 1900 году, как в четырнадцатом веке.

За первые пять лет XX века было несколько сот крестьянских бунтов в европейской части России. Дворцы были сожжены, а помещики — убиты. Эти восстания всегда носили локальный характер, полиция и армия беспощадно подавляли их. В 1902 году произошли восстания в Харькове и Полтаве. Сто восемьдесят деревень были охвачены смутой, и восемьдесят поместий подверглись атаке.

Комментируя саратовское и балашовское крестьянские восстания, местный военачальник писал:

«С поразительной жестокостью крестьяне сжигали и разрушали все; не осталось ни одного кирпича. Все было разграблено — пшеница, магазины, мебель, домашняя утварь, скот, железо с крыш — другими словами, все, что можно было забрать; а то, что осталось, было предано огню».

Это бедствующее и невежественное крестьянство было брошено в Первую мировую войну, во время которой царь, почитаемый большинством крестьян как земной бог, собирался захватить новые территории, в основном в средиземноморском направлении. В России Первая мировая война унесла около 2 500 000 жизней, в основном крестьян, призванных в армию. Обычный уровень бедности сочетался с военными разрушениями и огромной смертностью.

Но в этой феодальной России в конце XIX в. развивались и новые производительные силы: фабрики, железные дороги и банки, принадлежащие большей частью иностранному капиталу. Жестоко эксплуатируемый, высоко сконцентрированный индустриальный рабочий класс под предводительством партии большевиков стал ведущей силой в борьбе с царизмом.

военным и морским министром. В своих мемуарах он сформулировал программу своих «социалистических» друзей:

«Ни одна армия в мире не может позволить себе начать решать вопросы о цели, за которую она сражается... Чтобы вернуть их боевые возможности, мы должны побороть их животный страх и решить их сомнения ясной и простой истиной: вы должны принести жертву, чтобы сохранить страну».

Убежденные «социалисты» послали крестьян и рабочих на заклание, чтобы принести их в жертву капиталу. Вновь сотни тысяч были брошены на штыки. В этих условиях большевики затронули самые глубинные нужды рабочих и крестьянских масс для организации восстания 25 октября под лозунгами: «Земля — крестьянам», «Немедленный мир» и «Национализация банков и крупной промышленности». Великая Октябрьская революция, первая социалистическая революция, победила.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТАЛИНА В 1900–1917 гг.

Чтобы лучше понять ту роль, которую Сталин играл после 1922 года, мы хотели бы осветить здесь некоторые аспекты его жизни и работы с 1900 по 1917 год.

При описании некоторых периодов жизни Сталина мы пользуемся книгой «Stalin, Man of History» Яна Грея; это лучшая из известных нам биографий, написанных некоммунистом.

Иосиф Виссарионович Джугашвили родился 21 декабря 1879 года в грузинском городе Гори. Его отец, Виссарион Джугашвили, был сапожником, происходил из семьи крепостных крестьян. Его мать, Екатерина Георгиевна Геладзе, также была дочерью крепостных. Родители Сталина были бедными и безграмотными. Сталин был одним из немногих боль-

«Литературную эволюцию наций» Летурно, перед этим — «Труженики моря» Виктора Гюго и «Девяносто третий год»; всего тринадцать раз был замечен с запрещенными книгами.

В 1897 году, в возрасте восемнадцати лет, Джугашвили присоединился к первой социалистической организации в Грузии, которой тогда руководили Жордания, Чхеидзе и Церетели, позднее ставшие известными меньшевиками. На следующий год Сталин уже вел кружок для рабочих. В то же время Сталин изучал работы Г.В. Плеханова и первые работы В.И. Ленина.

В 1899 году Сталин был отчислен из семинарии. С этого началась его карьера профессионального революционера.

Сразу же Сталин показал выдающийся ум и память; благодаря собственным стараниям он, много читая, приобрел широкие политические знания.

Тем не менее, чтобы опорочить деятельность Сталина, почти все буржуазные авторы повторяют клевету Троцкого: «*Политический его [Сталина] кругозор крайне узок. Теоретический уровень совершенно примитивен... По складу ума это упорный эмпирик, лишенный творческого воображения».*

1 мая 1900 года Сталин выступал перед нелегальным собранием 500 рабочих в горах под Тифлисом. Под портретами Маркса и Энгельса они слушали речи грузин, русских и армян. В течение последующих трех месяцев забастовки вспыхивали на фабриках и железных дорогах Тифлиса; Сталин был одним из главных организаторов. В начале 1901 года Сталин опубликовал первую статью в подпольной газете «Искра», которую издавал Ленин в Лейпциге.

1 мая 1901 года две тысячи рабочих впервые организовали открытую демон-

Продолжение на стр. 22

ИСТОРИЯ

Продолжение. Начало на стр. 21

страцию в Тифлисе; полиция жестоко вмешалась. Ленин писал в «Искре», что «событие... имело историческую важность для всего Кавказа». В том же году Сталин, Кецховели и Красин руководили радикальным крылом социал-демократии в Грузии. Они приобрели печатный пресс, перепечатавали «Искру» и издавали подпольную грузинскую газету «Брдзола» («Борьба»). В первом выпуске они защищали наднациональное единство партии и критиковали «умеренных», призывавших к независимости грузинской партии, которая была связана с российской партией.

В ноябре 1901 года Сталина выбрали в первый комитет Российской социал-демократической рабочей партии и послали в Батум, город, половину населения которого составляли турки. К февралю 1902 года он уже организовал одиннадцать подпольных кружков на главных фабриках города. 27 февраля шесть тысяч рабочих нефтеперерабатывающего завода промаршировали через весь город. Армия открыла огонь. 15 человек были убиты и 500 арестованы.

Месяц спустя был арестован и сам Сталин, он просидел в тюрьме до апреля 1903 года, после чего был снова послан на три года в Сибирь. Он бежал и вернулся в Тифлис в феврале 1904 года.

Во время пребывания в Сибири Сталин писал другу в Лейпциг и просил копию ленинского «Письма товарищу о наших организационных задачах», выражая свою поддержку позиции Ленина. После съезда в августе 1903 года социал-демократическая партия раскололась на большевиков и меньшевиков; грузинские делегаты оказались в рядах последних. Сталин, который читал «Что делать?», поддержал большевиков без колебаний.

«Это было решение, требующее уверенности и мужества. У Ленина и большевиков было мало поддержки на Кавказе», — писал Ян Грей. В 1905 году лидер грузинских меньшевиков, Жордания, опубликовал работу, критикующую тезисы большевиков, которые выдвинул Сталин, таким образом, подчеркивая важность Сталина в революционном движении Грузии. В том же году в работе «Вооруженное восстание и наша тактика» Сталин защищает, вопреки позиции меньшевиков, необходимость вооружен-

ной борьбы за свержение царизма.

Сталину было 26 лет, когда он впервые встретился с Лениным на съезде большевиков в декабре 1905 года в Финляндии.

С 1905 по 1908 год Кавказ был местом интенсивной революционной деятельности; по подсчетам полиции, здесь произошло 1150 «террористических актов». Сталин сыграл в этом важную роль.

странно думать, что орган, издаваемый за границей, отдельно от российской действительности, может объединить работу партии». Сталин настаивал на сохранении партии в подполье, предлагал создать координационный комитет в России и издавать всероссийскую газету, которая бы выпускалась в России и могла информировать рабочих, укреплять и поправлять линию партии. Чувствуя, что рабочее движение находится на грани гибели, он повторил эти предложения в начале 1910 года.

В марте 1910 года, когда он помогал готовить общую забастовку в нефтяной промышленности, был арестован в третий раз, выслан в Сибирь и должен был провести там пять лет. Однако в феврале 1912 года он снова бежал и вернулся в Баку.

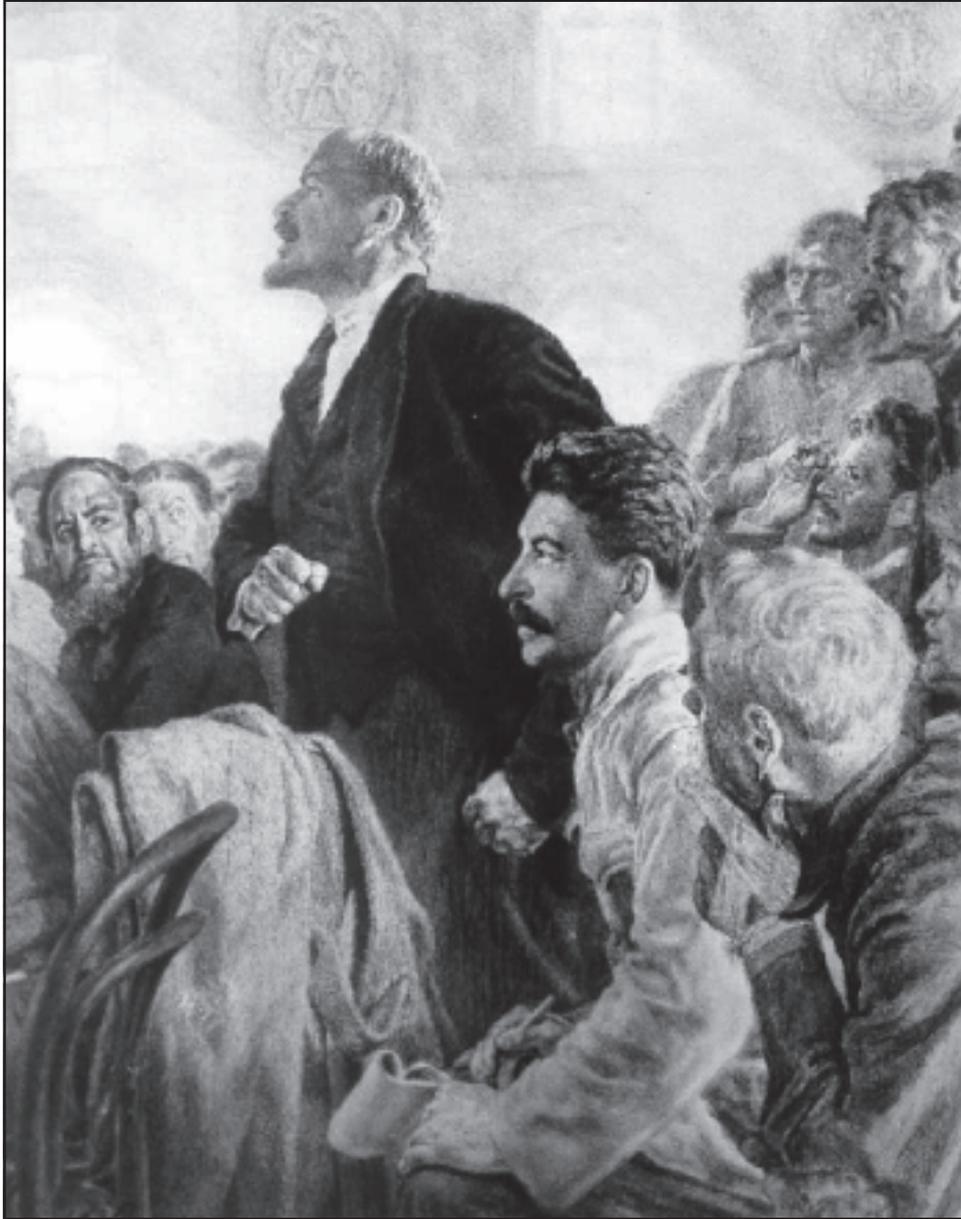
Сталин узнал, что на Пражской конференции большевики создали свою отдельную от меньшевиков партию и что было создано Русское бюро ЦК, членом которого он был избран. 22 апреля 1912 года в Санкт-Петербурге Сталин издал первый выпуск большевистской газеты «Правда».

В тот же день его арестовали в четвертый раз вместе с секретарем редакции В.М. Молотовым. (Их предал Р. Малиновский, провокатор, выбранный в Центральный комитет!). Черномазов, который назначил Молотова секретарем, тоже был агентом полиции. Со сланный на три года в Сибирь, Сталин бежал еще раз и взял на себя руководство «Правдой».

Убежденный в необходимости разрыва с меньшевиками, он придерживался тактики, отличной от тактики Ленина. Он считал, что можно защищать большевистскую линию без прямого нападок на меньшевиков, потому как рабочие стремились к объединению. Под руководством Сталина тираж «Правды» возрос до 80 000 копий.

В конце 1912 года Ленин пригласил Сталина и других лидеров партии в Краков, чтобы провести свою линию немедленного разрыва с меньшевиками, затем послал Сталина в Вену, где он смог бы написать работу «Марксизм и национальный вопрос». В этой работе Сталин критиковал «культурно-национальную автономию» в партии, считая ее дорогой к сепаратизму и подчинению социализма национализму. Он защищал объединение рабочих разных национальностей в одной централизованной партии.

Продолжение на стр. 23



В 1907—1908 годах Сталин возглавлял, вместе с Орджоникидзе и Ворошиловым, секретариат профсоюза нефтяников, вел легальную деятельность среди 50 000 рабочих нефтяной промышленности в Баку. Они добивались права выбирать рабочих делегатов, которые могли бы собираться на конференции, чтобы обсуждать коллективный договор, определяющий зарплату и условия труда. Ленин приветствовал эту борьбу, которая продолжалась в то время, когда большинство ячеек в России прекратили свою деятельность.

В марте 1908 года Сталин был арестован во второй раз и приговорен к двум годам ссылки. Но в июне 1909 года он бежал и вернулся в Баку, где застал партийную организацию в кризисе, газета больше не издавалась.

Через три недели после возвращения Сталин снова начал публиковаться; в своей статье он утверждал, что «было бы

ИСТОРИЯ

Продолжение. Начало на стр. 21-22

Когда Сталин вернулся в Санкт-Петербург, Малиновский сдал его полиции, и Сталин был арестован в пятый раз. В этот раз его сослали в самый отдаленный район Сибири, где он провел пять лет.

Только после Февральской революции 1917 года Сталин смог вернуться в Санкт-Петербург, где его выбрали в Президиум Русского бюро ЦК партии, также он снова взял на себя руководство «Правдой». В апреле 1917 года на партийной конференции он был выбран в Центральный комитет, став третьим по количеству набранных голосов. В июле, когда «Правда» была закрыта Временным правительством и несколько большевистских лидеров были арестованы, Ленин скрывался в Финляндии, а Сталин руководил партией. В августе на VI съезде он выступил с докладом от имени Центрального комитета; предложенная политическая линия была единогласно принята 267 делегатами при четырех отсутствующих. Сталин заявил: «Не исключена возможность, что именно Россия явится страной, пролагающей путь к социализму... Надо откинуть отжившее представление о том, что только Европа может указать нам путь».

Во время восстания 25 октября Сталин был членом Военно-революционного центра, состоявшего из пяти членов Центрального комитета. Л.Б. Каменев и Г.Е. Зиновьев открыто выступили против захвата власти партией большевиков; Рыков, Ногин, Луначарский и Милютин поддержали их. Но именно Сталин отверг предложение Ленина исключить Каменева и Зиновьева из партии. После революции эти «правые большевики» настаивали на создании коалиционного правительства с меньшевиками и социалистами-революционерами. Лишь под угрозой исключения они приняли партийную линию.

Сталин стал первым народным комиссаром по делам национальностей. Быстро разобравшись, что интернациональная буржуазия поддерживает местную буржуазию национальных меньшинств, Сталин указывал на «необходимость толкования принципа самоопределения как права на самоопределение не буржуазии, а трудовых масс данной нации. Принцип самоопределения должен быть средством для борьбы за социализм и должен быть подчинен принципам социализма».

С 1901 по 1917 год, сразу же после образования партии большевиков и до Октябрьской революции, Сталин был крупнейшим приверженцем линии Ленина. Ни один другой большевистский лидер не мог похвастаться такой постоянной и разнообразной партийной работой, как Сталин. Он следовал идеям Ленина с самого начала, с того времени, когда вместе с Лениным была только маленькая группа приверженцев среди социалистической интеллигенции. В отличие от большинства других большевистских лидеров Сталин находился в постоянном контакте с российской действительностью и с активистами в России. Он знал этих бойцов, встречался с ними в легальной и подпольной борьбе, в тюрьмах и в Сибири. Руководя вооруженной борьбой на Кавказе, Сталин был очень компетентен, равно как и в нелегальной работе; он руководил профсоюзной борьбой, редактировал легальные и подпольные газеты; он руководил легальной и парламентской борьбой, знал национальные

меньшинства так же, как и русский народ.

Л.Д. Троцкий делал все, что мог, чтобы очернить революционное прошлое Сталина, и почти все буржуазные авторы тиражировали эту клевету. Троцкий заявлял: «Сталин... — это наиболее выдающаяся посредственность нашей партии».

Троцкий пытался запутать всех, крича о «партии», хотя сам никогда не принадлежал к партии большевиков, которую В.И. Ленин, Г.Е. Зиновьев, И.В. Сталин, Я.М. Свердлов и другие ковали с 1903 по 1917 год. Троцкий присоединился к партии лишь в июле 1917 года.

Троцкий также писал: «Для текущих дел Ленину было во многих случаях удобнее опираться на Сталина, Зиновьева или Каменева... Я не гожусь для поручений... Ленину нужны были послушные практические помощники. Для такой роли я не годился».

Эти высказывания говорят не столько о Сталине, сколько о Троцком: он прибил к Ленину, не оставив своего аристократического и бонапартистского видения партии: вождь, окруженный послушными помощниками, которые занимаются текущими делами!

«СОЦИАЛИСТЫ» И РЕВОЛЮЦИЯ

Восстание произошло 25 октября 1917 года. На следующий же день «социалисты» заставили Совет крестьянских депутатов передать первое контрреволюционное обращение: «Товарищи крестьяне! Все свободы, достигнутые ценой крови ваших сыновей и братьев, находятся в ужасной, смертельной опасности... Снова армии, которая защищает Отечество и революцию от внешнего поражения, нанесен удар. Большевики разделяют силы трудового народа... Удар по армии — это первое и тягчайшее преступление партии большевиков! Второе — они начали Гражданскую войну и захватили власть. Большевистские обещания приведут не к миру, а к рабству».

Следовательно, на следующий день после Октябрьской революции «социалисты» уже требовали продолжения империалистической войны, они уже обвинили большевиков в том, что те провоцируют Гражданскую войну и несут насилие и рабство!

Немедленно силы буржуазии, царизма, все реакционные силы начали спланироваться и организовываться под руководством «социалистического» авангарда. В начале 1918 года вспыхнуло антибольшевистское восстание. Тогда же Плеханов, выдающийся вождь партии меньшевиков, сформировал вместе с социалистами-революционерами и народными социалистами, а также и с руководителями буржуазной партии кадетов (конституционных демократов) «Союз возрождения России». «Они верили, — писал Керенский, — что национальное правительство должно быть создано на демократических принципах здравого смысла и что германский фронт должен быть восстановлен для продолжения сотрудничества России с западными союзниками».

20 июня 1918 года Керенский, представляя эту организацию, приехал в Лондон, чтобы договориться с союзниками. Он обратился к премьер-министру Ллойду Джорджу:

«Цель правительства уже сформулирована... продолжить войну вместе с союзниками, освободить Россию от большевистской тирании и восстановить демократическую систему».

Следовательно, уже более чем семьдесят лет назад кровавая и реакционная буржуазия использовала слово «демократия», чтобы скрыть свое варварское господство.

От имени Союза Керенский просил «интервенции» союзников в Россию. Вскоре в Сибири было установлено правительство Директории, состоящей из социалистов-революционеров, народных социалистов, кадетской буржуазной партии и царских генералов Алексеева и Болдырева. Британское и французское правительства почти что признали его в качестве законного правительства России, но затем решили разыграть карту царского адмирала Колчака.

Следовательно, силы, которые защищали царскую реакцию и буржуазию во время Гражданской войны в России были реорганизованы: сторонники царизма, все буржуазные партии, от кадетов до социалистов, действовали вместе с вторгшимися иностранными отрядами.

Сидни и Беатрис Веббы писали:

«В 1918 году авторитет Советской власти был далек от устойчивости. Даже в Петрограде и Москве безопасность жизни и имущества была на крайне низком уровне... Намеренная и продолжительная блокада, проводимая британским флотом и поддерживаемая враждебными правительствами, привела к отсутствию продуктов, одежды, крайне необходимых лекарств и обезболивающих средств».

Вскоре без объявления войны прибыли армии правительств Великобритании, Франции, Японии, Италии и Соединенных Штатов, вторгаясь в полдюжину точек от Владивостока и Батума до Мурманска и Архангельска на территории, которая технически никогда не прекращала быть «дружественной державой». Более того, те же правительства поставляли офицеров, оборудование и военное снаряжение для совместных сил под командованием Деникина, Колчака, Юденича и Врангеля, которые начали войну против Советского правительства. Германия и Польша периодически опустошали западные области, в то время как армия, сформированная из чехословацких военнопленных, оказалась в непонятном положении во время их затаившегося переезда через Сибирь к Тихому океану».

С 1918 по 1921 год в ходе Гражданской войны погибли 9 млн. человек, большинство из них — жертвы голода. Эти 9 млн. смертей были вызваны иностранным вторжением (Британия, Франция, Чехословакия, Япония, Польша и т.д.) и блокадой, созданной западными державами. Правые же коварно записали их в «жертвы большевизма»!

Казалось чудом, что партия большевиков — только 33 000 членов к 1917 году — смогла успешно мобилизовать народ так, что он разгромил превосходящие силы буржуазии и старого царского режима, поддержанные «социалистами» и усиленные вторгшимися иностранными армиями. Другими словами, без полной мобилизации крестьянских и рабочих масс и без их сильнейшего стремления к свободе большевики не могли бы достичь полной победы. С самого начала Гражданской войны меньшевики осуждали «диктатуру большевиков», «деспотичный, террористический режим» большевиков, «новую большевистскую аристократию». А ведь это было в 1918 году, ког-

Окончание на стр. 24

ИСТОРИЯ

Окончание. Начало на стр. 21-23

да никакого «сталинизма» еще не существовало! «Диктатура новой аристократии» – социал-демократы – с самого начала пользовалась подобными выражениями в отношении социалистического строя, который стремился установить Ленин.

Плеханов разрабатывал теоретическую базу, необходимую для поддержки борьбы против большевиков, отстаивающих, по его словам, «объективно реакционную» политическую линию, идущую против хода истории, реакционную утопию, предполагающую введение социализма в стране, которая к нему еще не готова. Плеханов говорил о традиционной «крестьянской анархии». Тем не менее во время иностранной интервенции Плеханов был одним из немногих меньшевистских лидеров, кто противостоял ей. Альянс социалистов с буржуазией основывался на двух аргументах. Первым была «невозможность установления» социализма в отсталой стране. Вторым было то, что поскольку большевики хотели установить социализм «силой», они принесли бы «тиранию» и «диктатуру» и установили бы господство «новой аристократии» над массами. Первые подобные «исследования», сделанные контрреволюционными социал-демократами, которые сражались против социализма с оружием в руках, достойны изучения: эти хитроумные нападки на ленинизм, многократно увеличенные, стали позже нападками на «сталинизм».

СТАЛИН В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

Позвольте вернуться на минуту к роли, сыгранной Сталиным в годы Гражданской войны.

Многие буржуазные публикации ставят Троцкого, «создателя и организатора Красной Армии», на один уровень с Лениным, заявляя, что оба они авторы военной победы большевиков. Вкладом Сталина в борьбу против Белой армии эти авторы вообще пренебрегают. Однако с 1918 по 1920 год Сталин, один из главных лидеров партии, лично руководил военными действиями на главных фронтах войны. В военном деле другие лидеры большевиков, Г.Е. Зиновьев, Л.Б. Каменев и Н.И. Бухарин, не играли никакой роли. В ноябре 1917 года Центральный комитет создал более узкий комитет для решения срочных дел; его членами стали В.И. Ленин, И.В. Сталин, Я.М. Свердлов и Л.Д. Троцкий. Пестковский, помощник Сталина, писал:

«В течение дня Ленин вызывал Сталина бесконечное число раз... Большую часть дня Сталин проводил с Лениным».

Во время мирных переговоров с Германией в декабре 1917 года Ленин и Сталин для того, чтобы сохранить Советскую власть во что бы то ни стало, настаивали на принятии унижительных условий, предложенных Германией. Они думали, что Российская армия просто не способна сражаться. Бухарин и Троцкий хотели отвергнуть условия и объявить «революционную войну». Ленин считал, что эта ультралева линия приведет в ловушку, поставленную буржуазией для того, чтобы ускорить падение большевиков. Во время переговоров с Германией Троцкий заявил: «Мы убираем наши армии и наших людей с войны... но мы считаем, что нас заставили отказаться от подписания мирного договора». Сталин утверждал, что в Германии нет признаков зарожда-

ющейся революции и что эффектный акт Троцкого не был удачным. Германия снова начала наступление, и большевики вскоре были вынуждены подписать еще худшие мирные условия. В это время партия была на грани катастрофы.

В январе 1918 года царский генерал Алексеев организовал добровольческую армию на Дону и Украине. В феврале Германская армия оккупировала Украину, чтобы «гарантировать ее независимость».

В мае 1918 года тридцать тысяч чехословацких солдат и офицеров оккупировали большую часть Сибири. Летом того же года, подстрекаемые Уинстоном Черчиллем Великобритания, Франция, Соединенные Штаты, Италия и Япония, в числе прочих, ввели свои войска, чтобы воевать против большевиков.

Начиная с марта 1918 года, Троцкий стал народным комиссаром по военным делам. Его задачей было организовать новую армию рабочих и крестьян под руководством 40 000 офицеров старой царской армии.

В июне 1918 года Северный Кавказ был единственной значимой хлебоборной областью, оставшейся в руках большевиков. Ей угрожала армия генерала Краснова. Сталин был послан в Царицын, будущий Сталинград, чтобы организовать транспортировку зерна. Он застал там полный хаос. 10 июля он писал Ленину, прося вооруженной поддержки для региона: «Я буду сам, без формальностей, свергать тех командармов и комиссаров, которые губят дело». Сталин был назначен председателем Военного совета Южного фронта. Позже Сталин противостоял бывшему царскому генералу артиллерии Сытину, назначенному Троцким командующим Южным фронтом, и главнокомандующему армии бывшему царскому полковнику Вацетису. Атаки на Царицын были успешно отбиты. Ленин расценил действия, предпринятые Сталиным, как образцовые.

В октябре 1918 года Сталин получил назначение в Военный совет Украинского фронта; его задачей было свергнуть режим гетмана Скоропадского, установленный Германией. В декабре, когда благодаря успехам реакционных отрядов Колчака ситуация на Урале стала критической, Сталин был послан с чрезвычайными полномочиями, чтобы положить конец катастрофе 3-й армии и вычистить некомпетентных комиссаров. По итогам своего расследования Сталин критиковал политику Троцкого и Вацетиса. На VIII съезде партии, в марте 1919 года, многие делегаты критиковали Троцкого «за его диктаторские замашки... за его восхищение специалистами, за его поток необдуманных телеграмм».

В мае 1919 года Сталин снова был отправлен с чрезвычайными полномочиями для организации обороны Петрограда от армии Юденича. 4 июня Сталин послал Ленину телеграмму, в которой, основываясь на захваченных документах, заявлял, что многие командиры Красной Армии тайно работают на «белых».

На Восточном фронте сильный конфликт разгорелся между его командующим С.С. Каменевым (не путать с Л.Б. Каменевым) и главнокомандующим Вацетисом. Центральный комитет принял окончательное решение в пользу последнего, и Троцкий подал заявление об отставке, которое не было принято. Вацетис был арестован и ждал приговора.

В августе 1919 года Белая армия Деникина двигалась к Москве с Дона, с Ук-

раины и с Юга России. С октября 1919-го и по март 1920 года Сталин руководил Южным фронтом и разгромил Деникина.

В мае 1920 года Сталин был направлен на Юго-Западный фронт, где Польская армия угрожала городу Львову на Украине, а отряды барона Врангеля — Крыму. Поляки оккупировали большую часть Украины, включая Киев. На Западном фронте Тухачевский провел контратаку, прогнав агрессора до Варшавы. Ленин надеялся победить в войне с реакционной Польшей. Было даже сформировано временное Польское Советское правительство. Сталин предостерегал против таких действий: «Классовый конфликт еще не набрал силы, чтобы разрушить чувство национальной единства».

Плохо скоординированные, получавшие противоречивые приказы войска Тухачевского были контратакованы польскими отрядами на незащищенном фланге и обращены в бегство.

В то же время Сталин должен был собрать силы против Врангеля, который оккупировал территории на севере Азовского моря и хотел сомкнуться с антикоммунистами с Дона. Белая армия Врангеля на Юге была ликвидирована к концу 1920 года.

В ноябре 1919 года Сталин и Троцкий получили недавно созданный орден Красного Знамени за свои военные успехи. Таким образом, Ленин и Центральный комитет оценили заслуги Сталина в управлении военными действиями, как равные заслугам Троцкого в организации Красной Армии и руководстве ею на центральном уровне. Но, чтобы показать себя в лучшем свете, Троцкий писал: «В период Гражданской войны Сталин оставался фигурой третьего сорта».

Макнил, который часто относится к Сталину предвзято, писал на эту тему:

«Сталин оказался... политическим и военным руководителем, чей вклад в победу Красной Армии был вторым после вклада Троцкого. Сталин сыграл меньшую, чем его соперник, роль в организации Красной Армии, но он играл более важную роль в командовании на главных фронтах. Если его репутация как героя была гораздо ниже, чем у Троцкого, то объективно это было связано не столько с отсутствием заслуг, сколько с недостаточным вкусом Сталина... к саморекламе».

В декабре 1919 года Троцкий предложил «милитаризацию экономической жизни» и хотел мобилизовать рабочих, используя методы, которые он применял при руководстве армией. Согласно этой линии железнодорожные рабочие были мобилизованы и подчинены военной дисциплине. Волна протестов прокатилась в профсоюзном движении. Ленин заявил, что Троцкий совершил ошибки, которые подвергают опасности диктатуру пролетариата: своей бюрократической заботой о профсоюзах он рискует отделить партию от масс.

Возмутительный индивидуализм Троцкого, его открытое пренебрежение большевистскими кадрами, его авторитарный стиль руководства и его вкус к военной дисциплине тревожили многих партийцев. Они считали, что Троцкий вполне мог бы сыграть роль Наполеона Бонапарта, свершив государственный переворот и установив контрреволюционный авторитарный режим.

Людо МАРТЕНС,
Председатель Партии Труда
Бельгии
(Продолжение следует)

КУЛЬТУРА И КУЛЬТУРАСКОУДСТВО

В (Окончание. Начало в №1-2) конце предисловия к сборнику Белов заметил: «Дорогие читатели, не судите о нашем выборе слишком сурово, как судит Ирина Ракша: «Шукшин ушёл вовремя, взяв предельную планку собственной высоты».

От таких доброжелательных критиков, которые пишут больше всего о себе, Шукшин, может быть, действительно ушёл вовремя... Но то, что он ушёл в полном расцвете творческих возможностей и что высота его была ещё далеко не исчерпана, у меня нет никаких сомнений». Прав Василий, хотя здесь стыдливо опустил сентенцию, стоящую у набожной писательницы в цитате после первых трёх слов: «У Бога нет безвременной смерти». Почему опустил? Да потому, что и сам он, былой комсомольский вожак, вдруг уверовал, что без воли Божьей ни единый волос не упадёт с головы человека. Что уж говорить о смерти...

Так вот оно что, православные! Выходит, нет причин горевать нам о смерти ни Пушкина в 37 лет, ни Лермонтова в 26, ни Есенина в 30, ни Маяковского в 37, ни Кедрина в те же 37... Они, по мысли Ракши, своё дело сделали, и Бог вернул их из дальней командировки. Да горевала ли она и о своем муже, замечательном художнике, Юрии Ракше, умершем от лейкоза в 42 года? Не должна бы... И вот её книга «Белый свет» (М. 2004), где много страниц посвящено и мужу и Шукшину, с которыми она была знакома. Там и пишет: «У Бога безвременной смерти нет». Это о них обоих и обо всех усопших, разумеется.

Читаю я эту книгу и диву даюсь: ведь давно знаю я Ирину Ракшу, вроде по одной земле ходили, вроде в тех же домах бывали, вроде иногда в одних журналах печатались, а, оказывается, жизнь прожили в разных странах да чуть ли не на разных планетах.

Начать хотя бы с некоторых, так сказать, частных писателей. Ты пишешь, Ирина, что в твоей стране Достоевский сказал: «Русский человек без веры – дрянь!» (с.420). А в моей стране это сказал Никита Михалков, Достоевский же – ничего подобного. Как можно! Ведь большого ума человек был! В твоей стране Александр Блок был запрещён (с.386) и, естественно, не издавался, а кто имел его дореволюционные книги, тех, надо полагать, колесовали. В моей же стране Блока даже изучали в школе, а уж издавали-то без конца – и многотомные собрания сочинений, и дневники, и письма, и воспоминания о нём, а критическая литература о его творчестве – это же книжное море!.. Но интересно, это кто ж у вас запретил Блока – не Георгий ли Марков, который, оказывается, был в вашей стране членом Президиума ЦК и, конечно, имел большую власть? У нас ему это не удалось бы, ибо тут он был всего лишь членом ЦК. А это земля и небо!

Если обратиться к вопросам более важным, чем афоризмы и должности некоторых писателей, то различие наших стран оказывается ещё глубже. Ты пишешь, что до революции твоя родина была «полоумной страной» (с.379), а революция и вовсе её убила (с.375), и настало «чёрное время», потянулись одно за другим «чёрные десятилетия» (с.328, 392), и в стране всё вершилось, естественно, чёрные люди. В подтверждение этого цитируешь милейшую мадам Гиппиус, которая задолго до революции и до всех нынешних абрамовичей приобрела квартиру в Париже, куда в 1918 году и укатилась с обоими сожителями: «Тем зверьём, что зовутся «товарищи» обескровлена наша земля». Впрочем, это помогайте твоего: обескровлена, но не убита всё же.

Рассказывая о своём послевоенном иссиня-чёрном детстве, вспоминаешь с негодованием: «После войны в голодовку 46-47 годов, чтоб как-то прокормиться, моя интеллигентная красивая мама стала «на выезд» преподавать музыку» (с.356). Это, конечно, возмутительно: интеллигентка, а вместе с народом ей голодно. Это ни на что

идти в церковь. Это было тогда чревато гибелью карьеры и даже вообще гибелью, тюрьмой, смертью. Мы, с трудом выжившее поколение, никогда этого не забудем» (с.328). Как забыть такое чёрное время! Но церкви-то, значит, всё-таки работали? Выходит, хотя бы ценой головы можно было сходить и помолиться, и поставить свечечку за упокой собственной души, и младенчика окрестить. К тому же в одном вопросе однажды вышло послабление: «Запрет на ёлки был снят. В конце сороковых Сталин вдруг разрешил ёлки...»

Я прочитал это с изумлением и глубоким сочувствием к тебе, Ирина, как представителю чудом выжившего поколения той чёрной страны. В моей ничего подобного и близко не было. Начать хотя бы с ёлки. Ведь затея-то эта не русская и не православная, а католическая, пришла к нам из Германии вместе с бесчисленными немецкими принцессами, ставшими жёнами наших царей и великих князей. Произшло это только во второй половине XIX века. Нет же никаких ёлок ни у Пушкина, ни даже у Толстого при всём обилии у них разных балов и праздников.

Явившись из Германии, ёлка хорошо прижилась в стране, богатой еловыми лесами. А запретили её... Ну, надо думать, не запретили царским рескриптом, а стали осуждать и отринули в 1914 году, когда началась германская война. И было это при активнейшем содействии церкви, Синода. Ничего удивительного,

если тогда в антинемецком порыве даже столицу переименовали на русский манер.

После революции эта тенденция царского времени сохранилась. Но опять же – никакого официального запрета, а просто – «не приветствовалось», а порой и высмеивалось. Так, Маяковский звал:

И граждане, и граждани,

в том не видя озорства,

Превращают елки в палки

в честь Христова Рождества.

Но ведь точка зрения поэта была ни для кого не обязательна, тем более, что сам Ленин, глава правительства, заявил публично: «Я не принадлежу к числу поклонников таланта Маяковского». Более того, словно в пику поэту атеист Ленин, как известно, устроил в Сокольниках для детей ёлку, да не на Новый год, а именно на Рождество.

У вас, говоришь, Сталин додумался разрешить ёлку только в конце сороковых годов, а у нас ещё с середины 30-х годов справляли её всюду, начиная с Колонного зала, а потом и Дворца съездов, и кончая самыми беденькими клубами и детскими садами. А уж после войны-то!.. В твоей же чёрной стране, оказывается, и после войны за ёлку могли к стенке поставить. Какой кошмар! Кто из твоих друзей пал жертвой такого зверства – не Стаднюк ли? Не Носов ли? Не...

Окончание на стр. 26

ПРОВЕРКА НА ЛЖИВОСТЬ

не похоже: красивая, а вынуждена работать да ещё «на выезд». Но, между прочим, в той стране, где я теперь живу, и сейчас есть интеллигентные красивые дамы, работающие именно так. Однако, горькая судьба твоей мамы имеет объяснение: как я понял из рассказа, красивая мама родила тебе братца не от твоего некрасивого папы, а от какого-то красивого женатого дяди, папа шибко осерчал и ушел. Я не осуждаю ни её, ни его, но что красивой маме оставалось делать, как не идти работать?

Ещё уверяешь, что в твоей стране «учили, что всё хорошее, настоящее началось с 1917 года» (с.360). С ума сойти! Да неужто уверяли, что, например, железная дорога Москва-Петербург, или таблица Менделеева, или поэма «Медный всадник», как и сам всадник, или Первый концерт Чайковского – всё это появилось после Семнадцатого года? Зверюги! Просто зверюги. А у нас – ничего подобного. Наоборот. Никто не скрывал, что крещение Руси произошло задолго до Октябрьской революции безо всякого решения ЦК, что Наполеона изгнали не Жуков и Рокоссовский, а Кутзов и Барклай, что тот же Пушкин не был членом ордена Ленина Союза писателей и т.д. Нет, не таили!

Естественно, тебя возмущает и то, что в твоей стране «было опасно иметь в доме икону, крестить детей, украшать к Рождеству елку, и уж тем более молиться и хо-

КУЛЬТУРА И КУЛЬТУРАСКУДСТВО

Продолжение. Начало на стр. 25

И за крещение детей, оказывается, - высшая мера. А у меня так было. Родители, видимо, не думали крестить, время шло, но приехал дед из деревни и окрестил. И представь, живым уехал обратно. И мать не расстреляли, и карьера отца-коммуниста никак не пострадала. И тётя Тоня, моя крёстная, дождала до старости.

И пасху в вашей чёрной стране спрашивали тайно: «Мама поплотнее задергивала шторы, на дверь накидывала крючок, мы полушепотом читали «Отче наш»... На клеёнке, чтобы не запачкать, расстилались газеты (конечно, с портретами вождя в каждой)... Но если кто-то неожиданно стучал в дверь, мама тотчас прикрывала всё это полотенцем» (с.329). Какой ужас!

А я и до войны, и много лет после жил в Измайлове, в доме, мимо которого шла дорога к старинной церкви, и школа моя была рядом с ней. Так до сих пор помню в предпасхальные дни вереницы аккуратно одетых старушек, с куличами на тарелках, в белых платках направлявшихся святить куличи. И никого не хватало, ни одну бабульку не волюкли на Лубянку.

А портреты вождя у нас в газетах тоже бывали, но уж не в каждом номере, а по праздникам, по каким-то важным юбилеям. Не сравнить с тем, что ныне. Теперешние-то вожди не только в газетах, а ещё и с экранов телевидения именно каждый день, включая воскресенье, глаза мозолят. Что Путин с Медведевым, что Грызлов с Мироновым...

Да, черное детство было у тебя. Да ведь и зрелые года не светлей: «Удушающий страх окутывал нас, как болотный туман. Мы молчали, не могли высказаться. Страх сковывал, как взгляд змеи лягушку» (с.419). Однако, как ни сковывал, а лягушка «бесконечно много работала. Летала и ездил по стране без оглядки. Писала в газеты и журналы (лягушачьи) рассказы, повести, очерки и статьи, работала для радиостанции «Юность», издавала книги (для лягушек). А платили нам гроши... Правда, по рекомендации Михаила Светлова была совсем юной принята в Союз писателей» (с.411, 419).

Тут позволю себе только два-три дружеских замечания, ангел небесный. Во-первых, в чёрный Союз писателей тебя, светлую душу, приняли не совсем юной, не в шестнадцать лет: ты до этого прожила в

чёрной стране уже 32 чёрных года и давно была мамашей.

Во-вторых, если не давали высказаться, обрекали на молчание, то что же было в твоих двадцати книгах и в фильмах по твоим сценариям? Хорошо бы пояснить.

В-третьих, кто же держал тебя в жутком болотном страхе? И как можно тебя запугать, такую отчаянную, что «часто вызывала огонь на себя»? (с.419). Я, правда, этого огня никогда не видел и не слышал.

Наконец, должен признаться, что даже сейчас я не могу сдержать возмущения: по-

Нет! - раздается в ответ, - «жизнь наша была бедна и трудна. Всегда не хватало денег... вечное безденежье...» И вообще все в стране было кошмарно: *Трагедия советских десятилетий в том, что полстраны – не профессионалы. Правители – неучи. Крестьян разучили пахать, врачей – лечить, рабочих – работать... Таланту никогда не помогли, наоборот – унижали и давили* (с.421, 424)...

Подумать только! Изуверы!.. Но тут два вопроса. Во-первых, как же тебе (уж не говорю о муже) при твоей вопиющей и нена-

вистой властью удалось окончить обычную школу да ещё и музыкальную, а потом – Институт кино да ещё Литературный, печататься в диссидентской «Юности» да еще и в русофильской «Молодой гвардии», стать членом Союза журналистов да ещё и Союза писателей, получать премии в профсоюзной газете «Труд» да ещё и правительственных «Известиях», прославлять певца Первой конной армии Буденного и ходит в гости к патриарху (тут и фоточка) - вот как? Да что там! Ведь даже планету, что телепается где-то между Юпитером и Марсом, учёные России и США нарекли твоим небесным именем. Уж куда дальше! И в Америке прославлена! И в космосе утверждена! Учёные обоих полушарий ночи напролёт мозговали, как её порадовать. Ну вот каким образом такое изобилие даров



чему тебе и твоему замечательно талантливому мужу (ведь ты пишешь «нам») везде платили гроши?! Позволю привести один примерчик из собственной жизни. В 1986 году в издательстве «Молодая гвардия» у меня вышла книга «Эоловы арфы». Я получил за неё восемь с чем-то тысяч. Что это за деньги? За свою приличную двухкомнатную квартиру с трехметровым потолком я заплатил шесть с чем-то. Значит, гонорара за одну книгу (правда, она довольно большая и тираж 200 тысяч) хватало на хорошую квартиру да ещё и на мебель для неё. Как же ты ухитрилась лет на десять раньше меня на гроши отгрохать роскошную квартиру и обставить её наподобие филиала Лувра в одной комнате и Елисеевского - в другой? Значит, были какие-то светлые лазеечки в вашей чёрной стране?

благоденствия? Ответ твердый: «Всё это не благодаря, а вопреки!» Прекрасно!

Вопрос второй: насквозь видя всю мерзость чёрной жизни, всё понимая и негодую, почему же ты вступила в чёрную-пречёрную КПСС? И ведь не в двадцать лет по легкомыслию, как некрасовская Катя, или за компанию, как, допустим, я на фронте, а когда уже хорошо шагнула в пятое десятилетие. Может, дубьём загнали или на аркане приволокли? Но кто мог – ты же, перебиваясь на гонорарные гроши с хлеба на воду, нигде не работала в штате? Никакого над тобой начальства.

Может быть, хотя бы теперь чёрный партийный билет защищал тебя от чёрного коммунистического зверства? Ха! «Меня вычёркивали из всех издательских планов,

Окончание на стр. 27

КУЛЬТУРА И КУЛЬТУРАСКОУДСТВО

Окончание. Начало на стр. 25-26

из списков на премии или награды, на поездки и льготы. И фамилия моя им не нравилась» (с.418). А что фамилия? Пушкин с гордостью писал:

*Мой предок Рача мышцей бранной
Святому Невскому служил.*

Разве Рача лучше, чем Ракша? Думается, что всё-таки не за это вас, Ирина Евгеньевна с Александром Сергеевичем кто не любил. Скорей всего, именно за великой талант.

«И была я москвичка, а не деревенская... И не пущали...». А что, деревенским предпочтение было, их пущали, куда угодно и давали, что угодно? Сама же пишешь о деревенском Шукшине, да ещё с каким презрительным негодованием: «Литературный генерал Марков, председатель Комитета по Ленинским премиям (он им никогда не был – **В.Б.**), наконец удостоил Шукшина премии. Проголосовали-таки. Конечно, посмертно. Когда «Калина красная» потрясла весь мир. Не дать просто было уже невозможно» (с.406).

Негодует так, словно то была единственная и горько запоздавшая премия. А ведь это притворное негодование. Ещё в 1967 году Шукшин получил премию имени братьев Васильевых, через год – звание заслуженного деятеля искусств, ещё через год – Государственная премия СССР, дождался бы до пятидесяти – уж наверняка получил бы орден Ленина, если не Золотую Звезду Героя. О чём шуметь-то?

И тут мы подходим к главному. Ракша пишет, что в её черной стране «чтобы снять фильм, опубликоваться, мы, как и все, должны были «бороться», хитрить. И потому, как могли, мы осваивали Эзопов язык». Ну, «бороться» – это естественное дело. За каждую вещь в той или иной форме и степени приходится бороться всем. Вот парочка собственных свежайших примеров. Недавно послал я в «Правду» большую обстоятельную статью о глупостях, что обильно пишут патриоты о Сталине, а они, не сказав мне ни слова, взяли и напечатали беззобидный хвостик. Послал я им письмецо: «Хамство!» Вот и вся борьба. Не удалась мне и борьба с «Алгоритмом» за издание сборника стихов. Слава Богу, нашлись доброхоты в Пензе. А ты, что же хотела, чтобы приходили домой за твоими рукописями, а потом приносили авторские экземпляры и гонорар? Нет, голубушка, так только у Ахмадуллиной.

Так что борьба – это нормально. Но Эзопов язык? Но хитрости? У Шукшина есть одна эзопова вещь, но ты-то приведи хоть единственный примерчик из своих обильных писаний или из работ своего мужа. Одни заголовки твоих книг чего стоят. «Катилось колечко» – это что, эзопов намёк на будущее «Красного колеса»? «Ужин тракториста» – тут ты ловко обличаешь пышные пиры советской бюрократии? «Далеко ли до Чукотки?» – напоминание о ГУЛАГе? «Солнышко, здравствуй!» – замаскированное приветствие Ельцина? «Голубочек мой ясный» – имеется в виду Чубайс? И дальше такая же чепуха на постном масле.

А вот это суцая правда: «Мы зачитывались книгами Анатолия Рыбакова, Дании-

ла Гранина, Юрия Трифонова. Прощали авторам и посредственность языка, и художественную ординарность. Выискивали в подтексте отчаянные, как подвиг, близкие нам честные мысли, крупицы правды. Найдя, радовались взлёт, цитировали. Подтекст становился текстом. Вообще наше поколение осуществлялось не благодаря, а вопреки. И сбросились по кухням не только единомыслием, но ещё и от тайного страха...» (с.396).

Да, кроме «вопреки», тут всё достоверно. Именно так копошились вы на кухнях, выискивали близкие вам антисоветские фиги в кармане, считали их подвигом и взлёт радовались. Верно и то, что никакой настоящей литературы вам не надо было, вам её заменяли фиги, особенно если они были со сливочным маслом и хорошо поперчены. А сами вы на антисоветские фиги были неспособны – страшно!

Но я уверен, что Юрий Ракша о фигах и не думал. Невозможно представить, чтобы и Василий Шукшин вместе с тобой копошился, выискивал и ликовал. Ты права: «Шукшин, уж если говорить честно (уж если хоть разочек! – **В.Б.**), никогда не был вместе со столичной литературной и киношной элитой (той самой – фиговой, позже предавшей народ. – **В.Б.**). Он ей не доверял, был к ней насторожен, как-то её опасался, остерегался. Он словно был другой «группы крови» (с. 398).

Да, он – другой, но ты – одной. Это же с ними ты тогда выискивала антисоветские фиги, а теперь объявила и дореволюционную Россию полуомной страной и Советское время – черной дырой, из которой «с кровью выдираемся» ныне благодаря демократии (с. 428).

«Сегодняшние элитарные «шестидесятники» – поэты, режиссёры, постоянно мелькающие на ТВ (порой эмигранты), вспоминают, как откровения, минуты встреч с Шукшиным. А ведь он с ними вместе никогда не был. Рядом был, да. А чтобы вместе, чтобы «внутри» – никогда» (Там же). Увы, свет очей моих, ты тут сказала и о себе: рядом – был, но вместе, «внутри» – никогда. По другому случаю ты это и сама признаешь: «Нам с Юрой довелось знать его долгие годы, но... неблизко» (с.429).

Никогда ни к чему не следует преувеличивать свою близость. В том числе, и к Божьей благодати. Ракша много говорит в нынешних книгах о своей религиозности. Как говорится, без Бога не до порога. Она, оказывается, председатель приходского совета одной из Московских церквей, а вот и фотка, на которой она рядышком с покойным патриархом Алексием, а на стене – лик Спасителя. Замечательно!

Но есть некоторые обстоятельства, заставляющие призадуматься. Так, на вопрос журналиста, кого или что она больше всего не любит, Ракша решительно заявила: «Безбожников!» Как же так, Ирина? Ведь неверушие должны быть в твоих глазах несчастными заблудшими людьми, гибнущими, обречёнными, потому заслуживающими твоего особого внимания, заботы и сострадания. Разве не так? Разве патриарх говорил тебе другое?

Ещё более смущает такое признание: «У нас в семье для новых знакомых всегда

был тест. Как говорили в шутку – «проверка на вшивость». «Как относишься к Богу? Как – к животным?..» Господи, да это же не просто поразительная для писательницы бестактность – лезть каждому знакомому в душу, это сущее богохульство: игра в религиозность, тест на веру, Бог и животные в одном ряду да ещё шуточка насчёт вшивости... И как же поступали с неверующими? Судя по ответу журналиста, вы их просто не впускали в свой дом или выгоняли. Спаси, сохрани и помилуй!..

Сейчас весьма нередки случаи, когда дети умерших родителей, вдовы и другие родственники усопших подмалёвывают их образы под нынешнюю демократическую моду, особенно религиозную. Уверяют, например, что во время войны Сталин советовался не только с маршалами Жуковым, Василевским и другими военачальниками, но ещё и с неким старцем Илией, обитавшем в Ливанских горах, в пещере; что тот же маршал Жуков всю войну возил с собой икону, хотя никто её не видел... Сдаётся мне, на такой манер подмалевала Ирина Ракша образы своего мужа, в частности, представив его участником «проверки на вшивость», и Василия Шукшина, в частности, наделив его отвращением к Павлику Морозову. Он будто бы сказал однажды: «У нас с любовью к родителям, с почитанием – туго. Мы Морозовых Павликов дети» (с.399).

Орда демократов изображает Павлика мерзавцем, предавшим своего невиновного беспорочного папочку. Именно в таком смысле его имя и упомянуто в приведенной цитате. Но у Шукшина не было никаких оснований для уподобления себя этому образу. Он был очень заботлив к матери, как только было можно – навещал, часто писал ей теплые письма, построил для неё на первый большой гонорар новый дом... С какой же стати он будет сравнивать себя с человеком, изображаемым предателем? Да и образ-то такой слеплен и пущен в оборот Алминским, Альперовичем, Феофановым уже после смерти Шукшина.

И тут опять встает вопрос о «проверке на вшивость». Если даже допустить, что Павлик Морозов не встал на защиту матери, которую заодно с детьми отец избивал и бросил, уйдя на глазах всей деревни к другой, если даже допустить, что подросток грешен перед отцом, то ведь плату-то с него взыскали наивысшую – жизнь! Да ещё прихватили жизнь младшего брата. И это притом, что отца-то, секретаря сельсовета, осудили на несколько лет за спекуляцию фальшивыми справками. С точки зрения верующего человека не испугал ли подросток свой грех с немалым перебором? Можно ли такого мальчишку презирать, ненавидеть, делать чудовищем?

На подаренной книжке Василий Белов написал мне: «Володя, живи дольше!» Живу, дорогой Вася, живу. В День Победы ещё до Театральной добираюсь. А расхрабрюсь – и до Лубянской – трюх-трюх, трюх-трюх... Дай Бог и тебе то же. Ибо без нас некому уже устроить настоящую проверку ни на вшивость, ни на лживость.

КУЛЬТУРА И КУЛЬТУРАСКУДСТВО

Муже стали забывать, что 2009-й - год Гоголя. Уже двести лет - вместе... «Тарас Бульба» на экране - долгожданное наше упование. Рождение этого фильма особенно актуально в наше время - в эпоху торжества русофобии на всех направлениях нашей жизни.

Фильм вышел на экраны кинотеатров весной, а 4 ноября его показали по главному телевизионному каналу. На всю Россию, а вероятнее, и на весь мир зазвучали пронзительные, вдохновенные слова Гоголя о патриотизме, о силе русского единства и товарищества, о гнусности предательства. Повесть исполнена героики русского богатства, боли за поруганную врагами православную веру и землю и несокрушимой убежденности в Богоизбранности Руси, в мировой ее всезначимости. Окрыляющей верой пронизаны авторские слова, которые вложены в уста погибающего на костре Тараса: «*Думаете, есть на свете что-нибудь, чего бы побоялся казак? Пойдите же, придет время, узнаете вы, что такое православная русская вера! Уже и теперь чувствуют дальние и близкие народы, подымается из Русской земли свой царь, и не будет в мире силы, которая бы не покорила ему!..*»

Однако в фильме режиссера В. Бортко русское исповедничество, истовость героики, исконные начала национальной души и характера меркнут. Кинокартина не рождает живого, искренне-

искусства когда-то внушали нам, что достоинство режиссера в том, что он «умирает в актере». Куда там! От первого и до последнего кадра торжествует тирания постановщика, утверждающего свою волю.

Приблизиться к Гоголю не удастся. В фильме, как и в повести, много говорят о православной вере, о призвании христианина защищать ее любой ценой. Однако у В. Бортко - создателя и истолкователя кинопроизведения - православного взгляда на мир не просматривается. Даже предсмертные молитвы и клятвы гибнущих казаков, хотя и добросовестно перенесены из повести в фильм, остаются смонтированными, искусственными «нашлепками». В них нет психологической достоверности, а лишь актерская заученность.

Чувствуя неуверенность и, видимо, пытаясь заранее защититься от возможных обвинений в неадекватности, Бортко со всех сторон забаррикадировался знаменитыми цитатами из гоголевского текста. Они звучат в прологе: «*Нет уз святее товарищества!*» и в финале фильма: «*Да разве найдутся на свете такие огни, муки и такая сила, которая бы пересилила русскую силу!*». Слава Богу, что слышен изумительный текст Гоголя, но прискорбно, что нет органически рожденной экранной речи, достоверной и художественно убедительной. Можно ли полагать оправданием то, что это первая экранизация бес-

которого мстительный дед (воевода, отец Эльжбеты) заносит саблю. И в этих сценах режиссер изменяет элементарный художественный вкус.

Не раскрыто во всей глубине страшное предательство Андрия. Буднично, прозаически звучат с экрана его изменнические признания: «*А что мне отец, товарищи, отчизна... нет у меня никого... ты моя отчизна*» (обращаясь к панночке). А ведь перед нами уже не человек, а мерзкая нелюдь, для которой не существуют честь, совесть, родина. И только ли страстью к панночке объясняется его падение? Здесь - забвение веры, перерождение души, которые не враз же случились. Увы, исполняющий роль Андрия актер И. Петренко внутренне пуст, бездуховен и эмоционально бесцветен. На экране - статист, лицедей, меняющий костюмы, бесстрастный докладчик текста. Духовная драма персонажа им не раскрыта, не почувствована, а, может быть, и вовсе чужда его сознанию как «второстепенная». Иное дело - эффектным жестом вспороть бретельку на платье панночки. Но это уже из пошлых голливудских сериалов.

В. Бортко подробнейшим образом воспроизводит пытки и казни осужденных запорожцев. Хрустят кости, кромсается плоть, льются потоки крови, крупные планы искаженных муками лиц. Что за этими бесчеловечностью и жестокостью? Природная ненависть убудочной польской шляхты к москалям?

ГОГОЛЬ. БУЛЬБА. БОРТКО

го и глубоко прожитого впечатления от того, что происходит на экране. Господствует иллюстративность, риторика. Механически перенесенный на экран гоголевский текст звучит высокопарно, отвлеченно от смысла, который за текстом стоит. Перед нами технически профессионально изготовленные киношампы, в которых запечатлены произвольно отобранные эпизоды повести. Попытки раскрыть эпический характер произведения умножением и размахом помпезно воссозданных батальных сцен не достигают результата. Сражения в фильме существуют вполне самостоятельными фрагментами. Постановочные ухищрения не восполняют главного - кинематографически осмысленной драматургии. Литературный жанр - повествование - не переглавлен в кинокомпозицию с противоборством сил, с напряженным контрдействием, с эмоциональной развернутостью характеров.

Близок Гоголю Тарас в исполнении Б. Ступки - актер раскрыл духовную силу героя, его патриотизм, непреклонную волю, бойцовское мужество и драму отцовских чувств. Остальные персонажи выглядят блекло, в очень однолинейном истолковании, раскрываемом по преимуществу один мотив, видимо, заданный режиссером. Исключением являются, пожалуй, индивидуально очерченные образы жены Тараса (Ада Роговцева) и польского воеводы Мазовецкого (Любомира Лауцявичуса). Из-за крайней невзрачности и слабых актерских данных польской актрисы Магды Мельцаж рушится сюжет отношений полячки Эльжбеты Мазовецкой и Андрия (арт. И. Петренко). Остается непостижимым, каким образом столь необаятельная девушка могла приворожить казака. Одна из причин художественной и идейной слабости фильма - в мировоззренческой невнятности режиссера. Отсюда натужная претенциозность кинематографических эффектов, попытки компенсировать провалы содержания помпезностью формы.

Постановщик всюду стремится быть впереди Гоголя - впереди его повести, отчасти и смысла произведения тоже. На экране торжествует «самопоказ» режиссерских возможностей. Кино-штукмейстерство агрессивно таранит зрительское восприятие - особенно в изображении сражений, пыток и казней. Классики русского

смертного произведения? Одного из важнейших в творчестве классика.

Еще одна непреодоленная сложность первоисточника - истолкование кровотокающей темы «жидовства» и, в частности, образа жида Янкеля. В фильме об этом - мимоходом, скороговоркой. Между тем, здесь Гоголем названа сила, глубоко враждебная не только православным запорожцам, но и католикам-полякам. В повести описано посещение Тарасом Янкеля: «*Этот жид был известный Янкель. Он уже очутился тут арендатором и корчмарем; прибрал понемногу всех окружных панов и шляхтичей в свои руки, высосал понемногу почти все деньги и сильно означил свое жидовское присутствие в той стране. На расстоянии трех миль во все стороны не оставалось ни одной избы в порядке: все валилось и дряхлело, все порасплавалося, а осталась бедность да лохмотья; как после пожара или чумы, выветрился весь край. И если бы еще десять лет пожил там Янкель, то он, вероятно, выветрил бы и все воеводство.*»

Как же представлена эта вполне демоническая, коварная и могучая своей беспощадной, «высасывающей» силой личностью в фильме? На экране Янкель (С. Дрейден) — трусоватый, не знающий границ в своем самоуничтожении и пресмыкательстве перед Тарасом человек-червяк. Его лицемерная угодливость даже не маска, за нею не прочитывается ничего от «арендатора-корчмаря», который способен «*выветрить и все воеводство*». Актер играет в манере пародийного наигрыша, и образ обретает фальшивые и едва ли не карикатурные очертания.

Вся «еврейская тема» сведена к погрому винной лавки под крики казаков «топить жидову и всех шинкарей!». Быть может, экранная скованность здесь вынуждена страхом перед гильотиной 282-й статьи нынешнего Уголовного кодекса (о пресловутом «разжигании»)?

Вмонтированы в фильм и вездешные штампы голливудских блокбастеров, примелькавшиеся «эксн», без которых не обходится ни один нынешний боевик. Нам предьявлены и постельная сцена Андрия и панночки, и даже ее роды, от которых она скончалась. Придуманы В. Бортко и пришили к картине также и кадры с новорожденным (сыном Андрия!), над беззащитным тельцем

Львиная доля экранного времени отведена осаде и штурму польской крепости Дубно, в которой укрылись поляки. Внимание зрителей создатели картины приковывают к батальным эффектам, натуралистически детально показаны груды трупов, изуродованных в кровавых схватках. В таком, зрелищно выпуклом нагнетании гильотинного воздействия тушуются идейно-политические и религиозные смыслы борьбы двух непримиримых сил. Мотивы национально-освободительной войны казаков смазаны и теряются в череде броско поставленных военных эпизодов.

Все же «Тарас» оказался не по плечу В. Бортко. Способен ли ремесленник создать фильм как художественное откровение? На экране перед зрителями предстали цветасто раскрашенные картинки на заданную тему, иногда они срисованы с именитых творений наших живописцев-классиков. Не является ли Бортко в искусстве своеобразным «инвалидом», способным передвигаться лишь на «костылях», в качестве каковых оказываются известнейшие произведения отечественной литературы: «Идиот», «Собачье сердце», «Мастер и Маргарита», теперь вот «Тарас Бульба»? По диапазону творческих возможностей он режиссер-иждивенец, сальеризм его искусства бросается в глаза. Он - вечный «второй». Что ж, такие тоже нужны.

Бортко слывет русским человеком и даже патриотом. Соглашусь, русский, но с явственно обозначенной «точкой обрезания» в менталитете. После «Тараса» меня уже не поразило то, с какой исступленностью Бортко - в телевизионных дискуссиях и в печати - защищал проект 400-метрового архитектурного фаллоса, который предполагается возвести едва ли не в центре Петербурга, вблизи Смольного. Он не почувствовал душу и стиль Гоголя, не ощутил души и стили северной столицы, для которой, как считает Бортко, якобы «*нужны новые доминанты*».

Однако и поблагодарим Бортко-кинорежиссера: сегодня мало, кто решится (да и мало, кому разрешат) озвучить с экрана бессмертные, проslaвляющие Русь строки главного произведения Гоголя.

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...фильм «Морфий» петербургского кинорежиссера Алексея Балабанова шокировал публику на завершившемся 50-м Салоникском международном кинофестивале. Лента, показанная в секции «Дни независимости», является экранизацией автобиографического цикла рассказов Михаила Булгакова «Записки юного врача», снятая по сценарию Сергея Бодрова-младшего. Картина переносит зрителей в 1917 год - время революции, надежд и потерь. На этом историческом фоне разворачивается личная трагедия 23-летнего врача, который сталкивается с трудностями начала врачебной карьеры. Первый же его пациент умирает от осложнения дифтерии. Боясь того, что он сам может заразиться этим заболеванием, он просит медсестру сделать ему прививку. К вечеру у него появляется жуткий зуд в месте укола. Для обезболивающего эффекта медсестра Анна вводит ему морфин. Почувствовав облегчение от наркотического эффекта, доктор просит медсестру повторить инъекцию, а позже втайне начинает делать себе уколы сам. В то же время ему удается успешно провести несколько сложных медицинских операций, что приносит ему хорошую репутацию среди населения, но нервная нагрузка истощает его все больше. От этого он все чаще начинает употреблять наркотик... В фильме очень натуралистично показываются сцены ампутации и трахеотомии, и после одной из них женщине в зале стало плохо. Пришлось включить свет и вызвать врача, после чего показ картины был возобновлен. По окончании фильма ошеломленные зрители даже забыли по традиции поаплодировать его создателям. **Юрий Малинов**

* * *

...прибытие российских ракет-носителей «Союз» во Французскую Гвиану - исторический этап для «Арианспейс». Об этом говорится в заявлении корпорации «Арианспейс», расположенной в связи с доставкой к берегам Французской Гвианы российской космической техники. «Российские «Союзы», эти подлинные «рабочие лошади» из числа производимых в РФ ракет-носителей средней грузоподъемности, являются одними из наиболее широко используемых в мире носителей, - отмечают в «Арианспейс». - С космодромов Байконур и Плесецк на сегодняшний день уже осуществлено 1750 пусков этих ракет. Теперь «Союзы» будут применяться с 2010 года в Куру для предоставления услуг по выводу спутников на орбиты». Согласно подписанным договоренностям между французской и российской сторонами, именно корпорация «Арианспейс» несет ответственность за доставку «Союзов» по морю в Куру. **Михаил Тимофеев**

* * *

...защитники природы Зимбабве уверены: за браконьерами, убивающими слонов и носорогов, стоит международный преступный синдикат. Только с января по октябрь этого года браконьеры убили 65 слонов и 30 носорогов, сообщил директор национальных парков Зимбабве Виталис Чаденга. Власти, как могут, противостоят преступной стихии - с начала года арестовано 2500 браконьеров, десять застрелены во время перестрелок с егерями. Но уменьшить рост преступного промысла не удается.

* * *

...власти ЮАР намерены привлечь армию к охране животных в национальных парках, где быстро растет браконьерство. С начала этого года браконьеры убили 94 носорога по всей стране, задержаны 22 браконьера. **Павел Мыльцев**

* * *

...по меньшей мере семь человек были убиты в США в прошлом году в результате преступлений на почве ненависти. Всего же жертвами подобных преступлений стали более 5500 человек. Если учитывать преступления не только против личности, но и против собственности, то общее число пострадавших возрастет почти до 9700 физических и юридических лиц. Такие данные содержатся в новом отчете ФБР США, представленном в Вашингтоне. Авторы указывают, что новые цифры несколько выше прошлогодних. Подавляющее большинство пострадавших - около 5 тыс. человек - стали жертвами расистских вылазок. Примерно по 1700 преступлений было обусловлено религиозной принадлежностью или сексуальной ориентацией жертв. Чуть более 1200 человек подверглись нападением из-за этнической или национальной принадлежности. Наконец, было зарегистрировано и 85 нападений на инвалидов. **Андрей Шитов**

* * *

...такой мобильник называется «спайфон» /«шпионский телефон»/. Позвонив на него по тайному номеру, можно прослушивать все разговоры, ведущиеся в данное время с этого телефона или следить за переговорами в радиусе пяти метров от него, даже если телефон выключен. Стоимость «спайфона» чуть больше одной тысячи долларов. За примерно полторы тысячи долларов можно установить в мобильный телефон передатчик, способный определять его координаты с точностью до нескольких метров. **Алексей Карцев**

* * *

...экономический шпионаж непрерывно нарастает в последние годы, и датские компании не являются неуязвимыми в этом отношении. Падение

Берлинской стены не привело к прекращению шпионажа, а скорее, напротив. Эта деятельность лишь изменила свою форму, но остается реальной угрозой для датской безопасности и конкурентоспособности». **Якоб Шарф, глава службы датской безопасности и разведки**

* * *

...власти США развертывают новую программу «Накорми соседа», направленную на борьбу с голодом в стране. Как объявила пресс-служба министерства сельского хозяйства, цель программы - мобилизовать «всех американцев» для оказания продовольственной помощи 17 млн. семей, живущих впроголодь. Недавно минсельхоз опубликовал доклад, согласно которому угроза голода оставалась в 2008 г. реальной примерно для 14,6% семей в США. В пересчете на душу населения это приблизительно 49 млн. человек. Именно на это сразу обратил внимание президент страны Барак Обама. В заявлении для печати он пообещал, что его администрация «обратит вспять тенденцию к росту голода» в стране. Нынешняя инициатива, по словам ее организаторов, как раз и вписывается в недавний президентский призыв к общественно полезной деятельности. Реализацией ее займутся совместно минсельхоз, государственная корпорация по служению обществу на национальном и местном уровнях, а также профильное подразделение в аппарате Белого дома - отдел по местным и религиозным инициативам. **Андрей Шитов**

* * *

...королевство строгой морали, строящее свою жизнь на жестких религиозных принципах вахабизма, в последнее время столкнулось с острой проблемой роста количества самоубийств. При этом, отмечает доктор Саад аль-Катиб, старший консультант психиатрической клиники в Джидде, необходимо дифференцировать собственное самоубийство от попыток покончить с собой. «Психиатрические проблемы лежат в основе 90% случаев, - заметил он. - Алкоголь и наркотики, депрессия и шизофрения являются наиболее распространенными проблемами». И это в стране, где алкоголь и наркотики повсеместно запрещены, а нарушения религиозных догм строго карается. **Дина Пьяных**

* * *

...согласно данным международного бюро по вопросам судопроизводства, в этом году количество нападений сомалийских пиратов на суда выросло вдвое, и география их разбойничьих акций постоянно расширяется. В настоящее время в пиратском плену находятся 11 судов и 200 членов их эки-

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

Окончание. Начало на стр. 29

пажей, и уже ни одно судно не может считаться находящимся в безопасности даже за сотни миль от побережья Сомали. **Сергей Латышев**

* * *

...американские военные в Афганистане намерены передать ответственность за поддержание безопасности в ряде районов страны местным властям и их правоохранительным органам, а не армии президента Хамида Карзая, в подготовке которой принимают участие американские инструкторы. Об этом, в частности, заявил министр обороны США Роберт Гейтс. Это свидетельствует о сомнениях американцев в отношении Карзая и перспективах дальнейшей подготовки афганской армии с целью передачи ей ответственности за обстановку в стране. Большая часть Афганистана контролируется главным образом местными властями, а не центральным правительством президента Карзая в Кабуле. В силу этого власти США уверены, что сотрудничество с вождями местных племен - ключ к установлению безопасности и сдерживанию талибов.

* * *

...министр иностранных дел Великобритании Дэвид Милибэнд отметил, что помимо США, которые решили направить в Афганистан дополнительно 30 тыс. солдат, Великобритания увеличит немногим более чем за год численность своего военного контингента на 1,5 тыс. солдат. *«Мы надеемся, что это также воодушевит другие государства»*, - указал он. Афганская армия, по его словам, также должна быть увеличена в следующем году с 94 тыс. до 134 тыс. человек. Это нужно, по мнению Милибэнда, чтобы усилить давление на талибов и побудить некоторых из их сторонников перейти на сторону Кабула, ибо *«усиление военного присутствия - это ясный знак воли мирового сообщества создать эффективное правительственное руководство и обеспечить будущее Афганистана не в качестве находящейся под защитой страны, а как безопасного, независимого, самостоятельного государства»*.

Сергей Латышев

* * *

...выступая в палате общин британского парламента, Браун сообщил о принятом им решении об отправке дополнительных сил в Афганистан, что позволит довести количественный состав британского военного контингента в этой стране до 9 тыс. 500 человек. Необходимость отправки пополнения премьер объяснил стремлением ускорить процесс подготовки афганских вооруженных сил, которые в перспективе должны будут взять на себя функции обеспечения безопасности в стране, осуще-

ствляемые в настоящее время коалиционными войсками, а также намерением повысить безопасность британских войск в Афганистане, что, по его мнению, можно будет сделать за счет использования дополнительных сил. Объявляя об этом решении, Браун обусловил его выполнение тремя требованиями и, в частности, предоставлением министерством обороны страны заверений в том, что эти дополнительные войска будут полностью обеспечены всем необходимым техническим снаряжением и вооружением. Глава британского оборонного ведомства представил такие заверения. В качестве еще двух условий, необходимых для отправки в Афганистан дополнительного количества британских военнослужащих, Браун назвал тогда принятие аналогичных мер и другими странами НАТО, прежде всего, США, а также предоставление правительством Афганистана твердых гарантий значительного увеличения афганских сил безопасности. Судя по всему, сообщают британские СМИ, дела с выполнением и этих условий обстоят благополучно. **Сергей Хаботин**

* * *

...плата в размере 800 долларов установлена властями Великобритании за доносы соседей друг на друга. Как сообщает «Ивнинг стандарт», в Соединенном Королевстве разработана программа выявления нарушителей закона силами общественности с применением крупных материальных стимулов. **Виталий Макаревич**

* * *

...британский и американский спецназ в ближайшие несколько недель начнет широкомасштабную охоту на лидеров «Талибан» и «Аль-Каиды» в южноафганской провинции Гильменд, чтобы *«сломать хребет»* афганским боевикам, сообщила британская газета «Дейли телеграф». Цель этой операции, по ее данным, - обезглавить и деморализовать исламистское движение в этой провинции путем поимки или физического уничтожения полевых командиров и вожак талибов и «Аль-Каиды» до начала общего наступления коалиционных войск на главные укрепленные районы в Гильменде. В этой охоте, как стало известно изданию, примет участие британское спецподразделение «Боевая группа Кричтон», на счету которой, по некоторым данным, несколько десятков захваченных или уничтоженных талибских командиров среднего звена.

Высокопоставленный британский офицер, пожелавший остаться неназванным, заявил, что предстоящая операция с участием спецназа является *«очень плохой новостью для «Талибан»*. *«Ее план сводится к тому, чтобы сломать хребет повстанческому движению»*, - сказал он. - *Мы подорвем их возможности по осуществлению пла-*

нирования и проведению нападений на войска НАТО... Это будет классическая борьба за линию фронта, и мы полагаем, что она окажет стратегическое воздействие на ситуацию в Гильменде». **Сергей Хаботин**

* * *

...руководитель автомобилестроительных компаний ФИАТ и «Крайслер» итальянец Серджио Маркионне намерен выполнить свое недавнее обещание главе правительства РФ Владимиру Путину привести производство «Джипов» в Россию. Он подтвердил это, отвечая на вопросы корр. ИТАР-ТАСС после своего выступления в Институте мировой экономики в Вашингтоне. Марка «Джип» принадлежит «Крайслеру». На просьбу уточнить, где и когда может быть развернуто производство, шеф сразу двух автогигантов ответил лишь косвенно. *«У нас есть устоявшееся партнерство с «Соллерс», мы будем работать с ними»*, - заявил он.

В состав ОАО «Соллерс» входят «Соллерс-Набережные Челны» и «Соллерс-Елабуга», Ульяновский автомобильный завод, Заволжский моторный завод. «Соллерс» производит автомобили марок УАЗ, «Фиат», «Исудзу» и «Ссаньцун». **Андрей Шитов**

* * *

...так называемый Колмаковский редут - один из памятников Русской Аляски - включен американцами в число своих национальных исторических «сокровищ» и будет ими реставрироваться и сберегаться. Как объявил федеральный Институт музейных и библиотечных служб /ИМБС США/, он выделил грант на эти цели в размере 75 тыс. долларов в рамках новой программы «Спасем американские сокровища - 2009». О Колмаковском редуте в справке ИМБС сказано, что он был *«первым русским фортом в глубине Аляски»* и основной торговой факторией на реке Кускоквим со времени своего создания и до *«приобретения Аляски в 1867 году»*. Естественно, имеется в виду покупка Соединенными Штатами этой территории у России, осваивавшей ее до этого более ста лет. В данном случае, судя по российским историческим источникам, имеется в виду скорее основанного Ново-Александровский редут, основанный в 1825 году русским первопроходцем Федором Лаврентьевичем Колмаковым. Не так давно под угрозой закрытия из-за остро финансового-экономического кризиса оказался другой уникальный памятник Русской Америки - крепость и поселение Форт-Росс в Калифорнии. Вопрос о его судьбе поднимался на личной встрече президентов России и США. После этого Белый дом взял дело под свой контроль и заверил, что Форт-Росс будет сохранен. **Андрей Шитов**

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

Благодарим товарищей А.Ю. Фёдорова за помощь политузникам, Е.В. Никешеву, читателей из Петровска, В.П. Дударека, А.М. Зиганшина, А.М. Александрович, семью Красновых, Т.Г. Хомякову, И.Н. Айзарову, Михаила, Г.С. Ржевского, В.С. Спицевского, А.А. Истомина, А.И. Шадрина, А.С. Ашениля, Б.П. и Л.Н. Титовых, А.П. Сахарова, В.Т. Самохина, А. Фёдорова, Бориса Михайловича, А.В. Гугулю, О.В. Куротину, В.П. Матюнина, А.И. Савельева, И.А. Уланову - за помощь газете. **Редакция**

...кредиты Центробанка правительству, которое переправляло деньги дальше, - заводам и фабрикам, - были по инициативе МВФ запрещены еще в 1997. **Борис Грозовский**

...парадокс! Сотни тысяч здоровых (и не очень) русских мужиков (с оружием и без него) охраняют то, что у них украли. Только в Москве этим занимаются около 160 тысяч человек... **Федотыч**

...в суровом 1942 году я помогала моей матери выполнить два срочных задания по

ных защитить права ребенка и улучшить условия его содержания - довольно широкий выбор средств: от помощи психологов, преподавателей, материальной и консультативной поддержки до лишения прав на ребенка и переводение ребенка в другую семью. При этом Комитет подчеркивает, что лучшее для ребенка - расти в собственной семье. Однако за последние шесть лет в среднем около 400 детей ежегодно, вследствие действий Комитета, передаются под опеку государства.

Светлане, матери шести детей, которая уже свыше десяти лет живет в норвежском городе Нарвик, с деятельностью Комитета пришлось соприкоснуться на собственном опыте. Двое ее детей были помещены в детский дом. Родителям были предъявлены обвинения по таким пунктам: 9-годовая Кира смертельно боится, что мать отправит её жить на Украину; мать не понимает потребностей детей, неправильно присматривает за детьми (одевает не по погоде, плохо кормит); принуждает учить алфавит с трех лет, лишая их этим детства; принуждает старших детей работать дома, присматривать за младшими детьми.

Обвинения основывались на письменных заявлениях классных руководителей Киры и семилетнего Игоря, и еще одного

рократия развалила СССР. Именно бюрократия вырастила горбачевых, гайдаров, чубайсов и прочих предателей Родины. И вообще они только озвучивали желание бюрократов-чиновников в развале великого и могучего Советского Союза.

А теперь, при капитализме, бюрократия стала и качественно, и количественно мощнее в десятки раз. **Н. Плотников, Чебоксары**

...в среднем еврочиновники зарабатывают примерно на 16% больше, чем их коллеги, работающие в национальных парламентах. Так, к примеру, сотрудник Еврокомиссии, занимающий пост секретаря, получает порядка €2,5 тыс., руководитель подразделения - €17,7 тыс. **Infox.ru**

...учитывая, что все вопросы, задаваемые президенту, согласовываются с администрацией главы государства заранее, неожиданными можно считать слова гендиректора НТВ Владимира Кулистикова, вспомнившего о последнем послании Медведева.

«Начну эту тему с незабываемого воспоминания, впечатление, которое я получил,

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

художественному оформлению этой станции метро. Её первоначальное название - «Завод имени И.В. Сталина» - я до сих пор с гордостью употребляю в устной и письменной речи. **М.К. Тарасова**

...в новостях практически всегда бодро сообщается: в ходе антитеррористической операции все террористы убиты. УБИТЫ! А зачем их обязательно убивать? В арсенале спецслужб за прошедшие столетия накоплен богатый опыт и немало средств, позволяющих обезвредить террористов другими способами. Разные там психотронные, психотропные, парализующие, нервно-парализующие и усыпляющие средства, гранаты со слезоточивым газом и т.д. Это не запрещенные конвенциями отравляющие химические вещества, а временно нейтрализующие. Применили же на Дубровке что-то такое, от чего и заложники пострадали. Наверное, есть и такие средства, о которых мы с вами и не подозреваем. Почему бы не применять их? А когда террорист придёт в себя, спросить его: - Кто ты, мил человек, будешь, что ты здесь делаешь, кто тебя послал сюда, и где он сидит, твой начальник - в Госдепе или, не дай Бог, конечно, в Кремле. Не исключено, что на радостях, что остался жив, боевик может рассказать много интересного, что поможет в будущем сохранить немало жизней невинным людям. И уже после этого судить террористов по закону. Или общепринятой ими информации в МВД или ФСБ кто-то боится? **Паццифист**

...в Норвегии неограниченные полномочия имеет Комитет по защите прав детей - серьезная международная организация. В перечне мероприятий, призван-

свидетеля, который решил остаться неизвестным.

- Я человек сильный и смогла вынести все те унижения, которые мне как матери выпали, - говорит Светлана. - Однако сомневаюсь, что другие, оказавшись в моем положении, справятся с этим.

А в том, что оказаться в подобной ситуации может любая семья, Светлана теперь не сомневается.

... Суд предьявленные Светлане претензии отклонил. Дело, растянутое на 80 страниц, лопнуло, словно мыльный пузырь. Но извинилась ли про и г р а в а я

сторона перед семьей, в жизнь которой она так безапелляционно вмешалась?

- Нет, наоборот, они старались навязать нам ряд условий, которые ограничивают нам свободу передвижения - это же допустимо лишь относительно преступников. И право приходить в наш дом с проверками они оставили за собой, - говорит Светлана. **Ева Деметер, газета «РЦО», Закарпатье**

...«волком бы выгрыз бюрократизм...», - писал В. Маяковский. И от прав!!!

Ещё при И.В. Сталине бюрократия набрала силу. А при Хрущёве и Брежневом она господствовала. Социальная справедливость для господ бюрократов была торжеством для них. Я думаю, что именно бю-

слушая вас в Георгиевском зале. И не только от вашего выступления, но и от того, что я наблюдал в самом зале. Меня поразило, - поделился он наблюдением, - что некоторые люди, там присутствовавшие, проявляли такое удивительное совершенно рав-



нодушие по поводу того, что говорилось. Они обсуждали какие-то свои вопросы, некоторые тяжело переживали последствия предыдущего московского вечера, другие играли в мобильный телефон. И таких людей, я вас уверяю, было достаточно много».

В ответ президент вначале в шутку попросил передать ему «списочек» этих людей, а потом серьезно заговорил о проблеме «управленческого корлуса».

«Элита и общество действительно очень скептически относятся к идее Медведева про модернизацию. Он говорит, а они воспринимают это только как слова. Хорошо, что президент понимает эту проблему», - отметил вице-президент Цент-

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

Окончание. Начало на стр. 31

ра политических технологий Алексей Макашкин. Он резюмировал, что считает выступление президента продолжением его попыток самоутвердиться на посту и «продвигать свои идеи через телевидение и Интернет». **Михаил Рубин, Infox.ru**

* * *

...умышленно либо неумышленно, но судьями были нарушены положения ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, то есть допустили несправедливое правосудие. В результате этого человек на длительный срок оказался в местах лишения свободы. Должны ли эти судьи отвечать за указанные выше нарушения?

К сожалению, процедура ответственности судей по нашему законодательству разработана крайне туманно, и она не позволяет привлечь их к уголовной ответственности за подобные нарушения, ибо они списываются на «судебные ошибки». И за многие годы судьи привыкли к совершению таких «ошибок» из-за безнаказанности. Вот и в Верховном Суде РФ по делу Белашева В.И. вначале даже не хотели подчиняться поста-

мость будем подгонять? Превращать в раба? Уничтожьте частную собственность на средства производства, организуйте, мобилизуйте людей и люди сотворят чудо. И себестоимость будет неуклонно падать сама собой, если человек будет занят свободным творческим трудом, а не зарабатывать всю жизнь в борьбе за существование, борясь с окружающими его людьми. Заверовавшаяся верхушка создала общество, где люди вынуждены друг друга отпихивать локтями, чтобы выжить. Это у них называется свободная конкуренция, а на деле - волчий закон. Что же, люди, при правильной организации в государственном масштабе, с нынешней-то техникой, кусок хлеба с маслом себе не создадут или тот же автомобиль? Еще как создадут и с удовольствием будут создавать намного лучше, чем заниматься торговлей. Все продавать и все покупать, ничего не создавая, - это же полнейшая деградация. Из человека-творца человек превращается в человекоподобное потребительское существо. Если бы Сталин был жив, то уже по всему Союзу был бы 6-часовой рабочий день, об этом он мечтал незадолго до смерти. Мне совершенно ясно, что пока в стране у власти олигархи, обво-

боярской группировкой, вопреки Ивану Васильевичу (при котором тогда Колычевы продолжали расти). Низвергнув руками Отрепьевых Годуновых, Романовы лишь унаследовали уже готовую легенду. **Р. Жданович**

* * *

...теперь понятно, почему телевизионщики до последнего скрывали программы своих новогодних «торжеств» — они-то опраивали это желанием удивить зрителя и нежеланием раскрывать карты перед конкурентами. Все вышло куда прозаичнее — просто похвастаться было нечем.

Состав «звезд», развлекавших потрепанных кризисом россиян ничем не отличался от обычного, разве что их концентрация на единицу экрана зашкаливала. Каналы богаче выставляли на экраны тяжелую артиллерию — Киркоров против «Блестящих», Ургант против Галкина, где-то в резерве — поющий Валюев. Каналы победнее развлекали аудиторию выступлениями вышедших в тираж, едва не рассыпающихся в прах, «звезд». **«Аргументы и факты»**

* * *

...в Харькове 11 января полностью встал электротранспорт. Это связано с

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

новлению Европейского Суда по правам человека и не признавали нарушений российских судьями положений общепринятых норм международного права. **М.И. Трепашкин**

* * *

...патриаршая редколлегия под руководством протоиерея Кураева завершила работу по созданию школьного учебника по основам православия.

Учебное пособие уже получило ряд положительных рецензий академиков РАО. По словам Андрея Кураева, он против того, чтобы учебник носил его имя, поскольку в подготовке текста участвовал целый коллектив. На титульном листе будет написано только: «По благословению патриарха Московского и всея Руси Кирилла». **«Метро»**

Мой комментарий. Блеск! Не слабо ли патриарху было аналогичным образом благословить хотя бы еще один успешный запуск «Булавы», что ли? **В. Текин**

* * *

...у нас масса безработных. Идиотизм!!! При Советской власти всегда рабочих рук не хватало. Сделайте для себя, для людей 6-часовой, 4-часовой рабочий день с сохранением того же заработка. Параллельно организуйте разумный отдых по различным интересам, путем организации туризма, широкой массовой сети клубов, народных театров, мастерских и т.д. для реализации человеком своих наклонностей. И люди будут работать, и предприятия хуже работать не станут. Вы скажете - экономически невыгодно, себестоимость растет. Так это тот же идиотизм. Что, мы человека под себестои-

ровавшие народ, толку не будет. Надо при любой власти продвигать закон об ее ответственности. Власть должна отвечать перед народом, иначе, как показывает история, власть может творить беспредел, как ей вздумается.

Собственно творят беспредел миллионы людей на местах, то есть мы с вами, но власть создает такие условия, что значительному числу обывателей с низкими моральными качествами, всяким прохиндеям выгодно ловить рыбу в мутной воде. Значительная часть людей живет ради удовольствия для себя любимого, прикрывая это красивой ложью. Обывателю трудно идти против власти. Мелкобуржуазный, жидовский, приспособленческий инстинкт сидит в людях очень глубоко. Однако наше будущее мы творим сами. **Рудольф Майер**

* * *

...Антон Дальский («К барьеру!»), ц31) заблуждается: покляпы на Ивана Грозного распространять начал еще правитель Борис Годунов. Я отнюдь не убежден что Филипп (Колычев), получивший митрополию как опричный митрополит (род Колычевых заседал в Опричной думе, и вскоре после смерти Филиппа возглавил ец), вообще умер насильственной смертью, но фабрикация фальшивой версии, внесенной в житие, началась именно при Годунове. И поскольку в итоге «подсидели» Колычевых именно Годуновы - сместив их, удалив в монастырь царицу Анну Колтовскую (родственницу Колычевых), женив царя на Марфе Нагой, а наследника — на Ирине Годуновой, по-видимому, если убийство б\митрополита действительно имело место, осуществлено оно было соперничающей

тем, что сотрудники харьковского «Горэлектротранса» объявили забастовку, на маршруты не вышел ни один троллейбус и трамвай.

Забастовщики потребовали от городской власти погасить долги по зарплате за последние полгода, а также изменить руководство «Горэлектротранса» и отменить приказ о слиянии «Горэлектротранса» с харьковским метрополитеном. **РБК-Украина**

* * *

...в декабре потребительские цены в 16 государствах еврозоны выросли, по сравнению с предыдущим месяцем, на 0,9%. Об этом свидетельствуют предварительные данные, опубликованные Европейским статистическим ведомством Eurostat в Люксембурге.

К концу 2009 года темп роста цен в странах еврозоны ускорился. В ноябре этот показатель составил 0,5%, что было первым повышением потребительских цен в еврозоне за предыдущие 7 месяцев. **DP.RU - деловые новости**

* * *

...в декабре российский резервный фонд сократился на 18% — до 1,83 триллиона рублей с 2,24 триллиона рублей.

Фонд национального благосостояния (ФНБ) остался практически неизменным — 2,77 триллиона рублей, сообщил сегодня Минфин, передает РИА Новости.

На начало 2009 года Резервный фонд составлял 4 триллиона рублей, Фонд национального благосостояния — 2,584 триллиона рублей. За год Резервный фонд сократился на 2,198 триллиона рублей, ФНБ — вырос на 185 миллиардов рублей. **ГАЗЕТА.GZT.RU**