



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№40
(42)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

3 ОКТЯБРЯ 2017



Лицемерная «забота» ювенальной юстиции - технология изъятия детей из семей!

ЮЮ
Тотальный контроль и доносы под маской «защиты» прав наших детей!

Там, где процветают пороки, грешным оказывается праведник.
Публий СИР

- 3** | За красивым ТЕРМИНОМ
- 4** | Раздувают «ГОРЯЧУЮ ТОЧКУ»
- 5** | Не всякая середина ЗОЛОТАЯ
- 6** | Содержательный РАЗГОВОР
- 7** | Гроза ПРИБЛИЖАЕТСЯ
- 8** | Иностранцы о РУССКИХ

ЛОББИСТЫ РЕШИЛИ ЖДАТЬ

По сведениям источников РИА «Катюша» в аппарате правительства РФ, вокруг утверждения скандального плана «10-летки детства», который должен был уже появиться, развернулась ожесточённая подпольная борьба. Часть чиновников, напуганная массированной атакой родительских организаций и позицией Патриаршей комиссии, решила «сдать назад» и готова перенести рассмотрение документа на после выборов, равно как и наиболее одиозные инициативы вроде базы данных «Контингент обучающихся».

Однако часть лоббистов, наоборот, пытаются пропихнуть «план» сейчас. Отражением этой борьбы стало заседание общественного совета при Минтруда, куда удалось попасть не только лоббистам ювенальных технологий, но и родительской общественности, включая сенатора Елену Мизулину и Общественного уполномоченного по защите семьи Ольгу Баранец.

Незадолго до этого Министерство труда и соцзащиты опубликовало очередную версию проекта Плана мероприятий Десятилетия детства до 2020 года, в которой были учтены некоторые замечания Общественного уполномоченного, РВС и других родительских организаций, которые всё лето активно боролись с 10-леткой, выступая в Общественной палате и в Совете Федерации, организуя пикеты по всей стране, и т.п.

В результате из проекта плана исчезли бывшие там изначально программы по борьбе с жестоким обращением с детьми, детский телефон доверия, закон о здоровье детей, закон о введении ответственности за недосмотр за нарушения прав детей. Но при этом в 3-й редакции плана всё равно остались:

- «Реализация Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних до 2020 года, включая мероприятия по противодействию криминализации подростковой среды» (п.91);
- «Раннее предупреждение правонарушений несовершеннолетних» (она предполагает меры по раннему выявлению и профилактике девиантного поведения несовершеннолетних, которые будут осуществляться путём вмешательства в семьи и назначения «профилактической работы» до реальных проблем, то есть по решению «компетентных органов» о том, что несовершеннолетний «потенциально может» совершить правонарушение);
- «Повышение эффективности и доступности социальных служб, деятельности которых связана с профилактикой семейного неблагополучия и предоставлением социальной и психологической помощи детям из семей, находящихся в социальноопасном положении и трудной жизненной ситуации». Это на практике выльется в дальнейшее расширение навязывания социального сопровождения любым семьям;
- «Формирование и развитие механизмов восстановительного правосудия». Это - ювенальная юстиция в чистом (судебном) виде, предполагающая отказ от соразмерных наказаний несовершеннолетним преступникам и замену их на душевспасительные беседы вне рамок официального разбирательства (так называемые «пекинские», «эр-рядские» пра-

вила). Известно по опыту Запада, что эта безнаказанность только развязывает руки молодым преступникам.

А также дальнейшее расширение прав НКО, в частности в целях «Профилактики социального сиротства» (так обозначают «сиротство» при живых родителях) и др.

Родительскую общественность этот «план», разумеется, всё равно не устраивает. Еще до публикации «плана» в Общественной палате прошёл круглый стол во исполнение поручения президента, где представители Общественного уполномоченного и РВС подвели планы правительственных чиновников Минтруда и сами их стратегию уничтожающей критике. Уже после этого «круглого стола» стало очевидно, что лоббисты антисемейных технологий сменили тональность и готовы на уступки, чтобы не будоражить общественность накануне выборов президента. Источники РИА «Катюша» говорят даже о некоей переписке, которая велась между Администрацией президента, чиновниками социального блока правительства и Советом Федерации, в которой зондировалась почва насчёт возможности переноса сроков утверждения плана 10-летки на весну (т.е. после выборов).

Ярким отражением этих «брожений» стало заседание Общественного совета при Минтруда, прошедшее 19 сентября. Это довольно декоративный орган, который обычно призван легитимизировать уже готовые решения Минтруда. Неслучайно заседание 19 сентября вела заслуженная лоббистка прозападных НКО, член ОП РФ Елена Тополева-Солдунова. Прислали своих представителей и другие ветераны ювенального фронта — представительница питерской уполномоченной по детям Светланы Агапитовой, представители сенатора-ювенальщицы и соавтора предыдущей антисемейной «стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 гг.» Зинаиды Драгункиной — член ОП РФ Юлия Зимова, Елена Альшанская и др.

Они пели старые песни. В частности, как рассказали участники совещания психиатр Татьяна Крылатова и общественный уполномоченный Ольга Баранец, представительница Агапитовой возмущалась, почему в правительственный план не вошла, «хотя нам обещали», идея Светланы Юрьевны допустить к разработке стратегии действий в интересах детей самих детей, причём не обозначив с какого возраста (чтобы оценить бредовость этого предложения, не обязательно занимать государственную должность, достаточно просто быть родителем и понимать, что такое ребёнок вообще и что такое подростковая психология в частности. — РИА Катюша). Представительница Драгункиной и вовсе насмешила собравшихся предложением ввести «профориентацию» с детского сада (мы не ошиблись — не приучение к труду, что было бы весьма полезно, а именно профориентацию. Учитывая, что речь идёт о 2-6-летних детях, это предложение можно оценить как находящееся на грани между евристикой и ма-размом. — РИА Катюша).

К счастью, на «общественном совете» были не только ювенальщицы, но и противоположная сторона — как представители обществен-

ности, так и сенатор Елена Мизулина. Именно Елена Борисовна устроила настоящий разгром планов антисемейного лобби. Она отметила что «Проект гарантирует подведомственное детство, а не семейное детство», указав, что в проекте нет ничего актуального для семей с детьми, например, мер, «которые бы защищали семью от разрушения и произвола, от ювенальных рисков, нет конкретных мер поддержки семьи; проект плана мероприятия носит чисто ведомственный характер. Из 101 предложенного мероприятия минимум 67 имеют целевой ведомственный характер». Елена Мизулина обратила внимание также на недопустимость агрессивной проправивочной политики (проект предусматривает дополнительное прививочное календаря ещё тремя вакцинами). Сенатор отметила, что состав вакцин не знают даже многие врачи, и до серьёзного изучения и обсуждения вопросов о реальных последствиях прививок вводить новые вакцины опасно.

Елена Борисовна подготовила серьёзное заключение на проект правительства с учётом требований и замечаний родительских организаций (Общественного уполномоченного по защите семьи, РВС, АРК) и передала документ в правительство.

Среди прочего, Елена Мизулина сообщила участникам общественного совета позицию родительских организаций по поводу опасного законопроекта о «Контингенте», на который наложил «вето» президент после аналитики Общественного уполномоченного по защите семьи, публикаций «Катюши» и массовых обращений родителей. За лето правительство набросало новую версию законопроекта, в котором появилось указание на сбор данных в систему с согласия граждан (однако очевидно, что само по себе такое указание ничего на практике не изменит, и родителей будут принуждать к передаче сведений в систему под угрозами, как это происходит сейчас). Список собираемых сведений остался в проекте неизменным, как и полномочия правительства, поэтому родительские организации требуют снятия данного законопроекта с повестки дня. На эту часть выступления сенатора представитель правительства сообщил, что «правительство подготовит принципиально иную редакцию законопроекта, и весной после выборов правительство выйдет на обсуждение проекта». То есть по «Контингенту» мы одержали новую временную победу.

Что же касается остальных положений «10-летки детства», то они, судя по всему, тоже не окончательны и, вероятно, будут пересматриваться. Если, конечно, лоббисты разрушения семьи не пойдут напролом, как это сделала Валентина Матвиенко с «Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012—2017 гг.». По крайней мере, в резолюции заседания общественного совета ключевым пунктом стало не «утвердить прилагаемый план», как того добивались ювенальщицы, а «продолжить работу». Будем надеяться, правительство услышит народ и проведёт серьёзную качественную переработку проекта. Мы же продолжаем направлять жалобы на существующий документ.

СТРАСТИ ПО... БАЛЕРИНЕ И "СТРАСТОТЕРПЦУ"

Зреют и накаляются нешуточные страсти вокруг фильма «Матильда», хотя по этому поводу хотелось бы заметить, что вообще Россия — светское государство, и формально церковь от него отделена... Хотелось бы заметить также, что почему-то никто из «православных» не вякал, когда либералы делали торт в виде Ленина в натуральную величину и жрали его всем кагальным коллективом. Почему-то никто из нынешних правдолюбцев не наезжал на гнусного режиссёра Никиту, когда он куражился над памятью Сталина. Почему-то мало кто возмущался, когда пресловутый Гельман предлагал заглянуть в задний проход выставленной им на всеобщее обозрение коровы и «увидеть там Россию», по мнению этого самого Гельмана. Примеры можно продолжать... Что это? Указующая инициатива сверху, инициирующая очередную внутрирусскую свару? Для того чтобы вести негодование народа от осточертевшей власти и перевести стрелки на электоральное (по мнению этой самой власти) «быдло»? Разделять и властвовать — вот принцип хищника, паразита и русоненавистника.

Хотелось бы добавить к вышесказанному, что неповреждённые разумом люди категорически ПРОТИВ запрета фильма в угоду прорезжимым мракобесам и стравливающей разные части общества власти! И это опять же в контексте того, что РФ декларируется СВЕТСКИМ государством. Другое дело, что не следует показывать накачанный домыслами фильм по «ящику», ну а в кинотеатре — пожалуйста, ведь у нас свобода совести: сам выбирай — смотреть или не смотреть. Главное, чтобы не было кощунства и цинизма, и в фильме этого, если уж говорить правду, не просматривается. А вот в случае с Лениным, Сталиным и Россией со стороны либерально-прорезжимых выродков ИМЕЛИ МЕСТО ОТКРОВЕННЫЕ КОЩУНСТВО И ЦИНИЗМ. ВЕДЬ НАШИ НАРОДНЫЕ ВОЖДИ — для подавляющего БОЛЬШИНСТВА МЫСЛЯЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ планеты — ДЕЙСТВИТЕЛЬНО СВЯТЫЕ, в отличие от мелкотравчатого буржуазно-помещичьего последнего царя.

Александр ХАРЧИКОВ,
русский бард

P.S. Кстати, почему мадам Полклонская не возмущается фильмом «Викинг» с шокирующей сценой, где юную Рогнеду насилует на глазах её родителей будущий «святой(?) и равноапостольный(?)» князь Владимир, который к тому же убил рогнедино отца, пролил море русской кровушки и имел запредельное количество жён и наложниц?

Добавлю, что реальность состоит в том, что из людей постепенно и с ускорением делают быдло, не помнящее своего СОВЕТСКОГО родства, а из серого ничтожного монарха лепят первостепенного русского святого. Марионеточные провокаторы, работающие по одному и тому же недостопному их убогим мозгам сценарию, всем известны: с одной стороны пресловутый «демо-либерально-ценностный» «учитель», с другой — «монархопомешанная» «наша няша», а над ними всё та же властная креатура, которая произвела их на божий свет и выпестовала в своих далеко идущих интересах.

P.P.S. Ну а в нынешнем «Питере» прошёл инцидентный торгашам в рясах «крестный ход» под соответствующими лозунгами.

Рассмотрим первый лозунг: ««Матильда» — пощёчина русскому народу!».

Указанная особа жила во грехе с монархом и его братьями, то есть была содержанкой вышеозначенных лиц. Где же причина для переживаний по поводу неё современному русскому народу?

Второй лозунг: «Честь государя — честь народа!». Велика ли честь у государя, который предал свой народ, бездарно проиграл две войны и бесславно слил великую Российскую империю?!

А мы то что?..

И что для нас Россия? - Во всполохах и ливнях чёрных гроз Её глаза - озёра голубые Переполюет влага наших слёз.

Неслыханно высокою ценою Оплачен счёт сегодняшнего дня. О, Родина, жестокою порою Ты, умирая, смотришь на меня...

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУИ, УПА, УНА, УНСО, «Правый сектор», Майдане криминального народа, «Трибунал Степана Бандеры», «Сендзел Иезуит» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



УНИЧТОЖЕН ПОСЛЕДНИЙ КИЛОГРАММ

Предприятие в поселке Кизнер в Удмуртии 27 сентября 2017 года уничтожило последний килограмм боевых отравляющих веществ, ранее стоявших на вооружении СССР, а затем России. Работы по обезвреживанию боевых отравляющих веществ завершены на год раньше запланированного срока.

Боевые отравляющие вещества делятся на несколько видов: нервно-паралитические, кожно-нарывные, общедонозные, удушающие, психохимические и раздражающие. Некоторые из них относятся к оружию неletalного воздействия и иногда применяются силами правоохранительных органов, например, для разгона демонстраций.

В 1993 году в Женеве была открыта для подписания «Конвенция о запрещении химического оружия». К ней присоединилось большинство стран мира, хотя изначально документ был направлен на два государства с самыми большими запасами отравляющих веществ — США и Россия. На тот момент эти две страны владели 99 процентами мировых запасов химического оружия.

Конвенция, под действие которой не подпадают химическое оружие неletalного воздействия, вступила в силу в 1997 году. После этого шесть стран — Албания, Индия, Ливия, Россия, США и государство, отказавшееся от упоминания в официальных документах, объявили о наличии у них 70 тысяч тонн отравляющих веществ. Программы утилизации химического оружия стартовали в конце 1990-х годов.

Работы по утилизации химического оружия в России начались в январе 1998 года. На тот момент его запасы составляли чуть меньше 40 тысяч тонн: боеприпасы, снаряженные отравляющими веществами (V-газы, зарин, зоманом, фосгеном, ипритом, люизитом), и ёмкости с ними.

Утилизация химического оружия велась на предприятиях «Горный» в Саратовской области, «Камбарка» и «Кизнер» в Удмуртии, «Марадыковский» в Кировской области, «Почеп» в Брянской области, «Леонидовка» в Пензенской области и «Щучье» в Курганской области. В 2017 году из них действовало только предприятие в Кизнере, а остальные к этому времени уже завершили работу и перешли на переработку промышленных отходов.

Уничтожение боеприпасов с боевыми отравляющими веществами производилось в несколько этапов, предусматривающих полную их разборку. Дело в том, что помимо отравляющих веществ боеприпасы содержали и взрывчатые вещества, требующие отдельной утилизации.

Детоксикация отравляющих веществ производилась в присутствии специальных нейтрализаторов. Так, обезвреживание зарина и зомана производилось при помощи моностаноланамина и воды, VX — изобутилата калия, а люизита методом щелочного гидролиза.

В США уничтожение химического оружия ведётся без разборки боеприпасов. Там созданы специальные установки, в камерах которых производится подрыв боеприпасов, после чего выделенные отравляющие вещества в смеси с кислородом подаются в камеру сгорания. Оттуда продукты сгорания отправляются в систему фильтров с обезвреживающими химическими веществами и активированным углем.

США планируют завершить уничтожение своих запасов химического оружия к 2023 году. **Василий Сычев**

ПАЗАРИТ ВАЖНЕЕ ДОНОРА?

По оценке международного агентства Fitch, с 2014 года на спасение российских банков государство потратило около 3,2 триллиона рублей: прямыми вливаниями в капитал, выдачей денег одним банкам на санацию других банков, пополнением счетов Агентства страхования вкладов. Но ситуация, как это ни парадоксально, лишь усугубилась. Всё более крупные банки либо лишались лицензии, либо оказались на грани этого. Если в 2014 году в основном крах терпели банки за пределами первой сотни, то только в 2017 году лицензии лишились «Татфондбанк» (42-е место по размеру активов), «Югра» (20-е место), а в августе возникла необходимость спасти банк «Открытие» (7-е место), собственники которого вывели минимум 24 процента капитала, кредиты самих себя.

На поддержку «Открытия», как заявил заместитель председателя ЦБ РФ Василий Поздышев, будет необходимо потратить от 250 до 400 миллиардов рублей! Беспрецедентная сумма, которую государство отдаёт за провальные ошибки частных банкиров.

Сопоставив хронологию банковских кризисов, можно сделать вывод, что за три года полудилетантские попытки ввести относительно небольшие капиталы из банков превратились в хорошо продуманную систему перекачки государственных средств в частные карманы.

И потери измеряются триллионами. На заседаниях в Совете Федерации и Госдуме неоднократно отмечалось: 80 процентов банкротств организуется собственниками банков.

Впрочем, слово «потери» — оценочное. Что для одних «потери», то для других «приобретение». Что для государства и общества — расход, то для неправо устроившихся пивачей самый что ни на есть доход... Им ли скорбеть о потерях государства, или даже о потере государства?

Криминальные наклонности владельцев стимулирует и политика Центробанка: при ключевой ставке в девять и более процентов практически невозможно найти отрасль экономики, которая способна безболезненно перерабатывать такие кредиты, если не считать посредническо-спекулятивные операции на валютном рынке и некоторые другие сферы деятельности, не имеющие отношения к материальному производству.

И ЭТО ВСЁ О НАС

В итоге рубли и валюта клиентов зависают в банках, блокируя оборачиваемость денег, кредитное учреждение начинает испытывать трудноразрешимые проблемы, а банкиры во всех ипостасях начинают размышлять, как бы вывести деньги и с ними скрыться, АСВ за всё заплатит.

Вопрос: для чего всё это? Какой экономический эффект и пользу государству и обществу принесли 3,2 триллиона рублей, закачаных в банки и с большой долей вероятности в большинстве своём выведенные за рубеж?

На эти суммы можно было построить громадное число больниц, школ, современных заводов и фабрик, возродить машиностроение. Ведь таких ресурсов в рамках государственных программ не получила ни одна отрасль. И вряд ли стоит считать совпадением, что означенная цифра весьма близка к величине дефицита федерального бюджета.

Юрий Скиданов
Письмо с хутора

Пишу вам из Нехаевского района Волгоградской области. Наш район чисто сельскохозяйственного назначения. Когда была Советская власть, у нас в районе было поголовье крупного рогатого скота 38 500 голов. Из них 11 900 коров. Свиной было 11 900 голов, птицы — 65 000. С приходом этой власти не осталось ни одной головы — всё уничтожено, а нового ничего не создали, села вымирают, в хуторах от 200 человек осталось от 50 до 100. Работа есть только механизаторам, а наш президент Путин только и заботится об амурских тиграх и лебедях, которых на самолёте сопровождал в Индию.

В стране развёл воров и взяточников. Руководители службы исполнения наказаний Райнер, Криволапов, Мартынов украли один миллиард 300 миллионов долларов из бюджета страны. Бизнесмен Полонский украл 2,6 миллиарда долларов.

Медведев говорит, что денег нет, а в программе «Время покажет» американец Бом спрашивает, а почему тогда Россия покупает американские облигации?

30 марта 2017 г. передача «Мужское-женское» о том, как бедно живут люди в России. В передаче «Человек и закон» Алексей Пиманов — снова о бедности населения. 22 июня в передаче «Время покажет» сказал, что 40 миллионов россиян живут за чертой бедности.

Росстат заявил, что доходы населения снизились в 2017 г. на 15%. Население вымирает.

Извините, что так плохо написал. Мне 87 лет, мне делали операцию на глазах, так что теперь любые очки почти не помогают. **М.И. Дроздов**

ЗА ЧТО ВОЕВАЛИ?

Выступая перед депутатами ГД РФ лидер коммунистов Геннадий Зюганов сказал следующие слова: «В нашей стране обозначалась огромная проблема — у нас резко убывает население, если не принять экстренных мер, за 20 лет мы потеряем 20 млн человек, оставшиеся 120 млн не смогут охранять и обслуживать территорию, занимающую 15% земной суши где сосредоточено 30% мировых стратегических ресурсов».

В контексте этих заявлений хотелось бы напомнить читателям выступление главы городского округа Урюпинске Э. Чермащенко, что и в нашем городе смертность превышает рождаемость. Мы в офицерском коллективе, проанализировали этот вопрос и пришли к совершенно потрясающему выводу — во всём виновно наше правительство, которое с пренебрежением относится к своему народу.

Такое впечатление, что они (правители) получили индугенцию от кого-то свыше на геноцид российского народа. Вдумаясь все вместе — разработка медноникелевых руд под нашим боком — это разве не геноцид? Посмотрите, что пишут наши фронтовики, обращаясь по поводу никелевых разработок к губернатору Волгограда А. Бочарову: «... Мы защищали страну от фашистов, мечтали о том, как мы будем хорошо жить на земле, которую обильно полили кровью и потом, а сейчас в 50-ти км от нашего Урюпинска начинается разработка медно-никелевых руд, это опасная затея. Помогите. Разберитесь!».

И что, вы думаете, — письмо отправлено 20 марта 2017 года, а ответа участника Великой Отечественной не получили до сих пор.

В наши дни замалчивание острой проблемы есть нарушения клятвы, которую А. Бочаров дал гражданам легендарной Сталинградской земли.

Общественная организация «Союз Советских офицеров» отправила письмо депутату ГД Плотникову с просьбой приехать в наш город и отчитаться, как он защищает наши права в Москве, так сказать, на Олимпе нашей власти. Мы просили господина Плотникова не приглашать на встречу руководителей ТСОС, ТСЖ, представителей администрации, ибо они играют деструктивную роль в вопросах по никелю. А наши фронтовики задаются вопросом «За что воевали? За Махмудова и Козицына? Которые пришли в наш дом, как и те, которые приходили в 41-м?». Вопрос открытый. **Б. Борисенко, Председатель Урюпинского отделения «Союза советских офицеров», полковник из отставки**

ХАРЬКОВСКУЮ НАРОДНУЮ РЕСПУБЛИКУ ПОДДЕРЖАЛ БУНДЕСТАГ

Депутаты германского парламента принимали непосредственное участие в создании Харьковской Народной Республики. Именно к таким выводам пришли сотрудники

Службы безопасности Украины, отчитавшиеся в разоблачении ещё одной, неизвестно уже какой по счёту, тайной организации, планировавшей отделение Харькова от Украины и создание так называемой ХНР.

Украинских силовиков, по всей видимости, совсем занесло в поисках горячих новостей и непревзойдённых «перемог», и они умудрились привлечь к своей «охоте на ведьм» правительство важнейшего союзника Украины. По крайней мере, после США.

Согласно последним сообщениям пресс-службы СБУ, бдительные борцы с сепаратистами разоблачили серьёзную секретную организацию в Харькове, занимавшуюся подготовкой мятежа. В главные злодеи силовики определили некоего Мехти Логунова, кандидата технических наук и коренного харьковчанина. Он якобы передавал российской разведке данные об украинских военных объектах и разработках оружия. Каким образом Логунов это делал, силовики не уточняют. СБУ вообще не заморачивается выдумыванием подробностей деятельности «тайных организаций».

Также Логунов руководил группой из 18 человек, один из которых некогда служил в ополчении ДНР и был завербован ГРУ РФ (куда ж без ГРУ?). Главной задачей группировки Логунова было создание Харьковской Народной Республики. В данный момент сам главарь задержан и находится в СИЗО, участников организации СБУ постепенно «отлавливают».

В общем, служба безопасности вновь попотчевала патриотов сказочкой про грозных сепаратистов, руководимых Кремлём, и репрессировала ещё пару десятков недовольных правительством граждан. Ничего необычного и экстраординарного, если бы не одно но... Для пикантности и остроты вопроса силовики приплели ко всей этой «секретной схеме» членов германского правительства.

По информации, предоставленной следствием, Логунов не так давно отдыхал в Альпах, где, видимо, и познакомился с немецкими политиками, да так тесно, что последние решили ему помочь реализовать идею с ХНР. Силовики утверждают, что Логунов переводил на немецкий язык послания своим «сообщникам» и депутаты бундестага по команде выступили с необдуманными пророссийскими заявлениями. То есть СБУ для остроты ощущений обвиняют в подготовке локального мятежа с целью создания Харьковской Народной Республики депутатов немецкого парламента, даже не задумываясь о возможных последствиях!

Ради привлечения внимания СБУ нарывается на очередной дипломатический скандал и обвиняет своего союзника и спонсора в оказании помощи сепаратистам, замыслившим отделение Харьковской области. Украинскому безумию нет предела, оно никогда не перестанет удивлять всё мировое сообщество. **Макаренко**

«ПУСТЬ РАЗРАБАТЫВАЮТ...»

В сеть попал очень любопытный документ за подписью главы администрации канцлера ФРГ Петера Альтмайера, адресованный американскому генералу Филипу Бридлаву, верховному главнокомандующему Объединёнными вооружёнными силами НАТО в Европе. В нём сказано, что, по данным разведки ФРГ, Киев возобновил исследования в сфере разработки собственного ядерного вооружения. И что работы основаны на научном и конструкторском наследии Советского Союза.

«Фактическое намерение Киева нарушить статус нейтрального государства вызывает серьёзные опасения. Тем не менее возможность получения Киевом ядерной бомбы может стать серьёзным рычагом влияния на Москву. В связи с этим мы считаем целесообразным оказать максимальное давление на правительство Украины и принудить его предоставить специальным службам Германии и США доступ на все исследовательские объекты с целью обеспечения их охраны. Со своей стороны, мы готовы на постоянной основе предоставлять вам информацию, касающуюся развития ситуации по данному вопросу».

А теперь то, что известно мне лично. В начале нулевых годов в Одессе проживал француз Леопольд де Стабенрат, ранее бывший штатным корреспондентом парижской газеты Ле Монд. Разочаровавшись во Франции, жил несколько лет в Одессе. Мы подружались. Он пересказал мне информацию из высших парижских кругов:

США завладели двумя советскими боеголовками. Они подкупили украинский генералитет, чтобы завладеть ими и исследовать их устройство.

Его источники мне не известны, но никаких сомнений в их правдивости у него не было: «Завладели, да, точно. Именно двумя штуками, не больше и не меньше». **Александр Сивов**

ГОРДЫЕ И НЕЗАВИСИМЫЕ

Государства прибалтийского региона продолжают испытывать тяжёлые последствия от разрыва отношений с Москвой и санкционной войны против РФ. Как сообщает издание «Ньюинформ», недавно в иностранных СМИ были опубликованы статистические данные по торговой активности государств Прибалтики, которые подтверждают плачевное экономическое положение дел в Латвии, Литве и Эстонии.

Портал vesti.lv передаёт: «Внешнеторговый баланс всех трёх стран Прибалтики первое полугодие был отрицательным».

На фоне общего экономического спада в регионе наибольшие потери вынуждена нести Литва, дефицит внешней торговли этой страны составил 1,28 млрд евро. Следующей идёт Латвия — дефицит торговли там 1,23 млрд евро. Меньшие потери понесла Эстония, данный показатель государства составляет 1,08 млрд евро.

На фоне разлада отношений с Москвой и значительных убытков неприятным сюрпризом для Прибалтики стала позиция Европейского союза, который намерен свернуть программу помощи странам этого региона. Политический блок оказался не в состоянии постоянно поддерживать наиболее слабые в финансовом плане государства, что привело ко второй волне ущерба в странах Прибалтики из-за разрыва связей с Россией.

Как отменяется в материале «Ньюинформ», в результате «бумеранг» санкций против РФ привёл к подрыву производственных мощностей прибалтийских государств и стал причиной значительного снижения уровня их экспорта, о чём свидетельствуют последние статистические данные. Следует отметить, что максимальная доля экспорта в финансовых отношениях этих государств не превышает 17 процентов от общего объёма экспортных поставок отдельной страны. **u-f.ru**

КИНОШНАЯ ВОЙНА

С каждым днём в СМИ появляется всё больше новых видеопризнаний боевиков ИГИЛ, которые рассказывают журналистам и всему миру о связях группировки с США и курдскими «Демократическими силами Сирии», сотрудничающими с НАТО. Так, примером могут послужить опубликованные на официальном Twitter-канале независимого центра Warfare Worldwide кадры, где участник «Исламского государства», взятый в плен сирийской армией, рассказывает факты, подтверждающие предположение о сговоре ИГ и США.

Также в Сети появилась обнародованная изданием Arabitoday запись, на которой экс-сотрудник СБ террористической группировки под псевдонимом «Абу Араб», арестованный в Дэйр эз-Зор, рассказывает о связях террористов с американскими советниками. По его словам, руководство ИГИЛ приказало пропустить курдские отряды на завод Коконо в Таби, чтобы они смогли снять на его территории кадры, подтверждающие освобождение этого НПЗ. Взамен с курдами заключён договор о ненападении друг на друга.

В этих условиях проправительственным силам необходимо усилить наступление и постараться занять максимально возможную по площади территорию на левом берегу Евфрата. Однако пока в этой местности активно действуют лишь «Охотники на ИГИЛ», которым оказывают поддержку российские ВКС. Нерешительность сирийского военного руководства, которые не спешат переправлять основные силы, может сыграть на руку курдам и террористам.

Такого же мнения придерживается заведующий кафедрой политологии и социологии Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова и полковник в отставке Андрей Кошкин. Эксперт заявляет, что в провинции Дэйр эз-Зор наблюдается сговор боевиков «Исламского государства» с курдскими ополченцами, которые к тому же заручились поддержкой властей США. Также он обращает внимание на то, что «Охотникам на ИГИЛ» не удастся в одиночку переломить ситуацию. Для окончательной победы требуется участие основных сил сирийской армии... **infoactor.ru**

СПАСЛИ ШПИОНОВ

Американский шпион рассказал о спасении экипажа США советскими рыбаками во времена Холодной войны. По словам источника, 26 октября 1978 года разведывательный самолёт «Альфа Фокстрот 586» совершал полёт над Беринговым морем и потерял крушение. Выжившие члены экипажа оказались в смертельной ловушке посреди моря. Они отправляли сигналы бедствия как своему руководству, так и ближайшим союзным странам. Однако никто из них не откликнулся на просьбы о помощи. На удивление американцев, их сигнал услышал советский рыбооловецкий траулер «Мис Сенявина», который и отправился на спасение.

По словам выжившего, русские моряки рисковали жизнью, чтобы спасти шпионов фактически вражеского государства. В результате эффективных действий им удалось спасти 13 человек, в том числе трёх в крайне тяжёлом состоянии. Им была оказана медицинская помощь. Причём один из шпионов отметил, что благодарит высшие силы, что именно русские наткнулись на сигнал бедствия, поскольку они всегда точно знают, что делают. В то время американцы практически не сталкивались с такими ситуациями и при обморожении помещали человека в горячую ванну, подписывая ему смертный приговор. Ведь загустевшая кровь начинала слишком быстро поступать в сердце, что приводило к сердечному приступу и гибели.

Русские использовали холодную воду для обтираний, чтобы повысить температуру тела. Они спасли нам жизни, отмечает выживший. По его словам, личный состав советского траулера даже поздравил президент США Джимми Картер. Позже стало известно, что сигнал о бедствии дошёл до Южной Кореи, которая посчитала слишком опасной операцию по спасению американских шпионов. Русский капитан траулера Александр Арбузов, в свою очередь, получив сообщение, незамедлительно произнёс: «Конечно! Я всё сделаю». **Артём Колчин**

КОГДА ПРАВЯЯ РУКА НЕ ЗНАЕТ, ЧТО ДЕЛАЕТ ЛЕВАЯ

Газета «Правда» 3 августа с.г. в статье Ю. Янулиса «У нас общая Родина» с горечью сообщила: «Патриотическая общественность Литвы была возмущена поведением посла Российской Федерации А. Удальцова 8 мая этого года.

В тот день он принял участие в официальном возложении цветов в память погибшим в годы второй мировой войны. А через несколько минут он уже вместе со всеми возлагал цветы у памятника «лесным братьям», активно борющимся против новой жизни. Практически он почил память литовских фашистов, коллаборационистов, террористов, во имя которых погибли десятки тысяч патриотов Литвы и советских воинов.

На другой день, 9 мая, посол А. Удальцов опять прибыл на кладбище, на сей раз с георгиевской ленточкой, с цветами, которые возложил у мемориала советским воинам-освободителям. После официальной церемонии к нему подошёл известный общественный деятель Ю. Суботина, не один раз подвергавшийся судебным преследованиям за критическое отношение к действиям властей, и заявил: «Мой отец прошёл всю войну, за храбрость был отмечен высшими солдатскими

наградами, я возмущён тем, что вы вчера почтили память тех, против кого боролся мой отец». С таким мнением согласны многие патриоты нашей общей Родины». «Лесные братья» воевали на стороне фашистской Германии и не прекратили террора после окончания войны.

На воинских кладбищах Литвы покоятся многие погибшие советские воины, в том числе генералы и Герои Советского Союза, включая командующего 3 Белорусским фронтом легендарного Черняховского, похороненного в Вильнюсе, чей прах вместе с памятником работы Вучетича не так давно был вывезен из Литвы.

На литовской земле похоронены и боевые однополчане моего отца, Крюкова Глеба Тимофеевича, начальника штаба дивизии 86-го Краснознамённого артополка 54-й Краснознамённой Мазурской ордена Кутузова II степени стрелковой дивизии 31-й армии, которая в составе 3-го Белорусского фронта прошла боевой путь до Кёнигсберга, а затем в составе 1-го Украинского фронта участвовала в Берлинской операции и освобождении Чехословакии и неоднократно отмечалась в приказах Верховного Главнокомандующего.

Похоронены там и советские воины, погибшие в боях с «лесными братьями». В том числе младший сержант 261-го полка внутренних войск МВД СССР, член ВЛКСМ Андрей Владимирович Иванович, который 11 февраля 1952 г. в боях в Свентянском лесу, преследуя банду, закрыл своим телом амбразуру вражеского дзота, повторил подвиг Александра Матросова. 15 февраля 1952 г. он был торжественно похоронен на воинском кладбище в Вильнюсе, где ему был установлен памятник. Приказом МВД СССР от 1 апреля 1985 г. он зачислен навечно в списки личного состава в/ч 7574 (Вильнюс).

Сегодня ни МВД СССР, ни этой воинской части нет. Такое поведение российских посла было вполне ожидаемо. Действовал он явно с оглядкой на политику российских властей. В России ставятся памятники Колчаку, Собчаку, увековечивается память Деникина, Маннергейма и других врагов России. Исключение составляет пока разве лишь бандеровцы. Это что касается памятников и мемориальных досок. А в топонимике уже вовсю прокладываются дорожки для укоренения в России прочих недругов.

Возне вокруг территориальных претензий Японии сопутствует насаждение японского духа в ряде городов России. В самом центре Нижнего Новгорода при губернаторе Шанцеве появились питейные заведения «Самурай» и подобные.

Всё это идёт параллельно с увеличением числа церквей и сокращением числа школ.

Не особенно заботит наша власть отношение к памяти выдающихся людей Отечества за рубежом. Так, в то время как во Вьетнаме был торжественно установлен памятник летчику-космонавту Герою Советского Союза Герману Степановичу Титову, в Таджикистане улица Г. Титова в столице переименована в ул. Мастангулова. Кто такой даже таджики на базаре не знают. Делегация РФ на саммите на тот факт никак неотреагировала, а кроме того, не возложила никаких цветов на городской кладбище советским генералам и Героям Советского Союза, в том числе сержанту Мироненко, русскому рабочему, комсомольцу, уроженцу этого города, который в 1980 г. одним из первых удостоен (посмертно) звания Героя Советского Союза за подвиг в Афганистане.

Какой контраст мы видим в поведении французской делегации, посетившей Крым сразу после его воссоединения с Россией, которая, будучи в Севастополе, первым делом возложила венки своим соотечественникам, погибшим в Крымскую войну 1854-1855 гг.

Вот и Польша, за освобождение которой пало свыше 600 тысяч советских воинов, внесла свой вклад в разрушение СССР, развернула активную борьбу с памятью о своих освободителях. Давно уже вышвырнуты в Польшу памятники Коневи и Рокоссовскому.

Живущая ныне на американские дотации Польша, видимо, забыла, что при социализме она, благодаря всесторонней помощи СССР, входила в десятку самых развитых стран мира.

А недавно Польша приступила к тотальной чистке памяти своих граждан от всего, что связано с СССР и всем советским, цинично приурочив это к 22 июня. Адекватный мер со стороны российских властей не последовало. До сих пор отравляет сознание российских граждан мемориал в Катинь, пропагандирующий геббельсовскую ложь, многократно разоблачённую, но очень уж пригрозившаяся российской власти, охотно сфабрикованной для поляков подкрепляющие эту ложь «документы». Несмотря на неопровержимые свидетельства фальсификации, вряд ли нынешние российские власти решатся тронуть мемориал антироссийской польской пропаганды в Катинь. Вот и растерялась Дума в выборе ответных мер на антироссийские действия Польши, к комм российский сторона сама же много лет её подталкивала.

РАЗГОВОР О ГЛАВНОМ

На полях Генассамблеи ООН в Нью-Йорке состоялась встреча П. Порошенко и Д. Трампа. Белый дом раскрыл детали встречи.

«Белый дом опубликовал стенограмму разговора президента США Дональда Трампа и главы Украины Петра Порошенко, который состоялся в Нью-Йорке.

Главы государств обсудили ситуацию на востоке Украины, а также реформы, которые проводит Киев. Американский лидер приветствовал изменения, происходящие на незалежной, и призвал украинского коллегу уделять особое внимание борьбе с коррупцией в стране.

Однако Украина стала единственной темой обсуждения двух президентов. Трамп рассказал о мерах борьбы властей американских штатов с последствиями стихийных бедствий — в частности, урагана «Харви». Глава США, согласно сообщению на сайте Белого дома, не забыл упомянуть и Пуэрто-Рико, который оказался «под ударом» урагана «Мария».

Кстати, во время встречи Порошенко упомянул, что Украине «не помешала бы» материальная помощь со стороны Америки». (stav.kp.ru).

Говорили о самом важном для каждого из участников встречи: П. Порошенко рассуждал о реформах, введении митротворцев на Донбасс и, как водится, кланчил деньги, а Д. Трамп говорил об ураганах и землетрясениях.

«В комментариях под Facebook-постом Порошенко о встрече с Трампом удивляются, зачем американец так долго говорит об ураганах, обрушившихся на США. «Это он отчитывается перед Порошенко о проделанной работе по ликвидации последствий ураганов?»» (strana.ua).

Пока часть интернет-сообщества недоумевает, а вторая часть потешается над Петром Алексеевичем, мне почему-то не смешно. Я и раньше высказывала, что президент США не вполне свободен в выборе способов донесения собственных высказываний до ушей избравшего его народа. Твиттер ему в помощь. Теперь же почти уверена, что он еще и сильно ограничен в выборе собеседников. Вот и друг Владимир не приехал, он один его понимает. В сети даже появилась информация о том, что В. Путин готов обнародовать данные об искусственном происхождении ураганов, «зачастых» на территории США в последнее время.

«Президент России Владимир Путин собирается обнародовать доказательства того, что правительство США спроектировало недавнюю волну ураганов, опустошивших большую часть побережья Америки.

...По словам кремлевских инсайдеров, Путин делает это приблизительно к Рождеству. Россия обнародует фотографии спутника, которые всем наглядно покажут, что ураганы «Ирма» и «Харви», а также другие экстремальные погодные явления, наблюдаемые в последнее время в Соединенных Штатах, были спроектированы людьми из разведывательных агентств США.

...Один из ведущих учёных мира, д-р Мичио Каку, недавно признался в прямом эфире, что правительство США уже давно способно искусственно вызывать ураганы, землетрясения, цунами и крупные штормы.

В интервью, данном CBS, д-р Каку признал, что недавние «искусственные» ураганы были результатом правительственной программы по изменению погоды, в которой атмосфера искусственно насыщается «штормовыми наночастицами», после чего паттерн активировался при помощи лазера.

Так называемая программа исследования ионосферного рассеяния высокочастотных радиоволн была создана в начале 1990-х годов в рамках программы исследований ионосферы, совместно финансируемой ВВС США, ВМС США, Университетом Аляски Фэрбенкс

Татьяна ВОЛКОВА

и Агентством перспективных исследований обороны (DARPA).

HAARP способна превращать погоду в действенное оружие, вызывая засухи или ураганы, наводнения и даже землетрясения». (cont.ws).

Путину, думаю, уважаемый эксперт приплёл либо для красного словца (Путин в США теперь каждый негр преклонных годов упоминает и к месту, и не к месту), либо для собственной безопасности (меня не трогать - со мною Путин), либо для придания убедительности своей информации (Путин, несомненно, авторитетный источник, который, к тому же, еще и трудно проверить, особенно если он ничего такого не говорил).

В прошедших ураганах и землетрясениях с точки зрения экономики интересна их география.

Во-первых, сильные разрушения на территории самих США. На восстановление потребуются деньги из бюджета, и кому как не Д. Трампу, строительному магнату, лучше других понимать, как эти средства быстро освоить. Каждый следующий ураган обходится бюджету дороже предыдущего.

Я одна заметила, что наиболее разрушительные (и затратные для бюджета) из них приходились на годы финансовых кризисов? Будем считать, что федеральному бюджету каждый раз черти ворожили, что недалеко от истины.

Во-вторых, от землетрясения сильно пострадала Мексика, в среде конспирологов признанная основной базой инопланетян, что должно внушить неуверенность в стройные ряды окултных сил и мирового правительства. Трясёт там, правда, почти каждый год, но особенность данного землетрясения в беспрецедентном количестве погибших, которое по мере разборки обрушенных зданий уже приближается к четырём сотням.

В-третьих, ураганы затронули Пуэрто-Рико, где и была зарегистрирована корпорация США, недавно закрытая британской короной. При проведении финансового аудита удобно сослаться на ураган: всю бухгалтерию сдуло в океан, а то, что не сдуло, — полное мифы. Многие российские банки не отказались бы...

В-четвертых, землетрясение магнитудой 5,7 произошло на Филиппинах, об этом заявили в пресс-службе Европейского средиземноморского сейсмологического центра (EMSC). Отмечается, что эпицентр землетрясения находился в 77 км к северо-востоку от города Буда. Глубина залегания подземных толчков составила 43 км.

Напомню читателям, что Филиппины — то самое место, где с удовольствием бы переучредилась корпорация США, перезаплатив под хранящееся там частное золото новую ФРС. Но вот незадача, филиппинское правительство, сражаясь с бойцами ИГИЛ, испорчено перебрасываемым к ним по воздуху военно-транспортными самолетами НАТО, до сих пор не обратилось к правительству США за помощью. Родриго Duterte столь невоодержан на язык, что никто не поверит, если запрос о помощи от его имени будет направлен кем-то другим, например, сотруднику ЦРУ.

О наблевшем - о стихийных бедствиях, о погодных и бухгалтерских говорил Д. Трамп, довавшись до журналистов, и присутствии П. Порошенко ему совершенно не мешало. Имеющий уши - услышал. Не имеющий мозгов — рассмеялся. Порошенко — ничего не понял. Жаль, Владимир не приехал, он бы и выслушал, и понял, и посочувствовал.

Внимательнее других умеют слушать собеседника люди, в присутствии которых лучше не болтать...

Не без горечи приходится наблюдать, как так называемая цифровизация набирает обороты в российских СМИ и, в особенности, в уважаемом «ВПК». Апологетом оной в последнем выступает компания «Финвал-инжиниринг» в лице её руководителя. Интервью, о котором речь, дали исполнительный директор А. Петров и коммерческий директор А. Иванов под лозунгом «Цифровизация — основной фронт мировой конкуренции». Может быть, и «фронт», да против российской обороны.

С первых слов интервью заявка на истину, не известную простодушным оборонщикам: «В чём отличие современного производства от завода прошлого? — В его максимальной кастомизации».

Если бы не поспешили объяснить, что под этим подразумевают «максимальную гибкость при удовлетворении потребностей заказчика», я бы оставил интервью не прочитанным. Не люблю, когда простые вещи искусственно усложняют иностранными терминами.

Однако пояснили... И далее провозглашают: «Глубина «ухода в цифру» становится показателем конкурентности предприятия». Может быть, для рынка это и так, но не для обороны. Здесь до полного рассуждения авторов определением из Википедии: «Кастомизация — индивидуализация продукции под заказы конкретных потребителей путём внесения конструктивных или

Он прёт как танк из номера в номер оборонного «ВПК», требуя своей доли в военных расходах сегодня и сейчас, то есть при импортных комплектующих. Ничего удивительного, если обратить внимание на то, что гиперпрофиранно разросшийся московский «Финвал» по сути является представителем зарубежных станкостроительных корпораций в России, обеспечивая послепродажное обслуживание их оборудования.

Пока войны нет, это не страшно, а случись, он превратится в «пятую колонну». К нему с обском придут, да не поздно ли будет? Нечего искать, коль всё рассказано по заводам. Гитлеровский Германии и не силится такая подготовка к войне. Имела бы она что-то вроде «Финвала» на нашей территории, неизвещено чем бы закончился «блицкриг».

А Гитлер спокойно продавал Советам тысячи станков, не забывая о послепродажном обслуживании. Потому как не рассчитывал, что они успеют поработать на Советскую Победу.

Нынче не успели бы, потому что уже 22 июня остановились по приказу из Берлина.

Моё неприятие «Финвала» объясняется именно тем, что он работает исключительно с импортными станками. Он может спростить, а где наши? С чем работать, если своих нет? — Так и не лез бы

ЭТО НЕ НАША «ЦИФРА»

К интервью «Спасение в цифре», «ВПК», №31-2017

Ю.М. ШАБАЛИН

дизайнерских изменений (обычно на конечных стадиях производственного цикла)». Оборонщиков учат делать бараклахо! И конкурировать на его рынке.

Поражаюсь «Финвалу», который не видит разницы между, к примеру, производством боеприпасов и товаров народного потребления (ТНП). Не видит разницы между условиями, в которых находятся наша и зарубежная оборонка. Для российской «глубина ухода в цифру» — показатель подчинения Западу, ибо достигается на импортном оборудовании. Чем глуже такая цифровизация, тем больше шансов проиграть грядущую войну.

Мне недосуг спорить с «Финвалом» по всем аспектам проникновения в машиностроение (надеюсь, в других отраслях найдутся свои оппоненты). Но в массовом производстве боеприпасов делать нечего ни этой компании, ни «цифре». Пока последняя не станет отечественной.

Я уже писал о том, что считаю неуместным вмешательство инжиниринговой компании, занимающейся послепродажным обслуживанием импортного оборудования, в дела моей отрасли. Не могу поверить, что руководители «Финвал-инжиниринг» не знают разницы между производством различной серийности.

Вплоть до 1991 года между массовым производством и всеми остальными пролегал грань, которую осмелился перейти один С.П. Митрофанов со своей групповой обработкой. Одношпindelные станки с ЧПУ проигрывали механическим многошпindelным. Во многом превосходила последние, они не могли с ними соревноваться в массовом производстве.

ТНТИИ убедился в этом на примере своих автоматических линий из одношпindelных ТМ с ЧПУ. Трудоемкость снижалась, да площади зашкаливали по сравнению с технологиями, базирующимися на многошпindelных механических станках.

А когда в качестве основного снаряжного был предложен четырёхшпindelный КА-500 с ЧПУ, вопрос решился однозначно. «Цифра» противоречит массовому производству лишь в том случае, когда она «чужая»!

Не спросите ли «Финвал», за какую «цифру» он ратует? Впрочем, стоит ли? Из интервью и так видно.

Но в боеприпасном производстве совсем интересно. Что за безобразие ставить его благополучие в зависимости от зарубежных заказов? Должен же быть предел рынку? Остановитесь хотя бы перед артиллерийскими снарядами, которых во время войны нужно десятки миллионов. И никто их для такого случая не продает.

Если бы «Финвал» разграничил применение «цифры» между ТНП и оборонкой, если бы вспомнил, что последняя не должна опираться на чужую «цифру», я бы с ним кое в чём согласился. Но нет же этого!

с импортными в оборонку. И объяснил бы, почему не лезет, к примеру, в производство артиллерийских снарядов.

Вот когда сделаем свои с ЧПУ, лучше чужих, с ними — милости просим. Очень чётко надо различать, где можно внедрять импортные станки, а где нельзя — иначе недалеко до бед.

Процветание фирмы в продолжение четверти века со всей очевидностью связана с тем, что она является чужим агентом в российской экономике. Подобрала лучших специалистов с разорённых предприятий Москвы и окрестностей и обслуживает иностранцев. В этом весь смысл её инжиниринга.

И ТНТИИ к нему хотели приспособить. Это нас-то, с кого американцы лепили свои институты прикладной боеприпасной науки! Не козырял бы «Финвал» достижениями — все они от таких, как мы, специалистов, трудами которых он пользуется ничтоже сумняшеся.

А его деятельность ко всему прочему, сопровождается дисквалификацией специалистов, достигших ему даром. Поскольку вместо того чтобы производить свой продукт, они обслуживают чужой.

Во всей этой истории непонятно одно: зачем «ВПК» рекламировать чужую и вредную для российской оборонки компанию на своих страницах?

Р.С. При всём при том нельзя сказать, что «Финвал» не понимает, что оборонка ему противопоказана. Но рассуждения об этом, отправлены в конец интервью как ничего не значащие: «Ведь не просто так призывают покупать отечественные станки, а потому, что предполагается: в импортных станках можно найти определённого рода закладки, есть возможность их дистанционного отключения и снятия данных. Существует проблема с облачными сервисами — вроде бы удобно, всё находится в облаке и легкодоступно, но при этом специально заложенные «дыры» позволяют любому зайти и снять всю информацию».

Можно ли лезть в оборонку с этими «дырами»? Оказывается, «здесь всё связано, потому что элементы цифровизации являются и станки, и компьютеры и если мы хотим обеспечить секретность и безопасность, ко всему нужно подходить комплексно и серьёзно. Всегда нужно привлекать специалистов в каждом вопросе».

Надо понимать, безопасность фирма относит к потребителю: «если он хочет»... Не дай бог оборонке иметь дело с «Финвалом», не гарантирующим безопасность станков, приобретаемых при его посредничестве... А уж как он будет их сопровождать в оборонке — не приведи господь! К производству артиллерийских снарядов я, старый снарядник, на версту бы не подпустил...

СОЖЖЕНА КВАРТИРА Я. СОКОЛОВА

1 августа неизвестные сожгли квартиру политзаключённого журналиста Александра Соколова, осуждённого на 3,5 года. Родные стесняются просить помощи и поэтому ничего не сообщали до сих пор, но я полагаю, что это неправильно.

Ведь в результате пожара сгорели документы, личные вещи, вся мебель. Общий ущерб составил примерно 700 тыс. руб., сообщила мать журналиста Наталья Соколова. Она же сообщила подробности.

«Дома никого не было с 9.00. Но уже примерно в 11.30 мне позвонили из МЧС и сказали, что сгорела квартира. Вся мебель на выброс: часть сгорела, часть в копти. От температуры даже люстры оплавилась. Все двери выбросила, осталась холодильник, плита и стиральная машинка. Хотя окна выбиты, стоит невыносимый запах гари.

Включенные электроприборы или открытый огонь в квартире не оставались. Курить никто не курит. С проводкой в квартире, как выяснили пожарные на месте, всё было в порядке. То есть причиной возгорания стал поджог.

Однако, как мы ни надеялись, добросовестно разбираться в обстоятельствах пожара и искать виновных, похоже, никто не собирается. В МЧС хотя бы всё написать на «случайно залетевший в окошко непотушенный окурок», то есть неумышленный поджог. Но створка окна была приоткрытой (если была) максимум на 10-15 см. А ветер 1 августа, когда произошла пожар, дул в противоположную сторону. Как мог окурок залететь? В районном отделении МЧС, где я была на днях, мне до сих пор на это ничего не смогли ответить. Заявили лишь, что, мол, можете писать какие угодно заявления, но в заключении все равно будет указано, что причиной стал окурок», — сообщила Наталья Соколова.

Иза-за того, что Александр в тюрьме, договора о страховании на 2017 год не было, на ремонт и восстановление жилья теперь надо искать более 700 тысяч, а денег едва хватает на адвоката и тюремные передачи.

Напомню, что журналист РБК Александр Соколов занимался исследованиями коррупции в госкорпорациях. В июле 2015 года его вместе с Юрием Мухомин, Кириллом Барабашом и Валерием Парфёновым арестовали. 10 августа

Тверской суд Москвы вынес приговор: 3,5 года лагерей Соколову и 4 года — остальным.

ОКУРОК ИЛИ КОКТЕЙЛЬ МОЛОТОВА?

Следующие детали заставляют сомневаться в «окурочной» версии поджога.

Странность 1. Дом расположен в Ясенево по адресу ул. Вильнюсская, д.4, квартира на 6 этаже. Форточка, в которое якобы случайно залетел окурок, имеет блокиратор, размеры примерно 0,4х1м, а смотрит само окно на юго-восток.

1 августа, когда произошёл пожар, ветер в Москве дул с севера, следует из данных Гисметео. Согласно показателям ближайших к дому метеостанций (Бачурино, Газопровод, Николо-Хованское), в этот день в районе Ясенево был сильный северо-западный ветер, имевший скорость 6 м/с. Окурок обычно отбрасывается вперёд от стены. Залететь сбоку окурку было неуютно (дом представляет собой обычную прямоугольную девятиэтажку).

То есть чтобы окурок по кривой траектории залетел в окно, должен был быть очень сильный юго-западный ветер. А было наоборот — сильный северо-западный ветер. Или нужна тяга из квартиры, для чего надо было, чтобы в квартире была открыта входная дверь. Но ведь дверь была закрыта.

Странность 2. Сам по себе окурок, даже если он непогаженный, не несёт открытый огонь и имеет небольшие размеры, то есть и тлеть-то там особо нечему. Но даже специально от целой сигареты очень непростой поджечь даже кусок бумаги. А тут от окурка за короткое время воспламеняется пол и вся квартира!



Странность 3. Пожар начался в то время, когда в квартире никого не было, и даже приоткрытой форточки окна была маловероятна и следует со слов пожарных. Дверь в квартире была весьма хлипкая, взломать или вынуть её не составляло труда. Пожарные и МЧС-ники приехали на место первыми и взломали дверь, а также выбили окна и начали выбрасывать обгоревшие вещи.

Это означает, что, возможно, был незаконное проникновение в квартиру и последующий поджог с созданием следов как бы возгорания от гипотетического окурка.

ЭКСТРЕМИЗМ ПРОГРЕССИРУЕТ

На суде Соколов активно доказывал, что это в отношении подсудимых совершается тяжкое экстремистское преступление по ст.141 УК РФ (воспрепятствование референдуму), о чём свидетельствуют собранные самим следствием более 460 материалов дела.

Во время прений в июле Соколов и другие участники референдума потребовали возбуждения уголовного дела в отношении группы сотрудников полиции, следователей, прокуроров и судей по факту фабрикация уголовного дела, лишения свободы заведомо невиновных, подрыв референдума, противодействие журналистской деятельности и за иные преступления, «максимальный срок по которым в совокупности превышает 100 лет заключения».

«В злодеяниях указанного организованного преступного сообщества оказались замешаны мыслеполицей, мыслеследователи, мыслепрокуроры, мыслесуды, продажные эксперты — всего более 130 лиц, которые в угоду своих алчных карьерных интересов преступно подорвали проведение референдума об ответственности власти», — заявил Соколов.

В своём выступлении с последним словом 20 июля он также отметил: «Безответственность правоохранителей перед обществом и

смещение вектора подчинения с интересов граждан и требований закона на требования начальства также приводит к деградации госслужбы. В результате госструктура начинает способствовать или сама выполнять роль того зла, с которым, по идее, призвана бороться. Это мы видим на примере нашего дела, когда группа «правоохранителей» под предлогом противодействия экстремизму сама оформилась в экстремистское сообщество, сама совершает тяжкое экстремистское преступление по воспрепятствованию референдуму путем фабрикация уголовного дела и пытки тюрьмой. Причём экстремизм этой группы прогрессирует».

Как видно, волю подсудимых не удалось сломить двумя годами тюрьмы и беспредельным судилищем. Возможно, именно это заставило напрямую терроризировать их родственников.

Вывод. Одно из двух. Либо незатухающие окурки могут против ветра точёхонько залетать в небольшие окна и сразу воспламенить всё, аки коктейли Молотова.

Либо создана и орудует организованная банда экстремистов-террористов, безнаказанно и по заказу устраивающая провокации, поджоги, нападения, убийства и иной политический террор против неравнодушных к судьбе страны, но неугодных кому-либо из чиновников граждан.

Сложившаяся в России политическая обстановка всё же заставляет склониться ко второму варианту: вызывает большие сомнения, что квартиру Соколова спалил случайный окурок.

«Очень хочется верить, что всё дело в окурке. Но если нет, чего ждать дальше?.. Что нас взрывает будет?», — мама Соколова в отчаянии.

КАК ПОМОЧЬ

Как можно защитить от подобного террора? Наверное, только неравнодушным и солидарностью.

Если у вас есть возможность, окажите сильную помощь Соколову Наталье для восстановления дома. 700 тыс. рублей — абсолютно неподъёмная сумма. Мама журналиста давно на пенсии, и пока Александр в тюрьме, помочь ей, кроме нас, больше никому. Поэтому любой Ваш вклад будет очень ценен. 5336 6900 8488 0105 (Сбербанк)

Проверить зачисление помощи можно по электронной почте: sokolova.n.1954@gmail.com

Многих, наверное, удивил размах кампании, развернутой в мировой прессе, на телевидении и в Интернете с резкими осуждениями Мьянмы, в прошлом Бирмы, за якобы совершаемый геноцид в отношении мусульманского меньшинства на северо-западе страны. У меня же, проработавшего несколько лет в советское время в Бирме и успешного проникнувшего большой симпатией к открытому и доброжелательному бирманскому народу, эта кампания вызывает большую тревогу. Перед глазами подобное начало событий в Югославии с Сараево и Косово, в Ливии, Сирии, Йемене.

Там всё развивалось по такому же сценарию с демонстрацией таких же картинок - беженцы, разорённые дома, плачущие и убитые дети и с таким же словесным набором: кровавый режим, бедные, мирные люди, расправы военных и т.п. И протесты по всему миру сёрдобольных правозащитников. А тут еще небывалая для России демонстрация у посольства Мьянмы возмущённых российских мусульман и заявление Кадырова, требующего от правительства официального осуждения Мьянмы. Почему-то раньше мусульмане не демонстрировали у посольств Турции за своих братьев по вере в Сирии, Саудовской Аравии - в Йемене и Бахрейне, и даже у посольств США, Франции и Англии за мусульман Ливии и Ирака.

Далеко от нас Мьянма. Многие россияне и не слышали раньше о такой стране, но и в российский прессе появились ряд статей, рассказывающих о конфликте на северо-западе страны, в основном, с односторонней, антибирманской (народ Мьянмы у нас по-прежнему называют бирманцами) позицией. Причём авторы, похоже, в Мьянме не бывали и свою информацию черпали, наверное, из прессы и Интернета. В этих статьях много неточностей, передёртвистости и прямого вранья. Утверждается, в частности, что штат Аракан (официально называемый Национальное государство Союза Мьянмы Аракан), он же Ракхайн, где происходят события, - не историческая территория Мьянмы (Бирмы), и исторические отходы бирманскими властями представители мусульманского меньшинства рохинджа, бенгальцы, имеют не меньшие права на проживание на этой территории, чем основное население страны - бирманцы.

На самом деле Аракан издавна, с XII - XIII веков, относился к Бирме. Дальше была Бурма, как и у многих других территорий в Юго-Восточной Азии, история. В 1430 г. Аракан отделился от Бирмы. В 1785 г. Аракан вновь был присоединён к Бирме. В 1826 г. Аракан был Бирмой потерян в результате его поражения в первой англо-бирманской войне. А потом и вся Бирма вошла в состав английских владений в Индии. Независимость Бирма получила в 1948 году, Аракан как был частью колониальной Бирмы, с 1937 года выведенной английскими властями в отдельную от Индии колонию, так и вошёл отдельным штатом в состав уже независимой Бирмы.

Хотя ислам с конца первого тысячелетия н.э. стал распространяться на территории Аракана, большинство населения там всегда составляли буддисты. Английские колониальные власти, использовавшие принцип: «разделай и властвуй», активно заселяли Аракан мусульманами, выходящими из соседней Бенгалии. Причём использовали их не только как дешёвую рабочую силу на плантациях, но и в качестве местных чиновников, полицейских. Что создавало повышенное межэтническое напряжение. Очень много бенгальцев англичане переселили в Аракан незадолго до начала Второй мировой войны. Этих переселенцев власти независимой Бирмы отказались считать своими гражданами, так же как в дальнейшем и всех беженцев из соседней перенаселённой и нищей Бангладеш. А они прибывали через почти неохраемую границу десятками, а то и сотнями тысяч.

Так и появилась эта проблема с рохинджа. Ситуация вообще очень похожая на то, что произошло с Косово и Метохией в Сербии. Переселенцы стали вести себя как хозяева. К настоящему времени количество рохинджа составляет уже около одного миллиона человек. Бирманские власти отказываются предоставлять им гражданство как нелегальным мигрантам. За это их очень критикуют либеральные западные правозащитники, предпочитающие не замечать, что, например, в США власти отказывают в праве на гражданство сотням тысяч выходцев из Латинской Америки, а Трамп даже начал строить стену на границе с Мексикой, чтобы остановить потоки мигрантов в Соединённые Штаты. Всяческими способами стремятся ограничить миграцию с арабского Востока и из Африки Англия, Франция, Италия, а теперь и Германия. И эти в прошлом колониальные державы также не спешат предоставлять беженцам-мигрантам, в том числе из своих бывших колоний, прав гражданства. А член Евросоюза Латвия так вообще официально ввела в обиход статус «негражданин» даже для мигрантов, а для постоянно проживающего на территории страны населения русской национальности. И правозащитники предпочитают этого не замечать.

Мусульмане рохинджа укладом своей жизни, традициями очень сильно отличаются от коренного, в основном буддистского населения Аракана, в частности отношением к женщинам. В Бенгалии, как и в Индии, мужское население значительно преобладает в количественном отношении над женским. Поэтому в среде рохинджа часты случаи насилия над женщинами. Не раз в Аракане конфликт между буддистами рахайяцами и рохинджа начинался со случаев насилия рохинджа над женщинами из коренного населения.

Конфликтная межэтническая и межрелигиозная ситуация в Аракане сложилась давно. С разной степенью интенсивности она тлеет в течение уже более полувека. Особенно она обострилась в последние десять лет. Увеличилось количество беженцев рохинджа из Аракана. До последнего времени они не возвращались обратно в Бангладеш, а на переполненных лодках спускались вдоль побережья

Бенгальского залива в Андаманское море, намереваясь попасть в мусульманские страны региона - Малайзию или Индонезию. Последние, однако, резко критикующие Мьянму за ее политику в отношении мигрантов рохинджа, не показали большой готовности принимать их у себя. Многие беженцы, как и в Средиземноморье, тонут на этом морском пути.

В 2012 году острый конфликт между представителями двух общин произошёл как раз из-за случая изнасилования и последующего убийства девушки буддистки. Разгневаные бирманцы громили и жгли жилища рохинджа. С обеих сторон были многочисленные жертвы.

В последние годы с появлением боевиков так называемой «Армии спасения рохинджа Аракана» конфликтная ситуация между двумя общинами резко обострилась. Стали поджигаться буддистские пагоды и целые деревни рахайяцев, а в ответ начали гореть мусульманские мечети и жилища рохинджа. Боевики, прошедшие подготовку в тренировочных лагерях за границей, стали нападать на полицейские участки и убивать представителей бирманской власти и армии. Летом этого года против них была начата армейская контртеррористическая операция, в ходе которой пострадало неизбежно и гражданское население.

От 30 до 60 тысяч рохинджа бежало на территорию Бангладеш. Западные правозащитники, обвиняющие бирманских военных в жестокости по отношению к мусульманам рохинджа, в качестве аргумента, подтверждающего это, приводят количество сожжённых якобы военными их деревень. Так, после объявления бирманцев о прекращении 10 сентября военной операции в Аракане, представители организации «Human Rights Watch», опровергая факт прекращения военной операции, заявили, что при изучении космических снимков приграничной с Бангладеш территории Аракана они обнаружили десятки горящих деревень, поджигаемых якобы военными.

Представители бирманской армии в ответ утверждают, что рохинджа сами поджигают свои жилища и уходят в Бангладеш. Такие утверждения могут восприниматься, как неуклюжая попытка военных уйти от ответственности в духе голговерской унтер-офицерской вдовы, которая якобы сама себя высекала. На самом деле это вполне может быть правдой. Жилища населения в Аракане представляют собой хижины из бамбука, которые собираются за полдня. И скоординированно (а похоже, оно действительно скоординировано и организовано) массовое демонстративное покидание рохинджа территории штата, сопровождаемое самоподжогом жилищ, предназначено для убеждения мирового общественного мнения в том, что в Аракане властями Мьянмы проводится политика этнической чистки и геноцида в отношении рохинджа. Такое мы уже видели в Косово, когда средства массовой информации в режиме ежедневного репортажа сообщали, что сербскую границу с территории Косова в один день пересекло 30 тысяч косоваров, на следующий день - еще 50 тысяч и т.д. А кончилось всё бомбежками НАТО городов Сербии.

Мировая пресса пишет о перемещении более сотни тысяч человек «угнетённых и беззащитных мусульман Мьянмы». Однако с выходом на сцену Аракана боевиков АСРА такие сообщения напоминают сводки времён агрессии западных стран в Ливии о том, что «авиация Каддафи зверски разбомбила танковую колону мирной оппозиции».

Следует отметить, что выводы правозащитников о преследовании мусульман в Мьянме со стороны официальных властей не соответствуют действительности. В Аракане власти борются с нелегальной иммиграцией, как это делают во многих других странах. Во всей остальной Мьянме, помимо Аракана, проживает несколько миллионов других мусульман, и они не испытывают никаких притеснений со стороны власти. А кроме буддизма и мусульманства в веротерпимой Мьянме свободно исповедуются и другие религии и культуры, в частности, довольно сильно распространено христианство.

Мусульмане Мьянмы, являющиеся в основном выходцами еще из колониальной Индии, сами довольно настроенно относятся к рохинджа, считая чрезмерно большим присутствием в их среде криминального элемента.

Конечно, как и в любой другой религии, среди исповедующих буддизм бирманцев есть радикалы и экстремисты. Правительство борется с проявлениями экстремизма в межрелигиозных отношениях. В этой связи можно привести пример с историей попытки со стороны некоторых буддистских авторитетов организовать «нумерологическое» противостояние мусульманству.

Дело в том, что в Мьянме перед входом в мечети, дома и магазины, принадлежащие мусульманам, довольно часто можно увидеть цифры 786. Для мусульман в них зашифрована фраза «Во имя Аллаха милостивого и милосердного». Бирманцы привержены нумерологии, и некоторые буддистские авторитеты увидели в этих цифрах другой, зловещий смысл. В сумме цифры 786 дают число 21. И числовой символ мусульман 786 стал истолковываться авторитетами как намерение утвердить в XXI веке тотальное господство ислама на земле.

В ответ, в противовес числу 786, они призвали внедрять придуманный ими буддистский нумерологический символ 969, шифрующий цифрами основные качества и принципы буддизма и монашества. Подхватившие эту идею некоторые буддистские деятели советовали мьянманцам не только везде, где можно, рисовать число 969, но и бойкотировать магазины мусульман, на которых используется символ 786, а также прекращать контакт с теми мусульманами, на домах которых нарисовано это число.

В результате за разжигание межрелигиозной ненависти и экстремизма автор книги, в которой впервые предлагалось использовать число 969 как символ буддизма, и издатель

К СОБЫТИЯМ В МЬЯНМЕ

В. МАСКАЕВ

этой книги получили по 7 лет лишения свободы. А активный пропагандист символа, предельно бойкот мусульманских магазинов и домов, монах Ашин Вирату был приговорён в 2003 году к 25 годам тюремного заключения. (В 2010 году по амнистии его выпустили на свободу.). Кампания по рисованию числа 969 и бойкоту мусульман с символом 786 постепенно затихла.

Среди статей с неправильной, односторонней трактовкой событий в Мьянме, к сожалению, оказалась и статья К. Никифорова в весьма уважаемой мной «Пятой газете» (№38). Статья называлась «Под руководством Нобелевского лауреата». Интересно, что 21 сентября в газете «Аргументы недели», №37, появилась статья со схожим и еще более резким названием - «Убийства мусульман в Мьянме руководит лауреат Нобелевской премии мира».

Речь, конечно, в обеих статьях идёт о государственном советнике Мьянмы Аун Сан Су Чжи, которую цитируемый Никифоровым в качестве эксперта какой-то Сит Ферис называет «самопровозглашённым диктатором». Ничего более далёкого от истины в отношении Су Чжи, отсидевшей 15 лет под домашним арестом и победившей с большим перевесом на парламентских выборах в Мьянме в 2015 году, не приходилось слышать. Следует также отметить, что возглавляющая выигравшую выборы партию «Национальная лига за демократию» Су Чжи в качестве государственного советника не является формальным лидером страны. По конституции она не может им стать из-за того, что ее дети являются иностранными гражданами.

Кроме того, Никифоров пренебрежительно отзываясь о бирманских генералах, находившихся в течение полувека у власти в Бирме, с 1989 года ставшей Мьянмой, пишет следующее: «Сама Аун Сан Су Чжи дочь такого же мьянманского генерала, пришедшего к власти в 1947 году за счёт разыгрывания фактора единства страны и ее «китайских территорий». Такой пассаж демонстрирует полное незнание Никифоровым истории страны, о которой пишет. Аун Сан, отец Аун Сан Су Чжи - национальный герой Мьянмы. Он сыграл выдающуюся роль в борьбе за независимость Бирмы. Еще в 30-е годы прошлого века начал борьбу за независимость страны, преследовался английскими колонизаторами. В 1940-м, вступив в контакт с японской разведкой, организовал выезд в Японию для прохождения военного обучения 30 своих сподвижников, которые позже стали костяком офицерского состава Бирманской армии. Аун Сан использовал японцев в борьбе с колонизаторами англичанами, а потом, создав Национальную армию Бирмы, выступил против японских оккупационных сил. В 1947 году Аун Сан действительно возглавил временное правительство Бирмы, но в июле того же года был злодейски убит в результате покушения, организованного проанглийскими компрадорскими силами.

Оставшаяся сиротой после гибели отца, Су Чжи некоторое время воспитывалась в Бирме, а потом выехала в Англию для получения высшего образования. Там она вышла замуж, родила и воспитала двоих сыновей. В 1988 году вернулась в Бирму для ухода за больной матерью и была вовлечена в политическую борьбу с затянущимся пребыванием у власти военных и за демократизацию страны.

Безусловно, она получила Нобелевскую премию, а потом и выиграла выборы в Мьянме при активной поддержке американцев, надеявшихся посадить во власть в стране, имеющей для США большое стратегическое значение, преданных им политических лидеров. А еще в 2006 году Су Чжи была даже награждена высшей наградой США - «Золотой медалью Конгресса».

Однако Су Чжи, судя по всему, обманула ожидания американцев. Для демократки Су Чжи, не в пример нашим «демократам», интересы своего народа оказались важнее американских, и она продолжила активное сотрудничество с Китаем, масштабы которого Никифоров в своей статье довольно точно представил. Проявляет Су Чжи и интерес к установлению более тесных связей с РФ.

В ситуации с Араканом Су Чжи также продемонстрировала, что для нее интересы страны, бирманского народа превыше эфемерных «общечеловеческих ценностей». Когда на северо-западе страны коренное население начинает вытесняться неконтролируемыми массами чуждых мигрантов, когда мигранты организуют, при поддержке Саудовской Аравии, Бангладеш и других мусульманских стран, вооружённые отряды «Армии спасения рохинжа Аракана», которые нападают на посты полиции и армии, жгут пагоды и убивают исповедующих буддизм жителей, когда возникает угроза появления на отторгнутой от страны территории нового ИГИЛ, демократка Су Чжи поддержала решительное наведение порядка в Аракане.

В упомянутых выше статьях, всячески порочащих Су Чжи, достойную премию своего отца, борющегося с колониализмом, уже высказываются призывы лишить Су Чжи Нобелевской премии. При этом чтобы ее очернить, используются самые бесстыдные методы. Так, упомянутый выше непонятно откуда взявшийся «эксперт» Сит Ферис утверждает, что Су Чжи якобы заявляла в беседе с представителями ООН следующее: «Права человека являются уделом людей, а «представители народа рохинжа таковыми не являются». Как человек, встречавшийся с Су Чжи, когда она приезжала в 70-е годы на короткое время к родственникам в Бирму, свидетельствую, что это очень культурная и высокообразованная женщина, и допустить такой неполиткорректный ляп в отношении того, что рохинджа для нее не люди, да еще в беседе с оновцами, она не могла. Возможно, она говорила,

что рохинджа не являются гражданами Мьянмы, и речь шла о гражданских правах. Возможно, хотя и это маловероятно, она говорила о том, что террористы из АСРА для нее не люди. Автор, цитирующий якобы Су Чжи, сознательно и злонамеренно лжёт.

ООН, представители многих государств выступили с осуждением Мьянмы за проведение контртеррористической операции в Аракане. Только Китай и Индия прямо выступили в ее поддержку. Некоторое время назад сложилось впечатление, что Су Чжи в результате сильнейшего давления на нее со стороны правозащитников и мирового «общественного мнения» в связи с проблемой рохинджа стала уступать и, по сообщениям прессы, вроде распорядилась принять обратно бежавших в Бангладеш рохинджа с обеспечением им условий для проживания в Мьянме.

Однако позже стала известна точная формулировка ее слов в отношении возвращения в Аракан беженцев рохинджа, укрывшихся в Бангладеш. Она заявила, что рохинджа могут вернуться в свои дома в штате Аракан в случае подтверждения их прав на проживание в Мьянме в процессе «верификации», т.е. она не отступила от своей принципиальной позиции в борьбе с нелегальной эмиграцией.

На примере Мьянмы интересно наблюдать, как российские СМИ, в том числе телевидение, непоследовательны в передаче смысловой сути конфликтных внутриполитических ситуаций в разных странах, а также многих международных событий. На канале телевидения могут только что обсуждаться «цветные» революции в Грузии, на Украине, в Сирии, Ливии и убедительно разоблачаться роль США, Англии, Франции в их разжигании и поддержке. И тут же в последующих новостях о событиях, например, в Венесуэле, будет даваться трактовка этих событий с точки зрения Вашингтона и прозападных экспертов с использованием соотвествующих ярлыков и терминологии. «Мадуро - диктатор, сравнивая себя со Сталиным, его действия неконституционны, антиправительственные демонстранты выступают против политики «некомпетентных» властей и коррупции и т.п.»

В случае с Мьянмой такая непоследовательность выражается в том, что бирманские власти осуждаются ровно за то, за что другие страны ставятся нашими СМИ в положительный пример, в частности, за борьбу с нелегальной эмиграцией, с религиозным экстремизмом и вооружёнными обученными за границей боевиками. Правильно анализируются причины массовой миграции в Европу с арабского Востока и указываются признаки работы некоей закулисы, организующей миграцию и использующей ее в своих интересах. Объективно освещаются криминальные происшествия, связанные с беженцами, в частности, большое количество преступлений сексуального характера в отношении женщин в Германии, Австрии, Франции, Италии. Мьянме же приписывают религиозную нетерпимость в отношении мусульман, геноцид и этнические чистки. Армию Мьянмы обвиняют в жестоких расправах над мирными безобидными рохинджа.

Еще в статьях о событиях в Аракане обязательно указывается, что до самого последнего времени Мьянма управлялась «военной хунтой» и в стране был «военный режим», что в глазах «цивилизованного мира» призвано свидетельствовать об отсутствии настоящей демократии в стране, некоей неполноценности государственного устройства и второразрядности Мьянмы как страны.

Между тем большое присутствие военных в органах власти Мьянмы объективно объясняется тем, что бирманцам с самого момента провозглашения независимости и до сих пор приходится вести постоянную вооружённую борьбу с националистическими повстанческими формированиями на горных окраинах страны: Шанов, Чинов, Качинов, Каренов и др. В те периоды, когда военные ослабляли присутствие во власти, повстанческие силы резко активизировали свою борьбу, а среди гражданских чиновников до неприличного уровня расцвела коррупция. Правда, в Мьянме поговаривали, что и генералы подворовывают на своих постах в армии и правительстве.

Может и так, но из собственных наблюдений отмечу, что когда я посетил Мьянму через 20 лет после своей первой долгосрочной командировки, был очень удивлён достигнутому страной прогрессом - вся ранее пустынная дорога от Янгонского аэропорта до города была застроена новыми четырёх-пятиэтажными многоквартирными домами, явно для простого люда. А вот, к примеру, в стране с «настоящей демократией», на Филиппинах, где мне приходилось бывать, за такой период увеличилось лишь количество и размеры богатых особняков.

Бирму, а потом Мьянму, очень недолюбливали в Вашингтоне за независимую, равноудалённую от великих держав политику. В треугольнике Китай - Советский Союз - Соединённые Штаты она скорее тяготела к СССР. От Китая старалась не зависеть из-за поддержки Пекином левых повстанческих группировок на севере страны и наличия в городах больших китайских общин. С распадом СССР, самоустранением России с большой международной арены и одновременным обретением КНР огромной экономической мощи бирманское руководство нашло выгодным для страны тесное взаимодействие с КНР. Мьянма же для Китая представляет главный интерес в качестве безопасного транспортного коридора с выходом на южные моря мирового океана. К настоящему времени китайцы произвели крупные инвестиционные вложения в инфраструктурные проекты в Мьянме и оказывают стране большую экономическую помощь.

С укреплением отношений Мьянмы с Китаем росла напряжённость в отношениях этой страны с США, для которых Мьянма представляет очень большой интерес и стратегическим положением и богатыми природными ресурсами. Встреча сопротивление своим устремлениям со стороны военных властей Бирмы, американцы постарались создать стране на международной арене образ государства «изгоя». Они не только всячески порочили руководство страны, в их терминологии, «военную хунту», за нарушения «прав человека», но и проводили в отношении Мьянмы политику санкций, на самом деле добиваясь разрыва сотрудничества Мьянмы с Китаем.

В 2007 году США попытались протолкнуть через СБ ООН развязывающую им руки резолюцию, объявляющую «военную хунту» Мьянмы угрозой для международной безопасности. Китай тогда заблокировал эту резолюцию.

Одно время ситуация в бирманско-американских отношениях так обострилась, что бирманские власти из-за опасений возможного военного вторжения США пошли на перенос столицы из припортового Рангуна (Янгона) в глубь страны, в малоизвестный до этого город Нейпидо.

Забавный момент: известный американский марionетчик Саакашвили, когда пришёл в Грузию к власти в результате «цветной революции», заявил, что своими приоритетами в международных делах он видит свержение диктатуры Лукашенко в Белоруссии и борьбу с «военным режимом» в Бирме за установление в стране демократии.

В статье К. Никифорова меня еще удивило, что он не увидел «бенефициара» в развязанной против Мьянмы кампании в связи с проблемой рохинджа. Белый дом-де не определился, какую позицию занять. Белый дом, может, и не определился, а Госдеп и Лэнгли уже вовсю работают в направлении дискредитации Мьянмы на международной арене и создания напряжения и хаоса в стране. Тот факт, что у руля государства там сейчас стоит пришедшая к власти с их помощью Су Чжи, ни Госдеп, ни ЦРУ не оставил, они имеют объективные основания считать, что Су Чжи их «кинула», как в свое время в интересах Бирмы и бирманского народа «кинул» японцев ее отец.

Что заставляет думать о вовлечённости американцев в развертываемую пропагандистскую кампанию против Мьянмы? Прежде всего, ее размах и используемые в ней методы, известные по истории Косово, Египтом, Сирией, Ливией и т.д.

Многие наблюдательные люди очень удивились, что мировые СМИ, обычно не уделяющие внимания странам третьего мира, вдруг сосредоточили внимание, причём почти все в одном ключе, на событиях в далекой Мьянме. Все стали публиковать вызывающие сострадание фотографии беженцев, сожжённых якобы бирманской армией деревень рохинджа, плачущих и убитых детей. Вскоре появились сообщения, что многие снимки постановочные или поддельные, снятые раньше в Индонезии, на Филиппинах, в Непале. Ситуация, знакомая по деятельности прословутых «белых касок» в Сирии. Осталось только ждать сообщения о применении бирманской армией химоружия против рохинджа.

Для обработки мирового общественного мнения используется уже такой крупный калибр пропагандистских войн как создание соответствующих отрежиссированных художественных и «документальных» кинофильмов. Один такой фильм - «Достопочтенный Вирату» о процветающей якобы в Мьянме исламофобии - был отмечен какой-то премией на кинофестивале 2017 года в Москве.

Не впервой использовать американцам и агентуру из мусульманской среды. Случился у них, в конечном счёте, провал с ИГИЛ на Ближнем Востоке, теперь можно попробовать повторить эксперимент с созданием агрессивного мусульманского государства на Востоке дальнем - в Юго-Восточной Азии, в самом подбрюшье Китая. И в нагнетании ситуации с рохинджа активно используется, в основном «втянутую», исламская солидарность. Так организовывалась демонстрация российских мусульман в защиту рохинджа перед посольством Мьянмы в Москве. Эта демонстрация была, как теперь ясно, рассчитана еще и на то, чтобы подставить Путина во время его поездки в Китай и на Восточный экономический форум, а также создать напряжённость в российско-бирманских отношениях. Похоже, Кадырову, требовавшему от правительства осуждения Мьянмы, объяснили, что манипулирует мусульманской солидарностью, и, по сообщениям прессы, он рекомендовал чеченцам больше не участвовать в демонстрациях и митингах по проблеме Аракана.

Американцы в такой своей деятельности, ведущей, по сути, к разжиганию конфликта и созданию очага постоянной напряженности в Аракане, целью своих усилий видят, конечно, нанесения ущерба не столько самой Мьянме, сколько стоящему за ней главному своему противнику на мировой арене Китаю. Из недавнего опыта известно, что вооружённые конфликты и «гибридные» интервенции организуются США в районах, богатых углеводородными ресурсами или имеющих для Соединённых Штатов большое стратегическое значение. Мьянма в качестве возможной очередной жертвы соответствует обоим этим признакам.

Вместе с тем есть уверенность, что КНР никогда не допустит проведения в Мьянме никаких «мировотворческих миссий», «закрытого неба» и «гуманитарных бомбардировок», как это было в Сербии, Ливии, Сирии, и как этого уже требуют некоторые зарвавшиеся «правозащитники».

О ПАРТИЙНОСТИ НАУКИ И О ГНУСНОЙ ПАРТИИ СЕРЕДИНЫ В НЕЙ

«Из всех партий самая гнусная есть партия середины... Как в политике партии всё более и более группируются в два только лагеря... так и наука делится на два основных класса – там – метафизики, здесь – физики или материалисты» (И. Дигген).
Комментарий В.И. Ленина: «...вместо «метафизики» надо было сказать «идеалисты»».

О ФУНКЦИЯХ НАУКИ И О ПАРТИЙНОЙ ПОЛЯРНОСТИ ВНУТРИ НЕЁ

Нынешнее столетие, знаменуя собой неслыханный прорыв человеческой мысли в ряде самых высокотехнологичных сфер и обозначив самые блестящие потенции производительных сил в разрешении насущных и животрепещущих проблем, поднимающихся перед человечеством, не принесло, тем не менее, ни малейшего облегчения участи 2/3 или даже большому количеству людей, продолжающих прозябать в нищете, голоде, бесправии и унижении.

На первый взгляд может показаться парадоксальным, но куда менее технологичное, компьютеризированное и не обременённое нынешним изобилием отмеченных научными степенями учёных и политических деятелей XX столетие было намного более прогрессивным в плане истинного созидания, несущего людям реальное улучшение их жизненных условий, включая сюда и такие нематериальные величины, как социальная и политическая стабильность, возможности участия в экономической и политической жизни страны и наиболее полного раскрытия собственных способностей и талантов, уверенность в счастливом будущем своих детей и внуков.

На самом деле никакого парадокса не существует, а объясняется ситуация просто: не сам по себе уровень развития науки и технологий обеспечивает решительное улучшение качества жизни трудящихся масс, а то, каким классом и в чьих классовых интересах используются достижения науки и техники.

Минувшее столетие было столетием торжества коммунистической идеи – 1/3 всей планеты (и по территории, и по количеству населения, и по объёму производимой продукции) жила в условиях социализма, когда политически господствующий здесь прогрессивный – рабочий – класс, владея средствами производства, использовал все достижения науки и техники в интересах трудящихся – в полном соответствии с основным экономическим законом социализма – всемерным обеспечением неуклонного роста благосостояния трудящихся на основе высших достижений науки и техники.

Резкое улучшение качества жизни трудящихся социалистического лагеря побуждало рабочих, проживающих в капиталистических странах к борьбе за улучшение своего собственного положения: материальных условий жизни, гарантий осуществления гражданских прав и свобод, и политически господствующему там реакционному классу – буржуазии – волей-неволей приходилось считаться с этой борьбой и идти на уступки рабочим как в экономических, так и в политических вопросах, т.е. расширять буржуазную демократию.

Сегодня, в условиях временной реставрации капитализма, все лучшие достижения человеческой мысли поставлены на службу реакционному – буржуазному – классу, служат его корыстным интересам, подчинены основному экономическому закону капитализма – получению максимальной, сверхвысокой прибыли.

Этим и только этим обстоятельством объясняется то, что резкий, возможно, даже революционный скачок научной мысли и высшей техники так и не осчастливил основную массу населения планеты Земля, но, напротив, привёл к ещё большему имущественному расслоению, к войнам за источники сырья, рынки сбыта и т.п. – к империалистическому переделу собственности, к разбою транснациональных корпораций и монополий и к геноциду в отношении целых народов. В первую голову – в отношении Советского народа – *совокупности народов, ещё вчера бывших братскими союзными республиками СССР*.

А ведь такое положение дел, когда рост научно-технического прогресса не только не приводит к всеобщему благоденствию, а, наоборот, лишь усугубляет бедственное положение абсолютного большинства людей – трудящихся – вовсе не ново. И сопряжено это положение с единственным фактором – с капиталистическим способом производства.

Чтобы не показаться придирчивому читателю голословным, автор обращается к ретроспективе – к состоянию дел в эпоху развития капитализма и в эпоху его перерастания в свою высшую стадию – империализм, которая длится и в наши дни.

Итак. Век XIX.

«В наше время всё как бы чревато своей противоположностью. Мы видим, что машины, обладающие чудесной силой сохранять и делать плодотворнее человеческий труд, приносят людям голод и изнурение. Новые, до сих пор неизвестные источники богатства, благодаря каким-то странностям, непонятным чарам, превращаются в источники нищеты. Победы техники как бы куплены ценой моральной деградации (курсив мой. – О.Ш.). Кажется, что по мере того, как человечество подчиняет себе природу, человек становится рабом других людей либо же рабом своей собственной подлости. Даже чистый свет науки не может, по-видимому, сиять иначе, как только на мрачном фоне невежества. Все наши открытия и весь наш прогресс как бы приводят к тому, что материальные силы наделяются интеллектуальной жизнью, а человеческая жизнь, лишённая своей интеллектуальной стороны, низводится до степени простой материальной силы» (Маркс К. Энгельс Ф. Соч. 1958, т. 12, стр. 4).

Далее. Век XX – начало.

«Куда ни кинь – на каждом шагу встречаешь задачи, которые человечество вполне в состоянии разрешить немедленно. Мешает капитализм. Он накопил груды богатства – и сделал людей рабами этого богатства. Он разрешил сложнейшие вопросы техники – и застопорил проведение в жизнь технических улучшений из-за нищеты и темноты миллионов населения, из-за тупой скарденности горстки миллионеров.

Цивилизация, свобода и богатство при капитализме вызывают мысль об обожравшемся богате, который гниёт заживо и не даёт жить тому, что молодо.

Но молодое растёт и возьмёт верх, несмотря ни на что» (Ленин В.И.).

Кажется, характеристика исчерпывающая и для текущего десятилетия XXI века.

Так что же получается: наука вовсе не представляет собой единый монолит, мощный вектор, устремлённый вперёд и вверх, от невежества к знанию, от нищеты – к достойному человеку труда урвно и качеству жизни?

Да, дело обстоит именно так. Наука, равно как и вооружение и военная техника, способна играть двойную роль, в зависимости от того, в чьих руках окажется монополия на её использование.

Из цитаты, вынесенной в эпиграф, прозрачно видно, что такое положение дел в науке вовсе не ново – И. Дигген жил и

работал в XIX в. – и оно характерно для любой эксплуататорской общественно-экономической формации вообще, а для капитализма/империализма – в особенности.

«История науки есть не только борьба знания и веры, науки и религии, но и история борьбы внутри самой науки (курсив мой. – О.Ш.). Эта борьба внутри науки, борьба передовых, прогрессивных, революционных направлений с направлениями отсталыми, консервативными и реакционными отражала и отражает борьбу классов и партий, происходящую в обществе» (Исторический материализм. М. ГИПЛ. 1951, стр. 623).

Следовательно, борьба прогрессивного и революционного с консервативным и реакционным внутри науки будет объективно-неизбежно продолжаться до тех пор, пока в самом обществе будет место борьбе классов и партий.

Более того, также объективно-неизбежно и то, что внутринаучная борьба будет неминуемо обостряться в периоды обострения классовой борьбы, что мы видим сегодня и что ещё раз подтверждает материалистический марксистский тезис о том, что наука – не вещь в себе, не плод кабинетных размышлений, а нематериальная величина, возникающая из потребностей практики, материального производства и служащая интересам этих материальных величин жизни общества:

«...сама наука движется вперёд вовсе не какими-то потенциями духа, как это утверждают идеалисты, а, в конечном счёте, – потребностями материального производства» (Основы марксистской философии. М. ГИПЛ. 1959, стр. 402).

«Буржуазные историки утверждают, что не наука зависит от общественного производства, а наоборот, состояние и развитие производства зависит от развития науки. Они считают науку плодом чистых размышлений учёного, сидящего в уединённом кабинете и оторванного от жизни, от её потребностей. Но этот идеалистический взгляд полностью опровергается историей. Нужды производства, технические потребности охватывали на возникновение и развитие науки воздействие более сильное, чем десятки университетов» (Исторический материализм. М. ГИПЛ. 1951, стр. 614).

Выходит, что наука не есть плод развития абстрактной человеческой мысли «вообще», а вполне конкретное, хотя и нематериальное порождение этой мысли, вызванное к жизни нуждами человеческой практики и производственной деятельности, в свою очередь, также влияющее на практику и производственную деятельность человека.

Выходит, что наука, вне зависимости от воли самих учёных, служит развитию производительных сил в рамках той или иной общественно-экономической формации, в условиях наличия собственности того или иного класса на средства производства; служит, в конечном итоге, обеспечению политического и экономического – классового – интереса этого имущего в данный исторический момент класса.

Выходит, что в условиях социализма – общественной собственности на средства производства – наука обеспечивает интересы прогрессивных, трудящихся классов, а в условиях капитализма – частной собственности на средства производства – наука работает на руку реакционному классу буржуазии.

Выходит и то, что в зависимости от того, в руках какого класса – трудящегося, прогрессивного или паразитирующего, реакционного – находится монополия на науку, такова, в целом, и общественно-политическая физиономия самой науки в данный конкретно-исторический момент.

И, наконец, выходит и то, что в условиях классовой борьбы в буржуазном обществе, и как её отражения – борьбы разных течений и групп внутри науки, необходимо научиться различать в динамике этой борьбы прогрессивные и реакционные течения и решительно становиться на сторону первых, непримиримо борясь со вторыми, и тем самым определять свою партийность как в самой науке, так и в своей практически-политической деятельности.

В первую голову этот тезис-призыв относится к самим учёным мужам, носящим учёные звания и степени и, чересчур часто, ввиду как своей интеллигентской мелкобуржуазности, так и в силу добросовестного заблуждения – наука вне политики! – волёнс-ноленс примыкающим к партии дипломированных лакеев буржуазии внутри самой науки и к партии буржуазии – в реальной политической жизни страны.

... И О ГНУСНОЙ ПАРТИИ СЕРЕДИНЫ В УЧЁНОЙ СРЕДЕ

Сегодня в среде тех, кто считает себя сторонниками коммунистической идеи, нередко можно услышать весьма странное для этой категории политически активных людей утверждение, что, мол, марксизм себя дискредитировал. К сожалению, ни содержание сегодняшней темы, ни объём данных заметок не позволяют автору детально разобрать эту подленькую троцкистско-меньшевистскую мину, тихой сапой подводящую под стройное монолитное здание науки, именуемое «марксизм-ленинизм-сталинизм».

Но следовало бы – в разрезе изложенного выше – обратить внимание на то, что буржуазные профессора – экономисты и философы – «ни что иное, как учёные приказчики класса капиталистов» и «учёные приказчики теологов» соответственно (См. В.И. Ленин, «Материализм и эмпириокритицизм»), уже более двух десятилетий избегают применения научного определения «капитализм/империализм», характеризующего господствующие в мире политические и экономические порядки.

Говорят о «правовых государствах», о «гражданских обществах», о «государствах для народа», о «рынке», признают существование, но принципиально искажают научное определение классов – «средний класс», «бедный класс» и пр., но о капитализме стараются как могут – ни гу-гу.

Значит, отдают себе отчёт эти приказчики капиталистов и теологов в том, что термин «капитализм» давно и надёжно себя дискредитировал в глазах основной массы населения

планеты – трудящихся. Опасаются неприятия с их стороны. Даже о «народном капитализме» и «конвергенции» капитализма в социализм перестали говорить, а высосали взамен из пальца теорию «постиндустриального общества».

Значит, хоть косвенно, но признаётся ими – классовыми врагами – истинность марксистско-ленинско-сталинского учения, научно-безупречно и исторически-неизбежно разоблачающего капитализм и определяющего его судьбу – на свалку истории.

Значит, кто рассуждает о том, что, мол, марксизм устарел... дискредитирован... и т.п., есть либо трюкст, рядящийся в тогу коммуниста, либо лодырь или идиот, то ли ничего из марксизма-ленинизма-сталинизма не читавший, то ли ничего из прочитанного не понявший.

Вот об этой категории – рядящихся в тогу коммунизма – и пойдёт речь.

В научной жизни нашей страны – Союза ССР достаточно явно обозначилось лобопитное явление. По мере роста недовольства трудящихся своим бедственным положением туземцев, населяющих американскую полуколонию и общего полевения взглядов, граничащего даже с дрейфом в сторону коммунизма, среди учёных разных направлений и квалификаций стали появляться претенденты на роль новых идеологов коммунизма. Причём как раз из этой-то среды и раздаются чаще всего призывы «осовременить марксизм», именно здесь говорят, что-де Ленин «отбросил ошибочные положения Маркса» и т.п. антинаучную чушь.

Не хочется грешить против объёма заметок, но нельзя не констатировать то печальное обстоятельство, что эти учёные почему-то совершенно опускают в своих почти-коммунистических идиоммах основы марксистско-ленинской философии – материализм и диалектику. А ведь один из трёх основных законов диалектики – закон отрицания отрицаний – как раз и устанавливает, что диалектическое отрицание заключается в том, что новое, вырастая из старого, это старое не отрицает и не уничтожает. Напротив, оно, новое, забирает с собой всё, что есть в старом полезного, необходимого для дальнейшего роста и совершенствования

самого нового и продолжает совершенствовать это в общем процессе развития природы и общества.

Но уж никак не разрушает и не отбрасывает прочь это старое – как ушат догматы идеалистической буржуазной философии.

Материалистическое отрицание диалектично (динамично), а не метафизично (статично). Блестящим историческим примером такого диалектического отношения к старому служит борьба В.И. Ленина и его сторонников со сторонниками идеалистического, метафизического течения «Пролеткульт», утверждавшими необходимость строить новую социалистическую культуру, решительно отказавшись как от всех культурных достижений буржуазной эпохи, так и от культуры всех предшествующих эпох на том основании, что это были эпохи эксплуататорские.

Да и коммунистом, по-ленински, может стать лишь тот, кто в состоянии обогатить свою память всем тем, что выработало лучшего человечество во все предшествующие эпохи, венцом чего, собственно, и стал сам марксизм.

Выходит, что претенденты в идеологи коммунизма сами не знают того, чему собираются учить трудящихся – научного коммунизма (марксизма-ленинизма-сталинизма): ни его теоретической/научной основы – марксистско-ленинской философии, ни его научного метода для всех отраслей знания – марксистско-ленинской материалистической диалектики.

Самое-то по себе это вроде бы и ничего – мало ли бывало на Святой Руси неумех да обалдуев, тужившихся в народные поводыри.

Но ликантность ситуации заключается в том, что эти кандидаты в поводыри поголовно состоят на службе у класса буржуазии – преподают в буржуазных ВУЗах, возглавляют кафедры, плодят учебные пособия для студентов и защищают диссертации по вопросам, не то что не имеющим ничего общего с научным коммунизмом, но, напротив, классово враждебным ему.

К примеру, о путях преодоления кризиса так называемой российской экономикой. Хотя если назвались марксистами, то должны вести речь исключительно о разрушении этой капиталистической полуклональной экономики путём революционной экспроприации и обобществления пролетариатом буржуазной частной собственности.

С последующим продолжением прерванного в 1991 г. коммунистического строительства.

И если ещё можно понять учёных – «технарей», работающих в узкоспециальных технических вопросах, то учёным – экономистам, историкам, политологам, психологам и т.п. «обществоведам» оправдания нет. Четверть века назад, будущим молодым преподавателями, они учили студентов, что Советский народ победил в Великой Отечественной войне под пролетарским красным флагом, руководимый ВКП(б) и лично товарищем Сталиным, а ныне, став маститыми учёными мужами, – что под черносотенско-власовским «матрацем»-триколором, с царской георгиевской (а не советской гвардейской!?) лентой и ведомый божьим промыслом – вопреки злонамеренной ВКП(б), и ещё невесть чем.

Кармой, что ли? У нас нет возможности вдаваться в детали, но кратко заметим, что есть в любой науке тот ступок идейной и практической сути, который в корне отличает науку советскую, прогрессивную от науки буржуазной, реакционной.

Возьмём лишь два примера. Советская психология и социология имели, в конечном итоге целью укрепление социалистического общества, создание наиболее комфортных моральных условий для жизнедеятельности Советского народа, обеспечение его психического здоровья и высокого уровня морали и нравственности. Эти науки при социализме обращались на формирование здоровой, общественно активной, творческой личности – строителя коммунизма.

О.В. ШАПОВАЛОВ, гвардии полковник Советской Армии

При капитализме же целью этих наук является обращение неудовлетворённости человека собственным положением внутри жизни путём «самопознания», «самоусовершенствования», «толерантности», стремления к «лидерству» и т.п. и тем самым – увод его в сторону от научного анализа общества и классовой борьбы на путь филистерства – мещанства и тупой веры в «начальство», примирения и сотрудничества классов, сиречь увековечения наёмного рабства – капитализма. Для чего они и формируют корыстного, нравственно неустойчивого, истеричного индивида, социального инфантила, неспособного к коллективным действиям и к политической борьбе.

Другой пример. Система Тейлора. При капитализме она имеет целью выкачать из рабочего дня, не давая ему ни минуты отдыха в течение рабочего дня, изматывая и уничтожая его как живое существо и как мыслящий человеческий индивидум, ставя во главу угла создание им прибавочной стоимости – прибыли для капиталиста.

В условиях же социализма из этой системы оставили исключительно то, что пригодно для повышения производительности труда. А сам процесс труда стали в обязательном порядке пережевать производственной гимнастикой, технологическими перерывами, ни в коем случае не доводя его до причинения ущерба здоровью человека, ставя во главу угла развитие человеческой личности, сохранение её для семьи, для общества, для общественной и политической жизни.

Так как же могут учёные, вне зависимости от их желания/нежелания способствующие развитию буржуазной реакционной партии в науке, одновременно претендовать на видное место в прогрессивной партии в ней же?

В марксистско-ленинской философии такое положение вещей – попытка совместить два несовместимых начала – определяется как *экслектизм* и характеризует крайне реакционным течением в буржуазной общественной науке. В общественной практике такое положение вещей зовётся *проще* и *нелицеприятнее* – «политическая проституция».

То есть, по словам И. Диггена, – *примыкание к гнусной партии середины*.

Только член этой гнусной партии может спокойно преподавать до обеда студентам о сотрудничестве классов и бичевании исключительно самого себя, если ты недоволен своим туземным положением в современном полуклональном обществе на территории СССР, а вечером идти на собрание сторонников коммунизма и учить их практике политической борьбы с капиталистами и их лакеями. Да ещё хвастаясь перед ними тем, о чём в трюпочку молчит в своём ВУЗе, – что у него дома партийный билет припрятан.

Характерной отличительной чертой этих членов гнусной партии середины является наукообразная запутанность их выступлений и литературных работ. Отсутствие либо неумеренное, бессистемное применение марксистской терминологии, масса непонятных слов, диаграмм, таблиц и т.п. – всё это, характеризующееся полной оторванностью от жизни, от практики классовой борьбы и политической работы коммунистов и их сторонников – тех, кому эти «партийцы» якобы хотят помочь, – вот теоретическая визитная карточка таких учёных.

Содёявнее разгрому и деградации остатков советской науки и высшей школы, учёным-проамериканскими узуриями на территории Союза ССР и тем самым волюне или невольное участие в реализации планов мирового империализма по осуществлению зачистки территории нашей Родины от Советского народа, заселению этой территории международным маргинальным сбродом колонистов с одновременным разграблением природных ресурсов нашей страны – вот практически-политический итог «научной» деятельности этих учёных.

В отличие от них, визиткой истинных учёных – членов прогрессивной партии в науке – всегда было и остаётся: первое – непосредственная, теснейшая и «невооружённым глазом» видная связь выступлений, статьи, исследования с конкретным вопросом практики, в первую голову – политической практики, практики классовой борьбы.

Второе – изложение своих мыслей простым, доступным массе языком – изложение не самолюбования ради, а для достижения практической пользы – усвоения научных положений аудиторией.

Третье – готовность и способность, подвинув на задний план своё самолюбие «учёного мужа», немедленно внести коррективы в свои положения, тезисы – в части, отвергнутой общественной практикой. А так же и поставить под сомнение то, что не оказалось безусловно подтверждённым ею.

Ярко выраженный приоритет дела – *теоретического и практического обучения рабочего класса, его организации и подготовки к политической, классовой борьбе* – вот практически-политический результат деятельности учёных-марксистов.

Все эти качества в превосходной степени характерны для таких беспорочных корифеев общественной мысли и практики коммунистического строительства, как К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин, И.В. Сталин, М.И. Калинин, М.В. Фрунзе, Т.Д. Лысенко, И.В. Мичурин, С.И. Вавилов и др.

И тем забавнее и противнее – на фоне этих выдающихся умов человечества – выглядят поуги представителей гнусной партии середины в науке на роль идеологов коммунистических партий и движений.

Реакционная партия в науке смотрится здесь намного предпочтительнее – она хоть не скрывает своей реакционности и антикоммунизма.

Учитывая, что оба рассмотренных вопроса поднятой темы уже содержат краткие резюме, автор считает излишним отягощать свои соображения обстоятельным общим резюме.

Однако исходя из того, что идеологические диверсии против науки с именем «марксизм-ленинизм-сталинизм», против замечательного Советского периода в жизни нашего народа и всего человечества набирают интенсивности и накал, отдавая отчёт в том, что самые острые идеологические бои развёртываются на поле наиболее важной для сохранения морального духа и физического выживания народа науки – истории, что общее состояние официальной науки вообще, а исторической – в особенности нельзя характеризовать иначе, как крайне реакционное, автор берёт на себя смелость дать читателю общий совет – устами замечательного бразильского историка, публициста и журналиста Соуса Марти, и если читатель внемлет этому совету, автор будет считать свою задачу выполненной, а цель – достигнутой.

Итак:
 «Любые новые исторические версии, исходящие от реакционеров, должны называться *фальшивыми*».

ВЕЛИКИЙ УЧЕНИК

Отрывки из беседы И.В. Сталина с немецким писателем Эмилем Людвигом

15 декабря 1931 г.

Людвиг. Я Вам чрезвычайно признателен за то, что Вы нашли возможным меня принять. В течение более 20 лет я изучаю жизнь и деятельность выдающихся исторических личностей. Мне кажется, что я хорошо разбираюсь в людях, но зато я ничего не понимаю в социально-экономических условиях.

Сталин. Вы скромничаете.

Людвиг. Нет, это действительно так. И именно поэтому я буду задавать вопросы, которые быть может Вам покажутся странными. Сегодня здесь, в Кремле, я видел некоторые реликвии Петра Великого, и первый вопрос, который я хочу Вам задать, следующий: допускаете ли Вы параллель между собой и Петром Великим? Считаете ли Вы себя продолжателем дела Петра Великого?

Сталин. Ни в каком роде. Исторические параллели всегда рискованны. Данная параллель бессмысленна.

Людвиг. Но ведь Пётр Великий очень много сделал для развития своей страны, для того, чтобы перенести в Россию западную культуру.

Сталин. Да, конечно, Пётр Великий сделал много для возвышения класса помещиков и развития нарождавшегося купеческого класса. Пётр сделал очень много для создания и укрепления национального государства помещиков и торговцев. Надо сказать также, что возвышение класса помещиков, содействие нарождающемуся классу торговцев и укрепление национального государства этим классом происходило за счёт крепостного крестьянства, с которого драли три шкуры. Что касается меня, то я только ученик Ленина и моя цель - быть достойным его учеником. Задача, которой я посвящаю свою жизнь, состоит в возвышении другого класса, а именно - рабочего класса. Задачей этой является не укрепление какого-либо национального государства, а укрепление государства социалистического, и значит - интернационального, причём всякое укрепление этого государства содействует укреплению всего международного рабочего класса. Если бы каждый шаг в моей работе по возвышению рабочего класса и укреплению социалистического государства этого класса не был направлен на то, чтобы укреплять и улучшать положение рабочего класса, то я считал бы свою жизнь бессильной.

Вы видите, что Ваша параллель не подходит.

Что касается Ленина и Петра Великого, то последний был каплей в море, а Ленин - целый океан.

Людвиг. Марксизм отрицает выдающуюся роль личности в истории. Не видите ли Вы противоречия между материалистическим пониманием истории и тем, что Вы всё-таки признаете выдающуюся роль исторических личностей?

Сталин. Нет, противоречия здесь нет. Марксизм вовсе не отрицает роли выдающихся личностей или того, что люди делают историю. У Маркса, в его "Ницше философии" и других произведениях, Вы можете найти слова о том, что именно люди делают историю. Но, конечно, люди делают историю не так, как им подсказывает какая-нибудь фантазия, не так, как им придёт в голову. Каждое новое поколение встречается с определёнными условиями, уже имевшимися в готовом виде в момент, когда это поколение родилось. И великие люди стоят чего-нибудь только постольку, поскольку они умеют правильно понять эти условия, понять, как их изменить. Если они этих условий не понимают и хотят эти условия изменить так, как им подсказывает их фантазия, то они, эти люди, попадают в положение Дон-Кихота. Таким образом, как раз по Марксу вовсе не следует противопоставлять людей условиям. Именно люди, но лишь поскольку они правильно понимают условия, которые они застали в готовом виде, и лишь поскольку они понимают, как эти условия изменить, - делают историю. Так, по крайней мере, понимаем Маркса мы, русские большевики. А мы изучали Маркса не один десяток лет.

Людвиг. Лет 30 тому назад, когда я учился в университете, многочисленные немецкие профессора, считавшие себя сторонниками материалистического понимания истории, внашивали нам, что марксизм отрицает роль героев, роль героических личностей в истории.

Сталин. Это были вулгаризаторы марксизма. Марксизм никогда не отрицал роли героев. Наоборот, роль эту он признаёт значительной, однако с теми оговорками, о которых я только что говорил.

Людвиг. Ленин провёл долгие годы за границей, в эмиграции. Вам пришлось быть за границей очень недолго. Считаете ли Вы это Вашим недостатком, считаете ли Вы, что больше пользы для революции приносили те, которые, находясь в заграничной эмиграции, имели возможность вплотную изучать Европу, но зато отрывались от непосредственного контакта с народом, или те из революционеров, которые работали здесь, знали настроение народа, но зато мало знали Европу?

Сталин. Ленина из этого сравнения надо исключить. Очень немногие из тех, которые оставались в России, были так тесно связаны с русской действительностью, с рабочим движением внутри страны, как Ленин, хотя он и находился долго за границей. Всегда, когда я к нему приезжал за границу - в 1907, 1908, 1912 гг., я видел у него груды писем от практиков из России, и всегда Ленин знал больше, чем те, которые оставались в России. Он всегда считал своё пребывание за границей бременем для себя.

Тех товарищей, которые оставались в России, которые не уезжали за границу, конечно, гораздо больше в нашей партии и её руководстве, чем бывших эмигрантов, и они, конечно, имели возможность принести больше пользы для революции, чем находившиеся за границей эмигранты. Ведь у нас в партии осталось мало эмигрантов. На 2 миллиона членов партии их наберётся 100-200. Из числа 70 членов ЦК едва ли больше 3 - 4 жили в эмиграции.

Что касается знакомства с Европой, изучения Европы, то, конечно, те, которые хотели изучать Европу, имели больше возможностей сделать это, находясь в Европе. И в этом смысле те из нас, которые не жили долго за границей, кое-что потеряли. Но пребывание за границей вовсе не имеет решающего значения для изучения европейской экономики, техники, кадров рабочего движения, литературы всякого рода, belletristicкий или научной. При прочих равных условиях, конечно, легче изучать Европу, бывав там. Но тот минус, который получается у людей, не бывавших надолго в Европе, не имеет большого значения. Наоборот, я знаю многих товарищей, которые прожили по 20 лет за границей, жили где-нибудь в Шарлоттенбурге или в Латинском квартале и сидели в кафе годами, пили пиво и всё же не сумели изучить Европу и не поняли её.

Ивана Яковлевича Франко (1856-1916) часто называют «Вечным революционером» - за его самое известное стихотворение «Гімн» («Вічний революціонер»), написанное им в молодости, в 1878 году. Полагаю, что русский читатель без проблем поймёт текст первой строфы этого произведения (перевод отдельных трудных для понимания слов на русский язык дан в квадратных скобках).

*Вічний революціонер -
Дух, що тіло рве до бою,
Рве за поступ (прогрес), щастя й волю, -
Він живе, він ще не вмер.
Ні повіські тортури [пытки],
Ні тюремні царські мури [стены],
Ані війська муштровані,
Ні гармати лаштовані*

[пушки снаряжённые],

*Ні шпіонське ремесло
В гріб [гроб] його ще не звело.*

Родился Иван Франко 27 августа 1856 года в селе Нагуевичи (ныне - село Ивана Франко) возле Дрогобыча в семье сельского кузнеца. Он прошёл очень сложный жизненный, творческий и идейный путь. То, что во второй половине жизни он во многом отошёл от социалистического движения, написал ряд критических в отношении социал-демократии статей, теперь во всю используется идеологами правого, националистического толка, чтобы представить Франко «своим» - антикоммунистом и националистом.

Получается это, однако, у них явно необдуманно. Да и в справке на сайте ЮНЕСКО, подготовленной более 10 лет назад, когда праздновалось 150-летие со дня рождения великого украинского писателя, учёного и общественного деятеля, к неимовверному скрежету зубовому украинских националистов Франко был представлен как «основатель социалистического движения на Украине». Поэтому на сегодняшний день Иван Франко стараются больше замалчивать - равно как замалчиваются и Леся Украинка, перу которой принадлежит один из первых переводов «Манифеста Коммунистической партии» на украинский язык (львовское издание 1902 года).

В прошлом году юбилейные мероприятия прошли довольно тихо, достаточно незаметно, без особой помпы - в отличие от празднования за год до этого юбилея митрополита Андрея Шептицкого, который утверждён на роль главного духовного светоча Галиции (да уже и всей Украины!), заменив в этой роли своего антагониста Ивана Франко. Власть имущие и их идеологическая служба отлично понимают, что Иван Франко «не их дух», что он им идейно чужд и его следует «поменьше трогать».

Более того, сегодня на Украине настолько тщательно зачищаются всякое левое движение (даже самое умеренное, «розовое», социал-демократическое, так сказать, «европейского разлива»), что на задний план задвинуты такие крупнейшие фигуры национального движения, как В. Винниченко и М. Грушевский, поскольку они представляли левое крыло этого движения и начинали марксистами. Сейчас в героях на Украине числятся исключительно ультраправые деятели прошлого.

Вышел И. Франко из крестьянской среды и был всегда тесно с нею связан. В тяжёлый период своей жизни, когда литератор, третируемый властями и «национальной интеллигенцией», оказался практически без средств к существованию, он вынужден был вернуться в родное село и заниматься там сельскохозяйственным трудом. Иван Яковлевич не был кабинетным учёным, он знал жизнь, ведал не понаслышке о страданиях простого народа и оттого подчинил свою деятельность борьбе за интересы угнетённого крестьянства. В 1895-м, 1897-м и 1898 годах, являясь членом радикальной партии, он выдвигался крестьянами в австрийский рейхстаг и галицкий сейм, но реакционеры добивались его провала.

Рабочий класс Галиции, отсталой аграрной провинции Австро-Венгерской империи, был ещё достаточно малочислен и слаб; к тому же нужно учитывать то обстоятельство, что он был сосредоточен только в крупных городах, таких как Львов и Станислав (нынешний Ивано-Франковск). К тому же рабочие-украинцы, трудившиеся, скажем, на

ВЕЧНЫЙ РЕВОЛЮЦИОНЕР

нефтепромыслах Дрогобыча и Борислава, были ещё слишком крепко привязаны к селу, сохраняли ещё крестьянскую, мелкобуржуазную психологию. Во многом недостаточным уровнем развития промышленности и рабочего класса Западной Украины следует объяснять то, что крестьянский сын Иван Франко не был последовательным приверженцем марксизма.

Величайшей заслугой Ивана Яковлевича является написание им одного из первых во всей мировой художественной литературе произведения, ярко и реалистически изображавшего забастовочную борьбу рабочего класса, - повести «Борислав смеётся» (1881-1882). Здесь нужно заметить, что в конце XIX столетия Прикарпатье, в частности город Борислав, расположенный рядом с Дрогобычем и Трускавцом, являлось одним из крупнейших в мире нефтедобывающих районов. Его даже называли «Галицкой Калифорнией». И рабочие Борислава действительно показали блестящие образцы классово-борьбы, проявив немалый героизм.

В 1904 году объявили забастовку рабочие озокеритовых копей, к которым присоединились и нефтяники. Требования: сокращение рабочего дня с четырнадцати до восьми часов, повышение зарплаты, улучшение жилищных условий. Стачка, охватив 9 тысяч человек, продлилась четыре недели и была подавлена жандармами и полицией. Причём, что показательно, по ходу забастовки хозяева приняли все требования трудящихся, кроме сокращения рабочего дня. Но именно из-за этого пролетариат продолжил забастовку.

Как выходец из простого народа, да к тому же представитель наиболее притесняемой национальности, Иван Франко приложил титанические усилия, чтобы получить хорошее образование. Окончить философский факультет Львовского университета ему так и не удалось вследствие первого ареста за революционную деятельность в 1877 году. Вынужденный оставить университет, он ещё активнее включился в рабочее и социалистическое движение и был избран редактором рабочей газеты «Праца» («Труд»), выходящей на польском языке.

Стать одним из наиболее образованных людей Западной Украины он смог, упорно работая над собой, читая передовую художественную литературу разных стран и народов, в том числе и русскую литературу, изучая труды социалистов. Лишь в возрасте под сорок Франко, уже будучи всемирно известным писателем, формально завершил образование сначала в Черновомце, а затем и в Венском университете, защитив диссертацию на звание доктора философии. Есть мнение, что, теряя с возрастом былую революционную энергию молодости и часто испытывая материальные затруднения, Франко хотел во всех смыслах «остепениться». В этот период он не только затеял историю с бретенением диплома, но и публично отрёкся от социализма (судя по донесениям, австрийская полиция в это не поверила и, видимо, была права). «Устроить жизнь», впрочем, Франко не удалось: стать преподавателем Львовского университета мракосебы ему не позволили. Точно так же, кстати сказать, его кандидатура была провалена в 1907 году при выдвижении её А. Шахматовым и Ф. Коржем в члены Петербургской академии наук.

Франко уделял большое внимание просвещению народа. Ещё в 1878 году он организовал издание так называемой «Дрібної бібліотеки» («Маленькой библиотеки») - серии из 14 книжек с доступным изложением естественных наук, основ экономических знаний и т.п. Молодой Иван Франко, будучи студентом, познакомился с учением марксизма и стал революционером-социалистом. В 1878 году перевёл на украинский язык 24-ю главу первой книги «Капитала» и некоторые

разделы «Анти-Дюринга». В это же время молодой человек читал рабочим лекции по политической экономии, сотрудничал в газете «Праца». В 1880 году участвовал в написании «программы галицких социалистов», в которой нашли отражение идеи К. Маркса и Ф. Ласалля. В 1892 году Франко и его товарища-социалиста Михаила Павлика обвинили в издании во Львове запрещённой брошюры Ф. Энгельса «Социализм утопический и научный» (на польском языке).

Видное место в идейно-научном наследии Франко занимают его работы «О труде» (1881 г.) и «Беседы о деньгах и сокровищах» (1883 г.), посвящённые положению трудящихся и популяризации марксистского учения о сущности и функциях денег. Франко-экономист исследовал процесс расчленения крестьянства Галиции и его обнищания, выяснил причины и последствия эмиграции галичан за океан.

Между прочим, имеются сведения - в воспоминаниях В. Бонч-Бруевича, - что Иван Франко читал первые номера газеты «Искра», которые отсылались ему и М. Павлику во Львов. Из того же источника известно, что Иван Яковлевич получил книги В.И. Ленина «Что делать?» и «Шаг вперёд, два шага назад».

Заметное внимание мыслитель уделял национальному вопросу. В одной из дискуссионных статей он заявил: «Ни один умный человек, у которого есть хоть капля политического здравого смысла, и тем более М. Драгоманов, не мог даже в самой буйной фантазии рисовать себе возможность «отделить и отгородить украинскую землю от России». Кто хоть немного знает этнографические границы между украинским и великорусским и другими смежными с ними народами, тот может только удивиться наивности публициста, который такую фантазию выдаёт за поступат умного политика».

И всё-таки, как указывалось выше, в конце 1890-х годов Франко отходит от социализма, критически отзывается об учении Карла Маркса. За это в наше время всячески хвалятся антикоммунисты и националисты, доказывающие, будто бы зрелый Франко «порвал с ошибками молодости», «прозрел» и т.д. Действительно, в последний период его взгляды становятся противоречивыми и путанными. Франко вроде бы полностью с социализмом не порывает, но, скажем, в полемике с Лесей Украинкой 1897 года заявляет, что на первом месте украинского движения должны стоять национальные задачи, социалистические же - производны. Порою он выглядит откровенно беспомощно, когда начинает сам выдвигать «марксизм» и критикует то, что сам же и «сочинил», что к марксизму никакого отношения не имеет. Например, он приписывал Ф. Энгельсу и критикувал его за теорию «народного государства», хотя Энгельс сам беспощадно её громил!

Причём обычно критика Франко ведётся не «справа», откуда её ведут те, кто хотел бы «зацепиться» за наследие мыслителя сегодня, а как раз скорее «слева», с радикальных мелкобуржуазных позиций. Причины смены его мировидения проясняет одна его фраза из рецензии на книгу Фаресова «Народники и марксизм», изданную в Санкт-Петербурге в 1899 году. В ней Франко огорчён тем, что «немецкой социал-демократии», занесённой в Россию Плехановым, Струве и Туган-Барановским (?!), становится всё более популярным в российском обществе, особенно среди молодёжи. И это, мол, в то время, когда марксизм «и с точки зрения своих научных основ, и с точки зрения политики, как партия, в Европе близок к банкротству».

В этом-то вся соль его замечания: старая европейская социал-демократия, вставшая на путь социал-предательства, в то время и вправду была уже близка к банкротству!

ДЕРЕВНЯ НАЗЫВАЛАСЬ ГОЛОДАЕВКА

Зашёл однажды в отдел кадров, и Элеонора Николаевна Полякова, инспектор, говорит:

- Вы занимаетесь историей нашего завода, пишете заметки. Посмотрите документы моей мамы. Может быть, найдёте что-то для истории интересное?

И вот я листаю документы, смотрю фотографии. Яркий язык. Своим лаконизмом, точностью факта он красноречивей любых пространств описаний.

«Доверенность от 9 августа 1941 года выдана заведующей детсадом Онегзавода Коппан Александре Владимировне в том, что она уполномочена совершать от имени детсада следующие действия: производить операции по снабжению детского сада товарами, заключать договора, сделки, производить расчёты через Госбанк, подписывать чеки и приказы по кредитам и сметам, получать деньги и совершать платежи для нужд детсада, представлять воевать по делам детсада в учреждениях, вести дела в судах и арбитражах». Доверенность подписана коммерческим директором Онегзавода С.И. Андреевым

С этим документом 27-летняя женщина возглавила эвакуацию детского сада в далёкую Сибирь. 77 детей в возрасте от 3 до 7 лет, более 30 человек персонала детского сада, собственные дети работниц - за всех на её плечи легла ответственность.

В г. Молотове (ныне г. Пермь) А.В. Коппан на эвакуационке получила направление на временное обустройство детсада в Щучьеозерском районе в деревне Голодаевка. И, несмотря на настаивающее название деревни, коллектив

детского сада обустроил выделенное помещение, завёл огороды, подсобное хозяйство (коров, свиней, коз, кур) и успешно прожил до августа 1945 года. А планировали уехать домой раньше, летом 1944 года - как только услышали об освобождении Петрозаводска. В Петрозаводск на Карело-Финское радио послали письмо и получили ответ. Он сохранился до сих пор.

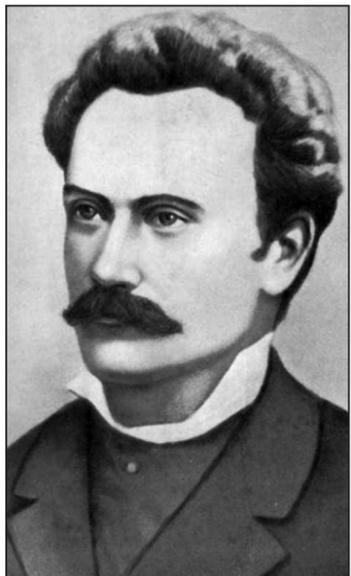
«Сообщаем вам, что ваше письмо передано по радио 3 января 1945 года. Привет нашим землякам-детикам. Желаем вам здоровья и скорой встречи с родными. Секретарь радиокomiteта Печорина».

Вместе с ответом из радиокomiteта сохранилась записка заместителя председателя Молотовского облсовета депутатов трудящихся:

«О возвращении интерната в Карело-Финскую ССР не слышно ничего. Они вас не зовут. А мы вас не гоним. Вывод один - живите спокойно. Зимовать будете у нас. Желаем ребятам и воспитателям здоровья и бодрости. Будете в Молотове - заходите. 11 сентября 1944 года». Подпись неразборчива.

И вот, наконец, письмо от Председателя Совета Народных Комиссаров КФССР П. Прокопона:

«Мы решили детсад Онегзавода вернуть обратно. Тов. Назаровский! Прошу оказать помощь в следующем: в выделении необходимого количества вагонов; в выделении транспорта для перевозки имущества детского сада на вокзал, погрузки и отправки детсада, разрешить детсаду взять в Петрозаводск всё имущество и скот, что необходимо по



Крайне негативное влияние на развитие социалистического движения в Галиции сыграла ошибочная национальная программа австрийской социал-демократии, которая никак не устраивала русинское население Западной Украины и дискредитировала этим идеи социал-демократии. Социалистическое движение не получило серьёзного развития и уступило место сугубо националистическому направлению, тем более что австрийские власти, проводя политику «разделяй и властвуй», использовали украинский национализм как противовес национальным устремлениям поляков.

Однако сам Иван Яковлевич к национализму не скатился. И дело даже не в том, что он был чужд идеям национального превосходства или ненависти к другим народам. Главное то, что он чётко понимал всё различие интересов трудового люда и «панов» и не принимал идею «национального единства», а ведь именно в этом - в «примирении» трудящихся и эксплуататоров одной нации против других - состоит сущность национализма и его вред. Иван Яковлевич одинаково выступал как против проавстрийских украинских националистов-«народовцев», так и против «москвофилов», ориентировавшихся на российский царизм, справедливо считая и тех, и других носителями интересов, враждебных чаяниям крестьян и рабочих.

В юности на И. Франко большое воздействие оказал роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?». Когда он в 1876-м стал членом редколлегии демократического львовского студенческого журнала «Друг», роман вскоре был опубликован там в переводе.

Говоря об отношении к России и её культуре, И. Франко писал: «Разумеется, государство московское, его жандармы и чиновники и их гнёт на всякую свободную мысль - одно дело, а литература русская с Гоголями, Белинскими, Тургеневыми, Добролюбовыми, Писаревыми... Некрасовыми - совсем другое дело». А в 1905 году он добавил: «Мы все русофилы... Мы любим великого русского и жеем его всякого добра, любим и изучаем его язык... Мы любим в русской духовной сокровищнице те самые драгоценные золотые зёрна и внимательно отличаем их от попов, сорняков, от порождений тьмы, реакционности и ненависти, порождённых многовековой тяжёлой историей и культурной отсталостью России. И в этом мы чувствуем себя солидарными с лучшими сынами русского народа, и это критика, долговечная и светлая основа нашего русофильства».

И. Франко приветствовал революцию 1905-1907 годов, подчёркивая важность её для Галиции. В своей статье «Максим Горький» он протестовал против гонений на пролетарского писателя.

Именно наследие Франко-революционера сохраняет актуальность для левого движения Украины, которое должно объединить трудящихся всех национальностей.

Лев ГАЛИЦКИЙ

условиям работы в освобождённом от немецко-фашистских захватчиков городе, разрешить директору детсада закупить семенной картофель и другие продукты в пределах хотя бы 10 тонн для создания д/саду своей производственной базы, дать распоряжение, чтобы из детсада Онегзавода детей (местных жителей) взяли местные детсады».

Осенью 1945 года детский сад Онегзавода был уже в Петрозаводске. До сих пор на заводе работают люди, которые детьми ездили под руководством А.В. Коппан в сибирскую эвакуацию.

Передо мной фотография. Снимок сделан в Сибири. У этой женщины в июне 1941 года репрессировали мужа - офицера. Она 4 года руководила детским садом, сохранив здоровыми всех порученных ей детей. А.В. Коппан вырастила и своих двух детей, родившихся накануне войны.

И после войны Александра Владимировна продолжала отдавать всю себя работе в детских садах. А.В. Коппан скончалась в 1990-м, на 76-м году жизни. Её дочь сохраняет все её документы. Сын ездил в Голодаевку и сфотографировал те места, где мать совершила главное дело своей жизни. Посмотрим на собственных детей и зададимся вопросом: будут ли они трепетно относиться к свидетельствам нашей родительской жизни, когда вырастут? Будут ли беречь наши фотографии, документы, будут ли вспоминать нас теплым словом? Есть о чём подумать, не правда ли?

Валерий САВЕЛЬЕВ, директор музея истории ОЗ

ЧТО СЛУЧИТСЯ НА МОЁМ ВЕКУ

Когда Александр Зиновьев жил ещё в Мюнхене и уже хорошо прозрел от своей антисоветчины, мы переписывались. В 1990 году я послал ему свою статью о А. Солженицыне, он по этому поводу писал мне: «Солженицына надо не просто критиковать, его надо громить. Эту... всеми силами навязывают нам как со стороны Запада, так и со стороны пятой колонны Запада в России». Я был с ним совершенно согласен во всём, начиная с...

Но вот минуло почти тридцать лет. И что же мы видим? Пятую колонну в этом вопросе возглавил сам президент, почти за пять лет до даты он подписал указ о всенародном праздновании 100-летнего юбилея Солженицына. А что со стороны Запада? Запад открыто орудует в этом деле уже не у себя, а на нашем телевидении. Вот только один пример.

Телеведущему Владимиру Соловьёву мало тугошних мажорамных и горластых антисоветчиков вроде Жириновского или Веллера, он ещё выписывает таких из-за границы, оплачивая им дорогу и проживание в гостиницах. Вот явился к нему из Америки некто Ариэль Козан, бывший советский еврей, подлинное имя которого, возможно, Коган. Впрочем, не в этом дело.

На одной из передач Соловьёва зашла речь о том, как несправедлива бывает власть к художникам. Ну, с нашей стороны сразу, естественно, вспомнили о маккартизме, о Чаплине, вынужденном уехать из США в Англию, о Хемингуэе... Тут заезжий американец воскликнул: «А у вас? Изгнали великого русского писателя Солженицына! Сослали великого борца за свободу Сахарова!». И наши – как в рот воды набрали. Ни слова хотя бы о Солженицыне. Знает же хотя бы Вячеслав Никонов, носящий имя своего великого деда и принимавший участие в передаче, что Солженицын гнал о нашей родине так и столько, как и сколько за всю её историю не гнал никто, даже Геббельс, помощник Гитлера; знает же доктор исторических наук, что Солженицын, чемпион мира по лживости, абсолютный рекордсмен клеветы, ещё и мечтал об атомной бомбе Трумэна на наши головы, когда у нас такой бомбы не было. Всё знает, но вместо отповеди заезжему гостю промурлыкал что-то невнятное.

Жалко смотреть на наших политологов. На них спустили стаю злобных антисоветчиков и русофобов, но заранее обрели на проигрыш. Как? Во-первых, так: их противники заранее знают, с чем они придут на шоу, какие вопросы будут поднимать, и имеют возможность подготовиться, а для наших почти всегда предстоящая схватка – полная неожиданность, и подготовиться они не имеют возможности, они должны находить ответ сразу, а для этого часто не хватает или знаний,

В.С. БУШИН

или быстроты ума... Вот в передаче «Время покажет» откуда-то недавно взявшийся Григорий Амнуэль (шустрый, как собрат Ариэль, помнящий выше) вдруг обрушил на ведущего Артёма Шейнина благодарное негодование по поводу того, что в 1912 году поставили в Москве против дома генерал-губернатора памятник генералу Михаилу Скобелеву, а большевики его снесли. Какой вандализм!.. А Шейнин человек эрудированный, но не нашёл, что тотчас ответить. А можно было, если накануне справиться, примерно так. Да, замечательный и очень прославленный, особенно в Болгарии, генерал, но, во-первых, в один ряд с Кутузовым и Суворовым его всё же не поставишь, а памятники им тогда в Москве не было. Это похоже на то, как памятник Б. Окуджаву поставили в 2002 году через пять лет после его смерти, а Александру Твардовскому – через 43 года.

Во-вторых, памятник Скобелеву снесли не по случаю 70-летия Октябрьской революции, а в 1918 году, в самую начальную и бурную пору революции, когда действительно, как во всякой революции, было побито немало лишних горшков. В-третьих, на этом месте против здания Моссовета в 1954 году поставили памятник не кому-нибудь, а князю Юрию Долгорукову, основателю Москвы, т.е. человеку, памятник которому имел больше оснований стоять на этом месте, чем памятник Скобелеву. Ну и наконец, в 2014 году памятник генералу поставлен на гораздо более подходящем для него месте – у Академии Генерального штаба. Самое генеральское место! Увы, ни один из этих доводов Шейнин не привёл, видимо, сходу и не мог привести...

Вот другой эпизод. В передаче «Право голоса» тот же Амнуэль (они дрейфуют по всем программам) с благодарным негодованием того же сорта, что и о Скобелеве, завёл речь о Катынской трагедии как о деле наших рук... И что же ведущий Роман Бабаян? Он оправдывается: это признали и принесли извинения три наших президента – и Горбачёв, и Ельцин, и Путин. И вот, мол, я тоже признаю. Чего ещё надо? Ему и в голову не приходит, зачем признаваться и извиняться на высшем уровне три раза подряд и что они за это получили от поляков. А уж сказать о том, что официальные призывалки и извинялки лишь повторяют антисоветскую и русофобскую клевету Геббельса и, как штурмбандрфереры, плетутся у него в хвосте, что они предали нашу Комиссию во главе с академиком Бурденко и митрополитом Николаем, или привести хотя бы тот довод, что если немцы истребили 6 мил-

лионов поляков, то что им стоило прибавить к этому ещё несколько тысяч своих врагов, – об этом ни Бабаян, ни кто другой из наших храбрецов и слова сказать не смеют.

А вот в программу Дмитрия Куликова «Право знать» приглашён посол Европейского Союза Вигаудас Ушацкас, литовец, хорошо говорящий по-русски. Целый час он спокойно, свободно, как о всем известном и всеми признанном насыщает наш эфир речениями «железнодорожное ханство», «аннексия Крыма», «окупация Донбасса» и т.д. Каждой «аннексии» это был «санитарный фильтр», оберегавший наш народ от духовной заразы Запада, но его беспрепятственно проходили Чарли Чаплин, Рокуэлл Кент, Поль Робсон, Дин Рид и другие большие мастера Запада. И хоть бы раз кто-нибудь рассказал толком этим гостям, что такое для нас Крым. Они же наверх не знают. Они уверены, что как, допустим, Гитлер в 1938 году аннексировал соседнюю Австрию, так и мы сейчас – Крым. Именно к этому сравнению прибегают принц Чарльз. Вот и напомнить бы для начала, что Австрия никогда не была немецкой. А Крым как самостоятельное ханство возник в 1443 году, когда в первой половине XV века единая Золотая орда распалась на ряд самостоятельных государственных образований. Долгие годы воинственные крымские татары совершали многочисленные набеги на Русь и до того, как в 1475 году стали вассалами Турции, и после. Несколько набегов было даже в царствование Ивана Грозного. Отбиваясь от очередной набега и преследуя татар, русские во главе с воеводой Даниилом Адашевым ещё в 1459 году впервые ворвались в Крым, но ненадолго. Особенно опустошительный набег в мае 1471 года совершил хан Девлет-Гирей. Современный историк пишет, что тогда татары долга сожгли Москву, уцелел лишь Кремль. В пожаре погибли десятки тысяч человек, из Москвы и других полупустых городов и селений угнали в рабство более 100 тысяч русских. Грозный покончил с Астраханским и Казанским ханствами, но до Крыма добраться не смог. Это в ходе войны с Турцией в 1783 году сделала Екатерина Вторая. И тогда, и в 1856 году в Крымской войне, и в 1918-1920 годы в ходе войны Гражданской Украины ещё и не было, а в 1941-м и 1944-м земля Крыма так обильно полита русской кровью, как ни одна другая пядь нашей земли.

В Советское время Крым всегда был автономной республикой Российской Федерации. Но, придя к власти, украинцы Хрущёв, не прождав и года, вопреки всем законам добился включения Крыма в состав Украины. Это было националистическим самоуправством и глупостью. Изменения административного деления бывали и раньше. Например, когда-то из нескольких областей была создана огромная Центральная черноморская область (ЦЧО). Она просуществовала недолго, вернулась к прежнему губернскому делению. А Крым – особая земля. Он был всеобщим здравницей, в его дома отдыха и санатории приезжали люди со всей страны, всех национальностей и свободно общались там на русском языке. А тут вдруг всюду, начиная с вывесок, стали насаждать

молву, которую и на Украине не знали далеко не все. Один этот языковой фактор изобличал глупость и вредность передачи Крыма. Но если бы только это...

В. Путин пытался свалить крымскую проблему на Советскую власть: ну действительно, передачу-то учинил не кто-нибудь, а советский лидер. Да, это была административная дурость 1954 года, но дурость в пределах одного государства; когда же Украина обрела свою независимость, то это совсем другое дело, тут безразлична Ельцина к судьбе Крыма, добровольная уступка его Украине было уже не только международной глупостью, но и государственным преступлением. Так что, возвратив Крым в состав России, мы просто вернули то, что у нас стянули, пользуясь nepopyдностью президента. Эту историю в кратком виде и следует вменяюще-вать тем, кто всё твердит об «аннексии Крыма», как о захвате Австрии.

И вот, запустив в наш эфир орду антисоветчиков, клеветников и русофобов, наши политологи не устают хвастаться: смотрите, мол, какая у нас демократия! Нас в Америку или на Украину не приглашают, там нам слова не дают, а мы им – пожалуйста! ради бога! да о чём угодно! Мы живём по принципу нашего первого президента: нет сфер, закрытых для критики! А какова первая, главная забота нашего нынешнего президента? Прозрачность и Открытость! Нет на свете ничего важнее и прекраснее этих двух милых сестричек демократии!

Так они восхваляют тупоумие власти и свою собственную сервильность. Конечно, они вызывают сочувствие. Они же в окружении. Впереди прямо по фронту перед ними антисоветчики и русофобы, клеветующие главным образом на славу Советское прошлое и на русский народ, и сзади, в тылу, антисоветская власть, тоже клеветущая на наше прошлое. И наши политологи не смеют в полную силу, используя правду Советской истории, дать отпор атакам по фронту и вынуждены глухо молчать перед теми, у кого в руках власовский флаг, на лбу – двуглавый орёл, для кого Мавзолей – чужное место, кто ставит памятники царю Николаю и Столыпину, кто субсидирует изврещенцев вроде Серебренникова и Урина. Власть лет пятнадцать была убеждена, что после предательства и удушения Советской власти её во всём мире бескорыстно полюбили, никаких врагов у России не осталось, а сплошь партнёры, коллеги и друзья. Это же беспримёрное коллективное тупоумие, безмозглость, не поддающаяся объяснению. Теперь им потребуются ещё лет двадцать, чтобы понять, чем занимаются поманутые деятели подмошток.

Гул затих. Я вышел на подмошки. Прислонясь к дверному косяку, Я ловлю в далеком отголоске, Что случится на моём веку...

Что случится?... Гул не затих, а всё нарастает. И сквозь него слышны не столь далёкие отголоски краха Советского Союза. И они доносят: если власть не очухается или не поймет, что давно пора сматываться и уступить место другим, то случится то самое, что случилось с Советским Союзом.

РАЗРУШЕНИЕ ТЫЛА

Из частного письма

Здравствуй, наши сибиряки.

Прежде наши не знали радио, ТВ, компьютерных игр, даже не имели керосиновых ламп и самоваров, но хорошо соображали на чём держится жизнь людей, общества, государства: «Помирать собрался, а рожь сей». Да и саму суть государства понимали лучше нынешних политических «звёзд» и академиков, считающих основой всего налоги и полицию.

В жизни нередко бывает так, что «дурак завяжет и умный не развяжет». Иногда уходят годы и масса честнейших человеческих жизней, чтобы ликвидировать тот подлый дурацкий узел. К примеру, только к началу Второй мировой войны ЦК ВКП(б) и НКВД СССР удалось разрубить, да и то не полностью, троцкистско-белогвардейский узел, загнав в ГУЛАГ «пятую колонну» и тем лишит Запад победы над СССР.

Но «молотен пет, а пользы нет», хотя «на вожах и лошади умна». Во что превратились «без вождей» хрущёвы и брежневцы, коневы и жуковы, а там более горбачёвы и черномырдинцы, грачёвы и громовы, ельцины и путины, сегодня знают даже древние старухи. Несмотря на титанические усилия буржуазной пропаганды, в одной упряжке которой наряду с иностранной агентурой исторических врагов русского государства активно действуют современные власовцы – советские расстриги вплоть до «историков», комедиантов, проституток, превзошедших всех ненавистников России. Явление это основано ещё с Великой Отечественной войны. В его основе и сегодня лежит идеология шкурничества.

За редким исключением, ещё с царских времён атеистическая, Сибирь ныне застраивается не новыми заводами и фабриками, рудниками и промыслами, школами и больницами (эти нужные населению и государству учреждения как раз уже закрыты, разрушаются, отданы частным лицам на добивание), а церквями, костёлами, кирками, синагогами, мечетями, пагодами, домами немецкой, арабской и пр. чужой и чуждой населению России культуры. Это при вымирающих в мирное время деревнях, посёлках, сёлах, городах, при полных товарами, в основном иностранного производства, прилавках частных магазинов.

Наш пролетарский предок знал что такое господство, хотя и в земские выборы становые приставы и полицмейстеры называли «господа мужики» (при набитом розгами, вместо резиновых дубинок, пожарном сарае для «господ мужиков»). Знал цену труду, хлебу, самой жизни, знал что его враг, с кем дружить, с рабочим или с миродедом (и на этот счёт есть исторический пример: программа большевиков и Советской власти была настолько близка и понятна, что колчаковщина в Сибири была уничтожена партизанскими армиями крестьян ещё до подхода Красной Армии).

Потому народ поступал просто, без филозофских «загогулин» и исторических «выкидышей». «На поповом лугу потерял мужик дугу, шарил, шарил – не нашёл, матюгулся и пошёл». Знал, что за собственную дугу придётся отработать у владельца луга, да ещё объяснять как попал на чужой луг. Но потеря дуги – не потеря, хотя и хренового, государства, не потеря земли и её недр.

И в духовном плане знал, что «сытому и молишься гоже», хотя «дураков и в церкви бьют и плакать не дают».

Веками народ кормил и содержал ораву господ – паразитов, жил трудной, самостоятельной от господ жизнью, защищал родину от иноземного порабощения (своих «лучших» придурак хватало). Протестуя против полуограниченного существования и скотского положения, время от времени «щекотал пятки» господам подручным инструментом: вилы, косы, топоры, дубины, «красный петух».

После исторически короткого расцвета народной жизни советского периода, за последние 250 лет под руководством «лучших» немцев, «лучших» итальянцев и евреев, под присмотром США – дожили! Как бы себя не успокаивали, но и сибиряки теперь появились свои и чужие, коллеги и противники, враги и конкуренты. К кому теперь отнеси немецких сибиряков Кресса, Гречмана, Альбаха, Оккеля, Дэйса, Зейба, Кляйна, Деринга и других двойных граждан? Есть польские сибиряки, группирующиеся вокруг польско-католической церкви Томска и области (со своей гимназией), находящиеся под защитой Ватикана. Есть сибиряки-израильтяне под защитой иудосионизма. Есть сибиряки-маргиналы любой национальности, которым что подтаксировать, что оттаксировать, что работать на ВПК США.

350 лет воеют между собой остолопы под названием православные никониане и православные старообрядцы. Ни одна религиозная конфессия не соблюдает своих канонных, так, политической мода. Какой дурак всерьёз верит в загробную жизнь, в царство небесное после величайших открытий человеческого гения? Да и в попы попёрли вчерашние уголовники, политкомиссары – расстриги, даже врачи – выгодное дело: не сеят, не пахут, не ходят на луга, с колокольни... машут и всё доступно – бабы, мерседесы, любое заморское «чудо». Сплошное животное шоу на светский манер.

...Последние годы намечалась тенденция поездок томичек на работу в Москву, как у казакцев – мужик. Известно, что для бардаков Москвы завозят молодых дурачек с образованием и без оного из Орловской, Вологодской областей, из Молдавии и др. мест. Конечно, обещают хорошую работу, выгодное замужество. Ну сами они либо глупы, либо уже распухли. А что же родители, матери, бабушки? Или и они такие же, только играют в порядочных женщин? Получается разделение «труда»: москвички едут продаваться на Запад, провинциалки – в Москву.

Задавался ли кто вопросом: почему хозяйном Томска и области с мощной научной базой, с самой современной промышленностью (электроникой, точным приборостроением, универсальной электротехникой, радиотехникой – томский радиозавод выпускал лучшие в мире миноскалки, ядерной и лазерной промышленности, микробиологией, автоматизированной нефтехимией) стал на долгие годы совхозный агроном немец Кресс, не разбирающийся ни в науке, ни в заводском производстве? В Томске не оказалось грамотных учёных администраторов, толковых организаторов производства? Нужен был разрушитель науки и производства и его нашли в лице агронома – немца. Выдвижению Кресса в губернаторы предшествовало убийство последнего председателя облисполкома – умного, грамотного, честного человека – естественного претен-

дента на пост главы области. А в это время областной КГБ занимался организацией региональной спортивной олимпиады сибирских «чекистов» и составлением списков «безвинно» репрессированных ими же и их коллегами бандитов, убийц, диверсантов и пр. врагов народа и отбывавших ссылку на томском севере. Тогда же начался разгром ПВО ядерных объектов Томск – 5, Томск – 7 и др. и формирование армии ВВ МВД для подавления возможного взрыва негодования населения в западно-сибирском регионе – центре РФ.

А почему младший лейтенант милиции по работе с подростками посёлка Красный Яр Кривошеинского района той же области немец В. Альбах быстро «вырос» до зама начальника УВД по уголовному розыску, никогда не занимаемая им? В 1990 г. он, высидев чин вечного капитана и должность начальника посёлковой милиции из трёх милиционеров всё в том же вымирающем Красном Яре, в пьяном виде побил русского мальчика за то, что тот перебежал улицу перед автомобилем с пьяными будущими господами (в том числе и с Эльбахом). Жители посёлка писали по этому поводу жалобу в Москву, но вместо наказания Альбах получил повышение в Томск. Уже тогда в Томске под вывесками государственных органов действовала тайная организация, протаскивавшая своих единомышленников и сообщников вверх на ключевые посты. Такая организация в Томске не могла возникнуть без ведома КГБ СССР и ЦК КПСС.

Тогда же на волне «перестройки» в некоторых сёлах области руками немецких малолетних вандалов с попустительства властей были изуродованы памятники защитникам Советской Родины в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. без последствий, хотя виновные были известны (в хрущёвскую «оттепель» кое-где были снесены памятники жертвам колчаковщины и кулацкого террора). Потомки героики погибших советских людей, поджав хвосты, трусливо отмолались. Акции по осквернению советских памятников были запланированы заранее и начались они не в Эстонии или Польше, а в Росфедерации.

С самого своего основания пустынная Томская губерния стала местом ссылки тех, кто был в неладах с законами государства. Первоначально это были служивые люди из стрельцов, офицеров, казаков, продолжавших службу в Сибири в том же качестве в условиях дефицита любых кадров. Скрываясь от преследования властей, хозьяев-крепостников (работодателей), бежали в Сибирь крепостные, старообрядцы, уголовники. Позднее туда ссылались политические противники царского режима, тогдашние русские диссиденты, негодные и Западу.

Более 100 лет назад в селе Нарым (Томской области) побывал в очередной (восьмой и последней) ссылке и И.В. Сталин среди многих разношёрстных социалистов. Вскоре, как обычно, при помощи местных жителей Сталин вновь бежал из ссылки.

До хрущёвского госпереворота в с. Нарым работал музей революционеров, в том числе и Сталина, в доме, в котором он когда-то квартировал. Лет 10 назад, «наевшись» буржуазных свобод и поняв что такое господская демократия, нарымчане на общем сходе почти едино-

гласно решили (в том числе местная власть во главе с мэром) установить в центре села памятник Вождю трудящихся масс и Верховному главнокомандующему в годы Великой Отечественной войны Гералссисиму Советского Союза И.В. Сталину. Гауляйтер В. Кресс немедленно резко отреагировал на народное волеизъявление в том духе, что пока он хозяин области, памятник Сталину не будет. Таков сибирский фрукт-фриц, такая бюргерская демократия.

Кстати, русско-советские немцы в значительной своей части очень ждали своих единоплеменников и в 1914 г. и в 1941 г. Чтобы успокоить общественное мнение в империи и показать себя русским патриотом, царь-немец Николашка II преименовал свою столицу из немецкого Санкт-Петербурга в русский Петроград. Немного спустя всех немцев, кроме высокопоставленных чинов, выслали в отдалённые губернии. В тот период самыми яркими патриотами России в Прибалтике оказались латыши. По свидетельству жандармских чинов, латыши буквально завалили русских губернаторов, военных комедантов, командиров воинских частей доносами на своих соседей – немцев по обвинению их в шпионаже в пользу Германии. Многие обвинения оказались ложными. Только при Советской власти после заключения мира с Германией, ставшей республикой, немцы вернулись на прежнее место жительства.

В годы Великой Отечественной войны, зная о сотрудничестве советских немцев с гитлеровцами, Советское правительство эвакуировало поволжских немцев из ближнего прифронтового Поволжья в глубь страны, не дожидаясь от них удара в спину (на алтайских черноморских колониях немцев существовали ещё со времён гулящей немки Екатерины II). А вот янки после нападения японцев на Пёрл-Харбор и объявления войны Японии в декабре 1941 г., всех своих граждан японского происхождения вместе с детьми, даже метисов, посадили в концлагеря.

После окончания Великой Отечественной войны в Сибири появились почти бесконечные рабочие отряды из военнопленных немцев: на отряд в 20-40 военнопленных один советский старшина или младший офицер с револьвером образца 1905 г. в кобуре. Взаимоотношения сибиряков и военнопленных, несмотря на жестокую войну против советских людей, к тому

времени были равными, где-то даже доброжелательными. Пленные, скучая по своим семьям, радушно относились к русским детям. Тогда не все советские люди были высокообразованными, поэтому понимали: германский народ и фашизм, как высшая стадия капитализма, не одно и то же (что неоднократно подчёркивал и Сталин). А вот большинство своих немцев к доброжелательным сибирякам всегда относились, мягко говоря, прохладно, и не помогало им советское интернациональное воспитание (как и бандеровцам, «лесным братьям», «продвинутым» москвичам).

...Как живём? Как-то изворачиваемся возле буржуев, пока ноги несут. Барин всегда содержал дворню лучше, чем сермов в деревне. Дворня, она рядом с баринном, может «красного петуха» пустить или вилы в бок. Кормимся в основном с базаров, хотя некачественных продуктов хватало везде. Стараемся пользоваться мелкооптовыми рынками. Это исключает одно-два звена спекулянтско-посредничества, что создаёт экономию семейного бюджета на 30-50% по каждому наименованию основных продуктов. Хлеб, соль, колхозное молоко стараемся покупать в так называемых экономмагазинах, хозяевами которых являются «чекисты»-генералы...

...Общими усилиями власти, медицины, хозьяев-работодателей-капиталистов, бандитов (законных и незаконных) создаётся убьель населения. Начинали «перестраиваться» - вселились, теперь боится подсыпать гробы и битые советские «черепки»...

...Мещанская публика, буржуазный обыватель не любит мыслить глубоко. Для них важно ухватить от жизни, от общего пирога сегодня, сейчас, а там – трава не расти...

...Когда в 1920-х годах господса с руками по локоть в крови русских мужиков бежали последними пароходами куда глаза глядят, они тоже напропалу торопились жить: пили, гуляли, развлекались, совокуллялись, воровали, убивали. Сегодня ещё не вечер и они живут под впечатлением собственной значительности и значимости, от всеёльш шоу «гениальности и знаменитых» «творцов» до поповских шоу-причастий и похорон.

А голосуют за виляющую походку, модную юбку, крашеную рожу. Ждут «жареного петуха».

Переписал Д. Башарков



СКАНДАЛЬНОЕ ПОСПАНИЕ МОРПЕХА США

Я знаю, что мы с вами не знакомы. Я знаю, что вы даже и не думаете обо мне, а если и вспоминаете, то вероятно думаете что-то плохое.

Я - "мужлан", "шовинист" и "сторонник патриархата" с точки зрения феминисток. Я - "империалист" и "часть репрессивного аппарата государства" для куренных волосатых хиппи. Я - "угнетатель" для профессиональных борцов за права всяких меньшинств. Для 20-летних всезнаек из колледжей я - идиот, который пошёл в армию, потому что "не был достаточно умён" чтобы пойти получить степень бакалавра в какой-нибудь гуманитарной фигне... и почему-то они меня за это тоже ненавидят.

Я тот парень в форме и с винтовкой, который подписал контракт за полторы минимальных зарплаты, чтобы вы, марксистские придурки, могли в безопасности жаловаться на меня и на то, как я эту безопасность обеспечиваю. Так вот, у меня есть небольшое сообщение для вас.

Я вижу вас там, в Портленде... В Чикаго... В Сан-Франциско... Сидящих на грёбаных лекциях про гендерную идентичность в каком-нибудь гуманитарном ВУЗе... Получающих всё, что вы хотите, с помощью истерик и нытья, потому что это всегда работало, с тех пор как мамочки сгрузили вас [таким же либеральным придурком] в детстве 20 лет назад. В данный момент вы супер-разозлены результатами президентских выборов, где выиграл не тот парень (и вообще парень, что вам очень обидно).

Я пишу всё это не для того чтобы провести ликбез о политике или объяснить вам как работает система выборов, или продемонстрировать, что вы ведёте себя как лицемерные презервативы. Нет, у меня есть гораздо более простой манифест.

Видите ли, я читаю что вы пишете в Twitter, Facebook и в разных ваших интернет-тусовках. Я вижу, как вы ломаете витрины, поджигаете авто и нападаете на тех, кто несогласен с вашими идеями. Я вижу, как вы там, в толпе толстых феминисток и воплящих расистские слоганы чёрных, бросаете камни и бутылки в полицейских, пытающихся навести порядок на улицах наших городов. Я узнаю вашу риторику. Я знаю, что вся эта риторика ["угнетённых, угнетённых и обижённых"] уходит корнями к марксистским активистам и "интеллектуалам", которые подтолкнули американских левых [за черту здравого смысла]. Я знаю, что вы считаете ваши "прогрессивные" мантры непогрешимым ответом свыше на любой вопрос, и эта вера позволяет вам оправдывать свои тоталитарные политические взгляды и лицемерную односторонность в вопросах допустимости насилия. Вы пропагандируете ненависть к половине населения страны за то, что они якобы кого-то недостаточно любят. [Вы дерётесь] плакатами с надписями "Любовь сильнее ненависти!".

Но я также знаю, что вы трусы. Я знаю это, потому что вы продолжаете кричать и посылать в блоги, и протестовать, и даже прибегать к насилию... но вы так и не начали то "восстание", про которое вы постоянно трюндите. Если вы действительно верите, что ваше дело правое и что большинство поддерживает вас, и что правительство Соединённых Штатов должно быть свергнуто, чтобы освободить место для вашей прогрессивистской социальной утопии, солнечного света и прочей фигни - тогда берите стволы и начинайте революцию, как все коммунистические радикалы и делали раньше в других странах. Видите ли, я состою в организации, которая провела большую часть прошлого века, готовясь к воевать с чужеземными коммунистами - и я очень даже уважаю тех Иванов, которые были готовы в любой момент взять свой калашников и выпрыгнуть с парашютом [где-нибудь над Калифорнией]. Это требует определённого мужества, знаете ли.

Вы не похожи на них. На самом деле вы их полная противоположность. Вы - сторонники «жиропозитива», которые устраивают бойкоты авиакомпаний, когда их сиденья слишком малы для ваших задниц, отращенных на 9000 калорий в день. Ивановы были мужиками и гордились этим. В ваших рядах куча трансвеститов, и [психованных] женщин с зелёными волосами. Ивановы работали, копали уголь в шахтах и охотились на волков за Уралом. Вы истерически требуете "социализма" потому что вы неожиданно узнали, что вы не сможете найти работы с "достойной" зарплатой (от десяти штук в месяц в возрасте 24 лет, со степенью в истории искусства, полученной в кредит). Вы ни одного дня в своей жизни не работали руками. Ивановы были ветеранами Сталинграда, Афганистана и десятков войн по всему шару. Вы не играете в "Call of Duty", потому что вы слишком жестоки и сексистский.

Ивановы умели метко стрелять. Те из ваших "активистов", кто имеет хоть какой-нибудь огнестрел, обычно выбрасывает его без выстрела, пытаясь добежать до гетто после ограбления ближайшей заправки. Ивановы крошили джихадистов тысячами. Вы стараетесь понять и простить исламистов и приглашаете их как можно больше переезжать в нашу страну. У всех вас есть свои причины ненавидеть Америку, и даже неважно согласен ли я с ними. Я принял присягу, так же как это делали все мои братья и сёстры в погонах - защищать страну [и ее идеалы] от всех врагов по обе стороны границы. Я всегда буду защищать ваше право на свободу слова и выражения гражданской позиции посредством законного протеста, вне зависимости от того, согласен я с вами или нет. Тем не менее вы, кажется, воображаете, что революция и вооружённое насилие допустимы, а это уже делает вас врагом Соединённых Штатов Америки, которые я поклялся защищать. Попробуйте это, и я покажу вам, что такое война.

Вы только говорите и говорите - о восстании, сепаратизме, новой гражданской войне, о том, что приход к власти "расиста / сексиста / гомофоба / республиканца / нациста / ксенофоба / диктатора / исламофоба / сверхбогатого эксплуататора" Дональда Трампа - это превосходный катализатор для того, чтобы "вместе подняться и разрушить систему" (под чем вы подразумеваете - уничтожить американский образ жизни).

Давайте уже прекращайте кудачатать и решайтесь - да или нет. Мы ждём.

ЖЕЛЕЗНЫЙ МАЙК

В 1930-х годах в Финляндии существовала организация, которая называлась Карельское академическое общество. Это была правонационалистическая группа, которая мечтала о великой Финляндии, включающей территории Советского Союза.

Основная идеология подразумевала отращивание ко всему русскому, что нашло отражение в их программной статье:

«Мы должны научиться сами и научить других ненавидеть русских так глубоко и сильно, чтобы корни этой ненависти не исчезли и после смерти. Давайте убедим имя дьявола из наших ругательств и вставим в них вместо этого „русский“».

То есть речь шла о настоящем глубоком и иррациональном презрении к другому народу. Как идеология это отношение можно практически приравнять к антисемитизму, и «ненависть» - точно подходящее слово в этом контексте.

чем во всех остальных странах вместе взятых. Эта страна десятилетиями оккупировала Тибет. В октябре 2016 года Лёвен встречался с отрубавшим головы королём Саудовской Аравии, чей репрессивный режим ещё и ведёт варварскую войну в Йемене.

Но если бы он решил посетить Россию, большую и важную страну-соседа, мы точно знаем, что передовичи многих газет точно взорвались бы. Некоторые сотрудники Института международных отношений напали бы на него. То, что он, подобно президенту Финляндии Ниинисте, может пригласить Путина на беседу, кажется нам мыслимым в нашем политическом климате. А на примере Финляндии нам есть чему поучиться в плане ведения критического диалога с авторитарным соседом, беседы между двумя народами, в ходе которой можно последовательно отстаивать свои демократические ценности.

сначала царская Россия, а потом Советский Союз оказывали на своих соседей.

Само собой, Меттан прав, констатируя, что всё, что кажется совпадающим с интересами России, становится очень чувствительным вопросом в западной пропаганде. Протест против аннексии Крыма и российской поддержки повстанцам на востоке Украины точно сплотит большинство.

Но мало кто из публицистов в царящем сейчас дискуссионном климате осмеливается напомнить, что Украина в определенных отношениях стоит дальше от западных ценностей, чем сегодняшняя Венгрия. Когда реабилитируются убийцы евреев и поляков и когда современная ненависть к русским культивируется с помощью государственного (и полностью западноукраинского) исторического ревизионизма, трудно ожидать, что восточные части страны захотят присоединиться к этому путешествию.

НАШ СТРАХ ПЕРЕД УЖАСНЫМИ РУССКИМИ

Русские идут!

Согласно подзаголовку к шведскому изданию, книга ГИ Меттана рассказывает о «русифобии от Карла Великого до Барака Обамы».

Во французском оригинале американский президент не упоминается, вместо этого говорится о кризисе на Украине, на котором сфокусированы современные антирусские настроения. Слово «ненависть» также отсутствует в заголовке.

Подбор слов для шведского издания, возможно, отпугнёт тех, кому как раз следует воспринять главное послание книги. В действительности автор хочет поговорить не о ненависти. Он скорее хочет показать, как западные политики и СМИ используют двойные стандарты, как осуждают мотивы и действия России, тогда как другие страны и правительства, совершающие существенно худшие преступления против закона и прав человека, остаются без внимания. Речь идёт о фобии, не имеющей каких-либо разумных оснований.

ГИ Меттан - швейцарский журналист, и он проходите по истории страха перед русскими в таких странах, как Франция, Германия и Великобритания. Примеров из Швеции он не берёт. Но его тезисы легко проиллюстрировать и тут, если взглянуть на программу визитов премьера Стефана Лёвена.

В марте 2015 года он ездил в Китай, мощную державу, где казнят больше людей, чем во всех остальных странах вместе взятых. Эта страна десятилетиями оккупировала Тибет. В октябре 2016 года Лёвен встречался с отрубавшим головы королём Саудовской Аравии, чей репрессивный режим ещё и ведёт варварскую войну в Йемене.

Но если бы он решил посетить Россию, большую и важную страну-соседа, мы точно знаем, что передовичи многих газет точно взорвались бы. Некоторые сотрудники Института международных отношений напали бы на него. То, что он, подобно президенту Финляндии Ниинисте, может пригласить Путина на беседу, кажется нам мыслимым в нашем политическом климате. А на примере Финляндии нам есть чему поучиться в плане ведения критического диалога с авторитарным соседом, беседы между двумя народами, в ходе которой можно последовательно отстаивать свои демократические ценности.

Уппсальский профессор Рольф Торстендал несколько лет назад писал о неопостижимой русофобии, преобладающей в упомянутом, что шведы часто уверены, что Россия на протяжении веков постоянно на нас нападала, в то время как на самом деле всё было совсем наоборот. Шведская агрессия по-прежнему сохраняется в российской исторической памяти. Русские считаются нашим исконным врагом, что связано, конечно, с тем фактом, что мы испокон веков дрались за торговые пути и политическое влияние на Балтийском море и на Ладоге.

Сам Меттан хочет объяснить столетия русофобии старым религиозным расколом между Западом и Востоком, от Карла Великого и позже. Он упоминает догматические споры, которые расширили пропасть между Римом и Константинополем.

Как историк церковной идеологии он всё же, надо сказать, заходит в слишком глубокие воды. Противоречия между православием и католичеством не объясняют всего. Страны, на которые повлияла Византия, такие как Греция и Румыния, редко становились объектами ненависти Запада, возможно, потому, что они в течение долгих периодов бывали оккупированы и бессильны.

Именно то, что Россия - сильная держава с экономическими и военными ресурсами, определило особое к ней отношение. Прибавьте к этому давление, которое

Не вдаваясь подробно во все примеры Меттана о двойных стандартах, можно, обобщая, сказать, что его книга, конечно, обидно. Ведь так оно и бывает, когда стремишься опровергнуть другую однобокую. Более спокойный и обширный анализ разных случаев, затронутых в книге, сделал бы её более убедительной.

Но главный смысл, с беспокойством шведов, должен быть ясен: если мы можем покорно продолжать диалог с США, несмотря на их противоправное и катастрофическое вторжение в Ирак, нам следует также уметь критически разговаривать и с другой крупной державой, несмотря на ее преступления против международного правопорядка.

Ведь сейчас сама по себе шведская внешняя политика формируется исходя не из соображений логики, а из коммерческих и военных интересов. Мы уже довольно пожили с наследием Свена Хединга и военных фанатиков начала XX века. Сегодня вовсе не министерство иностранных дел управляет шведской внешней политикой против России, а министр обороны Петер Хультквист и толпа его оборонных активистов и «репортёров по вопросам политической безопасности». Книга Меттана даёт это обстоятельство в определенной перспективе.

INOSMI.RU

МЫСЛИ СОВРЕМЕННОИКОВ

Генерал Валерий Асапов, погибший в Сирии, стал жертвой предательства. Об этом заявил первый зампред комитета СФ по обороне и безопасности Франц Клинецевич.

«Есть точные данные о том, что это было предательство... Предатели ищут, они будут найдены в ближайшее время, — заявил Клинецевич. — Поверьте, вскрыем до последнего человека, причастного к этому, и все будут наказаны по закону военного времени».

По его словам, российская сторона имеет все основания обвинять в смерти Асапова США. «Мы показали фотографии, мы показали работу американского спецназа, который находится там... работу, связанную с разведкой. Когда выявлена информация, где находился генерал вместе со своей группой. Как устроили массированный удар, мы уже всё это показали», — добавил сенатор.

По данным Минобороны РФ, старший группы российских военных советников генерал-лейтенант Валерий Асапов при освобождении Дейр-эз-Зора находился на командном пункте правительственных войск. Во время миномётного обстрела боевиками террористической группировки ДАИШ генерал получил смертельное ранение. eadaily.com

США намерены оказывать давление на Россию, которая якобы не соблюдает договор о ликвидации ракет средней и малой дальности (РСМД), используя для этого и «военные меры». Об этом на слушаниях в сенате заявил глава Объединённого комитета начальников штабов США генерал Джозеф Данфорд. Генерал еще раз изложил позицию Вашингтона, по которой Москва якобы не выполняет обязательства по договору РСМД. На это, по словам Данфорда, Вашингтон и его союзники готовят «подобающий ответ», который включает в себя «потенциальные военные меры по усилению давления на Россию». Кроме этого, США намерены развивать свои оборонительные и наступательные возможности, чтобы не допустить военного преимущества России. rusnewstoday24.ru

Качественное выполнение работ по квартирному ремонту 8 (985) 819-67-10

От всей души поздравляю великого вождя КНДР Ким Чен Ына и весь северокорейский народ с великими достижениями в ракетно-ядерной области. Теперь вы великая ядерная держава, назло США, НАТО, СБ ООН и всем буржуазным людодеям во всём мире. Ни в коем случае нельзя верить В. Путину. Термоядерный Северокорейский-Русский-Советский-Ленинский-Сталинский-Кимчененовский удар - точка в споре с враждебными странами и с продажно-вражескими силами во всём мире! И.В. Курчатов

25 сентября в американском сенате должно было состояться заседание финансовой комиссии по вопросу сокращения финансирования медицинской помощи малообеспеченным людям и инвалидам. Трамп и его однопартийцы объявили, что если продолжать программу медицинской помощи по старой схеме, когда штаты осуществляли её с федеральной помощью, то Америка обанкротится. Они предлагают помощь штатам сократить и предоставить им самим разбираться со своими бедными и немощными как бог, а прощсе - остатки совести и жадность позволят.

Отчаявшиеся инвалиды со всей Америки собрались к сенату к шести часам утра (заседание начиналось в четвёрнадцать), ворвались в зал заседания комиссии и выстали свои требования. Сенатские полиция выгнали протестующих из здания, а сто человек арестовали. Пришлось сенаторам начать заседание на 20 минут позже.

Как вы думаете, что было бы в подобной ситуации в России? Скорее всего, всех инвалидов перехватили бы по дороге и отправили в каталажку, в СМИ обилии грязью и, конечно же, как и Трамп с друзьями, долго-долго трещали о сложном финансовом положении страны, где самый большой виток инфляции вызывает повышение нищенских пенсий и зарплат. Нина Нечаева

24 сентября состоялось обсуждение макета памятника, посвящённого нашим героям обороны Дома Советов. В нём приняли участие как члены фонда памяти, так и другие товарищи,

большинство из которых были участниками событий осени 1993 года. Подавляющее число присутствовавших выказало неприятие макета в виде богородицы с омофором, представляющей теперь его сторонниками как «скорбящая женщина». Тем не менее руководство фонда и руководитель мастерской - исполнителя макета настаивают на предложенном варианте. Д.С. Коровин

Закончил собирать базу всех российских компаний с выручкой около миллиарда в год. Итоги. Подтвердилась и так очевидная, если посмотреть по сторонам, вещь - российский потребительский рай создан целиком и полностью иностранными компаниями.

...Интересно, как получается так долго создавать оптическую иллюзию в средствах массовой информации относительно реального положения дел и как обеспечили такую высокую степень уваженности мозгов «российских экономистов», пропяляющуюся в опусах выпускников всех этих ВШЭ, «сколковских бизнес-школ» и проч. Вызывает глубокие сомнения необходимость содержания этих увеселительных заведений. Роман Смирнов

Современная Польша не лучше доведенной. В канун переворота, проведённого под ширмой агента Болека, они рассчитывали на приток инвестиций и последующий подъём. Да, нечто подобное произошло, но положительный результат не заметен. Попытайтесь назвать предметы польской продукции, за которыми вы постояли бы в очереди. Польские яблоки всегда были кислыми и отдавали ГМО. Польская картошка сначала завезла к нам колорадского жука, а затем и она стала отдавать ГМО. Польский слесарный инструмент мнётся и гнётся, как резина. А польская джинсовая одежда лишь в качестве спецодежды при домашнем ремонте и ремонте автомобиля. Так что в России нет даже потребительского интереса к польской продукции. Какими идиотами должны быть наши депутаты ГД, которые не только формально признали ответственность России за Катынь, но и отвезли в Польшу целую паку фальшивок, изготовленных у нас в

период правления Горбачёва-Яковлева. А ведь эти депутаты прошли определённую школу. Многие из них ещё недавно ходили в малиновых пиджаках и раскидывали пальцы веером... А. Свободин

Дональд Трамп, перейдя уже на личности, оскорбил назвал лидера КНДР Ким Чен Ына коротышкой. Хотелось бы напомнить, как в своё время Николай Второй Кровавый назвал японцев макаками и получил Цусиму... Александр Суставов

Екатеринбургский «Ельцин-центр» купил отпугиватель для ворон, после того как эти птицы разбили два стекла в стеклянном куполе здания, сообщила пресс-секретарь центра Елена Волкова.

«Мы в кратчайшие сроки установим стекла, которые были разбиты. Мы всё уже предприняли, все действия, чтобы такого больше не повторилось», — сказала собеседница агентства. По словам Волковой, вороны скидывали камни на стеклянную крышу и таким образом разбили одно стекло в атриуме и одно — в музее Ельцина.

Ельцин-Центр был открыт в Екатеринбурге в ноябре 2015 года, в церемонии открытия принял участие президент РФ Владимир Путин и премьер-министр РФ Дмитрий Медведев. Основная задача центра — сохранение, изучение и осмысление исторического наследия Бориса Ельцина в контексте политических и социальных событий 90-х годов XX века. Центр задумывался как общественно-политическая организация, способствующая построению правового государства, изуче-

нию и развитию института президентства в России. РИА Новости

От редакции. Вороны знают цену этого «правового государства».

«Международное сообщество» не успокоится, пока всем рохинджа не дадут гражданство Мьянмы. В этом стремлении едины и Запад, и мусульманский мир, причём в их поддержку выступают и сунниты, и шииты. За гражданством встанет вопрос предоставления автономии компактно проживающему мусульманскому населению. А там и до независимости рукой подать, имея такую поддержку. Против Аун Сан Су Чжи начала работу та же машина, которая привела ее к власти; Amnesty International уже почувствовала «дымь», скоро дурье НКО подтянутся. Нобелевский лауреат просто не знает, что противопоставить и, главное, как противостоять этой силе. Скоро выяснится, кто окажется для бирманского лидера «своими». Альтернатива ясна - «общечеловеческие ценности» против государственных интересов. Выбор не из лёгких, тут через себя переживать надо, свои убеждения. Или нет? Сюжет шекспировский, надо сказать. Константин Никифоров

Мы, прибалтийцы, посещаю могилы своих друзей, советских офицеров, похороненных в России, на Украине, чья память погибших лучших сынов Отечества, чья жизнь оборвалась в Афганистане и Чечне.

Но уезжая домой в Таллин, Вильнюс, восторга от увиденного и услышанного не испытываем. Народ России смирился с вакханалией, с одурачиванием чиновниками, СМИ основной массы населения, которая боится бороться с несправедливостью и унижениями, которые испытывают от властей всех уровней. А. Черлёнис

Уважаемые товарищи! Закрытие точек распространения газеты продолжается. Это не только ограничивает круг наших читателей и создаёт неудобства для тех, кто не сдаётся, кто ищет возможности читать газету несмотря ни на что, но и ухудшает наше финансовое положение. Мы будем делать всё возможное, чтобы газета продолжала выходить, но без Вашей помощи трудностей будет гораздо больше.

Благодарим товарищей Л.А. Тихомирову, Леону, постоянную читательницу и И.Ф. Гультяева за помощь в изготовлении и распространении газеты. Редакция