Союз социалистической народной прессы

За нашу Советскую Родину!!!

ССНП
www.sovpress.ru

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№7 (59)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

13 ФЕВРАЛЯ 2018

Не нужно доказывать, что образование – самое великое благо для человека. Без образования люди и грубы, и бедны, и несчастны.

Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКИЙ

3 И музей – ПОЛИТИКА

4-5 Храните деньги за РУБЕЖОМ

5 В европейском КОТЛЕ

6 Порученец ХЛЕСТАКОВ

7 Культура и её ВРАГИ

8 Неуместное УСЕРДИЕ

ТИМИРЯЗЕВКУ ПРОДОЛЖАЮТ «ЗАЧИЩАТЬ»

В РЕДАКЦИЮ «ПЯТОЙ ГАЗЕТЫ»

Весной 2016 года я уже обращался к вам с просьбой заступиться за Тимирязевку. Большое спасибо за поддержку!

Как вы знаете, тогда прямую атаку защитникам удалось отбить. Правда, формулировки высокого начальства не внушали уверенного оптимизма. Действительно, «враг не дремлет». Ректора, назначенного на проведение операции по аннексии земель, который не справился с поручением, заменили на даму, которая ведёт «подкоп тихой сапой».

Одной из первых её забот стало увольнение лиц, которые снабжали «зачинщиков» сопротивления актуальными данными. На 100% поменялись сотрудники отдела кадров, заметно «прорежены» ряды работников других административных подразделений. Второй «профессиональный» ход – создание таких условий обслуживающему персоналу, при которых он разбегается с объектов, о которых говорил президент («*оставить Тимирязевку в покое при условии эффективного использования земель*»).

Прошлогодних «сопротивленцев» обрабатывают по принципу «разделяй и властвуй», организуют выступления в поддержку нового ректора (от имени «ветеранов», «деканов», ректоров других вузов и др.). Располагая административным ресурсом, это не так и трудно. Примером являются вопиющие преследования декана агрономического факультета, уволенного за три экстренно организованных выговора по смехотворными основаниям, а также истории с рядом других активистов, лишённых работы. В интернете публикуется много материалов, пересказывать которые нет смысла. Указывают и «цену вопроса» - миллиардные доходы от жилых зданий, которые будут сооружены на месте «неэффективных» опытных полей и садов, а в дальнейшем и всего массива земель разгромленной Тимирязевки.

Здесь я должен сказать несколько слов о своём отношении к вузу, куда пришёл работать почти 43 года назад молодым, но вполне самостоятельным специалистом, окончившим за 6 лет до этого другой прекрасный вуз – МЭСИ.

Далеко не всё мне показалось тогда (и представляется сейчас) идеальным, но жизнь убедила в том, что мне сказочно повезло. Позже довелось познакомиться с аграрными и другими вузами России от Бурятии до Ленинграда и дальше – от Берлина, Штутгарта, Вагенингена, через Англию и Шотландию до Мериленда и далёкого Саскачевана в Канаде. В Узбекистане, Туркмении, Киргизии, Казахстане, Азербайджане и Армении, на Украине и в Беларуси, как и за рубежами СССР, достаточно было сказать, что ты из Тимирязевки, и это сразу вызывало очень доброе и уважительное отношение, которое своим добросовестным трудом и высокой квалификацией заслужили предыдущие поколения работников старейшего отечественного вуза. Это отношение «по наследству» переходит к нынешним сотрудникам и выпускникам, хотя, как и по всей стране, многое утеряно.

Тем не менее очень приятно было слышать в Канаде, что они уважают и используют классификацию почв, предложенную Россией. В Средней Азии встречать десятки выпускников факультета повышения квалификации, искренне благодарных ТСХА. Отмечать уважительное отношение к нам коллег из Нидерландов, Шотландии, Германии и США.

Ко времени моего появления в Тимирязевке у неё были отличные учхозы в разных регионах России, контакты с НИИ, опытными станциям и проектными организациями – очень уважаемая организация, хотя за десять лет до этого была серьёзнейшая атака на вуз незабвенного Н.С. Хрущёва. Тогдашний ректор Г.М. Лоза (выпускник ТСХА) нажил себе инфаркт, отстаивая интересы академии и всего аграрного сектора. В горбачёвские времена авторитетные учёные вуза активно отстаивали своё мнение в борьбе против развала сельхозорганизаций под эгидой фермеризации.

К сожалению, в начале 2000-х к руководству Тимирязевской академией пришёл ректор «со стороны». На фоне последующих событий его деяния смотрятся как пристойные, но нужно признать, что за эти годы академия не только изменила своё название (РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева), но и растеряла многие достижения. Однако по многим направлениям она остаётся ведущим аграрным вузом, о чём свидетельствует волна выступлений в её защиту в 2016 году.

Несомненно, «подрывная» работа вузовского, министерского и ещё более высокого руководства, вознамерившегося окончательно разделаться с оплотом и флагманом аграрного образования (которому недавно исполнилось 150 лет) да ещё и землицу почти в центре Москвы прибрать к рукам, даёт свои плоды. Пусть эти крохоборы – учёные и преподаватели говорят о каких-то 100-летней давности опытах и своих достижениях, важных для снижения зависимости России от импорта семян овощных и прочих культур. Тут такие миллиарды «на кону»! «Сила солому ломит»! С активистами разберёмся, а остальные «проглотят». И всё нам!

Пример «Пятой газеты» показывает, что далеко не все «сдаются на милость победителей», которой ещё никто и никогда не мог дождаться – «горе побеждённым». Более того, на ум приходят образцы сопротивления, которые показывали наши предки в ситуациях, которые казались безнадёжными. Гарнизон Брестской крепости, Аджимушкайских каменоломен, бойцы десантов на Огненной земле, на Малой земле, дом Павлова в Сталинграде, Ленинградцы... Правда, за всеми за ними тогда стояла Родина, руководители которой тоже были патриотами. Но были в истории России и такие времена, когда московское «начальство» готово было сдать своих, а свои не сдались. Если бы жители Смоленска не положили свои головы за отечество, вряд ли враги дали собраться ополчению Минина и Пожарского. Любой клочок земли нельзя продавать и сдавать. Иначе будущее сложится так, что потомков может совсем не быть.

Д.С. Алексанов, профессор кафедры управления РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, к.э.н., доцент

НУЖНА ПОМОЩЬ

На преподавателей и учащихся всемирно известного аграрного ВУЗа новоназначенным и.о. ректора Галины Золиной продолжает оказываться давление. Инструменты применяются самые разные: от существенного сокращения денежных выплат и непродления трудовых договоров до увольнений по выговорам под надуманным предлогами «за нарушение трудовой дисциплины» и «отсутствие на рабочем месте». Последнее как раз и произошло с лидером ИГ «Спасём Тимирязевку» деканом факультета агрономии и биотехнологии Александром Соловьёвым, который получил первый выговор формально «*за участие в заседании научно-экспертного совета комитета по аграрным вопросам Госдумы в рабочее время*». А 16 января получил третий за несколько последних месяцев выговор, после чего был уволен с должности декана. За ним оставили лишь четверть профессорской ставки. В декабре были уволены заведующий тех самых опытный полей Егор Валерьевич Березовский и руководитель центра молекулярной биологии Геннадий Ильич Карлов. Кроме того, была значительно снижена численность инженерно-технического персонала, следившего за порядком на территориях, которые правительственная комиссия два года назад пыталась изъять под застройку. Таким образом, новый и.о. ректора Тимирязевки как бы «убивает двух зайцев»: с одной стороны, старается отстранить защитников ТСХА от работы или запугать их этой перспективой, а с другой – устранить от работы технический персонал. Чтобы первая же ревизия со стороны проверяющих органов о надлежащем использовании земель показала, что земли находятся в бесхозном состоянии и их следует изъять. Тимирязевцы протестуют также против: закрытия типографии, нарушения процедур выборов студсоветов и давления на их председателей, а также закупок бутафории и целого ряда неправомерных поступков.

Напомним, почти два года назад всю страну всколыхнули сообщения о том, что у Тимирязевской сельскохозяйственной Академии правительственная комиссия собиралась изъять 101 га расположенных возле неё опытных полей и садов под элитную жилую застройку. Тогда благодаря протестным выступлениям и многотысячному митингу в дело вмешался президент Владимир Путин и в итоге на следующий год удалось отменить варварское решение. Однако вместе с тем был назначен новый и.о. ректора – Галина Золина – журналист по образованию, кандидат филологических наук. Вся заслуга которой перед отечественным сельским хозяйством состояла в том, что она работала замом гендиректора «Агрокомплекса им. Н.И. Ткачёва», крупного краснодарского агрохолдинга (который связан с семьёй министра сельского хозяйства А. Ткачёва – одного из лидеров сельскохозяйственного бизнеса России), вице-губернатором Краснодарского края при губернаторе Ткачёве, а также директором департамента научно-технологической политики и образования в Минсельхозе при министре Ткачёве. И похоже, над Тимирязевкой вновь сгущаются тучи.

В конце декабря 2017 года более чем 150 тимирязевцами было подписано «Открытое предложение к диалогу». На диалог приглашались министр сельского хозяйства А.Н. Ткачёв, представители трудового коллектива университета, учащиеся, СМИ и все заинтересованные лица. Предполагалось обсудить обеспечение учебного процесса, бюджет и траты университета, а также кадровую политику. Обращение осталось без ответа.

Неоднократные попытки Инициативной группы согласовать с префектурой САО города Москвы митинг у стен Тимирязевки по рассматриваемым вопросам не увенчались успехом. После чего многие учащиеся устроили серию одиночных пикетов в защиту своих преподавателей. За это более 10 студентов были задержаны сотрудниками ОМВД по Тимирязевскому району. Полиция заперла их в общежитии, не допуская адвоката и муниципального депутата Юлию Галямлину. И растащила студентов на беседы по одному, требуя составления объяснительных, в которых следовало оговорить себя и товарищей, признав организацию несанкционированного митинга 26 декабря «под видом одиночных пикетов». Тем не менее одиночные пикеты у стен ректората и Минсельхоза продолжаются уже целый месяц: в них участвуют студенты, преподаватели, выпускники Тимирязевки, а также жители окрестных районов. Вот некоторые их лозунги: *«Сегодня ты увольняешь учёных – завтра страна голодает», «Стоп развалу Тимирязевской академии! За выборы ректоров». «Мы хотим учиться у лучших», «Тимирязевка, храни своих профессионалов»* и т.д.

Тем не менее появилось письмо, подписанное ректорами 51 ведущего аграрного ВУЗа с требованиями поддержать назначение Галины Золиной ректором Академии. Напротив представители студентов, аспирантов, профессорско-преподавательского состава краснодарского КубГАУ, чей ректор А.И. Трубилин не подписал письмо в поддержку нынешнего и.о. ректора РГАУ-МСХА, также выражают поддержку защитникам Тимирязевки! 29 января 2018 года Золина была назначена ректором Тимирязевки, несмотря на то, что несколькими днями ранее депутаты Мосгордумы от КПРФ Николай Зубрилин и Госдумы Валерий Рашкин высказались за её отставку.

Объективности ради следует сказать, что далеко не все преподаватели поддерживают «бунтовщиков», есть и те (как правило, кто занимает крупные начальственные должности), кто боится идти против нового ректора, много и тех, кто занял нейтральную позицию. Есть и такие, кто поддерживает то одних, то других. Представители таких точек зрения стоят на позициях, что дескать последние увольнения никак не связаны с теми событиями, когда у Тимирязевки пытались изъять её земли. Однако столь избирательные действия новой ректорши и Минсельхоза как раз в отношении наиболее активных «протестантов» двухлетней давности не оставляют у дальновидных людей сомнений, что против научного и культурного наследия Тимирязевки и его защитников действует одна команда расхитителей.

Следует отметить, что подобные проблемы обозначились и в Санкт-Петербургском аграрном университете, куда Минсельхоз тоже пытается назначить своего «ставленника». А в Устав Университета, как и в Устав РГАУ-МСХА летом прошлого года были внесены поправки, лишающие коллективы права выбирать ректоров. В связи с этим Независимый профсоюз «Университетская солидарность», который подключился к проблеме, собирается организовать кампанию по сбору подписей за выборность ректоров исключительно из работников ВУЗов.

Тимирязевке можно оказывать помощь по нескольким направлениям:

Во-первых, необходимо максимально распространять информацию о происходящих событиях, которую можно узнать на страничках:

Группа ВК – vk.com/sostimiryazevka

Страница FB – fb.com/sostimiryazevka

Сайт – timiryazevka.info

Во-вторых, необходимо оставить свою подпись под петицией «Прекратим развал РГАУ - МСХА имени К.А.Тимирязева и увольнение профессоров!» (а также её всячески продвигать среди коллег, родных и знакомых, уже собрано более 30 тысяч подписей) на сайте https://www.change.org.

В-третьих, можно поучаствовать в одиночных пикетах у стен Тимирязевки, Минсельхоза и других государственных учреждений.

В-четвёртых, писать письма по инстанциям.

Вне сомнения, продолжение давления на студентов и сотрудников Тимирязевки со стороны нового руководства ВУЗа, является следствием неуёмного желания некоторых представителей крупного российского капитала прибрать к рукам сей «лакомый кусок», столь долгое время остававшийся государственным, с целью извлечения прибыли. А причиной этого беспредела является углубление рыночных реформ, что неизбежно при усилении курса на капитализм, что является следствием слабости единичных очагов солидарности российских трудящихся в целом и рабочего класса в частности. И здесь в очередной раз можно подчеркнуть, что только организованная борьба с максимальным привлечением общественности через профсоюзы и Инициативную группу «Спасём Тимирязевку» можно спасти главный сельскохозяйственный ВУЗ страны от развала. А страну и отечественное сельскохозяйственное производство спасёт только восстановление социализма. **В. Родионов**

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

18007
9 772409 418007

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №7 (59), 13 ФЕВРАЛЯ 2018

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

И ЭТО ВСЁ О НАС

ТАИНСТВЕННЫЕ ВСТРЕЧИ

Помимо глав Службы внешней разведки и Федеральной службы безопасности РФ, встречавшихся на прошлой неделе с директором ЦРУ Майком Помпео, в Вашингтоне также побывал начальник Главного разведывательного управления Генштаба Вооруженных сил России Игорь Коробов. Об этом сообщила газета The Washington Post, ссылаясь на источники в американской разведке.

«Помпео встречался с главой СВР Сергеем Нарышкиным и Александром Бортниковым, который руководит ФСБ, – отмечает газета. – *Глава ГРУ также приезжал в Вашингтон, хотя неясно, встречался ли он с Помпео».*

По данным источников издания, в ходе встреч, в частности, обсуждалось сотрудничество по вопросам борьбы с терроризмом.

При этом газета указывает, что встречи между руководителями спецслужб США и России не являются чем-то необычным – сам Помпео встречался с представителями российской разведки, когда приезжал в Москву в мае прошлого года.

Однако действующие и бывшие сотрудники американской разведки говорят, что они не припомнят такого, чтобы так много начальников российских разведывательных служб одновременно приезжали в Вашингтон, подчёркивает издание.

Между тем они отмечают, что «этот необычный визит вызвал обеспокоенность у некоторых американских официальных лиц в связи с тем, что Москва может воспринять эти встречи как признак готовности администрации Трампа оставить позади тему российского вмешательства в президентские выборы».

В частности, лидер демократического меньшинства в сенате США Чак Шумер призвал администрацию президента внести ясность относительно визита Нарышкина. Сенатор считает, что поездка Нарышкина в США может быть связана с попыткой отложить введение санкций американской администрацией в отношении России. *«Самое главное, стал ли его визит причиной, по которой администрация Трампа решила отказаться от* (введения. – **ИФ**) санкций?» – отметил сенатор. **Интерфакс**

КИТАЙ У НАС ИЗ-ПОД НОСА УВЁЛ ВЕЛИКУЮ СИБИРЬ!

Пока по всем зомбоящикам страны рассказывают об успехах России в Сирии, у нас из-под носа увели Сибирь. За всё надо платить – Китай воспользовался тем, куда себя загнала Россия, и полностью поимел с изгоя.

Хитрые китайцы ещё точно не решили, как поступить с Сибирью. Но уже на всякий случай они оперативно вывозят самое дорогое, что есть у неё – это тайга.

Сначала Дальний Восток, теперь и сибирские просторы. Всё вырубается под корень. Причём если раньше китайцам нужно было официально выкупать лес «задарма» у местных администраций, подкупая глав районов, то нынче в рамках сотрудничества двух сверхдержав России и КНР наша Родина предложила Китаю миллионы гектаров леса в аренду. Под вырубку, разумеется…

Как известно в КНР своего леса уже давно практически не осталось. Жалкие 95 млн гектаров – это смешно. Остальное они у себя всё вырубили! Теперь правительство запретило любые вырубки на территории своей страны. Более того, китайцы начали засаживать пустые земли новыми деревьями. Несмотря на это, КНР уже получила от природы свою отдачу за вырубленные леса: бескрайние пустыни, наводнения и жуткие засухи просто обрушились на китайские головы.

Но ведь лес-то нужен? А есть он где? Правильно. В богатой Сибири.

Южнее Байкала они вырубили всё в самую первую очередь. За несколько лет китайцы умудрились оставить после себя одни пеньки, весь лес был заботливо спилен и вывезен в Поднебесную. Дальше они двинулись в сторону Иркутской области.

На сегодняшний день вдоль Александровского тракта вся тайга вырублена. Не осталось ничего. Конечно, кроме тонкой кромки лесополосы возле самого тракта, которая своеобразной ширмой прикрывает этот грабёж.

Вы представьте только: в 2005 году, по некоторым данным, было вывезено в КНР 16,5 миллиона гектаров чистого леса! При этом через границу прошло свыше 21 миллиона (главное же грамотно на "лапу" дать) только по железной дороге.

В сети полно видео, где сибиряки снимают длинные вереницы гружёных машин с лесом, которые и днём и ночью не переставая вывозят сибирский лес в Поднебесную. В сутки только из Иркутской области в КНР уходит свыше 400 вагонов кругляка, включая даже тополя. Это огромные цифры.

На сегодняшний день вся Сибирь стонет от китайцев.

Повсюду строятся заводы, промышленность выкупается, лес массово вывозится, а улицы городов заполняют счастливые жители КНР. Кафе, рестораны, магазины и промышленность – не плохое капиталовложение для китайских бизнесменов.

Местные жители уже привыкли.

Что же касается нашего леса, его всё меньше и меньше. На границе с КНР свыше 40 заводов по деревообработке на 1 километр.

Работа кипит! В октябре 2017 года из Сибири и Дальнего Востока было вывезено рекордное количество леса. Вырубки уже видно даже из космоса. Все молчат.

А китайцы уверенно ползут дальше, вырубая и выкупая всё, что только можно. На данный момент на нашем Байкале строится огромный завод, в который КНР инвестирует свыше 1 миллиарда рублей. Как говорят экологи, этот завод уничтожит Байкал и приведёт к необратимым экологическим последствиям.

Радует, что лесу ничего не будет. Его ведь уже заботливо срубили и вывезли в Китай.

Друзья, ситуация критическая! Одно дело текст, другое – реальность. Пока нас отвлекают Олимпийскими играми, ЧМ по футболу и санкциями, прямо из-под нашего носа совершается крупнейшее в истории ограбление! Мы теряем Великую Сибирь! **worldcrisis.ru**

СТАТУС КНР И ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ «ГРАЖДАН» РФ

Добрый вечер, Татьяна!

Вспомнилась интересная подробность: в Шереметьево (терминал D), при въезде в страну, на пунктах пограничного контроля для граждан РФ висят мониторы с информацией относительно предъявления документов и прочее: без обложки, денег внутри, и прочее. Так вот, эти самые информационные объявления, напоминаю – в канале для граждан РФ, переведены на китайский… То есть паспорт там нарисован РФ, но инструкция по-китайски. Никак китайский аусвайс теперь приравнивается к эрэфному или это косвенное подтверждение "прав" владения собственностью? Кстати, они там «ЗАО РФ» не выкупили?

С уважением, Дмитрий.

Здравствуйте, Дмитрий!

Условное «ЗАО РФ» пока не выкупили и вряд ли планируют. СССР – учредитель торговой компании КНР, управляющей территорией Поднебесной. Управление территорией Китая формально могут осуществлять два человека – Горби и Геракл, по слухам, фактически осуществляет второй. Куда поступают дивиденды, причитающиеся гражданам СССР от успешного управления территорией? Вопрос надо адресовать управленцам – РФ/Правительству Российской Федерации/Правительству России. Опять же, по слухам, правительство Д. Трампа кормится с рук этих «управленцев».

Статус «граждан РФ» в настоящее время еще более запутанный – по действующей версии паспортов РФ, все мы "граждане РФ " – движимое имущество и субъект управления РФ/правительства РФ (не путать с правительством России Д.А. Медведева. Не потому ли недавно были внесены изменения в воинский устав, что до первого лица наконец-то дошло, что «правительство РФ» и «правительство России» – два разных «правительства»?). «Родились» мы все, как выяснилось, под властью короны (Ватикана). (За других не скажу, но я лично никогда в Испании не бывала, как и мои родители, на севере Италии отдыхала дважды, но до Рима и, соответственно, Ватикана так и не добралась, за гражданством Ватикана никогда не обращалась, родилась в Москве).

Так вот, история происхождения всех так называемых «граждан РФ», сочинённая лицами, получившими контроль над правоустанавливающими документами СССР путём рейдерского захвата, выглядит следующим образом: согласно текущему международному правовому статусу, все мы родились под властью Короны Арагона (Ватикана) и якобы имеем статус рабов. После «рождения» мы были арендованы и «перевезены» арендатором/управляющим (РФ) в Пуэрто-Рико, оттуда в полном составе «прибыли» в США в штат Алабама, где формально мы все получили резидентские документы (опять же в статусе мигрантов, рабов-батраков), а уже по этим резидентским документам мы «прибыли» на территорию СССР 5 сентября 1991 года к избранному акционерами РФ президенту РФ, где и пребываем в статусе транзитных мигрантов; рожденные после этой даты «от мигрантов» так же имеют этот статус…

Не знали? Как вам сюжетец? Вот поэтому паспортные столы у нас были без лишнего шума заменены на подразделения миграционной службы. Подозреваю, что для сокрытия юридического фокуса с заменой паспортов на аусвайсы и была организована массовая трудовая миграция «непьющих и работящих мужчин» из республик бывшей Советской Средней Азии на территорию РФ.

Перманентная туфта и массовая фальсификация документов и есть основа власти и главный источник доходов для многочисленных вариаций «РФ», расплодившихся за годы дикого либерализма.

Автор этой схемы доподлинно не известен, но некоторые «особы, приближённые к императору» (к президенту РФ), болтают, что за «неустанную заботу о повышении благосостояния граждан РФ» мы должны «благодарить» кого-то из высокопоставленных чиновников правительства РФ. Раз уж зашёл разговор о «благодетелях» и «повышении благосостояния», одновременно с выдачей «паспорта РФ» на каждого «гражданина РФ» регистрируется одноимённая компания с названием, полностью совпадающим с ФИО в паспорте и совпадающим ИНН, куда начисляются ежегодные дивиденды от аннуитетов по трасту НМП, но денег в руки мы не получаем…

Каждая такая компания в настоящее время управляется очередной коммерческой лавочкой под условным названием «РФ/правительство РФ» от имени ничего не подозревающего владельца. Пока одновременно с «правительством России» Д.А. Медведева, управляющим финансами СССР/РСФСР в интересах суверенов СССР, действует «правительство РФ» дивидендов мы не увидим. **Татьяна Волкова**

ЦИФРОВАЯ МЕДИЦИНА

Что такое цифровая экономика, знают все. Расскажу, что такое цифровая медицина. В Москве успешно завершилась реформа здравоохранения, прежде всего сферы медицинского обслуживания населения. В сильно поредевших поликлиниках всюду компьютеры, медицинская супертехника в кабинетах (если верить ТВ и газетам), и всюду молодой медперсонал, много говорящий по телефонам, но с трудом с пациентами – не освоили ещё язык.

Заболел сын: температура, сыпь. Пошёл в поликлинику. Дежурный врач пояснил: *«Это божья кара, так как ты не следуешь законам ислама».* Сделали анализы, и терапевт вызвал скорую – корь! Скорая привезла в инфекционную больницу, опять анализы и категоричное заключение: обычная аллергия (мол, в студенческой столовой кормят го…м), и личное мнение врачей больницы – если бы «врачи» поликлиники могли читать, они бы знали, что проявления кори совсем другие… Заключение врачей инфекционной больницы, опустив их личное мнение, сообщили в поликлинику.

Назавтра в институте сына переполох, весь курс срочно направляют на прививку от кори. Пришли – нет вакцины; через день всё-таки привили. Несмотря на бумажку из инфекционной больницы, что кори нет.

Но это не всё. Вдруг рано утром звонок в дверь: за дверью команда санитаров, усиленная группой поддержки для вскрытия дверей и силового задержания. СОБР и ОМОН нас защищают. Пришли изолировать больных **тифом!** С трудом и риском для жизни связались с поликлиникой, где (слава богу!) подтвердили, что нет ни тифа, ни кори.

Вот анекдот (с французского – случай из жизни), который поясняет, что такое цифровая медицина в Москве. **К. Козлов**

КУМОВСТВО И ТУПЫЕ ГЕНЕРАЛЫ

Майор Армии обороны Израиля Виктор Верцнер, который на добровольной основе поступил в ВСУ и отправился в Донбасс, по окончании срока контракта написал в своём Facebook разгромный пост об украинской армии, чем вызвал нешуточный скандал в социальных сетях.

По словам Верцнера, он насчитал минимум 10 серьёзных проблем – от тупых профнепригодных генералов до синдрома «сильнейшей армии в Европе». Помимо этого, наёмника поразила ужасно устаревшая система обучения командного состава и унизительное, часто издевательское отношение к солдатам.

Также бывший силовик ВСУ отметил, что он был разочарован повсеместным кумовством, показухой, тотальной коррупцией и распилами. Он привёл несколько показательных примеров.

«Тренировочная база под Киевом, зима, -7°, срочники моют вагонку мокрыми тряпками голыми руками, потому что на следующий день приезжают представители НАТО. Занавес», – написал Виктор Верцнер.

Кроме того, он поведал, как молодые девушки-связистки работали официантками, когда в *«полк специального назначения прибыл замминистра* (обороны) *с американским военным атташе».*

Отмечается, что в соцсети ему ответил советник украинского президента Юрий Бирюков. Он предложил ему повторить эти слова лично командующему военной операцией в Донбассе генерал-лейтенанту Забродскому. Майор позднее написал, что Бирюков объявил ему «священную войну». **Наталья Жуковская**

БРИТАНСКИЕ ЛОРДЫ ВОЗГЛАВИЛИ НОВЫЙ СУД В КАЗАХСТАНЕ

Одна из ведущих судебных фигур Великобритании, бывший главный судья Англии и Уэльса лорд Гарри Вульф был назначен главой нового экономического суда в Казахстане, который создан на базе Международного финансового центра Астаны. В нём помимо Гарри Вульфа будут работать еще 8 судей из Великобритании.

Подобные суды уже есть в Сингапуре, Гонконге, Дубае, Абу-Даби и Катаре. «*Это первый суд такого рода в Евразии*», - сказал лорд Вульф.

Ранее сообщалось, что право МФЦА ориентируется на принципы, нормы и прецеденты права Англии и Уэльса и стандарты ведущих мировых финансовых центров. На территории МФЦА правосудие будет основано на английском праве.

«*Это то, в чём они* (казахстанцы) *вообще не имеют опыта*, - сказал Г. Вульф. - *Это будет признаком независимости суда и его судей*».

Отмечается, что Гарри Вульф был тесно связан с созданием суда в Дохе вместе с Кристофером Кэмпбеллом-Холтом, который был назначен секретарём нового суда в Астане.

«*Идея схожа, но культура этих двух стран разная. Казахстан – это, прежде всего, мусульманская страна. Но это очень либеральная форма ислама, люди могут свободно практиковать все религии. Около 25% населения составляют русские православные. Закон шариата не будет использоваться в судах*», - говорит Вульф.

Это будет суд первого уровня и апелляционный суд, в котором лорд Вульф будет заседать периодически. Будет также ускоренная процедура рассмотрения мелких исков. В суде будут рассматриваться стандартные коммерческие и контрактные споры. Также будет создан новый Международный арбитражный центр, и его первым председателем станет королевский адвокат Барбара Дохманн.

Среди приглашённых из Британии судей и адвокатов сэр Робин Джейкоб, сэр Стивен Ричардс, сэр Джек Битсон, сэр Руперт Джексон, королевский адвокат лорд Фолкс, королевский адвокат Эндрю Спинк, королевский адвокат Том Монтегю-Смит и Патриция Эдвардс. Битсон и Джексон займут свои должности после того, как уйдут в отставку из апелляционного суда, что произойдёт в этом и следующем месяце, соответственно. Консультативный совет возглавит королевский адвокат Майкл Блэр.

Судьи будут приезжать в Казахстан пять раз в год. Все они приведены к присяге на особой церемонии, и присяга эта напоминает ту, которую они принимали в Британии. У них будут мантии под цвет казахстанского флага — голубые с золотом. **Zakon.kz**

ПРОЕКТ «ЦЗИНАНЬ» ПОСТАВИТ АМЕРИКУ НА КОЛЕНИ

Пекин объявил о запуске своего уникального проекта «Цзинань» по созданию первой в мире «невзламываемой» компьютерной сети на совершенно иных принципах, чем оптоволоконная технология и компьютеры на чипах. Напомним, в городе Цзинань ввели в строй квантовый вычислитель, который должен связать по квантовой сети Пекин и Шанхай. Это стало возможным после того, как китайские учёные провели испытания своего «квантового спутника», который западные военные аналитики назвали «жутким».

Как пишет на страницах научно-популярного журнала Science Mag обозреватель Габриель Попкин, физики Поднебесной демонстрируют уникальные результаты в квантовой физике. Они смогли показать корреляцию пары частиц, разделённых между собой 1200 км — то есть между спутником и наземной станцией. Если это так, то технология блокчейн уже не будет тормозить передачу любых объёмов данных. Причём попытка вмешаться извне обнаружится сразу. И вообще обретёт реальность «квантовая телепортация», ибо передача сигнала наверняка будет осуществляться со сверхсветовой скоростью.

Казалось, что тут такого, чтобы назвать сугубо мирный проект жутким. В конце концов, квантовые технологии уже сегодня работают на людей. Наиболее наглядным примером являются приёмники ГЛОНАСС или GPS, которые вычисляют местоположение источника сигнала на основе временных задержек сигналов от нескольких спутников. Для этого применяют цезиевые или рубидиевые часы, в которых по квантовой суперпозиции отсчитывают невероятно стабильные «тики». Скажем больше, интернет тоже регулируется протоколами синхронизации, которые проверяют время по атомным хронометрам.

Так что вполне естественно, что сегодня основные усилия прилагаются в пока еще эзотерической области квантовой информации. Дело в том, что нынешняя передача данных с помощью криптографических ключей по оптоволокну считается слишком медленной и не защищает связь от взлома. Специалисты по криптобезопасности по сути разводят руками от бессилия. Они проигрывают злоумышленникам, о чём свидетельствуют успешные хакерские атаки.

Тем не менее Габриель Попкин считает проект «Цзинань» наиболее опасным сегодняшним вызовом для американцев. Мол, пройдёт совсем немного времени, и любые криптосистемы безопасности, в том числе пентагоновские сети, окажутся под контролем китайских спецслужб. А чуть позже — все летательные объекты, включая крылатые ракеты с самой совершенной технологией «стелс», будут без проблем обнаруживаться ВВС КНР на огромных расстояниях. Такой ужастик «нарисовали» журналу Science Mag профессор квантовой физики Майкл Дж. Бьерчук и советник Джона Маккейна, президент Центра американской безопасности Ричард Фонтен. Они пришли к такому *«ужасному и прискорбному выводу»* после ознакомления с проектом «Цзинань».

Иначе говоря, если Китай разгадает тайну так называемой «квантовой запутанности», то он станет властелином Земли. Политический мир изменится до неузнаваемости. В военной области американские авианосцы, стратегические подлодки, всякие F-22 и A-35 и даже новейшие МБР с ядерными боеголовками потеряют боевую актуальность. Их можно будет сравнить с «луками индейцев по сравнению с винтовками колонизаторов». **Александр Ситников**

В МОЛДАВИЮ ВОЙДЁТ РУМЫНСКИЙ БАТАЛЬОН

Пока политики говорят о едином государстве, армии двух стран уже объединяются

Светлана ГАМОВА

Пока в Молдавии набирает обороты движение за интеграцию страны с Румынией, молдавская армия уже докладывает о положении дел румынскому министру обороны. Михай Фифор прибыл в Кишинёв, чтобы, как сказал депутат парламента Республики Молдова (РМ) Богдан Цырдя, *«провести инспекцию молдавской армии».* Фифор объявил о создании смешанного батальона. Это позволяет военный договор, заключённый двумя странами и представляющий правовую базу нахождению на территории РМ румынского воинского контингента.

Кишинёвские СМИ сообщили, что уже 10 молдавских сёл объявили о присоединении к Румынии. Президент РМ Игорь Додон заявил, что принятые в связи с этим декларации могут быть положены в основу уголовных дел, так как подписанты соответствующих документов выступили против молдавской государственности. *«Унионизм – это уничтожение государственности страны. Я не знаю ни одного государства с такими тенденциями сепаратизма, как наше. Ни в одном государстве правительство не позволило бы уничтожать государственность своей страны. Страшно то, что на это никак не реагируют власти Молдовы»,* – цитирует Додона aif.md. Президент РМ сообщил, что отправил официальное обращение в прокуратуру, правительство и СИБ и потребовал от них объяснения относительно того, является ли подписание подобных деклараций нарушением закона.

Додон действительно оказался единственным представителем молдавской власти, кто отреагировал на парад деклараций об объединении с Румынией. Депутат парламента РМ Богдан Цырдя объяснил это наличием у руководителей страны румынских паспортов.

По словам парламентария, гражданином Румынии являются спикер молдавского парламента Андриан Канду, координатор правящего проевропейского альянса, лидер Демократической партии Владимир Плахотнюк, большинство судей Конституционного суда. *«В каждом министерстве, в том числе и обороны, Службы информации и безопасности, работают румынские советники и молдавские специалисты с паспортами Румынии»,* – пояснил Богдан Цырдя. Он считает, что в Молдавии давно идёт латентная интеграция республики с Румынией: *«Законодательная система приводится в соответствие с румынской, названия государственных институтов звучат как у соседей, территориальное деление подводится под жудецы* (территориальные единицы в Румынии. – **С.Г.**), *военные обучаются в Бухаресте, армия подогнана под стандарты НАТО – тоже как в Румынии»,* – рассказывает парламентарий. Ранее в проекте у властей двух стран, сказал Цырдя, было создание совместного молдавско-румынского батальона.

Министр национальной обороны Румынии это подтвердил: *«Сегодня мы снова обсудили вопрос, который уже поднимали на встрече в Бухаресте. Мы поддерживаем создание смешанного молдавско-румынского батальона. Договорились на уровне экспертов определить зону, в которой может расположиться этот батальон».* Михай Фифор уточнил, что предложил модель сотрудничества, какая существует у Румынии с военными Венгрии в рамках батальона TISA, куда приглашены и сербские военные. Этот батальон занимается разрешением чрезвычайных ситуаций.

«Но каково будет назначение совместного батальона с Молдовой, ещё предстоит определить. Мы полностью открыты для этого. Надеюсь, очень скоро мы что-то сообщим по этому поводу», – заключил Фифор.

Напомним, министр национальной обороны Румынии Михай Фифор прибыл в Кишинёв по приглашению молдавского коллеги Евгения Стурзы. Это первый визит в Молдову члена нового кабинета министров соседней страны.

В 2012 году Молдавия подписала с Румынией военный договор, который фактически означает подчинение молдавских вооружённых сил румынскому генштабу, а через него – командованию НАТО. Договор подразумевает возможность создания совместного командования, контроль над воздушным пространством, возможность совместного участия в миротворческих операциях, обмен военной информацией, организацию совместных учений. По сути, это правовая база бессрочного нахождения на территории Молдавии румынского контингента. Документ разрешает консультации, обмен представителями, проведение совместных военных учений, обмен кадрами, создание совместных военных инфраструктур. Он даёт добро на *«организацию совместного командования на оперативном и территориальном уровнях и соответствующую работу генеральных штабов».* Договором предусматривается *«обмен персоналом во время учений», «использование воздушного пространства стран на время совместных учений»*, обмен документами, в том числе *«картографическое обеспечение»*, и т.д. Парламент РМ ратифицировал военный договор с Румынией в 2013 году.

Депутат Верховного совета Приднестровья Андрей Сафонов заметил, что в случае конфликта на Днестре Румыния может использовать смешанный батальон и *«подключить свои ВВС для атаки на ПМР».*

Ранее между странами было подписано соглашение по линии МВД, по которому в случае массовых волнений и беспорядков к их подавлению может быть привлечена румынская жандармерия. «Поскольку Молдавия считает Приднестровье своей частью, то *«беспорядками» может быть объявлено любое сопротивление Тирасполя воле Кишинёва и любая попытка дислоцированных в ПМР российских миротворцев остановить кровопролитие»,* – считает Сафонов.

Между тем Румыния с 2004 года является членом НАТО, а Молдавия, согласно статье 11 Конституции, нейтральное государство. Таким образом, соглашение о военном сотрудничестве с Румынией, подписанное сторонами, противоречит Конституции Республики Молдова, заявил действующий молдавский президент.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ПРОФАНАЦИЯ

Ю.М. ШАБАЛИН

Для музея станкостроения очень важно, чтобы в его экспозиции присутствовали в том числе и станки с тульских заводов. Именно их ТулГУ и помогает собрать в очень короткие сроки. Всего в экспозиции будут представлены ***три*** *экспоната-станка с тульских заводов… Эксперты ТулГУ подберут девять станков, которые использовались в прошлом или используются сейчас на традиционных промышленных производствах региона – оружейном, машиностроительном и других. В перспективе* ***часть*** *из них будет включена в экспозицию музея станкостроения.* ***«MYSLO Новости», 24.09.2017***

Судьба «Октавы», одного из известных тульских заводов, не может не привлекать внимания работников ТНИТИ. Будучи на грани исчезновения, предприятие досталось «Ростеху», коему и мы «имеем счастье» принадлежать. И нам не безразлично, что с ним станет. Уж, наверное, наверху надеялись, что оборонный гигант вернёт ему былую славу.

И сегодня можно прочесть в Википедии: *«Тульский завод «Октава» обладает многолетним опытом и занимает лидирующие позиции в области разработки и освоения акустической техники в России … лидер по производству студийных микрофонов, телефонных и микрофонных капсюлей, гарнитур слуховых аппаратов. Изделия тульского производства работают в звукозаписывающих студиях Англии и США, Германии и далёкой Австралии».*

Увы, это история. От нескольких тысяч работников осталось 350 человек, средний возраст 54 года («MYSLO Новости», Тула, 31.08.2017). А бывший заводской комплекс площадью 45 тыс. кв. метров перепрофилируется. «Ростех» создаёт кластер: Высшая техническая школа для обучения и повышения профессионального уровня специалистов сложных рабочих специальностей, детский технопарк «Кванториум», Музей станкостроения, гостиничный комплекс и общественные пространства для молодых предпринимателей в сфере высоких технологий и производства (см. Википедию и тульские СМИ).

А что же микрофоны? Их производство (всё, что осталось от него) отправляют на окраину города, в Мясново. Говорят, центр Тулы не место для заводов. Творческий индустриальный кластер в шаговой доступности от Тульского Кремля – куда – как хорошо, но, вот беда: с переездом на новую «квартиру» число работников сокращается ещё вдвое.

Может быть, продукция «Октавы» не нужна, как и снарядные станки ТНИТИ? Насчёт микрофонов не в курсе, а касательно слуховых аппаратов: несколько лет назад приобрёл зарубежный за 16 тысяч рублей, но нынче такой же стоит 30. Накладно для пенсионера.

Но я не столько о судьбе «Октавы» волнуюсь, сколько о ТНИТИ. Не идти ли и нам следом за ней? Совсем недавно ленинградский завод им. Калинина тот же «Ростех» отправил из центра города в посёлок…

Тульская «Октава» не первая, и не последняя, способ отработан. И не говорите, что чиновников волнуют проблемы детского технического творчества – глаза застят цены на землю – что в центре Питера, что Тулы.

***

Меня, старого снарядника, конечно, интересует не «Кванториум», а Музей станкостроения, о котором широко оповестили: *«Корпорация «Ростех» не только собирает* ***русский хай-тек из заграничных компонентов,*** *но ещё запускает в Туле Музей станкостроения – такой же амбициозный проект, как «Ельцин-центр» в Екатеринбурге».* Так начиналось в 2017 году.

А как обстоит сейчас? Не пожалев времени, я сходил на площадку «Октавы», предназначенную для музея. Сторож не пустил: нечего смотреть, там и конь не валялся. А обещали в мае 2018 года представить экспозицию.

Но бог с ней – из информации ясно, что увидим. Более далёкое от насущных нужд трудно представить. Недаром сразу после презентации проекта в местной печати появился комментарий «Ростех» = распил» («Тульские PRяники», 26.10.2017).

«На первом этаже обновлённого здания появятся публичная профессиональная библиотека, коворкинг для технологических проектов, студия звукозаписи, типография и редакция для тематической газеты кластера «Октава», и многое другое. На втором – Музей станкостроения и музейный магазин. На третьем – Высшая техническая школа».

Какое сообщение ни возьми, главной в проекте видится Высшая техническая школа. Ради неё всё затеяно – вкладываются и «Ростех», и область. Основной инвестор – М. Шелков, участник списка Forbes и зампред совета директоров компании «ВСМПО-Ависма» (производителя титана), готов вложить миллиард рублей.

Неужто взялись за профессиональное техническое образование? Радоваться бы – да что-то мешает. Не зря же озаглавил статью: «Профанация».

Начать с того, что *«перепрофилирование и обучение будет проводиться в соответствии со стандартами и методиками международной организации World Skills International».* Как будто у нас нет своих проверенных временем систем профессионально-технического образования и повышения квалификации технических кадров.

А кванториумы – всего лишь детские технопарки. *«Отличаются уникальным технологическим оборудованием и современным подходом к обучению. Здесь школьники сотрудничают с настоящими учёными и бизнесменами и выполняют реальные производственные задачи»* (Википедия). Чем они отличаются от *станций юных техников,* опыт которых заимствовали и США, и Япония? Разве что сотрудничеством с бизнесменами?

Коворкинг тоже срисован с Запада, *«в широком смысле – подход к организации труда людей с разной занятостью в общем пространстве: в узком – подобное пространство, коллективный офис»* (см. там же).

Между тем *кружки юных техников* и *коллективное творчество* в советских КБ и институтах лучше кванториумов и коворкингов, что доказали успехи СССР в соревновании с капиталистическим Западом, украденные Горбачёвым, Ельциным, Яковлевым, Гайдаром, Чубайсом и иже с ними. А методики World Skills International не творчеству будут учить, но потреблению западных техники и технологий, подтверждая одиозное заявление одного из российских министров образования.

И здесь я вплотную подошёл к теме, обозначенной эпиграфом. Казалось бы, Музей станкостроения, представленный в проекте, должен быть его сердцевиной, инструментом и для Высшей технической школы и для Детского технопарка. Но как раз это и не предусмотрено самой концепцией.

«Музей станка, посвящённый истории и эволюции промышленных изобретений и повествующий об их влиянии на развитие России и мира» («АиФ Тула», 28.12.2017).

«Вполне понятно, что закупить для музея новейшие станки, которые стоят огромных денег и будут при этом простаивать, нецелесообразно, поэтому у экспозиции будет серьёзная медийная составляющая. Современную супертехнологическую промышленность мы покажем в виртуальном виде», – говорит Алиса Прудникова» («Комиссар Уральской биеннале участвует в создании Музея станка в Туле», «РБК-Екатеринбург, 15.11.2017).

Но станки в экспозиции всё же предполагаются. Правда, пока оповестили лишь об одном: *«станок для наружного шлифования ствола трёхлинейной винтовки системы С.И. Мосина».* Прочие – *«которые использовались в прошлом или используются сейчас в традиционных промышленных производствах региона».*

«Каждый станок в музее будет окружён экранами, которые будут рассказывать истории определённых слоёв, будут и 3Д-модели станков, настоящие версии которых по понятным причинам вместить на площадку не удастся … Главный вызов, который стоит сейчас перед создателями, – сделать так, чтобы экспозиция не устарела к моменту открытия» (см. там же, «РБК-Екатеринбург, 15.11.2017).

Да как же не устареет, если за современными снарядными станками ТНИТИ не удосужились обратиться? Музей станкостроения игнорировал станки, созданные и предназначенные не для региона, а для снарядной отрасли. Тульские станки давно вышли за пределы области, а разработчики проекта и не заметили.

Современное российское станкостроение без станков ТНИТИ невозможно. Из *отечественных* лишь они остались на постсоветском пространстве. И чтобы не исчезли, подобно многим, надо их всячески поддерживать и пропагандировать. Не лучшее ли для этого поле Музей станкостроения?

В Туле два станкостроителя – ТНИТИ и Машзавод. И второй мне не чужой – свою деятельность я начал учеником расточника в 25 цехе. И не заблуждаюсь относительно его возможностей. *Наши* ТМ работают в его цехах, а не его у нас. Он строит станки для себя и смежников. А ТНИТИ – для отрасли и страны.

Спорить ли, что станкостроение в России началось с Тулы? И Музей станка, куда как к месту именно здесь. Но не надо же забывать, где *продолжалось* станкостроение.

Учить тульских школяров, а тем более великовозрастных, не рассказывая о станках снарядного ТНИТИ, несерьёзно. Академик Каллистов незадолго до смерти откровенничал, что США скопировали с ТНИТИ пять институтов для своей оборонки, а чиновники строят Музей станкостроения без участия главного тульского станкостроителя!

Единственно правильно, что Тулу избрали в качестве исторического центра российского станкостроения. Но забывать при этом о настоящем и будущем? А в нём без ТНИТИ станкостроение скукоживается до местных масштабов. Надо ли это инициаторам проекта?

Или для пустых амбиций он задуман? Не назвать ли это *профанацией?* И даже *операцией холодной войны,* призванной навести тень на плетень, подменить дело возрождения станкостроения пустой болтовнёй?

Ни на что другое у нас не отстёгивают такие деньги. Недаром тульский кластер сравнивается с Ельцин-центром. Один смысл и в том, и в другом.

***

Экспозиция Музея станкостроения мертва без линейки станков, разработанных ТНИТИ для снарядного производства. **Они** должны составлять её сердцевину, **ими** она должна заканчиваться. Тула должна гордиться тем, что её станки сохранили и преумножили арсенал артиллерии, едва не погубленной стараниями волюнтариста Хрущёва. Сегодня налицо та же проблема. И решать её надо по-бахиревски, восстанавливая станкостроение ТНИТИ. И Музей станкостроения мог бы сыграть в этом существенную роль.

Но не в том виде, в коем запланирован. Что такое тысяча квадратных метров из сорока пяти тысяч «Октавы»? Да ещё на втором этаже. Ясно, что серьёзных станков не будет – не потащат их так высоко. А без них что за учёба и повышение квалификации? Картинками не обойдёшься, если хочешь чему-то научить.

Не раскрыть ли глаза уральским организаторам? – Современное не только тульское, но и российское станкостроение – это ТНИТИ. Представьте его достойно в Музее станкостроения, и он не устареет к моменту открытия. Ибо за ним не только прошлое, но и настоящее, и будущее. При условии, что Власть осознает и всерьёз займётся восстановлением.

С укоренением ТНИТИ тульское станкостроение переросло рамки регионального. Сначала освоило снарядную отрасль, затем в целом боеприпасную, а с появлением КА-500 претендовало на всё машиностроение. И по-прежнему претендует. Святая обязанность Музея станкостроения, коль озаботились его созданием, всячески этому способствовать.

Сравнивать ли станки, *«которые использовались в прошлом и используются сейчас в традиционных производствах региона»* с линейкой снарядных станков, на которых покоится целая отрасль?

«Старые учёные боеприпасники точно знают: «…уровень производства огнеприпасов – это «визитная карточка» состояния всей промышленности страны» (В.И. Демидов, «Снаряды для фронта»). Я бы уточнил определение, сузив до производства одной единственной детали, «корпуса» ОФС-152. В сущности, над ним мы трудились все советские годы, выполняя задание незабвенного *Вячеслава Васильевича Бахирева.*

Начну с первых, многоинструментных КМ-816 и КМ-817, которые по тульским проектам много лет выпускал Краснодарский завод имени Калинина. Создавая их, мы одновременно познавали специфику снарядного производства, которое до нас громили не однажды.

Помнится, пригласил на конференцию в ТНИТИ главного конструктора непрерывно-протяжных станков, с которым плотно работал, а там речь о КМ-816 и 817. *«Да это же мои СС-1 и СС-2!»,* – воскликнул старый технарь. С началом Великой Отечественной его станки ушли куда-то в Сибирь, да там и сгинули.

Стало быть, мы начали с того, что их повторили. Но на том не остановились. Следом пошли ТМ с ЧПУ, ставшие основой снарядного производства. На их базе автоматические линии. И наконец, четырёхшпиндельный с ЧПУ КА-500, ячейка автоматизированного производства.

Примерно так и должна быть построена экспозиция тульского Музея станкостроения. КМ-816 и КМ-817, а за ними линейка ТМ для черновой и чистовой обработки «корпуса». И, конечно, станки для наплавки медных поясков, и гидростенды, и раскатное оборудование для заготовок. Ни одной операции изготовления «корпуса» не пропустил ТНИТИ.

Музей просто обязан их *представить* как достижение тульской технологии и станкостроения. Иначе, что это за музей?!

Надо показать, научить гордиться и дать перспективу в виде КА-500, недопетой песни ТНИТИ. Пусть выпускники Высшей технической школы допоют. Или это далеко от организаторов проекта?

Трудно найти предприятие, которое столь последовательно, как ТНИТИ, на протяжении десятков лет воплощало в жизнь идею снарядного станкостроения. 50 лет в строю! Если и исчезнет, след должен остаться.

Но не буду более о станках ТНИТИ, отошлю к «Очеркам истории артиллерии Государства Российского», вышедшим из печати в издательстве «Столичная энциклопедия» в декабре прошлого года, к главе «ТНИТИ и перевооружение снарядного производства».

Впрочем, там об *артиллерийских* боеприпасах, а ТНИТИ занимался всеми изделиями отрасли. И потому организаторы проекта не должны забыть двухсторонние ТМ, без которых не построить современное производство реактивных снарядов залпового огня типа «Град», «Смерч» и «Торнадо».

Жаль «Сплав», вынужденный обходиться без них. Но ещё более чиновников, которые не могут восстановить производство станка в ТНИТИ. Может быть, им станет стыдно, если музей покажет его в своей экспозиции?

Не скрою, прототипом для него послужил немецкий «ЕМАГ», но и невьянский ТР-15-2, «Соболь», созданный для «камеры» НУРС С-5.

Если не напомнить о наших станках, музей пройдёт мимо. В регионе их мало, несколько десятков на машзаводе и «Штампе». Тульские станки Басовского производства – на Урале, в Сибири, на Дальнем Востоке, на убитых снарядных заводах Новосибирска и Орска, Кирова и Челябинска, Донецка, Златоуста, Нижнего Тагила, Невьянска, Режа, Каслей, Амурска… Без них и сегодня нельзя представить изготовление огнеприпасов.

Массовое производство традиционных боеприпасов в России закончилось четверть века назад. Как собирается выживать рыночная РФ в мире, где человек человеку волк, одному богу известно.

Профанация Музея станкостроения, готовящаяся в Туле, заставляет думать: никак. Не поздно ли я спохватился? Но кто мог подумать, что его строят без нас. К ТНИТИ организаторы проекта не обращались. Надо же: *«На тульских предприятиях ищут экспонаты для Музея станкостроения»!* («Молодой коммунар», 25.01.2018). Первый раз информация появилась 23.09.2017 – до сих пор ищут!

ЭЛЕКТРОННЫЙ АУСВАЙС ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО – УГРОЗА ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Внедряющие «цифровую экономику» агенты мировой закулисы в органах власти РФ подобрались к тому, что до сих пор не даёт глобалистам покончить с Россией и вообще с независимыми странами в мире, – к нашим вооружённым силам. В январе этого года стали поступать тревожные сообщения из самых разных воинских частей из разных военных округов о том, что личный состав принудительно переводят на электронные удостоверения военнослужащего (ЭУВ) – прообраз универсальной ID-карты-аусвайса для каждого россиянина, тем самым делая личные данные военнослужащих открытыми для любых третьих лиц, включая разведслужбы вероятного противника. О таких «мелочах», как Конституция РФ, Стратегия национальной безопасности, Военная доктрина, закон «О персональных данных» и др., никто уже и не вспоминает – хотя, на наш взгляд, если представить, как может воспользоваться неприятель персональными данными, скажем офицеров-ракетчиков, пора вспоминать об Уголовном кодексе, а именно о статье об измене Родине, – и показательно применить её к тем, кто отдаёт преступные приказы.

Для начала приведём рассказ православного офицера, появившийся в интернете еще в декабре 2016 года:

«Я военнослужащий, офицер. Нахожусь на летной должности в одной из авиационных частей Военно-транспортной авиации.

Тема, о которой я сейчас говорю, абсолютно не новая, только раньше она не стояла так остро. Чуть больше недели, когда я вернулся на базу, командир объявил на построении: «Крайний день – кто сегодня не сдаст на сканере отпечатки пальцев, того командир части будет всего лишать». Оказывается, пока мы бороздили небо, на земле полным ходом шёл сбор биометрических данных, заполнение анкет и т.п. Спрашиваю: "Что это?" – а девять из десяти человек понятия не имеют. Оказывается, так нас готовили к получению электронной карты военнослужащего…

Большинство оформляет карты не задумываясь. Все боятся, что их могут уволить или лишить процентных надбавок, т.к. все обвешаны с ног до головы ипотеками, кредитами и прочим. Думаю, что командиров частей запугают, выдрессируют и заточат под выполнение этого приказа. Так, чтобы всякий отказавшийся от карты воспринимался ими как личный враг. В нынешней ситуации офицеры и контрактники окажутся самыми незащищенными. Но брать или не брать, согласно закону, совершенно добровольное дело каждого».

В западных странах именно армия и смежные с ней структуры в первую очередь были пронумерованы ID-картами.

А вот фрагмент другого сообщения:

«Добрый вечер! Хотела попросить опубликовать или прокомментировать информацию, которую мне не хотелось бы публиковать от своего имени. К сожалению, биометрия уже шагает по стране. Военных обязали до 1 февраля (2018 г.) пройти что-то с этим связанное. Вывозят на автобусах с обязательством брать паспорт, СНИЛС, ИНН. По крайней мере, это касается Подмосковья. Подозреваю, что все происходит в масштабах страны. И это не шутки. Отказа не предусмотрено, как я понимаю.

Вчера рассказали, что фотографировали, дактилоскопировали. Сказали, что будут заводить какую-то единую пластиковую карточку. При этом никаких документов не давали подписывать. Создание единой базы, видимо».

Стоит заметить, что в интернете информации по ЭУВ с избытком. В частности, можно найти сведения от Минобороны: выдача карт призывника производится в рамках реформы ВС РФ и реализации поручений президента Путина от 17 июня 2015 г. по вопросу внесения в законодательство изменений, *«предусматривающих возможность использования персональной электронной карты военнослужащего (военнообязанного) в качестве документа воинского учёта».*

В персональной электронной карте будут содержаться сведения о призывнике минимум по 60 пунктам: начиная от ФИО и заканчивая образованием, полученной военно-учётной специальностью, результатами медицинского освидетельствования, биометрическими данными. В ходе прохождения службы в карту также будет вноситься информация о присвоении воинского звания, назначении на воинскую должность и так далее. Этот документ является своеобразным электронным аналогом военного билета, хотя по сути своей он гораздо ближе к электронному паспорту или ID-карте.

Начальник профильного управления Генштаба ВС России Василий Тонкошкуров несколько лет назад бодро рапортовал: *«В чип (карты военнослужащего) закладываются все данные. Здесь будет заложено всё вещевое имущество, продовольствие, питание, учёт нахождения на службе. После того как призывник завершит службу, до самого конца (очевидно, до конца жизни) будет вестись. Здесь будет полностью заложены данные о здоровье, финансах и все остальные данные».*

Итак, этот электронный документ будет работать до конца жизни, а значит, его функции выходят далеко за рамки привычного военного билета. В России его разработку и массовый выпуск ведёт российская НПО «Ангстрем». Гендиректор «Ангстрем» Алексей Бочаров в интервью «Известиям» прямо заявил, что, по сути, речь идёт о начале тестирования на военных «электронных паспортов», в перспективе годных для всех граждан России.

«Опытно-конструкторская работа "Паспорт" завершена. Сейчас проводится опытная эксплуатация системы, а в сентябре (еще 2016 г.) мы будем готовы запустить ее в полном объёме. Переход на электронные карты позволит военным полностью взять под контроль доступ к защищаемым объектам и информационным ресурсам, производить учёт и подтверждение прав на получение социальных, финансовых и иных услуг, а также контролировать их фактическое предоставление военнослужащим», – пояснил Бочаров.

Однако у независимых экспертов совсем иной взгляд на проблему обороноспособности страны в связи с вводом этих карт. Вот что рассказывает об уязвимостях новой системы доктор военных наук Константин Сивков:

«Электронная карта несёт в себе микрочип – пассивный элемент. Съём информации с нее происходит посредством облучения внешним устройством с соответствующей длиной волны. Создать устройство, обеспечивающее дистанционный съём данных практически с любого расстояния, не составляет никаких проблем. Лет десять тому назад британские технари сделали схожее устройство, поместившееся в маленький чемоданчик, встали напротив МИД Великобритании и легко снимали всю информацию с чипов электронных паспортов чиновников», – отметил Сивков.

У нас же, по заявлениям цифролоббистов, всё защищено сверхнадёжно, а потому надо брать новые карты не задумываясь. Уже в 2014 году многофункциональную электронную карту призывника получили 250 тыс. военнообязанных, предварительно дав согласие на сбор и обработку своих персональных данных. Отказаться было практически невозможно. Хотя по закону новобранцы в ВС РФ, конечно же, никаких согласий на сбор и обработку ПД давать не обязаны, никто не имеет права их принуждать.

На встревоженные запросы депутатов от министра обороны Сергея Шойгу приходили одни отписки. А вот из главной военной прокуратуры пришёл обнадёживающий ответ: лица, не согласные давать свои персональные данные, будут направляться военкоматами для прохождения военной службы в федеральные органы исполнительной власти, где обеспечение электронными документами не требуется. Но, несмотря на это, на практике отказаться от карты на призывных пунктах получается только у ребят, с которыми приходят родители, и то с огромным трудом. Ни призывникам, ни их родителям попросту ничего не сообщают заранее об этом нововведении, а потом «на голубом глазу» спрашивают: «А почему же вы раньше не отказались, ведь было достаточно времени?».

Если с безопасностью реально нет проблем, почему же в Израиле несколько лет назад были изданы приказы, строго запрещающие сотрудникам служб госбезопасности участвовать в добровольной национальной программе по выдаче биометрических паспортов и загранпаспортов. Они касаются двух главных ведомств – разведки «Моссад» и службы внутренней безопасности «Шабак». Кроме того, запрет на создание биометрических документов распространяется на всех военнослужащих, имеющих доступ к государственной тайне. Выходит, что в России, где таких ограничений нет, любые данные о военных, вплоть до дислокации военных частей, могут оказаться достоянием потенциального противника. Неужели израильские спецы настолько дальновиднее и профессиональнее российских?

Если противник видит как на ладони расстановку войск, он выигрывает битву за первый, ключевой упреждающий удар, а вслед за ней – и всю войну. Таковы реалии современных баталий. Если еще конкретнее – перед победой на земле, в воздухе и на воде сначала надо выиграть битву в информационной сфере. Примеров тому достаточно: Ирак, Иран, Афганистан, Ливия и т.д. Кроме того, зная особенности социальной организации нашей армии (а в перечень личных данных карты призывника входят и сведения о психическом здоровье), иностранные силы получают мощнейшие рычаги для формирования агентуры влияния, собственной сети в наших ВС. Также можно осуществлять грамотное управление протестными настроениями граждан, то есть использовать так называемую «мягкую силу». Различные персональные электронные карты и базы данных на всё население – идеальная точка приложение этой самой мягкой силы. Безопасность нашей армии и государства оказывается под очень большой угрозой.

Почему же именно военнослужащие срочной службы первыми в России «удостоились чести» в обязательном порядке получать персональные электронные карты с чипом? Ответ лежит на поверхности – обкатка идёт на самых бесправных, потому что российские слуги «нового мирового порядка» испытывают значительные затруднения при навязывании различных электронных документов гражданам страны. Поэтому они изменили тактику, сделав ставку на наименее защищённых социально призывников, чтобы после них уж наверняка «осчастливить» биометрическими ID-картами всех россиян.

Получается очень смачный плевок в душу юным патриотам. Наши молодые воины – именно те, которые стремятся в армию с целью выполнения долга перед своим народом и Отечеством – вместо защиты своих основных прав и свобод получают взамен от бездушных чиновников в лице «пятой колонны», засевшей в ЦБ, Сбербанке и т.п. структурах, электронный документ с чипом, что грубейшим образом нарушает их конституционные права и делает их в условиях военного положения беззащитными перед потенциальным неприятелем и его агентами.

«Электронная карта военнослужащего – это добровольная сдача всех наших военных интересов иностранным шпионам. Каждый военнослужащий, обязанный носить эту карту с собой, фактически превращается в живую мишень, которую можно отслеживать 24 часа в сутки. Очень странно, что после масштабных разоблачений от Эдварда Сноудена, после утечки личных данных всех бойцов "Беркута" и внутренних войск в руки укронацистов, победивших на евромайдане, в нашем оборонном ведомстве не видят никакой угрозы в этой "инновации"», – удивляется Константин Сивков.

РИА Катюша

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №7 (59), 13 ФЕВРАЛЯ 2018

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ОТ ЧЕГО УМЕР ГЕНЕРАЛ ГРАЧЁВ?

В.С. БУШИН

Мне позвонила мой старый милый друг Люся Щипахина и сказала, что по каналу «Россия-24» идёт монолог моего старого друга милого Александра Проханова под названием «Страсти по государству». *«Включи!»* – сказала милая Люся. Включил…

Монолог был возвышенный, страстный, метафорический… Спасибо, Люсенька! Но уловить что-нибудь конкретное, кроме многообразной похвалы президенту, было трудно. Запомнил я только, что оратор решил дать определение, что есть русский человек. Задача не из лёгких. Но он уверенно уложил русского человека в четыре параграфа. И первый параграф, надо полагать, самый важный в его глазах, определяющий – православие. Ну, А. Проханов тут не первопроходец. Задолго до него на моей памяти это же говорил известный аристократ Михалков-младший. Он даже уверял, что именно так писал его, так сказать, единомышленник Достоевский. Да притом ведь как писал-то! Будто без веры человек ни что иное, а всего лишь парнокопытная скотина. Разумеется, ничего подобного Федор Михайлович не говорил, и не писал образование не позволяло. Впрочем, я не уверен, что именно в передаче о своих страстях Проханов выдвинул свои четыре максимы. Может быть, это было в передаче у В. Соловьёва. Да и неважно где. А я-то лично считаю, что и до насаждения православия на русской земле жили русские люди. Для меня моя родина пошире, чем для тех православных патриотов, кто отсчёт ведёт от крещения, отсекая все предыдущие столетия с Вещим Олегом, князем Игорем, Святославом, считая их парнокопытными.

Да, немного я уловил в монологе. Но 24 января в «Литературной газете» появилась рецензия на этот монолог, озаглавленная «Храм на холме». Тут уже можно было кое-что разглядеть хорошо. Например, оказывается, в монологе было сказано: *«Не только Путин строит государство Российское, но оно, государство Российское, строит Путина»*. Стройка века, как говорится… Прекрасно! Но, по-моему, что-то очень медленно. Ведь, например, только недавно, на восемнадцатом году своего президентства государство заставило наконец Путина в полный голос заявить, что нам надо больше думать о себе, надо развивать свою промышленность, сельское хозяйство, образование, медицину… А на недавних юбилейных торжествах в Сталинграде даже называл великий город его подлинным именем да ещё и присовокупил: *«Мы должны гордиться тем, что сделано до нас!»*. Вот как перед выборами-то заговорил. А 7 ноября прошлого года во время парада на Красной площади после десятилетних раздумий освободили от маскировки Мавзолей Ленина. Что ж, хорошо, но ведь сколько лет потребовалось государству, чтобы втемяшить ему кое-какие разумные слова и решения! И сколько ещё потребуется лет, чтобы он понял: бандитский и всякий иной, хоть ромашковый, капитализм – гибель России.

Но А. Проханов в доказательство своей мысли о быстром перерождении Путина привёл историю до сих пор не раскрытой гибели нашего подводного крейсера «Курск» в августе 2000 года. Он считает, что, побывав в Северодвинске, встретившись с вдовами моряков, «молодой президент» причастился их боли, проникся сознанием страшной трагедии и уже тогда, в августе 2000 года стал другим, не тем наёмным менеджером, каким он видел своё предназначение поначалу, а лидером России. Он, говорит, получил боевое крещение.

Признаться, я под боевым крещением понимаю нечто иное, чем беседа с родственниками погибших. Но Проханов известный метафорист.

Тогда 118 молодых наших собратьев ещё несколько дней ждали на морском дне спасения, писали прощальные письма, один написал: *«Отчаиваться не надо…»*. А молодой президент? Когда его спросили, почему он не в Северодвинске, ответил: – Я же не водолаз. Только мешаться буду…

7 декабря 1988 года произошло страшное землетрясение в армянском городе Спитак. Горбачёв туда не поехал. Ну, он же не спасатель… А Николай Иванович Рыжков, глава правительства, тотчас помчался, а ведь тоже не спасатель, не врачеватель. И под его руководством проходили там все необходимые работы. Люди разные…

И вот, говорит, Путин стал другим. В чём же именно? Ну что за вопрос! Он стал лидером страны. Проханов ошибается. Путин и гораздо позже называл себя менеджером. И после бесланской трагедии 2004 года, в которой погибло больше трёхсот человек, в том числе 136 детей, и после беседы с матерями и жёнами погибших в Кремле (а ведь мог бы сам к ним съездить) он всё ещё оставался рабом на галерах, в которых сидели Абрамович, Потанин и их братья. Мало того, в созданной для них благоприятной среде они в однополых браках стремительно размножались: при Ельцине было 7 (помните «семибанкирщину»?), а теперь их 96. И все сидят на тех же галерах и в гондолах. Не на одного ли из них глядя, Пушкин начал стихотворение:

Старый дож плывёт в гондоле
С догарессой молодой…

На А. Проханова произвело сильное впечатление то, что однажды он спросил Путина, каков у него «проект России». Тот ответил: «Россия не проект. Россия – судьба». Писатель вспомнил это и в монологе. Красиво, но странно в устах русского человека. Так мог бы сказать иностранец, связавший свою судьбу с Россией, например, петровский любимец Франц Яковлевич Лефорт, родившийся в Женеве и умерший в Москве, или даже Екатерина Вторая, немка по рождению. Но русский человек? Разумеется, Россия – его судьба. И о чём тут говорить?

Но вот что больше всего меня поразило в монологе: *«Танки генерала Грачёва, расстреляв 4 октября 1993 года Дом Советов, предотвратили гражданскую войну»*. Автор рецензии заметил: *«Думаю, что пять-десять лет тому назад такое от автора услышать было невозможно»*. Конечно, тогда, в 93-м, вместе со всей редакцией газеты «День» он бежал из Москвы от преследований и скрывался. И десять лет тому назад – да, едва ли так сказал бы, но пять лет назад такое хитроумное оправдание кровавой расправы власти над народом было уже вполне возможно. Оправдание с гуманной подоплёкой: да, тогда погибли сотни невиновных, а сколько, дескать, погибло бы в гражданской войне, и что вообще стало бы с Россией, если бы алкаш Ельцин не проявил тогда жёсткую твёрдость.

Тут Проханов в оправдание своего гуманизма может сослаться на подавление Дэн Сяопином протестантов в Пекине на площади Тяньаньмэнь 4 июня 1989 года. Но нет, там совсем другое дело. Тогда волнения в Китае длились два месяца и не только в Пекине, но и в Шанхае, Чунцине и других городах, и дело доходило до вооружённых стычек. Протестанты поджигали бутылками с горючей смесью танки. Высшей точки волнения достигли в связи с прибытием в Пекин нашего оборотня Горбачёва, сыгравшего и тут роль провокатора. Дядя Дэн срочно выставил его из Китая и оружием подавил демонстрантов в Пекине. Так вот, там волнения длились долго и охватили не только столицу, но и другие город у нас всё происходило в течение нескольких дней и только в Москве; там – была действительная угроза государству, у нас – никакой; там подавили бушующую толпу, у нас Ельцин учинил невиданное – расстрелял парламент, высший орган государственной власти. И это именно, а не вставшие на защиту конституции манифестанты, действительно могло стать поводом к гражданской войне.

И надо заметить, что мы слушали уже не монолог, Проханов оказался лишь «голосом в хоре», в котором пели Булат Окуджава, с радостью и наслаждением любовавшийся расстрелом, и многие другие того же закваса. Да, да, упорно твердили они, тогда руками министра обороны Грачёва Ельцин спас страну от гражданской войны. Но война-то была сугубо гипотетической, умозрительной, а сотни убитых в тот день – реальность. Кофейным предсказанием неизбежных в будущем ужасов, если вы не поступите так, как я хочу, можно оправдать любую глупость и подлость. Как это может пригодиться в ближайшем будущем, хотя бы, например, в случае волнений и беспорядков в связи с бесчестными выборами, если они окажутся такими.

Вы помните, как Горбачёв стал президентом? На съезде народных депутатов вопрос стоял так: избирать президента всенародно или сейчас, на этом съезде. В первом случае Горбачёва, конечно, завалили бы: народу уже давно было ясно, что это за фрукт, все устали от его пустопорожней болтовни. А на съезде гораздо легче было провернуть дельце, и в решающий момент слово взял академик Д. Лихачёв, одна из совестей русского народа, и сказал: *«Если мы не изберём президента здесь и сейчас, если пойдём на всенародные выборы, то поверьте моему опыту, начнётся гражданская война!»*. И лукавому старцу поверили, и проголосовали здесь и сейчас, и выбрали Горбачёва. И что получили? «Лучшего немца».

Генерал Грачёв тогда отказался выполнить устный приказ Ельцина, потребовал письменный. Тот дал. А умер крепкий здоровьем Грачёв в 2012 году совсем не старым. Вполне вероятно, что его задушили проклятие народа, стыд, раскаяние и сознание своего позора.

ВЗРЫВ НАД ВАШИНГТОНСКИМ БОЛОТОМ

2 февраля президент Трамп снял гриф секретности с Меморандума, подготовленного Комитетом по разведке Палаты представителей Конгресса США. Этот документ, как и всё остальное, чем занимается этот Комитет, изначально был с грифом «совершенно секретно».

Ничего нового для пытливого читателя в этом Меморандуме, конечно нет. Всё, что там описано, давно и широко обсуждается в Америке. Но никто из участников этих дискуссий никогда не имел никаких доказательств. Теперь эти доказательства, собранные во время закрытых заседаний Комитета по разведке, стали достоянием публики.

В результате мы знаем, что цепочка событий, связанная с делом «преступного сговора Трампа с Путиным», выглядит так:

– политические противники Трампа во время праймериз заказали фирме Fusion GPS, которая специализируется на поиске «грязного белья», поиск грязи на Трампа;

– после того как Трамп выиграл праймериз, фирма Fusion GPS лишилась покупателя, но ненадолго;

– новым заказчиком «грязного белья» против Трампа стала выборная кампания Хиллари Клинтон и ЦК Демократической партии;

– новый заказчик потребовал от Fusion GPS грязи на Трампа не только в Америке, но и на международной арене;

– фирма Fusion GPS наняла субподрядчика – бывшего резидента британской разведки в Москве Кристофера Стила, известного своими откровенно антитрамповскими убеждениями;

– Кристофер Стил нанял (неизвестных пока) бывших сотрудников русских спецслужб, против которых он в своё время боролся во время холодной войны;

– агенты нескольких русских разведывательных ведомств состряпали грязное досье на Трампа (лингвистический анализ подтвердил, что это досье написано на «русском английском» с минимальным редактированием носителями английского языка);

– до сих пор неясно, в какой степени эти русские агенты являются «бывшими» агентами русских спецслужб (то есть в какой степени это досье является просто выдумкой, а в какой – направленной дезинформацией КГБ-ФСБ);

– досье на Трампа, составленное русскими, попадает в ФБР через одного из заместителей министра юстиции Брюса Ора, который получил его от своей жены, работающей в фирме Fusion GPS;

– ФБР использует это досье в качестве одного из основных аргументов в секретном суде FISC для получения официальной санкции для слежки за выборной кампанией Трампа.

Другими словами, администрация Обамы использовала состряпанное русскими агентами досье для легализации слежки за политической оппозицией.

Меморандум содержит много интересных деталей.

Например, теперь мы знаем, что ФБР никогда бы не рискнуло обратиться в суд FISC с петицией о слежке и прослушке политического оппонента Хиллари Клинтон, если бы не заказанное и оплаченное ею же грязное русское досье. Кроме того, руководители ФБР прекрасно знали, откуда взялось это досье, но в петиции в секретный суд FISC о слежке за кампанией Трампа они представили досье как проверенный факт, а не как результат поиска Хиллари Клинтон «грязного белья» против Трампа. И это не было простой канцелярской ошибкой – ФБР использовало досье в петиции суду FISC не один, а четыре раза подряд.

В результате ФБР вело слежку за кампанией Трампа и до выборов, и после выборов, и даже после инаугурации президента Трампа.

Кроме того, из Меморандума стало понятно, как происходила «продажа» этого грязного продукта. Кристофер Стил организовал «утечку» информации из досье в средства массовой информации (New York Times, Washington Post, Yahoo News, New Yorker, CNN). Статья, опубликованная в Yahoo News, как нельзя лучше добавляла пропущенные детали, и в целом подтверждала выводы русского досье. И ФБР поступило следующим образом – они, одной стороны, использовали статью в Yahoo News как «независимое подтверждение» фактов из досье в петиции о слежке за кампанией Трампа. С другой стороны, ФБР решило «наказать» Стила за несанкционированную «утечку информации» из состряпанного русскими агентами досье. Видимо, к тому моменту Стил стал больше им не нужен.

Другими словами, ФБР представило суду FISC заведомо ложную информацию о достоверности досье на Трампа, причём в качестве «подтверждения» в секретном суде они использовали публикацию в открытой печати, организованную самими же авторами этого досье.

Понятно, что короткий (всего 4 страницы) Меморандум оставил в стороне ответы на другие важные вопросы. Например, что послужило началом всего этого «русского дела» (а оно началось за несколько месяцев до того, как появилось на свет это злополучное досье). И на чём базируется расследование «русского дела» Мюллером?

Напомню, что Мюллер был назначен на должность специального прокурора заместителем министра юстиции Розенштейном (это именно он подписал одну из четырёх петиций в суд FISC, причём именно ту, которая была подана уже после вступления Трампа в должность президента). А жена Розенштейна – адвокат, которая имеет в качестве клиентов и Фонд Клинтонов, и Мюллера (того самого), и уволенного Директора ФБР Коми, и уволенного заместителя Директора ФБР МакКабе.

Коррупция в высших эшелонах власти администрации Обамы уже ни для кого не является секретом. Странным является необычная активность в этом деле американских спецслужб под руководством Обамы.

Американские спецслужбы, как и все кадровые агенты спецслужб во всех странах, всегда довольствовались уровнем «серых кардиналов». Они всегда были очень близки к любой власти, но никогда формально не становились во главе государства. Так было еще с античных времён и стало неписанной традицией. До тех пор, пока к власти в России не пришёл Путин.

Приход к власти сотрудника спецслужб – «одного из наших» – вызвал зависть во всех спецслужбах мира. Ведь все они считают себя настоящими властителями, а кто там в настоящий момент формально находится во главе государства – неважно. Дополнительным раздражителем послужило то, что Путин пришел к власти законным путём (имеется в виду то, что если его приход к власти и был переворотом под руководством спецслужб, то бескровным).

Напомню, что первый Директор ФБР Эдгар Гувер стоял во главе внутренней секретной полиции почти 50 лет. За это время ФБР превратилось из небольшого агентства, которое занимается борьбой с федеральными преступлениями, в одну из основных политических сил Вашингтона. Эдгар Гувер трансформировал ФБР из агентства криминального сыска в агентство криминального и политического сыска. Досье, которые он собирал в течение многих лет (и реальные, и мнимые), сделали ФБР мощным рычагом политического влияния.

Наверное, Гувер мог бы стать президентом, если бы захотел. Но роль «серого кардинала» он сыграл до конца. А вот Путин нарушил негласное табу.

Уже давно было замечено, что американские и советские спецслужбы за долгие годы холодной войны заразили друг друга «вирусами». Приход к власти Путина натолкнул верхушку американских спецслужб на идею бескровного путча для смещения с поста неугодного им президента Трампа. Поэтому они и проявили такую щепетильность в этом деле – все их шаги основывались на формально законных основаниях. Они не рискнули установить прослушивающую аппаратуру без санкции суда.

Но вашингтонское болото просчиталось. Публикация Меморандума приоткрывает завесу только над одним эпизодом войны, который американские спецслужбы ведут против американского президента. Скоро последуют и другие меморандумы, в том числе и ожидаемый в скором времени доклад инспектора Министерства юстиции о нарушениях в ФБР.

Скандал Уотергейт продолжался более двух лет. Скандалу Обамагейт чуть больше года. Взрыв меморандума над вашингтонским болотом – только первая ласточка. Ждать серьёзных разоблачений в этом деле осталось совсем недолго.

Gary GINDLER,
консервативный русско-американский блогер,
americanthinker.com

ОЧЕРЕДНОЙ УРОК

Константин НИКИФОРОВ

НЕУДАЧНАЯ ИНВЕСТИЦИЯ

Назарбаев в целом не зря съездил в США. Голландский суд отменил решение о наложении ареста на активы Национального фонда РК в размере 22 млрд. долларов США.

«23 января 2018 года Окружной суд г. Амстердам удовлетворил ходатайство Национального банка Республики Казахстан о снятии ареста с активов Национального фонда, находящихся на кастодиальном хранении в Bank of New York Mellon.

Суд согласился с позицией Национального банка и Министерства юстиции Республики Казахстан, участвовавшего в процессе в качестве третьей стороны, и постановил, что активы Национального фонда неприкосновенны.

Судебные органы Нидерландов ранее уже отказывали Стати в наложении ареста на эти же активы. Стати скрыл эти факты, тем самым ввёл в заблуждение суд.

Суд также предписал Стати возместить судебные издержки казахстанской стороне. Аналогичный предварительный арест был наложен бельгийскими судебными органами. Работа по его обжалованию продолжается в установленном порядке.» (adilet.gov.kz).

Интересный материал про саму ситуацию. В самом деле, с какой стати американцы заморозили миллиарды Национального фонда Казахстана?

«Американский Bank of New York Mellon заморозил 22 млрд долларов, принадлежащие Национальному фонду Казахстана, из-за судебных разбирательств. Эта новость прозвучала как гром среди ясного неба для официальной Астаны. Ведь речь идёт о нефтяных деньгах Нацфонда, которые в период высоких цен на сырьё откладывались на «чёрный день». Этот день для казахстанской экономики наступил пару лет назад, когда цены на нефть пошли вниз и пришлось распаковывать «кубышку» Нацфонда, чтобы отвечать по социальным обязательствам и поддерживать стабильность в государстве на прежнем уровне. Но у американского банка на сей счёт были свои соображения.

Арест счетов казахстанского Нацфонда – это лишь вершина айсберга. Дело имеет свою предысторию с криминальным оттенком. Так, более 10 лет назад в Мангыстауской области республики было запланировано строительство Боранкольского газоперерабатывающего завода. Инвестором выступил крупный молдавский бизнесмен Анатолий Стати. Его компания «Tristan Oil» зашла в нефтегазовый сектор Казахстана, создав свою дочернюю компанию «Толкыннефтегаз» и совместное предприятие «Казполмунай».

Но проекту не суждено было реализоваться. Бизнесмен из Молдовы инвестировал в завод 156 миллионов долларов, но его ударили по рукам. В дело вмешалась финансовая полиция Казахстана, которая в 2008 году возбудила уголовные дела в отношении граждан Молдовы, занятых в проекте, в том числе в отношении самого Анатолия Стати и его помощника Сергея Корнегруца. Им предъявили обвинение, что они без разрешения прокачивали нефть по магистральным трубопроводам, принадлежащим казахстанским госкомпаниям, и незаконно заработали на этом сумму более чем в 1 млрд долларов.

В результате на все контракты, доли участия, имущество и счета молдавского бизнесмена был наложен арест. Самого Анатолия Стати арестовать не смогли, так как он в это время находился за пределами Казахстана, однако задержали его помощника Сергея Корнегруца. В октябре 2009 года городской суд Актау приговорил помощника Стати к четырём годам лишения свободы за незаконное предпринимательство. Недостроенный иностранными инвесторами газоперерабатывающий завод отошёл в собственность госкомпании «КазМунайГаз». Впрочем, казахстанский нефтегазовый монополист завод не достроил – и постепенно завод превратился в сооружение-призрак на берегу Каспийского моря.

Интересна судьба Сергея Корнегруца. Он не отсидел всего срока «от звонка до звонка». Вскоре его переместили в колонию-поселение, из которой он сбежал и как-то сумел долететь из Актау, областного центра Мангыстауской области, в Алма-Ату, а оттуда в Стамбул и далее в Кишинёв. Когда побег раскрылся, арестовали и осудили начальника колонии и других ответственных лиц.

АНАТОЛИЙ СТАТИ ОБЫГРЫВАЕТ КАЗАХСТАН

Тем временем Анатолий Стати начал за рубежом серьёзную судебную тяжбу с Казахстаном в международных судах, аргументируя свои иски тем, что он как иностранный инвестор стал жертвой рейдерства со стороны правоохранительных органов Казахстана. Ему сопутствовал успех, но не сразу. Только в 2014 году Анатолий Стати добился того, что арбитражный суд Стокгольмской торговой палаты признал нарушение со стороны Республики Казахстан Договора об энергетической хартии. По мнению шведского суда, казахстанские должностные лица осуществили захват иностранных инвестиций. Тем не менее, иск Стати был удовлетворён частично: молдавский предприниматель требовал с Казахстана 4 млрд долларов, тогда как арбитраж Стокгольма присудил к выплате ему и его партнёрам 506 миллионов долларов.

С 2014-го и под самый занавес 2017 года Казахстан опротестовывал это решение в различных международных судебных инстанциях. А информация об этой судебной тяжбе в республике тщательно замалчивалась.

И вот в октябре 2017 года лёд неожиданно тронулся. Решением окружного суда Амстердама был наложен арест на акции общей стоимостью 5,2 миллиарда долларов в голландской компании KMG Kashagan B.V., которая владеет почти 17% доли в консорциуме, разрабатывающем крупнейшее нефтяное месторождение Казахстана – Кашаган. Арест был наложен в счёт обеспечения иска бизнесмена Анатолия Стати. В это же время в Швеции судебными исполнителями были арестованы акции правительства Казахстана в 33 шведских компаниях общей стоимостью около 100 миллионов долларов. Там же арестовали и деньги, предназначенные для выплаты начисляемого налога на дивиденды этих акций. Но самое главное – суд Амстердама дал добро на арест денежных средств Национального фонда Казахстана, которые переданы в управление голландскому филиалу американского банка Bank of New York Mellon. Правда, лишь в размере 5 млрд долларов.

После этого неприятного удара в Казахстане уже не смогли скрывать всю информацию об этом громком деле. И первым официальным лицом, которое выступило с требованием разъяснений от высших должностных лиц страны, стал депутат Мажилиса (нижней палаты) парламента Азат Перуашев.

«Буквально на прошлой неделе СМИ сообщили о наложении судом Амстердама ареста на средства Нацфонда в сумме более пяти миллиардов долларов США. Указанный суд проигнорировал не только позицию казахстанского Минюста и Нацбанка, но и решение британского суда по этому же вопросу. Мы ожидаем от правительства объяснения причин произошедшего, а также определения ответственных лиц и возможных мер по спасению этой гигантской суммы, которая в тенге составляет более триллиона 650 миллиардов», – заявил Азат Перуашев.

После этого последовал комментарий Минюста, который сводился к тому, что это давняя судебная тяжба, Минюст продолжит обжаловать все невыгодные для Казахстана решения в рамках этого дела, а Анатолий Стати назывался мошенником, который совершил преступление на территории республики в рамках своей инвестиционной деятельности.

ЖЁСТКОЕ РЕШЕНИЕ BANK OF NEW YORK MELLON

И снова всё затихло. Пока уже американский Bank of New York Mellon в счёт обеспечения иска Анатолия Стати не заморозил деньги Национального фонда РК на сумму, составляющую, ни много ни мало, почти его треть – 22 млрд долларов. Так, по сведениям казахстанского Минфина, на 21 декабря 2017 года объём Нацфонда оценивался в 57,3 млрд долларов. Притом что Нацбанк республики зафиксировал падение активов Нацфонда с начала 2017 года с 61,2 млрд до 57 млрд. долларов на 1 декабря текущего года.

Эта новость вызвала оторопь на левом берегу Астаны, где размещаются правительственные учреждения. Некоторые заранее запланированные встречи известных правительственных экономистов с общественностью были под благовидным предлогом отменены. СМИ, как по команде, не стали форсировать эту новость, однако не смогли удержаться, чтобы не процитировать новость пусть и в сухом виде.

В то же время в казахстанском сегменте социальных сетей прозвучали несколько версий произошедшего, одна из которых такая: это ответ Соединённых Штатов на состоявшееся недавно голосование в Генассамблее ООН по ситуации в Крыму. Вернее, ответ на отказ Казахстана поддержать резолюцию. Напомним, что 19 декабря Генеральная Ассамблея ООН 70 голосами «за» при 76 воздержавшихся и 26 голосах «против» одобрила резолюцию «Положение в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина».

Против резолюции проголосовали 26 стран, в том числе Россия, Армения, Беларусь, Боливия, Индия, Казахстан, Китай, КНДР, Куба, Сербия, Кыргызстан, Таджикистан и ЮАР. При этом раньше Казахстан, как правило, «воздерживался» при голосовании по столь острым вопросам, избегая резких поворотов в ту или иную сторону, продолжая гнуть линию внешней многовекторности».

Тогда интересно прокомментировал ситуацию советник председателя Национального банка республики Айдархана Кусаинова:

«Это неприятно, но ничего смертельного в этом нет. Я бы сравнил это решение с тем, как если бы у вас был штраф за нарушение правил дорожного движения, а суд в счёт погашения этого штрафа взял бы и арестовал ваш дом. Разумеется, вам неприятно, и вы будете обжаловать это неадекватное решение, но в целом же понятно, что присуждённая этому предпринимателю сумма в несколько сотен миллионов долларов никак не вяжется с 22 млрд долларов на счетах Нацфонда. Да, теоретически, даже при самом худшем развитии событий, эту сумму можно погасить и снять арест со счетов Нацфонда. Но я думаю, что до этого не дойдёт. Нацбанк Казахстана обжалует это решение, и я полагаю, что арест будет снят. Да, пока он наложен, мы не сможем получать вознаграждение в 0,5% на наши деньги. Но их никто не забирает, они остаются, просто пока до обжалования заморожены». (fergananews.com).

Ситуация для Казахстана разрешилась благополучно. Извлекут ли в России из этого урок?

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ЕВРОСОЮЗ В ТИСКАХ МЕЖДУ ВАШИНГТОНОМ И ЛОНДОНОМ

(Окончание. Начало в №4)

Продолжение интервью ИА REX о геополитических и экономических итогах 2017 года с доктором политических наук, членом президиума Академии геополитических проблем Владимиром Павленко.

- Что происходит в Евросоюзе, какие процессы там доминируют?

- В Европейском союзе 2017 год обозначил, впрочем, не вполне явно, тенденцию к дезинтеграции существующей системы и ее переформатированию в новую. Дело не только в развитии процессов, связанных с Brexit, и не в каталонском кризисе в Испании. Во-первых, под угрозой остаётся стабильность внутриполитической обстановки в «моторе» ЕС – Германии, где вот уже четвёртый месяц то возобновляются, то вновь проваливаются переговоры о правительственной коалиции по итогам сентябрьских выборов в Бундестаг.*

Буквально в первые дни 2018 года объявлено о начале нового раунда таких переговоров – теперь между ХДС/ХСС и СДПГ; обозначена «deadline», за которой наступает пресловутое «или – или», это 1 апреля. Проблема, однако, в том, что по опросам общественного мнения, новое голосование, которое произойдет, если христианские демократы и социал-демократы не договорятся, приведет к тем же тупиковым результатам, что и в сентябре. Уже две последних легислатуры Ангелы Меркель из трех именно эта «большая коалиция» и управляла Германией. Но в 2017 году социал-демократы упёрлись и отказались было от взаимодействия с ХДС/ХСС. А теперь вроде как снова передумали.

Трудно не увидеть за этими перипетиями всё того же раскола западных элит и их внутренней борьбы. Ведь Европа по-прежнему фундаментально не суверенна и является фактической сферой влияния США, которые осуществляют свой контроль через институты НАТО, а также, в известной мере, Совета Европы. Что бы об этом ни звучало из соображений политкорректности или стремления выдать желаемое за действительное, усластив слух обитателей некоторых высоких кабинетов, из уст российских представителей в Брюсселе.

Сказанное здесь постпредом Владимиром Чижовым, увидевшим некий «треск» в отношениях США и ЕС, лишь выдаёт сохраняющуюся приверженность определённой части поздней советской и российской элиты проекту антиамериканской интеграции с Европой. Именно под нее был разрушен СССР и создан ЕС, который Горбачёв показательно именовал «Европейскими Советами». Никак адепты этого проекта, в том числе в российском МИДе, не могут смириться с тем, что этот план рухнул, и что США никуда Европу не отпустят.

И что «Париж – Берлин – Москва» это даже не мистификация, а отвлекающий манёвр, призванный прикрыть очевидный контроль над такой гипотетической осью и, следовательно, над Россией со стороны другой, куда более реальной оси: Вашингтон – Лондон – Берлин. Поэтому с европейскими иллюзиями нам придётся расстаться – чем раньше, тем лучше, – обратив взор на российскую самодостаточность и континентальный альянс с Китаем.

Во-вторых, приход к власти весной 2017 года во Франции Эммануэля Макрона смещает акценты в самой европейской политике и перспективе. Экономическое лидерство Германии, особенно в условиях перманентной нестабильности в этой стране, грозит трансформироваться в военное. И перейти к Франции как единственной европейской ядерной державе, после чего последним звеном вышеупомянутой «реальной оси» вместо Берлина станет Париж. Из-за многочисленных неясностей в этом вопросе позиции Меркель, против которой практически открыто, причём уже с 2012 года, играют влиятельные концептуальные и бизнес-круги, связанные с кланом Ротшильдов, чьим выдвиженцем является Макрон, быстро и резко ослабевают.

События в Каталонии – часть именно этого сценария, раскрытого в своё время Джорджем Соросом в коллизии вокруг проекта евробондов: тогда говорилось, что Германия либо должна консолидировать и принять на себя все европейские долги, либо распустить ЕС. Показательно, что исследования, проведённые недавно аналитиками германского оборонного ведомства, выявили, что в трёх из шести сценариев развития ситуации в ЕС никакого «общего будущего» у Европы нет, и ей предстоит распад.

С одной стороны, нарастающий «общий» кризис в ЕС существенно ограничивает «европейские» аппетиты постсоветских элит, открывая путь сценарию «обратной» постсоветской интеграции. С другой стороны, трудно представить, что этим всё вот так вот и завершится. Такого подарка нам никто не предоставит, и за этот «приз» предстоит длительная и острая борьба. Ведь каталонский прецедент ясно показал, что глобальный олигархат во главе с Ротшильдами выступает не против единой Европы как таковой, а за расширение собственного контроля над интеграционными процессами.

И в этом смысле обращает внимание, что перемены в Германии и Франции произошли на фоне значительной интенсификации усилий по формирования европейского «федерального государства», Соединённых Штатов Европы, которые предпринимались Ватиканом. И возвращаясь к каталонскому прецеденту, включая итоги недавних выборов, на которых опять победили сторонники независимости этого испанского региона, мы вынуждены вспомнить о неспешно, но последовательно осуществляемом проекте еврорегионализации, трансформирующем Европу стран и народов в Европу регионов и племён.

Такая Европа действительно, как и предрекает папа Франциск, превратится в «федеральное государство» или, говоря по-простому, в некий «четвертый рейх». Случайно ли на коллективной аудиенции именно у понтифика европейские лидеры оказались в конце марта 2017 года, когда в Вашингтоне заседала упомянутая Трехсторонняя комиссия, в повестке которой фигурировали важнейшие вопросы европейской политики и экономики? И случайно ли Трамп в ходе одного из своих важнейших турне связал тогда своим маршрутом Израиль с Ватиканом?

Кто-нибудь будет сомневаться в том, что геополитическая направленность такого образования, которое вынашивается в западных столицах и штаб-квартирах крупнейших транснациональных корпораций, со всей неизбежностью воспроизведёт хорошо известный вектор «Drang nach Osten»? Особенно в связи с украинским кризисом, в который через нормандский формат вплетены ведущие державы ЕС, включая Францию, а в режиме двусторонних консультаций – еще и США…

- Что, на Ваш взгляд, стоит за инициативой Макрона об углублении евроинтеграции?

- Ядро предложений Макрона состоит во введении для стран не ЕС, но еврозоны единого бюджета, а также – и это геополитический смысл инициативы – в возвращении франко-германскому тандему роли экономического и политического центра ЕС. Макрон тем самым выступил против плана главы Еврокомиссии Жана-Клода Юнкера с его лозунгом «Doing much more together» («Делая намного больше вместе»), предполагающим формирование «односкоростной» Европы, в которой интеграционные процессы и правила одинаковы для всех стран. Лозунг Макрона «Who want more, do more» («Кто хочет большего, тот больше и делает») предлагает «разноскоростную» Европу, в которой есть «внутренний контур» – руководящий франко-германский тандем, есть «внешний контур» – еврозона, и есть «внеконтурная» периферия.

Оговоримся, что в плане Юнкера тоже имеется целый набор далеко идущих инициатив, которые можно считать прорывными. Это и расширение еврозоны, и создание Европейского валютного фонда, объединение постов главы Евросовета (совета глав государств и правительств) и Еврокомиссии, правительства ЕС, то есть полномочий самого Юнкера и Дональда Туска, и многое другое. Но Юнкер действует от имени и в интересах европейской бюрократии, частью которой является, а Макрон, как мы уже установили, – Ротшильдов, то есть европейского крупного олигархического бизнеса.

Мы уже говорили, что Ротшильды долгое время ведут борьбу с Меркель за то, чтобы «нагнуть» Германию под свои интересы. Раньше этого не получалось, но сейчас, когда позиции действующего канцлера пошатнулись настолько, что впереди замаячила перспектива отставки, Макрону, надо полагать, и дали соответствующую «отмашку». То есть одна сторона его инициатив – это борьба за французское лидерство в ЕС против альянса евробюрократии с терпящими политическое бедствие властями Германии. Меркель в этой ситуации вынужденно поддержала план Макрона, но надо понимать, что против него, в частности, против единого бюджета еврозоны, выступают практически все её потенциальные партнёры по переговорам о правительственной коалиции.

Другая сторона становится понятной тогда, когда выясняется, что против идей Макрона выступают страны «новой Европы», прежде всего Вышеградская группа, в особенности Польша и Венгрия, а также, что показательно, Нидерланды. Последние – плацдарм британского влияния на континенте, а наши бывшие сателлиты по Варшавскому договору – американская креатура. Иначе говоря, одной рукой подталкивая Макрона к лидерству в ЕС, англосаксы готовят в Европе расклад, очень похожий на тот, что сложился в преддверие Первой и Второй мировых войн, когда есть европейский центр, из которого исходит будущая военная угроза, есть Россия – объект потенциальной экспансии, а между ними есть буфер в лице некоего «санитарного кордона», ориентированного на англосаксов. И есть сами англосаксы, которые манипулируют событиями на континенте, разжигают конфликт и выбирают, на какой стороне и когда в него вступить, чтобы сорвать основной куш. Ничто не ново под Луной!

Есть и третья сторона – свидетельства прямых инструкций, которые Макрон получает из-за Ла-Манша. Еще в мае 2017 года в британской «Financial Times» появилась разработка стратегии, «рекомендованной» вновь избранному французскому президенту. И именно она, как теперь выясняется, легла в основу нынешнего «плана Макрона». Круг замкнулся. И на выходе из него маячит перспектива всё того же «четвертого рейха», причём, даже в варианте Юнкера, не говоря уж о предложениях Макрона – Ротшильдов. Делаем выводы.

- Европа переходит к созданию евроармии. Что стоит за этим процессом?

- Разговоры о «европейской армии» не новы. Хотелось бы напомнить, что Западноевропейский союз под эгидой Великобритании был создан раньше НАТО, еще в 1948 году, и формально просуществовал до 2011 года. После его упразднения и начались разговоры о «европейской армии». Представляется, что за этими разговорами сегодня стоит всё тот же проект «четвёртого рейха». Надо хорошо понимать, что европейцы, даже англичане и французы, без американцев воевать пока не могут, на вооружённые силы США завязана вся разведывательно-ударная инфраструктура НАТО, это показали события в Ливии, в которых европейская военная авиация продемонстрировала образцы непрофессионализма и дезорганизации.

Поэтому до поры до времени «европейская армия» будет пестоваться в рамках структуры Североатлантического альянса. Затем, по мере обособления англосаксов от континентальной Европы, она приобретёт формальную самостоятельность. С высокой долей вероятности европейцам будет оставлено американское вооружение и боевая техника, в том числе находящаяся в Европе по мобилизационным планам в рамках стратегии двойного базирования, когда в угрожаемый период личный состав перебрасывается из США в Европу, расконсервирует технику и пополняет соответствующую натовскую группировку.

Но надо чётко понимать, что как международными террористами из ИГИЛ, так и европейскими странами-участницами НАТО, дирижируют американцы. Ряд специалистов по Североатлантическому блоку, например, Владимир Штоль, неоднократно упоминали в своих трудах секретные соглашения, существующие между США и рядом стран альянса, которые позволяют американцам, по сути, вмешиваться в их внутреннюю политику. Причём это относится не только к Германии, сохраняющей статус оккупированной страны, но и к ряду других европейских стран.

Поэтому даже после формального ухода с континента и передачи командования европейскими контингентами в руки самих европейцев рычаги влияния на них останутся и позволят США, как раньше Британии, контролировать как европейское равновесие, так и его нарушения, которые без сомнения до определённого момента будут носить управляемый характер.

Это всё единая глобально-управленческая стратегия, как имело место во Второй мировой войне, когда представители западных союзников и гитлеровского режима, несмотря на состояние войны, благополучно заседали в Совете директоров и других структурах Банка международных расчетов (БМР), а американский капитал сохранял определяющее акционерное присутствие в Германии, управляя экономикой нацистского агрессора через концерны «I. G. Farbenindustrie» и «Vereinigte Stahlwerke».

- Проведя Brexit, Британия, на наш взгляд, дистанцировалась от проблем Евросоюза. На Ваш взгляд, каковы истинные причины выхода Британии из ЕС и как Лондон попытается влиять на события в Европе и мире?

- Британия дистанцировалась от Европы не сама; это коллективное решение концептуально-олигархических кругов «второго контура власти». Так происходит не первый раз, когда крупные перемены начинаются с Лондона, а Вашингтоном лишь подхватываются. Маргарет Тэтчер пришла к власти в 1979 году, а Рональд Рейган выиграл выборы в ноябре 1980 года и въехал в Белый дом в январе 1981 года. И первое, с чем столкнулся, – с невозможностью выжить из Федрезерва Пола Уолкера, за попытками убрать которого последовало покушение с тяжёлым ранением, после которого все поползновения фронды с олигархатом Рейган оставил «до лучших времен».

Отметим: то же самое, разве что без чрезмерного экстрима, сегодня происходит и с Трампом. Избранного для проведения «новой генеральной линии» президента привычно пропускают «сквозь строй» унижений в Конгрессе, чтобы сбить спесь и превратить в послушный таран этой «новой линии». Очень скоро он таковым станет, уже становится. Более половины команды, с которой Трамп пришёл в Овальный кабинет, претерпела ротацию, наиболее несговорчивые, как например Майкл Флинн, оказались жертвами скандальных «домашних» заготовок.

Но если связка Тэтчер и Рейгана «отвечала» за монетаристскую «либерализацию» капитализма и превращение его из промышленного в финансово-информационный, то задача, стоящая перед Британией и Трампом, иная. Как Brexit – стопроцентная «заготовка», за которую, кстати, ратовали олигархические СМИ, близкие к Букингемскому дворцу, так и Трамп – продукт «креатива», на раскрутку которого, по свидетельству социолога Владимира Шалака, были мобилизованы все основные британские и американские СМИ. И понятно, что являясь частными «лавочками», они проводили в жизнь линию своих хозяев, занимающих во «втором контуре» важные позиции.

Так куда же взят курс? Мы об этом уже упоминали. Имеется «железобетонная» закономерность: англосаксы уходят из Европы тогда, когда континенту предстоят крупные потрясения, заметим, что спланированные в англосаксонских бизнес-, политических и военных штабах. Еще заметим, что пока Британия торгуется за цену Brexit с Брюсселем, то есть с Юнкером, в самом Европейском союзе, как мы убедились, набирает силу «проект Макрон»; очень вероятно, что к тому времени, как придёт пора исполнять достигнутые договоренности, делать это будет уже некому. Так тоже уже было в канун прихода к власти Гитлера, под который репарационный план Дауэса был заменён планом Янга, который существенно облегчил стоявшую перед нацистами внутриполитическую задачу.

Словом, исторических параллелей столько, что они не могут не привлекать пристального внимания, порождая ощущение дежавю. Конечно, история не ходит по кругу и конкретные события, как правило, не повторяются. Однако в ней сплошь и рядом воспроизводятся похожие мизансцены, и она жестоко наказывает за невыученные уроки.

* Интервью взято до создания правящей коалиции в Германии. (ПГ)

ОБ «АМЕРИКАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ДОЛГЕ»

Станислав БЕЗГИН

С точки зрения энергобаланса страны нет абсолютно никакой разницы какой у страны внешний долг, какая стоимость его обслуживания и какая его структура. Утверждение, что «рост американского внешнего долга в какой-то момент приведёт к невозможности его обслуживать», является логически абсолютно бессмысленным. А значение имеет только динамика изменения долга, которая зависит от наличия за рубежом «лишних денег», а точнее, даже от наличия за рубежом «лишних физических ресурсов», потому что деньги при необходимости можно и напечатать. То есть где-то в мире должны быть «лишние физические ресурсы», а у Америки должна быть возможность их отжать. Всё это является единственным и достаточным условием для бесконечно долгого и счастливого существования американского государственного внешнего долга.

Давайте посмотрим на следующую модель:

Год 1-й.

Внешний государственный долг Америки 1 триллион долларов.

Стоимость обслуживания 2%.

За рубежом имеется 100 млрд «лишних» денег.

Казначейство «выплачивает» «держателям» трежерис 20 млрд долларов. Лишних денег в мире становится 120 млрд долларов.*(Ну действительно, если туземцы не знали куда пристроить 100 млрд долларов, то понятно, что и 120 млрд долларов так же им абсолютно не нужны.).*

Казначейство выпускает трежерис на 120 млрд долларов и помогает туземцам избавиться от лишних денег. *(Американское население впоследствии меняет эти 100 млрд долларов на реальные физические товары и ресурсы, но это, впрочем, пока неважно.).*

Год 2-й.

Внешний государственный долг Америки 1,120 триллиона долларов.

Стоимость обслуживания 5%.

За рубежом имеется 100 млрд «лишних» денег.

Казначейство «выплачивает» «держателям» трежерис 56 млрд долларов. Лишних денег в мире становится 156 млрд долларов.

Казначейство выпускает трежерис на 156 млрд долларов, и опять помогает туземцам.

Год 3-й.

Внешний государственный долг Америки 1,276 триллиона долларов.

Стоимость обслуживания 10%.

За рубежом имеется 100 млрд «лишних» денег.

Казначейство «выплачивает» «держателям» трежерис 127,6 млрд долларов. Лишних денег в мире становится 227,6 млрд долларов.

Казначейство выпускает трежерис на 227,6 млрд долларов и снова избавляет туземцев от проблемы как «стерилизовать» «излишек» денег. *(И что характерно, американское население опять обменивает 100 млрд долларов на реальные физические ресурсы и товары.).*

Понятно, что так может происходить бесконечно долго и этот процесс не зависит ни от величины «долга», ни от стоимости его обслуживания.

На самом деле, действительно: «В случае роста американского долга в какой-то момент наступит момент, когда страна не сможет его обслуживать», но это произойдёт не вследствие роста суммы долга, а вследствие параллельно идущих процессов деградации экономики Америки, то есть с каждым годом требуется всё большее поступление в страну «лишних» **физических** ресурсов, а также деградации производительных секторов мира, наступающей в периоды занижения цены ресурсов. То есть в какой-то момент Америке понадобится астрономическая величина безвозмездно передаваемых **физических** ресурсов, а мир их физически не сможет предоставить. Вот в этот момент и наступит обрушение пирамиды внешнего долга. Но повторяю – это никак не будет связано с чисто формальными расчётами величины долга или процентов.

Я как-то уже высказывал парадоксальную, на первый взгляд, мысль – **«Американского государственного долга не существует»**. Меня многие не поняли… Вот ведь можно прочитать, что государственный долг существует. Есть даже специальные бумаги - трежерис. В интернете есть счётчик, который считает величину государственного долга Америки. Как же так?

А вот так! Мы ведь взрослые люди… мы ведь понимаем, что в сарае лежат дрова, а совсем не то, что на нём написано. В анализе такого понятия, как «американский государственный внешний долг», мы должны ориентироваться на **истинное** значение выражений.

Давайте посмотрим, что такое долг.

Долг – денежная сумма или материальные ценности, взятые **взаймы** на определённых условиях.

Ключевым тут является слово “взаймы”, то есть с обязательством их потом вернуть.

Что такое «государственный долг».

Государственный долг – результат финансовых заимствований государства, осуществляемых для покрытия дефицита бюджета. Государственный долг равен сумме дефицитов прошлых лет с учётом вычета бюджетных излишков. *(Что характерно, википедия даже не упоминает возможности его возврата.).*

Вот сейчас, предположим, Америка должна всему миру эквивалент 100 млрд баррелей нефти. Существуют в интернете люди, которые верят, что Америка их когда-нибудь выплатит, именно вот так вот в нефтяном эквиваленте? Думаю, что нет. Люди, способные в это верить, имеют интеллект недостаточный, чтобы зайти в интернет.

Как правило, более-менее разумные люди говорят:

Америка будет занимать всегда и долг будет расти вечно;

Америка напечатает деньги и отдаст долги (то есть, по сути, их обнулит и ничего не отдаст);

Америка не способна отдать долги и это приведёт к гибели государства.

То есть объективно Америка не способна, не может и не будет возвращать этот долг.

С точки зрения крупного держателя трежерис, является абсолютно тождественным семантическое значение следующих выражений:

Американский государственный долг составляет 10 триллионов долларов.

Американский государственный долг составляет 10 триллионов долларов, но Америка вернёт его через триста лет.

Американский государственный долг составляет 0 долларов, так как Америка всем простила свои долги.

Американский государственный долг составляет 10 триллионов долларов, можете получить их в казначействе десятью купюрами и купить десять чашечек эспрессо.

Любой крупный держатель понимает, что он может вернуть только незначительную часть своих денег и то только до тех пор, пока находятся другие туземцы, готовые и способные выкупать всевозрастающий объём эмиссии трежерис.

Ну и давайте рассмотрим еще одну не совсем очевидную вещь. Кроме американского внешнего государственного долга, выраженного в трежерис, существует еще один вид внешнего американского долга – это сумма всех наличных и безналичных долларов, обращающихся за пределами США. Величину этого долга вы не увидите ни на каком счётчике в интернете, но она очень значительна и вполне сравнима с официальной суммой долга. Так вот, с точки зрения Америки, нет никакой разницы между условными цифрами государственного долга и столь же условным оборотом наличного доллара где-то там за бугром. Свежесозданный доллар одноразово выполняет свою миссию – участие в механизме неэквивалентного обмена товаров на фантики – и дальше уходит куда-то в глобальный торговый оборот. Его можно приплюсовать к пирамиде американского долга и точно так же тут же про него забыть. Америка не собирается обменивать в будущем эти красивые бумажки на что-либо реальное.

Вся сумма американского государственного «долга», а также вся сумма наличного доллара, обращающегося за рубежом, представляет из себя условную виртуальную сумму, отражающую накопленный за десятилетия объём неэквивалентного обмена, то есть безвозмездной передачи реальных товаров и услуг в Америку. То есть значение эти цифры имеют только статистическое или историческое, или еще публицисты могут, опираясь на эти цифры, обличать мерзкую паразитическую жизнь Америки. Другого применения для этих цифр не существует.

Понятие «Американский государственный долг» является юридической фикцией, так как отсутствует основное юридически значимое условие – возможность возврата долга. По сути это просто проникновение толерантного новояза в общение. Приличные люди не говорят «черножопые» вместо «афроамериканцы», не говорят «паразитические страны» вместо «постиндустриальные страны» и не говорят «сумма собранной бандитами дани» вместо «американский государственный долг».

Так как я не претендую на звание приличного, то могу себе позволить сказать прямо и без экивоков:

Не существует пирамиды американского государственного долга. А про сумму собранной бандитами дани можете просто забыть.

Ну а раз эта пирамида не существует, то гиперинфляция неспособна ее обнулить. Ну действительно, зачем обнулять то, что в любом практическом смысле и так равно нулю? Следовательно, гиперинфляция не способна оказать никакого положительного влияния на проблему американского долга. Впрочем, она не способна оказать и отрицательного влияния. Просто потому, что, как я сказал, нет никакой разницы, какой величины достиг американский долг.

Каким именно способом джентльмены объявят всем, что они никому ничего не должны, вопрос технический и второстепенный. Это может быть

– вариант полного дефолта. “*Извините никто ничего не получит*”;

·– вариант технического дефолта. “*Мамой клянусь, потом отдам*”;

·– вариант конфискации. “*Русские, китайцы и арабы - спонсоры террористов, поэтому мы вынуждены конфисковать их деньги*”;

·– вариант гиперинфляции. “*Возьмите свои пару тонн бумаг и валите отсюда*”.

Причём если вариант отправления в пеший эротический тур или вариант конфискации может быть произведён сильным государством с последующим восстановлением своей главенствующей позиции, то вариант с гиперинфляцией подразумевает жестокий удар, в том числе и по собственной экономике, и, следовательно, это очень слабое решение слабого государства.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №7 (59), 13 ФЕВРАЛЯ 2018

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

И ВНОВЬ ПРОДОЛЖАЕТСЯ ВОЙ...

Н.Н. ДРОНОВ,
полковник в отставке, Тула

В прокремлевской сезонной «Родной газете» от 16.01.2004 года была опубликована статья «Жуков не простил Конева».

В редакторском предисловии сообщалось следующее: *«О том, как в июне 1957 года Георгий Жуков помог Никите Хрущёву укрепиться во власти, как потом Никита Сергеевич, убоявшись всевозрастающего авторитета легендарного маршала, сверг его с политического военного Олимпа, известно хорошо: написаны исследования, книги, всё это даже вошло в учебники. Проделал он эту акцию виртуозно и весьма цинично: уговорил, а точнее, угрожая «партийной дисциплиной», заставил выступить на Пленуме ЦК КПСС в октябре 1957-го против Жукова восемь маршалов, выдающихся советских военачальников – Конева, Рокоссовского, Чуйкова, Бирюзова, Захарова, Соколовского. Ерёменко, Тимошенко. Георгия Жукова тогда предали те, кто во многом был обязан ему карьерой, а то и жизнью, как было в случае с Иваном Степановичем Коневым, которого Жуков буквально спас от Сталинского приговора в сентябре сорок первого. Последний и переживал глубже всех свою вольную-невольную измену. Мучимый угрызениями совести, просил у Жукова встречи – объясниться, получить прощение. Но тот либо отворачивался при встречах, либо бросал телефонную трубку. Тогда в мае 1970 года Конев решил написать письмо».*

Что можно сказать, выражаясь по Крылову, про «хитро-мудро сплетено слово»?

Во-первых, не маршалы предали Жукова, а Жуков последовательно предавал: Верховного Главнокомандующего. Советскую Армию, участников Великой Отечественной войны, предал Устав партии, пойдя на июньском 57 года Президиуме ЦК против решения большинства его членов, притом имея только право совещательного голоса! Предал тогда же Георгий Константинович и интересы государства, народа. Советской власти и авторитет страны – победительницы и её великого руководителя! А вот «маршалы-предатели» только повторно подтвердили своё мнение о коллеге, которое было высказано ему вслух и в глаза ещё в 1946 году!

Во-вторых, как мог Жуков «помочь», к примеру, «карьере» Тимошенко, если Семён Константинович с мая 1940 года уже был маршалом и Наркомом обороны СССР, а Жуков в июне того же года стал только командующим Киевским округом?! Как Георгий Константинович «помогал» воевать и расти Рокоссовскому, Чуйкову, Катукову, Ермакову, Собенникову, Рябышеву, Ефремову, Голубеву – лучше не вспоминать.

Что касается «спасения им Конева в сентябре 41-го от сталинского приговора», то Вяземское «ЧП» произошло 13 октября, притом не по вине Конева, а по вине его заместителя – генерал-лейтенанта И.В. Болдина и командующего 19-й армией генерал-лейтенанта М.Ф. Лукина, бросивших в ту ночь на произвол судьбы окружаемые врагом войска. Более того, Иван Степанович до 10 октября 41-го так и оставался командующим Западным фронтом. Вопрос о предании его суду не стоял! Тем более Сталин очень уважал и ценил Конева, помимо прочего, за смелость и решительность в боях с фашистами! Это особо отмечает Главный маршал авиации А.Е. Голованов. К тому же Жуков с 12 сентября по 6 октября 1941-го находился в Ленинграде.

Что касается вновь «всё возрастающего авторитета легендарного маршала», то даже через 7 лет, когда вышвырнули Хрущёва с трона, и до самой смерти (в 1974-м) Жуков так и не был востребован новой властью. Не был даже включён в так называемую «Райскую группу» (генеральных инспекторов при министре обороны), созданную в 1958 году! А причина тому одна: «жизнь и доверие теряют один раз»!

После процитированной преамбулы редактор «РГ» даёт слово бывшему порученцу маршала Конева – С.С. Кашурко. Читаем Степана Савельевича: *«Надо написать, – говорил Конев, – так, мол, и так, мой фронтовой друг, Георгий Константинович, виноват. Прости меня грешного, хоть перед смертью прости.*

Он взялся за перо, при этом явно волнуясь, тщательно выводил каждую букву. Потом на плотной глянцевой бумаге со своим бланком аккуратно переписал послание, вложил в фирменный конверт.

– Доверяю! – сказал он мне. – Только лично в руки. Следи за реакцией. Будет отрицательная, агрессивная, хватай и рви. В крайнем случае сжуй.

– Товарищ маршал (и такое говорит порученец! **– Н.Д.**), *– опешил я. – Да это невозможно. Глянцевые листы и в рот не затолкаешь.*

– Да, ты прав, принеси обычную…

И снова всё тщательно переписал. Наконец, облегчённо вздохнув, маршал сказал:

– Ну, с Богом!

…Прибыв к Жукову, вручил. Достав из конверта письмо, Георгий Константинович стал читать, хмурясь. Я, дрожа, следил за реакцией: не пора ли выхватывать бумагу из его рук? Из рук кого, подумать только! Великого полководца, перед которым дрожал не только Адольф Гитлер, но и вся фашистская Германия! (Да что-то уж слишком долго «тряслась» вражья сторона вместе со своим фюрером! **– Н.Д.**).

Георгий Константинович дочитал, хмыкнул и, ни слова не говоря, размашисто на письме начертал «резолюцию»:

«Предательства не прощаю!
Прощения проси у Бога!
Грехи отмаливай в церкви!

Г. Жуков»

От энергичного росчерка восклицательный знак прорвал бумагу.

– А это вместо печати! – беспощадно съязвил опальный полководец…».

Ничего не скажешь, крепко сказано! В адрес «труса-порученца» тоже слов не требуется.

Неужто не понимал итога всей сути таких своих воспоминаний «передрожавший» порученец Кашурко?!

Теперь перейдём к самому письму, «на скорую руку» написанную Иваном Степановичем. Приведу его полностью, хотя и по объёму, и по содержанию оно больше напоминает трактат «на заданную тему», на скорое написание которого ушёл не один вечер.

Письмо маршала КОНЕВА маршалу ЖУКОВУ в канун 25-летия Великой Победы

Мой фронтовой друг Георгий! Пожалуйста, не отвернись от моего временем выстраданного послания. Не брось его, как телефонную трубку бросаешь. Наберись терпения и прочти до конца, а уж потом принимай любое решение, пусть даже самое что ни на есть суровое. Все стерплю. Но только не молчи. Ведь твоё упорное молчание для меня ножом по сердцу, хуже смерти, которая уже не за горами, стучится в дверь.

Пишу эти строки не в оправдание, а в искупление своей вины перед тобой. Что говорить, виноват. Глубоко переживаю и раскаиваюсь. И это моё чистосердечное раскаяние не сиюминутное. Оно пришло ко мне уже вскоре после того проклятого октября 1957-го.

Ещё раз повторяю: виноват, и нет у меня никаких оправданий. Есть лишь великая просьба о снисхождении и смягчении моей вины, а также вины всей нашей «великолепной» маршальской восьмёрки в связи с весьма серьёзными обстоятельствами, о которых ты, возможно, догадывался и о которых следовало бы говорить с глазу на глаз. Но… Но коль это на сегодняшний день невозможно, коротко сообщу следующее.

В тот злополучный тревожный октябрь 57-го в стенах Кремля затевалась чрезвычайно опасная для нас и страны обстановка. И возникла такая подлая ситуация, когда я, прямо скажу, потеряв бдительность, струсил. Второй раз в жизни. Нет. Не на войне. Там я дрался с чужеземным врагом самозабвенно, отчаянно. Струсил здесь, в мирное время, у себя дома – в Кремле. Первый раз в декабре сорокового перед Сталиным. Вспомни моё индивидуальное выступление о похоронных командах, которое очень не понравилось вождю. А второй раз – в октябре 57-го на тайной встрече с коварной тройкой: Хрущёвым, Сусловым и генералом госбезопасности Серовым, напялившим для пущей важности парадный мундир.

Мне, я уверен, так же как и другим маршалам, «приглашённым» для выступления на Октябрьском пленуме, по сути дела, предъявлен был жёсткий ультиматум. Или я заодно с ними в деле развенчания «зарвавшегося Георгия Победоносца», или (в противном случае) заодно сяду с ним на скамью «заговорщиков против партии и народа!».

В нахлынувшем волнении в голове пронеслась мысль: не сделать ли свой особый, третий выбор. («Расстрелять коварную тройку», – пояснил мне маршал. – ***Авт.****). Но для его решения, к сожалению, не было при себе моего личного оружия. Я вспылил: «Да как вы смеете!». Суслов тут же прервал: «Оказывается, другие маршалы поумнее, посговорчивее». А Никита прямо выпалил: «Если не с нами, то тогда уж, извини, никто тебе, да и другим таким же умникам, как ты, не поможет. Ни Бог, ни царь и ни герой. Да и народ нас поддержит. Народ никому, никаким «полководцам» не позволит топтать ленинскую партию. Мы вон уже не таких тузов раздавили. Раздавим любого заговорщика. Будьте уверены в этом!»*

И в этом я не сомневаюсь. Есть ещё у нас изощрённые мастаки инспирировать любое общественное мнение. Примером тому может служить Июньский пленум 57-го, на котором мы воочию убедились в этом. С твоей, Георгий, авторитетной подачи раздавлены были казавшиеся непоколебимыми Маленков, Молотов и Каганович. Твои убийственные слова, брошенные им прямо в лицо, стали решающими: «Мы, товарищи, и наш народ носим их в своём сердце как знамя, верили им, в их чистоту, объективность, а на самом деле вы видите насколько это «чистые» люди. Если бы только народ знал, что у них с пальцев капает невинная кровь, то он встречал бы их не аплодисментами, а камнями…»

И на Октябрьском пленуме того же 57-го в борьбе за власть авантюрист Хрущев пошёл бы на всё. Ради власти он и мать родную не пощадил бы. И потому свою угрозу «раздавить», «растоптать» он с помощью Серовых мог бы запросто привести в исполнение. И наш смиренный, доверчивый народ занял бы его сторону. Разве мало было в стране подобных процессов, о которых ты знаешь не хуже меня?

Пойди мы тогда наперекор Никите Чудотворцу – случилась бы страшная беда не только для нас, маршалов-«заговорщиков», но и для всей нашей армии, для всего народа…

А статью в «Правду» я не писал. Из ЦК позвонил Суслов: «Статья о проделках Жукова готова. Остаётся только тебе подписать ее». Я ответил: «Подписывать не буду, и точка!». Часа через два позвонил сам Хрущев: «Завтра читай свою статью. И без фокусов. Понял?». Назавтра, 3 ноября, я развернул «Правду». Действительно, разгромная статья… Вот так-то вершились дела…

Однако всё это я пишу не в оправдание. Нет. Ещё и ещё раз повторяю. Я виноват в содеянном против тебя, спасовал, смалодушничал, утратив фронтовую бдительность, не распознал своего внутреннего заклятого врага, ловко рядившегося в тогу добропорядочности Генерального секретаря Ленинской партии (Хрущёв был 1-м секретарём ЦК КПСС! **– Н.Д.**)

В войну – другое дело. Там всё было ясно: это свой, а это чужой – враг, захватчик, Гитлер, против которых мы вместе, не щадя своей жизни, в едином порыве боролись и победили. А тут вот в мирное, созидательное время не иноземные, а свои, доморощенные захватчики, узурпировавшие народную власть, такое сотворили, что и во сне не приснилось бы. В одночасье мы, победители-единомышленники, оказались раздробленными и пришибленными. И сидим в своих благоустроенных берлогах испуганные, взъерошенные, как кроты в своих уютных норах, готовые в любой момент вцепиться друг другу в горло. Мы дошли до того, что перестали ходить друг к другу в гости, встречаться. А если и встречались по великим праздникам в общественных местах или на площадях, то стыдились друг другу глядеть в глаза. И это мы маршалы Победы! Стыдно и до слёз обидно!

Георгий! Фронтовой мой друг и спаситель! Чем я могу искупить перед тобой вину? Что надо совершить для этого? Какой шаг или поступок? Совершу. И в заключение своего слишком откровенного послания очень прошу простить меня грешного. Прости хоть перед смертью!

С нетерпением буду ждать нашей встречи. А теперь от всей души разреши поздравить тебя и твоих близких с 25-летием Великой Победы! Вечного мира всем вам, доброго здоровья и благополучия!

P.S. Георгий, в целях конспирации это моё конфиденциальное письмо прошу сразу же уничтожь или верни его мне через моего порученца Степана Кашурко. Я ему доверяю.

И. Конев

Теперь слово нарочному:

«…На обратном пути я тихо радовался относительно благополучному исходу встречи. Получив такое письмо, адресат мог бы использовать его как компромат на автора, отомстив ему. Но он его вернул. Порядочный был человек…

Моего возвращения Иван Степанович ждал с нетерпением. Пальцы дрожали, когда доставал из пакета письмо. Обнаружив чёткий, как выстрел, ответ, вздрогнул и произнёс удручённо:

– Молодец! По-снайперски! Прямо в сердце! Ну и поделом! Что ж, история нас рассудит…».

Что можно сказать про столь странное письмо маршала Конева? Во-первых, оно явно не по натуре Ивана Степановича и не по его литературному стилю. Кто читал мемуары маршала, тот может легко убедиться, что писала письмо, точно, не рука легендарного полководца!

Во-вторых, два главных в нашем разговоре военачальника в друзьях никогда не ходили! Об этом открыто говорил Конев на Высшем Военном Совете в Кремле в 1946 году (см. «Записки командующего фронтом», стр. 595): *«В своём выступлении я отметил, что характер у Жукова неуживчивый, трудный, такой (что) с ним работать очень трудно, не только находясь в его подчинении, но и будучи соседом по фронту… Привёл в качестве примера наши споры по Берлинской операции.*

Вспоминая это время должен сказать, что наши отношения с Георгием Константиновичем Жуковым в то время из-за Берлина были крайне обострены. Обострены до предела, и Сталину не раз приходилось нас мирить…».

После таких слов откровений стал бы Иван Степанович и вести себя так, и так писать в мемуарах по адресу своего «спасителя и благодетеля»?!

Кстати, о самой «роковой статье» в «Правде» (от 3.11.1957 г.) было почти сразу известно, что такой «хрущ-ход» сделан Никитой специально, к чему маршал Конев никакой прямой причастности не имеет!

Тем более, в статье практически повторялась вся та критика в выступлениях восьми маршалов по адресу Жукова, что прозвучала неделю тому назад!

Так что и без статьи, и без выступлений маршалов на Пленуме всё было решено Хрущёвым: заранее, окончательно и бесповоротно!

Потому обижаться на Конева у Жукова, по большому счёту, было абсолютно не за что!

Совсем исключает гневное чувство Георгия Константиновича факт, о котором Жуков говорил сам: после такого низвержения он с горя ушёл в 16-дневный беспробудный запой, и ни до чего другого ему тогда дела не было!..

Абсолютно не в строку и «покаянные слова» Конева: *«С твоей, Георгий, авторитетной подачи раздавлены были казавшиеся непоколебимыми Маленков, Молотов и Каганович. Твои убийственные слова, брошенные им прямо в лицо, стали решающими…».*

Как мог такое написать Иван Степанович, к тому же бывший войсковой комиссар?! Выходит, он оправдывает, что Жуков сорвал попытку настоящих патриотов Отечества убрать с поста головотяпа и губителя страны и её элиты начиная со Сталина?!

К слову, 20 июня 2014 г. на телеканале «Россия-1» в документальной передаче о маршале было сказано, что Жуков очень сожалел, что так опрометчиво поступил, спасая на том Пленуме ЦК столь лукавого «кореша» от вынесенного «антипартийной группой» приговора!

Тем более решающими тогда стали не слова Жукова, а дела, когда он приказал военным авиаторам срочно доставить в Москву членов ЦК, из числа верных …Хрущёву и его «верноленинской политике» внутри страны и за рубежом! На мой взгляд, не Хрущёва тогда спасал Жуков, а себя: хорошо понимал «маршал победы», что вслед за низвержением Никиты немедленно наступит очередь и Георгия!

В публикации «РГ» поражает и поведение порученца Конева, которого редакция газеты невольно выставляет в самом негативном свете. Как он мог огласить компрометирующее былого шефа конфиденциальное письмо?

Неужто действительно очень дороживший своей честью и достоинством маршал оставил бы такой документ в руках постороннего человека?

Неужто не додумался и сам Степан Савельевич, а что скажут об этом однополчане, родные и близкие маршала, которым и поныне очень небезразличны авторитет и память об их славном родиче и соотечественнике?

Случайно ли на том пространном письме нет даже даты его написания, не говоря уже, об отсутствии фотокопии оригинала?!

Если бы это письмо, как и его (газетная) судьба имели место в действительности, то успокоился бы на этом Иван Степанович? Ведь ещё более подходящий момент «покаяться за измену фронтовому другу» был у Конева, когда он готовил ко второму изданию свои «Записки командующего фронтом», вышедшие в 1972 году огромным тиражом. Но там нет по этому поводу ни слова! Как нет об этом же «покаяний» в его долгих и обстоятельных беседах с писателем К.М. Симоновым (см. «Глазами человека моего поколения», стр. 392-421).

Видимо, в утешение порученцу за столь, не красящий его шаг, редакция в послесловии к материалу напечатала своё «поздравление» С.С. Кашурко с высокой наградой – «орденом Почёта».

Наградим и мы «дипкурьера» маршала Конева – ещё одной правдой. Как пишет в своих воспоминаниях знаменитый наш публицист Герман Смирнов (см. «Смысл странностей», М, 2014, стр.242): *«20 января 1996 года по телевидению выступил академик Евгений Чазов, сообщивший, что в 1968 году у Жукова оторвался тромб, и закупорилось снабжение кровью мозга… Светила сказали, что жить маршалу осталось 2 часа. И тогда Чазов предложил испробовать новое, ещё не проверенное средство, растворяющее тромбы. Рискнули – и маршал отошёл, вернулось сознание, и он прожил ещё 6 лет. В 1974 году его снова разбил удар* (а были ещё и инфаркты. **– Н.Д.**). *Он лежал в Кремлёвской больнице четыре месяца в беспомощном состоянии, и к нему, по словам Чазова, никто не ходил. Так он и умер брошенный, ни одна из дочерей не пришла ему помочь».*

Неужто не знал Иван Степанович о столь тяжёлом состоянии здоровья Георгия Константиновича, чтобы своим письмом, вместо сочувствия, ещё раз заставить Жукова содрогнуться при упоминании чёрных для него дней 1957 года?!

(Окончание следует)

ВОЙНА, О КОТОРОЙ МОЛЧАТ УЧЕБНИКИ

Владимир ВАРДУГИН,
член Союза писателей России, Саратов

Убедительное опровержение мифа о русском пьянстве – мощнейшие антиалкогольные бунты, которых не знала ни одна страна мира. Так, в 1858–1859 гг. антиалкогольный бунт охватил 32 губернии (в которые вошла и Саратовская), более 2000 селений и деревень поднялись против насильственного спаивания нации.

Люди крушили питейные заведения, пивоваренные и винные заводы, отказывались от дармовой водки, требовали *«закрыть кабаки и не соблазнять их»*. Царское правительство жесточайшим образом расправилось с восставшими. В тюрьмы по «питейным делам» попало 111 тысяч крестьян, около 800 были зверски биты шпицрутенами и сосланы в Сибирь…

Это полезно знать монархистам и прочим людям, кивающим на добрых дореволюционных “царей-батюшек”.

Об этой войне умалчивают учебники, хотя то была самая настоящая война, с орудийными залпами, погибшими и пленными, с победителями и побеждёнными, с судилищем над поверженными и празднованием одержавшими победу и получившими контрибуцию (возмещение убытков, связанных с войной). Баталии той не известной школьникам войны разворачивались на территории 12 губерний Российской империи (от Ковенской на западе до Саратовской на востоке) в 1858 – 1860 годах.

Эту войну историки чаще называют «трезвенническими бунтами», потому что крестьяне отказывались покупать вино и водку, давали зарок не пить всем селом. Почему они это делали? Потому что не хотели, чтобы за счёт их здоровья наживались откупщики – те 146 человек, в чьи карманы стекались деньги от продажи спиртного со всей России. Водку откупщики буквально навязывали, если кто не хотел пить, ему всё равно приходилось платить за неё: такие тогда установились правила… В те годы в нашей стране существовала практика: каждый мужчина приписывался к определённому кабаку, а если он не выпивал своей «нормы» и сумма от продажи спиртного оказывалась недостаточной, то недобранные деньги кабатчики взимали со дворов местности, подвластной кабаку. Тех же, кто не желал или не мог платить, секли кнутом в назидание другим.

Виноторговцы, войдя во вкус, взвинчивали цены: к 1858 году ведро сивухи вместо трёх рублей стали продавать по десять. В конце концов крестьянам надоело кормить дармоедов и они, не сговариваясь, стали бойкотировать торговцев вином.

Крестьяне отвернулись от кабака не столько из-за жадности, сколько из-за принципа: трудолюбивые, работящие хозяева видели, как их односельчане один за другим пополняют ряды горьких пьяниц, которым уже ничего, кроме выпивки, не мило. Страдали жёны, дети, и чтобы прекратить расползание пьянства среди сельчан, на сходах общины всем миром решали: в нашем селе никто не пьёт.

Что оставалось делать виноторговцам? Они сбавили цену. Рабочий люд не откликнулся на «доброту». Шинкари, чтобы сбить трезвеннические настроения, объявили о бесплатной раздаче водки. И на это люди не клюнули, ответив твердым: «Не пьём!». К примеру, в Балашовском уезде Саратовской губернии в декабре 1858 года 4752 человека отказались от употребления спиртного. Ко всем кабакам в Балашове приставили караул от народа для наблюдения, чтобы никто не покупал вино, нарушивших зарок по приговору народного суда штрафовали или же подвергали телесному наказанию. К хлеборобам присоединились и горожане: рабочие, чиновники, дворяне. Поддержали трезвость и священники, благословлявшие прихожан на отказ от пьянства. Это уже не на шутку испугало виноделов и торговцев зельем, и они пожаловались правительству.

В марте 1858 года министры финансов, внутренних дел и государственных имуществ издали распоряжения по своим ведомствам. Суть тех указов сводилась к запрету… трезвости!!! Местным властям предписывалось не допускать организации обществ трезвости, а уже существующие приговоры о воздержании от вина уничтожить и впредь не допускать.

Вот тогда-то, в ответ на запрет трезвости, по России и прокатилась волна погромов. Начавшись в мае 1859 года на западе страны, в июне бунт дошёл и до берегов Волги. Крестьяне громили питейные заведения в Балашовском, Аткарском, Хвалынском, Саратовском и во многих других уездах. Особенный размах погромы приобрели в Вольске. 24 июля 1859 года трёхтысячная толпа разбила там винные выставки на ярмарке. Квартальные надзиратели, полицейские, мобилизовав инвалидные команды и солдат 17-й артиллерийской бригады, тщетно пытались утихомирить бунтующих. Восставшие разоружили полицию и солдат, выпустили из тюрьмы заключённых. Только через несколько дней прибывшие из Саратова войска навели порядок, арестовав 27 человек (а всего по Вольскому и Хвалынскому уездам в тюрьму бросили 132 человека). Всех их следственная комиссия осудила по одному только показанию кабацких сидельцев, оговоривших подсудимых в расхищении вина (громя кабаки, бунтовщики не пили вино, а выливали его на землю), не подкрепляя свои обвинения доказательствами. Историки отмечают, что не зафиксировано ни одного случая воровства, деньги расхищали сами служащие питейных заведений, списывая пропажу на восставших.

С 24 по 26 июля по Вольскому уезду было разбито 37 питейных домов, и за каждый из них с крестьян взяли большие штрафы на восстановление кабаков. В документах следственной комиссии сохранились фамилии осуждённых борцов за трезвость: Л. Маслов и С. Хламов (крестьяне села Сосновка), М. Костюнин (с. Терса), П. Вертегов, А. Володин, М. Володин, В. Сухов (с. Донгуз). Принимавших участие в трезвенническом движении солдат по суду велено было, *«лишив всех прав состояния, а нижних чинов – медалей и нашивок за беспорочную службу, у кого таковые есть, наказать шпицрутенами через 100 человек, по 5 раз, и сослать в каторжную работу на заводах на 4 года».*

Всего же по России в тюрьму и на каторгу отправили 11 тысяч человек. Многие погибли от пуль: бунт усмиряли войска, получившие приказ стрелять в восставших. По всей стране шла расправа над теми, кто отважился протестовать против спаивания народа. Судьи свирепствовали: им велели не просто наказать бунтовщиков, а покарать примерно, чтобы другим неповадно было стремиться *«к трезвости без официального на то разрешения»*. Власть имущие понимали, что усмирить можно силой, а вот долго сидеть на штыках – ненадёжно.

Требовалось закрепить успех. Как? Правительство, подобно героям популярной кинокомедии, решило: «Кто нам мешает, тот нам и поможет». Откупную систему продажи вина отменили, вместо неё ввели акциз. Теперь всякий желающий производить и продавать вино мог, заплатив налог в казну, наживаться на спаивании своих сограждан. Во многих сёлах нашлись предатели, которые, чувствуя за спиной поддержку штыков, продолжили войну против трезвости иными, «мирными» методами.

Большие сволочи опираются в своих мерзостях на сволочь хотя и маленькую, но многочисленную. Аллен Даллес, директор ЦРУ, объявляя в 1945 году «холодную войну» против СССР и говоря, что мы (т.е. США) завоюем русских без единого выстрела, найдя среди них предателей и разложив изнутри, ничего не изобретал: тактика вербовки изменников известна с древнейших времён, а против ведения войны таким способом очень трудно найти защиту. Но найти надо было во что бы то ни стало, иначе проигрыш стал бы окончательным. Трезвенникам предстояло решить почти неразрешимую задачу: как преодолеть сопротивление власти, поддерживающей не трезвость, эту основу государственной мощи, а кабатчиков, хотя и наполняющих государственную казну деньгами, но ведущих страну к гибели».

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

НАС ПЫТАЮТСЯ УНИЧТОЖИТЬ!

О судьбе Русского народа, родной культуры и оркестра «Боян»

И.Д. ГРЕВЦЕВ,
поэт, драматург, журналист

Братья и сёстры, наша Родина в опасности! Но угрожают ей не иноземные захватчики. Они-то как раз нам и не страшны. Не однажды Русский дух переламывал мощь любого вражеского оружия. Сейчас угроза гибели всей нации находится внутри нашего общества. Некие силы, стоящие за спинами продажных чиновников и представителей власти, пытаются уничтожить Русскую культуру. А уничтожение национальной культуры означает уничтожение национального менталитета, что неизбежно приведёт к уничтожению народной памяти. За этим следует разложение и отмирание народной души. А за ней – смерть исторической плоти народа!

Атаки на нашу национальную культуру не только продолжаются, но в последнее время ужесточаются! В этот раз удар нанесён по Государственному академическому русскому концертному оркестру «Боян». Причём удар был нанесён исподволь, изощрённо – в спину. Нет, сам Оркестр не распустили. Он, вроде бы, остался. Но сущность его коренным образом изменилась. Что равноценно убийству творческого коллектива.

Вкратце напомним, о чём идёт речь.

Вот уже два десятилетия со стороны Министерства культуры РФ ведётся организованная травля выдающегося дирижёра и музыканта Анатолия Ивановича Полетаева. Анатолий Иванович – создатель оркестра «Боян», народный артист СССР, член Союза композиторов России, профессор, лауреат отечественных и международных конкурсов, Золотой медали им. Г.В. Свиридова «За выдающийся вклад в музыкальную культуру», народной награды «Ангел трубящий» Межрегионального благотворительного общественного фонда «Глас ангельский Руси», а также многих других правительственных и общественных наград. Имя этого великого человека известно всем ценителям подлинного музыкального искусства не только у нас в стране, но и во всём мире (разве только дикие аборигены Австралии не знают о нём!). Созданный им 50 лет назад творческий коллектив воспринимался как национальное достояние ещё в Советском Союзе. Полвека (до последнего времени) на самых престижных сценах планеты он являлся визитной карточкой русского народа. И все остальные славянские народы считали его СВОИМ оркестром.

Да, всё это было до последнего времени. Потому, что травля А.И. Полетаева, начатая бывшим министром от культуры Швыдким, продолженная министрами Авдеевым и Мединским, руководителями Департамента господдержки искусства и народного творчества Минкультуры РФ Шалашовым, Апфельбаумом, Емельяновой, Малышевым, завершилась победой функционеров. И это – несмотря на распоряжение президента страны Владимира Путина о «сохранении и поддержке» уникального творческого коллектива.

В результате состав оркестра сократили до камерного, а название его изменили до: «Государственный Академический оркестр», грубо вырубив ключевые слова РУССКИЙ, КОНЦЕРТНЫЙ, «БОЯН», что является символическим наименованием творческого коллектива. При этом великодушно оставили для себя не ими заработанное «АКАДЕМИЧЕСКИЙ». А самое подлое, что сделали чиновники, – они уволили создателя оркестра, его главного дирижёра и художественного руководителя А.И. Полетаева. И кто посмел принять такое решение? Какая-то мелюзга, от которой не то что памяти, а даже намёка на память не останется в истории!

Уволить Полетаева – да это же полный абсурд! На сегодняшний момент это, может быть, единственный человек в России, имеющий полное духовное и моральное право единолично решать, каких музыкантов выпускать на сцену, а каких гнать поганой метлой.

Уволить Полетаева!.. Да это – как после Февральской революции в 1917 году взбунтовавшиеся солдаты самовольно решали, какого командира им выбрать: того, который прикажет им идти в бой, или того, который скажет: «Ребята, втыкайте штыки в землю и айда по домам!». Тогда, после этого «айда по домам», кайзеровские войска через оголённый фронт проникли на Русскую землю и стали беспрепятственно топтать её. Наверное, чиновникам от культуры этого-то как раз и нужно – оголить фронт нашей национальной духовности, убрав одного из талантливых командующих вместе с верной армией.

Я не буду здесь рассматривать саму технологию развала театров и оркестров. Отмечу лишь одну деталь: чтобы свести на «нет» любое благое дело, во главе его нужно поставить некомпетентного человека. Чиновники так и поступили. Они назначили на должность директора оркестра бывшего завхоза-водителя, подвозившего и подносившего инструменты, человека, далёкого от музыки.

В этой связи хочу задать несколько вопросов чиновникам от культуры, которые самовольно принялись решать, что полезно народу, а что – нет. Знаю, что они, эти чиновники, сделают вид, что не слышат меня, но верю, что ко мне присоединятся многие мои соотечественники! И наш общий «глас вопиющего в пустыне» рано или поздно завершится тем же, чем и в Евангелии: приходом Спасителя в лице истинного Правителя!

Итак, господа чиновники, для начала ответьте: согласитесь ли вы на операцию и ляжете ли на операционный стол, за которым стоит не хирург, а скажем, сантехник, который не умеет обращаться со скальпелем? Конечно, не ляжете. И понятно почему.

Вы не доверите свою жизнь неспециалисту. Почему же вы тогда назначаете руководителем оркестра человека, который не имеет специального музыкального образования, да и вообще не имеет никакого отношения к музыке? Ведь творческий коллектив – это организм не менее сложный, чем организм любого живого существа. А может быть, ещё сложнее. Анатолий Иванович Полетаев совмещал должности директора и художественного руководителя оркестра, поэтому всегда был порядок в коллективе единомышленников. С разделения этих должностей, с назначения директором некомпетентного человека началось уничтожение «Бояна».

Вернёмся к аналогии с сантехником со скальпелем в руке. Чтобы убить пациента, то есть зарезать его во время операции, к операционному столу нужно поставить именно такого специалиста. И дело сделано: был человек и... нет человека! И не по злобе сантехника, а просто потому, что он не хирург.

Господа чиновники, может быть, вы не случайно поставили бывшего завхоза во главе творческого коллектива, чтобы он, сам того не ведая, превратил его в труп? Во всяком случае, такой вывод напрашивается сам по себе. И если это действительно так, то это уже не ошибка, а продуманный, точно выверенный диверсионный приём. Приём врага, рассчитанный на уничтожение противника. Получается, что противник для вас – это мы, люди России, которые не хотят уничтожения оркестра «Боян». Тогда – кто же вы для нас?!

Продолжим дальше. Господа чиновники, объясните, кто дал вам право за весь народ решать, что ему нужно? Об этом вас спрашивают наши крестьяне, наши рабочие, наши офицеры, родители русских детей? Кто?

А может, вам никто об этом не говорил, а просто вам «заказали» Русский народ? Как «заказывают» наёмному убийце неугодного конкурента. Но тогда, кто этот заказчик? На кого вы работаете?

Позвольте мне самому сделать вывод: ваши заказчики – наши враги, враги России. А значит, вы тоже враги. Даже хуже: предатели. Предательство своего народа является самым безнравственным поступком в мире.

Господа чиновники, я заявляю вам с полной ответственностью: если безнравственность сейчас считается признаком современного культурного человека, то я, а вместе со мной и большинство русских людей предпочтём остаться в своём культурном прошлом, которое полвека сохранял для нас оркестр «Боян» под управлением А.И. Полетаева.

Неужели будем потреблять то, что вы нам предлагаете? Мы не хотим принимать вас, потому что во все века у всех национальных культур предательство, подлость, разврат, ложь и тому подобное всегда считались недостойными объектами для любования и превозношения. Что изменилось сейчас? Нравственность? Но видоизменённая нравственность и есть безнравственность. Значит, истинную культурную ценность представляет то, что неизменно всегда и везде.

В беседе со мной Анатолий Иванович особо подчеркнул, что оркестр «Боян» в 1997 году основал в Москве единственный в мире Центр Славянской Музыки. С 2007 года такого Центра больше нет, славянофобские власти его упразднили. А полноценный состав оркестра в 102 штатных единицы сократили до 47 музыкантов – вместе с возможностью полноценно исполнять шедевры русских и славянских композиторов: Глинка, Римский-Корсаков, Мусоргский, Чайковский, Рахманинов, Шопен, Дворжак... (ныне оркестр сокращён до 37 единиц). Что будет теперь играть новообразованный коллектив, потерявший большую часть своего состава, концертный репертуар, своё родовое имя, а главное, своего духовного отца? Музыку европейских композиторов исполняют сотни, если не тысячи европейских оркестров.

Мы не против такой музыки, но мы против того, чтобы у нас отнимали Русскую и Славянскую! Почему дух древнерусского сказителя Бояна по приказу чиновников Министерства культуры РФ должен покинуть Русскую землю? Это они на нашей земле – временное явление, а Боян – плоть от плоти её, неотъемлемая её составляющая! Так из-за чего же потомка Бояна и продолжателя его дела с таким остервенением гонят нынешние власть имущие?

А может, бездари просто патологически завидуют всем, чей талант и способности совершенно не свойственны им самим? Русскому человеку такое чувство неведомо и чуждо. В конце концов, у нас поэт может завидовать поэту, музыкант музыканту, художник художнику, то есть менее одарённый более одарённому, и только в той сфере деятельности, в которой сам подвизается. Это вполне естественно, хотя и не хорошо. Но чтобы, скажем, экономист завидовал композитору... Это – нонсенс! Для русского человека! И только патологические личности завидуют абсолютно всем, кто хоть в чём-то превосходит их.

И всё-таки – не зависть первопричиной. Корни ненависти к русскому гению уходят значительно глубже.

Функционеры от культуры волчьей стаей набросились на А.И. Полетаева не просто потому, что он гений, а именно потому – что он русский! Русский по сути своей, по жизни своей, по деятельности. Русский без всяких примесей и чужеродных вкраплений. Вот почему его музыка является оружием в прямом смысле этого слова!

А.И. Полетаев

Дело в том, что учёные в результате многолетних исследований выяснили, что у каждой нации есть свой особенный диапазон звуковых волн, которые, воздействуя на подсознание, будят генную память предков и включает сакральные механизмы в организме человека, не позволяющие ему утратить свою национальную идентичность. Иными словами, если русский слушает музыку оркестра «Боян» и Полетаева, он уже никогда не перестанет быть русским, какому бы разрушительному воздействию не подвергалась его психика.

Это научное открытие было сделано относительно недавно. И когда «наши» доморощенные функционеры от культуры и высокопоставленные чиновники, выполняющие заказ пресловутого Запада на разрушение ментальности русского народа, осознали, что в музыке Полетаева как раз и заключён тот особый русский диапазон, они всполошились. Под угрозой срыва оказался их гибельный замысел, за успешную реализацию которого им обещаны в будущем колоссальные дивиденды, да и сейчас они неплохо кормятся из рук своих заокеанских и других «хозяев». Вот главная причина уничтожения Русского оркестра «Боян»!

Кстати, тот факт, что музыка, исполняемая оркестром «Боян», оказывает на человека благотворное воздействие не только на эмоциональном, но и на физиологическом (то есть на генном и молекулярном) уровне, доказал заведующий лабораторией научного Клинико-экспериментального центра традиционных методов диагностики и лечения Минздрава РФ, доктор биологических наук Станислав Валентинович Зенин. Он также выяснил, что это положительное воздействие во многом зависит не столько от качества самой музыки, сколько от человека, который руководит исполнением музыкального произведения. С полной ответственностью Зенин заявил: *«Энергетическое поле, которое создаёт Анатолий Иванович Полетаев во время музыкальных импровизаций, формирует такую среду физического пространства, которая благотворно влияет на состояние слушателей. То есть влияют не только звуки, но и мысленная работа дирижёра».*

А сам Анатолий Иванович поведал мне, что у него имеется сертификат, выданный в 2009 году Международным агентством рекордов и достижений, №1882, подтверждающий исцеляющие свойства музыки в исполнении оркестра «Боян». Однажды под звуки Второго концерта Рахманинова успешно исцелялся раковый больной. Доктор биологических наук С.В. Зенин всегда может подтвердить это. А сертификат, выданный Полетаеву, – единственный в мире документ такого рода! У других известных музыкантов учёный не наблюдал подобного оздоровительного эффекта их музыки.

Итак, сугубо русский звуковой диапазон, пробуждающий к жизни генную память предков, и целительная сила, способная делать людей физически здоровыми, а значит сильными, превращают музыку Полетаева в грозное оружие против всех ненавистников Русского народа. Вот и преследуют они всемирно прославленного дирижёра как своего заклятого врага! Чему же тут удивляться? Ведь им нужно, чтобы русские, постепенно впадая в историческое беспамятство, превращались в бессловесное стадо скотов и неуклонно вымирали. А тут – такое противление их планам!

Анатолий Иванович с горечью в голосе сетовал на то, что основными его слушателями являются люди старшего возраста, а молодёжь увлекается рэпом и роком. Да, пока что так.

Но это не вина молодёжи, а её трагедия. Ведь управляют ею всё те же тёмные силы, которые ополчились и на самого дирижёра. Сейчас в их руках все рычаги власти, финансы и СМИ.

Посмотрите, как действуют те, кто стоит у руля современной российской массовой культуры. Они уничтожают под предлогом нерентабельности оркестр «Боян», и тут же выделяют президентский грант в размере 196 миллионов рублей театру «Сатирикон» под управлением Константина Райкина. И это при том, что заместитель Министра культуры РФ причислил скандальный театр к тройке самых неблагополучных в Москве. По оценкам экспертов, заполняемость зала «Сатирикона» составляет менее... 50 процентов.

А против режиссёра Серебренникова возбуждено уголовное дело за хищение 63 миллионов бюджетных рублей. И тут же выделяются десятки миллионов на постановку в Большом театре его спектакля «Нуреев», в котором пропагандируется идеология нетрадиционных половых отношений, а проще сказать – педерастия. Как видим, всё у наших чиновников идёт по чёткому плану, разработанному в Америке и иже с ней.

Те, кто составлял этот план, хорошо понимают значение культуры. Им отлично ведомо, что культура есть великий воспитатель народа. А каков воспитатель, таков и воспитанник. Одного и того же ребёнка можно вырастить в криминальной среде, и он станет преступником. А если изначально воспитывать его в среде высоконравственной, то и человек из него получится порядочный.

Сегодня наша молодёжь с нездоровым аппетитом поглощает всякую псевдомузыку типа репа и рока не потому, что она ей близка, а потому, что с детства юношам и девушкам вбивают в голову превосходство «молодёжной» культуры над «стариковской». Под такую так называемую музыку молодёжь приучают к зависимости от ядовито вредных привычек: табака, алкоголя и наркотиков.

Методично и целенаправленно уже четверть века все либеральные СМИ (а других у нас практически нет) крутят одну и ту же ржавую пластинку, изготовленную на американской «фабрике грёз». Фактически нашу молодёжь загнали в музыкальную камеру пыток, так называемую «музыкальную шкатулку», где круглосуточно звучит одна убийственная мелодия. Многие заключённые, пройдя через реальную «музыкальную шкатулку», сходили с ума. Подобное, только в масштабах всей страны, проделывается и с современными молодыми россиянами.

Либеральные СМИ с нескрываемым упрямством делают упор на «молодёжную» культуру, не давая расшифровки: что это такое? Откуда наши дети могут знать, что нет культуры «молодёжной», «средневозрастной» или «старческой». Как нет культуры «современной», «прошловековой», «позапрошловековой» и так далее. Есть только одна культура у народа – Национальная. В неё входит всё самое лучшее, что было создано нацией за время её исторического бытия. И современная национальная культура немыслима без того духовного наследия, которое было создано предками.

Это возможно лишь в одном случае – когда народу насильно навязывают чуждую ему культуру, культуру другого народа. Но тогда нация прекращает своё историческое бытие и превращается в иное этническое образование. Проще говоря: прерывание культурной преемственности означает смерть для всего народа.

А народ... как ребёнок. В его соборной душе заложены семена и добрых, и злых ростков. Какие в нём возделывать и развивать, таким он и будет.

Если народ кормить недоброкачественной духовной пищей, он станет развратным, эгоистичным и злобным. Если нести ему искусство высокое и чистое, он будет чистым, открытым и добрым.

Нельзя народу предоставлять на выбор: целомудрие или разврат, свет или тьма. Деятели культуры однозначно должны нести в мир свет и целомудрие. В этом их призвание.

Но иные одарённые люди продают свои таланты мамонне и начинают служить ей. Их-то сегодня и используют ненавистники России в своих целях, предоставляя им полную свободу действий, и сметая с их пути таких, как Анатолий Иванович Полетаев и его оркестр «Боян».

Собственно, слово «культура» так и переводится с латыни: **возделывание, воспитание, развитие.** А воспитанием испокон веков на Руси считалось взращивание в человеческой душе чувства долга, ответственности, верности, патриотизма, жертвенности во имя Родины и своего народа и многих других прекрасных качеств, без которых человек не может быть человеком в полном смысле этого слова. Но врагам России как раз этого-то и не нужно.

А мы хотим, чтобы наши потомки росли именно на таком духовном поле, которое для нас 50 лет сохранял оркестр «Боян» под руководством А.И. Полетаева. Иначе они, потомки, не будут нас считать своими предками. Ведь если понятие «прекрасное» для нас станет разным, то и мы будем разными. И назовут наши правнуки пращурами не нас, а тех, кто сейчас вкладывает в них любовь к нерусскому искусству и к моральному уродству в виде современной рок-, поп- и рэп-музыки. Да не будет так!

В беседе с Анатолием Ивановичем меня порадовало то, что он не капитулировал перед своими недоброжелателями из высших эшелонов власти. Он принял решение не прекращать борьбу за своё детище – Государственный академический русский концертный оркестр «Боян». Он сказал, что его адвокаты не исключают возможности победить на суде, так как при ликвидации «Бояна» были нарушены некоторые пункты российского законодательства.

Не знаю, насколько это удастся. Ведь наши суды управляются такими же чиновниками-предателями, какие сидят в креслах Минкультуры, его департамента господдержки искусства и народного творчества. Но сопротивляться нужно до последнего. И верить в победу!

Сейчас мы все, кто ценит творчество А.И. Полетаева, должны сплотиться и духовно сконцентрироваться. Сегодня у нас нет ни сил, ни возможностей противостоять жестокому монстру либеральной, антинародной системы правления в нашей стране. Сегодня нам приходиться биться в полном окружении, как бились насмерть окружённые фашистскими полчищами русские дивизии в 41-м году, не имея ни боеприпасов, ни продовольствия.

Но если бы не было 41-го, не было бы и 45 года – года Великой Победы. Мы должны быть абсолютно уверены, что любые наши усилия не пропадут даром, даже если кто-то из нас и не доживёт до их результатов.

Когда-то Народная артистка России Наталья Чеховская на Круглом столе в Московской городской Думе закончила своё выступление многозначительной фразой, обращённой к тем, кто разрушал её родной театр Русский камерный балет «Москва». Она сказала: *«Чтобы уничтожить нацию, нужно уничтожить её культуру. Этим и занимаются наши чиновники».* Господа чиновники, опомнитесь! Не пытайтесь нас уничтожать. Мы всё равно вам этого не позволим.

Я обращаюсь ко всем своим соотечественникам. Люди Русские! Мы должны понимать, что гибель Русской культуры сделает нас рабами тех народов, которые принесут нам свою культуру. А будут ли враги России кормить нас доброкачественной духовной пищей? Нет! Они предложат нам духовный яд, который медленно разъест наши души, души наших детей и внуков. А правнуки наши уже будут нерусскими. Они станут «иванами, не помнящими родства», и забудут нас, как будто бы нас и не было на белом свете. И выходит, что уже сейчас мы живём в пустоту? Живём напрасно? Не допустим же этого!

Люди Русские! Я призываю вас отстаивать каждый участок, каждый объект нашей национальной культуры, который пытаются уничтожить бездушные чиновники, продавшие свою совесть ненавистникам России.

Соотечественники! Возвысьте свой голос в защиту Русского оркестра «Боян»! В духовной битве за будущее России мы не должны поступаться даже малым, а не то что таким огромным. Не дадим превращать наш народ в бескультурное быдло!

Анатолий Иванович Полетаев рекомендовал мне сделать свой вывод из того, что произошло с ним и его оркестром. Я этот вывод делаю.

Как сказал один военный аналитик: «Главное оружие русского народа – его гены победителей, которые достались ему от предков». Государственный Академический Русский Концертный оркестр «Боян» будит в нас эти гены, то есть готовит нацию к предстоящей битве за Родину. Вот почему он так мешает врагам России и их клевретам. Вот почему он так нужен нам – Русскому народу.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №7 (59), 13 ФЕВРАЛЯ 2018

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

СТРАННЫЙ ПРИГОВОР

Сергей СКВОРЦОВ

Медицинская, да и не только медицинская, общественность возмущена жестоким приговором врачу-гематологу Елене Мисюриной, приговорённой к двум годам колонии общего режима.

Летом 2013 года она провела пациенту, обладавшему целым «букетом» тяжёлых заболеваний, в том числе онкологических, рутинную диагностическую процедуру – взяла пробу костного мозга, после чего пациент уехал домой. Через некоторое время он обратился в другую клинику с жалобой на боли в животе, был прооперирован по поводу аппендицита, но через несколько дней скончался в хирургическом отделении этой клиники.

Через полгода началась доследственная проверка, почему-то не касавшаяся той клиники, в которой умер пациент, а через полтора года против Мисюриной было возбуждено уголовное дело по статье «Причинение смерти по неосторожности». Ещё через год, так как срок привлечения к ответственности по этой статье истёк, дело переквалифицировали на статью «Оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью либо смерть человека», предусматривающую лишение свободы на срок до шести лет. По этой статье она и была осуждена.

Осуждена абсолютно неоправданно, так как, во-первых, подобных требований безопасности в отношении данной процедуры вообще не существует, а во-вторых, как в один голос утверждают все юристы, она может применяться только при наличии умысла, который не нашли и даже не искали. Да и откуда он здесь вообще мог взяться?

То есть даже по формальным основаниям приговор Мисюриной, как говорят адвокаты, «незаконный и необоснованный». Да и по существу врач Мисюрина, скорее всего, ни в чём не виновата.

Обвинение против неё строится на версии о том, что во время процедуры Мисюрина якобы проколола иглой артерию, из-за чего пациент через несколько дней и умер. Всё это выглядит полным абсурдом даже для тех, кто знаком лишь со школьным курсом анатомии – дело в том, что после такой травмы больной истекает кровью уже где-то через полчаса. Да и во время операции по поводу аппендицита, которая прошла примерно через сутки, врачи даже самой что ни на есть частной клиники всё же заметили бы, что брюшная полость вся заполнена кровью. Так что кровотечение, которое привело к смерти пациента, могло произойти лишь через несколько суток после проведения диагностической процедуры. Как отмечают специалисты, подобные внезапные кровотечения на фоне онкологического заболевания, увы, случаются и приводят к летальному исходу.

В качестве доказательств своей версии силовики в первую очередь приводят свидетельство патологоанатома клиники где умер пациент, которая вообще-то не имела лицензии на проведение аутопсии, т.е. провела её незаконно. А врач, который производил вскрытие, не только не имел трудового договора с этой фирмой, но и не являлся судебно-медицинским экспертом, так что его выводы имеют весьма сомнительную ценность. Наконец, данные экспертиз, положенных в основу обвинительного заключения, указывают на два разных места, где врач якобы проколола пациенту артерию.

Так что когда окружная прокуратура (уже после громкого скандала в обществе) попросила отменить судебное решение, отмечая, что суд во время заседания по этому делу сделал выводы, не соответствующие фактическим обстоятельствам, она была совершенно права. В пресс-релизе окружной прокуратуры говорится буквально следующее: «Заключения судебно-медицинских экспертиз противоречат друг другу, не дана должная оценка показаниям допрошенных свидетелей и экспертов, а собранные и исследованные доказательства не позволяют сделать однозначный вывод о доказанности вины Мисюриной». Правда, в основном это было известно ещё на стадии следствия, так что не совсем понятно, почему прокуратура составила то обвинительное заключение, которое и легло в основу, как теперь выяснилось, неправильного приговора…

Так почему же столь абсурдный приговор вообще мог появиться? Некоторые считают, что это результат лоббистской деятельности той клиники, в которой умер пациент – дескать, она хотела снять с себя ответственность за его смерть. Есть ли в этом хотя бы доля истины, судить не могу, но в любом случае «дело» Мисуриной могло появиться на совершенно пустом месте лишь после начатой Следственным Комитетом кампании по наказанию медиков за ненадлежащее оказание медпомощи и т.д. Началась она как раз в 2015 году.

И хотя подобных случаев действительно пруд пруди, возникает стойкое ощущение, что таким образом власти пытаются спихнуть на медработников ответственность за собственные действия по развалу системы здравоохранения, дела в которой идут гладко лишь в фантастических отчётах моей, увы, однофамилицы.

Получив такой заказ (а, если верить прессе, в отчётности СК данные о «ятрогенных» преступлениях, т.е. преступлениях, связанных с врачебными ошибками или ненадлежащим оказанием медпомощи, идут следующей строкой после терроризма), следователи всячески стараются отчитаться о борьбе со столь важными преступлениями. Да так стараются, что эта активность вызвала недовольство Генпрокуратуры, разославшей информационное письмо, выдержки из которого опубликованы в прессе, где говорится «*о распространенности случаев пренебрежения в ходе расследования врачебных ошибок требованиями закона, допускающего возбуждение уголовного дела только при наличии достаточных данных, указывающих на признаки преступления…*». И далее: «*Чаще всего действия врачей необоснованно квалифицируются по ч.2 ст.238 УК РФ (оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности и повлекших по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью либо смерть человека)*, — подчеркнул в письме замгенпрокурора. — *Нередко* [это] *связано с волокитой расследования, приводящей к истечению сроков давности по ч.2 ст.109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности)*». Почему «необоснованно», мы уже объясняли – должен быть умысел.

Впрочем, в «деле» Мисюриной отметился не только Следственный комитет – который, кстати, продолжает настаивать на том, что не ошибся, и ядовито замечает, что если обвинение необоснованно, то почему же прокуратура его сначала поддержала? И действительно – почему? Причём в своём служебном рвении обвинитель на суде (опять-таки, если верить прессе) якобы охарактеризовал академика РАН, гематолога Андрея Ивановича Воробьёва, который на суде давал показания в пользу Мисюриной, как человека «в слабом уме». После такого оскорбления уважаемого академика подобный мелкий чиновник практически в любой стране, даже самой слаборазвитой, пробкой вылетел бы с государственной службы, но я подозреваю, что у нас его разве что пожурят.

Свою роль сыграл и суд. Странные экспертизы и показания патологоанатома, незаконно производившего вскрытие, он принял во внимание, а мнение светил медицинской науки, среди которых, кроме академика Воробьёва, был, например, и главный гематолог Министерства обороны Олег Рукавицын – не принял. Ходатайство об эксгумации также не было удовлетворено. Но самое главное – прокуратура запрашивала два года условно, а суд приговорил обвиняемую к двум годам реального срока!

Так что силовики вновь дружно продемонстрировали, что закон и здравый смысл им вовсе не указ, и что, перефразируя речёвку сторонников Навального, именно «они здесь власть». При этом, совершенно не понимая сложившуюся ситуацию, они здорово подставили верхушку, которая их назначает.

Общественный резонанс начался еще до вынесения приговора, а после вынесения достиг своего апогея. Ведь решение Черемушкинского суда г. Москвы на практике означает, что абсолютно любого медработника можно отправить в тюрьму за действия, которые совершенно не разбирающимся в этом силовикам покажутся неправильными (или если им это понадобится для отчётности). Естественно, это вызвало взрыв возмущения, и медицинские работники превратились из надёжной, пусть даже и подневольной, опоры власти, в протестный электорат.

И это в период президентской кампании, которая впервые за последние десятилетия понемногу приобретает черты реально конкурентной! Даже некоторые представители властной верхушки, в том числе сами причастные к разгрому здравоохранения – например, департамент здравоохранения Москвы, заместитель мэра и мэр Москвы Собянин – выступили в защиту врача Мисюриной. И сразу получили за это окрик со стороны пресс-секретаря Путина (дескать, чиновники не должны встревать в это дело), видимо, не понимающего всей опасности происшедшего для нынешней власти.

Впрочем, реакция общественности всё-таки сыграла свою роль. Как я уже упоминал, прокуратура предложила отменить приговор и освободить жертву «правосудия» из СИЗО, и уже 5 февраля Московский городской суд, не рассматривая приговора по существу, изменил меру пресечения, и теперь врач Мисюрина ожидает рассмотрение своей апелляционной жалобы, находясь дома. Думаю, есть значительный шанс на то, что невиновный человек в данном случае не отправится в колонию.

Тем не менее даже тогда неприятный осадок у медицинских работников всё равно останется. Кроме того, допускающая подобные вещи система никуда не денется. Да, за Мисюрину вступились, десятки тысяч человек (в том числе и автор этих строк) подписали петицию с требованием её освобождения, мощная кампания развернулась и в соцсетях. Но ведь так будет не всегда. На каждый случай произвола мобилизовать общественность не получится, и недобросовестные должностные лица из числа силовиков, отделавшись лёгким испугом, вновь примутся его творить.

Реорганизация или даже ликвидация Следственного Комитета, о которой в последнее время твердит пресса, здесь мало поможет. Простой кадровой перестановки тут недостаточно. Нужны комплексные меры, например, создать вневедомственную Национальную антикоррупционную комиссию с широкими полномочиями, а также восстановить выборы судей, как это было в Советском Союзе.

Если не пресечь произвол, то пропасть между народом и властью будет становиться всё шире, угрожая социальным взрывом. Ведь именно бесчинства местных силовиков стали в своё время катализатором «арабской весны». И хотя наши правители, кажется, убедили сами себя, что «арабская весна» вызвана исключительно действиями США, которые зачем-то решили таким экзотическим способом избавиться от собственных ставленников, это вовсе не так. «Арабскую весну», как это бывает с каждой революцией, своими действиями подготовила сама тамошняя власть, и об этом следует помнить всем, кто находится на её вершине, причём не только на Ближнем Востоке.

МЫСЛИ СОВРЕМЕННИКОВ

В США опубликован список «агенты-предатели из Центрального разведывательного управления (C.I.A.), пропагандирующие сегодня глобалистскую повестку дня по заказу технократов от корпоративного «нового мирового порядка». Эти злые люди только притворяются заботливыми, когда они унижают «обездоленных», выворачивая их карманы, и посмеиваются над Конституцией США.

Почти никто и не подозревает, что все они, так или иначе, работают на ЦРУ».

Из общего количества более 400-т человек встречаются и нам знакомые, например: Мадлен Олбрайт, Йозеф Байден, Джон Бреннан, Джордж Буш старший, Джордж Буш младший, Джеб Буш, Билл Клинтон, Челси Клинтон, Хилари Клинтон, Билл Гейтс, Джон Маккейн, Нурсултан Назарбаев, Барак Обама, Мишель Обама, Джордж Сорос, Алишер Усманов, Марк Цукерберг, Присцилла Цукерберг. **xfiles.online**

* * *

Представитель Минобороны ДНР Эдуард Басурин раскрыли истинную причину срочного вывода из Донбасса 128-й отдельной горно-пехотной бригады ВСУ, являющейся одной из крупнейших формирований украинской армии. По данным народной республики, причиной вывода бригады из так называемой зоны «АТО» стала утечка секретной информации касательно готовящегося наступления силовиков в феврале-марте на горловском направлении.

Басурин пояснил, что часть личного состава 128-й бригады взбунтовалось, отказавшись от выполнения приказов вышестоящего командования. В результате в Генштабе Украины было принято решение о срочной замене бригады.

Представитель силового ведомства ДНР отметил, что в настоящий момент в пункте постоянной дислокации подразделения в Мукачево ведутся следственные мероприятия по выявлению офицера, которые допустил утечку информации. **Елена Быстрова**

* * *

В силу вступил новый приказ МВД, согласно которому инспекторы ДПС больше не могут отстранять от вождения пьяных судей, направлять их на медосвидетельствование и привлекать к ответственности за нарушения. Вместо этого сотрудники должны описать ситуацию в рапорте, который необходимо передать вышестоящему руководству. А те, в свою очередь, имеют полномочия обратиться с соответствующими жалобами в надзорное ведомство.

Также инспекторы больше не имеют права добиваться в суде административного ареста для автомобилистов, отказавшихся предоставлять автомобиль полицейскому по его требованию.

Ещё одно нововведение — для заполнения документов сотрудниками ГИБДД можно использовать не только шариковые ручки, но и любые другие. Главное, чтобы они могли писать чёрным, синим или фиолетовым цветом.

Ранее сообщалось, что в регионах РФ могут появиться структуры, занимающиеся вместо ГИБДД оформлением и сбором штрафов за нарушения правил дорожного движения, зафиксированные автоматическими камерами. **iz.ru**

* * *

Поскольку небополитика занимается оценками обстановки по разведпризнакам (а не аналитикой), то для широких масс спрятанная в камуфляж форм “in-формация” небополитиков всё одно будет закрыта (малопонятна). Если даже открытым текстом написать, что визит начальников внешней, военной разведки и контрразведки РФ (Нарышкин, Коробов, Бортников) в США связан отнюдь не с терроризмом (это легенда прикрытия) а со спецоперациями в треугольнике США-КНР-РФ против либералов, то логика большинства правду-то не примет. Публикуйте - всё одно скажут: “Бред сивой кобылы”. **А.П. Девятов**

* * *

В области демографии действует принцип абсолютного и относительного прироста бюрократии, которая всегда «правильно» голосует за своих благодетелей. В рамках этого принципа уже разогнаны многие заводы, сокращены лесники, медики и учителя, создана параллельная система управления наукой, ФАНО. Во всех этих случаях на место исполнителей производственных функций пришли «эффективные менеджеры», контролирующие чиновники и многочисленный офисный планктон. При этом с оставшихся исполнителей требуется «поднять еще выше и развернуть еще шире» знамя борьбы за торжество идей великого Троцкого. **А. Свободин**

* * *

В статье “Почести и заслуги” (опубликована в №5 от 30.01.18) допущена серьёзная опечатка, меняющая смысл предложения на противоположный (8-й абзац сверху): “Недавно в Хабаровске был уничтожен памятник Маршалу Василевскому по инициативе Хабаровского краеведческого совета…”. Правильно надо читать: не уничтожен, а **сооружён**, что следует из самого текста (собраны деньги на памятник). **С.Г. Крюков**

* * *

Если бы от выборов что-то зависело, нам бы не позволили в них участвовать. **Марк Твен**

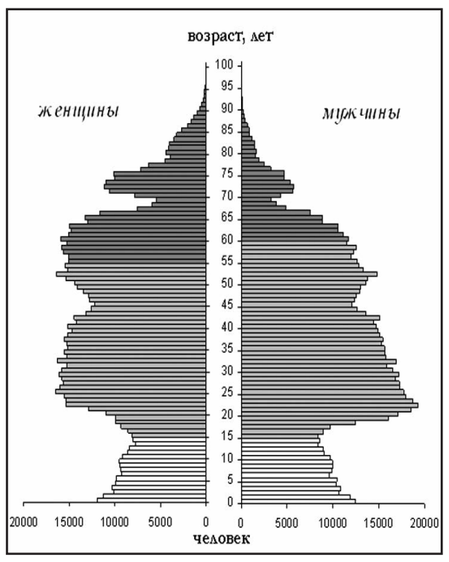
* * *

У вице-премьера по вопросам спорта Виталия Мутко и его семьи паблик Mash нашёл имущество почти на миллиард рублей. Оказалось, что политик и его близкие родственники владеют элитной недвижимостью в Москве и Санкт-Петербурге.

Так, по данным паблика, родственникам Мутко отошли две квартиры стоимостью более 200 млн руб. в Протопоповском переулке в Москве и на Константиновском проспекте в Петербурге. Также у семьи политика якобы есть жилплощадь на Ленинских проспектах в обоих городах (каждая по 15 млн руб.), двухэтажный пентхаус на 7-й Советской в Петербурге (80 млн руб.), а также участок в 12 тыс. м^2 в элитном посёлке Комарово (около 500 млн).

«*Все активы на самом Виталии Мутко, его жене, дочерях Марии и Елене*, — подметил Mash. — *Лазурный берег Франции и итальянские курорты — излюбленные места семьи*». **ura.news**

* * *



Половозрастная структура населения Приморского края на 1 января 2013 года

Впечатление, что у нас многие не понимают смысла жизни. И для чего нас произвели на свет. Ведь побеждает нация не та, что ПЕРЕВОЮЕТ, а та, которая ПЕРЕРОЖАЕТ. Одна из форм геноцида, внесённая в Нюрнбергский и Киотский кодексы - препятствование рождаемости. Если следовать этому документу, то все правительства, при которых существуют узаконенные аборты, должны идти под суд. **Г. Асинкритов**

* * *

Среди наших соотечественников всё-таки слишком много скептиков. Люди отказываются верить, что среди нас находятся инопланетяне, хотя подтверждение их присутствия мы встречаем на каждом шагу. Вот, например, говорит диктор: «*Петербург торжественно отметил 75-ю годовщину прорыва блокады Ленинграда*». Разве землянин мог бы так сказать?! **А.С. Кузнецов**

* * *

В городе Кролевец Сумской области разбили мемориальную доску погибшему в зоне «АТО» военнослужащему 58 отдельной мотопехотной бригады ВСУ Александру Терещенко.

Об этом сообщают местные СМИ.

Доска была установлена 22 января этого года на здании городской СОШ №2, где учился Терещенко.

«*На выходных дежурил сторож, но он ничего не видел, потому что следит за всеми зданиями один. На крыльце висит фонарь, однако и он не помешал злоумышленникам, а камер видеонаблюдения нет*», — рассказала директор школы Ирина Ильяшенко.

Информация о происшествии внесена в Единый реестр досудебных расследований. **rusvesna.su**

* * *

Большая собака у старого Буша
«Пленила» у Путина «нежную» душу,
И к морде её прижимаясь щекой,
От счастья, восторга он сам был не свой,
О морду собачью угодливо тёрся,
Чем к старшему Бушу в доверие втёрся.

Людмила Скрипникова

* * *

Уважаемый Владимир Владимирович!

В своё время Вы писали: «*Я славлю Отечество, которое есть, // Но трижды – которое будет*».

Так вот, обращаются к Вам жители того самого Отечества, которое Вы намеревались трижды прославить и мы тоже всю жизнь прославляли и честно трудились, за что получили «заслуженную» пенсию, равную прожиточному минимуму.

Уважаемый Владимир Владимирович! Мы просим Вас спуститься из рая, где, наверное, Вы находитесь в настоящее время, в ад и бить челом перед всей чертячей братией – замолвить перед ними словечко, чтобы они наполнили котлы смолой и посильней развели топку под котлами для земных грешников, которые в настоящее время здесь, на земле, творят безобразие, разврат, бесчестие.

Так хоть на том свете, когда они туда отправятся, снизошла бы на этих безбожников небесная кара в аду, потому что у нас нет никакой надежды, что здесь на земле в нашем государстве их покарает российское правосудие, этих безбожников, барыг, воров и прочих рыночно-базарных дельцов и государственных чиновников. **Г.Е. Гикалов**

* * *

В сентябре 2018 года в Омской области пройдут выборы губернатора.

Как сообщила пресс-секретарь омского облизбиркома Наталья Ботвина, на выборы губернатора региона с учётом двух туров заложено порядка 370 млн рублей.

«*На первый тур запланировали около 200 млн рублей, на второй тур — 170 млн рублей. Основная статья расходов, более 70% — дополнительная оплата труда членов участковых и территориальных избирательных комиссий*», —цитирует Ботвину «Коммерсантъ».

В 2015 году расходы на проведение выборов губернатора в регионе составили 132 млн рублей. По словам Натальи Ботвиной, увеличение трат предполагается в том числе за счёт роста затрат на информирование избирателей, а также применения технологии QR-кода и голосования по месту фактического нахождения избирателя. **ИА REGNUM**

* * *

СССР:
***С**похватятся проспавшие народы,*
***С**тряхнут с себя непрошеных господ, —*
***С**егодняшние кончатся невзгоды,*
***Р**ассветный день Союза вновь придёт!*

Антон Морозов

* * *

Спасибо за публикацию «Непобедимого генерала»! Тульские патриоты в восторге, что наша правда дошла и до столицы! **Н.Н. Дронов**

* * *

Стало известно, сколько на самом деле должен стоить бензин в России. Информацией на этот счёт поделилась Федеральная антимонопольная служба. Как известно, с начала 2018 года стоимость акцизов на бензин и дизельное топливо выросла соответственно на 6,4% и 8,4%. Летом акцизы повысят ещё на 6% и 7,7%. С 2020 года цену планируется поднять на 3-4%. О том, сколько стоит топливо без учёта налогов, ФАС сообщила следующее: порядка 65% стоимости топлива в России приходится на налоги. В итоге «чистая» стоимость бензина, при средней цене на заправках в районе 40 рублей за литр, составляет порядка 14 рублей, остальные 26 потребитель платит в качестве налога. **pravda.ru**

Уважаемые товарищи!

ЗАКРЫТИЕ ТОЧЕК РАССПРОСТРАНЕНИЯ ГАЗЕТЫ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Это не только ограничивает круг наших читателей и создаёт неудобства для тех, кто не сдаётся, кто ищет возможности читать газету несмотря ни на что, но и ухудшает наше финансовое положение. Мы будем делать всё возможное, чтобы газета продолжала выходить, но без Вашей помощи трудностей будет гораздо больше.

Благодарим товарищей Г.М. Овчинникова, постоянную читательницу, и лесников из Петровска за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Редакция

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981
(каталог "Пресса России")
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор Виктор Сергеевич ЛИТВЯК

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТАЯ ГАЗЕТА" обязательна.
Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Литвяку Виктору Сергеевичу
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать 9.02.18 в 14.00
Номер подписан 9.02.18 в 13.59
Заказ №
Тираж 5 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2