Союз социалистической народной прессы

За нашу Советскую Родину!!!

www.sovpress.ru

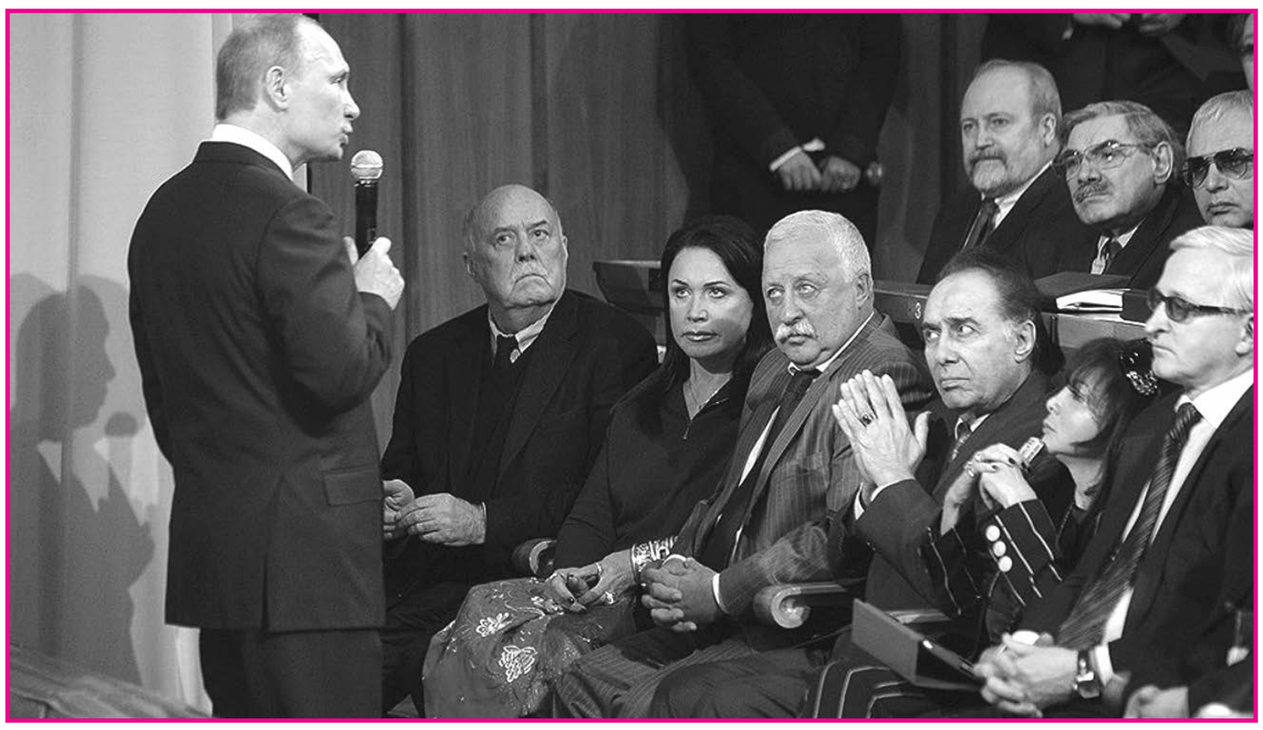
ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№11 (63)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

13 МАРТА 2018



Не может быть у рабочих веры в вождей там, где вожди прогнили в дипломатической игре, где слово не подкрепляется делом, где вожди говорят одно, а делают другое.

И.В. СТАЛИН

2 | Кого победили в СИРИИ?

3-4 | Афера «РЕНОВАЦИИ»

5 | Пристроились на ПЕРИФЕРИИ

6 | Проверка ДОНОСОВ

7 | Картонная МОЩЬ

8 | Обыкновенный ЖУЛИК

МОЩНЫЕ ПОДАЧИ БЕЗ МЯЧА И РАКЕТКИ

Татьяна ВОЛКОВА

Старушка на улице видит Ельцина, решившего пообщаться с народом и бросается к нему со словами:
– Кормилец, батюшка, подай Христа ради!
На что он ей отвечает:
– Ну как же я тебе подам, россиянка?!
Ведь у меня с собой ни мяча, ни ракетки…
Анекдот из 90-х

Естественно, что из всего послания наибольшее впечатление на телезрителей произвели мультики, показанные на специально установленных в ЦВЗ Манеж больших экранах.

Внимательно просмотрев видеоряд, сопровождавший ежегодное Послание президента, я ощутила себя болельщицей на теннисном турнире и непроизвольно воскликнула с интонациями Дмитрия Губерниева: «*Какая мощная подача! Президент играет без мяча и ракетки!*». Если быть точной, то «мощных подач без мяча и ракетки» приключилось две за сутки. Кому же подавал президент? Во-первых, своему коллеге Д. Трампу, который увеличил военный бюджет, и, во-вторых, он подавал снова Д. Трампу, который вынужден решать неразрешимые экономические проблемы.

Сначала пара слов о «новейшем оружии». Комментаторы, как наши, так и зарубежные, захлебываясь от восторга, комментировали в эфире появление «нового оружия», анонсированное в президентском послании.

Корреспондент NBCNEWS Меган Келли с милой улыбкой, с трудом сдерживая смех, задаёт В. Путину один и тот же вопрос несколько раз подряд, употребляя издевательское словосочетание «новые работающие ракеты». Даже летающие железяки Кима не вызывали у американских корреспондентов подобного скепсиса…

«Подача» В. Путина с восторгом принята и разыгрывается на стороне нашего вероятного противника не только и не столько журналистами: президент Франции Э. Макрон сразу объявил об увеличении военных расходов почти вдвое, Д. Трамп незадолго до зачитывания послания президентом РФ тоже испытывал некоторые трудности с объяснением резкого увеличения военных расходов, вздохнул с облегчением и кинулся звонить А. Меркель. Друг Владимир не подвёл, вовремя помог напугать недовольное американское и европейское население, спасибо ему, подумал представитель Управления исследовательских программ Пентагона и объявил о запланированных на 2019 год испытаниях нового гиперзвукового оружия:

«В США запланировали на 2019 год проведение многочисленных испытаний своего гиперзвукового оружия. Об этом сообщил директор Управления перспективных исследовательских программ Пентагона (DARPA) Стивен Уокер.

…Он также отметил, что ведомство ещё осенью попросило об увеличении бюджета для исследований в этой области». (ruposters.ru).

Для полноты картины добавлю, что, как верно подмечено уже многими авторами, за «новые виды оружия» в президентском послании выдавали хорошо забытые «старые». «Перспективные разработки российского ВПК», оказавшиеся разработками СССР, реализация которых была отложена либеральной властью в долгий ящик ещё в периоды правления позднего Горбачёва и времён Ельцина.

«ВВП вводит нас в заблуждение, говорят о том, что показанное им - уже не советские разработки. Х-32 - это СССР. Показанный как её носитель МиГ-31М - это советский тяжёлый истребитель, который в РФ не производится.

Если это – не Х-32, а иная ракета для МиГ-31М, то это – разработка тоже из СССР. Я видел такую в справочнике ещё 1991 года (копия у меня хранится) как перспективную советскую разработку. Так что Путин досасывает с донышка последние советские заделы. Ничего чисто постсоветского он не показал.

Лазерный боевой комплекс (разработчик - НПО "Астрофизика", созданное ещё Устиновым, министром обороны СССР), планирующие боеголовки, "Сармат" как глобальная ракета, летательные аппараты с ядерным двигателем - это всё разработки СССР. (Первое поражение лазером летающей мишени - это СССР 1989 г., работа "Астрофизики" и "Алмаза").

Крылатая ракета с ЯСУ, обладающая глобальной дальностью полёта - очевидный блеф. У неё неограниченный запас рабочего тела? Или она воздух зачёрпывает - и потом превращает в реактивную струю?

Тогда это старая советская разработка - атомный ТРД (ТРДА) для самолёта Мясищева.

…В общем, Кремль решил показом картинок нового оружия закрыть свои вопиющие провалы в экономике и управлении. Он пытается замазать своё предательство русских Новороссии и авантюру в Сирии вот этими видео.

Смешно. Запад не дурак, чтобы лезть в ядерную войну. Он прекрасно знает, что разгромит Москву на поле экономики. Он знает, что криминал уже самого госаппарата и силовых структур, "суды" в стиле Хахалевой, казнокрадство, вымогательство и дуболомство в управлении поражают страну как страшное оружие. Причём без радиоактивного заражения всей Земли». (m-kalashnikov.livejournal.com).

Недавний скандал с возможным увольнением Рогозина, который не смог наладить импортозамещение матриц для тепловизоров, все разговоры о новых собственных разработках кажутся лишёнными смысла.

Не успев ещё отыграть на всю катушку одну «мощную» «подачу Путина» — воинственное бряцание мультяшным оружием, Запад получил второй подарок от своих игроков в чужой (российской) команде, - расторжение контрактов «Газпрома».

Трамп, пробормотав себе под нос в изумлении что-то типа «Не может быть! И это всё мне?!», срочно кинулся звонить Меркель. Рискну предположить, что он кричал в трубку: «Ангела, ты не поверишь! Юристы «Газпрома» - круглые идиоты! И всё руководство России — тоже! А значит, мы спасены!».

Если с первой «подачей» в интересах врага всё более-менее очевидно, то со второй — необходимо кое-что пояснить. Конечно, «Газпром» и идиотов в российском руководстве на «применение жёстких мер» спровоцировали определённые люди в совершенно определённых целях.

«Украинские политики наперебой поздравляют друг друга и весь народ страны с победой «Нафтогаза Украины» над «Газпромом» в Стокгольмском арбитражном суде. «*Поздравляю всех с хорошими новостями из Стокгольма! Сегодняшним решением Стокгольмского арбитража Украина выиграла $ 4,6 млрд*», — заявил в видеобращении, например, Пётр Порошенко. «*Из этих средств будет оплачен газ, который потреблялся нами в очень тяжёлом 2014 году. И в бюджет „Нафтогаза Украины“ будет засчитано 2 млрд 560 млн долларов США. Причём будут зачислены немедленно. Поздравляю всех украинцев с этой исторической, убедительной победой!*» — добавил украинский президент.

«*Мы довольны тем, что выиграли арбитраж по ключевым вопросам. Это важный день для украинского народа и будущего европейских рынков*», — приводит слова главы «Нафтогаза Украины» Андрея Коболева пресс-служба компании.

В «Газпроме» заявили, что не согласны с решением Стокгольмского арбитража и будут защищать свои права всеми способами, доступными по международному законодательству.

Эксперты говорят, что вердикт арбитров по второму спору оказался неожиданным и явно некомпромиссным. А это может привести только к эскалации газового конфликта между Украиной и Россией, полагают они. В принципе, 1 марта, на следующий день после вердикта трибунала, она уже началась». (eadaily.com).

Думаю, что Стокгольмский арбитраж подыграл так, как ему намекнули из-за лужи, а за лужу недавно смоталась Юлия Владимировна, которая очень хочет занять место Петра Алексеевича. Но что же делать, если Запад в общем и целом не готов свергать Петра Алексеевича, пока не видит прямой коммерческой выгоды для себя лично. И вот Юлия Владимировна, которую ещё называли газовой принцессой, внимательно ознакомившись с контрактами «Газпрома» и придумала, как получить коммерческую выгоду для американской экономики из бардака на Украине и в управляющих структурах РФ и «Газпрома».

Как я уже сказала, ей подыграл Стокгольмский коммерческий арбитраж и кое-кто в российском руководстве.

«Качай или плати» вместо «бери или плати»

Стокгольмский арбитражный суд постановил, что по второму спору, о контракте на транзит газа, «Нафтогаз Украины» должен получить компенсацию в $4,63 млрд из затребованных $17 млрд. Так как арбитры отказали украинской стороне в пересмотре тарифов на транзит, то речь идёт о штрафах, которые собственноручно ввёл Стокгольмский арбитраж за то, что «Газпром» не выполнял контрактные требования по объёму транзита газа в 110 млрд кубометров в год. Как посчитало EADaily по данным из открытых источников, с 2009 года российская компания выполнила свои обязательства только в 2011 году, а недопоставленные объёмы транзита с 2009 года составили 211 млрд кубометров. При пересчёте на сумму компенсации получается, что арбитры обязали «Газпром» оплатить весь несостоявшийся транзит по контрактным тарифам на транспортировку.

«*По сути, Стокгольмский арбитраж установил новое правило в российско-украинском контракте — „качай или плати“. В самом документе никаких санкций за снижение объёмов транзита не предусмотрено*», — говорит сопредседатель Фонда энергетических стратегий Дмитрий Марунич. По его словам, подобное решение оказалось неожиданным, так как противоречит вердикту суда по спору о контракте на поставку газа. По нему «Газпрому» отказали в компенсации за нарушение «Нафтогазом Украины» заложенного в контракте условия «бери или плати», по которому украинская сторона должна была выкупать ежегодно 50 млрд кубометров. «*А это — зеркальные условия*», — заметил украинский эксперт". (eadaily.com).

Неча на зеркало пенять, коли рожа крива.

«По первому решению суда «Нафтогаз Украины» должен погасить долги за поставленный, но неоплаченный в 2013—2014 годах газ в $2 млрд. По второму — «Газпром» обязан заплатить компенсацию в $4,6 млрд за недопоставленный транзит. Таким образом, разница в обязательствах, установленных в Стокгольме, составляет $2,6 млрд в пользу украинской стороны. По подсчётам Дмитрия Марунича, это те деньги, которые бы «Нафтогаз Украины» потратил на покупку российского газа в этом году. Арбитры снизили объёмы контракта на поставку газа до 5 млрд кубометров, 80% из которых должны обязательно выкупаться украинской стороной. «*Получается, что „Нафтогаз“ в случае получения средств сможет год получать газ бесплатно*, — заметил сопредседатель Фонда энергетических стратегий. — *Однако „Газпром“ вряд ли согласится с такой ситуацией и подаст апелляцию, о чем уже и заявили в Москве*». (eadaily.com).

Апелляцию ребятки из «Газпрома» тоже проиграют, потому что Трампу очень нужны деньги на поднятие американской экономики, и он уже знает, где их возьмёт.

Так вот, он позвонил А. Меркель с радостным криком «Эврика! Я спасён! Русские заплатят за всё!!».

Теперь ещё чуток, пара манёвров «майданутых» и Европа может законно «послать» Газпром и перейти на покупку американского, катарского и даже израильского СПГ по абсолютно любой цене!.. Надо только, чтобы русские не выполнили условия поставок и нарушили долгосрочные контракты по поставкам. «Заклятый друг» России и «Газпрома» Ю. Тимошенко на молитвенном завтраке обещала команде Д. Трампа в этом посодействовать, да и Петро за «остаточнэ прощавай», «святые Джевелины» ж дают для этого! Чтоб точно «отфорсмажорить» где-нить в Донбассе.

Говорят, так тонко и оригинально помочь другу Дональду вызвались давние иностранные друзья - очень хасисные, мишустные и практически гераклы, чтоб, в конечном счёте, закрыть Газпрому минимум 50% европейского рынка и посодействовать, чтобы за американский и катарский газ для Европы было заплачено Россией и аннуитетами СССР! Ну и не зря же США «отжимали» кусок территории Сирии и кормили курдов, чтоб «в случае чего такого» иметь таки возможность за 6 – 9 месяцев «кинуть» газовую трубу из Катара до Турции!

Я даже подозреваю, что после ухода Джанет Йеллен с её должности (глава ФРС, она напоследок ударила по WellsFargo, прикрыв одну из дыр, через которую команда Геракла поддерживала деньгами из активов СССР друга Дональда с самого момента его прихода к власти) для перекачки денег СССР на поддержку экономики США потребовалась новая схема.

Эту схему ограбления России и обсуждала на «молитвенном завтраке» Ю. Тимошенко, в обмен на гарантии со стороны американской администрации в получении ею поста президента Украины.

Каждый, кто «разрывает контракты» или радуется тому, что «Газпром» разрывает контракты с «Нафтогазом» на поставки украинцам и на транзитные поставки в Европу, либо идиот, либо не читал (вовремя «забыл») собственный контракт, либо играет на стороне врагов России!

Со времён СССР наше государство является гарантом поставок газа в Европу за «Газпром». А значит, создав «форсмажорные обстоятельства» для европейцев, «Газпром» «заставляет» их покупать газ у кого угодно и по какой угодно цене за счёт гаранта по его контрактам. Для них газ становится бесплатным, за него должна будет платить Россия. По любой цене! Разве это не мечта для амеров и европейцев? Не «Газпром», ибо они лишь «комерсы», а государство – гарант, и так - до 25 лет! Интересно, у нас в «Газпроме», правительстве и спецслужбах хоть кто-нибудь с головой на плечах остался? Кто читать умет и может дойти до архивов и посмотреть? Или всё продано и пропито в интересах «наших западных партнёров»?

По результатам «послания» и после расторжения «Газпромом» «сделки века», денег на выполнение обещаний президентского послания банально не остаётся… Ни на что – ни на пенсии, ни на борьбу с раком, ни на повышение зарплат и уровня жизни… даже на «Арматы», «Сарматы» и «Кинжалы» со «Статусами»…

Мы с вами в ближайшие годы будем финансировать подъём и процветание американской и европейской экономик, хотим мы этого, или нет…

Интересно, независимые СМИ нам об этом расскажут?

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

18011

9 772409 418007

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №11 (63), 13 МАРТА 2018

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

И ЭТО ВСЁ О НАС

ПОДЪЁМ ПЕРЕВОРОТОМ

В Отечестве моём
Чьим несть числа щедротам,
Нас если ждёт подъём,
То лишь переворотом.
Игорь Иртеньев

Оценка Послания президента РФ Уважаемым гражданам России от 01.03.2018 года, совпавшего с отданием веселья иудейского карнавала Пурим, устанавливает факт отсутствия в государстве идеологии, мечты, «мягкой силы» и самого образа победного выхода страны из мирового кризиса «общества потребления».

Место собрания – Центральный выставочный зал. Задник сцены – синего цвета либерализма. Отсутствие символа власти – президентского штандарта. Исполнение лишь музыки гимна без слов. И последняя фраза Путина перед уходом со сцены: *«Спасибо большое. Спасибо…»* наталкивают разумных от народа на мысль о том, что под демонстрацию во вне ракетно-ядерной мощи нового поколения стратегических вооружений, Россию ждут неожиданные перемены внутри государства и общества.

О характере возможных перемен накануне намекнул кандидат на должность президента РФ от КПРФ и патриотических сил П.Н. Грудинин, назвав дебаты на ТВ «интервью» и «базаром».

По мнению Грудинина, *«ЦИК и центральные каналы не хотят»,* чтобы кандидаты в президенты спорили друг с другом и потому *«сделали из дебатов шоу». «Эти дебаты не имеют права на жизнь, я покидаю эту студию»,* – сказал Грудинин, после чего ушёл. Следующим шагом может стать объявление выборов кандидатами, посвящёнными в замысел перемен (Жириновский, Грудинин, Собчак) *«балаганом и кремлёвской клоунадой»*.

Символом «цирка» для России в 2018 г. служит маска клоуна на обложке рупора планировщика за кулисой журнала «The Economist».

Что же можно ожидать в случае, если демарши кандидатов в президенты РФ продолжатся и выборы превратятся в хаос?

Ответ подсказывает фильм о Царских палатах в Кремле, показанный 03.03.18 по общероссийскому каналу «Культура», где прямым текстом было сказано, что примирение сил в гражданском обществе России возможно по испанскому варианту: введением монархии лишь с представительскими функциями (царствует, но не правит) и передачей реальной власти председателю правительства.

Такой манёвр может осуществить своим указом президент Путин, полномочия которого заканчиваются лишь 07.05.18. **Андрей Девятов**

СИРИЙСКАЯ МИСТИКА

Не так давно было объявлено о полном и окончательном разгроме террористов в Сирии. Прямо так и сказали: всё, полная победа!

И вдруг! Совершенно мистическим образом непонятно кто, может, духи полностью разгромленных террористов, перешли к обстрелу Дамаска!

Подчёркиваю, стреляют не где-то в провинции, а бьют по столице, где находится наш главный союзник Асад, ради спасения которого мы как раз полностью и окончательно разгромили запрещённых в РФ террористов!

Начальник Центра по примирению враждующих сторон на территории Сирии генерал-майор Юрий Евтушенко заявил, что боевики ИГИЛ удерживают сотни заложников в Восточной Гуте и продолжают обстрел мирного населения. Ранее они обстреляли и сам наш Центр по примирению.

Дело дошло до того, что главковерху пришлось срочно обсудить с членами Совета безопасности страны ситуацию в сирийской Восточной Гуте, где ожесточаются боевые действия разгромленных ранее террористов, которые не дают возможности вывести из западни мирных граждан и продолжают наносить удары по Дамаску.

Въедливые и принципиальные небополитики, помнится, сказали сразу после объявления полной победы в Сирии: хорошо бы, чтобы эта победа для убедительности увенчалась подписанием капитуляции побеждёнными и силами, их поддерживающими. Дали рекомендации, как нам не попасть в сирийскую ловушку.

Но победные реляции по всем нашим ТВ-каналам заглушили эту здравую точку зрения…

Я это к тому, что пиар на войне хорош только в одном случае: если вводишь в заблуждение исключительно противника, а не электорат…

Ибо цена такого пиара на поле боя слишком высока. **А.И. Жилин**

ПОСРАМЛЕНИЕ ФАНТАСТОВ

История с аргентинским кокаином прекрасна не только своим безумием, но и тем, что в ней как в миниатюре отражается всё российское общество. – Комментирует скандал с обнаруженным в посольстве в Аргентине кокаином петербургский левый активист Пётр Баранов. – Давно налаженный канал по поставке кокаина дал сбой из-за того, что посол России поссорился с организатором канала. Тем самым загадочным «Мистером К», которого Россия объявила в международный розыск, не разглашая его фамилию, и которого уже официально назначили на должность Пабло Эскобара районного масштаба. Зовут этого загадочного «Мистера К» Андрей Ковальчук, но российская пресса делает вид, что не в курсе.

После ссоры между послом и «Мистером К» посол взял да и сдал канал поставки аргентинским полицейским. Ибо на российских у него, по-видимому, надежды не было. Посла можно понять. «Мистер К» уже решил в Москве вопрос о том, чтобы посла отозвали и заменили на другого, с которым «Мистеру К» будет работать легко и просто. А посол, конечно же, хотел оставаться послом. Что он, дурак, что ли? Поэтому посол сделал ход конём. Простонапросто не дал дипломатическую машину под перевозку чемоданов с кокаином. И таким образом почти 400 кг наркоты застряло на территории посольства. Вывезти кокаин на недипломатической машине было нельзя. Надо полагать, аргентинские полицейские (в отличие от отечественных) что-то подозревали и ранее. А уж после того как посол сдал им всю схему, подозрение превратилось в уверенность. Недипломатическую машину они проверили бы сразу же.

Таким образом, порошок завис в посольстве мёртвым грузом. И мы получили строптивого посла, сидящего на чемоданах с «коксом». Андрея Ковальчука, более известного под псевдонимом «Загадочный Мистер К», сидящего (на всякий случай!) в Германии и обрывающего российские телефоны знакомых и покровителей. А также двух православных меценатов Близнюка и Чикало, нарезающих в аргентинской столице круги вокруг посольства и жаждущих встречи с послом. Причём тут православные меценаты, спросите вы. Очень даже причём.

Дело в том, что «кокс» на территорию посольства завозил фонд MORAL. Что расшифровывается как Mecenas Ortodoxos Rusos En America Latin, т.е. Русские православные меценаты в Латинской Америке. Один из глав фонда, Иван Близнюк, к тому же был ещё и аргентинским полицейским. Конечно, в таких условиях посол не хотел покидать территорию посольства, и его можно понять.

Всё, мною описанное, произошло уже давно. В декабре 16 года. 14 месяцев решался вопрос, как быть. Вопрос, согласитесь, сложный. В итоге выяснилось, что такие вопросы в стране решаются на уровне Патрушева. 400 кг кокаина, застрявшие мёртвым грузом в посольстве, это слишком большие деньги, чтобы просто дать делу законный ход.

Представьте себе, что вы – это Путин. И вы возглавляете выстроенную вами систему управления. И вдруг случается эта история с кокаином. Кому вы ещё можете поручить охрану кокаина? Самому вам нельзя. Остаётся только руководитель Совета Безопасности, больше отправлять за наркотой некого. Ему тоже веры нет, наверняка пару килограммов закрысил, но остальные ещё хуже. Поэтому Патрушев лично летит в Буэнос-Айрес, лично меняет кокаин на муку, лично запихивает в мешки с мукой джипиэс-навигаторы (что характерно, почему-то не ГЛОНАСС), лично решает с аргентинской стороной все вопросы, и на личном самолёте везёт муку в Москву, чтобы взять негодяев с поличным. Проводил ли задержание лично Патрушев, пока неизвестно.

На все предварительные согласования ушло, как уже было сказано, 14 месяцев. 400 кг кокаина – это много. А сколько таких партий было перед этим? Говорят, много. Но сколько именно, знают только «Мистер К» и лично Патрушев. Итак, в результате более чем годовых утрясаний вопросов с мафией, ФСБ, МИДом и аргентинской стороной, а в Аргентине тоже есть свои ФСБ, МИД и мафия, не говоря уж о фонде «МОРАЛ», «ситуёвину» решили разрулить следующим образом. Кокаин оформляем официально, несколько негодяев сажаем, а посол ни при чём. Правда, забыли предупредить Захарову, которая успела наговорить за одну конференцию столько глупостей, что Псаки не справилась бы и за год.

То, что у российского посла фамилия Коронелли – это вишенка на торте. Если бы какой-нибудь режиссёр снял про это фильм, то Коронелли ему бы не простили. Сказали бы, что это уже слишком. Это уже явный перебор и даже безвкусица. Но жизнь в России превосходит любые фантазии. **Пётр Баранов**

ОТЦЫ И ДЕТИ

Сопредседатель предвыборного штаба кандидата в президенты России Владимира Путина, ректор Горного университета Владимир Литвиненко был автором докторской диссертации действующего президента страны, заявила дочь господина Литвиненко Ольга в интервью «Радио Свобода».

Владимир Путин защитил диссертацию по теме «Стратегическое планирование воспроизводства минерально-сырьевой базы региона в условиях формирования рыночных отношений» в 1997 году.

«1997 год, лето, к нам на дачу завезли ксерокс, мой отец взял отпуск. Путин никогда не появлялся у нас на даче, никогда не консультировался с моим отцом о диссертации, то есть это не было так, что приходит аспирант к профессору: у меня есть такие вопросы, давайте обсудим, перепишите и так далее. Нет, здесь этого совершенно не было. То есть всё это написал исключительно мой отец»,— сказала госпожа Литвиненко. Она рассказала, как именно происходил процесс написания научной работы. «*Брались различные книги, какой-то абзац нравился, значит мы кладём эту страничку на ксерокс, потом он вырезал то, что ему понравилось, наклеивал на листы формата А4, добавлял свой комментарий и дальше шёл какой-нибудь другой абзац*»,— добавила она.

Владимир Литвиненко назвал обвинения дочери бредом. «*Полный бред. Пиарщики Ходорковского могли бы придумать что-нибудь поновее*»,— цитирует господина Литвиненко «Форпост» (в 2017 году Ольга Литвиненко вступила в движение «Открытая Россия» Михаила Ходорковского).

Ректор Горного университета и раньше утверждал, что Владимир Путин писал диссертацию сам. В 2006 году, комментируя для журнала «Власть» обвинения господина Путина в плагиате, он заявил: «*За работой над ней я следил с самого начала. Первый вариант диссертации Владимира Путина, человека "неакадемического", вызвал замечания и был отклонен, и мы рекомендовали доработать. Через несколько месяцев он принёс совершенно переработанный вариант с учётом замечаний и был допущен к защите. Поэтому у меня нет никаких сомнений, что работал он самостоятельно. Тогда он был обычным чиновником, и у нас не было никаких причин относиться к нему как-то по-особенному*».

По словам Ольги Литвиненко, ректором в 1994 году ее отец стал благодаря Владимиру Путину и председателю Ассоциации ветеранов внешней разведки Геннадию Белику.

Господин Литвиненко трижды единолично руководил кампанией Владимира Путина в Санкт-Петербурге и неоднократно говорил о намерении взять работу штаба в свои руки на этот раз. Однако в 2018 году федеральный центр назначил четырех сопредседателей штаба.

Сама Ольга Литвиненко с 2007 по 2011 год была депутатом заксобрания Санкт-Петербурга, участвовала в работе предвыборного штаба Владимира Путина. В 2011 году после конфликта с отцом она уехала в Польшу, где получила гражданство. После переезда госпожа Литвиненко неоднократно выдвигала обвинения в адрес своего отца. В частности, она жаловалась на то, что господин Литвиненко похитил ее дочь. Также она добивается включения ректора Горного университета в «список Магнитского». **kommersant.ru**

НОВОСТИ ЮРИСПРУДЕНИЦИИ

Активиста петербургского движения «Весна» Артёма Гончаренко арестовали на 25 суток за митинг в окне квартиры, в которой он проживает. «Фонтанке» стали известны подробности ареста оппозиционера.

Как рассказала юрист «Открытой России» Анастасия Буракова, которая 26 февраля представляла интересы Гончаренко в суде, молодому человеку поставлено в вину одновременное присутствие на митинге в тысячу человек и организация акции в квартире 4-го этажа соседнего здания.

«Гончаренко добровольно присутствовал в массе граждан около 1000 человек с целью публичного выражения своего мнения, находясь в окне 4-го этажа здания», – говорится в протоколе задержания. Кроме того, в нём написано, что активист выкрикивал лозунги о Путине и «Однополые браки лучше коррупции!», а также вывесил флаг «Весны» из окна.

По мнению Бураковой, фактически Гончаренко предъявили обвинение по двум эпизодам. *«Но доводы о том, что он находился не в публичном месте, а в его квартире не присутствовало 1000 человек, судья оставила без внимания. Также в самом протоколе есть ошибки: полицейские, которые записаны в качестве свидетелей, зарегистрированы в отделе полиции, другой – в «Ночлежке» на Боровой, однако судья исключать его отказалась»,* – добавила юрист. По словам Бураковой, Гончаренко был отправлен в спецприёмник без решения суда: *«Полицейским выдали странную бумажку на треть страницы, назвав это выпиской, хотя такого документа не предусмотрено для помещения в ИВС. Мне в выдаче копии решения отказали, сославшись на допустимый трёхдневный срок, хотя для наказания в виде административного ареста это не работает»,* – сообщила защитник. В связи с данными нарушениями Буракова написала жалобу председателю Смольнинского районного суда на судью Екатерину Мезенцеву. **fontanka.ru**

ОПЯТЬ НАМ СНЯЛИ «КИНО»

Опять раскручивают посредственного еврейского литератора. Опять для российского малограмотного обывателя сняли «кино». На этот раз под названием «Довлатов». Хотя это, как известно, псевдоним. Как Евтушенко по отцу – Гангнус, так и С. Довлатов по отцу – Мечик. Да, отцом его был стопроцентный еврей – Донат Исаакович Мечик, театральный режиссёр. Как и Евтушенко, будущий сбежавший в Америку журналист и косноязычный литератор взял себе фамилию матери – армянской еврейки Норы Довлатовой.

Жил С. Довлатов в Ленинграде, затем в Таллине. Общался в основном в кругу известных соплеменников – с Е. Рейном, А. Найманом, И. Бродским… Работал во второразрядных газетах – писал по заданию редакций. Пытался сочинять прозу, даже кое-что успел опубликовать в СССР, но как серьёзный литератор здесь не состоялся. И только уехав в США начал там издавать книги, и получил определённую известность опять же в местных еврейских кругах. Лишь после смерти о нём заговорили и в России. Похоронен на еврейском кладбище в Нью-Йорке.

И вот теперь нам снова впаривают «кино» про непризнанного «гения» и советского страдальца. С посредственным стихотворцем Бродским данный номер прошёл, и на этот раз хотят повторить номер с сугубо нерусским и тоже посредственным Довлатовым. А Министерство культуры, ясное дело, не пожалело денег на раскрутку киношного «шедевра». И телевизионная реклама, понятное дело, со своим назойливым упорством вбивает в головы обывателей «культурную» дезу об ещё одном отвергнутом Советской властью «большом русском писателе».

Оно и понятно, в чьих руках деньги, тот и заказывает музыку. То про еврейскую четвёрку поэтов снимут «кино», то про «Матильду»… Теперь вот – «Довлатов». **Валерий Хатюшин, главный редактор журнала «Молодая гвардия»**

ХРОНИКИ СОПРОТИВЛЕНИЯ. НАЦИСТОВ И КАРАТЕЛЕЙ РЕЖУТ И БЬЮТ

Вторая половина февраля даже по зафиксированным украинским МВД фактам даёт основание утверждать о небывалом количестве физических столкновений граждан с радикалами или «ветеранами АТО». И для последних эти столкновения оборачиваются печально.

Как сообщил запорожский активист Яков Носков, у городского уголовного авторитета по прозвищу Григора возник конфликт с десантником из АТО. *«В итоге к месту разборок съехались три машины и ребята с битами. Десантника с пробитой головой еле отбили полицейские»,* а запорожские атошники решают, как им наказать местный криминал.

Там же, в Запорожье, неизвестный злоумышленник ночью напал на активиста общественного движения «Национальные дружины», ветерана АТО из батальона «Азов», тяжело ранив его ножом в горло, о чём сообщил фюрер запорожской ячейки «Национальные дружины» Александр Строкин. В ГУ Нацполиции в Запорожской области агентству УНИАН подтвердили, что по факту нападения открыто уголовное производство по ст.121 УК Украины (умышленное тяжкое телесное повреждение). При этом в полиции не уточняют, связано ли нападение с общественной деятельностью пострадавшего.

В селе Красносёлка Бершадского района Винницкой области был утоплен командир взвода 9 отдельного батальона «Винница» 59-й ОМБр сержант Василий Семченко. Его нашли мертвым на берегу реки Южный Буг, лежащим лицом вниз в воде. Полиция открыла уголовное производство по ст.115 УК Украины (умышленное убийство).

Несколько ранее в Виннице неизвестные с битами совершили нападение на активистов радикальной группировки «Черный комитет» Дениса Котова и Владислава Дороша, которые требовали установить мемориал героям «небесной сотни» на одноименной городской площади.

22 февраля в Тернополе неизвестный ударил ножом бывшего депутата городского совета от фракции ВО «Свобода», секретаря горсовета предыдущего созыва Игоря Турского. По сообщению его коллеги Ивана Сороколита, нападение произошло в центре города у кафе «Лампа». *«Я был рядом с ним… Подбежало существо сзади, пырнуло со всей силы в бедро и сбежало. Сразу вообще не поняли, что произошло… Было несколько свидетелей этого всего»,* – написал Сороколит. Нападавший так и не был не найден.

Резонансным делом стал отпор жителей села Микуличин Ивано-Франковской области прибывшей банде «Национальных дружин» Билецкого. Нацисты объявились в селе с оружием – как они объявили, для защиты лесов от вырубки местными жителями. Их встретили около двух сотен местных, заблокировавших дорогу и обещавших «жестоко накостылять». Кровопролития удалось избежать чудом. В итоге у нацистов-дружинников изъяли несколько единиц гладкоствольного оружия и пистолет с резиновыми пулями. Открыто уголовное производство по статье о незаконном обращении с оружием, боевыми припасами или взрывчатыми веществами.

16 февраля в Киеве неизвестные парни в медицинских масках перед зданием информационного агентства «Укринформ» пытались избить директора Института национальной памяти Владимира Вятровича перед его пресс-конференцией.

Продолжаются стихийные поджоги и нападения на «майданные памятники». Ночью 21 февраля в Обсерваторном переулке в центре Одессы сожгли припаркованный кроссовер Lexus RX-400, принадлежавший депутату горсовета от «Блока Петра Порошенко» Петру Ионову.

23 февраля украинские СМИ с гневом описывали, как водитель маршрутки в Черновцах выгнал из машины ветерана АТО Мыколу Виконского и стоял на своём, даже когда «ветеран» привёл «побратимов» и полицию.

В Ровно неизвестный облил бензином и поджог офис известного местного издания «Четвёртая власть». В поселке Новая Водолага на Харьковщине неизвестные повалили монумент под названием «Акт провозглашения независимости Украины», расположенный в сквере. А в центре города Смела Черкасской области облили краской крест, установленный властями в память «героев небесной сотни». **fondsk.ru**

НЕ ТРОГАЯ БОГАТЫХ

Из всех тревожных побочных эффектов современной монетарной политики самым худшим, пожалуй, является то, что искусственно заниженные процентные ставки побуждают мелких вкладчиков идти на чрезмерные риски. А теперь и сами правительства начинают настаивать на этом:

«Как Дания пытается заставить вкладчиков инвестировать в рискованные активы

(Bloomberg) – В стране с самой длинной историей отрицательных процентных ставок идёт эксперимент.

Министр, отвечающий за финансовую индустрию Дании, хочет, чтобы вкладчики переместили миллиарды крон, числящиеся на их банковских депозитах, в более рискованные активы.

Датчане держат около 840 миллиардов крон ($135 млрд) на банковских депозитах, свидетельствуют последние данные центрального банка. Nykredit, крупнейший датский ипотечный банк, полагает, что эта цифра продолжит расти и достигнет рекордных значений.

Но эти банковские депозиты не приносят процентов. Добавьте сюда эффект инфляции и получится, что вкладчики фактически теряют деньги. У корпоративных клиентов банки взимают плату за депозиты, что лишь увеличивает убытки.

Министр Брайан Миккельсен говорит, что он не хочет принуждать домохозяйства к чему-либо. Но *"деньги просто находятся там под нулевой процент, ничего не делая для общества",* – сказал он в интервью. *"Я надеюсь, что мы сможем отдать часть этих миллиардов в работу."*

Дания живёт в условиях отрицательных ставок в течение примерно пяти лет, и это дольше, чем любая другая страна на планете. Это было сделано с целью защиты привязки кроны к евро. Предложение Миккельсена предусматривает перевод банковских депозитов на целевые сберегательные счета, предназначенные для покупки акций. Идея заключается в том, что эта мера поможет оказать поддержку датским компаниям и позволит вкладчикам заработать чуть больше на их сбережениях.

"Сами банки полагают, что они могут заставить миллиарды этих денег работать в качестве инвестиций", – сказал Миккельсен. *"Нам нужно посмотреть, как будет выглядеть окончательное предложение, но эти деньги лежат без дела, так почему бы не заставить их работать через сберегательные счета, предназначенные для покупки акций?"*».

Получается, мировые правительства налажали с финансами своих стран, занимая слишком много, и (для того чтобы дать себе возможность платить проценты по своим долгам) выдавили процентные ставки к нулевым значениям. Затем они говорят вкладчикам, которые просто пытаются что-то сохранить на чёрный день, что их банковские счета не помогают обществу, и что людям следует рискнуть своими скудными сбережениями.

Не так давно даже политики понимали, что сбережения являются двигателем экономики. Люди хранили свои сэкономленные деньги в банках, которые затем предоставляли эти деньги – зачастую тем же самым клиентам – на старт бизнеса или покупку дома. Теперь правительства просят мелких вкладчиков выручить их, купив акции – на пике многолетнего бычьего (растущего) рынка, который вскоре закончится крахом.

Интересно, что правительства не говорят то же самое миллиардерам, покупающим картины Да Винчи и винтажные «ролексы», которые также не приносят процентов. **Джон Рубино**

БАСТУЮТ ПРЕПОДАВАТЕЛИ

Двадцатого февраля в Англии началась забастовка преподавателей в шестидесяти вузах. Они не читают лекции, не ведут занятия – а ведь в скором времени выпускные экзамены, защита дипломов. Кое-кто из студентов было заикнулся о возвращении вузами платы за пропущенное время занятий, но вузы просьбу отклонили. Бастовать собираются по шестнадцатое марта. Причина забастовки весьма серьёзная. По предложенной новой схеме выплаты пенсий преподаватели будут терять десять тысяч фунтов в год.

Нынче средняя зарплата преподавателя вуза 39 тысяч фунтов в год, по выходе на пенсию он должен получать 30 тысяч фунтов в год. Так что им грозит потеря трети пенсии, что весьма существенно.

Организация, представляющая интересы университетов, принявшая это решение, объясняет это «дырой» пенсионном бюджете в 7,5 миллиарда фунтов, образовавшейся из-за того, что пенсионеры стали дольше жить, а на дворе кризис. Правительство несколько лет назад разрешило университетам повысить в три раза плату за обучение, а само сократило им финансирование. Сейчас плата за обучение в университетах 9000 фунтов в год для своих и 14 000 фунтов для иностранных студентов. Вынужденные брать займы в банках на обучение, окончившие курс молодые специалисты имеют долг в 50 000 фунтов и потом долгие годы не могут расплатиться.

Надо сказать, что руководство вузов материально чувствует себя очень неплохо. Из 158 вузов только 8 руководителей не участвуют в комиссиях по назначению себе любимым вознаграждения, 83 – члены комитетов по вознаграждению, 67 = присутствуют при заседании. Сейчас главы вузов в среднем получают 258 000 фунтов в год. Недавно случился скандал с проректором университета в Бате. Эта дама оценила вознаграждение за свои труды в 468 000 фунтов. При этом она норовила заключать с преподавателями нулевые договора, чтоб платить только за прочитанные лекции.

Дело кончилось скандалом, её уволили, но поскольку она успела заключить перед этим договор на три года, то получит компенсацию в 600 000 фунтов. Теперь за начальственной зарплатой будет приглядывать Комитет университетских кафедр.

И преподаватели и студенты жалуются на то, что рыночные отношения всё больше мешают в получении образования. В 2017 году в университеты и колледжи поступило на 15% меньше студентов, чем в прошлом.

Поскольку в стране наметился дефицит в профессиях, связанных с точными науками, у абитуриентов из бедных семей больше шанс поступить в университет, если будут сдавать математику, естественные науки, иностранные языки, историю, географию.

Но правительство консерваторов и здесь придумало гадость – раз эти предметы востребованы и потом специалисты будут неплохо зарабатывать, то повысить оплату за изучение именно этих предметов.

Надо сказать, что студенты в массе своей преподавателей поддержали и вышли на улицы британских городов с протестами. В Лондоне, в центре города на Тависток Сквер, они не только прошествовали к зданию клуба университетских боссов, но пока те заседали наверху, взломали двери и заполнили нижний этаж. Потом мирно разошлись.

Один из студентов сказал корреспонденту газеты Морнинг Стар: *«Речь не только о преподавателях, а о рынке, захватившем всю систему образования»*. **Нина Нечаева**, ***по материалам английской печати***

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ЛИБЕРАЛЬНАЯ ВЕРХУШКА УНИЧТОЖАЕТ РОССИЮ В УГОДУ ЗАПАДУ

Михаил ДЕЛЯГИН

Силу зависимости социально-экономического блока государства от уходящих глобальных спекулятивных монополий конфликт с Западом из-за организованного им нацистского переворота в Киеве и воссоединения с Крымом привёл к формированию гибридного государства. Внешняя, оборонная и во многом внутренняя политика переориентированы на суверенитет России и, соответственно, интересы народа. Социально-экономическая же политика «застряла» в 90-х и по нормам современного либерализма служит глобальным монополиям и их компрадорским прилипалам против народа. Эта гибридность государства сложнее двоевластия, так как граница между системами ценностей проходит не только внутри структур, но и внутри личностей. Можно смеяться над патриотами, в паузах между речами о суверенитете воспевающими дачки в Финляндии, можно дивиться гордо идущим под санкции «офшорным аристократам», но эти противоречия отражают реальность: граница между патриотизмом и либеральным предательством проходит внутри членов властной тусовки. Политический процесс пока заключается в движении этой границы: 1) меньшинство уходят в либерализм, вычёркивая себя из России, 2) большинство мучительно (поскольку это противоречит не только материальным интересам, но и социальным инстинктам 90-х) дрейфует к патриотизму.

Но время инерционного дрейфа заканчивается: либеральная социально-экономическая политика уже не грабит, а уничтожает Россию в интересах глобальных спекулянтов. Ведь жизненно важное для них расширение зоны хаоса требует разрушения нашей страны. Кроме того, для бизнеса кризис – это время, когда он перестаёт получать привычные доходы и ради прибыли вынужден сокращать издержки. А, поскольку самый сильный полевой командир продаёт нефть в разы дешевле самого слабого государства, сокращение издержек в отношении России требует замены государства стаями полевых командиров. Поражение Клинтон ослабило реализующие эти стратегии структуры, но они никуда не исчезли, – и в России тоже. Самая чудовищная ложь либералов – заимствованное из 90-х «нет денег» в то время, когда федеральный бюджет захлёбывается от них: на 1 декабря его резервы составили 7,5 трлн.руб. С 2004 года, когда их начали копить, на них можно было уже построить новый мир, не то что модернизировать страну.

Но у либералов другая задача: поддержка финансовых систем Запада в интересах глобальных монополий. Поэтому «заначка» (около 2,6 трлн.руб.) хранится в рублях, а остальное в виде Резервного фонда и основной части Фонда национального благосостояния попрежнему выведено на Запад – на благо стран, развязавших против России пока холодную войну на уничтожение.

В регионах же и муниципалитетах организован чудовищный бюджетный кризис, уничтожающий социальную и производственную сферу как таковую (ибо вынужденный любой ценой найти деньги на выживание региона налоговик начинает относиться к предпринимательству по лагерному принципу «умри ты сегодня, а я завтра»).

Ситуация усугубляется фактическим запретом на развитие, выраженным в проценте по кредиту, превышающем рентабельность большинства отраслей, и отказе от ограничения финансовых спекуляций. Последнее необходимо для любой финансовой системы на уровне зрелости современной российской: не сделавшие это вовремя страны не имели шансов стать развитыми, так как направляемые на развитие деньги, как осенью 1992 года, убегали на спекулятивные рынки. Либералы не могут ограничить финансовые спекуляции, так как служат глобальным финансовым спекулянтам (а их поставившие на Трампа глобальные противники не представлены в сформировавшемся «под крылом» Клинтона социально-экономическом блоке нашего государства). Кроме того, развитие колонии неприемлемо для глобальных монополий, так как может породить конкуренцию с ними.

Зато им нужна коррупция: коррупционеры не менее эффективно, чем либеральные власти, выводят из страны её активы, превращая их в ресурс глобальных монополий. Поэтому антикоррупционные истерики сопровождаются смягчением наказания за коррупцию вплоть до возможности откупиться за выявленные взятки за счёт невыявленных.

Квинтэссенция либеральной социально-экономической политики в итоге – даже не ограбление людей, а разрушение самой их жизни. По данным Росстата, 19,2 млн.чел. по итогам III квартала имеет доходы ниже прожиточного минимума, то есть медленно умирает, а регрессивное обложение доходов (по принципу «чем человек беднее, тем больше он должен платить») и административный террор вытеснили в «тень» до 30 млн россиян. Падение доходов и потребления усугубляется кредитной кабалой, коллекторским террором и ростом поборов, включая грабительское обложение недвижимости (которое увеличится в 5 раз за 4 года) и произвольный (разница в ставках Москвы и Санкт-Петербурга – 7,5 раза) «сбор на капремонт».

Демографический ущерб (не родившиеся и досрочно умершие с учётом миграции) либеральных реформ для России, по оценкам, выше последствий войны: 21,6 млн чел. против 17 млн (на 1946 год). А рождаемость во многом обеспечивается слабо интегрирующимися мигрантами, что разрушает общество.

Уничтожение образования либералами порождает отсутствие способных к труду людей и массовую неадекватность.

Уничтожение здравоохранения ведёт к росту смертности и падению трудоспособности. Отчаяние и безысходность, в которые погружены целые регионы России, непредставимы для мегаполисов. Кажущаяся глупость российских либералов вызвана коренным разрывом между целями, которые они вынуждены декларировать в силу своего положения в государстве, и реальными целями глобальных монополий, которым они служат. В их поведении нет и предательства, как нет его в поведении Штирлица: у них иная цивилизационная и культурная идентичность, в которой они порой не могут признаться и сами себе. Вольно или невольно, их политика ведёт Россию к обрушению в Смуту, которое может совпасть со срывом мира в глобальную депрессию.

Однако неумолимое движение к распаду глобального рынка и порождаемый им крах либеральной идеологии превращает привыкших к своей непогрешимости и безнаказанности либералов в куриц с отрубленными головами: они ещё бегают и пачкают, но уже никого не могут склевать.

Сохранение гибридного характера нашего государства до момента срыва мира в глобальную депрессию означает его разрушение и погружение страны в новую Смуту, в которой Россия станет полем борьбы других цивилизаций, а русская цивилизация может погибнуть.

Единственный путь гарантированного выживания – возвращение государства на службу народу, то есть завершение не столько «Крымской», сколько русской весны.

В этом отношении консерватизм в эпоху постмодерна действительно стал прогрессивной революционной силой, а либерализм давно выродился в самую чёрную реакцию.

На практике овладение народа государством и тем самым его спасение из-под контроля глобальных монополий выражается в модернизации инфраструктуры, создающей новую страну на основе технологий завтрашнего дня. Для этого нужно ограничение коррупции, финансовых спекуляций и произвола монополий, сознательный протекционизм хотя бы на уровне Евросоюза, гарантирование прожиточного минимума, а затем растущих социальных стандартов, восстановление здравоохранения и образования, преодоление пенсионного кризиса и теневой экономики введением нормальной, прогрессивной шкалы обложения доходов.

Возвращение от либеральных реформ к нормальности требует нормализации государства – мозга и рук общества. Такая нормализация упрощается по мере углубления глобального кризиса, но он оставляет всё меньше времени на жизненно необходимую подготовку к срыву в глобальную депрессию.

ЦЕЛЬ РЕНОВАЦИИ – ВЗЯТЬ ТРИЛЛИОНЫ. И УДАВИТЬ СТРАНУ?

Москвичи, депутаты и президент России были введены в заблуждение о состоянии московских пятиэтажек и безальтернативности сноса. Это является веской причиной и основанием для отмены закона №141-ФЗ или приведения его в соответствие с правом и здравым смыслом.

Московской реновации 24 февраля исполнился год. Новое слово «реновация» стало популярным за это время, но вопросов не убавилось. Например, о том, что из-за сносимых пятиэтажек Подмосковье ждёт экологическая катастрофа от строительного мусора, а Москву – коллапс высотной плотной застройки и перенаселённость. Международный архитектурный конкурс проектов реновации оказался прикрытием хаотичной застройки в 86 районах столицы. Возобновившаяся уплотнительная застройка 25-этажками шокировала даже вошедших в реновацию жителей. Об этом и многом другом рассказывает эксперт по жилищной политике, архитектор **Юрий Эхин.**

* * *

Юрий Брониславович, что происходит с реновацией?

- Из хорошего пока одно – удалось сохранить 218 пятиэтажек авторской архитектуры от сноса. Всё остальное неоднозначно и тревожно. Но, к сожалению, не могло случиться иначе. Дело в том, что так называемая реновация изначально задумана непрофессионально, более того – с хорошо скрываемыми низменными целями. Сегодня это очевидно. Разобраться в её истинных причинах и следствиях можно, если посмотреть несколько шире, чем принято. Отвлечься, так сказать, от кухонь и цвета стен шоу-рума.

За прошедший год удалось детально проанализировать и подтвердить то, что поначалу выглядело невероятным даже для специалистов. В итоге вырисовывается картина, которая не может не поражать сочетанием грубых нарушений закона и тяжелейших угроз государству, которые до сих пор не выявлены или о них упоминалось вскользь. Именно эти последствия имеют наибольшую, если не сказать чудовищную, разрушительную силу для столицы и страны в целом.

Какие угрозы вы имеете в виду?

- В «реновации» много странностей. Например, следует сказать о нарушении майского указа президента РФ №600, который предписывает строить социальное жилье, а в Москве такое жилье в виде пятиэтажек сносят. Но это – лишь «цветочки». Главное – нанесён мощный удар по правовому полю, а значит, по всей конструкции государства, по доверию общества к власти. Не удивляйтесь, что об этом говорит архитектор. Занимаясь жилищной политикой, приходится погружаться в право, экономику и государственные аспекты – с помощью консультантов, разумеется. Тем более, когда градостроительством в Москве рулит экономист М. Хуснуллин, а Москомархитектуры – юрист Ю. Княжевская, не остаётся выбора. Причём, повторяю, пагубность для всех планируемой «реновации» заставляет говорить открыто.

Сегодня можно сказать, что законом о реновации в столице №141-ФЗ создана идеальная коррупционная схема для присвоения мэром и его командой около триллиона рублей из московского бюджета. Есть все основания подозревать мэра Москвы Сергея Собянина также в злоупотреблении должностными полномочиями и мошенничестве в этой связи.

Неожиданный поворот! Но мэр представлял реновацию как социальный проект, который осуществляется на средства городского бюджета и в интересах миллионов москвичей. Вы считаете, что людей обманывают?

- Судите сами. Все помнят, что «реновация» началась с публичного заявления мэра о якобы ветхости, аварийности и предаварийности пятиэтажек столицы, чтобы обосновать необходимость их экстренного сноса. Он фактически ввёл в заблуждение миллионы москвичей и обе ветви государственной власти, начиная с президента. Причём сделал это, на мой взгляд, умышленно.

Вопреки его словам, аварийные дома в программу реновации не вошли (статья 14, пункт 1, №141-ФЗ). Дома, вошедшие в программу реновации, не являются ветхими. По крайней мере этого никто не доказал в установленном законом порядке. Потому никакой чрезвычайности в сносе пятиэтажек нет.

Напомню читателям, что кирпичные и блочные пятиэтажки 50-70-х годов рассчитаны на 150 лет службы и прослужат свой срок гарантированно. Панельные пятиэтажки несносимых серий рассчитаны на 125 лет службы. Не станут они аварийными через обещанные мэром 10 15 лет, поскольку несущие стены, перекрытия и фундаменты очень крепки (по этим характеристикам определяется ветхость и аварийность). Аварийность может возникнуть только стараниями мэра. Следить за состоянием жилого фонда и ремонтировать дома – обязанность мэрии. Все необходимые платежи москвичи делают, денег в бюджете предостаточно. Если пятиэтажки станут аварийными до срока – это будет прямой виной мэра.

Мэр С. Собянин не обладает правом определять аварийность и ветхость домов как ему вздумается. Существует единый для страны порядок, предписанный Постановлением правительства РФ №47 от 28 января 2006 года, который в случае с «реновацией» нарушен во всём. Следовательно, мэр не имел права официально говорить об аварийности и ветхости пятиэтажек. Публично заявив об этом, он, получается, злоупотребил своими должностными полномочиями. Напомню, как квалифицирует такие действия статья 285, часть 2 Уголовного кодекса РФ:

«Злоупотребление должностными полномочиями – использование должностным лицом, занимающим государственную должность субъекта Федерации, служебных полномочий, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав граждан или организаций, либо охраняемых законом интересов общества и государства, наказывается лишением свободы на срок до 7 лет».

Видимо, предчувствие подобного вывело людей на митинг 14 мая 2017 года. Уже тогда говорили, что «реновация» нарушает фундаментальные права множества граждан и организаций путём изъятия собственности – жилья, нежилых помещений, земли.

- Прежде всего «реновацией» наносят ущерб бюджету столицы, который мэр тратит на агитацию с целью лишить полтора миллиона москвичей неприкосновенности их жилищ, чтобы изъять квартиры и землю под домами, убеждая голосовать за это каких-то посторонних лиц. Кроме того, за средства бюджета будет резко ухудшена экология путём захоронения огромного количества строительного мусора и уничтожения сотни тысяч крупных деревьев, что тоже карается по закону. Будут лишены комфортной жизни многие миллионы москвичей в результате крупных строек по соседству, потоков грузового транспорта и много чего другого.

Своим обманом мэр спровоцировал массовое голосование жителей за вход домов в программу реновации. Налицо причинно-следственная связь.

Само голосование проходило с нарушениями статей 44 48 Жилищного кодекса РФ, поскольку к голосованию не допустили собственников нежилых помещений и, напротив, голосовали жители квартир по соцнайму (без оформления представительств). Для подсчёта голосов использовалась программа сайта «Активный гражданин», не сертифицированная для этих целей. Такое голосование было незаконным до вступления в силу закона №141-ФЗ с 1 июля 2017 года. Значит, голоса жителей около 4 тысяч московских пятиэтажек были собраны незаконно. После 1 июля 2017 года противозаконным стал вход в программу реновации других домов (Статья 14, пункт 2 №141-ФЗ), а это ещё 1171 пятиэтажка.

Очевидно, что этими нарушениями давно должна заниматься прокуратура, а не мы с вами. Если устранить все грубые нарушения закона, то в программе реновации ничего не останется. А противоправная реновация вряд ли нужна. Повторяю, никакой чрезвычайности в пятиэтажках нет.

К тому же по закону № 141-ФЗ кирпичные пятиэтажки не могут попасть в реновацию в принципе, поскольку их нельзя отнести к домам первого периода индустриального домостроения и аналогичным (по элементам стен и перекрытий). Индустриальным считается промышленное изготовление зданий на заводах ДСК – панельных железобетонных домов (домов высокой степени заводской готовности). К их первому периоду относят панельные пятиэтажки сносимых серий. Так было в строительной науке всегда. Это подтверждают сегодня и в Московской мэрии, цитирую**:**

«Снос домов первого периода индустриального домостроения в Москве завершён на 97,6%, полностью снос будет завершён в 2018 году – руководитель департамента градостроительной политики города Москвы Сергей Лёвкин» (01.11.2017).

«Ещё один пятиэтажный дом начали разбирать на северо-востоке столицы», – сообщил руководитель Департамента строительства Москвы Андрей Бочкарёв... – Пятиэтажка входит в программу сноса домов первого периода индустриального домостроения» (04.12.2017).

«В программе реновации город не собирается заключать с инвесторами контракты, как прежде – по программе сноса домов первого периода индустриального домостроения» (С. Собянин 31.01.2018).

То есть необходимо оспаривать незаконное включение в программу всех кирпичных домов и восстанавливать законность.

Но в чём, как говорится, «интерес» мэра Сергея Собянина?

- На мой взгляд, мэр злоупотребил должностными полномочиями не ради забавы, а чтобы завладеть собственностью полутора миллиона москвичей – прежде всего земельными участками, на которых стоят пятиэтажки, а также деньгами из бюджета города Москвы. Предположение громкое, потому давайте разберём его внимательно.

Земельные участки в Москве стоят миллиарды рублей. Согласно принятому закону №141-ФЗ, земельные участки под пятиэтажками жители безвозмездно передают мэрии вместе с квартирами по договору, форму которого разрабатывает мэрия. Дальше согласно этому закону мэрия Москвы сносит дом и передаёт землю московскому Фонду реновации. Жителям передаётся только право пользования жилым помещением в новых домах (статья 7.3, пункт 2). Нигде в законе №141-ФЗ не написано, что земля под построенными домами по программе реновации передаётся в собственность гражданам. Однако сказано, как землёй в последующем распоряжается Фонд реновации.

Таким образом, граждане, чьи дома вошли в программу реновации, не будут являться собственниками земельных участков под новыми домами (в которых находятся их новые квартиры). Земля будет принадлежать Фонду реновации со всеми вытекающими отсюда последствиями. Естественно, попечителями Фонда реновации являются Сергей Собянин и Марат Хуснуллин. Они же назначают или увольняют единоличный исполнительный орган фонда – генерального директора. Это теперь прописано в Законе №141-ФЗ (статья 7.8). Дальнейшая схема распределения средств, надеюсь, понятна?

Из московского бюджета на реновацию планируется потратить 3,5 трлн рублей. Если учесть общеизвестное, что в московском строительстве «откаты» давно превышают 50%, то сумма «откатов» из бюджета Москвы, очевидно, вырастет до триллиона рублей и выше.

Обратите внимание, как без всяких причин резко поднялась стоимость строительства домов, которые планируют строить по программе реновации. Весной 2017 года депутат Госдумы Николай Гончар, вносивший законопроект о реновации, уверял, что себестоимость нового жилья снизится до 40 тыс. рублей за кв. метр из-за упрощения процедуры согласований и бесплатной земли. Владимир Ресин рассчитывал на 58 тыс. рублей за кв. метр. А в октябре Сергей Лёвкин говорил уже о 90 тыс. руб. за кв. метр. РБК посчитало, что себестоимость составит даже 95 тыс. руб. за кв. метр. Характерно, что московские девелоперы называют максимальную себестоимость 70 75 тыс. рублей за кв. метр жилья такого уровня с отделкой, с заложенными в них «откатами», покупкой земли, процентами банку.

Как утверждал Марат Хуснуллин и прописано в законе №141-ФЗ, число согласований при реновации уменьшится в разы. Значит необходимость в «откатах» исчезнет. Банковских кредитов не будет, поскольку строить собираются за деньги бюджета Москвы. Земля от граждан достаётся мэрии и Фонду бесплатно, а это – «львиная доля» себестоимости. Строителям мэрия предлагает рентабельность всего 3 5%. Откуда в таком случае взялись столь высокие цены за квадратный метр и кому пойдёт вся разница?

Вывод напрашивается один: мэр и его заместители себя не обидят. Причём «откаты» не надо будет «размазывать» на сотни других чиновников. Проект реновации финансируется из бюджета города. Выделяет деньги из бюджета мэр Собянин. Источником «откатов» в «реновации» становится бюджет города Москвы. У Сергея Собянина, таким образом, есть личная заинтересованность и очень большой мотив злоупотребить своими должностными полномочиями. В бюджете Москвы деньги проверяются, а в Фонде реновации мэр Собянин становится их полновластным хозяином и проверяющих назначает сам. Или не назначает.

Сюда следует добавить, что плотность застройки районов реновации увеличится в 3 4 раза (с 5 8 тыс. кв. метров на гектар пятиэтажек до 32 48 тыс. кв. метров, заказанных Фондом). Излишки новых квартир, построенных по программе реновации (более 65% площадей), Фонд реновации будет продавать по рыночным ценам – вдвое больше себестоимости. Следовательно, прибыль Фонда составит фантастические несколько триллионов рублей.

Но это не значит, что Фонд вернёт деньги Москве с прибылью. В законе №141-ФЗ написано, что Фонд реновации передаёт городу принадлежащие ему жилые помещения в виде пожертвования (добровольно), а о деньгах – ни слова. Продал Фонд реновации квартиры – и пожертвований нет. Мэр С. Собянин в программе «Наш город» на ТВЦ 24.01.2018 не случайно сказал:

«Часть квартир будет продаваться на рынке. Программа, таким образом, не окупится полностью, но себестоимость жилья, надеюсь, окупит».

Что он имел в виду? Арифметика «реновации» показывает полную окупаемость и высокую доходность без скрытой возможной доли мэра. А так – возвращать в бюджет Москвы ничего не придётся.

В этой ситуации немного странно напоминать мэру о необходимости улучшать жилищные условия миллионов москвичей. Делиться жильём ему даже для расселения коммуналок – как от себя отрывать. Потому потребовались митинги.

И кто теперь возьмётся утверждать, что вся эта «реновация» не направлена на приобретения права на чужое имущество в особо крупном размере путём обмана и злоупотребления доверием граждан лицом с использованием служебного положения? Это, между прочим, цитата из другой, применимой здесь части 3 статьи 159 УК РФ «Мошенничество», предусматривающей лишение свободы на срок до 6 лет.

Прокуратуре и Следственному комитету есть явно над чем поработать в связи с «реновацией». Множественные признаки нарушения законов требуют расследования. Многое говорит о том, что жажда личной наживы является драйвером этой «реновации». К сожалению, не единственным драйвером такого рода.

Вы сказали, земля под домами, в которые переедут жители пятиэтажек, не будет им принадлежать. Что это значит для людей?

- Это значит, что Фонд реновации может ввести плату за пользование своей землёй в любой момент, пусть не сразу. В новых квартирах для бывших жителей пятиэтажек квартплата, скорее всего, вырастет в разы, а положение станет бесправным. Это важно понимать. О цене автостоянок у домов даже говорить не приходится. Недавно принятый закон «Об организации дорожного движения в Российской Федерации» №443-ФЗ от 27 декабря 2017 года, в котором предусмотрены платные стоянки во дворах, подтверждает тенденцию. О том же говорят изменения закона «О приватизации жилого фонда», согласно которым приватизируют квартиры теперь без земли, вопреки тому, что было с 1991 года. Это совпадает с руслом «реновации» и является, очевидно, политикой правительства по изъятию собственности у граждан.

Чтобы видение стало полным, добавлю, что Фонд реновации может в любое время снести новые дома без согласия жителей, поскольку согласно статье 263 Гражданского кодекса РФ собственник земельного участка может осуществлять снос здания и разрешать строительство на своём участке другим лицам. Земля принадлежит Фонду реновации и делать с нею Фонд (то есть мэр Собянин) волен, что захочет. Не зря мэр так старался, чтобы приняли закон №141-ФЗ в его пользу.

Вы серьёзно напугали, а как жителям этого избежать?

- Для жителей пятиэтажек, вошедших в программу реновации, все начинается с момента подписания первого договора на передачу квартиры мэрии, например, очередником или жителями коммуналок. Это могут быть также старшие по дому, которым власти обещали квартиры гораздо большей площади за агитацию жителей войти в программу реновации. Положенные 90 дней с даты принятия решения о реновации к тому времени, скорее всего, истекут, жители пятиэтажки будут лишены возможности выйти из программы. Они приговорены. Их переселят в любом случае, если они не успеют за

Окончание на 4 стр.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №11 (63), 13 МАРТА 2018

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Окончание статьи «ЦЕЛЬ РЕНОВАЦИИ – ВЗЯТЬ ТРИЛЛИОНЫ. И УДАВИТЬ СТРАНУ?». Начало на 3 стр.

30 дней выбрать равноценное возмещение деньгами (статья 7.3, п.3, п.6 №141-ФЗ).

Тот факт, что мэр, вопреки своим обещаниям вдруг решился выкупить около 30 многоэтажных домов на 5,5 тыс. квартир, построенных по другим программам (с большей на 30% площадью квартир), может означать ускоренный запуск механизма, не позволяющего жителям 5171 пятиэтажки выйти из программы реновации. Цифры практически совпадают.

Жителям пятиэтажек в этой связи можно посоветовать выйти из программы реновации, не теряя времени. Для этого достаточно трети голосов (плюс один) на общем собрании собственников помещений дома. Не надо бояться, что их дома рухнут или останутся без капремонтов – это обман. Капремонты домам положены по закону. Можно реконструировать свои дома с недорогим увеличением площадей квартир, оставшись собственником земли. Само слово «реновация» означает реконструкцию и обновление. По этому пути пошли в Европе.

Москвичи, депутаты, президент были введены в заблуждение мэром о состоянии московских пятиэтажек и безальтернативности сноса. Это является веской причиной и основанием для отмены закона №141-ФЗ или приведения его в соответствие с правом и здравым смыслом.

Вообще незаконное изъятие земель под многоквартирными домами москвичей шло давно путём сокращения их участков через межевание кварталов с нарушением норм и закона. Ситуацию готовили под себя исподволь со времён Ресина. А теперь при Собянине и Хуснуллине мэрия пошла дальше – отнимает этой «реновацией» землю у граждан полностью.

Тут уместно сказать, что Конституция РФ, статья 55 (2) запрещает принимать новые законы, отменяющие или умаляющие права граждан. А поскольку лишение граждан огромной собственности (земли) без справедливой компенсации, да ещё путём обмана является очевидным умалением имущественных прав миллионов москвичей, это надо отменять.

Прокуратура должна оспаривать незаконное. Иначе граждане будут опротестовывать это сами, не надеясь на правоохранителей. В связи с «реновацией» уже слышны голоса о необходимости восстановления конституционного строя, а также о самозащите прав согласно статье 14 Гражданского кодекса РФ:

«Допускается самозащита гражданских прав. Способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения».

Но мэр Собянин говорил о демократии в связи с входом домов в программу реновации.

- Говорить о демократии, нарушая законы, можно только в особо извращённой форме восприятия действительности. Демократия немыслима без законности и прозрачной процедуры. Мэр обманул москвичей и заставил это делать чиновников. У людей не было свободного, осознанного выбора, большинство не понимало причин и последствий. Пусть мэр скажет правду, что пятиэтажкам служить ещё сотню лет, что бесплатной земли под новыми домами не будет, что квартплата за новую «двушку» вырастет до 12 тыс. рублей в месяц, а жить придётся в «гетто» из плотно торчащих высоток без дворов, солнца и проветривания, пусть проведёт прозрачное голосование, и посмотрим, какой выбор сделают москвичи.

В связи с «реновацией» стало ясно, что у мэра Москвы оказалось недопустимо много полномочий и денег. Такой концентрации власти в одних руках нет даже на федеральном уровне, не говоря о других регионах или европейских странах, с которыми мэр сравнивает по численности Москву. Мэру в Москве подчинено практически все, включая глав округов, районных управ и монополию ГБУ «Жилищник» в каждом районе, которые активно участвуют в агитации за реновацию. Кстати, такие ГБУ не предусмотрены Федеральным законом №7-ФЗ «О некоммерческих организациях». Демократия это или узурпация власти – тоже предмет прокурорского надзора.

В Москве все серьёзно искажено. Например, согласно статье 3 Конституции РФ народ осуществляет свою власть непосредственно. Прямым (непосредственным) выражением власти народа является референдум (которого не проводилось). Далее сказано: а также народ может осуществлять власть через органы государственной власти. То есть по Конституции РФ – мэр Собянин не больше, чем «а также», но не хозяин Москвы.

Но почему Генпрокуратура и прокурор Москвы не опротестовывают все нарушения?

В этом большой вопрос. Видимо, отсутствует реальное разделение властей. Потому молчит не только прокуратура, но и Следственный комитет, а также все, кто должен проверять законность. Такому потакают суды, не осмеливаясь выносить решения в пользу граждан. К сожалению, «басманное правосудие» превращается в норму. В связи с реновацией к тому же нельзя исключать частных интересов, например, в сфере переработки мусора от сноса пятиэтажек. Это очень выгодный бизнес. Реновация, таким образом, обнажила уродливые и довольно опасные стороны государства.

А как получилось, что депутаты Госдумы не заметили столько нарушений?

- Думаю, сказалась некомпетентность. В Госдуме нет градостроителей. В структуре государства вообще отсутствуют специалисты по городам. Нет специализированной структуры власти, как в развитых странах. За консультацией к нам не обращаются. Считают, что проблему обновления столицы можно решить примитивным сносом крепкого жилья и типовым строительством. Странная самоуверенность. Известно, что крупный город – это 14-й уровень сложности системы, а космос, для сравнения – 10-й уровень сложности системы. Любительство недопустимо в обоих случаях. А у нас даже Минстрой возглавляет выпускник института культуры Михаил Мень. В Градостроительном кодексе РФ отсутствует само понятие «город».

В Госдуме замечен курьёзный факт, красноречиво говорящий об уровне компетентности самых активных в реновации депутатов Н. Гончара, П. Толстого, Г. Хованской. Внося дополнения в закон, они не указали в будущих домах обязательное наличие вентиляции. Хотя вентиляция есть во всех многоэтажных домах. Есть она и в пятиэтажках (вытяжка). Если депутаты в вентиляции разобраться не могут, как они могут разобраться в реновации?

Но существует ещё одна веская причина – мощное давление на депутатов со стороны правительства РФ, которому не стали противиться. Именно правительство внесло наибольшее количество поправок – 144 шт. ко второму чтению законопроекта о реновации, завуалировав ими прежние нарушения. Вице-премьер Дмитрий Козак на Заседании в Госдуме 6 июня 2017 года с жителями пятиэтажек агрессивным образом настаивал на принятии закона о реновации, прямо высказывался за отъём собственности у жителей.

Причин таких опасных сюрпризов может быть две. Первая – правительство считает жилищно-строительный рынок основой экономического роста, а ипотечное кредитование – основой роста банковского сектора. Скажу сразу, это ложные по своей сути постулаты. Их основательно опровергли эксперты ООН, выпустившие недавно доклад о том, что стимулирование рынка жилья, развитие коммерческой ипотеки наносит удар по развитию промышленности в ряде стран, включая Россию. Поскольку из-за этого деньги утекают в высокодоходную недвижимость, а банки не способны финансировать промышленность, сельское хозяйство. Такая стратегия доминирует у нас много лет – мы видим искусственное стимулирование властями жилищного строительства, что проявилось в росте цен на жильё в середине 2000-х, а сегодня – в так называемой «реновации» в Москве. Решению жилищной проблемы это мешает и подавляет развитие страны.

Но есть ещё одна причина – на мой взгляд, основная, с наиболее тяжёлыми последствиями. Она привлекла внимание публичной дискуссией Сергея Собянина с Алексеем Кудриным на Общероссийском гражданском форуме в ноябре 2017 года. Хотя Собянин и Хуснуллин говорили об этом раньше. Говорила о ней Эльвира Набиуллина. А впервые предложил в 2010 году Институт социального развития – аналитическая структура президента Дмитрия Медведева. Речь идёт о намерении собрать всё население России в 22 крупных мегаполиса (по другим данным, в 7 агломераций на базе городов-миллионников).

Вы считаете это главной причиной реновации?

По всем признакам, да. Такая цель объясняет всё. В Московской агломерации по их планам должно сконцентрироваться более 35 миллионов человек – четверть населения страны. Соответственно, в Москве будет до 30 миллионов жителей (сейчас официально 12,5 млн.). При этом они опираются на сомнительную теорию профессора Стокгольмской школы экономики Кьелла Нордстрема, утверждающего, что мировая экономика развивается в крупных городах, а потому через 50 лет границы государств якобы исчезнут, вся жизнь сосредоточится в 600 гигаполисах. Похоже на бред.

Но давайте посмотрим, что это означает не для маленькой обустроенной Швеции в Европе, а для огромной, малонаселённой России. Демографическая карта России сегодня сильно напоминает головастика, тонкий хвост которого растянулся на Сибирь и Дальний Восток, а голова, соответственно, в европейской части страны – в Москве и вокруг неё. В городах живут 80% граждан (117 из 146,5 миллиона). Дальнейшее сосредоточение смерти подобно. Мы в Союзе архитекторов давно говорим о необходимости размосквичивания страны.

Однако обозначенный путь (прикрываемый словом «урбанизация») обрекает на гибель не только десятки тысяч сёл, малых и средних городов, но три четверти областных центров страны! За Уралом будет практически чистая от людей территория. Именно об этом мечтают откровенные недруги России вроде бывшего госсекретаря США Мадлен Олбрайт. Через создание концентрационных городов страна будет уничтожена – на радость врагам останется остов корабля под названием «Россия».

Резко снизятся обороноспособность и выживаемость страны, несмотря на перевооружение армии. В случае военного конфликта и техногенных катастроф крупные города очень уязвимы. Беда приходит, откуда не ждали. «Герои» этой «реновации» вольно или невольно обсуждают на гражданском форуме цель – уничтожение страны. Доборолись, так сказать, с «архитектурными излишествами» до полного финала. Без сомнения, создаётся очень серьёзная угроза государственной безопасности. Глупость это или продуманное покушение, по сути, должна выяснять Федеральная служба безопасности РФ.

В любом случае примерять шведскую теорию на Россию машинально можно, только имея большой личный интерес. В городах мира сначала развивают промышленность, которая затем притягивает лишние руки из сёл, которые образуются из-за высокой рождаемости в сёлах и роста производительности труда в сельском хозяйстве. Однако в сёлах России сегодня рабочих рук не хватает для обработки земли, а в Москве промышленность намеренно уничтожают – мэр застраивает промзоны жильём, не оставляя никаких шансов на возрождение предприятий. У нас создают ситуацию обратную мировой.

Самая крупная Шанхайская агломерация в Китае собрала 9% населения страны. Москва и Московская область этот предел давно преодолели. Шанхай при этом производит очень много товаров, а Москва (крупнейший мегаполис Европы) – увы. Мэр осознанно или по незнанию подменяет причину и следствие. В этой связи слова Собянина о лишних 15 миллионах человек в деревне нужно оценивать через факторы личной наживы и угрозы госбезопасности.

На самом деле социологи Высшей школы экономики ещё в 2014 году пришли к выводу о том, что из крупных городов 30% населения (35 млн россиян) готовы вернуться в села, если в сёлах будут созданы необходимые условия. Скорее всего, это граждане, которые переехали в города в течение последних 25 лет – они знают и помнят, как заниматься сельским хозяйством.

Подсчитано, что если выделяемые на московскую реновацию 3,5 трлн рублей направить на созидание, то за половину суммы можно облагородить 1500 малых и средних городов, плюс заново отстроить современными домами 30 000 деревень, наполнить их людьми, приобрести в лизинг сельхозтехнику. При этом жилье в Москве подешевеет, оживёт сельскохозяйственное машиностроение и производство продуктов питания, повысится рождаемость на селе. Страна возобновится. Другой половины этих денег – 1,75 трлн рублей хватит на полноценную реконструкцию всех московских пятиэтажек с надстройкой этажей. Но что от этого получит мэр Собянин, я не знаю…

ИА REGNUM

РАЗБРОД И ШАТАНИЯ НА МКБ-2018

Организованная Германией Мюнхенская конференция по безопасности стала мировым форумом министров иностранных дел и обороны. Если гости высказывались о своём видении международной ситуации и её дальнейшей эволюции, то сами организаторы пытались лишь обсуждать вопросы, связанные с перевооружением вооружённых сил своей страны. Несмотря на то, что позиции сторон были чётко высказаны, вопрос о новых правилах игры остался нерешённым.

Мюнхенская конференция по безопасности (МКБ) стала важным местом встреч по обсуждению мировых проблем. Созданная во время холодной войны знаменитым ультраконсерватором и героем Сопротивления против нацизма Эвальдом-Генрихом фон Клайст-Шменцином, она всегда имела атлантистскую и антикоммунистическую направленность. В наши дни она стала не столько германской, сколько американской инициативой.

В первой конференции в 1963 г. приняло участие около шестидесяти человек. Среди них были Генри Киссинджер, бывший в то время рядовым агентом спецслужб и университетским преподавателем, и Гельмут Шмидт, в бытность простой федеральный депутат. Начиная с 2009 г. по инициативе нового председателя Вольфганга Ишингера конференция из германо-американского семинара становится не просто европейским, а мировым форумом по международным отношениям и обороне.

МКБ-2018

В 2018 г. в работе конференции приняли участие 682 представителя, в числе которых около тридцати глав государств и правительств, порядка сорока министров иностранных дел, столько же министров обороны и почти все руководители западных спецслужб, не считая директоров аналитических центров и гуманитарных НКО стран Запада и здравомыслящих журналистов. Последние три года на полях конференции проходит встреча руководителей спецслужб.

Беспрецедентный состав участников конференции в этом году объясняется необходимостью разрешения международных разногласий. Ни для кого не секрет, что навязанная в 1995 г. однополярная система во главе с США больше не существует. Поэтому никто не знает, что произойдёт завтра.

Пресса из всего происшедшего упоминает лишь о несерьёзных высказываниях Беньямина Нетаньяху и ряда других участников, однако главные ставки были совершенно другими.

МОЖНО ЛИ ГОВОРИТЬ О ВОССТАНОВЛЕНИИ ВОЕННОЙ МОЩИ ГЕРМАНИИ?

Принимающая сторона, то есть немцы на частной основе, но не федеральное правительство, намеревались использовать участников для продвижения своих собственных целей. Распространённый на входе документ начинался двумя статьями. Слева была статья, подписанная министром иностранных дел Зигмаром Габриэлем, которая содержала следующую фразу: *«Представить Европу без Соединённых Штатов – не значит проявить неблагоразумие или стать антиамериканистом».* А справа – статья, написанная юристом Константцией Штельзенмайер, в которой анализируются разногласия Трампа с его главными советниками и выражается предостережение об их возможном обострении.

Ещё до того как Берлин был парализован отсутствием парламентского большинства, федеральное правительство обсуждало вопрос об укреплении обороноспособности своих ВС и осуществлении контроля над ВС стран ЕС, включая французские. Речь шла об использовании Европейским союзом, в случае, если США окажутся в кризисе, германской военной мощи. Но как обойтись без британской военной мощи после Брекзита? Как управлять французскими ядерными силами? И какое пространство для манёвра США могут предоставить Германии?

Британский Премьер-министр Тереза Мей заявила, что Соединённое Королевство намерено обсуждать с ЕС договор по обороне сразу после выхода из союза, что делает ситуацию похожей на ту, что была в бытность Уинстона Черчиля. ЕС должен обеспечивать стабильность западной части континента, а Лондон навсегда останется для него крепким союзником, но не Берлин и не Париж, а только правительство Её Величества будет определять общие цели.

Премьер-министр Франции Эдуард Филипп расхваливал европейскую оборону и подтвердил, что его страна в 2025 г. посвятит 2% ВВП военным вопросам. Спекулируя на ярком выступлении президента Эммануэля Макрона, он выразил поддержку немецким амбициям, а от ответа на конкретный вопрос о наступательных силах уклонился. Так что почти всё остаётся по-прежнему: тандем Макрон-Филипп приветствует новый механизмом европейского партнёрства в части обороны и безопасности (PESCO), но никаких обязательств с Лондоном не подписано.

Самая крупная по составу американская делегация вела себя, как это указывалось в предварительном документе: Вашингтон придаёт большое значение укреплению доверия со стороны своих союзников. Иначе говоря, военная мощь Германии возможна только при условии, что она будет на поводке у Пентагона.

УКРАИНА И КРЫМ

Хотя Германия голосовала за введение экономических санкций против России, участники МКБ не подвергли сомнению законность воссоединения Крыма с Россией. И они опирались не на пример воссоединения Германии, которое не затрагивало третью сторону, а исходили из собственной инициативы по признанию независимости Словении, Хорватии и Боснии-Герцеговины, которое было осуществлено против воли ФРЮ (сегодня Сербии). Они рассматривали украинский кризис в терминах тектоники плит. По их мнению, раскол на Украине обусловлен силами, которые противостояли друг другу в течение двадцати лет. Отсюда вопрос Донбасса – это вопрос разграничения плит. Ответ будет зависеть от того, на каком временном интервале будет рассматриваться история этого вопроса.

Как бы то ни было, МКБ рассматривает соглашение Минск-2 как единственное мирное решение, но не воспринимает его так же, как Москва. Поэтому решения по этому вопросу особенно расплывчаты.

Немцы были удивлены предложением Владимира Путина о размещении миротворческих сил ООН в Донбассе. Они их понимают как силы принуждения Киева по соблюдению порядка и, следовательно, разоружения региона, а украинское правительство тем временем могло бы подготовиться к новому столкновению. Разумеется, такая точка зрения неприемлема для России.

В Мюнхене Украину представляли десять делегатов. Прежде всего, это президент Пётр Порошенко, близкие люди из его окружения, такие как министр иностранных дел Павел Климкин (бывший посол в Берлине) или мэр Киева Виталий Кличко (экс-чемпион мира по боксу в тяжёлом весе, титулы ВБО и ВБС, «герой» Майдана). Затем экономические лидеры, как Наталия Яресько (бывшая служащая госдепа США, поставленная Вашингтоном на пост министра финансов), глава «Нафтогаза» Андрей Коболев, олигархи Виктор Пинчук и Сергей Тарута. Однако большого доверия к стоящей у власти команде не проявили, поэтому на Конференцию были приглашены также Юлия Тимошенко, депутаты Мустафа Найем (зачинщик Майдана) и Светлана Зализняк (американский Национальный фонд за демократию).

В одном из залов, вдали от посторонних глаз, представители Франции, Германии, Европейского союза и России встретились с коллегами с Украины. Ничто изменить так и не удалось. Даже идея о развёртывании голубых касок была отвергнута.

БЛИЖНИЙ ВОСТОК В ПРЕДСТАВЛЕНИИ БЕРЛИНА

Германия не жалела инвестиций в американский проект на Ближнем Востоке (стратегия разрушения общественных структур и государств, разработанная адмиралом Артуром Цебровски, но обошла стороной американо-британский проект «арабских вёсен». После окончания холодной войны она пригрела и поддерживает на своей территории несколько штабов «Братьев-мусульман», один из которых, сирийский штаб, находится в Экс-ля-Шапель. Германия принимала участие в убийстве бывшего Премьер-министра Ливана Рафика Харири. В 2012 г. она участвовала в разработке плана Фелтмана по полной и всеобщей капитуляции Сирии. В настоящее время Волкер Пертес, директор государственного аналитического центра Stiftung Wissenschaft und Politik, является советником Джеффри Фелтмана.

В течение последних нескольких лет внутренние документы Европейской службы внешних дел (SEAE) представляют собой копии рекомендаций Волкера Петерса немецкому правительству.

Волкер Пертес, разумеется, присутствовал в Мюнхене вместе с Джеффри Фелтманом и его коллегами Лахдаром Брахими, Рамзи Рамзи, Стафаном де Мистурой, генералами Дэвидом Петреусом (инвестиционный фонд KKR представлял также Кристиан Оллиг) и Джоном Алленом (Брукинский институт), а также президентом Верховной власти по переговорам Насером аль-Харири (сирийская просаудовская оппозиция), главой белых касок Раедом аль-Салехом («Аль-Каида») и их катарскими спонсорами, включая эмира Тамима.

В одном из пунктов подготовительного доклада конференции Волкер Пертес уверяет, что на Ближнем Востоке политического равновесия не существует. Но он основывает свои выводы не на том, что видит, а на том, что хочет видеть. Он уверяет, что правительство Дамаска измучено войной, хотя оно подставило умную ловушку израильтянам и уничтожило один из их самолётов. Он оценивает саудо-иранское соперничество исходя из того, что сила на стороне Рияда, а дворцовый переворот осуществлён из-за рубежа. По его мнению, Эмираты будут помогать Саудовской Аравии в ущерб Тегерану, в то время как они только что навязали Рияду раздел территории Йемена и вывозят богатства Дюбая в обход иранского эмбарго.

Ошибочные выводы Волтера Пертеса были дополнены выводами трёх патронов – немецкой БНД (Бруно Кахл), британской МИ6 (Алекс Юнгер) и французской ГУВБ (Бернар Эмье), которые перед специально подобранной для придания большего доверия публикой выразили озабоченность по поводу турецкой операции в Сирии. Все трое притворно уверяли, что боевики YPG являются самым верным оплотом против ДАИШ, хотя они с бывшими джихадистами входят в состав Сил пограничной безопасности, и на этой неделе несколько джихадистских офицеров, действовавших совместно с курдскими боевиками, были арестованы Сирийской арабской армией при взятии Африна. Главное в профессии этих трёх шпионов – знать, кому они должны лгать, а кому говорить правду. Продолжая свои происки, они уверяли, что Сирийская арабская армия использует химическое оружие, пользуясь тем, что в зале не было министра обороны США Джеймса Мэттиса, который несколько дней назад заявил об отсутствии доказательств по этому вопросу.

В итоге: перед тем, как до зубов вооружаться, Германии следовало бы более тщательно подыскать аналитиков по вопросам внешней политики.

Тьерри МЕЙСАН,
Перевод Эдуарда Феоктистова

ЕВРОПА – КНР

А.В. ШИТОВ

Непонятно чем руководствовался глава Еврокомиссии Юнкер, заявивший на Мюнхенской конференции по безопасности о том, что Евросоюз против китайской инициативы "пояс и путь".

Во-первых, в самом Китае подчёркивают, что понятие "пояс и путь", обобщающее два отдельных понятия – "Экономический ПОЯС "Шёлкового пути" и "Морской "Шёлковый ПУТЬ" XXI века", было предложено Китаем в конце 2013 года именно как расплывчатая "инициатива", а не как, скажем, конкретный, сформулированный "проект" или "план", потому что первое в отличие от второго предполагает широту толкования, а значит, поле для сотрудничества в этом направлении.

Во-вторых, и это не общие слова, а конкретика, – по китайским данным к настоящему времени главными сухопутными "артериями" "Экономического ПОЯСА "Шёлкового пути" являются 57 железнодорожных маршрутов, соединяющих 34 города на территории Китая и 34 города в 12 странах Европы.

Неужели один лишь этот факт не опровергает утверждение, что "Евросоюз против инициативы "пояс и путь""?

В-третьих, неоднозначно и утверждение министра иностранных дел Германии Габриэля на той же Мюнхенской конференции по безопасности о том, что *"Китай разрабатывает альтернативную систему Западу, которая в отличие от нашей не основана на свободе, демократии и индивидуальных правах человека".*

Накануне визита Трампа в Китай глава аппарата Белого Дома Джон Келли 30 октября 2017 года заявил: *"Китай "обставил" нас, но это обстоятельство не делает его нашим врагом",* – и заметил, что, хотя у американцев имеются собственные представления о том, какой должна быть политическая система государства, США "не судья" властям других стран: *"Представляется, что государственная система Китая работает в интересах китайского народа".*

То есть при объёме совокупного экспортно-импортного товарооборота Китая и США в размере примерно 25% от общемирового лидер Западного мира Соединённые Штаты вполне согласны с тем, что *"государственная система Китая работает в интересах китайского народа",* а не отрицает, как высказался Габриэль, *"свободу, демократию и индивидуальные права человека".*

В-четвёртых, непонятно, где тот же Габриэль прочёл о том, что *"инициатива нового "Шёлкового пути" … означает попытку создать всеобъемлющую систему в мире в китайских интересах".*

Во всяком случае в открытых китайских источниках говорится о том, что провозглашённая Си Цзиньпином концепция "общей судьбы человечества" восходит к конфуцианскому принципу "пребывать в гармонии, но не потакать друг другу" и обусловлена взаимопроникновением интересов и проблем народов мира: как говорят в Китае, "мы среди вас, вы среди нас".

Си Цзиньпин сформулировал эту идею следующим образом: *"Суть китайского проекта в том, чтобы строить общую судьбу человечества, совместно добиваться успеха и делить плоды успеха на всех".*

В-пятых, единственное, в чём прав Габриэль, это в признании "китайских интересов". Поскольку, как сказал экс– министр финансов США Генри Полсон: *"По сравнению с США Китай является гораздо более конкурентоспособным в сфере экономики и в ряде других областей. Однако сама по себе конкуренция не является чем-то плохим и отнюдь не означает стремление сторон ослабить друг друга.*

Наоборот, конкуренция между нами может быть весьма продуктивной, но ровно до тех пор, пока она не выходит за рамки наших общих интересов". То есть, на месте Зигмара Габриэля опасаться стоит не неких китайских "планов" по созданию "всеобъемлющей системы в мире в китайских интересах", а выходом конкуренции Запада с Китаем – и в сфере экономики и не только – за пределы их "общих интересов".

Что касается идеи учреждения Международной ассоциации культурного пояса Великого Чайного Пути, то следует отметить, что при всей её концептуальности ("Путь" – "Дао" – не обыкновенный логистический маршрут, а "путь сотрудничества"), без приземлённой конкретики не обойтись.

А конкретикой, как ни крути, являются те самые лишённые высоких идей логистические маршруты.

Применительно к перспективе соединения территорий внутреннего Китая и России, а через неё – Европы, оптимальным является, конечно же, маршрут из Синьцзян-Уйгурский автономный район. Он и существует, но исключительно через китайско-казахстанскую границу со всеми вытекающими вопросами, связанными с транзитом через территорию третьего государства.

То есть проблема в отсутствии железнодорожного перехода через неширокий западный участок российской-китайской границы, разделяющей Алтай и Джунгарию.

Проблема эта на самом деле стратегическая, потому что без прямого железнодорожного сообщения на западном участке российско-китайской границы все разговоры о "поясах" и "путях" экономического, культурного и пр. сотрудничества между Россией и Китаем будут лишены практического, материального обоснования: железнодорожное сообщение через восточный участок границы – это многие сотни дополнительных километров пути, экономически гораздо более затратный вариант, а казахстанский маршрут – зависимость от благорасположения другого государства (яркий пример тому – транзит через Украину).

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ПЕРИФЕРИЙНЫЙ ИМПЕРИАЛИЗМ

В нынешней России укрепился и торжествует империализм. Периферийный империализм.

Империализм (лат.imperium – власть, господство) капитализм монополистический с полным господством монополий и финансового капитала.

Господство монополий – это основной признак империализма. Второй основной признак – господство финансового капитала в лице финансовой олигархии.

Наличие признаков государственно-монополистического капитализма является убедительным доказательством господства империализма в нынешней России. Так как государственно-монополистический капитализм – это форма империализма, разновидность империализма.

Первичен империализм, а государственно-монополистический капитализм – вторичен: это форма империализма, заключающаяся в соединении капиталистических монополий с буржуазным государством в единый механизм, он всегда вырастает на базе уже господствующего империализма.

Следовательно, в настоящее время Россия – империалистическое государство, где господствуют монополии и финансовый капитал в лице финансовой олигархии.

Кроме того, в России – империализм периферийный, в отличие от империализма в США, Англии, Франции, Германии, Японии, чьи гигантские монополии (транснациональные корпорации) давно орудуют по всему миру.

Но «чистый» империализм (капитализм монополистический) не существует ни в одном империалистическом государстве мира: ни в США, ни в Англии, ни в России и т.д. При господствующей роли капиталистических монополий в этих государствах сохраняются многочисленные средние и мелкие предприятия и масса мелких товаропроизводителей: крестьян, ремесленников.

«Не «чистые» монополии, а монополии рядом с конкуренцией, рынком, кризисами – вот существеннейшая особенность империализма». В.И.Ленин,«Империализм, как высшая стадия капитализма», т27, 5-е изд.

ГОСПОДСТВО МОНОПОЛИЙ В РОССИИ – ПЕРВЫЙ ОСНОВНОЙ ПРИЗНАК ИМПЕРИАЛИЗМА

Называем некоторые капиталистические монополии в России (часть из них с участием российского буржуазного государства):

ПАО «Газпром» (публичное акционерное общество)
ОК «РУСАЛ»
ПАО «НК «Роснефть»
ГУП «Московский метрополитен»
ПАО «Норильский никель»
ПАО «Транснефть»
ФГУП«Почта России»
ПАО «Северсталь»
ОАО «РЖД»
ГУП «Мосгортранс»
ПАО « ММК»
ПАО «НЛМК»

РПЦ – это фактически гигантская международная монополия по оказанию православных услуг православным гражданам России, Украины, Белоруссии, а также в США и в других иностранных государствах.

Как известно, слово **монополия происходит от греч. monos – один и poleo – продаю.** Именно РПЦ (и её правосл. приходы) является единственным продавцом православных услуг (треб), на которые установлены конкретные твёрдые цены в каждом храме. Пожертвование (сумма денег) осуществляется на усмотрение гражданина, а в РПЦ (как в монополии «Евраз» у Абрамовича) на всё установлены твёрдые цены.

В придачу ещё и «законная» реституция помогает РПЦ увеличивать церковный монополистический капитал.

Более того, в РФ существуют сотни региональных капиталистических монополий (предприятий-монополистов). Например, каждый городской водоканал – капиталистический монополист в регионе; городские ТЭЦ – капиталистические монополисты своего региона ; ГУП «Мосгортранс» – монополист общественного транспорта в г. Москве и т.д.

Капиталистические монополии – крупные хозяйственные объединения: концерны, холдинги, корпорации (в форме акционерных обществ),которые устанавливают монопольные цены на свою продукцию с целью получения максимальных сверхприбылей и осуществляют контроль над товарными рынками, отраслями, над экономикой в целом.

В РФ хозяйственное объединение (предприятие) признаётся монополистом, если его доля на рынке определённого товара составляет более 50% (иногда – от 35%) и оно занимает доминирующее положение на таком рынке (ФЗ от 26июля 2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ст.5, ч.1, п.п.1,2).

«Монополия выросла из концентрации производства на очень высокой ступени развития». В.И. Ленин, «Империализм, как высшая стадия капитализма», т.27, 5-е изд.

В СССР промышленность отличалась высокой степенью концентрации с огромной долей крупных и крупнейших социалистических государственных предприятий, где трудилось 10 -20-30 тысяч человек и более.

Поэтому капиталистические монополии появляются в России массово после 1 июля 1992 г., когда Ельцин, Гайдар, Чубайс стали принудительно превращать все крупные и крупнейшие социалистические государственные предприятия в капиталистические акционерные общества по ельцинскому Указу №721 от 1 июля 1992 г. с их одновременной приватизацией, а затем распродавать на аукционах пакеты акций (контрольные пакеты) этих акционерных обществ.

«Акционерное общество – основная форма крупных капиталистических предприятий, капитал которых образуется в результате выпуска и размещения акций» (Краткий политический словарь, 1989 г.).

1. Указ Президента РФ Ельцина от 1 июля 1992 г. №721 «Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий и добровольного объединений государственных предприятий в акционерные общества».

2. «Положение о коммерциализации государственных предприятий с одновременным преобразованием в акционерные общества открытого типа» от 1 июля 1992 г. (утверждено ельцинским указом №721 от 1.07.1992 г.):

«Обязательному преобразованию в акционерные общества открытого типа подлежат все предприятия, производственные и научно-производственные объединения, находящиеся в федеральной собственности, в государственной собственности республик в составе РФ, краёв, областей, автономных округов, автономных областей, городов Москвы и С-Петербурга со среднесписочной численностью работающих более 1000 человек или балансовой стоимостью основных фондов на 1 января 1992 г. более 50 миллионов рублей»

3. «Типовой план приватизации» от 4 августа 1992 г., Гайдар – зампредседатель Правительства РФ (утверждён Постановлением правительства РФ от 4 августа 1992 г. №547), изменён распоряжениями Чубайса (Госкомимущество) от 12.02.1993 г. №263-р, от 15.09.1993 г. №1602-р.

4. «Основные положения программы приватизации государственного и муниципального имущества на1992 г.», указ Ельцина от 29.12.1991 г. №341.

Фактически 25 лет назад (1992 г.) была ликвидирована социалистическая форма собственности у гигантской советской промышленности через механизм принудительного акционирования, а взамен внедрена капиталистическая частная форма собственности (акционерная).

Краткая информация о способах монополизации российской экономики:

1. На уровне ФПГ, начиная с ельцинского Указа от 25.12.1993 г.№2096 «О создании ФПГ в РФ»

2. На уровне крупнейших советских государственных промышленных предприятий – через принудительное акционирование в июле-октябре 1992 г.

3. На уровне отраслей экономики – через создание отраслевых союзов предпринимателей с помощью. РСПП (Российский союз промышленников и предпринимателей) с 1992 г. (Вольский А., Шохин А.).

4. Российское буржуазное государство монополизирует целые отрасли экономики: железнодорожные перевозки – ОАО «РЖД»; почтовые услуги – ФГУП «Почта России»; российский ОПК; всю отрасль ЖКХ по ФЗ «О естественных монополиях» от 17 августа 1995 г. №147-ФЗ.

При этом, российское буржуазное государство, действуя в интересах монополистов в ЖКХ, само непрерывно повышает цены на коммунальные услуги для населения (газ, воду, свет, отопление и др.).

Например, 1 июля 2017 г. произведено очередное повышение размера платы за коммунальные услуги для населения на основании распоряжения Председателя Правительства РФ Медведева от 19 ноября 2016г. №2464-р, в соответствии с которым установлены повышающие **индексы** (проценты) в целях увеличения наживы монополиям, орудующим в сфере ЖКХ.

Кроме того, в целях гигантской наживы для строительных монополий и лично для Чубайса, Хуснуллина (Собянина) раскручивается так называемая реновация в Москве (одновременно достигаются и определённые политические цели в год 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции и т.д.).

Реновация в Москве – это гигантская нажива для крупнейших монополий (финансовых олигархов):

1. Для сверхконцерна Ассоциация «Национальное объединение производителей строительных материалов, изделий и конструкций», где Чубайс – сопредседатель Наблюдательного совета.

«Ну, вымрет тридцать миллионов. Они не вписались в рынок. Не думайте об этом, новые вырастут». А. Чубайс

2. Для концерна-монополиста Ассоциация «Национальное объединение застройщиков жилья», где в Наблюдательном совете заммэра Москвы – Хуснуллин М.

Реновация в Москве – это снос целых жилых районов, что немыслимо, невозможно осуществить в Париже, Брюсселе, в столицах других государств – граждане быстро «снесут», сместят своих мэров за такие «идеи», везде в столицах разрешена лишь точечная застройка и точечный снос жилья.

ВТОРОЙ ОСНОВНОЙ ПРИЗНАК ИМПЕРИАЛИЗМА – ГОСПОДСТВО ФИНАНСОВОГО КАПИТАЛА (ФИНАНСОВОЙ ОЛИГАРХИИ)

Финансовый капитал – это капитал, образовавшийся в результате сращивания, слияния банковского капитала с промышленным капиталом.

«Слияние или сращивание банков с промышленностью – вот история возникновения финансового капитала и содержание этого понятия» В.И. Ленин, («Империализм, как высшая стадия капитализма», т.27, изд. 5-е.)

Сначала ЦБ РФ массово насаждает коммерческие банки по ельцинскому ФЗ от 2 декабря 1990 г., №395-1«О банках и банковской деятельности».

Затем Ельцин, Гайдар, Чубайс начинают целенаправленно «выращивать» финансовый капитал и финансовую олигархию, путём формирования финансово-промышленных групп (ФПГ) по указу президента РФ Ельцина от 25.12.1993 г. №2096 «О создании ФПГ в РФ», в котором (п.4) коммерческим банкам разрешено захватывать в управление и собственность контрольные пакеты акций крупнейших советских промышленных предприятий при условии создания общей ФПГ.

Через 2 года о ФПГ был принят буржуазный закон «О финансово-промышленных группах» №190 от 30.11.1995 г., потом указ президента РФ Ельцина от 01.04.1996 г., №443 «О мерах по стимулированию создания и деятельности ФПГ» и т.д.

Российская финансово-промышленная группа – это объединение крупных промышленных предприятий, коммерческих банков, иных организаций, которые сращивают промышленный капитал с банковским капиталом и действуют как основное общество и филиалы (холдингсистема) либо все участники ФПГ (юридические лица) учреждают центральную компанию (инвестиционную организацию, союз, ассоциацию, хозяйствующее общество).

ФПГ существуют в различных формах: холдинги, концерны и др, (структурные подразделения ФПГ всегда являются акционерными обществами).

Фактически, российские ФПГ – крупнейшие монополии, аналоги транснациональных корпораций Запада.

Итак, российские ФПГ являются крупнейшими монополиями, центрами финансового капитала, т.к. именно в них происходит сращивание промышленного капитала с банковским капиталом, что рождает финансовый капитал и финансовую олигархию.

В РФ финансовая олигархия – это миллиардеры, верхушка монополистической буржуазии, персонально представляющая финансовый капитал (т.е. в руках финансовых олигархов находятся крупные частные банки и крупнейшие советские промышленные предприятия и др.). Финансовая олигархия держит в своих руках контроль над промышленностью, торговлей, банками и т.д.

Именно финансовые олигархи захватили в России гигантскую массу общественного богатства, созданного самоотверженным трудом нескольких поколений советских людей в период Великого СССР.

В руках небольшой группы российских финансовых олигархов-миллиардеров произошла концентрация гигантской советской государственной собственности.

Повторяем, что финансовую олигархию начинают выращивать «сверху» Ельцин, Гайдар, Чубайс через формирование ФПГ по Указу Ельцина от 25.12.1993г.№2096 «О создании ФПГ в РФ».

«Схема» залоговых аукционов (1995 г.) также привела к появлению крупных ФПГ и финансовых олигархов:

Потанин В., Прохоров М. – **ФПГ «Интеррос»** (АКБ «ОНЭКСИМ-Банк», ОАО «Норильский никель», НК «Сиданко» и др.)

Абрамович Р., Березовский Б. – **ФПГ«Логоваз»** (АКБ «АвтоВаз-банк», НК«Сибнефть» и др.);

Ходорковский М. – **ФПГ «Юкос/Менатеп»** (АКБ «Менатеп», НК «Юкос» и т.д.), а также другие ФПГ во главе с финансовыми олигархами.

Называем крупные ФПГ и финансовых олигархов империалистической России (2015-2017 гг.)

1. ФПГ «Евраз» – Абрамович Р., Абрамов А. (производят ванадий, сталь для рельсов, железнодорожных мостов, жилых домов, трубопроводов, стадионов). Финансовый олигарх Абрамович Р. паразитирует, получив «по дружбе» гарантированный государственный рынок сбыта для своей продукции.

У него в собственности гигантские советские промышленные предприятия:

ОАО «Нижнетагильский металлургический комбинат» 1940 г.

ОАО «Западно-Сибирский металлургический комбинат» 1964 г., Новокузнецк.

ОАО «Кузнецкий металлургический комбинат» 1932 г.

Морской порт «Находка» и другие крупнейшие советские промышленные предприятия, всего около 30.

В настоящее время ФПГ «Евраз» – британская компания вместе с гигантскими советскими промышленными предприятиями!

2. ФПГ «ГК Базовый элемент» – Дерипаска О, (зять Юмашева) (АКБ «Союз», СПАО«Ингосстрах», ОАО«Евросибэнерго»,ОК «РУСАЛ»)захвачены все крупнейшие советские алюминиевые заводы в Западной Сибири. Фактически 80% алюминиевой промышленности РФ является собственностью финансового олигарха Дерипаски, он крупнейший монополист.

Финансовый олигарх Дерипаска паразитирует, получив «как родственник», гарантированный государственный рынок сбыта для своей продукции.

Сегодня ФПГ «ГК Базовый элемент» – британская компания.

3. ФПГ Ротенбергов А и **И** (АКБ «СМП-банк», ОАО «ТЭК Мосэнерго», ООО «Стройгазмонтаж»,«Газпромбурение» и др.). Финансовые олигархи Ротенберги А. и И. паразитируют, получив «по дружбе» гарантированный государственный рынок сбыта для своих строительных услуг именно ПАО «Газпрому».

4. ФПГ «Альфа-групп» – Фридман М., Хан .Г, Кузмичёв А., (АО «Альфа-банк», «Альфастрахование»,«Росводоканал», торговые сети – х5 Retail.Group – «Пятёрочка», «Перекрёсток»,«Карусель» и др.).

5. ФПГ «БИН» – Гуцериевы М. и С., Шишканов М. (АКБ «БИНбанк», «Русснефть», компания «Адамс» и др.)

6. ФПГ «АКФ «Система» – Евтушенков В. (АКБ «МТС-банк»,«Мобильные телессистемы», ОАО «РТИ» и др.).

Перечислим и других крупнейших финансовых олигархов империалистической России: Чубайс, Вексельберг, Ковальчук Ю., Сечин, Тимченко, Потанин, Прохоров, Мордашов, Лисин, Рашников, Аликперов, Греф и т.д.

Следует дополнить, что преобладание финансового капитала при империализме означает господство финансовой олигархии и рантье. Рантье – капиталисты, буржуазия, живущие стрижкой купонов, их капитал в акциях, ценных бумагах. Многие рантье даже не связаны с производством и ведут паразитический образ жизни.

ВЫВОЗ КАПИТАЛА ИЗ СТРАНЫ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ МИРА МОНОПОЛИЯМИ – ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ ИМПЕРИАЛИЗМА

Итак, в современной России укрепился и торжествует периферийный империализм – капитализм монополистический, поскольку давно уже сложились два главных признака империализма – господство монополий и господство финансового капитала (финансовой олигархии). В частности, ельцинская «семибанкирщина» середины 90-х годов подтверждает зарождение («выращивание») финансового капитала и финансовой олигархии в РФ, захватившей гигантские советские промышленные предприятия и важнейшие источники сырья.

История возникновения и укрепления империализма в России XXI века – это тема для отдельного подробного рассмотрения.

В.И. Ленин называет 5 признаков империализма в своей гениальной научной работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» (т.27, изд.5-е):

«Империализм есть капитализм на той стадии развития, когда сложилось господство монополий и финансового капитала, приобрёл выдающееся значение вывоз капитала, начался раздел мира международными трестами, закончился раздел всей территории земли крупнейшими капиталистическими странами» В.И. Ленин, «Империализм как высшая стадия капитализма» (т.27, изд.5-е):

Рассмотрим третий признак империализма – вывоз капитала из страны. Общеизвестно, что капитал (валюта) вывозится из России нескончаемым потоком с середины 90-х годов XX в. по настоящее время, что также является доказательством длительного господства империализма в России.

Четвёртый признак империализма- экономический раздел мира международными трестами(монополиями). ТНК Запада давно осуществили экономический раздел мира: в основном, уже поделены источники сырья, рынки сбыта, сферы для приложения капитала и др. Кроме того, установлена экономическая специализация капиталистических стран (через механизм ЕЭС, ВТО, МВФ и т.д.), где **империалистической РФ с экономикой в 1,7% от мирового промышленного производства определена роль источника сырья (сырьевого придатка) и рынка сбыта для индустриально-развитых империалистических государств Запада – США, Англии, Германии, Франции и т.д.**

В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ ГОСПОДСТВУЕТ ПЕРИФЕРИЙНЫЙ ИМПЕРИАЛИЗМ

Приведённые факты убедительно свидетельствуют, что в современной России укрепился и торжествует периферийный империализм – капитализм монополистический с полным господством монополий и господством финансового капитала, т.е. финансовой олигархии.

Вместе с тем, при империализме происходят существенные изменения в экономической и политической жизни буржуазного общества по сравнению с периодом домонополистического капитализма, что блестяще показал В.И.Ленин в своей работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» (т.27, изд.5-е).

Экономической сущностью империализма является господство монополий – смена свободной конкуренции господством монополий, монопольно высокие цены на товары и услуги, сверхприбыль для монополий.

Политической сущностью империализма является усиление политической реакции внутри страны: поворот от буржуазной демократии периода домонополистического капитализма к политической реакции, вплоть до установления фашистских режимов.

Именно финансовая олигархия стремится к установлению реакционных (в том числе монархических) режимов, подавляющих рабочее и другое протестное движение.

«Политическая реакция по всей линии – свойство империализма. Продажность, подкуп в гигантских размерах...**Эксплуатация угнетённых наций, неразрывно связанная с аннексией, и особенно эксплуатация колоний»** (В.И. Ленин, «Империализм и раскол социализма», декабрь 1916 г.).

Усиление политической реакции внутри страны при империализме:

1. Гигантски вырастает военный и полицейско-репрессивный аппарат.

В России появилась ещё и Росгвардия, исполнена «мечта» Ельцина от 22 августа 1991 г.

2. Расширение, ужесточение репрессивного законодательства, сворачивание буржуазных свобод .

В России – огромные штрафы, ограничение свободы собраний и других свобод в «Кодексе РФ об административных правонарушениях» от 30.12.2001 г. №135-ФЗ (с изменениями), а также ст.282 УК РФ, «пакет законов Яровой» и т.д.

Интернет-цензура в РФ ужесточается год от года.

3. Бюрократизация и милитаризация внутренней жизни империалистического государства.

В России, в частности, резко выросло число бюрократических полувоенных) формирований со своей униформой, уставами, которым предоставлено право налагать штрафы на граждан. (см. «Кодексе РФ об административных правонарушениях» от 30.12.2001г. № 135-ФЗ (с изменениями).

4. Поощрение деятельности правых реформистских партий и организаций.

В империалистической России материально поощряются (покупаются) с 2002 г. правые реформистские партии, избранные в Госдуму (в том числк верхушка КПРФ).

В настоящее время, согласно ФЗ «О политических партиях» от 2001 г. №95-ФЗ, ст.33, п.6,а (с изменениями) партии, прошедшие в Госдуму (выборы 2016 г.), будут получать ежегодно (все 5лет) огромные деньги из расчёта -152 руб. за голос одного избирателя (**см. ФЗ от 19.12.2016г.№452-ФЗ «О внесении изменений в ст.33 ФЗ «О политических партиях):**

«Единая Россия» – 28 527 828 чел. х 152руб. – по 4 млрд 336 млн 229тыс. 856 руб. ежегодно до 2021 г.

ЛДПР – 6 917 063 чел. х 152 руб. – по 1 млрд 51 млн 393 тыс. 576 руб. ежегодно до 2021 г .

КПРФ – 7 019 752 чел. х 152 руб. – по 1млрд 67 млн 2 тыс. 304руб. ежегодно до 2021 г.

«Справедливая Россия» – 3 275 053 чел. х 152 руб. – по 497 млн 808 тыс. 56 руб. ежегодно до 2021 г.

Без сомнения, партии, избранные в Госдуму, находятся на содержании у российского монополистического капитала и верно служат российскому империалистическому государству, в том числе одобряя репрессивную внутреннюю политику и агрессивную внешнюю политику империалистической России.

Российское империалистическое государство всячески поощряет деятельность и других правых реформистских организаций, партий: буржуазное НОД во главе с членом Политсовета «Единой России» Фёдоровым Е. (второе лицо), буржуазный Народный фронт, либеральную Республиканскую партию во главе с Касьяновым, Навальным, Рыжковым, партию «Яблоко» Явлинского и т.д. и т.п.

Миллионер Навальный обличает миллиардера Медведева! Этот прожжённый либерал 10 лет состоял в «Яблоке» у Явлинского.

Империализм – причина продажности (коррупции) в России, и пока империализм будет господствовать в России, коррупция будет лишь возрастать. Навальный – пустышка, погремушка для политических «младенцев». **«Политическая реакция по всей линии – свойство империализма. Продажность, подкуп в гигантских размерах**...**Эксплуатация угнетённых наций, неразрывно связанная с аннексией и особенно эксплуатация колоний.» (** В.И. Ленин «Империализм и раскол социализма», декабрь 1916 г.).

5. В империалистической России реально существует ограничение на политическую и общественную деятельность, а также имеются другие политические репрессии, помимо перечисленных.

Внешней политике империалистического государства присущ агрессивный, захватнический характер, отражающий стремление отечественных монополий к мировому господству, захвату рынков сбыта, источников сырья, колоний, новых сфер для приложения капитала.

Империализм неизбежно порождает войны. Войны и милитаризм экономики служат для финансовой олигархии одним из важнейших средств обеспечения максимальных прибылей.

Особенно опасен финансовый капитал, занимающийся военным бизнесом. Получая колоссальные прибыли от 200% до 2000% при производстве и сбыте оружия, **представители ВПК (ОПК) провоцируют вооружённые конфликты, способствуют обострению международной напряжённости.**

Дополнительная прибыль для собственных монополий – вот мелкая, корыстная цель для президента РФ на международной арене.

Какое повышение роли своего государства на международном уровне? Какое усиление международного положения своей страны? Только нажива для собственных монополий – дополнительная прибыль в т.ч.путём захвата новых сфер для приложения российского монополистического капитала (внедрение в промышленность других государств).

Внутри страны такая агрессивная внешняя политика сопровождается усилением милитаризации экономики.

Империалистические государства превращаются в милитаристские, военно-полицейские государства. Обогащая отдельные группы монополистической буржуазии, милитаризация ведёт к истощению наций, разорению народов, изнывающих под бременем непрерывно растущей дороговизны, инфляции и налогов.

Империализм объясняет в России всё:

1. Кто власть в России? Финансовые олигархи, которые определяют внутреннюю и внешнюю политику в стране. Именно финансовые олигархи – миллиардеры держат в своих руках контроль над российской промышленностью, торговлей, банками и т.д. **Не верьте медиапузырям!**

2. Репрессивную внутреннюю и агрессивную внешнюю политику российского империалистического государства. Империализм иным никогда не бывает, что доказано В.И. Лениным, в его работе «Империализм, как высшая стадия капитализма».

3. Реновацию в Москве – это гигантская нажива для крупнейших монополий (финансовых олигархов): **для сверхконцерна – Ассоциация «Национальное объединение производителей строительных материа-лов, изделий и конструкций» (создана в апреле 2015 г.), где олигарх Чубайс – сопредседатель Наблюдательного совета; для концерна-монополиста Ассоциация «Национальное объединение застройщиков жилья» (создана в июне 2013 г.), где в Наблюдательном совете заммэра г. Москвы Хуснуллин** (соблюдает бизнес-интересы Собянина).

Реновация в Москве предполагает снос целых жилых районов, что немыслимо, невозможно осуществить в Париже, Брюсселе, в столицах других государств – граждане быстро «снесут», сместят своих мэров за такие «идеи», везде в столицах разрешена лишь точечная застройка и точечный снос жилья.

4. В интересах каких структур Минфин РФ и ЦБ РФ намеренно снизили курс рубля по отношению к доллару с ноября 2014 г.? **В интересах крупнейших монополий-экспортёров (т.е. финансовых олигархов)**, потому что экспортная выручка в рублях становится гораздо больше, если курс доллара повышается. Это субсидирование российской властью своих бизнес-партнёров за счёт резкого обнищания большинства российских граждан, т.к. с ростом доллара цены на все товары непрерывно повышаются.

И множество других явлений в РФ объясняется именно российским периферийным империализмом.

«Политическая реакция по всей линии – свойство империализма. Продажность, подкуп в гигантских размерах... **Эксплуатация угнетённых наций, неразрывно связанная с аннексией и особенно эксплуатация колоний.»** (В.И. Ленин «Империализм и раскол социализма», декабрь 1916 г.

РЕВОЛЮЦИОННЫЙ СОВЕТСКИЙ СОЮЗ – ЭТО СТРАТЕГИЯ ПРОРЫВА В БУДУЩЕЕ!

Вера УЛЬЯНОВА,
Первый секретарь Центрального Совета РКП, участник Общественного Движения «Красные Русские герои», «Великая Победа Советского Союза»

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №11 (63), 13 МАРТА 2018

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

СТАЛИНСКИЙ ПЛАН СОЗДАНИЯ ОБЩЕГО «НЕДОЛЛАРОВОГО» РЫНКА

Советская денежная система выдержала испытание войной. Денежная масса в Германии за годы войны возросла в 6 раз (хотя немцы свозили к себе товары со всей Европы и значительной части СССР); в Италии – в 10 раз; в Японии – в 11 раз. В СССР же денежная масса за годы войны увеличилась в 3,8 раза.

Однако Великая Отечественная война породила ряд отрицательных явлений, которые необходимо было устранить.

Во-первых, появилось несоответствие между количеством денег и потребностями товарооборота. Существовал излишек денег.

Во-вторых, появилось несколько родов цен – пайковые, коммерческие и рыночные. Это подрывало значение денежной зарплаты и денежных доходов колхозников по трудодням.

В-третьих, крупные денежные суммы осели у спекулянтов. Причём разница в ценах по-прежнему давала им возможность обогащаться за счёт населения. Это подрывало социальную справедливость в стране.

Государство сразу после завершения войны провело ряд мероприятий, направленных на укрепление денежной системы и рост благосостояния населения. Покупательный спрос населения увеличивался путём увеличения фондов заработной платы и снижением платежей в финансовую систему.

Так, с августа 1945 года начали отменять военный налог с рабочих и служащих. Окончательно налог отменили в начале 1946 года.

Не проводили больше денежно-вещевые лотереи и снизили размер подписки на новый государственный заём.

Весной 1946 года сберкассы начали выплачивать рабочим и служащим компенсацию за неиспользованные во время войны отпуска. Началась послевоенная перестройка промышленности. Произошёл некоторый рост товарного фонда за счёт перестройки промышленности и за счёт сокращения потребления вооружённых сил и реализации трофеев. Для изъятия денег из обращения продолжали развёртывание коммерческой торговли.

В 1946 году коммерческая торговля приобрела довольно широкий размах: была создана широкая сеть магазинов и ресторанов, расширен ассортимент товаров и снижена их цена. Завершение войны привело к падению цен на колхозных рынках (более чем на треть).

Однако к концу 1946 года отрицательные явления не были полностью устранены. Поэтому курс на денежную реформу сохранили. К тому же выпуск новых денег и обмен старых денег на новые был необходим для того, чтобы ликвидировать деньги, которые попали за рубеж, и улучшить качество денежных знаков.

По свидетельству наркома финансов СССР Арсения Зверева (управлял финансами СССР с 1938 года) впервые Сталин поинтересовался о возможности денежной реформы в конце декабря 1942 года и потребовал представить первые расчёты в начале 1943 года.

Поначалу денежную реформу планировали провести в 1946 году. Однако из-за голода, который был вызван засухой и неурожаем в целом ряде советских регионов, начало реформы пришлось отложить. Только 3 декабря 1947 года Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение об отмене карточной системы и начале денежной реформы.

Условия денежной реформы были определены в Постановлении Совмина СССР и ЦК ВКП(б) от 14 декабря 1947 года. Обмен денег проводился по всей территории Советского Союза с 16 по 22 декабря 1947 года, а в отдалённых районах завершился 29 декабря. При перерасчёте заработной платы деньги обменивались так, что зарплата оставалась без изменения. Разменная монета обмену не подлежала и оставалась в обращении по номиналу. По денежным вкладам в Сбербанке суммы до 3 тыс. рублей также подлежали обмену один к одному; по вкладам от 3 до 10 тыс. рублей сокращение накоплений произвели на одну треть суммы; по вкладам более 10 тыс. рублей изъятию подлежало две трети суммы. Те граждане, которые хранили крупные суммы денег дома, могли обменять по курсу 1 новый рубль к 10 старым.

Относительно льготные условия обмена денежных накоплений были установлены для держателей облигаций государственных займов: облигации займа 1947 года переоценке не подлежали; облигации массовых займов меняли на облигации нового займа в соотношении 3:1, облигации свободно реализуемого займа 1938 года обменивали в соотношении 5:1. Денежные средства, которые находились на расчётных и текущих счетах кооперативных организаций и колхозов переоценивались из расчёта 5 старых рублей на 4 новых.

Одновременно правительство отменило карточную систему (раньше других государств-победителей), высокие цены в коммерческой торговле и ввело единые пониженные государственные розничные цены на продовольственные и промышленные товары. Так, на хлеб и муку цены были снижены в среднем на 12% против действующих пайковых цен; на крупу и макароны – на 10% и т.д.

Таким образом, в СССР были ликвидированы отрицательные последствия войны в области денежной системы. Это позволило перейти к торговле по единым ценам и уменьшить денежную массу в три с лишним раза (с 43,6 до 14 млрд рублей).

В целом реформа была успешной.

К тому же у реформы был социальный аспект. Спекулянтов прижали. Это восстанавливало попранную в годы войны социальную справедливость. На первый взгляд казалось, что пострадали все, ведь у каждого на 15 декабря имелись какие-то деньги на руках. Но обычный рабочий и служащий, живущий на зарплату, у которого к середине месяца оставалось уже немного денег, пострадал только номинально. Он даже без денег не остался, так как уже 16 декабря начали выдавать зарплату новыми деньгами за первую половину месяца, что обычно не делали.

Зарплату обычно выдавали помесячно после завершения месяца. Благодаря этой выдаче рабочих и служащих в начале реформы обеспечили новыми деньгами. Обмен 3 тыс. рублей вклада 1:1 удовлетворял подавляющую часть населения, так как люди не имели значительных средств. В расчёте на всё взрослое население средний вклад на сберкнижке не мог быть более 200 рублей. Понятно, что со спекулянтами потеряли часть своих денег «стахановцы», изобретатели и другие немногочисленные группы населения, имевшие значительные доходы.

Но с учётом общего снижения цен они, не выиграв, всё же пострадали несильно. Правда, могли быть недовольными те, кто хранил большие суммы денег дома. Это касалось спекулятивных групп населения и часть населения Южного Кавказа и Средней Азии, которые не знали войны и по этой причине имели возможность вести торговлю.

Надо отметить уникальность сталинской системы, которая смогла изъять из денежного обращения большую часть денег и при этом большинство простых людей не пострадало. При этом весь мир был поражён тем, что спустя всего два года после завершения войны и после неурожая 1946 года основные цены на продовольствие были сохранены на уровне пайковых или даже снижены. То есть почти всё продовольствие в СССР было доступно каждому.

Это для Западного мира стало неожиданностью и неожиданностью обидной. Капиталистическую систему буквально вбили в грязь по самые уши. Так, Великобритания, на территории которой не шла война четыре года и которая пострадала в войне неизмеримо меньше, чем СССР, и в начале 1950-х годов не могла отменить карточную систему. В это время в бывшей «мастерской мира» шли забастовки шахтёров, которые требовали обеспечить им уровень жизни, как у шахтёров СССР.

Советский рубль с 1937 года был привязан к американскому доллару. Курс рубля исчислялся к иностранным валютам на основе доллара США. В феврале 1950 года Центральное статистическое управление СССР по срочному заданию И. Сталина пересчитало валютный курс нового рубля. Советские специалисты, ориентируясь на покупательную способность рубля и доллара (сравнивали цены на товары), и вывели соотношение 14 рублей за 1 доллар. Ранее (до 1947 года) за доллар давали 53 рубля. Однако, по словам главы Минфина Зверева и главы Госплана Сабурова, а также присутствовавших при этом событии китайского премьера Чжоу Эньлая и руководителя Албании Энвера Ходжи, Сталин 27 февраля перечеркнул «14» и написал*: «Самое большее – 4 рубля».*

Постановление Совета министров СССР от 28 февраля 1950 г. перевело рубль на постоянную золотую основу, привязка к доллару была отменена. Золотое содержание рубля устанавливалось на уровне в 0,222168 грамма чистого золота. С 1 марта 1950 года была установлена покупная цена Госбанка СССР на золото в 4 руб. 45 коп. за 1 грамм чистого золота. Как отметил Сталин, СССР таким образом был защищён от доллара. США после войны имели долларовые излишки, которые хотели сбросить на другие страны, переложив свои финансовые проблемы на других.

В качестве примера бессрочной финансовой, а значит и политической зависимости от Западного мира Иосиф Сталин приводил Югославию, где правил Иосип Броз Тито. Югославская валюта была привязана к «корзине» доллара США и английского фунта стерлингов. Сталин фактически предсказал будущее Югославии: *«…рано или поздно Запад Югославию «обвалит» экономически и расчленит политически…»*. Его пророческие слова сбылись в 1990-е годы.

Впервые национальные деньги были освобождены от американского доллара. По данным Экономического и Социального совета ООН, Европейской и Дальневосточной комиссий ООН (1952-1954 гг.) решение Сталина почти вдвое увеличило эффективность советского экспорта. Причём в тот период – промышленного и наукоёмкого. Это произошло за счёт освобождения от долларовых цен стран-импортёров, занижавших цены на советский экспорт.

В свою очередь, это привело к росту производства в большинстве советских отраслей промышленности. Кроме того, Советский Союз получил возможность избавиться от импорта технологий США и других стран, которые ориентировались на доллар, и ускорить собственное технологическое обновление.

Перевод на «сталинский золотой рубль» большей части торговли СССР со странами Совета экономической взаимопомощи (СЭВ), созданной в 1949 году, а также с Китаем, Монголией, Северной Кореей, Вьетнамом и рядом развивающих стран, вёл к формированию финансово-экономического блока. Появлялся общий рынок, который был свободен от доллара и значит, политического влияния США.

В первой половине апреля 1952 года в Москве прошло международное экономическое совещание. На нём советская делегация во главе с зампредседателя Совмина СССР Шепиловым предложила учредить общий рынок товаров, услуг и капиталовложений. Он был свободен от доллара США и создавался в противовес Генеральному соглашению о тарифах и торговле (ГАТТ) и экспансии США. В это время уже вовсю действовал план Маршалла. Экономика большинства стран Европы оказалась в зависимости от Соединённых Шатов.

Члены СЭВ и Китай ещё в 1951 году заявили о неизбежности тесного сотрудничества всех стран, которые не хотят подчинять доллару США и диктату западных финансовых и торговых структур. Идею поддержали такие страны, как Афганистан, Иран, Индия, Индонезия, Йемен, Сирия, Эфиопия, Югославия и Уругвай.

Эти страны стали соорганизаторами Московского форума.

Интересно, что предложение поддерживали и некоторые западные страны – Швеция, Финляндия, Ирландия, Исландия и Австрия.

Всего в Московском совещании приняло участие 49 стран. За время его работы было подписано более 60 торговых, инвестиционных и научно-технических соглашений.

Среди основных принципов этих соглашений были: исключение долларовых расчётов; возможность бартера, в том числе и для погашения долгов; согласование политики в международных экономических организациях и на мировом рынке; взаимный режим максимального благоприятствования в кредитах, инвестициях и научно-техническом сотрудничестве; таможенные и ценовые льготы для развивающихся государств (или их отдельных товаров), и т.д.

Советская делегация предложила на первом этапе заключать двусторонние или многосторонние соглашения по таможенным, ценовым, кредитным и товарным вопросам. Затем планировали провести постепенную унификацию принципов внешнеэкономической политики и создать «общеблоковую» зону торговли. На заключительном этапе планировали создать межгосударственную расчётную валюту с обязательным золотым содержанием (рубль к этому был уже подготовлен), что вело к завершению создания общего рынка. Понятно, что финансово-экономическая интеграция вела и к политической интеграции. Вокруг СССР объединились бы не только социалистические, но и народно-демократические и бывшие колонии, то есть развивающиеся государства.

К сожалению, после гибели Сталина власти СССР и большинства других стран СЭВ отошли от предложений великого вождя, постепенно подпадая под власть доллара (а их элиты – под власть «золотого тельца»). О великом сталинском проекте постарались «забыть». Более того, ввиду социально-экономических и политических авантюр Хрущёва («Хрущёвщина» как первая перестройка), пришлось сильно девальвировать «сталинский золотой рубль» (в 10 раз) и уменьшить его золотое содержание.

В конце 1970-х годов золотое содержание советского рубля де-факто вообще ликвидировали. Со времён Хрущёва внешняя советская торговля стала переходить в подчинённое положение по отношению к долларовой системе. Стоимость товаров, поставленных из Союза в капиталистические страны, рассчитывалась в условных «инвалютных рублях» по курсу 1 долл=0,6 инвалютного рубля. Вдобавок Советский Союз стал «донором» развивающихся стран и стал снабжать Западный мир дешёвым энергетическим и промышленным сырьём. А золотой запас, который создали при Сталине, стали стремительно терять.

Идея «советской глобализации» на финансово-экономическом уровне и свободе от доллара США, зависимости от Федеральной Резервной Системы США, ныне актуальна как никогда. Собственно, ничего и придумывать не надо. Всё уже дал России Иосиф Виссарионович Сталин. Надо только проявить политическую волю и довести его замыслы до логического завершения. Тогда Россия будет полностью независима на финансово-экономическом приоритете, подорвёт власть ФРС, западных ТНБ и ТНК и получит мощный инструмент для «русской глобализации». Россия получит мощный инструмент для развития национальной экономики и развития благосостояния народа.

BACK-IN-USSR.COM

СОВЕРШЕННО НЕСЕКРЕТНО, или «...ОРГАНЫ НКВД НЕ НАХОДЯТ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ АРЕСТА»

С. АЛЕКСАНДРОВ,
к.и.н., г. Москва

100-летие органов государственной безопасности, как и следовало ожидать, прошло без пышных демонстраций и праздничных салютов. Скромно прошло. Эту скромность всем поколениям чекистов прививают с первых дней прохождения службы, учат служить Родине, подчинять личные интересы государственным.

Посмотрите, сколько уже десятилетий органы безопасности молча сносят сливаемые на них огульные обвинения в «развёртывании репрессий 30-х годов». Хотя любой малограмотный человек прекрасно знает, что чекисты как «вооружённый отряд партии» были прежде всего исполнителями её воли. Ну не поворачивается язык у верного солдата просто и внятно возложить вину на своего командира, особенно если ему пришлось выполнять сомнительные приказы последнего.

Разумеется, были и такие, кто особенно не нуждался в приказах и с радостным классовым экстазом без разбора корчевал «врагов революции и страны Советов», усматривал сознательные диверсии в обычном невежестве (которого и сейчас хватает).

Но соревнование по отлову «предателей и шпионов» устроили не органы безопасности, а партийные организации на местах. Это очевидный исторический факт. Давно пора его признать и не упрощать ситуацию, привычно тыкая пальцем в сторону Лубянки, которую в лихие годы заваливали доносами, в том числе ложными, прямые и дальние родственники тех, кто сейчас сочится праведным гневом в адрес чекистов.

И, наконец, столь же очевидно, что в 30-е годы в стране с лихвой хватало реального криминала. Но вот что примечательно: стоило нынешнему Директору ФСБ в предъюбилейном интервью упомянуть наличие *«объективной стороны в значительной части уголовных дел в период репрессий»* и при этом (в который уже раз!) подчеркнуть нежелание «кого-либо обелять», как из различных щелей раздались чванливые возгласы, дескать, всё-таки «обеляет».

В этой связи хотелось бы отметить, что обитатели этих щелей, рвавшиеся в 91-м «к секретным архивам КГБ» дабы отыскать исчерпывающий компромат на чекистов, почему-то не утруждают себя объективным анализом более доступных, открытых источников, содержащих весьма интересную «информацию к размышлению» о далеко не однозначном развитии событий в рассматриваемый период (не говоря уже о том, что именно тогда ковались прообразы киногероев «Сатурна», «Мёртвого сезона», «Судьбы резидента», «17 мгновений вёсны», столь горячо любимые нашими гражданами).

В данном случае речь идёт о хорошо известном в прошлом веке и уже немодном сейчас издании «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», а точнее – лишь об одном его томе за 1925-1953 гг., подготовленном Институтом Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина (часть II, Госполитиздат, г.Москва). Правда, найти указанный сборник тоже нелегко, т.к. лиц, по различным причинам заинтересованных в его изъятии из библиотек, до последнего времени было предостаточно. Достоверно известно, что в 70-е годы отдельные парторганизации вносили этот том в списки на уничтожение «в целях освобождения библиотечных фондов для более современной литературы». Но всякий, кому удастся достать эти материалы, наверняка поспешит отыскать среди 12 тысяч страниц «самый-самый» 1937 год.

Вначале надо быть готовым к некоторому разочарованию, так как, за исключением единственного скупого сообщения об исключении Бухарина и Рыкова из рядов ВКП(б) за антипартийную деятельность, ничего захватывающего из серии «ночного стука НКВД» в материалах, датированных 1937-м, не обнаружится.

Более острая информация содержится в материалах предшествующего и последующего периодов. Это прежде всего резолюция декабрьского Пленума ЦК ВКБ(б) 1935 г., где говорится об итогах проверки партийных документов, выявившей *«произвол в выдаче и хранении партбилетов, хаос в постановке учёта членов и кандидатов партии»*, а главное – *«чуждых людей, пролезших в партию»*. Подчёркивается, что проверкой занимались непосредственно сами партийные органы, не создавая никаких «специальных комиссий». Отмечается, что *«руководящему составу партийного аппарата на примерах разоблачения проникших в ВКП(б) врагов и методов их подрывной работы против партии удалось вскрыть свои собственные недостатки и ошибки в партийно-организационной работе и принять меры к её коренному улучшению путём перестройки».* В итоге Пленум приходит к выводу о том, что виной всему было *«отсутствие большевистской бдительности»*, – тезис который повторяется в резолюции Пленума пять раз. Именно поэтому, как выясняется, в ВКП(б) проникли *«выходцы из других партий, иностранные подданные и члены братских компартий, включая явных врагов партии, в том числе даже шпионов иностранных разведок, которые пролезали под видом политэмигрантов…»*

«Очистившись» от них, партия решила закрепить этот процесс путём обмена партбилетов и вновь открыть приём в ВКП(б) после трёхлетнего перерыва, за который *«вокруг партии выросли новые кадры из непартийных большевиков».* Характерно, что обмен партбилетов в Красной Армии и НКВД предписывалось производить начальнику соответствующего политотдела, отвечающего персонально перед ЦК ВКП(б) за проверку партийных документов.

Наибольший интерес, безусловно, вызывают материалы январского Пленума 1938 года, когда в состав Политбюро вводится секретарь Московского обкома Н.С. Хрущёв. На этом Пленуме, помимо решения хозяйственных вопросов и освобождения П.П. Постышева от обязанностей кандидата в члены Политбюро, особо рассматриваются *«серьёзные ошибки и извращения в работе по очищению рядов ВКП(б) от троцкистско-правых агентов фашизма».* Отмечается, что ЦК ВКП(б) уже 5 марта 1937 г. говорил о *«совершенно неправильном и преступно-легкомысленном подходе местных партийных организаций к исключению коммунистов из партии»*. Острой критике подвергались огульный подход к исключениям тысячами и десятками тысяч, формальное, бездушно-бюрократическое отношение к судьбе членов партии, их апелляциям. Излагается основное содержание письма ЦК ВКП(б) от 24.06.36, где говорится о том, что вопреки указаниям ЦК рассмотрение апелляционных заявлений либо затягивается, либо проводится заочно, либо вообще игнорируется. При этом на уровне райкомов допускается нетерпимый произвол по отношению к исключённым из партии, например, за сокрытие социального происхождения или за пассивность, а не по мотивам их враждебной деятельности, их автоматически снимали с работы, лишали квартир и т.п. Такие действия квалифицировались ЦК ВКП(б) как глубоко антипартийные. В Ростовской области, например, без всякого движения лежало 2500 апелляций, в Краснодарском крае – 2000, Смоленской области – 2300, Воронежской – 1200. Только за один день ноября ЦК КП(б) Азербайджана механически подтвердил исключение из партии 279 чел., Сталинградский обком – 69 чел., Новосибирский обком – 72 чел. В ходе проверки КПК при ЦК ВКП(б) отменила как совершенно необоснованные исключения из партии 101 коммуниста из 160, подавших апелляцию в Орджоникидзевский крайком.

В Новосибирской парторганизации отменено 51 решение из 80; по Ростовской партийной организации – 43 из 66, по Сталинградской области – 58 из 103, по Саратовской – 80 из 134, по Курской парторганизации – 56 из 92.

«Во многих районах Харьковской области, – говорится далее, – *под предлогом «бдительности» имеют место многочисленные факты незаконного увольнения с работы и отказа в предоставлении работы исключённым из партии и беспартийным работникам. В Змиевском районе, например, в октябре-ноябре 1937 г. беспричинно сняты с работы 36 учителей и намечено на увольнение ещё 43. Секретарь Киевского обкома КП(б) некий Кудрявцев на партийных собраниях неизменно обращался к выступавшим коммунистам с провокационным вопросом: «А вы написали хоть на кого-нибудь заявление?». В результате этой провокации в Киеве были поданы политически компрометирующие заявления почти на половину членов городской парторганизации, причём большинство этих заявлений оказались явно надуманными.*

В Куйбышевской области имелось немало примеров исключения из партии большого количества коммунистов с мотивировкой, что они являются врагами народа. Между тем, – подчёркивается в документах, – *органы НКВД не находят никаких оснований для ареста этих исключённых из партии. Например, Черниговский обком ВКП(б) объявил врагами народа 50 коммунистов, в отношении 43 из них органы НКВД не нашли состава преступления.*

В этой связи ЦК ВКП(б) считает, что все эти и подобные им факты имеют распространение прежде всего потому, что существуют ещё «карьеристы-коммунисты, старающиеся отличиться и выдвинуться на исключениях из партии, на репрессиях против членов партии, старающиеся застраховать себя от возможных обвинений в недостатке бдительности путём применения огульных репрессий против членов партии».

Далее следует подробное описание действий такого рода карьеристов, желающих выслужиться на панике по поводу «врагов народа».

Объясняется всё это преступно легкомысленным отношением к судьбе членов партии со стороны обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартий, *«который сами поощряют практику массовых исключений из партии тем, что оставляют безнаказанными партийных руководителей, допускающих произвол в отношении коммунистов».*

Подчёркивается, что *«большевистская бдительность не только не исключает, а наоборот, предполагает умение проявлять максимум осторожности и товарищеской заботы…».*

Ещё раз упоминание о «большевистской бдительности» фигурирует в резолюциях XVIII съезда ВКП(б) от 14 марта 1939 г., но теперь уже в контексте напоминаний о существовании *«капиталистического окружения и разведок иностранных государств, засылающих к нам вредителей, диверсантов, шпионов и убийц, чтобы портить, пакостить и ослаблять нашу страну, чтобы мешать росту коммунизма в СССР».*

В последующие годы, помимо разбора поступающих из партийных органов дел на «врагов народа», как следует из Постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 02.08.43, на НКВД был возложен повседневный контроль за ходом организации специальных детских домов, ремесленных училищ, домов ребёнка и детских приёмников-распределителей. При этом каких-либо указаний на особую «надруководящую» роль органов госбезопасности в советском обществе на протяжении всего периода 30-х и 40-х годов не прослеживается. По всей видимости, начало этому процессу положило зафиксированное в рассматриваемых документах Постановление совместного заседания Пленума ЦК КПСС, Совмина Союза ССР и Президиума Верховного Совета СССР от 7 марта 1953 года (через 2 дня после смерти И.В.Сталина) об объединении Министерства государственной безопасности СССР и Министерства внутренних дел СССР в одно Министерство внутренних дел СССР и назначении Министром внутренних дел СССР Л.П .Берии. Тогда же он назначается одним из первых заместителей Председателя Совета Министров СССР (наряду с В.М. Молотовым, Н.А. Булганиным, Л.М. Кагановичем).

Длился этот процесс всего 4 месяца, и вот мы уже читаем сообщение об июльском Пленуме ЦК КПСС 1953 г., рассмотревшем вопрос *«о преступных антипартийных и антигосударственных действиях Л.П. Берия, направленных на подрыв советского государства в интересах иностранного капитала и выразившихся в вероломных попытках поставить Министерство внутренних дел СССР над правительством и Коммунистической партией Советского Союза».* Соответственно, Л.П. Берия исключается из состава ЦК КПСС и рядов КПСС как враг народа.*

Проходит ещё два месяца, и сентябрьский Пленум 1953 г. избирает Первым секретарём ЦК КПСС Н.С. Хрущёва, выступившего с докладом о мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР.

На этом документальная хроника того периода в рассматриваемом сборнике заканчивается. Но и этого достаточно для вывода о том, что мы далеко не полно представляем себе сложную политическую палитру тех времён и зачастую воспроизводим её «по привычке» (или в силу навязанных схем) весьма упрощённо, тем самым фактически препятствуя восстановлению исторической справедливости.

В конце концов дело ведь не в том, чтобы отыскать «единственного виновника» целой исторической эпохи. Предпринимаемые сейчас попытки такого рода заведомо обречены на неудачу, т.к. замешаны на неспособности или нежелании рассматривать общественные явления во всём их многообразии и противоречивости.

** Ложь в официальных сообщениях поселилась с начала марта 1953 г. В газете «Слова и Дела» печаталось обоснованная версия об участии Л.П. Берии в разборке и реализации легенды об аресте, осуждении и расстреле и, в действительности его уходе за границу. (ПГ)*

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ЭЙФОРИЯ И БЛЕФ НАМ НЕ НУЖНЫ

Геннадий ДРОЖЖИН, ветеран-подводник, капитан 1 ранга

(Окончание. Начало в №10)

Автору вспоминается морской парад в День ВМФ СССР в 1964 г. во Владивостоке. Тогда на рейд Амурского залива были выведены 64 боевых корабля, среди которых 3 ракетные ПЛ проекта 629 с баллистическими ракетами, новейшими тогда, артиллерийские крейсера 1 ранга, несколько других подводных лодок, несколько эсминцев, тральщиков и т.д. И все они относились к Тихоокеанскому флоту. А над строем кораблей пролетело около 30 реактивных бомбардировщиков «Ту-16». Вот тогда это незабываемое зрелище вызвало не только восторг зрителей, но и настоящую гордость и за флот, и за авиацию, и за всю нашу страну.

А в нынешнем «главном» параде даже в более значимой его части в Кронштадте, где были задействованы корабли и подводные лодки 1-го и 2-го рангов, участвовало лишь несколько кораблей и ПЛ, прибывших с Северного и Черноморского флотов: ракетный крейсер «Маршал Устинов», БПК «Вице-адмирал Кулаков» и дизельные ПЛ «Владикавказ» (Северный флот), «Великий Новгород» и «Колпино» проекта 06363 (Черноморский флот). А Балтийский флот – хозяин парада мог предоставить только БДК «Александр Шабалин» и МПК «Казанец». И всем этим кораблям, за исключением балтийских, нужно было возвращаться в свои базы. Правда, хотя бы опыт длительных переходов получат, если всё пройдет благополучно, а то ведь, например, «Маршал Устинов» (бывший «Адмирал флота Лобов», строившийся в 1982-1986 гг.) прослужил 32 года, да и «Вице-адмирал Кулаков» почти его ровесник.

Следует отметить, что во время праздничных дней у нас «*гостили два новейших, великолепных китайских корабля: эсминец «Хэйфэй» типа 052Д и фрегат «Юньчэн» типа 054А. С 2014-го по 2017 г. китайские ВМС получили 6 таких эсминцев, а с 2008 г. – 25 (!) фрегатов такого типа, как «Юньчэн», побывавший у нас*». А.Ф. Мозговой пишет, что ещё 3 фрегата достраиваются на плаву. Достраиваются еще и 3 эсминца.

«*Во время Главного парада*, - пишет А.Ф. Мозговой, - *нам оставалось только позавидовать китайцам*». Действительно, можно только позавидовать: во-первых, по темпам строительства (за 4 года спущены на воду 8 эсминцев, а за 7 лет – 28 фрегатов), при этом всё это первоклассные корабли и по своим ТТХ ни в чём не уступают ни американским, ни нашим, по радиоэлектронике даже превосходят всех, в том числе Японию, и во-вторых, когда они совершили такой значительный переход – с Тихого океана к берегам Балтики, то не только внешне выглядели великолепно, но, как оказалось, никаких поломок во время перехода не имели, несмотря на то, что несколько раз попали в жесточайших шторм.

ПОСЛЕ «ГЛАВНОГО» МОРСКОГО ПАРАДА

Побывав в качестве зрителя морского парада и участника некоторых праздничных мероприятий для ветеранов ВМФ, послушав выступления некоторых военно-морских начальников с элементами шапкозакидательства и похвальбы в адрес президента и министра обороны, не только у автора, но и у его друзей ветеранов-подводников, перешагнувших уже 80-летний рубеж, появилось ясное ощущение, что, как пел Владимир Высоцкий, «*всё не так, ребята!*». Не успев еще по настоящему возродиться после предательского разгрома ВМФ в связи с убийством Советского Союза, бывшего великой морской державой, флот продолжает слабеть, количество надводных кораблей и подводных лодок, выработавших свой моторесурс, увеличивается, а пополнение его новыми боевыми единицами идёт катастрофически медленно и числом, весьма далёким от необходимого.

Начали, например, строить многоцелевые атомные ПЛ 4-го поколения одновременно с американскими 12 лет назад (у нас проект 885 «Ясень», у них тип «Вирджиния»): мы построили лишь 3 АПЛ, а американцы – 12. К тому же в состав ВМС США вступил новейший (11-й) атомный авианосец «Джеральд Форд», а наш единственный авианесущий крейсер «Адмирал флота Советского Союза Кузнецов», прослуживший с момента спуска на воду 33 года, уходит на очередной длительный ремонт.

Можно считать, что фактически наш ВМФ остаётся без кораблей 1-го ранга океанской зоны. Ни одного нового корабля океанской зоны за последние четверть века не построено. Наш прославленный единственный атомный крейсер «Пётр Великий», спущенный на воду 32 года назад нуждается в капитальном ремонте.

Перворанговые большие противолодочные корабли «Адмирал флота Лобов», «Маршал Устинов», «Адмирал Чабаненко» почти выработали свой моторесурс. Эти великолепные корабли последней советской постройки, спущенные на воду в 1979-1983 гг., служат уже более трети века.

Примерно такое же состояние с эскадренными миноносцами - кораблями океанской зоны 2-го ранга, в частности, с лучшими в мире в своём классе проекта 956, которых с 1980-го по 1994 г. было построено 17 единиц (все на заводе имени Жданова в Ленинграде), а осталось лишь несколько, тоже с почти выработанными моторесурсом.

За последние годы в новой России ВМФ получил лишь два корабля 2-го ранга – фрегаты «Адмирал Григорович» и «Адмирал Эссен» проекта 11356. Недавно передан флоту третий фрегат этого проекта «Адмирал Макаров» (с задержкой на год). Но и сегодня он еще не готов нести полноценную боевую службу.

Следует отметить, что фрегаты этого проекта по своим ТТХ являются, пожалуй, лучшими в мире в своём классе. По водоизмещению 4035 т., на 2000 т. меньше, чем у эсминцев проекта 956, примерно с такой же дальностью плавания – 4850 миль при скорости 14 узлов – и несколько меньшей (на 2 узла) скорости – 30 узлов. Главным оружием на фрегатах этого проекта являются крылатые ракеты «Калибр НК» (8 штук). На эсминцах проекта 956 было тоже 8, но ракет «Москит» с дальностью всего лишь 130 км, в 20 раз меньшей, чем у «Калибра», но зато со скоростью в 2,5 раза больше скорости звука («Калибр» с дозвуковой скоростью). На этом проекте ракетная пусковая установка позволяет использовать и сверхзвуковые ракеты «Оникс» (скорость - 2,5 м/с, дальность – более 300 км), и гиперзвуковые ракеты «Циркон», планирующиеся к вооружению кораблей в будущем. Как и на эсминцах проекта 956 имеется ангар и площадка для вертолётов (Ка-27ПЛ или Ка-52), артиллерийские орудия калибра 100 мм (артустановка «А1-90» и противолодочное оружие – РБУ-600, хотя и весьма не близко по годам разработанные, но вполне надёжные и эффективные), разумеется, и современные радиоэлектронные системы: боевой информационно-управляющий комплекс, гидроакустический комплекс, навигационный комплекс, радиолокационные станции разного назначения, средства радиоэлектронного противодействия.

Предполагается, что все фрегаты этого проекта будут иметь новый зенитно-ракетный комплекс с ракетами 9М31МФА, оснащённые системой самонаведения с дальностью стрельбы 70 км (на 20 км больше, чем у ракет комплекса «Штиль-1»).

Всего предполагается иметь лишь 6 таких фрегатов, три из которых («Адмирал Бутаков», «Адмирал Истомин» и «Адмирал Корнилов» пока еще строятся). Они чрезвычайно необходимы нашему ВМФ, но и темпы их строительства неудовлетворительны и, главное, - мизерное их количество, явно недостаточное, если учесть, что в перспективе будут у нас хотя бы 2 атомных авианосца – по одному на Северный и Тихоокеанский флоты. В связи с этим хочется вспомнить, как в Советском Союзе на ССЗ в Ленинграде, Николаеве и Северодвинске за 3 года (с 31.12.1952 по 22.04.1955) было построено 23 перворанговых крейсера проекта 68бис – фактически по 8 крейсеров в год.

Да и строительство эсминцев, в частности, проекта 30бис в общей сложности 70(!) единиц было реализовано за 2 года (1950-1952) – по 35 кораблей в год. Вот такие темпы строительства боевых кораблей были в Советском союзе. Эсминцев проекта 56 с 1956-го по 1958 г. было построено 31 (по 15 кораблей в год). Таких темпов строительства после Второй мировой войны не знала ни одна страна в мире, в том числе США. При этом для своего времени это были корабли не только не хуже по всем показателям, но даже лучше всех ВМС западных стран.

Тревожит, не даёт покоя, вызывает удивление и возмущение то, что несмотря на явные провал практически во всех отраслях промышленности, связанных с оборонной сферой, имеющих стратегическое значение, как в предприятиях военно-промышленного комплекса (ВПК), так и в гражданских, например, строящих гражданские самолёты, мало что изменяется. В последние годы в СМИ публикуется много глубоких публикаций весьма компетентных авторов, знающих состояние дел не поверхностно, а изнутри, профессионалов высокого уровня, показывающих реальное положение дел, порой напрямую обращающихся через газеты и журналы к высшим руководителям страны. Они не только вскрывают причины всех этих провалов и вопиющих недостатков, но указывают на конкретных виновников – некомпетентных руководителей разного ранга и предлагают конкретные, обоснованные предложения, как выходить из такого, практически тупикового положения.

Вспомним, что творится у нас с гражданской авиацией, где практически нет самолётов ни дальнего действия, ни среднего, ни малого отечественного производства. Даже прямые указания президента либо затягиваются, либо не выполняются вовсе.

Вспомним громадные провалы в космических делах, например, неудачный запуск с космодрома Восточный 28 ноября 2017 г., когда 19 дорогих спутников, в числе которых 4 иностранных, упали на дно Атлантического океана. При этом никто из руководителей «Роскосмоса» не понёс ответственности. Громадный материальный ущерб стране, серьёзное падение престижа России... Чиновники отделались выговорами. Одно дело, когда аварии случаются при реализации какого-то сложнейшего нового, порой «прорывного» проекта, и совсем другое, кода всё должно проходить по отработанному алгоритму, много раз проверенному и реализованному.

В газете «Аргументы недели» 25.01.2018 г. опубликована статья ветеранов НПО им. С.А. Лавочкина «Роскосмос» как кузница олигархов». В ней – обращение к президенту В.В. Путину, в котором говорится, что нет реакции на убедительную статью «Негодяи на пути прогресса» от 10 марта 2017 года в «Аргументах недели», в которой показаны выявленные факты «*удушения космической промышленности*» «эффективными менеджерами» в Воронежском КБХА и на других смежных предприятиях. Как пишут авторы, «*эта статья – крик души ветеранов-патриотов страны*», «*люди надеялись, что наконец-то в правительстве откроли глаза на безобразия, точнее, на преступления, и последует заслуженное наказание*». Однако закончился 2017 г. и никаких изменений нет. Правительство как будто не слышит и не видит, хотя в статье было обращение именно к правительству.

Замечу, что в МПО им. Лавочкина много лет реализовывались сложнейшие уникальные проекты, например, космический аппарат «Аркон» с мощной оптической техникой, успешно проходил испытания разгонный блок «Фрегат», вышел на орбиту аппарат «Спектр-Р» с радиотелескопом, успешно шла разработка уникального аппарата «Фобос-грунт». Всё это делалось, когда главным конструктором НПО был Г.Н. Бабакин. А с 2005 г. на должность руководителя был назначен генерал Г.М. Полищук. На предприятии началась «чёрная полоса». Основные, хорошо подготовленные руководящие работники, опытные конструкторы и инженеры были уволены («омоложение кадров»), уволен даже главный конструктор «Фобос-грунт», посмевший, очевидно, своё, а не начальственное суждение иметь. Новый начальник набрал себе в заместители молодых, неопытных, но с амбициями. С отставанием от графика на 2 года этот “Фобос-грунт» запустили, хотя «*было всем известно*, - как пишут авторы, - *что он не готов. А генерал солидно пополнил свой семейный бюджет и с почестями отправлен на заслуженный отдых*».

Потом на должность гендиректора назначили экономиста Лемешенко (кандидат экономических наук). «Он развернулся круче генерала, - пишут ветераны, - *на целый год предприятие практически было остановлено. Проводилась максимальная реорганизация*». Главный вопрос – разгон опытных кадров и замена их молодыми. Среди уволенных оказался и заместитель главного конструктора В.А. Асюшкин, на идеях и изобретениях которого был разработан разгонный блок «Фрегата», с помощью которого было осуществлено без всяких замечания 60(!) успешных запусков.

В состав руководства НПО было введено 11 дирекций, укомплектованных молодёжью, не имеющей никакого опыта. Была разрушена вся связная система внутри НПО, нарушены связи с поставщиками комплектующих, начались серьёзные задержки комплексных испытаний, переносы дат запусков КА. Сорвался запуск метеоспутника «Электро» в 2017 г., «*еле теплится лунный проект*», что угрожает провалом амбициозному проекту «Экзомарс».

Авторы пишут, что «*засекречена вся информация по оплате труда, оплата назначается кулуарно*». В 1987 г., когда директором был А.П. Миловский, оклад его был 500 руб., а у ведущих специалистов по 250-270 руб. (т.е. соотношение – меньше 2 раз). За 2017 г. оклад ведущего специалиста – лишь 40-45 тысяч рублей, гендиректора – 400 тысяч. «*С учетом того, что у гендиректора 13 заместителей, а также приличные оклады пришедших с ними юристов, экономистов, кадровиков, управляющих делами, ненастоящих тружеников, остаются крохи*», - пишут авторы.

В заключении своего обращения к Президенту, ветераны пишут: «*Под прикрытием оптимизации управления и повышения эффективности производства с благословения правительства происходит развал мощного предприятия с уникальными техническими достижениями, разграбление бюджета страны и бесконтрольное обогащение «элиты»... А пока на всех предприятиях отрасли продолжается планомерное избавление от остатков технической элиты прошедшего героического столетия*». Обращаясь к Президенту, в конце статьи авторы пишут: «*Отрегулируйте контроль над расходами, поставьте заслоны мироедам, восстановите техническое образование отрасли советского периода: и дыры в бюджете не будет, и пенсию можно будет поднять*».

Со своей стороны добавил бы, что назначать руководителями предприятий, особенно оборонных отраслей, необходимо не менеджеров, а генеральных конструкторов, в распоряжении которых должны быть все выделяемые для предприятия финансы, как это было во времена Королёва, Исанина, Микояна, Миля и других выдающихся государственных личностей, принёсших такие победы СССР в области развития научно-технического прогресса, которые восхищали весь мир. И назначать руководителями корпораций нужно именно специалистов в области технического направления, к которой эта корпорация относится. Например, в США в знаменитой корпорации НАСА руководителем является бывший космонавт.

Главный редактор еженедельника «Аргументы недели» Андрей Угланов в беседе с бывшим руководителем НПО «Энергия», членом-корреспондентом РАМПН В.А. Лопотой говорит: «*Я знаю, что НАСА возглавляет человек, который был космонавтом. Это человек, который закончил академию, он – специалист, он понимает, о чём идёт речь. Поэтому перспективные планы НАСА смотрят в будущее. То же касается атомной энергетики. Почему у нас стало возможным, чтобы «Роскосмос» возглавил экономист, который прежде руководил отвёрточной сборкой на АвтоВазе?*».

Вот что ответил В.А. Лопота, один из тех, кто непосредственно причастен к выдающемуся гражданскому подвигу советских людей – созданию и запуску легендарного космического корабля «Буран», восхитившего весь мир: «*Потерялась нить эволюционного развития не только в создании техники, но и в формировании знаний, навыков руководителя. Вспомните советское время. У нас если вы не прошли через школу технолога, мастера, начальника цеха, главного инженера, вы никогда не могли бы стать руководителем предприятия, вот эта естественная цепочка у нас разрушена. Я бы не хотел обсуждать, почему назначили того или иного человека. Я больше смотрю на результаты. Экономист, финансист, юрист может быть одним из ключевых менеджеров крупных промышленных структур, но лидером должен быть идеолог, который прошёл школу*». («Аргументы недели», №3-2018, статья «Русский космос от Сталина до Путина»).

Очевидно именно потому, что нынешнее НПО «Энергия» возглавляет финансист, идеолог не прогресса России в области космонавтики, а идеолог эффективного дележа полученных финансов, этого выдающегося учёного и конструктора в РКК «Энергия» даже на порог не пускают.

Правительство Д. Медведева практически во все государственные структуры насаждает экономистов, юристов и других специалистов по распиливанию бюджетных денег, далёких от технических проблем.

А другой главной заботой чиновников нынешнего правительства является обеспечение эффективной деятельности частной собственности, предпринимателей и бизнесменов, которые якобы вносят в бюджет страны основную его часть. Следовательно и дальше следует продолжать приватизацию, вплоть до того что все заводы оборонной промышленности надо перевести в частную собственность, отняв у государства. При этом идёт ссылка на американский «положительный» опыт. На самом-то деле бюджет страны на 90% формируется от государственных предприятий.

Продолжается говорильня о реформировании кадровой политики, ссылки на классические высказывания, что кадры решают всё, а политика продолжает оставаться такой, какой сложилась с первых лет существования нового режима в стране. Руководителями не только многих предприятий, но и целых корпораций государственной важности, даже и отраслей промышленности нередко назначаются лица не по уровню профессиональных знаний и способностей, не по степени подготовленности к руководству коллективами, а либо по личной преданности тому, от кого зависит назначение, либо по родственным связям и «по кумовству».

Как правило, такой руководитель, если он даже провалил дело, никакой ответственности не несёт. В худшем случае снимается с должности и переводится на очередной пост, не менее «хлебный». Примеров таких масса. Чехарда со сменой руководителей не прекращается, а дело стоит на месте либо продолжает проваливаться. Вот и получается, что не только некоторые отдельные предприятия, но и целые корпорации возглавляются людьми некомпетентными, не понимающими ничего в делах руководства, которым нет дела до государственных интересов.

Возможно, что кто-то из читателей, прочитавших эту статью, возмутится, скажет, что она слишком пессимистична на фоне всех последних победных реляций, подведения итогов пятилетки оборонного комплекса, в преддверии президентских выборов. Возможно, это и так, но всё, что сказано выше – **правда**.

Чтобы там «наверху» ни говорили — что мы почти восстановили оборонную мощь, что наш ВМФ снова выходит на нужный уровень, следует признать горькую реальность: страна продолжает утрачивать статус морской державы, и это происходит весьма стремительно.

Автор вовсе не пессимист, наоборот, человек, который не теряет надежды, что флот наш возродится вместе с возрождением страны, Россия снова станет Великой морской державой, какой был Советский Союз, а не просто заурядной страной, омываемой водами трёх океанов, не имеющей мощного Военно-морского флота.

Не теряю надежды и веры, но убеждён, что так будет, только при условии, что страной будут править не либеральные чиновники под руководством либеральных структур, а настоящие патриоты, честные и бескорыстные русские люди с неизбывными и незыблемыми понятиями о чести, справедливости и долге, любви и преданности своему народу и Родине.

ГУСЬ СВИНЬЕ НЕ ТОВАРИЩ

Письмо будущему советнику президента

В.С. БУШИН

Уважаемый Яков Кедми,

в ноябре прошлого года я опубликовал статью, в которой писал:

«*В наших теледебатах появился новый человек - Яков Кедми, советский еврей, уехавший когда-то в Израиль и ставший там руководителем разведки, которую можно сравнить только с советской разведкой. Десять лет он работал на этом ответственном посту. Слушаю я его и не могу наслушаться. Какой ум, какая осведомлённость, какое достоинство! Когда он начинает говорить, обычный гвалт на этих передачах смолкает, боятся вякнуть хоть слово даже такие иерихонские трубы, как Жириновский.*

Приближённые и подручные президента Владимира Путин, как порой и сам он, при именах Ленина и Сталина до сих пор или падают в обморок или скрежещут зубами. А послушали хотя бы то, что Я. Кедми говорит о Сталине. Это слышали и смотрели уже миллионы наших сограждан... Я не знаком с ним, не знаю, где и как он живёт, какие у него планы и возможности, но видно же: это личность! Он из тех, о ком мы на фронте говорили: с ним я в разведку пошёл бы.

Так вот, президент, от лица моего Третьего Белорусского фронта советую, прошу, настаиваю: пригласи Якова Кедми, если для него это возможно, на важную должность, ну, хотя бы своим советником, да не таким, каких уже ворох, а пользы от них, что от осла молока. Это ж они посоветовали праздновать 4 ноября какой-то День единства, маскировать Мавзолей в праздничные дни, штрафовать убогих старушек, торгующих – вот он, подлинный свободный рынок-то! – яблоками да грибами у шоссейных дорог, они уговорили внести в школьную программу «Архипелаг ГУЛаг», устроить празднества по случаю юбилея гражданина США Солженицына, небывалого на русской земле лжеца и русофоба и т.п. Все эти полоумные меры позорят и всю власть и президента лично. Вот так же в своё время с целью дискредитации дали Брежневу звание маршала, повесили орден «Победа», пять Золотых звёзд Героя Советского Союза...

Я. Кедми надо назначить не просто советником, как какого-то Дворковича, а Главным советником, и встречаться с ним каждую неделю, внимательно выслушивать его советы и следовать им. Он убережёт власть и президента лично от многих ошибок, глупостей, пошлостей, хотя бы таких, как известный анекдот «Часы и кортик», в котором предметы юмора, весёлой усмешки – бандитизм, насилие над женщиной, убийство. А президент счёл возможным огласить его на всю страну».

Так я писал в ноябре. А 4 марта слушал Ваше выступление в программе Владимира Соловьёва по поводу «ядерного послания» президента Путина. Как всегда, Вы говорили интересно и умно. Разумеется, все патриоты с великой радостью и облегчением узнали 1 марта о поразительном прорыве нашей науки и техники, наших рабочих в области обороны, как ликовали мы и в дни возвращения Крыма. При этом мы, конечно, понимаем, что важная роль в этих свершениях принадлежит президенту.

Вы сказали и о том, что понятны нападки на Путина со стороны Америки и всего Запада, но вот нападки (возможно, Вы употребили другое слово) со стороны тех, кто «*живёт на этой земле*» и не понимает России, не верит в неё, это совсем другое дело. Я не смог со всей точностью запомнить Ваши слова и прошу извинить, если пересказываю Вас не совсем так, но суть примерно такова.

К сожалению, Вы не уточнили, что «живущие на этой земле» патриоты и либералы критикуют президента с разных позиций. Критика либералов, в сущности, та же, что и критика Запада, а наша критика совершенно иного рода. Мы продолжаем вахту гусей, которые своим гоготом разбудили стражу и тем спасли Рим. А эти – и за океаном, и дома – только хрюкают, а их никто не слышит.

Мы резко критикуем президента, например, за неправду о Советской эпохе, за грубое искажение роли её великих деятелей Ленина и Сталина. О первом президент, как Троцкий, однажды завил, что тот сперва добивался поражения своей страны в войне против Германии, а после революции «подложил атомную бомбу под Россию», т.е. был лютым врагом родины. Второго президент, например, обвинил в поражении Красной Армии под Варшавой в 1920 году: он, мол, командовал фронтом и вот... На самом деле тогда Сталин не командовал ни одним фронтом, и в нашем поражении виновны были председатель Реввоенсовета Троцкий, о котором Вы однажды сказали, что ему было наплевать на Россию, и командующий фронтов Тухачевский. А Сталин, наоборот, выступал против авантюрного лозунга «Даёшь Варшаву!». Мы критикуем Путина и за то, что он не желает воскресить в истории Великой Отечественной войны самое славное имя – Сталинград; и за то, что Мавзолей, священный для нас как усыпальница вождя и как сакральный монумент в центре России, к подножию которого мы в победном 1945 году швырнули фашистские знамёна, Мавзолей Ленина для него словно обиталище чумы, от которого надо отгородиться. Мы критикуем Путина и за то, что Сталин в январе 1933 года имел право сказать: «*У нас рабочие уже забыли о безработице. Года три тому назад мы имели около полутора миллионов безработных. Но вот уже два года как безработицу мы уничтожили*» (т.13, с.197), т.е. за то критикуем, что коммунисты ликвидировали безработицу за 14-15 лет своего правления, а при Ельцине она возродилась, и Путину за 18 лет у власти не удаётся её изжить. Мало того, возникло невиданное во всей прежней истории России страшное явление - БОМЖ. О, это совсем не калики перехожие... Спросите у милосердной и самозабвенной труженицы, у Татьяны Федяевой, сколько их. Она вам ответит: 4 миллиона, а в одной благоухающей и сверкающей Москве - 200 тысяч.

Много можно ещё сказать о том, в чём мы решительно не согласны с Путиным, за что будем его беспощадно критиковать. В частности, будем громко хохотать и в том случае, если он не назначит своим главным советником Якова Кедми.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №11 (63), 13 МАРТА 2018

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ДЕНАЦИФИКАЦИЯ УКРАИНЫ

По материалам книги Армена Гаспаряна «ДеНАЦИфикация Украины. Страна невыученных уроков»

Константин ЕРОФЕЕВ

Моё внимание привлекла книга известного российского литератора Армена Гаспаряна «ДеНАЦИфикация Украины. Страна невыученных уроков». Несмотря на обилие публицистики на тему украинского кризиса данная книга выделяется неожиданной постановкой проблемы. Не просто что нам делать с Украиной и захватившей в ней власть хунтой. Как добиться прекращения кровопролития в Новороссии? Как помочь братскому народу?

Книга А. Гаспаряна ставит вопрос о денацификации Украины по образцу денацификации поверженной в 1945 году Германии. Вызывает одобрение чёткость поставленного Гаспаряном диагноза – Украина захвачена хунтой в результате госпереворота, движущей силой переворота является радикальный украинский национализм, точнее украинский нацизм. Да, была помощь зарубежных «партнёров», попустительство российской элиты, игры олигархов. Но де-факто правящей партией на Украине являются нацисты, идейные и практические последователи Бандеры, Шухевича, Донцова, Петлюры и пр.

Широко разветвлённая сеть нацистских партий, инкорпорированность в украинскую власть, финансовое обеспечение спонсорами, наличие собственных вооружённых формирований – тербатальонов – обеспечивает украинским нацистам достаточно прочное положение в незалежной. С ними заигрывает часть элиты, другая часть сама искренне разделяет нацистские идеи. Население частью запутано и обмануто, а частью – запугано и затерроризировано. Политические противники в громадном количестве отправлены в секретные тюрьмы, частью вынуждены бежать из страны. В стране разгул криминала.

При всей плачевности и беспросветности ситуации А. Гаспарян не теряет оптимизма, он уверен, что рано или поздно «оковы тяжкие падут» и новой, освобождённой от ига воров и фашистов стране придется столкнуться с проблемой денацификации.

Гаспарян указывает, что многие политики (особенно перебравшаяся в Москву украинская оппозиция) считают, что отрезвление незалежней наступит само собой, достаточно лишь привлечь к суду десяток-другой её нынешних преступных лидеров. Между тем процесс денацификации послевоенной Германии занял почти полстолетия (формально окончился в 1992 году). Там к разного рода судам были привлечены сотни тысяч человек, кто-то получил многолетние тюремные сроки, кто-то «отделался» моральным осуждением народа. Но в любом случае понесли наказание все те, кто способствовал обслуживанию и прославлению нацистского режима: судьи, журналисты, учителя (не говоря о партийных функционерах нацистской партии и тех, кто проводил политику репрессий). Но и в Германии процесс шёл неоднозначно, многие судебные процессы прекращались, пенсионеры и молодёжь освобождались от ответственности. Например, лица 1919 года рождения и позднее не считались виновниками преступной практики нацистского режима, а среди них могли бы быть и старшие офицеры вермахта и прочих военных структур.

Гаспарян предлагает самым серьёзным образом исследовать большевистский опыт перехватывания инициативы у украинских националистов (последователей Петлюры, Скоропадского, Грушевского) в первые годы Советской власти. Советская власть провела известные реформы по украинизации (признание украинского языка в УССР государственным, культура и образование на украинском языке, местные кадры и пр.), но они были централизованными, шли исключительно из Москвы, за счёт союзного бюджета и под контролем московских чиновников. Не говоря уже о контроле идеологическом, в первые же годы Советской власти КПУ принудительно вливалась в общесоюзную компартию. Ситуация отличается ещё и тем, что в России теперь нет толп «пассионариев», готовых класть силы и жизни за очередное спасение неблагодарного соседа.

Однако самым главным, по Гаспаряну, является экономика. Советская Россия восстанавливала экономику после Гражданской войны, тратя на это огромные людские и материальные ресурсы в рамках плановой экономики. Поверженная Германия не создавала экономику, а модернизировала оставшиеся после краха рейха мощности. Но Украине придётся восстанавливать экономику с нуля. Собственное производство полностью разграблено. Теперь уже всем ясно, что действенной помощи с Запада Украине не видать. Не будет тратить деньги на помощь украинским клептократам Россия. В последние годы в России с трудом, но созданы заводы, которые заменили украинских производителей, импортозамещение начинает работать. Теперь наша страна фактически не нуждается в устаревших производственных мощностях Украины, выработанных ресурсах и ее деквалифицированной рабочей силе.

Неизбежный процесс денацификации на Украине, таким образом, ожидается затяжным, болезненным и чрезвычайно сложным.

Для меня он мошенник. И последний запуск – это цирк, фарс или шоу-бизнес, призванный напудрить мозги скорее людям, чем инвесторам, чтобы скрыть годовые убытки в размере 1.9 млрд долларов. Это если смотреть с экономической точки зрения. Но жизнь немного сложнее, чем сведение дебита с кредитом – есть ещё **власть**, которую б**о**льшая часть аналитиков не очень-то понимает.

Теория власти всё меняет и переворачивает всю логику и «здравый смысл» с ног на голову. Валентин Катасонов как-то в интервью сказал, что современный «бизнесмен» при открытии проекта стоимостью, скажем, 1 млрд поступит таким образом: потратит 60-80% на лоббирование, на взятки, на пиар и только малую часть, возможно, всего 10-20%, на построение самого бизнеса. Такова современная реальность.

Буквально вчера общался со своим знакомым – крупным российским бизнесменом и инвестором, который до открытия своего бизнеса работал в российских инвестфондах с зарплатой 50 тыс. долларов в месяц. Потом, накопив достаточный капитал, инвестировал в свой бизнес, который за последние 9-10 лет вырос раз в 10, в рублях. Его рассказ:

Да, это было шоу для сокрытия убытков и проблем с производством. Да, возможно есть элементы мошенничества. Но вы слишком спешите с выводами и многого не понимаете! Вы ездили на машине Тёсла? Хотя бы простой тест-драйв? Машина классная и ездит прекрасно, выглядит отлично! Готовый продукт есть! Желающих купить больше, чем успевают производить. А что, например, производит ВАЗ?

Почему они за все 40 с лишним лет существования до сих пор не смогли сделать хотя бы одной нормальной машины? И долгов у них полно, и никто не думает их закрывать. А Тёсла или Маск сделали 3 обалденные машины за последние 10 лет! И они действительно лучше, чем то, что делает General Motors или Ford, или кто-то другой. И ещё анонсировали грузовик.

А что касается долгов – да какая разница – оборотных средств у них море. Создание таких проектов стоит дорого. Уралвагонзавод тоже имеет много долгов и убытков. И что? Кто-то орёт что он вот-вот разорится и закроется? Да и в мыслях ни у кого такое не возникает.

Да, у Теслы есть проблемы с производством – и что? Они продолжают разрабатывать новые модели – и знаете почему? Да потому что могут себе это позволить! И новые модели для них важнее, чем новые заводы для увеличения производства и выхода в плюс! А долги их не беспокоят – инвесторов это устраивает. А кого не устраивает – свободны, желающих предостаточно! А значит до сегодняшнего дня их стратегия верная. А будет ли верна в будущем – покажет время и только время.

Давайте теперь анализировать действия Маска с точки зрения Теории Власти.

Show must go on – шоу должно продолжаться.

Да, это было шоу. Да, действительно работает и отвлекает внимание от долгов и не только. Ну и что? Любое шоу стоит дорого и кто-то должен за него платить!

Чтобы посмотреть пуск этой ракеты пришло 500 тыс. человек. Из которых более 100 тыс. из других городов. Только вдумайтесь в эти цифры. Хотя мало кто понимает, что означает сдвинуть с места 500 тысяч людей. Тот, кто организовывал хоть какое-то мало-мальское мероприятие, знает, что это очень и очень сложно. А сколько ещё людей посмотрели этот запуск по телевизору? Сотни миллионов! Попробуйте организовать такой перформанс и посмотрим сколько он будет стоить.

Даже вы читаете эту статью благодаря этому шоу – вместо того чтобы заниматься своими делами.

А зачем американским элитам такая масштабная показуха понадобилась?

Да тут тысячи причин – вот несколько из них:

- в Америке кризис и надо создавать видимость, что «всё хорошо, прекрасная маркиза», отвлекать внимание людей от проблем и снижать недовольство масс, создавая иллюзию, что если у тебя нет денег – значит, сам дурак. И вместо того чтобы выходить на улицы и устраивать бунты из-за отсутствия работы, большая часть зальёт горе алкоголем и помрёт в ближайшей сточной канаве от рака, депрессии или другими десятками способов;

- людям банально надо гордиться своей страной. Это как анестезия от проблем. Чтобы те, кто работал, продолжали верить в систему и пахать, постепенно сгорая от переработок;

- создавать иллюзию своего превосходства в космосе – Америка теряет глобальное лидерство. А в космосе его давно потеряла. Создадут ли они ракетуноситель, который выведет 64 тоны на орбиту – ещё вопрос вопросов. Но они хоть иллюзию должны создавать, что потенциально смогут обогнать Россию в космосе… Ну а вдруг сейчас Россия опять клюнет на космическую гонку и надорвётся.

На мировом уровне создаётся ощущение, что гегемон ещё жив и даже ещё что-то может создавать. И это даже можно увидеть, пощупать. На этом даже можно ездить и летать… Ну и соответственно инвесторы будут верить и продолжать вкладывать деньги в зелёную макулатуру.

Ну а олимпиада в Сочи или чемпионат мира по футболу в России не сильно от этого отличаются, и денег не меньше потрачено. Стоит ли такое планетарное шоу – этих денег? Стоит и даже больше. Значит, с финансированием у Теслы и Маска проблем не будет!

Инновации – это лотерея. В Кремниевую долину вкладывали 20 лет, прежде чем получили первую прибыль.

Когда дело касается новых проектов, маркетинг не работает – это я вам как маркетолог говорю. Никакие фокус-группы не работают. Вы можете сделать всё верно и правильно, но товар продаваться не будет. Просчитать заранее спрос на продукцию невозможно.

И уж тем более невозможно просчитать как поведёт себя технология до её создания. Первый планшет создал Майкрософт, Билл Гейтс, и никто его не оценил. Прошло 5 лет, и уже Apple создал свой iPad и он выстрелил. Когда вышел первый iPhone, ему предрекали провал и долю рынка в максимум 3%.

Потому что до этого был Palm PC, который разорился, и был коммуникатор, или, по-современному, смартфон Нокиа N9000 по цене около 800-1000 долларов, который был убыточным и его отказались производить дальше. До Амазона был другой интернет-магазин, не помню уже название, на который потратили 900 млн долларов, и он разорился.

Это говорит о том, что вы можете создать отличную технологию, но **из-за долгов откажетесь от неё слишком рано**. Возможно, надо будет что-то докрутить и она выстрелит, как iPhone, и озолотит создателей. Но пока это не произошло вы не можете знать – выстрелит проект или нет. И это нормально. А инвесторы готовы рисковать и выбрасывать деньги на ветер, как вам кажется, – только бы заполучить долю в хорошенькой компании.

Современные венчурные инвесторы скупают стартапы сотнями или тысячами, хорошо понимая, что выстрелит примерно 1-3 из тысячи, да и то если повезёт. А какие именно выстрелят – вначале абсолютно непонятно. Очень мало бизнес-планов выдерживают первый контакт с потребителем.

Но если что-то выстрелит, то окупятся все расходы на оставшиеся из тысячи, которые оказались пустышками. Будет ещё десяток-другой стартапов, что проявят себя средне – их будут докручивать, менять и пробовать запускать по-новому: а вдруг ещё парочка выстрелит.

Всё, забудьте про маркетинговые исследования, про фокус-группы, про опросы населения и прочий антиквариат – только «разведка боем»: произвести некоторое количество товара и предложить потребителю. Ошибки, неудачи, потери денег – это часть жизни. Современный мир не для слабаков. Боишься ошибок, рисков и долгов? Сиди дома и не высовывайся. Значит, не имеешь права на жизнь. Все претензии к природе.

ИЛОН ОСТАПОВИЧ МАСК – АМЕРИКАНСКИЙ ГЕРОЙ

Руслан БАХ

Как сказал Марк Цукерберг: «Тот, кто не рискует – рискует больше всего!»

Сколько было всего создано соцсетей? Я знаю больше 50-60 штук. Сколько было на это денег ухлопано и потеряно? Десятки миллиардов. Самый провальный стартап это Iridium, 5,4 млрд долларов – всемирный оператор спутниковой телефонной связи – пока его внедряли, он устарел. Сколько было ухлопано денег на ветер во время кризиса дот-комов? Триллион долларов? Ну и что? Какая разница? Напечатают ещё!

Важно то, что: фейсбук, Твитер, инстаграм, Гугл и AirBNB, PayPal, Майкрософт, Андроид, Свифт, Амазон, Ебэй и сотни других компаний теперь принадлежат «правильным» инвесторам. И служат американскому капиталу и работают на поддержание гегемонии, отжимая деньги со всей планеты. Вот если хотя бы половина этих компаний была раскинута по всему миру, то долларовый пузырь чувствовал себя намного хуже.

И без «потерь» в подобные проекты вся финансовая система, основанная на долларе, развалилась бы ещё лет 5-10 назад. А она ещё держится и держится, кряхтит, пыхтит, но держится. И даже после развала многие из этих проектов останутся живы, хотя и потрёпанными.

Стоит ли потратить десяток миллиардов зелёной макулатура, которая всё равно обесценится через несколько лет, чтобы заполучить ещё одного мирового монстра и, возможно, продлить жизнь на 1 день/неделю/месяц/год долларовому пузырю? Ответ сами знаете…

А кто платит за шоу и банкет?

У отца уменьшилась ЗП. В связи с этим сын его спрашивает: «Папа, ты теперь будешь меньше пить?» «Нет сынок, теперь ты будешь меньше есть», – ответил глава семьи.

А почему бы и не рисковать, скупая тысячи стартапов по всему миру и всей страны? Разбрасывая деньги с вертолёта. Да потому что это вы зарабатываете деньги упорным трудом, а настоящие парни их печатают и отжимают у слабых парней. Это у вас деньги для жизни. А у них деньги – это ***ресурс для сохранения и*** *приумножения* ***своей власти***. И только для этого. Деньги как самоцель – это полнейшая глупость.

Это они печатают мировую валюту. Это они контролируют международные финансы. Это они контролируют все офшоры. Это они собирают колониальный налог со всего мира. А кто возмутится, получит демократичным томагавком по своей наглой морде. Потому что все эти зелёные фантики обеспечены вашим трудом и ресурсами всех остальных стран мира.

И если у Теслы или Маска убытки, значит в следующем году утечка капитала из России будет на пару миллиардов больше – это повод ВАМ беспокоиться, а не ему. Потому что ВАМ платить за это шоу и банкет. Они живут так хорошо, потому что вы живёте так плохо. И пока они живут хорошо, вы будете продолжать жить плохо.

И пока вы видите очередные квартальные убытки Теслы и обновлённый рекорд падения Доу Джонса на фондовом рынке, вы тешите себя иллюзиями о том, что они вот-вот развалятся, и БЕЗДЕЙСТВУЕТЕ в ожидании – уже сколько лет? Тем самым продлевая жизнь всей их прогнившей системе, давая им ещё глоток надежды – а вдруг они что-то придумают и выкрутятся, как их пронесло в начале 90-х.

Надеюсь, мысль поняли. И уверен, что вы сможете предложить ещё десятки причин – почему с Теслой всё будет в порядке, а Маск будет американским народным героем, ещё как минимум ближайшие несколько лет, пока система не прогниёт и не развалится окончательно.

МЫСЛИ СОВРЕМЕННИКОВ

Повторю натужным аллилуйщикам и шипящим дамам без господ:

- Советская Армия с танковыми армиями и ракетными дивизиями НЕ СМОГЛА защитить Советскую власть. Поражение произошло на фронте идеологии.

- Защищать Отечество можно, если есть ВОЖДЬ-ОТЕЦ.

- Страна, как и в феврале 1918 года, стоит перед историческим выбором: или друзья доллара США в России демократического выбора, трепеща под нарастающим давлением санкций, сдадут и главковерха и страну на милость глобализму; или новая опричнина сметёт всю эту бутафорную элиту крестоносцев под масонским триколором…

И если до 18.03.18 не произойдёт упреждающий «контрудар в целях самообороны» по друзьям USD, то страна так или иначе въедет в гражданскую войну нового гибридного типа.

Правда всегда горькая. **А.П. Девятов**

* * *

Немецкие делегаты в Крыму открыто просили Россию спасти Германию от “оккупации” американскими базами. Об этом заявил крымский журналист Дмитрий Таран.

По словам журналиста, Запад продолжает вести против России информационную войну по принципу “разделения на аудиторию”, которая без изменений повторяет “баечки” пропаганды годами. “*Она (аудитория) накачивается годами, идёт подготовка к “горячей” фазе, и для этого надо западную аудиторию накалить*”, - рассказал Таран.

Несмотря на это, в Европе растёт осознание необходимости сотрудничества с Россией. В качестве примера журналист привёл количество иностранных делегаций, посещающих “оккупированный” Крым – только в 2017 году их было более 80.

Особо Таран выделил представителей немецкой организации “ГеРуссия”, выступающих за объединение Германии и России. “*Приезжала делегация из Восточной Германии, бывшей ГДР. В кулуарах они заявили открытым текстом: «Русские, освободите нас еще раз. Мы находимся в оккупации. У нас американские базы. Придите еще раз»*”, - рассказал журналист в эфире канала “Первый крымский”. **Григорий Егоров**

* * *

Встречающиеся порой восхваления Е.Т. Гайдара являются неоправданными. Его роль в разрушении российской экономики сводится к посредничеству между американским профессором Саксом, получившим грант в размере 90 млн долларов, и Ельциным. Американский профессор является человеком весьма зажиточным, а потому он может позволить себе из соображений брезгливости отказаться от прямого общения с алкоголиком. Российский профессор, находящийся по оплате на втором месте с конца сразу вслед за гастарбайтером, готов за гораздо меньший грант доказывать, что среди людоедов встречаются достаточно приличные люди, за которых можно и нужно голосовать, что вы и видите на ТВ. **А. Свободин**

* * *

Если бы от выборов что-то зависело, нам бы не позволили в них участвовать. **Марк Твен**

* * *

Для завершения финансовой аферы с документами управляющей компании «Украина» необходим приграничный конфликт, который даст повод разделить Украину на УНР, которая по планам заговорщиков должна отойти к Польше, и «Украину», которую попытаются впихнуть в РФ вместе с повисшими на ней чужими долгами. Где именно этот конфликт начнётся - в Закарпатье или в Донбассе — не так уж важно. Как не важно, куда именно вводить войска НАТО — в Закарпатье или в Донбасс…

Но все воинственные манёвры жуликов разбиваются о миролюбие П. Порошенко и его способность саботировать данные обещания. Чтобы Петро не упрямился, периодически активизируются различные протестные группы. Есть ли для народного недовольства объективные основания? Конечно, есть. Но народ, как правило, безмолвствует, «если нету вожаков»… **Татьяна Волкова**

* * *

Необходимо выяснить, являются ли руководители федерального правительства (США), Федерального резерва, а также избранные выгодополучатели с Уолл-стрит (помимо прочих) чересчур некомпетентными или (что более вероятно) виновными в уголовном преступлении в связи с злоупотреблением своими должностными полномочиями и властью в интересах немногочисленного меньшинства за счёт подавляющего большинства населения. Если ответом будет второе предположение, то тогда речь должна идти об уголовной ответственности. По крайней мере, необходим полный пересмотр политики, который положит конец этим централизованно сконструированным циклам бумов и крахов, наносящих с каждым разом всё больший урон. Нужно признать экономическую реальность, принять острую мучительную краткосрочную ребалансировку и сосредоточиться на устойчивом долгосрочном общем благе.

Тем, кто считает такую перспективу удручающей, следует помнить, что всё относительно. Америка находится в лучшей форме по сравнению Китаем. В отличие от последнего у Америки всё ещё есть выбор; а именно необходимо признать, что мы банкроты (обязательства превысили пределы наших возможностей оплатить их), прекратить дефицитные расходы и обесценение валюты, реструктуризировать экономику и создать условия для долгосрочного роста … каковы бы тяжелы и болезненны не оказались эти шаги. До этого момента Америка не выберется из болота. **Крис Гамильтон, finview.ru**

* * *

Реальность заключается в том, что в нашей (*США. –* ***ПГ***) экономике нет МЕХАНИЗМА, который мог бы удержать рынки на плаву, когда Федрезерв начинает своё отступление. Почти все теперь нагружены огромным долгом, и никому, кроме Федрезерва, не под силу обеспечить необходимый уровень покупок.

…Вполне вероятно, что слепая вера в положительную отдачу рынка обусловит рост акций в краткосрочной перспективе, и невежественные инвесторы (и алгоритмы) продолжат убеждаться, что покупки на рынке – это всегда правильная стратегия. Но, по-видимому, им предстоит стать свидетелями более серьёзных коррекций рынка. Потребуется еще несколько заседаний Федрезерва, чтобы окончательно убедиться, будет ли американский центральный банк продолжать поддерживать рынки акций. Я же убежден, что решение вытащить вилку из розетки уже было принято. **Брэндон Смит, finview.ru**

* * *

«Бубнящие головы» с телеэкрана
В вечернее время и днём, утром рано
Талдычат о «счастье», что нам привалило…
Когда это было?! С приходом гаранта –
И в этом всем нам сомневаться не надо!!!

Людмила Скрипникова

Качественное выполнение работ по квартирному ремонту
8 (985) 819-67-10

Уважаемые товарищи!

ЗАКРЫТИЕ ТОЧЕК РАСПРОСТРАНЕНИЯ ГАЗЕТЫ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Это не только ограничивает круг наших читателей и создаёт неудобства для тех, кто не сдаётся, кто ищет возможности читать газету несмотря ни на что, но и ухудшает наше финансовое положение. Мы будем делать всё возможное, чтобы газета продолжала выходить, но без Вашей помощи трудностей будет гораздо больше.

Благодарим товарищей П.К. Малолеткова, Леонида, лесников из Петровска, Ахметыча, Л.Г. Луговскую и И.Н. Солодовченко за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Редакция

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981
(каталог "Пресса России")
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-62381

Учредитель
Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор
Виктор Сергеевич ЛИТВЯК

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТАЯ ГАЗЕТА" обязательна.
Адрес редакции:
127254, Москва,
ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Литвяку Виктору Сергеевичу
Телефоны редакции:
8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать
9.03.18 в 14.00
Номер подписан
9.03.18 в 13.11
Заказ №
Тираж 5 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2