



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№15  
(67)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

10 АПРЕЛЯ 2018



Никогда путь к доброму знанию не пролегает по шелковистой мураве, усеянной лилиями: всегда человеку приходится взбираться по голым скалам.

Дж. РЕСКИН, английский публицист

- 3 | Феерический МАРТ
- 4 | Возвращаясь к ВЫБОРАМ
- 5 | История и СОВРЕМЕННОСТЬ
- 6 | Охранители... ФАЛЬСИФИКАЦИЙ
- 7 | Бывшие любимцы НАРОДА
- 8 | Спорная СКАЛА

## ВЫЗОВ ЛИБЕРАЛ-ГЛОБАЛИСТАМ

Похоже, что в российском образовании всё-таки будут изменения. На фоне слухов из телеграм-каналов о предстоящей отставке министра образования Ольги Васильевой (которая до сих пор не оправдывала надежд патриотов, не сумев добиться смены и даже коррекции фурсенковско-ливанского курса на дебилизацию русских детей, несмотря на громкие обещания), Ольга Юрьевна заявила о разработке поистине революционного ФГОСа, призванного вернуть нас к лучшим традициям русской (советской) школы. Людеардеры в лице главы Высшей школы экономики Ярослава Кузьмина и идеолога «реформы» образования Александра Асмолова по-прежнему уверены в своём всевластии и безграничных полномочиях. Почувствовав запах жареного, либерал-глобалисты заручились поддержкой «продвинутых» преподавателей (в том числе из своих вотчин – ВШЭ, РАО, ФИРО, психфака МГУ) и бросили Васильеву вызов. РИА Катюша представляет обзорный репортаж с учебных полей сражений.

19 марта в Минобрнауки должно было пройти заседание Совета по образовательным стандартам. Главным пунктом в повестке стояло принятие нового ФГОС (федеральный государственный образовательный стандарт) по русскому языку и литературе. Он полностью соответствует предыдущим заявлениям Васильевой по необходимости создания в стране единого образовательного пространства, унификации учебников, привязки изучаемых произведений к классам обучения, единых критериев для оценки результатов освоения учебного предмета. В проекте ФГОС часто звучат слова «русская культура», «русская литература», «русский язык», характеризующие как абсолютные ценности.

Ключевыми задачами изучения русского языка и литературы в школе названы:

- включение в культурно-языковое поле русской и общечеловеческой культуры, воспитание ценностного отношения как носителя культуры, как государственного языка РФ, языку межнационального общения народов России,

- осознание тесной связи между языковым, литературным, интеллектуальным, духовно-нравственным развитием личности и её социальным ростом,

- приобщение к российскому литературному наследию и через него – к сокровищам отечественной и мировой культуры; формирование причастности к национальным свершениям, традициям и осознание исторической преемственности поколений,

- развитие способности глубокого понимания содержания литературных произведений; овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста; формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления,

- формирование потребности в систематическом чтении как способе познания мира и себя в этом мире, источник эмоциональных и эстетических впечатлений, а также средство гармонизации отношений человека и общества,

- понимание литературы как одной из основных культурных ценностей народа; осмысление собственной национально-культурной идентичности как гражданки и патриота своей страны.

Среди требований к предметному изучению литературы – знание содержания 235 произведений из «золотой литературной классики». Как отметила сама Васильева, «это корпус произведений, изучение которых в школе воспринимается всем обществом как культурная норма». При этом из программы исключены

развращающие сочинения псевдоклассиков XXI века типа Виктора Пелевина или любительницы извращений Людмилы Улицкой. Нет там и писателя-экспериментатора для тех, кто помладше (к слову, именно их «творчество» не так давно раскритиковала детский омбудсмен Анна Кузнецова).

Однако в последний момент принятие ФГОС было перенесено с 19 на 21 марта. Как рассказали сами члены Совета, они решили «лучше подготовиться к обсуждению». В итоге Минобрнауки большинством голосов без изменений принял ФГОС начального общего образования, а проект ФГОС основного общего образования было решено отправить на доработку с последующим повторным рассмотрением.

Главной помехой для Васильевой ожидаемо оказались разрушители русской школы. С негодующим письмом в адрес министра образования России обратился ректор ВШЭ Кузьмин. Он выразил недовольство тем, что проект обновлённых ФГОС содержит единые высокие требования ко всем обучающимся, а не делит их на «углублённо изучающих» школьные предметы и всех прочих – то есть не соответствует его кастовым представлениям о «служебных людях» и «элите» в системе образования. А ещё сторонника замены живых лекций удалёнными курсами возмутило, что от учителя требуют достичь конкретных «предметных результатов», исключая в качестве критерия оценки абстрактное понятие «планируемые результаты».

С ним согласен ещё один могилщик отечественного образования со стажем – директор Федерального института развития образования Александр Асмолов, назвавший новые ФГОСы «стандартами Юрского периода». «Если их примут, ученики будут завалены опытом прошлого и набором готовых рецептов», – витиевато высказался главный внедритель так называемой «вариативности» в школе, о принципах которой мы подробно расскажем чуть ниже.

Одновременно с этой критикой 19 марта на сайте некоей «Гильдии словесников» публикуется текст с громким названием «Открытое письмо учителей литературы, методистов, вузовских преподавателей», который подписали более 800 человек. Очень похоже, что к этому наслух состряпанному документу от адептов «рынка образовательных услуг» приложили руку те же господа Кузьмины и Асмоловы. Они не на шутку перепугались, раз реагируют таким образом:

«Подготовленные Минобрнауки документы перечёркивают логику развития всей системы школьного образования за последние десятилетия, лишая школу вариативности (снова это ключевое слово – вариативность – РИА) в построении программ, попирая основы закона об образовании и те академические свободы, которые определены школам», – говорят авторы послания Васильевой, чувствуящие, что их почти 30-летняя гегемония может бесславно завершиться. Как будто они не знают, что подавляющее большинство россиян от радости захлопает в ладоши и наконец вздохнет спокойно, если асмоловско-фурсенковская «логика развития школьного образования» будет перечёркнута!

Все аргументы подписантов, среди которых хватает сотрудников той же ВШЭ, высосаны из пальца и потому легко бьются. Вот, например, они пишут: «Прочитать и обсудить на уроках все включённые в программу (часть нового стандарта) тексты вдумчиво и качественно невозможно. Программа перегружена произведениями (двести тридцать пять произведений за пять лет обучения), зачастую объёмными и именными сложную художественную природу». Подумать только! 235 произведений, две трети которых – стихотворения. Примерно 5 произведений в месяц, причём далеко не

все знаковые работы великих классиков Пушкина, Достоевского, Л.Н. Толстого, Чехова вошли в этот список. А ведь есть ещё летние каникулы и прекрасно зарекомендовавший себя способ чтения во время отдыха.

«Произведения жёстко прикреплены к классам, в которых они изучаются. Однако ученики и классы всегда разные, внутренний возраст ребёнка зачастую не совпадает с номером класса. У учителя должна быть возможность переставлять произведения между классами, как предполагают существующий стандарт и примерная программа к нему. Сейчас в России есть несколько линейк учебников литературы, по которым учатся дети. В них одни и те же произведения из обязательного списка могут изучаться в разных классах, в новом же проекте этому разнообразию подходов положен конец, существующие линейки учебников аннулируются.

Отметим и юридическую несообразность проекта. Он предполагает безальтернативность учебника и единообразие рабочих программ по всей стране, тогда как в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (п. 7 статьи 12 ФЗ №273) сказано, что рабочие программы по предметам составляются на основе примерных образовательных программ», – жалуются авторы письма.

Довольно странно звучит протест против единой линейки учебников в пользу полусотни десятков пособий по литературе всех мастей, как и апелляция к «внутреннему возрасту ребёнка». На самом деле либералы очень опасаются, что из фрагментарного процесса, в котором нет чётких критериев оценки и, следовательно, никто не за что не отвечает, в России будет воссоздано единое образовательное пространство. О важности стандартизации учебников Васильева говорит с самого начала своей работы – и здесь она опять же жёстко пикируется с Кузьминовым, который считает, что через пять лет традиционный учебник просто перестанет существовать. Национальное образование является для этого господина пережитком прошлого, ведь в рамках выполнения заказа транснациональных корпораций достаточно адаптировать новое поколение рабов к «бурно развивающемуся миру». Для этого хватит компьютера с интернетом и какого-нибудь облачного сервиса, в котором хранятся примитивные пособия для безродных космополитов.

«Родная культура определяет происходящее по её нормам (традициям) общение ребёнка со сверстниками, взрослыми, с окружающим его миром, выстраивает отношения с природой, людьми, с самим собой. А системность в этот процесс привносит учебник. Он упорядочивает, обобщает взгляд на вещи, описывает, объясняет и фиксирует. Рисует запоминающиеся навсегда образы природы, народа, Родины. Хотите узнать, как гражданин той или иной страны видит себя и других, – откройте учебники, по которым он учился в школе. Убери из детства наших детей эти единственные и на всю жизнь объединяющие их книги, и мы получим поколение, «выпавшее из контекста». Оно будет образованно, но не будет при этом носителем общих смыслов, общих представлений о героях и антигероях своего народа, своей страны. Они не смогут чувствовать себя гражданами, ибо гражданская совесть и гражданская ответственность – это чувства, прежде всего», – таковы прошлогонимые тезисы министра в поддержку унификации учебников.

В предложенных реформах по ФГОСам Васильева также опирается на утверждённую президентом в конце 2015 г. Стратегию национальной безопасности России. Посыл совершенно верный, тогда как Кузьминов сотоварищи как раз работают над тем, чтобы наши дети навсегда «выпали из контекста» родной культуры. Для этих законченных рыночников Родина там, где можно хо-

рошо продать «человеческий капитал». Они сознательно пренебрегают интересами страны, следовательно – создают явную угрозу нацбезопасности.

«Программа исключает литературу, популярную среди детей: современную литературу, литературу, написанную для подростков. Таким образом, предложенный в проекте документа список произведений является серьёзным шагом назад в построении программы по литературе, не учитывает интересов ученика и учителя, отстал от современной науки о литературе; он не берёт в расчёт изменившихся практик чтения, не отвечает вызовам времени», – заявляют протестующие вместе с ВШЭ педагоги.

Действительно, в «золотом стандарте» Васильевой нет постмодернистских подделок Пелевина или Сорокина, нет «Гарри Поттера» и Григория Остера с прочей растлевающей детские души литературой, художественная, педагогическая и моральная ценность которой весьма сомнительна. Но мы не будем переживать от такого «несоответствия вызовам времени», т.е. от того, что пока ещё не скатились в полнейшее болото и продолжаем питаться русской классикой, а не либеральной печатной помойкой, о чём мечтают подписанты.

Наконец, ключевое требование противников ФГОС – «отказаться от жёсткого распределения произведений по годам обучения и невариативного, неструктурированного списка обязательной литературы». Отсутствие вариативности – вот что сильнее всего злит неореформаторов и подписавшихся за них педагогов. Почему же они как с цепи сорвались, почувствовав угрозу потери своей власти?

Сделаем небольшой экскурс в концепцию вариативности и её любителей в России.

До настоящего времени, согласно законодательству, все ФГОС были отданы на откуп учебным заведениям. Минобрнауки самоустранилось от процесса, разрабатывая только общие принципы формирования стандартов. Получается, что директор образовательного центра в одном из районов крупного города утверждает один ФГОС, под который делается почасовое расписание, набирается трудовой коллектив, а в соседнем районе он уже совсем другой – со своей расценовкой и кадровым составом. У истоков «вариативности» в России стоит ещё один сегодняшней противник Васильевой – Александр Асмолов. На протяжении 90-х годов прошлого века он выполнял роль теневого министра образования, оставаясь первым замом при регулярно меняющихся главах ведомства.

Своим духовным гуру Асмолов всегда называл психолога Л. Выготского, стоявшего в 1920-е годы у истоков так называемой педагогики. В основу этой «науки» были положены расистские принципы, разработанные американским психологом Грэнвилл Стенли Холлом. Выготский выступал продолжателем его идей.

Если вкратце, суть в следующем: сторонники педагогики в вопросах воспитания и обучения детей отдают приоритет генетике и антропологии. С их точки зрения, способность к обучаемости у ребёнка обусловлена генетически. Дети, происходящие из определённой социальной среды, якобы неспособны воспринимать учебные предметы в полном объёме – таких надо отправлять в спецклассы. Так же, как нацисты в Германии

Окончание на 3 стр.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



# И ЭТО ВСЕ О НАС

## БЛАГОЧЕСТИВЕЙШЕЕ ВОИНСТВО

Минобороны с умилением сообщило, что в Благовещенске офицеры и курсанты Дальневосточного высшего общевойскового командного училища прошли в крестном ходе в честь Албазинской божьей матери вместе с верующими прихожанами. Они не просто участвовали, а возглавляли шествие, неся на своих крепких плечах святыню.

Как сообщается на сайте военного министерства, икона издана «помогла при хождении эпидемий тяжёлых болезней и многократных набегов врагов с юга». В 1900 году беззащитный город хотели захватить «ихэтуани», участники так называемого «Боксёрского восстания» в Китае, но икона помогла. По версии Минобороны, свирепые ихэтуани плохо стреляли по городу потому, что им мешала богородица — «современники говорили, что в небе был образ женщины с ребёнком, которые мешали им вести прицельный огонь из пушек и вносили благоговейный страх».

Ай да молодцы шойтовские православные политруки! Прочитав довольно много материалов по истории с осадой Благовещенска и прочими событиями той поры, можно почерпнуть много интересного, но вот байку про женщину в небесах не найдёте. Недолёты и перелёты вполне объяснимы. Ихэтуани были не регулярной армией, а представителями народных низов, взбунтовавшимися против алчной колониальной своры. Англичане к тому же успешно травлили Китай опиумом. И чего же можно было ожидать от этого необученного, вооружённого пищалями, алембардами, пиками воинства?

В Благовещенске народ довольно быстро оправился после первой паники, заняв оборону, а там и регулярные войска подоспели, и казачки.

Есть в благовещенской истории одно чёрное пятно. Утопили в реке бесчётное количество местных китайцев, в том числе стариков и детей, в массе своей бедноту. Богачи или вовремя смылись, или, хорошо заплатив, спрятались (самый богатый в местной тюрьме!). А тех бедолаг согнали к берегу, лодок не дали, предложили впасть переправляться, стреляли, били нагайками. Спаслись единицы. Как водится, жильё и лавки китайцев ограбили.

Но, как известно, нынче своеобразная трактовка истории и особенно по части божьей помощи. Николай Второй тоже очень на это уповал. В русско-японскую войну вагонами кресты и иконы вместо оружия слал — не помогло. И дальше, как известно, небесное воинство его не защитило.

Как в наше время можно утверждать, что иконой от чумы или холеры оборониться, ведомо только господину Шойгу и его подчинённым.

Мне кажется, у нас потому и здравоохранение скукоживают, что не видят в нём надобности — главное, чтоб на свечки и лампадное масло хватало.

На вооружение, промышленность тоже нет смысла тратить — богородица защитит.

А мир тем временем от суеверий уходит. По последним данным, в Чехии среди людей в возрасте 16-30 лет только 9% считают себя верующими, в Эстонии, Швеции и Нидерландах 70-80% категорически не религиозны, то же в Англии, Венгрии; примерно 60-65% — во Франции, Финляндии, Норвегии, Испании... Даже в когда-то очень католических Ирландии и Португалии примерно 33% молодых не верит в Бога и число неверующих быстро растёт.

В России же освещение всего и вся, крестные ходы от саранчи, иконы и кресты во всех присутственных местах, гигантские вливания в РПЦ. Эти бы средства да на образование. Были бы пообразованнее, не писали бы, что крестом и иконой от эпидемий и врагов оборониться. **Нина Нечаева**

## УНИВЕРСИТЕТЫ - ПОД КОНТРОЛЕМ ЦЕРКВИ?

**Патриарх Кирилл намерен обеспечить каждый вуз храмом и священником**

Патриарх Московский и вся Русь Кирилл призвал развивать служение священников в российских вузах. Об этом он сказал, открывая 16 марта заседание Высшего церковного совета РПЦ. Вероятно, он считает, что настало самое время восстановить ту связь церкви и системы государственного образования, которая существовала в Российской империи, где самодержец контролировал, в свою очередь, саму церковь. Кроме того, глава РПЦ апеллирует к порядкам в университетах Западной Европы, где высшие учебные заведения были основаны церковью. В России же университетская система создавалась государством как параллельная церковным учебным заведениям структура.

«Университетский священник, домовая церковь в вузе — это демонстрация исторической и существующей до сих пор связи христианства и науки. Вы найдёте университетскую церковь и в Оксфордском, и в Гарвардском университетах. Многие бывали в тех странах и видели, что там присутствие капеллана в университете так же естественно, как присутствие профессора», — приводит ТАСС слова патриарха. Глава РПЦ напомнил, что сейчас в некоторых российских вузах восстанавливаются церкви, приводя в пример домовый храм МГУ во имя святой мученицы Татианы. Здесь можно было бы возразить, что не во всех странах Европы церковь пускают в стены университетов. Скажем, во Франции, кроме Элизаса, священники держат на почтительном расстоянии от студентов и вообще академической среды.

«Через эти храмы у образованной части нашего общества может формироваться представление о православии,

чтобы стирались стереотипы в том числе о том, что наука и религия находятся в вечном конфликте. Работа капелланы должна помогать студентам и профессорам отвечать на те критические вопросы, которые возникают в обществе, которые обращаются в адрес церкви. На них церковь отвечает в меру сил, но не всегда эти ответы достигают университетской среды», — продолжил патриарх Кирилл.

По его словам, данное предложение не олицетворяет «клерикальный поход на науку», а является «той самой традицией, которая принадлежит России и сегодня принадлежит очень многим странам».

Впрочем, это выступление патриарха идеально вписывается в картину, которую сложно назвать как-то иначе, чем клерикальным наступлением на систему образования и науку. Во многих вузах создаются кафедры теологии. Сама теология под давлением церкви признана академической дисциплиной. По теологии уже защищена диссертация, причём в среде учёных существует мнение, что ученая степень была присуждена на нарушениях. Летом 2017 года Общецерковная аспирантура РПЦ получила лицензию Рособнадзора на ведение образовательной деятельности, а 15 февраля с.г. — государственную аккредитацию.

На предыдущем заседании Высшего церковного совета РПЦ, 28 февраля с.г., патриарх Кирилл заявил: «Поддержка теологии государством никоим образом не ставит под сомнение принцип светскости образования, но зато является, если хотите, символическим финалом той ценностной системы образования, которое было создано не академическим сообществом, а партийными идеологами и было агрессивно-атеистическим». «Теолог — равноправный участник общественных дискуссий, теоретических, философских», — добавил он. Патриарх призвал богословов «больше» защищать диссертаций по теологии.

Подобная последовательность в выступлениях патриарха, верного одной теме, позволяет предположить, что система высшего образования России стоит перед перспективой очередного поворотного этапа в процессе ее сращивания с доминирующей религией. Осталось дождаться реакции представителей других традиционных религий нашей страны. **ng.ru**

## СОБЧАКИ

*Люблю евреев, потому что все русские — быдло! Жуже русского нет никого в мире.*

**Ксения Собчак,**

*вчерашний кандидат в президенты России*

*Русских надо истребить! Поголовно! Принять закон, карающий за похвалу Сталину, коммунистам и русским!*

*Я не призываю к смене власти. Я призываю сменить народ!*

**Людмила Нарусова-Собчак, вчерашний сенатор**

**20 марта 2018 г.**

*Прошу принять меня в члены КПСС, потому что в эти решающие для партии и страны времена хочу быть в передовых рядах борцов за дело социализма и коммунизма. Программу КПСС изучил, признаю и обязуюсь выполнять.*

**Анатолий Собчак**

**10 июня 1988 г.**

20 марта зрители телеканала РБК могли насладиться зрелищем очередного русофобского припадка одряхлевшей ведьмы либерализма Нарусовой, которой уже не то 66, не то 99 лет. Это было интервью, во время которого мадам ведьма визжала, рычала, высказывала из своей ступы. Ведьма требовала суда над коммунистами, начиная, кажется, с Карла Маркса и кончая, надо полагать, её покойным супругом, хоть он и сбегал из партии. Она предлагала, умоляла президента Путина заменить русский народ еврейским, т.е. нас истребить, а евреев размножить всеми известными способами, в том числе клонированием, для чего она с удовольствием предоставит кусочек своего ведьминского бюста. И журналистка, беседовавшая с живым воплощением нечистой силы, всё это вежливо слушала и со спокойной совестью пустила по всей Руси. Приучили. **В.С. Бушин**

## В ОТЕЛЬСКАХ ТРАГЕДИИ

Я не являюсь противником или сторонником бывшего губернатора А. Тулеева. Он был мне интересен, как политический деятель ещё ельцинско-горбачёвских времён, сумевший продержаться у власти 21 год. Его отставки давно добивались определённые силы в администрации президента, и вот, казалось, что кремлёвские, использовав трагедию — пожар в ТРЦ в Кемерово — как предлог для оказания давления, своего добились. Однако — жив курилка! «Ушёл» из исполнительной власти — «пришёл» в законодательную, но регион варягам не отдали. Пока не отдали...

Сбрасывать со счетов версию теракта рано, расследование в этом направлении продолжится хотя бы по настоянию адвокатов арестованных директоров и владельцев ТРЦ «Зимняя вишня».

Разумеется, даже если следствие выяснит, что в ТРЦ был совершён теракт, это не снимает вины с владельцев и управляющих, а также с недобросовестных сотрудников различных проверяющих и контролирующих органов, как и с руководством этих органов.

В отставку должен был подавать не только А. Тулеев, но и глава МЧС В. Пучков, который показал свою полную некомпетентность на совещании у президента, пытаясь прикрыть халатность собственную и своих подчинённых требованиями «не кошмарить малый бизнес».

Заявление о том, что ТРЦ «Зимняя вишня» — это самоотстой, вообще находится за гранью понимания, учитывая, что с 28 по 30 ноября 2017 года в Кемерово проводились мероприятия с участием МЧС. **Татьяна Волкова**

## ПРЕМЬЕРА ВЕЛИКОБРИТАНИИ ОБВИНЯЮТ В ЗАГОВОРЕ

В Японии раскрыли планы Терезы Мэй против РФ. Накануне там заявили, что Британия подстроила дело Скрипаля.

Великобритания инспирировала дело с отравлением нервно-паралитическим веществом экс-полковника ГРУ Сергея Скрипаля и его дочери Юлии. Такое мнение в своём Twitter высказал бывший премьер-министр Японии Юкио Хатояма. Экс-премьер Японии обвинил Терезу Мэй в заговоре против РФ. СМИ также сообщили, что в Японии раскрыли планы премьеры Британии против РФ.

«Если подумать, четыре года назад непосредственно перед Олимпиадой в Сочи Запад незаконными методами сверг пророссийскую настроенную власть на Украине. В результате Крым, где проживает большое количество русских, принял на референдуме решение о присоединении к России. В этот раз, незадолго до начала чемпионата мира по футболу в России, Англия опять-таки инспирировала инцидент с нервно-паралитическим газом А-234, и отношения между Западом и Россией деградировали», — отметил японский политик.

Он уточнил, что «Россия заявляет об отсутствии у неё мотивов устранения Скрипаля, а также об отсутствии у неё запасов А-234 в соответствии с Конвенцией о запрещении химического оружия». «Расследование инцидента ещё идёт. Почему же английский премьер Тереза Мэй обрушилась с критикой на Путина? Да потому что в этом и заключалась сама цель», — уверен бывший премьер-министр Японии Юкио Хатояма.

Юкио Хатояма возглавлял японское правительство с сентября 2009 по июнь 2010 года. Он происходил из известной политической семьи. Итиро Хатояма, дед Юкио Хатоямы, во время руководства кабинетом министров Японии участвовал в заключении советско-японской декларации. Благодаря подписанию документа между Токио и Москвой были восстановлены дипломатические отношения.

Юкио Хатояма также запомнился тем, что в марте 2015 года, вопреки протестам со стороны японского МИДа, посетил Крым. После своего визита он заявил журналистам, что жители полуострова живут счастливой и мирной жизнью.

«Их выбор в пользу вхождения Крыма в состав РФ происходил не под влиянием вооружённого воздействия, а в связи с их собственным желанием. Танков на улицах городов я не наблюдал», — резюмировал он. **rusplit.ru**

**От редакции.** Политологи и журналисты громко радуются каждому открытию очередной белой нитки, которой шито британское «дело Скрипаля». Они что, считают Терезу Мэй взбалмошной дуридой? Премьер-министр Великобритании неуказательно исполняет чужую волю (известно, что «лидеры» капиталистических стран — только марионетки), а хозяину бывает не важно, как его холоп выглядит в чьих-то глазах.

Проводится определённая политика, и не обязательно антироссийская, но определённо — антипутинская. А опыт последних десятилетий не даёт нам оснований связывать воедино два понятия: «Путин» и «Россия».

Поэтому не стоит рвать на себе рубаху: «Мы не убивали Скрипалей!». У них свои игры, народ к ним не допущен, в лучшем случае — в качестве статистов. В чужой игре выиграть нельзя, можно лишь сыграть на руку одного из нечестивцев.

Кстати, последние президентские выборы в РФ хорошо это показали.

## ИДЕТ ОХОТА НА АМЕРИКАНСКИХ ВОЕННЫХ

В последнее время американские военные неоднократно сталкиваются с атаками партизанских формирований в Сирии.

В сети появилась информация, что некая партизанская группа нападает на солдат армии США. Сообщается, что около 15 американских военнослужащих якобы погибли в результате подрыва двух колонн и нападения на дома в Аш-Шаддади.

Кроме того, стало известно, что 30 марта военные США понесли потери в виде шести бойцов по причине подрыва ко-

лонны из шести военных джипов, который был организован группой местной самообороны. Это случилось на трассе Абьяд-Хасака. Ещё восемь человек получили ранения различной степени тяжести.

В телеграм-каналах пишут, что сирийские партизаны напали на еще одну колонну американских военных в тот же день на трассе из Минбиджа в Ракку на восточном берегу Евфрата. Обстрел из крупнокалиберных пулемётов унёс жизни двух американских военных, восемь были ранены.

1 апреля в Аш-Шаддади четыре человека из числа подсобных рабочих проникли к домам, где проживают американцы, бросили в несколько домов гранаты, общаются СМИ. В результате погибло еще семь человек, около 10 ранены.

Кроме того, поступала информация об атаке на кортеж американских военных, которая произошла на северо-востоке Сирии. Курдские источники сообщают, что нападение было произведено также и на дома американских военных. При этом в телеграм-канале WarGonzo со ссылкой на курдов утверждают, что на месте второго нападения базировались не регулярные военные США, а ЧВК.

Вашингтон никаких официальных комментариев не даёт. Но в целом март стал «самым смертоносным» месяцем за всё время операции США в Сирии и Ираке — Америка потеряла 8 человек.

Если рассматривать число российских потерь, то здесь, по утверждению западной прессы, всё не так однозначно. По стечению обстоятельств под пунктом Табия на восточном берегу Евфрата присутствовало небольшое число российских бойцов, которые вообще не участвовали. Der Spiegel отмечает, что так как атака американцев произошла ночью, разобраться где кто оказалось затруднительно.

Добавим, что официальный телеграм-канал WarGonzo сообщил:

«Сирийское народное сопротивление оккупации США атаковало еще одну колонну янки. Информацию подтвердили два наших источника (курдский и из числа местных арабских племен). Диверсия произошла на трассе «Хасака-Аш-Шаддади», на развилке, которую местные называют «47-й километр». Развилка представляет из себя массивную бетонную эстакаду. На обочине рядом с эстакадой был заложен фугас. С его помощью партизаны подорвали как минимум одну единицу бронетехники. На этот раз колонна была из бронетранспортеров. В отличие от подорванных несколько дней назад «крузаксов», на которых скорее могли передаваться американские ЧВК, чем регулярные армейцы, бронетранспортеры — явный войсковой признак. Поэтому ждём».

«Какие-то данные о потерях так или иначе должны всплыть, ведь публиковала же AFP у себя в твиттере информацию о погибших натовцах. Значит, и у американцев извечки случаются», — заключили авторы канала. **rusplit.ru**

## ПАПА РИМСКИЙ УТВЕРЖДАЕТ, ЧТО АДА НЕТ

В сенсационном интервью с его давним другом-атеистом Евгением Скальфаро Папа Франциск утверждает, что Ада не существует и что осуждённые души просто «исчезают». Тем самым, Папа Франциск отрицает 2000-летнее учение католической церкви о реальности Ада и вечном существовании души!

Скандалное интервью Скальфаро и Папы было опубликовано 28 марта 2018 года газетой «La Repubblica». Аналогичная статья опубликована и в более консервативном и respectableм журнале «Rorate Caeli», специализирующемся на тематике Ватикана и католической церкви.

Интервью озаглавлено: «Римский Папа: Для меня большая честь быть революционером». Приводим соответствующую цитату:

**Скальфаро:** «Ваше Святейшество, на нашей предыдущей встрече, вы сказали мне, что люди как вид в определённый момент исчезнут и что Бог вместо них сотворит новые виды. Вы много раз объясняли мне о добрых душах, которые будут жить вечно, но вы никогда не говорили мне о душах, которые умерли во грехе и отправятся в Ад, чтобы страдать там целую вечность. Так как же насчёт плохих душ? Где они будут наказаны?»

**Папа Франциск:** «Те души, которые раскаиваются, не наказываются. Они получают прощение Бога и входят в ранг душ, которые будут жить вечно. Но те, которые не раскаиваются — те не могут быть прощены, они исчезают. Ада не существует, есть исчезновение греховных душ».

Нынешний Римский Папа Франциск довольно известен своим весьма оригинальным взглядами и заявлениями, однако, похоже, такое в Ватикане заявлено впервые. Библия короля Якова, изданная в 1611 году и считающаяся в Европе классической (она состоит из 27 книг Нового Завета и 39 книг Ветхого Завета), прямо использует слово HELL (то есть Ад) целых 23 раза.

Римская католическая церковь твердит об аде по меньшей мере с 1611 года. И нынешний глава этой церкви вдруг все предыдущее учение своих пастырей отрицает. Это наводит на мысль, что Ватикан скоро будет сворачивать как проект, осваивая дорогу новой религии, поэтому нынешний Римский Папа уже активно работает в этом направлении. **wh24.ru**

# ВЫГЛЯДИТ КАК ПОДГОТОВКА К ВОЙНЕ

**Эксклюзивное интервью portalu ParliamentListy.cz одного из самых успешных разведчиков советского блока Карела Кохера по самой острой теме последних дней.**

**ParlamentnListy.cz: Кто, по-Вашему, совершил это покушение на бывшего двойного агента Сергея Скрипаля?**

**Карел Кохер:** А было ли вообще покушение? Вероятно, вы будете шокированы, но есть основания сомневаться не только в том, что это покушение связано с тем, что Скрипаль был двойным агентом, работавшим против своей страны, но и даже в том, что покушение было как таковое. А что если Скрипаль был не жертвой нервно-паралитического вещества, которым на него воздействовал кто-то, а его поставщиком в запланированной преступной сделке, как например, с террористами?

Сделке, во время которой произошла утечка «Новичка» из-за неосторожного обращения с контейнером, в котором он транспортировался, или намеренно была совершена попытка ликвидировать Скрипаль, чтобы заказчик не платил ему обещанное вознаграждение.

Всё это может показаться невероятной спекуляцией, но задумайтесь о том, кем был Скрипаль: он бывший высокопоставленный офицер, полковник российской военной разведки ГРУ, сотрудник которой прославился решительностью своих оперативных методов.

И этот человек без колебаний воспользовался своей разведывательной информацией и ноу-хау для финансово выгодного шпионажа на британскую разведку МИ6. То есть это человек без сомнений

А учитывая, что рискованные нелегальные операции — это единственное ремесло, которым он владеет, то закономерно рассудить, что после освобождения из российской тюрьмы и переезда в Англию у него была сильная мотивация для того, чтобы продолжить зарабатывать деньги тем, что он умеет.

В хаосе после гибели Советского Союза, когда ликвидировались запасы оружия массового поражения, ядерного и биохимического, большое количество этих веществ попало в руки представителей российских криминальных кругов.

А что если у Скрипаля были связи с ними? «Новичок», по-видимому, является веществом чрезвычайно опасным даже в малом количестве, поэтому даже небольшой контейнер может представлять большую угрозу, но и быть очень выгодным для поставщика.

Конечно, Скрипаль не мог поехать в Россию, чтобы привезти оттуда вещество в Англию. Но его дочь Юлия могла приехать из России, где она жила, в Англию (туда она прилетела за день до произошедшего). Согласно полицейскому докладу, в багаже, с которым она путешествовала, были найдены следы «Новичка».

Кто-то подложил его туда, будучи уверенным, что тем самым убьёт её отца, или Юлия осознанно выступила в роли курьера? Всего за четыре часа до того, как оба они отравились «Новичком», они отключили в своих телефонах GPS-навигацию. Почему они хотели скрыть, куда направляются?

Конечно, есть и другие возможные версии произошедшего помимо официальной британской, согласно которой покушение совершили российские агенты по приказу какого-то российского руководителя, в том числе самого Путина. Можно допустить, например, что на Скрипаль

напал один из его бывших коллег по ГРУ, который решил взять справедливость в свои руки, потому что не мог смириться с тем, что Скрипаль освободился в ходе обмена агентами, и теперь он свободно живёт в Англии.

Это полностью соответствует незыблемому патриотизму и категорическим нормам чести, принятым среди сотрудников ГРУ.

Но слабая сторона этой версии в сложности выбранной мести с помощью такого труднодоступного и очень опасного для исполнителя вещества, как нервно-паралитический газ, а не с помощью, скажем, пистолета или автомобиля.

**— Что Вы думаете по поводу спекуляций вокруг нервно-паралитического вещества «Новичок»?**

— Если Вы имеете в виду официальное российское заявление о том, что «Новичок» мог происходить из других стран, включая Чехию, то я не думаю, что это, как Вы говорите, спекуляция.

Русские преподнесли это не как предположение, а как факт, и если бы не имели возможности это документально подтвердить, то тем самым только помогли бы участникам антироссийской кампании, которые приписывают им недостоверность.

Такую элементарную ошибку русские точно не сделали бы. Для реакции чешских политиков и СМИ на это российское заявление характерно, что никто не говорил о доказательствах. Сухое, никого не обвиняющее утверждение русских о том, что и другие страны, кроме России, имели доступ к «Новичку», немедленно с громким криком было интерпретировано не только как ложь, но и как злонамеренное обвинение.

В этой связи можно лишь восхититься сдержанной позицией президента Земана, который

распорядился, чтобы Служба информации и безопасности (БИС) всё выяснила.

**— Как Вы восприняли решение о высылке российских дипломатов из стран-членов Североатлантического альянса?**

— По-моему, подавляющее большинство высланных, если не все, пожалуй, кроме российского посла в Польше (хотя даже в его случае с полной уверенностью и не скажешь), на самом деле были агентами под дипломатическим прикрытием. Когда высылает из-за конфронтации государств, то, понятно, избавляются именно от них.

Если Вы думаете, что трудно выяснить, кто является настоящим дипломатом, а кто разведчик под дипломатическим прикрытием, то Вы ошибаетесь.

Подобные вещи спецслужбы даже не пытаются скрывать, поскольку по истории прошлых должностей данного человека и того, как он ведёт себя в стране, где работает, какие контакты налаживает, можно всё понять и быть почти на сто процентов уверенными.

Когда я работал в ЦРУ, то у нас для выявления разведчиков в посольствах стран советского блока была даже инструкция. О моём восприятии этой высылки я скажу так: я вижу в ней целенаправленное намерение значительно ограничить разведывательные возможности российской Службы внешней разведки.

По-моему, подобные стремления могут вписываться в подготовку к какой-то агрессивной акции против России, для успеха которой важен момент неожиданности.

**— Всё это произошло из-за заявления британского премьера Терезы Мэй о том, что в покушении, скорее всего, виновата Россия. Что Вы об этом думаете?**

— То, что британский премьер-министр обвинила Россию сразу же после инцидента и без всяких на то доказательств, заставляет думать, что целью её заявления было не только создать ос-

нову для очередной фазы антироссийской кампании в странах, участвующих в антироссийских санкциях, но и демонстративно дистанцироваться от любых попыток расследовать этот инцидент без конфронтации.

Иными словами, цель премьер-министра — конфронтация любой ценой. Но в этой связи нельзя исключить того, что покушение на Скрипаль было инспирировано британскими спецслужбами, став необходимым предлогом.

**— Противники массовой высылки российских дипломатов вспоминают лживые заявления британского премьера Тони Блэра о том, что у Ирака есть химическое оружие, и именно они дали старт военной операции в Ираке. Как Вы оцениваете эту аргументацию?**

— С подобной аргументацией можно только согласиться. Сейчас, как и тогда в случае Ирака, глава британского правительства мобилизует европейские государства на поддержку конфликта, который должен служить, в первую очередь, интересам правящих кругов соединённых Штатов Америки. Я говорю намеренно о «правящих кругах» США, которые находятся у власти независимо от того, кто является президентом. Тогда был Ирак, сегодня — Россия. И эта аналогия не вызывает сомнений.

**— Можно ли здесь найти некую связь с недавней победой Владимира Путина на выборах президента России или нет?**

— Вряд ли. Эскалация антироссийской конфронтации совершенно точно приведёт к ещё большей популярности Путина у российской общественности, а этого его противники желать не могут.

**— Тогда что может быть конечной целью антироссийской кампании? Чего стоит ожидать?**

— Хотя разум отказывается представлять невообразимое, всё это, к сожалению, выглядит как подготовка к военному конфликту.

**ОКОНЧАНИЕ СТОЛБИ  
«ВЫЗОВ ЛИБЕРАЛ-ГЛОБАЛИСТАМ».**  
Начало на 1 стр.

по черепу определяли расовые признаки, «учёные» от педологии по размеру черепной коробки делали вывод об умственных способностях детей.

В педологическую практику широко внедрялись психологические тесты. И вслед за этим шла сортировка по классам – для «продвинутой» и «умственно отсталых», причём происходило это на общегосударственном уровне.

В 1927 г. в СССР был проведён первый педологический съезд, в котором принимали участие А. Луначарский, Н. Крупская, Н. Бухарин – т.е. лица, определявшие культурно-образовательные стандарты Советской России. На том съезде Бухарин предупреждал, что увлечение антропологией и расовыми подходами может стать основанием для обвинения большевиков в нацизме и фашизме.

В 1936 году педология была запрещена, советская школа вернулась к педагогическим теориям, прекратилось проведение тестов и педологическая практика преподавания циклами, а не предметами – тогда не изучали как таковые математику, историю, литературу, а грубо говоря, «валили все в одну кучу» (как пытаются делать сейчас, навязывая «модульное» образование). А через 60 лет, в 1997 г., история делает круг: в России выходит первый номер журнала «Педология» с предисловием Асмолова, который не без пафоса писал, что это событие знаменует «реабилитацию обогнанной сталинским тоталитарным режимом выдающейся науки о воспитании и обучении детей». Среди авторов номера, кстати, можно найти упомянутого выше Остера и рупора глобалистов Владимира Познера.

В Советском Союзе существовало несколько научно-исследовательских институтов, которые занимались проблемами образования разных уровней: Научно-исследовательский институт высшего образования, Институт общего образования, Институт развития профессионального образования, Институт проблем развития среднего профессионального образования, Институт национальных проблем образования. В 2005 году все эти пять институтов «оптимизировали» в единый Федеральный институт развития образования (ФИРО), директором которого был назначен г-н Асмолов.

Большинство методологических разработок, внедряемых сегодня через Минобрнауки, основываются на экспертных заключениях ФИРО. Сам Асмолов гордо заявляет, что он первым из деятелей образования в 1991 г. ввёл понятие «вариативность» и на протяжении двадцати лет боролся «не на жизнь, а на смерть» с противниками этой теории. В 2011 г. многолетняя борьба завершилась победой реформатора – он констатировал, что «идеи вариативности овладели массами».

Как видим, «вариативность» Асмолова – это как раз и есть те самые идеи педологии, с первых классов разделяющие учеников на элиту, середнячков и неприкасаемых. Практическое применение они получили в Забайкальском крае, где одно время действовала программа «Модернизации детского движения», спонсируемая фондом Ротшильда-Ходорковского. Дети в ней прямо называются «участниками рынка воспитательных и развивающих услуг» и разделяются на три касты: «избранных» (те, которые войдут в «креативный класс»), «пролетариат и крестьянство» и «обслуживающий класс». 20% «избранных» должны получать среднее образование по высшим стандартам, и только они в дальнейшем имеют право на поступление в вузы. Сюда же можно отнести и образовательные эксперименты над детьми, которые, с благословения федеральных и местных чиновников, проводятся в Архангельской области в посёлке Урдома.

Сегодня в Москве (и тихой сапой – по всей стране) под видом всяких инновационных, цифровых реформ школьного образования внедряется аналогичная кастовая система. В Высшей школе экономики действует Институт развития образования, который возглавляет Ирина Абанкина, а курирует его инициативы Лев Любимов – заместитель бессменного научного руководителя ВШЭ, ультралиберала Евгения Ясина. Руководитель департамента образования Москвы Исаак Калина (тоже хорошо знакомый персонаж, играющий в последнюю роль в уничтожении русской школы) по договорённости передал Институту 37 образовательных центров, в состав которых входят 224 школы и детских сада. Все они участвуют в программе «Университетско-школьного кластера» РФ и в основных международных актах о правах человека.

Теперь понятно, почему всё либеральное образовательное болото так возбудилось на новый ФГОС от Васильевой. Он бьёт в самое сердце их принципов вариативности и «личных карьерных траекторий», вводя совершенно чёткие критерии и требования к получению знаний для каждого школьника. Потому Кузьминов и Асмолов в спешном порядке мобилизовали более 800 преподавателей, цель которых – любыми средствами остановить задумку министра под предлогом «нарушения прав детей», давления на «свободное творчество учителя» и т.д. Вот только подписанты напёрч забыли о том, что в будущем их кукловоды откажутся и от самой профессии учителя. В их «дивном новом мире» школьники должны сидеть дома перед компьютерами и самообучаться по «модульному» принципу, а тьюторы-наставники (т.е. профессиональные менеджеры, а не педагоги) будут лишь направлять и координировать их действия. В современном западном образовании учителей уже вовсю натаскивают на внушение обучающемуся, что последний должен как можно раньше перейти на «автономное обеспечение» на основании свободного выбора источников знаний в интернете. О воспитательной функции учителя в «электронной школе будущего» вообще говорить не приходится. Остаётся пожелать Ольге Васильевой стойкости, решимости и бодрости духа – она явно находится на правильном пути.

РИА «КАТЮША»

# ТЕЗЕЙ ПРИДЁТ!

В.С. БУШИН

Март – роковой месяц в истории России: 1 марта был убит Александр Второй, 5 марта умер Сталин, 5 марта Черчилль объявил холодную войну против нас, 17 марта проходил референдум, который был распотан...

Но как бесподобно, блистательно, фейерически начался март в этот год! 1 марта страна слушает Послание президента и ликует, узнав о грандиозных планах скорого – вот-вот! – экономического, культурного, всеобъемлющего прорыва в нашей жизни и о новом невиданном оружии, которое обеспечивает нашу безопасность. 8 марта – Женский день, наше ликование обретает трогательные черты ещё и вечной женской прелести. 18 марта – 56 миллионов сознательных граждан решительно заявили: «Не нужен нам другой президент! Нет никого и не может быть лучше нынешнего! Путин, вот тебе, как Рузвельту, спасителю Америки, четвёртый срок! Шесть годочков. Всего, значит, будет 24. Почти как Пётр Великий. Правь Владей! Вразумляй!». Правда, на некоторых избирательных участках в самых разных краях страны от Московской области до Камчатки, от Мурманской области до Чечни, включая Ленинградскую область, Новосибирскую, Алтайский край, Дагестан, Якутию, Приморье и другие края – всего 87 участков – П. Грудинин получил больше голосов, чем действующий Гарант, мало того, на 49 участках Грудинин получил больше 50% голосов – 60, 70 и даже 80% против 10% в 5924-м участке Приморья. Есть же люди! Попробуй, докажи им, что избранный других это русский Рузвельт...

21 и 22 марта по телевидению идёт грандиозный двухсерийный фильм «Путин» неведомого доселе, а теперь знаменитого режиссёра Андрей Кондрашова. На экране, правда, время от времени появляются такие вызывающие у зрителя оторопь личности, как Игорь Сечин и Дмитрий Медведев, порой раздаются уверения в том, что Собчак был вовсе не зеркалом либеральной коррумпии и воров, по которому сучала «Матросская Тишина», как в один голос уверяли тогда самые разные газеты; нет, Собчак был честным, скромным ангелом, не жалевшим себя в трудах на благо народа, но его затравили. Он заслужил памятник, как Столыпин и Колчак и Жириновский...

Да, всё это было в фильме. Было и ещё кое-что в таком роде: умильные речи двух Сергеев – всем за двадцать лет известного Иванова и мало кому памятного Ралдугина, долгий рассказ о подвиге затонувшего крейсера «Курск», как о чём-то героическом, показали нам даже «Путинский уголок» в дрезденской пивной и т.п. Да, да, это несколько озадачивает и ошарашивает зрителя, но каков обобщённый пафос! Он в дерзком призыве героя фильма – «Вперёд и вверх!». На седьмое небо... И это сказано в дни большого юбилея Максима Горького, который тоже в своё время воскликнул: «Вперёд и выше!».

А в воскресенье 25 марта ещё один масштабный фильм, на этот раз в беседе Владимира Путина с журналистом Владимиром Соловьёвым. Опять мы слышим о великом прорыве, о неколебимой уверенности в светлом будущем, которое ждёт нас за углом. Ещё раз нам показали, как могут летать и поражать цель наши «Сарматы» и «Кинжалы» – хоть в космосе, хоть под водой, хоть через Северный полюс, хоть через Южный. «Я оптимист!» – опять говорит Путин с лучезарной улыбкой. Ах, как интересно! Ах, как отратно!...

И вдруг в этот же день, в воскресенье – Кемерово, чудовищный пожар в торговом центре, гибель 64 человек, охватившихся в огромной огненной ловушке вспыхнувшего торгового центра, среди них 41 ребёнок... Как они, мальчики и девочки, первоклашки-второклашки бежали от огня, как в последней надежде на спасение стучали кулачками в тяжёлые железные двери... И это на русской земле, в родном городе, как в фашистском концлагере... Пожар начался в 16.10 по местному времени, в 12.10 по московскому. А в 9 часов вечера, когда кемеровские дети и взрослые уже легли и над городом стоял плач и стон, рыдания и проклятия, мы, москвичи, уселись в удобные кресла и начали смотреть оптимистический фильм о президенте. Знала кремлёвская власть о трагедии? Конечно. Можно было отменить жизнерадостный фильм? Разумеется. Это было необходимо сделать. «Но позвольте, как можно менять утверждённое расписание передач? И ведь не объявлен же траур. Вот подпишет президент указ, вот объявят, тогда мы и начнём скорбеть...» Это кто сказал – не Соловьёв? Он горше всех скорбел...

Верующий человек может подумать, что Кемерово это кара за предыдущие 24 дня сплошного ликования в марте. Да, но причём дети? Не они же писали Послание, а на всё способные кремлёвские спичрайтеры; не они ставили фильмы, а Кондрашов и Соловьёв, кремлёвские угодники; не они изборажали Собчака невинным страдальцем, а его ученик...

Ужасная вещь всколыхнула всю страну, телевидение не смолкает, бешует интернет, литература в Успенском соборе Кремля... Да ещё многократные заявления о «компенсации за погибших». Об этом мы услышали, в частности, от Бориса Титова, вчерашнего кандидата в президенты. Понимал ли он, что говорил? Компенсация это возмещение за утрату. И вот за одного погибшего – 1 миллион рублей, за двух – два, за три – три миллиона... Разумеется, необходима помощь, она имеется в виду сама собой, но как не понять, что то и дело твердить о ней с указанием сумм, просто неприлично. И такие люди

лезут в президенты!.. Тут же нагрянули психологи и попы, – в этом недостатка никогда нет...

Я неожиданно вспомнил, что почти за семьдесят лет своей советской жизни, если не считать войну, мне довелось видеть своими глазами только один пожар. Это было в Измайлове, где я тогда жил, мне было лет тринадцать. Это, конечно, не статистика, но в какой-то мере характерно. Сейчас юрист Михаил Барщевский в передаче Владимира Соловьёва сказал, что у нас в стране в год происходит 200 тысяч пожаров и гибнет 20 тысяч человек, а в США – 1,5 миллиона пожаров и гибнет только 3 тысячи. В этот же день в воскресном обзоре Первого канала ведущий Валерий Фадеев уверял, что на пожарах у нас гибнет людей в пять раз больше, чем в США и в десять – чем в Германии. Не знаю, откуда они взяли эти цифры, но тем из них, которые говорят о соотношении чисел погибших, я склонен поверить.

Президент явился в Кемерово на другой день. Неужели в сознании своей непричастности? Неужели – как ревизор?... В полном одиночестве возложил цветы, потом встретился с местными и московскими сановниками. И вот что мы услышали:

– Что же это происходит? Ведь нет боевых действий, нет неожиданного выброса метана... Люди пришли отдохнуть... Там дети... Говорим о демографии, а сколько людей теряем...

Потом в разговоре с другими людьми он опять будет рассуждать о демографии. Как же! Ведь не так давно Медведев объявил о росте населения аж на 30 тысяч, а тут... График роста портят... Надо иметь особое устройство ума и сердца, чтобы в такой день говорить о страшной трагедии с точки зрения именно демографии. А что ж раньше-то молчал и о ней и вообще о нашествии бедствий? Страна вот уже 25 лет занимает в мире первое или близкое к нему место по авиационным катастрофам, крупным техногенным авариям, погибли кораблей, по пожарам – лесным, городским и сельским, по наводнениям, по самоубийствам, в том числе, детским и подростковым... Вот лишь несколько запомнившихся страшных имён и цифр:

крейсер «Курск» в Баренцевом море (2000 г. – 118 молодых жизней), Саяно-Шушенская ГЭС (лето 2009 – 75 погибших), кафе «Хромая лошадь» (декабрь 2009 – 156 человек), теплоход «Булгария» (2011, Волга – 122 человека, в том числе 28 детей), Airbus A-321 (2015, Египет, Красное море – 224 человека, в том числе 25 детей), автобус «Неоплан» (2017, Татарстан – 14 погибших), пассажирский автобус (2017, Забайкальский край – 14 погибших, 35 калек), автобус с юными спортсменами (2017, Нефтеюганск – 12 юношей), Ан-148 (12 февраля 2018 – 71 погибший)...

Страшно чудится Минотавр, обитавший на острове Крит, обязало провинившихся перед ним афиняне каждые 9 лет поставлять ему 7 юношей и 7 девушек на съедение. И афиняне два раза поставили ужасную дань. Но в третий раз одним из юношей добровольно оказался бесстрашный царевич Тезей. Он проник в лабиринт, подобный Ельцин-центру, где обитал Минотавр, и убил его. В перечисленных выше авариях и пожарах погибло 806 человек. Надолго это хватило бы Минотавру. Перед нынешними жертвоприношениями России меркнут жертвы страшных мифов древности. А как его звать, по томка Минотавра, который среди нас?

Это же поразительное дело, в своих 13 Посланиях и бесчисленных явлениях народу президент за 18 лет ни разу ни словом даже не упомянул о нашествии на родную страну несчастий и горя, о всевластии Минотавра-XXI. Смешно и думать, что он распорядился создать какой-то штаб или комиссию для изучения, анализа множества этих ужасных фактов. Он только выражает соболезнование родственникам. Так ведь и родственникам почившей в Бозе Валерии Новодворской, которая говорила о готовности встретить цветами войска НАТО на нашей земле, он тоже выразил соболезнование, чем перечеркнул все остальные; и гражданке США Алексеевой отвалил премию за неунынные труды по дискредитации России, чем тоже перечеркнул – ведь те же руки вручали! – нравственный смысл других правительственных премий; а в декабре собираются отпраздновать юбилей гражданина США Солженицына, пытаюсь затмить юбилей Горького, Тургенева, Маяковского...

Повторю: ведь совсем недавно, 12 февраля, в Подмоскovie в районе Раменского разбился самолёт Ан-148, и погибло ещё больше, чем в Кемерово, наших родных людей – 71 человек. Почему же тогда всё было совсем не так – ни многочисленных речей, ни молебствий? Да просто потому, что там трагедия случилась в небе, а страшные следы её остались в чистом поле. В этом случае легко было в заботе о благодатной оптимистической атмосфере в день предстоявшего Послания президента спустить ужас на тормозах. Это власть и сделала. А сейчас – трагедия в центре областного города, все на виду, трупы – вот они... Какие тут могут быть тормоза! Но примечательно: сейчас в бесчисленных рассуждениях о Кемерово никто не вспоминает о совсем недавнем Раменском, не говоря уж о других трагедиях. Почти все ораторы рассуждают только о нынешней. Причём как об отдельном случае, вдруг свалившемся с неба. Почему так? Да потому, что опасно. Если вспомнить и другое, то будет видно, что такова тенденция этой жизни, этого правления, этих властителей. Никто не решается поимённо затронуть власть, на страже которой стоят Росгвардия с Александром Хинштейном, Ирина Яровая в Думе и Владимир Соловьёв на телевидении.

Да, за три с лишним пятилетки ни словечка об авариях, катастрофах, пожарах. Но ведь сам же давным-давно заявил: «Против нас ведётся полномасштабная война». Если так, то надо не в хоккей играть, не рыбинным уловом и не пупком своим на всю страну хвастаться, не вздувать до небес рейтинг, а думать и действовать по-военному. Конечно, такие трагедии, как в кафе «Хромая лошадь» в декабре 2009 года, когда хозяин кафе ради барыша запустил народа в три раза больше, чем позволяло помещение, и погибло 156 человек молодёжи, – такие трагедии порождены соитием вскорлупленного режимом алчности и деморализации населения, которому вбили в башку, что в таких зланных заведениях весь смак жизни. Но гибель самолётов, аварии электростанций, пожары в огромных торговых центрах – тут прежде всего, в первую очередь надо думать о диверсии. Очень похоже на то, что именно такую форму войны против нас избрал враг. И тут все «Сарматы» бесплезенны. Но вот явившись в Кемерово, собрав ответственных чиновников, Путин, как сказано, начал речь словами о том, что ж, мол, происходит, ведь боевые действия не ведутся. Нет, сударь, очень похоже, что это именно боевые действия против нас.

А что мы видим и слышим всегда? Обученные вами за конфетку ходить на задних лапах и говорить человеческим голосом пучковые всех рангов прежде всего отменяют именно мысль диверсии и, как правило, говорят или о коротком замыкании, или о взрыве баллона бытового газа. Такое впечатление, что им строго запрещено говорить о чём-то другом. Так было и на сей раз. О коротком замыкании объявили сразу, до всякого расследования. И только на пятый день кто-то обомлел и о поджоге. Но в конце концов объявили: короткое замыкание в кабеле высокого напряжения.

Разумеется, это вызывает недоверие: ну не может быть везде одно и то же! Вполне естественно, что многие не поверили сразу и объявленному числу погибших, что вызвало особое негодование всех этих политологов в штатском. В Соловьёве в припадке верноподданности даже заявил, что не верующие хотят, чтобы погибших было больше. Можно поверить, что этого хотел, допустим, Пётр Порошенко, который – помните? – злорадно упивался мыслью о том, что дети Украины пойдут в школы, а дети Донбасса будут прятаться от обстрелов в подвалах. И что, все неверующие заодно с Порошенко?..

А было очень много причин не верить. Во-первых, в самом начале объявили пять погибших. Во-вторых, естественно желание всех, особенно ответственных лиц, чтобы погибших было меньше, и не всегда не всем удаётся побороть это желание. Но главное, в-третьих, что, Владимир Соловьёв, мы живём в стране, правители которой всегда говорят народу святую беспримесную правду? Да ведь эта власть и нагрянула к нам, и началась с пенной лжи и небывалого обмана на губах – с вопля «Больше социализма!», с ликвидации итогов референдума 17 марта 1991 года о сохранении СССР, с раздачипусторожних ваучеров под видом большой ценности... Вы всё это уже забыли? Или что-то изменилось позже, после лихих 90-х? Разве не были ложью, обманом народа такие дела власти, как назначение министром обороны Сердюкова и защита его вместе с возлюбленной воровкой после их непревденного разоблачения? А сооружение грандиозного памятника-музея американскому хулю Ельцину и пафосные речи о нём как о человеке, величии которого смогут оценить только потомки – тут всё хрустальная правда? А указ о принудительном праздновании в конце года юбилея небывалого в мировой истории лжеца и клеветника на свой народ?.. Только слепец не видит, только трус и лакей молчит о том, что вся эта смертоносная власть, весь этот замогильный режим стоят на лжи и на презрении к народу и пропитаны этим от пятка до лысины... Вы, Владимир Соловьёв, встречаетесь с президентом. Подскажите ему при случае, чтобы он хотя бы в названных выше грехах покаялся. А мы в знак признательности за это пожелаем ему, если придётся прыгать с четвёртого этажа горящего здания, то дай Бог, чтобы сделал он это удачной, чем удалось одиннадцатилетнему мальчику Серёже, оказавшемуся в больнице. Тем паче, что у него осталась одна бабушка...

Все эти дни со всех лобных мест раздавались голоса: «Сделать всё, чтобы это никогда не повторилось! Не пожалеем сил, чтобы это было в последний раз!» и т.п. Очень прекрасно. Но ведь в эти же самые дни не где-то, а в Москве и Подмоскovie случилось несколько пожаров, один из них – на площади в 900 кв. метров. 2 апреля, когда отмечали Девять дней по погибшим, в роскошном Сочи – пожар в Олимпийском парке, и там же был ранее пожар в кафе «Восток»...

Власть стремится к полному расчеловечиванию народа. Это можно было вполне видеть даже и на многих ток-шоу, где обсуждалась трагедия Кемерово. Частность, деталь нашей повседневной жизни, но может быть, самая характерна ныне. Вот, допустим, телепрограмма «60 минут». Возлюбленные речи, скорбные восклицания, тут же – ужасающие кадры хроники: пожар... люди бегут, падают, огонь наступает... Вдруг ведущая передачу Ольга Скабеева объявляет: «Перекрыть Рекламу». И мы видим, слышим, как и чем лучше кормить собак, нам дают совет как избежать «вздутия живота», нам рекомендуют «куриные грудки»... Время кончилось, продолжается обсуждение трагедии, снова идут чудовищные кадры хроники...

А вот «Время покажет». То же самое, только в рекламном переверье нам дают эротические сцены из какого-то нового фильма, мы слышим страстный шёпот, видим полубоморочные лица, он опрокидывает её на спину: «Ты будешь принадлежать только мне!», и тотчас – кровавая хроника. И никто из участников этого лицейства не протестует, не возражает – все они уже обработаны, у них изъяты, ампутированы важная часть их человечности и свободы, а они, та же Скабеева, Попов и не заметили этого. Они не понимают, что их сделали жертвами совершенно наглого глумления над правами человека: ну в самом деле, они же не хотят, а им навязывают, их принуждают смотреть пошлятины рекламы: полуюлюбая баба в магазине хватает с витрины какие-то пакеты и истошно вопит: «Беру! Беру!». И это насилие над миллионными, над всем народом, расчеловечивание их творится ежедневно и ежечасно уже четверть века. То же самое происходит при показе самых драматических фильмов, умных спектаклей, добрались даже до последних известий с их неизбежным часто драматизмом. Только для президента пока делается исключение. Например, его ни разу не перебила помпунная баба или реклама слабительного, когда он читал своё Послание, и фильмы о нём – ни разу советами «комфортного пищеварения». Но есть основание думать, что и до него доберутся. Всё это – обдуманная и целенаправленная диверсия против русского характера, против русского духа. И это лишь одно из множества других не менее эффективных средств.

Наши учёные, инженеры и рабочие создали новое мощное оружие. Молодцы. Но это не повысило нашу обороноспособность, потому что режимом, властью, лично президентом совместно стараниями рушится, вытравляется, выбрасывается главная сила страны – русская душа, русский характер, русский человек. Материалист Ленин говорил: «Во всякой войне победа в конечном счёте обуславливается состоянием духа тех масс, которые на поле брани проливают свою кровь».

Расчеловечивание – это и есть главная причина всех наших аварий, катастроф, пожаров и наводнений. И никто не смеет бросить в лицо власти, как сто с лишним лет тому назад бросил Максим Горький: «Человек! Это звучит гордо!».



**Вышла книга Д. Чистова «История ВКП(б). Краткий курс. Часть 2-я (1938-1953гг.)»**  
Она является продолжением «Краткого курса истории ВКП(б)», вышедшего в свет в 1938 году. В новой книге с большевистских позиций на основе архивных материалов и прессы того времени изложены и проанализированы события 1938-1953 годов. Автор не берёт факты «с потолка», ничего не выдумывает, опирается только на надёжные источники, что поднимает книгу исторической правде. При этом в тексте присутствует прочная связь с современными событиями, это делает издание актуальным и сегодня.

**Цена 1 экземпляра составляет 470 рублей (без почтовых расходов).**  
Книга будет высылаться наложенным платежом.  
Заявки высылайте по адресу: 426034, Ижевск, а/я 3474 или по электронной почте: [izhvkpb@narod.ru](mailto:izhvkpb@narod.ru).  
В заявке укажите ФИО заказчика, адрес, куда выслать книгу.

*«Изучение истории ВКП(б) укрепляет уверенность в окончательной победе великого дела партии Ленина-Сталина, победе коммунизма во всем мире».* (История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс. М., 1938, с. 4).

Истина для глупцов - то же, что факел среди тумана: он светится, не разгоняя его.

П. Буаст

Думая об итогах «состоявшихся» главных выборов в РФ, вновь с горечью напрашивается: «Уж сколько раз твердили миру...». И не потому, что проиграл (выборы совсем не игра) кандидат П. Груднин - результат был известен задолго до итогов. Озадачивает поведение «дорогих» россиян. Вновь и вновь массы, уподобляясь ослу, устремляются за морковкой на удочку, которую ворьё несёт впереди хомута. В программе «Следы Империи» на канале «Спас» 18.03. (в день выборов) Ольга Зиновьева доступным слогом объясняет сей феномен: «...неизбывная мечта о справедливости - тот потенциал, та сила, которая взрывает любую страну... сейчас пропасть между богатыми и бедными, но обществу обещают достойную жизнь, а за этими обещаниями стоит рабство 2.0. Всё это неизбежно. Главное, чтобы население поверило в эти мантры, главное, чтобы оно пошло на это, главное - отключить мозги, главное - посадить его перед телевизором, дать банку пива и чтобы оно смотрело главные события нашей жизни». «Вы считаете это продуманная политика?» - спрашивает ведущий. «Безусловно».

Безусловно и то, что обывательские массы подобные программы вряд ли интересуют, но программа В. Соловьёва всё же главная. Сей ведущий издевательски-цинично указывает: «Самая богатая природными ресурсами страна - Россия - на первом месте в мире по социальному неравенству и несправедливому распределению богатства»; «народу уже давно принадлежит только дырка от бублика». Два этих взаимосвязанных факта показывают геноцидную ориентацию всей социальной деятельности новейшего государства. Но обывательский слух не улавливает это звучание как что-то значимое, оскорбительное, он не может осмыслить и собрать воедино даже простые факты, не говоря о разрозненных, понятия происходящее. Налицо магазинное изобилие, вершина справедливости для кормления стада, а телевизор - способ по улучшению пищеварения. Всё это неизбежно - повторяю и утверждаю.

Главоверх ВС РФ, либералиссимус В. Путин благосклоннейше обратился к избирателям за два дня до выборов, выдвигая, что по конституции народ - носитель суверенитета и источник власти, пригласив определить будущее... вклад в своё будущее, будущее нашей великой Страны, предупреждая уклоняющихся от выборов принять за них решение. Как плевков в лицо, как оплеуха... Порог янки отменён, графа «против всех» отсутствует, сам от дебатов уклонился, главного противника, производственника П. Груднина все каналы в течении месяца обличали в наличии неимоверного количества иностранных счетов, не подкрепляя обвинения юридически. Просто лили грязь. Но ...толпа есть собрание людей, живущих по преданию и рассуждающих по авторитету - не могут смочь своё суждение иметь. Тот самый природный парадокс, когда стадо баранов послушно идёт за козлом...

Оглашённое 1 марта и расприренное невероятно послание президента ФС РФ - не только верх пустословия, но и сгусток лицемерия, лжи и цинизма. В части вооружения и обороноспособности оно наперва вызвало у американцев смех, как некогда высадка американских астронавтов на Луну вызвало смех у работников космической отрасли СССР. «Ибо, произнося надутое пустословие, они уловляют в плотские по-

# ПРИРУЧЁННЫЕ КАПИТАЛИЗМОМ

И.Н. СОЛОДОВЧЕНКО, капитан в отставке

хоти и разврат тех, которые едва отстали от находящихся в заблуждении». (2-е Петра 2:18). Слушал послание и невольно напрашивалось: государственный муж или «заяц во хмелю» на весь лес с размахом всех побивахом... такого блефа истории не знает. Непобедимый и легендарный либералиссимус! Но обратимся к его делам, ибо «по делам их узнаете их». Ведь это сам главоверх назначил министром обороны торговца мебелью (мебельщика), в военном деле специалист - как свинья в желудке, за чем и удостоился звания «маршал Табуреткин». Со своим гаремом он по Российской армии нанёс сокрушительный удар. Но простили и забыли.

Председатель Общероссийского общественного движения ДПА (Движения в поддержку армии) генерал-лейтенант В.И. Соболев пишет: «Хочу напомнить, что в результате сердюковских реформ были разрушены:

- система управления Вооружёнными Силами, Главные штабы видов ВС были сокращены более чем в 10 раз и не способны сейчас эффективно управлять своими войсками и силами, в управлениях армий ликвидированы управления вооружения и тыла, финансовая служба, отдел кадров и даже организационно-мобилизационный отдел;
- созданы военные округа, дивизии и полки, а вместо них узкозвончат оперативно-стратегические командования (как в США) и бригады;
- уничтожена основа боевой готовности Вооружённых Сил и обороноспособности государства - мобилизационная готовность. Начальник Генерального штаба Н.Е. Макаров в то время безапелляционно заявил, что в результате реформ у нас все части являются частями боевой готовности и через 1 час после сигнала способны выполнять боевые задачи;
- ликвидированы системы тылового и технического обеспечения Вооружённых Сил. Вместо них ввели гражданские аутсорсинг и оборонсервис;
- разрушена система военного образования, ликвидированы десятки военных училищ и академий и даже Академия Генерального штаба превращена в шестимесячные курсы».

В.И. Соболев напоминает, что меры по преодолению последствий сердюковских реформ носят косметический характер и явно недостаточны, а порой формальный пиар... (ПГ №52, 26.12.17г. «Задачи ДПА вчера и сегодня»).

Не применю отметить свидетельство старейшего оборонщика, известного технолога снарядного производства Ю.М. Шабалина: «Министр обороны заявил, что в 2017 году ВС РФ получили 116 крылатых ракет «Калибр» (ВПК, 31.01.2018). Ранее он говорил о нанесении 100 высокоточных ударов ракетами «Калибр» по объектам боевиков в Сирии. Годовой выпуск израсходовали за региональную компанию, которой не видно конца».

Грустные мысли навеивает информация. Я подозревал, что вокруг «Калибров» чересчур много шума. И теперь получил авторитетное подтверждение.

...На деле всё не так, всё не так, ребята! После Сердюкова армия, конечно, поднялась, но... для войны с бандформированиями и регионально. На масштабную - «оружей не хватает». А также стрелковых патронов и артиллерийских

снарядов. И мобилизационных мощностей. И обученных солдат. Профессионалы в один голос говорят, что за год из новобранца сделать солдата невозможно». И заключает: «...к серьёзной войне страна не готова». (ПГ №8, 20.02.18г.).

Стоит добавить, что «...оснащённость и обученность так называемой «Российской армии», упор в подготовке которой тоже, кстати, делается не на борьбу с современными армиями развитых капстран, а на обезвреживание «террористов» и «экстремистов» - читай, на подавление воставшего народа». (ПГ №6, 06. 02. 18 г., гв. полковник Советской Армии О.В. Шаповалов).

Всё так, всё так, ребята... Верховный главнокомандующий блефовал на весь мир по вопросу обороноспособности РФ не затем, чтобы «испугать» американцев небывалым оружием - у них аналогичных «Томагавков» не сотня, а многие тысячи, а попросту навешивал лапшу на уши непосвящённым обывательским массам, будто он озбочен защитой «дорогих» ему россиянам. Существует в действительности гиперзвуковая ракета или нет и в каком количестве она на вооружении - вопрос риторический. У Путина и его команды уже не осталось ничего, что не было бы разрушено-разграблено, остаётся гиперзвуковая ракета как жупел для заокеанских партнёров, а главное - восхитить «дорогих» россиян в преддверии выборов. Цель достигнута - идут на выборы, чтобы проголосовать за власть, которую на самом деле они не выбирают - эта власть сама села на голову народу в 1991 году и с тех пор управляет обществом через телевизор. Один автор подметил, что «Путину нам придумала элита, потому что российская элита сплотившись вокруг нефтегазового промысла и обеспеченного этим промыслом бюджета».

Писатель-фронтовик В.С. Бушин в небольшой статье о «Кремлёвском бульваре» отмечает: «В стране давно и во всём царит либеральный бардак, устроенный Путиным и его командой, и в любой момент может произойти что угодно. ... Да куда ни сунься - везде нечеловечность, дурь, невежество, русофобия».

В «Обращении граждан России к народу России» отмечается: «Катастрофические сокращения армия, розданы без войны и задаром сопредельным государствам наши богатые ресурсы территории - шельфы Сахалина, Баренцева моря, острова на Амуре. У народа отнято право на свои ресурсы, - они переданы олигархам или заложены в банках США». («Хочу в СССР» №3-4, 27.01.18 г.).

Ничуть не преувеличу, что массовый избиратель «свой выбор» делает не умом, а сердцем. Это подтверждает и официальный агитпроп, выдавая «выбор» сердцем как нечто продуманное и осознанное: «Уверен, своё мнение нужно выражать обязательно. Сегодня я проголосовал за мир и стабильность, за кандидата, который сможет дать стране достойное будущее», - приводит Междуреченская городская газета «Контакт» слова молодого избирателя. (Голосовали сердцем за стабильность! «Контакт» №21 за 22.03). И неведомо ему, сердешному, что он бюллетенем укрепил власть олигархов, а своё будущее слил в канализацию. Наблюдающие отмечают, что немало тех, кто опускал бюллетени со спо-

вами: «Лишь бы не было войны». Печальнее всего то, что за Путина голосует старшее поколение, предав идеалы, за которые воевали и утверждали, предав будущее молодого поколения.

Что касается войны, то надобности нас завоевывать не существует, коль мы в колониальной зависимости. Член Генерального совета правящей партии «ЕР» Е.А. Фёдоров заявляет, что Россия - колония США и управляется оккупационным механизмом, созданным американцами. Конституция РФ 1993 года написана под диктовку американских советников; в экономике засилье иностранного капитала в разных сферах достигает от 70 до 95%. Надо было видеть восточный сюжет, как самолётом из Якутска вывозят 9 тонн золота и часть слитков рассеивают по аэродрому...

Состояние нашей страны - это тотальная деградация. Можно брать любые показатели в любых главных сферах жизнедеятельности. «А дела буржуазного государства - ограбление населения путём взвинчивания цен, налогов, штрафов; дебилизация его путём целенаправленного деградирования системы образования; геноцид путём развала системы медицинского обеспечения и снабжения вредными для здоровья медикаментами и продуктами питания; насаждение людоедской буржуазной производственной дисциплины; нескорый и неправый суд и административно-полицейский произвол, и т.д. и т.п. - говорите сами за себя». (О.В. Шаповалов ПГ №5, 30.01.18 г.).

Если говорить об «успешной» внешней политике национального лидера Путина, то надо понимать, что новообразованная РФ (как Ельцин в 1991 году доложил «вашингтонскому обкому» о «победе» над коммунизмом в СССР) поставлена в соответствующую позу, и с тех пор, особенно в последние годы, её как публичную девку на международной арене пользуют все желающие - и «нэзалезжа» Украина, даже захудалая Прибалтика. Какие доказательства нужны, коль экран постоянно демонстрирует сцены пользования «суверенной» РФ.

Только здравомыслящим людям становится очевидным - план Даллеса и Гарвардский проект совсем не фальшивка. Если первый с лихвой переисполнен, то второй успешно реализуется - записка территории нашей страны идёт под прикрытием закона «О территориях опережающего социально-экономического развития».

Прирученные к капитализму массы сердцем голосуют за Путина, считая, что это они его выбрали. Но это далеко не так - Путина нам придумала элита...

В.С. Бушин выразился образно: «А Путин пришёл к власти из недопитого стакана Ельцина».

Но слабоумие (олигофрения) - не врождённое, а приобретённое (деменция), граничит с безумием. Верно заметил мыслитель, что лечить от глупых и невежественных воззрений невозможно, но это главное, от чего страдают люди, губя свои и чужие судьбы!

# ПЯТИЭТАЖКИ НА ТРИЛЛИОН

Пётр ШКУМАТОВ

Год назад я писал про дома, которые строят около станции метро «Академическая» для переселенцев из пятиэтажек по программе реновации. В народе эти многоэтажки метко окрестили термином «говнокартон». Многие недоумевали: зачем вместо ветхого жилья строить ещё более ненадёжное жильё из пенопласта? Где обещанный монолит, в конце концов? Но только сейчас, спустя год, многие подозрения граждан об истинных целях программы реновации начали подтверждаться.

Думаете, что программа реновации затеяна для того, чтобы сделать наш город лучше? Больше парковок? Больше общественных пространств? Развитие инфраструктуры и создание рабочих мест? Уже понятно, на примере того же района у станции метро «Академическая», что нет. Зато когда первые дома из пенопласта для переселенцев оказались построены, стало очень заметно, что над Московской произошло грубое надругательство. А его последствия можно сравнить с миной замедленного действия, которая шархнет через десятки лет.

Тревожные сигналы о настоящей цели проекта реновации раздаются со всех сторон. Просто пара цитат: «Реновация - это массовое лишение законных собственников прав на землю. Их новые дома будут стоять на территории, которой владеет Фонд реновации, контролирующийся мэром Сергеем Собянinem и его заместителем по вопросам градостроения Маратом Хуснуллиным». «Себестоимость нового жилья намного ниже цены его реализации, а разница отправится всё в тот же никому не подотчётный Фонд».

Что это значит? Всё просто: жители, переехавшие в дома, построенные по реновации, становятся заложниками. Заложниками фондов, владеющих землёй и, соответственно, людей, которые этими фондами распоряжаются. Например, если жители захотят устроить парковку на придомовой территории, вдруг окажется, что эта земля им не принадлежит и никогда не принадлежала. А вместо парковки будет обустроена очередная велодорожка.

Теперь снова посмотрим на «Академическую». Это был просторный, зелёный район, в котором всегда преобладала малозатражная застройка с относительно высокой стоимостью жилья. Представить себе панельных монстров в этой ориентированной на человека локацию мало кто мог. Но вот страшное случилось, и теперь район «Академической» местами мало отличается от тех же Химок, Павшинской поймы или Бутово: сплошные панельные «человейники», причём крайне низкого качества. И их будет ещё больше! На фоне проводимых, например, Минстроем России реформ по созданию по-настоящему комфортной городской среды, многоэтажная застройка на «Академической» выглядит открытой насмешкой Москвы над федеральными властями.

И тут не только у меня возникает главный вопрос - ради чего городские власти уродуют остатки настоящей человеческой городской среды, заменяя её на чудовищную типовую многоэтажную застройку? Ради чего идёт по-

стоянная и каждодневная борьба с автомобилями и автомобилистами, которых в городе, по заявлению вице-мэра Москвы Максима Ликсутова лишних аж 500 тысяч штук?

Конечно же, дело в деньгах. Больших деньгах. Огромных, я бы сказал. Марат Хуснуллин неоднократно заявлял, что на программу вот такой реновации городские власти собираются потратить до 3,5 триллиона рублей бюджетных денег. При этом земля от граждан достаётся мэрии и Фонду бесплатно (!), а строителям мэрия предлагает рентабельность всего 3% (!). Строиться новые дома будут за счёт московского бюджета, но в них предусмотрено намного больше квартир, чем было в пятиэтажках. Куда же пойдут вновь построенные квадратные метры? Они будут продаваться фондом по рыночной стоимости, правда, для переселенцев скидка в 10%. Например, прочитав в Ведомостях, на сайте Мосстройкомплекса выставлено 80 квартир, готовых для приобретения за доплату в первом реновационном доме в районе Измайлово. Самая дешёвая из предлагаемых квартир - «однушка» площадью 38,7 кв. м - стоит чуть более 6,3 млн рублей или по 160-165 тыс. руб. за квадратный метр. Себестоимость же строительства пенопластовых домов в разы меньше, это очевидно.

В этом-то и кроется основная причина появления программы реновации: её организаторы и участники смогут извлечь около триллиона рублей только из московского бюджета, не говоря уже о продаваемых излишках жилплощади, а что будет с Москвой после - их не касается. Журналисты уже начали составлять списки бенефициаров реновации, которые после начала программы будут очевидно являться претендентами на немедленное подавание в список Форбс. Почему-то совершенно не удивляет, что в списке реноваторов Москвы сплошь фамилии успешных бизнесменов из Татарстана, многие из которых когда-то в прошлом работали с... да, вы угадали. С Маратом Хуснуллиным. Белой вороной в этом списке выглядит ПИК, однако никто не знает, что стоит за бывшим сенатором Гордеевым, неожиданно ставшим владельцем строительного монстра.

Пока стройкомплекс осваивает бюджетные триллионы, а Москва штурмует мировую пальму первенства по пробкам и давкам в общественном транспорте, возведение человеческих домов идёт полным ходом, по-стахановски. Что потом делать со всем этим бетонным наследством и как решать назревший транспортный вопрос уже не знает, похоже, никто. Сносить, скажете вы? Всем известна история с гетто Pruitt-Айгоу, которое просуществовало 20 лет, а на его снос и расселение жителей у власти ушло целое десятилетие. Но есть одна деталь - в Pruitt-Айгоу было построено всего 33 многоэтажных здания.

В Москве же в программу реновации попало 5144 многоквартирных дома...

В марте с.г. российское медийное пространство заперстрило заголовками и «вмёрзшей в лёд» американской подводной лодке, якобы «отрабатывающей удары по России».

Авторы заметок, нараставших словно снежный ком, наперебой сообщали читателям и телезрителям, что американские моряки собирались нанести «условный удар», но не смогли этого сделать из-за слишком толстого льда, что на помощь был вызван вертолёт, что «конфуз» произошёл, потому как «американские подводники к войне с русскими в Арктике не готовы».

Соцсети наполнились демотиваторами о разработке «нового вида оружия - арктического льда», а один писатель-маринист даже поведал, что наши генералы рискуют лопнуть от смеха, когда будут читать эту новость.

Попробуем без ложного урпа-патриотизма разобраться, что же было на самом деле и чем же занимаются в Арктике американские подводники.



Подводные лодки «Коннектикут» (на переднем плане) и «Хартфорд» в море Бюфорта, 10 марта 2018 года. Фото с сайта www.navy.mil

ные подлодки (американские «Хартфорд» (SSN 768) типа «Лос-Анджелес» и «Коннектикут» (SSN 22) типа «Сивулф», а также британская «Тренчант» (S 91) типа «Трафальгар»), без каких-либо «фиаско» выполнили все поставленные перед ними задачи. А об «ударе ракетами по России»

войне с Россией в Арктике» раскрывает некоторые аспекты проходивших учений. Так, например, обе американские подводные лодки выпустили по несколько учебных торпед. Загрузка в торпедный аппарат одной из этих торпед, МК 48 мод. 7 CBASS, запечатлена в репортаже Джима Сьютта с борта атомной подводной лодки «Хартфорд».

«Главная цель ISEX в этом году - испытать новые системы оружия и отработать тактику его применения подо льдом. Необходимо подготовить военнотехническим специалистам широкий спектр задач в Арктическом регионе. Мы сможем получить важные данные о том, как торпеды функционируют в этих условиях», - заявил глава одного из подразделений Центра боевого применения подводных сил (NUWC) и руководитель испытаний Райан Дропек, пояснявший также, что «после того как водолазы поднимут эти торпеды, мы можем получить важные данные».

# ВМЕРЗАЮТ ЛИ В ЛЁД СУБМАРИНЫ?

РЕПОРТАЖ КАК ОСНОВА ДЛЯ «ФЕЙК-НЬЮС»

Одним из источников разрабатываемой новости послужило сообщение на странице Navy Currents Magazine в Twitter от 16 марта 2018 года, в котором указывалось: «Ударная подводная лодка «Хартфорд» (SSN 768) типа «Лос-Анджелес» пробивает лёд во время учений ISEX 2018. ISEX 2018 - это пятнадцатые учения ВМС США, проводимые с целью оценки своей операционной готовности и изучения Арктики».

Но ещё за два дня до этого на канале CNN вышел репортаж специального корреспондента Джима Сьютта с борта подлодки «Хартфорда» под названием «Атомная субмарина бросает вызов России в Арктике».

В первых кадрах сюжета экипаж выполняет учебные торпедные стрельбы, после чего главный командный пункт руководит всплытием во льду. Затем, уже на поверхности, корреспондент телеканала берёт интервью у контр-адмирала Джеймса Питтса, начальника Центра разработки методов ведения подводной войны (UWDC).

В дальнейшем в репортаже говорится о военных приготовлениях Вооружённых сил России в арктических широтах и о задачах присутствия там американских субмарин. Закадровый текст сопровождается видеоряд с развёрнутым на льду палатками и стоящим рядом с всплывшей субмариной вертолёт, а заканчивается рассказом о боевых возможностях американских подлодок.

Торпеда, даже учебная, - вещь не из дешёвых. Поэтому чтобы достать учебные торпеды из воды в ледовом плену Арктики, приходится проводить настоящую спецоперацию (см. фото).

Таким образом, на поверку выясняется, что никакого намёка на «конфуз» в этих материалах нет. Что послужило первоисточником такой интерпретации новости - то ли неверный перевод, то ли фотография людей, работающих на расчистке ото льда крышки входного люка, то ли ещё какие соображения - сказать трудно. Но факт остаётся фактом - наши СМИ выдали и разражировали полноценный «фейк».

В реальности же подводники в ходе учений ISEX 2018, в которых приняли участие три атом-

речи вообще не шло, поскольку концепция использования американских подводных лодок не предполагает стрельбы крылатыми ракетами «Томагавк» ни из арктической полынью, ни из надводного положения в других районах Мирового океана. Тогда логичен вопрос: что же привело супостата в подлёдные акватории?

«ЛЕДОВЫЕ УЧЕНИЯ»

Увы, новости об активности американских ВМС - не повод для иронии. Учения ISEX (сокращение от Ice Exercise - можно перевести с английского как «Ледовые учения») проводятся раз в два года, причём нынешние учения - уже 28-е по счёту. Они имеют своей главной целью отработку совместных мероприятий и навыков борьбы с подводными лодками ВМФ России, для которых арктические льды являются естественным защитным фактором от надводных кораблей и базовой противолодочной авиации вероятного противника. В этом случае у вероятного противника остаётся единственное противолодочное средство - свои собственные подводные лодки, специально подготовленные и оснащённые доработанными для арктических условий средствами связи, навигации, наблюдения, обнаружения и поражения.

Американский военно-аналитический таблоид National Interest в статье Криса Осборна от 20 марта 2018 года «ВМС США готовятся к



Во время испытаний торпеды не несут боеголовки и не имеют полного запаса хода, но выполняют задачи по оценке эффективности оружия в арктических условиях», пишет National Interest, подытоживая, что учения ISEX предназначены для испытания боевой техники и систем оружия, гидроакустических систем, систем связи и навигации в сложной оперативной обстановке.

По плану учений ISEX 2018, 10 марта во льдах моря Бюфорта, примерно в 320 километрах от Прадхо-Бей на Аляске, подводные лодки «Хартфорд» и «Коннектикут» осуществили совместное всплытие в свежем льду.

Всплывшими на лёд подводниками для обеспечения испытаний был построен дрейфующий палаточный пункт управления подводными силами, который будет демонтирован после окончания учений.

Сама же всплывшая во льду субмарина никак не может вмёрзнуть в лёд. В процессе всплытия покатый корпус поднимает на себе многотонный ледовый массив за счёт придания корпусу положительной плавучести. Этот массив и будет служить главным довлеющим фактором, возвращающим субмарину под воду в процессе последующего погружения.

Чтобы вмёрзнуть, подлодка должна находиться длительное время без движения при отрицательных температурах до тех пор, пока не будет сквана со всех сторон образовавшимся льдом. Так нередко происходит с российскими субмаринами, стоящими в зимний период в замерзающей бухте Крашенинникова на Камчатке, в то время как все пункты базирования подводных сил американских Военно-морских сил расположены в тёплых незамерзающих портах.

Стоит отметить, что всплытие во льдах для американских подлодок уже давно стало стандартной практикой, причём именно американские субмарины стали пионерами в таких операциях, а в нынешнее время лишь планомерно совершенствуют свои противолодочные возможности.

Илья КУРГАНОВ, nvo.ng.ru

# А.И. ФУРСОВ: КТО ПОБЕДИТ - БУДЕТ ЖИТЬ

**(Окончание. Начало в №14)**  
**А. ФЕФЕЛОВ.** Ещё в период президентства Дмитрия Анатольевича Медведева была попытка ввести универсальную электронную карту УЭК. Этот проект православные называли предтечей Антихриста, стараясь противостоять ему. Через несколько лет выяснилось, что наши чиновники умудрились полностью «распилить» Антихриста.

**А. ФУРСОВ.** В этом отношении российский чиновник – это наша опора и надежда. Как говорил Некрасов, правда, имея в виду нечто иное, – «вынесет всё».

Что же касается Китая, то это довольно организованное общество и там жёсткий социальный контроль – норма. На Западе возможности социального контроля, который за последние полвека успешно превратился в социальную дрессуру, множатся благодаря техническим возможностям. Там послушно, конформное население, которому кто скажут – то оно и будет выполнять. А вот в России до сих пор ситуация иная как в социальном, так и в техническом плане. К тому же у нас есть замечательная вещь – такая ценность, как социальная справедливость. Она, во-первых, исходно существует в русской культуре, во-вторых, мощно подпитана социализмом.

**А. ФЕФЕЛОВ.** То есть несправедливость не является нормой?

**А. ФУРСОВ.** Несправедливость у нас норма. Если индеец воспринимает социальную несправедливость нормально – причиной тому кастовая система; если, скажем, бразилец её нормально воспринимает, потому что он живёт в периферийной капиталистической стране, то для русского это ненорма. Кроме того, в России были традиционные специфические отношения между господствующими группами и угнетёнными. В 1649 году Соборным уложением было закреплено население, причём не только крестьяне, которые служили дворянам, но и дворяне, которые служили государству, и посадские люди. При Петре III этот договор был расторгнут. Дворяне получили право не служить, хотя большая часть всё равно продолжала служить, потому что дворяне были материально бедным сословием. Поэтому у Сухова-Кобылина гордая эпитафия: «Никогда не служил».

**А. ФЕФЕЛОВ.** А я думал, что это уже при узурпировавшей власти Екатерине.

**А. ФУРСОВ.** Нет, этот указ издал Пётр III буквально за несколько месяцев до смерти – в 1762 году. Самозванка на троне Екатерина заплатила другим – указом о вольности дворянской 1785 года. Но это одна линия. После того как стало ясно, что дворяне могут не служить, крестьяне решили, что их освободят на следующий день. Их освободили, действительно, на следующий день, но через 99 лет. Указ Петра III был от 18 февраля 1762 года, а 19 февраля 1861 года крестьян отпустили. Однако с 1760-х годов крестьяне воспринимали свои отношения с барями как несправедливые: если дворяне могут не служить государству, то почему крестьяне должны служить дворянам. На классовую неприязнь накладывалась социальную – дворяне и крестьяне персонализировали два различных социокультурных уклада. А вот европейской знати, особенно английской, удалось навязать низам свои ценности как общенациональные. Отсюда – принципиально разные отношения верхов и низов в Западной Европе и в России: Пушкин написал об этом так: «Русский мужик не

уважает своего барина, а вот англичанин своего барина уважает».

В 1861 году была проведена реформа, освободившая крестьян, но при этом лишившая их трети земли – опять несправедливость. Поэтому то, что называют повседневным русским хамством – обратная сторона описанной реальности. Кто-то, не помню кто, из наших богатеньких путешественников сказал, что в России, к сожалению, даже в дорогом ресторане, если у официантки плохое настроение, она обязательно даст это почувствовать, а вот во Франции или Германии это невозможно. Да, это одна сторона дела, потому что там люди абсолютно вышколенные. А у нас система не укатала человека, не сузила его, как сказал бы герой Достоевского.

В конечном счёте, наличие социальной справедливости как ценности обуславливает то, что население никогда не примет результаты 1991 года, и это создаёт постоянную проблему в отношении населения и приватизаторов. Отношение к богатым и знатным в той же Индии или в том же Китае совершенно другое. И социализм китайский лёг на совершенно другую традицию, чем социализм советский.

**А. ФЕФЕЛОВ.** И, соответственно, социальное расслоение и экономическое неравенство тоже ложится на разные традиции в разных странах.

**А. ФУРСОВ.** Более того, неравномерное развитие различных регионов внутри одной и той же страны, включающее в глобальные процессы одни регионы и исключаящие другие, ещё более усиливает неравенство, окончательно лишая неудачников когда-либо помянуть судьбу.

В той же Индии, например, есть суперразвитые сектора в электронике. Но это такие точки роста, которые имеют минимальное отношение к Индии. Они связаны с такими же точками в Китае, в Соединённых Штатах, в Европе. Более того, индийский капитал вложился в британскую промышленность куда больше, чем Еврозоюз: учитывая давние связи Великобритании и Индии, британцы спокойнее контактируют с индийцами, чем с соседями-европейцами. Великобритания и Индия очень разные страны, но у них есть одна общая черта: пожалуй, ни в одной стране мира верхи не относятся так жестоко и высокомерно к низам, как в Европе – в Великобритании, а в Азии – в Индии. И вот эти две традиции наложились друг на друга. Во многих полицейских участках в Индии, например, до сих пор висят портреты начальников этих участков с колониальных времён. Хотя Индия в 1947 году стала независимой, но традиция британского радж сохраняется, тем более, что именно британцы объединили княжества и политику субконтинента в единое целое. До британцев Индии в нынешнем её виде не было, были Великие моголы, были маратхи, были сикхи, были государства юга, и они между собой воевали. А англичане пришли, всех сдавили властным обучением и объединили. Символично, что одна из претензий деятелей национально-освободительного движения Индии к британцам заключалась в том, что те перестали соблюдать свои же правила – в том, что больше сахибы ведут себя не так, как они объявляли правильным.

Психологически был ряд очень интересных моментов в развитии колониальной Индии. Например, социопсихологи обращают внимание на то, как изменилось отношение индийцев к белым женщинам во время Второй мировой войны. До этого на белую женщину смотрели

снизу вверх как на особое существо. А во время войны в Индии стали распространяться американские комиксы и пин-ап картинки, где женщины были слегка полураздеты. Это убедило индийцев: белая женщина – такая же, как и индийская, со всеми вытекающими последствиями. Вообще война сильно изменила отношение к белым вообще и британцам в частности – они потерпели поражение от японцев, т.е. азиатов. А потом национально-освободительное движение, с одной стороны, и пришедшее к Западу понимание, что в новых условиях можно эффективно экономически эксплуатировать страны Азии и Африки без политических затрат, с другой, привели к демонтажу колониальной системы, главным выгодополучателем чего стали США и американские ТНК. Афро-азиатского свободолюбия в бывших колониях афро-азиатского мира очень быстро сменилась апатией и осознанием того, что разрыв между Западом и бывшими колониями растёт, но теперь метрополии не несут никакой моральной и политической ответственности за тех, кого приручили. В то же время, пока Запад занимался Советским Союзом, поднялся Китай, который совершил экономический рывок. Последний, однако, не стоит переоценивать: Китай, при всей его чисто количественной экономической мощи – это мастерская. Конструкторское бюро находится в другом месте. И в этом отношении китайцы прекрасно понимают свою ситуацию – и военную, и экономическую.

Кроме того, Россия, русские для Запада – это в известном смысле социокультурно менее приемлемые персонажи, чем те же китайцы или арабы. Например, нацисты объявили в своё время японцев почётными арийцами. Точно так же американцам легче будет объявить почётными американцами китайцев, чем русских. От русских исходит постоянная угроза нестандартности мысли и поведения, а следовательно, победы.

Лет 20 назад в один из наших академических институтов приехала немка с диссертацией на специфическую тему – она исследовала структуры русской повседневности и анализировала те ситуации, когда русские используют некие предметы не по назначению. Ну, например, вы приходите в бухгалтерию. В чём там цветы держат? Разрезается пластиковая бутылка, туда насыпается земля – и вот он цветочек. Или, скажем, замок на сарае, чтобы туда не лила вода, отрезается пластиковая бутылка, прибавляется гвоздём, и она его закрывает. Немка называла это явление варварством, потому что цивилизация, по её мнению, это когда вещь чётко используется по своему назначению, функция жёстко привязана к субстанции. У нас же – «назови хоть горшком, только в печку не суй». По нашему ТВ в рамках передачи «Пока все дома» была даже такая рубрика – «Очумелые ручки». Это игра слов: очумелые и очень умелые. Рубрика демонстрировала исключительную смекалку, приспособляющую под разнообразные функции те предметы, которые исходно предназначались для совсем другого. Именно русская смекалка помогала нам побеждать во многих войнах, включая Великую Отечественную. Нестандартные мысли и поведения обусловлены суровыми природными условиями, сменой времён года, коротким сельскохозяйственным сезоном, особыми историческими условиями, постоянно заставлявшими искать способы выживания – и побед над обстоятельствами и превосходящим противником: богатые

и сытые европейцы с подобными проблемами в подобном масштабе не сталкивались. Отсюда возведённый в норму конформизм.

**А. ФЕФЕЛОВ.** Это немецкая цивилизация.  
**А. ФУРСОВ.** Нет, западноевропейская в целом. Наша цивилизационная нестандартность, умение выживать в разных условиях и создаёт им проблемы. Андрей Платонов об этом очень хорошо сказал: «Русский человек может жить в одну сторону, и в другую сторону, и в обоих случаях останется цел».

**А. ФЕФЕЛОВ.** Когда мы говорили про социальный контроль, я вспомнил, как над Кабулом каждое утро поднимался аэрозоль. Это оккупированный Кабул, 2010 год, и этот аэрозоль осуществлял оптическое слежение. И вечером его на лебёдках НАТОвцы подтягивали опять к земле. По Кабулу двигались огромные американские патрульные машины, там сидели здоровенные негры, которые несли бремя белого человека в Афганистане. И эти картины многое символизировали... Сейчас вы осуществили очень крупную поездку по Индии – какие картины, какие образы у вас возникли после путешествия?

**А. ФУРСОВ.** Ну, во-первых, конечно, это колоссальные контрасты. Они видны в значительно большей степени в Южной Индии, чем в Северной. Например, Дели – город контрастов, но Мумбаи – бывший Бомбей – это ещё более контрастный город, где, когда ты выходишь из шикарного отеля, то попадаешь не на шикарную же улицу, как в Дели в центре, а в зону трущоб. Более того, в Мумбаи как такового нет центра города, это несколько городов, но, тем не менее, в самом городе, и вовсе не на окраине его, есть район Дхарави – площадью два квадратных километра, то есть это два миллиона квадратных метров, где живёт два миллиона человек: один человек на один квадратный метр. Это высотой 1,5-1,6 метров каморка, и это даже не домик Кума Тыквы из «Приключений Чиполлино», потому что домик Кума Тыквы был всё же из кирпичей, а это тонкая фанера, толстый картон, куски от холодильника и т.п.

**А. ФЕФЕЛОВ.** Это как в романе Кобо Абэ «Человек-ашик».

**А. ФУРСОВ.** Почти. Второй этаж, третий этаж. Но самое интересное, что это одна из достопримечательностей Мумбаи, туда водят богатых туристов, показывают им, как люди живут. По сути, это ведь нечеловеческое существование. В то же время, есть 10-15% богатых и сверхбогатых индийцев, которые живут совершенно в другом мире. Миры эти практически не соприкасаются, что ещё и кастово оформлено. Конечно, это не сравнить с расслоением в США, потому что там больше социального жира, но процесс идёт везде. Естественно, хуже всего ситуация там, где социального жира мало. Когда-то Маркс употребил фразу: «Язычник, чажущий от язв христианства». Вот от язв капитализма больше всего чажнут и страдают не в ядре, которое грабило периферию, а на периферии, потому что она теперь не нужна. Она когда-то была нужна, а теперь не нужна, теперь её выбрасывают.

**А. ФЕФЕЛОВ.** Выжатый лимон, шкурка.

**А. ФУРСОВ.** Да, совершенно верно. И нынешняя периферия капиталистической системы напоминает то, что произошло с северо-востоком Бразилии в начале XIX века. В XVIII веке этот район активно эксплуатировался, потому что из него всё выжили и его вышвырнули. Большая часть афро-азиатского и

латиноамериканского мира не нужна в посткапиталистическом цифровом мире.

И возникает проблема – что делать с этим населением? Проблема эта в рамках капитализма, на мой взгляд, неразрешима. Огромные массы населения, которые волна технико-экономического прогресса подталкивает в пропасть. Полвека назад американский социолог Б. Мур заметил, что революции рождаются не из победного крика восходящего класса, а из предсмертного рёва того класса, над которым вот-вот сомкнутся волны прогресса. Сегодня в мире накопилось очень много такого люда, которым прогресс нынешних хозяев мировой игры не оставляет практически никаких шансов. Я уверен: они дадут бой хозяевам, причём на «их поле» – я имею в виду афро-азиатских мигрантов в Западной Европе и латиноамериканских – в США. Они не смогут создать новый мир – скорее темновое, но старый уничтожат. А постстарый мир будет миром неопределённости, миром функций, гуляющих сами по себе, независимо от субстанций – привычный для нас, русских, мир. И игра в том мире потребует изощрённости.

**А. ФЕФЕЛОВ.** И мобилизованности.

**А. ФУРСОВ.** Конечно. Самое главное, необходимое условие победы – элита должна ассоциировать себя обществом, частью которой является. Элита, которая ассоциирует себя с «Барвиха Luxury Village» и которая за эту «Барвиху Luxury Village», безусловно, отдаст всё, всё и проиграет. Её зачислят.

**А. ФЕФЕЛОВ.** Другой базы, кроме России, у этих элитных групп не существует. Они думают, что их кто-то где-то примет за их деньги, но этого не произойдёт.

**А. ФУРСОВ.** Это всё мечты Остапа Бендера – того самого, которого приняли и полностью обчистили на румынской границе. Так что в этом отношении выигрывает тот, кто будет – и это парадоксальная ситуация! – с народом.

**А. ФЕФЕЛОВ.** И второй момент, как мне кажется, очень важный, единственный способ выжить – это победить.

**А. ФУРСОВ.** Действительно, победа – это условие выживания. Как говорил Конфуций: «Кто отпрыгнул дальше всех, будет прыгать ещё раз». Мы это перефразируем: тот, кто победит – будет жить. Это жёсткое условие, это императив того большого кризиса XXI века, в который мы вступили. Бродель называл время между феодализмом и капитализмом социальным адом. И теперь мы живём в эпоху, всё больше начинающую напоминать социальный ад. И тот же Бродель в своей фундаментальной работе «Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV-XVIII вв.» ставил вопрос: можно ли вырваться из социального ада? Можно. Но не в одиночку. В одиночку никто не вырвется. Вырваться можно только коллективно. В посткапиталистический (посткатастрофический?) мир попадут только те правящие элиты, у которых будет мощное волшебное оружие – единство со своим народом. Билет в будущее в условиях надвигающегося кризиса, войны всех против всех получат только те элиты, которые идентифицируют себя со своими странами, которые укоренены в своей культуре и разделяют со своим народом одни и те же ценности, интересы и цели. Оргоружием элиты РФ в условиях кризиса XXI века может быть только одно – единство с народом. Это необходимое условие победы, достаточное – воля к победе, которая куётся в соответствии с принципом «не верь, не бойся, не проси».

## ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДУХОВЕНСТВА О КРАСНОЙ ИДЕЕ

**Уважаемые товарищи, привожу материалы двух авторов, чтобы не дать повода к передергиванию моих слов и нападок.**

**Б**акалавр богословия Сомин Н.В. Из работы «Личное спасение или спасение России?» (начало 2000-х гг.):  
 «...Русский народ – народ на редкость социальный... Безусловно, он любил свою Церковь, понимая, что без Бога жить нельзя. Но проповедь большевиков о том, что «Церковь за богатых» точно попала в цель. Ибо действительно, перед революцией Церковь была за существование власти, которая, в свою очередь, сделала ставку на капиталистическом накоплении богатств в частных руках. Это в конце концов и привело к слову старой власти и приходу большевиков – силы атеистической и даже богоборческой, но социально направленной, написавшей на своих знамёнах лозунги построения общества социальной справедливости.

У Господа все на строжайшем учёте, и за любой нераскаянный грех Он наказывает. Наказана была за грех отказа от социальной деятельности и наша поместная Российская Православная Церковь. Причём наказана не только жестокими гонениями, но и тем, что она была вынуждена принять новую власть... искренне признать советскую власть, которая же и гнала Церковь, но и старалась решить те социальные проблемы, от участия в которых в своё время Церковь устранилась...»

\*\*\*  
 Сомин Н.В. Из работы «Глобализация, империя и апокалиптика»:  
 «...Православие в России занималось лишь воспитанием душ, приготовлением их к Царству Небесному; социальная же сфера оставалась в тисках безблагодатного, по сути дела ветхозаветного социального строя, вмещавшего крепостничество, эксплуатацию, резкое социальное неравенство, деление на «господ и рабов», что,

конечно, абсолютно несовместимо со статусом Православной Империи. И чем дальше развивался русский проект, тем эти недостатки становились более очевидными как для верхов, так и низов...»

Наказание проекта «Третий Рим» пришло в образе революции и в лице большевиков. Причём наказания были все: и верховная власть, и дворянская верхушка, и нарождающаяся буржуазия, и простой народ, и Церковь.

Было бы ошибкой рассматривать советскую власть как антихристианскую (что, к сожалению, часто делалось и делается в патристическо-православной литературе). Этот проект (впрочем, как и «третьеримский») противоречив. С одной стороны, пафос советского проекта был направлен на социально-нравственные преобразования: уничтожение сословий, ликвидация эксплуатации, достижение материального благополучия, создание (в виде общественной собственности) шита против сребролюбия. И надо сказать, советский социализм многое в этом направлении осуществил. Пусть в искажённом и даже карикатурном виде, были реализованы православно-русские идеи общинности и братства. СССР стал не только великой державой, но и создал социалистический лагерь, реально противостоявший атлантическому проекту...»

\*\*\*  
 Профессор Курносов А.М. (Российский Православный Университет св. ап. Иоанна Богослова). Из статьи «Православие и капитализм несовместимы!» («Русь Православная» №81-82 за март-апрель 2004 г):

«...Автор статьи «Беснование антимонизма»... В. Неваляров, не может «представить Святую Русь в форме социалистического государства». А в форме капиталистического – неужто может? В его представлении социализм обязательно и имманентно связан с безбожием и еврейским большевизмом. Но позволить спросить: а на каких принципах была основана Христовыми Апостолами первая христианская община? На полном отрицании частной собственности! Неограниченная част-

ная собственность и капитализм в принципе несовместимы с Христианством».

\*\*\*  
 2 июля 2005 г. Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл ответил в прямом эфире на вопросы телепрограммы «Вести. Подробности».

Ведущий Дмитрий Киселёв:  
 – Вот Вы говорите о тяжёлом прошлом. Ну а как вам такая парадоксальная мысль, высказанная философом и социологом Александром Ципко... по поводу этого прошлого: «В советское время, во времена государственного атеизма в целом, моральная и духовная атмосфера в обществе больше способствовала формированию веры, религиозного чувства, чем нынешняя поистине свободная, свободная от всего Россия. Свести в старой советской России всё же было больше». Так что же, нужен теперь нам государственный атеизм?

– Нет, не надо. Но Вы знаете, ведь очень интересная вещь произошла в советское время. Ведь марксизм заимствовал христианскую мораль. И «Моральный кодекс строителя коммунизма»... заимствовал очень многие важные христианские постулаты. Он не апеллировал к религиозной вере, потому что в основе марксизма лежат атеистические убеждения (марксистский атеизм есть отрицание бога Израилева, который, по словам Маркса, «стал мировым богом и духом христианских народов»). – (А.Б.)... но чисто формально мораль Коммунистической партии более или менее соответствовала тем нормам, которые проповедовала вера (...). С точки зрения формирования ценностей в обществе, да, была некая скоординированная система: школа, писатели, поэты, учёные, телевидение – всё работало в определённой системе ценностей, которые по фактическому признаку были отражением христианской системы (вернее, не отражением, а её развитием на новой ступени эволюции. – А.Б.)... В Советском Союзе очень большую роль играла дисциплина, в том числе партийная дисциплина. Если офицер разводился с женой, бросал детей, заводил

### А.И. БУСЕЛ

какую-то подружку, то он не получал очередную звезду на погоны. То же самое и в случае с чиновником. Они понимали, что с точки зрения господствующей морали, в том числе и партийной, они должны себя держать в рамках. А затем пришла свобода. И то, что ещё недавно (в советское время. – А.Б.) представлялось предосудительным деянием, проступком и даже грехом, потом, в условиях свободы, когда человека не связывают никакой страх, никакие условности, произошла взрывная самореализация того маленького демона, который в каждом сердце живёт в условиях отсутствия духовности и присутствия полной свободы».

Коммунистическая «тоталитарная безрелигиозная» (а вернее, надконфессиональная) мораль, вобравшая в себя учение Христа о Новом Мире и новом, совершенном человеке, веру в светлое будущее человечества, была объявлена в СССР нравственным законом общества в целом. О том, как радовалась её падению реакционное духовенство РПЦ, известно: «С радостью освобождения вас, дорогие братья и сестры!».

\*\*\*  
 Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл дал ответы на вопросы «Нашего времени». №72 от 24-31 декабря 2007 г.:  
 «...Сегодня почти в каждой российской семье есть телевизор. Чему учатся дети, сидя у экранов? Ныне многими высоко ценится отечественное кино 50-60-х годов прошлого века. Почему? Эти фильмы – какие-то добрые, после их просмотра остаются светлые чувства, желание помогать людям. И пусть общество показано в несколько приукрашенном виде, зато молодое поколение, беря пример с киногероев, становится лучше. А сейчас нередко приходится слышать, что после очередного телепросмотра жить не хочется. Так вот, необходимо вернуть на телеэкраны воспитывающие, просвещающие программы и фильмы».

(Окончание следует)



**В ночь на 30 марта перестало биться сердце удивительного человека, Человека с большой буквы – Александра Васильевича Пыльцины. ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ НАШЕМУ ДОРОГОМУ СТАРШЕМУ ТОВАРИЩУ, СОРАТНИКУ И НАСТАВНИКУ АЛЕКСАНДРУ ВАСИЛЬВИЧУ ПЫЛЬЦИНУ...**  
 Всего лишь четыре дня назад получил от него письмо, в котором он сообщал, что на несколько дней определился в больницу, но «всё должно быть нормально и 9 мая обязательно должны встретиться вместе»... Уже не получится, тёзка, говорю я. Именно так, «ТЁЗКА», ко мне иногда обращался по телефону и в письмах НАСТОЯЩИЙ ГЕРОЙ войны, ПАТРИОТ И ГРАЖДАНИН, СОВЕТСКИЙ ЧЕЛОВЕК, командир роты 8-го Отдельного штрафного батальона 1-го Белорусского фронта, почётный гражданин белорусского города Рогачёв генерал-майор Советской Армии Александр Васильевич Пыльцин. До самого последнего часа он сохранил сыновнюю верность Советскому Союзу, Красной Советской Присяге и Великому Вождю Советского народа товарищу Сталину. Самые лучшие, самые честные и правдивые книги о роли штрафбатов и штрафных рот в Великой Отечественной войне Советского народа против фашистско-европейских агрессоров написаны нашим товарищем и другом. Уважаем... Помним... Скорбим...  
**ООД «За Родину со Сталиным - вперёд!» (17 МАРТА) Русский и Советский бард Александр Харчиков Редакция «Пятой газеты» и её читатели разделяют боль утраты с родными и близкими Воина и Гражданина.**

# ГРУБЕЙШАЯ ФАЛЬСИФИКАЦИЯ

*Хочу предупредить читателей, что автор этих размышлений ни в каких партиях не состоит. Родившись в довольно религиозной семье, мечтал о рясе священника, «забывал» надевать пионерский галстук, «заболевал» накануне воскресенья, проводимых в Пасху. В 40-летнем возрасте начал изучать «Евангелия». Вопросы, возникшие по этому поводу, типа, «Почему?!», «Как же так?!», «Зачем?!» и т.п. стали появляться несколько позже.*

Как-то, работая в Интернете, «наткнулся» на два высказывания Патриарха Кирилла о славянах и о «предназначении» Великой Отечественной войны, которые стали темой проводимого патриархом интервью на ТК «Россия». Предлагаю вашему вниманию его «откровения».

«Православная Церковь хранит в своей истории, в своём Предании замечательные имена святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. В каком-то смысле мы – Церковь Кирилла и Мефодия. Они вышли из просвещённого греко-римского мира и пошли с проповедью к славянам – принесли им свет Христовой истины и сделали что-то очень важное – они стали говорить с этими варварами на их языке, они создали славянскую азбуку, славянскую грамматику и перевели на этот язык Слово Божие... А кто такие были славяне? Это варвары, барбары, люди, говорящие на непонятном языке, это люди второго сорта, это почти звери».

Интересно было бы узнать, каким же образом братья говорили «с этими варварами на их языке», если «почти звери» говорили на непонятном языке? Что-то не вяжется...

Скорее всего г-н Гундяев не дочитал «Жития», а там ведь чёрным по белому написано: «...В Корсуни Кирилл нашёл Евангелия и Псалтирь, написанные РУССКИМИ (!) буквами, и человека, говорящего по-русски, и стал учиться у этого человека читать и говорить на его языке (по-русски)». То есть, получается всё наоборот: Кирилл был учеником, а человек, говорящий по-русски, учителем. И болгарский монах Храбр в конце 800-х писал, что ещё в древности славяне писали «чертамы и резамы» (иначе говоря, рунами). И, наконец, имеются многочисленные раскопанные археологами грамоты и книги, свидетельствующие о массовом грамотности дохристианской Руси.

Но если всё-таки допустить, что Европа «окультуривала» наших предков, то не должно быть никакого сомнения о высокой культуре самих европейцев. Но как раз здесь «пазлы» и не складываются.

О бескультуре и безграмотности «просвещённых» европейцев говорит история замужества русской княжны Анны Ярославны за французским королём Генрихом I. Анна привезла в Париж библиотеку(!), потрясая французоз (они доселе ничего подобного не видели и, скорее всего, даже не поняли что это такое). Взгляла Анна обучать своего мужа-короля грамоте, который до женитвы подписывался крестом. В виду небывалой для Европы грамотности, Анне было поручено подписывать государственные документы (составленные, естественно, на французском языке). В письмах к отцу Анна писала (!), что «Париж хмурый и некрасивый, более похож на деревню...».

Напомню, что бракосочетание произошло в 1049 г., т.е. ВСЕГО через 60 лет после крещения Руси.

Так кто кого, спрашивается, обучал – Европа нас, или мы Европу? И кто кого учил КУЛЬТУРЕ, есучи учёта, что во Франции указ, запрещающий «...выливать содержимое ночных горшков из окна на улицу», вышел лишь в конце XVIII века! Аналогичный закон ПОПЫТАЛИСЬ провести и король Испании Карл III. Но нарушение столь «любимой» традиции привело к волнениям и демонстрациям.

Номер не прошёл. Горшки ещё долго выливали из окон... Ничем не отличались и Германия с Англией. Практически вся Европа не знала бань (бани были «противопоказаны» по христианским канонам). Кстати, **духи были изобретены во Франции, дабы задушить вонь тел, не знающих мыла и воды.**

А вот какой «ужас» увидел проезжающий по Руси немецкий епископ Гейдельберг: «...В жарко натопленной избе русичи нещадно секут себя ветвями дерев и, расплывая докрасна, голые выскакивают и прыгают в прорубь. Накупавшись в ней, опять бегут в избу... Жар же в этой избе таков, что нормальному человеку там дышать невозможно...». Правильно! Что же там «нормальному» делать?!

Что ещё можем мы сказать о «недочеловеках»? Мы-то ничего не можем – мы не жили в те времена. Но были люди, жившие тогда и высказывавшие своё мнение, которое сохранилось до наших времён. Вот что записал в своих рукописях епископ Оттон Бамбергский, которому пришлось проезжать по Руси: «...Честность же и товарищество среди них таковы, что они, совершенно не зная ни краж, ни обмана, не запирают своих сундуков и ящиков. Мы там не видели ни замков, ни ключей, а сами жители были очень удивлены, заметив, что мои вычюные ящики и сундуки запирались на замок. В домах их поражает чистота. Здесь всегда стоит стол с различными напитками и яствами, который никогда не пустует: кончается одно – тотчас несут другое».

Блюда, ожидающие участников трапезы, покрыты наичистейшей скатертью.

В какое время кто ни захотел бы поесть, гость ли, домохозяди ли, они идут к столу, на котором всё уже готово...». Интересно, что же больше поразило епископа: отсутствие воровства или чистота, явления столь несвойственные «культурной и просвещённой» Европе?

С «барбарами», кажется немного разобрались. Думается, что читателю будет не безынтересно познакомиться с их предводителями. Одним из них, в X в., был великий князь Святослав, под водительством которого русичи разгромили армию одного из крупнейших государств того времени – Хазарского каганата!

И вот, к Святославу напросился в «гости» император (!) Византии Цимисхий I.

Эту встречу довольно интересно описывает близкий к трону византиец Лев Диакон, сопроводивший императора: «... Встреча эта произошла на берегу Дуная 23 июля 971 г., после того, как Цимисхий запросил у князя Святослава мира. Святослав сидел на вёслах и грёб, как все, ничем среди других не выделяясь... Сидя в лодке на скамье гребцов (думается, что император в это время стоял), он немного поговорил с государем об условиях мира и уехал... Государь с радостью принял условия россов...». Напомним, что Византия в те времена имела столицей Мирра».

Поверим ли мы, что император(!) столицы Мира(!) приезжал к «обезьянам» с просьбой «его не обижать»?

Уж было показалось, что первую часть повествования можно закончить, как вдруг припомнилась ещё одна «характеристика» наших предков, данная ...доктором Паулем Иоозефом Геббельсом:

«...Славяне, будучи этническими ублюдками... не годятся для того чтобы быть носителями культуры. Они не творческий народ, это стадные животные, а не личности, совершенно не приспособленные для умственной деятельности...».

Чем, в принципе, отличаются эти две характеристики – Геббельса и Гундяева?

Со стороны Гундяева это – откровенная пропаганда нацистской идеологии!

Ну а что с братьями? Разобрались? Никак нет! Обдумывая их «поход» к славянам, я сделал вывод, что они никогда не открывали Евангелия. Дело в том, что Великий Учитель из Назарета заповедал своим ученикам: «**НА ПУТЬ К ЯЗЫЧИКАМ НЕ ХОДИТЕ... А идите наипаче к погибшим овцам дома Израилева» (Мф10:5,6).** «**Не здоровые имеют нужду во враче, но больные; Я пришёл призвать не праведников, но грешников к покаянию» (Мф. 9: 12)** «**Я ПОСЛАН только к погибшим овцам дома Израилева» (Мф. 15: 24).**

Вывод: **НА РУСИ БРАТЬЯМ ДЕЛАТЬ БЫЛО НЕЧЕГО!** Всё очень просто! Что же здесь не смогли понять братья-болгары, а наипаче г-н Гундяев?

**ПОСЛАВШИЕ** Иисуса, видимо, видели опасность для Земной цивилизации только от больных «овец» дома Израилева. Язычники же, как я предполагаю, ИМИ почитались вполне нормальными, **духовно здоровыми** гражданами планеты Земля. Об этом в своё время, высказался и апостол Павел: «...когда язычники, не имеющие закона, по природе своей законное делают... они показывают, что дело закона у них написано в сердцах, о чём свидетельствуют совесть их и мысли их...» (Рим. 2: 14, 15). Мм-да, ведь было у кого поучиться и совести и образу мышления...

А кто такие были ОНИ, пославшие Иисуса, осталось загадкой... Но то, что ОНИ были, у меня сомнений нет. И на этот счёт у меня есть довольно-таки убедительные данные. Но сейчас не об этом.

Продолжим «расследование» деятельности «святейшего». Кстати, в православной Церкви исполняется очень нежная и музыкально красивая молитва со словами «Святый Боже, Святый крепкий...». Православные обращаются к Богу с прилагательным «святый», т.е. «святкой». Почему же обращение к Патриарху звучит в превосходной степени – «Святейший»? Он выше бога? Довольно-таки смело...

Простите отвлёкся.

В межнациональных отношениях существуют такие понятия, как «нацизм», «шовинизм»... Проще всего их можно охарактеризовать как неприязнь, ненависть к народам другой национальной принадлежности. Но как обозначить эти же «чувства» по отношению к своему народу?! Я – не знаю... Просто не укладывается в голову, как можно носить в сердце столь гадливое, с примесью ненависти чувство к людям, которые, по большому счёту, дали тебе ЖИЗНЬ! Ведь это наши пращуры-предки! Сколько им пришлось пережить, чтобы мы сейчас с упоением вдыхали запахи лесов и полей, радовались восходящему Солнцу! И вот нашёлся человек, уравнивший ИХ с дикими зверями.

Но просто оскорбить славян Патриарху показалось мало. В какой-то момент он «обнаружил» у Церкви (и у себя, соответственно) «право духовно прозревать исторические пути народа». Кто бы спорил? Флаг в руки!

Но... Гундяев в своём «прозрении» обнаружил нечто, имеющее прямую связь со статьёй УК РФ, которую я предлагаю вашему вниманию чуть позже: «**Отечественная война была наказанием за попрание святых, за кощунство и издевательство над Церковью...**». А «любезнейший» Адольф Алоизович вроде как и ни при чём...

В первую очередь в этом высказывании, я вижу неуважение Патриарха к СВОЕМУ богу! Я думаю, что определённое количество христиан знают главную молитву, которой обучил Учитель из Назарета и которая начинается «**Отче наш...**». Отче – Отец! Христиане обращаются к своему небесному ОТЦУ!!! А какой же отец (пусть даже земной) проявит такую неизмеримую жестокость к своим детям, какую испытали народы СССР во время Великой Отечественной войны?! Жестокость, в которой Патриарх обвиняет (с нашей точки зрения) СВОЕГО бога!

Дальше ещё «интересней». Получается, что Господь своим орудием наказания избрал А. Гитлера?! Выходит, и зверства, которые чинили гитлеровцы – Его воля?! Ну а поскольку Адольф Алоизович так рьяно исполнял Его волю, не пора ли патриарху подумать о канонизации «достопадного» фюрера? А то, наверное, Николаю II скучно?

Всё-таки, между нами, скажите, Гундяев, в чём виноваты были младенец и его мать, которого эсэсовец брал за ножки и на глазах матери разбивал его голову об угол сарая?!

Пожалуй, будет справедливым отметить, что у Патриарха были предшественники...

Так, коллега Патриарха архимандрит Иоанн (РПЦЗ) выступил 29 июня 1941 года в американской русскоязычной газете «Новое слово»: «**Кровавая операция свержения Третьего Интернационала поручается искусному, опытному в науке своей германскому хирургу. Понадобилась железно-точная рука германской армии. Ей ныне поручено сбить красные звёзды со стен Русского Кремля. И она их сбьёт! Эта армия, прошедшая своими победами по всей Европе, сейчас сильна не только мощью своего вооружения, но и послушанием высшему Зову. Сверг всего человеческого действует меч Господень!**».

Но не только патриарху доступно прозрение...

Уже начав расслабляться и, считая, что я полностью исчерпал эту очень неприятную тему, вдруг стал осознавать, что у меня тоже стало проявляться духовное прозрение относительно истории Руси-России...

И вот, мне стали припоминаться статьи из газеты «Благовестник», где говорилось о расстрелах попов большевиками «за исповедание Христа». По такому случаю возникает вопрос: **кого же исповедали попы, оставшиеся в живых?** Уж не Карла ли Маркса? Ведь если они все исповедали Христа (что и должны были делать!), то по логике «Благовестника», Россия должна была остаться без клира вообще, поскольку большевики должны были расстрелять их всех!

Что-то у вас не стыкуется, господа!

Но это так – информация к размышлению...

Болею глубокое прозрение увело меня в глубину веков. А началось это после того, как мне припомнились слова из Евангелия: «**Ни один волос не упадёт с головы человека без воли Божьей!**». Но если верить попам-«писателям», то ведь «летели» не волосы, а головы, и в количестве неизмеримом!

Поэтому, подумавшись мне, если Господь допустил расстрелы попов и разломы церквей, не было ли за РПЦ «грешков», наказав за которые Он уполномочил... большевиков? А «грешки» такие были, были...

Первое, что мне подсказало моё прозрение, было «добро-вольное» крещение Руси.

Русский народ оказал активное сопротивление внедрению чуждой им религии. По существу, началась гражданская война, продлившаяся более полутора столетия! А на войне, как правило, погибает самые храбрые мужчины...

Княжеские войска «крестили» русских людей огнём и мечём, «не жалея ни чад, ни старцев, ни жёнко брюхатых» (к.и.н. Архипов Н.И. «Из глубины веков» М. 1973). Отдохнув от ратных дел, князь занялся делами семейными. И разделил княжество на 12 частей-уделов – которые rozdal своим многочисленным детям.

Последствия всех «реформ» сказаться не замедлили. На растерзанную, обескровленную и обезличенную Русь, как шакалы на иранского льва, набросились половцы, татаро-монголы, тевтоны и прочая, и прочая... До крещения Русь получала дань с могучей Византии, после крещения триста лет платила никому доселе не известным монголам.

## Вячеслав ТУРКИН

Трудно сказать, сколько погубило русских людей. Ориентировочно можно оценить по работам археологов.

Кандидат исторических наук В.В. Пузанов со ссылкой на сборник «Древняя Русь. Город, замок, село» (М., 1985, с.50) повествует: «Из 83 стационарно исследованных археологами городищ IX – начала XI в. 24 (28,9%) прекратили своё существование к началу XI в. То есть можно считать, что за сотню лет население Руси уменьшилось на треть! Правда, не все русичи из этой «трети» были убиты. Многим удалось уйти в Сибирь, где они организовали целые поселения православных староверов».

Но на этом беды наших предков не кончились. С «расцветом» христианства (XV век) русские крестьяне становятся рабами (крепостное право).

В XVII веке, при правлении «тишайшего» Алексея Михайловича и «святейшего» патриарха Никона за несколько лет было уничтожено 12 миллионов русских людей, не пожелавших принять религиозные реформы (опять эти реформы!). Что же это были за реформы? Прямо-таки страшно сказать: до «реформ» русичи крестились двумя пальцами! (надо ж было до такого докатиться!) – оказалось, что это в корне неправильно! Креститься надо тремя! Как сказал бы булгаковский Корovieв, «ну, разве ж можно было их не убивать? – Обязательно надо было убивать!».

Это не выдумки сибирских староверов. Это сведения, опубликованные чрезвычайно почитаемым РПЦ А.И. Солженицыным, ярким борцом за торжество православной веры, за которого рьяно молились патриархи! Вот как он описывает эти «богуюдные деяния»: «...Я имею в виду, конечно, русскую инквизицию: потеснение и расправу над 12-ю миллионами наших братьев, единоверцев и соотечественников, жестокие пытки для них, вырывание языков, клещи, дыбы, огонь и смерть». (А. Солженицын. Письма к собору). Смерть, смерть, смерть...

А теперь об «интересной» статье УК РФ, появившейся не так давно. Новый закон ввёл уголовную ответственность за реабилитацию нацизма. Тот, кто попытается оправдать преступление фашистов в годы Второй мировой войны, теперь будет в буквальном смысле ходить под суд. Одобренные преступлений нацистов грозят тюремным сроком до 5 лет.

Новая статья под номером 354.1 называется «Реабилитация нацизма».

Ну прямо-таки для Гундяева и написана! Но...

Но я попрошу читателей поднять руку, кто верит, что патриарха могут привлечь по этой статье. Не вижу ни одной. И скажу честно: я то же не верю... Почему? Ответ следует...

**Информация к размышлению.** Власти Росошоанского района Воронежской области запретили проведение костюмированного шоу на празднике Нептуна. Решение было принято под давлением православной общественности. Верующим, видите ли, не понравилось, что праздник проходит с участием артистов, наряженных русалками, водяными, другими сказочными героями. По той же причине чиновники запретили (!) торжественно отмечать праздник Купалы. Как на грех, церковный Петров пост и празднование рождества святого Предтечи и Крестителя Иоанна (интересно б узнать, кто из властей был на его крестинах, коль так точно знает дату его рождения?) – выпадает на Славянский праздник летнего Солнцестояния. «К нам обратились власти приехать с просьбой посодействовать в том, чтобы впрямь такого рода мероприятия не проводились на территории нашего района. Мы написали письменное обращение на имя главы администрации Росошоанского района с просьбой о непроведении на территории нашего района таких праздников, как День Нептуна и ночь Купалы. Мы встретили понимание со стороны главы администрации. Я надеюсь, теперь души наших прихожан будут спокойны», – заявил изданию Life News настоятель Свято-Ильинского и Александрово-Невского храмов города Росош. «Мы живём в православном государстве...» (?), – заключил он.

Ну надо ж так ошибиться! А мы-то, неразумные, думали, что живём в светском государстве, о чём сказано в Конституции! А может быть, её поменяли, а мы, глупые, об этом до сих пор не знаем?!

**РПЦ против русских народных сказок.** Вологодская епархия объявила Деда Мороза языческим божеством. Епископ Вологодский и Великоустояжский Максимилиан (Лазаренко) открыто заявил о том, что в торжествах в Великом Устюге (родина сказочного героя) Церковь примет участие только в том случае, если в официальной биографии Деда Мороза будет отмечено, что он принял православное крещение.

Правильно, давно надо было старого окрестить, да заодно и Лешего со Снегурочкой. А то, видяши ли, шляются всякие нехристи...

В городе Кириллово Вологодская епархия закрыла (!) уникальный сказочный музей Бабы-Яги. Епископ Максимилиан сказочную героиню обвинил в сатанизме: «То она гусей-лебедей в тоталитарную секту заманит, то детей малых украдёт. Есть свидетели (Иванушка-дурачок), обвиняющие старуху в каннибализме». И этих окрестить бы не помешало!

С целью привлечения туристов село Кукобой Первомайского района Ярославской области было объявлено родиной бабы-Яги. В Кукобее соорудили избышку и организовали костюмированные представления. Это вызвало большой приток туристов из Вологды, Череповца, Ярославля, Костромы и помогло стабилизировать экономику села. Ежегодно летом начали проводиться праздники Бабы-Яги.

С резким осуждением этих явлений выступила Ярославская Епархия РПЦ. В официальном заявлении епархии говорилось:

«**Власть предрержающая покровительствует обожествлению сказочных героев: Бабы-Яги и Водяного. Искусственно создаются неоязыческие капища, в которых начинают совершаться псевдорелигиозные обряды, к участию в этих обрядах привлекаются дети. Если властям Водяной и Баба-Яга ближе, чем Христос, Божья мать и наши святые, то такая власть достойна сожаления, как и избравший её народ.**»

Как сообщила корреспондент газеты «Московский комсомолец» И. Боброва, во время праздника Бабы-Яги в село Кукобой приехали священники из Ярославской епархии. Люди в рясах выкрикивали оскорбления в адрес присутствующих, пугали туристов и местных жителей того, что их постигнет Божья кара. Исполнительнице роли Бабы-Яги орало: «Бесовщина! Вон отсюда!».

Над всеми описанными «историями» можно было бы смеяться «до упаду», если бы не было на душе столь горько, гадко и мерзко. И если бы не знать, что вся эта мерзость происходит с «благословения» Верховной власти России, в угоду «батюшкам», поправшим Конституцию...

В 2009 г. газета АИФ взяла небольшое интервью у профессора С.П. Капицы. Вот одна из выдержек: «Данные ВЦИОМ говорят о том, что мы, наконец, пришли к тому, к чему «стремились» 15 лет, – воспитали страну идиотов (выделено мной. – В.Т.). Если Россия и дальше будет двигаться этим же курсом... мы получим страну, которой будет легче править, у которой будет легче высасывать природные богатства. Но будущего у этой страны нет!».

Пожже, приехали... Ну, здравствуй, ДУРДОМ!

## МИРНЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ С УКРАИНОЙ

Беседа с сотрудником газеты «Известия»

В беседе с нашим сотрудником председателя советской мирной делегации товарищ Сталин, приехавший в Москву из Курска для доклада по вызову Совета Народных Комиссаров, сообщил следующее:

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПЕРЕМИРИЯ

В первую очередь перед советской мирной делегацией стояла задача установления перемирия на фронте, на границе с Украиной. В этом направлении наша мирная делегация и начала вести переговоры с немецко-украинским командованием. Нам удалось добиться прекращения военных действий на Курском, Брянском и Воронежском фронтах. На очереди стоит вопрос о прекращении военных действий и на Южном фронте. Таким образом, заключением перемирия и установлением демаркационной линии определяется, по нашему мнению, первая стадия ведения мирных переговоров.

### ДАЛЬНЕЙШИЕ ПЕРЕГОВОРЫ

Дальнейшая наша задача – открытие самих мирных переговоров – осложнилась тем, что делегацию от Центральной рады пришлось ждать долго. По прибытии же делегации в Ворожбу стало известно о происшедшем на Украине государственном перевороте и об упразднении малой и большой Рады, что, конечно, затруднило дело установления перемирия и предварительных сношений для определения времени и места открытия переговоров.

Для выполнения последней задачи нами послан специальный парламентёр в Конотоп, место, предложенное украинско-немецким командованием, где находится центральный штаб этого командования. Нашему представителю даны самые широкие полномочия в смысле соглашения о месте открытия переговоров.

### ВЛИЯНИЕ ПЕРЕВОРОТА НА УКРАИНЕ

О влиянии на судьбу мирных переговоров происшедшего на Украине государственного переворота сказать что-нибудь определённое трудно, так как неизвестна точка зрения нового украинского правительства на мирные переговоры. В воззвании гетмана Скоропадского ничего об этом не говорится. До переворота мы имели перед собой определённую мирную программу Украинской рады. Территориальная же программа нового украинского правительства нам неизвестна.

В общем же происшедший переворот на Украине не отразился пока что отрицательно на мирных переговорах. Напротив, можно думать, что переворот на Украине не исключает возможности заключения мира между Советской властью и украинским правительством. Следует отметить, что после переворота прекратились со стороны украинцев колебания и оттяжки в деле предварительной работы по ведению мирных переговоров.

### ПРИЧИНЫ ПЕРЕВОРОТА

В конце беседы товарищ Сталин коснулся вопроса о причинах, вызвавших происшедший переворот на Украине.

По моему мнению, этот переворот был неизбежен. Причина его коренилась в противоречивой позиции Центральной рады, которая, с одной стороны, играла в социализм, с другой – призвала иноземные войска для борьбы с рабочими и крестьянами Украины. Центральная рада поставила себя в финансовую и военную зависимость от Германии и в то же самое время надавала кучу обещаний украинским рабочим и крестьянам, с которыми вскоре начала упорную войну. Этим своим последним шагом Украинская рада создала для себя такие условия, что в критическую минуту натиска на неё буржуазно-помещичьих кругов ей не на кого было опереться.

Да и по существу, в силу закона классовый борьбу, Центральная рада не могла долго оставаться у власти, так как в процессе революционного движения прочно обосновалась у власти могут только те элементы, которые поддерживаются тем или иным классом. Поэтому на Украине мыслимы были только два выхода: или диктатура рабочих и крестьян, чему не могла способствовать Центральная рада по своей мелкобуржуазной природе, или диктатура буржуазно-помещичьих кругов, с чем также не могла согласиться Рада. Она предпочла половинчатую позицию и тем обрекла себя на смерть.

«Известия» № 90, 9 мая 1918 г.

## О ФОРМЛИТЕ ПОДПИСКУ

«Пятая газета»

(подписной индекс 88981)

«Хочу в СССР!»

(подписной индекс 93631).

Подписаться можно

в любом

отделении почты России.

Каталог

«Пресса России», 2018,

первое полугодие, том 1

(зелёный),

а также на сайте

www.pressa-ru.ru

и в редакции газет

# ПРАВДА, МНОГО ПРАВДЫ, ОДНАКО НЕ ВСЯ ПРАВДА

Д. МОСКАЛЬКОВ

## О книге А. Хинштейна «Конец Атлантиды»

В начале февраля с.г. сразу на нескольких каналах телевидения был анонсирован выход в свет книги известного журналиста Александра Хинштейна, озаглавленной «Конец Атлантиды», с подзаголовком «Почему Путин никогда не станет Горбачёвым».

Обращая внимание читателей «Пятой газеты» на эту книгу, сразу хочу предупредить, что сам я всей книги Хинштейна не читал, ознакомился только с двумя выдержками, главами из неё. Одной – в «Литературной газете» (№8 этого года), озаглавленной «Как мастера культуры и науки стали «прожесторами перестройки». Другой – о тбилисских событиях в апреле 1998 года, в «Московском комсомольце» от 8 февраля с.г. Обе газетные выдержки я прочитал на сайтах этих изданий. Потом, с учётом приводимого в статье о «прожесторах перестройки» большого и интересного фактологического материала, я посчитал нужным приобрести эту материю «Литературной газеты» в бумажном варианте.

Следует отметить, что приводимые Хинштейном сведения об особой подрывной роли представителей «творческой интеллигенции» в перестроечных процессах и развале Советского Союза, в общем, известны, особенно читателям «Дуэли» и «Пятой газеты». Материал же Хинштейна заслуживает внимания не только систематизацией темы по отдельным бывшим республикам Советского Союза с указанием конкретных имён и организаций, ответственных за деятельность, приведшую к разрушению страны и кровавым межнациональным конфликтам, но и тем, что подобные довольно объективные оценки событий перестройки не доводилось раньше встречать у авторов, близких сегодняшней власти и даже уже ставших, определённым образом, её частью. Хинштейн сегодня является советником директора Федеральной службы войск Национальной гвардии РФ.

Главную вину в разрушении Советского Союза Хинштейн возлагает на националистические «элиты» в союзных и автономных республиках СССР. Он пишет: «Именно позиция ведущих деятелей культуры, науки, искусства явились определяющей в разжигании национальных страстей... Люди культуры и науки, властители душ и умов не только формировали общественные настроения, используя весь имеющийся профессиональный ресурс и авторитет (особенно в литературе, кино и СМИ), но и сами вставали у руля мятежных движений».

Хинштейн особо отмечает, что в первых рядах националистических элит были не какие-то «деятели андеграунда, подвальные бунтари и прочие митки, а вполне успешные, официально признанные мастера культуры и науки со всеми причитающимися наградами и благами». Ландсбергис – лауреат Госпремии и заслуженный деятель искусств Литовской ССР; Иван Драч – лауреат Госпремии СССР и УССР; Василь Быков – Герой Социалистического труда, лауреат Ленинской и Государственной премий СССР; Чи-

гиз Айтматов – Герой Социалистического труда, лауреат Ленинской и трёх Госпремий СССР, и др. Автор указывает на двуручничество творческой интеллигенции. Мастера культуры, которые до перестройки восхваляли Советскую власть, её историю и героев, в 80-е годы, превратившись в «прорабов» перестройки, начали писать о советском тоталитаризме, угнетённых советским империализмом свободлюбивых народах и т.п. Он приводит пример редактора журнала «Огонёк» Виталия Коротича, написавшего десятки книг, разоблачавших «капиталистические нравы» и «наглую антисоветчину». За последнюю из них с говорящим названием «Лицо ненависти» он уже в 1985 году удостоится Госпремии СССР. Между тем с середины 80-х годов журнал «Огонёк» под его руководством стал одним из самых ярких «прожесторов» перестройки, а сам Коротич превратился в одного из самых деятельных её «прорабов».

«Будьте уверены, – пишет Хинштейн, – если бы не перестройка, до конца своих дней эти люди продолжали бы петь осанну режиму, и дальше получая ордена, звания, премии».

Хинштейн цитирует писателя, бывшего главного редактора «Литературной газеты» Юрия Полякова, который не так давно написал: «Именно литература и искусство свернули на антисоветскую сторону многие доверчивые мозги. Это были мощнейшие «антисоветские» (по аналогии с антибиотиками), убивающие в сердцах всё социалистическое».

Хинштейн отмечает, что Ю. Поляков, так же как писатель Виктор Астафьев, покаялись в том, что некоторыми своими произведениями способствовали порождению в обществе «чёрной плесени самоненависти» (слова Ю. Полякова). «Большинство же их бывших товарищей по оружию – буревестников перемен, – пишет Хинштейн – никакой вины за собой не видят, продолжая гордиться, что спасали родину от красной чумы».

Автор довольно точно и развёрнуто представил разрушительную для СССР роль националистических творческих элит в бывших союзных республиках, которые в дальнейшем, став суверенными государствами, резко деградировали во всех отношениях, в том числе и в культурном. Национализм безусловно стал главным «перестроечным» фактором в союзных республиках и автономиях СССР.

О том же, под воздействием каких сил происходило разрушение советского строя и социалистического государства в центральной России, Хинштейн пишет весьма скупой и поверхностно. Он упоминает, как либеральная интеллигенция ходила на демонстрации и митинги с лозунгами: «СССР – тюрьма народов», «Свободу Литве», «Мы хотим перемен», указывает на подрывную роль журнала «Огонёк» и программы

«Взгляд», приводит некоторые персоналии в странном и довольно ограниченном подборе: Шевчук, Макаревич, Басилашвили, Сокуров, Ахеджакова, Гербер, Фатева. А где А. Собчак, М. Захаров, Г. Бакланов, Д. Гранин, А. Адамович, А. Борщаговский, Л. Разгон, А. Кушнер, А. Герман, А. Митта, Э. Рязанов, А. Гельман, Э. Климов, А. Смирнов, П. Лунгин, Г. Старовойтова, А. Чубайс, Ясин и т.п.?

Кстати, ряд из этих «либералов» в 1993 году стали подписантами письма, призывавшего Ельцина к расстрелу парламента страны, Верховного Совета РФ.

В России националистический фактор Хинштейн рассматривает только касаясь ситуации в автономиях РСФСР, где он основывался на настроениях культурных элит коренных национальностей. С одной стороны, это понятно, поскольку в российских столицах, в центральных и других районах исторического расселения русского населения националистические мыслящие и организованные русские «интеллектуальные элиты», по сути, не оказались. Появившиеся были русские национальные объединения типа «Память» были тут же заклеены российскими либералами как «фашистские». Это не мешало тем же либералам активно поддерживать самых радикальных националистов в других республиках, требуя от Москвы дать возможность «угнетённым» «свободолюбивым» народам обрести независимость.

С другой стороны, национализм как фактор антисоциалистических, антисоветских перемен всё же имел место и в Центральной России, и это был национализм еврейский, прикрытый флёром либерализма. В еврейской среде падение Советской власти и развал СССР воспринималось своей победой. Главный раввин России, выступая в США в 2005 году, заявил: «Немало революций знала Россия, но самая мирная, самая тихая и самая эффективная это революция, которую совершили посланники Хабада». Ещё откровеннее сказал один российский олигарх, еврей, во время своей поездки в Израиль: «Не будем скрывать – мы победили в России. Никогда раньше нам не было так хорошо в этой стране, как сейчас».

Подвергая травле русские национальные объединения типа «Память», добываясь их преследования и закрытия за якобы проявляемый ими экстремизм, господствующие в либеральной среде еврейские националисты способствовали открытию в конце 80-х – начале 90-х гг., только в одной Москве десятков еврейских культурных и идеологических центров: Московского еврейского культурно-просветительного общества; Еврейской культурной ассоциации; Международного центра по изучению и развитию еврейской культуры «Тихия»; Культурно-религиозного центра «Маханаим»; Центра им. С. Ми-

хоэля; Сионистской организации советских евреев; Конфедерации еврейских общин и организаций СССР ВААД; Еврейского научного центра; Института изучения Израиля; Ассоциации иудаики и еврейской культуры в СССР; Еврейского университета в Москве; Научного центра «Российской еврейской энциклопедии»; Конвенции еврейских предпринимателей; Еврейского музыкального общества; Представительства международных еврейских организаций Бейтар, Бнай-Брит, Хабад, Шамир, Маккати, Сохнут и др.

Отражением влияния еврейского национализма в среде российских либералов явилось их неистовое русофобство. Очень точно передала свои настроения, характерные и для всего либерального российского еврейства, одна литературная дама, заявив: «Раньше я думала, что я ненавижу всё советское, оказалось, что я ненавижу всё русское». Ненависть к русскому народу, чуждость ему – одно из отличительных черт российского либерализма.

Националисты Украины, Белоруссии, прибалтийских стран, среди которых много, как ни странно, и местных либералов, и даже представитель некоренных национальностей, в том числе, евреев, армян, грузин и др., делают всё возможное, чтобы возвысить титульный народ, в котором они проживают. Они приукрашивают особенности этого народа, его культуру, придумывают ему историю, которой в реальности-то и не было. Русофобствующие же российские либералы, наоборот, стараются принизить народ, среди которого они живут, разрушить его самосознание, оплывать историю, приписать русским комплексы рабской психологии и т.п. Не скрывая своих чувств, называют народ быдлом. Особенно обострилась ненависть к русскому народу у либералов после всеобщего, за исключением, конечно, самой либеральной «общественности», одобрения присоединения Крыма к России.

Хинштейн заключает главу книги о роли либеральных мастеров культуры в разрушении Советского Союза словами: «Под улопюканье этих мастеров одну страну мы уже профукали. Настал черёд нынешней».

Глава книги Хинштейна о событиях в Тбилиси в апреле 1989 года, опубликованная в газете «Московский комсомолец», также содержит в себе много фактического материала и даёт ему правильные оценки.

Хинштейн указывает на сознательно провокационный характер организованного Гамсахурдия и его приспешниками 8 апреля 1989 года митинга и «майдана» на площади Руставели, напоминает о двуручничестве Гамсахурдия, о прежних его публичных покаяниях в подрывной антисоветской деятельности. Отмечает двуличие Шеварнадзе в оценке событий на площади

Руставели, а также домыслы грузинских властей о погибших от «сапёрных лопаток» женщин и детей при разгоне митинга военнослужащими внутренних войск и использованием ими боевых отравляющих веществ. Разоблачает Горбачёва, давшего согласие на разгон митинга, а потом отказавшегося от этого. Приводит собранные следственной группой Военной прокуратуры точные данные о пострадавших демонстрантах, в основном в результате возникшей при разгоне митинга давки, и военнослужащих ВВ с колото-резаными ранами и травмами от ушибов «тяжёлыми предметами».

Всё правильно. Но и в этом случае Хинштейн сообщает не всю известную и важную правду о тбилисских событиях 1989 года. Он упоминает о рассмотрении этих событий на I Съезде народных депутатов СССР, но не сообщает, что во главе специальной комиссии, образованной съездом для расследования обстоятельств разгона «майдана», в Тбилиси выезжал никто иной, как А. Собчак, который, в интересах «демократических процессов», проводимых тогда в СССР, вопреки уже известным фактам, полностью солидаризировался с выводами и лживыми данными грузинских властей о «сапёрных лопатках» и «зверствах» военнослужащих ВВ. За это ему в 2004 году Саакашвили установил в Тбилиси памятник.

Какого из выдвинутых сегодня кандидатов в президенты РФ не хочет задеть Хинштейн напоминанием о неблаговидной провокационной роли Собчака в расследовании тбилисских событий 1989 года, легко догадаться.

В заключение ещё раз хочу отметить, что хотя материалы рассмотренных выше глав книги Хинштейна представляют определённый интерес, от совета по приобретению самой книги «Конец Атлантиды», объёмом 624 страницы и ценой в 800 рублей, воздержусь.

**От редакции.** К этому можно добавить, что Комитет Государственной безопасности получил все данные о подоплёке и организации тбилисских событий. Председатель КГБ Крючков доложил их Горбачёву в перерыве между заседаниями Съезда народных депутатов накануне рассмотрения «тбилисского вопроса». После этого Горбачёв вышел на трибуну и сказал, что ему ничего не известно о случившемся.

Теперь Горбачёв бунит: «Союз можно было спасти». А.Ф. Керенский оказался гораздо честнее. В одном из интервью, данном им в уже долгой эмиграции, отвечая на вопрос можно ли было не допустить Октябрьской революции, он сказал: «Для этого надо было расстрелять одного человека». «Кого?», – последовал вопрос. «Керенского», – ответил последний председатель Временного правительства.

# ПРЕМУДРЫЙ БОГАТЫРЬ

Подражание Салтыкову-Щедрину

Е.В. ГРАФОВ

В прежние времена богатырей было много. Они мужественно оберегали родную землю от лютых врагов, и народ про смелых героев былин слогал и песни. Сегодня богатырей днём с огнём не сыщешь из-за плохой экологии. В городах загазованный воздух, продукты напичканы химией и вода очень грязная. И в заброшенных деревнях, где ещё существует природа, богатырям делать нечего, землю пахать, как Микула Селянинович, нет больше надобности, сельские жители тоже заграничными продуктами стали питаться. И для охраны какого-нибудь современного князя Владимира одиночная военная сила, вроде Добрыни Никитича, сегодня недостаточна, ему нужны многотысячная полицейская гвардия, которой подчиняется регулярная армия.

Раньше богатыри физически были сильными, но малограмотными, не знали смарфонов, айфонов, компьютерных игр и не слышали об Интернете, без которого сейчас жить невозможно. Многие могучие воеводы не посещали школу и не сдавали ЕГЭ, даже самый сильный богатырь Илья Муромец тридцать лет и три года просидел безвылазно в крестьянской избе. Поэтому мыслили и действовали богатыри до примитивности просто, в мирное время обходили дозором границы своего государства, а ежели вдруг нападёт неприятель, всей необузданной мощью решительно его побивали. Хватали дубинки, мечи, копья, луки и стрелы и безжалостно супостатов громили, не сочиняя мирные соглашения и не предоставляя им режим тишины, чтобы они не могли очухаться и снова напасть.

Храбрые витязи и добрые молодцы и поныне нужны для борьбы с врагами, которые не пропадают, и войны не прекращаются, несмотря на развитие цивилизации, демократические ценности и чудесные изобретения человеческого ума, вроде банковских карточек. К тому же, невзсть откуда, слово выращенный в лабораториях Пентагона смертельный вирус, на земле возникли полчища террористов, они взрывают безоружных людей без всякого здравого смысла. Террористическая угроза стала главным тормозом на пути продвижения человечества к процветанию. Президенты и политологи не могут объединиться в борьбе с терроризмом, как лебедь, щука и рак, каждый тянет общее одеяло на свою сторону, а народ страдает, потому что гибнут простые граждане, а не начальство.

Единственно, что успокаивает, – пока не развязана большая война. Зато появились какие-то гибридные войны. Люди живут мирно, ни о чём, кроме еды и развлечения, не думают, никакие столкновения с соседними государствами не происходят, а потом вдруг выясняется, что их родина превратилась в колонию международной буржуазии. И непонятно, что делать, против кого бороться и от кого защищаться.

Про одну такую историю написано в книге «Расти большой, не будь лапшой». В ней рассказано про богатыря, уцелевшего в условиях глобализации, который проживает

в стране, некогда могущественной и богатой, а сейчас прожесторающей в разорении и нищете. Конкретные сведения об этом могучем воине являются коммерческой тайной, чтобы его, как опытного спортсмена, конкуренты не перекупили или не взяли в аренду.

В этой независимой и крепкой державе народ дружно трудился на благо отечества, а богатырь надёжно защищал землю от любителей пограбить чужое добро. Много раз погнав супостаты нападками на великое государство, но всегда получали сокрушительный удар по зубам, поэтому решили больше судьбу не испытывать, чтобы челюсти сохранили.

Мирное время длилось долго, целых полвека. Богатырю делать было нечего, ходил он вдоль границы, похаживал, поглядывал во все стороны, и скучно ему стало. Видит он, что все враги его боятся, и так уввервал в свою огромную силушку, что духом расслабился, решил, что беспокоиться нечего, можно подумать и о собственном удовольствии, не всё в напряжении пребывать беспрепятственно. И стал он полегоньку к пиву прикладываться, как ему посоветовал один из шпионов, который ночью в дальнюю углу государства через пограничную полосу перебрался, приделав к ногам и рукам свиные копыта, и прикинулся соотечественником, чтобы вредить, всякие пакости и диверсии организовывать.

А известно, если пиво начнёшь пить, оно на психику и организм очень вредно, разлагающее действует, у человека постепенно меняются половые признаки и поведение, потому что в пиве содержится женские половые гормоны, называемые они фитостероиды, их под электронным микроскопом современные учёные обнаружили. А один главный санитарный врач одного государства даже заявил, что страну «погубят не СПИД, не туберкулёз, а пивной алкоголизм среди юного поколения».

Если мужчина пьёт пиво, у него мужские половые гормоны, которые называются тестостероном, замещаются постепенно на женские, и активный, волевой, сильный лидер, стремящийся быть победителем, превращается в безволевого, слабого, апатичное существо, которому не хочется преодолевать никакие трудности. У такого, с позволения сказать, мужчины появляются даже внешние женские половые признаки – расширяется таз, на бёдрах, груди и животе нарастает жир. Таких людей в народе зовут пивючками. У них и сердце расширяется и оплывает жиром. Канцлер Бисмарк, объединивший Германию, ещё до исследований учёных давным-давно сказал: «От пива делаются ленивыми, глупыми и бессильными» (в половом отношении). А ежели женщина пиво пьёт, то она становится, наоборот, мужеподобной, истеричной и тоже бессильной в половом отношении.

А богатырь ничего этого не знал, хотя и школу с серебряной медалью закончил, и в институте в молодости хорошо учился, но никто ему правду о пиве не рассказал. Не прида-

вал он значения и тому, что в пиве содержится алкоголь – сильнейший наркотический яд, который разрушает буквально все органы человека, в первую очередь мозг. Богатырь считал, что выпить немного можно, чтобы расслабиться, нужно только делать это культурно, с закуской, в меру, как говорил Джавахарлал Неру, хотя это вредная выдумка.

А известно, стоит начать принимать слабый наркотик, как затем потянет попробовать средства и посылнее. Так случилось и с богатырём. С пива перешёл он к вину, а потом и к водке, и к курению пристрастился, потому что одно другое дополняет взаимно. Но всё-таки богатырь не опустился до такого низкого уровня, чтобы на земле валяться, он старался меру разумную соблюдать, чтобы не потерять уважение народа и звание доблестного защитника. Но службой своей стал постепенно манкировать, потому что, находясь под дурманом, за всем не углядишь, а граница у государства была протяжённая.

Заметили враги, что богатырь к алкоголю и к куреву пристрастился, и решили, что их время пришло, пора засылать через границу лазутчиков, чтобы пятую колонну в стране сформировать на подмогу внешней агрессии. Сначала те привязывали к ногам и рукам специальные свиные копыта, чтобы на пограничной полосе следы свои маскировать, а потом и без всяких предосторожностей стали в массовом порядке границу переходить. Богатырь в конце-концов непорядок заметил, но, пораскинув ослабленными мозгами, решил дело не раздувать, потому что ему самому попадёт, могут и премии квартальной лишиться за халатное отношение к служебным обязанностям.

А враги тем временем, пока богатырь пиво и другие горячительные жидкости принимал, постепенно в стране пятую колонну сформировали, внедрились своих агентов влияния на важные посты в государстве и стали вредить в разных сферах. В первую очередь, захватили они торговлю, чтобы спекулировать и воровать, и вызывать недовольство народа дефицитом товаров. Потом заполнили средства массовой информации, чтобы сознание людей обрабатывать во вред государству, якобы для торжества мифической демократии.

Когда народ встрепенулся, почуяв беду, дело зашло далеко. В стране начались раздор и шатания, одни демократию требуют, другие порядка беспременно хотят. А пятую колону того и нужно, стали они и богатыря хулить, слишком мол, много на себя полномочий взял, демократии не даёт развиваться. «Переходи, – говорят, – на нашу сторону, иначе худо тебе будет, сделаем тебя безработным, когда победим».

Народ тоже, со своей стороны, стал к богатырю приставать: «Что же ты, такой-сякой, защитник липовый, врагов не побиваешь, напустил в страну целую тучу вредителей, шпионов и диверсантов, расправляйся с ними, пока они всю власть не оттяпали, тебе оружие дано и охранять государство доверено!».

Богатырь оказался промеж двух жгучих огней, не знает, кому выгоднее предпочтнее отдать. Но увидел, что демократы боевее народа действуют, поэтому после некоторых размышлений и умственных вычислений, логично оценив ситуацию, решил на их сторону стать. Он тоже не лыком шит был, недаром в школе серебряную медаль заслужил и в институте прилежно учился. Поэтому за словом в карман не лез, брал пример у новоявленных демократов.

– Почто, – возражает народу, – ко мне пристаёте, нечто я виноват в этом запутанном клубке накопленных за долгое время противоречий? В политике я не мастак, и не моё это дело, а демократия – вещь хорошая, пущай всё что хошь говорят, кому с этого какая обидка, может, польза ещё обнаружится. И вообще, я внешних врагов могу побивать, а на внутренних мандата мне не давали.

– А кто же, – ему говорят, – государство и людей спасать будет? Какой же ты богатырь называешься?

– Я, – отвечает, не смутившись ни мало, – на случай нападения врагов богатырь, вот ежели чуждая армия на нас без спроса нагрянет, тогда буду я беспощадно сражаться, можете не сумлеваться. А внутренних врагов различать образования не хватает, диссертация у нас магистра не защищал, пущай профессора указуют, кто есть внутренний враг, а кто засланный недруг.

Пока суть да дело, тары-бары-растабары, пятая колонна и вовсе всю власть захватила и стала богатства нематериальными своим заграничным друзьям и кураторам отправлять, а народ гроши платит, чтобы не бунтовал и недовольство своё наружу не выплёскивал шибко. Вот годы проходят, народ нищает и вымирает и всё на богатыря надеется, может, пронсётся у него чувство любви к отечеству и народу, поругаемым и ограбленным. Но не шлохнётся могучий воин, привяз к печи и на диване лежать, пиво потягивать и телевизор смотреть, как там разврат всякий и дебаты пустопорожние демократы показывают.

– А чего, – размышляет богатырь, – зря пупок рвать, с врагами бороться, ежели они народ не расстреливают, как агрессоры в прежние войны. Сейчас время цивилизованное, зачем с неприятелем в жесткую схватку вступать, лучше с ним партнёрски договориться, продать ему по дешёвке нефть, газ, золото и другие богатства, и прочие всё равно в земле лежат безо всякой пользы. И мне хорошо, можно спокойно пиво баварское пить и детективы американские смотреть в телевизоре. Да и что я могу теперь сделать, видно, судьба такая.

А врагам выгодно было грабить захваченную без боя страну и население нищетою и наркоткой сокращать, чтобы потом расчлнить государство на мелкие части и народ, прежде никому не покорный, ликвидировать по старому плану. Не надо было им кровь свою ценную проливать, ежели обыватели с участью рабской смирились безропотно, и богатырь премудрый спит безмятежно, не снятся ему дети несчастные, гибнущие от окружающего разврата и алкогольного геноцида.

Пей, богатырь, пиво и спи спокойно, пока супостаты жестокие и неумолимые к тебе не пришли. Недолго ждать осталось. Придвинулись они уже к границе с разных сторон, и войска собирают, чтобы с богатырём безмятежным расправиться. А внутри страны пятая колонна готова встретить вражеское нашествие. На этом и рассказ в книге кончается.

# ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ТЕРЕЗЫ МЭЙ

**Тьерри Мейсан продолжает анализировать внешнюю политику мировых держав. После Франции он переходит к Великобритании. И если у первой внешняя политика считается уделом президента Республики и, следовательно, не подлежит публичному обсуждению, то у второй она вырабатывается окружением королевы и тоже народному контролю не подлежит. Избираемый всеобщим голосованием премьер-министр призван воплотить в конкретные дела выбор Её Величества. Сегодня Лондон, в связи с крахом идеи однополярного мира, пытается восстановить прежнее имперское влияние.**

## «ГЛОБАЛЬНАЯ БРИТАНИЯ»

13 ноября прошлого года Тереза Мэй во время ежегодного выступления в мэрии Лондона обрисовала новую британскую стратегию. После выхода из ЕС Соединённое Королевство намерено восстановить Империю («Глобальная Британия»), поддерживая свободную торговлю с Китаем и исключая Россию из международных организаций при поддержке своих военных союзников – Соединённых Штатов, Франции, Германии, Иордании и Саудовской Аравии. Всё, что мы видим сегодня, было изложено в её выступлении, хотя сразу мы это не поняли.

Давайте вернёмся немножко назад. В 2007 г. в своём выступлении на Мюнхенской конференции по безопасности Владимир Путин заявил, что вынуждаемый НАТО проект однополярного мира является по своей сути антидемократическим, и призвал европейские страны отказаться от американических фантазий. Не отвечая на замечание об отсутствии демократии в международных отношениях, НАТО представила это как попытку России ослабить Альянс и угрожать ему.

Однако британский эксперт Крис Доннелли довёл эту риторику до совершенства. Чтобы ослабить Запад, Россия, мол, будет пытаться объявить социально-экономическую систему, на которой основана его военная мощь, порочной. Это положение ляжет в основу российской критики, в частности, через СМИ. Заметим, что Доннелли отвечает на основное замечание Владимира Путина почти как и НАТО – а зачем спорить о демократии с человеком, являющимся авторитарной личностью? Я думаю, что Доннелли прав в своём анализе, а Россия в своей цели. Действительно, Соединённое Королевство и Россия – это две диаметрально противоположные культуры.

Первая представляет собой классовое общество с тремя уровнями гражданства, закреплённым законом и фигурирующими в удостоверении личности каждого гражданина, тогда как вторая, как и Франция, представляет нацию, где по закону все граждане «равны в правах» и где различие в политических и социальных правах, как это имеет место в Королевстве, немислимо. Целью социальной организации Соединённого Королевства является накопление благ, а в России – обеспечение личной свободы. Поэтому в Соединённом Королевстве, в противоположность России и особенно Франции, вся земля сосредоточена в нескольких руках. В Лондоне купить квартиру почти невозможно. Максимум, что возможно, – это подписать аренду на 99 лет, как в Дубае. Вот уже несколько веков почти весь город принадлежит всего лишь четырём лицам.

Действительно, Россия пытается объявить англосаксонскую модель порочной, и сделать это будет тем легче, чем быстрее все в мире поймут её ужасную суть.

А теперь вернёмся к политике Терезы Мэй. Через два месяца после своего выступления на банкете в день вступления лорд-мэра в должность, начальник штаба Её Величества генерал сэр Найк Картер произнёс 22 января 2010 г. очень важную речь, посвящённую будущей войне с Россией и основанную на идеях Доннелли. Сделав выводы из сирийского опыта, он сообщил, что враг располагает новым чрезвычайно мощным ядерным оружием (это было за два месяца до того, как президент Путин сообщил о новом ядерном оружии России). Он заявил о необходимости увеличения численности сухопутных войск, разработки нового британского оружия и подготовки к войне, в которой картины, которые будут вбрасывать в СМИ, важнее побед на земле.

На следующий после конференции в Королевском Объединённом институте оборонных исследований (британский аналитический центр по вопросам обороны) день Совет национальной безопасности объявил о создании военного подразделения по противодействию «русской пропаганде».

## В ЧЁМ СОСТОИТ БРИТАНСКИЙ ПРОЕКТ?

Хотя Комиссия по иностранным делам палаты общин высказала сомнения в отношении проекта «Глобальная Британия», некоторые пункты были приняты, несмотря на подводные камни.

Важно понять, что г-жа Мэй не пытается изменить политику, она всего лишь хочет переставить места пункты. За последние полвека Соединённое Королевство пыталось интегрироваться в европейскую конструкцию, постепенно теряя преимущества, унаследованные от бывшей Империи. Теперь нужно отказаться от всего, что было сделано за это время, и восстановить прежнее мировую иерархию, когда чиновники Её Величества и мелкие английские дворяне джентри во всех частях света проводили время в клубах, в которых им прислуживали местные жители.

Во время поездки в Китай через неделю после выступления сэра Ника Картера Тереза Мэй подписала много торговых соглашений, однако с приглашающей стороной она крепко подружиться не смогла. Пекин не согласился дистанцироваться от Москвы, а Лондон отказался поддержать проект Шёлкового пути. Свободная торговля – да, но только не через пути, контролируемые Китаем. После 1941 г. и подписания Атлантической хартии Соединённое Королевство разделяет ношу «свободных пространств» (морских и сухопутных) с Соединёнными Штатами. ВМС обеих стран тесно взаимодействуют друг с другом, хотя американский флот более мощный, чем британский. По этой причине Корона усилила управление австралийским доминионом и возобновила деятельность антикитайской группы Quads, образованной ещё при Буше мл.. Кроме Австралии, в неё входят Япония, Индия и США. В обязанности Пентагона теперь входит создание смуты на шёлковых путях в Тихом океане и на суше.

Упомянутый военный союз существует в виде засекреченной «Малой Группы». Германия, только что пережившая правительственный кризис, сначала в нём не участвовала, но в начале марта, похоже, на версталя упущенное. Все члены этого объединения в Сирии координируют свои действия. Однако, несмотря на все усилия, им так и не удалось организовать химическую атаку под фальшивым флагом в Восточной Гуте. Сирийские и российские войска захватили их лаборатории в Адресе и Шифонье. Тем не менее, им удалось опубликовать антитеррористическое коммюнике по делу Скрипала и настроить НАТО и ЕС против России.

## КАК МОГУТ РАЗВИВАТЬСЯ ДАЛЬНЕЙШИЕ СОБЫТИЯ?

Странно, что Франция и Германия поддерживают проект «Глобальной Британии», который явно направлен против них, ибо Брекзит – это не столько освобождение от власти бюрократии ЕС, сколько ставка на соперничество.

Как бы то ни было, проект «Глобальная Британия» сводится к следующему:

- стимулирование свободной торговли, но при условии, что США будут препятствовать китайским путям сообщений;
- попытка исключить Россию из Совета безопасности и разделить мир на две части, о чём свидетельствуют манипуляции с химическим оружием в Сирии и дело Скрипала.

Исходя из этого проекта, можно сделать несколько побочных выводов:

- Сегодняшний кризис напоминает кризис, имевший место в конце президентского срока Обамы, за тем исключением, что в центре игры теперь не Вашингтон, а Лондон. Соединённое Королевство, за неимением возможности опираться на госсекретаря Рекса Тиллерсона, повернётся к новому советнику по национальной безопасности Джону Болтону. В противовес утверждениям американской прессы, последний вовсе не неоконсерватор, он по убеждениям близок к Стивому Бенноном. Он не согласен с тем, чтобы его страна подчинилась международному праву, и яростно выступает против коммунизма и мусульман. Тем не менее он не намерен развязывать новые войны против других стран и у себя дома хочет только покоя. Он подпишет любые декларации против России, Ирана, Венесуэлы, Северной Кореи и т.д. Но Лондон не сможет манипулировать им по исключению Москвы из Совета безопасности, потому что его цель состоит не в том, чтобы реформировать ООН, а в том, чтобы избавиться от этой организации. Наоборот, он будет поддерживать контроль над «общими пространствами» и бороться против китайского «Шёлкового пути», тем более что в 2003 г. он был сторонником «Инициативы по обеспечению гарантий нераспространения» (Proliferation Security Initiative – PSI). Так что там, где проходит китайские пути, мы будем наблюдать возникновение новых ячеек гражданских войн, поддерживаемых ангосаксами.

Саудовская Аравия готовит создание нового налогового рая – один на Сингае, а другой в строящемся Неоме на Красном море. Они должны заменить Бейрут и Дубай, но не Тель-Авив. Лондон соединит их с другими офшорными зонами Кореи, в числе которых Лондонский Сити, который не является английским, он зависит непосредственно от королевы Елизаветы и гарантирует непрозрачность всемирной торговли.

Многочисленные организации джихадистов, хлынувших из Леванта, управляют МИБ через Братев-мусульман и Орден Нахшбанди. Этот механизм должен быть направлен, главным образом, против России, а не против Китая, и он не будет развёрнут, как это принято считать, на Карибах.

После Второй мировой войны мы стали свидетелями сначала деколонизации европейских империй, затем после войны во Вьетнаме финансового подчинения мировой торговли англо-саксам и, наконец, после распада СССР попытки управления всем миром Соединёнными Штатами. Сегодня с обретением силы Россией и Китаем иллюзии о культурно-глобализованном однополярном мире рассеиваются, и западные державы, в особенности Соединённое Королевство, возвращаются к прежним имперским амбициям. Конечно, высокий уровень образования в бывших колониях вынуждает их изобретать новые способы доминирования над миром.

Тьерри МЕЙСАН

Перевод Эдуарда Феоктистова

Яркий, но спорный испанский писатель Пио Мимо сообщил о проведении в апреле семинара под названием «Гибралтар, насущный вопрос» с четырьмя сессиями, на котором будут рассмотрены исторические, дипломатические и национальные проблемы статуса скалы на юге Пиринейского полуострова, которая с 1830 года является британской колонией, а в настоящее время её граждане – одновременно подданные Великобритании и граждан ЕС. В колонке для портала La Gaceta писатель обрушился с критикой на испанские власти, которые, по его мнению, не уделяют достаточного внимания восстановлению суверенитета Мадрида над Гибралтаром. Как утверждает Мимо, Испания заигрывает с «английским агрессором и оккупантом», что

какие вопросы поставил на стол Мадрид». В ответ кабинет заявляет, что настроен решительно и готов отменить права и защиту для испанцев и других граждан ЕС, проживающих и работающих здесь, если Испания использует своё право вето для исключения Гибралтара из переговоров с Брюсселем и Лондоном по Brexit.

Таким образом, сложились все предпосылки для перерастания в горячую фазу конфликтной ситуации по вопросу образования, чьё географическое расположение играет критически важную роль не только в европейской политике, но и мировой. Кто контролирует Гибралтар, тот контролирует и узкий Гибралтарский пролив, соединяющий Средиземное море с Атлантикой, где неоднократно случались конфликты с передвижением судов.

# ГИБРАЛТАР ЧЕЙ? КОНЕЧНО, ИСПАНСКИЙ

определяет испанскую внешнюю политику и положение Испании в НАТО. Из-за чего, например, происходит «развёртывание испанских танков и самолётов в Прибалтике» и «провоцируется Россия, которая не угрожает нам вообще».

Это довольно резкая позиция, конечно, не присущая правительству Мариано Рахоя. Однако проблема Гибралтара существует и для него, особенно в силу переговоров по Brexit. Напомним, что 24 статья рекомендации Европейского совета, принятых в апреле 2017 года, гласила, что «после выхода Соединённого Королевства из Европейского союза никакое соглашение между ЕС и Великобританией не может применяться к территории Гибралтара без соглашения между Королевством Испания и Соединённым Королевством». А по итогам заседания Евросовета в Брюсселе 23 марта сего года в статье 1 уточнённый рекомендациям говорится, что Европейский совет призывает к «активизации усилий» по вопросу Brexit, «особенно в отношении Гибралтара, и повторяет: пока не согласовано всё, не согласовано ничего». Между тем до согласования между Лондоном и Мадридом ещё далеко, при этом Гибралтар требует, чтобы его допустили к двусторонним британско-испанским переговорам. А сами испанские власти ныне смягчили свою позицию в отношении восстановления суверенитета над Гибралтаром, не смешивая, по замечанию испанской газеты «El Mundo», «исторический конфликт с суверенитетом».

Министр иностранных дел Испании Альфонсо Дастис заявляет, что «это не проблема», Мадрид хочет лишь совместного управления аэропортом и «большого сотрудничества» по табуку и налогообложению. Это заметно контрастирует с высказываниями его предшественника, Хосе Мануэля Гарсия-Маргальо (возглавлял МИД в 2011-2016 годах), который ставил вопрос суверенитета главным для Испании по Гибралтару в контексте Brexit. Между тем ни Лондон, ни Гибралтар не хотят уступать Мадриду даже в части совместного управления аэропортом. Правительство скалы находится под атакой оппозиционной Социал-демократической партии (GSD), обвиняющей власти в том, что те, «похоже, не желают говорить народу, какие вопросы обсуждаются с Испанией, что поставили на стол и готовы ли вести переговоры, а также

Лондон цепко держится за своё, что не нравится многим в континентальной Европе. Как замечает немецкая газета «Die Welt», в 2013 году британцы использовали 300-летнюю годовщину Утрехтского мира в качестве повода снова направить флотилию на Гибралтар. «Конечно, четыре года назад речь шла и о большем. Поход должен был показать, что мы не будем смотреть сквозь пальцы, если люди на Гибралтаре подвергнутся угрозам или давлению», – подчёркивает издание. – Сегодня кажется, что после голосования Англии за Brexit и возможного отделения Шотландии и Северной Ирландии скала обзавелась и её 30 тысяч преданных короле подданных стали последним обломком самоуверждения, всё ещё остающимся у Великобритании».

Но дело не только в игре на эмоциях британских избирателей. Лондон хочет выйти из Европейского союза и остаться в нём, чтобы подчинить себе континентальную Европу. Гибралтар – лучший способ для этого. Обозначая геополитические прогнозы на 2018 год, португальская газета «Observador» прогнозирует проведение политики «дешёвого сдерживания и низкой геополитической интенсиности», что вызовет появление очередной региональной вражды или ряда региональных конфликтов между не находящими взаимопонимания партнёрами или соседями.

Эту ситуацию хорошо иллюстрируют трёхсторонние отношения между Великобританией, Испанией и Португалией. Поскольку «за пределами ЕС британцы могут провоцировать ряд разногласий в иберийской политике из-за сепаратистского регионализма, из-за Гибралтара или из-за некоторой позитивной дискриминации в отношении Португалии и отрицательной в отношении Испании».

Несмотря на то, что Россия не является членом Евросоюза, статус скалы, перекрывающей путь из Атлантики в Средиземное море, в Сирию, где присутствуют российские военно-космические силы, и Турции, наконец, в Чёрное море к нашему Крыму и кубанским портам, крайне важен. Вряд ли можно рассчитывать на порядочность Лондона. Соответственно, если вдруг Мадрид обратится с запросом к Москве, имеет смысл поддержать его. А небольшое островное государство на севере Атлантики не должно диктовать свою волю Европе.

Станислав СТРЕМИДЛОВСКИЙ

Госдума приняла закон, который позволяет потребителям заключать прямые договоры на оказание коммунальных услуг с ресурсоснабжающими организациями (РСО), минуя управляющие компании (УК).

Закон предусматривает, что собственники многоквартирных домов на общем собрании могут принять решение о заключении прямых договоров с РСО на поставку холодного и горячего водоснабжения, водоотведения, отопления, вывоз мусора.

РСО могут в одностороннем порядке расторгать договоры с УК в том случае, если будет присутствовать задолженность по оплате в размере, равном или превышающем две среднемесячные величины обязательств по оплате услуг.

«Речь идёт именно о прямом договоре. Из этой цепочки выводится управляющая организация, и напрямую идёт контакт с конечным потребителем».

У нас газоснабжение, электроснабжение уже давно по всей стране работают по этой схеме, и, при прочих равных условиях, у них более высокая собираемость», – заявила глава комитета по ЖКХ Галина Хованская.

Во избежание появления и защиты граждан от «двойных» квитанций о заключении (расторжении) такого договора уведомляется орган государственного жилищного надзора. INTERFAX.RU

**Качественное выполнение работ по квартирному ремонту 8 (985) 819-67-10**

# МЫСЛИ СОВРЕМЕННОИКОВ

США с 23 марта подняли пошлины на импорт стали до 25 процентов и на ввоз алюминия - до 10 процентов. Такой шаг должен был затронуть около 30 стран. Но с Канадой, Мексикой, странами Евросоюза и Австралией американцы сразу же начали переговоры и отсрочили введение пошлин. В итоге под ударом среди крупных экспортёров оказались только Китай и Россия. Китай уже ввёл ответные меры, дальше будет торг. Досталось, прежде всего, поставщикам орехов, фруктов и вин. Пошлиной в 25 процентов обложили также американскую свинину. **Ольга Игнатова**

Бывшее имение Всеволожих и Столыпиных, парково-усадьбинный ансамбль конца XVIII – начала XIX века, одно из наиболее известных перемонских мест России.

Там, где 190 лет назад родились первые стихи юного Михаила Лермонтова... сегодня можно построить или купить готовый коттедж!!! Усадьба Середниково подвергается чудовищным нападкам, чудовищной застройкой и искажению исторической среды.

25 лет назад были установлены охранные зоны, утверждены администрацией Московской области. А в январе 2018 года началась застройка на тех местах, которые всё это время были священной территорией, там где Лермонтов начинал свой путь великого русского поэта.

**Объединение польских патриотов «Курек» 14 апреля открывает памятник советским воинам в Варшаве. Приглашаются все желающие.**

Манипулятивным образом чиновники оформили документы таким образом, что граница, установленная 25 лет назад, сместилась и катастрофически уничтожает исторический ландшафт. Вопиющим образом нарушаются все законодательные нормы по охране исторических памятников. Причём поддерживают эти чудовищные изменения органы охраны памятников, которые и допустили смещение этих границ.

Мы просим вас поддержать наше обращение к губернатору Московской области А.Ю. Воробьёву, с просьбой предотвратить этот вопиющий акт вандализма и прекратить это безумие.

Губернатор Московской области Андрей Юрьевич Воробьёв может принять решение и остановить исполнение актов, принятых его правительством.

Защитим наше национальное достояние не только для себя, но и для наших потомков! **Павел Сердюк**

По словам уважаемого издания The Times, как отказ чиновников и первых лиц посетить церемонию открытия чемпионата мира по футболу в Москве, могут присоединиться и чиновники и высокопоставленные лица других стран, включая Польшу, Австралию и Японию.

**Уважаемые товарищи! ЗАКРЫТИЕ ТОЧЕК РАСПРОСТРАНЕНИЯ ГАЗЕТЫ ПРОДОЛЖАЕТСЯ. Это не только ограничивает круг наших читателей и создаёт неудобства для тех, кто не сдаётся, кто ищет возможности читать газету несмотря ни на что, но и ухудшает наше финансовое положение. Мы будем делать всё возможное, чтобы газета продолжала выходить, но без Вашей помощи трудностей будет гораздо больше.**

Благодарим товарищей Л.Г. Луговскую, А.М. Червякова, В.Н. Богданова и А. Хорецкую за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Редакция

<p><b>ПЯТАЯ ГАЗЕТА</b> www.sovpress.ru Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") e-mail: gazeta5@sovpress.ru</p>	<p>Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381</p>	<p>Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР Главный редактор Виктор Сергеевич ЛИТВАК</p>	<p>Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензируются и не возвращаются, не несет ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТАЯ ГАЗЕТА" обязательна.</p>	<p>Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Литваку Виктору Сергеевичу Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72</p>	<p>Время подписания в печать 6.04.18 в 14.00 Номер подписан 6.04.18 в 13.15 Заказ № Тираж 5 000 Цена свободная</p>
---	--	--	---	--	--