



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№22
(73)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

29 МАЯ 2018



Беспечность – худший враг, чем вражеская рать.
Пьер Корнель (1606–1684), французский драматург

3 | Размышления
о Дне ПОБЕДЫ

6 | Как делали
КАТАСТРОФУ

4 | У польских
ДРУЗЕЙ

7 | Сражение
за ПОБЕДИТЕЛЕЙ

5 | Не застывшая
ТЕОРИЯ

8 | Очередная
КИНОФАЛЬШИВКА

НОВАЯ «ДОРОГА» ЧЕРЕЗ КАСПИЙ

Письмо читателя с комментариями

Добрый день,
По информканалам распространена информация по следам ареста Магомедовых:

1. Как говорят ОколоКремля, Магомедовы были организаторами значительного трафика наркотиков через Махачкалинский порт. Участвовали в этом бывшие сотрудники ФСКН, работавшие на братьев.

В 2013 году Управление по борьбе с наркотиками (DEA) министерства юстиции США сообщило, что значительная часть наркотрафика переориентирована на «Каспийскую дорогу» – через Иран, Туркмению и Дагестан. Наркотрафик, по информации американцев, контролировался братьями Магомедовыми и близкого к ним экс-главы Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков, депутата Государственной Думы от КПРФ Виктора Черкесова.

Зиявудин Магомедов и Виктор Черкесов могли познакомиться в 2001 году, когда первый занимался строительством нефтяного терминала в Приморском торговом порту Ленинградской области, а второй курировал стройку в качестве полпреда президента по Северо-Западному Федеральному округу. В дальнейшем, по слухам, Черкесов помог партнёру получить необходимые частоты для сети WIMAX компании «Сумма Телеком», а его дагестанский «кошелёк» вложил значительные средства в одно из дружественных Черкесову российских интернет-агентств.

После увольнения Черкесова и прихода в ФСКН Ивана Магомедовы выстроили отношения с новым руководством. Основным лоббистом братьев в ФСКН был генерал Кийко. Магомедов тесно общался с Кийко. По некоторым сведениям, их взаимоотношения были связаны с обеспечением прикрытия для «дагестанского клана», занимающегося наркотрафиком. После того как ФСКН было упразднено, Магомедов сделал Кийко главой АО «ОЗК».

История с Магомедовыми зацепила уже многих. Про Дворковича не сказал только ленивый. Начался новый этап передела НМТП: в результате проверок ФСБ и налоговой уйдёт гендиректор порта Киреев.

Ударил по Горькову из ВЭБ: из-за сделок по продаже заводов и парка вагонов, которые делали под Магомедовых.

2. Зия Магомедов: я готов помогать следствию, если буду под домашним арестом.

Зря он так сказал...

3. Председатель совета директоров Курортов Северного Кавказа Одес Байсултанов в конце марта встретился с Ахмедом Билаловым, против которого в бытность его в руководстве КСК (2013 г.) было заведено, а потом закрыто уголовное дело о хищении.

Есть информация, что именно встреча с Билаловым стала истинной причиной командировки Байсултанова в Баден-Баден, где с 2013 года и проживает Ахмед Билалов.

Ахмед Билалов – двоюродный брат Зиявудина Магомедова.

Известно также, что Байсултанов и Зиявудин Магомедов пережили острую фазу конфронтации, которая приключилась на 2014–2015 годы и развивалась вокруг Махачкалинского порта.

Возможно, именно после очередного раунда – 24 марта 2018 г. Баден-Баден – обсуждения интересов вокруг Махачкалинского порта (именно этот порт станет в ближайшем 10-летие центральным объектом госпрограммы по Развитию каспийской и прикаспийских территорий) была дана отмашка на Магомедовых.

Махачкалинский морской торговый порт – единственный незамерзающий глубоководный порт России на Каспии, который принимает суда длиной до 150 м и с осадкой до 4,5 м.

4. Гендиректор группы «Сумма» Лейла Мамедзаде не фигурирует в уголовном деле предполагаемых организаторов преступного сообщества Зиявудина и Магомедовых, подозреваемых в хищении 2,5 млрд рублей.

«Она является свидетелем на данный момент. Она не задерживалась и никаких обвинений или подозрений в её адрес нет», – сообщил её адвокат Александр Забейда.

(Маммед Заде Лейла Рафаэльевна входит в совет директоров «Трансконтейнера».

До прихода в группу «Сумма» работала в крупнейших иностранных компаниях, в том числе в Halliburton (в США и Великобритании), в штаб-квартире Royal Dutch Shell в Гааге (Нидерланды), где в разное время занималась слияниями-поглощениями, управлением портфелем инвестиций, управлением рисками, подготовкой стратегии и развитием бизнеса в России и СНГ. trcont.com)

Halliburton – компания, в которой представлены интересы бывшего вице-президента США Р. Чейни, который изначально поддерживал президентскую кампанию Д. Трампа.

Г. Макмастера сменил Д. Болтон – представитель команды Р. Чейни.

Председатель ФРС Д. Пауэлл – команда Р. Чейни.

У следствия претензий к Лейле Рафаэльевне нет. Называть будут тех, у кого другие американские связи.

Т.В. Представленную читателем картину передела мира следует ещё дополнить подготовкой к размещению военной базы США в Казахстане:

«Когда всего несколько дней назад в статье, посвящённой событиям в Армении, я рассказывал о стремлении США расчистить закавказский коридор в Среднюю Азию, было сложно себе представить, насколько скоординированно будут действовать американцы на этом ключевом сейчас геополитическом направлении. Но реальность оказалась серьёзнее самых смелых ожиданий: борьба в Армении ещё продолжается, а Вашингтон уже договорился о создании военных баз на Каспии, в Казахстане.

Люди, далёкие от геополитики, не придали большого значения новостям из Казахстана, сенат которого ратифицировал соглашение с американцами об использовании казахских портов для обеспечения транзита военных грузов США для Афганистана. И на первый взгляд, это действительно не такое уж важное событие: ну и пусть снабжают, подумаете! Мы им в своё время позволили логистический центр в Ульяновске открыть: чем, дескать, казахи хуже? И если мы терпели НАТО у себя, то уж в Казахстане-то и подавно потерпим!

Вспоминают и авиабазу в Киргизии – открывали, а мы и не возражали, и вроде ничего, живы до сих пор. И стоит ли бить тревогу из-за того, что два казахских порта на Северном Каспии, Актау и Курык, станут перевалочными базами США?

Да, вполне ожидаемо, что там появятся американские военные. И для обработки грузов, и для охраны персонала, ну и вообще, на всякий случай. Понятно, что для охраны «караванов» из Баку потихоньку создадут небольшую флотилию. Но ведь это Каспий, говорят скептики. Это внутреннее море, и авианосец туда не загнать! И это верно – авианосцев там не будет. Но быстро наладить в Баку сорбку относительно небольших судов, имеющих собственное противокорабельное и зенитное вооружение, американцы смогут – в общем, отнюдь не самая сложная задача.

А вместо авианосца построят базу в Актау – договор уже подписан, хотя чёткой информации о конфигурации объекта у нас пока нет. Поэтому возьмём условное среднее арифметическое – небольшой аэродром, мощная наземная система ПВО и пара эскадрилий F-35B Корпуса морской пехоты США, расквартированная там «формальных» чисто из соображений».

Конечно, такой вариант даже без авианосцев превращает наше безраздельное военное господство на Каспии в весьма условное «численное преимущество». Потому что, например, у нас на Каспии тоже нет авианосцев, да и крупных надводных кораблей других типов. А сумеем ли мы в ближайшем будущем что-то противопоставить F-35, вопрос пока открытый, и да простят меня адепты «не имеющих аналогов в мире».

Но и это, в общем, ерунда. Ну подумаешь, из нашей орбиты быстренько уйдёт Казахстан... За ним, видя такое дело, в очередь за американским печенем выстроятся узбеки, туркмены и киргизы. Подумаешь, снабжение нашей базы в Таджикистане станет проблематичным... Равно как и, в случае чего, логистика «глубокий тыл», наличие которого многие тысячи километров и почти «голая» с точки зрения ПВО – это уже не ерунда. Тем более что вдоль этой границы на столь же многие тысячи километров тянется Транссиб.

А это, простите, государствообразующая железная дорога, на которой держится весь наш экономический суверенитет и территориальная целостность.

Доступными для вражеской авиации, если что, станут традиционно тыловые города: Свердловск, Новосибирск, Кемерово. Тот самый «глубокий тыл», наличие которого спало нас в Великую Отечественную.

Я хочу подчеркнуть один момент. Политическое вторжение американцев на Украину было чрезвычайно болезненно для нас в первую очередь с духовной и культурной точек зрения. Военная геополитическая компонента тоже имела место, и весьма серьёзное, но выхватив из американской пасти Крым, мы как-то смогли купировать негативные геополитические последствия.

Потеря же Казахстана совершенно точно станет для нас настоящей военной катастрофой. Точнее, ещё не военной (мы можем потерять его без единого выстрела), но уже где-то очень близко к тому. Это будет полной военной катастрофой РФ, после чего нам останется только «уронить короля» и ждать следующей «геополитической партии». Китай ждал второго шанса многие сотни лет.

И совсем не обязательно, что мы вообще дождёмся его хоть когда-то...

Вероятно, начался последний этап окружения России из знаменитого плана «Анаконда». Последнее кольцо, которое должно будет окончательно задуть наши амбиции и зафиксировать РФ в роли бесправного поставщика энергоносителей для «золотого миллиарда», а потом и в американскую пешку в игре англосаков против Китая.

Понятно, что опять «кошмарит» читателя, поскольку на реализацию такого сценария потребуются в лучшем случае лет пять. А за пять лет ещё столько всего может случиться, что подумает страшно.

Но подумать всё-таки надо. Хотя бы над тем, зачем американцам более сложный и затратный логистический маршрут, когда уже существующие справляются со снабжением американской группировки в Афганистане довольно неплохо. И зачем им «обеспечивать безопасность» нового маршрута. Точнее, от кого? Там, кроме РФ и Ирана, нет других претендентов на американские грузы.

И если они могут попытаться пресечь этот поток, то именно потому, что он может быть направлен против их интересов.

На самом деле нам брошен давно ожидаемый, но от этого не менее опасный вызов. И от того, сможем ли мы его принять и адекватно ответить, будет зависеть очень многое. И прежде всего военная состоятельность России на ближайшие десятилетия.

Вариантов ответа у нас не так уж много. Их можно разделить на два типа – активный и пассивный.

Активный ответ – попытка не допустить роста американского влияния и военного присутствия в Средней Азии. И пока довольно сложно сказать, как этого можно добиться, не используя военную силу. Однозначно выигрышных вариантов пока не просматривается.

Экстремальный вариант активного ответа – раздел Казахстана и возвращение в состав РФ северных его областей с целью отодвинуть американскую военную компоненту как можно дальше от нынешних российских границ и промышленных центров Урала и Сибири. Вариант этот весьма «горяч», и вряд ли он станет возможен даже при нынешнем градусе международных отношений.

Татьяна ВОЛКОВА

Пассивный ответ заключается в очередной программе перевооружения армии, укреплении ПВО на южном направлении, создание на среднеазиатском направлении мощной войсковой группировки, способной как отразить удар вероятного противника, так и нанести ему поражение на сопредельной территории.

Этот вариант выглядит довольно утопично как по причине нехватки времени, так и из-за огромных средств, которые мы будем вынуждены в него вложить. Хотя в отдалённой перспективе нам всё равно придётся укреплять это направление, и вот почему.

Среднеазиатский регион геополитически очень важен и для Китая. И не исключено, что при определённом раскладе нам придётся разделить Среднюю Азию на зоны влияния именно с КНР. А значит, зона прямого соприкосновения с нашим могучим южным соседом увеличится, и это потребует от нас, как бы это помягче...

Правильно – не провоцировать Китай собственной слабостью.

Тем не менее пассивный вариант ответа выглядит весьма сомнительным. А значит, если российский руководитель адекватно оценивает ситуацию, мы можем уже к осени ожидать нового витка напряжённости в отношениях Россия – НАТО.

И на этот раз весьма вероятно, что инициатива будет исходить уже от Москвы... (новости-казахстана.ru-an.info).

Т.В. – Казахи «побойлись», что только коммерческие грузы из Афганистана? (т.е., только перевалка наркотов? ИГИЛ, перемещённый из Ирака и Сирии в Узбекистан и Афганистан надо за счёт чего-то содержать – вооружать?)

«Посольство Казахстана в РФ выступило с опровержением распространённой в российских СМИ информации по поводу соглашения между РК и США об использовании портов на Каспийском море кораблями американских Военно-морских сил.

«В последние дни в ряде российских СМИ и интернет-ресурсах были опубликованы различные материалы, содержащие недостоверные утверждения об использовании Военно-морскими силами США казахстанских портов на Каспийском море и даже об открытии военных баз США на территории Казахстана», – говорится в заявлении, опубликованном на сайте посольства.

В нём поясняется, что между Вашингтоном и Астаной заключено соглашение об обеспечении коммерческого железнодорожного транзита специального груза через территорию Казахстана в связи с участием США «в усилиях по стабилизации и восстановлению Исламской Республики Афганистан».

«В целом речь идёт об общих усилиях всего международного сообщества по содействию в стабилизации Афганистана. Как известно, ранее Российская Федерация заключала аналогичное соглашение с США и принимала участие в поставках специальных грузов (под которыми понимается специальная техника без вооружений). Таким образом, просим считать вышеназванные публикации в российских СМИ и интернет-ресурсах безосновательными измышлениями из разряда фейковых новостей», – подчёркивается в заявлении посольства.

Напомним, операция США в Афганистане началась в 2001 в ответ на террористические атаки в Нью-Йорке.

Т.В. – Похоже, что читатель прав и братьев Магомедовых вывели из игры, чтобы они не путались под ногами у действительно серьёзных дядей из Вашингтона.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



ЯРКИЙ СВЕТ ИСТИНЫ

Прошли два столетия. Несмотря на огромные и глубокие перемены в человеческом обществе, имя Карла Маркса по-прежнему уважают во всём мире, и его теория по-прежнему излучает яркий свет истины, заявил 4 мая в Пекине председатель КНР Си Цзиньпин.

Выступая с речью на торжественном собрании, посвящённом 200-летию со дня рождения Карла Маркса, Си Цзиньпин, являющийся также генеральным секретарём ЦК КПК и председателем Центрального военного совета, назвал Карла Маркса учителем революции для пролетариата и трудящихся всего мира, главным основателем марксизма, создателем марксистских партий, первооткрывателем международного коммунизма и величайшим мыслителем в период новой истории.

Сегодня мы с чувством почтения проводим торжественное собрание, чтобы отметить 200-летие со дня рождения Карла Маркса, вспомнить его великую личность, исторические заслуги, благородный дух и блестящие мысли, сказал Си Цзиньпин.

Не боясь трудностей и препятствий, Карл Маркс посвятил всю свою жизнь неустанной борьбе за освобождение человечества, стремлению к истине и достижению вершины мысли, неустанной борьбе, направленной на свержение старого мира и создание нового, указал Си Цзиньпин.

Карл Маркс – не только великая фигура, но и обычный человек, облёченный в плоть и кровь, искренний и верный друг, сказал Си Цзиньпин.

Самым ценным и влиятельным духовным достоянием, оставленным Карлом Марксом, является научная теория, названная в его честь – марксизм. Как великодушный восход солнца, данная теория осветила человечеству путь исследования законов истории и осуществления собственного освобождения, отметил Си Цзиньпин. **russian.news.cn**

И ЭТО ВСЕ О НАС

Строительство было отложено. Мне кажется, что это идея крайне отрицательная. Увеличить пропускную способность транспортной сети – это всегда экономически выгодно. Но эта выгода в очень короткой перспективе. Негативные экологические последствия будут гораздо выше, чем выгода от строительства канала», – считает Акинцев.

Отметим, что в 2009 году на исследование возможности создания канала между Каспийским и Чёрным морями Евразийским банком было выделено 2,7 млн долларов. Результаты этого исследования так и не были опубликованы. По оценкам экспертов, сделанным пять лет назад, строительство канала окупится только за 15 лет.

Кроме судоходного канала «Евразия», Назарбаев предложил подумать и над строительством высокоскоростной автомагистрали с одноимённым названием. Трасса «Евразия» в перспективе может соединить Европу с Азией через Россию и Казахстан. **Национальная Служба Новостей**

ВОЛНА ПРОТЕСТОВ

Преступные действия штаба Операции Объединённых сил возмутили жителей населённых пунктов Донбасса, которые находятся под контролем украинских силовиков. Волна массовых акций протеста захлестнула Донбасс – люди обвинили силы ООС и их командира Сергея Наева в обстреле своих городов и посёлков.

Как сообщил заместитель командующего Донецкой народной республики Эдуард Басурин, жители населённых пунктов Светлодарск, Авдеевка, Верхнеторское и Дзержинск призвали ВСУ покинуть их города и не прикрываться ими при обстреле территории ДНР.

Также он предупредил об очередной провокации, которую готовит украинская сторона. В частности, украинская сторона готовит обстрел протестующих с целью дискредитации сил сопротивления Донбасса, а также стремясь отбить желание у мирного населения выходить на протесты.

«В отношении некоторых украинских «освободителей» применили силу, чтобы разогнать и не дать высказать правду... Наев приказал скрывать данные факты. При этом имеются данные нашей разведки о подготовке по инициативе Жебровского обстрелов протестующих в городах с позиций украинских войск, чтобы в очередной раз обвинить в этом ВС ДНР и отбить желание недовольных властью собираться на стихийные митинги и протесты», – заявил Басурин.

Представитель силового ведомств ДНР также обратился к мирным жителям временно подконтрольной Киеву территории с просьбой при планировании очередных акций протестов ставить в известность представителей ООН, МММ ОБСЕ и МККК. Басурин отмечает, что данные организации должны выступить гарантами их безопасности.

Как сообщалось ранее, Международная мониторинговая миссия ОБСЕ опровергла наглую ложь Киева о том, что силы сопротивления Донбасса обстреляли населённый пункт Троицкое. **НА Харьков**

ОКОЛО 40 КОРАБЛЕЙ ИЗ 15 СТРАН

Литва готовится к проведению очередных международных военно-морских учений. На этот раз, судя по заявлениям Министерства обороны страны, в учениях примут участие представители 14 стран – участников НАТО и одна нейтральная – Швеция.

Учения под названием «Baltops-2018» стартуют 31 мая, и именно к этой дате в морском порту Клайпеды ожидается прибытие 37 военных кораблей из 15 стран, заявили в ВМС Литвы.

Учения будут состоять из двух частей: наземной и морской. Наземная составляющая учений пройдёт в период 1-2 июня 2018 года в Клайпедке и будет представлять собой так называемую конференцию планирования. Морская начнется 3 июня с выхода кораблей в море для осуществления поставленных задач.

«Учения, в которых задействовано около 4 тыс. военных моряков, пройдут в северной части Балтийского моря», – приводит ТАСС сообщение пресс-офицера ВМС Литвы Рамунаса Кажерскаса

В ходе морской составляющей учений участникам предстоит отработать широкий спектр задач, а именно: маневрирование в составе группы кораблей, стрельбы, операции по конвоированию, противовоздушной обороне и антитеррористической защите, поиску мин и их обезвреживанию, борьбе с подводными лодками вероятного противника, а также высадке десанта.

Международные учения ВМС «Baltops» являются ежегодными и проводятся с 1997 года. Корабли ВМФ России ранее также принимали участие в проведении этих учений. **Прислал Е. И. Копышев**

ТЁР-ПЕТРОСЯН СКАЗАЛ, ПАШИНЯН – СДЕЛАЛ

13 апреля 2013 года на учредительном съезде Армянского национального конгресса Левон Тёр-Петросян сказал, что наилучшей революцией в Армении была бы буржуазно-демократическая революция, и пока крупная буржуазия не избавится от оков, Армения не начнёт процветать, не будет развиваться и малый и средний бизнес.

В те дни первый президент в политической и идеологической плоскости пытался мотивировать своё сотрудничество с Гагиком Царукяном, вероятную уличную борьбу. Концепция Тёр-Петросяна многие раскритиковали, посчитав её или несвоевременной теорией, или же попыткой оправдать сотрудничество с одним из сегментов системы.

Тезис о буржуазно-демократической революции ещё более активно подвергся критике в феврале 2015 года, когда её ход был подавлен в результате грубого вмешательства властей.

Однако события тех дней показали, что тезис Тёр-Петросяна был вполне оправдан, поскольку в его основу был заложен не ситуативный, а глубинный анализ.

В классическом смысле в Армении может добиться успеха только буржуазно-демократическая революция, что предполагает, что настроения площади, императив пере-

мен меняют статус-кво внутри системы – склоняя один из её сегментов к сотрудничеству с революцией.

В 2013-2015 гг. ничего подобного не произошло, потому что энергетика улицы была крайне слабой и не диктовала повестку, а всего лишь использовалась во внутрисистемных базах. Именно это стало причиной того, что в 2015 году Гагик Царукян с лёгкостью был локализован и подавлен: он не чувствовал за спиной дыхания, содействия революции.

Но теория Левона Тёр-Петросяна сработала уже в 2018 году, когда революция развивалась, так сказать, снизу. Именно Гагик Царукян стал тем человеком, который за несколько часов до отставки Сержа Саргсяна открыл перед революцией двери системы – сделал поворотный шаг и предопределил политическое, конституционное урегулирование кризиса.

Пока неизвестно, каким названием история и поколения наделят драматические события наших дней, но произошедшее по своему характеру было именно буржуазно-демократической революцией, которую, по классическим правилам, можно будет считать завершенной, когда в стране станет неоправданной естественная деятельность избирательных и политических институтов. Конечно, это – длительный процесс, который не ограничится деятельностью одного премьер-министра и правительства. **Саргис Арцруни**

От редакции. Как всегда, для обмана используют высокие слова – «революция», «буржуазно-демократическая революция». Употребляемые с подобной целью, любые слова становятся пустыми.

ВЕРСИЯ АМЕРИКАНСКОГО ГЕНЕРАЛА

Начальник оперативного управления международной коалиции американский бригадный генерал Джонатан Брага рассказал о столкновении с ЧВК «Вагнер» 7 февраля в Сирии.

«Мы видели движение транспортных средств, передвижение войск, военные учения и тому подобное – то, чего мы прежде не видели», – рассказал Брага в интервью телеканалу MSNBC.

Он сказал, что связался с контактным лицом, представляющим Россию. «Это что-то вроде «красного телефона» для [переговоров] с русскими?» – уточнил журналист, и американский генерал ответил утвердительно.

«Мы урегулировали ситуацию, убедились, что не будет эскалации, разрядили обстановку», – рассказал генерал. Российская сторона заверила, что их военных там нет, однако «тайнственные вражеские бойцы» продолжали наступление, отмечает телеканал.

По словам американского генерала, примерно два часа спустя началась артиллерийская и танковая обстрел, затем в ход пошло и стрелковое оружие. Брага сказал, что наступление вели «несколько сотен» групп противника.

Тогда американский генерал вновь связался с российской стороной и «сказал остановой это», однако огонь продолжался.

«Мы почувствовали угрозу», – сказал американский генерал, добавив, что после этого США пошли на эскалацию конфликта.

Телеканал добавляет, что сражение продолжалось три часа. Брага также заявил о гибели в этом сражении «200-300 российских добровольцев».

Напомним, в феврале колонна ЧВК «Вагнер» попала под обстрел коалиции во главе с США. Называлось разное количество погибших россиян: МИД говорил о пяти, в США заявляли о «паре сотен» жертв. **В. М. Макеев**

РЕАКЦИЯ ГОСПЕДА

В скором времени Вашингтон предпримет дипломатические и экономические меры для «восстановления демократии» на территории Венесуэлы, заявил госсекретарь США Майк Помпео.

До тех пор пока режим Мадуро не восстановит демократический путь в Венесуэле через свободные, честные и прозрачные выборы, его правительство будет сталкиваться с изоляцией на международной арене, сказал Помпео.

По его словам, те выборы, которые прошли в стране, являются «мошеническими», «оскорбляющими демократические традиции» и подрывающими конституционный порядок.

Напомним, 20 мая в Венесуэле выбрали президента. В выборах приняли участие около 46% избирателей. Мадуро, по данным местного Избиркома, получил 68% голосов. За него проголосовали 5,8 млн человек. Его соперник, представитель левой оппозиции Энри Фалькон набрал свыше 1,8 млн голосов избирателей.

В США выборы раскритиковали, а их результаты объявили нелегитимными. В связи с этим российский МИД заявил, что такая позиция Вашингтона создаёт довольно опасный прецедент, поскольку США и их союзники увязывают вопросы легитимности выборов не с позицией международных наблюдателей, а только со своей точкой зрения.

Сразу после опубликования результатов Владимир Путин поздравил Николаса Мадуро с переизбранием. Президент Венесуэлы поблагодарил российского лидера за признание его победы на выборах. Он подчеркнул, что стороны вместе продолжают строить мультиполярный мир. **РИА Новости**

ПОДГОТОВКА К ВЫБОРАМ

Добрый партнёр российского руководства, чья дружба крепко повязана газовой трубой и безопасностью будут обеспечивать российские С-400, господин Эрдоган основательно готовится к предстоящим выборам. На днях для профилактики посадил на сроки от двух до восьми лет 13 журналистов «за направление и поддержку террористических организаций, членами которых они не являются». Такими организациями, по мнению Реджепа Тайипа Эрдогана, являются Курдская рабочая партия, Революционная народно-освободительная партия – фронт и движение Голенда, обвиняемого в попытке государственного переворота.

Неудачная попытка переворота Эрдогану оказалась весьма на руку. Объявил чрезвычайное положение, устроил охоту на ведьм, военных пересажал. Восемь человек офицеров удрали в Грецию, так наш затайник воспользовался тем, что два греческих пограничника в непогоду заблудились, забрели на турецкую территорию и были задержаны турецкими пограничниками, теперь предлагает обмен: Греция ему беглых турецких офицеров, а он им греческих пограничников. Вроде обмена военнопленными! Каков хитрец. Естественно, греки возмущаются и не соглашаются.

Со службы было изгнано 150 000 госслужащих. Лишили депутатского статуса и посадили в тюрьму двух парламентариев от Народно-демократической партии. Журналистов в Турции сидят в тюрьме больше, чем где бы то ни было – треть от всего количества их коллег, пребывающих за решёткой по всему миру.

Бывшего главного редактора старейшей турецкой газеты «Гумхурриет» Кап Дундра осудили на пять лет за то,

что опубликовал в 2015 году видео о том, как турецкие спецслужбы игнорируют транспорт с оружием через границу. Теперь он живёт в эмиграции в Германии.

Ныне эрдогановский суд опять отличился. Главному редактору Мурату Сабунчи дали семь с половиной лет. Среди осуждённых – крупнейшие имена в турецкой журналистике, включая репортёра, занимающегося расследованиями, Ахмеда Сика – семь лет шесть месяцев, карикатуристу Мусе Карту – три года девять месяцев. Как говорят следившие за судебным разбирательством, суд был абсурден и политизирован.

Но журналисты духом не падают и обещают и впредь честно исполнять свой профессиональный долг и говорить правду.

Европейская федерация союза журналистов выступила в поддержку осуждённых с заявлением, где отметила, что эти судебные преследования являются частью стратегии явного запугивания свободной прессы накануне выборов. «Мы поддерживаем наших коллег из «Гумхурриет», которые готовы продолжать выполнять профессиональный долг с помощью общественного мнения и одобрения», – говорится в заявлении федерации. **Нина Нечаева**

КАК ЖУРНАЛИСТЫ МОГУТ ПРИВЕСТИ НАС К ВОЙНАМ

Бомбардировка Сирии 14 апреля 2018 года остаётся в летописях как пример последствий скандальной журналистики. Тьерри Мейсан возвращается здесь к проблеме использования сенсаций в пропагандистской войне.

«В декабре 2016 года „Белые Каски“, представляющие себя как „гуманитарная организация“ или „гражданская оборона“, подписали совместный документ вместе с джихадистами, которые осадили Дамаск и отключили жителей столицы Сирии водоснабжение. Лишение мирных жителей воды – это военное преступление. Где тогда были „международное сообщество“ и большая западная пресса?»

США, Франция и Великобритания бомбили Сирию в ночь с 13 на 14 апреля 2018 года. Эта операция, которая была агрессией в понимании международного права, была представлена как ответ на предполагаемое использование химического оружия Сирийской Арабской Республикой.

Министр обороны США генерал Джеймс Маттис сказал, что не имеет доказательств в подтверждение этого обвинения, но основывается на «достоверных печатных информационных».

В 2011 году прокурор Международного уголовного суда Луис Морено-Окампо выдал на основании публикаций прессы, признанных сегодня ошибочными, международный ордер на арест Муаммара Каддафи, легализуя тем самым интервенцию НАТО.

Чтобы начать войну между США и Испанией в 1898 году, правительство США приняло за основу «достоверные печатные информации» газеты Уильяма Рэндольфа Херста. Позже эти статьи оказались совершенно не соответствующими действительности.

«Достоверные печатные информации», на которые сослался Джеймс Маттис, основываются в свою очередь на заявлениях британской неправительственной организации «Белые Каски». Она представляется как «гуманитарная организация», а в действительности является стороной конфликта. Официально она участвовала во многих операциях [сирийской] войны, среди которых было отключение воды пяти миллионам шестистам тысячам жителей Дамаска на срок 40 дней.

За несколько часов до полёта западных союзников Россия и Сирия опубликовали свидетельства двух мужчин, присутствующих в больнице в Думе в ходе предполагаемой химической атаки. Они признались, что это была инсценировка, ни одна атака не имела места.

Как в XIX веке, так и сегодня журналисты могут управлять государствами и Международным уголовным судом, чтобы подтолкнуть их к свержению какого-либо «режима» или бомбардированию какого-либо государства.

Возникает вопрос: почему в условиях демократии СМИ так часто претендуют на роль «четвёртой власти», которая является совершенно незаконной, ибо они для этого не были призваны [избирателями]?

СМИ характеризуются тем, что принадлежат крупным капиталистам, которые, кстати говоря, тесно связаны с политическими деятелями, утверждающими в свою очередь, что кого отравили на основе своих «достоверных статей». Например, Уильям Рэндольф Херст был близким родственником президента США Уильяма Маккинти, целью которого было довести до испано-американской войны и который его объявил.

После Второй мировой войны Советский Союз и Франция привели к принятию Генеральной Ассамблеи ООН различных резолюций, осуждающих содействующую войне пропаганду. Они были включены в национальное законодательство государств-членов. Теоретические журналисты, занимающиеся этой практикой, должны быть привлечены к ответственности. Но как к этому прийти, если в практике только государства имеют возможность для принятия такого рода правовых действий. Содействующая войне пропаганда запрещена, но в настоящее время национальному законодательству подчиняются только оппозиционные журналисты, которые не имеют возможности для ведения войны, а не государства, которые их начинают. **Тьерри Мейсан, перевод Григория Грабовского**

СТАРЫЕ ДОБРЫЕ ВРЕМЕНА...

10 ноября 1950 года, в разгар «холодной войны», у бомбардировщика ВВС США В-50 произошла поломка двигателя в воздухе. Это произошло над Канадой (член НАТО), над провинцией Квебек. Бомбардировщик нес на своём борту атомную бомбу «Марк-4». Однако, несмотря на то, что у бомбардировщика имелись ещё 3 (три) работающих двигателя, командир экипажа принял решение сбросить опасный груз.

Атомная бомба была сброшена с высоты 3200 метров. Она попала в реку, однако при этом произошла детонация взрывчатого вещества (ВВ) и разрушение боеголовки. Река была загрязнена 45-ю килограммами высокообогащённого урана. Детонация основного (атомного) заряда не произошла.

Это не единственный случай «потери» атомной бомбы вооружёнными силами США. Всего их уже больше 30 – и терять не только атомные, но и водородные бомбы. Они их «роняли» и на территории союзников по НАТО, и над своей территорией, и просто в океан «случайно» падали, и по четыре штуки за раз. Причины были самые разные, от действительных поломок носителей, до «пилот не ту кнопку нажал».

Случай над Квебеком очень показателен. Бомбардировщик мог спокойно вернуться на свою базу. Однако рисковать не стали. А ведь правильно. Зачем рисковать? Можно просто на соседа, друга или союзника сбросить, а потом извиниться или забыть. Вдруг побоятся спросить.

Так что желающие уехать жить на Запад, особенно в Канаду, должны понимать, что однажды просто «случайно» на них может свалиться с неба атомная бомба. Об этом может не рассказать СМИ, страховщики могут ничего не выплатить, а говорить об этом может быть опасно для здоровья. Если это здоровье ещё к тому времени останется.

Правда, иногда атомные бомбы, потерянные ВВС США всё-таки находят. На днях в той же самой Канаде вроде бы нашли бомбу, потерянную тоже в 1950 году при катастрофе бомбардировщика В-36. **jpgazeta.ru**



О «КАНАЛЕ НАЗАРБАЕВА»

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев решил возродить идею строительства судоходного канала между Чёрным и Каспийским морями. Ещё в 2007 году он выступил с этим проектом, и теперь предлагает принять в нём участие странам Евразийского экономического союза. На расширенном заседании ЕАЭС 15 мая Назарбаев заявил, что проект «Евразия» принесёт выгоду каждому из государств региона.

Напомним, идея соединить между собой Каспийское и Чёрное море возникла ещё в 1930-е годы, когда начали строить Маньчжурский канал. Позднее проект приостановили и начали разрабатывать новый – Волго-Донской канал, который соединяет моря между собой. Проект «Евразия», по мнению Назарбаева, мог бы стать альтернативой второй ветке этого канала, которую предлагает построить министр России, поскольку канал серьёзно устарел с момента постройки в 1952 году. О необходимости его модернизации ранее заявлял президент России Владимир Путин. Кроме того, предполагается, что новый маршрут проекта «Евразия» будет короче действующего «Волгодона» примерно на тысячу километров.

В сфере НСН экологи и экономисты оценили возможные последствия строительства судоходного канала между Чёрным и Каспийским морями. По мнению директора Института актуальной экономики, лидера движения «Новая Россия» Никиты Исаева, стоимость проекта может исчисляться «десятками миллиардов долларов», при этом основные расходы понесёт Россия. «ЕАЭС рассматривается, в первую очередь, как интеграционный проект в интересах России и бенефициаром является РФ. Значит, расходы на проект будут идти в основном за наш счёт. При наличии выстроенных торговых путей, рынков сбыта между странами, входящими в Каспийское сообщество, странами Закавказья, Причерноморья, Ближнего Востока и РФ это, наверно, целесообразно», – считает Исаев.

Однако, по мнению эксперта, взаимоотношения между странами-участницами Евразийского экономического союза сейчас находятся не на том уровне, чтобы затевать совместные масштабные проекты. «Казахстан делает заявления в части размещения американской военной морской базы и символической отмены кириллицы и перевода на латиницу. Нет высокой степени интеграции и со стороны Армении. Киргизия, находящаяся в остром конфликте с Казахстаном, явно не добавляет стабильности этому союзу. Ну и Белоруссия, которая наблюдает с неким удивлением, как оказываются изоляционное давление РФ. Не думаю, что целесообразно вступать в столь расходные интеграционные процессы с такими странами», – сказал директор Института актуальной экономики.

По мнению экономических затрат, проект строительства судоходного канала может привести к экологической катастрофе, отметил заведующий лабораторией экспериментальной физики океана Института океанологии имени П.П. Ширшова РАН Андрей Зацепин.

«Воды Каспийского и Чёрного морей очень сильно отличаются по своим свойствам. У них совершенно разные экосистемы, прежде всего, по солёности, по химическому составу. Строительство канала на оба водоёма может оказать очень серьёзное влияние – с морскими экосистемами может случиться катастрофа! Поэтому как идея проект, может быть, и стоит рассмотреть, но дальше должна быть большая работа коллектива специалистов, которые оценят все возможные риски такого мероприятия», – пояснил эксперт.

Оценить масштабы воздействия строительства объекта на экосистемы и гидрологический режим территории очень сложно, заметил научный сотрудник Института водных проблем РАН, эколог Артём Акинцев.

«Главным контраргументом и тогда, и сейчас является экосистемный след от подобного воздействия. Поэтому

ПОБЕДЫ БЕССМЕРТНОГО ПОЛКА

Каждый год 9 мая к нам приходит новая Победа. Самая главная и самая первая была совершена нашими отцами, дедками и прадедами в далёком 1945-м...

В наши дни, 8 мая, как известно страны коллективного Запада отмечают окончание Второй мировой войны. Для них это событие, по мере удаления от него с каждым годом, трансформируется в день памяти и скорби по жертвам этой войны со всех сторон. Европейскими странами в этот день у отмечающих культивируется настроение грусти и печали. К сожалению, на этом коллективный Запад не останавливается и постоянно норовит различными способами, не мытьём так катанием, навязать свои гнетущие чувства остальным странам мира и жителям планеты, в том числе и нам.

Но к счастью для нас, потомков победителей, День Победы 9 мая – это праздник навсегда триумфа непреклонной воли, мужества и отваги наших предков, хоть и со слезами на глазах. Вероятно, предчувствие гвардейского характера необратимо приближающегося праздника повлияло на городские власти города-Героя Минска, таким образом, за менее чем 24 часа утрясти все технические вопросы и дать положительное решение организаторам Оргкомитета международного общественного движения «Бессмертный полк» на проведение торжественной акции.

И вот 9 мая, в День Победы впервые в городе-Герое Минске прошло официальное разрешённое шествие «Бессмертного полка». Уже с 9 часов утра на площадь перед Белгосфильмой (рядом со станцией метро Якуба Коласа) стали стекаться ручейками минчане и гости столицы с портретами

своих славных боевых родных и близких – фронтовиков, партизан, подпольщиков Великой Отечественной войны. Примечательно, что пришли целыми семьями, с детьми, малышами в колясках. Здесь же были и группы молодёжи, среди которых ребята из общественных объединений «Русь молодая», «Казачий спас», «Лига Коммунистической молодёжи», школьники и студенты столичных учебных заведений, активисты ОО «Белорусский Республиканский Союз молодёжи» и другие.

Времени до начала акции было ещё достаточно и началась подготовка: разворачивались знамёна и транспаранты, опытные активисты движения раздавали и прикалывали на грудь всем пришедшим георгиевские ленточки.

Пришло время выступать, и двухтысячный полк тронулся вдоль проспекта Независимости к Площади Победы. В авангарде колонны активисты с цветами в руках и с портретами Героя Советского Союза, Героя Социалистического Труда П.М. Машерова, первого Героя Советского Союза – белоруса танкиста П.Е. Куприянова, Героя Советского Союза лётчика-штурмовика П.Г. Колесникова, Героя-артиллериста Н.В. Сиротинина и многих других национальных Героев Белоруссии, России, Украины и других республик Советского Союза. Их несли представители левопатриотических организаций под руководством председателя Оргкомитета по созданию международного общественного объединения «Бессмертный полк» в Беларуси В.В. Драко.

С песнями времён Великой Отечественной войны под знаменем Победы и с национальными белорусскими флагами колонна

двигалась к главному месту – площади Победы. По пути к участникам акции присоединились ещё сотни и сотни минчан и гостей столицы с портретами своих боевых предков. И тут участников акции остановило первое нелёгкое испытание – турникеты металлодетекторов. Колонну, в которой уже было несколько тысяч человек, в течении 2-х часов пропустили через них с тщательным осмотром и это, учитывая почти летнюю жару, выдержать было нелегко не только детям, но и взрослым. Стало очевидным, что в будущем нужно перенимать опыт России, в которой только в одной Москве в акции «Бессмертного полка» в этом году приняли участие свыше миллиона человек, наряду с такими участниками шествия, как президент Путин, премьер Израиля Нетаньяху, президент Сербии Вучич.

Дополнительным испытанием было долгое ожидание под жаркими стенами домов архитектурного ансамбля «ПОДВИГ НАРОДА – БЕССМЕРТЕН» вокруг площади Победы на раскалённом асфальте. После преодоления последнего заслона в подземном лабиринте колонна участников акции «Бессмертный полк» вышла на поверхность – к Вечному огню. Это и стало кульминацией праздника – минута молчания в память о павших и возложение цветов к обелиску Победы. Затем групповое фотографирование на ступенях монумента, увенчанного орденом Победы, общение с родными и друзьями, с радостью и со слезами на глазах.

Важно отметить, что президент нашей страны А.Г. Лукашенко после праздничной церемонии, общаясь на площади Победы с ветеранами и журналистами, сказал о том, что этот святой праздник никто никому не

запрещал, не вправе запрещать и никогда не запретит, и, возможно, в будущем он сам примет участие в народном шествии «Бессмертного полка». Это вызвало одобрение белорусского народа.

Есть ещё одна важная праздничная информация – к 75-летию празднования Великой Победы Советского народа в Великой Отечественной войне активисты белорусского «Бессмертного полка» планируют сделать серию телепередач с рассказами о Героях Советского Союза – уроженцах Белоруссии. Накануне празднования 73-й годовщины Великой Победы в интернете размещён первый видеоролик с рассказом о выдающемся руководителе Белорусской Советской Социалистической Республики и Коммунистической Партии Белоруссии, легендарном партизане Великой Отечественной, славном сыне белорусского народа Петре Мироновиче Машерове. Следующим планируется рассказ о первом Герое Советского Союза – белорусе танкисте Павле Емельяновиче Куприянове, тоже уроженце Витебщины.

73-ю годовщину Победы Советского народа в Великой Отечественной войне отметили все прогрессивное человечество. Кажется, не было на всей планете уголка, пропущившего это знаменательное событие. И пока будет жива память о Великой Отечественной войне, будет праздник 9 Мая – День Победы добра над злом.

К.С. ЗАБАВСКИЙ,
белорусский поэт, общественный деятель, заместитель Председателя Международного общественного движения «Бессмертный полк» (Беларусь)

«ВОЙНА ПОЛЕЗНА ДЛЯ БИЗНЕСА»

Инсайдерские сделки, секретная информация и инсценированная ракетная атака против Сирии

Стоимость акций компаний Lockheed Martin и British Aerospace на мировых фондовых рынках взлетела после ударов по Сирии 14 апреля. Филипп Мэй, муж премьер-министра Британии Терезы Мэй, является высокопоставленным руководителем компании Capital Group, которая является крупным держателем акций как Lockheed Martin, так и British Aerospace.

Тот факт, что Филипп Мэй является топ-менеджером чрезвычайно мощной инвестиционной фирмы и имеет доступ к инсайдерской информации от премьер-министра, получая знания, которые, когда они становятся общедоступными, оказывают чрезвычайно влияние на цены акций тех компаний, в которые инвестирует его фирма, делает господина Мэя субъектом отвратительного конфликта интересов как мужа действующего премьер-министра. Об этом написал Том Роджерс в своей статье «Отвратительный конфликт интересов: инвестиционная компания мужа Терезы Мэй сделала бизнес из бомбёжки Сирии».

ИНСЦЕНИРОВКА АТАКИ ПРОТИВ СИРИИ

Пентагон отдал приказ о массовом развёртывании военно-морских сил в Восточном Средиземноморье. Британское правительство пришло бомбардировщики Королевских ВВС в режим повышенной боевой готовности. Авианосец USS Truman был уже на пути в Восточное Средиземноморье.

Между тем Россия инициировала накануне атаки на главе США крупные учения у побережья Сирии. В свою очередь, Министерство обороны России предупредило, что они нанесут ответный удар с помощью своей современной системы противоракетной обороны С-400, причём будут не только сбивать крылатые ракеты JASSM и Tomahawk, но также поражать корабли, истребители и бомбардировщики коалиции, дислоцированные в Восточном Средиземноморье.

В то время как широкие круги общественности были убеждены в том, что крупная конфронтация между Россией и коалицией во главе с США является неизбежной и может привести к колоссальным разрушительным последствиям, несколько чиновников в высших эшелонах власти США, Великобритании и Франции были ознакомлены с точными деталями и сроками проведения военной операции в Сирии, которая состоялась после закрытия мировых фондовых рынков в пятницу вечером, 13 апреля. У них заранее были знания о том, что конфронтация между Россией и коалиционными силами не состоится.

Был ли Филипп Мэй посвящён в секретную информацию, переданную ему премьер-министром Великобритании Терезой Мэй? Имел ли он заранее данные об истинном характере атаки на Сирию 14 апреля, а также её результаты?

Была ли эта информация предоставлена нескольким старым друзьям Трампа, а также членам его семьи и партнёрам по Уолл-стрит?

Имел ли президент Франции Эммануэль Макрон, связанный с мощными финансовыми структурами, возможность поделить секретной информацией со своими друзьями-финансистами, включая Ротшильдов и банк Goldman Sachs?

СЕКРЕТНАЯ ДОГОВОРЁННОСТЬ С РУССКИМИ

В то время как немногочисленные высокопоставленные чиновники в США, Британии и Франции, а также их друзья-финансисты знали о том, что должно произойти, подавляющее большинство финансовых брокеров находилось в полном неведении. Они не знали, следует ли делать ставку на повышение или понижение акций аэрокосмической промышленности, включая Lockheed Martin, Raytheon и так далее.

Условия сверхсекретного соглашения с Россией заключались в том, что российские военные активы не должны были подвергнуться ударам, а взамен Россия обещала не реагировать военными мерами против возглавляемой США коалиции. Эта атака была попросту инсценирована. Конкретной военной цели у неё не было изначально. Дорогая пропагандистская операция с целью «спасти лицо» Трампа и повысить общественную поддержку?

Более ста ракет были направлены всего по трём целям, и эти цели заранее были согласованы с русскими. Официальные лица в США, Британии и Франции, а также их финансовые друзья не только знали, когда именно произойдёт нападение, но также обладали секретной информацией о вероятных результатах атаки, которые были тщательно согласованы с Россией.

Сирийская система противовоздушной обороны отреагировала на ракетные атаки с помощью зенитно-ракетных комплексов советской эпохи. Западные СМИ объявили атаку «успешной», а акции компаний Lockheed Martin, Boeing, Raytheon и BAE взлетели в понедельник утром на открытии крупных фондовых рынков.

Если бы Россия на самом деле ответила, нанеся удар по военным кораблям США и уничтожив истребители коалиции в воздухе, результат атаки был бы совершенно иным. По всей вероятности, ценные бумаги вышеупомянутых компаний военно-промышленного комплекса резко упали бы.

Несколько крупных финансовых операторов обладали секретной информацией, переданной им высокопоставленными политиками, которая позволила им предсказать результат и «сделать свои финансовые ставки» на повышение курса акций крупных военных подрядчиков, включая компании Northrop Grumman, Lockheed Martin, BAE, Raytheon и Boeing. Компания Raytheon производит крылатые ракеты Tomahawk, которые использовались для нанесения ударов по Сирии, а Lockheed Martin производит ракеты JASSM.

Финансовая афера? Мы говорим о миллиардах долларов, полученных семьями или приятелями американских, британских и французских высших государственных чиновников? Необходимо тщательно оценить сверхприбыль, полученную в результате операции с акциями, а также на торгах опционами.

ВОЙНА, ПОЛИТИКА И ИНСАЙДЕРСКАЯ ТОРГОВЛЯ

В широком смысле инсайдерская торговля представляет собой рутинный процесс обогащения финансовых элит. Мощные финансовые субъекты имеют заблаговременный доступ к секретной информации, касающейся важнейших политических и военных решений, в том числе благодаря личным связям с политиками.

Заблаговременное знание заявлений и решений, касающихся Брекзита, например, премьер-министром Великобритании, также является бесценным инструментом в руках мощных финансовых структур и институциональных спекулянтов. Конфликт интересов и коррупционная политика играют центральную роль в получении прибыли от инсайдерской торговли.

Через пять дней после атаки на Сирию ВВС США заключили с Lockheed Martin контракт почти на миллиард долларов на разработку новой гиперзвуковой крылатой ракеты. США отстали в гонке вооружений? Гиперзвуковая ракета уже имеется в военном арсенале России.

Да, следует признать, что «война полезна для бизнеса». Однако если война на самом деле вспыхнет между Россией и Соединёнными Штатами, смогут ли Lockheed Martin, BAE, Raytheon и прочие своевременно получить свои многочисленные прибыли?



POLSKI KOMITET SŁOWIAŃSKI
ПОЛЬСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ КОМИТЕТ
POLISH SLAVONIC COMMITTEE
RADA KRAJOWA

НАМ НУЖНА СУВЕРЕННАЯ ПОЛЬША

Мы призываем к суверенитету Польши, потому что знаем: суверенитет крайне важен и необходим для национального существования поляков, для прочности и творческой силы Национального сообщества, для обеспечения польскому народу безопасной и достойной жизни.

В борьбе за этот должный суверенитет Польши поляки на протяжении всей своей истории приносили огромные жертвы. Так пусть же эти жертвы подвигнут нас сегодня к дальнейшим жертвенным усилиям ради достижения Польшей полного суверенитета, ибо только суверенная Польша обеспечит полякам самобытность, духовное и материальное развитие, безопасность и благосостояние.

Осознавая значение Свободной Отчины для человеческих судеб, с заботой о настоящем и будущем поляков, мы заявляем, что в настоящее время суверенитет Польши ограничен, ему угрожает навязанный нам капиталистический глобализм и наша принадлежность к Европейскому Союзу, в котором главную роль играет Германия.

Евросоюз, являющийся, по сути, Западноевропейским Союзом, был создан для того, чтобы облегчить Западу, а особенно Германии, господство в странах Центральной Восточной и Южной Европы и их эксплуатацию как в качестве своеобразной в колонии после утраты Западом его неевропейских колоний.

Польша, включённая в систему западного глобализма и присоединённая к Евросоюзу, превратилась в своего рода колонию Запада, государство, контролируемое и используемое в первую очередь Германией и во все большей степени США и Израилем. Сильные государства Запада и их капиталистические круги грабительскими образом получили в собственность польские СМИ, банки, земли, промышленные предприятия, связь, сферу услуг и торговлю, которые частично были ликвидированы как составлявшие конкуренцию Западу. Сокращение польского производства привело к снижению польского национального дохода, в том числе через заниженное налогообложение западных собственников, выводящих за границу полученную в Польше прибыль. Польша, всё более увеличивающая свой долг, стала рынком сбыта не самых лучших западных товаров, распространяемых через сеть западных гипермаркетов. Вызванная в Польше массовая безработица, ставшая причиной нищеты и бездомности, а также целенаправленное сокращение заработка поляков позволили Западу получить в своё распоряжение три миллиона дешёвой и в значительной степени высококвалифицированной польской рабочей силы, которая способствует развитию западных государств ценой недоразвития Польши и нищеты поляков в своей стране.

Евросоюз был создан также для того, чтобы лишить народы Европы национальной и христианской идентичности. Подобные цели никогда не ставил Союз Советских Социалистических Республик. Не потому ли «коммунисты» из Польской объединённой рабочей партии и Союза левой демократии после гибели СССР свои симпатии перенесли на интернациональный антирелигиозный, глобалистский Европейский Союз? Именно они вместе с прозападной элитой «Солидарности» взяли курс на присоединение к нему Польши.

Эти фанатичные сторонники Европейского Союза знали, что его целью является превращение населения Европы, объединённого в отдельные христианские народы, в перемешанную массу, лишённую национальной идентичности, религии и принципов Европейской латинской цивилизации, отвергающую основанный на законах Природы порядок в отношениях полов, браке и семье. Для ускорения реализации этой цели европейская элита Евросоюза организовала массовый приток во все европейские государства чуждого и вредного исламского населения в качестве беженцев и мигрантов, получающих значительные социальные пособия. Эти живущие за счёт европейских налогоплательщиков пришельцы являются в значительной степени обученными бойцами воинственного ислама – террористами. Прибытию таких исламистов в Европейский союз способствовали США и НАТО – своей разрушительной агрессией против азиатских и африканских государств.

Это захлестнувшее Евросоюз агрессивное исламское население призвано подавить спокойное европейское население, призвано разбоем, насилием и убийствами, террором в отношении простых людей и государственных служащих устрашить общество, привести к хаосу, к разрыву

национальных и государственных связей, к кризису европейской формулы Нации и Государства.

Нынешняя власть в Польше противопоставила себя этим худшим действиям руководства Евросоюза, не допуская преднамеренного заселения Польши мигрантами и беженцами, благодаря чему обезопасила и освободила нашу страну от исламского терроризма, открыла путь к возвращению поляков с Запада и Востока. Однако ради нашей безопасности следует также противостоять заселению Польши бандеровскими украинцами. Вопреки директивам Евросоюза в Польше началось возвращение отнятого Западом польского национального достояния, восстановление ликвидированных предприятий и создание новых. Увеличилось производство и возрос национальный доход, выросли зарплаты и денежные пособия для детей, началось возвращение людям жилья, отнятого в результате грабительской реприватизации, стало развиваться жилищное строительство, была остановлена бездомность, уменьшилась безработица, уменьшился поток поляков, отъезжающих на работу на Запад, возникли условия для возвращения поляков на Родину, были предприняты усилия для получения от Германии причитающихся Польше военных репараций.

Дальнейшее развитие Польши и получение полного суверенитета потребует выхода из стесняющего нас Евросоюза, как это сделала Великобритания. Национальная и христианская Польша не может принадлежать к антинациональному, антихристианскому, исламизирующему Европейскому Союзу. Между Польшей и Евросоюзом существует конфликт ценностей, интересов и целей. Этот агрессивный, материалистический, бездуховный, попирающий законы Природы Евросоюз чужд польской традиции, чужд исторически сложившейся формуле суверенного Польского государства.

Осознавая стремление поляков к Свободной Отчизне, мы заявляем, что суверенитет Польши в настоящее время ограничен и находится под угрозой в том числе и из-за принадлежности к НАТО и размещения иностранных войск на польской земле. Решение о вступлении Польши в НАТО было принято теми же деятелями «Солидарности» и «коммунистами», что форсировали присоединение Польши к Евросоюзу. Они явно руководствовались в этом военном решении ненавистью к России, возродившейся после гибели СССР, верными сторонниками которого они некогда были.

Участие в НАТО, оскорбляющее гордость свободных поляков присутствие иностранных войск, прежде всего американских, объясняется необходимостью защищать Польшу от якобы угрожающей нам России. Но Россия ни Польшу, ни другим государствам не угрожает. Она признаёт необходимость существования в Европе и в мире суверенных национальных государств, необходимых для правильного, многополярного мирового развития, способных к самостоятельному, взаимовыгодному мирному сотрудничеству. В соответствии с этим принципом был создан БРИКС, объединивший в мирном сотрудничестве суверенные государства – Бразилию, Россию, Индию, Китай и Южно-Африканскую Республику. В отношении этого конструктивного, гражданского, мирного Союза военных и агрессивный союз НАТО играет деструктивную роль.

НАТО было создано не для обороны, а для агрессии, доказательством чему стала, в частности, агрессия против мирной Югославии. НАТО было создано для того, чтобы США контролировали натовские государства и использовали их для американской вооружённой интервенции по всему миру. НАТО было создано прежде всего для контроля Соединёнными Штатами натовских европейских государств и для использования их в возможной агрессии против России. Россия испытывает всё большую угрозу со стороны США и НАТО. Об этом свидетельствует увеличение численности войск США в Европе и приближение баз НАТО к российским границам. Необходимость защиты Европы от несуществующей российской угрозы США объясняют присутствие американских войск в Европе, которое ограничивает суверенитет европейских государств и непрерывно продолжается с конца Второй мировой войны. Особенно важно для американского господства в Европе присутствие войск США и НАТО в располноженной в центре Европы Польше, представляющей собой выгодный плацдарм для нападения на Россию. Для того чтобы такой плацдарм для нападения безопасно существовал в стране – Родине ценя-

щего свободу и честь польского народа, желающего жить без иностранных войск, необходимо постоянно убеждать поляков, что самым большим врагом Польши является Россия, а значит, ей нужно вместе с США и НАТО вооружено противостоять. Присутствие США и НАТО в Польше призвано держать поляков в готовности к борьбе с Россией, постоянно стравливая поляков с русскими, не допустить возникновения взаимопонимания, сотрудничества и союза Польши с Россией.

Это дальнейшая реализация прусско-германской доктрины XIX века, предписывающей ради германских интересов любой ценой не допустить союза поляков с русскими и сделать всё для стравливания Польши с Россией. Эту антипольскую доктрину сознательно проводят в нашей жизни, наряду с Германией, бандеровская Украина, Израиль и США. Поэтому в соответствии с американскими планами поляков воспитывают в любви к США и ненависти к России. Этому служит лживая пропаганда о готовности России напасть на Польшу. Служит этому и так называемый закон о декоммунизации, предписывающий сносить достойные уважения памятники советским солдатам, освободившим Польшу от немецко-нацистской оккупации. Этим унижением сражавшихся и павших за Польшу воинов целенаправленно наносится обида русским, русских стравливая с поляками. Эта культивируемая Германией, бандеровской Украиной, Израилем и США ненависть к России призвана превратить поляков в самую фанатичную ударную силу, готовую погибнуть ради интересов США в случае возможной агрессии против России. США отвели Польшу роль врага России. Своей антироссийской политикой и готовностью использовать поляков для борьбы с Россией США и НАТО подвергают нашу страну опасности. Поэтому нужно противостоять подготовке США к войне с Россией и втягиванию в эти планы Польши. Не война Польши с Россией, а союз Польши с Россией является целью, отвечающей жизненным интересам суверенного польского народа.

Войска НАТО в Польше выполняют также ещё одно задание – обеспечивают выгодную США эксплуатацию польских природных ресурсов, богатство которых ставит Польшу на второе место в Европе после самой богатой сырьём России.

Безопасность Польши и достижение полного суверенитета потребует выхода из угрожающего нам НАТО и вывода с польских земель всех иностранных войск. Потребует увеличения патриотического Войска Польского по крайней мере до 200 тысяч человек.

От всей души поздравляя Польшу с Новым годом, мы обращаемся ко всем полякам в стране и по всему миру: к политикам, творцам, учёным, журналистам, воинам и священникам, обращаемся к Президенту, Сейму, Сенату и Правительству, ко всем польским политическим партиям, общественным объединениям и профсоюзам, обращаемся к Церквям всех конфессий в стране:

– Пусть объединяет нас в Польское национальное сообщество воля к обретению Польшей суверенитета, воля к выходу из Европейского Союза и НАТО, которые наш суверенитет ограничивают и угрожают нашей независимости.

– Пусть объединяет нас в Польское национальное сообщество воля заключить союз между близкими друг другу славянскими государствами – Польшей и Россией. Продолжим то, что было начато в 2012 году Русской Православной церковью и Польской Католической церковью в общем Послании, призывающем к взаимопониманию между Польшей и Россией, между польским и русским народами, поляками и русскими, призывающем, чтобы «каждый поляк в каждом русском и каждый русский в каждом поляке видел друга и брата».

Это изменит к лучшему судьбу Польши и всей Европы, возродит Дух Европы суверенных национальных государств в их мирном сотрудничестве!

Такова миссия Славянского движения в Польше и во всех славянских странах, образующего международное Славянское движение, действующего во имя суверенитета и единства славянских народов и государств.

От имени польского Славянского движения

Болеслав ТЕЙКОВСКИЙ,
Заместитель председателя
Международного Славянского комитета
Председатель Польского славянского комитета

РАЗВИВАТЬ УЧЕНИЕ К. МАРКСА

5 мая 2018 года весь мир отметил 200-летие величайшего учёного человечества, самой выдающейся личности второго тысячелетия Карла Маркса.

О роли К. Маркса и значении его трудов написано очень много. Вот как оценивал К. Маркса его ближайший друг и соратник Ф. Энгельс: «...с тех пор как мы потеряли Маркса, я должен его заменить. Всю свою жизнь я делал то, к чему был предназначен, — я играл вторую скрипку, — и думаю, что делал своё дело довольно сносно. Я рад был, что у меня такая великолепная первая скрипка, как Маркс. Когда же мне теперь в вопросах теории вдруг приходится занимать место Маркса и играть первую скрипку, то дело не может обходиться без промахов, и никто этого не чувствует сильнее, чем я сам. Но только тогда, когда наступит более бурные времена, мы по-настоящему почувствуем, что мы потеряли в лице Маркса. Никто из нас не обладает той широкой кругозора, с которой он в нужный момент, когда надо было действовать быстро, всегда умел найти правильное решение и тотчас же направить удар в решающее место. В спокойные времена, правда, иной раз случалось, что события подтверждали мою, а не его правоту, но в революционные моменты его суждение было почти безошибочным...».

А вот как себя видел сам К. Маркс: «Не могу я жить в покое, если вся душа в огне, не могу я жить без боя, и без бури, в полусне». Он писал: «Если хочешь быть скотом, можно, конечно, повернуться спиной к мукам человечества и заботиться о своей собственной шкуре» (К. Маркс, Ф. Энгельс, т.31, с.454).

У Карла Маркса был широкий выбор своей карьеры. Он мог стать выдающимся философом, затмив Ф. Гегеля. Он мог стать советником Бисмарка, который делал ему это предложение, и быть материально обеспеченным человеком. При всех своих реакционных взглядах, Бисмарк уловил суть учения К. Маркса и выразил эту суть лаконичным определением: «Если вы не займётесь политикой, то политика займётся вами». Высокая актуальность этой мысли полностью подтверждается современной историей. Если народы мира хотят выжить, то каждому человеку эту фразу Бисмарка надо выучить наизусть. Но Карл Маркс выбрал путь учёного и вождя всех трудящихся.

К. Маркс разработал основные положения философии, политической экономики и научного коммунизма. Он как никто другой понимал, что «философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его».

И в 1848 году вместе с Ф. Энгельсом он опубликовал Манифест Коммунистической партии, в котором было записано: «История всех до сих пор существовавших обществ была историей борьбы классов».

Буржуазия не только выковала оружие, несущее ей смерть; она породила и людей, которые направят против неё это оружие, — современных рабочих, пролетариев.

Всякая классовая борьба есть борьба политической.

Организация пролетариев в класс, и тем самым — в политическую партию, возникает снова и снова, становясь каждый раз сильнее, крепче, могущественнее.

Коммунисты на практике являются самой решительной, всегда побуждающей к движению вперед частью рабочих партий всех стран, а в теоретическом отношении у них перед остальной массой пролетариата преимущество в понимании условий, хода и общих результатов пролетарского движения.

Ближайшая цель коммунистов та же, что и всех остальных пролетарских партий: формирование пролетариата в класс, ниспроверже-

ние господства буржуазии, завоевание пролетариатом политической власти.

В этом смысле коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожение частной собственности.

На место старого буржуазного общества с его классами и классовыми противоборствованиями приходит ассоциация, в которой свободное развитие каждого является условием свободного развития всех.

Коммунисты считают презренным делом скрывать свои взгляды и намерения. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты лишь путём насильственного ниспровержения всего существующего общественного строя. Пусть господствующие классы содрогнутся перед Коммунистической Революцией. Пролетариату нечего в ней терять кроме своих цепей. Приобретут же они весь мир.

Пролетарии всех стран соединяйтесь!

Это первый в истории документ о политической пролетарской партии. В.И. Ленин так оценил эту работу: «Эта небольшая книжечка стоит целых томов; духом её живёт и движется до сих пор весь организованный и бурющийся пролетариат цивилизованного мира».

В предисловии ко второму русскому изданию Манифеста, К. Маркс и Ф. Энгельс писали: «Может ли русская община — эта, правда, сильно уже разрушенная форма первобытного общего владения землёй — непосредственно перейти в высшую, коммунистическую форму общего владения? Или, напротив, она должна пережить сначала тот же процесс разложения, который присущ историческому развитию Запада?»

Единственно возможный в настоящее время ответ на этот вопрос заключается в следующем.

Если русская революция послужит сигналом пролетарской революции на Западе, так что обе они дополняют друг друга, то современная русская общинная собственность на землю может явиться исходным пунктом коммунистического развития».

3-8 сентября 1866 года в Женеве при активном участии К. Маркса и Ф. Энгельса состоялся Первый Конгресс Международного Товарищества рабочих, I Интернационала трудящихся.

К. Маркс раскрыл сущность капиталистической общественно-экономической формации, при которой все люди разбиты на два непримиримых класса: класса собственников средств производства (буржуазия, господ), и класса трудящихся, не имеющих средств производства (пролетариат, рабов). Средства производства являются основным условием и основным инструментом эксплуатации трудящихся.

Присвоение чужого труда, а по существу человеческой жизни, является уголовным преступлением. Рабское положение превращает человека в обычный товар и убивает в нём всё человеческое.

Основным инструментом управления является капитал. Покупая средства массовой информации, буржуазия манипулирует общественным сознанием и развращает всё человеческое. Покупая средства насилья, буржуазия просто убивает негодных и репрессировать сопротивляющихся. Не государство управляет страной, а капитал. Наглядным примером этому является Федеральная резервная система США, которая принадлежит небольшой кучке миллиардеров. Поэтому основным трудом К. Маркса явился «Капитал».

К. Маркс показал, какая общественно-экономическая формация должна прийти на смену капиталистической и каков путь к новому общественному строю, который откроет страницу действительной истории человечества.

Самым выдающимся вкладом К. Маркса в науку является его диалектический метод познания мира и его преобразования.

Выдающимся учеником К. Маркса и продолжателем его дела стал В.И. Ленин. Все свои силы он отдал развитию марксистского учения и организации марксистской пролетарской партии. Именно под руководством партии в России 7 ноября 1917 года произошла Великая Октябрьская социалистическая революция, становление и утверждение Советской власти, индустриализация страны, великая Победа в Великой Отечественной войне против фашистской Германии и восстановление социалистической экономики. Союз Советских Социалистических республик показал всему миру путь к развитию и выживанию всего человечества. В 1949 году произошла социалистическая революция в Китае, а к 1960 году сформировалась мировая социалистическая лагерь, где проживало более 30% населения мира.

Но буржуазия сумела повернуть историю вспять. Сегодня нет ни Советского Союза, ни мирового социалистического сообщества.

Почему?

Потому что были извращены и преданы основные положения марксистско-ленинского учения. Развал СССР не убил марксизм, а наоборот, с новой силой подтвердил правильность марксистско-ленинского учения.

Марксизм — это застывшая догма на вечные времена, а прочный фундамент строительства коммунистического дома. Это большой прорыв в общественной науке, но требующий обязательного развития. Только развитие является основным условием выживания человечества.

К. Маркс писал: «...развитие науки, этого идеального и вместе с тем практического богатства, является лишь одной из сторон, одной из форм, в которых выступает развитие производительных сил человека...».

Руководители социалистического лагеря, твёрдо убеждённые в закономерной объективности гибели капитализма, стали почитать на лаврах, не видя угроз социализму и не решая растущих противоречий внутри своих стран. События в Венгрии, Польше, Чехословакии ничему не научили. И трагическим результатом стала гибель Советского Союза и всего социалистического лагеря. Эта гибель не является случайностью. Она закономерна.

Но почему 74 года просуществовало новое социалистическое государство? И не просто просуществовало, а показало самые высокие темпы социально-экономического развития и с честью справились с неминуемыми трудностями?

А потому, что была использована часть очень важных положений учения К. Маркса. Это государственная собственность на основные средства производства, социальное равенство всех граждан, оплата по труду, социально-экономическая политика Коммунистической партии.

Великая Октябрьская социалистическая революция в России имела колоссальное международное значение. Образование Союза Советских Социалистических Республик стало примером для глобального мироустройства. Даже в усечённом виде СССР показал на практике истинность основных положений К. Маркса. Был показан путь развития для всего мира, единственный путь выживания человечества.

КАКОВО СОВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В МИРЕ?

В большинстве стран мира установлена монополия власть Капитала. Всё человечество прошло пик своего развития и встало на путь деградации. Наиболее вероятной формой правления становится фашизм. «Моя борьба» Гитлера лежит в магазинах многих стран мира, в том числе и в Германии. Идёт открытая война за передел мира. Лидеры стран, проводящие антиимпериа-

листическую политику, физически уничтожаются (Саадд Хусейн, Каддафи и другие).

Установлена монополия на людоедскую, буржуазную идеологию, убивающую в человеке всё человеческое. Эта идеология несёт страшные плоды.

Особенно быстро идёт к своему самоуничтожению российский народ. Буржуазии удаётся культивировать в нём эгоизм, мещанство, политическое невежество, национальное тщеславие. Сегодня Россия во многом напоминает Германию 1930 года. Она хочет иметь национального фюрера, который покажет всему миру «кузькину мать». Многие не отдают себе отчёта, что экономика России составляет всего 1,7% от мирового объёма, что военный бюджет НАТО в 30 раз больше, чем в России, что экономика России за 27 лет стоит не достигла уровня 1990 года. Последние 4 года идёт снижение жизненного уровня.

С установлением полного империализма, весь мир закономерно катится к своей гибели.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Развивать учение Карла Маркса, его соратника Фридриха Энгельса и его ученика Владимира Ильича Ленина.

Первое — это громко и убедительно говорить о грядущей катастрофе человечества. К. Маркс писал: «Надо заставить народ ужаснуться самому себе, чтобы пробудить в нём мужество». Надо прямо сказать всему народу, что он смертельно болен разложением своего сознания и идёт к своей гибели.

Второе — это развивать учение К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина.

К. Маркс писал: «Оружие критики не может, конечно, заменить критику оружием, материальная сила должна быть опрокинута материальной же силой; но и теория становится материальной силой, как только овладевает массами. Теория способна овладеть массами, когда она доказывает, а доказывает она, безусловно, когда становится радикальной. Быть радикальным — значит понять вещь в её корень» («К критике гегелевской философии права», 1844 г.).

В.И. Ленин указывал: «Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса как на нечто законченное и непркосновенное; мы убеждены, напротив, что она должна только краеугольные камни той науки, которую социалисты должны двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни».

Необходимо отметить очень большой вклад в развитие науки доктор технических наук, профессора Б.И. Кудрина («Через тернии к общей и прикладной ценологии» М, 2016). Академик А.А. Гусейнов дал такую оценку его книги: «...концепция Б.И. Кудрина представляет философский интерес, она интересна тем, что коррелирует с ноосферным видением мира. Хочется надеяться, что она станет предметом философского обсуждения».

Ценология — учение, знание, наука об общем. Исследование ценноза — исследование целостности, которая структурируется и характеризуется устойчивыми параметрами. Основными требованиями к ценнозу (исследуемому объекту, явлению, событию) является не только необходимость, но и достаточность основных признаков, принципов, характеристик, качеств.

Когда К. Маркс и Ф. Энгельс написали: «...коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожение частной собственности», они поняли, что этого недостаточно и раскрыли сущность социализма ещё десять принципами и положениями. Но после них никто не удосужился доработать научный коммунизм до целостного учения. «Экономическая и философская газета» (№11, 2016) в соответствии с требованиями ценнологии предложила 25 основных принципов и положений социализма, но ни один учёный не

откликнулся на данную публикацию. Почему? Потому, что это сложная и очень тяжёлая исследовательская работа.

Актуальность данного метода исследования и применения его в практической жизни чрезвычайно высока. Ведь использование только части принципов и положений научного коммунизма и привело к краху СССР и всего социалистического лагеря.

Третье — это разработать основные принципы и положения современной философии.

Философия — это наука о всеобщих закономерностях, которым подчинены как природа и человеческое общество, так и мышление человека, процесс познания.

На IV Российском философском конгрессе в Москве в 2005 году профессор Базельского университета Карен Свасьян сделал доклад «О смерти истории Философии». В беседе с журналистом А. Ниловым («Литературная Россия» №42, 20.10.2006) он сказал: «Для того чтобы знать, что такое философия как строгая наука, нужно вообще забыть советскую философию, а читать Гуссерля, который был автором манифеста философии как строгой науки (1911г). Я считаю, что философия кончилась. Это не значит, что не надо заниматься философией. Философия кончилась как свершение, как предвещание чего-то нового. Почему она кончилась? Потому что те вопросы, которые она со времён Платона поднимала, исчерпали её содержание. Классическая философия сделала всё от себя зависящее. И потому она завершилась».

Только современная философия может и должна ответить на вызовы современности. Но для этого она должна быть истинной и иметь опережающее развитие.

Четвёртое — это разработать основные принципы и положения политэкономии социализма.

Пятое — это разработать основные принципы и положения научного коммунизма. Коммунистическая общественно-экономическая формация — это не какой-то законченный проект человеческого бытия, а постоянная и ускоренное развитие человеческого общества на базе предыдущего передового опыта и создания условий для развития каждого человека.

Во-первых, это может быть только при условии коммунистического общественного сознания. Политическое просвещение должно начинаться с первого класса школы, это является основой воспитания. Человек никогда не будет делать то, чего он не понимает и не разделяет. Идеологической основой общественного сознания являются основные принципы и положения этики, философии, политэкономии и научного коммунизма.

Во-вторых, каждый человек должен видеть, что только через справедливо организованное общество он может достигнуть свои личные цели.

В-третьих, каждый человек должен нести всю свою ответственность за свои поступки, за развитие своей страны.

Коммунистическая партия никогда не должна входить в органы государственного буржуазного государства. К. Маркс писал: «**Буржуазные институты не реформируемы. Их необходимо сломать и на их месте построить новые, социалистические. Принимая участие в деятельности буржуазного парламента, оппозиция уже одним этим играет на руку господствующему режиму и укрепляет его политическое могущество. Всякий раз, выступая с законодательскими инициативами, ратая о благосостоянии народа, о выработке и утверждении приемлемого бюджета и т.д., оппозиция автоматически и помимо своей воли вступает с партией власти во всё новые и новые сделки, стирающие пограничную между ними черту, превращающие её — оппозицию — в винтик властной структуры».**

Нам надо хорошо знать, понимать наследие К. Маркса и помнить, что дорогу осилит идущий.

В.И. КАТКОВ
(«Экономическая и философская газета»)

ОБ ОБРАЗОВАНИИ

«Депутаты намерены добиться отмены Единого государственного экзамена. Соответствующий законопроект был внесён в нижнюю палату российского парламента в пятницу, 16 марта. Авторы документа предлагают заменить ЕГЭ на традиционные выпускные экзамены... Тем временем в Минобрнауки заявили, что не видят альтернативы ЕГЭ».

Газета.ru, 16.03.2018

«ЕГЭ был изобретен в США, для того чтобы контролировать образовательный уровень детей с отклонениями в развитии. Таким детям сложно формулировать устный ответ, и чтобы как-то оценить качество работы учителя и ученика, были разработаны тесты. А наше правительство, взяв за образец американскую систему ЕГЭ, превратило некогда лучшую в мире систему образования в примитивную «угадку».

Иные склонны приписывать эти слова министру образования РФ Ольге Васильевой («Вопрос образования», ОСГО Ростовская область). Но это вряд ли — недавно она объявила дату введения третьего обязательного ЕГЭ, по истории — 2020 год.

Другие автором называют Юрия Друганова (LIVEJOURNAL, 10.08.2017). Не суть важно — если изначально и придумали для ущербных американских детей, заново открыли для русских, чтобы опустить на их уровень.

По всему, у меня больше оснований, рассуждая об образовании, нежели у иных кандидатов в президенты, всю жизнь учившихся, но так ничему и не научившихся.

Наблюдая за дебатами, приходится удивляться, что они в курсе российских бед и дружно сулят, руками развести. Мол, только изберите. Никогда не занимайся производственным трудом, тем не менее, учат. Уверены, что за обещания не спрыснут?

Пожалуй, самой популярной темой, в которой все соображают, является образование. А понимает его, разве что депутат Госдумы Смолин, но он-то как раз в дебатах и не участвовал.

Лишь однажды довелось встретиться с ним в редакции «Советской России», но осталось впечатление, что он, как никто другой, годится на должность министра образования.

Однако не прсыт. Не боятся ли, что при нём российская школа пойдёт в гору? До сих пор все капиталистические министры лишь усугубляли ситуацию. И нет оснований думать, что последний (последняя) откажется от ЕГЭ. Завоеванных позиций так просто не отдадут. А ЕГЭ не только позиция, но и свидетельство капитуляции России перед Западом. Одно из основных требований победителя,

среди таких, как утилизация атомных подводных лодок и баллистических ракет, ликвидация массового производства боеприпасов и пр.

Фурсенко не стеснялся заявлять во всеуслышание: «Недостатком советской системы образования была попытка формирования Человека-творца, а сейчас наша задача заключается в том, чтобы вырастить **квалифицированного потребителя**» (www.pravda-tv.ru/2012/04/19). И все министры, начиная с Филиппова, Фурсенко, Ливанов, Васильева, трудолюбиво выращивали его.

А ЕГЭ использовали в качестве инструмента. В 2001-м году внедрили в пяти регионах, в 2006-м — ещё в шестнадцать, в 2003-м стало 47, в 2004-м — 65, в 2007-м — 79. На сегодняшний день единым государственным экзаменом охвачены практически все регионы России.

Конечно, хорошо, что Госдума «додумалась» до того, что ЕГЭ вредит образованию. Но не факт, что его отменят. А, кроме того, чёрное дело сделано: **поколения** школьников представления не имеют, что можно учиться по-другому. И, стало быть, превратились в «**квалифицированных потребителей**». Не потому ли выпускники школ не стремятся в технические вузы, избегают творческого труда? Труднейшей задачей для руководителей предприятий является найти квалифицированных рабочих, токарей, слесарей, сварщиков. Отнодь не редкость, что на рабочих местах подвизаются инженеры, ещё те, советские, зачастую преклонного возраста.

Вместе с отменой ЕГЭ, надо привлекать к ответственности министров-капиталистов, организовавших губительную «реформу» народного образования. Доктора наук не могли не понимать, что такое акт национального предательства...

* * *

Отмена ЕГЭ всего лишь первый шаг. За ним должна последовать переделка системы образования по советским и российским (столетней давности) стандартам. Не представляю, как это можно сделать в условиях рынка. И потому расскажу всего лишь, к чему стремиться.

Дореволюционная российская школа и советская, обе, своей задачей считали воспитание **творческих** личностей. И это у них получалось.

Поведаю об этом на примере своей семьи. Вряд ли она была какой-то особенной. Но все рано или поздно занимались преподавательской деятельностью. Что было бы невозможно, если

литтехнического института в ТНТИ.

И также, как старшим членом семьи, пришлось сочинять **свои** лекции и делиться **своими** производственными достижениями. В моё время учились и учили все, и отнюдь не только выпускники педагогических вузов и университетов. Образование было культом в полном соответствии с ленинским лозунгом: «Учиться, учиться и учиться». Нынче об этом приходится только мечтать.

Впрочем, моя семья по-прежнему в теме. Теперь уже непосредственно на nive просвещения. Дочка, и внучка — математики. Говорят, неплохие. Семья Шабалиных продолжает служить образованию.

И я бы ещё послушал, да негде. Товарищи время от времени приглашают, но ... чему учить молодых специалистов, даже если они каким-то чудом попадут в ТНТИ? Не на чем, нет работы, нет заказов. Я бы обучил уникальным технологиям, превосходящим западные и восточные, но на каком предмете?

Допустим, мы проиграли так называемую «холодную» войну. Пусть не мы, а политическое руководство. Тем более, можно ли так долго посылать головы пеплом? За четверть века после самых разрушительных войн государства и народов поднимались: Германия, Япония, Италия нынче среди экономических лидеров.

Очевидно, «холодная» война, развязанная против нас капиталистическим миром, особенная, и после «официального» окончания будет длиться до тех пор, пока Россия не исчезнет. Но причём тут образование? Почти весь 20-ый век оно шло в России на подъём. И вдруг на рубеже 21-го сломалось. Детей стали учить за плату, и с первого класса разделили на тех, кто кем-то станет, а кому суждено быть никем.

Вряд ли такое разделение придумали свои, это исходит от чужих, мечтающих, чтобы наша страна прекратила существование. Не видят этого лишь те, кто погряз в рыночной экономике. Им невдомёк, что её российский вариант придуман специально для нас.

Русских, даже если они числятся украинцами, узбеками и грузинами, в западный «рай» не пускают и даже в прихожей потоптаться не дают. Запад не скрывает, что собирается уничтожить русскую цивилизацию, полагая, что, наконец, представилась такая возможность.

И у него есть для этого основания. В кои-то веки русские рабочие руки прохудились. Это известно всем, даже далёкому от производства Зу-

рабу Церетели: «Хочу сделать по-настоящему большую скульптуру Христа из эмали. Вот это, наверное, будет настоящей сенсация. Но для такой работы нужны искусные мастера — сварщики, токари, литейщики и т.д. А где их взять, когда их никто не готовит? Надо школу творческо-исполнительского искусства воссоздать. Это крик моей души!» («Мир новостей», №17-2018).

Кричи-не кричи, а пора отказываться от ЕГЭ и возвращаться к прежней системе образования. А все эти «школы», как слону дробинка. Много шума из ничего.

23 апреля одну такую торжественно открыл в Туле на территории бывшего оборонного завода «Октава» Чemezov, руководитель «Ростеха». Вообще-то открывал творческий индустриальный кластер, и для начала музей станка, но за ним маячит *Высшая техническая школа для обучения и повышения профессионального уровня специалистов сложных производств*.

Не ошибусь, если скажу, что так называемый «кластер» затеян ради неё. Своё отношение к этому начинанию я выразил в статье с красноречивым названием «Профанация» («Пятая газета», №7 от 13.02.2018 г.). А здесь всего лишь замечу, что ТНТИ, остро нуждающийся в квалифицированных рабочих, вряд ли получит их из этого заведения. Об этом свидетельствует хотя бы то, что Музей станка обошёлся без наших станков, несмотря на то, что серийное производство ТНТИ обеспечивало ими всю боеприпасную отрасль. На каких примерах школа собирается учить специалистов?

Отчего бы эту самую «высшую» техническую школу не организовать на свободных площадях ТНТИ, загодя распределяя выпускников по рабочим местам? Слишком просто для «Ростеха»? Чем дальше от конкретного дела, тем лучше для него.

Интересно, куда пойдут работать выпускники Высшей технической школы «Октавы»? Точно не к нам, да мы бы и не обрадовались им, даже если бы появился долгожданный ГОЗ и зарплата на производстве выросла в разы. Но для кого же их всё-таки будут готовить? И кто? Это раньше, как следует из предыдущего текста, найти преподавателей не было проблемой. А нынче, когда воспитали поколения квалифицированных ... *потребителей?*

Как не сочувствовать тем, кто рано или поздно всёрьёз займётся российской экономикой? Потеряешься, с чего начать. Впрочем, образование по любому должно быть среди приоритетов.

Ю.М. ШАБАЛИН

Президент Сербии Александр Вучич давно принял решение по поводу Косово и Метохии – ещё тогда, когда избрался на пост премьер-министра. Такое мнение высказала руководитель Центра по изучению современного балканского кризиса Института славяноведения РАН и член Сената Республики Сербской Елена Гуськова.

Напомним, что Вучич незадолго до визита 9 мая в Москву заявил в интервью сербскому изданию «Курир» о том, что решение по Косово станет концом его политической карьеры, так как сербы не простят ему того, что он хочет воплотить в жизнь.

По мнению Гуськовой, у президента Сербии был шанс изменить сценарий взаимоотношений с Приштиной, когда он сменил у власти Бориса Тадича. Как напомнила эксперт, Тадич всё переговоры с сепаратистами, но договор с ними он так и не подписал. «Можно было бы отказаться от всего, о чём договаривался Тадич, и начать как бы с нуля. Он этого не сделал, он принял все пункты этих договорённостей, пошёл дальше, расширил их», – сказала она, добавив, что при этом права косовских сербов до сих пор никак не защищены.

По словам Гуськовой, Запад сегодня уже открытым текстом говорит о необходимости принимать окончательное решение в отношении Косово и Метохии. И Вучич прекрасно понимает, что он в течение 2018 года должен подписать договор, который максимально приблизит Косово к независимости, отменила эксперт. Может быть, там не будет содержаться слово «независимость», но фактически «получив место в ООН, уважая границы, которые между Косовом и Сербией сегодня вполне нормально функционируют, мы можем говорить о том, что независимость Косово нынешней властью признана», подчеркнула Гуськова.

«И, видимо, надо будет договариваться с Россией, которая в СБ ООН должна поддержать Серию. И хочется сказать, что Вучич совершенно осознанно идёт на это, прекрасно понимая, что сербы ему этого не простят. Он пытается оправдаться тем, что сербы всегда помнят военных, что всегда любят тех, кто воевал. А политики якобы всегда не в чести. Но мы должны прекрасно понимать, что это очень важное историческое решение для Сербии, и если нынешний руководитель считает, что альтернативы этому решению нет, то эксперты полагают, что альтернатива всегда была и есть. Главное всё-таки в этой ситуации использовать все дипломатические возможности, в том числе поддержку России. Вот этого до конца сделано не было», – заявила российский историк.

Отвечая на вопрос, сможет ли Александр Вучич и впрямь рассчитывать на безоговорочную поддержку России в СБ ООН, если ради продвижения по пути евроинтеграции стране придётся вступить в НАТО, Елена Гуськова ответила, что Серию и сегодня заставляют максимально сотрудничать со странами-членами НАТО. «Мы прекрасно знаем, что количество военных учений, которые провели Вооружённые силы Сербии со странами НАТО и с Россией, совершенно несопоставимо: всего два учения с Россией и 22 со странами-членами НАТО в 2015 г. Столько договоров, сколько было подписано о военном сотрудничестве со странами-членами НАТО, никогда не будет подписано с Россией – их всего два, и то они очень беззубые. Поэтому здесь даже не стоит говорить о том, что в вопросах сближения с НАТО Вучич сидит на двух стульях. Он сидит на одном стуле», – отметила Гуськова.

По её словам, присоединение Сербии к НАТО остаётся одной из главных задач, которые ставят перед собой западные страны. И если Вучич согласился подписать договорённость по поводу Косово, то точно так же будут найдены какие-то рычаги, которые заставят его приблизиться к НАТО без оглядки на решение о военном нейтралитете Сербии, добавила Гуськова.

Эксперт коснулась возможных последствий подписания соглашения о «нормализации отношений» между Белградом и Приштиной, которое могло бы содержать признание независимости Косово в том или ином виде, для ситуации вокруг Республики Сербской. Как считает Елена Гуськова, для Запада позиция Республики Сербской сегодня является фактором, который мешает объединению Боснии и Герцеговины,

её централизации и приближению к тем задачам, которые перед собой ставит ЕС и НАТО.

«Без этих процессов, а прежде всего без отдаления Республики Сербской от России, Запад не представляет себе будущее Балкан. Поэтому сейчас Вашингтон серьёзно разрабатывает и решает задачу, как сделать так, чтобы партия и приверженцы Милорада Додика не победили на выборах, чтобы к власти пришла оппозиция, чтобы она легко согласилась с объединением и централизацией Биг, чтобы вся деятельность в Биг была направлена прежде всего на сотрудничество с Европой и с НАТО, а не с Россией», – сказала эксперт.

Отвечая на вопрос, можно ли в данной ситуации предпринять действия, которые изменили бы ход сценария, написанного Западом для Сербии, Гуськова заявила, что «делать это надо было не сегодня, а ещё в 2000 году, и продолжать настаивать на том, что Косово и Метохию – это часть территории Сербии». По её мнению, в ходе переговорного процесса Белград не должен был идти на компромиссы.

«Можно заморозить этот процесс, как это сделано на Кипре, можно решение этого вопроса растянуть на сто лет.

РОССИЯ УМЫВАЕТ РУКИ

Но нужно прекрасно понимать, что именно от позиции руководства страны во многом зависело, как развивался этот процесс. Шанс у этого правительства был, потому что Борис Тадич всё переговоры с Приштиной, но не подписал с ней ни одного документа. Можно было сказать, что этим занималась предыдущая власть, а мы начнём с нуля и разработаем свою программу. Тем не менее, никто из экспертов не был посвящён в переговорный процесс, и только сейчас, для того, чтобы попытаться найти соответствующую форму признания Косово и Метохии, вдруг неожиданно всплыло предложение о проведении дискуссии в стране, которая ни к чему не привела и ничего не могла изменить», – напомнила политолог (летом 2017 года Вучич объявил о начале «внутреннего диалога по Косово» среди сербской общественности и экспертов).

По мнению Гуськовой, становится ясно, что Белград уже принял решение и руководство Сербии готово признать независимость Косово. «Соответственно, Россия не будет сотрудничать этому процессу, потому что это сербская земля и сербам решать, дарить ли её, продавать или от неё отказываться. Но история действительно запомнит Александра Вучича по тому, что он отдал Косово и Метохию албанцам и отказался от части сербской территории, за которую сражались поколения его предков», – подытожила Елена Гуськова.

Сербский философ и политический аналитик Милан Дамьянац также считает, что западные страны хотят как можно скорее решить вопрос Косово и заставить Серию подписать юридически обязывающее соглашение с Приштиной, которое откроет сепаратистскому Косово возможность получить место в ООН.

При этом эксперт подчеркнул, что вопрос Косово – не последний в череде событий, которые могут привести к переделу границ Сербии. Возможное согласие Белграда на независимость Косово вызвало бы всплеск сепаратистских тенденций в других сербских регионах, предположил он.

«К тому же, самая серьёзная угроза для долгосрочного мира и стабильности на Балканах – это судьба Республики Сербской. Если возникнут попытки насильственным путём унифицировать Боснию и Герцеговину, Сербия не сможет остаться в стороне. Но в то же время она также не сможет и отреагировать соответствующими средствами, так как она ими не располагает», – отметил Дамьянац. По его мнению, внешняя политика Сербии в данный момент опирается на несколько столпов, которые помогают отсрочить конфликт и усмирить аппетиты некоторых региональных лидеров.

«Президент Сербии Александр Вучич пытается через президента Турции Реджепа Эрдогана контролировать амбиции Бакира Изетбеговича в Боснии и Герцеговине, а также обста-

новку в Рашской области Сербии. Прискорбно то, что государство сегодня вынуждено „покупать“ мир в границах собственной территории внешними контактами и унижением, и это его основная функция на сегодняшний день – в Сербии нет промышленности и сельского хозяйства, армия только начала получать современное вооружение. Сербия должна опереться на мудрую внешнюю политику. Она должна избегать возможных конфликтов и подписания любых соглашений как можно дольше», – подчеркнул Милан Дамьянац.

Говоря о внешнем давлении, с которым Сербия сталкивается в последнее время из-за Косово, аналитик отметил, что сегодня мы впервые видим открытую демонстрацию силы со стороны Великобритании и Франции по этому вопросу. «Эти государства создают препятствия тем странам, которые хотят отозвать признание независимости южного сербского края. Президент Франции Макрон – всего лишь пешка в кармане Дональда Трампа, и очевидно, что США – настоящая генератор давления на Серию и другие страны, когда речь идёт о Косово», – сказал сербский эксперт.

По мнению Дамьянаца, Вучич сегодня находится в серьёзном и незавидном положении: он всё ещё не расписался под сессией Косово, и поэтому на него оказывается давление. С другой стороны, он хотел бы получить хоть что-то для сербской стороны. «Вопрос Косово и Метохии сербское государство на данный момент решить не может, поэтому решение надо как можно больше откладывать и держать вопрос открытым. Не учитывая подписание Брюссельского соглашения, сербская власть как раз пытается это сделать. Плохо то, что Вучич готовит в СМИ почву для отказа от Косово, готовит сербскую общественность к поражению, и этим одновременно ухудшает международное положение Сербии», – подчеркнул он.

Как полагают Милан Дамьянац, вопрос Косово станет определяющим для будущего Сербии. «Надо признать, что дела плохи, и что проблему Косово и Метохии в данный момент нельзя решить в положительном ключе. Также нужно признать, что нельзя избежать подписания какого-либо документа, так как Запад не остановится в своём шантаже и давлении. Вся экономика Сербии, а также безопасность, особенно безопасность сербов в Косово, зависят от западных стран. Поэтому надо обладать умением подписать документ который обеспечил бы защиту сербам в Косово и одновременно не содержал бы признания сессии собственной территории. Этим можно было бы купить время. Любой другой итог в среднесрочной и долгосрочной перспективе породил бы новую угрозу территориальной целостности Сербии. Особенно это могло бы коснуться северного края – Воєводине, южных муниципалитетов Центральной Сербии – Прешево, Буяноваца и Медведьи, а также Рашской области.

Тем не менее факт остаётся фактом: всё это будет неважно, если сербские власти серьёзно не займутся решением демографического вопроса. Сербия вымирает в биологическом смысле и теряет национальную идентичность», – подчеркнул Дамьянац.

По мнению сербского эксперта, кандидата исторических наук Марко Пейовича, вопрос принял ли президент Сербии Александр Вучич окончательное решение по Косово, не совсем корректен, так как «на Балканах нет окончательных решений».

«Здесь всё временное и продолжается ровно столько, сколько продолжает действовать соотношение сил больших международных игроков. Так и решение президента Сербии Александра Вучича, если он его действительно принял, может быть окончательным только в краткосрочной перспективе», – пояснил Пейович.

Марко Пейович обратил внимание на реальную ситуацию, в которой находится сербское государство, и отдельные мотивы представителей действующей власти. Как он напомнил,

Сербия потерпела поражение в войнах 90-х годов на просторстве бывшей Югославии, и масштабы этого поражения таковы, что ей понадобятся ещё десятилетия на восстановление. «Если ей дадут шанс на это восстановление, вернее, если у неё будет несколько мирных десятилетий», – уточнил эксперт. «В стране уничтожены экономика, демография и дух населения. Состояние такое, что Сербия на сегодняшний день не может позволить себе воевать, даже если бы победа была ей гарантирована. С учётом всего этого разумной целью любой власти в Белграде должно быть избежание каких-то серьёзных конфликтов, но при этом нужно уважать национальные интересы и пытаться сохранить то, что ещё можно сохранить», – считает Пейович.

По словам сербского историка, до сих пор мы были свидетелями того, что Вучич отлично понимает положение государства, и за последние пять лет он ловко вёл внешнюю политику, не допуская больших потерь. «Эта политика подражывала многие уступки западным „друзьям“, но с её помощью удалось также сохранить многие позиции, которые, как казалось, сохранить невозможно. Хотя бы до сегодняшнего дня. Внутри страны президент Вучич настолько уверенно себя чувствует, что серьёзных политических конкурентов, которые могли бы ему угрожать, просто нет», – напомнил эксперт.

Единственным условием для того, чтобы такое положение дел сохранялось бы и дальше, является поддержка или хотя бы невмешательство западных стран, считает он. Так что и с этой точки зрения Вучичу ни в коем случае не стоит конфликтовать с «западными друзьями», отметил Пейович.

Однако, с другой стороны, обе упомянутые причины – слабость государства и инстинкт самосохранения сербских властей – приведут к тому, что Вучич должен будет согласиться на новые уступки, подчеркнул Марко Пейович. Его тактика с самого начала заключалась в том, что он старался отложить решение и «поднять стоимость» уступок. Тем не менее нет сомнений в том, что ему придётся идти на дальнейшую сдачу позиций, напомнил эксперт.

«В этом контексте надо рассматривать и ракурс, в котором президент Сербии сегодня преподносит косовский вопрос. Слова Вучича о том, что его решение будет „концом его политической карьеры“, и что „сербы его не простят“ – тактические ходы, к которым он время от времени прибегает, параллельно с твёрдой позицией министра иностранных дел Сербии Ивицы Дачича по поводу непризнания Косово, с покупкой российского вооружения и визитами в Анкару и Москву – всё это часть внутреннего и внешнего маркетинга с целью сохранить рейтинг на необходимом уровне и поднять себе цену в глазах западных партнёров», – заявил сербский историк. Конечно, всё это предпринимается и для того чтобы купить дополнительное время, добавил он.

«Когда наступит момент окончательного договора, как бы его ни называли – „юридически обязывающее соглашение с Приштиной“, или как-то иначе, мы увидим, что этот документ будет содержать болезненные уступки с сербской стороны. Сербия получит какие-то крохи ради сохранения видимости того, что их национальные интересы учтены. И эта крошка, которую Сербия получит, никогда не будет реализована на практике. Давно стало понятно, что Запад никогда не выполнит свою часть договора. Нет сомнений, что сразу за этим откроется следующая тема: унификация Боснии и Герцеговины, вступление в НАТО, и далее по порядку. По такому же образцу», – поделился Пейович своим прогнозом развития событий вокруг Косово.

Единственную надежду сербский историк видит в том, что со временем Сербия сможет восстановиться, что влияние США на международной арене может уменьшиться и что ЕС в будущем возьмёт более самостоятельный политический курс. «Всё это вместе с укреплением позиций России и Китая может улучшить позиции Сербии в международном сообществе. Тогда те крохи из различных соглашений, которые мы вынуждены подписать сегодня, могут оказаться чрезвычайно важными. Но тут речь идёт уже о долгосрочных прогнозах и надеждах», – резюмировал Марко Пейович.

edaily.com

Для многих европейцев Вторая мировая война – это ущемление прав и недостаток свобод, неудобства и дефицит продуктов. Для нас – это борьба за право жить на белом свете

Московская журналистка, говоря о фильме Константина Хабенского «Собибор», бросила короткую реплику: «Не цеплять».

Такое высказывание показалось кощунственным – как может не цеплять история восстания обречённых людей в нацистском «лагере смерти»?

ЗАПАХ ПАРФЮМА В «ЛАГЕРЕ СМЕРТИ»

Но после просмотра картины складывается странное впечатление. И вроде бы всё сделано правильно, и снято на совесть, но... картинка на экране не совпадает с внутренними ощущениями.

Ножом по венам били и до сих пор быют такие картины, как «Судьба человека» Сергея Бондарчука, «Помни имя своё» Сергея Колосова, «Иди и смотри» Элема Климова. В «Собиборе» на экране 1943 год, когда нацистская машина уничтожения работала на полную катушку. А в «лагерь смерти» приезжают уточнённые и приятно пахнущие парфюмом женщины и мужчины, которые, кажется, до сего момента не испытывали никаких тягот и лишений. Слово не было ни еврейских гетто, ничего иного.

Жуткая сцена в газовой камере оттеняется лицом Кристофера Ламберта в роли начальника лагеря смерти. Из реплик его подчинённых мы узнаём, что нацист испытывает проблемы с потенцией и укрепляет её, глядя в окошко на то, как умирают от газа обнажённые женщины.

Ещё один нацист получает удовольствие от порки ремнём еврея мужского пола. И так далее...

«ПРЕВРАЩЕНИЕ СОВЕТСКОГО ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЛОВЕКА НОРМАЛЬНОГО»

Автор фильма погружает в мир сексуальных патологий нацистов и фобий их жертв, которые надеются на то, что абсолютная покорность поможет им выжить. И на этом фоне исчезает самое страшное – хорошо отлаженная машина массового уничтожения людей, которой на самом деле был Собибор. А ведь за полтора года существования лагеря в нём были уничтожены, по самым скромным подсчётам, 250 тысяч человек.

Главный герой, советский офицер Александр Печерский, погружён в сомнения – стоит ли бежать или нужно проявлять покорность? А реальный Печерский знал, что никакая покорность его не спасёт. Из 600 советских военнопленных, доставленных в Собибор вместе с Печерским, 520 сразу были отправлены в газовую камеру. Остальных, которых оставили в качестве обслуживающего персонала, неизменно ждала та же участь.

Реальный Печерский готовил восстание потому, что иных вариантов не существовало, и за ним пошли потому, что других шансов вырваться из лап «машин смерти» просто не было.

В поисках ответа, откуда взялся диссонанс, находится интервью Константина Хабенского, которое он дал изданию «Комсомольская правда»:

«Корр.: – В одном из интервью вы сказали, что не пытались копировать реального советского офицера Александра Печерского, у вас другие цели. Какие?»

Хабенский: – Мне было важно показать момент перелома, превращения из советского человека в человека нормального. В чём отличие? У советского общественного стоит превыше личного. Но, пройдя через ужасы и боль, офицер обращает внимание на женщину, которая его любит. И вот в

ФИЛЬМ НЕ ДЛЯ НАС

пиковой сцене – во время вечеринки в лагере, где над заключёнными издевались, где их убивали, – Печерский превращается в человека нормального. Это такая страшная ночь рождения нового мира. Когда уже приперло и отступать некуда. И когда он признаётся в любви женщине, что несвойственно советскому человеку в погоне, у него за спиной появляются крылья. И это даёт какую-то лёгкость в тяжёлом решении о победе». **

ДВА ВОСПРИЯТИЯ ВОЙНЫ

Пазл, как говорится сложился. Реальная история восстания в Собиборе – это история подвига советского человека Александра Печерского. Но Константин Хабенского такой человек не интересует. И он создаёт иного Печерского, ему более понятного.

В нашем восприятии войны и том восприятии, которое есть у современных европейцев и американцев, существует огромная разница.

Разница эта измеряется более чем 26 миллионами человек, погибших в годы Великой Отечественной войны.

Для многих европейцев Вторая мировая война – это ущемление прав и недостаток свобод, коммунальные неудобства и дефицит продуктов.

Для нас – это борьба за возможность жить на белом свете. Хорошо образованные дамы, когда заходит речь о советских героях, с ужасом говорят: «Этой девочке было 18 лет, а она стала снайпером, чтобы убивать людей? Какой ужас! Этому мальчику было 17, а он бросился с гранатами под танк?! Но это же самоубийство! Эта юная санитарка, окружённая немцами, подорвала себя гранатой? Она же могла сдать и жить дальше!».

ПО КРАСНОЙ ПЛОЩАДИ В 2018 ГОДУ МОГ МАРШИРОВАТЬ ДРУГОЙ «ПОЛК»

Как объяснить, почему советские люди поступали иначе? Как объяснить это им, если даже замечательный (?? – ПГ)

актёр Константин Хабенский провозглашает ненормальными тех, кто общественное ставит выше личного?

Зоя Космодемьянская могла бы не записываться в партизаны, Александр Матросов мог бы не бросаться на амбразуру. Советские бойцы могли бы сдать в Брестской крепости, не вести бои в керченских каменоломнях. Жители Ленинграда могли бы вывесить белые флаги, надеясь на милость немцев.

А безгнойный Маресьев мог бы в тылу получать пенсию, а не лезть снова в кабину истребителя.

Могли бы смирить гордыню в немецком плену генерал Карбышев и Муса Джалиль.

Вот только итог бы у этой войны был иной. И сегодня по Красной площади шёл бы не «Бессмертный полк», а парад потомков героических бойцов фюрера, расширивших нацистский рейх до Урала.

ПОДМЕНА ГЕРОЕВ, ИЛИ ИСТОРИЯ С «ТОПОРОМ»

Войну выиграли именно советские люди, ставшие общественно выше личного. Это самое общественное, которое выше личного, заставляло Александра Печерского уводить за собой из лагеря десятки людей, хотя это понижало его собственные шансы на выживание.

Те, кто пошёл за Печерским, в основном выжили. Остальные, надеявшиеся после побега выжить индивидуально, были убиты немцами и местными антисемитами.

«Собибор» Константина Хабенского – отличный фильм об ужасах войны, сделанный для европейцев. Степень горь и ужаса, пережитая советскими людьми, исключает смакование сексуальных сдвигов нацистов. Советские солдаты находили в карманах убитых немцев такие фотографии расправ, по сравнению с которыми меркнут самые страшные фильмы ужасов, вместе взятые. Советские бойцы, освобождая родную землю, шли через оставленные немцами пепелища, на которых на трупах матерей лежали тельца малышей.

Это горе не пахло парфюмом, не блистало роскошным макияжем и не поддавалось психоанализу.

В нашей стране наблюдается водораздел между народом и создателями «современного кино».

9 мая 2018 года по каналу НТВ был показан фильм «Топор». В основу его была положена история советского бойца Дмитрия Овчаренко, который летом 1941 года вступил в схватку с 50 гитлеровцами, уничтожив гранатами и топором (!!!) 23 человека.

Реальный солдат Овчаренко был сыном сельского плотника и родился в 1919 году. А какую историю нам предлагает режиссёр Владимир Семёнов?

<p>ПЯТАЯ ГАЗЕТА www.sovpress.ru Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") e-mail: gazeta5@sovpress.ru</p>	<p>Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФСТ 77-62381</p>	<p>Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР Главный редактор Виктор Сергеевич ЛИТВЯК</p>	<p>Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензируются и не возвращаются, не несет ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТАЯ ГАЗЕТА" обязательна.</p>	<p>Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Литвяку Виктору Сергеевичу Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72</p>	<p>Время подписания в печать 25.05.18 в 14.00 Номер подписан 25.05.18 в 13.22 Заказ № Тираж 5 000 Цена свободная</p>
---	--	--	---	--	--