



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№28
(79)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

10 ИЮЛЯ 2018



Крайняя бедность народа почти всегда бывает преступлением его вождей.
Пьер БУАЕТ,
французский философ и составитель словарей

- 3** | Не ведает, что ТВОРИТ
- 4** | Ухудшение — во БЛАГО?
- 5** | Торжество здравого СМЫСЛА
- 6** | Сдавали Крым и СТРАНУ
- 7** | Договор стал ФОРМАЛЬНЫМ
- 8** | Под железной ПЯТОЙ

НАДЕТАЙ, ТОРОПИСЬ!

Роман СМИРНОВ

- Футбол, пенсии** – это всё ерунда по сравнению с темой приватизации остатков государственных активов, приведу часть списка из запланированного на 2018 год. Разносят даже мелочь. Никому четвертинка центра радиоэлектронной борьбы не нужна (188 позиция)?
- Список на сегодня, в процентах указывается предлагаемая доля:
1. Логистическая компания "Реутов", Московская область, 100%.
 2. Т Плюс, Московская обл.
 3. СКБ, г. Санкт-Петербург, 30,01%.
 4. **Ярославское топливное предприятие, г. Ярославль, 100%.**
 5. Инженерный центр по технологиям и материалам, г. Санкт-Петербург, 49%.
 6. Поиск, Приморский край, г. Партизанск, 0,19%.
 7. Свердловскагропромстандарт, г. Екатеринбург, 100%.
 8. Завод "Ладога", Ленинградская область, г. Кировск, 6,69%.
 9. Научно-производственное объединение "Икар", г. Краснодар, 100%.
 10. Московский Индустриальный банк, г. Москва, 0,006%.
 11. Старт, Челябинская область, п. Полетаево, 100%.
 12. Финансовый партнёр, г. Краснодар, 0,01%.
 13. Аптека 118, Мурманская область, 100%.
 14. **Институт промышленного развития "Информэлектрон", г. Москва, 100%.**
 15. Научно-производственное объединение "Экран", г. Москва, 20%.
 16. Московский медико-инструментальный завод, Московская обл., 1,87%.
 17. **Кварц, Ульяновская область, 38,05%.**
 18. Совхоз "Восход", Краснодарский край, 100%.
 19. Первомайский леспромхоз, Кировская область, 100%.
 20. Каргатское межрайонное отделение "Зооветснаб", Новосибирская область, 100%.
 21. Специальное конструкторское бюро вычислительной техники "Искра", г. Санкт-Петербург, 20%.
 22. Книжная фабрика №1, Московская обл., 100%.
 23. ГИПРОИВ, Московская область, 10%.
 24. Дорожное эксплуатационное предприятие №75, Тверская область, 100%.
 25. Племенной завод имени Максима Горького, Республика Башкортостан, 100%.
 26. Румянцевское, Нижегородская область, 100%.
 27. Новоазовское, Омская область, 0,1%.
 28. ИНТЕРНЕФТЕГАЗСТРОЙ, г. Москва, 12,53%.
 29. Передвижная механизированная колонна №170, Московская область, 48,99%.
 30. Институт микроэкономики, г. Москва, 100%.
 31. НижегородНИИИстромпроект, г. Нижний Новгород, 49%.
 32. **Научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт горного и обогащательного машиностроения, г. Екатеринбург, 100%.**
 33. Дорожное эксплуатационное предприятие №111, Краснодарский край, 100%.
 34. **Открытое акционерное общество энергетики и электрификации Ульяновской области "Ульяновскэнерго", г. Ульяновск.**
 35. Тульское предприятие вычислительной техники и информатики, г. Тула, 100%.
 36. ТИКОМ, г. Тюмень, 100%.
 37. Племенной конный завод "Кудединский", Пермский край, 100%.
 38. **Росстройизыскания, г. Москва, 100%.**
 39. Лаборатория стандартизации и метрологии "Курскагропромстандарт", г. Курск, 100%.
 40. Санаторий "Аврора", Краснодарский край, 24%.
 41. Южно-Уральский трест транспортного строительства, г. Челябинск, 21%.

42. Научно-исследовательский институт резиновых покрытий и изделий, г. Санкт-Петербург.
43. ТехмонтажСервис, г. Нижний Новгород, 100%.
44. Кинотехника, г. Москва, 100%.
45. Дорожное эксплуатационное предприятие №109, Республика Адыгея, 100%.
46. Центр дезинфекции Ступинского района, Московская область, 100%.
47. Уральская дирекция аттракционной техники, Свердловская область, 100%.
48. **Научно-исследовательский институт автомобильного транспорта, г. Москва, 100%.**
49. Кабардино-Балкарское акционерное общество энергетики и электрификации, г. Нальчик, 13%.
50. Особое конструкторско-технологическое бюро "Орион", Ростовская область, 100%.
51. Фармтоп, г. Владивосток, 49%.
52. Ивanteevский Элеватормелеша, Московская обл.
53. Западно-Сибирский территориальный научно-исследовательский и проектный институт агропромышленного комплекса "Запсибнипиагропром", г. Новосибирск, 100%.
54. Ордена Трудового Красного Знамени "Специальное конструкторско-технологическое бюро №16", г. Москва, 100%.
55. Уральская центральная лаборатория, г. Екатеринбург.
56. **Авиа-Бизнес-Терминал, г. Москва, 26%.**
57. Московский завод счётно-аналитических машин имени В.Д.Калмыкова, г. Москва, 12,88%.
58. Московский завод сычужного фермента, г. Москва, 49,7%.
59. Концерн Лесмаш, г. Москва, 21,3%.
60. Генеральная дирекция международных книжных выставок и ярмарок, г. Москва, 100%.
61. Специализированное ремонтное предприятие №3, Самарская обл., 100%.
62. КЗСК-Силикон, г. Казань, 48,95%.
63. Учебно-опытное хозяйство "Чернореченский", Ивановская область, 100%.
64. **Строительно-промышленная компания Мосэнергострой, г. Москва, 25,5%.**
65. Специальное конструкторское бюро "Виброприбор", Ростовская область, 100%.
66. Научно-исследовательский институт автоматизированных средств производства и контроля, г. Воронеж, 100%.
67. Уральский институт металлов, г. Екатеринбург, 25,5%.
68. Автодороги Кавказа, Ставропольский край, 100%.
69. Фармстандарт-Томскхимфарм, г. Томск, 0,01%.
70. Тарманское-Западное, Тюменская область, 0,01%.
71. Федеральный научно-технический центр метрологии систем экологического контроля "Инверсия", г. Москва, 100%.
72. Ленинградское Агентство по пчеловодству, г. Санкт-Петербург, 100%.
73. Профдезинфекция, г. Нижний Новгород, 100%.
74. Рыбинскдезинфекция, Ярославская область, 100%.
75. Перспектива, Московская обл., 1,42%.
76. Экология промышленности, г. Воронеж, 74,78%.
77. Восточно-Сибирский научно-производственный центр рыбного хозяйства, Республика Бурятия.
78. Спецотделпромсвяэстрой, г. Москва, 100%.
79. "Совхоз "Знаменский", Свердловская область, 100%.
80. Институт по реставрации памятников истории и культуры "Спецпроектреставрация", г. Москва, 100%.
81. Научно-производственное предприятие "Ладо", г. Пенза, 100%.
82. Дорожное эксплуатационное предприятие №89, Тульская область, 100%.
83. Иркутский "Дом печати", г. Иркутск, 100%.

84. Ямское поле, г. Москва, 20%.
85. Дорожное эксплуатационное предприятие №163, Карачаево-Черкесская Республика, 100%.
86. Федеральный центр геоэкологических систем, г. Москва, 100%.
87. Ровеньская АК №1468, Белгородская область, 0,03%.
88. Олимп, г. Владикавказ, 30,23%.
89. Таллык, Карачаево-Черкесская Республика, 100%.
90. БинБанк, г. Москва, 0,0074%.
91. Центральная научно-исследовательская лаборатория полимерных контейнеров, Московская область, 35,09%.
92. Всеволожские производственные мастерские, Ленинградская область, 100%.
93. Учебный научно-производственный центр "Экология", г. Владикавказ, 100%.
94. **Институт обогащения твёрдого топлива, Московская область, 100%.**
95. Дорожное эксплуатационное предприятие №108, Краснодарский край, 100%.
96. Учебно-тренировочный центр-авиа-22 гражданской авиации, Московская область, 51,01%.
97. Свердловская топливная компания, г. Екатеринбург, 100%.
98. Акционерное общество "Прогресс", г. Екатеринбург, 100%.
99. Кулешовское рыбоводное хозяйство, Ростовская область, 100%.
100. Племенной завод им. Парижской Коммуны, Волгоградская обл., 100%.
101. Научно-исследовательский институт вычислительных комплексов им. М.А.Карцева, г. Москва, 20%.
102. Союз, г. Новосибирск.
103. Первомайский, Московская область, 100%.
104. Научно-технический центр "РостехИнтеграция", г. Вологда, 10,51%.
105. РТИ-КАУЧУК, г. Москва.
106. Эксплуатационное предприятие, Ростовская область, 100%.
107. Воловская инкубаторно-птицеводческая станция, Тульская область, 100%.
108. Инструмент-СВ, г. Санкт-Петербург, 36,53%.
109. Маг, г. Пермь, 100%.
110. Техморгео, г. Мурманск, 100%.
111. Фармацевтическая фабрика, г. Астрахань, 100%.
112. Элементы и конденсаторы Сибири, г. Новосибирск, 0,05%.
113. Научно-исследовательский институт санитарной техники, г. Москва, 100%.
114. Нива - СВ, г. Санкт-Петербург, 34,78%.
115. Центральный научно-исследовательский институт комплексной автоматизации лёгкой промышленности, г. Москва, 100%.
116. Никольский выборозводный завод имени Владимира Павловича Врасского, Новгородская область, 100%.
117. Приморская горнорудная компания "Восток", Приморский край, 24,19%.
118. Идрицкое дорожное эксплуатационное предприятие, Псковская область, пос. Идрица, 100%.
119. Коммерческий банк жилищного строительства, г. Москва.
120. Пензенский областной учколлектор, г. Пенза, 100%.
121. Издательско-полиграфическое предприятие "Уральский рабочий", г. Екатеринбург, 100%.
122. Промышленно-торговая компания "Калошино", г. Москва, 48,99%.
123. Научно-исследовательский институт резиновой промышленности, Московская область, 1,21%.
124. ННК-Хабаровскнефтепродукт, г. Хабаровск, 0,89%.

125. Производственное объединение "Тонкий Органический Синтез", Московская область, 75%.
126. Проектно-конструкторское бюро "Мебельбыт", г. Москва, 100%.
127. **Ростовский оптико-механический завод, Ярославская область.**
128. Северовостокэнергострой, г. Киров, 25,5%.
129. Акционерный банк "РОССИЯ", г. Санкт-Петербург, 0,01%.
130. Тюменская передвижная механизированная колонна, г. Тюмень, 12,50%.
131. Тюменская противоданная часть, г. Тюмень, 100%.
132. Санаторий "Мечта", Краснодарский край, 73%.
133. Янтарный сказ, г. Калининград, 100%.
134. Казанский опытный завод "Эталон", г. Казань, 100%.
135. Смоленская энергоремонтная компания, г. Смоленск, 0,08%.
136. Коммерческая фирма "Алмаззолотоагропрогснаб", г. Москва, 0,03%.
137. Издательско-полиграфический комплекс "Грозненский рабочий", г. Грозный, 100%.
138. Нефтеразведка, Ульяновская область, п. Новоспасское, 49%.
139. Воронежская опытная сельскохозяйственная станция, г. Воронеж, 100%.
140. Концерн Севосетиннефтегазпром, г. Владикавказ, 100%.
141. Дорожное эксплуатационное предприятие №5, Московская область, 100%.
142. Дорожное эксплуатационное предприятие №73, Тверская область, 100%.
143. Ганзамед, г. Великий Новгород, 0,03%.
144. Учебно-опытное хозяйство "Рамзай" Пензенской государственной сельскохозяйственной академии, Пензенская область, 100%.
145. Научно-технологическая компания "Ригель", г. Санкт-Петербург, 49,56%.
146. Центральное конструкторско-технологическое бюро "Агротех", г. Ярославль, 100%.
147. Астраханский порт, г. Астрахань, 25,5%.
148. Сибирский институт "Сибспецпроектреставрация", г. Томск, 100%.
149. Москворечье, г. Москва, 12,23%.
150. Кислородомонтаж, г. Москва, 9,18%.
151. **Институт "Прикладной биохимии и машиностроения", г. Москва, 37,38%.**
152. Федеральное центр логистики, г. Москва, 100%.
153. Стройтранс №1, г. Тюмень, 100%.
154. Омсктрансстрой, г. Тюмень, 25,5%.
155. Племенной завод "Учебно-опытное хозяйство государственного аграрного университета Северного Зауралья", г. Тюмень, 100%.
156. Центральный научно-исследовательский институт кожевенно-обувной промышленности, г. Москва, 100%.
157. Санаторий "Россиянка", Краснодарский край, 75%.
158. Мирное, Краснодарский край, 12,31%.
159. Воронежпропром, г. Воронеж, 100%.
160. ЗВЕЗДА-РЕДУКТОР, г. Санкт-Петербург, 90,11%.
161. Сибирский центр авиационной метрологии, Новосибирская область, 100%.
162. Центр подтверждения качества продукции и услуг, г. Казань, 100%.
163. Дорожное эксплуатационное предприятие №221, Республика Алтай, 100%.
164. УчхозБайкал, Республика Бурятия, 100%.
165. Племенной завод "Учебно-опытное хозяйство государственного аграрного университета Северного Зауралья", г. Тюмень, 100%.
166. Дорожно-ремонтное строительное управление №6, Кабардино-Балкарская Республика, 100%.
167. Химволокно, Московская обл., 10%.

Окончание на 3 стр.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Трибул им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

ВСТУПЛЕНИЕ В ВТО СРАВНИЛИ С УБИЙСТВОМ ЭКОНОМИКИ

У России не было ни политической, ни экономической необходимости вступать в ВТО, считает директор Института глобализации и социальных движений Борис Кагарлицкий. Об этом он заявил, подытожив результаты вступления РФ в ВТО, после того как США де-факто взяли курс на выход из этой организации.

«ВТО не может существовать без Америки, и российские власти сделали не просто грубейшую ошибку, введя нашу страну в состав этой организации, — констатировал Кагарлицкий. — Это был совершенно преступный ход, убийственный для российской экономики. Ни экономической, ни даже политической необходимости в этом не было».

Этот шаг, по мнению Кагарлицкого, был продиктован исключительно идеологической инерцией российской элиты. «Даже для российской сырьевой экономики вступление в ВТО не было принципиально важным», — сказал глава ИГСО. — Это был тот случай, когда правительственные неоллибералы просто зарвались в силу собственной идеологической инерции».

Напомним, в Госдуме РФ 22 июня был внесен законопроект о выходе РФ из протокола Всемирной торговой организации. Инициаторами выступила группа депутатов фракции КПрФ вместе с депутатом Владимиром Кашиним.

По мнению авторов законопроекта, ратификация протокола о присоединении РФ к ВТО была принята с нарушением регламента — протокол об учреждении ВТО не был представлен ни Госдуме, ни Совету Федерации. Кроме того, он не был переведен на русский язык.

Кроме того, сообщается, что за пять лет потери РФ в национальной экономике составили 222,1 млрд рублей, в здравоохранении — 134,2 млрд рублей, а в обслуживании государственного и муниципального долга в силу снижения пошлин за счёт компенсации государственным и муниципальными займами — 134,6 млрд рублей. **regnum.ru**

КОМУ ПЛАКАТЬ?

Поскольку я не допущен до «двора», то не знаю, какие существуют договоренности между элитными группировками, как они оформляются и каков порядок изменений. Я думаю, что до какого-то момента был просто перечень должностей, кандидатуры на которые назначали Чубайс, или Волошин, или ещё кто. Затем, скорее всего, они уже не могут просто назвать, а только соглашались с теми кандидатурами, которые предлагал Путин (исходя из своего понимания кто входит в либеральную группировку). Одним из аргументов против, например, Глазьева, было то, что его не одобрит МВФ. Но поскольку все понимали, что Путин уже может продавить, то нужна была ещё и мощная пиар-кампания против него.

У меня есть подозрения, что состав нового правительства был назван после договоренностей с лидерами либеральных группировок, что они уходят, и им был дан срок, чтобы зачистить все свои дела на властном уровне. А они вместо этого начали войну. Причём не очень ясно, они-то сами поняли, что это война, или нет. Для них указания МВФ важнее, чем политика президента, так было всегда, они другого и не видели. Да, прямо противоречить Президенту запрещено, но игнорировать его — да сколько угодно, судьба «майских указов» тому пример. И ни один человек не уволен! Значит, всё было хорошо!

Они и решили, что можно проводить пенсионную реформу, она же с МВФ согласована! И тут они увидели последствия и, если честно, несколько охренели! Охренели даже в Администрации президента, поскольку там сидят технократы, которые не понимают сущности Власти и политики. Они искренне убеждены, что можно что-то народу кинуть и продолжить (ну, положим, Конституцию из них никто не читал). А кинуть уже нельзя, даже если просто всё отменить (в соответствии с Конституцией), народ уже понял: эти бояре могут сделать что-то страшное. Путин обязан их на этот раз наказать, причём жестоко, иначе он может, как Николай II после «Кровавого воскресенья», получить в лицо лозунг: «Царь не настоящий!».

И в правительстве, и в Администрации началась паника. В правительстве сильная, поскольку никто не хочет быть козлом отпущения. Они быстро кинули проект в Думу, там тоже все депутаты ЕР испугались, им категорически запретили что-то комментировать (будешь хвалить — можно попасть в «чёрные списки» в Администрации, будешь ругать обидятся в правительстве).

Но в целом все затаялись. Я думаю, что ситуация вскрыется на ГосСовете, который будет после встречи Путина и Трампа.

Что там будет решено? С точки зрения Власти, Путин должен всё отменить (и по причине несоответствия Конституции, а менять Конституцию не в полномочиях правительства, и по причине нарушения регламента, такой вопрос без президента решаться не должен был), некоторых виновных жестоко наказывать (уволить с «вольным билетом») и начать публичную дискуссию на этот счёт. Правительство, разумеется, будет плакать, поскольку любая дискуссия тут же покажет, что оно некомпетентно. Где-то так. **М. Хазин**

ИТОГИ

По поводу победной статьи в «Ведомостях» о 10-летию чубайсовской реформы энергетике — нагло врут в глаза о цене на электроэнергию и про долю отечественного оборудования. Интересно, для кого это всё пишется?

Отрывок:

...Первый способ в отношении населения в России и за рубежом, как известно, показывает, что в России один из самых низких уровней цен на электроэнергию. По данным OECD (учитывает паритет покупательной способности), в 2016 г. уровень цен на электроэнергию в России был на 12% ниже, чем в США, на 65% ниже, чем во Франции, и более чем втрое ниже, чем в Германии...

(Недавно изучал конкретные цифры по энергоносителям Дании. Никакой трехкратностью там и не пахнет.)

При этом вкрадчиво добавляют:

...Убедившись, что системы защиты низкодоходных групп населения отработаны, нужно переходить к главному вопросу — реальному, а не на словах устранению перекрёстного субсидирования и либерализации розничных рынков. Все базовые технологические и экономические предпосылки для этого уже созданы осуществлённой реформой электроэнергетики. Осталось решить главное — отказать от искусственной привязки уровня цен к уровню инфляции. Это тем более актуально сейчас, когда инфляция в стране опустилась ниже 4%. Отдавая себе отчёт в сложности такого рода преобразований, считая целесообразным начать их...

Вчитайтесь.

В среднесрочной перспективе будет весело. Для кого это пишут? Для самих себя? Всем же специалистам понятно, что результаты так себе. Скоро это будет понятно и для неспециалистов — промышленникам по ценам выше, чем у соседей, что снизит конкурентоспособность энергоёмкой продукции; населению по растущим затратам на электроэнергию, что, на мой взгляд, более важно и болезненно для обычных людей и на чем в «статье» внимание не акцентируется на тепло.

И ЭТО ВСЁ О НАС

Самогипноз, статьи в ведомостях и коммерсантах тут не помогут, необходимы мобилизационные меры, чтобы обеспечить прорыв, ибо просто стояние на месте, пускай и благодаря советскому заделу и нефтяной конъюнктуре 2010-х, в современном мире уже будет недостаточно.

Предполагаю, что «коллективный Новак» уверен, что с углеводородами скоро будет ещё круче, чем в 10-х, поэтому можно особо не дёргать — не спорю, может и пронесёт, но цена ошибки если это не так, уж слишком велика. Ну это лирика — специально привёл прямую речь энергетодемургов, из которой должно быть понятно, что будет рост обгоняющий инфляцию, в личном плане советую всё-таки переходить на максимально диверсифицированные схемы энергоснабжения, чтобы был и газ и электросеть, кто себе может позволить тепловую насос, микрогэс и проч — варианты сейчас благодаря китайцам и алибаба масса, конечно от общего удорожания всего это не сильно поможет, но хотя бы не так по кошельку ударит, ну и это нормальные персональные инвестиции в любом случае. Протопить трубу, закопать газгольдер и проч.

Квартиры же с центральным отоплением и низким классом энергоэффективности в некоторых регионах будут просто западнями. **Роман Смирнов**

БЕНЗИН ПО 55 РУБЛЕЙ — УЖЕ РЕАЛЬНОСТЬ



Федерация автолюбителей России разработала метод определения недолива топлива на АЗС в режиме «тайного покупателя»

Суть методики такова: эксперты, закупая бензин, не пользуются канистрами, а заливают топливо в горловину специально оборудованного автомобиля и далее определяют фактическое количество приобретённого горючего. Мониторинг недолива АИ-92 и АИ-95 проводился на 34 АЗС, расположенных на территории 13 субъектов РФ. В ходе проверки активисты ФАР посетили:

- 5 вертикально интегрированных нефтяных компаний (ВИНК);
- 21 федеральную и региональную сеть;
- 8 мелкосетевых и частных АЗС.

За недолив пришлось расхоронить более 1%, между оплаченным и фактически полученным топливом. В результате недолив выявлен на 76% проверенных АЗС. Недолив среди ВИНКов составил 20%, то есть обмануть автомобилиста пытались всего лишь на одной из пяти заправок (впрочем, разница между оплаченным и залитым бензином составила 1,63%, то есть находилась на уровне погрешности).

Недолив среди федеральных и крупных региональных сетей составил 81% (средний недолив — 4,97%, максимальный — 19,03%). А самое печальное, что недолив среди мелкосетевых и частных АЗС замечен на 100% заправок (средний недолив — 5,66%, максимальный — 8,03%). Средний недолив по выборке — 5,05%, а значит, его фактически можно приплюсовать к цене за литр.

Недолив топлива — это не только обман потребителя, но и элемент недобросовестной конкуренции. Используя недолив, недобросовестные участники рынка фактически продают топливо по более высокой рыночной цене. Вот примеры:

АЗС в Краснодарском крае продавала АИ-95 по 44,70 руб./литр, недолив составил 19,03% — фактически потребитель приобрёл топливо по цене 55,21 руб./литр.

АЗС в Московской области отпускала АИ-95 по 39,90 руб./литр, недолив составил 12,8% и — фактически потребитель приобрёл топливо по цене 44 руб./литр.

Если оптовая цена выше розничной [как сейчас], то это неминуемо приводит к снижению качественных и количественных показателей отпущаемого на АЗС топлива, а значит, у всех нас есть риск не только заправить топливом сомнительного качества, но и заплатить «за воздух».

Федерация автолюбителей России

ДОРОЖЕ АМЕРИКАНСКОГО

Низкую цену называли основным преимуществом Су-35. Но оказалось, что российский истребитель 4-го поколения очень недешёв.

Хотя Су-35 разрабатывали с прицелом на экспорт, новая машина не вызвала большого ажиотажа за границей. Одним из немногих, кто заинтересовался истребителем, были китайские военные. Россия в течение года должна поставить КНР 24 самолёта.

На недавнем Экономическом форуме в Санкт-Петербурге были названы детали этой поставки. Общая стоимость контракта — 2,5 миллиарда долларов. Таким образом, каждый самолёт обойдётся китайцам в 104 миллиона. Это на 14 миллионов дороже, чем стоит американский истребитель F-35. Всё это при том, что цена F-35 и так оказалась выше всех ожиданий.

Но не зря же Су-35 заинтересовал китайцев? По словам информационного агентства «Феникс», у российского самолёта есть ряд преимуществ перед американским. В отличие от F-35 наш самолёт поставляется со всем вооружением, а не в «голой» комплектации. Также в стоимость входит обучение персонала.

Но самое главное — это двигатели с управляемым вектором тяги, над созданием которых уже давно работает китайские инженеры. Китайские власти явно намереваются скопировать российские технологии и ставить подобные двигатели на свои истребители. Например, на стровых истребителях J-10В уже начали испытания поворотных сопел — явно под новый двигатель. Так что высокая цена Су-35 — это скрытая плата за передачу технологий. **hi-tech.mail.ru**

КЕРИМОВ: ВСЁ ЕЩЁ ВПЕРЕДИ?

В конце июня появилась информация о том, что французские правоохранительные органы сняли с Сулеймана Керимова обвинения в незадекларированных сделках при покупке недвижимости на юге Франции с целью ухода от уплаты налогов.

«С Керимова все обвинения сняты, претензий к нему нет. В ближайшее время ему отдадут паспорт и вернут залог».

Адвокат Никита Сычев подтвердил снятие с Керимова обвинений. «Я могу подтвердить факт того, что с Керимова все обвинения сняты», — сказал он «Интерфаксу» в четверг. От других комментариев Сычев воздержался.

В ноябре 2017 года Керимов был задержан в аэропорту Ниццы по обвинению в незадекларированных сделках при покупке недвижимости на юге Франции с целью ухода от уплаты налогов. Судебные власти Франции согласились оставить сенатора на свободе в обмен на залог в 5 млн евро, однако потребовали от Керимова сдать французским властям свой паспорт и не покидать пределы департамента Приморские Альпы. Прокуратура Ниццы подала апелляцию на решение суда, потребовав ужесточить меру пресечения. В итоге Апелляционный суд города Экс-ан-Прованс решил не помещать Керимова под стражу, однако суд при этом увеличил сумму залога за него до 40 млн евро.

Бизнесмену также было запрещено самостоятельно покидать Лазурный берег. Керимов периодически приезжал в Россию с разрешения суда». (interfax.ru).

Новость мгновенно разнесла все СМИ. Невольно возник вопрос: неужели стороны сумели договориться? На каких условиях? Или Кремль в самом деле вмешался, спасая своего члена Совета Федерации? Через день французы разъяснили ситуацию. Да, апелляционный суд в городе Экс-ан-Прованс 28 июня снял с российского сенатора Сулеймана Керимова обвинения в отмывании денег. Но делом об уклонении от уплаты налогов при покупке вилл на Лазурном берегу может заняться французский минфин, который по закону имеет исключительное право инициировать уголовные дела по налоговым преступлениям.

«Как объяснили адвокаты Сулеймана Керимова АРР, с их подзащитного суд снял обвинения в «отмывании денег, вырванных от уклонения от уплаты налогов». Именно по этой статье завела дело прокуратура. Однако юристы подчеркивают, что «отмывание денег» — это лишь «последствие» изначального предполагаемого преступления, поэтому они оспорили по форме саму статью обвинения.

«То, что реально вменяют (Керимову), и то, что мы оспариваем, это уход от уплаты налогов, а не отмывание этой суммы. Прокуратура завела дело именно по этой статье (об отмывании денег), чтобы обойти «экслюзив» минфина», — сообщил АРР один из адвокатов российского бизнесмена.

Дело в том, что во Франции министерство финансов имеет исключительное право инициировать уголовные дела по уклонению от уплаты налогов. Такие дела прокуратура может возбудить только по требованию минфина. Даст ли минфин ход делу Сулеймана Керимова пока неизвестно.

У генеральной прокуратуры есть еще одна возможность. Она может в течение пяти дней оспорить вынесенное Апелляционным судом постановление. В ведомстве сообщили агентству АРР, что в данный момент «анализируют мотивы» суда, снявшего обвинения с российского сенатора и бизнесмена.

«Учитывая, что обвинения с господина Керимова сняты, он уже не может находиться под подпиской о невыезде, но только если не будет обжалования со стороны прокуратуры», — сообщили защитники Сулеймана Керимова. (ru.rfi.fr).

То ли у французских спецслужб чувство юмора, то ли местная Фемида так забавляется, демонстрируя иезуитские навыки, но суть важно. Главное: российский миллиардер пока раслабляться не стоит. **Константин Никифоров**

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СЛАБОСТЬ КИТАЯ

Успеет ли Пекин переориентировать свою экономику на внутренний потребитель, до того как закончится эпоха свободной торговли?

Китайская модель экономического роста полностью ориентирована на сохранение глобальной неоллиберальной рыночной системы, считает директор Института глобализации и социальных движений Борис Кагарлицкий. Об этом он заявил, комментируя статью министра коммерции КНР Чжуан Шаня о готовности Китая защищать принципы Всемирной торговой организации.

«Выясняется, что Китай на самом деле очень слаб во многих отношениях», — констатировал Кагарлицкий. — Китайская модель роста полностью ориентирована, во-первых, на экспорт, а во-вторых, на сохранение неоллиберальной, глобальной рыночной системы. В этом смысле Китай является не просто страной, ориентированной на капитализм, но столпом неоллиберальной агрессивной модели капитализма в мировом масштабе».

При этом Кагарлицкий отметил, что переход развитых капиталистических стран к протекционизму усилит уже развивающийся в Китае внутренний кризис и противостояние разных группировок.

«У Китая в принципе уже есть ресурсы для переориентации на внутренний рынок, но такая переориентация требует не только социального, но и политического переустройства», — заметил эксперт. — Пекин делает некоторые шаги, довольно вялые, типа распространения пенсионной системы. В долгосрочной перспективе это будет иметь позитивные последствия для китайской экономики, но в краткосрочной надо всё перенаправить, и последствия введения пенсионной системы будут в значительной мере разрушительными, так как изменится экономическое поведение семей».

Иными словами, в КНР, как считает Кагарлицкий, в ближайшее время возникнет кризис трудовых отношений. «Дело в том, что КНР имела очень специфическую систему: искусственным образом созданная ядерная семья, крайне низкая зарплата, высокий уровень семейных сбережений из-за отсутствия национальной пенсионной системы и крайне авторитарная система управления как обществом, так и трудовыми отношениями», — сказал директор ИГСО. — Сейчас, похоже, пенсионная система в Китае выстраивается, и уровень семейных накоплений уменьшится, а внутреннее потребление, возможно, увеличится, но одновременно обострится финансовый кризис, потому что люди будут меньше денег класть в банки. А китайские банки и так на грани большого кризиса».

Напомним, министр коммерции КНР Чжуан Шань в своей статье, опубликованной газетой «Жэньминь жибао», заявил, что Пекин продолжит отстаивать принципы ВТО. По словам китайского чиновника, КНР продолжит активно содействовать развитию открытой мировой экономики, защищать нормы Всемирной торговой организации, продвигать региональную интеграцию и противодействовать политике протекционизма. **ИА REGNUM**

«ПОСТАВИМ США НА КОЛЕНИ»

Президент Ирана Хасан Роухани пообещал поставить США «на колени» в ходе обращения к народу по национальному телевидению.

«Иран не станет капитулировать перед США. Мы сами в этой волевой борьбе поставим США на колени», — провозгласил иранский лидер.

При этом политик указал на высокий уровень безработицы в стране, но пояснил, что иранские власти способны прилагать больше усилий и решить эту проблему.

«Мы должны показать миру, что мы переживём проблемы и трудности, не променяв величие, свободу, независимость, демократию, республиканский строй, религию и культуру», — резюмировал Роухани.

В тот же день Организация за атомной энергии Ирана сообщила о запуске завода по производству уранового концентрата, используемого в ядерной промышленности, также известного как «жёлтый кек».

Соответствующее поручение отдал Верховный лидер Ирана аятолла Али Хаменеи и Хасан Роухани. Запуск завода стал ответом на несоблюдение США своих обязательств в рамках ядерной сделки с Ираном, подчёркивалось в сообщении.

Завод уже произвёл первую бочку «жёлтого кека». Позднее из концентрата будет получен фторид урана, который в газообразном виде используется в обогащении урана.

Иран намерен в дальнейшем наращивать мощности по обогащению урана и выйти на уровень в 190 тыс. ЕРР (единица, которая демонстрирует показатели мощности центрифуг).

Между тем двумя днями ранее президент США Дональд Трамп заявил, что ситуация на Ближнем Востоке улучшилась, после того как Соединённые Штаты приняли решение покинуть заключённую с Ираном в 2015 году ядерную сделку.

В тот же день заместитель министра иностранных дел Исламской Республики Иран (ИРИ) Аббас Арагчи рассказал о возможном выходе Тегерана из Совместного всеобъемлющего плана действий по иранской ядерной программе (СВПД).

«Терпение Ирана подходит к концу, и он может в ближайшие недели выйти из ядерной сделки», — сказал дипломат.

По его словам, «перспектива переговоров с европейцами остаётся неясной» и может «не привести к достижению общего решения для сохранения СВПД».

Американское издание The National Interest указало на опасность того, что Россия выиграет от противостояния США с Ираном.

По мнению аналитиков из США, такой шанс появится в случае, если США будут противодействовать Ирану после выхода из СВПД без Европейского союза и своих региональных партнёров.

В материале отмечается, что текущие внутренние беспорядки в Иране могут подтолкнуть США к максимальному давлению на республику с помощью повторного введения санкций.

Однако в этой стратегии существуют риски, например, жёсткие односторонние санкции в отношении Ирана могут его побудить отказаться от СВПД и возобновить свою ядерную программу.

Этот шаг, в свою очередь, спровоцирует реакцию Израиля, что приведёт к открытой войне на Ближнем Востоке. Дополнительные санкции могут также усугубить и внутреннюю обстановку в Иране, которая может перерасти в политический кризис и борьбу за власть.

За день до этого министр иностранных дел Ирана Мохаммад Джавад Зариф заявил, что иранские власти будут сотрудничать с США в том случае, если американские власти перестанут нарушать политические принципы и применять угрозы вторжения.

«Если правительство США наберётся смелости и откажется от такой политики на словах и на деле, её глобальная изоляция закончится», — указал глава иранского внешнеполитического ведомства.

Также он отметил, что в случае выполнения этого условия в мире появится «новый образ» Соединённых Штатов. По мнению Зарифа, он позволит стране «проложить путь» к совместной работе по обеспечению безопасности и процветания в мировом сообществе.

Чуть ранее правительство Ирана заявило о создании штаба по противодействию пропаганде США. В штаб вошли Хасан Роухани, председатель парламента страны Али Лариджани, глава судебного департамента Ирана Садег Ардешир Амоли Лариджани и представители государственных СМИ. Сообщалось, что власти Ирана приняли решение о создании штаба из-за «активизации американского давления и пропаганды». **Postulat**

У НЕГО ОКАЗАЛИСЬ ДРУГИЕ ЦЕННОСТИ

После почти годичного внутреннего расследования следствие военного ведомства США пришло к выводу, что младший лейтенант Спенсер Рапон выступил в поддержку социалистической революции, оскорбляя высокопоставленных офицеров. Альма-матер — военная академия Вест-Пойнт отстрелилась от смутяна, заявив: «Действия младшего лейтенанта Рапона никоим образом не отражают ценностей Военной Академии США или армии США». В военной карьере младшего лейтенанта Спенсера Рапона поставили точку, девятнадцатого июля сего года изгнав из безупречных рядов американского воинства.

Впрочем, он совсем не унывает. К своим двадцати шести годам Спенсер успел получить десантник в Афганистане, окончить престижную военную академию Вест-Пойнт, а главное, имеет голову на плечах, порядочность и убеждения самые правильные и их не скрывает. Из-за чего и начался скандал.

Он заинтересовался коммунизмом, прочитав работы Карла Маркса и своего коллеги сержанта Стана Гоффа, который стал социалистом и антивоенным активистом.

Спенсер стал в социальных сетях излагать свои взгляды, потом опубликовал собственные фотографии на выпуске из академии — демонстрировал красную футболку с портретом Че Гевары под мундиром, надпись «Коммунизм победит» на внутренней стороне фуражки и руку сжатую в кулак в социалистическом приветствии.

Начальство всполошилось. Затеяли внутреннее расследование. Вначале объявили выговор, потом решили наказать радикально. Сенатор-республиканец Марко Рубио выразил удовлетворение заявив: «Нося мундир, Спенсер Рапон в то же время выступал за коммунизм и коммунистическое насилие, выражая поддержку и сочувствие врагам США. Я рад видеть, что они уволили его и отнюдь не с почетом».

В ответ Рапон выложил в сеть очередное фото с выразительным жестом, выставив средний палец в направлении вывески военной базы Форт Драм. Назвал «Последний салют».

Рапон считает себя социалистом-революционером и призывает «всех сознательных солдат сложить оружие и многих других, кто готов отказаться от службы агентам капитализма, присоединиться к нам в революционном движении».

В следующем месяце в Чикаго пройдёт конференция по социализму и Рапон собирается на ней выступить.

Россиянину хоруговенному воинству, к сожалению, не до Маркса — ему рекомендовано царей почитать и Библию штудировать, а с ней с капитализмом не разберётся. **Нина Нечаева**

Окончание. Начало на 1 стр.

168. Научно-техническое издательство "Судостроение", г. Санкт-Петербург, 100%.
169. Дорожное эксплуатационное предприятие №96, Белгородская область, 100%.
170. Магнит, г. Владикавказ.
171. Заводская конюшня "Вологодская" с ипподромом, Вологодская область, 100%.
172. Издательство "Высшая школа", г. Москва, 100%.
173. Универсал, Московская обл., 19,99%.
174. Симбирский патронный завод, г. Ульяновск, 10,91%.
175. Научно-исследовательский проектно-конструкторский и технологический институт электромашиностроения, г. Владимир.
176. Колос, Ставропольский край, 100%.
177. Иркутская заводская конюшня с ипподромом, г. Иркутск, 100%.
178. Племенной конный завод "Лавинский", Ульяновская область, 100%.
179. Всероссийский центр переподготовки офицеров, увольняемых в запас, г. Москва, 100%.
180. Научно-исследовательский институт автоматизированных систем планирования и управления, г. Новосибирск, 100%.
181. Инвест-Сервис-Котельники, Московская область, 100%.
182. Племенной завод Рассвет, Смоленская обл., 100%.
183. Амур-порт, Хабаровский край, 25,5%.
184. Раменское топливное предприятие, Московская область, 85,34%.
185. Приволжское, Чувашская Республика.
186. Трест "Севзапмонтажавтоматика", г. Санкт-Петербург, 100%.
187. Автобаза МСХ, г. Москва, 100%.
188. Научно-технический центр радиоэлектронной борьбы, г. Москва, 25,01%.
189. Московский хладокомбинат №9, г. Москва, 0,01%.
190. Челябинский Дом печати, г. Челябинск, 100%.
191. Росвузиздатель, г. Санкт-Петербург, 100%.
192. Хабаровское книжное издательство, г. Хабаровск, 100%.
193. Открытое акционерное общество по производству и переработке бумаги "Караваяво", Московская область, 35%.
194. Кукурозо-калибровочный завод "Кубань", Краснодарский край, 100%.
195. Варяг, г. Владивосток, 2,04%.
196. СМНУ-769, г. Москва.
197. Дорожное эксплуатационное предприятие №120, Краснодарский край, 100%.
198. Иннополис, г. Казань, 97,46%.
199. Западно-Сибирская транспортно-промышленная компания, г. Ханты-Мансийск, 100%.
200. Дагестантоппром, г. Махачкала, 100%.
201. Учхоз-племзавод "Комсомолец", Тамбовская область, 100%.
202. Промышленный парк Одинцово-1, Московская область, 100%.
203. Каменский элеватор, Пензенская область, 0,01%.
204. Дорожное эксплуатационное предприятие №65, Воронежская область, 100%.
205. Лизинговая компания "РОССАХАлизин", г. Якутск, 100%.
206. "Публичное акционерное общество "Микрон", г. Москва, 6,039%.
207. Курсктоппром, г. Курск, 100%.
208. Центральное издательство "Воздушный транспорт", г. Москва, 100%.
- Крупные объекты идут отдельно.
- Конечно, большая часть тут скорее всего уже объединена эффективными чиновниками и представляется собой в лучшем случае здания, но есть и интересные штуки.
- Что хочу сказать по поводу этих последних волн приватизации – всё возвращается к классовому устройству времён Достоевского (конечно, с учётом современных технологий), и у тех, кто сейчас не урвёт хотя бы кусочек реальных активов, будут постепенно отбирать всё больше жизненных ресурсов существования, ибо скорость накопления доходов с "активов" не сравнима ни с какой зряплатой (кроме высшего менеджмента, конечно). Маркс всё достаточно чётко описал.
- Наше государство скоро превратится в абсолютно частную лавку, и население не должно питать иллюзий о том, как всё устроено и к чему идёт. Тут хотел бы отметить одну вещь.
- На днюх вышла, наконец, вместо обычного трёпа относительно хорошей информативной лекции бывшего студента английского университета о том, как там всё внутри устроено. Докладчик, правда, сбился и про заявленную в начале английскую "правду" забыл сказать, но закончил фотографией ВВП с итоновскими выпускниками. В целом техническая сторона, судя по его описанию, не сильно-то отличается от советских (и некоторых российских) социальных институтов – с дедовщиной и прочим. Удивил элемент с ежедневной церковной темой.
- Так что не стоит сильно преувеличивать возможности этой "элиты" – посмотрите что и как они там в комитетах у себя обсуждают, по той же Арктике. Ещё чуть-чуть, и ребята просто устареют – "иерархические" системы много кто на шарике научился (да и умеет) делать, а еврики, в том числе для элиты, уже те же китайцы и с генной подосновой занимаются... Основная кормушка – монолит нефтегазового сектора с shell, Exxon, bp и проч. также может скоро зашататься, сейчас лихорадочно прыгают по "альтернативе", но видно, что всё сложно.
- Что интересно, таких же бессмысленных и наглых универсальных оболтусов с рептильным складом ума у нас сейчас готовят во многих местах. Только если для британской аристократии места кормления разбросаны по всему миру в менеджменте транснациональных корпораций и контор вроде голландсакса и прочих, то для наших, конечно, всё немного грустнее, но тоже есть.
- Из этой же серии свежая картинка от "сколького":
- Вот вам, энергетика!
- Что еще смешно в теме, кроме жеста на картинке, это то, что в концепции энергетики будущего от "Сколково" (точнее их МПТовских менторов) спонсора "россетей" вообще не подразумевается.
- Первая реакция, что они там совсем ухи переели, но если последовать "успешным и эффективным" образцам поведения от "итон"а – лучше, поджав нижнюю губу, эмоция отключить, целее нервишки будут. На самом деле "частный", "нечастный" – разница не сильно большая: всё уже давно превратилось в футбол, главное в правильную команду попасть – бело-голубых, или чёрно-жёлтых, или красно-зелёных и т.д.
- Роман СМЕРНОВ**
- P.S. А РЭБ и в самом деле, если это не просто здание, удачно вложенные бюджет...

ПТЕНЕЦ ГНЕЗДА ГАЙДАРА

Фигура директора Научно-исследовательского финансового института (НИФИ) при Минфине России Владимира Назарова, которого многие СМИ называют главным архитектором объявленной правительством пенсионной реформы, много говорит о новом поколении российской «элиты». Различные интервью и публичные высказывания Назарова являют собой пример незамутнённого социал-дарвинизма: на российский обшество юное дарование из НИФИ смотрит исключительно как на площадку для продолжения экспериментов своего идейного вдохновителя Егора Гайдара и его приспешников. Некоторые детали биографии Назарова позволяют предположить, что назревающий нелиберальный реванш в российской социальной политике готовился уже давно и системно, в том числе – за пределами страны.

Карьерный путь 36-летнего Владимира Назарова напоминает лабораторный эксперимент по выращиванию идеального типа окопуправительственного «эксперта», видящего реальность исключительно сквозь колонки бюджетных таблиц и росстатовских цифр, на которые натягиваются нехитрые нелиберальные догмы. Уже в 22 года Назаров становится научным сотрудником Института экономики переходного периода, бессменным руководителем которого до самой смерти в 2009 году был Егор Гайдар (ныне институт носит его имя), а затем и Академии народного хозяйства при правительстве РФ. Как и полагаются молодому прогрессивному экономисту, проходит ряд зарубежных стажировок: в Департаменте федерально-региональных отношений Министерства финансов Канады и Университете Западного Онтарио, где в 2004 году получает степень магистра государственного управления.

Начиная с 2006 года Назаров участвует в качестве эксперта в нескольких десятках проектов, заказчиками которых в разное время выступали аппарат правительства РФ, Счётная палата, региональные администрации, РАНХиГС, Всемирный банк, Открытое правительство и т.д. Свою нынешнюю должность директора НИФИ Назаров занял в 2013 году, параллельно являясь заместителем директора по науке Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС при президенте РФ и возглавляя лабораторию бюджетного федерализма Института экономической политики имени Е.Т. Гайдара.

Первоначально Назаров специализировался в области межбюджетных отношений, но в 2012 году всё большее место в его «экспертизе» занимает пенсионная тема. Первые проекты, выполненные по заказу Пенсионного фонда РФ под руководством Назарова, носили довольно затейливое название: «Когнитивно-ситуационное моделирование риск-ориентированного метода надзора за деятельностью субъектов и участников отношений по формированию и инвестированию средств пенсионных накоплений в целях минимизации риска финансовой несобеспеченности накопительной компоненты пенсионной системы РФ» и «Прогнозный анализ и сценарное моделирование организационно-экономического механизма повышения эффективности накопительной составляющей пенсионного обеспечения в РФ».

Результаты деятельности правительства по двум указанным темам хорошо известны. В 2014 году пенсионные накопления россиян были заморожены – первоначально это преподносилось как временная мера, но затем она неоднократно продлевалась, в последний раз – в прошлом декабре до 2020 года. Что же касается надзора за инвестированием средств пенсионных накоплений, то о его эффективности можно судить по серии скандалов вокруг негосударственных пенсионных фондов (НПФ), которые оказывались очередным вариантом финансовых пирамид. Ещё в 2015 году рухнуло несколько пенсионных фондов из финансового холдинга Анатолия Мотылёва, основного владельца банка «Российский капитал»: оказалось, что 35,6 млрд из 50,3 млрд рублей пенсионных накоплений его НПФ вкладывали в неликвидные земельные активы. А затем настала очередь НПФ финансовой группы «Будущее» Бориса Минца, которые инвестировали доверенные им деньги в низкокачественные бумаги Промсвязьбанка и банка «Открытие», обесценившиеся после начала санации этих учреждений. И Мотылёв, и Минц сейчас находятся в Лондоне.

Но вернёмся к Владимиру Назарову. За годы работы в окопуправительственных структурах он проявил себя не только как «эксперт», но и как публицист. Одно из наиболее примечательных произведений в творческом багаже Назарова – книга «Мифы о 90-х: Анатомия лжи», написанная им в соавторстве с сотрудниками Института Гайдара Кириллом Родионовым и выпущенная в 2012 году издательским домом «Дело» РАНХиГС. На момент выхода книги авторам исполнилось, соответственно, 30 и 25 лет, то есть объективно рассуждать о событиях девятидесятых годов по личным впечатлениям они едва ли могли, но в этом, как видно, и состоял замысел старших товарищей. Написать предисловие к книге вызвался ни кто иной, как Борис Минц – на тот момент председатель правления Фонда Егора Гайдара. «Сегодня полемика о том, как интерпретировать историю 1990-х, приобрела новый смысл: во многом от того, как общество оценит результаты реформ и фигуру Егора Гайдара, зависит и выбор пути, по которому страна пойдёт в будущее», – писал Минц.

Само название книги «Мифы о 90-х: Анатомия лжи» полемически отсылает к нашумевшей некогда серии документальных фильмов «Анатомия протеста», посвящённой деятельности организаторов «болотных» митингов в Москве. Основные сюжетные линии этой серии были неоднократно подвергнуты сомнению со стороны руководящего обшественности – прежде всего о роли в событиях рубежа 2011-2012 годов Гиви Таргамадзе, фигуры, близкой к экс-президенту Грузии Михаилу Саакашвили. Тем интереснее обнаружить «грузинский след» в книге Владимира Назарова: как утверждает он сам в предисловии «Мифам о 90-х» интервью, замысел произведения возник во время летней школы «просветительского» проекта Infiberty.ru, проходившей в Грузии в 2011 году, когда Саакашвили ещё находился у власти. Реализует этот проект автономная некоммерческая организация «Центр культурного и социально-экономического просвещения», соучредителем и гендиректором которой выступает Андрей Курилкин, по совместительству владелец «Нового издательства», выпускающего книги фонда «Либеральная миссия». Президентом последней организации является человек, не нуждающийся в особом представлении – экс-министр экономики РФ Евгений Ясин, главный гуру отечественных «сислибов».

Ещё одной примечательной площадкой для продвижения своих идей для Владимира Назарова стало радио «Свобода», финансируемое, как известно, Конгрессом США. Ещё в июне 2016 года он дал этому ресурсу большое интервью с говорящим заголовком: «Денег нет. Когда в России отменяют пенсии?», где прямо так и заявил, что абсолютно уверен: те, кто родился в последнее десятилетие



тие, вообще не будут знать, что такое пенсия. Правда, при этом Назаров сделал важную оговорку: это можно сказать гарантированно про развитые страны, на которые и будет ориентироваться Россия. «Вначале мы увидим, как это работает в развитых странах», – ответил Назаров на вопрос интервьюера «Свободы», будут ли к 2070 году россияне жить без пенсии.

Следующее программное высказывание юного дарования состоялось в ноябре 2016 года на Гражданском форуме, где Назаров заявил буквально следующее (цитата по тому же радио «Свобода»): «Социальное государство достигается в XX веке пика, но начинает разваливаться. Государство – не лучший институт, который может обеспечить социальную справедливость. Люди учатся договариваться с помощью новых технологий и без бюрократии. Социальное государство неповоротливо. Потребности людей в социальных услугах растут, а возможности государства их удовлетворять падают. Государство неизбежно будет в этой сфере вытесняться НКО... Идёт конкуренция за капитал и креативный класс, и в этой ситуации перераспределяются ресурсы. Капитал уходит в те страны, где к нему не предъявляют больших требований. Скоро государство будет нечего перераспределять, так как тот, кто не будет снижать налоги, будет терять будущее».

Идея системного кризиса социального государства, безусловно, не нова. Она лежит в основе идеологии нелиберализма ещё с середины семидесятых годов прошлого века и имеет под собой ряд объективных оснований. В отличие от былых времён, когда основным занятием правителей были войны, государство больше не собирают со своих граждан «налог кровью», который во многом и стимулировал развитие социального государства во всем мире. Однако как быть с седьмой статьёй Конституции России, где говорится, что «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» (и в том числе «устанавливаются государственные пенсии»)? Какое право имеет руководитель института при Минфине России и функционер академии госслужбы при президенте РФ допускать высказывания, прямо противоречащие Основному закону страны? Или, быть может, Владимир Назаров вообще не знаком с текстом Конституции?

Очередное появление Назарова на радио «Свобода» состоялось несколько дней назад, когда наш герой обсуждал пенсионную реформу с ещё одним видным российским нелибералом – Владимиром Миловым, представителем в этой дискуссии в качестве члена «команды Навального». Последний, как известно, сегодня пытается мобилизовать своих сторонников на акции протеста против повышения пенсионного возраста, поэтому диалог Назарова и Милова вышел довольно интересным.

Назаров, как и следовало ожидать, повторил уже знакомую аргументацию правительства в пользу повышения пенсионного возраста: «Решение перередело, потому что лет двадцать тому назад демографы нам предсказывали сложный период, когда у нас будет стареть население, когда будет выходить на пенсию очень большое послевоенное поколение бейбиумеров. Соответственно, в рынок труда будет выходить очень маленькое поколение 1990-х. В результате соотношение между работающими и пенсионерами будет стремительно ухудшаться». При этом Назаров в очередной раз сослался на Грузию (пенсионный возраст – 65 лет), которая «провела очень хорошие либеральные реформы, они нам все нравятся».

Со своей стороны, Милов упрекнул Назарова в «узости мышления» и напомнил, что повышение пенсионного возраста, согласно недавним социологическим опросам, не одобряют 80% населения страны: «Люди недовольны, будут акции протеста. Вы отказываетесь от идеи постепенного проведения этой реформы? То, что сейчас, – это довольно шокковый вариант. Корректировка нужна?». Но на эту аргументацию Милова Назаров, как и полагается верному адепту идей «шоковой терапии» по Гайдару, невозмутимо ответил: «Повышение пенсионного возраста никогда не было популярной вещью, во всех странах это вызвало непопулярность населения, где-то была просто ярая неподдержка, как во Франции, в Польше. В Польше, к сожалению, это привело к снижению [пенсионного возраста], но они ещё тысячу раз пожелают об этом, Польшу я бы не советовал брать как пример. Есть страны, где это мягко проходило, как в Германии. Партия, идущая с лозунгом «мы повысим пенсионный возраст» – нет такого. Как правило, приходят, повышают пенсионный возраст, часто платят за это на выборах, но это мужество ответственных политиков, которые должны брать на себя ответственность». И в довершение Назаров в дискуссии с Миловым аттестовал себя «независимым экспертом».

Авторы некоторых недавних публикаций о Назарове утверждают, что он «умственно и нравственно невменяем». Это слишком эмоциональная оценка, понятная по-человечески, но едва ли убедительно объясняющая, откуда взялись будоражащие обшество открытия этого деятеля. Поэтому стоит сказать несколько слов о том, какая политико-экономическая доктрина лежит в их основе. В целом Назаров во многих своих выступлениях предстаёт адептом трехстадийной концепции развития мировой экономики: аграрное – индустриальное – постиндустриальное обшество. «У меня есть такая шутка: чем отличается аграрное обшество от индустриального и от постиндустриального? В аграрном мечта была – наесться досыта, в индустриальном – купить хороший автомобиль, а в постиндустриальном – выглядеть в 100 лет как в 60», – пояснял как-то Назаров в интервью «Свободы».

С точки зрения меняющейся структуры занятости или вклада отдельных сегментов в экономическое целое, с этой доктриной трудно поспорить. Действительно, снижение доли сельского хозяйства и промышленности в ВВП при увеличении сервисного сектора – это долгосрочный

мировой тренд, который, разумеется, не обошёл стороной и Россию. По сути, то, что предлагают Назаров и компания, преследует одну цель – как можно быстрее перевести экономику России в постиндустриальный режим, то есть являет собой очередную попытку решить вечную российскую проблему догоняющего развития.

«Условно говоря, для профессора в Кембридже то, о чём я говорил, уже давно реальность, для него пенсия – это бессмысленность, рудимент старой эпохи, – с неприкрытым снобизмом говорил Назаров в том же интервью. – У человека, который работает на заводе в каком-нибудь Пикалево, конечно, то, что я говорил, может вызвать отторжение. Или металлургическое производство – он по-прежнему стоит в этом горячем цеху, вдыхает все эти дымы, отравляется, его здоровье будет подорвано. Но таких производств с каждым годом будет всё меньше и меньше, и доля таких людей в населении тоже будет уменьшаться. Поэтому на длительных горизонтах, если мы говорим в перспективе до 2075 года, в наименее развитых странах это будет изжито».

Инструменты достижения заявленной цели также хорошо известны: ускорение перехода к постиндустриальной экономике возможно через священное для нелибералов «улучшение институтов». Соответствующие цитаты из Назарова и прочих «птенцов гнёзда Гайдара» можно не приводить в силу их избытка. По существу, речь идёт о новом изводе доктрин модернизации для стран третьего мира, которые проповедовали американские «стратеги» сразу после Второй мировой войны и которые по большей части с треском провалились: реальность, как обычно, оказалась сложнее построенной доктрины.

Однако обрисованная политико-экономическая доктрина не даёт ответа на главный вопрос: каким образом будут распределяться доходы в обшестве прекрасного постиндустриального будущего? Станет ли это обшество более справедливым, чем индустриальное или аграрное, или же в нём произойдёт ещё большая концентрация капитала в руках немногих? Судя по всему, эти вопросы Назарова и ему подобных волнуют меньше всего, однако ответы на них уже даёт сама жизнь. Достаточно посмотреть на ту же Грузию с её безусловными успехами «институциональных реформ». Как показало исследование агентства «Бизнес-резонанс», основанное на данных национальной статистики и Агентства социального обслуживания Грузии, на конец 2014 года 38% населения страны (1,4 млн человек) находилось за чертой бедности и нуждалось в помощи государства. А недавнее исследование Детского фонда ООН (UNICEF) пришло к выводу, что за последние три года уровень бедности в Грузии существенно вырос, несмотря на то, что в среднем зарплата в стране с 2015-го по 2018 год увеличилась на 15,6%. По уровню номинального ВВП на душу населения Грузия в прошлом году, по данным МВФ, занимала 110 место в мире (\$3842, в 2,5 раза меньше среднемирового уровня), находясь в одной компании с такими странами, как Тонга и Тунис. Хотя в культовом для всех нелибералов рейтинге Всемирного банка Doing Business Грузия ещё со времён Михаила Саакашвили находится на самых высоких позициях (в прошлогодней версии рейтинга – на девятом месте), однако для большинства её населения это не может быть даже слабым утешением. Кстати, Россия в этом рейтинге за последние несколько лет также поднялась достаточно высоко, что входило в список стратегических задач, обозначенных первым составом правительства Дмитрия Медведева. Но на реальное состояние экономики страны и благосостояние её граждан это выдающееся достижение не повлияло ровным счётом никак.

Поэтому образ светлого постиндустриального будущего, обрисованный Назаровым, нуждается в принципиальной коррективе: выглядеть в 100 лет как в 60 будет далеко не все. У критиков нелиберальной версии глобализации сомнений в этом не было никогда. Английский политолог Анатолий Ливен, рассуждая о новых формах социального неравенства, обоснованно обращался к той части романа Герберта Уэллса «Машина времени», где расхождение обшества приняло экстремальные биологические формы – человечество эволюционировало в два новых вида, морлоков и элоев. «Даже в Америке средний Джо Морлок не слишком любит Джеймса Элоя как такового. Не похоже, чтобы его вера в свободный рынок смогла бы смириться с ситуацией, когда мистер и миссис Элой имеют семь футов роста и живут до 120 лет, особенно если долгие годы жизни уходятся в результате новых или выявленных медицинскими болезней», – писал Ливен в одной из своих книг ещё два десятилетия назад, напоминая о существовании тех бесчисленных и при этом малоприятных возможностей, которые едва ли могут совпасть с самодовольными мечтаниями Френсиса Фукуямы, небезызвестного глашатая нелиберального «конца истории». Самодовольные мечтания Владимира Назарова и ему подобных, в конечном итоге, оказываются лишь дурной копией этих доктрин, выдающих сугубо провинциальный уровень мышления отечественных «сислибов».

Вывод из всего сказанного совершенно очевиден. Ключевой целью пресловутых «структурных реформ», продвигаемых «экспертами» наподобие Владимира Назарова, является ликвидация даже тех остатков реального социального государства, которые по-прежнему сохраняются в России. При этом последствия мер наподобие повышения пенсионного возраста неизбежно будут иметь российский специфику – как бы Назарову и иже с ним ни хотелось идти в ногу со всем остальным миром. Пенсионная реформа в предлагаемом виде едва ли будет способствовать чаемому правительством много лет развитию малого и среднего бизнеса – скорее ещё больше преимуществ получат крупнейшие госкомпании и окопуправительственные структуры, которые в силу понятных причин по-прежнему смогут обеспечивать своим сотрудникам полный социальный пакет. Остальные же будут бороться за место под солнцем в ситуации, когда нелиберальные лидеры мнений априори уверены, что значительная часть их сограждан «неуспешны». Формирующийся у нас на глазах гибрид – нелиберальный госкапитализм – лишь на первый взгляд выглядит химерой: очередная попытка «догнать и перегнать», на сей раз в постиндустриальной гонке, не может привести ни к каким иным результатам.

Николай ПРОЦЕНКО

От редакции. Нынешние хозяева мира специально выращивают таких молодых назаровых, дав им ложные ориентиры, чтобы они с молодым задором исполняли хозяйскую волю! Но всё это обречено, и дело тут не столько в «российской специфике», сколько в объективных законах общественного развития. А назаровы будут недоумевать – почему их, таких хороших, народ не любит? Причём эта нелюбовь может случиться и в самой крайней форме. Так и предстанут перед Сатаной в крайнем изумлении.

ЗАКУЛИСЬЕ

ПИСЬМО СУВЕРЕН

Здравствуйте, уважаемая Татьяна! Спасибо, что Вы делаете такую нудную работу. У меня очень важный вопрос.

Последние годы из всех угонщиков валом идёт информация о человеческих трагедиях, Суверенах, Советских деньгах и борьбе с ЖКХ, кредитами, судами, ментами и прочими структурами управляющей компании РФ.

(Я, например, использую полученные сведения для общения с гаишниками. Липовые удостоверения, отсутствие доверенности, требование составить протокол, где я всё это укажу. Пока 100% срабатывает.)

Я не юрист, но, на мой взгляд, всю вышеуказанную информацию и пособия для борьбы с властями РФ можно разделить на два независимых потока: действия в рамках юрисдикции РФ и действия с выходом из-под юрисдикции РФ (Суверен). Так же хочу отметить, что целая армия агитаторов убеждает людей начинать борьбу, не предоставляя почти никакой информации о том, чего добились те, кто этим занимается. Одна выписка по счетам на весь интернет – этого мало. А тонны инструкций и образцов для заполнения документов – это ничто, т.к. не имеется сведений о результатах их использования. Ролики, в которых морочат голову мировому судье или гаишному лейтенанту – это пустое место. А вот, например, реестр граждан, которые массово обратились в МВД с требованием заменить аусвайс РФ на Паспорт РФ и публикации отписок ментов, судов, министров и прочих – отсутствует. Три отписки на весь интернет опять-таки ничто.

Вывод: на сегодняшний день происходит массовая агитация людей на заявление о НЕПОВИНОВЕНИИ властям РФ с самостоятельным документальным оформлением этого действия.

Основные мотивации, которые используются для подталкивания людей о написании заявления о НЕПОВИНОВЕНИИ – это раскачивание их внутренней жабы и манипуляция для толпы "Мы не рабы, рабы не мы" и "Свободу Юрию Деточкину!".

Я не хочу касаться таких нейробиологических галлюцинаций, как то: справедливость, вера в правое дело, порядочность, добросовестность и прочее светлое будущее, т.к. это к делу не относится. При наличии бесспорной доказательной базы противоправной (преступной) деятельности компании РФ и её структур многие агитаторы используют эти данные для "усиления впечатления" с помощью передёргивания и подмены понятий, пытаясь связать несвязуемое и влигнуть невлиживаемое.

Короче, имеем все признаки управляемого процесса, припятнуть за уши "стихийности" "просыпания спящего народа" не получится. Общение с адептами и гуру на эту тему напоминает общение с прокурорами – "материалы дела доказано" и судьями – "ходатайство необоснованно" и вызывает брезгливость. (При этом я понимаю, что реальное построение толпой "светлого будущего" тоже основано на (хороших, добрых и проч.) манипуляциях.

Вопросы: Как Вы считаете, я прав? Это кем-то финансируемый и управляемый процесс? Кем? Как Вы считаете, тема с Сувереном реально работает?

Может, Вы обладаете ещё какой-то информацией о том, кто активизирует тему с Неповиновением? Какие ставятся цели и задачи? Может, это англичанка гадит, подталкивая народ в светлое будущее в целях улучшения жизни населения?

С уважением, К.

Т.В. Здравствуйте!

Вы правы в той части рассуждений, что люблю "горячую" для властей тему, которую невозможно полностью снять с повестки дня, немедленно пытаются заболтать карманные эксперты разной степени психической адекватности. Правы и в определении деятельности РФ как преступной, вернее, теперь уже не "деятельности" самой "РФ", а её многочисленных юридических клонов, истерично создаваемых властной верхушкой после её закрытия.

Однако претензии к неким "агитаторам", которые пока ещё не опубликовали "чёткие инструкции", явно необоснованы. Юридическая практика – чрезвычайно трудоёмкое занятие, требующее не только специальных знаний и навыков, но и кучу свободного времени. Учитывая специфику вопроса, скорее всего, авторы информационных статей и видеороликов – юристы-любители, пытающиеся на собственный страх и риск отработать алгоритмы действий по борьбе с мошенничествами правящей верхушки в легальном поле.

Не стоит переоценивать влияние распространяемой информации на всплеск протестной активности населения. Гораздо лучше отдельных разрозненных информационных материалов по неповиновению властям РФ агитируют действия и высказывания самих представителей этой власти... Взять хоть откровения Г. Грефа.

Никакой стихийности в просыпании народа, разумеется, нет – процесс «пробуждения народных масс» чётко и планомерно разжигается сверху – законодательными инициативами правительства. Они хотят поставить под свой контроль народное недовольство и за счёт "левых идей" решить вопрос дальнейшего сохранения личной власти. План незатейлив и прост: руками Г.А. Зюганова подsunуть нам в руководители вместо "нелегитимного Путина" либо Груднина, либо Вайно, либо ещё кого-

Татьяна ВОЛКОВА

то из «верных ротшильдовцев, т.е. ставленников мирового банковского капитала». Информация же о суверенитете и правах народа СССР, а также о прекращении деятельности управляющей компании РФ на территории СССР сильно путает карты новоявленных «революционеров».

«РФ» в связи с прекращением деятельности утратила и возможность заседать в Совбезе ООН. В ООН им дали два месяца на создание нового управляющего юридического лица взамен ликвидированного. В связи с отсутствием доступа к казначейским счетам «РФ» новая управляющая структура создаётся на деньги Пенсионного фонда, к которым у властей есть доступ. На деньги пенсионеров и будут содержать всё время реорганизации госслужащих ликвидированной «РФ», армию и полицию. Визимание НДС совершенно незаконно после ликвидации Ватикана и фактического упразднения действия римского права, а также после объявленной реорганизации Ватикана в АО, и носит характер оферты, т.е. кто акцептировал – тот платит, а кто нет – на нет и суда нет. Недавнее повышение НДС – верный признак хульды (беспардонной наглости) в надежде, что никто действия правительства не оспорит.

Следует ли доверять полученной информации и что потом с ней делать – каждый решает сам.

С уважением, Татьяна

ПИСЬМО. ВОЗВРАЩЕНИЕ КРЕПКОГО ПРАВА В РОССИИ. ОГОВОРЧКИ ПО ФРЕЙДУ

Уважаемая Татьяна! Смотрите выделенный текст: Федеральный закон (Законопроект № 344028-7) Изменения в Закон 54-ФЗ: о ККТ (чтение 2)

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 22 мая 2003 года N 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчётов и (или) расчётов с использованием электронных средств платежа» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, №21, ст. 1957; 2009, №23, ст. 2776; №29, ст. 3599; 2010, №31, ст. 4161; 2011, №27, ст. 3873; 2012, №26, ст.3447; 2013, №19, ст.2316; №27, ст.3477; №48, ст.6165; 2014, №19, ст.2316; 2015, №10, ст.1421; 2016, №27, ст.4223; 2018, №1, ст.71) следующие изменения:

1) в наименовании слова «наличных денежных расчётов и (или) расчётов с использованием электронных средств платежа» заменить словами «расчётов в Российской Федерации»; 2) в пункте 2 статьи 1 слова «на территории Российской Федерации» заменить словами «в Российской Федерации», слова «а также» исключить, дополнить словами «, в том числе в целях налогообложения и обеспечения установленного порядка оборота товаров»;

3) в статье 11:

а) в абзаце третьем слова «с применением контрольно-кассовой техники» исключить;

б) дополнить новым абзацем пятым следующего содержания: «**бенефициарный владелец – физическое лицо, которое в конечном счёте прямо или косвенно (через третьих лиц) владеет** (имеет преобладающее участие более 25 процентов в капитале) **организацией либо имеет возможность контролировать действия организации и (или) её руководителя, главного бухгалтера, члена коллегиального исполнительного органа или учредителя.** Бенефициарным владельцем **руководителя, главного бухгалтера, члена коллегиального исполнительного органа или учредителя организации считается это лицо, за исключением случаев, если имеются основания полагать, что бенефициарным владельцем является иное физическое лицо;**»...

Оставлю без комментариев. С уважением,

Т.В. Здравствуйте! Благодарю за письмо.

На момент внесения законопроекта изменений и дополнений в ст.11 не предлагали. Поэтому последую Вашему примеру – оставлю абзац 5 ст.11 без комментариев.

С уважением, Татьяна

РОСТОВ НЕ РЕЗИНОВЫЙ

«Зачем Порошенко звонил Путину? Подумайте, бином Ньютона! На Украине скоро выборы. Вероятно, они будут досрочными. Президент Украины просил политического убежища где-нибудь в России... и гарантий от выдачи европейцам и американцам. Выслушав просьбу, в трубку промурлыкали: «Петя хочет в Ростов... чики-чики-чики-чиката...», на мотив известной песни Мурата Насырова, и спросили, кто останется вместо него «на хозяйстве». Желательно, чтобы преемник по собственной инициативе войну не развязал в Донбассе. Порошенко предложил себе на замену надёжных людей, – Рабиновича президентом, Мураева – премьером.

Говорят, что в АП даже «согласовали» предложенные кандидатуры. Как ни смешно это выглядит, кандидатуры предложены не самые плохие. Вернее, все остальные «кандидаты» на пре-

которые могут привести к утечке», – отмечают в исследовании.

В глобальной структуре скомпрометированной информации по-прежнему преобладают данные о пользователях – 86% утечек были связаны с кражей персональных данных и финансовой информации, однако их доля снизилась на 7 п.п. по сравнению с 2016 годом. При этом доля утечек платёжных данных за год возросла на 13,8 п.п., превысив 20% в общем распределении.

В 2017 году по-прежнему преобладали утечки через сетевой канал, при этом до 13% увеличилась доля утечек через электронную почту. Сократились доли утечек данных с использованием съёмных носителей и бумажных документов, а также в результате кражи или потери оборудования.

Как отмечают авторы исследования, распределение утечек по каналам в целом стабильно, однако изменения возможны в случае появления принципиально новых технологий, эффективности защиты которых будет зависеть от адаптации к инфраструктуре и объектам защиты организации.

Чаще всего утечки данных происходили в медицинских организациях (17,4%), компаниях сферы высоких технологий (16,7%) и государственном секторе (16,5%). Реже всего данные утекали из муниципальных учреждений (5,5%), предприятий промышленности и транспортного комплекса (5,3%).

Наибольший объём скомпрометированных данных пришёлся на компании сферы высоких технологий (32%), торговли (27%), а

зидентских выборах, которые имеют все шансы стать досрочными, будут гораздо хуже.

Вот Юлия Владимировна уже начала свою президентскую кампанию, пообещав «и нашим, и вашим, и ихним» сотрудничество в случае её победы на грядущих выборах президента Украины. Но в надёжность дамы с косой не поверили ни в Москве, ни в Вашингтоне, ни в Ватикане. Тут, как говорится, сначала человек работает на репутацию, а потом репутация работает на человека. Или против него...

Казалось бы, рановато засуетился Пётр Алексеевич, до окончания президентского срока ему ещё год с лишним, но ситуация – чрезвычайная. Стал бы президент Украины договариваться с Москвой, если бы не замечая у него перед глазами белая пушистая лисичка? Договариваться стал бы, но не в авральном режиме.

П. Порошенко на посту президента Украины Москве не мешает, пока не лезет воевать в Донбасс и не сильно усердствует в направлении «привлечения России к ответственности» за катастрофу МН17. Да и Крым, конечно, хоть и не основная причина для санкций, а всего лишь повод, но повод весьма долгоиграющий.

Трампа на переговорах 16 июля предложит обменять «международное признание» Крыма на «нейтралитет» Москвы при военном уничтожении Ирана, нападение на который следует ждать немедленно после встречи, возможно, уже в ночь с 16-го на 17-е. На мой взгляд, обмен неравноценный, но больше Трампу предложить нечего.

Для стимуляции антирусских настроений у Порошенко, ФБР инициировало уголовные дела «по коррупции» в Испании и Люксембурге на несчастного торговца шоколадами, волею судьбы вознесённого на вершины украинской политики.

Все его активы в самое ближайшее время могут конфисковать, заначка осталась пока только в Австрии, да в «кровоавом Мордоре», т.е. в России. Пытаясь поднажать на излишне хитрого Петю-мироворца, ФБР добилась ровно обратного эффекта: заганяный в угол «терпила» окончательно определился с выбором крыши и предпочёл европейско-американской московскую. Мальчик едет в Тамбов... ну или в Липецк... и едет он срочно, пока евроордер на арест не выписали. Вот поэтому Юлия Владимировна внезапно для конкурентов стартовала со своей предвыборной гонкой задолго до официального окончания президентского срока. В случае отмены досрочных выборов её избирательная кампания может выдохнуть, ведь наилучшую форму участия должны набирать к дню голосования, который ещё даже не объявлен.

В общем, интересы совпали, Порошенко внезапно воспыпал любовью к Москве, а Москва приняла его ухаживания, ведь и ей лучше бы иметь на освобождаемом посту русофила, чем русофоба. В АП понадеялись, что под прикрытием ЧМ по футболу и в рамках подготовки тогда ещё официально не согласованной встречи с Трампом, можно «тихо похершат» любые вопросы, как внутренние, так и внешние. Ну, хоть самые из них «наболевшие», такие, как Украина и Сирия... Если по вопросу Сирии, как рассчитываю в АП, «единственно верное» решение могут подкачать из Тель-Авива, то по вопросу Украины они решили проявить самостоятельность, тем более и президент сам попросил...

РОЯЛЬ В КУСТАХ

Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО) получила новые полномочия. Согласно принятому проекту резолюции, предложенному Великобританией, гендиректор ОЗХО теперь имеет право определять исполнителей, организаторов и спонсоров химатака.

Теперь виновных в химатаках искать не надо, все назначены заранее.

А вот и «роль в кустах»: судно США с химическими веществами уеуе у берегов Ирана. Дело за малым, тихо разгрузить и громко найти.

Повод к войне с Ираном готов. «Высокопоставленный иранский военный представитель обвинил Вашингтон в вынашивании «опасного заговора» в Ираке и Сирии.

Пресс-секретарь иранских вооружённых сил Бригадный генерал Болфалз Шекарчи сообщил, что в Персидский залив вошло грузовое судно США с химическими веществами на борту, сопровождаемое военным кораблём.

«Проверка записей американского грузового судна М.В. Кейп-Рей показала, что судно находилось на побережье вблизи Ирака и Сирии, где американцы начали военную агрессию под предлогом применения химическим оружием этими странами», – сказал Шекарчи.

По словам офицера, грузовое судно вошло в Залив с целью размещения своих химических грузов в Ираке и Сирии. Шекарчи обвинил Вашингтон в том, что он прибегает к «опасным методам», чтобы «оправдать своё незаконное присутствие» в регионе.

«У нас есть более точные сведения об американском судне, такие как количество членов экипажа и грузы химикатов, которыми они владеют, [которые] будут раскрыты ответственности в будущем», – пообещал Шекарчи.

Пентагон не сделал официальных комментариев по претензии иранских военных». (sputniknews.com).

Не сразу понятно, что имел в виду офицер своим заявлением о военной агрессии США под предлогом использования химического оружия и имел ли он в виду вторжение США в Ирак в 2003 году или недавнее предполагаемое химическое нападение в Думе, Сирии, в Дамаске, Москве и Тегеран назвал операцию фальшивого флага, чтобы оправдать западные авиаудары против Сирии в апреле.

«НАЛАДКА НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ»

Депутаты Государственной Думы в первом чтении приняли правительственный законопроект о повышении с 1 января 2019 года ставки НДС с 18 до 20%. Также в документе говорится о снижении совокупного тарифа страховых взносов в государственные внебюджетные фонды с 34 до 30% и взносе в Пенсионный фонд в размере 22%.

«Решение по НДС – это взвешенное решение, которое позволяет получить дополнительные ресурсы на выполнение задач, поставленных президентом», – приводит РИА Новости слова председателя бюджетного комитета Андрея Макарова.

Он пообещал, что в течение июля Госдума примет поправки к проекту, которые были наработаны бизнесом по налоговому режиму и администрированию в течение полутора лет. Речь идёт об упрощённом доступе к возмещению НДС, сокращении камеральной проверки и решении вопросов по оборотным средствам. По его словам, руководители ведущих бизнес-объединений понимают, что повышение ставки станет «вкладом бизнеса в развитие страны».

«Это было только первое чтение, будет ещё второе и третье. В данном случае речь не идёт о том, что этот закон будет автоматически принят в том виде, в котором он предложен. Будут дискуссии, дебаты. Можно ждать различных изменений, например расширения списка льготных товаров, если потребуются», – заявил экономист, эксперт РАНХиГС при президенте России Владислав Гинько¹.

Напомним, что 16 июня правительство внесло на рассмотрение в Госдуму законопроект о налоге на добавленную стоимость. Как отмечал первый вице-премьер, министр финансов Антон Силуанов, повышение НДС будет приносить бюджету дополнительные 620 млрд рублей в год. По его словам, эти средства направят на развитие социальной инфраструктуры, включая образование, здравоохранение, социальное обеспечение и культуру.

«То есть на те цели, которые были поставлены президентом в указе от 7 мая текущего года. Эти деньги пойдут на формирование так называемого человеческого капитала и в конечном счёте вернутся более высоким качеством тех услуг, которые оказывает государство», – отмечал Силуанов в интервью телеканалу «Россия 24».

Согласно прогнозу Минфина, в 2019 году инфляция будет находиться на уровне 4–4,5% в связи с повышением ставки налога на добавленную стоимость. Произойдёт рост потребительских цен, однако изменение обойдётся стороной продовольственные, медицинские и детские товары.

Перед правительством стоял выбор, повышать НДС с нынешних 13% или повышать НДС. Такое мнение выразил Владислав Гинько. По его словам, в результате было принято решение, которое выгоднее для большей части населения.

«Эта мера продуманная и поднимается осознанно. Мы проводим наладку и настройку нашей налоговой системы, чтобы сделать экономический рынок. Это важно сделать быстрее остальных стран. Был выбран вариант, когда повышается НДС, то есть на самом деле получается, что это более выгодный вариант для большинства россиян, потому что НДС остаётся на рекордно низком для многих стран уровне – 13%. Это большое достижение», – заявил Гинько.

По мнению экономиста, из-за конкуренции производителям по факту не удастся повысить стоимость своих товаров и услуг и таким образом компенсировать повышение ставки на добавленную стоимость.

Повышение НДС и изменения в пенсионной системе могут стать ключевыми преобразованиями в российской экономике в ближайшие годы.

Гинько также добавил, что сохраняются льготные ставки НДС на товары, входящие в жизненно необходимый список, которые постоянно потребляются и которым трудно найти замену.

В свою очередь, директор Центра конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ Георгий Остапкович отметил, что за счёт повышения ставки НДС в бюджет поступят дополнительные средства, которые будут направлены на выполнение майских указов. При этом, по его словам, возможно увеличение финансовых издержек для предприятий.

«Это даст в бюджет за пять-шесть лет порядка двух триллионов рублей. То есть это очень весомая часть вклада в те планы, которые поставил президент перед правительством. Для изыскания денег для экономики это плюс. Но как будут выходить из этой ситуации предприятия, сложный вопрос», – пояснил эксперт².

Роман ШИМАЕВ, Анна ЛУШНИКОВА

¹ Медку (липового) хремастиктк подливает о дебатах и расширении списка льготных товаров – «если потребуются»(??). Ведь если изменить исходные условия, на выходе не получится 620 млрд в год, которые им позарез нужны. А если всё же будут вынуждены ослабить удавку, то станут искать способ по-другому выскрести недостающие рубли из наших карманов. Так или иначе, а вариантов только два: или они грабят, или они не существуют (как властные единицы). (Здесь и далее прим. ред.)

² Ещё один хремастиктк: для экономики плюс, а предприятия придётся туго – как понимать? Что такое экономика без предприятий? Кому плюс?

По результатам глобального исследования утечек конфиденциальной информации в 2017 году, которое готовит Аналитический центр компании InfoWatch на основании публичной информации об утечках, объём скомпрометированных в мире в результате утечек записей данных, в том числе номеров социальных страховок, реквизитов платёжных карт и иной критически важной информации, увеличился по сравнению с предыдущим годом более чем в четыре раза – с 3,1 млрд до 13,3 млрд записей. Всего за исследуемый период в мировых СМИ и других открытых источниках был зафиксирован 2131 случай утечки данных из организаций – это на 73% больше, чем в 2016 году.

Около 13 млрд записей, или почти 99% совокупного объёма украденных в мире данных, пришлись на 39 мегауточек объёмом от 10 млн записей каждая. По сравнению с 2016 годом число таких утечек в мире сократилось на 12%, при этом объём скомпрометированных записей в расчёте на одну мегауточку увеличился почти в пять раз – до 336 млн записей.

«Глобальная картина утечек вновь претерпела существенные изменения и важнейшую роль в этом процессе сыграла «цифровизация» экономической, политической, социальной и других сфер жизни человека», – отметил Сергей Хайрук, аналитик ГК InfoWatch. – Рост объёма скомпрометированных записей данных и увеличение «мощности» утечек превзошли все самые смелые

прогнозы, что во многом связано с изменением подхода к хранению и обработке данных. Если раньше информация о клиентах, сотрудниках, гражданах хранилась и обрабатывалась разрозненно, в филиалах и подразделениях организаций, то с развитием технологий государства и компании стремятся обеспечить централизованный сбор информации, чтобы максимально эффективно использовать возможности и вычислительные мощности для извлечения новых знаний из больших массивов данных».

До 54% в 2017 году возросла доля мегауточек, которые были вызваны действиями внутренних разрушителей, годом ранее этот показатель находился на уровне 13%. Именно внутренние нарушения стали причиной около 60% всех случаев утечек. Большая часть из них пришлись на рядовых сотрудников – около 53% случаев, что на 10 п.п. выше, чем в 2016 году. По вине привилегированных пользователей, к которым относятся топ-менеджмент, главы подразделений, а также системные администраторы, произошло около 3% случаев утечек.

В распределении по характеру инцидентов около 83% случаев пришлись на неклассифицированные утечки, которые не были сопряжены с превышением прав доступа или использованием данных в целях мошенничества.

«Угрожение хранилища информации вновь отсылает к проблеме внутреннего пользователя, т.к. возрастает цена ошибки и иных действий обслуживающего персонала,

УТЕКАЕТ

также государственные органы (23%), при этом доля объёма утечек информации в государственном секторе за год увеличилась в четыре раза.

В 2017 году, как и годом ранее, наиболее привлекательными для злоумышленников оказались компании высокотехнологичного сегмента, организации банковской и финансовой сферы. В них более половины утечек, сопровождавшихся компрометацией данных, носили умышленный характер.

Справка. Исследование проводится на основе собственной базы данных, которая пополняется специалистами Аналитического центра InfoWatch с 2004 года. В базу попадают публичные сообщения о случаях утечки информации из коммерческих, некоммерческих, государственных, муниципальных организаций, госорганов, которые произошли вследствие умышленных или неосторожных действий сотрудников и иных лиц. По оценке авторов, исследование охватывает не более 1% случаев предполагаемого совокупного количества утечек из-за высокого уровня латентности инцидентов, связанных с компрометацией информации.

Пресс-служба Группы компаний InfoWatch

ОФОРМЛЯЙТЕ ПОДПИСКУ «Пятая газета» (подписной индекс 88981) «Хочу в СССР!»: (подписной индекс 93631). Подписаться можно в любом отделении почты России. Каталог «Пресса России», 2018, второе полугодие, том 2 (зелёный), а также на сайте www.pressa-rg.ru и в редакционной газете. Передайте знакомым и близким!!!

ЧУДО СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКИ

(Окончание. Начало в №26)

Если на все вопросы будете искать ответы у Маркса, то пропадёте; надо самим работать головой.

Сталин
Трах-тибидох!
Старик Хоттабыч

За первые три пятилетки в Советском Союзе было построено 364 новых города и 9 тысяч промышленных предприятий. Советская экономика стала крупнейшей в Европе и второй в мире. Ни один из западных мэтров-экономистов не нашёл этому факту научного объяснения. Решили просто не видеть советских достижений. Советскую экономику создали крепкий русский ум и полёт фантазии, чего западный прагматизм лишён много веков.

Когда в Военинже мы изучали политэкономию, социализм казался маленьким и придуманным, а капитализм большим и органичным. За что отдельное спасибо нашим экономистам и учёным общественникам, не сумевшим за полвека не то что объяснить народу, а и самим понять великую силу и уникальность завещанного нам наследия. Что уж говорить о создании убедительной экономической теории социализма! Между тем, социалистическая экономика, заложенная в 20-50-е годы, — образец глубокого научного познания и творческого озарения в самом высшем проявлении.

МОБ — И ВАСЯ!

Директивное планирование велось на основе так называемых межотраслевых балансов (МОБ), с помощью которых определялось, сколько продукции каждая отрасль должна поставить в другие отрасли экономики и, соответственно, получить от них для обеспечения своей работы. МОБ в своей базе ориентировался на натуральные показатели, а не стоимостные, то есть на количество выпущенной продукции каждого вида, а не их суммарную стоимость. А денежный учёт вёл исключительно по себестоимости, которую надлежало постоянно снижать. Ставился надёжный барьер перерасходу государственных ресурсов, и создавалась основа для последующей политики снижения цен на потребительские товары, которая в свою очередь увеличивала товарное наполнение советского рубля и укрепляла его как валюту.

Показатели народно-хозяйственного планирования закладывались много. В 1940 г. — 4744, в 1953 — 9490. Однако после смерти вождя вермах расхотелось слитком напрягаться. В 1954 — 6308, в 1957 — 3390, в 1958 — 1780. Конечно, это был тяжёлый труд, и с появлением ЭВМ он мог быть облегчён. Тогда это был бы второй Космос. Но, к сожалению этого не случилось.

Основы МОБ были разработаны в 1923-1924 годах в недрах Госплана и использовались для создания в процессе индустриализации межотраслевой кооперации. В 1931 году один из молодых советских экономистов 26-летней Василий Леонтьев сбежал в США, где переработал идею МОБ в систему стоимостных показателей и выдал за своё открытие, которое под названием «расходы — выпуск» стало использоваться для прогнозирования развития отраслей западных экономик и в 70-е годы удостоилось Нобелевской премии. Ура! Молодец, Вася!

Система МОБ по-своему успешно использовалась в 70-80-е годы экономическими гигантами японскими торговыми домами Mitsubishi, Mitsui, Sumitomo, Marubeni, Itochu и пр. Тысячи их поставщиков планировали и осуществляли свою работу так, чтобы во всей цепочке создания продукта отсутствовали межфирменные накрутки. Комплекующие поставлялись по себестоимости, что позволяло тем продавать конечную продукцию на мировом рынке существенно дешевле конкурентов. А минимальная прибыль распределялась между всеми участниками пропорционально вкладу. Правда, японцы никогда не признавались, что придумали эту систему не сами. Конечно, сами.

ДУВХОНКТУРНЫЙ СТАРИК ХОТТАБЫЧ

В рыночной теории известно уравнение $MV = PQ$. Денежная масса, находящаяся в обращении, должна соответствовать выпущенной продукции в денежном исчислении. Если денег больше, наступит инфляция, если меньше — спад производства. Вся производственная сфера в рыночной экономике оплачивается из средств, полученных от продажи потребительской продукции, она всегда основана на личном потреблении. Так было и при НЭПе. Известный исследователь Юрий Емельянов пишет:

«К концу 1924 года промышленность страны производила крайне мало и лишь самую примитивную продукцию. Металлургия могла обеспечить каждое крестьянское хозяйство России лишь 64 граммами гвоздей ежегодно. Если бы уровень развития промышленности и впрямь оставался на таком уровне, то крестьянин, купив плуг и борону, мог бы рассчитывать приобрести себе эти предметы ещё раз только в 2045 году».

Рывок начался в 1929 году. Во время первой советской пятилетки были созданы целые отрасли, прежде не существовавшие: станкостроительная, авиационная, химическая, производство ферросплавов, тракторостроение, автомобилестроение и др. Требовались мегаинвестиции. Но денег не было. В первый год пятилетки — 36% от потребности, во второй год — 18%. А к концу пятилетки — 0%. Однако, через 10 лет промышленное производство возросло почти в 4 раза.

Какой же Старик Хоттабыч дёрнул волос из бороды, прошипел «трах-тибидох» и «подбросил денюжат» советской экономике?

Этого старика звали «двухконтурная экономика», то есть экономика с наличным и безналичным денежным обращением, с налом и безналом, разделёнными непроницаемым барьером. Нал обслуживал покупательную способность граждан через розницу, безнал позволял наращивать производственные мощности, а значит, в конечном итоге повышать эту самую способность.

В наличном обращении находилось количество денег, соответствующее производимой массе потребительского товара и подённое пропорционально трудовому вкладу на всех работающих. Произвела страна товаров на 1 миллиард — зарплата 10 рублей/чел., удвоила производство — зарплата удвоилась. В безналичном обороте использовалось количество рублей, соответствующее промышленному потенциалу, который возможно использовать одновременно. Сколько машино-часов, киловатт-часов и человеко-часов страна в состоянии мобилизовать одновременно для промышленного строительства.

Двухконтурная денежно-кредитная система позволила стране в кратчайшие сроки пройти буквально вековой путь, проскокить, что называется, по обочине. Известный казахстанский экономист Курман Ахметов пишет:

«Созданная в СССР финансовая система не имела аналогов в истории. Она вступала в такой разительный контраст со всем опытом, накопленным экономической наукой к тому времени, что потребовалось идеологическое, а не научное обоснование её внедрения... По существу, в СССР был разработан метод создания экономики, развитой больше, чем позволяет платёжеспособный спрос населения».

Плюсами такой системы были следующие:

- экономика освободилась от ограничения платёжеспособным спросом;
- исключалось торможение развития из-за нехватки финансовых средств;
- уменьшалась ресурсоёмкость промышленности;
- появлялась возможность концентрации усилий и средств на ключевых направлениях.

Если быть честным, безналичные деньги брались почти из воздуха. Они были не деньгами как таковыми, а лишь учётными единицами планирования и обмена.

Скажем, требуется построить завод. Предприятие получает «безналичный» кредит и расплачивается с поставщиками оборудования, строителями, энергетиками, транспортниками и пр. Наличные деньги ходят независимо от безналичных и используются только на зарплату. Предприятие заработает и начнёт выпускать вполне себе реальную продукцию, поставя её также по беззалу другим предприятиям и возвращая безналом же кредит государству. Получается волшебство — реальных денег не вложено, а на выходе целый завод с реальным выпуском. Пузырь, который не лопнул, а парит как дирижабль.

Хочется вспомнить о таком советском изобретении, как общественные фонды потребления, из которых государством оплачивались бесплатные для нас жильё, образование, медицина, спорт, дошкольные учреждения, дома отдыха и пансионаты, пенсии, стипендии и многое другое. Так вот именно двухконтурная денежная система позволила в значительной степени реализовать социально-уравнительный потенциал данных фондов. Прямые и косвенные выплаты из них к 80-м годам достигли 40-50% от заработной платы.

ЛОВУШКА ДЛЯ ОХОТНИКОВ

100 лет назад, 22 апреля 1918 года вышел Декрет Совнаркома об установлении государственной монополии внешней торговли (ГМВТ). Это означало, что государство становится единственным продавцом любой продукции советских предприятий на международных рынках и единственным покупателем зарубежной продукции, монополю продающим её на внутреннем советском рынке. И единственным буфером между советскими предприятиями и зарубежными компаниями. Когда потом западные страны изложат какие-то политические мотивы экономической блокады СССР на деле будет иметь в виду лишь один советский «грех» — ГМВТ. «Кредитная блокада», «золотая блокада» — это всё из-за неё, родимой. И легенда о безудержном росте экономики Российской империи имеют ту же подоплёку — западному капиталу в империи без ГМВТ было так сытно и вольготно, что он бы эти времена дил и дил, ел бы и ел.

ГМВТ имела две главные функции: 1) защитную — защитить нарождающуюся молодую советскую экономику от сти-

Владимир ТЕРЕЩЕНКО

хия мирового рынка, от гигантских западных монополий; 2) созидательная — подчинить внешнюю торговлю решению задач социалистического строительства, эффективному выполнению планов развития народного хозяйства.

Некоторые темпераментные экономисты мечтают о возвращении ГМВТ. Однако они не учитывают, что для её осуществления необходимы три условия:

- политическая власть находится в руках сил, ориентированных на создание сильного государства с социалистической экономикой;
- национализированная крупная промышленность и централизованное управление экономикой;
- государственная валютная монополия.

Так что с ГМВТ придётся повременить.

Но не только на Западе внешняя торговля «Советов» вызвала бурную реакцию, она накалила весь руководящий аппарат коммунистической партии. Кроме небольшой группы Ленина и Сталина, остальные категорически возражали против госмонополии, пытались оставить хоть крохотные лазейки для проникновения зарубежного капитала и зарубежных товаров на советский рынок. Неустойчивые были товарищи, с буржуазинкой, с гнильцой!

Вот какую интересную отповедь дал Владимир Ильич общепартийному любимцу Николаю Бухарину, когда тот предложил вследствие принятия НЭПа ограничить ГМВТ, заменив её таможенными пошлинами:

«Бухарин не видит — это самая поразительная его ошибка, — что никакая таможенная политика не может быть действительной в эпоху империализма и чудовищной разницы между странами нищими и странами невероятно богатыми. Несколько раз Бухарин ссылается на таможенную охрану, не видя того, что в указанных условиях полностью сломить эту охрану может любая из богатых промышленных стран. Для этого ей достаточно ввести премию за ввоз в Россию тех товаров, которые обложены у нас таможенной премией. Денег для этого у любой промышленной страны более чем достаточно, а в результате она сломит нашу туземную промышленность наверняка. Поэтому все рассуждения Бухарина о таможенной политике на практике означают ни что иное, как полнейшую беззащитность русской промышленности и прикрытый самой лёгкой вуалью переход к системе свободной торговли... Ни о какой таможенной политике сейчас, в эпоху империализма, не может быть и речи, кроме системы монополии внешней торговли... На практике Бухарин становится на защиту спекулянта, мелкого буржуа и верхушек крестьянства против промышленного пролетариата, который абсолютно не в состоянии воссоздать своей промышленности, сделать Россию промышленной страной без охраны её никоим образом не таможенной политикой, а только исключительной монополией внешней торговли. Всякий иной протекционизм в условиях современной России есть фиктивный, бумажный протекционизм, который ничего пролетариату не даёт».

15 декабря 1991 г. ГМВТ ликвидировали, и слова Ильича тут же стали сбываться. Например, питерская «Невская косметика» сразу ощутила могущество западных монополий, запущенных гайдари-чубайсами на увлекательное охотничье сафари в российский розничный саванну — Procter&Gamble, Unilever, Henkel и пр. Они опустили оптовые цены на парфюмерно-косметические товары ниже себестоимости российской продукции, непостижимыми премиями подкупили всю российскую розницу и спокойно наблюдали, как разоряются хилые российские конкуренты с суперкачественной продукцией. Года через полтора ловкие пройдохи взвинтили цены и оставили россиянам лишь одну альтернативу дорогущим «колгейтам-палмолливам» — дешёвые и опасные индийские, болгарские или турецкие подделки.

ОДИН ПРОТИВ БРЕТТОН-ВУДА

Как известно, Советский Союз не ратифицировал Бреттон-Вудских соглашений, хотя участвовал в конференции. Вместо этого он занялся созданием альтернативной системы международных соглашений и платежей. В 1949 году был создан Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ) и для него требовалось собственное расчётное средство, независимое от доллара. Им стал так называемый переводной рубль (ПР), введённый в 1964 г. в систему расчётов социалистических стран. Золотое содержание ПР было установлено в 0,987412 г чистого золота. Использовался он только для безналичных расчётов между странами СЭВ и служил средством балансирования торгового обмена между ними. Наличных ПР не существовало, и вне СЭВ ПР не использовался.

Национальные валюты стран членов СЭВ не могли участвовать в межэкономических расчётах, а ПР не мог использоваться во внутреннем обращении этих стран. Он помогал экономиком соцстран сохранять независимость от западных рынков, от международных кризисных процессов.

Это был первый масштабный проект создания наднациональной денежной единицы. Другие наднациональные де-

нежные единицы появились позднее. ПР находился в обороте с 1964 по 1990 год, сделок с его участием проведено на сумму, эквивалентную 6,25 трлн долларов.

По существу, ранний советский опыт «надувания денежных пузырей» и МОБ с большим успехом был распространён на весь социалистический лагерь. Ещё при Сталине, когда идея ПР разрабатывалась, к этой системе ментали подключился ряд западноевропейских стран, типа Финляндии и Греции, и десятки бывших колониальных, типа Индии и Индонезии — всего более полусотни. Но как-то очень вовремя для доллара Сталин вдруг умер, и число желающих резко уменьшилось.

Кстати о долларе и независимости. Комментарий отказать Броз Тито присоединиться к СЭВу и привязку югославского динара к доллару, Вождь Народов заметил: «...когда-нибудь Запад обвалит Югославию экономически и расчленил политически...».

ЕСЛИ ЛЕЖИТ ПЛОХО

Несмотря на большие потери социалистической экономики, понесённые вследствие ошибок Хрущёва, реформы Косыгина-Либермана, охранительной политики Брежнева, социализм, на 70-80% сохранившийся, успешно добрался до конца 80-х. И прекрасно работал бы дальше, если бы не один ставропольский тракторист с пиццей на голове.

Великое всегда порождает вторичное, к творцам прилепляются паразиты, не способные оценить весь масштаб, но легко умыкающие то, что плохо лежит. В СССР плохо лежало многое в силу душевной щедрости русского человека и его свиногого протодушия. Вспомним хотя бы грустную историю про журналы «Техника-молодёжи», «Химия и жизнь», «Наука и жизнь» и многие другие, где открыто публиковались идеи советских изобретений, которые потом использовались другими странами для создания целых отраслей и даже национальных экономик.

Так же было и с экономической социализма. Она породила глобальные концепции, модели, не достигшие и малой доли истинной гениальности советской экономики, но заслужившие себе местечко в учебниках по управлению.

Мы уже упоминали о «великом экономисте» Василии Леонтьеве, который «унёс» то, что сумел понять и пересчитать на деньги — межотраслевой баланс. Вспомним мощного учёного Николая Кондратьева, чьи сильные, но спорные идеи были забракованы в СССР. А вот для Запада он гений, разработавший теорию технологических циклов. Идея сомнительная, но для них и такая сойдёт. Сегодня устами либеральных экономистов из каждого утюга выльётся густой пар суждений о грядущих пятих и шестых экономических укладах, как раз накануне полного краха мировой экономики. Если мы упоминали о японских торговых домах, похожих на наши вертикально интегрированные предприятия, то грех не упомянуть и такое японское чудо, как концерн «Toyota». Чудесен он созданием уникальной системы совершенствования технологического производства — каждый рабочий на своём месте искал возможность улучшений. В результате 2 млн предложений в год. Прямо как в СССР, где, начиная с 20-х годов, на всех предприятиях страны действовали миллионы изобретателей, вносивших предложения на регулярной основе под мощные пропагандистские марши и с бравурными отчётами в газетках.

Сегодня наши чиновники любят козырнуть словом «кластер». Как же, красивое иностранное слово, придуманное гуру теории конкуренции Майклом Портером в 90-е годы и означающее пул согласованно действующих компаний из смежных отраслей в географически ограниченном месте. Сказал — и во рту сладко. Их любимый пример — Кремниевая долина. Но они могли бы не искать в далёкой Калифорнии, а вспомнить про Дубну, Арзамас-16, новосибирский Академгородок, Звёздный городок и сотни других «кластерных проектов», существующих и поныне.

Но это хотя бы попытка из больших советских идей сделать свои маленькие, складные. А вот с «пузырями» получилось некультурно. Если из условных, виртуальных, несуществующих советских безналичных денег Союз создавал целые реальные мощные отрасли, то ангосаксы, напротив, из виртуальных несуществующих отраслей поднатерели создавать реальные, но необеспеченные финансово пузырями. Надуют — лопнет, надуют — лопнет. Вся морда в пене.

ВЛАДИМИР ТЕРЕЩЕНКО

P.S. «Вопреки широко распространённому заявлению, историческое развитие советской экономики является одним из величайших успехов, достигнутых в двадцатом столетии. СССР оказался одной из двух стран мира, стремительно прорвавшихся в группу развитых в промышленном отношении; вторая страна — Япония. Это позволило Советскому Союзу ликвидировать нищету, обеспечить создание службы социального страхования, одну из самых всеобъемлющих систем социального обеспечения в мире, достичь высокого уровня образования и здравоохранения, создать мощнейший военный потенциал, сравнимый с потенциалом США. И всё это несмотря на блокаду в технологической области со стороны западных стран, от чего Япония, кстати, не страдала. В этих условиях развитие СССР является одним из крупнейших экономических достижений в мировой истории». «Economist»

В общем, пора заканчивать с этой хрематистикой и начинать заниматься собственным домом.

ШОС И НОВАЯ ВЕЛИКАЯ ОРДА

Осторожно, Китай!

Китайская позиция относительно перспектив роли и места Шанхайской Организации Сотрудничества в глобальном мире была высказана Си Цзиньпином на приветственном ужине 09.06.18 в следующей формулировке: «Давайте сделаем циндаоский саммит нашим новым стартом».

И на этом старте, высоко поднимая паруса «Шанхайского духа», дружно преодолевая бурю и штормы, отправляемся в новый поход развития Шанхайской организации сотрудничества!»

При этом Си призвал страны и народы ШОС «жить в мире и согласии, помогать друг другу и быть дружными как члены одной большой семьи».

Неполитики с удовольствием отмечают, что формулировка Си соответствует предложенным им ещё в 2011 году принципам отношений стран и народов незападных цивилизаций **новой эпохи** информационного общества, где уже не серп и молот, но большой парус выступает символом движения в прекрасное далёко за мечтой об идеале справедливого и прочного мира для всех.

Здесь и предвыборный 2012 года лозунг Путина: «Поймать китайский ветер в паруса российской экономики».

И поэтический шедевр Лермонтова «Белеет парус одинокий».

И классическая китайская поэзия с тем же художественным образом движения наперекор стихии, где буря выступает движущей силой и залогом успеха.

Вот и «Песня о буревестнике» М. Горького зовёт отважных в «наслаждение битвой жизни»; «силу гнева, жажду страсти и уверенность в победе» слышат те, кто с ветром спорит.

Примечательно, что парус ШОС у Си Цзиньпина на берегу Жёлтого моря, как и у неополитиков, надувает **Дух времени**, а не только материальный интерес и выгода.

Радует неополитиков и тезис Си Цзиньпина о **семье народов**.

Суть не о странах континентального блока, как в геополитике.

Не об альеансе союзников в противостоянии странам морского блока.

Но о семье народов незападных цивилизаций — наследников Единого государства Чингисхана «от моря до моря».

«Де Россия могла бы стать «старшей сестрой», наставницей, а Китай — «старшим братом», покровителем всех **родственных народов единой судьбы** у матери Земли и Отца небесного».

Дело стоит лишь за **реваншем России** из положения прислуги в общеевропейском доме в статус премудрости, рождающей смыслы!

А горькая правда текущего момента сводится к следующему:

Китай — это другая (срединно-земельная) цивилизация, которая не может родить идеи, адекватные мировоззрению народов библейско-средиземноморской цивилизации Вавилона, Египта, Греции, Рима, Иерусалима.

Китай — упорный, трудолюбивый, скрупулёз-

ный «пуп Земли», который в центробежном вращении вбирает в себя инновации с окраин.

По Закону Перемен занятый Средним государством Центр (цвет жёлтый) одолевает Север (цвет чёрный).

Центр же одолевает Свет с Востока, который призвана «излучать» Россия пока с красно-синевым «триколором».

Вот Китай и ждёт от России идеи как от духовного наставника, а получает газопровод.

Газопровод же — это прибыль России. Шёлковый Путь тоже прибыль.

Не зря на торговых путях всегда сидели духовные люди (еврейские мастера денежных дел — купцы рахдониды).

Способ получения прибыли известен: найти себя одним за счёт других.

Вот и получается: вместо Великой Идеи Развития, подаренной Китаю на Пути Неба, либеральная Россия дарит Обман.

Ну и пару технологий в виде С-400, которые китайцы разберут до винтика, а потом соберут у себя.

А дальше что мы можем дать? Ведь китайцы ждут. Потому что сами родить мечту для всех не могут, а русские могут, ибо удел России — Всемирность.

От Медведева не дождался: символом России на ЭКСПО-2010 в Шанхае был «незнайка».

От патриарха Кирилла не дождался (подарил самовар) и от Путина не дождался («раб на галерах»).

Потому что Путин не духовный наставник Великой страны, а просто друг Поднебесной.

Потому что дружить ему больше не с кем. Все отвернулись. Так что итогом визита будет опять какая-нибудь труба или самолёт.

А идею Китаю Кремль не подарит.

Но есть неополитика, которая показала, что способна и **Музей Общего Будущего** для стран и народов — наследников единого государства Чингисхана сделать.

И **мандат неба** Светом с Востока для и.о. императора Си организовать.

И символ отношений новой эпохи **«парус»** уже в мозги лидеров вставили.

Теперь о восприятии ШОС в Китае.

В официальных китайских СМИ о ШОС говорят, прежде всего, как об инструменте реализации основной внешнеполитической концепции Китая — «формирования общей судьбы человечества», заявленной Си Цзиньпином в январе 2017 года в Давосе.

Отмечая при этом, что подавляющее большинство стран-участниц, государств-наблюдателей и стран-партнёров по диалогу ШОС осуществляют своё взаимодействие в рамках инициативы «пояс и путь» как главного направления «формирования общей судьбы человечества» для народов незападных цивилизаций.

В качестве примеров такого сотрудничества в рамках ШОС китайские СМИ называют Соглашение о создании благоприятных условий для международных автомобильных перевозок от 12.09.14.

Значительное, как минимум в 10 раз, увеличение количества авиарейсов между Китаем и государствами Средней Азии за последние десятилетия. Создание Китаем не менее 21 зоны торгового-экономического сотрудничества за пределами своей территории, что «способствует объединению региональных интересов».

Другой важной для Китая функцией ШОС китайские СМИ называют позитивное значение этой организации в плане укрепления «стратегического взаимодействия» между КНР и РФ.

То, что Китай рассматривает ШОС прежде всего через призму интересов собственной внешней политики, то есть рассматривает сотрудничество с другими государствами в рамках ШОС не как цель, а как один из инструментов своей внешней политики, — вполне нормальная позиция суверенного государства, которое знает, куда и какими путями оно стремится.

Главное, чтобы для остальных «игроков» в рамках ШОС подобная позиция Китая не являлась неожиданностью или, более того, разочарованием.

Если же говорить о замысле планировщика, то экспресс-оценка итога саммита ШОС в Циндао сводится к следующему:

В 2020 г. на короткий срок — 12 лет будет формально в рамках ШОС создана **Новая Великая Орда**, где «великим ханом» будет Си (у него в роду монгольские корни).

Сможет ли Русь Святая стать концептуальным наставником для китайского покровителя — и есть принципиальнейший вопрос ближайшего будущего.

Выигрывает Си: Путин станет охранником Евразии (символ воинственности — подарок терракотового воина с ливном Путиной).

Россия же под санкциями на коленах приползёт ко двору Си с дарами местных продуктов (за деньгами на реиндустриализацию).

Неполитики показывают, как стать наставником и сохранить достоинство.

Но в официальных инстанциях дело идёт «не как лучше, а как всегда» по интересам, а не по ценностям.

Андрей ДЕВЯТОВ
Александр ШИТОВ

Первый президент Крыма Юрий Мешков о жизни полуострова во время перестройки

Тридцать лет назад, в марте 1985 года, к власти в СССР пришёл Михаил Горбачёв. Спустя месяц после назначения на пост генерального секретаря он представил «апрельские тезисы», от которых принято вести начало перестройки. Крымский государственный и политический деятель, в 1994-1995 годах первый и единственный президент Республики Крым, кандидат юридических наук Юрий Мешков рассказал, как переживал перестройку Крым, почему полуостров отошёл Украине и как три депутата пытались вызвать Горбачёва в Форосе.

— Когда в стране началась перестройка, перемены захватывают и вас: вы покидаете пост старшего следователя Крымской областной прокуратуры и неожиданно отправляетесь в плавание на научно-поисковом судне «Скиф». Что искали? За событиями в стране следили?

— Знаете, стало душно. Помню, как мы вместе с коллегами из КГБ бились насмерть со «щелочовцами» (так называли группу, сформировавшуюся вокруг министра МВД СССР Николая Щёлокова — А.С.), и преступники в милицейской форме получали по заслугам. Одно дело, когда начальник уголовного розыска МВД Крыма покрывал убийц, потому что один из них был сыном секретаря обкома, а я всё равно настиг их в Каракумской пустыне и взял голыми руками. И совсем другое — когда мне после этого объявили выговор за то, что я якобы не привлек к уголовной ответственности замминистра. А на привлечение его к уголовной ответственности депутаты попросту не дали разрешения. Я понял, что прокуратура, как и вся власть, мягко говоря, неоднородна, вот и ушёл.

Кстати, тогда прокурор Крыма Николай Корнеев отказался подписывать мой рапорт об увольнении и отпустил меня только по требованию председателя Верховного Совета УССР.

Я искал волю. Мама в детстве подарила книгу Эрнеста Генри Шелтона «Путешествие в глубь Антарктиды». Я хотел увидеть бухту Кально, где Дрейк на своей «Лани» захватил три испанских галеона. Хотел увидеть мир. Вес! Избавить себя от проклятия конторского стола. И знаете, избавил! Да и попросту семья не могла прожить на мою зарплату следователя. Так всё и сошлось воедино.

Заработал себе авторитет, помимо владения рукопашным боем и полученного звания «мастер-рулевой», чем горжусь, а ещё и точным прогнозом, что очередным генсеком станет Михаил Горбачёв.

— Как вы восприняли тогда перестройку, гласность и движение к «социализму с человеческим лицом»? Как в Крыму реагировали на начало перестройки?

— Иллюзий не было. Начало перестройки в Крыму, где осели остатки белой гвардии, где частная инициатива — особенно в курортный сезон — была неистребима, не восприняли всерьёз заявления Горбачёва и на пропаганду привычно отвечали анекдотами, ну и, конечно, белились от надменного высокомерия Раисы Максимовны.

Для Крыма бедствием обернулась кампания против пьянства, развёрнутая в рамках перестройки, преступное уничтожение виноградариков и как результат — добровольный уход из жизни лучшего крымского винодела Павла Голодриги. Он четыре десятилетия посвятил возрождению виноградарства в Крыму, и не смог пережить этого варварства.

То, что Крым особенно пострадал от антиалкогольной кампании Лигачёва-Соломенцева, — факт, но вот сам Лигачёв пишет в воспоминаниях, что его оболгали, что не давал он приказа рубить виноградники.

Ни Лигачёв, ни Соломенцев не сидели, конечно, за рычагами бульдозеров, выкорчёвывавших виноградники. Но их партинменклатура чем ниже, тем азартнее, глупее и старательнее реализовала на местах «политику партии и правительства»! До сих пор раны, нанесённые тогда крымскому виноделу, не затянулись. Об этом свидетельствуют печальные цифры статистики.

— Хотелось бы понять генезис: как следователь прокуратуры, пусть и бывший, вдруг становится во главе Крымского отделения Всесоюзного историко-просветительского общества «Мемориал» и уходит с головой в политику?

— Я рос в бандитском районе Симферополя, там понятие справедливости очень даже присутствовало. Погранвойска КГБ, спецподразделение помогли осознать ответственность за нашу Советскую Родину. Юрфак МГУ дал прекрасное образование и вооружил знанием закона. Внушил, что отстаивать права и свободы — наш долг и призвание. А служба в прокуратуре — это непрерывный бой за отстаивание справедливости с большой буквы. И я насколько не сбиваюсь в патетику, когда говорю это. Миллиционер, который пытаят, выжигает нашатырём глаза жертве, насильники и крышеватели наркоторговцев — враги, которые умеют защищаться. «Мы уничтожим тебя!» — однажды заявил мне в присутствии офицеров начальник РОВД. И эта угроза не была пустой.

Мои друзья, само собой, были моими единомышленниками. И как-то в День чекиста предложили, точнее, попросили организовать и провести демонстрацию. Я согласился — вот так и состоялась первая в Крыму демонстрация, к организации которой не имел отношения аппарат КПСС.

По возвращении с флота я стал заниматься адвокатской деятельностью, защищал «политических» и, к своему удивлению, выиграл все дела — в основном из-за отсутствия у МВД и КГБ опыта добросовестной работы с документами. В Клубе избирателей консультировал активистов по законодатель-

НА ПУТИ К КАТАСТРОФЕ

Алексей СОЧНЕВ

ству и в конце концов дождался вопроса «А сам что же?» Так и началось хождение в политику.

— А насчёт убеждений?

— Я был убеждён в том, что человек — мерило всех ценностей. Что человеческую личность возмещают такие мыслители как Михаил Бакунин и Пётр Кропоткин, как Эррико Малатеста. Как, наконец, запятанный нацистским вниманием глшатай исключительности человеческой личности Фридрих Ницше. С той поры, когда прочитал Дон Кихота, помню слова Сервантеса: «Есть две вещи, за которые можно отдать жизнь, — это честь и свобода!». Из, так сказать, прикладной философии, имеющей практическое применение — бихевиористы. Смысл — создавать условия, определяющие и поведение, и конкретные поступки.

К середине 80-х за решёткой ещё со времён застоя находились активисты крымско-татарского движения Мустафа Джемилев, Исмаил Билялов, Юрий Османов, Джемля Челебиев и другие. И, судя по сообщениям правозащитного бюллетеня «Вести из СССР», новый политический курс никак не повлиял на вопрос о прописке крымских татар в Крыму. Цитирую: «В Крыму значительно ужесточилось преследование крымских татар, пытающихся возвратиться в Крым и обособиться там». Скажите, в чём была опасность прописки татар? Почему этот вопрос был таким острым?

Непростым было отношение народа к событиям военного времени. Процессы над предателями, пособниками оккупантов служили напоминанием. Раны ещё не зажили. Вторжение в привычный уклад жизни на бытовом уровне тоже не приветствовалось. Да и государственные структуры никоим образом не обеспечивали процесс возвращения. Решение о возвращении крымских татар было принято с явным опережением. Отсюда и напряжённость во взаимоотношениях.

Кстати, с Юрием Османовым мы были единомышленниками. Он тоже считал, что будущее его народа сможет обеспечить только Россия. За что его и убили.

— Было ли у вас ощущение, что Горбачёв ведёт страну не туда? Если да, то когда оно появилось?

— Появилось после ничем не обеспеченных односторонних уступок Западу. По всем позициям. А звание «лучший немец года» в 90-м году — как итоговая черта. Как гражданская казнь. Я ожидал массового, единого выступления делегатов XXVII съезда КПСС. И перемен. Но ничего не произошло. Весь пар ушёл в свисток. Отправил почтой свой партбилет в обком с заявлением о выходе. Насколько мне известно, впервые такое случилось в Крыму. Хотели «разобрать», «почистить», исключить из адвокатуры. Но потом махнули рукой и не цеплялись больше.

— Ближе к 90-м в России градус активности у народа был высок, в Грузии и Прибалтике ещё выше, а в Белоруссии, наоборот, люди скорее выжидали, что же будет дальше. Как было в Крыму?

— Для нас это был шанс освободиться от Украины, хотя её давление на нас особо не ощущалось, но обрести единство с нашим русским народом в эту лихую годину мы считали необходимым. Мнение, которое разделяли многие, было впервые сформулировано мною, тогда депутатом Крымского облсовета, и оформлено в виде официального документа — обращения Комиссии по законодательству. Предложение встретило ожесточённое сопротивление партинменклатуры, через полчасика прибыл Георгий Калпук — заместитель председателя Верховного Совета Крымской АССР Николая Багрова, — и под его давлением десять депутатов сняли свои подписи. Осталась моя и Бориса Кизилова. Я руководствовался простой схемой: через независимость — в Россию. Впоследствии начал реализацию этой схемы уже на посту первого президента Крыма. Нас поддержали широкие народные массы, был проведён референдум, на котором около 93 процентов высказалось за воссоздание Республики Крым как независимого государства.

— Когда Горбачёву стало ясно, что он не сохранит Союз в старом формате, он вынашивал идею создания обновлённого Союза, которая обсуждалась в Москве и вошла в историю как Ново-Огарёвский процесс. Крым в новом Союзе должен был выступить независимой республикой. Какое тогда у вас было отношение к идее обновлённого Союза? Участвовали ли вы в проработке вопроса о легитимности Крыма в составе Украинской ССР, который тогда обсуждали в Кремле?

— В составе делегации Крыма я принимал участие в заседаниях Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР. Излагал позиции автономий, стремившихся обрести государственность. Интерес был исключительно в рамках реализации «двуходовки» и гарантированного возврата в Россию. Председатель Совета национальностей Верховного Совета СССР Рафик Нишанов не разделял мои установки и не приветствовал моё рвение. Итог работы был подведён 26 мая 1992 года, когда Верховный Совет России объявил независимости и юридически ничтожным принятие решения о присоединении Крыма к Украине. И это решение до сих пор не отменено. Тогда было нужно только решение Бориса Ельцина, но он сделал свой выбор не в пользу Крыма.

— Новый союзный договор тоже потерпел фиаско — на политическую сцену вышел ГКЧП. Верховный совет Крыма под-

держивает ГКЧП, но не вы — вы против, и вы в меньшинстве. Расскажите, как это было.

— Моё отношение было предсказуемо: вначале нужно обеспечить законность любого действия, правовой фундамент, а не рушить всё подряд, не представляя, где же будет конечная остановка при этом движении под откос. Горбачёв — президент СССР? Да! Вот мы и рухнули защищать, но не Горбачёва, а президента СССР. Удивительно, но никому не известно, что мы с двумя депутатами пытались освободить Горбачёва в Форосе. Только начальник крымской «девятки» (9-е управление КГБ занималось обеспечением охраны правительства и высоких зарубежных гостей — А.С.), тогда полковник КГБ, а ныне генерал-майор Лев Николаевич Толстой, праправнук того самого Льва Толстого, на пятилетии этого события отметил, что Мешков своим авантюризмом мог спровоцировать начало гражданской войны в России.

— Расскажите подробнее об этом: кто с вами был, что там происходило?

— Это было 19 августа. Я потребовал у Багрова дать мне взвод автоматчиков для освобождения Горбачёва. Но на это требование последовали лишь ухмылки. Со мной были Юрий Розгонок и Борис Кизилов.

В моём резерве — альпинисты-горноспасатели, с которыми в горах ловил бандитов, и афганцы. Проблемы с вооружением не было. Но, подумав, решили попытаться освободить президента СССР мирным путём.

Ночью слушали выступление Сергея Станкевича: «Вокруг Фороса введён режим непохода, неподъёма, неподлёта». Утром выехали на машине Юры Розгонока. Проезжая Ялту, хотели взять с собой депутата Верховного Совета СССР от Крыма, не помню точно его фамилию — возможно, Ципко. Он угостил нас чаем, но в ответ на предложение присоединиться забился в истерику, применил ненормативную лексику, оценивая наши умственные способности и характеризую намерение.

В группе прикрытия на «рафике» следом за нами ехали журналисты. С рацией и телефонной связью с «Радио Свобода».

Дорога за Ялтой была абсолютно пустынной. Ни одной автомашины. Поёживались. Когда стали подвезжать, мне предложили сесть за руль. С одной стороны — знаю местность. С другой — в случае обстрела будут целить в водителя. А у меня, с моей подготовкой, всё же больше шансов выжить.

Группу прикрытия оставили на ближайшей вершине, откуда подступы и дача наблюдались в бинокль, и я дал газу, влетел в поворот на дачу и чуть не влип в откуду ни возмись возникшие со всех сторон машины охраны. Подлетел автобус, куда нас загрузили, скрутив. Я начал тут же «ставить на место» наших захватчиков. Начальник конвоя предъявил по требованию удостоверение майора МВД. Я тут же уличил его, что это липа, так называемый документ прикрытия, а он как минимум подполковник КГБ. Да подполковник и не спорил, пригрозил, что наш визит дорого нам обойдётся. Машинами в один момент были перекрыты все подступы. На скале, рядом, выставлен пулемёт. Вокруг наверняка были снайперы. Всё серьёзно.

Терять уже было нечего, потребовал расстегнуть наручники и дать последовательно изложить требования, адресованные начальнику охраны: допустить нас к Горбачёву, продемонстрировать нам его, прислать лечащего врача для беседы с нами. И — главное — освободить Горбачёва, чтобы мы доставили его с семьёй в аэропорт.

После каждого заявленного требования машина сврывалась вниз и через некоторое время возвращалась с отрицательным ответом.

В машине конвоя рядом работала на приём рация. Дверца была открыта, и в эфире мы слышали прямой репортаж «Радио Свобода» о нашем задержании. Шли краткие сообщения по линии КГБ о меняющейся обстановке. Прошла информация, что готовится к вылету за Горбачёвым самолёт. Начальник конвоя отошёл ко мне и стал объяснять, что у него двое детей, что человек он подневольный. Что он и его люди гарантировали и продолжают гарантировать абсолютную безопасность Горбачёва и никаким, упаси боже, насильственных действий по отношению к нему не применялось и не применяются. Видеться с нами не желает сам Горбачёв, а они не препятствуют.

Мы пригрозили, «если что», вернуться и освободить Горбачёва, уге не вступаю с ними ни в какие переговоры. На посту наблюдения подхватили корреспондентов и отбыли в Симферополь. Дальнейшее — отдельная история.

Сам Горбачёв, хотя наш общий знакомый во всех подробностях описал ему нашу попытку его освободить, никогда о ней не упоминал. По понятным причинам. Хотя, надо сказать, в день моего избрания президентом Крыма позвонил одним из первых и поздравил добрыми словами.

— Правда, что председатель Верховного Совета УССР Леонид Кравчук сначала поддержал ГКЧП, а увидев, что Комитет терпит поражение, пошёл на союз с националистами и разрыв союзных отношений с Россией?

— Кравчук умнее и хитрее всех последующих президентов Украины. Он обеспечивал сохранность своего поста при любом развитии событий.

— 23 октября 1991 года Верховный Совет Крымской АССР принял в первом чтении Закон Крымской АССР о референдуме, но сам референдум о статусе полуострова решили не проводить. Вы объявили голодовку. Сколько вы её держали?

— 12 дней. Заявил о её начале Верховному Совету и не ел уже дома, к удивлению и возмущению всей родни. После того как «скорая» доставила в больницу, обратил внимание на пальцы — с фаланг свисала кожа. Жутковатое зрелище.

— Ваша позиция известна: за Крым в составе России. Почему Крым тогда было не по пути с Украиной? Или у вас был конфликт с Кравчуком?

— Кравчук как мог улегал: «Вы, русские, в Украине будете жить гораздо лучше, чем русские в России!». Он соблазнял меня титулом его официального представителя в Крыму. Конфликта с Кравчуком не было. Было взаимное уважение к позиции и к достоянию противнику. Но без злобы. Меня интересовал только путь Крыма в Россию. Причём Крым не дотационного, а с туго набитым бюджетным кошельком. Что и было реализовано впоследствии на подготовительном этапе в период моего президентства.

— Пишут, что Ельцин в Беловежье, где ставили крест на СССР, задал вопрос о Крыме и Севастополе Кравчуку, но тот якобы сказал, что тогда не подпишет соглашение, а Ельцин, не желая тянуть время, махнул рукой. Известно ли вам об этом? Может, у вас есть другая версия?

— Есть сведения от Кравчука. Раньше я их не разгласил из-за понятий допустимого и недопустимого. Сейчас можно. Ельцину было плевать на Крым. Кравчук же сказал мне, что был готов пожертвовать Крымом «с вашими татарскими проблемами».

— Правда, что Черноморский флот для России спас адмирал Игорь Касатонов, а Ельцину было не важно, за кем он останется?

— Никто из адмиралов не хотел рисковать погонями! Штаб ЧФ перед угрозой его захвата спецназом Украины был пуст! Только один из высших офицеров — Иванов, командующий авиацией ЧФ, координировал свои действия с нами, с Русским движением Крыма, которое тогда было в авангарде борьбы. А флот спасли лейтенанты и капитаны — поднимали андреевские флаги и отбивали попытки захвата кораблей. И женщины Севастополя, что ночами шли флаги, а днём стояли в оцеплении у штаба флота. Черноморский флот для России спасли именно и только они — с полной ответственностью за достоверность сообщая об этом.

Ельцин все государственные проблемы игнорировал. Флот — одна из помех, не более.

— Почему Крым не смог отстоять свою независимость?

— Ельцин сдал нас Кучме в тот момент, когда мы уже вошли в экономическое и правовое пространство России. Профицитный бюджет, после его удвоения в год жёстчайшей заасухи. Рубль как платёжное средство. Правительство талантливое, «московское». Главы СБ и МВД — русские генералы. Экономические и политические связи со всем миром. По миллиардным кредитам заключили предварительные соглашения. Фиксированные минимальные цены на продукты первой необходимости.

И тут вдруг спецназ Украины захватывает резиденцию. Пулемёты на этажах, разоружение охраны. Армия Украины на дорогах. Начало настоящей оккупации уже русского Крыма. Меня отравили. Врачи вывели из состояния клинической смерти, а офицеры флота на самолёте ВВС отравили в Москву.

— Вы встречались с Ельциным? Почему он принял решение не поддерживать вас, на тот момент уже президента Крыма, и не запустил интеграционные процессы, а поддержал Кучму?

— Генералы Михаил Барсуков и Александр Коржаков несколько раз договаривались о встрече. Советник Ельцина по международным делам Дмитрий Рюриков ломал эти договорённости. Я и подумать не мог, что президент России как-то не так, как я, относится к России.

От редакции. Несколько слов по поводу форосского эпизода.

Нет причин сомневаться в благородстве порыва Ю. Мешкова к освобождению ненавистного для всех «президента СССР». Но он даже не подозревал (сегодня понял), что в Августовском спектакле Горбачёв участвовал в роли помощника режиссёра, и по сценарию он должен был быть «изолированным». Что при встрече мог сказать ему Горбачёв — правду: «Ты хорошо сработал на успех спектакля, но больше не мешай»? Или разгярить дополнительную сцену: «президент» рвётся к Мешкову, а охрана его грубо скручивает на глазах последнего? Только такая сцена соответствовала бы замыслу спектакля.

Относительно «незаконности» ГКЧП. Летом 1941 г. был создан Государственный Комитет обороны, тоже «неконституционный» орган. Даже сегодня никто не отваживается критиковать это решение. Другое дело, что надо было получить решение Верховного Совета СССР. Но заокеанский сценарий и это предусмотрел: Лукьянов, председатель Верховного Совета, несмотря на просьбы и требования товарищей, отложил его созыв. Что его к этому подвигло?

Рано или поздно в стране возобновится политическое бурление, это объективная неизбежность. И велик риск, что многие и многие опять окажутся — из лучших побуждений! — в русле чужого замысла. Лучшее средство не попасться на крючок — следовать завету вождей, Ленина и Сталина — УЧИТЬСЯ!

ПОЧЕМУ ВИНДЗОРЫ БОЯЛИСЬ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА

Сергей ФИЛАТОВ

Недавно английская газета «Гардиан» опубликовала статью «Британия не хотела Нюрнберга», посвящённую известному судебному процессу.

Как известно, на Нюрнбергском процессе (20.11.45–1.10.46) Международный трибунал рассмотрел обвинение 24-х высших руководителей нацистской Германии в преступлении против мира, планировании и ведении агрессивной войны, военных преступлениях и преступлениях против человечности.

Среди обвиняемых не было А. Гитлера, главы СС Г. Гимmlера и руководителя пропаганды Й. Геббельса, которые покончили жизнь самоубийством. Партийного секретаря М. Бормана судили заочно — его останки были обнаружены в Берлине много лет спустя.

Согласно Иену Кобеюну, автору статьи в британской газете, только недавно были рассекречены записки главы контрразведки Великобритании М15 Гая Лидделла, из которых, дескать, и стало известно, что Британия была против Нюрнберга, а хотела без суда ряд военных преступников казнить, а других отправить в тюрьму.

«Генеральный прокурор настаивал, чтобы комиссия по расследованию вынесла решение о том, что определенных людей необходимо казнить, а остальных — отправить в тюрьму на разные сроки, что это решение должно быть вынесено на рассмотрение в Палату общин и что некоему военному органу должны быть переданы полномочия по обнаружению и аресту этих людей, а также по приведению приговора в исполнение. Это было гораздо более разумным предложением, которое никак не повредило бы репутации закона».

«Уинстон выдвинул это предложение в Ялте, однако Рузвельт посчитал, что американцы могут потребовать проведения судебного процесса. Иосиф поддержал Рузвельта, откровенно заявив, что русским нравятся публичные суды, проводимые в целях пропаганды. (Понятно, что речь идет о конференции глав трех великих держав в Ялте. — С.Ф.). Мне начинает казаться, что мы опускаемся до уровня пародий на правосудие, характерных для СССР последние 20 лет».

В июле 1946 г. Лидделл вылетел в Нюрнберг, чтобы наблюдать за судебным процессом над 21 лидером нацистов, включая Г. Геринга и А. Шпеера.

Хотя в настоящее время, продолжает Кобейн, Нюрнбергский процесс считается одним из определяющих моментов в международном праве, представляя собой основу, опираясь на которую можно привлечь к ответственности за совершенные военные преступления, Лидделл считал «неблагодарным судить нацистов за развязывание агрессивной войны». «Невозможно избавиться от чувства... что сейчас создается опасный прецедент», — написал он.

То, что Великобритания, да и определенные круги в США, были против судебных процессов, в России известно со времен СССР.

Да, это был процесс победителей, без которого, по мнению И. Сталина, нельзя было обойтись, чтобы никому в будущем не приходило в голову нападать на Советский Союз и, уж тем более, развязывать мировую войну. Но о причинах, по которым Великобритания и США были против суда, Лидделл умалчивает.

как говорят, в основном представляет собой список преступлений, безумств и несчастий человечества, после самых тщательных поисков мы вряд ли найдем что-либо подобное такому внезапному и полному отказу от проводившейся пять или шесть лет политики благодушного умиротворения и ее превращения почти мгновенно в готовность пойти на явно неизбежную войну в гораздо худших условиях и в самых больших масштабах».

То есть Черчилль прямо указал, что делала Великобритания перед войной, а когда Гитлер «изменил» своим обязательствам в первую очередь бороться с большевизмом, то Великобритания пришлось вступить в войну в «гораздо худших условиях». В развязывании Второй мировой войны была серьезно замешана и королевская семья Великобритании.

Сразу после окончания войны по личному указанию короля Георга VI британская разведка в срочном порядке провела операцию по негласному изъятию из германских архивов большого количества компрометирующих Великобританию документов.

Все, что касалось королевской семьи, было изъято в ходе другой специальной операции британской разведки, которую осуществил Энтони Блант, входивший в состав знаменитой «кембриджской пятерки» советской внешней разведки.

Документы, затрагивающие честь и достоинство, а также международный престиж британской короны, он выкрал из Голландии, через которую пролегал нелегальный канал связи Гитлера с британской короной.

Подводя итоги, можно сказать, что Британия действительно была против Нюрнберга.

Вот только нужно почаще вспоминать причины, почему она была против, и напоминать о них не только британцам, но и всей Европе.

Мало кто знает, что наши союзники согласились на суд при соблюдении определенных условий.

Ведь весь мир знал о Мюнхенскомговоре Н. Чемберлена с Гитлером, знал, как Запад поддерживал развитие немецкого ВПК и т.п.

Вся предвоенная политика ведущих западных стран была направлена на усиление нацистской Германии и подталкивание ее к нападению на Советский Союз. Вот обсуждения этих вопросов, расследования причин, приведших к войне, и стремились избежать две страны-победительницы.

Правительство Великобритании последним в мае 1945 г. согласилось на проведение суда, но первым выдвинуло жесткое требование о резких ограничениях на свободу слова для подсудимых Нюрнбергского трибунала. Оно опасалось «обвинений против политики Великобритании вне зависимости от того, по какому разделу Обвинительного акта они возникнут». Так говорилось в английском меморандуме от 9 ноября 1945 г. Американский представитель на процессе Джексон прямо заявил: «Я полагаю, что этот процесс, если на нем будут допущены дискуссии о политических и экономических причинах возникновения войны, может принести неисчислимый вред как Европе... так и Америке».

О каком же неисчислимом вреде Европе и Америке говорил Джексон?!

Роль Запада в разжигании Второй мировой войны охарактеризовал в своих записках У. Черчилль: «В истории, которая,

Пекин пообещал защитить китайскую валюту после её самого стремительного снижения с начала девяностых годов, случившегося из-за двойного шока от торговой войны с США и глобального кредитного сжатия.

С середины июня юань упал на 5 процентных пунктов, и все это случилось на фоне разрастания торгового конфликта, в результате чего инвесторы вновь обратили внимание на углубление замедления китайской экономики. Иностранные фонды поспешили на выход, используя для отступления возможности программы Shanghai-Hong Kong Connect.

Ии Янг, управляющий Народного Банка Китая (РВСО), признал, что снижение валюты может привести к негативным последствиям. Движения, наблюдавшиеся на валютном рынке страны, являются очень большими для юаня, курс которого обычно находится в очень узком диапазоне. Эти движения навеяли воспоминания о валютном кризисе, случившемся три года назад.

В том эпизоде отток капитала из страны ускорился до \$100 млрд в месяц. Народный Банк Китая израсходовал более \$1 трлн иностранных резервов, пытаясь удержать линию фронта. Пекин выступил в роли катализатора падения глобальных рынков акций и чуть было не вытолкнул мировую экономику в рецессию. Те события стали подтверждением, что происходящее в Китае больше не является локальным вопросом.

Г-н Ии сказал, что центральный банк уделяет "пристальное внимание" хаосу, воцарившемуся на рынке, и пообещал сохранить юань "в целом стабильным на разумном уровне". Торговцы увидели признаки биржевых интервенций государственных банков, направленных на стабилизацию китайской валюты.

Пекин, очевидно, находится на грани. В отчете Национального Института Финансов и Развития, увидевшем свет в конце июня, было сказано, что ситуация становится опасной. Отчет содержал призыв к незамедлительным

действиям, чтобы предотвратить слом доверия. "Мы считаем, что Китай в настоящее время очень вероятно столкнется с финансовой паникой", — сказано в нём.

В этом отчете, впоследствии убранным с веб-сайта, говорится, что покупки акций, совершаемые за счет левериджа, увеличились до 5 трлн юаней, в результате чего сложились условия для повторения краха фондовых рынков, который случился три года назад.

Китайские рынки уже были на грани еще до того, как Дональд Трамп активизировал свою атаку в рамках проводимой им торговой войны. Серьезные ограничения в теневой банковской системе, принятые в прошлом году, начинают оказывать негативное воздействие на экономику. В этом году рост инвестиций в основной капитал составляет 6,1%, что является самым низким значением с момента начала ведения такой статистики в 1998 году. "Это очень тревожит. Готовьтесь к худшему", — сказал Ван Йимин, вице-министр Совета по Исследованиям Экономического Развития.

После того как юань упал до 11-месячного минимума на отметке 6,73 к доллару США на офшорном рынке в Гонконге, в дело вступил Народный Банк Китая. Китайские инвесторы очень чувствительны к обменному курсу юаня.

Nomura предупредил о "значительном оттоке капитала", если рынки начнут подозревать, что Народный Банк Китая либо проведет безучастную политику, либо намеренно удешевляет свою валюту, для того чтобы втайне отомстить Вашингтону — при этом последнее представляется маловероятным.

Крейг Чен из Nomura сказал, что существует риск "нелинейного" разрыва, который заставит Пекин предпринять решительные действия, чему будет сопутствовать полномасштабное финансовое заражение всей Восточной Азии. По сути, это будет классический кризис на развивающихся рынках.

ШТОРМОВОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

Марк Уильямс из Capital Economics сказал, что есть пределы политики безучастности. "Толерантность, вероятно, достигла своих пределов, учитывая болезненный опыт 2015 и 2016 годов: любая выгода экспортеров будет нивелирована, если обесценивание валюты спровоцирует экономическую и финансовую нестабильность", — сказал он.

Падение валюты происходило в tandem с крахом акций. Индекс Shanghai Composite с январских пиков упал на 22%, оказавшись в полноценном медвежьем рынке.

Марк Уильямс сказал, что "Национальная команда" (группа пенсионных фондов и госкомпаний) приступит к покупке акций, если ситуация ухудшится. Что бы ни случилось, девелоперы "идут навстречу неприятностям", поскольку регуляторы закручивают гайки на офшорном рынке краткосрочного долларового кредитования.

Заражение распространилось на гонконгский индекс Hang Seng, который в этом году потерял 15%. Трехмесячная ставка Hiber с апреля выросла на 110 базисных пунктов, и это живое свидетельство того, что может произойти, когда Федеральный Резерв США ужесточает денежно-кредитную политику и дренирует глобальную долларовую ликвидность.

Любая форма "валютной войны" против США со стороны Китая будет иметь неприятные последствия через множество каналов. Отток капитала будет оказывать эффект сквиза на ликвидность, что приведет к спаду экономической активности. "Это не та банка червей, которую Пекин снова хочет открыть", — заявил JP Morgan.

Тем не менее Народный Банк Китая может позволить юаню ослабеть сильнее, чем думают инвесторы. "Они будут пытаться управлять темпами обесценения, но они будут терпеть более слабую валюту", — сказал Джеффри Юй из UBS.

"Это технократический центральный банк, который хочет, чтобы рынок делал свою работу в разумных пределах. Они не собираются масштабно вмешиваться в рынки, как только появятся признаки неприятностей. Некоторое время графики могут оказаться не очень позитивными, но есть ощущение, что в долгосрочной перспективе такая политика принесет пользу стране", — сказал он.

Г-н Юй сказал, что контроль над движением капиталов теперь жестче, чем в период кризиса 2015-2016 годов. Существуют строгие ограничения на снятие средств с банковских карт за пределами страны. Банкам приходится сообщать регуляторам об оттоках капитала в ежедневном режиме.

Последний раунд американо-китайской торговой войны проявит себя во всей красе тогда, когда обе стороны введут тарифы на товары на сумму \$34 млрд. Трамп пригрозил поднять барьеры по всей гамме китайского экспорта, если со

стороны Пекина последуют ответные действия в стиле "око за око".

Тем не менее он продолжает посылать смешанные сигналы. Отказался от широких ограничений на инвестиции китайских компаний в соответствии с законами о национальной безопасности. Пекин расценил такой поворот как уступку.

Ханс Редекер из Morgan Stanley сказал, что Трамп настороженно относится к движениям на фондовом рынке и, скорее всего, он отступит, если его торговая риторика сильно встревожит Уолл-стрит. Большая опасность заключается в том, что Федер резерв продолжает увеличивать процентные ставки, подталкивая доллар вверх. "Чем сильнее доллар, тем труднее Китаю. Это ужесточает глобальные финансовые условия", — сказал он.

Федер резерв приостановил свой цикл ужесточения в начале 2016 года, когда китайский валютный кризис угрожал вырваться из-под контроля. Таким образом, Китай получил от себя жизненно важную отсрочку, в результате чего развивающиеся страны восстановили спокойствие на своих рынках.

Сегодня картина иная. Федер резерв под руководством Пауэлла более агрессивен. Экономика США вот-вот перегреется. Налоговый пакет Трампа переаттестует фонды американских корпораций из-за рубежа назад в США. А еще есть торговая война. Китай — и мир — могут столкнуться с идеальным штормом.

Амброуз ЭВАНС-ПРИЧАРД
finview.ru

ЧТО ГОТОВИТ ДОНАЛЬД ТРАМП

Тьерри Мейсан анализирует действия Дональда Трампа, направленные на отказ от имперской политики США, исходя из того, какие исторические события он берёт в пример (конституционный компромисс 1789 г., примеры Эндрю Джексона и Ричарда Никсона) и как его политика воспринимается его сторонниками. Но президент не намерен копировать прошлое, его задача — перестать обсуждать интересы транснационального правящего класса и развить национальную экономику.

ПРОБЛЕМА

В 1916 г. во время Первой мировой войны Ленин в своей книге «Империализм как высшая стадия капитализма» дал анализ причин, приведших к столкновению империй. В своём труде он высказал следующую мысль: «Империализм есть капитализм на той стадии развития, когда сложилось господство монополий и финансового капитала, приобрёл выдающееся значение вывоз капитала, начался раздел мира между народными трестами и закончился раздел всей территории земли между крупнейшими капиталистическими странами».

Факты подтвердили описанную Лениным логику концентрации капиталов. За один век она привела к созданию новой империи — Америки (не путать с американским континентом). В результате слияний и поглощений возникло несколько транснациональных компаний, породивших глобальный правящий класс, который каждый год собирает на тусовки в Давосе (Швейцария). Эти люди не служат интересам американского народа и они не обязательно являются американскими гражданами, их цель состоит лишь в том, чтобы максимизировать свои прибыли, используя федеральную власть США в качестве инструмента.

Дональд Трамп был избран президентом за своё обещание восстановить в стране то, что предшествовало капитализму, — «американскую мечту» на основе свободной конкуренции. Однако, основываясь на утверждениях Ленина, такой возврат невозможен, тем не менее, новый президент выбрал именно этот путь.

Империалистическая сущность капиталистической системы выражена доктриной Пентагона, сформулированной адмиралом Артуром Шервудом: отныне мир разделён на две части. С одной стороны это развитые и стабильные страны, а с другой — страны, ещё не охваченные имперской глобализацией и, следовательно, обречённые на беспорядки. Начиная с 2001 г. они беспрепятственно разрушают «Большой Средний Восток», а сегодня намерены сделать то же самое в Карибском бассейне.

Следует отметить, что Пентагон воспринимает мир исходя из концепций таких антиимпериалистических мыслителей, как Иммануил Валлерстайн, Джованни Арриги или Самир Амин.

ПОПЫТКА НАЙТИ РЕШЕНИЕ

Таким образом, цель Дональда Трампа состоит в том, чтобы инвестировать транснациональные капиталы в экономику США, а Пентагон и ЦРУ заставить работать на национальную оборону. Для этого он должен выйти из международных торговых соглашений и распустить межправительственные организации, отстаивающие прежний порядок.

Рассторгнуть международные торговые соглашения

В первые дни своего мандата президент Трамп объявил об отказе США участвовать в соглашениях о транстихоокеанском партнёрстве, которое ещё не было подписано. Данное соглашение являлось частью стратегического плана по изоляции Китая.

За наименьшей возможности отвести подписи под такими соглашениями, как североамериканское соглашение о свободной торговле, он принял их расторгать путём введения различных таможенных пошлин, которые нарушали дух соглашений, но не их букву.

Перестраивать или распустить межправительственные структуры

Мы неоднократно упоминали, что ООН не является больше форумом по борьбе за мир, эта организация является всего лишь инструментом американского империализма, которому противостоит всего лишь несколько государств. Такое было в бытность СССР, когда велась политика «пустого стула», и она возродилась вновь после августа 2012 г.

Президент Трамп прямо выступил против двух основных империалистических инструментов ООН: операций по поддержанию мира (они заменены наблюдательными миссиями, первоначально предусмотренными Уставом) и Совета по правам человека (единственной задачей которого является оправдание гуманитарных войн НАТО). Первый он лишил финансирования, а во втором США прекратили участвовать. Однако он проиграл выборы руководители международной организации

по делам беженцев, оставив тем самым свободное поле для международной торговли людьми. Таким образом, он вовсе не намерен уничтожить ООН, но хочет перестроить её так, чтобы она выполняла свою первоначальную функцию.

Недавно он торпедировал G7. Это саммит, первоначально задуманный как обмен мнениями, начиная с 1994 г. стал инструментом имперского доминирования. В 2014 г. он к тому же стал инструментом антироссийским, если принять во внимание англосаксонскую стратегию, известную под названием «локализовать пожар», то есть избежать мировой войны путём расширения империи до границ с Россией и её изоляции. На саммите в Шарлеруа он старался показать расставившимся союзникам, что он им не правитель, и что они сами должны о себе беспокоиться.

Наконец, после попытки использовать Францию для подрыва Европейского Союза, он повернулся к Италии, куда направил Стива Беннона для создания антисистемного правительства с помощью американских банков. Рим объединился с пятью другими столицами против Брюсселя.

Инвестировать в реальную экономику

С помощью налогов и таможенных пошлин, которые трудно провести через Конгресс и которые чаще всего устанавливаются указами, президент Трамп вынуждает крупные компании возвращать свои заводы в страну. Именно этим обусловлен экономический рост, и это единственное, что пресса признаёт его заслугой.

Однако рано констатировать победу над финансовым капиталом. Последний продолжает процветать за пределами США, выкачивая по всему миру национальные богатства.

Перестроить Пентагон и ЦРУ

Конечно, это самая трудная задача. На выборах за президента Трампа отдавали свои голоса и военные, но не высшие офицеры и генералы.

Дональд Трамп вошёл в политику сразу после событий 11 сентября 2011 г. Он выступил против официальной версии этих событий. Официальные заявления всегда поражали его. Пока президенты Буш мл. и Обама твердили о своём желании покончить с джихадизмом, на деле за время их мандатов произошло резкое увеличение джихадизма и его распространение по всему миру, дело дошло даже до создания на территории Ирака и Сирии независимого исламского государства.

Вот почему после вступления в должность президент Трамп окружил себя офицерами, пользующимися в своих армиях авторитетом. Для него это был единственный выбор и чтобы предотвратить госпереворот, и чтобы осуществить реформу, которую он задумал. Затем он предоставил военным карт-бланш во всём, что касается тактических операций «на земле».

Наконец, он не упускает случая подтвердить свою поддержку вооружённым силам и разведывательным службам.

Ливнев председателем Объединённого комитета начальников штабов и директора ЦРУ их кресел в Совете национальной безопасности, он отдал им приказ о прекращении поддержки джихадистов. Постепенно Аль-Каида и ДАЕШ стали терять свои позиции. Сегодня эта политика находит своё продолжение на Юге Сирии, где США прекратили оказывать джихадистам поддержку. Последние больше не создают частные армии, а всего лишь отдельные группы, используемые для проведения точечных терактов.

Действуя в том же духе, он дал понять, что откажется от ропуска НАТО, если последняя, кроме борьбы против России, согласится принять антитеррористическую функцию. А теперь он заявляет, что НАТО не располагает вечными привилегиями, как это было продемонстрировано с выдачей специальной визы бывшему генсеку. Но самое главное в том, что он начинает подрывать её антироссийскую направленность. Он ведёт переговоры о прекращении военных учений альянса в Восточной Европе. Кроме того, он издаёт административные акты, фиксирующие отказ союзников вкладывать средства в коллективную оборону. Таким образом, он намерен подорвать НАТО, когда сочтёт это возможным.

Но этот момент настанет тогда, когда одновременно с деградацией международных отношений наконец-то прозреет Азия (Северная Корея), Большой Средний Восток (Палестина и Иран) и Европа (ЕС).

Выводы:

1. Президент Трамп вовсе не такой уж «непредсказуемый», каким его считают. Напротив, он действует обдуманно и логично.

2. Дональд Трамп собирается провести реструктуризацию международных отношений. Однако такие перемены противоречат интересам международной правящей элиты, и поэтому не могут быть осуществлены сразу и полностью.

Тьерри МЕЙСАН
Перевод Эугарда Феоктистова

Вооружённых сил США возникли проблемы с ремонтом и техобслуживанием разведывательных самолётов ОС-135В, которые используются для полётов над территорией России в рамках Договора по открытому небу (ДОН). Об этом 3 июля сообщило американское издание Defense News, которое специализируется на оборонной тематике. В опубликованном заявлении депутата палаты представителей конгресса США от штата Небраска, бригадного генерала ВВС в отставке Дональда Бэйкона говорится, что техническое состояние всех трёх ОС-135В, используемых при осуществлении полётов в рамках «Открытого неба», в настоящий момент крайне неудовлетворительно.

«Периодичность техобслуживания этих машин остаётся одной из худших в Военно-воздушных силах США. Нередко самолёты ОС-135 ломаются на территории России, из-за чего мы сталкиваемся с неблагоприятными и неловкими ситуациями с участием российской стороны, которые происходят на её военных базах», — сказал политик.

Как пишет Defense News, администрация президента США Дональда Трампа уже направила в конгресс запрос о выделении \$222 млн на приобретение двух новых разведывательных самолётов типа «Открытого неба». Однако решение ещё не принято. Первоначально члены палаты представителей отказались включить пункт о средствах на новые разведчики в законопроект о военных расходах на 2019 год.

ДОГОВОР ПОД УГРОЗОЙ

После этого на проблему с техническим состоянием ОС-135В обратил внимание конгрессмен министр обороны США Джеймс Мэттис. Он написал члену комитета сената по Вооружённым силам Дебре Фишер письмо, в котором сообщил, что из-за неудовлетворительного состояния самолётов-разведчиков в 2017 году ВВС Соединённых Штатов провели лишь 64% от запланированных полётов над российской территорией. Фишер смогла убедить сенаторов включить сумму на новые летательные аппараты для договора «Открытое небо» в законпроект. Теперь, как утверждают американские СМИ, это решение должны утвердить члены палаты представителей конгресса.

КВОТЫ НА ОТКРЫТОЕ НЕБО

Договор по открытому небу был заключён представителями 23 стран в Хельсинки в 1992 году, вступил в силу в 2002 году. В соответствии с условиями соглашения его участники имеют право облететь любую часть территории страны на специальному разведывательном самолёте. При этом в документе подчёркивается, что прекращён подобный полёт может быть только по соображениям, связанным с его безопасностью, и сторона, принимающая инспекторов, не имеет права прекращать облёт, мотивируя это интересами национальной безопасности. В ДОН в настоящий момент входят 34 государства. Это Россия, США, Белоруссия, Украина, Турция, Великобритания, Грузия, большинство стран Евросоюза, Канада, Босния и Герцеговина.

При этом в рамках Договора по открытому небу действует так называемая система квот, которая устанавливает частоту воздушных инспекций над территорией государств — членом соглашения. Согласно этому принципу у США и группы в составе России и Белоруссии (эти две страны проходят по одним квотам) есть возможность осуществить по 42 полёта в год. У Германии, Канады, Франции, Великобритании, Италии, Турции и Украины есть право на 12 полётов. Самая малая квота — только на два полёта — у Португалии. При этом все квоты нельзя использовать для полётов только над одним государством. Так, Россия и Белоруссия не могут совершить более четырёх инспекций над США и двух над Турцией, а США — более восьми над Россией и Белоруссией.

Согласно условиям ДОН, самолёт, осуществляющий миссию наблюдения, не должен быть оснащён никаким вооружением. Фото- и видеокамеры в обязательном порядке проходят освидетельствование представителями стран — участников договора. Кроме того, на борту самолёта-инспектора всегда находятся представители той страны, над территорией которой проходит полёт.

С 2017 года Москва и Вашингтон стали выдвигать взаимные претензии, касающиеся соблюдения отдельных положений ДОН. В частности, Соединённые Штаты заявили, что РФ в 2014 году ограничила полёты над Калининградской областью дальностью 500 км. Российская сторона ответила, что интенсивные полёты над частью региона затрудняют нормальное функционирование гражданской авиации. Кроме того, США заявили, что отказ России в проведении наблюдения полёта в 10-километровой зоне вдоль границ с Абхазией и Южной Осетией также нарушает Договор по открытому небу. Москва, в свою очередь, утверждает, что соблюдение буферной зоны в 10 км, над которой запрещены

воздушные инспекции, вытекает из самих положений ДОН. Также российская сторона обвинила Вашингтон в проволочках при согласовании полётов над территориями Соединённых Штатов в Тихом океане.

В сентябре 2017 года США заявили, что планируют ввести дополнительные ограничения для российских инспекторов в рамках ДОН. Как было сказано в публикации «The Wall Street Journal», США намерены установить максимальную дальность — не более 900 км — для полётов над Гавайями. Кроме того, российские самолёты-наблюдатели потеряли право пользоваться базами ВВС США Робинс в штате Джорджия и Элсворт в Южной Дакоте, которые ранее использовались для отдыха экипажей и дозаправки. В ответ на эти шаги МИД РФ объявил об отмене ночёвок американских экипажей на трёх российских аэродромах.

ДЕНЬГИ, СПУТНИКИ И РАКЕТЫ

Член-корреспондент Академии военных наук, американист Сергей Судаков считает, что споры американских политиков вокруг ремонта и выделения новых средств на самолёты-разведчики стали следствием двух процессов, происходящих в настоящее время в конгрессе.

«Сейчас в парламенте США идёт торг по военному бюджету на 2019 год. В таких случаях Пентагон преследует одну стратегическую цель — выбить из конгрессменов больше

денег на военные нужды. Для этого идут в ход самые разные средства, в том числе публикации в прессе о том, как остро нуждаются военные в улучшении того или иного компонента вооружений», — рассуждает Судаков.

Он также добавил, что сейчас в Пентагоне идёт противостояние сторонников развития ВВС и тех, кто считает, что приоритет надо отдать ракетным технологиям.

«Одни говорят, что ВВС нуждаются в глубокой модернизации и самолёты-разведчики не исключение. А вторые утверждают, что ракеты могут гораздо эффективнее решить те же задачи, что и авиация, только жизнью пилотов в этом случае рисковать не надо. И в этом плане вопрос о том, выделят ли \$222 млн на новые самолёты, будет очень показательным. Он поможет понять, какая из «группировок» Минобороны США в данный момент сильнее», — отметил Судаков.

Как рассказал научный сотрудник Института США и Канады Владимир Батюк, отсутствие у США исправных самолётов для полётов в рамках ДОН может послужить формальным основанием для выхода Вашингтона из этого соглашения.

«Определённые политические круги в США могут быть не заинтересованы в существовании данного договора и торпедировать его, мотивируя это тем, что толку от него немного, а на закупку новых самолётов для выполнения соглашения нужны деньги. На самом деле \$222 млн для военной авиации не очень-то большая сумма, но если у части американской элиты будет желание разорвать договор, то могут использовать и этот предлог», — считает эксперт.

Судаков также уверен, что руководство Соединённых Штатов в принципе не заинтересовано в сохранении членства страны в ДОН.

«Этот документ перестал быть выгодным Вашингтону. Его система была актуальна 20 лет назад. А теперь спутниковые технологии позволяют определить местонахождение любого объекта на территории потенциального противника с высокой точностью. Поэтому американцам больше не нужна эта программа, которая к тому же требует новых финансовых вложений», — сказал специалист.

По его словам, Россия готова к возможному выходу США из Договора об открытом небе.

«Мы также имеем достаточно мощную спутниковую группировку, которая наблюдает за американской территорией. И мы уже давно не используем данные, получаемые нами от «Открытого неба», в качестве основного источника информации. Для нас это, так же как и для американцев, лишь дополнительное сведение. ДОН превратился в атавизм и в некий военно-дипломатический жест доброй воли», — заключил специалист.

В свою очередь Батюк считает, что возможный отказ Соединённых Штатов от участия в ДОН может негативно повлиять на общемировую стабильность.

«Вашингтон уже вышел из Договора по противоракетной обороне, не действует Договор об обычных вооружённых силах в Европе, под угрозой оказался Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. Если будет торпедирован и Договор об открытом небе, то в условиях гонки вооружений это не лучшим образом отразится на политическом климате в мире», — отметил специалист.

Владимир ВАЩЕНКО

УНИЧТОЖЕНИЕ БЕЗ НАКАЗАНИЯ

Если Вы случайно, по неосторожности или преднамеренно испортили какой-нибудь памятник истории (хоть это какая-нибудь незначительная постройка в глубинке или даже объект федерального значения, занесённый в список Всемирного наследия ЮНЕСКО), особо не переживайте, даже несмотря на то, что такие объекты охраняются государством на основании принятых законов и нормативных актов, таких как: №73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»; Уголовного Кодекса (статья 243) и «Кодекса РФ об административных правонарушениях» (статьи 7.13, 7.14). Всё это можно обойти, если очень захотеть. На проверенных фактах хочу рассказать о том, как можно избежать ответственности.

Анатолий ТУМАНОВ

личных культурных мероприятий на территории того самого городища (например, опера в Херсонесе). И не беда, что при этом на повсеместно разваливающиеся руины было активное воздействие антропогенной нагрузки и воздействие мощных динамик.

Для подтверждения этих мыслей предлагаю ознакомиться с некоторыми ответами лиц, ответственных за соблюдение вышеупомянутых законов и правовых актов. Во-первых, хочу отметить, что местные прокуратура и Следственный комитет (который, по идее, должен рассматривать нарушения должностных лиц) отрицаются от этой проблемы и отфобливают материалы друг другу. Но из Москвы приходят вообще удивительные бумаги. Вот ответ одному из общественников. На второй странице в первом абзаце продолжают утверждать, что каменное ограждение, получившее незначительное зацепление, «не является объектом культурного наследия. Нарушений не выявлено». А между тем это та самая стена спустя несколько месяцев после происшествия. Во втором абзаце сказано, что «решение по устройству временных заградительных конструкций (калитки и решётки) связано с обеспечением безопасности посетителей на участке бетонной лестницы, ведущей к морю». Однако ничего себе временная конструкция! Такую временную конструкцию только динамит возьмёт. Да и вообще, кто додумался ограничивать доступ людям к месту общественного пользования, которыми являются все береговые линии всех водных объектов в Российской Федерации. И почему при этом была нарушена статья 5.1.1.1 Федерального закона 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации», запрещающая строить капитальные сооружения на территории древних городищ. Но это ещё не всё. При строительстве этой незаконной стены была подрублена скала, которая сама является частью конкретного памятника – рыбозасолочной цистерны первых веков нашей эры. С этой скалы должны были пылинки сдувать, а не крошить её топором. Заканчивается второй абзац так: «Данные решётки не влияют на визуальное восприятие памятников археологии Древнего города Херсонес Таврический».

Например, вы являетесь директором историко-археологического музея-заповедника. Но так случилось, что Ваши работники наскочили при производстве определённого вида работ, а ответственный руководитель не доглядел за процессом... В итоге древняя стена, возраст которой более двух тысяч лет, получила необратимые повреждения. Не стоит паниковать! Подумайте, какая-то древняя стена. Дайте этим же работникам шпатель, лопаты и заставляйте их привести всё в божееський вид. Главное – чтобы ничего не было заметно! Но тут вдруг выясняется, что посетители музея всё-таки заметили происшествие и сообщили куда нужно. Тогда идёте в региональное Управление охраны объектов культурного наследия, прихватив с собой нужный вам текст, там распечатываете его на бланк, ставите печать, подписываете. Главное – указать, что данная постройка не является объектом культурного наследия. А с этой бумагой уже можно вводить в заблуждение всех подряд: и возмущённых граждан, и Прокуратуру, и даже Минкультуры. Хотя, если открыть кадастровую карту и сверить указанный номер с местоположением вышеупомянутой стены, то появится надпись: Кадастровый номер: 91:02:002003:9

Категория земель: Земли поселений (земли населённых пунктов) для обслуживания зданий и сооружений заповедника, изучения, охраны и реставрации слоя, комплексов и памятников археологии и архитектуры городища Херсонес Таврический Земельный участок: по адресу: г. Севастополь, в районе бухты Карантинная – бухты Песочная Площадь: 426 446 кв. м.

То есть это часть городища Херсонес Таврический. Ну да ладно, может никто не обратит внимания!

Правда, может ещё появиться более компетентный человек во всех этих делах, чем обыкновенные посетители музея. Особенно плохо, если этот человек, имея активную жизненную позицию, давно собирает факты преступного отношения к памятникам истории. И в конце концов, выслёскивает все собранные материалы сначала в контролирующие органы, включая Приёмную президента и Госдуму, а затем и в СМИ.

Из Министерства культуры, Департамента государственной охраны культурного наследия на многочисленные факты (фото и видеодоказательства этих и других преступлений) пришли ответы. К сожалению, чиновники изучили предоставленные материалы с широко закрытыми глазами. Иначе не скажешь, так как в предпоследнем документе написали о том, что по факту сгоревшей стены уже были ответы другим гражданам, а по фактам «относительно возведения стены и металлической ограды с калиткой на территории музея-заповедника и вывоза отвалов грунта с раскопок, содержащих архитектурные элементы», пообещали «рассмотреть в рамках компетенции... и принятия мер реагирования». «Об итогах рассмотрения обращения Вы будете проинформированы Управлением Минкультуры России по ЮФО и СКФО», – сказано в заключении. Тем не менее, в последнем документе написано, что на все перечисленные вопросы ответы уже даны.

Но и здесь паниковать не стоит! Есть много вариантов. Например, можно вступить в Общероссийский народный фронт, провластную партию, иметь хорошие знакомства в столице и так далее... На худой конец, можно стать доверенным лицом действующего президента... С такими знакомствами чиновники выстроятся в очередь чтобы вас защитить. Да ещё если есть в активе жирные галочки о проведении раз-

Таким образом, утверждение, сказанное в начале этой статьи полностью подтверждается перечисленными фактами.

В магазинах они подолгу бродят вдоль прилавков и примеряют одежду, хотя покупать ничего не собираются. Называют себя шоплифтерами, но по сути это обычные ворюшки. Крадут не из-за нужды, зачастую эти подростки из обеспеченных семей. Воруют, чтобы убит время или ради острых ощущений, а украденную вещь потом могут выбросить или пустить на тряпки.

ПРЕСТУПНОЕ ХОББИ

В гардеробе у Литова несколько пар джинсов, каждая из которых стоит как обручальное кольцо. Футболка дешёвые треш с половинной тысяч рублей он не носит принципиально. На покупку costly дорогой одежды 18-летнему студенту из Уфы пришлось бы копить несколько месяцев. Впрочем, он и не пытался. Без тени стыда Литов признаётся, что за свои деньги вещи он не покупал давно. Всё, что есть в его гардеробе, вплоть до носков и нижнего белья, – краденое.

КРАЖА ПОД ЗАКАЗ

Сейчас в соцсетях больше десяти посвящённых шоплифтингу сообществ. В самом многочисленном четыре с половиной тысячи пользователей. Как и другие деструктивные группы, сообщества шоплифтеров постоянно блокируют, но уже через несколько недель они появляются снова. Здесь выкладывают видеоролики из серии «как себя вести, если вас поймали охранники», учат вычислять «слепую» зону в торговом зале.

Почти в каждой группе есть раздел «Покупки подличиков». «Вчера купил две толстовки, рубашку, футболку, четыре батона колбасы, штаны, восемь упаковок поршка. Итог – 13 204 рубля, – сообщает один. «Девушка пригласила в гости, с пустыми руками не пойдёшь. Пришлось купить вина за две тысячи», – признаётся другой.

«Купил» – это эвфемизм, которым шоплифтеры заменяют слово «украд». Кстати, название движение – тоже эвфемизм, калька с английского. Звучит красиво, но в переводе означает всего лишь «магазинный вор». В таких сообществах пользователи не только хвастаются успехами, но и ищут покупателей краденого. «Есть три бутылки вермута и 18 энергетиков. Отдам всё за полцены. Торг». «Текила по 800 рублей, кофе и коньяк – по 300».

ЖЕРТВЫ ГОРБАЧЁВЩИНЫ

– Началось всё два года назад. Нам с другом было скучно, хотелось как-то развлечься. Мы пошли в магазин и вынесли футболку. Если честно, ни ему, ни мне она не была нужна. Ни один из нас её даже ни разу не надел. Зато мы потом долго вспоминали, как отвлекали консультантов, чтобы не спалиться.

Литов не фамилия, а никнейм, под которым молодого человека знают в группах шоплифтеров. Он из приличной рабочей семьи. Крадёт не потому, что заставлял его нужд. Он это называет хобби. «Мне всё это по фану, весело, – невозмутимо объясняет Литов. – Только иногда я беру заказы на ту или иную вещь. Но даже в этом случае неплохо зарабатываю – в месяц получается минимум 50 тысяч рублей».

Крадёт он всё без разбору – от копейных шоколадок до дорогой техники. Рассказывает, что не так давно утащил из магазина игровую приставку последней серии с двумя джойстиком. «Но своим личным рекордом я считаю поход в магазин **** (известный европейский бренд одежды). – А.Г.). Я его обнёс на 50 тысяч рублей за раз. Одна ветровка оттуда стоила больше десяти тысяч», – хвастается собеседник.

По его словам, в дорогом магазине украсть даже проще, чем в сетевом, ориентированном на средний класс. «Открою маленький секрет: в люксовых магазинах не такая бешеная охрана. Я бы сказал, что там её нет вообще. Проходимость настолько низкая, что выставляя охранников просто нет смысла. Зачастую их функции выполняет консультанты. А они, если видит, что ты пришёл просто поглядеть на вещи, терпят от тебе всякий интерес».

Современные ворюшки уже давно не надеются только на ловкость рук. Даже те, кто крадёт исключительно ради забавы, стараются обзавестись специальными гаджетами.

Например, в их «арсенале» есть глушители, которые гасят сигнал от прикреплённых к одежде датчиков. «Но это дорогие приборы, стоят от 35 до 50 тысяч рублей. Те, у кого таких денег нет, просто обшивают сумку изнутри специальной тканью, через которую не проходит радиосигнал. Ну, а сами алармы (датчики). – А.Г.) мы снимаем не в примерочных, как многие думают, а уже в машине. Для этого возим с собой специальные магниты».

Всё, что не удалось продать, он пускает на тряпки или выкидывает. Вором себя не считает и стыда не испытывает. Наоборот, говорит, что он чуткий и не современный Робин Гуд.

– Магазины накручивают цены в пять, а то и в семь раз. У меня же люди могут купить всё по себестоимости. На оставшиеся деньги они приобретают игрушки или сладости для детей, – оправдывает он своё «хобби».

Такой нехитрой философией прикрываются многие шоплифтеры. Им почему-то кажется, что ворюга в магазине, они борются с «торговыми магнатами» и дают рабочие места тысячам охранников по всей России. У них даже есть своя лексика: вместо «украд футболку» они говорят «освободил футболку».

Среди шоплифтеров есть даже молодые мамы. Так, в одном из объявлений сообщается, что «продавец работает исключительно по детскому питанию и средства ухода за младенцами». Спрашиваем, может ли «продавец» достать памперсы? «Без проблем. Напишите, какой размер и сколько упаковок», – следует моментальный ответ. Уже в личной беседе автор объявления признаётся, что вещи она выносит, спрятав их в детскую коляску: «Никто не станет обыскивать молодую маму. А если и заподозрят что-то неладное, достаточно прикинуться, будто ты просто забыла оплатить».

Пока одни продают краденый товар, другие, наоборот, ищут тех, кто мог бы для них что-то стащить. В объявлениях так и указано: «Ищу исполнителя под обувь, алкоголь, одежду». Литов говорит, что вещи заказывают в основном для себя, а вот продукты и бытовую химию приобретают оптом для реализации в мелких магазинах. Из одного гипермаркета за раз можно вынести с десяток шоколадок. Некоторые лифтеры за день обходят все магазины в районе, потом сдают товар в мелкие лавочки и на этом неплохо зарабатывают.

«СРЕДИ ШОПЛИФТЕРОВ ВСТРЕЧАЮТСЯ СОСТОЯТЕЛЬНЫЕ»

Официально статистику магазинных краж собирать сложно главным образом потому, что в большинстве случаев до вызова полиции не доходит. Литов рассказывает, что за два года его ловили четыре раза. И ему всегда удавалось договориться с охранниками.

«Обычно за пойманного вора охране полагается премия в размере двух-трёх тысяч рублей. Понятно, что, если я предложу больше, сдавать меня полиции им просто невыгодно. Правда, в последний раз меня поймали на алкоголе, пришлось отдать порядка ста тысяч рублей, чтобы не было словки», – открывает он. В его окружении есть и те, кого привлекали к ответственности. В основном по статье 161 УК «Грабёж». Наказание от двух до четырёх лет.

– Но моих знакомых в основном отправляли на принудительные работы, – говорит Литов. – И что, после этого они не воровали? – Не все, но многие. Ведь если есть раз поймано, будет рецидив и реальный срок.

Как объяснил директор ЧОП «Белган» Валерий Ганков, из ста краж, которые фиксируют охранники супермаркетов, до полиции доходит одна-две. Во всех остальных случаях человек либо возмещает ущерб на месте, либо возвращает украденный товар.

По наблюдениям Ганкова, большинство пойманных идут на воровство ради развлечения. Причём среди шоплифтеров встречаются достаточно состоятельные люди. «Некоторые время назад я участвовал в круглом столе, посвящённом магазинным кражам. Во время обсуждения представитель известной сети супермаркетов, ориентированной на людей с достатком выше среднего, признался, что некоторым постоянным покупателям они даже позволяют украсть какую-то безделушку», – говорит Ганков.

По словам директора охранного предприятия, в известных брендовых магазинах действует четырёхступенчатая система защиты от краж. «Например, все дорогие товары, такие как шубы и дублёнки, помимо магнитов-клипс снабжены дублирующим защитным устройством. Наверняка замечали, что многие вещи нельзя унести от зеркала дальше чем на два-три метра, так как они «привязаны» специальными проводами? Это и есть охранная сигнализация. Кроме того, в торговых залах подобных магазинов всегда находятся детективы в гражданской одежде, которые под видом покупателей контролируют обстановку», – объясняет собеседник.

Успешно работает и программа распознавания лиц. «Если человека поймали на попытке воровства, охрана объекта может сфотографировать его и внести данные в программу. Впоследствии система будет подавать сигнал всякий раз, когда этот человек переступает порог магазина», – уточняет Ганков. Обычно в этой ситуации чоповцы действуют на предупреждение и просто вызывают в торговый зал дополнительного охранника, который ходит по пятам за потенциальным вором.

Правда, как отмечает специалист, в последнее время на должность охранников управляющие магазинов вынуждены набирать людей чуть ли не с улицы.

«Почему участились случаи, когда незаконно обыскивают пенсионеров? Или вопреки инструкциям по несколько часов держат в подсобках подростков? Как раз из-за того, что профессионалы отказались работать с торговыми сетями», – рассказывает Валерий Ганков.

Сам он в течение двадцати лет сотрудничал с крупными супермаркетами и магазинами одежды. Но решил разорвать все контракты. «Кражи неминуемы, какая бы хорошая охрана ни была. В магазинах с периодичностью в два-три месяца проводят инвентаризацию. Все недостатки разделяют между продавцами и охранниками. В итоге львиная доля заработной платы охранника уходит на то, чтобы покрыть убытки от краж», – добавляет директор ЧОПа.

«А вообще, у каждого магазина уникальная система защиты от воров. Всех нюансов вам никто не откроет. Единственное, что категорически запрещено, – устанавливать камеры в примерочных. За это уголовная ответственность грозит уже руководству магазина», – подчёркивает Ганков.

«ВСЁ ИДЁТ ИЗ СЕМЬИ»

В психиатрии есть заблуждение, которое проявляется в болезненном влечении к совершению краж, – клептомания. Но специалисты говорят, что шоплифтеров к этой категории отнести нельзя. Как объяснил клинический психолог, специалист по зависимому поведению Иван Алимченко, клептоманы крадут тайно. «Их преследует навязчивая идея обладать вещью. Но, совершив противоправное действие, они всегда испытывают чувство вины. Огласка клептоманам только навредит. Шоплифтеры же, наоборот, стараются рассказать о своём поступке как можно более многочисленной аудитории», – рассказал специалист.

В основном к этому движению присоединяются подростки с кризисом идентичности, которые ищут себя и способ привлечь интерес общества к своей персоне. «Конечно, кто-то из этих молодых людей потом пойдёт по криминальному пути, но большинство перерастёт этот период», – считает психолог.

Однако, если родители понимают, что их ребёнок увлекается магазинными кражами, им стоит обратиться к специалистам. «Родителям нужно быть готовыми к тому, что прежде всего врач будет работать с психологическим климатом в семье, ведь такое поведение однозначно представляет собой травматическую реакцию подростка на какие-то семейные проблемы», – разъясняет Алимченко.

Впрочем, к психиатрам или психологам стоит обратиться и взрослым, которые понимают, что их тянет украсть что-то в магазине. «Даже если у человека обнаружат расстройство личности, врач подберёт ему более приемлемый способ сублимации», – резюмирует эксперт.

Анастасия ГНЕДИНСКАЯ, РИА Новости

МЫСЛИ СОВРЕМЕННИКОВ

гектара, а в прошлом году этот показатель был на уровне 32 центнеров.

Глава минсельхоза Республики Крым Андрей Рюмшин уточнил, что регион в 2018 году потерял 45–50% зерновых.

Ранее Сергей Аксёнов сообщил, что по предварительной информации потери сельскохозяйственных предприятий Республики Крым, занимающихся выращиванием зерновых, из-за засухи составляют 300 миллионов рублей, но могут увеличиться до миллиарда рублей. В связи с этим правительство РК просит Москву проработать вопрос о возмещении аграриям понесённых убытков.

Крымские учёные уже назвали 2018 год самым засушливым за последние 30 лет. Служба новостей ForPost

... Столкнувшись с всеобщим осуждением, власти поспешно бросили в бой своих преданных пропагандистов, которые приняли из всех сил оправдывать решение о повышении пенсионного возраста, зачастую опускаясь до какой-то уж совершенно невообразимой ахинеи. Чего стоит, например, утверждение, что очеред-

ная антинародная «реформа» призвана «увеличить выплаты и продлить активную жизнь россиянам!» В общем, социальные гарантии уничтожаются исключительно для блага самих же россиян.

К делу пришлось привлечь и такую «тяжёлый артиллерию», как пресс-секретарь Песков. Дело в том, что на «прямой линии» 2005 года г-н Путин имел неосторожность твёрдо заявить: «Хочу обратить внимание – я против увеличения сроков пенсионного возраста. И пока я президент, такого решения принято не будет». Опровергнуть столь однозначное высказывание, выдав чёрное за белое, весьма трудно, и Песков пустился в витиеватые рассуждения о том, что, с одной стороны, за тринадцать лет ситуация, дескать, сильно изменилась, а с другой – поведать, что решение по этому вопросу принимает правительство, а сам Путин вроде как ни при чём и даже чуть ли не в курсе дела. Сергей Скворцов

NASA заказало у России туалет для своего сегмента МКС в 2007 году за \$19 млн, т.к. американские инженеры не смогли создать свой санузел.

В Верховной Раде Украины признали, что войну в Донбассе развязал Вашингтон. Это неожиданное заявление сделал парламентарий Евгений Мураев. По его мнению, ситуация, которая сложилась на востоке Украины, выгодна только Белому дому. Депутат прокомментировал, что экономика Украины всё больше ввязан в долговую яму, десятки миллиардов долларов ежегодно утекают из страны.

Мураев отметил, что Америка не может допустить, что Украина пойдёт на перемирие с Россией, отменит санкции и реанимирует свою экономику. Ей это не выгодно, потому что в планах США ослабить Россию и Евросоюз. Это главные геополитические враги Соединённых Штатов. А Украина в данном случае выступает средством достижения этих целей. США намеренно разжигают холодную войну между соседями, и они не останавливаются в этом своём стремлении. Марина Горбунова

По данным главы Республики Крым Сергея Аксёнова, убытки сельхозпроизводителей региона, пострадавших из-за засухи, достигли 400 миллионов рублей. Эти потери, по его словам, компенсирует предприятиям федеральное правительство.

Он рассказал, что в этом году средняя урожайность зерновых составляет 16 центнеров с

Оказывается, Макрон – тоже иезуит, как и папа Франциск. В статье Paris Match «Макрон и папа: за кулисами визита в Ватикан» говорится: «Фактически, Эммануэль Макрон не похож ни на одного из глав государств, встреченных иезуитским папой. Он лучше понимает его язык, чем любой другой, потому что у них одинаково сильный характер, реформистский темперамент, но прежде всего потому, что молодой президент – бывший ученик иезуитов. Он действительно получил это строгое образование, которое принадлежит к величайшей гуманистической традиции. Он является вторым главой государства Пятой республики, который считается одним из лучших учеников компании Иисуса». (parismatch.com)

И никакой он не союзник Меркель, просто пользуется к своей выгоде (якобы) дружеские отношения с ней. В Берлине это, кажется, поняли: «В Берлине его уже называют улыбающимся палачом, который вежливо и ладнокорно ведёт политику в своих интересах: так, он отсылает мигрантов обратно в Италию, но при этом требует от Меркель «европейских решений». В Брюсселе Макрон заявил: «У нас есть миграционный кризис. У нас есть кризис внутренней политики Германии». (bild.de). Константин Никифоров

Благодарим товарищей Т.А. Шенину, В.И. Душкина, Л.Г. Луговскую и Леону за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Редакция

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России")
e-mail: gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-62381

Учредитель
Александр Леонидович МЕЛЛЕР
Главный редактор
Виктор Сергеевич ЛИТВАК

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензируются и не возвращаются, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТАЯ ГАЗЕТА" обязательна.

Адрес редакции:
127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Литвяку Виктору Сергеевичу
Телефоны редакции:
8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать
6.07.18 в 14.00
Номер подписан
6.07.18 в 13.28
Заказ №
Тираж 5 000
Цена свободная