Союз социалистической народной прессы

За нашу Советскую Родину!!!

ССНП
www.sovpress.ru

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№7 (108)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

12 ФЕВРАЛЯ 2019

НАША РОДИНА – СССР!

А Родине изменять НЕЛЬЗЯ!!!

В результате анализа документов об образовании СССР и об образовании Российской Федерации установлено следующее:

1. Участниками Союзного договора об образовании СССР являются только избиратели (сами граждане Союза), а не их представители – выборные лица – депутаты Союза ССР. Депутаты были всего лишь представителями избирателей. Следовательно, именно вы лично являетесь участником этого Договора.

2. Совладельцами имущества СССР в виде общенародной собственности в государственном управлении выступают граждане СССР. При этом никто из граждан Союза своего гражданства или совладения общим имуществом СССР не утратил по настоящее время, а родившиеся на территории Союза ССР дети приобрели гражданство СССР по факту рождения согласно закону. То есть они также являются совладельцами общенародного имущества СССР.

3. Сложение полномочий президентом СССР или депутатами Верховного Совета СССР никаких правовых последствий для Договора о Союзе не влечёт, они действовали не как совладельцы имущества СССР и участники этого договора, а как представители совладельцев имущества и участников Договора.

4. Конституция РФ 1993 года отвергнута при голосовании и не принята.

Вместо 50%+1 голос за неё проголосовало около 30 процентов от списочного состава избирателей республики. Введена в действие незаконно. Однако даже невзирая на её незаконный характер, Конституция РФ в статье 15 вводит верховенство Союзного договора, Конституции СССР и законов СССР на всей территории РФ над законами Российской Федерации, поскольку нормативно-правовые акты Союза ССР выступают по отношению к РФ актами международного права.

Таким образом, и согласно продолжающей действовать Конституции СССР, и согласно подложной Конституции РФ 93 года, на территории РФ действуют именно законы Союза ССР.

Примечание. Утверждения о том, что Съезд народных депутатов РСФСР якобы расторг Союзный договор – заведомая ложь, так как из содержания Декларации съезда РСФСР О государственном суверенитете (от 12 июня 1990 года №22-I) следует совершенно иное – съезд только разграничил компетенцию Союза и Республики в точном соответствии с Конституцией СССР 1977 года, подтвердил её действие и верховенство над законами РСФСР и ввёл двойное гражданство.

Гражданин РСФСР является одновременно и гражданином СССР.

Съезд также отказался утвердить Соглашение о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 года вместо СССР, а Верховный Совет РСФСР не имел на это полномочий.

Соглашение, таким образом, не вступило в силу.

Акт о создании СНГ недействителен.

Правовые последствия вышеизложенного:

1. Налоги РФ незаконны, законны только налоги СССР и РСФСР, Советов всех уровней.

2. Суды РФ незаконны, законны только выборные народные суды, образованные по законам СССР и РСФСР.

3. Органы местной, региональной и федеральной власти РФ незаконны, а законны только Советы народных депутатов, как конституционные органы власти народа и законны только их нормативно-правовые акты, наряду с актами непосредственной власти народа.

4. Осуждённые по статьям УК РФ, не совпадающим со статьями УК РСФСР по содержанию, осуждены и лишены свободы незаконно. Неправомерно содержатся в местах заключения и подлежат реабилитации.

5. Полиция подлежит переименованию в милицию.

6. Лица, лишённые своего имущества по законам РФ, судами РФ или в административном порядке, не соответствующим законам СССР или РСФСР, лишены имущества необоснованно.

7. Приватизация общенародной собственности граждан СССР, то есть приватного общего совместного имущества граждан СССР, произведена заведомо незаконно, совладельцы своего согласия на отчуждение и продажу общенародной собственности не давали.

Это имущество подлежит возврату в собственность граждан СССР, а лица, виновные в этом хищении, – наказанию.

КТО КОГО?

Георгий ЛЕГКОБИТОВ

Сейчас все пишут и анализируют задержание старшего и младшего Арашукова. Я немного вспомню свою службу, где мне так или иначе приходилось и в настоящее время приходится пересекаться с влиянием этой семьи.

Следствие в 2019 г. заявляет о становлении группировки в 2002 году – сие неуклюжая попытка скрыть прямое участие генеральной прокуратуры России, в том числе Ю. Чайки, и администрации президента в становлении этой ОПГ и её могуществе во всей России минимум с 1993 года.

В СССР в Ставропольском крае на правах автономии была Карачаево-Черкесская республика, на её территории находился тепличный комбинат “Южный”, принадлежавший Мосгорисполкому. Его возглавлял Назир Хапсироков. В начале 90-х Хапсирокова назначают управляющим треста “Южный” Моспромстроя в Джегуте, позже он возглавил фирму “Югинвест”, которая совершила немало славных афер. Как читатель понимает, тепличный комплекс это – газ. Назир Хапсороков очень плотно сидел на этой отрасли Ставропольского края и никому не собирался его отдавать.

И вот в 1993 году Н. Хапсирокова приглашают на должность управляющего делами Генпрокуратуры России. Как вы понимаете, просто так это не происходит. Перед отъездом в 1993 году в Москву Назир Хапсироков оформил на Рауля Арашукова свой бизнес, познакомил его с руководством «Газпрома» и начал активно «раскручивать» родственника. Через Арашукова Назир контролировал свой газовый бизнес на Ставрополье, для чего ввёл Арашукова в региональные структуры «Газпрома», назначив Рауля на должность генерального директора ООО «Ставропольрегионгаз» и ООО «Ставропольк-райгаз». Он же посодействовал, чтобы с Арашукова сняли две судимости.

На Н. Хопсирокова генпрокурор сразу надел погоны полковника, и понеслась по всей России коммерческая прокуратура. Не подумайте ничего плохого, просто прокуратура страны в стиле времени прокручивала деньги где могла, крышевала криминал, обрастала связями, зданиями, машинами, оргтехникой, имела путёвки, «вкусные» командировки и т.д. “*Он был энергичным, результативным руководителем и организатором*”, – говорил о Н. Хапсирокове Генпрокурор РФ Юрий Чайка.

В 1994 году прокуратуру Ставропольского края возглавил Юрий Михайлович Лушников, и начал с разоблачения мафиозных структур на Кавказских Минеральных Водах. Большинство в стране знают КМВ как курорт, но КМВ ещё и криминальный Давос, Швейцария, здесь в тишине Предгорья совершают сделки и решают судьбы…

Опера КМВ, каковым был и я, участвовали в операциях прокурора края, не доверяя никому в крае, сросшемся с криминалом. Прокурор разработал любопытную схему: нас поднимали по тревоге, мы мчались в назначенный город, в нём нам придавали омоновцев или сотрудников РУБОП из других регионов, открывая конверты непосредственно перед адресом, в конверте оказывался другой адрес и город и постановление о производстве обыска, задержания, указания, нам запрещалось звонить (мобильных ещё не было) и пользоваться рацией. Изымали фото, видео, документы. Кого только на них не было… Помните, в Пятигорске «Золотой дракон» – оборотни менты, ФСБшники, судьи, чиновники, считающие себя авторитетными, были просто обязаны посещать это заведение, фотографироваться и сниматься на видео с криминалом, проходимцами, артистами, это у них считалось принадлежностью к избранным. По материалам мы устанавливали цепочки и цели, были случаи, когда беспредельщики приходили к бизнесмену или на предприятия с «предъявой», уверенные в покровительстве, а мы уже там и принимаем их… Благо, был указ президента о борьбе с бандитизмом и организованной преступностью. Но на следующий день прокуратура КМВ метала громы и молнии…

В 1994 году Ставрополье получило кредит в размере 500 млрд рублей (100 млн долларов) на развитие курортов. Кредит, естественно, был разворован. По этому делу в 1996 году арестовали трёх фигурантов во главе с хозяином фирмы “Живая вода” Сергеем Ивановым. Операцией руководил лично замдиректора ФСБ Беспалов. Кстати, Сергей Иванов – сенатор Совфеда. Да, читатель, именно сейчас он сенатор, к нему у Бастрыкина нет вопросов. Меняет регионы, его приглашают как профессионального лоббиста. Сейчас лоббирует интересы Магаданской области, а начинал в Ессентуках с сапожной мастерской и овощного магазинчика рядом, до сих пор стоят на углу улицы Пятигорская и Нелюбина, ездил он на ВАЗ 2106, дружил с Виктором Шахбезовым (Шахом), убили последнего, жестоко, царствие ему небесное.

Участники аферы по распилу кредита вывели деньги в пять стран мира, от прокурора края завхоз генпрокуратуры Назир Хапсироков, родственник Арашукова, потребовал отстать – уважаемые люди! Прокурор края Лушников отказался. Тогда Генпрокуратура России передала дело в прокуратуру Ростовской области. Где дело пропало. Вот где ещё крыс надо вытравить!

Бывшие опера и следователи помнят: на КМВ создали Управление прокурорского контроля, которое возглавил Кравченко. Убили его братки, во время ограбления его же в собственном доме, вот жизнь, кого крышевал, от того и смерть принял. Собственно он никогда не скрывал, что связан с криминалом, а его покровитель генерал «Хопсик». Что нам стоило проводить операции втайне от прокуратуры!.. На следующий день Кравченко раздавал громы и молнии, забирал себе материалы и дела. Он же смазал уголовное дело по мэру Ессентуков Василию Бондареву, раздававшему казакам корочки силовых структур, а они занимались рэкетом, уголовное дело стало материалом проверки… и исчезло. Бондарев при губернаторе Черногорове возглавил Совбез края, а затем стал атаманом ТКВ. Сын Бондарева продолжает работать в системе прокуратуры.

В интернете сейчас возмущаются, что Рауф Арашуков получил высшее образование, а его не помнят студенты. Полноте! Как вам такое: генеральские звёзды прокурора Назир Хапсироков, родственник Арашуковых, получил, будучи студентом-заочником юрфака! Генпрокуратура мотивировала это тем, что негоже завхозу, входящему в разные высокие кабинеты, быть полковником.

Юрий Михайлович Лушников возглавлял прокуратуру Ставропольского края с 1994-го по 1998 год, это был настоящий борец с преступностью, все прокуроры после него – это пуделя криминала. Пять томов уголовного дела №28552 – в отношении завхоза генпрокуратуры России Назира Хапсирокова, опекавшего криминал Ставрополья, – Ставропольская краевая прокуратура передала сотруднику Генпрокуратуры прокурору-криминалисту А.В. Кузнецову 25 сентября 1997 года. И всё.

9 июня 1998 года на коллегии генпрокуратуры России выступил прокурор Ставропольского края генерал-лейтенант юстиции Юрий Лушников. Он обвинил генерала Хапсирокова в злоупотреблении служебным положением и в покровительстве криминальным структурам Северного Кавказа. В этот же день, 9 июня 1998 года, генпрокурор Ю. Скуратов подписал приказ об освобождении Юрия Михайловича от занимаемой должности.

Догадайтесь, кто помог Б. Березовскому стать депутатом от КЧР в Госдуме? – Генерал, не без помощи родственника Арашукова.

«Золотой Хапсик» работал при генпрокурорах Ильюшенко, Скуратове, Чайке и Устинове, а в 2001 году стал помощником руководителя Администрации президента РФ. Умер в 2011 году.

Как читателю известно, с 2000 по 2008 год Дмитрий Медведев занимал руководящие должности в ОАО «Газпром», а с 2001 года председателем Правления ПАО «Газпром» был назначен Алексей Миллер.

В период с 1996-го по 2008 год, когда Ставропольский край возглавлял Александр Черногоров, Рауль Арашуков был фактическим «теневым главой правительства». Ряд ключевых должностей в краевой администрации заняли выходцы из Хабезского района Карачаево-Черкесии. За это время, как я указал выше, против Арашукова был накоплен значительный массив оперативных материалов, однако ход им дан не был.

Не только на газ этот клан наложил руку, практически вся земельная и кадастровая тема Ставрополья под кланом; если сверить инвентарные дела, т.е. правоустанавливающие документы, с данными кадастра, многие не увидят своей собственности, многие ещё не знают, что стали жертвами крупномасштабного мошенничества, кто узнал – пошёл в суд, но районные суды и краевой суд Ставропольского края указывают, что правоустанавливающие документы не имеют правового значения, и выносят решения, основываясь на поддельных данных кадастра.

Не обольщайтесь, что вас может защитить СКР, замруководителя Управления СКР по Ставропольскому краю товарищ А. Шехмурзов – родственник Арашуковых, папа Шехмурзова – бывший судья, естественно, Хабезского района, сейчас работает, естественно, в межрегиональной газовой отрасли. Если следствие копнёт соответствие кадастра правоустанавливающим документам на КМВ, оформление кадастровых документов без участия собственника, 90% краевых судей сядет за участие в преступном сообществе, количество посаженных районных судей и муслужащих может дойти до 99%. Поэтому эту сферу деятельности клана следствие не тронет.

В свою бытность (2000 – 2004) полпредом президента в Южном федеральном округе Виктор Казанцев пытался отлучить Арашукова от «газовой кормушки» и ликвидировать засилье его клана во власти. Не осилил.

В 2004 году депутат Государственной Думы Анатолий Грешневиков направил на имя заместителя генерального прокурора РФ по ЮФО запрос с просьбой проверить негативные факты деятельности ООО «Ставропольрегионгаз» и лично его руководителя Рауля Арашукова. Не осилил.

Говорят, губернатор Ставропольского края Валерий Гаевский, занявший должность в 2008 году и отрешённый от неё в 2012-м, пытался лично убедить главу «Газпрома» Алексея Миллера отправить в отставку «газового короля» Арашукова, но Миллер принял иное решение, оставив Арашукова на занимаемых постах. С чего такое покровительство?

В 2008 году о причастности Арашуковых к ОПГ публично заговорило ФСБ, как следует из заявления пресс-службы Управления ФСБ РФ по КЧР: «*Органами безопасности выявляются попытки представителей организованных преступных сообществ и связанных с ними лиц продвинуть своих представителей в правоохранительные структуры и органы судебной власти*», в том числе «*путём подкупа власть имущих*».

Прошёл слух, что в 2008 году Рауль Арашуков был задержан в Краснодаре в результате спецоперации, а его сын попал в СИЗО ФСБ в Ростове-на-Дону. Но ФСБ крепко дали по рукам.

В 2008 году Счётная палата РФ инициировала ряд проверок структур, которые возглавлял Арашуков. У него был даже проведён обыск, но задержание так и не было произведено.

В декабре 2011 года по указанию вице-премьера Игоря Сечина или Медведева, Рауль Арашуков был лишён занимаемых постов в газотранспортных компаниях Ставрополья. Но продолжил курировать газовую отрасль региона, находясь в должности советника руководителя «Газпром межрегионгаза» до момента его задержания в 2019 году. Также он вошёл в состав совета директоров ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск».

Если посмотреть список акционеров этих обществ, в них фамилии глав муниципалитетов, госслужащих, их родственников, и никакой коррупции.

Я специально не указал о массиве оперативных материалов по убийствам, избиениям, запугиванию, они были у служб всегда. О них широко говорит общественность. Не было политической воли. Знало ли об этом руководство страны? Безусловно, знало. Разведка МВД, ФСБ не зря хлеб кушают. Чтобы стоять рядом с охраняемым лицом, а тем более чтобы это лицо, как Бастрыкин, отдыхало у него, человек проходит такой фильтр, только после которого получает добро от ФСО. Значит до 31.01.2019 года, несмотря на всё, что доподлинно известно спецслужбам о клане Арашуковых с 1988 года, «царь» не считал его опасным для себя и общества. Аресты 2019-го это не показательная порка. Либо «царь», получив какую-то информацию, испугался лично за себя, но Арашуковы никогда бы не заикнулись о «свержении царя», при котором они благоденствуют. Либо на Юг России входит новый клан и под него зачищают своих. Бывших своих. Скоро узнаем. Первым показателем будет назначение председателя Ставропольского краевого суда. На 1 февраля 2019 года ни один в России не согласился занять эту должность в крае, в котором все судьи подчинены всесильному клану, а не закону. А те, кто соглашался, отвергались администрацией президента как не способные преломить ситуацию фатальной деградации судебной системы края.

Набираемся терпения и смотрим. Любопытно, генпрокуратура и администрация президента как честные госорганы с достойными людьми публично сознаются, что вольно или невольно, создали эту всероссийскую ОПГ?

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

19007
9 772409 418007

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №7 (108), 12 ФЕВРАЛЯ 2019

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

И ЭТО ВСЁ О НАС

ОДИН ДЕНЬ В РФ

30 января

Приехавший на заседание Совета Федерации Генеральный прокурор Чайка с трибуны лично обвиняет 32-летнего сенатора Арашукова в многочисленных убийствах и призывах к свержению власти, глава Следственного комитета Бастрыкин и 4 его силовика бегают за Арашуковым по лестнице Совета Федерации, спикер СФ Матвиенко кричит в микрофон, что он побежал наверх и требует вернуть его в зал и посадить в кресло, на улице здание СФ окружено хмурыми и замёрзшими парнями в шлемах с тремя весёлыми буквами на спинах, сразу после задержания сенатор-спринтер, заседавший в Совете Федерации с 2016 года, требует предоставить ему переводчика с русского на карачаево-черкесский язык, так как он плохо владеет русским языком…

Секретарь политсовета «Единой России» заявляет о приостановке членства сенатора Арашукова в рядах партии в связи с утратой доверия…

Экс-балерина Волочкова заявляет, что сенатор очень непорядочный человек, так как за 9 лет их знакомства он всегда платил в два раза меньше, чем обещал, поэтому она считает его обманщиком…

Экс-телеведущая Тина Канделаки заявила, что очень поверхностно знает сенатора Арашукова, который обманом втёрся ей в доверие и силой заставлял её брать у него деньги, подарки и летать с ним на отдых зарубеж…

Золотой тенор России певец Николай Басков, который на дне рождении Арашукова, проходившем 12 дней назад в его личном роскошном SPA-отеле «Адиюх-Пэлас» в Карачаево-Черкессии, лично исполнял песени на черкесском языке, включая арию «Есть единственный всевышний – Аллах», заявил, что вёл праздник абсолютно бесплатно и незнаком с именинником…

Народный артист России Филипп Киркоров, выступавший этим летом на свадьбе 16-летней дочери Арашукова, пояснил, что его всё на этой свадьбе настораживало и казалось фальшивым, поэтому и он, и Игорь Николаев выступили бесплатно, отказавшись от баснословных гонораров…

Официальный представитель Следственного комитета РФ заявил, что информация о том, что глава Следственного комитета Бастрыкин ездит отдыхать в принадлежащий сенатору Арашукову элитный SPA-отель «Адиюх-Пэлас» в Карачаево-Черкессию и фотографировался там со стоящим у входа милицейским ретро-автомобилем, имеющим регистрационный знак 00-01, входящим в коллекцию раритетных автомобилей Арашукова, не соответствует действительности…

В этот же момент, в своём офисе в Питере задержан отец сенатора Арашукова за хищение газа у Газпрома на сумму более 30 миллиардов рублей. В ходе его задержания в его кабинете были изъяты четыре ноутбука, семь планшетов, одиннадцать (ВКЮЧЁННЫХ!!!) сотовых телефонов…

Официальный представитель РПЦ заявил, что орденом Русской православной церкви святого благоверного князя Даниила Московского II и III степеней Арашуков был награждён ошибочно и оба указа Патриарха об этих наградах сегодня были владыкой анулированы…

Это РФ, детка… ***Прислано по WhatsApp***

АРЕСТОВАННЫЙ СЕНАТОР АРАШУКОВ ОКАЗАЛСЯ КРУЧЕ КРЫМСКОГО РЕФЕРЕНДУМА

Сенатор от Карачаево-Черкесии Рауф Арашуков, арестованный по подозрению помимо прочего в причастности к двум убийства, был избран в Совет Федерации РФ со многими нарушениями российского законодательства.

Об этом с трибуны Госдумы РФ заявил депутат от КПРФ Валерий Рашкин.

«*Почему никого не удивило, что средний показатель Арашукова на трёх выборах превысил 98% голосов? Такой результат не снился не только Путину, но даже крымскому референдуму о вхождении в состав России, на котором люди были реально замотивированы проголосовать, чтобы их украинские каратели не перебили*», – сказал Рашкин.

Он предложил «досконально прошерстить» Совет Федерации и Госдуму на предмет наличия «других арашуковых».

«*Чтобы ни у кого не было ни двойных гражданств, ни видов на жительство. Прошу дать поручение соответствующей комиссии. Всем, кто живёт на чемоданах, сегодня не место во власти. Запасной аэродром у парламентария, чиновника и госслужащего за границей – это угроза национальной безопасности. То же самое касается недвижимости за границей*», – сказал Рашкин.

По его словам, уже подготовлен законопроект о недопустимости владения депутатами и сенаторами недвижимостью за рубежом, «*особенно в странах НАТО*». КПРФ также настаивает на запрете на обучение за границей детей депутатов и чиновников.

«*В любой момент их могут захватить, как Марию Бутину, и попытаются использовать для давления на высокопоставленных родителей. Попробуют завербовать, никто не застрахован*», – сказал Рашкин. **Галина Шершнева**

КАЛИНИНГРАД ЛИШАЕТ ПРИБАЛТИКУ НЕ ТОЛЬКО ГРУЗОПОТОКА, НО И ПАССАЖИРОПОТОКА

Из-за своего особенного географического положения Калининград был очень уязвим перед западом, начиная от энергетической зависимости и до пассажиропотока.

Известно, что Прибалтика грозилась отключить систему энергоснабжения БРЭЛЛ, что привело бы к отключению Калининграда от поставок электричества из России и необходимости закупать его за рубежом. Однако российские власти позаботились о том, чтобы Калининград не нуждался ни в чём, и построили несколько ТЭЦ на территории Калининградской области.

Также Россия обеспечила Калининград постоянными поставками газа через СПГ-терминал, так как транзитная труба из России пролегала через территории Прибалтийских стран, чем они могли воспользоваться для давления на нашу страну. Теперь ещё идёт к завершению строительство порта «Пионерский». Данный порт будет предназначен как для приёма транзитных грузов, так и для приёма пассажиров.

Стоит отметить, что развитие портовой отрасли идёт намного быстрее, нежели модернизация портов Прибалтики которые решили это сделать для того, чтобы удержать российский грузопоток благодаря снижению стоимости транзита.

Экономисты подсчитали, что после завершения строительства порта «Пионерский» Прибалтика потеряет грузопоток более чем от 400 судов, а также годовой пассажиропоток свыше 300 000 человек. Также отмечается и тот факт, что порт рассчитан на такой же товарооборот, как и порт Клайпеда, что говорит о том, что санкционное противостояние с Москвой с каждым годом становится всё дороже для Прибалтики. **zen.yandex.ru**

ПОДНЯТЬ МАТЕРИАЛЫ И РАССЛЕДОВАТЬ УБИЙСТВО

В связи с расторжением договора о ДРСМД в СМИ упоминается американский завод, производящий ракеты в городе Туксон в Аризоне – Raytheon.

Когда нашли в камере роттердамской тюрьмы нашего товарища нацбола Долматова повешенным (в России Долматов работал конструктором предприятия по производству ракет в городе Королёве, у нас имелись сведения, что к нему приезжали в Голландию американцы с этого завода, а также чины ЦРУ и, возможно, из НАТО. В этом деле играл определённую роль полковник Антон Дрекслер, военный атташе Голландии в США), я был уверен, что его убили. И связано это было с заводом Raytheon. Но у Голландии были тогда отличные отношения с Россией, туда собирался лететь Путин – по поводу участия компании "Шелл" в проекте "Сахалин-2"", поэтому судьбой нацбола Россия тогда пренебрегла.

Я думаю сейчас следует вспомнить об этом подлом убийстве, поднять материалы и расследовать как следует эту шпионскую историю. **Эдуард Лимонов**

Т.В. Я писала в сентябре 2014 г.:

Подброшенная наивным немцам версия о применении против малайзийского Боинга комплекса С-125 «Нева» вызвала у меня свои, не имеющие отношения к делу реминисценции. В своё время этот ЗРК был советским ответом на соответствующие разработки корпорации Рейтеон, сотрудники одного из дочерних предприятий которой стояли за убийством в тех же Нидерландах конструктора из ОАО «Корпорация „Тактическое ракетное вооружение“» Александра Долматова.

Мотивом убийства послужил отказ Александра Юрьевича устроиться на работу в Рейтеон – точнее, тот факт, что в процессе переговоров и оказанного на него давления Долматов понял, что из него хотят сделать козла отпущения за утечки разработок ГНЦП «Звезда-Стрела» в эту корпорацию, тогда как он уже знал несколько участников с обеих сторон – поэтому его уже не могли отпустить. Серия опубликованных мной тогда материалов вызвала серьёзные опасения заинтересованных лиц, что я стану копать глубже – но как тогда, так и теперь такого рода подробности не представляют для меня интереса.

Если такие вещи не интересны ФСБ или интересны лишь с коммерческой точки зрения, то мне – тем менее. Пока Россия следует в фарватере глобализации, люди, готовые продать её «хозяевам планеты», у нас найдутся всегда, и конкретные фамилии не вызывают моего любопытства, и их публикация ничего по сути не изменит. **Татьяна Волкова**

ТОРГУЮТ ЛОЖЬЮ

Социологические опросы нужно изучать более детально, необходимо рассматривать все вопросы и ответы по теме, заявил пресс-секретарь президента Дмитрий Песков, комментируя опрос о желании молодёжи переехать за границу.

В СМИ обсуждается опрос "Левады-центра", согласно которому среди россиян, желающих эмигрировать, наиболее высокий процент (41%) составляют молодые люди в возрасте от 18 до 24 лет. В целом хотят уехать лишь 17% от общего числа опрошенных.

"*Дело в том, что он достаточно абстрактный носит характер. <…> Там, если посмотрите, подавляющее большинство граждан заявило о неготовности и нежелании вообще переезжать куда-либо из России. Поэтому это всё относительно*", – заявил Песков.

Как отмечает "Левада-центр", доля россиян, заявляющих о желании эмигрировать, за последние годы существенно не менялась и не превышала пятой части от совершеннолетнего населения страны.

Опрос прошёл в декабре прошлого года среди городского и сельского населения. В нём приняли участие 1600 человек в 136 населённых пунктах 52 субъектов. **РИА Новости**

От редакции. *Президент о своём пресс-секретаре както сказал, что он «иногда такую пургу несёт…». Теперь Песков фактически сообщил, что к сообщениям о результатах соцопроса нельзя относиться всерьёз, необходимо изучать их детально, что обычному читателю недоступно.*

В целом это означает, что всё, что они говорят и пишут, к действительности имеет мало отношения – сплошная «пурга».

СРЕДИ СВОИХ

О конкурсе «Великие имена России» и переименованиях аэропортов

Среди своих и **благополучных** проводился конкурс. Судя по ТВ, в основном голосовали в аэропортах. А кто, кроме благополучных, у нас летает? Разве что командировочные. Но их количество сократилось по сравнению с советским временем в разы.

В Туле четверть века как нет гражданского аэропорта. А когда-то самолёты летали в Свердловск и Челябинск, Ригу и Саратов, Ижевск и Казань. И загружены были в основном оборонщиками. Рейсы на Урал едва не на половину «оккупировали» работники ТНИТИ. На рубеже девяностых в декабре наши командировки были под трёхтысячными номерами.

Но вместе с Гособоронзаказом кончились и командировки на заводы, вслед за этим отменили авиарейсы и закрыли аэропорт. Не на что и н***е***зачем стало летать тульским инженерам.

Нынче другой контингент. Удивляться ли, какие имена он выбрал для иных аэропортов? К примеру Мурманск будет носить имя Николая Второго. То-то мурманчане «довольны»! Какое отношение имеет император, проигравший две войны и свергнутый с престола за несостоятельность, к городу, прославившемуся в годы Великой Отечественной? Почему бы не наградить аэропорт именем лётчика дважды Героя Советского Союза Бориса Сафонова, или катерника дважды Героя Советского Союза Александра Шабалина? Или полярника дважды Героя Советского Союза Ивана Папанина?

Каждый из них оставил глубокий след в истории молодого города-героя. А Николай лишь закорючку поставил на бумаге о строительстве Романова-на-Мурмане, да и бумагу ему подсунули чиновники.

И что за спешка такая? – Сразу 42 аэропорта переименовали! Что за кампанейщина? В девяностые точно так же, огулом, меняли советские названия на дореволюционные: Ленинские горы на Воробьёвы, Свердловск на Екатеринбург, Ленинград на Санкт-Петербург… Кто-то наверху заметил, что за рубежом аэропорты носят имена знаменитостей? Но не враз же они давались, а индивидуально. Над каждым думали, обсуждали.

С детства запомнилось: «Как вы яхту назовёте, так она и поплывёт». Несерьёзный конкурс, несерьёзное переименование. Но не бессмысленное.

Отрабатывается система голосования, в которой участниками будут только **свои** и **благополучные.** Такая же цена и всевозможным опросам общественного мнения. ВЦИОМы знают, где и среди кого их проводить.

На памяти сотни *опросов* и ни одного *референдума*. Почему бы на родине моих родителей, в Архангельской области, не провести референдум на предмет запрещения свалки московского мусора? – Как же! Ни в коем случае, потому как результат известен.

Но ведь и в так называемом голосовании по названиям аэропортов результат известен заранее. Кто-то же определил, из кого выбирают. В списке ни Ленина, ни Сталина, ни Кирова. Как будто они не великие…

Не боятся организаторы насмешить весь мир странным голосованием, от которого демократией и не пахнет. **Ю.М. Шабалин**

НАТО ОБЪЯВИЛО РОССИИ "РЕЛЬСОВУЮ ВОЙНУ"

К 2016 году железная дорога Rail Baltica (длиной 730 км) должна соединить страны Балтии, Польшу и Западную Европу. Проект обойдётся почти в 6 млрд евро. При этом ранее утверждалось, что он нужен для роста пассажиро– и грузопотоков и прибылей. Но посол России в Латвии Евгений Лукьянов утверждает, что «железка» нужна для быстрого перемещения тяжёлой военной техники НАТО. Мол, «*прибыть в Латвию всякие «Леопарды» прибудут, но местные автомобильные дороги, увы – не автобаны германские*».

«*Rail Baltica – это прежде всего военно-структурный проект*, – заявил посол. – *Как вы помните, со времён Российской Империи местная колея отличается от колеи в Европе. Поэтому, чтобы переставить пары с тех вагонов, которые будут везти танки на защиту от агрессивной России, требуется больше времени, чем просто проход этих вагонов по соответствующей колее. То есть танки к вам придут быстрее*».

«К 2026 году НАТО планирует создать в странах Балтии сеть железных дорог для повышения оперативности военных перевозок железнодорожным транспортом из Европы», – сказал ещё весной прошлого года порталу Sputnik Латвия член-корреспондент Российской академии естественных наук Константин Соколов о проекте железной дорога Rail Baltica.

Альянс упорно наращивает силы вблизи границ с РФ. Россия, соответственно, принимает ответные шаги. Понятно, что ни к чему хорошему это привести не может. Договариваться политики, увы, не хотят. Может, пришло время сменить политиков? **Андрей Рискин**

ЯПОНСКИЕ ОТКРОВЕНИЯ

В вопросе с Курильскими островами Япония решила подойти с другого конца. Популярное издание Japan Business Press решило надавить на жалость несознательных россиян, которые горой стоят против передачи так называемых «северных территорий». Японское СМИ с драматизмом поведало, что Курилы жизненно необходимы Токио для того, чтобы с помощью американских ракет защититься от агрессии со стороны Северной Кореи. Но автор публикации очевидно не знаком с русским менталитетом, если планировал таким образом вызвать понимание японских проблем и сочувствие.

Что же рассказало издание Japan Business Press, и о чём оно умолчало?

Японские журналисты со знанием дела написали, что наши Курилы – просто-таки идеальное место для размещения элементов американской ПРО, которая должна будет на правах союзников защитить островное государство от баллистических ракет КНДР. При этом авторы явно обладают своеобразным представлением о географии, поскольку считают, что таким образом Европа (!) будет дополнительно защищена от Ирана (!).

Что ж, Токио и правда стоит опасаться Пхеньяна. Япония и Корея имеют давнюю и очень непростую историю взаимоотношений. Островное государство всегда рассматривало полуостров как объект для экспансии и добилось в этом немалых успехов. С 1910-го по 1945 годы Корея была японской колонией, конец чему положили СССР и США, разделив Корею на два государства. И по сей день между Японией и КНДР нет дипломатических отношений, а Токио поддерживает Сеул и Вашингтон в их враждебных действиях против Пхеньяна. С другой стороны, до развала СССР Северная Корея была в целом дружественным нам государством.

Руководство КНДР явно не без помощи своих новых больших друзей из КНР смогло реализовать собственную ядерную программу. Первый успешный взрыв ядерной бомбы был осуществлён в 2006 году, в 2016 году – уже водородной бомбы. В 2017 году Пхеньян успешно испытал баллистические ракеты, способны достичь не только Японии, но и, вероятно, территории США. Таким образом, опасения Токио и Вашингтона понять можно, но с чего вдруг это должно быть проблемой России?

Особенно «умиляют» дальнейшие откровения японских журналистов. Они довольно бесхитростно сообщают, что после размещения на Курилах американской военной инфраструктуры Токио и Вашингтон смогут блокировать наш Владивосток, а также базу нашего Тихоокеанского флота. Кроме того, Пентагон сможет быстрее отслеживать запуски с наших стратегических АПЛ, крейсирующих в Охотском море. Удивительно, если подобными аргументами японцы рассчитывали изменить позицию россиян по поводу передачи Курильских островов.

Помимо этого, Japan Business Press скромно умолчало о том, что вместо противоракет на Курилах могут быть установлены американские ракеты средней дальности с ядерными боеголовками, нацеленные как на КНДР, так и на Китай и саму Россию. Актуальность этого вопроса резко возросла после начала выхода США из ДРСМД. Потому если Курилы всё же под каким-то благовидным предлогом отдадут Японии, это станет наивысшим проявлением антироссийской политики. **Сергей Маржецкий**

УЗНАЛ ПРАВДУ

Журналист из Франции Сэммюэль Крон летом 2014 года отправился в Донбасс. Это была командировка, которую он долго и страстно выбивал у редактора. Однако долгожданная поездка в «горячую точку» обернулась для него не публицистическим триумфом, а прощанием с профессией, в которой он разочаровался.

В интервью изданию «Политика сегодня» Сэм Крон рассказал, что в 2014 году ему было 25 лет, и он, как любой молодой человек, хотел попробовать свои силы, испытать себя на прочность, поэтому и попросил руководство своего издания предоставить ему возможность отправиться в «горячую точку».

Тогда, вспоминает молодой человек, президент Франции Франсуа Олланд уже подписал документы в поддержку антироссийских санкций. В тот период по стране распространялась информация, что Москва – это «агрессор», приложивший руку к кризису на Украине. На эту ложь «купился» и собеседник «Политики сегодня». Это было неудивительно: все СМИ об этом говорили, всё в это верили.

Сэм Крон отправился в Донбасс с несколькими коллегами. Их расквартировали на украинской стороне. Но даже в населённых пунктах, подконтрольных Киеву, люди быстро развенчали миф о том, что Россия якобы напала на Украину. Крон рассказал, что на вопрос о том, так ли это, жители Донбасса бросались на журналистов с кулаками, а украинских силовиков называли не иначе как «террористами». Более того, люди рассказали о преследованиях тех, кто симпатизировал России или просто разговаривал на русском языке. Поэтому редакция французского журналиста не получила «правдивого» материала о «России-агрессоре».

Крон подготовил статью, которая, как он признался, далась ему с трудом, поскольку писать пришлось о настоящей войне, о гибели живых людей – мирных граждан. Однако в редакции ответили, что не станут размещать его материал, поскольку он «не соответствует политике» издания. Тогда, признался француз, он разочаровался в СМИ своей страны и решил по возвращении на родину уволиться.

Но отъезд слишком затянулся и состоялся практически благодаря чуду. Представители спецведомств Украины узнали, о чём разговаривали журналисты с людьми. Из опасений, что материалы французских публицистов будут преданы огласке, гостей Украины задержали, причём без объяснений.

Арест продолжался более двух недель. Французов держали в разных камерах и постоянно допрашивали. С особым пристрастием уточняли, не связаны ли они с Кремлём, не работают ли на Москву. Признание, рассказал Сэм Крон, пытались выбить кулаками. При этом украинские силовики не позволяли связаться с консульством или с работодателями, а то, что репортёры – граждане другой страны и журналисты по профессии – украинцев нисколько не смущало.

В конце концов, говорит французский репортёр, от него и его коллег решили избавиться под видом того, что их повели на прогулку. Всех вывели во двор, стало понятно, что задумали украинцы. В последний момент у одного из спецпредставителей зазвонил телефон. После непродолжительного разговора французов посадили в машину и отправили домой. От всех этих событий 25-летний парижанин поседел.

Как выяснилось позже, спасительный звонок прозвучал из консульства. Дипломаты стали выяснять местоположение французских граждан после того, как в редакции забили тревогу. Украинскую сторону руководство издания припугнуло тем, что если журналисты погибнут, то их материал выйдет. Но репортёры остались живы, поэтому материал не опубликовали.

Вернувшись на родину, Сэм Крон, как и хотел, уволился. Всё дело, говорит он, в его разочаровании в большинстве западных СМИ, которые распространяют откровенные политические фальшивки. Сейчас он занимается литературой и больше не читает и не смотрит СМИ. **Мария Красикова**

ЧТО СЛУЧИТСЯ С ФРАНЦУЗОМ, ЕСЛИ ОН РЕШИТ БОРОТЬСЯ С КОРРУПЦИЕЙ

Жила-была дамочка Флоранс Плото, начинающая чиновница.

Она работала финансовым ассистентом в Управлении школ департамента О-де-Сен (самый богатый департамент Парижской области).

В начале 2000-х её управлению было поручено закупить компьютеры для 87 школ на несколько миллионов евро. Во Франции есть правило, что при государственных закупках, превышающих 50 000 евро, нужно проводить тендер. А Флоренс увидела, что этот крупный заказ был поделён на 30 мелких, все на сумму, меньшую 50 000 евро, где тендер не нужен.

И все эти заказы были сделаны 30 компаниям, которые принадлежали одному лицу и его родственникам. Его звали Даниель З.

Флоранс почувствовала, что дело неладно, и донесла про эту комбинацию начальству.

А однажды ей дали завизировать счёт на 45 000 евро за консалтинговые услуги тому самому господину З. Чиновница отказалась подписать этот документ, и тогда торговец компьютерами попытался её подкупить.

А начальство стало её гнобить.

Её убрали из финансового отдела.

Одновременно с ней стали происходить странные случаи.

Её машину побили, стали намекать, что похитят её детей или что её задавит машина.

Стали распространять слухи, что она чокнутая. С её рабочего компьютера была сделана подписка на порносайт. Тем коллегам, кто с ней дружил, не продлили контракты. Тогда Флоранс прошла конкурс и сама перешла в другое управление.

Тогда на улице избили её мать.

Тогда новый начальник посоветовал Флоранс просто уйти в долгий отпуск и сидеть дома.

Но он не захотел официально оформить её отсутствие на работе.

Избежать увольнения ей помог профсоюз.

В конце концов в 2005 г. Флоранс просто перешла работать из департамента О-де-Сен в мэрию другого города на менее престижную должность.

Но обличения, сделанные Флоранс, всё же имели результаты – по делу в конце концов было произведено предварительное следствие, на которое ушло 4(!) года, потом на само следствие 8(!) лет, и в 2015 г. оно было передано в суд… Сколько времени прошло между жалобой Флоранс и судом??? 12 лет…

Конечно, многие улики за такое время просто протухли.

Почему так долго???

А просто на запросы следователя, который вёл дело, не отвечали. И приходилось запрашивать снова и снова…

Дознание установило в конце концов, что в 2001 – 2004 гг. Даниель З. положил на свой банковский счёт 384 тысячи евро наличными и на них купил себе дом на Корсике. И тогда только началось следствие.

Среди прочего, следствие обнаружило электронную переписку подозреваемых, где они нанимали бандитов, чтобы сломать Флоранс ногу или руки.

Но тем временем Даниеля З. и его сообщника из департамента посадили.

И судили. Они получили по несколько лет тюрьмы и большой штраф.

Но Флоранс недовольна. Ведь судили исполнителей, а не директора, который эту комбинацию прикрывал.

Да, забыла сказать, что все эти годы Флоранс просила, чтоб ей предоставили охрану, но ей всегда отказывали.

* * *

История Флоранс – яркое свидетельство того, как трудно бороться с коррупцией в одиночку.

В результате она как скандалистка потеряла все перспективы карьерного роста. Муж её бросил.

А государство за все страдания выделило 930 евро на адвоката.

Но эти беспокойные борцы с коррупцией и объединились в ассоциацию – и им стало чуть легче. Они смогли замахнуться даже на племянника саудовского короля.

Про Флоранс я случайно узнала из старой телепередачи. **tutuskania.livejournal.com**

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ТАЙНА "СУПЕРДЖЕТА", ИЛИ ИСТОРИЯ ГОСИЗМЕНЫ

Андрей УГЛАНОВ

Конец минувшего года обернулся для российского авиапрома двумя сокрушительными ударами. Сначала министерство юстиции США запретило нам экспорт 40 самолётов «Суперджет-100» в Иран. Одновременно американские и японские фирмы прекратили поставки композитных материалов, необходимых для создания так называемого «чёрного крыла» для самолёта МС-21.

Увы, но за ошибки или вредительство недавних руководителей авиационной отрасли всё же придётся расплачиваться. И дело не в двух этих самолётах, а в фактическом уничтожении ведущих в мире авиационных конструкторских бюро – «Туполева» и «Ильюшина». И это пострашнее «недогруза нескольких самолётиков» или замены производителей той же «эпоксидки» для крыльев нового самолёта МС. О том, есть ли «свет в конце тоннеля», разговор главного редактора «АН» Андрея Угланова с экс-советником Департамента гражданской авиации Минтранса России Сергеем Крутоусовым.

– Сергей Сергеевич, правительство США запретило поставку примерно 100 машин «Суперджет-100» (SSJ) в Иран. Почему так случилось?

– Это одно из последствий катастрофы с SSJ.

– Почему катастрофы? Я, например, дважды летал из Сочи на «Суперджете», хотя «АН» про этот самолёт писали много неприятного. Но когда покупаешь билеты, не смотришь. Я летел из Сочи, и ничего необычного не было.

– Мы уже находимся в том состоянии, когда восторг приходит не от осознания наличия самого самолёта, а от создания комплекса. От того, что это работоспособная система, не убыточная, имеет возможность к развитию. И на данный исторический момент решает те задачи, которые стоят перед гражданской авиацией и страной. Ни одну из задач SSJ не решает. Да, он полетел. Было бы удивительно, если бы в России сделали самолёт, который даже не полетел бы. Так глубоко мы ещё не упали.

– Вернёмся к иранской истории. Известно, что в США принят закон о противодействии с помощью санкций соперникам и врагам США. Так вот «Суперджет» как раз оказался в этом ряду и попал под санкции, потому что в нём оказалось 10% компонентов, которые произведены в США.

– Не в санкциях дело. Здесь «вражеская помощь» от идеи до создания этого самолёта.

– Поясните.

– Размерность 50-75 мест «Боинг» не делал. Для такой размерности характерно расположение двигателей сзади у хвоста самолёта, а не под крыльями. Посмотрите, например, на любой «бизнес-джет», самолёт меньшей размерности, у всех двигатели сверху. Не должен движок быть от взлётной полосы в нескольких десятках сантиметров – к примеру, 40 см, как у SSJ. Для этого аэродромная ВПП должна быть идеальной, как зеркало: чтобы ни камушка, ни пылинки. Плюс фактор местности, где самолёты летают. У нас до Урала – это Северная Канада, а после Урала – Аляска, где по минимуму 20-30 циклов замерзания. Где у нас принципиально плохие аэродромы. Не зря в СССР движки региональных самолётов располагались высоко у хвоста – Ту-154, Ту-134. У Ан-24 не под крылом, а на крыле, при высоком шасси.

– То есть это была ошибка или чьё-то сознательное решение? Кто его принимал? Это было в так называемые нулевые годы?

– Когда начались разговоры про SSJ, никто их всерьёз не воспринимал.

– У нас же был уже сертифицированный ТУ-334!

– Да, практически завершающая стадия. Там были определённые дрязги – кто будет делать. Но это чепуховая проблема, которых всегда хватало.

– Так почему ТУ-334, который закладывался ещё во времена СССР и был предназначен для эксплуатации в очень суровых условиях и на не очень хороших аэродромах, был «задвинут»? Он был даже сертифицирован. Однако вместо него всплыл огромный пузырь с дурным запахом, который даже назвали не по-русски – «Суперджет»! Кто принимал это решение?

– SSJ появился не в контексте Ту-334. «Суперджет» появился в контексте Ту-414, регионального самолёта. Он меньшей размерности, чем 100-местный ТУ-334. 75-местный Ту-414 был даже в состоянии передачи рабочей документации на завод. И тут на конкурс «вылезает» вообще не существующий даже в эскизном проекте SSJ-75. И выигрывает, поскольку Михаил Погосян – генеральный конструктор фирмы «Сухой», никогда гражданской авиацией не интересовавшийся, заявил, что сделает SSJ без госденег. Да, это было в нулевых годах.

– А почему конкурс объявили?

– Реально конкурс должен быть. Вдруг кто-то предложит что-то умнее.

– И этим «умным» оказался SSJ, при том что «туполя» уже имели готовый проект?

– По существу, да, он уже был доведён для передачи на завод. И тут как чёрт из коробочки появляется SSJ-75.

– Идея чья была? Кто первый сказал? Погосян?

– Нет, конечно. Это был тот, кто имел административный ресурс завернуть огромные будущие денежные потоки в свою сторону.

– Дело давнее. Скажите кто? Это был Алёшин?

– Те, кто администрировал этот процесс, Алёшин – Коптев.

Справка.

Борис Алёшин. С 2000 по 2004 год – ключевой человек в этой гадкой истории. Он был замминистра промышленности, науки и технологий, председателем госкомитета по стандартизации и заместителем премьер-министра по промышленной политике.

Юрий Коптев. С 1992 года – директор Российского космического агентства, после чего до 2008 года возглавлял Департамент оборонно-промышленного комплекса Министерства промышленности и энергетики РФ.

– Коптев – это тогдашний начальник «Роскосмоса».

– Да, туда и передали авиацию, в «Роскосмос». Алёшин был замминистра, потом руководителем Агентства по промышленности. Оттуда, похоже, и была предпринята эта убийственная атака с «Суперджетом».

– Потом Алёшин мрачно переместился в АвтоВАЗ, где загибался автозавод…

– Потом опять «зашёл в авиацию», где сразу было подчищено любое сопротивление по поводу всех его деяний.

– Значит, Алёшин и Коптев?

– Да, они. Но и здесь, я думаю, что они только администрировали. Интересы там круче, потому что переломить всю систему и направить финансовые потоки в чёрный тупик с инженерно-технических позиций было просто нереально.

– Тогда, если говорить круче, это был Христенко, который с 2008 года был министром? Или кто? Сегодня же это можно говорить.

– Честно говоря, я сам хотел бы знать.

– Или это «игры» фирмы «Боинг», чтобы у нас не появился нормальный самолёт Ту-414?

– Точно нет. «Боинг» оперирует глобальной конкуренцией. Там хорошо знают, что с одним изделием, хоть это региональный «Ту» или «Суперджет», вы можете только в туалет съездить. Для «Боинга» вопрос состоит в другом: вы вообще генерируете «ряд» или не генерируете?

– «Ряд» – это региональные, средние и дальнемагистральные машины одной фирмы?

– Да, совершенно верно. У «Боинга» свой ряд и у «Эрбаса» свой. А тут третий ряд. Опасного конкурента надо было ликвидировать.

– Третий ряд – это российский?

– Совершенно верно. И самый простой путь – занять нас какой-нибудь глупостью. «Суперджетом», например.

КУКУШОНОК В СЛАВНОМ СЕМЕЙСТВЕ СТАЛЬНЫХ ПТИЦ

– Наконец-то мы вышли на тему нашего разговора – о том, какими силами был уничтожен третий ряд и сегодня продолжается его уничтожение.

– Я не думаю, что здесь «Боинг» так разрулил. У нас свои умельцы есть. Почему? Потому что хорошие финансовые потоки. А авиация – это очень большие деньги, и в любом случае подержать этот «шматок сала»… А если при этом ещё и на этапах приватизации! Сколько времени пройдёт, пока деньги, пришедшие в авиацию, из неё выйдут. За эти долгие годы много чего можно сделать. Поэтому на этом этапе нужно как можно дольше тянуть резину – как с «Суперджетом»! Скоро двадцать лет как тянут. Причём чтобы в финале ничего не получилось.

– Чтобы разрушить этот третий ряд, и появляется «Суперджет».

– Боковой это эффект или главный – всё зависит от того, кто инициатор. Если «Боинг», то это главный эффект, если это действия наших негодяев, то это называется сгноить на рубль, чтобы украсть на копейку. Мелко и подло.

– Получается, что «Суперджет» выполнил роль кукушонка, который выкинул из гнезда уже сформировавшегося птенца под названием Ту-414?

– Это даже не кукушонок. Здесь удалось убить целую авиационную систему и не сесть: нужно было сделать SSJ. Он же летает – не подкопаешься. Пришли к ним прокуроры, а им так и говорят: «Мы денег взяли, так вот он и летает!».

– Получается, из нашей «третьей линейки» SSJ сначала убил Ту-414, потом началась история с уже готовым самолётом Ту-334! 7 машин было сделано!

– Дело не в этом. Да, поначалу SSJ отодвинул и убил 75-местный Ту-414, поскольку тоже был заявлен как 75-местный. И всем стало ясно – туполевский региональный проект сдох. И тут вдруг на совещании у Погосяна произносится, что их маркетологи пришли к выводу, что 95-местная машина сегодня лучше 75-местной, а «Ту» они сделают когда-нибудь потом. Начались крики: «мошенничество!». Это другая ниша, и программа развития гражданской авиации предусматривает серийное производство Ту-334, ближнемагистрального, а не регионального самолёта, это совсем другая тема! Но крики уже не имели значения. Всё было кончено и убито.

– А Ту-414 уже был убит и выкинут из всех программ?

– Да как хитро убит! По нему был даже эскизный проект. Не в пример SSJ, который лепили даже без эскизного проекта и с отменой государственных стандартов!

– Так отмена в Российской Федерации системы государственных стандартов, эта вопиющая подлость, лежит конкретно на Алёшине?

– Совершенно верно. Более того, он зашёл в ОАК, и его кадры везде.

– Он до сих пор советник ОАК? Достаточно сказать, кто сегодня руководит ОАК, – человек по фамилии Слюсарь, который не имеет профильного образования.

– До появления Слюсаря был «талантливый» Рубцов, выпускник МГИМО.

РАСЧЁТЫ НА «НЕЭФФЕКТИВНОСТЬ»

– Поясним. Рубцов – это человек, который отвечал за лизинг самолётов, которые должны были производиться в Российской Федерации.

– Рубцов – воистину историческая личность и не должна кануть в Лету среди действующих лиц, которые заслуживают особого внимания, – Анодина (председатель Межгосударственного авиационного комитета (МАК), Алёшин, Коптев. Рубцов – среди них ключевая фигура, он автор методики расчёта эффективности заказов на Ту-334.

– Так нарассчитывал, что убил «Туполева» и лично ездил в Канаду с министром Мантуровым закупать канадские региональные самолётики.

– Рубцов занимался верификацией заказов, причём рассказывал, что Минтранс не заказчик, хотя мы на этом настаивали. Но им был выдвинут аргумент – Минтранс не заказчик, заказчик – авиакомпания. Хорошо, опросили авиакомпании, а они пишут, что нужен как воздух Ту-334. Рубцов про своё – они всё просто врут. И насочинял заказ на 800 SSJ.

Этот «экземпляр», Рубцов, который к авиации вообще не имеет никакого отношения, появился из МГИМО. Его имплантировали в авиапром, в «Ильюшин-финанс». Напомню удивительные слова Коптева: *«Рубцов – такая выдающаяся фигура, он на рубль государственных денег притаскивает 4 рубля инвестиций»*. Сегодня он возглавил «Гражданские самолёты Сухого» (ГСС)… Одни долги и десятки миллиардов государственных денег.

– То есть Рубцов сегодня отвечает как раз за «Суперджет». Я могу пояснить, что при Рубцове поставили на прикол все Ил-96, все Ту-204, которые летали с Дальнего Востока до Москвы, это всё произошло при нём!

– Надо сказать, что в идеологии всех этих людей изначально закладывались два концерна. В первом – «Сухой», «Ильюшин» и «Яковлев», называется группа «Сокол». Второй концерн – «МиГ», «Туполев» и «Камов». Так вот группа «Сухой – Ильюшин – Яковлев» и пыталась отобрать всю гражданскую нишу – у кого? Реально у «Туполева» и у «Антонова». «Антонов» ещё рассматривался как партнёр. В конечном итоге кого можно выпихнуть? Ну конечно, Туполева. Обратите внимание, удаляется Ту-334, но якобы взамен в Киеве делают Ан-148 и затаскивают на российский рынок. Украина ничего не теряет, теряет только «Туполев». Но «Туполев» – это стратегическая дальняя авиация, ядерные силы. Вне развития гражданского авиастроения он хиреет и хиреет, и мы видим, что там происходит. Вот последствия. Удар наносится куда? По стратегическим ядерным силам.

– За этим тоже Алёшин стоял?

– Да, по недоумию они творили всё что ни попадя!

– Тут я с вами, Сергей Сергеевич, никогда не соглашусь. Такие вещи не делаются по слабоумию. Это может быть только вредительство.

– Михаил Горбачёв остановил полёты дальней авиации. Встал Завод имени Кузнецова. На оборонке были только ремонт двигателей для газоперекачивающих станций. Потом вдруг, когда по указанию В. Путина полетела дальняя авиация, через полгода самолёты выработали весь ресурс. Вот и началась реанимация и «Кузнецова», и «Туполева». Теперь мы выходим на апгрейд машин Ту-160, Ту-22М. Самое страшное, что удар наносился сюда, в «Туполева», в стратегические ядерные силы. Это не хи-хи-ха-ха: ребята, давайте уберём слабоумие и окинем всё взрослым взглядом. Что такое SSJ? Удар по обороноспособности всей страны.

А началось с похорон и разграбления «Туполева» как КБ. Потому что деньги ушли на SSJ и на него начали вынимать отовсюду людей. Сегодня вдобавок к этому реанимируют КБ «Яковлева» – он уже в Советском Союзе был полный труп.

Тем временем КБ «Ильюшина» практически на грани смерти. У нас до недавнего времени реально существовало 4 авиационных КБ: «Антонов», «Туполев», «Микоян» и «Сухой». Чтобы реанимировать «Яковлева» и «Ильюшина», что нужно сделать? Кто должен выпасть? Здоровые «Туполев» и «Антонов». «Ан» уже выпал, потому как он «за рубежом». В результате у нас сейчас бесхозный Ан-124. Вдруг он оказывается «украинской машиной». Это всё звенья одной цепи.

– То есть параллельно гробится и Ан-124?

– Машина реально выдающаяся, там бесконечная возможность модернизации. Но экономика вся формируется именно на тяжёлых машинах. А мы куда полезли? В SSJ.

ПЫЛЬ СТРЯХНИТЕ У «ТУПОЛЕЙ», И ВПЕРЁД!

– Но в России ещё много чего осталось. У нас, например, на «Иркуте» делают стойку переднего шасси для А-320, килевые балки, закрылки, затем на ВАСО делают компоненты пилонов для этих же самолётов. На «АВИСМЕ» делают до 30% силовых элементов для В-777, для А-380, гидравлику делают, чего только не делают. У нас же фактически остался производственный потенциал?

– У нас есть «Ростех», есть прекрасный современный самолёт Ту-214.

– Президент на нём летает, на Ту-214.

– Ту-214 доведён до двух членов экипажа, борт есть. Вся авионика может легко переходить в Ту-334, на 414-й. То есть у нас есть эталонный борт. Грубо говоря, пыль стряхните у «туполей», и вперёд! Не нужно нам на этом этапе «чёрное крыло», имеется в виду композит. С ним делают крылья «Дримлайнера» и А-350 на максимальную дальность, 15-17 тысяч километров. А нам это зачем?

– Им надо из Лос-Анджелеса лететь в Сидней.

– И нам нужна дальность, но при нашей размерности композит нам не нужен, вот о чём речь идёт. Нужна нормальная, надёжная, унифицированная машина! Когда посмотрите на Ту-154, на Ту-134 – у них мощные тележки шасси, почему? Потому что иметь высококачественную аэродромную сеть при такой огромной территории с таким непредсказуемым суровым климатом затратно. Поэтому аэродромы в среднем состоянии, и проблему решали за счёт прочностных характеристик машин нашей гражданской авиации. В этом главное отличие наших гражданских самолётов от боингов и эрбасов. Поэтому до сих пор в Африке, да и во всех третьих странах вовсю летают советские самолёты, где аэродромов нет совсем. А с SSJ – ужас, потому что низко расположенные движки сосут грязь и камни с полосы. И перед тем как он прилетает, полосу чистят, что довольно затратно.

– Имеется в виду, что гондола на двигателе «Суперджета» находится в нижней части, в 40 см от плиты аэродрома. Поэтому когда двигатель работает, то вся грязь, мелкие камни всасываются в него со страшной силой. А у того же Ту-334 двигатели находятся в задней части самолёта, сверху, и ничего лишнего не засосут.

– Обратите внимание, Ил-62 с высоким расположением, и Ту-154, и Ту-134. Что, они не совсем понимали, что двигатели можно опустить? Да, можно, но сразу появились бы проблемы. Для того чтобы летать по нашим аэродромам, мы всё равно вернёмся к тяжёлой тележке и к высоко расположенному двигателю – такая у нас планида.

САНКЦИИ НА ПСЕВДОИННОВАЦИИ

– Помимо запрета на поставку «Суперджетов» в Иран, в США запретили продавать нам композитные материалы для крыла МС-21. Что делать?

– Конкурентным преимуществом «чёрное крыло» на МС-21 не было никогда. Всё как обычно – дело в распиле денег. На псевдоинновациях делать это приятнее всего – никто ничего не поймёт, кроме специалистов. А они молчат, чтобы не лишиться работы.

Всё – в инновации! Потом выясняется, а зачем «чёрное крыло», композитный материал? Для суровых российских условий? Или опять собираются морочить нам голову об огромном экспортном потенциале МС-21? Рубцов обещал продать за границу 800 самолётов SSJ. Где они?

– Меня интересует не где эти 800 самолётов, а где Погосян, где Алёшин, где Христенко? Где эта троица, которая «освоила», как говорят, 8 миллиардов долларов на «Суперджете»? Ни на один самолёт в мире столько денег не потратили. Почему эти люди не в прокуратуре? Особенно после того как США запретили продавать этот самый погосяновский «Суперджет» в Иран?

– Иран хотел Ту-334. Не дали, Иран возьмёт Ту-204, Ту-214. Всё возьмёт. Естественно, нужно будет создать сервисную систему. А это почти 70% стоимости эксплуатации самолёта за весь его жизненный цикл.

Я задавал Коптеву вопрос: «Куда знаменитая американская авиационная фирма «Дуглас» делась? Было две – «Боинг» и «Дуглас». И даже они две сервисные системы тянуть не смогли. «Дуглас» разорился.

– А здесь задумали при существовании «Ильюшина», «Туполева» ещё и создать сервисную систему для «Суперджета»?

– Сегодня по этой причине встал Ил-96, встал SSJ. Также встанет и МС-21. Мало того, на уходе с поста вице-премьера Дм. Рогозин выделил деньги на SSJ-75, и Рубцов вновь говорит, что мы его сделаем!

– На носу – новый распил. Кого будут гробить на этот раз? Времена Христенко возвращаются?

– Пришли другие времена.

– Хочу сказать, что один персонаж никуда не уходил и сегодня рулит в Министерстве промышленности и торговли. Его фамилия Мантуров. От него зависит очень много, он подписывает программы развития авиации.

– От него, я думаю, не зависит ничего. Понимаете, наши министерства не вырабатывают госполитику. Они обеспечивают политику, выработанную где-то в тени.

– То есть в банях с пивом, где собираются «решать вопросы» «серьёзные пацаны»?

– Да, мы там решили, а вы обеспечьте, совершите административное сопровождение. На этом всё.

– Этот бардак приводит к деградации авиастроения, в том числе и военного авиастроения. Почему? Есть же замечательный генерал Шойгу, есть Владимир Владимирович Путин, тоже не равнодушный ни к чему военному. Эти люди не могут не понимать пагубности такой политики?

– Обратите внимание, ни академии Жуковского, ни академии Гагарина в Москве уже нет, вынесли по каким-то причинам сами военные. И ВВС у нас уже ВКС. Как-то сильно прищемили эту нашу авиацию, уж не знаю почему, но есть такая тенденция. Сильно много здесь заправляли ракетчики. Но авиационная деятельность для страны ключевая.

– Для России особенно ключевая.

– Поэтому решим проблему с авиацией – решим проблемы страны. Почему? Потому что организационные и экономические механизмы в авиации и её психология совершенно не частнособственнические. Авиация – дело коллективное, многодельное…

– Кстати, ещё и высокопатриотическое. Какие бы 3 шага вы обозначили, которые смогли бы в течение ближайших лет 10-30 восстановить авиационно-промышленный комплекс?

– Он легко восстанавливается. Есть базовая машина с двучленным экипажем, с современной отечественной авионикой. Сделать из него «ряд» – проблем нет. Тот же Ту-334 никуда не делся. Как и Ту-414.

Быстро воплотить «в железо» их несложно. По двигателям есть проблемы, но это нужно пересмотреть всю политику ОДК. Она должна быть заточена под задачу. Всё это под силу «Ростеху». И не за 10 лет, а много быстрее. Главное – освободиться от балласта и приняться за настоящую работу.

СТРАДАНИЯ ПО КИЕВУ

Ю.М. ШАБАЛИН

И Харькову, Житомиру, Мелитополю… В своё время я изрядно поездил по Украине. В Харькове до сих пор живут родственники. Но и Киев не чужой – трудно представить, что нынче могут обозвать «москалём» и показать на дверь, если захочу навестить знакомых.

Дело я имел со *станкостроительными* заводами и не замечал никакой разницы с московскими, краснодарскими, тульскими, уральскими. Когда она появилась? В 1986 году, с коего начались эти воспоминания, её точно не было.

А взялся за перо, прочитав горькую публикацию об академике Легасове, расследовавшем Чернобыльскую катастрофу. Так случилось, что в 1986-м я не вылезал с Киевского завода станков-автоматов. Незадолго до чернобыльских событий, 18 апреля, уехал в Тулу, а уже в середине июня вернулся обратно. И до конца года ещё дважды побывал на заводе. Так что проникся атмосферой чернобыльской трагедии.

Сегодня в Киеве того и гляди начнут винить Москву, а тогда и в голову не приходило. Беда общая, и никто не считался ни винами, ни подвигами. Мы были одним, **советским** народом.

Опасностей радиации не скрывали. Позже ругали партийных начальников, не запретивших первомайскую демонстрацию в Киеве. Но это же не по злому умыслу, а потому, что плохо представляли последствия радиации. Ведь и сам Легасов нахватал в четыре раза больше допустимой дозы. И Пугачёва давала концерт для ликвидаторов аварии. Да и мне никто не запрещал мотаться по делам на киевский завод, не рекомендовал повременить и воздержаться.

Для читателей могут быть интересны детали моих воспоминаний. В ГСКБ завода обратили внимание на то, что приехал в джинсах. Одобрили, а я и не знал, что они в Киеве стали предпочтительны. Якобы радиоактивная пыль не прилипает.

В магазинах полы залиты водой, идёшь и хлюпаешь. На развалах торгуют клубникой по смешным ценам, и никто не берёт – боятся радиации.

А на заводе в главном производственном корпусе от стены до стены гигантские шнеки. Это для тульских шахтёров, подкапывающихся под реактор, чтобы сделать саркофаг.

В Чернобыле «отметилась» вся Россия. В Туле, в Криволучье, памятник ликвидаторам, и в Балашове Саратовской области, в самом центре. И сколько ещё по всей стране? Кто бы посчитал **эти** жертвы Чернобыля! На ликвидацию аварии советские люди бросились, как Александр Матросов на амбразуру. Сказано же – **общая** беда.

Трансформация общественной жизни стала бросаться в глаза позже. Киев (столица) снабжался много лучше, чем рабочая Тула. Из командировок я возвращался не только с киевским тортом, но и с колбасой, и с тушёнкой. А последнюю покупал прямо на заводе.

И когда на заборах появились листовки, где говорилось, что русские объедают украинцев, думал: не в мой ли адрес? С тех пор не отоваривался в киевских магазинах – отчего же там всё голодней и голодней?

«Творчество» бандеровцев меня не сильно напрягало до последней командировки в Киев, в июне 1991 года, на приёмку снарядного станка КА-500. Испытание уникальной машины прошло «на ура». Скептически настроенные представители Орского и Донецкого заводов, входившие в состав межведомственной комиссии, после того как вслед за партией «корпусов» ОФС-152 обработали и «ниппели» бурзамка ЗШК-178, переменились. Каждый хотел, чтобы первый станок ушёл к нему.

После приёмки, как водится, собрались на небольшой «банкет» в заводской гостинице. Расчувствовались, были приятные слова и в мой адрес как руководителя работы.

И тут входит человек в украинской вышиванке и по-хозяйски располагается за столом. Кто такой, почему не знаю? Подал голос, решил выяснить. Как никак, празднуем рождение **снарядного** станка, мало ли, кто чего брякнет под рюмочку. Заводчане пошептались, и мужик ушёл.

А назавтра главный инженер «оправдывался». Да это же сам **Черновол**, приехал проводить митинг на заводе. Вот оно как! Ярый украинский националист, только что не фашист, запросто заходит на собрание специалистов по поводу успешного завершения **снарядного** станка!

За техническими заботами не видел я того, что происходило вне завода. Один из основателей Народного Руха Украины явился на *стратегический* завод ради митинга в свою поддержку, и ему не смогли отказать!

А до того главный инженер рассказывал, как ловко отшил подчинённого, написавшего письмо в Ленинград по-украински. И я вместе с ним посмеивался. Коренной киевлянин, он поправил с десяток грубых ошибок и вернул со словами, чтобы писал по-украински, когда научится грамоте.

Скоро ему, как и всем нам, стало не до смеха. Когда в 1999 году Черновола хоронили, 200 тысяч пришли провожать! Не все в Киеве были нашими друзьями.

Ладно я, технарь, этого не замечал. Но Москва-то должна была! На этом закончу с Черноволом. А тем, что я его «прово-

Окончание на 4 стр.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №7 (108), 12 ФЕВРАЛЯ 2019

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

«ДОРОГИЕ ОСТРОВА»

ЧЕМ БОГАТЫ НАШИ КУРИЛЫ?

Ситуация вокруг Курильских островов продолжает накаляться. Повод для этого дали сами российские власти, неожиданно доставшие из пыльного сундука Декларацию 1956 года, согласно которой допускается возвращение Японии минимум Шикотана и группы островов Хабомаи. Добавил вопросов Дмитрий Песков своей крайне двусмысленной формулировкой о том, что сие *«абсолютно не означает автоматической передачи каких-то территорий»*.

Гораздо более верным было бы сказать, что передачи никаких территорий просто не будет, но пресс-секретарь президента предпочёл избежать однозначных формулировок. А так по смыслу получается, что передача всё-таки может быть, только не автоматическая, а с некими «компромиссными» вариантами. Уже появились публикации в популярных СМИ, в которых россиян убеждают в необходимости принять решение властей отдать острова Японии, чтобы получить особенно нам и не нужный «мирный договор».

Как один из возможных сценариев журналист Пётр Акопов называет фактическую передачу островов Токио при формально-юридическом сохранении за ними российского суверенитета. Не исключено, что нечто подобное и может скрываться под так называемой «совместной хозяйственной деятельностью». Посмотрим, что же может уйти в руки японцев при таком раскладе?

В общественном сознании Курилы рисуются некими никому особо не нужными скалами, сиротливо торчащими из океана. Более любознательные видели фотографии захватывающих дух пейзажей этих наших дальневосточных островов. Но самая большая ценность их скрывается внутри и вокруг них. Мы оставим за скобками военно-политическое значение Южных Курил, сделав упор только на их «хозяйственное значение», которым российские власти так щедро хотят поделиться с японцами.

Прежде всего, Южные Курилы – это даже не четыре острова, о чём наслышаны все, а десятки островов, которые скрываются за обозначением «остров Хабомаи». Общая площадь Южных Курил составляет 8500 квадратных километров, а если приплюсовать к этому ещё и прилагающуюся акваторию, то от России де-юре или де-факто японцы хотят отторгнуть около 100 тысяч квадратных километров экономической зоны. К слову, эти острова заселены нашими согражданами, общая численность населения составляет около 18 тысяч человек, которым Синдзо Абэ милостиво разрешает «пока» остаться.

Все наслышаны про уникальный возобновляемый источник редкоземельного металла рения, который буквально сам постоянно выходит на земную поверхность из вулкана на Итурупе. Рений необходим для изготовления высокотехнологичной продукции, и спрос на него растёт год от года. Уже сегодня за 1 его килограмм дают 2800 долларов, половина спроса приходится на США. При СССР мы получали рений из месторождений в Армении, Казахстане и Узбекистане. Теперь это независимые государства, а к рению могут подступиться союзники США японцы.

Помимо редкоземельного рения Курилы богаты золотом и иными драгоценными металлами. Например, на Кунашире запасы золота оцениваются в 475 тонн, серебра – 2160 тонн. На Итурупе содержание золота в рудах оценивается совокупно в 300 тонн, а серебра – больше на порядок. Также на Итурупе имеются огромные запасы таких элементов, как германий и индий, плюс молибден, вольфрам, теллур, кадмий, галлий, сурьма и прочие. Их добыча сдерживается лишь отсутствием инфраструктуры.

Кроме того, на островах имеются значительные залежи железа, двуокиси титана и пятиокиси ванадия, измеряемые в миллионах тонн. Это сырьё могло бы поступать на переработку на металлургический комбинат в Комсомольск-на-Амуре. И это только наземные залежи, подводных запасов в шельфе гораздо больше: ванадий – 1 миллион тонн, титан – 39 миллионов тонн, железо – 315 миллионов тонн. Также наши острова богаты серой, необходимой в химической и бумажной промышленности. Не обделила природа Курилы и нефтью с газом, а также торфяниками.

Строительство на островах можно вести с помощью местных материалов, например, пемзы, которая имеется в изобилии, и прочих строительных камней. Благодаря вулканам, возможно широкое использование горячих природных вод в качестве источника обогрева. Проливы между многочисленными островами можно применить к постройке приливно-отливных турбин морской электроэнергетики. Предполагается, что возможно будет вырабатывать таким образом не менее 1 Гигаватта электричества. Курильские минеральные воды могут широко использоваться в санаторно-курортном лечении отдыхающих.

Ну и, наконец, биоресурсы островов. В их акватории есть всё или почти всё: сайра, тунец, треска, анчоусы, кальмары, камбала, осьминоги, креветки, крабы, морские ежи, водоросли, и прочее, и прочее. Кроме того, возможно выращивание рыбы в закрытой морской среде.

Хочется задаться вопросом, неужели наши власти сами настолько беспомощны и бестолковы, что запросто готовы всё это под благовидным предлогом отдать в разработку японцам?

ЧЕМ ОТВЕТИТ ЯПОНИЯ НА ОТКАЗ В ВОЗВРАТЕ КУРИЛ?

Заигрывания Кремля с Токио по поводу возможности возвращения Японии Курильских островов могут очень плохо закончиться. Все публичные высказывания Синдзо Абэ свидетельствуют о том, что он считает острова уже лежащими у него в кармане. Препятствием в этой «территориальной уступке» со стороны российских властей является позиция народа, который в абсолютном своём большинстве выступает против. Допустим, Кремль всё же «откатит назад» в этом вопросе, но как тогда к этому отнесутся «японские друзья»?

Японское общество сильно изменилось за последние десятилетия. Весьма популярными стали реваншистские настроения. В качестве героев представляют военных преступников времён Второй мировой войны. Токио меняет свою военную доктрину, которая даст возможность нарастить мощь армии и флота. Что, если разочарованная отказом Москвы по Курилам Япония пойдёт на крайний шаг и устроит России «Перл-Харбор» и новую «Цусиму»?

У себя на родине премьер-министр Абэ в парламенте заявил дословно следующее:

«Суверенитет Японии распространяется на северные территории».

Таким образом, он публично называет Курильские острова не российской, а японской территорией. Также Синдзо Абэ процитировал 87-го премьер-министра Японии Коидзуми в той части, что боевые корабли можно использовать для защиты собственных границ. К чему же клонит наш «японский партнёр»?

Морские силы самообороны Японии составляют свыше 120 судов, среди них 36 фрегатов, 3 десантных корабля, 12 эсминцев, 7 сторожевых кораблей, 19 субмарин и т.д. А также в них входят 4 вертолётоносца. Хитроумные японцы приняли решение переоборудовать свои вертолётоносные крейсера «Идзумо» и «Кага» в авианосцы. После небольшой доработки на них смогут разместиться 42 новейших американских F-35B. Так одним махом Токио получает две авианосные ударные группы для защиты своих границ.

Но это ещё не всё. Япония намерена серьёзно нарастить и свою Береговую охрану. Она создана по лекалам американской Береговой охраны и фактически представляет собой второй японский флот, который в случае войны способен выполнять военные задачи. Формально численность сил Береговой охраны Японии невелика – всего около 12 тысяч человек. Но гораздо важнее её десантные возможности. По планам Токио, к 2020 году на море Береговая охрана сможет выставить 142 судна, включая вертолётоносец и эсминцы, замаскированные под большие многоцелевые суда. За одну неделю этот флот способен перебросить на «северные территории» порядка 200 тысяч мотивированных японских солдат.

Синдзо Аб заявил:

«Мы усиливаем и укрепляем систему Береговой охраны Японии с позапрошлого года в ответ на всё более тяжёлую ситуацию в водах вокруг Японии».

Формально считается, что подобное усиление связано с противостоянием с КНР из-за островов Сенкаку. Но не является ли всё это подготовкой к силовому сценарию в отношении гораздо более лёгкой цели, которой и являются российские Курилы? Не отольются ли нам потом горькими слезами заигрывания Кремля с Японией по столь болезненному для неё вопросу?

РУКИ ПРОЧЬ ОТ КРОВОСОСОВ!

В.С. БУШИН

Алексея Миллера, главу «Газпрома», вы, читатель, конечно, знаете. Он нередко появляется на наших телеэкранах с информацией о новых достижениях могущественной компании, в частности, об очередных успехах в борьбе против «Нафтогаза» Украины, где всё погрязло в коррупции. У Миллера всегда озабоченное лицо: он непрерывно думает о благоденствии родины. Прекрасно! Замечательно! Уж так отрадно!

И вдруг 1 февраля интернет сообщает: в Ленинграде, только что отметившем 75-летие прорыва немецкой блокады, на Мытнинской набережной, дом 5 «найдена» (так и сказано – «найдена», т.е. случайно обнаружена) квартира главы «Газпрома», и стоимость этого гнёздышка 1 миллиард рублей. И такие вот подробности: общая площадь – около 1400 квадратных метров, на которых ранее располагались шесть квартир; жилая площадь – 900 кв. метров, остальные 500 метров – видимо, сад с бассейном или домашний зоопарк с крокодилами и носорогами.

Так вот, на помянутых 900 метрах 31 января праздновали 57-й день рождения Алексея Борисовича. Наверняка был там старый друг Анатолий Борисович Чубайс (тоже Борисович. Не братья ли они?), возможно, что даже в роли тамады. Не исключено, что был и сам президент с какой-нибудь супругой. Они же пятнадцать лет души не чают друг в друге. Перед застольем могли искупаться в бассейне, а после поиграть с крокодилами в жмурки, почесать брюхо носорогам… Много чего могли… И вдруг наутро – как гром среди ясного неба: найдена вопиющая квартира!.. И буря негодования в интернете…

Но позвольте, товарищи! Уймите свои благородные страсти. Алексей Борисович не нарушил никаких законов. У него зарплата – 2 миллиона 200 тысяч в день, каждые 24 часа. Представляете? Бражничает он, спит он или предаётся эротическим утехам, а деньги капают. Вот, допустим, поцеловал он взасос возлюбленную, и за одну-две минуты этого традиционного акта страсти ему капнуло около 3 тысяч. И ведь он уже много лет получает такую бешеную зарплату. Куда бедняге давать деньги, как не покупать квартиры и носорогов?

Возмущаться надо вовсе не им, не сам же он назначил себе такую зарплату. Возмущаться надо прежде всего тем, теми, кто в государственном учреждении назначил такую похабную, издевательскую над народом, над всеми трудящимися зарплату. А кто это? Конечно, глава правительства, известный тем, что переименовал милицию в полицию, после чего пришлось 27% полицейских судить за беззаконные дела. И, конечно, президент. Они оба любят говорить, что неприлично считать деньги в чужом кармане. Так это же не из чужого кармана. Это наш народный, это и мой, в частности, пенсионерский карман.

Возмущаться надо, разумеется, и теми, кто по должности обязан следить за соблюдением и законности и элементарных приличий, но, много лет созерцая глумление над достоинством народа, не смеют сказать ни словечко протеста. Это председатель Конституционного суда Валерий Зорькин, Генеральный прокурор Юрий Чайка и, конечно же, патриарх Кирилл. В чём причина пренебрежения своим долгом? Приятельство? Малодушие? Надежда на авось? Авось никто не заметит, авось никто не посмеет возразить?

Можно вспомнить и недавний скандал с большим телевизионным начальником Сергеем Брилёвым, который ещё и ведёт воскресные обзорные передачи. Оказывается, он имеет английское гражданство и тоже – отменное гнёздышко в Лондоне. Как на него навалились!.. Но опять не по делу. Мне, как всякому нормальному гражданину России, разумеется, не по себе, когда каждую неделю о событиях в стране и мире под своим углом зрения рассказывает подданный ей величества Елизаветы Второй. Ну можно ли вообразить, чтобы знаменитый диктор Юрий Левитан был бы, допустим, хоть турецким подданным! А между прочим, был еврей, Брилёв же – вроде русский.

И тем не менее и он, Брилёв, тоже ни в чём не виноват, тоже не нарушил закон. Нынешние законы позволяют даже ответственным государственным служащим иметь двойное гражданство. И закону плевать на ваши национальные чувства.

Кто принял плюющие в народ законы? Дума. Вот с её спикера Володина прежде всего и спрашивайте. А потом опять – с Медведева, Путина, Чайки, с патриарха, Зорькина, Эрнста… Словом, антинародны тут не столько вершки, сколько корешки. Их и надо выпалывать.

А если вернуться к шестиквартирной квартире Миллера в городе-Герое Ленинграде, то можно вспомнить другую квартирную историю ещё довоенного времени.

Наш знаменитый полярник, в 1937 году начальник дрейфующей станции «Северный полюс-1», а позже начальник Главсевморпути, дважды Герой Советского Союза Иван Дмитриевич Папанин (1894-1986) получил Сталинскую премию первой степени – 100 тысяч рублей! И на эти огромные по тем временам деньги Иван Дмитриевич построил под Москвой роскошную дачу. И захотелось ему показать дачу товарищу Сталину, с которым у него были близкие отношения и деловые и личные. После неоднократных обещаний Иосиф Виссарионович в сопровождении других товарищей, наконец, явился. И повёл их Иван Дмитриевич показывать своё богатое хозяйство… Полюбовались садом, зашли на пасеку, осмотрели все комнаты, террасы, не поленились спуститься и в подвал. Ну, потом застолье. И первый тост провозгласил Сталин: «Я предлагаю поднять бокалы за нашего мужественного полярника, который на свои трудовые средства построил такой замечательный дом для детского сада!». Все дружно крикнули «Ура!». Ни Миллер, ни Брилёв тогда ещё не родились. А их родители были честными советскими тружениками, и даже в страшном сне не могли они видеть своих деток в том облике, в котором видим их мы.

О, если бы подобный тост 31 января провозгласил президент Путин на дне рождения наперсного дружка Алёши Миллера в его фантастической квартире в Ленинграде на Мытнинской набережной, дом 5… Вы можете представить это?

Окончание статьи «СТРАДАНИЯ ПО КИЕВУ». Начало на 3 стр.

дил» с нашего «банкета» и сегодня горжусь. Заметьте, никто не догадался – ни мой непосредственный начальник, ни московские чиновники из межведомственной комиссии двух министерств, Минмаша и Минстанкопрома…

***

А не вспомнить ли заодно и обо всей киевской эпопее, которая могла иметь решающее значение для нашего снарядного производства? И не превратилось бы оно сегодня в проблему для российской оборонки.

Как специалист я оформился в автоматной обработке. Последовательно освоил технологии на автоматах револьверных, продольного точения и многошпиндельных. Когда выяснилось, что массовое производство обычных боеприпасов не мыслится без многошпиндельных станков стал отвечать за технологию механической обработки целых изделий, НУРС С-5 и С-8.

Но неожиданно бросили на артиллерийские снаряды. Дело в том, что они, и даже одни «корпуса», съедали львиную долю металла и трудозатрат Минмаша. А программы выпуска росли, как на дрожжах.

Надо сказать, что к тому времени у нас ещё не забыли вертикальные многошпиндельные станки, полученные из Германии по репарациям. И ТНИТИ попытался осуществить технологию обработки снарядных корпусов на аналогичных станках отечественного изготовления. Не получилось – рабочий с крючком не успевал убирать калёную стальную стружку из рабочей зоны. Немецкие станки обрабатывали «корпуса» из сталистого *чугуна*, а это большая разница. В принципе и стальные можно, но был нужен станок для *автоматизированного* производства …

Однако пришло понимание, что без многошпиндельных станков не обойтись, и меня, автоматчика, бросили на прорыв. Помню свою первую командировку по снарядному вопросу – на «Красный пролетарий», в Москву. Там изготовляли вертикальные восьмишпиндельные станки 1К282 и 1283. Если мы не смогли, может быть, они окажутся умнее?

Это было что-то! Взглянув на мою техническую заявку, главный инженер, ни слова ни говоря, позвал специалиста. А тот спросил: «Где же вы раньше были?».

Я понял, что наступил на больную мозоль, прикоснулся к трагедии. Когда волюнтарист Хрущёв ликвидировал артиллерию, не забыл и снарядное производство. Многошпиндельный станок непрерывного действия, выстраданный заводом и отправленный в Сибирь, исчез, как будто его и не было.

Я воспрянул духом: вернёмся же к нему! Оба специалиста покачали головами: справляйтесь сами, у нас другие заботы.

И вернулся в Тулу с отрицательным результатом. Но, говорят, это тоже *результат.* И ещё: кто ищет, тот всегда найдёт. Считаные месяцы прошли до счастливого случая, подтвердившего это утверждение. Летом того же года меня отправили в Киев на конференцию заказчиков КЗСА им. Горького. Не командировка, а туристическая поездка. До того я не бывал в столице Украины.

Крещатик, Лавра, Днепр, который «чуден при тихой погоде». Посидеть, послушать, и на волю – больше ничего не ждал от поездки.

И вдруг слышу, как главный конструктор называет характеристики нового станка, в которые вписывается «корпус» ОФС-152, снящийся мне по ночам. После этого стало не до киевских достопримечательностей. Подошёл к докладчику, спросил, и… оба больше не появлялись на конференции.

Объяснив на пальцах, что нам нужно и получив положительный ответ, я буквально убил технаря количеством станков, необходимых отрасли. Они и не чаяли найти такого заказчика.

Так что уехал в Тулу с согласием завода на изготовление снарядного станка, а через неделю вернулся с конкретным предложением. И, казалось бы, дело завертелось. Но не тут-то было. Вопреки ожиданиям, палки в колёса вставлял директор ТНИТИ.

К тому времени на ноги встало наше станкостроительное производство. Тульские снарядные ТМ пошли на заводы отрасли. На их базе строились автоматические линии. И киевские многошпиндельные явились их конкурентами. Не захотел директор поддерживать это направление.

Дисциплина у нас почти военная, сделал под козырёк и занялся другими делами. Однако рано простился. В декабре приходит к нам «Тематика работ» на следующий год, в которую рукой заместителя министра вписано *«проектирование и изготовление многошпиндельного станка для обработки корпусов артиллерийских снарядов калибром 152 мм»*.

Новый замминистра пришёл с завода, на котором многошпиндельные станки вытаскивали программу, и столкнувшись со снарядной проблемой, решал её привычными средствами. Как бы то ни было, приказ Министерства надо выполнять. И вспомнили про Шабалина, достали из колоды и отправили в Киев.

Не скажу, что мне это понравилось – кому хочется идти поперёк директора? Все оставшиеся в ТНИТИ годы я был для него врагом номер один, хотя по сути «без вины виноватым». – А зачем нашёл решение проблемы, поставленной перед институтом самим Бахиревым?

Все восьмидесятые тема шла первой среди институтских, но и бил меня директор нещадно на каждом совещании. В принципе оснований не было, кроме задержки с выделением валюты на покупку комплектующих «Сименса» (такое обязательство взял на себя Минмаш). Вопрос калибра директора, который ногой открывал двери министерских чиновников. Но били меня. И больно.

На счёт уважаемого директора, на склоне лет уехавшего в США и там скончавшегося, отношу задержку с изготовлением снарядного КА-500 минимум на три года. Да что говорить, уже близко к финишу «украл» у меня полгода, заставив заниматься конверсионной работой, технологией одной из деталей термопластавтомата «Куаси». Приказ был безапелляционный: пока на сборку не поступят 150 деталей, ни на что другое не отвлекаться. А между тем никто не знал, как их сделать, и у хозяев не спросишь…

Детали я поставил, и это тоже целая история. Но потерянное время не вернёшь. Если бы КА-500 сдали на полгода, на два месяца, на месяц раньше, он и сегодня трудился бы на Орском заводе или в ТНИТИ… Уж, наверное, от меня это зависело. Не хочу обижать последнего советского директора, но сработал он не хуже *пятой колонны.* Спустя время это стало очевидно.

Не надо понимать, что, найдя изготовителя главного снарядного станка, можно было почивать на лаврах. За ТНИТИ оставалось многое: технология, инструмент. В станок предстояло встроить неразрушающий контроль сплошности поверхностей под резьбу, автоматический контроль основных размеров, контроль износа инструмента, отвод медной стружки при обработке пояска, чтобы не смешивалась со стальной, решение проблемы стабилизации масс. А главное, обеспечение стружкодробления, без коего невозможно встраивание машины в автоматизированное производство. ЧПУ позволяло сделать это, но здесь у нас было больше опыта, нежели у киевлян. КА-500 создавался как ячейка автоматизированного производства. В Новосибирске строился цех на 34 станка мощностью один миллион «корпусов» ОФС-152 в год. А в ТНИТИ создавался отдел, призванный оживить это автоматическое чудо.

К слову о технологии. Недаром я назвал её малооперационной. Три операции против девяти в существующем производстве. Восемь минут против 23-х. И восемь – это **станко**минут, **трудоёмкость** в автоматизированном производстве уменьшалась ещё в разы.

С грустью смотрю я на сегодняшнее производство артиллерийских снарядов. Когда ТНИТИ только начал заниматься ими, «корпус» ОФС-152 обрабатывали около часа, к 1990 году трудоёмкость уменьшилась более, чем вдвое, а КА-500 обещал снизить ещё в несколько раз. Сколько сейчас? Опять вернулись к часу? Это ли не деградация?

Сегодня за снижение трудоёмкости как бы не убили. Хозяев интересует не как дешевле сделать, а как дороже продать. И в боеприпасах, за которые платит государство, эта тенденция проявляется сильнее всего.

***

Поражает скорость деградации. Два уважаемых предприятия, ТНИТИ и КЗСА, будто соревновались, кто раньше уйдёт в мир иной. Для ТНИТИ вопрос решился с рухнувшим Госзаказом на оборудование и технологии для производства боеприпасов. Во что он превратился спустя короткое время, видно из заметки «Триумф бумажных стаканчиков» в «Тульских известиях» от 1997 года:

«Такое может случиться только у нас и только с нами. Бывшее предприятие оборонно-промышленного комплекса вышло на рынок и прочно заняло там свою нишу – изготовление бумажных стаканчиков и прочей одноразовой посуды…

В начале девяностых завод, как и большинство станкостроительных предприятий ОПК, благополучно остановился. Боеприпасы более не требовались, на предприятии, теперь уже в духе времени – АО, давно забыли, что такое госзаказ, зарплата, прибыль. Сложнейшее оборудование уже начали растаскивать по частям, как вдруг объявились представители «Тетрапака», предложившего сотрудничество…»

Дальше рассказывается о мешках для химикатов, майонезе и прочем, столь же далёком от назначения ТНИТИ. Хвалят за одноразовую посуду для «Аэрофлота», миксеры и прочее барахло. А между тем, речь идёт о **стратегическом** предприятии, без которого недавно не мыслилась оборонка. Станки, правда, делать не разучились, но за 13 лет в двухтысячных произвели всего 19 единиц.

КЗСА, казалось бы, должен был выжить и процветать. Ведь он являлся реальным конкурентом немецкого «Гильдемайстера». Бодался с ним на полном серьёзе. Однако вся его работа была в России. Как только наша промышленность – подшипниковая, взрывательная, снарядная, боеприпасная и прочая – перестала заказывать многошпиндельные станки, их производство прекратилось.

Уникальный КА-500 отправили в музей, хотя, на удивление, хранили долго. Лишь лет десять назад читатель из Киева сообщил, что сдали в металлолом.

Кстати, станок был защищён авторским свидетельством на технологию обработки корпусов артиллерийских снарядов. С киевской стороны присутствовали главный конструктор станка и два ведущих специалиста. Так один из них, по сведениям Интернета, нынче в Израиле, а другой в США.

С туляками намного печальней: похоронили мы и моего главного технолога, и начальника отдела оснастки. Люди уходят, только туляки на кладбище, а киевляне в места не столь отдалённые.

Хотелось бы мне ещё раз посетить Киев, но кого я там встречу? И кто будет рад осколку советского империализма?

А ведь и для киевлян гибель Советского Союза – трагедия. Жил бы не тужил завод станков-автоматов, которому один минмаш собирался заказать больше четырёхсот снарядных станков. Процветал бы и соседний авиационный завод с «Русланами» и «Мриями». И другие бы трудились к общей пользе.

Кой чёрт подвигнул разделиться? Рядовые граждане голосовали против роспуска Советского Союза. Что касается меня, до последнего надеялся на сотрудничество. Спустя годы после приёмки, когда КА-500 уже обжился в заводском музее, пытался заинтересовать им московский НИМИ, тульские Машзавод, Сплав и КБП, Ульяновский автозавод… Всем было интересно, но **ни у кого не нашлось денег.** Жизнь российских заводов пошла сугубо однодневная, без запросов и планов на будущее…

В связи с войной в Донбассе я стал опасаться, что Порошенко организует производство корпусов ОФС-152 на базе КА-500 (Кто же им позволит! Такая же полуколония как РФ. – **П.Г.**). Но, видно, КЗСА не в лучшем положении, нежели ТНИТИ. Киев купил станки у Южной Кореи, а технологию у Турции. Одно успокаивает – и то, и другое хуже, чем наше конца 80-х. Тем не менее, в планах у них 360 тысяч изделий в год. Не задуматься ли московскому «Техмашу», который держит артиллерию на голодном пайке?

А ведь ТНИТИ мог бы вновь взяться за многошпиндельный снарядный станок, кое-что сохранилось, как никак, продукт *коллективного* творчества киевлян и туляков…

***

Случайно ли переплелись чернобыльские и снарядные воспоминания, трагедия академика Легасова и судьба главного снарядного станка? Из моей жизни не выбросишь едва ли не полгода, потраченные в командировках на Киевский завод станков-автоматов. И хотя мне не привыкать (как-то насчитал 3175 дней в служебных командировках за период с 1963 по 2004 гг.), киевские – среди самых запомнившихся.

Не покидает тревога за то, как сложатся отношения России и Украины. Уповаю на возвращение Советского Союза, от которого народ в массе своей не отказывался ни там, ни там. И не надо говорить о том, что «у того, кто не жалеет о Советском Союзе, нет сердца, а у того, кто хочет его вернуть, ума». А ещё «демократы» любят повторять, что в одну реку нельзя войти дважды.

Капитализм вернулся в Россию спустя 70 лет Советской власти. Из-за её ошибок и предательства партийной верхушки. И почему же Советскому Союзу не возвратиться? Ошибок (а лучше сказать, **преступлений**) реставраторы капитализма натворили столько, что скоро утонут в них. Правда, вряд ли это сделают сами…

И никаких разногласий между тульскими и киевскими станкостроителями по поводу главного снарядного станка не будет.

Не перестаю надеяться, побывать в Киеве на заводе станков-автоматов по делу, одинаково интересующему тульских и киевских станкостроителей.

Ю.М. ШАБАЛИН

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

СУВЕРЕНИТЕТ ПРОТИВ ГЛОБАЛИЗМА – ГЛАВНАЯ ДИЛЕММА XXI ВЕКА

Доклад на XXVII Международных Рождественских образовательных чтениях «Молодёжь: свобода и ответственность» (РУДН, 28 января 2019 г.)

Дорогие организаторы и участники! Спасибо за приглашение. Ввиду крайней ограниченности регламента, буду говорить тезисами.

Для начала – вот такая цитата.

«В настоящее время мы сотрудничаем со всеми, кто может заставить все государства нашего мира забыть о загадочной силе, называемой суверенитетом. И мы постоянно отрицаем то, что делаем в действительности». А.Дж. Тойнби, из выступления в Копенгагене, 1931 г.

Арнольд Тойнби тридцать лет возглавлял «Chatham House» – Королевский институт международных отношений (КИМО), главный «мозговой центр» Запада. И уникальным образом соединял в себе качества глубочайшего академического учёного и опытного политического аферста, кукловода, на счету которого десятки, если не сотни разнообразных подрывных спецопераций. Он хорошо знал, о чём говорил.

Что такое глобализация, и как она соотносится с суверенитетом? Схематически это выглядит как сочетание двух феноменов. Первый феномен геополитического происхождения и именуется «глокализация». Он обозначает эрозию и разрушение государств и суверенитетов с передачей государственных полномочий и прерогатив вверх, в глобальные и региональные (объединяющие несколько стран в пределах региона) структуры, и вниз, в локальные – внутригосударственные регионы и муниципалитеты.

Второй феномен связан с цивилизационным фактором, это «фрагмеграция» – фрагментация идентичностей в сочетании с интеграцией экономик. Причём фрагментируются любые идентичности – цивилизационные (религиозные и культурные), национальные, социальные, политические, идеологические. И фрагментируются для того, чтобы вычеркнуть из них любую самость, заменив её экономикой, которую – привести к единому знаменателю, который – из западных пробирок.

Иначе говоря, цель глобализации – разрушить и разобрать до винтика, до атома все общности – от семьи до государства. Уничтожить все формы коллективного сознания, между собой их стравить, разобщить, организовав хаос войны всех против всех. И сидя наверху этой пирамиды, управлять противоречиями винтиков и атомов, потирая руки и подливая масла в огонь. Александр Зиновьев очень точно назвал эту модель мировой организации «глобальным человейником».

Кто осуществляет глобализацию?

Единственный способ воплотить в жизнь стандарт единого мира – это глобалистская фаза развития одной из мощных цивилизаций. Если североамериканская цивилизация станет открыто империалистической и решит создать конфедеративную империю американского типа во всём мире, то этот стандарт может просуществовать в течение всей экспансионистской фазы её развития.

Это говорит американский исследователь Николас Хаггер. Видите, о чём идёт речь? О «глобалистской фазе» цивилизационного развития, она же – «экспансионистская». Хаггер здесь прав в главном, в том, что глобализм – это определённая фаза развития определённой цивилизации. Заблуждается он в другом: нет никакой «североамериканской» цивилизации, а есть западная. И её бывшие христианские континентальные центры сегодня контролируются оккультной, масонско-протестантской, островной англосаксонской периферией.

В принципе, глобализацию можно осуществить на основе любой идеологии. «Мировая революция» – тоже форма глобализации. В феврале 1965 года Эрнесто Че Гевара в своей знаменитой алжирской речи призвал к социалистической глобализации. Но реально глобализационные ресурсы есть только у капиталистического Запада. Даже «мировую революцию» он адаптировал к своим проектным задачам, переоформив её из троцкизма в неоконсерватизм в виде «глобальной демократической революции». Она же «арабская весна».

«…В течение десяти лет мы намерены создать зону свободной торговли между США и Ближним Востоком. … До тех пор, пока Ближний Восток остаётся местом, где свобода не процветает, он будет оставаться местом стагнации, недовольства и насилия, готовых для экспорта. … Глобальная демократическая революция – это огромное и трудное предприятие, но оно стоит наших усилий и наших жертв потому, что мы знаем, что поставлено на карту.

Неудача иракской демократии ободрит террористов по всему миру, повысит опасность для американского народа и лишит надежд миллионы людей этого региона. Иракская демократия победит – и эта победа пошлёт весть от Дамаска до Тегерана о том, что свобода может быть будущим каждой нации. Создание свободного Ирака в самом сердце Среднего Востока станет поворотным пунктом для глобальной демократической революции». Дж. Буш-младший, из выступления в Национальном фонде поддержки демократии (NED), 6 ноября 2003 г.

В этой цитате красками «играет» каждое слово. Пятнадцать лет назад сказано про Дамаск и Тегеран. И что мы наблюдаем сегодня? Меняются времена, президенты, правящие партии. Стратегия – не меняется. Это – верный признак наличия концептуальных центров, которые осуществляют руководство процессом из десятилетия в десятилетие. А на самом деле – из столетия в столетие.

К сведению: базовый принцип «теневого», концептуального управления – это «две руки, управляемые одной головой». В практической политике это двухпартийные системы Запада. Помните Карла Маркса? Буржуазная олигархия управляет, перебрасывая власть из одной руки в другую и обратно. Маркс этот принцип олигархической власти понял и описал ещё в середине XIX века.

А двухпартийность, в свою очередь, – видимое отражение либерально-социалистического (или леволиберального) консенсуса. Правый фланг этих систем управляется Либеральным интернационалом, левый – Социнтерном. Штаб-квартиры обоих – в Лондоне. Как говорится, вопросы есть? Или появляется, наконец, понимание, что предвыборная борьба на Западе – это шоу «нанайских мальчиков»?

Если же уточнить, откуда взялась идея этого «леволиберального» консенсуса, то ответ найдём в весьма информированных, причём открытых, масонских источниках. Двухпартийность – это принцип партнёрства в буржуазной конкуренции. Кстати, центром регулярного масонства тот же Лондон является с 1717 года, с образования Великой Лондонской ложи (нынешней Великой ложи Англии). Связь масонства с британской монархией установлена ещё в 1583 году. С 1689 года, с воцарения протестантской Оранско-Нассауской династии, монарх подчиняет себе Англиканскую церковь.

Особо подчеркну буржуазную принадлежность этой модели. Она связывает капитализм с протестантизмом и масонством. Англиканский символ веры – это смесь протестантизма с католицизмом; таким образом «подобрались» к Ватикану, внутри которого на этой экуменической платформе стоят иезуиты. И не случайно они там ныне оказались у власти. Сегодня масонская и, следовательно, антихристианская уния Запада олицетворяется Всемирным советом церквей (ВСЦ) с его Экуменической хартией (2001 г.) и решениями II Ватиканского собора (1962 1965 гг.), который сформировал платформу «иудео-христианства» как основы экуменической «новой мировой религии».

Теперь вернёмся в XIX век, в викторианскую эпоху, с которой берёт отсчёт идея распространения британского парламентско-монархического устройства на весь мир.

«…Заселение британскими колонистами всей Африки, Святой Земли, долины Евфрата, островов Кипр и Крит, всей Южной Америки, островов Тихого океана, всего Малайского архипелага, береговой полосы Китая и Японии и возвращение Соединённых Штатов Америки в Британскую империю… Создание всемирной империи с глобальным имперским парламентом».

Это Сесил Джон Родс, основатель Родезии и алмазной монополии «De Beers», инициатор англо-бурской войны. Ученик Бенджамина Дизраэли – первого премьер-министра, который совместил протестантсткую конфессиональную принадлежность с иудейским происхождением, а также Лайонеля Ротшильда – предводителя третьего поколения британской ветви этой династии, первого религиозного иудея, удостоенного аристократического титула пэра и кресла в палате лордов. «Возвращение США в Британскую империю», о котором говорил Родс, разумеется, иносказательное. Именно это и было проделано с созданием Федеральной резервной системы (ФРС), дальше увидим, что это означало.

Параллельно запускается процесс европейской интеграции. В соответствии с принципом «двух рук, управляемых одной головой», выдвигаются два проекта: Панъевропа, австрийского дипломата, графа и масона Рихарда Куденхова-Калерги, и нацистский, квазимасонский (в 1932 г., ещё до прихода к власти, нацисты открыли музей масонства в сакральном для них Нюрнберге, а в 1935 г. запретили ложи, заставив их членов вступать в СС).

Но и в самом нацизме – такое же раздвоение: расовому проекту Гитлера-Розенберга противопоставлен эсэсовский космополитический проект. Коммуникация космополитизма СС с Ватиканом и через него с экуменическими центрами Запада после войны производилась через режим Франко, папский орден «Opus Dei» и альянс Ватикана с Вашингтоном в Латинской Америке, куда убежали нацистские преступники. Сегодняшний Европейский союз – калька с эсэсовского проекта.

«Германия ведёт эту войну ради создания Европейской конфедерации как ассоциативного и социалистического сообщества народов Европы. …Отказ от всякой претензии на немецкое господство вне естественных этнических границ расселения немецкого народа. …Создание Соединённых Государств Европы на основе равенства прав всех вошедших в них народов. Подчинение всех национальных точек зрения этой великой общей цели». Из документа Верховного командования СС «Идея мира для Европы 1944/1945»

Существование этого плана с передачей его Гиммлером в марте 1945 года – кому бы вы думали? – Шарлю де Голлю (!) подтвердил в советском плену обергруппенфюрер СС Рихард Гильдебрандт. Именно де Голль, которого французский историк Анри де Кериллис назвал «нацистом, принявшим сторону победителей», стоял у истоков франко-германской оси европейской интеграции.

Как осуществляется глобализация? Представим себе земной шар, с одной стороны поделённый на государства с их границами и вертикалями иерархий, у каждого своей, а с другой, опоясанный горизонталями глобальных трансграничных связей. Вертикали обеспечивают суверенитет, горизонтали – размывают и подрывают его, проникая сквозь границы и вовлекая внутренние элементы во внешние процессы в обход вертикалей и иерархий. В этом весь смысл так называемого «гражданского общества». Которое не есть «общество граждан», как нам внушают, а есть совокупность членов НКО и НПО, находящихся на содержании определённых олигархических фондов.

По горизонталям эти НКО и НПО управляются внешними центрами, которые расположены на Западе или в зависимых странах. И такие внешние центры сами образуют иерархию, влияние которой распространяется по горизонталям, которые этими центрами контролируются. А мы потом удивляемся, почему по американским законам в третьих странах так запросто хватают, вывозят в США, судят и сажают наших сограждан? Вот поэтому.

Единственный способ это влияние исключить – перекрыть и оборвать горизонтали на своих границах, не пустив по ним влияние внутрь своей страны. То есть закрыться от пресловутого «открытого общества». В том числе ограничить пресловутую «свободу выезда», которая и так существует не для всех, а только для тех, у кого есть деньги.

Начинаем подходить к главному. Против кого направлена глобализация?

Есть проектная теория, которой в своё время я посвятил докторскую диссертацию. Суть её в том, что каждая крупная цивилизация в процессе своего развития формирует цивилизационный проект, в основе которого находится цивилизационная идея, тесно связанная с традиционной религией и проявляющая себя в ценностях. У каждой такой цивилизации духовные ценности свои; именно поэтому глобалистская демагогия пытается их порвать, заменив утилитарными, насквозь материальными, так называемыми «общечеловеческими ценностями».

Самые крупные цивилизации, сохраняющиеся столетиями, в своём развитии переходят от проекта к проекту, образуя цепочки проектов – проектные преемственности. И эти цепочки между собой находятся в состоянии непрерывной даже не конкуренции, а борьбы за выживание. До таких «цепочек» доросли только две цивилизации – Запад и Россия. И именно их противостояние является главным содержанием всей всемирной истории второй половины второго тысячелетия. Каждая из этих двух цепочек прошла через проектную «реинкарнацию» трижды, выдвинув по четыре проекта:

– Запад: от католического (латинского) к капиталистическому (протестантскому), далее к либеральному (империалистическому) и от него к западному (англосаксонскому);

– Россия: от Киевской к Московской Руси, далее к Российской Империи. И от неё – минуя безвременье «Временного правительства» – к СССР, великому Красному проекту.

Итак, «новый мировой порядок», он же – глобализация, он же – глобальный фашизм, космополитический, лишённый цивилизационной, национальной и даже этнической окраски, это с точки зрения как научной методологии, так и практической политики – пятый проект западной преемственности.

Россия на него пока не ответила, потому что наши элиты после распада СССР решили завершить свою тысячелетнюю (!) цепочку и стать частью Запада. К этому шли четверть века, и вот теперь выясняется, что оказались на распутье. В Запад не пускают – только через ликвидацию страны. Кое-кто, точнее многие – давайте без иллюзий – к этому готовы. Но не уверены, что их, извините, не «кинут». А своего проекта, что только и может стать альтернативой, – нет. Хотя это им кажется, что нет, на самом деле он есть.

А теперь самое главное. Пять тезисов – попрошу очень внимательно:

Первый: Первую мировую войну развязали вскоре после создания ФРС. Взяв под контроль мировые финансы, мировая олигархическая буржуазия пошла за мировой властью. То есть запустила глобализацию.

Второй: войну развязали для развала Российской, Германской, Австро-Венгерской и Османской империй. Зачем? Чтобы власть монархических династий отнять у государств, отделив их от монархического принципа. И вручить этот принцип вместе с властью олигархам – бизнес-династиям и бизнес-кланам. Без этого глобализация была невозможна. А политическая демократия с её выборными марионетками лишь прикрывает эту махинацию, и делает это уже более ста лет.

Третий тезис: Великий Октябрь – именно он – эти планы похоронил, поэтому США не ратифицировали Версальский мир (договор) и не вступили в Лигу Наций, которую сами же и создавали. Поскольку тем самым была перечёркнута победа Запада в Первой мировой войне, был взят курс на новую – Вторую мировую войну.

Четвёртый: Октябрьская революция, таким образом, ознаменовала провал глобализации №1. Сыграв с нашей страной «вничью» и Вторую мировую войну (расчёт делался на взаимную ликвидацию Германии и СССР, и советские войска в центре Европы никто не ждал), Запад развязал «холодную войну», для того чтобы всё-таки запустить проект глобализации №2, который сегодня реализуется только потому, что устранено препятствие в лице СССР. И только воссоздание Советского Союза его может остановить.

И пятый тезис. В основу объединения Запада против СССР в «холодной войне» была положена интеграция в коллективный Запад нацистских структур, которые изначально из него и вышли. Как мы убедились, Третий рейх с его «новым порядком» – лишь «пилотный» проект, «генеральная репетиция» «нового мирового порядка». Так что глобальный фашизм, установление которого является конечной целью глобализации №2, – это крайняя, глобалистская степень злокачественной мутации капитализма. Вот подтверждение:

«Я восхищаюсь английским народом. В деле колонизации он совершил неслыханное… Ни один народ по своим государственным и политическим качествам… не пригоден… к тому, чтобы владеть империей… С 1920 года я со всем упорством… пытался вызвать национальное движение в пользу… союза между Германией и Англией… Двум германским нациям следовало бы стать друзьями уже под воздействием одного только природного инстинкта… Только у меня, подобно англичанам, хватит жестокости, чтобы добиться цели… Наша цель – не Данциг. Наша цель – расширение жизненного пространства на Востоке. И это пространство… должно стать «германской Индией»…». (Гитлер).

Всё, что мы наблюдаем сегодня, – это всплытие пролежавшей на дне более 70-ти лет нацистской подводной лодки. Остановить эту тенденцию способно только такое же всплытие советской подводной лодки. В этом – вся суть и весь смысл развернувшейся сегодня борьбы – внешней и внутриполитической. Поэтому тот натурально густопсовый, лживый и позорный антикоммунизм, которым шипят и брызгают сегодня многие, в том числе официальные, государственные СМИ, мягко говоря, выдаёт стремление определённых кругов сдать страну и ликвидировать её в угоду западным «партнёрам».

Россия и мир вступают в «момент истины», от нас с вами зависит, каким будет из него выход.

Благодарю за внимание.

Владимир ПАВЛЕНКО

16 февраля **О Б Ъ Я В Л Е Н И Е** **11.00**

В помещении Управы Пресненского района г. Москвы совместно с жителями Пресненского района состоится Общее отчётно-перевыборное собрание Регионального благотворительного общественного фонда содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре–октябре 1993 года.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Отчеты Правления и Ревизионной комиссии о деятельности фонда за три года.
2. Перевыборы составов Правления и Ревизионной комиссии фонда.
3. Формирование Попечительского Совета фонда.
4. Утверждение Сметы доходов и расходов фонда на 2019 год.
5. Положение дел с Мемориальной территорией 1993 на Дружинниковской улице г. Москвы.

Явка участников фонда обязательна.

Адрес: Шмитовский проезд, дом 2, строение 1.

Проезд; станция метро «1905 года», далее несколько минут пешком по улице 1905 года в сторону Москва-реки.

Справки по телефону: 8-095-780-91-99.

Правление Фонда

ЕЩЁ РАЗ О ДИАЛЕКТИКЕ

На днях прочитал номер "Пятой газеты", узнал из него об очередном "изобретении" патриотических умов: небополитике. Хочу обратить внимание: единственное, что может противопоставить сегодня Россия Западу (и Востоку) - это разумное мышление. Благодаря недавним открытиям в логике и философии, Россия является (потенциально) мировым лидером в сфере интеллекта. Началась интеллектуальная революция, т.е. переход от рассудочного мышления к разумному. Это и должно стать главным "оружием" противодействия "проискам империалистов". Но нынешних патриотов почему-то не интересует лидерство России в сфере интеллекта. Причём как властных "патриотов", так, похоже, и оппозиционных. На словах все за Россию рвут тельняшки на груди одной левой, а на деле, оказывается, в приоритете не Россия и её лидерство, а что-то другое. Вот такая "загогулина" получается.

Впрочем, высылаю для ознакомления материал, чтобы было представление, в чём Россия может быть абсолютным лидером. ***Генрих Минаков, Центр научной методологии***

«Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его» – это всем известный заключительный тезис из «Тезисов о Фейербахе» К.Маркса. Чтобы изменить мир, философы должны перестать быть философами, покончить с профессиональным кретинизмом. Перефразируя Ильенкова, следует не глазами философа смотреть на человека, а глазами человека посмотреть на философию. Давайте проделаем такой опыт.

Итак, есть ли такая наука – диалектическая логика? Для ответа на этот вопрос проведу параллель с астрономией. Предположим, что сегодня на просьбу ознакомить с основами астрономии достали бы том трудов Птолемея и сказали: вот, ознакомьтесь. Причём здесь Птолемей, сказал бы вопрошавший, ведь ещё Коперник указал на серьёзный изъян в птолемеевской астрономии. Если сегодня кто-либо на просьбу ознакомить с основами диалектики, услышит: почитайте Гегеля, то он тоже с полным правом может возразить, поскольку Маркс и Энгельс (вслед за Фейербахом) указали на серьёзный изъян у Гегеля. Надо заметить, что у Гегеля не один, а два изъяна. Один из них заключается в идеализме Гегеля, поэтому Маркс и заявил, что нужна диалектика материалистическая.

Здесь опять можно обратиться к истории астрономии. Когда Коперник высказал мнение, что Земля не является центром мира, он тем самым ещё не создал новую, более совершенную астрономическую науку. Но появилась возможность для обновления астрономии, чем и занялись Галилей, Кеплер, Ньютон и др.

Маркс с Энгельсом, заявив о необходимости материалистической диалектики, тоже создали возможность для совершенствования диалектики Гегеля, но не более того (хотя и не менее). Факт отсутствия материалистической диалектики как в XIX, так и в XX веке подтверждается, например, в автореферате докторской диссертации Э.В. Ильенкова за 1968 год. Цитирую: *«Общий замысел работы определяется, прежде всего, той задачей, которую поставил перед советской философией В.И. Ленин, задачей систематически изложить диалектику как логику и теорию познания современного материализма, современного научного мировоззрения. Вопрос о том, как должна в общем и целом выглядеть большая Логика материализма, какие проблемы перед нею стоят и на каком пути можно их разрешить, вызывает много споров, порождает множество самых разных точек зрения».* В общем, нет понимания основ материалистической диалектики.

На каком же пути решаются проблемы диалектики? Подсказка имеется в том же автореферате Ильенкова. Вот что он пишет по поводу философии Фихте: *«Что такое мышление? Этот вопрос встаёт перед Фихте во всей его остроте. Это, с его точки зрения, деятельность, созидающая весь мир представлений, весь мир духовной культуры. Свою логику Фихте и старается строить по «модели» творчески-созидающего действия человека. Его логика – это логика активной человеческой деятельности, которая берётся Фихте как изначальная, беспредпосылочная действительность, как своего рода «Прафеномен». Фихте хочет построить Логику как схему деятельности, которая в ходе самой этой деятельности только и прорисовывается, а затем и осознаётся путём рефлексии мышления на ход своего собственного «дела-действия»».*

Итак, Логика – это логика активной человеческой деятельности. В этом и заключается решение проблемы. У человека есть два вида или два момента деятельности – деятельность теоретическая, мыслительная и деятельность предметно-чувственная, орудийная, трудовая. Открытие диалектики орудийной, трудовой деятельности человека и даёт нам искомую материалистическую диалектику. Формы деятельности, правила деятельности одни и те же и для деятельности практической, и для теоретической. Но только в практической деятельности эти формы и правила можно изучить детально.

В чём заключается второй изъян Гегеля? В утверждении, что совпадение, тождество противоположностей есть противоречие. Истина же заключается в том, что в диалектике (в отличие от формальной логики) тождество противоположностей есть разрешение противоречия. Это очевидно уже при анализе триады: тезис-антитезис-синтез. Мне из Академии наук ответили, что эта истина – единство противоположностей есть разрешение противоречия – является одним из ключевых тезисов философии Гегеля. У Гегеля, как автора плодовитого, можно, видимо, при желании найти и то, и другое утверждение. Но у последователей Гегеля непоколебимым «фактом» стало именно представление о том, что совпадение противоположностей есть противоречие. Это заблуждение диалектики разделяют вместе с логиками формальными.

Теперь рассмотрим материалистическую диалектику на примере. Допустим, нужно извлечь ядро ореха из скорлупы. Если скорлупа тонкая, то проблем нет. А если толстая? Вот здесь и начинается диалектика. Когда ударом кулака расколоть скорлупу (устранить препятствие) не удалось, мы оказались перед фактом недостаточной твёрдости и веса кулака. Твёрдость и вес кулака нужно увеличить, «нарастить». Но как ни сжимай кулак, его вес не меняется. Это и есть диалектическое, объективное противоречие: с одной стороны, нужно «качество» кулака изменить (это тезис), а, с другой стороны, сделать это непосредственно невозможно (это антитезис), т.е. мы имеем взаимоисключающие противоположности, образующие диалектическое противоречие. Как разрешается это противоречие? Через тождество противоположностей (синтез): вес кулака и увеличивается и не увеличивается одновременно (и А и не-А одновременно). Как это конкретно выглядит? Берём в руку молоток (камень). Камень (молоток) в руке – это и есть «и А и не-А одновременно». Молоток – это железный «кулак». верно заметил академик Стёпин.

Итак, устранив два изъяна диалектики Гегеля, обретя материалистическую диалектику, превратив диалектику в полноценную науку, мы, тем самым, открыли себе возможность для перехода от мышления рассудочного к мышлению разумному. Революция в сфере мышления, в свою очередь, открывает путь к избавлению от профессионального кретинизма и, соответственно, к всестороннему развитию для всех, а это уже революция социальная. Социальная революция стоит сегодня в исторической повестке дня. В ней, в революции, заключается спасение от социальной катастрофы.

Г.М. МИНАКОВ,
участник 7-го Российского философского конгресса

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №7 (108), 12 ФЕВРАЛЯ 2019

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ВИКТОР ИЛЮХИН: ОБВИНЯЕТСЯ ЕЛЬЦИН!

(*Продолжение. Начало в №№4-6*)

ГЕНОЦИД РОССИЙСКИХ НАРОДОВ

Я перехожу к анализу доказательств и материалов по последнему, пятому пункту обвинения, выдвинутого в отношении президента Российской Федерации Б. Ельцина: в совершении тяжкого преступления – геноцида, ответственность за который предусмотрена статьёй 357 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В своём анализе мы исходили и исходим из фактических данных о той ситуации, которая сложилась в стране за время президентства Ельцина, его конкретных действий и бездействий. Мы исходили также из российского и международного законодательства, прав и обязанностей президента, предусмотренных Конституцией Российской Федерации.

Наше обвинение в отношении президента Ельцина основывается на том, что он, как мы уже отмечали, в соответствии со статьёй 80 Конституции Российской Федерации является главой государства, гарантом Конституции страны, прав и свобод человека и гражданина. Он же, по Конституции, определяет основные направления внутренней и внешней политики государства. Президент несёт полную ответственность за состояние экономики, Вооружённых Сил, за социальную сферу, уровень жизни россиян, поскольку он формирует федеральное правительство, непосредственно руководит деятельностью силовых министерств и ведомств, министерств иностранных дел, юстиции, российских спецслужб.

Постановлением Съезда народных депутатов РСФСР от 1 ноября 1991 года «О правовом обеспечении экономической реформы» президент до 1 декабря 1992 года вправе был приостанавливать действие законов, принимать указы, противоречащие законам Российской Федерации. Именно в этот период президентом были приняты указы, открывшие дорогу для приватизации, ограбившей и разорившей большинство россиян, другие антигуманные решения.

Конституционный суд Российской Федерации 30 апреля 1997 года своим постановлением подтвердил право президента на издание указов по урегулированию той сферы общественных отношений, где должен действовать закон до его принятия. Надо сказать, своё «указное» право президент использует достаточно широко и вольно.

Понятие «геноцид» впервые в международное право было введено и закреплено Конвенцией о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 9 декабря 1948 года.

Советский Союз присоединился к этой конвенции в 1954 году, и потому её действие распространяется на Российскую Федерацию как правопреемницу СССР. Статья 2 данной конвенции определила геноцид как «действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую путём: первое – убийства членов такой группы; второе – причинения серьёзных телесных повреждений или умышленного членовредительства членам такой группы; предумышленного создания какой-либо группе таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение её, предотвращение деторождения в среде такой группы, И последний пункт: насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую».

Аналогичное определение преступления геноцида содержится в статье 357 Уголовного кодекса Российской Федерации, которое отнесено к категории тяжких преступлений, и за него установлена исключительная мера наказания – смертная казнь.

Уголовная ответственность за геноцид впервые в Российской Федерации установлена Уголовным кодексом РФ, вступившим в силу с 1 января 1997 года. Однако мы полагаем, что ответственность за геноцид, предусмотренная международной конвенцией, действует в России с более раннего периода. В этой связи уместно сослаться на статьи 28 и 63 Конституции, действовавшей до 12 декабря 1993 года.

В статье 28 говорилось, что Российская Федерация уважает права и свободы человека, включая права национальных меньшинств, путём «добросовестного выполнения обязательств и других общепризнанных принципов и норм международного права». К таковым относится международная Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

Статья 63 Конституции РФ закрепляла право каждого гражданина «в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека и гражданина».

Необходимо напомнить и о содержании статьи 15 Конституции, введённой в действие после 12 декабря 1993 года, которая однозначно закрепила примат международного права над национальным законодательством. В части 4 названной статьи указано, что «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью её правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотрены законом, то применяются правила международного договора».

Таким образом, исходя из российского законодательства, президент Российской Федерации Борис Ельцин может нести ответственность за геноцид за весь период нахождения в должности президента страны.

В подтверждение нашей позиции мы представили комиссии «Конвенцию о неприменимости срока давности к военным преступлениям против человечества», принятую Генеральной Ассамблеей 26 ноября 1968 года, которая ратифицирована Советским Союзом в 1970 году, то есть является обязательной для исполнения Российской Федерацией. В статье 1 конвенции говорится: «Никакие сроки давности не применяются к следующим преступлениям, независимо от времени их совершения». И в этом перечислении есть «преступление геноцида, определяемое в Конвенции 1948 года о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, даже если эти действия не представляют собой нарушение внутреннего законодательства той страны, в которой они были совершены». Таким образом, названная конвенция однозначно утверждает, что наказание за преступление геноцида должно последовать, даже если внутреннее национальное законодательство не определяет за него ответственность.

Преступления геноцида совершаются с прямым умыслом. Виновное лицо осознанно желает наступления тех последствий, которые указаны в Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, а также в статье 357 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Как правило, геноцид заключается в совершении ряда организованных, целенаправленных, складывающихся в определённую линию поведения действий. Вместе с тем, это могут быть и бездействия, составляющие тоже конкретную линию поведения, как, например, оставление людей без пищи, неоказание им помощи, срыв завоза продуктов, топлива, иных источников для нормального проживания на Крайний Север, Камчатку, Сахалин, в Приморье, длительная невыплата заработной платы, пенсий и так далее.

Это и есть форма геноцида в виде непринятия мер по спасению умирающих, с расчётом на то, что в результате такого бездействия смерть тысяч, миллионов людей неизбежно наступит.

Субъектом преступления в форме геноцида может быть обычное физическое или должностное лицо. В нашем случае – Борис Ельцин, глава государства, президент Российской Федерации.

Мы считаем, что геноцид, проводимый президентом России и его окружением, осуществляется путём предумышленного создания для коренных народов России, в первую очередь русского народа, таких жизненных условий, которые ведут к их физическому уничтожению, в том числе путём предотвращения деторождения.

Мы не считаем сегодня нужным называть фамилии соучастников геноцида, поскольку предметом исследования является деятельность президента. Они есть, и ответственность за него наступит в недалёком будущем. И понесут эту ответственность бывшие председатели правительства и лица, исполнявшие эти обязанности, ряд бывших министров Российской Федерации, помощников и советников президента.

Причины геноцида мы связываем с так называемым крупномасштабным реформированием общества, начатым в начале 90-х годов Ельциным и его командой, с заменой одного общественно-политического строя другим, что, несомненно, вызвало разрушение прежних жизненных условий граждан, без какой-либо компенсации понесённых ими потерь. Причины кроются в стремлении президента в кратчайший срок вытравить из сознания людей ранее сформировавшуюся идею патриотизма и предшествующую концепцию развития общества. Вытравить через уничтожение определённых групп людей – носителей этих убеждений. Поэтому геноцид в первую очередь обрушился на лиц пожилого возраста, пенсионеров, проживших большую часть своих лет в Советском Союзе, а также на работников образования, представителей науки и культуры, о чём подробно мы будем говорить далее.

А теперь о сути выдвинутого обвинения в отношении президента.

С начала 90-х годов нынешнего столетия Россия впервые вполне осязаемо столкнулась с депопуляцией, вырождением нации. Так, за последнюю пятилетку средняя продолжительность жизни для мужчин сократилась с 67 до 57 лет и для женщин – с 76 до 70 лет.

Неудержимо сокращается население России. В настоящее время число умерших превышает почти в два раза число родившихся. Уровень рождаемости в стране является одним из самых низких в Европе и почти на 40 процентов ниже, чем требуется для простого демографического воспроизводства.

Потери населения за 1992 – 1997 годы составили свыше четырёх миллионов человек. Общие же демографические потери России с учётом умерших и неродившихся в силу неблагополучных социальных условий превысили 10 миллионов человек. Для сравнения отмечу, что за время Гражданской войны (1918-1920 годы) численность населения страны сократилась на 2,8 миллиона человек. К 2005 году население России может уменьшиться ещё на 9 – 10 миллионов человек.

С горечью и тревогой мы констатируем, что за время ельцинского правления количество детей в России сократилось на 3,7 миллиона.

В материалах комиссии имеются данные, свидетельствующие о том, что за семь лет в 500 семьях русских беженцев из Таджикистана, проживающих в невыносимых условиях в пригородах Москвы, не родилось ни одного ребёнка.

Таковы некоторые последствия проводимой президентом политики. На наш взгляд, она сродни методам депопуляции славянских народов, разработанным нацистами с целью расчистки экономического пространства СССР для расы арийских сверхчеловеков. Сейчас эта политика проводится в интересах нового класса собственников, который рассматривает население страны как обузу, препятствующую эксплуатации природных ресурсов России.

Страна без внешнего вторжения несёт сегодня человеческие, материальные и моральные потери, сравнимые с потерями от иностранной военной интервенции.

Политикой осознанного геноцида, связанного с предотвращением деторождения, можно назвать издание ельцинским правительством постановления № 567 от 8 мая 1996 года об утверждении перечня социальных показаний для абортов – искусственного прерывания беременности. К ним отнесены доходы на одного члена семьи ниже прожиточного минимума, многодетность, отсутствие жилья, проживание в общежитии или на частной квартире, женщина, не состоящая в браке, женщина или её муж, признанные в установленном порядке безработными, и так далее.

Точно такую же политику в отношении абортов проводили на оккупированных территориях гитлеровцы. Сам термин «аборты по социальным показаниям» губителями российских народов взят из документов нациста Гиммлера.

Количество абортов в России примерно в 1,8 раза превышает число рождений. Женщины у нас, доведённые до отчаяния социальными условиями жизни, без надежды на их улучшение, отказываются продолжать род российский.

Если кому-то не нравится иностранное слово «геноцид», то давайте назовём всё произошедшее в России за время президентства Б. Ельцина понятным русским определением как «массовое умерщвление, уничтожение людей с помощью финансово-экономической, социальной удавки, наброшенной на шею российских народов».

Знает ли президент об этих страшных процессах вымирания людей? Да, знает, но умышленно не предпринимает каких-либо действий по их спасению. Человек в ельцинских реформах лишь объект воздействия. Его жизнь осознанно принесена в жертву так называемым рыночным отношениям, переделу собственности.

Об осведомлённости и умышленных деяниях президента нет необходимости долго говорить. Всё достаточно очевидно, и Комиссия по вопросам женщин, семьи и демографии при президенте Российской Федерации вынуждена была в письмах Федеральному Собранию в декабре 1998 года и в январе 1999 года признать российскую демографическую трагедию.

Пресс-секретари президента постоянно заявляют, что президент знает и контролирует ситуацию в России. Это мы слышим с вами на протяжении многих лет. Мы представили комиссии материалы Всероссийского пироговского съезда врачей, состоявшегося в ноябре 1995 года. Уже тогда врачи обратились с письмом к президенту и выразили тревогу по поводу кризисного состояния здоровья населения и медицины страны. Отметили, что повсеместно происходит беспрецедентное в мирное время уменьшение численности граждан России. Из-за недофинансирования гибнет здравоохранение – 80 процентов медиков больны и сами нуждаются в лечении. И далее врачи отмечали: обещания, изложенные президентом, являющимся гарантом Конституции, в указе по вопросам медицины, остались невыполненными. Обращаясь к президенту, съезд заявил, что врачи не могут понять и принять безучастное отношение властей к проблемам здравоохранения, к здоровью и жизни граждан великой России.

Казалось бы, после этого президент и правительство должны были принять экстренные меры, но произошло всё наоборот. Мы предъявили комиссии резолюцию Второго пироговского съезда врачей, состоявшегося 7 июля 1997 года, и другие его материалы. В резолюции отмечено, что ещё в ноябре 1995 года «съезд предупредил о реальной угрозе жизни и здоровью граждан и обратился к президенту и правительству Российской Федерации с настойчивой просьбой принять срочные меры для вывода системы здравоохранения из критического состояния, однако адекватной реакции со стороны президента и правительства не последовало». Фактически её вообще не было, как констатируют делегаты съезда врачей. В результате ситуация ещё больше осложнилась и остаётся не просто напряжённой – она становится неуправляемой и сегодня реально угрожает безопасности страны.

Таков вывод съезда. Он созвучен положениям государственного доклада Министерства здравоохранения Российской Федерации. Суждение врачей абсолютно точное: реакции президента не было тогда, нет её и с 1997 года. Одного только не осознают врачи, что идеология ельцинских реформ направлена не на сохранение народов России, а наоборот, на их уничтожение, в первую очередь старшего поколения, хотя гибнут и дети.

Об этом достаточно красноречиво и откровенно высказывались идеологи ельцинских реформ и идейные наставники президента. Так, «отец российской демократии» Гавриил Попов советовал, что реставрацию капитализма лучше всего начать путём повышения цен, сокращения доходов, обесценивания сбережений населения и затем – дележа собственности. Население, как говорил «архитектор перестройки» Александр Яковлев, должно полностью лишиться сбережений и привычных гарантий, тогда оно научится жить и работать так, как ему прикажут. Вот такова идеология.

Их идеи всемерно поддерживал и претворял в жизнь Егор Гайдар. Ему принадлежат слова, что пусть собственность распределится сначала по силе, потом она распределится по уму. Тот же Гайдар утверждал, что, мол, ничего страшного нет в том, что часть пенсионеров вымрет, зато общество станет мобильнее. В таком же духе высказалась и входившая ранее в правительство России Хакамада: да, трудно реформы идут, и так будет продолжаться, пока всё старое поколение не вымрет. Цинично, зато откровенно.

А теперь о механизме и этапах реализации политики геноцида российских народов, и в первую очередь русского. Геноцид был предрешён Беловежскими соглашениями, в подписании и реализации которых активное участие принял президент России. Именно Беловежские соглашения разорвали единое жизненное, политическое, экономическое и культурно-языковое пространство, нарушили многовековые традиции, уклад жизни и воспроизводство населения единой социальной общности и каждой нации (этноса) в отдельности, в целом ухудшили среду обитания людей.

Устроители Беловежских соглашений, и прежде всего президент России, сознавали, что промышленное и сельскохозяйственное производство бывшей Российской империи, а потом и Советского Союза формировалось и развивалось как единый организм. И они знали, что любая попытка разорвать его могла стать смертельной как в целом для страны, так и для любой её части, оказавшейся в обособленном, «суверенном» пространстве.

К сожалению, худшие опасения стали сбываться. В России последствия разрыва экономических связей усугубились резкой сменой форм собственности, отказом государства от разумного управления экономикой, сферой производства, необдуманным переходом к рыночной экономике через политику «шоковой терапии».

Президент на протяжении семи последних лет в интересах смены политического и экономического строя сознательно осуществлял курс, который приобрёл для страны деструктивный, разрушительный характер.

По многим экономическим показателям Россия отброшена на десятки лет назад. За время реформ общий объём промышленной продукции в стране сократился более чем наполовину. В отдельных отраслях экономики произошло обвальное, катастрофическое падение валового внутреннего продукта. В частности, выпуск продукции машиностроения сократился на 60 и более процентов. Спад производства в лёгкой и текстильной промышленности составил свыше 80 процентов. На многих предприятиях других отраслей объём производства сократился в пять раз. Отдельные предприятия, в том числе градообразующие, практически прекратили производство, а их рабочий и инженерно-технический состав остался без средств к существованию.

Подорванным в своей основе оказалось сельское хозяйство. Валовая продукция в хозяйствах всех категорий уменьшилась более чем на 35 – 40 процентов. Наполовину упал сбор зерновых. Производство мяса снизилось также наполовину, молока – более чем на 30 процентов. Поголовье крупного рогатого скота, овец и птицы уменьшилось в два и более раза. Для воспроизводства их до уровня 1990 года потребуется немало лет, как и на восстановление российского пахотного поля, которое сократилось более чем на 20 миллионов гектаров.

Ещё в недалёком прошлом, уважаемые депутаты, Россия была одним из лидеров мирового научно-технического прогресса, обладавшим наиболее мощным интеллектуальным потенциалом. Сегодня она стремительно обретает статус государства колониального типа. Свыше 80 процентов разработок новой техники и новейших технологий остаются невостребованными. Сотни тысяч научных и технических работников уходят из науки. Теряя научный потенциал, страна теряет и будущее, возможность создать достойные условия жизни для своих граждан.

Финансирование науки в России с каждым годом сокращается и сегодня составляет менее одного процента от ВВП, да и эти мизерные суммы не доходят до неё. В этом плане, на наш взгляд, представляются циничными, ничем не обеспеченными и указ президента Российской Федерации «О доктрине развития российской науки» от 13 июня 1996 года, и постановление правительства Российской Федерации от 7 мая 1997 года.

В декабре 1996 года всё мировое сообщество потрясло известие о самоубийстве директора Федерального ядерного центра «Челябинск-70» Владимира Нечая, а в декабре 1997 года выстрел, всколыхнувший всю страну, раздался в домашнем кабинете Юрия Маматова, 49-летнего профессора, директора Института проблем вычислительной техники, члена-корреспондента Российской Академии наук. Почему талантливые русские учёные, которые служили и хотели служить державе, сегодня добровольно уходят из жизни? Ответ на этот вопрос может быть и сложным, и простым: от безысходности, утраты веры в будущее Российского государства, от того, что наука сегодня в России брошена на произвол.

Разрушение экономики и науки породило многомиллионную армию безработных, лишённых элементарных гарантий физического выживания. Их численность, по официальной статистике, колеблется от 6 до 7 миллионов человек, или 10 процентов экономически активного населения. А фактически безработица превышает 25 миллионов человек, из них лишь небольшая часть имеет возможность получать пособие по безработице, да и то нерегулярно.

В интересах узкой социальной прослойки президент и правительство провели в России приватизацию общенародной государственной собственности. В результате на долю относительно благополучных 20 процентов населения сегодня приходится более половины совокупного объёма доходов, причём основная их часть присваивается кланом 200 – 300 семей, узурпировавшим большую долю национальных богатств и государственную власть в стране.

Приватизация, проведённая по сценарию Б. Ельцина, опрокинула производство, стала удобным средством для обворовывания, привела к обнищанию народов России и одновременно вызвала мощную волну криминализации российского общества, в частности повсеместную коррупцию. Президент несёт за это прямую ответственность. Массового обворовывания и обнищания людей не произошло бы, если в ходе приватизации были бы созданы правовые гарантии от обмана и хищений. Президент не только не сделал в этом направлении ни единого шага – наоборот, он разрушил последнее, что ещё хоть как-то защищало граждан от произвола.

Верховный Совет Российской Федерации летом 1991 года принял закон «Об именных приватизационных счетах и вкладах в РСФСР». Согласно этому закону гражданам России должны были выделяться только именные приватизационные счета-книжки, что охраняло бы их законные права. Однако президент, вопреки закону, 14 августа 1992 года издал указ №914 «О введении в действие системы приватизационных чеков в Российской Федерации», утвердив положение о приватизационных чеках, которым полностью были устранены именные чеки-счета. Таким образом, Ельцин открыл широкую дорогу для ограбления народа и его обмана. К каким последствиям это привело, всем известно.

О преступном, грабительском характере приватизации Б. Ельцина предупреждали и информировали многие, в том числе и при анализе её первого этапа. В частности, руководитель Центра системных исследований РГСИ, доктор экономических наук профессор Ларионов ещё в марте 1994 года подчеркнул, что назрела необходимость «кардинального изменения концепции приватизации и процесса её осуществления, недопустимо дальнейшее пребывание во главе Госкомимущества Чубайса – одного из главных исполнителей шокотерапевтических реформ, приведших страну к краю пропасти».

Доктор экономических наук профессор Колосов в своём заключении о ходе приватизации (также в 1994 году) отметил, что приватизация в её современном исполнении не направлена на повышение эффективности производства. В целом мероприятия в области приватизации и методы её осуществления главным образом способствовали растаскиванию государственного имущества. Для оценки реального ущерба, нанесённого государству и населению, потребовалось бы, по его мнению, специальное расследование. С такими же оценками в марте 1994 года выступили Институт международных экономических и политических исследований, Институт экономики Российской Академии наук, Всемирный русский собор, Генеральная прокуратура Российской Федерации и многие другие.

Несмотря на это, президент отказался менять характер и направление приватизации. Либерализация цен, начатая с согласия Б. Ельцина правительством Гайдара в начале 1992 года, повлекла полное обесценивание доходов и сбережений граждан. Она тоже проведена в угоду узкому клану, нажившему и пополнившему свои богатства за счёт обобранного абсолютного большинства населения. Одномоментно россияне лишились сбережений в размере почти 250 триллионов рублей (это в старом исчислении), которые составляли важный источник для существования.

В 1997 году 34 миллиона человек имели денежные доходы ниже прожиточного минимума. По этому показателю бедность в России по сравнению с 1990 годом, накануне реформ, увеличилась в 14 – 16 раз. С учётом же роста цен на продукты питания, коммунальные услуги, связь, проезд на транспорте не менее 70 – 80 миллионов россиян находятся у черты или за чертой бедности, а фактически на грани выживания.

А ведь ещё в 1995 году, в своём послании Федеральному Собранию, Ельцин говорил как о национальном позоре о том, что за чертой бедности оказалась пятая часть населения страны. Это 1995 год. Тогда же, и даже ранее, другим национальным позором он называл появление «новых бедных» людей, длительное время получающих унизительно низкую заработную плату. И в то же время после произнесённых фраз о позоре Ельцин неоднократно отклонял законы о повышении зарплаты, пенсий по старости и нетрудоспособности. В результате в 1998 году за чертой бедности стало жить почти 40 процентов населения России.

(Продолжение следует)

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

БЛАГОДАРНОСТЬ

В.С. БУШИН

В связи с постигшим меня 95-летием редакции ряда газет, некоторые коллективы, друзья-коллеги, известные мне и неведомые мне читатели сердечно поздравили юбиляра. Ответить по каждому адресу, к сожалению, не представляется возможным. Вынужден – всем сразу.

Картина довольно интересная. Ведь одни явились лично ко мне домой, другие позвонили по телефону, третьи воспользовались интернетом, а кто предпочёл газетные полосы Большинство поздравлений были кратки, но дело не обошлось и без довольно пространных словес. Такие подарки преподнесли мне Александр Проханов (газета «Завтра»), Виктор Кожемяко («Правда»), Нина Черепенникова («Российский писатель»), Олег Пухнавцев («Литературная газета»), Юрий Болдырев («ПДС НПСР»), Александр Казённов («Народная правда», Ленинград), Олег Пащенко («Красноярская газета»), Константин Шепков и Светлана Ли («Красноярское время»), Алексей Фомин («Гласность»)... Иные речения, право, до того проникновенны, что так и взял бы для эпитафии. Например: «Здесь вкушает вечный сон человек-эталон, витязь в красных доспехах»...Это из статьи А. Проханова.

А «Пятая газете» дала большую подборку моих, может быть, и не совсем уж безнадёжных стихов да ещё напечатала посвящённое юбиляру стихотворение Анатолия Быкова из Ногинска, моего земляка по детству.

В этом прекрасном и лестном для меня патриотическом хоре, кажется, я улавливал и добрые, нежные голоса сочувствия своему старому, активному автору, своему лауреату – голоса Валентина Чикина («Советская Россия»), Станислава Куняева («Наш современник») и Валерия Хатюшина («Молодая гвардия»). Но не вполне уверен, возможно, это были голоса их читателей...

Некоторые товарищи, видимо, принимая во внимание некоторые морально-политические особенности моей персоны и надеясь проведать, какова ныне атмосфера в обществе, интересовались, кто именно почтил старца: Союз писателей поздравил? А КПРФ? А товарищ Шойгу? «А уж президент-то или глава правительства едва ли...». Так вот, имею честь доложить: глава почтил мою память молчанием, а президент прислал фельдъегеря, который вручил мне его державное поздравление.

Все, конечно, понимают меру его причастности к таким делам, но всё же не без его согласия, надо полагать, создана эта «Служба поздравлений». Да и чего бы ему и не поздравить меня? Я сделал немало доброго и полезного для него. Например, когда-то послал написанную трудным летом 1917 года работу В.И. Ленина «Грозящая катастрофа и как с ней бороться». Если помощники-советники-секретари не передали ему, то это прямое служебное преступление. Последовал бы Путин мудрым советам Ленина, и мы были бы сейчас впереди Китая. Потом я дал отпор пожизненному престарелому принцу Чарли, который после возвращения украденного у нас Крыма уподобил Путина Гитлеру. Разве это пустяк? Где был Песков?

А ещё гарант не раз в своих выступлениях цитировал гнусный стишок «Прощай, немытая Россия»: вот, мол, великий Лермонтов писал гадости о родине в духе Чубайса, но с оружием в руках воевал за её интересы. Значит, и Чубайс и все мои любимые чубайсиды, хотя и в армии не служили, но готовы в бой за родину... Я не выдержал и послал ему своё исследование о том, что этот пакостный стишок написал вовсе не Лермонтов. И что же? Представьте, перестал цитировать. Видно, передали и дошло, внял. Слава тебе, Господи! Одной дурью на Руси меньше. А когда недавно Порошенко попытался использовать против России этот стишок – вот, мол, что говорил о вас ваш великий поэт – я и ему объяснил в «Завтра», кто такой он сам и кто такой Лермонтов. Согласитесь, всё это совсем не бесполезно.

А кроме того, я не один раз приглашал Владимира Владимировича на свои вечера в ЦДЛ, где он услышал бы много интересного, в частности, и о себе. Оставлены, дескать, два места в первом ряду. Мне отвечали: «Очень занят, обучает журавлей летать»... «Увы, только что отбыл в Хельсинки. Там надо возложить венок на могилу Маннергейма»... «Не может, готовится к 25-й встрече с японским премьером Абэ. Будут решать судьбу Курил», и т.п.

Так спрашивается, скажу ещё раз, чего бы ему промолчать в день моего выстраданного юбилея? Не промолчал. Явилась ко мне молодая красивая женщина по имени Ирина и вручила конверт. «Москва. Кремль», три двуглавых орла. Это, конечно, перебор, мне и от одного скучно становится. Спрашиваю: от кого? Она закатывает глаза и шепчет: «Читайте, узнаете». Читаю и мысленно разговариваю с поздравителем:

«Уважаемый Владимир Сергеевич!
От души поздравляю Вас с юбилеем...»

От души... от всей своей души... Невольно вспомнилось, что у его любимого Лермонтова есть четверостишье:

Делись со мной тем, что знаешь,
И благодарен буду я,
Но ты мне душу предлагаешь...

Вот уж тут никаких сомнений: написал он, Михаил Юрьевич. Последний раз мне довелось слышать эти скорбные строки не так давно в Зале Чайковского из уст большой православной русской актрисы Татьяны Дорониной, ныне свергнутой с поста руководителя в своём родном театре двумя пришельцами издалека в масках – магометанином и католиком.

Как там у Лермонтова кончается последняя строка – не помню точно, но кому интересно, могут в «яндексе» набрать два первых слова, и выскочит всё четверостишье.

«Вы с честью прошли через тяжелейшие испытания Великой Отечественной войны». Да, было дело, было, скоро 75 лет. Дожить бы... Впрочем, один товарищ надеется увидеть меня на Красной площади в день столетия Победы. Уж какое спасибо!..

«Своим трудом вы создавали богатство страны...»

Тут я запнулся. Во-первых, страна моя – Советский Союз. Почему не назвал? Во-вторых, где ныне это безмерное богатство, которое создавали и мы, и наши отцы, деды, прадеды? Кто отдал его своре прожорливых абрамовичей? Скажу о том, что ближе всего. Мы, писатели, имели построенные на наши средства издательства, налоги с которых приносили огромный доход государству, у нас были прекрасные дома творчества, поликлиники, клубы... Кто позволил помянутым хищникам хотя бы это уворовать у нас?

Или задать такой вопрос – уже антисемитизм, уже холокост? А вот Достоевский ещё в 1877 году, Владимир Владимирович, писал (за что Чубайс, как признавался, готов изорвать его в клочья): что если не чубайсов было бы в России три миллиона, а русских, чубайсов же было бы 80 миллионов – *«ну во что обратились бы у них русские и как бы они их третировали! Дали бы они им сравняться с собой в правах? Дали бы им молиться среди них свободно? Не обратили бы прямо в рабов? Хуже того: не содрали бы кожу совсем? Не избили бы до тла, до окончательного истребления?»* (ПСС. П-г. 1895. Издание А.Ф. Маркса. Т11. С.93). Ну как же не вопить Чубайсу, как не стискивать кулачки да не сучить кривыми волосатыми ножками! А ведь издатель Маркс, между прочим, был его соплеменником, но вот что печатал.

Однако великий писатель кое в чём здесь не прав, вернее, он не мог представить себе такую ситуацию, как сейчас: чубайсов по-прежнему три миллиона, русских больше ста миллионов но у власти такие, как Вы, Владимир Владимирович. Так вот, даже при таком численном соотношении, но при такой власти во что обратились у них русские и как они их третируют! Хотите знать, как именно? Сходите в театр, где три сестры Чехова изображены лесбиянками, почитайте, что пишут о нас Людмила Улицкая или Михаил Веллер, послушайте, о чём вопит, подтягивая штаны и вытирая нос, иерихонская труба Думы...

Но дальше: *«Вы через годы несёте любовь к родине, веру в правое дело»*. Да, несу, но, увы, Владимир Владимирович, но Вас рядом не вижу, вера и понимание правого дела у нас разные. Для меня правое дело вчера, в молодости – бить, гнать фашистских захватчиков, а сегодня, в старости – сажать на кол захватчиков нашего национального богатства, истребителей наших песен и праздников, добиваться их изгнания из нашей жизни. А для Вас правое дело – плодить и оберегать кровососов-миллиардеров, в чём Вы далеко превзошли своего крёстного отца-алкаша. И вы ласково смотрите на того, о ком поэт справедливо сказал:

Ты осквернил Россию ложью,
Обезобразил лик страны,
Ты исполнял не волю Божью,
А был подручным сатаны.
Ты говорил благие речи,
А делал чёрные дела,
Ты клал поклоны, ставил свечи.
Но бездна наших бед росла.
Ты мог сказать красиво фразу
В какой-то юбилейный год,
Но никогда нигде ни разу
Не встал ты грудью за народ...

Вот оно, Ваше «правое дело», увы...

«Подвиг Вашего поколения – поколения победителей будет жить в веках». А что Вы за двадцать лет у власти сделали для этого? Ведь кроме громких общих фраз «Мы не позволим искажать!.. Мы не допустим оскорблять!.. Мы отстоим правду истории» – ничего! А сколько пущено бесстыдного вранья о наших поражениях и победах, о Верховном Главнокомандующем и его маршалах и генералах. И это не фашистскими недобитками из Берлина, а доморощенными лжецами из Москвы да ещё с Вашим активным персональным участием. Как поработали здесь хотя бы Ваш любимец Солженицын и его равноапостольная вдовица. Да что покойный Солженицын! Вот недавно один здоровенный, брюхатый, как бык, интеллектуал еврейского извода заявил, что если бы гитлеровцы не преследовали евреев, то их фюрер обрёл бы в нашей стране популярность, его бы, значит, приветствовали бы и встречали с цветами, с хлебом-солью, но увы, говорит, *«истребление евреев было главной задачей Гитлера»* (СР. 26.01.19). Так вот, почему бы Вам, Владимир Владимирович во исполнение своих обещаний не ответить Брюхатому или не поручить Валентине Матвиенко, большой специалистке по еврейскому вопросу, объяснить ему, что истребление евреев вовсе не было «главной задачей» немцев. Они занимались этим, так сказать, между делом. Главным для них был захват чужой территории, «жизненного пространства» (Lebensraum). А евреи никакого пространства не занимали, его можно было встретить только в стихах поэтов-евреев, например, у Пастернака:

Привлечь к себе любовь пространства...

Или у Мандельштама:

Пространство, звёзды и певец...

По всему по этому «главной задачей» фашистов было истребление славян, прежде всего русских, занимающих большие пространства. Вот почему мы вместе с народами, живущими рядом и среди нас, пережили почти шесть холокостов. Нет, Владимир Владимирович, не скажете Вы это Брюхатому и Валентину Ивановну не потревожите.

Но вот факт, который вроде ближе других к вам. Режиссёр А. Красовский смастачил фильм о Ленинграде, о родном Вам городе (есть же у Вас что-то родное в этой большой стране?) в пору его блокады. И назвал фильм «Праздник». И с упоением изображает, как сытно, беззаботно, весело жили ленинградцы в блокаду. Неужели и тут не решитесь Вы сказать своё президентское словцо? А у Вас же тогда старший брат умер от голода... Не боитесь, что он явится к вам оттуда и потребует ответа?

«Подвиг Вашего поколения будет объединять наш народ во имя больших созидательных целей». Вы мечтаете о единстве, о сплочённости народа и всё время говорите об этом. А народ до дна расколот на ограбленных и грабителей. Об этом недавно говорил и патриарх Кирилл. Но вместо того чтобы даже в этих условиях как-то в чём-то примирить людей, Вы лично за свои три с лишним срока натворили такого, что раскол стал ещё шире и глубже. Именно этому решительно способствуют такие лично Вами предпринятые дела, как сооружение гомерического «Центра» американскому холую и предателю Родины Ельцину, тому самому предателю и холую, который в июне 1992 года в конгрессе США молился: *«Боже, благослови Америку!»*. Раскалывают народ и такие затеянные Вами скоморошьи игрища, как разухабистые торжества по случаю 100-летия Солженицына, мечтавшего бросить атомную бомбу на Советский Союз и на Вашу собственную голову; и, конечно же, людоедский закон о повышении пенсионного возраста. Хватит этих трёх примеров? А то могу напомнить ещё 33. Таких, скажем, как назначение министром обороны торговца двуспальными кроватями Сердюкова, пять лет любования им, а потом и защита этой кадровой жемчужины.

«...объединять народ во имя больших созидательных целей». Помолчали бы Вы о таких целях. Все же видят, какая у Вас цель – держаться за власть, плодить Чубайсов, играть в футбол даже в своём служебном кремлёвском кабинете, сиять обнажённым пупком на всю державу и многое в том же роде.

Как любил выражаться Солженицын, «один печник говорил» и «прошёл слух», и «хромой сапожник уверял», что Вы, Владимир Владимирович, по итогам содеянного похожи на банкрота, на подлинного морально-политического банкрота вроде Николая Второго, Керенского, Муссолини. Первого свергли, второй бежал в Америку, судьба третьего тоже была печальна... Ну в самом деле, ведь почти двадцать лет (это как раз срок царствовании Николая) сплошных провалов.

Вспомним хотя бы один из главных. После удушения Советского Союза главной заботой, первостепенной тревогой и печалью для руководителей России должны были стать Украина и Белоруссия, самые большие и родственные нам республики. И что? Вы ничего дельного не предприняли. Вы слали туда огромные деньги и говорящих попугаев – Черномырдина, Зурабова, и не делали ничего конкретного, реального... И в итоге американцы не только оторвали от нас Украину, но ещё и натравили её на нас. Это вторая после гибели СССР трагедия, катастрофа. А с Белоруссией у вас бесконечные распри, ссоры, склоки. Но ведь эти республики были единственными возможными союзникам на западе. И так всё проспать, прохрюкать, прохлопать ушами. Это могли допустить только политические невежды и банкроты.

Посланнице Кремля, вручившей мне письмо президента, я подарил свою книгу «Путин против Ленина». Она сказала спасибо. Хотел подарить ещё «Путин против Сталина», но посланница исчезла, словно испарилась. Сейчас я пишу «Путин против Путина». Авось, пригодится к моему столетию.

Был от президента и подарок. Как же без подарка по случаю такого юбилея! Как вы думаете, какой? Да, конечно же, часы. Владимир Солоухин, мой друг студенческих лет, любил загадку: «Какая машина издаёт самый странный звук?». Ответ: часы. И ведь точно!.. А что это за часы-то? Красивые, настольные, но, конечно же, они не ходят. Может быть, там батарейки нет? Вполне допускаю. Так что, я должен, по-есенински задрав штаны, бежать за батарейкой? Мне это в самую пору. А у них денег на нее не хватило? И после этих немых часов, после такой пустяковины, которую не смогли сделать для старика-ветерана как полагается, вы хотите, чтобы ветеран верил, что с объявленными «Сарматами», «Авангардами», «Кинжалами» всё в порядке?

Но как бы то ни было, а всех почтивших меня в памятный день и тех, кто хотел почтить, но по состоянию здоровья не смог, как Чикин и Куняев, и тех, кто и не думал поздравлять, а только прочитал хотя бы лишь одну статью Проханова, как Хатюшин и Зюганов, – всех сердечно благодарю и всем желаю со временем достичь по меньшей мере моего возраста, и при этом со словами Пушкина на устах:

Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать!

Он слово «благодарить», согласно словарю его языка, употребил 201 раз, «благодарность» – 92, «благодарный» – 43. И это при его-то жизни!.. Как мы отстали от Александра Сергеевича! Какой вдохновляющий пример!

P.S. А за часами, Владимир Владимирович, распорядитесь прислать кого-нибудь из МЧС. У моего товарища М.Г. тоже скоро юбилей - 100 лет. Может быть, часы ему позарез нужны. Вот и пошлёте. Только уж на батарейку-то, если дело в ней, не скупитесь. Очень прошу.

Будьте здоровы.

«ЦЕПЬ ПЕРЕДАЧИ ОПЫТА – НЕПРЕРЫВНА!»

Непостижимо: знаменитая русская балерина, народная артистка Союза ССР Марина Викторовна Кондратьева – в большом труде встречает свой солидный юбилей!

Будучи из тех немногих особых классических танцовщиц, кто доставлял великую, вселенскую славу московскому Большому театру XX века – она неутомимо служит ему и в веке XXI через своих многочисленных учеников, которые чтут в ней величайшую балерину, чистого благородного человека, дружелюбного, бескорыстного и невероятно преданного им своего старшего современника, щедро передающего молодым свой сердечный жар поэта танца. Всё: идеальные балетные пропорции, ошеломительная техника, вихревой темперамент, милая прелестная женственность... – публика обожала её в лучших ролях мирового репертуара от Жизели до Джульетты, гордилась, восхищалась и шлёт ей сегодня нежный привет и низкий поклон за творческий подвиг во славу русского советского балета...

Спасибо, спасибо, спасибо, спасибо, «божественная Марина», за твоё безоглядное, беспорочное служение театру, искусству, России. Пусть небеса ниспошлют тебе ещё долгие годы здоровья и счастья - чтобы не затухал в твоей неутолимой душе тот священный огонь!

Евгений ОДИНЦОВ,
безвестный, но горячий поклонник

ПРО "ЧУДЕСА" В КАТАСТРОФЕ С СУ-34,

КОТОРЫЕ МОЖНО ПОДВЕСТИ ПОД СТАТЬЮ УК

Я понимаю официальных пропагандистов, которым приказано не расстраивать россиян плохими новостями, но не нельзя же работать так грубо. Из федеральных новостей полностью исчезла тема катастрофы двух Су-34 над акваторией Японского моря. Категорически против смакования подробностей этой беды, но, с другой стороны, нельзя пытаться ее замолчать.

Ведь она обязывает нас ответить на два исконно русских вопроса «Кто виноват?» и "Что делать?".

Во-первых, я выражаю искренние соболезнования родным и близким погибших пилотов и категорически против того, чтобы делать их козлами отпущения.

Да, была допущена ошибка в пилотировании, приведшая к столкновению, а небо, как известно, не прощает такого. Хочется спросить автомобилистов, готовы ли они утверждать, что никогда не допустят столкновения с другим автомобилем на дороге или паркуясь на стоянке супермаркета? А ведь управление самолетом в небе многократно сложнее управления автомобилем и требует от летного состава порой таких способностей человеческого организма, которыми большинство обычных граждан просто не обладают. Поэтому давайте оставим в покое погибших летчиков, они за ошибку заплатили жизнями.

А теперь давайте рассмотрим вопрос: "А почему они погибли?". Судя по всему, в данной ситуации советское самолетное катапультное сидение К-36ДМ, которое имеет реальную, а не дутую репутацию лучшего в мире, сработало штатно и, судя по всему, летчики на парашютах благополучно достигли поверхности воды. А дальше начинаются чудеса, которые уже можно подвести под статьи Уголовного кодекса.

За моими плечами 24 года службы в ВВС инженером по радиоэлектронному оборудованию и в мои функциональные обязанности, в том числе, входила организация эксплуатации аварийных радиостанций вначале Р-855, а затем и новейших по тому времени радиостанций Р-855УМ системы "Комар". Назначение этих радиостанций заключалось в подаче аварийного сигнала после покидания (катапультирования) экипажа самолета (вертолета) на фиксированной частоте, предназначенной только для аварийных радиостанций.

Кроме того эти радиостанции позволяли вести голосовую связь со спасательными вертолетами (самолетами), а также с наземными поисковыми командами. Все советские вертолеты и транспортные самолеты в обязательном порядке оборудовались специальными автоматическими радиокомпасами АРК-УД, которые были настроены исключительно на фиксированную частоту аварийных радиостанций и в любой момент могли показать направление на сигнал Р-855. Кроме авиационных и наземных способов поисков применялся и космический. В 70-х годах прошлого века была введена в действие международная система поиска и спасения Коспас-Сарсат (Cospas-Sarsat), и Советский Союз был одним из ее создателей.

Могу признаться, что пару раз из-за этой системы меня крепко "вздрючили", когда мои подчиненные при проверке исправности по ошибке включали подачу аварийного сигнала, спутники "Коспас-Сарсата" засекали его и передавали информацию о наличии сигнала и координатах источника на наземные пункты управления. А мне потом приходилось писать объяснительные записки об этом чекистам в особый отдел.

В 1966 году постановлением правительства СССР была создана штатная поисково-спасательная служба ВВС, которая, на мой взгляд, блестяще справлялась со своими обязанностями. Проводить полеты по плану летной подготовки запрещалось, если на этом аэродроме или близко расположенном не находился в готовности вертолет или самолет с поисково-спасательной командой на борту. На моей памяти около десяти раз мне доводилось присутствовать при проведении поисково-спасательных операций катапультировавшихся летчиков и НИ РАЗУ не было, чтобы они не были обнаружены в течение 20-30 минут, а затем подняты на борт спасательного вертолета.

Ни разу не было, чтобы катапультировавшийся летчик погиб на земле или в воде, даже зимой. Помню, скольких нервов мне стоило ожидание доклада спасательного вертолета "Комар" слышим, идем на него!". Это означало, что техника, за которую я отвечал, отработала штатно и тем самым отчасти спасла летчику жизнь.

Да, с тех пор прошло 30 лет. Та непревзойденная поисково-спасательная служба ВВС в годы реформ была уничтожена, а вновь созданные структуры в подметки ей не годятся. Эти структуры плодились и размножались, а эффективность их работы падала.В соответствии с постановлением правительства Российской Федерации №538 от 23.08.2007 года в настоящее время существует единая система авиационно-космического поиска и спасания, а федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг авиационно-космического поиска и спасания, стало Федеральное агентство воздушного транспорта (Росавиация).

Ну и как спасла в Сирии эта бюрократическая структура летчика майора Романа Филипова, который после катапультирования ждал поисково-спасательную команду, ждал помощи от своих, но не дождался? Зато теперь в российских школах рассказывают о подвиге героя, взорвавшего себя в окружении боевиков гранатой. Помогла ли она 24 ноября 2015 года штурману сбитого турецким истребителем бомбардировщика Су-24М капитану Мурахтину, который затем сутки в окружении боевиков ждал помощи?

Помогла ли она спасти жизни летчиков Су-34, столкнувшихся над Японским морем 18 января? Как могло получиться, что из четырех катапультировавшихся летчиков удалось спасти лишь одного, двоих похоронили в Барнауле, а тело четвертого до сих пор не нашли? Как могло получиться, что гидрокостюмы, в которые они были одеты и которые обязаны поддерживать температуру тела в воде при нуле градусов 12 часов, этого не обеспечивают и, скорее всего, летчики погибли от переохлаждения?

Если верить СМИ, то в первые сутки поиск катапультировавшихся летчиков вели в основном рыболовецкие суда, а не поисковые самолеты и вертолеты. Почему их не подняли в воздух, ведь на всех вертолетах и транспортных самолетах ВКС РФ на Дальнем Востоке установлены поисковые автоматические радиокомпасы АРК-УД? А ведь это десятки поисковых средств!

Почему не работали аварийные радиостанции Р-855УМ системы "Комар"? Это вина инженерно-технического состава или же просто проявление широкоизвестного недостатка этой радиостанции, которой уже 40 лет? Поскольку в те годы при тогдашних технологиях нельзя было создать батарею радиостанции, работающую при отрицательных температурах наружного воздуха, то инструкция по эксплуатации требовала от летчика "согреть" батарею своим телом. Для этого требовалось достать батарею из воды, расстегнуть гермокостюм и поместить ее как можно ближе к телу. Сама радиостанция этого не требовала, она работала до температур минус 50 градусов. Я пытаюсь представить себе картину, как в бушующем Японском море при четырехбалльном шторме летчики пытаются проделать эти манипуляции, по сути раздеваясь в ледяной воде.

Конечно, я, может быть, не прав, с тех пор что-то изменилось к лучшему и на вооружение приняты новые радиостанции, не имеющие этого недостатка. Но сайт Ярославского радиозавода, где производятся аварийно-спасательные радиостанции, показывает, что они производят все ту же радиостанцию Р-855, но модернизированную. В чем, интересно, заключалась модернизация, обеспечивается ли работа батареи при отрицательных температурах?

В рыночных условиях, когда цена продукции для армии зашкаливает, а возможности бюджета ограничены, не думаю, что замена всех аварийно-спасательных радиостанций старого поколения на модернизированные считалась приоритетной задачей. Тем более, что на складах ВКС этого добра полно. Но вряд ли мы когда-нибудь узнаем, какая же использовалась аварийно-спасательная радиостанция летчиками со столкнувшихся самолетов.

И еще много-много вопросов в связи с произошедшей трагедией. Но все они к начальникам, а не к летчикам, оказавшимся в беде.

Виктор АЛКСНИС,
полковник ВВС

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №7 (108), 12 ФЕВРАЛЯ 2019

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ЛИБЕРАЛЫ В ПАНИКЕ

Опубликован манифест европейских интеллектуалов

Михаил КОЛЕСНИК

Текст «Дом Европы в огне! Манифест европейских патриотов», опубликованный во французской газете «Liberation» небезызвестным «философом и писателем» Бернаром-Анри Леви, подписали три десятка «интеллектуалов», в том числе несколько лауреатов Нобелевской премии. Воистину, как пишут, это *«заунывный плач о предательстве британцев и американцев, якобы оставивших Европу наедине с коварным Кремлём».*

За наследников великой европейской культуры себя выдают «евреи, турок, перуанец, индус, албанец, украинка и прочий интернационал», в том числе писатель Людмила Улицкая (Москва), а также нобелиант Светлана Алексиевич, помеченная среди подписантов как киевлянка. Среди тридцати, подписавших документ, – Орхан Памук (Стамбул), Салман Рушди (Лондон), Марио Варгас Льоса (Мадрид), Милан Кундера (Прага), польские граждане Энн Эпплбаум, Адам Михник и Адам Загаевский, а также персоны из Германии, Израиля, Голландии и т.д.

Вслед за Леви это полотно мог бы подписать, к примеру, такой же инфернальный интеллектуал – Сорос, даже странно, что его нет в списке.

«Манифест» призван *«разбудить сознательность в европейцах и заставить их с новыми силами встать на защиту либеральных ценностей всеобщей глобализации, не дав Старому Свету снова погрязнуть в собственных "нациях" и "традициях", ведущих прямой дорогой к антисемитизму и ксенофобии».*

Либеральные демократы, в сущности, породившие в XX веке нацизм и фашизм, сегодня отрицают национальную идентичность, называя её *«плодом воображения демагогов».* На самом деле, как точно подмечает один комментатор в соцсетях, *«это не Европа гибнет, а рушится либеральный колхоз, давивший европейскую свободу все эти годы».*

Журналист газеты «Культура» Елена Кондратьева-Сальгеро в своей статье «Загорелся кошкин дом» напоминает, что Бернар-Анри Леви известен своей страстной приверженностью идеям либеральной политкорректности, а также глобальным космополитизмом: господин разрывается между просторными апартаментами в Нью-Йорке, Париже и Марракеше, потому понятие «родина» ему по определению чуждо и неприятно.

Французский г-н Леви – записной «демократ», глобализатор и, меж тем, революционер. Если кто забыл, нам напоминают: он поддерживал головорезов из «Армии освобождения Косово» и призывал к бомбардировкам Югославии, оправдывал нападение грузинской армии по отмашке Михаила Саакашвили на Южную Осетию, принимал активное участие в ливийской трагедии и едва не увенчавшейся успехом попытке обрушить Сирию, написал серию провокативных статей «Спасите Алеппо!», скакал на Майдане в Киеве, после чего написал в газете «Монд» статью под заголовком «Мы все – украинцы».

Виртуоз демагогической провокативной болтовни Бернар-Анри является автором абсолютно противоречивых тезисов: «Ненавидеть систему элит – главный аргумент дурно пахнущего популизма. Нужно слушать свой народ» и «Прекратите сакрализировать народ. В Европе он не должен быть единственным правителем!».

Е. Кондратьева-Сальгеро подчёркивает: *«В течение многих лет, бок о бок с социалистическими правительствами Франции, г-н Леви рьяно и неустанно боролся за претворение в жизнь великих идей европейской политкорректности, призывающих распахнуть границы, принять, обогреть и накормить всю неконтролируемую миграцию, безвозмездно и без разбора, поскольку именно в таком подходе, без малейшей дискриминации, и зарыто светлое будущее Евросоюза. Вот почему г-н Леви регулярно и гневно осуждал не постоянные теракты на территории ЕС, а тех своих невоздержанных коллег, которые смели открыто порицать саму политику исламизации европейских стран».*

В своём «манифесте» Бернар-Анри неожиданно обнаружил и то, что *«антисемитизм в Европе свободно возродился и силён как никогда».* Леви вместе с подписантами сигнализируют *«об опасности крушения великих идей, если на ближайших выборах в Европарламент пробьются правые, популистские, националистские и просто консервативные партии, разбуженные последними желтожилетными событиями, а также растущим количеством несознательных граждан, заморённых непомерными налогами, напуганных разгулом преступности и чумеющих от всё более ощутимых "благ", приносимых неконтролируемой миграцией».*

Разумеется, европейские либеральные интеллектуалы ныне во всём усматривают *«всё менее скрываемые манёвры хозяина Кремля».* Похоже, «манифест» инспирирован, прежде всего, в поддержку Макрона, у которого, что называется, «пригорает» всё сильней; ну так пусть те, кто Макрона столь стремительно породил, пеняют теперь на себя.

Г-н Леви также дал пространное интервью швейцарскому телеканалу RTS, напоминает нам Е. Кондратьева-Сальгеро, где воззвал к совести всех голосующих «не налево» и призвал не допустить «заката и смерти Европы», которую, в случае прорыва «направо», ждёт неминуемый *«хаос, нищета и возвращение ужаснейших межнациональных военных конфликтов».*

Комментатор ресурса «Царьград» Сергей Латышев в статье «Чего испугались "европейские патриоты" вроде Улицкой и Алексиевич?» также утверждает, что «манифест» спровоцирован страхом перед успехом на предстоящих в мае этого года выборах в Европарламент «ультраправых» и «националистических» партий. Лейтмотив «манифеста»: «Европа в опасности», Европу надо защищать от «заполонивших континент популистов», предлагающих вспомнить о «национальной душе» и «национальной идентичности» – этих «плодах воображения демагогов».

Либералы в шоке от того, что их Европу *«критикуют и оскорбляют со всех сторон, от неё отрекаются».* И это дело рук не являющихся либералами европейцев, которых эта тусовка, уверовавшая в своё право решать всё за других и навязывать свои ущербные взгляды всем остальным, считает *«лжепророками, опьяневшими от ненависти и убеждёнными, что их час вновь настал».* Так, вопиют либералы, *«покинутая двумя великими союзниками по ту сторону Ла-Манша и Атлантического океана, которые в прошлом столетии дважды спасали её от самоубийства, служащая мишенью для всё более откровенных манипуляций хозяина Кремля, Европа как идея, как воля и репрезентация разваливается на наших глазах».*

Лихо завёрнуто! Мы, правда, уже привыкли к этим постоянным трескучим репликам о «хозяине Кремля» и в целом о ненавистной им России. Мы, кстати, знаем и помним, что именно «два великих союзника» – Великобритания и США – не спасали от самоубийства, а были виновны в развязывании обеих страшных мировых войн.

«Вот в такой нездоровой атмосфере, – написано в «манифесте», – *в мае 2019 года будут проходить выборы в Европейский парламент. И если ничего не изменится, ничто не поставит заслон вздымающейся, нарастающей, неумолимой волне, если новый дух сопротивления вскоре не охватит континент, выборы эти обещают стать самыми катастрофическими на нашей памяти».*

Это даже напоминает последний выкрик американского министра «Русские идут!», только теперь европейские либералы добавляют как угрозу своих же сограждан и со страхом ждут *«победу разрушителей, бесславное поражение тех, кто продолжает верить в наследие Эразма, Данте, Гёте и Коменского, попрание разума и культуры, вспышки ксенофобии и антисемитизма, трагедию».*

Это хитрая попытка приватизации Данте и Гёте, но всё как раз обстоит наоборот, они все наши, а как раз Леви и компания – в стороне.

«Героическая» тридцатка г-на Леви *«присоединяется к тем, кто отказывается капитулировать перед надвигающейся катастрофой»* и спекулятивно, как принято у этих господ, утверждает, что *«сегодня, спустя три четверти века после разгрома фашизма и через тридцать лет после падения Берлинской стены, разворачивается ни что иное, как новая битва за цивилизацию».*

Конечно же, чувствуя близость своего финала, они полны словесной решимости не сдаваться, дать бой – *«отразить новый натиск тоталитаризма, влекущий за собой мрак Средневековья», «присоединиться к новой волне»,* призывают *«к действию накануне выборов, которые мы отказываемся отдавать на откуп гробовщикам».*

Назвав живущих в Европе противников гибельной неолиберальной идеи «гробовщиками», подписанты взывают: «Мы должны отказаться от этой недумающей, необдуманной, вялой Европы. У нас больше нет выбора. Мы должны захотеть Европу или погибнуть под волнами популизма», «поскорее забить тревогу против совратителей душ и возмутителей духа, которые повсюду – от Парижа до Рима, в Барселоне, Будапеште, Дрездене, Вене или Варшаве – играют с огнём наших свобод».

Этот «всеевропейский вопль» издан подписантами от ужаса понимания, что Европа действительно находится на грани изменений и, возможно, потрясений, а также от перспективы лишиться привычных преференций последних десятилетий.

В последнем абзаце «манифеста» г-на Леви читаем: *«За странным поражением Европы, которое маячит на горизонте, за очередным кризисом европейской совести, который способен разрушить всё, что принесло нашим странам величие, достоинство и процветание, скрывается угроза, о которой мы не вспоминали с 1930-х гг., – угроза либеральной демократии и её ценностям».*

«Ещё немного, – утверждает комментатор «Царьграда» С. Латышев, – *и сильный удар будет нанесён по цитадели либерализма в Европе -Европарламенту, где впервые в его истории затравленным либералами "популистам", согласно прогнозам, удастся сформировать свою мощную фракцию, чтобы начать в его стенах борьбу за превращение континента из либерального духовно-полицейского застенка в "Европу наций и свобод". Как же сложно станет на фоне ожидающихся тектонических сдвигов нашим либеральным "героям" и "героиням" получать свои Нобелевские премии, издавать книги и книжечки огромными тиражами, рекламировать их в СМИ, как и претендовать на звание "властителей дум". Конечно, им есть от чего перетрусить».*

Вот, собственно, в чём всё дело. В «угрозе либеральной демократии и её ценностям»! То есть угрозе либеральной тенденции упразднения национальных государств, христианства, угрозе пропаганды ЛГБТ-ценностей, ювенальной юстиции, открытых границ с их сегодняшней страшной неконтролируемой миграцией и прочих «ценностных завоеваний Запада».

ДНЕВНИКИ ХАНСА НИЛЬЗЕРА, или ЧТО СКРЫВАЕТ ВАТИКАН?

Избранные цитаты из дневников Ханса Нильзера 1899 г., в которых описываются тайны Ватикана, древние манускрипты с которыми работал автор. Неизвестные рукописи Евангелий и повествований жизни Иисуса Христа. Веды и многое другое, что так тщательно скрывается от людей.

Ханс Нильзер родился в 1849 году в многодетной бюргерской семье и был ревностным католиком. С детства родители готовили его к принятию сана, и сам мальчик с детства рассчитывал посвятить себя служению Богу. Ему несказанно повезло: епископ заметил его способности и отправил талантливого юношу к папскому двору. Поскольку Ханс интересовался в первую очередь историей Церкви, его направили для работы в архивы Ватикана.

12 апреля 1899 г. Сегодня старший архивариус показал мне несколько фондов, о которых я не имел никакого представления. Естественно, сам я тоже должен буду молчать о том, что увидел. С благоговейным трепетом смотрел я на эти полки, на которых хранятся документы, относящиеся к самым ранним периодам нашей Церкви. Подумать только: все эти бумаги – свидетели жизни и деяний святых апостолов, а может быть, и Спасителя! Моя задача на ближайшие несколько месяцев – сверить, уточнить и дополнить каталоги, касающиеся этих фондов. Сами каталоги помещены в нише в стене, замаскированной столь остроумно, что я ни за что не догадался бы об их существовании.

28 апреля 1899 г. Работаю по 16-17 часов в сутки. Старший библиотекарь хвалит меня и с улыбкой предупреждает, что при таком темпе я за год переберу все ватиканские фонды. На самом деле проблемы со здоровьем уже дают о себе знать – здесь, в подземелье, поддерживается температура и влажность, оптимальная для книг, но губительная для человека. Однако, в конце концов, я занимаюсь делом, угодным Господу! Тем не менее мой исповедник уговорил меня подниматься на поверхность каждые два часа хотя бы на десять минут.

18 мая 1899 г. Не устаю удивляться тем сокровищам, которые содержатся в этом фонде. Здесь столько материалов, неизвестных даже мне, усердно изучавшему ту эпоху! Почему мы храним их в тайне, вместо того чтобы сделать доступными для богословов? Очевидно, материалисты, социалисты и клеветники могут извратить эти тексты, нанеся непоправимый ущерб нашему святому делу. Этого, конечно же, допустить нельзя. И всё же…

2 июня 1899 г. Подробно вчитываюсь в тексты. Происходит нечто непонятное – явные произведения еретиков в каталоге стоят рядом с истинными творениями отцов Церкви! Совершенно невозможная путаница. Например, некое жизнеописание Спасителя, приписанное самому апостолу Павлу. Это уже ни в какие ворота не лезет! Обращусь к старшему библиотекарю.

3 июня 1899 г. Старший библиотекарь выслушал меня, почему-то задумался, посмотрел на найденный мною текст, а потом просто посоветовал оставить всё как есть. Сказал, что я должен продолжать работу, он всё объяснит позднее.

9 июня 1899 г. Долгая беседа с главным библиотекарем. Оказывается, многое из того, что я считал апокрифами, чистая правда! Конечно же, Евангелие – богоданный текст, и сам Господь (?) велел скрыть некоторые документы, чтобы они не смущали умы верующих. Ведь простому человеку нужно как можно более простое учение, без всяких лишних подробностей, а существование разночтений только способствует расколу. Апостолы были всего лишь людьми, пусть и святыми, и каждый из них мог что-то добавить от себя, выдумать или просто неправильно трактовать, поэтому многие тексты не стали каноническими и не вошли в Новый Завет. Так объяснил мне старший библиотекарь. Это всё разумно и логично, но что-то меня тревожит.

11 июня 1899 г. Мой исповедник сказал, что я не должен слишком задумываться над тем, что узнал. Ведь я твёрд в своей вере, и людские заблуждения не должны влиять на образ Спасителя. Успокоенный, я продолжил работу.

12 августа 1899 г. С каждым днём моей работы множатся весьма странные факты. Евангельская история предстаёт в совершенно новом свете. Впрочем, это я не доверю никому, даже своему дневнику.

23 октября 1899 г. Лучше бы я умер сегодняшним утром. Ибо в коллекциях, вверенных мне, я обнаружил многие документы, говорящие о том, что история Спасителя выдумана от начала до конца! Старший библиотекарь, к которому я обратился, объяснил мне, что здесь скрыта главная тайна: люди не увидели приход Спасителя и не распознали его. И тогда Господь научил Павла, как следует нести веру людям, и тот взялся за дело. Конечно же, для этого ему пришлось сочинить с Божьей помощью некий миф, который привлёк бы людей. Всё это вполне логично, но мне почему-то не по себе: неужто основы нашего учения настолько шатки и непрочны, что мы нуждаемся в каких-то мифах?

15 января 1900 г. Решил посмотреть, какие ещё тайны скрывает библиотека. Хранилищ, подобных тому, в котором я работаю сейчас, многие сотни. Поскольку тружусь я в одиночестве, то могу, пусть и с определённым риском, проникнуть в остальные. Это грех, тем более что я не скажу об этом своему исповеднику. Но клянусь именем Спасителя, что я замолю его!

22 марта 1900 г. Старший библиотекарь заболел, и я наконец-то смог проникнуть в другие потайные комнаты. Боюсь, что знаю далеко не все из них. Те, которые я увидел, наполнены самыми разными книгами на неизвестных мне языках. Есть среди них такие, которые выглядят очень странно: каменные плиты, глиняные таблицы, разноцветные нити, сплетённые в причудливые узлы. Видел я китайские иероглифы и арабскую вязь. Всех этих языков я не знаю, доступен мне лишь греческий, древнееврейский, латынь да арамейский.

26 июня 1900 г. Время от времени продолжаю свои исследования, опасаясь быть раскрытым. Сегодня обнаружил толстую папку с отчётами Фернана Кортеса римскому папе. Странно, я никогда не знал, что Кортес был тесно связан с Церковью. Оказалось, что его отряд почти наполовину состоял из священников и монахов. При этом у меня создалось впечатление, что Кортес изначально прекрасно знал, куда и зачем он идёт, и намеренно вышел к столице ацтеков. Впрочем, есть много чудес у Господа! Однако почему же мы замалчиваем столь великую роль нашей Церкви?

9 ноября 1900 г. Решил оставить в стороне документы, связанные со Средневековьем. Моя работа в хранилище почти закончена, и складывается впечатление, что меня не хотят более пускать к сверхсекретным бумагам. Видимо, у моих начальников зародилось какое-то подозрение, хотя я стараюсь ничем не привлекать их внимания.

28 декабря 1900 г. Нашёл весьма интересный фонд, относящийся к моему периоду. Документы на классическом греческом языке, читаю и наслаждаюсь. Похоже, это перевод с египетского, за его точность ручаться не могу, но очевидно одно: речь идёт о какой-то тайной организации, весьма могущественной, которая опирается на авторитет богов и правит страной.

17 января 1901 г. Невероятно! Этого просто не может быть! В греческом тексте я нашёл ясные указания на то, что жрецы египетского бога Амона и первые иерархи нашей Святой Церкви принадлежали к одному и тому же тайному сообществу! Неужели таких людей Господь избрал для того, чтобы нести людям свет Своей истины? Нет, нет, я не хочу в это верить…

22 февраля 1901 г. По-моему, старший библиотекарь что-то заподозрил. По крайней мере, чувствую за собой слежку, поэтому прекратил работу с секретными фондами. Впрочем, я и так уже увидел гораздо больше, чем хотел бы. Получается, что Благая Весть, посланная Господом, была узурпирована горсткой язычников, использовавших её, чтобы править миром? Как Господь мог терпеть такое? Или это ложь? Я в смятении, не знаю, что и думать.

4 апреля 1901 г. Ну вот, теперь доступ к секретным документам для меня окончательно закрыт. Я прямо спросил у старшего библиотекаря о причинах. *«Ты недостаточно твёрд духом, сын мой,* – сказал он, – *укрепи свою веру, и перед тобой снова откроются сокровища нашей библиотеки. Помни, ко всему, что ты видишь здесь, следует подходить с чистой, глубокой, незамутнённой верой».* Да, но тогда получается, что мы храним кучу фальсифицированных документов, ворох лжи и клеветы!

11 июня 1901 г. Нет, всё-таки это не фальшивки и не ложь. У меня цепкая память, к тому же (да простит меня Господь!) я сделал много выписок из документов. Я тщательно, придирчиво проверял их и не нашёл ни одной ошибки, ни одной неточности, которая сопровождала бы подделку. Да и хранятся они отнюдь не как дешёвые и злобные наветы, а бережно и с любовью. Боюсь, я уже никогда не смогу стать прежним человеком с чистой душой. Да простит меня Господь!

25 октября 1901 г. Я написал прошение предоставить мне длительный отпуск на родину. Моё здоровье пошатнулось, к тому же, писал я, мне нужно в одиночестве очистить свою душу. Ответа пока не получено.

17 ноября 1901 г. Прошение приняли не без колебаний, но, как показалось мне, и не без облегчения. Через три месяца я смогу отправиться на родину. За это время мне следует разными путями отправить в Аугсбург копии найденных мной документов. Это, конечно, противно Господу… но не противно ли их сокрытие от людей? Старший библиотекарь многократно повторил мне, что я не должен никому говорить о тех тайнах, которые узрел в библиотеке. Я торжественно поклялся. Господи, не дай мне стать ещё и клятвопреступником!

12 января 1902 г. В мою квартиру наведались грабители. Они забрали все деньги и бумаги. К счастью, всё более или менее ценное я уже тайно отправил в Германию. Святой Престол щедро компенсировал мне стоимость утраченных ценностей. Весьма странная кража…

18 февраля 1902 г. Наконец-то я отправляюсь на родину! Мои начальники проводили меня и без энтузиазма пожелали мне скорейшего возвращения. Вряд ли это когда-нибудь произойдёт…

kramola.info

МЫСЛИ СОВРЕМЕННИКОВ

Около 70% российских мужчин трудоспособного возраста умирают из-за проблем, вызванных алкоголем. С таким заявлением выступила министр здравоохранения России Вероника Скворцова в эфире радиостанции Вести ФМ.

По её словам, речь идёт не только об острых заболеваниях с летальным исходом, но и о постепенной смертности от спиртного: язвах желудка, циррозах, анкреонекрозах и ранней гипертонии.

Вместе с тем Скворцова отметила, что заметно снизилась острая смертность от алкоголя благодаря уменьшению количества суррогатов на прилавках российских магазинов.

По данным, представленным еще в октябре 2018 года вице-премьером Татьяной Голиковой, смертность мужчин трудоспособного возраста в результате употребления алкоголя сократилась в России почти на 40% за последние шесть лет.

Ранее в феврале учёные и эксперты рассказали, почему спиртное вызывает быстрое привыкание и какие его виды наиболее опасны для организма человека. По мнению специалистов, сильнее всего на выброс дофамина действует пиво. **iz.ru**

Темпы вывоза капитала из России за прошедший год выросли более чем в 2 раза. Об этом в кулуарах Госдумы заявил депутат от «Справедливой России» Олег Шеин.

«В 2016 году из страны было вывезено 15 миллиардов долларов США, в 2017-м – 30 млрд долл., в прошлом – порядка 67 млрд долл. Это касается любой крупной российской компании. Например, у корпорации «Роснефть» – 11 дочерних фирм. Компания «Газпром» продавала газ на территории Украины через фирмы в Швейцарии. Мы считаем это неприемлемым. Мы считаем, что российский крупный капитал должен платить налоги здесь», – сказал Шеин.

Он сообщил, что его фракция подготовила законопроект, направленный на пресечение вывоза капитала в офшорные зоны.

«Смысл очень простой. Если предприятие подпадает под понятие «стратегическое», то есть в нём работает более 4 тыс. сотрудников, его обороты за последние три года превышают 5 млрд руб., оно должно иметь российскую налоговую юрисдикцию», – сказал Шеин. **Галина Шершнева**

* * *

Суд освободил от исполнения наказания бывшего полковника ГРУ Владимира Квачкова в связи с частичной декриминализацией статьи о возбуждении ненависти, об этом 7 февраля сообщил его адвокат Андрей Виканов.

«Из колонии (Квачкова) *ещё не освободили, пока только суд вынес решение освободить его от отбывания наказания»*, — заявил Виканов.

По его словам, Квачкова выпустят из колонии 19 февраля, у прокуратуры будет еще 10 дней обжаловать соответствующее решение.

В 2013 году Квачков был приговорён к 13 годам колонии строгого режима за подготовку вооружённого мятежа. По версии гособвинения, Квачков намеревался захватить власть в городе Ковров Владимирской области, а затем организовать население и «идти на Москву».

Ему было предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 205.1 УК РФ («Содействие террористической деятельности»), частью 1 статьи 30 УК РФ и статьей 279 УК РФ («Покушение на вооружённый мятеж»). Позже Верховный суд смягчил наказание до восьми лет. **ИА REGNUM**

* * *

В проведенных мною экспедициях по регионам страны я отмечаю критичность ситуации конкретно в Сибири и на Дальнем Востоке. Именно здесь проблема уничтожения лесов действительно вышла из-под контроля. Огромные деньги, «лесной» бандитизм на уровне региональных властей и законы РФ, которые играют на пользу китайским монополистам. Идеальная среда, при которой природные ресурсы вместе с коренными жителями регионов тупо продаются КНР. В принципе, все довольны. Правительство РФ получает союзника, региональные власти рассовывают деньги по карманам, а Китаю достается дешёвый лес и возможность производить еще больше продукции из древесины! Это, в свою очередь, снова замыкает круговорот на прибыли. От денег к деньгам! **Павел Пашков**

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981
(каталог "Пресса России")
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор Виктор Сергеевич ЛИТВЯК

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТАЯ ГАЗЕТА" обязательна.
Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Литвяку Виктору Сергеевичу
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать 8.02.19 в 14.00
Номер подписан 8.02.19 в 13.57
Заказ №
Тираж 5 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область,г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2