



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№9  
(110)

Цена свободная

## ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

26 ФЕВРАЛЯ 2019

### В результате анализа документов об образовании СССР и об образовании Российской Федерации установлено следующее:

1. Участниками Союзного договора об образовании СССР являются только избиратели (сами граждане Союза), а не их представители – выборные лица – депутаты Союза ССР. Депутаты были всего лишь представителями избирателей. Следовательно, именно вы лично являетесь участником этого Договора.
2. Совладельцами имущества СССР в виде общенародной собственности в государственном управлении выступают граждане СССР. При этом никто из граждан Союза своего гражданства или совладения общим имуществом СССР не утратил по настоящее время, а родившиеся на территории Союза ССР дети приобрели гражданство СССР по факту рождения согласно закону. То есть они также являются совладельцами общенародного имущества СССР.
3. Сложение полномочий президентом СССР или депутатами Верховного Совета СССР никаких правовых последствий для Договора о Союзе не влечёт, они действовали не как совладельцы имущества СССР и участники этого договора, а как представители совладельцев имущества и участников Договора.
4. Конституция РФ 1993 года отвергнута при голосовании и не принята.  
Вместо 50%+1 голос за неё проголосовало около 30 процентов от списочного состава избирателей республики. Введена в действие незаконно. Однако даже

невзирая на её незаконный характер, Конституция РФ в статье 15 вводит верховенство Союзного договора, Конституции СССР и законов СССР на всей территории РФ над законами Российской Федерации, поскольку нормативно-правовые акты Союза ССР выступают по отношению к РФ актами международного права.

Таким образом, и согласно продолжающей действовать Конституции СССР, и согласно подложной Конституции РФ 93 года, на территории РФ действуют именно законы Союза ССР.

**Примечание. Утверждения о том, что Съезд народных депутатов РСФСР якобы расторг Союзный договор – заведомая ложь, так как из содержания Декларации съезда РСФСР О государственном суверенитете (от 12 июня 1990 года №22-1) следует совершенно иное – съезд только разграничил компетенцию Союза и Республики в точном соответствии с Конституцией СССР 1977 года, подтвердил её действие и верховенство над законами РСФСР и ввёл двойное гражданство.**

**Гражданин РСФСР является одновременно и гражданином СССР.**

Съезд также отказался утвердить Соглашение о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 года вместо СССР, а Верховный Совет РСФСР не имел на это полномочий.

Соглашение, таким образом, не вступило в силу. Акт о создании СНГ недействителен.

### Правовые последствия вышеизложенного:

1. Налоги РФ незаконны, законны только налоги СССР и РСФСР, Советов всех уровней.
2. Суды РФ незаконны, законны только выборные народные суды, образованные по законам СССР и РСФСР.
3. Органы местной, региональной и федеральной власти РФ незаконны, а законны только Советы народных депутатов, как конституционные органы власти народа и законны только их нормативно-правовые акты, наряду с актами непосредственной власти народа.
4. Осуждённые по статьям УК РФ, не совпадающим со статьями УК РСФСР по содержанию, осуждены и лишены свободы незаконно. Неправоммерно содержатся в местах заключения и подлежат реабилитации.
5. Полиция подлежит переименованию в милицию.
6. Лица, лишённые своего имущества по законам РФ, судами РФ или в административном порядке, не соответствующим законам СССР или РСФСР, лишены имущества необоснованно.
7. Приватизация общенародной собственности граждан СССР, то есть частного общего совместного имущества граждан СССР, произведена заведомо незаконно, совладельцы своего согласия на отчуждение и продажу общенародной собственности не давали.

Это имущество подлежит возврату в собственность граждан СССР, а лица, виновные в этом хищении, – наказанию.

## НАША РОДИНА – СССР!



### А Родине изменять НЕЛЬЗЯ!!!

### ТЮРЬМА ЗА ЗАЩИТУ ДЕТЕЙ

Министр юстиции намерен сажать за противодействие ювенальному террору

Российская власть, игнорируя растущие внешнеполитические угрозы и «сигналы с мест» вроде обращений родителей и патриотических организаций, продолжает внедрять «западные ценности», подрывающие доверие народа к этой самой власти. Министр юстиции Александр Коновалов «порадовал» родителей ювенальной инициативой, предложив ввести уголовную ответственность для родителей, укрывающих своих детей от органов опеки.

13 февраля на заседании Совета Федерации сокурник Дмитрий Медведева Александр Коновалов (он же министр юстиции) заявил об очередных назревающих правках в семейное законодательство. По мнению Коновалова, необходимо срочно разработать документ, уточняющий правила защиты прав и законных интересов ребёнка, установление минимального размера алиментов, установление обязанности родителей содержать совершеннолетних трудоспособных детей, обучающихся на очной форме в организациях, осуществляющих образовательную деятельность. Но самое главное – министр предлагает установить уголовную ответственность за неисполнение решения суда об отобрании и передаче ребёнка.

Кроме того, планируется легализовать возможность исполнения функции опекуна или попечителя несколькими лицами (как физическими, так и юридическими), а также расширить круг организаций, на которые может быть возложена функция опекуна или попечителя, в том числе на организации, в которые подопечный не помещался под надзор, туманно рассказал министр.

«Считаем в целом, что законопроект очень важный, актуальный, перспективный. По поручению правительства были подготовлены поправки к нему министерством юстиции, который не затрагивает сути законопроекта и улучшает его. Они сейчас проходят процедуру межведомственного согласования», – сказал Коновалов.

Соответствующий законопроект уже разработан на площадке Совета Федерации с участием федеральных органов исполнительной власти, общественных и некоммерческих организаций. В настоящее время он проходит согласование в правительстве.

Ещё пару лет назад консервативное большинство граждан, не приемлющих западные стандарты ювеналки ни в каком виде, смотрели на жизнь оптимистично. Большие надежды возлагались на временную комиссию Софьеда по подготовке предложений по совершенствованию положений Семейного кодекса по главе с сенатором Еленой Мизулиной. Но после честного доклада Мизулиной о 300 тыс. **изъяемых детей** из российских семей ежегодно, основанного на открытых данных, после смелых предложений вроде **ликвидации комиссий по делам несовершеннолетних** (как заинтересованных в изъятии ребёнка необъективных и целиком ювенальных структур) деятельность этой рабочей группы фактически была заблокирована. Вместо неё под чутким руководством замглавы администрации президента Кириенко в конце прошлого года был **создан Совет при президенте по реализации госполитики в сфере защиты семьи и детей** во главе с такими мастинами «экспертами-защитниками детства», как Валентина Матвиенко, Алексей Кудрин и Татьяна Голикова. И теперь мы получаем очередное закручивание гаек строго в рамках того же вектора антисемейной политики.

Для любого родителя, не потерявшего человеческий облик, его чадо – самое главное в жизни, и совершенно логично, что он будет защищать его любыми средствами, в том числе и после решения суда о его ограничении/лишении родительских прав. В последние годы в России сложилась варварская практика изъятия детей из семей – с применением физической силы полицией, с издевательствами над детьми и родителями – это наглядно продемонстрировано, в частности, в **документальной видеоподборке** от «Родительского Всероссийского Сопротивления». А теперь родителей, грудью встающих на защиту своих чад после того как их признали «ненадлежащим образом исполняющими свои обязанности» (либо семью признали «неблагополучной») по фивальной логике опеки, обвинения и судьи, сажают официально сде-

# ГЕНОЩИД

лать преступниками, запретить им даже думать о возможности спрятать ребёнка от ювенальщиков.

Как это будет происходить по полному беспределу, можно в деталях рассмотреть на примере истории многодетной семьи Киселёвых из Карелии (к слову сказать, регионе, которым руководит другой сокурник Дмитрий Медведева, Артур Парфёничков, и где систематическое перенимание нашей опекой опыта финских коллег по ювеналке приносит самые печальные плоды). У вполне обеспеченной семьи, проживающей в четырёхкомнатной квартире, изъяты шестерых детей по заочному решению суда, даже не уведомив ответчика о дате заседания, не выслушав сторону защиты, не опросив детей (!). При этом родителям не было предъявлено обвинений в жестоком обращении – все претензии опеки сводились к тому, что они перевели детей на домашнее обучение (при этом мама всё время сидела с ними), отказавшись от промежуточной аттестации в школе и школьных учебников, младшие дети не посещали детский сад, а представители опеки не пускали в дом для обследования жилищных условий (на всё это у родителей было законное право). При этом активным свидетелем обвинения выступило руководство СОШ №1 города Костомукша. По

функции организации-опекуна детей могла бы на законных оснований взять на себя СОШ №1, у которой явно имеется зуб на семью Киселёвых. Вообще планируется легализовать опекунов для юрицев (в том числе группы юрицев) – то есть слодвинуть частные конторы (в том числе НКО) на новый весьма прибыльный вид бизнеса... бизнеса на российских детях и разбитых семьях. Такова суть главных «перспективных и актуальных семейных инноваций» от минюста.

В завершение перенесёмся на шесть лет назад, в февраль 2013 г., когда президент выступил в Колонном зале Дома союзов на первом Съезде родителей России. Тогда Владимир Путин **чётко и однозначно сказал**, что бесцеремонное вмешательство в семью недопустимо, необходимо уважать семейные традиции русского и других коренных народов России, что **«мнение общества безусловно будет услышано и учтено»**. Мнение российского общества в отношении внедрения западных механизмов ювенальной юстиции однозначно – это неприемлемо и недопустимо ни в каком виде.

Однако принятые с тех пор законы, различные Стратегии действий в интересах детей и прочие **«Десятилетки детства»**, внедряемые в стране **либерал-**

партамента государственной политики в сфере защиты прав детей Минпросвета Евгений Сильянов. В аннотации к мероприятию на сайте ведомства есть недвусмысленный намёк на дальнейшие действия: **«Утверждены методические рекомендации по реализации в ключевых группах населения мероприятий по профилактике ВИЧ-инфекции и ассоциированных с ней заболеваний»**.

**«Необходимо продолжать традиционные мероприятия в образовательных учреждениях, а также работу с родителями»**, – уведомляет нас г-н Сильянов. А далее родители прямо спросили: осведомлены ли ваши дети в указанном вопросе?

Спросили как бы мимоходом, даже не интересуясь прямо отношению граждан к «занятиям», где подростки обучают натягивать презерватив на банан и рассказывают про подробности сексуальной жизни. И получили достойные ответы. Насколько мы успели отслеживать, среди нескольких десятков комментариев в группе Минпросвета не нашлось ни одного позитивного по отношению к урокам «ВИЧ-профилактики». А далее модераторы, не мудрствуя лукаво, закрыли возможность комментирования и начали блокировать неугодных пользователей в группе.

Граждане не растерялись и начали активно выражать мнение по этому вопросу в соседних темах, поначалу их комментарии просто убрали, а модератор, изображая подобие диалога, ссылался на внутренние правила сообщества. Аргументов для возражений, разумеется, противоположная сторона искать и не собиралась.

Но этого горе-админа из Минпросвета позаклосало мало, и спустя ещё какое-то время они просто целиком удалили все сообщения по теме секспросвета и закрыли возможность комментирования во всей группе. Комментарии возмущённых пользователей полностью это подтверждают.

Как видим, налицо полное игнорирование свободы слова и мнений в среде наших чиновников-либералов, и любые «права человека» становятся для них пустышкой при столкновении с противоположным мнением. Когда по сути возразить нечего, а продвигать легализацию секспропаганды в школах крайне необходимо – ведь на этом настаивают заокеанские дирижёры и местные исполнители команд МВФ вроде «социального» вице-премьера Татьяны Голиковой, остаётся только закрыть рты несогласным. Точнее – заткнуть собственные уши и создать картинку полного благополучия на своих официальных ресурсах. Кстати, фильм, на который ссылается один из пользователей, называется «Праотцы ранней сексуализации», и он содержит избыточную информацию о заказчиках глобального секспросвета и растления детей (действительно, смотреть рекомендуем только совершеннолетним с устойчивой психикой).

Увы, вскоре шокирующие истории про тюремное заключение для родителей, отказавшихся отпустить детей на «уроки» секспросвета, могут стать актуальными не только для «клятой Гейропы». Минпросвет присоединился к Минздраву, пошедшему на союз с Фондом некоронированного короля содомитов Элтона Джона в части растления наших детей. А ведь совсем недавно их коллеги по Правительству из Минюста выдвинули совершенно здравую инициативу по ужесточению правил работы в России некоммерческих организаций, называющих своей задачей профилактику ВИЧ-инфекции и щедро финансируемых из-за рубежа, вплоть до полного запрета их деятельности. На самом деле её надо было расширить и на «перекрасившиеся» НКО, ныне осваивающие отечественные (президентские и правительственные) средства. Но пока развивается прямо противоположное направление. И если лоббисты-компрадоры не услышат практическое единодушное мнение российского народа по этому вопросу, ни к чему хорошему это не приведёт...

РИА Катюша



Elen Gread

**Какой совестью нужно обладать, чтобы лишить детей детства, а свой народ будущего, только для того, чтобы выслушаться перед западом?! Думаю, нужно не только обладать полным её отсутствием, но и непревзойдённым цинизмом! Конечно всё можно «оправдать», но не в вопросе детства?!!**

два часа назад

27

словом родителей, все их проблемы начались после того, как папа не захотел мириться со школьными поборками и опубликовал документ, подтверждающий достаточное финансирование учреждения из местного бюджета. В результате сотрудники СОШ №1 устроили настоящую травлю детей Киселёвых, и последние были вынуждены перейти на семейную форму обучения.

Мама была объявлена в розыск, и в январе 2019 г. её сняли с автобуса вместе с детьми, которых изъняли «по классике» – т.е. по акту о безнадзорности, и увезли в неизвестном направлении – целый месяц родители не знали, где они находятся. Следует обратить внимание и на тот факт, что решением суда родителям назначена выплата алиментов государству за содержание детей с 7 февраля 2018 года и по 2032 год. Но сам суд состоялся 28 сентября 2018 г., всё это время дети проживали вместе с родителями (!). Сумма на алименты огромная – отдельно на маму и на папу, а их неуплата может рассматриваться уже как основание для возбуждения уголовного дела за то же «неисполнение родительских обязанностей». Несмотря на заверения карельского губернатора Парфёничкова, что он разберётся в ситуации, Киселёвы по-прежнему разлучены с детьми, более того, 11 февраля к ним пришли судебные приставы для описи имущества. Семья попала в так называемую алиментную ловушку, расставленную опекой – сейчас ей необходимо 250 тыс. руб. на выплату алиментов; отец обратился ко всем неравнодушным с **просьбой о помощи**.

А теперь представим на минутку, что бы было с этими любящими родителями, не желавшими отдавать своих детей в детский дом, если бы инициатива министра юстиции Коновалова уже работала. На них бы просто надели наручники и после дежурных для наших правоохранителей издевательства отправили в СИЗО. Родных детей с большой долей вероятности они бы больше никогда не увидели, какая-либо информационная или юридическая борьба за них была бы невозможна по понятным причинам. Более того, в соответствии с теми же поправками в Семейный кодекс г-на Коновалова

**глобалистские методички** от прозападных лоббистов типа Национальной родительской ассоциации, всевозможные регламенты межведомственного взаимодействия и, наконец, реальные действия органов опеки убедительно показывают – в России на государственном уровне проводится и поддерживается антисемейный, антитрадиционный вектор, фактически направленный на войну с собственным народом (разрушение семьи = разрушение нацусуверенитета). И данная карательная для родителей инициатива Минюста имеет прямое отношение к чаяниям наших глобальных «уважаемых партнёров», но никак не к интересам страны и народа. Уровень осведомлённости и контроля Президента за ситуацией можете оценить сами.

### АБСУРД СПИДобесия

Министерство просвещения РФ открыто демонстрирует гражданам России, в первую очередь родителям и патриотам, обеспокоенным переводом социальной политики на западные либерал-глобалистские рельсы, в чьих интересах оно работает. Дата 1 декабря ООН, издающая методички, растлевающие детей и пропагандирующие контроль населения объявила всемирным днём борьбы со СПИДом. Несколько лет назад компрадоры в правительстве РФ использовали эту дату как повод для проведения всероссийского урока секспросвета. Теперь их планы расширяются – сотрудники Минпросвета активно участвуют в форумах спецов по профилактике и лечению ВИЧ и разрабатывают методички для аналогичной систематической деятельности в школах. Когда же ведомство опубликовала данную информацию для обсуждения в своей официальной группе, её модераторам пришлось оперативно удалять комментарии и сами посты – 100% родителей выступили против секспросвета под предлогом ВИЧ-профилактики! Как мы убедились, чиновники-«бытоулучшатели» на народном содержании пока закрывают уши и нагло плюют на мнение большинства.

На IV Всероссийском форуме для специалистов по профилактике и лечению ВИЧ/СПИДа выступал директор Де-

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



**ПЛОХО ПОДГОТОВИЛИСЬ**

Проблема нашей страны вовсе не в том, что у нас в стране есть предатели-западники и иные желающие сдать или продать наши территории. Главная проблема страны в том, что наши пламенные и антиправительственные оппозиционные патриоты в массе своей точно такие же халтурщики, как и те, что во власти. В этом плане крайне вредными оказываются исключительно неграмотные и нелогичные, чисто завиральные идеи наших горе-ура-патриотов. В основном все их глубокомысленные новации сводятся к тому, что статья 9 про передачу островов нам не нравится, поэтому надо наплевать на эту статью, как-нибудь её потерять, куда-нибудь забыть и ещё как-то вычеркнуть из декларации и т.п. А то, что Совместная декларация является полноценным международным договором, т.е. добровольно принятыми нами на себя обязательствами, что она была подписана и ратифицирована не только Японией, но и СССР-Россией, – это всё в угоду патриотизму убирается, отодвигается в сторону.

Или, ещё хуже, патриоты отчаянно врут и фантазируют.

Так, многие «эксперты» с глубокомысленным видом рассказывают, что, цитируя раскрученного историка Евгения Спичина, «Советский Союз официально аннулировал взятые на себя обязательства по Декларации 1956 года, поскольку японская сторона грубым образом нарушила дух этой декларации, позволив американским войскам остаться на территории Японии».

Однако чтобы аннулировать взятые на себя обязательства, существуют строгие процедуры международного права, и при всей важности трёх Памятных записок Советского правительства 1960 года, они являются по статусу дипломатическими нотами и ни в коем случае не могут отменить ратифицированный на высшем парламентском уровне документ.

Другой сейчас активно раскручиваемый лектор, тоже доктор исторических наук, Николай Платошкин, с такой же безапатриотностью вещает ещё большую чушь: «Советский Союз в обмен на нейтральный статус Японии, на вывод с территории Японии всех японских войск, извещаял готовность передать два самых маленьких из островов южной гряды. Япония отказалась от этого под давлением США. Всё, вопрос закрыт...».

Спичин хоть похитрее в области права, предусмотрительно туманно говорит о нарушении Японией «духа этой декларации». Платошкин же, попросту не прочитав Совместную декларацию (историк!), на ходу придумывает некий обмен (!) передачу островов на нейтральный статус Японии, хотя об этом в договоре нет ни одного слова и даже намёка...

Охотно верю, что Спичин и Платошкин движет священное чувство возмущения сдачей российских территорий, но жульничать-то зачем?

Зачем продвигать Россию как жульническое и мошенническое государство, которое ради своей текущей выгоды готово извратить свой же международный договор? Господа записные патриоты, разве этим не наносится ещё больший урон нашей стране, чем даже передача территорий?

# И ЭТО ВСЁ О НАС

Российская и советская традиции дипломатии всегда состояли в том, чтобы исключительно добросовестно и щепетильно относиться к соблюдению международного права. Да и логику, на которой строится право, никто нашим патриотам в обмен на их горячий патриотизм не отменял. Про то, что надо учить матчасть, уже и не говорю.

Очень много докторов других наук, в частности, психологических, глубокомысленно требуют от Путина обусловить передачу островов демилитаризацией Японии. Класс! Только в Декларации ничего этого нет. Нельзя обуславливать положение договора тем, чего нет в договоре!

Если мы заключили договор, согласно которому за 50 рублей другая сторона должна передать литр бензина, то нельзя потом вдруг потребовать за этот литр ещё 50 рублей – на вновь ведённом основании, например, что волосы у покупающего топлива оказались не чёрными, а рыжими. **Ю.В. Крупнов**

## ЛУКАШЕНКО НАНОСИТ УДАР

«Пршедшие на прошлой неделе трёхдневные переговоры между президентами России и Белоруссии Владимиром Путиным и Александром Лукашенко, по всей видимости, так и не увенчались успехом. Батяка, постоянно требующий у Москвы скидок на газ, сделал в понедельник, 18 февраля, важные заявления о сотрудничестве с Западом.

Прилетев из Сочи, где у Лукашенко были непростые переговоры с Путиным, Батяка решил не медлить и сразу брать быка за рога. Накануне он отменился громкими высказываниями, которые фактически закрепляют курс республики на приоритетное сотрудничество с Западом.

Речь идёт о том, чтобы сделать Евросоюз главным торговым партнёром Минска и открыть двери европейским финансовым воротилам.

Об этом Лукашенко заявил на встрече с европейским комиссаром по бюджету и человеческим ресурсам Гюнтером Эттингером. Примечательно, что встреча с чиновником ЕС произошла спустя два дня после трёхдневных переговоров в Сочи.

В беседе с представителем Евросоюза Лукашенко в выражениях не стеснялся. Слова Батяки излучали тёплые чувства и чуть ли не братскую любовь к европейцам, которых он назвал «соседями от Бога». «Мы всегда будем надёжным партнёром Европейского союза», – заявил белорусский лидер.

Ну а дальше пошла конкретика, которая не оставляет сомнений: Батяка на всех парах несётся в стан геополитических оппонентов России. «Мы бы хотели иметь с Европейским союзом торговлю примерно 30-35% от всего объёма внешней торговли», – обратился Лукашенко к Эттингеру и добавил, что на Россию приходится 30% товарооборота Белоруссии.

Стоит отметить, что наблюдатели заподозрили неладное между Лукашенко и Путиным ещё во время переговоров в Сочи. Недоумение вызвало поведение Батяки, который после катания на лыжах с главой российского государства не сказал ему ни слова на прощание.

По словам журналиста Андрея Колесникова, Лукашенко даже не посмотрел на Путина, а тот – на него. Из этого корреспондент сделал вывод, что отношения между главами государства оставляют желать лучшего». (dni.ru).

Полноценное функционирование единого Государственного Совета Белоруссии-России пока откладывается. Однако ходят слухи, что заинтересованные структуры, опять предпринимают попытку навязать России очередного императора.

А то какой же Государственный Совет без Императора! «ОБРАЗОВАН ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ 13 января 1810

Появление в России Государственного Совета связано с либеральными реформами Александра I. 26 марта (7 апреля) 1801 г. император упряднил учреждённый Екатериной II в 1768 г. Совет при высочайшем дворе и указом от 30 марта (11 апреля) 1801 г. создал совещательный орган, названный в указе Советом непререкаемым. Одновременно М.М. Сперанскому было поручено подготовить программу либеральных преобразований всей системы государственных органов.

Согласно проекту Сперанского, «вершину всей государственной организации и её последнее звено» должен был составлять Государственный Совет, «в коем все части законодательной, судной и исполнительной власти в главных их отношениях соединялись и через него восходят к державной власти». В подготовленной Сперанским объяснительной записке отмечалось, что до сих пор «соображения о составлении закона были предметом личного доверия и, переходя из одних рук в другие, никогда не имели ни единства, ни надлежащего уважения». Впоследствии записка «О необходимости учреждения Государственного Совета» легла в основу речи императора, произнесённой при его торжественном открытии.

Отсчёт истории Государственного Совета начался 1 (13) января 1810 г., когда вышел манифест Александра I об организации этого учреждения». (prlib.ru).

На 19 марта 2019 года назначена коронация Наследника Третьего Рейха – еврея Гоша Гогенцолерна!

14 февраля прошёл сходняк в Дивеево Нижегородской области, куда приезжали серьёзные евреи для отработки вопроса о коронации, но к единому мнению не пришли и оставили пока кроме храма Соломона в Москве ещё два города:

Костромской ипатьевский монастырь и Печерский монастырь в Н. Новгороде – где будут короновать Гошу...

В Москву приехала делегация ФРС, которая прорабатывает вопрос реформирования на Гошу или в ФРС США – 88,8% принадлежащей Императору Российской Империи Николаю II, плюс за 105 лет 420% – за пользование этой долей!

Если коронация состоится, Россию Ротшильды будут делить на части за её же деньги! **Татьяна Волкова**

## ГЛУПО И БЕССМЫСЛЕННО

**Об изъятии из школ учебника по истории Крыма**  
Обиды друг на друга не являются основанием для того, чтобы искажать историю

Инициатива крымских татар, потребовавших изъять из школ учебник по истории Крыма, выглядит глупо и бессмысленно. Лидеры крымских татар, как сохранившие лояльность Украине, так и поддерживавшие возвращение Крыма России, традиционно придерживаются трактовки, согласно которой выселение крымских татар в 1944 году было немотивированным и противоправным шагом. Естественно, любые упоминания о сотрудничестве представителей этого нацменьшинства с оккупантами воспринимаются ими в штыки, заявил директор по стратегии ИК «ФИНАМ» Ярослав Кабаков.

Принятые в России законы, присваивающие им статус «репрессированного народа», делают такую позицию в том числе и материально выгодной. Хотя факты массового сотрудничества крымско-татарского населения с оккупантами документально подтверждены как советской, так и немецкой стороной. Но если не упоминать об этих фактах, тогда действия руководства СССР вскоре после освобождения Крыма, когда немцы могли в любой момент перейти в контрнаступление, а в тылу РККА активно действовала их агентура и недобитые банды коллаборационистов, выглядят и вовсе глупыми и бессмысленными.

«Зачем в разгар войны отвлекать войска, столь нужные железнодорожные составы, обезлюживать регион накануне сезона сельхозработ и создавать проблемы администрации на местах, в которые выселяли татар? Неужели у Сталина в тот момент не было более важных дел? Или, может быть, нужно было поступить в соответствии с советскими законами и отправить значительную часть крымских татар в лагерь за измену Родине», – задаётся вопросом эксперт.

Конечно же массовые депортации – болезненная тема, но СССР не первым прибежал к ней в ходе той войны, а уж тем более в истории. В тех же США по итогам войны за независимость переселили в Канаду по разным оценкам до 40% населения, сохранявшего лояльность британской короне. А из Канады, соответственно, переселили значительную часть французского населения. А лояльность крымских татар российским властям всегда была довольно низкой, и в Крымскую войну, и в Гражданскую войну.

«Так что, если считать себя обидями, всем нам нужно друг на друга обижаться. Но это не является основанием для того, чтобы искажать историю. В конце концов, в учебнике наверняка написано и о тех представителях крымских татар, которые храбро сражались на стороне СССР, и о влассовцах, и о страданиях крымских татар при высылке», – считает Кабаков.

Как сообщалось, Совет крымских татар обратился к главе Крыма Сергею Аксёнову. В обращении говорится, что учебник по истории Крыма для десятых классов, написанный профессором МГУ Сергеем Юрченко, должен быть изъят из всех школьных и публичных библиотек региона. **regnum.ru**

# ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

**ВСЕМ, КОМУ ДОРОГА ПАМЯТЬ О ПОГИБШИХ НА ПОСЛЕДНЕМ РУБЕЖЕ ЗАЩИТЫ НАРОДОВЛАСТИЯ В СЕНТЯБРЕ-ОКТАБРЕ 1993 ГОДА**

**События сентября-октября 1993 года** никак не просматриваются в обличье столицы. Будто и не было кровавого ельцинского переворота. Всё закрасили, вылизали, залатали. Здание бывшего Верховного Совета отремонтировали. Повреждённые часы закрыли барельефом с двуглавым орлом. Площадь вокруг здания обнесли забором. Доступ москвичей сюда закрыт наглухо.

Власть пытается не вспоминать о злодеянии, которое было совершено здесь. Но прошлое никуда не уходит. Оно притаилось здесь, на пути от метро к зданию Правительства РФ. Оно на участке земли у ограды стадиона Красная Пресня, где в те лихие дни была казачья застава.

Скромный народный мемориал на Пресне – святое место для всех, кто чтит память о вставших против узурпации власти Ельциным.

Утром 5 октября 1993 года жители Пресни прочитали здесь свои скорбные молитвы над обнаруженными телами убитых сторонников Верховного Совета.

На 9 день после расстрела Верховного Совета сюда, на это место, где среди снега валялись мотки спиралей Бруно и разбросанные остатки казачьего поста, москвичи принесли цветы в память о погибших за народовластие. На стволах деревьев были прикреплены несколько фотографий убитых сторонников Верховного Совета и сведения о них. На изрешечённой пулями внутренней стороне стены стадиона, в отверстия от пуль москвичи вставили гвоздики...

Через полгода на месте казачьей заставы появился крест. Полугодовая панихида собралась к кресту огромное количество народа.

С тех пор каждый год в начале октября сюда приходят люди, чтобы отдать долг памяти погибшим. Четверть века стараниями добровольцев территория поддерживается в нормальном состоянии.

Народный мемориал на Дружинниковской улице – историческое место.

Признаёт ли это нынешняя власть, не признаёт ли, но это неоспоримый, свершившийся факт.

Нельзя сказать, что не предпринимались попытки снести мемориал. Формальным поводом для этого служит то, что эта территория официально не закреплена за мемориалом. Власть всячески сопротивляется просьбам это сделать. Была попытка отчуждения территории стадиона Красная Пресня и народного мемориала под строительство Парламентского центра. Но эта затея провалилась из-за протестов жителей Пресненского района, сопротивления Мосгордумы и негодования москвичей.

В тех протестах объединили усилия сторонники сохранения стадиона и сторонники сохранения народного мемориала. Но московская исполнительная власть, видимо, считает, что найдено решение проблемы

мемориала на Пресне. Территория стадиона и мемориала была передана под долгосрочную аренду коммерческой организации «Новая Лига». Началась работа по перестройке стадиона, что включает в себя и планы по захвату участка, на котором находится мемориал.

Сторонники сохранения стадиона могут быть удовлетворены, но те, кто хочет сохранить мемориал, теперь должны будут обговаривать всё с хозяевами «Новой Лиги». Власть сбросила с себя решение этой проблемы и делает вид, что она здесь ни при чём.

Но всё же уже решено? Что, предполагается вырубить деревья и отгородить эту территорию стеной, вызывает сомнение в целесообразности такой «модернизации».

Да! Сюда один раз в год приходит большое количество людей, чтобы почтить память о погибших в те октябрьские дни. Но люди уходят на целый год. Остаётся лишь крест, тишина и деревья. А если здесь появится стена, то это навсегда. Да и вряд ли этот участок земли существенным образом улучшит спортивную жизнь столицы.

Конечно, протесты тех, кто считает территорию, на которой расположен народный мемориал, святым местом, будут. Протесты жителей Пресни против вырубки деревьев тоже будут, но есть и ещё одно, которое мешает в осуществлении задуманного.

В своё время Мосгордумой было принято решение о возведении памятника погибшим в событиях сентября-октября 1993 года. Это было сделано в пику стремлению федеральной власти захватить территорию стадиона под Парламентский центр. На основании того решения, которое имеет статус закона города Москвы, по инициативе Межрегиональной общественной организации Союз Советских офицеров был учреждён благотворительный фонд с целью сбора средств на строительство памятника. Фонд работает. Деньги аккумулируются на специальном счёте. Продолжаются и горячие споры о том, каким должен быть этот памятник.

Без согласования с Фондом вопрос, связанный с мемориальной территорией, нельзя считать закрытым. Фонд вынужден бороться против ликвидации мемориала, обращаться к общественности. И неизвестно, чем это всё обернётся для желающих уничтожить мемориальную территорию. Рано или поздно, но территорию под памятник нужно будет законодательно выделять.

«Новая Лига», которой власти Москвы передали в аренду на 99 лет стадион «Красная Пресня» и территорию народного мемориала, в мае 2017 года вышла на контакт с нашим Фондом, предложив в качестве компенсации за территорию другой арендованный участок площадью 2 сотки. Тогда на место встречи и мемориала представители «Новой Лиги» не явились. Без них были обсуждены все вопросы, связанные с возникшей ситуацией.

«Компенсацией» оказался кусок земли за углом, совершенно непригодный для какого-либо мемориала и возведения памятника.

Мы обратились к депутату Мосгордумы А.Е. Клычкову с просьбой о содействии в вопросе сохранения мемориала. Было направлено письмо и Председателю ЦК КПРФ Г.А. Зюганову. После этого почти 2 года «Новая Лига» о территории мемориала не напоминала.

Теперь вновь эта тема поднимается. Нас известил, что весной мемориал планируется снести, стены складировать в музей Революции 1905 года. Вновь предлагается компенсация в 2 сотки от территории, которая отдана «Новой Лиге» в аренду. А предложение установить стелу на музейной площадке не воспринимается всерьёз.

Кто может пойти на такое, чтобы устанавливать памятник на арендованной территории, законодательно не закреплённой за ним? Мы в таком участвовать права не имеем. Подписывать какие-либо сомнительные документы с «Новой Лигой» не собираемся. Это было бы непоправимой ошибкой, предательством в отношении памяти о погибших.

Мемориал народный и принимать участие в его сохранении должны все москвичи, кому дорога память о защитниках Верховного Совета. Это долг жителей Пресни. Это долг Комитета памяти и политических партий, исповедующих народовластие. Это, разумеется, и долг участников Фонда.

Хотелось бы, чтобы и местное самоуправление Пресненского района вникло в суть возникшей проблемы и осознано свою долю ответственности за дальнейшие решения.

Пора решить, наконец, вопрос о законодательном закреплении территории под памятник погибшим гражданам в сентябре-октябре 1993 года. Это задачу правомочны и должны решать депутаты Мосгордумы и Госдумы РФ. Призываем их сделать это благо дело.

Вся земля РСФСР окроплена кровью его защитников. Но здесь нет лучше места под памятник погибшим, когда власти не заинтересованы в сохранении памяти о преступлении своих предшественников.

Мы считаем, что исторически верным решением является установка памятника перед главным входом в здание (со стороны набережной), в котором размещался Верховный Совет РСФСР.

**От редакции.** Не можем согласиться с утверждением авторов обращения, что нынешняя территория мемориала является лучшим местом для установки памятника. По всей видимости, оно продиктовано нынешними условиями, когда власти не заинтересованы в сохранении памяти о преступлении своих предшественников. Мы считаем, что исторически верным решением является установка памятника перед главным входом в здание (со стороны набережной), в котором размещался Верховный Совет РСФСР.

**С**уббота №14 во Франции, с тех пор как стали выходить жёлтые жилеты, сотрясая континент.

Я уже не раз выступал со своей точкой зрения, а именно, российские СМИ относятся к движению Жёлтых жилетов недоброжелательно.

Вот и в субботу 16 февраля, российские СМИ проявили себя недоброжелательно, причём забегали вперёд до срока, в искреннем нетерпении.

Судите сами. В Париже только 12 часов дня (в Москве 14 часов). Несмотря на то, что, например, сбор на площади Республики назначен только на 14 часов по парижскому времени, то есть только через два часа, российские СМИ уже упорно внедряли в российских граждан пессимизм и неверие.

Как именно? Распространили фальшивые данные о количестве участников протестных митингов предыдущей субботы, 9 февраля.

# СУББОТА №14: 101 379 УЧАСТНИКОВ

Данные основаны на грубо заниженных цифрах МВД Франции. А МВД Франции – юридическое лицо государства, заинтересованное в заведомо снижении количества протестующих.

Удручённые и раздосадованные постоянной ложью французских СМИ и МВД, занижающих количество протестующих, жёлтые жилеты создали наконец свою подчитывающую организацию под названием «Le nombre jaune». Так вот, акт XII собрал 9 февраля 118 222 протестующих жилетов из 215 коммун, в то время как МВД назвало цифру 58 400.

МВД Франции распространило в предыдущую субботу для Парижа цифру 4 000 протестующих.

Конечно же, четыре тысячи для Парижа – неправдоподобная цифра! «Le nombre Jaune» назвали цифру более 12 000.

Холодная струя пессимизма вкачивается в российское общество даже только единовременным внедрением через все СМИ сенсационной и тоже малоправдоподобной новости: якобы опросы общественного мнения показывают, что жёлтых жилетов уже НЕ поддерживают сейчас 56% французского общества.

Кто совершил этот интересный замер, что за орган опроса такой – загадочно. Уж не Левада ли центр? Примчались для этой цели во Францию?

Нам называют какой-то sondage Elab. Я никогда доселе не слышал о такой организации. Вы слышали?

Я набрал эту организацию в интернете. Вышло вот что: «Страница, которую вы пытаетесь просмотреть, не может быть отображена, так как достоверность полученных данных не может быть проверена».

Кстати, французы довольны нашими RT и «Спутником», которые транслируют видеоклипы, где тысячи и десятки тысяч жёлтых жилетов заливают собой улицы французских городов.

Парадокс? А никакого: RT и «Спутник»-France не в счёт, поскольку они транслируют на Францию, а не на Россию, распространяют свою информацию для иностранных граждан.

Заканчиваются все статьи в российских СМИ такой привычной скороговоркой, что манифе-

станции состоятся в городах Бордо, Марселе, Лилле, Монпелье и других городах страны, не желая сказать, что «других городов» – сотни.

Я желаю, чтоб среди жёлтых жилетов было больше провокаторов-радикалов, радикальных активистов. И вообще, пора побеждать, жёлтые жилеты! Сколько можно ходить, эдак вы устанете, изматывая полицию, изматываете сами.

Что день грядущий нам готовит? Буду рад, если пожитки Макрона вышвырнут из Елисейского дворца сегодня, если уж не его самого.

Ночью получил письмо от моего товарища Тьерри. Привожу:

«Добрый вечер, Эдуард! Я ходил сегодня 5 часов, нагнал манифестацию у Шатле, полиция получила инструкции быть спокойными, но количеству с предыдущими неделями. Они удовлетворились тем, что сопровождали кортеж, и даже когда в них бросили в конце концов не-

сколько бутылок у Инвалидов (прямо чёрных от количества народа), они не вмешались.

Лишь несколько гранат со слезоточивым на бульваре Сент-Мишель у Порт-Ройаля. Ничего злобного.

1. Опять было множество народу, и ещё раз, МВД врёт, и «5 000» в Париже министра внутренних дел, как минимум, можно удвоить, как обычно. (Были поданы уведомления на ТРИ манифестации и четыре митинга на протяжении всего дня 16 февраля. – Э.Л.)

Из инцидентов – полицейский автомобиль принял на себя несколько камней.

2. Мы, те, что шли со мной, сошлись во мнении, что наречение Европейского союза и ООН, а они осудили полицейское насилие во Франции, в эту неделю нагнали страху на наше правительство, оно прекращало знать, кто «патрон» (хозяин) – это Брюссель. Сейчас имидж французского правительства в мире наихудший.

Те же самые вооружённые банды, на вербованные из крайне левых, не совершали ничего особенного в этот раз, им, судя по всему, тоже дали инструкции – все знают, что они инструменты власти. Мы их хорошо различаем: одежды в чёрное, спортивные молодые люди с палками.

Почти все разошлись спокойной, исключая несколько инцидентов на Елисейских Полях. СМИ подняли много шума вокруг оскорблений философа Финкелькрота, который оскорбил жёлтых жилетов на этой неделе в прессе. На телевидении говорят, что жёлтые жилеты – антисемиты. Но никто и не прикасался к этому старому реакционному «соп».

Целая кампания уже поднята в этот момент (в частности газетой Figaro), для того чтобы обзывать всех, кто не правительство, антисемитами, ведь в перспективе выборы в Европарламент, чтобы на выборах отбиться от Ле Пен.

Вот Тьерри».

Согласно первым подсчётам организации «Le nombre jaune», 16 февраля во Франции вышли на улицы 101 379 человек.

Эдуард ЛИМОНОВ

# ЧЁРНЫЙ МИРОПРОЕКТ ПЕРЕХОДИТ В КОНТРАТАКУ

Россия Путина – это трудное лавирование между проклинтовыми либералами и радикальными националистами. Это состояние прекрасно описано Александром Бродским в целой серии аналитических статей, где вскрыта глубинная подоплёка сложных взаимоотношений клана Бушей с Трампом и их общего противостояния клану Клинтон, а так же историческим позициям этих кланов в России. И тем, и другим Путин с его Россией чужой, хотя даже обыватели часто ошибочно ассоциируют его с его противниками и антиподами – только на том основании, что он не вычищает их из административных и экономических органов власти, оставляя им в России поле для деятельности и заявлений в публичном пространстве.

Тем не менее Россия условных "Медведева и Ходорковского" – это плод борьбы клана Бушей и Клинтон, где Буш добился исторической победы над СССР, а Клинтон её испортили "приватизацией по Чубайсу", как справедливо отмечает А. Бродский. Суть этой позиции в том, что наглость и оголтелость Клинтон и их гайдари-чубайсовской и прочей либеральной креатуры в России испортили тонкий и далеко идущий замысел Бушей (и стоящих за ними сил) по ослаблению России. Деятельность клинтонитов привела к тому, что либерализм был в России отвергнут, заклеймён и проклят, а сплочение против США стало неизбежным.

То есть умный Буш упрекает глупую Клинтон в том, что та своей оголтелой русофобией всё испортила, и Россия, вместо втягивания в липкое болото затяжного ослабления, переболела и обрела иммунитет, после чего стала усиливаться. В России позиции Клинтон окрепились, тогда как в Америке наоборот, крепнут позиции Бушей-Трампа. Отсюда А. Бродский делает вывод о том, что Трамп объективно заинтересован в отставке нынешнего российского правительства и будет бороться за это имеющимися у него средствами, включая санкции.

То есть настоящей целью антироссийских санкций Трампа является не геополитическое сопротивление России – это есть, но это повод, а не причина. Будь она главной, Россию под Новый год отключили бы от Свифта и вызвали экономический хаос. Трамп на это не пошёл, тогда как клинтониты этого требовали. Настоящей целью санкций является подрыв политических позиций проклинтоновской либеральной элиты, которая попадает между двух огней: в России она подвергается остракизму и её постепенно "национализуют", а на Западе её грабят и уничтожают как российский правящий класс.

Версия очень элегантная и внутренне связанная. Прежде всего потому, что вводит в осмысленный круг внимания то, что прежде было в тени и не воспринималось как фактор влияния на политику. Дополнительный вес этим оценкам придаёт мелкое, но показательное явление в стане проклинтоновской либеральной оппозиции. Это видеоролик, где некий главный редактор журнала "Дилетант" и по совместительству главный редактор петербургской редакции радио "Эхо Москвы" Виталий Дымарский беседует с почему-то изрядно подвыпившим "поэтом и гражданином" Дмитрием Быковым, чья позиция заключается в том, что любит Родину лишь тот, кто её ненавидит. Начали с творчества Шолохова, но потом, разумеется, вышли за рамки темы и перешли на политику – для чего, собственно, и собирались. Именно этот ролик лёг в основу жёстких комментариев Александра Бродского с глубокими и далеко идущими выводами.

Что бросается в глаза, так это то, что яростными противниками тут выступают еврейские публицисты, расколотые на непримиримые лагеря. Однако это не внутриеврейский спор, а глубоко русский, как писал Пушкин – "Спор славян между собою". В среде русской интеллигенции еврейской этнический компонент по причине своей пассионарности давно стал неотъемлемой частью, и нет яростнее схваток, чем ведут между собой либеральные и антилиберальные евреи России. Они привносят в идейные споры восточный темперамент и небывалую страсть.

Надо заметить, что религиозный фактор тут ни при чём – как среди либералов, так и среди их яростных врагов еврейского происхождения есть как атеисты, так и православные,

## Победит ли Россия Путина Россию Ходорковского?

как это ни странно. И как-то совсем нет ни протестантов, ни католиков. Западная версия христианства совершенно не трогает умы и души российских евреев. Иудаизм среди них тоже мало, почти нет. Основное количество идейных сторонников иудаизма давно эмигрировало и участия во внутрироссийских спорах не принимают. К иудаизму российские евреи относятся чаще с иронией. Почитают как свою историю, но лично своей её уже не считают.

Именно в среде советских евреев родился анекдот о мотающемся между Израилем и Россией эмигранте, который на просьбу выбрать, наконец, где ему больше нравится, ответил: "Мне вообще-то не нравится ни там, ни тут, больше всего мне нравится пересадка в Париже". В этом все советские евреи.

То есть причиной вражды двух крыльев еврейского сегмента русской интеллигенции (именно русской, ибо оба лагеря являются детищем и феноменом русской культуры, сформированы в её поле, и вне её не могут выражать свои мысли и позиции) является сугубо геополитическое позиционирование исторической России. Сопротивление или активная помощь в этом позиционировании – вот их моральный императив. Это продолжение конфликта западников и славянофилов, то есть сугубо русских течений в национальной духовной традиции. В этот конфликт еврейская интеллигенция оказалась вовлечённой в силу своего растворения в русской культурной среде и русской политике.

Как обычно, главной болью всех русских либералов, независимо от их национальной принадлежности, является тема отношения к идее сильной власти в России, без которой она рассыпается. И потому по своей сущности, – по мнению либералов, Россия всегда находится в состоянии гражданской войны. Видимо, этот тезис помогает либералам оправдать свою позицию в этой гражданской войне. Собственно, к этому Быков и перешёл, оттолкнувшись от "Тихого Дона" и "Поднятой целины" как от повода поговорить о главном.

Такой либералы-западники всегда видят Россию, это их базовое мировоззрение. Проблемы сильной власти и гражданской войны на Западе для них не существует в принципе. Нет, и сильная власть там есть, и гражданская война – самой проблемы нет. Проблемы для своей моральности в этом они не видят. Проблема репрессий и террора на Западе у них попадает в область слепого пятна на глазе. Быков уверен, что и сейчас в России та же проблема – сильная власть и террор как средство гражданской войны власти с населением. То, что Быков и его единомышленники со всем этим джентльменским набором взглядов активно проповедуют и до сих пор на свободе, его не удивляет. Они считают, что в этом заключено особое коварство власти.

Главными направлениями противоречий Быков и его либеральная группа объявляют вовсе не противоречия по линии "Восток – Запад", а по линии "Север-Юг". Это, по их мнению, главная российская проблема. Вы удивитесь, ибо что такое конфликт "Восток – Запад" мы всё знаем, а вот что такое конфликт по линии "Север – Юг" едва ли ответит кто-либо из опрошенных. Это когда якуты и ненцы воюют с папуасами? И мы в это втянуты?

Нет, говорит Быков. Рамки конфликта уже. Это вечно терриоризируемый и забытый русский Север и свободный русский Юг. Вот тут уже становится теплее, уже понятно, что Юг – это "свободная Украина", а Север – это "мрачная Москва", и вообще "Крым не наш". Быков прямо говорит: война с Украиной в 2014 году власть хотела отвлечь народ от войны гражданской, и это её самая страшная ошибка. Не надо было поддерживать Крым и Донбасс. Вот куда мы вырливаем, оттолкнувшись от вечных тем русской литературы. Конфликт сословий в России Быков задевает слегка, но так как запоминается последнее, то на последнее место он ставит конфликт России и еврейства. Почему-то считая, что в России это одна из главных проблем истории.

Не думаю, что украинцы, черкесы, татары или чукчи с ним согласятся, но почему-то он так считает. Либеральная часть российской еврейской интеллигенции бывает очень субъективна в своих исторических концепциях. Быков считает, что евреи стали в России с XVIII века опасной и разрушительной силой. Их выпустили из черты оседлости, но прав не дали. И они пошли в революцию. А до этого они демпинговали, конфликтовали с русскими купцами и всячески подчёркивали свою нелояльность России, декларируя своё Отечество за её пределами. Было бы странно, если бы власть, снимая черту оседлости, немедленно дала права тем, кто не считает себя подданными России. Адаптация евреев случилась лишь в СССР.

Но огромная армия "неграждан" и "духовных диссидентов", не считающих страну проживания своей исторической Родиной, была бы проблемой для любой власти. Так Европа сейчас задыхается от мигрантов с Востока. Не говорить об этом – лицемерие такое же, как утверждать, что все проблемы исходили исключительно от России или исключительно от евреев. Это был сложный двусторонний процесс.

Отношение к евреям в России сложное исключительно в силу участия евреев во всех русских революциях. Не думаю, что сломой русские Израиль вместо римлян или полюбуй американские негры вместо борьбы за свои права порушить англосаксонские США, их ждала бы лучшая судьба. Скорее, намного более худшая. С бременем британского белого человека шутки плохи. Да и судя по тому, что делают сейчас в Израиле с Сирией и Палестиной, евреи сами не лучше относились бы к тем, кто в борьбе за свои права попытался бы сломать их национальное историческое государство. Так что далеко не всё так однозначно, как говорила одна "дочь крымского офицера".

Учитывая, какой высокий процент инородцев со скифских времён составлял большую часть русской и российской элиты, а так же какое количество евреев вложило все силы в создание и усиление СССР, заняв места в советской и нынешней российской элите, вообще странно говорить о каком-то конфликте России и евреев. У либеральных евреев, как и у всех либералов, возможно и есть конфликт с Россией, но у России нет конфликта с евреями. Русская литература, на которую опирается Быков, описывает множество конфликтов с горцами, со степняками, с немцами, с поляками, со шведами, даже с греками, но конфликта с евреями там нет. Быков выводит этот конфликт из своих личных ощущений, хотя убеждённо утверждает это как закон земного тяготения.

При этом Быков совсем не видит конфликта евреев с Европой, что нынешней, что средневековой. А этот конфликт есть, и он никуда не денется – во всяком случае, в еврейской среде его знают, видят и чувствуют. Ни Польша, ни Испания, ни Франция, ни Англия, да и не Германия не являются местами обитания для евреев. Но в том-то и дело, что вводящий о еврейско-русском конфликте Быков живёт вовсе не в еврейской среде. Нельзя же считать еврейской средой Альба, Венедиктова и Дымарского. А подтверждением этого конфликта – образ еврея в романе Гоголя "Тарас Бульба".

Что же касается бытового антисемитизма, то его проявления ничем не отличаются в России от бытового национализма в адрес кавказцев, татар, народов Севера и даже украинцев. Причём всех ко всем, а не только русских к прочим или прочим к русским. Поляков в народной толще часто особо не любят, даже сильнее, чем немцев. В стране, где веками совместно проживают сотни народов и все главные религии мира, отношения граждан всегда будут нести память старых обид и плебейских мифов. Именно для того и нужна сильная власть, чтобы загнать под лавку все такие проявления. И Быков зря не понимает, что первыми пострадавшими от слабеющей власти в России станут евреи. За которыми последуют все остальные

## Александр ХАЛДЕЙ

– пример конфликта армян и азербайджанцев, живших до этого, несмотря на бытовую национализм, смешанными браками, всегда должен быть перед глазами. Быков уверен – новым героем России, возникшей в результате распада нынешней государственности, станет изданная в серии ЖЗЛ биография генерала Власова. И Быков по его словам сделает всё возможное, чтобы написать эту книгу. Настоящий патриот – это тот, кто находится в жесточайшем противоречии с сегодняшним российским патриотизмом. Сегодня быть патриотом – значит быть русофобом, говорит Быков. Удивлены? Это хорошо. Тем лучше пойдёт последующее внушение. Прямая речь Быкова:

Те, кто собирался жить в свободной России, освобождённой гитлеровцами, вынужден был согласиться с тем, что на подконтрольной гитлеровцам территории полностью истребляли евреев. Такой ценой покупать российское счастье, я думаю, никто не был готов. ... Я абсолютно уверен, что Гитлер всё-таки добился бы той или иной, но всё-таки популярности в России. Если бы истребление евреев – и как частный случай цыган – не было бы его главной задачей. К сожалению или к счастью инфильтрация евреев в русскую культурную жизнь в тот момент была уже довольно значительной. Такой ценой покупать независимость российский социум не был готов.

Такая вот версия истории. По Быкову, тот, кто не дружит с интеллигенцией (то есть с ним, с Быковым и с его компанией), в России не победит никогда. И так как гитлеровский нацизм воспринимался советской интеллигенцией как архаика, а советский интернационализм как модерн, то по этой причине советская интеллигенция отвергла Гитлера. Будь он немного либеральнее, советская интеллигенция, по Быкову, Гитлера бы приняла.

Можно сказать – да мало ли какой бред бормочет какой-то нетрезвый маргинал в борьбе за оригинальность в пристрастии безумия. Александр Бродский советует не списывать бормотание Быкова на выпитую водку. Это классический заказ клинтоновского чёрного мирового проекта, где то, что говорит Быков – очередное окно Овертона. Очередная инъекция тоталитарной либеральной диктатуры в сфере психологии. В той войне сознания, которую мы в XX веке один раз уже проиграли. Именно сюда нас теперь будут вести либералы, а маргинальный пьянящий диссидентствующий учитель литературы в роли пророка лишь один из приводных ремней того, что будет происходить "с Родиной и с нами" в ближайшее время.

Либеральная Россия является частью глобального либерального проекта, и потерпев сокрушительное поражение в России, либералы клинтоновского призыва вместо отступления и окапывания пытаются навязать нам встречный бой. Как мальчишки гитлерюгенда в боях за Берлин. Это не их выбор и не их воля – их хозяева сейчас сами ведут бешеную битву, теснимые со всех сторон напавшими антиглобалистскими тенденциями.

Путин находится в тисках между либеральной армией и отброшенными националистами. По сути, это два крыла одной армии того чёрного миропроекта, который, отбросив все маски, очерив зубы, бьётся, как волк в капкане, на смерть со всеми, чья жизнь несомненно с его существованием. Это выбор без выбора, ибо каждый из них означает гибель России. Путину предстоит провести страну между либеральной Сциллой и националистической Хариддой, и его победа будет лишь частью победы огромного фронта, сражающегося сейчас с силами самого страшного зла, которое когда-либо знало человечество.

**От редакции.** Пройти между указанными здесь Сциллой и Хариддой было бы не так уж сложно, если бы капитан, ведущий корабль, был таким, каким его видит автор. К сожалению, авторское представление катастрофически не совпадает с оригиналом.

# РОССИЙСКИЕ РАСКЛАДЫ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СОБЫТИЙ ВОКРУГ ВЕНЕСУЭЛЫ

Интересный разворот получает ситуация вокруг Венесуэлы. Министр иностранных дел этой страны Хорхе Арреаса вслед за президентом Николасом Мадуро раскрывает информацию о встрече в госделе со спецпредставителем США по этой латиноамериканской стране Эллиотом Абрамсом.

По словам Х. Арреасы, президент Н. Мадуро в курсе всех деталей встреч, а сами они состоялись по инициативе американской стороны. И это понятно: в госделе прекрасно понимают, что сценарий, завязанный на импровизированный «путч» главы Национальной ассамблеи и лидера оппозиции Хуана Гуайдо, если ещё не провалился, то крепко забуксовал, и его шансы на успех тают с каждым днём.

Вот и парламентариев Евросоюза, в котором ещё две с небольшим недели назад «развлекались» тем, что ставили законным властям Венесуэлы ультиматумы, требуя «диалога с оппозицией», а сама оппозиция, играя на лапу Западу, от такого диалога отказывалась, загоняя Н. Мадуро в угол, сегодня на границе разворачивают. И отправляют восвояси.

Да и воинственные разговоры в США обещающих «рассмотреть все варианты» разрешения ими же созданного кризиса в Венесуэле, включая военную интервенцию, как-то в последнее время стихли. И вот уже Э. Абрамс запрашивает Каракас о контактах, ибо понятно, что в условиях неопределённости, возникновение которой для США оказалось неожиданным, сложить все яйца в одну оппозиционную корзину – большой риск вообще без них остаться. А поскольку сложить уже успели, надо срочно отыгрывать назад и переключивать.

Повторим составы коалиций – тех, что за Н. Мадуро и конституционный порядок, и тех, что за Х. Гуайдо и антиконституционный переворот. Первая коалиция представлена Россией, Китаем, Ираном, Турцией, Кубой, Мексикой, Белоруссией, Индонезией и некоторыми другими странами. Вторую коалицию составляют США, Канада, все ведущие европейские члены НАТО – от Великобритании до Германии, а также «нейтральная» Австрия и ряд других американских сателлитов.

Это, как видим, классический расклад: Запад, стоящий за разрушение конституционного порядка везде, где он не укладывается в интересы англосаксонского «мирового центра», против Востока, который, объединяясь, этим планам препятствует, отстаивая статус-кво существующего миропорядка – мира национальных государств. Противостояние принципиальное, и именно поэтому в базовом докладе на недавней мюнхенской конференции по безопасности Венесуэла включена в десятку конфликтов, за которыми в этом году рекомендовано «наблюдать».

В обоих списках, как и в их сравнении, имеются определённые нюансы. Во-первых, видно, что за пределами Запада симпатизантов у оппонентов законных властей Венесуэлы и лично президента Н. Мадуро нет, за исключением Латинской Америки, которую США традиционно считают своим «задним двором».

В последние годы Вашингтоном было предпринято немало усилий для разворота континента вправо. Наглядным свидетельством является существенный правый дрейф в ключевых государствах – Аргентине и Бразилии, которые задают в регионе тон. Но есть и исключения: в тех латиноамериканских странах, где у власти находятся левые силы – в Мексике, Боливии и на Кубе, усилия США по дискредитации венесуэльских властей проваливаются, и они – на стороне Н. Мадуро.

Иначе говоря, законные власти Каракаса поддерживают Восток и левые силы, его оппоненты – Запад и правые. Тем самым ещё раз доказываются реакционная природа идеологического дискурса, стоящего на позициях глобализма и глобального доминирования, а также прогрессивность левых тенденций, которые связываются с национально-освободительной борьбой.

Напомним, что ещё В.И. Ленин в январе 1923 года в работе «О нашей революции» напрямую связал левую перспективу в России и в мире с национально-освободительным подъёмом Востока. С тех пор, как видим, мало что изменилось: социализм с национальным освобождением идут рука об руку, находясь в жёстком противостоянии с империализмом, который единственно в чём корректировал практику столетней давности, так это

трансформировал «любовой» колониализм в гибкую систему неоколониального закабаления.

Военно-политическое принуждение выведено на второй план и подключается только в экстремальных ситуациях, подобных венесуэльской. В остальных случаях в рамках «гибридных» подходов приоритет отдаётся финансово-экономическому давлению – от санкций до эмбарго и изоляции.

Во-вторых, в антизападную коалицию, сложившуюся вокруг венесуэльского кризиса, входят страны широчайшего спектра цивилизаций и культуры, как христианских – православных и католических, так и мусульманских – суннитских и шиитских, а также конфуцианский Китай. Даже для Турции с её неосманскими тенденциями, в которых любят обвинять Реджепа Эрдогана, принадлежность к Востоку очевидно ближе членства в НАТО.

И вряд ли это объясняется только тем, что Анкару много десятилетий «динамили» со вступлением в Европейский союз, здесь всё намного глубже. Просто Венесуэла в определённом смысле – «момент истины», вскрывающий и выводящий на свет многие подводные течения и тенденции, которые формируют, и более того, начинают определять современную геополитическую динамику.

Для Запада это очень нехороший сигнал, который дополнительно усиливается собственным внутренним расколом между США и Европой из-за Ирана и отношения к его ядерной программе, который – и это показательно – тоже на стороне Венесуэлы. Вместе с Индонезией – крупнейшей по численности населения мусульманской страной, являющейся одним из столпов Организации исламского сотрудничества (ОИС) со штаб-квартирой в саудовской Джидде.

В-третьих, во многом такая впечатляющая антизападная консолидация, достигнутая вокруг ситуации в Венесуэле, – это надо признать – является следствием максимальной внешнеполитической активности Китая. Пекин находится в постоянном диалоге с мусульманскими странами, связывая между собой региональные экономические интересами даже таких обширных и

конфессиональных антагонистов, как Саудовская Аравия и Иран.

В 2016 году Си Цзиньпин совершил визиты в обе эти страны, а также в Египет; через год в китайской столице побывали иранский президент Хасан Рухани и саудовский король Салман бин Абдул-Азиз Аль Сауд. В ближайшие дни, до конца февраля, Пекин с визитами посетят спикер Исламского консультативного совета (парламента – межджиса) Ирана Али Лариджани и наследный принц и министр обороны Саудовского королевства Мухаммед бин Салман Аль Сауд.

Наконец, в-четвёртых, следует чётко осознать, что интересы нашей страны в этих глобальных раскладах, проявивших себя в связи с венесуэльским кризисом, находятся не на Западе, а на Востоке. И связаны они не с правыми, либеральными, а с левыми, социалистическими глобальными тенденциями. Причём несмотря на прозападную ориентацию определённой части российской элиты, которая в этих условиях становится всё более очевидным тормозом на пути не только внутреннего, но и международного развития России.

«Левая» внешняя политика, периодически срывающаяся в пресловутый «плач по Европе», начинает вступать во всё более явное противоречие с «правой», либеральной, внутренней. Это видно по всем признакам, а уж во внешних коммуникациях проявляется просто-таки гротескно.

В то время, как США и Япония отказывают России в композитах для производства авиалайнера МС-21, мы тем не менее продолжаем поставлять титан, без которого остановился бы как минимум гражданский (о военном судить не могу) конвейер американского авиаконцерна Boeing. Казалось бы, сам Бог велел ответить симметрично и приземлить недружественный авиарпорт, а не нет!

Даже невооружённым глазом видно, что подобные коллизии – ни что иное, как прямое проявление «ножниц» этих противоречий внутри российской элиты, часть которой не скрывает стремления «прорваться на Запад» натурально любой ценой, в том числе за счёт национальных интересов.

## Владимир ПАВЛЕНКО

«Альфа-банка» – с оборонкой из-за западных санкций – разве события не того же логического ряда? А публичные выступления в защиту арестованного по подозрениям в масштабных махинациях топ-менеджера инвестфонда Baring-Vostok с американским гражданством Майкла Калви? Подобные примеры, как мы понимаем, можно приводить и приводить, но тенденция и так понятна. Как будет разрешена эта внутриполитическая дилемма, которую предельно заострили события в Венесуэле, и с кем – с Западом или Востоком – мы в итоге окажемся стратегически, а не эпизодически?

**2019 год — год Сталина**  
Уважаемые товарищи!  
Сталинский комитет Ленинграда приглашает всех неравнодушных к судьбе Родины и несогласных с антинародным олигархическим капитализмом  
**3 марта (воскресенье) с 14.00. до 18.00 на ВЕЧЕР ПАМЯТИ СТАЛИНА**

В программе – доклады учёных, выступления политиков и общественных деятелей из числа коммунистов и советских патриотов нашего города. Распространение патриотической прессы и литературы. Будем рады Вас видеть!

Адрес: метро Парк Победы, пл. Чернышевского, д. 11-а, гостиница «Россия», зал «Петровский» (вход с ул Варшавской, 2 этаж).

Билеты на входе, цена 200 рублей (зал и реклама надо оплачивать).  
Справки по телефону 8-904-603-82-14  
Иван Метелица

Отказ «Сбербанка» работать в Крыму или

(Окончание. Начало в №8)

В этих блокадных условиях отечественный предприниматель словно заключён в «газовую камеру» и объективно больше заинтересован не в развитии производства, а в переливе своего капитала в финансовую, спекулятивную сферу.

В результате уже за время правления Путина было разрушено предприятий столько же, сколько и при Ельцине в 1990-х годах. За период после 1990 года в стране ликвидированы 30 тысяч (!) заводов, стоимость каждого из которых составляла минимум 100 миллионов долларов США. В целом же доля обрабатывающей промышленности снизилась от 80% в советское время до 20% в настоящее время. А такой ключевой для инвестиционного ядра как производство металлообрабатывающих станков, сократилось на 95% ниже уровня, достигнутого в РСФСР к 1990 году.

Оставшиеся предприятия выживают за счёт занижения заработной платы своим работникам в 5-10 раз по сравнению с рабочими Запада, уклоняются разными способами от налогов, хотя, конечно, собственники не забывают о своих карманах. Будучи лишены возможности получить кредиты в России для внедрения новой техники («длинные рубли»), многие крупные собственники берут кредиты в зарубежных банках под 6-8% годовых, тогда как государство отпугивает капитал за рубежом под 1-2% годовых. Таким образом, развитие производства там, где оно есть, происходит главным образом вопреки либеральной власти, а не при её поддержке. Всё чаще из среды отечественных производителей можно слышать: «Не мешайте нам работать!».

Следует заметить, что строительство новых объектов, которое сейчас ведётся и которым так кичится власти, относится главным образом к сырьевому, военно-промышленному комплексам, инфраструктуре (дороги, мосты, порты и т.п.), сфере услуг и т.п., но не затрагивает ядра, сердцевины обрабатывающей промышленности, инвестиционный центр – станкостроение, приборостроение, тяжёлый машиностроение и др., без которых не может быть независимой экономики, её безопасности, выход на новый производственно-технологический уклад.

Из двух главных тенденций – разрушения и развития производства первая существенно преобладает. Поэтому в целом отечественное производство отторгает научно-технический прогресс, внедрение новой информационной революции. Отсюда – всеобщая деиндустриализация.

Из 76 млн человек трудоспособного возраста лишь 21 млн (27%) имеют рабочие места более-менее высокой степени достоинства (в соответствии с параметрами МОТ – Международной организации труда), а 55 млн граждан не имеют полноценных. В целом доля обрабатывающей промышленности снизилась с 70-80% в советское время до 20% в настоящее время. Закономерно также, что доля экспортных товаров в России наукоёмких, высокотехнологичных товаров составляет всего 1% от общего экспорта гражданского назначения, тогда как в СССР в разные периоды было – 10-20%, в Финляндии – 30%. Производительность труда в России имеет коэффициент 0,6 к среднемировому уровню.

Не избежало участи разрушения и сельское хозяйство. Из 132 млн га земель сельскохозяйственного назначения из оборота вышло 41 млн га. Дотации от государства на развитие сельского хозяйства в России значительно ниже тех, которые получают основные конкуренты в ЕС, США, Китае, Японии и др. В результате рентабельность в сельском хозяйстве Росии почти втрое ниже, чем в США, а 38 млн сельских жителей – на грани выживания.

Деиндустриализация производства автоматически повлекла за собой и декапитализацию рабочих, деинтеллектуализацию труда. В массовом порядке произошло вымывание высококвалифицированного труда рабочих и инженерно-технических работников. Изношенное, обветшалое

производство не требует образованных, квалифицированных работников. Сборочному производству не требуются ни технологи, ни инженеры и т.д., а соответственно, ни образование, ни наука. Всё это проводится в русле создания колониальной экономики и колониальной армии труда.

**Сфера образования** продолжает деградировать как в количественном, так и в качественном отношении. С 1990-х гг. в разы сократилась численность обучающихся в среднем профессиональном образовании, полным ходом идёт разрушение высших учебных заведений. В ближайшие годы предполагается закрыть ещё половину высших учебных заведений и 80% филиалов.

Ухудшается качество преподавания в связи с резким усилением учебной нагрузки на учителей и преподавателей и т.д.

Вместе с производством власть преднамеренно разрушает и науку, несмотря на её приоритетное значение в условиях новой информационной научно-технической революции. В результате реорганизации Российской Академии наук разрушена отраслевая наука; передача академической формы организации фундаментальной науки к вузовской ведёт к дальнейшей деградации и развалу науки в России. Несмотря на массовый выезд наших учёных за рубеж и коллективное возмущение академиков новой вредоносной системой управления фундаментальной наукой, власти не реагируют, продолжая своё разрушительное дело.

В то же время американцы ещё со школьной скамьи продолжают выслеживать в российских школах молодые таланты, а после получения ими высшего образования рекрутируют их за рубеж.

Наряду с разрушением промышленного производства происходит разграбление богатств России по двум основным направлениям: вывоз капитала за рубеж и паразитизм управляющего класса России.

Вывоз капитала за рубеж: направления и источники:

1. Постоянные вложения государством огромных средств в банки Запада, прежде всего США, путём покупки ценных бумаг и хранение золотовалютных запасов в США (общая сумма – 1,2 трлн. долл.).

2. Вывоз частного капитала за рубеж вместо инвестирования в отечественное производство. В 2018 г. он составил около 76 млрд дол. Основная его доля – это вывоз прибыли иностранным капиталом, которую он получает за счёт спекулятивных махинаций на фондовом рынке, через торговые сети и по другим каналам. В частности, ЦБ России создаёт наиболее благоприятные условия для спекулятивного капитала на валютно-фондовой бирже. Так, многие крупные игроки берут кредиты в западных банках под 1-2%, и покупают в России акции государственного выпуска под 10%. Установление плавающего рубля создаёт условия для спекуляции на разнице курса рубля и т.п. На валютно-торговой бирже крупные игроки наживаются огромные капиталы, при этом банк не пресекает финансовые операции с целью наживы. Тогда как, например, в Китае подозрение на спекулятивный характер финансовых операций становится поводом для передачи дела прокуратуре и судебного разбирательства.

В торговле иностранным капиталом, составляя 80%, охватывает практически все крупные торговые сети и присваивает большую часть прибыли производителей. Наиболее крупные из них, в частности, французская торговая компания «Ашан»; немецкая сеть гипермаркетов «Метро» в 2016 г. совокнуло присвоило 5,5 трлн руб. Тем не менее политика правительства и ЦБ России создаёт наиболее благоприятные условия для ввоза и накопления иностранного капитала в экономике нашей страны.

3. Долларизация экономики по-прежнему остается мощным постоянно действующим насосом по переводу средств из России в США.

# КУДА ВЕДУТ НАС ЛИБЕРАЛЫ

Потери России при этом составляют свыше 100 млрд долл. в год.

4. Огромными потерями для страны является по-прежнему нахождение под иностранной юрисдикцией (в основном в кипрских офшорах) свыше 90% крупной российской собственности, куда входят наиболее прибыльные предприятия промышленности. Там же они (вместо российского бюджета) оплачивают налоги на прибыль. По этой статье потери для российского бюджета составляют около трёх триллионов долларов.

5. Огромные потери – от контрабанды неуглеродного сырья – леса, рыбы, сдачи в аренду иностранцам пахотной земли, которая хищнически используется.

6. Дополнительным каналом перекачки средств из России на Запад является периодически устраиваемые властью дефолты. Так, в 2014 г. доллар с 32 рублей ЦБ России повысил до 65 руб., и таким образом в два раза увеличился поток средств, направляемых в США в обмен на ничем не обеспеченные доллары. При этом Россия потеряла ещё 100 млрд долларов.

## ВОРЬЕ РОССИИ

Правящий класс России паразитирует по двум основным направлениям – законным и незаконным путём:

**Законным путём** паразитируют чиновники – путём завышения окладов и получения различного рода выплат (премии, бонусы и т.п.). Так, доходы руководителей госкорпораций составляли около 2 миллионов рублей в день. Говоря об источниках этих доходов, следует заметить, что природно-ресурсный потенциал России составляет 380 трлн. долл., на душу населения – 2,5 млн долл. Реальное национальное богатство составляет 20% от потенциала. На душу населения приходится 1 750 тыс. руб. в месяц... Если взять только горную ренту, то выходит 400-500 тыс. руб. в месяц на душу населения. Из природной ренты от добычи углеводородов только 10% попадает в госбюджет, а остальное остаётся в компаниях. О характере распределения внутри компаний можно судить по следующему факту: по итогам 2017 г. 36 членов правления компаний «Роснефти», «Газпрома» и «Сбербанка» получили только премиальных 11 млрд 152 млн. руб., т.е. в расчёте на каждого свыше 300 млн. руб.

Далее, оставшиеся 10% природной ренты попадает в госбюджет, из них половина идёт в карман чиновников. Нетрудно представить какие крохи доходят до рядовых граждан России.

**Ворье вне закона.** 1. Казнокрады. Разворывают по несколько бюджетов в год. В первом ряду казнокрадов находится космодром Восточный, реставрационные работы по линии Администрации президента и миккультуры. В частности, на космодроме Восточный только на завышении нормативов на строительные работы на 20-40% было похищено свыше 13 млрд руб. госбюджетных средств.

2. Взятки – от ставок ещё не так давно миллион руб. выросли уже до миллиарда. Наиболее коррумпированной сферой признано МВД РФ.

В результате законного и незаконного паразитизма ежегодно возрастает армия миллиардеров. За период с 2000 г. их количество увеличилось с 50 до свыше 100 в настоящее время Темпы роста миллиардеров значительно превышают темпы роста ВВП. Только в 2016 г. их количество выросло на 10%, тогда как в капиталистическом мире их рост составил 4%. Доходы чиновников растут даже во время кризисов. По их количеству Россия устойчиво занимает первое место в мире.

Так что в России на одного с сошкой теперь приходится не 7 с ложкой, как говорится в народной мудрости, а все 700.

В той мере, в какой обогащается паразитическое меньшинство, снижаются доходы большинства. Люди беднеют, нищенствуют и умирают. В настоящее время официально нищих в стране при прожиточном уровне 11 280 руб. свыше 20 млн граждан. У нас 12 млн граждан «работающих бедных», которые получают зарплату на уровне и ниже МРОТ. Свыше трёх четвертей работников получают до 20 тыс. руб. в месяц, то есть относятся к бедным.

Кроме того, фактически 16,6% составляет безработица, «социальное дно» образовали 16,8 млн чел. (бездомные, беспризорные, наркоманы, алкоголики, проститутки).

Снижению качеству жизни, вымиранию людей способствует и политика «оптимизации» в здравоохранении, которая сопровождается повальным сокращением медицинских учреждений – закрываются родильные дома, больницы, поликлиники с концентрацией этих услуг в отдалённых центрах, малодоступных для огромного количества населения, прежде всего, села. Это стало одной из причин сокращения сельян на 200 тыс. чел. в 2016 г.

Усиливается тенденция ухудшения здоровья последующего поколения по сравнению с предыдущим. При этом правительство взяло курс на ликвидацию социального обязательства государства по оказанию бесплатной медицинской помощи (в полном соответствии с требованиями МВФ). Только в 2016 г. рост платных услуг в системе государственного здравоохранения составил 30%, что, естественно, ещё больше усилит эту тенденцию.

Продолжительность жизни – важнейший показатель качества жизни – в России составляет в среднем чуть выше 70 лет, что ниже мирового показателя, который составляет 74 года.

Курс на разрушение производительных сил и сокращение населения страны особенно проявился в последние пять лет, когда внутренние и внешние враги совместно и целенаправленно нанесли ряд ударов по нашей экономике с целью превратить её в клочья. Так, темпы роста ВВП с +3% в 2013 г. при весьма благоприятных условиях в 150 долл. за баррель нефти были снижены официально до – 4, 7% (а фактически ещё ниже) в 2016-м. В это же время извне – экономические санкции, внутри – дефолт – в два раза подешевел рубль; затем ЦБ России поднял ключевую ставку до 17%, так что, образно говоря, штабелями полегли десятки тысяч предприятий; наконец, массовый отзыв лицензий у банков – ещё тысячи предприятий приостановили свою работу.

С 2012-го по 2016 год было ликвидировано от 4,2 млн рабочих мест (2014 год) до 3,1 млн, или порядка 10%. И это – вместо обещанных 25 млн рабочих мест в соответствии с майскими (2012 г.) указами президента.

Резко возросла трудовая нагрузка на занятых рабочих: увеличилась продолжительность рабочей недели – местами до 60 час. в неделю и выше при лишь частичной оплате (25%) сверхурочных работ, сокращение и отмена различных социальных льгот и т.п.; на население хлынул поток мыслимых и немислимых налогов.

В результате этого рутинного кризиса благосостояние населения за последние четыре года упало на 50%, на столько же возросла прибыль крупнейших корпораций. Показательно, что в 2018 г., в то время, когда зарплата большинства трудящихся падала, количество долларовых миллиардеров увеличилось на 30%, а первая десятка богачей увеличила своё состояние на 10%. Так что кризис не для всех.

А.А. КОВАЛЁВ,  
доктор экономических наук

Процветают и крупные, особенно «придворные» банки. Вливание в них за счёт госбюджетных средств составило за эти годы 3 трлн руб., а прибыли они получили за 2017 г. около 900 млрд руб., в 2018 г. намечается свыше 1,5 трлн руб. Одним словом, для банков деньги всегда есть, а для бедного народа – никогда нет.

Никаких сдвигов не наблюдается и в области импортозамещения. Вот уже четыре года декларируются проекты импортозамещения, но во всех секторах, кроме сырьевого и аграрного, наблюдаются серьёзные проблемы с производством. И даже когда Запад ввёл санкции против России, власти не спешат с импортозамещением, скорее ожидают их отмены, предавая тем, кто искренне поверил в возрождение отечественного производства и вкладывает в его развитие.

В результате либеральных реформ за последние 25 лет темпы роста ВВП составили в среднем 1% в год (с учётом того, что 2% ВВП уходит на амортизационные расходы, темпы роста ВВП реально были ниже нулевого уровня), а объём ВВП даже не достиг уровня РСФСР 1989 года, тогда как большинство стран мира данный показатель за это время удвоили или утроили, а в Китае вырос в 12 раз. В результате доля России в мировом ВВП сократилась с 9 до 1,8%, а доля Китая возросла с 3 до 18%.

О «доблестном» правлении Ельцина и Путина красноречиво свидетельствуют следующие данные: в начале 1991 года материальная часть российских активов составляла 40 триллионов долларов США, а на начало 2017 года наше национальное богатство сократилось до 11,5 триллиона долларов.

\*\*\*

Таким образом, итоги правления Путина достойны «столежия» его наставника Ельцина. Разрушено столько же промышленных предприятий, как и при Ельцине; экономика в полной мере стала сырьевым придатком Запада. По темпам экономического роста Россия оказалась далеко во второй сотне в мире. Доля её в глобальном ВВП находится на уровне 1,8% (по сути, на нулевом уровне). Россия, будучи самой богатой в мире остаётся одной из самых бедных по уровню и качеству жизни населения. При этом экономика продолжает деградировать, народ беднеть, нищать и вымирать. Одним словом, все требования Международного валютного фонда по колонизации страны реализуются в полной мере, что обеспечивает дальнейшее движение по наклонной в пропасть.

Поэтому миф о том, что у нас «царь хороший, а бояре плохие» всё больше развеивается. По социологическим опросам 2018 г. 65% населения считает, что в основных бедах страны виноват Путин. Народ, похоже, прозревает. Действительно, Путин является неотъемлемой частью системы, представляющей единый спрут сплочённых между собой отечественной и мировой олигархии и преданных им коррумпированных чиновников при определяющей роли мировой олигархии.

Их интересы реализуются посредством политики неолиберализма, которая, как было показано выше, представляет собой и действует как единый, цельный механизм, который нельзя изменить какими-либо отдельными введениями. Поэтому его необходимо разрушить полностью, до основания и создать новую, социалистическую систему с другими целями, движущими силами и механизмами в интересах большинства трудящихся.

# ЦЕНА ЗАМГРЫВАНИИ

Санкции и гонка вооружений:  
на что пойдёт Япония, не получив Курилы

Как следует из сообщения японского информационного агентства Jiji со ссылкой на осведомлённые источники, в Токио намереваются сменить стратегию на переговорах с Москвой по вопросам заключения мирного договора и решения территориального спора о так называемых «северных территориях».

«Премьер-министр Японии Синдзо Абэ приступил к пересмотру стратегии переговоров с Россией по урегулированию территориального конфликта и заключению двустороннего мирного договора по итогам Второй мировой войны, поскольку достижение широкого согласия с президентом России Владимиром Путиным на их ожидаемой встрече в июне теперь представляется практически невозможным», – сообщает агентство Jiji.

«Путин и Абэ договорились об активизации переговорного процесса по мирному договору во время встречи в Сингапуре в ноябре 2018 года на основе Совместной декларации от 1956 года. Япония выдвигает в качестве обязательного условия для заключения договора возвращение ей четырёх островов Курильской гряды. 12 февраля Абэ, выступая в парламенте, отказался отвечать на вопрос одного из депутатов о возможности заключения мирного договора с Россией при условии передачи только островов Хабомаи и Шикотан из четырёх островов Курильской гряды», – отмечает со своей стороны, российское информационное агентство «Интерфакс».

Юридические казусы, на которых основаны территориальные претензии Японии к России, представляют практически лишь академический и исторический интерес, так как территориальные споры различных стран исторически всегда основаны на мировом балансе сил, а не отточенных юридических определениях.

Не существует судебного органа или международной организации, которые могли бы вынести вердикт о принадлежности той или иной спорной территории какому-либо государству. Если другая сторона не согласна с этим реше-

нием, она просто не станет его выполнять, а если её заставят выполнить решение, то это будет следствием соотношения сил, а не юридически обязывающих формулировок.

Заметим лишь, что ныне выдвигаемое требование МИД России безоговорочно признать суверенитет России над фактически принадлежащими ей Курильскими островами, представляется достаточно взвешенным, и документально обоснованным так как данную позицию СССР и Россия занимают с 1945 года.

Как известно, СССР вступил в войну против Японии в 1945 году согласно Ялтинскому соглашению на условиях:

1. Сохранения status quo Внешней Монголии (Монгольской Народной Республики).

2. Восстановления принадлежавших России прав, нарушенных вероломным нападением Японии в 1904 г., а именно:

а) возращения Советскому Союзу южной части о. Сахалина и всех прилегающих к ней островов,

б) интернационализации торгового порта Дайрена с обеспечением преимущественных интересов Советского Союза в этом порту и восстановления аренды на Порт-Артур, как на военно-морскую базу СССР,

в) совместной эксплуатации Китайско-Восточной железной дороги и Южно-Маньчжурской железной дороги, дающей выход на Дайрен на началах организации смешанного Советско-Китайского Общества с обеспечением преимущественных интересов Советского Союза, при этом имеется в виду, что Китай сохраняет в Маньчжурии полный суверенитет.

3. Передачи Советскому Союзу Курильских островов.

2 февраля 1946 года Президиум Верховного Совета СССР установил, что «с 20 сентября 1945 г. вся земля с её недрами, лесами и водами на территории южной части острова Сахалина и Курильских островов является государственной собственностью СССР, то есть всенародным достоянием».

Казус, к которому апеллируют японцы, основан на том, что ни в 1855-1905 годах, когда принадлежность Курильских островов была предметом исключительно двусторонних договоров между Россией и Японией, ни в 1951 году при заключении мирного договора союзников с Японией в Сан-Франциско, который не подписали ни СССР, ни КНР, никогда не было точно определено, какие территории являются Курильскими островами, а какие – нет.

Японцы, например, утверждают, что принадлежность о. Шикотан и группы островов Хабомаи к Курильским островам никогда не была установлена и якобы в Японии исторически эти территории никогда не считали входящими в состав Курильских островов.

Внимательное изучение сборника документов по истории формирования русско-японской и советско-японской границы «Русские Курилы. История и современность», регулярно переиздаваемого в России, а также переписки и документов Госдепа США в период подготовки и заключения Сан-Францисского мирного договора показывает, что однозначной трактовки территориального состава Курильских островов никогда не существовало.

Переписка Госдепа вообще, как и положено рабочей дипломатической документации, исключительно оппортунистична. В одной из записок чиновники Госдепартамента отмечают, что будет очень трудно доказать, что Итуруп, Кунашир, Шикотан и о-ва Хабомаи не являются частью Курильских островов.

В другой записке речь идёт о том, что нет проблемы признания суверенитета СССР над Курильскими островами, если Москва подпишет Сан-Францисский договор.

А в переписке между высокопоставленными дипломатами США и Великобритании высказывалась в целом разумная мысль, что для территориального разграничения между СССР и Японией необходимо создать советско-японскую комиссию, которая и урегулирует все неясные вопросы, условием опять же было подписание Сан-Францисского договора советской стороной.

При этом японские территориальные претензии существенно подрываются известной формулировкой Сан-Францисского договора о том, что «Япония отказывается от всех прав, правооснований и претензий на Курильские острова и на ту часть острова Сахалин и прилегающих к нему островов, суверенитет над которыми Япония приобрела по Портсмутскому Договору от 5 сентября 1905 года».

Заметим также, что, вероятно, И.В. Сталин и его министры, заключая Ялтинское соглашение и провозглашая Южный Сахалин и Курильские острова государственной

собственностью СССР, как следует изучали документы и понимали, о чём идёт речь, когда говорится о передаче Курильских островов СССР.

Судьба министров у Сталина, если они не знали своего дела, была весьма печальна, и это служит нам дополнительной гарантией весомости оснований позиции СССР по Курильским островам.

Интересно также отметить, что Декларация 1956 года, на которую ныне ссылаются Синдзо Абэ и Владимир Путин, также составлена весьма аккуратно. «Идя навстречу пожеланиям Японии и учитывая интересы японского государства», СССР «соглашается на передачу Японии островов Хабомаи и острова Шикотан» после заключения мирного договора.

Согласно букве этого документа, СССР считает японские территориальные претензии всего лишь «пожеланиями», хотя и основанными на «интересах японского государства».

В чём же может выразиться смена стратегии Японии на переговорах с Россией?

Собственно, реальных рычагов воздействия на Москву у Токио нет.

Хотя на протяжении 2018 года в азиатской, в том числе китайской прессе, появлялись публикации, в которых более или менее всерьёз рассматривались сценарии захвата Японией Северных территорий военных путей, и российские наблюдатели восприняли это как новый, довольно тревожный факт, эти сценарии стоят не больше газетной бумаги, на которой они напечатаны, или интернет-трафика, потраченного на их изучение.

Единственный серьёзный опубликованный в открытом доступе российский сценарий нападения Японии на Курилы принадлежит известному военному эксперту, члену-корреспонденту Российской академии ракетных и артиллерийских наук, доктору военных наук Константино Сивкову. Если Япония выступает против России в одиночку, без поддержки США, то Токио ничего не светит, хотя борьба для российских вооружённых сил будет тяжёлой и связанной со значительными потерями материальной части.

Существенного экономического давления на Россию Япония также оказать не может, хотя на фоне санкций со стороны США и ЕС, японские санкции не будут для российской экономики приятными.

Наиболее вероятной составной частью новой японской стратегии, скорее всего, станет комбинация угроз санкционным давлением и началом гонки вооружений с Россией.

Тем не менее и то, и другое – дело весьма долгое, а перспективы достижения цели сомнительна.

# БАНК МЕЖДУНАРОДНЫХ РАСЧЁТОВ И РОССИЯ

## ГДЕ НАШЕ МЕСТО В МИРОВЫХ ФИНАНСАХ?

Валентин КАТАСОНОВ

Банк международных расчётов (БМР) редко упоминается в мировых, и в российских СМИ. И отнюдь не потому, что это малоизвестная организация. Просто важнейшим принципом деятельности БМР является секретность.

БМР по степени своей секретности вполне может конкурировать с Центральным разведывательным управлением США, английской службой МИ-6 или израильским «Моссадом». Но даже ЦРУ периодически отчитывается о своей деятельности перед комитетом по разведке нижней палаты конгресса США. А ответ на вопрос, перед кем отчитывается БМР, на поверхности не лежит.

БМР – наднациональный институт, который называют Клубом Центральные банков или Центробанком Центробанков. Организация была создана в 1930 году для сбора и перечисления репарационных платежей Германии в пользу стран-победительниц в Первой мировой войне. Штаб-квартирой БМР стала Швейцария, город Базель.

Вскоре денежные потоки, проходившие через БМР, вернулись в обратную сторону. Англосаксы (США и Великобритания) стали накачивать Германию деньгами, с помощью которых происходила милитаризация немецкой экономики и подготовка страны к Второй мировой войне. Неудивительно, что в конце войны странами-победительницами было принято решение о ликвидации БМР как института, который тесно сотрудничал с германским фашизмом.

Однако решение выполнено не было, БМР выжил. И не только выжил, но к настоящему времени стал самым влиятельным международным финансовым институтом. Без натяжки можно сказать, что БМР более влиятельный институт, чем Международный валютный фонд (МВФ).

В 1930 году БМР учредил шесть Центробанками: Бельгия, Великобритания, Германия, Италия, Франция, Япония. Плюс к этому среди учредителей было несколько крупных коммерческих банков США (банков Уолл-стрит). А сегодня членами БМР являются уже 60 Центробанков.

У БМР крайне необычный юридический статус. С одной стороны, это действующая в швейцарской юрисдикции международная организация, обладающая соответствующими привилегиями и иммунитетом. С другой стороны, это акционерное общество, занимающееся определёнными видами финансовых и коммерческих операций. По инерции Банк международных расчётов называют наднациональным европейским институтом, но сегодня его членами являются Центробанки всех континентов. Поэтому он вполне заслуживает звания Глобального клуба Центробанков. За его пределами не осталось ни одного мало-мальски значимого Центробанка.

### ЧЛЕНСТВО БАНКА РОССИИ В БМР

Наверное, последним серьёзным Центробанком, оставшимся за пределами БМР, был Банк России. И вот в 1996 году он наконец присоединился к Клубу Центробанков, приобретя 3000 акций БМР. На сайте Банка России появилась страничка, посвящённая Банку международных расчётов. Но, видимо, под влиянием БМР, Банк России решил максимально засекретить своё сотрудничество с Клубом Центробанков. Информация Банка России о его связях с БМР в 2018 году крайне лапидарна. Восемь форматов сотрудничества, три сверхкороткие справки (о сотрудничестве с Комитетом Ирвинга Фишера по статистике; о сотрудничестве с Комитетом по платежам и рыночным инфраструктурам при Банке международных расчётов; о сотрудничестве с Базельским комитетом по банковскому надзору). Даже самый искушённый финансовый шпион не почерпнёт из этого никакой полезной информации.

### О МЕЖДУНАРОДНЫХ СВЯЗЯХ И МЕРОПРИЯТИЯХ БМР

Попробуем зайти с другого конца и посмотреть на сайт и годовые отчёты БМР. Может быть, там можно найти что-то интересное и конкретное, касающееся связей ЦБ РФ и БМР? Но,

например, на 152 страницах последнего годового отчёта БМР не удалось найти лишь подтверждение того, что Банк России является членом Банка международных расчётов, и ещё кое-что по мелочи. Тем не менее знакомство с сайтом и годовыми отчётами БМР позволяет более зримо представить себе, какое место ЦБ РФ занимает в Клубе Центробанков. Конечно, наиболее важным событием в жизни БМР является ежегодная встреча руководителей (собрание акционеров) всех 60 Центробанков. Она обычно проводится в июне – после того как завершается подготовка отчёта о деятельности БМР по итогам финансового года (он заканчивается 31 марта).

Кроме того, БМР проводит большое количество разных встреч с участием руководителей и чиновников высшего звена Центробанков и финансовых регуляторов стран-членов. В последнем годовом отчёте упоминается, что за год было проведено 278 встреч, в которых участвовали 95 14 человек. В том числе 187 встреч было проведено в Базеле (всего 6213 участников). Но встречи встречам рознь.

Наиболее важными являются регулярные встречи на высшем уровне (т.е. с участием руководителей Центробанков) каждые два месяца. Итого – не менее шести встреч за год. На сайте БМР называются три вида регулярных встреч, которые проводятся в Банке международных расчётов каждые два месяца с участием руководителей Центробанков-членов БМР. Это Советские по вопросам глобальной экономики, заседание Экономического консультативного комитета и Общая встреча управляющих всех Центробанков (The All Governors' Meeting). Все эти встречи синхронизируются во времени и проходят одна за другой в течение двух-трёх дней.

### КТО КОМАНДУЕТ БМР

БМР устроен по принципу матришки. Есть встречи особо узкого круга, так называемых «избранных». Есть более широкие совещания, в которых участвуют многие, но не все. Наконец, есть встречи для всех.

В названных выше трёх видах встреч наиболее узким являются заседания Экономического консультативного комитета (ЭКК). На сайте БМР говорится, что в работе ЭКК принимают участие 18 человек. Это и есть управляющее «ядро» БМР. Британский журналист Адам Лебор в 2013 году выпустил книгу «Базельская башня: туманная история тайного банка, который правит миром». В ней он называет членом ЭКК «самым эксклюзивным клубом мира». Это как бы «клуб» внутри «Клуба Центробанков». Ещё он называет ЭКК «расширенной десяткой». В прошлом веке, в 1962 году, возникла Группа десяти (G-10), которая объединяла Центробанки десяти стран: Бельгия, Канада, Франция, Италия, Япония, Нидерланды, Великобритания, США, Швеция и Германия.

Несколько позднее к этой группе присоединился Национальный банк Швейцарии. Но группу по инерции продолжают называть «десяткой». Эту «десятку» вспоминают раз в год, когда Центробанки указанных стран встречаются на полях традиционного саммита МВФ – Всемирного банка. Это своеобразный картель ведущих Центробанков, которые координируют свои действия по вопросам ключевых ставок, валютных курсов и заключают между собой соглашения о валютных свопах.

Сегодняшняя расширенная «десятка» свила себе гнездо под крышей главного офиса БМР в Базеле и действует под прикрытием Экономического консультативного комитета. На сайте БМР эти 18 «неизвестных отцов» не называются, но их нетрудно вычислить. По моему мнению, в ЭКК входят руководители всех одиннадцати перечисленных выше Центробанков. Плюс к этому членами «расширенной десятки» являются руководители Центробанков Китая, Индии, Бразилии и Мексики. Плюс к этому – президент Европейского центрального

банка (ЕЦБ). У ЭКК имеется председатель – как правило, руководитель Центробанка из состава «расширенной десятки».

Именно на заседаниях ЭКК принимаются решения, которые затем выносятся для формального обсуждения и принятия на встречи других форматов – Совещания по вопросам глобальной экономики и Общей встречи руководителей Центробанков. Центробанки, представленные в ЭКК, можно отнести к «высшему сорту». Как видим, председателя Банка России в «эксклюзивном клубе» нет.

В работе Совещания по вопросам глобальной экономики принимают участие руководители 30 Центробанков. Образно выражаясь, это члены «первого сорта». Не буду перечислять всех, отмечу лишь, что в этом списке уже появляется Банк России.

Ещё 19 Центробанков могут присутствовать на Совещании, но права голоса они не имеют: например, Центробанки Венгрии, Израйля и Новой Зеландии. Это «второй сорт».

Руководители ещё 11 Центробанков на Совещание не допускаются даже в качестве наблюдателей. Они терпеливо ждут, когда начнётся третий акт под названием «Общая встреча». К этой категории («третьей сорт») относятся, например, Центробанки Македонии, Словакии, Эстонии.

### НА ПТИЧЬИХ ПРАВАХ

Примечательно, что Совет директоров БМР, состоящий из 21 человека, формируется исключительно из руководителей и топ-менеджеров Центробанков «высшего сорта». Банк России к этому сорту не относится, поэтому вряд ли когда-нибудь председатель Банка России окажется в составе Совета директоров БМР.

Банк России, судя по всему, не в состоянии провести какое-либо решение, которое могло бы быть выгодно России (или хотя бы Центробанку России, что далеко не одно и то же). Банк России как член БМР имеет лишь обязанности – в точности исполнять те решения, которые принимаются на двухмесячных и годовых общих собраниях Центробанков.

Некоторые могут меня обвинить в пессимизме. Нет, всё дело в распределении капитала и голосов между членами БМР. Примечательно, что ни на сайте, ни в годовых отчётах Банка международных расчётов вы не найдёте информации по этому вопросу. Базельская тайна за семью печатями. Но нет ничего тайного, что не стало бы явным.

Во-первых, раньше БМР такую информацию давал. А это уже что-то. От неё можно отталкиваться для проведения расчётов по ситуации на сегодняшний день. Во-вторых, многие (но далеко не все) Центробанки, являющиеся членами БМР, на своих сайтах дают всё-таки информацию об их долях в капитале и голосах.

Вот и Банк России решил быть «прозрачным» и выдал страстную тайну: на сегодняшний день его доля в уставном капитале БМР – 0,57%, в голосующем капитале – 0,54%. Скажем прямо, доля геоэпатическая. Даже если провести расчёт «средней температуры по больнице», то в среднем на Центробанк должно приходиться 1,67% капитала и голосов. Получается, что у одних Центробанков – густо, а у других – пусто. У Банка России – пусто. Позаимствуя расчёты долей в капитале и голосах членов БМР, которые были сделаны нашим экспертом Сергеем Варфоломеевым. Это, правда, цифры 2011 года, поэтому доли с тех пор изменились, но крайне незначительно.

### РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АКЦИЙ МЕЖДУ ЧЛЕНАМИ БМР

Под номером один идёт Банк Италии, которому принадлежит 9,63% акций БМР. Далее следует группа из трёх Центробанков, у которых одинаковая доля, равная 9,17%: Банк

Франции, Национальный банк Бельгии и Немецкий федеральный банк. На пятом месте находится Банк Англии с долей в 8,73%. Эта группа лидеров в совокупности владеет 48,87% акций БМР.

С 6-го по 14-е место занимают банки следующих стран (%): Нидерландов – 3,17; Швеции – 3,16; Японии – 3,16; Швейцарии – 3,15; Финляндии – 1,96; Австралии – 1,76; Испании – 1,76; Канады – 1,73; Греции – 1,58. В совокупности указанные девять Центробанков дают ещё 21,43%. Места с 15-го по 23-е занимают Центробанки с одинаковой долей, равной 1,57%: Австрии, Румынии, Дании, Венгрии, Ирландии, Норвегии, Португалии, ЮАР. Это ещё 14,13%. Места с 24-го по 26-е занимают Центробанки с долей 1,46%: Болгарии, Польши, Турции. Это ещё 4,38%. За ними следуют Китай (1,29%), Чехия (1,04%), Гонконг и Сингапур (по 0,78%).

Получается, что на половину Центробанков, являющихся акционерами БМР, приходится в общей сложности 92,7% всего капитала.

Банк России мы находим во второй половине, а фактически – в «подвале». Мы делим 31-41 места с долей всего лишь 0,59%. Ниже нас в основном экзотические с финансово-точки зрения страны, такие как Алжир, Филиппины, Сербия, Эстония, среди которых почему-то прозябают солидные Индонезия с Бразилией.

### РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ГОЛОСОВ МЕЖДУ ЧЛЕНАМИ БМР

Первые пять мест занимает Центробанки, имеющие одинаковые доли голосов, равные 8,73%: Банки Италии, Франции, Бельгии, Германии, Англии. На шестом месте находится Федеральная резервная система США, имеющая долю в 7,24%.

Примечательно, что ФРС США получили такую «жирную» долю, не владея ни единой акцией БМР. В начале нулевых годов частные американские банки вышли из капитала БМР, а их акции были распределены среди других Центробанков-членов БМР. Доля их в капитале БМР несколько возросла, но дополнительные акции доли в голосах не прибавили. Зато в БМР появился уникальный новый член – ФРС США.

Группа лидеров из шести Центробанков в совокупности обладает 50,89% голосов и может принимать ключевые решения без консультаций с остальными.

Далее следуют Центробанки с одинаковой долей, равной 2,93%: Нидерландов, Швеции, Японии, Швейцарии. Итого по этой группе – 11,72%.

В следующей группе, имеющей по 1,46% голосов, России мы тоже не находим: Румыния и Венгрия оказались авторитетнее для БМР. Как и Чехия с 0,98%. Лишь где-то на дне, с 0,55%, рядом с Сингапуром и Гонконгом находится Россия, слава Богу, что выше Сербии (0,53% с Эстонией (0,04%).

### ВЫВОДЫ

1. Банк России в Совете директоров БМР не представлен и шансов на получение места в этом органе управления у него нет.
2. Доля Банка России в капитале и голосах БМР мизерна и не даёт ему шанса на проведение решений, которые были бы выгодны России или хотя бы самому Центробанку.
3. Руководитель Банка России в работе БМР играет лишь пассивную роль, т.е. может только получать какие-то указания, которые Центробанк РФ обязан исполнять.
4. Как минимум шесть раз в году председатель Банка России посещает заседания БМР, однако никаких следов отчётов об этих поездках нами не обнаружено.

# ДРУЗЬЯ ТРЕЩИТ ПО ШВАМ

**Ресурсная экономика** – это плохо в условиях нынешней реальности, но значительно хуже, если ресурсная экономика начинает почти бесконтрольно расходовать средства от продажи сырья, пытаясь вложить их в увеличение объёмов продажи ресурсов, попутно рассчитывая на привлечение инвесторов со стороны. Взятая на вооружение Москвой практика очень похожа на эту, и она грозит России серьёзными финансовыми потерями, тем более, что «удар в спину», как любит выражаться российский лидер Владимир Путин, «прилетел» откуда не ждали – от высшего руководства Китайской Народной Республики.

**ДЕНЕГ ДЛЯ РОССИИ НЕТ**  
Так, государственная компания «Газпром» не сбавляет обороты и продолжает инвестировать в весьма сомнительные предприятия, которые ведут газового монополиста лишь к наращиванию долговых обязательств. Неровен час, и в скором времени «Газпром» окончательно утратит и без того просевший уровень капитализации, оказавшись на одном уровне с небольшим супермаркетом в одном из областных центров. Очередной тревожный звоночек для Газпрома прозвучал буквально накануне, когда China Development Bank из дружественного Китая внезапно отказал газовой монополии в финансировании одного из её «мегапроектов».

### У ПЕКИНА СВОИ ЗАБОТЫ

Пекин, который в Москве считали едва ли не последней надеждой на сохранение стабильности в российской экономике на ближайшие несколько лет, судя по всему, решил отвернуться от России. Впрочем, у Пекина сегодня есть заботы и поважнее, поэтому плавный отказ от ранее анонсированного рекордно масштабного российско-китайского газового проекта можно было и предугадать. Сейчас же остаётся только разводить руками, придя к пониманию того факта, что Китай больше не хочет принимать участие в сооружении одного из наиболее масштабных проектов на территории России, более того, Пекин, судя по последним данным, заметно сократил объёмы своих инвестиций в российскую экономику.

### НОВАЯ ИГРА НАЧНЁТСЯ СОВСЕМ СКОРО

Итак, чем это всё грозит «народному достоянию» в лице всё того же «Газпрома». Сценариев выхода из ситуации на самом деле немного. Разумеется, госкомпания придётся в срочном порядке искать инвестора где-то ещё. Вот только западные финансисты вряд ли станут лезть в это рискованное дело, а учитывая, что у «Газпрома» и без того имеется огромный ком долговых обязательств и новая кредитная линия позволит компании пробить рекордную отметку в 100 миллиардов долларов задолженности, не стану ввязываться в эту затею и банки стран, традиционно считающихся для России «братскими». Впрочем, гадать тут нечего, если отбросить Китай, то из огромного перечня «братских» стран остаются лишь получатели российских кредитов, с вождием ожидающие, когда Москва с лёгкой руки спишет им многомилионные а то и многомиллиардные задолженности, а никак не кредиторы.

### ШАТАТЫ НА УРАНОВОЙ ИГЛЕ

Капиталу мирового уровня. Гейтс заблуждается: за последние двадцать лет американская атомная промышленность деградировала до предела. И главную роль в этом сыграл «Росатом».

### ПОГНАЛИСЬ ЗА ДЕШЕВИЗНОЙ

Накануне Нового года миллиардер-филантроп Билл Гейтс опубликовал у себя на сайте письмо о волнующих его проблемах. Одна из них – глобальное потепление. По его мнению, справиться с этим вызовом способна атомная энергетика.

Предложенном «Газпромом» мероприятии. Но проблема в том, что China Development Bank является просто государственным – он напрямую подчиняется Государственному совету КНР. То есть интерпретация тут несколько сложней: официальной Москве в лице «Газпрома» отказал официальный Пекин в лице China Development Bank, не исключено, что к этому неожиданному отказу приложил руку лично председатель Си Цзиньпин.

Самая ситуация выглядит для Москвы пугающей. Ведь на фоне отказа Китая от участия в российских сырьевых проектах, Пекин также заметно сократил объёмы инвестиций и в другие сектора российской экономики. За минувшие несколько лет китайцы вложили в Россию примерно на полтора миллиарда долларов меньше – на фоне нынешних показателей эта потеря может выглядеть несущественной, однако негативная динамика в будущем готова перевернуть всё с ног на голову. Не исключено, что в Пекине начали замечать плохо скрываемые слабости Кремля, и понимая, в каком непрестом положении оказалось российское руководство, готовятся в будущем предложить Москве деньги, но уже не для сырьевых ресурсов, а для очередной бессрочной аренды российских земель, только в этот раз масштабы сдачи территории могут оказаться куда более внушительными, чем те, которые вызвали у россиян недовольство совсем недавно.

### Виталий ТАГОРОВ

Миллиардер Билл Гейтс призвал Белый дом сосредоточиться на развитии атомной энергетики – лучшим средством от глобального потепления. Основатель Microsoft уверен, что США могут стать лидером в этой сфере, благодаря «учёным, предпринимателям и инвестиционному капиталу». Почему он ошибается и как американцы при помощи «Росатома» убили свою атомную промышленность – в материале РИА Новости.

### ПОБЕДИТЕЛЬ ЗАБИРАЕТ ВСЁ

В ноябре 2013-го по тому же маршруту ушли последние 60 тонн топливного урана из оружейных запасов. Но к тому времени «Техснабэкспорт» (вошедший в структуру «Росатома») и USEC уже заключили новый долгосрочный контракт на обогащение урана для американских АЭС.

### ШАТАТЫ НА УРАНОВОЙ ИГЛЕ

Капиталу мирового уровня. Гейтс заблуждается: за последние двадцать лет американская атомная промышленность деградировала до предела. И главную роль в этом сыграл «Росатом».

уран – низкообогащённый уран»), которую также называли «Мегатонны в мегаватты».

### ПОБЕДИТЕЛЬ ЗАБИРАЕТ ВСЁ

В ноябре 2013-го по тому же маршруту ушли последние 60 тонн топливного урана из оружейных запасов. Но к тому времени «Техснабэкспорт» (вошедший в структуру «Росатома») и USEC уже заключили новый долгосрочный контракт на обогащение урана для американских АЭС.

### ШАТАТЫ НА УРАНОВОЙ ИГЛЕ

Капиталу мирового уровня. Гейтс заблуждается: за последние двадцать лет американская атомная промышленность деградировала до предела. И главную роль в этом сыграл «Росатом».

# ВИКТОР ИЛЮХИН: ОБВИНЯЕТСЯ ЕЛЬЦИН!

(Окончание. Начало в №№4-7)

Мы всесторонне проанализировали все послания президента Федеральному Собранию Российской Федерации. Они представляют для нас определенный интерес в том смысле, что президент знал о губительных для народа процессах. Примечательно и то, что исполнение ежегодных посланий происходило почти с точностью до наоборот. Удивляться этому не приходится: президент постоянно декларирует публично одно, а практически делает противоположное.

В целом же хотелось отметить, что послания президента — это, по сути, проявление неслыханного цинизма и лжи, их можно назвать образчиками лицемерия и глумления над людьми. Каждое так называемое ельцинское послание о реформировании российского общества, обнажая смертельно опасные точки на теле больного организма, при его искаженном исполнении становилось лишь очередным этапом в программе геноцида, истребления народов России.

Либерализация цен, обесценивание доходов и сбережений граждан осуществлены и проводятся президентом вполне осознанно и целенаправленно. В качестве свидетельства тому сошлось на некоторые факты.

Еще в октябре 1991 года Б. Ельцин заявил, что либерализация цен неизбежно будет сопровождаться введением мер по предотвращению роста заработной платы, ограничению выплат пенсий и пособий по социальному страхованию, сокращению пособий по безработице, а также отменной ограничению цен на потребительские товары и услуги.

Эти меры в условиях потери населением имевшихся у него сбережений, длительной невыплаты заработной платы, пенсий неизбежно должны были привести и привели к гибели миллионов российских граждан.

Президент осознал всю пагубность своих установок, которые легли в основу «Меморандума об экономической политике Российской Федерации», опубликованного в 1992 году, и последовательно претворял его в жизнь.

В 1995 году был принят и вступил в силу закон «О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации», который обязывал президента и правительство принять исчерпывающие меры по восстановлению покупательной способности вкладов граждан и возмещению им убытков. Эту же обязанность государственной власти закрепил своим решением 31 мая 1993 года и Конституционный суд Российской Федерации. Однако ни президент, ни правительство до сих пор не приняли каких-либо серьезных мер по исполнению законодательных актов.

Президент и исполнительная власть несут прямую ответственность за ограбление населения посредством финансовых пирамид, ибо они, не создав надежной правовой основы, разрешили деятельность явно криминальных и полукриминальных организаций, отобравших у россиян в то время более 20 триллионов рублей сбережений.

Знал ли президент об этом массовом ограблении? Да, знал.

Мы еще раз возвращаемся к посланиям президента Федеральному Собранию. В первых из них Ельцин заявлял, что немало людей, доверивших свои вклады недобросовестным компаниям и банкам, потеряли свои деньги. Проблема, по его мнению, требовала скорейшего разрешения.

Но вместо разрешения на россиян обрушился «черный вторник» октября 1994 года, когда рубль на валютных биржах обесценился или, как выражаются, «провалился» сразу на 800 пунктов. 17 августа 1998 года разразился так называемый «черный понедельник», приведший к паническому бегству иностранного капитала из России, разрушению всей банковской системы, к очередной массовой потере россиянами своих банковских вкладов.

Однако уничтожение среды обитания населения, лишение его элементарных средств к существованию на этом не заканчивается. Несмотря на резкие и обоснованные протесты видных ученых и экономистов по поводу губительности для России и ее народа выбранного курса экономических реформ, президент отказался от его существенной корректировки. Летом 1996 года с подобным письмом к нему обратилась группа лауреатов Нобелевской премии, как зарубежных, так и отечественных, раскрыв всю пагубность таких экономических реформ для России.

Широко используя рычаги губительной макроэкономической политики, президент и гайдаров-

ское правительство под предлогом борьбы с инфляцией сознательно пошли на уменьшение оборотной денежной массы в сфере производства. Это сразу же вызвало кризис платежей, блокирование производства, криминализацию экономики, резкое сокращение заработной платы, а также стремительный рост внешнего и внутреннего государственного долга, который правительство опять-таки пыталось погасить за счет сбережений граждан и невыплат им заработной платы. На полные обороты была запущена машина по выпуску облигаций, иных суррогатов ценных бумаг для навязывания их россиянам вместо реальных денег. Еще один мощный удар по благосостоянию населения страны нанесен систематическим сокращением социальных расходов, в первую очередь на образование, медицину, пенсии, различные пособия.

Мы считаем, что президенту доподлинно известно, что для большинства населения зарплата является основным и чаще всего единственным источником существования. Несмотря на это, в интересах обогащения небольшого клана, ставшего социальной опорой политической власти, он осознанно пошел на длительную невыплату денег и пособий, фактически на умерщвление голодом сотен тысяч, миллионов сограждан. На начало сентября 1997 года задолженность по заработной плате в сфере производства достигла 53-55 триллионов рублей, в бюджетной сфере — 12-13 триллионов, а по детским пособиям превысила 14 триллионов рублей. Многим категориям работающих зарплата не выдается несколько месяцев, а у некоторых это длится годами. От недоплат и голода люди падают в обморок, многие кончат жизнь самоубийством. Ежегодно в России совершается более 60 тысяч суицидов; это почти в два раза больше, чем в Советском Союзе.

Резко снизилась платежеспособность подавляющего большинства россиян. Для сравнения, потребление основных продуктов питания на душу населения в 1990 году и в 1997 году соответственно составило (в килограммах): мяса и мясорубочных — 70 и 48; молока и молочных продуктов — 378 и 135; рыбы и рыбопродуктов — 15 и 9,6. По оценкам специалистов, уже сегодня дефицит белка в питании россиян составляет 35-40 процентов, витаминов — 50-60 процентов. При нормальном среднесуточном рационе примерно 3000 калорий, у многих людей этот показатель неуклонно приближается к критической черте. Если при такой ситуации смертность от голода составляет хотя бы один случай на тысячу населения (а это мы уже наблюдаем), то за год от недоплат умирает примерно 150 тысяч человек.

В декабре 1997 года Федеральное Собрание, пытаясь предотвратить продовольственный кризис и наступление голода, а также возрастающую зависимость страны от импорта основных продуктов питания, приняло закон «О продовольственной безопасности Российской Федерации». В статье 4 закрепляется, что продовольственная независимость России считается необеспеченной, если годовое производство жизненно важных продуктов питания составляет менее 80 процентов потребности.

Президент возвратил закон Федеральному Собранию без рассмотрения только потому, что в нем предусматривалось гарантированное правительство обеспечение физической и экономической доступности для граждан страны жизненно важных продуктов в соответствии с физиологическими нормами питания. По мнению же президента, для этого требовались дополнительные расходы из федерального бюджета. Однако правительство своего заключения на проект закона не дало.

Разве это не геноцид? Президент отказал россиянам в спасении их от голода и смерти только потому, что на это требуются дополнительные расходы из бюджета! Более убедительного примера политики геноцида в отношении народов страны вряд ли можно привести.

Возвратив по надуманным основаниям закон, президент не предложил ничего взамен. Нам остается добавить, что продукты питания стали ныне недоступными для многих россиян.

Надо учитывать, что страну вновь захлестывают туберкулез, холера, венерические и другие заболевания. Опасными темпами распространяется эпидемия СПИДа, число жертв только за 1996 — 1997 годы увеличилось более чем в семь раз и продолжает расти. Население страны оказалось подверженным массовой алкоголизации и

наркомании, духовному растлению, а это неудержимо разрушает человеческий потенциал России, особенно молодое поколение. Из-за бедности и низкого уровня материального обеспечения своих родителей более половины школьников имеют ослабленное здоровье. Почти половина юношей-призывников не пригодна к несению воинской службы из-за физических и психических заболеваний. Одновременно катастрофически растет количество бездомных детей, абсолютно не вовлеченных в общеобразовательный процесс. Здесь ситуация конца XX века становится хуже, чем после Гражданской войны или в послевоенные годы.

В посланиях Федеральному Собранию 1995 и 1996 годов президент заявил о недопустимости деления образования на богатых и всех остальных, о необходимости ликвидировать позорную для страны проблему детской безнадзорности, а также сформировать систему государственных гарантий, бесплатной медицинской помощи.

К сожалению, эти слова остались пустым звуком, а безнадзорность детей увеличилась в несколько раз, и сейчас число таких детей превысило 3,5 миллиона. Медицинская помощь становится платной и недоступной рядовому россиянину, как и продукты питания.

8 сентября 1998 года Государственная Дума, исходя из складывающейся ситуации, вынуждена была обратиться к президенту с просьбой о принятии чрезвычайных мер по спасению детей России от голода. Во многих областях им в пищу скармливают уже комбикорм. По предварительным данным, несколько миллионов детей оказались на грани выживания. Ведь их уже нечем кормить, не хватает даже хлеба и молока.

И все это происходит на фоне баснословно обогащения небольшой кучки людей, друзей Ельцина и его семьи, огромных финансовых затрат на содержание самого президента, множества его резиденций, зон отдыха и так далее.

В результате геноцида резко сократилась численность населения Севера и дальневосточных окраин страны. В полном упадке находятся экономика и социальная сфера этих регионов, а коренные жители, в том числе и малые народы Севера, обречены на повальное вымирание.

При всей очевидности проявления геноцида в России всё же могут возразить, что те издержки, которые несет наше общество, являются неизбежным следствием радикального обновления и развития страны, а не результатом чьих-то злоумышленных действий. К тому же политика президента, по их мнению, была одобрена россиянами, когда его повторно избрали на высший государственный пост.

Мы не можем согласиться с подобным обоснованием.

Во-первых, несомненно произошел и продолжится великий обман народа относительно подлинной политики Б. Ельцина.

Во-вторых, повторные выборы прошли с грубым нарушением президентом избирательного законодательства, а результаты голосования были сфальсифицированы. Об этом мы достаточно подробно и много говорили. Дополнительно сошлось лишь на два обстоятельства.

Еще на Всероссийском референдуме 25 апреля 1993 года более половины голосовавших, а это свыше 34 миллионов граждан, высказались за досрочное прекращение полномочий Б. Ельцина. А после его так называемого повторного переизбрания в июле 1996 года по всей стране миллионы людей участвовали и участвуют в забастовках, митингах, других акциях протеста против президента и проводимой им политики.

Напомним, что законодательные органы 48 субъектов Российской Федерации приняли решения о поддержке начатой процедуры отрешения президента от занимаемой должности.

Несомненно и то, что нового реформатора, каким был Петр Великий, из Бориса Ельцина не получилось, ибо первый хоть через кровь и муки народа, но создал Россию, второй же через воровство и смерть ее разрушал.

Навязанный Б. Ельциным народу экономический курс не имеет ничего общего с процессом создания, со справедливой социальной политикой. Наоборот, он губителен и приведет страну к окончательному краху, если этот курс не изменить.

О сути политики президента надо судить не по его декларативным заявлениям, а по конкретным действиям и их результатам. Они же, эти результаты, сегодня таковы, что иной оценки, кроме как геноцид, дать уже невозможно. В связи с этим

считаю необходимым напомнить, что Нюрнбергский трибунал судил нацистских преступников не за политическую идеологию, а за тяжчайшие преступления, совершенные ими через человеконенавистническую политику.

Но даже и при наличии самой гуманной цели, если гипотетически представить, что она есть у президента и его команды, в чем мы глубоко сомневаемся, политический курс не имеет права на существование, когда сам процесс достижения этой цели сопровождается огромными человеческими и материальными потерями, ничем не объяснимыми и ничем не оправданными.

Президент осознанно разрушил существовавшую отечественную индустрию питания и тем самым поставил страну в стратегическую зависимость от иностранных поставок. Напомним, что сегодня в России доля импортных продуктов составляет более 50 процентов, а в таких городах, как Москва, Санкт-Петербург и Екатеринбург, — от 80 до 90 процентов.

Ликвидировал государственную монополию на производство и реализацию алкогольной продукции, президент и правительство сознательно свергли страну в сплошную алкоголизацию, от чего опасно деградирует и вымирает население, особенно в сельской местности. К тому же, когда народ лишен денег, осознанно ведется отмена бесплатного образования и медицинского обслуживания, закрываются дошкольные учреждения.

Президент и правительство виновны в массовой утрате отечественных капиталов за границу, на сумму 350 — 400 миллиардов долларов США, и в пренебрежении их возврата обратно. А это ведь деньги россиян, большинство которых ныне вынуждены владеть жалкое существование.

Мотивируя отсутствием финансовых средств в бюджете, президент дважды после 1996 года отклонял закон «О внесении изменений в статью 10 закона «О ветеранах», который предусматривал дополнительные источники финансирования. Давно можно было бы существенно поправить материальное положение этих бедствующих россиян, если бы президент подписал закон. Государственная Дума и Совет Федерации вынуждены были преодолеть его вето, и только тогда, 18 ноября 1998 года, президент подписал этот закон.

Таким же образом президент упорно отклонял закон «Об упорядочении оплаты труда работников организаций бюджетной сферы». Госдума и Совет Федерации преодолели вето президента, так как и без того мизерная заработная плата работников этой сферы не индексировалась около четырех лет и не даст возможности людям выжить в трудное время. Вето президента было преодолено Госдумой и Советом Федерации только в январе текущего года.

По надуманным основаниям президентом был отклонен закон «О неотложных мерах по государственной поддержке начального профессионального образования», принятый Федеральным Собранием в декабре 1998 года.

Президентом дважды, с декабря 1994 года, отклонялся закон «О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации». Он вынужден был подписать его только после преодоления президентского вето Госдумой и Советом Федерации. Трижды отклонял президент и принятый в июле 1996 года Федеральным Собранием закон «О базовой стоимости необходимого социального набора».

Президентом отклонены такие важные законы, направленные на поддержание жизни россиян, как о порядке перевода государственных ценных бумаг СССР или сертификатов Сберегательного банка СССР в целевые долговые обязательства Российской Федерации, о сертификатах Сберегательного банка СССР, размещение которых состоялось через Сберегательный банк Российской Федерации. Тем самым россияне были лишены компенсации сбережений, которые они имели на начало так называемых гайдаровских реформ — «шоковой терапии».

Наш анализ правовых документов, действий президента позволяет сделать однозначный вывод: Ельцин осознанно не допускал хотя бы минимального улучшения материального состояния вымирающих народов России. Заработная плата по его предложению или им самим повышалась только для работников судов, прокуратуры, органов МВД и спецслужб, то есть тех структур, которые с трудом, но еще поддерживают губительный для страны правящий режим. Вместе с этим обращаем внимание на то, что при упорном нежела-

нии президента улучшить материальное положение россиян, им в нарушение Конституции Российской Федерации 18 июля 1998 года был издан указ №854, которым в два и более раз были увеличены налоги с физических и юридических лиц за пользование землей. Это еще одна финансовая удавка на шее россиян.

Ссылка Бориса Ельцина на отсутствие в бюджете денег несостоятельна. В подтверждение этого мы сошлемся на материалы проверок Счетной палатой исполнения бюджетов за 1996, 1997 и 1998 годы. Ни один принятый закон о бюджете не был исполнен правительствами, сформированными и руководимыми президентом Ельциным. Более того, при исполнении бюджетов допускались массовые злоупотребления, а члены правительства занимались обманом. Несмотря на это, Ельцин не реагировал должным образом и ни разу не поставил вопрос об ответственности высокопоставленных должностных лиц.

Только при проверке Счетной палатой исполнения бюджета за 1997 год выявлен ущерб в 65,8 триллиона рублей (в старом исчислении), причиненный государству и обществу. Тем самым бездействие президента фактически поощряло казнокрадов на разворовывание государственных денег, выделенных на социально-экономические цели.

Б. Ельцин не обеспечил исполнения, а в ряде случаев и вовсе отказался соблюдать международно-правовые акты, направленные на предупреждение голода и вымирания людей. Это Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (СССР присоединился к нему 3 января 1976 года); Декларация о правах народов на мир, принятая 12 ноября 1984 года; Декларация о правах на развитие от 4 декабря 1986 года; Всеобщая декларация о ликвидации голода и недоедания, одобренная резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1974 года; Декларация об использовании научно-технического прогресса в интересах мира и на благо человечества от 10 января 1975 года.

Ельцин умышленно не обеспечивает выполнение требований статьи 8 Декларации о праве на развитие, где сказано, что государства должны принимать на национальном уровне все необходимые меры для осуществления равенства возможностей для всех в том, что касается доступа к основным ресурсам, образованию, здравоохранению, питанию, жилью, занятости и справедливому распределению доходов.

Мы считаем, что президент является главным виновником массовой коррупции, мздоимства, разлагающих государственный аппарат и разоривших россиян.

Президент, не желая активно бороться с криминальным миром, взяточничеством и теневой экономикой, отклонил закон «О борьбе с организованной преступностью», трижды под разными надуманными предлогами отклонял закон «О борьбе с коррупцией».

И еще несколько примеров из жизни наших дней. Президент и правительство не обеспечили своевременное финансирование доставки топлива на Камчатку и тем самым обрекли население полуострова на голод и холод. При этом не только парализована сфера производства, но и разрушено нормальное медицинское обслуживание, обучение молодого поколения. Сегодня население Камчатки, прежде всего малые народы, находится на грани выживания. Это один из признаков осуществления геноцида, когда людей оставляют без продуктов питания, без топлива и света.

От безысходности, ради спасения от голодной смерти жители южнокорейских островов вынуждены заявлять о своем желании присоединить территорию, где они проживают, к соседней Японии, абсолютно уже не веря в то, что федеральная власть в лице президента тем-то может им помочь и спасти.

Уважаемые депутаты! Геноцид объявлен одним из тяжчайших преступлений против человечества. Его воздействие с губительной силой обрушилось на российских граждан. Страна находится в разрухе, корчится в предсмертных конвульсиях, и это само по себе уже делает невозможным дальнейшее пребывание Б. Ельцина на занимаемой должности. Мы полагаем, что его отрешение станет началом процесса возрождения страны. Это в наших силах, уважаемые народные избранники. Наше положительное решение по вопросу обвинения будет серьезным предупреждением как для нынешних, так и для будущих правителей России.

13 мая 1999 года

# ЧЕТЫРЕ ЭПИЗОДА БЛОКАДНОЙ НОЧИ

**Блокадные дневники и воспоминания — это не только память о событиях 76-летней давности. Когда их открываешь в архиве, а не в опубликованной уже книге, испытываешь особое чувство соприкосновения с живым человеком, оставившим свои записи. Видишь строчки, написанные от руки или бережно перепечатанные на машинке. В эти минуты будто разговариваешь с автором, вернее слушаешь его, качая головой, ужасаясь расказами, сопереживая. Когда закрываешь записи, будто прощаешься с этим человеком.**

Так было со мною недавно, когда я открыл в Центральном государственном архиве Санкт-Петербурга воспоминания Аркадия Круковского об одной ночи, проведенной им в блокадном Ленинграде в первые дни января 1942 года. В военной историографии этот период обозначен, как смертельное время.

Молодой морской офицер, капитан-лейтенант Круковский, был откомандирован из Москвы в осажденный Ленинград для подготовки летней навигации по Ладожскому озеру. Как он пишет: «Я не предполагал, что буду свидетелем лишения и страданий ленинградцев, их мужества и упорства, примеров которым, я уверен, не знало ещё человечество».

В его воспоминаниях обращают на себя внимание четыре трагических эпизода, связанные с людскими страда-

ниями ночью и ранним утром 7 января 1942 года. Вот как они представлены автором:

Эпизод первый: «Войдя в знакомый подъезд, задел что-то ногой. Нагнулся и в свете фонарика увидел ноги, много ног. Четыре-пять трупов, сложенных под лестницей навалом, как складывают дрова». Круковский описывает далее, как он светил фонариком в лица умерших, с ужасом ожидая увидеть знакомых людей. И испытал огромное облегчение, когда их не обнаружил.

Эпизод второй: «Две худые изможденные женщины, пятая по лестнице, еле передвигая ногу, тащили веревку труп. Веревка была обвязана вокруг шеи умершей. Голова её и ноги при этом били по ступеням, издавая тот звук, который я услышал внизу. Я не знал, как поступить. Нельзя было помочь слабым, выбившимся из сил женщинам. Но и тянуть за веревку, затянутую на шею умершей, я тоже не мог.



Пока я раздумывал, на лестнице всё стихло. Потом я узнал, что, придя с работы, женщины обнаружили свою соседку мертвой. Её вытащили в коридор, где она пролежала несколько дней. Но обнаружилось, что в этот коридор наведываются крысы. Пришлось им забрать свою бывшую соседку под лестницу».

Эпизод третий: «Третий дом я посетил уже в предарестившемся состоянии. Там была молодая женщина с ребёнком. Девочка пяти лет лежала, укрывая в тёплые одеяла. Лицо было похоже на восковую маску. От слабости она уже почти не разговаривала и почти не открывала глаза. Мать сказала, что бульон закончился, осталась ещё сырая кошачья шкурка. Она долго не решалась убить кошку. Потом была её кочергой, старалась попасть в голову, но Мурка была такая живучая. Они питались ею больше недели. И вот уже опять ничего нет».

Эпизод четвёртый: «Проходил мимо очереди в хлебный магазин. Люди стояли понуро и молча, как будто спали. Вдруг в очереди произошло движение. Высокий худой человек стал медленно оседать в коленях, а затем свалился набок. Я шагнул к нему и хотел его поднять. Но мне сказали: «Не трогайте его. Он уже умер. Пусть лежит здесь. С ним в очереди была девочка, она должна прийти сюда его сменить. Так что пусть лучше лежит у нас на глазах. Ведь у него хлебные карточки. Очередь чуть поосторожилась и опять замерла».

Завершая свой рассказ, капитан-лейтенант Круковский добавляет: «Это была всего только одна ночь и предарестившее утро. Я не видел тогда ещё ленинградцев в их упорном труде, не наблюдал их героизм при артобстрелах и бомбардировках, их самоотверженность и взаимопомощь. Такими я увидел их позже за время моей полумесячной командировки. Но те бедствия, которые принесла война и блокада в каждый ленинградский дом, в каждую ленинградскую семью, я глубоко осознал и прочувствовал в эту ночь».

В октябре 1942 года Круковский вновь был командирован в Ленинград. К тому времени из тех, кого он посетил ночью 7 января, в живых осталась лишь одна племянница его жены (молодая женщина, хозяйка кошки Мурки).

Юрий ЛЕБЕДЕВ



Окончание статьи «ИСТОРИИ СОВРЕМЕННИКОВ». Начало на 7 стр.

бабушка совсем выжила из ума. Оплата была – 800 рублей в сутки, затем повысили до 900, ибо ходила под себя уже. Чтобы платить за её содержание, я взяла кредит в банке. Бабуля прожила в пансионате почти год. Кредит плачу до сих пор, так как бывший не участвовал в этом, не утратив себя, а я не могла оставить старого большого человека умирать в голоде и холоде. Подрабатываю репетиторством – 300 рублей за час. Отпуск давался тяжко, ибо отпускных хватало на месяц, от силы полтора.

Но я живу и радуюсь, что не впала в деменцию, как моя подопечная. И даже педикюр делаю с маникюром. Правда, сама себе. Стричь себя не имею возможности, приходится пользоваться услугами профессионалов. Так и живём – сеём вечное, доброе...

РЕЦЕПТЫ ВЫЖИВАНИЯ Алёна Потапова, Санкт-Петербург

Мне 53 года. Месячный бюджет составляет десять тысяч рублей, пять-шесть из которых я трачу на оплату услуг ЖКХ во время отопительного сезона и одну тысячу – на оплату интернета, стационарного телефона и электроэнергии. То есть на всё остальное зимой (летом чуть больше) у меня остаётся три-четыре тысячи рублей. Так я живу уже в течение трёх лет и хочу поделиться своими находками в плане экономии. Может быть, они кому-то будут полезны.

Электричество. У меня в комнате четыре настенных светильника, по две лампочки в каждом, и пятирожковая люстра. Люстру я теперь не использую совсем, а в светильники вкручиваю по одной лампочке и включаю их по одному в зависимости от той зоны, где нахожусь. Раньше включала и люстру, и светильники, зачастую все. Постоянно были включены два сетевых фильтра, теперь только один, и тот я на ночь выключаю. В стиральной машине использую программы экономного режима расходования электроэнергии при полной загрузке. Всю пищу, которую можно готовить при закрытой крышке, готовлю на минимальном нагреве, на «единичке». Это позволяет сэкономить приблизительно 100-150 рублей в месяц – соответственно, в год 1200-1800 рублей.

Бытовая химия. Раньше я покупала стиральные порошки для цветного и белого белья, гель для тёмной одежды, кондиционер для белья, а теперь только хозяйственное мыло, которое использую и для мытья посуды, и для стирки, натирая его на тёрке. Поскольку мыло отстирывает хуже порошков, для хлопка использую программу нагрева воды до 60 градусов. Кондиционер делаю сама, смешивая уксус с водой в пропорции 1:3, и добавляю три-четыре капли эфирного масла, кото-

рое осталось от прошлой жизни. Правда, этот кондиционер не подходит для обработки тёмноокрашенных изделий. Для сантехники и кухни раньше я покупала много различных чистящих средств, теперь – только пищевую соду, уксус и «Белизну» по десять рублей за бутылку. Керамическую электроплиту мою мылом. Экономия у я не считала, так как не знаю, сколько тратила раньше, но очевидно, что она небольшая.

«НАУЧИЛАСЬ ВЫЖИВАТЬ ПРАКТИЧЕСКИ БЕЗ ДЕНЕГ» Елена, Москва

У меня двое детей: сын – 30 лет (да-да, он же для меня – ребёнок), дочь – 14 лет. Моя семья год назад попала в трудную ситуацию: огнестрельное ранение головы у сына, трепанация черепа, две нейрохирургические операции. Я ушла с работы, перевезла сына к себе (он жил отдельно со своей семьёй) и стала учиться жить в заявленных условиях, отягощённых ещё и ипотекой.

Условия задачи: лечить старшего (заказ титановой пластины и последующая операция), призор за младшей (школа, одежда, питание и т.д.), самой как-то выкарабкаться в условиях полного отсутствия дохода. Как действовала: лечила сына на средства благотворителей (просто кинула зов о помощи на Facebook и собрала за две недели нужную сумму от друзей), оформила реструктуризацию долга по ипотеке Сбербанка, оформила реструктуризацию долга по газу, сдавала посуточно квартиру сына и ежедневно её убирала. Руки в кровь, зато были 1,5-2 тысячи рублей на еду (не всегда, конечно, были просто).

С младшей одеваемся в секунде. Верхние вещи ей отдала свои, младшая выросла до моего размера. С обувью послоннее – ноги у дочери переросли мой размер. Я отнесла в скупку золотые украшения. Шампунь, зубную пасту и прочее покупаю в Fix Price.

Каждое утро начинается со страхов: где сегодня взять денег на самое необходимое? Очень трудно морально – 365 дней один и тот же вопрос во вселенную. А потом беру себя в руки и иду по заданному маршруту. Вспоминаю мамыны уроки – шлопаю носки, стряпаю вареники с картошкой, запекаю из манной крупы и кефира с бананом и корицей, готовлю перловку с овощами, котлеты из фарша за 70 рублей kilo (научилась его «улучшать»).

Недавно один знакомый задал вопрос: «Тебе не обидно, что ты из успешного руководителя превратилась в...» (здесь он, видимо, не нашёл эпитета). А я совершенно искренне сказала, что горжусь собой. Я научилась выживать практически без денег. Недавно посчитала, что в день трачу 143 рубля на человека. Могу уже давать советы другим.

И несколько слов о роли государства. Её нет вообще! Некуда обратиться, когда ты попадаешь в безвыходную ситуа-

цию. Никакие социальные службы, институты власти в таких условиях не подключаются. А налоги мы должны платить! И исполнять все свои обязательства перед властью: НДС с покупки, штрафные санкции за отсрочки по оплате всех платежей по линии ЖКХ... Я одна вырастила своих детей, папы не платили алиментов ни разу! Отец дочери до сих пор от нас и от судебных приставов скрывается, имея долг по алиментам более 500 000 рублей. И его никто не может найти, хотя я знаю, где он живёт, и лично его видела не раз... Какой-то замкнутый круг получился. Я живу, делаю всё, на что хватает сил, и слушаю своё сердце...

«БЕДНОСТЬ ИЛИ НОРМАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ?» Надежда, Краснодарский край

Муж и я совсем недавно вышли на пенсию, оба – в 60 лет. Есть квартира, заработанная при коммунистах, машина «Лада-Калина», компьютер и вроде бы всё необходимое. Но... Мы всю свою жизнь не позволяли себе покупать дорогую одежду, дорогую еду. Когда я говорю мужу: давай купим целую сёмгу – он говорит, что это очень дорого.

Сёмга, кижуч, треска, морской окунь, кета – это не про нас. Икра красная, чёрная, дорогие колбасы, сыры, карбонад – тоже не для нас. Дорогая кожаная обувь, фирменная верхняя одежда – тоже не для нас.

Последние четыре года всё труднее. А сейчас рассказка, как мы боремся с бедностью. Во-первых, не боимся трудиться, хотя от слова «труд» содрогается тело. Всю жизнь труд на дачах и огородах даёт о себе знать. Суставы, спина и прочие болячки требуют лечения, а это тоже немалые деньги.

Во-вторых, ищем только недорогие продукты. Вот мясо – от 240 до 500 рублей за килограмм, конечно – берём только по акции за 240. Рыбу морскую (хек, минтай, скумбрия) берём только по акции или на оптовой базе. Но – редко. Масла растительное и сливочное – тоже по скидкам. И так далее. Варим борщи и супы, пельмени и вареники лепим сами. Котлеты, фрикадельки, соусы – всё своими руками. Питаемся неплохо, но... Одежду почти не покупаем. Для нас доступны дешёвые китайские вещи, от которых хочется плакать. Мы не бываем в городских кафе, ресторанах – это дорого. Не пойму, что это – бедность? Или это нормально для российского пенсионера?

«ЧЕТВЁРТОГО ХОТИМ, НО БОИМСЯ» Наталья Головина, Тверь

У нас трое детей. Муж получает 4 тысячи рублей. Я – 10 тысяч (работаю няней). Ипотека на 15 лет – платим по 15 тысяч в месяц, коммунальные платежи – 8 тысяч в месяц, учёба в академии – 2 тысячи в месяц, детский сад – 1500. Итого в месяц наши расходы – 26 тысяч. То есть 24 тысячи нам остаётся на питание, проезд и одежду на пять человек.

Помощь от государства: ежемесячно как малоимущие получаем 600 рублей. В прошлом месяце выдали 1000 рублей в качестве помощи как многодетной семье. Чётвёртого ребёнка мы хотим, но боимся с голоду умереть.

«ОДЕЖДУ ПОКУПАЕМ РЕДКО» Артём, Москва

Мне 35 лет. Моя семья – супруга и двое детей. Бедность – мой частый спутник. Мы еле сводим концы с концами. Лично я ем не более двух раз в день, дабы не потратить лишние копейки, на которые ещё жить и жить. Рыбу покупаю максимум раз в месяц. И не оттого, что не любим морепродукты, а просто нет денег на деликатесы. Икру красную к Новому году по скидке купили баночку – вышло по бутерброду каждому. В обычное время стараюсь обходиться кашами на воде, уважаю «Доширак». Одежду покупаем редко. Я ношу вещи, которым четыре-пять лет.

Вы знаете, я распыляюсь в нервной улыбке, когда слышу с экранов телевизоров о стабильности и о чудесах нашей экономики, которая успешно борется с социальным неравенством. Всё это ложь. Люди из-за отсутствия элементарных средств на одежду и обувь покупают обноски за копейки на «Авито» или «Юле». Кто-то скажет, что это тоже вещи, что это нормально. Но я скажу – нет, это не норма, это – от безысходности.

«ЖИВЁМ ВДВОЁМ С КОТОМ» Дмитрий, Севастополь

Мне 37 лет, болею туберкулёзом, который заработал в местах не столь отдалённых. В ноябре 2017-го меня активировали с зоны и отправили умирать домой, в Севастополь. Но на месте, в тубдиспансере, меня немного подлечили, выписали бесплатно дорогое и хорошее лекарство.

Мой доход – это 9800 рублей пенсии по инвалидности второй группы. У меня два высших экономических образования. Долго работал по специальности, но теперь даже оператором 1С не могу устроиться в магазин. Потому что туберкулёз. Хотя и закрытая форма, но есть риск даже окружающим.

Живём вдвоём с котом Матвеем. Квартира нам осталась от умершего отца. Ещё в наследство получил две коммунальные комнаты. Одну продал, чтобы в квартире сделать ремонт. Вторую сдаю – 5 тысяч рублей чистыми. То есть мой ежемесячный доход – 14 800 рублей. За коммунальные услуги у меня льгота – 1800 рублей плату; телефон/интернет – 850 рублей; на лекарство – 400 500 рублей; на продукты – 6000 рублей; еда для кота – 1000 рублей; всякие стрижка, мыло и прочее – 500 рублей.

Остаётся примерно 4000 рублей на одежду и всё остальное, на которые и живу. Но если бы у меня были дети – не знаю, что бы делал.

Подготовила Наталья Граница Lenta.ru

«ФАЛЬШИВЫЕ ДИПЛОМЫ» КУЗЬМИНОВА?

Проверка НИУ ВШЭ выявила проблемы ВУЗа с лицензированием обучения. Ректор Высшей Школы Экономики Ярослав Кузьминов заявлял о необходимости дополнительного финансирования образования. Но на что уходят бюджетные миллиарды в самой ВШЭ?

Проверка Роспотребнадзора выявила отсутствие лицензии на проведение занятий на факультете мировой экономики и мировой политики Высшей Школы Экономики (МэИМП ВШЭ) в здании на Малой Ордынке.

Стоимость обучения по программе бакалавриата на факультете МэИМП составляет от 430 тыс. рублей в год. Возглавляет факультет декан Сергей Караганов. Отсутствие права на проведение занятий на одном из факультетов может стоить должности ректору ВШЭ Ярославу Кузьминову, мужу главы Банка России Эльвиры Набиуллиной.

«ПЕРЕМЕНИ» В ПЛОХОМ СМЫСЛЕ СЛОВА?

29 января этого года Учёный Совет ВШЭ лишил должности декана факультета экономических наук Олега Замулина. А ведь именно с именем Замулина были связаны надежды на структурные преобразования. Возможно, преобразования на факультете экономических наук не удалось. А возможно, руководство университета пытается «замести следы» финансовых махинаций.

Не секрет, что на «экономическом ВУЗе номер один» не оценили никогда. По данным издания «Документы и Факты», бюджет учебного учреждения равен 22 млрд рублей. Причём прозрачным бюджет ВШЭ назвать сложно.

Например, в конце 2018 года для нужд филиала ВШЭ в Санкт-Петербурге было приобретено здание, примыкающее к корпусу ВШЭ и ряд других площадей на Кантемировской улице. Покупка обошлась в 177 млн рублей и предназначалась для нужд Санкт-Петербургской школы физико-математических и компьютерных наук.

Здание было выкуплено у ООО «Латт» Кюри Усманова. Предприниматель Кюри Усманов является также генеральным директором фонда «Будущее Родины». Этот фонд расположен по тому же адресу, что и купленное для нужд ВШЭ здание. Что ж, возможно, просто ещё не успели переехать.

КУЗЬМИНОВ МОГ ПОТРАТИТЬ 177 МЛН РУБЛЕЙ НА БЕСПОЛЕЗНОЕ ДЛЯ ВШЭ ЗДАНИЕ?

Кроме того, в попечительский совет фонда «Будущее Родины» входит Александр Торшин, заместитель председателя статс-секретаря Банка России. То есть заместитель супруги главы ВШЭ Эльвиры Набиуллиной.

ФОНД «БУДУЩЕЕ РОДИНЫ» МОЖЕТ БЫТЬ СВЯЗАН С ЭЛЬВИРОЙ НАБИУЛЛИНОЙ?

Так как в попечительский совет фонда Кюри Усманова входит совсем немного лиц (на официальном сайте упомянуты только три персоны), такое соседство сложно посчитать обычным совпадением.

Возможно, силовикам следует как следует приглядеться к сделке Усманова и Кузьминова. А заодно проверить есть ли у школы физико-математических и компьютерных наук ВШЭ в Санкт-Петербурге все необходимые лицензии на обучение. И действительно ли школа был так необходим новый корпус.

КУРИ УСМАНОВ НЕПЛОХО ЗАРАБОТАЛ НА ВШЭ БЛАГОДАРЯ ЗАМЕСТИТЕЛЮ СУПРУГИ РЕКТОРА «ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ЭКОНОМИКИ»?

Ведь этот корпус ещё предстоит капитально перестроить и отремонтировать. А значит 177 млн рублей государственных средств дело не ограниченное. Не исключено, что и капитальный ремонт корпуса Кузьминов планировал осуществить силами компаний, близких к Кюри Усманову.

Не исключено, что все преобразования в ВШЭ последних лет, связанные с дополнительным бюджетным финансированием, Кузьминов и его дражайшая супруга удачно «монетизировали» в своих собственных интересах.

Далеко не все студенты уверены в том, что ВШЭ развивается в нужном направлении. Многие с удовольствием бы продолжили обучение в другом университете. Так, упомянутый выше факультет МэИМП не пользуется популярностью среди студентов. Около 18% студентов этого факультета хотели бы покинуть «Высшую Школу Экономики» и учиться в другом ВУЗе. А ведь это почти каждый пятый поступивший. Неужели качество обучения настолько низкое, что это заметно даже студентам?

Руководство ВШЭ сейчас активно «подчищает» программы обучения, пытаются привести их к более-менее респектабельному виду. Кроме того, Роспотребнадзор запросил у преподавательского состава справки об отсутствии судимости. Видимо, не исключает наличие уголовников в рядах подостава.

ВЫСШАЯ ШКОЛА МАХИНАЦИЙ?

Несмотря на статус, а возможно, именно из-за него, ВШЭ не впервой подвергаться проверкам силовых структур. Так, около 5 лет назад в университете проходили обыски по одному из дел ЮКОСа.

Ходили слухи, что после обысков с Кузьминовым не будут заключать новый контракт и он простится с учебным заведением. Но его в буквальном смысле вытащили из-под удара глава Москвы Сергей Собянин, на тот момент вице-премьер правительства РФ.

Кузьминов не только был переизбран на пост ректора, но и стал депутатом Мосгордумы. Не исключено, что именно «под крыло Собянина» Кузьминов уйдёт в случае, если силовики продолжат проверки. А они, судя по всему, готовы не только продолжить, но и существенно углубить проверки хозяйственной деятельности ВШЭ.

УЩЕРБ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ

А ведь совсем недавно так называемая «кузьминовщина» была едва ли не самым основным направлением российского образования. Ректор ВШЭ без усталости давал советы по обустройству школ и ВУЗов.

Так, именно с его именем связывают предложение «привязать» финансирование учебных учреждений к количеству учащихся. По сути, это предложение было направлено прежде всего против небольших «периферийных» учебных заведений и их преподавательского состава.

Также Кузьминов является активным сторонником Болонской системы образования, с внедрением которой в России, очевидно, множество проблем. А вот с её преимуществами пока никому ознакомиться не удалось.

Скорее всего, Кузьминов мог предлагать что-то поменять только для того, чтобы радостно «освоить» бюджетные деньги, щедро выделяемые на эти перемены. В этом случае «счёт» за нанесённый ущерб даже подсчитать сложно. Впрочем, всегда можно начать с контрактов ВШЭ. По информации источника, в скором времени в НИУ ВШЭ нагрянет и Следственный Комитет.

moscow-post.com

В начале 1980-х довелось мне служить в Ленинградской артиллерийской академии им. М.И. Калинина, на специальном факультете, где обучались артиллеристы и ракетчики из братских и прочих развивающихся стран. На момент моего прибытия на факультет им командовал генерал-майор артиллерии Александр Филиппович Середа, фронтвик со многими боевыми орденами, седьмым распушённым бровями, ястребиным носом и стремительной походкой. Генерал имел обыкновенные все проблемы решать быстро и эффективно, иногда в этом ему помогала необыкновенная физическая сила. Как он сам рассказывал, на фронте ему однажды пришлось разоруживать 152-мм гаубицу в распутицу одному, потому как попали под налёт на марше и остался он один из расчёта! И после этого самому вести огонь прямой наводкой! Кто представляет, сколько весит это орудие – поймайт.

Однажды дежурный по факультету забыл открыть дверь генеральского кабинета перед прибытием начальника (рано утром помещение чистила уборщица и закрывала на ключ), так вот второй попытки её просто вырвал – это конструкция в здании петровской постройки, где толщина стен превышала метра, а дивер была высотой почти 4 метра, против из толстенного морёного дерева!

Но вот пришла пора Александру Филипповичу увольняться по возрасту, а ему на смену был назначен генерал по фамилии Махно – понятно, тут же пошли шуточки на эту тему, некоторые не поверили даже. Однако и впрямь приезжает генерал-майор артиллерии Иван Кириллович Махно, ранее служивший военным советником на Кубе. Среди офицеров-преподавателей оказался один, кто служил с Махно много лет назад и вот какую историю он поведал.

Много лет назад после окончания той самой военной артиллерийской академии тогдашний подполковник Махно попал на Дальний Восток заместителем командира артиллерийского полка. Отношения с КНР напряжённые, и уже через неделю полк подняли по тревоге и вывели на учения с боевой стрельбой. Комполка оказался в отпуске и командованием пришлось Махно, который только прибыл, никого в полку не знал, в обстановку ещё не вник... Сидит на КП, принимает доклады:

- 1-й дивизион выдвинулся в назначенный район, развернулся, готов к выполнению задачи. Докладывает капитан Брусиллов.
- Принимаю.
- 2-й дивизион выдвинулся, развернулся, готов к открытию огня. Докладывает майор Деникин.
- Принял, – ответил Махно, и подозрительно оглядел сидящим рядом офицеров. Те сохраняли каменные лица и уткнулись в рабочие карты.
- 3-й дивизион развернулся, готов к выполнению задачи. Командир дивизиона капитан Шкурко.

КАК Я БЫЛ МАХНОВЦЕМ

И тут Махно взорвался: – Вы что, издеваетесь? Сговорились? Что за белая гвардия тут собралась!!!!

По иронии судьбы именно такие фамилии носили офицеры одного полка. Впрочем, ничего уникального – нечто похожее я встретил ранее в г. Мары, где в одной части служили три полковника – Колбасов, Сметанин и Киселёв. Но я отвлёкся...

Генерал Махно оказался человеком интеллигентного вида, в очках толстой со спичечный коробок – как потом выяснилось, его зрение сильно пострадало во время испытаний секретного орудия. Спокойный и величавый, он произвёл на подчинённых самое благоприятное впечатление. Но служба на факультете у него началась с череды ЧП, одно другого хуже: в общежитии случился пожар, который устроил пьяный офицер из ЧССР и сгорел. Через день подарился между собой монголы – три ножевых, черепно-мозговая от удара утюгом. Ещё день – у майора из ННА ГДР прямо в академии пропали секретные документы. Затем пограничники задержали на границе жену польского офицера с грузом контрабанды – пыталась вывезти антиквариат. Ещё через день в городе был избит офицер из Афганистана, который оказался родственником то ли президента, то ли местного шейха – шум поднялся большой. Подключились КГБ, милиция, полиция, отреагировало и командование академии: звонки из Москвы шли с самого утра, и твёрдые голоса требовали немедленно разобраться и навести порядок. Махно приходил на службу хмурым, а уходил угрюмым.

А тут как раз подошёл момент, который в СА и ВМФ гордо именовали подведением итогов периода обучения. Начальник академии генерал-полковник артиллерии Матвеев собрал всех преподавателей и слушателей (кроме иностранцев) в актовом зале. Начали, как водится, за здоровье. Начальник политдела академии Герой Советского Союза генерал-лейтенант Борис Иванович Белявский получил орден Красной звезды за формулировку «за успешное освоение новой боевой техники». По залу раздался шумок, до меня донеслось: «ручку шариковую новую освоил, что ли?».

Однако шуточки вскоре прекратились; вручив грамоты и объявив благодарности кому надо, Александр Иванович Матвеев перешёл к основной части, то есть анализу недостатков. Упомаянув о нарушениях в караульной службе в учебном центре академии в Луге, а также поживив тамошних командиров за то, что при постановке САУ в бок задавили командира экипажа, он взялся за специальный фа-

культет – видимо, звонки из МО СССР и визиты военных атташе его утомили до крайности.

Каждая новая фраза начиналась словами «А вот в подразделении, где командиром генерал Махно...». Конечно, ругать генерала в присутствии подчинённых и младших по званию не есть хорошо и в армии так делать не принято, но, видимо, сам Матвеев последние две недели отвечал на звонки по телефону только стоя – уж очень высокие чины хотели лично увидеть, а в чём, собственно, причина, как допустили и до каких пор?

Наш начальник при каждом упоминании своей фамилии вскакивал, Матвеев молча обходил его взглядом, после чего жестом приглашал сесть. Затем экзекуция продолжалась, и в зале стало слышно, как трещит в коридоре лампа накаливания, доживая последние минуты отведённого ей ресурса...

Как водится, после такой порки волна пошла вниз и накрыла нас с головой. Служебное совещание на факультетском уровне затнулось – мы услышали от Махно массу выразительных и очень воодушевивших офицерский коллектив в отношении перспектив дальнейшей службы. Некоторое оживление вызвала фраза «Да вы и есть махновцы!», но улыбок замечено не было. Хитом программы стало выражение «Я больше не намерен из-за вас на совещании гвозди ягодицами выдёрживать!». Все представили процесс: оглашается фамилия – сужение – захват – подвём – извлечение... На следующий день мы специально сходили в актовй зал и убедились: толщина доски сидения превышала 5 см, а гвозди меньше сотки, похоже, использовались строительными как зубочистки.

Служба наша после этого пошла в усиленном режиме, но факультет вскоре стал передовым. Немалую роль в этом сыграла группа офицеров КНДР, прибывших на 6-месячные академические курсы. Сначала на них смотрели с изумлением и иронично посмеивались – абсолютной одинаковой внешности, со значками вождя нации, они передвигались только строем и иногда походили на роботов. Однако когда они закончили обучение, все изумились: ни один из 10 корейских офицеров за полгода не получил ни одной хорошей оценки – все зачёты и экзамены они сдали на отлично! Такого не было за всю историю академии и, видимо, никогда не будет – случай уникальный. К слову, в это время на командном факультете совершенствовал свои знания артиллерийских дисциплин и майор Советской Армии Аслан Масхадов, и учился тоже неплохо. Но это совсем другая история...

С.В. ШАШКОВ

ПЯТАЯ ГАЗЕТА www.sovpress.ru Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") e-mail: gazeta5@sovpress.ru Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381 Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР ИО Главного редактора Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензируются и не возвращаются, не несет ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТАЯ ГАЗЕТА" обязательна. Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Кузнецову Евгению Ивановичу Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72 Время подписания в печать 22.02.19 в 14.00 Номер подписан 22.02.19 в 13.59 Заказ № Тираж 5 000 Цена свободная Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2