

СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 46 (114)
13 НОЯБРЯ 2012 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ЭСТОНЕЦ ВСПОМИНАЕТ ЭССР <http://baltija.eu/news/read/26570>
КОМУ ЗАКРЫТЬ РОТ? Галина Знаменская
НА ПУТИ К ОДИЧАНИЮ Алексей Улитин, г. Горький

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
НЕСТАБИЛЬНЫЙ ФОНД Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент фонда содействия ФСБ и МВД «АЛЬФА»
ПЛЕМЯ ДАВИТ АРМИЮ Андрей Резчиков

ПОЛИТИКА

ЭТНА Владимир БУШИН
БЕН БЕРНАКЕ ЗАДЕТ ЗА ЖИВОЕ Марат Мусин, профессор
ВНУЧАТЫЙ ПЛЕМЯННИК ХРУЩЁВА В.С. МАРКОВ

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

МОЩЬ И НИЩЕТА НЕИЗВЕСТНЫХ СОЛДАТ Лилия Беляева
ИЗРАИЛЬ ЗАСТАВЛЯЕТ ПОУМНЕТЬ ДАЖЕ ЕВРЕЯ Ю.И. МУХИН

ФАКУЛЬТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

А ВОЗ И НЫНЕ ТАМ Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент фонда содействия ФСБ и МВД РФ «АЛЬФА»

ИСТОРИЯ

НЕ ТОЛЬКО БОРОДИНО Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке
ОКТЯБРЬСКИЙ ПЕРЕВОРОТ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС
ЛИНКОРЫ ДРЕДНОУТНОГО ТИПА А.С. Лазарев

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

ГЛОБАЛЬНАЯ КУЛЬТУРНАЯ КОЛОНИЗАЦИЯ Ариэль Дакал Диас, "Rebellion", 2003 г., Испания, Перевод Анны Гонсалес
ПАРАД УРОДОВ В ЛЕТНЮЮ НОЧЬ Елена РОМАНОВА
ОБ ОДНОМ НЕБОЛЬШОМ ТЕАТРЕ Б.Н. ОДИНЦОВ
КОСТЮМ НА ВЫХОД Владимир Гарматюк

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС
А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ЭСТОНЕЦ ВСПОМИНАЕТ ЭССР

*Официальная эстонская «историческая правда» о том, что те времена, когда Эстония входила в состав СССР, характеризовались исключительно террором, уничтожением национальной культуры эстонцев и их языка, выглядит нелепо для тех, кто помнит, как жилось в Советской Эстонии на самом деле. Один из них эстонец **Инно Тяхисмаа** - журналист, автор популярного семейного интернет-блога «Inno ja Irja kohvik» («Кафе у Инно и Ирвы»).*

Интернет-портал «Балтийское побережье» опубликовал перевод заметки Инно Тяхисмаа, в которой он пишет следующее.



Помните ли вы ещё советское время?

Я помню. Я советский ребенок. Это было время, когда не надо было закрывать двери ни своего дома, ни квартиры. Где ворота оставались открытыми без присмотра, ничего не пропадало.

Где все дворы и сады были открыты, где окрестности озёр и других красот природы были чистые, а лесные тропы готовы для бегунов. Ох... Было же время. Настоящий рай для детей. Хотя люди и скучали по свободе, на самом деле свободы было намного больше, чем сейчас, когда люди стали более закрытыми.

Сейчас для детей остались лишь одиночные несчастные детские площадки, которые настолько плохо сделаны, что можно шею сломать.

Конечно же, были в это время и свои минусы. В магазинах дефицит. Люди были закрепощены на своей земле, эстонец был туристом в своём доме, например, чтобы поехать на остров Сааремаа, нужно было иметь паспорт и визу. К морю в некоторых местах было запрещено подходить, но пляжи тем не менее были открыты. Небо, конечно, не было синее и трава зеленее, но люди были счастливы.

По крайней мере, казалось так. У них не было головной боли о том, как перенести налоговое бремя и при росте цен со своей уменьшающейся зарплатой расплатиться за кредиты и лизинги, у которых ценность залога составляет половину суммы.

Если говорить, что Советская власть стоила миллионов нерождённых эстонцев, то число эстонцев на самом деле поднималось, а не уменьшалось, как сейчас. Эстонцы появлялись, земля была полна детьми. Эстонцы активно занимались развитием своей культуры, этому никто не препятствовал. Наоборот, главное событие эстонской культуры - праздник песни и танца - настоятельно рекомендовали и поощряли. Несмотря на оккупацию, можно было исполнять патриотические песни. Не гимн республики, конечно, но его аналог «Mu isamaa on minu arm» (Мое отечество – моя любовь. - Прим. «Балтийское побережье»). Эту песню знают и поют больше, чем гимн, в то время как Эстония уже более двадцати лет свободна.

Что ещё? В советское время мужчины имели право построить дом, и это право использовали очень много молодых парней. По правде сказать, часть домов Эстонии построены эстонцами, их собственными руками от начала до конца, безо всяких кредитов. Сейчас не может мужчина

построить сам себе дом, если он не директор строительной фирмы, – вы представляете! И как бы он ни собирался, без кредита для этого просто нет денег. В то время любой мог свободно пойти в лес, процветала охота и рыбалка. Сельскую жизнь не было нужды развивать и поддерживать, она развивалась сама.

Моя бабушка, которая жила одна в лесу, получила от государства бесплатно землю, держала коров и овец, продавала молоко и шерсть в пункт приёма. Этим она зарабатывала себе несколько пенсий и была счастлива. Успевала ещё поддерживать своих детей и внуков. Её жизнь была намного легче, чем у нынешних пожилых людей, которые едва сводят концы с концами.

Летом я приезжал к ней в помощь, поэтому знаю, что один 70-летний пожилой человек содержал по современным меркам целый хутор, он получал от колхоза право использовать трактор с водителем, если нужно, или занимать у соседей лошадь. Бабушка не была никакой передовицей, наоборот, женой врага народа. Несмотря на это, прожила она полноценную жизнь до самой смерти. Она не жаловалась и не роптала, этого же не делали ни её подруги, ни знакомые. Она жаловалась только, что русский увёз её мужа в Сибирь, но на свою жизнь она не жаловалась. Она не ходила по врачам, потому как в них просто не было нужды. Моя бабушка была в курсе мировых новостей, дома у себя слушала «Голос Америки», и я боюсь, что если бы моя бабушка узнала, что представляет собой свободная Эстония, она предпочла бы остаться в советском времени.

Что ещё? В советское время образование было бесплатным. Не так, что официально - бесплатно, а на самом деле нет, но полностью бесплатное. Всё бесплатно. Студентам платили ещё и сверху. В университет было трудно попасть, но тамшнее образование было бесплатным. Вы представляете это?!

Мои родители не были богатыми, но у них всегда были деньги, чтобы прокормить своих детей. Я не слышал, чтобы кто-то голодал, что какой-то ребёнок из-за голодания ел листья или что люди ходят в поисках еды на помойку. Это было неслыханно! Ни о какой продовольственной помощи не было и речи. Сегодня в Эстонии предоставляется продовольственная помощь сотням тысяч людей - овсяные хлопья, рис, мука и макароны. Вы представляете! О каком росте населения мы говорим, когда проблема в поддержке существующих людей.

В советское время не было особо большого выбора в магазинах, но элементарно хлеб-булки, молоко, мясо и рыба, картофель и другие овощи были всегда. Выбора не было, но что-то всегда было, и цены были низкими до конца. Я жил в городе и не помню, чтобы в чём-то был недостаток. Лишь в конце, когда страной завладел кризис и многие вещи не были в наличии, продовольствие раздавали по талонам. У нас был полон угол комнаты купленным по талонам сахаром, крупами и другим товаром. Еды было так много, что мы могли сами открывать магазин.

Некрасиво говорить дальше да скучать по тому времени. Ведь, согласно официальной версии, это было временем террора, оккупацией и тюрьмой, которые нужно всё время и при каждой возможности проклинать, а нынешнее время хвалить. Но честно сказать, не могу я хвалить время, в которое мы живём. Честное слово.

<http://baltija.eu/news/read/26570>

КОМУ ЗАКРЫТЬ РОТ?

Когда Александру III доложили о сплошной неграмотности населения в ряде губерний, он написал на докладе: «И слава богу».

Сергей Ермолин в своей блестящей статье «Из «египетского плена» в поповское стойло» (*газета «Своими именами» №40*) ухватил самую главную «промашку» в словоблудии «православных ваххабитов» (как он их называет), которые трещат о православной культуре и духовности в царское время: «*Какие основы православной культуры и истории религии и где изучали их миллионы ванек жуковых?*» Ермолин цитирует А. Чехова («Мужики»): «*Детей не учили молиться, ничего не говорили им о боге, не внушали никаких правил и только запрещали в пост есть скоромное. В прочих семьях было почти то же: мало кто верил, мало кто почитал*». Многомиллионные массы русских крестьян не могли прочесть «Библию». Духовность «православных ваххабитов» заключена в одном слове – рабство. Главное - духовное рабство. Трудовой народ России был лишен возможности обогатить свой

духовный мир музыкой великих русских композиторов, творением великих поэтов, художников и т.д. В деревнях в лучших случаях была церквушка типа той, что описана в повести «Вий» Н.В. Гоголя. Для помещиков, чиновников, царя-немца народ был быдлом. А какая у «быдла» может быть духовность? У раба? И всё-таки в душе раба всегда теплилась надежда на чудо освобождения, на устройство мира на справедливых началах. Красота окружающего мира, несмотря на ужас рабства, скотские условия жизни, рождала тягу к прекрасному. Одухотворяя природу, народ сочинял песни, былины, сказки, в которых отражал мечту о справедливости, всеобщем братстве, доброте. Духовность никогда не зависела от поклонения тем или иным богам, святым. И христиане, и мусульмане, и атеисты, и иудаисты... рождали людей высокого духа.

Не устаю вспоминать строки из книги французского писателя Андре Жида «Возвращение из СССР», посвященные Николаю Островскому: «*Я не могу говорить об Островском, не испытывая чувства глубочайшего уважения. Если бы мы были не в СССР, я бы сказал: «Это святой». Религия не создала более прекрасного лица. Вот наглядное доказательство того, что святых рождает не только религия. Достаточно горячего убеждения, без надежды на будущее вознаграждение. Ничего, кроме удовлетворения от сознания выполненного сурового долга*». Наверное, у всех, кто читает воспоминания А. Жида об Островском, выступают на глазах слёзы. «*И прикасаясь губами к его лбу, я едва сдерживаю слёзы. Мне кажется вдруг, что я его знаю очень давно и что я расстаюсь с другом. Мне кажется также, что это он уходит от нас, я оставляю умирающего. Но проходят месяцы и месяцы, и мне сообщают, что он продолжает существовать на грани жизни и смерти и что только энтузиазм поддерживает в ослабевшем теле это готовое вот-вот погаснуть пламя*».

А каким светом озарены лица Зои Космодемьянской, Ульяны Громовой! Разве ущербные лица Кураева и Чаплина могут сравниться с лицом патриарха Алексия I, летавшего в годы войны в Америку, чтобы побудить американцев скорее открыть второй фронт, Алексия, сказавшего замечательные слова о Сталине. Разве мог бы Алексей I сказать о ленинградской блокаде и невероятных страданиях горожан, о детишках, погибших под бомбами фашистских извергов на Дороге жизни, что это Бог послал нам в наказание. Как может истинный христианин такое приписывать Богу! Когда ваххабиты от христианства, такие как Д. Савин, Е. Чудинова, Н. Нарочницкая, начинают говорить о церкви – хоть святых выноси. Жиганский жаргон (*я об этом уже писала*): «какой-то придурок», «за какое место и копь сильно чёрт их в любой момент держит», «те же самые сталинисты, только с прикрытым срамом», «красные ягодицы», «заткнуть рот», «ничтожные безголовые девки с дворовыми талантами», «они способны только испражняться в алтаре» и т.д.

Сергей Ермолин, разоблачая псевдохристиан, обращает внимание на их стремление к публичности в проявлении своей веры: «*Что меня поражает в бывших советских интеллигентах? Не вера, не стремление к богу, не поиск истины в религии и очищении себя перед Богом - вера – чувство глубоко личное, индивидуальное, интимное для искренне верующего человека, – а нечто сектанское – религиозный тоталитаризм, средневековое миссионерство, желание всех обрядить в религиозные одежды, внедрить клерикализм во все сферы личной и общественной жизни, заменить светское государство клерикальным, какая-то неумная неистовость в проявлении своей религиозности, публичность в демонстрации своей веры, более подходящая религиозным фанатикам средневековья, чем современному человеку, старающемуся свои духовные воззрения не афишировать, а нести в себе, как и подобает, на мой взгляд, истинно верующему человеку. Не православные, а ваххабиты какие-то*».

Я неоднократно писала об «в одночасье» уверовавших в Бога власть имущих, академиков, журналистах, ещё вчера бывших заядлыми атеистами. Они торопливо, страстно, взахлёб стремятся убедить всех в своём «прозрении», но при этом обязательно посещают синагогу, Израиль, где клятвенно обещают считать своим главным долгом борьбу с антисемитизмом в России.

Путь атеистов к Богу (*если он искренен*) долг и труден.

А об изучении русской культуры теперь и речи быть не может. У нас и президенты, и первые министры говорят непонятно на каком языке. Д. Медведев вообще кроме зазубренных иностранных слов, очевидно, произведших на него неизгладимое впечатление (*вроде «инновационный*»), и язык-то русский, такое впечатление, забыл. Где миллионные тиражи наших классиков, философов? Звучит ли

русская музыка? При Советах в репертуарах театров постоянно были «Руслан и Людмила», «Иван Сусанин», «Псковитянка», «Царская невеста»... Русские балеты. Концерты русской классической музыки в филармониях, концертных залах, которые транслировались по радио и позже по телевидению. Фильмы-концерты! Жители провинции были благодаря им знакомы с творчеством Максаковой, Лемешева, Козловского, Обуховой и многих-многих других. С изучением русской истории положение ещё страшнее. Для современной русской молодёжи русская история – чистый лист. На этом листе пишут историю России пивоваровы, путины, радзинские, сванидзе...

Мало кто обратил внимание на то, что религиозная вакханалия началась практически одновременно с появлением в УК РФ «русской статьи» №282. Разрушителям России, ненавистникам русского народа понадобилось подкрепление к этой статье. Религия – козырная карта в руках врагов России. Ведь нет ничего страшнее религиозной розни. Вернее, фанатиков. Если не ошибаюсь, именно В. Катаев считал самым страшным явлением фанатизм.

В Баку у сада Паралет была в центре города действующая церковь. Армянские мастера строили её на века, вложив при этом свою душу, умение, искусство, профессионализм. Её не смогли разрушить банды 25 декабря 1989 года. Дверь церкви никак не поддавалась. Варвары полезли на колокольню с помощью кранов и другой «боевой» техники на глазах у стражей правопорядка. Сверху летело всё, что могло лететь: церковные книги и картины, кресты и иконы, которые потом озверевшая толпа сжигала и топтала. Изнутри взвилось пламя костра – церковь пытались поджечь. Но она не хотела гореть. Старые камни не поддались. Страшная, незабываемая картина. Вы думаете это творили азербайджанцы? Нет. Я выросла среди этого народа и люблю его. Люблю его музыку, поэзию, юмор. Доброта азербайджанского деххана (*крестьянина*) всегда трогала до глубины души. А герои-нефтяники! Вечная им слава. Добрый гостеприимный народ. Те, кто громил церковь, – ваххабиты от религии, а не азербайджанцы. Повторяю - ваххабиты есть в любой религии (*точное название придумал им Ермолин*). Что творилось в Средней Азии, лучше вообще не вспоминать.

Только в светском государстве могут спокойно сосуществовать различные религии. Только тогда, когда религиозные объединения отделены от государства и не «дружат» с властью, не зависят от неё, а она от них.

Теперь, когда А. Проханов кричит, что Россия – православное государство, хотя по Конституции у нас светское государство и религиозные объединения отделены от государства, его никто не останавливает, очевидно, потому, что В. Путин демонстративно крестится перед телевизионными камерами. А ведь татары, которые веками живут на своей земле и уверены, что живут в светском государстве, могут возмутиться. По основному Закону страны наше государство не может называться ни православным, ни мусульманским, ни каким-либо ещё. Но самое страшное: Проханов сеет рознь между русскими. Среди русских есть и атеисты, и православные, и католики, и мусульмане (*есть и такие*), и язычники. Все мы – одна нация. Может быть, начать междоусобную войну на религиозной почве? Мы не можем добиться даже того, чтобы русский народ получил статус государствообразующего.

Путин ведь даже слово «русский» произнести боится. «Перерождение» Проханова многих повергло в шок. Газета «Завтра» теперь не для всего народа и не для всех русских. А православных газет достаточно, сама с сыном печатались неоднократно в «Русском вестнике» и у нас многолетняя связь с движением «Народный собор». Читать передовицы Проханова просто невозможно. Теперь Путин у него даже и Сталинист. А ведь отлично Проханов знает, что Сталин, воскресни он, не расстрелял бы Путина, нет, а устроил открытый суд за все фокусы над страной и народом. Если поднять старые номера «Своими именами», то можно прочесть, что уже тогда я писала о метаниях Проханова, но Ермолин написал более чётко, честно до конца и более талантливо. Когда я думаю о Проханове, мне становится страшно и я начинаю бояться предательства того, кому верю безоглядно. Перефразируя К. Симонова, хочется докричаться до него: «А вдруг вы не один смогли... вы попытались запятнать тот образ русского, что мы хотим считать святыней».

Д. Саввин («Новый Петербург», №38 за 2012 г.) назвал свою статью «А не пора ли атеистам закрыть свой рот?». Эта статья лишнее подтверждение того, что с атеистами не надо спорить. У атеистов больше задействовано левое полушарие мозга. Желая доказать, что государственная религия обеспечивает благополучие государства, автор не нашёл ничего лучшего, чем взять в доказательство

своей позиции Северную Корею, Албанию и Финляндию. Первые две страны – «светские», а в Финляндии государственная религия – лютеранство. Поэтому, мол, Финляндия – благополучная страна. Была я в Хельсинки и в Пори. Посетила различные храмы (*конечно, и православный*). Днём во всяком случае они всегда пустые, водят туда туристов. Финны не лбом бьют, а трудятся, у них чистота и порядок. Отсюда и благополучие. А вот царская Россия была православной страной. Официально. Вся Россия была в золотых куполах. Молились денно и нощно. А в глазах всего мира она была дикой страной. Страной, где народ был лишён образования, света и знаний, где до второй половины XIX века существовало рабство. Скольких несостоявшихся лемешевых, козловских, щепкиных, есениных, шевченко погубило крепостное право, и всё с благословения церкви. А во Франции крепостное право было отменено еще в середине XIV века. Русские крестьяне получили свободу практически одновременно с неграми. Да и какая это была свобода: «Народ освобождён, но *счастлив ли народ?*». Бог не жаловал Россию. Цари всегда кончали страшно. А народ, измученный нищетой, проигранными крымской и японской войнами, шедший с молитвой к православному царю, чтобы выслушал его, помог, 9 января окропил своей кровью снег. А Ходынку забыли? Так что благополучие страны и народа зависит не от количества церквей, а от чего-то совсем другого. Может, «ваххабитам от религии» пора закрыть рот?

Галина Знаменская

НА ПУТИ К ОДИЧАНИЮ Пророчество «Старины» Шэ

«Обилие ученых свидетельствует либо о расцвете культуры, либо о её упадке. Смотри по тому, что понимать под *учеными*». Пожалуй, эту фразу из фантастической повести Лао Шэ, выдержанной в сатирическом стиле, следует выбить перед входом в каждый университет и институт страны. Вот уж в чём в чём, а в этом аспекте жизни «старина» Шэ (Лао - старый приятель по-китайски) попал прямоком в яблочко. Непросты его “Записки о кошачьем городе”, ох как непросты, несмотря на то, что написаны в далеком 1932 году...

Суть данной повести вроде бы незатейлива - китайский космонавт попадает на Марс, где обнаруживает цивилизацию марсиан, похожих на кошек. Цивилизацию с древней историей, поэзией и культурой, Цивилизацию с поголовной грамотностью и обилием ученых...

Только вот на проверку оказывается, что кошачья поэзия - это не более чем набор «красивых слов без всякой мысли», вроде такого: «драгоценный живот». Кстати, это произошло от поголовной наркотизации населения “дурманными листьями”, после чего физический труд был в городе забыт... А наука... Что может наука без практики? Для тех, кто «изучал» машины, не построена промышленность, кто «изучал» торговлю, высший удел - быть лоточником, для тех, кто «изучал» сельское хозяйство, тупое выращивание дурманных деревьев. И, как результат, через двести лет (настоящее время по повести) выясняется, что всеобщая грамотность достигается однодневным обучением в школе-университете, где нет даже экзаменов, в которую ходят «не учиться, а получать диплом». У кого есть деньги и связи – тот после получения образования становится чиновником, все остальные – быдлом, которые за пару листов дурман-дерева могут убить кого угодно. Финал кошачьего государства был быдлчий, как и его жизнь. Внутренняя революция без цели (читай, оранжевая) наложила на внешнее вторжение лилипутов. Те были существами прагматичными и попросту вырезали всех людей-кошек без особого разбора.

Когда я, Алексей Улитин, семилетний первоклассник, прочитал повесть в первый раз, сидя в читальном зале детской библиотеки в далеком 1988 году, то лишь пожимал плечами, улыбаясь сказочности сюжета, и списывал всё на «китайский колорит», но вот сейчас я, которому пошел тридцать второй год жизни, думаю иначе. И уже не смеюсь. Мне страшно!

Да и как может быть по-другому, когда, преподавая в своем ВУЗе, я уже вижу аналогии с марсианским кошачьим городом. Первые две недели мне пришлось потратить на... школьную программу, начиная с класса седьмого советской школы. Что ещё можно сказать, когда в открытую идут разговоры об отмене всех экзаменов до четвертого курса включительно, оставив только госэкзамены? Причина – чтоб «детки» не переживали по поводу того, что они не равны по своим

знаниям. То же самое я слышал три года назад, когда по контракту работал в одном из лицеев. Там мне тоже намекнули, что поскольку детки в лицее все «умные», то троечников быть не должно... Как вы думаете, к чему это приведет?

Говорят, любимой фразой адмирала Эссена, того самого Николая Оттовича Эссена, подлинного героя русско-японской войны, человека, который сумел своей кипучей энергией восстановить русский флот на Балтике после его Цусимского погрома, был призыв адмирала Макарова: «*Помни войну!*». Этим наставлением он сопровождал каждое назначение офицеров на корабли, им он руководствовался, когда, будучи приглашен на заседание Государственной Думы, обложил едва ли не матом делавших на пацифизме политический капитал депутатов, оно же гнало его в море и оно же заставляло усиленно работать мозгами его флаг-офицеров – тоже выживших в боине русско-японской войны, в результате чего появилась сначала «бархатная папка», а уже из неё – спецоперация в стиле технотриллера начала века двадцатого – дерзкий рейд эсминцев и минного транспорта для массового минирования нейтральных вод до... официального объявления войны...

Вот и сейчас пора всем здравомыслящим бросить призыв: «Помни о кошачьем городе!» С ним на устах бороться против «реформирования», которое загоняет нас в положение марсианских людей-кошек, его повторять первокурсникам педагогических институтов и им же благословлять выпускников его. Иначе...

...Отдохнув, солдаты принялись рыть землю: несколько неуклюже, но быстро, без всякой лени и сомнений. Вскоре они выкопали огромную яму, подогнали к ней толпу пленных людей-кошек, окружили их и начали сталкивать вниз. От криков несчастных разорвалось бы даже железное сердце, но у лилипутов сердца оказались крепче железа. Орудовали они металлическими палками. Среди жертв было много женщин, некоторые с детьми на руках. Не в силах спасти их, я закрыл глаза, но крики и плач раздаются у меня в ушах до сих пор. Постепенно шум стих, и я увидел, что низкорослые звери уже утаптывают землю. Всех закопали живьем! Страшное наказание за неспособность сопротивляться! Я не знал, кого сильнее ненавижу, но чувствовал, что люди, не уважающие самих себя, не могут рассчитывать на человеческое обращение; подлость одного способна погубить очень и очень многих.

Если бы я до конца осознал всё, что видел, я ослеп бы от слез. Лилипуты показались мне самыми жестокими тварями, они действительно уничтожили Кошачье государство – даже его мухи были обречены на гибель....

А всё-таки они быстрее света...

Не знаю, как вы, читатели, но я, Алексей Улитин, с тревогой наблюдаю неприятную тенденцию. Нет принципиально новых открытий. Усовершенствований – полно! А вот принципиально нового...

Судите сами: еще в начале века прошлого Нобелевские премии давались за открытия, совершённые либо в этом году, либо с лагом в два-три года. Причем если открытий не было, то вручать премию не спешили. А теперь? Теперь, когда вручение стало ежегодным, премию иной раз вручают за работы чуть ли не полувекковой давности. Да и где же сейчас прорывы, сравнимые с открытием цепной реакции, полетом в Космос, искусственной почкой? Их нет...

Зато есть другое, не менее страшное. Современная наука начинает костенеть в своих догмах, тормозя развитие, если что-то новое начинает не вписываться в её каноны. За примерами далеко ходить не надо – мастерски затоптанная сенсация, полученная на комплексе SPS-OPERA. Для тех, кто забыл, напомню.

Эксперимент посылке пучков нейтрино из Швейцарии в Италию, приведший к сенсационным результатам, теперь повторяется с иными начальными условиями. Учёные намерены или убедиться, что имеют дело с превышением константы, или найти ошибку в подсчётах.

Напомним, в сентябре 2011 года международная команда учёных объявила, что нейтрино, посылаемые сквозь Земной шар из ЦЕРНа в лабораторию Гран-Сассо, прибывают в детектор на 60 наносекунд раньше, чем положено по теории, то есть движутся быстрее света в вакууме (хотя сама величина этого превышения оказалась очень мала).

Повторный эксперимент, проведенный в октябре того же года, показал те же результаты.

А какова реакция научного сообщества? Ведь это подлинная сенсация! Учёные посовещались и решили... признать результаты опыта недействительными, раз они противоречат «великой» теории

Эйнштейна! И это несмотря на повторные результаты. На подтвержденные данные! Просто неверны и все тут! А команда ученых, что ставила опыты, чуть ли не шарлатаны и невежды, которые в лучшем случае ошиблись, а в худшем – жульничали.

Вам это ничего не напоминает? Не воскрешает в памяти времена инквизиционных процессов? Правда, тогда против ученых выступали инквизиторы, а сейчас их стараются утопить собственные коллеги. И объяснение этому простое – если практический результат ставит под сомнение теорию, значит их, ученых, попросят это как-то объяснить. Для этого надо напрягать мозги. А как удобно, когда вместо объяснения можно просто сказать: «Раз Эйнштейн сказал, что это невозможно, то этого нет»...

Говорят, на инквизиционном процессе Галилео Галилей попросил инквизитора взглянуть в телескоп, на что тот ответил: «А я и смотреть не буду!». Вот и сейчас мы слышим тот же ответ, правда, вместо инквизитора мы видим ученого-эйнштейниста...

Они прекрасно слышат, как «звезда с звездю говорит»...

Вторая новость года предыдущего была грустна – из российских школ была окончательно изгнана астрономия. Всё! Более школьники не будут вертеть в своих руках картонные астролябии, не будут слушать правду о звездном небе, расположении звёзд, об астрономических величинах, о черных дырах и красных карликах...

Я, уважаемые читатели, окончил школу в 1998 году, но всё еще застал классическое школьное образование Страны Советов. Эти воспоминания – мои воспоминания об уроках в моей школе. Я никогда не забуду походов всем классом в планетарий, или того, как, включив поздним вечером настольную лампу, ревностно следил, чтобы все звезды были на своих местах, или читал очередную фантастическую повесть из своей библиотеки...

Бедные нынешние школьники! Список утраченных для них знаний можно продолжать еще долго. А причина, если отбросить словоблудскую шелуху, кроется в том, что истинная астрономия не вписывается в идеал, описанный Фурсенко (был такой министр образования РФ): «*Школа должна воспитывать не творца, а идеальных потребителей*». В свете вышесказанного понятно, почему изгнали именно астрономию. Ведь ее знание очень сильно мешает продвижению такого рыночного продукта (если есть потребители – должен быть и товар!), как гороскопы и прочие товары, впариваемые астрологами. О! Эти гады-астрономы требуют всё больше денег на оснащение обсерваторий и посылку все новых экспедиций. В денежном выражении – одни убытки ради какого-то «знания». А вот астрологи приносят бабло, да и с их помощью иной раз оправдаться чиновникам за провал можно. Марс вошел в знак Тельца, вот и спутник упал, Сатурн в Водолее – потому и дефолт объявлять надо...

Алексей Улитин, г. Горький

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

«Вертикаль власти» сверху донизу

При наборе участников референдума о принятии закона «Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России», информация о котором всё активнее распространяется ИГПР ЗОВ, состоялось знакомство с человеком, который на собственном опыте испытал и продолжает испытывать все трудности «демократической» России в целом и путинской «вертикали власти» в частности.

Виктор Иванович Волков – в недавнем прошлом успешный фермер Тверской области. Начал трудовую деятельность в 1977 году, прошёл путь от грузчика до начальника производства на Ржевском, затем Зубковском мясокомбинате. Ему слово:

«Свою фермерскую деятельность я начал в 1992 году вместе со старшим сыном, ему тогда было 14 лет. Начали с 17 голов крупного рогатого скота (КРС). На момент наезда бандитов, работников ОВД и бывших секретарей (конец 1997 года), фермерскому хозяйству принадлежало 270 голов КРС, свыше 1000 голов свиней, 85 голов племенных свиней русско-белой породы».

Также были мясокомбинат с количеством работников 500 человек, 50 точек розничной торговли.

Рабочие места создавались, а перекупщики устранялись, что было выгодно прежде всего населению Тверской области. Добавлю, что за схожий способ ведения хозяйства, который применял Волков, такому же эффективному фермеру в Пакистане была вручена Госпремия. А Волков заработал три уголовных дела, которые впоследствии рассыпались.

Виктор Иванович семь раз организовывал фермерское хозяйство, семь раз ему мешали. Нарушение договора банком, умышленные долги фермеру тех, с кем было налажено сотрудничество, – всё это заставило распродавать имущество, чтобы в свою очередь не быть должным. Затем у него и его сыновей отбирали квартиры, он заработал онкоблезнь. Обращения в местную прокуратуру, милицию, администрацию не дали результата. Обращения в областную прокуратуру, в Генеральную прокуратуру, в Следственный комитет РФ, в Департамент экономической безопасности МВД, в Администрацию президента, в Общественную палату – возвращались всё в ту же местную прокуратуру города Ржева Тверской области. Конкретный пример – в ноябре 2010 года квартира в Ржеве, принадлежащая Волкову, в его отсутствие была взломана и занята «посторонними лицами в милицейской форме». В ответ на обращение в прокуратуру Ржевский межрайонный прокурор Е.В. Блохин дал ответ, что в данном событии состава преступления нет. Таких примеров, подкрепленных документами, у Волкова много.

Почему-то сейчас люди у власти продвигают идею внедрения крупных животноводческих комплексов. А идея, практика создания рабочих мест, устранения ненужных посредников между фермером и конечным потребителем, обеспечение качества, и, что важно, дешевыми натуральными продуктами – остаётся невостребованной. На страже чьих интересов стоит прокуратура Ржева? Кому помогают те подлецы с властными полномочиями, которые уничтожают то, чему должны всячески помогать? Простой факт: поголовье крупного рогатого скота в области тогда, когда фермер Волков работал, составляло порядка 16 тысяч, а сейчас – порядка 2 тысяч. Понятно, что Генеральной прокуратуре и Следственному комитету открывается большое поле для деятельности, и этого надо от них требовать.

Вот фраза Волкова из обращения к президенту РФ: *«Я хочу жить и работать в свободной стране, где любая позитивная инициатива получала бы продолжение и развитие, а не тормозилась и разрушалась, как это происходило и происходит в моем случае. Уверен – мою судьбу и судьбу моих детей на этой земле не вправе решать никто, кроме Господа Бога и основного закона страны – Конституции РФ, гарантом которой Вы, господин Президент, являетесь...»* Это было в 2009 году. Ответа так и не последовало.

Подтверждающие бездействие органов власти документы могут быть предоставлены, свидетели для установления истины также имеются. Мы надеемся на скорую и справедливую реакцию органов власти и прекращение произвола в Тверской области. В свою очередь, освещая данную тему, мы поможем привлечь к ответственности всех виновных и восстановить справедливость. Людям нужна ответственная власть. **Алексей Рогожников**

В тревожном ожидании

Глава “Роснано” Анатолий Чубайс ожидает роста протестных настроений в России. По его мнению, митинги не затухнут, а, наоборот, с течением времени смогут собрать до полумиллиона россиян.

“То, что в последний раз на марш вышло не сто тысяч, а тридцать, не говорит о затухании. Физия это! Будет еще десять митингов, на которые выйдут три тысячи человек, а потом вдруг соберется полмиллиона. Уверен на сто процентов!” - заявил А. Чубайс в интервью журналу “Итоги”.

Чиновник уверен в необратимости оппозиционного движения. По его мнению, этот процесс уже не остановить.

“Этот поезд обратно не едет. Он способен пробуксовывать в зависимости от массы факторов, начиная от времени года и погоды, заканчивая экономическим кризисом. Но новое качество состоялось, оно может развиваться крайне медленно, тем не менее движение началось. Запрос на политические преобразования не исчезнет”, - считает А. Чубайс.

При этом, прогнозируя возможное развитие событий, глава “Роснано” не исключил самых радикальных вариантов вплоть до *“глобальной политической катастрофы”*. Правда, к этому, по

словам А. Чубайса, могут привести лишь очень грубые ошибки власти.

“Несмотря на всё более очевидно демонстрируемый властью жёсткий курс, склонен считать, что возможности эволюционного развития ещё не исчерпаны”, - пояснил чиновник.

На вопрос, может ли он сам появиться на баррикадах, А. Чубайс ответил, что хотел бы продолжать посвящать себя работе на ниве инноваций.

Протестное движение в России приобрело массовый характер после парламентских выборов в декабре 2011 г., которые, как посчитали вышедшие на улицы граждане, прошли при многочисленных фальсификациях. Митинги и шествия в декабре 2011 г. и первой половине 2012 г. собирали до 150 тыс. человек. Однако в последнее время протестные акции собирают значительно меньшее число участников, что дало повод говорить о затухании оппозиционных настроений в России. **top.rbc.ru**

Напраслина

Генеральная прокуратура официально подтвердила, что не имеет претензий к деятельности бывшего депутата Госдумы от фракции “Справедливая Россия” Геннадия Гудкова. Такое заявление содержится в письме заместителя генпрокурора Виктора Гриня, адресованном депутату Госдумы от КПРФ Вадиму Соловьеву, пишет сегодня “Независимая газета”.

Коммунист обратился в Генпрокуратуру, потребовав разъяснить, почему расследование дел, связанных с нападениями на коммунистов, продвигается слишком медленно, и не связано ли это с тем, что правоохранительные органы уделяют чересчур много внимания уголовному преследованию оппозиции.

Замгенпрокурора ответил на претензии коммуниста, попутно заметив, ведомство официально отказало в возбуждении уголовного дела в отношении Г. Гудкова по всем фактам, которые могли бы стать основанием для обвинений. В ходе проверки удалось выяснить, что ни налоговых преступлений, ни незаконной предпринимательской деятельности за “эсером” замечено не было.

Напомним, 14 сентября Госдума согласилась с доводами Генеральной прокуратуры РФ и Следственного комитета РФ о том, что Г. Гудков совмещал депутатскую работу с предпринимательством, нарушая закон, и большинство депутатов проголосовали за лишение его мандата.

Сам Г. Гудков назвал происходящее в Госдуме судилищем и выступил с критикой партии власти. Ранее он связывал лишение мандата с его активным участием в оппозиционных митингах. “Эсер” сообщил, что будет обжаловать решение Госдумы о досрочном лишении его депутатских полномочий в Верховном и Конституционном судах.

Атака на “эсера” имела и обратный эффект. Депутаты Госдумы от “Справедливой России” Дмитрий Гудков (сын Г. Гудкова) и Илья Пономарев начали публиковать в своих блогах сведения об активах и имуществе депутатов от “Единой России”. За разоблачениями закрепилось общее имя “Золотые кренделя” (по названию фирмы одного из депутатов-бизнесменов).

По версии критиканов, ряд их коллег от “Единой России” по сей день занимают руководящие должности в крупных компаниях, что противоречит российскому законодательству о статусе депутатов Госдумы.

Свидетельства “эсеров” якобы подтверждают данные Единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (ЕГРЮЛ), а также документы, полученные в Министре зарубежных стран.

Кроме того, лидер фракции “Справедливая Россия” Сергей Миронов направил спикеру Госдумы Сергею Нарышкину письмо, в котором предложил проверить “по тому же поводу, что и Г. Гудкова”, ряд депутатов от “Единой России”: председателя комиссии по вопросам депутатской этики Владимира Пехтина, первого заместителя председателя комитета Госдумы по жилищной политике и ЖКХ Елену Николаеву “и еще четверых”. С. Нарышкин сообщил, что получил письмо С. Миронова и передал его в профильный думский комитет и комиссии. Последующая проверка, проведенная в отношении единороссов, не подтвердила информацию “эсеров”. Единственным, кто покинул Госдуму из-за подозрений в занятии предпринимательской деятельностью, стал единоросс Алексей Кнышов, однако он сложил полномочия добровольно. **top.rbc.ru**

Козёл в огороде

Бывший министр обороны Анатолий Сердюков может стать фигурантом громкого уголовного дела, возбужденного по фактам реализации по заведомо заниженным ценам принадлежащих оборонному ведомству объектов недвижимости, земельных участков и акций предприятий.

В ближайшее время отставного чиновника могут вызвать на допрос - пока в качестве свидетеля, пишет сегодня "Коммерсантъ". В Минобороны не комментируют эту информацию.

Ущерб от махинаций ряда чиновников ведомства составил более 3 млрд. руб. Ранее Главное следственное управления СК РФ возбудило уголовное дело по ч.4 ст.159 (мошенничество), п. "в" ч.3 ст.286 (превышение должностных полномочий), ч.3 ст.285 (злоупотребление должностными полномочиями) и ч.2 ст.201 (злоупотребление полномочиями) по факту преступлений.

В рамках расследования уголовного дела следователи уже допросили в качестве свидетеля бывшего руководителя департамента имущественных отношений Минобороны и члена совета директоров ОАО "Оборонсервис" Евгению Васильеву. Вскоре пообщаться со следователями могут пригласить и главу ведомства.

Сотрудников СКР интересует, как среди проданного министерством имущества оказался уникальный и высокодоходный 31-й Государственный проектный институт спецстроительства (ГПИСС), реконструировавший космодромы, проектировавший шахтные пусковые установки РВСН, причалы АПЛ и объекты воздушно-космической обороны. До недавнего времени предприятие возглавляла Е. Васильева.

В апреле 2009г., когда зашла речь об акционировании института, сотрудники ГПИСС обратились с письмом к А. Сердюкову, возражая против включения в состав холдинга ОАО "Оборонсервис". Однако институт был преобразован в ОАО, а вскоре оказался в списке непрофильных активов Минобороны.

В декабре 70% акций института были проданы ООО "Вита Проджект", 29,9% - ОАО "Сосновоборэлектромонтаж", у государства в лице министра обороны осталась одна акция. А. Сердюков мог получить золотую акцию, позволявшую ему от имени государства влиять на судьбу предприятия, но чиновник предпочел ограничиться обыкновенной.

Отметим, что поиском покупателей на институт занималась фирма, возглавляемая близкой подругой Е. Васильевой - Екатериной Сметановой. В феврале 2012г. последняя стала фигуранткой уголовного дела, попытавшись продать по заниженной стоимости и без конкурса здание бывшего военорга в Самаре, однако дело было прекращено. Теперь Е. Сметановой инкриминируют злоупотребления и махинации в структурах "Оборонсервиса".

О судьбе ОАО "31-й ГПИСС" говорить пока рано, однако некоторые источники утверждают, что предприятие может быть продано иностранным инвесторам, притом что многие сотрудники института являются носителями секретной информации. Осуществить эту сделку мешает то обстоятельство, что одна акция по-прежнему находится в руках государства, однако это поправимо, отмечает "Ъ".

Ранее СМИ озвучили версию, согласно которой масштабные проверки и расследования по фактам махинаций в "Оборонсервисе" играют на руку вице-премьеру Дмитрию Рогозину, который якобы является оппонентом А. Сердюкова. Накануне сам вице-премьер прокомментировал ситуацию в военном ведомстве.

"Надо дождаться работы следственных органов. Им уже придана публичность, которая позволит действовать полноценно. Мы живем в такой ситуации, в такой стране, когда публичность того или иного дела не дает возможности это дело забыть. Будем надеяться на объективное расследование", - заявил Д. Рогозин в эфире радиостанции "Вести-FM". top.rbc.ru

И на это не способны

Спикер Госдумы Сергей Нарышкин подверг критике законопроект, запрещающий чиновникам иметь за рубежом недвижимость и счета. Эксперты полагают, что господин Нарышкин транслирует позицию Кремля по смягчению законопроекта.

Введение запрета для госслужащих иметь банковские счета и недвижимость за границей "к борьбе с коррупцией не имеет никакого отношения", - сказал Сергей Нарышкин. Со ссылкой "на

практикующих юристов" спикер заметил, что *"те, кто всегда прятал, будут прятать и дальше"*. *"Предлагаемые меры могут привести дополнительную коррупционную составляющую и вынудят искать теневые пути даже тех, кто до сих пор открыто декларировал свою собственность, - уверен спикер Госдумы. - Угрожая новым оттоком кадров с госслужбы, подобные меры сделают невозможным и приход в неё тех, кто мог бы отдать свои знания делу развития нашей страны"*.

Эксперты полагают, что спикер *"ретранслировал позицию некоторой части элиты, которая оказывает серьёзное внутреннее сопротивление законопроекту"*. По мнению политолога Евгения Минченко, свою позицию спикер согласовал с премьером и главой аппарата правительства и законопроект будет принят в более мягкой форме. А политолог Алексей Макаркин считает, что господин Нарышкин транслирует позицию Кремля, который теперь склоняется к более мягкому варианту - *"испугавшись, что получит обратный результат и выдавит собственными руками элиту в оппозицию"*. Политолог Станислав Белковский сомневается, что законопроект будет принят, поскольку для президента Владимира Путина *"восстание"* недовольных законопроектом чиновников *"гораздо страшнее, чем всякие удалыцовы и навалыны"*.

История вопроса. Напомним: гонения на владение госслужащими жильём за границей началось в феврале 2012 года с запрета на такую недвижимость сотрудникам ФСБ. Руководитель ФСБ России Александр Бортников обязал сотрудников, имеющих недвижимое имущество за рубежом, *"принять меры по его отчуждению, если иное не обусловлено решением задач оперативно-служебной деятельности"*.

В июле 2012 года депутаты ГД предложили избавиться от недвижимости за границей уже всем категориям госслужащих, начав рассмотрение законопроекта.

Предполагалось, что в случае принятия закона, запрещающего чиновникам федерального и муниципального уровня, а также силовикам иметь активы и недвижимость за рубежом, госслужащим будет необходимо избавиться от своих активов до 1 июля 2013 года, сообщил первый заместитель председателя комитета Госдумы по конституционному законодательству, один из авторов законопроекта Вячеслав Лысаков на пресс-конференции 13 июля.

В Госдуму вносились разные варианты законопроекта: "мягкий" вариант, предусматривающий лишь повышенную отчётность о зарубежных активах, вносили Сергей Железняк и Илья Пономарёв; законопроект единоросса Евгения Федорова, слегка опередившего коллег в желании ограничить чиновников от зарубежного влияния, в сентябре получил отрицательный отзыв правительства. Более жёсткий вариант подготовила группа депутатов из всех фракций во главе с Вячеславом Лысаковым. Они предложили запретить чиновникам иметь иностранную собственность, если это не обусловлено служебной необходимостью, и счета за рубежом, если это не связано с лечением или образованием.

Раздрай. В сентябре 2012 года о запрете чиновникам владеть жильём за границей высказался Дмитрий Медведев. По словам премьера, данный запрет никак не повлияет на улучшение работы госорганов. *"Если мы будем таким образом пугать бизнес, говорить ему: 'Если ты хочешь прийти на государственную службу, то ты всё (недвижимость) спрячь куда-нибудь, а потом мы тебя примем', я не думаю, что это укрепит нашу государственную службу и в конечном счете будет способствовать правопорядку в нашей стране"*, - заявил Медведев. *"Мне кажется, что идти нужно немного по другому направлению, именно: декларированию доходов и ряда расходов"*, - добавил он.

Президент России Владимир Путин высказал своё мнение о введении ограничений для чиновников на владение недвижимостью и счетами за рубежом в интервью телеканалу RT в сентябре 2012 года. По мнению Пугина, в введении запрета на "дачи у моря" для чиновников нет ничего необычного. *"Если ты связываешь свою судьбу с этой страной, пожалуйста, будь любезен, тогда здесь изъясляй все свои интересы, в том числе и материального характера, и не прячь их куда-нибудь под сукно"*, - отметил президент.

Кстати, около 400 млн. долл. может быть вложено в рынок загородной недвижимости Подмосковья после принятия законопроекта, запрещающего федеральным и муниципальным чиновникам, а также силовикам иметь недвижимость за границей и открывать счета в зарубежных банках, подсчитали в девелоперской компании Михаила Прохорова "ОПИН". **«Коммерсант»**

Кто-то продал

Россия и Турция ведут переговоры о возврате груза, конфискованного военными с борта сирийского Airbus A-320 10 октября. Ранее СМИ сообщали, что пассажирский самолет перевозил продукцию тульского Конструкторского бюро приборостроения.

Стороны продолжают переговоры о возврате 12 ящиков с элементами для радиолокационных станций, однако шансы на передачу груза невелики.

“Когда ящики изымали, сирийскому пилоту не дали расписку, хотя он на этом настаивал”, - указал источник в дипломатических кругах. Сложившуюся ситуацию источник, близкий к российской системе ВТС, назвал рейдерством.

Удалось узнать подробности сделки между Москвой и Дамаском, которому предназначался “груз военного назначения”. По данным газеты, ответственной за сопровождение груза была назначена компания “РТ-Логистика” (РТЛ) - дочерняя структура госкорпорации “Ростехнологии”. В связи с негабаритным размером было решено не заказывать грузовой самолет, чтобы не привлекать излишнего внимания, а использовать для поставок самолет “Аэрофлота”.

Однако от этого варианта пришлось отказаться, так как с начала августа пассажирское авиасообщение по линии Москва - Дамаск с участием “Аэрофлота” было прекращено. В итоге специалисты решили воспользоваться услугами Syrian Air и начали оформление необходимых документов.

Груз не представлял угрозы для экипажа или самолета. Информация о нём должна была оставаться закрытой, но расчёт россияне не оправдался: турецкие ВВС посадили самолёт в Стамбуле.

После скандального инцидента с вынужденной посадкой борта ФСБ начала проверку по факту утечки информации об отправке груза. Ведомство практически завершило указанную проверку, сообщил источник в госструктурах России.

“С большой долей уверенности можно сказать, что российские ведомства непричастны к разглашению информации. Скорее всего, это вина сирийской стороны”, - заключил собеседник.

«Коммерсант», 30 октября

Поздравление хлопкоробам

“Сегодня огромное удовлетворение нам доставляет большая трудовая победа наших дехкан, которые собрали высокий хирман в более чем 3 миллиона 350 тысяч тонн хлопка. Особую ценность и значение этой победе придает то, что далась она нам непросто, была достигнута в чрезвычайно сложных условиях, в первую очередь благодаря кропотливому, самоотверженному труду и целеустремленности наших земледельцев”, - отметил в своём послании трудящимся Узбекистана Ислам Каримов.

По словам главы государства, начавшиеся прошлой осенью – в период подготовки к новому сезону – обильные осадки, снежные и холодные дни затянулись до февраля, что породило трудности с промывкой засоленной почвы, подготовкой земель к севу. В летние месяцы, когда хлопчатник вступает в фазу своего активного развития, температура воздуха была выше среднегодовой нормы, серьезные проблемы возникли также из-за распространения различных сельхозвредителей и болезней растений. Это потребовало от тружеников полей поистине огромного мужества, твердой воли и решимости, мобилизации всех сил и энергии, задействования всех возможностей для того, чтобы собрать богатый урожай. “Отрадно, что в таких трудных условиях нам удалось добиться того, что урожайность хлопка, составившая в среднем по стране 26,5 центнера с гектара, увеличилась на 1,6 центнера по сравнению со средним пятилетним показателем, выращенный урожай был собран своевременно и без потерь в очень короткие сроки – за 35 рабочих дней, при этом 90 процентов хлопка сдано высшим сортом”, - отметил президент Узбекистана. **OLAM.uz**

НЕСТАБИЛЬНЫЙ ФОНД

Стабфонд России сегодня находится в США. Счетная палата сообщила, что 24 млрд. рублей из этого Стабфонда исчезли в результате инфляции, испарились. Иначе и быть не может. Деньги нашего стабилизационного фонда не работают на благо России, а лежат на счетах в иностранных государствах. В отличие от США, где средства вкладывают в социально значимые проекты. Так

происходит потому, что в США консолидированные средства из бюджета должны использоваться в интересах общества.



Финансы, которые сосредоточены в руках президента США, прозрачны. Невозможно представить, чтобы Обама вкладывал бюджетные деньги в акции зарубежных предприятий. Он обязан расходовать их на здравоохранение, на образование, на создание преференций для американских производителей. В России все можно, поскольку бюджет государства отчужден от народа. Поэтому расходование средств совершается скрытно, представляя тайну за семью печатями. При этих условиях стабилизационный фонд, скорее всего, сохранить не удастся. Он будет потерян - частью из-за инфляции, частью разворован, частью нерационально использован.

Не станет ли стабилизационный фонд России своеобразным аналогом бесследно исчезнувшему “золоту партии”.

Вопросы об эффективности использования стабилизационного фонда звучат достаточно давно, все осознали неэффективность коррумпированной власти.

Народ уверен, что Кремль этот стабилизационный фонд создал для себя, а как только в России запахнет жареным, они вместе с ним исчезнут за границей.

Ощущение зыбкости и отсутствия стабильности в России проявляется во многих аспектах. Патриоты России говорят, что российская власть через стабилизационный фонд поддерживает экономику США, чтобы в случае очередной российской революции это было бы зачтено нынешним российским властям в заслугу перед американским отечеством.

Все понимают, что действия нынешних руководителей страны продиктованы не без учета личных интересов лиц, принимающих соответствующие решения. В финансовом мире скептически относятся к разговорам о том, что если российский стабилизационный фонд исчезнет в очередной «черный четверг», то его можно будет легко найти.

Поэтому вопрос о том, что народ России сможет увидеть бесследно исчезнувшие деньги из стабилизационного фонда, на повестку дня можно не ставить несмотря на то, что информация о неких исчезнувших суммах из стабилизационного фонда уже является темой для финансовых аналитиков.

Создание стабилизационного фонда является одной из самых удачных комбинаций нынешнего правящего коррумпированного клана. Таким, внешне легальным способом появилась возможность собрать в одних руках сверхдоходы от высоких цен на нефть. Если учесть, что сам фонд физически не находится на территории России, то для его присвоения будет искусственно создана ситуация политического и экономического хаоса и неопределенности, в которой эти средства просто растворятся в многочисленных подставных структурах по всему миру. Следующим шагом будет создание «похоронной команды» для всех причастных к разворовыванию фонда по образцу господина Троцкого. За хорошее дело каждому, причастному к расхищению, по ледорубу в одни руки или башку.

Примерно по такому сценария происходило присвоение фондов КПСС (золото партии) и кредита МВФ во время дефолта.

Стабилизационный фонд является стабилизационным, но не для народа России, а для Кремля и узкого круга высших представителей правящего клана, и делиться им они ни с кем не собираются.

Властная элита России не верит в долговременную стабильность, а себя рассматривает в качестве собрания временщиков, которым надо за оставшееся время присвоить все доступные ресурсы.

Россия находится в завершающей стадии перехода от олигархического капитализма к госкапитализму. При олигархическом и при государственном капитализме существует угроза расхищения средств. Изъятие ценностей при государственном капитализме подобно воровству – совершается тайно, с использованием прикрытия, а в случае провала следует формально независимое судебное разбирательство или просто отстрел новой командой «зажравшейся» старой команды.

Для страны результат – опустошается казна государства. Никто уже не сомневается, что средства стабилизационного фонда страны могут в одно прекрасное время также уйти «налево» без следа.

Вопрос Кремлю от народа России: каковы истинные размеры стабилизационного фонда? Во что вложены средства стабилизационного фонда? Под какие условия? Кто имеет доступ к счетам стабилизационного фонда? Что имеет народ России от стабилизационного фонда, если он главный в стране по Конституции?

Если ничего не имеет, то создателей «воровского резерва, или общака Кремля» бывших министров и действующих руководителей страны Кудрина, Жукова, Грефа, Путина, Медведева и т.д., необходимого преследовать по закону, а в революционное время по закону революции.

Народу понятно, для чего понадобилось передавать эти деньги на хранение соседям, т.е. иностранным государствам. Соседи российских министров честнее и надежнее членов их семей, а все денежные операции с соседями можно совершать, не опасаясь назойливого контроля народа России.

В финансовых делах важна прозрачность, которая бы не оставляла никаких сомнений в искренности намерений коррумпированных «министров-капиталистов» по защите достояния народа. А прозрачности, прямо скажем, нет: все – как в церкви.

Лишь очень узкий круг посвященных знает, где именно находятся средства стабилизационного фонда, в какой валюте и в каких банках и странах они хранятся, в какие «первоклассные ценные бумаги» они конвертированы и кому принадлежат компании, которые выпускают эти акции.

Неизвестно народу России, по каким критериям отбирались эти банки и компании и на каких условиях сотрудники российского Минфина договаривались с их владельцами. Кремль и высшие чины правительства всему народу России внушают: «Доверьтесь профессионалам», а им нельзя доверить.

Кремлевская «черная касса», из которой покрываются все тайные расходы, лишь скрывает величину «откатов», которые получают наши чиновники за размещение средств стабилизационного фонда в иностранных банках и компаниях.

Вряд ли средства стабилизационного фонда при переводе за границу оформлялись как собственность Российского государства. Многие из них, скорее всего, были записаны на компании, специально созданные для такого случая, или на «доверенных лиц» из того же круга избранных-советников президента и т. д.

При развитии революционных действий в России, очевидно, будет новая волна загадочных самоубийств обладателей секретной информации, подобная той, что произошла после августа 1991 года. Государственная казна России снова окажется пустой, и новый премьер будет списывать неисполнение обязательств правительства перед гражданами на своих предшественников. А вся тяжесть долгов опять ляжет на русских... Пока в России существует путинская коррумпированная стабильность, кремлевские чиновники будут безнаказанно «хапать» государственные средства с использованием стабилизационного фонда и бюджета.

Русский народ в России вроде главный, а на самом деле его положение хуже других. Русский народ – великий народ, но его надо усилить в первую очередь экономически.

А какой реформатор Путин, если при реформе МВД он забыл о кадровой службе, «крышующей» беззаконие как в Самарской области, так и в других регионах.

Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент фонда содействия ФСБ и МВД «АЛЬФА»

ПЛЕМЯ ДАВИТ АРМИЮ

Ливийская армия утратила контроль над городом Бани-Валид. Об этом объявил министр обороны Усама аль-Джували. *«Командование армии не осуществляет контроль над городом, и вооруженные отряды (сторонники бывшего лидера страны Муаммара Каддафи) препятствуют возвращению жителей в город»,* – заявил Усама аль-Джували.

Министр добавил, что город абсолютно безлюден, *«за исключением незначительного количества жителей, которые влчат жалкое существование».* *«Нет никаких признаков нормальной жизнедеятельности, повсюду видны следы обстрелов»,* – приводит его слова «Интерфакс».

Население Бани-Валида (в 140 км к югу от Триполи) составляет около 70 тыс. жителей. В прошлогодней войне в Ливии наряду с Сиртом он был одним из последних оплотов сторонников Каддафи.

Бои в Бани-Валиде начались в октябре. Сначала военные сообщили, что выбили из города мятежников. Неделю назад командир одного из участвовавших в боях военизированных формирований Фараш ас-Сухейли говорил, что ливийская армия завершила операцию и взяла город под контроль. *«Мы полностью контролируем Бани-Валид. Бои прекратились»,* – заявлял ас-Сухейли.

Отметим, что первая годовщина убийства Каддафи (20 октября) была отмечена ожесточенными столкновениями его сторонников с представителями новой власти Ливии. По некоторым данным, в одном из боев погиб сын бывшего правителя этого североафриканского государства Хамис. В целом бои в районе Бани-Валида унесли несколько десятков жизней, сотни человек были ранены.

Поводом для очередной вспышки насилия стали похищение и смерть юноши Омрана Шаабана, который год назад первым обнаружил в Сирте Каддафи и тем самым фактически подписал ему смертный приговор.

Экс-ополченцы, главным образом из Мисураты, взяли в осаду Бани-Валид и потребовали выдачи причастных к расправе над Шаабаном сторонников экс-лидера Джамахирии. Однако Бани-Валид, столица племени варфалла, которое сохранило верность павшему режиму, в ответ предпочёл взять в руки оружие.

По словам западных комментаторов, спустя год после падения правительства Каддафи власти, пришедшие ему на смену, продолжают испытывать трудности с наведением порядка в стране.

Бывший посол России в Ливии, директор по внешним связям Фонда поддержки исламской культуры, науки и образования, руководитель Центра партнерства цивилизаций Вениамин Попов напомнил, что Бани-Валид – центр одного из самых крупных ливийских племен – варфалла. *«Это племя находится на западе страны, в Триполитании. На него опирался Каддафи в своих действиях на протяжении всего периода своего правления»,* – сказал Попов газете «Взгляд».

Эксперт напомнил, что начало борьбы повстанцев с режимом Каддафи началось с недовольства жителей города Бенгази. Они были недовольны распределением доходов от продажи нефти, которая в большинстве своем добывается в восточных провинциях, в районе Киренаики. *«Они считали, что многое недополучили в период Каддафи. И эта бенгазийская «буржуазия» стала инициатором выступления против Каддафи»,* – напомнил Попов.

Он отметил, что численность племени варфалла составляет около миллиона человек, поэтому племя *«требует своего места под солнцем, так как оно фактически привыкло управлять Ливией».*

«Это очень серьезные столкновения. Россия неслучайно вносила в ООН проект заявления председателя Совбеза о том, чтобы попытаться быстрее решить дело миром и прекратить кровопролитие в Ливии. Очень много жертв с обеих сторон. Но заявление нового министра обороны указывает на то, что вопрос совершенно не решен и племя будет требовать гораздо большего участия в делах государства, если вообще согласится на то, чтобы другие малочисленные племена управляли этой страной», – прогнозирует Вениамин Попов.

Напомним, что российский проект заявления по ситуации в Бани-Валиде в Совбезе ООН заблокировали США. Постпред России при ООН Виталий Чуркин назвал шаг американской делегации несерьезным, напомнив, что в сентябре в результате нападения на консульство США в Бенгази погибли четверо дипломатов, в том числе посол Соединенных Штатов в Ливии.

«Блокировать заявление, которое пыталось призвать к тому, чтобы не прибегали к насилию при

решении политических проблем страны, очень странно, – говорил Чуркин. – Это ситуация, когда поведение американской делегации трудно объяснить в рациональных терминах.

Представленный Россией проект заявления призывал ливийские власти «предпринять срочные шаги по урегулированию конфликта мирными средствами и оградить права всех ливийских граждан». В документе подчеркивалась важность «продвижения национального примирения и всестороннего политического диалога в Ливии».

Происходящее в Ливии экс-посол называет негативными последствиями натовских бомбардировок. «Они (западная антиливийская коалиция) думали, что получат большой плюс в лице дешевой ливийской нефти, а в результате получили дезинтегрированную страну и распахавшую Мали», – подытожил Вениамин Попов.

Андрей Резчиков

ПОЛИТИКА

ЭТНА



Господи милосердный, как поносят злопыхатели нашего всенародно избранного и всеми губернаторами и министрами любимого президента Владимира Путина! Как его долбают, как глумятся над беднягой, как полощут, словно баба исподники мужа в проруби, как обижают болезного!

Одни шипят, будто бы до президентства-премьерства за спиной у него ничего и не было, кроме заведования кагебэшной дискотекой в Дрездене да дружбы с мерзавцем Собчаком.

Другие верещат, что он человек в историческом и политическом просто малограмотный: ставя памятники, воздавая почести Столыпину, Деникину, Колчаку, не знает, сколько русской крови они пролили, сколько душ загубили, а бездарные военные дела Тухачевского приписывает Сталину, путает НАТО и Варшавский договор, с точностью до наоборот уверяя, что первый из названных военных блоков был поневоле создан в ответ на второй и т.д.

Третьи вопят, что он лицемер: всё твердит о законности, а сам устроил на самолёте «Сессна» побег во Францию дружка своего помянутого мерзавца и взяточника Собчака, как только делами его когда-то заинтересовалась ленинградская прокуратура. Или: без конца произносит речи о важности профессионализма, а назначает министром обороны филолога Иванова, потом – мебельщика Сердюкова, вице-премьером по вооружению – бесцветного журналиста Рогозина, министром сельского хозяйства – медичку Скрынник, выдвигает в президенты вообще неведомо кого...

Четвертые бубнят, что он во всём жуткий показушник и лакировщик: то растелешается по пояс и демонстрирует по телевидению членам Думы, Общественной палате и всему миру свои кагебэшные мускулы; то затевает никому ненужную Олимпиаду в Сочи, о чём ему прямо сказали там молодые ребята-строители, когда он к ним по-свойски припожаловал; то пускает 270 миллионов рублей на фейерверк по случаю какой-то недавней международной тусовки во Владивостоке; то хранит молчание – свобода без берегов! – при виде как подонки из ленинградской футбольной команды «Зенит» за 100 миллионов евро покупают двух иностранных игроков и тут же при участии драгоценных асов команда проигрывает испанской «Малаге» с позорным счётом 0:3; то опять же молчит, как премудрый пескарь, как селёдка иваси, узнав, что его дружок Прохоров построил в США стадион за миллиард долларов и купил там баскетбольную команду; то на ранчо президента Буша кидается на колени перед его Шавкой, обнимает её и вычёсывает блох – вот, мол, как я обожаю братьев наших меньших; а недавно один малый (показывали по телевидению) прямо в глаза ему прочитал некую бумагу, в которой говорилось, что он – новый Пиночет, и место его на нарах. И что? Опять промолчал: вот какой я незлобивый. А Ходорковского вот уже десять лет одиноко держит в тюрьме за то, за что всех ходорковских давно надо было пересажать...

Пятые голосят, что именно он, законник, настоял на принятии живодерских законов и подписал их, по одним из которых, например, в подмосковном поселке Вёшенки экскаваторы и бульдозеры снесли только что построенный и заселенный пятиэтажный прекрасный дом, оставляя купивших там квартиры сограждан под открытым небом; по другим – например, в Челябинской области – некий чужеземец Сайран Вараган за 16,5 миллионов рублей купил землю вместе с деревней Наровчатка, вместе со всеми её жителями, как с крепостными, со всеми постройками, домами, животноводческой фермой и церковью, и всё это теперь подлежит сносу; по третьим законам в Москве некоторые учителя получают 512 тысяч в месяц, а в среднем по городу – 54 тысячи, в то время как в Орле – 14 тысяч («Российская газета», 30 авг. 2012), т.е. в 4 и в 40 раз меньше.

Шестые вякают, что он просто глуп: не соображает, как выглядит его нежная забота о медведях, тиграх, снежных барсах, журавлях и Медведеве в возглавляемой им стране, в которой, по его же словам, родные сограждане так мрут, что население страны ежегодно убывает на сотни тысяч. А разве об уме свидетельствует выбор себе такого напарника для рокировки?

Седьмые безбожно божатся, что за двадцать лет Путин так ничего и не понял в государственных делах, так ничему и не научился, так и остался директором кагебэшной дискотеки, способным только читать написанные для него речи да печатать такие же статьи. Например, вместо того чтобы после лесных пожаров в 2010 году от Иркутска до Архангельска возродить Министерство лесной промышленности, всё лесное хозяйство, он сам садится в самолёт и под Рязанью выливает на горящий лес две бочки правительственных и семейных соплей, от чего пожар разгорается ещё пуще. Или: в Ингушетии безработица достигала 42,4%, в Чечне – 32%. Надо строить что-то, создавать рабочие места. А что делает Путин? Распоряжается воздвигнуть там самую большую в Европе мечеть и отстёгивает на это умопомрачительную сумму. Воздвигли. И что? В 2012 году безработица поднялась в Чечне до 35,3%, а в Ингушетии – до 48,9% («Правда», 8 сент. 2012).

А ещё кто-то несёт ахинею о том, что Путин просто трус, некоторые из этих горлопанов обзывают президента и Верховного главнокомандующего даже дристуном. И тут же суют нам в нос, например, такой дикий факт. Советская власть по доброте своей когда-то во многих русских городах дала гостиницам, кинотеатрам, ресторанам имена столиц союзных республик, в Москве это – «Киев», «Минск», «Баку», «Узбекистан», а так же – «Арарат», «Казбек» и т.д. И вот теперь приютившиеся в столице жители тех республик, ставших самостоятельными государствами (чего бы им не жить в своих прекрасных отчизнах?), объявляют названные гостиницы и кинотеатры своей национальной собственностью. Так произошло, например, с кинотеатром «Баку». Его директора, уже далеко не молодую русскую женщину Людмилу Петровну Седову, возглавлявшую кинотеатр 25 лет со дня открытия, азербайджанцы избивали в её же кабинете и выгнали с работы. И это в русской столице, в двадцати минутах езды от Кремля. Людмила Петровна написала Владимиру Владимировичу. И что? Он и не ворохнулся, даже какой-нибудь его секретаришка не ответил женщине. Почему? Боится, трусит. Ну как же не дристу! – шумят эти демагоги.

Иные из них нагло уверяют ещё, будто Путин несусветный богач покруче трех евреев –

Абрамовича, Потанина и Фридмана вместе взятых, и даже называют сумму – 42 миллиарда долларов.

Некоторые кланутся утренней звездой и вечерней молитвой, что Путин и не русский вовсе, и не сын фронтовика, каким изображает себя. Вспомните, говорят, как не так давно по поводу одной трудной работы известный полярник Артур Чилингаров, депутат Думы, воскликнул: «Это могли сделать только русские!» Ах, как вскинулся на него Путин: «Да с чего вы взяли? Да как это можно! Да что скажут оскорблённые вами арнауты!..» Он не желает знать или просто не знает, что в истории действительно были не последней важности и трудности задачи, решить которые смогли только русские: по меньшей мере три раза спасали Европу - от монгольского нашествия, от Наполеона и от Гитлера. Как сказал поэт,

Мы не признали наглой воли

Того, под кем дрожали вы.

Да разве, мол, русский человек мог назначить министром культуры, на 90 процентов русской культуры, невежественного киргизского еврея, и этот, по слову поэта, «проклятый жид, почтенный Соломон» тут же начал глумиться над такими великими святынями русской культуры, как Пушкин, в отместку ему за Соломона, и надо всем русским народом, обвинив его в фашизме? Это то же самое, что назначение Ельциным министром иностранных дел американского прихвостня Андрея Козырева, давно куда-то скрывшегося. Или вот: в стране небывалый разгул преступности исламского происхождения, а министр МВД – магометанин! Тут можно вспомнить и о том, как Николай Второй в 1916 году, в разгар Германской войны назначил председателем Совета министров, да ещё и министром иностранных дел и министром внутренних дел Б.А. Штюрмера, к тому же почти 70-летнего. А разве, говорят, мог сын русского фронтовика сказать, что воевали мы и врага разбили только благодаря тому, что за спиной у нас шли заградотряды со взведенными автоматами. Неудивительно, что нечто подобное мелют Радзинский или Сванидзе, но русский президент и Главковерх!..

А есть и такие, что признают: по рождению он, может, и русский, но его крестный отец Березовский вытравил в нём всё русское. И на вопрос, кто он по национальности, Путин гордо отвечает: «Я менеджер!» Это случается с людьми и других национальностей. Троицкий, например, в разного рода анкетах писал: «Национальность – революционер». Именно поэтому, будучи сам спортсменом, менеджер равнодушно смотрит на то, что тренерами на огромные деньги приглашают у нас разных Адвокатов, словно у нас нет своих Прокуроров. Спорт при участии Путина лишается национального характера, превращается в ристалище кошельков. И какое дело русскому человеку, чья команда победит – Тито Виланова или Унаи Эмери. Что уж говорить о покупке таких, как Халок и Витселя. И никто им не скажет: «Геть вид селя! У нас своих халок как на погосте галок».

А кое-кто кланётся, что Путин давно, ещё в Дрездене завербован, что он самый настоящий предатель и выполняет задание Запада – уничтожить Россию как самостоятельное государство, превратить её в колонию. И ведь многие верят! А что, говорят, тут невероятного? Если первый президент Горбачёв, как сам признался, всю жизнь мечтал уничтожить Советский Союз и, став предателем, принял в этом очень активное участие; если второй президент Ельцин тоже оказался предателем – предал и партию, и страну, и доложил об этом американскому президенту, то почему не может быть предателем третий президент? Это тем более вероятно, что он ведь не осудил первых двух предателей, не отринул их, не проклял. Наоборот, первого предателя наградили самым высшим своим орденом; второго чтит, как национального героя: поставил ему десятиметровый памятник, назвал его именем крупнейшую библиотеку, какой-то поселок, улицу. Так чтить предателей может только тот, кто сам предатель.

Кто-то ещё и шептывает, что при всём том он сластолюбец и ханжа: насажал в Думу смазливых гимнасток, но этого ему мало, и когда стоит в церкви со свечкой, осеняет себя крестным знаменем, то всё время зыркает глазами по непорочным богомольным дамочкам. Ну, чисто Берия, как уверяли нас в похабном фильме «Московская сага», поставленном по одноименной и равнопохабной книге Василия Аксёнова!

* * *

Перечень бессовестной злопыхательской клеветы можно продолжать долго. Скажу только, что она доходит до того, что порой изображает Путина самым гнусным и самым страшным вывертом

русской истории и все, кто сказал о нём хоть одно доброе слово... Ну, я не буду продолжать, это уже утомительно. Лучше обратите внимание на три весьма примечательных обстоятельства. Во-первых, это бесстыдное поношение, это наглое издевательство началось с самого появления Путина на политическом небосклоне и продолжается вот уже лет пятнадцать. Во-вторых, злопыхатели долбают беднягу в газетах, книгах, по телевидению открыто, прямо, не скрывают своих имён и должностей, только что адреса не дают. В-третьих, никто сердешного не защищает, никто не опровергает, что невежда, мол, что тупица, хапуга, дристан и т.д. - ни Медведев, друг наперсний, всем ему обязанный, ни министры, ни губернаторы, ни раньше Грызлов, а теперь Нарышкин, ни раньше Миронов, а теперь Матвиенко, ни Эдик, ни Лёня, ни даже пресс-секретари - раньше Наталья Тимакова, а теперь Дмитрий Песков, которые просто за это хорошую зарплату гребут.

И вот недавно вдруг случилось! Этот самый Песков, из которого, кажется, песок ещё не сыпется, разверз уста в защиту шефа. Но Боже мой, что мы услышали!..

Это всё так. Как известно, ельцинский любимец Немцов опубликовал несколько сочинений как бы разоблачающих трехразового президента: «Путин. Итоги.10 лет», «Путин. Коррупция.1», «Путин. Коррупция.2». Выходили эти мерзкие писания миллионными тиражами и – никто о них ни звука, словно их и не было, или – словно это нечто вроде державинской оды «Фелице». Но вот 28 августа тиражом всего-то в 5 дохлых тысяч, в сущности только для родственников, вышло новое столь же мерзкое сочинение ельцинского питомца - «Жизнь раба на галерах», названное почему-то докладом. И вдруг по поводу такой пропагандистской молекулы, бациллы или, точнее сказать, спирохеты Валаамов осёл заговорил, стал опровергать, высмеивать, брыкаться. Причём – незамедлительно, сразу – 31 августа.

Что же он опроверг? РБК daily сообщает: «В докладе Немцова речь идёт о 20 дворцах, вилл, резиденций, 4 яхтах, автомобилях, коллекции часов на сумму 22 миллиона рублей, о 43 самолётах, которыми пользуется Путин».

Lenta.ru констатирует: «Дмитрий Песков напомнил, что эти «дворцы», как и другие предметы роскоши, перечисленные в докладе, на самом деле находятся в собственности государства». То есть он не отрицает, что всё это добро находится в распоряжении Путина, что он им владеет, пользуется как хочет. Но, во-первых, такие «предметы роскоши», как коллекция часов на 22 млн. рублей, тоже государственные? Где находится? И Путин только ходит иногда любитесь ему? Во-вторых, хотя добро как бы и государственное – зачем ему столько? Даже известный герой Островского тут выглядит скромником: «Один в четырёх каретах поеду!». Ну зачем столько жилья, транспорта, часов пожилому человеку!..

Ленин (поневоле приходится сопоставлять, поскольку Путин, в сущности, сидит на той же должности) пользовался одной квартирой в Кремле, одним-единственным загородным домом в Горках, одним автомобилем с постоянным шофером Гилем, был у него один охраннык, который, увы, не смог уберечь его от шести покушений и ограблений, включая две пули Каплан; у Сталина тоже была трехкомнатная квартира в Кремле, он пользовался двумя госдачами под Москвой и одной на Кавказе у озера Рица, до убийства Кирова ходил по Москве безо всякой охраны (есть фотографии). А тут... одних охранников целый полк, не считая тех, кто постоянно и везде окружает его плотным кольцом (есть фотографии). Оно и понятно. Но ведь сам своей трусостью довёл страну до такого разгула преступности.

Правда, у Сталина до революции была ещё жилплощадь в нескольких отдалённых местах Российской империи - в батумской и в кутаисской тюрьмах, потом – в селе Новая Уда Иркутской губернии, в Сольвычегодске Вологодской губернии, в Нарымском крае да в селе Курейка, что в Туруханском крае у Полярного круга. Но ему все эти квартиры почему-то не очень нравились, возможно, из-за совмещенного санузла, и он почти все их добровольно оставлял, может быть, в надежде, что когда-нибудь, допустим, в Курейке у Полярного круга дадут квартиру его преемнику на посту Верховного главнокомандующего Путину, если к тому времени ещё не объявится новая Фанни Каплан, прабабушка девок из «пусси райт».

А что уж говорить о том, что делали Ленин и Сталин, куда вели страну, не хныча, не изображая себя рабами на галерах, куда привели и куда привел страну этот раб, то стеноя, то играя мускулами.

Ещё Песков сказал: «Можно лишь выразить сожаление, что подобные псевдоразоблачительства

у нас отождествляются с оппозиционностью. Оппозиционность должна иметь хоть какую-то креативность и хоть какую-то толщину созидательности, к сожалению, этого мы не видим».

Во-первых, этого не видят только Валаам и его длинноухий друг, всем остальным ясно, что «толщина созидательности» состоит здесь в невысказанном по деликатности прямо, но в совершенно же очевидном дельном совете: «Вова, уймись! Хватит тебе одной машины, ну, пусть ещё одна для жены, и обойдись одним самолётом, зачем тебе целый воздушный полк? Ну дворцов уж пусть будет два – под Москвой и на юге. Остальное, не грехи, отдай детям, как знаменитый полярник Дважды Герой Советского Союза Иван Дмитриевич Папанин (1894-1986) по дружескому совету Сталина отдал свою только что построенную прекрасную дачу под детский сад. Надо уметь видеть и эту самую вашу «креативность» и «хоть какую-то толщину созидательности».

Во-вторых, видимо, я ошибся, предположив, что из Пескова песок ещё не сыплется. Увы, явно сыплется и шуршит, как когда-то сыпался и шуршал из Михаила Андреевича Сулова. Именно в ту пору, когда идеологическую работу в ЦК возглавлял он, нам твердили: критика непременно должна быть созидательной, конструктивной, без этого она никому не нужна и даже вредна.

Так вот, неосушитель, критика может быть разной, в том числе и безо всякой «креативности». Представьте себе хотя бы такой, надеюсь, доступный для вашего понимания случай. Я вижу, что человек тонет в море. Но я не умею плавать. А тут недалеко спасательная станция. Я бегу туда и вижу: сидят там два-три здоровенных лба и пьют водку или дрыхнут. Я ору на них, матерюсь без всякой креативности, кричу, что человек тонет. Ну, эти лбы пусть и под хмельком, а бегут, садятся на лодку, бросают спасательный круг и вытаскивают тонущего человека из воды. Что произошло? Я, случайный беспомощный очевидец несчастья, всего лишь подал сигнал бедствия, а профессиональные лбы по этому сигналу сделали доброе дело.

Таких случаев в жизни может быть множество. Человек видит какой-то недостаток, промах, ошибку, но исправить дело не только не может, но и не знает как. Он способен только подать сигнал, сообщить об этом властям или кому-то, кто знает, как исправить дело, может и делает это. Так вот, надо быть благодарным вестнику беды, а не вопрошать его из-за кремлевской стены: «Где твоя креативность?»

Но вы, товарищ Песков, не только глуховаты, вы ещё и лицемер, что на такой службе вполне естественно. Вам нужна «креативная критика», а её нет? Раскройте хотя бы любой номер «Советской России», «Правды» или «Своими именами». Там вороха «креативной» критики, горы созидательных советов, реки настояний, океаны требований и даже ручьи воплей о помощи. Но вы во главе с Путиным и Медведевым, вы все в своем малоумии и русофобии, в невежестве и бездарности, в страхе и шкурничестве - вы все молчите, не желаете никого слушать, кроме бушей и радзинских, боитесь разговаривать хоть с кем-нибудь, кроме дрессированных министров, кастрированных губернаторов да очаровательной Алины Кабаевой. Вот и написал Ленинский лауреат Жорес Медведев книгу о вас - «Власть без мозгов».

* * *

Ваша главная задача, тов. Песков, оберегать шефа от глупостей и представлять его глупости жемчужинами мудрости. Конечно, это не всегда выполнимо. Вот, например, 27 июня этого года в Совете Федерации, сочтя нужным внести свою медную лепту в сокровищницу мировой истории, шеф брякнул о заключенном нами с немцами Брестском мире: «Наша страна проиграла, по сути, проигравшей стороне. Со стороны большевистского правительства это был акт национального предательства, и оно боялось сознаться в этом ради партийных интересов». Как Грызлов, дескать, боится признаться, что победа его партии на выборах - сплошной мухлёж.

Путин слышал, что Германия капитулировала перед Францией, Англией и США, но больше ничего о той войне не знает и уверен, что вот после капитуляции Германии мы и подписали с ней «похабный» Брестский мир как с «проигравшей стороной». Ему неизвестно, что Первая мировая война была коалиционной: блок Тройственного согласия (Антанта) против блока Тройственного союза. Таких войн в истории Европы немало. В них случается, что та или иная страна выбывает из строя, подписывает с противником мирный договор, а потом этот противник терпит поражение. И даже так бывает, что какой-то член блока переходит на сторону противника. Именно это в 1915 году произошло с Италией, перешедшей на сторону Антанты.

Большевики не перешли на сторону Германии. Больше того, прежде чем вступить с ними в переговоры, Советское правительство обратилось ко всем вовлеченным странам с призывом о «мире без аннексий и контрибуций». А русская культура устами великого Блока ещё раньше призывала к тому же:

Придите к нам! От ужасов войны

Придите в мирные объятия!

Пока не поздно – старый меч в ножны,

Товарищи! Мы станем – братья!..

В последний раз – опомнись, старый мир!

На братский пир труда и мира

В последний раз на светлый братский пир

Сзывает варварская лира!

Так было в августе 1939 года: мы обратились к Англии и Франции с предложением заключить договор о коллективной безопасности. В обоих случаях Запад пренебрег нашими спасительными призывами. В 1918 году он даже не признавал Советское правительство, мало того, начал против нас интервенцию. США признали нас только в 1932 году при Рузвельте, а в 1939-м Запад думал только о том, как побыстрее толкнуть Гитлера против России.

Вы, Песков, спросите шефа, знает ли он, когда мы подписали Брестский мир и когда Германия подписала Компьенское перемирие, т.е. капитулировала. Он проконсультируется у академика по делам истории Фуфлова, и если тот не сойдёт, Путин узнает, что Брестский мир – 3 марта 1918 года, а Компьен – 11 ноября того же года. Между этими датами больше восьми месяцев. И в марте Германия была ещё отнюдь, ещё далеко не «проигравшей стороной», она сохраняла достаточно силы, чтобы тогда же, в марте бросить 62 дивизии в наступление против англо-французских войск в Пикардии, имея целью вывести из войны Англию, а в июле 48 немецких дивизий устремились прямо на Париж, но, преодолев 65 километров, были остановлены на Марне. Чтобы сокрушить её, Антанте потребовались отчаянные усилия в августовской Амьенской операции, в неудачном сентябрьском Сен-Мийельском сражении, в великой битве на Марне...

Иногда мы устаём давать вам «креатив» и «позитив», иногда мы замолкаем. Но не забывайте, как давно сказал поэт,

Идёт работа незаметно,

Смолкают гордые умы,

Но так порой безмолвна Этна

Под hladным пологом зимы.

Владимир БУШИН

БЕН БЕРНАНКЕ ЗАДЕТ ЗА ЖИВОЕ

12 октября 2012 года на телеканале «Альпари-ТВ» в прямом эфире выступил главный редактор журнала «Экономист» профессор Сергей Семенович Губанов. Он осветил острый вопрос, обсуждаемый сейчас во всем мире – об эффективности политики по преодолению кризиса 2007-2009 гг. Согласно прогнозу известного российского экономиста, со второй половины следующего, 2013 г., экономика развитых стран вплотную подойдет к очередному кризису. Их экономический спад ударит и по отечественной экономике, а она готова к очередному испытанию хуже, чем в 2008 г. Почему? Потому что ошибочной была экономическая политика Кремля как во времена кризиса, так и в последующий период. Кремль спасал и поддерживал не промышленный капитал, не создание новых высокопроизводительных рабочих мест. За счёт налогоплательщиков Кремль тогда спасал частный капитал различного рода финансовых спекулянтов: банки, инвестиционные фонды и т.д.

Такая экономическая политика называется монетаристской. Кремль вовсе не придумал её, а позаимствовал у американцев. Бывший вице-премьер правительства и министр финансов России А.Л. Кудрин разжился готовым рецептом у Бена Шалом Бернанке, председателя американской Федеральной резервной системы и заведующего печатным станком нефтедолларов. В свою очередь, Б. Бернанке взял идею у идеолога монетаризма – М. Фрийдмана. В результате США отреагировали на

кризис 2007-2009 гг. нетрадиционной антикризисной политикой – инфляционной. Она получила название политики «новой нормы». Этой политикой в 2008 г. поспешил вооружиться и компрадорский Кремль.

Профессор Губанов зафиксировал происшедшую перемену и подметил странное обстоятельство. Оказывается, монетаристы охотно расхваливают политику «новой нормы», но ни словом не упоминают о политике «старой нормы». Они стараются помалкивать о том, от чего ушли и почему. Здесь действительно есть странность.

Причины сей странности российский экономист и разъяснил в телепередаче. Он дал конкретное сравнение «старой нормы» и «новой». Суть вкратце такова: если раньше антикризисная политика была направлена на создание новых рабочих мест, то теперь она направлена на накачку спекулятивных биржевых «пузырей» с помощью эмиссии ничем не обеспеченного нефтедоллара с помощью печатного станка Бена Бернанке. Раньше политика была в пользу промышленного капитала, теперь она в пользу биржевиков, в пользу пирамиды биржевой капитализации. Словом, раньше антикризисная политика была индустриальной, а теперь стала антииндустриальной.

Для России и США последствия такой политики противоположны. Россия отдаёт реальные ресурсы и ценности – нефть, газ, металлы, удобрения, зерно и т.д. – за пустые нефтедолларовые фантики. Тем самым наша страна расстается со своим национальным богатством, импортируя вместо товаров инфляцию доллара. Эффект для США иной: они ввозят реальные товары и ресурсы, а вывозят долларовую инфляцию. Поэтому внутри США инфляция низкая и под контролем, а в России – высокая и безудержная.

В то же время инфляция нефтедоллара везде, в том числе в самих США, убивает стимулы к накоплению промышленного капитала, созданию новых рабочих мест, повышению высокотехнологичной занятости. Для России это особенно пагубно, ибо означает сохранение деиндустриализации и индустриально-технологической отсталости.

По мнению профессора Губанова, для нашей страны смерти подобно встречать очередной кризис со столь антииндустриальной политикой. Поэтому необходимо как можно быстрее обезопасить Россию от монетаристской политики вообще и политики Бена Бернанке в особенности.

Таков главный вывод телепередачи. Свои доводы и аргументы российский экономист привёл в академической манере, в чём может убедиться каждый, кто посмотрит ролик. В некоторых комментариях прозвучала даже критика за излишний академизм. Но здесь тот случай, когда рассудительность берёт за живое сильнее, чем крикливость.

Спокойный, уравновешенный тон профессора Губанова обеспокоил и вывел из равновесия не кого-нибудь, а проводника «новой нормы» Бена Бернанке. Через два дня, 14 октября, на конференции Всемирного банка и Международного валютного фонда в Токио Б. Бернанке нервно заявил, что его печатный станок помогает не только США, но и странам, экспортирующим сырьё.

Цитируем главу ФРС США по сообщению Reuters: *«Далеко не факт, что смягчение монетарной политики в развитых государствах приводит к убыткам на развивающихся рынках. «Количественное смягчение» не только помогает восстановлению экономики США через стимулирование спроса, но и способствует восстановлению мировой экономики в целом.»*

Очевидно, что Б. Бернанке заявляет ровно обратное тем выводам, какие представлены российским экономистом. Реакция со стороны Б. Бернанке показывает, как болезненно реагирует он на правду и неопровержимые доводы. Каких-либо аргументов у него нет. И он просто подает себя как «спасителя» от кризиса мировой экономики, включая российскую. Точно так же «спасителями» России изображают себя доморощенные монетаристы, сделавшие своим катехизисом пресловутый «Вашингтонский консенсус».

Между тем истины не скрыть. С помощью своего печатного станка и нефтедоллара Бен Шалом Бернанке спасает США и губит Россию. Именно эту истину раскрывает профессор С.С. Губанов, последовательно отстаивая коренные интересы нашей Родины, её экономической и политической самостоятельности. Чем скорее правда завоюет умы и сердца наших граждан, тем быстрее мы сбросим ярмо компрадорской зависимости, решив в пользу нашего народа коренной вопрос – о власти и собственности.

Марат Мусин, профессор

ВНУЧАТЫЙ ПЛЕМЯННИК ХРУЩЁВА

Интернет донёс впечатляющую новость.

Казачий атаман всея Самарской губернии некто Рябов увлёкся тщательным обследованием родословной известного «левофронтовика» Сергея Удальцова и, как он утверждает, раскрыл жуткую тайну прошлого (сам Удальцов находится вне общественного или антиобщественного, то есть рябовского, интереса). Оказывается, прадед Удальцова находился в преступной связи (без двусмысленных намёков не обошлось) с известной большевичкой времён Гражданской войны Розалией Землячкой. А поскольку оба они, по сведениям Рябова, занимались «геноцидом русского народа», то войсковой старшина Рябов потребовал *«вышвырнуть останки Розалии Залкинд (Землячки) из Кремлёвской стены.»*

Насчёт «геноцида русского народа» войсковой старшина явно переборщил. Гражданские войны, известные в истории, всегда отличались большой ожесточённостью. Гражданская война в России не была исключением в этом отношении. Однако называть «геноцидом русского народа» бессудный расстрел в освобождённом Красной Армией Крыму нескольких тысяч «белых» офицеров нет никаких оснований. Да, с современной точки зрения это событие ненормальное, есть о чём сожалеть и чем возмущаться. Но масштабы события всё же не тянут на «геноцид».

Да и «геноцид русского народа» измышлять здесь неуместно: «белые» заодно с иностранными интервентами сражались как раз против русского народа. Военный и экономический перевес был на стороне объединённых сил мирового империализма и российской контрреволюции. И если тогда им не удалось задуть Советскую Россию, то именно потому, что за Советскую власть поднялось большинство русского народа. Оно и смогло разгромить интервентов и «белые» полчища, которые на деньги мирового финансового капитала сражались за интересы империалистов Антанты, США, Германии, Японии. Это были фактически империалистические наёмники, лишь прикрывавшиеся лозунгами «за единую и неделимую».

И вели они себя в России как иностранные наёмники, как оккупанты. Уничтожали, сжигали целые селения вместе с их жителями, не щадя ни женщин, ни детей, - вот он, «геноцид русского народа». Был бы Рябов любознательнее, начитаннее и проявил интерес к истории страны, а не только к родословной прадеда С. Удальцова, на которого собирает компромат, он мог бы знать, что особой разнузданностью в грабежах и убийствах мирного населения отличались казаки. Не нужно быть предвзятым и придумывать ложные причины этого, вроде «врождённой жестокости». Нет, дело в том, что в силу сословной обособленности они в России чувствовали себя отдельными от большинства русского народа, и у них воспитывалось чувство превосходства над ним, и это чувство подкреплялось сословными льготами, в частности, вооружённостью. Простор для жестокости белоказачков давали установки «сверху», пропитанные классовой ненавистью к трудящимся, а также вседозволенность и безнаказанность.

Впрочем, не будем заикливаться на казаках: пример им подавали люди «благородного происхождения» - «белые» офицеры, которые, в частности, составляли основу кадров деникинской, колчаковской, врангелевской контрразведки – «академий пыток». Чтобы покончить с вопросом о «геноциде русского народа», напомним о свидетельстве одного из опекунов «белых» - американского генерала Гровса, который, касаясь вопроса о жестокостях Гражданской войны в России, писал, что на одного погибшего по вине «красных» мирного жителя приходилось примерно сто павших от рук «белых».

Возмутительна попытка Рябова возродить нравы времён Гражданской войны, крайности которой были неизбежны в годы ожесточённой классовой борьбы. Почувствовав себя «властью» (как же – атаман Самары, да ещё к тому же депутат губернского заксобрания!), он решил, что настал момент брать реванш за Гражданскую. Уроки истории, в которой он усердно копается по мелочам, им совершенно не усвоены. Советская Россия в те годы была неизмеримо слабее в экономическом и военном отношении, чем мировой империализм и его армии плюс войска и банды внутренней контрреволюции. Однако они были разгромлены, ибо большинство народа стояло за Советскую власть, принимало политику партии большевиков во главе с Лениным. А объединённый, организованный, имеющий общую идею народ – непобедим. В наше время в расколе народа по

разным линиям заинтересованы прежде всего геополитические противники России, а также их прихлебатели внутри страны, пытающиеся возродить те линии раскола, которые принадлежат прошлому. Вот и Рябов гнёт туда же.

Требование войскового старшины расковырять Кремлёвскую стену – не просто вандализм, а вандализм русофобский. Оно противоречит основам русской культуры, русским традициям, в том числе православным, не тревожить места захоронения. А ведь Почётный пантеон на Красной площади – памятник не только общенационального значения, но и мирового. В истории был только один вандал, вторгшийся в этот пантеон. Скрытый троцкист Н. Хрущёв организовал «перезахоронение И.В. Сталина. Может быть у атамана Рябова имеется с ним не только родство душ, но и какие-то родословные связи, и войсковой старшина является его внучатым племянником? Очень похоже на то.

В.С. МАРКОВ

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

МОЩЬ И НИЩЕТА НЕИЗВЕСТНЫХ СОЛДАТ

(Окончание. Начало в №45)



Вот ведь до чего дожили мы, русские, в условиях, когда информационное поле от края до края залито «дрожжевой» вонючей субстанцией под брендом «общечеловеческие ценности»! Бегу на свою Смоленщину с помощью Совинформбюро. Утреннее сообщение от 29 сентября 1941 года: «Немецкие фашисты убивают, терроризируют и обирают мирное население. В деревне Басманово гитлеровцы забрали весь скот и всё продовольствие. Грабёж сопровождался дикими издевательствами. У старика Пахомова забрали девять пудов ржи, трёх поросят, овцу, два тулуна и три пары валенок. Всё это немецкий ефрейтор погрузил на телегу. Лошади поблизости не было. Тогда фашистский изверг запряг Пахомова и его жену и, угрожая пистолетом, приказал везти повозку до ротной кухни. Телега проехала несколько километров и остановилась. Пахомов и его жена не могли двигаться дальше. Ефрейтор начал избивать крестьян. Пахомов не выдержал и резко оттолкнул немца. Тогда собравшиеся вокруг воза фашисты тут же расстреляли Пахомова, а дом его сожгли. Зверски замучили немцы также члена правления колхоза Алексея Демидова. Его били плётками, прикладами, а затем приколоты итыками».

Утреннее сообщение 4 декабря 1941 года: «В деревне Скачково немцы забрали у крестьян весь скот, одежду, хлеб. Женщин, пытавшихся протестовать, фашисты расстреляли вместе с детьми». Вечернее сообщение 24 июня 1942 года: «Немецко-фашистские захватчики разгромили и сожгли дотла 47 деревень Андреевского района. Гитлеровские мерзавцы замучили и расстреляли несколько сот жителей этих деревень». Утреннее сообщение 29 июня 1942 г.: «Немецко-

фашистские захватчики сожгли дотла деревни Беленино, Зализно, Курчехово, Левково и посёлок Сафоново. Фашисты расстреляли в этих деревнях многих женщин, детей и стариков».

И нет конца и края этим скорбным данным. Но уже в самом начале войны (вечернее сообщение от 26 июня 1941 года): «*Бойцы партизанского отряда, которым командует председатель сельсовета т. Ю., перехватили танкетку, направляющуюся в штаб 18-й немецкой танковой дивизии с донесением от командира прорвавшейся на нашу территорию танковой колонны майора Ф. Мельцера. В донесении говорится: «Русское крестьянство, вопреки всем нашим предположениям, оказалось настолько фанатичным, что уходит вместе с Красной Армией, уничтожая всё своё имущество... Желательно, чтобы транспорт сопровождался сильным охранением, иначе он неминуемо попадает в руки партизан».*

Вечернее сообщение в феврале 1943 года: «*Партизаны отряда «Смерть фашизму!» устроили засады на дороге, по которой проходил кавалерийский полк противника. Советские патриоты близко подпустили гитлеровцев и открыли по ним ружейно-пулемётный огонь... На дороге осталось свыше 100 убитых вражеских солдат».*

В жестокой, смертельной схватке за честь, свободу и независимость уже к 16 июля 1941 года на одной только моей Смоленщине участвовало 32 подпольных райкома ВКП(б), 114 подпольных партийных организаций, 31 подпольный райком комсомола и 19 партизанских отрядов.

Не нюхавшие пороха ельциноиды-«богоизбранцы» с редкостным, ветхозаветным иезуитством, не зная отпора от нянькающей с ними власти, выдают на-гора очередную русофобскую, славянофобскую похабень. Обозреватель «Новой газеты» Леонид Никитинский в первых рядах этих «страдальцев за правду». За какую же? О чём базар-то? В предисловии к размышлению «Охотник на палачей» даётся справочка: «*Нынешние люди Германии — совершенно новые, в отличие от «новых русских», которые более архаичны. Для этого пришлось пройти через долгое и болезненное переосмысление прошлого, чего в России и не было сделано».*

Ловконько? Как данный либерал-прогрессист превращает весь российский народ в некую биомассу под брендом «новые русские»? С расчётцем на патологическую забывчивость советских людей? Именно советских, которым преступная орда «рыночников» решила уже в конце восьмидесятых в своих СМИ отказать в праве на честь и совесть.

И теперь, когда «народовластие» березовских-абрамовичей-вексельбергов-потаниных-чубайсов вызывает в нашем народе гневную ненависть, самые прозорливые, мудрые евреи пробуют объяснить своим единокровникам, что надо бы окоротиться. Вот и раввин Михаил Френкель о том же («Завтра»): «*...Нельзя достичь настоящей дружбы между двумя нашими народами, не пройдя сквозь очищающие воды покаяния за грехи. Мой народ, гонимый и страдавший тысячелетиями, горевший всю свою историю как неопалимая купина, постоянно требует раскаяния и покаяния от тех народов, которые совершали преступления против него. Мы стоим, как вечный обвинитель и прокурор, избобличая немцев, украинцев, поляков, венгров, англичан, испанцев, португальцев, арабов и многих других за несправедливые изгнания, погромы, террор и дискриминацию. Однако сами мы, к сожалению, очень не любим признавать свои преступления и грехи по отношению к другим народам. Я хочу в это особенное время покаяться и попросить прощения за тех представителей моего народа, которые своими преступлениями и мерзостью замарали не только себя, но и свой народ, т.к. каждый еврей воспринимается миром не только как индивидуум, но и как посол и представитель всего своего народа...*

Россия стала прибежищем и приютом для стольких народов, включая и еврейский народ, но почему-то многие либеральные журналисты не поймут, что нельзя, будучи гостем, устраивать переворот в прекрасном и гостеприимном доме, давшем тебе хлеб, крышу над головой, все мыслимые и немыслимые блага...»

Однако Л. Никитинский с бесстрашием «образованца» запросто упраздняет в своём речитативе такое понятие, как «нация»: мол, то, что до сих пор называлось нациями или историческими государствами, — это, в общем, чепуха, «не имеющая самостоятельного значения вне общечеловеческого контекста». То есть ежели гуманисты-американцы разбивают югославских, иракских, ливийских детей и стариков в кровавый прах, ежели не менее гуманная «израиловка» в ряду своих достижений числит резню в Сабре и Шатиле, ежели ельциноидная дерьмократъ

захлестнула страну террористическими-националистическими разборками, — то, стало быть, тут и я виновата, и почтальонша тётя Вера с тремя её ребятишками, у которой дед в Великую Отечественную погиб, а мужа зарезали «толерантные» выходцы с окраины Советского Союза?

Даже не поперхнувшись, Л. Никитинский выводит: *«То есть преступления нацистов — это и наши преступления, так же как преступления сталинстов — это не преступления НКВД перед мнимыми троцкистами и др., а общечеловеческая проблема».*

«Мнимый троцкизм...» в вариации: *«Нам же интересно не то, как Германия заболела безумием, а то, как она сумела выздороветь...»* Это почему же, родимец, существеннейшее не интересно? Мне довелось бывать в ГДР трижды. Первый раз в 1981 году в связи с выходом первой повести на немецком. И во все эти разы встречалась и беседовала с очень многими немцами. И вот что вызнала: как и любое сообщество, нация, немцы что-то говорят, а что-то держат в уме. И там, где у них присутствует в рассуждениях «принятое», — это одно. А подспудно — совсем-совсем другое. У меня поразило, что на самом видном месте у моего знакомого в Веймаре висит портрет офицера вермахта в полной форме. Это его родственник, и он — вообразите себе! — им гордится! И со мной один на один: *«Гитлер зря решил воевать с русскими. Но этот мой брат воевал как положено — храбро. И погиб».*

Ещё штришок: молодой полицейский, которого я попросила показать дорогу к имперской канцелярии, тотчас забыл русский язык и сделал вид, будто не знает, чего я от него хочу. То есть вовсе неоднозначно, не по лекалам никитинских-шустеров оценивают, скажем так, «отдельно взятые» немцы свою историю.

Но самое меня поразившее в центре Берлина — это мой нечаянный разговор в кафе неподалёку от Александерплац. Он, бывший солдат вермахта, с неожиданной благожелательностью обрадовал меня готовностью поговорить о русской доброте, которой не уставал удивляться, пока был в нашем плену. Подчёркивал: *«Я русским доверяю».* Спросила: *«А кому ж не доверяете?»* Мы уже вышли из кафе и вот-вот должны были расстаться. Помедлил и ответил жёстко: *«Евреям».* Я обалдела. Но он уточнил: *«Не всем евреям, но сионистам, которые не только мечтают о мировом господстве, а давно опутали своей сетью весь Земной шар. И выпячивают свои особые еврейские страдания. И пресекают любой намёк на то, что их же банкиры ради гешефта развязывают войны».* Немцы молчат. Но это молчание временное.

Из разговора с немкой, переводчицей: *«Вы думаете, мы, немцы, в восторге от того, что к нам хлынуло столько восточных, ваших евреев? Из любви к Германии они расселились здесь в изобилии? Корысть руководит ими».*

И впрямь, тут, в Москве, весёленькая пожилая дама расхвасталась передо мной: *«Я ведь давно живу в Германии, с середины девяностых. Нет, я тут, в Москве, не бедствовала. Я же доктор наук, химичка».* Конечно, в своё время была членом КПСС. Но в Германию уехал сын с семьёй. Я и подала документы как жертва политического террора. Да нет, конечно, никакой жертвой не была. Но как еврейке и жертве в Германии мне столько благ дали! И пенсия большая, и квартира, и домработница, и медсестра постоянная. Ну что вы! Разве еврейка пойдёт в домработницы! Русская меня обслуживает». *«Но, может быть, что-то вас в Германии не устраивает?»* — спросила я. *«Есть такое. Антисемитизм. Спросишь на улице немца, к примеру, как пройти туда-то, а он сделает вид, что не слышит и мимо с ледяными глазами. Они, немцы, легко по нашему акценту догадываются, что не местные мы, а приезжие».*

А про что Л. Никитинский: *«В Берлине вообще витает дух свободы и добросердечия, мало понтов, но полно людей из разных стран и чудачков любого рода».*

Но один из «понтов», мимо которого пролетело умственное усилие воспевателя упрощённого взгляда на сложнейшие исторические катаклизмы, — памятник жертвам еврейского Холокоста в центре Берлина. Ещё когда знакомый немец пристал ко мне с вопросом: *«Объясните, почему евреи добились права вбить около 3000 глыб в самом центре Берлина? Зачем им потребовался этот особый памятник? Неужели они не понимают провокационный характер своего деяния? Почему вы, русские, главные победители фашизма, не стали громоздить свои символы рядом с Бранденбургскими воротами?»*

Он, конечно, знал ответы на эти вопросы, как знают их все здравомыслящие люди. Но я

подтвердила общеизвестное:

— Потому мы, русские, поставили свой памятник советским воинам-освободителям вдали от центра Берлина, что не имели целью оскорблять и унижать весь немецкий народ, потому что мы воевали не с ним, а с фашистами, потому что нашему русскому народу не свойственна оголтелая, свирепая, ветхозаветная мстительность.

— Этот памятник, — сказал немец, — увы, как тлеющий костёр, он провокационен по сути. Он будет разогревать и уже разогревает антисемитские настроения в Германии. Хотя это можно обозначить и как беспричинный рост антисемитизма.

Нуте-с, пришла пора «переосмыслить период нацизма «не единицами» (Л.Н.), а массаами умов». К чему бы эти самоновейшие казуистические предписания? А вот: уравнивать Сталина с Гитлером во славу всеохватного тогашеско-изуверского сионизма!.. Отсюда «взгляд и нечто».

Гляньте, люди хорошие, как безбоязненно, прихихикивая, что, впрочем, всегда было свойственно местечковым мешанам, Л.Н. изгаляется над тем, в чём менее всего смыслит: *«Я думаю, что проклятием России больше, чем нефть, является старательно ей внушаемый сверху комплекс победителей, он исключает не только покаяние, но и вообще всякую рефлексию. Зачем? Мы же всё равно «победили»! Кого, немцев? Ну, можно ещё вспомнить Куликовскую битву, что многие, утешая себя из лени, и делают. Зато немцы потом долго, болезненно и упорно побеждали и победили сами себя, а мы этого в школе не проходили. И пока это не будет сделано, никакие ещё победы русского духа невозможны даже в футболе».*

Значит, чего тебе надобно, Лёня? А того же, что и Адольфу в своё время. Ну надо же! Тютелька в тютельку с умствованием Адольфа в июле 1942 года в «Волчьем логове»: *«...Необычайно важно также внимательно следить за тем, чтобы какими-либо мерами не пробудить в местном населении чувства собственного достоинства. Тут нужно быть особенно осторожным: ведь именно его полное отсутствие есть одна из основных предпосылок нашей работы».*

И кто там, в высших слоях, до сих пор не в курсе, отчего шустеры-шендеровичи крайне возмущены варварами, залившими синей краской архибелоснежный памятник Б.Н.Е.? А ведь залили и за то, что при вашем попустительстве процветают русофобствующие просветители «никитинские». И за бесконечное мельтешение в телеке холёного шоуменчика Вани Урганта. Внучок хорошей актрисы Нины Ургант и дедушка Льва Миллиндера жутко презирает В.И. Ленина. И как же он, записанный туснёй в секс-символы ажно эпохи, «просветитель масс», выразил своё, мягко скажем, несогласие с выдающимся мыслителем современности, обосновавшим преимущества социализма перед рваческими основами капитализма? А знаете ли, сыскал где-то и поставил на своей фазенде скульптуру «писавшего» В.И. Ну, то есть чего-то там присобачил, чтоб гости-единоверцы обгоготались до уписанья.

Да что там Ваня! На теле нет числа оскорбительным выпадам в сторону советского народа. Вон очередная «засикушка» из «Треугольника», явно переносенная во чреве Гусинского, на днях прошебетала, вылупив глазёнки, мол, не потому ли «мы» победили фашистов, что наши бойцы были куда уголовнее ихних уголовников?!

Неподсудны! Ибо когда ещё Б.Н.Е. показал образец «толерантности», пописав на шину авиалайнера при всём народе. И он же, незабвенный, пример показывал, как надо пить-гулять, не обращая никакого внимания на голодающий, обобранный «электорат», на его, народа, мнения-суждения. И тот, кто живёт по этим звероящерным заветам и угождает власть предержавшим, — в меду и шоколаде, свой среди своих.

Вот и Фило «не били» и не спрашивали с верхов, откуда у него такие капиталы, что ты, Филя, ажно 500 дармоедов обкормил-опоил на своём лучезарном дне рождения. Да ведь не долго удержался в «лауреатах»! Фёдор Бондарчук переплюнул влёгкую, закатив пирушку на 700 штук элитарных господ и дам. В честь свадьбы своего сыночка. Гости на Рублёвке, как о том поведал «Твой день», *«смешались вместе у роскошно накрытых столов».* Тут тебе и зампреда Госдумы Андрей Воробьёв, тут тебе первый полпред на Северном Кавказе Александр Хлопонин, тут тебе «короли шоу-бизнеса» и нашей утомлённой либералсолнцем культурки вроде семейных кланов Табаковых-Михалковых. Тут тебе и не просыхающий от слёз заботчик о сиротах омбудсмен (по-народному обалдуисмен) Павел Астахов, чи отпрыски, кажись, в Америке маются. Журналист отметил, что он

и «его жена выглядела очень элегантно».

Тут же в «куче» господ и «сливочных сливок» — те, кого народ, то есть быдло, проклял до двенадцатого колена, а именно — дочурка-«политтехнолог» Б.Н.Е. Татьяна Юмашева и Полина Дерипаска. И, конечно же, те, о ком застенчиво молвят, мол, меценаты, мол, как же, как же, жертвуют на расцвет культуры-мультик, а не пойманный — не вор... Журналист дотошен в описании красивой жизни этого постсоветского бомонда и нас, «лохов», приобщает к несбыточному вовек: «Собравшихся потчевали экзотическими закусками, которые привели бы в восторг самого придирчивого гурмана, а под армией бутылок с дорогими напитками не видно было скатерти». Посреди возвышался десятиярусный торт в виде замка, украшенный фигурами жениха и невесты. И «денежный мешок» для молодых заполнили, не обойдя и половины зала. Как чем? Баксами!

Подумала: «Вот показали бы этот «пир духа» народу в начале кровавых девяностых... Так ведь дурили «правами» и «свободами» для всех!

Оголтелому мешанству, дорвавшемуся до власти и денег, что любо и сердце греет во все века? Фараонские траты на висячие мосты-сады, на фейерверки немислимой стоимости, на показушную «золотую пыль» в глаза иностранцам. Вон ведь сколько миллиардов грохнули, чтоб оглушить мадам Клинтон и присобранных азиатских «сливок» роскошествами приёма! Вот, мол, при Советской власти на острове Русский была только воинская часть, а теперь глядите, что мы, «прихватизаторы», отгрохали! Но не дураки эти «понаехавшие» деляги — знают точно, что чуть в сторонку от огламуренного Владивостока с чудо-мостом в таинственное Эльдorado и — бедность непроглядная, и безнадзорная-беспризорная убогость посёлков-просёлков, и невиданное при «проклятой» Советской, «бездуховной» власти убытие местного населения.

Однако недаром трудятся над прифасониванием идей-покойников придворные лакеи из дерьмоСМИ. Вон ведь как ловконько представили празднование в честь победы русского оружия и русского духа в войну 1812 года. Мол, ежели б не вера в Бога — не видать победы. И тут тебе г-н Гундяев, духовный вития, перегруженный ненавистью ко всему советскому, своё, пасторское, подколенное словечко вставил, мол, не след «воевать» ни за какое улучшение своей жизни. Опять же во славу чего он это отмолил? Во славу «синего» Ельцина, конечно!

А как примазываются к победе над наполеоновскими захватчиками, согласно опять же придуманному павловскими-гусинскими сценарию, эти наши Вершители! Вон уже и на Бородинском поле «хлопочут личиками», только пока не кричат: «И мы, и мы там из пушки по французам как стрельнули!».

Всё, всё замечают-подмечают ехидны народные и всему дают свою, только совестью оплаченную оценку. И не прошло мимо их строптивного взгляда лицемерно-циничное отношение «ельциноидного помёта» к... неловко выговорить... Могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены. Ведь они ну никак не должны носить к ней венки-цветы! Ну хотя бы потому, что ой как не любят советских людей, ой как тшатся презирать даже самые внушительные достижения социализма, благодаря которым до сих пор и сами кормятся, и своим никитинским-радзинским, отпетым десоветизаторам-десталинизаторам дают харчиться. Да ведь с ихних, «царёвых» уст слетало кощунственнейшее! Мол, в Великую Отечественную наши победы объяснялись, во-первых, тем, что бойцы воевали под дулами заградотрядов, а во-вторых, потому, что им не смогли помешать коммунисты-командиры, и первый из них супостат И.В. Сталин.

Ну а если предположить, что случилось невероятное — встал из-под мрамора-гранита тот самый Неизвестный солдат, огляделся, прикинул, как оно и что... И какие бы слова выхлестнул тому и тем, кто внезапно обвинил его и таких, как он, в нищете духа, в потере «нравственного хребта»...

А между тем есть, есть у «неизвестных солдат» доподлинная нищета! Униженные поганым злословием «прихватизаторской» кодлы, они, в отличие от разного рода преуспевающих «богоизбранцев», заполонивших тот же телеэкран, в отличие от смиренных и прочих шустеров, снимающих русофобскую хренотень на деньги «воров в законе», — не имеют сегодня путей-дорог ни к экранному воплощению, ни к достойным издательским тиражам с профессионально организованной рекламой. Как и положено в стране победившего спекулятивного «черкизона», — кругом-бегом детективы, телесериалы дешёвейшего «разлива», работающие на дебилизацию молодёжи и подростков.

Но как Бородинскую битву выиграли отнюдь не «ельциноиды», к этой самой Могиле Неизвестного солдата и они не имеют никакого отношения. А имеет к ней прямое, оплаченное честью и кровью, отношение Владимир Дмитриевич Успенский, самый что ни на есть доподлинный советский воин и писатель, автор романа-эпопеи «Неизвестные солдаты». Того самого, который Михаил Шолохов признал «лучшим произведением о Великой Отечественной войне, наиболее достоверно передающим не только события, но и дух времени». Его друг, писатель Николай Кузьмин рассказывал: «Первый том романа-эпопеи «Неизвестные солдаты» был одобрен в издательстве «Советская Россия» в 1961 году. Но лежал без движения. Дело упиралось в название. Не было у нас тогда, после войны, такого термина, такого понятия — «неизвестные солдаты»... Автор романа Владимир Успенский, в то время молодой писатель, недавний фронтовик, проявил характер, стоял на своём. Шестнадцать писем послал упрямец в различные инстанции: министру культуры, министру обороны, в Центральный комитет партии, самому Хрущёву. И добился своего: кто-то на самом верху рукой махнул: ладно, печатайте, мир не перевернётся.

Роман увидел свет, вызвал отклики в прессе. Были недоброжелатели, но общая реакция оказалась весьма положительной. Важным было и то, что с выходом книги понятие «неизвестные солдаты» обрело в нашей стране право на существование, вошло в обращение как в документах, так и в разговорной речи, в быту. Возникла идея к двадцатилетию великой Победы создать возле Кремля мемориал в честь Неизвестного солдата — в память о всех воинах, погибших в боях за Родину.

«Дух времени»... А вовсе не та вонь, которую распространяет «богоизбранная» тусовка, пытаясь опять же унижить достоинство советского человека-строителя, советского человека-воина. Им, местечковым, не понять до сих пор, каким образом при «деспоте-параноике» И.В. Сталине воспиталось многомиллионное поколение патриотов, умников и умниц. А на их злобных «разоблачаловках»? Поколение тяжело больных цинизмом молодых людей, из которых, как говорит статистика, каждый пятидесятый — наркоман, обречённый на смерть самое большее через пять лет.

Он, подросток Володя Успенский, всё видел своими зоркими глазами и свидетельствовал в романе, как в первый же день объявления войны возле военкомата в его родном городке Одоево «толпился народ. Молодые парни просили, чтобы их взяли в армию. Выпускники средней школы, едва выпавшие после бала, продолжавшегося всю ночь, собрались около райкома комсомола и пришли к военкомату организованно строем. Подали общее заявление. Они хотели отправиться на фронт вместе, так как у них сложился дружный коллектив».

Он, ушедший добровольцем на войну в семнадцать лет, достовернейше, в точнейших деталях воспроизводит душевное состояние наших советских бойцов и командиров там, в окопах. Не удержусь — из множества эпизодов романа воспроизведу один:

«— Товарищи! — в полный голос заговорил капитан-лейтенант. — Ребята, я знаю, что вы устали. Но у нас есть ещё одно дело. Эти жлобы, — показал он большим пальцем через плечо, — эти жлобы хотят Чёрного моря. Мы им покажем Чёрное море... Форма старая: тельник и бескозырка. Ну, ветер в бизань!»

...За десять минут до атаки матросы начали раздеваться. Снимали фланельки, складывали рядом с вещевыми мешками. У кого были каски, оставляли тут же. На бескозырках золотом блестели названия: «Ташкент», «Незаможник», «Беспоциадный». Здесь были люди со всего Черноморского флота.

Горбушин, поколебавшись, тоже снял китель. Подвернул рукава тельняшки. Предупредил матросов:

— Пока не добежим, гранат не бросать. Пойдём полным ходом, как бы своих не задело!

...Поставив ногу на земляную приступку, Горбушин напрягся, готовясь к прыжку.

— Бегом! Смерти нет! — крикнул он, услышав шипение ракеты, и опершись на руку, перебросил через бруствер своё невесомое тело. Впереди уже рязили тельняшки, кто-то опередил его. Матросы бежали молча, слышалось только сопение да топот ног. В тишине оглушительной показалась пулёмётная очередь.

— Даёшь! — взревел чей-то бас. — Полундра!

Впереди, над бугорком сухой земли, мелькнула тёмная каска. Матвей дал очередь и с разгона прыгнул в глубокую траншею. Прямо перед ним — заспанная, помятая морда, выпученные глаза.

...Из соседней дыры лезли полуголые немцы. Горбушин лёжа, короткими очередями бил их по одному, но они лезли и лезли, как очумелые. Потом там замелькали тельняшки, и Матвей перестал стрелять».

Сталина ненавидели, да, Эдик Радзинский, там, в окопах? Да на тебя же смотреть жалко, как ты, уже старчески помятый, но градуса полуистерии не снижающий, пробуешь угадать Главнокомандующего через теле-авивское окошко! А вот что пишет В.Д. Успенский про речь И.В. Сталина третьего июля 1941 года, как её воспринял один из молодых героев романа: *«Покосился на товарищей: все в напряжённом внимании... Речь Сталина будто приподняла Юрия над посёлком, над лесом, позволила охватить внутренним взором всю свою Родину, испытать бодрящее чувство слияния с ней. Вероятно, и другие командиры испытывали нечто подобное: для них будто раздвинулся горизонт, стала видна вся линия фронта, вся могучая и сказочная советская земля... только на западной окраине опалённая огнём войны, почерневшая и обугленная там, где прошли бои».*

А ведь он, Владимир Дмитриевич, — сын репрессированных, имел основание обсасывать свои обиды. Но как истинно русский, кондовый патриот, переплавил их в героический порыв, отправившись «бить японца» во имя большой, истинной, всенародной Правды. И был награждён по высшему для матросов разряду — медалью Ушакова - за то, что и раненый не вышел из боя.

«Не вышел он из боя» и в те уже послевоенные годы, когда решил писать этот свой многоплановый роман «Неизвестные солдаты». Навидавшийся на войне и трагического, и героического, и мелкотравчатого, он был особо удручён судьбами тех солдат, что пали в смертельных боях безымянными. Его чуткое сердце советского школьника не стерпело обиды за тех, кого ему довелось своими руками откапывать из-под снега весной 1942 года. Многие погибшие красноармейцы оказались без медальонов-документов... Так что созданный им роман — не просто дань памяти павшим, но неумолкающий призыв к живущим: никому, никогда не позволяйте принижать духовную мощь советских победителей немецкого фашизма, посягать на уценку нашей Великой Победы, оплаченной непопалимой самоотверженностью советского многонационального народа. И я, знающая, какая боль кромсала его сердце, когда ельчиноиды под вопли восторга всякого рода войновичей-радзинских-макаревичей топила в кривиче советскую народную власть, когда дичинные шкурники-рыночники поощряли расстрельщиков Белого Дома денежными выплатами, — не могу отделаться от ощущения: Вечный огонь на Могиле Неизвестного солдата вдруг начинает метаться неистово. Не от ветра, нет, а от отчаяния, когда вопреки всякой совести к могиле советского воина приближаются ритуальным шагом те самые «господа» с венками-букетами, что продолжают безжалостно, вслед за Адольфом, добывать некогда независимую великую нашу державу.

И так хочется, вопреки очевидному, вослед кротким романтикам, из последних сил надеяться, что там, на Высшем Верху столько дел, столько дел, включая жгучую необходимость учить летать птичье поголовье, что просто не знают они как, когда и почему некто Сердюков с компанией уже не только военные академии порушил, но и военно-медицинское образование, но и уникальное ГРУ при Генштабе, но и... А если б этот самый Высший Верх узнал про то — ну тотчас бы схватил недрогнувшей рукой господина Табуреткина (народное выражение) за очень даже чувствительную деталь его бестрепетного организма. И тогда бы сохранилась, пусть и невеликая, но надежда, что и новый памятник Б.Н.Е. по приговору неких варваров не превратится в синюшный.

Лилия Беляева

P.S. Мощь и нищета «Неизвестных солдат» вполне наглядна, если знать: уже много лет подряд два талантливейших режиссёра готовы снять фильм по этому бессмертному роману В.Д. Успенского. Но денег нет как нет.

В народе называют причину: на памятник последнему высказыванию зампреда Аркадия Дворковича деньги срочно понадобились. Чтоб до дефолта и конца света успеть. Вон же какой интеллектуальной мощи рассуждалкой-мерихлюндией одарил он российский электорат: *«Главная задача приватизации — это повышение эффективности в каждом конкретном секторе. Вторичное, но тем не менее важное: цена, за сколько мы продаём. Продавать за рубль, если это стоит десять, мы не будем. Если стоит десять, можно ли продавать за девять? Иногда можно. Но за рубль нельзя».* Умереть — не встать!

ИЗРАИЛЬ ЗАСТАВЛЯЕТ ПОУМНЕТЬ ДАЖЕ ЕВРЕЯ

Когда-то во времена СССР жил в Киеве такой писатель-юморист Марьян Бельенький, прославившийся тем, что писал для Клары Новиковой слова какой-то тети Сони (может, кто и помнит о чем речь, я что-то не припомню). Уехал в Израиль и стал там нищенствовать, поскольку, сами понимаете, юмористов там было уже полно. От нищеты стал крутым сионистом — тоже не помогло, и таких там хватало. От отчаяния, что его не публикуют, стал посылать статьи в «Дуэль», и я, единственный в России, несколько его статей опубликовал, правда, не скрою, иногда и издевался над этим его непомерным сионизмом. Тем не менее делал Бельенькому рекламу, за что он меня и отблагодарил многомиллионным судебным иском за нарушение авторских прав. Но не обломилось.

Итак, вот цитаты из его статей периода крутого сионизма:

«...Ну ладно, в российских, да и в американских СМИ действительно много евреев. И действительно, в приватизацию начала 90-х евреи отхватили самый крупный куш. А почему, вы не задумывались? Почему евреи вас 70 лет смешили, евреи за вас писали песни, евреи руководили творческими союзами, издавали газеты, руководили оборонными предприятиями, запускали в космос ракеты?»

«...И что толку, что вы делите объем крематория на объем сожженного еврейского трупа и доказываете, что 6 миллионов не влезет? Что вы сами с этого рассчитываете поиметь? Славу, деньги? А хрена вам. Мы, евреи, которые контролируем (с вашей точки зрения) все мировые СМИ, все равно выставляем вас на посмешище».

«...Мы даже и государство свое создали и живем в нем, как дай вам Бог в вашей России. У нас в Израиле, в любом общественном туалете всегда есть туалетная бумага! У нас в лесу к каждому дереву подведены трубка с водой и датчик влажности!».

«...Дорогие антисемиты! Если вам действительно так уж надо кого-то ненавидеть, давайте вместе дружить против арабов. Тут и доказывать ничего не надо. Все теракты в мире - дело их рук. Они, проникая в любую европейскую страну, сразу начинают качать права. Ни одна арабская страна не достигла уровня европейской» («Слово к антисемитам»).

Однако, прошло несколько лет и прочел уже в Интернете такие его вопли:

«...Не было большого патриота Израйля, чем я. Первые годы по приезде я читал только ивритскую прессу и литературу, смотрел ивритское ТВ».

«...Постепенно пришло понимание того, что идея создать нового человека на новой земле, с новой культурой и новым языком — потерпела полный крах».

«...У меня как раз был очередной период нищеты. Хлеб брал на мусорниках, а на молоко уже не было. Обедать ходил через весь город в бесплатную столовую».

«...Если такие люди, как я, которые были пламенными патриотами Израйля, отсюда уезжают — это большая проблема. Но не моя, а этой страны. Если я оказался не нужен этой стране — это большая проблема» («Почему я покидаю Израиль?»).

За эти крамольные слова Марьян наслушался от верноподанных евреев много разного, типа:

«Я бы переименовала фамилию на «Беденький». Слушала в 2006 году на «МУЗЕ» его выступление и была в шоке: такого бреда, такой примитивщины не слышала в концертах «сталинских» времен, которые показывали нам в Союзе, как «ностальгию»... В каждой фразе - ложь! Интересно, в каких мусорниках он будет рыться в Рассее?»

«Жаль мне родителей Марьяна Бельенького. Они были очень бедными людьми. Иначе у них была бы возможность купить презерватив, чтобы не родился такой неудачник-злопыхатель».

Однако Марьян только пригрозил покинуть Израиль, но не покинул.

И вот теперь в «Экспресс-газете» читаю его ответ Прилепину на письмо Прилепина Сталину от имени либералов... и не узнаю! Как говорится, проверьте у него паспорт — это же Исраэль Шамир! Ну в самом деле, как вам это:

«Если бы я был русским, у меня бы возник вопрос. Почему Холокост — единственное историческое событие, отрицание которого является уголовно наказуемым во многих странах? Кричи сколько угодно, что не было восстания Спартака или взятия турками Константинополя — ничего тебе не будет. Но не дай бог усомниться в цифре 6 миллионов евреев, погибших во Второй мировой. ...Меня

назвали в честь прабабушки Мирьям, которую немцы убили в Бабьем яру. Но когда я задаю вопрос «Откуда взята цифра 6 миллионов?», меня называют пособником фашистов и антисемитом».

А это:

«И вот еще интересная деталь. Юрий Мухин опубликовал в газете «Дуэль» статью с призывом изгнания евреев из России. За это он получил срок по вышеуказанной статье, правда, условный. А вот призыв к изгнанию из страны арабов является в Израиле легитимным и входит в программу политических партий. Я, кстати, целиком за это предложение».

Если бы я был русским, я бы задумался. Почему те, кто называют себя русскими патриотами, – антисемиты? Неужели нельзя быть русским патриотом без того, чтобы ненавидеть евреев?

Если бы я был русским, я бы сказал евреям:

- У вас есть своя страна. Вот и езжайте туда. Дайте нам пожить без вас.

Если в России после этого наступит невиданный расцвет – значит, действительно – евреи были во всем виноваты. Ну а если нет – пенять будет не на кого.

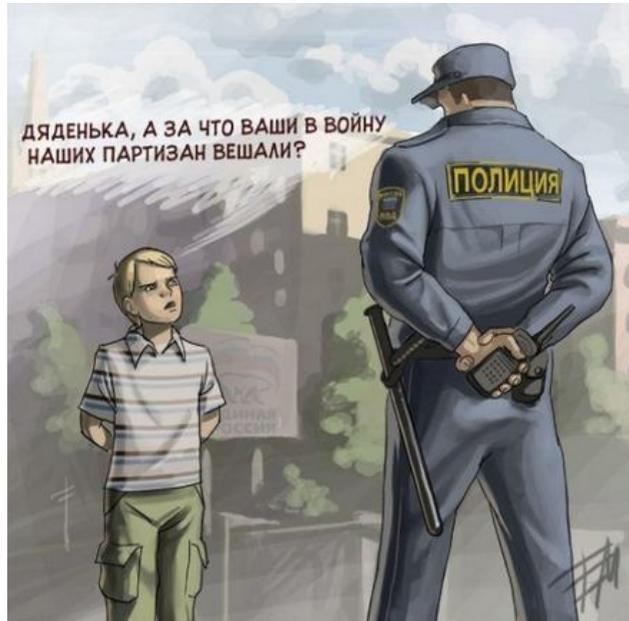
В каждом областном центре России есть филиалы еврейского агентства Сохнут. Цель Сохнут – собрать всех евреев в Израиле. Так что эти заметки полностью соответствуют целям и задачам Еврейского агентства».

Я не согласен с тем, чтобы все евреи покинули Россию, да и тем, кто мне безразличен, напомнил бы об украденных деньгах, но все равно – Марьян, за такие слова тебе уважуха!

Ю.И. МУХИН

ФАКУЛЬТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

А ВОЗ И НЫНЕ ТАМ



Плоды реформы

«Карусельный Президент России» В. Путин подписал указ об освобождении от должностей ряда сотрудников органов МВД, сообщает пресс-служба Кремля. Своих постов лишились начальник управления МВД РФ по Ивановской области генерал-майор полиции А. Забегалов и первый замначальника департамента по материально-техническому и медицинскому обеспечению МВД

генерал-майор внутренней службы Д. Морозов.

Уволены начальник департамента информационных технологий, связи и защиты информации МВД генерал-лейтенант внутренней службы М. Тюркин, первый заместитель начальника оперативного управления МВД генерал-майор полиции А. Флоринский и первый заместитель начальника оперативно-поискового бюро МВД генерал-майор полиции Ю. Храпков.

В пресс-центре МВД рассказали, что все пять генералов МВД России ушли со своих постов по собственному желанию, написав соответствующие рапорты, ждём с нетерпением, что их примеру последует министр МВД Колокольцев.

Путин также подписал указ о назначении полковника полиции Н. Пилюгина начальником управления МВД России по Рязанской области.

Лучший президент «Уралвагонзавода» В. Путин освободил от занимаемой должности начальника Главного следственного управления Татарстана, заместителя министра внутренних дел республики А. Селивановского. Уволен и заместитель начальника Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД полковник полиции Ю. Губин. Должности начальника главного управления вневедомственной охраны МВД России лишился генерал-лейтенант полиции В. Савичев. Соответствующим указом он освобожден от должности начальника Управления оперативно-розыскной информации МВД полковника полиции С. Агеева. Генерал-майор юстиции А. Романов и полковник юстиции А. Ягодин лишились должностей заместителей начальника Следственного департамента МВД России.

Что происходит в органах внутренних дел на местах?

В пресс-центре МВД по Башкирии собрали членов Общественного совета при министерстве и предложили высказаться по поводу сюжетов на телеканале «Россия-1» в программе «Вести - Дежурная часть». Напоминаем, что авторы подвергли обычной критике руководство МВД по Республике Башкирия. В частности показывали, что замминистра А. Овчинников обложил подчинённых данью для постройки ему дома, а когда они об этом рассказали, то уволили и их, и самого Овчинникова. Против него возбудили уголовное дело, но он почему-то продолжает ездить на служебном автомобиле. Другой заместитель Р. Шарфутдинов построил собственный медиа-бизнес, министр М. Закомалдин имеет целый автопарк и поселился в роскошной квартире.

В МВД та же песня, что и у Патриарха Всея Руси - они считают, что это очередной этап информационной кампании, развёрнутой против МВД и конкретно руководителей с целью дискредитировать и опорочить не только руководство, но и весь личный состав МВД.

Они считают, что эти материалы носят заказной характер. А те сотрудники, которые выступали в этих сюжетах, – уволены по отрицательным основаниям за грубые нарушения закона «О коррупции».

По всем фактам проводились проверки на уровне МВД республики, МВД РФ, в том числе Главным управлением собственной безопасности. В отношении замминистра Овчинникова действительно возбуждено уголовное дело. Но решения суда пока нет.

Сейчас назначена служебная проверка управлением собственной безопасности. Правовой отдел изучает эти сюжеты на предмет наличия клеветы и для подготовки исковых заявлений о защите чести и достоинства и деловой репутации. Как можно заметить, они ссылаются на анонимные источники – всё это делается для того, чтобы минимизировать обращение в суд. Дело в том, что коррумпированным подразделениям МВД не впервой переживать информационные войны, затем получать сочувствие и поддержку общественного совета или еще какого-то «нерукотворного органа» наподобие «Народный фронт без народа». Следующий этап: словоблудие Патриарха, президента и премьера, а министр МВД рапортует о заслугах в задержании (удачной очередной провокации) оппозиции - и опять ничего не делается. От кого идёт заказ этих сюжетов? Думаю, заказа нет, как нет и работы министра МВД и его внутренней службы безопасности, есть только рассказы сотрудников МВД о коррупции, которые руководство МВД называет «Заказ неких сил, которые в этом заинтересованы...».

На самом деле все просто. Вот пример конкретного дела. Полиция, желая «раскрыть» вымышленное преступление, провела акцию, результатом которой должно было стать осуждение невинного. В данном случае этого не произошло:

Дело № 1-37/12
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

01 ноября 2012 г.

Мировой судья судебного участка №246 Даниловского района г. Москвы Симонова Л.В., при секретаре судебного заседания Багатаевой Б.Х., с участием государственного обвинителя - помощника Симоновского межрайонного прокурора г. Москвы. Чубенко А.А., защитника адвоката Журавлева Г.И., подсудимого Уляшина В.П.

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении Уляшина Владимира Петровича, не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.222 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Уляшин В.П. совершил незаконный сбыт холодного оружия; так он, в неустановленное точно время, в 2001 г., находясь в неустановленном точно месте, после смерти отца - Уляшина Петра Максимовича, имея умысел на незаконный оборот холодного оружия, получил в наследство (приобрел) часть его имущества, в том числе и кинжал в ножнах, сознательно допуская то, что он является холодным оружием, который, согласно заключению эксперта ЭКЦ УВД по ЮАО ГУ МВД России по г. Москве №8/1273 от 18.07.2012 г., изготовлен промышленным способом, является кинжалом нацистской службы ВВС (Германия) и относится к колющему холодному оружию. Указанный кинжал в ножнах он перевозил и хранил в своей квартире, а затем и при себе, до 21 июня 2012 г., когда примерно в 19 час. 30 мин., находясь по адресу: г. Москва... имея умысел на сбыт холодного оружия, незаконно сбыл за 100 000 рублей вышеуказанный кинжал в ножнах сотруднику 2 отделения 2 ОРЧ ОУР УВД по ЮАО ГУ МВД РФ по г. Москве, Олейникову А.Э. в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка». После чего был задержан сотрудниками полиции, указанные денежные средства были у него изъяты в ходе личного досмотра.

В ходе судебного заседания государственный обвинитель обратился к суду с ходатайством о прекращении в отношении Уляшина В.П. уголовного дела в связи с вступлением в законную силу изменений Федерального закона Российской Федерации от 13.12.1996 г. №150-ФЗ «Об оружии» (в редакции от 10.07.2012 г.), которое подсудимый и защитник подсудимого поддержали.

Ранее в судебном заседании защитник Уляшина В.П. Журавлев Г.И. ходатайствовал об освобождении Уляшина В.П. от уголовной ответственности в связи с отсутствием в его действиях события преступления, а государственного обвинителя об отказе от обвинения и возврате Уляшину В.П. изъятого у него кортика, который он намерен безвозмездно передать в музей Великой Отечественной войны как предмет антиквариата. При этом защитник ссылался на то, что предмет преступления - кортик в соответствии со ст.1,3 ФЗ РФ «Об оружии» относится к гражданскому виду оружия, а конкретно к подвиду, исходя из его целевого назначения - для использования в культурных и общеобразовательных целях, и в качестве старинного (антикварного) оружия. В связи с чем, в соответствии со ст.9,13 ФЗ РФ «Об оружии» не подлежит регистрации в органе МВД и приобретать его имеют право граждане РФ, достигшие 18 лет без получения лицензии. Таким образом, «сбыт» кортика является гражданско-правовой сделкой, за нарушение порядка проведения которой предусматривается гражданско-правовая ответственность. И данное ходатайство Уляшин В.П. поддержал.

Также ранее защитник Уляшина В.П. и Уляшин В.П. ходатайствовали о прекращении уголовного преследования Уляшина В.П. в связи с его деятельным раскаянием, указывая на то, что Уляшин В.П. признает вину в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.222 УК РФ, раскаивается, а пойти на указанное деяние его вынудило материальное затруднение семьи, состоящей из жены и двух малолетних детей, отсутствие достойно оплачиваемой работы и необходимостью погашения кредита за ипотеку, а также заблуждения относительно того, что трофейный кортик является сувениром, представляет историческую антикварную ценность только для любителей истории и коллекционеров, и не имея юридического образования не осознавал, что кортик является холодным оружием, незаконный сбыт которого преследуется уголовным законом, а потому у Уляшина В.П. умысла на сбыт холодного оружия не было.

Обсудив заявленное государственным обвинителем ходатайство, выслушав мнение участников

процесса, суд приходит к выводу, что оно подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

10.07.2012 г. вступили в законную силу изменения (редакция) ст.13 Федерального закона Российской Федерации от 13.12.1996 г. №150-ФЗ «Об оружии», в соответствии с которыми механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми или раздражающими веществами, электрошоковые устройства и искровые разрядники отечественного производства, пневматическое оружие с дульной энергией не более 7,5 Дж и калибра до 4,5 мм включительно, длинноствольное, одноствольное старинное (антикварное) огнестрельное оружие, копии длинноствольного одноствольного старинного (антикварного) огнестрельного оружия, реплики длинноствольного одноствольного старинного (антикварного) огнестрельного оружия, старинное (антикварное) холодное оружие, списанное оружие регистрации не подлежат. Граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет, имеют право приобретать их без получения лицензии.

В соответствии со ст.1 ФЗ РФ от 13.12.1996 г. №150-ФЗ «Об оружии», старинным (антикварным) оружием является - огнестрельное, метательное и пневматическое оружие, изготовленное до конца 1899 года (за исключением огнестрельного оружия, изготовленного для стрельбы патронами), а также холодное оружие, изготовленное до конца 1945 года.

Согласно заключению эксперта ЭКЦ УВД по ЮАО ГУ МВД России по г. Москве №8/1273 от 09.07.2012 г., представленный на экспертизу кинжал, приобретенный сотрудниками полиции в ходе ОРМ (проверочная закупка) 21.06.2012 г. у Уляшина Владимира Петровича по адресу: <...> изготовлен промышленным способом, является кинжалом нацистской службы ВВС (Германия) и относится к колющему холодному оружию.

Учитывая вышеизложенное, принимая во внимание положение ст.1 ФЗ РФ от 13.12.1996 г. №150-ФЗ «Об оружии», в силу которой старинным (антикварным) оружием является также холодное оружие, изготовленное до конца 1945 года, и заключение эксперта ЭКЦ УВД по ЮАО ГУ МВД России по г. Москве №8/1273 от 09.07.2012 г., согласно которого кинжал, приобретенный сотрудниками полиции в ходе ОРМ (проверочная закупка) 21.06.2012 г. у Уляшина В.П., является кинжалом нацистской службы ВВС (Германия), а также с учетом положений ст.13 ФЗ РФ от 13.12.1996 г. №150-ФЗ «Об оружии» в редакции 10.07.2012 г., суд приходит к выводу о том, что Уляшин В.П. совершил сбыт холодного старинного (антикварного) оружия, а потому уголовное дело в отношении Уляшина В.П. подлежит прекращению по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ, за отсутствием в деянии состава преступления.

На основании изложенного, руководствуясь п.2 ч.1 ст.24, п.2 ч.1 ст. 27, ст.ст.254-256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинению Уляшина Владимира Петровича в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.224 УК РФ, прекратить по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ, за отсутствием в деянии состава преступления.

Вещественное доказательство - кинжал нацистской службы ВВС (Германия) изъятый у Уляшина В.П., хранящийся при деле, и который Уляшин В.П. намерен безвозмездно передать в музей Великой Отечественной войны, по вступлению постановления в законную силу, вернуть Уляшину В.П.

Денежные купюры в количестве 20 штук, достоинством 5000 руб. каждая, выданные на ответственное хранение Филатову Д.А., вернуть собственнику по принадлежности.

Меру принуждения в виде обязательства о явке Уляшину В.П. отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Симоновский районный суд г. Москвы в течение 10 суток со дня вынесения.

Мировой судья подпись

Скажите, какая к черту реформа МВД? Главное - поставить на ключевые посты лично преданных людей.

Скандальные события, произошедшие с участием сотрудников МВД в поселке Сагра Свердловской области и станции Кущёвской Краснодарского края, вскрыли всё убожество и никчемность проводимой реформы. Реформирование самого крупного силового ведомства, осуществляемое без

всякой концепции вместо выработки реальных мер по защите наших граждан от разгула преступности, свелось к переименованию «пустозвоном» Медведевым милиции в полицию, штампование ни к чему не обязывающего нового закона, регламентирующего её деятельность, глупейшей кадровой чехарде, названной аттестацией. Полная парализация и неспособность полиции действовать в экстремальной ситуации вскрыли глубокие несуразицы этой реформы и показали провалы в правоохранной деятельности.

Никто из руководителей МВД не приложил усилий к совершенствованию главного полицейского инструмента в борьбе с преступностью - оперативно-розыскной деятельности (ОРД). Ведомственные нормативные документы, её организующие, много лет не менялись. По-прежнему в МВД нет специального закрытого учебника по ОРД, последний издан в СССР в 70-х годах. Не отработаны какие-либо современные механизмы получения, обработки и передачи оперативно-розыскной информации. Сейчас руководители правоохранительных органов страны - Башкирии, Татарстана, Самарской и Свердловской областей, Краснодарского края с пеной у рта доказывают, что никаких наркобаронов, проституции и коррупции никогда не было. В Москве и Московской области не подтверждают случаев рейдерских захватов и коррупции. Может, это действительно так. Но тогда почему возникают конфликты, результатом которых становятся вооруженные разборки и побоища? У оперативных работников местной полиции ответа нет, кадровая служба МВД хихикает в кулачок, собственная безопасность отгораживает сама себя от неприятностей, а помощник президента Школов, бывший замминистра МВД, замешанный в скандалах, опять смотрит с высоты птичьего полета, как президент, в «журавлиной стае» пролетающий над рейдерами.

О причинах каждой бойни рассказывают местные жители, которые знают малейшие детали разборок, а почему не руководители местной полиции? Если они не осведомлены, имеем дело с провалом организации агентурно-оперативной работы. Либо народ России вообще не поддерживает полицейцев.

Не было источников оперативной информации нигде, и для МВД такие провалы стали привычными. Первые же результаты расследования в любом регионе России покажут, что члены ОПГ длительное время «крышуют малый бизнес» и терроризируют жителей своего города, сотрудники МВД имеют свой бизнес. Никакой закреплённой оперативной информации об этом в местных органах не имеется. А без такой информации никакое преступление не предотвратишь и не раскроешь. Выходит, что никто и не собирается раскрывать. Зато все научились отписываться о проделанной работе.

Организация реагирования на сообщения граждан о преступлениях - второй провал. Ветераны МВД писали и говорили руководству министерства, что главное в реформе - кардинально изменить всю систему реагирования полиции на любые сигналы и сообщения граждан о преступлениях. Порядка на этом направлении работы тоже нет, поэтому говорить о каком-то реформировании и в этом отношении бессмысленно.

Важно напомнить, что, например, о Сагре заговорили только через неделю после побоища. Если бы не прорыв информации в СМИ, то об этом в стране вообще могли не узнать. Соответственно, неделю не принимали никаких мер. Надеялись ситуацию «спустить на тормозах»?

Хочется спросить у министра МВД и тех, кто лоббировал новый закон о полиции - кому нужна вся эта возня с законом: коррумпированному председателю Совета директоров «Уралвагонзавода» Школову или его шефу, возглавляющему коррумпированную вертикаль власти Путина?

Отсутствие необходимой оперативно-розыскной информации привело к тому, что местные правоохранительные органы совершенно неадекватно оценили события. Нападавших бандитов сначала признали потерпевшими, а защищавших свои семьи людей - преступниками. Действия бандитов квалифицировали как хулиганство, хотя налицо бандитизм. Защищавшихся людей обвинили в убийстве, хотя они действовали в условиях необходимой обороны. Это третий провал - в способности верно оценивать ситуацию.

Ликвидация спецподразделений МВД по борьбе с организованной преступностью накануне реформы МВД и невозможность этих подразделений в ходе реформы логически привели к разгулу всех форм организованной преступности - от транснациональных до примитивных, но весьма существенно, что сотрудники МВД принимают участие в «разборках», как преступники в лихие

девяностые.

Вот в праздничные выходные подрались высокие начальники - руководители УВД и ГАИ Туапсинского района Краснодарского края. План Ткачева - план Путина, видимо, действует. Следственный комитет РФ сообщает, что конфликт случился в ночь на 5 ноября в Туапсе. Все участники конфликта отмечали праздник «тандема», при этом отличились не местные братки или крутые ребята-бизнесмены, не поделившие лавры первенства, а полицейское начальство ГАИ и штаба УВД: приняв на грудь значительное количество спиртного, решили выяснить кто в доме, то есть в Туапсе, реальный пацан-полицейский и у кого круче дела идут...

Краснодарские власти опять схватились за головы и думают, как бы так поизящнее объяснить любопытной прессе из-за чего устроили ночную дуэль на кулаках и не только полицейские чины.

В ходе телефонного разговора между начальниками ГАИ и штаба этого же УВД возник конфликт. Для его разрешения они решили встретиться на одной из улиц города. На встречу начальник штаба приехал со своим знакомым, не являющимся сотрудником полиции, а начальник ГАИ - вместе с коллегами. В ходе разговора конфликтующие вступили в драку, один из присутствующих выстрелил и попал в человека, не имеющего отношения к правоохранительным органам. Пострадавший госпитализирован. По данному факту следственными органами Следственного комитета РФ по Краснодарскому краю проводится доследственная проверка.

То, что сейчас произошло в Туапсе, а ранее в Кушёвской, Сагре, Березовске, Миассе, Большой Талде, Гусь-Хрустальном, Самарской области - это и есть наша российская современная организованная преступность, возглавляемая кем-то в погонах при полном бездействии Совета Безопасности, члены которого не раз уже фигурировали в международных СМИ в качестве участников скандалов. Для борьбы с организованной преступностью нужны специальные структуры и специальные средства, лучшее из которых - народная революция!

Иначе мы с псевдореформой МВД бесконечно будем передвигаться от Туапсе до Кушёвки, затем до Сагры и обратно. Кремлевский образец рейдерского захвата «ЮКОС» дал удивительный толчок всем чиновникам и рейдерам. От отставного министра обороны до вшивого депутата «Единой России» все озабочены вопросом как стать миллионером или, как друзья Путина, - миллиардером (если Кадырову в тумбочку кладет деньги Аллах, то Путин - просто бог, который наполняет карманы своим друзьям), можно стать на крайний случай акционером ОАО «Газпром» или начальником цеха «Уралвагонзавода».

На почве межнациональных отношений

Что касается праздника в Москве, «Русский марш» 4 ноября (видимо, праздновали День военной разведки) прошел мирно. Было зажжено несколько файеров и, кроме того, активисты пытались расстрелять из ракетниц вертолет МВД (мазиль, не попали). Пытались снарядить китайский фейерверк дальнего действия, но и тут осечка. Правда, в толпе выдвигались предложения ради смеха пальнуть из ПЗРК, ведь многие из демонстрантов прошли Афганистан и Чечню и, видимо, смеялись когда предлагали «военный фейерверк».

Наиболее отрицательную реакцию у сионистов, «антифашистов» и представителей власти вызвали некоторые патриотические лозунги, которые скандировали участники марша. Некоторые сионистские коллеги намереваются подать жалобу в Генпрокуратуру. Поступили сообщения о том, что в колонне звучали ксенофобские, националистические и антииммигрантские лозунги. А власть надеялась, что будут кричать «Путин - п...»? Так или иначе, но президента никто не вспомнил ласковым словом! Кричали, как обычно, всё, что думает народ о коррумпированной власти, президенте, сионистах и полиции!

Власть заигрывает с националистическим движением, пытается его приручить, но это маловероятно, это не рокеры «Серые волчата», которые хвостиком катаются за маленьким президентом на «мотиках» или «байках», послушно поджав хвост. Имея общие взгляды, националисты и оппозиция могут сотрудничать, что для власти будет «чревато последствиями». Ни к какому сотрудничеству с властью националисты не стремятся, да и властью коррумпированное сборище никто в стране не признаёт.

А тем временем национальный вопрос в России не только не сглаживается, но неуклюжими действиями власти только обостряется. Экс-глава Татарстана Минтимер Шаймиев обвинил

федеральные власти в несоблюдении принципа “конституционного разграничения полномочий” между центром и субъектами федерации. Шаймиев категорически против переименования должности президента республики, расформирования национальных республик и обвиняет единороссов в том, что они не могут *«освободиться от ностальгии имперского мышления»*. Минтимер Шаймиев привык, что Кремль идёт на уступки, после того как он делает какие-то жесткие заявления.

Глава республики Р. Минниханов подчеркнул, что развитие федерализма является *«условием обеспечения стабильности общества»*. В 1994 году был заключен договор между Казанью и Москвой о разграничении полномочий. Теперь Шаймиев возмущен тем, что федеральная власть не соблюдает этот принцип, записанный в российской Конституции. *«От ностальгии имперского мышления, к сожалению, до сих пор не могут освободиться не только фракции оппозиционных партий, но и часть депутатов «Единой России», за которую мы пока дружно голосуем»*, - подчеркнул Шаймиев, который на протяжении десяти лет был сопредседателем высшего совета правящей партии. Отметив, что по российской Конституции *«единственным источником власти в РФ является её многонациональный народ»*, федеральные институты власти официально не осуждают *«призывов типа «Россия — для русских»*.

Экс-глава республики категорически против переименования должности президента Татарстана. Шаймиев заявил, что попытки заставить республики отказаться от президентства предпринимались в 2001 и 2005 годах, однако тогда правительство РФ заявило, что *«данное предложение ограничивает право субъектов РФ на самостоятельность»*.

В большинстве республик с переименованием решили не тянуть — президентами остались лишь главы Татарстана и Башкирии. Председатель Госсовета Татарстана Ф. Мухаметшин не исключил, что вопрос о наименовании главы региона будет вынесен на референдум. А Р. Минниханов заявлял, что ему *«очень нравится»* название его должности и менять его он не хочет. Если «Транснефть» запретит Татарстану подмешивать местную высокосернистую нефть и ограничит транзит через республику, как запоют казанские братья? Призывы лидеров отдельных республик бесперспективны, такие заявления антиконституционны и неприемлемы. Вообще за господином Шаймиевым много интересных дел...

Конечно, можно подписать договор о разграничении полномочий между Россией и Татарстаном, перекрыв транзит нефти и железнодорожное сообщение, Шаймиев тогда иначе посмотрит на принципы руководства маленькой республикой.

Минтимер Шаймиев первый раз раскритиковал партию власти в прошлом году, когда сложил полномочия сопредседателя высшего совета «Единой России». Республика Татарстан, которая после его руководства оказалась на плохом счету и увязла в скандалах вокруг МВД и антитеррористических операций, чувствует, что его былая власть в республике закатывается навсегда!

Эта участь ждет не только Шаймиева, но и пустозвона Путина, говорящего, обещающего, призывающего, но ничего не делающего для народа России.

И по поводу прав и свобод

Что происходит в путинской России и что происходило в стенах российской тюрьмы, где восемь охранников избили юриста, который разоблачил московский гангстерский режим.

Российский юрист С. Магнитский, после того как разоблачил крупный скандал с коррупцией в правительстве, был арестован по сфабрикованным обвинениям. Ему было 37 лет, имел семью - жена и двое детей.

Началось всё с того, что Магнитского вместе с ещё шестью юристами нанял фонд Браудера для расследования махинаций вокруг акционерных компаний. В итоге расследования выяснилось, что акционерные компании нещадно обворовываются их владельцами-олигархами, масштаб грабежа - почти невообразимый на Западе. Выводами поделились с мировой прессой.

Многие аферы прекратились, курс акций значительно вырос, но фонд Браудера нажил массу влиятельных врагов. В 2005 году, когда Браудер прилетел в Россию, его депортировали в Лондон. Позднее российские власти объявили его «угрозой национальной безопасности» и запретили въезд в

страну.

Спустя 18 месяцев, 4 июня 2007 года сотрудники МВД провели обыски в офисе фонда Браудера и офисе его юридической фирмы. Они конфисковали корпоративные документы, а затем воспользовались ими, чтобы украсть компании. Позднее было установлено, что, прибегнув к сложной схеме, полиция в сотрудничестве с коррумпированными чиновниками налогового ведомства и представителями организованной преступности похитила 230 млн. долларов из налогов, которые фонд годом ранее выплатил российскому государству. По мнению Браудера, это был *«крупнейший мошеннический возврат налогов в истории России»*.

Браудер и его команда подали жалобы во все правоохранительные органы России: *«мы рассудили, что если президент Путин об этом узнает, то «силы добра» накажут «злодеев»*». Но вместо этого МВД РФ завело уголовные дела на всех семерых юристов, работавших над делом по поручению фонда Браудера.

Фонд призвал их покинуть Россию. Шесть из семи согласились. Отказался лишь С. Магнитский, умнейший из всех, тот, кто больше всего сделал для распутывания паутины мошенничества. Магнитский сказал, что ничего противоправного не сделал, а похитителей денег из госказны следует привлечь к суду. Сергей так сильно верил в правосудие, что дал показания на полицейских, судей и преступников, причастных к хищению 230 млн. долларов. Большинство россиян побоялось бы так поступить, понимая, что такое вертикаль путинской коррупции.

24 ноября 2008 года Магнитского арестовали. *«Его держали в камерах, где на 14 заключённых приходилось всего 8 коек. Свет горел круглосуточно, чтобы лишить его сна. Его держали в камерах без отопления и стекол - это в декабре в Москве - и он чуть не замёрз до смерти. Его держали в камерах, где туалетом служила дыра в полу, из которой хлестали, пузырясь, нечистоты. Власти хотели, чтобы он отказался от своих показаний против полицейских и подписал ложное признание, что это он украл 230 млн. долларов»*.

Всё это известно из дневника, который Магнитский вел в СИЗО, а также из 450 жалоб, которые он подал. В результате его дело - самое хорошо подтвержденное документами дело о нарушении прав человека, поступившее из России за последние 25 лет (*трудно представить, что в более ранние времена могли быть столь же документированные правдивые сообщения. — «СИ»*).

Фонд Браудера обращался ко всем западным правительствам и общественным организациям. Многие писали президенту Медведеву и высокопоставленным российским чиновникам. И всё было напрасно.

Через полгода заключения у Магнитского резко ухудшилось здоровье. Врачи нашли панкреатит и камни в желчном пузыре, на 1 августа 2009 года была назначена хирургическая операция. Но за неделю до операции его перевели в Бутырскую тюрьму. Магнитский подал 20 ходатайств о лечении, но все игнорировались или отвергались. *«Следователи вновь и вновь приходили к нему и говорили: чтобы выйти из этого положения, он должен всего лишь подписать ложное признание»*.

Магнитскому не давали свиданий с женой и матерью. За месяц до смерти, 14 октября 2009 года, Сергей дал показания, в которых изобличил своих палачей и повторил своё свидетельство о причастности полиции к хищению 230 млн. долларов у российского государства.

За 5 дней до смерти, 11 ноября, Магнитский подал в суд жалобу, где изобличалась фальсификация его дела полицией (формулировка Браудера). 13 ноября Магнитский почувствовал сильную боль и попросил оказать ему медицинскую помощь. Но врач посмотрел его лишь через три дня. Вместо того чтобы отправить его лечиться, его поместили в камеру изолятора, сковали наручниками и позволили 8 сотрудникам подразделения по подавлению беспорядков избивать его резиновыми дубинками пока он не умер.

Браудер сообщает, что друзьям и родственникам Магнитского удалось добыть доказательства преступления: *«Подобно властям нацистской Германии, российские власти сохранили документы о том, как жестоко обошлись с ним в последний час его жизни»*. Но российские власти не дали делу ход. Напротив, *«ключевые игроки были повышены по службе, некоторые даже получили государственные награды. Чтобы добавить к урону оскорбление, летом прошлого года МВД РФ объявило, что собирается судить Сергея - то будет первый в современной истории посмертный суд»*. *«Трудно не заключить, что в верхах российского правительства имеет место сокрытие»*

убийства Сергея Магнитского и кражи 230 млн. долларов, которую он выявил, а также что обхождение с Сергеем - яркий образец того, что на самом деле происходит сегодня в России».

Конечная ответственность за сокрытие случившегося лежит на президенте Путине, полагают в фонде.

«В апреле 2010-го фонд начал кампанию, цель которой - ввести визовые санкции и заморозить имущество 60 чиновников, причастных к этому делу». По мнению фонда, такие меры - удар по «ахиллесовой пяте российского режима». Ведь цель российских коррупционеров - красть деньги на родине и инвестировать их на Западе.

«Я думал, что Путин ни за что не допустит такого, если узнает», - сказал Браудер, подразумевая преступления, которые расследовал Магнитский.

Казалось, что в России может пустить корни что-то вроде справедливого общества, но судьба Магнитского и многие другие подобные истории опровергают это предположение.

* * *

4 ноября Кремль попытался присвоить себе торжества и пропагандировать свою разновидность ксенофобии. Но в этот день множество молодых националистов вышли на улицы с протестом против президента Путина и требованием его отставки. В отличие от многих предшествующих митингов оппозиции, полиция не вмешивалась, игнорируя скандирование толпой зачастую разжигающих межнациональную рознь речовок. Не принимались меры и против скандирования толпой лозунгов вроде «Путин – враг», «Его место в тюрьме», поскольку всем очевидно, что это соответствует действительности, что он игнорирует интересы русской нации.

Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент фонда содействия ФСБ и МВД РФ «АЛЬФА»

ИСТОРИЯ

НЕ ТОЛЬКО БОРОДИНО или забытые участники той войны

Вот и отгремели празднества в честь главного события 200-летней давности – Бородинского сражения. Действительно, это было основное, как бы сказали сегодня, судьбоносное событие XIX века – решалась судьба не только Европы, но и мира. Победы Наполеон России, он непременно направил бы свои стопы в Азию, конкретно в Индию – были у него подобные мысли. Такова логика завоевателей. Но, увы! На пути встало Бородино.

Как тогда, так и сегодня ни французы, ни русские не считали и не считают себя побеждёнными в Бородинском сражении. Это право каждого. Действительно, никто не хотел считать себя побеждённым, но и победителей, по мнению объективных историков, не было. Результат битвы можно считать победой тогда, когда достигнуты поставленные цели. Но, увы! Тогда полностью поставленных целей не достигли ни французы – взяли Москву, но не разгромили русскую армию, ни русские – сохранили армию, но сдали Москву. Если говорить языком шахматистов, то здесь мы наблюдаем ничью. Это признал и Наполеон, предложив мирный договор Александру I. Но жизнь не всегда шахматная партия, поэтому имеем то, что имеем.

Если Бородино за 200 лет разобрано до мельчайших подробностей, воспето во всех литературных жанрах, исследовано многими поколениями учёных-историков и всё равно остаётся много неясностей, то не приходится говорить об остальных сражениях, сыгравших немаловажную роль в последующих в ходе войны 1812-1814 годов.

Одно из них, несомненно, - сражение на Березине 26-29 ноября (н/с) 1812 г., которое остаётся «белым пятном», когда «великая армия» Бонапарта перестала существовать в буквальном смысле.

Что мы знаем об этом сражении из официальных источников? Военные энциклопедии гласят: «Русские войска в октябре-ноябре 1812 г. успешно наступали против французов с целью окружения их в районе Борисова. 3-я Западная армия под командованием П.В. Чичагова и корпус П.Х. Витгенштейна выполнили эту задачу. Но ошибки Чичагова и нерешительность действий Витгенштейна (это большой вопрос. – В.К.) позволили Наполеону частью сил осуществить переправу через Березину у Студёнки. Во время переправы французы потеряли около 50 тыс. человек. Незначительная часть войск Наполеона, которой удалось избежать Березинской

катастрофы, вскоре была уничтожена русскими. Из почти 600-тысячной наполеоновской армии, вторгшейся в Россию, спаслось бегством несколько тысяч солдат и офицеров. Сражение на Березине практически завершило разгром «великой армии» Наполеона».

В литературе это сражение мало освещено. Например, Фёдор Глинка, участник тех событий в своих «Письмах русского офицера» (1815) посвящает этому всего одну страницу: «14 ноября. Город Борисов. Ушла лисица, только хвост в западне и остался!..

Никакой человеческий ум не может сделать соображений лучше тех, какие сделаны были князем Кутузовым, и принять лучших мер, какие принял он для поимки Наполеона у реки Березины в городе Борисове. Одна непостижимая судьба могла спасти его, может быть, для того чтоб карать им ещё человечество! Адмирал Чичагов с армиею своею слева вниз, а граф Витгенштейн справа вверх по течению реки сближались с другим, дабы сомкнуть войска свои, как две стены в том месте, где мог переправиться неприятель. За которым шла армия Кутузова и которого неослабно преследовали граф Платов с казаками, генерал Милорадович с авангардом, генерал Ермолов и Бороздин летучими отрядами...

Жаль, однако ж, что все наши труды были напрасны!.. Наполеон уже за Березиною!..».



Это, пожалуй, одно из произведений того времени, которое снимает вину с адмирала Чичагова, которую свалили на него его современники, весьма авторитетные люди. А случилось это с подачи самого «спасителя Отечества» М.И. Кутузова.

Как известно, аппетит приходит во время еды, так и во время войны победный её ход вызывает всё большие желания. Так было и в войне 1812 года – появилось желание не только изгнать Наполеона из пределов России, но и пленить его. Возникают и другие соблазны, которые хорошо отображает тот же Фёдор Глинка в своём произведении: «28 декабря. Гродно. «Выступил, ушёл, вырвался, убежал!» из Отечества нашего сей новый Катилина. Наполеон за Неманом! Уже нет ни одного врага на земле русской! Александр I готов положить меч свой, но Европа, упавая пред ним на колена и с воздетыми к небу руками молит его быть её спасителем и, подобно древнему Александру, расечь мечом новый Гордея узел тяжёлых вериг её плена. Некогда монарх сказал Кутузову: «Иди спасать Россию!». Теперь, кажется, слышен в небесах глас самого Бога, вещающий Александру I: «гряди освободить Европу!..».

Всё это, как отмечает Ф. Глинка «изображено в Манифесте, обнародованном в Вильне. Он начинается сими словами: «Бог и весь свет тому свидетель, и проч. И проч. И проч.».

Именно посещение Александром I Вильно в ноябре 1812 года, где он простил измену литовско-белорусскому панству и провозгласил свои планы, повернуло войну с французами в новое русло.

В противовес вождям русского национализма, выразителем которых был тот же М. Кутузов (пусть Европа разбирается с Наполеоном сама), Александр I пошёл своим путём, глубже вникая в европейские отношения: «Если хотеть, - говорил он, - мира прочного и надёжного, то надо

подписать его в Париже». Высшему ко-мандному составу своей армии он заявляет: «Вы сна-сли не одну Россию, вы сна-сли Европу». При этом основной вопрос в дальнейшем ставился так – Наполеон или Александр, Александр или Наполеон, вместе они не могли царствовать. Вот откуда возник в Вильно вопрос к Кутузову из рядов свиты Императора: «Почему при столь успешных действиях русской армии не был пленён Наполеон?»

Чтобы отвести подозрения от себя, Михаил Илларионович, нисколько не смущаясь, указал на Чичагова: мол, не может адмирал управлять сухопутными войсками, в этом и есть главная причина. Стрелочник был найден. А то, что это голословное высказывание испортило репутацию честному человеку на всю жизнь и после, никого уже не интересовало, ведь оно принадлежало светлейшему князю Смоленскому, достигшему такой степени славы, которой может быть одарён не каждый человек.

Участники того сражения пытались доказать, что армия Чичагова, растянутая по всему правому берегу Березины, сдерживала австрийские и саксонские корпуса, следовавшие на выручку Наполеона, и не могла остановить отступающие части без поддержки корпуса Витгенштейна и основных сил Кутузова. Но сам Кутузов не смог (или не хотел) организовать взаимодействие сил русской армии для препятствия ухода Наполеона за Березину. До сих пор нет ясности в вопросе – хотел ли Кутузов продолжать преследование Наполеона за пределами России?

Слухи о том, что Наполеона не взяли в плен по вине Чичагова, достигли Петербурга. А там уже постарались их раздуть недоброжелатели адмирала и с их подачи, как бы сказали сегодня, падкие на сенсации СМИ. Тогда в почёте были литераторы, причём такие, как поэт Гавриил Державин и баснописец Иван Крылов, пользовавшиеся большим авторитетом в обществе. Они-то, не разобравшись в сути вопроса, и стали, мягко говоря, зачинщиками клеветы в литературе на имя адмирала. Басню И. Крылова «Щука и Кот» мы знаем со школьных времён, как порочащую адмирала Чичагова. От мнения таких «авторитетов» трудно было отмыться. Слухи обрастали новыми невероятными подробностями, Чичагова даже обвиняли в измене. Имя достойного героя войны и патриота было опорочено необдуманными высказываниями не только перед Императором, но и народом. А ведь основная заслуга разгрома остатков армии Наполеона на Березине в ноябре 1812 г. относится к 3-й Западной армии под командованием П.В. Чичагова, ведь недаром французы вспоминают Чичагова не реже, чем Кутузова.

После успешных действий у Борисова армия Чичагова овладела Вильно, от которого Чичагов преподнёс ключи Кутузову. За боевые действия у Борисова Император Александр I лично вручил Чичагову орден Святой Анны 2-й степени. Но Вильно сыграло и роковую роль в судьбе Павла Васильевича.

Его армия продолжала успешно идти на запад, участвовала во взятии Кёнигсберга и осадила крепость Торн под Данцигом. Но Чичагов, будучи личностью, не хотевшей оправдываться до унижений, всё-таки не выдержал несправедливых упреков и оскорблений, распространяемых в его адрес, испросил разрешения у Александра I сдать армию Барклаю де Толли, а сам уехал за границу к своей младшей дочери Екатерине, в замужестве графине Дю Бузе.

Александр I не верил в виновность Чичагова и даже в бытность того за границей не исключал его из списков членов Государственного Совета. Находясь за границей, Павел Васильевич работал над воспоминаниями («Записками») о своей службе трём государям: Екатерине Великой, Павлу I и Александру I. Издать их сам не успел. В 1834 г. он полностью ослеп. Скончался Чичагов 20 августа 1849 г. в Париже и похоронен в своём поместье.

«Записки» Павел Васильевич оставил дочери Екатерине Павловне. Она, понимая их историческую ценность и питая надежду на восстановление доброго имени отца и его реабилитацию перед историей, готовила их к печати. Но рукопись попала в руки нечистоплотного кузена её мужа графа Дю Бузе, который предал им негативное содержание и опубликовал в Париже. Разошедшиеся по всей Европе публикации Дю Бузе и сочинения неразобравшихся в сути дела наших литераторов до сих пор являются основанием для всякого рода измышлений в адрес адмирала П.В. Чичагова (1767-1849 гг.). За два минувших века ложь прижилась в энциклопедиях, художественной литературе и учебниках истории. Современным исследователям легче сослаться на предшественников, чем копаться в грудах архивных документов. Опорочить человека легко, гораздо труднее восстановить

его честное имя.

В настоящее время часть «Записок» Чичагова утеряна, часть публикуется в разрозненном виде. Отдельные публикации таких исследователей жизни адмирала Павла Васильевича Чичагова как, например, контр-адмирал Владимир Лебедев («Розы и тернии в судьбе министра морских сил России адмирала Павла Васильевича Чичагова», журнал «Морской сборник», №9, 2009 г.) просто недоступны широкому кругу читателей и не учитываются официальными лицами, пытающимися устанавливать нашу историю...

Сегодня, по прошествии 200 лет, мне хочется несколько слов сказать в защиту несправедливо оговоренного человека, коротко сославшись на достойную биографию адмирала П.В. Чичагова.

Павел Васильевич Чичагов родился в Петербурге 27 июня 1767 года в семье морского офицера Василия Яковлевича Чичагова, будущего известного адмирала Российского флота. С 14 лет Павел Васильевич начинает свою службу на флоте в должности адъютанта своего отца вице-адмирала В.Я. Чичагова, с 1788 года командующего Балтийским флотом. В 1790 г. Павел Васильевич уже капитан 2 ранга, опытный моряк, Георгиевский кавалер. Будучи в 1792-93 годах в Англии с целью совершенствования в морской профессии Чичагов влюбился в англичанку. Павел Васильевич попросил Павла I разрешения на женитьбу. Император согласился, но обусловил своё согласие на немедленное возвращение Чичагова в Россию. Уже тогда Чичагова преследовали оговоры, из-за одного такого по вине адмирала Кушелева он даже был заключён в Петропавловскую крепость. Вскоре был освобождён и назначен командующим эскадрой, которой предписывалось изгнать французов из Голландии и восстановить там династию принцев Оранских. Задача была успешно выполнена.

Александр I оценил профессионализм, высокую образованность и верность Чичагова и назначил его помощником морского министра, а затем, в 1802 году, министром морских сил. Чичагов развил бурную деятельность по преобразованию флота. Он боролся с казнокрадством, взяточничеством и бюрократизмом, чем нажил себе массу врагов. Большое внимание Чичагов уделяет подготовке флотских кадров в духе славных традиций российского флота, верности Государю и Отечеству. Из-за предвзятого освещения личности П.В. Чичагова в истории заслуги его перед российским флотом до сих пор не оценены по достоинству.

В 1811 году скончалась его любимая жена Елизавета Карловна, она похоронена на Смоленском лютеранском кладбище в Петербурге. А в апреле 1812 г. Александр I решает укрепить позиции России на юге и объединить под общим командованием адмирала Чичагова силы Черноморского флота и сухопутной Дунайской армии. В 1812 г. В.П. Чичагов сменяет в Бухаресте командующего Дунайской армией М.И. Кутузова и одновременно становится командующим Черноморского флота и военным губернатором Молдавии и Валахии. Не отсюда ли предвзятое отношение М. Кутузова к П. Чичагову?

К слову, в историческом музее Кишинёва есть портрет П.В. Чичагова, а вот М.И. Кутузова нет. Интересный факт. А в России портрет П.В. Чичагова редкость.

Единственное, что успокаивает в судьбе Чичагова, так это то, что его отец адмирал Василий Яковлевич Чичагов, единственный на флоте кавалер ордена св. Георгия 1-го класса, испытал радость ещё при жизни, узнав, что его сын Павел Васильевич стал морским министром России. Узнать непростую дальнейшую судьбу сына ему уже не довелось, и это успокаивает его прах. Но должна же когда-то восторжествовать истина!

Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке

ОКТАБРЬСКИЙ ПЕРЕВОРОТ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС

Февральская революция таила в себе внутренние непримиримые противоречия. Революция была совершена усилиями рабочих и крестьян (солдат), между тем как в результате революции власть перешла не к рабочим и крестьянам, а к буржуазии. Производя революцию, рабочие и крестьяне хотели покончить с войной, добиться мира, между тем как ставшая у власти буржуазия стремилась использовать революционное воодушевление масс для продолжения войны, против мира. Хозяйственная разруха в стране и продовольственный кризис требовали экспроприации капиталов и

промышленных предприятий в пользу рабочих, конфискации помещичьих земель в пользу крестьян, между тем как буржуазное правительство Милокова—Керенского стояло на страже интересов помещиков и капиталистов, решительно оберегая последних от покушений со стороны рабочих и крестьян. Это была буржуазная революция, произведенная руками рабочих и крестьян в пользу «своих» эксплуататоров.

Между тем страна продолжала изнывать под тяжестью империалистической войны, хозяйственного развала и продовольственной разрухи. Фронт разваливался и растекался. Фабрики и заводы останавливались. В стране нарастал голод. Февральская революция с её внутренними противоречиями оказалась явно недостаточной для «спасения страны». Правительство Милокова—Керенского оказалось явно неспособным разрешить коренные вопросы революции.

Необходима была новая, *социалистическая* революция для того, чтобы вывести страну из тупика империалистической войны и хозяйственного развала.

Эта революция пришла в результате Октябрьского переворота.

Свергнув власть помещиков и буржуазии и поставив на её место правительство рабочих и крестьян, Октябрьский переворот одним ударом разрешил противоречия Февральской революции. Упразднение помещичье-кулацкого всевластия и передача земли в пользование трудовых масс деревни; экспроприация фабрик и заводов и передача их в ведение рабочих; разрыв с империализмом и ликвидация грабительской войны; опубликование тайных договоров и разоблачение политики захвата чужих территорий; наконец, провозглашение самоопределения трудовых масс угнетенных народов и признание независимости Финляндии — вот те основные мероприятия, которые провела советская власть в ходе революции.

Это была действительно *социалистическая* революция.

Революция, начатая в центре, не могла долго оставаться в рамках узкой территории центра. Победив в центре, она неминуемо должна была распространиться на окраины. И, действительно, революционная волна с севера с первых же дней переворота разлилась по всей России, захватывая окраину за окраиной. Но здесь она натолкнулась на плотину в виде образовавшихся еще до Октября «национальных советов» и областных «правительств» (Дон, Кубань, Сибирь). Дело в том, что эти «национальные правительства» и слышать не хотели о социалистической революции. Буржуазные по природе, они вовсе не хотели разрушать старый буржуазный мир — наоборот, они считали своим долгом сохранять и укреплять его всеми силами. Империалистические по существу, они вовсе не хотели рвать с империализмом — наоборот, они никогда не были прочь захватить и подчинить себе куски и кусочки «чужих» национальностей, если представлялась к тому возможность. Неудивительно, что «национальные правительства» на окраинах объявили войну социалистическому правительству в центре. Объявив же войну, они, естественно, стали очагами реакции, стягивавшими вокруг себя всё контрреволюционное в России. Ни для кого не тайна, что туда, в эти очаги, устремились все вышибленные из России контрреволюционеры, что там, вокруг этих очагов, формировались они в белогвардейские «национальные» полки.

Но кроме «национальных» правительств на окраинах существуют ещё национальные рабочие и крестьяне. Организованные в свои революционные совдепы по образцу совдепов в центре России еще до Октябрьского переворота, они никогда не разрывали связей со своими братьями на севере. Они также добивались победы над буржуазией, они также боролись за торжество социализма. Неудивительно, что их конфликт со «своими» национальными правительствами нарастал день за днём. Октябрьский переворот только упрочил союз рабочих и крестьян окраин с рабочими и крестьянами России, вдохновив верой в торжество социализма. Война же «национальных правительств» с советской властью довела их конфликт с этими «правительствами» до полного разрыва с ними, до открытого восстания против них.

Так сложился социалистический союз рабочих и крестьян всей России против контрреволюционного союза национально-буржуазных «правительств» окраин России.

Иные изображают борьбу окраинных «правительств» как борьбу за национальное освобождение против «бездушного централизма» советской власти. Но это неверно. Ни одна власть в мире не допускала такого широкого децентрализма, ни одно правительство в мире не предоставляло народам такой полноты национальной свободы, как советская власть в России. Борьба окраинных

«правительств» была и остается борьбой буржуазной контрреволюции против социализма. Национальный флаг пристегивается к делу лишь для обмана масс, как популярный флаг, удобный для прикрытия контрреволюционных замыслов национальной буржуазии.

Но борьба «национальных» и областных «правительств» оказалась борьбой неравной. Атакующие с двух сторон: извне — со стороны советской власти и изнутри — со стороны «своих же собственных» рабочих и крестьян,—«национальные правительства» должны были отступить после первых же боев. Восстание финских рабочих и торпарей/ и бегство буржуазного «Сената»; восстание украинских рабочих и крестьян и бегство буржуазной «Рады»; восстание рабочих и крестьян на Дону, Кубани, в Сибири и крах Каледина, Корнилова и Сибирского «правительства»; восстание туркестанской бедноты и бегство «Автономного правительства»; аграрная революция на Кавказе и полная беспомощность «национальных советов» Грузии, Армении и Азербайджана — таковы все известные факты, демонстрировавшие полную оторванность окраинных «правительств» от «своих» масс. Разбитые наголову, «национальные правительства» «вынуждены» были обратиться за помощью против «своих» рабочих и крестьян к империалистам Запада, к вековым угнетателям и эксплуататорам мелких национальностей всего мира.

Так началась полоса иностранного вмешательства и оккупации окраин — полоса, лишняя раз разоблачившая контрреволюционный характер «национальных» и областных «правительств».

Только теперь стало для всех очевидным, что национальная буржуазия стремится не к освобождению «своего народа» от национального гнета, а к свободе выколачивания из него барышей, к свободе сохранения своих привилегий и капиталов.

Только теперь стало ясным, что освобождение угнетенных национальностей немисливо без разрыва с империализмом, без свержения буржуазии угнетаемых национальностей, без перехода власти в руки трудовых масс этих национальностей.

Так старое буржуазное понимание принципа самоопределения с лозунгом: «Вся власть национальной буржуазии» было разоблачено и отброшено самым ходом революции. Социалистическое понимание самоопределения с лозунгом: «Вся власть трудовым массам угнетенных национальностей» получило все права и возможности применения.

Таким образом, Октябрьский переворот, покончив со старым, буржуазно-освободительным национальным движением, открыл эру нового, социалистического движения рабочих и крестьян угнетенных национальностей, направленного против всякого, значит, и национального, гнета против власти буржуазии, «своей» и чужой, против империализма вообще.

1 *Торпари*—безземельные крестьяне в Финляндии, арендаторы небольших участков земли. Торпари выплачивали землевладельцам непомерно высокую арендную плату личным трудом или частью урожая и деньгами.

И.В. Сталин, газета "Правда" от 6 и 19 ноября 1918 г.

ЛИНКОРЫ ДРЕДНОУТНОГО ТИПА

В 1906 г. в Англии вступил в строй линейный корабль нового типа под названием «Дредноут», который по своим характеристикам принципиально отличался от всех предыдущих, а после этого все линкоры стали делить на два основных типа: дредноуты и додредноуты. Однако в других странах были созданы проекты линейных кораблей этого типа ещё раньше, чем в Великобритании, но от их постройки отказались вследствие слишком большой стоимости или из-за отсутствия необходимых мощных двигателей, и есть все основания считать, что первый линкор типа дредноут был разработан именно в России. Какие же для этого есть доказательства?

В 1883 г. на занятиях в русской Морской академии проводился разбор брошюры английского адмирала Коломба «Морская дуэль». Тщательно изучая одиночный бой на море, этот специалист по морской тактике утверждал: гораздо выгоднее расположить восемь орудий главного калибра таким образом, чтобы четыре из них могли вести огонь на один борт, а четыре других - на другой, чем распределять их равномерно, по два на каждый борт, на нос и корму, хотя это и позволяло увеличить массу носового и кормового залпов.

Один из участников этих занятий морской офицер Владимир Алексеевич Степанов исходил из

того, что в будущей войне сражаться придётся не столько одиночным кораблям, сколько эскадрам, и решил рассмотреть проблему наиболее выгодного расположения орудий на кораблях, предназначенных для эскадренного боя. Поскольку в то время лучшим боевым строем считалась кильватерная колонна, то разработчик пришел к выводу: орудия главного калибра, решающие ход сражения, необходимо расположить таким образом, чтобы их наибольшее количество участвовало в бортовом залпе, а в целях увеличения количества орудий главного калибра было решено отказаться от средних пушек.

В 1884 г. Степанов защитил в качестве дипломной работы по кораблестроительному отделу Морской академии этот проект. Он обратил на себя внимание специалистов, активно обсуждался в Морском техническом комитете, но был признан преждевременным. Впоследствии оказался сдан в архив и, к сожалению, утерян, но по публикациям в печати удалось узнать в самых общих чертах тактико-технические данные разработанного Степановым корабля.

Это был двухвинтовой барбетный броненосец водоизмещением 9270 тонн с типичным для того времени тараном. Длина 104,5 м, ширина 20,5 м, осадка 7,2 м. В центральной части корпуса располагался овальный барбет, внутри которого попарно, на снижающихся станках, находились восемь 305-мм орудий, а для борьбы с торпедами и минными катерами предназначалось пятьдесят 47-мм пушек, установленных в полуортках незащищённой броней жилой палубы, на продольном мостике и марсах мачт. Кроме артиллерии корабль нёс четыре торпедных аппарата, мины заграждения, которые можно было ставить на ходу, и два паровых катера, вооружённых торпедами. Мощность двух паровых машин двойной расширения должна была обеспечить скорость около 16 узлов. Широкий 53-метровый бортовой пояс с траверзами, барбет, податочные трубы и боевая рубка защищались плитами брони компаунд толщиной в 380 мм, а на уровне ватерлинии по всей длине корабля шла 75-мм броневая палуба. Это всё, что известно о корабле Степанова.

Если рассмотреть историю развития линейного корабля того времени, то становится ясно, что одним из наиболее важных технических нововведений явилось изменение наиболее выгодного калибра корабельной артиллерии. Однако не во всех случаях он является наибольшим, и крупный русский морской артиллерист Ф. Пестич по этому поводу писал:

«Говоря о наивыгоднейшем калибре следует подразумевать калибр тех орудий, которые в определённую единицу времени в состоянии будут внести вовнутрь вражеской эскадры не только наибольшее число снарядов и наибольший вес металла, но также и наибольшее число пробоин, приходящихся на единицу поражаемой поверхности.»

В середине XIX века крупные линейные парусные корабли несли по 100-130 разнокалиберных пушек, из которых наиболее скорострельные делали до 10 выстрелов в минуту. После появления броненосцев количество орудий на них было сокращено в среднем до 4-х, каждое из которых могло делать один выстрел с интервалом в несколько минут, но это были очень мощные пушки, а для отражения атак минных катеров на броненосцах появляется скорострельная малокалиберная артиллерия. Увеличение бронепробиваемости снарядов среднего калибра за счёт увеличения их начальной скорости позволило использовать эти орудия не только для борьбы с миноносцами и крейсерами, но и для поражения вражеских броненосцев в эскадренном бою. Именно тогда и возникла возможность вернуться к вооружению кораблей одним наиболее выгодным калибром. В 1885-1890 гг. Пестич произвёл расчёты, доказывающие, что наивыгоднейшим для того времени является калибр 6 дюймов -152 мм, ибо при тех характеристиках броневой защиты 6-дюймовое дальнобойное орудие являлось наиболее эффективным.

События японо-китайской войны 1895 г. подтвердили его расчёты: китайские корабли были уничтожены скорострельной артиллерией японских крейсеров среднего калибра, а в испано-американской войне 1898-1899 гг. и Цусимском сражении русско-японской войны в 1905 г. эти орудия также сыграли значительную роль, хотя надо признать, что в предыдущих боях броненосцев этой войны эффективность среднекалиберной артиллерии оказалась невысока. Однако характеристики броненосцев росли быстрыми темпами: изменялась не только защита, но и баллистические свойства орудий, а появление дальнометров Фруда позволило очень сильно увеличить максимальную дистанцию боя. Поэтому в 1892 г. Пестич произвёл повторные расчёты и пришёл к интересному выводу, что в будущем средний калибр будет повышаться и со временем достигнет 12

дюймов - 305 мм, а отсюда следует: средняя и крупная артиллерия на броненосцах сольются в единую, и корабль нового типа будет вооружён орудиями одного наиболее выгодного калибра. Получается, что Степанов ещё раньше самостоятельно сделал аналогичные расчёты и выводы, и, разобравшись в его соображениях, можно понять важность разработанного им проекта.

Теперь вернемся к линкору «Дредноут», заложенному в Англии в 1905 г. На основании проведённых математических расчётов максимальной огневой мощи тогда соответствовал калибр 10 дюймов - 254 мм, но курировавший постройку этого корабля лорд Фишер остановил свой выбор на калибре 12 дюймов, так как своей главной целью считал создание линкора, предназначенного для ведения прицельной стрельбы на наиболее возможной дистанции. Получается, что вовсе не отсутствие самой по себе средней артиллерии делает броненосец дредноутом, а наличие 8-14 крупных однокалиберных дальнобойных орудий. Хотя надо учитывать, что на ряде кораблей этого типа в 1930-1940-х годах средняя артиллерия появляется снова, и это притом, что главный калибр линкоров тогда составлял 14-18 дюймов (356-460 мм). Особенно это касается германских линейных кораблей и линейных крейсеров, которым пришлось действовать не в составе эскадр, а поодиночке.

Размещению орудий на «Дредноуте» англичане уделили много внимания, но член комитета престарелый адмирал Вильсон перечеркнул эту работу, заявив: главное - это мощь бортового залпа, поэтому на каждый борт должны стрелять все орудия. Будучи практичным моряком, Фишер исходил из того, что данное требование – это дань боевому опыту парусного флота, а в грядущей войне гораздо важнее мощь носового и кормового залпов. В итоге обе стороны пошли на компромисс и было разработано несколько проектов, в которых частично удовлетворялись требования адмирала, но неизбежным побочным результатом выходило усиление носового и кормового огня. Именно этим и объясняется необычная схема размещения орудий на «Дредноуте».

Теперь давайте подытожим все предыдущие рассуждения.

1. В первоначальных английских разработках прообраз «Дредноута» предполагал весьма основательное бронирование и умеренную скорость, но появление принципиально нового двигателя - паровой турбины - позволило ему резко увеличить скоростные характеристики.

2. В 1906 г. «Дредноут» не являлся кораблем, несущим орудия наиболее выгодного калибра с точки зрения максимальной огневой мощи.

3. Калибр в 12 дюймов был выбран из соображений ведения прицельного огня на максимальной дистанции.

В какой же степени можно рассматривать проект Степанова как первый корабль дредноутного типа? У русского корабля бронирование и скорость находятся примерно на уровне броненосцев, закладываемых в тот период, ибо паровой турбины ещё не было и приходилось использовать поршневой двигатель. Линкор нашего конструктора нёс орудия отнюдь не наивыгоднейшего на тот момент времени калибра и предназначался для ведения эскадренного боя на дальних дистанциях. В отличие от английского варианта корабль Степанова мог стрелять из всех орудий с одного борта. Таким образом, есть все основания считать, что русский проект 1884 г. является первой разработкой линейного корабля дредноутного типа в мире.

Какая-либо официальная информация о том, почему Морской технический комитет отклонил этот проект, отсутствует, но на основании своих рассуждений я пришел к выводу, что причины могли быть следующие:

1. В 1881 г. к власти пришёл новый царь Александр III, который являлся противником войн и сильно сократил расходы на вооружение.

2. Отсутствие в тот момент дальнометрных приборов, позволявших скорректировать огонь на максимальных дистанциях.

3. Для корабля Степанова был необходим очень мощный по тем временам двигатель, и не было гарантий, что он будет надёжным в эксплуатации.

4. В 1892 г. в российском флоте были приняты облегченные укороченные снаряды. На малых дистанциях они обладали повышенной бронепробиваемостью, а поэтому и предполагалось вести боевые действия на близких расстояниях, в то время как корабль Степанова предназначался для боя на максимальных дальностях.

И всё-таки я считаю, что отказ от строительства и модификации данного проекта явился

безусловной ошибкой. В 1895 г. была принята новая Судостроительная программа и количество заложенных броненосцев стало быстро увеличиваться, а, по моему мнению, в тех условиях было рациональнее строить по одному дредноуту Степанова вместо двух линкоров того времени. Тогда был русско-японская война на море протекала совсем по-другому, а если учесть, что все снабжение японской сухопутной армии велось морским путем, то и ход войны на суше был бы совсем иным. Ещё в 1883 г. русский моряк поставил перед собой вопросы, с которыми мировое кораблестроение столкнулось лишь 20 лет спустя.

Степанов на заре своей изобретательской деятельности предугадал значение минного оружия в грядущих войнах. Он сконструировал первую в мире автоматическую систему его постановки на ходу корабля и разработал проект первого в мире минного заградителя - быстроходного специализированного корабля, предназначенного для скрытной постановки мин у вражеских берегов. Когда грянула русско-японская война, в составе нашего флота уже находились эти корабли, которых не было ни в одной стране мира. Война застала Степанова в Порт-Артуре, и после возникновения угрозы высадки японского десанта у торгового порта Дальний было принято решение ночью выставить минные заграждения на пути следования вражеских кораблей. В ночь на 28 февраля 1904 г. заградитель «Енисей» вышел для их постановки, а командовал операцией сам Владимир Алексеевич Степанов. Одна из сброшенных мин всплыла и подорвала «Енисей», изобретатель погиб вместе с созданным им кораблём. Это произошло менее чем за полтора года до Цусимского сражения, которое и дало резкий толчок к дальнейшей разработке дредноутов.

Наверняка у Степанова сохранились копии проекта, прочие документы и математические расчёты, которые потом остались у его родственников. Сын Владимира Алексеевича впоследствии стал известным писателем, автором романов «Порт-Артур», «Семья Звонарёвых» и других. Не исключено, что потомки конструктора ещё хранят его материалы, а их изучение дало бы информацию о неизвестной странице отечественного судостроения. Интересно, рассматривалась ли подобная схема размещения орудий при создании русских броненосцев.

А.С. Лазарев

КУЛЬТУРА И КУЛЬТУРНОСТЬ

ГЛОБАЛЬНАЯ КУЛЬТУРНАЯ КОЛОНИЗАЦИЯ

Потеря самобытности - это одна из наиболее серьезных и глубоких проблем, с которой приходится сталкиваться России, живущей в обстановке культурного кризиса.

В проекте по установлению повсеместного американского владычества существует одна значимая двойственная составляющая: подчинение экономическое и культурное. Второй из этих компонентов выражается в однонаправленной и асимметричной циркуляции сакральных идеологических посланий и акритичных культурных кодов. Источником их становятся основные центры власти, стремящиеся к генерализации человека, а вместе с тем и к созданию «единого» мышления.

Сутью упомянутых посланий являются деньги и всё с ними связанное, на этой основе своё развитие получают священные темы собственности и обладания ценностями как пути к «счастью». Посредством глобализации рыночной культуры нелиберальная система пытается возвести рынок до уровня привилегированной системы регулирования социальных отношений и единой для всех народов культурной матрицы. В подобной обстановке возникает и доминирующая этическая «ценность», которую можно сформулировать словами «существовать – значит владеть».

Для подкрепления указанных выше посланий и колонизации человеческих умов по всей планете используют самые различные, тесно связанные между собой методы, среди которых можно выделить: печатные издания, частные телеканалы, телевизионные программы и кино. Все эти средства находятся в подчинении у крупных транснациональных компаний, которые занимаются распространением новой глобальной культуры.

На чьей стороне в данной ситуации находится Россия? Вполне очевидно, что на стороне колонизованной части планеты. Русский писатель Александр Солженицын написал, что «культурная агония России является частью общего мирового процесса, для которого характерна потеря

духовности». Одной из причин этого феномена писатель назвал «абсолютную власть денег и массивификацию культуры».

После дезинтеграции Советского Союза население страны стремительно понеслось навстречу обществу социального дарвинизма, в котором каждый был ответственен за собственное выживание, пусть даже и за счет страданий другого. Средний человек более скрытен, больше думает о деньгах. Для описания того или иного типа гражданина достаточно оценить его потребительский уровень. В том же, что касается предпочтений в одежде, дизайна интерьеров и архитектурных построек, то здесь общество зачастую склоняется к самому вызывающему, к внешнему украшательству, которое при ближайшем рассмотрении оказывается смесью банальности, примитивности и вульгарности вкуса и ложных представлений.

По мнению некоторых специалистов, жажда потребления среди граждан бывшего советского общества развита настолько сильно, что Россию, возможно, следует назвать лидером мирового потребительского сообщества. Средний москвич обычно одет лучше среднего европейца несмотря на то, что его сбережения при этом минимальны; и если в один прекрасный момент житель российской столицы получает в руки относительно крупную сумму денег, то, вероятнее всего, потрачена она будет на приобретение Мерседеса или БМВ, пусть даже и подержанного.

В России практически нет семей, у которых не было бы телевизора, пылесоса и холодильника, а наличие DVD-проигрывателя или плазменного телевизора превращается в символ истинного процветания, почти такой же, как наличие нескольких квартир или домов. Тем не менее, в соответствии с недавно проведенным социологическим опросом, лишь у 1% россиян есть домашний кинотеатр, у 2% в квартирах есть кондиционеры и у 8% видеокамеры.

Потребительство в материальной сфере связано с культурными субпродуктами, которые желает иметь средний представитель общества. На телевизионных экранах изобилуют сцены секса и насилия; для приостановления развития подобной тенденции было принято соглашение о «добровольном регулировании» содержания показываемых программ, но никакого реального действия соглашение не возымело. В указанном видеоряде содержится определенный потребительский код, и тот факт, что подобное медиа-искусство прижилось в России, является ещё одним подтверждением существования культурной субординации. На экранах телевизоров господствуют иностранные программы и фильмы.

Ещё одним последствием подчинения культуры правилам рынка стал разрыв связи между «качеством» артиста и возможностью его появления на телевидении или радио. Появление любого нового артиста означает, что для его выхода на сцену потребовалось выложить существенную сумму. Из этого можно сделать и ещё один вывод: поп-музыка, благодаря вращающимся вокруг неё крупным денежным суммам, становится единственным музыкальным продуктом, имеющим реальные шансы на массовое распространение.

Стоит отметить, что, с другой стороны, люди искусства стали гораздо свободнее, чем во времена Советского Союза. Однако на протяжении последних 12 лет российской культуре приходилось двигаться в одиночку, выживать в обстановке урезанного государственного бюджета, разваливающихся зданий и яростных нападков со стороны массовой культуры Запада. Ради выживания учреждениям культуры приходилось самостоятельно искать источники финансирования и снижать уровень предлагаемых зрителям спектаклей в угоду вкусам публики попроще. Многие люди мира искусства были вынуждены уехать за границу, так как у них не было возможностей для самореализации на родине.

Так, в концертных залах проводятся рок- или поп-концерты, потому как доходы от подобных мероприятий значительно выше. Кинокомпаниям гораздо выгоднее снимать видеоклипы или развлекательные телевизионные программы, которые зачастую повторяют всевозможные западные шоу, при этом практически не остается телепространства для местной продукции.

Существенный удар был нанесен и по российской киноиндустрии. Главная киностудия страны «Мосфильм», на которой в семидесятых-восьмидесятых годах снималось до пятидесяти фильмов в год, стала производить не более десяти фильмов ежегодно. К этому стоит добавить, что «Paramount Pictures» и прочие американские кинокомпании открыто планируют занять часть российского рынка и тем самым провозгласить в стране «транснациональную культурную демократию», к которой

Россия имеет честь присоединиться.

Существует и ещё один факт, показывающий насколько глубоко на российский рынок проник американский кинематограф: в период с 1990 по 1995 гг. доля американского кино в прокате увеличилась с 14% до 59,3%. Рост этого показателя шёл постоянно, и даже российский президент отметил, что *“на российском кинорынке отечественная кинопродукция была замещена фильмами Голливуда”*. Число оборудованных по последнему слову кинотеатров увеличилось в России вдвое, но при этом на экранах практически не демонстрируется российское кино, доля которого в прокате составляет менее 2%. Доходы от показа российских кинолент не превышают 6%, и потому нет ничего удивительного в том, что на их демонстрацию приходится лишь 16% от общего времени показа кинофильмов.

К этому стоит добавить, что значительно снизилось художественное качество снимаемых картин; сегодня предпочтению отдается триллерам и боевикам, снятым в американском стиле. Тем не менее подобная не слишком приятная тенденция, складывающаяся в российском кинематографе, воспринимается некоторыми обозревателями как *“новое российское кино”* (цинизм или бедность?). В недавно опубликованной одним из российских изданий статье автор пишет, что любители отечественного кино должны быть благодарны российской рекламной индустрии. Новый российский кинематограф питается именно её соками и растёт на глазах.

По мнению автора упоминавшейся статьи, у сорокалетних российских кинорежиссёров широкий, дерзкий взгляд на кинематограф. В своём творчестве они опираются на опыт европейского и американского кино не меньше, чем на опыт кино отечественного. За годы работы они научились точно рассчитывать, какие фильмы смогут привлечь внимание широкого круга зрителей, и использовать при съёмках технические приемы и образный язык рекламного бизнеса.

Один из представителей этой “де”-генерации кинематографистов Егор Кончаловский признает, что *“новое российское кино”* привлекает внимание зрителя не глубиной показа психологических переживаний, а хорошим качеством картинки. В ходе подобной “кинематографической эволюции” самым кассовым фильмом оказался *“Антикиллер”*, герой которого сначала борется с местными преступниками, а затем - против международного терроризма. Классическое использование приема *“обучать, развлекая”*, которому законы продажи диктуют новые условия: многочисленные драки, пылающие машины, беспрестанная пальба и человеческие страдания.

По словам упоминавшегося выше автора статьи, сама картина символизирует победу приёма непрямого рекламы, используемой в сюжете фильма. Все герои фильма должны пользоваться продукцией только определенных фирм, будь то мобильный телефон или машина. С другой стороны, без участия исполнителя главной роли в *“Антикиллере”* Гоши Куценко не обошёлся практически ни один из наиболее известных сериалов прошлых пяти лет, а в настоящее время актер пробует себя на новом *“артистическом”* поприще и является ведущим одной из телепрограмм на первом канале телевидения.

Потеря самобытности - это одна из наиболее серьезных и глубоких проблем, с которой приходится сталкиваться России, живущей в обстановке культурного кризиса. В 1993 году руководители страны приняли решение изменить прежний гимн, долгие годы являвшийся символом Советского Союза, на другой, не имевший слов. Многие спортсмены, принимавшие участие в соревнованиях жаловались на то, каким сильным моральным ударом для них стала невозможность произносить слова русского гимна во время церемонии награждения.

Решением стал шаг в прошлое. В 2001 году было принято сопровождавшееся бурной полемикой постановление о возвращении музыки прежнего советского гимна, но с изменёнными словами. Сложившаяся ситуация обнажает глубокий кризис потери самобытности, переживаемый Россией и её населением на протяжении более десяти лет. Становится очевидным насколько сложно - не имея реальных альтернативных решений - отказаться от символов, которые прежде все связывали с Советским Союзом и были признаны во всем мире. Россия потеряла свой, доставшийся ей от Советского Союза державный характер - и многие жители страны переживают не только из-за внутреннего упадка своей родины, но и из-за того, что времена, когда они гордились принадлежностью к великой державе, остались позади.

Культура должна восприниматься как пространство независимости, от которого нельзя

отказываться. Пережитые российским обществом, начиная с 1991 года, трансформации привели к тому, что страна попала в список государств третьего мира. Доказательством тому стало подчинение мировому рынку, культурная составляющая которого навязывала России свою *“American dream”*, где главная роль отводится деньгам. В подобной обстановке, безусловно, будет очень сложно вернуть себе утерянную самобытность.

Стремление присоединиться к западному миру после нескольких десятилетий натянутых отношений - сложная задача, которую пытаются решить российские власти, делая очень большие уступки и не оказывая практически никакого сопротивления. Поиски культурной стратегии, которая способна помочь стране вернуть её прежнюю самобытность, даются непросто из-за колоссального засилья зарубежной культурной продукции, или - если быть точным - наиболее дешёвых её экземпляров.

В стране происходят радикальные преобразования в культурной жизни, потому как прежде всех работников этой сферы финансировало государство, а сама страна была изолирована от остального мира. Однако в российских условиях результатом союза между страной и мировым рынком стало несварение желудка из-за употребления западных культурных консервов; охватившая страну потребительская лихорадка привела к снижению многих жизненных ценностей; в России идет процесс *“оглупления”* подавляющей массы населения, являющейся той самой субстанцией, что необходима для рождения аполитичных мужчин и женщин, которые так легко поддаются управлению со стороны тех, кому это выгодно.

Ариэль Дакал Диас, «Rebellion», 2003 г., Испания Перевод Анны Гонсалес

ПАРАД УРОДОВ В ЛЕТНЮЮ НОЧЬ

Впечатление представителя родительской общественности о спектакле-опере «Сон в летнюю ночь» в Музыкальном театре имени К.С. Станиславского и Вл.И. Немировича-Данченко

Мне выпал нелегкий жребий выступить от лица родительской общественности в качестве наблюдателя на премьере спектакля-оперы «Сон в летнюю ночь» в Музыкальном театре имени К.С. Станиславского и Вл.И. Немировича-Данченко.

Билет по «счастливой» случайности удалось купить с рук в первый ряд партера, так что я была заранее обречена на невозможность что-то недоглядеть. Было известно заранее, что спектакль, поставленный совместно с Английской национальной оперой английским режиссером Кристофером Олденом, обещает быть скандальным. В начале июня в Интернете появилась информация о том, что некая Светлана, мать мальчика из хоровой капеллы, участвовавшей в постановке спектакля, написала письмо Павлу Астахову. Она сообщала главному детозащитнику России, что в спектакле всё, мягко говоря, не совсем по Шекспиру, что там присутствует пропаганда гомосексуализма, педофилии. А также есть сцены, в которых демонстрируется мастурбация, мочеиспускание и противоестественные половые акты.

Павел Астахов переправил это письмо министру культуры РФ – тогда еще А.А. Авдееву – с просьбой разобраться. Ответ министра содержал два основных аргумента. Первый: надо было раньше думать, разрешать ли своему ребенку участвовать в спектакле или нет. И второй (особенно убедительный!): недавно премьеры этой же постановки прошла в Лондоне и никаких нареканий не вызвала. Видно, того, кто до назначения министром культуры был послом во Францию, трудно удивить новаторством в искусстве, он в Париже, быть может, и не такое видал! А новоиспеченный хранитель российской культуры, духовности и нравственности Владимир Мединский – по слухам, человек с более традиционными взглядами, чем прежний, – на просьбу разобраться в ситуации ответил, что данный театр находится в московском подчинении, следовательно, повлиять на него невозможно, ну и еще что-то вроде того, что о вкусах не спорят. Правда, согласился отправить на просмотр представителя министерства, чтоб тот ознакомился с оригинальной режиссерской трактовкой пьесы Шекспира, соотечественника постановщика.

Несмотря на скандальный пиар, ажиотажа на входе не наблюдалось, как, впрочем, не видно было и защитников нравственности и представителей СМИ. Обычная такая рядовая премьера, обычная театральная публика.

Первые два действия спектакля были отмечены скукой – серостью костюмов, декораций и постановки в целом. Надо полагать специально, чтобы подчеркнуть яркость и неповторимость третьего действия, которое, кроме всего прочего, было расцвечено красным и желтым цветом. В первых двух действиях придаться фактически было не к чему: кого сегодня удивит эротическими танцами полуголых тетек и дядек, за которыми наблюдали четверо малышей со второго этажа импровизированной «школы». Разве что слегка насторожила манера героев в процессе любовных арий хвататься за причинные места. «Может, у певцов это как-то связано с голосовым аппаратом?» – подумала я, уже было потеряв бдительность от тоскливого зрелища и склоняясь к выводу, что возмущение общественности отрезвило создателей спектакля и они в экстренном порядке сделали поправки к премьере. (Справедливости ради надо сказать, что некоторые поправки действительно были сделаны: вместо тринадцатилетних школьников на сцене лежали и бродили с сигаретами и фляжками, периодически отхлебывая, молодые люди предположительно совершеннолетнего возраста. Я связываю это с тем, что пропаганда алкоголизма и курения среди несовершеннолетних запрещена законом.)

Но под занавес второго действия с жирных неуклюжих мужиков начали спадать штаны, и они удалялись со сцены именно в таком виде – в трусах со спущенными штанами. Для порнографии и эротики, как мне казалось, отбирают актеров с более или менее привлекательными телами и лицами, чтобы зрителей не стошнило заранее. Впрочем, специалистам по «эстетике безобразного» виднее. Могу только свидетельствовать, что эти уродцы были все как на подбор – короткие, толстые, с целлюлитными ляжками, отвисшими животами и некрасивыми конопатыми лицами – увы, даже такие детали были видны из первого ряда! Вскоре стало понятно, что их объединяет не только однотипное уродство...

То, что происходило в третьем действии (по сюжету афинские ремесленники разыгрывают историю любви Пирама и Фисбы в день свадьбы своего государя), было будто перенесено со сцены гей-клуба, где кривляются гомики-травести. Толстый мужик, невообразимо разукрашенный, изображающий героиню любовной истории Фисбу, задирает юбку и демонстрировал жирные ляжки с чулочными подвязками. Другой изображал стену в плаще, разрисованном кирпичами, а третий пел про щель в стене, выхлял задницей, обтянутой лосинами, и пытался пристроиться к «стене» сзади. Потом кто-то залез под плащ «стены» с головой, после чего «стена» издала томный вскрик. Затем «романтическая героиня» встала на четвереньки и запела, вопрошая: «Где ты, мой любимый?» «Любимый» накинулся на нее сзади и начал дергаться в конвульсиях. Признаться, в этот момент от ужаса происходящего у меня по спине пробежали мурашки, хотя я была заранее предупреждена о возможных непристойностях. В зале раздался одобрителный хохот.

Завершилось третье действие призывами всем отправиться в постель, а хор мальчиков (человек 40 в возрасте 7-9 лет), изображающих эльфов, пропел, что они обвивают все три постели — по числу влюбленных пар — венками и зачатые в них (постелях) дети будут ангелами.

Спектакль завершился бурными аплодисментами и криками «браво», так что премьеры прошла не хуже, чем в Лондоне. В фойе РИА Новости брали интервью у женщины с мальчиком лет 12-ти. На нее у нее я заметила медальон с изображением Божьей Матери. Марина, мама и педагог, как она представилась, никак не могла понять недоуменных вопросов журналистки о возрасте и реакции сына, о сценах, которые её могли бы смутить, о возможном отрицательном влиянии на психику ребенка этих сцен. Она невозмутимо отвечала, что всё нормально, сон ему, она уверена, сегодня приснится хороший, и всем пожелала того же. К счастью, таких «православных педагогов» было очень мало. Журналисты с трудом нашли ещё одну толерантную мамашу с девочкой лет 14-ти. Судя по их лучезарным улыбкам в камеру, они тоже ничего плохого для себя в спектакле не нашли.

В антракте я заметила московского уполномоченного по правам ребенка Евгения Буниновича. К сожалению, не удалось заглянуть ему в глаза после третьего действия и спросить, собирается ли он защищать право на целомудрие как минимум сорока детей – хотя бы тех, кто участвует в спектакле? И если собирается, то как? Но, озабоченный, как видно, своим нелегким долгом омбудсмена, Евгений Абрамович выскользнул из театра незамеченным.

Елена РОМАНОВА

ОБ ОДНОМ НЕБОЛЬШОМ ТЕАТРЕ

«И я знаю зачем я...»

Сегодня Театр на Перовской в рабочем порядке отмечает свой юбилей. В 2012 году включены в репертуар «Муха-цокотуха» К. Чуковского и «Ревизор» Н.В. Гоголя. И этот детский спектакль уже вызвал бурю эмоций.

Для московской программы «Всей семьёй в театр» группа экспертов, куда вошли студенты продюсерских факультетов Школы-студии МХАТ и ГИТИСа, просмотрели и оценили 53 спектакля, на которые в этом году были выкуплены билеты для бесплатного посещения. По результатам их деятельности (а почему в эту группу экспертов входили только студенты продюсерских, а не творческих факультетов?) Департамент по культуре Москвы представил два списка: спектаклей, которые войдут в программу осенью (то есть рекомендованные к просмотру), и тех, что из него исключены (т.е. чёрный список).

В чёрный список включен спектакль «Муха-цокотуха» в Театре на Перовской. В газете «Комсомольская правда» за 21-27 июня опубликовано мнение Оксаны Фоминой, редактора приложения «Досуг в Москве», с названием «Опять хотели как лучше!»

«Возможно, я бы и поверила этой оценке, если бы пару месяцев назад не побывали с ребёнком на спектакле Театра на Перовской «Муха-цокотуха». Сложилось впечатление, что мы с экспертами смотрели разные спектакли. В нашей «Мухе» были яркие костюмы, интересные декорации, молодые, задорные актёры, азартно развлекавшие малышня в 11 утра. Детей то и дело привлекали к помощи – вытянуть, поддержать, попеть. Ни затянутого сюжета, ни бедных декораций ни я, ни мой 4-летний ребёнок не заметили. Так что доверие пропало и к первому, и ко второму спискам. Родителям вновь придётся выбирать для своего чада спектакль путём проб и ошибок.»

23 апреля 2012 г. в Московском драматическом театре на Перовской произошло знаменательное событие – был рассмотрен и решён вопрос о создании Попечительского Совета при театре. Инициатором создания этого совета стал директор театра Андрей Маратович Панченко.

На рассмотрение участников первого заседания Попечительского Совета были представлены следующие документы: приказ об организации Попечительского Совета при Театре на Перовской, положение о Попечительском Совете при театре; план работы Совета на 2012 год.

Думаю, что прежде всего интересны цели и задачи, возлагаемые на Попечительский Совет:

- укрепление положительного образа Театра;
- продвижение путём включения в репертуар в качестве основы классической драматургии, прежде всего русской;
- дальнейшее развитие партнёрских отношений с театрами, входящими в Ассоциацию камерных и малых театров (АКМТ), инициатором создания которой был Театр на Перовской, и другими театрами России, Белоруссии, Украины и др. стран;
- продолжение и расширение контактов с художественными и литературными организациями страны с целью повышения роли театра в культурной жизни общества;
- обеспечение постоянного тесного контакта коллектива театра со зрительской аудиторией, организациями муниципального и государственного уровня;
- воспитание патриотизма у детей и молодёжи;
- привлечение новых идей;
- посильное привлечение финансовых средств для поддержки театра в новых условиях.

Состав Попечительского совета при Театре на Перовской возглавил председатель – Завизионов Юрий Гаврилович, генерал-лейтенант танковых войск, кандидат наук, профессор Академии военных наук. В состав совета вошли артисты, писатели, драматурги, журналисты, деятели науки и промышленности, бизнесмены.

В процессе обсуждения и утверждения представленных материалов прозвучала главная мысль: Попечительский совет при Театре на Перовской нужен и он должен помочь в работе театра в сегодняшних непростых условиях.

Несколько слов хочу сказать о моей Интернет-переписке с известным русским писателем, живущим в Тарусе, где Театр на Перовской выступал со спектаклями в течение двух лет, Сергеем Михеенковым, автором пятнадцати книг прозы, лауреатом литературных премий им. Николая

Островского, Алексея Хомякова, особенно продуктивно пишущего в последнее время о Великой Отечественной войне. На вопросы о гастролях Театра на Перовской в Тарусе, о юбилее Театра и пожеланиях ему был получен ответ:

Борис Николаевич! О театре: до сих пор переживаю те эмоциональные волнения, которые испытал, когда театр играл в Тарусе «Женитьбу» Н.В. Гоголя. Близость к гоголевскому тексту, бережное отношение к классике и одновременно новизна в подборе актеров, их молодость, юность, а отсюда и энергия, экспрессия так разогрели зал, что молодёжь, среди которой я тогда находился, буквально стонала и вскрикивала после каждой удачной реплики или жеста героев пьесы. Чувствуется основательная, бережная и добротная работа режиссёра. А пожелать я хотел бы новых пьес и – не уходить со своего пути. Такой театр всегда будет со зрителями. Зритель у такого театра всегда будет умный, внимательный и благодарный. Сергей Михеенков.

Взаключение хочу пожелать Театру на Перовской дальнейших творческих успехов, любви зрителей и долгих лет творческой успешной жизни.

Б.Н. ОДИНЦОВ

КОСТЮМ НА ВЫХОД

В жилищно-эксплуатационной конторе (ЖЭК) дворники меняются часто, работы у них много, зарплата маленькая. Месяц, два - и люди уходят.

В одно лето дворником в контору устроился молодой мужчина. Внешне физически здоров, высокого роста, нормально сложен, но было видно, что с психикой не всё хорошо.

На мизерную пенсию по инвалидности взрослому человеку не прожить. С первой и второй группой инвалидности на работу не берут. В его случае, возможно, была третья (рабочая) группа, с которой принимают. Или, быть может, в ЖЭКе был острый дефицит кадров, его взяли на свой страх и риск вопреки всем существующим правилам, а может, просто по человечески пожалели – руки ноги на месте, что без дела сидеть.

Трудился новый дворник добросовестно.

Резало глаза и сердце, что одевался он крайне бедно. Понятно, что работа была не самая чистая и, как говорит старая русская поговорка - *«не иметь плохого, не носить хорошего»*. Но его одежда была и того хуже. Если он сам и не стыдился своего вида, то жильцы его материальное положение понимали с одного взгляда. И, наклонив голову, избегая встречи в глаза, суетно спешили мимо.

Для жильцов утренняя встреча с новым дворником была ежедневной встряской их совести. Возникло острое чувство вины и стыда перед этим человеком. Вины за себя и за общество - подетски незрелое, неразвитое.

Психически нездоровый человек ухаживал - убирал мусор, разбросанный «здоровыми» людьми. Кто о ком должен заботиться - больной о здоровых или здоровые о больном? **Кто в этом случае на самом деле психически и морально болен, а кто здоров?** Парадоксальность и дикость ситуации была невыносимая.

- Чем этому человеку помочь, что для него сделать? – думал Сергей. – Надо сделать, так, чтобы он от помощи не отказался и при этом его не оскорбить.

На охоту, на рыбалку, на природу, на работу в полевых условиях стало «модно» носить хлопчатобумажные костюмы из камуфляжной ткани. Комфортно, удобно, легко.

Сергей посмотрел какого примерно роста новый дворник, прикинул размер одежды, поехал в магазин и купил обычный рабочий «спецназовский» костюм.

Прямо отдать в руки незнакомому человеку нельзя – можно обидеть.

Сергей зашел в домоуправление. Мастера сидели вместе в одной большой комнате. Обратившись к ним, Сергей спросил, знают ли они того нового дворника?

- Знаем.

- А у кого он на участке?

- У меня, - ответила полная женщина, лет сорока. - Что, убирает плохо?

- Нет, убирает хорошо. Он сюда в контору заходит?

- Да.

- Тогда передайте ему, пожалуйста, вот это. Скажите, что это рабочая спецодежда выдается в домоуправлении дворникам как премия за хорошую работу.

Все присутствующие, сразу всё поняли и заулыбались. Уговаривать никого не надо, люди с радостью соглашаются на хорошее.

Прошло несколько недель, но мужчина продолжал работать в своём тряпье. Нельзя подойти и спросить – передали ли ему. Раз отдал – значит, не пропадёт. Может, есть и другие, кому нужнее, кому ещё больше требуется, чем ему - тот и получил.

Спустя какое-то время дворник уволился.

По российскому законодательству 13% подоходного налога высчитывают с «копеечной» зарплаты у этого дворника-инвалида, которому не достаёт средств на еду и одежду, отрезают от его скудного хлеба кусок. И равно с ним 13% берут у олигархов, безумно накапливающих миллиарды, не знающих применения сумасшедшим деньгам, словно они собираются жить вечно и не боятся встречи с Богом.

«Ни один самый лучший закон и весь аппарат государства не сделает и тысячной доли того, чего можно достичь улучшением нравов».

- Кто на самом деле психически безумен, тот дворник или бессмысленное богатство?

- Почему жизненно важную дисциплину - «Основы нравственности», до сих пор не преподают в школах, не учат с первого класса, как родную речь?

- Не является ли недоразвитие нравственности уродливой ущербностью общества?

- Могут ли безнравственные люди, находясь у власти, причинить колоссальный ущерб народу и государству?

- Что бывает с государством и с обществом, когда физически здоровые, красивые, но нравственно не созревшие люди приходят к управлению?

- Не по причине ли нравственного невежества в мире случается всякий кризис?

- Разве не знаем, что в первую очередь страдаем только и единственно от своего нравственного невежества, а во вторую очередь - от подобного у других, влияющих на нас.

Здесь, в этих семи вопросах лежит корень всякого кризиса!

Здесь и конец человеческим бедам!

Владимир Гарматюк

P.S. Осенью Сергей случайно встретил на улице того самого молодого мужчину. Он шел, высоко подняв голову. Поношенная куртка была нарочито нараспашку, а под ней был тот самый новенький камуфляжный «спецназовский» костюм.

По-видимому, более лучшей одежды «на выход» у него не было.

Сергей взглянул в его открытое лицо. Оно излучало достоинство и самоуважение, он чувствовал себя Человеком.

В то же самое мгновение его чувства, как вспышка молнии, огнем передались в сознание и отозвались в душе у Сергея. Ради этого стоит бороться, терпеть и жить.

Каждый. Несомненно. Я уверен.

Абсолютно каждый может стать в жизни Человеком и Гражданином.

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...более 5,8 млн. человек из 28 стран мира научились читать и писать благодаря разработанному кубинскими специалистами методу ликвидации неграмотности под названием «Да, я могу». Об этом сообщила советник министра образования Кубы Эния Роса Торрес. Уникальный проект, созданный на Острове Свободы в 2001 году, помог таким странам региона, как Венесуэла, Боливия и Никарагуа, провозгласить себя «территориями, свободными от неграмотности». **Иван Валюк**

...за шесть лет слежки за проживающими в Нью-Йорке мусульманами американская полиция не обнаружила среди них террористов или лиц, подозреваемых в причастности к террористической деятельности. **Игорь Шамшин**

...российские мужчины являются главными потребителями табачной продукции в мире, в среднем они ежедневно выкуривают по 18,5 сигарет в день. Такие данные приводятся в статье, опубликованной в августовском номере авторитетного медицинского журнала "Ланцет". **Олег Зеленин**

...в Болгарии работниками отеля "Тримонциум" в Пловдиве была случайно найдена запись первого космонавта Юрия Гагарина, оставленная в гостевой книге в 1961 году. Как сообщил директор гостиницы Васил Илиев, ценная запись пролежала в архиве более 50 лет и была обнаружена только сейчас. *"Я очень благодарен этой гостинице за несколько счастливых минут, которые я здесь провел. Желаю вам наладить еще более тесные связи с туристами из всех стран, а в будущем - с туристами и с других планет"*, - написал в своем послании Гагарин, оставив дату 23 мая 1961 года. **Игорь Броварник**

...Вьетнам вошел в тройку лидеров в Юго-Восточной Азии /ЮВА/ по уровню развития в стране Интернета. Исследование показало, что по уровню развития Интернета Вьетнам сейчас занимает третье место в ЮВА, уступая лишь Сингапуру и Малайзии. **Юрий Денисович**

...на Кубе зафиксирован один из самых низких в истории страны уровней младенческой смертности - 4,7 на 1000 новорожденных. Даже с учетом сложных экономических условий, продолжающейся "блокады" со стороны США, последствий тропических циклонов и ущерба от эпидемий кубинские врачи смогли за последние 50 с небольшим лет снизить уровень детской смертности более, чем в 7 раз. Самых лучших результатов местным специалистам удалось добиться в 2010 году, когда он опустился до 4,5 на 1000. До 1959 года на Кубе на 1000 человек приходился всего один врач, при этом менее 60% родов проходили в лечебных учреждениях, а педиатрическая помощь охватывала только 10% детей. Все виды медицинского обслуживания, включая операции по трансплантации органов и даже перемене пола, являются бесплатными для граждан Острова Свободы. Создание общедоступной системы здравоохранения считается одним из важнейших завоеваний революции 1959 года. **Иван Валюк**

...Конгресс США пока не может принять законопроект об отмене поправки Джексона-Вэника и предоставлении России постоянного статуса нормального торгового партнера, поскольку такой документ до сих пор не пользуется поддержкой необходимого числа американских законодателей. Об этом сообщил в беседе с журналистами лидер республиканского большинства в палате представителей Эрик Кантор. *"К сожалению, мы не видим двухпартийной коалиции, которая нужна для принятия этого законопроекта"*, - отметил он. В то же время Кантор пообещал, что продолжит работу с лидерами сената, чтобы обеспечить документу необходимую поддержку. **Иван Лебедев**

...в среднем в США каждый день добровольно расстаются с жизнью около 100 человек. Согласно официальным данным, в прошлом году более 8 млн. человек взрослого населения всерьез подумывали о самоубийстве. Особенно большими темпами растет число самоубийств в американской армии. В период с 2005 по 2009 год более 1100 американских военных добровольно ушли из жизни. Согласно данным министерства по делам ветеранов, в прошлом году было предпринято 17 тыс. 754 попытки суицида среди военных - на 6 тыс. 866 больше, чем в 2009 году. Суицид достиг самого высокого с 1980 года уровня, когда в Пентагоне стали собирать подобную статистику. Армейские психиатры обнаружили определенную взаимосвязь между количеством дней, проведенных в боевой обстановке в Ираке и Афганистане, и уровнем самоубийств. Однако, как и в предыдущие годы, основными факторами, толкающими солдат на суицид, называются проблемы личного характера - обманутые надежды, неудачный брак, финансовые трудности, а также стресс.

Андрей Суржанский

...доклад Организации экономического сотрудничества и развития "Панорама образования - 2012" подтвердил катастрофическое положение дел в Испании в сфере занятости молодежи. 23,7%

молодых испанцев в возрасте от 15 до 29 лет /29% в возрасте от 25 до 29 лет/ относятся к категории так называемых "ни... ни...", то есть тех, кто не учится и не работает. Это самый высокий показатель среди стран ЕС. В количественном выражении это составляет 1,9 млн. человек. **Александр Черносвитов**

...недавно избранный президентом Доминиканской Республики Данило Медина намерен ликвидировать неграмотность в стране. По подсчетам властей, на сегодняшний день порядка 700 тысяч из 10 миллионов доминиканцев не умеют читать и писать, однако при правильном подходе к решению этой проблемы, уверен президент, уже в 2014 году Доминиканскую Республику удастся провозгласить территорией, свободной от неграмотности. *"Ликвидация неграмотности - это восстановление справедливости, - провозгласил Данило Медина. - Это борьба за равенство, создание новых социальных возможностей, поскольку в семьях, состоящих из неграмотных родителей, часто растут дети, не умеющие читать и писать. Наш долг перед обществом - добраться до самого отдаленного уголка родины, чтобы обучить грамоте наших братьев и сестер"*. Любопытно, что один из ближайших соседей Доминиканской Республики осуществил аналогичную программу по ликвидации неграмотности еще полвека назад. Речь идет о Кубе, революционные власти которой провели кампанию в рекордные сроки на протяжении 1961 года, в конце которого Фидель Кастро первым в Латинской Америке провозгласил свою родину территорией, свободной от неграмотности. Общее число неграмотных достигало на Кубе накануне прихода к власти правительства Кастро 20 процентов населения. **Сергей Середа**

...ежедневно в Дании крадут около 200 велосипедов. При этом ворами практически нечего бояться, так как в полиции не хватает ни людей, ни времени на поиски украденных средств передвижения.

Николай Морозов

...страны Азии и Австралия обошли Северную Америку по числу проживающих в них миллионов. В 2011 году таких японцев, китайцев и австралийцев впервые стало больше, чем богачей по ту сторону Тихого океана. Однако при этом общий доход миллионов-американцев все равно остался более высоким, чем у их азиатских конкурентов. Азиатско-Тихоокеанский регион - дом для 3,37 млн. человек с высоким уровнем дохода в 1 миллион долларов и больше. В Соединенных Штатах число таких граждан составило 3,35 миллиона, в Европе - 3,17 миллиона. Более половины азиатских богачей /54%/ сосредоточились в Японии, 17% живут в Китае, более 5% - в Австралии. По состоянию на прошлый год их совокупное состояние оценивалось в 10,7 триллиона долларов, а у богачей Северной Америки оно составило 11,4 триллиона.

...смартфоны разных производителей и модификаций давно уже получили широкое распространение на всех континентах, практически нет их только среди ультраортодоксов Израиля. И дело здесь не в высокой цене по сравнению с обычными мобильниками - просто у смартфона нет никаких шансов получить свидетельство о кошерности /религиозной чистоте/. Более того, по мнению ортодоксальных раввинов, *"религиозный человек, владеющий этим нечистым устройством, мерзок и отвратителен"*. **Николай Керженцев**

...важным этапом станет предстоящее подписание документа о сотрудничестве между "Газпромом" и рядом японских компаний в сооружении под Владивостоком крупного комплекса по производству сжиженного природного газа /СПГ/. Одновременно японская корпорация "Мазда" и российская компания "Соллерс" начали совместное производство автомобилей во Владивостоке. Там будут собирать новый кроссовер "Мазда Си-экс-5", седан "Мазда-6", а также модели "Соллерс" для дальнейшей реализации на российском рынке. Во Владивостоке готовится к запуску еще один российско-японский проект - компании "Соллерс" и концерна "Мицуби" по выпуску по лицензии внедорожников "Тойота - Лэндкрузер Прадо". Площадку для автоборочного производства подыскивает также альянс "Рено-Ниссан". **Василий Головин**

...Конкорд - небольшой городок в американском штате Массачусетс - станет первым населенным пунктом в США, где будет введен запрет на продажу воды в пластиковых бутылках. Соответствующий закон вступит в силу 1 января 2013 года. Кампанию против использования пластиковых бутылок развернула три года назад жительница Конкорда Джин Хилл, утверждающая, что они наносят серьезный вред окружающей среде. В апреле этого года законопроект был утвержден советом горожан, после чего его одобрил генеральный прокурор штата.

Конкорд стал вторым городом в мире, запретившим продажу воды в пластиковой таре. Первым в мире аналогичный закон ввел в 2009 году австралийский Бунданун. **Александра Бекренева**

...ВМС США впервые ставят на вооружение беспилотные вертолеты. Как сообщила американская газета "Сан-Диего трибюн", первая американская эскадрилья "Эйч-Ю-Кью-1 Гидры" /HUQ-1 Hydras/ будет базироваться пока только на боевых кораблях - эсминцах и фрегатах. Использовать беспилотники предполагается пока в основном для разведки. Об их вооружении ничего не сообщается, хотя, по словам специалистов, в перспективе оно не исключено. Андрей Шитов

...«звучали утверждения, что перед своей смертью господин Литвиненко поддерживал контакты с британскими разведывательными службами. В рамках следственных действий полицейское управление Лондона провело расследование этих утверждений», - заявил юридический советник следственной группы коронерского суда лондонского района Сент-Пэнкрас Хью Дэвис. "Результаты этого расследования... были исключены из доклада по просьбе правительства Ее величества", - добавил юридический консультант. "Это редактирование, безусловно, не может восприниматься как указывающее на то, имел или нет господин Литвиненко подобные контакты", - сказал Хью Дэвис.

О том, что Александр Литвиненко сотрудничал с британскими спецслужбами МИ-5 и МИ-6, заявила в октябре прошлого года его вдова. По данным газеты "Мейл он санди", бывший сотрудник ФСБ получал за консультации от британских органов госбезопасности десятки тысяч фунтов. **Алан Бадов**

...о наличии ядерного оружия в Германии официальных данных нет. По оценкам экспертов, на военно-воздушной базе в местечке Бюхель в регионе Айфель /федеральная земля Рейнланд-Пфальц/ в настоящее время хранятся от 10 до 20 ядерных боеголовок. Для возможного применения атомного оружия бундесвер имеет возможность использовать боевые самолеты "Торнадо". **Владимир Смелов**

...“Игнобель” (“Шнобелевка”) был вручен, в частности, мэру Вильнюса Артурасу Зуокасу, нашедшему оригинальный способ привлечь внимание к проблеме незаконной парковки автомобилей на улицах города. Литовский градоначальник раздавил на бронетранспортере дорогостоящий “Мерседес”, припаркованный в неполюженном месте - за что и был отмечен наградой. **Александра Бекренева**

...десять лет непрерывных социально-экономических реформ до неузнаваемости изменили бразильское общество. С 2002 года более 35 млн. бразильцев пополнили ряды среднего класса, который благодаря возрастающему потреблению превратился в мотор национальной экономики. По численности доля среднего класса в Бразилии с населением 200 млн. человек за десять лет выросла с 38 до 58%, при этом число бразильцев, проживающих в условиях крайней бедности, сократилось до 27%. Одновременно с 14 до 20%* выросла страта граждан, считающихся, по бразильским меркам, богатыми. Еще пару десятков лет назад быть темнокожим в крупнейшей стране Южной Америки почти автоматически означало быть бедным. Сегодня эта зависимость уже не столь очевидна. Из 35 млн. человек, пополнивших ряды среднего класса, около 80% относят себя к неграм и мулатам. Кстати, в Бразилии слово негр имеет нейтральную лексическую окраску и уж тем более не считается оскорбительным. При этом в южноамериканской стране действуют жесткие законы, карающие любые проявления расизма. **Игорь Варламов**

*Итого 105%. У нас тоже умеют считать по таким методикам – особенно при исчислении ВВП.

инфляции, средней зарплаты. (Прим. ред.)

...национальный статистический институт /ИСТАТ/ обнародовал данные о том, что потребительская способность населения Италии последний год постоянно сокращается и достигла минимальных показателей за последнее десятилетие. **Вера Щербакова**

...мировые цены на чай в первой половине 2012 года подросли, что неслучайно. Дело в том, что главный поставщик этого всеми любимого продукта - Индия - уменьшила его производство: в первые пять месяцев текущего года индийские чайные фабрики снизили поставки продукции на 11,4 процента. Всеми причиной прошлогодняя засушливая погода: потери чайного производства составили из-за жары 20-30%, и чтобы получить прибыль производители и продавцы индийского чая должны теперь поднимать на него цены. Это же предвидит Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН /ФАО/, которая только что огорошила прогнозом о повышении цены на 4,5 доллара за килограмм чая.

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей читателей из Петровска и В.И. Душкина за помощь политузникам, читателей из Петровска, И.Ф. Гулятьева, А.С. Ашенмиля, А.М. Александрович, В.А. Струкова, А.В. Виноградова, В.И. Смирнова, Г.И. Шалатову, В.В. Лихачёва, И.А. Уланову, А.П. Сахарова, Л.Г. Скрипникову, Ю.Н. Кайдалова, С.А. Попова, Л.Н. Иванова, В.В. Туртышнёва, Г.М. Масенникова, Е.М. Мызенкова и В.И. Душкина - за помощь газете. **Редакция**

...Вы довольно пессимистично отзываетесь о развитых странах. Почему?

— Мы же с вами читаем одни и те же газеты. Западные страны погрязли в долгах, а по счетам все равно придется платить. Это болезненный, но необходимый процесс. Через это проходили Китай, Япония — и ничего.

— Но вроде как Европа и США пытаются жить по средствам...

— Да ладно вам. На Западе люди хотят потреблять и занимать. Но нельзя построить великую экономику, опираясь исключительно на эти два столпа.

— То есть у Старого и Нового Света нет будущего?

— Именно. И мне неприятно об этом говорить. В конце концов, я – американец. Но США остаются крупнейшим должником, и вместо того чтобы начать работу над ошибками, они говорят: «Нам непременно нужен рост, поэтому будем потреблять и занимать ещё больше». Эта модель не может работать вечно. **Джим Роджерс, РБК daily**

...на предыдущую реформу МВД в 2012-2013 годах планировалось потратить 327 млрд. рублей, на переименование милиции в полицию ушло 2,2 млрд. рублей. Насколько эффективно были потрачены эти средства, сейчас разбирается Счетная палата. **BFM.ru**

...пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков рассказал, почему президент стал реже ездить из Ново-Огарево, где расположена его резиденция. По его словам, глава государства реже появляется в столице из-за транспортной ситуации в Москве, не желая усугублять проблемы с движением.

Кроме того, сейчас нет никаких церемониальных мероприятий, которые требуют присутствия президента в Кремле с протокольной точки зрения. Если подобные мероприятия появятся, он обязательно появится. "Без какой-то лишней надобности он предпочитает работать в Огарево, чтобы лишний раз автолюбителей не беспокоить", - заключил пресс-секретарь. **top.rbc.ru**

...назначив съезд "Трудовой России" на 4 ноября (чтоб сидеть в стенах, а не выходить на улицы и площади), коммунист №2 России В. Анпилов (после Зюганова - №1) решил произвести, видимо, раскол в движении и в партии (коммунист №1 его ещё раньше произвёл). **М.Г. Волков, Балабаново**

* * *

...председатель ПКРМ (Партия коммунистов Республики Молдова) Владимир Воронин встретился со студенческим активом ВУЗов страны. В ходе встречи обсуждалась общественно-политическая ситуация в Молдове и дальнейшие перспективы развития страны.

Студенты дали негативную оценку действий правящего альянса в области образования и молодежной политики. Возмущение активистов вызывает тот факт, что после 2009 года студенческая стипендия не была повышена ни на один лей, в то время как коммунисты повышали ее ежегодно на 15-20%. Среди прочего, студенческие активисты представили сделанный ими анализ внедрения молодежных программ. Согласно приведенным на встрече данным, государственные институты сознательно сокращают расходы на программы, внедрённые при власти ПКРМ: по поддержке молодёжного предпринимательства, по поддержке молодых педагогов и медиков, по обеспечению молодых специалистов жильём. В то же время за последние три года власти не внедрили ни одного нового проекта для молодежи. Студенты высказали мнение, что власти не нужна активная, думающая молодежь. По этой причине в стране закрываются школы, уменьшается количество бюджетных мест и количество получателей стипендий. Владимир Воронин в ходе дискуссии высказался о необходимости развития политической культуры в молодежной среде. Он отметил важность активного участия молодежи в общественно-политической жизни страны. Воронин предложил студенческому активу новую форму сотрудничества с Партией коммунистов в виде постоянно действующего форума. Студенты ВУЗов страны получают возможность практического информирования о деятельности Парламента РМ, государственных и местных органов власти. Также представители студенчества могут активно проявить себя в работе парламентской фракции ПКРМ.

Пресс-служба ПКРМ

* * *

...сразу пять уголовных дел рассматривают следователи по факту крупных хищений при распродаже армейской недвижимости. Под подозрением оказались близкие к теперь уже бывшему главе Минобороны Анатолию Сердюкову сотрудники министерства, а также компании «Оборонсервис». Оказавшись в центре скандала, министр обороны не явился на заседание правительства. Вместо него в Белый дом поехал заместитель. Сердюков направился в Ново-Огарево к президенту Владимиру Путину. Комментировать цель своего визита он не стал. *«Владимир Путин поручил Анатолию Сердюкову обеспечить полное взаимодействие со следствием»*, — прокомментировал встречу пресс-секретарь президента Дмитрий Песков.

...*«Я бы не стал питать особых иллюзий по поводу перспектив этого громкого дела, — сказал бывший следователь Андрей Скоробогатов. — Вспомните дела о крышевании прокурорами казино, дело против замминистра финансов Сторчака, все они развалились. Неясно только, придется ли Сердюкову пожертвовать кем-то из своих сотрудниц или отмажут всех»*. **Иван Петров, Инга Воробьева**

* * *

...сейчас на корабле каждое утро, в 8.00, четыре курсанта Нахимовского училища под руководством офицера в торжественной обстановке поднимают флаг, что доказывает, что жизнь на корабле продолжается.

Напомним, “Аврора” лишилась статуса корабля №1 ВМФ России 1 декабря 2010 года. Корабль стал филиалом Центрального музея ВМФ. 1 августа “Аврора” окончательно переведена в ведение Центрального военно-морского музея. 12 сентября депутаты Законодательного собрания Петербурга попросили Владимира Путина разрешить конфликт, связанный с решением Министерства обороны вывести крейсер “Аврора” из состава ВМФ и передать его на баланс музея. **Росбалт**

* * *

...заседания Совета старейшин Туркмении проходят ежегодно. Несмотря на то, что официально решения форума носят совещательный характер, заметно, что этот коллектив старцев является дополнительным рупором власти.

«Власть использует старейшин для озвучивания собственных решений и утверждения своей политики», — говорит 67-летний участник одного из предыдущих заседаний старейшин из Теджена. К примеру, в мае прошлого года Совет старейшин единогласно утвердил предложенный президентом

проект создания многопартийной системы. По словам собеседника, от старейшин, кроме безоговорочного согласия со всеми идеями, предлагаемыми властью, требуется также быть *«бодрыми и опрятными, иметь окладистую бороду, слушать и выполнять команду руководителя делегации, не рваться к трибуне, не задавать вопросы с места, дружно аплодировать и громко скандировать здравницы в адрес президента»*. Обычно после завершения работы Совета всем его участникам от имени главы государства вручаются денежные премии и большой набор ценных вещей, стоимость которых в два раза превышает пенсии стариков. **Institute for War & Peace Reporting**

* * *

...Всемирный банк (World Bank Group), согласно своей классификации, присвоил Туркменистану статус страны с доходом выше среднего уровня — Upper Middle Income Country Status, сообщается в телеграмме вице-президента Всемирного банка по Европе и Центральной Азии Филиппа Ле Уэру на имя президента Туркменистана.

Это является следствием *«высокого стабильного роста экономики, успешно поддерживаемого за более чем десятилетний период»*, говорится в послании. Как отметил Филипп Ле Уэру, Всемирным банком ведется подготовка новой стратегии партнерства ВБ с Туркменистаном, которая *«будет содействовать достижению целей по дальнейшему повышению благосостояния народа Туркменистана благодаря реализации инициатив по диверсификации и модернизации экономики страны, решению задач, связанных с изменением климата, и совершенствованию профессионального образования»*. **Гундогар**

* * *

...работники Министерства культуры зарабатывают в среднем 1,8 средних зарплат Эстонии, что больше, чем в других министерствах, и значительно больше, чем в сфере культуры, где люди зарабатывают 0,8 средних зарплат. В прошлом году средняя брутто-зарплата в Эстонии составляла 839 евро (без уплаты налогов). Эта информация содержится в представленном правительству анализе зарплат госслужащих, автором которого является Министерство финансов. **Вахур Кооритс, rus.DELFI.ee**

* * *

...формально митинг, прошедший 4 октября на площади Ленина, был приурочен к очередной годовщине расстрела парламента в Москве в 1993 году, однако речь на нём шла в основном о социальной несправедливости, проблемах пенсионеров и малоимущих. Выступающие требовали отставки губернатора Нижегородской области В. Шанцева и его ставленника – главы администрации г. Саров В. Димитрова.

Участвовали в акции КППФ, РКРП, профсоюзы, «Другая Россия» и «Стратегия-31». По разным оценкам, в митинге приняли участие около полутысячи горожан. На этом митинге, как и на предыдущем, вновь раздавались призывы к различным течениям городской оппозиции объединиться для более действенной борьбы с нынешней городской властью, явно не справляющейся с управлением городом. **gazeta-sarov.ru**

* * *

...профсоюзные и левые активисты Самарской области потребовали у владельца группы компаний «Криста» миллиардера Владимира Симонова признать профсоюз на заводе «Вланкас» в Петербурге. Пикет с требованием восстановить на работе активисток МПРА Екатерину Яковлеву, Татьяну Павлову, Оксану и Любовь Пятовских прошел у штаб-квартиры «Кристы» в Сызрани.

Как сообщил председатель профсоюза «Единство» (АвтоВАЗ) Петр Золотарев, пикетчики с флагами МПРА собрались у проходной и попытались передать петицию на имя Симонова, которую за последнюю неделю подписали более 200 человек. Администрация компании отказалась принять обращение. Его удалось передать через находящуюся в том же здании приемную «Единой России» (Владимир Симонов является депутатом Самарской губернской думы от этой партии).

В конце августа на «Вланкас» были выведены в простой, а позднее — сокращены активистки Межрегионального профсоюза работников автопрома (МПРА) Екатерина Яковлева, Татьяна Павлова, Оксана и Любовь Пятовские. Они были отстранены от работы сразу после того, как попытались передать администрации пакет учредительных документов профсоюзу.

В МПРА считают, что сокращение на «Вланкас» носит политически мотивированный характер. В

настоящий момент выведение в простой и сокращение профсоюз оспаривает в суде. Ранее акция протеста прошла в Колпино с участием представителей зарубежных профсоюзов. Протест в Сызрани поддержали активисты партии «РОТ Фронт» и Российского социалистического движения. **ktr.su**

* * *

...«Мое правительство обязалось усердно работать, чтобы Латвия в 2014 году могла вступить в еврозону, и уже сейчас Латвия выполнила Маастрихтские критерии. Нас не смогут убедить те, кто предвещает плохое, утверждая, что вступление в еврозону означает то же самое, что покупка билета на «Титаник». Мой ответ им: нет, это не «Титаник». Я твердо убежден, что еврозона выдержит нынешние бури и окрепнет как никогда», — подчеркнул глава правительства Латвии Домбровскис. Он выразил уверенность, что удастся сформировать союз, который *«квалифицируется не только на Нобелевскую премию мира, но и, вопреки ряду скептиков, — и на Нобелевскую премию в области экономики»*. **Telegraf.lv**

* * *

...на канале НТВ Нарусова рассказала, что после поражения Собчака на выборах мэра С.-Петербурга новый мэр предложил Путину работать у него. Путин ответил: «Лучше быть повешенным за верность, чем за предательство».

Эх, Владимир! Твои забугорные хозяева повесят тебя за верность, а соотечественники – за предательство. **А.П. Колтунов**

* * *

...Начальник Генштаба Вооружённых сил РФ Николай Макаров удостоился звания Героя России, которое было присуждено ему секретным указом. С таким заявлением выступил депутат Государственной Думы РФ от КПРФ Николай Коломейцев. По словам коммуниста, российские военные эксперты донельзя возмущены тем, что Макарову секретно присудили высшую воинскую награду России.

Коломейцев заявил, что Макаров в действительности не заслуживает звания Героя России, поскольку он, возглавляя Генеральный штаб, развалил его. Кроме этого, как убеждён коммунист Коломейцев, Макаров ответственен за разгром не только Генштаба, но и вообще всех Вооружённых сил России.

Вместе с этим Коломейцев выдвинул требование, чтобы секретный указ о присуждении Макарову звания Героя России был распространён среди думских депутатов. Председатель Госдумы РФ Сергей Нарышкин, выслушав полное негодования выступление Коломейцева, распорядился, чтобы ему предоставили все необходимые документы, связанные с секретным награждением Николая Макарова званием Героя России. **lenta.ru**

* * *

...наконец-то Нобелевская премия по экономике была присуждена за пропаганду планового соединения производителя и потребителя. Разумеется, приоритет Сталина и его соратников в этом вопросе будет отрицаться несмотря на кампанию борьбы с контрафактом, проводимую Медведевым. Более того, следует ожидать новую антисталинскую истерию, признаки которой уже проскальзывают на НТВ. **А. Свободин**