

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 1-2 (172)

2 ЯНВАРЯ 2014 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ОН – НАШЕ ИМЯ! Георгий ЗНАМЕНСКИЙ

ОБ ИСКАРИОТАХ, ВРАГАХ И ПАТРИОТАХ Александр Харчиков, русский бард

ПОЛИТИКА

КАК БОРОТЬСЯ ЗА УКРАИНУ В. ЛИТОВ

ПОВТОРЕНИЕ ПРИКАЗАННОГО Сергей Шелин, rosbalt.ru

ЛЕГЕНДАРНЫЙ КОНСТРУКТОР Н.П. ЗУБКОВ, Президент фонда содействия ФСБ и МВД РФ

ОТКРЫТЫЙ СХОД КАЗАКОВ ПРИХОПЁРЬЯ А.А. ТИТОВ

ПРЕКРАТИТЬ ИЗДЕВАТЕЛЬСТВО! Ольга АНОХИНА

И БЕЗ ЧЕХАРДЫ НЕПОРЯДОК Иосиф Е

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

РУССКИЙ МИГРАНТ ВО ФРАНЦИИ Александр Сивов

КОНФЕРЕНЦИЯ ООН ПО КЛИМАТУ: ПОБОЛТАЛИ, ПОГУЛЯЛИ И РАЗЪЕХАЛИСЬ Стив Горехем

ОБРАЗИНА РУССКОЙ КОНТРРЕВОЛЮЦИИ Сергей Ермолин

ПОЕДИНОК

КОММУНИСТИЧНА ЛИ КПРФ?

НЕЗЕМНОЕ МЫШЛЕНИЕ

ПРО «БРЕД» П. КАРАВДИНА Павел Каравдин, Челябинск

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

ИСТОРИЯ

ГНУСНЕЙШИЕ ИЗ ГНУСНЫХ Ю.И. МУХИН

УСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ЭСТОНИИ putnik1

ДОКЛАД М.Я. ШУКАН

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

ВОРОН К ВОРОНУ ЛЕТИТ... Владимир БУШИН

ИТАР-ТАСС

НАДЕЖДА – НА РОССИЮ Вениамин Демидецкий

ПАМЯТНИК ДОЛЖЕН СТОЯТЬ Мария Иванова

ПОКУПАЮТ УКРАИНУ Александра Урусова

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

И В ЧЕХИИ ПРОБЛЕМА Алексей Карцев

ПРИЗНАК КАПИТАЛИЗМА – РАБСТВО Алексей Букалов

И ВЕНЕСУЭЛА – ОБЪЕКТ ШПИОНАЖА Сергей Середа

НАРОД ПОВЕРИЛ Дина Пьяных

ПОХВАЛИЛИ ЗА РАССТРЕЛ Илья Баранов

ПРАВДА – НЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ Вячеслав Филиппов, Антон Долгунов

ИСКАТЕЛИ ИГОЛОК Алан Бадов

ИНТЕРНЕТ – НАХОДКА ДЛЯ ШПИОНА Андрей Шитов

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

СССР В.Т. ШАРАПОВ, №12, 1998 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ОН – НАШЕ ИМЯ!

Сталин сегодня у нас на щите.

Ю.М. Шабалин

Это написал Юрий Михайлович Шабалин, один из самых любимых читателями и авторитетных авторов газеты «Своими именами». Шабалин в своей статье («Вместо референдумов») вспоминает, как во время одного очередного шоу-фарса холуи жалких, но прожорливых карликов определяли «Имя России». На первое место выходил Сталин («еле-еле, с грехом пополам вытащили Александра Невского»). А холуям так бы хотелось, чтобы им был либо Столыпин, либо Колчак, либо иная историческая мразь, чьи руки по локоть в крови русского народа. Почему народ проголосовал именно за Иосифа Виссарионовича?

Да потому что Сталин был настоящим государственным, при котором страна стала могучей державой, рвущейся к новым вершинам каждый год, потому что при Сталине наука, промышленность, медицина были для народа и ради народа, потому что Сталин выиграл в самой страшной за всю историю человечества войне и спас человечество от коричневой чумы. Потому что Сталин был настоящей личностью, харизматическим вождем, а не шуплым лысеющим «альфа-самцом», чей дутый рейтинг держится только за счет ныряний за амфорами, автопробегами, шнырянием на истребителе или подлодке да целованием мальчиков в пупки. Сталин жил для народа и страны, а потому народ его помнит и любит до сих пор. Он не предавал чести офицера, не искал «запасных аэродромов» и не сдавал страну своим «партнерам». Потому что Сталин отвечал за каждое свое слово и выполнял его. Да, он не был многословным «птицей-говоруну», зато каждое его слово было «железобетонно». А нынешний «чекист-расстрига» любит много говорить о том, что должно быть сделано, чего нужно достигнуть и т.д., но народ давно понял, что слова его – простой и дешевый пшик, как и он сам, что ни одно свое обещание он не выполняет, а поступает с точностью до наоборот. Потому народ любит, помнит и ждет Сталина.

Но в стране нет ни одного памятника Сталину, нет улиц его имени, городов-имяреков. Карлики его ненавидят и боятся, поскольку ощущают свою полную ничтожность перед ним. Сталина любят, уважают, а кто-то боится, но никто не относится к нему с неуважением или насмешкой. А знаете почему? Он – личность! Но можно ли назвать личностью всех этих путиных, кохов, медведевых, чубайсов, абрамовичей и остальных матвиеенко? Они вызывают уважение? Нет, только презрение, отвращение и жалость ввиду своей полнейшей ничтожности, убогости.

Вечно пьяному алкашу, расстрелявшему парламент и свергнутому народ и страну в пучину страданий, карлики возвели памятник и назвали его именем библиотеку, плюнув тем самым в лицо всему народу, унизив самый великий народ. Карлики постоянно проводят политику десталинизации, чтобы искоренить в народе саму память о великом человеке, убить веру в правду и справедливость. Они превратили страну в балаган, где под яркий серпантин, дешевую мишуру и животные удовольствия планомерно уничтожается русский народ и распродаётся русская земля. Им Сталин не страшен, он для них словно вечный укор и неотвратимое возмездие. Карлики ненавидят и боятся его, а сделать ничего не могут – народ всё равно его помнит, любит и ждёт.

Их бесит народная любовь к Сталину, и они ему завидуют. Они стараются сделать «альфа-самца» в глазах людей новым Сталиным. Но это невозможно. Потому что невозможно из злобного, лживого карлика-предателя сделать Сталина, сколько ни демонстрируй его балаганных «подвигов», сколько ни подсовывай ему амфор, сколько ни организуй «случайных» встреч с молодежью, сколько ни возводи его на иконы журналист, рядящейся в личину «патриота» и меняющий свои взгляды подобно флюгеру на ветру. На мелкого койота можно накинуть шкуру льва, но львом он не станет всё равно – будут торчать острые уши и облезлый дрожащий хвост, да и шкура слишком велика.

Карлики стараются убожество своего правления приукрасить сусальным золотом храмов, фильмами режиссера марки «экс-коммуниста и нью-монархиста», скисшим сиропом песен «поп-див», фруктовой жвачкой продажных журналистов, у которых нет совести и банальной профессиональной гордости. Ничто не поможет. В истории они так и останутся карликами. Она, история, возвеличивает сталиных, а не карликов и лысеющих «альфа-самцов». Сегодня народ помнит слова Зои Космодемьянской и твердо знает: «Сталин придёт!».

Георгий ЗНАМЕНСКИЙ

ОБ ИСКАРИОТАХ, ВРАГАХ И ПАТРИОТАХ



Во времена планетарно-капиталистического кризиса, когда внешняя политика главного международного террориста и жандарма всех свободолюбивых народов - США в связке с блоком НАТО и опекаемого ими Израиля – заходит в тупик, их оранжево-космополитические клеветы и наёмники на территории России активизируются и по нарастающей изливают свой яд в доносах на её патриотов. Наше общество всё более прозревает, и главная информационная задача наших недругов и недоброжелателей заключается в том, чтобы не дать ему окончательно отрезветь и осознать, кто является истинным виновником народных бед и несчастий, что делать народу во имя собственного выживания и самосохранения?

Резиденты пятой колонны уже подбираются к современным патриотическим стихам и авторской песне сопротивления. Страшит и бесит нечестивых правдивый русский глагол, жгущий сердца людей и набатом призывающий граждан к борьбе за свою поруганную и униженную Родину.

...Что касается моего творчества, то, не найдя вождя «экстремизма» в подавляющем большинстве моих авторских песен, нынешние русофобствующие клязники с настырностью, достойной лучшего применения, пытаются заострить внимание органов правопорядка только на тех песнях, где выводятся на чистую воду разграбившие общенародную собственность олигархи и растащившие страну по удельным конюшням либералы; песнях, где так или иначе фигурирует слово «жид», которому вышеназванные особи вполне соответствуют. Из сотен песен - стихов, написанных мною, таких «проблемных» наберётся не более дюжины. Все они (и это никогда и ни от кого не скрывалось) напечатаны в авторском сборнике «Всё для Фронта! Всё для Победы!». Книга эта с кратким предисловием депутата Государственной Думы РФ генерал-полковника А.М. Макашова посвящена моей матушке, адресована патриотам нашей Родины и выпущена к шестидесятилетию Победы Советского Народа в Великой Отечественной Войне (СПб, ООО «Протей», 2005 – 336 стр.) Люди разумные независимо от их политического, социального и даже религиозного статуса всё больше понимают, что «*жиды - это не люди ВСЕХ национальностей, для которых Россия не Родина, а место пребывания и грабежа*». Ксенофобами и злопыхателями в первую очередь являются те, кто относит это слово к представителям только еврейской нации. С такими провокаторами и следует бороться разумным людям. Русофоб и антисоветчик сегодня - это понятия одного порядка. Иудократам и либермЕнам полезно было бы знать, что русскому народу глубоко чужд фашизм в любых его проявлениях, а если у нашего народа и присутствуют элементы

национализма, то только в неразрывной связи с народно-державным патриотизмом и только, как естественная защитная реакция на общенациональное унижение и позор.

Мне, русскому по крови и духу человеку, русский жид гораздо отвратительнее жида еврейского, грузинского или иного другого, потому что он, отрекаясь от своей русской сущности, души и нации в угоду личным шкурно-хищническим интересам, дискредитирует мой русский народ, который издревле воплощал в своей коллективной душе идеалы добра, любви и справедливости. У моего народа всегда был стойкий иммунитет к любым проявлениям шовинизма, нацизма и расизма. Мой народ никогда не был народом-угнетателем, а всегда помогал униженным и оскорблённым. Однако лингвистическим «следопытам» не везёт. Очень уж хочется современным «иудо-искариотам» во имя собственных человеконенавистнических амбиций обвинить великороссов в фашизме, отождествить понятия «жид» и «еврей» и противопоставить их вместе русскому государствообразующему народу в целях его окончательной колонизации «золотым миллиардом» глобальных потребителей.

Настоящими патриотами нашей страны всегда были и навсегда останутся в её памяти многие представители советских евреев, павшие смертью храбрых на фронтах Великой Отечественной Войны, и среди них **Павел Коган**, написавший пронзительные стихи:

*И пусть я покажусь им узким
И их всесветность оскорблю,
Я - патриот. Я воздух русский,
Я землю русскую люблю...
И где ещё найдёшь такие
Берёзы, как в моём краю!
Я б сдох, как пёс, от ностальгии
В любом кокосовом раю!*

Золотыми буквами впечатано в благодарную память Родины имя дважды Героя Советского Союза генерал-полковника **Давида Абрамовича Драгунского**, который с момента создания (21 апреля 1983 года) и до последнего дня своей жизни являлся бессменным председателем Антисионистского комитета советской общественности (АКСО). Драгунский сумел отстоять АКСО несмотря на то, что Политбюро ЦК КПСС дважды рассматривало вопрос о его закрытии. После падения СССР он решил остаться на своем посту. Драгунский много раз говорил, что искренне считает сионизм опасной человеконенавистнической идеологией с фашистскими практиками; что сионизм сильно повредил евреям СССР, развалил их социальную и культурную жизнь.

«...По своей сути сионизм концентрирует в себе крайний национализм, шовинизм и расовую нетерпимость, оправдание территориальных захватов и аннексий, вооруженный авантюризм, культ политической вседозволенности и безнаказанности, демагогию и идеологические диверсии, грязные маневры и вероломство.

Единой многонациональной семьей мы строим новое прекрасное общество - коммунизм, ведём борьбу за мир и дружбу между народами, даем отпор любым попыткам подорвать интернациональную общность советских людей. Абсурдными являются попытки идеологов сионизма выдать критику сионизма, любое осуждение советской общественностью агрессивной политики правящих кругов Израиля за «проявление антисемитизма». Хорошо известно, что советские люди - подлинники интернационалисты - решительно отвергают любые формы шовинизма, в том числе сионизм и антисемитизм» (цитата из Заявления инициативной группы известных советских евреев, опубликованного в газете «Правда» 1 апреля 1983 года, которое подписали **Драгунский Д.А.** - генерал-полковник, дважды Герой Советского Союза; **Кабачник М.И.** - академик, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и Государственной премий; **Гофман Г.Б.** - член Союза писателей СССР, Герой Советского Союза; **Зивс С.Л.** - профессор, доктор юридических наук, заслуженный деятель науки РСФСР; **Шейнин Б.С.** - член Союза кинематографистов СССР; **Бондаревский Г.Л.** - профессор, доктор исторических наук, заслуженный деятель науки РСФСР; **Зиманас Г.О.** - профессор, доктор философских наук; **Колесников Ю.А.** - член Союза писателей СССР).

Примером для подражания всем патриотам страны служит генерал **Лев Яковлевич Рохлин**, настоящий гражданин и герой Отечества, подло убитый наёмниками Трёхпалого Иуды. Я знаком с

вдовой Л. Я. Рохлина Тamarой Павловной и его дочерью Еленой. Это глубоко порядочные люди. И до глубины души возмущает меня тот факт, что в день пятнадцатилетия со дня гибели этого выдающегося человека 3 июля с.г. не более трёх десятков его сторонников пришли на Троекуровское кладбище к памятнику генерала: кто из ДПА, кто из «Трудовой России», кто-то от Союза офицеров. Но не было никого из руководства этих организаций! Гораздо проще и ближе для собственной шкуры всяким разным псевдоправославным и псевдорусским “оппозиционерам” и “истово верующим” отстоять в километровой очереди для того, чтобы облобызать церковную реликвию, а не постоять “за други своя”, как учит Господь.

...На меня, русского и советского человека, в прошлом воина-интернационалиста, с тысячами других своих сверстников, в том числе и служивших со мной (их было немало!) советских евреев, остановавшихся израильскую агрессию против семитов - арабов в конце 60-х годов XX века, клязунки пытаются навесить ярлык антисемита. Фарисеев не интересует, что мои песни в поддержку Ливийской Джамахирии, сражавшейся против евроамериканских захватчиков теперь уже в 2011 году, десятки раз по сообщениям известного ближневосточного обозревателя Николая Сологубовского звучали в арабском и английском сурдопереводе на её центральном телевидении, а в переводе на арабский (группа семитских!) язык - скандировались сторонниками Каддафи на улицах Триполи и других ливийских городов...

Одна из задач агентов влияния в России - провести обрезание могучего русского языка, отучить нас правильно разговаривать и думать по-русски на русской земле, где испокон веков слова “жид - иуда (jude - нем.) - предатель” являлись словами - синонимами. Клеветники стараются ударить первыми и ниже пояса. Именно поэтому ими был выпущен откровенно русоненавистнический, разжигающий межнациональную и религиозную рознь фильм “У ворот Рима”, который публично демонстрировался в июле 2006 года на Пятой межконфессиональной выставке “С верой, надеждой и любовью в третьем тысячелетии” в павильоне №69 ВДНХ. Именно поэтому их шоумены швыдкие заявляют на всю страну, что “русский фашизм хуже немецкого”, их культур-трегеры гельманы организует похабные выставки в центре столицы, а их доморощенные кинодельцы эшпаи-доставали-михалковы-кончаловские и прочие за наши же деньги клепают свои низменные “киношедевры: “Дети Арбата”, “Штрафбат”, “Утомлённые солнцем”, “Курочка Ряба”, “Диверсант”, “Московская сага” и т.д., фальсифицирующие советскую историю, представляющие строителей и защитников социализма ограниченными и тупыми рабами, обливающие грязью наше самое заветное и святое.

Современные “наперсники разврата” насаждают в обществе культ насилия, наживы, жестокости, секса и крайнего индивидуализма, разрушают исконно русские моральные устои, взахлёб восхваляют предательство и явно и неявно объявляют химерами чувства стыда и совести, чести и долга. “Хирурги” человеческих душ явно желают привить нам чувство несуществующей вины и вековой ущербности.

Вот что они говорят о нас.

Бывший министр, бывший член СовФеда РФ **Альфред Кох**:

«Русский мужчина деградировал и превратился в малоинтересный отброс цивилизации – в самовлюбленного, обидчивого, трусливого подонка. Я могу сказать твердо на основании своих собственных наблюдений: русский мужчина – самый мерзкий, самый отвратительный и самый никчемный тип мужчины на Земле...».

Автор программы на телеканале «Дождь» **Валерий Панюшкин**:

«Всем на свете стало бы легче, если бы русская нация прекратилась. Логика, которой руководствуется сейчас мой народ, сродни логике бешеной собаки. Бешеная собака бежит, сама не зная куда, исходит ядовитой слюной и набрасывается на всякого встречного»

Всем известный “телеакадемик” **Владимир Познер**: *«Я думаю, что одна из величайших трагедий для России – принятие православия».*

Исходящий ядом на всё советское **Александр Подрабинек**:

«Пора прекратить лицемерные причитания о чувствах ветеранов, которых оскорбляют нападки на Советскую власть. Зло должно быть наказуемо. Презрение потомков – самое малое из того, что заслужили строители и защитники советского режима».

Журналист **Александр Минкин**:

“Лучше бы фашистская Германия в 45-м году победила СССР”.

Писательница **Юлия Латынина**: *«Если бы Россия разделилась на части, в некотором количестве частей началась бы нормальная жизнь».*

Музыкальный критик **Артемий Троицкий**:

«Я считаю русских мужчин в массе своей животными, существами даже не второго, а третьего сорта».

Сатирик **Михаил Жванецкий**: *«Моя мечта - разровнять место, где была Россия, и построить что-то новое. Вот просто разровнять...».*

Почему-то на явных экстремистов и очернителей русской нации и русского образа жизни внутри нашей страны российская Фемида практически всегда смотрит с закрытыми глазами. А ведь это к их циничным режисёрам и покровителям из США и Израиля относятся слова честного еврейского писателя и главы религиозной общины **Эдуарда Ходоса**: *«В царской России, которую наши деды порочили, как могли, и пустили на слом, от погромов за сто лет погибло меньше людей, чем мы убиваем за неделю»* (Э. Ходос, “Еврейский “Норд-Ост”, или Портрет Зверя в полный рост”, Харьков, 2004 г., с. 45-46)

Есть и у меня по этому поводу песня **“Спасай евреев!”**, написанная ещё в 2002 году. Цитирую первый куплет с припевом:

Давиды - Авраамы,

живём мы рядом с вами

На Родине обижённой своей.

Изменников продажных

всегда зовём “жидами”,

Но “жид” - не обязательно “еврей”.

Припев:

Мы - за власть без лицедеёв,

Мы - за мир без фарисеев,

Мы - за наших искренних друзей!

Есть хорошая идея:

“Бей жидов - спасай евреев,

враг России жид, а не еврей!”

В самых известных словарях Даля, Ожегова, Ефремовой слово “иуда” трактуется, как бранное: предатель, изменник, презренный, лукавый. К этому же следует добавить, что слова “жид” и “иуда” являются однокоренными словами в такой же мере, как однокоренными являются и звучащие несколько по-разному на языках разных народов имена Джон, Ганс, Юхан, Йонас, Янис, Жан, Ван, Ованес и т.д., произошедшие от первичного древнееврейского имени Иоанн, означающего «Божье благоволение», которое в транскрипции “Иван” стало на Руси самым распространённым, родным и даже нарицательным именем.

С так называемой “ересью жидовствующих” - преступным деянием изменников веры и врагов российского единодержавия - ещё в конце XV века боролся первый государь всея Руси Иван Васильевич III, а продолжил и искоренял эту ересь во второй половине XVI века его внук и первый российский царь Иван Васильевич IV. Во многом именно благодаря ликвидации ими антиправославно-сектантской “пятой колонны” наша держава смогла устоять и закалиться в смуте начала XVII века, выгнав за свои пределы охочих до русского пирога иноземных захватчиков.

Как это ни парадоксально звучит, но самыми яркими антисемитами на сегодня являются... семиты - сионисты. **«СИОНИСТСКАЯ ИДЕЯ — СОВЕРШЕННО ЛОЖНАЯ И РЕАКЦИОННАЯ ПО СВОЕЙ СУЩНОСТИ»**, - писал товарищ Ленин (ПСС, т.8 с.73) Сионисты-семиты такие же иуды еврейского народа, как власовцы - иуды русского народа, как бандеровцы - иуды украинского народа. Ересь нынешних “жидовствующих” разрушает нации изнутри, стравливает их между собой, служит питательной базой терроризма, экстремизма и межэтнических войн. Благородной задачей настоящих патриотов является очистить зерно от плевел, отделить русских, татарских, еврейских и иных граждан России от имеющих в их нациях доморожденных иуд, вернуть слову “жид” его истинное антинациональное, античеловеческое и антисоциальное значение.

Если за пять лет (2007 - 2011 годы) так называемый “Федеральный список экстремистских материалов” составил 1066 наименований, то за два последних года он практически удвоился, составив 2108 наименований.

Зачастую к этим материалам относят мысли, изречённые русским словом. А ведь мысль осудить нельзя, она передаётся от человека к человеку вопреки судебным-прокурорским постановлениям и инстанциям.

“Язык - душа народа. Он через все невзгоды потомкам слово пращуров несёт”.

Долг потомков сохранить родной язык в чистоте и свежести и пронести свободным и чистым через грядущие века.

Мне думается, что сейчас независимо от дальнейшего развития событий необходимо оглашать данные о старательных экспертах, которые дают криминальные оценки художественным произведениям настоящих патриотов Отечества. Они (сыщики-”эксперты” и их хозяева), а не русские патриоты вбивают клин “разделяй и властвуй” в межнациональные отношения и на пространстве современной России, и на территориях сопредельных с ней государств.

Лингвистическим гробокопателям хочется ответить строками древневосточного поэта и философа **Низами:**

Жемчужин чистый блеск

не в чистых ли морях?

Кто роет чёрный прах,

найдёт лишь чёрный прах.

Страна должна знать поимённо всех тех, кто так заботится о “спокойствии” её граждан и пытается ловить рыбку во взбаламученной ими же (нанимателями и прихлебателями) воде, какой бы они не были национальности. Гонители живой русской речи, душители народной песни сопротивления служат самым злейшим врагам России. Не является ли власть, опекающая новых искариотов и закрывающая глаза на доморощенных русофобов, соучастницей их преступления? Думаю, что ответ на этот прямой вопрос для всех здравомыслящих людей вполне очевиден.

Русский же поэт и гражданин *“во дни торжеств и бед народных... во дни сомнений и тягостных раздумий”* был и всегда обязан быть со своим народом и своей Родиной. Она - его всевечная и святая любовь и надежда, его высокая вера и правда.

“Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся...” (мф. 5: 6).

Просвещенные евреи не хотят смерти по заказу своих сионистских вождей и выходят с плакатами “конец сионизму = мир”.

С любовью к Родине и её патриотам, с презрением к её врагам и новым искариотам.

Александр Харчиков, русский бард

P.S. Для того чтобы не делать страшилку из обычного, имеющегося в русском литературном и разговорном лексиконе слова и снять совершенно необоснованное табу с его употребления в настоящем и будущем добавлю, что:

а) Слово «жид» в русский язык попало из французского, где слово judas, которое в русской транскрипции читается «жида» (по-одесски, с мягким «и»), означает иуда, предатель, дырка для подглядывания. Слово «жид» стало и синонимом слова “иуда - предатель”.

б) Жиды - это славянская форма латинского judaei. ЖИД - это славянская форма латинского judaeus.

По-польски judaeus - zyd, zydowin.

По-чешски judaeus - zid.

По-словенски judaeus - zid.

По-хорватски judaeus - zid.

По-русски judaeus - жид.

Всем же, кто утверждает, что жид - это оскорбительное название еврея, могут заглянуть в «Еврейскую энциклопедию» (Т. 7. М., 1991, с. 583). Там тоже ясно написано, что «жид, жидовин (польск. zid, zidowin; чешск. zid, словен. zid и т.д.) - это славянская форма латинского judaeus».

Справка:

1. “Словарь русских синонимов - синонимы к слову “предатель”.

2. Значение слова Иуда <http://glosum.ru/>.

3. На затронутую здесь тему есть достаточно много материала в Интернете по простой ссылке: “Слова - синонимы “жид - иуда - предатель”; в фильме “Империализм и сионизм”; а также в материалах, опубликованных известными еврейскими публицистами - гуманистами и общественными деятелями антисионистской направленности **Израэлем Шамиром, Эдуардом Ходосом, Шмуэлем Ерушалим** и другими.

P.P.S. ...И в заключении своей статьи хочу выразить горячую признательность и благодарность всем русским и советским подвижникам, своим дорогим товарищам и патриотам России - СССР, людям разных национальностей за солидарность с моим творчеством. Я до глубины души тронут тем, что в трудную минуту своей жизни, после того как наёмники новых власовцев и либерально-фашистских иуд совершили своё заказное нападение на меня 6 октября текущего года, наши добрые, честные и смелые люди морально и материально помогли мне и пожелали скорейшего выздоровления.

Пока живу, надеюсь, что искренняя Любовь соотечественников друг к другу, их гражданское Мужество и единая народная Воля поднимут с согнутых колен нашу общую Родину и решат в конечном итоге исход борьбы добра и зла в пользу истинной правды и справедливости.

Поверим в себя, разбудим совесть в себе, - отряхнёмся от рыночной скверны!

Сложим

Силы –

Спасём

Россию!

ПОЛИТИКА

КАК БОРОТЬСЯ ЗА УКРАИНУ

Чем объяснить огромный размах протестных акций в Киеве и других украинских городах, буквально парализовавших их нормальную жизнь? Безмозглая подростковая мразь, разрушившая памятник Ленину в центре украинской столицы – это лишь поверхностная пена в море безбрежной толпы, которая в большинстве своем этим молодчикам отнюдь не симпатизировала. Что и понятно. “Майданная” оппозиция явно утратила свою силу и влияние с той поры, когда ее бесспорные лидеры - Ющенко и Тимошенко, занявшие высшие государственные посты, - показали полную неспособность решать острейшие проблемы страны. Да и лозунги «евроинтеграции», под которые нынешние лидеры оппозиции собирали стотысячные толпы, сами по себе стотысячные толпы на улицы бы не вывели. В отличие от националистических лидеров, сознательно подогревавших протестные настроения, трезвомыслящие люди - а их всё-таки большинство - если не понимали, то чувствовали, что какого-либо улучшения их жизни хваленая “евроинтеграция” не принесет. Уже по той простой причине, что за нее выступает давно оторвавшаяся от народа правящая элита страны – как та ее часть, которая поддерживает Януковича, так и та, которая не прочь его сместить. А отношение к этой элите основной массы населения Украины, как и России, далеко не почтительное, скорее наоборот. И тем не менее украинскую столицу захлестывали разбушевавшиеся волны возмущения, ненависти, злобы.

Протестный взрыв вызван целым комплексом причин. Но главная - оппозиции удалось перевести протесты верхушечных элитных групп «приостановкой» евроинтеграции в протесты против правящего режима, утратившего доверие большинства населения страны. А постоянно меняющаяся, но неизменно трусливая реакция украинских властей во главе с президентом Януковичем и главой правительства Азаровым на начавшиеся протесты только способствовала их разрастанию. По сути оба этих, мягко говоря, недалеких политика, озабоченных лишь стремлением удержаться у власти, своими то поспешными, то, наоборот, запоздалыми действиями только подливали керосин в костер конфликта, а когда пламя вспыхивало с новой силой, начинали лихорадочно метаться, принимая решения, которые в очередной раз обостряли ситуацию.

Есть еще две важные причины массовых протестов, относящиеся, правда, к внешнему фактору. Первая - открытое, целенаправленное и агрессивное вмешательство Запада, направленное на

разжигание антироссийских настроений. И вторая - фактическая самоустраненность России от событий, которые для нее, в отличие от того же Запада, имели жизненно важное значение. В Киев слетелись десятки высокопоставленных эмиссаров Евросоюза, которые приняли непосредственное участие в протестных акциях - беспрецедентная наглость с точки зрения международного права. Открытую, а подчас нагло-вызывающую поддержку оппозиции оказывал и Вашингтон, приславший в Киев своих «ястребиных» сенаторов. Американское посольство в Киеве, одно из самых крупных за рубежом, превратилось в настоящий штаб протестных акций, мало, кстати, чем отличающихся от боевых, учитывая захваты зданий, возведение баррикад и блокирование работы правительственных учреждений. Россия, по сути, пассивно взидала на всё это, ограничившись закулисным торговым торгом с украинским президентом. От чего, впрочем, было мало толку, поскольку Янукович заведомо настроен в «евроинтеграционном» духе и пытался, да и до сих пор пытается лишь выпросить или «выбить» у России очередные уступки, шантажируя ее возможностью полного ухода в Европу.

Над российским руководством всё еще довлеет комплекс неполноценности, унаследованный с горбачёвско-ельцинских времен. То, что можно Европе и США, не позволено России. Они отрято могут объявить далекую и по сути чуждую им Украину сферой действия своих жизненных интересов, а Россия нет, не позволено ей сделать это по отношению к своему ближайшему соседу, с которым столетиями проживала в едином государстве... Отсюда и отсутствие в Киеве, на том же майдане, российских политиков и депутатов, отстаивающих позиции своей страны, отсюда вялость и бездельность российского посольства на Украине, Россотрудничества, других ведомств, занимающихся контактами с нашим близким соседом.

Вот и получается, что украинское население дено и ночью одурачивают и сбивают с толку как собственная власть, так и напрямую Запад. А сказать правду, раскрыть людям глаза на истинную суть происходящего некому. «Левая» оппозиция Украины, в том числе коммунисты, серьезным авторитетом в народе не пользуются, что и понятно: компартия там зюгановского, то есть соглашательско-примиренческого толка. Понятно за кем пойдет в этих условиях масса — туда, куда её толкают враждебные украинскому народу, да и украинскому государству силы.

На Украине, как и в России, правящий режим обслуживает интересы тесно связанных с правительственными кругами олигархических группировок. Все они имеют прозападную, точнее проевропейскую ориентацию, но в силу экономической необходимости вынуждены взаимодействовать и с Россией. Янукович больше связан с крупным капиталом Востока и Юга Украины, где преобладает русскоязычное население. Его политические противники также поддерживают связи с этим капиталом, но одновременно стараются опереться на политические силы и движения Западной Украины, где издавна сильны и распространены националистические и русофобские настроения. Борьба идет внутри правящей элиты, которая едина в своем стремлении побыстрее «интегрироваться» в Европу. Хотя она, Европа, явно не горит желанием предоставлять 47-миллионной Украине статус члена Евросоюза.

Хитроумные, но недалёковидные европейские лидеры уже «обожглись» на приеме в Евросоюз прибалтийских и восточноевропейских государств. Им достаточно Греции, Кипра, Испании, да и других «проблемных» стран, которым в период усилившихся экономических трудностей приходится оказывать финансовую и экономическую поддержку. А тут еще сравнительно большая, с отсталой экономикой и запущенной социальной сферой Украина. «Своя рубашка ближе к телу» - этот нехитрый многовековой принцип эксплуататорского общества для объединенной Европы сегодня непреложный закон.

То, что на улицы украинских городов выходят сотни тысяч человек, требуя отставки власти, явление вполне закономерное и заслуживающее поддержки. Эту антинародную, прогнувшуюся перед Западом, насквозь коррумпированную власть давно пора сместить. Плохо то, что протесты ставленники того же Запада направляют в «евроинтеграционную» и одновременно антироссийскую, русофобскую сторону. То есть в заведомо тупиковое, выгодное той же власти, но противоречащее жизненным интересам большинства украинцев русло. Кусать ведь локти будут, когда перевозосимая хитроумными негодьями и тупыми придурками «евроинтеграция» окончательно добьет страну, показав свое истинное лицо. Как кусали локти и проклинали Ельцина те, кто вначале поверил его «демократическим» и «рыночным» посулам, обернувшимся обвальным падением уровня жизни

подавляющего большинства. Как проклинают себя за доверчивость подголоскам Запада те сербы и ливийцы, которые поддержали у себя свержение «диктаторских» режимов...

Януковича и его команду судьбы простых людей особо не волновали и не волнуют. Они работают не на страну, не на ее народ, а на клановые интересы тех, кто поставил их у государственного руля. Украинский президент с легким сердцем, как, впрочем, и его крикливые оппоненты, принял бы продиктованные европейцами условия, если бы не предстоящие в 2015 году президентские выборы. Нынешняя власть и так крайне непопулярна, даже в восточных и южных областях, где ее, казалось бы, должны были поддерживать. А подписание соглашения об ассоциации неизбежно приведет к урезанию всех социальных расходов и программ и таким же неизбежным усилением недовольства широких слоев, чем, конечно же, неминуемо воспользуются политические конкуренты Януковича. Тут уже не простым проигрышем выборов и уходом в отставку попахивает, а той самой тюремной камерой, куда нынешний украинский президент засадил своего заклятого соперника - «неистовую» Юлию Тимошенко. Тем более, что предложений более чем достаточно — Янукович, как и другие украинские лидеры, не стесняется выставлять напоказ свои роскошные государственные и частные резиденции, о злоупотреблениях власти написаны чуть ли не целые тома. Тимошенко же или близкие ей по духу политики расквитаются с неудачником на выборах по полной, тут сомневаться не приходится. Короче, на политическое самоубийство с перспективой длительной тюремной отсидки Янукович не пошел, протрезвев, видимо, от «евроинтеграционных» иллюзий в самый последний момент, когда, казалось бы, подписание соглашения об ассоциации стало неизбежным.

Как это бывает у недалёких деятелей, тут же пришлось преодолеть немалые трудности, которые сам же и создал. Долгое время, например, украинский президент твердил о своей неизменной приверженности «европейскому выбору» и открыто давал понять, что подпишет соглашение с Европой, хотя получал серьезные предупреждения, что ничего от этого не выиграет, скорее наоборот. В соответствующем духе обрабатывали общественное сознание украинские СМИ, особенно телевидение. То есть людей настраивали на этот «выбор», и вдруг отложили его «на потом», заявив, что от соглашения с Европой пока только один вред. У любого трезвомыслящего человека неизбежно возникает вопрос: «О чем же вы там, в правительстве, думали раньше? И зачем надо было обещать подписание, а в последний момент от него отказаться?».

Тут-то на подготовленную многолетней обработкой общественного сознания почву и лег на все лады пропагандируемый «майданной» оппозицией тезис о том, что такой поворот был вызван сильным давлением России. Его сразу же подхватили лидеры Евросоюза - дать Украине в отличие от России ничего существенного они не могут, да и не хотят, а вот сорвать расширение их сотрудничества, жизненно необходимое для экономик двух стран, - вполне. Это ж какой наглостью надо обладать, чтобы от лица Европарламента выступить с призывом «наказать» Россию за «давление» на Украину! Давят, причем нагло и грубо, сами, а приписывают это боязливо уstraшившегося украинских событий Кремлю! Тут, правда, просматривается своекорыстный расчет. Дело в том, что на евразийском пространстве началось становление Таможенного союза, то есть интеграционного объединения государств, которые в перспективе могли бы противостоять и самому Европейскому Союзу. А когда западноевропейские лидеры чувствуют угрозу своим интересам, они не стесняются пускать в ход самые низкопробные средства. Вплоть до открытой поддержки фашиствующих боевиков и полууголовного сброда, активно подключенного к борьбе с «имперской» Россией...

Расшатывать и подрывать свою социальную опору и политические позиции не хуже Запада умеет и сам Янукович со своим правительством. Обещали сделать русский язык вторым государственным, но так и не сделали. Обещали расширить взаимодействие с Россией, а на деле всячески тормозили его. Обещали улучшить социальное положение обездоленных и малоимущих, но каких-либо реальных мер в этом направлении не предприняли. Кто будет верить такому президенту и такому правительству даже в тех русскоязычных регионах, которые должны быть его прочной опорой? О других и говорить не приходится. У Януковича, как и его «Партии регионов» четко проступают симптомы горбачёвщины: он пытается облагодетельствовать все социальные слои и группы — от олигархов до простых тружеников, от шахтеров Донбасса до «западенцев» Львова, а в результате отталкивает от себя тех, кто мог бы служить его опорой, не добываясь в то же время симпатий тех, на

кого ориентируются его противники.

Так, Янукович громогласно заявил, что аплодирует тем, кто вышел на майдан, поскольку разделяет их “европейский выбор”. Однако получил от оппозиции, почувствовавшей слабость власти, усиление натиска. И Янукович, и Азаров осудили разгон спецназом боевиков и палаточников майдана, парализовавших центр Киева, хотя спецназовцы восстанавливали правопорядок, действовали профессионально и эффективно, пострадав при этом в неизбежных силовых столкновениях. Вместо благодарности власть наказала своих защитников. Совсем как Горбачёв, когда, пытаясь выглядеть “гуманистом”, особенно в глазах Запада, он сдавал и предавал тех, кто защищал законную власть. Что ж, наученные горьким опытом киевские милиционеры и спецназовцы уже не пытаются освободить от бандитов и хулиганов занятые ими помещения, разбирать баррикады, обезобразившие центр украинской столицы. Так и стоит майдан как символ варварства и дикости уличных “евроинтеграторов” с внешней своей стороны и беспомощности таких же “евроинтеграторов” во власти с другой... И надо отдать должное европейским политикам - хоть и ведут они себя по отношению к Украине, мягко выражаясь, подло, но поступают весьма осмотрительно и дальновидно, не пуская ее в Евросоюз, проблемных стран с беспомощным руководством и бунтующими толпами на улице там и так хватает...

Впрочем, пытающаяся сместить Януковича оппозиция - все эти тимошенко, кличко и яценюки - ягоды одного с ним поля. Они также работают на олигархические кланы. Также как и он, страдают горбачёвщиной с ее пустопорожней болтовней о «национальном согласии», прикрывающей заурядное стремление сохранить власть или протиснуться к ней поближе. Затеянный в Киеве “круглый стол” с участием Януковича и лидеров оппозиции - разве это не типичный горбачёвский “поиск консенсуса” в попытке примирить вся и всех, чтобы не допустить “раскола” общества и “революционного экстремизма”? Конечно, в этой “консенсусной” болтовне лидеры майдана окончательно утратят свою воинственность, вырвав у власти мелкие уступки, и в отказе от такой драчливости есть, конечно, и положительный момент. Но даже если, чисто гипотетически, оппозиция и получила бы власть, вряд ли бы она, сломя голову, ринулась в Европу. Есть ведь риск обрушить не только экономику, но и социальную сферу, в этом случае удержать власть не удастся. А борьба идет не за интересы государства и народа — за президентский и министерские посты, тут иллюзий строить не стоит...

Ну а что же Россия? Как она борется за своего союзника, как помогает братской стране?

Россия спит. А если и начинает действовать, то точно так же, как ведет себя Янукович: боязливо-половинчато, с оглядкой на Запад, страхась его реакции на свои возможные решительные шаги. Куда привычней и спокойней относиться к Украине как к суверенной и независимой стране, как к тем же, например, Бельгии или Гондурасу. Постоянно талдычить о недопустимости “вмешательства во внутренние дела” и признании “права на свой выбор” и осуждать Запад за такое вмешательство и навязывание такого выбора. Можно делать это не стесняясь и даже с претензией на “смелость”, всё равно с российскими протестами давно никто не считается. Это как тысяча первое серьезное и последнее китайское предупреждение, над чем издевались в середине прошлого века.

Россия сегодня, пожалуй, единственная в мире страна, которая буквально заиклилась на священных для нее нормах международного права и авторитете ООН. В Кремле как бы не замечают, что об эти самые нормы давно уже вытирают ноги все кому не лень, США и Евросоюз в первую очередь. Что касается ООН и всемогущей силы ее резолюций, то в эту силу и эти резолюции искренне верит, пожалуй, единственный оставшийся в мире политиком идеалист - глава российского правительства Д. Медведев, отодвинутый, слава богу, от формирования внешней политики страны. Но на нее по-прежнему влияют другие неисправимые либералы, которых ничему не научил позорный провал российской политики в Ливии, а до этого в Югославии и Ираке. Во всех этих странах Россия не только утратила, казалось бы, незыблемые политические позиции, но и потеряла огромные финансовые средства. Сегодня на очереди назревающий провал с Украиной, на это раз уже с катастрофическими не только для нее, но и для России последствиями. И он неизбежен, если в Кремле будут по-прежнему пребывать в иллюзорном мире, отрицая необходимость давно назревшего радикального поворота в отношениях с Украиной.

Надо прежде всего трезво взглянуть на объективную реальность. Россия и Украина - это единое

целое. Они обречены быть, развиваться и подниматься вместе или так же вместе распасться и кануть в политическое небытие. Даже в условиях капитализма, частнособственническая основа которого отнюдь не способствует сближению двух стран. Объединительные тенденции, однако, действуют и здесь. Это касается и политики, и экономики, и социальной сферы, и, тем более, безопасности. Искусственное разделение государственными границами народов двух стран, веками по-братски проживавших в едином государстве, было аномалией. Нормой, отвечающей их жизненным интересам, является как раз ликвидация этих границ и восстановление единого федеративного государства. И второе. Запад, и прежде всего США, делают и будут делать всё, чтобы не допустить этого. Как откровенно признал З. Бжезинский, объединение двух стран равнозначно возрождению великой державы, чему Запад, точнее Вашингтон, будет противиться всеми силами и способами. Короче, есть цель - объединение двух братских народов в рамках федеративного государства - и четко обозначилась главная преграда на пути ее достижения - непримиримая враждебность Запада и его “пярых колоний” на Украине и в России. Из этого и следует исходить, выстраивая новые подходы. А они вырисовываются вполне отчетливо:

- предоставление Россией Украине льготно-преференциального режима в экономическом взаимодействии, аналогичного тому, который практиковался в Советском Союзе по отношению к братским республикам. Он необходим не только для укрепления фундамента хозяйственного сотрудничества, с которым неизбежно будет считаться любое украинское правительство, но и более твердой и принципиальной позиции российского руководства по другим вопросам, на которую оно получит беспорное право;

- приоритетное и интенсивное развитие совместных проектов в разных сферах, от создания совместных предприятий и реализации научно-технических проектов до осуществления социальных, культурных, молодежных и иных программ, способствующих российско-украинскому сближению;

- перенесение акцента в отношениях с Украиной с ее элитных прозападно настроенных “верхов” на “низы”, широкие трудовые слои населения, тянущиеся к сближению с нашей страной;

- активная и целенаправленная работа с русскоязычной диаспорой, которая в настоящее время фактически не ведется. Активно работать с простыми людьми на местах, с многочисленной российской диаспорой. Во всех украинских областях, включая и западные регионы, имеется немало честных, смелых, мужественных людей, хорошо понимающих, что Украина без России обречена на отсталость и дальнейшую деградацию;

- всестороннее содействие политическим партиям, общественным движениям, выступающим за активное сотрудничество с Россией. Подбор, поддержка и продвижение на высшие государственные посты политических деятелей, выступающих за сближение, а в перспективе и объединение с Россией;

- постоянное и целенаправленное присутствие на Украине российских политиков, депутатов и общественных деятелей, отстаивающих и пропагандирующих политику России. И не только в Киеве, на майдане, но и в других украинских городах. И не только в периоды массовых протестов, но и в обычное, будничное время;

- прямое влияние на ситуацию в период массовых протестов. Например, организация за российский счет поездов, которые могли бы доставить десятки тысяч человек из восточных и южных областей в украинскую столицу для отпора западникам и националистам, направление, также за государственный счет, в Киев и другие города десятков тысяч россиян к своим родственникам, которые могли бы сказать свое слово в пользу сближения с Россией;

- расширение приграничного сотрудничества, контактов и связей между соседними украинскими и российскими областями;

- поддержка, как открытая, так и по закрытым каналам, автономистского движения в восточных и южных областях, выступающих за сближение, а в перспективе и объединение с Россией. Самый мощный рычаг воздействия на ситуацию в республике при продуманном и правильном подходе к делу;

- решение кадровых вопросов, замена бездеятельных, пассивных, тормозящих сближение между нашими странами деятелей в российском МИДе, Россотрудничестве, российском посольстве на Украине на активных и решительных людей, способных влиять на ситуацию в этой стране.

У России есть уникальное преимущество перед Западом в многолетних связях и контактах с

Украиной по самым различным линиям и в самых различных сферах. Вот и надо использовать это в полной мере, не стесняясь и не оглядываясь на возможную реакцию противников российско-украинского сближения.

И не следует морочить голову всякой дребеденью насчет “суверенного выбора”. Реальный «выбор» давно украинским народом сделан. Еще в последние советские годы, когда проводился референдум о сохранении Советского Союза. А если внимательно присмотреться, в настроениях людей мало что изменилось. Простых людей, не элиты. Та, конечно же, завистливо поглядывает на Запад. Но и здесь ситуация неоднозначна. Ни украинских, ни российских олигархов там никогда не признают “своими”, об их равноправии с западным бизнесом не может быть и речи, на них всегда будут поглядывать сверху вниз. А это создает необходимую почву для объединения или, по крайней мере, согласования усилий в отстаивании общих интересов перед лицом своекорыстия и высокомерия западных держав.

“Невмешательство во внутренние дела” - такая установка обрекает российскую политику по отношению к Украине на бездействие и пассивность, придает ей сугубо оборонительный, а значит, и заведомо проигрышный характер. Акцент следует делать совсем на другом. На общности экономических и политических интересов. На славянском единстве, на близости судеб и исторических традиций наших братских народов, веками проживавших в едином государстве. На взаимной поддержке и взаимопомощи, жизненно необходимых в условиях, когда сильный Запад пытается выйти из нарастающих кризисных явлений за счет более слабых стран. Ну а общепризнанные нормы международного права, которым, кстати, всё это ничуть не противоречит, уже потом.

Понятно, что всё это вызовет истерику националистических сил, угрозы и протесты того же Евросоюза и, конечно же, США. Как будто не они нагло и открыто вмешиваются в украинские дела, не они вызываясь бесцеремонно диктуют руководству страны линию поведения! И на истошные вопли этих лицемеров и наглецов с их либеральными подголосками в наших странах обращать серьезное внимание? Да начнет ли когда-нибудь Россия элементарно уважать себя? Тем более что за похожей формой «вмешательства» принципиально другая суть. Запад давит на Украину, чтобы высосать из нее всё, что можно, и бросить на произвол судьбы. Россия, напротив, дает ей возможность укрепиться и подняться, наладив действительно равноправное сотрудничество в наиболее перспективных отраслях

Если всерьез говорить о возрождении России, превращении ее в подлинно современную и динамично развивающуюся державу, то начинать надо с радикальных перемен в отношениях с Украиной. В политике, как и в футболе, проигрывает тот, кто уходит в глухую оборону. Пора переходить к наступающим, атакующим действиям. Их давно заждались многострадальные народы наших стран.

В. ЛИТОВ

ПОВТОРЕНИЕ ПРИКАЗАННОГО

Самым выразительным пунктом в экономической части президентского послания парламенту стало молчание о пенсионной реформе. Самым волнующим – желание заново объяснить все критикуемые мероприятия – от “майских указов” и до программы вооружений. А самым традиционным – заверение, что курс изменениям не подлежит.

Семидесятиминутная речь Владимира Путина перед обеими палатами Федерального Собрания хоть и не принесла сенсаций, однако многое прояснила.

Самыми интересными ее пунктами, как это часто и бывает, оказались умолчания. Главнейшим из которых, применительно к социальной и экономической сфере, было полное отсутствие высказываний о пенсионной реформе – главном вроде бы пункте сегодняшней государственной повестки дня. Пенсионные законопроекты встречены настолько недружелюбно буквально всеми, что Путин то ли дает понять, что отложит их принятие, то ли полностью и даже демонстративно от них дистанцируется.

Ненамного менее важным было и молчание о способах дележки госдоходов между центром и

регионами. Откуда вытекает, что, несмотря на поток просьб, а иногда уже и требований с мест поделиться доходными источниками, федеральный центр этого делать не намерен. Несколько микроскопических налоговых послаблений (вроде возврата в регионы дополнительных налогов, собранных с новосозданных там технопарков), анонсированных в президентском послании, только подчеркивают нежелание уступить в главном.

Между тем распределение бюджетных денег – это единственный реально работающий у нас инструмент управления. Всё прочее – высочайшие приказы, госпрограммы, “дорожные карты” и т.п. — лишь бюрократические благопожелания. Поэтому отказ сказать даже несколько слов об изменении бюджетной политики почти равносильно отказу вообще менять хоть что-либо.

Чтобы не было сомнений, что это именно так, президент Путин отменил критику своих “майских указов” и заверил, что они будут выполняться до победного конца: “Конечно, мы с вами хорошо знаем, экономическая конъюнктура может меняться, она и меняется. Но это не повод говорить о ревизии целей. Нужно заниматься делом и искать решения”.

Строго говоря, “майские указы” и сейчас выполняются лишь частично – как по причине изначальной нереальности некоторых из них, так и из-за ухудшения дел в экономике. Но признание ошибок не входит в инструментарий главы нашего государства.

Зато он вполне может изменить идеологическую подачу своих решений. Что он и сделал в своем послании.

Рост зарплат учителей и врачей вызывает недовольство не только среди тех из них, кто почувствовал себя обделенными, но и раздражение в широких массах. Ведь качество обучения и лечения от этих зарплатных чудес скорее снизилось, поскольку деньги, необходимые для развития медицинской и образовательной систем, брошены на зарплаты.

Чувства народа замечены Кремлем и отозвались оплеухой медведевскому правительству: “С издания указов прошло полтора года. Вы знаете, что я отмечаю? То ли делается так, что это вызывает негативную реакцию в обществе, то ли вообще ничего не делается. Конечно, при такой работе мы не достигнем поставленной цели. Проведение преобразований затянулось, и затянулось недопустимо”.

Впрочем, отставка правительства Дмитрия Медведева, о близости которой толкуют со дня его формирования, возможно, еще не созрела. В президентское послание вкраплены многочисленные предписания, адресованные кабинету и образующие как бы вторую серию “майских указов”. Установленные сроки изготовления новых программ, законопроектов и “дорожных карт” создают правительству широчайший простор для бумаготворчества на годы вперед. Следовательно, шанс продолжить свою деятельность ему дан.

Одним из интереснейших пунктов послания стало новое истолкование 23-триллионной программы перевооружений, о неподъемности которой говорят всё громче. Полностью подтвердив ее неизбежность, Владимир Путин довольно непривычным образом разъяснил ее смысл, а также и дальнейшие перспективы тех, кто ее пролоббировал.

Во-первых, эта программа благотворна в социальном плане: “В отраслях ОПК у нас трудятся порядка двух миллионов человек... У специалистов этой отрасли будет стабильная, высокооплачиваемая работа, а значит и достаток в семьях”. А во-вторых, в конце концов пробыёт час, когда программа перевооружений будет свернута (“после 2020 года”) и соответствующим предприятиям предстоит пережить что-то вроде второго издания конверсии 1990-х годов: “Нельзя допустить, чтобы эти предприятия оказались невостребованными... Прошу представить предложения, чтобы наши предприятия могли своевременно переключиться на выпуск продукции гражданского назначения...”

Разумеется, сегодняшняя сверхщедрость к военным предприятиям гарантирует неэффективность расходования ими денег, а завтрашняя отмена заказов вынудит их заняться деятельностью, к которой они плохо приспособлены. Таков заранее объявленный зигзаг, вытекающий из установки на то, что однажды принятые высочайшие решения отмене не подлежат, но зато после их выполнения на исполнителей можно махнуть рукой.

Есть в послании и небольшой, но выразительный репрессивный блок. За неверную хозяйственную и финансовую отчетность будет введена уголовная ответственность. А также, возможно, будет проведена новая кампания по деофшоризации российской экономики взамен неудавшейся

предыдущей: “В прошлом году я говорил о задачах по деофшоризации экономики... Прямо скажу, результаты пока малозаметны...”

В качестве примера президент привел сделку по продаже долей в ТНК-ВР, которая “прошла вне российской юрисдикции, и покупатель хорошо известен – одна из крупнейших российских компаний”. Покупатель – “Роснефть” во главе с Игорем Сечиным, и в самом деле “хорошо известен”. Упоминание об этой грандиозной сделке, не вызвавшей в момент осуществления ни малейшей критики в Кремле, выглядит немного загадочно. То ли это сигнал, что новую волну деофшоризации не стоит принимать всерьез, то ли, наоборот, это радикальное и даже революционное заявление о том, что больше подобных сделок дозволено не будет.

Если другого выбора нет, то предпочтительнее все-таки первый из этих двух вариантов. Российские компании уходят в иностранные юрисдикции в первую очередь ради того, чтобы спастись от нашего домашнего делового климата, и только во вторую – ради каких-то сверхвыгод и махинаций.

Серьезное “антиофшорное” наступление стало бы атакой на симптомы, а не на болезнь. Это был бы праздник силовиков, уверенно ведущий к дальнейшему ухудшению дел в нашей экономике и так уже не очень блестящих, несмотря на рост рейтингов “делания бизнеса”, радующий начальство так же, как детей радуют новогодние игрушки.

Впрочем, всё перечисленное – это лишь перечень нестандартных пунктов президентского послания, которые занимают в нем сравнительно мало место. Основное же содержание его социально-экономического блока – это подробно изложенные требования бороться за “инновации”, за принцип “одного окна”, за развитие Сибири и за подъем высшего образования, упраздняя при этом “административные барьеры” и все прочие наши недочеты.

Многочисленное повторение этих требований в предыдущих посланиях позволяет сделать достоверный прогноз, что эти отличные принципы будут в будущем провозглашаться еще не раз и не два.

Традиционная мечта изменить дело к лучшему, ничего не меняя в исходных установках и не отказываясь ни от одного из прежних ошибочных решений, нашла себе яркое выражение в финальных словах послания: “Повторю, если решение принято, оно должно быть реализовано. Считаю такой подход концентрированным выражением ответственности и предлагаю сделать его девизом наступающего года, девизом для всех”.

Сергей Шелин, rosbalt.ru

ЛЕГЕНДАРНЫЙ КОНСТРУКТОР



23 декабря 2013 года на 95-м году жизни скончался выдающийся конструктор стрелкового оружия Михаил Тимофеевич Калашников.

Калашников – человек-эпоха, известен на весь мир благодаря созданию легендарного автомата, носящего его имя. В 1945 году участвовал в конкурсе на разработку автомата под патрон образца 1943 г. В 1949-м его автомат АК-47 был рекомендован для принятия на вооружение Советской Армии, и на Ижевском машиностроительном заводе начался массовый выпуск модели автомата, известной всему миру.

Помимо АК-47 Калашников создал модернизированный автомат АКМ калибра 7,62 миллиметров и модернизированный автомат со складывающимся прикладом АКМС. После перехода на калибр 5,45 миллиметров были разработаны модели автомата АК-74, АКС-74У, АК-74М. Всего в его бюро создано более сотни образцов боевого оружия, М.Т. Калашников был известен и как конструктор пулеметов, а также знаменитого охотничьего самозарядного карабина «Сайга».

Ушел из жизни великий оружейник, один из самых ярких, талантливых и последовательных патриотов России, всю свою жизнь отдавший служению Отечеству!

Он честно трудился всю жизнь и признан во всем мире за то, что лучше других знал и делал свое дело...

Уже став известным конструктором он писал, что люди в России сегодня пытаются выйти из лабиринта политических страстей и своих пороков. Что им поможет в этом — возможно, вера. Вера в то добро, что непременно одержит Победу. Он всегда говорил, что очень хочет жить надеждой на лучшее время для России.

Величайший конструктор-оружейник признавался в своей бесконечной любви к Родине.

Н.П. ЗУБКОВ, Президент фонда содействия ФСБ и МВД РФ

ОТКРЫТЫЙ СХОД КАЗАКОВ ПРИХОПЁРЬЯ



Москва, 21 апреля 2013 г. На митинге в защиту Прихопёрья.

14 декабря в Доме культуры станции Михайловской состоялся открытый сход казаков Прихопёрья. Сход заслушал и обсудил доклад председателя Правления Совета атаманов донских казаков и принял ряд важных решений. Л.В. Расторгуева, член Союза журналистов России, кандидат политических наук

Доклад председателя Правления Совета атаманов донских казаков

Здорово дневали, казаки и казачки, добрый день уважаемые гости. Я рад приветствовать Вас в станице Михайловской, на гостеприимной и родной для большинства присутствующих Хопёрской земле. К сожалению, собрались мы сегодня не для того, чтобы отметить праздничное событие, а для того, чтобы серьезно поговорить о всех нас волнующей теме, теме планируемой добычи никеля в Новохопёрском районе Воронежской области, подвести промежуточные итоги, наметить ближайшие и перспективные планы.

Впервые информация об этом варварском проекте дошла до нас примерно два года назад. Именно тогда первые группы активистов, встречая непонимание и удивление среди большинства местного населения, начали пытаться организовывать протестное движение. Именно тогда прошли первые протестные акции, были собраны первые сотни подписей местных жителей, написаны и отправлены руководству региона и страны резолюции с требованиями о недопустимости уничтожения Чернозёмья. С самых первых шагов одними из активнейших участников протеста стали представители казачьей общественности Воронежской и Волгоградской областей. Даже тогда, на начальном этапе, стало ясно, что возможность общей победы кроется в необходимости преодоления всех, подчас условных, противоречий между различными политическими и общественными организациями, в необходимости объединения усилий для преодоления общей внешней угрозы. К сожалению, понимание этой фундаментальной истины было доступно не только сторонникам антиникелевого протеста, но и его противникам. Именно на недопустимость объединения сил всех протестных групп практически сразу же и по сей день направлены основные усилия наших оппонентов. Слабым местом любого народного движения, и антиникелевое не является исключением, становится неподготовленность лидеров отдельных групп к ведению длительной психологически и физически напряженной борьбы. К сожалению, в стихийно возникающем протесте нет возможности ведения кадровой работы, подбора профессионально подготовленных и грамотных деятелей. Подчас единственным решающим фактором для зачисления того или иного человека в разряд активистов становится его отношение к протесту в целом. Со временем этого становится мало. В результате неподготовленные люди, попадая под действие многочисленных неблагоприятных факторов, а их предостаточно, это: административное давление, шантаж, подкуп, клевета, искажение фактов, лезть и многое другое – теряют возможность объективно оценивать окружающую действительность, совершают ряд необдуманных поступков, приводящих к фатальным ошибкам. Очень опасно, если к этому времени он успевает стать руководителем какой-либо группы. Если это происходит, чаще всего группа разваливается, а протест умирает. К счастью, такой незавидной судьбы удалось избежать антиникелевому движению. Несмотря ни на что наше общее дело живо и по сей день, более того, протест набирает обороты, ширятся его географические границы, увеличивается количество активистов, растет уровень социально-политических требований, качество взаимодействия с общественными и политическими институтами. Это наша общая, безусловная победа.

За прошедшие два года удалось сделать немало. На территории трех соседних областей — Воронежской, Волгоградской и Тамбовской — проведено более 60 митингов. Самые многочисленные из них собирали более десяти тысяч человек. Резонанс этих митингов разнесся по всей территории нашей страны, встретив горячий отклик в сердцах неравнодушных людей. «Сорокинское поле» стало символом всенародного протеста, вселяя в людей уверенность в возможности успешного отстаивания своих жизненных интересов. За это время собраны сотни тысяч подписей в поддержку движения. Проведено многодневное пикетирование трассы Тамбов – Москва. Иницированы и проведены многочисленные встречи с депутатами областных законодательных органов и Государственной Думы РФ, состоялось несколько заседаний Общественной палаты Российской Федерации. В поддержку движения высказались ведущие ученые страны. Вместе с нами, плечом к плечу, весь двухлетний путь прошли представители Коммунистической партии РФ, единственной из парламентских партий, официально поддержавшей антиникелевое движение. Требования протестующих были переданы руководителям профильного министерства и лично в руки президента В.В.Путина.

Но, к сожалению, говорить об окончательной или даже промежуточной победе не приходится. Наш

противник силен, профессионален, располагает значительным финансовым и административным ресурсом и, конечно же, пользуется всем этим для достижения своих целей. У него есть многое, но не всё. Более того, у него нет главного — поддержки подавляющего большинства местного населения. Напомним, что по данным независимого статистического исследования, проведенного на территории Новохопёрского района, а впоследствии и в нескольких районах Волгоградской области, более 90% местного населения высказались категорически против любых попыток осуществления никелевого проекта в Новохопёрском районе, а треть готова к физическому противостоянию всеми доступными способами. Именно крайне высокий уровень социального напряжения в обществе находится на чаше весов в противовес всем перечисленным ресурсам «колонизаторов новой волны». И чаша весов народного протеста медленно, но уверенно побеждает.

Но противника нельзя недооценивать. Против нас работают профессионалы, использующие в своей деятельности все средства без разбора, начиная от физического воздействия и заканчивая тонкими многоходовыми комбинациями с привлечением ведущих средств массовой информации страны. За примерами не нужно далеко ходить. Достаточно вспомнить события 13 мая 2013 года, когда в результате провокационных действий охранного предприятия, работающего по договору с УГМК, были избиты несколько наших товарищей. Наиболее тяжелые травмы тогда получил Житенёв Игорь. Именно после этих травм по состоянию здоровья он был вынужден сложить с себя обязанности Атамана национально-культурной автономии казаков города Новохопёрска. Именно против него было заточено острей нового провокационного выпада. Пользуясь уязвимостью и психологической неустойчивостью нездорового человека, была тщательно спланирована и проведена операция, бросающая тень на всё протестное движение. Я говорю о всем известной, в один день облетевшей экраны всей страны и большинства телевизионных каналов истории о так называемом вымогательстве 15 миллионов. Сразу хотел бы подчеркнуть, что вымогательством, в соответствии с УК РФ, является: требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких. Интересно, что из всего перечисленного мог осуществить человек, практически полностью отошедший от протестного движения, страдающий от последствий перенесенных травм и хронических заболеваний?

Думаю, что ничего. Организаторы всей этой позорной провокации просчитались в одном. В силу своего извращенного сознания они не смогли понять, что имеют дело не с хорошо заплаченной, «дирижируемой» из-за рубежа постановкой, а с уникальным явлением самоорганизации народа перед лицом общей угрозы. В таких условиях нет абсолютных лидеров и нет незаменимых людей. основополагающие решения являются продуктом коллективного творчества и совместно осуществляются, а на место выбывшего активиста становятся двое новых. В лучшем случае, и то с большой натяжкой, можно говорить не о вымогательстве, а о банальной попытке дачи взятки. Это тоже уголовное преступление, оно так же требует расследования и неотвратимого наказания, вот только акцент юридической ответственности перемещается на другую сторону баррикады.

Хотелось бы вспомнить еще несколько знаковых событий в истории антиникелевого движения.

В апреле этого года в тесном взаимодействии с землячеством донских казаков был организован и успешно проведен казачий митинг в Москве. На Суворовской площади в едином строю собрались представители различных общественных казачьих организаций, приехавшие в столицу из нескольких областей России. Этот митинг и законные требования, принятые в процессе его работы, имели широкий общественный резонанс. Не обошлось и без попытки преподнести его в виде заказного мероприятия прозападной либеральной оппозиции. Но эти жалкие попытки не имели успеха, т.к. не имели ничего общего с истинным положением дел.

В очередной раз казаки продемонстрировали свою готовность сделать первые шаги в сторону объединения усилий различных организаций в ходе работы «Валового Круга спасения Хопра», проходившего 22 июня на Сорокинском поле. Основным лозунгом этого мероприятия стал: «Наши деды победили фашизм, мы победим никель». Это не случайное сравнение. Именно с беспощадностью фашистской агрессии сравнивает местное население планы по началу добычи

никеля в Прихопёрье. И так же решительно, как это делали наши деды, мы готовы противостоять им. Вы все были свидетелями того, что без каких либо призывов тысячи людей — мужчин, женщин, детей и стариков — в едином порыве двинулись в сторону базы УГМК. Последующие события стали естественной реакцией народа на длительное, упорное игнорирование его законных требований. Безуспешные попытки переместить всенародный протест в уголовную плоскость, начавшиеся сразу же после 22 июня, продолжают и по сей день. Но они заранее обречены на неудачу. Можно обмануть одного или нескольких человек, но обмануть всех невозможно.

Знаковым событием в протестном движении и в жизни казаков стал «Валовый Круг Донских казаков», прошедший 17 августа 2013 года в станице Михайловской. Несмотря на упорное нежелание руководства искать пути сближения, представители практически всех общественных организаций донских казаков приняли в нем участие. В процессе работы Круга было высказано мнение о категорическом недопущении любых попыток начала никелевого проекта, избрано правление Совета донских атаманов, выбран курс на подготовку первого заседания Совета Атаманов Донских казаков. Все эти шаги, последовательная совместная деятельность казаков, вне зависимости от принадлежности к тем или иным общественным организациям, позволят выбраться из двадцатилетнего болота так называемого «возрождения», когда красивые лозунги и пустые обещания следовали один за другим, а реальные нужды и требования казачьего народа оставались без должного внимания. Правы были наши предки, когда говорили, что нет худа без добра. Ведь именно благодаря никелевой угрозе в среде казачьего народа произошли те положительные изменения, которые можно назвать началом самоорганизации. Именно в процессе совместной борьбы выработались механизмы взаимодействия, взаимовыручки, братской поддержки, всенародной помощи. Это очень важно сейчас и, безусловно, будет необходимо в ближайшем будущем.

Нельзя не сказать и о позорном явлении, свидетелями которого мы с вами стали несколько недель назад. Я имею в виду выдвижение для охраны базы УГМК группы людей без опознавательных знаков под казачьим флагом. Стремление организаторов этого фарса ясны: помимо банального подкупа осуществляется попытка дробления казаков как наиболее дееспособной части протестного движения. Эти попытки крайне опасны. Об этом мы говорим с полной ответственностью. Желание разыграть сценарий гражданской войны, когда брат шёл на брата, а сын на отца, вызвали самое решительное возмущение и в среде казаков и в среде неказачьего населения. Ответом на бездарную попытку разжигания внутринациональной вражды стали события 18 ноября 2013 г., когда в едином порыве казаки и гражданские активисты героически противостояли выдвижению техники на поле для бурения, ложась под гусеницы тракторов. Оценку действиям руководителей охранной структуры, незаконно пользующейся казачьим флагом для прикрытия своих коммерческих интересов, уже дал казачий народ.

Предатель всегда действует против своего народа. Причем вне зависимости от того защищает он существующий строй или противостоит ему. Важно отношение к подавляющему большинству населения той или иной территории. В данном случае территорией является Прихопёрье, а народом — мы с вами. Поэтому все, кто нам противостоит, под казачьими знаменами или без них — не кто иной, как предатель, и это принципиально. Судьба предателя незавидна, и тому много примеров в недавней истории. Думаю, в скором времени свою оценку их действиям должны дать и правоохранительные органы.

Иногда, к счастью, не слишком часто, звучат абсолютно безответственные высказывания. В частности, не так давно на митинге в городе Суровикино один из псевдоактивистов заявил о том, что строительство комбината неизбежно. Помешать этому не удастся. Нужно готовиться выживать в невыносимых условиях, а лучше готовиться к эвакуации из зоны разработок. Автор этих упаднических высказываний даже определил границы зоны отчуждения в 500 километров, забывая, наверное, о том, что в ее пределах окажется огромная часть древнего казачьего Присуда, земель, за которые веками бились и погибали наши предки. Уверен, что только мелкая душонка или слабый, зачаточный мозг мог придумать такой финал для нашего общего дела, одним росчерком пера перечеркнув двухлетние усилия сотен тысяч людей, направленные на недопущение любых попыток начала работ. Опасность подобных высказываний еще и в том, что они вселяют мысль о неизбежности строительства, деморализуют население, служат поводом для объяснения собственной

лености и трусости.

Не мене опасный факт, еще требующий проверки и анализа, произошел несколько дней назад. Я имею в виду информацию, распространенную некоторыми источниками о подписании вторым Хопёрским округом ВКО Всевеликого войска Донского договора о сотрудничестве с УГМК. Что это — дезинформация, очередная провокация или осознанный шаг людей, торгующих собственной Родиной? Все это еще предстоит выяснить. Но уже сейчас абсолютно ясно, что против нас ведется всесторонняя, широкомасштабная работа, направленная на раскол основных сил протеста. К этому нужно относиться осознанно и спокойно, исключая скоропалительные, чересчур эмоциональные выводы.

Наряду с этим имеются примеры поистине героических, абсолютно бескорыстных и неожиданных поступков неравнодушных к судьбе Прихопёрья людей. Так, неделю назад, во время дежурства на заставе урюпинских казаков, примерно в час ночи к ним подошел незнакомый человек. Представился казаком из Саратовской области, сказал, что они пробиваются на Сорокинское поле и застрели в непролазной грязи неподалеку, не зная дороги. В процессе общения выяснилось, что община донских казаков города Маркс Саратовской области направила двух человек, снарядив «Газель» армейской палаткой и печкой «буржуйкой». Всю ночь вместе с нашими ребятами они устанавливали палатку, под угро затопили печку, согрелись, немного перекусили и поехали обратно. Что это, как не проявление лучших черт нашего национального характера! Именно такие поступки вселяют уверенность в неизбежности нашей общей победы — по тому, что протест приобрел поистине всенародный характер, с полной уверенностью это можно сказать именно о казачьем народе.

По моему глубокому убеждению, никелевое противостояние вступает в решающую стадию. В борьбу брошены все имеющиеся резервы. И от того, насколько последовательно, согласованно и политически грамотно мы с вами будем действовать в ближайшее время, в значительной степени зависит судьба всего протестного движения в целом. Сейчас как никогда важно единство в рядах антиникелевых активистов. Любые попытки дробления движения по идеологическим, национальным, религиозным принципам недопустимы. Наша сила только в единстве, и именно к этому мы все должны стремиться.

Из уст наших многочисленных оппонентов с завидной стабильностью звучат упреки в том, что экологическое движение политизируется, более того, оно будто бы изначально планировалось с одной единственной целью — перевести протест в политическую плоскость, именно этим якобы занимаются наши заокеанские кураторы. Известный афоризм гласит, что каждый мыслит в силу своей испорченности.

Я не собираюсь отрицать очевидные факты. Да, антиникелевое движение политизируется, но в результате чего? С нашей точки зрения именно бездарные действия, а чаще всего бездействие местных властей и властей субъектов федерации привели к политизации протестного движения. Если в течение нескольких лет властная вертикаль упорно не замечает законные требования народа, противостоит реализации конституционных прав граждан, то неминуемо рано или поздно возникает вопрос: а зачем нужна такая власть, не пора ли ее сменить? Причем сменить не революционным, а эволюционным путем. Революционный путь преобразований изначально отвергается представителями нашего немногочисленного народа, т.к. он будет для нас чрезвычайно губительным. Действующее законодательство предоставляет нам достаточно возможностей для изменения социально-политической ситуации, не прибегая к насилию или другим противоправным действиям. Этим нужно пользоваться, и мы к таким действиям готовы.

Здесь мы подходим к еще одному крайне важному и чрезвычайно сложному аспекту жизни нашего общества, а именно приближающимся выборам в различные органы государственной и муниципальной власти. Напомню, что единый день голосования намечен на сентябрь 2014 года. Антиникелевое движение с первых шагов существует в условиях жесточайшей информационной блокады, мы об этом неоднократно говорили на многочисленных митингах. Именно в сентябре следующего года и во время предшествующей избирательной кампании нам предоставляется уникальная возможность абсолютно свободно пропагандировать свои взгляды, используя на законном основании средства массовой информации. Такую возможность нельзя упустить. Поэтому призываю всех эоактивистов принять самое активное участие в выборных кампаниях во все

доступные органы государственной власти и местного самоуправления, начиная от депутатов сельского совета и заканчивая губернатором области. Делать это нужно даже тогда, когда нет реальных шансов одержать победу. Предвыборная трибуна дорогого стоит. В этой работе огромное значение приобретает координация действий. В первую очередь для того, чтобы отдельные кандидаты от антиникелевого протеста не разрывали на части протестный электорат, потому что только объединив силы всего патристически настроенного блока можно рассчитывать на победу. Именно в этой ситуации должны будут проявиться вековые способности нашего народа выделять из своей среды наиболее достойных, наделяя их всей полнотой власти и доверия. Этот тест казачьему народу предстоит пройти, от его результатов будет зависеть, сможем ли мы в ближайшей перспективе на достаточно серьезном уровне говорить о возрождении народа, о восстановлении традиционных для нас принципов управления и жизненного уклада или еще на двадцать лет погрязнем в болоте псевдоказачьей демагогии. Именно культуре власти как основополагающему принципу жизнеустройства любого народа должно придаваться главное значение. Все остальные аспекты жизни, как то: спорт, культура и многие другие, безусловно, важны, но являются второстепенными на фоне основных. К сожалению, на сегодняшнем этапе развития у нас нет возможности одержать заметную победу на уровне органов федеральной власти или субъекта федерации в первую очередь вследствие нашей немногочисленности. Но, используя благоприятно складывающиеся обстоятельства, мы в силах одержать локальную победу на уровне муниципалитетов, в той или иной географической точке, закрепиться на этой территории и впоследствии использовать успех для тиражирования на соседние территории. К этому нужно готовиться уже сегодня, мобилизуя все имеющиеся резервы: материальные, интеллектуальные, физические.

Считаю, что мы подошли к необходимости создания общенационального координационного центра, способного объединить усилия сотен тысяч для достижения общей цели. Именно эту обязанность должен возложить на себя создаваемый Совет донских Атаманов. Одной из первоочередных его задач будет разработка плана последовательных мероприятий и наработка механизмов его доведения до сведения всех сторонников вне зависимости от их территориального расположения. При осуществлении ее неосценимым значением приобретает продолжение выпуска общеказачьей антиникелевой газеты «Хопёрский вестник». Предлагаю поручить Правлению Совета донских атаманов обратить особое внимание на этот вопрос, а атаманам казачьих организаций согласовать необходимое количество экземпляров и принять участие в финансировании газеты.

В начале своего выступления я умышленно обратил ваше внимание на митинг, который был успешно проведен весной этого года в Москве. Считаю, что такие мероприятий выходят за рамки привычных, имеют огромный общественный резонанс и, несмотря на сложность своей подготовки, должны использоваться в нашей работе. Поэтому предлагаю поддержать решение Правления Совета донских атаманов о необходимости проведения Всероссийского антиникелевого казачьего митинга в г. Москве весной 2014 года.

И последнее. Все начинания, о которых я только что говорил, могут разбиться о стену банального безденежья. Поэтому моё последнее предложение: немедленно навести порядок в системе сбора пожертвований граждан на антиникелевое движение. Поручить проведение этой работы Правлению Совета донских атаманов. Обозначить единый счёт для сбора и последующего централизованного распределения средств. Практику индивидуальных кошельков нужно кончать, слишком много желающих поживиться за общий счет появилось в последнее время. Распространить информацию о счёте через все доступные источники. Уверен, средства для борьбы появятся.

Спасибо за внимание, быть добру.

А.А. ТИТОВ

Решение №1 открытого Схода казаков Прихопёрья

ст. Михайловская

14 декабря 2013 г.

Заслушав и обсудив информацию о ситуации, сложившейся в казачьих организациях Прихопёрья, выступающих против добычи медно-никелевых руд в Новохопёрском районе Воронежской области, Сход решил:

1. Считать проект добычи никеля в Прихопёрье антигосударственным, нарушающим

конституционное право граждан на проживание в экологически чистой среде, разрушающим землю и природную среду нашей Родины – Прихопёрья.

2. Продолжить борьбу против добычи никеля в Прихопёрье всеми доступными законными методами.

3. Считать действия УГМК, направленные на достижение своей цели, недопустимыми для использования в цивилизованной современной стране. Нарушение закона, подкуп, шантаж, провокации и другие приемы колонизаторов давно осуждены мировым сообществом. Направить обращение в Генеральную прокуратуру с требованием провести расследование действий УГМК в части дачи взятки и попытке подкупа некоторых членов протестного движения.

4. Учитывая лидирующее положение казачьих организаций в общенародном антиникелевом движении, понимая стремление УГМК в первую очередь разрушить сплоченность и дееспособность казаков, считать единение казачьих рядов нашей главной внутренней задачей.

5. Считать антиникелевое протестное движение всенародным протестом, поддерживать стремление к единению всех антиникелевых сил. Расширять взаимодействие с различными антиникелевыми организациями и движениями. Развивать взаимное сотрудничество с КПРФ – единственной парламентской партией, поддерживающей нашу борьбу. Совершенствовать формы и методы антиникелевых протестных действий.

6. Продолжать работу по подготовке к проведению в 2014 году в г. Москве Всероссийского антиникелевого схода казаков.

7. Поручить Правлению Совета донских атаманов продолжить выпуск общеказачьей антиникелевой газеты «Хопёрский вестник». Атаманам казачьих организаций согласовать необходимое количество экземпляров и принять участие в финансировании.

Решение №2

Рассмотрев действия и заявления Афромеева и Галустова, именующих себя в данный период руководством Донского казачьего войска «Союза донских казаков», выражающиеся в сотрудничестве с УГМК и прямом противостоянии с казаками, протестующими против добычи никеля в Прихопёрье,

Сход решил:

1. Считать Афромеева и Галустова, которые ради личной наживы организовали сотрудничество с компанией, противостоящей казакам, борющимся за сохранение своей Родины, Прихопёрья – предателями казачьего народа.

2. В назидание возможным отщепенцам, иудам и предателям учредить позорное клеймо – «Предатель Дона».

3. Присвоить позорное клеймо «Предатель Дона» за №1 Афромееву А.М.

4. Присвоить позорное клеймо «Предатель Дона» за №2 Галустову Е.А.

5. Считать взаимодействие или контакты с носителями позорного клейма «Предатель Дона» неприемлемыми для казаков.

6. Решение довести до сведения всех казачьих организаций и всех казаков через СМИ.

ПРЕКРАТИТЬ ИЗДЕВАТЕЛЬСТВО!

Уже более трех месяцев ситуация вокруг бывшей АЗС №115 (87) по 1-й Фрунзенской ул., д.5А остается очень напряженной. В районе Хамовники выявлены колоссальные нарушения законов РФ и гражданских прав жителей района. На территории по указанному адресу ведётся незаконное самовольное строительство на зараженной токсичными отходами территории. По факту незаконного строительства и многократных технических и санитарных нарушений при производстве работ муниципальные депутаты района и инициативная группа жителей, депутаты Московской городской Думы и депутаты Государственной Думы Российской Федерации неоднократно обращались в управу района Хамовники, в Префектуру ЦАО, в подразделение ОАТИ г. Москвы, ЦАО Хамовники, в Департамент природопользования, в Генеральную прокуратуру, в Мосстройнадзор, в градостроительный департамент и т.д. Направлено открытое письмо мэру Москвы С.С. Собянину, адресованы письма президенту РФ. Собрано огромное количество подписей и писем против

размещения АЗС на данном участке.

Префект ЦАО В.С. Фуер на встречах с жителями публично заявлял о необходимости переноса АЗС с этого участка, что является единственным возможным вариантом дальнейшего развития ситуации.

Однако всех жителей удивляет истораживает бездействие управы района, в компетенции которой находится решение подобных вопросов.

Жители района поддерживают планы городских и местных властей по организации пешего маршрута на вышеуказанной территории. Пешеходная зона на 1-й Фрунзенской стала бы логичным преддверием входа в Парк культуры им. Горького. Сквер на 1-й Фрунзенской имеет статус природного комплекса. Зона застройки АЗС попадает в рекреационную зону района, размещение АЗС противоречит не только границам природного комплекса и рекреационной зоны, но и нарушает постановления о санитарных и противопожарных нормах. Расстояния до жилых домов и до границ рекреационной зоны не соответствуют нормативам.

Заостряем внимание и на том, что в современной ситуации повышенного риска, связанного с постоянными террористическими угрозами, размещение объекта, подобного АЗС, в зоне жилой застройки и парковой зоны, связанной с проведением массовых мероприятий, просто невозможно.

В опубликованных фото- и видеоматериалах по заправке отчетливо видно полное несоблюдение каких бы то ни было технических мер безопасности и санитарных норм.

Усилиями жителей и муниципальных депутатов на данный момент строительные работы приостановлены. Однако вода в вырытом огромном котловане постоянно прибывает, распространяется токсичный едкий химический запах, от которого уже не первый месяц страдают жители местных домов. Нефтепродукты просачиваются в грунты и распространяются, в том числе они попадают в Москва-реку. Скоро наступят сильные морозы, и как жители встретят весну — непонятно. В течение долгого времени заправка отравляла жизнь жителям района. Уровень онкологических заболеваний в этом районе достаточно высок. Для своей наживы коррупционеры предусмотрели и расширение АЗС, и насыщение ее дизельным и газовым топливами. Работы были начаты с сознанием того факта, что грунты уже загрязнены и требуют первичной рекультивации в принципе. После таких действий нам, жителям, остается только умирать. Но мы — против!!!

ВНИМАНИЮ ВЛАСТЕЙ: МЫ НА ГРАНИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КАТАСТРОФЫ. ЗЕМЛЯ, НА КОТОРОЙ СТОЯТ НАШИ ДОМА, ЗАРАЖЕНА. МЫ ЗАДЫХАЕМСЯ И БОЛЕЕМ. ТРЕБУЕМ ОТ ВЛАСТЕЙ ГОРОДА МОСКВЫ РЕШИТЬ ПРОБЛЕМУ НЕМЕДЛЕННО!

Ольга АНОХИНА

И БЕЗ ЧЕХАРДЫ НЕПОРЯДОК

Отвечая на вопросы журналистов, президент РФ В.В. Путин заявил, что чехарда в правительстве принесёт больше вреда, чем пользы. Неблагодарный, однако, В.В. Путин /или справедливый?/. Ведь, если бы не было ельцинской чехарды правительств, то не видал бы он президентства, как своих ушей, а страна бы не испытала позор с подводной лодкой “Курск” и космическая станция “Мир” успешно представляла бы страну в области передовых технологий.

В тот же день В.В. Путин оценил работу правительства как удовлетворительную.

А вот 3 октября 2013 года В.В. Путин о работе правительства сказал: никуда не годится, хаотично, некорректно, аморфно.

Править /правительство/ в русском языке /см. словарь С.И. Ожегова/ означает руководить, направлять чью-либо деятельность, управлять. Вообще-то известно, что руководить означает предвидеть. Ну что может предвидеть этот детский сад? Вы можете назвать хотя бы одного министра правительства, который до такого высокого поста руководил каким-то значительным делом, учреждением? В Китае, например, на высшие руководящие посты назначают только показавших себя в работе на более низших уровнях /так было и в СССР/.

Вот разбился в Казани самолёт. Даже официальные источники называют причину не из числа стихийных бедствий /типа удара молнии/. Больше всего пишут, что виноват недоученный пилот. А где было министерство транспорта, которое допустило такое? Это я сам могу пойти копать в огород, не отдохнув. А в Аэрофлоте правительство не обеспечило контроль за работой опасной отрасли.

Это правительство виновато в гибели ни в чем неповинных людей!

А как поступили эти мальчишки с учёными страны? Это же позор! Не обсудив, без всякого широкого анализа они уничтожили Академии медицинских и сельскохозяйственных наук, собрав их в одну кучу с общей Академией. Если бы это предложение подвергалось глубокому анализу, то авторы его узнали бы, что выделение этих академий в самостоятельные в 30-е годы проходило для того, чтобы придать этим направлениям большую результативность /для советского народа было важно здоровье и питание/. Кроме того, “правительство” стреножило новую Академию наук, установив для управления её хозяйством какое-то агентство.

Если бы в правительстве были знающие, умудрённые опытом люди, то они бы знали, что для подготовки того или иного решения вначале должна образовываться комиссия и уже по результатам её работы происходит широкое обсуждение и принятие решения.

Или вот ещё. Второй год правительство РФ мучает народ, заставляя его жить круглый год полетному времени. По какому времени жить не определяется голосованием. Люди, как и все живые, живут по солнцу. Им нужен не просто свет от электрической лампочки, но и энергия солнца.

А нас заставляет “Правительство” вставать на 2 часа раньше солнца. Это же настоящее издевательство.

Действующее правительство начинает реагировать только после получения отрицательного результата. Как слепой по стеночке. Зреет в стране ещё один взрыв. В столице государства, где “работает” правительство РФ, плотность населения в 3 раза больше, чем в любом городе Западной Европы. Однако в городе продолжается интенсивное строительство жилья, офисов, гостиниц. Даже на пересечении улицы Новый Арбат с Бульварным кольцом в 150 метрах от Кремля сооружается гостиничный комплекс. Куда смотрит правительство? Скоро в городе не будет хватать не только дорог /пробки/, но и воздуха. А ведь есть пример Бразилии. Там тоже в своё время все хотели жить в Рио-де-Жанейро. Но правительство /ПРАВИТЕЛЬСТВО!/ построило новую столицу - Бразилиа. Примеры “достижений” правительства РФ можно продолжать. Но и приведенные примеры подтверждают оценку его работы, данную В.В. Путиным 3 октября 2013 года: никуда не годится, хаотично, некорректно, аморфно.

Недавно лидер КПРФ Г.А. Зюганов сообщил, что было собрано 100 подписей за отставку правительства. Надо бы продолжить эту работу в стенах Думы. Народ должен знать объективные “достижения” правительства. Большой сигнал, если правительству не доверяет пятая часть Государственной Думы.

Иосиф Е

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

РУССКИЙ МИГРАНТ ВО ФРАНЦИИ

(Окончание. Начало в №№ 46, 52)

Курортный роман

Вечером после работы к нам на хозяйство к Халялю, незадолго до облавы, приехала его любовница. Он работал летом в отеле в прибрежном городке, она ещё дорабатывает там сезон. Оказалась, что русская, из Таллина, бойкая бабёнка. Халяль – молодой арабский мужик, пусть не очень красивый, но коренастый, полный жизни и оптимизма. Он похож на классические персонажи советских фильмов про трактористов-передовиков. Но его внешность портит отсутствие двух передних зубов, одного наверху, другого внизу.

Группу девушек наняла в Таллине для работы на Корсике какая-то тамошняя посредническая фирма. Но здесь они получают две трети минимальной зарплаты, которую им обязаны платить по французским законам, от этих самых посредников, которым хозяин отеля перечисляет, кроме их оговорённых посреднических услуг, и их зарплату в полном размере. Хозяин отеля и сам в недоумении о странных порядках, которые посредники ввели в его заведении: как такое вообще возможно? Более того, их надзиратель здесь, на Корсике, из этих денег лично себе требовал ещё по сотне евро с каждой. В конце сезона, впрочем, до девочек дошло, что он-то деньги берёт с них просто так. Они пригрозили сообщить в полицию, и надзиратель притих.

Кстати, французская полиция утверждает в интервью для здешней прессы, что пресловутая русская мафия – миф Голливуда. Реальная русская мафия, сопливая и жалкая, выглядит вот так – русский мужик из Эстонии сосёт деньги «на дурняк» у глупых русских же простушек.

Почему дорогой отель, где цена номера начинается от 300 евро, рассчитанный на богатых норвежцев и других состоятельных иностранцев, берёт именно русских из Эстонии, которые даже не знают французского языка? Я позже видел этих девочек группой, присмотрелся и понял: за понты. Они происходят из семей, где матери работали отнюдь не горничными в гостиницах.

Русское самосознание они потеряли. Нормальной специальности, которая когда-то была у почти всех русских в высокоиндустриальной Эстонии, нет. Кто такой Евгений Коган, депутат и лидер Интердвижения Эстонии, погибший несколько лет назад мучеником за русское дело в Эстонии, не знают. Вместо русского слова «зэк» подруга Халяля употребляет в этом же значении слово «тюремщик». Перифразируя известное французское выражение, это называется говорить на «русском языке маленьких негров». Но девушки сохранили понты. За них их и берут в горничные убирать разбросанные с утра постели за европейскими «баринами». Феномен набираемых в зажиточные дома манерных горничных, кстати, хорошо известен по романам русских дореволюционных классиков. И амурные шашни с барскими конюхами и лакеями там тоже описаны. Так что ничто не ново под луной.

О сельском хозяйстве

В русских народных сказках наряду с Василисой Премудрой и Бабой Ягой существует такой фольклорный персонаж, как Рачительный Хозяин, у которого «душа болит за дело». Он трезвый, работающий и прочее. Столетиями, когда главным сельскохозяйственным орудием служила деревянная соха и ничего не менялось, на этом образе воспитывали детей. В последний период СССР этот примитивный образ вновь стал гулять по страницам газет и на телевидении. Он успешно перекочевал и в пропагандистскую машину нынешней России, которая этим «доказывает» преимущества частного сельского хозяйства.

Реальное сельскохозяйственное производство Франции полно маразмов. Масса заброшенной когда-то обрабатываемой земли. Запущенные оросительные каналы. Лоскутная чересполосица участков, купленных в разное время, иногда отстоящих друг от друга на десятки километров, масса усилий тратится на перегон тракторов и транспорта. Техническое оснащение хозяйств в среднем невысокое, а сравнивать его с нынешней Белоруссией вообще смешно.

Но самый убийственный для частного владения землей является вопрос наследников и вообще наследства. Мне приходилось работать в хозяйстве, где формальный владелец был законченным алкоголиком в последней стадии, а все дела вела его семья и формальная как бы жена. В другом месте и хозяин, и его отец были не вполне психически нормальны, соответственно они и вели хозяйство. В третьем месте – наследники на виду у нас, почти пятидесяти сборщиков, сцепились, как гиены в африканской саванне, из-за доли в наследстве ещё живого и вполне бодрого старика. Любая замена руководителя, явно не умеющего управлять хозяйством, без особых проблем проходит в коллективном хозяйстве, но при частной собственности она невозможна.

В хозяйстве, где я работал, было заметно, что техника используется лишь на малую долю своей производительности. Много единиц угробленных за последние десятилетия машин и оборудования валяется рядом на свалке и нет сомнений в том, что большую их часть при не слишком больших затратах можно было бы вновь пустить в дело. Ситуация со свалками брошенной техники весьма характерна для Франции.

Хозяин явно не умеет общаться со своим небольшим коллективом в правильном ключе руководителя. Уважением своих обоих постоянных работников он не пользуется – похожие истории взаимоотношений барина и ловких приказчиков нам тоже хорошо известны из русской классики. Они ведут себя с ним нагло, а он это даже не замечает. Постоянного коллектива сборщиков винограда, которые бы вновь и вновь возвращались к нему, ему тоже создать не удалось, каждый год – новые люди, поэтому меня и взяли здесь. И это несмотря на ужасающую французскую безработицу.

Как-то после работы ко мне, широко раскрыв глаза, подошли двое мальчишек, один лет тринадцати, другой ещё меньше. Оказалось, дети хозяина. Они пришли смотреть на экзотику – на настоящего, живого русского, то есть на меня. Старший учит в школе китайский язык. Приятные

ребята, но с умением общаться с малознакомыми людьми у них проблемы, как и у их отца.

Хозяйство, ведущееся при полной и вопиющей внешней бесхозяйственности и в полном надругательстве надо всем тем, что понималось в СССР под выражением «рачительный хозяин», держится на единственном факторе – здесь делают хорошее вино. Жена хозяина – дипломированный дегустатор. Сахаристость винограда, хорошо вызревающего в субтропическом климате, высокая. На стенах дегустационного кабинета масса всяких наград на конкурсах. Не берусь судить насколько они авторитетны. А может, получены не за массовое производство, а за специально отобранные мелкие партии для зарабатывания этих самых дипломов.

Чтобы получить маркировку «*appellation controlee*» (марочное вино) здесь, на Корсике, как мне объяснил Али, вину нужно иметь сахаристость, которая позволит получить крепость в 13 градусов, срок выдержки при этом может быть и меньше года. Многолетнюю выдержку они делать могут, но сейчас на это нет заказов. То есть при такой выдержке в СССР это вино фигурировало бы как ординарное. Но технология здесь выдерживается. Корсика – это не Божоле, где делают, как известно всей Франции, вина класса «клопоморов», которые продают по всему миру лишь благодаря особо агрессивной рекламе. Рядом с нашим производством расположен приморский курортный городок, откуда зовывают на дегустацию и поражают воображение стенами, обвешанными золочеными дипломами. Некоторые туристы могут оказаться оптовиками или их родственниками.

Но я свидетельствую: вина здесь делают, называть ли их марочными или нет, действительно хорошие. И их сбыт «вытягивает» в финансовом отношении все грехи производства. Пока вытягивает.

Расчёт

Первый день после окончания работ. Пошёл искупаться в прибрежный туристский городок, согласовав это с Надиром: ничего с утра не предвидится? Возвращаясь пешком в обед, увидел встречную машину – хозяйка. Оказывается, внезапно, без предупреждения, она с утра раздавала деньги – расчёт. Мы едва не разминулись. 60 евро за 8-часовой рабочий день, в нашем споре с Ахмедом о цифре SMIC (минимальная оплата за час), прав оказался я.

Почему всё так внезапно? Дела. А сейчас она срочно уезжает, чтобы успеть отвезти старшего сына в бассейн. На сегодняшнем празднике окончания сбора винограда она не будет. Адрес электронной почты и телефон, чтобы связаться, если надумано снова приехать на следующий год. *«Ах да, я совсем забыла вам их дать, запишите, приезжайте, конечно, если будет такая возможность».*

Думаю, на следующий год при таком подходе это хозяйство снова станет лихорадочно искать в сезон сборщиков.

На мой взгляд, мальчишке вместо бассейна этим вечером надо было бы посидеть на нашей версии «корпоративной вечеринки» вместе с арабами, пообщаться. Чтобы через несколько лет не смотрел с вытаращенными глазами на каждого незнакомца, который придёт к нему заниматься. И, кроме китайского, не мешало бы ему подучить и две сотни слов магрибского диалекта арабского языка. Иначе его, как наследника, вскоре ждут большие проблемы.

Праздник прошёл тускло. Много жареного мяса, бисквиты, мороженое. Но огонёк традиционного французского праздника окончания сбора урожая, какой я видел в Божоле и Эльзасе, отсутствовал. Халяль, «ушедший в подполье» после объявления об угрозе возможной облавы, появился, трое друзей с Бастии – нет. Сплачивать стабильный коллектив и сказать ему напоследок пару добрых слов по окончании работы хозяин не умеет.

Потратить деньги

Жители Франции, как коренные, так и нелегальные мигранты, живут как воробы: клонул здесь, отщипнул там, где-то схитрил. Три недели на винограде, месяц на сборе оливок, потом киви, затем цитрусовые, чернорабочий на постройке чьей-то дачи, подменил в магазине заболевшего друга... Тот, кто в течение ряда лет стабильно работает так в год хотя бы восемь месяцев, может считаться удачливым, трудолюбивым и состоявшимся человеком. И тут Франция неожиданно поворачивается к ним своей очень симпатичной и демократичной стороной.

Сытно и вкусно пообедать в недорогой парижской харчевне – десятая часть дневного заработка. Посидеть вечером в фольклорном бразильском ресторанчике с замечательной программой по минимальной, конечно, «схеме», с вином и закуской – лишь треть дневного заработка.

Хотите посмотреть всемирно знаменитое шоу в «самом известном кабаре мира» – «Мулен Руж», по минимальной, опять-таки, схеме? Заработок двух с половиной рабочих дней.

Поставить зубную пломбу без всякой страховки у хорошего частного дантиста? Неполный дневной заработок. *«Понимаете, медицинской страховки у меня нет, документов тоже. И адреса для заполнения вашей анкеты нет – палатка в поле. Но деньги – есть, плачу наличными, так что в этом смысле будьте спокойны».* Врач понимающе улыбается – вы у него такой не первый.

Надир комментирует мои планы поехать в Аяччо в посмотреть музей Наполеона: *«Это же развлечения только для богатых. А ты разве богат?»*

Жизнь в подполье

Проживание нелегального мигранта. В дешёвой сельской гостинице на Корсике у меня вообще паспорта не требовали. В дешёвых гостиницах класса хостель в Париже паспорт просят, но давно просроченная Шенгенская виза их не волнует, я специально уточнял: *«Это дело полиции, а не наше».* Для постоянного проживания нелегал старается договориться о бесплатной камерке в подсобке хозяйства, где он стабильно работает хотя бы часть года. Даже если там нет отопления.

Главная предосторожность нелегального мигранта во Франции – всегда покупать билеты на поезд и автобус. Даже на одну остановку – именно на этом их, в большинстве случаев, и ловят. И это при том, что коренные французы сплошь и рядом ездят «зайцем».

Полиция малочисленна, неагрессивна и ловит нелегалов, в основном, по доносам или явным нарушениям порядка. У неё и без этого слишком много забот.

И когда нелегальный мигрант, получивший расчёт, сидит за столиком ресторана на открытом воздухе и смотрит зажигательное бразильское шоу с танцующими девушками и красивыми огнями, он может заметить за оградой коренных французов, смотрящих на это зрелище издалека. Посмотреть им хочется, а денег сесть за столик нет.

Недалеко от нашего хозяйства мы проезжали мимо какого-то типа, он явно занимался медитацией. Я прокомментировал его характерный облик: *«буддист».* Арабы рядом со мной презрительно фыркнули.

Чуть приодевшись, с какими-то деньгами в кармане арабы-нелегалы выходят на прогулку на бульвар. Почти непьющие, физически здоровые, в отличие от многих местных рахитов, умеющие и желающие работать. Естественно, что местные француженки на них засматриваются.

У Франции сегодня большие социальные проблемы глубинного характера. Всё больше и больше коренных французов бродит по стране с собакой и кружкой для милостыни, иногда даже не понимая, какие именно шаги необходимо предпринять для получения хоть какой-то социальной помощи. А на мигрантах, как нелегальных, так и легализованных, держится весь реальный сектор экономики. Они составляют, в частности, 90% строителей автострад. И чем мигрант более «дикий», чем меньше он понимает французский язык и французское телевидение с его гламурными тенденциями и маразмами, тем больше он сохраняет традиционные человеческие трудовые и иные навыки. И тем больше пользы он приносит Франции.

Французское общество, как и везде в Европе, большое. И мигранты здесь – это не причина, а симптом болезни.

Александр Сивов

P.S. Все события полностью соответствуют действительности. Имена хозяина, его жены, а также регион были сознательно опущены. Имена арабов частично изменены. Никто не был в курсе дела о журналистской подоплёке моей работы.

Автор информирует, что всякая попытка читателей пойти по его следам в целях поправить материальное положение обречена на неудачу вне зависимости от их знания языка, житейской хватки и опыта работы. Видимая лёгкость, с которой он нашёл работу в незнакомом ему регионе Франции (вышел в поле ровно через трое суток после выхода с паром), обманчива и связана с его огромным опытом. Мигрант, который ищет работу за границей и не имеет там заранее хороших контактов, обречён на борьбу за выживание, причём в её самых крайних формах. Всякие иные рассказы якобы запросто «работавших», а также соответствующие гламурные публикации в глянцевах журналах есть сознательная ложь, хвастовство и надувательство.

КОНФЕРЕНЦИЯ ООН ПО КЛИМАТУ: ПОБОЛТАЛИ, ПОГУЛЯЛИ И РАЗЪЕХАЛИСЬ

В Варшаве состоялись переговоры участников 19-й конференции рамочной конвенции ООН об изменении климата. Участвовали делегаты из более чем 190 стран. СМИ сообщают, что страны не продемонстрировали готовности к компромиссам и к конкретным действиям, а иногда и вовсе пускались во взаимные обвинения. Много пишут о формальной стороне вопроса, о требованиях развивающихся стран к финансированию, об угрозах, связанных с грядущим изменением климата в связи с парниковым эффектом.

Но в очень серьёзных западных научных кругах мирового уровня утверждается, что якобы имеющий место парниковый эффект на деле представляет собой наукообразную мистификацию. Что научные наблюдения демонстрируют отсутствие потепления Земли. Что учёных, доказывающих эту позицию, отстраняют от работы и замалчивают. И что все махинации ООН с регулированием выбросов углекислого газа преследуют собой единственную цель – ограничить промышленное развитие Китая и других развивающихся стран, не дать им идти вперёд.

Вначале эта позиция озвучивалась лишь в научных блогах. Но в преддверии конференции, наконец, статья с альтернативным мнением впервые была написана для тиражной газеты – «Вашингтон Таймс».

Скажу больше. Мне как корреспонденту неоднократно доводилось сталкиваться с представителями ООН. В частности, на грузино-абхазской границы и в Таджикистане. Держал в руках и подготовленные ООН документы, в том числе по вопросам, в которых я разбираюсь очень хорошо, и приходилось видеть там чудовищную ерунду за подписями экспертов ООН. Скажу прямо: у меня сложилось самое отрицательное отношение к этой организации и к тем, кто там работает. На основании своего опыта я стал воспринимать ООН как номенклатурную кормушку, существующую исключительно для того, чтобы набивать карманы своему огромному и непрерывно увеличивающемуся персоналу. Возможность поездить, покататься по миру. И я начал ставить под сомнение саму целесообразность дальнейшего существования ООН. Так что лично меня возможность долготелней мистификации со стороны этой организации по поводу парникового эффекта совершенно не удивляет.

Я представляю на суд читателей полный текст этой знаменитой статьи в «Вашингтон Таймс». Пусть каждый сделает свой вывод. А. Сивов

На изменение климата преимущественно влияет круговорот воды, а не углекислый газ

Климатологи одержимы проблемой углекислого газа. Недавно издан пятый отчет Межправительственной группы экспертов по изменению климата (IPCC). Там утверждается, что «форсированное увеличение» CO₂ в результате человеческой деятельности является ведущим движущим фактором изменения климата. Углекислый газ обвиняют в том, что он приводит к усилению засух, наводнений и ураганов, угрожает существованию белых медведей и способствует созданию в океанах более кислой среды. Но на климат Земли, в действительности, в большей степени влияет вода, а не углекислый газ.

Водный цикл на Земле включает в себя солёную воду океанов, пресную воду рек и озёр, полярные льды и ледники. Кроме того, водные потоки между океаном, атмосферой и землей в виде испарения, осадков, бурь и изменения погоды. Круговорот воды в природе содержит огромные потоки энергии, что влияет на климат Земли, тенденции изменения температуры и особенности процессов на поверхности. Эффекты, связанные с водообменом, более значимы, чем таковые с двуокисью углерода.

Солнечный свет падает отвесно в районе тропиков, где поглощается много энергии, и под углом на полярные регионы, где её поглощается меньше. Погодой на Земле движет перераспределение тепла от тропиков к полярным регионам. Испарение создает мощные тропические штормы, которые перемещают тепловую энергию на север в полярные широты. Сильные ветры, наряду с грозвыми фронтами, циклонами и океанскими течениями, являются составными частями водного цикла Земли, который перераспределяет тепловую энергию.

Тихий океан является крупнейшим образованием на поверхности Земли, он охватывает одну треть

земного шара и достаточно велик, чтобы влиять на все остальные массы Земли. Океаны имеют массу в 250 раз большую, чем атмосфера, и они могут содержать в себе в 1000 раз больше тепловой энергии, чем она. Океаны мощно, хотя и малопонятным образом влияют на климат Земли.

Даже парниковый эффект вызывается в первую очередь водой. От 75 до 90 процентов парникового эффекта Земли обусловлено водяным паром и облаками.

Тем не менее IPCC и те, кто сегодня моделирует климат, предлагают считать, что хвост может крутить собакой. Хвостом в данном случае является углекислый газ, а собакой – круговорот воды. Теория искусственного потепления климата предполагает положительную обратную связь от водяного пара, порождённого человеческими выбросами парниковых газов.

Аргумент таков: так как тёплый воздух может содержать больше влаги, то водяной пар в атмосфере будет способствовать увеличению температуры Земли. Так как водяной пар вызывает парниковый эффект, то дополнительный водяной пар, как предполагается, вызовет дополнительное потепление, источником которого является CO₂. В сущности, теория предполагает, что цикл углекислого газа контролирует более мощный водный цикл.

Но за последние 15 лет температура поверхности Земли не увеличилась, несмотря на рост углекислого газа в атмосфере. Все климатические модели предсказали быстрый рост температур повсюду, но они не соответствуют данным измерений. Сегодняшние модели часто не в состоянии предсказать погодные условия для одного сезона, не говоря уже о долгосрочных тенденциях климата.

Примером может служить предсказание ураганов в Атлантике. В мае Национальное управление океанических и атмосферных исследований (NOAA) прогнозировало на 2013 год «активный или очень активный» сезон ураганов. В то время NOAA предсказало от 7 до 11 ураганов в Атлантике (со скоростью ветра в 74 миль/ч. или выше). В августе NOAA пересмотрел свой прогноз – от 6 до 9 ураганов. К октябрю прошло только два урагана. Компьютерные модели не могут точно прогнозировать один сезон водного цикла Земли даже в одном регионе.

IPCC и сторонники теории потепления, связанного с человеческой деятельностью, в замешательстве от 15-летнего прекращения повышения температуры земной поверхности. Д-р Кевин Тренберг предполагает, что тепловая энергия от воздействия парникового эффекта концентрируется в глубинах океана. Если это так, то это является аргументом степени влияния мирового океана на изменения климата. Другие исследователи отметили усиление течения Ла-Нинья в Тихом океане с 1998 года. В 1975-1998 гг., когда глобальная температура росла, в Тихом океане более частыми стали теплые течения Эль-Ниньо, чем холодные Ла-Нинья. Но тихоокеанское десятилетнее колебание (PDO), мощный температурный цикл в северной части Тихого океана, тоже вошло в холодную фазу около десяти лет назад. То есть мы видим, что и PDO в холодной фазе, и Ла-Нинья усиливается. Возможно, что усиление Ла-Нинья и явилось причиной недавней стабилизации температур земного шара. Но если так, разве это не является доказательством того, что эффекты океана и круговорота воды сильнее, чем таковые CO₂?

Геологические свидетельства прошлых ледниковых периодов показывают, что увеличение атмосферного углекислого газа скорее является следствием, а не причиной глобального повышения температуры. Когда океаны теплые, они выпускают CO₂ в атмосферу. Среди причин изменения климата преобладают изменения в круговороте воды под воздействием солнца и гравитационных сил, а углекислый газ, судя по всему, играет лишь незначительную роль.

Стив Горехем

Стив Горехем является исполнительным директором Американской научной коалиции о климате Америки и автором новой книги «Безумный, безумный, безумный мир климата: человечество и его мании по изменению климата».

ОБРАЗИНА РУССКОЙ КОНТРРЕВОЛЮЦИИ

*Что же мы наделали, сволочи,
С нашей великой страной!..*

Владимир Шевнин

22 ноября исполнилось 50 лет со дня убийства президента США Джона Кеннеди. Эта трагическое событие снова привлекло к себе внимание СМИ и ТВ, в том числе и России, хотя интерес к нему никогда не угасал. Полвека специалисты и журналисты во многих странах мира, не удовлетворенные официальной версией убийства президента, пытаются докопаться до истины и найти истинных заказчиков и исполнителей этого преступления. По странному стечению обстоятельств или просто по совпадению, но совпадению очень символическому, на той же неделе на российском ТВ звучала и тема о другом преступлении, не только поразившим весь мир, но и изменившим его - трагической истории разрушения СССР и разграбления России горбачёвско-ельцинской ОПГ, активным членом которой был Егор Гайдар, о его роли и месте в этих событиях. Хотя вроде бы никакого формального повода, чтобы вспоминать этого «великого человека, великого ученого, великого реформатора», по мнению другого активного члена этой же ОПГ, Анатолия Чубайса, не было. Родился «великий реформатор» 19 марта 1956 года, умер 16 декабря 2009 года. Всю неделю канал НТВ крутил рекламу фильма, состряпанного небезызвестным антисоветским «стрипчим» Алексеем Пивоваровым по книге Егора Гайдара «Гибель империи». Пивоваров, анонсируя свою поделку, блудливо улыбаясь, рассказывал о том, что каждый третий батон в СССР изготавливался из канадского зерна и показывал витрину современного московского супермаркета, убеждая ностальгирующих по Советскому Союзу телезрителей, что такие витрины и социализм несомнестимы. И всем этим великолепием мы обязаны «великому реформатору» Егору Гайдару, который вместе с Борисом Ельциным спас Россию от голода и гражданской войны.

Предпринятая каналом НТВ накануне очередной годовщины развала Советского Союза ельцинской ОПГ реанимация либеральных мифов о неизбежном распаде СССР из-за краха социалистической экономики, о благотворном характере гайдаровских реформ – это продолжение либеральной кампании оболванивания российского обывателя, оболвения совершённого либеральной ОПГ преступления против СССР и России и снятия с нее ответственности за разрушение страны и ограбление русского народа. «Чует кошка, чье мясо съела», и пытается уйти от ответственности, подстелив себе соломку в виде антисоветских либеральных мифов, ведь Ельцина нет, Гайдара нет, что с них возьмешь, а отвечать за преступления рано или поздно придется. Вот и суетятся пивоваровы и гозманы с поделниками по ельцинской ОПГ и примкнувшей к ней демшизе, которая после всего сотворенного, стоя на пепелище своей страны, не ужаснулась содеянному, не покаялась за всё сотворенное со страной и народом, не признала своей ответственности и не испытывает сожаления. Ничего не поняли, ничему не научились и с упорством дятлов продолжают, мусоля свои мелкие обиды, которые ничтожны по сравнению с трагедией страны, лить грязь на советское прошлое – «этого времени высшего взлета русского человека за все века существования России» (Михаил Антонов, православный публицист) - и стучать что-то о либеральных ценностях, которые якобы искажены в России и поэтому не всё так, как им вроде бы хотелось, не понимая или, вернее, прикидываясь непонимающими, что всё сотворенное со страной и есть результат применения этих либеральных ценностей на практике, а не результат искажения их пришедшей к власти в 1991 году либерал-демократической своры.

Два преступления, два убийства – убийство президента США и убийство страны СССР. Но если в истории с убийством президента Кеннеди мир 50 лет пытается найти истинных убийц, то в истории с убийством СССР пытаются замести следы истинных убийц, которые всем хорошо известны, но которые преподносятся как спасатели и благодетели России и русского народа и которым ставятся памятники, именами которых называются в России университеты, институты, библиотеки... И снимаются фильмы.

Блудливая физиономия Алексея Пивоварова в анонсе своей поделки на НТВ не осталась незамеченной на других каналах. В «Поединке» у Владимира Соловьева на РТР схлестнулись Александр Проханов, со свойственной ему темпераментностью и страстностью обрушившийся на либеральную ОПГ вместе с Гайдаром, и поделник Гайдара и Чубайса Леонид Гозман, который

вместе со своей командой повторил набившие оскомину либеральные мантры, продемонстрировав в очередной раз свою лживость, некомпетентность и ненависть. В программе «Постскриптум» и Алексей Пушков высказал свое нелюбимое мнение о преступной роли Гайдара.

Я не могу согласиться с утверждением некоторых публицистов и экономистов, даже из левых СМИ, что Гайдар и его команда «стремились вовсе не к тому, что в итоге у них получилось». Именно стремились к тому, что в итоге получилось, хотя, возможно, и не до конца. Советский запас оказался настолько велик, что 20 лет не хватило, чтобы до конца разграбить, разрушить и стереть с лица земли всё, что было создано советским народом тяжким трудом и защищено в борьбе.

Что хотели Гайдар и его команда? Именно этого - развалить страну и разграбить ее. И главным было для одних - разграбить, а для этого и развалить страну, для других - развалить страну, а после этого разграбить ее. По сути произошло соединение интересов двух групп, получивших возможность для реализации своих целей, - прямых предателей и агентов влияния, с одной стороны, и жулья и мародеров - с другой стороны, под шумовым прикрытием многочисленных и крикливых разнообразных групп недовольных, обделенных и обиженных Советской властью людей, в силу происхождения, влияния «забурных голосов», психического состояния и умственных способностей разделившихся на буржуазных либералов и демократов, националистов и потомственных «белых», просто антисоветчиков - отпрысков кулаков, полицейев, власовцев, буржуазных националистов и понёсших заслуженное наказание за антисоветскую деятельность, но объединенных общей ненавистью к Советской власти и советскому общественному строю.

Ясно, что все перечисленные категории по собственной воле никогда не признают своих преступных намерений и ошибок. Сегодня они являются той глубоко реакционной силой в обществе, без ликвидации которой Россия и большинство республик бывшего СССР не смогут изменить регрессивное направление своего развития. Так что не стоит идеализировать Гайдара и его команду. Гайдар, в первую очередь, враг нашего советского государства и не только советского. Гайдар – враг России, а потом уже некудашний экономист. Откуда эта ненависть у Гайдара? В силу каких причин возник этот антисоветский, антикоммунистический, антирусский, антигуманный монстр? Этнических, психических, классовых? Я думаю, что в силу разных причин - и этнических, и психических, и классовых.

Гайдар - это зеркало русской криминальной контрреволюции, отразивший в себе ее суть, включающую и этническую, и психическую, и классовую компоненты. Но Гайдар не только зеркало, а и сам материализованный образ, вернее, образина русской контрреволюции, свиное рыло, которое, хрюкая, чавкая, чмокая от удовольствия от уничтожения народного достоинства и самого народа, подкапывало сами корни тысячелетнего государства, чтобы уничтожить его. Не успел, но команда осталась, и дело Гайдара продолжают его поделники в Кремле и окрестностях...

Гайдар относился к первой группе прямых предателей и агентов влияния, отягощённых к тому же этнической хазарской ненавистью не просто к Советскому Союзу, а именно к России. Мне кажется, я начинаю понимать, откуда тянется эта вроде бы необъяснимая ненависть «общечеловеков» к России. Хазарский каганат в 964-965 гг. был разгромлен князем Святославом Игоревичем. Прошло 1000 лет, и потомки хазар взяли реванш в 1991 году. И за разгром Хазарского каганата князем Святославом Игоревичем, и за черту осёдлости императрицы Екатерины Великой, и за воссоздание Лениным исторической России – Советского Союза в виде «добровольного и честного союза народов России», и за превращение России лапотной в великую индустриальную державу Сталиным, и за победу над Германией, и за космос, и за ракетно-ядерный щит. Развалили и разграбили великое государство.

Мы потеряли не в бою

Страну великую свою -

Державы вековые скрепы

Рубили росчерком пера

Опять предавшие Петра

Три беловежские Мазеры...

Валерий Савостьянов

Бойтесь «хазар», дары приносящих!

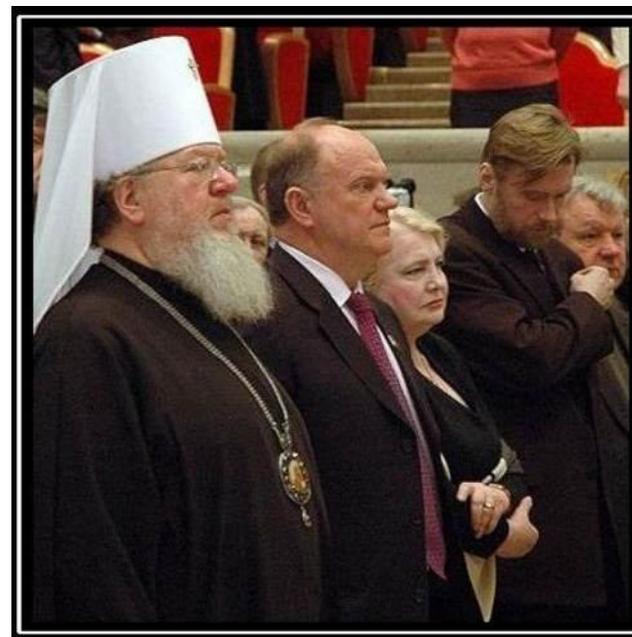
Сергей Ермолин

ПОЕДИНОК

Руководство КПРФ – ДА

КОММУНИСТИЧНА ЛИ КПРФ?

Любовь Прибыткина – НЕТ



«РУССКИЙ ЛАД» ИЛИ КЛАССОВАЯ БОРЬБА?

Руководство КПРФ во главе с Геннадием Зюгановым в декабре 2012 года провело учредительный Съезд Всероссийского созидательного движения «Русский лад». С докладом на нем выступил депутат Госдумы РФ Владимир Никитин. Докладчик и все выступавшие на съезде доказывали, что если в России утвердится русский лад, тогда народ, наконец, заживет полноценной жизнью.

Но что это вообще такое - русский лад? Нужен ли он современной России? Кому он выгоден? В Словаре русского языка С.И. Ожегова слово «лад» объясняется как «согласие, мир, порядок». Но современная Россия – это капиталистическое общество, главными структурными элементами которого являются два антагонистических класса. Буржуазия, у которой в собственности банки, заводы и фабрики, шахты и рудники, электростанции и транспорт, лесные угодья и плодородные земли. И рабочий класс, главная собственность которого - рабочая сила. Буржуазия богатеет за счет нещадной эксплуатации наемных работников. А рабочий класс выживает за счет продажи своей рабочей силы. Так за согласие и мир между ними ратует КПРФ?

“Русский лад, - сказал докладчик, - это и есть такое мировоззрение, объединяющее нацию, завещанное нам предками. Оно заложено в генетической памяти народа. Оно призвано объединить русских по духу и миропониманию людей независимо от национальности, для созидания в России совершенного общества”. И генерал Б.В. Тарасов, разработчик “теории” нового движения, также считает: “Главной задачей “Русского лада” должно стать объединение людей всех взглядов”.

В.С. Никитин с гордостью на сайте “Русского лада” поделился, что принят и символ движения – единство трех знамен: Российской империи, Советского Союза и Российской Федерации. Я прочла эти слова, и у меня возник образ господина, шагающего на первомайской демонстрации рядом с Зюгановым во главе колонны КПРФ, держащего в руке сразу три знамени – царской крепостнической России, Союза Советских Социалистических Республик и нынешней буржуазной РФ. При виде этой картины как не прийти в голову мысли, что у демонстранта «крыша поехала»...

Но не будем давать волю эмоциям. С головой у господина Никитина всё в порядке. Было бы слишком просто списать его богатейшие идейные фантазии на психическое расстройство или недостаток ума. Знакомство с его статьями дает все основания утверждать, что членом КПРФ он является, а коммунистом - нет. Двухсоттысячную зарплату, которую платит ему буржуазное государство за работу в Государственной Думе, он обрабатывает добросовестно. И не только участвует в выработке буржуазных законов. Обрабатывает ревизией марксизма.

Заслуженный генерал Тарасов уже стар, и простим ему непонимание того, что сваливать в одну кучу разные, диаметрально противоположные по идейному смыслу взгляды – глупое, а потому зряшное занятие. Ничего путного не может получиться от соединения марксистских идей с антимарксистскими, коммунизма с антикоммунизмом.

Но господин-то Никитин хорошо знает, что марксизм – это теория, выражающая коренные интересы рабочего класса. При капитализме рабочий класс и буржуазия – основные классы общества. А потому: “Вопрос стоит *только так*: буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет (ибо никакой “третьей” идеологии не выработало человечество, да и вообще в обществе, раздираемом классовыми противоречиями, и не может быть никогда внеклассовой или надклассовой идеологии). Поэтому *всякое* умаление социалистической идеологии, *всякое* отстранение от нее означает тем самым усиление идеологии буржуазной” (Ленин В.И. ПСС., т.6, сс.39-40).

Никитин же в расчете на политически малообразованный электорат сознательно соединяет несоединимое, сознательно уводит людей от марксизма, выхолащивает его революционную душу.

Одни положения коммунистической идеологии провозглашает непригодными для России, так как писаны якобы Марксом лишь для Европы, а Россия страна “*неповторимая*”, “*самобытная*”.

Другим положениям он дает свою субъективную, чаще антикоммунистическую, интерпретацию. Значимыми для Никитина теперь являются реакционные идеи основателя российского национализма Данилевского, немецкого националиста Освальда Шпенглера и певца клерикализма англичанина Арнольда Тойнби.

Марксистскую теорию общественно-экономических формаций он заменил на буржуазную концепцию цивилизационного развития общества. О теории классов и классовой борьбы ни в одной своей работе даже не упоминает. В КПРФ вообще предпочитают говорить об этносе. Пекутся о каком-то абстрактном народе, в основном русском.

На сайте коммунистов Санкт-Петербурга опубликована прекрасная аналитическая статья “Русский мир” Никитина – апофеоз реакционного мещанства”, в которой автор, между прочим, член КПРФ, раздел догола этого зюгановского идеолога, полностью от марксизма отказавшегося и окончательно дискредитировавшего себя перед коммунистами брошюрой “Заговор против человечества”.

Идеи Никитина о неповторимости российской истории, ее самобытности, враждебности западной и славянской цивилизаций свидетельствуют о том, что открытие Маркса о развитии человеческого общества как объективном естественно-историческом закономерном процессе им осталось непонятым. Он не поднялся до научного, классового подхода в анализе социальных явлений. Потому во всех его статьях лишь эмоциональные рассуждения о русской цивилизации, русской самобытности, русском духе, русской державности...

Так и осталось непонятым, что главное в капиталистической системе, её сущность – частная собственность на орудия и средства производства. Она есть общее для всех стран. А проявляется эта сущность в разных странах в зависимости от конкретно исторических и национальных особенностей.

Анализ работ В.С. Никитина не оставляет сомнений, что его мелкобуржуазное толкование исторических и современных событий является следствием отсутствия у него научного диалектико-материалистического склада ума, хотя слово “диалектика” он повторять любит. Ему не удалось постигнуть диалектическую взаимосвязь сущности и явления, единичного, особенного и общего, необходимого (закономерного) и случайного, социального и национального, главного и второстепенного. А потому самое выдающееся открытие Маркса - материалистическое понимание истории – осталось для него недоступным.

Зато у него неплохая память и непомерные амбиции. И очень тонкий политический нюх. С некоторыми идеями Маркса, Энгельса и Ленина он, конечно, знаком - по вузовским учебникам. А в перестроечные годы увлекся работами российских философов-идеалистов XIX века, понял, что

пропаганда их идей в буржуазной России – карта беспроигрышная.

Это и заставило его утверждать о несостоятельности марксизма в России, об отходе якобы Ленина от Маркса, тогда как, напротив, Ленин считал главной задачей освоение марксизма как можно большим числом рабочих, без чего невозможна была бы пролетарская революция. Ленин прекрасно понимал, что революционное учение Маркса станет материальной силой, когда оно овладеет массами. И тогда победа!

Философская позиция Никитина – субъективный идеализм. Благодаря ей ему не удалось понять объективных причин произошедшей в нашей стране контрреволюции. С его точки зрения, КПСС потерпела поражение, потому что устранилась “от борьбы за спасение духовности русской цивилизации”, читай, вступила на путь “богоборчества”, атеизма, борьбы с религией. Именно поэтому, чтобы теперь построить “русскую цивилизацию”, в которой власть будет принадлежать русским, он вслед за шефом взял курс на объединение с церковью.

Он вместе с Зюгановым призывает ориентироваться на какой-то “государствообразующий русский народ”, не понимая бессмысленности этого словосочетания.

При капитализме “государствообразующим” является не народ, а буржуазия - класс, владеющий средствами производства. А роль от решения социальных проблем зависит решение национальных, а не наоборот, то и власть в России должна принадлежать не русским, как об этом зюгановцы не переставая пишут, а рабочему классу, главной созидательной силе человеческого общества.

Шовинизм выглядывает из всех щелей их мелкобуржуазного мировоззрения.

А когда Никитин говорит, что “только русские способны построить коммунизм”, а “русское миропонимание закладывается генетически”, - тут уж и расистский душок появляется.

Для него свои – это русские, коренные жители России. А рабочие мигранты – это “понаехавшие”, “инородцы”, “мигрирующие группы торгашей”, люди “чуждого духа”. Он пишет: “Они захватили рынки”. Он был бы удовлетворен, если бы все рынки были в руках родных русских торгашей. С интернационализмом этот “коммунист” даже не знаком. Потому и нет лозунга “Пролетарии всех стран, соединяйтесь!” в прессе КПРФ.

Но не надо думать, что Владимир Никитин инородное тело в руководстве КПРФ. Шовинистический бред рекой льётся не только из его уст. Всё руководство КПРФ, этой мелкобуржуазной партии, волнуется не социальное неравенство между классом-творцом и классом-паразитом, не антагонизм между трудом пролетариев всех стран и мировым капиталом, не противоречие между глобальным империализмом и поднимающимся на борьбу голодным людом. Они не перестают говорить о каком-то “русском вопросе”. Даже гибрид придумали под названием “русский социализм”.

В октябре 2013 г. прошел Пленум ЦК КПРФ “Национальный вопрос и задачи партии по укреплению дружбы народов”. Изучила доклад председателя ЦК Геннадия Зюганова на Пленуме. Удивлению не было предела. За двадцать лет первый раз он стал употреблять марксистские термины. Открыл, что в России - капитализм. Вспомнил о рабочем классе. Даже, по-моему, в докладе проскочили слова “борьба” и “революция”.

Талант конъюнктурщика у него потрясающий. Год от года партия становится все меньше и меньше. Уходят из партии целые организации. Всё острее критика на коммунистических международных форумах партийной ориентации на реформизм, на строительство многоукладных экономик, на капитализм с человеческим лицом.

Всё резче замечания на коммунистических сайтах в адрес буржуазного национализма Зюганова иногда открытого, иногда завуалированного. Коммунистов не устраивает братание их “вождей” с церковью, абсолютизация парламентских методов работы партии, ратование лишь за смену курса российского правительства и замену якобы неквалифицированных управленцев в правительстве на профессионалов.

Коммунисты не могут согласиться с замалчиванием марксистской теории классов и классовой борьбы, гипертрофированным выпячиванием так называемого “национального вопроса”, с бесконечными разговорами об этносах и нациях. Как будто в классовом обществе не классы главные субъекты истории.

В международном коммунистическом движении уже около двух десятков компартий открыто

оценивают политическую позицию КПРФ как рафинированный правый оппортунизм.

Сокращается и численность так называемого электората. А Геннадий Зюганов так привык сидеть в тепленьком, хорошо оплачиваемом думском кресле, что и решил на пленуме перестроиться, слегка погонглировать марксистскими словами.

Возникновение организации “Русский лад” неслучайно. Призыв российских националистов жить в согласии и мире всем русским - богатым и бедным, угнетателям и угнетенным - закономерен.

Установка на отказ от марксизма была сделана Зюгановым с момента создания КПРФ. В октябре 1993 года был расстрелян Верховный Совет РФ, стала очевидной победа буржуазной контрреволюции. А через месяц, в ноябре 1993 г. Зюганов издает книгу “Драма власти. Страницы политической автобиографии”, в которой пишет, что необходимо создать широкую коалицию национально-государственных, народно-патриотических сил, которая *“должна решать свою задачу мирнымисредствами, ибо страна исчерпалаимитнагражданскиевойны и не выдержит третьей в одно столетии вспышки массового насилия”*.

Коалиция была создана. Одним из принципов ее деятельности стала *“взаимнаятерпимость, недопущениеконфронтациимежду “белыми” и “красными”*.

Зюганов пишет: *“Мы, представители левой и правой оппозиции, пришли к выводу, что спасти отечество можно только совместными действиями на основе гражданскогомира и национального доверия”*.

Те коммунисты, которые продолжали считать актуальной идею из “Манифеста Коммунистической партии” о необходимости использования насильственного ниспровержения буржуазной власти, объявлялись “троцкистами”. Ими Зюганов пугал пришедших к власти так называемых демократов. Он агитировал их за лояльное отношении к оппозиции, *“выступающей за примирение, за национальное согласие, за конструктивную программу действий, за снятие напряжения в обществе, за толькоправовойисходполитическойборьбы”*...

За 20 лет существования КПРФ мало что изменилось. Тот же реформизм и соглашательство. Недавно вышла книга Геннадия Зюганова “Коммунисты 21”. Как ни старалась, ничего в ней коммунистического не нашла.

Потому, видимо, ни эта книга, ни созданный “Русский лад” не вызвали у правящего класса никаких отрицательных эмоций. Да и не могли вызвать. Согласие и мир выгодны буржуазии.

Но проповедь *классового мира* в обществе, где друг другу противостоят враждебные классы, интересы которых противоположны и непримиримы, дезориентирует рабочих, развращает их.

Призыв к *согласию* в условиях обострения капиталистических противоречий, закрытия предприятий, роста безработицы, резкого ухудшения материального положения трудящихся уводит рабочих от единственного пути, при котором только и возможно освобождение от эксплуатации, социального неравенства и социальной несправедливости. Уводит от классовой борьбы. Уводит от необходимости довести классовую борьбу до диктатуры пролетариата. Ибо без взятия рабочим классом власти невозможно кардинальное решение никаких социальных задач.

Именно поэтому борьба с оппортунизмом является актуальнейшей задачей коммунистического и рабочего движения.

От редакции. Коммунисты могут вступать в любую коалицию, в которую сочтут нужным, и строго соблюдать заключённые соглашения. Но сами они должны всегда оставаться коммунистами, не перекрашиваясь и не подстраиваясь под кого-либо, не предавая забвению марксистско-ленинскую теорию.

НЕЗЕМНОЕ МЫШЛЕНИЕ

Опять напутал

Мы, пенсионеры, любители всякого чтения, лишь бы получить интересную информацию, случайно натолкнулись в киоске на вашу газету «Своими именами». Интересно. И много нового. Возможно, ваша газета несёт в себе какой-то неведомый нам подтекст, но Бог с ним. Всё окупается информацией.

Читаем и «Завтра». Высылаем вам странную передовую, написанную самим Прохановым.

Возможно, мы неправильно поняли её. Но в ней какое-то раздвоение. Сталин, Ленин боролись с самодержавием. Это непримиримые антиподы и враги. А Александр Андреевич умудряется соединить в некий гибрид Сталина (любимого народом и по сей день) и отторгнутого Николая II (самодержавие). Народ вырвал со страшной кровью и ненавистью у царей власть. Да, семья была убита! (Нам в школе объясняли, сделано это было для того, чтобы не было правительства в изгнании. Ленин хотел, чтобы был судебный процесс над монархией и Романовым, но он был тяжело ранен и семью расстреляли без суда.)

Чем отличается переворот от революции? Почему монархисты называют революцию 1917-го года переворотом? Разве власть, вырванная народом силой у ненавистного трона, изжившего себя, может быть незаконной? Шла Гражданская война, Антанта напала со всех сторон, народ босой, с голыми руками шёл на своих мучителей: или пан, или пропал! Победы тогда белые, кресты с убитыми рабочими и крестьянами стояли бы по всей империи. Что «столыпинские галстуки»? Но Бог помог народу победить (к слову о религии и о Божьей власти). Прочтите эту статью. Интересно, а как к ней могут отнестись ветераны? Народу очень не нравятся дружеские отношения с немцами, об увековечивании их захоронений на нашей земле говорят: «Пусть везут к себе».

В общем, эта статья Проханова или неправильно написана, или неправильно нами понята. Есть не только судьба, но и математически строгая история. Всё же что-то Проханов напутал.

Мало пишется о религии. Что касается гомосексуализма, этой мерзости, то всё ограничивается только Библией и нравственностью. Но есть же ещё и медицина. Приходилось читать, что эти извращения ведут к онкологии и прочему вреду здоровью. Неудобно даже говорить на эту тему.

Чем больше мы стареем, тем нежнее и трепетнее относимся к детям. И преступления против детства должны караться смертной казнью. Дети – это особый, высший мир. И вторгаться в него со злом недопустимо.

Карать негодяев за преступления против детей надо так, чтобы у них и мыслей подлых не появлялось, сразу излечив отивсех пороков. Всё зависит от людей. И навести порядок можно легко и быстро. Пенсионеры знают как, в том числе и с мигрантами. Только эта власть не хочет настоящего порядка для народа. **В. Совентко**

Свеча Селигера

*“Знал он муки голода и жажды,
Сон тревожный, бесконечный путь,
Но святой Георгий тронул дважды
Пулею нетронутую грудь...”*

Николай Гумилёв

Среди озёр, зелёных островов, лучезарных небес — два поселения. Шумный лагерь под открытым небом, где проходит ежегодный молодёжный форум “Селигер”. Тысячи разноцветных палаток, пышные шатры, гудящие на ветру тенты... Молодые люди, шумящие, поющие, улюлюкающие или жадно внимающие проповедям приехавших из Москвы мудрецов.

И тут же, за вершинами могучих деревьев — обитель Нилова Пустынь взирает на молодое толпище своими золотыми глазами. Громадный чудесный монастырь с янтарными и белыми храмами, окружённый протоками и разливами, среди звёзд и негаснущих зорь...

Я был приглашён на молодёжный форум и выступал в гигантском шатре, сквозь который пролетал сладкий воздух окрестных вод и лесов. Передо мной на половиках, на земле сидели тысячи молодых людей. Их майки, расцвеченные эмблемами молодёжных организаций: рунические молнии, щиты, кресты, звёзды, двуглавые орлы и кольчуги со шлемами. “Россия молодая”, казаки, молодые коммунисты — со всей России съехались юные политики разных толков и устремлений со своим “царём в голове”. И им, зорким, умным и страстным, я читал мою имперскую проповедь. О великих имперских кодах русской истории, о светоносной имперской культуре и имперском мессианстве народа, который таит в себе райские смыслы, проносит грёзы о рае земном сквозь чёрные кромешные дыры, передавая из поколения в поколение мечту о праведной жизни.

Слушали меня хорошо, вдохновляли своими молодёжными гулами, аплодисментами... И я покинул форум, тайно надеясь, что семена моих слов, добытых мною среди противоречивых и долгих поисков, — эти семена хоть в ком-нибудь дадут плодоносный побег, и мои искания будут

подхвачены чьей-то искренней молодой душой.

Меня принимал в монастыре настоятель отец Аркадий, показывая поразительные по красоте чертоги, возведённые петербургскими архитекторами в этом дивном краю. Здесь когда-то подвизался великий стоик Нил Столобенский, чья аскетическая традиция и поныне питает православное монашество.

Монастырь готовился к ночному действу, ибо в эту ночь исполнялась девяносто девятая годовщина начала германской войны. Войны забытой, непонятой, влившей свои кровавые реки в войну Гражданскую. И та, Гражданская, через бури и потрясения двадцатых и тридцатых годов перетекла в новую священную войну.

Под колоннами храма, на каменных ступенях расставили свечи. Огромный подсвечник горел жаром многих огней. Над ними в небесах мерцали высокие звёзды. И в этот ночной монастырь под мерные удары колокола потекли несчётные вереницы людей. Все, кто днём гудел, улюлюкал, хлопал, вопрошал и яростно спорил, теперь слились в единый многотысячный поток. Каждый нёс в руках свечу. И эта река тихих огней лилась и лилась в монастырь, наполняя огромную площадь перед храмом.

Монахи служили панихиду. Возвышенно и печально ухал колокол. В молодых руках горели тысячи поминальных свечей. И казалось, в небе, среди тусклого золота куполов, движутся русские рати. Бегут в атаку солдаты, несётся с саблями наголо кавалерия, грохает артиллерия, стучат бронепоезда. И множество душ, покидая растерзанные и простреленные тела, несутся в небо.

Отец Аркадий произнёс поминальную проповедь. Предоставил мне слово. И, стоя перед храмом среди бесчётных свечей, я произнёс своё краткое слово, которое было продолжением моей дневной речи. Я сказал, что война, которая началась в августе четырнадцатого года, закончилась 9 мая победного сорок пятого. Эти две войны в действительности были одной единой войной, длившейся почти столетия. Один и тот же враг, одна и та же беда, один и тот же жертвенный трагический победоносный народ. Сталинские герои и мученики: Александр Матросов, Зоя Космодемьянская, 28 гвардейцев-панфиловцев, генерал Карбышев, — они были героями-мучениками той первой Германской войны. А Брусиловский прорыв был одним из десяти “сталинских ударов”, теснивших врага к Берлину. Имперская русская армия, тонувшая в Мазурских болотах, тащившая на себе артиллерию и зарядные ящики, превратилась в Красную армию, вершившую в тех же болотах операцию “Багратион”.

Две войны, германская и Великая Отечественная, случившиеся в двух разных русских эпохах, на деле были единой войной, сочетавшей две эти эпохи. Два полководца, возглавлявших русское воинство во время двух этих войн — царь Николай и генералиссимус Сталин, — были полководцами одной и той же войны, сочетались между собою таинственными неземными силами. Оба стояли на Мавзолее в мае сорок пятого года.

Меня слушали. Понимали или не понимали — не знаю. Кругом горели бесчётные свечи, над золотыми куполами мерцали бесчётные звёзды. И мы все были детьми единой русской истории, прекрасной и трагической русской судьбы. Мы все двигались в потоке единого русского времени. В этом потоке вместе с нами — весь народ с древних неоглядных времён, со своими пахарями, праведниками и героями. И тот народ, что ещё не родился, — со своими великими художниками, мучениками, полководцами.

Я был счастлив, потому что дрожащая в моей руке свеча соединяла меня с чудом русской судьбы, с нашей неповторимой русской долей. **Александр Проханов, «Завтра», №32, 2013 г.**

ПРО «БРЕД» П. КАРАВДИНА

Анатолий Лучин опубликовал в газете «СИ» статью «О кризисе в физике и о гравитации» (№44 – 2013). Тема статьи более чем актуальна. О кризисе в физике начали писать в конце XIX века, но он не исчез, а только всё более разрастается. И проблема гравитации не решена.

Лично я с 1965 года самостоятельно изучал историю физики, нашел причину кризиса, но для публикации в научной печати требуется «акт экспертизы того предприятия, в котором работа выполнялась, разрешающую свободную публикацию», а кто же мне даст акт экспертизы? Поэтому в

научной печати у меня нет публикаций. Пользуясь случаем, изложу причину кризиса физики.

Была физика Аристотеля для неподвижного Земного шара, вокруг которого вращалась небесная сфера. Пространство внутри сферы заполнено эфиром, тормозящим движение для защиты сферы от камней, бросаемых землянами. Если бы эфира не было, то могло бы быть бесконечное движение (по инерции). На закате этой физики Гюйгенс стал объяснять волнами эфира оптические явления (волновая теория света).

Но после Коперника Ньютон, изучавший, а затем преподававший физику Аристотеля, мог прочесть там, что если бы эфира не было, а была пустота, то было бы возможно вечное движение (по инерции). Стоило только понять это, чтобы стать творцом новой физики (классической). Если физика Аристотеля боялась пустоты, то физика Ньютона опирается на представление, что в бесконечном пустом пространстве Вселенной есть конечное число простейших частиц материи, из которых строится вся сложная архитектура Вселенной. Так как нет эфира, то невозможна и волновая теория. Свет может быть только потоком частиц (корпускул), состоящих из тех же простейших частиц.

Итак, в истории физики было две физики: Аристотеля для неподвижного Земного шара с волновой теорией света и Ньютона для движущегося Земного шара с корпускулярной теорией света. По законам естественной логики, кстати, впервые осознанной Аристотелем, из двух противоположных несовместимых теорий одна будет обязательно ложной, другая верной. Так как мы знаем, что Аристотель опирался на ложную посылку о неподвижном Земном шаре, то его теория об эфире и волновой теории света – ложна.

Но учёные не боги и могут ошибаться. В 1818 г. Парижская АН после экспериментов Юнга и Френеля вставила в физику Ньютона эфир из физики Аристотеля через волновую теорию света. Весь XIX век физика развивалась на основе ошибочной теории эфира. Первое потрясение произошло после эксперимента Майкельсона-Морли (1881-1887 г.). На их вопрос о скорости Земли относительно эфира природа чётко ответила, что такой скорости нет. Это можно было истолковать двояко: либо Земля неподвижна, либо эфира нет. Но вместо этого родилась теория относительности.

Второе потрясение произошло по проблеме излучения чёрного тела, разрешить которую удалось Планку после признания дискретности излучения.

Ньютону, понявшему ошибку Аристотеля, нетрудно было объяснить природу на истинной основе. Так же и мне, понявшему, что в бесконечном пустом пространстве нет ничего, кроме простейших частиц материи (как они устроены – мне неизвестно), которые могут как-то соединяться и разъединяться; оставалось только объяснить все явления на этой единственно верной основе. И я объяснил, все объяснения рассеяны в многочисленных статьях, в том числе и в газете «Дуэль». Все эти гипотезы со временем могут быть поправлены либо отвергнуты, но ошибка, лежащая в основе кризиса физики, должна быть исправлена.

Недавно мне удалось издать книгу «В дебрях науки. Или почему в России нет инноваций», в которых все объяснения изложены по порядку. Нет нужды кому-либо ворошить мои сотни статей, чтобы добраться до истины.

Если А. Лучин интересуется, то ему нужно купить мою книгу, прочесть, а затем уже и обсуждать. Аристотель справедливо писал, что доказательство создает не тот, кто доказывает, а тот, кто возражает доказательству. Вот тогда и возникает спор, в котором может родиться истина. Но при нашей АН споры были возможны только между «своими» (по акту экспертизы). А «свои» уже обучены только на своё, например, что теория относительности, теория большого взрыва, двойственность света и т.п. - величайшие открытия науки и т.п., а не заблуждения.

Не обучены ученые культурному ведению дискуссий. Вот как А. Лучин начинает свою статью: «Обидно и досадно, что лучшая российская газета нашего времени «Своими именами» («СИ») представляет свои страницы некоему бреду автора П. Каравдина на тему физики «Как объяснить всемирное тяготение» («СИ», N28, 2013 г.).

Вместо научного анализа приведен эклектический бред на тему «я тоже кое-что смыслю в физике», который убеждает нас только в противном. Например, автор утверждает, что «никакого поля не существует», а сам замахнулся на «всемирное тяготение», т.е. на всемирное гравитационное поле. <...>

Возвращаясь к статье П. Каравдина «Как объяснить всемирное тяготение», надо сказать, что поскольку автор не объяснил «всемирное тяготение», задачу эту будем решать мы. В сущности, она уже решена – в книге автора «Физические поля – путь к познанию вечного и бесконечного процесса развития материи» (М., Леонард, 2013 г.).»

Но тут же Лучин пишет: «Академия наук РФ не понимает природы физических полей и боится ее, той области знаний, которая несет свет истины человечеству, не понимает еще очень многого в физике...». И далее: «Познать поля – это значит найти и понять материю полей, посредством которой осуществляется взаимодействие тел: притяжение и отталкивание, понять, что именно это является структурными элементами Вселенной, созданными вечной и бесконечной материей, развивающейся в неограниченном пространстве».

Здесь уместным будет замечание Энгельса: «Что касается специально Гегеля, то он во многих отношениях стоит гораздо выше современных ему эмпириков, которые думали, что объяснили все необъяснимые еще явления, подставив под них какую-нибудь силу – силу тяжести, плавательную силу, электрическую контактную силу...» («Анти-Дюринг», М. 1983, сс.7-8, подстрочное примечание). Современные мне эмпирики и Лучин в том числе думают, что объяснили все явления, подставив под них вместо какой-либо силы какое-либо поле, например, поле тяжести. Лучин, хотя как и АН не понимает природы физических полей, надеется «познать поля», а потом и тяготение. Но я признателен Анатолию Лучину, что он заметил мою статью и дал мне повод к дискуссии.

Павел Каравдин, Челябинск

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Первый памятник

10 декабря «Советская Россия» писала: «Не все знают, что первый в Советском Союзе (кроме прижизненных) памятник В.И. Ленину был открыт в Одессе 2 мая 1924 года». Это не так.

Я присутствовал на открытии первого памятника Ленину. Это было в Глухове под Ногинском (Богородском) 22 января 1924 года. Вот как обстояло дело. «Градообразующим» предприятием Глухова была большая ткацкая фабрика, бывшая мануфактура Арсения Ивановича Морозова. Рабочие фабрики решили установить скульптуру Ленина, его статую на территории фабрики. Открытие назначили на 22 января. Это были трагические дни: газеты публиковали бюллетени о состоянии тяжело больного Ильича. В частности и поэтому на открытие пришло много народу. Открывать статую должен был, видимо, секретарь партиячейки. Он вышел на помост и тут с поправкой на место произошло то, что в этот же день произошло на съезде Советов в Большом театре и описано Маяковским:

Усаживались,
кидались усмешкою,
решали походя
мелочь дел.
Пора открывать!
Чего они мешкают?
Чего президиум, как вырубленный,
поредел?
Отчего глаза
краснее ложи?
Что с Калининым?
Держится еле.
Несчастье? Какое?
Быть не может!
А если с ним?.. Нет!..
Неужели?
Потолок

на нас
пошел снижаться вороном.
Опустили головы –
ещё нагни!
Задрожали вдруг
и стали черными
люстр расплывшихся огни.
Захлебнулся
колокольчика ненужный щёлк.
Превозмог себя
и встал Калинин.
Слёз не сжуёшь
с усов и щёк –
выдали.
Блестят у бороды на клине.
Мысли смешались,
голову мнут.
Кровь в виски,
клокочет в вене.

- Вчера
в шесть часов пятьдесят минут
скончался товарищ Ленин...
В Глухове не было ни потолка, ни люстр, ни колокольчика, но было то самое всенародное горе, что и на съезде Советов, и в каждой избе России.

В молчащей толпе стояли и мои 28-летние родители с четырехлетней дочкой. Со статуи сняли покрывало, и она превратилась в памятник. Первый памятник Ленину. Сестра моя – что с неё взять в таком возрасте!- вдруг воскликнула: «Мама, как Ленин на тебя похож!» Я этого не слышал, хотя был рядом – под сердцем моей молодой матери. А через полтора суток, 24-го, я появился на белый свет. И нарекли меня именем усопшего, как очень многих мальчишек в те дни. И было это девяносто лет тому назад... **Владимир Бушин**

Аппетиты элиты разрушают общество

Послание президента РФ Владимира Путина к Федеральному Собранию, то есть, по сути, к государственной элите, было сделано, по случайному совпадению, на следующий день после того, как Global Financial Integrity опубликовала новые данные о масштабах вывоза денег из развивающихся стран в 2011 году. Неожиданная новость – Россия обошла полуторамиллиардный быстро развивающийся Китай! От них уехал \$151 млрд., а от нас 191.

Вся же великолепная десятка выглядит таким образом: 1. Россия — \$191,14 млрд. 2. Китай — \$151,35 млрд. 3. Индия — \$84,93 млрд. 4. Малайзия — \$54,18 млрд. 5. Саудовская Аравия — \$53,63 млрд. 6. Мексика — \$38,09 млрд. 7. Бразилия — \$34,10 млрд. 8. Таиланд — \$29,11 млрд. 9. Южная Африка — \$23,73 млрд. 10. Коста-Рика — \$21,11 млрд.

Всего за период с 2002 по 2011 год, по данным Global Financial Integrity, незаконный отток капитала из России составил \$880,96 млрд. Еще раньше исследователи организации писали, что ситуация в России развивается, как снежный ком. К незаконным операциям прилипают все новые и новые деньги. По-видимому, чистка банковского сектора, затеянная Эльвирой Набиуллиной, связана именно с попытками остановить этот вал.

Кто же вывозит деньги? Воры в законе? Иные криминальные авторитеты?

Нет, мы прекрасно знаем, эти деньги вывозятся лицами, ассоциированными с представителями элиты, которая с почтением внимала президенту, рассуждавшему о деофшоризации и приоритетах развития. Более того, господину президенту весь этот «гамбургский счет» известен лучше, чем кому угодно в стране. Что-что, а службы финансовой разведки у него работают. Тонкие ручейки информации от Алексея Навального о коррупции в верхних эшелонах власти не могут идти ни в

какое сравнение с теми бурными потоками фактов финансовых махинаций, которые, вне всякого сомнения, поступают к президенту.

Имеет ли какой-то смысл говорить о стратегических планах, патриотизме и традиционных ценностях, пока ситуация такова, какова она есть – государственная элита “по некоммерческим ценам” скупает в стране всё, что можно, перепродает и поспешно выводит средства за рубеж?

Блестящий ученый и популяризатор науки Джаред Даймонд в свое время прочитал увлекательную лекцию о том, почему приходят в упадок и гибнут цивилизации. Позже он написал на эту тему книгу, но суть вопроса была сформулирована уже в лекции.

Даймонд строил свою матрицу, иллюстрируя ее примерами из жизни погибшей общины гренландских норвежцев – викингов, основавших когда-то в Гренландии успешное многочисленное процветающее сообщество, которое через несколько столетий, отрезанное от Норвегии резким похолоданием, погибло, все до последнего человека.

Задавая вопросом, почему общество делало шаг за шагом к гибели, не предпринимая действенных мер по спасению, Даймонд выделил один существенный фактор внутриобщественных отношений.

Общество норвежских викингов было очень конкурентно. Внутри него все время шла борьба между главами кланов за более высокое место в иерархии. Для обеспечения этого более высокого места главы кланов задействовали всё больше ресурсов, не думая о долговременных последствиях такого интенсивного хозяйствования. Не думая о том, что ресурсы, в конце концов, закончатся.

Общество грозит гибелью, подытожил он, когда краткосрочные интересы элит приходят в жесткое противоречие с долгосрочными интересами общества в целом. Особенно опасно, когда у элит есть возможность избежать последующей расплаты за последствия своих действий.

Это главная мысль, на которую меня навело созерцание Владимира Путина, выступающего перед сплоченными рядами слушателей с очень ответственными постами и лицами. **Татьяна Чеснокова, rosbalt.ru**

Путин — России: жить будем бедно, но независимо

Незадолго до оглашения послания парламенту Владимир Путин назначил «начальником пропаганды» Дмитрия Киселева, чья журналистская позиция созвучна той части спича, где говорится о консерватизме, опоре на традицию и отказе от «бесполой» толерантности. Киселев вскоре после назначения объявил базовый принцип деятельности людей, призванных нынче принимать и толковать решения от имени государства: Россия нуждается в любви. Если интерпретировать послание человека, принимающего главные решения как разговор с любимой, то смысл такого разговора — в переводе с бюрократического на семейный — примерно в следующем: дорогая моя, начинаем жить скромно и по средствам.

Новых источников для пополнения семейного бюджета (продолжая эту метафору) нет и не предвидится. Почему — он любимой не объясняет, не ее это ума дело. Но из речи ясно, что для получения больших доходов государственному мужу потребовалось бы изменить привычки и род занятий, перенять что-то у соседей, стать современным. Но не тот у него возраст и характер, чтобы меняться. Жить лучше по домострою, бедно, но независимо, ходить в старом, но прочном. И постараться вернуть в дом ушедших на заработки детей — пусть всё отдадут родителям, а не то запрем в чулане.

Президент лишь однажды произносит слово «модернизация»: применительно к оборонно-промышленному комплексу. И ни разу не говорит о реформе институтов — если не считать судебной реформы: по подчинению более современных арбитражей начальству общей юрисдикции. Почти ничего из того, что предлагают эксперты для улучшения инвестклимата, почти ничего для креативного класса. Этот электорат всё равно потерял.

Иностранцев инвесторов не ждем, но наших заставим вернуть деньги в страну. На излишки федерального бюджета не рассчитываем, а потому регионы пусть устраивают налоговые каникулы за свой счет и раскулачивают крупные города, подчиняя их напрямую губернаторам. Денег пока хватит на армию, но к 20-му году и этот ручеек иссякнет, и тогда начнем конверсию, как в лучшие перестроечные годы. Везде, где можно, подкрутим гайки и подтянем пояс. Но ни слова о борьбе с коррупцией: хватит уже ограничивать в правах тех, кто умеет любить Россию.

Любить в самом традиционном, патриархальном смысле: не давать ей никакой самостоятельности (даже выборы мэров признаны чрезмерной вольностью). Не то выйдет из-под контроля и изменит с другим. А это главное, чего не могут позволить государственные мужи и отчего на корню пресекают любые разговоры о реформах. **Максим Гликин**

От редакции. Здесь оценка путинского послания дана с либеральных позиций — вроде всё то же, что у нас, но длубже поковырять, и окажется всё прямо противоположное.

В Сочи гарантируют Содом

Вице-президент Европейской комиссии, еврокомиссар по вопросам юстиции Вивьян Рединг заявила о намерении бойкотировать Олимпиаду в Сочи из-за нарушений прав меньшинств в России.

“Я, конечно, не еду в Сочи, пока к меньшинствам относятся так, как это закреплено в действующем законодательстве Российской Федерации”, - написала Рединг в Twitter, не уточнив, какие именно законы она имеет в виду.

Ранее в знак протеста против нарушений в России прав человека и преследования оппозиции бойкотировать Олимпиаду решил президент ФРГ Йоахим Гаук. Первым об этом сообщил журнал Spiegel со ссылкой на анонимные источники. Позднее информацию подтвердили в канцелярии Гаука.

Что именно возмутило Гаука в действиях российских властей, неизвестно, однако СМИ связали его решение с законом о запрете пропаганды гомосексуализма. При этом президент не хочет, чтобы его бойкот зимних Игр был истолкован как неуважение к спортсменам. В связи с этим глава ФРГ намерен устроить немецким олимпийцам торжественный прием в Мюнхене по их возвращении из Сочи.

Напомним, президент России Владимир Путин в конце июня подписал закон о запрете гей-пропаганды среди детей. Скандальный закон был раскритикован на Западе, а МОК попросил Россию уточнить полученные письменные гарантии того, что участники и гости Олимпиады в Сочи не будут подвергаться дискриминации по каким-либо признакам, в том числе - по сексуальной ориентации.

Российские власти заверили, что запрет на пропаганду гомосексуализма не коснется участников Олимпиады. Министр спорта Виталий Мутко пояснил, что на Играх в Сочи в личную жизнь атлетов и гостей никто вмешиваться не будет, но все они должны соблюдать закон. Позднее Мутко признал, что запрет не стоило вводить в преддверии Олимпиады. **Сергей Бобчинский, utro.ru**

За Сталинград

Спасибо за подписание нашей петиции о запрете фильма “Сталинград” и отзыве заявки на “Оскар”. Петицию к настоящему моменту подписало уже более 31 тысячи человек! Но нам нужно больше.

4 декабря фильм вышел на DVD, значит у вас есть возможность повторно его пересмотреть.

Есть хорошие новости! Московские муниципальные депутаты Дмитрий Захаров и Дарья Сорокина передали текст петиции и 411 листов с подписями в Министерство культуры РФ. В тот же день такой же набор документов был передан и в администрацию президента РФ.

Не исключено, что власти уже отреагировали на 411 листов с подписями к петиции: Медведев уволил Ивана Демидова с должности заместителя главы Минкультуры. Бывший телеведущий, а впоследствии заместитель министра культуры РФ Иван Демидов стал жертвой неприятия Владимиром Путиным фильма Фёдора Бондарчука «Сталинград». Как уже неоднократно сообщалось, режиссёру была поставлена задача снять фильм, «прославляющий дух русского народа на примере Сталинградской битвы и несущий патриотический запал в массы», а на выходе получился гламурный боевичок, хотя и окупившийся благодаря неплохим спецэффектам. Бондарчуку было заявлено, что у него «русские солдаты выглядят идиотами, а русские женщины проститутками, готовыми за кусок хлеба продать Родину», и сверх того возмутились, что игравший вражеского офицера германский актёр Томас Кречманн вчистую переиграл российских исполнителей. Над министром культуры Владимиром Мединским долго висела угроза отставки, но в итоге крайним сделали его зама по кино Демидова. **Петр Морозов**

Украине могут заплатить за ассоциацию с ЕС

Кэтрин Эштон заявила, что Евросоюз может «снять» возражения Януковича, возможно за свой

счет, Россия прямо обещает кредит

Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Кэтрин Эштон не исключила, что Евросоюз предоставит финансовые компенсации Украине за ассоциацию.

Эштон выступила на заседании Совета ЕС на уровне министров иностранных дел с отчетом о ходе переговоров с Украиной. «На переговорах с президентом Украины мы рассмотрели, какие краткосрочные соображения помешали ему подписать соглашение об ассоциации. Считаю, что мы сможем их снять за счет ЕС, международных финансовых институтов или коммерческих кредитов», — заявила Эштон.

На майдане была принята резолюция, в которой президента Януковича призвали отпустить всех задержанных во время митингов, а также экс-премьера Юлию Тимошенко и не подписывать никаких соглашений с Таможенным союзом. «Янукович должен знать — никаких Таежных союзов», — заявил со сцены представитель оппозиции Олег Тягнибок. «Если Янукович подпишет что-то с Таможенным союзом, он может остаться в Москве», — сказал оппозиционер Арсений Яценюк.

Премьер-министр Украины Николай Азаров ранее говорил, что Международный валютный фонд (МВФ) обещал выделить Киеву кредит в размере \$4 млрд., в случае если страна выполнит поставленные ей условия. По расчетам Moody's, к концу следующего года стране предстоит выплатить около \$10 млрд. по внешнему долгу. В ноябре валютные резервы сократились до \$18,8 млрд. с \$20,6 млрд. месяцем ранее — нацбанк истратил на поддержку гривны около \$800 млн. и еще \$950 млн. — на выплаты по долгу перед МВФ. Директор-распорядитель фонда Кристин Лагард говорила, что фонд готов помочь, но только если Украина проведет реформы — поднимет тарифы на газ и отопление для населения, сократит расходы бюджета, либерализует курс гривны.

Лидеры стран ЕС предприняли новую попытку давления на украинские власти. Еврокомиссар по расширению и политике соседства Штефан Фюле сделал заявление, согласно которому сообщество приостанавливает консультации с Украиной по соглашению об ассоциации до тех пор, пока Киев не даст четкого обещания его подписать. **«Ведомости»**

Чужая война

Григорий Васильевич Рычагов, депутат Верховного Совета Украины в 1994 – 1998 годах, позже секретарь депутатского объединения Верховного Совета Украины за Союз Украины, России и Белоруссии, дал следующий комментарий по поводу киевского Евромайдана:

На Евромайдане стоят «Подляшки» (на польском языке так называют жителей польского Полесья), туда привезли народ со всей Западной Украины. Они восприняли польский язык и культуру, разговаривают на ломаной польской мове, хотят вернуться в родные края, под Польшу, Австрию.

В Киеве Майдан многие поддерживают. Конечно, они не участвуют активно, но настроения таковы, потому что ненавидят эту власть. В палатках сидят, конечно, галичане, но киевляне им сочувствуют. Они русские люди, говорят по-русски, но идут туда и подкармливают их. Это противно, но что делать? Русская тема здесь никого не трогает, а эта тема имеет поддержку. Есть киевляне, которые ругаются, но их мало, основная масса покорна. Киев очень своеобразен в этом отношении, тут большая галицкая община. Ещё при Советской власти сюда отправляли «свидомых украинцев». Они здесь пустили глубокие корни, поэтому поддержка Галиции здесь есть. Когда я говорю на эту тему, меня охватывает отвращение.

Янукович устоит. Начинается избирательная кампания, на Майдане три лидера, которые будут претендовать на президентский пост в 2015 году. Поэтому они и спорятся между собой, но стараются везде ходить втроём, чтобы никто из них не получил больше аплодисментов от зрителей. Проявляются их качества. Сейчас очень плохо показал себя Кличко. Он косноязычен, не умеет говорить, держать внимание слушателей. Пытался примирить «Беркут» с галичанами и с их боевыми отрядами, но у него ничего не получилось.

Януковича никто, собственно говоря, и не собирается снимать. Да и как его снять? Самое большее, чего они добиваются, так это отправить в отставку Азарова – это единственное, на чём собираются нагреть руки: «Вот наша победа, мы отправили премьер-министра в отставку». Про президента вообще никто не говорит, именно поэтому он спокойно съездил в Китай, чтобы там сами разбирались. В крайнем случае, он сдаст Азарова и поставит кого-нибудь другого.

Всё это скучно, всё идёт по старому сценарию. И хорошо видно, что будет дальше.

После того как Партия регионов уничтожила депутатское объединение Верховного Совета Украины за Союз Украины, России и Белоруссии, я отошёл от активной политической деятельности, потому что это просто бессмысленно. Я разочарован всем. Воевать не хочу, потому что не с кем. Идти в атаку самому мне смешно, а вокруг меня никого нет. Поэтому я отошёл в сторону и смотрю на всё. Это другие бойцы, другая война – не наша. Не моя война, по крайней мере. Спрашивал **Александр Сивов**

Майдан-шоу Русланы

Украинская певица Руслана пригрозилла устроить самосожжение на Майдане.
Из новостей

В Средневековье ведьм

сжигали на кострах,

На площадях разыгрывались драмы.

Но вот решила как-то на свой страх

Самосожечь себя Руслана.

Давно иссяк ее репертуар,

А танцы дикие не в новость и дешёвы.

И может лишь спасти ее пиар,

А от забвенья - только шоу! **А. Виданов, Днепропетровская обл.**

Эпилог к одной демократии

МВД Грузии признало, что в мае 2008 года, в день парламентских выборов его сотрудники организовали провокацию, обстреляв на абхазо-грузинской границе из автоматов и гранатометов автобусы с грузинскими гражданами... pluto9999.livejournal.com/106548.html

Если кто забыл, напоминаю. Пять с крупным хвостиком лет назад, в день парламентских выборов, Грузию потрясло жуткое известие: какие-то нелюди подстерегли близ границы с Абхазией автобус с гражданами, желавшими выполнить свой гражданский долг, и расстреляли его в упор.

Естественно, виновниками трагедии МВД Грузии объявило “российских военных” и, естественно, в итоге количество голосов, отданных за правящую партию выросло на несколько очень важных процентов, поскольку даже пьяному ёжику было ясно, что только сплотившись вокруг Единого Национального Движения Грузии народ имеет хоть какой-то шанс отстоять свою независимость и не позволить российским военным расстреливать себя прямо в автобусах.

Правда, уже тогда оппозиция обвинила МВД Грузии в “инсценировке” с целью, запугав избирателей, обеспечить правящей партии несколько очень важных процентов голосов, но МВД Грузии пресекло эти инсинуации в корне, конкретно заявив, что даже подумать о таком может только враг грузинского народа, каковыми эти самые оппозиционные говоруны и являются, а потом были объявлены и результаты расследования, согласно которым, разумеется, во всем была виновата российская военщина.

И вот сейчас, как видите, появилась окончательная бумага: МВД Грузии официально признаёт, что тот самый обстрел автобуса был провокацией, организованной бывшим руководством министерства, представлявшим Единое Национальное Движение, с целью, запугав избирателей, обеспечить правящей партии несколько очень важных процентов голосов, что и было сделано, поскольку даже пьяному ёжику было ясно, что только сплотившись вокруг Единого Национального Движения Грузии, народ имеет хоть какой-то шанс отстоять свою независимость и не позволить российским военным расстреливать себя прямо в автобусах.

А кроме того, но это уже по линии министерства обороны, обнародовано краткое коммюнике, подытоживающее долгую и обстоятельную работу комиссии по изучению боевых действий в августе 2008 года. Согласно заявлению самого министра, в принципе по итогам более чем 600 “интервью и опросов” получены ответы на подавляющее большинство тяжёлых вопросов, тревоживших грузинское общество, однако выводы комиссии не будут вынесены на суд общественности, как минимум, в течение нескольких лет, поскольку “оглашение данной информации в ближайший период никак не входит в её планы”.

Это, по крайней мере, честно. Нынешние власти Тбилиси не хотят загогулисто лгать, но и объяснять опекаемому населению, почему, как минимум, резервисты, собравшись у арсеналов и армейских складов, обнаруживали, что вооружаться нечем, поскольку арсеналы девственно пусты, почему на солдатах, пошедших в бой во втором эшелоне, расплзлась амуниция, почему войска, достаточно храбро воевавшие в первые три дня, уже в конце вторых суток боёв, не понимая что делать, не могли дозвониться до собственных старших командиров, по чьей вине, короче говоря, гнили в лесках раздутые трупы грузинских солдат и почему, наконец, СМИ вешали зрителям на уши лапшу, убеждая Грузию в том, что все идёт как нельзя лучше.

Безусловно, на какие-то вопросы, хочется того или нет, отвечать придется, и отвечать на них предстоит Давиду Кезерашвили, экс-министру обороны и личному другу Саакашвили, но, судя по всему, сведётся всё к тому, что батона Давид признается только в крышевании ОПГ, ввозившей в Грузию питьевой спирт с Украины, а также, возможно, во взяточничестве и получит разумный срок, вскоре попав под амнистию.

Выяснять же в суде сверх того что-то вряд ли станут, ибо крайне нецелесообразно, ибо могут ведь вдруг всплыть совсем неожиданные имена, и не только грузинские, и не только украинские, а в итоге общественность, даже тифлисская, не дай Бог, дойдет до совершенно ненужных дополнительных вопросов самого разного уровня от “кто пилил бабки?” и “кто всё-таки развязал тогда ту трагическую авантюру?” до “а правильно ли вообще ориентирована страна?”, если не вообще - “ну и на фига нам такая независимость?”.

Впрочем, как бы там ни было, лично для меня, а равно и подавляющего большинства людей доброй воли Грузия эпохи г-на Саакашвили, что бы нынче и позже ни выяснялось, всё равно останется идеалом чистой законности и эталоном по-настоящему патриотической постсоветской демократии. А кто с этим не согласен, нехай себе клеветает. **putnik1**

А ведь это геноцид

В литовской системе электронных дневников ТАМО вместо указания материи и отца ввели обозначения «родители I и II». Об этом сообщает Delfi.lt.

Заполнять соответствующие графы, как отмечает портал, должны классные руководители. Раньше, как рассказал представитель Литовского родительского форума Гинтаутас Букаускас, для этого были предусмотрены графы «мать» и «отец», однако недавно их сменили на «родитель I» и «родитель II».

«Мы считаем, что администратор электронного дневника должен вернуться к старой форме, поскольку для большинства родителей такое распределение неприемлемо», — отметил Букаускас.

Всего системой ТАМО пользуются около 500 литовских школ. В руководстве компании «Tavo mokykla», которая администрирует эту систему, подтвердили, что упомянутые обозначения появились в новой версии дневника. Глава компании Виктория Бурлинскайте при этом заявила, что речь идет о «рабочем варианте». В будущем, по ее словам, могут быть возвращены прежние наименования «отец» и «мать».

Ранее, как сообщалось, аналогичные обозначения пыталась ввести вильнюсская мэрия. При регистрации ребенка в детский сад на сайте самоуправления предлагалось заполнить графы «родитель I» и «родитель II».

Представитель родительского форума Реналдас Янчайкас тогда высказал мнение, что подобные нововведения призваны постепенно менять взгляд общественности на традиционную семью. «В нашем понимании привычен брак мужчины и женщины, в котором растут дети. Союз представителей одного пола для сексуальных меньшинств кажется нормой, и это не стоит осуждать, однако остаётся вопрос, могут ли люди нетрадиционной ориентации навязывать обществу свое понимание», — заявил он.

После резонанса в СМИ, как отмечает портал, мэрия отказалась от этого нововведения.

В 2010 году, напомним, Совет Европы предложил исключить слова «отец» и «мать» из официальных документов, расценив их как проявление сексизма. Соответствующее решение СЕ, касавшееся в том числе бланков и формуляров в школах и детских садах, носило рекомендательный характер. **diapazon.kz**

О мемуарах С. Новикова

В Интернете размещены мемуары “российского академика” С. Новикова. То и дело автор передаёт базарные сплетни, кривляется, занимается саморекламой, бросая при этом оскорбительные эпитеты в адрес настоящих учёных, выказывает неимоверный апломб в суждениях об истории, одновременно демонстрируя редкостное даже для “либеральной интеллигенции” невежество. Всё это, вдобавок, излагается корявым, цинично-похабным языком с убого-инфантильной лексикой. Несколько примеров:

– “Сталин уничтожил Троцкого и сменил терминологию, но, безусловно, верил в его теорию (перманентной революции. – **Н.О.**), как показывают факты”.

Никаких “фактов”, подтверждающих это изумительное открытие, противоречащее всем современным представлениям об истории ВКП(б), “академик”, разумеется, не приводит.

– “Видимо, Фрунзе больше ориентировался на Троцкого...”

Выдавая подобные перлы, “академик”, очевидно, не знает, что Фрунзе был выдвинут на руководящие должности в Реввоенсовете для снижения влияния Троцкого (он сменил там Склянского, ставленника Троцкого).

– “Езов в конце 1938 года был объявлен сумасшедшим”.

Может быть, “академик” перепутал Ежова с Гессом?? Тот и впрямь был объявлен сумасшедшим, только не в СССР, а в Германии, и не в 1938, а в 1941 году.

– “...возвращение (Хрущёвым) Лысенко, снятого Сталиным в конце жизни...”.

Справка: Сталин умер в 1953 г.,

Т.Д. Лысенко ушёл с поста президента ВАСХНИЛ в 1956 г.

И так далее.

О стиле мемуаров С. Новикова:

– “старый мерзавец... орал... крупно надрался... недоносок ... сумасшедший...”

– “Он (Келдыш) не пустил меня на конгресс математиков в Стокгольме в 1962 году, считал, что я там могу выпить лишнего... Секретарша Октябрьского района Тюфяева, хорошая и умная тётка, вызвала и сказала: “Ты смотри, не напейся. Я за тебя поручилась... Но Келдыш меня вычеркнул”.

И вот таких “академиков” уже долгие годы содержит несчастная Россия!! **Н. Овчинников**

«Молочные реки, кисельные берега» для безработных на Западе

Частенько можно услышать у нас в России: “Да у них на Западе такое пособие по безработице, что если бы нам такое платили, я бы жил и в ус не дул!» А вот как обстоят дела в реальности...

Пособие по безработице в Великобритании для здорового человека 72 фунта в неделю, плюс за него платят арендную плату за дом или квартиру, но если ты снимаешь жильё, арендная плата которого больше минимально разрешённой, доплачиваешь из своих пособий. Из этих пособий ты должен заплатить за электричество/газ примерно 100 фунтов в месяц, за воду 75 фунтов в месяц, телефон-интернет 30 фунтов в месяц, 150 фунтов (точно не помню) в год за то, что ты смотришь телевидение, дорожный налог 140 фунтов в год (наверное, ещё что-нибудь можно вспомнить, только напрягаться не хочу. Можете сами посчитать, хватит ли таких денег на жизнь).

Эти пособия позволяют (вернее, позволяли до последнего времени, с 2012 года уже не позволяют) выжить, если ты умеешь выкручиваться (вещи — из секунд-хенда или купленные на распродаже, мебель и оргтехника — с eBay, еда уценённая в 2-4 раза в последний срок годности). Говорю «позволяли», потому что есть пример — человек, с которым мы вместе снимаем квартиру и делим все накладные расходы пополам. Он три года живет на пособие по безработице, но последние два месяца уже не может выплачивать свою долю по счетам, мне приходится доплачивать. **vk.com**

И извозчик не поможет

*Зачем знать географию,
когда есть извозчики!*

Митрофанушка

(Д.Н. Фонвизин, Недоросль)

Сара Пэйлин отправилась в Южную Корею для участия в похоронах Нельсона Манделы... Нет, это

не шутка. Она так и не смогла поприсутствовать вовремя на похоронах Нельсона Манделы. Причина: Сара Пэйлин, экс-кандидат на высокую должность в Белом доме (вице-президента) в команде сенатора Джона Маккейна на выборах президента США в 2008 году и бывший губернатор Аляски просто перепутала... Южную Африку и Южную Корею. Всего лишь.

Таким образом, она, которая могла стать вице-президентом США, не может найти страну Нельсона Манделы и, очевидно, не знала, где находится Южная Корея. Это означает, что та, которая любила давать уроки другим, является олухом в географии, но и не только. И подобные люди полагаются на военную силу со своими пушками, чтобы навязать собственные взгляды, идеи, американский образ жизни?

Да, Сара Пэйлин купила билет от авиакомпании Asiana и села на рейс 459 в Анкоридже приблизительно в 6.30 по местному времени 10 декабря. Через полчаса полета, никто не знает как, она поняла, что летит в неправильном направлении. Возможно, в результате разговора в самолете с пассажирами. Но это был прямой рейс, и она, наконец, приземлилась в Сеуле вместо Йоханнесбурга, чтобы присутствовать на похоронах... Нельсона Манделы. Интересно в интеллектуальном смысле, не правда ли?

Коэффициент умственного развития на уровне устрицы? Какая ирония! **Аллен Жюль, перевод с французского А. Сивова**

Американская полиция

2 января 2013 года Дэвид Эккерт закончил покупки в Уолмарте, в Деминге. Дэвид нарушил правила дорожного движения, когда, выезжая с парковки, не сделал полную остановку перед знаком «Стоп». Его немедленно остановили полицейские.

Адвокат Эккерта Шеннон Кеннеди сказал в интервью, что после того как полицейские попросили его клиента выйти из автомобиля, им показалось, что тот сжимает свои ягодицы.

Полицейские решили, что это достаточные основания, чтобы подозревать, что Эккерт прячет наркотики в своём анусе. Офицеры задержали Эккерта и получили от судьи ордер на обыск анальной полости.

В иске утверждается, что полицейские попытались провести анальный обыск Эккерта в отделении неотложной помощи в Деминге, но врач там отказался обыскивать анус Эккерта, сказав, что это было бы «неэтично».

Процедуру согласились выполнить в другом городе, в больнице Сильвер-сити. Несколько часов спустя Эккерт был принят.

После чего:

1. Был проведён рентген брюшной области Эккерта, никаких наркотиков не было найдено.
2. Врачи обследовали анус Эккерта пальцами. Наркотиков обнаружено не было.
3. Врачи ещё раз обследовали анус Эккерта пальцами, никаких наркотиков найдено не было.
4. Врачи прочистили анус Эккерта клизмой. Эккерт был вынужден гадить прямо перед врачами и сотрудниками полиции. Эккерт наблюдал, как врачи обыскивали его стул. Наркотиков обнаружено не было.
5. Врачи повторно пронзили анус Эккерта, чтобы вставить туда клизму ещё раз. Эккерт снова был вынужден испражняться перед врачами и сотрудниками полиции. Эккерт наблюдал, как врачи обыскивали его стул. Наркотиков обнаружено не было.
6. Врачи третий раз проникли в анус Эккерта клизмой. Эккерт снова был вынужден испражняться перед врачами и сотрудниками полиции. Эккерт наблюдал, как врачи ковырялись в его стуле. Наркотиков обнаружено не было.
7. Врачи провели повторный рентген Эккерта, но не нашли в нём никаких наркотиков.
8. Врачи подготовили Эккерта к операции, ввели ему наркоз и провели колоноскопию, во время которой трубка с камерой была вставлена в анус Эккерта, чтобы врачи могли тщательно осмотреть его прямую кишку, толстую кишку и толстый кишечник. Никаких наркотиков обнаружено не было.

Хотя на протяжении всего этого испытания Эккерт активно протестовал и отказывался давать врачам согласие на выполнение любой из этих медицинских процедур, врачи выставили Эккертку счёт за оказанные медицинские услуги на несколько тысяч долларов.

Существуют серьёзные сомнения по поводу способа, которым было исполнено предписание на

обыск. Кеннеди утверждает, что ордер на обыск был чрезмерно широким и в нём отсутствовало резонное основание для обыска. Кроме того, ордер был действителен только в Деминге, в то время как полицейские отвезли Дэвида в Сильвер-сити. Это значит, что все медицинские процедуры проводились незаконно и врачи пытались пациента без каких-либо правовых оснований. **Ф.М. Морген, reason.com**

ИСТОРИЯ

ГНУСНЕЙШИЕ ИЗ ГНУСНЫХ

Вторая мировая глазами анималиста



Немного о мемуарах

Прочел вышедшую в 2011 году под названием «Гнуснейшие из гнусных» книгу адъютанта польского генерала Владислава Андерса Ежи Климковского, которая в авторском варианте называлась «Я был адъютантом генерала Андерса».

Новое название этой книге дал, скорее всего, ее редактор А. Дюков, и с ним трудно не согласиться: «*Описывая расчленение Чехословакии осенью 1938 года, Уинстон Черчилль дал весьма емкое определение руководства предвоенной Польши. «Героические черты характера польского народа, — писал Черчилль, — не должны заставлять нас закрывать глаза на его безрассудство и неблагодарность, которые в течение ряда веков причиняли ему неизмеримые страдания... Нужно считать тайной и трагедией европейской истории, что народ, способный на любой героизм, отдельные представители которого талантливы, доблестны, обаятельны, постоянно проявляет такие огромные недостатки почти во всех аспектах своей государственной жизни. Слава в периоды мятежей и горя; гнусность и позор в периоды триумфа. Храбрейшими из храбрых слишком часто руководили гнуснейшие из гнусных! И всё же всегда существовало две Польши: одна из них боролась за правду, а другая пресмыкалась в подлости».*

Поручик Польской армии Ежи Климковский, воспоминания которого вы держите в руках, без сомнения, подписался бы под этими горькими и справедливыми словами».

Всё правильно, кроме последних строк, и в книге прекрасно показано, что на практике означает эта характеристика Черчилля.

Автор книги Климковский, безусловно, был очень информирован: «*Судьба свела Климковского практически со всеми крупными фигурами в польском руководстве периода Второй мировой войны.*

Несмотря на невысокое звание, он встречался с премьер-министром польского правительства в эмиграции и верховным главнокомандующим генералом Сикорским, с командующим подпольной армией на территории оккупированной Польши генералом Соснковским, польским послом в СССР профессором Котом и многими другими людьми, определявшими политику разгромленного и еще не возрожденного польского государства. Но лучшие всех Климовский знал командующего польской армией в СССР генерала Андерса, адъютантом которого он был назначен летом 1941 года. Именно тогда Климовский стал человеком, через руки которого проходила секретная переписка, который мог с минимального расстояния наблюдать за делами польских генералов, дипломатов и политиков». Да, так. Мало этого, в книге во множестве цитируются документы, которые явно были совершенно секретными на момент их создания, то есть Климовский в ходе своей службы еще зачем-то делал копии проходившей через его руки секретной переписки, что противозаконно в любом государстве. А это наводит на вопрос – зачем Климовский это делал, для кого?

Поэтому даже вне зависимости от того, что Климовский в конце концов стал заклятым врагом Андерса и к моменту написания книги (1945-1947 годы) уже отсидел в тюрьме по приказу Андерса, я не соглашусь с Дюковым в отношении самого Е. Климовского: «Поручик Климовский был из другого теста. Родина не была для него пустым звуком, и он готов был сражаться и умирать за возрождение польской государственности. Таких, как он, было много». Таких действительно было много, но в искренность самого Климовского нет никаких оснований верить - он тоже выдает себя далеко не за того, кем был на самом деле. По моему мнению, он был таким же «гнуснейшим из гнусных».

Напомню, что безусловно верить автору мемуаров можно в случае:

- если событие освещает самого автора в невыгодном свете;
- если противоречит его концепции, проводимой в мемуарах.

И можно просто поверить, если для автора безразлично описанное им событие.

В остальных случаях нужно относиться скептически к информации, сообщаемой автором, и верить только тогда, когда этим событиям есть и другие подтверждения. Так нужно поступать и с книгой «патриота Польши» Ежи Климовского.

Для меня книга интересна. Кому захочется ее прочитать – текст доступен в Интернете.

Война поляков с немцами

Климовский ни на мгновение не считал дерьмом польскую армию, в которой он был поручиком, адъютантом командира кавалерийской бригады и ее квартирмейстером, никаких коммунистических или просоветских убеждений у него и следа нет, поэтому можно с полным доверием отнестись к его описанию германо-польской войны 1939 года. Я это описание дам с сокращением подробностей – «крупными мазками», поскольку оно хорошо показывает, почему Гитлер войну с Польшей считал маневрами. Для удобства чтения большой цитаты, я не даю ее курсивом, а примечательные места выделены мною:

«31 августа я поехал дрезиной в Жулкевь.

Здесь господствовал достойный похвалы порядок. 6-й кавалерийский полк, которым командовал кадровый подполковник Стефан Моссор, был полностью готов к отправке, а большая часть его уже даже успела отбыть к месту сосредоточения под Серадз. Всюду чувствовались воля и разум командира.

...До 1 сентября весь необходимый подвижной состав был подан к месту погрузки частей, и эшелоны проследовали к месту назначения. Я сам в ночь с 1 на 2 сентября с последним эшелоном покинул Львов. В дальнейшем, следуя вместе с дивизионом конной артиллерии, погрузившимся в Бродах, мне предстояло присоединиться к штабу бригады под Серадзем.

...К месту назначения доехали благополучно, без особых приключений, но с большим опозданием. Поезд тащился страшно медленно. Узловые станции были перегружены, забиты железнодорожными составами и войсками. Поезда шли один за другим, а поскольку пути кое-где были повреждены, то и дело возникали заторы. Но и в этих условиях наши железнодорожники — надо отдать им должное — работали удивительно четко и прилагали все усилия к тому, чтобы как можно быстрее пропускать эшелоны.

Дольше всего нам пришлось стоять в Люблине, Варшаве и Лодзи. В район сосредоточения прибыли 3 сентября, но не утром, как планировалось, а лишь около шести часов вечера.

...Я выгрузил свой мотоцикл и доехал наконец до городка Шадек, где в здании начальной школы расположился штаб бригады. Настроение у всех было подавленное, граничившее чуть ли не с паникой. Генерала Пшевлоцкого я не застал — его в первый же день войны отозвали для формирования какой-то группы войск, которую, между прочим, он так никогда и не сформировал. Как я узнал позже, мой генерал, имея на руках письменный приказ о формировании группы, 17 сентября — в погоне за этой именно «группой» — перешел румынскую границу, попутно прихватив в Бродах своих детей.

Командир бригады полковник Ханка-Кулеша после двух дней мужественного и преисполненного воинской доблести командования был снят с должности командующим армией «Лодзь» генералом Руммельем (которому бригада подчинялась) за сдачу немцам мостов на Барте под Серадзем.

Я застал его в тот момент, когда он, вконец сломленный непостижимым ходом событий, одиноко сидел в углу комнаты: беспомощный, непохожий на себя, не знающий, что делать и как распорядиться самим собою. Так после трех дней даже не особенно тяжелых боев выглядел человек, который «собственной грудью должен был прикрывать Польшу». Исчезла его обычная спесь и самоуверенность, и сейчас передо мною был ребенок, который сам не знает, чего хочет. Все старые почитатели его бросили, так как он теперь никому уже не был нужен. ...А в это время в подразделениях его бригады суеился новый командир — полковник Ежи Гробицкий.

Сдача немцам мостов на Барте под Серадзем произошла потому, что бригада попросту их плохо укрепила и не удержала отведенного ей для обороны участка. Кроме того, я узнал, что мы отступаем по всему фронту. Немцы нас бьют, и бригада откатывается назад.

Трудно было определить, где находились части бригады. **Никто не мог сказать этого наверняка.** <...> Где-то на правом фланге оборонялась 10-я пехотная дивизия. Но связь с нею была потеряна, так что вообще было неизвестно, где она в настоящее время находится. Поэтому полковник Гробицкий приказал мне немедленно отправиться в 10-ю пехотную дивизию, отыскать ее командира, доложить о положении бригады, а также сообщить, что наша бригада сосредоточивается в районе Шадека.

...Время от времени навстречу нам попадались какие-то армейские части, которые или стояли на месте, или двигались в обратном нашему направлении. Это были малочисленные подразделения разыскиваемой мною 10-й дивизии. Но где находились штаб и командование дивизии, никто сказать не мог. <...> И действительно, через несколько минут нас на каком-то перекрестке задержала одна из пехотных рот 10-й дивизии. Командир роты объяснил, что командир дивизии находится в нескольких километрах, в одной из соседних деревень — на фольварке.

<...> Это была довольно большая усадьба, целиком погруженная в темноту. Никаких караулов, никаких постов. Такое пренебрежение опасностью меня поразило. В сенях горела маленькая лампа, на полу лежало несколько солдат, вероятно связанные, которые на вопрос, здесь ли командование дивизии, ответили утвердительно и указали на закрытую комнату. Я постучал и, не дожидаясь разрешения, отворил дверь. В комнате царил страшный беспорядок. Несколько офицеров спали на полу, другие — на каких-то диванах. Стол освещала такая же, как в сенях, керосиновая лампа. За столом над оперативными картами склонилось несколько офицеров, среди них один в чине генерала. Это был бригадный генерал Диндорф-Анкович, командир 10-й пехотной дивизии. <...> Я представился генералу. На какой-то момент он оживился, обрадовался установлению связи с бригадой. Было видно, что это один из тех командиров, которые хотели сражаться и умели командовать, но всё несчастье заключалось в том, что командовать было нечем. Дивизия, командиром которой был Диндорф-Анкович, в течение трех дней вела непрерывные бои с численно превосходившим противником, и последние ее резервы иссякли. Оборонялась остатками сил, и никто ее не сменял. <...> Командир дивизии еще точно не представлял, что будет делать дальше. Он получил от командования армии приказ продолжать оборону, но не имел возможностей для его выполнения. **Не был осведомлен о положении собственной дивизии, так как не имел точных данных, где находятся её части и в каком они состоянии.** Не был осведомлен о продвижении противника, знал лишь, что силы немцев огромны и они нападают со всех сторон. <...> Наконец, после долгого размышления он сказал, что с рассветом начнет отступление по направлению к

Шадеку, то есть туда, где находилось командование моей бригады. Просил, чтобы бригада поддерживала с ним связь.

<...> В восемь часов утра мы прибыли в новую штаб-квартиру, расположенную в небольшом лесочке в какой-то незнакомой местности, и только отсюда начались поиски подразделений бригады, **о местонахождении которых до сих пор никто ничего не знал.** Единственной частью, с которой поддерживалась связь, был 6-й кавалерийский полк. Да и здесь, впрочем, связь сохранилась не по воле командования бригады, а благодаря усилиям командира полка подполковника Моссора, который сам об этом побеспокоился и прислал в бригаду своего офицера связи.

4 сентября около одиннадцати часов меня направили в Лодзь, в штаб армии генерала Руммеля за инструкциями, ибо связь с армией отсутствовала. Уже в течение нескольких дней мы не получали никаких приказов и не знали, что делать дальше.

<...> В этих условиях полное молчание вышестоящего начальства приводило в состояние не только недоумения, но прямо-таки негодования. **За четыре дня ни одного приказа от верховного командования и ни одного приказа от командующего армией!**

Дорога, ведущая в Лодзь, была забита всеми видами шоссейного транспорта, военного и гражданского, машинами и повозками, переполненными домашним скарбом. <...> Кроме того, на шоссе было полно солдат-одиночек и небольших групп людей непонятной принадлежности — не то военных, не то гражданских, еще не мобилизованных, но приписанных, которые спешили догнать свои части. Эти последние были, как и солдаты, вооружены винтовками. Все они, собственно говоря, блуждали. Отстали от своих подразделений и теперь не знали, куда идти и что делать. Не было никого, кто бы мог дать им какое-то указание. Они чувствовали, что являются лишь обузой для этого странного командования, которое не нуждалось в солдате, рвущемся в бой.

<...> В штабе очень трудно было сориентироваться, узнать, где что помещается и как кого найти. Можно было сколько угодно ходить по лабиринту залов, не рискуя быть кем-либо задержанным. Поэтому я довольно долго блуждал в поисках оперативного отдела. <...> На стенах — множество карт с прикрепленными флажками, которые должны были отмечать движение и концентрацию войск, как своих, так и неприятельских. На столе лежали кальки, красиво раскрашенные в голубой и красный цвета, со стройно расставленными черточками, кружками и другими знаками. Это создавало видимость образцового порядка.

<...> Обмен мнениями о положении на фронте был прерван воздушной тревогой. Страх, охвативший майора, был так велик, что поистине поверг меня в недоумение.

Я вышел из комнаты. Ни одной живой души. Все куда-то исчезли, оставив на столах приказы, донесения, инструкции и шифры. Оставили все то, что должно было, как материал совершенно секретный, находиться под замком. Через разбитые окна врывался ветер и спокойно гулял по помещению, разбрасывая бумаги по углам.

<...> Когда налет закончился, я снова пошел искать начальство. Блуждая по коридорам, наткнулся на полковника Прагловского, начальника штаба армии «Лодзь». Он спокойно выслушал меня, а затем предложил вернуться в бригаду, заверив, что необходимые приказы и распоряжения будут высланы, как только армия получит инструкции от главного командования.

Возвращаясь, я не мог не заметить, что обстановка на дорогах стала еще хуже, чем утром. ...Штаб бригады, куда мне удалось вернуться до наступления сумерек, я застал уже на новом месте. Бригада продолжала отступать. На этот раз уже без всякого соприкосновения с противником, а лишь в результате сложившейся общей обстановки, в частности, отхода 10-й дивизии. Наконец-то отыскались все полки бригады. Они получили приказ отойти на новые рубежи — в район, находившийся в тридцати километрах дальше на восток, где должны были ждать новых распоряжений.

К сожалению, приказы из армии так и не поступили. Собственно, и фронта уже не было. Всё откатывалось назад. Отступали и мы. Никто не мог дать себе отчета в том, что, собственно говоря, происходит. Никакие известия до нас не доходили. **Связь с армией по-прежнему отсутствовала.**

6 сентября вблизи Бжезин под Лодзью вдруг пронесся слух, будто немцы окружают нас и их передовые части уже совсем близко. Сразу же началась паника и, как следствие, разноречивой в отдалеке приказов. Полковник Гробицкий вызвал к себе подполковника Моссора, который со своим полком

всегда находился у него под рукой, и отдал ему следующий приказ:

— Господин подполковник, бригада будет продвигаться в направлении Варшавы (карт не было). Вам же надлежит остаться со своим полком у этого пересечения дорог с целью задержать наступающего противника. Вы должны продержаться здесь до вечера (было 10 часов утра), даже если бы вам самим вместе со всем полком пришлось погибнуть, иначе бригаду не спасти.

Подполковник Моссор в ответ лишь одобрительно кивал головой, как бы говоря: «Ну что ж, тяжело, но приказ есть приказ». Он действительно остановился со своим полком, **и с тех пор об этом полку мы ничего не знали** до конца войны. Ходил слух, что отважный командир довел свой полк до Варшавы и даже принимал участие в обороне столицы.

...Бригада начала отходить, ускоренным маршем двигаясь к Варшаве. **Приказы выше до нас так и не доходили.** А ждали их с нетерпением как в армии, так и в бригаде, ждали, не проявляя при этом никакой собственной инициативы, никакой предприимчивости, ни малейшего действия, продиктованного требованием обстановки. Царила полная апатия.

Между тем возможностей драться и уничтожать врага было немало. Хорошо помню, как мы проходили через Кампиносскую пущу. Буквально тысячи хорошо вооруженных солдат совершенно бесцельно бродили по ее зарослям. <...> Об этом я говорил командиру 22-го уланского полка подполковнику Плонке, с которым несколько часов мы ехали рядом на лошадях как раз через леса и перелески Кампиносской пущи. Увы, на него мои слова не произвели никакого впечатления. В ответ он лишь твердил: «У нас нет приказа, мы должны спешить в Варшаву, а кроме того, мы не можем допустить, чтобы нас опередили и окружили!».

Не дать себя опередить, окружить — это была какая-то мания, какой-то психоз, парализовавший умы и души наших командиров и заслонивший собою всё остальное на свете.

Словом, происходило соревнование с немецкими бронетанковыми частями, кто скорее достигнет Варшавы — они или мы. **Никто не думал о том, чтобы задержать врага хотя бы на несколько часов, если не на несколько дней или дольше.**

В Варшаву, как можно скорее в Варшаву!

8 сентября мы через Модлин прибыли в Отвоцк. Штаб бригады разместился в пансионате посреди замечательного соснового парка. Здесь бригада, наконец, получила долгожданный приказ, в соответствии с которым она придавалась группе генерала Андерса.

А между тем состояние бригады было плачевным. Фактически она перестала существовать и числилась лишь на бумаге да в воспоминаниях. 1 сентября она вступила в бой в составе четырех кавалерийских полков, дивизиона конной артиллерии (четыре батареи), бронетанковой роты, зенитной батареи, разведывательного эскадрона и эскадрона связи. Это была крупная, хорошо вооруженная и оснащенная боевая единица.

Но уже после двух дней не очень тяжелых боев и после нескольких дней марша без сражений и даже без соприкосновения с противником от нашего замечательного боевого соединения в результате неумелых действий его командира почти ничего не осталось. Бригада буквально развалилась и рассыпалась. Я особо подчеркиваю при этом — **без каких-либо боев с немцами!** Даже самолеты нам не очень-то досаждали. Только один раз — около Скерневиц — мы стали объектом небольшого налета, причем не понесли никаких потерь.

В Отвоцке всю бригаду представляли восемь офицеров командования (в том числе командир бригады полковник Гробицкий, поручик Зигмунт Янке, ротмистр Скорупка и я в качестве квартирмейстера), несколько офицеров запаса и небольшое число унтер-офицеров. Из средств передвижения уцелели два легковых автомобиля и несколько десятков лошадей.

От 20-го уланского полка остался только один взвод в составе тридцати конников. Остальные потерялись где-то в пути. 6-го кавалерийского полка вообще не существовало — он остался на месте, получив задачу прикрывать наш отход. Из состава 22-го полка уцелел неполный эскадрон. 1-й кавалерийский полк КОП вообще невозможно было разыскать, от дивизиона конной артиллерии, от бронемашин и зенитной батареи не осталось и следа. То же самое произошло с эскадронами связи и разведывательным, которые пропали неизвестно куда и когда.

<...> «Оперативная группа» Андерса, перед которой была поставлена задача оборонять Вислу южнее Варшавы, собственно говоря, никогда до конца так и не была сформирована. Группа

фактически состояла из Барановичской кавалерийской бригады, командиром которой являлся Андерс, Вольнской кавалерийской бригады (командир — полковник Филипович), а также несуществующей Кресовой бригады полковника Гробицкого. Штаб оперативной группы во главе с Андерсом находился под Вязновой.

12-го утром наша бригада получила приказ прикрывать тыл группы Андерса, которая должна была нанести удар по Минську-Мазовецки и одновременно оборонять Вислу под Отвоцком. Но те, кто отдавал приказ, упустили из виду одну деталь — забыли, что бригады практически не существует.

Выполнение приказа выглядело так: всё, что было способно двигаться, было сведено в походную колонну, которой с небольшим интервалом надлежало следовать по шоссе за частями, имевшими задачу осуществить удар по Минську-Мазовецки. Около 22 часов того же дня мы тронулись все вместе, единой и единственной колонной в составе двух легковых автомобилей, одного военного вездехода, одной грузовой автомашины и около ста всадников. Чуть поодаль за нами следовали тридцать конных повозок бригады. Общее направление движения — за группой генерала Андерса.

Вылазка в направлении Минська-Мазовецки полностью провалилась.

Мы вынуждены были отступать на Люблин. Хаос на дорогах царил невероятный. Наступившая ночь еще больше затрудняла какое бы то ни было передвижение. Колонны походили на сплетенные тела огромных ужей, конвульсивно вздрагивающих в безуспешных попытках сдвинуться в какую-либо сторону. Транспортные средства забили не только шоссе, но и обочины. Путь отступления был отмечен опрокинутыми машинами, перевернутыми телегами, изломанными колесами. Колонны шли в разных направлениях, и никто не знал, куда и зачем. Часто было неизвестно, где конец одной, а где начало другой. **Командиров нигде не было видно, компактных войсковых частей — тоже.** Только обозы и обозы, машины и повозки всевозможных видов и назначения. Бесконечный поток, которому, казалось, нет конца. О какой-либо организованности движения не могло быть и речи. Приказы по-прежнему не приходили.

В такой обстановке я потерял остатки группы и с трудом, часто сворачивая в поле, добрался наконец до Гарволина, который превратился в сплошное море огня. ...Проехал в казармы за городом. Застал там нескольких офицеров и два-три десятка солдат. От них узнал, что всем надлежит следовать на Люблин, так как там должна быть сформирована новая ударная армия генерала Домб-Бернацкого.

О группе генерала Андерса никто ничего не слышал. Кое-кто утверждал, что кавалерия получила приказ отступать на Парчев.

<...> Утром в казармах от каких-то офицеров узнал, что Люблин должен быть эвакуирован и все войска покинут город, а гражданские и военные власти это уже сделали.

Было 14 сентября 1939 года.

Об ударной группе Домб-Бернацкого, которая должна была формироваться в Люблине, никто ничего не знал, а самого генерала в Люблине не было.

Массы солдат блуждали без командиров, не зная, что делать. В качестве ближайшего ориентировочного направления почти все, с кем мне приходилось разговаривать, называли Хелм-Влодаву. И сколько я ни спрашивал о кавалерии и о группе Андерса, слышал один и тот же ответ: «Держи курс на Влодаву». Мне не оставалось ничего иного, как направиться в эту самую Влодаву, новую Мекку, куда сейчас устремлялось всё и вся.

Положение на дорогах было такое же, как под Лодзью, Варшавой или Люблином. Толпы беженцев, массы беспорядочно бредущих солдат — отличнейшая цель для «дорнье» и «мессершмиттов», которые безнаказанно сеяли вокруг смерть и опустошение, а прежде всего панику и неразбериху.

До Влодавы добрался к четырем часам дня 15 сентября.

Военных здесь было как муравьев, а хаос и беспорядок царили еще больший, чем в каком-либо другом месте. **Никто не командовал, не отдавал приказов, не знал обстановки. Никто не имел никакого представления о том, что делать дальше, а главное — и это было самым тяжким — никто не старался овладеть положением на месте.** Единственное, что мне удалось узнать: группа генерала Андерса находится в ближайших лесах, а Восточная бригада, которой командовал полковник Гробицкий, совсем рядом, в какой-то деревне. Мне даже сообщили предполагаемое название местности.

Такие сведения удавалось получать от знакомых и случайно встречавшихся офицеров, которые, разыскивая свои части, попутно узнавали о других и таким образом приблизительно ориентировались кто где находится.

Осмотревшись в городе, я решил, чтобы не возвращаться в бригаду с пустыми руками, собрать какое-то количество солдат. Мне ведь было известно, что бригада фактически рассыпалась, а тут солдат всюду полно. С этой целью я вернулся в район Хелма и у люблинского шоссе начал задерживать небольшие группки и отдельных уланов, отбившихся от своих подразделений. Через несколько часов набрал уже около сотни человек. Разделил их на взводы, приказал приготовить обед в случайно приобретенной полевой кухне, расседлать и покормить лошадей. Видя организованную часть, к нам все больше стало приставать солдат. Стоило предложить какому-нибудь «бродяге» присоединиться к нам, он с радостью соглашался.

Так я обзавелся двумя небольшими противотанковыми орудиями, двумя крупнокалиберными пулеметами и походной кухней.

Совсем немного времени понадобилось мне, чтобы сколотить подразделение, состоявшее из ста двадцати конных уланов, восьмидесяти самокатчиков и нескольких пулеметных и артиллерийских расчетов.

На рассвете следующего дня я во главе своего нового подразделения отправился в путь с твердым намерением разыскать группу Андерса и бригаду. В одной из деревень, через которую мы проезжали, я наткнулся на Гробицкого.

Полковник вместе с поручиком Янке сидел в саду у одного из домишек. Увидев меня, он очень обрадовался, выбежал на дорогу, приветствуя издали и крича; он думал, что немцы взяли меня под Гарволином в плен. <...> Как оказалось, бригада в тот момент состояла из трех офицеров: полковника Гробицкого, ротмистра Скорупки и поручика Янке, нескольких уланов, одной автомашины и пяти повозок. Следовательно, приведенный мною отряд являл собою в тех условиях небывалую силу, поистине недостижимую мечту командира бригады.

В тот же день я представлялся в штабе генерала Андерса, где от моих добрых друзей ротмистра Кучинского и поручика Кедача узнал много неприятных вещей. Они сообщили мне, что как будто есть приказ о движении к румынской или к венгерской границе и даже о переходе через нее, что правительство и Верховный Главнокомандующий покинули Варшаву и никто не владеет обстановкой. Говорили, что Андерс совершенно потерял голову, не хочет сражаться, а старается сторонкой, избегая всякой возможности встречи с противником, как можно быстрее пробраться в Венгрию. Говорили о том, что единственным человеком, который думает и работает за всех, является майор Адам Солтан, начальник штаба Андерса, и что если бы не он, то от всей группы и следа не осталось бы.

Проходили дни. Наша группировка продвигалась к югу. Примерно 21 сентября мы оказались в Грабовских лесах около Замостя. Шли проселочными глухими дорогами. Никто на нас не нападал. Противника не было видно, даже немецкие летчики оставили нас в покое.

Андерс приказал бросить весь обоз, всё, что могло затруднить движение наших частей, даже походные кухни и повозки с боеприпасами. Солдат должен был взять с собой только то, что может унести на себе или увезти на своей лошади. Таким способом предполагалось укоротить отступающие колонны и облегчить переход через границу.

<...> Таково было состояние нашего духа и нашей организации, когда 22 или 23 сентября под Замостьем нам преградили дорогу немцы. Части Андерса вынуждены были с боем пробиваться на Красныбруд.

Генерал вызвал меня и приказал продвигаться в нескольких километрах за ним, прикрывая его главные силы с тыла. Задача неясная, карт нет и никаких больше уточнений к приказу.

<...> Я собрал солдат, разделил их на отделения и стал ждать, пока двинутся главные силы. Мы находились в лесу, который обстреливала немецкая артиллерия. Снаряды с глухим шумом падали в густые заросли, внося замешательство. Разрывались, ударяясь о деревья, но нам особого вреда не причиняли.

<...> Под вечер стрельба утихла, а ночью установилась полная тишина. Догнать своих я не мог. Всякая связь с ними прекратилась. Стало попадаться много всадников, едущих нам навстречу. От них

я узнал, что группа перестала существовать, рассеявшись под Красныбрудом. Андерс хотел издать приказ о том, чтобы каждый солдат по своему усмотрению пробирался в Венгрию или Румынию, куда и он сам направлялся. Однако большинство людей в его частях предпочитали остаться в Польше. <...> Мы были измучены и голодны. 29-го вечером уничтожили все свои орудия и пулеметы. Я разбил солдат на мелкие группки, чтобы они без потерь смогли вернуться к себе домой».

Здесь я прерву Климовского, чтобы дополнить его, рассказом на ту же тему сержанта Вацлава Пыха.

«В 1939 г., после нападения гитлеровской Германии на Польшу, я находился в авиационной части, направлявшейся к границам Румынии. Под Замостьем я отделился от части и, собрав около 50 человек, направился в Грубешиов в направлении СССР.»

В начале пути мы встретили нашего командира майора Тарновского, который на вопрос, что нам делать и куда идти, ответил: «Поцелуйте меня в ж... и проваливайте своей дорогой». После этого он также направился в сторону Румынии, оставив нас одних.»

Мы перешли Буг при таком положении вещей: продовольствия не было, все офицеры убежали в направлении Залецик и было необходимо следить за людьми, чтобы они не грабили гражданское население. Взяв на себя эту трудную задачу, я по дороге заходил в имения и там доставал продовольствие.»

По дороге мы видели большие группы солдат без командиров, которые будучи голодными грабили местных жителей; проходили мимо усмиренных украинских поселений и часто попадавших в пустых домов, из которых жители, опасаясь бродячих солдатских банд, бежали. Я слышал о нападениях украинцев на польских солдат, однако должен подчеркнуть, что на меня и мою группу не было нападений, благодаря, как предполагаю, дружественному отношению нашей группы к населению, которое мы встречали на своем пути.»

Примерно 16.IX.1939 г. мы добрались до Ковеля; там я увидел, что воинские части распуцены, оружие роздано гражданскому населению, а солдаты освобождены от присяги командиром местного гарнизона.»

18.IX.1939 г., если я не ошибаюсь, ночью в 01.00 советские войска вступили на станцию Ковель. По соглашению те, кто хотел, - отошли за Буг, а те, кто хотел остаться в СССР, были направлены несколькими колоннами на восток. Я со своей группой был направлен во Владимир, где мы, сдав оружие, были посажены в вагоны и отправлены на сборный пункт в Шепетовке.»

А теперь Климовский закончит свой рассказ о виденных им событиях германо-польской войны.

«Мы уже знали, что Красная Армия вступила на территорию Польши. До нас доходили слухи, что наши части ею разоружаются и распускаются по домам.

В ночь с 29 на 30 сентября, помолвившись и еще раз прочитав текст присяги, мы сердечно распрощались. Момент был торжественный, но печальный и мучительный.

<...> После нескольких дней странствий, не раз подсаживаясь на крестьянскую телегу, а иногда на советскую грузовую автомашину, 4 октября я добрался до Львова.

<...> Здесь же я узнал, что наш президент, Игнаци Мосьцицкий, Верховный Главнокомандующий маршал Рыдз-Смиглы и всё правительство вместе с генералитетом оставили страну на произвол судьбы, спасая свои драгоценные особы...

<...> Во Львове тогда находилось больше шести тыс. офицеров. Часть из них должна была перейти границу и влиться в Польскую армию во Францию, часть намеревалась остаться в Польше. Поэтому необходимо было установить постоянную и надежную связь с Парижем и получить деньги на проведение акций в Польше.

<...> Неоднократно навещая Андерса в одном из львовских госпиталей, я узнал, что он, пробираясь с несколькими офицерами к венгерской границе в последние дни сентября, во время ночной перестрелки был дважды ранен. Сообщил об этом факте советским властям, попросив оказать помощь, и в результате оказался в госпитале во Львове. Он сам утверждал, что ему в госпитале хорошо, а представители советских властей относятся к нему доброжелательно и даже предлагали вступить в Красную Армию».

А. Дюков добавляет к этому рассказу то, что Климовскому, вероятно, не очень хотелось уточнять: согласно показаниям Андерса на допросах в НКВД, он, бросив вверенные ему войска и пытаясь

удрять в Венгрию с несколькими офицерами, был ранен во время стычки с милицией из украинского населения развалившейся Польши - той милиции, о которой упоминает Пых. Наверное и поэтому, формируя в 1941-1942 годах в СССР польскую армию, Андерс приказал не принимать в нее евреев, украинцев и белорусов – бывших граждан Польши.

Вот так выглядела эта война глазами участника, повторю: *«Бригада буквально развалилась и рассыпалась ...без каких-либо боев с немцами!»*. Первый же удар немцев на границе привел к тому, что поляки побежали, не заботясь даже о том, чтобы сжечь за собой мосты.

Поляки после разгрома

Теперь немного о Климовском. Это, на мой взгляд, типичный шляхтич. Как это понимать?

Исходя из им написанного, виден мир Климовского, а это исключительно такие, как он, шляхтичи, а тому, кого называют народом, солдатами, в этом мире нет места – они где-то там, далеко внизу. Впервые его книгу опубликовали в 1955 году в Польше, уже достаточно коммунистической, но у Климовского нет ни слова о коммунистах. Дюков обращает внимание читателей, что, жалуясь на незаконные репрессии по отношению к недовольным Андерсом, Климовский ни словом не упомянул о том, что сразу после того, как армия Андерса удрали из СССР в Ирак и Палестину, были арестованы и посажены в тюрьмы более 700 поляков, настроенных просоветски.

И полное отсутствие у Климовского интереса к собственно военному делу, а ведь Климовский в своей книге описывает шесть лет войны. У него есть два эпизода встреч генерала Андерса с Черчиллем, оба раза Черчилль пытался выяснить мнение Андерса о положении дел Красной Армии в боях с немцами, в то время очень тяжелых. И выяснилось, что Андерс не то что ничего об этом не знает, но никогда и не интересовался - ему было достаточно того, что «советы» потерпят поражение. Сам Климовский был в армии Андерса не только его адъютантом, но и командиром бронедивизиона, и командиром полка, но он тоже ни одного слова не написал о том, как люди воюют и чем и как он лично собрался воевать.

Кого описывает Климовский в своей книге? Некое сообщество субъектов, непрерывно болтающее о свободе Польши, об ее освобождении, но при этом имеющих единственную цель как-то лично «хорошо устроиться», причем исключительно с помощью интриг – непрерывных заверений в своей преданности тем, с помощью кого они собираются устроиться, и последующего их предательства. При этом не имело значения кто это – свое начальство или иностранцы, не имело значения где – в Польше или в эмиграции, или в так называемой польской армии. Гнуснейшие из гнусных...

Вот, к примеру, Климовский описывает непрерывное воровство казенных сумм Андерсом и трату этих сумм на его личные развлечения с женщинами и покупку «бранзулеток» - золотых портсигаров, колец, бриллиантов. Началось это в СССР в 1941 году, чуть ли не с первых дней Андерса на посту командующего формирующихся частей польской армии. Климовский это всё видел и даже фиксировал украденные суммы и купленные на них предметы, переведенные на личные счета Андерса украденные суммы денег, но написал об этом рапорт только в 1943 году, когда конфликт с Андерсом дошел до состояния, при котором Андерс принял решение уничтожить Климовского и когда Климовскому пришлось этим компроматом защищаться. До этого Климовский считал воровство Андерса делом понятным и в глазах шляхтича само собой разумеющимся.

Короче, как специалисту по шляхте, Климовскому нельзя не верить – он был в среде этой шляхты своей среди своих.

Но сначала немного для ясности для тех, кто забыл или не знал эту историю. 1 сентября 1939 года началась война между бывшими союзниками по нападению на Чехословакию всего за год до этого – между Германией и Польшей. В две недели Польши не стало. Генералитет, часть офицерства и солдат бежали в Румынию и Венгрию, а оттуда во Францию, находившуюся в состоянии войны с Германией. Там образовалось польское правительство в эмиграции, которое, во-первых, в ноябре 1939 года объявило войну СССР, во-вторых, к 1940 году собрало под свои знамена армию из 84,5 тысячи поляков.

И когда немцы атаковали 10 мая 1940 года Францию, кое-какие польские части участвовали в ее защите, правда, примерно так же, как в защите Польши. Климовскому, находившемуся в это время во Франции, запомнилось только, что когда Подгальянская бригада численностью 4,5 тысячи человек сдалась немцам в Бретани, ее командир, генерал Богуш-Шишко, сбежав и, «боясь последствий за

изъяны своего командования, а вернее, за его полное отсутствие, встал на путь издания приказов задним числом. В результате его приказы оказывались очень удачными, а разгром бригады вытекал из общей обстановки, превосходства противника и т.д. Таким же манипуляциям подверглись донесения об обстановке и иные документы». Привожу этот эпизод потому, что, судя по этому и другим аналогичным примерам, приведенным Климовским, фальсификация документов у поляков – это обычная практика и не в Катинском деле впервые изобретена.

Как бы то ни было, но из Франции в Англию перебралось 20 тысяч поляков, из которых 6 тысяч офицеров и 37 генералов плюс само правительство Польши в эмиграции. А когда немцы напали на СССР, то в Советском Союзе из находившихся здесь поляков начала формироваться «армия Андерса» в количестве около 100 тысяч человек, которая в разгар боев под Сталинградом сбежала на Ближний Восток. Здесь тоже было около десятка генералов плюс посольство Польши в СССР. И Климовский описывает взаимоотношения и в среде высшего командования этими силами, и в среде правительства.

Гадючник в эмиграции

Особо интересно у Климовского то, что как-то обходилось вниманием наших историков. Обычно считается, что поляки были разделены только по отношению к коммунистической власти - были на территории Польши партизанские отряды Армии Крайовой, антисоветской и подчинявшейся правительству Польши в Лондоне, и Армии Людовой – просоветской. Но дело в том, что и антисоветские поляки были политически разделены кардинально и сразу по трем вопросам. Климовский описывает разделение только по одному вопросу, замалчивая остальные два, но разделение поляков и по остальным двум видно по описываемым Климовским ситуациям. Но сначала о том разделении, что описал Климовский.

Когда в 1927 году Ю. Пилсудский совершил государственный переворот, став диктатором Польши, он объявил свой фашистский режим режимом санации (оздоровления) Польши, а его сторонники получили сладкие куски от власти. И когда в 1935 году Пилсудский умер, власть продолжала оставаться у них. Но было и много обделенных, ставших противниками этой санации, и уже тогда стороны не гнушались никакими средствами в борьбе друг с другом. А когда Польша была разгромлена, то противники санации обвинили в этом санационистов, поскольку те были и у власти, и в командовании армией. И в эмиграции, куда перебрались обе стороны, они вели друг против друга отчаянную войну, не гнушаясь никакими методами, включая убийства.

Такой вот пример. Климовского от имени Андерса и других генералов, оказавшихся на территории СССР и уже организующих подпольную и враждебную СССР Армию Крайову, посылают в Париж для связи и получения инструкций от правительства Польши в эмиграции, как я написал чуть выше, уже объявившего войну СССР. Климовский получает инструкции от генерала Сикорского, премьер-министра этого правительства и Верховного главнокомандующего польской армией. Но Сикорский был противником санационистов, в результате, когда Климовский добрался обратно до Львова и начал устанавливать связи с организациями Армии Крайовой, то местные санационисты Армии Крайовой сдали его в НКВД. В ответ он на допросах в НКВД сдал санационистов из тех, кого знал. Вот такие были борцы.

Второй вопрос водораздела, который Климовский не акцентирует, но, по крайней мере, дает знать, что такой вопрос был, это злоба части младших офицеров к старшим за позор поражения Польши, в котором именно высшее командование армии проявило трусость и предательство. Климовский пишет: «Один из наших товарищей, капитан Тадеуш Керн, на беседе в школе подхорунжих между прочим заявил, что если мы будем возвращаться в Польшу, то следовало бы на границе перестрелять всех офицеров от майора и выше. Это вызвало в санационных кругах такой страшный шум, что мне пришлось лично улаживать инцидент у Сикорского». Между прочим, сам Климовский, судя по всему, был авторитетом именно у этих офицеров, если не одним из их вождей.

Рассмотрение третьего вопроса пока отложу и предложу читателям представить, что происходило в среде этой «польской элиты», как военной, так и гражданской. Мало того, что раскол по политическому признаку, так еще и каждый шляхтич это пан, желающий залезть как можно выше и не желающий подчиняться другим панам, тем более политическим противникам. Ни военные, ни иные другие способности не играли никакой роли – все стремились собрать вокруг себя только лично

преданных подчиненных. И не могли, поскольку это шляхетное быдло в глаза льстило и тут же, за глаза, предавало. У Сикорского формально были десятки генералов, но когда требовалось поручить ответственное командование или миссию, то он никого найти не мог, поскольку никому не верил и имел к этому все основания.

Вот, скажем, Сикорский подписывает договор с СССР о том, что СССР соберет, оденет, вооружит и будет кормить «армию Андерса», а эта армия после быстрого формирования начнет воевать на советско-германском фронте. Причем (придется поверить Климовскому, опирающемуся на документы) Сикорский действительно хотел, чтобы «армия Андерса» воевала в СССР (о причинах этого – в конце). И Сикорский назначает командующим именно генерала Андерса только потому, что тот, как и Сикорский, был антисанационист и постоянно клялся Сикорскому в верности. Само собой, Сикорский, как глава правительства Польши, настроено запретил Андерсу самостоятельно, минуя правительство Польши в Лондоне, связываться с англичанами. А в результате?

А в результате Андерс, став командующим, тут же с англичанами связывается и с первых дней делает всё, чтобы увести собранных поляков под команду англичан на Ближний Восток. Сикорский из Лондона забрасывает Андерса приказами направить готовые войска на советский фронт, а Андерс ставит советское правительство перед фактом, что он никого никогда на советский фронт не пошлет, и нагло требует от СССР разрешения увести войска в Иран. Советскому правительству просто ничего не оставалось делать, как разрешить убраться из СССР этой вооруженной, обжиравшей его 100-тысячной банде, обнаглевшей до степени, когда в районе своего расположения поляки срывали советские флаги и сами захватывали дома для квартирования.

Сикорскому надо бы заменить Андерса, но кем? Вокруг только такие! И сам Андерс всю свою историю на посту командующего был занят сменой командиров подчиненных ему дивизий, поскольку никому не было доверия – кого ни назначит, они начинают плести интриги против него, метя на его место. И у каждой дивизии «армии Андерса» за два года в тылу сменилось по полдесятка командиров. А как быть подчиненным при дерущихся между собою генералах? Какую боевую силу представляла эта армия? Тот еще гадючник!

Что интересно, но сам Климовский являет пример этого разнузданного бардака. Дюков из советских архивов привел интересный документ в отношении его деятельности, о которой сам Климовский предпочел умолчать:

«... Сохранилось изложение его разговора с уполномоченным при штабе Польской армии майором госбезопасности Жуковым. «Климовский, попросив оставить содержание разговора в тайне от поляков, заявил следующее:

«Польская армия в СССР представляет собой балаган, а не войско. Андерс мало сделал для того, чтобы подготовить боеспособные части. Это обстоятельство вызвало резкое недовольство со стороны молодых офицеров, которые считают единственной задачей польских войск драться как можно скорее на фронте, и притом только на Восточном. Будучи в Англии, Андерс находился под большим воздействием как Сикорского, так и англичан, которые требовали от поляков согласия на эвакуацию войск на ближневосточный театр».

Далее Климовский заявил, что он обращается к Жукову от имени группы молодых офицеров, которая намерена добиться решения об отмене эвакуации, «выгнать из армии всех баб и всякий хлам», обратиться с просьбой к советскому правительству дать быстрее оружие и отправить на фронт.

Ввиду этого Климовский хотел бы выяснить, как Советское правительство смотрит на эвакуацию польских частей из СССР, так как «если оно в этом не заинтересовано и рассматривает решение об эвакуации внутренним делом самих поляков», — организация молодых офицеров намерена арестовать Андерса, Шишко-Богуша и командира 5-й польской дивизии генерала Раковского, собрать совещание командиров частей, радировать в Лондон, что Польская армия из СССР выезжать отказывается, потребовать от Лондона назначения нового командующего и обратиться к советскому правительству с просьбой вооружить польские части и направить быстрее на Восточный фронт.

... Жуков ответил Климовскому, что всё это он считает несерьёзной затеей и рекомендовал ему ждать решения своего командования».

Как вам это нравится? Поручик сам выходит на иностранное государство и предлагает свои услуги по организации мятежа, при этом предполагает Андерса арестовать, а ведь Андерс ему в это время безусловно верил. Насколько верил, можно узнать вот из такого откровения Климовского: *«Для облегчения моей работы, имевшей самый разнообразный характер, я получил от Андерса письменную доверенность следующего содержания: «Доверяю поручику Климовскому Ежи, офицеру для особых поручений, вести от моего имени все переговоры, касающиеся польских вооруженных сил в СССР, со всеми представителями органов СССР».*

Такую же доверенность имел начальник штаба армии полковник Окулицкий. Это были далеко идущие полномочия, дававшие мне полную самостоятельность в решении различных вопросов. Вместе с тем мое положение позволяло теперь обстоятельно познакомиться с совокупностью проблем, связанных с нашим пребыванием в Советском Союзе. Я был также уполномочен отдавать от имени генерала приказы, чем никогда, однако, не пользовался».

Не слабо? Только два человека имели такие права – поручик Климовский и полковник Окулицкий, начальник штаба армии Андерса.

На службе немцам

Теперь займемся третьим вопросом – это вопрос предательской связи поляков с немцами. Такой связи не могло не быть. Польша была под немцами, в победе немцев над СССР поляки ни на минуту не сомневались до начала 1943 года, да и потом судьба войны была под вопросом – ведь никто не гарантировал, что обесилленные союзники и немцы не заключат мир с разделом Европы. Ну как поляки, все как один (до поручика включительно) «мудрые политики», не могли не установить контакты с немцами в надежде на будущие возможные дивиденды? Какой же мудрый политик кладет все яйца в одну корзину?

И вот этот вопрос связи с немцами Климовский старательно обходит, хотя и полностью его замолчать не может. А из того, что он рассказал, к примеру, следует, что Андерс снабдил документами для перехода линии фронта с советской стороны Леона Козловского, бывшего во времена Пилсудского премьер-министром и военным министром. Козловский находился в советской тюрьме, но по амнистии для поляков летом 1941 года был выпущен и с помощью Андерса перешел линию фронта, добравшись уже с помощью немцев до Варшавы. А здесь возглавил в Польше пронемецкие силы поляков, начавших борьбу за Польшу под протекторатом Германии и против СССР. Причем Козловский нашел сторонников и в подпольной Армии Крайовой, поскольку спустя некоторое время немцы перебросили из Польши к Андерсу для связи четырех офицеров во главе с поручиком Шатковским.

«Оказывается, курьеры привезли из Польши от подпольной организации какую-то инструкцию на пленке, но каково ее содержание, генерал не сказал. Я узнал лишь от него, что пленку предстоит еще расшифровать. А пока что поручик Шатковский получил назначение в личный эскадрон генерала, остальные прибывшие с ним офицеры — в другие части. Андерс несколько раз приглашал поручика Шатковского к себе на завтрак и обед и неоднократно беседовал с ним в штабе.

<...> Речь шла о созданной в Польше подпольной организации так называемых «мушкетеров», во главе которой стоял инженер Витковский. Основным идеологическим принципом этой организации было сотрудничество с гитлеровской Германией в целях «разгрома» Советского Союза. Впрочем, то же самое провозглашал и Леон Козловский, и это полностью совпадало с намерениями Андерса, но лишь с одной оговоркой: Андерс хотел видеть во главе такой организации самого себя. Руководители организации после разговора с Леоном Козловским, приехавшим именно с таким убеждением от Андерса, послали к генералу Шатковскому с предложением о конкретном сотрудничестве. В инструкции, привезенной им в Бузудук, между прочим, было сказано, что организация «мушкетеров» считает Советский Союз врагом номер один и поэтому предлагает Андерсу сотрудничество чисто военного характера — диверсии, шпионаж и т.п., вплоть до перехода всей армии на сторону немцев.

<...> Как-то поручик Шатковский в общем разговоре сказал, что видел в Варшаве бывшего премьер-министра Леона Козловского. Это известие начали связывать с недавним выездом Козловского из Бузудука именно в Варшаву и Берлин. Опять стали говорить о контакте Козловского с Андерсом,

тем более что курьер из Польши рассказывал, что встречался с Козловским в Варшаве. Людей, посвященных в это дело, начало охватывать возбуждение, о котором, конечно, узнал и Андерс».

То есть связь Андерса с немцами вскрывалась и вскрывалась, и ему надо было что-то делать. Что касается Козловского, орудующего в Польше, то Андерс своим карманным трибуналом приговорил его к смертной казни заочно, а когда вскрылось, что и курьеры фактически от немцев, Андерс пытался приговорить к смерти и Шатковского, главного свидетеля своего предательства, но расстрелять Шатковского не дал из Лондона Сикорский.

Кстати, в деле шпионажа против СССР от Андерса не отставали другие официальные лица во главе с послом Польши в СССР Котом. *«Вдобавок стало известно, что военный атташе нашего посольства генерал Воликовский вел какую-то разведывательную работу, собирая с помощью агентуры сведения военного характера. Советские власти поставили этот вопрос перед Андерсом, а Кот написал Сикорскому о необходимости отзыва Воликовского. Компрометация была столь велика, что Воликовский был снят со своей должности и вскоре вынужден был покинуть Советский Союз. То же самое произошло и с ротмистром Пиездецким, который также был замешан в подобных делах.*

В связи с этим нам пришлось ликвидировать свою радиостанцию в Москве. Руководил станцией подполковник Бортновский, коллега Василевского и Гано.

Подозрения советской стороны по поводу этой радиостанции были обоснованными. Во-первых, руководитель радиостанции Бортновский притерживал тех же взглядов, что и лондонская «двуйка», считавшая Советский Союз врагом. Во-вторых, не удалось скрыть того факта, что часть «беглецов» нашей лондонской «двуйки» сотрудничала с Германией. В-третьих, сбор польским военным атташе в Советском Союзе сведений совершенно секретного военного характера выдвигал вопрос: для кого это делалось? Перед лицом этих фактов советская сторона отказалась от сомнительных услуг нашей радиостанции».

«Двуйка» - это разведывательная и контрразведывательная служба поляков.

Но в плане вопросов, возникших у СССР по поводу сбора поляками секретной информации явно для немцев, и у меня возникает вопрос, а для кого такую информацию собирал сам Климовский, так хорошо осведомленный о пронемецких намерениях Андерса? Напрашивается ответ – для СССР. Ведь он же обратился в НКВД с предложением мятежа и ареста Андерса.

Но вот именно это и опровергает мысль о том, что он был агентом НКВД. И дело даже не в том, что в донесении майора НКВД Жукова и намека нет на то, что Климовский агент НКВД, а в том, что НКВД никогда бы не разрешило такому ценнейшему агенту впутаться в такую авантюру, как подготовка мятежа.

Но и это не всё. Когда после смерти Сикорского разгорелся конфликт Климовского с Андерсом, Климовский весь компромат на Андерса изложил в рапорте тогдашнему Главнокомандующему генералу Сосновскому. Поскольку речь шла о жизни самого Климовского, то он изложил все до мелочей. Но о явных связях Андерса с Козловским, а через того и с немцами – убийственный довод - промолчал. Почему? Да, Андерс вовсю старался угодить и англичанам – не клал все яйца в одну корзину. Но ведь и его связи с немцами доказывались! Остаётся думать, что такое обвинение Климовским Андерса тут же усугубило бы вину самого Климовского, как говорится, в доме повешенного о веревке не говорят.

Правительство предателей

Вот теперь можно поговорить и о генерале Сикорском, с 1939-го до лета 1943 года главе правительства Польши в эмиграции и главнокомандующем польской армией.

Климовский об этом молчит, но он, судя по всему, был доверенным лицом Сикорского в армии Андерса. Очень доверенным, настолько, что вызывают вопросы эти их отношения, как бы сами по себе возникшие. Смотрите, поручик Климовский, как простой курьер, каких были сотни, добирался из Львова в Париж, здесь долго ожидает аудиенции у Сикорского, наконец, встречается. И между ними вдруг устанавливаются настолько доверительные отношения, что поручик Климовский убеждает главу правительства и главнокомандующего Сикорского потушить скандал, вызванный обещанием капитана Керна перестрелять на границе Польши всех польских офицеров от майора и выше. Не кто по своему положению был поручик Климовский и кто Сикорский?! Значит, в чем-то

они были единомышленники!

И это не модные ныне гомосексуальные связи, поскольку Климовский осенью 1940 года выезжает по поручению Сикорского с опаснейшей миссией во Львов, где его и арестовывает НКВД. После того, как летом 1941 года Климовский был освобожден из тюрьмы и стал адъютантом Андерса, отношения с Сикорским сохранялись, и при всех приездах Сикорского в СССР или армию Андерса он снова с Климовским встречается. Следовательно, было что-то, что связывало Сикорского с поручиком Климовским сильнее, чем даже с окружавшими Сикорского генералами.

Официально Климовский был послан из Львова в Париж с банальным заданием – сообщить о настроениях местного польского офицерства и генералитета и получить от правительства Польши в эмиграции инструкции и помощь. (Кстати, когда он вернулся во Львов, то передал местной Армии Крайовой помощь в сумме аж сто долларов. Но и их он выпросил в посольстве Польши в Бухаресте, а не получил в Париже по распоряжению Сикорского.) Климовский в Париже встречался с военным министром Соснковским, с низовыми работниками правительства, казалось бы, что ему еще надо? Тем не менее Климовский добивался встречи именно с Сикорским и добился. Поэтому полагаю, что Климовский шел из оккупированной Польши еще с одним заданием лично к Сикорскому. И это было задание от немцев.

Непонятно и то доверие, которое испытывал к нему Андерс. Из книги следует, что они не были знакомы до момента, когда Климовский стал посещать Андерса в госпитале во Львове. А потом, после выхода обоих из советских тюрем, Андерс немедленно делает Климовского своим адъютантом с невиданными полномочиями. Что их связывало? Климовский об этом молчит.

Надо учесть, что Сикорский еще с дореволюционных времен был достаточно крупной фигурой в тогда революционных кругах Польши, фигурой, равной Пилсудскому, расхаживавшей с Пилсудским по вопросам статуса Польши: Пилсудский хотел видеть Польшу полностью свободной, а Сикорский – в составе Австро-Венгрии, и во время Первой мировой войны Пилсудский создавал польские легионы, а Сикорский вербовал поляков в австро-венгерскую армию. После оформления Польши в государство Сикорский был и главнокомандующим польской армией, и премьер-министром, и военным министром, но после фашистского переворота Пилсудского, который Сикорский поддержал без ожидаемого Пилсудским энтузиазма, отношения с Пилсудским обострились, и Сикорский эмигрировал во Францию.

Нет сомнений, что он мечтал вернуться в Польшу, но как? В Польше у него не было достаточно надежной поддержки - там власть крепко держали сторонники «санации». Оставались иностранные государства, тем более что Сикорскому нужно было на что-то жить. СССР исключался, Франция была военным союзником Польши и ей политические изменения не были нужны, оставалась Германия, которая имела претензии к Польше в виде Данцига, и ей не мешало иметь при себе какой-то противовес Пилсудскому. Как мне думается, Сикорский еще в двадцатые годы установил «добрые отношения» с Германией, которые могли прерваться в связи с войной, но были восстановлены после ликвидации немцами Польши как государства. Совершенно не исключено, что Климовский помогал эти отношения восстановить, посему и стал доверенным лицом Сикорского. Возможно, Климовский помогал завести такие отношения и Андерсу, в связи с чем этот Штирлиц завоевал и его доверие.

В достоверности этой версии меня убеждает то, что Климовский всячески пытается обелить Сикорского в Катинском деле, но сам об этом деле молчит, давая своим молчанием понять, что польских офицеров в Катинском лесу расстреляли всё же русские. Но ведь Климовский не мог не знать, что это ложь!

В «армии Андерса» с самого начала служила масса офицеров, знавших, что не было никакого расстрела польских офицеров НКВД весной 1940 года. Мало этого, в «армии Андерса» служили и офицеры, которые не только видели всех расстрелянных польских офицеров живыми в 1941 году, но и сами вместе с ними были расстреляны в Катинском лесу, естественно, неудачно, - тот же сержант Пых.

Сообщение о том, что около 10 тысяч польских офицеров расстреляны, и клевету о том, что это сделали русские, еще в начале декабря 1941 года принесли в штаб Андерса помянутые выше немецкие курьеры во главе с поручиком Шатковским. Климовский сообщает массу мало относящихся к делу мелочей, но молчит о том, что уже тогда вызвало разрыв отношений Польши и

СССР! Но вот, к примеру, почему Климовский молчит и об этой стороне миссии Шатковского?

Ответ один: если бы Климовский об этой части миссии Шатковского написал, то к самому Климовскому немедленно возник бы вопрос: а почему же вы с Андерсом молчали, почему не предъявляли претензий к СССР в 1941 году? Почему начали вопить о смерти своих офицеров от рук большевиков только через два года – только тогда, когда на начало ваших воплей поступила команда из Берлина?

Поскольку по команде из Берлина завопило правительство Польши во главе с Сикорским, то Климовский изворачивается и пишет, что виноват в том, что правительство Польши сразу же согласилось с немецкой клеветой и согласилось участвовать в геббельсовском пропагандистском шоу, не Сикорский, а его военный министр Кукель. Это Кукель, дескать, сделал заявление, поддерживающее немецкую клевету. Климовский так передает слова Сикорского, якобы сказанные в беседе с ним: *«Я должен это осуществлять и сейчас предпринимаю в данном направлении определенные шаги. Разрыв отношений с СССР является, собственно, результатом выходки — да, совершенно неразумной выходки — генерала Кукеля. Получилось очень скверно. Но теперь уже ничего не поделаешь».*

Да нет, не так всё было. Как совершенно правильно написал в редакторском примечании А. Дюков, генерал Кукель 16 апреля 1943 г. опубликовал «Коммюнике в связи с германским заявлением об обнаружении массовых захоронений польских офицеров в Катини», в котором немедленно поддержал клевету Геббельса. Но на следующий день **на заседании польского правительства** было утверждено заявление к Международному Красному Кресту с просьбой направить в Катинь делегацию для изучения того, как именно русские расстреляли поляков.

Сикорский, как глава правительства, мог дезавуировать заявления своего министра, даже если бы Кукель действительно выступил без его согласия. Премьер-министр Сикорский мог не подписывать заявление к Красному Кресту от имени правительства Польши, и, наконец, это не Кукель, а Сикорский начал давить на Черчилля, чтобы Англия разорвала дипломатические отношения с СССР и, следовательно, военный союз с СССР. Надо ли спрашивать читателей, в чью пользу был разрыв военного союза против немцев во время войны, надо ли спрашивать, на кого работал Сикорский?

И можно ли сомневаться в том, что утонул Сикорский не в результате несчастного случая, а в результате желания Черчилля?

У Климовского в доказательствах того, что Сикорский, дескать, никак не мог быть связан с немцами и честно исполнял договор с СССР, имеется только факт того, что Сикорский противился выводу «армии Андерса» из СССР на Ближний Восток в подчинение англичан. Однако давайте рассмотрим, а кому было выгодно, чтобы поляки не уходили из СССР? Давайте для этого встанем на место немцев. У них на Восточном фронте в 1942 году воевало 258 дивизий и 16 бригад (вместе с союзниками). Ну и что им были 3 польские дивизии, даже если бы и удалось подогнать эту банду в боевое соприкосновение с немцами? Польские войска на передовой - это дырка в советском фронте, через которую немцы без труда прорвали бы его. А в тылу СССР вооруженные поляки отвлекали определенное количество советских войск, поскольку оставить их совершенно без контроля было опасно.

А если поляки уйдут из СССР? Военной силы они и у англичан не представляют, но у англичан масса войск была занята полицейскими функциями – предотвращением восстания против англичан местных народов. Готов был восстать против англичан Ирак, в Палестине евреи устраивали диверсии против англичан и ждал Гитлера, не спокоен был Египет. Поэтому англичане и не рассчитывали на поляков, как на боевую силу против немцев, им нужны были поляки как оккупационные, полицейские войска – чтобы пугать местные народы. Но разместив поляков в Ираке, Палестине и под Каиром, англичане освобождали собственные войска для войны с Роммелем - с немецко-итальянской армией, устремившейся к Каиру. А это примерно 10 дивизий, и для 10 немецко-итальянских дивизий усиление англичан на 2-3 дивизии имело очень большое значение. То есть немцам было выгодно, чтобы поляки оставались на территории СССР. Вот Сикорский с Климовским и добивались этого.

Закончу рассмотрение воспоминаний Е. Климовского рекламой – если вам интересны подробности жизни гнуснейших из гнусных, почитайте эту книгу.

Ю.И. МУХИН

УСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ЭСТОНИИ

«Устав от бредней об оккупации, наведаясь в ГосАрхив Эстонии и взял там несколько документов.

1) Декларацию об установлении в Эстонии Советской власти, принятую Парламентом 21.07.1940 г.

2) Декларацию о вступлении ЭССР в Союз ССР от 22 июля 1940 года.

3) Декларацию о национализации земли свыше 10 гектар.

4) Декларацию о национализации банков и крупной промышленности.

Напоминаю - это официальные декларации законно избранного парламента республики.

В 1940-м случилось страшное: одуревший от произвола, нищеты и голода народ избрал в парламент коммунистов-социалистов и других левых, которые установили в Эстонии Советскую власть и при которых Эстония была принята в Советский Союз...» **nightriderz1**

Это уже не публицистика.

Уважаемый nightriderz1 - спасибо! - предоставляет документы, не оставляющие камня на камне от официальной таллинской версии про “оккупацию”. На самом деле - не верить не получается - решение о вхождении в состав СССР было принято 591 030 гражданами Эстонии (84,1% от имеющих право голоса), причем “за” проголосовали 548 631 гражданин (92,9% от числа голосовавших), а “против”, при отсутствии опции “воздержался”, соответственно, 42 399 (7,1%).

Ценность этих материалов, ставящих жирную точку на разговорах как об “оккупации”, так и об “аннексии”, и для историков, и для участников любых дискуссий на данную тему представляется в пояснениях не нуждающейся, однако, на мой взгляд, есть смысл рассмотреть эти цифры также и в контексте так называемых “депортаций”.

1. Согласно итоговому отчету Всеволода Меркулова, наркома госбезопасности СССР, от 17 июня 1941 года, всего из Эстонии было депортировано 10 116 человек (из них 9146 намеченных заранее), в том числе, примерно 25% детей и подростков. Высылку несовершеннолетних современные эстонские историки определяют как “признак геноцида”, однако это очевидная глупость: ясно, что к ним претензий не было, но отрывать их от пап-мам было бы жестоко и незаконно.

2. Таким образом, количество взрослых спецпереселенцев составляло максимум 7000 человек. То есть в шесть раз меньше, чем не приняло “советизацию” и голосовало “против”. Из чего прямо следует, что основанием для высылки являлись только конкретные действия, делавшие пребывание высланных в очевидно предвоенной ситуации опасным, либо их общественный статус. Сами по себе “антисоветские настроения” основанием для депортации не являлись.

3. Следует отметить, что среди депортированных было более 400 эстонских евреев, приблизительно 10% всего еврейского населения Эстонии, в основном, представители эксплуататорских классов. Причем парадоксальным образом высылка спасла этим людям жизнь, поскольку всего полгода спустя Эстония, как известно, превратилась в первую “юденфрай” Европы. Помимо евреев, были высланы и русские (в основном, эмигранты), общей численностью около тысячи душ. Таким образом, депортация не являлась мерой, направленной исключительно против эстонцев.

4. И наконец, статус “арестованных” из общего числа высланных получили только 3173 человека, в том числе 691 представитель “криминального элемента” и 224 офицера бывшей эстонской армии, причастные к антисоветскому подполью. Эта категория была вывезена на восток в 75 грузовых вагонах (15% от общего числа высланных). Все остальные - 5978 человек - убыли в 415 пассажирских вагонах, по 22 человека на один купейный вагон, причем для громоздких вещей (мебель, пианино, книги и так далее) на каждый эшелон власти выделили по два товарных вагона, а снабжение в пути шло по армейским стандартам.

В какой степени эти абсолютно точные факты соотносятся с современной таллинской версией об “оккупации”, “аннексии”, “порабощении” и последовавшем “геноциде” оставляю судить всем желающим.

putnik1

ДОКЛАД

Срок пришёл, доклад явился,
Кто-то как с Луны свалился,
Просветил нас и весь свет
В том, что знаем двадцать лет.

Что в России много «надо»,
Знаем мы и без доклада.

Надо – ясли, надо – школы
И жильё, и быть весёлым.

«Почему?» Известно всем
(Но в докладе нет тех тем):
«Наш «демократизм» – болото.
Но устроил он кого-то...

Ну а всем – «лапшу на уши»...
Только что мы будем кушать?
Видим мы запчасти к «Форду»,
Видим наговскую морду,
Не засеяны поля...

А слова-то – это для...
Чтобы снова, так сказать,
Путь в болото продолжать.
Не меняется ведь курс,
Значит тот же и «ресурс»!

М.Я. ШУКАН

КУЛЬТУРА И КУЛЬТНАСКУДСТВО

ВОРОН К ВОРОНУ ЛЕТИТ...

*Ворон ворону кричит:
- Ворон! Где нам пообедать?
Как об этом нам проведать?
Ворон ворону в ответ:
- Будет нам с тобой обед.
В чистом поле под ракитой
Богатырь лежит убитый...*

А.С. Пушкин

Под барабанный бой рекламы, под пронзительные вопли «великий поэт России!», «человек без кожи!», «добрестный сын века!», «первый бард мира!», «главный поэт эпохи!» - под такую бурю с обоих берегов Атлантики три октябрьских дня на наших телеэкранах мы созерцали душевную беседу двух седеньких стареньких америкашек - Евгения Евтушенко и Соломона Волкова. Первого люди старшего поколения могут помнить, хотя уже больше двадцати лет, как он передислоцировался и окопался в США, второго, пожалуй, мало кто знает.

А для более полного понимания показанного нам явления Антихриста народу знать, что такое Волков, Solomon Volkov, просто необходимо. Тем более что ведь это не случайный газетный интервьюер. Его подают нам как «прославленного литературоведа». А главное, он – выбор самого Евтушенко, который называет его «дорогим другом» и написал другу в письме, что хочет исповедаться именно ему, а не кому другому.

1

Что ж говорит бездельник Соломон?
А.С. Пушкин. Скупой рыцарь

Ну, этот Соломон не бездельник, наоборот – деляга первой гильдии. Но говорит так много, что

если ты одолел хоть одно его многоглаголанье, то, как говорится, скажи: спасибо, что живой.

Так вот, товарищ Волков - это наш советский серийного производства Соломон, на русских харчах возросший и гораздо раньше собеседника, лет почти сорок тому назад махнувший в Америку. Человек он, мягко выражаясь, дремучий, деликатно говоря, соображает плоховато, но по наглости, если уж без церемоний, превосходит Чубайса, Сванидзе и всех Пивоваровых, вместе взятых.

Его профессия - клеветник на русскую литературу и музыку. Загребает широко, не обходит даже Пушкина. Его знаменитое стихотворение «Клеветникам России» для Соломона, естественно, как персональная оплеуха классика ему, драгоценному. Особенно возмущают его строки, которые он цитирует так:

Иль русского царя уже бессильно слово?

Иль нам с Европой спорить ново?

Иль русский от побед отвык?

Иль мало нас? Или от Перми до Тавриды,

От минских хладных скал

До пламенной Колхиды,

От потрясенного Кремля

До стен недвижного Китая,

Стальной цетинную сверкая,

Не встанет русская земля?

От злости, замешенной на невежестве, всем известные «финские скалы» превратил в «минские», коих в Минске никто не видел. И уверяет: «По распоряжению Сталина в годы войны эта строфа(?) широко перепечатывалась, но, разумеется, без упоминания о царе», но, разумеется, с «минскими скалами». Не соображает простые вещи. Во-первых, ну до того ли Сталину было. Чай, пропагандой-то занимались Политуправление Красной Армии и соответствующий отдел ЦК. Во-вторых, как же без царя-то? Ведь это стихи, тут ритм, размер надо соблюдать. Неужели печатали так: «Иль нашего вождя уже бессильно слово?» Да и почему же без царя? Цари вовсе не были у нас все сплошь под запретом. В Ленинграде стояли нетронутыми памятники Петру, Екатерине, Николаю. Для одного города трех царей вполне достаточно. Но ещё были книги, фильмы, спектакли об Иване Грозном, о том же Петре, в своих речах во время войны Сталин в числе наших великих предков называл князей, царских полководцев. Евтушенко может всё это подтвердить.

В «Борисе Годунове» Волков унюхал «сочувствие Пушкина к Самозванцу». Да что там! Поэт «просто любит» ставленником Польши и даже поручает ему «выразить некоторые из своих заветных мыслей». А вообще-то, уверяет прозорливец, в советское время над Пушкиным просто глумились. Из столетия со дня его смерти «устроили настоящую вакханалию!» И то сказать, бесчисленные издания огромными тиражами, в том числе, знаменитое 18-томное академическое собрание сочинений, спектакли и фильмы, научные конференции, концерты, передачи по радио – разве это не вакханалия! И не зря же Дмитрий Журавлёв читал по радио именно «Вакхическую песню»:

Подыдем стаканы, содвинем их разом.

Да здравствуют музы!

Да здравствует разум!..

Как видим, у Волкова есть все основания отнести на свой счёт и такие строки Пушкина:

О, сколько лиц бесстыдно-бледных,

О, сколько лбов широко-медных

Готовы от меня принять

Неизгладимую печать!

Соломон принял, но при этом не обошел своим волчьим вниманием и некоторых других наших классиков. Так, о Достоевском пишет, что тот ради денег мог запросто укокошить человека. Замечу, что такую жуткую способность обнаружил Соломоша и у Шостаковича, которого, говорит, «обуревала идея убийства ради денег». Обуревала... Какой ужас! А ведь казался таким скромным, порядочным, порой даже не от мира сего человеком. Да на чем же основано такое убеждение? У Достоевского хоть некоторые персонажи были убийцами: Раскольников, Смердяков... А тут? Да как

же, говорит, однажды в молодости, оказавшись в долгах как в шелках, Шостакович признался в письме к другу: «Хорошо было бы, если бы все мои кредиторы вдруг умерли. Да надежды на это маловато. Живуч народ». Да, «заимодавцев жадных рой» ужасно живуч, это заметил ещё Пушкин. Следовательно, как полагает Волков, не надо было ждать милостей от природы, и Шостакович готов был действовать... Почтище Достоевского был злодей. И уже, поди, наточил нож, но тут вдруг словно с неба свалилась Сталинская премия первой степени – 100 тысяч рублей! Только это и остановило Дджека-потрошителя.

Однако главная жертва Волкова не классика, а советская литература и музыка. Через нее он хочет показать всю мерзость советской жизни, в частности, как беспощадны были негодяйская власть и лично Сталин. Например, говорит, в двадцатые годы стихи Пастернака были запрещены. Ах ты, скважина! Но вот же хотя бы такой неполный список: «Сестра моя - жизнь» (1922), «Темы и вариации» (1926), «Избранное» (1926), «Девятьсот пятый год» (1927), «Поверх барьеров» (1929)... Плюет он на это через океан.

А ещё уверяет, что в 1931 году, читая в журнале повесть Андрея Платонова «Впрок», Сталин сделал на полях резкую надпись. И всё - Платонова тут же «выбросили из литературной жизни». Да как же, кто и когда узнал о сталинской пометке на полях журнала? Неужто тиран приказал опубликовать её в «Правде»? Не стала ли она известна только после его смерти? А главное, каким образом «выброшенный из литературы» писатель именно тогда печатает одно за другим свои произведения: «Такыр» (1934), «Третий сын» (1935), «Фро» (1936), «Река Потудань» (1937), «На заре туманной юности» (1938), «Родина электричества» (1939)... А сколько в ту же как раз пору Платонов написал статей! О Горьком, Николае Островском, Юрии Крымове, о Чапеке, Олдингтоне, Хемингуэе... А пьесы для Центрального детского театра!

На его статью «Пушкин и Горький» в 1937 году обрушился известный тогда критик Абрам Гурвич. Платонов ответил ему в «Литературке» не под каким-нибудь трусливым псевдонимом и совсем не как человек, выброшенный из литературы: «Критический почерк Гурвича крайне вульгарен и пошл» и т.д. в том же мужественном духе.

А то взбрёт Волкову в голову рассказать байку, как Сталин вызвал однажды сразу трех знаменитых поэтов - Маяковского, Есенина, Пастернака – и повелел им срочно заняться переводом грузинских поэтов. Понять тут Соломона можно. Он слышал, что Сталин по рождению грузин, значит, как Соломон своим, так и он своим должен во всём содействовать. Простая мысль, что по своему положению Сталин просто не мог заниматься проблемой переводов, за этот толоконный лоб проникнуть не может. Я уж не говорю о том, что в каком-то особом расположении к Грузии Сталин никогда замечен не был. Более того, он называл её «самой скандальной республикой». Но главное-то, все встречи Сталина с писателями, все его письма, телефонные звонки им хорошо известны. Так вот, Маяковского он мог видеть один раз в Большом театре на торжественном заседании, посвященном Десятилетию Октябрьской революции, где в концерте поэт читал поэму «Хорошо!»; Пастернаку Сталин однажды звонил в связи с арестом Мандельштама, но тот так жалко при этом вел себя, что Сталин бросил трубку. У Есенина ни квартиры, ни телефона не было, а только жёны, числом четыре. У Есенина о Сталине – ни слова, у Маяковского он упомянут дважды, у Пастернака – возвышенные стихи и проникнутые благоговением письма... Хорошо, что Волков ещё не поведал нам о том, как Сталин угощал шашлыком Руставели и уговаривал его написать поэму «Генсек в тигровой шкуре».

Наиболее полно клеветнический дар Соломона раскрылся в его книге «Шостакович и Сталин». Книга снабжена пространной, на двадцать страниц предисловием за подписью Народного артиста СССР В.Т. Спивакова. Однако есть веские основания думать, что это сочинил сам Соломоша. Действительно, невозможно поверить, чтобы такой известный и прославленный, такой образованный и интеллигентный человек, как Владимир Теодорович, мог наворотить столько невежественного вздора, комических глупостей, запредельной чепухи. А для Соломоши всё это очень подходит, весьма к лицу, ни на что другое он просто не способен, он тут – как рыба в воде. Спиваков, верно, просто по старой дружбе подмахнул не читая: они когда-то учились вместе в музыкальной школе.

Да не Спиваков, а просто психически нормальный человек может ли нахваливать книгу, 635 страниц которой напичканы жемчужинами ума такого, например, пошиба: «Шостаковичу удалось пережить тирана на 22 года. Это было подвигом!». Вы только подумайте: подвиг! победа!

триумф!.. Я полагаю, что тут кончину здравого смысла надо почтить молчанием. Или всё-таки напомнить, что тиран был старше почти на тридцать лет. И у самого Волкова есть на счету множество таких переживальческих побед. Например, по всем данным он победил, превзошел, сунул за пояс Геббельса, почившего в мае 1945 года. Но вот вопрос: тиран-то прожил на несколько лет больше, чем композитор. Кто же всё-таки в конце концов победитель?

От имени Спивакова нам сообщается и такая новость о советском времени: «*Это была эпоха, когда каждому было о ком плакать*». Да ведь так можно сказать о любой эпохе, ибо всегда были и будут утраты, потери, трагедии. Не о советском же времени Тютчев с горечью писал:

*Слёзы людские, о слёзы людские,
Льётся вы ранней и поздней порой...
Льётся безвестные, льётся незримые,
Неистощимые, неисчислимы...*

Во все века, во всех краях... А уж сейчас-то на Руси не успеет закончиться один траурный срок, как начинается другой. И Волкову есть о ком поплакать, но трудно представить в его глазах слезинку.

Или вот читаем о «*кровавом «деле врачей*». Да, было в 1953 году такое «дело» 28-и врачей, в большинстве евреев, работавших в «кремлёвке». Евтушенко об этом даже успел – везде первый! – стихи сварганить:

*Пусть Горький был убит другими, -
убили, кажется, эти же...*

Но почему «кровавое дело»? Через два месяца, ещё при жизни Сталина, выяснилось: всё «дело» - ложь, провокация, и все врачи были оправданы, освобождены, никто не пострадал, ни капли крови пролито не было. Однако это не мешает критику Бенедикту Сарнову, брату по разуму Волкова, из книги в книгу таскать вот такой ошметок: «*Осужденных должны были повесть на Красной площади (где же ещё! Не на Болотной же. – В.Б.), после чего по всей стране прокатилась бы волна еврейских погромов. И тогда, спасая уцелевших евреев от справедливого гнева народа, их сослали бы в места удаленные, где для них уже строились бараки*». И так, говорю, из книги в книгу. Ей-Богу, этот «уцелевший еврей», до сих пор, вот уже 87 лет жадно ждущий погромов, может в конце концов достучаться до барака улучшенной планировки на двоих с Волковым.

Тут не удивись и рассказу другого брата по разуму о том, что поэты Семен Кирсанов и Александр Безыменский, оба евреи, тексты которых Шостакович использовал в своих симфонических поэмах, оказались «жертвами культа личности», расстреляны. Я знал обе эти «жертвы». Почему-то запомнилось, как лихо Кирсанов на встрече Нового года в ЦДЛ отплясывал с молодой красавицей женой. Умер он в 1972 году, Безыменский – в 1973, оба – на 75 году жизни.

Как было сказано, Пастернак никогда со Сталиным не встречался, но Волков неумолим: нет, встречался, чтоб мне подавиться, чтоб мне мать родную не видеть, и даже оставил описание встречи! Вот оно: «*На меня из полумрака(?) выдвинулся(!) человек, похожий на краба, карлик с большим старообразным лицом...*» Измыслить эту дикую чушь мог разве что человек, который не похож, а как раз и есть сам литературный краб или осьминог. А Сталин, между прочим, был человеком среднего роста, точнее, его рост был 174 сантиметра, что воочию видят все, кроме глубоководных осьминогов и жирных навозных мух, на многочисленных фотографиях и в кадрах кинохроники.

А осьминог по кличке Рой Медведев (или он как раз из роя навозных мух, что хотят засидеть лицо Советской истории?) писал, что лоб у Сталина был такой низкий, что Политбюро приняло решение: обязать на всех фотографиях, которые публикуются, делать его на два сантиметра выше. За неисполнение – ГУЛаг или того хуже. Говорят, именно за это расстреляли беднягу Бухарина, который был редактором «Известий» и дал промашку. А Медведев, между прочим, недавно признался, что сорок лет врал о плагиате «Тихого Дона». Бог даст, доживём и до признания о сталинском лбе и о своей черепной коробке.

Вот, товарищ Спиваков, какую пучину полоумного вздора Волков освятил вашим благонадёжным и многолауреатным именем. И это далеко не всё...

В 1991 году еще в пору воспетой им Советской власти поэт Евтушенко передислоцировался в Америку, штат Оклахома
Общезвестный факт

Со мною вот что происходит -
Совсем не та ко мне приходит...

Е. Евтушенко

*А вот ведь что происходило:
К нему Россия приходила,
А он брюзжал: – Не та! Катись!
И выгнал свою мать из дома.
А вот явилась Оклахома –
И их объятия сплелись.
Мог стать большим поэтом русским.
Звучал бы голос всё сильней.
Но не бывать перезагрузки –
Там проскрипит остаток дней.*

Вот хотя бы об этом и рассказал – как, почему, зачем уже под старость лет удрал в Америку. Многие писатели и поэты покидали родину по разным причинам. Овидия император Август, как Сталин Каплера, сослал из столицы в Молдавию за шашни с его дочерью; Данте был изгнан из Флоренции в результате победы партии гвельфов над гибеллинами и скончал свой век в Равенне... Там бывал и Блок:

*Всё, что минутно, все, что тленно,
Похоронила ты в веках.
Ты, как младенец, спишь, Равенна,
У сонной вечности в руках...*

И там спит прах Данте, который флорентийцы, очувавшись, много раз безуспешно пытались поглотить. А Вольтер! Его дважды бросали в Бастилию, дважды проваливали на выборах в Академию. Как тут не сбежать! И он всю жизнь мотался по Европе: Англия... Лотарингия... Пруссия... Голландия ... Швейцария... Только в год смерти вернулся во Францию. Это был всенародный триумф! Но когда умер, церковь запретила его хоронить на родине. Ведь это он возгласил на всю Европу: «*Раздавите гадину!*». Но племянник аббат Миньо тайно похоронил его в Шампани. Во время революции Конвент перенёс его прах в Пантеон, но в 1814-м нашлись швыдкие чубайсы, которые выкрали останки гения и выбросили их на свалку.

А Байрон! На всю Англию прогремели три его речи в палате лордов, в которых он защищал луддитов и ирландцев - справедливость и правду. Но вскоре после этого ему не оставалось ничего, как только покинуть родину: Швейцария... Милан... Венеция... та же Равенна... Пиза... А в конце концов он оказался в Греции среди борцов против турецкого ига. Ему поручили командовать отрядом, но вскоре он тяжело заболел лихорадкой. Его хотели отправить в Англию, но он отказался и через недолгое время умер. Его сердце было похоронено в Греции, в Миссолунгской долине. Хорошо знакомый нам с Евтушенко поэт Ярослав Смеляков в пору владычества в Греции «черных полковников» написал стихотворение «Сердце Байрона»:

*В Миссолунгской низине
Меж каменных плит
сердце мертвое Байрона
ночью стучит.
Партизанами Греции
Погребено,
от карательных залпов
проснулось оно...*

Виктор Гюго после переворота Луи Наполеона бежит на остров Джерси и пишет там знаменитый

памфлет «Napoleon le Petit». Только через 19 лет он с триумфом возвращается во Францию, где его избирают пожизненным сенатором.

А сколько русских писателей и не покидая родину, как Герцен, оказывались изгоями общества – в ссылках, в тюрьмах, на каторге: Пушкин и Лермонтов, Достоевский и Полежаев, Горький и Маяковский... И можете ли вы, Евтушенко, представить, чтобы Данте в своём хождении по кругам ада избрал бы спутником и собеседником не Вергилия, а вашего Соломошу? В силах ли вы вообразить, чтобы вашему дорогому другу давали интервью Вольтер, Байрон, Гюго? А Пушкин и Достоевский, а Горький и Маяковский? И ведь никто из них не был назван «главным поэтом эпохи» или «человеком без кожи».

Так вас-то, в отличие от всех названных, никто не теснил, не гнал, не преследовал. Ни в Бастилию, ни в Бутырки, ни в Кресты вас не упекали. Катались вы, как сыр в масле, кум королю, сват министру, и гвельфы и гибеллины издавали ваши книги направо, гонорары гребли несчитанные. За сорок лет с 1952 года по 1991-й вышла 131 книга! Ну, можно понять Соломона: как волка ни корми – всё в капиталистический лес смотрит. Но вы-то! На всю страну взывал:

*Лучшие из поколения,
Возьмите меня с собой!*

Выходит, натура тоже волчья. И потому бежал в Америку, как Казимир Самуэлевич Паниковский с краденым гусем подмышкой бежал за «Антилопой-Гну»: «Возьмите меня! Я хороший!» «Возьмём гада» - сказал Остап. А кто тут был в роли Остапа? Ведь, кажется, директор ЦРУ Аллен Даллес, который так любил русскую поэзию, что в своё время написал предисловие к вашей «Автобиографии рано созревшего человека», тогда уже «присоединился к большинству». Так кто же? Киссинджер? Маккейн?

Это одна сторона дела, а вторая вот в чём: где ваш клич «раздавите гадину!»? Все бы поняли, какую. Или: неужто за двадцать с лишним лет не было времени написать свой «le Petit»?

Вот об этом бы и рассказали, в этом и покаяться бы. Ведь опыт-то покаяния, извинения, раскаяния накоплен с молодых лет огромный! Взять хотя бы историю с помянутой «Автобиографией», в 1963 году изданной в ФРГ. По причине своего лилипутско-хлестаковского характера она не стала за рубежом знаменем антисоветчины, как за пять лет до этого «Доктор Живаго» и спустя десять лет «Архипелаг ГУЛаг», но все же в ней было достаточно всякого вздора и непотребщины. И вот какие горькие слёзы лил тридцатилетний сочинитель на пленуме правления Союза писателей: «Я ещё раз убедился, к чему приводит меня моё позорное легкомыслие... Я совершил непоправимую ошибку... Я хочу заверить писательский коллектив, что полностью понимаю и осознаю свою ошибку... Это для меня урок на всю жизнь...». Тут особенно примечательна последняя фраза: «на всю жизнь». А лишь только подул другой ветерок, так тотчас, как уже сказано, издал её в США с предисловием Даллеса. Так в своё время словчил и Солженицын со своим злобным «Пиром победителей».

Отрекся от него, это, мол, написано в горький час отчаяния. А как только вернулся из Америки, не мешкая побегал с этим «Пиром» в Малый театр, и там во имя высокого русского искусства быстренько поставили этот шедевр русофобии. Вот и покаяться бы сейчас, Евгений Александрович, за себя и уж заодно за своего покойного компатриота из штата Вермонт за такую же бесстыжую проделку..

Нет! Он начал со своей фамилии, происхождения, с состава крови. Оказывается, отец его латыш по фамилии Гангнус, и есть в нем ещё и украинская, и немецкая кровь. Да кому интересна твоя кровь! В России-то! У нас их столько было... Жуковский по матери турок, у Пушкина прадед эфиоп, у Владимира Даля – ни капли русской крови, у Куприна мать татарка, у Блока, конечно же, какие-то немецкие корни, у Марины Цветаевой – тоже, у Шолохова мать украинка – а все русаки дальше некуда! Маяковский писал:

*Я дедом – казак,
другим – сечевик,
а по рождению –
грузин.*

Ярослав Смеляков по рождению был белорус, но уверял:

Я русский по складу, по сути

*И, в том никого не виня,
Таким вот меня и рисуёте.
Таким и ваяйте меня.*

И это в нашей литературе редкий случай, чтобы писатель говорил о своей национальности. А Евтушенко всю жизнь твердил: «Я настоящий русский»... «Моя фамилия – Россия» и т.п. И почему-то любит доказывать свою «русскость» через отталкивание от еврейства. И однажды...

*Мы в ЦДЛ сидели визави,
И вдруг строка из уст его слетела:
«Еврейской крови нет в моей крови!...»
Ну, нет и нет. Кому какое дело!
И у меня еврейской – ни на грамм,
Но я от этого ни краше, ни мудрее.
Так для чего весь этот тарарам?
Да будь хоть трижды неевреем.
Но, Боже мой, как время-то бежит!
Смотрю я на него – смеюсь и плачу:
Он стал изгоем словно Вечный Жид,
А в Переделкине, как Шейлок,*

сцапал дачу.

*А друг его наперсный – Соломон,
Клеветующий на русское искусство...
Так кто же он – безродный охламон
Иль оклахомец без стыда и чувства?*

А что касается фамилии Гангнус, то, конечно, она неблагозвучна, из неё отчётливо вылезает «гнус», но что поэтического даже в фамилии самого Пушкина? Пушка – орудие смертоубийства. Только зная поэта и его поэзию, Блок мог воскликнуть: «Весёлое имя – Пушкин!» А Репин? Ведь от репы. А Константин Коровин? А Быковы? – и артист Ролан и писатель Василь. А что такое пастернак? Травка семейства зонтичных. К любой фамилии люди привыкают. Михалков был прав:

*А Пушкин, Глинка, Пирогов
Прославились навеки.
И вывод, стало быть, таков:
Всё дело в человеке.*

То есть в его таланте, в его делах. И к Гангнусу привыкли бы, если он писал бы, условно говоря, «Хотят ли русские войны», и не выдумывал «Автобиографии».

После доклада о составе крови Евтушенко стал рассказывать о своих жёнах.

- Беллу я обожал, ну просто обожал. Она такая толстенная была. Я это обожал...

- А почему же разошлись?

- Не знаю, совершенно не знаю. Понимаешь, я её обожал. Толстенная... Разошлись... Никогда я не был так близок к самоубийству

- А Галя, которую увёл у друга своего Михаила Луконина?

- Я не уводил. Она сама пришла. На такси приехала. Я только расплатился с таксистом. Нельзя сказать, что толстенная, но я и худышек тоже любил. И её очень любил, ну, очень, очень. Семнадцать лет любил. На восемнадцатом она не выдержала, то ли умерла, то ли к другому ушла – теперь не помню. Мне ведь восемьдесят лет. Ну, очень любил... Ушла... Никогда я не был так близок к самоубийству...

- Кажется, в своё время и родители развелись?

- Да, развелись. Но очень любили друг друга, очень. Почему развелись, не знаю. Мама торговала газетами в киоске у Белорусского вокзала. Она была лучшим киоскёром развитого социализма. Я пытался выбить ей звание заслуженного работника культуры СССР и персональную пенсию. Обращался к министру культуры Мелентьеву, даже в газетах писал об этом, но не удалось. Она, мол, работала не по министерству культуры, а связи. Ну и что? Вот он, звериный оскал развитого социализма. Никогда я не был так близок к убийству Мелентьева...

Представляю, с каким наслаждением все это смотрели и слушали Добродеев и другие боссы нашего телевидения, эти скудоумные пошляки, даже в выпусках последних известий пичкающие народ сведениями о браках, беременностях, разводах то английского принца, то самого президента, а то какой-нибудь бабы Бабарихи Аллы Борисовны.

Целая серия была посвящена отношениям Евтушенко и Бродского. Почему Лев Толстой за всю жизнь ни разу не встретился с Достоевским, хотя плакал при известии о его смерти, мне интересно. Интересно и то, что стоит за строками Маяковского

Алексей Максимович,
как помню,
 между нами
 вышло что-то
 вроде драки или ссоры.

Я ушел,
 блестя потертыми штанами,
 взяли вас
 международные рессоры.

Интересно и открытое письмо Цветаевой Маяковскому, и поздравительная телеграмма Шолохова Эренбургу по случаю его юбилея. А эти! Е. говорит, что он спас Б. от КГБ, а тот говорит, что в его деле Е. помогал КГБ, был «экспертом» с членским билетом ССП. И какое мне до этого дело? Тем более, что один уже давно умер и ему соорудили памятник у американского посольства в Москве, а у второго недавно ампутировали ногу, и ему уже не допрыгать до России хотя бы для того только, чтобы посетить в Переделкине собственноручно сооруженный там музей Евтушенко. То, что Евгений Александрович был с КГБ на дружеской ноге, давно известно хотя бы из воспоминаний генерала Судоплатова; что у него был личный телефон Андропова, как и Брежнева, мы знаем из его собственного признания. Ну и хватит нам этих сведений, больше знать совсем неинтересно.

Странное дело: писатель, а почти ничего не говорил о литературе, хотя бы о своих книгах, о других писателях, кроме Бродского, а всё только о жёнах, о каких-то политических передрягах... Хочется отчасти восполнить пробел. Известно, как Евтушенко в позднюю пору превозносил Пастернака («Гений! Гений!») и его «Живаго» («Самый великий роман XX века!»). Но когда Пастернака исключали из Союза писателей и дело дошло до голосования, Евтушенко слинял из зала. А встретив тут же в фойе Бориса Слуцкого, выступившего против Пастернака, обвинил его в предательстве. Это было в 1958 году.

Но прошли годы. Пастернак умер. В 1981 году у Евтушенко вышла книга «Точка опоры». Это собрание литературных портретов писателей. Здесь Блок, Маяковский, Есенин, Смеляков, Твардовский, Кедрин, Мартынов, есть даже Щипачёв, названный «большим поэтом». Тут ещё и Хемингуэй, Маркес... Прекрасно! А для гениального, обожаемого Пастернака места в книге не нашлось. Не подходил он тогда для точки опоры. А ведь прошло больше двадцати лет со дня его смерти. Чего бояться-то? Нет, не подходит... Низзя!

Прошло ещё несколько лет. Выходит книга «Политика – привилегия всех». 625 страниц, тираж 200 тысяч. Её хвалил даже Горбачёв, уже будучи президентом.. И что же мы видим? Началась демократия, ускорение, новое мышление, свобода. И вот результаты. Если в «Точке» было 27 фотографий драгоценного автора, то в «Политике» уже 53. Это 100% роста! Ускорение... В той книге - фотографии, на которых автор чуть не в обнимку с Фиделем Кастро и Луисом Корваланом, но в этой их нет, а есть Ричард Никсон и Киссинджер, с которыми поэт чуть не в обнимку. В прежней книге было несколько фотографий, запечатлевших автора с простыми рабочими - как советскими, так и американскими, причем снимков с нашими рабочими было раза в три больше; теперь американские рабочие как были, так и остались, а советских – ни одного, как ветром сдуло. Вылетели из круга его интересов и симпатий строители Колымской ГЭС, магнитогорские металлурги, портовики Лены. И то сказать - что делать «русским коалам» в такой прогрессивной книге. Наконец, в той книге мы видели автора рядом с Назымом Хикметом и Валентином Распутиным, а в этой – их тоже нет, а есть американцы Апдайк и Миллер. Там – композитор Эдуард Колмановский, с которым автор сочинял весьма неплохие песни, здесь – американский композитор Пол Винтер, с которым он ничего не

сочинил. Так что же всё это такое? Новое мышление и подготовка к передислокации в США. И вскорее, в этом же году, оно состоялось...

3

*Бросить республику
с думами, с бунтами,
 лысинку
южной зарёй озарив?
Разве не лучше,
как Феликс Эдмундович,
 сердце отдать
временам на разрыв!*

В. Маяковский.

Письмо Максиму Горькому на Капри

*А он тогда был и не лысым
И даже – не пенсионер,
Когда вдруг обернулся крысой
С дредноута «СССР».
Да ведь ещё с таким проворством,
Что и не хочешь, а поймёшь:
Вся жизнь его была притворством,
Весь путь его – туфта и ложь.*

Был в передаче занимательный сюжет о том, как смело, решительно Евтушенко разговаривал с Хрущевым на его известной встрече с писателями:

- Не пугайте нас, Никита Сергеевич, времена не те! И мы не те! Не позволим!.. И т.д.

Никогда я не был так близок к самоубийству, как в те минуты, когда слушал это.

Ах, Евгений, друг ситцевый, ведь есть же стенограмма той встречи, она опубликована. Там большое, на шесть страниц ваше выступление. Вот что, в частности, вы говорили: «Товарищи, когда-то Маяковский, выдающийся поэт нашей революции, чётко определил задачу социалистического искусства: «И песня и стих – это бомба и знамя». Мы никогда не должны забывать эти слова». Вот взяли бы сейчас бомбу и бросили в Соломона. Нет...

И продолжали вы тогда так: «Меня глубоко тронули, заставили задуматься слова Никиты Сергеевича о том, что у нас не может быть мирного сосуществования в области идеологии. Это правда, потому что вся наша жизнь – борьба, и если мы забудем, что должны бороться неустанно, каждодневно за окончательную победу идей ленинизма, выстрадавших нашим народом, мы совершим предательство по отношению к народу... Сейчас, как никогда, я понимаю, что мы отвечаем за завоевания революции. На наших плечах ответственность перед ленинскими идеями. Бой за Советскую власть не окончен. Бой за Советскую власть продолжается!.. Многие представители западной прессы, эти проститутки капитализма, пытаются очернить советскую молодежь» («Известия ЦК КПСС», №11, 1990. с.198). Тут надо заметить, что, как показало время, у социализма тоже есть свои проститутки. И они ничем не отличаются от проституток капитализма, более того, они способны обращаться из одной ипостаси в другую и обратно. Возьмите, например, Соломона Волкова и Владимира Познера: были проститутками социализма – стали проститутками капитализма и при случае могут стать снова проститутками социализма. Такая порода.

Дальше Евтушенко говорил, что проститутки капитализма «заманивают нас в свои объятия, но мы не пошли и никогда не пойдём в их объятия». Ах, как поторопился дать обещание: никогда!.. Впрочем, ведь его, кажется, и не заманивали, сам побежал по волнам океана, аки по суху, с распростертыми объятьями: «Возьмите меня, я хороший!».

Есть ещё один трогательный момент в выступлении Евтушенко на той встрече. Упомянув, что кто-то как раз в дни встречи рассказывал о Хрущёве язвительные анекдоты, и это стало известно, он гневно воскликнул: «Если бы я увидел человека, который посмел рассказывать подобные анекдоты о Никите Сергеевиче, я прежде всего дал бы ему в морду, и хотя я никогда не писал заявлений, потом я написал бы заявление на этого человека, и написал бы совершенно искренно» (там же, с.200). Доносы

нередко пишутся совершенно искренне. Но не в этом дело.

Позже в статье «Фехтование с навозной кучей», которую Ф. Бурлацкий напечатал в «Литгазете», Евтушенко с усмешкой поведал, что анекдоты накануне вечером в ресторане ВТО («У бороды») рассказывал никто иной, как он сам. То есть это самому себе на другой день он готов был дать в морду, на себя грозился написать донос? Ну, это цинизм чисто солженицынского заката. Когда Твардовский возмущенно недоумевал, кто мог передать его письмо Федину на Би-би-си, Солженицын усмехался: «Я и передал-с...». Как много общего у этих фигур – и полная метаморфоза в антисоветчину, и беспардонная брань обо всех, кто не нравится, и поместья по обе стороны океана, и вот такой цинизм.

А что касается «я никогда не писал заявлений», то это похоже на правду. Евтушенко предпочитал телефонные звонки: то Брежневу, то Суслову, Андропову, Ильичёву... Тут вспоминается история с фильмом «Сирано де Бержерак», который собирался ставить Э. Рязанов. Евтушенко ужасно хотелось сыграть главную роль, даже стихи написал:

*Только когда я дышать перестану
И станет всё навсегда всё равно,
Россия поймет, что её, как Роксану,
Любил я, непонятый, как Сирано.*

Трудно понять любовь через Атлантику, но самого поэта Россия, надо думать, поняла. А тогда на роль Сирано его не утверждали. Э. Рязанов писал: «Женя начал действовать по своим каналам». На этот раз – товарищу Суслову. Всё равно не помогло. Тов. Суслов уберет советское кино от образа Сирано-Евтушенко. Тогда поэт написал стихотворение, колорит которого определяли гневные вопли: труп!.. евнух... питекантроп!.. труп!.. И оно было напечатано в «Литературной газете» с посвящением не Суслову, а Рязанову. Никогда он не был так близок к мысли об убийстве Рязанова...

И всё-таки, и всё-таки... Больно и горько смотреть на старого, измятого жизнью человека, которого знал весёлым, голосистым, лихим, а теперь он там, далеко, за морями, за долами что-то ещё лепечет и хорохорится... Однажды мы встретились в мастерской Ильи Глазунова, когда тот жил ещё не в Калашном переулке около Дома журналиста у Арбатской площади, а где-то на окраине Москвы. С ним была Галя. Она весь вечер молчала. Обрато мы ехали вместе на их «Москвиче». О чем говорили? Кажется, как раз тогда он хвалил мои статьи о Николае Ушакове и Владимире Карпеке в газете «Литература и жизнь», а я тогда не сказал о нём еще ни единого слова упрека. На Смоленской площади, где тогда жил, я попрощался, вышел. Мела метель. «Метель мела во все концы, Во все пределы...» Я поднял воротник. Мне надо было перейти на ту сторону. Они тронули дальше и вскоре их машина исчезли за снежной пеленой. Он хочет приехать в Россию и проделать путь от Калининграда до Владивостока. Что ж, дай Бог. Помешать могут только годы...

Владимир БУШИН

ИТАР-ТАСС

НАДЕЖДА – НА РОССИЮ

Парламент Приднестровья считает российское военное присутствие на территории непризнанной республики гарантией безопасности. Об этом говорится в заявлении, принятом в ответ на резолюцию Парламентской ассамблеи Совета Европы /ПАСЕ/ в которой содержится призыв к выводу российских войск.

“Для Приднестровья вопрос военно-политического присутствия РФ является важнейшей гарантией безопасности и соблюдения прав человека, особенно в ситуации, когда Молдавия активно наращивает военное сотрудничество с НАТО и его отдельными членами, прежде всего Румынией”, - говорится в заявлении.

В Тирасполе считают, что вопрос изменения формата миротворческой операции может решаться только после достижения окончательного урегулирования отношений с Кишиневом. “Что касается охраны складов с боеприпасами, оставшихся в Приднестровье с советских времен, то данная функция в значительной степени направлена на обеспечение мира и стабильности в данном регионе Европы, в чем ПАСЕ должна быть заинтересована, а реализация российской стороной данной задачи является предметом исключительно приднестровско-российских отношений”, - говорится в документе.

Российские военные склады в селе Колбасна /Приднестровье/ были созданы в 1940-х годах. Но основную часть боеприпасов сюда завезли после вывода советских войск из ГДР, Чехословакии и других европейских стран. В 2001 году российские военные начали вывоз вооружений и утилизацию устаревших боеприпасов, но затем этот процесс был заблокирован властями Приднестровья после отказа Молдавии подписать план приднестровского урегулирования. По последним данным, здесь сейчас находится около 20 тысяч тонн боеприпасов, которые охраняет военная часть бывшей 14-й Гвардейской общевойсковой армии.

После вооруженного конфликта 1992 года между Молдавией и Приднестровьем сюда был введен международный миротворческий контингент из трех батальонов - России /402 военнослужащих/, Молдавии /355/, Приднестровья /492/ и военных наблюдателей с Украины. Это дало возможность Кишиневу и Тирасполю вести переговоры о мирном урегулировании конфликта.

Вениамин Демидецкий

ПАМЯТНИК ДОЛЖЕН СТОЯТЬ

Памятник Советским воинам-освободителям латвийской столицы находится в ведении Рижской думы, поэтому сейм /парламент/ республики не вправе принимать решение о его сносе. Об этом в интервью местному телеканалу ЛНТ заявил первый русский мэр Риги Нил Ушаков.

“Я не до конца уверен, что сейм вообще может принимать какое-либо решение по данному вопросу, так как памятник - собственность самоуправления. Вопрос о его установке, названиях, демонтаже - только в компетенции самоуправления”, - указал он. По словам политика, парламентарии могут направить в столичное самоуправление письмо с рекомендациями, которое будет принято к сведению.

Ушаков также напомнил данные социологического опроса, проведенного по заказу Рижской думы, согласно которым абсолютное большинство рижан - 79% - выступают против демонтажа этого монумента.

Против сноса памятника Советским воинам-освободителям Риги выступает и член Европейского суда, глава конституционной комиссии при президенте Латвии и экс-министр юстиции республики Эгилс Левитс. Но рядом с монументом он предлагает возвести памятник “жертвам оккупации”.

“Я категорически против сноса. Потому что сегодня не те времена, чтобы сносить памятник. Этот памятник символизирует власть советской оккупации, и он должен остаться как элемент нашей истории”, - заявил он в интервью Латвийскому телевидению. “Мое предложение - построить рядом другой внушительный памятник, например, жертвам оккупации”, - добавил Левитс.

В Латвии на одном из интернет-порталов собрано более 11 тысяч подписей за снос памятника Советским воинам-освободителям Риги. Согласно латвийскому законодательству, инициатива, собравшая подписи не менее 10 тысяч совершеннолетних граждан республики, имеет статус “коллективного заявления”, которое должно быть рассмотрено сеймом.

В ответ начался сбор подписей за то, чтобы оставить этот памятник нетронутым. Под этим призывом на начало ноября подписались почти 7,5 тысячи человек.

Рижский монумент является главным памятником местной русскоязычной общины, которая составляет около 40% населения страны. Каждый год 9 мая здесь собираются порядка 200 тысяч жителей Латвии, чтобы возложить цветы к его постаменту и поздравить ветеранов. Местные националисты не раз призывали снести возведенный в 1980-х годах мемориал, но парламентарии не поддержали их инициативу. Памятник неоднократно осквернялся, а в 1997 году его даже пытались взорвать.

Мария Иванова

ПОКУПАЮТ УКРАИНУ

Один из крупнейших инвестиционных фондов США “Франклин Темплтон” не комментирует выкуп пятой части государственных облигаций Украины. Газета “Файнэншл таймс” сообщила, что фонд в августе текущего года купил на мировом финансовом рынке государственные облигации Украины на сумму 171 млн. долларов со сроком погашения до 2023 года. Таким образом, портфель “Франклин Темплтон” достиг 5 млрд. долларов, или 20% от размещенных за рубежом украинских гособлигаций.

Представители фонда не прокомментировали ситуацию с вложением капитала в гособлигации

украинской стороны.

По утверждению “Файнэншл таймс”, на мировых рынках ожидают значительного ухудшения финансового положения Украины уже в самое ближайшее время. “Украина оказалась перед угрозой значительной нехватки наличных денег и фондов”, - заявил газете ведущий аналитик американского банка “Морган Стэнли” Паоло Батори. По его словам, Киев “просто не сможет справиться с очередной волной оттока капитала”. “Украине потребуется помощь третьей стороны - России или МВФ”, - считает эксперт.

По данным аналитиков агентства “Блумберг”, сделка, учитывая внутривосточную ситуацию в стране, воспринята с недоумением в среде финансистов. Аналитики полагают, что инвестор в первую очередь сделал ставку на интегрирование Украины в ЕС. В этой связи местные СМИ упоминают неофициальный визит первого вице-премьера Украины Сергея Арбузова и министра финансов Юрия Колобова в январе 2013 года в калифорнийский город Сан-Матео, где расположена штаб-квартира фонда. По мнению экспертов, целью поездки были переговоры с инвесторами и предоставление гарантий крупнейшему частному кредитору.

Александра Урусова

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Китай готовится пересмотреть свою политику по ограничению рождаемости. Китайским семьям вскоре планируется разрешить иметь двух детей, если хотя бы один из родителей - единственный ребенок в семье. Пока же второго ребенка можно заводить, только если оба родителя не имеют братьев и сестер. После 2015 года запланировано позволить всем семьям иметь двоих детей.

Политика “одна семья - один ребенок” это продукт своего времени, и его нельзя назвать провальным, поскольку, если бы не эти меры, в Китае появилось бы на 400 млн. детей больше. В условиях же истощения земельных, энергетических и водных ресурсов эти ограничения кажутся вполне оправданными. Результатом принятого в 1979 года курса стало снижение среднего числа детей, рожденных одной женщиной в течение жизни, с 5,8 до 1,8. То есть проблема слишком быстрого прироста населения была решена.

В настоящее время Китай вступает в эпоху демографического спада, и последствия тридцатилетнего ограничения рождаемости налицо. Китайское население стремительно стареет, и в будущем эта тенденция будет лишь усиливаться. Если средний возраст китайцев 30 лет назад составлял 22,4 года, то сейчас эта цифра возросла до 34,5 лет, а к 2050 году по прогнозам и вовсе составит 53,4 года. Это ведет к сокращению трудоспособного населения.

Снижение уровня трудоспособного населения впервые в истории страны было зафиксировано в 2012 году. По данным Государственного статистического управления, в 2010 году его доля составила 69,8% и снизилась до 69,2% уже через два года. По оценкам специалистов, Китай вступит в следующую фазу демографического спада через несколько лет, когда из-за неуклонного сокращения числа работающих резко увеличится число иждивенцев.

Если разрешить китайцам рожать больше детей, это заставит их тратить больше, а значит, и даст толчок внутреннему спросу. Стоит также добавить, что переориентация экономики с экспорта на внутренний спрос - одна из первоочередных задач китайского правительства в вопросе поддержания экономического процветания страны.

Экономисты считают, что будущее страны лежит в производстве высококачественных товаров. Прежняя модель банального копирования различных товаров уже не способна выдерживать конкуренцию на мировом рынке.

И В ЧЕХИИ ПРОБЛЕМА

Глубоко ошибались те, кто полагал, что спокойной и консервативной Чехии удастся избежать проблем, уже давно ставших актуальными для многих государств Евросоюза, а именно, вопроса, связанного с ношением хиджаба мусульманками, обучающимися в светских учебных заведениях.

На днях стало известно об одном из первых конфликтов такого рода. Он произошел в пражском медицинском училище, где традиционно обучаются десятки иностранных студентов. После того, как администрация запретила двум мусульманским студенткам приходить на занятия в хиджабах, 25-летняя учащаяся из Афганистана и 23-летняя студентка из Сомали демонстративно бросили учебу и

начали засыпать жалобами правозащитников.

Администрация медучилища свою позицию менять не намерена. “Мы с самого начала предупредили их, что у нас ношение хиджабов неприемлемо. Нам бы не хотелось, чтобы наши учащиеся сидели на занятиях в капюшонах и лыжных шапочках с помпонами, а учителя вели уроки в ковбойских шляпах. И если кто-то хочет у нас учиться, то ему следует соответствовать нашим правилам”, - пояснила директор училища Иванка Когоутова.

Министерство образования, в свою очередь, объявило, что ничем любительницам хиджабов помочь не может. “Что касается закона об образовании, то в нём никак конкретно не затрагивается вопрос головных уборов. Эти правила устанавливаются советом каждой конкретной школы”, - сообщил пресс-секретарь министерства Марек Земан.

Алексей Карцев

ПРИЗНАК КАПИТАЛИЗМА - РАБСТВО

Первая международная конференция “Продажа людей - современное рабство” состоялась в Ватикане по инициативе Папы Римского Франциска. Папская академия наук и Папская академия социальных наук вместе со Всемирной федерацией католических медицинских ассоциаций создали рабочую группу по анализу феномена торговли людьми.

Было, в частности, отмечено, что в нынешнем обществе сплошь и рядом действуют двойные стандарты: с одной стороны, говорится о правах человека, а с другой - не уделяется должного внимания проблеме рабства и торговли людьми. Уничтожить современное рабство за короткое время невозможно, но реализация на практике уже существующих законов может быть первым шагом в этом направлении, отметили участники форума. В первую очередь, они считают, что “в мире должен полностью исчезнуть феномен проституции”. В Европе существуют страны, где проституция признается “работой”, что способствует созданию настоящего рынка рабов.

“Никто не может отрицать, что торговля людьми - это страшное оскорбление человеческого достоинства и грубое нарушение основных прав человека, которое в этом новом веке действует как катализатор в создании преступных доходов”, - отметил канцлер Папской академии наук монсеньёр Марсело Санчес Сорондо. Он напомнил, что еще Второй ватиканский собор подчеркивал, что рабство, проституция, торговля женщинами и молодежью, а также нечеловеческие условия труда, в которых люди рассматриваются лишь как инструмент для получения прибыли, суть позорные общественные явления.

В документе форума указано, что тревожный рост торговли людьми - это одна из самых насущных экономических, социальных и политических проблем современности. Цитируются слова Папы Иоанна Павла II о том, что проявления рабства являются оскорблением фундаментальных ценностей всех культур и всех народов, которые коренятся в самой природе человеческой личности. Папа Войтыла подчеркивал, что в условиях глобализации эта тема имеет центральное значение для социальных и естественных наук. Проблема представляет собой серьезную угрозу для безопасности отдельных стран и стала неотложным вопросом для международного правосудия.

Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, был подписан 117 государствами. Согласно Докладу Международной организации труда за 2012 год, в период между 2002 и 2010 годами 20 млн. 900 тыс. жителей планеты были жертвами принудительного труда и сексуальной эксплуатации. На форуме в Риме говорилось, что каждый год около 2 млн. человек становятся жертвами сексуальной торговли, 60% из которых составляют девушки.

Некоторые наблюдатели утверждают, что через несколько лет торговля людьми будет превосходить оборот наркотиков и оружия, что сделает ее самой прибыльной в мире преступной деятельностью. Большинство жертв сексуальной эксплуатации родом из бывших советских республик, Азии и Латинской Америки.

Алексей Букалов

И ВЕНЕСУЭЛА – ОБЪЕКТ ШПИОНАЖА

“Венесуэла является объектом шпионажа для Соединенных Штатов из-за своих гигантских природных богатств”, - заявил министр внутренних дел республики Мигель Родригес. “Поэтому меня

не удивляет обнародованная в последние дни информация о том, что Агентство национальной безопасности США давно включило Венесуэлу в список приоритетных объектов для электронного шпионажа”, - сказал он в беседе с журналистами.

“Никто не ведет шпионаж за финансовой, налоговой и денежной системой другой страны для развлечения, такие действия предшествуют военным”, - уверен глава МВД. Он напомнил, что Венесуэла располагает самыми крупными в мире запасами нефти, крупнейшими запасами газа и питьевой воды, а также огромными лесными территориями.

“Наши богатства огромны, поэтому любая империя, у которой сокращаются энергетические ресурсы, без всякого сомнения будет видеть в Венесуэле объект для установления контроля”, - сказал Родригес, по словам которого венесуэльские спецслужбы неустанно противостоят шпионажу со стороны США.

На сегодняшний день Венесуэла добывает, по официальным данным, 3 млн. баррелей нефти в сутки, 2,5 млн. из которых отправляется на экспорт /главным образом в США и Китай/, что делает ее пятым мировым экспортером нефти. Кроме того, южноамериканская страна обладает самыми крупными в мире подтвержденными запасами “черного золота”, совокупный объем которых оценивается почти в 300 млрд. баррелей. Большая часть этой нефти, залегающей в недрах так называемого нефтяного пояса Ориноко, - тяжелая и сверхтяжелая.

Сергей Середа

НАРОД ПОВЕРИЛ

Популярность первого вице-премьера и министра обороны Египта Абдель Фаттах ас-Сиси, ставшего, по сути, человеком года после отстранения от власти “Братьев-мусульман”, достигла невероятных масштабов. Только прославленный президент Страны пирамид Гамаль Абдель Насер, с которым ас-Сиси часто сейчас сравнивают, мог похвастаться таким авторитетом.

Любая популярность служит хорошим стимулом для творчества. Сначала в продаже появились постеры и значки с изображением министра обороны, позднее большим спросом стали пользоваться “именные” футболки в честь ас-Сиси. В разгар рамадана наибольший интерес покупателей вызвали одноименные финики - несмотря на высокую цену, именно они расходились на “ура”, так как считались самыми вкусными и спелыми.

Не остался в долгу и малый бизнес, запустивший в производство шоколад “Ас-Сиси”, который можно приобрести в небольшой кофейне в центре Каира. “Усладу для желудка”, изготовленного из бельгийского шоколада с разными начинками, украшают обертки с портретами все того же ас-Сиси. “Таким образом я хотела выразить генералу свое уважение”, - говорит владелица магазинчика Бахира Галяль.

Кое-где в продаже можно нынче встретить и другие продукты питания, в частности, недорогое растительное масло, названное в честь прославленного героя, и даже бутерброды “Сиси-микс”. Впрочем, что связывает министра обороны с куриным сэндвичем, владельцы небольшой столичной забегаловки объяснить толком не смогли.

И вот теперь очередь, похоже, дошла и до ювелирного бизнеса. Дизайнер и ювелир Нермин Назим выпустила линию украшений в честь генерала. “Армия нуждается в нашем восхищении, и поэтому я создала и посвятила Абдель Фаттаху ас-Сиси коллекцию под названием “Вторая победа”, которая, в моем понимании, стала крупнейшей со времен войны 1973 года”, - рассказала она на презентации.

Для многих подобная популярность человека номер один в египетской армии - дань не политике, но народной революции, проявление особого уважения к человеку, который, в глазах местных жителей, смог остановить варварское наступление исламистов. И многие в Стране пирамид уже открыто говорят о том, что именно Абдель Фаттах ас-Сиси как никто другой имеет шансы стать следующим президентом страны на намеченных на будущий год выборах.

Дина Пьяных

ПОХВАЛИЛИ ЗА РАССТРЕЛ

Российские демократические институты с 1993 года до настоящего времени прошли значительный эволюционный путь, и в течение всего этого времени Совет Европы и РФ вели открытый и конструктивный диалог друг с другом. Об этом заявил, выступая на Втором Международном парламентском форуме “Конституция. Демократия. Парламентаризм”, председатель Парламентской

ассамблеи Совета Европы /ПАСЕ/ Жан-Клод Миньон.

По словам спикера Ассамблеи, принятие в 1993 году конституции РФ “ознаменовало собой новый этап в истории России, поскольку именно благодаря этой конституции в стране были заложены основы демократических институтов”. “И в 1996 году Россия, присоединившись к Совету Европы /СЕ/, открыто продемонстрировала приверженность фундаментальным ценностям демократии, прав человека и правового государства”, - подчеркнул Миньон, отметив, что РФ уже 17 лет является членом СЕ. “Я искренне убежден, что Россия внесла позитивный вклад в деятельность нашей организации. Мы предоставили в ее распоряжение обширный набор советов и примеров, чтобы провести необходимые реформы, - сказал он. - Я убежден, что хорошие отношения, которые существуют между Россией и Советом Европы, позволят всецело реализовать потенциал нашего сотрудничества”.

Илья Баранов

ПРАВДА – НЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ

В германской столице состоялась пресс-конференция депутата бундестага от фракции “Союз-90”/“зеленые” Ханса-Кристиана Штребеле, который встретился в Москве с экс-сотрудником АНБ и ЦРУ Эдвардом Сноуденом. Парламентарий представил журналистам послание американца, получившего временное убежище в России, в котором рассказывается о его мотивах разоблачений деятельности спецслужб. Это письмо было направлено немецкому правительству, бундестагу и генпрокуратуре ФРГ.

Причем, как выяснилось, в Россию Штребеле летал инкогнито, не уведомив немецкое правительство. По его словам, первые попытки встретиться с экс-сотрудником АНБ и ЦРУ он предпринимал еще летом, однако его планы так и не были претворены в жизнь. С тех пор, как выразился сам парламентарий, “он постоянно сидел на чемоданах” в ожидании такой возможности.

В послании, копии которого были распространены среди присутствовавших на пресс-конференции журналистов, подчеркивается, что Сноуден готов приехать в ФРГ и помочь Германии в расследовании обстоятельств электронной слежки со стороны американских спецслужб. “Я буду рад разговору с вами в вашей стране, как только ситуация прояснится, - говорится в письме. - Я благодарен за ваши усилия по защите международного права”.

Штребеле, представляя открытое письмо, рассказал, что американец пребывает в хорошем расположении духа. При этом он не стал раскрывать подробности образа жизни Сноудена в России. Однако политик утвердительно ответил на вопрос журналистов, может ли Сноуден, например, самостоятельно выйти в магазин. Депутат бундестага заявил, что остался доволен встречей. “Сноуден четко дал понять, что он знает многое”, а также “что он готов приехать в Германию и дать показания”, указал он. Штребеле отметил, что Сноуден, разоблачив деятельность спецслужб, руководствовался “не антиамериканскими мотивами”, а личными убеждениями о недопустимости нарушения частной жизни.

Штребеле в Москве сопровождали два журналиста - бывший главный редактор немецкого еженедельника “Шпигель” Георг Масколо и сотрудник телерадиокомпании “НДР” /NDR/ Джон Гётц. Они сообщили, что Сноуден производит впечатление дружелюбного и расслабленного человека, по внешнему виду которого нельзя сказать, что он находится в сложной ситуации.

“Шпигель” опубликовал “Манифест правды”, написанный Сноуденом. Как сообщается, американец написал этот текст 1 ноября, находясь в России, где он получил временное убежище, и передал его по “зашифрованным каналам” в редакцию журнала.

По сути, этот манифест мало чем отличается от открытого письма Сноудена, которое было привезено из Москвы Хансом-Кристианом Штребеле. По словам Сноудена, общество должно позаботиться о том, чтобы существующие или принятые в будущем законы “ограничивали слежку и защищали человеческие права”. Именно в этом, считает Сноуден, заключается “обязанность общества, продиктованная чувством морали”. По его мнению, общество может осознать эту проблему и взять ситуацию под свой контроль лишь в том случае, если будут инициированы “открытые и бескомпромиссные дебаты”.

Экс-сотрудник АНБ и ЦРУ пишет о том, что правительства стран, замешанных в этом скандале, изначально пытались в корне пресечь эти дискуссии, “запугивали журналистов”. Он считает, что

“общественность была не в состоянии понять пользу”, которую можно было бы извлечь из этих разоблачений и положила на политиков. “Теперь мы знаем, что это было ошибкой, такие действия не служат интересам общества. Дебаты, которые они тогда пытались пресечь, теперь ведутся по всему миру”, - пишет Сноуден.

“Тот, кто говорит правду, не совершает преступления”, - обратился со страниц “Шпигеля” к читателям разоблачитель деятельности спецслужб США.

Вячеслав Филиппов, Антон Долгунов

ИСКАТЕЛИ ИГОЛОК

Главы британских спецслужб обвинили бывшего сотрудника американской разведки Эдварда Сноудена, разоблачившего систему электронной слежки, в том, что он помогает врагам Соединенного Королевства и Запада, включая “Аль-Каиду”.

Руководители контрразведки МИ-5 Эндрю Паркер, внешней разведки МИ-6 Джон Соуэрс и электронной разведки Центра правительственной связи /ЦПС/ Иан Лоббан впервые в истории страны выступили на публичных слушаниях в парламенте по безопасности. Причиной такого решения, по мнению экспертов, стали разоблачения Сноудена.

Выступления шефов спецслужб передавались в эфир телеканалов с задержкой на две минуты. Это было сделано для того, чтобы остановить трансляцию в случае, если главы разведорганов случайно разгласят секретные сведения.

“Утечки, которые организовал Сноуден, нанесли очень большой ущерб, они поставили под угрозу наши операции, - подчеркнул Соуэрс. - Совершенно ясно, что наши враги потирают руки. “Аль-Каида” жадно поглощает эту информацию”.

На вопрос парламентариев, может ли он привести конкретные доказательства своих утверждений, глава МИ-6 ответил: “Нет, не в этой открытой форме”. При этом он добавил, что готов предоставить доказательства в ходе закрытого заседания, которое состоялось после того, как завершились открытые слушания.

Лоббан в свою очередь заявил, что его ведомство не ведет слежку за рядовыми гражданами, и заверил, что единственной целью ЦПС являются террористы и другие преступники. Он сравнил работу своего ведомства с поиском иголки в стоге сена, а Интернет - с полем, на котором заготавливается сено. “Мы пытаемся получить доступ к тем частям этого поля, которые могут содержать иголки или фрагменты иголок, которые могут быть интересны нам”, - добавил глава ЦПС.

По его словам, британские спецслужбы могут знакомиться с содержанием телефонных разговоров “только в случаях, соответствующих очень четким законодательным ограничениям и требованиям”. “Мы не хотим влезать в содержание невинных электронных писем и телефонных разговоров”, - сказал Лоббан.

Руководитель МИ-5 также отверг обвинения в том, что работа британских спецслужб нарушает права граждан. “Что касается предположений о том, что наша деятельность каким-то образом ставит под угрозу свободу и демократию, то, конечно, мы считаем, что положение обстоит прямо противоположным образом”, - заявил Паркер. “Работа, которую мы делаем, непосредственно касается угроз этой стране, нашему образу жизни”, - сказал шеф МИ-5.

Паркер заявил, что в настоящее время только 10% деятельности его организации “связано с угрозами, исходящими” от России и других стран. Отвечая на вопрос депутата парламента, Паркер сказал: “Вы упомянули Россию, этим /шпионажем. – А.Б./ занимается целый ряд стран”.

По словам главы контрразведки, помимо противодействия иностранным спецслужбам, МИ-5 занимается борьбой с терроризмом и с экономическим шпионажем.

Соуэрс также заявил, что Великобритания возобновила сотрудничество с Россией, прерванное в связи с “делом Литвиненко”. Шеф МИ-6 сообщил, что Соединенное Королевство и РФ сотрудничают в обеспечении безопасности Олимпийских игр в Сочи.

В документах, которые передал прессе бывший сотрудник ЦРУ и АНБ США Эдвард Сноуден, говорится о том, что британские спецслужбы перехватывают весь телефонный и интернет-трафик, который идет по трансатлантическим кабелям через территорию страны. Таким образом достоянием спецслужб могло стать содержание телефонных разговоров и электронной почты миллионов людей.

Алан Бадов

ИНТЕРНЕТ – НАХОДКА ДЛЯ ШПИОНА

Разведка США изначально воспринимала эпоху Интернета как “золотой век” для электронного шпионажа. Бывший директор ЦРУ и АНБ США генерал Майкл Хейден признал это в ходе брифинга для журналистов, проведенного в режиме телеконференции.

Следя за бурным развитием телекоммуникаций, “мы сознавали, что род человеческий переводит в форму “единиц и нолей” больше своих знаний, чем когда-либо прежде за все время своего существования”, - сказал специалист, имея в виду оцифровку информации. “Иными словами, знания переводятся в форму, доступную для перехвата, - продолжал он. - И если говорить совершенно откровенно, еще до /терактов/ 11 сентября 2001 года мы считали, что если нам удастся хоть наполовину использовать возможности этой глобальной телекоммуникационной революции, то может наступить “золотой век” для технической разведки. Именно над этим, по правде говоря, АНБ и стало работать”.

АНБ - это Агентство национальной безопасности США, занимающееся электронным перехватом и прослушкой. Это одна из крупнейших разведслужб США. До недавних разоблачений американского диссидента Эдварда Сноудена она считалась также самой засекреченной.

Андрей Штов

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...совет по оборонным закупкам министерства обороны Индии одобрил производство по полученной от России лицензии 235 танков Т-90. Об этом сообщила газета “Таймс оф Индия”.

Соглашение, предусматривающее передачу лицензии на производство танков Т-90, было подписано в феврале 2001 года. Всего предусматривалось поставить 310 машин общей стоимостью около 1 млрд. долларов, из которых половина должна была собираться в Индии из российских машинокомплектов. В период до 2020 года Индия планирует собрать по лицензии 1 тыс. танков Т-90.

Александр Антипин

...центральный военный совет /ЦВС/ КНР - высший военный орган в Китае - принял ряд документов, предписывающих национальным вооруженным силам усилить борьбу с коррупцией в своих рядах. Документы подписаны председателем КНР Си Цзиньпином, который является также главой ЦВС. **Андрей Кириллов**

...США перешли с летнего на зимнее время - стрелки часов вернулись на час назад. Таким образом, теперь разница во времени между Москвой и городами Восточного побережья Соединенных Штатов, где, в частности, расположены Нью-Йорк и Вашингтон, будет составлять 9 часов.

Однако стрелки часов переведены не во всех штатах и американских территориях. В Аризоне, на Гавайях, Пуэрто-Рико, Виргинских островах, Гуаме, Восточном Самоа и Северных Марианских островах постоянно действует стандартное время, поэтому жителям данных регионов не придется беспокоиться.

Эксперты отмечают, что “временной переход” позволяет сэкономить топливно-энергетические ресурсы. **Даниил Студнев**

...после первого однополого брака во Франции зарегистрировали первый однополый развод. Двое французов не выдержали тягот совместной жизни и предпочли расстаться всего через несколько месяцев после свадьбы, которая была сыграна в Тулузе. **Сергей Щербаков**

...распространение коррупции достигло тревожных масштабов во вьетнамском обществе. По разным оценкам, до 75% работающих здесь представителей бизнеса так или иначе сталкиваются с мздоимством и злоупотреблениями со стороны чиновников, сообщает газета “Сайгон таймс”.

Коррупция процветает во многом по вине самих предпринимателей, приводит газета мнение адвоката Чинь Чонг Тиена. По его словам, вместо того, чтобы потратить время на тщательное ознакомление с действующим законодательством и узнать свои права, многие коммерсанты

предпочитают при оформлении документов “сунуть в окошко шоколадку”, чтобы всё быстро решилось. Так называемые “дополнительные сборы” за скорость оформления разрешений и лицензий распространены повсеместно, и компании лишь подогревают аппетиты мздоимцев, когда соглашаются “доплатить за скорость”, считает юрист. **Юрий Денисович**

...политика “бедной церкви”, принятая новым Папой Римским Франциском, начала давать свои плоды. Как сообщают итальянские СМИ, ряд высокопоставленных ватиканских иерархов отказался от дорогих автомобилей и пересел на более экономичные модели.

Кроме того, Франциск ввел “моду” на железные кресты. Сам он, взойдя на престол Святого Петра, не стал менять свой старый простой крест на золотой папский. Вслед за ним от золотых и серебряных крестов отказались и его подчиненные. **Алексей Букалов, Вера Щербакова**

...республика Корея рассматривает возможность постройки двух легких авианосцев. “Для разрешения возможных морских споров с соседними державами, а также для более активного участия в международных миротворческих операциях нам необходимо как можно скорее обеспечить наличие в составе наших военно-морских сил авианосцев”, - заявил член комитета по обороне Национальной ассамблеи РК Чун Хи Су.

...Турция готовится подписать контракт с США стоимостью 3,5 млрд. долларов на поставку и совместное производство 109 многоцелевых боевых вертолетов компании “Сикорски”. Как сообщает газета “Тудейс Заман”, подписание документа должно состояться в течение месяца.

Модификация Т-70 американского вертолета общего назначения “Блэк Хоук” разработана с учетом интересов турецкого заказчика. Республика хочет получить машину весовой категории 10 тонн, способную перевозить на борту до 18 человек. **Кирилл Жаров**

...американские законодатели планируют выделить спецслужбам США дополнительные средства на борьбу с “утечками” секретной информации, подобными тем, которые осуществил бывший подрядчик Агентства национальной безопасности /АНБ/ Эдвард Сноуден. Соответствующая мера предусмотрена бюджетом всего разведывательного сообщества США на 2014 финансовый год, одобренным сенатским комитетом по разведке.

Общий объем бюджета всех 16 американских спецслужб, который обсуждается сейчас в Конгрессе, по традиции засекречен. Однако недавно из документов, переданных Сноуденом в СМИ, стало известно, что в 2013 финансовом году на их деятельность было ассигновано 52,6 млрд. долларов. **Иван Лебедев**

...финский телекоммуникационный гигант “Нокиа” ввел в эксплуатацию построенный во Вьетнаме завод по сборке мобильных телефонов. Новое предприятие станет одной из главных производственных площадок концерна и предоставит местному населению порядка 10 тыс. рабочих мест, отмечалось на церемонии пуска завода, прошедшей в приграничной с Ханоем провинции Бакнинь.

Согласно оценкам экспертов, в настоящий момент на долю Вьетнама приходится порядка 20% мирового производства мобильных телефонов и смартфонов. По этому показателю он уступает только Китаю. Помимо завода “Нокиа”, здесь уже действуют и создаются новые сборочные предприятия другого лидера мировой мобильной индустрии - южнокорейского концерна “Самсунг”.

Юрий Денисович

...в 2012 году из Молдавии было поставлено в Россию вин и коньяка на сумму в 60 млн. долларов, из них на коньяки пришлось 5 млн. долларов. Всего в 2013 году в Россию было ввезено 25,136 млн. литров алкогольной продукции из Молдавии, поставки в Россию осуществляло 21 предприятие.

Вениамин Демидецкий

...союз южноамериканских наций /УНАСУР/ разработает собственный легкий беспилотный

летательный аппарат /БПЛА/. Детали проекта были согласованы в ходе проводившихся в течение четырех месяцев в бразильской федеральной столице - городе Бразилиа - встреч с участием военных десяти стран региона: Аргентины, Боливии, Бразилии, Венесуэлы, Гайаны, Перу, Суринама, Уругвая, Чили и Эквадора.

Техническое задание предусматривает 13-часовую длительность автономного полета и возможность проводить аэрофотосъемку с высоты до 5200 метров. Собственный вес аппарата не превысит 400 кг, при этом на борт он сможет брать до 110 кг полезной нагрузки в виде различного оборудования. **Игорь Варламов**

...Эстония перешла на общеевропейскую валюту в 2011 году. Однако до сих пор на руках у жителей находится солидная сумма изъятых из обращения крон, которые они могут обменять по курсу 15,6 кроны за евро до конца 2014 года. По оценке центрального банка страны, по состоянию на начало ноября “старых денег” в кубышках, чулках и прочих потаенных местах оставалось на сумму 49 млн. евро, из них купюр - на 42 млн. евро. **Владимир Иванов**

...количество самоубийств среди американских военнослужащих за первые десять месяцев 2013 года сократилось на 22% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Такие данные опубликовало министерство обороны США.

“С 1 января по 27 октября текущего года произошли 245 случаев суицида среди военнослужащих. За тот же период 2012 года было зафиксировано 316 самоубийств”, - уточнило ведомство. Для сравнения, в Афганистане в прошлом году США потеряли убитыми 295 человек. В заявлении отмечается, что большинство военнослужащих, которые свели счеты с жизнью, никогда не принимали участие в операциях в Афганистане или Ираке. **Даниил Студнев**

...в Молдавии почти каждый десятый призывник не годен к военной службе. К такому выводу пришли следователи военной прокуратуры, изучив результаты повторной медицинской экспертизы в связи с участвовавшими случаями гибели солдат, сообщила пресс-служба ведомства.

По их данным, ежегодно в ряды молдавской армии зачисляются около 1700 новобранцев, при этом с 2012 года негодными были признаны около 200 из них. У большинства солдат были найдены серьезные психические заболевания, другие болели туберкулезом, гепатитом и обладали другими расстройствами. Одним из примеров стал призванный на службу в прошлом году инвалид третьей группы, говорится в сообщении. О нарушениях прокуратуры уведомили компетентные органы, пообещав, что виновные медики военной комиссии будут привлечены к ответственности.

За последние годы численный состав молдавской армии был снижен до 6 тыс. человек, а продолжительность срочной службы сокращен до 12 месяцев. Тем не менее, количество совершенных военными преступлений увеличилось почти на треть. **Вениамин Демидецкий**

...бюджет канадского ведомства электронной разведки - Службы безопасности связи /СБС/ составит в текущем году почти 461 млн. долларов. Это стало известно из обнародованных правительством финансовых документов.

Как отмечают аналитики, за последние десять лет расходы в Канаде на электронную разведку выросли в три с половиной раза.

СБС, находящаяся в ведении министерства обороны, осуществляет перехват, декодирование, перевод и анализ телефонных разговоров и электронной переписки потенциальных противников, а также обеспечивает защиту правительственных компьютерных сетей. **Александр Пахомов**

...генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию в поддержку олимпийского перемирия на период проведения зимних игр в Сочи.

Документ, подготовленный Россией и Грецией в соавторстве с 70 странами, “настоятельно призывает государства-члены соблюдать в рамках устава Организации Объединенных Наций - по отдельности и коллективно - олимпийское перемирие в период, начинающийся за семь дней до начала XXII Олимпийских зимних игр и заканчивающийся через семь дней после закрытия XI

Паралимпийских зимних игр”. Как сообщил президент Оргкомитета Дмитрий Черниченко, в олимпийских деревнях в Сочи по традиции будут установлены так называемые “стены перемирия”, на которых спортсмены смогут оставить свои пожелания о поддержании мира на планете. “Над олимпийским стадионом и в деревнях будут развиваться голубые флаги ООН”, - добавил Чернышенко. **Олег Зеленин**

...Нидерланды сожалеют об отсутствии российской стороны на разбирательствах по делу “Арктик Санрайз” в Международном трибунале по морскому праву /МТМП/ в Гамбурге. Об этом заявила на слушаниях руководитель нидерландской делегации Лизбет Лийнзаад.

Тем не менее, Нидерланды надеются, что Россия изменит свою позицию и будет сотрудничать с МТМП, отметила она. По мнению представителя голландской делегации, отказ РФ признавать компетенции трибунала является нарушением международной конвенции по морскому праву. “Неучастие России не освобождает МТМП от обязанности осуществлять судопроизводство”, - считает Лийнзаад.

Представитель Нидерландов указала также на то, что Россия “нарушила права человека” в случае с активистами “Гринпис” и назвала их задержание “необоснованным”. **Вячеслав Филиппов**

...политики и спортивный мир Германии выразили разочарование в связи с негативным результатом волеизъявления граждан о возможном проведении в 2022 году в Мюнхене зимних Олимпийских игр. В процессе референдума большинство жителей баварской столицы, а также Гармиш-Партенкирхена и округов Траунштайн и Берхтесгарден высказались против подачи соответствующей заявки.

Министр внутренних дел Германии Ханс-Петер Фридрих воспринял эту новость с сожалением, сообщил официальный представитель внутриведомственного ведомства ФРГ Йенс Тешке. По оценке главы МВД, “Мюнхен, Бавария и вся Германия только выиграли бы” от Олимпиады. В то же время он согласился с тем, что “мероприятия подобного размаха не должны устраиваться вопреки воле населения”. **Владимир Смелов**

...в округе Довер американского штата Нью-Гэмпшир продано одно из старейших фермерских хозяйств США. С 1632 года одиннадцать поколений семьи Татл владели фермой площадью 54,6 га, но были вынуждены выставить ее на торги, так как больше не могли конкурировать с супермаркетами и крупными торговыми сетями.

Хозяйство, ориентированное на выращивание фруктов и овощей, его владельцы оценили в 3,35 млн. долларов и выставили на торги еще в 2010 году. Однако за такую сумму его никто покупать не хотел, поэтому Татлы существенно снизили цену. В итоге, спустя три года, они продали ферму за миллион долларов Мэтту Козацки из штата Массачусетс. Новый владелец уже заявил, что намерен перепрофилировать хозяйство на разведение скота, а также пообещал сохранить историческую память о его бывших хозяевах, установив мемориальную доску при входе

Причиной гибели хозяйства стала современная структура производства продуктов питания. Семейным фермам с каждым годом все труднее конкурировать с торговыми сетями, поставившими выращивание сельскохозяйственных культур на поток”. **Даниил Студнев**

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей А.В. Попова за помощь политузникам, Н.И. Михайлова, М.И. Знаменского, лесников из Петровска, А.А. Черепанова, А.В. Гулютина и В.И. Душкина – за помощь газете. **Редакция**

...капитализм – система глубоко несправедливая, жёсткая, в чём-то античеловечная. Все социальные элементы капитализма я считаю результатом Октябрьской революции. После Первой мировой войны ситуация в Европе и Америке была очень тяжёлой, революционной. И в результате того, что в Советской России объявили восьмичасовой рабочий день, ежегодный отпуск, бесплатную

медицину, образование, западным государствам пришлось ввести то же самое. Сегодня снова возникает недовольство. И действительно, как так может быть, что в очень богатых странах, скажем в США, так много нищих? Как такое возможно, что 37 млн. человек не могут заплатить за медицинскую страховку? Ладно в Индии, но в США?! Словом, общее положение понятно. В системе определено что-то не так. Попытки изменить её встречают отчаянное сопротивление наиболее богатых. Есть риск, что это плохо кончится. Ситуация не может не измениться – эволюционно или революционно. **Владимир Познер (тот самый)**

...глава Центрального банка России Эльвира Набиуллина заявила, что по сомнительным основаниям в январе-сентябре 2013 года из России вывели около \$22 млрд.

«По оценкам ЦБ, в 2012 году объем такого вывода составил \$39 млрд. За 9 месяцев 2013 года около \$22 млрд.», — заявила она.

По словам Набиуллиной, «недобросовестными хозяйствующими субъектами активно используются возможности, связанные с облегченными процедурами перемещения товаров и контроля в рамках Таможенного союза».

«По нашим оценкам, в 2012-2013 годах из РФ через ТС было выведено порядка \$47 млрд.», — резюмировала она. **«Газета.Ру»**

...в Курганской области скончался факелоносец Олимпийской эстафеты, почетный гражданин региона Вадим Горбенко. 73-летний мужчина возглавлял областную школу олимпийского резерва, передает телеканал “Дождь”.

В. Горбенко обратился к врачам после того, как пробежал свой участок эстафеты. Медики диагностировали у факелоносца сердечный приступ. Спасти мужчину не удалось.

Тем временем в Нижнем Новгороде остановились часы, отсчитывающие время до начала Олимпиады-2014 г., пишет “Независимая газета”. По данным полиции, вандалы к инциденту не причастны, однако из часов исчезло показывающее время табло. Силовики разбираются, каким образом это могло произойти.

Накануне стало известно, что президент Франции Франсуа Олланд и глава МИД республики Лоран Фабиус не приедут на Олимпиаду в Сочи. Ранее от присутствия на Играх отказался президент Германии Йоахим Гаук.

Олимпийские игры в Сочи пройдут с 7 по 23 февраля 2014 г. В мероприятии примут участие 2 тыс. 800 спортсменов, которые поборются за 98 комплектов наград в 15 дисциплинах. **top.rbc.ru**

...Гитлер истреблял и грабил чужие народы. Награбленное тасил в Германию. Государственные преступники осмысленно уничтожают советский народ, разбазаривают богатство Советского Союза. Горбачёв, Путин, Ельцин, Медведев хуже дюжины гитлеров! Чтобы победить в Великой Отечественной войне, мы прошли школу ненависти к фашистским оккупантам. Так пришла наша Победа 45-го. Чтобы победить, надо знать, за что ненавидишь. А от нас скрывают сколько миллионов мы потеряли. Задача патриотов и сталинцев установить наши потери под властью демократов. **И.М. Журавлёв**

...переводчик Сильвио Берлускони Валентино Валентини как-то поведал в интервью La Stampa, что однажды на охоте в России вместе с итальянским премьер-министром Путин завалил из ружья оленя, достал огромный нож, вскрыл оленю грудную клетку, извлёк сердце и протянул его Берлускони. Чьё сердце держит сейчас Путин? **newsland.ru**

...первый авианосец нового класса спущен на воду в США. Став головным кораблем своего проекта, «Джеральд Форд» дал имя и всему типу новых авианосцев. «Джеральд Форд» имеет водоизмещение в 112 тысяч тонн и, разгоняемый силой двух ядерных реакторов, будет способен развивать скорость более 30 узлов. На 25 его палубах разместятся почти 5 тысяч членов экипажа и более 70 вертолетов и самолетов палубной авиации, которые теперь будут «выстреливаться» электромагнитной, а не паровой катапульты.

В составе военно-морских сил США «Форд» заменит списанный в декабре 2012 года

«Энтерпрайз», а последующие за ним корабли начнут заменять наиболее старые авианосцы типа «Нимиц». news.mail.ru

...передо мной бытовое, приобретенное в советское время. На пластмассовом футляре отлито: «Уровень УБ-230. Цена 3 р. 50 коп.». Зримый показатель стабильности. Цена могла изменяться только в сторону снижения. А сегодня, в путинской Эрэфии, на изделиях из-за бугра нашлепнуты бумажки с заоблачными ценами, которые через день-два «стабильно» взлетают в разы...

И.Н. Ларин

...ёлка в Храме Христа Спасителя называется «Девочка со спичками». В этом году постановщики впервые совмещают традиционную эстетику Рождественских представлений в Зале Церковных Соборов с самыми современными видео 3D эффектами. Пространство сцены превратится в огромный экран, декорации «оживут», и артисты сыграют волшебную сказку на фоне самых неожиданных видеопревращений. Шоу – можно. А гитары - нельзя. **Прислала Татьяна**

...американский политолог, советник по национальной безопасности при президенте США Джимми Картере Збигнев Бжезинский считает, что нынешние события на Украине являются необратимыми и приведут к серьезным геополитическим последствиям.

В статье, опубликованной в британской газете Financial Times, он прогнозирует, что Украина «рано или поздно» станет частью «демократической Европы», а Россия «скорее рано, чем поздно», последует ее примеру.

По оценке Бжезинского, всплеск украинского патриотизма «является сигналом того, что приверженность национальной независимости становится реальной политической доминантой».

Особенно, по его мнению, это относится к украинской молодежи, которая больше не чувствует себя ни с языковой, ни с исторической точки зрения частью «матушки России». Два десятилетия независимости сформировали новое мышление, которому не свойственна русофобия, однако оно утверждает историческую идентичность украинцев как неотъемлемой части европейской цивилизации, считает эксперт. **INTERFAX.RU**

...чеченцы называют «дикостью» поцелуи на улицах и на экранах телевизоров. Об этом, как передает «Интерфакс», заявил глава Чечни Рамзан Кадыров. Какие бы претензии не предъявляли к нему, главного у него не отнимешь: он заботится о нравственности своего народа и не торгует его интересами. Думается мне иногда, что, образно выражаясь, грозненское «шило» (стань оно на самом верху властной вертикали) было бы для всех граждан большой страны лучше нынешнего кремлёвского «мыла». Ведь руководитель с родовыми устоями всегда предпочтительнее западно-либеральной марионетки, а высокие обстоятельства с не менее высокими обязательствами делают из представителей малых титульных национальностей общероссийских вождей. И примеров в отечественной истории на эту тему имеется достаточно много. А что вы думаете по этому поводу, уважаемые сограждане - соотечественники - патриоты? **Александр Харчиков, русский бард**

...преступная буржуазная путинско-медведевская власть упивается своей безнаказанностью.

Но что говорит по этому поводу история? История говорит прямо: сколько верёвочке ни виться – конец будет. А что по этому поводу говорят простые люди? Люди говорят, что, когда придёт срок, они сами добровольно станут палачами преступных буржуазных уродов. И таких людей будут многие миллионы. Возмездие не заставит себя ждать, будет сурово и справедливо! **Советские люди**

...«предлагают выбирать лучших (людей)... а делать-то что?» Это слова и публичный вопрос президента Владимира Путина.

В. Путин спрашивает - что делать? Точно так же спрашивают «что делать?» многие другие граждане. Давайте подумаем...

В какой-то семье у родителей растёт ребенок. Родители день за днем занимаются своими обычными повседневными делами и попутно своим примером показывают ребенку (сами понимая или не понимая того), как относиться - к вещам, к друзьям, к незнакомым людям, к животным, растениям, как трудиться, как решать и делать тысячи и тысячи многих других дел. У родителей, как

у власти в государстве, возникают тысячи вопросов, которые сливаются в один – «что делать?». Что делать, чтобы из ребенка вырос здоровый, умный, порядочный, успешный человек.

На этот один-единственный вопрос должен быть и один ответ. Иначе тысячи ответов просто не помещаются в сознание. Что делать? - Показывать ежедневно, всегда и во всём личный пример. И тогда, глядя на вас, будет расти ребенок. Если будете говорить одно, а делать другое, то это же будет делать и ваш ребенок. Как всё просто...

Переносим пример с воспитанием ребенка на общество (так как оно состоит из единиц). Получим, что работают те же законы, что и для одного человека в одной семье.

В демократическом государстве представители власти для граждан так же будут примером для подражания. Если лица в управлении ташат из казны, из «общего котла» самые большие и жирные куски, то и граждане, глядя на них, поступают точно так же.

Таким образом – вопрос выбора во власть порядочных, нравственных, умных (т.е. лучших) людей, имеет первостепенное значение для всего общества и государства. Ведь уже две тысячи лет назад было предупреждение: «Не обольщайтесь, дурные сообщества развращают добрые нравы» (1.Кор.15-33). **Владимир Гарматюк**

...всевышний помог отстроить Грозный. В нем появилась самая большая мечеть, самый современный аэропорт, свой Сити-Центр со зданиями, каких нет ни в одном другом региональном центре страны. Местный распорядитель благ всевышнего может дарить квартиры бедным иностранцам. Размышления о всевышнем для Чечни привели к банальному выводу. Оказалось, что этот «всевышний» - г-н Путин, который от «мочения в сортире» перешел к ношению на руках и облизыванию. Но надо же знать меру. За «мочение» россияне заплатили жизнями, теперь за облизывание платят отсутствием денег на ремонт их рушащихся, непригодных для проживания домов. **Ю. Ивановский**

...власти не могут справиться с такими задачами как увеличение поголовья коров, овец, коз, свиней, чтобы было больше мясной продукции, и задачей уменьшения поголовья бездомных собак, чтобы было меньше покусанных и закусанных насмерть людей. Так может, принять указ о введении в рацион людей собачьего и кошачьего мяса, как это делается в Китае и Вьетнаме, да и господа из Азербайджана, Средней Азии уже имеют опыт скормливания собачатины россиянам. Будет хоть одна задача – задача обеспечения населения мясными продуктами – решать более успешно. В Советское время не было избыточного производства говядины, баранины, свинины, но и стаи собак не носились по городам и поселкам. Хоть собачью-то проблему могут нынешние власти решить? **Ю. Ивановский**

...поскольку мой последний счет за ЖКУ возрос на 30% по сравнению с предыдущим я желаю всем педерастам, проголосовавшим за это на последних выборах, чтобы Путин пожалел их лично. Каждого по три раза. Если они будут сопротивляться, я готов подержать их за ноги. **А. Свободин**

...еще никогда результаты олимпиады не были столь предсказуемы, как результаты Олимпиады в Сочи. Все первые три призовых места будут наши. Во-первых, наши воры самые лучшие в мире, и это они разворовали самые большие деньги, отпущенные на строительство спортивных объектов. Во-вторых, у нас самые большие откаты при разворовывании. Наконец, в-третьих, у нас самые медлительные следственные органы, которые, если и будут расследовать дела об олимпийском воровстве, то не раньше, чем через три олимпиады. Последующие спортивные достижения вполне могут достаться представителям других стран. Однако все должны знать, что самые лучшие - это мы. **А. Свободин**

...интригуют авиапассажиры против председателя комитета ГД по труду г-на Исаева. Не было с его стороны нарушения закона и морали. Но, к сожалению, авиапассажиры правы. В думках о труде г-н Исаев растолстел так сильно, что стал представлять опасность при авиаперевозках. Если он во время полета заденет стенку при переходе из одного отсека в другой, то может случиться страшная авария с большим количеством жертв. Аналогичную аварию может вызвать и великий профсоюзный лидер г-н Шмаков. Так что ГД должна издать соответствующий закон, запрещающий всем господам,

слишком много думающим о труде, летать на самолетах. **А. Свободин**

...с годами человек становится забывчивым. Вот и сейчас люди уже забыли, какая партия разваливала Советский Союз, какая партия после его развала приютила у себя изменников родины, совершивших это преступление. Соответственно возникает вопрос, почему эта партия больше других пытается запретить обсуждение технологии развала государства. Неужели собираются в тайне от народа спокойно обсуждать развал России? **А. Свободин**

...хороший бизнес можно сделать с белорусским батькой Лукашенко. Для этого следует отдать ему 100 млн. долларов, Баумгертнера не брать, а предложить батьке дополнительно олигархов в количестве 10 штук. Батька из деревенских, а значит, хитер и будет торговаться. Цену можно удваивать, но в качестве бонуса всучить ему еще эффективных менеджеров в количестве 100 штук. Если и после этого он будет ломаться, то можно напомнить ему о славянской солидарности. Ведь если нам не удастся повернуть эту аферу, то завтра, может статься, жрать будет нечего. Все. что можно, наши уже продали и сдали в металлолом, денежки вывезли за границу, а сами орут что-то про инвестиции. Мужики, которые постарше, помнят, как вот такие же орало про перестройку и демократию, а закончилось все тем, что жрать стало нечего. Так что не отпускайте батьку, пока не согласится. **А. Свободин**

...в периоды подъема терроризма за консультациями следует обращаться к специалистам, а не к телевизионным дилетантам во главе с Жириновским, желающим поболтать языком над чужими трупами. В России имеется крупнейший специалист в этой области Мишка Меченый. Благодаря его высочайшей квалификации до сих пор неизвестно, кто расстреливал румынских шахтеров в декабре 1989 года и кто прикончил трех мальчишек в Москве в августе 1991 года. Поскольку Высочайшим указом Мишка отнесен к касте неприкасаемых, то есть опущенных, уголовному преследованию он не подлежит, а потому может открыто давать самые подробные консультации в области терроризма и в смежных с ним вопросах. Это особенно ценно, потому что, по неофициальным данным, именно он является отцом и главным теоретиком волны терроризма конца XX века. **А. Свободин**

...еврейский вопрос в России имеет свои особенности, которые не допускают трактовку его как примитивного антисемитизма. Во-первых, народ России благодарен евреям за второй выходной в субботу. Идиот Хрущев сам не смог бы дойти до этого. А, во-вторых, противоположное отрицательное отношение к евреям связано с тем, что они ушли из российской науки по материальным причинам. В результате чего правящая бюрократия может безнаказанно уничтожать российскую науку, не опасаясь мирового сионистского движения. Так что нет здесь никакого антисемитизма, только бизнес. **А. Свободин**

...был бы капитализм, а наводнения, засухи, падения самолетов и чернобыли обязательно найдутся. Ведь в этом случае человеческая жизнь получает конкретную очень низкую «рыночную» цену. Так что все эти явления становятся экономически выгодными. Если же нет ответственности власти перед народом, то они становятся еще и господствующими. **А. Свободин**

...современные гонения на российскую науку отражают идущую с переменным успехом классовую борьбу в области идеологии. Так, для того чтобы народ голосовал за Бору-алкоголика или за Митю-гномика, необходимо ежедневно в больших количествах показывать ему Сванидзе, Кургиняна, Жириновского, Проханова и Ксюшу Собчак. Однако в рамках необходимой самообороны наш гениальный народ научился в противовес им показывать Келдыша. Противник мог бы сменить ведущих соответствующие передачи Соловьева, Бабаяна и Кукорекину на Чубайса и по украинскому сценарию выгнать на московский майдан стадо баранов, лишенных классового чутья, но это слишком дорого. А потому и было принято решение закрыть науку, с тем чтобы никто уже не вспоминал Келдыша. Чем-то ответит наш народ?.. **А. Свободин**

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

СССР

Как-то на Филевском радиусе метро ко мне подсели две довольно симпатичные, слегка развязные девицы. Наши места предназначались для пассажиров с детьми и лиц пожилого возраста, и старушка, вползшая на следующей остановке в вагон, попросила уступить ей место, подобающее по закону. Одна из девиц с детской Библией под мышкой нехотя исполнила просьбу старушки, а последняя, усевшись, начала вслух жаловаться на лютые времена, ругать правительство, Лужкова, называя его почему-то Кацем, и новые порядки. Между девицами и старушкой постепенно завязался разговор, поначалу неприязненный, но потом перешедший в спокойно-согласительное русло. Когда старушка вышла из вагона, девицы под влиянием беседы принялись вспоминать историю России и тех, кто был у власти. И вот у них возник спор о том, кто руководил страной после Н. Хрущёва. Одна утверждала, что после Хрущёва был... Сталин, другая выразила нетвердое сомнение: "Да нет... потом был Андропов... или Брежнев".

Их уровень познания нашей ближайшей истории ошеломил меня, старика, прошедшего войну, трудные послевоенные восстановительные годы, смерть Сталина, "кукурузную оттепель" Хрущева, застойные времена, перестройку и уничтожение СССР.

А потом я подумал: да откуда им знать историю СССР - девочкам, ходившим в школу при Горбачёве-Ельцине?

Под впечатлением этого появилось у меня желание набросать некоторые штрихи ближайшей истории России, задуматься о причинах, приведших к уничтожению СССР, и попытаться ответить на сакраментальный вопрос "что делать?"

Любую мысль можно выразить двояко: например, виртуальной реальностью является возрастающая динамика баланса запасов неделовой древесины по мере углубления в лесные массивы или, по-другому, чем дальше в лес, тем больше дров!

При изложении я постараюсь следовать по второму пути, избегая заумности и иностранщины, свойственной нашим демократам.

Трудяги и трутни

Это только в библейских сказаниях Адам и Ева, еще до своего грехопадения, обитая в раю, ничего не делали, ничего не создавали, жили прекрасно, питались плодами райских деревьев, обходились без жилья и одежды.

Отведая же запретного яблока с дерева познания добра и зла и не попросив за свой проступок прощения у Бога, были они изгнаны из рая и осуждены на трудное земное существование.

Изгнав людей из рая, Господь решил, что пищу, одежду, жильё они будут добывать тяжелым трудом. Такова была воля Божья.

О том, что человек должен зарабатывать средства существования, говорят и марксисты-коммунисты (не переставая думать о том, как облегчить тяжелый физический труд). Однако не все трудились в поте лица. И тут позвольте мне сделать небольшое отступление.

Все мы любим телепередачу "В мире животных". Возможно, вы помните сюжет о жизни и поведении стада обезьян (кажется, бабуинов). В этом стаде (как и всегда у животных) существовала строгая иерархия. На высшей ступени - вожак стада, несший функции его защиты, а в самом низу - плюгавый, невзрачный, сванидзеобразный самец: вечно он плелся в хвосте стада, не смея приблизиться к другим особям, и удел его был - доедать остатки. Но однажды обезьяны набрали на свалку отходов цивилизации и там почти отверженный самец нашел ржавый лист жести и стал вначале робко, а затем все настойчивее колотить по нему лапами.

Непривычный звук заставил стадо в страхе отпрянуть от самца. Заметив этот страх, отверженец заколотил по листу еще громче и, в конце концов, добился того, что стадо стало его признавать и даже уступать ему лучшие куски пищи. Так, путем пустого сотрясения воздуха, невзрачный самец занял более высокую иерархическую ступень, а стадо приобрело захребетника-нахлебника, наглюющего с каждым днем. (Кстати, нынешние теле- и радиосотрясатели воздуха, будучи холоуями своих хозяев, любят называть себя четвертой властью.)

Как писал Лев Толстой, "если уже гордиться породой, то не следует останавливаться на Рюрик и

отречься от первого родоначальника - обезьяны” (кстати, сейчас и Папа Римский признал учение Дарвина правильным, согласившись тем самым с Л. Толстым). Не с таких ли вот слабых, но хитрых особой началось расслоение человеческого общества еще на его заре?

Общество разделилось на людей труда, следующих Божьему завету, и людей, не создающих материальные блага, но потребляющих эти блага в гораздо больших размерах, чем среднестатистический член общества, т.е. - в ущерб обществу. Существует такой шуточный афоризм, что наиболее догадливые и пронырливые индивиды поняли, что нести ахинею легче, нежели нести бревно. Лучше брехать, чем цепом махать; лучше чесать языком, чем чесать овечью шерсть и лучше быть паханом, чем пахарем...

Так, еще в начале истории ничего не создающие паразиты влезли на бревно, несомое трудящимися, и стали управлять. Аристократия, элита, как правило, не уважали людей труда. Раб, холоп, плебей, было, чернь, недоумок - как только не изощрялись паразиты, унижая трудящегося человека. И это было во всех формациях общества, начиная с рабовладельческого и кончая капитализмом. Тем капитализмом, к которому вновь нас привели по указу забугорных хозяев наши демократы во главе с Ельциным.

Все попытки восстановить справедливость на Земле, сделать так, как велел Бог, - кончались трагически.

И только в России проклинаемые ныне демократами большевики при поддержке народа осуществили многовековую мечту об уничтожении эксплуатации человека человеком. Только в нашей стране в период правления И. В. Сталина труд стал делом чести, славы, доблести и героизма. Правда Христа одержала победу в большевистской России.

В России долгое время существовало крепостное право, право несправедливое и бесчеловечное, особенно после указа Петра III в 1762 г. “О вольности Дворянства”, освободившего дворян от государственной повинности и в то же время оставившего их владельцами земель и крепостных. Такой произвол существовал вплоть до 1861 г., когда крестьян освободили от хозяев, но также и от земли.

Христианская же церковь, сама будучи крупнейшим феодалом, проповедовала извечное деление на рабов и господ и, являясь единственной формой идеологии, не выступала против бесчеловечного порядка, не защищала трудящееся большинство, не осудила указ Петра III. Она лишь призывала крестьян к терпению и повиновению, обещая загробную райскую жизнь. (Не правда ли, похоже на сегодняшнюю церковь, которая, прибирая к рукам общественную собственность, пресмыкается перед Ельциным?)

А вот патриарх Тихон, вначале осуждавший большевиков, закончил свою жизнь горячей молитвой Всевышнему о ниспослании помощи рабоче-крестьянской власти в ее трудах для общенародного блага. И те из нынешних священников, кто думает о благе народа, утверждают, что Христос был первым коммунистом. И потом власть, пользующаяся поддержкой народа, - всегда от Бога.

При царе-батюшке

Современная печать, радио, телевидение вдалбливают в головы слушателей, читателей и зрителей мысль, что виной развала СССР и всех российских бед были коммунисты, захватившие власть в 1917 г., более 70 лет разорявшие страну и доведшие ее к 1990 г. до полного краха. И тут вспоминается афоризм, что информация (наша и забугорная) может быть абсолютно достоверной, относительно достоверной и дезинформацией и что к первой категории относятся сигналы точного времени, ко второй сводки погоды, а все остальное - к последней.

Если послушать теперешних радио- и телеобозревателей, то основным препятствием к выводу страны из кризиса опять же являются коммунисты, во всем мешающие нашему президенту, а не ворье, растаскивающее народное добро. Все настойчивее внедряется тезис о ненужности Октябрьской революции, преподносимой как путч большевиков, как трагедия государства Российского. После такой обработки у неискушенного гражданина нашей Родины (и особенно у молодежи) складывается впечатление, что до 1917 г. в России при царе-батюшке была тишь да гладь, да Божья благодать.

Период послекрепостнической России (1870-1917), когда обезземеленные крестьяне хлынули в

города, изображается современными писателями лишь с акцентом на бурный рост экономики. Ну, а раз экономика развивалась сверхуспешно, то, надо полагать, росло и благосостояние населения. При этом умалчивается о самой низкой в то время в Европе средней продолжительности жизни народов России (примерно 30 лет), безграмотности подавляющей части населения (73,7%), эпидемиях тифа, чумы, оспы, холеры, малярии, о регулярных вспыхах голода (так, с 1890 по 1912 г. 7 лет были голодными, а страшный голод 1891 г. охватил почти 40 млн. крестьян) - и это на фоне всевозрастающего экспорта зерна, составлявшего 40% от мирового экспорта пшеницы.

Забыто Ходынское поле, где в 1896 г. во время коронации Николая II погибло 1389 человек, изувечено 1300. Забыты Кровавое воскресенье, Ленский расстрел 1912 г., поражение в развязанной интригами Англии Японской войне, революция 1905 года.

1903 г. - Урал, Златоуст, расстреляны стачечники государственного оружейного завода, убито 69 человек, ранено - 250.

1905 г. доведенные до отчаяния рабочие с семьями вышли к царю с петицией. Убито 1200 человек, ранено более 2000. Погибло много женщин и детей.

1906 г. по август за 8 месяцев казнено 1100 человек.

С 1907 по 1908 г. под нажимом П.А. Столыпина приговорено к смертной казни 5086 человек.

1912 г. Ленские прииски, расстрел мирной демонстрации. Убито 270 человек, ранено 250.

1917 г. - 26 февраля - за 4 дня до отречения от престола Николая II расстреляна мирная демонстрация рабочих в Петрограде.

Посмотрим на классовый состав дореволюционной России. Крестьяне тогда составляли 66,7% ее населения, и этот земледельческий народ, трудившийся от зари до зари, народ, на котором, по словам великого Льва Толстого, держалось могущество России, нищел, по его же словам, с каждым годом, так что голод стал нормальным явлением.

Даже эти некрасовские строки, каждым школьником знаемые на память, наши псевдоисторики словно позабыли:

Назови мне такую обитель,

Я такого угла не видал,

Где бы сеятель твой и хранитель,

Где бы русский мужик не стонал!

Следующую категорию трудового населения составляли рабочие (14,6% населения страны).

А как жила эта категория? Заглянем в очерки политической экономии, написанные далеко не революционером В.Я. Железновым и изданные в 1905 г. типографией И. Сытина. Вот некоторые данные из обширного статистического материала, собранного в этом труде:

“Заработная плата рабочего на своих харчах при 11-12-часовом рабочем дне составляла перед 1905 г. от 8 руб. 89 коп. в розожном производстве и до 22 руб. 04 коп. в месяце в машиностроении”.

В среднем заработная плата взрослого мужчины определялась в 13 руб. 53 коп. Такой заработной платы хватало лишь на пищу, отличавшуюся низким качеством. Рабочие ели главным образом черный хлеб, кислую капусту, гречневую и пшеничную кашу с говяжьим жиром, щи, квас, огурцы. Рабочие, жившие в наёмных квартирах, питались еще хуже и, тем не менее, даже этот скудный рацион поглощал 57% семейного бюджета (запомните эту цифру!).

Значительная часть рабочих не имела жилья и ночевала на своих рабочих местах в атмосфере, наполненной вредными производственными испарениями. Более счастливые жили в фабричных казармах, в каморках на две-три и до семи семей, в которых на одного жителя приходилось в среднем 0,5 куб. сажени воздуха. Холостые рабочие спали вповалку на двухэтажных нарах. Не лучше были условия и в наёмных квартирах.

Изнурительный 12-часовой рабочий день, смрад и грязь барачных, брань мастера и околоточного, туманы и зуботычины в кабаке - вот ординарная жизненная картина класса, создающего основные материальные ценности.

Благополучно жили в России дворяне, буржуазия, купцы, кулаки, составлявшие 16,3 % всего населения. На эпизодах из жизни этой части общества и был построен фильм С. Говорухина “Россия, которую мы потеряли”. Сюда же относятся писания лагерного стукача Солженицына и разглагольствования В. Жириновского о величии России.

Втянутая благодаря интригам США, Англии и Франции в Первую мировую войну, Россия понесла огромные потери. Русские войска оставили Польшу, Литву, часть Прибалтики и Белоруссию. За два с половиной года войны Россия потеряла 6,5 млн. человек - больше, чем Англия, Франция и присоединившиеся США вместе взятые. По сути, это было третье подряд поражение России (до этого поражение в Крымской войне, войне с Японией).

Расплачивался российский народ в основном жизнями рабочих и крестьян (как и в Чеченской войне). Добавьте к этому острейший земельный голод, выкупные платежи, расслоение крестьянства и вы поймете, что обратило значительную часть последнего также против самодержавного режима. А в городах типичными стали продовольственные выступления.

Население Петрограда в конце 1916 г. получило лишь треть необходимого ему хлеба, а к февралю 1917 г. - четверть, хотя в ходе войны экспорт зерна был прекращен.

Так что не коммунисты довели в то время народ до бедственного состояния и не от райской жизни шел народ в революции. Не большевики пригласили интервентов 14 стран в послереволюционную Россию и не они развязали Гражданскую войну. Зато под руководством большевиков были изгнаны из России любители легкой наживы за российский счет и закончена Гражданская война.

Россия или мировая революция?

Россия в результате выпавших на ее долю потрясений была разрушена, обескровлена и, по убеждению западных экономистов, исключена из числа цивилизованных государств мира на целые столетия. Производство, финансы, транспорт были дезорганизованы. В стране царили бесхозяйственность, воровство, спекуляция. Ее природные ресурсы, золото, художественные ценности нещадно вывозились за рубеж (Не правда ли, все это напоминает сегодняшнюю ситуацию?).

Совнарком декретом от 23 ноября 1920 г. выдвигает план распродажи России иностранцам в форме концессий. Казалось, что цель мирового финансового капитала достигнута: страна становилась придатком “цивилизованных” капиталистических государств. (Сейчас она также стала колонией эмерки, а не членом восьмерки.)

Двадцатые годы были временем тяжелейших испытаний и, что бы там ни говорили, но после смерти Ленина народ и партия отдали предпочтение не Троцкому, а И.В. Сталину, человеку необычайной энергии, негибкой воли, широкой эрудиции, резкому, жесткому и беспощадному в борьбе с врагами отечества.

Сделаем здесь некоторое отступление. В чем была суть разногласий между Сталиным и Троцким?

Сталин еще в 20-е годы, после империалистической войны и неудавшейся Польской кампании, сделал вывод, что мировая революция без сильной России - это блеф, и никто кроме народов СССР во главе с русским народом не защитит завоевания Октября. Троцкий, как и его сегодняшние последователи, а тем более родственники, не верил в силу и разум Русского народа, ненавидел этот народ и считал, что только образованный рабочий класс Европы может осуществить мировую революцию, как и учил Маркс. Ради мировой революции не щадил Троцкий и его единомышленники ни народов, ни богатств России. И никто еще (в том числе и члены общества Мемориал) не разобрался, сколько было погублено троцкистами, этими молодчиками в кожаных тужурках, истинных патриотов России.

Уверенность Сталина в необходимости построения сильного государства возросла после издания Гитлером программы национал-социализма, изложенной в книге “Моя борьба”, в которой он осуждал немцев в Первой мировой войне за стремление их на Юг и Запад. Гитлер призывал к движению на Восток.

“Когда мы говорим о завоевании новых земель в Европе, мы, конечно, можем иметь в виду в первую очередь только Россию и те окраинные государства, которые ей подчинены”, - говорил он. Сталинская концепция противоречила догмам ленинской “старой гвардии”, но времени на дискуссии с ортодоксами у Сталина не было. Каждый потерянный в бесплодных разговорах день грозил гибелью государства.

Как же повела себя руководимая им партия? Восстановление экономики советское правительство начало не с митингов и демонстраций, не с выпуска бесчисленных законов и сессионных

словопрений.

Вначале были денежная реформа и установление твердых цен. Между тем оппозиционеры еще в 20-е годы выдвигали лозунг повышения цен, осужденный решением объединенного Пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) от 21-23 октября 1927 г. Вот выдержка из протокола:

“Лозунг повышения цен, который привел бы к бюрократическому перерождению и монополистическому загниванию промышленности, не только ударил бы по потребителю, и в первую очередь по рабочему классу и бедноте города и деревни, не только дал бы величайшие козыри в руки кулаку - он через некоторое время дал бы резкое снижение темпа развития, сузив внутренний рынок, подорвав сельскохозяйственную базу промышленности и застопорив технический прогресс в индустрии”.

Планы

Партия приступила к разработке народнохозяйственных планов, рассчитанных на длительный период, к доведению основных задач, заключенных в этих планах, до сознания масс, к превращению съездов и совещаний из органов митингования в органы проверки хозяйственных успехов и выработки конкретных предложений. Разработкой планов занималась Государственная общеплановая комиссия, ставшая впоследствии Госпланом СССР и упраздненная ельцинским правительством в 1991 г.

В первые пятилетние планы была заложена идея Сталина догнать передовые страны и перегнать их экономически. Такой призыв требовал самоограничения от трудящихся. Но он был понят народом и поддержан им, а самоотверженный труд многомиллионной массы стал могучим фактором преобразования страны.

К 1926 г. страна восстановила довоенный промышленный потенциал.

В 1927 г. был достигнут рекордный для всего мира показатель нормы накопления - 19%, доведенный потом до 30%.

В 1928 г. оказался превзойден уровень 1913 г. по оплате труда, и это без учета бесплатных лечения и образования. Питание у рабочих отнимало лишь 43,8 % бюджета семьи вместо 57 % в дореволюционной России.

Очистившись в 1936-1937 гг. от пятой колонны во главе с троцкистами, приехавшей в Россию, по словам Есенина, “укрощать дураков и зверей”, страна стала развиваться еще более бурными темпами. Уже к 1939 г., всего за 12 лет, производственный уровень 1913 г., был увеличен вдвое.

Предвоенные пятилетки превратили СССР в могучую экономическую державу. Были созданы передовая по тем временам металлургия, тракторная, автомобильная, авиационная промышленность, передовое станкостроение, промышленность по производству комбайнов и другой сельскохозяйственной техники, оборонная промышленность.

Третий пятилетний план (1938-1942 гг.) главной целью уже ставил подъем уровня жизни населения. Однако международная обстановка 1939-1940 гг. и развязанная фашистской Германией (при активном содействии США, Англии и Франции) Вторая мировая война заставили советскую экономику перейти на выпуск военной продукции. В невиданно короткие сроки (менее чем за год) страна осуществила военную перестройку. Если в Первую мировую войну Германия с трудом была побеждена коалицией трех европейских держав (и то с помощью США), то в 1941 г. Советский Союз остался по существу один на один с фашистской Германией, подчинившей себе весь промышленный потенциал континентальной Европы. Победа была по существу одержана советским народом и, что бы ни говорили сейчас о величии царской России, оно не было сопоставимо с экономической и культурной мощью Советского Союза. Разумеется, добиться этого можно было лишь в ущерб росту уровня жизни народа, но он понимал такую необходимость и даже обвинял (в первые годы войны) правительство в недостаточных темпах развития военной промышленности страны.

После Победы в Великой Отечественной войне за 1946-1950 гг. было полностью восстановлено хозяйство в освобожденных от оккупации районах страны. Пятый пятилетний план выдвигал задачу по значительному увеличению производства промышленной и основных видов сельскохозяйственной продукции и, вследствие этого, повышения уровня жизни народа. К 1955 г. (последнему году действия сталинской системы управления народным хозяйством) мы действительно имели достаточно высокий уровень жизни народа и самый низкий индекс цен по

продовольственным и промышленным товарам народного потребления.

Таким образом, 1924-1955 гг. были периодом торжества плановой экономики, сочетаемой с высокой организацией управления во всех отраслях промышленности, строгой дисциплиной и, самое главное, персональной ответственностью руководителей всех рангов за порученный участок деятельности.

Выходившие при И.В. Сталине постановления Правительства содержали конкретные поручения, адресованные конкретным исполнителям. Сталина обвиняют в диктаторстве, замалчивая о том, что принимаемые им решения базировались на огромной информации. И. В. Сталин лично был знаком с более 2000 ведущих хозяйственников страны, постоянно консультируясь с ними.

Народ знал, что за работу транспорта ответственность нес Л.М. Каганович, за обеспечение страны продуктами питания и развитие легкой промышленности - А. И. Микоян, за внешнюю политику, направленную на укрепление мощи страны и расширение ее территории (а не игру с капиталом в поддавки) - В.М. Молотов, за развитие тяжелой промышленности - С. Орджоникидзе, И. Тевосян и Т.д.

Среднегодовые темпы роста национального дохода за отмеченные годы (исключая военные) составляли 15%! Таких темпов не имела тогда ни одна страна в мире. Промышленный потенциал СССР, составлявший в 1922 г. около 3% от потенциала США, к 1955 г. возрос до 60%.

СССР стал второй державой в мире, обладающей атомным оружием, ракетной техникой и основами космической технологии (первый спутник был запущен в 1957 г.). Выйдя из тяжелейшей войны, СССР был, однако, независим, так как практически не имел внешнего долга. При этом СССР не продавал капиталистическим странам ни нефти, ни газа, ни алмазов (ни, тем более, человеческих органов или молодых женщин в капиталистические бардаки).

Уровень жизни

Сегодняшние демократы и средства массовой информации обвиняют Сталина в низком уровне жизни народа.

Давайте же посмотрим на цены того времени. Самым низким после 1921-1922 гг. уровень жизни в СССР был в 1946-1947 гг. Какие цены были в 1947 г. (год денежной реформы) на основные продукты питания и товары народного потребления и какими они стали через 6 лет (в год смерти Сталина) явствует из приведенной ниже таблицы.

Наименование продуктов и товаров	Цены, в сталинских рублях		Снижение цен, раз
	1947 г.	1953 г.	
Хлеб белый и хлебобулочные изделия (1 кг)	5,5	3	1,8
Хлеб черный	3	1	3
Мясо (говядина)	30	12,5	2,4
Рыба (судак)	12	7,1	1,7
Молоко 1 л	3	2,24	1,3
Масло сливочное	64	27,8	2,3
Яйца (десяток)	12	8,35	1,45
Сахар-рафинад	15	9,4	1,6
Масло растительное	30	17	1,75
Водка	80	22,8	2,6
Пиво 0,6 л	5	2,96	1,7

Банка крабов	20	4,3	4,6
Автомобиль "Победа"	-	16000	
Автомобиль "Москвич"	-	9000	
Обувь (пара в среднем)	260	188,5	1,35
Ситец 1 м	10,1	6,1	1,74
Шерстяная ткань 1 м	269	113	2,5
Шелк натуральный	137	100	1,37
Стоимость продовольственной корзины в месяц	1130	510	1,75

А продовольственная корзина, разработанная в 1950 г, была тяжелее той, которую разработали демократы в 1994 г.:

Годовая норма потребления, кг	1953 г.	1994 г.	Снижение в, раз
Хлеб (белый и черный)	183	102	1,7
Картофель	114	105	1,08
Овощи и бахчевые	141	110	1,28
Фрукты	91	41	2,2
Мясо и мясные продукты	63	50	1,25
Рыба	21	15	1,4
Молоко, л.	365	246	1,47
Яйца, шт.	350	140	2,5

Цены на колхозных рынках в 1953-1955 гг. почти не отличались от розничных государственных. Те потребители, которые не хотели стоять в очередях за дешевыми продуктами, могли с небольшой переплатой приобрести продукты на колхозном рынке (а иногда рыночные товары были дешевле), причем продукты высококачественные, не испорченные нитратами, незамороженные, свежие.

Такой была картина вплоть до рокового решения Н.С. Хрущёва сократить у околхозников приусадебные участки в 1959 г. Однако и после этого возросшие на колхозных рынках цены не превышали государственные более чем в 1,5-2 раза.

Заработная плата рабочих в 1953 г. колебалась от 800 до 3000 и выше рублей, что говорит об отсутствии в то время уравниловки. Шахтеры и металлурги-стахановцы получали в то время до 8000 руб. в месяц. Заработная плата молодого специалиста-инженера составляла 900-1000 руб., старшего инженера - 1200-1300 руб. Секретарь райкома КПСС получал 1500 руб. в месяц. Оклад союзного министра не превышал 5000 руб. С 1928 по 1955 гг. рост продукции массового потребления в СССР составлял 595% из расчета на душу населения. Реальные доходы трудящихся выросли в сравнении с 1913 г. в 4 раза, а с учетом ликвидации безработицы и сокращения продолжительности рабочего дня - в 5 раз.

В то же время в странах капитала уровень цен на важнейшие продукты питания в 1952 г. в % к ценам 1947 г. значительно увеличился.

Процент подорожания	США	Англия	Франция
Хлеб	128	190	208
Мясо	126	135	188
Масло	104	225	192
Сахар	106	233	370

Если бы сталинская плановая система была сохранена и еще разумно усовершенствована и если бы на первое место была поставлена задача дальнейшего повышения уровня жизни народа (а в 1953 г. никаких препятствий к этому не было), мы уже к 1970 г. были бы в первой тройке стран с самым высоким уровнем жизни.

Вот этим устойчивым улучшением жизни советского народа пугают сегодняшние демократы оболваниваемый ими народ. Умалчивая о том, что советское государство первым в мире ввело: 8-часовой рабочий день; гарантированное бесплатное образование; здравоохранение; почти бесплатное жильё; пенсию; оплачиваемый отдых; самый дешёвый в мире общественный транспорт; первым в Европе после войны отменило картонную систему. Все это отвечало надеждам людей, вызывало чувство превосходства перед странами, где за все надо расплачиваться деньгами, чувство державного патриотизма.

Успехи СССР не на шутку тревожили капиталистические страны, и в первую очередь США.

В сентябрьском номере журнала "Нейшнл бизнес" за 1953 г. в статье Герберта Гарриса "Русские догоняют нас..." отмечалось, что СССР по темпам роста экономической мощи опережает любую страну и что в настоящее время темп роста в СССР в 2-3 раза выше, чем в США. Кандидат в президенты США Стивенсон оценивал положение таким образом, что если темпы производства в сталинской России сохранятся, то к 1970 г. объем русского производства превысит американский. И если это произойдет, то последствия для стран капитала (и в первую очередь для США) окажутся, по меньшей мере, грозными. А Херст, король американской прессы, после посещения СССР предлагал и даже требовал создания постоянного совета планирования в США.

Капиталисты отлично понимали, что ежегодное повышение уровня жизни советского народа является самым веским аргументом в пользу превосходства социализма над капитализмом. Капиталу, однако, повезло: умер (скорее был умерщвлен) Сталин.

Продолжим это сравнение подробнее - памятуя, что правда истории заключена в бухгалтерских книгах.

Показатели	Принято Сталиным в 1924 г.	Оставлено Сталиным в 1953 г.	% роста	Ельцинская Россия в 1995
Площадь, занимаемая СССР в млн. км ²	21,7	22,4	3	17,07
Население, млн. человек	142,1	187,6	31	148,1
Средняя продолжительность жизни населения	33	63	92	58
Процент грамотности населения	44	98	в 2,2	более 2 млн. российских детей не посещают школу
Объем национального дохода, т.е. новой стоимости, созданной трудом за год в млрд. руб. (цены 1983 г.)	4,3	91	в 21 раз	50 (рассчитано)
Золотой запас страны, в тоннах	40	2554*	в 64 раза	300**
Внешние долги в млрд. руб.	5	1 (по ленд-лизу)		150

* Напомним, что годовая добыча золота всеми странами капитала составляла в 1953 г. около 130 т.

** Правительством Ельцина было вывезено за рубеж более 900 т золота.

Вместо враждебного окружения, в каком пребывала советская Россия в год смерти Ленина, вокруг СССР были дружественные социалистические страны: Польша, Чехословакия, Венгрия, ГДР,

Болгария, Румыния, Китай, Северная Корея; либо нейтральные: Афганистан, Иран, Финляндия. Никогда за 1000 лет своего существования не достигала Россия такого могущества, как в год смерти Сталина. Попробовали бы при жизни Сталина задержать наших летчиков в каком-то Кандагаре или поселить советских спортсменов, прибывших в Америку на олимпийские игры, в бывшей тюрьме! Руки Москвы боялся весь капиталистический мир, уважающий только силу.

Оптимальной была также сталинская национальная политика. В СССР существовала действительная дружба народов. В принципе национальные интересы народов, населявших СССР, не ущемлялись. Конечно, имели место вспышки национального экстремизма, наносившие ущерб другим народам. И такие вспышки быстро и оперативно пресекались.

В США местное население, оказавшее сопротивление белым пришельцам, было практически уничтожено, а жалкие его остатки загнаны в резервации. Выселение же во время войны чеченцев, крымских татар, калмыков, связанное с фактическим их переходом на сторону фашистской Германии, было единственно возможным бескровным вариантом, обеспечившим мир и согласие как в Крыму, так и на Кавказе. Выселенные в Казахстан и Среднюю Азию, эти народы не вымирили, а продолжали существовать, причем безбедно, пользуясь всеми правами, предоставленными народам СССР (примеры тому - биографии бывшего председателя Верховного Совета Руслана Хасбулатова, Д. Дудаева, получившего в СССР генеральский чин, любимой народом депутатки Верховного Совета Сажи Умалатовой и др.). Вернулись чеченцы в родные края в гораздо большей численности по сравнению с 1944 г. - прирезка Хрущевым для них земель русских казаков - тому свидетельство.

Итоги

Конечно, показатели могущества СССР были бы еще более впечатляющими, если бы не началась Великая Отечественная война. Ведь подготовка к ней, велась еще в 1931 г., потребовала отчисления 33% национального дохода на военные нужды и 33% на создание мощностей для расширенного воспроизводства.

Вдумайтесь в эти цифры. Ведь всего 1/3 национального дохода страны хватало и на улучшение благосостояния народа, и на развитие науки, образования, здравоохранения, спорта, сельского хозяйства.

Сейчас же оборона и строительство получают крохи из бюджета страны, а бывшие его 2/3 уплывают в страны капитала и бездонные карманы отечественного вора.

В чем только ни обвиняют сегодняшние лицедеи, последователи Троцкого, Сталина, чего только ему ни приписывают - но заметьте: никто не решается сказать, что он был вором. Из всех подарков, присланных ему к семидесятилетию, он взял лишь рукавицы да теплые унты, а на его сберкнижке после смерти нашлось лишь 900 руб. (Это чуть более 120 хрущёвских рублей.) Никто не решался обвинить его в том, что он сажал на видные государственные посты своих родственников. Никто не посмеет сказать, что он позволял хоть кому-нибудь безнаказанно ущемлять достоинство и интересы нашего государства, разворовывать общественные ценности страны.

И.В. Сталин выступал в роли хозяина страны, в роли грозного, сознающего свою силу, величие и власть правителя, оградившего страну от посягательств антинациональных сил продать Россию капиталу, в роли вершителя судеб мира - но никогда в роли заискивающего международного попрошайки, болтуна, маразматика или пьяницы.

Следует отметить, что во время его правления в стране резко изменился классовый состав в пользу рабочих и служащих, составлявших более 60 % населения. Практически исчезла паразитирующая прослойка, а центральный управленческий аппарат (Совмин, ЦК КПСС, Госплан СССР, Профсоюз, министерства и ведомства) не превышал 400 тыс. человек, т. е. 0,2 % от числа населения СССР, или 0,45 % от числа работающих.

Система заставляла работать на государство даже его недоброжелателей, русскоязычных мутантов и преступников, находящихся в заключении. Все достижения сталинского периода нынешние СМИ замалчивают, замазывают дерьмом, которое у них имеется в избытке.

В.Т. ШАРАПОВ, №12, 1998 г.