ОБЁРТКА И СОДЕРЖИМОЕ стр. 5

СЛОВА И ДЕЛА
25 НОЯБРЯ 2014
№22
ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

Революция – это возврат от поддельного к настоящему.
Виктор ГЮГО

ISSN 2409-4188

УНИВЕРСИТЕТ

В надежде на ИЗБАВИТЕЛЯ стр. 3
Добровольцы в ДОНБАССЕ стр. 4
Сомнительное АВТОРСТВО стр. 7

ВЛАДИВОСТОК НЕ БУДЕТ ЛАС-ВЕГАСОМ

Новый день в России начинается с Дальнего Востока, так сложилось географически. Когда в Москве глубокая ночь, во Владивостоке и пьют утренний кофе. Однако удачное "передовое" положение этого региона не принесло ему должного развития. На территории, составляющей 40% от всей площади России, проживает чуть более шести миллионов человек.

Достоин ли наш восточный форпост такого положения дел? Почему, обладая колоссальным потенциалом и богатейшими ресурсами, он вынужден искать драйверы экономического роста? И если солнце в России восходит с Востока, то почему ни саммит АТЭС, ни свободные экономические зоны не принесли результата и развития региону? Об этом, а также о возможности Владивостока стать драйвером всей Северо-Восточной Азии поговорили **с Юрием Крупновым, председателем Наблюдательного совета Института демографии, миграции и регионального развития** на урбанистической конференции в столице Приморского края.

Дальневосточный регион провозглашен главным регионом страны. По словам президента В. Путина, развитие Дальнего Востока — это приоритетная задача России на весь XXI век. В Вашей книге "Солнце в России восходит с Востока" Вы описываете план развития этого региона. Юрий Васильевич, каковы основные векторы развития для Дальнего Востока? На что надо делать ставку?

- Я очень рад, что Новая дальневосточная политика, выдвинутая мною в 2002 году, превратилась в поручение президента РФ и в его слова о том, что развитие Сибири и Дальнего Востока является приоритетной задачей на весь XXI век.

Одно из основных направлений, на которое нужно сделать ставку – это кардинальное повышение качества жизни на Дальнем Востоке. Этот регион должен стать более привлекательным для российского гражданина, чем любая другая территория. Только так можно остановить миграцию с Дальнего Востока, и прежде всего самой активной и талантливой части населения – молодежи, и привлечь на Восток дополнительные ресурсы – молодых, талантливых людей из европейской части Российской Федерации.

Второе направление – это создание инфраструктурных плацдармов. Прежде всего, восточного коридора развития – Сахалин, мост на материк, выход на БАМ и Транссиб. Также это превращение Владивостока в главный геокультурный фактор развития всей Северно-Восточной Азии. Это организация вокруг Владивостока мультиинфраструктур, перетягивающих на город финансовые и иные ресурсные потоки между "большой тройкой": Японией, Кореей и Китаем.

Третье направление – создание сети высокотехнологических районов промышленного развития, по типу дальневосточного космического кластера вокруг космодрома Восточный и нового города при космодроме Циолковский.

Четвёртое направление - выход на биоэкономику, которая базируется на уникальных природных ресурсах этого региона: океана и леса.

Пятое - градостроительное развитие, вплоть до проектирования и строительства новых городов в системе малоэтажной урбанизации. Мы сейчас вырабатываем градостроительную доктрину Дальнего Востока России, о которой я расскажу в ноябре 2014 года на первом Владивостокском урбанистическом форуме. Отлично, что дальневосточники начинают вырабатывать свой собственный урбанизм.

Вот те базовые направления, которые позволят превратить Дальний Восток в локомотив российского и возможно, мирового развития.

В чем особенность биоэкономики, в частности, экономики океана? Сегодня рыба, перевезенная через всю страну, например, в Москву, становится "золотой".

- Альтернатива в переработке рыбы. Не надо всю рыбу вести в Москву, не надо отдавать Китаю и другим странам перерабатывать нашу рыбу, выступая сырьевым придатком.

Рыба становиться "золотой рыбкой" из-за отсутствия двух вещей. Во-первых, из-за отсутствия комплексной программы по обеспечению высококачественным белковым питанием российских граждан, прежде всего детей. Рыба должна потребляться нами в полтора раза больше, чем потребляется сегодня. Поэтому она должна быть дешевле, а значит доступнее. Во-вторых, должна быть особая система логистики, которая укрощает аппетиты монополии железнодорожного транспорта и других естественных монополий. Для реализации этих направлений не хватает политической воли.

Дальний Восток обладает колоссальным потенциалом, и при этом характеризуется недостаточной степенью освоенности, особенно это бросается в глаза при сравнении с Китаем. На территории богатейшего края, составляющего 40% от площади всей России, проживает чуть более шести миллионов человек. Какие геополитические угрозы существуют для этого региона и со стороны кого они могут проявиться?

- Главной геополитической угрозой являемся мы сами. Наша неспособность перейти к проектной экономике развития приведет к тому, что не только плохо заселённый Дальний Восток, но и хорошо заселённые другие российские регионы сделаем сырьевым придатком Европы и Китая. Проблема в том, что мы не ставим долгосрочных стратегических целей и не меняем принципиально модель экономики.

Понятно, что мы никогда не станем Китаем по плотности населения. Но посмотрите, большое количество районов в Китае развивается только благодаря колоссальным государственным вложениям. Когда мы "пилили" Дальний Восток, Китай модернизировал промышленность. Например, старопромышленные базы в Северо-Восточном Китае, которые помогал строить ещё СССР. Сегодня половина экспорта Китая в Россию – это оборудование и машины. В то же время Россия экспортирует в Китай всего 0,5% той же продукции. Поэтому угроза не в Китае, а в нас, неспособных остановить деградацию и задать мощный стимул к развитию. Пора браться за ум и делать Дальний Восток приоритетом, создавая в этом регионе проектную экономику развития.

Сегодня во всем мире конкурентная обстановка очень жёсткая, по сути предвоенная. Надо действовать не как кто может, а как нужно. Это ключевой момент.

Прошло уже два года после саммита АТЭС, после колоссальных вложений в строительство новых объектов. К сожалению, не было продумано последующее использование этих зданий. Какими могут быть подходы к развитию острова Русский, Владивостока и Приморского края в целом после саммита АТЭС?

- При подготовке саммита АТЭС были допущены ошибки. Начиная с выбора острова Русский в качестве места проведения. Но сейчас мы уже имеем то, что имеем. Саммит дал прогресс всей инфраструктурной обеспеченности Владивостока, и это отличный задел для того, чтобы идти дальше. Нужно перепроектировать эту ситуацию. 28 октября во Владивостоке прошла урбанистическая конференция, а 14-15 ноября там же состоится первый урбанистический форум. Это показывает, что Владивосток начинает серьезно заниматься урбанистикой, градостроительным развитием и стратегическим планированием. И это правильно. Для такого города, как Владивосток, вынужденного быть в эпицентре диалога великих цивилизаций Китая, Японии и Кореи, да и англо-саксов, основным ресурсом является не экономика, а геокультурная политика.

После АТЭС у Владивостока есть все шансы стать образцовым городом развития. Перед Владивостоком сейчас стоит вызов: либо превратиться в изолированный мегаполис, эксплуатирующий и далее Приморский край, либо превратиться в генератор развития всей Северо-Восточной Азии, прежде всего, самого Приморского края. Это вызов и для руководства Владивостока, и для руководства Приморского края, и для руководства страны. У Владивостока колоссальный потенциал и прежде всего это люди – уникальные специалисты, научные кадры фундаментальной и прикладной науки, технической и гуманитарной сфер. Пора начинать использовать этот колоссальный человеческий потенциал, это даст отличный результат.

Юрий Васильевич, Вы также примите участие в круглом столе по теме «Зоны с особым статусом (ТОР, ОЭЗ, ЗТР) как инструменты регионального развития на Дальнем Востоке». На Дальнем Востоке планируется открыть порядка сорока Территорий опережающего развития, из них пять в Приморье. В них за счет налогового стимулирования и регулирования деятельности планируется создать уникальные возможности для развития бизнеса. В крае работают также другие особые зоны — в частности, игорная. Почему Дальний Восток до сих пор не получил развития, не стал вторым Гонконгом? И что надо делать для реализации ТОР? Есть ли у Вас опасение, что реальным инвестором станет Китай?

- Для начала надо понять, почему за прошедшие годы образцово-показательно провалились все свободные экономические зоны. По официальным отчётам только одна территория приводится в качестве успеха - в Елабуге, все остальные 27 зон находятся в прозябающем состоянии. Проблема в том, что идет абсолютно неправильная ставка на условия. Считают, что создание благоприятных условий позволяет автоматически создать мощную экономику. Это не так. Главное – это наличие конкретных стратегических проектов развития, которые будут направлять это развитие. И уже под проекты необходимо создавать определенные условия. У нас же телегу ставят впереди лошади.

ТОР и другие зоны с особым статусом могут повторить судьбу свободных экономических зон. Иной печальный вариант - когда в ТОРах будут создаваться иностранные колониальные анклавы, которые станут вытягивать последние остатки квалифицированной рабочей силы, максимально эксплуатировать эту силу, вывозить капитал в метрополию и превращать Дальний Восток в колонию не только США или Японии, а даже Китая и других стран.

Как Вы оцениваете перспективу игорной зоны?

- Нам нужен свой самобытный способ организации жизни на территории. Мы никогда не будем вторым Лас-Вегасом или Макао, нам это и не нужно. Игорные зоны - это пример прожектёрских экономик, в которые уже вложена масса административных и финансовых ресурсов. Без внимательного анализа провалов всех свободных экономических зон, как и существующей экономической модели в целом, мы вперед не двинемся.

Беседовала Ксения Авдеева

АТРИБУТЫ ДЕМОКРАТИИ

Джин Киркпатрик в ноябре 1979 г. опубликовала в журнале Commentary статью «Диктатура и двойные стандарты», ставшую впоследствии знаменитой. В ней она делает различия между авторитарными режимами, которые с течением времени эволюционируют к демократии и уважению прав человека, и тоталитарными марксистскими, которые приходят к власти в случае падения первых и окончательно удушают, без возможности обратного перехода, права человека. В связи с этим даже в интересах прав человека для США целесообразно поддерживать авторитарные режимы. Речь она тогда вела прежде всего о Сальвадоре и Гватемале. Все перепевы на этот счёт в русской публицистике и русскоязычных учебниках политологии относительно авторитарности и тоталитарности идут оттуда, из этой статьи как первоисточника. А зачастую они являются и прямым плагиатом – просто адаптированными переводами с английского.

Переведём мысли Киркпатрик с корявого языка американской политической терминологии на нормальный человеческий.

Под тоталитаризмом Киркпатрик понимает тотальную стабильность государства и общественного устройства. Создание однородного, даже бесклассового общества, в котором, по-крупному, все люди боле или менее удовлетворены порядками настолько, что никто не восстаёт, не бунтует и не стремится активно свергнуть народную власть. Исключения – события в 1956 году в Венгрии или байки, рассказывавшиеся на кухнях московской интеллигенции – лишь исключения, подтверждающие правила. Упомяну, в частности, исключительно низкую, по мировым стандартам, репрессивность бывших стран народной демократии, у милиции даже отсутствовали дубинки – «демократизаторы». Это было связано, в частности, с очень низкой уголовной преступностью в этих странах – воровства, хулиганства, убийств и мошенничества.

В соответствии с тезисами Киркпатрик, ГДР, где на протяжении ряда лет не было приведено в исполнение ни одного смертного приговора по причине отсутствия преступлений, того заслуживающих, являлось государством тоталитарным. А одно из самых страшных и кровавых государств в истории человечества – речь идёт о Гватемале после переворота 1954 г. – было лишь авторитарным режимом, который ныне эволюционировал, как она и предсказывала, к «демократии». Если кто-нибудь будет в Гватемале – а я там был недавно – то расскажите это местным жителям и послушайте внимательно, что они вам ответят.

Произошедший ныне обратный переход на постсоветском пространстве от того, что Киркпатрик называла тоталитаризмом, к «авторитаризму и демократии» хорошо охарактеризовал бывший президент Украины Кравчук: «*Маемо, що маемо*». Фактически, это переход власти из-под контроля народа к «*союзу богатея, попа, солдата и палача*», выражаясь словами великого теоретика левого движения Петра Кропоткина. И в этом суть нынешней нестабильности на Украине и не только там.

Напомню про некоторые характерные особенности, кроме хронической политической нестабильности, развитой демократии «старой Европы» и США. О которых я, как франкоязычный журналист, для которого этот язык является фактически родным, знаю отнюдь не понаслышке.

Ненависть к армии и офицерам. Презрение к полиции. Глумление надо всеми, без исключения, политическими партиями и их лидерами. Уважительное отношение к тем, кто уклоняется от уплаты налогов на всех уровнях. Как мне постоянно говорил мой друг парижский журналист, работавший ранее внештатником в Ле Монд:

Запомните: наш капитализм основывается на обмане и воровстве, это его суть. Воруют, обманывают и хитрят все, от самых верхов до последнего безработного, сидящего на пособии, на которое он не имеет права. Я и сам – не исключение.

И если в «старой Европе» поддерживается хоть какая-то видимость порядка, то за пределами «золотого миллиарда» ситуация выглядит совсем печально. В качестве примера приведу демократическую Боливию, где в первой половине XX века ежегодно происходило в среднем две революции, сопровождавшиеся весьма обильным кровопусканием. Шведский писатель Арктур Лундквист, современник, писал о том времени:

Крутые улицы ведут к площади Мурильо, вокруг неё дворец президента, дом правительства и собор. Фонарные столбы, словно специально предназначенные для того, чтобы вешать на них президентов и министров. Вы как бы чутьём угадываете тайные выходы, скрытые на окраинных улицах города: через них в последний момент улепётывают всякие важные господа, прихватив с собой государственную казну или ещё более солидную сумму денег. Горняки устраивали на этой площади демонстрации, предварительно набив свои карманы динамитом, они предъявляют здесь ультиматум правительству. Нередко случается и так, что государственных деятелей разрывают на куски или просто пристреливают, а потом выбрасывают с балкона на каменную мостовую.

Почему нестабильность на Украине и в других «демократических» республиках СНГ проявилась только сейчас, в последнее десятилетие? Почему 90-е годы, несмотря на ужасающее экономическое положение, были более стабильны?

Экономические и политические системы были изменены сразу, а вот психология людей – нет. По-старинке люди продолжали считать, что армии их государств служат для защиты Родины, а не подавления собственного населения. Что милиция (полиция) – часть народа, а вовсе не бешеные собаки, нанятые олигархией, каковыми их считают в «авторитарных и демократических» государствах. Народ полагал, что депутаты думают или должны думать, о нём, народе, а набивание ими своих карманов есть вроде нечто аморальное и не согласующееся с функционированием государства.

Понадобилось смена целого поколения, чтобы мышление народов, стало соответствовать новым реалиям. Сегодня на Украине мы видим появление людей «нового мышления», для которых стрелять в милиционеров и военнослужащих стало доблестью, которой этим гордятся, как на Западе республики, так и на Востоке. Можно констатировать, что на постсоветском - пространстве бандит и убийца может быть более уважаем в народе, чем коррумпированный судья или бизнесмен-приватизатор.

Не надо быть профессиональной гадалкой, чтобы предсказать, что возврата к старому мышлению больше не будет и что хроническая нестабильность, подогреваемая ненавистью народа к правящим верхам, будет только возрастать на всём постсоветском пространстве. А пресловутое «иностранное вмешательство» – лишь меньшая часть проблемы.

Вывод: нам придётся стать свидетелями на постсоветском пространстве множества кровавых переворотов и революций, которые составляют неотъёмлемую часть функционирования современной «демократии». И нынешнее народное восстание на Донбассе тому подтверждение.

Александр СИВОВ

КАЛЕЧАТ ДЕТЕЙ

Украинских детей будут воспитывать на идеалах «Украинской повстанческой армии» Степана Бандеры посредством изданной в Тернополе (Западная Украина) «Повстанческой азбуки», второе издание которой предназначено также для самых маленьких жителей Новороссии. Об этом проинформировало тернопольское интернет-издание «Доба».

Автором книги «Повстанческая азбука» («Повстанська абетка») является «историк и общественный деятель» Олег Витвицкий. Первое издание вышло осенью 2013 года, а в нынешнем было переиздано с учётом конъюнктуры текущего момента: малышам в новой версии идеологического труда предстоит узнать об убитых во время массовых беспорядков на киевском «евромайдане» в 2014 году представителях «небесной сотни». Главные герои книги — «Алярмик», «Адольфик» и «Лилипутин».

«*Я сам кандидат исторических наук, поэтому подошел к этому как историк. Идея возникла после того, как появился отрезок времени, чтобы побыть с детьми. Я видел, что они смотрят, читают, интересуются, это Губки Бобы, это Маши, Лунтики. А украинского не было. Название Алярмик — то ещё с молодости, когда мы в лагерях имели „алярми“ и были такие псевдонимы. Поэтому сам персонаж вымышленный, и она больше литературно-историческая, чем исторически-литературная. Там есть вымышленные персонажи, например, Адольфик — то понятно с кем ассоциируется, Лилипутин — тоже. Медвечукович это скрещенный Медведчук с Януковичем*», — сообщил Витвицкий.

Автор стремился подать свою идею в форме азбуки, т.к. в магазинах не нашёл ничего интересного из аналогов. «*Когда я зашел в книжный магазин, чтобы купить азбуку для своего младшего сына, то оказалось, что это или перепечатки, или что-то типа того, как мама мыла раму. Как историк и общественный деятель я не мог сделать исключительно детскую азбуку. Переплел ее с темами современными политическими. То есть повстанцы борются не лишь с Адольфиками и Сталиными, но и с современными персонажами — Медвечуковичами, Лилипутиными*», — сказал Витвицкий.

«*Когда я работал над книгой, сформировали сайт освободительного движения, там разные электронные документы. Первой в том перечне среди десятков тысяч документов была азбука*», — рассказал Витвицкий. Среди документов бандеровцев он выделил алфавит неизвестного автора, отметив, что «*повстанцы в укрытиях занимались самообразованием*».

Характеризуя своего главного персонажа, автор отметил, что «*Алярмик рожден революцией*». Судя по картинкам, главный герой одет в униформу УПА: китель вермахта, головной убор с характерным V-образным вырезом («мазепинка») и кокардой. Вместе с товарищами, вооруженными саблями и ружьями, под красно-чёрным флагом (*нынешняя символика необандеровцев из альянса «Правый сектор». — **ИА REGNUM***), главный герой шествует по полям и весям Украины. Каждая буква алфавита сопровождается похожим на стихотворение кратким текстом.

«*А уже завтра — тысяча новых Алярмиков отправится в свой победный поход по Украине! Книга вышла в несколько простоватом формате, но суть от этого не изменилась. Удалось даже скомпоновать напоминание о наших героях из „небесной сотни“. Планируем, что, кроме Тернополя* (вероятно, опечатка издания при цитировании. — Тернополя. — **ИА REGNUM**), „*Повстанческая азбука“ попадет к детям украинского Востока — в школы и библиотеки*», — цитирует автора западноукраинское издание.

Заметка тернопольской «Добы» не осталась без внимания антифашистов. Блогер под псевдонимом «made-inussr» отметил, что «*некоторое время назад в интернете, среди майдаунов*» распространение получила своеобразная «азбука», где под буквой «Б» стояло слово «Батькивщина» (партия осуждённой при Викторе Януковиче экс-главы Кабмина Украины Юлии Тимошенко), портрет президента Януковича помещён под буквой «Я» и словом «Легітимный», букве «Ж» соответствует слово «Россия» и т.д. Блогер напомнил также об изданных в 1996 и в 2007 гг. комиксах военнослужащего дивизии СС «Галиция» Леонида Перфецкого «Украина в борьбе»: в них рассказывается о «преступлениях» НКВД, переходе в униатство большевиков и т.д. Бандеровцы в комиксах представлены как позитивные персонажи, которых трудно заподозрить в Волынской резне 1943 г. или убийствах сельских учителей, агрономов, расчленении трупов женщин и детей. Комиксы впервые были собраны воедино и изданы в США, позже переизданы на Украине и также ориентированы на детскую аудиторию, на пополнение библиотек школ и вузов. Подача позитивного образа бандеровца в форме комикса получила продолжение в 2008 году, когда «Союз украинской молодежи» презентовал «детское» издание «Убийства по заказу КГБ», посвящённое убийству Степана Бандеры агентом КГБ Богданом Сташинским.

«*Ирина Фарион как-то сказала девочке на школьном конкурсе во Львове:* „Нужно, чтобы Бандера приходил к тебе, в твой мир как родственник, как отец, как брат, как что-то родное и неотъемлемое“. *Призыв был услышан писателями — братьями Капрановыми, ярыми националистами и членами организации „Тризуб имени Степана Бандеры“. В 2011 году в познавательной серии для детей „12 баллов“ о жизни выдающихся украинских деятелей вышла книга писателей братьев Капрановых „Бандера и Я“*», — напомнил блогер об очередной „нетленке“ украинских нацистов.

«*Конечная цель всех этих «Азбук для юных бандеровцев», комиксов про героев УПА и «москальских душегубов», книжек про героя — Бандеру, песенок про бравых националистов — воспитать поколение, ненавидящее Россию и всё русское и готовое убивать без сожаления. Но все это уже было*, — констатировал блогер. — *Были стойкие истинные арийцы, были трубачи, и песни, и марши, и крики «Германия превыше всего». И были ненависть и желание убивать... Только не нужно забывать, чем это всё закончилось*».

ИА REGNUM

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

А ЕСЛИ ПООБЕЩАЮТ?

России нужна «стопроцентная гарантия» того, что ни одна страна не думает о вступлении Украины в НАТО, заявил Би-би-си пресс-секретарь российского президента Дмитрий Песков.

Однако, по словам Пескова, никто такой гарантии России так и не дал, и эта ситуация заставляет Москву нервничать и принимать меры предосторожности.

При этом пресс-секретарь Путина обвинил Запад в попытке «нарушить баланс сил».

Ранее, во вторник, министр иностранных дел Германии Франк-Вальтер Штайнмайер предупредил, что Европа столкнулась с надвигающейся угрозой конфронтации вместо сотрудничества.

При этом, по мнению главы МИД Германии, пока нет никакого повода для оптимизма в связи с событиями на востоке Украины.

Весьма забавно, что спустя четверть века из Москвы снова требуют от НАТО каких-то гарантий. Только в конце 80-х речь шла о гарантиях «нерасширения НАТО на восток», а теперь уже речь идёт о том, чтобы получить гарантии «нерасширения НАТО на Украину». На мой взгляд, шансы получить такие гарантии и тем более дождаться их выполнения находятся где-то в районе абсолютного нуля, благо, как показал пример Горбачёва и Шеварднадзе, США и НАТО соблюдают договора только тогда, когда это отвечает их национальным интересам. А когда не отвечает — все ранее дававшиеся гарантии выбрасываются как ничтожный мусор. Примеров «поверивших Западу» за последние четверть века навалом - Милошевич, который прогнулся под Дейтонские соглашения, Каддафи, который под гарантии Запада уничтожил своё ОМП…

В текущих условиях распада старого миропорядка единственной достойной гарантией (помимо ультимативной ядерной гарантии) «нерасширения НАТО» на Украину, является свой (а не американский) марионеточный режим в Киеве, свои, а не иностранные базы на территории «единой Украины», своя (а не чужая) работа с массами и элитными группами. Только создавая фактическое препятствие планам США и НАТО, можно рассчитывать на реальный результат и реальные позиции в торге/войне за Украину. Слова, будь то увещевания, просьбы, угрозы и предложения компромисса, когда они не подкреплены реальными действиями, в лучшем случае будут использованы в качестве туалетной бумаги для политического нужника.

А теперь вдруг выяснилось, что Запад разрушает «баланс сил», стремительно двигая ситуацию к конфронтации, когда всё наговорённое за последние полгода становится неважным, потому что многолетняя игра на встраивание России в Западный мир дала ощутимую трещину, которую её апологеты не знают как заделать. Мы – часть западной цивилизации, мы – часть Европы, особо смелые говорили, что мы – часть «золотого миллиарда».

Но вот настал 2014 год и выяснилось, что мы там по-прежнему чужие, всё те же скифы, азиаты, мордорские орки и бородатые варвары с балалайкой наперевес. Страна переживает весьма интересный и по-своему исторический период - официальное западничество (как идея, как парадигма развития и образ жизни) на полном ходу въехало в стену военно-политической конфронтации с Западом, которую идеологи проводимого с 90-х курса не знают как разрешить. Как воевать с тем миром, куда так хотели попасть? Но как не воевать, если сдача повлечёт за собой утрату власти и весьма вероятно развал страны?

Над этим занимательным парадоксом власти бьются уже почти полгода, маневрируют, лавируют, совершают уступки по необходимости, включают военторг при надобности, но выскочить за пределы очевидной вилки решений так и не смогли.

Речь, разумеется, уже давно не идёт о каких-то гарантиях, в Кремле всё-таки не дураки сидят, чтобы не понимать цену этим гарантиям и тем, кто эти гарантии даёт. Иначе бы давно уже разменяли Новороссию на какие-нибудь сладкие обещания. Но так как в такие обещания уже никто не верит, ожидаемый многими ещё с лета размен с Западом по Новороссии (в вульгарной форме выражается в криках «Путин слил!») так до сих пор и не произошёл по причинам недоговороспособности США и элементарного стремления любой политической системы (в том числе и российской) к самовыживанию, а у системы и её рулевых есть чёткое понимание, что военно-политическая катастрофа в Новороссии может повлечь за собой тяжелейшие последствия уже в самой России. Поэтому поводов для оптимизма сейчас действительно не так уж много, и не только в Европе (которая, как и Россия, сполна расплатится за развязанную США войну). **Б.А. Рожин**

УКРАИНСКИЕ НАЦИОНАЛИСТЫ – ЭТО КТО?

Некоторые лидеры национально-патриотического движения России недвусмысленно заявляют о своём желании объединить русских и украинских националистов с целью совместной борьбы с кремлёвским режимом. К этим лидерам, естественно, возникает вопрос: а кто такие украинские националисты? Относятся ли к ним Ярош, Тягнибок, Ляшко, Кличко?.. Или, например, мадам Фарион, открыто называющая русских недочеловеками? Пусть нам эти «лидеры» русского национализма всё-таки объяснят: **кого** они подразумевают под украинскими националистами? И чего эти самые украинские националисты хотят? Пусть ответят, разве не из уст украинских националистов извергаются лозунги типа «Москаляку на гиляку!» и «Смерть москалям!»?

И ещё один вопрос: Бандера, Шухевич и их нынешние многочисленные последователи на Украине — это националисты или нет? И различают ли сами эти последователи понятия национализма и нацизма? Есть ли для них в данных понятиях существенная разница? Если же говорить о русских националистах, то они эту разницу понимают. Но вот для украинских, судя по реальной действительности, эта разница начисто стёрта. И при всех благих намерениях отдельным лидерам русского национализма придётся объединяться именно с украинскими **нацистами**. Хотя, честно говоря, очень сомнительно, чтобы украинские нацисты жаждали объединения с теми, кого считают своими **главными** врагами…

Между прочим, добровольные карательные батальоны «нацгвардии», зачищающие от «сепаратистов» оккупированные районы Донбасса, тоже называют себя украинскими националистами…

Украинский национализм — это то же самое, что чеченский, татарский или якутский национализм, то есть местечковый, изоляционистский, лишённый глубокой духовной основы, возросший за последние 20 лет на искусственно навязанных призывах к обособлению и отчуждению от России. На самом же деле это никакой не национализм, а элементарный сепаратизм, эгоистическое желание отколоться от великой нации. Россия отпустила Украину в её опоэтизированную «нэзалэжность». И что из этого вышло? Ей, Украине, этого показалось мало. Украинские националисты заявили: «Украина возможна только при уничтожении России».

В реальности, которую мы наблюдаем, сепаратистами и террористами являются не ополченцы и не жители Донбасса, а только и исключительно украинские националисты, которые самим своим существованием пытаются нам доказать, что мы с ними не один народ.

Национализм малых наций всегда вскармливается извне для разрушения великой нации. И если лидеры русского национализма не понимают этого, то какие же они лидеры? Выходит, что они действуют против своей же великой нации.

И последний вопрос: кто в «нэзалэжной» захватывает храмы Русской православной церкви? Разве не «украинские националисты»? **Валерий Хатюшин**

ПРОКУРОРСКАЯ ПРАВОЗАЩИТА

В Москве на станциях метро торгуют наркотиками и поддельными документами, практически на глазах у полиции, распространяют журналы с телефонами и адресами проституток; вечером проститутки работают под прикрытием полиции почти официально – «VIP-маркетинг» можно увидеть даже из окон Лубянки и Правительства Москвы! В столице днем можно получить «заточку» в бок от добропорядочного гражданина за то, что припарковался на его месте, или схлопотать пулю в лоб из-за царапины на машине. Сколько таких случаев произошло в последнее время, а сколько осталось за кадром путинских СМИ!?

Рак в тридцать лет? Инфаркт в сорок? Дожившим до пятидесяти в России мужчинам нужно выдавать орден, ведь пенсия для мужчин — недостижимее царствия небесного, о котором «бубнит голубой Патриарх» и хлопочет «свечконосец» Путин!

Мужская смертность приняла масштаб национального бедствия, а теперь надо еще выполнять законы «Ротенберга». В стране самый большой разрыв продолжительности жизни между «слабым» и «сильным» полом, здоровью мужчин России не завидуют даже жители Африки, которые живут в нашей стране. В автобусах пугают контролёрами, с телеэкранов пугают ГУЛАГами и голодоморами, раскрашивая ужасы советского тоталитаризма и сталинизма, но народу нечего бояться — у него ГУЛАГ вокруг.

В маленьких городах закрыты все заводы, негде работать, закрыты роддома, зато исправно работают морги. А что еще нужно вымирающей стране во главе с гарантом Путиным?

В СССР люди были работающими механизмами действующей системы, в современной путинской России народ – лишняя деталь.

В Петербурге провели исследование среди бездомных: у 75% бомжей высшее образование (если не считать купленных дипломов и сворованных диссертаций, среди лидеров российской партии власти и в парламенте таких чуть меньше). Эти люди не нужны ни власти, ни оппозиции, ни даже РПЦ, любящей рабов (в том числе и на галерах), на них не распространяется лозунг «Свобода. Равенство. Братство», слова «Конституция» и «права человека» — тоже не для них. Полтора миллиона соотечественников Кремль попросту не замечает.

Российские вечерние новости напоминают фильм-катастрофу - аварии на станциях, массовые отравления, обрушившиеся дома, пожары, выжигающие сёла, обрывы сетей, погружающие в темноту города, взрывы и перестрелки, подростки, кидающиеся из окон и с крыш, дети, заражённые СПИДом в больницах, шахты - братские могилы, падающие самолеты, тонущие города, сёла, подводные лодки и люди…

И всё это так привычно и обыденно для Кремля. Представленный Генеральным прокурором Ю.Я. Чайкой доклад о состоянии законности в Российской Федерации основан на материалах надзорной практики прокуроров по наиболее чувствительным для наших граждан и важным для государства направлениям. При его подготовке учитывали правоприменительную практику других органов, в первую очередь через оценку состояния национального законодательства. В связи с докладом приходится в очередной раз признать, что в стране не уделяется внимания обеспечению конституционной законности, тем более не приходится говорить о соблюдении других норм, подчинённого порядка. Неудивительно, что дело доходит до того, что к дознавателю потерпевшего доставляют приводом, как это имело место со мной 12 ноября с.г.

Уже много лет главной задачей прокуроров является обеспечение правозащитной функции, особенно в социальной сфере, в которой за прошлый год выявлено более 3 млн нарушений законов. Традиционно должностных лиц правопорядка не волнуют вопросы пострадавших людей, лишившихся имущества. Потерпевших возмущают формализм, волокита при оформлении документов, отсутствие экспертиз и бездеятельность сотрудников.

Итоги прокурорских проверок убеждают в отсутствии эффективного контроля за исполнением законодательства, что и имеет следствием многочисленные нарушения законов. Распространён формализм в деятельности государственных и муниципальных органов, выявлены многочисленные факты вовлечённости государственных служащих в противоправную деятельность.

Для устранения указанных и других нарушений недостаточны надзорные мероприятия в соответствии с Национальным планом по борьбе с коррупцией. Крайне важно развивать новое для прокуроров направление в области обеспечения достоверной уголовно-правовой статистики.

За незаконное задержание, привод, либо заключение под стражу к ответственности никто не привлекается. Иного результата мы не увидим, пока уголовно-правовая оценка допущенных следователями нарушений будет осуществляться самими следователями, а прокуратура будет направлять жалобу, следователю, на которого она поступила, для «решения» вопроса. Надежды на эффективный ведомственный контроль, к сожалению уже давно себя не оправдывают.

Это также проявляется в вопросах обеспечения разумных сроков дознания и предварительного следствия. На прокуроров возложена обязанность реагировать на их нарушение, но никакого инструментария для реального воздействия на соблюдение сроков расследования и устранение нарушений законодателем не предусмотрено (этим все пользуются).

Руководителями следственных органов во многих случаях сроки продлеваются безосновательно, длительность расследования стандартно объясняется его сложностью, загруженностью экспертных учреждений. Экспертную базу действительно нужно развивать, но её недостаточность не причина отказывать в проведении экспертизы.

Например, следователями ФСКН России и Следственного комитета в срок свыше установленного законом окончена почти половина всех дел (49% и 46% соответственно).

Более того, при изучении даже особо контролируемых уголовных дел (связанных с гособоронзаказом и др.) мы постоянно сталкиваемся с откровенной волокитой. Месяцами по ним не производятся следственные действия, выносятся незаконные решения о прекращении или приостановлении расследования. И таких примеров в Москве и каждом из регионов России множество.

По-прежнему сохраняются недостатки и в деятельности оперативных служб. Так, с установлением МВД России нового порядка заведения дел оперативного учета для раскрытия тяжких преступлений эта процедура поставлена в зависимость от усмотрения руководителя подразделения. В результате массово незаконно прекращены оперативно-поисковые дела, полмиллиона нераскрытых тяжких преступлений остались без оперативного сопровождения.

Субъектами оперативно-розыскной деятельности все еще допускаются нарушения при проведении мероприятий, затрагивающих тайну телефонных переговоров, и при проверках бизнес-структур.

Неэффективно решались задачи оперативно-розыскной деятельности по противодействию незаконной миграции. За последние два с половиной года в 40 регионах страны дела оперативного учёта о преступлениях, связанных с использованием нелегальных мигрантов в строительстве, торговле и других сферах, вообще не заводились. В целом по России их число минимально, по сути, идет сокрытие достоверной информации. В Москве государственные и муниципальные службы используют гастарбайтеров для незаконного сноса «ракушек» автовладельцев, в своё время платно установленных в соответствии с решением московских властей.

В результате такого рода деятельности органов внутренних дел, упущений Федеральной миграционной службы, да и исполнительной власти в целом не обеспечивается надлежащая охрана общественного порядка, законопослушное поведение приезжих, что выливается в нарастание экстремистских настроений.

В последние годы проявления экстремизма в нашей стране приобретают всё большую распространенность. Тенденция роста числа преступлений экстремистской направленности не ослабевает. В значительной степени эти преступления своевременно не выявляются и не пресекаются, на них реагируют по факту совершения.

Признана злободневной проблема распространения радикальных идей, в целях выявления соответствующих публикаций прокурорами осуществляется мониторинг СМИ. Но при этом выявляют и наказывают тех, кто критикует государственные органы.

Реальную угрозу национальной безопасности, социально-политической стабильности страны продолжают представлять террористические проявления. Соответственно вызывает тревогу состояние антитеррористической защищенности наиболее важных объектов, мест массового пребывания людей, жилья и транспорта. На состоянии превентивной работы отрицательно сказывается недостаточная регламентация полномочий и компетенции органов власти различных уровней. Это влечет многочисленные недоработки с их стороны по предупреждению терроризма.

Данные упущения усугубляются отсутствием действенных рычагов влияния на складывающуюся ситуацию у антитеррористических комиссий. В результате в большинстве муниципалитетов их деятельность характеризуется формализмом и неисполнением запланированных мероприятий.

В целом реформы МВД и других силовых ведомств не оказали положительного воздействия на состояние законности в стране.

Хотел бы подчеркнуть, что в своей работе прокуроры, как и прежде, больше опираются на поступающие жалобы и обращения граждан, количество которых ежегодно возрастает.

Комитет по конституционному законодательству Совета Федерации подчёркивает, что тесно сотрудничает с Генеральной прокуратурой, но на деле занимается отписками, как и многие другие комитеты. Мы не всегда видим внимательное отношение к народу и конструктивное взаимодействие силовых структур по совершенствованию законодательства, укреплению законности и своевременному реагированию на жалобы граждан. Законы не работают, а законодатели продолжают штамповать новые и новые законы «Ротенберга». Предлагаем Генеральной прокуратуре принимать результативные решения для защиты граждан России.

Генеральному Прокурору
Российской Федерации
Ю.Я. Чайка
от Н.П. Зубкова

ЖАЛОБА

14.11.2014 г. я с адвокатом Сухановым А.А. обратился в прокуратуру Тропарёво-Никулино в Олимпийской деревне Москвы с жалобой на бездействие отдела дознания Отдела полиции Очаково-Матвеевского района по уголовному делу хулигана Родионова*. В жалобе я изложил, что до настоящего времени дознаватель Киреева не допросила сотрудников ГИБДД, выезжавших на место совершения преступления; очевидца преступления, лично наблюдавшего совершение хулиганских действий Родионовым, имевшим место 20 мая 2014 г.

Кроме того, несмотря на то, что, как говорит адвокат, конструкция состава преступления – хулиганство – материальный ущерб, дознаватель Киреева не назначила экспертизу для определения характера повреждений моего имущества, причиненного хулиганом, а также размер ущерба вследствие повреждения им нового автомобиля.

Дознаватель не произвела выемку видеозаписей с видеокамер по пути следования хулигана к месту совершения преступления –Мичуринский проспект, мостовая развязка Мичуринского проспекта, мимо Академии ФСБ РФ и УВД Западного административного округа в часовой период совершения хулиганских действий для установления факта превышения скорости и нарушения ПДД байкером Родионовым.

Прошу дать указания провести прокурорскую проверку бездействия дознавателя, направить представление в адрес начальника Отдела полиции о нарушениях закона при расследовании этого дела и передать уголовное дело в производство следователя СО СК.

Н.П. ЗУБКОВ

* См. статью Михаила Свиридова в газете «Своими именами» №23 от 3 июня 2014 г.

«ТЫ ХАМ, ОБАМКА, ТЕБЯ Я ПРЕЗИРАЮ»

Михаил Леонтьев, как вы помните, решил помочь явлению Путина на саммите G20, и накануне саммита, размахивая дебильно-фальшивым «снимком из космоса», заявил: *«Известно, что на саммите в Брисбене австралийский премьер Эббот грозится задать нашему президенту в жёсткой форме вопрос о малайзийском «Боинге». Попробуем облегчить ему задачу»*. Облегчил, интеллектуал! «По самое не могу» облегчил! Теперь Леонтьеву нужно начинать свои передачи не «Однако, здравствуйте!», а «Я – Псако, здравствуйте!».

А уж помочь Кремлю объяснить все итоги саммита бросились толпы таких же, как Леонтьев, интеллектуалов. Вот аналитик «Ленты.ру», тоже Михаил, но уже Пак, взвесил эти итоги и огласил результат, назвав его «Дипломатическое хамство». Цель статьи, как и у Леонтьева, отмыть от грязи в глазах россиян кремлевскую политику и доказать, что нынешняя элита Russia на самом деле не такие уж и идиоты, как это кое-кому может показаться с первого взгляда невооруженным глазом.

Если бы были живы И. Ильф и Е. Петров, то помянутое «Дипломатическое хамство» М. Псака, виноват, Пака, они пересказали бы примерно так:

«Обамка, тебя я презираю, - заныла «Лента.ру», - G20 касаться ты не смей. Ты хам, Обамка, мерзавец! Куда G20 ты уводишь от Кремля? Уйди, уйди, тебя я ненавижу, - продолжает М. Пак, раскачиваясь, как старый еврей на молитве, - ты гнида жалкая и мерзкая притом. Не лидер мира ты, а хам, мерзавец, сволочь, ползучий гад и сутенер притом! Посмели Путина поставить у параши на общем фото, это глупо! А виноват всё ты, Обамка, G20 укравший у Кремля! Уйди, Обамка, не то тебе по вые, по шее то есть вам я надаю».

И т.д. Я всё равно так красиво, как авторы «Золотого теленка», содержание «Дипломатического хамства» не перескажу, посему коснусь всего нескольких моментов.

М. Пак не мог не написать то, что было видно всем: *«Первое, на что хотелось бы обратить внимание, — это полное отсутствие понимания того, что российский президент мог и не ехать на саммит «Большой двадцатки»»*. Что да, то да! Но если этого кто-то не понимал, то все эти «кто-то», надо думать, состояли из аналитиков «Ленты.ру» & Леонтьева. Для остальных было очевидным, что незачем ехать в условиях, когда накануне почти все лидеры стран 20-ки похвастались, как именно они встретят Путина. Ну так почему же Кремль погнал несчастного в Австралию, а не послал за подарочной коалой простого чиновника МИДа? Пак поясняет, в чём была цель приезда Путина на саммит: *«Но в результате с критикой выступили только страны, торговые отношения с которыми не имеют для России никакого решающего значения»*. Думаю, что Пак так и не понял, что сказал, как и Леонтьев не понял, что показал. Ведь Пак этой фразой пояснил, что Кремль презирают не только США и Германия, но все без исключения страны 20-ки, разве только не все в лицо Путину это говорят, чтобы не понести убытки.

Пак, само собой, встал и на защиту Леонтьева: *«А публикация накануне саммита фотографии, где малазийский «Боинг» сбивается другим самолетом, полностью свела на нет тему крушения лайнера на территории Новороссии»*. Вопрос: они там, в Кремле, что – никогда ничего не читали, даже детективов? «Многа букаф»? Не знают, что доказательством вины подозреваемого является фальсификация им доказательств своей невиновности? Предъявив фальшивки, Кремль этим самым предъявил доказательства своей вины в катастрофе с малазийским Боингом. И это не Леонтьев, это Кремль предъявил, поскольку по сей день ни один официальный представитель Кремля не открестился от этих фальшивок – не сделал того, что в США уже давно сделала бы даже Псака.

Такое впечатление, что у кремлевских пропагандистов в голове каша из «вумных» слов и не малейшего понятия, как превратить эти слова во что-то, связанное логикой. Вся статья «Дипломатическое хамство» посвящена обструкции Путина на саммите G20 в Австралии, подчеркну - посвящена осуждению членами саммита интервенции Russia на Украину. Но Пак в конце хвастается (подчеркну): *«Прошлогодний саммит в Санкт-Петербурге зафиксировал ряд проблем планетарного характера, среди которых — замедление экономического роста, борьба с безработицей, укрепление многосторонней торговли. Большинство гостей саммита в Петербурге осудило военную интервенцию в Сирии. Можно ли говорить о чём-нибудь подобном в Брисбене?»*. Так ты же только об этом и говоришь! Пропагандисты Кремля что, пишут статьи, не приходя в сознание? Вот уж, как говорит Гоблин: *«Ни украсть, ни на стремени постоять!»*.

Не в первый раз напомню: это только глупцам кажется, что должности государственных деятелей и чиновников (в том числе и пропагандистов) — не более чем кормушки, и никакого другого умения, кроме как воровать и болтать с трибуны, для занятия этих должностей не требуется. Это ошибка. На самом деле для занятия этих должностей требуются не только ум и работоспособность, но и талант. Именно по этим критериям должен идти отбор президентов и депутатов. А в Russia их отбор идет по принципу «своих». Да, «свои» не выдадут тебя, когда ты будешь воровать и брать взятки, но государственную работу кто будет делать? Папа римский?

Все эти «ленинградские» выглядели еще так-сяк, когда признавали власть хозяина – Запада, поскольку хозяин за них всё решал. Но теперь, когда они осмелились поднять против Запада «бунт на коленях», им надо самим работать. И вы видите и в Новороссии, и на внешней сцене результаты их труда. Особенно хорошо видны эти результаты в девальвации рубля и росте цен при тех же и уменьшающихся доходах населения.

Кремль виноват? Он-то виноват, но разве мы безвинны в своей бездеятельности?

Поэтому напомню, что ИГПР «ЗОВ» поместила на сайте «Народная инициатива» свою инициативу – свой вопрос к законодателям http://ni.kprf.ru/n/2833/ Привлечение внимания к предлагаемому механизму ответственности власти перед народом вызовет общенародное требование введения ответственности. Поэтому мы и приглашаем всех, сохранивших достоинство, подписать эту инициативу, благо никакого особого труда это не требует.

Ю.И. МУХИН

ПОЛИТИКА

...НИ БОГ, НИ ЦАРЬ И НИ ПУТИН

ЗА ЧТО ЕВРОПА ЛЮБИТ ПУТИНА?

Время от времени мне в Вену звонят друзья. И зловещими голосами спрашивают:

- Ну, как там тебе? Не страшно?

- В смысле?

- Ну, что ты русская. Проблемы с местными жителями есть?

Я только смеюсь.

Первый - и единственный - раз в своей жизни я выпивала за здоровье Путина с нашим другом - бывшим генералом австрийской дорожной полиции.

- Ну, за вашего президента! - строго сказал он, сдвигая с нами рюмки с русской водкой.

- Это не обязательно, - попыталась объяснить я. - У нас в России уже нет такой традиции.

- А я не из вежливости! Он один противостоит американцам, которые тут уже всех достали! Остальные-то президенты трусят!

Пришлось выпить.

Следующие наши гости первый тост подняли за Россию.

- Мы не поддерживаем санкции! Это надо быть безумцами, чтобы ссориться с вашей страной! Кому от этого хорошо? Только Америке! В Европе многие это понимают. Кроме правительств.

- Нет, вы подумайте. Австрия - нейтральная страна. А Европарламент заставляет нас присоединяться к этим идиотским санкциям. И что? Мясо мы теперь поставлять в Россию не можем. Туристы не едут. Неизвестно, что будет с лыжным сезоном! - жаловалась мне владелица маленькой гостиницы в горах.

И было видно, что эту тему они обсуждают с соседями - хозяевами таких же домашних отелей - не в первый раз.

- А почему русские перестали ходить в наши магазины? И вообще их нет на улицах! Куда они делись? Как думаете, они вернутся? - озабоченно спрашивала меня менеджер одного из одёжных бутиков в самом центре Вены. Очевидно, она вообще не смотрит телевизор. А я вспомнила публиковавшиеся год назад цифры: в течение многих лет Россия неизменно входила в тройку стран, чьи туристы оставляют в Австрии больше всего денег. Часто наши даже лидировали. Сейчас некоторые магазины в Вене уже сократили часть персонала. И неизвестно, что владельцев ждет зимой, традиционно дававшей наивысшую прибыль за год.

- Наташа! Вы знайте - мы не противники России! Мы не хотим участвовать в этой дурацкой войне амбиций! Нам не нравятся санкции! - поспешили заверить меня три дня назад соседи на посиделках жителей нашего посёлка. Они подходили по очереди и выражали мне свою поддержку. Хотя на этих вечеринках вообще не принято говорить о политике.

Садовник, привёзший нам куст для посадки, тут же начал жаловаться:

- Хочу уйти из фирмы! - сказал он. - Вон мигранты работают нелегально, налогов не платят. Я честно плачу государству свои тридцать процентов. А на что оно их тратит? На поддержку Украины? Новых беженцев? Наши пенсии сокращаются, а пособия мигрантам растут. Это Америка навязывает нам эту политику. Я не хочу больше платить свои деньги гражданам чужих стран! Правильно делает ваш Путин, что никого не слушает!

И совсем добил меня водитель немецкого грузовика на автозаправке. Он приклеил портрет Путина на ветровое стекло...

Иногда мне начинает казаться, что некоторые европейцы - б**о**льшие патриоты России, чем сами россияне. Поэтому когда наша прогрессивная общественность ссылается на мнение Европы, я часто думаю: ой, не знаете вы, что думает настоящая Европа. Не правительства, а обычные люди.

Никогда ещё я не ощущала такого приступа любви к себе исключительно по национальному признаку.

Америка слишком сильно давит на Европу. Со всей этой раздутой толерантностью: когда традиционно католические страны вынуждены чуть ли не тайно справлять своё рождество. С разрешением однополых браков, открытыми воротами для множества мигрантов, вытесняющих местных жителей. С невыгодными людям санкциями, нарушающими традиционные связи Европы и России - а ведь на взаимной торговле зарабатывали множество немцев, австрийцев, итальянцев, французов. Всё это привело к огромному росту популярности националистических партий: в этом году они потрясли своим успехом даже видавших виды политологов, получив на выборах в сумме около 30 процентов мест в Европарламенте.

Неудивительно, что любой, кто противостоит Америке, автоматически получает статус героя.

А в целом - здесь тоже живут люди как люди. Они не хотят войны. Не любят ссор с соседями. Злятся, когда ими манипулируют. Мечтают спокойно растить детей и радоваться жизни, чему действия правительств серьёзно мешают.

И всё-таки, всё-таки... Я давно заметила, что в любви венцев к русским есть ещё какая-то особая теплота. Не могла её для себя объяснить. Ведь мы же воевали. Часть Вены до 1955 года входила в советскую зону оккупации. Какая уж тут любовь?

- Мы с вами похожи, - пытался объяснить мне истоки этой любви один очень старенький австриец. - У нас тоже была многонациональная империя... Смешение наций... И сам улыбнулся:

- Да не в этом дело. После войны я мальчишкой работал в венском ресторане уборщиком. Время было голодное. В ресторан ходили американские и русские военные. Американцы что не доедали - кидали на пол. На нас вообще как на людей не смотрели. И ни разу ничего не дали. А русские военные нас, пацанов, всегда подкармливали. Я вкус того хлеба с колбасой до сих пор помню...

Иногда маленькие кусочки хлеба скрепляют людей лучше любых соглашений и государственных актов. **Наталья Барабаш, kp.ru**

МИРОТВОРЕЦ

В день рождения Владимира Путина группа активистов из Женевы решила выразить ему благодарность за миротворческую деятельность. Ими была создана трехметровая фигура президента, которую они поставили под сломанную ножку знаменитого монумента, символизирующего протест против военных конфликтов. Таким образом активисты хотели показать, что Путин беспрестанно поддерживает всех, кто нуждается в помощи, и пытается предотвратить людские потери там, где их можно избежать.

Монументальная скульптура "Сломанный стул" известна во всем мире. 12-метровое творение плотника Луи Женёва и художника Даниэля Берсета находится на площади Нации в Женеве. Идея создания памятника принадлежит Полю Вермилену, директору неправительственной организации, помогающей беженцам. Сооружение символизирует протест против использования противопехотных мин, лишающих миллионы людей конечностей. Своим существованием монумент напоминает политикам, посещающим Женеву, о горькой плате за военные конфликты.

"Сломанный стул" отождествляется с борьбой за мир и прекращением военных действий. Эти идеалы неразрывно связаны с политикой, проводимой Владимиром Путиным. Своими действиями он неоднократно сохранял мир в странах, нуждавшихся в нем: именно Путин договорился об урегулировании конфликта на Юго-Востоке Украины, остановил начинавшуюся войну между Арменией и Азербайджаном, усадив президентов за стол переговоров, а также спас Сирию от внешней военной агрессии.

Магазин, ассортимент которого состоит исключительно из футболок с изображением президента РФ Владимира Путина, открылся 7 октября в Нью-Йорке. Витрину бутика, расположенного на 20-й улице Манхэттена, украшает рисованное изображение российского лидера в костюме супермена с российским гербом на груди. Под витриной надпись: "миротворец". **ИТАР-ТАСС**

От редакции. *По этим материалам видно, насколько отвратительна жизнь в «цивилизованном мире», как люди, принадлежащие к разным слоям общества, мечтают о справедливости и честности не только в личных, но и в общественных и межгосударственных отношениях. А главным источником бед, корнем вселенского зла современности многие и многие считают Соединённые Штаты. Ведь очевидно, что явление, которое прикрыли нейтральным названием «глобализация», в действительности и по существу правильно называть американизацией.*

Все это видят отчётливо. Поэтому неудивительно, что люди хотят, чтобы пришёл кто-нибудь большой, сильный и добрый, наказал зло и устроил жизнь на началах справедливости.

А тут всем надоевшая ненавистная пропаганда подсовывает в качестве диктатора и врага «свободного мира» Путина, который — о, ужас! — вообще «второй Сталин». После этого взоры людей с надеждой и мольбой обращаются к Владимиру Владимировичу.

...Очень жаль, что ждёт их жестокое разочарование...

АГРЕССИВНЫЙ АРГУМЕНТ ШЕЙХОВ

Пока всё внимание мирового сообщества приковано к событиям на Украине, где осуществляется геноцид русскоязычного населения, арабские монархии под шумок нагнетают напряжённость на Ближнем Востоке, наращивая мощь своих военно-воздушных сил под американским зонтиком.

КУРС – НА СОЗДАНИЕ БЛИЖНЕВОСТОЧНОГО НАТО

После ликвидации СССР, и особенно после свержения иракского лидера Саддама Хусейна в апреле 2003 года, арабские монархии ликовали: во-первых, ушли в небытие мощные советские (а затем и иракская) авиационные группировки, которые держали НАТО в колоссальном напряжении, во-вторых, Запад существенно расширил аэродромную сеть на Ближнем Востоке, а это позволяет сократить подлётное время авиасоединениям стран Североатлантического альянса и Персидского залива для нанесения массированных ударов не только по России, но также по Сирии и Ирану. Кроме того, поставки американского оружия ещё больше привязали Ближний Восток к Западу, что тоже очень показательно.

В настоящее время происходит ускоренная модернизация авиапарка стран Совета Сотрудничества Арабских Государств Персидского Залива (ССАГПЗ) в первоочередном порядке в связи с тем, что упомянутые государства находятся на переднем крае агрессивно-наступательной стратегии НАТО; развёртывание американских авиабаз имеет исключительное географическое и временное преимущество при атаке российских целей в Южном, Крымском и Северо-Кавказском федеральном округах. Под прицел попали и индустриальные центры Сирии, а также предприятия нефтеперерабатывающей и атомной промышленности Ирана. Многие аэродромы стран ССАГПЗ были модернизированы ещё в 1990-х годах и ныне способны принимать тяжёлые транспортные самолёты и стратегические бомбардировщики Североатлантического альянса.

В настоящее время против России, а также против Сирии и Ирана планируется создать новый военный блок, который в будущем станет аналогом ближневосточного НАТО; в состав блока войдут Саудовская Аравия, Объединённые Арабские Эмираты, Оман, Кувейт, Катар и Бахрейн.

Ещё в декабре прошлого года министр по делам национальной гвардии Саудовской Аравии принц Мутаиб бен Абдалла заявил, что на первых порах будет создан штаб единого командования в Эр-Рияде и постоянная группировка объединённых сил в 100 тысяч человек. Разумеется, без поддержки авиации новая группировка точно не останется.

В этих условиях ответным ходом нашей страны должно стать дальнейшее наращивание своего авиационного кулака на южных рубежах, задачей которого станет уничтожение объектов НАТО в случае их агрессии не только против неё самой, но и, возможно, также против действий в отношении Сирии и Ирана; российская авиагруппировка станет своеобразным противовесом американским авиабазам, которые появились ещё в начале 1990-х годов и были усилены в 2001-2002 годах.

Авиапарк военно-воздушных сил стран Персидского залива (данные на июль 2014 года)*

Страны	Истребители	Военно-транспортные самолёты	Учебно-тренировочные самолёты	Вертолёты
Бахрейн	33	4	9	47
Иордания	83	11	26	90
Катар	12	6	6	44
Кувейт	32	4	25	31
ОАЭ	147	35	35	224
Оман	23 (с 2014 до 2017 гг. будет поставлено ещё 12 истребителей «Тайфун»)	11	23	37
Саудовская Аравия**	309 (заказаны 72 самолёта «Тайфун» для замены F-5)	95	96	72

Совершенно очевидно, что боевая авиация стран Персидского залива без всесторонней помощи Запада в случае военного конфликта с Россией попросту прекратит своё существование. И в настоящее время реакционным монархиям – вассалам НАТО живётся неспокойно, они желают жить под прикрытием США...

ГЛАВНОЕ – ИНТЕРЕСЫ ЗАПАДА

В погоне за перевооружением своей авиации руководство стран ССАГПЗ постоянно расшаркивается перед Западом, стремясь угодить их малейшим пожеланиям. И в то же время именно арабские монархии «лезут поперёк батьки» в пекло, ухудшая и без того натянутые отношения не только с Россией, но и с Сирией и Ираном, Ираком и Йеменом. Уже по планам Запада идёт дальнейшее наращивание сил НАТО в странах Персидского залива: ещё осенью 2013 года американское командование отдало приказ о переброске на Ближний Восток истребителей F-22 «Раптор»; в свою очередь, арабские монархии предлагали взять на себя расходы по силовому вмешательству Запада в Сирию. Об этом заявлял ещё осенью 2013 года госсекретарь США Джон Керри.

Несмотря на дискредитацию в глазах мирового сообщества в связи с событиями в Ливии и Сирии, шейхи и эмиры надеются на дальнейшие поставки современной западной авиатехники; при этом Запад охотно делится новыми технологиями со странами ССАГПЗ. При этом Саудовская Аравия играет роль главного блюстителя интересов Запада на Ближнем Востоке и, несмотря на трудности, продолжает укреплять свои ВВС: так, в апреле 2013 года министерство обороны этой страны объявило о завершении программы модернизации истребителей-бомбардировщиков «Торнадо» TSP с целью продления их эксплуатации до 2020 года.

Программа модернизации включала в себя комплекс мер, необходимых для применения широкого спектра высокоточных боеприпасов: ракет Brimstone, Storm Shadow, авиабомб серии Paveway/Enhanced Paveway и другого вооружения.

Кроме того, ещё в апреле 2012 года был подписан контракт на модернизацию имеющихся истребителей F-15S «Strike Eagle» до версии F-15SA на общую сумму 410,6 млн. долларов. В результате этой сделки саудовское королевство стало вторым по численности эксплуатантом F-15 после США.

Боевая авиация Саудовской Аравии гарантирует со средней степенью надёжности защиту ключевых нефтедобывающих, промышленных, оборонных и религиозных центров. При этом ударные возможности саудовского авиакулака в ближневосточном регионе на данный момент уступают только израильской авиации. С учётом ближайших предстоящих поставок современной авиатехники из США и Европы этот разрыв если не сравняется, то сократится до минимума. Израильтянам останется только надеяться на более высокую качественную подготовку своих пилотов.

Саудовская Аравия не скрывает своих претензий на роль региональной сверхдержавы и лидера исламского мира. Официальный Эр-Рияд не только проводит агрессивную политику устранения таких конкурентов, как Сирия и Иран, но и финансирует террористические организации ваххабитского толка в России. Учитывая и провоцируя возрастающую региональную нестабильность, саудовская правящая династия не жалеет средств на создание мощнейшей в регионе армии.

Как уже было сказано, ВВС ближневосточных монархий не представляют сколько-нибудь серьёзной угрозы для авиации России в связи с наличием большого количества устаревших самолётов, однако в то же время ускоренные поставки западной авиатехники нагнетают и без того сложную политическую ситуацию в регионе. Главное для Запада – держать Ближний Восток на коротком поводке, всё время настраивая его против нашей страны. Конечно, одними резкими антироссийскими провокациями арабские шейхи и эмиры повышения обороноспособности своих государств не добьются. Зато страны ССАГПЗ прочно привязаны к НАТО, ожидая к своей бурной радости очередных антироссийских и антисирийских демаршей и санкций.

Константин ФЁДОРОВ

*Без учёта штурмовых самолётов.

**ВВС Саудовской Аравии располагают пятью самолётами дальнего радиолокационного обнаружения (ДРЛО) Е-3А «Сентри».

ЗАЯВЛЕНИЕ О НЕДОВЕРИИ ВЛАСТИ

Президенту Российской Федерации
ПУТИНУ В.В.
Председателю правительства РФ
МЕДВЕДЕВУ Д.А.
Председателю Совета Федерации
МАТВИЕНКО В.И.
Председателю Госдумы РФ НАРЫШКИНУ С.Е.
Председателю КС РФ ЗОРЬКИНУ В.Д.
Директору ФСБ РФ
БОРТНИКОВУ А.В.

Мы, нижеподписавшиеся, заявляем о недоверии власти и обвиняем эту власть в преступной деятельности против собственного народа, в организации преступного сообщества во власти, во всех её трёх проявлениях — законодательной, исполнительной и судебной.

23 октября 2002 года Государственная Дума приняла Федеральный Закон «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», который был одобрен Советом Федерации 30.10.2002 г. и подписан Президентом РФ Путиным В.В. 14 ноября 2002 года. До настоящего времени в ГПК РФ постоянно вносятся изменения и добавления с одобрением в форме Указов Президента РФ.

Изменения, принятые законодательными органами власти страны в ГПК РФ, в отличие от ГПК РСФСР, позволили судам /судьям/ манипулировать законодательством и дали право судьям открыто, не боясь понести наказания за свои преступные действия, участвовать в грабеже чужой собственности, прикрываясь своим «внутренним убеждением» и вступившими в законную силу заведомо преступными судебными актами от имени Российской Федерации.

Услугами судебной системы в России, являющейся одной из форм и ветвей государственной власти, пользуется другая ветвь — исполнительная, которая непосредственно осуществляет грабёж на местах, пользуясь правом неприкосновенности.

Отдельные положения статей 202, 226, 368 и др. ГПК РФ узаконили прерогативу суда разъяснять или не разъяснять вступившие в законную силу по своей сути преступные судебные акты, выносить или не выносить частные определение при обнаружении признаков преступления при рассмотрении гражданских дел и т.д.

В то же время задачи гражданского судопроизводства заключаются в том, чтобы способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду, защищая права, свободы и законные интересы граждан и страны.

Установленные факты деятельности судебной системы, судебного сообщества России на основании принятых судебных актов и положений, позволяющих закреплять «на практике» государственные акты законодательных органов власти и нормативных актов исполнительной власти в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях, ясно отражают тенденцию к распространению коррупции во властных структурах и слиянию интересов всех ветвей власти в стране. Нарушен основной принцип организации власти в правовом государстве — принцип разделения властей, взаимоконтроля, «сдержек и противовесов», а следовательно, нельзя говорить о соблюдении каких-либо гражданских прав в Российской Федерации при существующей структуре власти, в том числе права на жизнь /статьи 10, 20 Конституции РФ/.

С одобрения Государственной Думы и Совета Федерации 18.12.2001 года Президентом Путиным В.В был подписан и вступил в действие Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Глава 52 кодекса «Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц» практически установила зависимость и круговую поруку должностных лиц, представителей всех трех ветвей власти и аппарата «прикрытия» /прокуратура и полиция/, тем самым узаконила безнаказанность их преступной деятельности /ст.ст. 447,448 УПК РФ/. Данное изложение УПК никак не может сочетаться с конституционным принципом равенства всех перед законом /статья 19 Конституции РФ/ и тем более перед судом. Безнаказанность высших должностных лиц государства при злоупотреблении властью является наглядным примером для чиновников других уровней, что приводит к многократным катастрофам и гибели граждан страны.

Так как Гражданский процессуальный и Уголовно-процессуальный кодексы РФ затрагивают интересы всего российского многонационального общества, открыто влияют на сокращение численности населения страны, на увеличение разрыва в доходах между отдельной группой лиц, обогатившихся в результате «прихватизации», а по сути грабеже, и основным обнищавшим населением страны, налицо признаки геноцида народа России.

25 июля 2006 года был принят Федеральный Закон №125-ФЗ «О ратификации Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию», принятой Советом Европы в Страсбурге 27 января 1999 года. Этот закон был подписан Президентом РФ В.В. Путиным.

25 декабря 2008 года, действовавшим в то время Президентом РФ Д.А. Медведевым был подписан Федеральный Закон №273-ФЗ «О противодействии коррупции», принятый Госдумой и одобренный Советом Федерации.

Ст.1 этого ФЗ определяет понятие преступления «коррупция», а ст.3 ФЗ перечисляет принципы противодействия коррупции. Закон определил меры по борьбе и профилактике коррупции.

По своей сути тенденция нынешнего законодательного процесса антиконституционна и нарушает основы конституционного строя, в частности, положения статей 2, 3, 7, 9, 15, 18, 42 Конституции РФ.

Практика деятельности правительства РФ в последнее время показала увеличение случаев техногенных и природных катастроф, которые прямо связаны с коррумпированной деятельностью чиновников, виновных в умышленном сокращении природоохранных структур и передаче основных природных ресурсов страны на бесконтрольное разграбление коммерческим организациям /экоцид, ст.358 УК РФ/.

Согласно Конституции РФ /глава 4/, Президент РФ как институт государственной власти стоит особняком и не должен относиться ни к одной из трёх ветвей власти. Находясь над ними, он обязан контролировать их, для чего наделён обширными полномочиями, направленными прежде всего на обеспечение согласованного взаимодействия всех ветвей власти страны, строгого соблюдения ими Конституции РФ, защиту прав и свобод человека и гражданина, охрану государственного суверенитета.

Отсутствие контроля со стороны Президента и несоблюдение международных договоров, неисполнение принятых собственных законодательных актов по борьбе с коррупцией, способствуют распространению экстремизма в России и обеспечивают его транзит в другие государства Европы, а также потери уважения и доверия у своего народа. Все попытки защитить наши конституционные права в «справедливых» судах Российской Федерации наталкиваются на ложь, подлог и обман судей всех судебных инстанции, в том числе Верховного суда РФ, что полностью отвергает утверждения о независимости и беспристрастности судей.

Эти обстоятельства не могут гарантировать доверие и уважение к судьям, суду и всей судебной системе РФ и естественно порождают вопрос: «А СУДЬИ КТО и КТО ТАКАЯ ВЛАСТЬ?».

Статья 91 Конституции РФ гарантирует неприкосновенность действующему Президенту РФ, однако Конституция допускает случаи привлечения Президента к уголовной ответственности.

Концепция всеохватывающего иммунитета Президента РФ, предложенная в Конституции РФ, заключается в том, чтобы обеспечить его стабильную работу, при этом не превращаясь в своего рода индульгенцию в отношении любых деяний, совершенных в период пребывания конкретного лица в должности Президента.

Если же деятельность Президента РФ противоречит действующему законодательству и Президент сознательно не предпринимает усилий для устранения выявленного нарушения, оснований для распространения на Президента иммунитета от любого вида ответственности теряет смысл.

При данных обстоятельствах невозможность защиты наших конституционных, гражданских и материальных прав заставляет нас требовать возбуждения процесса импичмента в отношении действующего Президента РФ, а также умаляет наши доверие и уважение к действующей власти

Подписи граждан Российской Федерации:

В.С. Хроменков, Н.А. Резник, А.Ф. Мягков, В.Н. Дьяконова, В.С. Прохоров, А.А. Махров, А.Ф. Васильев, А.И. Минченко, Л.Д. Канонюк

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ОПЕРАЦИЯ «ЛИКВИДАЦИЯ»

Слияние государственных медицинских учреждений зачастую преследует цель высвобождения дорогих земельных участков. Как правило, после слияний "нерентабельная" медицина превращается в дорогую недвижимость и платные больницы.

Два с половиной года назад на Ленинградском проспекте, д.16 стали закрывать детскую поликлинику - единственную в районе. Здание хотели вернуть Московской патриархии. Здесь находится храм Троицы Живоначальной при бывшей Черкасской богадельне, построенный в 1857 г. По закону о возврате имущества религиозным организациям он должен быть возвращен церкви. Прошло два с половиной года - поликлиника работает. Мэр Сергей Собянин подписал распоряжение о строительстве новой, поблизости, а храм будет передан Русской православной церкви.

Конфликт исчерпан, все довольны. Но таких историй со счастливым концом пока не так много. Гораздо больше других, когда на месте закрытых государственных больниц появляются платные или дорогая недвижимость.

ОТЕЛИ, ОФИСЫ, ЭЛИТНЫЕ ДОМА

Детская поликлиника на Ленинградском проспекте, 16 входит в Детскую инфекционную больницу №12 (ДИБ №12). Ее уже нет. На месте ДИБ №12 на 1-й ул. Ямского Поля, вл.12 компания "Медстройинвест" казахских предпринимателей Жомарта и Армана Каменовых (отца и сына) с 2008 г. планирует построить отель. У них есть инвестконтракт с правительством Москвы. Про Каменовых известно немного: они родом из Казахстана, Жомарт на родине работал коммерческим директором Союза художников Казахстана, в России торговал подмосковной землей, основал "Первый евробанк", который обанкротился в 1998 г. У его сына Армана есть страничка в Фейсбуке, где он рассказал, что изучал экономику в Гарвардском университете.

Строительство отеля пока не началось, но Каменовы уже снесли шесть больниц в центре Москвы. Все снесенные больницы находились в отличных, с точки зрения девелопмента, местах. ДИБ №12 - рядом с метро "Белорусская", ДИБ №8 - рядом с Новодевичьим монастырем, корпус ДГКБ №13 им. Н.Ф. Филатова - рядом с метро "Маяковская", ГКБ №19 - на Красной Пресне, Центр помощи детям с врожденными заболеваниями нервной системы - у престижного Рублевского шоссе, Психиатрическая больница №7 - недалеко от метро "Преображенская площадь".

В обмен "Медстройинвест" в 2012 году построил корпус детской городской клинической больницы №9 им. Г.Н. Сперанского в Шмитовском проезде, 29. Затраты на его строительство составили, по данным девелопера, 4,1 млрд руб. В планах компании - возведение клубных и элитных домов, отелей и офисного центра на месте снесённых больниц. Площадь построенной недвижимости составляет около 120 тыс. кв. м. А доходы от продажи этих квадратных метров будут значительно больше, чем затраты на корпус девятой больницы. Правительство Москвы освободило девелопера от уплаты 2,16 млрд руб. за землю и инженерные коммуникации на всех его объектах. Деньги, потраченные на корпус больницы им. Сперанского, отбиваются только на продаже отеля у Белорусского вокзала, где была ДИБ №12, как рассказал Кирилл Иртюга, гендиректор УК "РосинвестОтель". Еще $38 млн можно заработать на ЖК по ул. Красина, $13-17 млн - на клубном доме на Лужнецкой набережной - подсчитал руководитель "Биржи недвижимости "Агентон" Сергей Смирнов. И еще $147 млн стоит офисный центр на Можайском шоссе.

За какую сумму можно будет продать гостиницу с медцентром, эксперты не берутся оценить: о проекте мало данных. Без учёта этого медцентра, за проекты, предусмотренные инвестконтрактом 2008 г., можно выручить $200 млн. Правда, пока ни один объект так и не построен. На вопрос как Каменовым удалось получить разрешения на строительство недвижимости на месте больниц в таких удачных для девелопмента местах, Жомарт Каменов в одном интервью ответил: "*Мы совместно с городом нашли те больницы, которые городу абсолютно не нужны. Они не представляют никакой уникальности и не несут лечебной нагрузки для города*".

Последняя отчетность "Медстройинвеста", по данным сервиса "Контур-Фокус", публиковалась в 2010 году. Как жила компания в последующие три года, неизвестно. Вообще о "Медстройинвесте" девелоперы почти ничего не знают. Руководитель "Биржи недвижимости "Агентон" считает, что "*эта безымянная контора не вытянет эти проекты и, скорее всего, перепродаст их. В центре даже просто снести здание очень сложно. Получить все разрешения, а тем более построить класс А - без опыта это нереально*". Елизавета Голышева из JLL замечает, что "*офисный проект "Медстройинвеста" располагается в востребованном западном направлении. Однако если принимать во внимание заявленные параметры объекта, а именно - достаточно маленькую и неэффективную площадь этажа, 500 кв. м, здание, скорее всего, будет популярно среди небольших арендаторов*". Арендные ставки в готовом здании под отделку в настоящее время составили бы около $450-550 за кв. м в год. Иначе говоря, этот офис при такой планировке малоликвиден и вряд ли будет востребован крупными компаниями.

По условиям инвестконтракта, "Медстройинвест" должен был построить не только корпус больницы им. Сперанского, но также корпуса детской больницы №13 им. Филатова на 100 коек и аптечный корпус. Но компания их так и не построила, зато снесла соседние строения (в частности, здание №27 по ул. Красина) под строительство жилого комплекса бизнес-класса. Вопрос о том, когда "Медстройинвест" выполнит свои обязательства по инвестконтракту, гендиректор компании Михаил Докучаев посоветовал задать Департаменту здравоохранения Москвы. В департаменте на вопрос ответили, что контракт продлен до 31 июля 2015 г. Между тем несколько подрядчиков судились с фирмой Каменовых. Так, ГУП МНИИП "Моспроект-4" в 2012 г. через арбитраж потребовал с "Медстройинвеста" оплату проектировочных работ аптекарского корпуса и отсудил около 7,6 млн руб.

Из обременения "Медстройинвеста" также исчезла достройка Ховринской больницы на 1300 коек: федеральное правительство не отдало участок. И это еще не все бенефиты "Медстройинвеста": тот же девелопер строит офисный центр на Можайском шоссе, в 100 метрах от престижного Рублевского шоссе, но при этом правительство Москвы освободило инвестора от реконструкции соседнего здания на ул. Сафоновской, 13. Стройка идет и на месте НПЦ медицинской помощи детям с пороками развития черепно-лицевой области и врожденными заболеваниями нервной системы. Причины, по которым "Медстройинвест" не стал реконструировать здание площадью 476 кв. м на Сафоновской, 13, в компании комментировать отказались.

Среди проектов "Медстройинвеста" еще есть ЖК "Люкс" по Большому Предтеченскому переулку, д.15, не предусмотренный инвестконтрактом с правительством Москвы. По этому адресу расположена бывшая ГКБ №19, ныне - филиал №3 Боткинской больницы. Заведующий филиалом Сергей Сорокалетов и представители Департамента здравоохранения города Москвы говорят, что ничего не знают о проекте ЖК "Люкс".

Сергей Смирнов подсчитал, что затраты на строительство этого ЖК составят $30-35 млн, а выручка от его продажи - $70 млн.

Объекты недвижимости вместо больниц Москвы

Больница	Объекты недвижимости	Инвестор	Адрес	Общая площадь (кв. м)
Консультативно-диагностический центр по специфической иммунопрофилактике для детей	Здание Московской городской Думы	Правительство Москвы	Успенский, д. 16	27 000
Детская инфекционная больница №12	Гостиница	"Медстройинвест"	1-я ул. Ямского Поля, вл.12	24 500
Детская инфекционная больница №8	Клубный дом	"Медстройинвест"	Лужнецкий пр., д.15	16 квартир (от 250 до 950 кв. м) + 16 студий для обслуживающего персонала
Научно-практический центр медицинской помощи детям с пороками развития черепно-лицевой области и врожденными заболеваниями нервной системы	Офис класса А	"Медстройинвест"	Можайское шоссе, д.6, стр.1	29 380 (подземный гараж - 12 930)
Психиатрическая больница №7	Гостиница с медцентром	"Медстройинвест"	Потешная, д.5	20 000
Детская городская клиническая больница №13 им. Н.Ф. Филатова	Жилой комплекс бизнес-класса	"Медстройинвест"	ул. Красина, д.27/20, стр.3,4	78 апартаментов, 26 950
Боткинская больница №3 (бывшая Городская клиническая больница №19)	Жилой комплекс "Люкс"	"Медстройинвест"	ул Большой Предтеченский переулок, д.15	10 500

Источник: правительство Москвы, ООО "Медстройинвест"

МОСКОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ ДУМА ВМЕСТО БОЛЬНИЦЫ

Консультативно-диагностический центр по специфической иммунопрофилактике для детей (КДЦ), услугами которого пользовались семь тысяч детей с ослабленным иммунитетом, до прошлого лета работал в трехэтажном особняке в Успенском переулке, д.16, что расположен на территории парка при бывшей Ново-Екатерининской больнице на Страстном бульваре. Здесь в XIX веке обитал Английский клуб, здание больницы - памятник классицизма XVIII века. В 1952 году КДЦ был отделён от больницы.

Прошлым летом детский Центр иммунопрофилактики переехал из Успенского переулка в пятиэтажный жилой дом на ул. Маршала Бирюзова (возле метро "Октябрьское поле"). Родители пациентов митинговали против такого переселения: рядом - строящаяся Северо-Западная хорда, станция метро не оборудована пандусами/эскалаторами, далеко от центра, само здание не приспособлено под нужды медучреждения, не имеет парковки и детской площадки. Но протестующие ничего не добились. В настоящее время здание Ново-Екатерининской больницы реставрируется, а рядом, на месте снесённых конюшни и морга (перестроены знаменитым архитектором Осипом Бове в 30-х годах XIX века), строится новое здание Московской городской Думы (МГД). Количество депутатов Мосгордумы с сентября увеличилось до 45 человек, и в своей прежней резиденции (на Петровке, 22) народные избранники не помещаются. Поэтому для них возводят новое здание. Участок, где находился детский Центр иммунопрофилактики, объединили с территорий бывшей Ново-Екатерининской больницы, вырубили старые деревья, охраняемые государством. А само здание КДЦ ждет новых хозяев из Мосгордумы. Когда началась история выселения Центра, родителям детей-пациентов объясняли, что здание будет снесено. Об этом говорила депутат Мосгордумы Людмила Стебенькова. А депутат Мосгордумы, член фракции "Единая Россия", Кирилл Щитов уверял, что переезд КДЦ не связан с переездом Мосгордумы: у здания проблемы с вентиляцией.

Однако в мае этого года власти Москвы объявили тендер стоимостью в 20 млн руб. на переоборудование нынешнего зала заседаний Мосгордумы под потребности созыва с большим числом депутатов. Как сообщила представитель Мосгордумы Любовь Фомина, Дума остаётся на Петровке, за лето прежнее здание приспособили под 45 депутатов: "*Переделан зал заседаний, уплотнён аппарат Думы*".

"*Мосгордума осталась пока на месте, видимо, из-за того, что строители не успели достроить основное здание для МГД на территории больницы. Окончание работ будет, видимо, уже в 2015 году*", - полагает депутат муниципального округа Басманный Евгений Будник.

Новое помещение на Октябрьском поле пациентам КДЦ не нравится: "*Ужас ужасный по сравнению с тем, что было*, - сокрушаются родители. - *Дышать нечем, в коридоре не повернуться. Коллектив сократился*".

ПЛАТНЫЕ КЛИНИКИ "МЕДСИ" ВМЕСТО БЕСПЛАТНЫХ

Группа компаний "Медси" (выручка $294 млн) миллиардера Владимира Евтушенкова является лидером в сфере отечественной частной медицины, к концу 2013 г. насчитывала 27 клиник в Москве и регионах, 82 медпункта, 2 специализированные детские клиники, 3 клинические больницы, 3 санатория и 3 фитнес-клуба. Около 25% группы - у ГУП "Медицинский центр Управления делами мэра и правительства Москвы" (ГУП "МЦ").

Сеть "Медси" всё время растет. В марте 72-я городская клиническая больница в Крылатском стала филиалом ГКБ №31. "*От крупнейшей бюджетной гинекологической клиники Москвы останется лишь родильный дом, а терапевтическое и гинекологическое отделения, расположенные в двух больничных корпусах, перестанут существовать*", - возмущались врачи на апрельском митинге на площади Защитников Неба. С 1 марта по приказу Департамента здравоохранения города Москвы в больнице сокращены 130 гинекологических и 50 терапевтических коек. Около ста сотрудников уволены.

ГКБ №72 расположена на 9 га в парковой зоне. По некоторым данным, здесь разместится не только очередная клиника "Медси", но также будет возведен элитный жилой комплекс. Светлана Понкратова, руководитель пресс-службы ГК "Медси", не подтвердила, но и не опровергла эту информацию. В Департаменте здравоохранения утверждают, что ГКБ №72, став филиалом ГКБ №31, оказывает медицинскую помощь в штатном режиме: "*Продажа филиала №1 ГКБ №31 не планируется*". Однако чтобы бывшая 72-я ГКБ вошла в сеть "Медси", её вовсе не нужно продавать, а можно внести в уставный капитал. Ведь Департамент городского имущества Москвы, которому принадлежит ГУП "МЦ", — один из учредителей ГК "Медси" и может распоряжаться всеми больницами по своему усмотрению.

В 2013 г. "Медси" завершила консолидацию активов ГУП "МЦ". В результате активы компании увеличились на 3 больницы, 5 поликлиник, а также 3 санатория. В числе этих активов - медсанчасть №47 на Мичуринском проспекте, 56. Врачи бывшей медсанчасти №47 утверждают, что больница накануне продажи была отремонтирована, оснащена новым оборудованием за счёт бюджета. "*Состояние, в котором нам досталась бывшая 47-я медсанчасть, далеко от такого, которое бывает после ремонта. Согласно стратегии развития, до 2017 года на месте клинической больницы на Мичуринском проспекте компания планирует построить клинико-диагностический центр с дневным стационаром, произвести перевод сотрудников и закрыть клиническую больницу*", - сообщили в "Медси". Стоит отметить, что в конце прошлого года "Медси" начала строить диагностический центр стоимостью 3 млрд руб. на месте Городской психоневрологической больницы №32 за свой счет. Здесь будет открыто 15 отделений различного профиля, центр начнет работать в 2015 году.

СЛЕДУЮЩИЕ НА "ПЕРЕПРОФИЛИРОВАНИЕ"

В Гематологическом научном центре Российской академии медицинских наук за последние два года было закрыто 20 подразделений и уволены около 600 сотрудников. Гематологический центр с тех пор ввел множество платных услуг.

Всего в ближайшее время из-за "нерентабельности" в медицинских учреждениях города должно быть сокращено 30 тыс. койко-мест из 82,5 тыс. Между тем население Москвы не уменьшается, а стремительно возрастает, соответственно растёт и потребность в медицинском обслуживании. Но власти решили постепенно заменить его преимущественно платным. Одним из первых таких проектов стала платная клиника "Европейского медицинского центра" (ЕМС) на базе ГКБ №63, которая была передана в 2013 г. по концессионному соглашению ЕМС. Контрольный пакет ЕМС - у основателей производителя соков "Нидан" Игоря Шилова (40,15%) и Леонида Шаймана (25,55%), ещё 27% - у фонда Baring Vostok. ЕМС, согласно договору, должна вложить 4,5 млрд руб. в развитие этой больницы. Интересно, что заместитель мэра Москвы по вопросам соцразвития Леонид Печатников - выходец из ЕМС.

Справка. Согласно программе модернизации московского здравоохранения на 2011-2013 гг., 452 московские участковые поликлиники планировалось объединить в амбулаторно-поликлинические объединения. Здесь будут вести прием узкие специалисты, клиники снабдят всем необходимым оборудованием. В итоге должно появиться 46 взрослых и 47 детских амбулаторно-поликлинических объединений. А 65 стационаров сократят до 34-35. Объединение, по замыслу властей, приведет к сокращению руководящего персонала больниц и позволит сэкономить для бюджета значительные средства. За два года в рамках программы модернизации здравоохранения московские медучреждения получили 105 млрд руб. из казны.

Наталья КУЗНЕЦОВА
«Компания»,
деловой еженедельник

ЗАЧЕМ ДОБРОВОЛЬЦЫ ЕДУТ В ДОНБАСС

В начале октября председатель КГБ Белоруссии Валерий Вакульчик, выступая в белорусском парламенте, предупредил: участие граждан страны в вооруженном конфликте на Украине на любой стороне — уголовно наказуемое деяние. «*Безусловно, у нас есть ответственность за наёмничество. При этом неважно, на какой стороне воюют эти белорусы. Это подпадает под действие нашего законодательства. В случае выявления и доказанности таких действий будет приниматься решение*, — сказал глава КГБ. — *Если такое уголовное дело будет, то это будет известно, СМИ об этом узнают*».

Белорусы, которые принимают участие в военных действиях на Украине, могут быть привлечены к ответственности по статье 133 УК Республики Беларусь — «Наёмничество». Статья предусматривает лишение свободы на срок от трех до семи лет. Ответственности подлежат и те лица, которые занимаются вербовкой белорусских граждан для участия в противостоянии на Украине (статья 132 УК). Вербовка, обучение, финансирование, иное материальное обеспечение и использование наемников для участия в вооруженных конфликтах или военных действиях наказываются лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет. Поэтому те белорусы, которые всё же решили отправиться в охваченный войной Донбасс, в отличие от многих уехавших на Украину россиян, не раскрывают свои имена, опасаясь уголовного преследования. «Русская планета» побеседовала с одним из таких — 27-летним жителем Витебска, который до недавнего времени воевал в ДНР. Получив в ходе боёв контузию, он вернулся в Витебск на реабилитацию.

— Меня зовут Сергей. Это настоящее имя — с таким именем ничего и придумывать не надо. На войне был позывной «Наездник», — начал разговор собеседник РП.

— Почему?

— Да не знаю. Наверное, потому что я как приехал, сразу заявил, что внутри БТРа ездить не буду, только на броне. Это первое, чему меня батя учил. Говорил: «*Внутри сгоришь – и хоронить будет нечего. А с брони спрыгнул – и живой!*».

— Много белорусов воюет на Востоке Украины?

— Встречаются достаточно часто. То есть это не экзотика. Я бы сказал, поровну с обеих сторон, но это очень приблизительная оценка. Просто в Новороссии белорусы распылены — приехали по разным каналам, воюют в разных отрядах... На стороне Киева они более объединены, потому что туда ехали целенаправленно белорусские националисты, они друг друга знают. Ещё в начале лета много говорили о белорусском отряде «Пагоня», который формируется, чтобы воевать на стороне Киева. Потом про него говорить перестали. Я так понимаю, ребята вошли в один из отрядов «Правого сектора» и сменили название, чтобы их сложнее было вычислить. Но там, у правосеков, я так понимаю, белорусы всё же вместе держатся.

— Как ты сам попал на Восток Украины?

— Я не могу это рассказать — я подставлю людей. Могу сказать, как не попал. Сперва у нас в Витебске стали появляться листовки от имени РНЕ, призывавшие ехать защищать Славянск. Много таких листовок я видел и когда приезжал в Минск. Везде была отсылка на группу «ВКонтакте», где, собственно, и проходила вербовка. Но я никогда не доверял баркашовцам, потому и не стал с ними связываться. Попал я туда уже позже, и сразу в Донецк — там как раз тогда всё начиналось.

— Тебе много платили? Обещания по оплате вообще выполняли?

— Так, давай сразу определимся. Ни я, ни мои знакомые не ехали туда за деньгами. Но и не за идеей. Там вообще к «идейным» плохо относятся. Они едут, держа в голове какой-то романтический образ войны. А после первой перестрелки у них несколько дней понос. В прямом смысле.

Я скажу, кто туда ехал. Ехали те, кто не нашел себя в жизни здесь. Кому не светит ничего, кроме как спиться на местном заводе, жениться на некрасивой бабе и плодить детей, которым уготована такая же судьба. Кто не может вырваться из провинции, где всё застыло так, как было 20 лет назад. Из тех белорусов, которых я там встречал, нет ни одного минчанина. Потому что у них менталитет другой, они иначе видят жизнь, у них другие возможности.

Я точно знаю, что минчане были на той стороне, у укров. Но там были националисты, из тех, что в 90-е по Минску с бело-красно-белыми флагами маршировали. Серьёзные ребята, да. А те, кто ехал, как я — из провинции, они никогда к политике отношения не имели. Ехали воевать потому, что нам объяснили: там будет новая страна, и жизнь в ней можно будет начать заново. Стать кем-то. Говорили, что когда всё закончится, тем, кто пожелает остаться, дадут дом и землю. Что мы там героями будем, как и все, кто за независимость сражался. Конечно, деньги тоже обещали, но не золотые горы. То есть ехали не за деньгами, ехали за возможностью переломить свою судьбу.

— С кем вам там доводилось воевать «плечом к плечу»? Это местные? Наёмники? Добровольцы?

— В разных регионах всё по-разному. Там даже в двух соседних боевых зонах всё может быть по-разному. Как было у нас — примерно 50 на 50. То есть половина местных, половина приезжих. Приезжие — в основном из городов юга России, добровольцы. Много таких же, как мы, то есть потерявшихся в жизни, сидевших без работы. Это в Белоруссии тебя работой всегда обеспечат, пусть в провинции и платят копейки, но государство работу даст. А ребята, что приехали из, скажем, Камышина, Саратова, Оренбурга, рассказывали, как по полгода без работы сидели.

Один мне говорил: «*В 90-е кто без работы оставался — в бригаду к бандитам шёл. Но сейчас это не тема, туда не идут. А Новороссия — это тема, это и ты при деле, и семью можно прокормить*». То есть нормальные такие ребята. И командир нормальный. Он россиянин, отставной майор, служил в 14-й армии как раз во время конфликта в Приднестровье.

Единственное, чего нам никогда не говорили, так это откуда то оружие, которым мы воюем. Знаю точно, что процентов на 70 — из местных разграбленных арсеналов. Но были и такие образцы, типа АК105, АК102, которых у украинской армии отродясь не было. Но мы не спрашивали. Меньше вопросов — меньше проблем.

Еще регулярно доводилось сталкиваться с казаками — российскими, в смысле. Они на своих грузовиках всё время туда-сюда мотались. Не знаю, чего им на месте не сиделось. Но мы казакам не доверяли. Это они перед телекамерами смелые, а в бою бегут первые. И ленивые они очень. Нам командир всегда твердил: «*Больше пота — меньше крови*». Вот мы землю и рыли. У нас всегда были и основные окопы, блиндажи, и запасные. А казаки никогда ничего такого не делали. Говорили: «*Мы не мужики, чтобы землю рыть. Наше дело — кавалерийская атака*». А сами сидят, шашлыки жарят.

— Чеченцы там воюют? Правду про них рассказывают?

— Не знаю, мы не пересекались. Слышал я про них много, это да. Слышал самое разное. Но это же война. Слухи могут ходить самые невероятные, так что я ничего не скажу — не хочу говорить, чего не видел сам.

— Что еще запомнилось?

— Там все берут заложников. Это просто валюта такая. Не только противников в плен, или там кто раньше жёлто-голубой [флаг] вывешивал. Берут и просто местных. Сколько раз к нам за помощью приезжали! Придет женщина, лет 50, и плачет: «*Хлопчики, помогите, соседи вон ваши мужа с сыном увели ночью. Знаю, в милиции местной их держат, но меня не пускают*». Ну, едем, разбираемся. Говорим, что эти местные нам помогают, зачем вы их забрали? Наш отряд знали, уважали, потому людей всегда отпускали.

Еще, помню, в администрации Макеевки был, вижу — на первом этаже, в полуподвале, человек десять сидит, глаза завязаны, руки связаны. Мужчины все. Спрашиваю, кто это? Говорят: «*Укропов в плен взяли*». «*И зачем они вам? Обменяли бы на своих*». «*Пусть поработают, восстанавливают, что разрушили*», — отвечают. «*Так они ж у вас не работают, сидят просто*», — удивился я. Ответили, что не моего ума дело.

— Постоянные обстрелы мирных районов, домов, школ, которые показывают по телевизору, это правда или пропаганда?

— Ни то, ни другое. Конечно, никто не долбит из «Градов» целенаправленно по жилым кварталам, ни укры (регулярная армия), ни нацгвардейцы, ни мы. Нет там такого. Да и не столько там у всех боеприпасов, чтобы долбить в белый свет, как в копеечку. Знаете, сколько одна ракета «Града» стоит? А ракета «Урагана» еще в десять раз дороже! Так что нет такого, чтобы расстреливать мирных жителей специально. Но если, скажем, во дворе жилого дома миномет поставить и огонь вести, даже всего два-три выстрела, то ответка, конечно, прилетит. Прилетит туда, откуда стреляли. И, конечно, в дом тоже попасть может, и попадает. Я такое множество раз видел.

Вообще, очень много глупостей на войне делается. Но некоторые вещи удивляют. Например, могут разрушать всё, но сотовая связь будет работать. Не везде, конечно, но в основном работает. Потому что нужна и ополченцам, и украм. Я за всё время в зоне боёв ни одного спутникового телефона не видел, они там просто не нужны. При необходимости в большинстве случаев работают сотовые.

Еще вот что хочу сказать. Пацаном я интересовался оружием, читал много об этом. Читал, например, что кучность у АК много меньше, чем у американской М16. А там понял — чепуха всё это! Когда прут на твою траншею, ты даже сам из нее не высовываешься — поднял над бруствером руки с автоматом и палишь в сторону противника, а сам его даже не видишь. Называется «прижимать огнем», пока свои не поддержат из КПВТ и минометов. Какая тут нафиг кучность?

— Ты вернешься в Донецк?

- Вернусь. Но, видимо, только к весне. Всё равно зимой никто воевать не будет. Это только Красная Армия в Великую Отечественную зимой воевала. А такие отряды, как в ДНР, в ЛНР, зимой не воюют. Я вернусь, потому что я не доделал свое дело.

Антон ПЛАТОВ,
Минск, rusplt.ru

ФАКУЛЬТЕТ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

А.П. ЕЛЬЧИНОВ

ОСТОРОЖНО: ЛИБЕРАЛИЗМ!

Чтобы понять с чем мы имеем дело, вначале попробуем обратиться за ответом к «Яндексу» и к «Википедии».

Яндекс на запрос «либерализм» выдаёт более одного миллиона ответов.

Википедия на запрос «либерализм» предлагает следующий ответ.

«Либерализм – это философское и общественно-политическое течение, провозглашающее незыблемость прав и индивидуальных свобод человека, выступающее за минимизацию вмешательства государства в жизнь людей.

Либерализм провозглашает права и свободы каждого человека высшей ценностью и устанавливает их правовой основой общественного и экономического порядка. При этом возможности государства и церкви влиять на жизнь общества ограничиваются конституцией. Важнейшими свободами в либерализме признаются свобода публично высказываться, свобода выбора религии, свобода выбирать себе представителей на честных и свободных выборах. В экономическом отношении принципами либерализма являются неприкосновенность частной собственности, свобода торговли и предпринимательства. В юридическом отношении принципами либерализма являются верховенство закона над волей правителей и равенство всех граждан перед законом вне зависимости от их богатства, положения и влияния».

Исторически либерализм изначально обладал позитивными намерениями, признавая равенство человеческих достоинств у всех граждан государства, а не только у правящей верхушки. Но на сегодня ситуация изменилась.

Сегодня либерализм на практике превратился в агрессивное оружие, маскирующееся высокими ценностными лозунгами. Современный либерализм – это политическая и идеологическая доктрина и практика обустройства, защиты и воспроизводства богатого меньшинства.

ЭТО СЛАДКОЕ СЛОВО «СВОБОДА»!

Свобода для любого человека – это отсутствие какого-либо давления, контроля, а значит, свобода действий и поступков. Свобода бывает разных масштабов: она может касаться личности, отдельного общества или всего человечества. Надо выделить две основные формы свободы: свободу разрушающую и свободу созидающую (творческую). В этой статье речь пойдёт о свободе разрушающей.

Каждый человек желает быть свободным, независимым, не терпит давления на себя или старается, чтобы оно было минимальным. Он желает, чтобы его не ограничивали ни в чём. Свобода для него означает делать то, что он считает нужным. Фактически свобода сводится к полному удовлетворению его желаний, к отсутствию всех ограничений.

«Свободу каждый понимает в соответствии с уровнем своего развития. Можно сказать, что для каждого уровня развития существует своя свобода и своё счастье. Низкий индивид будет под свободой понимать удовлетворение своих низких желаний, а высокая личность будет видеть в свободе возможность реализовать себя в полезных для общества делах и в творчестве.

Получив свободу, люди считают, что им дали глоток свежего воздуха; им кажется, что теперь они заживут счастливо и именно так, как хочется. Но на самом деле включается механизм разрушения» (Стрельникова Л.Л.). Рассмотрим некоторые виды свобод.

Свобода слова. Все бросились писать всё, что им больше нравится. А в итоге что получилось? То, о чём раньше запрещалось писать, теперь дозволено. Но вместо высокого стали писать такую низость, такую пошлость, что это, во-первых, привело к полнейшей деградации многих писателей; во-вторых — к резкому упадку идеологии и морали в обществе; в-третьих, в кратчайший срок деградировало целое поколение. При высокой морали этого не могло бы произойти, но отсутствие норм и жёстких правил привело к пагубным последствиям.

Сейчас интернет как среда свободной передачи информации стал не только благом, но и рассадником насилия, порнографии, идей саморазрушения, в общем, той информации, которая так цепляет молодые умы.

Свобода слова должна иметь границы. Социальные сети превратились в помойку, где каждый желающий может сказать всё, что угодно. Люди часто путают свободу слова с вседозволенностью. При этом люди нередко скрывают своё настоящее имя, выступая под псевдонимами. Они могут оскорблять своего собеседника и даже безнаказанно клеветать на него. Социальные сети часто используются для манипуляции общественным сознанием, сведения счётов без приведения доказательств, дискредитации человека и неугодных партийных и общественных организаций, в особенности во время избирательных кампаний. *«Гласность – это правда, умноженная на безнаказанность»* (С. Довлатов).

Свобода в семейных отношениях. Предоставленная людям свобода привела к разложению моральных устоев общества. Многие говорят: «Я могу делать всё, что угодно, я свободный человек». Под этим знаменем распространились сексуальные добрачные отношения и гражданские браки, уничтожившие ответственность супругов друг перед другом и перед детьми. Секс стал синонимом любви. Снизились семейные ценности. Матери стали бросать своих детей, а дети – своих престарелых родителей. В нашей стране сегодня насчитывается больше бездомных детей, чем их было после Гражданской и Великой Отечественной войн. В стране расцвели алкоголизм и наркомания. *«Толерантное отношение к бытовой вседозволенности внутри общества – опаснее всех внешних врагов вместе взятых»* (Юрий Диоген).

Свобода в СМИ. На телевидении и радио приняло массовый характер определение рейтингов артистов, составленных по опросам зрителей и слушателей. Эти рейтинги основаны на мнении людей, в подавляющем большинстве не имеющих понятия о высоком искусстве. Но поскольку государство упразднило цензуру и урезало финансирование культуры, то чтобы заработать на жизнь, артисты вынуждены были опуститься до низких требований публики, вместо того чтобы публику подтягивать до уровня высокого искусства. Эта практика привела к деградации как самих артистов, так и всего общества. По центральным каналам стали показывать «стирку грязного белья» и петь блатные песни. Основное эфирное время посвящено показу «мыльных опер», культуре ниже пояса, восхвалению сексуальные отношений, насилию. Каждый день идёт пропаганда шопинга, предпринимательства, «красивой» жизни и показ различных развлекательных передач. С центральных каналов практически полностью исчезли детские и научно-познавательные передачи.

Свобода на моральное убийство. На телевизионных экранах появилось много всевозможных денежных игр, в которых человека провоцируют морально уничтожить противника, вычеркнув его из списков игроков как недостойного. Это такие «наивные» игры, в которых противник уничтожается фиктивно. И всё это делается ради очень больших и лёгких денег.

Фактически человека заставляют наносить психологические удары сопернику. Ни о каком интеллектуальном сражении здесь не может быть и речи, потому что ответы на тупые вопросы, где требуется только работа памяти, но никак не интеллекта, не могут служить мерилом ума.

В подобных играх человека втягивают в цепь совершения завуалированного уничтожения своего противника ради денег. Это игры, но с большими отрицательными последствиями. Предлагается убивать соперников морально, психологическим превосходством ради больших денег. Это очень низкие и аморальные действия. И поражаешься, что люди этого не желают понимать.

«Ни одно правительство не может существовать без цензуры: там, где печать свободна, никто не свободен» (Т. Джефферсон).

Свобода в торговле. *«Сугубо личная заинтересованность в результатах торговли каждого человека мешает ему понять, что она представляет собой на самом деле. Не реализующийся избыток товара ведёт общество к гибели так же, как и недостаток его. И только баланс между необходимым и достаточным, выдерживаемый за счёт оптимальных товарообменных процессов ведёт общество к процветанию и развитию.*

Если искусственно где-то начинается вывоз последнего товара из ослабленных мест, например, из колоний в места процветающие, то это приводит к гибели сначала колонии, а потом и процветающей страны, ибо излишки обладают особым разрушающим воздействием. Конечно, всё это растянуто во времени и не очень заметно человеку, но в ходе исторических циклов прослеживается отчётливо. Страна-паразит со временем тоже погибает по причине духовной деградации» (Стрельникова Л.Л.).

Но что же произошло в нашей стране в период перестройки? Вся страна превратилась в какой-то торгующий лагерь, в единый рынок. В обществе были сформированы новые отношения на новых экономических условиях. Повсюду замелькали лозунги о свободных рыночных отношениях и призывы к обогащению. Стали формироваться новые дельцы, торговцы. Многие торговцы за каких-то десять лет скопили капитал, наладили необходимые связи и сформировали для себя источник доходов. И подобное сделали не один, а тысячи людей. Т.е. появился определённый слой населения, который выделился из общей массы. И с некоторого уровня развития новых общественных отношений, хотели торговцы того или нет, вступили в действие определённые регулирующие законы. Если торговец получал доход, то часть его должен был отдать другой прослойке общества (налоговая инспекция, рэкет, структуры, паразитирующие правоохранительные элементы и т.д.). *«Больше всего дорожат собственностью бандиты. Разве они не рискуют ради неё свободой и даже жизнью?»* (Ж. Элгози).

Все те, кто чего-то не соблюдал в новых отношениях, просто уничтожались физически или экономически. Поэтому вновь образовавшиеся торговцы и делопроизводители начинают придерживаться сначала неписаного кодекса «чести», который позднее оформляется в официальные законы и нормы жизни. После того как появился новый слой, начинает быстро формироваться его верхушка, которая диктует рыночные основы другим слоям. Свобода в торговле прекращается. Но новые законы и нормы поведения направлены, в первую очередь, на обогащение олигархической верхушки, а не на процветание всего общества.

Свобода в предпринимательстве. В России этот вид свободы возведён в абсолют: свобода владения, распоряжения и использования собственности (хочу быть сам себе хозяин). Мерилом эффективности производства стали деньги. Чем больше прибыль в денежном выражении, тем эффективнее считается предприятие. Этому критерию подчинено абсолютно всё.

Такое отношение к свободе в предпринимательстве привело к быстрому развалу всего производства в стране. Зачем создавать что-либо новое, когда можно обогатиться, распродавая созданное многими предыдущими поколениями. В стране произошел бум купли-продажи. Были сняты многие таможенные ограничения. В короткие сроки прилавки магазинов наполнились импортными товарами и исчезли очереди. У большинства населения нашей страны создалась иллюзия, что свободное предпринимательство и свободный рынок могут решить все проблемы. Но что произошло на самом деле?

Жажда быстрой наживы привела к искажению ценностей в представлениях новоиспечённых предпринимателей и, как следствие, к инфляции и обнищанию граждан.

Разве можно эффективность образования, медицины, безопасности страны измерять деньгами? Разве возможно измерить эффективность воспитания наших детей в рублях? Оказалось, «можно». Все институты народного хозяйства Советского Союза были переориентированы на самоокупаемость. Практически все долгосрочные проекты канули в Лету, поскольку не могли дать прибыль в кратчайшее время.

Свобода в предпринимательстве в погоне за наживой сняла все ограничения с человеческой совести. Стало возможным продавать фальшивые лекарства, некачественные продукты питания, фальшивые дипломы об окончании ВУЗов. Всё стало покупаться и продаваться. Появились индивиды, способные обманывать, паразитировать, грабить, убивать, издеваться над другими и т.д. *«Под кучей денег может быть погребена человеческая душа»* (Н. Готорн).

Руководитель, поднимаясь по ступеням прогресса, должен вести за собой других. Подчинённые всегда являются фундаментальной основой того, что руководитель строит сообразно личным замыслам. Поэтому каждый руководитель должен заботиться об укреплении этого фундамента. Руководитель должен способствовать жизнеобеспечению своих подчинённых и их совершенствованию. Что же произошло на самом деле?

Индивиды, выбившиеся на волне перестройки в руководители и возглавившие хотя бы небольшое число подчинённых, стали безжалостно их обирать, прикрываясь иллюзией, что они имеют на это полное право, так как всё зависит от их предприимчивости. То выплачивали мизерную зарплату, то по нескольку месяцев задерживали её своим рабочим, сокращали отпуска. Фактически, выжимая из рабочих всю энергию и не давая средств на её восполнение, предприниматели обрекают их на смерть. Они руководствуются принципами: всё можно; что хочу, то и делаю; беру столько, сколько хочу. Они не заметили, как свобода предпринимательства, свобода бесконтрольного зарабатывания денег привела к трансформации их качеств души, к перерождению положительных индивидов в отрицательные.

Безобидные на первый взгляд поступки — прокручивание денег в банках под проценты, недоплаты и задержки в выплате зарплаты – приводят в итоге к накоплению отрицательных качеств в психике человека, которые при определённом количестве развиваются до автоматизма и начинают действовать помимо сознания индивида. Человек сам уже не способен остановиться, потому что отрицательные качества обладают «кровожадностью», и они будут стремиться притягивать к себе все прочие отрицательные качества, которые начнут формировать у личности прежде всего жадность, перерастающую в алчность. *«Тому, кто будет властвовать над другими, надлежит сначала научиться властвовать над собой»* (Демокрит).

«Человек никогда не замечает, как меняется его внутренняя суть, потому что обычно находит для себя оправдания. Так, первоначально какой-либо средний руководитель будет оправдываться перед собой, что он недоплачивает рабочим, чтобы кормить свою семью, чтобы расширить производство, укрепить его мощь. Потом он забудет про оправдания, про свою совесть, ибо денежный поток увлечёт его.

Наблюдается полное непонимание индивидами того, что происходит. Они не хотят понимать ничего, кроме того, что наполняет их карманы деньгами, а душу – удовольствиями. Они не хотят осознавать и того факта, что фактически они обрекают свою рабочую силу на голодное вымирание. Нарушение режима работы и питания, усиленная эксплуатация при отсутствии должного восполнения расходуемых физических сил с помощью отдыха и нормального питания приводят к резкому сокращению сроков жизни.

Кажется, школьнику должно быть понятно, какие могут быть последствия, если директор по полгода, по году не выплачивает своим рабочим зарплату. Это убийство тех, кто на него работает. Такого не было даже в рабовладельческую эпоху. С рабами обращались плохо, но их кормили, им предоставляли кров и наказывали только за непослушание.

То есть это всё равно, что рубить под собой сук. Конечно, предприниматели уверены, что на их век рабочих хватит. И это действительно так: на их жизнь хватит, а вот на жизнь их детей и внуков уже может не хватить. И через небольшой промежуток времени наступит резкая нехватка в рабочей силе, а это, в свою очередь, повлечёт дальнейшее разрушение многих предприятий и изменения в производственных, экономических и политических отношениях» (Стрельникова Л.Л.) *«Опасна власть, когда с ней совесть в ссоре»* (У. Шекспир).

Свобода (независимость) судебной власти от государства. Многие сотрудники органов правосудия считают, что главное в их деятельности – доказать вину. Хотя главным должно быть другое – убедиться в невиновности обвиняемого (презумпция невиновности). Во главе своей работы они ставят факты, которые связывают логикой в сценарий совершённого преступления. Но иногда получается так: факты подобраны, а человек невиновен, потому что обвинители следуют своей или установленной в данном деле логике и игре воображения, но не действительности. При этом в суде не принято пересматривать дело в случае неправильного его решения: раз, мол, судебное колесо закрутилось, то его нельзя остановить. И невиновный человек попадает в тюрьму, потому что судьи способны из пустяка раздуть целые тома несовершенного преступления. А бывает, что явно виновного преступника оправдывают. Каждый, как ему кажется, творит то, что хочет. Государственные органы правопорядка бездействуют или гоняются за мелкой рыбёшкой и в упор не видят крупных китов.

Свобода государства (независимость от общества). Под видом государства действуют банды, которые не управляют общественной собственностью, а лишь передают её в управление частникам (себе, родне, знакомым) для эксплуатации жителей страны с помощью этой собственности. Эти замаскированные под Государство банды фактически управляют гражданами и стремятся безгранично расширить своё влияние, поглощая и все свободы.

Политика превратилась в доходный бизнес и основывается на тех же, что и капитал, грабительских принципах. В стране коррупция приобрела гигантские размеры. Мзду берут под различными предлогами и в дошкольных учреждениях, и в школах, и в больницах, и в правоохранительных органах, и в правительственных кругах.

Сегодня трудно разобраться, где в стране политика, где бизнес, а где организованная преступность. Эти понятия уже давно смешались. Во многих властных структурах сегодня можно увидеть откровенных уголовников. *«Если согрешили, то давайте подведём конституционное русло»* (Н. Рыжков).

Невозможно призывать к патриотизму, одновременно отправляя своих детей учиться за границу. Невозможно призывать к патриотизму, одновременно имея счета и недвижимость за границей (хотя бы у бывших членов семьи). Невозможно призывать к патриотизму, одновременно имея двойное гражданство. Невозможно призывать к патриотизму, имея одновременно доходы и пенсии, многократно превышающие доходы и пенсии большинства граждан страны. О каком патриотизме можно говорить в подобных случаях?

Возвращаясь к понятию либерализма. У всех здравомыслящих людей возникает вопрос: «Почему в России, стране с такими большими природными ресурсами, граждане в массе своей живут значительнее хуже, чем в СССР?» Не последнюю роль в этом сыграло неправильно истолкованное значение философского понятия «либерализм». Именно с победным шествием либерализма по нашей стране Россия превратилась в общество с ограниченной ответственностью. Свобода удовлетворения желаний привела к полнейшей безответственности людей друг перед другом и перед обществом в целом и, в конце концов, к разрушению среды обитания – Великой страны под названием Советский Союз.

При слове «либерализм» у многих возникают ассоциации с некими политическими программами и партиями. На самом деле либерализм является одним из самых влиятельных направлений философской мысли нашего времени, провозглашающих свободу личности во всех сферах человеческой деятельности. Либерализм является средством информационной войны. Человек относится к свободе как к собственности, которой он должен владеть, и только он и никто другой. И это сладкое слово «свобода» победило в мышлении людей.

Свобода часто уподобляется наркотику. Свобода в этом случае побеждает разум. Люди упиваются свободой, впадая в иллюзию, не замечая, что свобода приводит к самым разнузданным (самым низким) порокам людей. Часто под свободой понимают вседозволенность и произвол. Свобода способствует разложению моральных устоев общества. *«Тот, кто ищет в свободе иное, кроме неё самой, создан для рабства»* (А. Токвиль).

Упоминая понятие свободы, многие её приверженцы отсылают нас к греческим полисам, далее к итальянским республикам и, наконец, к основателям государства США (Вашингтон, Джефферсон, Медисон). Но все они были крупнейшими рабовладельцами. Идеологи свободы и рабовладельцы одновременно. Как это может сочетаться? Очень просто. Свобода не предназначена для большинства, а лишь для небольшой кучки людей. В XIX веке с отменой рабства появляются новые механизмы порабощения человечества — экономические, что, по сути, мало что меняет. В постсоветской России восторжествовала идеология либерализма, что привело к упадку жизненного уровня населения и к олигархическому правлению меньшинства большинством. Либерализм оказался на деле неоколониализмом, механизмом несилового рабства. История знает множество подтверждений, когда несвободное большинство кормило свободное меньшинство.

На либеральных взглядах было основано всё советское диссидентство. Под знаменем свободы была проведена перестройка. Либеральная идея необычайно заманчива. Ключевым словом либерализма является слово «свобода». Кто не любит свободу? Кто откажется от свободы? Кто не хочет быть свободным и то же время благополучным, жить стабильно и быть уверенным в завтрашнем дне?

И это сладкое слово «свобода» победило в мышлении людей. Эта идеология свободы пронизала отношение людей в их поступках относительно друг друга и государства в целом. Либерализм оперирует к инстинкту человека: будь свободен, живи для себя, живи сегодня, пользуйся всеми благами, будь счастлив. Эти лозунги стали привлекательны для многих людей. И наша страна, пронизанная насквозь идеями либерализма, живёт так уже более 20 лет.

Либерализм за века своего существования научился встраиваться в структуру личности человека (в его душу), он обзавёлся мощными институтами, поддерживающими его (наша конституция). Либерализм очень лукав и практичен. Он агрессивен, с точки зрения переформатирования мира, и это сродни оружию. Его всегда маскируют в приятную сердцу упаковку. Способность либерализма всё разрушать от этого только увеличивается.

И сегодня перейти к антилиберальному движению в нашей стране эволюционным путём практически невозможно. Необходимо одновременно пересмотреть все ценности, составляющие либерализм (семейные и правовые, экономические, идеологические). *«Реформизм в критический момент не способен решить ни одной жизненно важной проблемы»* (Д. Неру).

Сейчас сила на стороне либерально реализованных идей, в том числе и в руководстве нашей страны, и в нашей конституции. Чтобы изменить в России что-либо к лучшему, необходимо прежде всего изменить отношение людей к либерализму, который пронизал всё и вся.

Свобода, данная человеку, – это не свобода делать что хочешь. Человек живёт в обществе. А жизнь в обществе всегда накладывает ограничения со стороны других членов сообщества. И понимать свободу как право «что хочу, то и ворочу», приводит общество к деградации. Что и произошло в современной России. *«Пока существует государство – нет свободы. Пока существует свобода – нет государства»* (В. Ленин).

Поэтому, когда либерализм преподносится как величайшее нравственное достижение человеческой мысли и практики, то это, в лучшем случае, непонимание существа либерализма, а в худшем случае, это сокрытие своих корыстных интересов.

«Свобода – это иллюзия человека. Свобода всегда является спутником правил и законов. Она всегда будет кажущейся. Свобода – это лакмусовая бумажка, служащая для тестирования людей. Фактически свобода сводится к удовлетворению своих желаний. Но желания у всех людей часто бывают разными.

Распространяясь по стране, либерализм всегда чётко выявляет индивидов, способных обманывать, паразитировать, грабить, убивать, издеваться над другими и т.д. И в то же время чётко проявляются люди, которые, несмотря на такие жёсткие условия существования, хотят жить и трудиться честно, которые остаются чистыми и сохраняют в себе лучшие высшие качества: доброту, любовь, сострадание, гуманность, порядочность, честность и т.д.

Большая цель не допускает наличия каких-либо свобод. Свобода – это несогласованность действий, и поэтому каждый ведёт себя так, как хочет, как понимает жизнь; каждый работает на себя. Каждый сам для себя и каждый сам за себя – это закон разрушения. Каждый мнит себя местным царьком, никто не желает уступать в чём-либо другому, начинается борьба самолюбий, гордыни, эгоизма.

Свободу можно использовать как для прогресса, так и для деградации. И последнее наблюдается чаще. Только определённый процент свободы способствует прогрессивному развитию. Если же человек вооружён достаточным объёмом знаний, то может маневрировать между своими желаниями и правильно использовать предоставленную ему свободу. Большая свобода в обществе порождает хаос и беспорядки, что в итоге опять приводит к необходимости всё брать под контроль, всё регулировать. Поэтому со временем такая свобода переходит к новой диктатуре.

И что особенно важно отметить, это то, что работа на одну цель, на одну идею требует согласованных действий абсолютно во всём. Результат будет получаться только тогда, когда каждый в большом государственном механизме станет добросовестно выполнять ту работу, которая на него возложена и уже без присутствия свобод» (Стрельникова Л.Л.). *«Свобода – это осознанная необходимость»* (Гегель).

Недавно в нашей стране проводился конкурс «Имя России», и там долго лидировало имя Сталина. Сталин является одним из самых популярных политиков в нашей стране. Всё, что произошло с Россией в 90-е годы, планировалось ещё в конце 30-х. Предыдущее поколение нынешних «реформаторов» (либерал-демократов), благодаря Сталину, лишилось возможности разрушить страну, вернуть капитализм, воровать и творить произвол. По этой причине и ненавидят сегодняшние либерал-демократы Сталина. Сегодняшние либералы – это прямые идеологические наследники Троцкого, Бухарина, Рыкова.

Сталин показал, что государство способно строить общество во имя всего общества, а не только во имя небольшой кучки олигархов. Именно при Сталине наша страна достигла небывалого расцвета и могущества. Сталин жил для своего народа.

За многие годы нахождения у власти либерально-демократических сил они ни разу не провели суда над Сталиным. Не потому, что не хотят его осудить, а потому, что не хотят выглядеть идиотами в глазах общественности. Никакого суда над Сталиным не начато, поскольку ничего преступного в его деяниях доказать не удастся.

«Раньше буржуазия позволяла себе либеральничать, отстаивала буржуазно-демократические свободы. И тем создавала себе популярность в народе. Теперь от либерализма не осталось и следа. Нет так называемой свободы личности. Права личности признаются теперь только за теми, у кого есть капитал. А все прочие граждане являются человеческим материалом, пригодным лишь для эксплуатации. Растоптан принцип равенства людей и наций. Он заменён принципом полноправия эксплуататорского меньшинства и бесправием эксплуатируемого большинства. Главный лозунг демократических свобод выброшен за борт. Раньше буржуазия считалась главой нации, она отстаивала права и независимость нации, ставя их превыше всего. Теперь не осталось и следа от национального принципа. Теперь буржуазия продаёт права и независимость наций за доллары. Знамя национальной независимости и национального суверенитета выброшены за борт. Так обстоит дело в настоящее время» (И. Сталин).

Вам всё ещё не хватает свободы? Тогда свобода идёт к вам.

ИСТОРИЯ

Уважаемая редакция, рискнул подать свой голос в связи с многократными выступлениями в нашей газете самого уважаемого и самого авторитетного публициста России – патриота-фронтовика В.С. Бушина, в которых он прямо-таки идеализирует маршала Жукова, защищая последнего от нередкой критики за недолжные результаты руководства войсками в годы Великой Отечественной войны и за случаи недостойного его поведения как в отношении Верховного, так и своих коллег по борьбе с коричневой нечистью... Особенно удивили интересные слова Владимира Сергеевича в номере «СиД» от 19 августа (статья «Жмурик и мальбрук, пособники»).

В связи с тем, что мною недавно написана книжечка «Размышления о «Воспоминаниях» маршала Г.К. Жукова», в которой я попытался дать объективную и профессиональную оценку словам, делам и личности Георгия Константиновича, посылаю вам из своей работы несколько страниц в надежде, что они тоже будут интересны нашим читателям в плане их ориентировки в «спорном» вопросе.

О СЕКРЕТАХ ПОБЕД И ТАЙНАХ НАГРАД

Н.Н. ДРОНОВ, полковник в отставке

Всё послевоенное время, особенно в юбилейные годы тех или иных былых фронтовых событий, в наших средствах массовой информации сплошь и рядом идет разговор только о боях и сражениях сторон, плюсах и минусах их результатов, заслугах и достижениях сражающихся полевых войск, качестве нашей и иноземной боевой техники, продовольственном и вещевом снабжении действующих армий, морозах и дорогах и, конечно же, об оценке деятельности Верховного и высшего командования Вооруженными Силами СССР и Германии...

Хотя и всё здесь правильно: и по времени, и по месту, и по сути, но вышесказанное, на мой взгляд, всё-таки не даёт должной полноты картины в освещении тех событий и главных действующих тогда лиц.

На удивление, так много значимые на той войне боевые награды нашего Отечества своим защитникам за особые отличия на фронтах борьбы с иноземьем. до сих пор. странным образом остаются «за кадром» и наших СМИ-просветителей, и самих полководцев. А ведь и здесь масса прелюбопытных историй, интересных фактов и поразительных «технологий».

По случаю сразу могу сказать, что не раз был свидетелем разговоров и даже споров на тему, а кто из наших былых военачальников времён Великой Отечественной войны самый-самый заслуженный и, естественно, больше всех удостоенный высоких боевых государственных наград. Чаще всего «перемога» оставалась за сторонниками маршала Г.К. Жукова, почитатели которого прямо-таки припирали своих оппонентов к стенке уже одним сокрушительным фактом: мол, даже его парадный мундир весил заметно больше, чем у коллег-полководцев - шесть с половиной килограммов!..

Но вот когда речь заходила о конкретном наименовании боевых орденов и медалей Георгия Константиновича, то после упоминания четырёх золотых Звёзд и двух орденов «Победа», азарт знатоков-поклонников сразу иссякал ввиду полнейшего отсутствия сведений насчёт остальных его почётных нагрудных знаков отличия.

На первый взгляд не столь уж принципиальный и существенный спор был куда как более значим, чем рядовая, пусть и небезразличная беседа. Ведь за каждым орденом и просто медалью скрывается целое фронтовое событие, в котором наличествует не только победа, но и, в противовес ей, потери своих войск, силы противника и время, потраченное на битву... Там же, на «другой стороне медали», находятся незаурядность способностей командующего или, наоборот, его простая (по чину) причастность к тому или иному бою или сражению...

В наградных делах нередко присутствует и политическая составляющая. Например, Гитлер присвоил командующему окружённой под Сталинградом 6-й армии генерал-полковнику Ф. Паулюсу звание «генерал-фельдмаршал». Цель вроде бы абсолютно не по обстановке хода фюрера была неожиданной: чтобы фельдмаршал - командарм-6 немедленно совершил ритуальное самоубийство - застрелился, подтверждая этим несокрушимость нордического духа войск вермахта, вынужденных сдаться на милость победителя, нежданно оставшись без своего командующего. Тогда, действительно, «крайней» становилась не 330-тысячная коричневая армада, а всего лишь этот самый военачальник, проявивший секундное малодушие. Но и «виновный» Паулюс в глазах всех немцев оставался героем, раз ему сам фюрер присвоил перед этим столь высокое воинское звание! По такому случаю, стань он явью, оставалось бы с пафосом сказать только одно: «Всё потеряно, кроме чести!»

Безусловно, хорошо понимая ядовитую начинку «данайского дара» фюрера, Ф. Паулюс, кстати, один из разработчиков плана «Барбаросса» (в переводе «Русский варвар»), на другой день предпочёл сдаться в плен нашему командующему Донским фронтом генерал-полковнику К.К. Рокоссовскому!

Коварно-политическими были и «некоторые» награждения Н.С. Хрущёва, присвоившего в 1956 году (год бурного начала им чёрной «антикультовой» кампании) бывшему (1953-1960 гг.) Председателю Президиума Верховного Совета СССР, давнему любимцу народа маршалу К.Е. Ворошилову звание Героя Советского Союза.

С этой же целью он не пожалел и двух геройских звёзд (в 1958 и 1963 гг.) «коллеге» Клима Ворошилова по заслугам перед Отечеством и любви соотечественников маршалу С.М. Будённому: на 75- и 80-летие со дня рождения.

Причина наград бывает и совсем недостойная: неуёмная мания величия. Вспомним вновь «верного ленинца» - головотяпа Хрущёва, повесившего себе на грудь аж 3 (три) Золотые медали Героя Социалистического Труда, хотя «трудовой раздел» был самым слабым местом его натуры.

Мало того, в 1964 году «дарагой Никита Сергеич» осчастливил себя и званием Героя Советского Союза. И это при том, что про его фронтовую «смелость», доходившую до физиологического срыва («медвежьей болезни»), ходили многочисленные анекдоты.

Для сравнения, растоптанный «оттепелыциком» Верховный присвоенную ему 26.06.1945 г. Указом ПВС СССР Золотую Звезду Героя принять категорически отказался, заявив, что он «не соответствует статусу высшего звания страны, так как никакого героического подвига не совершал»!

Всё сказанное говорится для того, чтобы читателю стало ясно: нередко бывает, что «награда награде» и «лауреат лауреату» - существенная рознь. У каждого ордена, медали, звезды, почётного знака - своя судьба, в большинстве своём абсолютно неведомая широким массам. Это, как вершина айсберга, у которого вся основа скрыта под водой.

Потому истинный вес фронтовых наград определяется не в каратах бриллиантов ордена «Победа», не в граммах золота Звезды Героя Советского Союза, не в бесценности платины ордена Суворова 1-й степени, не в блеске серебра медали «За боевые заслуги» и т.д.

Их главный «вес» - в степени соответствия награды заслугам награждённого!

В таком случае, тем более интересно, как всё изложенное выглядит в адрес названного негласного конкурса, касающегося, в первую очередь, нашего знаменитого соотечественника.

Итак, впервые звания Героя Советского Союза Г.К. Жуков (тогда комкор) был удостоен 23.8.1939 года: *«За руководство разгромом крупной японской группировки войск в районе Халхин-Гола».*

Вторая Звезда Героя (первая за войну) у маршала появилась 29 июля 1944 года: как представитель Ставки ВГК он координировал действия 1-го и 2-го Белорусских фронтов в стратегической наступательной операции «Багратион» (автор плана и главный его исполнитель командующий 1-м Белорусским фронтом маршал К.К. Рокоссовский).

Указ о присвоении Георгию Константиновичу третьего звания Героя (второго за войну) был подписан 1 июня 1945 года. В этот же день тоже дважды Героями войны стали маршалы И.С. Конев, и К.К. Рокоссовский, а А.М. Василевский присоединился к этому «трио» в сентябре 1945 года, после капитуляции Японии.

Четвёртая геройская звезда Жукову была вручена 1 декабря 1956г. на его 60-летие...

Высшей награды страны - ордена Ленина маршал удостаивался шесть раз. Первый орден был получен 16 августа 1936 года - *«за успехи* (его) *4-й кавалерийской дивизии в боевой подготовке и дисциплине»...*

Два ордена Ленина были вручены вместе с Золотыми Звёздами Героя. Ещё один последовал 2 февраля 1945 года - за выслугу в Красной Армии более 25 лет.

Пятый и шестой орден Ленина были вручены Жукову на 70- 75-летие со дня рождения.

Напомню, до «реорганизации» Советских Вооружённых Сил «тандемом Хрущёв-Жуков» в 1955-1957 гг. в СА и ВМФ действовало положение о награждении офицеров и генералов «За безупречную службу» (Указ ПВС от 04.06.1944 г.):

10 лет - медаль «За боевые заслуги»;

15 лет - орден Красной Звезды;

20 лет - орден Красного Знамени;

25 лет - орден Ленина;

30 лет - повторно орден Красного Знамени.

К сожалению, такое внимание новой власти к своим профессиональным защитникам оба «реформатора» посчитали излишним, а потому вместе с физическим сокращением армии на 1,8 млн человек упразднили (в 1957-м) и «слишком дорогую» для казны заботу о военных людях...

В числе наград Георгия Константиновича и три ордена Красного Знамени. Дата награждения первым (нагрудным) «Знаменем» - 31 августа 1922 года, 2-е и 3-е «Знамя» последовали «за долголетнюю и безупречную службу в Вооружённых Силах СССР».

22 февраля 1968 года в связи с 50-летием Советской Армии Георгию Константиновичу был вручён орден Октябрьской революции.

В активе Георгия Константиновича 4 полководческих ордена. Первый из двух его высших военных орденов («Победа») объявлен Указом ПВС СССР от 22 апреля 1944 года, когда войска Жукова (1-го Украинского фронта) вышли на Западную границу страны (Проскурово-Черновицкая операция 4.03-17.4.1944 г.).

Одновременно с Жуковым кавалером ордена «Победа» стал и А.М. Василевский - «За координацию действий 3-го и 4-го Украинских фронтов».

К сказанному добавлю, что 19 апреля 1945 г. второй орден «Победа» (№6) засверкал на груди А.М. Василевского «За взятие Кенигсберга и овладение Восточной Пруссией». Жуков второй орден «Победа» (№10) получил 31 мая 1945 года - «За взятие Берлина».

Первым орденом Суворова 1-й степени Г.К. Жуков награждён 28 января 1943 года. Как утверждают многие историки: «За координацию действий наших фронтов под Сталинградом». С таким «обоснованием» согласиться никак нельзя по следующим причинам.

Во-первых, повторюсь, координацию действий фронтов там осуществляли начальник Генштаба генерал армии А.М. Василевский и начальник артиллерии РККА генерал-полковник артиллерии Н.Н. Воронов.

Во-вторых, с 8 января по 20 декабря 1942 года командующий Западным фронтом (с февраля по май 1942-го - Главнокомандующий Западным направлением) Г.К. Жуков находился на западе Москвы и проводил в упомянутое время вместе с Калининским фронтом (генерал-полковника И.С. Конева), нижеследующие операции:

- с 8.01 по 20.04.1942 - Ржевско-Вяземскую;
- с 30.07 по 23.08.1942 - 1-ю Ржевско-Сычёвскую;
- с 25.11 по 20.12.1942 - 2-ю Ржевско-Сычёвскую (кодовое название «Марс»).

Несмотря на превосходство в силах по сравнению с обороняющим Ржевско-Вяземский выступ противником, решить полностью стратегическую задачу по ликвидации этого нависшего над Москвой «балкона» Жукову так и не удалось.

После этих операций Георгий Константинович больше войск в своё прямое подчинение не получал, вплоть до трагической гибели весной 1944 года (от пули бандеровца) командующего 1-м Украинским фронтом генерала армии Н.Ф. Ватутина.

О том, что не Сталинград «виною» первого ордена Суворова Георгию Жукову свидетельствует и уже известный секретный приказ Наркома обороны Сталина от 19.06.1946 г., изданный сразу после рассмотрения персонального дела Главкома Сухопутных войск маршала Жукова на Высшем Военном Совете страны, где, в частности, говорится:

«...Утеряв высокую скромность и будучи увлечён чувством личной амбиции, Жуков считал, что его заслуги недостаточно оценены, приписывал при этом себе в разговорах с подчинёнными разработку и проведение всех основных операций Великой Отечественной войны, включая и те операции, к которым не имел никакого отношения...»

Среди этих операций Сталиным называются: *«Сталинградская - она была выработана и началась зимой 1942 года, когда Жуков находился на другом фронте* (Западном. - **Н.Д.**), *вдали от Сталинграда...»*

Более того, сам Жуков в одной из домемуарных бесед с писателем К.М. Симоновым признался, что (см. «Глазами человека моего поколения», 1988, стр. 368): *«Я занимался* (тогда. – **Н.Д.**) *на Западном фронте организацией наступления против немцев, с тем, чтобы они не могли перебросить силы на юг. Это наступление нельзя признать удачным...»* То есть оно было подготовлено и проведено неудачно, со всеми вытекающими последствиями и оценками...

Насколько был прав Верховный в оценке характера Жукова, говорят и мемуары самого Георгия Константиновича, в которых он, вопреки всему сказанному, вопросу своей личной («ключевой») причастности к Сталинградской битве посвятил почти треть второго тома «Воспоминаний». А вот подробностям своих действий и прямой ответственности за целый год неудачных боёв на Ржевско-Вяземском выступе уделил всего 12 поверхностных страниц.

И последнее здесь. В том списке впервые у нас награждённых орденом Суворова I степени, кроме Жукова, находились и фамилии: Василевского, Воронова, Мерецкова, Ватутина, Рокоссовского, Говорова, Малиновского, Ерёменко, Голикова, Батова, Кузнецова В.И., Лелюшенко, Масленникова, Москаленко, Попова М.М., Рыбалко, Толбухина, Чистякова, Чуйкова, Шумилова... Всего 23 военачальника!

Второй орден Суворова I степени «нашёл грудь» Жукова 28 июля 1943 года, за Курскую битву, где он был представителем Ставки на Центральном (К.К. Рокоссовского) фронте.

Вот как (на стр. 273) об этом пишет сам Константин Константинович в мемуарах: *«Жуков прибыл к нам* (на Центральный фронт. - **Н.Д.**) *вечером накануне битвы, ознакомился с обстановкой. Когда зашел вопрос об открытии артиллерийской контрподготовки, он поступил правильно, поручив решение этого вопроса командующему фронтом.*

Утром 5 июля, в разгар уже развернувшегося сражения, он доложил Сталину о том, что командующий фронтом управляет войсками твердо и уверенно, и попросил разрешения убыть в другое место. Получив разрешение, тут же от нас уехал».

В числе наград «маршала Победы» и более 20 орденов и медалей иностранных государств. В том перечне: золотая медаль «Героя Монгольской Народной Республики», три ордена «Сухэ- Батора» (Монголия), орден Красного Знамени Тувинской республики, орден Легиона Почёта (США), орден Бани (Англия), орден Почётного легиона (Франция), два ордена Возрождения Польши, орден «Виртути Милитари» (Польша), два ордена Льва (Чехословакия), орден «Свобода» (Югославия), медаль «Гарибальди» (Италия)...

Бросается в глаза, что полководческие награды у Жукова именно в самые тяжёлые годы войны 1941-го и 1942 годов отсутствуют. Причиной тому могут быть только совсем не те успехи, о которых так много и так громко говорят обратное, начиная с 1953 года, его сторонники и он сам.

Справедливости ради, надо сказать, что за подмосковные бои маршал Жуков всё-таки был награждён... медалью «За оборону Москвы» сразу после её учреждения 1.05.1944 года.

Внимательный читатель вправе спросить, а как же тогда понимать последующие высокие награды и звания заместителю Верховного и Наркома обороны Г.К. Жукову?

Как я уже специально сказал в самом начале нашего разговора, ответ в подобных вопросах может быть самый неочевидный и непростой! В данном случае автор может высказать только свою версию. Не вдаваясь в глубину оценки всей обстановки того времени, а разговор этот долгий, сложный и кое для кого очень нелицеприятный, многое сразу становится на свои места, если вспомнить знаменитое выражение: «Жена Цезаря вне подозрений!». Надеюсь, дополнительных пояснений эта фраза не требует.

Мне кажется, что в сознании наших людей мысль о самом главном и победном военачальнике Красной Армии в лице маршала Жукова укоренилась благодаря тому, что он был заместителем Верховного Главнокомандующего, что всячески подчёркивал сам Георгий Константинович и его сторонники.

Должностная высота маршала Жукова естественным образом сказывается в сознании людей и в вопросе оценки его практических фронтовых дел.

Но коль даже в кратком рассмотрении картины упомянутых фронтовых баталий налицо существенные и неединичные иные «отличия» Жукова, то напрашивается вопрос: а за что тогда Сталин взял его к себе в «замы»?

Ответ видится логичным и вполне обоснованным. Хороший хозяин (а Сталин был Большим Хозяином!) никогда не оторвёт от главных дел мастеров «золотые руки», а вот контролёром их «продукции» назначит специалиста пусть и незапредельного уровня, но обязательно с острым глазом, твёрдой волей и железной рукой! Не секрет, что во время войны, особенно в первые её годы, именно в этом больше всего нуждались наши некоторые полевые военачальники. Помоему, именно такую главную задачу - заставить войска воевать на пределе возможностей чаще всего и решал маршал Жуков. И, надо признаться, в основном с такой ролью справлялся, «кое-где» даже с перебором!.. Недаром Верховный по этому поводу говорил, что *«...у Жукова есть недостатки, некоторые его свойства не любили на фронте...»*

Так что неудивительно, что у заместителя Верховного от избытка самомнения явно закружилась голова...

Понятно, что когда внимание, все мысли и чаяния советских людей были на фронтах сражений РККА с фашистами, волей-неволей и все новости «от Советского Информбюро» людям шли в первую очередь из действующей армии. А там, никуда не денешься, имя заместителя Верховного («по фронту») было нередко в упоминании.

Но всё-таки не это в итоге породило феномен единственного в РККА «маршала Победы». Виновником перемены местами главных действующих лиц Великой Отечественной войны стало, конечно, «оттепельное» (антикультовое) время, бурно и повсеместно начатое в 50-х годах всеми властными, «творческими» и информационными силами страны. В результате чудовищной, сатанинской обработки масс, «организаторами и вершителями наших побед» тогда и стали Г.К. Жуков и Н.С. Хрущёв. Все несогласные с такой небывалой вертикальной ротацией были немедленно убраны в запас и отставку: маршалы К.К. Рокоссовский, А.М. Василевский, И.С. Конев, А.С. Голованов (даже без пенсии), адмирал Н.Г. Кузнецов («без права работы на флоте»), десятки и сотни других выдающихся военачальников.

«Решающую» значимость личности Жукова в годы войны помог подкрепить у наших людей и артист М.А. Ульянов, очень своеобразно сыгравший роль «ведущего маршала» в многочисленных кинофильмах 60-70-х годов о войне. Хотя, по словам ныне покойного писателя и журналиста В.М. Пескова (см. «Война и люди»), сам Георгий Константинович ему говорил, что он далеко не в восторге от такого киномастерства Михаила Александровича.

Приходится только сожалеть, что в тени остался более значимый авторитет войны, другой заместитель Наркома обороны Сталина - начальник Генерального штаба РККА маршал А.М. Василевский. Александр Михайлович показал себя в годы войны не только выдающимся теоретиком, но и не менее блестящим практиком, командуя войсками или координируя действия фронтов, будучи там постоянным представителем Ставки ВГК более 26 раз! Г.К. Жуков в такой же роли *«был на фронтах не менее 15 раз»* («Воспоминания и размышления», т.2, стр. 82).

Даже в воинском звании, наградах, Геройских Золотых Звёздах за войну они вместе с Жуковым абсолютно равны. Правда, у Василевского на 2 ордена Ленина больше!

Было у НГШ и ещё два заметных превосходства. Войну он начал не на первых ролях, как Георгий Константинович, а очень и очень далеко от армейского Олимпа: генерал-майором по званию и заместителем начальника Оперативного управления Генштаба - по должности. Но уже 1 августа 1941 года он назначается начальником этого «мозгового» управления ГШ, 26 февраля 1942 года - начальником Генерального штаба - заместителем Наркома обороны, а 16 февраля 1943 г. ему присваивается звание Маршала Советского Союза. В последнем случае «**виновником**» столь высокого знака внимания Верховного был именно Сталинград!

Любопытно сравнение показателей наших героев и по части звёзд на погонах. Г.К. Жуков путь от генерал-лейтенанта, начиная со времени командования им 3-м кавалерийским корпусом летом 1937 года, до генерала армии, присвоенное ему в мае 1940 года (минуя «генерал-полковника»), прошел за три года, а от генерала армии до маршала (18.01.1943г.) — за два с половиной года.

У А.М. Василевского эта же «дорога» от генерал-лейтенанта (28.10.1941 г.) до генерала армии (январь 1943 г.) равнялась одному году и трем месяцам, а от генерала армии (январь 1943 г.) до маршала... одному месяцу!

Обошёл Александр Михайлович коллегу - Георгия Константиновича и характером: был во всём умерен, выдержан, деликатен и даже (иногда) мягок, на что Сталин обращал его внимание.

В мемуарах Главного маршала авиации А.Е. Голованова («Дальняя бомбардировочная») приводится такой эпизод: *«...Однажды, когда шёл разговор о Суворове и Кутузове (перед учреждением орденов имени этих полководцев), Сталин долго молча прохаживался по кабинету, вдруг остановился и сказал: «Если бы можно было распоряжаться личными качествами людей, я бы сложил качества Василевского и Жукова вместе и поделил бы между ними пополам...»* Ясно, что «недостатки» Василевского были явно предпочтительнее «избытков» Жукова!

Закончить «спор» предоставлю маршалу артиллерии Н.Д. Яковлеву: *«Слово Верховного было законом!»* А где закон, там, как известно: сила, порядок, победы, награды и звания!

Неслучайно прагматичные американцы самым тщательным образом изучили батальное творчество Сталина («Большого Джо»), особенно то, как он сумел в невероятно тяжкое время первых месяцев войны не потерять управление ни армией, ни партией, ни правительством, ни народным хозяйством, ни самим собой!

Более того, он так наладил ход всей государственной машины, что Россия из губительной войны вышла победителем и супердержавой!

СТАЛИНСКИЙ НАРКОМ А.Г. ЗВЕРЕВ

Арсений Григорьевич Зверев был одним из ближайших соратников И.В. Сталина в 1930-е – начале 1950-х гг. Он занимал пост наркома (с 1938 по 1946 гг.), а затем министра финансов СССР (с 1946 по 1960 гг.), проводил в стране знаменитую денежную «сталинскую» реформу, многое сделал для развития хозяйства Советского Союза.

В двух номерах газеты «Своими именами» были опубликованы прекрасные содержательные статьи про легендарного сталинского министра финансов А.Г. Зверева, там же приводились цитаты из его книги «Записки министра», изданной при участии его семьи в 1973 году в Москве Политиздатом в серии «О жизни и о себе». Книга была издана тиражом в 100 000 экземпляров, считавшимся тогда небольшим изданием.

Такое отношение было вызвано тем, что не упоминался Л.И. Брежнев, А.Н. Косыгину было посвящено несколько строк.

Хочется добавить к статьям в газете следующие сведения, известные мне от моего отца, бывшего первым заместителем министра просвещения Таджикской ССР и дружившего с А.П. Антоновым, бывшим первым заместителем министра финансов этой республики. Он в течение длительного времени работал под руководством министра Зверева.

В 1959 году Зверев защитил докторскую диссертацию, по теме о национальном доходе и финансах и ему была присуждена ученая степень доктора экономических наук.

Зверев ушел на пенсию в 1960-м году в возрасте 60 лет.

Ему была установлена персональная пенсия союзного значения в размере 400 руб. в месяц, кроме того, в апреле каждого года, к дню рождения Ленина все персональные пенсионеры получали материальную помощь в такой же сумме и один раз в год пенсионер мог воспользоваться отдыхом в санатории.

Имел право вызывать легковую машину для поездок, после ухода на пенсию был на преподавательской работе, а также являлся экспертом Высшей аттестационной комиссии по экспертизе докторских диссертаций по финансовому и экономическому направлениям.

Неоднократно его глубокие по содержанию статьи печатались в газетах и журналах.

Работая со Сталиным, находился в отпуске только в Подмосковье и всегда он мог быть вызван для доклада ему.

Зверева в его деятельности всегда поддерживал В.М. Молотов, член Политбюро ЦК партии.

Во время работы в министерстве финансов он лично подбирал сотрудников и строго контролировал их работу. За всё время его службы был единственный случай привлечения сотрудника к уголовной ответственности - за вымогательство.

Он строго следил за финансовой дисциплиной в стране, каждое правительственное решение по хозяйственным вопросам было обеспечено финансированием, что всегда поддерживалось Сталиным и Политбюро.

Он не позволял принимать решения по финансированию объектов без его санкции, так же работали и его сотрудники и помощники.

В Таджикистане в начале 1961 г. были вскрыты очень крупные нарушения финансовой дисциплины, а попросту приписки по объёмам заготовленного хлопка, ущерб был нанесён огромный.

Были исключены из партии первый и второй секретари ЦК КП Таджикистана, председатель и заместитель председателя Совета Министров республики, прокурор, первый заместитель председателя Совнархоза и секретари Ленинабадского обкома, райкомов партии и др.

Несколько руководителей предприятий хлопкоочистительной промышленности и секретари райкомов были осуждены, хотя затем попали под амнистию.

Соратник Зверева первый заместитель министра финансов Таджикской ССР А.П. Антонов выявил эти масштабные нарушения и информировал Совет Министров Таджикской ССР, но правительством республики не были приняты соответствующие меры и не проведено расследование.

После смерти Зверева его наследники опубликовали книгу «Сталин и деньги», вышедшей в 2012 г.

Он награждён четырьмя орденами Ленина, орденом Трудового Красного Знамени и орденом Красной Звезды, но не стал Героем Социалистического Труда, он не был членом АН СССР.

За время его работы на посту министра в стране не было крупных финансовых хищений в министерствах, центральных органах и отраслях промышленности.

Он руководил государственными финансами в тяжелейшие годы Великой Отечественной войны, финансируя фронт и оборонную промышленность.

При нём был осуществлен выпуск государственных внутренних займов, которые размещались среди населения, была проведена «конфискационная» денежная реформа в СССР (1947).

Денежная реформа в СССР (1961) планировалась уже без привлечения его даже в качестве эксперта, он ушёл в отставку из-за несогласия с ней.

А.Г. Зверев скончался в 1969 году, похоронен в Москве на Новодевичьем кладбище.

Память о нем не увековечена, его книга не переиздана и изымается из библиотек.

С.Г. КРЮКОВ

P.S. Про хрущёвскую реформу народ сложил анекдот: «Что можно купить на старый рубль?» «Ничего!» «А на новый?» «В десять раз больше!»

Следствием косыгинской реформы было полное вымывание дешёвых товаров, ибо выгоднее было производить только дорогие товары.

В последние годы работы в министерстве у Зверева была зарплата 600 рублей, плюс ещё 200 рублей он получал как депутат Верховного Совета СССР. При уходе в отпуск получал ещё один оклад и всё! Сравните с экс-министром финансов Московской области, арестованном на Лазурном берегу и обвиняемым в хищении 14 миллиардов.

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

Я прочитал эту книгу раньше многих, приобретя её ещё в 1979 году на Международной книжной ярмарке во Франкфурте-на-Майне, где довелось побывать в составе делегации московских писателей. Это был год столетия со дня рождения Троцкого, ну и не так давно вышел в парижском издательстве YMCA-PRESS в трёх томах мелким шрифтом сей «Архипелаг». Сочинения Льва Давидовича и Александра Исааковича на всех прилавках и красовались. Бери – не хочу. Троцкого я не брал, хотя потом он каким-то образом появился в моём книжном шкафу. А «ГУЛаг», конечно, схватил. Ведь столько разговоров о нём! Да и с автором я был хорошо знаком и по переписке и лично.

Когда уже дома я начал читать, то прежде всего был поражен, изумлен, ошарашен элементарной безграмотностью текста, обилием примитивного орфографического вздора. Тот, кто видел это сочинение в издании «Советского писателя» 1989 года тиражом в 100 тысяч или то, что в 2007 году вышло в Свердловске тиражом уже в 4 тысячи (за 18 лет падение в 25 раз. А редактор сама Н. Солженицына), может мне не поверить: ведь там, по крайней мере, с орфографией вроде всё в порядке. Действительно. А дело в том, что в 1989 году у нас во всех редакциях существовал институт внутренних рецензий, были редакторы, бюро проверки, наконец, корректоры. Только благодаря этому сочинение Солженицына и вышло у нас в грамматически пристойном виде, за одно это ему следовало бы благодарить Советскую власть, а не брехать о ней.

Но издание, которое я приобрел во Франкфурте, вышло в Париже в таком зачуханном издательстве, где по скаредности хозяина или директора Никиты Струве нет ни редакторов, ни корректоров: ведь им надо платить! Там книги выходят в таком виде, в каком автор представил рукопись, т.е. тут он голенький, без обработки, правки и прикрас. Что ж, это имеет свои достоинства с точки зрения подлинного знания об авторе.

Некто Николай Андреяшин 3 октября заявил в отклике на статью в «Литературной газете» о нашем герое: *«Обвинять Солженицына в безграмотности может только безграмотный тупица».* Это тот самый Андреяшин, который, объявив себя анархистом, всех с ним не согласных объявляет ничтожествами. Тот самый, который заявил, что Шолохов после смерти Сталина назвал его… неприлично повторять. Откуда он это взял? Да у такого же пустопляса или из собственного анархического кумпола. На самом деле, когда Сталин умер, Шолохов написал статью «Прощай, отец», которая начиналась словами: *«Как внезапно мы осиротели…»* (Правда. 8 марта 1953). А потом, отметая клевету на Сталина, говаривал: *«Был культ, но была и личность!»*

Между прочим, рассказывая, каким держимордой он был на фронте, как помыкал подчиненными, Солженицын откровенно признавался в «Архипелаге»: *«Я метал подчинённым бесспорные приказы, убеждённый, что лучше тех приказов и быть не может. Сидя выслушивал я их, стоящих по стойке смирно. Обрывал, указывал. Отцов и дедов называл на «ты»… Ещё на формировке заставил нерадивого солдатика Бербенева шагать после отбоя под команду не покорного мне сержанта Метлина. А на фронте посылал подчинённых под снарядами сращивать разорванные провода, чтобы только не попрекнуло начальство (Андреяшин так погиб).* То есть из боязни начальственного упрёка послал человека на смерть. И этот человек, анархист Андреяшин, ваш однофамилец, а может, и родственник. Конечно, это никакого отношения к грамотности не имеет, тут скорее нечто мистическое. А своё глумление над солдатами Солженицын, разумеется, оправдывал: *«Вот что с человеком делают погоны!»* Они, мол, виноваты. Я видел на фронте вблизи немало человеков в офицерских погонах и до сих пор помню их: полковники Горбаренко и Звездич, майор Амбрузов, капитаны Ванеев, Елсаков, Шуст, старшие лейтенанты Ищенко и Савчук, лейтенанты Павлова, Дунюшкин, Михайлин, Эткинд, младший лейтенант Гудкова… И пожалуй, только один-два из них были с задатками Солженицына. Остальные – вполне достойные люди и командиры. С Алексеем Павловым, ныне полковником в отставке, живущим в Алуште, дружим до сих пор – бывали в гостях друг у друга, переписываемся, я даже стихи ему посвятил в связи с возвращением Крыма.

Что ж, драгоценный Андреяшин, пойдемте прогуляемся по тексту «Архипелага». Вам-то, анархисту, что, а я сразу – чуть не в обморок: асС… нивелЛировать… балЛюстрада… агГломерат… мусСаватист…карРикатура и даже – анНальное отверстие… Придя в себя, я подумал, что ж, это всё-таки слова иностранного происхождения, не будем строги. Но с другой стороны, ведь автор имел высшее образование, окончил Ростовский университет, был там сталинским стипендиатом, да ещё - два курса знаменитого Московского Института истории, философии и литературы (ИФЛИ). Как же так? Неужели он там не грыз гранит науки, а только ковырял в отверстии? За что же стипендия? Как видим, ошибки однотипные – ненужное удвоение согласных. Это наводит на мысль, что писал один человек.

Но вот ещё: военная кОмпания… РККА обладалО… прЕуменьшено (1,439). Ну, первое словцо опять иностранного роду-племении, второе - аббревиатура, тоже случай непростой, да и с этими «пре» и «при» многие путаются. Но имеет ли на это право нобелевский лауреат? Как думаете, анархист?

Однако же вот слова исконно, кондово русские, но и тут такая же достослёзная картина, и моё изумление подскочило ещё выше. Судите сами. Вместо «навзничь» автор пишет «ничком» и наоборот. Или: заподозрЕть… женщина в шёлковом платьИ… мы у них в презреньИ… рассказ об одном воскресеньИ… при многолюдьИ… на мелководьИ… в ПоволжьИ… в ЗаполярьИ… Опять однотипная неграмотность!… Или: вещи бросаются в тут же стоящИю бочку… Маркелов стал нЕ много нЕ мало председателем месткома… Но если всё это были ошибки, так сказать, вполне «доступные» русскому человеку, то вот уж нечто вовсе запредельное: восСпоминания и даже – подписСи (2,475)… Нет, так не мог написать русский человек, это что-то заморское. А разве может русский человек, русский писатель написать «дети околевали». Как о щенках! Но он же вроде русский? Да и среди тех, у кого отчество Исаакович, редко встретишь такое диво.

И с географическими названиями то же самое. Ну ладно, опять же, он не знал как правильно писать название немецкого города Вормдитт, в котором его арестовали в феврале 1945 года, простим ему и МанЬчжурию без мягкого знака, не будем стыдить и за то, как в США на одном митинге он воскликнул по поводу радостной встречи: *«Я должен был встретиться с американцами ещё на Эльбе, но меня арестовали!»* А на самом деле 48 армия, в которой он служил, шла не на Эльбу, а на Вислу в направлении горда Эльбинг, который он спутал с Эльбой… Но не будем стыдить покойника, не будем…

Однако же ведь нобелиат в таком духе упрямо твердил и о советских городах: КишЕнев(1,134)… КишЕнев(1, 565)… КишЕнев (3,538)… юристы АлмЫ-Аты…И даже знаменитый Халхин-Гол у него – Халхингол. А казалось бы, незабываемая Таруса, где он провел свой медовый месяц, у него ТарусСа, как и ТартусСкий университет. Не умел правильно написать Лодейное Поле, Наро-Фоминск, Иваново-Вознесенск, Хакасия, поселок Железинка, Бауманский район… Пусть бы уж писал как хочет иностранные имена: ТрумЕн (3,52) или Мао-дзеДун (1,265). Но ведь и простые русские имена вышли из-под его пера в неприличном виде: ВячИслав… КЕрилл… А у Солженицына был друг юности Кирилл Симонян, с которым он во время войны переписывался. Неужели так и писал: «Дорогой Керюша!»? А тот не обижался?

И вот ещё что изумляет. Он же такой верующий, что аж возомнил себя «мечём Божьим», и, однако же, библейский ГОлиафе у него ГАлиаф… Ещё и КесСарийский… И уж вовсе умопомрачительная трансформация: не ТроицеСергиева, а ТроицКО-СергиевСКАЯ лавра. Будто она получила название не в честь святой Троицы и своего основателя - преподобного отца Сергия, а в память каких-то безвестных товарищей Троицкого и Сергиева.

Словом, дикое невежество на любой вкус! И при всём при этом он ещё гневно и презрительно восклицал: *«Безграмотная эпоха!».* А спустя двадцать с лишним лет предал гласности тот ужаснувший его факт, что какой-то инспектор райпо в Казахстане в какой-то ведомственной бумаге написал не «ботинки», а «батинки». Да он, вероятно, и нерусским был.

Что же всё это означает? Мало того, что человек имел полтора высших образования, но Наталья Решетовская, первая жена сочинителя, вспоминала, что муж был очень аккуратен, дотошен, делал бесконечные выписки из прочитанных книг и мечтал, чтобы в доме стояла ваза с карточками, на которых разного рода цитаты и даты, а он, проходя мимо, запускал бы руку в вазу, вытаскивал несколько карточек и проверял себя. Голубая мечта зубрилы…

Но ведь дело не только в столь загадочной орфографической безграмотности. В этой великой книге мы на каждом шагу встречаем еще и великое множество нелепостей совсем иного рода – исторических, географических, бытовых и т.д.

Вот один из её персонажей говорит, что в 1812 году из-за лесов и болот *«Наполеон не нашёл Москвы»* (1,387). Ну, он может быть дурак дураком, но его словам никто же не удивляется, никто не возражает, не переспрашивает, принимают как само собой разумеющееся. Выходит, что и автор и все персонажи этой сцены согласны, что не было ни Бородинской битвы, ни пожара Москвы, ни Березины, ни гибели 600-тысячной армии двунадесяти языков, а наткнулся Наполеон на болота, повернулся и пошагал домой, где его ждала красавица Жозефина. И Ватерлоо не было, и русской армии в Париже не было. Интересная история… Замечу, что эту дичь, как и многое другое, столь же высококачественное, вдова писателя, не шибко превосходящая его на поприще знаний, в помянутом екатеринбургском издании 2007 года, которое редактировала лично своею любящей рукой, эту дичь оставила в неприкосновенности (том 1, с.356).

А вот мы читаем, что после революции и Гражданской войны населения у нас было 180 миллионов. Это супруга милосердно поправила: 150. Может, вспомнила поэму Маяковского, так и называвшуюся «150 миллионов»(1919). В другом месте читаем, что в 1941 году население у нас было 150 миллионов, а на самом деле, как известно, около 195 млн. Иначе говоря, в одном случае ему в лживых и клеветнических целях захотелось уменьшить цифру на 45 млн, в другом в тех же целях – увеличить на 30 млн, и он без колебания в обоих случаях манипулирует численностью населения родины, либо действительно не знает его. Писал также, что за каждым из руководителей Беломорканала числится тысяч по 30 загубленных душ. Вдове показалось мало, добавила 10: по 40 тысяч (2007, с. 79). Всё, что он писал о Беломорканале, великой стройке Первой пятилетки, имевшей огромное народнохозяйственное и военное значения, - первоклассная туфта. Как он нам пригодился в 1941 году!..

Есть в этом сочинении и о кошмарах в какой-то Михневской области, и атаман Платонов, и Кипр вместо Крита, и подарил он Марксу книгу Энгельса «О положении рабочего класса в Англии», которую тот написал ещё до знакомства с Марксом… Вот это очень примечательно. Ведь Солженицын до тех пор, пока не сделался «мечём Божьим», считал себя завзятым марксистом, намерен был написать книгу «Люби революцию», считал, что Сталин отступает от марксизма и негодовал по этому поводу, писал жене с фронта, чтобы она закупала марксистскую литературу, т.к. опасался, что она исчезнет – и вот, пожалуйста, путает Маркса с Энгельсом! Вдове надо бы поправить, да она и не знает, кто это такие, так и печатает лажу (т.2. с.221).

Ну ладно, он приписывает Бёрнсу стихи, которые тот никогда не писал, но как цитирует любимого Пастернака, его «Лейтенанта Шмидта»! Он у него говорит на суде:

Я тридцать лет вынашивал
Любовь к родному краю
И снисхожденья вашего
Не жду и не теряю!

Как это – не теряю? Чтобы потерять, надо иметь. Бессмыслица же! И это сталинский стипендиат? У Пастернака, конечно же, - *«и не желаю».*

Я уж не говорю о таких приступах слабоумия, как байки о целом составе, в каждое вагонное купе которого, рассчитанное на четверых, запихивали, мол, по 36 заключённых, т.е. в 9 раз больше, чем полагается, и три недели зачем-то везли с Камчатки в Москву (1, 492); или о камерах на 20 человек, в которых-де отбывали срок 323 заключённых (1, 523), т.е. в 16 раз больше; или о тюрьмах, рассчитанных, дескать, на 500 человек, а в них сидело 10 тысяч, т.е. в 20 раз больше (1,536). Слышите, анархист, - врёт в двадцатикратном размере! Да уж не был ли и он анархистом?

Кому этого мало, может прочитать и такое: «Роту заключённых около ста человек ЗА НЕВЫПОЛНЕНИЕ ДНЕВНОЙ НОРМЫ ЗАГНАЛИ НА КОСТЕР – И СОЖГЛИ» (2,54. Выделено им). В другой раз за то же самое заморозили в лесу 150 человек (там же). Итак, истребили 250 человек. А кто за них будет завтра выполнять план? Ведь за план-то начальство взыщет! Кто будет выполнять? Да, видно, сам Солженицын, его жена, сыновья да вот этот самодельный анархист. Но это что! А ещё был случай, говорит, когда просто так, от нечего делать, просто патроны были лишние, взяли и за три дня расстреляли 960 человек (2, 381). Вот так же писатель Ч., ныне покойный, уверял, что маршал Жуков на Ленинградском фронте «батальонами расстреливал». Я ему говорил: *«Ну, допустим, расстрелял два-три батальона. А кто же вместо них оборону держать будет?».* Этого Ч. не знал… Удивительно, как желание сказать гадость убивает способность здраво соображать. А Солженицын уже не мог остановиться: *«заключёнными в зоопарках живьём кормили хищников»* (1,492).

Ну на этом, я думаю, пора сделать вывод. Помоему, совершенно ясно, что иметь такого уровня грамотность, нагородить столько несу-

светного вздора (а тут лишь малая часть) не мог психически нормальный взрослый русский человек, имеющий высшее образование. И есть веские основания полагать, что «Архипелаг» написан если не целиком другим человеком, нерусским, или несколькими иностранцами, плохо знающими и русский язык и русскую историю, то во всяком случае при их весьма активном участии.

В нашей прессе неоднократно приводились такие вот строки из воспоминаний бывшего американского посла в СССР и разведчика Д. Бима: *«Когда мои сотрудники в Москве принесли мне ворох листов за подписью Солженицына, я вначале не знал, что мне делать с этим бредом. Когда же я посадил за редактирование и доработку десяток опытных и талантливых редакторов, я получил «Архипелаг ГУЛаг»* (Н. Федь. Литература мятежного века. М. 2003. С.512).

Действительно, француженка по рождению Ольга Андреева-Карлайль, внучка известного писателя Леонида Андреева, в книге «Возвращение в тайный круг» (М.2004) рассказывает, что Солженицын первоначально планировал издание своего бессмертного «Архипелага» в крупном американском издательстве «Харпер энд Роу», где до этого с помощью Ольги Вадимовны и её мужа Генри роскошно был издан роман «В круге первом». Она писала: *«Я представляла себе, что мы – наша тайная организация с базой в США была телом, а голова этого тайного организма находилась в Москве. Получая распоряжения от головы, тело претворяло их в жизнь»* (с.110). Супруги пять лет возились с рукописью «Архипелага», устроили её перевод на английский, и всё было готово к изданию, но вдруг у «головы» поехала крыша, она заподозрила «тело» в финансовых махинациях и написала супругам, что они могут перевод сжечь, «голова» отказалась от их услуг да ещё по своему лагерному сексотскому обыкновению обвинила в том, что по их вине она была выслана из СССР. А книгу издали во Франции.

А вот ещё и докладная записка председателя КГБ Ю.В. Андропова в ЦК от 10 апреля 1972 года, в которой есть такие строки: *«По полученным данным, Ростропович, на даче которого продолжает проживать Солженицын, 27 марта посетил посла США Д. Бима и беседовал с ним в течение двух часов»* (Кремлёвский самосуд. М. 1994. С. 221). О чём они могли беседовать, как не о Солженицыне! О чём, кроме тогда уже готового «Архипелага».

Ну а талантливость упомянутых Бимом редакторов, если они действительно работали над рукописью, как мы могли убедиться, невысокого полёта. Но они могли быть именно людьми, плохо знающими и русский язык и русскую историю. О чём говорить, если в США даже президенты путают Ливию и Ливан, Австрию и Австралию, если их фильм о нашей Отечественной войне назывался у них «Неизвестная война». Вполне могли они думать, что и «Наполеон не нашёл Москвы».

И вот что опять примечательно. В своём «Телёнке» (М.1996) Солженицын орёт на переводчиков Бурга и Файфера: проходимцы! Рычит на переводчика Р. Паркера: прихлебатель! халтурщик! Визжит на издателя Фляйснера: лгун! И поносит всех вместе: *«Они испоганили мне «Один день Ивана Денисовича»!..* Что ж, такое буйство можно понять, если они действительно перевели и издали плохо. Но ведь всё-таки это лишь не очень большой рассказ, а тут – эпопея в 1500 страниц, Книга Жизни, но издана позорнейшим образом, однако – ни слова упрёка в адрес Никиты Струве. В чём дело? А судя по всему, вот в чём. Если это своя собственная непотребщина, то на кого же орать? Сам виноват, что предстал перед читателем телешом. Ты же знал, что это за издательство, в котором даже корректоров нет. И он уверяет, что именно сам: *«Всю весну 1968 года мы печатали «Архипелаг» с Воронянской, Люшей Чуковской и Надей Левитской».* И называет их *«умными-умными людьми»* (там же, С.332). Да неужто все три умницы были так малограмотны? Неужели ни одна из них не решилась сказать Солженицыну: «Батюшка гений, ну что ж вы врёте-то так безбожно?» Невозможно поверить!

С другой стороны, если это дело рук бимовских «талантливых редакторов», то батюшке опять лучше промолчать, чтобы скрыть их участие в создании своей Книги Жизни. Вот и молчал.

В декабре 1962 года, вскоре после известной встречи руководителей партии и государства с деятелями культуры, Солженицын безо всякого повода, вроде юбилея или награды, написал Шолохову, с которым виделся на этой встрече, весьма чувствительное письмо:

«Многоуважаемый Михаил Александрович!

Я очень сожалею, что вся обстановка встречи 17 декабря, совершенно для меня необычная, и то обстоятельство, что как раз перед Вами я был представлен Никите Сергеевичу, помешали мне выразить Вам тогда мое неизменное чувство, как высоко я ценю автора бессмертного «Тихого Дона». От души хочется пожелать Вам успешного труда, а для того прежде всего – здоровья!

Ваш Солженицын»

«Неизменное чувство»… Но прошёл недолгий срок, и он о той встрече с Шолоховым уже пишет в «Телёнке» так: *«Хрущёв миновал Шолохова стороной, а мне предстояло идти прямо на него, никак иначе. Я шагнул и так состоялось* (! словно без его участия. - **В.Б.**) *рукопожатие. Ссориться на первых порах было ни к чему* (при первой встрече ссориться – из-за чего? Из-за места за столом на банкете? Да ещё на правительственном приёме! – **В.Б.**). *Но и - тоскливо мне стало* (не из-за того ли, что «Тихий Дон» написал не ты? – **В.Б.**) *и сказать совершенно нечего, даже любезного* (а через несколько дней наговорил столько любезностей, что хоть святых выноси. - **В.Б.**).

- Земляки? – улыбнулся он под малыми(!) усами (у самого-то и таких тогда не было - **В.Б.**) *растерянный* (ещё бы! С такой глыбой встретился. – **В.Б.**), и *указывая путь сближения.*

- Донцы! - подтвердил я холодно и несколько угрожающе (о Господи, он ещё и угрожал Шолохову! Уже! Да чем же? Словцо-то сказано самое безобидное. – **В.Б.**)».

И дальше уже совершенно как Бенедикт Сарнов, критик: *«Невзрачный Шолохов… Стоял малоросток и глупо улыбался… На трибуне он выглядел ещё более ничтожным».* Тут не хватает только слов Сарнова: *«Совершенно неписательская внешность…».*

И ещё: *«Мое сердце терзали чекистские когти – именно в эту осень сунули Нобелевскую премию в палаческие руки Шолохова».* «Сунули» не осенью, а зимой 1965 года. И все честные люди радовались. А вот тебе не «всунули», а впарили, как потом Горбачёву. И все честные люди плевались так, что повысился уровень Тихого океана.

Тут не обойти *«палаческие руки».* О солдате Андрияшине, погибшем на фронте из-за холуйства Солженицына перед начальством, я уже упоминал. Но это не единственный труп на его пути к Нобелевской премии. В лагере, где, по собственному признанию в «Архипелаге», он был сексотом, когда уже подходил к концу его срок, 22 января 1952 года заключенные хотели устроить массовое выступление и потребовать освободить из карцера своих товарищей, оказавшихся там, как они считали, несправедливо. Пронюхав об этом, Солженицын 20 января написал начальству донос, будто готовится восстание. Этот донос неоднократно печатался и за границей и у нас. Вот его текст:

«Сов. секретно

Донесение с/о от 20.1.52 г.

В своё время мне удалось, по вашему заданию, сблизиться с Иваном Мегелем. Сегодня утром Мегель встретил меня у пошивочной мастерской и полузагадочно сказал: «Ну всё, скоро сбудутся пророчества гимна: кто был ничем, тот станет всем!» Из дальнейшего разговора с Мегелем выяснилось, что 22 января з/к Маклуш, Коверченко и Романович собираются поднять восстание. Для этого они уже сколотили надёжную группу в основном, из своих – бандеровцев, припрятали ножи, металлические трубки и доски. Мегель рассказал, что сподвижники Романовича и Маклуша из 2, 8 и 10 бараков должны разбиться на 4 группы и начать одновременно. Первая группа будет освобождать «своих». Далее разговор дословно. «Она же займётся и стукачами. Всех знаем! Их кум для отвода глаз тоже в штрафник затолкал. Одна группа берёт штрафник и карцер, а вторая в это время давит службы и краснопогонников. Вот так-то!». Затем Мегель рассказал, что 3 и 4 группы должны блокировать проходную и ворота и отключить запасной электродвижок в зоне.

Ранее я уже сообщал, что бывший полковник польской армии Кендзирский и военлёт Тищенко сумели достать географическую карту Казахстана, расписание движения пассажирских самолётов и собирают деньги. Теперь я окончательно убеждён в том, что они раньше знали о готовящемся восстании и, по-видимому, хотят использовать его для побега. Это предположение подтверждается и словами Мегеля «а полячишка-то вроде умнее всех хочет быть, ну посмотрим!

Ещё раз напоминаю в отношении моей просьбы ***обезопасить меня от расправы уголовников,*** *которые в последнее время донимают подозрительными расспросами.*

Ветров, 20.1.52.»

К столетию А.И. Солженицына, почётного гражданина США

В.С. БУШИН

МАДАМ, РУКОПИСЬ НА БОЧКУ!

К вопросу об авторстве «Архипелага ГУЛаг»

(ВИЖ №12'90. Перепечатка из журнала «Neue Politik» №2'78. Гамбург). Это фрагмент из книги «Der Bart ist ab» («Без бороды») швейцарского писателя Франка Арнау. Его, как сказано в редакционной врезке, *«сильно занимал миф, который возник на Западе вокруг личности и сочинений Александра Солженицына, и особенно вынашивался теми, кто хотел бы возродить холодную войну».* Арнау удалось собрать обширный материал о Солжницыне, он ездил для изучения этого в Советский Союз, встречался с его однолагерниками Л. Копелевым и др. В предисловии к фрагменту сказано, что книгу «ни одно издательство не хочет публиковать, хотя автор – писатель, пользующийся успехом». Он умер в феврале 1978 года. И фрагмент напечатан с согласия его вдовы Этты Арнау.

Донос Ветрова своей чрезмерной обстоятельностью, дотошностью и некоторыми другими видными особенностями должен был бы вызвать сомнение у тех, кому он поступил. В самом деле, при совершенно случайной встрече с Ветровым не в каком-то укромном месте, а у пошивочной мастерской Мегель ведёт себя, по описанию доносчика, чрезвычайно странно: излагает план бунта до мельчайших подробностей вроде отключения движка. С какой стати? Он же крайне заинтересован в сохранении полной тайны, но вдруг выкладывает всё до точки такому человеку, как Ветров. Ясно, что тот всё выдумал, и позже, описывая это событие в «Архипелаге», признал, что вопреки его доносу никакое восстание не планировалось. Донос был чистой провокацией, каких Солженицын устроил в жизни немало. Но эта оказалась с кровью, с трупами.

У администрации лагеря времени разобраться в доносе уже не оставалось, надо было действовать срочно. Утром заключённые действительно собрались на плацу, стали требовать, страсти накалились, как может повернуться дело, неясно было, и администрация, видимо, в растерянности и страхе применила оружие. Несколько человек погибли. На чьей это совести?.. Да ещё нельзя не вспомнить Елизавету Воронянскую, покончившую самоубийством после того, как у неё изъяли этот самый «Архипелаг», вручённый ей Солженицыным. Так какие же у него руки?

А Шолохов своими «палаческими руками» не только написал действительно бессмертный «Тихий Дон», но и отчаянными письмами Сталину в 1933 году спас от голодной смерти десятки тысяч этих своих земляков.

Всё дело с возрождением клеветы о плагиате «Тихого Дона», видимо, в премиях. Солженицына выдвинули в 1963 году на Ленинскую – и прокатили, а Шолохов в 1965-м получил Нобелевскую, которую заслужил ещё лет тридцать тому назад. Стерпеть этого Солженицын не мог. Уверял в «Телёнке», будто Твардовский сказал завотделом культуры ЦК В.Ф. Шауро: *«Вы думаете, первый русский писатель – кто? Михаил Александрович? Ошибаетесь!»* (с.170). Вот сказанул и побежал к Солженицыну порадовать его. Это Твардовский-то, который уже прозревал от «новомирской» мороки и говорил ему: *«У вас нет ничего святого… Ему с… в глаза, а он – Божья роса!… Вы страшный человек. Если бы я пришёл к власти, я бы вас посадил»* (Там же, с. 103, 139, 95).Это о Солженицыне-то, который называл Твардовского трусом и пьяницей (О.Андреева. Возвращение в тайный круг. М.2004. С.132).

Да, он тут же возродил возню вокруг «проблемы авторства «Тихого Дона», которая началась ещё в 1929 году, когда появились первые изумившие всех первые части этой великой книги. И ведь на первый взгляд, сомнение понять можно: автор так молод! Но вот мы отмечаем сейчас юбилей Лермонтова, прожившего всего 26 лет. И кто-нибудь сомневается в его гениальности? Пушкин однажды заметил: *«Гений постигает истину с первого взгляда».*

Тогда была создана комиссия во главе с М.И. Ульяновой, и после того как Шолохов представил рукопись, во всём разобрались, об этом было напечатано в газете, и возня прекратилась. И вот спустя тридцать пять лет – снова. Конечно, у Солженицына нашлись подпевалы: С. Стариков, Рой Медведев, а некая И.Н. Медведева-Томашевская целую книгу накатала, но то ли надорвалась от чрезмерной спешки, то ли совесть заела - тотчас почила в Бозе. И все шумели: «А где рукопись? Представьте рукопись! Нет же рукописи!» И действительно, с тех давних пор она куда-то запропастилась. Долгое время не знали, что ответить. Но вдруг наконец нашлась у вдовы погибшего на войне приятеля Шолохова Василия Кудашёва, которому писатель тогда, в 1929 году отдал её, не очень-то заботясь о сохранности. И рукопись с предисловием Феликса Кузнецова, знатока проблемы, много тут поработавшего, была опубликована. Читайте.

Так вот, курам на смех аж за четыре с половиной года (целый президентский срок!) специальным Указом создана Комиссия по празднованию 100-летия Солженицына. Времени много. Первым делом эта высокая Комиссия пусть и займётся поисками рукописи «Архипелага» и опубликует её. А мы почитаем. А как же иначе, мадам?

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТРАР-ТАСС

...международное сообщество отметило День ООН - всемирной организации, вступающей в юбилейный, 70-й год своего существования. 69 лет назад вступил в силу Устав ООН, призванной избавить человечество от войн и стать платформой для диалога между народами.

Объединенные Нации уже давно, а возможно, и никогда прежде не сталкивались с таким числом "горячих точек" по всему миру.

С 2013 года, когда на повестке дня главными были конфликты в Сирии, Мали, ЦАР и на востоке Демократической Республики Конго, относительное спокойствие наступило разве что только в последней. За прошедшие 12 месяцев вспыхнуло кровопролитие в самом молодом государстве мира - Южном Судане, дали о себе знать последствия безответственной военной кампании НАТО в Ливии, произошла очередная "горячая" фаза палестино-израильского противостояния.

По мнению экспертов, избавившись от сирийского химического оружия, международное сообщество столкнулось на Ближнем Востоке с ещё большей угрозой, исходящей от группировки "Исламское государство", которая обещает перерасти своего "идейного вдохновителя" в лице "Аль-Каиды". Кроме того, впервые за долгие годы ареной полномасштабного военного конфликта стала европейская страна - Украина.

Испытывают ООН на прочность не только вызовы в сфере безопасности. Всемирная организация в этом году столкнулась с беспрецедентным глобальным кризисом в области здравоохранения - эпидемией болезни, вызванной вирусом Эбола. **Олег Зеленин**

* * *

...дело, связанное с неудачными высказываниями бывшего министра иностранных дел и действующего спикера сейма Польши Радослава Сикорского в интервью американскому изданию "Политико" о разделе Украины, закрыто. Об этом заявил местному телевидению глава МИД республики Гжегож Схетина.

"Он перепутал встречи и даты и ясно сказал, что такого разговора не было, как не было и никакой информации, вытекающей из этой встречи, - сказал руководитель польской дипломатии. - *Он привел цитаты из переговоров, которых не было". "Сейчас мы все об этом знаем. Это дело закрыто",* - сообщил он.

На состоявшемся ранее брифинге Сикорский отказался от своих слов о разделе Украины, утверждая, что его *"подвела память". "Человек иногда может поторопиться, меня подвела память: после проверки оказалось, что в Москве не было двусторонней встречи Путина с Туском",* - сказал он. Таким образом Сикорский прокомментировал интервью изданию "Политико", в котором он рассказал, что в 2008 году Владимир Путин якобы намекал польскому премьер-министру Дональду Туску на возможность раздела Украины между РФ и Польшей. **Ирина Полина**

* * *

...как заявил в интервью японской деловой газете "Никкэй" первый заместитель помощника госсекретаря США по делам Европы и Евразии Пол Джонс, США намерены оказывать воздействие на страны Азии, чтобы побудить их присоединиться к мерам экономического давления на Россию в связи с событиями вокруг Украины. По его словам, *"сейчас важнее всего сплотить международное сообщество вокруг позиции Группы семи"* по вопросу о санкциях. **Алексей Селищев**

* * *

...крупнейшие компании авиакосмической промышленности США - "Боинг" и "Локхид-Мартин" - подключились к усилиям по созданию американского ракетного двигателя, который со временем может прийти на смену российскому РД-180, устанавливаемому на носителе "Атлас-5".

Новый двигатель должен пройти полномасштабную проверку в 2016 году и впервые послужить в качестве "рабочей лошадки" для запуска ракеты в 2019-м. В качестве топлива в нем будет использоваться сжиженный природный газ, а в качестве окислителя - жидкий кислород. На каждый из носителей Ю-Эл-Эй - "Дельту" или "Атлас" - придется устанавливать по два таких аппарата. Работы над ним будут продолжены на объекте "Блю ориджин" в штате Техас. **Иван Лебедев**

* * *

...славянский кинофестиваль придумал профессор-киновед Димитр Димитров. *"Профессор Димитров придумал фестиваль благодаря своей безумной любви к России. Он русский воспитанник, закончил ВГИК, 15 лет работал на киностудии имени Горького, где учился у великих российских режиссеров. Именно поэтому он и хотел создать славянский кинофестиваль в Болгарии, несмотря на сложное время в которым мы все живем",* - сказала директор кинофорума Елена Димитрова. По ее словам, *"наша цель - поддерживать и укреплять связь между болгарским и русским народами, потому что любовь простого болгарского народа к России находится внутри людей, и ее невозможно разрушить никакими политическими методами". "Обыкновенные люди здесь любят Россию и русских людей, и даже молодежь, которая в большинстве своем сейчас здесь говорит на английском, а не на русском языке, понимает, что Россия гораздо ближе, чем другие государства Европы и уж тем более США. Здесь, в Софии, самый главный бульвар - Русский, самый главный храм - собор имени Александра Невского, и эта связь народов лежит в генетических корнях",* - добавила Димитрова. **Игорь Ленкин**

* * *

...скафандр, который советские ученые использовали при подготовке полета в космос в 1960 году собак Белки и Стрелки, ушел с молотка на аукционе за 14 тыс. евро /18 тыс. долларов/. Об этом сообщили британские СМИ.

Раритет был продан с торгов аукционным домом "Аукционата". Его оценочная стоимость составляла 8 тыс. евро /10 тыс. долларов/. **Алан Бадов**

* * *

...около 200 млн. человек, проживающих в странах Африки, страдают от хронического недоедания. Такие данные были обнародованы на проходившей в столице Эфиопии Аддис-Абебе международной конференции "Зеленая революция в Африке", посвященной вопросам продовольственной безопасности и развития аграрного сектора.

Как было заявлено, в течение последнего десятилетия Африка, где проживают более 1 млрд. человек, *"демонстрирует весьма высокие ежегодные показатели экономического роста, однако население сельских районов не извлекает от этого выгоду". "Около 200 млн. африканцев страдают от хронического недоедания и, по меньшей мере, 5 млн. жителей континента умирают каждый год от голода",* - было отмечено на форуме. **Первин Мамед-заде**

* * *

...большинство американцев считают, что власти скрывают правду о террористических атаках 11 сентября 2001 года на Нью-Йорк. Это утверждают активисты проекта "Переосмыслить 9.11", ссылаясь на проведенный по их заказу опрос населения, приуроченный к 13-й годовщине крупнейшего теракта в истории США.

"Многие американцы уверены, что имел место контролируемый взрыв. Эта технология применяется, чтобы снести здания и не повредить окружающие строения," - подчеркивается в обращении активистов к властям США. *"Такого мнения придерживаются 60 процентов граждан США",* - отмечают они. **Игорь Шамшин**

* * *

...жители Страны восходящего солнца намеренно отказываются от технологий и часто изобретают профессии, чтобы трудоустроить как можно больше людей, даже если в этом нет особой необходимости. Если человек не отличается особыми навыками, ему всегда найдется какая-нибудь работа: например регулировщик движения людей на тротуаре или специальный человек, "зачехляющий" зеркала припаркованных вдоль дороги автомобилей. Таким образом жители Японии заботятся друг о друге и всегда готовы прийти на помощь ближнему. Как правило жители Страны восходящего солнца стремятся к самореализации и проявлению интеллектуального и творческого потенциала каждого человека. Даже самая умная машина никогда не сможет заменить человека.

* * *

...Китай завершил строительство космодрома в окрестностях города Вэньчан на тропическом острове Хайнань. В настоящее время в Китае эксплуатируются три космодрома - Сичан, расположенный в провинции Сычуань /Юго-Западный Китай/, Тайюань /провинция Шаньси на севере страны/ и Цзюцюань в северо-западной провинции Ганьсу. Согласно плану, с космодрома Вэньчан будут проводиться запуски искусственных спутников Земли, пилотируемых космических кораблей и станций. **Алексей Селищев**

* * *

..."Октоберфест", приносит огромные деньги. Только в прошлом году гости потратили за две недели 1,1 млрд. евро. Эта сумма складывается из продаж пива и закусок, дохода гостиниц, водителей такси и владельцев сувенирных лавок. Посещают фестиваль в среднем более 6 млн. человек, а объем выпитого пива обычно составляет 6-7 млн. литров. Посетители в среднем за две недели съедают 480 тыс. порций приготовленной на гриле курицы, более 200 тыс. баварских сосисок, 78 тыс. свиных рулек.

В прошлом году за медицинской помощью обратились 7551 гостей "Октоберфеста". Немало работы и у полиции, которой приходится периодически разнимать повздоривших друг с другом туристов, принимать многочисленные заявления от граждан, задерживать наиболее буйных посетителей.

В поте лица трудятся и сотрудники бюро находок. В минувшем году туда принесли 1,2 тыс. потерянных документов и кредитных карточек, 900 предметов одежды, 605 кошельков, 450 связок ключей, 300 рюкзаков и дамских сумочек, 380 мобильных телефонов, 275 очков, 140 украшений и часов. **Антон Долгунов**

* * *

...правительство Канады потратит на модернизацию и обновление военно-морского флота страны более 40 млрд долларов. Об этом говорится в сообщении министерства обороны страны.

"Эта программа включает в себя модернизацию всех фрегатов и подводных лодок, а также поставки Канадскому королевскому военно-морскому флоту /ККВМФ/ самых современных типов кораблей, таких как суда поддержки нового поколения и арктических патрульных кораблей", - отмечается в сообщении. **Даниил Студнев**

* * *

..."в ноябре 1989 года пробитие бреши в Берлинской стене стало предвестником краха Советского Союза и окончания "холодной войны". Менее известно, что это историческое событие также породило самую большую волну советских перебежчиков в истории ЦРУ и "подарило" массу разведданных о прошлых и продолжавшихся на тот момент советских операциях"...

Так начинается статья некоего отставного оперативника ЦРУ, скрывающегося под псевдонимом Джон Телларей, опубликованная в декабре 2012 года в закрытом служебном вестнике шпионского ведомства "Исследования в сфере разведки. Вместе с некоторыми другими публикациями из этого издания за 1992-2014 годы она была на днях рассекречена и размещена на сайте ЦРУ в открытом доступе. **Андрей Шитов**

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей В.И. Душкина за помощь политузникам, Б.П. Титова, В.В. Ильичёва, Г.Г. Карамышеву, Н.А. Ильину, А. Найдинову, Л.Г. Луговскую, А.В. Петрова, А.А. Истомина, Е.Я. Власова, В.И. Душкина, А.Н. Гудкова, лесников из Петровска и В.Ч. – за помощь газете – за помощь газете. **Редакция**

* * *

...мне очень странно видеть (по ТВ), слышать и читать, когда в критические моменты для жизни граждан Юго-Востока Украины обсуждаются вопросы оплаты за газ, при этом обещают снизить на него цену, подают руку тем, кто даёт указание убивать, кто не выпускает мирных людей в Россию, кто не пропускает гуманитарную помощь, кто подобен истинному фашисту. На фоне гибели ни в чём не повинных людей это просто аморально. А замечательные слова «Своих в беде не бросаем» стали просто фикцией. **Е.Я. Власов**

* * *

...в последнее время в СМИ стала появляться информация с прогнозами существенного роста цен на гречку в России в ближайшее время. По различным оценкам, стоимость крупы может увеличиться от 18-20% до 1,5-2 раза.

Заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия Белоруссии Василий Седин подчеркнул, что Беларусь не зависит от Российской Федерации в плане поставок гречихи. "*Да, в России ожидается недобор гречихи, но для нас, думаю, это не станет проблемой*, - сказал он. - *Мы решили эту проблему в 2010 году, в этом году проблем тем более не будет*". **Татьяна Григорович, БЕЛТА**

* * *

...в то время как киевские фашисты уничтожают мирное население Новороссии и обстреливают приграничную территорию Эрэфии, лилипутин затеял «внезапные» игрушки на... Камчатке! Это всё равно, как если бы грабители подбирались к его дому, начали убивать его родню, а он удрал подальше и там лупил колотушкой в дырявое ведро, пытаясь напугать злодеев... **И.Н. Ларин**

* * *

...в России уже бушует кризис, с которым правительство покуда справляется не столько экономическими мерами, сколько пропагандистскими – о нем попросту не говорят населению. **Кирилл Рогов**

* * *

...русский цвет - красный цвет. Русский флаг - красный флаг! Никаких РУССКИХ побед под антирусским триколором не было и никогда не будет. **А. Харчиков, русский бард**

* * *

...лидер «Правого сектора» Дмитрий Ярош в интервью журналисту из Владимирской области Виктору Майстренко назвал российских музыкантов Андрея Макаревича и Юрия Шевчука оппозиционерами.

«*Вот среди политиков однозначно проукраинских не вижу, но есть Шевчук, есть Макаревич. Они не просто музыканты, но и занимают чёткую гражданскую позицию в России. Я бы лично ориентировался на этих людей, чем на политиков, потому что чекистская система сделала всё для этого*»*, — сказал Ярош в интервью, опубликованном на сайте «Кашин».

Ну что — вот и награда нашла героев, похвала фашистов ведь дорогого стоит, Макар и Юра-музыкант шли к этому признанию, можно сказать, всю жизнь, по капле выдавливали из себя «совка» и таки выдавили. Не удивлюсь, если скоро их номинируют на Грэмми, Эмми и Оскара вместе с большой медалью MTV. **politicys.ru**

* *Какая-то абракадабра, видно у Яроша серьёзные проблемы и с головой. (Прим. ред.)*

* * *

...президент России Владимир Путин заявил, что большевики обманули страну, так и не выполнив своих обещаний. При этом глава государства отметил, что надувательство было проделано изящно. Об этом глава государства рассказал на встрече с молодыми учеными и преподавателями истории в Государственном центральном музее современной истории России.

«Они [большевики] выступали за прекращение войны, правда, они «надули» общество. Вы сами знаете: земля — крестьянам, фабрики — рабочим, народу — мира. Мира не дали, началась гражданская война, фабрики и землю отобрали. Так что надувательство полное», — рассказал Путин, рассматривая агитационные плакаты периода гражданской войны. Глава государства добавил, что события октября 1917 года требуют *«глубокой объективной профессиональной оценки»*. **Lenta.ru**

От редакции. *Человек, в устах которого правды, видимо, отродясь не водилось, пытается оболгать тех, кто жертвовал всем во имя счастья людей и которые в конечном итоге сумели обеспечить своим соотечественникам мир и благополучие на долгие десятилетия. Пока их наследнички не разбазарили добытое дорогой ценой.*

* * *

...в начале 2014 года Сердюков был амнистирован, но информация об этом намеренно не разглашалась по соглашению между следствием и защитой — по словам адвоката экс-министра Константина Ривкина, следователи и защита не хотели *«будоражить общественность»*.

В то же время сейчас готовится к передаче в суд уголовное дело в отношении его бывшей подчиненной, экс-главы департамента имущественных отношений Минобороны Евгении Васильевой. По версии следствия, она похитила несколько миллиардов рублей. **РИА Новости**

* * *

...искусство политика заключается в том, чтобы все заметили, что он бросился на амбразуру, но никто не заметил, что в ней нет пулемёта. **«Хочу в СССР», Мариуполь**

* * *

...почитал в Интернете «Советскую Россию», №48. В который раз убедился, что *О. Джигиль* – один из самых ценных корреспондентов газеты. По его предложению напечатана *устная рецензия* ***И.В. Сталина*** *«Не в ладах с Правдой...»* на киноповесть А.Довженко «Украина в огне». Как нельзя своевременно! Не уместно ли привести цитаты, в которых кроется ответ на вопрос о пределах российской помощи соотечественникам на Украине?

Довженко: *«Помните, на каких бы фронтах мы сегодня ни бились* (дело было в январе 1944 года – **Ю.Ш.**), *куда бы ни посылал нас Сталин, - на Север, на Юг, на Запад, - на все четыре стороны света, - мы бьёмся за Украину»*

Сталин: *«Если бы Довженко хотел сказать правду, он должен был сказать: куда ни пошлёт вас Советское правительство – на Север, на Юг, на Запад, на Восток, - помните, что вы бьётесь и отстаиваете вместе со всеми братскими народами, в содружестве с ними наш Советский Союз, нашу общую Родину, ибо* ***отстоять Союз Советских Социалистических Республик, значит отстоять и защитить и Советскую Украину. Украина как самостоятельное государство сохранится, окрепнет и будет расцветать только при наличии Советского Союза в целом».***

Давно нет Советского Союза, но правота Сталина очевидна и сегодня: Украина как самостоятельное государство может сохраниться только в союзе с Россией. И потому пределов нашей помощи тем, кто стремится к этому, быть не может. Спасение русских на Украине означает и спасение украинцев, а спасение тех и других означает и наше спасение! **Ю.М. Шабалин**

* * *

...ещё в начале событий я обратил внимание, что бандеровцы («западенцы») ходят на демонстрации с трофейным немецким и советским оружием, а патриоты Украины («колорады») – с плакатами и транспарантами. Впоследствии бандеровцы вооружились более современным оружием, а у тех появились охотничьи ружья, карабины и АКСУ («полицейское» оружие). Прав был адъютант Масхадова Хамад: *«Безоружный народ – безгласный народ!»*. События развиваются по чеченскому сценарию (сдача Грозного). Новороссию сдадут, «русскоязычных» вырежут и окрылённые успехом бандеровцы под возмущённые (или возмутительные) заявления Путина о том, что обстрел нашей территории недопустим, пойдут на Россию.

Лавров вообще производит впечатление нездорового. Заучив когда-то цитату из учебника литературы, он, как истинный демократ, пытается вместо Герцена «разбудить» Совбез ООН!!

Прав был Ю. Мухин, в одной из своих статей убедительно доказавший, что «юридическое образование даром не проходит». Результатом словоблудия Лаврова является то, что убиваемые артиллерией мирные женщины и по ту и по эту стороны границы обещают жаловаться не Путину, а прямо в Евросоюз. От президента нигде помощи уже не ждут даже женщины. И всё, что происходит, - это не глупость политиков. Это – «договорная война» (читать А.Г. Купцова «Страшная история артиллерии»). Вспомните: «лучший министр» П. Грачёв пожал руку на прощание генералу Дж. Дудаеву – и началась похожая война в Чечне. И никакие соглашения (ни Хасавюрт, ни даже Пакт о ненападении) от войны не спасут. **А. Агафьин**

* * *

Поработали, как над роботом:
Душу вытряхнуть дал безропотно.
А на что душа! С нею хлопотно.

Людмила Скрипникова

* * *

...китайские инвесторы вложат $350 млн. в строительство завода в Крыму. Это будет крупнейший в Европе завод по производству лизина.

На заводе будет перерабатываться кукуруза, Из нее будут получать чистый кристаллический L-лизин - аминокислоту, которая используется в животноводстве в качестве кормовой добавки, увеличивающей вес животных, надои у коров и яйценоскость у кур. Мощность завода составит 100 тыс. т в год.

Работы по возведению завода на 450 рабочих мест планируется начать в течение года с момента подписания — под завод уже выделено место в Джанкойском районе Крыма. Правительство полуострова обещает предоставить китайским инвесторам налоговые льготы в рамках закона об особой экономической зоне в Крыму. **realty.mail.ru**

...удивительная логика у лидеров ЕС. Казалось бы, им прежде всего следует думать о себе и своих народах, а потому следует пытаться нейтрализовать фашистскую опасность, исходящую из нынешней Украины. Для этого им следует наладить политический экономический и военный контакт с Новороссией и начать поставлять ей оружие, боеприпасы и продовольствие, а они почему-то тянут. Ох, дождутся они того, что бандеровцы пройдут костром по всей Европе, и покажется ей тогда Гитлер ангелом небесным. Такая опасность крайне велика, поскольку в Женевских соглашениях 2014 года о фашистском государственном перевороте на Украине приняли участие почти все те же страны, которые отдали Гитлеру Чехословакию в 1938 году.

* * *

...что лучше — быть русским или быть мертвым? Обама, Меркель, Олланд и украинские фашисты уже нашли для себя ответ на этот вопрос. Только Путин почему-то считает, что это внутреннее дело Украины.

* * *

...кажется, фрау Меркель нравится, когда украинские фашисты сбивают пассажирские самолеты с немцами на борту. Вот почему она и настаивает на продолжении «санкций» в отношении России. Учитывая это, должна ли Россия мешать украинским фашистам доставлять такое «самолетное» удовольствие фрау Меркель и другим лидерам ЕС?

* * *

...позиция Польши по отношению к России всегда была проста и понятна, а позиция Германии - сплошная загадка. Еще 4 века назад удалось польской шляхте посадить на российский престол своего королевича. При этом все юридические формальности были соблюдены, но наши предки решили, что у нас своей пьяни достаточно и прогнали поляков. С тех пор обиделась на нас шляхта и гадит везде, где может. Сначала напала на нас вместе с Наполеоном в 1812 году, затем убила 80 тысяч наших военнопленных в 1920 году, после чего решила присоединиться к разделу «российского жизненного пространства» через мюнхенский договор 1938 года, наконец, приняла активное участие в государственном перевороте на Украине в 2014 году. Ничего полезного для Польши эта патология не дала. А вот в Германии вроде бы никогда патология в государственных делах не просматривалась, впереди всегда был расчёт. Однако теперь и там считают, что отказ России от зачистки «жизненного пространства» в Донбассе является преступлением и должен караться санкциями. Не иначе как поляки их покусали.

А. СВОБОДИН

СЛОВА И ДЕЛА
ISSN 2409-4188
Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-48030
Учредитель Виталий Павлович ШУМАКОВ
Главный редактор Игорь Петрович ИВАХИН
Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "Слова и Дела" обязательна.
Почтовый адрес: 111020, Москва, а/я 13 Кравченко Олегу Олимпиевичу
Для надёжной доставки Вашего отправления никакой другой информации в адресе не указывайте.
Телефон редакции: (495) 502-48-71
Срок подписания в печать 21.11.14
Номер подписан 21.11.14
Заказ №5756
Тираж 5 000
Цена свободная
Отпечатано в АО «Красная Звезда». 123007, г. Москва Хорошевское шоссе, 38. Тел.: (495) 941-28-62, (495) 941-34-72, (495) 941-31-62. http://www.redstarph.ru E-mail: kr_zvezda@mail.ru