

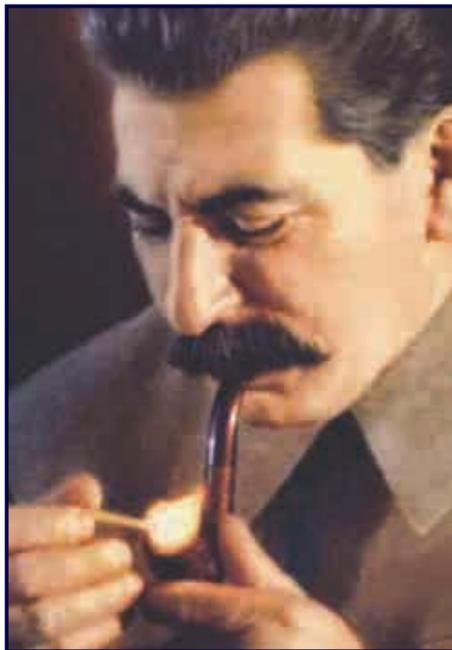
СЛОВА И ДЕЛА

16 декабря 2014

№25

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

21 декабря исполняется 135 лет со дня рождения Иосифа Виссарионовича СТАЛИНА – великого народного заступника, признанного вождя советского народа, ученика В.И. Ленина



Именно в силу своей убежденности, что он (Сталин) – носитель исторической правды, отражением которой служит его идеология, он твёрдо и решительно отстаивал советские национальные интересы, не отягощая себя бременем лицемерной, как он считал, морали или личными привязанностями...

Генри КИССИНДЖЕР



В России недавно прошёл так называемый интернет-опрос населения по поводу «Имени Победы». Просто поражили уже «промежуточные результаты» столь своеобразно проводимого и освещаемого у нас конкурса.

Ну как могли быть в числе лидеров, высвечиваемых на экранах, имена наших соотечественников давно ушедших дней и целых столетий? Разве сравнимы напряжение, масштабы, длительность и итоги Великой Отечественной войны, как и цели бьющихся насмерть сторон? Ведь исходящая алчность, злобы и презрением к нам, до зубов вооружённая новейшей боевой техникой армия целого Евразийского континента пошла против СССР, сая по пути смерть, разруху и опустошения... Не

ская война (1853-1856 гг.), в результате которой отсталая крепостническая Россия, помимо поражения и унижительного мира, лишилась права иметь на сверхзначимом Чёрном море свой военно-морской флот...

А ведь и на этой войне большинство наших адмиралов и генералов, солдат и матросов показывали чудеса храбрости, мужества и бесстрашия.

Так что очевидно, если бы и были живы к 40-м годам ушедшего века упомянутые славные полководцы, то что бы они тогда сделали в 4-летних сражениях с матерями германцами и К', без «оружия Победы» — танков, самолетов, пушек, «катош», боевых кораблей, подводных лодок, без 900

ТВОРЕЦ ПОБЕДЫ

скрывая при этом, что главной задачей 3-го всекострового похода является как полная ликвидация государства «недочеловеков», так и физическое уничтожение 150 миллионов «красно-русых азиатов»!

Как можно сравнивать военный талант и результаты деятельности бывших воевод с их коллегами – полководцами XX века?

К примеру, «Ледовое побоище» состоялось 5 апреля 1240 года на юго-восточной части Чудского озера. «Псы-рыцари» имели 10-12 тысяч мечей, а Александр Невский - 15-17 тысяч. Главным результатом исторического сражения, помимо победы, был срыв продвижения «крестоносцев» на Восток.

В Куликовской битве (8.9.1380 г.) войска Дмитрия Донского насчитывали 70-100 тысяч «русичей», а войска темника Мамая - 100-150 тысяч, шведских сил оставив Москву платить дань только одному главному крымчанину.

Уже через два года после судьбоносной русской победы над исконным врагом сменил Мамай Тохтамыш захватил, разграбил и сжёг дотла столицу Дмитрия Донского — Москву...

Знаменитый штурм Измаила, состоявшийся 11 (22) декабря 1790 года и закончившийся полной победой войск Александра Суворова, не склонил султана к миру в русско-турецкой войне. Напомню, Суворов имел под Измаилом 34 тысячи штыков и 500 орудий, а турки в крепости - 35 тысяч сабель и 265 орудий.

Отечественная война 1812 года, начавшаяся 24 июня и закончившаяся выдворением «супостата в свой удел» 14 декабря, имела соотношение сил: у Наполеона - 440 тысяч евоарваров при 940 орудиях; у нас - 240 тысяч штыков и клинков при 942 орудиях. При всех заслугах Михаила Кутузова в разгроме Бонапарта, последний шёл на Русь с целью захватить Москву и принудить подписать Александра I выгодный для француза мир: чтобы Россия больше не мешала ему приватизировать страны Европы!

Уже через 16 лет началась самая неблагоприятная для России война с Турцией, а ещё через 25 лет «пришла» Крым-

миллионы снарядов разных калибров (Россия в первой мировой войне выпустила всего 50 млн снарядов (немцы 300 млн) для полевых пушек, которых у неё было в 2 раза меньше, чем у австро-венгров!).

Кто бы и как владел этим оружием в условиях былой (их времён) сплошной неграмотности россиян? Чем бы кормили, во что обували и одевали эти полководцы десятки миллионов красных воинов и их командиров при былой нищете на это у наших государей? Как бы и где бы лечились 15 млн раненых и больных бойцов, кто бы обеспечил 75 процентов их полного выздоровления?

Ответ один: без индустриализации страны, коллективизации сельского хозяйства, ликвидации безграмотности, социальных реформ, грамотного подбора кадров, без оборонно-промышленного комплекса, массового патриотического воспитания населения и многого другого говорить о победе в войне не пришлось бы!

Получается, не будь тогда в стране Сталина, ничего бы этого (всего за 10 лет!!) в СССР сделано не было! А это значит, что Победа нам тогда бы не светила ни при каких жертвах и усилиях!

Как не бывает великой футбольной команды без великого тренера, большого оркестра без большого дирижёра, так не бывает (самых по себе) маршалов Победы без своего селекционера, учителя, наставника и контролёра!

Так что очевидно: не будь Сталина, не было бы и маршалов Победы! Не было бы и совсем поразительного факта: из долгой, изнурительной и кровопролитной войны СССР вышел... сверхважной, надолго отбив охоту у Штатов и Европы «драгостить» на Русь!

Потому и тянут народ нынешние электронные СМИ вглубь веков, чтобы как можно больше отвлечь внимание людей от столь «нехорошего имени».

Н.Н. ДРОНОВ, полковник в отставке

Первого июля 2014 года вышел первый номер газеты под названием «Слова и Дела». Авторский коллектив - тот же, что и в закрытой судом «Своими именами». И девиз тот же: «Газета борьбы общественных идей». Доброго пути, вам, товарищи!

Мы обратили внимание на статью «Над пропастью во лжи». За подписью «Старик». Почему «Старик» побоялся остаться марксистом до конца, мы пока не знаем. Но прямо скажем: класть ложку дётя в бочку мёда нехорошо.

Признавая верность учения о социализме и его величие, беспспорные достижения в СССР, «Старик» сожалеет — зачем было терпеть тяготы 70 лет, если это учение не оправдалось?

Может быть, «Старик» запустил пробный камень и теперь ждёт какая будет реакция?

У марксистов-ленинцев реакция должна быть естественная.

Давайте вспомним о самом учении о социализме, когда оно родилось, кто его создатели, организаторы и вожди.

Во-первых, учение не с неба свалилось, оно рождалось в муках и постепенно развивалось из простых, естественных желаний, утопий, всплесков революционной мысли, прогрессивных пожеланий, уточений, испытаний до появления на матушке-Земле таких крупных золотых самородков, корифеев мысли, как Карл Маркс и Фридрих Энгельс. Это ведь счастье человеческого общества, что Природа подарила нам таких честнейших и умнейших учителей и вождей. Они с юношеских лет встали на тропу борьбы за народное счастье, в борьбе мужали и находили ответы на актуальные вопросы.

И к 1848 году они сформировались в достойных, заслуженных вождей. Именно им было поручено написать великую Программу — «Манифест Коммунистической Партии».

серьезно изучать их труды, хотя политической трескотни было много. Ведь малограмотный, но хитрый бюрократ Хрущёв, возжелав стать верным ленинцем и продолжателем его дела, «додумался» до того, что объявил о построении коммунизма к 1980 году. И ведь ни он один, а вместе с ним весь ЦК, правительство, партийный и народный контроль, Академия наук, Институт марксизма-ленинизма и орава пропагандистов.

Волонтирист настолько вскружил нам головы, что куры действительно смеялись.

Но вернёмся на исходные позиции. Что досталось Ленину после победы Октябрьской революции, Гражданской войны, интервенции 14 государств, засухи 1921 года? Разрушенное народное хозяйство. И в этих условиях гений человеческой мысли и великий организатор сумел поднять народ на спасение России...

В этих условиях наши враги требуют от Ленина и его соратников «скатерти-самобранки»!

То, что социализм более прогрессивный строй по сравнению с капитализмом — очевидно. За исключением короткой жары народов СССР не только восстановили промышленность и сельское хозяйство, но и создали отличную армию для защиты Родины, оснастили её современной техникой и в итоге спасли человечество от коричневой чумы. Мы первыми начали осваивать околоземное пространство...

Давайте посмотрим, что создал капитализм после Второй мировой войны. Он продолжил локальные войны, отправил в мир иной миллионы невинных людей в Африке, Азии, Латинской Америке. Голодом задушил миллионы людей, отказывается вести борьбу с инфекционными болезнями, капиталисты сплавляют людей водкой, травят наркотиками. Они уже в XXI веке развязали десяток грабительских войн. «Новые» капиталисты на Украине взрастили новых бандеровцев — фашистов, которые убивают детей, стариков, сжигают непокорных, насилуют; это всё делают коломойские, порошенки, тимощенки... под «мудрым» руководством США, Англии, Германии...

Может быть, современные капиталисты и их подельники сделали открытие нового способа производства материальных благ для народа? Ничего подобного. Они решили заставить рабочих пахать на них по 10, 12 часов в сутки. А посмотрите, какое отношение к работникам на их предприятиях? Они закрывают школы, больницы, клубы, библиотеки.

Старые и новые эксплуататоры оправдывают себя тем, что в магазинах имеется всё что хотите, но цены там скоро будут только для миллиардеров. А как быть миллионам граждан, у которых минимальная зарплата? В сентябре газеты сообщают, что этой самой минимальки не хватает на прожиточный минимум! А таких людей в нашем государстве более 30 миллионов...

Одним из доводов в защиту капитализма приводит приобретение автомобилей в каждую семью...

Во-первых, это неправда. Во-вторых, это не роскошь, а средство для выживания. На днях показали, как один бандит, олигарх... на заправке учинил дебош с применением оружия. «Спасаясь», он врезался в другую автомашину. Бежал. Оказалось, его авто стоит одиннадцать миллионов! О какой справедливости может идти речь?! Можно ли и дальше терпеть такой беспредел?!

Да здесь и дураку понятно, что общество должно взорваться, восстать против беспредела...

И в заключение хочется сказать нынешним эксплуататорам и их адвокатам, что народ очнётся, он ужаснётся той пропасти, к которой подвёл его современный капитал. А что касается очень хитрого хода капиталистов по развалу могучего СССР - это не означает, что социализм потерпел поражение...

Социализм - это новая формация. Новый способ производства материальных благ. И его успешное семидесятилетнее существование в СССР и других странах, достижение таких великих Побед лишь подтверждает верность учения Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина. Оно непобедимо. «...Представь себе всемирную историю идущую гладко и аккуратно вперёд, без гигантских иногда скачков назад, недиалектично, ненаучно, теоретически неверно» (В.И. Ленин, ПСС, Т.30, стр.6)

ВЕРНО ЛИ УЧЕНИЕ?

Когда читаешь ранние работы этих авторов, сразу приходишь в восторг от уровня их способностей и знаний. И самое главное — от принципиальной постановки ключевых вопросов. Как они детально, глубоко анализировали опыт революций, Парижской коммуны 1871 года.

А что мы видим в наши дни? Просто охавание достигнутой общественной мысли. Великий Фридрих Энгельс у могилы Карла Маркса сказал очень нужные и верные слова: «...Подобно тому, как Дарвин открыл закон развития органического мира, так Маркс открыл закон развития человеческой истории - тот до последнего времени скрытый под идеологическими наслоениями простой факт, что люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться прежде, чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т.д., что, следовательно, производство непосредственных средств к жизни и тем самым каждая данная ступень экономического развития народа или эпохи образуют основу, из которой развиваются государственные учреждения, правовые воззрения»...

В этом главный вопрос развития человеческого общества. И родившийся в глуши Симбирска в 1870 году третий самородок — великий Ленин так же с юных лет правильно понял суть жизни и не только подтвердил правильность учения о новой формации, но и умело развил его. Уже в 23 года он создал фундаментальный труд «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?».

Истинный революционер Г.М.Кржижановский писал: «Перед нами в лице юного Владимира Ульянова в знаменательный 1893 год был не просто первоклассный знаток нашей разной литературы и знаток творений Маркса и Энгельса, но уже самостоятельный, превосходно справляющийся с «первоклассным» материалом искомым им научных истин.

Воистину на наших глазах завершалась фаза долгих исканий передовых поколений нашей Родины, верная и бестрепетная рука молодого гения открывала завесу грядущего и направляла нашу волю в такое русло, где само слово перерастало в историческое дело».

А сколько было теоретических сражений и создано фундаментальных трудов до Великого Октября 1917 года! Если быть честным, надо признать, что в трудах великих вождей имеется всё для построения социализма и даже коммунизма.

Беда наша в том, что после смерти К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина, И.В. Сталина мы перестали

И.Д. БАЛАЛАЕВ, заслуженный работник культуры РФ

ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ СТАЛИНИЗМА

Не всё, что здесь цветёт, увянет! Не всё, что было здесь, пройдёт!

Ф.И. Тютчев

После Сталина внутренняя и внешняя политика страны существенно изменилась, а в 1991 г. на территории СССР образовалось государство с совсем иным социальным строем. Однако многие достижения сталинского периода имели длительный эффект и оказали значительное воздействие на историю.

Прежде всего фундаментальным историческим фактом явилось ключевое событие 1930-х годов — победа сталинизма над троцкизмом и соответствующая ориентация государства на достижение экономической и политической независимости, построение социально справедливого общества, выражение фундаментальных интересов народа.

Значительными достижениями сталинской внутренней политики стали создание индустриальной базы страны, перевод сельского хозяйства на социалистические рельсы, развитие науки. «Ценности, созданные в сталинское время, были настолько огромны, что ценности, достигшие от дореволюционной России, выглядят в сравнении с ними каплей в океане» (А.А. Зиновьев). При этом создание материальных и интеллектуальных ценностей в сталинском СССР сочеталось с организацией обороны от внешней агрессии и подавлением внутренних организованных преступных группировок — социальная работа без защиты создаваемого от грабителей и воров не имеет смысла.

Не менее значительными были достижения сталинского периода в ликвидации неграмотности, повышении уровня образования, развитии и распространении культуры. «Сталинский период был периодом беспрецедентной в истории человечества культурной революции, коснувшейся миллионов масс населения» (А.А. Зиновьев). При этом создание в сталинском СССР культурных ценностей сочеталось с борьбой против дегенеративного искусства — культивирование полезных растений невозможно без ликвидации способных всё заглушить сорняков.

В сталинский период осуществлялись мероприятия по организации досуга населения, многие из которых также имели долгосрочный эффект. «Во всех городах СССР от сталинского времени остались парки. Они изначально предназначались для массового отдыха людей. В них обязательно должны были быть читальни и игровые залы (шахматы, бильярд), пивная и мороженщица, танцплощадка и летние театры» (А.А. Зиновьев).

Значительное и длительное позитивное воздействие оказала проводившаяся в сталинское время борьба с тунеядством, паразитизмом, антиобщественным поведением, присвоением незаработанных богатств, сочетавшаяся с поощрением честного труда, работы для блага общества; прославлением передовиков и новаторов производства.

Это оздоровление социальной атмосферы и среды обитания, осуществлённое при Сталине, было аналогично очищению почвы от сорняков или осушению болот. На чистых полях лучше растут полезные растения, а в здоровой местности исчезают комары и микробы. Между прочим, по приказу Сталина в кавказском регионе было произведено и непосредственное осушение заболоченных мест путём посадки эвкалиптов:

«В Австралии жизнь для европейцев была невозможна из-за малярии. Единственным спасением было насаждение эвкалиптовых лесов. Посадка миллионов эвкалиптов дала возможность строить города. Здесь на юге также имеются обширные заболоченные районы в Кутаисской губернии, в Рионской низменности. Я предложил нашим людям посадить эвкалипты... сейчас на побережье имеется полтора миллиона деревьев» (Сталин).

Улучшение социальной среды обитания, условий жизни дало многочисленные долгосрочные позитивные эффекты: рост численности населения; его физическое, интеллектуальное, духовное оздоровление, а также — как отклик на изменение внешней среды — улучшение генетики. С каждым годом в сталинском СССР всё чаще можно было встретить красивых людей, здоровых детей.

Во внешней политике главным достижением сталинского периода стало обеспечение независимости страны, её защиты от прямой военной агрессии и от неокончательного грабежа. Создание ракетно-ядерного щита, установление военного паритета с западным блоком в более позднее время также были подготовлены усилиями Сталина.

Длительный исторический эффект оказался совершённое в сталинское время воссоединение украинцев, белорусов, литовцев в своих государственных образованиях; возвращение Украине и Белоруссии их западных частей, Литве — Вильнюса и прилегающих областей, ранее оккупированных Польшей.

Немалое историческое значение имело и расширение территории Польши на запад, на прежние славянские, а потом немецкие земли.

Фактором всемирной значимости явилась поддержка сталинским СССР антиколониальных и национально-освободительных движений. Достижение независимости Индии, другими странами Азии и Африки вряд ли было бы возможно без моральной и материальной поддержки со стороны Советского Союза. Впрочем, сама сталинская программа также имела в известной степени национально-освободительный характер и в этом качестве оказала заметное влияние на многие тогдашние антиимпериалистические движения.

Фундаментальным, имевшим долгосрочный исторический эффект достижением сталинизма стала организация отпора продвижению мирового фашизма, притом разным его видам — как прямой гитлеровской агрессии, так и «вторжению без оружия», захвату государственных и общественных структур организованными преступными группировками с нацистской/религиозно-фашистской идеологией.

ОПЫТ, ПРИМЕРЫ, УРОКИ

Сталинский период оставил богатый, имеющий большое значение для будущего опыт, даже когда поставленные тогдашним руководством страны цели не были достигнуты или были позже отброшены.

Прежде всего, это был грандиозный исторический эксперимент по построению государства для народа — основной части населения. Если в прежние времена аппарат государства обеспечивал интересы класса его богатых граждан — «при неоднократном и внимательном созерцании всех процветающих ныне государств я могу клятвенно утверждать, что они представляют не что иное, как некий заговор богатей, ратующих под именем и высшей государством от своих личных выгодах» (Томас Мор, канцлер Англии);

«Национальные комитеты миллиардеров, называемые правительствами...» (Ленин), — то Сталин попытался создать социальную систему, которая реализовывала бы цели и интересы трудящихся. Это достигалось не только национализацией средств производства, но и постоянным выдвиганием кадров снизу, но и постановкой (и дальнейшим контролем за исполнением) высшим руководством страны экономических и политических задач, отвечающих интересам народа. Сталинский опыт показал, что такие государства могут существовать не только в утопических проектах, но и в реальности. Хотя эта попытка и завершилась поражением, но она была небезуспешной — «каждое обрётённое знание — это оружие»; тем более, что **знание необратимо**.

Сталинский режим дал пример или опыт организации вертикально интегрированного хозяйства, нацеленного на благо общества в целом (в отличие от современных частно-капиталистических вертикально интегрированных холдингов, ориентированных на частную прибыль, да притом нередко руководимых представителями наследственных преступных кланов).

Сталинское время дало опыт эффективной организации народа на производственный труд; многочисленные примеры созидательной деятельности для блага общества.

Также оно дало примеры эффективного подавления крупных организованных преступных группировок и мафий в разных областях — политике, идеологии, культуре, науке.

Эти примеры имеют особое значение для нынешних национально-освободительных движений: какими бы напористыми, наглыми, «всё контролирующими», «всё схватившими» ни представлялись организованные преступные группировки или государственно-террористические образования, «сеющие огонь по всему миру», падать духом не следует — **Их можно бить! Их нужно бить!** И в истории есть пример победы над ними — сталинский.

«Для того чтобы выжить, нужна ясность понимания, что произошло. Я вспоминаю начало войны, окружение. Немцев тогда было в десятки раз больше, чем нас. В отличие от нас, они были сыты, обуты, лучше вооружены. Многим из моих сослуживцев казалось, что мы обречены на смерть. Одни решили: «Мы умрём». И пошли сдаваться в плен. И погибли. Другие решили: «Мы обречены, поэтому подороже продадим свои жизни». И действительно, две трети из них были убиты. Но оставшиеся стали победителями» (А.А. Зиновьев).

Наконец, Сталин оставил в качестве исторического наследия примеры своей тактики, методов действий и в организации созидательной работы и в борьбе против ОПЗ, изучение которых даёт возможность определить как причины его успехов, так и факторы его неудач и, соответственно, воспользоваться этим опытом, особенно важным в современном мире.

Н.В. ОВЧИННИКОВ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

НА ВЗЛЁТЕ

«Мир народам, заводы рабочим, землю крестьянам!»... объявили большевики. Одновременно на практике проверили свою теорию о войнах захватнических и справедливых — призвали окопников России, Германии, Австро-Венгрии к «братанию на фронте».

Весь мир был свидетелем успехов СССР: довоенных, в Великую Отечественную войну, послевоенных, Сталинских плановых пятилеток, немислимых на Западе с его безработицей и кризисами. Разумно распределённые ресурсы, разум, усилia народа преодолевали все мыслимые и немислимые барьеры.

Ужасы прошедшей, как и Первой мировой, войны, громадные территории, оккупированные Японией в Азии, Германией — в Европе, с миллионами людей явились и для остального мира убедительной агитацией за коммунизм против изуверов, вдохновителей кровавого безумия, создания своих капиталов на крови народов.

Солдатам фюрер сказал: «С нами бог»; у самураев был их бог. Бывший семинарист, коммунист вспоминал всех наших святых — Александра Невского, Дмитрия Донского, русских полководцев и обратился к Советскому народу со словами «братья и сестры».

Подлое убийство Сталина было как гром среди ясного неба. И.М. Журавлёв

ПОСЛАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА

Смотря я в ащик и не могу понять что это — сказка или реальное обращение президента России к правительственному бомонду страны?

С времён прихода В. Путина к власти у меня есть все его обращения к Федеральному собранию и так называемые общения с народом по ТВ. Создаётся такое впечатление — всё одно и то же, как в к/ф «Фанфан-Тюльпан» — поставим левый фланг на правый, правый на левый, а центр... А что центр? Одни разговоры, впечатляющие требования, только к кому?

К тем, кто сидел в зале? Если присмотреться к ним, то даже по экрану ТВ видно, что то, о чём говорит президент, их не очень волнует. Им всё безразлично, они уже в течение 15 лет ведут страну к упадку.

Любому уже давно понятно, только не нашим правителям, что богатый народ — богатое государство, а если народ нищает, то государство идёт к упадку, а не к расцвету.

Внимательный гражданин РФ видит, что ни в одном из посланий Президента не рассматривается положение нашего народа — всё, что угодно, только не бедственное положение российского народа!

Вспомогательная способность населения — об этом ни гу-гу. Но только за один год она упала почти наполовину. И продолжает падать. Какие там реальные доходы!

А правительственный бомонд, который слушал сказочное выступление президента, уже не в силах свернуть с наезженной колееи. Все надеялись, что президент уже понял это и заменит хотя бы некоторых. Но девиз один — «Своих не сдаём!», а значит вперёд к упадку страны!

Искренне, **Вадим Кулинченко, обманутый гражданин России**

ПРОВАЛ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

«Две недели назад председатель Госдумы РФ Сергей Нарышкин заявил, что создание Союзного государства России и Белоруссии никогда не предполагало их объединения в единую страну, а те, кто говорил о таком объединении — «мечтатели».

«Судя по подобным заявлениям, прогресс уже достигнут. А судя по уже имеющим место тенденциям, в 2015 году в Минске и Москве начнут пожинать обильные плоды этого многолетнего прогресса на потеху всему осталь-

ному миру. Причём не только на границе. Хотя, с другой стороны, всегда можно будет сказать, что это издержки уже «евразийской интеграции», о которой с 1 января мечтатели будут говорить, говорить и говорить. Ну а реалисты вкладывать то, что сейчас есть», — иронично отметил Малишевский.

Как сообщалось, 8 декабря исполнилось 23 года ликвидации СССР и 15 лет образования Союзного государства Белоруссии и России. В этот день в 1991 году в белорусской резиденции «Вискули» руководители России, Белоруссии и Украины подписали «Беловежские соглашения», заявив о ликвидации СССР как «субъекта международного права и геополитической реальности».

Потерей статуса основного транспортёра газа в Европу обернется для Украины постройка российско-турецкого газопровода, о которой договорились Путин и Эрдоган.

«Посчитать очень просто — 15 миллиардов кубометров из Каспия в Европу — это первая очередь, Россия готова дать 60 миллиардов, построить свой новый газопровод в Турцию, в перспективе есть Иран, который, выходя из-под санкций, может выдать 30 миллиардов кубометров. И давайте не забывать, что есть еще Туркменистан и проект транскаспийского газопровода.

Учитывая тот факт, что газотранспортная система Украины была «кормушкой» для всех президентов — от Кучмы до Порошенко, от казом от постройки «Ожного потока» и заключением новых договоренностей Россия лишает Киев главного источника дохода через коррупционные схемы.

Единственное, что останется вождям «революции достоинства» — разворовывать западные кредиты. Если спонсоры позволят, конечно, потому что они нынче скуперье, у них тоже финансовый кризис. **ruposter**

НОВОСТИ НОВОРОССИИ

«ПОХАБНОЕ ПЕРЕМИРИЕ» — НИ МИРА, НИ ВОЙНЫ

На фоне объявленного Киевом и поддержанного ополченцами «дня тишины» минувшие сутки прошли в Донбассе относительно спокойно.

«Ночь в Донецке и окрестностях прошла относительно спокойно. Изредка фиксировались небольшие перестрелки. По всей линии фронта фиксируется работа вражеской разведки, в том числе и беспилотники», — цитирует агентство «Новороссия» информацию от ополченца с позывными «Зубр».

По словам «Зубра», украинские силовики, пользуясь перемирием, проводят ротацию личного состава и техники. Ополченец сообщает, что на южном направлении в Волновахи фиксируется разворачивание украинской тяжелой артиллерии особой мощности.

«У Станицы Луганской ополчение было вынуждено остановить продвижение, чем и воспользовались каратели, начав спешно укреплять свои позиции и перебрасывать подкрепление», — пишет «Зубр». Очередное «похабное перемирие», как его называют ополченцы, здорово подрывает моральный дух личного состава. Люди оставляли свои семьи и мирную жизнь и шли в ополчение не для того, чтобы участвовать в играх политиков, а затем, чтобы очистить Родину от фашизма».

«СОМАЛИ» В ДОНЕЦКОМ АЭРОПОРТУ

Ополченец с позывными «Гиви» сообщил о том, что после отдыха и перестроения в Донецкий аэропорт возвратилось подразделение армии ДНР «Сомали».

По словам источника, бойцы «Сомали» отдохнули и рвутся в бой.

«Всем известно, что у нас лучшие артиллеристы, у которых большой боевой опыт и практика. Все мои парни уже видели самое страшное, что может быть на этой войне. Они не боятся ничего! И сейчас для них нет ничего важнее обороны аэропорта!» — рассказал Гиви.

Последние недели для Донецкий аэропорт шли тяжелые бои — украинские силовики отказывались уступать ополченцам контроль за этот важный не только с военной, но с психологической точки зрения объект.

Около недели назад появилась информация, что украинские десантники-«киборги» сами взорвали последний удерживаемый ими участок — Старый терминал — и покинули территорию аэропорта. Однако позже эта информация была опровергнута.

ДЛЯ РОССИЙСКИХ ДОБРОВОЛЬЦЕВ «ЗАКОН ПИСАН»

По информации из российской Госдумы, там на закрытом заседании обсуждался вопрос о статусе российских добровольцев, воюющих на Украине на стороне ополчения. Также речь шла о выплате компенсаций в случае ранения или гибели россиян-добровольцев.

Как сообщает «Ведомости», ссылаясь на зампреда фракции «Единая Россия» Франца Клишневича, в закрытом заседании участвовал начальник российского Генштаба Валерий Герасимов и главный военный прокурор Сергей Фридинский. Факт заседания подтвердили и другие источники в Госдуме, однако о принятых решениях никто распространяться не стал, сославшись на сложность вопроса.

Власти РФ на протяжении всего времени конфликта в Донбассе отрицают присутствие там российских войск и боевой техники. Однако в СМИ и соцсетях постоянно появляется информация о неких «отпускниках», которые, возможно, там находятся в качестве добровольцев.

В начале декабря президент РФ Владимир Путин посмертно наградил рядового Алексея Засова, который, по неофициальным данным, погиб на Украине. СМИ неоднократно сообщали о якобы имеющихся безымянных захоронениях российских военнослужащих, погибших во время боевых действий в Донбассе.

УКРАИНСКИМ БЮДЖЕТОМ ЗАЙМЕТСЯ СУДИМЫЙ МИЛЛИОНЕР ИЗ ЛЬВОВА

Ранее судимый за хищение в особо крупных размерах миллионер из Львова Богдан Дубневич вошел в комитет по бюджетной политике Рады от «Блока Петра Порошенко».

В 1989 году Дубневич был осужден на восемь лет лишения свободы за хищение государственного имущества в особо крупных размерах. Правда, уже через три года он вышел на свободу, по данным украинских источников, по состоянию здоровья.

«ВРАГОВ УКРАИНЫ» В ТЮРЬМУ ПОЖИЗНЕННО

«Друзья, спешу поделиться: зарегистрировал законопроект о внесении изменений в Уголовный кодекс относительно усиления ответственности за преступления против основ

национальной безопасности Укра-ины», — пишет в Facebook депутат от «Народного фронта», военный аналитик Дмитрий Тымчук.

По словам Тымчука, который является автором документа, вносимые изменения дадут возможность увеличить сроки тюремного заключения за «сепаратизм» и его финансирование, также предлагается обязательное применение положения закона о конфискации имущества за подобные преступления.

«Суть законопроекта — в повышении нижней и верхней «планок» сроков тюремного заключения за сепаратизм и за финансирование таких действий. Как показывает опыт, у нас суды сплошь и рядом дают сроки по «нижней планке» за такие действия. Это нехорошо. Плюс — однозначная конфискация имущества (сейчас это зафиксировано в виде «вилки» в УК — можно с конфискации, можно без, и суды этой нормой редко пользуются)», — пишет депутат.

Кроме того, новый законопроект предусматривает введение за государственную измену высшей меры наказания — пожизненного заключения.

«Суть не только в том, чтобы создать сдерживающий фактор, но и помочь следователям. Сегодня предатели редко идут на сотрудничество со следствием: невелика разница — сидеть, например, 12 лет или 14. Если же они будут знать, что им светит пожизненный срок, а при сотрудничестве — те же 12 лет, то это будет совсем другой разговор», — пишет Тымчук. — Надеюсь, парламент поддержит. Законопроект написан мной по результатам консультаций с нашими контрразведчиками».

КАДЫРОВ И МОСИЙЧУК ПРОДОЛЖАЮТ «БОДЯТЬСЯ»

Глава Чечни Рамзан Кадыров продолжает заочную перепалку с радикальными украинскими депутатами, в том числе с бывшим замкомандира батальона Нацгвардии «Азов», а ныне нардепом Игорем Мосийчуком, который накануне обнародовал видео с угрозами в адрес главы Чечни. Угрожая, радикал-депутат расстрелял фотографию Кадырова из автомата и обвинил лидера Чечни, что тот распространял «чеченских наёмников» воевать в Донбасс.

Комментируя телеканалу «Россия» угрозы Мосийчука, Кадыров назвал своего «обидчика» трусом и большим человеком, действиями которого управляют на Западе.

Ранее Следственный комитет России начал проверку в отношении Мосийчука и других украинских депутатов, открыто поддержавших вылазку террористов в Грозном, в результате которой погибли не менее 16 человек, в том числе 14 сотрудников полиции. Украинских нардепов подозревают в оправдании терроризма.

Вообще стиль поведения Мосийчука весьма специфический, так, буквально накануне он едва не устроил потасовку в прямом эфире украинского телевидения.

НЕУДАЧНАЯ АРИЯ

Всемирно известная оперная дива Анна Нетребко откритически от сотрудничества с руководством Новороссии, в котором ее подозревали после того, как певица посетила Донецк, где передала миллион рублей из личных средств в поддержку Донецкого национального театра оперы и балета.

В СМИ попала фотография, на котором Нетребко стоит рядом со спикером парламента Новороссии Олегом Царёвым, оба они держат в руках флаг Новороссии.

За этот поступок Анну Нетребко уже осудили в Австрии, гражданкой которой она является. Представитель МИД Австрии заявил, что это фото может быть использовано в пропагандистских целях.

Позже появилась информация, что авиаконпания «Австрийские авиалинии», чьим рекламным лицом является Нетребко, якобы расторгла с ней договор. Впрочем, эта информация подтвердилась только отчасти — оказывается, контракт авиаконпании с певицей истек еще в ноябре, а вот будет ли он продлён, пока неизвестно.

Тем временем украинский теннисист Сергей Стаховский уже отказался летать самолетами «Австрийских авиалиний» в знак протеста против поступка Нетребко.

«Вынужден пересмотреть пользование «Австрийскими авиалиниями», поскольку они косвенно поддерживают терроризм», — написал теннисист в Twitter.

Анне Нетребко пришлось оправдываться. В своем Facebook певица сообщила, что Олег Царёв был представлен ей «как единственный человек, который мог бы обеспечить безопасную доставку средств в театр в Донецке».

«Присутствие флага была незапланированным, и застало меня врасплох. Я на самом деле только позже поняла, что это было», — написала певица.

Ирина ПЕТРЕНКО

НЕ ВОЙНА, А ВЕНДЕТТА

Крымскому ополченцу Дмитрию с позывным «Морячок» в одном из боёв осколком оторвало несколько пальцев правой руки. Пришлось вернуться домой, залечивать раны. И заново учиться держать автомат, чтобы опять поехать защищать отцов, матерей и детей Новороссии.

На восток доброволец, не задумываясь, ушёл в мае после событий «крымской весны».

Ему не раз приходилось смотреть в глаза смерти. Она не смогла подобраться к нему на войне в Югославии, она была близка в Новороссии. В памяти жуткие кинохроники — расстрелянные украинскими вертолётчиками «КамАЗ» с ранеными ополченцами, стёртые с лица земли сёла, тела бездыханных детей, разрушенные от артобстрелов роддома.

В интервью боец рассказал, на что готовы ополченцы, если Киев окончательно нарушит перемирие, почему народным республикам уже никогда не вернуться на Украину и как гражданская война превратилась в вендетту.

«ЭТО ЗВЕРСТВА, КОТОРЫЕ НЕЛЬЗЯ ЗАБЫТЬ»

Перемирие на Востоке Украины, по мнению «Морячка», висит на тонком волоске, и достаточно одного движения затвора автомата, чтобы брат снова пошёл на брата.

«Я не верю в перемирие и не знаю, где конец этой войне. Украина перешла ту границу, где можно садиться и договариваться», — убеждён Дмитрий.

Его боевые друзья, оставшиеся на защите ДНР и ЛНР, рассказывают, что украинские военные, несмотря на объявленное перемирие, стягивают технику, в том числе импортную. Оголены северные и западные рубежи страны, вся ударная мощь армии сосредоточена на Юго-Востоке.

«Если они нарушат перемирие, им будет конец, пощадить не будет. Люди реально злые», — говорит Дмитрий, подчёркивая, что «особенно злы ополченцы на карательные батальоны «Донбасс», «Азов» и «Айдар». «Те, кто там остался, будут драться до последнего. Я не знаю, кому будет под силу остановить силы ополчения. Дай волю и вооружения — до Львова дойдут. Это уже не гражданская война, не война с нацистской украинской властью — это вендетта. То, что творила украинская армия — это зверства, которые нельзя забыть», — сказал он.

«У меня в группе было два парня из Славянска», — вспоминает он. — У одного расстреляли отца, когда мы оставляли город, а у другого — мать, отца и 14-летнюю сестру. Ну что такое простить?»

ОБРАТНОГО ПУТИ У НАРОДНЫХ РЕСПУБЛИК НЕТ

Дмитрий уверен, что обратного хода для народных республик нет. Снова вернуться на Украину никто не захочет — слишком большая цена уплачена, слишком много судеб исковеркано и положено жизни. Уже никогда не простить сожжённые дома, расстрелянные семьи, не объяснить детям, почему киевские власти санкционировали убийства их отцов и матерей.

По словам «Морячка», штаб ополчения достаточно скрупулёзно вёл учёт погибших — потери украинских войск по ротам составили около 28 тысяч человек, свои потери — около

БОЙЦОВ ТРУДНО НЕ ТОЛЬКО УБЕРЕЧЬ, НО И ПОХОРОНИТЬ

«У меня был боец во взводе, сам из Славянска, воевал с самого начала. Не был ни ранен, ни контужен. В украинской армии раньше служил пограничником. Хороший солдат. Как-то на одном из привалов отозвал меня в сторону и говорит: «Морячок, выйти хочу, так устал», — вздыхает Дмитрий.

Бойцу тяжело говорить о том, что «стал тогда отговаривать, мол, потери ещё немногие, пусть всё закончится, потом в Крым рванём вместе». «Однажды мы ехали в автобусе и попали в засаду. Он был первым, кто погиб. Погиб глупо, мы даже в бой не вступили. Пуля попала ему в голову и спину, тем самым он прикрыл меня и ещё одного бойца. По-хорошему, я должен был его тогда отпустить... Мы так и не смогли забрать его тело, и трудно понять, что хуже — нелепая гибель или невозможность похоронить по-человечески. Я не знаю, похоронили его или он просто где-то сгнил и лежит на обочине. Как же было трудно потом объяснить отцу, что его сын погиб, и где тело — неизвестно...», — говорит Дмитрий.

«ХОТЯ БЫ ДВА ПАЛЬЦА БУДУТ РАБОТАТЬ — ПОЕДУ ОБРАТНО»

«Морячок» был не единственным крымчаином, отравившимся в Новороссию. Правда, многие вернулись домой в цинковых гробах — такова цена права называться героем и настоящим мужчиной, готовым рискнуть всем ради мирного будущего своих детей. По традиции с крымскими бойцами прощались тихо, только узким кругом, в симферопольском Доме офицеров.

Когда погибает один — это трагедия, когда второй, третий — это война. Над всеми не заплачешь, всех не пережалешь. Морячок признаётся, что после войны трудно привыкнуть к гражданской жизни, к тому, что твоё плечо уже не чувствует тяжесть автомата. Тянет обратно, ведь там всё ясно, есть чёрное и белое, есть враг и есть друг. Там ценить друзей, ведь в любую секунду война может забрать их у тебя навсегда.

«Если с рукой всё будет нормально, хотя бы два пальца будут работать, я поеду обратно», — говорит доброволец.

Война в Новороссии — война за правое дело, а те из ополченцев, кто на ней погиб — настоящие герои, считает Морячок. И верит, что имена отдавших жизни за будущее Новороссии будут высечены на гранитных плитах и останутся в сердцах потомков.

Виктор ЛЯЩЕНКО, РИА Новости



8 тысяч. Такая разница обусловлена тем, что украинская армия постоянно наступала, особенно много солдат положив под Славянском.

«На Саур-Могиле (стратегическая высота близ донецкого Шахтёрска) реально видел: когда её захватили украинские военные, они выкапывали рвы — вывозить своих убитых не стали, так как были в оперативном окружении, поэтому засыпали безымянно. Солдаты там лежат, наверное, по сей день. Я видел эти могилы, когда земля оседает, и откуда торчат руки, ноги», — вспоминает Дмитрий.

КРУЖКИ ИЗ СЕРИИ "СССР" - Заказать: На сайте: www.delokrart.org В С-Петербурге и почтой России: +7-905-250-4192 В Москве: +7-926-150-3066

ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА

Введение.

Пусть производится в стране 2 000 фланцев, каждый из которых к чему-нибудь приторачивается четырьмя болтами. Следовательно, тех болтов в стране должно производиться не менее 8 000. Но статистика показывает, что их делают умельцы лишь в количестве 300 штук. Управленческое решение правительства: постройте «болтоделательный завод» с мощностью до 8.

— Вот насколько важна статистика! Но как узнать мощность всех товаропотоков с фланцами и болтами в стране — ведь не вручную считать? Помним при том, что ЭВМ «понимает» только коды, формализованные данные. Соответственно, для принятия управленческого решения нужно затребовать с предприятий страны отчёты об объёмах произведённых фланцев и болтов не только по спискам с их названиями (марками, моделями ест), но, главное, в их кодах.

Тогда задача для Статуправления РФ резко упрощается: завёл в «железку счётную» все отчёты предприятий, сделал запрос по формальному коду продукции 27.22.20.230 («Фланцы стальные») — вот тебе и ответ.

Сборник кодов всех мыслимых и немыслимых видов продукции называется «классификатором» — это государственный стандарт. Сегодня эти классификаторы аж «локтями расталкиваются», ибо порождены они трудами как отечественной инженерно-статистической мысли (ОКП, ОКУН, ОКДП — «пенсии» классификации), так и зарубежными инициативами (ОКПД, ОКВЭД).

Да и бог бы с новациями европейцев. Но как сравнивать статданные России и Европы, к примеру, по производству фланцев и тех же болтов? Ведь классификация групп продукции западнее реки Буг совсем другая, нежели в России. К тому же и иной фактор добавляется: ведь мы же «интегрируемся» во всё и во вся! Вот и в ВТО вступили.

Подход европейцев, да и американцев, на мой взгляд, вполне приемлемый. По крайней мере, идея логична хотя бы потому, что данные должны быть сопоставимы. Ведь нельзя же

складывать 5 помидоров и 4 паровоза с результатом 9 (чего?)...

Но как именно мы «интегрируемся» в мировую экономику? С каким уровнем профессионализма управления?

Итого недееспособности правительства, на мой взгляд, печальны. Увы. И вот эта печальная сага «управленческой импотенции»:

Только видимые фрагменты «Саги»:

1. Приказ Минпромторга / Росстандарта от 31 января 2014 г. № 14-ст отменил с 1 января 2015 года действие на территории РФ классификаторов ОКП, ОКДП, ОКУН, ОКВЭД и ОКПД. Им на смену назначены ОКВЭД 2 и ОКПД 2, прототипами которых, соответственно, яв-

2. Задание на разработку переходных ключей ОКДП ОКПД ОКПД2 вынесено Минэкономразвития на сайт Госзакупки в мае 2014 г. Конкурс (лот 173100008614000029 на 1,38 млн руб.) провален в июле из-за отсутствия претендентов на исполнение. Меж тем как переходные ключи (по-программистски — «конвертер», или, по-русски, таблица соответствия кодов) известны аж с 2008 года.

3. Общеизвестно, что с 1 января 2015 года вступают в полную силу стандарты Таможенного союза ЕАЭС. Возможно, именно в этой связи Федеральная таможенная служба разместила на сайте Госзакупок лот на разработку переходных ключей со своих ведомственных кодов групп товаров на коды групп продукции

6. Минфин в своём письме от 12.09.2014 №03-11-11/45760 дал однозначно понять налогоплательщикам: «до 1 января 2016 года следует применять ОКУН». Приказ сей появился до приказа Росстандарта от 30 сентября 2014 года №1261-ст, которым сие действие легитимизировалось (по-русски — «отмылось»).

7. Электронные торговые площадки, что работают по 44-ФЗ, конечно же, используют коды продукции по ОКПД (ОК 034-2007). Остальные, коммерческие ЭТП (обороты в сотнях миллиардов рублей) используют подчас коды той же продукции, но по ОКДП (ОК 004-93) — «древнейшего из могикан».

Кто и как сводит воедино статистические данные о товаропотоках в стране — за-

034-2007 (КПЕС 2002) — около 20 000 кодов отсутствует и т.д.)».

Говоря по-русски, ОКПД 2 никуда не годен или «не годен именно для условий России»? Однако в Европе вопросов ни у кого нет.

Выяснилось это «почему-то» вдруг и сразу в последний день сентября 2014 года.

9. Система управления ГОСТами и классификаторами была доведена к началу 2014 года до обычного среднестатистического состояния Российской коррупции... Распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 июля 2014 г. №1252-р назначен новый руководитель Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии А.В. Абрамов (по базовой специальности — адвокат, надо полагать, таки отличающийся токарный станок от фрезерного).

В итоге:

Приказом Росстандарта от 30 сентября 2014 года №1261-ст дата замены ОКВЭД на ОКВЭД 2, ОКПД на ОКПД 2 (с одновременной отмены ОКП, ОКДП и ОКУН (Приказ Росстандарта от 31 января 2014 года №14-ст) перенесена на 1 января 2016 года.

В который раз. Может, и к лучшему?

Но как статистики будут сводить концы с концами, и как, соответственно, будет осуществляться управление государством (в том числе и на основании статданных)? — Загадка.

Кто именно руководит министерствами так, что каждое из оных играет свою собственную партию, полностью начав на правительство РФ? Чем именно занимается правительством — тот, кто персонально отвечает за данный участок работы?

Вопрос Павло Неруды — «Куда деваться слепому, когда за ним гонятся члны?»

Закавка, однако! Но и в том ещё урок.

Минэкономики — кружок наблюдателей — ни в грош не ставит тех людей, что хотя бы пытаются заниматься Делом (Минпромразвития). Видимо, отражая тем политику и уровень способностей их «пионервожатого».

Печально это всё.

Увы.

А.К. ГОГОЛЕВ

САГА О КЛАССИФИКАТОРАХ

Сага о переходе России на применение классификаторов продукции и видов экономической деятельности Европейского Сообщества

ляются Statistical Classification of Economic Activities in the European Community (NACE), Rev.2 (2008) и Statistical Classification of Products by Activity in the European Economic Community, 2008 version (CPA 2008 (КПЕС 2008)). Отменил Росстандарт ввод на территории России тех классификаторов уже в который (и не во второй!) раз.

Однако и приказ Росстандарта, и содержание новых классификаторов становятся доступны бизнес-сообществу страны только в мае 2014 года. При этом трудно признать доступными тексты названных «новаций», что размещены на официальном сайте Росстандарта — они и ОКПД 2, и ОКВЭД 2 опубликованы в конспиративно-непонятном виде с примитивными подложками в исходных дос-файлах — мол, трогать и качать «низя» — «каменный век»!

по ОКПД 2 (лот 0173100001514000051 на 6 млн руб.). Результат (на 14/11/2014) неизвестен.

4. Федеральная налоговая служба письмом от 18.08.2014 г. № СА-4-14/16465 оповестила бизнес-сообщество РФ, что их коды видов деятельности по ОКВЭД с 1 января 2015 г. будут перекодированы в ЕПРЮЛ в коды ОКВЭД 2 силами персонала ФНС самостоятельно. Какова судьба этого приказа — неизвестно.

5. В проекте приказа Минфина «Об утверждении порядка формирования идентификационного кода (ИК) закупки» изначально заложено использование кодов ОКПД и ОКВЭД (согласно 44-ФЗ, Часть 1, ст. 23, новый ИК вводится с 1 января 2015 года).

Проект появился после январского приказа Росстандарта №14-ст, но задолго до приказа Росстандарта от 30 сентября 2014 года №1261-ст.

гадка. Как на основании подобных данных правительство РФ принимает управленческие решения — загадка ещё большего порядка.

8. Центр по экономическим классификациям — независимая коммерческая организация, позиционирующая свою деятельность как «выполнение научно-исследовательских работ в области разработки классификаторов технико-экономической и социальной информации...», — отмечает на своём сайте в графе «Особенности» ОКПД 2 (ОК 034-2014) строки списка классификаторов, что «в ряде группировок нарушена гармонизация с CPA 2008 (группировки — 03, 21.20.1, 41.2, 32.99.56 и т.д.), введены группировки, отсутствующие в CPA 2008, существенное укрупнение группировок по сравнению с ОКПД (ОК



Президенту РФ
Председателю Совета Федерации РФ
Председателю ГД РФ
Председателю фракции «Единая Россия» ГД РФ
Председателю фракции КПРФ ГД РФ
Председателю фракции ЛДПР ГД РФ
Председателю фракции «Справедливая Россия» ГД РФ

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Всех нас волнует падение курса рубля. СМИ убеждают, что всё это от внешних условий, в основном, от цены на нефть. Но вот в прилагаемой статье специалист по финансовому рынку спекулянт с 20-летним стажем Максима Быкова даёт обоснование, что основная причина в катастрофическом падении рубля лежит в неопытности назначенной на должность президента Центрального банка Э.С. Набиуллиной. Она довела дело до того, что рубль упал даже по отношению к украинской гривне. И как только можно было назначить главой Цетробанка человека, который никогда не работал в банковской системе? Может быть, пока рубль не дошёл до судьбы керенок, пора во главу Центрального банка поставить опытного специалиста? Или в теперешней России привлекать к руководству ответственных государственных учреждений специалистов не модно? То к руководству РАО ЕЭС привлекли торговца цветами, то к руководству Министерства обороны-торговца мебелью. Разве мало таких «результатов», как авария на Саяно-Шушинской ГЭС, провальная заказ «Мистралей» и прочие «достижения» в реформировании армии? И вот теперь — катастрофическое падение курса рубля.

К слову, вызывает удивление, что министром промышленности и торговли является «специалист» — социолог по образованию. А. Зайцев

ГЛУБИНА ПАДЕНИЯ. ЦЕНТРОБАНК ПРОТИВ СИЛОВИКОВ

Поскольку я спекулянт на финансовом рынке с двадцатилетним стажем, спешу поделиться свежими наблюдениями. По рынку ходит даже не упорный слух, но аксиома, что ЦБ РФ умышленно выстроил модель, позволившую за счёт опустошения весомой части золото-валютных резервов (до 30 млрд долларов) решить одновременно две задачи, первую политическую, вторую финансовую.

Очевидное несомнение позиций либералов и силовиков по поводу ситуации в Донбассе переросло в растущее взаимное раздражение, усиленное санкциями. Руководители ЦБ РФ однозначно заняли либеральную сторону в этой булдожьей схватке под кремлевским ковром, перейдя от слов к делу, они начали умышленно раскачивать финансовую

ВРЕДИТЕЛЬНОСТЬ

рования к новому году. Догадываетесь, на какие кнопки снова нажали спекулянты в паре рубль-доллар, если регулятор рынка демонстрирует собственную слабость, как Янукович на Майдане. И за язык Шевцова никто не тянул. Планы любого ЦБ, ФРС США, например, попусту не обнаружат, ведь за каждым словом следит армия тех самых алчных спекулянтов, способных общей массой двинуть рынок, была бы идея.

А идея всем на рынке давно понятна. Шила, как говорится, в мешке не утаишь. С приходом Набиуллиной в ЦБ обнаружилась странная закономерность, позволяющая структурам ее бывшего руководителя Грефа оказываться главными выгодоприобретателями назначений, связанных с отзывами лицензий у банков. Теперь новое совпадение: бывший топ-менеджер Сбербанка Ксения Юдаева двигает своими заявлениями валютный курс, в то же самое время некий банк имеет возможность без риска валить национальную валюту. Ничего личного, если дилеру этого банка ЦБ протокреет свои карты, не правда ли...

Итак, почти три месяца ЦБ тупо следовал выбранной схеме, сдвигая курс по 5 копеек, вбрасывая по 350 млн долларов, что очень хорошо усваивалось рынком. Стой ЦБ прежним объёмом в 1,5 млрд долларов, игроки против рубля могли бы и налететь на «невидимую рыночную руку». В итоге к октябрю, когда смех аналитиков был уже сквозь слёзы, общее напряжение почувствовали и в Кремле. Стало очевидно, что без ручного президентского управления опять не обойтись. Очевидно, что в августе и сентябре для Путина стояла на повестке дня прежде всего внешнеполитическая задача. Она выражалась просто: стабилизировать ситуацию в Донбассе. Парадокс заключается в том, что, проведя переговоры в Минске и выровняв фронт, Путин получил сильнейший толчок в спину от своей бывшей хрупкой помощницы в нелепых очках. Она не только оголила финансовые тылы, но и умело заморочила бывшему шефу голову. В итоге, потеряв естественное равновесие, президент России в октябре делал такие заявления, которые не оказывали практического влияния на рынок. Когда он говорил, что мы «не палим резервы», происходило прямо противоположное — инсайдеры опустошали ЗВР без всякого риска быть наказанными со стороны закрывшего глаза мегарегулятора, поведение которого было подобно «крышующему» незаконную торговлю у метро полицейскому.

Меры, которые декларировал ЦБ: всякие красивые слова про аукционы РЕПО, повышении процентной ставки, были обречены скорее не к рынку, но именно к президенту России. И опять с целью заморочить его голову. Даже новичок понимал, что этих мер либо недостаточно по объёму, либо сроки их введения искусственно затянуты. За время этого праздника жизни российские ЗВР погасили более чем на 30 млрд долларов. Что толку было радикально повышать ключевую ставку на 1,5%, разгоняя инфляцию, если сам горе-регулятор не ограничивал турбулентность, доходившую до 7% в день? Ответ прост: чтобы отчитаться за бездействие и завуалировать открытое вредительство. Чем еще можно объяснить снижение во время спекулятивной атаки на рубль качества бумага для залога в ломбардном банке, позволяя банкам в такой момент обращаться полученные под «неликвиды» у ЦБ рубли в валюту? Любопытно сегодня заглянуть и в статистику вывода капитала за октябрь 2014 г. — он составил рекордные 28 млрд. долларов. Вот на что потрачены почти 10% ЗВР России. Это почти в три раза больше ЗВР проводящей АТО Украины, финансовым властями которой трудно отказать в профессионализме, ведь худо-бедно ни удаётся при полном напряжении и истощении экономики контролировать ситуацию даже при таком скудном денежном рационе.

Апофеозом «инфляционного таргетирования» стал красный день календаря

07.11.2014 г., напомнивший россиянам о «чёрном» вторнике, когда ЦБ потерял контроль за рынком окончательно и испуганно ждал сигналов от убывшего в Шанхай президента. Было понятно, шулки шулками, но солидная российская «финансовая подушка» ЗВР наряду с армией и флотом стала для Путина предметом гордости как один из инструментов государственной устойчивости. Кстате, в 1994 г. Ельцин не простил манипуляций с курсом Геращенко, отправив его в отставку. Через 20 лет хватило оправданий Юдаевой в Госдуме: «Слабый рубль — это плохой рецепт в экономике», поставившей самый точный диагноз самому ЦБ. Несмотря на гулявшие по рынку слухи о поданном Набиуллиной заявлении об уходе, президент трогать ее не рисковал, выдал публичную индальгенцию на заседании ОНФ. Отвечая буквально на крик души участвующего во встрече кардиолога: «Как теперь лечить больных при нехватке денег на резко подорожавшие лекарства?», президент напомнил притихшему залу, что спекуляция на валютном рынке не криминал. Совершенно верно. Но не ему ли, как юристу, знать, что манипулирование рынком в РФ уже давно уголовно наказуемо.

Привожу пример. 03.11.2014. ЦБ молчит как рыба, соблюдая режим «недели тишины». Спекулянты в напряжённом ожидании объявления процентной ставки. В 13.30 на рынок вышел неизвестный продавец валюты с огромным объёмом, который сметает все заявки в расчёте на повышение ключевой ставки рефинансирования. И она, действительно, радикально повышается до 9,5%. Налицо явные признаки инсайдерской торговли, тем более ЦБ заявил, что на рынок не выходил. По СМИ прошли сообщения о начале расследование, которые сам Центробанк и проводит, но быстро исчезли. По всей видимости, его звуки гуляли между кремлевскими башнями, недовольство выплеснулось в топовые программы СМИ, заявления «Справедливой России», в которых явственно проступал фон — атакуют рубль, отнюдь не Джордж Сорос со ставей западных акул и пираний, но российские госбанки.

Выдам страшную тайну: главной причиной валютной паники были даже не атаки крупных спекулянтов-инсайдеров, это хорошо видно по динамике и объёму торгов, по прогнозам ведущих игроков и банков на курс к концу 2014 г. Никакую панику в конце лета они не нагнетали, не имея шансов в игре против ЦБ. Даже санкции и дешёвеющая нефть не объясняют всю глубину падения рубля. Циничным спекулянтам российский Центробанк преподнёс уникальный урок, смысл которого поначалу не могла уловить даже в их головах. Камарилья во главе с Набиуллиной фактически испытывала на прочность реального мега-регулятора — президента России, в то время как на Западе лучшие умы ломали головы над тем, как изобрести рычаг давления на Путина. Осенью американцам и саудитам наконец удалась «разводка» с нефтяными ценами. Но запас финансовой прочности у России еще достаточно велик, а снизить цену на нефть радикально, чтобы сделать российского президента более сговорчивым, очевидно, не выгодно ни тем, ни другим. Давление на российский финансовую систему, которое приведет к ощутимым социальным последствиям при умеренной (не в разы) коррекции нефтяных цен, даже усиленное финансовыми санкциями, было бы невозможным, прояви российский ЦБ устойчивость и профессионализм. Увы, команда Набиуллиной сделала в точности наоборот, продемонстрировав стране и миру слабость и откровенную, можно даже сказать, бытовую глупость, подставив плечо врагам нашего президента, лишив его маневра на переговорах в Китае и Австралии. Имея еще в «августе четырнадцатого» в геополитической игре на руках козырную финансовую карту, обеспеченную не только многомиллиардным

положительным торговым балансом, размером ЗВР, но и устойчивой национальной валютой, Путин уже к «красному» ноябрьскому дню в Шанхае был вынужден отбиваться от вежливых китайских вопросов: «Что же у Вас, дорогой партнёр, с рублём?» Российский президент, наверняка не без зубового скрежета, был вынужден краснеть не только перед руководством КНР, но и перед главой МВФ Кристином Лагард. Чтобы сбить пену последствий от «девятого вала» спекулятивной истерии одной обходительности было мало. Страшная месть и наказание спекулянтам со стороны ЦБ РФ были обещаны. Главный итог этой блестящей манипуляции Набиуллиной: Путин уверен, что ЦБ делал всё возможное и невозможное, но какие-то анонимные «быки» и «медведи» подложили ему свинью не раньше и не позже.

Рублёвый фронт, услышав долгожданный крик хозяина, остановился. Но джин инфляции уже выскокил наружу. Растерянные россияне привыкают к новым ценам. Зато Виктория Нуланд рукоплещет набиуллинскому «таргетированию инфляции», заявляя в Латвии: «Вы видите, как упал рубль. Видите, сколько денег Москве пришлось потратить на то, чтобы его защитить. Вы видите, как растёт инфляция», делая вывод, что санкции Запада, наконец, попали этим упрямым русским по слабому месту, используя на этот раз в нужном месте и в нужное время либеральных шарлатанов и вредителей из Центрального банка Российской Федерации.

Максим БЫКОВ

От редакции. Президента обманули и подставили. Это кончится слесты с президентом.



Поздравляем с 65-летием верного сына Советской Родины, неустанного борца за её честь и достоинство, русского барда Александра Анатольевича Харчикова. Желаем крепкого здоровья, благополучия в семье и новых творческих успехов!

ПОЛЕМИКА

В выражении «интеллигентская сволочь» не нужно двух слов, это одно и то же. Я везде употребляю первое, более благозвучное слово, хотя имею в виду второе, более точное.

О.Л. Гусаревич

А если в очках или с портфелем, то квачем в его сучью морду.

Иеромонах Иллиодор

Книгогоч, с обнаружением книги, сразу на кол.

А. и Б. Стругацкие «Трудно быть богом»

В последние годы на фоне резкого снижения уровня образования, распространения неграмотности, торжества невежества обозначилась тенденция шельмования интеллигенции, обличения во всех «смертных

настоящая интеллигенция. Но об этом я ничего не знаю». В «Дуэли» (и под другими названиями) неоднократно печатались статьи с аналогичными названиями, только тональностью и смыслом были другие.

Одновременно, в один и тот же день, появилась пространная публикация Рустема Вахитова «Зеркало Фронды» - «Советская Россия», 2 сентября 2014 года, №97. Опять же формально посвящённая шоумену А. Макаревичу, а на деле разнузданно стирающая в порошок, превращающая в прах само понятие «советская интеллигенция». Вытравливание понятия «советское» - знаковое явление даже у так называемой оппозиции. К примеру, в одном из августовских номеров газеты «Завтра» поэта Ю. Мориц утверждала невозможность

ления мелкой буржуазии состоит в том, чтобы хотеть невозможного, стремиться к невозможному, т.е. как раз к такой «средней линии» («Правда», №83, 29 июня 1917г.).

Исторически наиболее крупной акцией шельмования интеллигенции был сборник «Вехи», выпущенный в свет весной 1909 года. Посвященный русской интеллигенции, сборник вызвал общественный скандал. Здесь впервые обозначилась методология анализа такого феномена общества как интеллигенции - классовый подход. Либеральная интеллигенция выступила с ожесточенной критикой революционной интеллигенции. Но присутствовал и национальный аспект. Еврейско-немецко-польская интеллигенция атаковала радикальную русскую. «Реакционный сборник» - гласил при-

стальные, невежественные, мистические воззрения (В.И. Ленин, ПСС, т.2, с.547-548).

Следует выделить одну родовую черту русской интеллигенции - она изначально формировалась, или точнее, её формировали как оболочку, служащую частью общества. В.О. Ключевский пишет: «Вершина общества хотела сделать своей специальной образовательной задачей потребление, эстетику образования, предоставив средним классам труд, технику просвещения. «Нам гостиница цивилизации, вам - кухня», - говорил просвещенный дворянин XVIII в. ученому разночинцу, даже дворянину» (Ключевский В.О. Неопубликованные произведения. М., 1983, с.362). Характерно, что в эпоху «развитого социализма» интеллигенцию называли «прослойкой», тем самым

хольщика». Если до 1961 г. (год XXII съезда КПСС) «барахольщиками» в стране были только шахтеры и моряки торгового флота, то во второй половине XX века к ним прибавились секретари партийных комитетов, офицеры и творческая интеллигенция. Грубейшая ошибка - поголовно очернять интеллигенцию. Она плоть от плоти своего народа.

Великий А.М. Горький в своё время остро поставил вопрос: «С кем Вы, мастера культуры?», распространив на всю интеллигенцию. Российская интеллигенция делом отвечает на этот вопрос, полярно: одна часть (меньшая) — в сторону «большого хапа», другая (большая) - честно выполняя свой долг перед народом. Только на самоотверженности учителей и врачей пока сохраняется образо-

ВИНОВАТА ЛИ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ?

грехах», вплоть до ответственности за разгром Советского Союза. Тенденция опасная, с далеко идущими последствиями. Достаточно вспомнить китайскую «культурную революцию» 60-х годов прошлого века с эксцессами гонений учителей, учёных, творческих работников. Тенденция далеко не новая, можно сказать типично российская, возникавшая из небытия как только власть забывала или сознательно пренебрегала духовной жизнью народа. Выдающийся русский историк В.О. Ключевский очень точно определял отношение российской власти к культуре: «*держат её в своих руках, останавливая её успехи, когда они приходят в столкновение с ее авторитетом, и поощряют только, когда способствуют её величию и славе*».

За последние 30-40 лет интеллигенция стала центральной фигурой мифотворчества произведений печатной продукции и в целом СМИ, с таким же множеством оттенков «окраса». Это объяснимо. Интеллигенция плоть от плоти своего народа. Советский народ раздробился, распался по социально-экономическим, этническим признакам, размежевалась и интеллигенция. Но речь идет о другом. На острие атаки находится «советская» интеллигенция. Стараниями либералов из духовной жизни России исчезли произведения советских писателей и поэтов, музыкантов и художников. Исчезли даже имена. Широко распространён презрительный термин «образованцы», запущенный в оборот А.И. Солженицыным. Самое смешное, что люди, использующие термин, себя явно к «образованцам» не относят, точно так же, как и Солженицына, несмотря на то, что закончили советские школы и вузы. Психологически феномен самодовольства и чванства. Сегодня шельмуется само понятие «советская» и в этом процессе активно участвует оппозиционная пресса.

С шокующим удивлением прочитал погромную статью «Интеллигенция (годовщина рыночной власти в России)» - автор О.Л. Гусаревич. «Слова и дела», №10, 2 сентября 2014 г. Формально «героями» материала являются А. Сахаров, Д. Лихачёв, А. Солженицын, Е. Гайдар, артист О. Янковский, «смехачи» эстрады. «Годовщиной рыночной власти» в статье вообще не пахнет. Фактически удар направлен на советскую интеллигенцию. «Интеллигенция хорошо приложила руку к разгрому прежней власти». «Рыночными реформами разворовано всё до дна, разграблены, а также уничтожены в процессе приватизации огромные материальные и духовные богатства». С портово-босяцкой безапелляционностью Гусаревич заявляет: «Слышал, будто есть какая-то

соединения понятий «советский» и «поэт». «Нет советского писателя или поэта». «И. Бродский не советский, а русский поэт». Может быть! Может быть!

Упреждаю возражения, настаивающие на реальной виновности интеллигенции, особенно творческой. Не надо ломиться в открытую дверь. Напомним библейскую притчу о Христе: «*Пусть бросит камень тот, кто безгрешен*». Как известно, результат был нулевой. Возможно, две тысячи лет тому назад люди были более совестливей? Обширная литература, исследующая «деяния властителей дум» во славу золотого тельца и на потребу врагам России. Особенно плодотворны публикации газеты В.С. Бушин и Ю.И. Мухин. Но это персонализированные материалы, дела и поступки конкретных людей в конкретном времени и пространстве, а не глобальные обобщения, ранжирующие интеллигенцию.

В духовной жизни страны, как сейчас модно говорить, присутствуют двойные стандарты. Вернее, должен присутствовать двойной подход - либеральный, олигархический, буржуазный и защищающий интересы трудового народа. В политической литературе принято думать «*держат её в своих руках, останавливая её успехи, когда они приходят в столкновение с ее авторитетом, и поощряют только, когда способствуют её величию и славе*». Как известно, результат был нулевой. Возможно, две тысячи лет тому назад люди были более совестливей? Обширная литература, исследующая «деяния властителей дум» во славу золотого тельца и на потребу врагам России. Особенно плодотворны публикации газеты В.С. Бушин и Ю.И. Мухин. Но это персонализированные материалы, дела и поступки конкретных людей в конкретном времени и пространстве, а не глобальные обобщения, ранжирующие интеллигенцию.

говор общественного мнения России. Характеризовал «Вехи» как «энциклопедию либерального ренегатства», В.И. Ленин подчеркнул «*войну кадетов против демократического движения масс*», «*сплошной поток реакционных поводов, вылитых на демократию*». Выискивая недостатки и компрометирующие черты русской интеллигенции, М.О. Гершензон, инициатор и один из авторов сборника, насчитал свыше 15 негативных характеристик. Гусаревич, конечно, не Гершензон, нашёл только одно негативное свойство - читают книги. Более того, о ужас, «*люди получают за чтение книжек зарплату*». Чтобы выслать из страны в 1922 г. несколько десятков интеллигентов с их книгами обошлись одним торгово-транспортным пароходом. Чтобы выслать из РФ всю интеллигенцию с написанными ею книгами, по мнению Гусаревича, на хватит всего Балтийского флота. Портовый мальчишка, вероятно, плохо учился в школе и с детства вынес ненависть к учителям, знаниям, книгам. Ненависть к книгам в статье проходит красной чертой.

Психологически данный феномен объясним. Сравнительно редко можно встретить людей, сознание которых стояло бы на высоте эпохи и исторических событий. Обычно сознание сдавлено провинциализмом жизненного пространства. Преобладают мелочные интересы. За боевые раны выдаются пустячные обиды, за идеалы - собственные комплексы и житейская требуха, за Солнце принимается лампочка на потолке своего курятника. И если Улюкаев, ученик Егора Гайдара, соратник А. Чубайса, министр, разбазаривающий национальные богатства России, вдруг обмолвился о повышении производительности труда, то его тут же объявляют здоровым человеком. Академика Т. Ойзермана цитируют как знатока материалистической диалектики, совершенно не принимая в расчёт или не зная его ревизионизм и ренегатство. Две книги академика «Марксизм и утопия» и «Оправдание ревизионизма» - яркий пример классового, либерально-буржуазного подхода к марксистско-ленинской идеологии, теории и практике социализма, Советскому Союзу, направленный на их дискредитацию и умаление. Ойзерман «обделал» марксизм так, что от его фекалий не продохнуть до сих пор.

Классовый подход к анализу общественных явлений представляет собой сознательный политический выбор. Ни один живой человек не может не становиться на сторону того или иного класса, ни радоваться успеху данного класса, ни горчать его неудачам, ни договариваться на тех, кто враждебен этому классу, на тех, кто мешает его развитию, распространяя от-

узакононая её природу. С установлением буржуазно-олигархического режима интеллигенцию открыто превратили в лакеев. Чем умнее и образованнее те классы, которые держат лакеев, тем систематичнее и обдуманнее проводят они свою политику, используя лакеев для того чтобы укрепить свое положение, отменял В.И. Ленин. «*Лакей может быть честнейшим человеком, образованным членом своей семьи, но он неминуемо осужден на то, чтобы лицемерить, поскольку основной чертой его профессии является соединение интересов барина, которому он «обязался» служить «верой и правдой», с интересами той среды, из которой рекрутируется прислуга*» (Ленин В.И. ПСС, т.39, с.140-141).

За годы Советской власти была создана (именно создана) народная интеллигенция. Не «образованцы», а именно талантливые интеллектуалы обеспечили научный, технический, культурный прорыв Советского Союза на передовые, лидирующие позиции в мире. Невозможно согласиться, что сотни тысяч учителей, врачей, инженеров сами себя превратили в «лакеев» «братков в законе», «олигархов в законе». Были другие причины, обусловившие поражение Советской власти, а соответственно и народной интеллигенции. На возможные возражения позволю два встречных вопроса. Объясняя их личной слабой информированностью.

1. КПСС - «ум, честь и совесть эпохи. Боевой авангард советского народа». В СССР действовало 160 райкомов и обкомов. Три горкома - Московский, Ленинградский, Киевский - на правах республиканских организаций. По номенклатуре - около 25 тысяч секретарей ЦК, райкомов, обкомов, горкомов, райкомов. Речь не веду о первичных партийных организациях и рядовых коммунистах. После 1991 года, чтобы пересчитать защитников Советской власти хватало пальцев на одной руке. Вопрос: Куда делись, испарились свыше 20 тысяч командиров «боевого авангарда»?

2. Советская Армия - «непобедимая и легендарная, в боях познавшая радость побед». Но я не информирован о взводах, ротах, батальонах, полках СА, выступивших на защиту Советской власти. Наоборот, видел, как в трагические октябрьские дни 1993 года офицеры-танкисты лихо стреляли по зданию Верховного Совета. Где они, «хавицеры» славной Советской Армии?

Отодвинув на второй план задачи интеллектуального и морального развития советского человека и педалируя тезис удовлетворения материальных потребностей, «ум, честь и совесть эпохи» формировала массового «бара-

вание и здравоохранение в России, самоотверженности учёных - наука, самоотверженности писателей и поэтов - русская литература, самоотверженности артиста, музыканта, художника - русское искусство.

После геноцида, устроенного либералами в нашей стране в 1990-х - начале 2000-х годов, после разврата и растления, русские перестали быть советским народом. Их лишили идеологии, убив её, запретив и не предложив никакой идеи. Русских лишили де-факто политической жизни, с 1996 года обманывая выборами. Но самое страшное - лишили великой истории. Люди перестали ощущать себя частью великого государства. Стало модно стыдиться того, что ты - русский.

Советская власть формировала для народов нашей страны уникальную ситуацию, когда каждый человек имел доступ к образованию и развитию. Сегодня каждый субъект РФ имеет свою национальную интеллигенцию и никто не называет её сволочью. Наоборот, национальная буржуазия с удовольствием инвестирует их в создании исторической мифологии, национальной мифологии. Сегодня в русскоязычной литературе утвердилось, стали привычными мифологические образы, что армяне основали Москву и составили костяк российской дипломатии, башкиры и калмыки разгромили французскую армию Наполеона, чеченцы и ингуши обороняли Брестскую крепость, укрыв лихо сражались с немцами в составе четырёх Украинских фронтов и в тылу, а якуты штурмовали Берлин. А русские? Где же им быть?! Они работали на заводах, делали танки Т-34, пили водку да служили в армии Власова. Гордые кавказцы могут быть только воинами, а работать удел быдла, рабов. Следствием национальной мифологии стало исключение из концепции единого учебника истории России любого упоминания о 244-летнем татаро-монгольском иге, о сотнях тысяч убитых, заморозанных, проданных в рабство русских. Сегодня противостоять узколобому национализму может только русская интеллигенция.

И ещё один, очень важный вопрос: русскому народу нужна национальная идеология. Но идеология создаётся на научной основе. Нельзя вытаскивать из прошлого славянофильство или консерватизм, или евразийство. Нельзя опираться на идеологию XIX - начала XX столетий. Будущее выигрывает тот, кто формирует новое знание о человеке и обществе и кто на основе этого знания создаст новую идеологию. Это может сделать только русская интеллигенция!!!

Б.К. КУЧКИН

ЛИБО РЕВОЛЮЦИЯ, ЛИБО РАСПЛАД

Один из главных отечественных интеллектуалов-марксистов профессор Владимир Орлов уверен, что на Россию надвигается социалистическая революция нового типа

Кафедру философии Пермского университета можно назвать уникальной — она единственная в России позиционирует себя как оплот марксизма. Её заведующего Владимира Орлова пытались снять с должности еще в 1990-е годы, однако он устоял. В эпоху духовных скреп и активного возрождения православия профессор продолжает учить научному коммунизму не только студентов и аспирантов, но и представителей власти.

— Если очень коротко, может даже грубо, изложить ваши воззрения, мировую капитализм снова находится в состоянии кризиса и снова находится на грани революции. Как она будет происходить в России? И почему она может получиться мирной?

— Надо для начала разобраться, какая обстановка в России. С моей точки зрения Россия находится в критическом состоянии, причем это критическое состояние до конца не осознано. После развала СССР, а он был именно развален «пятой колонной», экономика Союза составляла 60% от экономики США, современной России составляет всего 20%. Произошла деградация страны в результате стратегии власти Ельцина и тех, что пришёл после Ельцина. Страна живет на ручном управлении Путина. Путин сделал несколько хороших ходов в пользу России, например, по укреплению обороны. Но у Путина нет никакой перспективной социально-экономической программы. 75% экономики сейчас в иностранных руках. Утрачено две трети промышленности. Никакой научной, эффективной стратегической концепции социально-экономического развития России ни у Путина, ни у Медведева, ни у их окружения нет. И, судя по уровню их подхода, им её не создать.

— И к чему это приведет? — Есть целый ряд прогнозов. Один из них — мы идем к развалу, к своего рода «Майдану». Я понимаю наши перспективы так: либо революция, либо распад России. Революция, я считаю, неизбежна, некоторые признаки революционной ситуации уже есть. Так, растет недовольство существующим по-

ложением, превращением России в сырьевой придаток. В то же время верхи уже не могут эффективно управлять по-старому. При этом вновь открылась возможность совершить революцию мирным путем, без вооруженного восстания, посредством роста протестного движения, завоевания мест в парламенте. Маркс и Энгельс считали это возможным в США и Великобритании, потому что там не было развитой полиции/жандармерии и военизации. Вспомним «Апрельские тезисы» В.И. Ленина: он также считал, что возможен мирный переход к социализму, который, однако, оказался невозможным после расстрела рабочей демонстрации Временным правительством в июле 1917 года. В 1951 году программа английских коммунистов «Путь Британии к социализму» предлагала мирную революцию через завоевание мест в парламенте. XX съезд КПСС также обосновал идею возможности мирного пути к социализму в современных условиях. Эта возможность вновь не подтвердилась событиями 1973 года в Чили, когда произошел пиночетовский мятеж. По моему мнению, в новых, современных условиях глубокого кризиса мирового капитализма открывается новая возможность мирного, без вооруженного восстания, перехода к социализму. Такая возможность существует и в современной России. Во всем мире копится широкое недовольство существующим положением, есть признаки созревания революционной ситуации в том числе и в России.

— Как может действовать победившая новая социалистическая революционная власть? — В России, во-первых, необходима национализация стратегических направлений экономики: станкостроения, приборостроения, самолетостроения, многих направлений в сельском хозяйстве, которое сейчас продолжает деградировать. Всё это в данный момент практически развалено. Характерно, что в России сложилась дикая структура собственности. Вы знаете, сколько у нас в стране осталось госсобственности? Обычно это умалчивается в многочисленных официозных выступлениях и в статьях гайдаровцев. По моим прикидкам, государственная собственность составляет в России 15-20%. При этом власть и работающие на неё экономисты продолжают с энтузиазмом

рассуждать о дальнейшей приватизации. В мире, однако, давно известно, что государственная собственность является коренным условием сохранения независимости страны, её прогресса. Не случайно поэтому, что в США — идеале отечественных либералов — госсобственность составляла 30%, а после кризиса 1968 года уже 37%. Во Франции и Германии — 40%, Швеции — 60%, Финляндии — до 70%. Поучитесь, господа либералы, хотя бы у современных капиталистов, если не хотите у Маркса, Ленина, советских ученых.

В России несомненно необходима глубокая реформа структуры собственности.

Не могу в это подробно вдаваться, но замечу, что революция вовсе не означает просто конфискацию частной собственности. Марксистами давно показано, что мелкая, средняя и крупная капиталистическая собственность могут преобразовываться различными методами. Так, опыт развития СССР показал, что мелкая и средняя частная собственность могут быть преобразованы в коллективную собственность, когда они изживаются самим экономическим развитием страны, путем добровольной коллективизации. Известно, что важным путем перехода от крупной формы собственности может быть национализация путем выкупа. Очень интересно, как возникли у нас крупные собственности наших славных миллиардеров (их у нас что-то около 150). Это был и фактический захват предприятий, и покупка за бесценно, причем на деньги, взятые в кредит у того же государства. Переход к эффективной структуре собственности может начаться с экономических и политических целесообразных ограничений частной собственности. Жизнь показала, что частная собственность, возникшая в России в результате «ручного управления» Ельцина и Путина, не тянет экономику, российскую промышленность и сельское хозяйство.

— И как это сделать мирным путем? — Если будет хорошо организованное общественное движение, сопротвление развалу страны, то никакие силы не поднимут оружие на людей. Сейчас и армия не та. Киевлянам удалось, правда, поднять армию против части своего собственного народа, но и там армия не очень охотно подавляет Новороссию. Плохо воюют, оставляют

оружие. Воюют те, кто живет на деньги олигарха Коломойского. Это всё частные армии, с которыми правительство не может справиться. Соглашение о перемирии не соблюдается. Каждый день убийства и обстрелы. Мне непонятна пассивность руководства России, президента Путина.

— Но вы же сами сказали, что Россия сейчас в тяжелой экономической ситуации. А в такой ситуации тяжело вмешиваться в дела соседа открыто.

— Да, но он должен был бы.

— А если дополнительные санкции?

— В 1989 году я опубликовал статью о том, что Горбачёв сдаёт Россию. Так оно и оказалось. Сейчас я тоже считаю, что Россию сдают. Может не намеренно, а просто не понимая, что без решительных мер России не сохраниться. Нам остались считанные годы. Руководство страны оказалось неспособно сделать выбор. Хотя, надо сказать, Путин принял ряд правильных шагов: укрепление обороноспособности, присоединение Крыма. Но этого недостаточно.

— А Россия потянула бы такую войну с экономической точки зрения?

— А у кого есть такое же ядерное оружие, как у России?

— Но ведь это оружие сдерживания. А чтобы вводить войска, нужны большие финансовые затраты, а откуда взять деньги?

— Правильно, поэтому нужно коренным образом менять экономику. С помощью революции. Это нужно начинать в ближайшее время: вводить экономическое планирование и национализацию ведущих отраслей. Некоторые аналитики предсказывают нам распад уже через несколько лет.

Сейчас по телевидению стало меньше антисоветского трэпа. Но Медведев по сути дела продолжает поливать грязью Советскую власть. Чего стоит, например, его заявление, что «Октябрьский переворот» был трагедией? Помните, недавно обсуждали Первую мировую войну? Путин рассуждал: наши войска успешно наступали, пока им не нанесли удар в спину. А кто нанес? Революция?

— А почему коммунисты одобрили присоединение Крыма? Это же чисто империалистический шаг? Или нет?

— Так считают не очень грамотные люди. Включение Крыма в состав России было как



Философ-марксист Владимир Орлов

раз проявлением воли народа. Там был референдум, на котором присутствовали наблюдатели, которым мы очень доверяем, были иностранные представители. Так почему мы должны идти против волеизъявления крымчан, зная, какая ситуация на Украине?

— Но ведь на Украине как раз произошла революция...

— Там произошла контрреволюция.

— То есть «Майдан» — это контрреволюция?

— «Майдан» изначально был протестным, справедливый движением, но недостаточно грамотным. Поэтому вмешавшиеся националистические силы смогли вернуть его в свою сторону, произошла явная фашизация майданного движения.

— Вы говорите про фашизм на Украине. Но, насколько мне известно, в том же Киеве вполне мирно уживаются и евреи, и русские, и представители многих других государств.

— Фашизм — это агрессивная форма господства крупной буржуазии. Это когда псевдонациональные интересы ставятся на первое место в ущерб другим. На Украине русскому языку не дают статус государственного, кричат антироссийские лозунги, используют силовые методы управления государством. Это типичный фашизм.

— Но в России тоже господство крупной буржуазии.

— В России фашизма нет! Господство крупной буржуазии бывает разное: бывает в форме буржуазной демократии, а бывает в форме фашизма. У нас первый вариант.

Полина МАЛАЕВА, Пермь, perm.ru@pba.ru

САНКЦИИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Отношения между США и Россией натянуты, но обе страны могут "продолжать совместную работу в конструктивном русле". Такое мнение высказала помощник американского президента по национальной безопасности Сюзан Райс, выступая на конференции в Вашингтоне.

Ее попросили прокомментировать недавнюю речь президента РФ Владимира Путина на заседании дискуссионного клуба "Валдай", в которой он заявил, что США "объявили себя победителями в холодной войне" и что "односторонний диктат и навязывание своих шаблонов" ведут к эскалации конфликтов, и поддержке "весьма сомнительной публики, от неонацистов до исламских радикалов".

По мнению Райс, "это звучит как классические советские обвинения". "Отношения с Россией очень натянуты из-за ее действий по незаконному присоединению Крыма и проникновению в остальную часть Украины. Они также испытывают трудности, поскольку США успешно привели ключевые страны к очень чувствительным санкциям в отношении российской экономики".

Помощник американского лидера признала, что Россия "отвела от Украины большинство своих войск", однако утверждала, что это касается "не всех" вооруженных сил.

Вместе с тем, Райс подчеркнула, что Москва и Вашингтон "могут продолжать совместную работу в конструктивном русле". "Переговоры по Ирану - один из примеров, и я могу привести вам другие. Однако есть широкий круг вопросов, по которым эти отношения более трудные", - сказала она.

В свою очередь заместитель министра энергетики США Франк Клотц на встрече с журналистами заявил, что администрация США выступает за продолжение российско-американского сотрудничества в сфере ядерной безопасности и нераспространения, в том числе в третьих странах. Клотц одновременно является руководителем Национального управления ядерной безопасности /НУЯБ/ при минэнерго США.

"Мы все еще считаем экстраординарно важным, чтобы наши две страны продолжали работать вместе в областях, которые относятся к верификации контроля над вооружениями и ядерной безопасности", - сказал Клотц.

Кроме того, признал он, "откровенно говоря, нашим /т.е. американским/ государственным интересам отвечает продолжение" данного рода совместной с Россией деятельности. "Мы занимаемся этим не ради кого-то еще. Мы занимаемся этим в целях обеспечения интересов национальной безопасности США, в связи с нашей особой ответственностью перед союзниками и партнерами по всему миру", - отметил Клотц.

Дмитрий ЗЛОДОРОВ,
Дмитрий КИРСАНОВ

От редакции. Принципиальная позиция. А главный, основополагающий принцип - собственные интересы.

ЧТО ПОТОМ?

Бывший госсекретарь США Генри Киссинджер в свете кризиса на Украине предостерег от начала новой "холодной войны".

"Такая опасность существует, и мы не можем её игнорировать", - заявил он в интервью немецкому еженедельнику "Шпигель". Если не отнестись к данной угрозе серьезно, "это может привести к трагедии", считает Киссинджер.

"Если Запад хочет быть честным, то он должен признать, что допустил ошибку", - отметил он, коснувшись украинского кризиса. "Европа и США не поняли значения событий, которые начались с переговоров об экономических отношениях Украины и Евросоюза, а затем вылились в демонстрации в Киеве, - пояснил экс-госсекретарь. - Это /отношения Киева и ЕС/ должно было стать предметом диалога с Россией". "В то же время я не хочу сказать, что и российская реакция была соразмерной", - добавил он.

"Тем не менее, Украина всегда имела особое значение для России, - подчеркнул Киссинджер. - Не понять это было фатальной ошибкой".

Одновременно он выразил сомнение в целесообразности введения санкций в отношении России. "Они таят опасность того, что крупные государства в будущем могут попытаться принять защитные меры, начнут сильнее регулировать собственный рынок", - отметил Киссинджер. "Мы публикуем списки людей, счета которых замораживаем и которым запрещаем въезд, но что будет потом?" - задал он риторический вопрос. "Когда что-то начинается, нельзя упускать из виду окончание данного предприятия", - подчеркнул экс-госсекретарь.

Вячеслав ФИЛИППОВ

ВАЖНЫЙ ПАРТНЕР

Российский дипломат и учёный, Чрезвычайный и Полномочный посол Пётр Стегний удостоен высшей государственной награды Суверенного Мальтийского Ордена за заслуги в изучении истории Ордена и содействие его сотрудничеству с Россией. Церемония вручения состоялась в римской штаб-квартире Ордена.

В торжественной обстановке Князь и Великий Магистр Мальтийского Ордена Фра Мэтью Фестинг вручил Петру Стегнию медаль и знак "Ордена Заслуги Merito Melitensi". На церемонии присутствовали высшие чины Ордена, журналисты и дипломаты, в том числе посол Мальтийского Ордена в Российской Федерации Джанфранко Факко Бонетти и представитель РФ при Ватикане и Мальтийском Ордене посол Александр Авдеев.

Петр Стегний, член Российского Совета по международным отношениям, доктор исторических наук, в разные годы занимавший посты посла России в Кувейте, Турции, Израиле и директора Историко-документального департамента МИД РФ, известен также как автор ряда фундаментальных и научно-популярных работ по истории дипломатии. В их числе: "Под сенью восьмиконечного креста /Мальтийский орден и его связи с Россией/", "Улыбка сфинкса". "Хроники времен Екатерины II: 1729-1796 гг." и другие книги.

"Суверенный Военный Орден Госпитальеров Св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты" /сокращенно - Мальтийский Орден/ был основан крестоносцами в 1099 году на Святой Земле. Начиная с периода формирования классического международного права в XVI веке Мальтийский Орден обрел статус субъекта этого права и не утрачивал его никогда: менялась лишь форма существования Ордена. Проблема сохранения такого статуса Ордена возникла после утраты им в 1798 году государственной территории и решения Венского конгресса о судьбе Мальты в 1814 году.

Орден поддерживает дипломатические отношения со 104 государствами, он вошел в число субъектов международного права, которые получили приглашение выступать в качестве наблюдателей на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН и открывать постоянные представительства при штаб-квартире всемирной организации. Орден выдает собственные паспорта, печатает почтовые марки и даже выдает автомобильные номера.

По данным Ордена, его членами числятся 13 тыс. человек /рыцари и кавалерствующие дамы/, в структуре Ордена также присутствуют 80 тыс. волонтеров и более 20 тыс. медицинских работников. Порядка 10,5 тысяч подданных Ордена владеют его паспортами, которые признаются многими государствами, его обладатель имеет право безвизового въезда в 32 страны.

Итальянская Республика разрешает присутствие Мальтийского Ордена на своей территории в качестве суверенного государства, а также признает экстерриториальность его резиденции в Риме /Мальтийский дворец на виа Кондотти, 68, и Магистральная вила на Авентинском холме/.

Отношения Мальтийского Ордена с Россией на протяжении веков менялись. Император Павел I установил с ним тесное сотрудничество, приняв сначала титул "покровителя" /протектора/, а затем и Великого Магистра Ордена. /До сих пор один из парадных залов римского дворца Ордена украшает парадный портрет императора в мантии Великого Магистра/. После убийства Павла в 1801 году связи с Орденом были разорваны. Официальные отношения с Россией восстановились лишь в 1992 году указом Президента Российской Федерации Бориса Ельцина и осуществляются на уровне постоянных представителей в ранге послов.

Мальтийский Орден проводит на территории России ряд гуманитарных программ. В июле 2012 года состоялся первый в истории визит Великого Магистра Мальтийского Ордена Фестинга в Москву, где прошли его встречи с руководителями государства, а также со Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом.

Алексей БУКАЛОВ

ИЗОЩРЕННЫЙ РЕЖИМ

В связи с кризисом на Украине против России введен, "наверное, самый изощренный санкционный режим, который когда-либо формировался". Такое мнение выразил, отвечая на вопрос представителя нефтяной компании ВР в ходе выступления в Институте мировой экономики им. Питерсона в Вашингтоне, министр финансов США Джейкоб Лью.

По его словам, режим разрабатывался таким образом, чтобы "оказать максимальный нажим на Россию при минимальном риске последствий для европейской и американской экономик". "Думаю, это нам удалось", - утверждал Лью. "Я не хочу сказать, что ни для Европы, ни для Соединенных Штатов не будет никаких последствий", - продолжал он. - Но думаю, если сравнить произведенное воздействие, Россия ощущает их в полной мере, а вне России бремя умеренное".

Впрочем, американский экономист признал, что "европейская экономика гораздо сильнее интегрирована с российской, чем американская", и что последствия санкций "сильнее скажутся на странах, у которых экспорт в Россию составляет более значительную часть их экономики".

К числу таких стран относится Германия. И как раз сейчас поступили новые данные о существенном сокращении промышленного производства в германской экономике.

Андрей ШИТОВ

СЕУЛ УТРАТИЛ СУВЕРЕНИТЕТ

Военный союз между Соединенными Штатами и Республикой Корея /РК/ своими действиями "усиливает угрозу ядерной войны на Корейском полуострове, подрывает мир и стабильность в Азии". Так представитель Национального комитета КНДР за миротреагировал на решение отложить намеченную на 2015 год передачу США Южной Корее права оперативного управления своими вооруженными силами в случае новой войны на полуострове.

По его убеждению, такое решение свидетельствует о том, что "Сеул полностью лишился независимости в военной сфере, что практически равнозначно утрате национальной суверенитета". Отметив агрессивный характер американско-южнокорейского союза, комитет подчеркнул, что усиление альянса "полностью оправдывает решение КНДР укреплять свой ядерный потенциал сдерживания в интересах самообороны".

"Армия и народ КНДР не позволят США и Южной Корее развязать ядерную войну", - подчеркивается в заявлении этой организации, распространенном информационным агентством ЦТАК.

По мнению Комитета КНДР за мирное объединение родины, решение Сеула "доказывает злостное намерение властей Южной Кореи укреплять военный союз с США и усиливать конфронтацию с Севером". Вашингтон, в свою очередь, "намерен использовать это решение для реализации стратегии, нацеленной на достижение господства в Азиатско-Тихоокеанском регионе". Как отмечается в опубликованном сегодня заявлении КМОК, действия Южной Кореи свидетельствуют об утрате военно-политического суверенитета и, по сути, "означают акт предательства интересов корейской нации".

О решении отложить передачу США РК права оперативного управления своими вооруженными силами стало известно по итогам прошедшей в Вашингтоне консультативной встречи по безопасности министров обороны США и РК Чака Хейгела и Хан Мин Гу. Союзники также одобрили "новую оперативную концепцию обнаружения, дезорганизации, уничтожения и защиты от северокорейской ракетной угрозы".

Кроме того, они договорились, что объединенное командование ВС остается в центре Сеула на американской военной базе Йонсан.

Первоначально передача прав планировалась на 2011 год, затем, по просьбе Сеула, эта дата была перенесена на 2015 год.

В мирное время Сеул командует своими ВС численностью 639 тыс. человек, но в случае войны это право передается объединенному командованию вооруженных сил союзников во главе с американским генералом.

Юрий СИДОРОВ

СВОИМИ СИЛАМИ

Иран построил в Сирии заводы по производству ракет на основе собственных технологий. Об этом заявил в интервью агентству Фарс бригадный генерал Амир Али Хаджиаде, командующий ВВС и военно-космическими войсками элитного подразделения вооруженных сил Ирана - Корпуса "стражей исламской революции" /КСИР/.

Он отметил, что специалисты из ливанской организации "Хезболлах" и движения сопротивления в Палестине прошли обучение на этих производственных комплексах и теперь, по словам Хаджиаде, "Хезболлах" в Ливане и палестинскому движению сопротивления стали доступны эти технологии".

Фарс не сообщает, какие именно ракеты производятся в Сирии, но приводит данные о том, что с марта 2014 года министерство обороны Ирана приступило к массовым поставкам на вооружение своей армии баллистических ракет "Гадр", "Киа", "Фатех-110" и "Халидж-э-Фарс" собственного производства, а также системы ПВО "Мерсад" для подразделения противовоздушной обороны КСИР в том числе для базы Хатам аль-Анбия.

Как отмечает агентство, "Гадр" /в переводе с персидского - "Мощь" /- жидкотопливная баллистическая ракета дальностью действия 2 тыс. км, "способная достигать территории Израиля". "Киа" /"Восстание" / представлена двумя классами ракет - "поверхность-поверхность" и крылатой ракетой. "Фатех-110" /"Победитель" / является оригинальной разработкой аэрокосмической организации министерства обороны ИРИ. Это высокоточная баллистическая ракета с передовой системой навигации и управления, малого радиуса действия /до 300 км/. Ракета имеет твердотопливный двигатель и запускается с мобильных установок.

"Халидж-э-Фарс" /"Персидский залив" / - твердотопливная ракета класса "земля-море" малого радиуса действия, способна нести "полезный груз" в 650 кг, она оснащена защитой от перехвата и высокоточной системой наведения. После запуска ракета перемещается по траектории, проходит на сверхзвуковых скоростях, самостоятельно определяет цель, захватывает и затем уничтожает ее. Ракета может запускаться с пусковых установок вместимостью три ракеты.

Ракетный комплекс ПВО "Мерсад" оснащен ракетами "Шахин" класса "земля-воздух", он способен определять и уничтожать самолет противника на высоте от 7 до 15 км.

Александр ЛЕВЧЕНКО

РАБОТА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Американский истребитель-бомбардировщик пятого поколения Ф-35 впервые совершил посадку на палубу авианосца "Нимиц". Как сообщила пресс-служба ВМС США, испытание новейшей боевой машины состоялось в Тихом океане недалеко от Сан-Диего /штат Калифорния/.

Была задействована модификация самолета Ф-35С "Лайтнинг П", разработанная для военно-морских сил. Она отличается от вариантов, созданных для ВВС и Корпуса морской пехоты, большими габаритами, в частности, увеличенной площадью крыла. Взлет с палубы осуществляется с помощью катапульты, посадка - с использованием аэрофинишера.

Командующий морской авиацией вице-адмирал Дэвид Басс, находившийся на борту "Нимица", назвал это событие историческим для Военно-морских сил США. Пресс-служба ВМС напомнила, что Ф-35 должен поступить на вооружение морской авиации в 2018 году и будет использоваться наряду с истребителями "Супер хорнет" и другими боевыми машинами.

Ф-35 спроектирован с использованием технологии "Стелс" и способен нести ядерное оружие. Работали над ним компания "Локхид-Мартин" и ещё несколько ведущих подрядчиков Пентагона. В проекте принимали также участие некоторые страны НАТО и Австралия, которые планируют закупить эти самолеты у США. Их также собираются приобрести Израиль. Стоимость одной машины в серийном исполнении оценивается примерно в 100 млн долларов и зависит от модификации. Самым дорогим считается вариант с укороченным взлетом и вертикальной посадкой, разработанный для американской морской пехоты.

В общей сложности Пентагон намерен приобрести у компании "Локхид-Мартин" 2443 самолета Ф-35. Производство этих машин, как ожидается, будет идти до конца 2030-х годов. По прогнозам Минобороны США, на реализацию программы создания Ф-35 уйдет 396 млрд долларов. Общая стоимость иностранных заказов по этим машинам превышает 40 млрд долларов.

Иван ЛЕБЕДЕВ

СКРЫВАЯ СОБСТВЕННЫЕ ГРЕХИ

С начала военной интервенции в Ирак в 2003 году более 600 американских военнослужащих обращались к военным медикам с заявлениями о том, что они, видимо, подверглись воздействию химических боеприпасов на территории этой страны. Пентагон, однако, игнорировал эти обращения и не оказал должной помощи возможно пострадавшим солдатам и офицерам. Об этом со ссылкой на заявления представителей министерства обороны США сообщила на своем электронном сайте газета "Нью-Йорк таймс".

Министерство, как отметило издание, внезапно пересмотрело своё отношение как к этим обращениям, так и к их количеству после того, как "Нью-Йорк таймс" сообщила в октябре о том, что американские военнослужащие в период с 2004 по 2011 год обнаружили в Ираке около 5 тыс. единиц химического оружия, часть которого была произведена до 1991 года при поддержке западных стран. Газета также указала на то, что в ряде случаев здоровью военнослужащих, которые находили данные боеприпасы, был нанесён ущерб. Репортерам издания удалось отыскать 17 военнослужащих, пострадавших от воздействия химического оружия в Ираке.

Оборонное ведомство США долгие годы скрывало эти факты, а после разоблачения газеты санкционировало проведение внутреннего расследования, в результате которого выяснилось, что счет таких пострадавших, возможно, идет на сотни.

"После публикации стало известно об еще нескольких военнослужащих, что увеличило число подвергшихся воздействию химических веществ /в Ираке/ до 25 человек, - писала газета. - Но ведомственная проверка документов Пентагона, санкционированная министром обороны Чаком Хейгелом, выявила, что сотни военнослужащих сообщали по команде о том, что они, по их мнению, подверглись воздействию /химоружия/".

Это возросшее количество вероятных случаев позволяет предположить, что в действительности "таких встреч с химическим оружием" было гораздо больше, чем ранее признавали США, и что угрозе опасного воздействия отравляющих веществ в Ираке, вероятно, подверглось гораздо больше людей, включая гражданских контрактников и иностранных военнослужащих, ретромировало издание.

В ходе проведенного журналистского расследования газета установила, что за период с 2004 по 2011 год американские и обученные ими иракские солдаты неоднократно находили химическое оружие, которое оставалось со времен правления Саддама Хусейна. По крайней мере в шести случаях военнослужащие при этом пострадали, но многим из них не было оказано должной медицинской помощи, так как Пентагон был более озабочен предотвращением утечки информации об этих инцидентах.

"Те, кому приходилось обнаруживать это химоружие, заявляли, что США пытались не допустить распространения информации об этом по множеству причин, в то числе из-за того, что правительство не хотело признавать свою неправоту", - писала газета.

"Другие указывали и на иное неудобное обстоятельство, - отметило издание. - В пяти из шести случаев, когда солдаты пострадали от вредных веществ, боеприпасы были спроектированы в США, произведены в Европе и начинены отравляющими веществами на заводах в Ираке, построенных западными компаниями".

Сергей ХАБОТИН

РАСПОЛЗАЕТСЯ

«Аль-Каида» ведет подготовку боевиков террористической группировки "Индийские моджахеде" на территории Афганистана и Пакистана. Об этом сообщила электронная версия газеты "Хиндустан таймс" со ссылкой на источники в индийских спецслужбах. "Нам удалось собрать информацию о заговоре с целью похищения иностранных граждан и превращения Индии в Сирию и Ирак, где постоянно совершаются теракты", - приводит издание слова источника в индийской разведке.

По его словам, разведслужбам Индии удалось перехватить переговоры между членами "Аль-Каиды" и группировки "Индийские моджахеде", а также допросить подозреваемых. По полученной информации установлено, что две террористические организации планируют совершить совместные крупные теракты в регионе.

"Мы пытаемся установить, каким образом "Аль-Каида" и "Исламское государство" взаимодействуют с местными экстремистскими группировками. Это особенно актуально во время вывода американских войск из Афганистана", - отметил глава Национального агентства расследований Индии Шарад Кумар.

В обнародованном видеообращении лидер "Аль-Каиды" Айман аз-Завахири объявил о создании в Южной Азии ячейки этой террористической организации, он также пообещал "избавить мусульман Бирмы, Бангладеш, /индийских штатов/ Ассама, Гуджарата и Джамму и Кашмира от несправедливости и угнетения" и призвал "всех мусульман Индии объединиться во имя веры". До этого в республике не было подразделений "Аль-Каиды", однако сообщалось, что террористические группировки "Лашкар-э-Тайба", "Харкат-уль-Джихад-э-Ислами" и "Джамаат-уль-Муджахидин", совершавшие атаки на индийском субконтиненте, поддерживают с ней связи.

В Индии проживает около 175 млн мусульман, составляющих около 15% населения страны.

СОЮЗНИКИ

В течение десятилетий спецслужбы США тайно использовали сотни нацистов для осуществления шпионской деятельности против СССР и старательно скрывали - еще даже в 1990-х годах - наличие контактов между правительственными ведомствами и некоторыми перебравшимися на территорию Соединенных Штатов немецкими фашистами. Об этом со ссылкой на рассекреченные документы и интервью сообщила газета "Нью-Йорк таймс". По ее данным, США задействовали в шпионских целях не менее тысячи нацистов.

"В разгар "холодной войны", в 1950-е годы, лидеры правоохранительных и разведывательных служб, такие как директор ФБР Эдгар Гувер и директор ЦРУ Аллен Даллес активно рекрутировали бывших нацистов различного ранга в качестве секретного антитеррористического "ресурса", свидетельствуют рассекреченные документы, - говорится в публикации. - Они /эти лидеры/ полагали, что предоставляемая бывшими нацистами разведывательная информация, направленная против русских, перевешивает /по значимости/ то, что один официальный представитель назвал "нравственным падением" /этих людей/ во время их службы Третьему рейху".

Ссылаясь на рассекреченные документы, издание отметило, что еще в 1994 году представлявший ЦРУ юрист оказал давление на судебные органы и фактически вынудил их прекратить начатое расследование в отношении проживавшего под Бостоном "бывшего шпиона", причастного к убийствам десятков тысяч евреев в Литве.

"Свидетельства о связях правительства с нацистами-шпионами стали появляться еще в 1970-е годы, но тысячи рассекреченных - в соответствии с требованиями Закона о свободе информации - документов, другие источники, а также интервью с нынешними и бывшими правительственными чиновниками свидетельствуют о том, что рекрутирование правительствами нацистов было более масштабным, чем считалось ранее, и что власти пытались скрыть наличие этих связей в течение, по крайней мере, полвека после /Второй мировой войны/, - указала газета.

В качестве одного из примеров такого укрывательства нацистов издание упомянуло случай в 1980 году, когда ФБР даже следователям министерства юстиции отказалось предоставить информацию о 16 проживавших на территории США нацистах, хотя министерство непосредственно занималось выяснением фашистского прошлого этих людей. ФБР отклонило направленный министерством запрос на том основании, что упомянутые в нем 16 мужчин работали в качестве информаторов Бюро, предоставляя сведения о лицах, "симпатизирующих коммунистам". Патеро из этих людей, по данным газеты, до сих пор являются "действующими информаторами". В своем отказе, как явствует из публикации, ФБР указало на необходимость "предоставления максимально возможной защиты конфиденциальности подобных источников информации".

Сергей ХАБОТИН

ГАПОНОВЩИНА**Окончание. Начало на 4 стр.**

тения собственности. (А если не нарушали, а сам закон подлый был? – Ю.Ш.).

2. Параметры, установленные программой, помогают установить похищенность (каким образом? – Похищено было всё!).

3. Вся собственность, полученная преступным путём, должна быть возвращена государству (А каким ещё путём она получена?).

4. Условия Программы предоставляют возможность амнистирования и легализации собственности через уплату штрафов (надо понимать, из норованогого за 25 лет).

5. Условия Программы дают возможность бизнес-сообществу при наличии незначительных экономических правонарушений реабилитироваться. (Ну, где незначительные, там и значительные, что за вопрос!).

6. Управление предприятий... обеспечивает прозрачные решения по каждому объекту собственности на основе финансово-хозяйственной деятельности.

7. Программа устанавливает собственника, не имеющих нарушений.

8. Программа обеспечит контроль над деятельностью предприятий в данной теме.

9. Применение Программы на первоначальном этапе носит либеральный характер и ужесточается в дальнейшем.

10. В соответствии с условиями Программы обеспечивается наделение собственника дополнительной ответственностью за соблюдение государственных интересов.

Пункты с 1-го по 3-ий можно назвать «за здравие!» А с 4-го по 9-й – «за упокой!». Что касается десятого, то и вовсе – лозунг! По поводу его можно сказать словами дедушки Крылова: «А Васька слушает, да ест!»

Не будет толку от Программы, в основу коей положена «воля и желание Президента». Даже за последние десять лет они столько раз менялись!

А в состав штаба, кою назначено руководителем Программой, Государственной Комиссии, предполагаются, кроме доверенного лица президента (кто бы это мог быть?), четыре заместителя: Генеральный прокурор, глава Федеральной налоговой службы, председатель Счётной палаты и глава Следственного комитета.

Это, стало быть, Юрий Чайка, Михаил Мишустин, Татьяна Голикова и Александр Бастрыкин. Ба, да все они либералы и не скрывают, и гордятся этим. Значит, всех придётся менять, прежде чем приступить к очищению. Иначе будет сплошной саботаж.

Есть ли хоть какая-то надежда, что президент откажется от сподвижников?

На том можно и закончить с «планом». Остаётся лишь спросить, а в чём смысл? Ради чего неглупые люди старались? К Ивашову никакие претензий – он исходил из лучших побуждений. Но к остальным участникам публикации... Зачем втирать людям очки? Это же «дымовая завеса». Прикрывающая беспомощность власти в деле сохранения российской государственности!

Когда-то Хрущёв обещал, что ещё «это поколение советских людей будет жить при коммунизме». Хватило нескольких лет, чтобы убедиться, как либералы обманывали. Однако уже четверть века капиталистические волюнтаристы общаются россиянам райские кущи, а воз и ныне там.

И четверть века КПРФ обещает с ними разобратся! На новом витке истории обе стороны привлекли программу «Очищение». Интересно, когда же все такого рода «проекты» не будут иметь шансов у россиян? Или нет предела наивности российского обывателя, который «обманываться рад»? Что vlastно на это рассчитывает – понятно. Но КПРФ? У неё внимательно наблюдаю за процессами, происходящими внутри партии и «народной газеты», и не вижу ничего обещающего победу. Очищение надо начинать с себя, уважаемые «Советская Россия» и КПРФ!

На сегодня КПРФ превратилась в партию стареющих функционеров. Ибо что такое 150 тысяч человек для огромной страны, раскинувшейся между тремя океанами? Хотелось бы надеяться, что она сумеет обновиться. Только поэтому не назвал статью «Реквием по КПРФ». А собрался! Сильно во мне приверженность коммунистическим идеям. Не могу поверить, что КПРФ превратилась в болото.

Боже мой, да если бы она хоть как-нибудь показала свою состоятельность, более верного сторонника, чем я, у неё не было бы. А пока подозреваю в перерождении. И, согласись, не без оснований!

Пять тысяч экземпляров моей газеты отнюдь не гарантия, что эти слова попадут в уши Геннадия Андреевича Зюганова. Я и не рассчитываю. Плохо верю и в реформирование КПРФ, скатившейся в социал-демократию. Мечтаю о новой ленинско-сталинской коммунистической партии, попытке организовать которую пока ни к чему не привели.

Её появление и утверждение на политическом поле будет означать конец капитализма в России. Не потому ли она никак не родится?

Но уж, коль родится, если люди поймут, что это она, поддержка ей будет

неисчислима! Мне нравится название, которое придумал уважаемый Ивашов для своей программы – «Очищение». Нам всем пора очиститься от капиталистической скверны. Только как это сделать?

По-моему, очищение надо начинать с коммунистов. Будет чистая партия – будет всё! Сколько чисток было в ВКП(б) при Сталине? А была ли хоть одна чистка в КПРФ, находящейся под пристальным вниманием не только российских, но и западных спецслужб? То-то и оно!

Если она сегодня не переполнена «жучками», то лишь потому, что никто её не боится. Не унижение ли для партии, претендующей на власть? Или она на неё не претендует?

Много горечи в моих словах, но как не высказаться, коль накипело? Тульскую область на пленуме ЦК Зюганов привёл в пример другим, возвысил. За какие заслуги? Коммунистов в Туле не слышно и не видно! Не за то ли и перевозоч, что ведут себя тише воды, ниже травы?

Спросите Путина, Геннадий Андреевич. За что он вас наградил орденом? Можно ли представить, чтобы Ленин принимал награду из рук Николая Второго? Рохлин постеснялся взять Звезду Героя России за гражданскую войну в Чечне! А вы взяли! О чём ещё говорить?

Не рано ли «Гольфатаи» открыла лики? Не чубайсы и гайдари погубили

Ю.М. ШАБАЛИН

Россию, а те, кто обещал народу вернуть Советскую власть и не сделал для этого ничего.

Не один я не понимаю того, что вся работа КПРФ сосредоточена в Государственной Думе, где её депутаты «зарабатывают» уже по полмиллиона в месяц. В 2012 году зарплату депутата ГД составлял 170 тысяч рублей, а ныне 420 тысяч. Причём ежемесячное денежное вознаграждение всего 81 853 рубля, ежемесячное денежное поощрение – 81 171 («Слуги народа подорожали», «АиФ», №41, 2014). На уровне министров правительства! И те, конечно, ничего не делают, но их хотя бы меньше! Не правда ли, неплохо платит власть за сотрудничество?

В 2007 году меня приглашали в редакцию «Советской России» для вручения диплома за журналистскую работу. До меня чествовали Смолина. Добрая душа хотел отказаться от конверта с деньгами, мол, ему хватает заработка депутата Государственной Думы. Геннадий Андреевич похлопал по плечу и мы с тобой потом об этом поговорим...

Мелочи хватало, чтобы увидеть разницу между ними. Но всем ли удаётся, как мне, сойтись с властителями наших дум? Люди делают выводы по репортажам СМИ, приглашенным и тенденциозным. За десятилетия я встречался лицом к лицу с Жириновским, Зюгановым, Рашкиным, Афонинским, Прохановым, Говорухиным... Ничего общего с телевизионной картинкой! Если бы российская глубинка чаще видела их вживую! К сожалению, процесс идёт с обратным знаком! Чем выше политик забирается, тем реже идёт на контакт с рядовыми. В основном в избирательную кампанию, с заранее подготовленными прянками и обещаниями...

Хорошо вписалась КПРФ в Систему. Поразительно, что её сторонники не замечают, что все, кого они выбирают, завтра или послезавтра перебегают к власти. В девяностые годы на волне ностальгии по Советскому Союзу КПРФ провела в губернаторы целый синклит, столько своих представителей, что заговорили о «красном поясе», окружающем Москву.

Тула, Владимир, Челябинск, Курган, Кемерово... Все и не вспомнить! Говорят же: Красный пояс! И куда он делся? Я был свидетелем трансформации, возможно, самого лучшего из «красных» губернаторов, Василия Александровича Стародубцева. Пик действия пришёлся на огненное лето, когда Рохлин собирался проверить власть на прочность, а Анпилов грозился перекрыть столице кислород, призывая отрезать все дороги к Москве.

Помню, стояли на площади Ленина в Туле. Митинг назначен на 12 часов дня. Народу – море! Ждали трибуна, собиравшегося призвать туляков встать стеной на южных подступах к Москве. Ей-ей, могли встать!

Ждали более четырёх часов, не расхожались, пока не сообщили, что Анпилов повязали спецслужбы на пути из Москвы в Тулу. И никто из КПРФ не появился перед нами! А потом узнали, что народный губернатор выступал перед шахтёрами, уговаривал отказаться от перекрёстной железной дороги, обещал работу и возрождение шахт...

Как понимать? Наверное, выполнял директиву ЦК. Ведь в то же время фракция КПРФ фактически санкционировала отстранение Рохлина от руководства Комитетом обороны. Отрубив его таким образом от правительственной связи и, стало быть, связи с военными округами, со сторонниками!

Всякий раз, как обостряется обстановка, Г.А. Зюганов спускает обстановку на тормозах. Не зря его власть награждает – полезный кадр! «Свой среди чужих, чужой среди своих».

Своим среди путинцев руководителю КПРФ не быть никогда.

Впрочем, как и самому Путину на Западе! Политика ныне как матрёшка: что бы ни случилось, повторяется на высоком уровне.

Но нам-то что до этого? Своих бы найти среди политиков, расплывшихся в России. Их много, но нет одного, нас устраивающего. Нет Сталина, о котором мечтают все обижённые и обманутые. Народ ждёт и обрящет – Сталин грянет, неизвестно в каком обличье, но мы его узнаем в любом, как только появится. И уж тогда... держись мировая сволочь! В отличие от Хрущёва, Сталин покажет настоящую «кузькину мать!»

Не того ли и боятся, прибегая к симулякрам, вроде той же программы «Очищение»? – Сталина боятся? Так он и придет! От него нигда не деться, потому что его пришествия ждёт народ. А народ, даже в понятиях «демократов», вершина всего.

Четверть века – тот срок, за который можно подводить итоги. Отсчитаем от 1989 года, когда стало окончательно ясно, что Горбачёв предал, когда не только Нина Андреева, но и Сажу Умалатова и Лигачёв возопили в защиту Советов. К сожалению, поздно.

Но время, оно на то и время, что стирает старые следы и открывает новые дороги. К чёрту горбачёвых, ельциных,

яковлевых! Не отправлять ли и зюгановых туда же? Не засиделись ли вместе с жириновскими и чубайсами? Свежим ветром повеет, когда они все уйдут!

Нам ничего не надо, кроме здравого смысла, но... опирающегося на марксистско-ленинскую теорию. Все наши беды оттого, что от неё отстранились. Достаточно сверстись с ней, чтобы понять, как далеко ушла КПРФ от мар-

россии около 20 млн наёмных работников умственного труда. Основная их часть является угнетаемой».

Однако, не волнуйтесь, читатели, сам Геннадий Андреевич не сильно верит, что все перечисленные – настоящий пролетариат. В противном случае не откладывал бы завоевание власти до тех пор, пока не случится новая индустриализация: «Борьба за вторую индустриализацию страны имеет для нас и экономическое, и патриотическое, и классовое значение. Возродить индустрию – значит расширить ряды пролетариата».

А не напоминает ли это идеи народников: сначала обучить крестьян грамоте, а уж потом?... Кстати, ныне все – грамотные, но это не помешало реставрации капитализма. Да и вторая индустриализация мало что изменит в продвижении к социализму при отсутствии боевой партии у рабочего класса.

«Сегодня в России 181 тысяча малых промышленных предприятий. Ещё 170 тысяч – микропредприятия, где в среднем занято по полтора работника. И всё же в стране более 100 тысяч средних и крупных производств. В их числе – заводы и шахты, железнодорожные депо и строительные объекты. Концентрация рабочего класса – важный фактор влияния партии на про-

летариат».

Что ещё надо для победы пролетарской революции? Не меньше ли была «концентрация рабочего класса» в России перед Октябрьской революцией?

И есть ли разница между докладом председателя партии и разьяснениями Фролова?

Заканчивает Геннадий Андреевич, как застойные брежневские: лишь бы

Шансов много, но ни один КПРФ не использовала. Не потому ли, в частности, что на сто тысяч крупных и средних производств у неё 150 тысяч функционеров, по 1,5 на каждое. А ведь есть ещё 180 тысяч малых, и сельское хозяйство, и транспорт, и вузы...

Понятно, отчего партия сосредоточилась на работе в парламенте: сил не хватает даже на местные представительства: «если в Госдуме доля депутатских мандатов у КПРФ превышает 20%, то в органах местного самоуправления – менее 4%».

Но надо же что-то делать, менять парадигму убийственного для КПРФ развития. С сожалением приходится констатировать: рабочий класс у России кома есть, а своей партии у него – нет. И кому же поставить в заслугу сей «замечательный» факт – Горбачёву, Ельцину, или бесменному председателю Г.А. Зюганову? Риторический вопрос!

Если обратиться к истории российских коммунистов, их первый вождь В.И. Ленин тоже был несменяемым до самой смерти. И никто не видел в этом чего-то особенного. Потому что более двадцати лет провёл в эмиграции, подготавливая свержение самодержавия. Не в Государственной Думе, как Зюганов?

Риторический вопрос!

Если обратиться к истории российских коммунистов, их первый вождь В.И. Ленин тоже был несменяемым до самой смерти. И никто не видел в этом чего-то особенного. Потому что более двадцати лет провёл в эмиграции, подготавливая свержение самодержавия. Не в Государственной Думе, как Зюганов?

Риторический вопрос!

Если обратиться к истории российских коммунистов, их первый вождь В.И. Ленин тоже был несменяемым до самой смерти. И никто не видел в этом чего-то особенного. Потому что более двадцати лет провёл в эмиграции, подготавливая свержение самодержавия. Не в Государственной Думе, как Зюганов?

Риторический вопрос!

Если обратиться к истории российских коммунистов, их первый вождь В.И. Ленин тоже был несменяемым до самой смерти. И никто не видел в этом чего-то особенного. Потому что более двадцати лет провёл в эмиграции, подготавливая свержение самодержавия. Не в Государственной Думе, как Зюганов?

Риторический вопрос!

Если обратиться к истории российских коммунистов, их первый вождь В.И. Ленин тоже был несменяемым до самой смерти. И никто не видел в этом чего-то особенного. Потому что более двадцати лет провёл в эмиграции, подготавливая свержение самодержавия. Не в Государственной Думе, как Зюганов?

Риторический вопрос!

Если обратиться к истории российских коммунистов, их первый вождь В.И. Ленин тоже был несменяемым до самой смерти. И никто не видел в этом чего-то особенного. Потому что более двадцати лет провёл в эмиграции, подготавливая свержение самодержавия. Не в Государственной Думе, как Зюганов?

Риторический вопрос!

Если обратиться к истории российских коммунистов, их первый вождь В.И. Ленин тоже был несменяемым до самой смерти. И никто не видел в этом чего-то особенного. Потому что более двадцати лет провёл в эмиграции, подготавливая свержение самодержавия. Не в Государственной Думе, как Зюганов?

Риторический вопрос!

Если обратиться к истории российских коммунистов, их первый вождь В.И. Ленин тоже был несменяемым до самой смерти. И никто не видел в этом чего-то особенного. Потому что более двадцати лет провёл в эмиграции, подготавливая свержение самодержавия. Не в Государственной Думе, как Зюганов?

Риторический вопрос!

Если обратиться к истории российских коммунистов, их первый вождь В.И. Ленин тоже был несменяемым до самой смерти. И никто не видел в этом чего-то особенного. Потому что более двадцати лет провёл в эмиграции, подготавливая свержение самодержавия. Не в Государственной Думе, как Зюганов?

Риторический вопрос!

Если обратиться к истории российских коммунистов, их первый вождь В.И. Ленин тоже был несменяемым до самой смерти. И никто не видел в этом чего-то особенного. Потому что более двадцати лет провёл в эмиграции, подготавливая свержение самодержавия. Не в Государственной Думе, как Зюганов?

Риторический вопрос!

Если обратиться к истории российских коммунистов, их первый вождь В.И. Ленин тоже был несменяемым до самой смерти. И никто не видел в этом чего-то особенного. Потому что более двадцати лет провёл в эмиграции, подготавливая свержение самодержавия. Не в Государственной Думе, как Зюганов?

Риторический вопрос!

Если обратиться к истории российских коммунистов, их первый вождь В.И. Ленин тоже был несменяемым до самой смерти. И никто не видел в этом чего-то особенного. Потому что более двадцати лет провёл в эмиграции, подготавливая свержение самодержавия. Не в Государственной Думе, как Зюганов?

Риторический вопрос!

Если обратиться к истории российских коммунистов, их первый вождь В.И. Ленин тоже был несменяемым до самой смерти. И никто не видел в этом чего-то особенного. Потому что более двадцати лет провёл в эмиграции, подготавливая свержение самодержавия. Не в Государственной Думе, как Зюганов?

Риторический вопрос!

Если обратиться к истории российских коммунистов, их первый вождь В.И. Ленин тоже был несменяемым до самой смерти. И никто не видел в этом чего-то особенного. Потому что более двадцати лет провёл в эмиграции, подготавливая свержение самодержавия. Не в Государственной Думе, как Зюганов?

Риторический вопрос!

Если обратиться к истории российских коммунистов, их первый вождь В.И. Ленин тоже был несменяемым до самой смерти. И никто не видел в этом чего-то особенного. Потому что более двадцати лет провёл в эмиграции, подготавливая свержение самодержавия. Не в Государственной Думе, как Зюганов?

Риторический вопрос!

Если обратиться к истории российских коммунистов, их первый вождь В.И. Ленин тоже был несменяемым до самой смерти. И никто не видел в этом чего-то особенного. Потому что более двадцати лет провёл в эмиграции, подготавливая свержение самодержавия. Не в Государственной Думе, как Зюганов?

Риторический вопрос!

ОЧИЩЕНИЕ?

яковлевых! Не отправлять ли и зюгановых туда же? Не засиделись ли вместе с жириновскими и чубайсами? Свежим ветром повеет, когда они все уйдут!

Нам ничего не надо, кроме здравого смысла, но... опирающегося на марксистско-ленинскую теорию. Все наши беды оттого, что от неё отстранились. Достаточно сверстись с ней, чтобы понять, как далеко ушла КПРФ от мар-

россии около 20 млн наёмных работников умственного труда. Основная их часть является угнетаемой».

Однако, не волнуйтесь, читатели, сам Геннадий Андреевич не сильно верит, что все перечисленные – настоящий пролетариат. В противном случае не откладывал бы завоевание власти до тех пор, пока не случится новая индустриализация: «Борьба за вторую индустриализацию страны имеет для нас и экономическое, и патриотическое, и классовое значение. Возродить индустрию – значит расширить ряды пролетариата».

А не напоминает ли это идеи народников: сначала обучить крестьян грамоте, а уж потом?... Кстати, ныне все – грамотные, но это не помешало реставрации капитализма. Да и вторая индустриализация мало что изменит в продвижении к социализму при отсутствии боевой партии у рабочего класса.

«Сегодня в России 181 тысяча малых промышленных предприятий. Ещё 170 тысяч – микропредприятия, где в среднем занято по полтора работника. И всё же в стране более 100 тысяч средних и крупных производств. В их числе – заводы и шахты, железнодорожные депо и строительные объекты. Концентрация рабочего класса – важный фактор влияния партии на про-

летариат».

Что ещё надо для победы пролетарской революции? Не меньше ли была «концентрация рабочего класса» в России перед Октябрьской революцией?

И есть ли разница между докладом председателя партии и разьяснениями Фролова?

Заканчивает Геннадий Андреевич, как застойные брежневские: лишь бы

Шансов много, но ни один КПРФ не использовала. Не потому ли, в частности, что на сто тысяч крупных и средних производств у неё 150 тысяч функционеров, по 1,5 на каждое. А ведь есть ещё 180 тысяч малых, и сельское хозяйство, и транспорт, и вузы...

Понятно, отчего партия сосредоточилась на работе в парламенте: сил не хватает даже на местные представительства: «если в Госдуме доля депутатских мандатов у КПРФ превышает 20%, то в органах местного самоуправления – менее 4%».

Но надо же что-то делать, менять парадигму убийственного для КПРФ развития. С сожалением приходится констатировать: рабочий класс у России кома есть, а своей партии у него – нет. И кому же поставить в заслугу сей «замечательный» факт – Горбачёву, Ельцину, или бесменному председателю Г.А. Зюганову? Риторический вопрос!

Риторический вопрос!

Если обратиться к истории российских коммунистов, их первый вождь В.И. Ленин тоже был несменяемым до самой смерти. И никто не видел в этом чего-то особенного. Потому что более двадцати лет провёл в эмиграции, подготавливая свержение самодержавия. Не в Государственной Думе, как Зюганов?

Риторический вопрос!

Если обратиться к истории российских коммунистов, их первый вождь В.И. Ленин тоже был несменяемым до самой смерти. И никто не видел в этом чего-то особенного. Потому что более двадцати лет провёл в эмиграции, подготавливая свержение самодержавия. Не в Государственной Думе, как Зюганов?

Риторический вопрос!

Если обратиться к истории российских коммунистов, их первый вождь В.И. Ленин тоже был несменяемым до самой смерти. И никто не видел в этом чего-то особенного. Потому что более двадцати лет провёл в эмиграции, подготавливая свержение самодержавия. Не в Государственной Думе, как Зюганов?

Риторический вопрос!

Если обратиться к истории российских коммунистов, их первый вождь В.И. Ленин тоже был несменяемым до самой смерти. И никто не видел в этом чего-то особенного. Потому что более двадцати лет провёл в эмиграции, подготавливая свержение самодержавия. Не в Государственной Думе, как Зюганов?

Риторический вопрос!

Если обратиться к истории российских коммунистов, их первый вождь В.И. Ленин тоже был несменяемым до самой смерти. И никто не видел в этом чего-то особенного. Потому что более двадцати лет провёл в эмиграции, подготавливая свержение самодержавия. Не в Государственной Думе, как Зюганов?

Риторический вопрос!

Если обратиться к истории российских коммунистов, их первый вождь В.И. Ленин тоже был несменяемым до самой смерти. И никто не видел в этом чего-то особенного. Потому что более двадцати лет провёл в эмиграции, подготавливая свержение самодержавия. Не в Государственной Думе, как Зюганов?

Риторический вопрос!

Если обратиться к истории российских коммунистов, их первый вождь В.И. Ленин тоже был несменяемым до самой смерти. И никто не видел в этом чего-то особенного. Потому что более двадцати лет провёл в эмиграции, подготавливая свержение самодержавия. Не в Государственной Думе, как Зюганов?

Риторический вопрос!

имеет отношения. Своими глазами видел, как во время избирательной кампании в тульском кинотеатре «Родина» режиссёр просил прощения за опус «Так жить нельзя». Мол, стреляли в Советы, а попали в Россию! И много ли ныне стоит его покаяние, когда он стал доверенным лицом президента?

Чудеса у нас происходят: вчера доверенное лицо председателя КПРФ, сегодня – его оппонента на выборах!

До последнего колебался, отправлять ли статью в газету. Но пришло сообщenie, что Зюганов принял участие 4-е ноября, день единства Польшева в «Советской России» обьяснёна, что в этом году праздник пришёл под лозунгом присоединения Крыма и солидарности с Донбассом. Мол, если бы КПРФ не приняла участие, её обвинили бы в неуважении Новороссии! Да когда же коммунисты обрали внимание на интерпретация чужих? И причём тут Новороссиа?

А чего другого следовало ожидать от вождя, только что награждённого орденом Александра Невского и каслинским раритетом Чапаева? Не с иронией ли вручал Путин отлитое в чугуне изображение народного героя вождю коммунистической партии?

Все сомнения разрушило принятие Зюгановым из рук президента ордена одновременно с Вексельбергом. «Из одного металла льют медаль за бой, медаль за труд!» (Да пропустит меня поэт Недогонов, что я воспользовался его стихотворной фразой в таком сатирическом смысле!).

«Труды» Вексельберга всем известны, а в «Боях» Зюганова ещё разбираться и разбираться! Но, видно, Путин уже разобрался, коль награждал председателя КПРФ полководческим орденом.

Что касается Вексельберга, его бы не орденом Александра Невского награждать, а медалью Героя Труда РФ, понятно, капиталистическою. Личное состояние – 18 миллиардов долларов, около триллиона рублей! Первый среди российских олигархов! Но тогда уж и Геннадия Андреевича боевой медалью Героя России. Его личное «состояние» тоже немалое – 150 тысяч членов КПРФ и намного большее число ещё не разувверившихся сторонников.

В 1993 году своё неучастие в защите Верховного Совета Зюганов оправдывал желанием сохранить партию. В то время в ней было 500 тысяч человек. Ныне – 150 тысяч. Это и понятно: старики умирают, а молодые лозунгом «Лишь бы не было войны!» не привлекаются.

Обманул Геннадий Андреевич ожидания искренних сторонников? И не за этот ли обман отличился высшей государственной наградой?

Не сравнить ли его с попом Гапоном, который в январе 1905 года вёл рабочую демонстрацию на расстрел к Зимнему дворцу? С той разницей, что ныне этот расстрел растянулся во времени на десятилетия!

Скажите не так? Но ведь прислушивались к Зюганову все эти десятилетия трудящиеся, ох, как прислушались! Это сейчас многочисленные митинги рдеют, а было время – витийствовал вождь...

Он бы мог стать президентом России, когда большой Ельцин еле удерживал в руках бразды правления. Стоило воспротивиться очевидной фальсификации – не захотел! Ей-ей, не за то ли и получил орден Александра Невского?

Много думал я на эту тему и пришёл к окончательному выводу: Зюганов – трагедия для России, наказание за её грехи, прежде всего за грех отступничества от единственной народной власти – Советов, един