## ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ





Знание русского языка - языка, который всемерно заслуживает изучения как сам по себе, ибо это один из самых сильных и самых богатых живых языков, так и ради раскрываемой им литературы, – теперь уж не такая редкость...

Φ. ЭΗΓΕΛЬС



К 25-летию Всесоюзного референдума 17 марта 1991 года «За СОХРАНЕНИЕ Союза Советских Социалистических Республик...» К 80-летию Сталинской Конституции (5 декабря 1936 г.) К 80-летию великого Советского народа (5 декабря 1936 г.)

то у конкретного физического лица - человека есть конкретная дата - День рождения и День кончины, хотя бывает и какая-то путаница в родослов-

А как с датой рождения у народов и Государств? Обычно такие даты связывают с некими важными событиями, с которых и начинается родословная. А как с датой Рождения великого Советского народа? Как ни странно, этот вопрос в исторической науке не разработан. Некоторые связывают его с датой образования СССР. Но в документах ВКП(б), Верховного Совета СССР и Советского Правительства с 1922 года использовался термин « народы Советского Союза», хотя в публицистике (например,

Вершиной здравиц «советскому народу» стал знаменитый тост И.В. Сталина, который русские националисты называют «тостом за русский народ».

Есть одна принципиальная особенность этого выступления - «тоста».

«Я хотел бы поднять тост за здоровье нашего Советского народа», здесь слово «Советский» ВПЕРВЫЕ написано и произнесено с заглавной буквы. Многие, среди таковых и я считают, что в этом не грамматическая ошибка и тем более не ляпсус, а глубокий, не прокомментированный самим вождём смысл, назидание для потомков.

Отсюда и пошёл известный рефрен: ... наш великий Советский народ-победитель

Позже, во времена Л.И. Брежнева, было дано определение «советского народа» как новой исторической общности людей в СССР.

Так великий Советский народ-победитель еврофашизма в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., покоритель Атома и Космоса, строитель Коммунизма и вошёл во Всемирную Историю.

## K 80-VELNAO BEUNKOLO (OBEL(KOLO HU

у Демьяна Бедного) иногда встречалось словосочетание «советский народ». В материалах зарубежных публицистов и политиков всех жителей СССР называли РУССКИМИ и только в начале 30-х годов стало появляться словосочетание «советский народ».

Наиболее широко определение «советский народ» стало использоваться накануне и в ходе обсуждения Конституции 1936 года, и, как следствие, данное определение появилось уже в газетных статьях и публицистике, документах ВКП(б), Верховного Совета СССР и Советского Правительства. Это связано с тем, что в Сталинской Конституции (1936 года) состоялся ДЕ-ФАКТО переход от ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА (с преференциями 1:5 для рабочего класса на выборах в органы власти) к ДИКТАТУРЕ СОВЕТСКОГО НАРОДА (всеобщее равное тайное избирательное право). Именно в связи с этим можно считать День 5 декабря 1936 года принятия Сталинской Конституции днём рождения Советского народа.

В документах кануна Великой Отечественной войны, ВКП(б), Верховного Совета СССР и Советского Правительства определение «советский народ» уже использовалось достаточно широко. Но окончательно и бесповоротно оно закрепилось в победном 1945 году, в приказах и здравицах Верховного Главнокомандующего И.В. Сталина: «Слава нашему советскому народу-победителю!».

Последний раз он в своем Священном волеизъявлении на Всесоюзном референдуме 17 марта 1991 года ОДНО-ЗАНАЧНО высказался «за сохранение Союза Советских Социалистических Республик».

Что и как стало с этим его священным волеизъявлением - тема другого разговора.

Но великий Советский народ не ушёл в прошлое. Он жив. Как сказал большой друг Советского народа канадский русин Майкл Лукас, издатель и редактор журнала «Норд Стар Компас»: *«Советский народ жив, пока жив хотя* бы один Советский человек!».

В программах многих компартий чётко и однозначно записано о цели деятельности и борьбы советских коммунистов за реализацию стратегической нераздельной триады требований великого Советского народа: *«Трудя*щимся - Советскую власть! Обществу - социализм! Народам - возрождённый Советский Союз!».

На том стоим и третьего не дано.

Ю.П. СОЛОМАТИН, Советский человек, член КПСС с 1970 года, член Киевского обкома КПУ с 1990 года и в настоящее время, народный депутат Украины двух созывов (1998-2006 гг.), лауреат премии СЛОВО к НАРОДУ за 2005 год газеты Советская Россия

## «АЧИНСКИЙ СИНДРО

нищание россиян на фоне уверенного роста цен обостряет все противоречия, порождённые неадекватной либеральной социально-экономической политикой, заимствованной из 90-х годов. Прежде всего это обострение проявляется в сфере ЖКХ, причём некоторые сообщения вают ассоциации с террором. Так, в красноярском Ачин ске граждан лишали права пользоваться водой из уличных водоразборных колонок без предъявления квитанции об оплате и уничтожили часть колонок, вода из которых не была оплачена.

Цитируем газету «Домовой совет»: «Компания «Теплосеть» объявила войну бесплатному использованию воды из уличных водяных колонок. На ...выходных возле каждой действующей колонки дежурили сотрудники компании и не подпускали горожан без предъявления квитанции об оплате... Сохранены только те колонки, работу которых оплатили жители...

Во время общегородского праздника к воде не пустили многодетную мать. Женщина пыталась объяснить, что вода срочно понадобилась для детей, но была проигнорирована.

При этом ...оплата рабочего дня в выходной работникам «Теплосети», охраняющим колонки, соответствует стоимости самой воды. Руководитель компании ...не смог ответить, что делать людям, которые готовы платить, но колонка уже демонтирована».

Эта новость шокирует: в третьем тысячелетии, в XXI веке, когда мы всё ещё летаем в космос, взрослые люди, полагающие себя вменяемыми, публично и открыто отказывают в глотке воды страдающим от жажды детям, поскольку мать детей не может предъявить соответствующей бумажки, и власть, судя по всему, считает их правыми!

В своё время у нас вызывала неприятие система прописки, ограничивавшая свободу выбора места жительства. Однако сегодня получается, что житель не то что другого города, а даже другого района этого же Ачинска силой лишается права попить воды в жару на улице, а житель соответствующего района, как в условиях оккупации, должен носить с собой "аусвайс" в виде квитанции об оплате. И если завтра какой-нибудь либерал из правительства лидера «Единой России» Медведева придумает взимать плату за дышание воздухом (а что, ведь кислород вырабатывает частный лес!), ачинские коммунальщики, боюсь, будут с энтузиазмом душить неплательщиков (или забывших дома квитанцию об уплате) прямо на улицах.

Возникает ощущение, что коммунальная монополия, считает своей задачей не обеспечение людей водой, а запугивание и унижение их. Сбор денег похож не более чем на предлог, так как действия, более всего напоминающие карательную акцию, не принесли дохода и не могли его принести: расходы на них "соответствовали стоимости самой воды".

При этом уничтожение водоразборных колонок проводилось столь стремительно, что часть жителей просто не успела заплатить за пользование ими, т.е. директора коммунального монополиста в принципе не интересовали ни деньги людей, ни их судьбы. Похоже, задача состояла не в том, чтобы заставить заплатить, а в том, чтобы унизить людей и сделать их жизнь невыносимой, и это воспринимается в нашей стране

По крайней мере, ни правозащитники, которые есть в Красноярском крае, ни прокуратура, ни Следственный комитет пока не отреагировали никаким видимым образом.

Однако эти чудовищные события обнажают целый ряд привычных нам, но не становящихся от этого менее отвратительными деталей нашей повседневной жизни.

Прежде всего, условия жизни людей: не только в обделяемой вниманием властей Центральной России, но и в Сибири с ее достаточно суровым климатом в стотысячном городе далеко не везде есть водопровод, заведённый в дома, и колонки на улице как единственный источник водоснабжения считаются нормой.

Ачинск – не простой город: в нём есть нефтеперерабатывающий завод и глинозёмный комбинат, предприятия сразу двух процветающих в любой кризис отраслей российской экономики - по идее, он должен быть богатым и кататься как

А реальная картина совершенно другая: у людей нет денег платить даже за воду, а коммунальщики, скорее всего, не имеют средств для поддержания коммуникаций даже на минимально приемлемом уровне (ибо двигало ими, вероятно, всё же простое человеческое отчаяние, а не природный садизм). Это значит, что деньги, зарабатываемые на созданных Со-

ветской властью и социализмом производствах, выводятся из них и не достаются ни людям, работающим на них, ни городам в которых они расположены и которые ввергаются в полностью рукотворный, но отнюдь не менее чудовищный от этого бюджетный кризис. Даже в самых трудных, самых страшных условиях люди

объединяются и вместе решают свои проблемы. Это и есть самоуправление. Однако ачинский и многие другие случаи показывают: оно выродилось в коммерческое и бюрократическое насилие над людьми и лишение их самых естественных, самых неотъемлемых прав человека — вплоть до права самому решать свои проблемы. А значит, оно полностью перестало быть «САМОуправлением» - иначе придётся попытаться вообразить, что люди сами себе отказывают в воде и сами себе выкорчёвывают и заваривают водоразборные колонки, поставленные при «тоталитарном» режиме (когда человек имел права, пусть и после исполнения обязанностей, и действительно «звучал гордо»).

Сфера же ЖКХ, являющаяся важнейшей для жизни человека, почти игнорируется федеральными властями. Ее развитие или хотя бы сохранение сброшено на плечи региональных и местных властей, лишённых необходимых для этого средств и, как правило, не способных справиться с произволом (или простой неграмотностью, не говоря о корысти) коммунальных

Апофеозом самоустранения правительства России от проблем ЖКХ стала ситуация с капремонтом, на который в 2015 году, по данным президента В.В. Путина, собрали с населения 97 млрд.руб., а контрактов заключили лишь на 25 млрд.! История получила огласку довольно давно, но о наказании виновных и даже о простом расследовании происходящего слышать не приходилось. Скорее всего, как любят писать в титрах голливудских фильмов, «ни одно животное не пострадало»

А ведь когда-то, после войны, руководство нашей страны искренне полагало, что блага, необходимые человеку для жизни, постепенно будут становиться всё более дешёвыми, пока не станут бесплатными совсем, и коммунизм наступит именно в результате расширения круга этих благ на всё, что нужно человеку для нормальной полноценной жизни. И мои родители нищими студентами ели в студенческой столовой бесплатный (не дешёвый, а бесплатный совсем, полностью - и бери, сколько съешь!) хлеб с бесплатными же горчицей и солью, потому что даже вскоре после голода 1947 года страна уже могла себе это позволить. Даже я еще застал бесплатные (по-настоящему, а не как сейчас) образование и здравоохранение, не говоря о жилье, почти бесплатные услуги ЖКХ и проезд в городском транспорте.

А потом пришли либеральные реформаторы, считающие, что человек должен платить бюрократам и олигархам за всё, за право самого своего существования, ради обогащения этих бюрократов и олигархов. А если человек не может платить (в том числе потому, что эти же бюрократы и олигархи его только что ограбили), он не имеет права ни на что, вплоть до самой жизни. И мы поверили в эту чудовищную ложь: в то, что это правильно, и именно так должно быть, потому что иначе якобы невозможно.

Подобно тому, как психологи назвали синдром отождествления себя с террористом его жертвой «стокгольмским», нам впору говорить об «ачинском синдроме», при котором жертвы либерального беспредела начинают отождествлять себя со своими притеснителями и рассуждать о том, что, конечно же, они должны платить за всё, за что только с них могут потребовать денег, по монопольно завышенным ценам, а в случае их отсутствия они ради высших целей – ради блага олигархов, бюрократов и либералов – должны лишаться даже самых неотъемлемых прав.

И если эту бесчеловечную и несовместимую с жизнью идею не вернуть вместе с ее носителями в ту зловонную помойку истории, из которой она выползла, она уничтожит нас, уничтожит нашу страну, лишив нас права на жизнь точно так же, как она только что, на наших глазах лишила права на воду жителей Ачинска.

> Михаил ДЕЛЯГИН delyagin.ru

общественников из национальных республик России, которые долгие годы пытаются противодействовать «языковой дискриминации» — невозможности школьников полноценно изучать русский язык в своих регионах. Накануне выборов в Госдуму РФ они обратились к политическим партиям и движениям — на деле доказать свою заботу об изучении родного русского языка и включить данный пункт в свои предвыборные программы. Текст обращения даётся в оригинале.

Накануне очередных выборов в Государственную Думу РФ хотим обратить Ваше внимание на вопиющую ситуацию с изучением русского языка, которая наблюдается в ряде нациоальных республик России уже с первой половины 2000-х Наиболее тяжёлая она в Татарстане, где для ее определения специалистами используется термин «этнолингвистический конфликт». Проблема в том, что в Татарии и ряде других подобных регионов даже в условиях отсутствия соответствующей языковой среды «национальные» языки являются обязательными для изучения в школах и детсадах, хотя многие родители, чьи дети не являются носителями «национального» языка, этого не хотят. При этом на изучение русского языка отводится меньшее количество часов, чем в «ненациональных» регионах РФ, а в школах практически повсеместно используются учебные планы для национальных школ. При этом данная навязанная тенденция отнюдь не способствует

Их бездействие наглядно показывает непригодность института «системных» политических структур для решения актуальных для страны социальных проблем.

Если какая-либо из парламентских фракций всё-таки вдруг решит заняться своими прямыми обязанностями, то предложения для изменения законодательства, всесторонне обсуждённые и выверенные в экспертных сообществах, остаются прежними.

Необходимо: 1. Для обеспечения реализации конституционного права на сохранение родного русского языка (гл.3, ст.68, п.3 Конституции РФ) из числа языков народов России, создания условий изучения родного русского языка, необходимо заонодательно закрепить за русским языком наряду со статусом государственного языка Российской Федерации и

2. Для создания оптимальных условий формирования гражданской общероссийской идентичности необходимо из всех образовательных нормативных актов (ФГОС, федеральные программы, примерные образовательные программы, рабочие образовательные программы, учебные планы и т.д.) изъять дефиниции «русский неродной», «родной нерусский», «русский как иностранный». Исключить противопоставление «родной язык» и «русский язык», т.к. русский язык также является родным, притом для большей части граждан. Ввести дефиниции: «государственный язык Российской Федерации для невладею-

## ПОПИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ БЕЗДЕИСТВУЮ

не является родным, их неприятие.

Причина проблемы — в федеральном языковом законодательстве. Об этом в депутатском корпусе ГД РФ вполне осведомлены, проблема неоднократно озвучивалась, однако конкретных действий по-прежнему нет, несмотря на многочисленные обращения родителей и целых сообществ.

Более того, последние два обращения — из Башкирии от Галины Лучкиной, а из Татарии от Эдварда Носова были из ГД РФ «спущены по инстанции» в эти же республики, где они сразу попали в министерства образования, которые сами же и занимаются языковой дискриминацией.

Заявляем, что изо всех регионов России один Крым безоговорочно занял позицию добровольности — изучения крымско-татарского и украинского языков по желанию. В других национальных регионах местным администрациям удаётся проводить прежнюю политику в языковом вопросе, опираясь на пробелы в устаревшем языковом законодатель-

Это законодательство уже настолько непригодное, что нигде в России русский язык, который является родным для более чем 80% граждан, не может иметь статуса «род-

Но в Госдуме данная тема замалчивается. Как гражданам, потенциальным избирателям, воспринимать бездействие депутатов Государственной Думы и партийных фракций? Вероятно, как наплевательское отношение к одной из главных ценностей России — русскому языку. А также — ко всем русским и русскоязычным гражданам, оказавшимся заложниками порочной языковой политики региональных правителей.

При таком отношении к данной проблеме депутатов и руководителей фракций не удивительно, что в нацреспубликах так и не были выполнены поручения и рекомендации президента РФ Владимира Путина, принятые по итогам совещания по русскому языку и межнациональным отношениям в мае 2015 года. Поправки к ФЗ «О языках...» так и не были вынесены на обсуждение в ГД РФ, поскольку их рассмотрение уже второй год торпедируется депутатами-лоббистами из упомянутых национальных республик.

Считаем, что при таких обстоятельствах ответственность за судьбу русского языка и межнациональных отношений в «национальных» регионах России несут персонально руководители парламентских фракций и одноимённых федеральных партий, у которых есть право законодательной инициативы и принятия государственных решений, а

- Медведев Дмитрий Анатольевич «Единая Россия»;
- Зюганов Геннадий Андреевич «КПРФ»; Жириновский Владимир Вольфович — «ЛДПР»;
- Миронов Сергей Михайлович «Справедливая

дерации для владеющих русским языком» и «родной русский язык». Необходимо также из законодательных норм ряда республик РФ вывести русский язык из статуса «государственный язык республики», сняв функциональное равноправие государственного языка Российской Федерации с государственным языком республики. Тем самым восстановить конституционную норму русского языка в статусе государст-

3. Для сохранения единства образовательного пространства необходимо внести в федеральный закон «Об образовании в РФ» в ст. 12, п. 9 поправку в следующей редакции: «*Примерные* основные образовательные программы разрабатываются и утверждаются федеральными органами исполнительной власти с учётом...» далее по тексту прежней редакции.

венного языка Российской Федерации на всей её территории

4. В тот же закон в п.3 статьи 14 (Язык образования) в последнем предложении внести поправку: «Преподавание и изучение государственных языков республик Российской Федерации должны осуществляться с учётом потребностей учащихся и их семей, по выбору, с согласия родителей и законных представителей учащегося, не в ущерб преподаванию и из-

учению государственного языка Российской Федерации». Наши требования справедливы и соответствуют Констиуции, которая гарантирует равенство прав всем гражданам и на всей территории Российской Федерации.

От Республики Башкортостан:

В.П. АФАНАСЬЕВ, председатель Комитета по образованию и языковой политике Собора Русских Башкортостана Л.Х. КАЛИНИНА, председатель Совета региональной общественной организации православных родителей

и педагогов Республики Башкортостан г.н. лучкина, администратор интернет-сообщества родителей школьников Башкирии «Образование

и русский язык в школах Башкирии» от Республики Татарстан: М.Ю. ЩЕГЛОВ, председатель Общества русской

культуры Республики Татарстан, доцент КАИ В.А. БЕЛЯЕВ, сопредседатель Многонационального движения РТ «Согласие», профессор

Л.А. КОЖЕВНИКОВ, член Союза писателей СССР и России, член СП РТ, заслуженный деятель искусств РТ; от республики Бурятия:

движения за добровольное изучение бурятского языка;

от Республики Коми (Воркута): А.В. БЫЛИНА, предприниматель, общественный деятель, координатор родительского движения за добровольное изучение языка коми

**И.А. ГНЕУШЕВА,** координатор родительского

**Н.Е. РАДОСТЕВА,** общественный деятель, экс-депутат Госсовета Коми

eadaily.com

## ····· 5bl/ce// 4/YMb

к сожалению, необходимо, чтобы следующим ва-

шингтонским прихвостням неповадно было Рос-

сии пакостить. Но поймут они, что поступили

несправедливо, только когда у них лично зар-

платы упадут и денег на командировки не будет.

догадываться после неуплаты взносов. Сейчас

делегацию ПАСЕ еще и на выборы в Россию не

позвали... Оказалось, что без них вполне можно

обойтись, они — лишнее звено. А главное, что это

дёмся и без Adidas, Canon, Seiko и прочих. Нам не

привыкать, тем более конкурентов на рынке хва-

тает... Ну или они перестанут поддерживать IAAF

Конечной целью провокаторов является отстра-

В этом случае бойкота спонсоров будет недо-

статочно. Эффективными будут либо, например,

отзыв подписи РФ под соглашением по климату,

при нынешнем руководстве организации...

нение всей российской олимпийской сборной.

Обошлись без французского сыра — обой-

заметили окружающие.

Вот, например, в ПАСЕ уже начали о чём-то

#### ПРИВАТИЗАЦИЯ ПОЛНЫМ ХОДОМ

Посмотрев материалы экономического форума в Санкт-Петербурге, особенно послушав речи наших записных неэффективных менеджеров, население сделало только один вывод: будут снова грабить.

Вот и первые признаки приватизации: «В Ярославской области на заводе «Славич» горят бочки с химическими реактивами. «Площадь пожара уточняется, он пока не локализован. Пострадавших не зарегистрировано», - цитирует TACC представителя областного M4C». (dni.ru)

Горит градообразующее предприятие, недоразграбленное предыдущими «эффективными менеджерами», ставшими таковыми в результате акционирования в 1993 году.

«ОАО «Компания Славич» — российское предприятие по производству фотобумаги, фотопластинок, материалов для микроэлектроники, гибкой цветной упаковки. Производило киноплёнку и фотоплёнку.

В настоящее время 9,97 % акций «Славича» принадлежит >А8<СІ5АВ2С, остальные — юри-

дическим и физическим лицам. ...Завод стал градообразующим. Он обеспечивает город водой и теплом.

С 1993 года предприятие стало акционерным обществом. Дирекция выбрала главное направление развития - производство цветной упаковки, сдача заводских площадей в аренду.

Упаковка и упаковочные материалы — «Славпак» (гибкая упаковка из полимерных плёнок, фольги и бумаги), «Полислав» (готовая картонная упаковка)»... (ru.wikipedia.org)

«Главное направление развития — ...сдача заводских площадей в аренду», - это сильно. Более точной характеристики для нашего «эффективного менеджмента» ельцинских времён я ещё не слышала..

Когда 14 марта 2004 года в день выборов президента РФ в Москве внезапно загорелось историческое здание Манежа, все заговорили о поджоге.

«Самой расхожей фразой в те дни была: «Лужков Манеж поджёг!». Юрий Лужков заявил журналистам, что версия поджога исключается». (ru.wikipedia.org)

Архитектурный критик Григорий Ревзин пишет: «Тогда я был уверен, что Манеж подожгли, и даже что Лужков и поджёг (таково было моё личное оценочное суждение). Там был инвестиционный тупик, Лужков продал здание австрийцам (фирме M.S.I.), а федеральные власти заявили, что оно Лужкову не принадлежит (был бесконечный спор про то, кому принадлежат памятники федерального значения). Контракт завис, а проект реконструкции — с подземной парковкой и укреплением перекрытий — никак не мог пройти согласования Министерства культуры. После пожара стоимость реконструкции упала чуть не вчетверо, контракт с австрийцами разорвали и вместо него всё реконструировали за московские деньги. К тому моменту, по подсчётам Алексея Клименко (это такой страстный борец за наследие), человека, правда, несколько увлекающегося, в Москве сожгли уже больше тысячи памятников архитектуры. Может, поменьше, но в любом случае "реставрация методом кремации" была проверенным выходом из сложных ситуаций в области капитального строительства с обременением историческим наследием. Это был патентованный метод, и места сомнениям как бы и не было (...) В том, что Манеж подожгли, у меня нет сомнений, и нет сомнений в том, что это сделали люди, очень близко стоявшие к Юрию Михайловичу, члены его команды (это опять моё личное оценочное суждение)». (kommersant.ru)

Изрядно перепуганное скандалом руководство Москвы быстренько изыскало средства и восстановило выставочный комплекс на прежнем месте. «Инвесторы» как сквозь землю провалились...

Так что я предлагаю: каждый пожар или другое ЧП на предприятии, произошедший после принятия решения о приватизации правительством РФ и резко снижающий стоимость предна-

значенного к продаже предприятия, должен являться основанием для немедленного исключения данного предприятия из перечня объектов, предназначенных для приватизации.

Анекдот: - Савченко сравнила депутатов с банди-

тами 90-х. - А зачем сравнивать, если это одни и те же

А у нас и правительство родом из 90-х, и «эффективные менеджеры» из тех времён. Татьяна Волкова

### АСИММЕТРИЧНЫЙ ОТВЕТ

Сборную по лёгкой атлетике дисквалифицировали

Сочувствую спортсменам, затратившим колоссальные усилия на подготовку к главному международному старту. Мало кто, как Е. Исинбаева, может принять участие в нескольких Олимпиадах за свою спортивную карьеру.

Нам осталась одна забава пальцы в рот - и веселый свист...

Мы так любим асимметричные ответы.. Спонсоры у ІААГ есть?

Международная ассоциация легкоатлетических федераций (ИААФ; англ. International Association of Athletics Federations; IAAF

что-то зарабатывают на российском рынке? Они-

щенко на них нет! Кто вместо него? Реагировать.

Спонсоры ІААГ: Adidas

Canon Seiko Sinopeo

ВТБ TDK

Tovota Сборная отстранена в результате длительной целенаправленной травли, а спонсоры ІААГ ещё признанием недействительными всех прав на приватизированные при участии У. Браудера российские компании...

А с допингом бороться надо, все только за. pravosudiya.net

УКРАИНЦЫ УЗНАЛИ ОТКУДА У ЕВРОПЫ ГАЗ В начале июня правительство Украины заявило, что готово возобновить закупку российского газа и даже выдвинуло «Газпрому» новые требования. Ранее же в Киеве обещали полностью перейти на реверсные поставки из Евросоюза. Известный российский политолог Ростислав Ищенко рассказал с чем связана столь кардинальная перемена в украинской политике.

- Накануне Алексей Миллер сообщил, что «Газпром» получил от «Нафтогаза» запрос на возобновление поставок российского газа на Украину. При этом ещё недавно украинские политики демонстративно заявляли об отказе от поставок из России. Что может означать подобная непоследовательность в вопросах закупки российского газа?

- Дело в том, что почти год Украина удовлетворяла свои нужды, получая так называемый реверсный газ. То есть российский газ, который закупался в Европе, потом перепродавался на Украину. Это было несколько дороже, чем закупка газа у «Газпрома», но разница получалась не столь существенной. Украина утверждала, что европейская цена даже ниже, хотя это неправда. В общем-то, это делалось исключительно в политически-пропагандистских целях.

Насколько я понимаю, Украина собиралась продолжать эту практику и вела переговоры с Европейским Союзом. Однако Киев открыл для себя две неприятные вещи: первое — у Европы нет своего газа, для того чтобы постоянно продавать его Украине, и вторая — в этом случае цены на газ будут значительно выше.

Поскольку денег на Украине вообще нет, то для неё эти условия оказались неприемлемыми, и Украина была вынуждена вернуться к «Газпрому». Но Киев и сейчас пытается торговаться. Несмотря на то, что цена, которая должна определяться по прописанной в контракте формуле, сейчас в принципе меньше цены, обозначенной Украиной как «приемлемая». Ранее Киев заявлял, что для него приемлемая стоимость газа находится в районе 185 долларов за 1 000 кубометров, а по формуле цены сейчас газ, поставляемый «Газпромом», должен был бы стоить в районе 180 долларов.

Тем не менее Украина требует дополнительную скидку и в общем-то она пытается в своей традиционной манере потанцевать между двумя поставщиками. Торговаться с «Газпро-

мом», и в то же время побегать в Европу и попугать её тем, что, если Европа будет себя плохо вести, то Киев будет покупать газ у России. Евросоюзу от этого ни холодно ни жарко

- главное, чтобы Киев газ покупал и обеспечивал транзит.

Я думаю, что украинцы на этом поприще никаких особенных успехов не достигнут. Но то, что Киев сейчас обратился к «Газпрому» — это не окончательное решение, а попытка торговли и способ сбить дополнительно цену. То есть Украина требует скидки от «Газпрома» и одновременно пытается торговаться с Европой, чтобы те им также продали газ подешевле. Вот собственно и всё. iREACTOR

#### САМОЛЁТЫ УЛЕТЕЛИ В ИРАК

В ходе совместной боевой операции так называемой умеренной сирийской оппозиции и ВВС США против террористической группировки «Исламское государство», проводимой на территории Сирии, американские самолёты, не дождавшись окончания боя, отправились выполнять другие задачи и оставили своих союзников без поддержки. Об этом сообщили источники в правительстве США, пишет газета The Washington Post.

Уточняется, что войска сирийской оппозиции лишилась поддержки в самый неподходящий момент, что «способствовало провалу действий оппозиционной армии». Американские самолёты в какой-то момент просто улетели в направлении Ирака — к городу Эль-Фаллуджа.

Американский полковник Крис Гарвер, представитель командования международной коалиции во главе с США, объяснил, почему самолёты оставили оппозицию без поддержки. Он предложил представить ситуацию, когда число ресурсов ограничено и нужно предпринять в отношении ИГ как можно более эффективные действия.

«У вас есть конечное число ресурсов, и вы пытаетесь получить наибольшую отдачу от затраченных средств. Была выбрана более приоритетная цель», — сказал он.

Отмечается, что США, допустив провал операции, лишились возможности создать на сирийской территории подразделение по противостоянию радикальным группировкам. Автор статьи выразил сомнение по поводу того, обладает ли коалиция теми ресурсами, которые могут обеспечить уничтожение ИГ. regnum.ru

### У БУРЖУЕВ ВЕЗДЕ ПОЧЕРК ОДИН

Некоторые наши наивные граждане до сих пор продолжают утверждать, что у нас пока капитализм недоразвитый, и от этого все беды. Вот. де доразовьёмся и будет у нас сладкая жизнь, как в европах. Но судя по вестям оттуда то ли они опустились до нашей «недоразвитости», то ли мы вполне достигли их уровня. Вот свежайшие новости из Италии.

29 июня с.г. на текстильную фабрику вблизи Флоренции в сопровождении полицейского явился инспектор по здравоохранению и технике безопасности. Причина была весьма веская – там при пожаре погибло семь человек. Добросовестный чиновник стал указывать на нарушения по части охраны труда и техники безопасности, чем привёл в ярость владельца предприятия - тот кинулся бить его и полицейского. Остальные рабочие забаррикадировались внутри фабрики, а несколько сотен их сотоварищей собрались снаружи и стали кидать камни и бутылки в прибывших полицейских. В результате были ранены два китайца и полицейский, владельца предприятия и одного из работников задержали.

Итальянский президент высказал чрезвычайную озабоченность по поводу ситуации в районе Италии, считающемся текстильной столицей страны. Здесь сконцентрировалась большая армия китайских рабочих (50 000 человек). Производят они одежду и сумки со знаменитым лейблом «Made in Italy». Трудятся в массе своей нелегально, с несоблюдением правил охраны труда и техники безопасности, без уплаты налогов. Итальянская казна в результате недосчитывается по миллиарду евро ежегодно. Кроме того, огромные суммы нелегально перекачиваются в Китай, отмываются через международные трансферы. Сейчас ведётся расследование о перекачке в Китай 4,5 миллиарда евро в 2006-2013 годах. Итальянский президент Энрико Росси заявил: «Мы хотим, чтобы китайцы соблюдали закон и интегрировались. Мы не можем себе позволить держать здесь свободную зону и будем продолжать контролировать эту промышленную зону».

Аналогия напрашивается сама собой. Достаточно вспомнить бесчисленные телесюжеты, публикации в печати, рассказы родных, знакомых, попутчиков. Гидра капиталистической наживы ненасытна и неистребима, в каком бы болоте она ни сидела - в итальянском или руссиянском. Если, конечно, Геракл не найдётся. Нина Нечаева

## АЧЕМ ПИАРЯТ ЧАТ

валив под всеобщий возглас удивления из Еврооткровенность М. Саакашвили по поводу А. Чатаева не объяснить. За Британией в сторону России начали смот- 1 которых входит и Израиль, не сильно мешает, но как только реть и турки, до этого старательно делавшие вид, что верят обещаниям Меркель

Разумеется, турки озаботились восстановлением отношений с Москвой не сами, а предварительно восстановив дипломатические отношения с Тель-Авивом. Израиль вероятно, сказал: раз теперь мы с вами друзья, то никаких проблем — мы договоримся, и кормить вас снова будут русские. Дружба Турции с Израилем, рискну предположить — искренняя и бескорыстная, в том плане, что у Израиля у самого проблемы, где деньги взять, так что на прокорм новых старых друзей-турок денег нет. Кстати, кораблик с турецкой гуманитаркой для Газы благополучно доплыл по назначению, чего раньше никто не гарантировал, вспомните громкую пиар-акцию под названием «Флотилия свободы». Теперь — совсем другое дело. Пропускать потешные кораблики — это одно, а денег дать друзьям, даже в долг — совсем другое. Поэтому ничего лучше, чем снова поставить Турцию на довольствие к русским, в Израиле не придумали.

Ну и, разумеется, надо было ВВП что-то подарить за «примирение». Вот и подарили что-то ненужное — А. Чатаева. Даже не А. Челика, который, вроде, или сам стрелял, или его подчинённые стреляли с земли по спускавшемуся на парашюте русскому пилоту. И тут подмену совершили! И «подарили» террориста тоже ведь «условно». А. Чатаев не был арестован турецкими властями, до сих пор бегает где-то, а может уже и убит своими работодателями. Ну, как говорится, ваш подарок — вы его сами теперь и ловите... Дарёному коню...

Напоминает мне фигура А. Чатаева и его пиар-раскрутка в СМИ мифического Кацалапова, на которого в РФ вешали все громкие преступления и демонстрировали потом по телевидению раз за разом одну и ту же фотографию неустановленного трупа, обработанную в фотошопе. Вот и раскручиваемый А. Чатаев с каждой минутой все больше обретает знакомые кацалаповские черты...

Живые и свободно перемещающиеся раскрученные боевики могут представлять для спецслужб определённое неудобство. Во-первых, у них может обнаружиться алиби — типа, «вы меня подозреваете в подготовке теракта, а я в это время вообще в Гуантаномо сидел». Или они могут, посмотрев СМИ, переоценить собственную значимость и начать «свою игру», как бен Ладен. Или совершить нечто совсем уж неожиданное. В Афганистане как-то был случай, один из разыскиваемых боевиков сам пришёл на американскую военную базу и потребовал выплатить его семье обещанное за его поимку вознаграждение, так обманули гады — не выплатили. Он, вроде и причастен ни к чему серьёзному не был... Чем дело закончилось в Афганистане, скажу честно, — не помню. Думаю, закончилось как обычно: сотрудники спецслужб попилили вознаграждение между собой, а доверчивого селянина просто грохнули. А может, его и отпустили, назначив вознаграждение за другого селянина, менее предприимчивого. Система по распилу бабла отлажена, работает хорошо, крайне редко случаются сбои. К борьбе с террором и поиску настоящих террористов это не имеет отношения, как и стрельба по свадьбам с беспилотников. Должен же военный персонал чем-то заниматься, вот и занимаются в силу своих способностей...

То, что террористы спокойно обитают в Грузии, ни для кого не было секретом, новость в другом: в рамках каких тайных соглашений с Россией США позволили Турции сдать грузинскую «лёжку»? Оставим в стороне личные обиды М. Саакашвили на его преемника — Б. Иванишвили, понятно, что и вербовали Чатаева грузины не сами, и сажали в тюрьму по заказу из США и выпускали по просьбе оттуда же. Самым старательным агентом США в Грузии был М. Саакашвили, но его хозяевам не нужен «самый старательный», от таких одни проблемы, лучше пусть поменьше стараются, хуже дурака дурак с инициативой.

Напомню, что перед извинениями Эрдогана Турция союза, Британия потянула за собой всю свою аген- восстановила отношения с Израилем, который отслежи-▼туру – и тайную, и явную: никак иначе вает перемещения террористов по всему миру. Пока терроризм организованный, он западным странам, в число он переходит в стихийную стадию в результате ослабления очередного государства, так братва начинает фантазировать, а фантазии дальше, чем пойти резать евреев, как правило не хватает. Вот Израиль наилучший тому пример — построили «железный купол», но количество сообщений о терактах не уменьшилось. Погоревали-погоревали и усилили превентивную борьбу с терроризмом: в расследованиях терактов в Париже и в Брюсселе трудно переоценить значение помощи Израиля... За свои диаспоры за рубежом у них принято заступаться, что правильно. Вот и с А. Чатаевым, как мне кажется, кто-то оказал турецким спецслужбам «дружественную помощь».

Сейчас много говорят о подготовке в течение месяца теракта в аэропорту, но даже по схеме теракта это был почти спонтанный налёт. Видео с места происшествия лучшее тому доказательство. Боевик бессмысленно бегал по терминалу и стрелял «от бедра» в сторону большого скопления людей, его коллеги вступили в бой с охраной прямо на входе и почти немедленно подорвались. Сам факт того, что диверсионная группа жила на съёмной квартире уже месяц, говорит лишь о том, что диверсионные группы в Турции спокойно живут на съёмных квартирах, если не в каждом многоквартирном доме, то в каждом квартале есть своя такая «блат-хата».

Одной из многочисленных диверсионных групп было дано задание срочно провести нападение на аэропорт, и они его провели, впрочем, не очень эффективно. Количество жертв не идёт ни в какое сравнение с недавними взрывами у шиитской мечети в Багдаде.

Так вот, кто-то, как в Брюсселе, торопился использовать «заряженную» диверсионную группу, а кто-то в это самое время принял решение сдать русским «своих» диверсантов, ну тех, которых не жалко.

Почему не жалко именно А. Чатаева? Засветился он уже много раз, арестовывался в разных странах, прикрывать его ЦРУ будет всё сложнее с каждым днём, вот его и сдали. Только не надо говорить, что таких классных пацанов, как А. Чатаев, украинские и грузинские спецслужбы прикрывают по собственной инициативе, не доложив в вышестоящую организацию — в ЦРУ.

Да и ПМЖ в Австрии ему дали, не буду исключать, по просьбе из-за океана. Зачем австрийцам ссориться из-за этого подозрительного типа с Москвой? Австрийцы предпочли бы делать бизнес, но их попросили помочь «нужному человечку». Думаю, просили одновременно и немцы и американцы, которые сами мараться в таких сомнительных делах не любят. Да и зачем самим мараться? У них для этого есть австрияки и поляки. Сделать ему гражданство попроще австрийского тоже было нельзя, он бы ни одной границы не смог преодолеть без личного досмотра, с егото рожей. А на большинстве границ недоразвитых стран австрийский паспорт воспринимается почти как немецкий. Это немцы знают, что Балканы начинаются в Вене, а люди попроще — болгары, турки, украинцы, грузины должны воспринимать австрийский паспорт как очень надёжный.

Так вот, от щедрот душевных турки, предварительно посоветовавшись с Израилем, решили сделать Путину подарок. А уж Чатаев организовывал этот теракт или нет какая разница серьёзным дядям. Про показания арестованного террориста пока молчат, я уже начала переживать за здоровье ценного свидетеля. Вдруг он назовет другую фамилию организатора?

Сейчас Р. Эрдоган раздаст гражданство всем этим «хорошим террористам» и членам их семей. А. Чатаев для Р. Эрдогана — «чужой парень», завербован ЦРУ, а кроме ЦРУ еще и украинцами, и грузинами, пустишь такого в страну жди потом неприятностей от дружественных спецслужб, так что на него теперь всю вину валят, пусть прячется в Ливии или Афганистане, в Турцию ему путь заказан, о чём он через СМИ был недвусмысленно предупреждён.

Татьяна ВОЛКОВА

ир уже привык к тому, что каждый год поздней весной или ранним летом в разных точках земного шара (чаще всего в Европе) встречаются те, кого называют «глобальной элитой». Речь идёт о заседаниях Бильдербергского клуба, окружённых атмосферой секретности. В этом году свою 64-ю ежегодную встречу клуб провёл с 9 по 12 июня в Дрездене, куда съехались примерно 130 человек из 20 стран.

Звёздами дрезденской встречи стали Генри Киссинджер (93летний ветеран участвовал во многих заседаниях клуба с начала 1970-х годов), король Нидерландов Виллем-Александр, исполнительный директор МВФ Кристин Лагард, глава европейской корпорации Airbus Tomac Эндерс и некоторые другие. Германский бизнес был представлен главами таких гигантов, как, например, Deutsche Bank и Siemens. От правительства ФРГ на заседание Бильдербергского клуба пригласили министра финансов Вольфганга Шойбле. парниковых газов. Налог должен быть унифицированным и всеобщим, то есть обязательным для всех государств мира и всех действующих на их территориях хозяйствующих субъектов.

Господ из Бильдербергского клуба и других тайных организаций (типа Трёхсторонней комиссии) меньше всего волнуют проблемы окружающей среды. Они лишь используют озабоченность людей состоянием биосферы Земли для того, чтобы под флагом «экологии» начать выстраивать мировое правительство. А какое правительство может быть без бюджета и собственных налогов? Ради этого, между прочим, и задумывался пресловутый Киотский протокол. К счастью для человечества, «протокол» оказался мерт-

ворождённым ребёнком Однако господа мондиалисты не сдаются. В конце прошлого года в Париже была проведена гигантская конференция по вопросам климата, где была достигнута еще более глобальная договорён-

# SACEAAHUM NBAEPEEPICKOIOKNYBA

министра обороны Урсулу фон дер Ляйен и министра внутренних дел Томаса де Мезьера. Примечательно, что от участия во встрече уклонились канцлер Ангела Меркель, министр иностранных дел Франк-Вальтер Штайнмайер и вице-канцлер Зигмар Габриэль. Эксперты оценили это как снижение авторитета форума. В пользу такой версии свидетельствует и отсутствие в Дрездене завсегдатая Бильдербергских встреч канцлера казначейства Великобритании Джорджа Осборна.

Повестку дня своих заседаний организаторы встреч особенно не скрывают. В Дрездене она была чрезвычайно насыщенной: президентские выборы в США, миграционный кризис в Европе, референдум в Великобритании по вопросу членства страны в Европейском союзе, энергетика и цены на мировом рынке энергоносителей, кибербезопасность, панамский офшорный скандал, международные вопросы налогообложения, новые технологии, Россия, Китай, ситуация на Ближнем Востоке. Нельзя исключать что доступные сведения о повестке дня 64-й встречи - лишь для отвода глаз, а главным, более того, жизненно важным являлся вопрос о ключевой ставке ФРС США.

Из всего круга заявленных к обсуждению в Дрездене вопросов хотелось бы выделить проблему офшоров и налогов. Эксперты ссылаются на состоявшиеся недавно консультации между Генри Киссинджером и Дэвидом Рокфеллером, главой клана Рокфеллеров. Они обсуждали тему панамского скандала и планы зачистки сети офшорных юрисдикций по всему миру. Ссылаясь на анонимные источники, аналитики утверждают: Киссинджер и Рокфеллер сошлись во мнении, что в мире следует оставить лишь один офшор и таким офшором должны стать Соединённые Штаты...

Имеется множество признаков того, что регулярно происходящие в мире утечки информации об офшорных фирмах, счетах и клиентах - это часть операции по зачистке «налоговых оазисов», находящихся под патронажем Великобритании, Нидерландов и некоторых других европейских стран. Америка и сегодня является одним из главных офшоров в мире. Задача заключается в том, чтобы США стали монопольным офшором, своеобразной мировой «каме-

рой хранения», находящейся в одних руках. С проблемой офшоров тесно связаны проблемы налогообложения. На встрече «семёрки» в Японии говорилось о необходимости координации стран в части оперативного обмена информацией налогового характера. Наибольшего прогресса в этой области достигли страны ЕС. Именно этого и опасается Великобритания Слишком жёсткое регулирование финансового сектора, осуществляемое из Брюсселя, подталкивает Лондон к выходу из Евросоюза. Лондон желает сохранить за собой статус международного финансового центра, самостоятельного эмитента резервной валюты (фунта стерлингов) и продолжать получать дивиденды от сети офшорных юрисдикций, которые ещё остаются под крылом Лондона. Уж не по этой ли причине (уйти от давления тех, кто лоббирует превращение Америки в глобальный офшор) британский министр финансов Джордж Осборн воздержался от участия в заседании Бильдербергского клуба?

Можно предположить, что обсуждался и совершенно новый тип налогов - общемировых. Ещё в конце прошлого века стали раздаваться призывы положить конец глобальному экологическому кризису путём введения налогов на выбросы углекислого и других соглашение вступит в силу после ратификации не менее чем половиной участников, ответственных за 55 процентов мировых выбросов. Документ призван заменить Киотский протокол, он нацелен на создание глобальной системы экологических налогов. Для мониторинга за выбросами «парниковых» газов и сбора налогов будет создаваться специальная наднациональная структура с широкими

полномочиями. Одновременно попытки построения мировой налоговой системы осуществляются под флагом «борьбы с финансовыми спекуляциями». Эта благая идея, которая не может не вызывать поддержки со стороны подавляющей части населения планеты, была высказана ещё в 70-е годы прошлого века американским профессором Джеймсом Тобином. Он утверждал, что взимание налога даже в размере от 0,10 до 0,25% от объёмов трансграничных финансовых транзакций способно заблокировать или по крайней мере ослабить международное движение спекулятивных денег, дестабилизирующих всю мировую экономику. Идея позднее вошла во все учебники по международной экономике и международным финансам как «налог Тобина». Прошло уже четыре десятилетия, но до сих пор не только в мировом, но даже региональном масштабе налог на финансовые

транзакции не введён. Ещё один проект мирового налога родился тогда, когда мир выходил из финансового кризиса 2007-2009 гг. Мировая элита на своих тайных заседаниях пришла тогда к выводу, что необходимо срочно вводить универсальный (глобальный) налог на банки. В октябре 2009 года идея глобального банковского налога была оглашена тогдашним исполнительным директором Международного валютного фонда Домиником Стросс-Каном. Высокопоставленный международный чиновник разъяснил, что этот налог не является подобием «налога Тобина». Он должен взиматься только с банков (налог Тобина – со всех участников финансовых транзакций). И вообще, по мнению экспертов МВФ, взимание налога на финансовые транзакции достаточно сложное дело. Налогообложение банков намного проще и эффективнее. Все сборы должны поступать в единый наднациональный Страховой фонд.

Вопрос о мировом банковском налоге обсуждался на саммите G20, проходившем в Питтсбурге (США) в том же 2009 году, но уже в 2010 году тучи мирового финансового кризиса стали рассеиваться.

и обсуждение идеи глобального банковского налога заглохло. Сообщения об очередном заседании Бильдербергского клуба крайне лаконичны. Тем не менее не вызывает сомнения, что тема введения общемировых налогов в Дрездене обсуждалась. Так, известный антиглобалист Пол Джозеф Ватсон, опираясь на собственные источники, пишет, что тема глобальных налогов - постоянная на ежегодных заседаниях Бильдербергского клуба. В Дрездене, по его данным, должен был обсуждаться проект построения мировой налоговой системы по трём основаниям: 1) налог на нефть на устье скважины; 2) дополнительная плата за международные финансовые операции; 3) экологический налог на воздушный и морской транспорт. Полагаю, что наши предположения подтвердит и ближайший саммит G20, который пройдёт в Ханчжоу (Китай) в начале сентября.

Валентин КАТАСОНОВ,

politikus.ru

## •••• ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА••

ВВП на душу населения, которые публикуют МВФ и Мировой банк – это недостаточно точный показатель, если говорить об уровне жизни населения. Правильнее будет использовать конечные расходы на личное потребление, а не доходы населения или ВВП. Хотя корреляция между этими показателями безусловная, но это для точности счета и корректности. Расходы на личное потребление вычленяются из национальных счётов (ВВП по расходам). Но нельзя просто взять и посчитать доходы для узкой выборки стран, т.к. это мало что даст относительно понимания межстранового позиционирования.

Я попробовал охватить все страны, которые присутствуют на планете Земля, а не только Восточную Европу. Хотя здесь возникали естественные статистические ограничения, т.к. в природе отсутствуют прямые официальные данные в сопоставимом виде в квартальном измерении в таких странах, как Саудовская Аравия, Ирак, Иран и что уж говорить про Судан, Непал и, прости господи. Сомали и практически все страны Африки. Здесь уже использовались более детализированные источники из МВФ и Всемирного Банка на основе данных внешнего контроля и анализа, а в цивилизованных странах брались данные из национальных статагентств. Соответ-

В 1995 году стартовые условия были похожие. 1,39 тыс. баксов в России и Латвии/Литве. Тем не менее, в отсутствие сырьевого потенциала, прибалты пока впереди. У них на 2015-2016 года свыше 10 тыс. долл. на человека, у нас - ниже 4 тыс. (при курсе на начало 2016-го). При курсе под 100 руб. за доллар мы сравняемся с Нигерией!!

Также забавное сравнение прибалтов и России.

В таблице 3 страны СССР (без Узбекистана и Туркменистана, т.к. полных данных по ним я не нашел). Указано превосходство России над странами СССР в количестве раз.

Сравнение с Казахстаном и Белоруссией также не в пользу России. В 1995 году в России расходы были в 1,71 раз больше, чем в Белоруссии, а к 2014 году в 1,69 раза, в 2014-2015 гг. примерно в 1,3 раза больше. С Казахстаном ещё хуже. В России превосходство достигало 1,5 раза относительно Казахстана в 1995-1996 годах, в 2014-м стало 1,16, а в 2015-2016 гг. около паритета. Т.е. качество жизни за последние 20 лет в странах СНГ росло в темпах, которые были в России, а с учётом падения российского уровня жизни в 2015 г., тут уже многие поравнялись (Казахстан и Белоруссия). В России не было никакого экономического чуда за всё это время, никаких выдающихся темпов роста не было, т.к. другие

шины, телевизоры и многие другие товары. Большая часть расходов (персонал, аренда, коммунальные платежи, связь, логистика и другое) имеют рублевое измерение, но комплектующие все равно импортные на 65-100%.

Падение рубля в два раза приводит к двукратному росту цен на те товары, норма локализации которых в России равна нулю и где маржа дилеров также ничтожна -компьютерные комплектующие, например. Где маржа торгашей высокая (одежда, сувениры, атрибутика, прочий хлам), там эффект девальвации сглаживается корректировкой маржи. Например, если торгаши повышали оптовые цены на одежду в два раза, то такой рост цен не приведёт к росту цен в рознице в два раза даже при сохранении маржи. Предположим, раньше закупили продукции на 1 млн., повысив цены до 2 млн. в рознице (наценка в 1 млн.). Теперь опт стал 2 млн. и при той же маржи в 1 млн. розница будет стоить 3 млн., т.е. рост цен всего 50%. Чем выше маржа дилеров, тем меньше эффект девальвации на рознице. Это очевидно.

Суть в том, что страны с экономикой полного цикла могут легко переживать девальвацию, как, например, Южная Корея и Япония, которые могут производить от гвоздей до суперхайтека, имея экспозицию национального производства во всех сегментах потребительского спроса. Россия же, как и большинство развивающихся стран, не

имеет ни производства, ни технологий для удовлетворения потребительского спроса, поэтому девальвация автоматически сказывается на уровне жизни.

Тут всё зависит от структуры расходов. Чем ниже расходы, тем выше сопряжение со структурой минимального потребительского набора, из которого Росстат вычисляет прожиточный минимум. Но по мере роста благосостояния структура расходов неизбежно смещается в сторону импортной продукции или продукции иностранного происхождения - в силу того, что национального попросту ничего нет. По моим расчётам, при падении курса в два раза потребительская корзина прожиточного минимума возрастает в цене примерно так же, как указано в официальной инфляции, но при среднемесячных расходах в 5 про-

житочных минимумов инфляция составляет около 30%, а при 10 прожиточных минимумах - под 45% при той же норме расходов за счёт увеличения доли импортной продукции. Т.е. каждые 10% роста курса доллара - это минимум 3% инфляции для 5 прожиточных минимумов и под 5% инфляции для 10 прожиточных минимумов.

Дело не в падении курса, конечно, и не в количестве колбасы в холодильнике. Дело в способности экономики адаптироваться, регенерироваться и эффективно замещать выпадающие, отмирающие кластеры, заполняя заблокированный импорт. С текущей структурой экономики это невозможно. Цели и задачи в финансово-экономической политике должны быть принципиально другими, чем есть сейчас. Но об этом в другой раз.

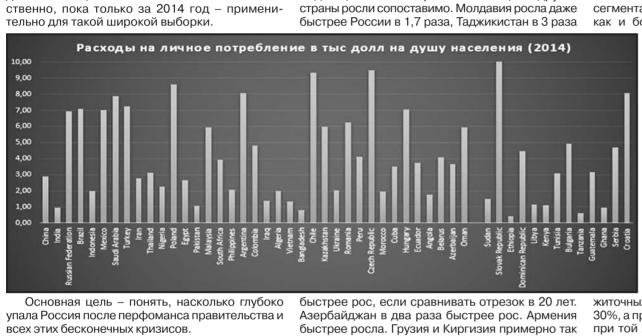
Но правда в том, что масштаб африканизации на Украине тотальный и всеобъемлющий, начиная от распада социальных институтов и заканчивая радикальным падением уровня жизни до уровня худших представителей Африки. Россия тем временем жарко дышит в спину Украине в темпах социально-экономической деградации. Можно

сказать, правительство «старается» во всём соответствовать. В любом случае не сильно лучше и саботаж экономических преобразований в РФ со стороны высших чинов в правительстве.

Так что не стоит особо злорадствовать в отношении Украины. Россия не особо лучше. По данным Росстата, до 55% населения России (свыше 80 млн. человек) живут меньше, чем на 6,6 бакса в день, а на ДВА бакса в день живут 14

млн. русских людей. Не надо показывать пальцем на других, до тех пор пока сами в дерьме. Но это не мешает олигархам ошалевать от денег. У них-то всё нормально, они ничего менять не собираются! Зачем? У них «всё зашибись», «у нас много денег!». Они живут в другом измерении. Доиграются...

Прислал Gleb Developer



Итак, речь идёт о фактических расходах населения на личное потребление - сколько люди тратят на себя и свои семьи? В данных присутствуют только развивающиеся страны. Если расходы на личное потребление ниже 10 тыс. долл в год на человека – развивающаяся страна. Это чтобы как-то стандартизировать методику включения или невключения в развивающиеся страны.

В 2014 году показатели в России были сопоставимы с Бразилией, Мексикой, Саудовской Аравией, Турцией и Венгрией (Табл. 1). Это примерно 7 тыс. долларов в год на душу населения (примерно 265 тыс. руб. на человека в год). Мы уступали Аргентине, Польше, Чили, Чехии, Словакии, Латвии, Литве и Эстонии.

Украина действительно обнулилась. Всего 2 тыс. баксов в год. В 2014 году население Украины в долларовом выражении тратило так же, как население в Анголе, Алжире, Нигерии, Боливии, Гондурасе. Расчёт был по среднегодовому курсу гривны, который составлял в 2014 г. всего 12 гривен за доллар. В 2015-м уже 22 гривны за доллар. Если учесть номинальный прирост расходов и скорректировать на изменение валютного курса, то расходы населения на личное потребление на Украине в 2015 г. составили около 1,25 тыс. долл на человека – это примерно на уровне Ирака, захваченного США и ИГИЛ. Это уровень Конго, Лаоса, Судана, но пока еще выше, чем Чад и Афганистан. Прелестно, согласитесь?! «Революция достоинства», где одни подонки сменились на других подонков, ещё более худших.

Но и Россия в 2015 г. скатывается если ещё не к абсолютному нулю, то на подходе. Среднегодовой курс рубля в 2015 г. был 61,5 против 38,5 в 2014-м. Номинальные расходы выросли всего на 5-6%, соответственно с учётом курсовой динамики долларовые расходы составили около 4,5 тыс. долларов, выравниваясь с Ямайкой, Доминиканской Республикой и почти как в Южной Африке. Это уже ниже, чем в Колумбии, Малайзии, Болгарии и Сербии, учитывая их изменение нац.валюты в 2015 г.. Россия не так уж далеко от Ирана (3 тыс. долл.) и Кубы (3,5 тыс. долл.).

Если принять во внимание последние изменения рубля (уже 71 руб. за долл), то почти как Куба стали. Вровень идём с Албанией, Боснией, Иорданией, уступая даже Перу и Белоруссии (выше которых были почти всегда). С такой тенденцией (валютного курса и номинальных рублёвых расходов) уже скоро будем брать штурмом страны, поражённые ИГИЛ (Ирак, Ливия, Сирия, Египет).

В табличном виде номинальные расходы на личное потребление на душу населения в тыс. долл. представленны в таблице 2.

Что любопытно? В 1998 году Россия находилась на уровне Ирана, Таиланда, Египта. К 2011-2012 годам превосходство России достигало двух-трех раз относительно указанных стран. Теперь возвращаемся обратно. В принципе, с таким курсом и с такими рублёвыми номинальными расходами мы оказываемся в тёплой компании санкционных стран, типа Ирана и Кубы – это при том, что ещё НИКАКИХ существенных санкций в отношении России не было, в отличие от Кубы и Ирана.

же. Не удивлюсь, если в 2017 г. Россию обгонит Армения, которая никогда не жила лучше России.

Кстати, не надо говорить глупости, что падение курса в два с половиной раза НЕ приводит к сопоставимому падению уровню жизни. Приводит и ещё как. Не в два раза, конечно, но на треть сокращает в российской специфике. Если вы ездите на автобусе, потребляете лишь хлеб, запивая водой, и пользуетесь из услуг только ЖКХ и связью, то влияние курса сказывается примерно так, как показано в официальной инфляции. Однако если вы изучите ассортимент товаров среднесрочного (от года до трех) и долгосрочного пользования (от трёх лет), то обратите внимание на то, что свыше 96% всех товаров в денежном выражении имеют иностранное происхождение.

Но здесь надо учитывать, что норма локализации иностранной продукции в России выросла значительно. От 3-5% в конце 90-х до почти 30% сейчас. Действительно, в России собирают иностранные авто, холодильники, стиральные ма-



China  0.16 0.16 0.16 0.17 0.21 0.22 0.28 0.14 0.25 0.25 0.25 0.25 0.25 0.25 0.25 0.25		L VXVX-SV	1000100-1		r rurse a r	10000000000000000000000000000000000000	9490900		5-015-3-0-0	00-00-0-0	THEORY	510cy 5	et announce of	17. (ATV ===)	4000000	506050000	COLUMN	0.000.000.000.000	UNIVERSITY OF THE	1.000000000	5.045.6755	200000000000000000000000000000000000000	0.000	11000000000	6764105.77
India Pederation 0.25 0.21 0.22 0.20 0.23 0.25 0.27 0.27 0.27 0.27 0.29 0.29 0.20 0.20 0.21 0.25 0.28 0.40 0.25 0.26 0.25 0.26 0.25 0.26 0.25 0.25 0.25 0.25 0.25 0.25 0.25 0.25	th I a a	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Aussian Federation   1,70																								2,24	2,52
rearli																						0,78		0,85	0,87
ustanesis 0,36 0,39 0,41 0,48 0,54 0,51 0,71 0,66 0,31 0,50 0,48 0,47 0,61 0,73 0,77 0,81 1,00 1,18 1,11 1,33 1,76 2,02 2,77 0,48 1,40 1,41 1,41 1,41 1,43 1,76 2,02 1,47 1,41 1,41 1,41 1,41 1,41 1,41 1,42 1,44 1,44	ussian Federation	1,70	1,64	1,16	1,33	1,35	1,39		1,50	1,05	0,71	0,82	1,04	1,22	1,51	2,07	2,66		4,44		4,68		6,53	7,08	7,65
ustanesis 0,36 0,39 0,41 0,48 0,54 0,51 0,71 0,66 0,31 0,50 0,48 0,47 0,61 0,73 0,77 0,81 1,00 1,18 1,11 1,33 1,76 2,02 2,77 0,48 1,40 1,41 1,41 1,41 1,43 1,76 2,02 1,47 1,41 1,41 1,41 1,41 1,41 1,41 1,42 1,44 1,44	razil	1,82	2,43	1,59	1,67	2,13	3,09	3,36	3,44	3,25	2,24	2,41	2,01	1,74	1,88	2,17	2,86	3,51	4,34	5,20	5,25	6,70	7,86	7,36	7,27
lesico (2.14 2.54 2.73 3.67 3.77 4.71 5.06 2.75 4.71 5.06 2.75 5.10 4.54 4.77 5.34 5.75 6.11 6.41 5.11 5.44 6.45 6.45 6.45 6.45 6.45 6.45 6.45	donesia								0.66										1.18					2,09	2,08
aucil Arable  3.33  3.44  3.58  3.49  3.58  3.49  3.54  3.55  3.49  3.54  3.55  3.49  3.54  3.55  3.49  3.54  3.55  3.49  3.54  3.55  3.49  3.54  3.55  3.49  3.54  3.55  3.49  3.54  3.55  3.49  3.54  3.55  3.49  3.54  3.55  3.49  3.54  3.55  3.49  3.54  3.55  3.49  3.40																								6,54	6,99
urkey 1.91 1.93 1.97 2.20 1.59 2.04 2.05 2.14 2.92 2.75 2.97 2.00 2.43 3.27 4.17 5.10 5.45 6.64 7.25 6.16 7.25 7.53 7.85 1.95 1.95 1.95 1.95 1.95 1.95 1.95 1.9																									
ram  1.51  0.57  0.62  0.68  0.58  0.59  0.689  1.00  1.17  1.31  1.56  0.50  0.58  0.59  0.689  1.00  1.17  1.31  1.56  0.60  0.60  0.81  1.29  1.48  1.51  1.51  1.51  1.51  1.51  1.51  1.51  1.52  1.53  1.54  1.55																								7,10	7,41
halland 0,85 0,44 1,06 1,15 1,30 1,47 1,58 1,31 0,96 1,09 1,09 1,09 1,09 1,09 1,09 1,09 1,09	urkey	1,91	1,93	1,97	2,20	1,59						2,97			3,27	4,17	5,10				6,16			7,47	7,77
Higeria  0.20  0.11  0.20  0.12  0.20  0.12  0.20  0.2	ran	1,51			0,57	0,62	0,80	0,93	0,96	1,00	0,92	0,83	0,95	0,89	1,00	1,17	1,33	1,56	2,02	2,37	2,53	2,84	3,48	3,82	3,30
silgeria  0.20  0.11  0.20  0.12  0.20  0.12  0.20  0.	bailand	0.85	0.94	1.06	1.15	1.30	1.47	1.58	1.31	0.96	1.09	1.09	1.06	1.17	1.31	1.48	1.61	1.82	2.08	2.35	2.25	2.66	2.93	3,12	3,24
roland 0.81 1.29 1.48 1.53 1.75 2.16 2.51 2.53 2.77 2.73 2.85 3.27 3.27 3.28 3.27 3.27 3.28 3.27 3.28 3.27 3.28 3.27 3.28 3.27 3.28 3.28 3.28 3.28 3.28 3.28 3.28 3.28																								1,60	2,17
gerpt																									
Sakistan  1.27  1.28  1.29  1.31  1.35  1.46  1.77  1.70  1.																								8,09	8,39
Malaysia 1,25 1,37 1,55 1,64 1,77 2,05 2,18 2,08 1,34 1,44 1,75 1,79 1,86 1,98 2,17 2,46 2,75 3,27 3,79 3,57 4,36 5,00 5, 50 0,000 1,34 1,35 1,35 1,35 1,35 1,35 1,35 1,35 1,35	gypt					0,63			0,93									0,99						2,48	2,51
Malaysia   1,25   1,27   1,55   1,64   1,77   2,05   2,18   2,08   1,44   1,75   1,79   1,86   1,98   2,17   2,46   2,73   3,27   3,79   3,57   4,36   5,00   5,00   1,10	Pakistan	0.27	0,28	0,30	0,32	0,31	0,36	0,37	0,36	0,34	0,35	0,40	0,39	0,37	0,42	0,48	0,55	0,68	0.74	0.85	0.80	0,83	1,00	1,04	1,03
outh Africa  1,94  2,06  2,24  2,20  2,27  2,49  2,31  2,36  2,07	Malaysia	1.25	1.37	1.55	1.64	1.77	2.05	2.18	2.08	1.34	1.44	1.75	1.79	1.86	1.98	2.17	2.46	2.75	3.27	3.79	3.57	4.36	5.00	5.38	5,68
Philippines   0,51   0,53   0,61   0,62   0,70   0,79   0,85   0,82   0,70   0,79   0,75   0,71   0,74   0,75   0,70   0,90   1,04   1,23   1,43   1,37   1,53   1,74   1,19   1,																		3.50						4,60	4,18
Argentina 3,33 4,60 5,56 4,85 5,21 5,06 5,27 5,67 5,70 5,78 5,78 5,70 5,78 5,78 5,70 5,78 5,78 5,70 5,78 5,78 5,78 5,78 5,78 5,78 5,78 5,78																								1,93	2.04
Colombia																									
Fried   1,36																								9,50	9,52
Algéria  1,36 0,83 0,91 0,99 0,83 0,80 0,84 0,83 0,87 0,82 0,73 0,76 0,78 0,85 1,00 1,05 1,10 1,25 1,48 1,46 1,54 1,70 1, Vietnam  0,08 0,12 0,14 0,17 0,21 0,23 0,26 0,26 0,27 0,27 0,27 0,27 0,27 0,33 0,3 0,46 0,56 0,58 0,83 0,83 0,83 0,89 0,22 0,16 0,18 0,18 0,18 0,18 0,18 0,18 0,18 0,18	colombia	0,77	0,78	0,96	1,07	1,46	1,62	1,66	1,78	1,64	1,38	1,71	1,68	1,64	1,54	1,83	2,22	2,40	3,02	3,45	3,25	3,92	4,43	4,83	4,88
Algéria  1,36 0,83 0,91 0,99 0,83 0,80 0,84 0,83 0,87 0,82 0,73 0,76 0,78 0,85 1,00 1,05 1,10 1,25 1,48 1,46 1,54 1,70 1, Vietnam  0,08 0,12 0,14 0,17 0,21 0,23 0,26 0,26 0,27 0,27 0,27 0,27 0,27 0,33 0,3 0,46 0,56 0,58 0,83 0,83 0,83 0,89 0,22 0,16 0,18 0,18 0,18 0,18 0,18 0,18 0,18 0,18	raq																								
Vietnam  0,08 0,12 0,12 0,14 0,17 0,21 0,25 0,26 0,26 0,26 0,26 0,27 0,27 0,29 0,33 0,36 0,46 0,52 0,63 0,83 0,84 0,89 1,02 1,13 1,13 1,14 1,17 1,17 1,17 1,17 1,17 1,17 1,17		1.36	0.83	0.91	0.99	0.83	0.80	0.84	0.83	0.87	0.82	0.73	0.76	0.78	0.85	1.00	1.05	1.10	1.25	1.48	1.46	1.54	1.70	1.80	1,90
Bangladesh 0,24 0,23 0,23 0,24 0,26 0,30 0,30 0,30 0,30 0,30 0,30 0,30 0,3																								1.13	1,25
Chilé (A7) (A7) (A7) (A7) (A8) (A8) (A8) (A8) (A8) (A8) (A8) (A8																									
Nazakhistan   1,00																								0,63	0,70
Ukraine  0,90 0,81 0,65 0,60 0,49 0,52 0,51 0,54 0,77 0,69 0,72 0,69 0,72 0,78 0,78 0,78 0,78 0,78 0,78 0,78 0,78		1,47	1,70	2,10																				9,54	10,06
Romania 1,09 0,77 0,69 0,74 0,84 1,06 1,09 1,16 1,43 1,15 1,14 1,77 1,45 1,83 2,44 3,23 3,99 5,53 6,43 5,04 5,26 5,79 5, Peru peru peru peru peru peru peru peru p	azakhstan	- 25	- F. F.		1,02	1,03	0,92	0,91	1,02	1,08	0,82	0,76	0,86	0,91	1,13	1,54	1,88	2,42	3,05	3,76	3,39	4,12	4,86	5,55	6,90
Romania 1,09 0,77 0,69 0,74 0,84 1,06 1,09 1,16 1,43 1,15 1,14 1,27 1,45 1,83 2,44 3,23 3,99 5,53 6,43 5,04 5,26 5,79 5, Peru peru peru peru peru peru peru peru p	Ikraine	0.90	0.81	0.65	0.60	0.49	0.52	0.51	0.54	0.47	0.36	0.35	0.44	0.50	0.59	0.75	1.01	1.37	1.83	1.75	1.64	1.90	2.36	2,61	2,87
Peru Crech Republic 1,95 1,18 1,74 1,98 2,29 2,85 3,23 3,10 3,28 3,23 3,05 3,11 4,02 1,94 1,66 1,79 1,91 2,17 2,63 2,66 3,09 3,44 3,00															1.83									5,41	5,94
Creen Republic  1.95  1.38  1.74  1.98  2.29  2.85  3.23  3.10  3.28  3.23  3.05  3.31  4.02  4.89  5.72  6.40  7.16  8.49  1.07  9.96  1.07  9.73  1.06  8.49  1.79  9.63  9.73  1.06  8.49  1.79  9.63  9.73  1.06  8.49  1.79  9.63  9.73  1.06  8.49  1.79  9.63  9.73  1.06  8.49  1.79  9.63  9.73  1.06  8.49  1.79  9.63  9.73  1.06  8.49  1.79  9.63  9.73  1.06  8.49  1.79  9.63  9.73  1.06  8.49  1.79  9.63  9.73  1.06  8.49  1.79  9.63  9.73  1.71  1.86  1.71  1.15  1.																								3,90	4,07
Morocco																									
Cuba																								9,71	9,86
Cuba   1,46   1,35   1,26   1,28   1,78   1,97   1,36   1,41   1,47   1,59   1,67   1,72   1,75   1,87   1,87   2,00   2,61   2,69   2,64   2,64   2,86   3,22   3,41   2,41   2,41   2,45   3,62   4,15   2,59   2,51   2,83   3,62   4,15   5,60   6,06   7,49   3,16   3,24   2,41   2,41   2,45   3,16   3,14   2,45   3,14   3,14   1,54   1,52   1,66   1,67   1,03   0,94   1,38   1,59   1,75   1,91   2,07   2,21   2,34   2,63   2,65   2,95   3,21   3,48   3,16   3,14   3,	Morocco	0,69	0,77	0,78	0,71	0,81	0,87	0,95	0.82	0,86	0,84	0,79	0,74	0,79	0,96	1,08	1,13	1,23	1,48	1,72	1,72	1,71	1,86	1,80	1,92
Hungary Ecuador 0,93 1,05 1,08 1,24 1,44 1,54 1,55 2,166 1,67 1,03 0,94 1,38 1,59 1,75 1,19 1,207 2,21 2,34 2,63 2,65 2,95 3,21 3, Angola 0,30 0,40 0,28 0,14   Belarus 0,81 0,85 0,89 0,87 0,81 0,87 0,80 0,87 0,71 0,72 0,72 0,88 1,04 1,28 1,63 1,98 2,45 3,31 2,86 3,17 3,01 3,28 3,09 3,39 3,67 3,43 3,43 3,76 3,79 3,43 3,49 7,64 6,39 6,37 5,98 6,39 0,87 0,80 0,87 0,71 0,72 0,72 0,88 1,04 1,28 1,63 1,98 2,45 3,31 2,86 3,17 3,01 3,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00	uba	1.46		1.26		1.78	1.97	1.36	1.41	1.47	1.59	1.67	1.72	1.75	1.87	1.87	2.00	2.61	2.69		2.64	2.86	3.22	3,50	3,67
Ecuador																								6,88	7,11
Angola Belarus 0,81 0,82 0,94 0,28 0,14 Belarus 0,81 0,85 0,89 0,87 0,81 0,87 0,80 0,87 0,71 0,72 0,72 0,88 1,04 1,28 1,63 1,98 2,45 3,31 2,86 3,17 3,01 3, 24 3,49 0,32 0,34 0,32 0,34 0,38 0,45 0,43 0,46 0,47 0,51 0,55 0,61 0,66 0,86 1,27 1,86 2,12 2,30 2,68 2,000 0,300 0,31 0,31 3,31 3,41 3,76 3,79 4,33 4,97 6,44 6,39 6,37 5,98 6,10 0,40 0,43 0,60 0,47 0,51 0,55 0,61 0,66 0,86 1,27 1,86 2,12 2,30 2,68 2,000 0,32 0,44 0,38 0,45 0,43 0,46 0,47 0,51 0,55 0,61 0,66 0,86 1,27 1,86 2,12 2,30 2,68 2,000 0,40 0,43 0,60 0,44 0,44 0,44 0,44 0,44 0,44 0,44		0.00																							3,60
Befarus 0,81 0,81 0,85 0,89 0,87 0,81 0,87 0,80 0,87 0,71 0,72 0,72 0,88 1,04 1,28 1,63 1,98 2,45 3,31 2,86 3,17 3,01 3,4 2cerbaijan 0,65 0,61 0,43 0,35 0,34 0,32 0,34 0,38 0,45 0,47 0,43 0,46 0,47 0,51 0,55 0,61 0,66 0,86 1,27 1,86 2,12 2,30 2,68 2,043 0,52 0,43 0,66 0,76 0,86 0,76 0,86 0,99 1,06 1,21 1,25 1,50 0,48 0,32 0,38 0,39 3,67 3,54 3,08 3,19 3,13 3,41 3,76 3,79 4,33 4,97 6,44 6,39 6,37 5,98 6,10 0,40 0,43 0,40 0,43 0,40 0,40 0,43 0,60 0,76 0,86 0,99 1,06 1,21 1,25 1,50 0,40 0,40 0,43 0,40 0,40 0,43 0,60 0,76 0,86 0,99 1,06 1,21 1,25 1,50 0,40 0,40 0,43 0,40 0,40 0,43 0,60 0,76 0,86 0,99 1,06 1,21 1,25 1,50 0,40 0,40 0,43 0,40 0,40 0,43 0,40 0,40						1,44	1,34	1,52	1,00	1,07	1,03														
Azerbaijan  Ogós																								1,76	1,92
Oman	lelarus	0,81	0,81	0,85	0,89	0,87	0,81	0,87	0,80	0,87	0,71	0,72	0,72	0,88	1,04	1,28	1,63	1,98	2,45	3,31	2,86	3,17	3,01	3,14	3,84
Omain O.52 0.43 0.99 3,15 3,15 3,09 3,24 3,34 3,39 3,67 3,54 3,08 3,19 3,13 3,41 3,76 3,79 4,33 4,97 6,44 6,39 6,37 5,98 6, Stovak Republic 1,27 1,35 1,43 1,68 1,94 2,45 2,71 2,72 3,01 3,14 3,01 3,24 3,71 4,89 6,06 6,60 7,40 8,90 10,54 9,94 9,60 10,40 9,10 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	zerbaijan	0,65	0.61	0,43	0,35	0,34	0,32	0,34	0.38	0.45	0,43	0,46	0,47	0.51	0.55	0.61	0,66	0.86	1,27	1,86	2.12	2,30	2,68	2.93	3,27
Sudan 0,52 0,43 0,26 0,32 0,45 0,48 0,32 0,38 0,36 0,33 0,30 0,33 0,37 0,40 0,43 0,60 0,76 0,86 0,99 1,06 1,21 1,25 1,15 1,15 1,15 1,15 1,15 1,15				3.15							3.54	3.08	3.19											6,20	6,07
Slovak Republic   1,27   1,35   1,43   1,68   1,94   2,45   2,71   2,72   3,01   3,14   3,01   3,24   3,71   4,89   6,06   6,60   7,40   8,90   10,54   9,94   9,60   10,40   9,00   0,26   0,0		the state of the same of					Commission with the commission of			and the second second										The second second second					
Ethiopia Dominican Republic O,79 1,10 1,28 1,41 1,52 1,68 1,81 1,89 1,97 1,99 2,18 2,23 2,35 1,86 1,89 1,989 1,589 2,045 1,995 2,236 2,905 3,18 4,06 4,41 4,41 4,42 4,51 4,61 4,61 4,61 4,61 4,62 4,65 4,63 4,64 4,66 4,41 4,48 4,66 4,66 4,66 4,67 4,67 4,99 4,18 4,18 4,18 4,18 4,18 4,18 4,18 4,18	udan										0,33													1,32	1,36
Dominican Republic 0,79 1,10 1,28 1,41 1,52 1,68 1,81 1,89 1,97 1,99 2,18 2,23 2,35 1,86 1,89 3,03 3,16 3,28 3,67 3,64 4,06 4,41 4,41 4,51 4,50 1,90 1,05 1,40 1,55 1,65 1,40 1,55 1,56 1,40 1,55 1,56 1,59 2,045 1,995 2,236 2,905 3,18 1,13 1,14 1,14 1,15 1,14 1,15 1,15 1,15 1,15	lovak Republic	1,27	1,35	1,43	1,68	1,94	2,45	2,71	2,72	3,01	3,14	3,01	3,24	3,71	4,89	6,06	6,60	7,40	8,90	10,54	9,94	9,60	10,40	9,88	10,26
Dominican Republic 0,79 1,10 1,28 1,41 1,52 1,68 1,81 1,89 1,97 1,99 2,18 2,23 2,35 1,86 1,89 3,03 3,16 3,28 3,67 3,64 4,06 4,41 4,41 4,41 4,41 4,41 4,41 4,41 4,4																							0.26	0,34	0,37
Libya 3,183 4,08 3,968 4,193 3,193 3		0.79	1 10	1 29	1.41	1 52	1 69	1 91	1 89	1 97	1 99	2 19	2 22	2 25	1 96	1 99	3 03	2 16	3 38	3 67	3.64	4.06		4.48	4,41
Keńya         0,23         0,21         0,22         0,14         0,17         0,23         0,33         0,35         0,32         0,32         0,34         0,35         0,40         0,54         0,64         0,71         0,72         0,77         0,80         0,71         0,72         0,77         0,80         0,71         0,72         0,77         0,80         0,71         0,72         0,77         0,80         0,94         0,85         1,02         0,89         0,90         1,06         1,06         1,20         1,41         1,82         2,27         2,62         2,95         4,03         4,77         4,39         4,32         4,82         4,1         2,1         2,01         1,41         1,82         2,27         2,62         2,95         4,03         4,77         4,39         4,82         4,82         4,1         4,1         4,1         4,1         1,1																					3,04	4,00	,	**,***	**,***
Tunisia 0,96 0,98 1,13 1,06 1,10 1,27 1,31 1,38 1,44 1,48 1,36 1,40 1,49 1,75 1,96 1,99 2,10 2,34 2,65 2,58 2,58 2,84 2,58 2,58 2,84 2,58 2,84 2,58 2,58 2,84 2,58 2,58 2,84 2,58 2,58 2,58 2,58 2,58 2,58 2,58 2,58																									
Bulgaria  1,42 0,69 0,80 0,94 0,85 1,02 0,89 0,90 1,06 1,08 1,06 1,20 1,41 1,82 2,27 2,62 2,95 4,03 4,77 4,39 4,32 4,82 4,87 4,87 4,87 4,87 4,87 4,87 4,87 4,87																								0,93	1,02
Bulgaria 1,42 0,69 0,80 0,94 0,85 1,02 0,89 0,90 1,06 1,08 1,06 1,20 1,41 1,82 2,27 2,62 2,95 4,03 4,77 4,39 4,32 4,82 4,87 1,87 1,87 1,87 1,87 1,87 1,87 1,87 1	unisia	0,96	0,98	1,13	1,06	1,10	1,27	1,31	1,38	1,44	1,48	1,36	1,40	1,49	1,75	1,96	1,99	2,10	2,34	2,65	2,58	2,58	2,84	2,80	2,94
Tanzania 0,14 0,15 0,14 0,13 0,13 0,13 0,15 0,18 0,21 0,24 0,24 0,23 0,22 0,22 0,22 0,23 0,28 0,29 0,32 0,41 0,43 0,45 0,47 0,50 0,45 0,47 0,50 0,45 0,47 0,50 0,45 0,47 0,50 0,45 0,47 0,50 0,45 0,47 0,50 0,45 0,47 0,50 0,45 0,47 0,50 0,45 0,47 0,50 0,45 0,47 0,50 0,45 0,47 0,50 0,45 0,47 0,50 0,45 0,47 0,50 0,45 0,47 0,50 0,45 0,47 0,50 0,45 0,47 0,50 0,45 0,47 0,50 0,45 0,47 0,50 0,45 0,47 0,40 0,45 0,47 0,40 0,45 0,47 0,40 0,45 0,47 0,40 0,45 0,47 0,40 0,45 0,47 0,40 0,45 0,48 0,41 0,41 0,44 0,45 0,45 0,45 0,49 0,49 0,49 0,49 0,49 0,49 0,49 0,49	Julgaria	1.42	0.69	0.80	0.94	0.85	1.02		0.90	1.06	1.08	1.06	1.20	1.41		2.27	2.62	2.95	4.03	4.77	4.39	4.32	4.82	4,80	4,79
Guatemala 0,70 0,84 0,92 0,98 1,11 1,21 1,29 1,42 1,48 1,36 1,38 1,30 1,41 1,47 1,59 1,81 1,97 2,16 2,48 2,25 2,42 2,70 2,6 1,9 0,34 0,34 0,36 0,36 0,36 0,36 0,30 0,25 0,29 0,30 0,33 0,33 0,36 0,22 0,23 0,26 0,31 0,34 0,41 0,77 0,90 1,05 0,85 1,03 1,04 0,65 0,65 1,03 1,04 0,65 0,65 1,03 1,04 0,65 0,65 1,03 1,04 0,65 0,65 1,03 1,04 1,13 1,16 1,27 1,26 1,42 1,48 1,45 1,52 1,76 2,04 2,31 2,67 3,55 4,37 5,09 5,95 7,82 9,73 8,06 7,68 8,98 8,98 1,09 1,03 1,03 1,04 1,13 1,16 1,27 1,26 1,42 1,48 1,45 1,52 1,76 2,04 2,31 2,67 3,55 4,37 5,09 5,95 7,82 9,73 8,06 7,68 8,98 8,109 1,09 1,03 1,03 1,04 1,13 1,16 1,27 1,26 1,42 1,48 1,45 1,52 1,76 2,04 2,31 2,67 3,55 4,37 5,09 5,95 7,82 9,73 8,06 7,68 8,98 8,109 1,09 1,03 1,03 1,04 1,13 1,16 1,27 1,26 1,42 1,48 1,45 1,52 1,76 2,04 2,31 2,67 3,55 4,37 5,09 5,95 7,82 9,73 8,06 7,68 8,98 8,109 1,09 1,03 1,03 1,04 1,13 1,16 1,27 1,26 1,42 1,48 1,45 1,52 1,76 2,04 2,31 2,62 3,02 3,02 3,34 3,63 3,40 1,34 1,34 1,34 1,34 1,34 1,34 1,34 1,34																								0,53	0,61
Ghana																									
Serbla 1,65 2,07 2,40 1,87 1,93 0,66 1,25 1,62 2,08 2,52 2,67 3,14 4,09 5,04 4,52 4,22 4,95 4,000 1,00										1,48										2,48				2,82	2,97
Serbla 1,65 2,07 2,40 1,87 1,93 0,66 1,25 1,62 2,08 2,52 2,67 3,14 4,09 5,04 4,52 4,22 4,95 4,000 and 1,47 2,14 2,45 3,07 3,40 3,97 4,16 4,42 4,55 4,57 4,49 4,41 4,51 4,60 4,60 4,45 4,63 5,22 6,24 7,16 7,75 8,10 8,10 and 1,47 2,14 2,45 3,07 3,40 3,97 4,16 4,42 4,55 4,57 4,49 4,41 4,51 4,60 4,60 4,45 4,63 5,22 6,24 7,16 7,75 8,10 8,10 and 1,47 1,49 1,49 1,49 1,49 1,49 1,49 1,49 1,49		0,34	0,36	0,36	0,30	0,25				0,33														0,97	1,18
Croatia	erbia						1,65	2,07	2,40	1,87	1,93	0,66	1,25	1,62	2,08	2,52	2,67	3,14	4,09	5,04	4,52	4,22	4,95	4,36	4,78
Lebanon 1,47 2,14 2,45 3,07 3,40 3,97 4,16 4,42 4,55 4,57 4,49 4,41 4,51 4,60 4,60 4,45 4,63 5,22 6,24 7,16 7,75 8,10 8,10 rdan 0,98 0,89 1,09 1,03 1,03 1,04 1,13 1,16 1,27 1,26 1,42 1,48 1,45 1,52 1,76 2,04 2,31 2,62 3,02 3,02 3,04 3,63 3,10 rd 1,39 1,49 1,74 1,94 2,02 2,14 2,31 2,67 3,55 4,37 5,09 5,95 7,82 9,73 8,06 7,68 8,98 8,70 rd 1,10 rd 1,1									3.42															7,96	8,19
lordan 0,98 0,89 1,09 1,03 1,03 1,04 1,13 1,16 1,27 1,26 1,42 1,48 1,45 1,52 1,76 2,04 2,31 2,62 3,02 3,02 3,34 3,63 3,1    Lithuania 1,39 1,49 1,74 1,94 2,02 2,14 2,31 2,67 3,55 4,37 5,09 5,95 7,82 9,73 8,06 7,68 8,98 8,0    Costa Rica 1,74 1,63 1,89 2,09 2,21 2,37 2,44 2,53 2,59 2,65 2,72 2,81 2,81 2,83 2,93 3,16 3,46 4,03 4,57 4,34 5,15 5,84 6,0    Cote d'Ivoire 0,64 0,61 0,63 0,58 0,38 0,51 0,56 0,48 0,52 0,51 0,44 0,45 0,47 0,58 0,63 0,64 0,66 0,77 0,86 0,84 0,83 0,83 0,83 0,83 0,10    Bolivia 0,55 0,59 0,63 0,63 0,63 0,67 0,72 0,75 0,79 0,78 0,77 0,72 0,67 0,65 0,66 0,69 0,77 0,88 1,08 1,16 1,23 1,44 1,0    Cameroon 0,62 0,65 0,63 0,75 0,50 0,45 0,49 0,49 0,49 0,46 0,48 0,41 0,42 0,46 0,57 0,64 0,66 0,69 0,78 0,89 0,88 0,86 0,96 0,98    Nepal 0,16 0,17 0,14 0,14 0,16 0,24 0,22 0,21 0,24 0,21 0,20 0,18 0,19 0,19 0,22 0,24 0,27 0,32 0,34 0,41 0,45 0,45 0,49 0,49 0,49 0,46 0,57 0,46 0,66 0,69 0,78 0,89 0,88 0,86 0,96 0,98    Nepal 0,16 0,17 0,14 0,14 0,16 0,15 0,16 0,17 0,16 0,17 0,18 0,20 0,20 0,21 0,23 0,25 0,28 0,31 0,37 0,38 0,46 0,52 0,51    Olivia 0,20 0,20 0,21 0,23 0,25 0,28 0,31 0,37 0,38 0,46 0,52 0,49 0,49 0,49 0,49 0,49 0,49 0,49 0,49		1.47	2 14	2.45	2.07	3.40																		8,33	8,35
Ithuania 1,39 1,49 1,74 1,94 2,02 2,14 2,31 2,67 3,55 4,37 5,09 5,95 7,82 9,73 8,06 7,68 8,98 8,10																									
Costa Rica 1,74 1,63 1,89 2,09 2,21 2,37 2,44 2,53 2,59 2,65 2,72 2,81 2,81 2,83 2,93 3,16 3,46 4,03 4,57 4,34 5,15 5,84 6,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00		0,98	0,89	1,09	1,03	1,03																		3,85	4,25
Costa Rica 1,74 1,63 1,89 2,09 2,21 2,37 2,44 2,53 2,59 2,65 2,72 2,81 2,81 2,83 2,93 3,16 3,46 4,03 4,57 4,34 5,15 5,84 6,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	ithuania	1100					1,39		1,74	1,94	2,02	2,14	2,31	2,67	3,55	4,37	5,09	5,95	7,82	9,73	8,06	7,68	8,98	8,98	9,86
Cote d'Ivoire 0,64 0,61 0,63 0,58 0,38 0,51 0,56 0,48 0,52 0,51 0,44 0,45 0,47 0,58 0,63 0,64 0,66 0,77 0,86 0,84 0,83 0,83 0,10   30livia 0,55 0,59 0,63 0,63 0,63 0,63 0,67 0,72 0,75 0,79 0,78 0,77 0,72 0,67 0,65 0,66 0,69 0,77 0,88 1,08 1,16 1,23 1,44 1,10   30livia 0,55 0,59 0,63 0,65 0,63 0,75 0,50 0,45 0,49 0,49 0,46 0,48 0,41 0,42 0,46 0,57 0,64 0,66 0,69 0,78 0,89 0,88 0,86 0,96 0,10   30livia 0,62 0,65 0,63 0,75 0,50 0,45 0,49 0,49 0,46 0,48 0,41 0,42 0,46 0,57 0,64 0,66 0,69 0,78 0,89 0,88 0,86 0,96 0,10   30livia 0,62 0,65 0,63 0,75 0,50 0,45 0,49 0,49 0,46 0,48 0,41 0,42 0,46 0,57 0,64 0,66 0,69 0,77 0,88 0,89 0,88 0,86 0,96 0,10   30livia 0,62 0,65 0,63 0,75 0,50 0,45 0,49 0,49 0,46 0,48 0,41 0,42 0,46 0,57 0,64 0,66 0,69 0,77 0,88 0,89 0,88 0,86 0,96 0,10   30livia 0,62 0,65 0,63 0,75 0,60 0,65 0,66 0,69 0,77 0,88 0,89 0,88 0,86 0,96 0,10   30livia 0,62 0,65 0,63 0,75 0,68 0,69 0,77 0,88 0,89 0,88 0,86 0,96 0,10   30livia 0,62 0,65 0,63 0,75 0,68 0,69 0,77 0,88 0,89 0,88 0,86 0,96 0,10   30livia 0,62 0,65 0,63 0,63 0,63 0,63 0,63 0,63 0,63 0,63		1.74	1.63	1.89	2.09	2.21	2,37	2.44	2,53	2.59	2.65	2.72	2.81	2.81	2.83	2.93	3,16	3,46	4.03	4,57	4.34	5.15	5,84	6,33	6,83
Bolivia 0,55 0,59 0,63 0,63 0,63 0,67 0,72 0,75 0,79 0,78 0,77 0,72 0,67 0,65 0,66 0,69 0,77 0,88 1,08 1,16 1,23 1,44 1,0 1,10 1,10 1,10 1,10 1,10 1,10						0.38																		0.85	0,94
Cameroon 0,62 0,65 0,63 0,75 0,50 0,45 0,49 0,49 0,46 0,48 0,41 0,42 0,46 0,57 0,64 0,66 0,69 0,78 0,89 0,88 0,86 0,96 0,99 0,99 0,99 0,99 0,99 0,99 0,9																									
Uganda 0,23 0,17 0,14 0,14 0,16 0,24 0,22 0,21 0,24 0,21 0,20 0,18 0,19 0,19 0,22 0,24 0,27 0,32 0,34 0,41 0,45 0,43 0,00 0,16 0,17 0,16 0,17 0,14 0,14 0,16 0,15 0,16 0,17 0,18 0,20 0,20 0,21 0,23 0,25 0,28 0,31 0,37 0,38 0,46 0,52 0,10 0,10 0,10 0,10 0,10 0,10 0,10 0,1																								1,57	1,77
Nepal 0,16 0,17 0,14 0,14 0,16 0,15 0,16 0,17 0,16 0,17 0,18 0,20 0,20 0,21 0,23 0,25 0,28 0,31 0,37 0,38 0,46 0,52 0,																								0,94	1,03
Nepal 0,16 0,17 0,14 0,14 0,16 0,15 0,16 0,17 0,16 0,17 0,18 0,20 0,20 0,21 0,23 0,25 0,28 0,31 0,37 0,38 0,46 0,52 0,	Iganda	0,23	0,17	0,14	0,14	0,16	0,24	0,22	0,21	0,24	0,21	0,20	0,18	0,19	0,19	0,22	0,24	0,27	0,32	0,34	0,41	0,45	0,43	0,50	0,49
																								0.52	0,54
	Afghanistan	0,00	0.00	0.00	0,00	0.00	0,00	0,00	0.00	0,00	0,00	0,00	0.00	0,22	0,25	0,28	0,30	0,32	0,42	0,40	0.45	0,55	0,57	0,58	0,53
																								8.76	9.83

																								Табл	лица З
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
		Превосходство российских расходов на личное потребление в сравнении с																							
Kazakhstan				1,30	1,32	1,52	1,51	1,47	0,98	0,87	1,08	1,20	1,34	1,34	1,35	1,41	1,40	1,45	1,51	1,38	1,34	1,34	1,28	1,11	1,16
Ukraine	1,90	2,03	1,78	2,19	2,76	2,69	2,71	2,79	2,22	1,96	2,37	2,33	2,43	2,55	2,74	2,62	2,46	2,43	3,26	2,85	2,89	2,77	2,72	2,66	3,38
Belarus	2,11	2,02	1,36	1,48	1,56	1,71	1,58	1,88	1,21	1,00	1,13	1,45	1,38	1,45	1,62	1,64	1,70	1,81	1,72	1,64	1,73	2,17	2,25	1,99	1,69
Azerbaijan	2,62	2,67	2,69	3,81	4,00	4,34	4,06	3,98	2,35	1,64	1,78	2,23	2,39	2,74	3,42	4,02	3,92	3,49	3,05	2,21	2,39	2,44	2,42	2,34	1,90
Lithuania						1,00	0,92	0,86	0,54	0,35	0,38	0,45	0,45	0,42	0,47	0,52	0,57	0,57	0,58	0,58	0,72	0,73	0,79	0,78	0,67
Latvia						0,91	0,83	0,84	0,56	0,35	0,39	0,47	0,48	0,48	0,52	0,57	0,55	0,53	0,60	0,63	0,76	0,77	0,84	0,83	0,72
Estonia				0,92	0,89	0,86	0,72	0,72	0,45	0,30	0,37	0,42	0,41	0,38	0,42	0,47	0,49	0,50	0,58	0,60	0,72	0,74	0,80	0,78	0,68
Georgia	1,57	1,90	1,80	2,13	1,88	2,40	1,95	1,90	1,56	1,40	1,31	1,78	2,01	2,26	2,38	2,70	2,43	2,71	2,54	2,35	2,81	2,74	2,78	3,00	2,72
Kyrgyz Republic	3,92	4,43	3,20	3,90	4,64	5,08	4,24	5,78	3,46	3,56	4,46	5,19	5,60	5,08	6,28	6,60	6,53	7,03	6,36	6,86	7,38	6,97	6,28	6,14	5,50
Armenia	5,50	4,85	3,34	3,98	3,59	2,87	2,72	2,78	1,74	1,24	1,36	1,60	1,75	1,96	2,12	2,17	2,20	2,01	2,03	2,00	2,15	2,28	2,28	2,36	2,10
Moldova		3,42	7,82	5,61	5,42	5,14	4,42	3,67	2,74	2,71	2,53	2,87	3,19	3,04	3,27	3,47	3,84	3,84	3,65	3,47	3,67	3,49	3,65	3,69	3,44
Tajikistan	4,65	5,91	16,44	35,56	22,36	11,73	15,09	17,83	7,15	5,65	6,75	7,20	7,94	8,16	9,09	9,80	10,14	10,35	9,35	8,16	8,81	8,07	6,74	6,50	- 27/2

## ••••• ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИ

то время, как Штаты продлевают санкции против нашей страны, мы продолжаем покупать американские долговые обязательства. С 6 марта президент Обама продлил ещё на год режим санкционного чрезвычайного положения против России, объявленный его указом 13660. Впервые США с союзниками ввели антироссийские санкции ровно 2 года назад в связи с событиями на Украине. Они затрагивают энергетический, оборонный, финансовый секторы и отдельные физические лица России.

#### ЖЕНУ ОТДАЙ ДЯДЕ...

Одна из главных целей обамовского указа 13660 - перекрыть доступ России к западным кредитам, финансово ослабить, а то и удушить нашу страну. Недаром в рамках этих санкций в конце февраля Госдеп и Казначейство США настойчиво рекомендовали (читай - приказали!) крупнейшим американским банкам Goldman Sachs, JP Morgan, Bank of America, Citigroup и Morgan Stanley не покупать российские гособлигации. Не сметь финансировать экономику вероятного противника! Акулы Уолл-Стрита тут же взяли под козырёк. Причём Goldman Sachs уже предварительно дал согласие на размещение российских долговых инструментов, но после команды Госдепа вынужден был отозвать свою заявку. Так Госдеп наглядно показал, кто на самом деле хозяин на мировом рынке «свобод-

Это при том, что сама Россия в условиях санкций, инспирированных Обамой, вновь увеличивает покупку американских облигаций, так называемых трежерис. В ноябре – на 6 миллиардов баксов, в декабре – на 4,1 миллиарда. Всего на 1 января 2016 г вложения РФ в US -Treasuries составляли \$92.1 миллиарда. А когда наш Минфин решил в феврале разместить в заокеанских банках долговых бумаг на жалких 3 миллиарда «зелёных», тут же получил отлуп Гослепа.

Что за странная политика финансовых властей России? В стране катастрофически не хватает денег. Секвестируется бюджет, официально сокращаются расходы на медицину, образование, ветеранов периодически пугают заморозкой пенсий... Кредиты бизнесу, ипотека – под громадные разорительные проценты! Чтобы пополнить бюджет, власти ввели новые акцизы на бензин, дизтопливо, что неминуемо скоро приведёт к новому росту цен на горючее в России. При том, что нефть в мире резко подешевела. На очереди акцизы на пальмовое масло, газировку... Растут число и суммы штрафов для автомобилистов, оплата парковок, прочих «взносов», сборов, поборов. Перечислять можно долго. Популярна горькая шутка про скорый «налог на воздух для россиян». Ощущение, что правительство хочет выкарабкаться из кризиса исключительно за счёт населения. У которого и так упали доходы, зарплаты даже по официальной статистике. А цены растут, как и безработица...

И в то же время миллиарды баксов уходят за океан, вкладываются в экономику нашего вероятного противника.

Вспоминается народная поговорка: «Жену отдай дяде, а сам иди к... тёте (лёгкого поведения)». Очень точно отражает ситуацию.

Недоумевают обыватели, эксперты, даже иные депутаты. Вот как прокомментировал депутат Госдумы Александр Старовойтов вложение 10 миллиардов долларов в трежерис в конце прошлого года:

«Наверное, для кого-то это пустые цифры, но маленькое сравнение: эти суммы за два месяца эквивалентны запланированным расходам государства на поддержку экономики РФ за весь 2016 год, на 30 процентов превышают годовые расходы государства на образование, на 54 процента – на здравоохранение»

Старовойтов настаивает, чтобы руководство Банка России пришло в Госдуму и объяснило загадочную политику увода средств в заокеанские бумаги: «Может быть, это какая-то хитрая экономическая уловка, может, действительно они владеют информацией, что это принесёт стране существенную прибыль?».

## ТИХАЯ ГАВАНЬ КАПИТАЛОВ

Не знаю, что ответит Банк России депутату и ответит ли вообще. Поэтому прошу объяснить ситуацию директора Института проблем глобализации, доктора экономических наук Михаила Делягина. - Михаил Геннадьевич, для начала растолкуйте, что это за штука такая - трежерис?

- Название долговых обязательства правительства США, происходящее от английского Treasury - «сокровищница», «казна» или «Казначейство». Официальное название американского Минфина дословно переводится как «казначейский департамент». Термин «трежерис» означает все виды его долговых обязательств: краткосрочные казначейские векселя (обычно срок обращения от 4 до 26 недель, но доходит до года), среднесрочные по их меркам «ноты» (срок обращения от 1 года до 10 лет) и долгосрочные облигации (от 10 до 30, но обычно до 20 лет). Последние имеют наибольшее значение и обычно под «трежерис» понимаются именно они, хотя это и не совсем точно.

Для всех видов трежерис существует огромный вторичный рынок. Мощь, богатство и активное доминирование США, а также развитость и эшелонированность рынков делают трежерис абсолютно ликвидными и надёжными. Их с удовольствием принимают в качестве залога для обеспечения кредитов всех видов.

Правительство США гарантирует владельцам своих долгов хоть и низкий, но фиксированный процент (в последние годы от 0.25 до более 3% в зависимости от их вида и ситуации на рынке). Однако в зависимости от баланса спроса и предложения они могут размещаться по цене как ниже, так и выше номинала; постоянно колеблется их цена и на последующих торгах.

В целом их доходность низка и с учётом инфляции доллара означает, как правило, обесценивание вложений. Это оборотная сторона безрисковости. Однако полная ликвидность и фактическая гарантия от падений стоимости ценных бумаг делают «трежерис» привлекательными как средство соведева, на мой взгляд, давно пора приглашать не на пушистые ковры Госдумы, как предлагает депутат Старовойтов, а на холодный кафель Лубянки.

### ПЕТЛЯ КУДРИНА

- Многие эксперты считают, что вывод миллиардов за океан обескровливает российскую экономику. Ваше мнение?

- Конечно. Эти деньги могут пойти на модернизацию инфраструктуры, на нормализацию образования и здравоохранения, на лечение детей, на зарплаты офицерам ФСБ, в конце концов! Но они выводятся из экономики, что создаёт искусственный денежный голод. До начала западной кредитно-инвестиционной блокады марта 2014 г. крупные российские корпорации развивались, беря за границей в качестве займов свои же собственные деньги, выплаченные в качестве налогов государству и выведенные им за рубеж. Это называлось «петля Кудрина» - по имени человека, набросившего её на всю страну.

ставить, чтоб они были некоррупционными, а искать себе новых интимных партнёров затруднительно.

Хотя, конечно, китайские займы дороже западных. Но это не критическая разница. Причина, думаю, в том, что в Китае за коррупцию расстреливают. А может быть, Китай, как стратегический конкурент США, просто не может быть партнёром российских либералов: заокеанские хозяева могут за такое наказать.

- Отрезвит ли наше правительство, Банк России звонкая пощечина Госдепа - запрет американ ским банкам покупать облигации РФ?

- Некрасов в своё время писал: «Люди холопского звания сущие псы иногда: чем тяжелей наказания, тем им милей господа».

Для либералов Запад - источник даже не столько денег, сколько истины в последней инстанции. Я когда наблюдаю взаимодействие наших либералов с Западом вспоминаю Маяковского: «Видели, как собака бьющую руку лижет?» Теперь вижу - почти каждый день.

Так что не отрезвит: наоборот, думаю,

еще глубже погрузит их в самоупоение и

ПОД ЖЕЛЕЗНОЙ ПЯТОЙ КОНТРИБУЦИЙ

мы действительно независимая держава, готовая

противостоять гегемону терроризма - США, то ка-

кого хрена вкладываем миллиарды долларов от

продажи наших ресурсов в американские «цен-

ные» бумаги почти с нулевой доходностью? Зачем

мы спонсируем экономику врага и поддерживаем

часть элиты России, которая, повторяю, считает

недопустимым нашу независимость и едва ли не преступлением - наш суверенитет. И эта либе-

ральная часть, помимо управления всей соци-

ально-экономической сферой и огромной

частью сферы информационно-пропагандист-

ской, исключительно влиятельна и в других эле-

90-е годы никуда не делись: они сидят во вла-

сти и мечтают вернуться. Либеральная оппозиция

на улице смешна, жалка и даже в чём-то полезна.

По-настоящему опасны ее единомышленники,

управляющие Россией в интересах смертельных

либеральное крыло правительства, Михаил Ген-

надьевич, а ларчик просто открывается? «Стран-

ная» покупка трежерис на самом деле -

замаскированная от народа контрибуция, которую

вынуждена выплачивать Россия за проигрыш в «хо-

лодной войне». Очень распространённая версия!

Есть, мол, такая тайная договорённость между по-

бедителем и проигравшим. Некоторые конспиро-

логи идут дальше, считая, что Россия со времён

- Внешнее управление ядерной державой воз-

можно исключительно как внешнее управление

предателями, засевшими в ее руководстве. Ника-

кие другие формы внешнего управления, не говоря

кета класса «Рубеж», свободен не выполнять ника-

кие обязательства, которые он считает вредными

«ПЯТАЯ КОЛОННА» ПАКУЕТ ЧЕМОДАНЫ?

«пятая колонна» во власти готовит тылы. В удобный

момент улетят на Запад и заберут себе российские

берального клана возможны. Однако понятно, что,

если «удобный момент» настанет, Запад не отдаст

им даже их собственных денег и активов, выведен-

ных в фешенебельные страны. Великобритания

первичную подготовку к их конфискации, на-

- Серьёзные люди давно высказывают опасе-

ния, что в случае обострения ситуации Вашингтон

может заморозить наши миллиарды, размещён-

ные в их долговых бумагах, а то и вовсе конфиско-

вать. Запрет Госдепа на покупку американскими

банками наших облигаций показывает, что они

дут на конфискацию чужих вложений в свои долги,

- В нормальных условиях США никогда не пой-

- Еще одна версия, популярная в народе: наша

- В принципе такие планы членов властного ли-

Президент страны, в которой есть хоть одна ра-

об оккупации, технологически невозможны.

для страны. Включая контрибуции.

денежки, размещённые в трежерис.

сколько можно понять, уже провела.

способны на такой шаг.

Ельцина находится под внешним управлением.

- Может, зря вы так неистово «наезжаете» на

- Спонсирует экономику врага либеральная

- Вот какое мнение нашёл в Интернете. «Если

восторг холопства.

на плаву его валюту?».

ментах государства.

врагов нашей Отчизны...

#### стема за год лишилась четверти своих активов, так как инвесторы увидели: прежней, абсолютной банковской тайны больше нет.

Однако в условиях глобального кризиса, в ходе ожидающего нас распада глобального рынка на макрорегионы, а единой финансовой системы мира – на валютные зоны, США могут пойти на конфискацию активов, вложенных в их госдолг.

Поэтому обезопасить наши деньги необходимо.

- *Как?* 

- Очень просто! Не надо хранить свои деньги в карманах вероятного противника, который культивирует оголтелую русофобию, не скрываясь, ведёт против нас холодную войну на уничтожение, организует нацистские государственные перевороты в дружественных нам странах и развязывает там гражданские войны.

#### КЛЮЧ К ПРЕКРАСНОМУ БУДУЩЕМУ

- Как в условиях кризиса спасать экономику и народ?

- Прежде всего, нужно признать спасение народа и экономики целью государства. Люди, считающие его целью служение враждебному нам глобальному бизнесу, могут работать посудомойками, дворниками и даже, возможно, водителями такси, но не премьерами, не руководителями Банка России, не вице-премьерами и не министрами.

Ключ к прекрасному будущему – модернизация инфраструктуры. Чтобы инвестиции в нее не оказались завтра на валютном рынке, нужно отделение спекулятивных капиталов от остальной экономики. В рыночных США, светоче демократии, оно было отменено только в 1999 г. в Японии – в 2000-м!

Чтобы инвестиции не были украдены, надо ограничить коррупцию, чтобы не ушли в завышение цен - произвол монополий. Это задачи, давно решённые в мире: было бы желание.

Надо обеспечить и разумный протекционизм хотя бы на уровне Евросоюза. Поскольку санкции могут отменить, надо выйти из ВТО. Это просто, так как любой договор с коррупционной мотивацией по международному праву ничтожен. Зная либералов, которые занимались присоединением России к ВТО, полагаю, что доказать коррупционную мотивацию будет просто.

Далее, для развития страны нужен человеческий капитал. Значит, надо восстановить качественные и бесплатные образование и медицину. гарантировать реальный прожиточный минимум.

Наконец, надо освободить от налогов неспекулятивный малый, а за Уралом - и средний бизнес, передать пустующие земли сельхозназначения готовым их обрабатывать, декриминализовать НДС. Регрессивную шкалу обложения оплаты труда обязательными взносами и налогами заменить на прогрессивную. Сегодня у нас с доходов бедняка обязательными взносами снимают 30%, с обеспеченных - 10%, а богатые могут вывернуться и ничего не платить. А плоская шкала прогрессивного налога в мире сохранилась только в России и в Боливии. Причина пенсионного кризиса - построение либералами налогового рая для праздных миллиардеров и налогового ада для всех остальных; уберём её - и Пенсионный фонд из «чёрной дыры» станет крупнейшим инвестором страны.

- Совершенно верно. Через это прошли развитые ныне страны. Иначе бы они не стали развитыми. Только вот наше правительство, засидевшееся в Белом доме, выписывать эти рецепты, как вы догадываетесь, не будет. Предпочитая действовать по старинке. Точнее - без-

## -Такие простые рецепты?!

действовать. А кризис нарастает.

КРУПНЕЙШИЕ ДЕРЖАТЕЛИ ГОСДОЛГА США

#### (По данным Казначейства США на 1 января 2016 г)

1. Китай - \$1.2 трлн. 2. Япония - \$1.1 трлн.

3. Страны Карибского бассейна -\$351.6 млрд.

4. Страны ОПЕК -\$292,5 млрд. 5. Ирландия - \$264.2 млрд.

6. Бразилия - \$254.8 млрд.

7. Швейцария - \$231.9 млрд. 8. Великобритания- \$218.3 млрд.

9. Люксембург - \$200,5 млрд.

10. Гонконг - \$200,2 млрд. ...15. Россия - \$92,1 млрд.

#### КСТАТИ Михаил Делягин: Мы победим кризис, но

### кормить в пути никто не обещал. - Нынешний кризис идёт уже третий год и

конца ему не видно. Даже до конченых оптимистов уже дошло, что всё всерьёз и совсем подругому: он будет медленно нарастать и долго душить. Его нельзя назвать «нормальностью» вслед за привластными либералами, ибо в нём нет ничего нормального.

хранения денег, «тихая гавань» для не находящих себе применения капиталов всего мира. Нарастание глобального кризиса, рост нестабильности и расширение зон кровавого хаоса (в том числе осуществляемое США для финансирования своего развития испуганными капиталами всего мира) повышают спрос на них и, соответственно, снижают их лохолность.

Если 1 июня 2006 г доходность наиболее распространенных 10-летних облигаций («бондов») США составляла 5.145% годовых, то к 1 июля 2012 гона упала до 1.47%. К 1 декабря 2013 года она выросла до 3.026%, а 1 марта 2016 составила 1.881%.

- Копейки!

 Да, наша прибыль от вложений в них ничтожна. - Зачем тогда Россия, с точки зрения здравого смысла, вкладывается в эти бумаги, если нет приличной прибыли, в стране не хватает денег и Минфин сам же пытается отыскать на внешних рынках несчастные 3 миллиарда? Кстати, кто конкретно отвечает v нас за трежерис?

- Вложения в трежерис осуществляют и Минфин, и Банк России. Минфин, сокращая Резервный фонд (45% которого, как и 45% валютной части Фонда «национального благосостояния», вложено в госдолг США) для покрытия дефицита бюджета, сокращает и вложения в трежерис. Банк России продаёт трежерис при сокращении своих золотовалютных резервов и покупает при их увеличении. Поэтому рост вложений вызван деятельностью Банка России, а не Минфина.

С точки зрения здравого смысла вкладываться нам сейчас в долговые бумаги США, мягко говоря нерационально. Однако с бухгалтерской точки зрения действия денежных властей России правильны. Будучи либералами, они служат глобальному бизнесу, для которого прогресс России недопустим, так как может создать ему конкуренцию. А раз деньги народа России не должны работать на него, они обязаны просто лежать, в идеале потихоньку растаскиваясь разного рода спекулянтами (ибо глобальный бизнес спекулятивен по своей природе) и коррупционерами (ибо они, выводя украденное из страны, в конечном счёте превращают его в финансовый ресурс глобального бизнеса).

«Просто лежать» деньги должны в наиболее надёжном финансовом инструменте, а это как раз трежерис. Увеличение вложений в них - наглядное выражение принципиального отказа либералов России от развития страны как такового.

Ничем иным объяснить логику наших денежных властей лично я не могу.

Достаточно вспомнить, что по международно признанному «критерию Редди» для обеспечения стабильности национальной валюты (причём, в открытой экономике, без ограничения спекуляций) достаточно международных резервов, равных сумме квартального импорта и годовых выплат по внешнему долгу. Всё время девальвации рубля, с января 2014 года, международные резервы превышали требуемый критерием Редди уровень в 1,5-2 раза, то есть были избыточны, а девальвация была полностью рукотворной.

На начало 2016 года критерий Редди для России - \$165,3 млрд., а наши международные резервы – \$368 млрд.. Сейчас они выше \$379 млрд! То есть 200 млрд.долл., прямо сейчас лежащих в карманах государства, можно направить на развитие страны без всякого риска ослабления рубля. Но либералы предпочитают поддерживать этими деньгами страны, ведущие против России «холодную войну» на уничтожение. Как, помнится, заявил Дворкович, «Россия должна платить за финансовую стабильность США», - и эта максима неукос-

нительно исполняется. Поэтому руководство Банка России, как и социально-экономического блока правительства Мед-

### НАИЯРЧАЙШИЕ СВЕТОЧИ ДЕБИЛИЗМА

После неприятия Россией организованного Западом нацистского переворота на Украине и, по сути, ее американской оккупации эта «петля» была разорвана самим же Западом. Российских налогоплательщиков перестали кредитовать, пусть даже их собственными деньгами.

Но либералы во власти, служащие враждебному России Западу, не только не забирают наши средства из его финансовой системы, но и продолжают выводить их туда!

Мудрый Кудрин начинал игру с трежерис, чтобы понизить инфляцию, спасти деньги от разворовывания. Деньги всё равно продолжают воровать, инфляция бешеная, мягко говоря... Логика «чтобы наши деньги не украли в России, их надо побыстрее кому-нибудь отдать» исчерпывающе характеризует интеллектуальный уровень российских либералов. Не случайно наши конкуренты с Запада признавали Кудрина лучшим министром финансов, а Набиуллину – лучшей главой национального банка.

Что касается инфляции, она бешеная именно из-за искусственно организуемого денежного голода. Выводя деньги России за океан, либералы обескровливают экономику. И единственным способом хоть как-то поддержать ее становится девальвация. Она повышает цену импорта, доля которого велика (так как собственное производство уничтожается денежным голодом и кабальными условиями ВТО), и вызывает панику, поощряя монополистов (произвол которых принципиально не ограничивают либералы, выступающие против государственного регулирования как такового) еще сильнее завышать цены.

В результате денежный голод, создаваемый якобы для сдерживания инфляции, а на деле для вывода денег из страны в распоряжение глобального бизнеса и для его поддержки, способствует ускорению роста цен в нашей стране, не говоря уже о вполне колониальном разрушении экономики.

- Еще один веский довод либеральных экономистов – Китай, Япония, Великобритания сильно вкладываются в трежерис! А Россия чем хуже?

- Их экономики отстроены, они вкладывают в долговые бумаги США лишние деньги, не находящие применения.

Наша же экономика чудовищно недоинвестирована, она задыхается без денег, отчаянно нуждается в них. Об этом можно судить хотя бы по российским дорогам. У нас иногда даже на федеральных трассах такое ощущение, что Великая Отечественная ещё не кончилась, фрицы продолжают бомбёжку...

Китай, Япония, повторяю, вкладывают лишнее, а мы отрываем от себя последнее, то, чего самим

## ЗВОНКАЯ ОПЛЕУХА ГОСДЕПА

- Что за странная история с долговыми обязательствами Минфина на 3 миллиарда, растолкуйте. Их, говорят, можно было занять на внутреннем рынке или у Китая. Зачем просить у американцев? Под дурачка работал Минфин или

- Поиски Минфином 3 миллиардов долларов, равно как и внутренние займы, при неиспользуемых резервах, которые, по его же собственным отчётам, составили на 1 февраля 2016 года 10,2

Но Минфин берет займы, похоже, чтобы потом выплачивать проценты по ним: это помощь финансовым спекулянтам, кредитующим его, за счёт на-

это хитрая политика?

трлн.руб., - это просто за гранью добра и зла.

логоплательщиков, за наш с вами счёт.

Американские инвестиционные банки, думаю, привыкли работать по этим схемам. Трудно пред-

так как это дискредитирует их ценные бумаги и покажет, что они не являются безопасным видом вложения. Это обрушит всю их пирамиду долгов, так как ей перестанут доверять. Помнится, когда в середине 90-х Швейцария раскрыла невостребованные счета в своих банках в рамках кампании «поиска денег жертв нацизма», её банковская си-

#### решения фельдшера с медсестрой! Видимо, гражданин Путин считает, что российские пенсионеры ничем не отличаются от древнеримских рабов или домашних животных. Ну что, граждане, испытывающие «гордость за президента», вам не стыдно будет смотреть в глаза своих стариков? Или все ваши человеческие качества и чувства окончательно растворились в кислоте под назва-

нием «Крым наш!»? А почему бы это людоедское путинское «нововведение» не обкатать для начала на чиновничьей камарилье? Вот пусть все эти упитанные, зажравшиеся, бесполезные «винты» и «болты» от «вертикали власти» на себе ощутят всю «прелесть» намечаемых «инноваций». Пусть все они, начиная от «гаранта» и заканчивая самым последним «винтиком» со своими болячками не к элитным врачам на приём попадут, а к медсёстрам и фельдшерам. Пускай последние решают: заслуживает ли тот или иной чиновник врачебной помощи (учитывая его профессиональные заслуги). Путин любит много и важно бубнить о своей персональной ответственности за всё происходящее в стране. Ну так пусть сам на себе и своих приближённых опробует предлагаемую «инновацию», а не смеет в очередной раз трогать наших стариков, которые и так натерпелись выше крыши от его бездарного правления!

Испытывающие «гордость за президента», толпой шагающие за ним в шеренгах «Бессмертного полка», принимающие участие во всех его «пиар»-акциях, вам самим не стыдно от своей слепой, рабской глупости? Неужели ваши мозги настолько разжижились, что вы утеряли последние способности реально оценивать поступки своего «царя» и анализировать их?

russkievesti.ru

## ПЕНСИОНЕРЫ НЕ НУЖНЬ

Пенсионеры для режима – ненужная обуза. Те, кто всю свою жизнь трудился на благо Родины, ради величия России стали для путинской «вертикали власти» ненужным мусором, от которого необходимо избавиться. Кремль объявил российским старикам самый настоящий геноцид.

«Крым наш!» - твердят, словно мантру, испытывающие «гордость за президента». И что из того, что Крым вернулся в «российскую гавань»? Какие «бонусы» получили от этого граждане страны? Санкции, которые добивают и без того разваленную бездарным правлением ельцинского наследника экономику. Баснословные затраты на обустройство инфраструктуры полуострова и различные крымские «пиар»-акции гражданина Путина (к примеру, строительство моста через Керченский пролив). Для гражданина Путина очередной дешёвый «пиар», а для бюджета России (и без того дефицитного) – очередные траты. «Испытывающие гордость» могут и дальше её «испытывать». Чего с них взять, с убогих...

А многие ли наши пенсионеры могут позволить себе роскошь погреться на тёплом крымском солнышке? Пенсий с трудом хватает на покупку продуктов, лекарств, оплату услуг ЖКХ. Российские пенсионеры не живут, а с трудом выживают, пока «гарант» красуется на разных «форумах» и «саммитах», важно вещая о неких «успехах» и наполеоновских «прожектах». Пенсионеры и в соседний город не могут себе позволить ездить -

ежим стремится избавиться от пенсионеров. цены на билеты растут день ото дня. Где уж им мечтать о солнечных крымских курортах. А тут ещё и Димочка Медведев «обрадовал» наших стариков тем, что обещанной индексации пенсий не будет. Ибо нет в «казне российской» денег на такую роскошь. Теперь, уважаемые пенсионеры, живите как хотите на те копейки, которые «вертикаль власти» гордо именует пенсиями. С таким же успехом он мог сказать просто: «Граждане пенсионеры, пусть земля вам будет пухом». При этом пресс-секретарь Путина чётко дал понять, что вопросами пенсий и отмены их индексаций «царя» беспокоить нельзя. Ну, ощутили заботу президента о российских стариках?

Нет у режима денег на тех, кто все свои силы отдал на благо страны, строил заводы и фабрики, которые прикарманили воры и негодяи, именуемые «эффективными менеджерами» и «естественными монополистами». Но у режима есть деньги на показушные «пиар»-балаганы, которые у любого нормального человека уже давно вызывают стыд и отвращение. Нашлись миллиарды долларов на ненужную России «войнушку» в Сирии. Получается, благосостояние сирийских алавитов заботит гражданина Путина намного больше, чем выживание российских пенсионеров. Да режиму пенсионеры и не нужны. Вот ещё - тратить деньги на каких-то там стариков! Ельцинский наследник превратил страну в балаганную республику, торгующую «нефтяными бананами». А доходы от продажи этих «бананов» идут в карманы «пиар» и на зарплаты орде бездарных и бесполезных российских чиновников. Пенсионеры в эту схему, по мнению Кремля, явно не вписываются.

Но режим решил наших стариков добить окончательно. При этом с «оттяжечкой». Унизить их, превратить в людей даже не «второго», а «третьего» сорта. Геббельс с Гиммлером могут рукоплескать – их мечты про «унтерменшей» прекрасно реализует путинская «вертикаль власти».

Здравоохранение в путинской России итак доступно далеко не всем. А уж пенсионерам с их мизерными пенсиями – и подавно. Я говорю о качественном здравоохранении, а не о клизмах, аспирине и многочасовых очередях вкупе с повсеместными платными услугами. Вскоре же наши старики могут вообще остаться без квалифицированной медицинской помощи, поскольку не смогут даже попасть на приём к врачам. И всё это (ЗАМЕТЬТЕ!) в рамках «Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года», над которой денно и нощно трудятся «бояре» из правительства, которых назначал сам «царь».

Предполагается, что вскоре наши старики могут попасть на приём к врачам только с позволения фельдшера или медсестры. Один из «болтов» путинской «вертикали власти сенатор (и председатель Союза пенсионеров России) Валерий Рязанский даже соизволил прокомментировать грядущее кремлевское «нововведение»,

«приближённых» бизнесменов, на президентский направленное на лишение наших стариков нормальной медицинской помощи: «Мы будем вносить предложения, чтобы старшее поколение было ориентировано на оперативную медицинскую помощь, на первичное звено, а в сельских населённых пунктах — на фельдшерско-акушерские пункты. Эти пункты должны быть приведены в порядок (....) Я не готов говорить правильно это или не правильно. Может, это и правильно, чтобы понять, куда направить человека, чтобы он не тратил время и впустую не сидел в очередях, да и не загружал тех специалистов, к которым не надо идти. Но сейчас речь идёт об обсуждении предложений, которые поступают. Давайте их соберём, посмотрим, на что хватит ресурсов».

Вы только вдумайтесь в запредельный цинизм такого предложения! Это даже не насмешка, не плевок в лицо нашим пенсионерам. Это – прямой геноцид! Узаконенное лишение наших стариков квалифицированной медицинской помощи! Фельдшер или медсестра будут решать – заслуживает ли пенсионер медицинской помощи или нет. А разве медсестра с фельдшером специалисты? Разве они имеют достаточный уровень профессионального образования, чтобы определять степень здоровья человека, диагностировать у него те или иные заболевания? Кремль намерен низвести наших стариков до уровня недочедовеков, до уровня животных. Здоровье наших пенсионеров будет зависеть не от врачей и квалифицированной медицинской помощи, а от

Георгий ЗНАМЕНСКИЙ

ак-то недосуг собрать воедино всё, что пишут о Сталине те из «демократов», у которых здравый смысл способен возобладать над классовой ненавистью. Их всё больше, а времени разбираться с ними всё меньше. Тем не менее уделю толику. Поскольку количество понемногу переходит в качество. И в результате сегодня от Сталина шарахаются разве что совсем упёртые рыночники, которые способны выбить себе глаз, чтобы у тёщи был зять кривой.

Самые серьёзные перемены в отношении Сталина относятся к периоду Великой Отечественной войны и непосредственно ему предшествующему. Это и понятно – время, в котором мы живём, во многом напоминает преддверие новой мировой войны, главным объектом которой вновь предстоит стать нашей стране. И даже толстокожие «демократы», те из них, что не хотят спасаться за рубежом, вынуждены обращаться к сталинскому опыту. И потому в различных изданиях всё чаще появляются здравые мысли о действиях вождя той поры.

Уже не обвиняют его в репрессиях 1937 года, а приводят высказывания известных американцев и англичан о том, что именно благодаря им в СССР, единственном (!) среди государств, подвергшихся гитлеровской агрессии, не оказалось «пятой колонны». Были трусы, слабые, предатели, но организованной силы. ждавшей прихода вермахта, не было.

Гитлер рассчитывал на троцкистскую оппозицию, оставившую в органах безопасности и армии свои корешки. Отец, в 1937-м году райвоенком в Подосиновце Архангельской области, рассказывал: был момент, когда из всего районного начальства оставался один и делил рабочий день на три части между райисполкомом, земельным отделом и военкоматом.

Позднее, сотрудник поделился, что начальник НКВД требовал от него компромат на военкома. Не взяли лишь потому, что иначе некому было заниматься районным хозяйством. Не НКВД же, в самом деле!

Арестовали даже секретаря райкома, рабочего-путиловца. В 1941 году, уже в Молотовске, отец призывал его, полностью реабилитированного, в армию.

Сегодня я понимаю, что начальник НКВД был тайным троцкистом и врагом. И особенно в этом убеждает сохранившийся в памяти эпизод из 50-х годов. Однажды земляк, начальник балашовской милиции, привёл к отцу гостя, как раз того, из 1937-го. Он приехал с инспекцией по милицейским делам.

Не знаю, о чём шла речь за накрытым столом, но вдруг разговор пошёл на высоких тонах, дверь хлопнула, и гость ушёл не попрощавшись. Видно, отец пришёл к тем же выводам, что и я сегодняшний, умудрённый опытом десятилетий антисоветчины и откровенных предательств. А ведь тогда ещё даже Никиту Хрущёва не развенчали.

Почему я уделил столько внимания этому эпизоду? В нём, как в капле воды, вся сложность 1937-го года и для современников, и для потомков.

Но несмотря на все жертвы, Сталина за него оправдала не только История, но и те «демократы», которые поумней.

Нынче в России «пятая колонна» намного внушительней, нежели тогда. Многие её представители – у власти. И что же с ними делать в преддверии войны? Не спросить ли у Сталина? Он-то свою войну выиграл! А нам ещё Т предавать он начал ещё тогда.

И спрашивают, и обсуждают. Придут ли к каким выводам, но уже это внушает некоторые

Однако о войне. В неготовности к ней Сталина ныне обвиняют разве что откровенные агенты влияния Запада. Вождь всё делал, чтобы встретить агрессора во всеоружии. За десять лет (!) предупредил народ, что войны не миновать, и построил мощную оборонку, основанную на крепкой экономике.

Ради неё осуществил в авральном порядке коллективизацию, электрификацию. индустриализацию - всё, от чего «демократы» с лёгкостью и какой-то детской радостью отказались.

Не хватало вождю грамотных помощников и просто образованных людей, специалистов. Приходилось полагаться на вчерашних врагов. скрепя сердце согласившихся сотрудничать с

«ВПК» очевидно на стороне Сталина, исподволь ставя его в пример современным руководителям, которые сегодня оказались перед такими же проблемами, что и красный вождь в конце тридцатых годов прошлого века.

Но непосредственным поводом для этой статьи явилась публикация некоего Дмитрия Верхотурова «Сталин готовился к поражению?» («Военное обозрение», 19 июня). Из заголовка следует, будто вождь с самого начала собирался отступать до Урала. Но не так прост автор, чтобы всерьёз утверждать это. Он пишет, что Сталин, реально оценивая возможности Красной Армии, не исключал масштабного отступления перед напором вермахта, разгромившего самые силь-

Вождь смотрел в корень и вплоть до 22 июня занимался созданием оборонной экономики, а непосредственно в обороне полагался на военачальников. К сожалению, иные оказались заговорщиками и предателями, другие - несостоятельными. И пришлось ему взваливать на себя ещё и ношу Верховного Главнокомандующего, которая ни «старикам» Ворошилову, Будённому, Тимошенко, ни молодым Жукову и прочим оказалась не по плечу.

Не Сталин виноват в трагедии июня 1941 года, а генералы. Он сделал всё, что мог: избежал войны на два и три фронта (оттого и тянул с всеобщей мобилизацией, ибо она означала объявление войны), авральными темпами готовил оборонку, отодвигал границы на Запад (за счёт рухнувшей Польши) и Север

Что ещё страшного за Сталиным? Депортация чеченцев, крымских татар, немцев Поволжья? Но депортировали все воюющие страны, а немцев, по итогам войны, из Польши, Чехословакии, Румынии и вовсе около 10 миллионов («Военное обозрение», 21 июня). Однако «цивилизованный» мир знает лишь одно высе-

А между тем чеченцы, выселенные в 1944-м поголовно, на Сталина по большому счёту не обижаются. Говорят, у Дудаева даже его портрет на стенке висел, и он заявлял о готовности Чечни вернуться в Россию, когда она вновь ста-

Он понимал, что в 1944 году вождь спас чеченский народ, среди которого оказалось много присягнувших Гитлеру. В прифронтовой полосе под горячую солдатскую руку могли попасть и невиновные.

А иные из «демократов» даже сохранение чеченского народа готовы поставить в вину Сталину. Но при нём и чеченцы были советскими.

Конечно, по-прежнему каждое деяние Сталина пытаются поставить ему в укор, вытащить из контекста событий, но уже далеко не всегда это удаётся. И в тех случаях, когда совершались ошибки. v них были имена и фамилии (мог ли вождь сам за всем уследить?).

К примеру, маршал Тухачевский весьма успешно ликвидировал артиллерию, выдвигая на передний план пушки Курчевского, предвосхищая тем ракетные заскоки волюнтариста Никиты Хрущёва. Однако если специалист выступал по делу, то мог достучаться до Сталина. Что и показал своим примером вышеупомянутый Рдултовский.

Ныне же чиновники стоят стеной против здравого смысла и достучаться до верховной власти, несмотря ни на какие «прямые линии» и «общественные приёмные», невозможно. Что и доказывает своим примером другой снарядник, Шабалин. С сентября прошлого года 18 статей в центральной печати на тему необходимости авральной ликвидации снарядной «дыры» в отечественной обороне, обращался к первым лицам области и государства. Никакого отклика! Широкое обсуждение в Интернете - ни одного серьёзного

возражения. А результат? -Ликвидация не снарядной «дыры», а станкостроительного производства, призванного её ликвидировать. Дабы не было хлопот, чиновники все силы направляют к тому, чтобы избавиться от почти убитого снарядного станкостроения. Но ни один страус, спрятав голову в песок, не избежал проблемы своей фигуры. И чиновникам от оборонки, игнорирующим снарядную проблему, не удастся ни скрыть, ни скрыться от неё.

Года не пройдёт после уничтожения ТНИТИ, как «Техмаш» и «Ростех» будут бить за снарядные станки. Не понимают чиновники...

Практически всем обвинениям в адрес Сталина нынче находится оправдание из vcт тех. кто его хулил. А ему оно нужно? А нам? Народ никогда и не сомневался, что Сталин во всём прав и с усмешкой, снисходительно смотрит на потуги «демократов» сделать нашего вождя своим со-

Лаже если Волгоград переименуют снова в Сталинград, это им ничего не даст.

Советскую власть возвращайте, неумехи! В чём Сталин ошибся в 1937 году, так это в | Без неё не справиться с гидрой обнаглевшего в

## BETEP //CTOP/

Но иные из спецов служили не за страх, а за совесть. К примеру, Рдултовский оказал Отечеству великую услугу, написав Сталину письмо, в котором предупреждал, что для войны с гитлеровской Германией только в первый год понадобится 160 миллионов снарядов.

За два года, прошедших после этого письма, успели заложить в запас чуть больше половины. Но маховик снарядного производства, раскрученный Сталиным с подачи Рдултовского, привёл к тому, что уже в декабре 1941 года советское снарядное производство обошло германское. Не потому ли и победили под Москвой?

Построенный по приказу Сталина Новосибирский «Сибсельмаш» за войну выдал третью часть советских артиллерийских снарядов.

А для меня, снарядника, одного того, что Сталин выслушал Рдултовского и понял, и принял безотлагательные меры, достаточно, чтобы считать его великим руководителем.

Через 80 лет, по примеру Рдултовского, я, старый снарядник, обратился к сегодняшним руководителям с предупреждением, что для грядущей войны с современным аналогом гитлеровской Германии (НАТО) необходимо заложить в запас 40 миллионов 152-мм снарядов. И что же? – Никто не хочет даже разбираться!

Господа «демократы», если стали хвалить Сталина, то и поступать надо по-сталински слушать специалистов и делать выводы.

Уже не все из них обвиняют Сталина в том что он «проспал» войну, ошибся со сроками и вовремя не провёл мобилизацию. Особым здравомыслием отличается «ВПК» («Военнопромышленный курьер»). И хотя на его страницах ещё появляется Р. Илющенко, восторгающийся «полковолческим искусством» Николая I и Дубасова, с некоторых пор не видно одиозных Бориса Соколова и Марка Солонина.

Иные ещё спорят с Кремлёвым, мол, войска приводились в боевую готовность не по приказу Сталина, а вопреки ему, но это выглядит несерьёзно. К тому же армия, генералы всегда должны быть готовы к войне. Если кто и «проспал», так это командующий округом генерал Павлов и иже с ним, среди которых генерал Власов, чьи действия в первые дни войны показывают, что

Из номера в номер появляются статьи, в которых преобладает благожелательное отношение к Сталину, желание понять мотивы его

Якобы Сталин подготовил скрытую мобилизацию, свидетельством которой автор считает толпы добровольцев у дверей военкоматов в первые дни войны. С одной стороны, реверанс в сторону вождя, а с другой, сомнение в патриотическом порыве советских граждан, будто бы организованном ВКП(б).

Вилимо, автор плохо понимает, что такое мобилизация. Мне достаточно взглянуть на фотографию Молотовска 22 июня 1941 года, где показана толпа добровольцев не у дверей отцовского военкомата, а... возле Дома культуры, чтобы понять его заблуждение.

Мобилизация – это комплекс загодя спланированных мероприятий, и в этот день мой отец, военком г. Молотовска, работал, воплощая план моболизации в жизнь. А для добровольцев план ещё предстояло составить, в авральном порядке, но всё же погодя.

Создаётся впечатление, что вся статья основана на воспоминаниях ветерана-сибиряка, металлурга Кузнецкого металлургического завода, как он 22 июня, услышав Молотова, побежал не на рыбалку, а в военкомат. Мол, в Сибири речь главы правительства прозвучала несколькими часами позже, когда он уже давно бы отрыбачил. Ну забыл старик, с кем не бывает? И что с того? Делать вывод, будто он заранее знал, что ему надо идти добровольцем?

Статью я бы назвал «медвежьей услугой». Получается, что Сталин сознательно жертвовал кадровой армией, рассчитывая на добровольцев, ополченцев. Ведь далее идёт рассуждение, будто именно они и побили вермахт.

Конечно же, и они, но лишь тогда, когда, приобретя опыт, сами обратились в кадровых. Рассуждения автора напоминают байку про штрафников, разгромивших гитлеровцев.

Мой знакомый опубликовал книгу, в которой утверждает, что Тулу отстояла всё-таки 50-я армия, а не рабочий полк. Не могу с ним спорить, хотя жертвы ополченцев бесценны. Но главный вклад в оборону города тульские рабочие внесли не в окопах, а v станков, производя и ремонтируя оружие для фронта. Победа любит

За время Великой Отечественной войны из каждого тульского оборонного завода стало два - один вернулся домой, а другой I остался на Урале. Советская оборонка **уд-** I воилась в результате эвакуации, подготовленной Сталиным задолго до войны. Вот это и была его мобилизация. И другой искать

(за счёт заносчивой Финляндии). Словом, Сталин делал так много, что иные, вроде Верхотурова, разглядев это, присваивают ему даже то, о чём он ни сном ни духом. В данном случае, тайную мобилизацию рабочих взамен традиционного призыва.

Да можно ли было её исполнить так, чтобы Гитлер не узнал? Действо касалось миллионов людей. СССР обвинили бы в агрессии - и сбылась мечта международных провокаторов: воевать пришлось бы и с Японией, и с Турцией, и, не исключено, с Англией и США. Чересчур велик был риск любой мобилизации, открытой или тайной, чтобы вождь мог на неё пойти до срока.

Попытки судить его за 22 июня смешны, впрочем, как и оправдывать так, как это делает автор.

Закончу с Верхотуровым комментарием некоего Авиатора: «Название крайне тенденциозное. Не к поражению готовился Сталин. а к тяжёлой и кровавой войне, просчитывая все варианты». Воистину! Не будь такой всеобъемлющей подготовки, в июне 1941-го страна бы рухнула, как подкошенная. А ведь она всего лишь прогнулась. Наверное, вождь не думал, что до Москвы. Но и французы не собирались сдавать Париж, а поляки - Варшаву. Однако сдали. А мы не только отстояли, но и пришли в Берлин.

Учитесь у Сталина, «демократы», иначе быть вам (и нам вместе с вами) битыми!

Давно уже не в ходу обвинения в адрес Сталина, что он оставил армию без полководцев – из пяти маршалов три, Тухачевский, Блюхер и Егоров, расстреляны. Надо понимать, им не надо было следовать за Троцким, который остался для них Главнокомандующим с Гражданской войны. А что касается «российского наполеончика» Тухачевского, даже если бы он не возглавил военный заговор, вряд ли смог справиться с вермахтом. Проигрыш войны 1920 года с Польшей весьма красноречив.

И потому читаем у «здравомыслящего демократа», что Гитлер свои поражения считал следствием того, что у Сталина был более молодой, здоровый и главное, способный быстро учиться на ошибках, генералитет.

том, что не до конца выполол «военную оппози- конец капитализма, в очередной раз задумавцию» - Власов и власовцы остались. Но всех их шего поход на Россию. после войны ждала виселица – вождь всегда исправлял ошибки.

Ю.М. ШАБАЛИН

## ХРУЩЁВ КАК ЗЕРКАЛО РУССКОГО ТРОЦКИЗМА

татьи о Хрущёве Кучкина в СиД №7, 2016 и Иванько в СиД №22, 2016 оставляют ощущение какой-то недосказанности. Вроде бы оба осуждают Хрущёва и дают ему самую нелицеприятную характеристику, а в чём постановка задачи остаётся неясно. Да, прав Иванько, который вспоминает Хрущёва как дурака. Подтверждаю, это было самое распространённое о нём мнение. Были и другие мнения, но они выходили за границы цензуры. Прав и Кучкин, когда несколько раз указывает на близость Хрущёва к троцкизму. И даже очень прав, когда в заключение своей статьи пишет, что «история общества есть история классовой борьбы». Однако ни в одной из этих статей нет классовой борьбы как основы, приведшей к разрушению Советского Союза и роли Хрущёва как основателя движения в этом направлении. Иванько считает, что Хрущёв просто мстил Сталину за смерть своего сына, а Кучкин неуверенно подводит читателя к мысли, что КПСС времён Хрущёва перестала быть рабочей партией из-за преобладания в ней крестьянского элемента.

Есть что-то сомнительное в таких утверждениях, не согласующееся с правилами классовой борьбы. Вспомним, какие классовые противоречия приводят к революциям и контрреволюциям. Согласно марксизму, классы и сопутствующие им противоречия вырастают на базе существующего уровня общественного производства. Так в начале XX века в России вырос относительно прогрессивный класс капиталистов, который противостоял господствующему классу феодалов. Противоречия, существовавшие между ними, и рассматривались большинством тогдашних экономистов и политологов как основные. Однако был и гениальный Ленин, который видел ещё один класс, пролетариат, противостоящий обоим этим эксплуататорским классам и прямо заинтересованный в развитии общественного производства, а потому являвшийся наиболее революционным. Пролетариат был малочисленен. малограмотен, но его прогрессивная роль в общественном производстве гарантировала его будущую победу в классовой борьбе.

И действительно в феврале 1917 года царь Николай II капиталистами был отстранён от власти. Но противоречия между пролетариатом и капиталистами устранены не были,

а потому Ленину в октябре того же года удалось перехватить политическую власть в пользу пролетариата. При этом была мощная поддержка со стороны крестьянства, в ту пору численно преобладавшего. Так что крестьянство нельзя рассматривать как чисто реакционный класс, представители которого, пробравшись в КПСС, впоследствии и уничтожили СССР. Разумеется, крестьянство двойственный класс, который с одной стороны является трудовым, но с другой стороны стремится выделить из своей среды мелкобуржуазный элемент. Но это достаточно длительный процесс, связанный с пропагандой соответствующей идеологии типа бухаринской, чего современники гибели СССР не видели на практике. Так что следует искать другой контрреволюционный класс, виновный в экономических и политических бедах России. Как при Хрущёве, так и при Горбачёве у нас существовал подпольный капитализм «цеховиков», однако он был политически маломощен и к взятию политической власти не готов. Более того, Хрущёв боролся с этим классом, введя смертную казнь за валютные спекуляции. Так что когда Жириновский защищает Хрущёва, он автоматически выступает против рынка. Уж не коммуняка ли наш Вольфович – почти как Зюганов? Не пора ли Вольфовичу распускать свою партию и переходить в КПРФ в качестве фракции? Пусть отдохнёт от крика и решает сам.

Мы же вынуждены подняться на новую ступень абстракции. Таким контрреволюционным классом мог быть только класс бюрократов. Именно бюрократия после победы в Гражданской войне и стала основным политическим противником пролетариата внутри страны. Соответственно содержанием классовой борьбы пролетариата стала борьба с троцкизмом, который следует рассматривать не как эпизод истории нашей родины, а как идеологию бюрократии. В свете этого положения следует рассмотреть особенности бюрократии как класса и особенности троцкизма как идеологии бюрократии. Внешне бюрократия не укладывается в ленинское определения класса, которое предполагает закрепление классового положения в отношении к собственности. Да, бюрократия юридически не является собственником средств производства, но она является фактически управляющим

этой собственностью от лица государства, а

потому, определяя ее как класс, мы не противоречим Ленину.

Бюрократия как класс является необходимым элементом любого производства, потому что задача управления производством в рамках общества существовала всегда и будет существовать в обозримом будущем. Вот почему бюрократию нельзя уничтожить как класс. Вместе с тем следует понимать, что бюрократия напрямую не заинтересована в развитии производства, поскольку экономическое положение отдельного бюрократа лишь слабо зависит от этого развития, а в основном определяется его положением в существующей иерархии. Вот почему переход политической власти от пролетариата в руки бюрократии является контрреволюционным процессом, объективно тормозящим развитие общества. Разумеется, бюрократия, выросшая до размеров класса, уверена в своей прогрессивности, потому что только она «знает» как управлять производством. Однако это самомнение ошибочно, что показала практика постсоветской России и других осколков СССР. А вот диктатура пролетариата обеспечила нам небывалый подъём, субъективная роль в котором Сталина состояла в грамотном классовом подходе к общественным процессам. Главное теоретическое наследие Сталина как раз и состоит в удержании бюрократии на вторых ролях при сохранении диктатуры пролетариата. Именно для этого он и применял периодические чистки партии и уголовное преследование отдельных бюрократов, которое враги народа и назвали «сталинскими репрессиями».

Настоящие репрессии применяют эксплуататорские классы по отношению к трудящимся. Различаются лишь субъективные восприятия представителями эксплуататоров этих репрессий. В новейшей истории России, то есть начиная с XX века первой репрессией был расстрел рабочих Петербурга 9 января 1905 года. Главный палач того времени царь Николай II его не наблюдал, а выехал на дачу. Там после прогулки на свежем воздухе и традиционной рюмки водки он и читал отчёт о проведённом мероприятии. Первый после него представитель этого направления, Троцкий, любил репрессии в военной среде, где попутно строил «вертикаль военной власти» с целью последующего перехвата власти политической. Налетит Лев Давидович на какую-либо воинскую часть, постреляет тех, кто не укладывается в его концепцию «вертикали власти», а затем сядет в люкс-вагон и едет в соседнюю. Энергичен был Троцкий, однако его вовремя отстранили от управлении армией.

Хрущёв был третьим специалистом в области репрессий. Он любил сначала пострелять в кабана в Завидово, а затем стрелять в русских мужиков в Новочеркасске. Кабан был жирным, его откармливали по специальной методике, а мужик был квёлый. Его никто не откармливал, а потому он просил жрать. Самым квалифицированным специалистом в этой области был Ельцин. Как алкоголик он своего мнения не имел ни по одному из вопросов общественной жизни, а потому исправно выполнял всё, что ему подскажут окружавшие его бюрократы. Когда же они уходили на отдых, он начинал мычать и мочиться

Одной из форм диктатуры бюрократии был германский фашизм. В современной идеологической войне фашизм часто смешивают с коммунизмом. Это либо ложь, либо малограмотная ложь. И не потому, что коммунизм всегда боролся с фашизмом, а потому, что классовая сущность фашизма это и есть диктатура бюрократии. Более того, существует исторический эпизод, когда будущий идеолог германского фашизма Розенберг попытался «записаться» в российские коммунисты. Его расчёт сегодня вполне очевиден. На начальном этапе экономического строительства в социалистической России пышно расцвели различные бюрократические «теории», а потому овладение ими вполне могло пригодиться при построении нового рейха. Это и было сделано. Так, «поход за жизненным пространством» является всего лишь продолжением троцкистской теории «перманентной революции». Полное презрение к человеческой жизни Гитлер заимствовал у того же Троцкого. А авантюризм во внешней политике, приведший мир в 1938 году к сговору в Мюнхене, является всего лишь модификацией авантюризма Троцкого при заключении Брестского мира в 1918 году. Так что тем, кто с оговорками на людоедство считает Гитлера гением, следует обратиться к «трудам» Троцкого. Обижать евреев - это многовековая историческая традиция, а не только тяжкий крест бедного Надеждина. Вот и коварный

Гитлер, использовав в своей программе ос новные идеи еврея Троцкого, «забыл» со-

слаться на первоисточник. Разумеется, и у Троцкого были «ошибки». Его расчёт на захват политической власти с помощью «военной вертикали власти» себя не оправдал. В советской армии была значительная прослойка бюрократии, однако на начальном этапе идейно она оказалась слаба, а потому и была уничтожена. С началом Великой Отечественной войны значительное количество репрессированных военачальников раскаялись в своих действиях, но это раскаяние не было альтруистическим. Оно было вполне обосновано логически. Большая часть военной бюрократии поняла, что людоедское мальтузианство, надвигающееся на СССР, технологически предполагает начать уничтожение народа с уничтожения его бюрократии, а потому необходимо сплотиться вокруг Сталина. После войны та же военная бюрократия поняла, что при Хрущёве жить будет легче. Так что верить в гениальность бюрократии или в гениальность какой-либо её части не следует. Можно и нужно верить в героизм маршала Ахромеева, который отдал свою жизнь борьбе с надвигавшейся диктатурой бюрократии.

Однако вернёмся к нашим баранам, то есть к Хрущёву и Горбачёву. Оба они и все, кто исторически стоял между ними, идейно были наследниками Троцкого как представители класса бюрократии. Однако предположение будто они по ночам били поклоны портрету Троцкого, предварительно ознакомившись с его «трудами», не имеет оснований. Бюрократ вообще, и не только малограмотный Хрущёв, читать не любит и лишь по необходимости читает отчётные доклады. А Горбачёв в конце своей карьеры пренебрёг и этой обязанностью, скрыв от партии смысл переговоров с американским президентом на Мальте в 1989 году. Партийная бюрократия «с пониманием» отнеслась к этому грубейшему нарушению Устава КПСС. Так что с учётом вышеприведённого классового подхода ближе к истине был Кучкин. Что же касается Хрущёва, то он был и остается зеркалом русской бюрократии, идейно выросшей на троцкизме на этапе её подготовки к захвату политической власти. Потому-то её представители и поют ему хвалебные псалмы.

А. СВОБОДИН



## NCTOPUM.

арел Франтишек Кэхэр (в американском) варианте Кочер) родился 21 сентября ▲1934 г. в Братиславе, рос и учился в Праге. В 1958 г. окончил физико-математический факультет Карлова университета. В 1965 г. прошёл курс спецподготовки и вместе с женой Ганой направлен в США через Австрию в качестве разведчика-нелегала Первого управления Службы национальной безопасности МВД ЧССР для сбора политически важной информации и с задачей проникновения в ЦРУ. В 1969 г. окончил Русский институт Колумбийского университета в Нью-Йорке, в 1970 г. получил учёную степень доктора философии. Его научным руководителем был профессор Збигнев Бжезинский (помощник президента США по национальной безопасности в 1977-1980 гг.). С 1972 г. Кэхэр, ранее получивший гражданство США, работал вначале по контракту, затем консультантом в ЦРУ. Занимался научной деятельностью на кафедре Вагнер-колледжа и в руководимом Бжезинским Институте изучения коммунизма. В конце 1984 г. его арестовали агенты ФБР по обвинению в шпионаже. Он был в заключении 14 месяцев, 11 февраля 1986 г. освобождён, лишён американского гражданства и обменян в Берлине на советского заключенного Анатолия Щаранского (впоследствии министр внутренних дел Израиля). Вернувшись с женой в Прагу,

разведработы. Обучение было довольно поверхностным и заняло не более нескольких месяцев. Гораздо более тщательная подготовка касалась выявления наружного наблюдения, пешего и мобильного. Как впоследствии выяснилось, именно методика, навыки определения за собой слежки пригодились мне более всего. Моя связь с пражским Центром поддерживалась - за исключением немногих случаев использования мною тайниковых операций посредством личных встреч с сотрудником разведки, часто за пределами США, а также путём моментальных контактов.

Как-то во время подготовки один из инструкторов пригласил меня в лабораторию чехословацкой службы безопасности, где имелся «детектор лжи». Там я познакомился с майором, который был единственным в службе специалистом по работе с полиграфом. Он объяснил мне принцип действия этого прибора и дал несколько общих советов, как можно минимизировать его воздействие, например, путем игры воображения, представляя себя приятные, успокаивающие ситуации.

- Вы научились «обманывать» в принципе любой полиграф, «детектор лжи»? Или это требует более длительной тренировки?

- Мы провели в лаборатории всего около двух часов. Казалось бы, до смешного мало. Но

тельной информации и вербовке агентов там проводились «активные мероприятия» - прежде всего это распространение дезинформации и субсидирование враждебной пропаганды, а также поддержка эмигрантских организаций.

Сотрудники СКРИНа большей частью занимались расшифровкой телефонных разговоров или устных бесед, перехваченных с помощью подслушивающих устройств, в основном советских, но иногда и восточноевропейских дипломатических и торговых представителей в странах «третьего мира». Прослушивали эти записи, конспектировали, иногда - если их содержание представляло интерес для разведки делали полный перевод текста. Задачами сотрудников являлись выявление офицеров КГБ и ГРУ, людей, с которыми они контактировали, определение сути их разведывательной деятельности. Наконец, одной из важных целей была идентификация граждан Советского Союза и стран Восточной Европы, могущих стать объектами вербовки со стороны ЦРУ.

В подразделении СКРИН было несколько коренных американцев, но большинство специалистов, владевших русским и другими восточноевропейскими языками, являлись «носителями языка» - русскими, украинцами, армянами, чехами, поляками, болгарами и т.д. Правда, уже натурализованными гражданами

- В чехословацкой разведке меня звали «Рино». ЦРУ присвоило мне псевдоним-фамилию «Малказян». Их псевдонимы зачастую выбирались по компьютерной программе из телефонного справочника Манхэттена. А в подразделении СКРИН моя работа началась сразу без всякой подготовки.

## - Приходилось ли работать в других подразделениях ЦРУ? Как Центр в Праге оценивал деятельность «Рино» в Америке?

- Развединформация, которую я получал в СКРИНе, считалась полезной, но мне хотелось ещё попытаться получить доступ к материалам, имевшим, насколько это возможно, высокую ценность для национальных интересов социалистических стран. Так, наконец, в 1975-м мне предложили заманчивую должность по контракту в качестве научного специалиста-исследователя в элитном подразделении Директората аналитической информации разведки, которое скорее походило на солидный академический научно-исследовательский институт. Не считая того, что этот отдел (Office of Political Research), возглавляемый неким Коллиганом, обрабатывал совершенно секретные материалы и обладал значительным влиянием.

Там вырабатывались научные аналитические документы, оценки и политические рекомендации, которые рассылались высшим государст-

1983 году мне также посчастливилось получить документ, который подтверждал, что подготовка «первого удара» заметно усилилась. Не стану вдаваться в детали, какого рода это был документ и откуда, поскольку в официальных публикациях об этой истории 17-летней давности, нависавшей тогда над миром угрозе ядерной конфронтации ещё пока нет достоверной оценки. Насколько мне известно, американцы до сих пор не знают, что я мог передавать Москве и какого уровня важности информацию получала разведка.

В 90-х годах, десятилетие спустя после той истории, в Праге меня нашёл известный британский режиссёр-документалист Джэми Доран, занимавшийся исследованием периода холодной войны. Он сказал, что планирует сделать фильм, где бы утверждалось, что в 1983 году планета была в 24 часах от ядерной войны и что я сыграл важную роль в её предотвращении. По сей день у меня нет полной уверенности, до какой степени это соответствует реальности.

- Видимо, ваша информация была достаточно ценной, если вас через год арестовало ФБР? Но какими уликами располагала американская контрразведка, предъявлялись ли они при допросах?

Из обстоятельств моего ареста следовало,
 что меня выдали. Поскольку допросы касались

## В ДВУХ ШАГАХ ОТ АПОКАЛИПСИСА

Кэхэр стал научным сотрудником в Институте прогнозирования АН ЧССР. С 1990 г. в отставке.

- Доктор Кэхэр, на Западе вас называют самым успешным, если не единственным, агентом-нелегалом из стран «Восточного блока», проникшим в Центральное разведывательное управление США. Как вы поступили на службу в чехословацкую разведку, будучи диссидентом? Правда ли, что ваш отец был военным?

- Действительно, после Первой мировой войны мой отец служил кадровым офицером в чехословацкой армии. Однако незадолго до моего рождения он ушёл в отставку и потом работал в министерстве почтовой службы. Я стал диссидентом ещё в гимназии. В 1949 г. меня впервые арестовали - как члена подпольной антикоммунистической группы, - но затем освободили, поскольку мне едва исполнилось 15 лет. Так попал в поле зрения госбезопасности. Учась на физмате Карлова университета, принял участие в организации студенческого протеста против исключения нескольких наших однокурсников за их якобы «антисоциалистические взгляды». Университет я всё-таки успешно окончил.

Именно мне пришла идея, чтобы разведка заинтересовалась моей персоной, а не наоборот. На работу нигде не берут, кроме как ночным сторожем. Загранпаспорт и визу для выезда из страны получить нельзя. Вот-вот обвинят в каком-нибудь преступлении против социализма и арестуют. Я был в этом убеждён. А у меня был друг, который работал на госбезопасность и знал каких-то людей из разведки. Попросил его при случае упомянуть там мою фамилию, а затем предложить меня в качестве интересного кандидата для выполнения разведывательной миссии за рубежом, несмотря на мои конфликты с режимом. Это сработало. Мой друг предложил им своё поручительство. Люди из Первого управления службы госбезопасности вошли со мной в контакт и спустя некоторое время предложили мне задание в США. До сих пор помню тот разговор. «Карел, - говорит офицер, - *мы хотим, чтобы ты поехал* с разведывательной миссией в Соединённые Штаты. Ты согласен?» - «А что приблизительно мне нужно будет делать?» - в свою очередь поинтересовался я. - «Твоя цель - проникнуть в ЦРУ». - «Но как это сделать?» - «Ну, товарищ, это твои проблемы».

#### о твои проблемы». - <mark>Они что, шутили с вами?</mark>

- По сей день мне неизвестно, была ли это наивность с их стороны или, наоборот, какая-то дьявольская прозорливость. Если уж выбирать одно из двух, я скорее поверю в то, что говорили они это со знанием дела. В конце концов так и вышло. Мой положительный ответ был вполне искренним, хотя случись это на пару лет пораньше, я бы и представить не мог, что захочу добровольно принять такое предложение.

## - Но всё-таки вы так, судя по всему, не поступили. Изменились обстоятельства?

- Были две главные причины, помимо других, которые заставили меня изменить свои намерения. Во-первых, в рамках знакомства с основами разведработы мне предложили помочь чехословацкой контрразведке в нескольких операциях против агентов иностранных спецслужб, главным образом американских. Это было прозрением для меня. Попросту говоря, воочию убедился, что американцы преследуют только собственные цели. И что у них и у нас - разные, в принципе не совпадающие национальные интересы.

Во-вторых, мои взгляды заметно изменились после знакомства с офицерами разведки и контрразведки. Я ожидал встретить догматических защитников тоталитарной политики, сторонников незаконных методов и нарушителей гражданских прав. А увидел, наоборот, глубоко порядочных людей, прекрасно осознающих недостатки коммунистического правительства. Для них развитие демократических реформ являлось столь же патриотическим делом, как и их борьба с иностранной агентурой. В отличие от многих политиков периода «Пражской весны», которая наступила несколькими годами позднее, те люди, о которых я говорю, не имели каких-то скрытых мотивов, не стремились к выгодным должностям и не делали себе паблисити. Находясь на службе, они были идеалистами в лучшем смысле этого слова. Как я мог не стремиться попасть в их команду? И для меня действительно стало трагедией, что после ввода войск стран Варшавского договора в Чехословакию в 1968 году очень многие из этих людей вынуждены были уволиться со службы и не приняли никакого участия в общественной

## - Вы проходили обучение в чехословац-

кой разведке?
- Перед тем как уехать вместе с женой в Австрию в сентябре 1965 года, где мы запросили и успешно получили американскую иммиграционную визу, я прошёл специальную подготовку, изучив некоторые основные методы

фактически этого времени мне хватило для привыкания к работе с прибором и выработки собственной успешной методики поведения при тестировании на «детекторе лжи». Спустя 19 лет ФБР отказывалось этому верить, когда я рассказал им. что вся моя «противодетекторная» подготовка состояла из двухчасовой лекции и одного показательного сеанса. По сей день в некоторых американских книгах, где есть упоминание обо мне, утверждается, что я сумел победить могучий американский «детектор лжи» по той причине, что мои мозги долго и тщательно промывали эксперты КГБ. В действительности же, когда меня впервые усадили за их легендарный детектор, спросив, работаю ли я на коммунистическую разведку, всё, что я сделал, - это подумал о свежеиспечённых чешских булочках с маком. Люблю я, знаете ли, такие булочки.

#### Помогла ли вам проникнуть в ЦРУ ваша спецподготовка в чехословацкой разведке?

- Не думаю, что моё обучение в разведке Чехословакии открыло мне двери в ЦРУ. Конечно, если не считать сеанса игры с «детектором лжи», о чём я вам рассказал. Прежде всего помогло изучение американского образа мышления, менталитета «ведущей нации на планете», каковыми сознательно или неосознанно считают себя значительное число американцев, граждан страны «равных возможностей»... Таким образом, если я сумел попасть в один из элитных университетов, стать одним из лучших студентов, спепиализирующихся проблемам ПО коммунизма и политики Советского Союза, а потом в минимально возможный срок подкрепляю всё это докторской степенью, то у меня, без сомнения, есть прекрасный шанс получить любую работу.

- Возможно, какую-то роль сыграл и тот факт, что вы учились в Нью-Йорке у профессора Бжезинского. Для этого вам потребовались чьи-либо рекомендации? Кстати, с американским гражданством также не было проблем?

- В 1971 году получил гражданство США без всяких проблем. Безусловно, этому значительно помогло то, что у меня уже имелась учёная степень доктора Колумбийского университета и что я работал консультантом на радио «Свободная Европа». Никто не давал мне рекомендаций для знакомства со Збигневом Бжезинским. Помимо изучения философии я был допущен в университетский Русский институт - задача не из простых, поскольку туда принимали лишь 10 студентов в год.

### - Там готовили «идеологических диверсантов»? Или спектр изучения России для советологов был более широким?..

- Институт готовил экспертов по России. Начальная программа включала курс лекций «Динамика советской политики», который в течение двух семестров читал Бжезинский для 200 студентов, главным образом международников... Я постарался стать его лучшим учеником в обоих семестрах и добился этого, получив возможность посещать его «элитные семинары» по советским проблемам. И там опять стал лучшим, написав студенческую работу по международным отношениям. Потому, когда уже заканчивал диссертацию, Бжезинский предложил мне должность в руководимом им небольшом, но престижном Институте изучения проблем коммунизма при Колумбийском университете. Таким образом, двери для меня были открыты.

#### - А каков профиль этого научного центра? Кто ещё там работал?

- Институт этот был, что называется, мозговым центром, своего рода интеллектуальной лабораторией, где обсуждались вопросы национальных интересов США, вырабатывалась стратегия внешней политики. Там было порядка десяти постоянных руководителей. Например, профессор Баргхоорн, бывший советник по Советскому Союзу при президенте Кеннеди. Работали два или три приглашённых зарубежных эксперта, в мою бытность там среди них присутствовал Петер Кристиан Лудц, советник Вилли Брандта по национальной безопасности и автор знаменитой Ost-Politik, «Восточной политики» ФРГ. Далее, туда же сроком на год принимались два-три аспиранта, и я оказался одним из них. Вместе со мной, кстати, был Стивен Коэн, ныне известный профессор русологии в Нью-Йоркском университете.

## - В чём заключалась ваша работа в ЦРУ и когда она началась?

- В начале 1972 года мне предложили работать на ЦРУ. Первые три года я был служащим по контракту в подразделении, которое называлось СКРИН (SCREEN). Оно входило в состав отдела Советского Союза и стран Восточной Европы (СВЕ) Оперативного директората ЦРУ. Этот отдел занимался разведоперациями против СССР и его восточноевропейских союзников, причем не только на их территории, но и по всему миру. В дополнение к сбору разведыва-

США. Их также направляли в зарубежные командировки на срок от нескольких месяцев до нескольких лет. Каждая такая поездка свидетельствовала, что в пункте, куда прибывает какой-то сотрудник СКРИНа, ведутся подрывные операции ЦРУ против советских или других представителей государств Варшавского Договора.

### - И этому возможно было противодействовать, скажем, силами разведок Праги

- Соответственно, конечно, имелись возможности предпринимать защитные меры, а также и предотвращать планируемые ЦРУ вербовочные подходы. Один из них намечался в 1974 году в отношении советского дипломата Александра Огородника. Несколько специалистов из СКРИНа, включая меня, на протяжении по крайней мере четырех месяцев слушали и анализировали записи перехваченных теле-



фонных разговоров Огородника, его жены, а также людей, с которыми он работал в советском посольстве в столице Колумбии Боготе. Как-то меня попросили дать психологическую характеристику Огородника, чтобы с её помощью облегчить процесс его вербовки. Я, конечно, не намеревался позволить ему работать против нас.

#### - В принципе тогда эту задачу вы уже наполовину решили.

- Но, более того, я хотел, чтобы его вербовка не состоялась вообще. Его жизнь была в опасности. Неважно, по какой причине и когда случится этот смертельный исход, и я просто обязан сделать всё от меня зависящее, чтобы помочь ему. Я сумел передать через Прагу настоятельную просьбу московскому Центру, чтобы тот немедленно отозвал Огородника. Добавив, что по всем моим достоверным данным он является честным советским гражданином и не подозревает даже, что привлёк внимание

Однако после моего ареста в 1984 году ФБР и ЦРУ стали обвинять меня... в аресте КГБ (в 1977 г.) Огородника и его последовавшем вслед за этим самоубийстве. Эти обвинения повторяются до сих пор.

## - По какой причине, на ваш взгляд?

- Думаю, что этим преследуется двоякая цель: во-первых, прикрыть факт, что Огородника арестовали из-за некомпетентности его связника из ЦРУ, во-вторых, назвать меня «фанатичным коммунистом», обвинив в гибели человека. И такой же эта история раз за разом преподносится в чешской прессе.

#### Кого ещё, кроме Огородника, хотело завербовать ЦРУ, прямо или косвенно привлекая вас к такой операции? Вы знали когото из русских, работавших в Лэнгли?

- Я не припомню, кто ещё мог быть объектом вербовки. Увы, не сохранилось в памяти и русских фамилий тех, с кем мне доводилось работать в СКРИНе. За исключением, возможно, Николая Козлова, бывшего власовца, которого все русские в подразделении СКРИН признавали за лидера.

Если не ошибаюсь, СКРИН был расформирован после моего ареста в 1984 году. Тем не менее полагаю, что подобного рода деятельность велась каким-то иным подразделением ЦРУ и под другим названием.

- Вы проходили специальную подготовку в американской разведке, как ранее это было в ЧССР? Кстати, какие у вас имелись псевдонимы, кодовые имена?

венным руководителям Соединенных Штатов, включая Белый дом и конгресс. Контракт не предусматривал моего постоянного присутствия в Лэнгли, где находился этот отдел, хотя, конечно, знакомиться с документами под грифом «совершенно секретно» я мог только там. Поэтому имел возможность свободно писать научные статьи в любом месте. И переехал в Нью-Йорк, где мои контакты с чехословацкой разведкой стали бы гораздо более безопасными. Нью-йоркское местопребывание сделало бы меня социально привлекательнее для моих контактов в ЦРУ, от которых я надеялся получать необходимую развединформацию. С важными источниками можно было бы устраивать встречи во время их поездок в Нью-Йорк... Однако неожиданно события приняли другой оборот, когда осенью 1976 года Центр предложил мне тайно прибыть в Прагу, якобы для консультаций, вместе с женой Ганой. Гана знала о моём сотрудничестве с чехословацкой разведкой.

## но не была посвящена в детали работы. - **Чем объяснялся вызов?**

- Когда я прибыл на место, начальник разведки генерал Гладик вначале высоко оценил мою работу. Затем попросил меня встретиться с генералом КГБ, который, как он сказал, консультирует чехословацкую службу безопасности. Это был Олег Калугин. Мы встретились на вилле в окрестностях Праги, и Калугин вначале спросил об Огороднике: действительно ли я все еще уверен в его честности. У меня не было причин менять свою точку зрения. Он поинтересовался некоторыми людьми, которые работали со мной в подразделении ЦРУ. Но тогда я уже не являлся сотрудником СКРИНа, поэтому не мог ответить на все его вопросы.

После общения с Калугиным, буквально на следующий день произошёл драматический эпизод, а начался он с того, что один из офицеров нашей разведки сказал мне: по приказанию генерала Гладика мне нельзя возвращаться в США, а следует остаться и через два дня выступить на пресс-конференции. Там я должен буду разоблачить деятельность американской разведки, направленную на дестабилизацию Чехословакии, а также объявить, что чешские диссиденты в целом, а особенно

чешские диссиденты в целом, а осооенно Вацлав Гавел, являются агентами ЦРУ. Но даже если бы такие обвинения имели серьёзные основания, я все равно не стал бы никоим образом в этом участвовать.

## - По оперативным причинам?

- Во-первых, прекращение моей разведывательной миссии в США в тот самый момент, когда мне уже удалось проникнуть на выгодные позиции в ЦРУ, явно противоречило национальным интересам Чехословакии, а также жизненно важным интересам всего социалистического блока. Во-вторых, политизация службы внешней разведки, когда её пытаются использовать как инструмент во внутренней политике, несовместима с теми профессиональными задачами, которые решает разведка. Исходя из таких соображений, я настоял на своём мнении, но пользы это не дало. Как узнал впоследствии, решение заставить меня тогда остаться в Чехословакии и использовать с целью грубой пропаганды явилось последствием брошенного Калугиным обвине-

ния, что я, по его мнению, американский агент. В итоге чехословацкая разведка позволила нам с женой вернуться в США. Но меня сразу уведомили, что все контакты со мной прекращаются. Потребовалось целых пять лет, прежде чем пражский Центр заключил, что тот мой отказ, в 1976 году, был полностью обоснованным, и прежнее решение отменили. Связь между нами восстановилась.

## - Вы позже работали с Бжезинским, особенно когда в 1977-1980 годах он был помощником по национальной безопасности у президента Картера?

- Нет, я не хотел делать то, что могло быть воспринято как нанесение ущерба странам социалистического лагеря. Работал президентом компании в ювелирном бизнесе, которым занималась моя жена, некоторое время преподавал философию в университете штата Нью-Йорк.

вернувшись к активной разведывательной работе в начале 1981 года, сосредоточил внимание на сборе информации, о которой нас запрашивал московский Центр, по проблеме внезапного ракетно-ядерного нападения. Она касалась подготовки в США планов неожиданного «первого удара» по Советскому Союзу, а свидетельством этого являлись также полученные мною косвенные, но серьёзные данные. Из них были понятны замыслы американцев внезапным ударом начать «ограниченную ядерную войну».

#### - Ваши источники информации находипись близко к президенту США?

лись близко к президенту США?
- Некоторые сведения действительно шли от источника в Белом доме. Но помимо этого в

только моей разведывательной активности до 1976 года, а у ЦРУ и ФБР не было и мысли, что я возобновил активную работу с 1981-го - о чём. конечно, не сказал следователям, - то предатель был из числа тех, кто не сомневался в полном и окончательном разрыве моих контактов с пражским Центром, хотя в 76-м наши контакты прекратились временно, а не насовсем. Это указывало на человека не из нашего Центра, и я тогда сразу подумал о Калугине. Особенно ещё из-за того, что один из чехословацких офицеров безопасности сфотографировал меня вместе с Калугиным, когда мы встречались на вилле. Никто, кроме Калугина, не мог запросить такую фотографию. Уже после возвращения в Прагу из американской тюрьмы я узнал, что в 1979 г. его отстранили от работы в разведке КГБ и послали в Ленинград, лишив тем самым доступа к оперативной информации Центра. Таким образом, у меня уже не оставалось сомнений в предательстве Калугина.

Во время допросов не было представлено никаких реальных улик - ни письменных документов, ни фотографий. Но, безусловно, ФБР знало каким-то образом о моих встречах со связным из разведки, которые относились ко времени моей работы в СКРИНе, а также о запросах и намёках Центру касательно Огородника: факт их осведомлённости был налицо. Следствие также имело сведения о наших с Ганой поездках по Нью-Йорку в течение нескольких месяцев до нашего ареста, когда мы уже находились под наблюдением. Они даже указали время, когда я встречался с каким-то представителем Центра в 1984 году, но и здесь v них не было vлик, что это произошло. Были только подозрения, основанные на данных наружного наблюдения. А моментальный скрытный контакт исполнялся нами столь аккуратно, что они его проглядели.

## - У вас нет другой версии относительно предательства? В американских публикациях, таких, как книга Пита Эрли «Признания шпиона» об Олдриче Эймсе, утверждается, что вас выдал якобы перебежчик из числа чехословацких разведчиков в начале 80-х. Могло это быть?

- Эрли имеет в виду Яна Филу, сотрудника Центра, моего оперативного руководителя и связника с зимы 1981-го, когда я восстановил контакт с разведкой. До ареста последняя наша встреча была в декабре 83-го в Вене. Фила также вёл потом переговоры от имени чехословацкой разведки с КГБ по вопросу обмена меня на Щаранского. Действительно, вначале я заподозрил двоих - Калугина и Гонзу, как почешски звучит прозвище Яна. Но вскоре версия предательства Гонзы стала отпадать. Он знал о моей работе после 1981 года, а следователи меня об этом не спрашивали, имея детальную информацию за период не позже 76-го. На допросах, используя гарантии иммунитета, я признал только то, что ФБР и ЦРУ уже было известно: например, по Огороднику, другим старым делам, которые американцы уже не могли нейтрализовать. Мой бывший связной Кралик к тому времени уже умер, и с этим ничего нельзя было поделать.

Таким образом, впоследствии я исключил версию, что Гонза мог стать причиной моего ареста, несмотря на его бегство к американцам. Но ушёл он не в начале 80-х, а через шесть месяцев после моего возвращения - в конце 1986 года. Думаю, из-за того, что тогдашний начальник чехословацкой разведки генерал Сохор был убеждён, что именно Гонза меня сдал. Кстати, когда на допросах следователи касались периода после 1981 года, я сумел убедить их, что никакой значимой разведработы не вёл. Они поверили этому, вероятно, также и по причине моего давнего ухода со службы в ЦРУ.

## - Считаете ли вы свою миссию за океаном успешной? Будет ли полезен ваш опыт

другим, в том числе молодым разведчикам? - Моя разведывательная деятельность удалась в том плане, что содействовала ограничению притязаний американцев и поддержанию равновесия сил, которое совершенно необходимо для сохранения мира. Поэтому, думаю, результат миссии успешный. Что касается моего жизненного опыта, то едва ли он изучается молодым поколением чехов. Несколько раз, когда чешская пресса уделяла мне внимание, меня преподносили только как отрицательного героя, врага США, а поэтому якобы противника демократии и сторонника практики коммунистических режимов Чехословакии и СССР. Вдобавок ещё не как патриота Чехии. Но в основном чешские СМИ и околовластные структуры предпочитают обходить меня молчанием, прекрасно понимая, что я не гожусь для их политической мифологии. То же самое, вероятно, можно сказать и в отношении новой чешской службы разведки.

Владимир МАЛЕВАННЫЙ,

nvo.ng.ru

Журналисты интернет-издания «Украина.pv» поговорили с активным участником «русской весны» в Харькове и узнали, чем живёт сейчас первая столица Украины.

Его профиль есть на одиозном сайте «Миротворец». Он гласит: «Сепаратист... довольно известный деятель, занимающийся антиукраинской пропагандой!».

Филипп Экозьянц действительно принимал участие в протестах харьковчан против Майдана и киевской власти. Но эти акции были мирными. С его помощью Ukraina.ru разбиралась, чем сейчас живёт Харьков и чем вызвана возросшая активность спецслужб в городе.

— Что в Харькове сейчас происходит с оппозицией? Каковы настроения у горожан и во что может вылиться недовольство харьковчан?

— У протестного движения в Харькове понятных границ нет. Нельзя сказать: эти люди — протестное движения, а эти нет. В городе очень тяжёлая экономическая ситуация Люди заняты первостепенными заботами и не поднимают головы. Они решают проблемы насущные.

И приходит время, когда эти проблемы харьковчане не смогут решить никакими способами. Всё харьковское движение 2014 года или сидит по тюрьмам, или в эмиграции. Причины, по которым люди выходили на улицы в 2014 году, никуда не делись. Но харьковчане такие люди, что политикой их не разбудишь. К ним пока в карман не залезешь, они подниматься, воевать, власть менять вряд ли будут.

Сейчас дело в количестве гривен в кармане. Они уже не знают, что делать, когда придут платёжки. При этом они

не уверены, что при другой власти будет лучше и поэтому не меняют эту власть. В перспективе это не какое-то управляемое движение — им управлять невозможно. Харьковчане не верят, что можно поменять одного на другого, и власть будет лучше. В перспективе — лишь социальный бунт, неуправляемый и жестокий.

А есть еще и Кернес. Майданные настроения в Харькове так и остаются протестными. Они не провластные. Кернес не даёт им развернуться. Он остался. Он уже оседлал «Азов», натравливает их на СБУ, СБУ — на них. У Кернеса были всегда нормальные отношения с Билецким. Кернес уже укрепился в своей колясочке, и я не удивлюсь, если он закажет себе дальше президентское кресло. Трудно его представить президентом Украины, но несколько лет назад Авакова, который бегал и прятался по балконам в своём банке на улице Сумской, трудно было представить министром внутренних дел.

Но ни киевская власть, ни Кернес не являются представителями воли народа. Украинский народ представляет сегодня одна Савченко, но ее будут давить, уже сейчас про нее что-то рассказывает тот же Рабинович и все СМИ, которые принадлежат политикам.

Я в перспективе в Харькове вижу только социальный неуправляемый бунт. Организовать и упорядочить даже мирные протестные настроения в Харькове невозможно из-за беспощадной деятельности СБУ. Вот Александровская прекрасный пример, я ее знаю хорошо. Это крайне мирный выдержанный человек. Эти харьковские партизаны, которых я тоже хорошо знаю, при ней бы сидели, изучали экономику и социологию и отправились бы скорее проповедовать, а не составы под откос пускать. Даже ее убирают, потому что боятся, что кто-то будет управлять протестом.

Не давая выход эмоциям, они поступают глупо, потому что в итоге получат стихию, цунами. Это 100%. Запросто может быть, что несмотря на то, что народ сейчас подавлен, на каком-то празднике выпьют и вынесут власть вперед ногами. И будет ужас похлеще, чем в Донбассе. Ведь будет дворовая война, друг друга во дворах будут бить.

 Но даже если рассматривать социальный бунт, насколько он возможен? Не отпугнёт ли людей пример Донбасса, где кровь, страдания? Говорят, что украинцы могут терпеть долго?

 Терпеть всегда не может никто. Период тотального страха перед тем, что в Донбассе, прошёл. Я помню конец 2014 года, когда мы пытались выходить на марш мира в октябре, люди очень боялись. В 2015 году был сильнейший страх. Люди сидели тихо, лишь бы никто ничего не всколыхнул. А сейчас люди уже начинают поднимать голову.

Человек рано или поздно освобождается. Пружина идёт в обратную сторону и люди будут мстить не только за то, что делает власть, но и за свой страх.

— Вы упомянули о сотрудничестве Билецкого и Кернеса, но в украинских СМИ говорят, что «Азов» подчиняется конкретно Авакову, с которым у Геннадия Адольфовича, мягко говоря, непростые отношения. Как так получается?

— То, что все нацисты, как их называют, под Аваковым, это правда. Но их больше, чем «Азов». А у Билецкого есть некая самостоятельная позиция именно из-за того, что они харьковчане, из-за того, что у них есть связь и им приходится уживаться с Кернесом в одном городе. А это влечёт закулисные договорённости, двойные отношения.

Вы думаете, что Аваков и Билецкий — друзья? Нет. У Билецкого были задатки более достойного человека, чем у него получилось. У него были свои идеалы. Но пошёл он к тем, против кого боролся. То ли деньги сыграли свою роль, то ли у него есть свой «хитрый план», в чём я сомневаюсь

Остальная часть пассивна. К сожалению, не оказалось в Харькове тех, за кем бы пошли люди. Если они и были, то не знали, куда вести. Они не были готовы к тому, что сейчас нужно всё бросить, возглавить и умереть во главе колонны.

 Небезызвестный Игорь Стрелков очень нелицеприятно отзывался о некоторых лидерах харьковского протеста. Вплоть до того, что в Харьков отправили больше всего денег на поддержку и меньше всего полу-

— Может быть. Не знаю. Я не в курсе. Денег не получал. Давайте уточним: особо выраженных политических симпатий в Харькове нет? Левые, правые взгляды не набирают популярности?

 Особо популярны сейчас ностальгические взгляды. Всё очень крепко всех достало. Все вспоминают: «Как же нормально было. Да. была несправедливость. Но жили же нормально».

Да, никто не любил этого Януковича. За него на выборах с началом протестов не проголосовал бы и 1%. Зачем его было свергать? Зачем всё это?

Добивает и то, что произошло с людьми. Очень тяжело, что произошло в семьях: раскол по политическим интересам. С соседями нормально не поговорить

— Если сравнивать два города: Харьков и Одессу, то, по словам Елены Глишинской, именно представителей этих городов больше всего среди арестованных СБУ. Но в Одессе люди еще выходят на Куликово поле, проводят акции протеста, а в Харькове — нет. С чем это связано?

 В Харькове сразу просто всех сажают. Если бы кто-то вышел, то их бы разогнали, 2% из

них бы выловили и посадили, а еще полпроцента пропали без вести. В Харькове так работают. Это ключевой город. Если Харьков станет неподконтрольным Киеву, то всё посыплется как карточный домик. Харьков — это еще и приграничный

город и ещё много нюансов, о которых бы не хотелось говорить. Харьков, если перекрасит свой цвет, то удерживать всю Украину этим властям будет сложно.

 Если политическая активность будет в рамках закона, то она будет вокруг Кернеса?

— Да её и в рамках закона никакой не будет. Её сознательно подавляют. С той стороны есть не только те, кто хочет удержать власть в Харькове, но и те, перед которыми поставлена задача втянуть Россию в войну. Им безразлична судьба Харькова, они будут провоцировать, давить. И в Киеве есть тоже свои партии мира и войны, которые тоже действуют несогласованно.

Кернес однозначно сейчас на стороне партии мира. Ведь у него такое хозяйство. Он и тех давит, и этих давит. Это человек «на своём майне сидит». Он усиливается, начинает подниматься. Люди начинают верить в то, что он непобедим и идут к нему всё смелее. Но это не политическое движение

Да, с нашей стороны выходило 30-50 тыс. каждые выходные, 1,5-2 тыс. бегали майдановцы. Такие расклады и остались. А остальная масса аполитична. Харьковчане очень не любят политику.

— А Кернесу простили его гибкость? Ведь он сначала был против Майдана, а теперь говорит, что он за единую Украину и вообще терпеть не мог Януковича?

— Кернес — канатоходец. Он лавирует между сторонами. И охраняет своё имущество. А что касается народа — харьковчане держатся за него. Когда вы тонете, вы не смотрите на ту доску, за которую держитесь: красивая она, некрасивая, с занозами или нет. Даже те, которые задают себе вопросы о политической ориентации Кернеса, понимают, что это неважно.

«Украина.ру»

 А какие взгляды у Кернеса? Или они у него только одни — сохранить власть? В своём недавнем интервью он заявил. что всегда выступал против «Русского мира».

— Он никогда против «Русского мира» не выступал, а поддерживал его со своим другом Мишей (экс-мэр Харькова Михаил Добкин). Потом он надел оранжевый шарфик в 2004 году, потом опять поддерживал пророссийские настроения. Тут же нужно понять, что такое эти «пророссийские настроения». Одни под этим понимают желание присоединиться к России, другие — желание более плотно сотрудничать, укрепление экономических связей, открытых границ, беспошлинной торговли.

А Кернес — очень хитрый. Я у него работал еще 22 года назад. У него принцип один — люди должны быть полезными. А если они не полезные, он их не трогает. Он не такой кровожадный, как его описывают. Кернес отстаивает интересы определённых финансовых

кругов и своего кармана. При этом человека большей силы воли я не встречал. Это уникальный тип.

– А что молодёжь? Если смотреть на трагедию в Одессе и даже на популярные на Украине лозунги, то здесь харьковские фанаты сыграли свою роль. Как относятся к ситуации молодые люди?

— Харьковская молодёжь далеко не вся нацистская. Это миф. Огромное количество молодёжи выросло в нормальных семьях и адекватно воспринимает ситуацию. Они просто наблюдают. Нет такого, что вся харьковская молодёжь в один цвет.

Часть молодёжи — та, что из шоу-бизнеса и ІТ-сферы на стороне Майдана. Часть из них хочет в Европу, потому, что они живут картинками. Другие — очень малая часть — мечтают построить какое-то казацкое государство. Но почемуто привели к власти того, кого привели.

## PD, ND VVVI Жаловаться президенту становится небезопасно

В середине мая общественность потрясла история о том, что в Чечне неизвестные сожгли дом местного жителя, посмевшего пожаловаться Владимиру Путину на главу республики Рамзана Кадырова. И это далеко не первый случай. Те, кому удаётся привлечь внимание президентского ока к своей проблеме, ставят себя под удар.

Говоря о решении социально-экономических проблем в России, эксперты уже давно используют термин «ручное управление». Неудивительно, что у простых граждан в мозгу прочно укоренилась мысль, что самый верный способ получить помощь в беде это пожаловаться президенту. Стоит отметить, что государство и само поддерживает эту мысль - недаром который год на телевидении выходит «прямая линия» с президентом, в ходе которой Владимир Путин в течение нескольких часов отвечает на вопросы населения и выслушивает их жалобы. Проблемы, с которыми граждане обращаются к президенту в процессе «прямой линии», действительно решаются на удивле-

Ведь в том и состоит цель мероприятия, чтобы продемонстрировать мощь и силу главы государства. Однако чиновников на местах больше интересуют они сами, нежели президентский рейтинг, и становиться козлами отпущения, лишаясь должностей и премий, они вовсе не хотят. Вот почему жалобщики, решившие обратиться к главе государства, рискуют нарваться на крупные неприятности.

## ВРАГ ГОСУДАРСТВА

Началом можно считать историю кардиолога из Иванова Ивана Хренова. Дело было в 2010 году, когда нынешний глава государства давал «прямую линию» ещё в ранге премьерминистра. Хренов дозвонился до Путина и рассказал премьеру о показухе во время его визита в местную больницу. В частности, о том, что многих настоящих пациентов перед высоким визитом отправили домой, а их роль ис-

Для выхода газеты требуются разнообразные ресурсы, в том числе финансовые. Нам нередко приходится сталкиваться со скептиками, знакомыми с издательским делом, которые отказываются верить, что газету «Слова и Дела» не содержит богатый спонсор. Но спонсора, даже небогатого, у нас действительно нет.

Тем не менее есть люди, благодаря финансовому участию которых газета продолжает выходить, - это наши чи-

татели. Искренне благодарим всех, кто помогает газете!

полнили медсёстры. Также врачам раздали квитанции с зарплатой, где был указан гораздо больший размер жалованья. Кроме того, персонал больницы попросили принести из дома компьютеры, принтеры и друоборудование, чтобы придать помещениям более современный вид.

Позже Хренов рассказал журналистам, что звонок был подготовлен: сначала он написал письмо премьеру, а потом ему перезвонили с ВГТРК и попросили воспроизвести его слова на «прямой линии». Как бы то ни было, скандал произошёл громкий.

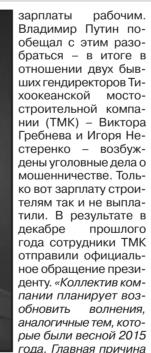
Вполне естественно, что местные власти отреагировали на сигнал болезненно. Однако свой гнев городской департамент здравоохранения обратил не на устроителей спектакля, а на правдоруба-кардиолога. Более того, спикер Ивановской облдумы Сергей Пахомов и вовсе заявил журналистам, что Хреновым должны заняться «компетентные органы».

Руководство областного онкологического центра подало на врача иск в суд, а позже Хренова уволили с работы. Правда, закончилось всё хорошо: иск в итоге был отозван, а сам Хренов стал известной персоной, познакомился с Леонидом Рошалем и вместе с ним создал в Иванове отделение Национальной медицинской палаты. После этого даже ходили слухи, что знаменитый кардиолог вступит в «Единую Россию» и пойдёт по политической стезе, но этого не произошло - вероятно, в регионе решили, что правдорубов от греха подальше лучше держать на расстоянии.

Увы, пример с Хреновым оказался единственным, когда попытка публичного обращения к президенту завершилась для челобитчика без последствий. Очень скоро ситуация начала меняться. В 2014 году в Москве у станции метро «Выставочная» собралась группа граждан с намерением задать вопросы президенту. Они даже начали записывать обращения, но очень быстро их окружили полицейские и задержали собравшихся.

## **АРЕСТ К ГОДОВЩИНЕ**

Год назад один из строителей космодрома «Восточный» в Амурской области, Антон Тюришев, на «прямой линии» задал главе государства вопрос о причинах задержки



– вопрос, который был поставлен во время «прямой линии» о выплате зарплаты работникам. так и не решён». - говорилось в послании.

И вот наступила годовщина «неудобного вопроса». Очередную «прямую линию» президента рабочие ТМК решили сопроводить массовой акцией протеста. Но 13 апреля, накануне общения Владимира Путина с народом. Антона Тюришева задержала полиция. Формально его пригласили просто для беседы – правоохранители объявили, что хотят зачитать ему закон о митингах и шествиях в связи с готовящейся акцией протеста. Но вместо этого оформили протокол, в котором рабочему вменили использование нецензурной лексики в общественном месте.

## СОЖГЛИ РОДНУЮ ХАТУ

Потому случай с жителем села Кенхи Шаройского района Чечни Рамазаном Джалалдиновым можно считать вполне себе естественным продолжением установившейся традиции. Ошеломляет разве что масштаб ответной реакции. Впрочем, что поделаешь, Кавказ есть Кавказ, тут свои порядки. Так, ещё в далёком 2006 году подполковник милиции Абдурашид Бибулатов, занимающий должность заместителя командира 2-го полка патрульно-постовой службы милиции, захотел задать вопрос президенту. На указанный во время «прямой линии» номер он отправил SMS следующего содержания: «Уважаемый Владимир Владимирович! Когда вы избавите милицию и народ от Пиночета в лице министра внутренних дел Дагестана? Неужели вам не докладывают, как он окончательно разваливает систему органов внутренних дел?». Позже

Бибулатов попытался попасть в здание в Каспийске, где собрались участники телемоста в ожидании прямого включения, но ему помешали пройти через оцепление работники МВД Дагестана. В результате завязалась потасовка

Впрочем, конфликт тогда закончился относительно мирно. Да, Бибулатову вынесли служебное предупреждение, которое он потом безуспешно пытался оспорить в суде, но дом ему всё-таки не жгли. А в случае с Джалалдиновым всё более чем серьёзно. Напомним, инцидент произошёл после того, как он записал видеообращение к Владимиру Путину, в котором пожаловался на разруху в регионе и бездействие властей, в частности Рамзана Калырова. После публикации ролика в Интернете в дом Джалалдинова пришли люди в масках и камуфляже, забрали его жену и трёх дочерей и увезли в соседний Дагестан, где бросили недалеко от границы, а дом сожгли.

Сейчас Рамзан Кадыров утверждает, что Джалалдинов сам имитировал поджог дома и вывез свою семью, чтобы «этой кампанией открыть себе двери в Европу». Также чеченские чиновники заявили о связях жалобщика с незаконными бандформированиями. «Опыт преступать закон у него есть. Он два раза осуждён за пособничество участникам НВФ и посягательство на жизнь сотрудников полиции», - написал в своём Instagram Рамзан Кадыров. В свою очередь, Джалалдинов утверждает, что получил судимость, наоборот, за борьбу с бандформированиями. Точнее, когда в деревню стала наведываться группа Сайдамина Дадаева и брать поборы с местных жителей, он пожаловался на бездействие правоохранителей, за что и пострадал.

Впрочем, во всех этих историях важнее другое. По поводу случая с Джалалдиновым пресс-секретарь президента Дмитрий Песков заявил следующее: «Если этот факт действительно имел место, то, конечно, это повод для незамедлительной реакции правоохранительных органов». Однако её не наблюдается. Нетрудно заметить, что точно так же реакция отсутствовала и в других случаях преследования жалобщиков. Такой подход, когда федеральный центр не обращает внимания не волюнтаризм региональных чиновников и силовиков, может вызвать только недоумение. По идее, всё должно быть как раз наоборот. Ведь если президент олицетворяет собой для народа главную силу, к которой можно обратиться за помощью, то народ должен быть уверен, что любые попытки «плохих бояр» воспрепятствовать торжеству справедливости будут пресечены.

> Ксения ВЕРЕТЕННИКОВА «Версия», 23-29.05.2016

### **BREXIT B РУКАХ ВОРОТИЛ** лондонского сити

Референдум — новый финансовый инструмент Вот и прошёл ещё один спектакль, фарс, вокруг которого

было столько шума, несбывшихся предсказаний апокалипсиса и денег, денег и ещё раз денег. У истинных режиссёров референдума в Великобритании были и остаются гораздо более меркантильные цели, чем мы можем прочитать у многих отечественных аналитиков. Им неинтересна ни Европа, ни США, ни даже Россия, есть только две вещи которые могут их интересовать: деньги и власть. Для них не было целью сохранение Великобритании в ЕС или же глобальный развал ЕС.

Современный мир, современная экономика находятся в таком состоянии, что важнее не результат, а сам процесс. Финансы же всегда должны двигаться — если капитал стоит, он не приносит прибыли. И не имеет никакого значения: на вход или на выход работает шлюз, через который проходят финансовые потоки, — те, кто его установил, с обеих его сторон получают свою прибыль.

Как странно слышать: *лондонский Сити потеряет от Brexit*. Воротилы Лондонского Сити начали зарабатывать сразу же, как только появилась идея такого референдума, и чем ближе была дата 23 июня 2016 года, тем больше они делали денег.

Утром в некий понедельник появились новые данные соцопросов — на 2% больше тех, кто хочет выхода: фунт падает, облигации растут, акции падают, совершаются сделки, деньги текут, воспроизводя самих себя. А следующая неделя — на 2% больше тех, кто за ЕС: фунт растёт, облигации падают, акции растут, деньги воспроизводят сами себя. Весь срок, пока шла подготовка к референдуму, ценные бумаги на финансовом рынке Британии котировались в плоском диапазоне с высокой волатильностью, что позволяло без особых рисков получать огромную прибыль.

Основным условием этой игры был незначительный, около 2%, показываемый соцопросами перевес в ту или иную сторону. Общественное мнение также необходимо было держать в этих 2%-х рамках. Если бы изначально был ясен результат референдума, то капитал ушёл бы в те или иные активы и стал ждать окончательного подсчёта голосов - и не мог бы приносить прибыль.

Когда стало понятно, что пассионарность сторонников выхода из ЕС выше и их мнение уже нельзя «корректировать» через публикуемые данные соцопросов, потребовалась мобилизация «проевропейцев» — была принесена жертва, убита Джо Кокс. Подумаешь, одна человеческая жизнь — ради миллиардов прибыли. Но отметим, что общество Британии стало более милосердным: раньше бы для этого потребовалось гораздо больше жертв.

И вот референдум. Весь мир замер, гадая, каков же будет результат. А результат уже был ясен и чтобы понять это, давайте вспомним другой спектакль. Наполеоновские войны, великая европейская бойня, завершающая сцена — Битва при Ватерлоо. Бессмертные слова генерала Камбронна: «Гвардия умирает, но не сдаётся», зал рыдает, и никто не замечает, что в глубине сцены другие декорации — Лондонская биржа и другой герой. Его все знают и все знают, что он самый информированный человек в Сити, на бирже он стоит всегда на одном и том же месте, его фамилия Ротшильд. Он уже знает то, чего не знает даже правительство, — Наполеон проиграл. Но вопреки логике, он продаёт британские облигации — паника, все начинают думать, что Наполеон победил, начинается обвал, средние и мелкие игроки разоряются. Проходит чуть более часа, Ротшильд получает информацию, что депеша от Веллингтона прибыла в кабинет министров. Он начинает покупать весь тот мусор, который валяется на полу Лондонской биржи, ещё полчаса - и Ротшильды становятся самым богатым кланом в мире.

Понедельник 20 июня 2016 года, данные последнего соцопроса — перевес в пользу сторонников ЕС, финансовые инструменты, показывающие пари на событие, говорят, что большая вероятность сохранения членства Соединенного королевства в ЕС. Фунт к доллару на открытии сессии стоит ,4633 — к концу понедельника уже 1,4670. В полночь 24 июня стоимость фунта — максимальная за последнее 6 месяцев 1,45, дальше утро. После оглашения результатов референдума фунт упал почти на 12%, к концу пятницы 24 июня фунт стабилизировался на уровне 1,3683 к доллару, британская валюта подешевела на 8%. Подорожали государственные облигации, рухнули акции британских компаний и прежде всего, банковского сектора. Рухнул и весь мировой рынок. Что-то ещё после вышесказанного может быть интересным?

Brexit не повлияет фундаментально ни на один мировой процесс. Европейский союз не стал ни сильнее, ни слабее. На его судьбу уже повлияло другое событие — решения по Трансатлантическому партнёрству (ТТИП). Мировой гегемон — США этим партнёрством гарантирует целостность ЕС. Но это решение и предрекло результат самого британского референдума. Дело в том, что мировая элита нуждается в формально независимом, надёжном и подконтрольном ей финансовом центре, коим на данный момент может являться только Сити, а следовательно, он не мог попасть в прямую зависимость от ФРС.

Несмотря на развитую промышленность, основным товаром Британии является её система, а основным покупателем — капитал, которому комфортно и безопасно в этой системе. Трудно представить какие-то глобальные проблемы для британских банков в Европе после выхода Британии из ЕС. Возможно, будут небольшие по сравнению с находящимися у них капиталами затраты по юридическому оформлению их филиалов на континенте, но это не должно вызывать каких-то огромных проблем, работают же швейцарские банки в ЕС и проблем у них нет. Свободное движение капиталов формировалось всю вторую половину XX века, EC только декларировал то, что и так было и остаётся неизбежным. Ограничения на свободу перемещения из стран ЕС в Соединённое королевство и так были и неизбежно усилились бы после очередного нашествия беженцев.

Что касается товаров и услуг, то британские товары с падением фунта становятся только более привлекательными и таковыми они становятся уже сейчас, пока Британия ещё остаётся членом единого рынка. Сам же фунт, который ещё совсем недавно пытался опустить Банк Англии, получая упрёки в участии в валютных войнах, теперь опустился, так сказать, на всех законных основаниях. Есть угроза роста инфляции из-за девальвации фунта, однако сейчас в ЕС борются с дефляцией и небольшая инфляция пойдёт только на пользу британской экономике.

И наконец, самая большая опасность Brexit, которую просто выдумали — это сокращения инвестиций в экономику Британии. Господа, британские банки утром в понедельник будут торговаться, с учётом падения фунта, на 30 40% дешевле, чем в прошедший четверг. За время игры в референдум недвижимость в Лондоне упала на 10 15%, британские облигации сейчас способны дать доходность до 3% и не имеет значения, будет ли их рейтинг ААА или АА+ — они по-прежнему останутся высококачественным залогом для любого банка в мире. Скажите, кто откажется от такой доходности и «скидок» на рынке?

Референдум в стиле «...exit» в условиях европейской стагнации стал хорошим финансовым инструментом, позволяющим на время оживить финансовую систему ЕС и прокачать через такой шлюз лежащие мёртвым грузом миллиарды евро, долларов и фунтов. При этом результаты референдума не столь важны, особенно если они стремятся к статистической погрешности. Если понадобится, такими результатами можно пренебречь, как это сделал премьер Греции Ципрас, можно проводить их в жизнь многие и многие годы, можно использовать их в качестве инструментов политического шантажа. Единственное, что подобные референдумы не могут изменить, так это устоявшуюся за последние 250 лет финансовую систему, центром которой является лондонский Сити.

Максим РЕВА, regnum.ru

## **CNOBH NIENA** №29 (101)

## · · · KYJLTYPA M KYJLTHACKYACTEO

По сообщениям прессы, одна из нефтедобывающих компаний «Газпрома» продана братьям Ротенберг с нарушениям всех условий конкурса, принятых для таких случаев.

дальнем царстве, отдалённом государстве.. Да всё равно не скажу, где. Хотите – сами придумывайте. А если сочтёте, что догадались, так я здесь ни при чём, ибо сказку рассказываю, и всякое сходство - случайно, за него никакой ответственности не несу. Совсем-совсем никакой: я же не могу отвечать за чьи-то фантазии!

Так вот, в дальнем царстве, отдалённом государстве жили-были братья Брокенберги. Звали их Аркадий, Игорь и Павел. Вернее, так можно перевести их имена на наш язык. Между собой они дружили и никогда не ссорились. Были они людьми весьма состоятельными и ни в чём не нуждались. Даже наоборот: это другие в них нуждались и подчас весьма сильно; вернее сказать, нуждались не в них самих, а в их богатстве.

Наверное, кто-то спросит, а откуда у них богатство? Но дело в том, что в дальнем царстве, отдалённом государстве такой вопрос богатому человеку задавать не принято: вы же можете поставить его в неловкое положение! А это ОЧЕНЬ неприлично, согласитесь. Ясно ведь, что он украл ваши деньги. Но как вы огорчите такого хорошего человека неприличным вопросом! А что до вас, так и ничего, утрётесь.

Братьев неловкость положения нимало не удручала. Дальним царством, отдалённым государством правил царь-государь. По воле судьбы и случайных обстоятельств вышло так, что когда царь-государь и братья Брокенберги были ещё маленькими, они были хорошо знакомы и даже дружили. Так, как дружат дети: вместе играли, вместе ходили куда-нибудь, скажем, на озеро, на речку или в кино или ещё куда могут ходить ребятишки

Дети выросли и стали большими, а дружба осталась. И Государь не забывал своих друзей, а они не забывали Его Величества. Так трогательная детская дружба благополучно дожила до наших дней.

Под Новый год Их Величество пригласил братьев на праздник. В дальнем царстве, отдалённом государстве дела шли неважно. Вы, наверное, знаете, что даже в самых сказочных царствах бывают сложности с деньгами. А жители дальнего государства работать не особенно любили. Они нашли у себя под землёй волшебную чёрную жидкость, выкачивали её и продавали соседям, у которых не было такой воды. Тем они и жили. Но вот цены на воду взяли да и упали... Словом, начались тяжёлые времена.

Тяжёлые времена немало огорчали как Его Величество, так и братьев, и над столом витал подавленный дух грядущих огорчений и финансовых потерь. Его не смог изгнать воистину царский подарок: Их Величество подарил братьям участок, принадлежавший не ему лично, а всему царству, на котором добывали чёрную жидкость в изобилии, со всеми людишками.

Вопрос о дальнейшем никак не хотел покидать умы собравшихся за праздничным столом. Все предвкушали дальнейшие бедствия и были вялыми, ушедшими в себя. Даже старые добрые шутки остряка Брокенберга-младшего никак не могли вернуть праздника.

Наконец Его Величество не выдержал. - Ну что мы сидим, как на поминках? Придумал

я, как поправить дела! - С этими словами подошёл к шкафу и, кряхтя, потащил из него здоровенную куклу. Братья бросились помогать; фигуру извлекли и запихали в кресло посередине комнаты.

Это была большая фигура человека, несколько выше обычного. Вид у неё был какой-то скорченный, потрёпанный и в целом весьма жалкий. Одежда была так себе, недорогие вещи, немного потрёпанные, дешёвые ботинки... Физиономия соответствовала: на лице было тупое и глупое, настороженное выражение. На спине пиджака была прикреплена надпись «рос. педераті».

Для полноты картины заметим: несмотря на все неприятные и грубые манипуляции с ним, «роспе-

дерат» что-то держал обеими руками около рта, а судя по движению челюстей, не просто держал, а жевал. Точнее, запихивал в рот и пытался откусить, оглядываясь по сторонам: а ну как отберут?

Такое неприличное поведение – и это пред лицом самого Государя, и это во время Высочайшей Аудиенции! – всех шокировало. И такое безобразие следовало незамедлительно пресечь. Брокенбергстарший схватил со стены дубинку с надписью «Платон» и треснул ею роспедерата по рукам. Тот хрюкнул, пустил слюну, уронив нечто на пол. Тут же, и весьма прытко, подхватил с пола и с отчаянным усилием начал запихивать себе в рот. Ну и, сами понимаете, чтобы восстановить приличествующий порядок, пришлось треснуть его «Платоном» по рукам ещё раз. На этот раз предмет выпал окончательно; кукла проныла что-то длинное и унылое, как гудок опоздавшего большегрузного автомобиля, пустила слюну, утёрлась и успокоилась.

Брокенберг-средний заинтересовался: что там жевали? Он взял объект пинцетом со стола, брезгливо обтёр салфеткой, и прочёл: «Настоящим дозволяется...» А, так это стандартная формула собственности... На что? На волшебную жидкость, малый процент... Ну, скажем так, Объедки с Господского Стола.

- Я думаю, - сказал Его Величество, - он прекрасно обойдётся и без наших объедков. Более того: надо заставить его поработать как следует. Пусть меньше ест и спит, зато пусть больше работает. Так мы сможем выправить положение с нашими доходами.

Давайте и мы заглянем в коробочку - с разрешения Его Величества, разумеется. Один из ключей назывался «Закоротич с огоньком». Он за время сидения в коробочке успел мигрировать от её восточной стенки до западной, застрял в ней и насмерть проржавел. Во всяком случае, голоса не подавал. Его попробовали пошевелить, но он тут же рассыпался металлической трухой.

Другой ключ, наноразмера, служивший лицетерьером ещё Непросыхающему Борову, просто никуда не годился, ибо был невероятно вороват и вызывал всеобщую идиосинкразию, а потому пользоваться им было нельзя. Ключ в форме старушки-лицедейки «Эльфы, простите нас!» вёл себя крайне отвратительно: зубастой пастью попыталась укусить Самого Государя за палец, а когда не преуспел - сбежала в тёмный угол и сверкала оттуда глазками, прицеливаясь совершить пакость.

Вообще ключи в этой коробочке вели себя отвратительно: корчили рожи, показывали языки и всячески поносили Государя. Когда их пытались изловить и пристроить к делу - удирали.

- Ничего, сейчас я призову их к порядку! - сказал Государь. - Заклинание знаю.

- Приидите ко мне, о мои бандар-логи!... начал он знаменитое заклинание. Но... ничего не произошло.

Братья подождали, но ничего не менялось. Только надпись «You are not licensed...» замигала чаше и ярче.

- Наверное, Ваше Величество, стоит попробо-

#### наружил в голове какую-то штуку красного цвета, отдалённо похожую на рукоять

- Гляньте-ка! – воскликнул он. - Я не знаю, что это такое, - сказал Государь. С механизмом ключей никак не связано, ну и пусть... Он не договорил. Брокенберг-средний взялся за

«рукоять» и потянул. И вдруг почувствовал, что не

может отпустить руку... По кукле прошла судорога. Руки и ноги пришли в движение. Туловище стало распрямляться, а сама

кукла вдруг начала расти в размерах. Спина разогнулась, скрюченные ноги и руки пришли в плавное движение. Фигура медленно поднялась на ноги, выпрямилась. При этом она продолжала расти и вскоре превратилась в настоящего великана. Но страшнее всего присутствующим показа-

лось то, что происходило с лицом. Из тупого и холуйского выражения вдруг выглянуло нечто осмысленное. Казалось, сквозь гримасу ничтожества смотрит сильный и умный человек, медленно просыпающийся от четвертьвекового сна. Братьям и царю казалось, что взгляд тысячелетнего Гиганта видит их насквозь, буквально читает их жалкие мыслишки...

Великан мельком глянул на присутствующих и по его лицу скользнула ироническая усмешка. Потом он забыл про них и мелленно оглялел свой Лом.

- Игорь! Отпусти его немедленно! – вдруг истошно заверещал царь.

Брокенберг-средний сидел на плечах Гиганта и что-то делал. Судя по всему, никак не мог вырвать руки из головы. Наконец, это удалось, и он сваілся вниз

В тот же момент Гигант начал уменьшаться. Лицо его поглупело, приняло тупое собачье-умильное выражение, спина сгорбилась, руки и ноги начали вновь скрючиваться. Нерез несколько минут в кресле лежала прежняя кукла.

- Господи, Игорь, как же ты нас всех перепугал, - сказал после Брокенберг-старший. -

- Да понимаешь, Аркадий, когда я взялся за деталь, кости черепа сомкнулись, деталь придавила мне руку, и я никак не мог её вырвать...

- А что за рукоять? – спросил Брокенберг-младший. - Это не рукоять, ею невозможно управлять... Я думаю, часть организма... Знаете, как бывает: есть часы, с ними что-то случилось. Подходит некто, и толкает иголкой колёсико. И механизм ненадолго приходит в движение. А если мастер исправит повреждение, то часы работают вновы

Великан, наверное, слишком вырос, стал другим, и какие-то прежние органы у него пошли в раздрай. Если знать, как изменить в соответствие с новыми нуждами его органы, то его вполне можно поставить на ноги...

- Я надеюсь, ты не собираешься этого делать?

Брокенберг-средний вместе с братьями направлялся с приёма. Ключ подобрали, всё было в порядке. Впереди у братьев и у царя было если не процветание, то стабильность за счёт роспедерата. Того ждали труды - больше, чем ему посильно, и расходы - больше, чем сможет заплатить. Одно только давило на душу Брокенберг-среднему: те несколько секунд, когда оказался на плечах Гиганта, вдруг увидел мир его глазами. И братьев своих увидел, и царя...

А вот то, что и как увидел, очень хотелось позабыть.

### Абрам КОШКИН

1 Роспедерат – так обычно называют массового обывателя-потребителя дальнего царства далёкого государства. Это сокращение: официально царство называется не царством, а «федерацией». Чего оно там «федерация» - понятно мало, но так называется. На местном языке разница межлу «фе» и «пе» не особенно бросается в глаза, и если Вы там будете и переврёте, никто, скорей всего, ничего не расслышит. Раз «федерация», то её обитатель - «федерат». Или, если перепутать «фе» и «пе» - «педерат». А «рос» - первые три буквы самоназвания. Они часто так сами сокращают; «рос. жидкость», «рос. батон» и прочее. Сложив вместе - получаем «рос. педерат». Я только вместе напи-

## **КАРИКАТУРА**НА СЫЩИКА ТИХОНОВА

Весной этого года по второму каналу тепевидения прокатили сериал «Следователь Тихонов». Насколько мне известно, как минимум две либеральные газеты расхвалили его, восторгаясь хорошей игрой исполнителя главной роли М. Ефремова. Игра, конечно, профессиональная, но вот кого играет популярный актёр? Начнём хотя бы с должности главного героя. Неужели консультант сериала от правоохранительных органов, если он, разумеется, присутствовал, не мог объяснить его создателям, что в уголовном розыске нет следователей? Угрозыск - орган дознания, а не следствия. В то время, к которому относится действие сериала, в уголовном розыске работали инспектора. Это смог бы подсказать авторам даже студент-первокурсник юрфака. Получается так называемый киноляп. И причину его, как мне кажется, следует поискать не просто в незнании материала, а в том наплевательски-издевательском отношении со стороны продюсеров к телезрителям, какое присуще всему современному телевидению от всяких «Домов» до телесериалов. Мол, мы вам приготовили это зрелище, а вы его и так скушаете.

Понадобилось бы слишком много места, чтобы проанализировать сериал и подробно показать, как в нём изуродован интересный литературный материал братьев Вайнер. Масштабом для сравнения могут быть прежние их экранизации. Остановлюсь только на некоторых моментах. Например, на образе главного героя Станислава Тихонова. Как мощно и выразительно сыграл его актер С. Шакуров в «Визите к Минотавру»! А у М. Ефремова в «Следователе Тихонове» вышел бабник и хулиган, какого вряд ли стали бы держать в органах внутренних дел, тем более в семидесятые годы. Одна его дерзкая езда на автомобиле и хамские отношения с сослуживцами чего стоят. Ведь кроме лихо закрученного сюжета, чем привлекает зрителей хороший детектив? Нравственным поединком между сыщиком и преступником, в котором проявляются высокие моральные и интеллектуальные качества сыщика, почему он, собственно, и побеждает в конечном счёте преступника, вызывая уважение и интерес у зрителей.

А что демонстрирует нам «следователь» Тихонов, скажем, в сцене, где он допрашивает свидетеля в «Скрипке Страдивари» придавливает того стулом и фактически пытает. Чем же тогда отличается сыщик Тихонов от похитителя скрипки? Да ничем. Такой же бандит по натуре. А как искажён до неузнаваемости образ погибшей Татьяны в части сериала под названием «Ощупью в полдень». У братьев Вайнеров в одноимённой повести это была журналистка, вступившая в схватку с бывшим гитлеровским карателем Ерыгиным и погибшая от его рук. А у создателей сериала на этом месте оказалась актрисулька, снимавшаяся в порнофильмах и убитая подельниками, чтобы не проболталась об их позорном бизнесе. Вместо поединка высоконравственного человека с предателем и палачом нам подсунули грязную криминальную историю из тех, которые потоком льются на нас с телеэкрана каждый день.

А как неприятно преобразилась в руках авторов сериала другая его героиня Елена Лаврова. Вместо её совместной с Тихоновым напряжённой работы по раскрытию кражи скрипки Страдивари нам представили пошлую любовную интрижку, да ещё с нереальными служебными отношениями. Невозможно себе представить, чтобы комиссар милиции Шарапов позволил работать в качестве своей подчинённой собственной дочери. Не могло быть такого в советское время. Или авторы используют и такую деталь, чтобы лишний раз очернить ту эпоху?

Нужно отметить, что детектив, если только он не комедийный, относится к произведениям реалистического жанра. А в сериале присутствуют сцены, вызывающие недоумение, например, когда комиссар Шарапов устраивает обеды в своём служебном кабинете, да ещё с подчинёнными. Что, на Петровке, 38 в те времена не было столовой? Или это намеренно фарсовое изображение будней советской милиции, чтобы её опозорить? Нынешнему теленачальству, как давно замечено, свойственен искажённый показ действительности. Присмотритесь, например, к выпускам новостей. Раньше хватало одной программы «Время», чтобы рассказать о том, что действительно происходит в стране. А теперь многочисленные новостные передачи преподносят нам одни чрезвычайные происшествия, скандалы со «звёздами» и сюжеты о выборах в Америке. А о том, чем реально живёт народ, ни гу-гу. И сериал «Следователь Тихонов» здесь не исключение. Его детективный сюжет оказался сильно разбавлен неизвестно зачем приплетёнными к нему любовными похождениями главного героя и его склоками с сослуживцами и начальством.

Если разбирать его в профессиональном кинематографическом плане, то о чистоте жанра говорить не приходится. То ли детектив смотришь, то ли «мыльную» мелодраму. Особенно неуклюже выглядит попытка авторов соединить два совершенно разных в драматургическом отношении произведения братьев Вайнеров «Эра милосердия» и «Визит к Минотавру», когда бандит Фокс из первого сделан отцом преступника во втором. А в итоге вышла какаято телепародия на романы признанных мастеров детектива и карикатура на образ Станислава Тихонова.

> Дмитрий МАЛЫШКИН, кинорежиссер, писатель

Братьям идея пришлась весьма по вкусу. В самом деле: пусть нелепая кукла приносит пользу. А то только бездельничает в шкафу и жрёт уворованное с Господского Стола

Однако Брокенберг-старший – а он самый умный из Брокенбергов – сразу же увидел трудности.

- Но, Ваше Величество, он явно не спешит чтото делать. Он большой, мы с трудом вытащили его из шкафа. Как же мы его заставим? Вдруг он не захочет, силы же у нас не хватит!

- Вот об этом-то Я и говорю, - сказал Государь. Подойдите-ка поближе.

Братья подошли. Государь взял отвёртку и уверенным спокойным движением снял часть покрытия с головы куклы. Внутри того, что у человека называется «череп», был сплошной слой жирного вещества белого цвета.

- Это у него свиное сало вместо мозга?! - не выдержал и захохотал Брокенберг-средний. - Ну,

однако, и существо! Свиным салом мозги заплыли! - Вот, смотрите, видите несколько скважин для ключей? Их сделали ещё при Прошлом Государе. -И его Величество изволили обтереть несколько металлических объектов.

- Ага. Значит, если подобрать нужный ключ... ...то он будет делать всё, что мы захотим?

– Да, именно так. Его Величество брезгливо и тшательно обтёр руки о салфетку и подошёл к небольшому шкафчику с большим количеством выдвижных ящиков. Братья следовали за Ним.

Подумав, Государь выдвинул один. Над ним сразу же вспыхнула электронная надпись: «You are not licensed to use!»

- Да что ж это такое, уже никто не может жить спокойно! - воскликнул Государь в сердцах. - Богго с ним. давайте посмотрим

В ящичке лежали, надо сказать, не столько сами ключи, сколько их фрагменты. Ключ из них ещё предстояло собрать. Фрагменты вели себя как маленькие существа и говорили вслух, что они умеют делать. И одна из самых важных Государственных Забот Его Величества в том и состояла, чтобы из фрагментов собрать правильный ключ, который повернул бы всё в нужном направлении.

вать другие ключи? - вежливо спросил Брокенберг-средний.

- Похоже, так, - неохотно согласился Государь. Давайте попробуем другие. Но эти были лучше потому, что всегда говорили Нам правду и всегда прямо шли к своей цели. Другие ключи лживы, и потому ненадёжны и опасны: Наши враги могут изобличить их.

Да, контингент в другом ящике сильно отличался. Только Государь открыл его, в ящике воцарился восторг и все ключи бросились целовать его руки. Особенно усердствовал ключ-старичок, уже лет тридцать призывавший помирить красное с белым, и создавший на этой почве газету Всея Государства.

Восторг, конечно, восторгом, но своих обязанностей никто не забывал. Ключ, наречённый Пасечником, вещал о лимите на революции. Другой, с хитрой рожей и в светлых одеяниях с каким-то религиозным символом, оглушительно вещал во имя божие. Третий – гнусный старикашка с редкой бородёнкой клинышком - требовал жить во ржи и писать, вопреки всем правилам, имя нарицательное «боженька» с большой буквы. Четвёртый всё бегал с солдатскими ботфортами и порывался мыть их в морях соседней страны.

Особняком лежал прямой и честный ключ, похожий на дюбель, украшенный крючковатым крестом, и добросовестно ждал, пока его забьют в чей-нибудь затылок.

- Во, другое дело. Давайте помогайте.

Закипела работа. Над столом слышалось: «Аркаша, передай мне того, толстенького... расплывшегося, как кисель», «Игорь, что ты мне дурака с ботфортами суёшь, он уже не годен», «Паша, дюбель убери! Рано ещё!», «Ваше Величество, этот орёт, что убаки – самые первые на Лубани, а остальные дочеловеки, и что без Вас, Ваше Величество, обойдутся. Прикажете его в тюрьму за сепаратизм? Нет? А как прикажете?..» - и так далее.

Процесс сборки ключей – дело долгое и очень нудное. Брокенберг-средний утомился, отошёл отдохнуть. От скуки подошёл к роспедерату и стал разглядывать внутренности его черепа. Сквозь сало просвечивало нечто красное. Брезгливо подковырнув пальцем слой, Брокенберг-средний об-

сал, чтобы точки не ставить.

На направленье самом главном,

Что прямо к сердцу – на восток. Те танки-псы да бомбовозы Тогда побили всю братву... И он сейчас глотает слёзы

Да шепчет: - А вот я живу...

Остановить врага не смог

Старик не верил в Бога сроду, Но вот уже в конце пути. Как Богу, молится народу: Ведь ты всемилостив. Прости

Коктебель, 1976

### ПАВШИЕ В СОРОК ПЕРВОМ Свобода дороже жизни

в триллион раз Михаил Осоргин

Всем, за Россию павшим, слава И память скорбная вовек! Их свято чтят и мать-держава И каждый честный человек.

О них нам не избыть печали

Средь будней, праздников и дел, Но у того, кто пал в начале Особый всё-таки удел... Им, кто сражался в Бресте, в Орше, В Смоленске, Вязьме, у Орла, В земле лежать не всех ли горше? -Им неизвестно, чья взяла Они не знают, удалось ли Нам отстоять Москву зимой И как, и что там было после Со всею Русью, всей страной. И что с детьми? И что с женою? Жива ли мать? И где отец? Ещё пойдём ломить стеною Или уже всему конец?.. Над ними годы проплывают, Как многотонные суда, Но ничего они не знают И не узнают никогда. Но без раздумий всё отдали, Всё совершили, что могли И, не колеблясь, прахом стали Дымившейся родной земли.

Июнь 1974

## в.с. бушин ВОИНА СВЯЩЕННАЯ

рий Поляков, давно и плодотворно работающий в прозе и драматургии, начинал со стихов. И тоже весьма успешно, о чём свидетельствует хотя бы премия им. Маяковского, если премии вообще о чём-нибудь свидетельствовали. В номере «Литературной газеты» за 22 июня он дал хорошую подборку своих давних стихов о войне, о 41 годе. Но не о них сейчас речь, а о стихотворении, написанном сейчас и помещённом под рубрикой «Стихи на

Автор взял к нему эпиграф – строчку из известного стихотворения Семёна Гудзенко «Будь проклят сорок первый год!». Текст оборван. У Гудзенко восклицательный знак стоит не здесь, а подальше:

Будь проклят сорок первый год И вмёрзшая в снега пехота!

Но для сути сказанного достаточно и одной первой строки. Возможно, так было сказано сгоряча, под впечатлением или при воспоминании чего-то особенно мрачного. Во всяком случае, это было написано очень давно, лет 60-70 тому назад. А Юрий Поляков уже сейчас повторяет, стараясь обновить

и усилить старое проклятие: Останется навеки чёрным

Проклятый сорок первый год. Я не раз слушал Гудзенко и не помню, чтобы он читал эти стихи. Но хорошо помню, как горячо мы спорила об этих строках с моим однокурсником по Литературному институту критиком Бенедиктом Сарновым. Его строки восхищали, он вспоминал ещё и Окуджаву: «Ах, война, что ты, подлая, сделала». Я решительно отвергал и те и другие строки.

Ведь в войне участвуют две стороны, и надо найти точные слова для их разделения. Это вопрос литературного мастерства. А проклясть сорок первый год в целом, как Гудзенко, или поносить всю войну вообще, как Окуджава, значить проклясть всё, что тогда произошло - не только подлое вторжение фашистов, не только их зверство, но и наш героический отпор, и наши жертвы, и горе матерей, жён, детей. Ведь в той великой песне, которая родилась в первый день войны и сопровождала нас до Берлина, мы пели

Идёт война народная. Священная война.

Мы называет её Великой, Отечественной, и вдруг – «ах, ты, подлая!».

Твардовский писал: Бой идёт святой и правый, Смертный бой не ради славы – Ради жизни на земле.

И вдруг – «будь проклят, чёрный год!». Ну как такие строки слушали бы павшие именно в сорок первом году защитники Брестской крепости, Одессы, Севастополя, Москвы. Ленинграда...

У меня тоже есть стихи разных лет о сорок первом годе и о самом первом её дне. Позволю себе предложить свои сержантские стихи вниманию читателей.

## КОТОРЫМ НЕ САЛЮТОВАЛИ

Первый салют – 12 залпов из 124 орудий Москва дала 5 августа 1943 года в честь освобождения Орла и Белгорода. Воспоминания

Мы свято будем помнить всех, Кто жизнь за родину отдали, Но я хочу сказать о тех, Которым не салютовали.

Кто пал в начале дней войны, Не увидав зари победы, Всю горечь той поры изведав Ещё на берегах Десны,

Или в украинских степях, Иль рано утром на границе, Где даже и убитых лица Захватчикам внушали страх.

Кто лаже, может быть, не знал. Свой путь под пулями кончая, Что другом вождь его назвал, Судьбу страны ему вручая.

Они, как те, имеют право

На память вечную людей, Кто всю войну прошел со славой От первых до последних дней Кёнигсберг - 27 мая 1945 года

РОВНО В ЧЕТЫРЕ ЧАСА

Он в эту ночь уснуть не может, Сосед мой, отставной майор. Та боль его доныне гложет, Тот гнев горит в нём до сих пор.

А если и вздремнёт усталый, То уж в четыре-то часа, Как по команде запоздалой, Он вскочит и протрёт глаза.

И перед ним опять виденья Того рассвета, дня того, Когда свершилось нападенье На землю милую его.

На пограничном полустанке Их было горсточка людей, И через них прорвались танки

На спящих женщин и детей.

Он будто слышал, как граница Внезапно хряснула. А он Мог лишь стонать да материться, Последний расстреляв патрон.

Ему нет дела до масштаба Чужой вины и в чём вина. Просчёты Сталина, Генштаба Он на себя берет сполна, Поскольку в том бою неравном

> Почтовый адрес: 111020, Москва, а/я 13 Кравченко Олегу Олимпиевичу Для надёжной доставки Вашего отправл Телефоны редакции:

+7 (495) 502-48-71, (916) 928-03-72

Время подписания в печать 15.07.16 в 14.00 Номер подписан 15.07.16 в 14.00 Заказ № Тираж 5 000 Цена свободная

ISSN 2409-4188

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-48030

**У**чредитель Виталий Павлович ШУМАКОВ

Главный редактор Игорь Петрович ИВАХИН

Адрес редакции: 115193, Москва, ул. 6-я Кожуховская, д. 10, оф. 121 Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.

© При перепечатке материалов ссылка на "Слова и Дела" обязательна.