

# СПОТВ ИДЕИ

4 ОКТЯБРЯ 2016

№40 (110)

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

## УНИВЕРСИТЕТ

И хаос  
ПРЕОДОЛЕЕМ

стр. 2

В прицеле -  
КРЫМ

стр. 3

Подстрекатели  
из ПРАВИТЕЛЬСТВА

стр. 3-4

К 200-летию  
великого ПОЭТА

стр. 6

Никто  
не ОТВЕЧАЕТ

стр. 7

Мысли  
ЧИТАТЕЛЕЙ

стр. 8

## КТО И КОГО ПОБЕДИЛ НА ВЫБОРАХ

После победы на выборах ради России партия власти обязана «победить себя»

На выборах в Государственную Думу России сокрушительную победу одержала «Единая Россия». Согласно последним данным, она получила не просто большинство, а конституционное большинство. При этом явка избирателей относительно прошлых выборов в Госдуму РФ заметно снизилась.

И всё это происходит на фоне обострения отношений с Западом. Потому возникает ряд вопросов... Первое: как расценивать голосование «ногами», то есть неявку на выборы более половины граждан России, имеющих право избирательного голоса. И второе. Не окажутся ли однажды триумфаторы прошедших выборов при сложении множества негативных факторов «один на один со своей победой»?

Прежде чем обсудить результаты выборов, хотелось бы напомнить, что им предшествовало. Предвыборная кампания всех без исключения партий была беспрецедентно вялой, скучной и неинтересной. Сложилось ощущение, что российские элиты окончательно потеряли драйв. Каждый раз, когда говорилось о едином дне голосования, хотелось добавить «по выборам «Единой России».

Предвыборная атмосфера напоминала времена позднего СССР накануне краха нашей страны. Несмотря на непростую внешнеполитическую обстановку, выборы проходили в атмосфере полного умиротворения. Казалось бы, оппозиционные «Единой России» партии могли придать своим кампаниям искру, заложить в них нечто нетривиальное и в той или иной степени поставить вопрос о мобилизации. Увы, этого не произошло. Все они, так или иначе, говорили о «зоне комфортного проживания», о «качественном потреблении» и «экономической модернизации». Этим они напоминали «Единую Россию», только, как говорится, вид сбоку или снизу, а некоторые и вовсе – как вид сзади.

В этих условиях в глазах избирателя все партии сливались в одну массу по принципу «что ЕР, что ни ЕР – всё одно». Любый маркетолог пояснит, что когда человек заходит в магазин и не видит новой и яркой марки требуемого товара, он неизбежно выберет «обычный стиральный порошок». То есть купит то, чем привык пользоваться ранее.

Вместо того чтобы привлекать избирателя, все партии занимались постоянными столкновениями друг с другом. Не имея ничего нового, что можно было бы предложить народу, они направили всю энергию на борьбу с конкурентами. В итоге избиратель уже на стадии предвыборной гонки почувствовал себя брошенным. Всё это в том числе могло стать причиной низкой явки на выборы. Но самый главный вывод из этого: победа «Единой России» на выборах – это не победа в борьбе за избирателя, а победа над остальными конкурентами. Согласитесь, это два совершенно разных определения «победы», что позволяет констатировать – дистанция между действующими элитами и народом России стремительно растёт. Те, кто читает труды классиков, вполне понимают, ка каким, мягко говоря, неприятным последствиям может привести этот процесс.

Теперь о самих выборах. Высокий процент голосов, полученных ЛДПР, – очень тревожный знак. Напомним, что после 1991 года в стране конструировалась такая парламентская система, которая при иллюзии выбора должна была обеспечить монополию власти, пришедшей после 1991 года криминальной буржуазии. Так как при сломе СССР очень сильно эксплуатировались националистические настроения, то после того, как «мавр сделал своё дело», потребовалось срочно загнать его в гетто. Именно для этого на политическом небосклоне России зажглась «звезда» Владимира Вольфовича Жириновского. И надо сказать, все 20 с лишним лет он блестяще справляется со своей задачей. Все его обещания «мыть сапоги в Индийском океане», «разгромить Америку» и главное «защитить русских» должны были аккумулировать вокруг него часть протестного электората для дальнейшего слива этого протеста. По той же формуле, кстати, была сконструирована КПРФ, которая эксплуатировала просоветские настроения, но за 20 лет не сделала ничего, что могло бы мобилизовать избирательный левый фланг. И если избиратели, которые добросовестно голосуют за КПРФ, не вызывают тревог по понятным причинам, то активизация избирателей ЛДПР, их численный рост являются следствием глобальных и внутрироссийских процессов последних лет.

Я не уверен, что относительно высокий процент ЛДПР, полученный на выборах, – следствие кампании партии. Скорее всего, это тот самый «замер снизу», который необходимо увидеть как один из результатов голосования. В условиях, когда Запад развязал против России холодную войну, националистически настроенная часть населения страны таким образом показала свою готовность к мобилизации. То, что была обязана сделать, согласно названию, партия «Единая Россия», сделано не было. Эта активная и националистически настроенная часть населения голосованием показала свой протест действующей власти. И неважно, что Жириновский солгёт их выбор, как он это успешно делал ранее. Протестные настроения людей от этого не изменятся, а в перспективе могут и увеличиться, когда наступит полное понимание того, для чего была зажжена «звезда» Жириновского. И тогда, если уж говорить метафорами, отошедший на время «мавр» может вылететь, как «джинн из бутылки». Причём в неподходящее время и неподходящем месте.

В этих условиях стоит напомнить, что все цветные перевороты, осуществлённые за последние десятилетия в разных странах, прошли удачно именно благодаря активной поддержке националистически настроенных слоёв. Понятно, что впереди шли совершенно радикальные группы националистического, по сути нацистского толка – они являлись ядром. Но в то и дело, что ядро может стать пушечным и проломить стену, только если вокруг появится протестная народная масса, готовая объединиться вокруг ядра и выйти на улицу.

Подобное развитие событий и может оказаться тем случаем, когда триумфатор прошедших выборов может остаться «один на один со своей победой». Многих активных патриотов откровенно «разменяли» на выборах, а сами победители единого дня голосования показали себя безразличие к людям ещё на стадии предвыборной гонки.

Поклонники «белого движения», которое по сути своей являлось коллаборационистским (учите реальную историю, а не мифы), планомерно укрепляют свои позиции во власти. В определённый момент им не составит труда подхватить или перехватить националистически настроенные протестные группы населения. Далее заключить временный союз (а в России есть печальный опыт, когда «нет ничего более постоянного, что замышлялось как временное») с радикальными националистическими группами и совершить то, что не удалось совершить так называемой несистемной оппозиции. Если для этого потребуется поддержка Запада, то они непременно ею воспользуются так же, как это делали почитаемые ими Колчак, Врангель и Маннергейм. А предложение такой помощи, за которую придётся расплачиваться Россией, будет.

Вот такие существуют угрозы. Но в процессе выборов они не поднимались и не обсуждались. И не потому, что здесь есть «заговор молчания», а потому, что сегодняшние триумфаторы, ослеплённые собственной безоговорочной победой над своими политическими противниками, не видят их. Точно так же, как и собственный народ.

Говорят, Юрий Андропов часто задумчиво повторял фразу: «Мы не знаем страны, в которой живём». Через несколько лет в СССР начались трагические события, которые привели к «самой большой геополитической катастрофе XX века».

«Единая Россия» победила на выборах в Государственную Думу. И, конечно, каждый из нас вправе расценивать эту победу по-своему. Кто-то считает её закономерной и заслуженной, кто-то будет сетовать на административный ресурс и давление на конкурентов. Кому-то вообще безразлично, «что там произошло». После 18 сентября это уже не так важно. Важно, чтобы получившая большинство «партия власти», которая далеко не безупречна, ради блага России смогла теперь «победить себя». То есть преодолеть все свои недостатки и поэтапно выдвинуть из своих структур все нездоровые элементы для начала полномасштабной мобилизации перед предстоящими тяжёлыми вызовами.

Но сможет ли она это сделать? Это вопрос к «Единой России».

Алексей БАННИКОВ, REGNUM

Преуспешия бесчестных  
есть несчастье для всех  
остальных.

Публилий Сир,  
древнеримский поэт

ISSN 2409-4188



16040

16+

Могут быть  
размещены  
изображения  
крупных людей.  
Курение вредит  
Вашему здоровью!

Владимир Путин предостерег правительство от введения методов «шоковой терапии». «Безусловно, ни в коем случае нельзя допускать перекармливания на плечи людей всей нагрузки в ходе этих преобразований. И нужно, безусловно, избавиться от даже намёка на какую бы то ни было шоковую терапию», – поручил глава государства. Предостерегать уже поздно, по мнению советника президента РФ, академика РАН Сергея Глазьева, – то, что мы имеем с середины 2014 г. – это типичные элементы «шоковой терапии» – отказ Центробанка от стабилизации курса валюты, «плавающий» курс, тотальная либерализация валютного регулирования, планы массовой приватизации остатков госсобственности, фактически отказ государства от активной инвестиционной политики. О чём же говорит Путин, к чему он призывает правительство Медведева?

«Цели, которые были поставлены перед правительством и Центральным банком в знаменитых указах 7 мая 2012 г., сорваны», – рассказал Сергей Глазьев в интервью Накануне.RU.

## «ШОКОВАЯ ТЕРАПИЯ» – РЕАЛЬНОСТЬ

Вопрос: Сергей Юрьевич, на совещании с Правительством Владимир Путин говорил о необходимости экономических реформ, но призвал избегать методов «шоковой терапии». Действительно ли в стране такая ситуация, когда кто-то может вернуться к методам «шоковой терапии» для реформирования экономики?

Сергей Глазьев: Для начала нужно вспомнить, что такое «шоковая терапия», которая предпринималась в России в начале 90-х гг., а затем была попытка вернуться к этой политике сразу после дефолта 1998 г. Под «шоковой терапией» обычно понимается экономическая политика, состоящая из трёх позиций.

Первое – это дерегулирование, то есть отказ государства от активной экономической политики, тотальная либерализация цен, приватизация и отказ от промышленной, структурной, инвестиционной политики.

Второе – меры жёсткой денежно-кредитной политики, которые включают в себя сокращение расходов бюджета, установление достаточно высоких налогов для балансировки бюджета, отказ от дефицита бюджета, повышение процентных ставок, сокращение денежной массы – в целях борьбы с инфляцией, обеспечения макроэкономической стабильности.

И третий элемент – это полная открытость экономики, то есть отказ от валютного регулирования, либерализация внешнеэкономической деятельности.

В совокупности этот набор в 90-е гг. породил галопирующую инфляцию, резкое сжатие производства, катастрофическое обнищание населения и закончился летальным исходом – для миллионов человек, преждевременно ушедших из жизни, и для значительной части отраслей обрабатывающей промышленности, которых лишилась российская экономика, особенно машиностроение.

Вопрос: Как результат – дефолт?

Сергей Глазьев: В 1998 г. после дефолта МВФ нам навязывал аналогичные методы, в страну приехала делегация во главе с Кавалье, который известен как «могильщик аргентинской экономики» и пользуется большой поддержкой Вашингтона, тогда нам предлагалось поднять процентные ставки до 80%, пустить курс рубля в свободное плавание, резко сократить расходы бюджета, повысить налоги. Хватило ума отказаться от этого плана, затем правительство Примакова, Маслюкова и Герасченко реализовало прямо противоположный план оживления российской экономики. Вместо того, чтобы поднимать процентные ставки, они сохранили их на низком, отрицательном в реальном выражении уровне, зафиксировали цены в сфере естественных монополий, Центральный банк обеспечил резкое расширение кредита, был стабилизирован курс валюты, когда МВФ предлагал перейти к плавающему курсу. Плавающий курс – это тоже элемент «шоковой терапии». В результате произошло экономическое чудо, и за полгода объём промышленного производства в России вырос на 20%. Был протрясающий экономический рост.

Вопрос: Неужели сегодня с правительством Медведева нам грозит возвращение «шоковой терапии»?

Сергей Глазьев: То, что мы имеем с 2014 г. – это типичные элементы «шоковой терапии». Отказ Центробанка от стабилизации курса валюты, плавающий курс, тотальная либерализация валютного регулирования, планы массовой приватизации остатков госсобственности, фактически отказ государства от активной инвестиционной политики. У нас элементы «шоковой терапии» применяются со второй половины 2014 г., следствием этого как раз и стал экономический кризис, всплеск инфляции из-за девальвации рубля после его отпущения в свободное плавание, падение производства вследствие повышения процентных ставок. Сейчас эти меры дополняются бюджетной консолидацией – по предложению МВФ правительство планирует сокращение расходов и также говорит о повышении налогов.

«Шоковая терапия» налицо и последствия абсолютно те же самые – падение производства, высокая инфляция, ухудшение уровня жизни. Можно говорить о том, что элементы «шоковой терапии» у нас применяются вновь с

2014 г., и последствия – как в 1990-е, только пока менее драматичные.

Вопрос: К чему тогда предостерегающие слова Путина, если уже применяется «шоковая терапия»?

Сергей Глазьев: К тому, что нужно переходить к экономике роста. Дело в том, что цели, которые были поставлены перед правительством и Центральным банком в знаменитых указах 7 мая 2012 г., сорваны. И сорваны не потому, что мы не можем успешно развиваться – мы уже сегодня могли бы выполнить все те цели, которые были поставлены президентом.

Напомню, что речь шла о повышении производительности труда, о создании 25 млн новых высокотехнологических рабочих мест, предложенных бизнесом, повышении нормы накопления капитала до 25% – всё это реально и этого можно было бы достаточно легко добиться даже без каких-то особых стимулирующих мер. Но из-за возвращающихся к элементам «шоковой терапии» в середине 2014 г. мы попали в ловушку, следствием этого стало резкое падение эффективности нашей экономики, дальнейшее технологическое от-

ставание, снижение производительности труда, снижение доходов людей, падение спроса и, как следствие, экономический кризис. Поэтому президент напомнил, чем должно заниматься правительство – регулированием экономического роста, повышением уровня жизни граждан.

Вопрос: Мы попали в ловушку – выхода нет, остаётся только напоминать?

Сергей Глазьев: По нашим оценкам, мы сегодня достаточно легко можем выйти на темпы роста не менее 4% в год даже без дополнительных стимулирующих мер, только за счёт восстановления функциональности органов экономического регулирования. Сегодня они поражены дисфункцией – ни Центральный банк, ни правительство не выполняют свои функциональные обязанности, определённые Конституцией. Если мы восстановим функциональность госрегулирования, если правительство будет заниматься стимулированием экономического роста, подъёмом инвестиций, обеспечением социальных гарантий, обеспечит стабилизацию курса и, в соответствии с рекомендациями экономической теории, начнёт создавать условия для повышения инвестиционной активности – мы можем выйти на темпы роста 4%. Если мы прибегнем к стимулирующим мерам, о которых говорится в программе «Столыпинского клуба» и как предлагают многие учёные, перейдём к активной денежно-кредитной политике, привязанной к стратегическому индикативному планированию с применением специальных инструментов рефинансирования, – мы можем выйти на темпы роста около 8% в год. Это всё вполне реально.

Вопрос: Даже при нынешнем правительстве это возможно?

Сергей Глазьев: Возможно при условии восстановления функциональности правительства. Министерства должны заниматься своим делом, министерство экономики – стимулировать инвестиции технического развития, подъём деловой активности, министерство промышленности – проводить активную промышленную политику, антимонопольное ведомство – жёстко следить за регулированием цен, во многих регионах на треть выросла в течение года плата за подключение к электросетям, что совершенно необязательно. Каждый должен заниматься своим делом. Нужно восстановление механизма ответственности лиц, которые занимаются выполнением государственных функций – не только в правительстве, но и в системе государственных банков, которые обеспечивают в среднем 70% кредита и вообще обязаны выполнять функцию поддержки экономического роста, а не максимизацию прибыли за счёт увеличения процентных ставок.

Органы госрегулирования должны заниматься прямыми обязанностями, включая госкорпорации.

Вопрос: Почему-то не до, а после выборов начались заявления властей о том, как поправить дела в экономике. Сергей Нарышкин указал, что плоская шкала налогообложения физических лиц может быть отменена, и можно думать о введении разных уровней налоговой обложения в зависимости от уровня доходов. К чему приведут эти меры, оправданы ли будут?

Сергей Глазьев: Они будут оправданы, если будут соотнесены со стимулирующими мерами экономического роста и объёма деловой активности. За счёт перехода к общепринятой в мире прогрессивной шкале налогообложения доходов можно сократить нагрузку на предприятия. Сегодня в России плохой деловой климат, в том числе потому, что налоговая нагрузка на бизнес в два раза выше, чем в других странах, в то время как нагрузка на богатые слои населения раз в десять ниже. Если в системе налогообложения перейти на общепринятые в мире нормы, переместить налоговое бремя на высокодоходные группы и одновременно снизить налоговое бремя на предпринимательскую деятельность, то можно получить эффект порядка 2-3 трлн. руб. дополнительных инвестиций за счёт увеличения амортизационных отчислений и перехода к ускоренной амортизации. Таким образом получиться бы обеспечить примерно 1-2% дополнительного роста ВВП.

Елена КИРЯКОВА

28 сентября американское мультимедийное издание Politico, специализирующееся на политической журналистике (штаб-квартира в графстве Арлингтон, штат Вирджиния) опубликовало текст Барбары Славин (член Атлантического совета), который к настоящему моменту уже удалён с сайта. Тем не менее, материал под названием «Долгосрочный план Америки для стран Средней и Юго-Восточной Азии» представляет определённый интерес. Ниже следует перевод данного текста.

– размещение определённого количества подразделений войск США под видом обучения; – создание американских общественных организаций в Душанбе; – обеспечение необходимых условий для учёбы таджикских элит и людей из правительства Таджикистана, симпатизирующих Европе и Америке. Следует отметить, что Бадахшанская область на территории юго-восточного Таджикистана имеет наиболее благоприятные условия для расположения экстремистских военных группировок, создающих угрозу безопасности Китая. Кроме того, правительство Таджикистана обладает необходимым потенциалом в плане разногласий с Россией и сотрудничества с Америкой. Правительство США, поддерживая правление Эмомали Рахмона, будет использовать Таджикистан в качестве проводника экстремистских террористических группировок в Среднюю Азию, а затем Россию, в случае необходимости. Необходимо обеспечить стабильность и безопасность Таджикистана и семьи Рахмона, сократить исламское движение и передать его лидерам правительству этой страны.

## ПЛАН ВРАЖДЫ

США в рамках большой стратегии для России и стран Средней и Юго-Восточной Азии разработали серьёзный и долгосрочный план, исполнение которого началось год назад. В этой стратегии, целью которой является минимизация влияния России и Китая в странах Средней и Юго-Восточной Азии, разработан комплексный план для каждой страны региона. Например, вот некоторые действия США в отношении Республики Таджикистан:

- проникновение и внедрение за счёт тесного контакта с министром иностранных дел в систему безопасности Таджикистана;
- размещение 250 агентов-консультантов в американском посольстве в Душанбе;

ятные условия для расположения экстремистских военных группировок, создающих угрозу безопасности Китая. Кроме того, правительство Таджикистана обладает необходимым потенциалом в плане разногласий с Россией и сотрудничества с Америкой. Правительство США, поддерживая правление Эмомали Рахмона, будет использовать Таджикистан в качестве проводника экстремистских террористических группировок в Среднюю Азию, а затем Россию, в случае необходимости. Необходимо обеспечить стабильность и безопасность Таджикистана и семьи Рахмона, сократить исламское движение и передать его лидерам правительству этой страны.

eadaily.com/ru/



ПОЛИТИКА

Задолго до свержения Виктора Януковича американцы мечтали иметь в Крыму собственную военную базу, предаварительно «выселив» оттуда российский Черноморский флот. Мечты эти оборвал референдум о воссоединении с Россией. Об этом напомнил сайт телеканала «Звезда».

По мнению автора материала, вся «майдановская шумиха», танцы с евроинтеграцией, обещаниями вступления в альянс были связаны только с Крымом. Американцы рассчитывали обустроить на полуострове с одной конкретной целью: разместить здесь свою систему ПРО, а заодно ЗРК «Patriot», чтобы контролировать не только воздушное пространство Юга России, но и блокировать все пуски российских баллистических ракет на огромной территории.

Они и не скрывали своих планов, при этом до сих пор верят в то, что ситуацию еще можно отыграть назад. Так вице-президент США Джо Байден даже объяснял американским СМИ, почему США не признают Крым российским и настаивают на возвращении полуострова Украине: «США заинтересованы в дальнейшем развитии

бомбардировщики двух типов (B-52H и B-2), а также истребители F-22 и штурмовики A-10 «Thunderbolt». Также речь могла идти о месте для хранения европейских нестратегических ядерных боеприпасов, большая часть которых находится сейчас на территории Турции. Ну и, естественно, система ПРО «Aegis», которая считается главной в противодействии российским МБР — с такого близкого расстояния, как в Крыму, она могла бы действовать гораздо эффективнее.

Основная цель США на постсоветском пространстве, и на Украине в частности, — вырвать как можно больше бывших союзных республик из политической, экономической и военной орбиты России, — напоминает политический аналитик международной мониторинговой организации CIS-EMO Станислав Бышок.

Главный «актив», которым обладал Киев на момент президентства Януковича — это Крым, полуостров, дающий контроль над Чёрным морем. Располагаясь Украина в глубине континента, например, на месте Белороссии, интерес к ней со стороны внешнеполитических «ястребов» США был бы существенно меньше.

«СП»: Можно ли говорить, что Штаты до сих пор верят в возможность получения Крыма под свой контроль? Насколько обоснованы эти надежды?

— Крым потерян не только для Украины, но и для США. И в Киеве, и в Вашингтоне это понимают, хотя вслух произносятся совсем другие. Потеряв Крым как возможный порт для своего военно-морского флота, США сейчас используют и будут использовать факт референдума и возвращения полуострова в состав России как повод для санкций.

«СП»: До сих пор некоторые аналитики считают, что Россия сделал не самый верный ход, включив Крым в состав Федерации. Некоторые считают, что с новыми властями Украины нужно было торговаться, пытаться ввести в их состав своих людей, наконец, просто признать независимость Крыма. Насколько, по-вашему, правильным было то, что в итоге сделано?

— Возвращение Крыма стало лучшей военно-политической операцией, проведённой Россией со времён Великой Отечественной войны.

Что же касается резких действий со стороны Москвы, последовавших за государственным переворотом 2014 года, то это весьма характерный для России способ реагирования. В мирное время действовать расслабленно, устало и как будто без особого интереса, но в момент опасности максимально сосредоточиваться и решительным броском достигать цели. В этом смысле Россия, конечно, больше похожа на тигра, чем на медведя.

«СП»: Мариани, глава французской парламентской делегации, посетившей Крым, считает, что если бы не референдум, там была бы война. Понятно, что история не знает сослагательного наклонения, но всё же...

— По прошествии более чем двух лет с момента воссоединения Крыма с Россией достаточно трудно представить войну или выдавливание русского большинства с полуострова. С другой стороны, война в Донбассе на изломе 2013-2014 годов также казалась для большинства фантастикой. В том числе, очевидно, и для активистов регионалистских движений, первыми поднявших на протестных

игроков в той команде, которая принуждала Обаму проводить агрессивную внешнюю политику и, в конце концов, втравлила США в украинский кризис. Теперь, когда ставка проиграна, ему надо просто уйти непообеждённым, оставив проблемы следующей администрации, что он и делает. Но его мнения о том, признавать ли Крым российским или ядерную войну за Ялту начинать, в США точно никто спрашивать уже не будет.

«СП»: В годы президентства Ющенко одесские и севастопольские депутаты активно выступали против пребывания американских крейсеров в своих морских портах. При Януковиче, наоборот, американские боевые корабли активно появлялись у берегов Крыма. Был ли Янукович таким уж «пророссийским», как его выставляют? И, если нет, почему он всё же пролил соглашение о пребывании российского ЧФ в Севастополе?

— Конечно, пророссийским политиком он не был. Поэтому и нашёл себе «Майдан». Янукович дураком был — жадным, амбициозным дураком

# НЕПОТОПЛЯЕМЫЙ АВИАНОСЕЦ У БЕРЕГОВ РОССИИ

сотрудничества с Украиной, точно так же, как украинцы хотят сотрудничать с США. Ключевым интересом для нас является Крым, который был подконтрольным Киеву до 2014 года. Этот регион мог послужить отличной военной базой для НАТО и непосредственно войск США. Ни для кого не секрет, что украинцы хотят в НАТО, и мы готовы идти навстречу Украине в этом вопросе. Но сейчас данный процесс заморозен из-за конфликта с Россией. После того как конфликт будет разрешён, и Киев возобновит контроль над всеми регионами, мы начнём диалог о дальнейшей западной интеграции Украины».

Как отмечает издание, американцы начали создавать в Крыму инфраструктуру для своих ВМС еще до «Майдана». По словам члена Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Дмитрия Саблина, американцы к заходу в Крым действительно готовились очень серьёзно и основательно, еще за год до событий на Майдане в Киеве они составили смету по ремонту ряда зданий в Севастополе и Симферополе, где планировали разместить штабные и разведывательные подразделения. Военные аэродромы и гарнизоны, которые тогда принадлежали Украине, они рассматривали как свои военные объекты и даже выслали инструкции под их переоборудование по стандартам НАТО. В планах американских военных апрель 2014 года значился как время начала обустройства в Крыму. Им казалось, что вопрос уже решён. Но все карты спутал референдум.

Необходимо отметить, что помимо ЗРК «Patriot», в Крыму американцы могли бы развернуть межконтинентальные баллистические ракеты (МБР) «Minuteman III» и MX наземного базирования, на крымских аэродромах — стратегические

Вместе с тем, рассматривая государственный переворот 2014 года и окружающие его события, нельзя выносить за скобки страны Евросоюза, прежде всего Германию. Берлин, не имея военных планов на Крым, тем не менее был более чем активен в принуждении Киева к евроинтеграции. Сейчас, правда, в Германии сами не рады тому, что сделали, хотя открыто об этом говорят не очень громко.

«Свободная Пресса»: Действительно ли это готовилось с самых первых дней «незалежности»? Почему понадобилось столько времени?

— Крым — очевидная цель для атаки и захвата ещё со времён Холодной войны. В первое десятилетие после распада СССР, однако, Россия не представляла существенной опасности с точки зрения американских военных стратегов. Более-менее артикулированные требования вывода российской военной базы из Севастополя стали высказываться украинской оппозицией во второй половине «нулевых».

Затем, в 2008 году, случилась Пятидневная война, которую на Западе сейчас называют точкой возвращения России в Историю. Стало понятно, что Россия из Крыма просто так не уйдёт. В 2010 году между тогдашними президентами Медведевым и Януковичем были подписаны соглашения, регламентирующие дальнейшее пребывание российского флота в Севастополе. Срок нахождения флота продлевался ещё на 25 лет, начиная с мая 2017 года.

Таким образом, стратегический момент был упущен Вашингтоном в 1990-е годы. Во время неразберихи зимы 2013-2014 годов они попытались переиграть ситуацию в свою пользу, но было уже поздно.

Что же касается Киева и большей части континентальной Украины, Россия проиграла там идеологическую войну. Или, правильнее сказать, её не особенно и вела. Москва вложила в Украину огромную сумму — порядка двухсот миллиардов долларов. А Вашингтон — всего пять миллиардов. Но в итоге эти несколько миллиардов принесли победу, потому что вкладывались не в заводы и создание рабочих мест, а в проамериканские НКО, тренинги, продвижение «западного выбора», визиты за рубеж — иными словами, в то, что называется мягкой силой. В итоге на момент государственного переворота в Украине не осталось людей, с которыми Москва могла что-то конструктивно обсуждать, в том числе статус Крыма. Это, кстати, хороший урок на будущее.

Конфронтация с Западом началась ещё с войны 2008 года и была связана с тем, что Россия снова стала вести себя как великая держава, требуя соблюдения своих интересов, по крайней мере, на постсоветском пространстве.

«СП»: Планы НАТО на размещение своих баз в Крыму были обнародованы еще в начале 90-х годов прошлого века, считают некоторые военные эксперты. Почему Москва всё это время ничего не предпринимала и вступила в игру лишь тогда, когда не оставалось иных вариантов, кроме как действовать немедленно?

— Нельзя сказать, что Россия не работала в крымском направлении в «домойданный» период. Достаточно вспомнить, что власти Москвы на протяжении многих лет финансово поддерживали Севастополь: даже в кризисные годы город выглядел существенно более ухоженным, чем многие крупные города Украины.

митингах флаги Донецкой Народной Республики вместе с флагами России.

Присутствие российских военных в Крыму в принципе давало определённую гарантию стабильности на полуострове. Если бы туда начали проникать группы вооружённых украинских радикалов, а крымско-татарские радикалы получили бы оружие, российский военный контингент, безусловно, справился бы с этими бандами. Но без крови, в том числе среди мирных жителей, это сделать бы уже не удалось. Затем последовали бы международные осложнения, действия российских войск стали бы клеймиться как агрессия против украинского гражданского общества и меньшинств полуострова. Из Вашингтона и Брюсселя, не говоря уже о таком мощном геополитическом центре, как Вильнюс, посыпались бы требования в кратчайшие сроки уйти из Крыма, сделав его «снова мирным»...

Таким образом, решения, принятые Москвой в отношении Крыма, считаю абсолютными правильными.

Обозреватель МИА «Россия сегодня» Ростислав Ищенко считает, что Крым стал приятным, но побочным бонусом противостояния.

— Конфронтация началась задолго до Украины. В 2008 году была «пятидневная война» с Грузией. Так вот это — уже следствие конфронтации с США, а стартовая она задолго до этого. Году, эдак, в 2000—2001 всё уже было очевидно. И США даже ничего особо скрыть не пытались.

«СП»: А как вы оцениваете слова Байдена о том, что они всё ещё надеются «разрешить конфликт» и получить Крым?

— Байден уже практически политический пенсионер. И врёт только потому, что не хочет уходить с позором. Он же был одним из важных

и политическим ничтожеством, а соглашение он подписал ради скидок на газ. Поройтесь в архивах и вы обнаружите, что там было не соглашение о базировании Черноморского флота, а целый комплекс так называемых «харьковских соглашений», которые были уязвимы между собой, и лишь одной из частей которого являлось соглашение о ЧФ. За это Янукович получил скидку в 100 долларов на тысячу кубов от контрактной цены.

«СП»: Что было бы с российским ЧФ, если бы не референдум? Удалось бы попытаться договориться с новой властью о чём-либо? Или флот «выселили» бы намного раньше, даже не дожидаясь 2017 года?

— Флот потому и не выселили, что Россия этого не допустила. Я ещё при Ющенко, когда он заявил, что в 2017 году флот уйдёт из Крыма, сказал, что скорее Крым уйдёт в Россию, чем флот уйдёт из Крыма. Просто если бы флот ушёл, то он, быть может, и сохранился бы, а вот у России в этом отношении были бы серьёзные проблемы.

«СП»: Сегодня многие говорят, что если бы не референдум, была бы война. Насколько это реально, учитывая настроения крымчан? В этом случае России всё равно пришлось бы вмешаться?

— По сообщениям российских официальных лиц, для предотвращения войны в Крыму наша страна задействовала до 20 тыс. военнослужащих разных родов войск. Ясное дело, что если бы не они, то была бы война. А референдум — это приемлемая форма международно-правовой легализации свершившегося факта.

Дмитрий РОДИОНОВ

# ПОЛЬША УЖЕ ВОЮЕТ

Польша на прошлой неделе была шокирована сенсационной новостью, которая, несмотря на все усиленные попытки властей обойти ее молчанием, стала достоянием гласности. Оказалось, что польское правительство перешло от военной риторики против России к делу. Оно втайне направило на Украину, в район вооруженного конфликта, польских военных, причём с нарушением польской конституции. На этот раз речь идет не об инициативе частных лиц — искателей приключений, любителей риска, адреналина и военных эмоций, а о профессионально подготовленном спецподразделении кадров польской армии.

В прифронтовую зону конфликта в восточной части Украины отправлены три боевые группы по шесть человек каждая в сопровождении офицера военной контрразведки. По вполне понятным соображениям их миссия с самого начала была овевана атмосферой максимальной секретности, однако теперь известно, что поехали они собственным транспортом (несколькими автомобилями Toyota Hilux), их родственники не имеют с ними никакого контакта, каждый из военнослужащих был вооружен до зубов и получил солидный запас боеприпасов (по две тысячи патронов).

Уже эти факты однозначно свидетельствуют о том, что целью их поездки на Украину была не краеведческая экскурсия по прифронтовым районам и даже не, скажем, миссия по обучению украинских солдат современному военному ремеслу, а перед ними были поставлены чисто боевые задачи.

Какие же задачи в зоне вооруженного конфликта могла бы реализовать сравнительно небольшая группа польских военных? Может быть, вообще это истерика из серии «много шума из ничего»? Отнюдь нет, задуматься есть над чем. Направленные на Украину командос — это элита польской армии; они действуют под девизом «Тихие и эффективные» — располагают такими техническими средствами и профессиональной подготовкой, которая позволяет им с успехом выполнять самые рискованные боевые операции. Среди задач, к реализации которых они подотделены, не только освобождение заложников, но также, в частности, диверсионные акции в тылу противника, десантирование, организация засад и боевые действия в густозастроенной местности. Любопытно, что подразделение разместились на удалении около 80 км от линии фронта; по сообщениям одного из источников, в агроутилитарном пансионате.

Решение об отправке польских командос на фронт в Донбассе принял польский министр обороны Антоний Мачеревич, причём не особенно считаясь с субординацией и даже требованиями польского права, в том числе конституции, по вопросам отправки вооруженных сил за границу. Тем временем процедура принятия таких решений в законодательных актах однозначно описана: постановление об использовании вооруженных сил вне границ Польши принимает президент по инициативе Совета министров или председателя Совета министров (в зависи-

мости от обстоятельств), после чего незамедлительно информирует о своём решении спикеров двух палат польского парламента — сейма и сената. Ни такого постановления, ни такой процедуры в этом случае не было.

В Польше Антоний Мачеревич известен своей антироссийской яростью уже не один год. До того, как он стал министром обороны в сформированном почти год назад правительстве, он реализовал свою суперактивную роль как лидер «смоленской секты» — многочисленного общественного движения, для представителей



которого единственно приемлемой версией смоленской катастрофы (10 апреля 2010 года в ней погибла вся официальная польская делегация, состоящая из 96 человек, во главе с тогдашним президентом Лехом Качиньским) был «взрыв и покушение, организованное Кремлём».

Именно он ввёл в польский политический обиход формулировку «смоленское злодеяние». Последовательно и решительно в течение последних лет высказывается он о смоленской катастрофе в следующем духе: «Русские при одобрении правительства премьер-министра Туска (тогдашний премьер-министр Польши, ныне председатель Евросовета. — А.Ш.) создали пирамиду обмана, сознательно разрушили и прятали обломки самолета, подделывали «чёрные ящики», уничтожали другие доказательства. Как назвать ситуацию, когда

погибает вся элита, когда народу отрубают голову? Это объявление войны со стороны России, даже если очередная атака наступит через год, два, пять лет нужно отдавать себе отчёт в том, что это объявление войны!».

Многие поляки отчётливо видели, что поиски везды и во всех смертных грехах «руки Путина и Москвы» представляют собой навязчивую идею Мачеревича, поэтому не принимали его деятельность всерьёз. Однако шутки кончились, когда Мачеревич стал министром обороны. Тогда многие в Польше сразу же назвали его «министром войны с Россией». Сейчас, как показалось самовольное решение министра об отправке польских военных на донецкий фронт, эта шутка максимально приблизилась к действительности: Мачеревич объявил «свою собственную» войну России.

После последнего саммита НАТО, который прошёл в начале июля этого года в Варшаве и во время которого альянс решил на территории Польши, Литвы, Латвии и Эстонии разместить по батальону своих войск, в сумме около четырёх тысяч человек, сменяющихся по принципу ротации, польский министр триумфально заявлял: «Наконец-то восточный фланг НАТО зацелен!».

Однако, вероятно, даже сам не верил в дежурные заверения лидеров стран НАТО о «трансатлантической солидарности» и «готовности союзников защищать Польшу» — тем более, что размещение даже четырёх обещанных «ротационных» батальонов, по последним сообщениям, начинается серьезно буксовать. Неслучайно в экспресс-тепме он начал формировать силы территориальной обороны — систему, по сути близкую партизанскому движению, направленную, безусловно, против «агрессивной» России.

К тому же НАТО очень сдержанно подходит к конфликту в Донбассе и еще сдержаннее к вопросу поддержки в этой связи Украины. В частности, не согласилось оно на поставки Киеву вооружения, а помощь ограничилась отправкой небольших групп инструкторов, причём в отдалённые от фронта районы (польские власти, как всегда, рьяно приняли участие в таких миссиях).

Вся эта сдержанность польского «министра войны с Россией» наверняка раздражала. Не решил ли он объявлением «своей собственной войны» России втянуть НАТО в вооруженный конфликт в Донбассе? Это вполне возможный сценарий.

Интересно, чем обернётся эта авантюра, если кто-то из польских командос попадёт в руки представителей ополчения ДНР. Будет ли он, например, сослаться на женевскую конвенцию об обращении с военнопленными и требовать соответствующего обращения? Это загадка для специалистов по международному праву.

Но ведь, скорее всего, участник такой секретной миссии будет выступать в мундире без знаков воинского различия. Поэтому подкаскиваем: если атлетически сложенный, с очевидной военной выправкой пленный будет что-то невнятно бормотать с непонятным акцентом, дело ясно: запрос по нему нужно направлять в Польшу, в военную часть командосов номер 1401 в Люблинце (небольшой городок на юге Польши). Или напрямую автору этой авантюры министру обороны Антонию Мачеревичу — адрес даже не нужен: его кабинет находится в здании, расположенном буквально через забор с российским посольством в Варшаве.

Александр ШТОРМ

# ДВИГАТЕЛИ РЕВОЛЮЦИИ

Bayer наконец-то купил Monsanto! Казалось бы, в первую очередь это проблема для европейских фермеров. Чего волноваться нам? «Немецкий концерн Bayer объявил о заключении сделки с американским производителем генномодифицированных семян и гербицидов Monsanto по цене \$128 за акцию. Советы директоров обеих компаний единогласно одобрили слияние.

...Выручка объединённой структуры по итогам 2015 года могла бы достигнуть 23 млрд евро. После объединения компании будут совокупно контролировать около 30% мирового урожая.

Акции Bayer на фоне информации о сделке прибавили на 2,2%, Monsanto — подорожали на 0,2%. («Expert Online») Приходится опасаться того дня, как 30% рынка сельхозпродукции окажется под контролем двух фирм, в недалёком прошлом участвовавших в челленджерах неэкологических проектов: первая входила в концерн IG Farben (владел 42,5% акций компании, которая производила инсектицид «Циклон Б»), а вторая производила «Агента «оранж» для британской и американской армий, который расплылся с самолетов для уничтожения растительности на территории повстанцев. Неудивительно, что корпорации-носители такого прошлого теперь объединились в своей борьбе с населением планеты.

Причина объединения кроется в неудачах Брюсселя (при активной заинтересованности Берлина) по продвижению подписания Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства (ТТП). До конца президентского срока Б. Обамы ТТП подписано не будет, после ухода Б. Обамы переговоры придётся начинать заново. Вне зависимости от победителя президентской гонки в США, вслед за Б. Обамой скорее всего уйдёт со своего поста и А. Меркель. Перспективы ТТП с каждым вновь избранным европейским политиком становятся всё более туманными, американские ТНК возлагают большие надежды на Николая Саркози: втянул же он Францию обратно в военные структуры НАТО в 2009 году после 43-летнего перерыва, мог бы втянуть и в ТТП. Еще наглости хватает сравнивать себя с де Голлем! Этакий де Голль наобороте. Саркози это понимает, но почему после все скандальных снова претендует на пост президента Франции? Уверен в поддержке своей кандидатуры Вашингтоном.

Н. Саркози с А. Меркель могли бы осуществить мечту американских ТНК по окончательной и бесповоротной колонизации Европы, но шансы на возвращение Н. Саркози во власть есть меньше, чем шансы А. Меркель там удержаться. Кандидат от Демократической партии США на выборах не обнадёживает любителей ТТП, кто бы им не оказался: старуха-кокаищица Клинтон (куда только WADA смотрит? Почему не отстранила от президентской гонки?) или кто другой.

«Это означает, что партия войны больше не уверена, что Хиллари Клинтон будет президентом США, так как именно Monsanto была одним из главных инициаторов вмешательства США на Украине и спонсором таких ЧВК как Blackwater, имея ввиду, конечно, украинский чернозем».

(abroad.livejournal.com)

Monsanto ставила своей главной целью проникновение на европейский рынок сельскохозяйственной продукции с последующим его рейдерским захватом по хорошо отработанной схеме. Для тех, кто не знает схему, кратко: разорение местных сельхозпроизводителей происходит в сговоре с местными (но подконтрольными США или Великобританиями) банкирами, кредиты выдаются только тем сельхозпроизводителям, которые используют ГМО-семена, закупленные у Monsanto. Необходимость закупки семян у Monsanto как главное условие получения кредита фермером объясняется их якобы более высокой урожайностью и устойчивостью к вредителям, что на деле оказывается ложью. Строптивых фермеров сразу скручивают в бараний рог, переключив финансирование, более говорчивых «дожимают» постепенно. Вот и вся методика «завоевания рынков» этой «высококоходной» компании.

Так будет происходить и в Европе с европейскими фермерами. Чего нам волноваться?

Во-первых, монопольный контроль 30% рынка практически в любой отрасли даёт возможность этим рынком манипулировать. А как можно манипулировать рынком сельхозпродукции? Только создавая нехватку продуктов питания. По-русски говоря — искусственно создавая голод. Тогда и цены на товары для бедных, вроде ножек Буша, ГМО-сои или ГМО-кукурузы взлетают

Окончание на 4 стр.

## ПОЛИТИКА

Окончание статьи  
«ДВИГАТЕЛИ РЕВОЛЮЦИИ».  
Начало на 3 стр.

до небес. Правительство голодающей страны станет сговорчивее и будет вынуждено открыть доступ на рынки для ГМО-продукции. Покупатели купят ГМО-сою по цене говядины и еще благодарить будут своих «спасителей».

Чего бояться нам, ведь у нас-то импортзамещение? Как уже все успели убедиться, импортзамещение хорошо в том случае, когда есть чем замещать. Если американскую свинину и мясо птицы мы уже заместели, то европейский сыр с плесенью пока не удаётся. Ананасы, бананы и манго вообще в наших широтах не растут. Турецкие помидоры мы заместели азербайджанскими, а теперь азербайджанские замещаем турецкими. Автомобили наших депутатов, равно как и самих некоторых депутатов полностью импортзаместить не получается; хоть и масса законов уже принята, всё равно: то дачка обнаружится за рубежом, то яхточка, то денежки... «Импортзамещение» — слово, конечно, трудновывариваемое, но отнюдь не волшебное. Импортзаместить можно не всё и не всегда. Я бы предложила правительство и ЦБ сначала импортзаместить, глядишь, и всё остальное веселее пойдёт.

Начало народных волнений в России заплапано на февраль следующего года. Однако настроения в среде народных масс пока недостаточно революционные, как бы ни пытались их разогреть всеякие бывшие ленинградские комсомолки своими заявлениями об отмене медицинской помощи безработным и прочими «предвыборными» предложениями по истреблению населения РФ. Народные волнения и антипутинские выступления, давно анонсированные либеральными и зарубежными СМИ, всё не начинаются.

Как же быть, если три десятка подготовленных на иностранных тренингах «вождей революционных масс» соберутся на площади, а возмущённые народные массы на площадь не придут? А они не придут, пока у них не отключили отопление и хватают денег на покупку хлеба, гречки, постного масла и молока. Но нельзя сказать, что правительство о народе совсем не думает. Думает. Еще как думает!

Уже сегодня правительство Д. Медведева при активном участии А. Дворковича озоботилось вопросом пассивности населения. Почему население до сих пор не вышло на площадь? Надо срочно исправить ситуацию!

При личном и непосредственном участии вышеназванных товарищей идёт небывалое стимулирование продажи урожая зерновых за рубеж. Обнулили вывозные пошлины. Спешат вывезти, сколько успеют, пока никто не понял, что готовят революцию. Казалось бы, чего торопиться-то? У нас что, хлеб не едят?

Урожай был хороший, но к февралю 2017 г., по расчётам экономистов, цена хлеба взлетит в несколько раз (минимум вдвое, скорее всего - больше), что потянет за собой рост цен и на остальные товары. И дело совсем не в росте курса доллара.

Дальше — больше: фермерам нечем будет сеять. Своих семян не останется, а купить будет нелегко. Ну разве что у Monsanto, которая вместе с Bayer развернёт (или уже развернула?) собственное сельхозпроизводство на землях соседней Украины. Не зря же Украину захватывали, деньги тратили, пришло время получать прибыль. Украина после ухода американцев досталась немцам? Не проблема — Monsanto теперь немецкая фирма, пока всё удачно складывается.

Мы в России, оставшись к февралю без собственных запасов зерна, рискуем в ближайший год остаться еще и без животноводства, а точнее без свиноводства и птицеводства. С птицей понятно: нет дешёвого зерна — нет дешёвых кормов.

Свиноводство пытаются подорвать и у нас, и в Европе совсем уж диверсионными методами. Недавно власти России выдвигали претензии Грузии по поводу распространения с их территории вируса африканской чумы свиней (АЧС). Россия имеет основания для самых серьёзных претензий. Подозрительные эпидемии перекидывались на нашу территорию не раз и не два. Американская бактериологическая лаборатория в Грузии давно стала предметом повышенного внимания международной общественности.

Аналогичную лабораторию американцы открыли и на Украине — под Харьковом. Эпидемии, организованные диверсии и прочие акции гибридной войны против России — это было бы еще полновидной бедой, однако наличие «буревестников революции» среди наших правящих элит кратко эту проблему усливает.

Поэтому следующим шагом после организации эпидемии АЧС будет запрет властей на содержание и выращивание свиней в личных подсобных хозяйствах, либо, как уже пытаются сделать на Украине, запрет продажи мяса из личных подсобных хозяйств. Говорят, что подготовкой запрета занимается опять же Дворкович. Пример он взял с губернатора Белгородской области, который под крики об опасности АЧС и энцефалита уменьшил поголовье крупного рогатого скота в 4 раза. Внезапный приступ свиноманнистичности и человеколюбия, выразившийся в разорении личных подсобных хозяйств, губернатор проявил сразу после строительства собственных животноводческих комплексов. Сунул со своей продукцией в Москву, а его местная мафия на рынки и в магазины не пустила. Чуть не прогрозил губернатор. Что было делать?

Пришлось проявлять смекалку. Теперь население вверенной ему области покупает мясо, заболело откоррменное ГМО-соей с губернаторских полей.

Еще один революционер в душе, г-н Шувалов, недавно назвал главных противников соглашения о Евразийском партнерстве: это, оказывается, промышленники и сельхозпроизводители.

Как метко подметил блоггер под ником alexsei\_44:

«...ничего не додумывая, можно констатировать: по мнению г-на Шувалова (и, разумеется, его начальства), единственным препятствием на пути Российской Федерации к сияющим высотам экономического процветания являются всё ещё имеющиеся в стране промышленность и сельское хозяйство, руководство которых пытается доказывать, что меры, принимаемые правительством, могут эти отрасли погубить». (cont.ws)

Что ж, проблема есть, но, полагаю, она вполне решаема и после выборов будет решена.

Татьяна ВОЛКОВА

## ЧТО ТАКОЕ КЛАССЫ И КЛАССОВАЯ БОРЬБА

В советской и российской общественно-экономической литературе, а также в практике управления советским и российским обществом, проблема классов и классовой борьбы претерпела радикальную трансформацию — от фетишизации классовой борьбы полного игнорирования классов и законов классовой борьбы и в теории, и на практике.

В постсоветское время экономисты, историки, социологи, политологи и практикующие политики «стесняются» даже употреблять понятия классов и классовой борьбы. В то же самое время эти проблемы активно исследуются большим количеством учёных в США, Англии, Франции, Италии, Японии, Китае и других странах. Мир набирает ускорение по пути к новому общественному строю — социализму. Капитализм корчится от острых социальных противоречий. «Призраком коммунизма» бродит не только по Европе, но и по всей планете. Вот уже и кандидат в кандидаты на президентских выборах Сандерс запел песню о социализме. Объяснить социальные противоречия и понять тенденции развития человеческой цивилизации без знания законов классовой борьбы абсолютно невозможно.

Классовая борьба — это естественное состояние человеческого общества. Её характер и содержание в разных общественно-экономических формациях не одинаковы. Это

Таким образом, под классовой борьбой следует понимать действия самих классов и социальных групп, органов власти, политико-экономических, идеологических и информационных структур, а также руководителей всех уровней по упрочению положения своих классов и социальных групп во всех сферах общественной жизни. Исчерпывающее осознание содержания классовой борьбы предполагает концентрацию внимания на следующих положениях.

Во-первых, классовая борьба — это естественное состояние всякого социального организма. Пока никто не доказал, что классовые противоречия когда-либо окончательно будут разрешены. Если в исторической перспективе появится такое общество, в котором не будут классы и социальные группы, то нам пока неизвестно, как будут сниматься антагонистические и неантагонистические противоречия. Сомнения в исчезновении социальной дифференциации в человеческом обществе вносит постоянное присутствие общественного разделения труда, обусловленное природными, технологическими и социальными особенностями производства материальных и духовных благ.

Во-вторых, классовая борьба не обязательно обуславливается только антагонистическими противоречиями. Её причиной являются различные социально-экономические интересы классов и социальных групп неантагонистической предопределённости.

# КЛАССЫ И КЛАССОВЫЙ ПОДХОД: БЕЗ САЙТИМЕНТОВ И ПРЕДМЕТНО

Ю.И. ЧУНЬКОВ,  
д.э.н., профессор,  
академик АСН РФ

находит объяснение различием классов и разностью их интересов.

Люди не живут и не действуют изолированно друг от друга: они всегда объединяются по экономическим интересам в большие или малые социальные группы, борьба которых и движет историю. В эксплуататорских обществах эта борьба принимает самые разные формы: экономическую, политическую, идеологическую, морально-нравственную. Этот период в истории человечества Маркс назвал «предысторией».

В условиях строительства социализма в отдельной стране или группе стран при капиталистическом окружении, напряжении классовой борьбы не ослабевало как внутри стран социализма, так и на международной арене. С помощью пропаганды и развёртывания психологической войны глобальный капитал и глобальные политико-экономические структуры делали классовую борьбу глобальной. По этой причине внутри СССР и других социалистических стран классовая борьба достигала высочайшей степени напряжения. Она из сферы индивидуальных интересов перемещалась в сферу экономики, власти и идеологии. В этих условиях исключительно ответственной становится роль бюрократии, властных структур и политических партий, в совокупности составляющих правящий класс.

С середины XX века среди партийно-государственной номенклатуры СССР утвердилось крайне ошибочное понимание классовой борьбы. К руководству государством пришли люди, не изучавшие никаких «философий», «политэкономий» и «марксизмов». Классовая борьба, сопровождающая человечество на протяжении тысячелетий, стала рассматриваться в её самой острой форме, только как стачки, забастовки, революции и т.п. Такие представления о классовой борьбе не выходят за рамки повседневно-бытового сознания. К сожалению, эти представления глубоко проникли и в общественно-экономические науки и умы учёных. А поскольку стачки и революции постоянно нарушают спокойную жизнь правящего класса, то автоматически забываются или непосредственно отвергаются как таковые законы классовой борьбы.

К этому в какой-то степени подталкивала неверная трактовка прогноза К. Маркса и В.И. Ленина и других марксистов об отмирании классов в коммунистическом обществе. О торопливости советских «вождей» в коммунизм общеизвестно. Всё это в СССР сформировало социально-политическую атмосферу, в которой о классовых интересах советских трудящихся и классовой борьбе во всех её формах забыли. И сейчас заявления о борьбе классов будут встречены с таким негодованием оппонентов, что автору мало не покажется. Однако есть очень веские аргументы в подтверждение заявленных тезисов о классах и классовой борьбе.

Классы возникают не на баррикадах или в дни голодовок наёмных работников, не поливающих мясоедами, а порой годами, заработную плату, а, прежде всего, в системе отношений собственности на факторы общественного производства и на результаты производства материальных и духовных благ. Классовая дифференциация существующим образом влияет на положение членов общества в сферах непосредственного производства, распределения, обмена, потребления, а также во властных и политических структурах.

В соответствии с положением социально-экономических субъектов классовая борьба становится разнообразной: экономической и политической, идеологической и психологической, информационной и религиозной, нравственно-этической и международной, теоретической и философской и т.п. Борьба идёт за наиболее полное удовлетворение материальных и духовных потребностей и, соответственно, за реализацию интересов соответствующих классов, социальных групп и индивидов, во властных структурах и в управлении обществом.

Особое место занимает классовая борьба на международном уровне между социализмом как системой и мировым капитализмом. Здесь избираются самые жестокие методы.

На международном уровне классовая борьба развёртывается за существование общественно-экономических формаций. Понимал ли это «товарищ» Горбачёв, яростно борясь за общечеловеческие ценности. Понимает ли он сейчас, за что ему вручили премию памяти Нобеля и почему ему постоянно пополняют долларами его Фонд.

Такое понимание классового подхода означает, что защищать классовые интересы, в нашем случае интересы советских трудящихся, следовало бы в каждой сфере общества, в каждом акте действий управляющих структур, при каждом решении органов власти внутри страны и на международной арене. Автор даёт себе отчёт в том, что высказывает банальный тезис. Трагедия советского народа в том, что его интересы примерно с начала 60-х годов стали забываться; с началом капитализации советской экономики они были полностью подменены интересами комрадорской буржуазии и нового правящего класса. Игнорирование классового подхода обернулось катастрофой.

Необходимость, можно даже сказать неизбежность, классового подхода в действиях любых органов управления обществом и любых «вождей» обусловлены той ролью, какую выполняет классовая борьба в человеческом сообществе. Если руководствоваться исторической истиной, то следует без всяких оговорок заявить, что без классового подхода и, как следствие, без руководства коммунистическими идеями, наша страна не смогла бы восстановить экономику после гражданской войны 1918-1923 годов и не смогла бы одержать великую победу над фашистской Германией.

Уважаемые читатели, поставьте себе следующие вопросы: «Что было бы с СССР, если

бы в 30-е и 40-е годы XX века страной правили либералы, наподобие нынешних радикальных либералов? Пошли бы в смертный бой с нацистами советские люди за интересы таких господ, как Егор Гайдар, Чубайс, Абрамович, Березовский, Прохоров, а теперь Кудрин, Медведев и др.?

Утрата классового подхода советским правящим классом причинила чрезвычайный вред всей цивилизации. После Великой Октябрьской социалистической революции и победы Советского Союза в войне с фашизмом повсеместно трудящиеся массы были одухотворены идеей социализма. Социализм стал общечеловеческой мечтой и стратегической целью развития цивилизации. Команды искаритов во главе с «товарищами» Горбачёвым, Яковлевым, Шеварднадзе, Ельциным, соперничая друг с другом за власть, лишили человечество стратегии развития в новую цивилизацию.

Человечество не может существовать и успешно развиваться без общечеловеческой мечты и обновляющей стратегической цели. Всем стало ясно, что капитализм в XX веке из прогрессивного общественного строя превратился в тормоз самосовершенствования человечества.

В последние десятилетия десятки миллионов трудящихся отвергают капитализм, штурмуют парламенты, президентские дворцы и здания правительств. Но они не знают, что они хотят. У них нет главного — политической цели. Они не понимают, каким образом можно построить справедливое общество. Всего этого их лишили разрушители социализма, внедрив в общественное сознание на примере СССР мысль о непригодности для человеческой цивилизации социализма. Буржуазия торжествует. Она получила исторический шанс на продолжение своего господства и дальнейшего торможения человеческой цивилизации. Решающий вклад в это внесли советские и российские искариоты, перестав защищать интересы трудящихся. Впрочем, что дело обстоит именно так, они сами не отрицают. Эта позиция постоянно присутствует в их речах. Верность либеральным ценностям и «свободному» рынку как мантра повторяется чуть ли ни ежедневно на самом высоком уровне власти. Вслушайтесь в эти речи, уважаемые читатели. Но главное не речи. Главное действие. А они были направлены только на разрушение и «забывание» гвоздей в «гроб погребаемого коммунизма».

Классовая борьба выступает в качестве социального фактора прогресса человеческой цивилизации. Прогресс человечества, опираясь на объективные условия, продвигает людей, человеческий фактор или, выражаясь понятием философии, субъективный фактор. Других целеполагающих факторов нет. Не соглашаться же науке, что человеческое общество создал Всевышний и что только он управляет Историей. Тогда почему Он так плохо управляет своим Созданием?

Борьба классов и социальных групп за реализацию своих интересов выступает локомотивом, движущей силой в механизме действия человеческого фактора. Без классовой борьбы человеческая цивилизация развиваться не имеет возможности. «Управляющие» обществом, придерживаясь классового подхода, либо развивают общество, либо тормозят развитие. Развитие тем быстрее, чем многочисленнее класс, чьи интересы защищают «управляющие».

Советский правящий класс имел возможность защищать интересы подавляющего числа трудящихся. Однако верхушка правящего класса предала свой класс и своих «подданных». В 1917 году точно также поступил император. В наши дни стало ясно, что и современный правящий класс предаёт интересы большинства народа. Когда же Россия и остальные бывшие советские республики преодолеют это проклятие?

С теоретических позиций классовый подход — это не что иное, как использование метода материалистической диалектики при исследовании объективно развивающихся производственных, социальных, политических и идеологических отношений в обществе. Учёным следует видеть, что любое общество — это система отношений между всеми членами общества. При этом всегда в обществе выделяются большие группы людей с одинаковыми или сходными материальными потребностями и интересами. Вот они-то и составляют классы.

Люди физического и умственного труда, зарабатывающие свой хлеб потом и кровью, на

уровне сознания, а порой подсознания, чаще всего автоматически придерживаются классового подхода. Это выражается во многих процессах и общественных институтах — в созданных политических партиях и профессиональных союзах, в забастовках и демонстрациях, в отказе доверия властным структурам на выборах и даже в серии анекдотов об олигархах, президентах, руководителях партий и депутатах.

С научной точки зрения очень любопытно познание корней классового подхода. Классовый подход основан исключительно на материальности человеческой жизни. Люди, которые в силу общественного разделения труда зарабатывают на жизнь своими руками и своим умом, сознательно или подсознательно придерживаются исключительно материализма, а значит и классового подхода. Люди, которые паразитируют, жируют, приватизируют чужую собственность, «чешут» языки на властных трибунах о демократии и морочат людям головы, всегда придерживаются идеализма и позиции отрицания классового подхода. А.В. Свободин остроумно замечает: «Если журущие научут вас упрекать в примитивизме, устаревшем марксизме и прочих немодных грехах, пообещайте им отказаться от своих взглядов сразу после того, как вам вернут украденное у вас, а пока пусть они идут на... После этого ваши оппоненты, конечно, не вернут ваши деньги, но будут вынуждены тем самым признать классовый подход, материализм и, возможно, даже снизят интенсивность клеветы на Сталина» (forum.17marta.ru). Сталин здесь упоминается только потому, что в его время классовый подход не забывался.

**КЛАССОВАЯ БОРЬБА В ПЕРИОД УТВЕРЖДЕНИЯ СОЦИАЛИЗМА**  
Классовая борьба по своему содержанию и специфике неодинакова в разных общественно-экономических формациях и на разных этапах развития отдельно взятых формаций. Нас здесь интересует советская модель социализма. До середины 50-х годов решались вопросы создания и сохранения социалистического общества. В это время решались две основные задачи: во-первых, ликвидация внутренней опасности реставрации капитализма, во-вторых, защита завоеваний социализма от империалистической интервенции и от фашистской Германии.

Это был период открытой классовой борьбы на взаимное уничтожение конфликтующих сторон. Стенания по поводу чрезмерных репрессий в СССР в 30-е годы не имеют под собой убедительных оснований. Их можно осуждать лишь в такой степени, в какой имели место факты грубого нарушения законности. Но нельзя отрицать классовую борьбу как закономерное явление.

Страна эксплуататоров и проводников их идей после тысячелетий жестокой издевательств над народом не могла претендовать на ласковое и мягкое обращение. Нев эксплуатировавшихся масс копился тысячелетия и он постоянно выплёскивался в решительные, в том числе «противозаконные», действия со стороны вождей народных масс. Достаточно вспомнить французскую буржуазную революцию, оставившую миру «Марсельезу», гимн Франции, и гильотину. Россия в этом отношении не была исключением. Всякая революция — это всегда чьи-то жертвы, смена интеллектуальных элит и отстранение классов и социальных групп от собственности и власти. К сожалению, без крови и смертей не обошлось пока ни одна революция. Социалистическая революция в России тоже не стала исключением.

Что касается СССР первой половины XX века, то при всех нарушениях законности, злоупотреблениях и репрессиях, процесс формирования новой социалистической формации, её сохранение и укрепление по своей исторической значимости компенсирует все жертвы и не превышает жертв, понесённых человечеством за тысячелетия эксплуатации человека человеком. В буржуазных революциях людей погибло не меньше, чем при установлении социализма в России и других странах. Неприятие жестоких мер и сосюканье о фальшивой демократии могло бы привести к расчленению России ещё в первой четверти XX века. Ситуацию спасли В.И. Ленин и И.В. Сталин. Хотелось бы от оппонентов услышать предложения об иных адекватных для сохранения страны и власти действиях. При этом необходимо не только осуждать репрессии, но и ответить на такие вопросы: почему люди подвергались репрессиям, какой контингент репрессировался, за какие действия людей наказывали, чем были вооружены люди, выступающие против власти, каков был накал классовой борьбы в стране и в мире.

Для размышлений далее приводятся сведения всего из одного сообщения НКВД И.В. Сталину от 06.09.1937 года №59750 о диверсионных, вредительских и повстанческих организациях. В нём говорится, что в этом году была вскрыта деятельность 2328 организаций только в сельской местности. Церковно-сектантских повстанческих групп насчитывалось количество 43 с числом участников 710 человек. Военно-казачьих повстанческих организаций действовало с числом участников 2331 человек. На Европейской части СССР действовало антисоветских организаций, групп и партий — 38 с количеством участников 1673 человека. Западными разведывательными центрами контролировалось шпионских и террористических групп — 48 с числом участников 467 человек и преступных бандитских формирований — 37 с числом участников 140 человек. У этих антисоветских организаций был изъят полный арсенал вооружения. Оружие — это уже не доносы и не оговоры, а объективный показатель антигосударственной деятельности.

Продолжение на 5 стр.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Продолжение. Начало на 4 стр.

Можно опасаться, что в донесении НКВД сведения завышены, но даже если наполовину сведения соответствуют действительности, то совершенно очевидно, что классовая борьба в этот период была чрезвычайно острой. Здесь приведены сведения только за один год, но такая ситуация складывалась с 1931 по 1941 год. В связи с этим должно последовать обращение к нынешним критикам Сталина: «Он что же, должен был распускать слюни или защищать страну?». Нынешняя буржуазная власть каждый день тоже «мочит террористов в сортирах». Война с террористами, - это по сути дела гражданская война. На этот счёт известно заявление В.В. Путина.

После войны с фашизмом на территории страны действовали десятки хорошо вооружённых отрядов на Украине, в Белоруссии, Латвии и Литве. На всей территории СССР действовало несколько сотен уголовных банд.

Тем, кто не осознаёт масштабов классовой борьбы и огромного количества опасностей для СССР в послевоенное время, рекомендуем прочитать довольно объективную научную работу

ветских марксистов. Активные действия мировой буржуазии с целями реализации своих классовых интересов и пораженческая позиция советского правящего класса, его нежелание защищать интересы советских трудящихся привели к разрушению социализма в СССР.

**Идеология десталинизации как метод классовой борьбы российской буржуазии**  
**Исключительно противоречивая оценка эпохи Сталина и его политической фигуры как раз и является отражением острой фазы классовой борьбы в современной России.** У буржуазной власти и её идеологов очень мало поводов обливать «идеологическим и политическим дерьмом» советское прошлое и оправдывать свои разрушительные действия на протяжении 30 лет. Они натуженно, как индюки, выискивают всевозможные причины для нападок на Советскую власть.

Кроме фигуры Сталина никого уже не осталось. Тем более, что его действия и действия революционно настроенных политкомиссаров и крестьянской бедноты не могут не вызывать осуждения у пяти миллионов репрессированных граждан в 1927-1953 годах. От этого Сталину и его защитникам уйти весьма трудно, хотя среди репрессированных, безусловно, было очень

много. Пока «своего» вы ничего не создали. А пора бы! На планете Земля в расцвете научно-технической революции и мир вступает в эпоху шестого технологического уклада. Сталин вместе с академиками придумал бы что-то невероятное.

**А что у вас, господа?**

Во-вторых, Сталин велик не только созидательной работой в экономике и Великой победой над мировым фашизмом. Современным буржуазным сикофантам и нуворишам во властных структурах не по уму осознание основного вклада в историю человеческой цивилизации сталинской эпохи. **Сталин и весь советский народ впервые в истории осуществили практически вековую мечту человечества — воссоздали на планете Земля абсолютно новую общественно-экономическую формацию.** Теоретически социализм обосновывался с самых древних времён философами, экономистами, историками и другими мыслителями. Особый вклад внесли учёные марксистского направления. Но на практике социализма не было.

**Коренной переворот в истории человеческой цивилизации социализм совершает исключением эксплуатации человека человеком.** С этого момента человечество практически стало делать небольшие шаги в «царство

вающих патологическую классовую ненависть к советскому народу, победившему фашизм. Эти действия — ярчайшее свидетельство классовой борьбы со стороны фашиствующей державы после второй мировой войны.

В истории памятных шизофренических действий (такowymi считают их сами американцы) бывшего президента США Джимми Картера. Он после консультаций с британским премьером Каллаганом, французским Жискар д'Эстеном и канцлером ФРГ Шмидтом в марте 1980 г. утвердил план СИОП-5Д, реализовывающий бредовые идеи Бнай Брита об уничтожении натовцами на главе с США Советского Союза с помощью превентивных ядерных ударов ракетами среднего радиуса действия. (Михаил Полторанин. «Власть в тротильном эквиваленте//Наследие царя Бориса». Москва. ЭКСМО. Алгоритм. 2011, с. 397).

Сейчас всему миру стали известны многие аналогичные более ранние планы и программы. Самым диким с точки зрения морали и нравственности был план под кодовым названием «Немыслимое», предложенный Западу союзником СССР по антигитлеровской коалиции У. Черчиллем. Суть плана сводилась к проведению с 7 июля 1945 года (обратите внимание на дату)

реалистов можно ознакомиться по книгам таких авторов, как А. Самсонов, А. Шевякин, В. Литвиненко, В. Широнин, О.А. Платонов, М. Полторанин, Ю. Мухин, В. Илюхин, А. Островский, Петер Швейцер и других.

**Российские «демократы», либералы, монетаристы, реформаторы», «защитники народа», «правозащитники» и прочие почитатели Штата, добивающихся мирового господства с помощью угроз применения ядерного оружия, утверждают, что элита этой страны боролась с тоталитаризмом Советской власти и диктатором КПСС. На самом же деле планами и программами из США предполагалось уничтожить не только Советскую власть, но и всю страну и советский народ. Лишь психически больные люди могут спокойно размышлять о победе над тоталитарной властью с помощью ядерного оружия.**

Одним из первых в конце 1945 года американских планов уничтожения СССР был план «ТОТАЛИТ», автором которого был генерал Д. Эйзенхауэр, подписавший 8 мая 1945 года вместе с советским маршалом Г.К. Жуковым акт о капитуляции фашистской Германии. Впоследствии Эйзенхауэр стал президентом США.

# КЛАССЫ И КЛАССОВЫЙ ПОДХОД: БЕЗ САНТИМЕНТОВ И ПРЕДМЕТНО

современного американского автора Джеффри Бурдса. Она исполнена, если не с сочувствием к Советам, то с пониманием. В ней нет оголтелого антисоветизма. Речь, по сути, идёт о гражданской войне на всём Западе СССР. (См.: Джеффри Бурдс, «Советская агентура. Очерки истории СССР в послевоенные годы (1944-1948)», Москва-Нью-Йорк, Современная история, 2006).

После этих кратких сведений хотелось бы хулителю Советской власти и авторам явно фабрикующих описаний репрессий поставить всего один вопрос: «**Что должна была предпринять государственная власть, чтобы сохранить страну от развала?**». Ответ очевиден. Каждый читатель, заинтересованный в истине, сформулирует его самостоятельно. Таковы законы классовой борьбы. В ней всегда кто-то терпит поражение и несёт убытки. Господствующие классы, начиная с рабовладения и по сей день, убили людей, сгноили в тюрьмах и ссылках, заморили голодом и болезнями в сотни тысяч раз больше, чем это было в Советской России. Не так ли, господа?! На наш взгляд, **следует прекратить облыжные обвинения в репрессиях и начать серьёзные исследования по содержанию и причинам открытой классовой борьбы.** И начинать необходимо не с 1937 года, а с периода рабовладения. Исследования необходимо проводить не в интересах какого-либо одного класса, а в интересах научной истины. Действительная научная истина лишена классовости.

**Вывод Сталина об обострении классовой борьбы по мере строительства социализма, к великому сожалению, подтвердился историческим фактом свершения Октябрьской буржуазной революции в 1991-1993 годах на всём постсоветском пространстве.** И каким же образом этот якобы «большой человек» мог знать о возможности буржуазной революции в Советском Союзе? К месту следует заметить, что процесс подготовки и свершения возможной буржуазной революции в СССР подробно описан в своих работах в начале 30-х XX века Л. Троцкий. Сопоставление с произошедшими событиями поразительно. Факт чрезвычайно любопытный. Правда, Троцкий разошёлся со Сталиным в оценке причин возможной революции.

Буржуазная революция в СССР стала возможной только в связи с утратой Сталиным правящим классом и его научными сикофантами классового подхода и по причине игнорирования законов классовой борьбы. Внутренняя оппозиция социализму в СССР, разумеется, во времена Сталина была подавлена. Но она не могла быть уничтожена совсем. **Оппозиционность сознания уничтожить ещё никому не удавалось.** Пример тому социалистическое сознание. Более двух тысяч лет его искореняют, сторонников социалистических идей сажали на колёна, убивали, морили в темницах, ссылали в Сибирь, а оно разрастается. Вот и кандидат в кандидаты на президентских выборах в США начинал петь песню про социализм. Не странно ли? Да ничего странного нет! То же и с буржуазным сознанием. **Революции совершаются отнюдь не булыжниками и не пулемётами на танках, а живые люди, вооружённые определённым сознанием.** Сознание всегда является классовым и не может быть иным. Видимо, это имел в виду Сталин, когда говорил об обострении классовой борьбы. Современным «гигантам мысли и отцам русской демократии» (простите, господа, это от Ильфа и Петрова, если читали) такая тонкая материя явно не по уму.

**Семинарист, предметом изучения у которого было человеческое сознание, это прекрасно понимал. Бывшим юристам с юридических факультетов МГУ и ЛГУ это окказывалось «не по зубам».**

Оппозиционное буржуазное сознание ввиду отсутствия пролетарского классового подхода, как по сообщаящимся сосудам, постепенно перетекало в сознание представителей советского правящего класса и прежде всего, в умы высших должностных лиц. Не родился же М.С. Горбачёв с «общечеловеческими ценностями», а по сути дела нормы буржуазной демократии в «меченой» голове. Буржуазное сознание одолело «товарища» Горбачёва. И тут уже ничего не поделаешь.

**Классовая борьба по мере развёртывания социализма на планете резко обострялась за счёт внешнего фактора, о чём более подробно будет сказано в другой раз.** Не могли же руководители властных структур развитых капиталистических стран ожидать, когда в их странах начнут строить социализм! Они действовали, и действовали эффективно в отличие от ожидающих автоматической реализации преимуществ социалистической системы хозяйствования и мировой революции со стороны некоторых со-

много классовых противников социализма. Мерить гигантскую фигуру Сталина только мерками репрессий примитивно и недостойно для любого объективно настроенного человека. Тем более это важно для научного исследователя. **О государственных деятелях крупного масштаба важно знание их вклада в историю человеческой цивилизации.** Особенно это важно для оценки переломных эпох.

В краткой статье нет возможности подробно характеризовать достижения сталинской эпохи. Про неё написано очень большое количество томов. Пожалуй, в истории нет другого государственного деятеля, о котором было бы издано больше книг. Читатели в любой момент имеют возможность «докопаться» до истины о достижениях.

Во-первых, неопровержимым историческим фактом является превращение за 13 лет (1927-1940 годы) отсталой аграрной страны, какой была царская Россия, в великую промышленную державу — СССР, выдержавшую военную агрессию со стороны всего буржуазного мира. При этом следует учитывать, что экономика России и её кадровый потенциал были полностью разрушены во время первой мировой войны, продолжительной Гражданской войны (1918-1923) и вследствие эмиграции российской интеллигенции. В истории человечества ничего подобного не было и, вероятно, не будет. Естественно, со всем советским народом!

Отчитываясь перед советским народом на пленуме ЦК ВКП(б) в январе 1933 года «Об итогах пятилетки в четыре года в области промышленности», он говорил:

**«Добились ли мы победы в этой области? Да, добились! У нас не было тракторной промышленности. У нас она есть теперь! У нас не было автомобильной промышленности. У нас она есть теперь! У нас не было станкостроения. У нас оно есть теперь! У нас не было современной и серьёзной химической промышленности. У нас она есть теперь! У нас не было действенной серьёзной промышленности по производству современных сельскохозяйственных машин. У нас она есть теперь! У нас не было авиационной промышленности. У нас она есть теперь! В смысле производства электрической энергии мы стояли на самом последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест в мире.**

**У нас была одна-единственная угольно-металлургическая база — на Украине, с которой мы с трудом справлялись. Мы добились того, что не только подняли эту базу, но создали ещё новую угольно-металлургическую базу — на Востоке, составляющую гордость нашей страны».** (Сталин И.В., соч., т.13, с.178-179).

Здесь был Сталин! Естественно, со всем советским народом, а не с буржуазией!

Уважаемые читатели, вдумайтесь в эти факты советской истории и оцените действия Сталина и всего советского народа за этот очень короткий промежуток времени. **Кроме промышленности вновь были воссозданы сферы образования, в том числе высшего, науки и здравоохранения.**

К «демократам», «реформаторам», «приватизаторам», «коммерциализаторам» и прочим «затарам» следует обратиться с вопросом: «**Что-то подобное хотя бы в сотой доле вы можете противопоставить Сталину и всему советскому народу по отмеченным успехам в создании новой жизни в чрезвычайно трудных условиях?**».

Вас, господа, имя Сталина потому и приводит в бешенство, что он руководствовался идеологией создания новой жизни, а вы проповедуете и осуществляете со времён А.Н. Яковлева и Б.Н. Ельцина идеологию разрушения. Сталин умел созидать и «собирает» державу. Из вас, господа, одни не собираются созидать, другим — не достаёт для этого

свободы». Разве этого мало, чтобы навсегда остаться в аналах Истории?

В сфере гуманистических отношений социализм противостоит индивидуалистическим и эгоистическим отношениям и базируется на отношениях солидарности, коллективизма, товарищеского сотрудничества, взаимопомощи и соучастия в решении всех практических задач индивидов и общества в целом. **Такая система знаменует собой исторический поворот в развитии человеческой цивилизации.**

Уважаемые читатели могут поставить вопрос: «А причём тут Сталин и законы классовой борьбы?». Сталин и его эпоха стали объектом острой классовой «схватки» между классами и социальными группами



людей, добывающими средства к жизни своим трудом, и нынешней российской буржуазией вместе с её представителями во властных структурах и в СМИ.

Достаточно вспомнить ТВ-проект по голосованию о самом выдающемся деятеле всех времён и народов на территории России. Вся страна голосовала за Сталина. Буржуазия и её «старатели» голосовали за кого угодно, только не за Сталина и Ленина. И лишь фальсификаторы итогов голосования во главе с приверженцем самодержавия, Никитой Михалковым лишили Сталина первого места.

Классовая ненависть всегда остаётся ненавистью. Особенно у частных собственников и её апологетов.

Достижения сталинской эпохи не воспринимаются нынешними буржуазными идеологами и представителями власти вследствие именно частнособственнического интереса. Это — исключительно классовый подход. Достижения советского народа во главе со Сталиным разрушают основы, на которых строится буржуазное общество. **Буржуазный класс и его идеологи прекрасно понимают, что народ нелегально делает сравнение успехов в эпоху Сталина и «успехов» во время буржуазной реформации. Отсюда истерика по поводу Сталина с задачей очернить в глазах народа великого государственного деятеля.**

операции войсками Англии, США, Канады вместе с польскими корпусами и 10-12 не разоружёнными немецкими дивизиями против Советской Армии, только что освободившей Европу и весь мир от фашизма. Операция «Немыслимое» в октябре 1998 года рассмотрена и опубликована в английской и мировой прессе. В Советском Союзе знали об этой операции ещё в 1945 году. «Проба сил» описана в повестях и романах советских писателей. Уважаемые читатели, вы можете найти и прочитать эти произведения. Военную операцию политических безумцев предотвратили военные аналитики на Западе, которые просчитали, что советские танки после начала нападения на Советскую Армию через две недели будут находиться на Пиренейском полуострове и на берегу пролива Ла-Манш, а советские лётчики начнут бомбардировки Лондона. Сама Англия подвергнется жестокой военной и экономической блокаде. Такова была в то время экономическая и военная мощь Советского Союза.

**В середине 50-х годов период открытой классовой борьбы внутри страны уходит в прошлое время, она перемещается в сферы экономики, идеологии, психологии и пропаганды.** Острие классовой борьбы смещается с внутреннего аспекта на международный уровень. **Цель уничтожения Советской власти теперь ставит глобальный капитал.** Начинает осуществляться Директива Совета национальной безопасности США номер 20/1 от 18 августа 1948 года. Директива констатировала: «...Наши концепции равносильны заявлению: наша цель свершение Советской власти».

Теперь классовая борьба из сферы забастовок и использования главного оружия пролетариата — булыжников — перемещается на глобальный уровень. Борьба идёт за господство капитала над наёмным трудом или за установление мирового господства отдельных стран над всем миром.

**Глобальный уровень классовой борьбы существенно изменяет её содержание.** В СССР мощную финансовую политическую и идеологическую поддержку получили социальные группы и группировки, оппозиционные социализму. Враждебные социализму силы возстали буквально из пепла. В свою очередь, перед трудящимися и руководителями КПСС и государства возникли совершенно новые задачи и новое понимание классовой борьбы. **Самой главной задачей оставалось сохранение классового подхода в оценке всех протекающих социально-экономических процессов в обществе.** К сожалению, в глобальной классовой схватке советские идеологи и руководители **классовый подход утратили.** А отдельные политические лидеры СССР предали интересы трудящихся и интересы своей страны.

Именно с этого момента началась изурнительная для СССР гонка вооружения и разрушительная работа всех глобальных структур. Открытая классовая борьба, но ещё в более опасной форме, чем внутри страны, переместилась в сферу внешних противоречий. Если это не борьба между трудом и капиталом, тогда что же это? Если это не фашизм со стороны США, то как можно характеризовать действия американских политиков?

Вы, уважаемые читатели, удивитесь ещё больше, когда узнаете обо всех планах и программах уничтожения СССР фашиствующими руководителями Соединённых Штатов и некоторых других государств. **Сейчас вас заставляют любить эту страну, брать с неё пример, завидовать жизни в этой стране. Не полнитесь, посидите несколько часов за компьютером и изучите поведение финансовой и политической элиты (конечно, не народа) этой страны.** После этого ваши взгляды на Америку существенно изменятся.

В силу ограниченности материала нет возможности раскрыть содержание всех планов и программ уничтожения советского народа, но кое о чём ниже будет сказано. Более подробно о приёмах классовой борьбы со стороны импе-

В 1948 году с принятием директив СНБ-20/1 и 20/4 план был обновлён по приказу Комитета начальников штабов и вступил в действие под кодовым названием «Чаритиур».

Согласно этому плану ядерная война должна была начаться «с концентрированных налётов с использованием ядерных бомб против промышленных, правительственных, политических и административных центров, с военных баз в западном полушарии и Англии». В первые дни войны намечалось сбросить 133 атомные бомбы на 70 советских городов, в т.ч. на Москву — 8 бомб, на Ленинград — 7.

**К 1 сентября 1948 года** по штабам соединений вооружённых сил США был разослан план «ФЛИТВУД». Это было руководство по составлению конкретных оперативных планов атомной бомбардировки СССР и ведению военных операций. Главнокомандующий ВВС США 21 декабря 1948 года Комитету начальников штабов доложил оперативный план САК ЕВП 1-49. Была определена дата ядерного нападения на Советы — 01 апреля 1949 года.

Даты нападения на СССР постоянно переносились, а в соответствии с новыми сроками уточнялись и расширялись планы военных операций. Согласно плану ТРОЙАЛ дата начала войны назначалась на 1 января 1950 года, а в остальном повторялся план «Флитвуд».

Позже указанные планы трансформировались в подробно разработанный план «ДРОП-ШОТ». Начало боевых действий планировалось на 1 января 1957 года. Затем этот срок переносился на более позднее время. По этому плану на СССР должны были сбросить 300 атомных бомб, по разрушительной силе превосходящих сброшенные бомбы на Японию. К этому времени Советский Союз был окружён кольцом военных баз. С них должны были взлететь бомбардировщики и сбросить на нашу страну ещё 250 тысяч обычных и фосфорных бомб. Планировалось уничтожить 85% советской промышленности и 75% населения. Ваши деды и бабушки едва ли остались бы в живых. Поразмышляйте, кому мы обязаны появлением на этот свет.

Во втором периоде войны после деактивации советских территорий должны были вступать в действие сухопутные силы НАТО — 164 дивизии, в том числе 69 американских. Всего в агрессии планировалось задействовать 250 дивизий. По плану «Дропшот» налеты должны были оккупировать большую часть территории СССР. Они хотели осуществить вековую мечту Запада — овладеть богатыми природными ресурсами и одновременно уничтожить Советскую власть.

Что сорвало планы агрессоров? НАТО было лишено достойного ответа СССР по Европе. Кроме того, во второй половине 50-х гг. в СССР шли испытания мощных межконтинентальных ракет и готовился запуск искусственного спутника. Мощные ракеты достигали любую точку на планете, в том числе в США. **По большому счёту в связи с правильно избранной советским руководством стратегией развития страны в 20-30 гг. XX века советский народ спасло интенсивное развитие образования, науки, научных центров, Академии наук и обильные расходы на подготовку инженерно-технических и квалифицированных рабочих кадров. Народ недоделал, но думал о будущем своей страны. Здесь был Сталин вместе с советскими академиками и конструкторами.**

Тот же механизм предотвращения уничтожения СССР сработал в ответ на план СИОП-5Д в 1980 году и в 90-е годы.

**O TEMPORALI O MORES!**  
**А теперь, уважаемые читатели, поразмышляйте о той демагогии, об очередях за водкой и закуской к ней в советское время, чем поливают наши головы, так называемые демократы и страдалцы о «цивилизованном» обществе, которого у нас якобы не было. Поразмышляйте также о том, как наши отечественные реформаторы предлагают «спасать» Россию. Спасение они видят в приобретении ценных бумаг обанкротившегося правительства США и в накоплении нефтедолларов и золота в хранилищах Кремля и Центробанка. Хранилища это с действиями Сталина и советского народа. O tempora! O mores! (O времена! O нравы!) Сейчас в России время «пятой колонны» глобального капитала, которая беспрепятственно и победно марширует по всему постсоветскому пространству - без хорошего образования, без науки, без помощи учёных, без танков, без новых стратегических ракет и т.д. Долго ли будет маршировать! От вас, уважаемые товарищи, зависит многое. Давайте будем крепко думать вместе!**  
**(Окончание следует)**



ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

**Из посёлка Кузнецевского лесозавода №29** ушло два коллективных обращения. Одно — на имя президента России Владимира Путина ушло по электронной почте. Второе — на адрес ОД «Моё жильё» доставил адресату нарочный от посёлка Александр Васильевич Камочкин. По российскому обыкновению президентский ответ «местный ЖЭК» доставит авторам обращения только через месяц — другой и у нас есть возможность, до его получения, окупиться в проблему, поднятую горожанами. Александр Васильевич, в прошлом пионером-активистом 6-го разряда и долгие годы бессменным депутатом райсовета, привёз с собой кипу документов, прочтение которых побудило немедленно забросить все неотложные дела и рвануть в посёлок, чтобы воочию убедиться, что в России сегодня — «всё возможно»!

Управления Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области: «...исполнительный документ (Соломбальского районного суда г. Архангельска по иску Шабалина В.М.) исполнен фактически... исполнительное производство № 312/15/29021-ИП окончить». Лучше поздно, чем никогда, облегчённо вздохнёт уже озадаченный читатель. А где обещанная проблема? Берём из кипы ещё один документ на бланке с гербом города Архангельска. Читаем в письме №035/3753 от 5 июля 2016 года, подписанном директором Департамента городского хозяйства города Архангельска Акишиным В.С.: «К сожалению, граждане из числа собственников помещений данного жилого дома устроились от участия в собраниях о проведении

Посёлок превратился в самодостаточный, автономный микрорайон города Архангельска. Всё своё: три тысячи жителей, средняя школа, больница, почта, садик, клуб, магазины, спортзал, стадион, поселковая столовая с символическими ценами, выложенные деревянным брусом улицы, цветные двухэтажные деревянные дома, хорошие заработки. Это был «золотой век» завода и его трудового коллектива. Ещё один, производственный и общественно-политический подъём Кузнецевского лесозавода пришёлся на середину восьмидесятых годов, когда завод возглавил Вешняков Константин Павлович. Не только заводское производство, но и поселковая молодёжь стали предметом его забот. Именно при нём был построен поселковый спортзал. А сам он лично возглавил спортивную команду завода. Тогда же учительский коллектив местной школы при поддержке заводской парт-организации инициировал создание заводского музея и сооружение памятника заводчанам, погибшим в годы Великой Отечественной войны советского народа в 1941 — 1945 годах. И музей и памятник были открыты в памятную дату 9 мая 1985 года.

Но в соответствии с ч.2 ст.681 Гражданского кодекса РФ он имеет право, в отличие от частных собственников квартир, на бесплатный капитальный ремонт своего жилья и общего имущества дома, относящегося к его квартире. Именно от этой статьи Гражданского кодекса отталкивался Соломбальский районный суд, обязывая мэрию Архангельска отремонтировать кирпичную печь с фундаментом и дымовой трубой в квартире №7 в доме №32 по ул. Мудьюгская в Архангельске. По Российским законам и дом №32, и квартира №7 с печкой, фундаментом и дымовой трубой принадлежат мэрии Архангельска. Ей и «карты в руки», в смысле судебного Решения — на исполнение! В конечном итоге так оно и будет. Это несомненно...

Вот только небольшая, но более яркая статистика в этой сфере: — По состоянию на конец 2015 года неисполненных судебных решений по ЖКХ в городе Архангельске — 3042. — Аварийных домов в области на январь 2016-го — 2652. — Ждут расселения из аварийного жилья — 29 000 человек. — А ещё больше домов ждут капитального ремонта — им нет числа. И как результат: — На последних выборах губернатора 80 процентов населения области выборы саботировали и нанеший губернатор Игорь Орлов имеет полномочия от десяти процентов избирателей региона, которые за него проголосовали. Зададимся некоторыми вопросами, требующими ответа от властей, и не только от властей: — Может ли управлять регионом человек с десятипроцентными полномочиями? — Вот уже пятнадцать лет страной рулит «Единая Россия» под руководством Владимира Путина и Дмитрия Медведева. Как долго ещё так будем рулить? — В стране фанфарным звоном прогремела предвыборная кампания политических демагогов. Кого они представляют, если в списках кандидатов нет ни одного рабочего от промышленных и сельхозпредприятий?

# РАЗГОВОР НА ПЕЧНЫХ РУИНАХ

В кратком изложении проблема для вымиравшего Архангельска вполне обидная и стократно повторяема. В содержательном плане она совершенно немыслима, недопустима и свидетельствует о том, что российская власть окончательно и сознательно сходит с «катушек» и сталкивает «свой народ» в пропасть исторической гибели. ...Читаем несколько документов из объёмного пакета. Документ первый. Судебное Решение Соломбальского районного суда №2-1189 от 24

капитального ремонта печи и общего имущества дома в жилом доме №32 по ул. Мудьюгская в г. Архангельске. Таким образом, принятое решение о проведении капитального ремонта (печи и общего имущества, относящегося к квартире №7) без участия собственников из числа граждан невозможно... Сразу — буря эмоций и вопросов! Так выполнен ремонт печи? Или печь осталась неотремонтированной? И это — через два года после принятия судебного решения...

Сегодня, чтобы отремонтировать развалившуюся, старевшую печь, жители посёлка вынуждены обращаться к президенту страны... Одним из жителей посёлка, автором судебного иска к мэрии Архангельска, мы встретились сразу после прихода автобуса в посёлок. Шабалин Владимир Михайлович, тридцать лет работы на заводе. Мастер заводской котельной, ветеран труда. Вместе со своей женой Людмилой Андреевной всю жизнь прожили в посёлке, вырастили детей и внуков. Владимир Михайлович — наниматель квартиры. В соответствии с действующим жилищным кодексом РФ он относится к социальной группе «лишённых голоса» в сфере жилищно-коммунальных гражданских правоотношений. В своей честным трудом заработанной квартире он фактически является «крепостным» нанимателем жилья без права голоса при решении абсолютно всех вопросов по управлению общедомовым хозяйством своего многоквартирного дома.

А все эти ссылки на необходимость проведения общего собрания собственников жилья — «от лукавого», от парализовавшей страну недееспособности государства частных собственников, захвативших власть и неспособных элементарно организовать трудовых массы на конструктивную деятельность. Разговорились с Владимиром Михайловичем. Он полон сил и решимости бороться дальше. По суду мэрия выплатила ему три тысячи рублей компенсации морального вреда и ещё

— Не пришло ли время политически сознательным представителям рабочего класса и сочувствующей интеллигенции вспомнить традиции советского народа, остановить сползание страны в пропасть исторического небытия и объединёнными усилиями восстановить власть трудового народа? **Василий ПОЗДЕЕВ, руководитель ОД «Моё жильё»**



сентября 2014 года. Документ подписан судьёй Долгиревой Т.С. Резолютивная часть судебного Решения гласит: «Иск Шабалина Владимир Михайловича удовлетворить. Обязать мэрию г. Архангельска в срок до 24 ноября 2014 года организовать проведение работ по капитальному ремонту печи, расположенной в квартире №7 и общего имущества дома (фундамента печи квартиры №7, дымовых труб, относящихся к квартире №7) дома №32 по ул. Мудьюгская в Архангельске». ...Лаконично, просто, понятно, исполнимо. Нет проблем. Россия — правовое государство. Суд постановил Решение. Все граждане и организации должны его неукоснительно исполнить. Неисполнение судебного решения карается законом — штраф, арест, тюрьма... Так думают доверчивые граждане. Но не так думают российские чиновники и должностные лица. Второй документ. Постановление об окончании исполнительного производства. 5 июля 2015 года его подписывает судебный пристав-исполнитель Попова Наталья Вадимовна. Напомню, что срок исполнения судебного решения — 24 ноября 2014 года... И вот что пишет Наталья Вадимовна в подписанном ею документе, на официальном бланке

Одна чиновница с госполномочиями утверждает, что судебное решение исполнено. Второй уполномоченный властью начальник полагает, что ремонт печи выполнить невозможно... Ну и что делать рядовому гражданину? Мы отправились в путь... До Кузнецевского лесозавода 25 километров. Регулярно, четырежды в день из центра Архангельска туда ходит автобус. Пока «пазик» бежит по насыпной дороге среди бескрайних Архангельских болот, в нескольких фразах изложу историческую справку о заводе и прилегающем посёлке. Завод и посёлок родились в 1906 году. В 30 — 40 годы Кузнецевский лесопильный завод обеспечивал валюту молодую Советскую державу и дважды по стране становился победителем в социалистическом соревновании по отрасли. В пятидесятые годы он пережил второе рождение. Распиловка пиломатериалов выросла до 1000 — 1200 кубометров в сутки при трёхсменной работе завода. В период навигации у заводского причала постоянно «дежурили» заморские океанские лесовозы в очереди за погрузкой экспортных пиломатериалов, отгружаемых заводом.

валлю растерзали приватизаторы из местных «в законе» чиновников и депутатов. Почти полностью разрушился и посёлок. В советские годы Александр Васильевич Камочкин и его товарищи по депутатскому корпусу из числа рабочих лесозавода сами следили за порядком в посёлке. Сегодня, чтобы отремонтировать развалившуюся, старевшую печь, жители посёлка вынуждены обращаться к президенту страны... Одним из жителей посёлка, автором судебного иска к мэрии Архангельска, мы встретились сразу после прихода автобуса в посёлок. Шабалин Владимир Михайлович, тридцать лет работы на заводе. Мастер заводской котельной, ветеран труда. Вместе со своей женой Людмилой Андреевной всю жизнь прожили в посёлке, вырастили детей и внуков. Владимир Михайлович — наниматель квартиры. В соответствии с действующим жилищным кодексом РФ он относится к социальной группе «лишённых голоса» в сфере жилищно-коммунальных гражданских правоотношений. В своей честным трудом заработанной квартире он фактически является «крепостным» нанимателем жилья без права голоса при решении абсолютно всех вопросов по управлению общедомовым хозяйством своего многоквартирного дома.

полторы тысячи рублей за отказ добровольно отремонтировать печь в квартире. ...Однако судебному решению уже два года, а «воз и ныне там». Хуже того, недавно пришли люди от управляющей компании и ломали всю печь — от фундамента до крыши раскрошили. Остались одни печные руины. На дворе сентябрь, через неделю — другая стукнут морозы. И что делать с печкой и квартирой он не знает. За десятилетия работы на заводе никаких денежных накоплений он не смог сделать. Да и не стремился. Думал, государство не kinetic. — А оно вон как обернулось. — Одна надежда осталась — на президента. Прошлишь вокруг дома, заглянули в жильё ещё не заброшенные квартиры. За кем числятся нежилые помещения никто не знает. Пролезли по люку на чердак. И здесь — кирпичный бой, битый шифер, паутинка, мрак... На крыше — кирпичный бой, на чердаке — кирпичный бой, на втором этаже — кирпичный бой, на первом этаже, в квартире — печные руины. Такой и получился разговор — на печных руинах. Завершим наше повествование об одном частном факте архангельского бытия, которых в области — тьма.

— Не пришло ли время политически сознательным представителям рабочего класса и сочувствующей интеллигенции вспомнить традиции советского народа, остановить сползание страны в пропасть исторического небытия и объединёнными усилиями восстановить власть трудового народа? **Василий ПОЗДЕЕВ, руководитель ОД «Моё жильё»**

# НАД ПРОПАСТЬЮ ВО ЛЖИ

Говорят, что все дети рождаются одинаковыми, — в том смысле, что нос у них пуговкой и ничем не замутнённые ясные глазёнки, — а таланты должны проявиться позже. Потом кто-то становится финансовым королём, другой — вором в законе. Объяснить этот парадокс никто пока не смог, хотя рискуют многие. Не будем здесь рассматривать детей олигархов и других «сливок общества». Они в состоянии обеспечить чадам тепличные условия, хотя и это не ограждает их от непредсказуемости, мало ли из них вырастает жуликов. Обратимся к прочей малосостоятельной «пахте» и «обрату». Генеральный педагог Константин Ушинский рекомендовал начинать воспитание с рождения. Между тем взрослые члены первичной ячейки общества — семьи вынуждены пренебрегать этой рекомендацией. Пока они борются за выживание, детей воспитывают уличные авторитеты, познавшие уже в жизни горечь и обман. Уже тогда чуткие несмышлёнышки улавливают лёгкое несоответствие слов и поступков взрослых. Далее за формирование сознания берётся школа, затем другие учебные заведения. Несответствия ширятся и углубляются. К примеру, официальные заявления, что труд у нас — дело чести, вызывает у людей бывалых ядовитую улыбку. А после призыва «Спорт — национальная идея» в живых от хохота остаются только люди с большим чувством юмора. Окончательно разувещившийся индивидум в поисках истины обращается к вину. Пьют вольнодумные граждане много. Борься за здоровье нации — кто-то же должен их кормить — лидеры и чиновники государства время от времени объявляют войну пьянству. По официальным сводкам, «военная кампания» в основном складывается удачно. Число «алкоголиков» уменьшается, а продажа пива упорядочена. А потом вдруг выясняется, что пушки не стреляли, снарядов не было или были не того калибра. И врага перепутали, не по тем стреляли. Стратегия и тактика были не те. И, как водится на войне, — враг устоял, пострадало только мирное население.

Тактику поменяли. Стали призывать граждан бросить пить и курить, заняться здоровым образом жизни. И правда, ничто так не укрепляет тело и волю, как спорт. Да и просто физкультура есть благо для здоровья. Но, оказывается, заняться спортом не всем по карману и даже стать болельщиком — проблема. Билет на стадион часто тянет не на одну зарплату. А надо ведь ещё и кушать что-то, не только «болеть». О всяких фитнес-клубах мы уже и не говорим. Это ещё, пожалуй, могут себе позволить выходцы из «пахты», но никак не «обратные» босяки. Остаётся одно достижение человеческого разума — телевизор, по народному — «ящик». Чего лучше — сиди на диване, соси пиво и нажимай на кнопки. Выбор широк, каналов множество и ещё обещали добавить. Пока 200 каналов прощёлкаешь, и смотришь уже ничего не хочется. Но и тут скоро без денег не обойдётся — бизнес есть бизнес, ложь тоже денег стоит! Но из чего выбирать? По первой программе «Брак по завещанию» и «Школа» — «высокохудожественные произведения», на втором — почти то же, на «РЕН» немного действительности, то же, на остальных полусек или полупорно, суды и конкурсы, которые никогда не выиграй. А теперь добавились кричалки типа «Место встречи» и «Время покажет», а что оно покажет, если нет настоящей уверенности в настоящем? До будущего при такой жизни мало кто доживёт... В новостях сплошные достижения, которых нет, указания высших лиц, которые не выполняются. И всё это покрыто толстым-претолстым слоем рекламы того, что можно купить, если есть деньги. Так что экономьте, граждане, на выпивке, может, так и купите. А главное, телевизор, выполняющий роль успокаивающего средства — «всё хорошо, и жить легко!». Да, чуть не забыл. Книги — источник знаний!!! И опять-то мимо. Тот же секс, те же текстовики. Словом, как выразился не то принц датский, не то сельский пролетарий из фильма про Чапаева: «Ну куды бедному мужику податься?!» Каждый день в эфире радиостанций, с экранов ТВ, с газетных полос звучит ложь из уст

руководителей страны различных рангов об их борьбе с кризисом, коррупцией и прочими негативами. Им подпевают политологи и экономисты, чьи расклады тьма-тьмущая. И все они якобы пекутся о народном благе. Но всё это выливается в пустое сотрясение воздуха. Ведь с каждым днём становится всё хуже... Всё, что не делается — для борьбы с кризисом», делается для блага банкиров и крупных бизнесменов, а никак не для простого народа. При этом вешаются макароны, даже же лапша, на уши простых граждан. А почему бы, хотя бы временно, до какой-никакой стабилизации, а то сегодня каждый день что-то новое и страшное, не вводи отмену налога с заработка, например, до 30-40 тысяч рублей? Это была бы действительно конкретная помощь бедным, о которых так любят говорить наши «лидеры». Но куда там! Даже рост тарифов на ЖКХ намного превышает инфляцию, и всё это не волнует власти. У них на всё есть оправдания. И вся «борьба» с кризисом и бедностью сводится к обиранию своего народа. Кругом ложь — и это самое страшное унижение народа! Как вам нравятся крылатые слова премьер-министра Медведева, чистое пустое место, а не премьер, — «Просто денег нет!». А где же они, господа хорошие? В США, о которых каждый день мы слышим только плохое, а ведь ещё вчера мы были с ними стратегическими партнёрами, хранили и храним наши народные деньги в их банках. А ведь когда это затевали, и президент был нынешний, и правительство почти это же? Что же случилось? У нашей элиты появился патриотизм? В этом я очень сомневаюсь! Значит здесь что-то другое, о чём нам с вами знать не положено. Но нет денег, Америка не даёт. Откуда взять? Опять грабят народ, а не думают головой. Да вот — пересмотреть «госпрограммы», которых масса и не одна не выполняется. Денег на них выделены кучи, и опять эти деньги пылятся в банках или приносят прибыль или, а не «народному хозяйству», которое у нас пришло только хаять. Госпрограммы не выполняются из года в год, «антикризисные деньги»

заливаются в банки, которые потом растворяются в офшорах, выделяются миллиарды на сомнительные инновационные проекты, эффект от которых оказывается чуть больше нуля. На ум сразу приходит напомаженный Анатолий Чубайс, у которого «куры денег не клюют, а...», а у Медведева денег нет для пенсий. А грандиозные ненужные стройки, не говорю уже о мелочах типа автопрома и спорта... Да, чудны дела в нашем королевстве! Всё с народа и ничего — для него, уже содрали пять шкур, осталось две. И всё у нас хорошо, прекрасная маркиза. Да, действительно, настала весёлая жизнь. Экономить приходится на всём. Поднявшийся в последнее время ажиотаж вокруг счётчиков на энергоресурсы (в интересах ли это простых граждан — покажет будущее) заставил многих задуматься о рациональности их установки. Решил и я посоветоваться со своими друзьями, уже установившими эту хрень. Выгодно ли? Мы уже люди немолодые, но на нас страна держалась тогда, держится и сегодня, при диком капитализме. Пришёл я к друзьям, показали они мне эти счётчики, сказали, что деньги уплатили немалые (конечно, при наших пенсиях) но... Тут я обратил внимание на большие кастрюли с водой на газовой плите. «А это для чего вода?» — спросил у друзей. «Так это для мытья посуды и купания в ванне», — ответил друг. — Приходится экономить». «Так у Вас же счётчики, — удивился я. — Вы и так уже экономите!». «Да, но ты пойми: за каждый литр, прокрученный по счётчику, платим мы, а вот газ пока без счётчика — жи, сколько хочешь. Вот это и есть настоящая экономия». Я поразился логике своих друзей. Прав был великий сатирик земли Русской Михаил Ефграфович Салтыков-Щедрин, говоря, что России долго не выйти из младенческого возраста, пока ею правят «государственные младенцы». Смотрю я на всякие сброды — съезды так называемых партий и движений (например, «Единой России» и «Народного фронта») — ну прямо-таки щедринские «государственные младенцы» независимо от возраста. Но кто поверит в то, что среди сытых и здоровых, лощённых господ и дам есть те, которые, по словам Президента, начали свою трудовую жизнь с грузчика. Сам я начинал в 14 лет именно с этой тяжёлой профессии. Спросите тех же заседающих в Думе аграриев, которые почему-то объединились с «пар-

тийей власти»: пахал ли кто из них когда-либо землю? Одни слова и «выбивание кредитов», которые никак не могут дойти до настоящих земледельцев-крестьян, от чьего имени они апеллируют к власти. Да они и сами не против помощи во власть, но вот никак не дойдут до земли. Всё в Москве да в Москве, а рожь, как известно, на асфальте не растёт. А новые буржуа — миллеры и потанины, директора «госмонополий», князья Шуваловы и Нарышкины, «жирные коты» банкиры? Разве они держали когда-нибудь сверло в руках? А ведь учат народ как жить! Но вот вопрос — поймут ли их те, кто добывает себе пропитание собственным трудом, а не языком? Да и не будет с них дела — только слова, причём лживые! Классика бессмертна, и в подтверждение выше сказанного хочу привести суждения Салтыкова-Щедрина: «...Государственный младенец тем отличается от прочих людей вообще и от государственных в особенности, что даже в преклонных летах не может вырасти в меру человека. Взгляните в его жизнь и действия — и вам сразу будет ясно, что он совсем не живёт и не действует в реальном значении этих слов, а всё около чего-то вертится и что-то у кого-то заимствует. Или около человека, или около теории, вообще около чего-то такого, что с ним, государственным младенцем, не имеет ничего общего». Ведь всё это наша сегодняшняя действительность. Если внимательно взглянуть на всю эту «партийную» и правительственную суету сверху, то так и хочется воскликнуть: «Да разбейтесь вы там как хотите, только дайте жить народу и богатеть стране! Народ и без ваших теорий обойдётся, только не мешайте!» **Вадим КУЛИЧЕНКО, публицист**

**P.S.** Приводимую цитату я взял из произведения Салтыкова-Щедрина «Господа ташкентцы...». Выражение «государственные младенцы» у Салтыкова-Щедрина встречается ещё в «Круглом годе, 1 марта» и в «Благонмерных речах». Следует отметить, что «государственными младенцами» в начале XVIII века в Москве называли студентов Славяно-греко-латинской академии. «Прозвище объясняется присутствием сыновей московской служилой знати в тогдашнем составе академического студенчества» (В.О. Ключевский, Курс русской истории).

