

Олег ПЛАТОНОВ



ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС В РУССКОМ ГОСУДАРСТВЕ

Олег
ПЛАТОНОВ



РУССКАЯ
ПРАВДА

Олег
ПЛАТОНОВ

Еврейский вопрос
в русском
государстве

«Родная страна»

МОСКВА

2013

УДК 94(47)
ББК 63.36
П 37

Платонов О. А.

**П 37 Еврейский вопрос в русском государстве. — М.:
«Родная страна», 2013. — 400 с.**

ISBN 978-5-903942-18-3

Особенность еврейского вопроса в России состоит в том, что живущие на ее территории евреи, за редким исключением, являются не этническими иудеями, чьи предки жили в Палестине, а потомками тюрок, принявших иудаизм в Хазарии. Российских евреев объединяют не родственные племенные корни и кровь, а общая талмудическая идеология избранничества. Это не народ в научном понимании, связанный племенными корнями и кровью, а религиозно-идеологическая общность, спаянная общими мировоззренческими представлениями и целями. Такой вывод позволяет перенести изучение еврейского вопроса в России с этнического основания на почву исследования тайных иудейских сект и организаций.

Автор, опираясь на документальные источники, раскрывает роль евреев на разных этапах исторического развития России, показывает связь тайных иудейских сект и революционных организаций с антирусскими центрами Западной Европы и США.

В оформлении обложки использованы картины: «Диспут иудеев-талмудистов»; С. Грибков. «В лавке. Еврей предлагает свой товар». Форзацев: Г. Горелов. «Осмеяние ереси жидовствующих» (фрагмент); Н. Пимоненко. «Жертва фанатизма»; Платкат времен гражданской войны «Троцкий — организатор массовых убийств русского народа»; В. Маковский. «Два еврея».

© Платонов О. А., 2013

© «Родная страна», 2013

ГЛАВА 1

*ПЕРВОЕ СТОЛКНОВЕНИЕ РУССКИХ ЛЮДЕЙ
С ИУДАИЗМОМ. – ИУДЕЙСКО-ХАЗАРСКОЕ ИГО НА РУСИ. –
ЕВРЕЙСКАЯ ТОРГОВЛЯ РАБАМИ ИЗ СЛАВЯНСКИХ
ЗЕМЕЛЬ. – СОКРУШЕНИЕ ИУДЕЙСКО-ХАЗАРСКОГО
КАГАНАТА РУССКИМ КНЯЗЕМ СВЯТОСЛАВОМ. –
ПЕРЕСЕЛЕНИЕ ХАЗАРСКИХ ИУДЕЕВ ТЮРКСКОГО
ПРОИСХОЖДЕНИЯ НА ЗАПАД. – АШКЕНАЗИ И СЕФАРДЫ. –
РАЗРУШЕНИЕ МИФА ОБ «ИЗБРАННОМ НАРОДЕ»*

Еврейский вопрос — одно из главных противоречий русской истории, выражение духовного конфликта между православным мировоззрением и идеологией евреев-талмудистов, считавших себя «избранным народом». Каждая из сторон конфликта вкладывала в него свое значение. Православные христиане считали это противоречие не национальным, а религиозным, вероучительным. Напротив, евреи-талмудисты вкладывали в него расовый смысл, идеи национального превосходства над христианами.

Первое столкновение русских людей с иудаизмом произошло в VIII веке в степях юго-восточной части европейской России, где в это время находилось могучее государство Хазарский каганат, объединявший под своей властью тюркские и кочевые племена. В годы расцвета Хазарского каганата его территория простиралась от Черного до Каспийского моря. Хазары не принадлежали к еврейскому племени, а были народом тюркско-монгольской ветви. Примерно до VII века они мало чем выделялись среди прочих тюркско-монгольских народов. Значительные изменения произошли после того, как его высший класс перешел в иудейство. В «Еврейской энциклопедии» пишется о том, как хазарский каган «вместе со своими вельмо-

жами и большей частью до тех пор языческого народа перешли в иудейскую веру, вероятно около 679 г. нашей эры»¹. По другим источникам, около 740 года хазары приняли измененный иудаизм, а примерно в 800-м — раввинский².

Причем вначале правящий класс Хазарского каганата держал в тайне свое обращение в иудаизм, скрывая это даже от своего народа.

Принятие иудаизма изменило характер власти в каганате. Каган теперь избирался из представителей одного и того же знатного еврейского рода. Избранием руководил другой иудей — царь-бек. Последнему фактически и принадлежала настоящая власть.

Бек мог не только назначать кагана, но и в любое время устранить его. Бек также распоряжался войсками, решал вопросы войны и мира, государственных финансов.

Несмотря на то, что иудейской была вся верхушка каганата, он стал не государственной религией, а тайной верой правящих кругов и торгово-ростовщического класса.

Тайная вера правящего класса Хазарского каганата сохранялась вплоть до начала IX века, когда в стране вспыхнуло всеобщее восстание против иудеев, подавленное со страшной жестокостью.

После подавления восстания правящий класс уже не скрывал своего обращения в иудаизм, хотя преобладающее большинство простых хазар отказались поменять веру и продолжали оставаться язычниками, христианами, мусульманами. Иудаизм стал открыто элитарной религией правящего класса, подданные, исповедовавшие другие религии, считались рабами царя, простым хазарам предоставлялось «право» охранять иудеев-торговцев.

¹ Цит. по: Рид. Д. Спор о Сионе. М., 1993. С. 113

² Новосельцев А. П. Хазарское государство и его роль в истории Восточной Европы. М., 1990. С. 150.

Под водительством иудейской религии Хазарский каганат превратился в военно-разбойничье и торгово-паразитическое государство, занимавшееся сбором грабительских даней, посреднической торговлей, сбором пошлин с купцов (больше напоминающим современный рэккет). Торговля в Хазарии находилась исключительно в руках иудеев, главным источником дохода которых была торговля рабами из славянских земель.

По свидетельству Ибрагима Ибн Якуба, евреи вывозили из славянских стран не только воск, меха и лошадей, но главным образом славян-военнопленных для продажи в рабство, а также юношей, девушек и детей для разврата и гаремов. Практиковалась торговля кастрированными славянскими юношами и детьми. Для кастрации евреи оборудовали в Каффе (Феодосии) специальные заведения). Организованная иудеями массовая торговля рабами-славянами привела к тому, что в языках самых больших народов мира того времени (английском, французском и немецком) слово «славянин» стало синонимом слова «раб»¹.

На некоторое время хазарские иудеи подчинили себе племена восточных славян, заставляя платить их дань. В русском фольклоре, например в былинах, сохранилась память о Козарине и Жидовине, о борьбе с «царем иудейским и силой жидовскою».

Однако иудейско-хазарское иго на Руси было недолгим. На стыке VIII—IX веков князья Аскольд и Дир освободили от хазарской дани полян. В 884 году князь Олег добился того же для родимичей. Но самый сокрушительный удар Хазарскому каганату нанес князь Святослав. Как сообщают древние арабские источники, «не осталось... почти ничего от болгар, бургасов и хазар, так как напали на них русы и захватили все

¹ Slave (англ.), esclave (фр.), sklawe (нем.).

их области». В 965–969 годах русскими воинами была разгромлена иудейская столица Итиль, уничтожены все центры разбойничьего паразитического государства вдоль Волги. Падение иудейской Хазарии стало важной точкой отсчета в создании мощного Русского Государства, будущего духовного центра Христианской цивилизации.

Простой народ бывшей Хазарии, не принадлежавший к иудаизму, перешел под покровительство России, тогда как иудейские верхи и торгово-ростовщический класс, связавший себя верой «избранного племени», покинули эти земли и, по мнению ряда еврейских историков, переселились на западные земли России (позднее захваченные Польшей). Эти переселенцы составили ветвь так называемых восточных иудеев — ашкенази. Понятие это применительно к хазарским иудеям впервые встречается в переписке иудейского министра кордовского султана Абд эль-Рахмана с хазарским каганом Иосифом (960)¹. Таким образом, тюркско-монгольские ашкенази не имели этнического родства с евреями — выходцами из Палестины, называемыми сефарадами.

Разделение иудеев на сефардов и ашкенази, по сути дела, разрушает еврейский миф об «избранном народе», который получит «землю обетованную». Наиболее честные представители еврейства говорят об этом открыто. Один из самых известных еврейских писателей XX века — А. Кестлер в книге «Тринадцатое колено»², используя древние исторические источники, доказал, что сегодня евреи в большинстве своем являются потомками людей, которые никогда не жили в Палестине, а являются потомками тюрков, принявших иудаизм. Таких иудеев тюркского происхождения среди нынешних евреев, по оценке Кестлера, 82 процента. Есте-

¹ Руд Д. Указ. Соч. С. 113.

² Koestler A. The Thirteenth tribe. N. Y. 1976.

ственно, считает автор, они не имеют права претендовать на «землю обетованную». К таким же выводам еще раньше пришел другой еврейский автор, Б. Фридман¹. Изучив историю хазар, он убедительно объясняет, почему большинство современных евреев не могут быть отнесены к «избранному народу» Библии и не могут считаться истинными этническими иудеями.

Такой вывод позволяет перенести изучение еврейского вопроса с этнического основания на почву исследования тайных иудейских сект и организаций. Подавляющую часть современных евреев объединяют не общие племенные корни и кровь, а общая талмудическая, человеконенавистническая идеология избранничества и особых прав на все богатства и ресурсы человечества. В этом понимании евреи воспринимаются не как народ, связанный племенными корнями и кровью, а как своего рода религиозно-идеологическая организация, спаянная общими мировоззренческими представлениями и целями.

¹ *Freedman B. Truth about Khazars. Los Angeles. 1954.*

ГЛАВА 2

*РУССКАЯ ЦЕРКОВЬ ЗА ЧИСТОТУ ВЕРЫ. — БЫЛИННЫЕ
БОГАТЫРИ ПОБЕЖДАЮТ ВЕЛИКАНА ЖИДОВИНА. —
«БОЖИЕ СУТЬ ВРАЗИ: ЖИДОВЕ И ЕРЕТИКИ». —
БОРЬБА С ЕРЕТИЧЕСТВОМ НА РУСИ. —
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПРОТИВ ВРАГОВ ЦЕРКВИ*

Русские люди, принявшие Православие через два десятилетия после падения иудейско-хазарского каганата, с ужасом наблюдали за опасными процессами, протекавшими в Западной Европе, их тревожило состояние Западного христианства, постепенно сдававшего свои духовные позиции. Отпадение католической церкви от Православия лишило ее жизненной силы, и она только внешне продолжала оставаться религиозной организацией, превратившись в политическое орудие борьбы за власть и жизненные блага. Весь неправославный мир захлестнула волна иудейских ересей и сект, сатанизма и колдовства, антихристианских реформаторских движений.

Резко отрицательное отношение русских людей к иудаизму и иудейским сектам на Руси носило чисто религиозный характер. Среди православных людей враждебное отношение иудеев к Христианству объяснялось богоборческой ненавистью сатаны, дьявола к Иисусу Христу, Сыну Божию, разрушившему Своей крестной жертвой его державу и власть над душами людей. Русские люди не могли принять человеконенавистнический и высокомерный тон Талмуда, а также стремление иудеев поставить себя выше других народов. Русским людям претил также и торгашеский дух еврейских общин, появившихся на Руси еще в конце первого тысячелетия. Как сообщает летописец Не-

стор, князь Владимир Святой после беседы с раввинами «иудейски обычаи, всячески поплевав, отверже».

Попытки раввинов склонить русских князей на принятие иудаизма были безуспешны и вызывали у них только протест. Так, Владимир Мономах, рассердившись на приставаания раввинов и совращение ими христиан в иудейство, собрал князей на совет и у Выдобогча после совещания с князьями установил такой закон: «Ныне из всея Русския земли всех жидов выслать и впредь их не впускать; а если тайно войдут — вольно их грабить и убивать. И послали по всем градам о том грамоты, по которым везде их немедленно выслали. С сего времени жидов на Руси нет, а когда который приедет, народ грабит и побивает»¹.

В течение XI и XII веков в Киеве происходят неоднократные столкновения русских людей с иудейскими купцами и ростовщиками, наживавшимися на простом народе. Весной 1113 года в Киеве разразилось народное восстание, во время которого были разгромлены дома евреев-ростовщиков, взимавших огромные проценты, а также занимавшихся скупкой и перепродажей по спекулятивным ценам товаров широкого потребления.

Как сообщает русская летопись (Воскресенский список), при Святополке Окаянном евреи имели в Киеве великую свободу и власть, через что многие купцы и ремесленники вконец разорились. После смерти Святополка II «Кияне разграбиша двор Путятин, тысячьскаго, и идоша на жиды и разграбиша». После этого восстания Владимир Мономах ввел Устав, который резко ограничивал сумму процента, выплачиваемого по кредиту (не более 20 процентов в год), тем самым подорвав паразитические позиции иудейских купцов и ростовщиков.

¹ *Татищев В. И.* История Российская с самых древнейших времен. Напечатана при Императорском Московском университете, 1773. Кн. II. С. 45, 65, 212, 213, 305.

Тем не менее некоторые иудейские купцы продолжали тайно заниматься ростовщичеством, что закончилось поджогом еврейского квартала в Киеве (1124).

После высылки иудеев Владимиром Мономахом их активность на Руси на некоторое время затихла. Однако во второй половине XII века в Киеве появляются, по-видимому, представители тайного еврейского правительства — Вениамин Тудельский (около 1170 г.) и раввин Петахия (около 1180 г.), которые странствовали якобы с целью описания рассеянных по всему свету еврейских общин. На самом же деле их миссия состояла в том, чтобы объединить все еврейские общины во-круг единого иудейского центра¹.

В середине XII века с началом упадка Киева еврейское купечество постепенно перекочевывает на северо-восток, в Ростово-Суздальскую землю. Во Владимире и Ростове Великом «немилосердное ростовщичество» вновь вызывает острые конфликты русских с иудеями. Тем не менее некоторые из последних проникают в ближайшее окружение крупных бояр и даже самого великого князя и начинают пользоваться там определенным влиянием во вред русским людям. Роль иудеев во Владимиро-Суздальской земле определяется до известной степени участием иудеев Анбала и Офрема Моизовича в убийстве Святого князя Андрея Боголюбского.

Убийство русского князя описывается в летописи, приводимой Карамзиным. В дружину князя были допущены новообращенные христиане из болгар и евреев. Они-то и организовали это убийство. В числе заговорщиков находился доверенный князя кавказский еврей-ключник Анбал, сыгравший в этом преступлении главную роль. Предательски и жестоко убив князя, убийцы надругались и над трупом, выбросив его даже без прикрытия в огород. Далее летопись повествует: «И нача плакать над князем Кузьмище (верный слуга

¹ Селянинов А. Указ. соч. С. 70.

князя): «Господине мой. Како еси не очутился (не отгадал) скверных ворогов своих? Или како не помыслил победити их, иногда побежая полки поганных болгар?» И так плакася; и приде Анбал-ключник... тот бо ключ держаще от всего дома княжеского и надо всем ему волю дал бяше. И рече, возрев нан (на Анбала) Кузьмище: «Анбал — вороже, сверзи ковер или что-либо подослати или чем прикрыти господина нашего». И рече Анбал: «Иди прочь! Мы хотим выверзти псом». И рече Кузьмище: «О еретиче! Помнишь ли, жидовине, которых портех пришел бяше? Ты ныне в оксамите стоишь, а князь лежит наг; но молю тя: сверзи ми что-либо». И сверже ковер и корзно, и обвил его, и несе в церковь».

Молва о коварном убийстве евреями любимого народом князя быстро распространилась по всей Руси, подняв волну ненависти к этим пришельцам.

Новая страница участия иудеев в истории русского народа открывается с началом татаро-монгольского ига. Здесь иудеи часто выступают в роли сборщиков ордынской дани, которую они выколачивали из русского населения «с присущей им жестокостью»¹. По свидетельству еврейского историка Греца, при нашествии татар евреи под предлогом доставки монголам отравленных съестных припасов передавали им в закупоренных бочках оружие 11).

Во время татарщины число иудеев на Руси заметно увеличилось. Они охотно селились в западнорусских землях — на стыке Православного мира и разлагающегося Христианства Запада.

Противостояние иудаизму в народном сознании нашло отражение в русских былинах.

Известный исследователь масонства Н.Ф. Степанов (Свитков, в монашестве Александр² комментирует один из вариантов распространенной быliny:

¹ Архив Свято-Троицкого монастыря (Джорданвилль, США, далее — АСТМ). Фонд Н. Ф. Степанова.

² Селянинов А. Указ. соч. С. 71.

«Под славным городом под Киевом
На тех на степях на Цыцарских
Стояла застава богатырская.
На заставе атаманом был Илья Муромец,
Податаман был Добрыня Никитич млад;
Есаул Алеша, поповский сын...»

Богатыри, пишет Степанов, охраняя Русскую землю, стоят на сторожевых заставах в степях Цыцарских. Они вступают в борьбу с великаном, именуемым Жидовин, похвалявшимся своей силой. После трудной битвы русские богатыри побеждают Жидовина.

Православная Церковь всегда стремилась спасти главную человеческую ценность — душу, предназначенную Самим Богом для жизни вечной. Преступления против души, против Церкви (спасительницы этой души для Царствия Небесного) карались очень сурово. Церковные и светские власти Древней Руси стремились не допустить общения русских людей с иудеями и иноверцами.

В Уставе князя Ярослава (XI век) половая связь русских женщин с евреями («жидами») рассматривалась как уголовное преступление, за которое полагалось очень строгое наказание — штраф в 50 гривен (ст. 19)¹. Сожительство же русских мужчин с еврейками («жидовками») каралось не только штрафом, но и отлучением от Церкви (ст. 51).

В XII–XIII веках русским людям запрещалось общение с иноверцами, и прежде всего с иудеями. Не допускалось также общение с лицами, отлученными от Церкви, т. е. совершившими преступление против Веры. Нарушение этого запрета каралось также отлучением от Церкви².

¹ Российское законодательство X–XX веков. М., 1984. Т. I. Законодательство Древней Руси. С. 190.

² Там же. С. 206.

Русская Православная Церковь, подобно Древней Церкви, вела непримиримую борьбу с ересями, «даже до смерти», отстаивая чистоту Православной веры.

Преподобный Феодосий, игумен Печерский, в своем Поучении о казнях Божиих учил, что нужно жить мирно «не токмо с други, но и со враги, но со своими враги, а не с Божиими. Свои же нам врази суть: аще кому кто или сына, или брата заклал бо пред очима, все тому простити и отдати. А Божии суть врази: жидове, еретицы, держаще кривую веру, и прящейся по чужой вере». Впоследствии эту мысль еще более определенно выразил митрополит Московский Филарет (Дроздов): «Гнушайтесь врагов Божиих, поражайте врагов Отечества, любите враги ваша».

Преподобный Иосиф Волоцкий в Просветителе (слово 13-е) писал: «Если неверные еретики не прельщают никого из православных, то не следует делать им зла; когда же увидим, что неверные и еретики хотят прельстить православных, тогда подобает не только ненавидеть их или осуждать, но и проклинать и наносить им раны, освящая тем свою руку. Так повелевает сам Святой Златоуст, который пишет: «Поскольку мы говорим о хуле на Единородного Сына Божия, я теперь хочу просить вас об одном даре — чтобы вы наказывали всех появляющихся в городе хулителей. Если услышишь, что кто-нибудь на перекрестке или на торгу среди народа хулит Владыку Христа, подойди и запрети. Если же придется и побить его, не отвращайся — ударь его по щеке, сокруши его уста, освяти руку свою раной. Если схватят вас и повлекут на суд — иди; если судья, допрашивая, потребует показаний — говори с дерзновением, что тот похулил Царя ангельского. Ведь того, кто хулит земного царя, подобает предавать мучениям; тем более относится это к хулящему Царя Небесного. На всех лежит грех, если нет правды. Подобает всем, кому нужно, разьяснять, пусть узнают и

жиды, и поганные еретики, что христиане — спасители государства, строители, заступники и учителя. Пусть узнают необузданные и развращенные жиды и еретики, что им подобает бояться Божиих рабов. Если и захотят они когда-либо говорить что-нибудь неподобающее — пусть повсюду следят друг за другом, пусть и теней трепещут и пугаются, едва заслышав христиан».

И еще говорит тот же Златоуст: «Возлюбленные, много раз я говорил вам о безбожных еретиках и теперь умоляю не объединяться с ними ни в пище, ни в питье, ни в дружбе, ни в любви, ибо поступающий так отчуждает себя от Христовой Церкви. Если кто-либо и проводит житие ангельское, но соединяется с еретиками узами дружбы или любви — он чужой для Владыки Христа. Как не можем мы насытиться любовью ко Христу, так и ненавистью к врагу Его не можем насытиться. Ибо Сам Он говорит: «Кто не со Мною, тот против Меня» (Мф. 12, 30)»¹.

«Святые Пророки и праведники Ветхого Завета одних отступивших от Господа Бога предавали смерти молитвой и благодатью, данной им от Бога, других убивали оружием и предавали лютым казням — в Новом же Завете Святые Апостолы, божественные святители, и преподобные, и богоносные отцы не убивали еретиков и отступников оружием, но предавали их смерти и лютым казням своими молитвами и силою, данную им от всесильного и животворящего Духа.

Кто-нибудь может сказать, что одно дело — предать смерти с помощью молитвы, а другое — убивать осужденных на смерть с помощью оружия. Ответим ему так: это одно и то же — предать смерти с помощью молитвы или убить виновных с помощью оружия.

Афанасий Великий пишет в Слове о творящих смертные грехи следующее. Сначала он упоминает Пророков и праведников из Ветхого Завета, которые и

¹ Преподобный Иосиф Волоцкий. Просветитель. М., 1993. С. 318–320.

убивали оружием, и предавали смерти молитвой. Так, Моисей победил фараона молитвой, а прочих врагов победил оружием. Великий же среди Пророков Илия, помолившись, сжег огнем небесным двух пятидесятников и зарубил мечом четыреста скверных иереев. Иисус Навин молитвой разрушил Иерихонские стены, а бывших в городе людей зарубил мечом (Нав. 6). Потом Святитель Афанасий упоминает Святых Первоверховных Апостолов Петра и Павла. Так, Петр предал смерти Ананию и Сапфиру словом и силой, данной Апостолам от Святого Духа. Павел же словом предал лютым казням Еллиму-волхва и Александра-кузнеца, Именея и Филита.

Видишь, Афанасий Великий не сделал никакого различия между убиением с помощью оружия и преданием виновных смерти или казням с помощью молитвы. И если бы не следовало предавать еретиков и отступников смерти и казни, то Святые Апостолы, божественные святители и преподобные отцы наши не убивали бы молитвой и силой, данной им от Бога, потому что смерть от молитвы более горька, чем смерть от оружия. Ведь если смерть — от молитвы, то совершенно ясно, что виновный осужден на смерть Богом: «Страшно впасть в руки Бога живаго!» (Евр. 10, 31). А смерть от оружия часто бывает и по человеческому умыслу и не так бывает страшна, как смерть от молитвы, — для тех, кто имеет разум, ибо человек смотрит на лицо, а Бог смотрит на сердце»¹.

Православная Церковь, устроенная по воле Божией для спасения душ человеческих и приобщения их к жизни вечной по замыслу Божественного Домостроительства, следуя примеру Самого Спасителя и Его Пророков, всегда призывала грешников к покаянию, омывающему по обетованию Господа нашего Иисуса Христа всякий грех. В Правилах Православной Церк-

¹ Преподобный Иосиф Волоцкий. Указ. соч. С. 331.

ви подробно говорится о дисциплине покаяния ее чад, а также о порядке приобщения к Церкви язычников и еретиков. Называя жидовствующих «отступниками», преподобный Иосиф говорит, что отступники от Христовой веры хуже не только еретиков, но и эллинов и жидов. «Но и отступники не равны и не одинаковы в своей злобе. Ибо есть отступники, которые родились в Православной Христианской вере и, прожив несколько лет, прельстились — или во младенчестве, или по неведению, или из страха, или в плену, — отступили от Православной веры, но они лишь сами подвержены ереси и зловерию и не прельстили никого из православных. И если они захотят покаяться и снова обратятся к Православной Христианской вере, то хотя это и удивительно, но все же они удостоиваются милости по Божественным правилам Святых отцов, и прежде всего великого Мефодия-исповедника, патриарха Царьграда.

Есть и иные отступники, хуже первых, которые родились и выросли в Православной вере и не в младенчестве, не в плену, не оттого, что подвергались мучениям, но самовольно отверглись Христа. О таких Василий Великий пишет в 73-м правиле: «Отвергшийся Христа и соделавшийся преступником против тайны спасения в течение всей своей жизни должен пребывать в числе плачущих и исповедаться должен, а при конце жизни удостоивается Причастия святыни по вере в Божие человеколюбие». И Святой Григорий Нисский пишет о них же в 30-м правиле: если кто-либо отвергшийся Христовой веры уклонился в иудейство, идолослужение, манихейство или в иное нечестие, то такой человек, возлюбивший образ безбожия, но устыдившийся и раскаявшийся, в течение всей своей жизни должен пребывать в покаянии; он должен молиться не с верными, но отдельно и не должен причащаться Святых

¹ Преподобный Иосиф Волоцкий. Указ. соч. С. 345.

Таин, если только не болен смертельно, без надежды выздороветь; если же выздоровеет, пусть опять пребывает без причастия до кончины»¹.

«В Священном Писании сказано: «Живу Я, говорит Господь Бог: не хочу смерти грешника, но чтобы грешник обратился и жив был» (Иез. 33, 11). Нет греха непрощаемого — не прощается только нераскаянный грех. И еще говорит Господь: «Я пришел призвать не праведников, но грешников к покаянию» (Мф. 9, 13). И много говорится об этом в Священном Писании.

Я знаю, что человек — существо, подверженное изменениям, и естество его тленно; и потому я с радостью принимаю слова Божии, и поклоняюсь Сказавшему их, и передаю другим. Священное Писание говорит, что Бог принял кающегося Манассию (2 Пар. 33), а я дерзаю утверждать, что Он примет и кающегося дьявола; ведь Манассия хотя и был великим грешником, но, покаявшись в согрешениях, до смерти пребывал в покаянии — и угодил Богу. Бесчисленное множество грешников спаслись покаянием и донныне спасаются, потому что, покаявшись, они пребывали в покаянии и умилении и хранили Православную веру до самой смерти»¹.

Преподобному Иосифу, по-видимому, был известен случай обращения в Православную веру сорокалетнего еврея Феодора Жидовина. Известно его послание, которое было написано между 1448 и 1461 годами. Обратившийся в Христианство еврей Феодор пишет «своему роду», «своим приятелям Израилю и всему роду иудейскому», если бы кто захотел слушать его слова, — пишет в ответ на обращенное к нему послание об изыскании истинного пути спасения, на вопросы о вере Христианской. Феодор доказывает иудеям истинность Христианской веры, заявляет, что если бы его сородичи хотели узнать истинный свет, то он

¹ Преподобный Иосиф Волоцкий. Указ. соч. С. 350–360.

побеседовал бы с ними о подробностях и устно. Автор выражает радость по поводу обращения к нему своих соплеменников с вопросами об истине Христианской веры, резко упрекает их за то, что они погрязают в неверии, и снова пророчествами и прообразами доказывает истину Христианства. Про себя Феодор говорит, что, как им известно, он сорок лет пребывал во тьме, а теперь узрел истинную веру Христианскую и крестился. Его «подтвердил» в Христианской вере великий князь Василий Васильевич, русский Царь, а благословил обративший его архиепископ Иона, митрополит Киевский и всея Руси. Выражая радость по поводу обращения с вопросами о Христианской вере и убеждая познать истинный свет, Феодор резко порицает состояние евреев: «Вы ходите на сем свете как животное; если рождается бессловесное (у Феодора — бездушное. — *О. П.*), то бывает слепо дней пять или шесть: а ваши очи до смерти солнца не узрят. Когда бездушная тварь, животное, умрет, то все сгниет; если же ты умрешь, то душа будет бесконечно мучиться». Эту мысль Феодор подкрепляет словами Пророка Исаии: «Позна вол стяжавшаго и осел ясли господина своего, Израиль же мене не позна, и людие мои мене не разумеша» (Ис. 1, 3). Послание свое Феодор заканчивает молитвой, чтобы Господь сподобил его и живот свой скончать в Христианской вере, да и приятелей своих увидеть в ней же¹.

Православная Церковь на основании заповеди Иисуса Христа (Мф. 18, 15, 17) осуждает еретичество, как преступление перед Богом, и признает еретика-грешника равным язычнику и считает необходимым «в целях охранения верующих отлучение еретиков от общения с Церковью»².

¹ Чтения в обществе истории и древностей российских при Московском университете (далее — ЧОИДР). М., 1902. Кн. 3. С. 97, 103.

² Полный православный богословский энциклопедический словарь (далее — Богословский словарь). СПб., б. г. Т. 1. С. 869 (репринт: М., 1992).

Еретичество в сознании русских людей — тягчайшее преступление. Именно так оно и рассматривается православными иерархами. Новгородский епископ Феодосий в послании Ивану IV ставит на первое место среди тяжких преступлений душевный вред, наносимый еретичеством¹.

Еретичество означает высокомерное произвольное противостояние субъективных домыслов чистоте православного учения. В отношении еретичества в русской духовной традиции сложился принцип, обозначавшийся формулой: «Кому Церковь не мать, тому Бог не отец».

Церковные Соборы рассматривали еретичество как личный произвол, захват истины, стремление противопоставить христианской догме субъективное мнение.

Еретичество всегда считалось святотатством. В конце XV века в одном из поучений митрополита Зосимы говорилось об осуждении еретиков, которые «глаголаше хулу на Господа нашего Иисуса Христа, Сына Божия, и на Пречистую Его Богоматерь, святым иконам Ея не поклоняются и называют иконы идолы»².

В 1551 году на Московском Соборе был выработан законодательный документ, получивший название Стоглав. Согласно ему, вероотступники, враги Церкви Божией пагубу, наследуют, т. е. должны погибнуть (ст. 53). Нарушение Божией заповеди и осквернение Церкви считались тягчайшими преступлениями. Источником 53-й статьи Стоглава стала Кормчая так называемой Софийской (русской) редакции начала XIV века, где есть «правило Святых отец» V Вселенского Собора «Об обидящих церкви Божья и священные власти их». Оно повелевает лиц, наносящих обиды священному

¹ Дополнения к актам историческим (далее — ДАИ), СПб, 1846. Т. I, № 41. С. 55–56.

² Памятники древнерусского канонического права. СПб.. 1880. Ч. I. Памятники XI–XV вв. С. 785.

сану или посягающих на церковное имущество, «огнем сжещи; дома же их святым Божиим церквам вдати, их же обидеша»¹. Подобное же решение содержится в послании Новгородского архиепископа Геннадия к волоцкому князю Борису Васильевичу 1485 года².

Стоглав, исходя из общецерковных постановлений Православной Церкви и учитывая существовавший на Руси порядок — земский обычай и соборные определения, — дал возможность организовать церковный суд сообразно местным русским нуждам и условиям³ и тем самым сыграл большую роль в развитии государственной и церковной жизни и борьбе с ересями.

В ответах на вопросы и статьях Стоглава даются четкие указания, как бороться с еретиками и еретичеством.

В 17-м вопросе шла речь о борьбе с еретиками, распространявшими на Руси отреченные книги, содержащие сведения по оккультным «наукам». Церковь считала необходимым наказывать не только самих еретиков, но и тех, кто внимал словам еретиков и таким образом сам приобщался к еретичеству. Если еретикам грозила смертная казнь, то их слушателям — отлучение от Церкви:

«Да в нашем же Православии тяжутся нецые же непрямо, тяжутся, и, поклепав, крест целуют или образы святых, и на поле бьются, и кровь проливают, и в те поры волхвы и чародейники от бесовских научений пособие им творят: кудесы бьют, и во Аристотелевы врата и в Рафли смотрят, и по звездам и по планитам глядают, и смотрят дней и часов. И теми дьявольскими действеи мир прельщают, и от Бога отлучают, и на те чарования надеяся, поклепца и ябедник не мирятся и

¹ Памятники древнерусского канонического права. СПб., 1880. Ч. I. Памятники XI—XV вв. С. 145—146.

² Там же. С. 757—758.

³ *Беляев И.* Об историческом значении деяний Московского Собора 1551 // Русская беседа. М., 1858. Т. IV, кн. 12. Отд. III.

крест целуют, и на поле бьются, и, поклепав, убивают. И о том ответ. Благочестивому царю в царствующем граде Москве и по всем градам своя царская заповедь учинити, чтобы таковыя волхвы, и чародеи, и кудесники, и смотрящие во Рафли и во Аристотелевы врата, и по звездам и по планитам смотрят дней и часов, и теми дьявольскими действоу мир прельщают и от Бога отлучают, и прочая еллинская бесования творят, и таковая вся богомерзская прелесть и Святыми отцы отречена бысть. И от ныне бы и впредь та ересь поправа бы была до конца в твое христолюбивое царство. Аще ли кто впредь от православных хрестьян учнет таковыми чародействоу в народе или по домом, или у поль прельщати, и потом обличени будут, и таковым от царя в великой опале быти, а тем православным хрестьяном, которые учнут от них то еллинское и бесовское чарование приимати, всячески от Церкви отверженным быти по священным правилом».

В 21-м вопросе Стоглава Русская Церковь обращалась к Царю за помощью для борьбы с еретиками и лживыми пророками. Кроме иноземцев (прежде всего евреев), ереси распространялись и юродивыми:

«Да по погостом и по селом и по волостем ходят лживые пророки, мужики и жонки, и девки, и старыя бабы, наги и босы, и, волосы отравив, трясутся и убиваются. А сказывают, что им являются Святая пятница и Святая Анастасия и велят им заповедати хрестьяном каноны заевичати. Они же заповедают хрестьяном в среду и в пятницу ручнаго дела не делати, и женам не пряхти, и платья не мыти, и каменя не разжигати, и иные заповедают богомерзкие дела творити кроме Божественных писаний. Что тем нагим и босым, и лживым пророкам путь, чтобы миру не соблажняли».

Ответ Стоглава гласил, что на помощь к Церкви в борьбе с еретичеством должно прийти государство. Церковь призывает мирян строго следовать заповеди

Господней, строго исполняя свой христианский долг. «Благочестивому Царю zde, в царствующем граде Москве, и по всем градом, и по волостем, и по погостом, и по селом велети своя царская заповедь учинити. И где таковые прелестники, нарицаемые лживые пророки, обрящутся и учнут смущати православных крестьян всякими богомерзкими прельщениями, от снов смущаемы и от бесов прельщаемы, учат и заповедают в среду и в пятницу ручнаго дела не делати и жонам не ткати, не приести, и платья не мыти, и каменя не разжигати и иные заповедают богомерзкие дела творити от бесов прелщаемы, и таких бы прелестников православные христиане не слушали, и из домов от себя изгоняли, и от них удалялися, понеже Святии Апостоли и Святии отцы предаша, и заповедаша, и уставиша всем православным христианом в пять дний делати, а в субботу и в неделю на молитву упражняться и празновати».

В 22-м вопросе перечислялись еретические книги, которые православный человек должен был избегать и уничтожать:

«Злая ереси кто знает их и держится: Рафли, Шестокрыл, Воронограй, Остроми, Зодей, Алманах, Звездочетьи, Аристотель, Аристотелевы врата и иные составы и мудрости еретические и коби бесовские, которые прелести от Бога отлучают, — и в те прелести верующи многих людей от Бога отлучают и погибают. И о том ответ. Не токмо благочестивому Царю в царствующем граде Москве, но и по всем градом царскую свою грозную заповедь учинити, да и всем святителем коемуждо во своем пределе по всем градом запрети-ти и заповедати с великим духовным запрещением, чтобы православные христиане таких богоотреченных и Святими отцы седмью Соборы отверженных тех всех еретических книг у себя не держали и не чли; а которые будут люди по се места те еретические и от-

реченные книги у себя держали и чли или иных учили и прельщали, и теми от бесов прельщались, и они бы о том каялися отцем своим духовным и впредь бы у себя таковых еретических книг не держали и не чли; а которые люди отныне и впредь учнут таковыя еретическия книги у себя держати и чести или начнут иных прельщати и учити, и потом отбличени будут, и тем быти от благочестиваго царя в великой опале, а от святителей по священным правилом в конец во отлучении».

К числу еретических книг относились: Рафли — астрологическая книга, разделенная на 12 схем, в которых говорилось о влиянии звезд на ход человеческой жизни; сборники гадательных предсказаний, так называемые Шекстокрыл, Воронограй, Зодей, Алманах; Аристотелевы врата — русский перевод средневекового сочинения «*Secreta secretorium*», составление которого приписывалось Аристотелю. Отреченные книги распространялись в России с Запада, и главным образом евреями. Стоглав относил к преступлениям против веры коби (или кобь) — волхование, гадание по приметам и встречам.

Еретические сочинения и волхование были распространены преимущественно среди городского населения. Чтобы бороться с ними, Церковь призывает на помощь Царя, стремится передать розыск и расправу над распространителями отреченных книг и колдунами государству. В свою очередь, духовным лицам вменялось в обязанность постоянно разоблачать читателей еретических книг.

В 23-м вопросе говорилось о необходимости бороться с пережитками сатанинских обрядов языческой эпохи:

«В Троицкую субботу по селом и по погостом сходятся мужи и жены на жальниках и плачутся по гробом с великим кричаньем. И егда начнут играти скоморохи гудци и прегудницы, они же, от плача преставше,

начнут скакати и плясати, и в долони бити, и песни сотонинские пети, на тех же жальниках обманщики и мошенники. И о том ответ. Всем священником по всем градом и по селом, чтобы детей своих духовных наказывали и поучали: в кое время родителей своих поминают, и они бы нищих поили и кормили по своей силе, а скоморохом и гудцом, и всяким глумцом запрещали и возбраняли, чтобы в те времена, коли родителей поминают, православных хрестьян не смущали и не прельщали теми бесовскими своими играми».

Составы преступных деяний против Православной веры, определенные на Московском Соборе 1551 года, были еще более четко сформулированы в Соборном Уложении 1649 года. Уточняя и разрабатывая намеченные главами 53, 57 и 63 Стоглава составы преступных деяний против веры, Уложение ставит их на первое место в системе государственного законодательства.

Глава 1 Соборного Уложения 1649 года «О богохульниках и о церковных мятежниках» гласила:

«1. Будет кто иноверцы, какия ни буди веры, или русской человек, возложит хулу на Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, или на рождшую Его Пречистую Владычицу нашу Богородицу и Приснодеву Марию, или на Честный Крест, или на Святых Его угодников, и про то сыскивати всякими сыски накрепко. Да будет сыщется про то допряма, и того богохулника, обличив, казнити, зжечь.

2. А будет какой бесчинник пришед в церковь Божию во время Святыя литургии и каким ни буди обычаем Божественныя литургии совершити не даст, и его изымав и сыскав про него допряма, что он так учинит, казнити смертию безо всякия пощады.

3. А будет кто во время Святыя литургии и в иное церковное пение вшед в церковь Божию, учнет говорить непристойные речи патриарху, или митрополи-

ту, или архиепископу, и епископу, или архимандриту, или игумену, и священническому чину и тем в церкви Божественному пению учинит мятеж, а Государю про то ведомо учинится и сыщется про то допряма, и тому бесчиннику за ту его вину учинити торговая казнь.

4. А будет кто пришед в церковь Божию, учнет кого ни буди, и убьет кого досмерти, и того убойца по сыску самого казнити смертию же»¹.

Глава 1 Уложения, развивая нормы главы 53 Стоглава, формулирует понятие богохульства, т. е. поношение, оскорбление словами или действием, также неверие, отрицание Бога Иисуса Христа, Богородицы, Честного Креста и Святых. Богохульство наказывалось смертной казнью через сожжение независимо от того, являлся ли богохульник православным или иноверцем.

В отличие от стран Западной Европы дела о богохульниках и церковных мятежниках не подлежали церковному суду и производились преимущественно в Сыском и Судном приказах, даже если обвиняемые были духовными лицами. Согласно ст. 1 Уложения, при обвинении в богохульстве предписывается «сыскивати всяким сыски накрепко». Смертная казнь применялась лишь в случае полного подтверждения вины еретика — «да будет сыщется по то допряма».

О смертной казни через сожжение Соборное Уложение упоминало впервые, хотя она была известна на Руси и в XI веке. В предыдущей главе мы видели, какая вакханалия сожжений еретиков и ведьм наблюдалась в странах Западной Европы. Только за XI—XV века на костер были отправлены сотни тысяч преступников против Веры. Католическая церковь, не отвечая своей духовной роли, в течение столетий выполняла функцию палача, тем самым еще больше увеличивая количество еретиков и отпадших от Веры. Совсем иначе

¹ Российское законодательство. Т. 1. С. 85 (приводится в сокращении).

было на Руси. Здесь случаи сожжений были единичны. Как справедливо отмечалось, «Россия — почти единственная страна, не допустившая свойственного средневековой сожжения заживо тысяч людей»¹. Русская Православная Церковь в отличие от папистов умела поддерживать здоровую духовную атмосферу в стране Словом Божиим и убеждением, а не палачами и кострами. Поэтому и еретические движения на Руси вплоть до XVIII века, как правило, не получали распространения.

¹ Берхин И. Сожжение людей в России XIII—XVIII вв. // Русская старина. 1885. Т. 45. № 1. С. 2—10.

ГЛАВА 3

ИУДЕЙСКОЕ НАСТУПЛЕНИЕ НА РУСЬ В XIV–XVI ВЕКАХ. – СТРИГОЛЬНИКИ. – СЕКТА ЖИДОВСТВУЮЩИХ. – ОТРИЦАНИЕ ХРИСТИАНСКОЙ ВЕРЫ И ИКОНОБОРЧЕСТВО. – ИУДЕЙ СХАРИЯ. – ПРОНИКНОВЕНИЕ ЕРЕТИКОВ В ДУХОВЕНСТВО И ЦАРСКОЕ ОКРУЖЕНИЕ. – БОРЬБА РУССКИХ ЛЮДЕЙ ПРОТИВ ЖИДОВСТВА. – ГЕННАДИЙ НОВГОРОДСКИЙ И ПОЛНЫЙ ПЕРЕВОД БИБЛИИ. – ОБЛИЧИТЕЛЬНЫЕ СОЧИНЕНИЯ ИОСИФА ВОЛОЦКОГО. – АНТИЕРЕТИЧЕСКИЕ СБОРНИКИ НИЛА СОРСКОГО. – ОСУЖДЕНИЕ ЖИДОВСТВУЮЩИХ НА СОБОРАХ 1490 И 1504 ГОДОВ. – КАЗНЬ ЕРЕТИКОВ

Разложение Западной церкви и подспудное наступление иудаизма воспринимались на Руси XIV–XVI веков как знаки предсказанного в Библии явления антихриста. Русская держава, полнокровно осознавшая себя Третьим Римом — духовным центром Христианского мира, последовательно и убежденно боролась за чистоту Православной веры и против ее главных противников — иудеев и еретиков.

Преобразование России в духовный центр Христианской цивилизации по времени почти совпало с установлением тайного иудейского талмудического центра на западнорусских землях, оккупированных тогда Польшей и Литвой. Хотя въезд иудеев в Россию был перекрыт временной границей, их постепенное тайное наступление против оплота Христианского мира осуществлялось неуклонно через появление разных иудейских еретических движений.

Самым значительным иудейским еретическим движением в Древней Руси была «ересь жидовствующих», распространившаяся в последней трети XV—начале XVI века. Свое название она получила от слова «жи-

довство», которое является русским переводом латинского *judaism*, т. е. иудаизм, иудейская религия, и означает, таким образом, не национальность, а вероисповедание. Но «наименование религии сплошь и рядом обращается в нарицательное имя и самого народа», и иудаистов независимо от их этнического происхождения называли «иудеями», «каковое имя в устах татар и турок звучит «ягуди», а в Литве и Польше произносилось и произносится «жиды»¹. Этот термин впервые появляется в древнерусских документах уже в XI веке. Например, Феодосий Печерский († 1074) в своем Поучении о казнях Божиих пишет: «Божии суть врази: жидове, еретици, держащее кривую веру». В славянском переводе Священного Писания слово «жидовин» используется как равнозначное слову «иудей». В славянском переводе XI века Пандекта Антиоха читаем: «Повеле тебе духовному жидовину». У И. Срезневского «жидовитися» означает принимать веру еврейскую: «Множество людий жидовяхуся (*judaismum accipiebant*). — Есф. VIII. 17 по списку XIV в.»² Старославянский перевод 29-го Правила Поместного Лаодикийского Собора звучит так: «Не подобает крестьян жидовьствити», «Аще обрящутся жидовствующе, да будут прокляти». Во Временнике Георгия Амартола по списку XIV–XV веков есть также термин «жидовцеумец»: «Бегай от дерзновения толикыя хулы срациновернии к жидовьцюумцю»³.

Для православного русского человека этой эпохи слово «жид» было синонимом понятиям «враг веры», «противник Христа». В случае с ересью жидовствующе-

¹ Сборник старинных грамот и узаконений Российской империи касательно прав и состояния русско-подданных караимов. СПб., 1890. С. XII.

² Срезневский И. И. материалы для словаря древнерусского языка. СПб., 1893. Т. I. С. 870–871.

³ Там же. Со временем лова «жидовин», «жид» приобрели бранное качество. В понятие «духовное жидовство» стало входить не только отрицание Христианской веры, но и понятие об отрицательных нравственных качествах в целом.

ших именно так и было. Продолжая тысячелетние традиции тайных иудейских сект, жидовствующие выступали против Христианского учения, отрицали Святую Троицу, хуля Сына Божия и Святого Духа. Они отвергали Божество Спасителя и Его Воплощение, не принимали спасительных Христовых Страстей, не верили Его преславному Воскресению, не признавали они и всеобщего воскресения мертвых, отрицали Второе славное Пришествие Христово и Его Страшный Суд. Они не признавали Духа Святого как Божественной Ипостаси.

Жидовствующие отвергали Апостольские и Свято-отеческие писания и все христианские догматы, учили соблюдать закон Моисеев, хранить субботу и праздновать иудейскую пасху. Они отрицали церковные установления: таинства, иерархию, посты, праздники, храмы, иконопочитание, все священные предметы, службы и обряды. Особенно ненавидели они монашество.

Жидовствующие надругались над Честным Крестом, Святыми иконами и Мощами, совершая над ними бесчинства, непредставимые для человека, выросшего в Православной вере. По свидетельству Святого Иосифа Волоцкого, глумясь над Святынями, они говорили: «Надругаемся над этими иконами, как жида надругались над Христом».

Продолжением этого глумления над всем святым были блуд и разврат. Жидовствующие священники совершали Божественную литургию, наевшись и напившись, после блуда, кощунственно ругались над Святым Телом и Честной Кровью Христовой и совершали другие осквернения, о которых, по словам преподобного Иосифа Волоцкого, «нельзя и написать».

Жидовствующие возбуждали в малодушных и маловерных сомнение в некоторых местах Священного Писания, и прежде всего Нового Завета; соблазняли

и с помощью распространяемых ими отреченных, т. е. осужденных Церковью, книг — пособий по тайным наукам — и искаженных списков Священного Писания; пользовались и всем доступным им арсеналом иудейского чернокнижия и колдовства¹.

В организации секты жидовствующих многое напоминало будущее масонство: строгая законспирированность, проникновение в высшие слои правительства и духовенства; ритуал, включающий «обряд» поругания Святыни; формирование системы «учитель—ученик» вне традиционных православных представлений.

Являясь непримиримыми врагами Христианства, жидовствующие скрывали ненависть к нему, втайне рассчитывая постепенно разрушить его изнутри. Перед людьми, твердыми в вере, еретики представляли себя «добрыми христианами» и «образцовыми ревнителями Православия».

Начало ереси относится к 1471 году, когда в Новгород в свите князя Михаила Олельковича из Киева прибыл жидовин Схария («Захарья евреянин», «Захарья Скарья жидовин»), князь Таманский. Этот хорошо образованный и обладавший большими международными связями жидовин принадлежал к иудейской секте караимов, имевшей широкую сеть своих организаций в Европе и на Ближнем Востоке. Караимы относились к одному из течений иудаизма, выполнявшему почти все его установления, но признававшему Иисуса Пророком. Караимство возникло в VIII веке в Вавилонии, вобрав в себя мелкие иудейские секты и традиции саддукеев. В отличие от иудеев-раввинистов, руководствовавшихся преданием и Талмудом, караимы считали себя вправе обращаться к закону Моисея без посредников².

¹ Преподобный Иосиф Волоцкий. Указ. соч. С. 9—11.

² Прохоров Г. М. Прение Григория Паламы «с хионы и турки» и проблема «жидовская мудрствующих» // Труды Отдела древнерусской литературы. Л., 1972. Т. XXVII. С. 337.

К числу наиболее почитаемых книг в этой секте, кроме Пятикнижия Моисея (Торы), относились сочинения Анан бен Давида, Моисея Маймонида и Аль-Газали, а также труды по каббале, астрологии и другим оккультным наукам. Как сообщал Святой Иосиф Волоцкий, основатель секты Схария «изучен всякому злодейства изобретению, чародейству же и чернокнижию, звездазаконению и астрологии». Еще с X века караимы имели тесные связи с Иерусалимом и Константинополем. Как сообщает историк З. Анкори, «Иерусалим X века был связан с Троками (местечко Трокай в Литве. — *О. П.*) позднего средневековья через плодотворное посредство караимского центра в византийском Константинополе». В XIV—XV веках караимы активизировались в Византии, Турции, Болгарии и на Руси¹.

Как писал Г.М. Прохоров, «когда обнаруживается, что византийско-турецкие жидовствующие были «сионитами», ревностнейшими из караимов, большие расстояния — географические и временные — между Малой Азией и Балканами XIV века и Великой Русью XIV—XVI веков оказываются преодоленными цепью взаимосвязанных караимских общин — в Крыму, Литве и Западной Руси. Караимы обитали на Крымском полуострове и прилегающих к нему землях задолго до XIV века — по крайней мере, судя по письменным данным, не позже, чем со второй половины XII века. От своих ближневосточных и балканских единоверцев северовосточные караимы получали учительную литературу и учителей»²). В XII—XIII веках немецкие раввины в Регенсбурге получали сочинения караимов через Русь. Крымская и киевская общины постоянно получали религиозную литературу и сведущих в ней людей из Вавилонии, Палестины и Константинополя³.

¹ Прохоров Г. М. Указ. соч. С. 350.

² Там же. С. 351.

³ Еврейская старина. Л., 1924. XI. С. 94—96, 101, 105—106.

До возникновения ереси жидовствующих иудейская секта караимов уже предпринимала свое антихристианское наступление на Русь в XIV—XV веках. Это наступление можно усмотреть в секте стригольников, действовавшей в Пскове, от которого рукой подать до Трок в Литве — одного из главных центров караимов. По предположению исследователя М.М. Елизаровой, слово «стригольник» отражает еврейское словосочетание, основанное на словах «делать тайным», «скрывать» и «открывать», «обнажать», «быть изгнанным». Таким образом, в переводе с еврейского языка слово «стригольник» означало «хранящий откровение» или «тайный изгнанник» — понятие, близкое лексике тайных обществ гностиков и манихеев. Как считает уже упомянутый мной Г.М. Прохоров, «стригольничество — след первого влияния караимства в Северной Руси»¹.

О связи стригольников с иудеями-караимами и о близком к ним учении сообщает Стефан Пермский († 1386): «Не достоин-де над мертвым пети, ни помина-ти, ни службы творити, ни милостыни давати за душу умершего». Стригольники, писал в 1427 году митрополит Фотий, «саддукеем о нем проклятым подражающе суть, еже и яко и воскресению не надеюще быти мня-ху». Кроме того, веруя в Бога, стригольники, подобно караимам и «жидовская мудрствующим», не веровали в Божественность Иисуса Христа: дьявол, говорит в своем послании на Русь Константинопольский патриарх, соблазнил их, не сумев прельстить многобожием, в противоположное заблуждение — «сотвори Сына Божия тварь именовати». Они также отвергали евхаристию и предавались «книжным мудрствованиям», по-своему толкуя «слова книжная, яже суть сладка слышати хрестьяном».

¹ Прохоров Г. М. Указ. соч. С. 356.

Создавая секту жидовствующих в Новгороде, карам-им Схария, по-видимому, выполнял задание одного из международных иудейских центров и учитывал опыт деятельности стригольников. В короткий срок этому иудейскому конспиратору удалось сколотить тайное общество, численностью по меньшей мере в 33 человека, из которых 27 составляли священники, их ближайшие родственники, дьяконы и клирики.

Быстрое распространение иудейской ереси в русской духовной среде объяснялось состоянием православного вероучения и церковной литературы в XIV—XV веках. Исторически сложилось так, что в состав служебных книг вошло немало элементов, отражающих скорее иудейскую, чем православную, традицию вероучения. В русских рукописях оказалось значительное число материалов, входивших в «круг важнейших синагогальных праздничных и будничных чтений»¹. Псалмы, найденные у еретиков, оказались еврейским молитвенником «Махазор». Архимандрит Кирилло-Белозерского монастыря Варлаам заметил по их поводу: «Ни в одном из псалмов этого перевода нет пророчеств о Христе». Н. С. Тихонравов сделал вывод, что это не Псалтирь Давида, а молитвы иудейские, употребляемые при богослужении, в которых ярко просвечивается иудейская оппозиция (неприязнь) учению о троичности лиц Божества. Сравнивая Псалтирь с молитвенником «Махазор», Н.С. Тихонравов установил их тождество.

В XV веке по еврейскому тексту было исправлено Пятикнижие Моисея, в иудейской (негреческой) традиции переведена книга Пророка Даниила. Иудейский перевод «Есфири» появился вообще в конце XIV века. И.Е. Евсеев отметил, что этот перевод свидетельствует о «высоком и исключительном уважении

¹ О ереси жидовствующих // ЧОИДР. 1902. Т. 3. С. 13.

переводчика к еврейской истине. В местах христологических пророческих выразительно внесено понимание раввинское»¹. «Здесь мы имеем, — заключают исследователи, — таким образом, вековую литературную традицию перевода с еврейского»². «Шестокрыл» с иудейским летосчислением, «Логика» Моисея Маймонида, астрологические трактаты, атеистические сочинения Раймонда Луллия были широко распространены в русских рукописях XV—XVI веков.

Иудейские традиции просматривались и в так называемой хронографической редакции Толковой Палей. Представленная рядом рукописей начиная со второй половины XV века, она содержала большое количество апокрифического материала, имеющего иудейские источники³.

Длительное существование иудейской книжной традиции на Руси объясняет в немалой степени успех пропаганды Схарии. Посеять сомнения, основываясь якобы на канонической книге, было основным способом обратить в ересь. Этот механизм обращения показан в сочинении инокa Зиновия Отенского, разоблачающем ересь Феодосия Косого.

Некие крылошане пришли к иноку Зиновию спросить, истинно ли учение Феодосия Косого. Сами же они, как видно из их рассказа, склонялись к тому, что оно истинно. «Косой посему истинна учителя сказует, понеже в руку имеет книги и тыя разгибая, комуждо писаная дая, самому прочитати и сея книги рассказывает. А попы и епископы православные — ложные учителя, потому что, когда учат, книг в руках не имеют»⁴.

¹ О ереси жидовствующих // ЧОИДР. 1902. Т. 3. С. 135.

² Там же. С. 131—132.

³ Веселовский А. Н. Талмудический источник одной Соломоновой легенды в Русской Палее // Журнал Министерства народного просвещения. 1889. Апр. С. 298—300.

⁴ *Зиновий Отенский*. Истины показания к впросившим о новом учении. Казань. 1863. С. 42.

Использование в русских служебных книгах текстов, чуждых православной традиции, вызывало у людей сомнения в правильности их исповедания Христианской веры.

Первым внешним проявлением ереси жидовствующих уже в 1470-х годах стали иконоборческие демонстрации. Еретики, ссылаясь на Пятикнижие Моисеево, стали призывать к уничтожению икон. «Они, — писал Иосиф Волоцкий, — запрещали поклоняться Божественным иконам и Честному Кресту, бросали иконы в нечистые места, некоторые иконы они кусали зубами, как бешеные псы, некоторые разбивали, некоторые бросали».

Несмотря на неприличный, скандальный характер, который приобретала ересь жидовствующих, ее влияние усиливалось. Примерно в 1480 году еретики проникают и в Москву. Здесь они расширяют свою организацию за счет видных государственных деятелей из окружения самого Царя Ивана III. Кроме священников главных соборов Кремля, еретики привлекли к себе многих бояр, руководителя русской внешней политики дьяка Федора Курицына¹ и даже ближайшее окружение Наследника Русского Престола. Участие в тайной организации значительного числа государственных людей во многом объяснялось хорошим отношением к жидовину Схарии самого Ивана III, вплоть до 1500 года приглашавшего этого иудея к себе на службу.

Деятельность секты была разоблачена в 1487 году архиепископом Геннадием, сообщившим о ней Царю и митрополиту Геронтию. По указанию Царя несколько еретиков, названных Геннадием, были арестованы и подвергнуты «градской казни» (наказание кнутом на торгу) за надругательство над иконами.

¹ Федор Курицын стал сторонником ереси жидовствующих еще после четырехлетнего пребывания на Балканах и Ближнем Востоке. По-видимому, именно там он стал заниматься каббалой, которую исследователи усматривают в его «Лаодикийском послании» (Ф. фон Лидиенфельд).

Высокопоставленные покровители жидовствующих не допустили осуждения ереси как таковой. На Соборе 1488 года были объявлены только незначительные преступники, а сама секта и ее руководители названы не были. В 1490 году главой Русской Церкви стал митрополит Зосима, втайне поддерживавший ересь жидовствующих, которого Иосиф Волоцкий называл «вторым Иудой»¹. Тем не менее в этом же году, несмотря на противодействие митрополита Зосимы, Собор Русской Церкви уже публично осудил еретиков, назвав в своем приговоре дела их «жидовскими», а их самих «сушими прелестниками и отступниками веры Христовой»².

Против жидовствующих встали все русские люди. Православная Церковь в лице ее лучших представителей: Иосифа Волоцкого, Нила Сорского, архиепископа Геннадия Новгородского — дала еретикам достойный отпор.

Прежде всего были просмотрены церковные книги и из них изъято все чуждое русской православной традиции, ликвидированы иудейские синагогальные тексты, все сомнительные места, которыми еретики прельщали православных священников. По инициативе архиепископа Геннадия была полностью переведена Библия³. Этот перевод окончательно обезоруживал еретиков, которым в своих аргументах против Христианства оставалось прибегать только к открытому обману.

Архиепископ Геннадий организовал также перевод полемических сочинений, в которых представлялось систематическое опровержение иудейских сект.

¹ Как сообщает Иосиф Волоцкий, митрополит Зосима, в частности, разделял взгляды караимов на загробную жизнь. «А что за Царство Небесное, — заявлял этот еретик, — ничего того несть. Умерл кто ни, то то умер, — по та места и был» (Послание Иосифа Волоцкого. М.; Л., 1959. С. 161). В 1494 году митрополит Зосима был смещен.

² О ереси жидовствующих. С. 13.

³ Точнее, все книги Ветхого Завета. До этого их полного перевода не было не только у русских, но и у других славянских народов.

Были переведены сочинение магистра Николая Делира «чина меньших феологии преследователя, прекраснейшие стязания, иудейское безверие в Православной вере похуляюще»; сочинение «учителя Самоила Еврейна на Богоотметные жидове, обличительно пророческими речьюми»; сочинение Иакова Жидовина «Вера и противление крестившихся иудей в Африкии и Карфагене».

В открытую полемику с жидовствующими вступает Иосиф Волоцкий. В своем сочинении «Просветитель» он в целях борьбы с ересью собрал в единое целое фрагменты Священного Писания и святоотеческих творений, эпизоды из житий Святых и из истории Церкви.

В первом слове Иосиф Волоцкий занимается опровержением еретиков, «глаголющих, яко Бог Отец Вседержитель не имать Сына ни Святаго Духа единосущны и сопрестольны Себе и яко несть Святыя Троица». Во втором слове Иосиф опровергает еретиков, «глаголющих, яко Христос не родился есть, но еще будет время, егда имать родитися, а его же глаголют христиане Христа Бога, той простой человек есть, не Бог». Третье слово подвергает критике то мнение еретиков, по которому «закон Моисеев подобает держати и хранити и жертвы жрети и обрезыватися». В четвертом слове доказывается неосновательность мнения, исходя из которого еретики говорили: «Еда не можаше Бог спасти Адама и сущих с ним, еда не имаше небесныя силы, и Пророки, праведники, еже послати исполнити хотение свое, но сам сниде, яко нестяжатель и нищ, и вочеловечився, и пострада, и сим прехитри диавола, не подобает убо Богу тако творити». В восьмом слове Иосиф защищает истинность отеческих писаний против ереси новгородских еретиков, утверждавших ложность писаний Святых отцов на основании того, что 7000 лет от сотворения мира прошло, а Христос во второй раз не явился. В девятом — защищает писания апостольские, подтверждая их истинность местами

из Священного Писания, доказывая, что они внушены Святым Духом. В десятом защищает от нападок еретиков писания Ефрема Сирина, в которых говорится, что творения его ложны. Здесь же приводятся доказательства из Священного Писания, что творения Святого Ефрема истинны и соответствуют тому, что говорили Пророки, Евангелисты и Апостолы. В двенадцатом слове Иосиф доказывает, что если святитель будет еретиком, если он не благословит или проклянет кого от православных, то его проклятие ни во что не вменится. Свои опровержения еретиков Иосиф основывает на Священном Писании, преимущественно Ветхом Завете, Отцах Церкви, историках Церкви и даже светских писателях. В словах его виден ум светлый, последовательность, логичность изложения. Четвертое слово особенно отличается глубиной мысли, и специалисты справедливо называют его глубоко богословским сочинением¹.

Иосиф Волоцкий не щадит красок для описания еретиков. Еретики для него — скверный пси, змии, таящиеся в скважине, языки их скверны, уста мерзки и гнилы, они — люди нечистые, пьяницы и обжоры, в обществе они сеют сласти житейские, тщеславие, страсть к сребролюбию, сластолюбию и неправду. В частности, Схарию Иосиф Волоцкий называет диаволовым сосудом, протопопом Алексея — окаянным сатаниным сосудом, диаволовым вепрем; еретика Истому — стаинником диавола, адовым псом. Но особенно обличает Иосиф Волоцкий митрополита Зосиму. Он называет его окаянным, сквернителем, калом блудным, прескверным сатаной, ехидниным исчадием, сосудом злобы, головней содомского огня, змием стоглавным, пищей вечного огня, новым Арием, злым Манентой, сатаниным первенцем, прескверным сквернителем

¹ См.: *Грандицкий П.* Геннадий, архиепископ Новгородский // Православное обозрение. 1880. № 12.

других содомскими сквернами, пагубным змием, обжорой и пьяницей, по жизни свиньей, гонителем православных. Из одного этого перечня названий видно, какими глазами Иосиф Волоцкий и русские люди этого времени смотрели на еретиков. Это, по его понятию, самые безнравственные, самые вредные люди, которые стараются развратить общество и в религиозном, и в нравственном отношении. Иосиф удивляется, как еще терпит земля таких людей¹.

Особую роль в защите Святых икон кроме Иосифа Волоцкого и Геннадия Новгородского играл в период борьбы с еретиками Нил Сорский, составивший сборник житий, куда включил, в частности, жития Феодора Студита и Иоанна Дамаскина, также осуждавших иконоборчество.

В Соборном обвинении жидовствующих в 1490 году говорилось, что они, ссылаясь на Ветхий Завет, не поклонялись Святым иконам, «хуляще и ругающиеся: та суть дела рук человеческих, уста имут и не глаголют и прочее, подобне им да будут творящими и вси надеющиеся на ня»².

В житии Феодора Студита прямо показывалось, что причиной и источником иконоборческой ереси является иудаизм. Житие рассказывает, что царь Лев Исавр созвал церковный Собор, призывая Церковь к отречению от Святых икон. На Соборе Феодор Студит, разоблачая еретические заблуждения царя, задал ему прямой вопрос: «Откуда ти, о Царю, сие умышление: ниоткуда точию от Ветхаго Закона Писании». И царь, ссылаясь на Ветхий Завет, много говорил против иконопочитания: «Горе доле Ветхий Завет обращает и к сему притекает. От оного пособие своему суесловию приемля... и словеса утверждающа». Он доказывал, что

¹ См.: *Грандичкий П.* Геннадий, архиепископ Новгородский // Православное обозрение. 1880. № 12.

² Полное собрание русских летописей. СПб., 1848. Т. 4. С. 158.

иконопочитание неправомерно, так как Господь в законе, данном Моисею, заповедал: «Не сотвори себе кумира и всякого подобия». На эти измышления Феодор Студийский возражал царю: если уклоняться к Ветхому Закону, тогда надо и полностью исполнять его, т. е. «обрезываться и суботствовать». Между тем действие Ветхого Закона прекращено благодатью Нового. Ветхий был дан только на время одному народу иудейскому в едином месте. Место это разорено по «Господню речению» о Иерусалиме: «Не останется zde камень на камени, иже не разорится. С разорением Иерусалима отошло и все ветхой службы делание»¹. Ту же мысль в Словах о защите иконописания проводит и Иоанн Дамаскин. «Ветхозаветный запрет делать «всякое подобие», на который прежде всего и ссылались иконоборцы, имел в понимании Дамаскина временное значение и силу, был воспитательной мерой для пресечения склонности иудеев к идолопоклонству. Но... в царстве благодати не весь Закон сохраняет силу»².

В сборники Нила Сорского вошли также жития Феодосия Великого, Евфимия Великого, Саввы Освященного, являвшиеся ценными источниками по истории ересей. Они свидетельствовали о борьбе Церкви за Халкидонский догмат о Богочеловечестве Христа.

Евфимий Великий, как сообщает житие, «правомудрствуя и святым отцам последуя», противостоял «жидомудренному» Несторию.

Житие Святого Саввы приводит такой случай. Неподалеку от лавры Святого Саввы еретики-несториане составили монастырь. Святому было видение, как во время литургии после всеобщего воскресения некие мужи жезлами изгоняли еретичествующих монахов. Святой Савва молился о них, дабы они были прощены. На что услышал ответ: «Недостойно есть им zde

¹ РГБ. Троиц. Л. 144 об.

² *Флоровский Г. В.* Восточные отцы V–VIII веков. М., 1992. С. 251–252.

быти, жидове бо суть. Не исповедающе истиннаго Бога Господа нашего Иисуса Христа и Богородицу». Милосердствуя о заблудших, Святой Савва часто приходил в монастырь несториан, умоляя их отказаться от ереси. Молитвы Святого оказались не напрасны: монахи осудили учение Нестория и вернулись в Апостольскую Церковь. Так Православная Церковь давала пример молитвы за заблудших еретиков.

Совсем иначе относились жидовствующие к православному. Они всеми силами стремились уязвить христиан, причинить им духовные и физические страдания.

В своем «Сказании о новой ереси новгородских еретиков» преподобный Иосиф Волоцкий пишет, что в эти годы защитники Православия претерпели «многие преследования»: оковы, тюрьмы, разграбление имущества. Митрополит Зосима отлучал священников и диаконов от сана за осуждение еретиков и отступников. Царь ссылал невиновных в изгнание. «Другие же не страдали вместе с ними в изгнании, но утешали их письмами и помогали всем необходимым; из Святых книг они выбирали обличения против еретических речей и посылали изгнанникам, укрепляя их против еретиков».

Пользуясь поддержкой высокопоставленных покровителей, жидовствующие добились назначения на должность архимандрита Юрьева монастыря еретика Кассиана. Владыка Геннадий, несмотря на все старания (Юрьев монастырь входил в его епархию), не мог изгнать нечестивца. Более того, жидовствующие путем интриг и клеветы сумели свести в 1503 году с Новгородской кафедры самого владыку Геннадия.

После Собора 1490 года, осудившего ересь жидовствующих, борьба с ними продолжалась еще почти 15 лет. Только в 1504 году Царь Иван III принял решение созвать новый Собор. На нем еретики еще раз подверглись решительному осуждению, а их руководители после суда казнены.

ГЛАВА 4

ПОЧИТАНИЕ РУССКОЙ ЦЕРКОВЬЮ ХРИСТИАН, УМУЧЕННЫХ ИУДЕЯМИ В РИТУАЛЬНЫХ ЦЕЛЯХ. — СВЯТОЙ ЕВСТРАТИЙ. — СВЯТОЙ ДИМИТРИЙ-ЦАРЕВИЧ. — СВЯТОЙ ГАВРИИЛ БЕЛОСТОКСКИЙ

Русская Православная Церковь признает существование ритуальных убийств, совершаемых иудеями по религиозным мотивам.

В самом древнем собрании житий русских Святых — Киево-Печерском Патерике приводится житие преподобного Евстратия (умучен в 1096 г.), постника и мученика, «который продан был евреям, распят ими на кресте и прободен копием во время Пасхи за Христа».

В этом житии раскрываются подробности ритуального преступления, совершенного иудеями при обряде поругания Христа против православного христианина. Поэтому привожу его полностью:

«Когда попушением Божиим пришел на Русскую землю злочестивый Боняк со множеством половцев и пленил Российскую землю, тогда и Святой Евстратий при вторжении поганных в Печерский монастырь, где многие были ими посечены мечами, был захвачен вместе с другими в плен и продан в Греческую землю, в город Корсунь, одному еврею, в числе других 50 христиан.

Богопротивный жидовин начал понуждать пленников своих отречься от Христа и угрожал противящимся умерить их всех голодом. Но мужественный инок Евстратий, молясь, укреплял и поучал всех и так наставлял: «Братие, кто из вас крестился и веровал во Христа, не будьте изменники обету, данному при крещении. Христос возродил нас водою и Духом, Христос

искупил нас от клятвы законной Своею кровью и сделал нас наследниками Своего Царства. Если живем — будем жить для Господа; если умрем — умрем во Господе и временною смертью обрящем вечную жизнь. Будем подражателями Тому, Кто сказал: Моя жизнь — Христос, а смерть — приобретение».

Укрепляемые словами преподобного, пленники предпочли умереть от недостатка временной пищи и питья, чем отлучиться от Христа, Который есть Источник вечной жизни. И так в короткое время, истаивая от неядения и жажды, все пятьдесят человек умерли — одни через три дня, другие — через четыре, некоторые — через семь, самые крепкие — через десять. Только один Евстратий, томимый голодом уже 14 дней, оставался жив и невредим, ибо с юности привык к посту.

Окаянный жидовин, видя, что черноризец был причиной пропажи его денег, заплаченных за пленных, которых он надеялся привести в свое зловерие, задумал месть ему.

Приближался день Воскресения Христова. Жидовин начал праздновать свою пасху и ругался над Святым Евстратием так же, как отцы его — над Самим Господом нашим Иисусом Христом, как написано в Евангелии.

И, как в древности распяли Христа, так и этот праведник был пригвожден ко кресту окаянным жидовином и друзьями его и благодарил за то Бога. Без питья и пищи Евстратий продолжал жить уже 15-й день. Жидовин и прочие друзья его поносили распятого и говорили ему: «Вкуси ныне, безумный, законной пасхи, чтоб остаться живым и избежать проклятия. Ибо Моисей передал нам закон, который принял от Бога и сказал в книгах своих: «Проклят всякий висящий на дереве». Преподобный отвечал: «Великой благодати сподобил меня днесь Господь. Он даровал мне милость пострадать за имя Его на кресте по образу Его Креста. Надеюсь,

что и мне скажет Он, как некогда разбойнику: «Днесь будешь со Мною в раю». Не нужна мне пасха ваша, не боюсь клятвы, ибо наша Пасха был закланный за нас Христос, Который разорил наложенное за преступление закона и за древо проклятие и ввел в благословение жизни древом крестным, на котором был пригвожден, будучи жизнью всех, как пророчествовал о том и Моисей: «Вы увидите Того, Кто есть жизнь ваша, висящим прямо перед глазами вашими». О празднике же Пасхи говорит Давид: «Сей день, Который воздвиг Господь, возрадуемся и возвеселимся». Но ты, распявший меня, и все твои евреи, плачьте и рыдайте, ибо постигнет вас отомщение за кровь мою и кровь других купленных вами христиан. Ненавидит Господь субботы ваши и преложит праздники ваши в сетование — приблизилось время убиения начальника вашего беззакония». Услышав это, жидовин распалился гневом, схватил копье и пронзил пригвожденного. И была видна тогда огненная колесница и огненные кони, и они несли на небо душу ликующего победоносного мученика, и был слышен голос, говоривший греческими словами: «Вот доблестный гражданин Небесного града!»

Тело мученика жидовин, сняв с креста, ввергнул в море, и там творится много чудес. Верные искали там прилежно святых мощей — и не нашли. По смотрению же Божию были обретены они в пещере, где и доныне почивают нетленно. Предсказание же Святого страдальца о том, что кровь его будет отомщена, исполнилось немедленно после страдания его. Ибо в тот же день пришло повеление от царя Греческого изгнать из области его всех жидов, отняв у них имущество, а старейшин их избить за мучение христиан. Одним из первых был убит, как говорил блаженный Евстратий, епарх — причина всей той жидовской злобы, о котором известно следующее: крестился один богатый и славный еврей, и потому царь отличил его

и через несколько дней сделал епархом; он же, получив сан, втайне сделался отступником от Христа и Его веры и дал разрешение жидам по всему пространству Греческого царства покупать христиан и обращать их в рабов. И тогда этот нечестивый епарх был обличен в злой своей хитрости, и царь повелел убить его злою казнию и искоренить жидов по всему своему царству. И в то время, когда избивали жидов, живущих в греческом городе Корсуни, того окаянного жидовина, которым был убит преподобный Евстратий, повесили на дереве, и так злоба его обратилась на его голову и он воспринял участь Иудина удавления.

Прочие же жида, видя страшные чудеса по кончине преподобного, уверовали поистине и крестились. А поработивший их Христу и по смерти своей добрый Его воин и победоносец — Святой Евстратий сподобился с бессмертным воинством небесным воспевать победную песнь и царствовать с Самим Победителем смерти Христом, с Которым он воинствовал, прославляя Его и благодаря с Безначальным Его Отцом и Живоворящим Духом в бесконечные веки. Аминь».

Ритуальный характер, по-видимому, носило убийство почитаемого Русской Церковью Царевича Димитрия, Наследника русского Престола, последнего представителя царствующего рода Рюриковичей. Таинственная смерть Димитрия стала прологом трагических потрясений Государства Российского.

По вескому мнению митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна, загадка этого убийства заключается в том, что оно никому не сулило политических выгод. «Не говоря о Годунове, — отмечает владыка Иоанн, — который, разумеется, отношения к преступлению не имел ни малейшего, боярская верхушка тоже со смертью Наследника ничего не приобретала: во-первых, у Федора вполне мог родиться сын, его законный преемник на российском Престоле, а,

во-вторых, даже в случае пресечения династии, что казалось весьма маловероятным (кто мог предвидеть постриг Ирины?), боярство не имело никаких шансов на власть — народные волнения 1584 года в Москве это ясно доказывали». Смерть Царевича, считал митрополит Иоанн, могла быть выгодна только тому, кто стремился бы уничтожить саму Россию, нанося удар в наиболее чувствительное место церковно-государственного организма, провоцируя гражданскую войну и распад страны. «В связи с этим небезосновательной выглядит версия о религиозно-символическом характере убийства Царевича, олицетворявшего собой будущее православной русской государственности. Косвенными свидетельствами в ее пользу служат сегодня многочисленные доказательства ритуального характера убийства Святых Царственных Мучеников в Екатеринбурге в 1918 году». Весьма показательно также, что одним из претендентов на российский Престол в Смутное время был Лжедмитрий II — иудей по происхождению. Да и сам Лжедмитрий I (Гришка Отрепьев) поддерживался в своих притязаниях иудейскими кругами из окружения польского короля. Именно они выделили большую часть средств для похода на Москву.

Согласно соборному решению иерархов Русской Церкви, был канонизирован ритуально умученный младенец Гавриил, родившийся 20 марта 1684 года в Волынской губернии. 20 апреля 1690 года, в первый день православной Пасхи, он был похищен иудеями и распят ими на кресте, затем прободен в бок и исколот в различных частях тела, пока не была выпущена вся кровь. Спустя 30 лет после его погребения мощи его были найдены нетленными и перенесены в Свято-Троицкий монастырь в Слуцке Минской губернии.

Мощи младенца-мученика лежали в гробике совершенно открытыми. Обе ручки младенца охватывали маленький наперсный крест. Пальцы исколоты.

После того как Гавриила причислили к лику Святых, в службе ему Православной Церковью установлено читать: «Первее бо кров твою помалу изливше, еле жива ты оставиша иудеи, да множайшим мукам предадут твое непорочное тело, еже и смерти предавшие конечным кровеистоощанием, на ниву в день Святой Пасхи тое без студне извергоша, мы же, твоя безчисленные раны целующе, подвиги твоя тепле прославляем».

По всей России установилось всенародное почитание младенца-мученика. В день Святого — 20 апреля — повсюду собирались тысячи паломников. Об одном из таких дней торжественного народного величания сохранился репортаж в «Русском иноке» за 1914 год.

«20 апреля всенощное бдение у раки с мощами Святого мученика Гавриила совершено тремя владыками с литией на открытом воздухе. Всю ночь совершалось бдение и поклонение Святым мощам мученика. По случаю воскресения молящиеся пребывали отовсюду. Среди них встречались и католики. Питейные заведения в течение трех дней были закрыты.

Ввиду огромного числа молящихся, стекшихся на поклонение мощам Святого мученика Гавриила, в монастыре 20 апреля совершены две литургии с крестным ходом вокруг монастыря.

Богослужение совершал архиепископ Волынский Антоний в сослужении с епископами Минским Митрофаном и Слуцким Феофилактом и сонмом духовенства. Владыкой Антонием произнесено слово памяти Святого мученика Гавриила.

Во время крестного хода с мощами Святого Гавриила на глазах народа, архиепископа Антония и предводителя дворянства Рыбакова шестилетний крестьянский мальчик с парализованными ногами получил исцеление. Архиепископ Антоний окропил малютку Святой водой, затем всенародно произнес акафист младенцу

Гавриилу. Владыка Антоний отметил, что такой наплыв паломников (35 тыс. чел.) он наблюдал только в Почаеве, и то редко. Праздник прошел благополучно. Получены сотни приветственных телеграмм от членов Гос. Совета, Думы, братств. В объединенном собрании под представительством архиепископа Антония всех православных людей, участвовавших в торжестве прославления Святого мученика Гавриила, поставлено повергнуть к стопам Его Императорского Величества Государя Императора верноподданнические чувства любви и преданности. Всеподданнейшая телеграмма была составлена в следующих выражениях:

«Ливадия, Его Императорскому Величеству. В лице ныне прославляемого Святого мученика Гавриила Белоруссия вспоминает свои вековые страдания, ослабу от которых она имеет только от Самодержавных обладателей земли Русской, посему о Них всегда горячо молится и ныне в священный день памяти умученного младенца умиленно просит Господа услышать мольбы многотысячного собравшегося сюда народа и сохранить Помазанника Своего, Государя нашего, в здравии и долгоденствии»».

ГЛАВА 5

*СОЮЗ ИУДЕЕВ И КАТОЛИКОВ ПРОТИВ ПРАВОСЛАВИЯ
В ЗАПАДНОРУССКИХ ЗЕМЛЯХ. – ЖЕСТОКАЯ
ЭКСПЛУАТАЦИЯ ИУДЕЯМИ РУССКИХ КРЕСТЬЯН. –
АРЕНДА ИУДЕЯМИ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ. –
ПОРУГАНИЕ СВЯТЫНЬ. – ПРОИЗВОЛ В ОТНОШЕНИИ
ХРИСТИАН И НАДРУГАТЕЛЬСТВА НАД СВЯЩЕННИКАМИ. –
НАРОДНЫЕ ВОССТАНИЯ ПРОТИВ ВРАГОВ ВЕРЫ*

Скопление большого количества иудеев и размещение иудейского центра на западнорусских землях, временно оккупированных Польшей и Литвой, было очень опасно для духовного здоровья христиан. Католичество, а позднее и униатство западнорусских земель явились ярким примером религиозного распада и отпадения от истинной веры, логическим завершением которых был полнейший государственный крах Польши и Литвы.

Появление евреев в Польше относится к IX столетию. Сохранились сведения о еврейской делегации из Германии к польскому князю Лешку с просьбой разрешить иудеям поселиться в его стране, дозволив заниматься «науками и ремеслами». Делегаты убедили малограмотного, необразованного князя в веротерпимости иудеев. Разрешение было получено.

В 905 году издаются «Особые привилегии» для евреев, по которым они получили разрешение селиться где им заблагорассудится, свободно исповедовать свою религию, иметь свой собственный суд, свободу торговли и промыслов, независимость от рыцарства и защиту от всяких «несправедливых» притеснений со стороны местных властей. Евреи стали как бы персональными банкирами верховной польской власти, по-

лучив от нее права безграничной эксплуатации и ростовщической кабалы простого народа.

«Особые привилегии» привлекли в Польшу евреев со всей Европы. Особенно сильно их поток ускорился с начала первого крестового похода. К середине XIII века число иудеев в Польше составило более 12 процентов всего населения, достигая в некоторых местностях даже 25 процентов.

Продажные польские короли предоставляют евреям полное право заниматься ростовщичеством под залог имущества (с правом присвоения этого имущества, если должник задерживал оплату). Иудеи получают право повсеместно торговать и бесконтрольно эксплуатировать русских крестьян. В привилегии 1264 года, данной иудеям польским князем Болеславом, проводился взгляд на евреев как на княжеских людей, от которых князь получает материальную выгоду и за это берет их под свою защиту. Привилегия Болеслава делала иудеев особым классом, подчиняющимся непосредственно княжеской власти и суду.

Тяжбы христиан с иудеями подлежали не общему местному суду, а суду князя, его наместника или особо назначенного судьи, причем для доказательства правильности иска к еврею недостаточно было свидетельского показания одного лишь христианина — требовался также свидетель-еврей, а дела по обвинению евреев в ритуальных преступлениях против Христианства разбирались при наличии шести свидетелей: троих христиан и троих евреев. А, так как, согласно Талмуду, иудей на гойском суде не мог свидетельствовать против своего единоверца и имел право лжесвидетельствовать, преступники-иудеи становились фактически неуязвимыми перед законом. Бессовестный обман, мошенничество, спаивание русских крестьян иудеями поддерживались польской властью.

Польские законы признали внутреннюю организацию иудеев, подчиненность их кагалу и раввинату. Фактически во многих случаях иудеи были независимы от христианского народа, среди которого они жили, рассматривая его только как средство обогащения.

Как признает еврейский историк Ю. Гессен, в XVI веке (а фактически в XV—XVII веках) духовное главенство над еврейским миром сосредоточивается в немецко-польском еврействе. «Чтобы предотвратить возможность растворения еврейского народа среди окружающего населения, — пишет этот историк, — духовные руководители издавна вводили установления с целью изолировать народ от тесного общения с соседями. Пользуясь авторитетом Талмуда, векового свода решений законоучителей, раввины опутали общественную жизнь и частный быт еврея сложной сетью предписаний религиозно-обрядового характера, которые, препятствуя сближению с иноверцами, подчиняли вместе с тем народ воле его руководителей»¹. Через раввинов и кагалы евреи были превращены, хотели они этого или нет, в членов всеобщей еврейской организации, постоянно отчисляя в пользу своего невидимого правительства значительные суммы денег. Кагальные старшины и раввины жестко оберегали свою власть над еврейством, грозя послушникам разными карами, вплоть до убийства. Еврейская жизнь была полностью подчинена раввинам, которые, в свою очередь, чувствовали себя послушными исполнителями воли иудейского правительства. Знание Талмуда и иудейской схоластики считалось для еврея самым главным в жизни, но знание этой «науки» только отделяло еврея от тех народов, среди которых они жили. Иудейский шовинизм, чувство избранничества, внушаемые

¹ Гессен Ю. Указ. соч. С. 40.

евреям с детства через Талмуд, психологически калечили их, превращая в одержимых идеей своей исключительности.

В XVI веке евреи заполнили почти все города в Польше и Литве, заняв в них место среднего класса. Враждебные по религии и организации христианскому населению, они сосредоточили в своих руках капиталы, торговлю и промыслы¹. Вот свидетельство одного из русских, живших в то время: «В эту страну собрался отовсюду самый дурной из всех народов — иудейский, распространившийся по всем городам Подолии, Волыни и других плодородных областей, народ вероломный, хитрый, вредный, который портит наши товары, подделывает деньги, подписи, печати, на всех рынках отнимает у христиан средства к жизни, не знает другого искусства, кроме обмана и клеветы»².

До самого падения Польши жители городов постоянно жаловались правительству на захват евреями промыслов и торговли, на скупку ими городского имущества, аренду городских доходов, вытеснение мещан из городов, на отказ евреев нести городские повинности. Но все жалобы не привели ни к чему, так как уже со второй половины XVII века началось разложение Польского государства и в нем воцарилась анархия³.

Эксплуатация русских крестьян в поместьях, отдаваемых польской шляхтой в аренду евреям, была настолько жестокой, что могла сравниться только с эксплуатацией рабов на еврейских плантациях Америки. Как справедливо отмечалось, «эксплуататорская деятельность евреев ничем не была сдерживаема и знаменовалась такими хищничеством, жестокостью и кошунством, что ничего подобного нельзя найти во

¹ Русский архив: Избранные страницы // Русская беседа. Новосибирск, 1994. Вып. 1. С. 210.

² Русский мир. 1873. № 293.

³ Русский архив. С. 210.

всемирной истории. Получая вместе с арендой селений и владельческие права судить и казнить смертью крестьян, евреи проявляли особенно все эти ужасные стороны своей деятельности при аренде селений польских дворян с православным населением. В них с началом унии евреям были отданы в аренду даже православные церкви, и они стали брать с прихожан разные сборы, жестоко оскорблявшие их религиозные чувства»¹.

Особенно возмутительное и недопустимое положение сложилось в отношении Русской Церкви. Глумившиеся над православными польские дворяне-католики отдавали русские церкви на откуп иудеям. Как сообщают исторические источники, «церкви не согласившихся на унию прихожан отданы жидам в аренду, и положена в оных за всякую отпаву денежная плата от одного до пяти талеров, а за крещение младенцев и за похороны мертвых — от одного до пяти золотых; жида, яко непримиримые враги Христианства, сии вселенские побродяги и притчи в человечестве, с восхищением принялись за так надежное для них скверноприбыточество и тотчас ключи церковные и веревки колокольные отобрали к себе в корчмы. При всякой требе Христианской идти к жида, торжиться с ним и по важности отпавы заплатить за нее и выпросить ключи; а жид притом, насмеявшись довольно богослужению Христианскому и перехуливши все, Христианами чинимое, называя его языческим или гойским, приказывал ктитору возвращать ему ключи с клятвою, что ничего в запас не отправлено»². В начале XVII века торг пасхами был отдан евреям на откуп, и православные были обязаны давать евреям определенную плату за покупные и домашние пасхи. Летописец, между прочим, замечает, что эта плата «похожа на

¹ Русский архив. С. 211.

² Маркевич Н. История Малороссии. Киев, 1824. С. 93—94.

дань Апокалипсическую, во дни антихристовы описываемую», и делает следующее заключение: «Итак, жидовство, производя над христианами в их собственной земле такую тяжкую наругу (поругание. — *О. П.*), сами между тем пейзажи свои отправляли свободно и проклинали христиан и веру их в синагогах своих, на Русской земле устроенных, невозбранно, а поляки тем утешались, все пособия и потачки жидам делая»¹. В одной летописи находится такой перечень даней, взимаемых евреями: «От игранья на дудке, на свирели, на скрипиче и прочаго... от детей новорожденных за повияч, от всяких садовых и огородных плодов, от каждой хаты, подушенный оклад, от вступающих в брак, от улия пчел, от рыболовни, из стодоли, от ветряных млинов и жоровней, судние посули, т. е. на... позвах для судящих; откупы жидовские церквей Божиих, также и всяких питейных вещей; пороговщину от каждого рога воловаго и короваго...»²

Все гонения на православных на оккупированных западнорусских землях иудеи и католики осуществляли вместе. Отдав русские церкви в руки иудеев, близкая им по духу польская шляхта со смехом наблюдала за поруганием христианских Святынь, которое совершали иудеи. Католические ксендзы и униаты даже подстрекали на это иудеев, рассчитывая таким образом отвратить русских от Православия.

Как сообщает архиепископ Филарет, «те храмы, прихожане которых никаким насилием не могли быть обращены в унию, отданы были в аренду жидам; ключи храмов и колоколен перешли в жидовские корчмы. Нужно совершать требу — иди торговаться с жидом, для которого золото — идол, а вера Христова — предмет злобных насмешек и ругательств. Приходилось платить до пяти талеров за каждую литургию, то же

¹ Маркевич Н. Указ. соч. С. 120—121.

² Русский мир. 1873. № 293.

самое за крещение и погребение. Униат свободно получал, где и как хотел, пасхальный хлеб, а православный не мог печь его сам и покупал не иначе, как у жида и по жидовской цене. На просфоре, купленной для поминовения за здоровье или упокой, жид делал знак углем — и только тогда она могла быть принята к жертвеннику»¹.

Средневековые источники Западной Руси изобилуют примерами жестокого произвола иудеев-талмудистов в отношении православного населения. Причем совершенно очевидно, что имела место не только безжалостная эксплуатация русских крестьян еврейскими арендаторами, но и воинственное антихристианское поведение.

Приведу содержание некоторых наиболее характерных документов XVI—XVII веков²:

1560 г. февраля 2 дня. Жалоба новодворского священника Вукола Афанасьевича на еврея Козчика за нанесение ему ран, опасных для жизни.

В 1605 г. евреи-арендаторы имения Жировиц Слонимского уезда 16 апреля напали на село того же имения Русаково и здесь схватили жену слонимского шляхтича, пожилую женщину Полонию Ходоровну, из-за каких-то личных ссор жестоко и немилосердно избили ее палками, затем, перевязав ее веревками, скрутив ей ноги и руки, несколько раз подпаливали ее зажженными свечами и в заключение засадили в жестокую тюрьму, где она и умерла. При этом евреи забрали все ее движимое имущество, что было в упомянутом селе, хлеб, скот, одежду, деньги и драгоценные предметы (далее следует перечень).

1605 г. марта 24 дня. Жалоба Ивана Солтана на слонимских евреев, занесших моровую язву в имение его Жировицы и принадлежащие ему села.

¹ Филарет, архиеп. История Русской Церкви. М., 1898. С. 73.

² *Лютостанский И.* Указ. соч. Т. 2. С. 138—141.

1605 г. мая 8 дня. Жалоба Волковича на евреев, попавших на двор отца его и захвативших разное имущество, принадлежащее ему.

1605 г. мая 27 дня. Жалоба Волковича на холмских евреев, которые, сделавши нападение на мызу его отца, нанесли тяжкие побои матери его и подвергли ее заключению, в котором она и умерла.

1606 г. марта 10 дня. Заявление возного о нападении рожанских евреев на сопровождавшего убийцу еврея Илью Шмуйловича, о нанесении ему побоев и освобождении убийцы.

1606 г. мая 10 дня. Жалоба Шухтинского, слуги Яна Рея из Нагловиц, на еврея слонимского Давида Кивича, нанесшего ему тяжкие побои.

1608 г. мая 2 дня. Жалоба управляющего имением Софии Завишиной на евреев-арендаторов соседних имений и нанесение жалующемуся тяжких побоев и ограбление имущества в имении.

1610 г. июля 8 дня. Жалоба Гелены Тишкевичевой на слонимских евреев за нанесение ими побоев и ограбление слуги ее.

1610 г. октября 30 дня. Жалоба Юрия Сутка на еврея Натана Екушевича за нанесение ему тяжких побоев.

1615 г. марта 18 дня. Жалоба Гинтовта на еврея Мисановича за нанесение ему тяжких побоев.

1619 г. мая 26 дня. Жалоба на еврея Боруха Шимановича за нанесение им побоев крестьянину Михаилу Венцковичу.

1619 г. июня 16 дня. Заявление о нападении евреев местечка Дворца на помещика Стефана Томкевича, нанесении побоев и отнятии у него разных вещей.

1629 г. марта 4 дня. По свидетельствовании возных об угрозах брестских евреев на жизнь Николая Шавловского.

1629 г. мая 15 дня. Трибунальный декрет, отменяющий приговор Ошмянского городского суда, прису-

дившего евреев Хаймовича и Якубовича к смертной казни за нападение на Янковского.

1644 г. марта 10 дня. Жалоба Брестской иезуитской коллегии на нанесение брестскими евреями тяжких побоев ученику коллегии Нецецкому.

В 1644 г., 20 июля, лобачевский русский священник и писарь Брестского капитула Иоанн Троцевич, находясь по делам своим в Бресте, увидел избитого и окровавленного человека, которого вела толпа евреев, якобы беглого из тюрьмы, и при замечании некоторых из христиан, что иудеи так издеваются над христианином, со своей стороны прибавил: «Жаль человека, чтобы так его бить и истязать без исследования дела законом». На эти невинные слова к священнику из толпы подбежал еврей, скорняк Шихма, и обругал его самыми унижительными и оскорбительными для его сана словами за вмешательство в это дело. Когда священник, оставив свою повозку, хотел отправиться к брестскому наместнику с жалобой, тот же еврей Шихма, нагнав его в переулке, вновь накинулся на него, ударив его раз рукою по лицу, а во второй раз нанес ему удар в грудь и толкнул его ногой; при этом он крикнул своим соучастникам: «Бей, убей этого поганца хама, если бы пришлось его даже на фунты взвешивать — заплатим!» Иудеи-талмудисты жестоко избили и изранили этого христианского пастыря.

1645 г. марта 8 дня. Жалоба Есьмана Новицкого на еврея Лазаря Симчича, который покушался на жизнь его сына и отнял у него лошадь, вола и сбрую.

1646 г. января 30 дня. Жалоба Луки Ольковского на пинского еврея Давида, убившего крестьянина Шестелевича.

1646 г. февраля 23 дня. Заявление о побоях, нанесенных крестьянину арендатором-евреем, от которых и умер названный крестьянин. Заявление возного об

осмотре тела крестьянина имения Погост, убитого евреем-арендатором этого имения.

1646 г. апреля 19 дня. Заявление священника Погостской церкви Якова Мартиновича о нанесении жестоких побоев и ограблении его сына и челяди евреем-арендатором имения Погост.

1646 г. мая 25 дня. Жалоба на грабежи и нанесение пинскими евреями жестоких побоев крестьянину Николаю Федоровичу.

1646 г. июня 1 дня. Заявление священника погостской церкви Якова Мартиновича о нанесении побоев и ограблении его сына и челяди евреем-арендатором имения Погост.

1646 г. июня 6 дня. Постановление суда по делу, возбужденному Иваном Кропивницким об убиении евреем Давидом Иоселевичем крестьянина Шестелевича.

1646 г. июля 28 дня. Заявление возного о жалобах крестьян имения Пнево на евреев-арендаторов, которые убили одного крестьянина, взимали с крестьян незаконные поборы и обременяли их излишними работами.

1646 г. августа 6 дня. Заявление слуги Иннокентия Гизеля, игумена Дятловского монастыря, Ивана Дашкевича о нанесении еврейкой Дверою, сыном ее Яковом и пинским евреем Даниилом монастырским крестьянам побоев и об ограблении их.

1652 г. августа 13 дня. Жалоба священника Мотольской церкви Николая Барановича на мотольского арендатора еврея Лейбу Гиршовича и зятя его о нанесении ему ран и побоев. Дальше заявление возного об осмотре им священника Мотольской церкви Николая Барановича, которому были нанесены раны и побои мотольским арендатором Лейбой Гиршовичем и его зятем и прочими евреями.

1653 г. октября 11 дня. Трибунальный декрет, приносящий евреев могилевских Жушмана Исаакови-

ча и Лейбу Жушмановича к смертной казни за побои, нанесенные Федору Хацковскому и слуге его, и за отнятие у него денег и документов.

1654 г. января 19 дня. Трибунальный декрет, приносящий нескольких евреев брестской синагоги к смертной казни за побои, причиненные Медекше и Викентию Климашевскому, и за отнятие у них денег, вещей и документов.

1658 г. июля 20 дня. Жалоба священника Курциловича на евреев-арендаторов ставецкой мельницы за нанесение побоев его брату, требовавшему на основании фундационной затеи князя Ярослава выдачи десятины с помола в назначенной мельнице в пользу священника.

1658 г. июля 22 дня. Заявление возного об освидетельствовании ран, нанесенных брату ставецкого священника Льву Курциловичу евреями — арендаторами мельницы в имении Ставок.

1660 г. января 17 дня. Жалоба Ельского на евреев — арендаторов имения Любашова, которые напали на проезжавшую жену Ельского, разграбили ее имущество и побили ее прислугу.

1662 г. июня 3 дня. Трибунальный декрет, приносящий еврея Марка Левковича к сожжению за разные разбои и подделку документов.

1663 г. июня 30 дня. Заявление ксендза Андрея Тхорницкого о нанесении тяжких побоев его родственнику и челяди евреями Лейзером Зубацким и Ицком Хортюком.

1663 г. июля 1 дня. Заявление двух возных о расследовании дела об умерщвлении христианского ребенка евреями города Войня.

1663 г. сентября 20 дня. Жалоба ксендза Андрея Тхорницкого на еврея Ицка Хортюка за нанесение тяжких побоев и ран родственнику его Пухальскому и акт осмотра возными ран потерпевшего.

1666 г. апреля 5 дня. Жалоба настоятеля Пинского Братского монастыря на черные клеветы, возведенные на него и на братию монастыря пинскими евреями.

1667 г. ноября 4 дня. Трибунальный декрет, при-суждающий евреев Новогородка к изгнанию и уплате Федору Азаревичу штрафа за побои и отнятие денег и вещей.

Преступный союз польских королей, шляхетства и иудеев против православного населения западнорусских земель стал главной причиной постоянных вос-станий русских людей против ненавистных эксплуа-таторов. Восставшие в равной степени справедливо уничтожали как иудеев, так и их союзников — поляков католиков (хотя последних иногда щадили).

Во время восстания Богдана Хмельницкого прово-дилось тотальное истребление иудеев и католиков как врагов Христианской веры. Но при этом истреблении своих врагов казаки все-таки более щадили поляков. Так, в укрепленный замок Тульчин укрылись поляки и евреи. Казаки под начальством полковника Ганжи осадили замок и, открыв артиллерийский огонь, при-нудили поляков просить мира и пощады за выкуп. Ка-заки объявили им: «Вас пощадим, если заплатите за себя откуп, мы отойдем, а жидов ни за какие деньги не помилуем: они наши заклятые враги; они оскорби-ли нашу веру, и мы поклялись истребить все их племя. Выгоните их из города и не будьте с ними в согласии». Спасаясь от неизбежной смерти, поляки выдали каза-кам всех находившихся в Тульчине евреев. Один рав-вин, описывая ужасные сцены истребления евреев ка-заками, говорит, что число убитых ими евреев дости-гало до 100 тыс., «кроме погибших от голода и жажды и потонувших в реках во время бесполезного бегства; везде по полям, по горам лежали тела наших братьев, ибо гонители их были быстрее орлов небесных»¹.

¹ Русский мир. 1873. № 293.

Союз польского католического дворянства и иудеев продолжался некоторое время и после того, как оккупированные земли были возвращены России. В конце концов этот союз прекратил сам русский народ. В 1768 году он снова восстал против иудеев и католиков. Славные народные вожди Гонта и Зализняк жестко наказали врагов Православной веры, а аренда поместий евреями была запрещена правительством.

ГЛАВА 6

ОТНОШЕНИЕ К ИУДЕЯМ РУССКИХ ЦАРЕЙ ОТ АЛЕКСЕЯ МИХАЙЛОВИЧА ДО ЕКАТЕРИНЫ II. – ЗАПРЕЩЕНИЕ НА ВЪЕЗД ЕВРЕЕВ. – ПЕТР I ПРОТИВ ЕВРЕЕВ. – «ОТ ВРАГОВ ХРИСТОВЫХ НЕ ЖЕЛАЮ ИНТЕРЕСНОЙ ПРИБЫЛИ». – ЧЕРТА ОСЕДЛОСТИ. – ПОПЫТКИ РЕФОРМИРОВАТЬ КАГАЛ

Русские православные Государи прекрасно отдавали себе отчет, какую опасность для России несет иудаизм. Иудеи признавались элементом, враждебным народу и государству, доступ им в Россию запрещался под страхом высылки (со штрафом) и конфискации имущества. Начиная с момента освобождения от ордынского ига вплоть до XX века русские Цари стремятся не допустить иудеев в страну или ограничить их деятельность. Причем запреты носили чисто религиозно-идеологический характер. К иудеям относились как к врагам веры Христовой, поэтому запреты имели идейный, а не этнический смысл. Если иудей (как тогда говорили, жид) принимал Христианство, он становился полноправным, духовно свободным членом православного общества и не подвергался каким-либо ограничениям.

После суда над жидовствующими въезд иудеев в Россию был запрещен. В 1525 году московский посол при Ватикане на вопрос, как относится к евреям Великий князь Московский Василий III, ответил: «В Москве евреев не выносят, потому что они очень плохие люди. Недавно учили турок, как выплавлять медные пушки».

Павел Иовий, посетивший Россию в княжение Василия III, свидетельствует, что в его время русские ненавидели иудеев, содрагались даже при одном имени

их и не пускали в свои пределы, как людей презренных и вредных.

Запрет на въезд иудеев в Россию был подтвержден и Иваном Грозным. «Жидам ездити в Россию, — говорил он, — с торгами не пригоже для того, что от них многие лиха делаются, что отварные зелья (яды. — *О. П.*) привозили в Россию и христиан от Христианства отводили». Как сообщает Псковская летопись, при взятии Полоцка в 1563 году Иван Грозный приказал всем евреям креститься, а тех, кто отказался, утопил в Двине.

Число иудеев в России увеличивается в Смутное время. В грамоте об избрании на царство династии Романовых говорилось о том, что Лжедмитрий I привел с собой не только многих «злых еретиков, колвинцев, новокшенцев, ариян, люторей и римлян», но также и «богоубийц-жидов». Официальные документы свидетельствовали, что Лжедмитрий II был «родом жидовин». Для русского человека такое свидетельство являлось самым уничтожающим. Самозванец еврей, «жид богоубийца», претендующий на русский Престол, приведший с собой кучу соплеменников, вызвал всеобщую ненависть. Впрочем, иудейское происхождение Лжедмитрия II не отрицают и еврейские источники. Так, например, Х. Рывкин писал: «Легенда о том, что второй самозванец был евреем из казаков, имела свое оправдание, ибо среди казаков в то время действительно было немало евреев»¹.

В XVII веке проникновение иудеев в Россию осуществлялось гораздо быстрее, чем прежде. Много иудеев осело в России после заключения мира 1667 года. Как пишет еврейский историк, эти евреи «постепенно растворились в окружающем населении, приняв Христианство. Некоторые из пленных явились родоначальниками русских дворянских фамилий»².

¹ Рывкин Х. Евреи в Смоленске. СПб., 1910. С. 51.

² Гессен Ю. Указ. соч. С. 10.

Правда, после заключения договора с поляками в 1678 году отношение к евреям стало более суровым. По договору, в частности, предусматривалось, что евреи в отличие от прочих польско-литовских торговых людей не могут приезжать в Москву. Однако в последние десятилетия XVII века в Левобережной Малороссии, вернувшейся после польской оккупации в состав России, образовалось оседлое еврейское население — потомки хазарских иудеев, занимавшиеся на этих землях кормчеством, арендой помещичьих усадеб и безжалостной эксплуатацией русских крестьян. В середине XVII века русское население под руководством Б. Хмельницкого жестоко наказало своих обидчиков. Во многих населенных пунктах иудеи были либо уничтожены, либо бежали. Как пишет архидиакон Павел Алепский, «что касается породы жидов, то их вконец истребили. Красивые дома, лавки и постоянные дворы, им принадлежащие, теперь сделались логовищем для диких зверей, ибо Богдан Хмельницкий (да будет долга его жизнь!) завладел этими многочисленными городами... и теперь эта страна занята чисто православными казаками»¹.

Позднее западнорусские земли снова переходят под оккупацию поляков, немедленно пригласивших себе на помощь евреев. Снова расцветают кормчество и безжалостная эксплуатация русских крестьян. Но через несколько лет русские люди восстают против оккупантов и эксплуататоров. Восставшие казаки и крестьяне жгут панские усадьбы, еврейские корчмы; некоторые города, населенные евреями, подвергаются разгрому.

Царствование Алексея Михайловича, проходившее под знаком возвышения России как духовного центра Христианства, не обошлось без конфликтов русских

¹ Путешествие Антиохского патриарха Макария... описанное его сыном архидиаконом Павлом Алепским. Киев, 1997. С. 33.

людей с иудеями. За это Алексей Михайлович неоднократно изгонял евреев из Москвы и других городов. В Могилеве в 1654 году он даже приказал не только выселить евреев, но и конфисковать все «жидовские дворы». Алексей Михайлович высказался за смертную казнь «путем сожжения огнем» или «отсекновением главы» за соращение евреями православных в иудейскую, «басурманскую» веру.

Последовательную, твердую и принципиальную позицию в отношении иудеев занимал Петр I. Привлекая в страну множество иностранцев, он полностью запретил въезд в Россию евреев, видя в них людей порочных и вредных в общегражданском и политическом смысле. «Я хочу видеть у себя, — говорил он, — лучше народ магометанской и языческой веры, нежели жидов: они плуты и обманщики. Я искореняю зло, а не распложая его. Не будет для них в России ни жилища, ни торговли, сколько о сем ни стараются и как ближних ко мне ни подкупают».

На попытку амстердамского бургомистра Витсена вступить за голландских промышленников и мастеровых из иудеев и добиться царского разрешения на их въезд в Петербург Петр I отвечал: «Друг мой, ты знаешь жидов и образ мыслей моих подданных, и я также знаю и тех и других. Не время еще дозволить жидам приезжать и жить в моем государстве. Скажи им моим именем, что я благодарю их за предложение и сожалею, что они желают селиться в России, ибо хотя они почитаются за весьма искусных обманывать весь свет, однако же, я думаю, у моих русаков они не много выторгуют».

Петр I постоянно выражался об иудеях с порицанием. Это, в частности, отмечает в 19-м томе своей истории С. М. Соловьев («Государь не любил и не терпел иудеев»). Эмиссары «избранного» народа пытались воздействовать на русского Царя через еврейских вы-

крестов в его окружении, в частности через П.П. Шафирова (впоследствии этот иудей попал под суд за растрату крупных государственных сумм). С Шафировым в родстве был Авраам Веселовский, изменивший России и бежавший в Швейцарию с поста царского представителя в Вене¹. В окружении Петра I были еще два иудея, исполнявшие обязанности шутов, — Лакоста и Педрилло, потешавшие Царя своими глуповатыми шутками.

Наследница Петра I Екатерина I продолжала линию на недопущение евреев в Россию. В ее царствование в 1727 году был издан Указ Верховного тайного совета, отнимавший у крупного международного афериста Боруха Лейбы откупа в Смоленском уезде, полученные им в результате обмана и подкупа должностных лиц. Этот иудей добился разрешения собирать за государство таможенные и кабацкие сборы. Иудейский аферист стал класть в свой карман доходы, принадлежавшие государству. Борух и другие связанные с ним иудеи были немедленно высланы за границу. Откуп же предписывалось отдать другим лицам, «кроме жи-дов».

В этом же году был издан и другой Указ (от 26 апреля), в котором предписывалось: «Жидов как мужеска, так и женска пола, которые обретаются на Украине и в других городах, — тех всех выслать вон из России за рубеж немедленно и впредь их ни под каким образом в Россию не впускать и того предостерегать во всех местах накрепко». Высылаемым иудеям запрещалось вывозить с собой добытые мошенничеством золотые и серебряные монеты, а вместо драгоценных металлов позволялось заплатить им медью.

Непродолжительное царствование Петра II характеризовалось значительными послаблениями иудеям

¹ Пятковский А. П. Указ. соч. С. 40.

в ущерб интересам русского народа. Иудеям разрешили въезд в Малороссию. Значительное число евреев сумели проникнуть в центральные города России, организовав там целый ряд торгово-финансовых афер.

При Анне Иоанновне позиция правительства по отношению к иудеям ужесточилась. Хотя временщик Государыни Бирон пытался заниматься махинациями с иудеями, сама Царица по отношению к ним была настроена здравомысляще. В ее царствование открылись возмутительные преступления иудеев против русских людей, которые потрясли все общество. Виновником этих потрясений стал еврейский финансовый аферист Борух Лейба, в правление Екатерины I изгнанный из России, но вскоре посредством подкупа чиновников вернувшийся назад.

Дело Боруха Лейбы началось еще в 1722 году. Двое русских людей написали письмо в Святейший Синод, в котором сообщали, что при потворстве смоленского губернатора иудеи чинят в простом народе смуты и прельщения, «выхваляя свою веру», и порицая Православие, и стремясь обратить православных «в жидовство». При этом иудеи заставляли русских людей чествовать «жидовские субботы», относились пренебрежительно к Христианским праздникам, принуждая своих наемников работать и в эти дни. Борух Лейба построил в дворцовом селе Зверовичи синагогу близ церкви Николая Чудотворца и когда священник того села стал «басурманской вере укоризны чинить», то «обнаглевший жид бил его смертно», и «голову испроломил, и, оковав, держал в железах». «От жидовского мучения» священник заболел и умер.

Священный Синод, разобравшись в этом деле, приказал: 1) построенную Борухом синагогу, «противную христианской вере», разорить до основания, а обретающиеся в ней «книги прелестного (соблазняющего на преступление. — *О. П.*) содержания» собрать и сжечь

«без остатку»; 2) о вице-губернаторе князе Гагарине и о жиде Борухе доложить в Сенате, чтобы он наказал преступного иудея и «учинил ко изгнанию из оной смоленской провинции всех тамо обретающихся жидов за границы российские», а также чтобы «кабацкие и прочие сборы от жидов отняты и российским благочестивым жителям вручены были».

В ходе следствия, проведенного Синодом под наблюдением смоленского архиерея Филофея, выяснились и другие преступления Боруха против Православной веры. Открылось участие Боруха в ритуальных изуверствах. Так, например, супруги Борух накануне Богоявления Господня подвесили за «переводный брус» служившую у них деревенскую девушку Матрену Емельянову и, держа ее в таком положении «с вечера до утреннего звона» с завешенной головой, «булавками, иглами испущали из нее руду (кровь. — *О. П.*)» и освободили ее только тогда, когда на крик ее пришел мещанин Никифор Петров и своим появлением избавил ее от смерти. Следствие также установило факты бесчеловечной эксплуатации Борухом своих служащих, продажи им всякой мертвечины и мяса издохших коров вместо здоровой пищи.

Расследование продолжалось почти 16 лет (оно тормозилось взятками, которые Борух давал судейским чиновникам). Однако по мере продолжения следствия выявлялись все более чудовищные и возмутительные факты.

Оказалось, что Борух совращал в «жидовскую веру» русских людей и приказывал им совершать обрезание. В частности, он убедил сделать это отставного капитан-лейтенанта флота Александра Возницына (по этому случаю привлекался и зять Боруха Шмерль). Возницына и, по-видимому, других не установленных следствием русских людей иудейские «миссионеры» возили в Польшу для «лучшего познания жидовско-

го закона», окружали раввинами «для увещаний и наставлений», и эти наставления быстро сказались. Следствие установило, что Возницын начал «поносить имя Христа и Его учение».

За эти преступления Борух в 1738 году был сожжен, согласно Уложению Царя Алексея Михайловича, вместе с жертвой соращения Возницыным. В решении Сената по этому делу говорилось: «Обоих виновников казнить смертью, сжечь, чтобы другие, смотря на то, невежды и богопротивники от Христианского закона отступить не могли, таковые прелестники, как и оный жид Борух, из Христианского закона прельщать и в свои законы превращать не дерзали»¹.

Еще более последовательной в отношении иудеев была дочь Петра Великого Елизавета. В ее царствование издаются три Указа по еврейскому вопросу — все они касались систематического удаления евреев за пределы государства. Как отмечал А.П. Пятковский, «в этом пункте Императрица вполне разделяла взгляд своего отца и, хотя прикрывала его религиозными соображениями, но... здесь нетрудно было усмотреть чисто государственную и национальную цель: охранить коренное оседлое население от безграничной экономической эксплуатации и нравственного развращения со стороны пришлого кочевого племени»². В первом же именном Указе Сенату от 2 декабря 1740 года Императрица предписывала поголовное изгнание евреев, незаконно водворившихся в России «под разными видами, яко то: торгами и содержанием корчем и шинков»,

¹ Эта казнь — путем сожжения — была четвертой и последней в истории Русского государства. Таким же образом были казнены «расколучитель протопоп Аввакум», еретик-мистик Квирин Кульман и татарин Тойгильда (за то, что, приняв Христианство, снова возвратился к исламу) — см.: История русского законодательства о евреях. Т. I. С. 28—41. Весьма показательно, что если в России было произведено только 4 сожжения за религиозные преступления, то в западноевропейских странах и США оно было бытовым явлением, насчитывающим более сотни тысяч случаев.

² Пятковский А. П. Указ. соч. С. 47.

вопреки повелению Императрицы Екатерины I от 26 апреля 1727 года. «А понеже, — продолжала в своем Указе дочь Петра Великого, — наше всемилостивейшее матернее намерение есть от всех чаемых нашим верно-подданным и всей нашей империи случиться могущих худых следствий крайне охранять и отвращать; того для и сего в забвении оставить мы не хотя, всемилостивейше повелеваем: из всей нашей империи, как из великороссийских, так и из малороссийских городов, сел и деревень всех мужеска и женска пола жидов, какого бы кто звания и достоинства ни был, с объявления сего нашего Высочайшего Указа, со всем их именем немедленно выслать за границу и впредь оных ни под каким видом в нашу империю ни для чего не впускать... При выпуске же их чрез наши границы... предостерегать и смотреть накрепко, чтобы они из России за рубеж никаких золотых червонных и никакой же российской серебряной монеты и ефимков отнюдь не вывозили. А ежели у кого из них такие золотые и серебряные монеты найдутся, оные у них отбирая, платить российскими медными деньгами... которые могут они в нашей же империи отдать и куда кому надобно векселя взять».

2 декабря 1742 года Елизавета издает еще один Указ Сенату: «Жида в нашей империи под разными видами жительство свое продолжают, отчего не иного какого плода, но токмо яко от таковых имени Христа Спасителя ненавистников нашим верноподданным крайнего вреда ожидать дулжно. Ввиду сего повелеваем: всех жидов мужского и женского пола, какого бы кто звания и достоинства ни был, с объявлением Указа со всем их именем немедленно выслать за границу и впредь оных ни под каким видом в нашу империю ни для чего не впускать, разве кто из них захочет быть в Христианской вере греческого исповедания, то, таковых крестя, жить им позволить, только из государства уже не выпускать». Указ этот вызвал возражения у не-

которых сенаторов, которые пытались убедить Императрицу в «неудобстве этой меры для торговли».

В ответ на возражения, высказанные в специальном докладе, Елизавета написала свою резолюцию: «От врагов Христовых не желаю интересной прибыли». Изгнание иудеев производилось очень активно. По иностранным источникам, за пределы России выселили 30 тыс. евреев¹.

Ненависть иудеев к русской Царице носила религиозно-ритуальный характер, что проявилось после ее кончины. В кенигсбергской синагоге раввин изменил обычный молитвенный ритуал и выбрал псалом, исполненный не только порицаний, но даже проклятий по адресу почившей Царицы. Неприличие такого пения отметил современник — инспектор кенигсбергской синагоги и профессор в местном университете Кипкэ, хотя он и сам не мог питать особенно нежных чувств к Елизавете Петровне после изгнания ею иудеев из недавно занятого русскими войсками Берлина².

Позицию Елизаветы в отношении иудеев в ее царствование разделяли самые просвещенные люди. Известный российский поэт и мыслитель князь Антиох Кантемир, например, писал: «По мудрости Государей российских Великая Россия доселе есть единственное государство европейское, от страшной жидовской язвы избавленное. Но зело тайно иудеи, притворно в Христианство пришедшие, в Россию ныне проникают и по телу ее расползаются. Особливо нороят и хошут сии лейбы и пейсохи вползти ко Двору в лейб-медикусы, пролезть в академию де Сиянс (Академия наук. — *О. П.*), к пружинам и ключам державной машины подобраться. Посему за кознями и происками жидовскими зорко следить надобно»³.

¹ Пятковский А. П. Указ. соч. С. 48.

² Там же. С. 49.

³ Приватные письма князя Антиоха Дмитриевича Кантемира к некоторым вельможам и ученым людям. СПб., 1807. С. 14.

В самом начале царствования Екатерины II делается попытка отменить прежние ограничения на проживание иудеев в России. Предложение это было подготовлено группой сенаторов, по всей видимости подкупленных иудеями. Вот как рассказывает об этом случае в третьем лице сама Екатерина II: «На пятый или на шестой день по вступлении на Престол Екатерины II она прибыла в Сенат... Так как все дела в Сенате производятся по журналу, за исключением дел крайне спешных, как нарочно, оказалось, что в это заседание проект разрешения евреям приезда в Россию находился первым в списке. Покамест записывали решение по предыдущему делу, Екатерина, будучи в затруднении, ввиду обстоятельств дать свое согласие этому предположению, признанному единогласно полезным, была выведена из этого положения сенатором князем И. В. Одоевским, который встал и сказал ей: «Не угодно ли Вашему Величеству — прежде чем решиться — посмотреть то, что Императрица Елизавета собственноручно начертала на полях подобного предложения?» Екатерина приказала принести себе доклады и нашла, что Елизавета по набожности написала на полях: «От врагов Христовых не желаю прибыли»...

Не прошло еще недели, как Екатерина II вступила на Престол (считает нужным Императрица объяснить свое дальнейшее поведение в Сенате. — *О. П.*); она возведена была на него, чтобы защищать Православную веру; она имела дело с набожным народом, с духовенством, которому не возвратили еще его имений и которое нуждалось в необходимом благодаря этой дурно направленной мере; умы были в сильном возбуждении, как это всегда бывает после столь важного события. Начать царствование таким проектом не могло быть средством успокоения; признать его (проект. — *О. П.*) вредным было невозможно (?). Екатерина просто повернулась к генерал-прокурору, когда он по-

сле отобрания голосов подошел принять ее решение, и сказала ему: «Я желаю, чтобы это дело было отложено до другого времени».

Разрешение иудеям селиться в центральных губерниях России Екатерина II так и не дала. Более того, 12 октября 1762 года последовал именной Указ о разрешении селиться в России на пустопорожных землях всем желающим иностранцам, «окроме жидов», а 4 декабря того же года — Указ, разрешивший вернуться в Россию всем русским подданным, «кроме жидов»¹.

Через 10 лет после восшествия на Престол в переписке с известным французским философом-космополитом Д. Дидро, считавшим иудеев «гонимым племенем», Екатерина II так объяснила положение евреев в России: «Евреи были изгнаны из России Императрицею Елизаветою в начале ее царствования. В 1762 году была речь о возвращении их, но, так как предложение об этом было сделано невпопад, дело осталось в том же положении; в 1764 г. евреи были приписаны к купечеству и сделались жителями Новороссии за Днепром. Вся Белоруссия кишит ими; трое или четверо их находятся уже давно в Петербурге; у меня был духовник (вероятно, протоиерей Панфилов, по догадке П.И. Бартенева), у которого они квартировали. Их терпят вопреки закону, делают вид, что и не знают, что они живут в столице. Впрочем, впуск их в Россию мог бы принести большой вред нашим мелким торговцам, так как эти люди все притягивают к себе, и могло бы стать, что при их возвращении было бы больше жалоб, чем пользы».

Екатерина II не могла принять антигосударственную направленность иудаизма, превращавшего евреев через талмудистско-кагальную систему в «государство в государстве». «Я желаю, — писала она, — чтобы грань

¹ Голицын Н. Н. История русского законодательства о евреях. СПб., 1886. С. 311.

инородья исчезла и древние области России были русскими не одним именем, но душою и сердцем. Единство языка и законов рождает единство чувств и понятий»¹.

Новый этап отношений Православной цивилизации с иудейским миром начинается в период возвращения в состав России западнорусских земель, оккупированных Польшей. Продажные и растленные польские короли и шляхта использовали иудеев на этих землях как агентов оккупационного режима. В свою очередь, иудейские правители, пользуясь случаем, превратили эти исторические русские территории в центры иудаизма, плотно заселенные евреями.

Уже при первом разделе Польши, в 1772 году, гражданами России стали свыше 100 тыс. иудеев. При последующих разделах Польши, в 1793 и 1795 годах, а также с присоединением Новороссии число иудеев в России по меньшей мере удвоилось. Как писала встревоженная Екатерина II, «то, что казалось детской игрой, становится серьезнейшим делом. Русское государство столкнулось с самыми многочисленными еврейскими массами, бывшими в Европе».

Чтобы остановить поток иудеев, уже было хлынувший в центральные губернии России, Екатерина II установила «черту оседлости», т. е. определенную территорию, за пределы которой иудеи не имели права выезжать. В «черте оседлости» иудеи не могли жить в селах (этой мерой Царица хотела спасти русских крестьян от еврейской эксплуатации), а также в Киеве, Севастополе и Ялте (чтобы ограничить распространение посредническо-паразитической торговли и ростовщичества). Решением Екатерины II было запрещено отдавать винокурение и продажу вина на откуп иудеям. В 1795 году Царица отменила право про-

¹ Чтения в Московском Обществе истории и древностей российских. М., 1866. Кн. I. С. 104–105.

пинации помещиков северо-западных губерний — по собственной воле передавать винокурение и продажу вина в руки евреев¹.

Это же решение было подтверждено через два года. Могилевскому наместническому правлению во исполнение Высочайшей воли повелено было снова: «Дабы никто, не имеющий право винокурения, как-то евреи, не производил оно́го ни под каким видом; да и из всего благородного общества (помещиков. — *О. П.*) никто не отважился бы во вред другим, самому себе, а паче крестьян дозволять под именем своим и на своих винницах курить (вино) евреям; ибо они по своему званию купечества должны обращаться к дозволительной торговле; записавшиеся же в мещанство должны жить в городах, где они приписаны, и упражняться в ремеслах... через что и придут в лучшее состояние города, а крестьяне избавятся от людей, к пьянству соблазняющих и только что их разоряющих»².

О взаимоотношениях русских людей и иудеев хорошо свидетельствует записка могилевского губернатора генерал-поручика М. Каховского, много лет прослужившего в Северо-Западном крае и хорошо изучившего жизнь местного населения.

«Евреи, — пишет он, — народ хотя и трезвый, но ленивый, обманчивый, сонливый, суеверный, к нечистоте приобыкший, в домостроительстве неискусный; все они — пришельцы и умножаются в тех местах, где правление слабое и не наблюдающее правосудия; живут обманом и трудами крестьянскими... В городах живущие люди именуются мещанами и пользуются правом равно с христианами; им дана вольность всякие продавать напитки; где хотя кабаков не имеется, то, ездя по деревням, шинкуют — одним словом, им

¹ С 1772 года такое право помещики имели распоряжением масона графа З. Г. Чернышева.

² Сапунов А. Витебская старина. Витебск, 1883. С. 235—236.

все способы к пропитанию и к изнищению крестьян доставлены. Корчмы городские наиболее в их содержании, но как они — народ, чистоту не наблюдающие и ленивый, то как их жилище, так и все, что у себя ни имеют, все — в нечистоте и неустройстве; а наконец, и улицы их нечистотою и грязью завалены. С проезжающих берут как за постоя, так и за продажные припасы вдвое; напитки дороги, а цельных у них нигде достать не можно: мешают в вино разные травы, дабы тем скорее в беспмятство привести покупающих у них крестьян. Приведя в такое состояние, все деньги у них оберут, а сверх того и долгу напишут, сколько похочут — что после с крестьянина, конечно, и сыщут как деньгами, так и хлебом...

Во всех местечках, — продолжает Каховский, — как владельческих, так и коронных, имеют евреи своих старшин, ими самими между собою избранных, выбирают к тому достаточных, а не меньше того в Талмуде искусных и во всем проворных. Кагал составляют шесть жидов; они же имеют своих наместников, которые во время отлучки первых или болезни место их заступают, и те шесть жидов называются кагальными... Оный (кагал) налагает всякие подати на своих подсудимых; содержит сбор для своих нищих и для избежания законного наказания чрез дачу денег, если весь кагал или один из них позван будет в суд по делу криминальному. Таких немало происшествий, что разными способами тех, которые на них в злодействе и смертоубийстве доказуют, и если им в том неудача, что чрез судей не сыщут вовсе уничтожения того дела или по крайней мере продолжения (замедления) оно, то как доносителя, так и виновного отравливают. Кагал имеет власть судить евреев, а обиженный (его) судом не может взять апелляции в суд Христианский, если другая сторона в том несогласна; в противном случае такие подвергаются проклятию, которое у них называ-

ется хейримом (херемом). Тот же кагал властен сажать евреев за преступления в железы и телесно наказывать...

Они (евреи) почти все торгуют разными товарами, но тысячный из них или весьма редкий, чтоб хорошим торговал и чтоб на собственные деньги купил или променял на собственный товар... а берет таковой или у жителей на кредит, или с аренды выбирает от крестьян и через то приводит их в изнеможение. Их торг (основан) весь на обмане и на обходе здешних обывателей; народ несправедливый, обманчивый, с ворами и разбойниками имеет сообщение; из них всякий на все в состоянии покушение сделает, лишь бы только деньги в их руки достались. С их сообщества в здешнем крае умножились преступления; они подлых людей умышленно подговаривают промыслять воровством, которые по совету их и входят в таковые дела; напоследок же, когда пойманы бывают, следственно и наказываются — наставники таких откупаются. От них фальшь в монете: хорошую вывозят за границу и продают, а за фальшивую в здешних местах покупают товары; нередко и сами деньги переделывают... Обманов еврейских такое множество, что их всех описать трудно, а короче сказать только так: что еврейин, то новый вид обмана, ибо сколь ни случилось их дел разбирать, то при всяком деле новые виды обмана показывались. Они в судах обманывать должны тем более, что у них редко случаются дела (автор записки имеет в виду дела, возникающие в правительственных судах, обыкновенно обходимых евреями, а не в их племенных судилищах, или бет-динах); иные (жиды) большею частью позываны бывают в суд за неотдачу в срок долгов (конечно, долгов христианам). Если же им долги заплатить, то вовсе без пропитания останутся, ибо, кроме чужих денег или товаров, ничего не имеют. А как только последует просьба об отдаче долгов заимодав-

цам (христианам), то они всеми оборотами, которые только выдумать могут, судьям затруднение наводят и их выпрошенными у других или дорогою ценою купленными вещами забегают и, усмотря способность, судей подкупить стараются; а, подкупя судей, разные свои долги, совсем вымышленные, в суде представляют, чтобы этим способом если не решение дела удержать, то хоть по оному исполнение промедлить. Если же по суду в отдаче долгов обвинены бывают, то они свои пожитки отдают под сохранение родственникам своим с таким умыслом, чтобы кредитору (христианину) ничего не досталось и секвестру бы подпасть не могло...

Крестьян же и помещиков жида в крайнее разорение приводят, и можно сказать так, что помещики были приказчиками, крестьяне — невольными работниками, а евреи — их господами. Они обыкновенно берут аренду; всеми корчмами, напитками и мельницами зеведуют; в контрактах арендных домогаются тягчайших кондициев и платят большие деньги с таким договором, чтобы крестьянин покупал у своего арендатора, что только он имеет продажное, как-то: соль, рыбу, косы, вино, деготь и иные вещи. Напротив того, крестьянину не вольно продавать никому из своих продуктов, кроме арендаря, как-то: пеньку, медь, хлеб и птицы; также крестьянин и на мельницу другую, кроме арендаторской, не властен ехать, а если на чужой мельнице смелет, то большему штрафу крестьянин себя подвергает. Если же крестьянин, не доложась арендарю, что бы ни на есть на сторону продаст — такого (жид) вконец разорит, который после и суда сыскать не может. Одним словом, крестьяне вовсе связаны, так что они без дозволения жидов ничего не властны, кроме их арендаря, как купить, так и продать. При таковой крестьянской неволе, а жидовской над ними власти арендари как своим товаром, так и

крестьянским по своей воле цену полагают и устанавливают собственной мерой: свои товары продают крестьянам высокой ценой, а у них покупают самой низкой. Итак, жида за свои товары получают вдвое, через что крестьяне лишены и всех выгод, которыми могли б воспользоваться. А, сверх того, жида крестьянам дают на кредит свои товары ценой высокой, а из той цены берут процент хлебом или деньгами. Например, в нынешнем неурожайном году (записка составлена в 1773 г. — *О. П.*) взял крестьянин у жида на рубль соли и принужден за то, что жид будет ждать до осени — не более как месяца четыре или пять, дать ему проценту: два четверика конопель, овса то же число или какого похочет хлеба, что и будет стоить 70 копеек (семьдесят копеек на рубль в течение пяти месяцев!), не считая подарку курей, яиц и прочего домашнего. Итак, чем беднее крестьянин, тем больший процент, для того что бедный крестьянин, чтобы ему в долг верили, то какой бы процент (жид) ни наложил, дать принужден с тем самым — крестьяне помещикам одну часть, а жидом две — а временем и более — из своего имения выделить должны. Сами же крестьяне со своими семействами довольствуются от трудов четвертой частью, а жидов, не получая от них платы, обувают и одевают. Итак, выше ясно изображено, как евреи со своими многочисленными семействами без трудов, а одним обманом в сих местах проживание имеют: чрез установление высокой цены своим товарам, а низкой — крестьянским продуктам, берут необыкновенные проценты с крестьян, а с тех процентов — опять новые проценты, что все и уделяет достаточное жидом пропитание, одевание и дочерям их знатное приданое».

Враждебное отношение иудеев к христианам было главной причиной напряженных отношений русских людей к евреям. На иудеев русские смотрели прежде всего как на врагов веры.

Причем для многих русских, в большинстве своем ранее не знавших и не видевших евреев, встречи с ними вызывали чувство шока. «Отвратительные черты еврейства, — писал современник, — рассматривались русскими людьми как Божие наказание». «Я в первый раз (в 1777 г. — *О. П.*), — писал он, — увидел племя еврейское, и в душе моей вырабатывалась его история с какими-то особыми чувствованиями... Я представлял себе Авраама, Исаака, Иакова, Ревекку... Я всматривался в новые для меня лица и одеяния, желал по ним вникнуть в глубину древности, дабы найти, не осталось ли в них чего-либо такого, чем удовлетворится любопытство и самолюбование; однако ж ничего другого не достиг, кроме того, что они приметно похожи на своих предков, которые обокрали у египтян серебро и золото... Увы! Народ возлюбленный Вечному — так вещала мне задумчивость моя, — ты почти ведь непосредственно говаривал с Богом и без чудес ничего не начинал и не делал. Наказание египтян за утеснение тебя, разделение моря до перехода твоего, столп огненный ночью и облачный днем, остановление солнца, падение стен Иерихонских, манна с неба, вода из камня и пр. суть твоя слава и доказательство, что ты был народ излюбленный Богом; но ты теперь — как говорит один писатель — занимаешься на ярмарках обрезыванием червонцев и, потерявши собственную землю и Царствие Божие, обитаешь спокойно на иждивении языка (народа. — *О. П.*), имеющего и то и другое»¹.

В XVIII веке на территории России — в Подолии, Волыни и Малороссии — широкое распространение получает одна из самых изуверских антихристианских сект в иудаизме — так называемый хасидизм. Основатель его, Израиль Бешт, учил евреев, чтобы они никог-

¹ Цит. по: *Пятковский А. П.* Указ. соч. С. 82.

да не забывали о своей роли в мире как «избранного» народа, которому уготована особая судьба — властвовать над всем человечеством. Хасидские «законоучители» — цадики провозглашались в этой секте божиими избранниками, носителями чудодейственной силы, посредниками между богом и обыкновенным человеком. Чтобы слиться с божеством (на самом деле с сатаной), хасиды устраивали тайные кровавые ритуалы, убивая христиан, используя их кровь для проведения изуверских «богослужений». Хасиды постоянно демонстрировали свою смертельную ненависть к христианам. Именно среди этой секты, по сведениям монаха Неофита (бывшего раввина), в XVIII веке чаще всего практиковались ритуальные убийства христианских младенцев.

ГЛАВА 7

*СИНЕДРИОН ПЕРЕМЕЩАЕТСЯ В РОССИЮ. —
КАГАЛЬНАЯ СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИИ ЕВРЕЙСТВА. —
ПРООБРАЗ МАСОНСКИХ ЛОЖ. — ИДЕОЛОГИЯ
ОБОСОБЛЕНИЯ И ИЗБРАННИЧЕСТВА ЕВРЕЕВ. —
ИУДЕЙСКИЕ БРАТСТВА. — ВРАЖДА ПРОТИВ ХРИСТИАН. —
ТАЙНОЕ ИУДЕЙСКОЕ СУДИЛИЩЕ БЕТ-ДИН. —
УБИЙСТВА ИНАКОМЫСЛЯЩИХ*

После двухсотлетнего пребывания в Германии Синедрион и идеологический центр иудаизма переносятся в районы самого большого скопления евреев — в западнорусские земли, захваченные тогда Польшей. Короли этой страны использовали евреев на этих территориях таким же образом, как арабские завоеватели использовали евреев в Испании VIII—XIV веков. Русский народ подвергался жесточайшей эксплуатации и настоящему ограблению. Польская шляхта отдавала захваченные ими поместья в аренду евреям, а те стремились выжать из них все возможное. На откуп иудеям переходили даже православные церкви, за право открыть церковь для службы и молитвы иудеи требовали от русских людей большие деньги, оскорбляли их религиозные чувства. После освобождения Западно-Русских земель от польской оккупации русскому народу досталось печальное наследство в виде миллионов евреев, живших обособленно от христиан и находившихся в состоянии постоянной тайной войны с ними. Фактически это было своего рода государство, подданные которого жили не по законам Российской империи, а по человеконенавистническим и расистским установлениям Талмуда.¹

¹ Подробнее — в моей книге «Тайна беззакония».

Именно на территории России достигла совершенства система тайной иудейской власти, осуществляющей полный контроль над еврейством и ориентированной на противостояние всем неевреям и достижение целей расовой доктрины иудаизма. Эта система тайной иудейской власти воплотилась в кагале, представлявшем собой своего рода айсберг, верхняя, официальная и легальная часть которого совершенно не отражала истинного могущества и всемогущества руководивших им раввинов, получавших инструкции от Синедриона.

Кагал, отмечал русский ученый А.П. Пятковский, — такой же древний институт, как и сама Библия, но с течением времени это выросло до форм уродливых и даже прямо противоестественных — организации племенной исключительности, — относящихся враждебно ко всему миру. Постепенно в этом национальном иудейском институте сосредоточивались все дела, распоряжения и постановления по внутреннему управлению еврейскими общинами. После рассеяния евреев по всему Земному шару кагалы стали принимать официальный характер в глазах правительств, допустивших иудеев в свою страну. Кагалы стали играть роль официальных ответственных представителей иудейских диаспор. По принципу своей организации кагалы замыкали на себя все внутренние силы еврейства, ограждали до крайних пределов свою неприкосновенность, религиозную, бытовую и обрядовую, облакая все это непроницаемой таинственностью. Г.Р. Державин, по заданию правительства изучивший кагальную систему, рассматривал ее как механизм создания тайного государства в Православном Русском Государстве. Кагалы, по его мнению, «управляя двоякой пружиной власти, т. е. духовной и гражданской, в руках их утвержденную, имеют великую силу над их народом. Сим средством содержат они его, по-видимому, рас-

сеянное общество, их политическое тело не только в неразрывной связи и единстве, но и в великом порабощении и страхе».¹

«Кагал, — утверждал в своей проповеди православный русский епископ Никандр Херсонский, — могучая многосильная машина, которая движет миллионы еврейства к тайно намеченным целям. Только слепец может не видеть, как страшна, как грозна эта сила! Она стремится не более не менее, как к порабощению мира! И, знающие, подумайте, что в последнее столетие она сделала ужасающие успехи, опираясь на еврейский либерализм, на равноправность перед законом и т. п. Она больше и больше, теснее и теснее спутывает миллионы иноверцев, а своими она правит как машиною. Все евреи — в существе как один человек. Мы либерально рассуждаем, полезно или вредно запретить базары по праздникам. А тайная еврейская сила говорит своим: «Не смей! Чтить субботу! Чтить закон отцов! Закон дает жизнь и силу еврейству!» И посмотрите, ни один еврей не смеет выехать в субботу из Николаева в Херсон или в Одессу. Железнодорожные поезда пусты, а пароходство между этими великими городами вовсе прекращается. Странно и обидно для христианского народа и такого великого царства, как наше! Но какова чужеродная сила! И как она смела и решительна! Эта сила религиозная, происходящая из религиозной организации кагала».²

Как писал русский ученый Алексеев, подробнейшим образом изучивший еврейский быт, «личные распоряжения и постановления кагала обязательны для каждого еврея. Если еврей служит по выбору при не-еврейском судебном месте, то он обязан решать под-судные ему дела не по внушению совести или государ-

¹ Пятковский А.П. Государство в государстве: (К истории еврейского вопроса в России и Западной Европе). СПб., 1901. С.60.

² Странник. 1890. Октябрь. С.236.

ственных законов, а по внушению кагала. Нет таких государственных законоположений, которые стали бы выше кагала, и именно потому, что кагал действует во имя Талмуда, а тот, в свою очередь, поддерживает власть кагала. Так, Талмуд в одном месте учит: «Закон царский — закон обязательный для еврея, но это постановление касается исключительно личных выгод государей, что же касается решения судебных и административных органов, то оно никоим образом не может быть обязательным для евреев». В другом месте Талмуда говорится, что у евреев «государи — это раввины».

Наиболее авторитетным и полным источником, дающим представление о кагальной системе иудеев, является исследование Якова Брафмана «Книга кагала. Материалы для изучения еврейского быта». Автор, сам еврей, искренне перешедший в Христианство, посвятил свою жизнь разоблачению преступного характера иудейской идеологии и «изысканию средств для устранения затруднений, с которыми евреи, желающие перейти в Христианство, встречаются на пути к этой цели».

Первое издание «Книги кагала» было полностью куплено и уничтожено иудеями. Однако это только усилило интерес к ней. Последующие издания быстро разошлись по всей России, открыв многим глаза на характер иудейской организации, ее расовой доктрины и человеконенавистнической идеологии.¹

Еврейское общество, писал Брафман, представляло собой систему правильно организованных учреждений с четким разграничением власти между ними. Еврейское общество, как единое целое, выполняло функции административные, судебные, духовные, учебные и союзные.

¹ Дальнейшее описание в этой главе особенностей кагальной системы опирается в основном на работу Брафмана. Цитаты даются без указания страниц.

Совокупность всей власти, высшая власть общины, сосредоточена в руках асифа — общего собрания всех полноправных членов общины, называемых морейне, т. е. таких, которые получили талмудическое образование. Из этого уже ясно, что управляли еврейской общиной аристократы, ибо не получивший талмудического образования считался лицом неполноправным и не принимал участия в общем собрании общины.

Дела, подлежащие обсуждению асифа, решались по большинству голосов, но решения асифа подписывались не всеми участвовавшими в собрании лицами, а лишь семью тубами, т. е. семью почетными членами общины.

Кагал, как национальное еврейское правительство, сменившее собой местные комитеты, ставил перед собой цель сохранения иудаизма и достижения расовых задач, поставленных в Талмуде. Строго сообразуя свои действия с этой целью, кагал тем не менее усвоил одно положение, сформировавшееся на протяжении истории иудаизма: иудейство живет не внутренней мощью, а внешней силой, строгой организацией, и, когда отнимется у еврейского народа его сильное национальное правительство, иудейство перестанет существовать и обратится в исторический термин.

Каждая община получала от главного центра даиона (судью), который назначал двух старшин (зекейним) и совместно с ними составлял местное судилище (бет-дин).

Кроме бет-дина, во главе каждой местной общины находился еще комитет из семи шпарнесов (попечителей), который заведовал всеми административными и хозяйственными делами общины.

Кагал имел свое управление, известное под именем «хедер-гакагол», представлявшее собой высшее собрание, причем здание для этой цели строилось на общественные деньги. Близ этого здания помещались бет-

гакнесит (главная синагога) и бет-дин (талмудическое судилище), возле которого группировались другие кагалыные учреждения, вроде зданий братств. В состав кагала входили разные братства и другие лица, как-то: раввин, судья и т. д.

Влияние еврейских братств на общественный и частный быт иудеев было очень велико. «Братства еврейские — это, так сказать, артерии еврейского общества, сердце которых есть кагал», «Нет общества еврейского как за границей, так и в империи, в котором бы не существовало нескольких еврейских братств, и почти нет еврея, который бы не числился членом какого-либо братства». Еврейские братства разделялись на четыре основные категории: талмудическо-ученые, благотворительные, ремесленные и религиозные, и каждая играла свою незаменимую роль.

«У каждого братства есть свои представители, свой учитель, а нередко и своя молельня. Одним словом, каждое братство в отдельности есть маленький кагал, а представители всех братств, которые большей частью принадлежат к высшему слою, все вместе образуют легион верных борцов национально-талмудического знамени, готовый всегда прийти на помощь кагалу при погоне оного за неверными отступниками и непокорными его власти и на защиту каждого индивидуума, затеявшего борьбу с неверными (гоями)». Уходящий в глубокую древность принцип организации братств впоследствии стал прообразом при создании масонских лож.

Кагал распоряжался в своем районе не как скромный общественный управитель, а как князек в своем владении. По правилам Талмуда «Хезкат ишуб» (власть кагала над территорией и населением его района), власть кагала простирается далеко за пределы всех прав какого-либо частного общества. Нееврейские жители кагального района со всем своим имуще-

ством являются здесь какой-то свободной территорией, составляющей, так сказать, государственную или казенную собственность кагала¹, которую он частями продает своим еврейским жителям, или, вернее (как это сравнивает один из компетентнейших авторитетов талмудического законодательства — раввин Иосиф Кулун), каким-то «свободным озером», в котором тот только еврей может ставить сети, который приобрел на то право от кагала. На основании «Хезкат ишуб» каждый иногородний еврей, желает ли он поселиться в каком-либо новом месте, открыть ли торговлю, заниматься ли ремеслом и пр., при всех подобных случаях он напрасно будет опираться на права, которые ему предоставлены местными государственными законами. При власти кагала таковые нередко бывают или совершенно лишними, или нужны только для формы, но они никогда не полносильны, чтобы при каждом из вышеприведенных случаев возможно было обойтись без предварительной сделки с местным кагалом.

Считая нееврейское население своего района, как мы выше видели, своим «озером», кагал продает евреям части этого странного имущества на крайне странных началах. Непосвященным в кагальные таинства продажа, о которой здесь говорится, может показаться непонятной. Возьмем пример: кагал продает на основании своих прав еврею N. дом, который по государственным законам составляет неотъемлемую собственность нееврея M., без ведома и согласия последнего. Какая, спрашивается, здесь польза для покупателя? Полученный им от кагала купный акт ведь не может поставить его к обозначенному в нем имуществу в те отношения, в которых каждый владелец находится к своей собственности? M. ведь не уступит свой дом ради того, что он продан кагалом, и у кагала нет той

¹ «Имущество гоев — все равно что пустыня свободная» (Бабабатра, 55).

власти, чтобы принудить его к уступке?! Что же, спрашивается, приобрел покупатель N. на уплаченные им кагалу деньги? В ответ на этот вопрос вот что мы, к сожалению, скажем. С заключением купчей крепости с кагалом еврей N. получил хазака (власть) на имущество христианина M., в силу чего ему предоставлено исключительное право без малейшего препятствия или конкуренции со стороны других евреев стараться овладеть этим домом, как в купных актах сказано, «какими бы ни было средствами». До окончательного же овладения оным хазака предоставляет покупателю исключительное право нанимать этот дом от настоящего его хозяина, заниматься в нем торговлей, давать деньги в рост хозяину и прочим нееврейским жителям оного и эксплуатировать их. Но бывают случаи, когда кагал продает в эксплуатацию еврею даже лиц без недвижимого имущества. Вот слова закона относительно странного права о меропии: «Если человек (еврей) имеет в своей эксплуатации нееврея, то в некоторых местах запрещается другим евреям входить в сношения с этим субъектом и делать подрывы первому; но в других местах вольно каждому еврею иметь дело с этим субъектом: давать ему деньги взаем, подкупать и обирать его, ибо имущество нееврея — все равно что гефкер (свободное), и кто им раньше овладеет, тому оно принадлежит».

Всякий знакомый с жизнью христианского населения (западнорусских земель), писал Брафман, знал, что не было там христианина, не было такого учреждения или такой крестьянской общины, где рядом ни оказался бы еврей: фактор, шинкарь или перекупщик. Он всегда умел втереться, сделаться сначала необходимым, а впоследствии и неизбежным. Но ни отдельному лицу, ни учреждению, ни общине не известен был факт, что это вначале как бы случайное и впоследствии упорное вмешательство еврея в дела и их жизнь

основано на праве, купленном данным евреем у кагала с условием исключительного бесконкурентного со стороны других евреев им пользования.

Талмуд, лежащий в основе жизни евреев, еще в древности разделил их на два резко разграниченных между собою сословия — класс управляющих, патрициев, и класс управляемых, плебеев. Вся тяжесть падала на плебейское сословие, так как отправление повинностей по круговой поруке распределялось только патрициями в кагальной избе, где заседали одни лишь патриции-морейне. И обиженный не мог пожаловаться на притеснения и искать защиты у местных властей.

Если «укажем на тот многознаменательный факт, что при таком сильном размножении у нас талмудических учебных заведений и громадном числе праздных людей, знающих Талмуд и им занимающихся, все-таки между десятками тысяч евреев, попавших в русские военные ряды в продолжение больше сорокалетнего отбывания евреями рекрутчины натурою, не попался ни один талмудист-патриций, то вряд ли нужно приводить еще доказательства», что и остальные государственные повинности, налоги и поборы ложились под гнетом деспотического кагала на еврейского плебея.

В состав кагало-талмудической системы входил бет-дин — суд, который существовал в каждой еврейской общине. Бет-дин рассматривал все дела евреев и, несмотря на то что не был облечен государственной властью, судил евреев на совершенно диктаторских правах — решительно и без апелляции.

Вот несколько параграфов из талмудического свода законов Хошен га-Мишпат о бет-дине: «Воспрещено (еврею) судиться в суде нееврейском и в нееврейских судебных учреждениях. Это запрещение не теряет своей силы даже и в таких вопросах, по которым нееврейские законы сходны с еврейскими, и если бы даже обе стороны желали предложить свое дело суду неев-

рейскому. Нарушающий это запрещение есть злодей; самый же поступок признается равным хулению, поношению и наложению руки на весь закон Моисея».

Бет-дин имел власть наложить на отступника ниду (исключение из местной общины) и херем (исключение из всего Израиля) и не снимать их с него, пока он не освободит своего противника от нееврейской власти. Этому наказанию подвергался и тот, кто держал сторону отступника, и даже тот, кто употребил бы нееврейскую власть на принуждение еврея к самому еврейскому суду — бет-дину (без предварительного на то разрешения бет-дина).

Но, кроме ниды и херема, бет-дин располагал еще гораздо более существенными способами воздействия.

Хошен га-Мишпат во второй статье говорит: «Бет-дин имеет власть наказывать плетью не подлежащего наказанию плетью, убивать не подлежащего смертной казни не с целью нарушения закона, а для поддержания его согласно требованию времени». И на основании слов закона кагал приговаривал своего слушника к смерти («карет» — искоренению), а исполнение своего приговора поручал агенту под именем тайного преследователя.

Тайный преследователь давал торжественную присягу никогда и никому в мире не открывать, что когда-либо был тайным преследователем, и никому на свете не потворствовать, но действовать согласно данной ему кагалом инструкции, последние слова которой гласят: «В роковой час пусть разразится над ним (оглашенным) его несчастье».

А. Селянинов приводит яркий пример такого преследования и казни — «Ушицкое дело» (1838—1840), когда таким образом кагал казнил двух евреев, донесших русским властям об утайке кагалом ревизских душ и о подделке документов.

Именной Высочайший Указ по этому делу гласил: «Генерал-аудитор, рассмотрев дело, нашел, что евреи Оксман и Шварцман убиты единоверцами их за донос об утайке еврейскими кагалами значительного числа душ по ревизии; злодейство это произведено в виде законной власти, по приговору собственного их судилища, состоявшего большею частью из почетных евреев и старшин города Новой Ушицы, которые были первыми виновниками допущенного по ревизии подлога... Убийцы приняли предложение старшин беспрекословно и убили доносчиков почти всенародно, так что один из них схвачен ими и умерщвлен в синагоге во время молитвы, а другой убит на дороге».¹

¹ Селянинов А. Указ. соч. С.245.

ГЛАВА 8

*УСИЛЕНИЕ РАБОТЫ ТАЙНЫХ ИУДЕЙСКИХ
ОРГАНИЗАЦИЙ. – ЕВРЕЙСКИЕ ЭМИССАРЫ И «КНЯЗЬЯ
ИЗГНАНИЯ». – ПЕРЕПИСКА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ
ПОДПОЛЬНОГО ЕВРЕЙСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА. –
СОБРАНИЯ 12 КОЛЕН ИЗРАИЛЕВЫХ У МОГИЛЫ
КАББАЛИСТА БЕН-ИЕГУДЫ. – ПРАЖСКАЯ ПРОГРАММА
ЕВРЕЙСТВА*

К концу XVIII – началу XIX века разветвленная структура тайных иудейских организаций и центров подкреплялась резко возросшей мощью еврейских банкиров. Евреи становятся владельцами крупнейших состояний, значительная часть которых направляется на достижение иудейско-талмудических целей. Еще не имея официальных, легальных международных организаций, представители еврейства резко активизируют свою деятельность. Через еврейских богачей Синедрион и другие подпольные иудейские органы все настойчивее объединяют евреев, живущих в разных странах, на борьбу против Христианской цивилизации.

В своей книге «Тайна беззакония» я уже приводил немало фактов, свидетельствующих о том, что во всех социальных переворотах XVII–XIX веков главной закулисно действовавшей силой являлось еврейство, подталкиваемое тайными иудейскими организациями. Целью израильских вождей было разрушение цивилизации, основанной на духовных ценностях Нового Завета, и установление иудейско-талмудического миропорядка, в котором господствующую роль будет играть «избранный народ» – евреи.

В иудейском подполье идет напряженная организационная работа, раввины и еврейские лидеры регу-

лярно собираются на свои секретные совещания. Масштабы иудейской конспирации к началу XIX века достигли таких размеров, что, несмотря на секретность, факты о ней становятся достоянием гласности.

В 1821 году, например, русская полиция перехватила два письма некоего Соломона Плонского из Константинополя в Варшаву. Содержание писем показалось полиции подозрительным. Плонский был арестован, а в его доме произведен обыск, позволивший изъять целый ряд бумаг, свидетельствовавших о том, что арестованный являлся секретным еврейским эмиссаром в России.

Генерал-губернатор Польши великий князь Константин Павлович направляет Императору Александру I секретную записку, в которой, в частности, говорилось: «...на днях доставлены мне два письма из Константинополя, адресованные одному еврею, жителю Варшавы. Из их содержания, заключающегося в предлагаемой при сем копии, явствует, что они написаны лицом той же национальности, исполняющим вместе с четырьмя другими евреями какую-то миссию в Святой земле».

К записке были приложены копии писем:

1. Константинополь, 24 сентября 1821 года.

«Я приеду к месту моего назначения и лично расскажу Вам все, что Вам надлежит знать. Кто сеет со слезами, будет пожинать с радостью... Не смею более писать, у меня нет «Кезера» (примеч. переводчика: слово «Кезер» никем не могло быть переведено)».

2. Одесса. Ноябрь 1821 года.

«Прибыл наконец в Одессу с четырьмя другими эмиссарами, из коих один — Катрейль из Вильно. Те новости, которые он везет, возродят, по его словам, радость и надежду в сердцах верующих. Царство народа еврейского уже недалеко, а иерусалимская молодежь

и жители Иерусалима помогут нам возродить Сион. Шлю привет всем князьям израильским».

В документах полиции, сопровождавших перехваченные письма, отмечалось, что тайные еврейские организации затеяли политическую интригу, «чрезвычайно серьезную, угрожающую даже области великих злободневных вопросов всеобщей европейской политики. Польские и русские евреи готовят тайный заговор с целью восстановить еврейское государство в Палестине при содействии падишаха, султана Махмуда Второго. Соломон Плонский, скрываясь под маской богомольного пилигрима, состоит, очевидно, одним из агентов тайного общества, имевшего свои разветвления как в Царстве Польском, так и в западных губерниях с центром в Вильно и на Юге России с центром в Одессе». Акты архива Генерального штаба так и назывались: «О еврее Соломоне Плонском, совершившем путешествие в Иерусалим с целью содействия к восстановлению иудейского царства».

В захваченной у Плонского еврейской корреспонденции наряду с частными делами оказалось несколько писем, которые проливали свет на внутреннюю организацию евреев и их заговорщическую деятельность под видом филантропии и благотворительности, и в частности в отношении палестинского паломничества. Руководители благотворительных братств и сборщики пожертвований для Святой земли назначались от каждой еврейской общины. Польский раввин в Иерусалиме Менахем-Мендель Борухович через Плонского обращался к евреям в Царстве Польском с призывом собрать необходимые суммы для постройки в Иерусалиме синагоги, в которой богослужение будет совершаться по традиционному немецко-польскому обряду. Взывал он к ним от имени «святого града Иерусалима, который будет в скором времени восстанов-

лен», и горячо просил их «быть сильными и отважными и вернуть короне ее давнюю святость».¹

По поводу этих писем и других материалов, изъятых при обыске у Плонского, сенатор Н. Н. Новосильцев в феврале 1822 года докладывал Государю:

«Совокупность этих писем доказывает, что у евреев, рассеянных среди всех наций, существует род тайного правительства, состоящего из раввинов, сборщиков Святой земли, старшин и др. К ним можно причислить влиятельных евреев разных стран, носящих титул «князей израильских».

С некоторых пор в Палестину уходит много денег из всех стран, а особенно из тех краев, где живет наиболее многочисленная часть еврейства... Вследствие этого в Азии создаются тайные агенты, разведывающие о всех странах Европы, которые при случае легко могут превратиться в неуловимых для нас шпионов. В настоящее время евреи, по-видимому, весьма преданы туркам, владеющим Святою землею. Они уверяют, что султан разрешил им восстановить их синагоги...

Таким образом, евреи всех стран, в том числе и польские, пребывающие в большом количестве в Палестине, самостоятельно вошли в переговоры с турецким правительством, не прибегая к посредству тех законных правительств, под опекою которых они живут. Подобная привязанность евреев к туркам, от которых они ожидают восстановления своей родины, граничит с некоторою неверностью по отношению к Государям тех стран, в которых они родились, и при известных обстоятельствах эта неверность легко может превратиться в измену. В Одессе две тысячи евреев поддерживают постоянные письменные сношения с палестинскими и, вероятно, также с константинопольскими евреями,

¹ Свет Гершон. Русские евреи в сионизме // Книга о русском еврействе: От 1860-х годов до революции 1917 года. Нью-Йорк, 1960. С.241.

которые служат им посредниками. Не следует ли опасаться, что эти две тысячи евреев превратятся в опасную армию шпионов, если им представится случай продать свои услуги туркам?»¹

По-видимому, не без участия масонских лож, членом одной из которых — «Объединенные друзья» — был сам Новосильцев, никто из конспираторов не был наказан, дело закрыто, а материалы переданы в архив. Тем не менее совершенно очевидно, что и этот случай послужил для Александра I одним из аргументов в пользу запрещения деятельности тайных организаций, о чем издается специальный указ.²

В середине XIX века символом возросшего еврейского могущества стал Бенджамин Дизраэли, лорд Биконсфилд, являвшийся долгое время премьер-министром и фактическим правителем Британии. Добившийся высокого положения при помощи финансовой поддержки Ротшильдов и других еврейских банкиров, Дизраэли, в свою очередь, сделал очень много для упрочения позиций еврейского капитала и усиления структур закулисной иудейской власти. В 1844 году он выпускает книгу «Конингсби», в которой откровенно говорит о природе закулисной власти:

«Мы смеемся над человеческой изобретательностью, стремящейся нас погубить. Евреи, евреи, всюду евреи. Бывало ли когда-либо в Европе сколько-нибудь широкое движение без заметного в него вмешательства со стороны нашей?

Возьмем хотя бы русскую политику. Кто ее вдохновляет, кто ее направляет? Евреи.

¹ Пережитое. Т. II. С. 78-90.

² К моменту издания этого указа Александр I располагал сведениями о тайной подрывной деятельности масонских лож, готовивших заговор против Русского Государства. Возможно, ему была также известна их связь с тайными еврейскими организациями, заинтересованными в готовящемся.

Теперь в Германии готовится могучая революция. Под чьим покровом она совершается? Опять-таки все тоже евреи. Кто захватил и монополизировал почти все профессорские кафедры в германских университетах?

Неандр, основатель спиритуалистического католицизма, и Регус, профессор богословия в Берлинском университете, — оба евреи. А Бенару, краса того же университета, разве он не еврей? И Вейль, профессор Гельдельбергского университета, тоже еврей. Словом, если спросить, каково имя немецких профессоров еврейского происхождения, ответ будет — легион.

И вот я прибыл в Петербург и был принят русским министром финансов графом Канкриным. Это был сын литовского еврея.

В Испании я получил аудиенцию у министра Мендизабала. Он был еврей из Арагонской провинции. В Париже мне надо было узнать мнение председателя Совета министров, и моим глазам предстал маршал Франции, чуть не воссевший на португальский престол, Сульт, сын французского еврея. Сульт был еврей, как и другой маршал Наполеона — Массена, который в среде евреев именуется Манасия. Из Парижа я выехал в Берлин, где посетил прусского еврея-министра. Как видите, мир управляется совсем не теми лицами, которые видны на сцене, а теми, которые находятся за кулисами».

Тайные еврейские организации проводят регулярные собрания и заседания, на которых разрабатываются стратегия и тактика достижения иудейско-талмудических целей. В середине XIX века, в частности, такое собрание проводилось в течение по крайней мере пяти раз возле могилы известного каббалиста Симеона-Бен-Иегуды в Праге. На него приезжали представители 12 колен Израилевых из разных стран мира.

В 60-х годах доклад одного из руководителей Сионедриона, раввина из Франкфурта, имя которого «по соображениям безопасности» скрывалось даже от многих присутствовавших, стал достоянием гласности. Его принес немецкому писателю Герману Гедше, писавшему под псевдонимом Джон Редклиф, знакомый еврей, поссорившийся с иудейской верхушкой и захотевший таким образом ей отомстить.

Гедше был автором 40 историко-политических романов, в которые нередко вставлял подлинные исторические документы. В один из таких романов — «Биариц» (4 тома, 1868—1870) — он включил и попавший к нему доклад раввина. Позднее Гедше выпустил и отдельное издание этого доклада на английском языке.¹ Публикация документа получила мировой резонанс. В течение нескольких лет он был переведен на все основные языки мира.

В России книга Гедше с докладом раввина была напечатана в 1870 году под названием «До Седана». В 1872 году в Петербурге выходит брошюра без указания автора «Еврейское кладбище в Праге и совет представителей 12 колен Израилевых». В 1876 и 1880 годах эта же брошюра, но уже с указанием автора — Дж. Редклиф — выходит в Москве под названием «Жидовское кладбище в чешской Праге (жиды властелины мира)».

Публикация документа на этом не прекратилась. В конце XIX — начале XX века он продолжает выходить на разных языках. В России «Новороссийский телеграф» (Одесса, 15.1.1891) перепечатывает доклад уже с французского издания. В 1904 году он издается П. Крушеваном в газете «Знамя» (Петербург, 22.1.1904) уже после публикации этой газетой Сионских протоколов. В 1906 году его перепечатывают сразу же несколько русских изданий: «Мирный труд» (1906, ?1), В.Я. Дем-

¹ «A review of Political and Historical Events during the past ten years».

ченко «Еврейская стратегия и тактика в деле покорения мира мирным путем» (СПб., 1906) и в книге Бутми «Сионские Протоколы» («Речь раввина»).

В 1901 году доклад издается в Праге. По требованию иудейских организаций он был конфискован австрийскими властями, что вызвало широкий политический скандал. В знак протеста против еврейского диктата младочешский депутат Брженовский выступил с запросом в австрийском рейхстаге и при этом намеренно процитировал всю брошюру по-немецки. Согласно закону, она была опубликована вместе с речью депутата¹ и получила еще более широкую известность не только в Австро-Венгерской империи, но и в Германии.

В тайном политическом докладе раввина из Франкфурта, как и в будущих Сионских протоколах, не только подводились итоги борьбы иудаизма против Христианской цивилизации, но и формулировались главные задачи расширения сферы иудейского господства.

Содержание доклада настолько важно для понимания подрывной деятельности иудаизма против человечества, что приведу его почти полностью:

«В пятый раз собираются на этом месте... знающие о существовании тайного союза, чтобы держать совет о средствах.

Братья! Тысяча восемьсот лет уже продолжается борьба народа израильского за вседержавие, которое было обещано Аврааму, но было выхвачено у него Крестом.

Попираемый и презираемый врагами, под страхом смерти, унижений и насилий разного рода народ Израиля не подвергся, однако, уничтожению. Если он

¹ Wiener Deutsche Zeitung, 15.3.1901; Michel wach auf, 2, 9.3.1901.

рассеян по всей земле, то, следовательно, вся земля и должна принадлежать ему.

Наши ученые целые сотни лет с непоколебимой неутомимостью ведут священную борьбу; наш народ постоянно поднимается после падения. Могущество его возрастает и расширяется. Нам принадлежит тот бог земной, которого с таким отвращением и скорбью отлил нам Аарон в пустыне... тот золотой идол, которому теперь все поклоняются и которого все обожают.

Когда же земное золото сделается исключительно нашим достоянием, власть перейдет в наши руки, и тогда исполнится обещание, данное Аврааму... Золото! Оно вседержавие на земле, оно — сила, радость, вознаграждение. Вот тайна каббалы... вот самая основная наука о духе, который управляет миром... вот вся будущность!

Восемнадцать веков принадлежали нашим врагам, но следующие будут уже нам принадлежать!

Справедливо можем гордиться, что то, к чему стремимся, уже очень близко и наша будущность обеспечена...

Ибо, к счастью, прошли те черные и печальные дни, когда евреи были преследуемы... Прогресс цивилизации в христианских народах служит нам самым лучшим оборонительным щитом и не мешает ни в чем нашим стремлениям.

Рассмотрим только и разберем со вниманием материальные средства, какими может располагать еврейское поколение. В Париже, Лондоне, Вене, Гамбурге, Неаполе, Риме, Амстердаме, у всех Ротшильдов и во многих других больших городах Европы евреи владеют несколькими миллиардами франков; кроме того, во всякой более или менее значительной местности находятся также евреи, которые держат в своих руках оборот, деньги, промыслы, торговлю и земледелие местности и близлежащих окрестностей.

В настоящее время все господствующие цари, короли и князья задолжали по уши на содержание огромных армий. Биржа регулирует эти долги; если же мы овладеем биржей, то значительно приблизимся к власти в государстве. Поэтому нужно облегчить займы для правительства, чтобы все крепче и крепче держать его в своих руках. За капиталы, нами даваемые, нужно, насколько это возможно, брать в залог железные дороги, администрацию податей, леса, фабрики и всякие ренты.

Землевладение остается всегда, так сказать, железным долговечным достоянием в каждой стране. Отсюда следует, что необходимо, насколько возможно, приобретать поземельную собственность, и, чем более сумеем повлиять на раздел больших имений, тем они легче достанутся в наши руки.

Под предлогом облегчения бедных классов всю тяжесть государственных и мирских податей нужно свалить на земледельцев. Как только будем владеть землею, весь труд христианских рабочих доставит нам необыкновенно прибыльные доходы.

Труд был и есть раб спекуляции; эксплуатация же труда и отсюда вытекающее влияние являются слугами ума... Кто же может оспаривать, что евреи не имеют ума, ловкости и хитрости?

Наш народ горд, наклонен к необузданной спеси и любит роскошь. Где свет — там и тень; не без причины Бог одарил нас, свой избранный народ, живостью ума, хитростью лисицы, соколиным взглядом, памятью собаки, трудолюбием муравья, объединением в товариществе и солидарностью бобра. Мы были в Вавилонском плену и все-таки стали теперь могущественными. Наш храм пал, но мы воздвигли тысячи других храмов. Тысячу восемьсот лет мы были в рабстве, а сегодня мы переросли головой все те народы, которые нас презирали.

Говорят, что множество евреев крестятся. Это совсем не вредит нашему делу. Крещенные будут нашими пособниками и ступенями, по которым мы вступим на новооткрытые пути, еще неизвестные нам в настоящее время, ибо только что крестившиеся всегда нас держатся и, несмотря на наружное крещение, их дух и образ мыслей остаются все-таки навсегда еврейскими.

Настанет время — через сто лет, не более, — когда не евреи будут переходить в Христианскую веру, а христиане станут стремиться сделаться евреями, и тогда Израиль оттолкнет их с презрением.

Естественным врагом евреев является Христианская Церковь, поэтому мы должны всеми силами стараться внедрять в нее вольнодумство, скептицизм, неверие, раскол; должны возбуждать всякие ссоры и свары между различными христианскими сектами. В логической последовательности начнем со священников, объявим им открытую войну, окружая их подозрениями и насмешками, прилежно следя и открывая скандалы их частной жизни.

Самым большим врагом Церкви было всегда образование, вытекающее из распространения народных училищ; мы должны стараться получить влияние на молодежь. Прогресс цивилизации влечет за собой уравнивание прав всех религий, а это, само собою разумеется, достаточно для того, чтобы вычеркнуть духовные науки из программы христианских училищ. Евреи же сумеют занять учительские кафедры во всех христианских училищах и воспитательных заведениях.

Отсюда следует, что религиозное воспитание должно будет ограничиться пределами домашнего воспитания, а как на это не хватит довольно времени в большей части христианских семейств, то, естественно, что религиозный дух станет постепенно падать и наконец совсем исчезнет. Лишение Церкви поземель-

ной собственности произведет то, что в короткое время эти владения, как принадлежащие правительствам, за займы перейдут в наши руки, в чем мы не перестанем, конечно, отказывать. Все же эти обстоятельства в совокупности послужат в нашу пользу и для увеличения могущества, к которому стремимся.

Всякая торговля, соединенная со спекуляцией и вытекающими из нее выгодами, не должна выходить из наших рук, ибо это, так сказать, врожденное право евреев. Прежде всего мы должны овладеть торговлей алкоголем, маслом, хлебом и шерстью, а тогда в наших руках будет уже и земледелие и все сельское хозяйство. Мы сумеем доставить хлеб всегда и всем, но, если бы возникли среди народа какие-нибудь неудовольствия, вытекающие из дороговизны и происходящей оттого нищеты, мы очень легко можем свалить вину за то на правительства и возбудить какой-либо беспорядок, так как каждая революция, каждое потрясение способствуют увеличению нашего капитала и приближают нас к раз назначенной цели.

Всякие правительственные должности должны быть нам доступны, и, лишь только их получим, ловкость и заискивание еврейских факторов различных классов и видов помогут нам проникнуть туда, где действительно находятся влияние и настоящее могущество. Само собой разумеется, что речь идет только о таких должностях, которые нераздельны с почестями, властью, привилегиями и вытекающей оттого прибылью, так как те обязанности, для исполнения которых необходимы знание и труд и которые доставляют умеренное вознаграждение, могут доставаться на долю христиан. Законоведение для нас очень важно. Адвокатура это большой шаг вперед, потому что эта специальность, ведущая к самым высшим ступеням служебной карьеры, более всего идет рука об руку с хитростью и изворотливостью, которые внушались нам с малолетства

и считались достоинством и которые могут нам так сильно помочь в достижении власти и влияния по отношению к нашим естественным, смертельным врагам... христианам.

И почему евреи не могли бы быть министрами народного просвещения, когда столько раз уже занимали пост министров государственных имуществ? Евреи должны везде одинаково сделаться законодателями, чтобы уничтожить права гоев (неверных грешников), вредящих сынам Израиля. Мы же со своей стороны остаемся верными вовеки законам, заповеданным нам нашими отцами, т. е. сохраняем неумолимую ненависть к врагам и неприятелям Израиля... к христианам.

Впрочем, мы теперь более не требуем законов для нашей защиты, потому что они с так называемым прогрессом цивилизации даны уже почти во всей Европе. В настоящую же минуту следует стараться получить еще такие права, которые были бы полезными исключительно нашему народу, так, например, снисходительный закон о банкротстве, утвержденный с гуманной целью, сделался бы в наших руках настоящей золотой рудой, обильнейшей, нежели неистощимые копи Калифорнии.

Евреи должны стать во главе всех спекулятивных обществ, не рискуя, однако, никакой опасностью, возникающей из нарушения законов страны, которые они благодаря своей ловкости должны искусно обходить. Для этого им следует заниматься такими лишь науками, которые идут рука об руку с врожденными евреям хитростью и изворотливостью и которые по этой причине могут быть более для них полезны. Евреям удобнее всего избирать своей специальностью юриспруденцию, медицину, музыку и различные экономические науки, потому что эти специальности нераздельно связаны со спекуляцией. Что касается худо-

жеств, то евреи всегда изыщут различные способы для хорошего приема дебютанту, хотя бы он был и очень посредственным; они сумеют окружить его в известной степени ореолом призрачной славы и поощрения.

Из наук же медицина и политическая экономия принадлежат нашему племени. Доктору медицины всегда доступны самые заветные семейные тайны... В его руках — жизнь наших врагов. О юриспруденции уже было сказано... С помощью политической экономии очень легко произвести сумбур в голове непосвященных и представить белое черным, а черное белым.

Мы должны поощрять старания христиан заменить церковный брачный обряд простым контрактом перед гражданским чиновником, ибо тогда их жены и дочери станут стремиться в наш лагерь, куда их будет привлекать золото.

Если золото — первая могущественная сила этого мира, то вторая, наверное, пресса; но что же она может значить без участия первой? Поэтому все вышеприведенные принципы, советы и планы тогда лишь приведутся в исполнение, когда пресса будет нам подвластна. В силу этого евреи обязаны и должны в каждой стране захватить управление ежедневной прессой в свои руки.

Мы хитры, ловки и владеем деньгами, отсюда следует при посредстве всяких политических журналов образовать общественное мнение и руководить им исключительно сообразно с нашими видами; нужно критиковать сочинения, сцену и приобретать влияние на наше общество или пролетариат.

Идя этим путем шаг за шагом, мы оттесним христиан от всякого влияния и продиктуем миру все то, во что он должен верить, что должен презирать и проклинать.

Повторим горестный вопль Израиля и жалобу на притеснение, которое столь долго нас давило!.. Тог-

да наши враги будут выступать поодиночке, попрекая нас нашими стремлениями; но глупые и темные толпы будут на нашей стороне. Мы же, держа прессу в своих руках, будем в состоянии обратить истину в неправоту, бесчестие возвести до настоящей добродетели, потрясти неприкосновенный до сих пор строй семейный и разбить его членов на отдельные части... Мы всеильны тогда искоренить все, во что верили до сих пор наши враги... Будем в состоянии разрушить кредит, разжечь страсти, навязать славу или погрузить в пропасть бесчестия кого и что только захотим!.. Все это да останется запечатленным в памяти каждого израильянина!..

Наше могущество разовьется в исполинское дерево, ветвями которого будут счастье, богатство, могущество и роскошь; довольство явится для нас наградой за несчастье, опасность и презрение, которые восемнадцать веков были нашей участью.

Следовательно, каждый израильянин должен помогать другому. Лишь только один выступит вперед, пусть тащит за собой других; если же поскользнется его нога, пусть все бегут к нему на помощь. Если кого-нибудь из наших станут привлекать в христианский суд за нарушение законов страны, где нарушитель живет, то другие евреи должны помогать ему, но только в том случае, если обвиняемый поступал согласно законам, управляющим народом Израиля.

Наш народ консервативен: он оберегает и сохраняет религиозные обряды и уставы с первых времен их происхождения. Он стоит крепко за рутину; но в нашем деле нужно стараться не только принимать участие, но даже давать направление реформам, стоящим на очереди, каковы улучшение материального положения рабочих и бедных классов. Следовательно, мы должны принять участие в этом движении, но только наружно, на самом же деле должны стремиться дать

направление целому потоку этих реформ согласно с нашими задачами и целями.

Массы, глупые и слепые, всегда добровольно допускают руководить собой крикунам... А кто лучше и громче еврея сумеет горланить и ослеплять глупостями?.. Поэтому наши имеют первенство в прессе и в судах всех христианских народов. Чем более кружков и собраний, тем более поводов к неудовольствиям и неохоты к труду, отсюда непременно должно последовать обеднение народов и их подчинение власти владеющих деньгами или средствами к улучшению пролетариата. Всякое движение, имеющее целью перемену, обогащает нас и приводит в упадок мелкие владения, которые должны погрязнуть в долгах. Хрупкость основ возвышает наше влияние и могущество, а потому следует содействовать всякому неудовольствию и отсюда вытекающим потрясениям, потому что они способствуют увеличению наших богатств и приближают момент достижений нашей единственной цели... то есть господствования и главенства на земле».

ГЛАВА 9

ЗАПИСКА Г. Р. ДЕРЖАВИНА. — ВЫЯВЛЕНИЕ ПРЕСТУПНОЙ РОЛИ ИУДЕЙСКОГО КАГАЛА. — ХАЗАКА. — МЕРОПИЯ. — ХЕРЕМ. — БЕТ-ДИН. — ПРЕДЛОЖЕНИЕ О ЛИКВИДАЦИИ КАГАЛОВ. — ЛИБЕРАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА АЛЕКСАНДРА I. — КОМИТЕТ О БЛАГОУСТРОЙСТВЕ ЕВРЕЕВ. — АДМИНИСТРИРОВАНИЕ ЕВРЕЙСТВА ПРИ НИКОЛАЕ I. — ФОРМАЛЬНОЕ УПРАЗДНЕНИЕ КАГАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Серьезное изучение иудейского религиозного и общественного быта в России началось при Императоре Павле I. Он поручил замечательному русскому поэту и государственному деятелю Г.Р. Державину провести специальное исследование и по итогам подготовить записку.

Державин выполнил поручение Императора. В своей записке он впервые познакомил русские власти со многими еврейскими тайнами, знание которых впоследствии было значительно расширено и углублено в «Книге кагала» Я. Брафмана.

Прежде всего Державин отметил зловещую роль кагалов — органов иудейского самоуправления на основе изуверских законов Талмуда, которых «благоустроенно политическое тело терпеть не должно», как государство в государстве. Державин вскрыл, что иудеи, считавшиеся угнетенными, устроили в черте своей оседлости настоящее тайное израильское царство, разделенное на кагальные округа с кагальными управлениями, облеченными деспотической властью над евреями и бесчеловечно эксплуатирующими христиан и их имущество на основе законов Талмуда.

Причем русские законы считались необязательными для евреев, по образцу Синедриона в каждой еврейской общине должны быть административное

управление с деспотической властью и суд. В еврейских общинах в России были устроены кагалы (административные управления) и бет-дины — еврейские суды. Эти власти имели в своем распоряжении целый ряд дисциплинарных и тяжелых наказаний, чтобы принудить евреев им повиноваться и исполнять правила Талмуда, обряды и национальные обычаи. Например, кагал мог подвергать виновных исключению из местной еврейской общины (шамта, или нидуй) и исключению из всего Израиля (херем), если исключенный шамтою не покорится в продолжение 30 дней. Бет-дин имел власть наказывать плетью не подлежащего наказанию плетью, убивать — не подлежащего смертной казни не с целью нарушения закона, а «для поддержания его согласно требованию времени». Хотя еще до разорения Иерусалима Титом римляне отняли у Синедриона право приговаривать евреев к смертной казни, но им пользовались заменившие Синедрион кагальные власти в западнорусских землях. С возвращением их в Россию и с подчинением находившихся в них евреев действию русских законов кагалы не могли подвергать их каким бы то ни было наказаниям; тем не менее они продолжали негласно судить и наказывать евреев, не боясь даже подвергать смертной казни предателей и отступников от веры через тайных преследователей. По распоряжению кагала трупы умерших евреев, не исполнявших приказаний кагала и бет-дина и вообще еврейских правил, подвергались позорным поруганиям еврескими погребальными союзами.

Не менее деспотические и безнравственные отношения кагальных властей были установлены иудейскими законами по отношению к правам евреев по имуществу, и особенно к личности и имуществу не-евреев. Так, в силу правил «Хезкат-Ишуб» местный кагал имел право все, что входит в район данной территории, подчинить своей власти; опираясь на них, он

считал себя хозяином всех имуществ, как еврейских, так и христианских, лежащих в его районе, а потому воспрещал или разрешал жительство иногородним евреям в управляемой им общине; скреплял сделки о купле и продаже между евреями; продавал евреям право эксплуатации личности нееврея (меропия) и право эксплуатации имущества нееврея (хазака), которую Державин назвал «коварным замыслом и родом самой вернейшей монополии».

Державин также раскрыл понятие «херем» — проклятие, которое выносит кагал всем, кто не подчинится законам Талмуда. Это, по справедливой оценке русского поэта, «непроницаемый святотатственный покров самых ужасных злодеяний».

В своей записке Державин «первый начертил стройную, цельную программу для решения еврейского вопроса в русском государственном духе, имея в виду объединение на общей почве всех русских подданных»¹.

Павел I, ознакомившись с запиской, согласился со многими ее положениями и наградил автора. Однако трагическая смерть Царя в результате международного масонского заговора разрушила возможность решения еврейского вопроса в духе, благоприятном для русского народа. Новый Император — Александр I, находившийся под влиянием масонского окружения, занял либеральную позицию. В 1802 году он создает особый Комитет о благоустройстве евреев, душой которого был масон Сперанский, тесно связанный с иудейским миром через известного откупщика Переца, которого он считал приятелем и у которого жил².

Членом этого комитета также стал Г.Р. Державин. Как генерал-губернатор, он подготовил записку «Об отвращении в Белоруссии недостатка хлебного, обу-

¹ Пятковский А. П. Указ. соч. С. 23.

² Селянинов А. Указ. соч. С. 76.

зданием корыстных промыслов евреев, о их преобразовании и о прочем». Новая записка Державина, по мнению специалистов, представляла собой в «высшей степени замечательный документ, не только как работа честного, проницательного государственного человека, но и как верное изложение всех существенных сторон еврейского быта, препятствующего слиянию этого племени с прочим населением»¹.

В отчете официальной комиссии по еврейскому вопросу, действовавшей в 1870-х годах при Министерстве внутренних дел, отмечалось, что в начале царствования Александра I правительство «стояло уже на почве бытового изучения еврейства и начинавшаяся подготовка уже тогда разоблачала такие стороны общественных учреждений этой народности, которые едва ли могут быть терпимы при каком бы то ни было государственном устройстве; но сколько раз после того ни принимались в высших административных сферах за реформу, всякий раз какой-то магический тормоз задерживал окончание дела». Этот же магический тормоз остановил предложенную Державиным реформу еврейства, по которой предполагалось уничтожить кагалы во всех губерниях, населенных евреями, отменить все кагалные сборы, ограничить наплыв евреев известным процентным отношением к христианскому населению, а остальной массе отвести земли в Астраханской и Новороссийской губерниях, назначив к переселению самых беднейших; наконец, позволить евреям, которые не захотят подчиниться этим ограничениям, свободно уходить за границу. Однако эти меры не были утверждены правительством.

Записка Державина и образование комитета вызвали большую тревогу в еврейском мире. Из опубликованных кагалных документов Минского еврейского

¹ Пятковский А. П. Указ. соч. С. 117.

общества выясняется, что кагалы и «предводители городов» собирались в чрезвычайные собрания через каждые три дня и решили послать в Петербург депутацию с целью просить Александра I не делать никаких нововведений в еврейском быту. А так как это дело «требовало много расходов», то все еврейское население обложено было на этот случай весьма значительными сборами, отказ от которых влек за собой «отлучение от народа» (херем). Из частной записки, доставленной Державину одним белорусским помещиком, стало известно, что евреи наложили и на генерал-прокурора свой херем, соединенный с проклятием по всем кагалам, «яко на гонителя». Кроме того, они собрали «на подарки» по этому делу огромную по тем временам сумму в миллион рублей и послали в Петербург, прося «приложить старание о смене его, Державина, с должности, а ежели того не можно, то хотя посягнуть на его жизнь»¹.

Положение о евреях, выработанное в 1804 году и практически не учитывавшее предложения Державина, продолжало развивать обособленность еврейских общин на русской почве, т. е. укреплять кагалы с их самостоятельностью, фискальной, судебной, полицейской и воспитательной. Впрочем, мысль о выселения евреев из Западного края продолжала занимать правительство и по выходе положения 1804 года. Следствием этого было устройство в Новороссийском крае (с 1808 г.) еврейских колоний, в которых правительство тщетно надеялось «перевоспитать» евреев и, приучив их к производительному земледельческому труду, изменить этим путем весь строй их жизни. Тем не менее и в этих образцовых колониях кагально-раввинское управление сохранило свое прежнее значение и новые поселения обособливались от христианских обществ,

¹ Державин Г. Р. Записки. М., 1860. С. 794.

не собираясь сливаться с ними ни в национальном, ни в культурном смысле. Правительство не только не противодействовало обособленности евреев, но даже учредило для так называемых израильских христиан (т. е. переходящих в Православие талмудистов) Особый комитет, просуществовавший с 1817-го по 1833 год¹.

Всепожирающая эксплуатация евреями русского крестьянства, отмечал русский ученый А.П. Пятковский, велась не в одиночку, а «всею кагальною силою, при зверской талмудической дисциплине, регулирующей до последних мелочей все взаимные отношения евреев в деле эксплуатации чуждой им территории и иноплеменных народов». Стремление к легкой наживе и к высокому проценту с оборотного капитала, шейлоковская неумолимость взысканий, умение ловко вовлекать должников в крайнюю нужду, искусство соблюдать формальную сторону закона и прикрывать самые позорные сделки флагом «благонамеренности», пишет тот же автор, — «все это приемы солидарных между собой личностей из еврейской среды, обессиливавшие всегда и везде экономическую производительность туземных жителей»².

В конце своего царствования Александр I изменяет политику в отношении евреев. Данные, поступавшие к нему, свидетельствовали о многочисленных связях тайных обществ (в том числе будущих декабристов) с иудеями. В 1823 году был Высочайше утвержден «Особый комитет для лучшего устройства евреев». Причина и цель его учреждения определялись в следующих словах положения Комитета министров: «Комитет, усматривая, сколь важный вред происходит от водворения евреев в селениях как в Белоруссии, так и в других присоединенных от Польши губерниях, признает, что

¹ Пятковский А. П. Указ. соч. С. 119.

² Там же. С. 29.

к отвращению зла, ими причиняемого, одни частные распоряжения не могут быть достаточны, и для того... полагает составить из членов Комитета министров особый комитет, который бы занялся подробным соображением о всех вообще евреях, в России находящихся и, рассмотрев изданные доселе постановления об них, изложил мнение свое, на каком основании удобнее и полезнее было бы учредить пребывание их в государстве, какие обязанности должны они нести в отношении к правительству — словом, чтобы комитет начертал вообще все, что может принадлежать к лучшему устройству гражданского положения сего народа»¹.

В 1821—1823 годах последовали Указы со строжайшим предписанием местной власти лишить евреев права содержать кабаки в селах и деревнях и выселить их оттуда в города Черниговской, Полтавской, Могилевской и Витебской губерний. В Указе, относящемся к двум последним губерниям, было, между прочим, сказано, что «главной причиной расстройства крестьян белорусских признано пребывание евреев в селениях и продажа вина, ими в оных производимая; что евреи не только не обращались ни к каким занятиям или трудам, кои положением 1804 года им для собственной их пользы предоставлены, но, напротив, усиливаясь водворяться в селениях, число их еще больше умножилось в оных к сугубому разорению хлебопашцев». Высказанные в документе упреки евреям, что они не обратились к производительному труду и не оправдали надежды правительства, были повторены и в Указе 1824 года о запрещении иностранным евреям постоянного жительства в России ввиду занятия ими контрабандой и размножения евреев в пограничных, западных губерниях. Относительно русских евреев в Указе говорится следующее:

¹ Полное собрание законов Российской империи. Т. XXXVIII. № 29443.

«Укоризны, кои всегда и везде делаемы евреями в образе отправления их промыслов и в способах их обогащения, без сомнения, были первой причиной мер правительства к пресечению переселения их во внутренние губернии. Меры, которые принимало правительство к извлечению из сего племени пользы для государства составлением для управления оного особого положения и изысканием средств к переводению евреев из селений, не могли иметь доселе желаемого успеха... Евреи всячески уклоняются от уплаты податей и рекрутской повинности, утаивая при ревизии и переписи действительную свою численность». Контрабандный промысел, в котором обвинялись иностранные евреи, проживавшие в России, был очень распространен и между русскими евреями в западных губерниях, потому в 1825 году состоялось Высочайшее повеление о высылке на 50 верст от границы евреев, не имеющих недвижимой собственности. Еще ранее этих законов 20-х годов, показавших резкую перемену в прежнем либеральном взгляде Императора Александра I на евреев, была сделана попытка способствовать разрешению еврейского вопроса радикальной мерой: в 1817 году состоялось Высочайшее повеление об учреждении комитета для облегчения перехода евреев в Христианство и покровительства евреям-христианам с предоставлением им земли и других льгот.

Николай I, столкнувшийся во время заговора декабристов с преступной конспирацией тайных обществ, стоявших за кулисами декабристского путча¹ изменил политику в отношении иудеев. Прежний либеральный подход сменяется усилением практики административных ограничений.

¹ По конституции, составленной декабристом-масоном Пестелем, в России учреждался «великий еврейский Синедрион, а всем евреям даровалось полное равноправие.

В 1826 году утверждается наказание, «определенное евреям за совращение ими двух в Литве служанок-католичек в еврейскую веру (первой — 18 лет, второй — 16) и предписывается строгое наблюдение, чтобы христиане отнюдь не были в услужении у евреев». Виновных было повелено наказать: «Меера Бениаминовича 10 ударами кнутом, подраввинов: Ошера — 15 и Нефталиовича — 10 ударами и потом сослать в каторжную работу; жену Нефталиовича вместе с мужем сослать туда же в работу без наказания, а еврея Ицку наказать 50 ударами плетью и прочих других; а о прописанном случае и об определенном виновниках за совращение по оному наказании — к предупреждению впредь совершения подобных преступлений противу государственных постановлений — опубликовать в тех губерниях, где Высочайше утвержденным 9 декабря 1804 года Положением о евреях дозволено им пребывание, а именно: литовских, белорусских, малороссийских — Киевской, Минской, Волынской, Подольской, Астраханской, Кавказской, Херсонской и Таврической, равно и Белостокской области, и о том в губернские правления послать Указы с тем, чтобы об оном равномерно было объявлено и в еврейских кагалах. Причем строго подтвердить правлениям, дабы местные полиции... строго наблюдали, чтобы люди христианских вероисповеданий отнюдь не были в услугах у евреев».

Иудеи постепенно подводятся под административный контроль и полицейскую опеку, но кагальное управление продолжает служить посредником в сношениях правительства с еврейским обществом. Управление это даже расширяет круг своих действий, еще более прибирая к рукам не только плебеев-амигаресов, но и изменников-морейнэ (еврейских аристократов). Так, например, в 1827 году при подчинении евреев общей рекрутской повинности выбор и поставка рекру-

тов предоставлены были самим обществам, которые для исполнения своих распоряжений по этому предмету могли избирать поверенных; на практике же такими поверенными сделались кагальные руководители, которые получили право сдавать на военную службу каждого члена своего общества, провинившегося перед кагалом. В 1835 году появляется новое Положение о евреях, в котором кагальная обособленность усиливается. В этом документе кагалы называются «ведомством», к которому и приписано «сословие евреев», им в обязанность и вменяется как исполнение всех предписаний начальства, относящихся к этому иудейскому сословию, так и сбор и расходование кагальных сумм, которые обязаны платить евреи. Должность раввина, исполняемая по договору с кагалом, охватывает очень широкий круг деятельности: он наблюдает за чистотой обрядов богослужения, вразумляет евреев в истинном смысле их закона, направляет их «к соблюдению нравственных обязанностей» (т. е. безнравственных требований Талмуда) и к «повиновению общим государственным законам, установленным властями». Раввины, по новому «Положению», стали вести особые метрические книги о евреях, что опять-таки привело на практике ко множеству разных злоупотреблений в виде пропуска ревизских душ и неверного обозначения лет и имен. Хотя в «Положении» оговаривалось, что своей властью над соплеменниками раввин может пользоваться только при помощи «убеждений и увещаний», что он не имеет права наказывать подлежащих его увещанию евреев «пенями, проклятиями и извержением из общества (херемом)», но эти оговорки так и остались пустыми словами.

Вслед за «Положением» 1835 года о евреях вышло дополнявшее его постановление о коробочном сборе, который, согласно закону, представлял «существующий издавна в еврейских обществах сбор на предмет

пособия и облегчения тем обществам средств в уплате их долгов, в безнедоимочном и исправном отбывании податей и повинностей, в водворении и поддержании в обществах внутреннего порядка и благоустройства и в делах благотворения, общественного образования и призрения». Коробочный сбор разделялся на общий и частный. Общему сбору подвергались: 1) убой скота, 2) резание птиц на еврейский манер и 3) продажа так называемого кошерного мяса; частному — производство евреями торговли, доход от их домов и лавок, содержание ими шинков и трактиров. Все это еще более усилило изолированность еврейских обществ и укрепило власть кагалов. Непродуманное администрирование еврейских обществ при Николае I только способствовало их консолидации, поддержанию кагальных авторитетов и сосредоточению в их руках значительных денежных средств.

Эта близорукая политика продолжалась до 1844 года. В этом году вышло новое Высочайше утвержденное положение, согласно которому кагалы были уничтожены везде, кроме Риги и Курляндской губернии, а евреи подчинены по местам их жительства городским и уездным управлениям на общем основании. Вместо кагального управления создали коллегию еврейских старшин. Коробочные сборы передали в городские думы и ратуши. Вместе с тем обязанности по коробочному сбору возложили на еврейских сборщиков податей.

Однако настоящей реформы кагальной системы не получилось. Как впоследствии отмечала государственная комиссия, действовавшая в 1870-х годах, «несмотря на уничтожение кагалов, у евреев остается много средств для национального обособления. Даже в законодательных актах, последовавших за 1844 г., не видно особой настойчивости к устранению этой обособленности... В 1845 г. восстановлен существовав-

ший особый сбор с шабашных свечей на содержание собственно еврейских училищ; учреждена при Министерстве внутренних дел «раввинская комиссия» для разрешения мнений и вопросов, относящихся к правилам еврейской веры. В 1852 г. евреям предоставлено иметь свои особые цехи; они несут государственные подати и повинности отдельно от христиан, для чего составляют из себя собрания, центром которых становятся синагоги; коробочный сбор, которым отчасти обеспечивается поступление казенных податей с еврейских обществ, остается в руках еврейских выборных; третейский суд (бет-дин) продолжает действовать на талмудической почве. Уничтожено собственно название кагалов, но значение коллегии старшин едва ли не остается прежним».

Русская общественность выступает против попыток раввинов под видом управления еврейских старшин возродить кагал и использовать коробочный сбор для финансирования подпольной работы еврейских обществ. Великий русский писатель Ф.М. Достоевский, хорошо изучивший еврейский вопрос, писал в то время: «Жид и его кагал — все равно что заговор против русских».

ГЛАВА 10

*ОСОБОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЕВРЕЕВ ПРИ АЛЕКСАНДРЕ II. —
ПРИВИЛЕГИИ «ГОСУДАРСТВА В ГОСУДАРСТВЕ». —
РАСШИРЕНИЕ ШИНКАРСТВА, КОРЧМАРСТВА
И АРЕНДАТОРСТВА. — УСИЛЕНИЕ ЕВРЕЙСКОЙ
ЭКСПЛУАТАЦИИ. — УКРЕПЛЕНИЕ НЕГЛАСНОЙ СИЛЫ
КАГАЛА*

Государственная политика на охранение интересов русского народа от паразитических иудейских элементов, хотя и непоследовательно и не вполне удачно проводимая Николаем I, при Александре II снова сменилась на либеральную. Александр II старательно упразднял все ограничения, наложенные предшествующими Государями на развитие паразитических слоев общества. «Евреям, — писал Н.Н. Голицын, — было дано слишком много, и все законодательство о них подлежит новому пересмотру... Вопиющие факты легальных и нелегальных еврейских грабежей, бесстыдной деморализации народа и всяческого надувательства не оставлены без внимания правительством»¹.

Такое положение тем более удивляло, что в 1870 году достоянием русского правительства и общественности стало исследование Я. Брафмана «Книга кагала». В этой книге автор, крещеный еврей, хорошо знавший внутреннюю жизнь иудейской общины, утверждал, что вредные стороны быта и деятельности евреев не зависят от ограничений их прав, а происходят от источника их быта и нравственности — Талмуда. Брафман гораздо полнее и документированнее, чем даже Державин, показал аморальный и преступ-

¹ Голицын Н. Н. История русского законодательства о евреях. СПб., 1886. С. 180.

ный характер талмудических установлений, таких, как хазака, меропия, херем, бет-дин и т. п. «Книга кагала» произвела переворот в понимании еврейской проблемы и подтолкнула многих русских мыслителей и ученых на глубокие исследования еврейского вопроса¹.

Эти исследования позволили, например, И.С. Аксакову сделать такой вывод: «Одно из самых привилегированных племен в России — это, несомненно, евреи в наших западнорусских губерниях»². Евреи, по мнению Аксакова, обладали практически теми же правами, что и иные группы населения. Но в дополнение к ним евреи имели кагальное самоуправление, которое фактически было государством в государстве. Эти особые права превращали православных людей в западнорусских губерниях в объект эксплуатации кагалов. Поэтому, считал Аксаков, либеральным интеллигентам следовало бы бороться не за «равноправие евреев», а за улучшение положения русских. «Можно предположить, что никогда никто из этих ревнивых заступников за еврейство и не заглядывал в наши южные и западные губернии, потому что даже поверхностное знакомство с краем не может не вызвать добросовестного человека на серьезное размышление о способах избавления от тирании еврейского могущественного кагала, о создании сносных не для евреев, а для русских социальных и экономических условий существования»³.

«Неправое стяжание, — отмечал Аксаков, — вот что вызывает гнев русского народа на евреев, а не племенная и религиозная вражда»⁴. Русский крестьянин в западнорусских землях видит в еврее жестокого эксплу-

¹ В иудейских общинах книга Брафмана вызвала настоящую панику, иудейские лидеры приказали ее скупать и уничтожать (Русский мир. 1873. № 300), однако автор предпринял следующие издания.

² Аксаков И. С. Сочинения. М., 1886. Т. 3. С. 708.

³ Аксаков И. С. Указ. соч. С. 765.

⁴ Там же. С. 781.

ататора. «Шинкарь, корчмарь, арендатор, подрядчик — везде, всюду крестьянин встретит еврея: ни купить, ни продать, ни нанять, ни наняться, ни достать денег, ничего не может сделать без посредства жидов, — жидов, знающих свою власть и силу, поддерживаемых кагалом (ибо все евреи тесно стоят друг за друга и подчиняются между собой строгой дисциплине) и потому дерзких и нахальных». Аксаков приводит следующие цифры по губерниям России: Витебская — 77% кабатчиков — евреи, Черниговская — 78, Минская — 95, Виленская — 98, Гродненская — 98%¹.

В царствование Александра II иудеи получили большие права, которые сильно ущемляли интересы русского народа. Им были разрешены многие хозяйственные операции: по производству торговли, ремесел, по приобретению недвижимой собственности, по учреждению банкирских контор, по занятию мест на государственной службе — и не только евреям — гражданам России, но и приезжим из-за границы иностранным подданным, банкирам и главам торговых домов. Еврейские купцы 1-й гильдии, пробывшие в этой гильдии не менее пяти лет, получали разрешение приписываться к российскому купечеству вместе с членами своих семейств. Все евреи получили право приезжать «на время» во внутренние города России. Евреи, имевшие дипломы ученых степеней, «допускались на государственную службу по всем ведомствам» (в большинстве случаев эти дипломы использовались как прикрытие для торгово-посреднических махинаций). В 1865 году черта оседлости окончательно становится фикцией, ибо новый закон позволяет «евреям-механикам, винокурам, пивоварам и вообще мастерам и ремесленникам проживать повсеместно в империи». Большие города наводнились огромным количеством

¹ Аксаков И. С. Указ. соч. С. 738—739.

иудеев, которые под прикрытием «мастерства и ремесла» занимались торговыми и финансовыми махинациями и ростовщицеством¹.

Уступки Александра II иудеям, сделанные под влиянием его масонского окружения, и прежде всего министра внутренних дел, главы петербургской масонской ложи графа С.С. Ланского, вызвали возмущенные протесты в русском обществе. Многие пытаются убедить Царя, что он делает роковую ошибку.

В организованной Александром II Комиссии по устройству быта евреев идет оживленная дискуссия. Наиболее здравомыслящие русские люди объясняли Государю необходимость пересмотра законодательства о евреях в пользу русского народа. Князь А.М. Дондуков-Корсаков, генерал-губернатор Юго-Западного края, в котором иудеи особенно скандально себя проявили, обращался к Царю с такими словами: «Евреи, будучи космополитами, населяя всевозможные страны и государства, нигде искренне не подчиняются государственному закону, а живут своей отдельной жизнью, признавая только свои, еврейские законы, обнимающие всю их жизнь и устанавливающие малейшие подробности всей их деятельности, как гражданской, так и религиозной. Если с этой стороны взглянуть на еврейство, на его исключительность, то нельзя не признать, что как еврейство вообще, так и отдельные его общества имеют важное политическое значение. Да и можно ли сомневаться в этом значении, когда очевидно — особенно у нас, в России, — ежедневно увеличивается торговое и финансовое преобладание евреев в ущерб всему русскому населению. Нельзя не признать вредным скопление богатства и силы в такой среде, которая не разделяет интересов всего государства, не живет его общей

¹ Пятковский А. П. Указ. соч. С. 125.

жизнью, а всецело принадлежит только себе — только одному еврейству»¹.

На Комиссии по устройству быта евреев обсуждалась также записка В.Я. Фукса и В.В. Григорьева «По вопросу об отношении правительства к внешним проявлениям религиозной жизни евреев». Талмудистское миросозерцание, говорилось в записке, делает из евреев, по выражению департамента законов Государственного Совета, «религиозно-политическую касту». Евреи не признают себя и не могут быть признаваемы гражданами обитаемых ими стран, но, не будучи подданными иноземного государства, не могут быть признаваемыми и иностранцами. Они — государство в государстве, а поэтому не только все прошедшее, но и интерес настоящего времени побуждает их не к слиянию с гражданами страны, но лишь к приобретению предоставленных этим гражданам преимуществ с полным, однако, сохранением всего внутреннего — национального и религиозно-политического — самоуправления, этого могучего орудия той дисциплины, которая связывает и направляет силы евреев к главной внешней цели их настоящего рассеяния между ино-племенниками — к вещественной эксплуатации².

Неудачное реформирование кагальной системы при Николае I и ошибочный либеральный подход Александра II только усугубили остроту еврейского вопроса. Современники свидетельствуют, что негласная власть кагала над евреями еще более усилилась, возросли и поборы с них.

«Каждый еврей, — писал в 70-х годах В.Я. Фукс, — подавлен произвольными и бесконтрольными сборами, установленными кагалами, — сборами, почти всегда имеющими религиозный характер. Таким обра-

¹ Материалы комиссии по устройству быта евреев. СПб., 1879. Ч. I. С. 110.

² Там же.. С. 112.

зом, наши евреи, уклоняясь от податей государственных, в действительности несут гораздо больше денежных (кагальных) повинностей, нежели христиане». Фактически через 30 лет после отмены кагала ранее установленные неписанные тайные еврейские нормы позволяли кагальным руководителям обирать своих соплеменников во благо Израиля.

Уже упомянутый мной киевский генерал-губернатор князь А.М. Дондуков-Корсаков предостерегал правительство от передачи коробочного сбора в ведение только еврейского кагала. «Коробочный сбор, — писал князь, — существующий вне правительственного контроля, сохранит все те же неудобства, ту же тяжесть, те же злоупотребления и даже будет служить причиной большей обособленности евреев, если он перейдет из ведения правительства в распоряжение самих обществ... Зная евреев, можно с уверенностью сказать, что они ни в каком случае не откажутся от коробочного сбора, что они желают только освободить его от правительственного надзора и от употребления на уплату недоимок; что они непременно усилят этот сбор, будут употреблять его на свои еврейские надобности... и даже для разных вредных целей, как ходатайства по общим еврейским делам и т. п. Но самое главное — то, что коробочный сбор в руках еврейских обществ послужит еще бульшим могущественным средством обособления евреев от сограждан других исповеданий. Против этого евреи возражают, что правительству и жителям других исповеданий нет дела до того, упразднят ли евреи совершенно коробочный сбор или оставят его для своих надобностей; что это частное, домашнее дело самих евреев... При всей кажущейся справедливости такого возражения, невозможно, однако, с ним согласиться. Еврейство, иудаизм не есть только религиозное верование — оно есть особое законодательство, которое сопровождает еврея во всей

его жизни, касается его семейных, имущественных и общественных прав и обязанностей; оно не налагает на своих последователей никаких нравственных обязанностей; оно освобождает евреев от повиновения общим государственным законам... Ни один еврей добровольно, по нравственному убеждению в необходимости исполнить долг гражданский, не заплатит ни подати, ни пошлины, налагаемой общими законами, если он может под каким-либо предлогом не заплатить... Еврей, уличенный в проступке и преступлении, не видит в наказании заслуженной кары и подвергается этому наказанию только как неизбежному несчастью, которое надо стараться отворотить или смягчить всеми средствами, хотя бы и незаконными. При таком отношении евреев к обществу, среди которого они живут, и к государству, коего покровительством пользуются, невозможно предоставить им право заводить свои финансы, устанавливать сборы и пользоваться своими обильными денежными средствами для целей, несогласных с видами правительства, а может быть, даже и совершенно враждебных общегосударственным и правительственным интересам».

ГЛАВА 11

*ЛЕГАЛИЗАЦИЯ ТАЙНОЙ ЕВРЕЙСКОЙ ВЛАСТИ. —
ВСЕМИРНЫЙ ЕВРЕЙСКИЙ СОЮЗ. ИУДАИЗМ КАК
РЕЛИГИОЗНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТИНА. —
ЛЕГАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ И ПОДПОЛЬНЫЕ ЦЕЛИ. —
ПРОТИВ РОССИИ. — ЗАПИСКА ЛАМЗДОРФА*

В 1860 году тайная иудейская власть легализует часть своих подпольных структур. Впервые почти за 18 веков создается международный еврейский орган — Всемирный еврейский союз, совмещавший легальную работу с широкими тайными операциями.

В воззвании «К евреям всего мира», подписанном одним из вождей мирового еврейства и крупнейшим масоном — Адольфом Кремье (17 961 880), говорилось:

«Союз, который мы хотим создать, не есть французский или английский, швейцарский или немецкий — нет, он иудейский, он всемирный.

Другие народы расколоты по национальностям; мы одни имеем не сограждан, а исключительно единоверцев.

Не раньше станет еврей другом христианина или мусульманина, как в тот момент, когда свет иудейской веры — единственной религии разума — засияет повсюду.

Рассеянные среди других народов, которые враждебны нашим правам и интересам, мы прежде всего хотим быть и неизменно останемся евреями.

Национальность наша есть религия наших отцов, и мы не признаем никакой иной.

Мы живем на чужбине и не можем заботиться об изменчивых вожделениях этих чуждых нам стран,

пока наши собственные — нравственные и материальные — задачи находятся в опасности.

Еврейское учение должно наполнить собою мир.

Израильтяне! Сколько бы ни разбрасывала вас судьба по всем концам земли, всегда глядите на себя как на членов избранного народа.

Если вы понимаете, что вера ваших праотцов есть ваш единственный патриотизм;

- если вы сознаете, что, вопреки вашим показным национальностям, вы повсюду образуете лишь один и тот же народ;

- если вы веруете, что только иудаизм представляет собою религиозную и политическую истину;

- если во всем этом убеждены вы, израильтяне вселенной, то придите, услышите наш зов и докажите нам свое согласие!..

Наше дело велико и свято, а успех его обеспечен.

Католицизм, наш исконный враг, лежит ниц, пораженный в голову.

Сеть, раскидываемая Израилем поверх Земного шара, будет расширяться с каждым днем, и величественные пророчества наших священных книг обратятся наконец к исполнению.

Близится время, когда Иерусалим станет домом молитвы для всех народов и знамя еврейского единобожия взвьется на отдаленнейших берегах.

Станем же пользоваться всеми обстоятельствами.

Могущество наше огромно — поучимся применять его к делу.

Чего нам страшиться?..

Уж недалек тот день, когда все богатства земные перейдут в собственность детей Израйля!..»¹

Обращение Кремье легло в основу устава союза. В нем декларировалось, что все евреи, в какой бы они

¹ Архив Свято-Троицкого монастыря (Джорданвилль, США) (далее — АСТМ). Фонд Н.Ф. Степанова.

стране ни жили, представляют особую нацию, интересы которой всегда выше национальных интересов государств, в которых они проживают. В уставе повторялись слова из обращения Кремье, что для еврея только «иудаизм представляет собой религиозную и политическую истину».

Кремье, занимавший одно время пост члена правительства Франции, не признавал национальных интересов какого-либо другого народа, кроме еврейского. Он открыто заявлял: «Нас, евреев, не могут интересовать скоропреходящие перемены в судьбах других народов».

Всемирный еврейский союз сформировал центральный комитет, первым руководителем которого стал Ш. Неттер, а в 1863 году — А. Кремье. Большую роль в работе союза с самого начала играли Ротшильды и их родственник Моисей Монтефиоре (1774—1875).

Эмблема Всемирного еврейского союза отражала иудейско-талмудические цели: под скрижалями иудейского закона — две руки, нависающие над Земным шаром. Девиз союза был тоже взят из Талмуда: «Все за одного и один за всех».

Легальными целями союза провозглашалось: 1) содействие эмансипации евреев; 2) деятельная материальная поддержка всех евреев; 3) помощь литературным изданиям, которые так или иначе действуют в пользу евреев.

Однако основная деятельность союза осуществлялась вне легальных целей и была направлена на усиление «влияния еврейства во всех цивилизованных странах» для установления контроля над их правительствами и жизненными центрами, а также на борьбу с противниками иудейско-талмудического мира. Как заявлял сам Кремье (1867 г.), «это страшная организация, которая находит себе путь к могущественнейшим престолом. Она всегда готова требовать защиты наших

прав и сражаться с теми, кто является врагом нашего народа».

«Никогда еще в рассеянии, — резюмировал работу Всемирного еврейского союза исследователь еврейства Бикерман, — единство еврейского народа не выражалось столь ярко, столь действенно, как в наши дни, когда в общении и взаимодействии живут евреи разных концов света...»

К концу XIX века Всемирный еврейский союз охватил весь мир, распространив свое влияние на самые его отдаленные уголки. Только по открытым отчетам этого союза (а большая часть его деятельности осуществлялась тайно) число его членов достигало 50 тыс. с ежегодными взносами свыше миллиона франков.

Руководители этого союза не стеснялись вмешиваться во внутренние дела России. Известны, например, такие случаи: ходатайство Всемирного союза по делу минского еврея Бороды, который за поджог в 1864 году был приговорен местным военным судом к смертной казни; переписка союза с русским посланником в Париже в 1868 году по поводу перехода еврейки в Православную веру; возбуждение союзом через гр. Биконсфилда и Сент-Илера на Берлинском конгрессе 1878 года вопроса о даровании евреям в России и Румынии равноправия; протесты по поводу еврейских беспорядков на Юге России, вызванных безжалостной эксплуатацией русских крестьян еврейскими предпринимателями.

С Россией иудейские вожди связывали особые надежды, по-видимому имея намерение превратить часть западнорусских территорий, и особенно Галицию и Белоруссию, в национальные еврейские районы. Недаром «духовный центр» иудаизма (Синедрион) продолжал оставаться в российском городе Вильно. А виленский гаон считался самым большим авторитетом в иудейском мире.

В России Всемирный еврейский союз сделал главный упор на взаимодействие с кагалами и руководство еврейской прессы и пропаганду. В 1863 году в России возник филиал иудейского просветительного общества «Хабура марбе», а через 30 лет — Общество распространения просвещения между евреями. Руководителем последнего был барон Ашер Гинзбург.

В конце XIX века одной из форм работы Всемирного еврейского союза в России стал Всеобщий еврейский рабочий союз Литвы и Польши (Еврейский бунд). Еврейский бунд возглавлялся центральным комитетом из трех членов, из которых известен был только один, а остальные считались «тайными начальниками». Бунд располагал четырнадцатью филиалами в основных местах проживания евреев, образуя там свои органы власти.

Деятельность Всемирного еврейского союза продолжалась вплоть до конца XIX — начала XX века, постепенно сходя на нет в результате усиления Всемирной сионистской организации. В отношении России отголоски деятельности Всемирного еврейского союза заметно ощущались еще в революцию 1905—1907 годов. Об этом, в частности, свидетельствует секретная записка министра иностранных дел России В.Н. Ламздорфа Государю Императору Николаю II. В ней министр информировал Царя об опасной подрывной работе Всемирного еврейского союза против России и других стран. Ламздорф предлагал даже провести секретное совещание с представителями правительств Германии и Ватикана для разработки общих мер по борьбе с еврейской угрозой. Прочитав записку, Николай II начертил на ней резолюцию: «Следует приступить к переговорам безотлагательно. Вполне разделяю высказанные мысли. Царское Село. 3 января 1906 г.»

Однако, судя по всему, ни Германия, ни Ватикан не поддержали идею этого совещания. Как выяснилось

впоследствии, обе эти страны заключили секретные соглашения с Международной сионистской организацией, наивно рассчитывая за счет сепаратных сделок отвести от себя еврейскую угрозу.

Секретная записка Ламздорфа была полностью опубликована в Москве в 1918 году в книге «Сборник секретных документов из Архива народного комиссариата по иностранным делам», а через год перепечатана в Лондоне в книге Л. Вольфа «Дипломатическая история еврейского вопроса». Привожу эту записку полностью:

Записка об анархистах.

Происходившие в России в течение 1905 года события, особенно обострившиеся с начала минувшего октября и приведшие после ряда так называемых забастовок к вооруженному мятежу в Москве и разных других городах и местностях империи, совершенно ясно указывают, что русское революционное движение независимо от его глубоких социально-экономических и политических причин внутреннего свойства имеет и весьма определенный международный характер.

Эта заслуживающая самого серьезного внимания международная сторона революционного движения выражается прежде всего в том факте, что оно в значительной степени поддерживается из-за границы.

Решающим в этом отношении указанием является бросающаяся в глаза наличность в распоряжении русских революционеров огромного количества оружия, массами ввозимого из-за границы, а также весьма значительных денежных средств, ибо не подлежит сомнению, что руководителям революции наше правительственное движение, считая в том числе и организацию забастовок разного рода, стоило, очевидно, уже громадных сумм.

Так как вместе с тем следует признать, что подобная поддержка революционного движения из-за границы оружием и деньгами едва ли может быть отнесена за счет иностранных правительств (за исключением точно определенных, частных случаев, как, например, поддержка финляндского движения из Швеции и, может быть, отчасти польского из Австрии), то необходимо далее прийти к тому заключению, что поддерживать наше революционное движение входит в расчет каких-то заграничных капиталистических организаций.

С этим выводом нельзя не сопоставить тот факт, что русское революционное движение вообще отличается весьма ярко выраженным юридическим характером, ибо именно различные инородцы — армяне и грузины, латыши и эсты, финляндцы, поляки и прочие — одни за другими поднялись против императорского правительства с целью добиться если не полной политической автономии, то по крайней мере равенства прав с коренным населением империи. Если же к этому прибавить, что, как выяснилось уже с достаточной несомненностью, весьма значительная роль среди этих инородцев принадлежит евреям, которые и отдельными личностями, в виде различных вожаков движения, и целыми организованными группами (еврейский «Бунд» в Западном крае), выступали и выступают в качестве особо деятельного агрессивного элемента революции, то можно с уверенностью предположить, что упомянутая поддержка русского революционного движения из-за границы исходит именно из еврейских капиталистических кругов.

В этом отношении невозможно игнорировать некоторые нижеследующие сближения, едва ли основанные на простой случайности. Сближения эти заставляют логически прийти еще к тому дальнейшему выводу, что наше революционное движение не только,

как сказано выше, поддерживается, но в некоторой степени направляется из-за границы. Действительно, с одной стороны, забастовки вспыхнули с особой силой и распространились на всю Россию не раньше и не позже минувшего октября, т. е. как раз в то время, когда нашим правительством была сделана попытка реализовать крупный заграничный заем без участия Ротшильда, и как раз вовремя, чтобы не дать осуществиться этой финансовой операции; причем вызванная среди держателей русских фондов паника и постепенная их продажа не могли не принести в конце концов новых выгод тем же самым еврейским капиталистам и банкирам заведомо и открыто, как, например, в Париже, игравшим на понижение русских ценностей.¹ С другой стороны, противоправительственное движение, столь резко вспыхнувшее тотчас после опубликования Манифеста 17 октября, заметно смягчило временно формы своего проявления, как только масса русского народа, первоначально не принятая в расчет революционерами, начала со своей стороны реагировать на противоправительственные манифестации именно еврейским погромами.

Мало того, некоторые весьма знаменательные факты, проникшие даже в печать, подтверждают уже вполне наглядным образом эту связь русского революционного движения с иностранными еврейскими организациями. Так, например, упомянутый выше массовый ввоз оружия в Россию, производящийся, как известно по агентурным сведениям, в значительной степени с европейского континента через Англию, станет совершенно понятным, если принять во внимание, что еще в июне 1905 г. именно в Англии был открыто организован при ближайшем участии известного антирусского публициста Люсьена Вольфа особый англо-еврейский

¹ Деша действительного тайного советника Нелидова, декабрь 1905 года.

комитет для сбора пожертвований в целях вооружения боевых дружин из русских евреев. С другой стороны, в той же Англии ввиду отразившихся на самих евреях печальных последствий революционной агитации образуется комитет евреев-капиталистов под председательством лорда Ротшильда, который сосредоточивает громадные суммы денег, собранные по подписке в Англии, Франции и Германии, в официальных целях оказания помощи пострадавшим от погромов евреям — русским подданным. Наконец, в Америке, не считая нужным формально разграничивать эти две цели, евреи организуют сборы пожертвований — безразлично и для помощи пострадавшим, и для вооружения еврейской молодежи.¹

Таким образом, эта тесная связь русской революции с еврейским вопросом вообще и заграничными еврейскими организациями в особенности, совершенно ясная уже с точки зрения ее принципиальных основ (ибо сами основатели социалистической доктрины — Лассаль и Маркс, оказавшие столь сильное влияние на современное настроение русской учащейся молодежи, как известно, еврейского происхождения), не возбуждает, по-видимому, сомнения и в смысле практического руководства русским революционным движением именно евреями. Если эта их руководящая роль до последнего времени, очевидно намеренно, почти совершенно замалчивалась нашими газетами, то за границей уже не считают более нужным ее скрывать, и притом даже в самих социалистических кружках. Так, 22 октября (4 ноября) на собрании нидерландских социалистов в Амстердаме член Еврейского рабочего союза Эрвайэ открыто заявил, что, несмотря на преследования, которым они подвергаются, именно евреи находятся во главе русского революционного движе-

¹ Сообщение Эмиля Дешамп в «Журналь де Сант-Петербург» 23 декабря 1905 года.

ния¹; в Италии многочисленные митинги сочувствия названному движению, организованные в течение минувшего ноября в Риме, Милане и Турине и прочая, якобы «про либерте русси», повсюду превращались в шумные манифестации «про эбреи русси».²

При таких условиях при очевидном содействии русской революции со стороны евреев всех стран в той или другой форме, в большей или меньшей степени, и прежде всего в смысле поставки ей интеллигентных руководителей, оружия и денежных средств, окончательно выясняется, так сказать, чисто международная сторона нашего революционного движения, а вместе с тем и те силы, с которыми императорское правительство должно вести борьбу, равно как и те факторы государственной и общественной жизни на Западе, на которые оно может в этой борьбе опереться.

А именно исходя из выраженной выше мысли, что наше революционное движение деятельно поддерживается, а отчасти и направляется усилиями и капиталами всемирного еврейства, мы тем самым с большим вероятноем раскрываем тот организационный и интеллектуальный центр, в котором должны скрываться главные нити и средства питания противоправительственной борьбы в России. Это «Альянс израэлит юниверсель» (Всемирный еврейский союз. — *О. П.*) с центральным комитетом в Париже, обладающий колоссальными денежными средствами членов, распоряжающийся громадным личным составом членов и опирающийся на сеть масонских лож всевозможного рода (по некоторым сведениям, вновь занесенных за последние годы в Россию) в качестве послушных органов этой всемирной организации.³

¹ Делеша Императорского посланника в Гааге от 24 октября 1905 года, №22.

² Делеша Императорского посла в Риге от 22 ноября 1905 года, № 43.

³ По правилам французского масонства, посвященный в 18-ю степень масонства становится тем самым членом «Альянс израэлит юниверсель», и в Тайный Верховный Совет масонства должны входить из девяти членов не менее пяти евреев.

Основной цели «Альянс израэлит юниверсэль» — повсеместному торжеству антихристианского и антимонархического еврейства (практически уже совершенно завладевшего Францией) при посредстве служащего приманкой для невежественной массы социализма — не мог не препятствовать государственному строю именно России, как страны крестьянской, православной и монархической. Отсюда — борьба с существующим правительством, начатая с полным расчетом в тот момент, когда оно является наиболее ослабленным после войны с Японией. Отсюда же — и первый лозунг этой ожесточенной борьбы в настоящее время «всеобщая равная, прямая и тайная подача голосов», т. е. принцип, признание которого Правительством ныне же, до собрания Государственной Думы, столь желаемое всеми радикальными группами, означало бы, само собой, устранение навсегда исторически выработавшихся правовых задержек и торжество еврейства в России, падения которых могут и не пожелать будущие выборные люди Земли Русской.

Указанные факторы и причины, поддерживающие из-за границы борьбу революционных элементов против императорского правительства, выясняют, с другой стороны, и те силы, благодаря взаимодействию которых могла бы быть создана благоприятная почва для успешной борьбы с интернациональным революционным социализмом. Не подлежит действительно сомнению, что по тем же высказанным выше основным соображениям перед всемирно организованным революционным еврейством стоят рядом с Россией еще и другие враги, которые тем самым должны стать друзьями и союзниками императорского правительства.

Антимонархическое, опирающееся на деньги еврейство не может не подкапываться всеми средствами, с одной стороны, под монархическую и опирающуюся

на свою материальную силу Германскую империю. С другой стороны, антихристианское всемирно организованное еврейство не может по вековой традиции не видеть заклятого врага в единственной централистски организованной и также всемирно христианской общине — католической церкви.

Казалось бы, поэтому, что так отчетливо устанавливающиеся за последнее время дружественные отношения императорского правительства к Германской империи и Святейшему Престолу призваны оказать весьма благоприятное влияние и в области борьбы с противомонархическим и противохристианским революционным движением в Европе.

Относительно Ватикана необходимо прежде всего вспомнить, что протестантское правительство Германии уже давно признало все значение Святейшего Престола в смысле защиты стародавних устоев европейской культуры и, опираясь в своей внутренней политике на партию католического центра, необходимо пришло в политике внешней к дружественному единению с папой. Что касается России, то дружественное содействие Ватикана именно в рассматриваемом ныне отношении могло бы точно так же оказаться чрезвычайно важным, не говоря уже об умеряющем влиянии Святейшего Престола через местное духовенство специально на наши польские дела, в каковом направлении последняя энциклика папы к епископам Польши является весьма знаменательным шагом навстречу русскому правительству. Ватикан мог бы оказать нам неоценимую услугу в смысле сообщения русскому правительству, к сожалению, столь мало осведомленному о сосредоточенных в Париже нитях разрушительной еврейско-масонской организации, фактических данных по вопросу об указанной организации и ее разветвлениях, за которыми в Ватикане не могут не следить самым бдительным образом.

Что касается, с другой стороны, Германии, то дальнейшее сближение ее правительства с Россией — еще более тесное, чем то, которое основано на протоколе от 1 марта 1904 года о борьбе с анархизмом, — может встретить только полное сочувствие в Берлине, ибо невозможно не сознавать, что первое государство, которому после России несомненно придется выдержать борьбу с социал-революционной партией, будет Германия. Ее правительство и общество уже и в настоящую минуту констатируют с величайшей тревогой несомненное отражение русских событий на социал-демократическом и рабочем вопросе, не говоря уже о специальном вопросе противоправительственного движения в провинциях прусской Польши. И действительно, западноевропейские социалисты разных национальностей не считают более нужным скрывать, что уже в январе 1906 года этой партией предполагается поднять в Германии противоправительственное движение (которое должно достигнуть наивысшего развития к 1 мая 1906 года), вызвав его в Пруссии и Саксонии под тем же самым лозунгом «всеобщего избирательного права». Едва ли можно сомневаться, что в действительности в самой основе этого движения, которое на основании постановления социалистических съездов в Йене и Бреславле предполагается проводить теми же способами, как было и в России, лежат те же самые объясненные выше интернациональные цель и соображения принципиального характера, т. е. те же антихристианские и антимонархические факторы, которые действовали и действуют и в русском революционном движении. По крайней мере, по замечанию газеты «Дойче тагесцайтунг», поставившей себе специальной задачей организацию борьбы с надвигающейся общеевропейской революцией, наиболее откровенные публицисты социально-революционного направления уже теперь, не стесняясь, выражают на-

дежду, что русское противоправительственное движение есть только как бы прелюдия именно к общеевропейскому социальному перевороту, который, между прочим (стремится. — *О. П.*), совершенно уничтожить монархический строй в современной Европе. Становясь на эту точку зрения, невозможно, казалось бы, не видеть во всем вышеизложенном лишь отдельные проявления осуществления общего, угрожающего далеко не одной России революционного плана, сущность которого, по формуле известного Либкнехта, состоит в водворении в политическом строе республики, в экономическом — социализма и в религиозном — атеизма.

По всем вышеуказанным соображениям едва ли подлежит сомнению, что доверительный и откровенный обмен мнениями с нашей стороны с правящими сферами как в Берлине, так и в Риме, представлялся бы в высшей степени необходимым. Он мог бы положить начало весьма полезному международному взаимодействию, во-первых, в смысле организации бдительного надзора, а затем и деятельной совместной борьбы с общим врагом христианского и монархического строя в Европе.

В виде первого шага в указанном направлении и в целях выяснения главных оснований будущей программы действий казалось бы желательным ныне пока ограничиться доверительным обменом мыслей с германским правительством.

3 января 1906 года Граф Ламздорф.

ГЛАВА 12

ЕВРЕЙСКИЙ СИНОД В ЛЕЙПЦИГЕ. — ПОПЫТКА РЕФОРМИРОВАТЬ ИУДАИЗМ. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ПРОГРАММЫ ВСЕМИРНОГО ЕВРЕЙСКОГО СОЮЗА НА УСТАНОВЛЕНИЕ ИУДЕЙСКО-ТАЛМУДИЧЕСКОГО МИРОПОРЯДКА. — ТАЙНЫЙ ИУДЕЙСКИЙ ОРДЕН БНЕЙ МОШЭ

В июне 1869 года в Лейпциге состоялся еврейский собор, заседания которого хотя и не считались секретными, но проходили закрытым образом, без допущения представителей печати.

Этот собор, получивший у еврейских историков название еврейского синода, заседал несколько дней под председательством профессора Лазаруса (Берлин) и двух его заместителей — раввина Эейгера (Франкфурт) и Иосифа Вертхеймера (Вена). Среди присутствовавших были иудеи из Австрии, Англии, Германии, России (включая Польшу), Турции и Франции.

На съезде разгорелась острая полемика между ортодоксальными иудеями и так называемыми реформаторами. Здравомыслящие евреи предлагали реформировать еврейское богослужение, вести его не на древнееврейском, а на государственном языке той страны, где евреи соответственно проживали. Они также настаивали и на исключении из молитв расистских, националистических и мессианских идей, т. е. на фактической отмене Талмуда. Однако здравомыслящих на съезде оказалось немного. Возобладала воинственно-талмудическая позиция. Съезд одобрил резолюцию, подтверждавшую решения предыдущих съездов и программу Всемирного еврейского союза на установление иудейско-талмудического миропорядка.

Резолюция была подготовлена доктором Филиппсоном и одобрена великим раввином Бельгии Астрюком. В ней говорилось следующее:

«Синод признает, что развитие и осуществление современных правил представляют вернейшую гарантию настоящего и будущего еврейства, энергическое и живое условие для расширения и развития иудейства. Таким образом, современные правила в политике и науке, правила революционного и масонского свободомыслия одобрены общенародным еврейским союзом и великим раввином Астрюком.

Если еврей, даже отказываясь от своего закона, сохраняет и ревниво поддерживает знамя своей религии, последнее убежище своей национальности, если он преждевременно простирает руку свою на мир, если он продолжает верить, — что нам подтверждают главнейшие органы его, — в будущую мессианическую эпоху, которая возведет его на степень господствующего народа и властелина народов, — то нам чрезвычайно интересно и важно знать те средства, которыми евреи среди христианских народностей могут влиять на ход дел и на сохранение социального порядка в Европе, частью еще основанного на древних и твердых верованиях прежнего времени.

Мы узнаем, что евреи поддерживают свои желания и надежды благодаря той силе, которую дает им способность составлять из разрозненных членов своей семьи отдельное государство в государстве, той помощи, которую им дают тайные общества из последователей всех верований, благодаря их владычеству над обществами и даже целыми народами, где тайными двигателями являются влиятельные лица еврейского происхождения. Неподражаемое искусство евреев заставлять эти общества работать в свою пользу; постоянно увеличивающаяся несметность богатств; врожденная

и характеристичная ловкость, с которой они отбирают золото у других народов; всемогущество, доставляемое этим золотом, чтобы волновать и двигать общественное мнение; изумительная гибкость способностей, непреклонная воля; непоколебимое постоянство мыслей и, наконец, странное и чудесное преимущество физической натуры, делающее из евреев единственный народ, способный безнаказанно переносить самые противоположные климаты, создавать себе родину на каждой почве, и выработавшее из него единственный образец человека, который без преувеличения может назваться космополитом, или всемирным гражданином, — все это способствует к поддержанию в евреях их заветных надежд и желаний.

В наши дни непреодолимо и тайно проникает в воспитание наших детей дух так называемых либеральных людей, — дух тех зачинщиков и льстецов революции, которые самозвано называют себя жрецами печати, служа в то же время покорными орудиями или посредственными руководителями тайных обществ, во главе которых стоит еврей!

Если, как повторяют органы революции, человек должен быть космополитом, а племена, составляющие отдельные народы, должны со временем соединиться в одну семью, в одну всемирную республику, то, как неспоримое заключение следует, что эти люди со временем непременно будут подвластны евреям.

Из всех народов только еврейский может считать каждую страну света своей родиной, и лишь он один, живя между чуждыми ему народами, остается верен самому себе, представляя в этом отношении исключительный пример, потому только он один и в состоянии собирать своих членов с разных концов земли и соединять их в одном общем собрании. Таким образом, только он один может представить все народы, все наречия, все интересы, все национальности и земли. Бу-

лучи представительницей всего мира, в этом смысле еврейская нация составляет как бы сеть, которою она надеется со временем опутать все чуждое ей человечество.

Находясь под таинственным влиянием синагоги, еврейский народ оградил себя от бурь, которые угрожали потопить его в вечно волнующихся пучинах житейского моря. Колеблемый вечным движением еврей находил всегда в нем поддержку среди народов, раздраженных против его фанатизма и национальных обычаев.

Преследуемые в продолжение восемнадцати веков ненавистью и презрением, рассеянные по лицу земли евреи наконец как бы невольно соединились в огромное дружное общество, тайна которого сохранялась для собственной защиты и для осуществления надежд, внушаемых им религией.

Итак, среди ненавидящих народов евреи громко оплакивают свою кажущуюся слабость, вызвавшую их рассеяние, и в то же самое время покрывают Земной шар семьей своих братьев, священным союзом, каждый член которого является помощником своего товарища и, в свою очередь, поддерживается всеми. Этот союз — подобие того громадного полипа, который в глубине морей расправляет бесчисленные щупальца, колеблется и питается вечным движением волн. Эта организация еврейства устроилась, так сказать, сама собой; она существовала всегда и казалась достаточной до тех пор, пока ослабление религиозных уз не повлекло за собой ослабления связи в еврейской национальности.

Этот упадок привлек серьезное внимание руководителей еврейства и принудил их принять меры для замены натуральной организации еврейства искусственной. Главным средством для этой цели оказались общества, организованные по новым началам, со-

ответствующим духу нового времени и современной политике».¹

В 1874 и 1880 годах в Одессе, а затем в Варшаве выходит книга «Завоевание мира евреями», включавшая в себя еще один тайный иудейский документ, содержание которого во многом перекликалось с идеями речи раввина из Франкфурта в Праге. Автор книги, выступавший под псевдонимом майора Османа-Бея, на самом деле был крещеным евреем по фамилии Миллингер. Долгое время вращаясь в кругах, близких к польскому раввинату, он сумел получить материалы о заседании Синедриона в Кракове в 1840 году, в дни широко нашумевшего дела о ритуальном убийстве. Как и на предыдущих иудейских совещаниях, на этом рассматривались тактические вопросы расширения иудейского контроля над печатью и биржей.²

В 1889 году известный иудейский лидер Ахад Гаам (О.И. Гинцберг) создает в России тайный иудейский орден Бней Мошэ, ставивший своей целью установление иудейского миропорядка. Специальный церемониал приема в члены этого ордена был заимствован из уставов масонских лож.³

Согласно еврейским источникам, в основу ордена Бней Мошэ легли шесть принципов: «1. Убеждение в том, что сколько-нибудь длительно еврейский народ не может продолжать существовать, живя постоянно среди чужих народов. 2. Глубокая вера в необходимость возрождения еврейского народа. 3. Коллективное национальное самосознание и сознание индивидуальной ответственности каждого еврея за весь национальный коллектив. 4. Стремление к мирному объединению и сотрудничеству всех народов мира при главенстве иу-

¹ АСТМ. Фонд Н.Ф. Степанова.

² Mellinger. Die Eroberung der Welt durch den Juden. 1874.

³ Светиц Г. Указ. соч. С.249.

деев. 5. Воспитание поколения евреев, которое было бы способно осуществить историческую национальную задачу. 6. Предпочтение качества количеству — решающий принцип деятельности ордена».¹

В Бней Мошэ были завербованы раввин Могилев, доктор Хазанович, публицист Давид Каган, Цви Прилуцкий, Моисей Брамсон из Ковны (отец Леонтия Брамсона, известного вождя иудаизма), писатель Бен-Авигдор; в Палестине вступили в орден Ихл-Михл Пинес, Белкинд и др. В члены Бней Мошэ вошли М. М. Усышкин (в будущем один из вождей сионизма) и ряд фанатичных иудеев из Минска, Полтавы, Харькова, Кременчуга. В Полтаве вступил в орден писатель Азар (А. З. Рабинович) и Цви Шимшелевич, которому «в возрасте 90 лет суждено было присутствовать на церемонии избрания его сына, Ицхака Бен-Цви, в президенты Израиля».²

На съезде Бней Мошэ в 1890 году присутствовало 166 делегатов со всех концов России. Отделения («лишкот») Бней Мошэ носили специальные названия: в Варшаве — Иешурун, в Одессе — Дэрех гахаим, в Вильно — Эзра, в Двинске — Гилел, в Полтаве — Мицпе, в Кременчуге — Израиль, в Пинске — Зерубавэл и т. д. Отделения существовали в Гродно, Минске, Брест-Литовске, Мезеричах, Петербурге, Люблине, Саратове и т. д. Образовались лишкот и вне пределов России: в Берлине, Ливерпуле, Балтиморе.

В выпущенном в Палестине манифесте Бней Мошэ провозглашались как цели ордена национальное самосознание, любовь к своему народу, бескорыстная, объединяющая, возвышающаяся над всеми партийными различиями. Национальное самосознание имеет примат над религиозным, индивидуальные интересы подчиняются национальным. В диаспоре нет буду-

¹ Светц. Г. Указ. соч. С.250.

² Там же.

шего для еврейского народа. «Если мы хотим жить как народ, — декларировалось в манифесте, — нам следует построить свой национальный дом в надежном месте, а это возможно только в стране отцов. Сначала надо пробудить в народе национальное самосознание, привить ему высокую мораль, и тогда в народе возникнет движение, ведущее к национальному возрождению, к „хайей кавод« в стране предков. Бней Мошэ ставит своей центральной задачей углубление «агават исраэль», чувства беззаветной любви к еврейству. Надо приложить много духовных усилий, чтобы пробудить национальное самосознание в его чистой, незапятнанной форме».¹ Поэтому были введены строгий отбор и сложная обрядность при приеме членов в орден; инициаторы мечтали превратить его в касту «коганим», первосвященников.

Из отделений ордена наиболее активным считался варшавский — Иешурун. В 1893 году центр Бней Мошэ был перенесен в Яффу. По еврейским источникам, орден просуществовал в течение восьми лет, до первого сионистского конгресса, а затем самоликвидировался.²

¹ *Светиц, Г.* Указ. соч. С.250.

² Там же, С. 249. Там же, 249.

ГЛАВА 13

ЗАПИСКА ИЗ СЕКРЕТНОГО АРХИВА РУССКОЙ ПОЛИЦИИ. — ИСТОРИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ ЕВРЕЙСКОЙ ВЛАСТИ. — ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НЕРАЗРЫВНОЙ СВЯЗИ МЕЖДУ ЕВРЕЙСТВОМ И МАСОНСТВОМ. — ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО БОРЬБЕ С ИУДЕЙСКОЙ КОНСПИРАЦИЕЙ

Зимой 1895 года в департамент полиции Российской империи поступила секретная записка «Тайна еврейства», в которой неизвестный автор раскрывал основные этапы истории закулисной еврейской власти, анализировал главные формы иудейской конспирации, а также предлагал конкретные методы борьбы с нею. В записке особо подчеркивалась неразрывная связь еврейства и масонства.

Хотя автор надеялся, что его записка попадет в руки Царя, этого не произошло. По разным обстоятельствам записка осела в секретных архивах полиции и до начала 20-х годов не была никому известна.

После революции ее выкрали из советских архивов вместе с большим количеством других секретных материалов по еврейской и масонской тематике. Записка была похищена одним из участников разборки архива, по-видимому масоном П.Е. Щеголевым, и переправлена за границу, где в 1922 году оказалась в руках крупнейшего еврейского деятеля и масона (33°) Г.Б. Слиозберга, который опубликовал ее в приложении к книге Ю. Делевского (наст. фамилия — Юделевский) «Протоколы сионских мудрецов».¹ Привожу этот важный исторический документ полностью:

¹ Делевский Ю. Протоколы сионских мудрецов: (История одного подлога). Берлин, 1923.

Тайна еврейства

Догмат «единобожия» существует на земле с незапамятных времен. Несколько тысячелетий эта доктрина оставалась, однако, достоянием лишь небольшой, тесно замкнутой высшей касты — жрецов, ревниво оберегавших ее от профанов во избежание еретических искажений.

Вера в Единого Бога являлась заветной тайной храма посвященных, дававших клятву хранить таковую под страхом смерти. Они, посвященные, преемственно передавали свою доктрину ограниченному числу избранных адептов, проверенных и подготовленных долголетним искусом, проводившимся под видом постепенного прохождения целого ряда степеней посвящения.

Современные исследователи склонны видеть в подобных таинственных методах жреческого сословия чисто эгоистические, утилитарные мотивы. А именно держать нарочно в темноте народ, дабы лучше управлять им.

Такие упреки, однако, едва ли справедливы. Стоит только составить себе ясное представление об уровне общего развития тогдашнего человечества, чтобы допустить, что жрецы руководствовались, пожалуй даже мудро, совершенно иными мотивами. Достаточно вспомнить, что за две тысячи лет до Р. Х. глаз человека различал только семь цветов в радуге, а ухо — всего пять тонов в хроматической гамме, чтобы призадуматься: способен ли был мозг тогдашнего среднего обывателя на религиозные концепции высшего порядка? Не являлся ли предварительный искус посвящения просто необходимым приемом для надлежащего, начатого с детства курса интеллектуального развития взятого в храм неопита?

Итак, египетские иерофанты, халдейские волхвы, индийские маги и пр. — все одинаково были моно-

теистами. Это единство веры, естественно, объединяло высшие жреческие круги, иначе говоря передовую часть тогдашнего человечества, как бы в единое, обширное, всемирное религиозное братство. Внешним признаком принадлежности к числу посвященных во всех древнейших очагах посвящения уже за две тысячи лет до Р. Х. установлено обрезание.

Родоначальник иудаизма Моисей воспитывался, как известно, в Карнакском храме, где и достиг высших степеней египетского посвящения. Впоследствии он женился на дочери нубийского первосвященника Иофора, открывшего ему возможность приобщиться и к этой совершенно неисследованной древнежреческой доктрине.

Моисей, как экзальтированный патриот, задался целью поставить еврейский народ, томившийся в то время в египетском плену, в совершенно исключительное положение среди прочих земных народов. Он первым из смертных дерзнул поступиться клятвой посвященных и дал евреям новое вероучение, открыто исповедующее монотеизм.

С тех пор народ еврейский как единоверцы невольно в глазах всех посвященных древнего мира действительно представился особым народом — народом избранным. Чтобы закрепить даже внешним признаком религиозно-культурную особенность еврейства, Моисей и включил в иудаизм обряд обрезания.

Измена Моисея жреческой клятве не прошла, видимо, без значительных шероховатостей. В тогдашнем Египте господствовал, как известно, теократический государственный строй. Ренегату не только самому угрожала, вероятно, смерть, но и всему еврейству, жившему в Египте, массовое избиение. Опасность усугублялась несимпатичной особенностью еврейского национального характера. Последователи новой религии вызываяще щеголяли своим религиозным

преимуществом и мучили прочее население, слепо до этого повиновавшееся всемогущим жрецам.

Дело едва ли окончилось бы иначе, как грандиозным еврейским погромом, не сумей Моисей своевременно организовать то массовое бегство из страны, которое носит в Библии название Исход евреев из Египта.

Приступив затем к кодификации своего нового вероучения, Моисей применил технические методы записывания, аналогичные принятым адептами древнего посвящения. В общих чертах они таковы: религиозные догматы записывались не иначе, как особыми священными письменами (иероглифами). При помощи таковых текст зашифровывался, получая троякий смысл: первый, прямой, — для народа; второй, аллегорический, — для неофитов и высших светских кругов (царей, военачальников и др.); третий, тайный догматический, — для посвященных.

Ключ для чтения этого последнего передавался новым поколениям только изустно, по достижении адептом высших степеней посвящения.

Примером краткой записи всей философской сущности основной доктрины египетского посвящения служат неоднократно упоминаемые в археологии так называемые Изумрудные таблицы мудрости, приписанные египетскому великому гиерофанту Гермесу Трисмегисту.

Для разрешения поставленной себе задачи Моисей создал особый еврейский алфавит, заимствованный с финикийского. Каждая буква алфавита соответствовала священному иероглифу.

Для преемственной передачи религиозной догматики потомству Моисей учредил духовную иерархию, разделив ее соответственно обычным традициям древнего посвящения на три основные ступени: левитов, священников и первосвященника.

Иноземное иго и усобицы, раздиравшие столетиями Иудею, серьезно стали угрожать непрерывности преемственной передачи священного предания, хранившего ключ к полному трехстепенному чтению Пятикнижия.

Встревоженный в пору вавилонского пленения за участь ортодоксальной догматики иудаизма, пророк Даниил, сделавшийся адептом высшего халдейского посвящения, и положил начало особой аскетической секте отшельников, носивших название «есеев».

Ко времени Р. Х. преемственность тайной догматики Моисея в официальной еврейской духовной иерархии уже окончательно утратилась. Существовали только «толковники», свободно разбиравшиеся лишь во втором, аллегорическом смысле Священного Писания и сохранившие понимание тайного, третьего значения священных записей лишь отрывками, да и то по большей части в искаженном виде. Полная осведомленность сохранилась исключительно среди братства есеев, селившихся в пустыне у Чермного моря.

По установившемуся среди большинства ученых убеждению, отроческие годы Христа прошли именно среди есеев. Евангелие свидетельствует, что еще мальчиком Он принимал уже иногда участие в диспутах с толковниками, поражая этих старцев Своим умением разбираться в сокровенной сущности Священного Писания. На страницах Пятикнижия Он легко отыскивал истины, о которых они, толковники, имели представление только понаслышке, но в полном понимании коих сами отчетливо не разбирались.

Резкие разногласия на этой почве вызывали постоянные распри между инакомыслящими, распавшимися на несколько открыто враждующих между собой толков.

Когда Христос, покинув есеев, стал открыто проповедовать, Его проповедь привлекала тысячную тол-

пу. Среди народа пошла молва, что Он — Мессия. Высшее священство встревожилось. Сначала оно вступило с Христом в словесные препирательства, умышленно создавая Ему всевозможные казуистические ловушки (монета с портретом Кесаря; творить чудеса в субботные дни; кто из двух в Царствии Небесном законный муж замужней вдовы и т. д.).

Подобные диалектические поединки с Христом неуклонно кончались для священства полнейшей неудачей. Популярность Христа вследствие этого только страшно росла, и тысячи людей стали открыто призывать Его объявить Себя, согласно пророчествам, Царем иудейским.

Испуганное утратой своего прежнего огромного нравственного авторитета, на котором зиждились и власть, и материальное благосостояние, высшее еврейское духовенство решило наконец устранить Христа путем насилия.

И свершился на Голгофе тот великий грех, который позорным пятном пал на весь народ еврейский.

Некоторые новейшие научные исследователи склонны вразрез с Ренаном углублять свой скептицизм до отрицания самого существования земной жизни Христа. Наглядным подтверждением этого, по их мнению, служит полное отсутствие каких бы то ни было историографических данных летописцев того времени об Иисусе из Назарета.

Ничего не упоминает о Христе даже Иосиф Флавий, оставивший капитальный исторический труд о современном ему еврействе и волнующих его религиозных распрях.

Такое молчание тогдашних историографов недоказательно и объясняется вполне естественно. Большинство из них — римляне если не по крови, то по культуре. А римлянин золотого века или трезво смотрел на мир глазами великого позитивиста Аристотеля, или бес-

печно наслаждался благами жизни, согласно принципам другого тогдашнего модного властителя дум, Эпикура. Если же в те времена и встречались в римском обществе отдельные люди, склонные к богоискательству, то они тяготели или к пышным ритуалам Изиды и Сераписа, или к туманной мистике Элевзинских мистерий. Чем-то слишком далеким, чуждым по духу и психологии являлась для них вдохновенная проповедь Распятого Галилеянина, чтобы рассчитывать, что она могла привлечь хоть мимолетное внимание современного летописца.

Зато на окраинах тогдашнего классического мира, даже в самых захолустных убежищах посвященных, весть о Христе и Его учении разнеслась, по-видимому, с поразительной быстротой. Так, например, в восьмидесятых годах настоящего столетия одним из редких европейских путешественников, проникших в Тибет, обнаружена в одном из тамошних монастырей рукопись конца I в. по Р. Х. Этот документ является повествованием о том, что в Галилее недавно жил и распят великий посвященный Исса, превзошедший мудростью всех предшественников; затем вкратце излагается сущность Нагорной Проповеди.

Такое признание мудрецами тогдашнего Востока Христа великим посвященным и отмечено в Евангелии красивой легендой о поклонении волхвов.

Когда Христа не стало, осталось Его учение. Записано оно в Евангелиях: трех первых синоптических, четвертом от Иоанна и нескольких еще, впоследствии признанных Вселенскими Соборами апокрифическими.

В первых трех Апостолы-очевидцы бесхитростно повествуют главное, что запомнили о том, как жил Учитель, чему учил и каково было Его неотразимое обаяние на окружающих. Написаны они были первоначально на арамейском наречии, т. е. простонародном языке жителей окрестностей Черного моря.

Евангелие Иоанна резко отличается от прочих как по форме, так и по содержанию. Любимый ученик Христа, единственный намеченный Им преемник великого посвящения, Иоанн задался целью записать философскую сущность Христова учения. По примеру древних посвященных он применил при этом древний тройной ключ. Евангелие его в подлиннике было написано на древнееврейском языке, хотя сохранилось потомству только уже в греческом переводе.

Принадлежность Самого Христа к числу великих посвященных косвенно доказывается применением иногда Им тройного ключа.

К числу подлинных поучений Христовых, расшифрованных по тройному ключу, принадлежит, например, притча Его о талантах.

Аллегорический смысл ее — зарывание таланта в землю — не нуждается в пояснении. В нее вложен, однако, Христом еще и третий, философско-догматический, смысл, а именно поучение о вселенской душе и основной задаче земной жизни.

Среди древних посвященных по этому вопросу издавна известна была так называемая легенда об Адаме Кадмоне. Ее содержание вкратце таково.

Господь Бог, создав прародителей по Своему образу и подобию, одарил их и всеми свойствами божества, с одним только ограничением — запретом творить себе подобных. Прародители, преступив эту заповедь, совершили первородный грех, лишивший их богоподобия и требовавший искупления. Тогда Господь Бог, по неограниченному милосердию Своему, дал им завет плодиться и размножаться. Дабы облегчить очищение греховной души прародительской, в каждого вновь рожденного человека вложена частица расчлененной на весь род людской греховной вселенской души-логоса, с тем чтобы он праведной жизнью ее очистил. Когда же сумма добра, совершенного коллективным

человечеством, искупит тяжесть греха прародителей, род людской прекратит свое существование, а вселенская душа, вновь став безгрешной, сольется опять с божеством.

Христос в притче о талантах и поучает: миссия земной жизни человека не исчерпывается простым воздержанием от зла; он призван прежде всего к активному служению доброму началу. Иначе говоря, Христос как бы высказывает резкое порицание основному принципу схимничества — отойти от мира и зол его.

Апостолу Иоанну не довелось установить дальнейшую преемственность великого посвящения в христианской общине. Его безвестная ранняя кончина сразу же закрыла последователям Христа тайну учения записанной им философской догматики Христианства.

Вот почему некоторые места его Евангелия (напр., 1, 1—6) представляются непонятным набором слов даже для виднейших христианских богословов. Отцам Церкви остался доступным лишь второй, аллегорический смысл евангельского слова. На него только и опирается впоследствии догматика Христианской Церкви, начиная со Вселенских Соборов.

К духовному наследию Христа внимательнее всех отнеслись Его бывшие наставники — ессеи, почитавшие Его за подлинного пришедшего Мессию. Лучше других понимали они все Божественное совершенство Его учения. И то, что прочли они в Евангелиях, раскрыло им потрясающую истину: Христос был Мессия, пришедший согласно пророчеству для избранного Богом народа иудейского. Для него одного первоначально и предназначено было Им великое Его учение.

Христос сказал хананеянке, умолявшей Его исцелить ее дочь: «Я послан только к погибшим овцам дома Израилева. Нехорошо взять хлеб у детей и бросить псам» (Мф. 15, 24—26).

Евреи же не только безумно отвергли и распяли Христа, но и приняли кровь Распятого на себя и потомство.

За это евреев постигла страшная кара Божия: Христос приобщил к Благодати Своего учения иные народы. Евреи же осуждены стать гонимыми, презируемыми, ненавидимыми всем человечеством, познавшим Христа.

«Пришел к своим, и свои Его не приняли. А тем, которые приняли Его, верующим во Имя Его, дал власть быть чадами Божиими» (Ин. 1, 11–12).

И будет так много веков, пока все прочие народы земные сначала не постигнут учения Христова, а затем сами, добровольно, по своему духовному несовершенству от Христа не откажутся. Иначе говоря, ессеи в Евангелии от Иоанна узрели как бы пророчество, что наступит день, когда весь Христианский мир заразится психологией Алексея Карамазова: «Христа я признаю, но Его не принимаю».

Тогда только наступит час прощения избранного народа иудейского. Учение Христа с того дня делается исключительным достоянием сынов Израиля, и наступит наконец обещанное евреям Царствие Божие на земле. Таков тайный смысл учения о появлении сначала антихриста, а затем о Втором Пришествии Мессии в силе и славе.

Таким образом, грядущие судьбы еврейства развернулись перед ессеями тяжким возмездием Божиим за кровь Распятого Мессии. Продолжительность проклятия, на которое еврейство обрекло себя и свое потомство, поставлено в связь с той грандиозной, постепенной и медленной духовно-нравственной эволюцией, которую предстоит изжить всему остальному человечеству.

Естественно, возникал вопрос, каким же духовно-нравственным кодексом предопределено руководство-

ваться еврейству до наступления великого дня прощения, раз христианская доктрина для него закрыта.

Прямой ответ имеется в Евангелии. Христос Сам сказал: «У них есть Моисей и пророки. Пусть слушают их» (Лк. 16, 29—31).

Отсюда явствовало, что евреям определено пока что твердо держаться данного им Ветхого Завета.

Народ иудейский как раз в ту пору, когда ессеям досталось духовное наследие Христа, переживал самую катастрофическую страницу своей истории.

В 70 г. по Р. Х. римский полководец Тит разрушил Иерусалим, перебил почти все мужское население, а остальных евреев в числе нескольких десятков тысяч увез и продал в рабство. Единственной еврейской организованной ячейкой, случайно уцелевшей в Иудее, была небольшая есеевская община скрывавшихся в пустыне. Ей одной, таким образом, выпадала обширная и тяжелая задача повести народ иудейский по скорбному пути predetermined ему свыше многовековой покаянной миссии.

Единственное, чем в силах человеческих казалось вообще возможным облегчить трагическую участь караемого Богом народа еврейского, — это ускорить по возможности течение духовной эволюции, predetermined остальному человечеству.

Такая основная посылка вызвала сама собой двойкий род деятельности:

а) созидательный — всемерно способствовать быстрейшему распространению Христианства по всей Вселенной и

б) разрушительный — всячески подрывать нравственные основы Христианства в части человечества, уже исповедующего его.

Представлялось насущным предотвратить вместе с тем самую страшную опасность, угрожавшую еврейству непосредственно в ближайшем будущем: евреям,

разбросанным продажей в рабство поодиночке среди чужих народов, естественно, грозила быстрая, в два-три поколения, полная ассимиляция с жителями тех стран, куда каждого случайно забросила судьба. А не станет евреев, кому же пользоваться обетованными благами Царствия Божия на земле?

Следовательно, необходимо было как-либо обеспечить неукоснительное сохранение сынами Израиля самобытного облика евреев ветхозаветных времен.

Такая программа и легла краеугольным камнем всей последующей жизни народа иудейского.

Расовая замкнутость, ревнивое мелочное тяготение к своей религиозной обрядности наряду с систематическим высмеиванием и стремлением всячески подрывать догматы Христианства — все это настолько повседневно и характерно для любого еврея, что не требует подтверждения.

Что же касается содействия скорейшему распространению учения Христова нетрудно привести прямой вполне наглядный пример. Выдающийся во второй половине XIX в. глава католического миссионерства в Китае Монсеньер Флавье, епископ Пекинский, большинство средств на свою христианскую пропаганду среди желтолицых черпал от виднейших тогдашних представителей еврейства — барона Гирша и семейства Ротшильдов.

Как не преклониться невольно перед народом, сумевшим подчинить все свои помыслы, страсти, увлечения, все даже мелочи повседневной жизни одной, строго определенной, узко регламентированной общей программе и, вдохновившись единой величавой покаянной религиозной миссией, терпеливо, поколениями нести свою тысячелетнюю скорбную долю.

Сколько творческой мысли, энергии, упорства требовалось и от руководителей еврейства для проведения в жизнь намеченного ими гигантского замысла.

Действительно, ничтожному по количеству братству старцев-отшельников, заброшенных в пустыне захолустной с той поры Палестины, предстояло сплотить и руководить историческими судьбами народа, превращенного всего в десяток-два тысяч нищих, бесправных рабов, разметанных по всей тогдашней Вселенной.

Каким же образом они добились осуществления столь невероятного на первый взгляд по трудности и сложности начинания?

Для успеха хотя бы первого шага какого-либо обще-еврейского начинания требовалось прежде всего восполнить существеннейший пробел, а именно создать что-либо взамен уничтоженной римлянами центральной еврейской политической власти. Эту задачу руководители еврейства разрешили блестяще, положив начало единому всемирному еврейскому тайному обществу.

Аналогичное на первый взгляд братству древних посвященных, оно получило совершенно особую и гениальную конструкцию.

Тайное общество вообще сильно только при двух условиях:

а) незнания до самого конца его деятельности никем, кроме кучки главарей, его действительных сокровенных замыслов;

б) достаточных силах и средствах.

Выполнение обоих условий представлялось одинаково трудным.

Первый пункт — соблюдение тайн удавалось обычно лишь до поры до времени, накоротке, после чего случайное предательство выдавало с головой всю организацию. Между тем конспиративная деятельность тайного еврейского общества силой вещей намечалась крайне длительная, многовековая.

Что же касается второго пункта, требовались большая численность адептов и обеспеченный приток ресурсов. Численность же самих евреев — единственной

части человечества, органически заинтересованной в успехе замысла, — была в ту пору весьма незначительна. К тому же все они поголовно были рабами, совершенно обездоленными не только земных благ, но и гражданских прав состояния.

Следовательно, оставалось найти способ привлечь помощь извне, иначе говоря, нанять бессознательных членов прежде всего среди тех же христиан, приобретших первенствующее место в тогдашнем культурном мире.

Была найдена формула, искусно разрешающая одновременно обе задачи. Она свелась к следующему: тайное общество систематически маскировало единую, основную, конечную цель своего существования другой, временной целью, самодовлеющей по своему значению.

Эта цель, приспособленная к эпохе, народу и культурному стремлению передовых людей данного поколения, обычно была сама по себе настолько значительна и так властно господствовала в умах современников, что она одна вполне оправдывала существование огромной, сложной конспиративной организации.

Таких временных, на самом деле мнимых по существу, хотя и крупных по размеру мысли, целей тайным еврейским обществом был последовательно выдвинут целый ряд. С внешней стороны они, казалось, между собой решительно ничего общего не имели, да и иметь не могли.

За недостатком фактических данных трудно сказать, в какие формы вылилась первоначальная, детальная организация еврейского тайного общества. Едва ли, однако, она сразу же могла быть регламентирована в том самом виде, в каком существует ныне.

Приходится скорее предположить, что теперешняя его хитроумная структура — результат последовательных, подсказанных вековым опытом усовершенство-

ваний, введенных постепенно и до сего дня, быть может, не окончательно исчерпанных.

Во всяком случае, следует думать, что деятельность еврейского тайного общества естественно сосредоточилась сначала на объединении прочными незримыми нитями всего разбросанного по земному шару еврейства.

Столь нелегкая предварительная задача потребовала, видимо, немало времени. Вот почему, вероятно, еврейская организация только к концу VIII в. делает первый документально установленный шаг к выходу на арену мировой политики.

В 800 году по Р. Х. коронуется в Аахене могущественнейший монарх средневековья император Карл Великий. Среди многочисленных гостей, стекшихся отовсюду приветствовать его, хрониками отмечено присутствие депутации, прибывшей из Палестины, от старца Горы — верховного главы таинственной еврейской секты.

Депутация, принеся богатые дары монарху, вместе с тем предложила ему от имени пославшего ее заключить клятвенный союз для совместной борьбы с неверными.

Как известно, незадолго перед тем на берегах Средиземного моря появилась новая грозная сила — ислам. Магометанство вставало одинаково опасным врагом и перед Христианским миром, и перед еврейством. Для последнего ислам являлся тормозом безостановочному всемирному распространению Христианства.

Эта первая попытка войти в связь с главами христианской Европы не повлекла за собой серьезных последствий. Зато второй, предпринятой спустя почти три века, суждено было оставить неизгладимый след.

Первоначальная мысль о крестовых походах обычно приписывается историками знаменитому папе Григорию VII.

Однако одному из современных ученых (немцу Якоби), получившему во второй половине нашего столетия доступ к тайным архивам Ватикана, удалось случайно наткнуться на документ, доказывающий, что на самом деле эта мысль была навеяна папе посетившими его какими-то таинственными пришельцами опять-таки из Палестины.

Мотивы, которыми они прельстили Григория VII, сводятся к следующему:

а) объединение всего тогдашнего Христианского мира общей религиозно-политической задачей, естественно подчинявшей всех светских монархов верховной власти Главы Христианской Церкви;

б) земному наместнику Христову подобающая резиденция не в Риме, а у Гроба Господня в Иерусалиме.

Скрытая, действительная цель вдохновителей совершенно ясна:

перенесение папского престола из Рима в Иерусалим превращало Священный город евреев в центр тогдашней культурной Вселенной;

крестовый поход, привлекая в Палестину одновременно весь цвет тогдашней европейской знати, жившей разбросанно и замкнуто, несказанно облегчал непосредственное общение главарей христианской интеллигенции. Открывалась, следовательно, возможность к первому рекрутскому набору бессознательных сообщников.

Если в отношении папских замыслов крестовые походы закончились лишь частичным успехом, т. к. Град Господень по-прежнему остался в руках неверных, то в отношении еврейских целей достигнут был блестящий успех.

Первый же крестовый поход привел к учреждению первого рыцарского ордена — тамплиеров, основанного с мистической миссией восстановления храма Соломона.

Этот странный для христианского братства, казалось, ритуал символизирует первую победу еврейства по пути привлечения христиан к бессознательному служению тайным еврейским религиозным целям.

С тех пор еврейское тайное общество под разными названиями — гностиков, иллюминатов, розенкрейцеров, мартинистов и т. д. — старается незримо влиять уже на весь последующий ход европейских событий. Основной принцип остается тот же: подрывать основы, вносить раздор, мутить умы словом, беспрестанно служить дрожжами брожения в рыхлой толще аморфного христианского люда.

Гуманизм, французская великая революция, освобождение Америки, изгнание турок из Европы, капитализм, объединение Италии, интернационал 48 г. — такова амплитуда временных целей, служивших еврейской организации личиной, прикрывающей последующие этапы ее тайной деятельности.

Большинство столь различных течений далеко не являлись детищами еврейской творческой мысли. Наоборот, возглавлявшие их личности (Эразм Роттердамский, Вольтер, энциклопедисты, Джордж Вашингтон, Мадзини, Гарибальди и др.) едва ли состояли в какой-либо непосредственной связи с еврейством.

Дело обстоит проще. Всякое жизнеспособное идейное движение сейчас же учитывалось еврейством и сразу же незаметно приспособлялось им для своих особых целей. И тогда, точно по волшебству, зарождавшемуся начинанию выпадал на долю блестящий успех. Ему как бы таинственной рукой оказывалась самая деятельная и всесторонняя поддержка, причем в числе руководителей появлялся ряд евреев, зачастую скрытых под надлежащими псевдонимами.

Останавливаться дальше на истории последовательного развития деятельности еврейского тайного общества не приходится, т. к. это невольно увлекло

бы далеко за пределы данного суммарного очерка. Достаточно сказать, что со второй половины нашего века значение и политическая роль тайной организации начинает уже иногда вызывать тревогу у искушенных тайноведов европейской политики...

Перейдем к разъяснению самой структуры еврейской организации в том виде, в котором она существует и работает ныне.

Личиной ей теперь служит «Всемирное общество вольных каменщиков», или франкмасонов. Устройство этого последнего уподобляется пирамиде, сложенной путем последовательного наслоения плоскостей, составленных из отдельных кирпичей.

Каждый слой кирпичей представляет иерархическую степень посвящения, каждый кирпич — отдельную ложу.

По окраске пирамида трехцветная: три нижних ряда — синие, все средние — белые, три верхних — красные.

Синяя окраска обозначает низшее масонство (*maçonnerie bleu*).

Белая — среднее масонство — *maçonnerie blanche*, или *maçonnerie initiee*.

Красная — высшее масонство (*haute maçonnerie*, или *maçonnerie occulte*).

Низшее масонство включает три степени: ученик (*apprenti*), подмастерье (*compagnon*) и мастер (*maitre*).

Действительное назначение всего низшего масонства — просто служить испытываемыми для дальнейшего отбора. Ложи в низшем масонстве — общие, т. е. совместные для всех трех степеней. Число членов каждой ложи не должно превышать 50 человек. Приглашение масонов другой ложи гостями крайне поощряется, но быть одновременно членом двух лож масону не разрешается. Переход из одной ложи в другую при перемене места жительства допускается беспрепятственно.

Заседания в ложах низшего масонства сопровождаются обычно сложным, утомительным и мишурным ритуалом, в основание которого положено, как некогда у тамплиеров, мистическое восстановление храма Соломона.

Масонские ложи одного города, страны, государства объединяются в высшие единицы (например, «Crande Orient de France», «Шотландский круг», «Американский масонский орден» и пр.), ритуалы коих несколько различны между собой. Все иерархические должности низшего масонства как в отдельной ложе (председатель, казначей, секретарь и т. д.), так и в высших единицах (великий покровитель, хранитель печати и др.) замещаются только путем избрания, производимого открытым голосованием всех членов. Верховной главой объединенного масонства той или другой страны может оказаться выбранным монарх, принц крови, выдающийся государственный или общественный деятель и пр.

Адепт низшего масонства ровно ничего существенного или поучительного не узнает. С течением времени для большинства поступивших из честолюбия, любопытства или ради заполнения праздного досуга масонская ложа превращается в нечто вроде скучного клуба с эксцентричным уставом, а само масонство представляется чем-то напыщенным, смехотворным и, в сущности, бессодержательным.

Таковым на самом деле и было бы низшее масонство, не существуй трех основных строго соблюдаемых правил.

Первое. Переход из каждой степени в следующую, высшую, связан с двояким цензом: а) известным сроком времени пребывания в данной степени и б) установленным числом посещений своей ложи. Так, например, обычно ученику, чтобы стать подмастерьем,

необходимо пробывать масоном три года и посетить не менее пятидесяти заседаний своей ложи.

Второе. В то время как доступ в ложи высшей степени закрыт для адептов низшей степени, членам всех высших степеней, наоборот, вменяется в обязанность постоянное посещение низших лож, причем им строжайше воспрещено чем-либо обнаруживать свою принадлежность к высшей степени масонства. Следовательно, над каждым поступившим в масонство сразу же устанавливается незримое для него систематическое и длительное наблюдение, гарантирующее продвижение только вполне подходящего элемента дальше, в глубь организации. Таковыми являются обычно люди только двух определенных категорий. Либо это простаки с громким именем, большим состоянием или кристальной общественной репутацией, либо люди, одаренные умом, способностями, знаниями, но с заметным уклоном к неуравновешенности в страстях (честолюбцы, игроки, развратники и т. д.).

Третье. Всякая последующая степень посвящения доступна масону не иначе, как путем избрания его в ложу этой высшей степени собранием членов таковой.

Огромное большинство обречено навсегда остаться в низшем масонстве. Поэтому многие, разочаровавшись или наскучившись, выходят из общества. Уход из низшего масонства никакими затруднениями не обусловлен и никому в строку не ставится.

Среднее масонство существенно отличается от низшего прежде всего одностепенностью лож. Иначе говоря, всякая степень имеет свои собственные ложи.

Вторым существенным отличием является самый состав каждой ложи. Вместо случайного, разншерстного, каковым он бывает в низшем масонстве, состав членов в ложе среднего значительно однороднее вследствие того, что адепты уже сортируются по ложам в зависимости от общественного положения,

социального круга, наклонностей, вкусов и других видовых признаков. В ложах среднего масонства ритуал значительно упрощенный; характер же деятельности их разнородный: одни занимаются политикой, другие — богоисканием, третьи — благотворительностью и т. д. Наблюдается, однако, нечто общее, т. е. специфически присущее любой из лож, а именно стремление подорвать в своих членах всякие принципы и традиции (религии, семьи, служебной этики и пр.).

Назначение среднего масонства: сперва пропустить адепта сквозь горнило всесторонних жизненных соблазнов, дабы, выяснивши себе точно полный нравственный облик его, безошибочно знать, на чем его поймать и чем его держать; далее морально оторвать его от всего того, что человеку с детства было привычно почитать и беречь, т. е. нравственно обезличить его и тем самым превратить в послушное орудие масонской организации.

В среднем масонстве адепту раскрывается постепенно только одна какая-нибудь ближайшая цель, намеченная обществом (ниспровержение определенной династии, 8-часовой рабочий день, пропаганда монометаллизма и т. д.).

Это неизбежно, т. к. каждый почти привлекается в качестве более или менее ответственного исполнителя той или иной отрасли масонской деятельности.

Некоторым, более зорким, выявляется при этом аморальность начинания, коему они призваны служить, и это сознание становится им настолько тягостным, что они стремятся отойти от масонства. Но выход из среднего масонства даром не проходит. Принимаются крутые меры, чтобы заглушить в обществе голос ренегата, посвященного в кое-какие тайны. Иногда просто его имя компрометируется инсинуациями, подтасовкой данных и т. д.; иногда, если нужно, его постигает и какое-либо более существенное нака-

зание, как-то: внезапное разорение, разбитая карьера, судебный процесс и пр.

Переход в высшее масонство доступен весьма немногим. Туда избирается лишь тот, кто предшествовавшей деятельностью доказал пригодность участвовать в руководстве по проведению в жизнь ближайшей временной цели масонства. При всем этом относительно его должно быть налицо и другое важное данное: либо в его прошлом есть тайная темная страница, все нити которой прочно находятся в руках масонства, либо он органически (по крови, женитьбе, совокупности материальных интересов) связан с еврейством.

Высшее масонство сосредоточивает в себе всю творческую работу, планомерно распределенную по отраслям между различными ложами. Ритуал же хотя и существует, но самый незначительный.

Руководящим органом является совокупность лож высшей (33-й) степени. Этих последних в каждое данное время по всей Вселенной насчитывается десяток-другой, не более.

Принадлежность к таковым открывает человеку такие обширные горизонты и сопряжена с таким богатством, с такой властью, что предательство высшего масона — редкое явление. Условия жизни и деятельности сами собой, вполне естественно, бронируют от соблазна измены, беспощадно караемой к тому же немедленной смертью.

Горизонт высшего масонства исчерпывается, однако, двумя заданиями: а) достигнуть очередной цели данного момента и б) подготовить и в нужный момент поставить на очередь новую цель общей масонской деятельности.

До еврейского же вопроса, как такового, т. е. до основной религиозной миссии народа иудейского, высшее масонство решительно никакого касательства не имеет. Пасти стадо Израилево призваны другие.

Организация всемирного тайного еврейского общества не ограничивается обширной пирамидой видимого масонства. У этой пирамиды есть еще как бы тень, загадочная и едва уловимая.

Совокупность видимого масонства представляет собой только армию тайного общества; имеется же еще и нечто вроде генерального штаба, играющего во всемирном тайном обществе роль, подобную нервной системе в человеческом теле.

В каждой масонской ложе любой степени есть несколько влиятельных и дельных масонов, состоящих одновременно членами особого, чисто еврейского тайного братства. Их назначение — постоянно инспирировать и властно блюсти масонскую деятельность в общем русле, угодном руководителям еврейства.

Следовательно, масонство само по себе, в сущности, только орудие; мозгом же является искусно вкрапленное в него тайное братство, состоящее исключительно из чистопробных евреев как по крови, так и по вере.

Сведений об организации еврейского братства, представляющего как бы государство в государстве, весьма немного.

Предательств евреям еврейской тайны даже под пытками за столетия насчитываются лишь единичные случаи (например, Спиноза).

Установлен следующий порядок: 1) в еврейском братстве имеется иерархическая лестница ступеней, аналогичная с масонством, и 2) положение каждого отдельного члена в братстве не равноценно его степени в масонстве.

Иначе говоря, члены низших степеней братства могут занимать одновременно самое высшее положение в масонстве, и, наоборот, члены высших степеней братства могут в масонстве застыть в одной из низших степеней.

Подобная комбинация значительно парализует опасность предательства. Разоблачения изменника не могут никогда носить исчерпывающий характер.

Всеведущими вершителями судеб тайной еврейской организации являются в каждом поколении лишь те несколько человек, кто совмещают высшее положение как в еврейском братстве, так и в масонстве.

Кто эти лица? Пока они живы, могут существовать одни лишь догадки. Судя же по предшествовавшим поколениям, они избираются неизменно из самой замкнутой, отборной еврейской среды, т. е. из числа членов тех немногих, особенно влиятельных и чтимых еврейских семейств, которых принято называть князьями израильскими.

Таким исключительным отбором, основанным, в сущности, как бы на принципе наследственной преемственности неограниченной власти, и обеспечивается неуклонное служение тайной организацией основной еврейской религиозной миссии.

Какова же сущность общей деятельности современного всемирного тайного общества и каковы его цели, в частности, у нас, в России?

За последнее столетие магистральные подкопы масонства под здание западноевропейской христианской государственности суммируются лозунгами: «Народовластие» и «Отделение Церкви от Государства».

В России, где Монарх одновременно и носитель неограниченной политической власти, и мистический Глава Церкви, его разрушительные усилия, естественно, централизуются полностью против престола. Вот почему первая непосредственная задача, намеченная им в России, узкополитическая: поднять революционную волну.

Политическая революция признана масонством единственным верным ключом, открывающим ему путь к дальнейшей и главной заветной цели: беспрепят-

ственно приступить к систематическому расхристианиванию православной паствы Восточной Церкви.

Революционные веяния, присущие русской интеллигенции с самого ее рождения, несомненно, представляют отправную точку опоры всей масонской тлетворной деятельности в российских пределах. Каков бы ни был оттенок возникающего вновь противоправительственного течения, каждое из них охотно поддерживается и раздувается, как отвечающее еврейско-масонским целям.

В первой половине нашего столетия борьба, проводимая масонством в Западной Европе, была особенно интенсивна (одновременно уничтожение светского владычества папы, насаждение капитализма, социальный сдвиг 48 г.).

В те дни масонская деятельность в России таким принципиальным покровительством революционному движению вообще и исчерпывалась. С тех пор же, как в Западной Европе для масонства горизонты значительно прояснились, оно получило возможность перейти в России к более активной и планомерной работе.

Ныне поэтому боевой аппарат масонства усовершенствован и формы грядущего натиска откристаллизовались.

Испытанным боевым оружием масонства уже послужил на Западе новейший экономический фактор — капитализм, искусно захваченный в руки еврейством.

Естественно, возникло решение применить его и в России, где Самодержавие опирается всецело на дворян-помещиков, тогда как детище капитала — буржуазия тяготеет, наоборот, к революционному либерализму.

Первый наступательный ход, начатый еще в царствование Императора Александра II, резюмируется формулой: создать противовес столбовому земельно-

му дворянству, превратив буржуа-разносчика, чуждого религиозных, государственных и национальных традиций, в самодовлеющую общественно-политическую силу.

Направленный в конечной цели на престол, буржуазно-либеральный натиск еврейского масонства обрушился в первую голову на российское дворянство. Уже к нашим дням процесс полного сведения на нет государственного значения этого последнего, несомненно, был бы почти завершен, если бы мудрые мероприятия прошлого царствования, как, например, учреждение Дворянского банка, не явились спасительным, хотя и запоздалым тормозом.

Параллельно с разжиганием либерально-революционных настроений интеллигенции масонством признано необходимым всколыхнуть как-нибудь и толщу темного крестьянского люда.

Русская интеллигенция, хотя бы и подпертая капитализмом, сочтена все-таки боевой силой, далеко не достаточной для сокращения основных устоев русской государственности.

Немногочисленная, оторванная от народа, она не что иное, как махровый пустоцвет на русской ниве.

Мирозозерцание русского мужика искони покоилось только на двух нравственных устоях: Царь и Бог. Раствить крестьян было бы почти немислимо, не существуи, к сожалениу, в его бесхитростном укладе остро уязвимои пяти, созданной недочетами Манифеста 19 февраля 1861 г.

Освободительная реформа, с одной стороны, недостаточно обеспечила мужика землей, с другой — положила начало крестьянской общине. Похоронив в зародыше у мужика здоровый консервативный инстинкт, присущий землевладению, реформа 1861 г. вместе с тем бессознательно приобщила его в будущем к голодной зависти обездоленного пролетария. Мало того,

новая регламентация повседневной жизни крестьянина неосмотрительно уложила таковую в формы, близко совпадающие с доктриной крайних течений новейшего западноевропейского социализма.

Возможность опереться на инстинктивную ненависть против имущих классов, порожденную в мужике его прогрессирующей земельной нуждой, упростила работу по революционному сдвигу крестьянства. Она свелась к простой задаче: слить воедино в сознании мужика представление о земле и воле, превратив этим крестьянские массы в бессознательных, но стойких носителей разрушительных принципов, проповедуемых теоретиками крайнего социализма.

Разжигание бессознательной ненависти в темной крестьянской толще против всех и вся, стоящих вне обособленного узкого мужицкого мирка, — таков и есть второй и главный наступательный ход, выдвинутый ныне еврейским масонством в России.

Проводником пропаганды служит не кто иной, как мятущаяся русская революционная интеллигенция, искусно двинутая в народе еврейскими верхами всемирного масонства. Непосредственной жертвой в данном случае намечен уже не только одни помещик-дворянин, но и всяк, кто сливается для крестьянина в общем нарицательном понятии «барин».

Возможность, что такая грозная волна попутно захлестнет и смоев целиком и ту самую либеральную интеллигенцию, которая ныне неразумно бросилась ее вздымать, не остановит масонство на полпути. Конечная цель слишком значительна: этой мутной волной намечено потопить Царя не только как самодержца, но и как Помазанника Божия, а тем самым забрызгать грязью и последний нравственный устой народной души — Православного Бога.

Русское духовенство, малоавторитетное, некультурное и пассивное, еврейским масонством в противопо-

ложность католическому клиру ни как помеха, ни как пособник серьезно не расценивается.

Таким образом, силой вещей в основной революционной политике еврейского масонства в России кроется любопытная двойственность, а именно: органическая солидарность одновременно с обоими идейно непримиримыми между собой антиподами противоправительственного движения: а) умеренным либерально-буржуазным; б) крайними социалистическими — и только с ними одними.

Незримая масонская рука одинаково рачительно верховодит обеими названными группами, несмотря на полное, казалось бы, противоречие конечных целей таковых: тогда как помыслы первой клонятся всего лишь к скромной конституции, вторая бредит кошмарной катастрофой полной ломки всего существующего социального строя.

Все же промежуточные революционные течения рассматриваются масонством лишь как случайные союзники. Их организации покровительствуются только до той поры, пока стихийная народная волна не хлынула. В критическую же пору еврейское тайное общество не постесняется бросить их на произвол судьбы.

Уберечь от стихийной гибели оно почтет для себя необходимым лишь пестуемые им полюсы русского революционного общества.

Чем всеобъемнее и катастрофичнее будет протекать русская революция, тем труднее будет еврейскому масонству безошибочно разрешить вопрос: кто из двух — умеренный еврействующий либерал или крайний социалист — окажется пригоднее и полезнее для дальнейшей масонской деятельности на развалинах Российской империи.

Сегодня разрушительный натиск еврейского масонства против России в самом зародыше. Революционный тлен пока что коснулся народной массы лишь

весьма поверхностно. Интеллигенция, правда, бродит, но это брожение не выходит за пределы теоретических исканий. Поэтому Российское правительство, чувствуя себя не в пример прочнее любого западноевропейского, склонно, к сожалению, взирать с беспечной пренебрежительностью великана на теперешние бесформенные и робкие революционные потуги.

Между тем пройдет всего каких-нибудь десять-двадцать лет, спохватятся, да будет поздно: революционный тлен уже всего коснется. Самые корни векового государственного уклада окажутся подточенными.

Правительству поневоле придется стать тогда на скользкий путь компромиссов, повторив этим ту непоправимую ошибку западноевропейской государственной власти, которая вовлекла страны христианской Европы, одну за другой, в роковые сети всемирного еврейско-масонского заговора.

Каков бы ни был общий курс внутренней политики нового царствования, правительству во всяком случае было бы небесполезно:

Отныне же сосредоточить бдительность соответствующих государственных органов главным образом на обоих полюсах революционного движения, памятуя, что именно эти группы предназначены еврейским масонством для нанесения государственному организму решающих ударов.

Неотложно раскрыть глаза благомыслящим элементам русского общества как на зловредную тайную силу, кроющуюся в еврействе вообще, так и на первенствующую роль последнего в русском революционном движении.

Осуществить это было бы легче всего, осветив печатно, в популярном изложении, тайные еврейские замыслы против всего Христианского мира, и России в частности.

10 февраля 1895 года».

Конечно, записка была написана на уровне знаний того времени и поэтому содержала неточности и некоторые неверные положения. Тем не менее в целом она правильно отражала основные направления и этапы иудейско-масонской конспирации. Знакомство с ней Царя и государственных деятелей России было бы весьма полезным. Однако настроения космополитического либерализма, которым грешили даже многие деятели правого лагеря, не позволили им довести эту записку до сведения Царя.

Министр внутренних дел, прочитав записку, наложил на нее резолюцию: «Ответить, что докладывать Его Величеству не усматриваю необходимости ввиду излишнего и неосновательного пессимизма».

Другой министр внутренних дел, П.А. Столыпин, ознакомившийся с запиской в 1906 году, небрежно начертил: «Быть может, и логично, но предвзято», а в отношении методов борьбы с врагами России заметил: «Способ противодействия для правительства совершенно недопустимый».

И разве не символично, что после этого секретная записка, предназначавшаяся Царю и русскому правительству, в конечном счете попала в руки масона, одного из руководителей еврейского ордена Бнай-Брит Г.Б. Слиозберга, злейшего врага России и русского народа.

ГЛАВА 14

*ВСЕМИРНАЯ СИОНИСТСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ. —
Т. ГЕРЦЛЬ. — «ВСЕ НАРОДЫ МИРА — ВРАГИ ЕВРЕЕВ». —
ДЕКЛАРИРОВАНИЕ РАСИЗМА И РАСОВОЙ
ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОСТИ. — КОЛОНИЗАЦИЯ
ПАЛЕСТИНЫ. — ГЕНОЦИД И ОБЕЗЗЕМЕЛИВАНИЕ
АРАБСКОГО НАСЕЛЕНИЯ. — «СЕЙТЕ СЕМЯ РАСПАДА»*

В конце XIX века деятельность Всемирного еврейского союза уже не может удовлетворить вождей талмудического иудаизма. Объявляя о существовании всемирной еврейской нации с ее особым правом на установление «своего миропорядка», иудейские активисты начинают говорить о необходимости создания официальной организации, которая возглавит этот процесс и поведет евреев за собой.

Вожди иудаизма считают, что теперь им уже совсем нечего скрывать свои намерения. Из подполья выходят целые армии воинствующих последователей Талмуда, объявляя о своем твердом стремлении бороться за особые права «избранного народа», чего бы это ни стоило человечеству и самим евреям. Иудейские вожди заявляют, что евреям пора вернуться на землю обетованную, ибо только через нее, через Эрец-Исраэль, согласно Талмуду и каббале, начнется установление всеобщего иудейского царства.

На этой волне возникает, точнее, обновляется на старой основе расистское, человеконенавистническое движение, получившее название сионизма. На первом съезде этого движения в 1897 году в Базеле (Швейцария) создается Всемирная сионистская организация. Ее вожди, и прежде всего основатель Теодор Герцль, считали, что все народы мира являются врагами еврей-

ев. В книге «Еврейское государство» Герцль безо всяких оговорок заявлял: «Все народы, у которых живут евреи, — явные или замаскированные антисемиты».¹

Герцль постоянно проводит мысль, что все народы, среди которых живут евреи, стараются притеснять и угнетать их. Поэтому евреи и не любят своих соседей. «Мы... — говорил он, — правда, не любим своих врагов и притеснителей, это совершенно верно... Этот гнет, естественно, вызывает в нас ненависть, враждебное отношение к нашим притеснителям, что, со своей стороны, вызывает гнет, притеснения...»²

Основатель сионизма находится полностью во власти человеконенавистнической и расистской утопии талмудического иудаизма об особом значении, избранности евреев среди других народов. Сам факт непризнания избранности евреев другими народами уже делает всех их врагами. Почему народы мира до сих пор не поняли превосходства евреев и не передали им власть над собой, как это следует из учения Талмуда?

Наше своеобразное «я» достаточно известно и определено и, вопреки всем унижениям, слишком высоко, чтобы желать его гибели, его уничтожения... Мы особый народ, но быть таким заставляют нас обстоятельства; мы составляем государство в государстве, но к этому нас побуждают против нашего желания (*антисемиты, не желающие признавать превосходства и избранности евреев. — О. П.*), и это мы наблюдаем сплошь и рядом в истории. В несчастье мы сплываемся и неожиданно обнаруживаем нашу силу. Да, у нас есть эта сила, чтобы создать государство, и чего доброго, даже образцовое (*мировое. — О. П.*)!³

¹ Герцль Теодор. Еврейское государство: Опыт новейшего решения еврейского вопроса. Одесса, 1896 (репринт: Библиотека Алия, 1974). С.29.

² Там же. С.35.

³ Там же. С.36—37.

Чувство превосходства над остальными народами проявляли и другие вожди сионизма. Так, например, Наум Соколов заявлял: «Евреи, вне всякого сомнения, самая чистая раса из всех цивилизованных наций мира».¹ М. Бубер, философ-сионист, утверждал, что еврейская религиозная община и «всемирная еврейская нация» — «венец творения». Евреи, утверждал идеолог сионизма Л. Пинскер (1821—1891), особая, непостижимая, «духовно специфическая нация», вызывающая завистливое опасение других народов. В противоположность неграм евреи принадлежат к благородной расе.² «Еврей, — заявлял кумир сионизма Макс Нордау, — обладает большей предприимчивостью и большими способностями, чем средний европеец, не говоря уже о «всех этих инертных азиатах или африканцах». «Мы, — продолжал Нордау, — можем гордиться такими качествами, какими не обладает ни одна нация в мире».³

Те же расистские идеи еврейской исключительности, избранности, национального превосходства высказывал и президент Всемирной сионистской организации Наум Гольдман: «Еврейский народ — это уникальное историческое явление. Это одновременно нация, религиозное целое, раса и носитель особой цивилизации. Ни одна нееврейская концепция нации, народа и религии не способна четко изъяснить уникальное историческое явление — еврейский народ, мы являемся всемирной нацией... представляем собой самое непостижимое общество в истории человечества».

Борьба за достижение еврейских целей будет, по мнению Герцля, жестокой и немилосердной, в кото-

¹ Герцль Теодор. Еврейское государство: Опыт новейшего решения еврейского вопроса. Одесса, 1896 (репринт: Библиотека Алия, 1974). С. 36—37.

² Sokolow N. History of sionism. London, 1919. Vol. I. P. 189.

³ Пинскер Л. Автоэмансипация. Пг., 1917. С.12—16.

рой не будет «всеобщей любви», которая «возможна только при светопреставлении».¹

Говоря о деятельности евреев в конце XIX века, основатель сионизма заявлял, что европейские народности платят теперь за преследования евреев в средние века. Герцль признается, что еврейство является опасным элементом для современного христианского общества. «Мы приобрели особенную способность к денежным операциям... К тому же мы неутомимы и производим средний интеллигентный класс... который является таким же опасным элементом для общества, как и возрастающие капиталы... мы как и в социалистическом, так и в капиталистическом лагере занимаем очень видное место».²

В борьбе против Христианского мира сионисты готовы были использовать самые низкие и подлые методы. Тот же Герцль призывает еврейскую молодежь принимать Христианство, имея цель со временем овладеть им изнутри. «Года два назад, — откровенничал Герцль, — мне хотелось решить еврейский вопрос при помощи католической церкви, по крайней мере в Австрии. Заручившись поддержкой отцов австрийской церкви, я хотел получить доступ к папе римскому и сказать ему: помогите нам бороться против антисемитов, а я организую обширное движение по свободному и приличному переходу евреев в Христианство. Свободному и приличному потому, что вожди этого движения, и прежде всего я, остаются и в качестве евреев пропагандируют переход к религии большинства. Такой переход в Христианство намечалось проводить в церкви Св. Стефана среди бела дня, по воскресеньям в 12 часов дня, в торжественной обстановке, под звон колоколов. Не в обстановке стыда, как это бывало до сих пор, а с высоко поднятыми головами. Благодаря

¹ Nordau Max. To his People. N. Y., 1941. P. 73, 92.

² Герцль Т. Указ. соч. С.35-36.

тому что вожди этого движения остаются евреями, провожающими народ лишь до порога церкви и не переступающими его, все движение было бы отмечено отпечатком искренности.

Мы, стойкие, образовали бы переходное поколение, оставаясь верными религии своих отцов. Молодых сыновей, однако, следовало превратить в христиан, пока они еще не достигли возраста собственных решений, когда крещение выглядит как трусость или карьеризм. По своему обычаю, я продумал все это до мельчайших подробностей в своем воображении, вступил в переговоры с венским архиепископом, беседовал с папой римским, которые, впрочем, весьма жалели, что я принадлежу только к переходному поколению, и распустил по миру лозунг о смешении рас».¹

Доктрина сионизма как прямого продолжателя подрывной деятельности тайных иудейских обществ непосредственно связана с идеологией секты фарисеев. Как справедливо отмечал Д. Рид, «если считать нынешних сионистов евреями, то партией, соответствующей им в эпоху Иисуса Христа, следует считать фарисеев. Христос всю силу Своей критики направлял именно против фарисеев».² Именно их Он называл сынами дьявола, врагами Бога и человека.

Подобно фарисеям, прикрываясь благими намерениями возвращения на землю предков, сионисты развивали идеи еврейской избранности, исключительности и особых прав на мировое господство.

Так, по мнению одного из основоположников сионизма — известного масона В. Жаботинского, еврейство будет «поставщиком особых ценностей для обогащения общечеловеческой сокровищницы».³ Еврейский философ М. Бубер видит мировое господство

¹ Герцль Г. Указ. соч. С.29–30.

² Там же. С.238–239.

³ Рид Д. Указ. соч. С.61.

евреев «как начало царства бога над всем человечеством». Другой, уже современный сионист утверждает, что Израиль духовно распространится на весь мир.¹ Таким образом, идея господства иудейской идеологии, в какой бы форме оно ни выразалось — всеобщее иудейское царство, всеобщая мировая революция или духовная гегемония еврейства, — никогда не покидала сознание сионистов.

На первом конгрессе Всемирной сионистской организации, где присутствовали делегаты от большинства стран мира, около трети составляли евреи из России. Последнее объясняется тем, что многие сионистские проекты начинались именно в России.

В 1880 году в Одессе учреждается «Комитет общества вспомоществования евреям-землепашцам и ремесленникам Сирии и Палестины». Под покровительством Э. Ротшильда в Палестину приезжали несколько тысяч евреев. На этой волне в Париже барон Гирш создает Еврейское колонизационное общество, а Ротшильд — Общество колонизации Палестины. Такая же организация под названием «Еврейское палестинское общество» возникает в Лондоне.

В «духовном центре» мирового иудаизма — в Вильно, а также Минске, Львове, Россиенах, Ковно и некоторых других местах Российской империи и в Галиции создаются сионистские кружки и общества. В 1884 году кружок «Друзья Сиона» (руководитель доктор Членов) возникает даже в Москве.

Опираясь на активистов этих обществ и кружков, Э. Ротшильд² и другие еврейские богачи создают международное сионистское акционерное общество — Еврейский колониальный трест, который, по словам одного из идеологов сионизма — Н. Соколова, представлял собой финансовый инструмент сионистского

¹ Рассвет. 1907. № 13. С.17.

² Safran A. Israel in Zeit and Raum. Munchen, 1984. P. 67.

движения в достижении главной цели промышленного и коммерческого развития Палестины и соседних стран.

Возвращение евреев на «землю обетованную», которую им пришлось покинуть девятнадцать веков назад, сопровождалось вытеснением оттуда коренного арабского населения, его геноцидом и рассматривалось вождями сионизма как национальная задача. «Колонизация Палестины была рекомендована как религиозная обязанность евреев»¹. Религия объявляется ведущим фактором и пропагандистом идей и целей сионизма. «Для пропаганды наших идей, — заявлял Герцль, — нам незачем созывать собрания с их неизбежной болтовней, эта пропаганда войдет как составная часть в богослужение».²

Подстрекаемые иудейскими вождями и раввинами, еврейские колонизаторы захватывают в Палестине лучшие земли, убивают арабов, присваивают их имущество, доводят до голодной смерти женщин и детей.

Как признавался один из основоположников сионизма Ахад Гаам, они считали, что «все арабы — это дикари, живущие как животные и не понимающие, что происходит вокруг них. Это, однако, глубокое заблуждение... Что же на самом деле наши братья творят в Палестине?.. Евреи обращаются с арабами жестоко, лишают их законных прав, оскорбляют их без всякой на то причины и даже хвастаются своими деяниями, а среди нас не находится никого, кто бы выступил против этой отвратительной и опасной склонности».³

Еврейские колонисты создают вооруженные банды, которые по ночам расправлялись с арабами, запугивая их и вынуждая покидать родную землю. Только за три

¹ Позднее Э. Ротшильд заявлял, что «без меня сионисты не продвинулись бы ни на шаг...» (Цит. по: Иванов Ю. Осторожно: сионизм!

² Sokolow N. Op. cit. Т.II. С.XLII.

³ Герцль Т. Указ. соч. С.66.

десятилетия с момента начала еврейской колонизации Палестины своих земельных участков лишились около трети всего арабского населения этой территории.¹

В начале XX века сионизм приобретает уже открыто воинствующий характер, его вожди объявляют противостояние евреев всему остальному миру. Один из видных авторитетов сионизма, поэт Бялик, написал поэму «Свиток пламени», где рассказывает, как после разрушения второго храма в Иерусалиме вожди иудейского племени не каются перед Богом Ветхого Завета, но злобно восстают против Него. В поэме фигурирует некто «Грозный», символизирующий «дух иудейского племени». Этот «Грозный» обращается к 12 еврейским юношам и девам, блуждающим по земле после разрушения храма:

«Из бездн Аваддона внесите песнь о разгроме, что, как дух ваш, черна от пожара, и рассейтесь в народах, и все в проклятом их доме отравите удушьем угара; и каждый из вас пусть сеет семя распада повсюду, где ступит и станет; если взглядом коснетесь чистейшей из лилий их сада — почернеет она и завянет; и если взор ваш падет на мрамор их статуй — треснут надвое... И смех захватите с собой — горький, проклятый, — чтобы умерщвлять все живое!»

Эта поэма, переведенная на русский язык идеологом сионизма В. Жаботинским, стала как бы программным документом борьбы сионистов против человечества.

¹ Ahad Haam. Nationalism and the Jewish ethics. N. Y., 1962. P. 24–25.

ГЛАВА 15

*УСИЛЕНИЕ ИУДЕЙСКОГО НАСТУПЛЕНИЯ НА РОССИЮ. —
КРУПНЫЕ ЕВРЕЙСКИЕ КАПИТАЛЫ. — ЗАСИЛЬЕ ЕВРЕЕВ
В БАНКОВСКОЙ И БИРЖЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. —
СКУПКА РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ. — РУССКИЕ МЫСЛИТЕЛИ
О ЕВРЕЯХ. — «ЖИД ИДЕТ!»*

Еврейский капитал активно вторгался и в Россию. По оценкам И. Лютостанского, общий объем собственности, принадлежавшей евреям, достиг в нашей стране в конце XIX века 500 млн. руб. Еще в 1849 году банкирские обороты одного Бердичева равнялись 12 млн. руб. и состояли главным образом в ростовщических ссудах помещикам Юго-Западного края.

Современники отмечали засилье евреев в российских банках и на биржах. «В числе директоров и членов правления восьми петербургских банков, — сообщал один из них, — только в одном нет евреев, а именно в Волжско-Камском коммерческом. Что же касается семи остальных банков, то в каждом из них в числе членов правления и директоров находится весьма обширный еврейский контингент. Скоро нужно ожидать, что все банки перейдут под еврейскую власть. Евреи втираются и в благотворительные духовные ведомства — в Красный Крест и пр. Многие из крупных банков с полным правом могут быть названы чисто еврейскими. Вот, для иллюстрации, состав одного из петербургских банков — «С.-Петербургско-Международного»: Ротштейн, Кох, Филиппьев, Ритгауз, Шеткевич, Спицер. Банк очевидно чисто еврейский и именуется «международным», вероятно, потому только, что главный его директор, Ротштейн, — австрийский еврей»¹.

¹ Лютостанский И. Талмуд и евреи. Т. 5. С. 71—72.

Биржа, по словам И. Лютостанского, «из строго торгового, коммерческого учреждения превратилась в игорный дом, где торговые обороты теряются среди биржевой игры разными бумагами и где вместо царившего некогда духа торговли свирепствует теперь дух ажиотажа и спекуляции»¹.

Быстро росло число евреев среди российских купцов. В 1870 году при общей численности петербургского купечества 773 человека евреев было 47, т. е. 6,1%; в 1896-м при общей численности столичного купечества в 421 человек евреев — 78, т. е. уже 18%, в три раза более против 1870 года. В то время когда общий состав биржевого купечества уменьшился почти вдвое — на 46%, число евреев-купцов возросло более чем вдвое — на 66%.

Особый интерес для еврейского капитала представляли западнорусские земли (включая населенную русскими территорию Галиции). Эти земли капиталисты-иудеи считали чуть ли не своей исторической вотчиной.

В конце XIX века еврейские капиталисты стремительно скупают западнорусские земли. В их владение переходят миллионы десятин пашни и леса, которыми ранее владели известные русские дворянские фамилии. Только в Смоленском крае евреи скупили 350 тыс. десятин русской земли, ранее принадлежавшей таким дворянским родам, как Бутковские, Воеводские, Челищевы, Баумгартены, Скрыдловы, Энгельгардты, Рачинские, Кушелевы, Нащокины, Угриновичи, Озеровы, Станиславские, Сипягины, Лесли, Нелидовы, Кольчицкие, Ганецкие, Горяиновы, Гедеоновы, Мещерские.

По уездам Смоленской губернии русские владения, скупленные евреями, распределялись так²:

¹ Лютостанский. Указ. соч. Т. 5. С. 71—72.

² Там же. С. 201—203.

Всего больше в Бельском — 128346 десятин, в Поречском — 63803 дес., в Рославльском — 27622 дес., в Ельнинском — 13622 дес., в Дорогобужском — 9476 дес., в Смоленском — 3407 дес., в Гжатском — 2720 дес., в Духовщинском — 1390 дес., в Вяземском — 1055 дес., в Юхновском — 427 дес. и в Краснинском — 111 дес.

Все эти огромные земли были скуплены 32 евреями, создавшими себе колоссальные поместья: Берлины, Азархи, Зеликсоны, Зафрен, Рискер, Зеликины, Хавкины, Либенсон, Шалыт, Бессмертный, Гальперин, лекарь Певзнер, Эпштейн, Левшиц, Гинсбург, Град, Давид Кадинский, Лагориев, Рошаль, Черняк, Магидсон, Лурье, Гуревич, Фрадкин, Левин, Шварц, Ратнер, Ривош, Герцберг, действительный статский советник Лазарь Соломонович Поляков, кандидат прав Московского университета Евсей Лейбов Членов.

Восемь представителей еврейских купцов Берлинов купили 57 тыс. десятин земли. Так, торопецкий 1-й гильдии купец Шая Берков Берлин имел 17 имений. Из них 8, простиравшихся до 5250 дес., в одном округе Залман Берлин купил 19234 дес.

Торопецкий 1-й гильдии купец Бейнус Салманов Берлин приобрел 9 имений общей площадью 11932 дес.

Торопецкий 1-й гильдии купец Лейба Залманов Берлин завладел 6 имениями в 10309 дес.

Наконец, купеческий сын Берка Залманов Берлин захватил имение в 1891 дес.

Азархи скупили в Бельском и Поречском уездах 23 имения, в которых земли было 27367 дес.

Рискер в тех же уездах захватил 18 имений, а в них земли — 21147 дес.

Зафрен в Бельском уезде приобрел два огромных имения с землей в 19050 дес.

Зеликсоны в тех же двух уездах владели 18 имениями с землей в 15293 дес.

Наконец, Хавкины в тех же уездах скупили 13 поместий, в них земли — 11409 дес.

Таким образом, 5 еврейских фамилий владели 74 именами, в общей сложности составлявшими площадь в 94266 дес. Если прибавить сюда владения Берлинов, то получится, что свыше 150 тыс. дес. русской земли оказались в руках 6 еврейских фамилий. И это только по одной губернии.

В 80-х годах иудейские лидеры призывают евреев к заселению русских территорий Галиции, тогда входившей в Австро-Венгерскую империю. В 1889 году даже было опубликовано обращение, в котором евреи призывались вытеснять христиан из всех сфер общественной жизни, чтобы стать «хозяевами страны»¹. В числе лиц, финансировавших этот антирусский проект, были крупнейшие еврейские богачи Гирш, Ротшильд, Блейхредер, Мендельсон и некоторые другие.

В 1889 году парижский банкир Гирш изъявил желание пожертвовать 50 млн. франков русскому правительству и 12 млн. гульденов австрийскому на устройство рабочих домов и земледельческих ферм в губерниях Киевской и Волынской и Галиции для обучения евреев ремеслам и земледелию, но русское и австрийское правительства отказались принять пожертвования Гирша, так как исполнение условий пожертвований во много раз усилило бы эксплуатацию евреями местного христианского населения².

Тем не менее к 90-м годам в Галиции сконцентрировалось 800 тыс. евреев³. До 70-х годов евреи жили преимущественно в городах и местечках, составляя в них более трети общего числа жителей. Некоторые города и местечки были сплошь еврейскими. С 70-х годов евреи стали поселяться в русских деревнях, при-

¹ Новое время. 1889. № 4845.

² Новое время. № 4281; 1889. № 4780, 4826.

³ Русский архив... С. 252.

обретая помещичьи усадьбы и крестьянские участки. К 1889 году они купили 513 больших барских имений с 400 тыс. акров земли, а с 1874-го по 1889 год захватили в свое владение 41 тыс. земельных участков русских крестьян. Завладев таким количеством земли, евреи сами земледелием не занимались, а эксплуатировали обезземеленных ими крестьян, положение которых, по свидетельству современников, стало хуже прежних крепостных¹.

Лучшие умы русского народа с тревогой наблюдали за усилением иудейского влияния в общественно-политической жизни страны. Гениальный русский ученый Д.И. Менделеев в книге «К познанию России» (1907), проанализировав статистику расселения евреев в Российской империи, приходит к неутешительным выводам. «Таблицы, — писал русский ученый, — показывают большое скопление евреев в Литовско-Белорусском крае, где они составляют около 14%. Численно и относительно почти столько же евреев в Польском крае, а затем около 8,5% в Малороссийском крае и около 7% в Южно-Русском крае. Во всех остальных краях России евреев меньше, а всего евреев в России 5,06 млн., т. е. они составляют менее 4% общего числа всех жителей России.

Известно, что ни в одной стране нет такого абсолютного количества и такого процента евреев. Лишенные своего отечества, они расселились во всем мире, преимущественно же по берегам Средиземного моря и в Европе, хотя и азиатские страны не лишены евреев. Уживаются они у нас, как известно, благодаря своей юркости и склонности к торговле. Всем известно, что нигде народ не любит евреев, хотя народец этот обладает многими способностями и свою «пользу» странам приносит, конечно, не своими кагальными или масон-

¹ Новое время. 1889. № 4827. № 5314.

скими приемами и политиканством, а своим торговым посредничеством и ростовщичеством».

Дискуссия русских людей с иудеями приобрела в это время острый характер. Генерал М.И. Драгомиров писал в 1905 году: «Я первый высоко ставлю волю вашу (т. е. евреев. — *О. П.*) и ум, но этики вашей поставить не могу даже и невысоко: она, скажу прямо, человеконенавистническая. И не за преследование вас вы ненавидите другие народы, как в том стараетесь лживо всех убедить, а, наоборот, вас преследуют за ненавистничество к другим, которое есть по вашему закону не только не грех, а заслуга перед Иеговой. Одним словом, здесь, как и в других случаях, вы подтасовываете, выставляя причину за следствие и наоборот. И разьяснять это необходимо не для того, чтобы возбуждать к вам ненависть, которой по вашей же милости накопело и так довольно, но просто из принципа самозащиты. Уж если судьба свела нас с вами, то без взаимных сношений обойтись нельзя, но быть настороже всегда необходимо».

«Вам удастся закупить интеллигенцию, — продолжал Драгомиров в другом месте той же статьи, — закупить правительство, кого льстивыми речами, кого нытьем о вашем якобы страшном угнетении... кого чем, и в конце концов, разумеется, надуть; но инстинкта масс вы не надуете. Долго они терпят от вашей эксплуатации, но терпение наконец лопаается, а затем... затем вы знаете, что происходит»¹.

Как и уже цитированные мной европейские мыслители, выдающиеся деятели русской культуры дают такие же нелицеприятные оценки иудейству:

«Вечная мысль о залоге, точно червь, обвивает душу жида» (Н.В. Гоголь).

«Мне иногда в голову приходила фантазия: ну что, если бы не евреев было три миллиона, а евреев восемь-

¹ Русское дело. 1905. 20 авг.

десять миллионов... Во что бы обратились русские, как бы евреи третировали их... Дали бы сравняться с собою в правах? Позволили бы молиться свободно? — Не обратили бы прямо в рабов? Хуже того — не содрали бы кожу совсем... Не выбили бы их до тла, до окончательного истребления, как делали с чужими народностями в старину, в древнюю свою историю» (Ф.М. Достоевский).

«Нравственные интересы края и народа существуют для них (евреев) только по отношению к себе. Столкнулся ли иудей с человеком нравственным, которого нельзя никак искусить на худое, — он пользуется, насколько может, тем отношением, в какое с ним поставлен; он даже может побудить его на какое-нибудь доброе дело, но имеет в виду только то, что ему перепадет из этого доброго дела. Но, если перед ним субъект безнравственный, он также станет потворствовать его дурным побуждениям, чтобы воспользоваться ими.

Жившие в южных и западных губерниях знают, как часто иудеи развивают у поселян склонность к пьянству, охотно дают ему в долг водки, чтоб потом запутать, разорить, чтобы все достояние пьяницы перешло в их шинки; как побуждают поселян на воровство и принимают краденые вещи; как услуживают разврату и соблазняют женщин; как умеют извинить всевозможные страсти, чтоб довести человека до положения, выгодного для себя, хотя бы окончательно разрушительного для него» (Н.И. Костомаров).

«В качестве ростовщиков, арендаторов имений, откупщиков разных сборов евреи немало способствовали обеднению и угнетению русского крестьянства» (Д.И. Иловайский).

«Приходит крестьянин к жиду, просит рубль серебром в долг на год и дает в заклад полушубок. Жид берет полушубок и говорит, что процентов на рубль в год будет тоже рубль. Мужик соглашается и взял рубль.

Но только что он хотел уйти, как жид говорит ему: «Послушай, тебе ведь все равно, когда платить проценты, теперь или через год».

Мужик соглашается с этим и говорит: «Все равно». — «Так отдай теперь и уж не беспокойся целый год». Мужик и с этим согласился и отдал рубль, чтобы уж совсем не беспокоиться о процентах. Отдав рубль, он приходит домой и без денег, и без полушубка, и в долгу» (Г.И. Успенский).

В 80-х годах распространялось письмо известного русского писателя В.В. Крестовского, адресованное редактору «Русского Вестника» Н.А. Любимову. В нем содержалось то, что в это время волновало многих мыслящих людей России. Привожу это письмо полностью:

«Мысль моя, коли хотите, может быть выражена двумя словами: «Жид идет!» Понятно ли?.. И действительно, куда не киньте взгляд, повсюду вы видите, как все и вся постепенно наполняется наплывом жидовства. И это не у нас только — это и в Европе, и даже в Америке, которая наконец тоже начинает кряхтеть от жидовства. Это явление общее для всего «цивилизованного» мира индоевропейской расы, обусловливаемое одряблением ее; одрябление же есть последствие того, что раса вообще разменяла себя на мелочи; так, например, идея христианской религии заменилась более дешевой, но зато более удобной идеей «цивилизации», вместо христианской любви мы выставили гуманность и т. д. Везде и подо все мы подложили более удобные принципы, лстящие нашей распущенности. Мы одрябляли, распустились, обращаемся в какую-то размазню, а жид стоит крепко; и крепок он, во-первых, силой своей веры и, во-вторых, физиологической силой крови. Но жид сам по себе не обновит человечества, в нем нет для этого созидательных элементов; он дал уже человечеству все, что мог дать,

и ныне среди Христианского мира играет только роль разлагающего вещества; он экономически может покорить себе мир, но не обратить его в себя, не заставит быть его жидовским, ибо в жидовстве для этого нет ни малейшего нравственного фонда; и жидовство, уловляющее в свои сети Христианский мир, будет со временем, в свою очередь раздавлено теми элементами, которым суждено внести в жизнь человечество обновляющие начала. Откуда придут эти элементы — быть может, из Китая, из Маньчжурии, с вершин Гиндукуша, — это, конечно, пока еще Бог весть. По исторической логике, казалось бы, так должно быть, ибо мир нашей цивилизации, видимо, начинает разлагаться, как разлагался мир Западной Римской империи. Чем больше внешнего блеска, тем сильнее внутренняя гниль. Никакое перевоспитание не заставит распущенное общество вернуться к строгим началам христианским: для такого перерождения нет в нем ни внутренних сил, ни характера; ему удобнее жить среди всего того, что льстит его инстинктам меркантилизма, комфорта, эгоизма; идеал потерян — и потому это общество есть законная добыча жидовства. Оно на наших глазах покоряет мир. Биржа, парламент, пресса, адвокатура — все это переполнено в Европе представителями жидовства, все это в жидовских руках. У нас начинается то же самое; и мы поплатимся за это горше Европы. Там, в Европе, жид является в образе политического деятеля, банкира, журналиста, заводчика, коммерсанта; у нас же он по преимуществу ростовщик и кабатчик, т. е. сила, действующая непосредственно на производительный класс крестьянства, ремесленников и т. п. Нам жид опаснее потому, что он начинает опутывать и глушить собой производительные силы нашего народа. Возьмите вы даже самые наши уголовные процессы последнего времени из наиболее выдающихся. Мать Митрофания, например, прости-

рает свою деятельность даже до высших сфер, а кто во всей ее деятельности служит невидимой пружиной? Жид Трахтенберг. Гулак-Артемовская успешно проводит свои дела, а кто держит в своих руках невидимые нити ее деятельности? Братья Хаймовичи. Жида, наконец, появляются в значительном числе среди наших нигилистов. Явление знаменательное, но вполне понятное: жид — космополит по преимуществу и для него нет тех больных вопросов, вроде национальной и государственной чести, достоинства, патриотизма и пр., которые существуют для русского, немца, англичанина, француза. Жид — везде жид и везде норовит в мутной воде ловить рыбу, будет ли эта мутная вода называться биржей, прессой, продовольствием армии, парламентом или революцией. Остановить торжественное шествие жида невозможно; для этого, повторяю, в обществе «европейской цивилизации» нет надлежащих сил; ствол, обратившийся в труху, не создаст свежих отпрысков; он — «жертва, обреченная жидовству», потому что сам всем складом своей новейшей жизни, допустил развиться этому паразиту на своем теле. Жид идет на легальном основании, и потому не остается ничего, как только признать факт его шествия: жид идет!

Вот, как мне кажется, все, что остается одряблевшему Христианскому миру, утратившему не только веру, но и само чутье о ее необходимости для разумного и нравственного продолжения своей жизни» .

ГЛАВА 16

ПОЯВЛЕНИЕ СИОНСКИХ ПРОТОКОЛОВ В РОССИИ. — МНОЖЕСТВО ПРОТИВОРЕЧИВЫХ ВЕРСИЙ. — НАМЕРЕННАЯ ДЕЗИНФОРМАЦИЯ. — ОТ КРУШЕВАНА И МЕНЬШИКОВА ДО ПАПЮСА И ГЕРЦЛЯ. — ЗАГАДОЧНАЯ ЖЕНЩИНА И ВЕРСИИ ПОХИЩЕНИЯ

История появления Сионских протоколов в России окутана глубокой тайной и полна противоречивых версий. Это объясняется зловещим характером документа. Русские люди, которым впервые удалось получить его, не без основания опасались не только за свою жизнь, но и за судьбу своих близких и друзей.

Первые издатели документа намеренно окутали источник его появления туманом дезинформации.

Первый публикатор Сионских протоколов — Ф.П. Степанов в 1895—1897 годах не сделал никакого предисловия к изданию и только спустя 30 лет оставил письменное свидетельство, что получил их от чернского уездного предводителя дворянства А.Н. Сухотина. Последний же взял их у одной знакомой дамы (фамилии ее он не назвал), проживавшей в Париже, которая, в свою очередь, нашла их у своего приятеля, кажется из евреев, тайно перевела и привезла в Россию. Из этого следует, что похититель Сионских протоколов и их первый переводчик — одно и то же лицо.

В 1903 году Сионские протоколы выходят в России массовым тиражом в газете «Знамя». Издатель ее П. Крушеван снабдил публикацию предисловием «От переводчика», где писал: «Изложенные протоколы написаны сионскими представителями (не смешивайте с представителями сионистского движения) и выхвачены из целой книги протоколов, все содержание

которой переписать не удалось по случаю краткости времени, данного на прочтение их переводчику этих протоколов».¹ Таким образом, так же как и в свидетельстве Степанова, у Крушевана и похититель Сионских протоколов, и переводчик выступают в одном лице.

Самый авторитетный издатель Сионских протоколов — С.А. Нилус дает две версии появления их в России.

I. В книге «Великое в малом...» Нилус пишет: «В 1901 году мне удалось получить в свое распоряжение от одного близкого мне человека, ныне уже скончавшегося, рукопись, в которой с необыкновенной отчетливостью и ясностью изображены ход и развитие всемирной роковой тайны еврейско-масонского заговора, имеющего привести отступнический мир к неизбежному для него концу. Лицо, передавшее мне эту рукопись, удостоверяет, что она представляет собою копию-перевод с подлинных документов, выкраденных женщиной у одного из влиятельнейших и наиболее посвященных руководителей франкмасонства после одного из тайных заседаний «посвященных» где-то во Франции... Эту-то рукопись под общим заглавием «Протоколы собраний Сионских мудрецов» я и предлагаю желающим видеть, и слышать, и разуметь».²

II. В третьем издании Сионских протоколов — в книге «Близ есть, при дверях...» — Нилус излагает это несколько иначе: «В 1901 году удалось получить в свое распоряжение одну рукопись... Рукопись эта была озаглавлена «Протоколы собраний Сионских мудрецов» и передана мне покойным чернским уездным предводителем дворянства, впоследствии Ставропольским вице-губернатором Алексеем Николаевичем Сухотиным... Попутно Сухотин сообщил мне, что он, в свою

¹ Цит. по: Русская трибуна. Вестник Союза Национального Освобождения. 1.6.1923.

² Знамя. 1903. СПб. № 200.

очередь, рукопись эту получил от одной дамы, постоянно проживавшей за границей, что дама эта — чернская помещица (он называл, помнится, и фамилию, да я забыл) и что она добыла ее каким-то весьма таинственным путем (едва ли не похищением). Говорил Сухотин и о том, что один экземпляр этой рукописи эта дама передала по возвращении своем из-за границы Сипягину, бывшему в то время министром внутренних дел, и что Сипягина вслед убили...»¹

С именем Нилуса связаны еще две версии появления в России Сионских протоколов.

Одна — от имени Нилуса, рассказанная неким Александром дю Шайла, авантюристом и проходимцем, сочинившим ее, видимо, по заказу еврейских организаций в 1921 году. Дю Шайла писал: «Я поинтересовался, неужели через госпожу К. «Протоколы» дошли до С.А. Нилуса? Мне казалось странным, что эта огромная, едва движущаяся, разбитая испытаниями и болезнями женщина могла когда-либо проникнуть в «тайны Кагала Сионских мудрецов». «Да, — сказал Нилус, — госпожа К. долго жила за границей, именно во Франции; там, в Париже, получила она от одного русского генерала эту рукопись и передала мне. Генералу этому прямо удалось вырвать ее из масонского архива». Я спросил, является ли тайной фамилия этого генерала. «Нет, ответил Сергей Александрович, — это генерал Рачковский. Хороший, деятельный человек, много сделавший в свое время, чтобы вырвать жало у врагов Христовых».² Эта версия, как мы увидим дальше, совершенно не подтверждается фактами.

Еще одна версия, высказанная также от имени Нилуса, основывается на народном предании: «О том,

¹ *Нилус С.А.* Близ есть, при дверех: О том, чему не желают верить и что так близко. Троице-Сергиева Лавра, 1917.

² Еврейская трибуна: Еженедельник, посвященный интересам русских евреев. 14.3.1921.

как к нему попали «Сионские протоколы», Сергей Александрович рассказывал так: после того как были изданы первые его книги, к нему пришла одна старушка, бывшая небогатой помещицей где-то в Орловской губернии. Она спросила, не решится ли Сергей Александрович поместить в своей книге и напечатать эти протоколы. Они остались у нее после смерти сына, который, в свою очередь, получил их от жены своей, еврейки, когда по каким-то обстоятельствам находился в Париже. Там его полюбила девушка-еврейка, принявшая потом Христианство и вышедшая за него замуж. Она взяла их тайком со стола своего отца, который был одним из «сионских мудрецов», и отдала своему жениху, сказав, что они могут пригодиться в России...».¹ Версия эта также не подтверждается фактами и носит чисто легендарный характер.

Позднее князю Н.Д. Жевахову удалось уточнить некоторые детали личного свидетельства С.А. Нилуса. Князь расспросил дочь Ф.П. Степанова, княгиню В.Ф. Голицыну. Вспоминая слышанное ею от отца, она утверждала, что рукопись Сионских протоколов, полученная ее отцом от А.Н. Сухотина, была на русском языке; что первое издание на правах рукописи без указания типографии, где оно печаталось, было тоже на русском языке; что, вероятно, рукопись, полученная ее отцом, и была той подлинной рукописью, которую А.Н. Сухотин получил от анонимной дамы, причем неизвестно, была ли она предварительно переведена на русский язык с другого языка; что С.А. Нилус получил от ее отца ту же самую русскую рукопись, которую раньше ее отец получил от А.Н. Сухотина.²

Главными выводами при рассмотрении приведенных версий могут быть следующие:

¹ Смирнова-Орлова. Последние дни Нилуса // Домострой. 14.11.1991.

² Жевахов Н.Д. Сергей Александрович Нилус. Новый Сад, 1936. С.24.

— Сионские протоколы были похищены из тайного хранилища масонов,
— в Россию рукопись Сионских протоколов попала уже в переведенном виде,
— похитителем и переводчиком рукописи была некая женщина, имя которой почему-то скрывалось еще даже в 30-х годах.

По мнению исследовательницы Сионских протоколов Лесли Фрай, этой женщиной была Юлиания (Юстиниания) Дмитриевна Глинка (1844—1918), дочь бывшего российского посла в Бразилии и Португалии, фрейлина Императрицы Марии Федоровны. Фрай, особо не утруждая себя ссылками на источники, сочиняет настоящую детективную историю с придворной интригой¹.

Согласно этой истории, Глинка была тайным русским агентом в Париже. В 1884 году она сумела получить доступ к секретным хранилищам масонской ложи «Мицраим». Она подкупила ее члена Шорста-Шапира. И тот за 2500 франков вынес из хранилища Сионские протоколы и дал ей на одну ночь скопировать их. Сделав копию документа, Глинка срочно уехала в Петербург, где передала ее генералам Оржеевскому и Черевину для передачи Александру III. Однако Черевин, опасаясь мести евреев, побоялся вручить протоколы Царю. Масоны узнали о пропаже и начали преследовать Шорста, который вынужден был бежать в Египет. Но вольные каменщики нашли его там и убили. «Так свидетельствует французская полиция».

Даже в этих условиях Глинка не теряет надежды обнародовать страшный документ, об этом она ходатайствует перед первыми персонами империи. Однако сионские мудрецы захотели погубить опасного агента и свидетеля их тайны. Против Глинки затевается

¹ Fry L. Waters flowing eastward. Paris, 1931.

интрига. В 1890 году в Париже выходит русофобская книга «Святая Русь: двор, армия, духовенство, буржуазия и народ». На обложке было обозначено и имя автора — Пол Башили. Александру III сообщили, что под этим именем скрывается фрейлина Глинка. Ознакомившись с этой по-настоящему грязной книгой, Царь приказывает сослать ее «автора» в родовое имение в Чернском уезде. В действительности автором русофобской книги была французская писательница Жюльета Адан, пользовавшаяся материалами княгини Демидовой-Сан-Донато, княгини Радзивилл и услугами еврейского писателя Ильи Циона.

Версия Л. Фрай основана на слухах и домыслах и мало соответствует действительности. В ней совершенно верно только то, что относится к выходу антирусской книги Пол Башили, и возмущенная реакция Царя Александра III. Остальные факты, приводимые Фрай, невозможно проверить.

В 1922 году еще одну версию появления протоколов в России выдвигает полковник Ф.В. Винберг. «Русское правительство, — писал Винберг, — уже много веков знало кровавые пути, по которым шло еврейство. Оно знало, кто побуждал к убийству его царей и сановников, знало также, что евреи и масоны последовательно осуществляют план низвержения всех престолов и алтарей, приведенный частично в исполнение еще в 18 веке. Поэтому, когда стало известно, что сионисты осенью 1897 года решили созвать съезд в Базеле, русское правительство, как нам сообщило лицо, много лет занимавшее видное место в одном из министерств в С.-Петербурге, послало туда тайного агента. Последний подкупил еврея, пользовавшегося доверием высшего управления масонов и в конце съезда получившего поручение доставить отчеты тайных заседаний во Франкфурт-на-Майне, откуда основанная 16 августа 1807 года еврейская ложа, со знаменательным назва-

нием «К занимающейся заре», в течение столетия поддерживала связь с «Великим Востоком» Франции. Эта поездка представляла великолепный случай для осуществления задуманного предприятия. Гонец по дороге переночевал в маленьком городе, где русский агент ожидал его с группой переписчиков, которые за ночь сняли с документов копии... Спешность такой тайной ночной работы могла, естественно, отразиться на некоторой неполноте списанных отчетов, которые были составлены на французском языке. Весьма вероятно тоже, что лицо, продавшее тайну своих единоплеменников по системе всех «Азефов» всегда играть на два фронта, могло при этом утаить важную часть работы съезда; в тексте «Протоколов» мы не видим никаких прямых резолютивных постановлений о ближайших, практически намеченных действиях; но тем не менее в своей совокупности снятые копии давали весьма полную программу революционных целей и революционной тактики, окрашенную чисто талмудической ненавистью к христианскому вероучению, к Христианскому миру».¹

Впоследствии версия Винберга была несколько видоизменена. Сионские протоколы были списаны не за границей, в одном из городов, лежащих по пути из Базеля во Франкфурт, как предполагалось раньше, а в Вержболове при переезде Наумом Соколовым российской границы. В этом варианте переписчицей является также таинственная дама, но все-таки ей помогали агенты Департамента полиции, которые выполнили технические задания по своей специальности, т. е. устроили так, что Н. Соколов вынужден был на сутки задержаться в Вержболове, усыпили его и передали даме экземпляр Сионских протоколов на столько времени, чтобы она успела снять копию с них.

¹ Всемирный тайный заговор. Берлин, 1922. С. 10.

Свой вклад в создание новой версии о путях появления Сионских протоколов в России вносит русский журналист М.О. Меньшиков.

Он рассказывает о своей встрече с некоей светской дамой, у которой оказались Сионские протоколы. Встреча относится к 1902 году. «Протоколы этого заговора и толкования к ним хранились в глубокой тайне... записал он со слов этой дамы. — В последнее время они были спрятаны в Ницце, которая давно избрана негласной столицей еврейства. Но — такой уж наш легкомысленный век — эти протоколы были выкрадены. Они попали в руки одного французского журналиста, а от него каким-то образом к моей элегантной хозяйке. Она, по ее словам, с величайшей поспешностью перевела выдержки из драгоценных документов по-русски и сочла, что всего лучше вручить их мне».¹

Значительный элемент неопределенности во всех предыдущих версиях появления Сионских протоколов в России наталкивает на мысль, что этот документ мог быть завезен в Россию кем-то из представителей иудейско-масонских кругов и уже от них каким-то образом попал в руки русских писателей и журналистов. Эта версия ранее не прорабатывалась, но она вполне вероятна.

Если допустить, что Сионские протоколы были созданы в среде масонского Ордена розенкрейцеров или Мемфис-Мицраим, то одним из вероятных путей попадания их в Россию был приезд в Петербург магистра Орденов розенкрейцеров и мартинистов Папюса (1900) и его друга Филиппа (1899).

Оба масона сумели на некоторое время проникнуть к русскому Двору и даже пытались создать там масонскую ложу, что им, конечно, не удалось. Известно, что они пробовали втянуть в свою организацию мно-

¹ Новое время. 1902. Апрель.

гих придворных. Следует напомнить, что Сухотин и Степанов, в руки которых впервые попали протоколы, были близки к придворной сфере, а впоследствии стали камергерами Двора. Истории о краже Сионских протоколов во Франции таинственной женщиной, которой, по мнению части исследователей, являлась Ю. Глинка, скорее всего, намеренная дезинформация, для того чтобы не скомпрометировать Царский Двор.

Привезти Сионские протоколы в Россию мог основатель сионистского движения Т. Герцль. В августе 1903 года он приезжал в Петербург с целью заручиться поддержкой сионизма со стороны правительства России. Встречаясь с министром внутренних дел В.К. Плеве, графом С.Ю. Витте и рядом других государственных деятелей России, Герцль пытался обмануть их и представить сионизм как безобидное движение за возвращение евреев в Палестину, а не как всемирную подрывную организацию, объединяющую всех евреев мира в борьбе за достижение целей талмудического иудаизма. Плеве, согласившийся поддержать выезд евреев из России, отказался предоставить им послабления внутри страны в ущерб интересам русского народа.¹ После Петербурга Герцль направился в русский город Вильно, где в то время находились идеологический центр талмудического иудаизма (Синедрион) и резиденция виленского гаона, называвшаяся среди евреев Новым Иерусалимом. Здесь же находился центр изуверской иудейской секты хасидов, возглавляемой любавичскими раввинами.

Глава мирового сионизма был принят Синедрионом и гаоном как триумфатор. «Через возбужденные еврей-

¹ В своем дневнике Т. Герцль высказывал удивление блестящими знаниями и способностями Плеве, даже называл его великим политиком (Герцль Т. Избранное. Иерусалим, 1974. С.218-223). По-видимому, именно это предредило судьбу русского министра. Вскоре он был убит эсеровским террористом, представителем партии, руководство которой состояло преимущественно из евреев. Очень вероятно, что сработал талмудический принцип: «Лучшего из гоев — убей».

ские переулки, — пишет Герцль, — я все же проследовал в управление еврейской общины, где меня ждали представители (Синедриона, гаона, хасидов. — *О. П.*) и толпы делегаций... Позднее меня посетили в гостинице разные делегации, преподнесшие мне подарки, и снова собирались толпы, разгоняемые полицией». ¹

После приема делегаций в загородном доме одного из членов Синедриона — Бена-Якова был устроен банкет в честь Герцля, перед началом которого в узком кругу обсуждались политические вопросы. На банкете поднимались тосты за скорейшее установление еврейской власти, некоторые из присутствовавших пили за Герцля как за будущего иудейского короля.

Вот как вспоминал об этом сам Герцль: «Мне бросился в глаза молодой рабочий в синей блузе. Его грубые решительные черты лица дали мне повод полагать, что он является одним из революционных «бундистов», но он поразил меня здравицей в честь той поры, когда будет властвовать «король Герцль»». ²

Не исключено, что именно на этом вечере Герцль поделился со своими соратниками идеями из Сионских протоколов, которые всегда были созвучны его собственным мыслям. Хотя Герцль не был автором этого документа, молва закрепила эту честь за ним. Через 13 лет после его смерти в 1917 году в Москве вышла брошюра «Извлечения из протоколов 1-го сионистского конгресса, бывшего в Базеле, доложенных совету старейшин «князем изгнания» Теодором Герцлем». Извлечения были составлены на основе 1–12, 14–15, 17 и 23-го протоколов.

Интересное совпадение. Герцль покинул Россию 17 августа 1903 года, а Сионские протоколы стали публиковаться массовым тиражом в газете «Знамя» с 27 августа того же года.

¹ Герцль Т. Избранное. С.232.

² Там же. С.233.

Еще раз анализируя все версии появления Сионских протоколов в России, с полной определенностью можно остановиться только на версии Ф.П. Степанова. Она подтверждается реальными фактами, хотя совершенно очевидно, что и Степанов недоговаривает, не называет настоящий источник получения Сионских протоколов.

Версию Степанова, в частности, подтверждает существование гектографированного издания 1895 года, хранившегося еще в начале 30-х годов в Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина. В 60-х годах при проверке фондов библиотеки этого экземпляра не оказалось, он таинственно исчез. Исследователи, работавшие с этим экземпляром, рассказывали, что заглавие на его обложке было написано славянской вязью, текст переписан от руки двумя или тремя почерками.¹

Есть твердое свидетельство о существовании издания 1897 года, отпечатанного в Тульской губернской типографии. Это издание использовалось при составлении секретного документа в Государственном Департаменте США. Передано оно туда было, по-видимому, Борисом Бразодем, офицером военной разведки России, а впоследствии писателем.

Изучавший это издание английский исследователь Норман Кон свидетельствовал, что отрывки из тульского издания 1897 года «практически идентичны тексту, позже изданному Нилусом и являющемуся основой для всех последующих изданий во всем мире».

В конце XIX — самом начале XX века по России ходили сотни экземпляров Сионских протоколов, мно-

¹ Экземпляр этот поступил в Государственную библиотеку СССР из конфискованного во время революции собрания Пашуканиса. В 1934 году фотокопия этого экземпляра была отправлена в Швейцарию по запросу Бернского суда. Немецкий перевод текста с этого экземпляра сохранился в библиотеке одного из еврейских организаторов Бернского процесса Вина в Лондоне.

гие из них были отпечатаны на машинке или даже переписаны от руки. Как писал, например, Г.Б. Слиозберг, Сионские протоколы ходили по рукам в Петербурге еще в 1899 году. «Один экземпляр рукописи попал в руки С.Ю. Витте, и он поручил составить записку по этому поводу, которую я ему и предоставил. Текст этой записки остался у меня в архиве в Петербурге».¹

¹ Дела минувших дней: Записки русского еврея. Париж, 1933. Т.1. С. 290.

ГЛАВА 17

*ШИРОКОЕ ОБНАРОДОВАНИЕ СИОНСКИХ ПРОТОКОЛОВ
ВО ВРЕМЯ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ И ЕВРЕЙСКОЙ
ЕВОЛЮЦИИ В РОССИИ. — П.А. КРУШЕВАН. Г.В. БУТМИ. —
С.А. НИЛУС. — СЕМНАДЦАТЬ ИЗДАНИЙ ЗА ТРИ ГОДА*

Итак, с 1895 года Сионские протоколы в течение девяти лет распространяются в России по методу самиздата. Документ был столь чудовищен, что русским людям не хотелось верить в возможность исполнения его замыслов. Русско-японская война 1904–1905 годов и начавшаяся вместе с ней революция развеяли все сомнения. Русско-японская война была развязана еврейскими кругами США и Англии. Иудейские банкиры Ротшильд, Шифф, Варбург, Мильнер предоставили Японии огромные кредиты на войну с Россией. Только от США японское правительство получило кредитную линию 400 млн. долл.¹

На деньги иудейского банкира Якова Шиффа посредством японских спецслужб в Париже собирается совещание «оппозиционных и революционных партий». Под эгидой еврейских деятелей ведется объединение всех подрывных, антирусских сил. Против нашего народа развязывается война. На деньги международных еврейских банкиров в Россию направляется большое количество оружия для боевиков, всю страну захлестывают террор и массовые убийства русских государственных деятелей, служащих госаппарата, в армии и полиции. В спину, из-за угла, из темноты, самыми подлыми методами были убиты тысячи лучших русских людей.

¹ Подробнее — в моих книгах «История Русского народа», т.1, и «Тайна беззакония».

С полной точностью сбывались слова Сионских протоколов об «иудейской системе обуздания гоевских правительств»: «Мы одному из них покажем свою силу покушениями, т. е. террором, а всем, если допустить их восстание против нас, мы ответим американскими, китайскими или японскими пушками» (протокол № 7). Напомним, что эти слова в протоколах были записаны задолго до начала русско-японской войны.

Поняв, что планы авторов Сионских протоколов начали осуществляться в самых ужасных формах и процесс наступления антихриста на Россию приобрел необратимый характер, русские люди, имевшие документ в своих руках, решаются его опубликовать.

Первым публикатором Сионских протоколов стал русский писатель и выдающийся общественный деятель Павел (Паволакий) Александрович Крушеван (1860—1909). Еврейские бандиты из тайных организаций неоднократно пытались его убить, однажды даже серьезно ранили из-за угла, но не смогли запугать. Еще за несколько месяцев до начала войны и революции он пытается предупредить правительство о начале «иудейско-масонского наступления». Революционная борьба против России, как известно, началась одновременно с русско-японской войной, в январе 1904 года. Именно в этот месяц деятельность подрывного либерально-масонского «Союза освобождения» (возглавляемого масоном П.Б. Струве) переносится из Швейцарии в Россию.

Крушеван был издателем газеты «Знамя», смело и бескомпромиссно выступавшей против врагов Отечества. С 28 августа по 7 сентября 1903 года в девяти номерах этой газеты публикуется полный текст Сионских протоколов под названием «Программа завоевания мира евреями». Предисловие и послесловие к первой публикации были написаны, по-видимому, самим Крушеваном, а, кроме того, в «Знамени» была

напечатана статья от переводчика, принадлежавшая перу С.А. Нилуса.¹

Ниже привожу эти статьи с небольшими сокращениями.

Предисловие П.А. Крушевана:

«Нам прислана рукопись, являющаяся переводом протоколов заседаний «Всемирного союза франкма-сонов и сионских мудрецов». Таково заглавие, данное рукописи переводчиком. Как, где, каким образом могли быть списаны протоколы этих заседаний во Франции, кто именно списал их, мы не знаем, но, безусловно, убеждены в их подлинности и не сомневаемся, что лица, более или менее разгадавшие план завоевания мира евреями, согласятся с этим: слишком характерен их тон, слишком типичен в них холодный, изверившийся, поражающий своей «логикой цинизма» ум еврея, слишком глубоким скептицизмом и презрением к другим народам проникнуты они, слишком часто прорывается в них *mania grandiosa* «избранного народа», для того чтобы можно было усомниться в их подлинности.

Тем не менее если бы даже допустить, что «протоколы» апокрифичны, то и в этом случае они представляют исключительный интерес и имеют огромное значение: несмотря на не совсем удачный и местами туманный перевод, они, очевидно, написаны очень умным человеком, не только хорошо знакомым с еврейским вопросом, но и глубоким наблюдателем, сумевшим в современном движении и завоевательной политике евреев уловить основания программы, которую они так неуклонно проводят в жизнь, стремясь завладеть миром и создать «сверхправительство».

¹ Впоследствии эту статью С.А. Нилус перепечатал в своем издании протоколов 1905 года.

И потому, действительны ли помещаемые ниже протоколы или апокрифичны, знакомство с ними может принести пользу хоть бы уж тем, что позволит читателям еще полнее осветить еврейский вопрос и еще яснее увидеть, чем грозит всему Христианскому миру торжество еврейства и осуществление в Европе плутократического «сверхправительства», особенно теперь, когда для достижения этой цели в их распоряжении имеется такое могучее орудие, как сионизм, призванный объединить всех евреев на земле в союз еще более сплоченный и опасный, чем иезуитский орден».

Послесловие П.А. Крушевана:

«На этом заканчиваются «протоколы заседаний франмасонов и сионских мудрецов».

Вторую половину этих протоколов мы напечатали со значительными сокращениями.

Несмотря, однако, на это и плохой перевод, мы не сомневаемся, что читатели составили достаточно определенное представление о программе завоевания мира евреями и вынесли убеждение, что программа эта действительно выработана евреями и является пламенной мечтой всего еврейства. В этом убеждают не только внешние признаки, как, например, характерные для еврейской речи обороты и гебраизмы, но и тот холод души, и тот скептицизм, и то презрение к христианским народам, которые свойственны только евреям.

Как бы ни старался христианин, он не сумел бы фальсифицировать эти еврейские чувства. Впрочем, не только эти соображения, но и другие данные убеждают, что рукопись является не апокрифической, а что перед нами действительно подлинные протоколы заседаний франмасонов-евреев, что программа завоевания мира евреями не бред душевнобольного, а строго обдуманый жестокий умом евреев план, часть которого, как мы видим, уже осуществлена».

Текст Сионских протоколов в газете «Знамя», как я покажу ниже, заметно отличался от их публикации С.А. Нилусом. Сами Сионские протоколы были получены Крушеваном, по-видимому, от Нилуса. Однако Крушеван несколько вольно обработал текст, стараясь приспособить его к реалиям России.

В январе-феврале 1905 года вышла еще одна публикация Сионских протоколов в газете «Казанский телеграф» (26–29.1.1905; 1.2.1905). В редакционном предисловии сообщалось, что Сионские протоколы ходили по Казанской губернии в «рукописном виде и были напечатаны в газете по просьбе подписчиков».

Редакция «Казанского телеграфа» непосредственно связывала деятельность еврейских организаций с событиями революции в России, поэтому опубликованные в газете Сионские протоколы были озаглавлены «Роль евреев и еврействующих в русской революции. Ключ к уяснению главного источника и главного двигателя всех смут, волнений и несчастий, охвативших и разоривших Россию в последние годы».

Незадолго до Октябрьского восстания антирусских сил в Москве и первопрестольная вносит свой вклад в издание Сионских протоколов. Они были опубликованы под названием «Древние и новые Протоколы собраний Сионских мудрецов». Рассказывают, что их раздавали сбитым с толку еврейскими агитаторами русским рабочим на баррикадах, после чего многие из них обратили свое оружие против смутьянов.¹

Публикация Крушевана стала основой для целого ряда других изданий, осуществленных известным русским общественным деятелем, экономистом и публицистом Георгием Васильевичем Бутми (1856–1927). Этого мужественного человека еврейские террористы

¹ АСТМ. Фонд Н.Ф. Степанова.

пытались неоднократно убить, засылая к нему шантажистов, одного из них, некоего Димента, угрожавшего ему оружием, Бутми застрелил, и суд его оправдал.¹ Еще в 1898 году Бутми выпустил книгу «Капиталы и долги», в которой раскрывал сущность паразитического еврейского капитала, создавшего такой мировой хозяйственный порядок, который позволяет кучке еврейских банкиров управлять абсолютным большинством человечества. Бутми доказывал, что финансовые манипуляции с золотом обогащают еврейских банкиров за счет остального человечества. Природные ресурсы стран переходят под власть международных дельцов, промышленность несет большие убытки. Экономические ресурсы России и других стран автоматически перекачиваются в пользу иудейских владык, остановить которых может только твердая власть самодержавного государства.

Получив в свои руки Сионские протоколы, Бутми поразился сходству зловещих замыслов с собственными выводами, которые он сделал, изучая деятельность иудейских банкиров. Бутми отредактировал текст протоколов и внес к нему небольшие вставки на русские темы о винной монополии, дворянском банке, финансах.

В конце 1905 года в Петербурге, в типографии штаба войск Императорской гвардии, Бутми печатает свое первое издание Сионских протоколов под названием «Корень наших бедствий» и с заголовком, предшествующим тексту самого документа, — «Где корень современной неурядицы в социальном строе Европы вообще и в России в частности. Выдержки из древних и современных протоколов Сионских Мудрецов Всемирного общества франмасонов».

¹ АСТМ. Фонд Н.Ф. Степанова.

Издание было разрешено цензурой 12 декабря 1905 года, в самый разгар подрывной работы сатанинских, иудейских сил против России. В вакханалии революционной преступности и массовых убийств русских людей скромная книжечка Сионских протоколов оказалась убедительным ответом на многие вопросы того времени и в течение двух-трех недель была полностью раскуплена. Менее чем через месяц после выхода первого издания, 11 января 1906 года, там же, в Петербурге, Бутми при поддержке Союза Русского Народа выпускает второе, дополненное издание, но уже под другим названием: «Обличительные речи. Враги рода человеческого» — и с заголовком, предшествующим тексту: «Протоколы, извлеченные из тайных хранилищ Сионской Главной Канцелярии (где корень современной неурядицы в социальном строе Европы вообще и в России в частности)». Предисловие к этому изданию было подписано самим Бутми. В книгу вошла также написанная им «Справка об иудеях», а в конце «Речь раввина» и послесловие. В этом составе Сионские протоколы были изданы в Петербурге еще пять раз: три в 1906 году и два в 1907-м. Кроме того, публикация Бутми была переиздана в Казани в 1906 году под названием «Выдержки из протоколов франк-масонов».

В 1905 году почти одновременно с первым изданием Бутми вышла еще одна публикация Сионских протоколов, осуществленная выдающимся русским духовным писателем Сергеем Александровичем Нилусом (1862–1929). Сионские протоколы вошли во второе издание его книги «Великое в малом и антихрист, как близкая политическая возможность. Записки православного» (Царское Село: Типография Царскосельского Комитета Красного Креста, 1905. Тираж 2000 экз.). Публикация эта впоследствии стала классической — именно на ее основе были осуществлены

все последующие (после 1919 г.) издания Сионских протоколов во многих странах мира.¹

Всего только за три года еврейской революции в России (1904–1907) вышло не менее 17 изданий Сионских протоколов. Их зачитывали на собраниях и в военных частях, обсуждали в семьях, распространяли среди родственников, знакомых и соседей. Многим русским людям они открыли глаза на характер происходящего в России и, безусловно, сыграли свою роль в консолидации их усилий против опасного и тайного врага.

Несмотря на широкое распространение Сионских протоколов, ни одна революционная, еврейская или масонская организация того времени не осмелилась опротестовать их как фальшивку. Соответствие происходящего и замыслов авторов Сионских протоколов, по-видимому, поражало и убеждало не только русских людей, но и иудеев-талмудистов и масонов.

¹ Следующие издания книг С.А. Нилуса, содержащих текст Сионских протоколов и выпущенных при его личном участии, были: «Близ грядущий антихрист и царство дьявола на земле» (Сергиев Посад: Типография Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1911. 10000 экз.), «Близ грядущий антихрист» (М.: Типография Свято-Троицкой Сергиевой Лавры), «Близ грядущий антихрист и царство дьявола на земле» (Сергиев Посад: Типография Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1912. 5000 экз.), «Близ есть, при дверях: О том, чему не желают верить, и что так близко» (Сергиев Посад: Типография Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1917. 5000 экз. (большая часть тиража уничтожена по приказу Керенского)).

ГЛАВА 18

СОПОСТАВЛЕНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ИЗДАНИЙ СИОНСКИХ ПРОТОКОЛОВ. – ОСОБЕННОСТИ ПУБЛИКАЦИЙ КРУШЕВАНА, БУТМИ И НИЛУСА

Первоначальный вариант Сионских протоколов не был разбит на главы, а представлял собой ряд произвольных отрывков. В газетном варианте Крушевана эта особенность подлинника была сохранена, зато Бутми разбил текст на 27 протоколов, а Нилус — на 24. Впрочем, Нилус начал нумеровать протоколы только с издания 1911 года, в его издании 1905 года протоколы не нумеровались, а только указывалось: «следующий протокол», «еще протокол» и т. п. Все это еще раз свидетельствовало о том, что Крушеван и Нилус имели дело непосредственно с первоисточником, а Бутми использовал и обработал уже подготовленный ими текст. Вместе с тем совершенно очевидно, что идея упорядочить текст Сионских протоколов и пронумеровать их принадлежит Бутми.

Публикуя свой вариант Сионских протоколов, Бутми использовал текст из газеты «Знамя», исключив из него предисловие и послесловие, написанные Крушеваном.

Различия в тексте Сионских протоколов в вариантах Крушевана и Бутми сравнительно невелики. В 17-м протоколе у Бутми (15-й у Нилуса) отсутствует абзац «Мистичность власти», который есть у Нилуса и Крушевана. В 21-м протоколе у Бутми (17-й у Нилуса) отсутствует большой абзац об адвокатуре, который содержится у Крушевана и Нилуса. В 23-м протоколе Бутми сделал ряд добавлений от себя, сформулировав сущность финансовой политики еврейских банкиров.

Несколько вставок от себя Бутми внес и в протокол № 27, последние десять строк в этом протоколе отсут-

ствуют у Крушевана и Нилуса, т. е. они дописаны самим Бутми в пояснение идей Сионских протоколов.

Гораздо больше различий в тексте Сионских протоколов между вариантами Крушевана и Бутми, с одной стороны, и вариантом Нилуса с другой. Последний более тщательно и литературно отредактировал имевшийся у него оригинал. Текст Сионских протоколов Нилуса более совершенен по форме и лучше систематизирован. Нилус не только дал свою нумерацию протоколам, но и внес перед каждым из них поясняющие подзаголовки, облегчающие работу с текстом.

От издания к изданию Нилус продолжал совершенствовать текст и пояснения к нему. В публикации 1905 года вслед за Сионскими протоколами шли комментарии Нилуса на 11 страницах, а затем послесловие на 13. В публикации 1911 года послесловие было заменено необходимыми разъяснениями, которые только частично совпадали с изданием 1905 года (заканчиваясь словами «имеющие уши»), а далее следовал новый текст.

Сопоставление первых вариантов Сионских протоколов¹

Варианты Крушевана ² и Бутми ³	Вариант Нилуса ⁴
1	2
В данное время замести- тельница власти либералов- правителей явилась власть зо- лота, то есть наша (с.22) ⁵ .	В наше время заместитель- ницей либералов-правителей явилась власть золота (<i>слова «то есть наша» отсутствуют</i>).

¹ При составлении таблицы использованы материалы И. Черикова (архив Гугеровского института. Фонд Б.И. Николаевского).

² Программа завоевания мира евреями //Знамя. 1903. СПб. 28 авг. — 7 сент.

³ Бутми Г.В. Враги рода человеческого. Союз Русского Народа. СПб., 1906.

⁴ Нилус С. Великое в малом и антихрист, как близкая политическая возможность: Записки православного, 2-е изд., испр. и доп. Царское Село, 1905.

⁵ Здесь и далее в левой колонке страницы проставлены по изданию Бутми.

1	2
	Было время правила вера (у Крушевана и Бутми эти слова отсутствуют) (с. 326).
Только с детства подготовленные лица могут ведать слова, составленные политическими буквами (с. 24).	<i>Только с детства подготовленное к Самодержавию лицо может ведать слова, составленные политическими буквами (с. 328).</i>
...Соревнование мешает защититься от внешних врагов и даже увидеть их... Только у одного лица планы могут выработаться обширно ясными...(с. 24).	<i>Могут ли они (народные массы) защищаться от внешних врагов?</i> <i>Только у Самодержавного лица планы могут выработаться обширно ясными(с. 328).</i>
Взгляните на наспиртованных, оживотелых, одурманенных вином, право на безмерное употребление которого дано со свободою гоям (наши ведь свободою не пользуются, памятуя херем). Не допускать же нам во время нашего открытого, а потому и ответственного правления что-либо подобное... (с. 24)	<i>Взгляните на наспиртованных животных, одурманенных вином, право на безмерное употребление которого дано вместе со свободою. Не допускать же нам и нашим дойти до того же... (с. 329)</i>
...тоже наши женщины... (с. 24)	<i>...наши женщины в местах гоевских увеселений (с. 329).</i>
...казнями, которыми мы поддерживаем террор, располагающий гоев к слепому послушанию или бездействию (с. 25).	<i>...казнями, которыми надобно поддерживать террор, располагающий к слепому послушанию (с. 329).</i>
Гои не узрели, что наша политика выбила их из жизненной колеи на путь, ведущий к нашему правлению... (с.25).	<i>Эти слова отсутствуют (с. 330).</i>

1	2
...не ознакомленный с нею (политикой), будь он гений, запутается в указываемых нами путях. Почему и было установлено династическое правление наших царей. (с. 25).	<i>...а непосвященный, будь он даже и гений, ничего не поймет в политике, все это гоями было упущено из виду; а между тем на этом зиждилось династическое правление (с. 330).</i>
<p>Протокол 2 (Нилус) у Бутми разделен на два (2-й и 3-й), причем взяты у Нилуса только начало 2-го и конец третьего; вся середина (полторы страницы) вставка.</p> <p>Та же вставка и у Крушевана.</p>	
Такими путями мы приведем наших сынов к тем результатам, которые были теми же путями достигнуты еще в древние времена, что описано в Библии, в книге «Неемии (гл.9, ст. 22–25)» (с.26, протокол 2).	<i>Кроме первого абзаца, протокол 2 Бутми отсутствует.</i>
Государственные законы, измененные конституциями, были пущены в самых либеральных формах для того, чтобы народы, привыкли к познанию своей силы, вздумали бы посчитаться с царствующими... вы знаете, чем это кончилось (с. 26, протокол 2).	<i>Этот абзац отсутствует.</i>
Конституция разделила государственную мощь на три части: законодательную, исполнительную, судебную... Царствующее лицо уже не вмещало в себе и не олицетворяло государства (с.26, протокол 2).	<i>Отсутствует.</i>
...республики не дадут нам Престол мира. Пока мы толь-	<i>Отсутствует.</i>

1	2
ко заменили своею властью — золотом влияние либеральных правительств (с. 27, протокол 2).	
...в случае их (представителей народа) протеста против наших распоряжений — к вечному отдыху (с. 27).	<i>Отсутствует.</i>
«Такими путями мы приведем наших сынов...» — до начала страницы 28, кончая словами «противоевр. лагеря...» (с. 26, вставка).	<i>Отсутствует.</i>
Администраторы... делают пешками... наших (евр.)... специалистов... (которые) учились в храме Бога нашего... Гои же руководятся теориями и рутиной без всяких наблюдений за результатами их... Они веселятся... (с. 28).	<i>Администраторы... сделаются пешками... наших (евр.)... специалистов, воспитанных с раннего детства для управления делами всего мира. Гои... руководятся... теоретической рутиной... Пусть себе веселятся... (с. 332).</i>
Протокол 4 (с. 28).	Протокол 3 (с. 333).
...беспорядки, банкротство подорвут все существующие установления (с. 29, протокол 4, конец 3-го абзаца).	<i>...беспорядки, банкрота появятся всюду (протокол 3).</i>
Там же, следующий абзац: «обезумевшей от либерализма толпы».	<i>Там же, следующий абзац: «...обезумевшей толпы».</i>
Мы бедностью приковали народы к тяжелому труду сильнее, чем их приковало крепостное право или рабство; от последних они освободи-	<i>Народы прикованы к тяжелому труду бедностью сильнее, чем их приковывали рабство и крепостное право...</i>

1	2
лись, от нужды они не оторвутся (с. 29).	
...заработка, зависящего от стачек хозяев или товарищей, возбуждаемых нами по мере надобности, чтобы отвлечь умы от текущих дел и провести незаметно нам потребное (с. 30).	<i>...заработка, ставя его в зависимость от стачек хозяев или товарищей.</i>
Народы и правительства гоев уничтожили под нашим руководством аристократию, которая была их опорой... (с. 30).	<i>Народ под нашим руководством уничтожил аристократию, которая была его естественной защитницей...</i>
Мы же заинтересованы в голодности, в слабости своего рабочего...(с. 30).	<i>Мы же заинтересованы в обратном — в вырождении гоев...</i>
Когда придет время нашему Всемирному Владыке из дома Давидова короноваться... (с. 30).	<i>Без слов «из дома Давидова».</i>
Наших они не тронут, потому что момент нападения нам будет известен и нами будут приняты меры к ограждению своих, как это было сделано нами во время коммуны в Париже (с. 31, конец 1-го абзаца).	<i>Без слов «как это было сделано нами во время коммуны в Париже».</i>
Когда мы прививали либерализм гоям... (с. 31, 2-й абзац).	<i>Этих слов там нет.</i>
От современных премьеров-диктаторов, нами воспитанных, они (народы) терпят... (с. 32, 1-я строка сверху).	<i>Без слов «нами воспитанных».</i>

1	2
Протокол 5 (с. 32).	Протокол 4.
Протокол 5 (после 1-го абзаца не хватает шести строк из текста Нилуса «Внешнее масонство») (с. 32).	<i>«Внешнее масонство» у Крушевана и Бутми отсутствует.</i>
...т. е. в наши кассы, так как все нити от последней будут исходить из нашего клубка (с. 33, конец 2-го абзаца).	<i>«...т.е. наши кассы» (без слов: «так как все нити» и т. д.)</i>
В 5-м протоколе не хватает в конце от слова «Руководитель» до конца протокола семь строк у Бутми. (с. 33).	Последних семи строк 4-го протокола от слова «Руководителем» до конца протокола нет (у Нилуса с.229, конец 4-го протокола)
Протокол 6 (с. 33).	Протокол 5.
...послабления и вольности... (с. 33, 7-я строка снизу).	<i>...послабления и вольности, которые были допущены гоями...</i>
Д.Ж. говорит, что деспотизм... (с. 33, внизу). У Крушевана «Д.Ж.(?)...» со знаком вопроса.	<i>Нам скажут, что тот деспотизм...</i>
После слов «...действия и солидарности» не хватает восьми строк из текста Нилуса от слов «одни иезуиты» до конца абзаца «не все равно».	<i>«Одни иезуиты могли бы в этом с нами сравняться, но мы их сумели дискредитировать в глазах бессмысленной толпы как организацию явную, сами со своей тайной организацией оставшись в тени. Впрочем, не все ли равно для мира, кто будет его владыкой — глава ли католичества или наш деспот сионской крови? Нам-то, избранному народу, это далеко не все равно». Этого абзаца у Бутми нет.</i>

1	2
<p>Господь сказал — через меня царствуют Цари (с. 34). <i>Per Me reges regnant — через меня царствуют Цари.</i></p>	
<p>Господь наградил нас гением, чтобы мы могли справляться со своею задачей — покорения мира мирным путем (с. 34).</p>	<p><i>Без слов «покорения мира мирным путем».</i></p>
<p>После слов «мирным путем» (11-я строка снизу) не хватает четырех строк из текста Нилуса от слов «Будь гений» до «гений их» (с. 34).</p>	<p><i>«Будь гений у противного лагеря, он бы еще поборолся с нами, но пришелец не стоит старого обывателя: борьба была бы между нами беспощадной, какой не видывал еще свет. Да и опоздал бы гений их.»</i></p> <p>Этого абзаца у Крушевана и Бутми нет.</p>
<p>Поэтому мы учредили показательные учреждения — франмасонские ложи, которые красноречиво доказывают свои благодеяния прогрессу (с. 35, 7-я строка сверху).</p>	<p><i>Поэтому мы установили показательные учреждения, которые будут красноречиво доказывать свои благодеяния прогрессу (слов «франмасонские ложи» нет).</i></p>
<p>Мы присвоили себе физиономиию всех партий либерального направления и снабдили их ораторами, которые столько говорили, что переутомили слушателей, получивших отвращение к ораторам (с. 35).</p>	<p><i>Мы присвоим себе... снабдим... ораторов, которые бы столько говорили, что привели бы людей... к отвращению от ораторов.</i></p>
<p>На такой почве вражда гоев заставит их предать друг друга нам (с.35, 13-я строка снизу).</p>	<p><i>Эти слова отсутствуют.</i></p>

1	2
<p>Как политическая сила аристократия скончалась — с нею нам считаться нечего; но как территориальная владелица она для нас вредна тем, что может быть самостоятельной в источниках своей жизни, может задержать в своих руках земельную собственность, которую нам надо всецело передать в руки нашего народа, который мы теперь станем обучать земледелию, к которому он не способен ныне, потому что нам потребны были все его силы в торговле, посредничестве, т. е. спекуляции, и во всех тех трудах, которые разоряли гоев для того, чтобы превратить их в батраков, когда с помощью земельных банков все дворянские и крестьянские земли перейдут в наши руки. Тогда они будут работать, чтобы мы их кормили, потому что земледельческих продуктов им продавать никто не будет, как это было во времена Соломона. Как животных и рабочий скот, мы будем кормить и беречь их для работы: человеческих прав купли и продажи для гоев дано не будет во дни нашего царства. Для этого — чем скорее, тем лучше — нам надо обезземелить аристократию, а там будет возможно то же действие обратить и на крестьян. Для достижения этого плана лучший способ заключается в увеличении земельных повин-</p>	<p><i>Аристократия гоев как политическая сила скончалась — с нею нам нечего считаться; но как территориальная владелица она для нас вредна тем, что может быть самостоятельна в источниках своей жизни. Нам надо поэтому ее во что бы то ни стало обезземелить. Для этого лучший способ заключается в увеличении земельных повинностей, в задолженности земли. Эти меры задержат землевладение в состоянии безусловной приниженности. Наследственно не умеющие довольствоваться малым, аристократы гоев прогорят быстро.</i></p>

1	2
ностей, в задолженности земли; эти повинности задержат землевладение гоев в состоянии безусловной приниженности... Не умея пользоваться малым, аристократия быстро прогорит и бросится бежать с земли, которую мы с торгов испкудим, если не лично, то через подставных лиц пока... (с. 35).	
Протокол 8 (с. 37).	Протокол 7.
Конец 1-го абзаца 8-го протокола: «...полицейские и солдаты да правительство нашей фабрикации» (с. 37).	<i>Конец 1-го абзаца 7-го протокола без слов «да правительство нашей фабрикации».</i>
Конец 8-й главы: «американскими, китайскими или японскими пушками, которые всецело в нашем распоряжении». (с. 38).	<i>То же, но без слов «которые всецело в нашем распоряжении».</i>
Протокол 9 (с. 38).	Протокол 8.
Протокол 10 (с. 39).	Протокол 9.
В протоколе 10 конец первого абзаца: «В ряды уже покорившихся нашей идее интернационализма людей...»	<i>В протоколе 9: ...в ряды уже покорившихся нам.</i>
То, что скажет сам правитель, станет известным во всех концах земли в день, в который оно сказано... (с. 41, 1-я строка сверху)	<i>Эти слова отсутствуют.</i>
Но для этого у нас в запасе такой маневр, что от столиц	<i>Но для этого у нас в запасе такой терроризирующий ма-</i>

1	2
ничего не останется; мы взор- вем их со всеми организация- ми и документами стран (с. 41, конец 10-го протокола).	<i>невр, что самые храбрые души дрогнут: метрополитеновые ходы, коридоры будут к тому времени проведены во всех сто- лицах, откуда они будут взор- ваны со всеми своими организа- циями и документами стран...</i>
Протокол 11 (с. 41).	Протокол 10.
...разложения всех суще- ствующих порядков и замены их нашим царством и его зако- нами (с. 42, 6-я строка).	<i>Эти слова отсутствуют.</i>
...в лице наших деятелей, современных премьеров всех стран (с. 42, 9-я строка сверху).	<i>Слов «современных премьеров всех стран» нет.</i>
Протокол 12 начинается словами «План управления» (с. 42).	<i>Абзац «План управления...» является продолжением прото- кола 10.</i>
...всемирного царя, хотя бы и сионской крови (с. 45).	<i>Слов «хотя бы и сионской кро- ви» нет.</i>
Истребляя терпеливцев (на- пример, русских, индийцев)... болезнями, от которых проти- воядие известно только нашим ученым (с. 45, внизу).	<i>Эти слова отсутствуют.</i>
Протокол 13 (с. 46).	Протокол 11.
Протокол 14 (с. 47).	Протокол 12.
Протокол 15 (с. 50).	Протокол 13.
...согласно политическому плану, измышленному наши- ми мудрецами с Соломоном	

1	2
во главе, для мирного завоевания мира нашей короне Дому царя Давида. (с. 51, 5-я строка снизу). <i>Кто заподозрит тогда, что все эти проблемы были подстроены нами по политическому плану, которого никто не раскусил в течение многих веков?</i>	
Продолжение 15-го протокола: «Нам желательно...» (с. 51, последняя строка).	<i>С этого же места «Нам желательно...» начинается протокол 14.</i>
Протокол 16.	Продолжение протокола 14.
...никто ее тайны (нашей веры) не знает, кроме наших талмудистов и раввинов... (с. 52, последний абзац).	<i>...нашу веру... никто основательно не узнает, кроме наших... Слов «талмудистов и раввинов» нет.</i>
Протокол 17 (с. 53).	Протокол 15.
Казним всех, кто не встанет с оружием в руках за наше воцарение (с. 53).	<i>Казним всех, кто встретит наше воцарение с оружием в руках.</i>
...сошлем... тех масонов, которые слишком много знают... или совсем сократим их число...(с. 53).	<i>Слов «или совсем сократим их число» нет.</i>
В протоколе 17 не хватает большого абзаца в 22 строки, начиная словами «В гоевских обществах». Этот абзац имеется у Крушевана и Нилуса под заголовком «Мистичность власти». «Вспомните, как залитая кровью Италия не коснулась го-	<i>Мистичность власти. В гоевских обществах, в которых мы посеяли такие глубокие корни разлада и протестантизма, возможно водворить порядок только беспощадными мерами, доказывающими неукоснительную власть: нечего смотреть на падающие жерт-</i>

1	2
<p>...где послушание, там порядок, а где порядок, там мир и благоденствие (с. 55, в конце 17-й главы).</p> <p>Протокол 18 (с. 55).</p> <p>...толкованиями, введенными нами в общество гоев. (с. 55, 3-я строка 18-го протокола).</p> <p>Протокол 20, а должен быть протокол 19 (с. 56).</p> <p>...милосердие есть попустительство, сеюшее расцвет преступника на безнаказанность (с. 57, конец 1-го абзаца).</p> <p>На замечание Д.А., что... (с. 57, внизу).</p> <p>В наших руках все мировые деньги, что я докажу при обсуждении финансовых вопросов... в то время будут интернациональные деньги, т. е. воистину обменный знак, облегчающий обмен, а не затрудняющий его, как нынешняя система, созданная нами для окончательного разорения и закабаления гоев нуждаю... нам нечего будет бояться дороговизны... (с. 58, начало).</p> <p>Опять протокол 20, так как на с.56 ошибочно указан протокол 20 вместо 19-го (с. 58).</p>	<p><i>Эти слова отсутствуют.</i></p> <p><i>Продолжение протокола 15.</i></p> <p><i>В главе «Падение престижа» ...толкованиями, введенными нами в эту среду(либералов).</i></p> <p><i>Продолжение протокола 15.</i></p> <p><i>Эти слова отсутствуют.</i></p> <p><i>На возможное замечание, что...</i></p> <p><i>...в наших руках будут сосредоточены все мировые деньги, следовательно, не нашему правительству бояться дороговизны.</i></p> <p><i>Здесь это протокол 16.</i></p>

1	2
Знание якобы политики толпою сильнее всего замутило этот строй (с. 59).	<i>Эти слова отсутствуют.</i>
Протокол 21 (с. 60).	Протокол 17.
<p>Не хватает 24 строк из текста Крушевана и почти аналогичного места в 16 строк из текста Нилуса (из главы «Адвокатура») (с. 61).</p>	<p>У Бутми следующие 16 последних строк из главы «Адвокатура» пропущены:</p> <p>«Поэтому мы эту профессию поставим в узкие рамки, которые заключат ее в сферу исполнительного чиновничества».</p> <p>Адвокаты будут лишены наравне с судьями права общения с тяжущимися, получая дела только от суда, разбирая их по докладным запискам и документам, защищая своих клиентов после допроса их на суде по выяснившимся фактам. Они будут получать гонорар невзирая на качество защиты. Это будут простые докладчики дел в пользу правосудия в перевес прокурору, который будет докладчиком в пользу обвинения: это сократит судебный доклад. Таким образом, установится честная беспристрастная защита, веденная не из интереса, а по убеждению. Это, между прочим, устранил практикующиеся ныне подкупы товарищей, их соглашение дать выигрыш делу только того, кто платит...</p>
...какие-нибудь годы нас отделяют от момента полно-	Глава «Свобода совести»: «...нас только годы отделяют

1	2
го крушения Христианской веры, самой для нас опасной противницы по теориям о духовном мире и будущей жизни... (с. 61).	<i>от момента полного крушения христианской религии».</i> Остальное вставлено у Бутми.
Конец протокола 21 (с. 62).	Конец 17-го протокола. Тексты не совпадают, но по смыслу идентичны.
Протокол 22.	Протокол 18.
<i>Но если мы не будем допускать...</i> (с. 63, 3-й абзац). С этого абзаца у Нилуса начинается протокол 19.	Протокол 19. У Бутми это продолжение протокола 22 (с. 63).
Протокол 23 (с. 64).	Протокол 20.
<i>...свою роль Отца и покровителя, иудейского патриарха</i> (с. 64, протокол 23, во 2-м абзаце).	Слов иудейского патриарха нет (протокол 20).
Протокол 23. Этот протокол совершенно переработан и отличается от варианта Нилуса.	Протокол 20.
Протокол 24 (с. 69).	Протокол 21.
Протокол 25 (с. 71).	Протокол 22.
Протокол 26.	Протокол 23.
Протокол 27 (с. 73).	Протокол 24.
<i>Никто не обратил внимания на то, как велись национальные дела бестерриториального народа</i> (с. 75).	<i>...никто не стал присматриваться к деятельности этого самоуправления.</i>

ГЛАВА 19

СИОНСКИЕ ПРОТОКОЛЫ КАК ВЫРАЖЕНИЕ ИУДЕЙСКОГО ДУХА. – СИМВОЛИЧЕСКИЙ ЗМЕЙ. – КОММЕНТАРИИ С.А. НИЛУСА

Как мы видим, несмотря на некоторое расхождение в текстах Сионских протоколов, опубликованных Крушеваном, Бутми и Нилусом, все они являются единым монолитом, воплощающим в себе характерные черты иудейского духа. Как признавался известный еврейский писатель Артур Требич, «если сочинитель этих тайных актов так основательно выражает наши мысли, цели и устремления в хозяйственной, политической и духовной жизни, то можно с полной ответственностью признать, что их выражения — самые подлинные, нефальсифицированные и что вождение нашей еврейской души о мировом господстве столь действительно, что вообще арийский мозг никогда не способен выдумать и выработать таких способов борьбы, таких планов, такого коварства и такого мошенничества».¹ К такому же выводу о характере Сионских протоколов приходит представитель другого, противоположного лагеря, русский ученый А.С. Шмаков. По его мнению, «Сионские протоколы являются неподражаемо верной передачей характерных особенностей иудейского духа, чем устраняется всякое сомнение в их подлинности».²

Комментарии первых издателей Сионских протоколов совершенно точно трактуют этот страшный документ как воплощение тысячелетних чаяний иудейско-талмудического духа. Особенно последовательно это чувствуется в комментариях С.А. Нилуса. коммента-

¹ Цит по: Неизвестный Нилус. М., 1995. Т.2. С.480.

² Бутми Г.В. Указ. соч. С.5.

рии Крушевана и Бутми, хотя и несколько политизируют Сионские протоколы, но тем не менее основываются на православных позициях, рассматривая этот документ прежде всего как план мистической войны иудеев-талмудистов против Христианского мира.

Стремление иудеев-талмудистов представляется в виде змия, символизирующего племя Иуды. Голова змия — образ тайного иудейского правительства, направляющего иудеев-талмудистов к намеченной цели. Образ этот используется самими составителями Сионских протоколов. «Символический змий, каковым мы изображаем наш народ, говорится в 3-м протоколе, — уже готов сомкнуть свой цикл... Когда этот круг замкнется, все европейские государства будут им замкнуты, как крепкими тисками».

Ниже приводятся комментарии к Сионским протоколам, сделанные С.А. Нилусом.

«Подписано сионскими представителями 33-й степени. Эти протоколы тайно извлечены (или похищены) из целой книги протоколов.

Все это добыто моим корреспондентом из тайных хранилищ Сионской Главной Канцелярии, находящейся ныне на французской территории.

Франция потребовала у Турции льгот для школ и религиозных учреждений всех вероисповеданий, которые в Малой Азии будут поддерживаемы французской дипломатией.

Конечно, это требование льгот не касается католических учреждений, изгоняемых из Франции несколькими последними составами ее правительства, а доказывает лишь, что дрейфусаровская дипломатия выступает за интересы Сиона и открывает путь для колонизации французскими евреями Малой Азии.

Сион всегда завоевывал себе места и влияние через свой рабочий скот с человеческими лицами, как называет Талмуд все нееврейское человечество.

По данным тайного еврейского сионизма, Соломоном и другими иудейскими мудрецами еще за 929 лет до Рождества Христова был измышлен в теории политический план мирного завоевания для Сиона Вселенной. По мере развития исторических событий план этот был разрабатываем и пополняем посвященными в это дело последователями.¹

Эти мудрецы решили мирно завоевать мир для Сиона хитростью Символического Змия, главу которого должно было составлять посвященное в планы мудрецов правительство евреев (всегда замаскированное даже от своего народа), а туловище — народ иудейский. Проникая в недра встречаемых ими на пути государств, Змий этот подтачивал и пожирал (свергая их) все государственные нееврейские силы по мере их роста. Это же должен он делать и в будущем при точном следовании предначертаниям плана до тех пор, пока цикл пройденного ими пути не сомкнется возвратом главы его на Сион и пока, таким образом, Змий не заключит, не сосредоточит в сфере своего круга всей Европы, а через нее и остальной мир, пользуясь всеми силами — завоеванием и экономическим путем, чтобы подчинить своему влиянию, влиянию своего цикла, и остальные континенты. Возврат главы Змия в Сион мог совершиться только по сглаженным равнинам государственной мощи всех европейских стран, то есть через экономическое расстройство и разорение, всюду вносимое Сионом, через духовный упадок и нравственное растление, главным образом с помощью еврейских женщин под маскою французенок, итальянок, испанок, лучших носительниц распутства, в нравы руководителей народов. Женщины в руках

¹ Апостол Павел, как один из наиболее даровитых учеников фарисейской школы, не мог не быть посвящен в эту «тайну беззакония, находящуюся в действии» и в его время. Отсюда — особая злоба гонения на него со стороны воинствующего Израиля (Примеч. С.А. Нилуса. — *О.П.*).

Сиона служат приманкой для тех, которые благодаря им всегда нуждаются в деньгах, а потому торгуют совестью, чтобы добыть денег во что бы то ни стало... Деньги же эти, собственно говоря, только ссужаются им, ибо быстро возвращаются в руки подкупающего Сиона через тех же женщин, а между тем рабы Сиону приобретены.

Естественно, что для успеха предприятия надо было, чтобы ни государства, ни отдельные личности не подозревали, какую роль они играли в руках Сиона. Поэтому сионские правители учредили из своей среды якобы религиозную касту, ревнивую блюстительницу чистоты Моисеевых законов и талмудистских предписаний, и все поверили, что маска Моисеевых законов есть истинное самоуправление евреев, никто не стал присматриваться к деятельности этого самоуправления, тем более что глаза были отведены на золото, доставляемое кастой, которой и была предоставлена полная свобода действий в ее политико-экономических интригах.

По графическому изображению шествия Символического Змия первый его этап в Европе был в 429 году до Рождества Христова в Греции, где во времена Перикла он начал подтачивать величие и мощь этой страны.

Второй этап был в Риме во времена Августа, незадолго до Рождества Христова.

Третий — в Мадриде во времена Карла V, в 1552 году по Рождестве Христовом.

Четвертый — в Париже в 1700 году, во времена Людовика XIV. Пятый — в Лондоне с 1814 года, после падения Наполеона I. Шестой — в Берлине с 1871 года, после франко-прусской войны. Седьмой — в Петербурге, над которым теперь нарисована глава Змия под датой 1881 года.

Все пройденные Змием государства, не исключая Германии с видимой ее мощью, действительно под-

точены в своем основании конституционным либерализмом и экономическим расстройством. В экономическом отношении пощажены Англия и Германия, но только до времени, пока не совершится бесповоротного завоевания России, на которую устремлены все усилия.

Далее глава Змия еще не двинулась, но на рисунке¹ стрелками показан путь на Москву, Киев, Одессу.

Нам теперь хорошо известно, в какие гнезда воинствующего еврейства обратились эти города.

Константинополь причислен к восьмому и последнему этапу до Иерусалима.

Немного уже осталось проползти Змию до сомкнутия рокового цикла через сомкнутые головы с хвостом.

Чтобы указанное проползание совершилось беспрепятственно, были проведены следующие меры для воспитания и образования рабочих этого трудного дела с целью получить чистую работу: прежде всего была подстроена обособленность еврейского племени, дабы никто не проник в его среду и не открыл тайны его деяний. Ему было возведено пророчески, что оно избрано из среды людей Самим Богом, чтобы владеть землей — безраздельным Сионским царством. Ему внушено было, что только евреи — сыны Божии и они одни достойны названия человека, остальные же люди созданы Богом только как рабочий скот и рабы евреев (человеческие же лица им даны только для того, чтобы евреям было не противно принимать от них услуги), роль же евреев заключена в завоевании Сиону престола над всем миром (см.: Санхедрин 91, 21, 1051).

Евреям было внушено, что они высшие существа, что поэтому они не могут сливаться со скотскими племенами других народов.

¹ В книге С.А. Нилуса дается рисунок.

Принципы этих мер при посредстве воспитания в тайных и явных школах и в иудейских семьях внушили евреям самовозвеличение над остальными людьми — самообоготворение сынов Божиих (см.: Джихал 67, Санхедрин 58, 2).

Обособленности сионского народа служила кагальная система, вынуждавшая каждого еврея поддерживать соотечественника независимо от той поддержки, которую они все получают от местного самоуправления Сиона, носящего различные названия — кагала, консистории, комитета по еврейским делам, канцелярии по сборам податей и пр., и пр., прикрывавшими и прикрывающими сионскую администрацию от врагов других правительств, всегда усердно охраняющих почему-то сионское самоуправление, якобы религиозное.

Вышеприведенные многовековые внушения повлияли и на принципы еврейской материальной жизни. Читая Хопаим параграф 14, стр. 1; Эбен-Гаезар параграф 44, стр. 8s 1/1; XXXIV Иебамоф 98, XXV Кетубот, 36.; XXXIV Санхедрин, 74 в.; XXX Киддушин, 68-а, созданные для возвеличения Сиона, мы видим, что евреи с нами обращались и обращаются действительно как со скотами. Собственность и даже жизнь народов они считают своим достоянием и расправляются с ними по своему усмотрению, когда, конечно, это можно сделать безнаказанно. Администрация же их санкционирует это отпущением всех злодейств, содеянных евреями против неевреев в день Иом Кипура — еврейского Нового года, давая вместе с тем разрешение на таковые же деяния и в наступающем году.

Помимо всего сказанного, желая возбудить неприимиримость и ненависть своего народа против остальных людей, сионская администрация по временам выдавала некоторые правила Талмуда гоям, чем возбуждала антисемитизм. Этот антисемитизм служил Сиону

еще и тем, что, кроме ненависти в сердцах евреев, он создавал чувство жалости в сердцах нужных отдельных лиц к якобы несправедливо гонимому племени. И это последнее чувство многих затянуло в число служащих Сиону.

Гоня и застрашивая еврейский плебс (глава Сиона еще никогда не пострадал от этого и ни в своих законах, ни в своей административной ценности), антисемитизм удерживал этот плебс в беспрекословном повиновении у своих пастырей, потому что они всегда вовремя успешно умели защитить свой народ; но и не мудрено, так как сами пастыри эти науськивали гончих собак (гоев-христиан), которые отлично загоняли им стадо и делали его послушным, слепым исполнителем предписаний пастырей, направленных к созданию Всемирного Союза Сиона, ныне уже начавшего сбрасывать с себя маску; он, по его мнению, уже достиг положения сверхправительства,двигающего незаметно для всех неевреев по своему усмотрению канцеляриями всего мира.

Конечно, главное завоевательное средство в руках Сиона всегда полагалось в золоте, а для сего надо было не только его добыть, но и увеличить его ценность.

Вздорожанию золота послужила золотая валюта, а переходу его в сионские кассы — международные и внутренние распри, как это доказывает история Ротшильдов, напечатанная в Париже, в газете «Либр Пароль». Этими-то распрями создалась монопольная сила капитала под флагами либерализма и «научно» разработанных экономических и социальных теорий.

Присвоение титула научности разным «теориям» оказывало и продолжает оказывать Сиону немаловажные услуги. Баллотировочные системы давали возможность проводить в жизнь все, чего только ни желало сионское начальство, действуя всегда подкупом или подговором нужных людей и большинства голо-

сов толпы, лишь только ему удалось дать общественное или политическое значение этому большинству. Нуждающиеся интеллигенты, недалёковидные либералы и тому подобный люд тоже хорошо послужили Сиону. Для Сиона же самый удобный и желательный вид государственного управления — республиканский режим, дающий полный простор деятельности армии Сиона — анархистам. Отсюда — его усердная пропаганда либерализма, проводимая преданной Сиону прессой, которая тщательно игнорирует уже достаточно выяснившийся факт, что в республике нет свободы личности, потому что там существует свобода давления толпы большинства над меньшинством, хотя бы и правым. Большинство же всегда следует за агентами капитала Сиона, рекламированными расклейками афиш и газетными статьями, на которые Сион по завету Монтефиоре не скупится в пользу своих агентов.

Пресса игнорирует и то, конечно не без инспирации с известной стороны, что единственно только Самодержавие Царя страны беспристрастно, ибо для Него каждый подданный — сын Его земли, и что одно Самодержавие даёт свободу личности, ограждая ее от давления бессмысленной толпы.

Только Самодержавному Правителю невыгодно предоставлять стихийному насилию толпы свободу гнуть своим большинством такие столпы, которые могут выйти из всех слоев Его государства.

Кто хочет добыть или сохранить свободу личности, тот не должен требовать свободы для толпы, которая стирает лучших людей тем, что как стадо баранов гонится в республике не за своими истинными пастырями, а за агентами Сиона, как это ясно показывает теперь республиканский строй несчастной Франции.

Ныне незаметно для себя или добровольно, но все государства мира повинуются распоряжениям воровского свержительства, т. е. Сиона, который под-

страивает их соглашения, ибо у него, в его руках, — все государственные векселя на неоплатные, все увеличивающиеся суммы... Сион таксирует ценности, имущества, в том числе земельные, аттестует и рекламирует деятелей, отдает неудобных и нежелательных для себя под опеку начальства или общественного мнения, прибегая для того или к тайным доносам и подвохам, или через свою прессу, или, лучше сказать, через всемирную агентуру его прессы, в которую не вошли только единичные издания.

Ныне Сион своей рекламой изобретает так называемые идеи времени, теории науки, дает или не дает ход людям, их произведениям, изобретениям, ибо и биржа, и торговля, и дипломатия — все в его руках.

Всем этим он руководит для перевоспитания людей на материалистической подкладке, которою убиваются душа, принципы, творчество, которой все адепты превращаются в механических деятелей, искателей одних материальных благ, ради наживы делающихся слепыми и нерассуждающими раболепными прислужниками капиталов Сиона.

Таким образом, эти капиталы Сиона, системой государственных долгов поглотившие остальные народные капиталы, это бесчувственное и человеконенавистническое сверхправительство налагает на всех неевреев тяжкие цепи небывалого крепостного состояния.

Настанет конец свободы народной, а следовательно, и личной, которой не может быть там, где денежный рычаг дает царствовать толпе и ее насилию над бесправным, хотя и более достойным и разумным меньшинством.

История Ротшильдов доказывает, что Франция всей своей республиканской эрой обязана Сиону и в ней еще ни один до сих пор ее избранник не исполнил того, что обещал, если требования его избирателей не

согласовались с предначертаниями сионского правительства.

Что же случилось с несчастной Францией!..

«Имеющий уши слышати, да слышит!»

Таков документ «Сионской мудрости», таковы глубины сатанинских замыслов масонства талмудистского Израиля.

Надо ли говорить, что опубликование в 1905 году этого документа было встречено молчаливой ненавистью всей преданной Сиону прессы и полным едва ли только легкомысленным невниманием со стороны тех, кто призван был Государем ведать дела управления царства Русского?..

Но семя, брошенное на землю, утучненную кровью, пролитую Сионом, не заглохло и дало свой росток, умножая в людях ведение и заставив «многих очиститься и переплавиться в искушении».

Каков же росток этот?

О! Свидетельства роста его так многочисленны, что их не вместить не только подлежащему нам слову, но, думается, даже и всем словам, которые за год выбрасываются из типографских машин всего мира. Для наших целей достаточно будет двух свидетельств из двух миров — из Москвы и из Нью-Йорка, из глубин Старого и Нового Света, чтобы показать, что не заглохло семя ведения, посеянное в сердцах человеческих...»¹

Публикация Сионских протоколов Нилусом и его комментарии к ним по культуре изложения и силе логики стали своего рода эталоном для будущих издателей этого страшного документа. Все издатели Сионских протоколов вне России брали за основу вариант Нилуса.

¹ *Нилус С.А.* Близ грядущий антихрист и царство дьявола на земле. Сергиев Посад, 1911.

ГЛАВА 20

КОММЕНТАРИИ Г.В. БУТМИ. — ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ. «ВЕЛИКИЕ НАРОДЫ ПРИХОДЯТ В УПАДОК ОТ ПРИКОСНОВЕНИЯ ИУДЕЕВ»

Комментарии к Сионским протоколам, сделанные Г.В. Бутми, более подробны и конкретны, чем у Нилуса. Они заметно политизированы и публицистичны.

Бутми обращал внимание прежде всего на духовно-нравственное разложение человечества под влиянием иудейской идеологии. Великие народы, писал он, приходят в упадок от прикосновения иудеев. Вред, причиняемый иудеями, как считает Бутми, осуществляется помимо их воли, исключительно «силой разлагающего влияния присущей им духовной злокачественности, которая, подобно проказе, передается всякому обществу, имеющему общение с иудеями... Вред этой злокачественной духовной заразы, распространяемой иудеями совершенно бессознательно, усугубляется еще и сознательными действиями каждого иудея по строго выработанному адскому плану, направленному к порабощению всего человечества».¹

Привожу комментарии Г.В. Бутми с некоторыми сокращениями.

Читателю изложен подробно план порабощения всего человечества племенем Иуды, также средства, коими должно быть достигнуто это порабощение, и степень унижительного рабства, уготовляемого человечеству иудейскими мудрецами и их наемниками, ныне лицемерно ратующими за «освободительное движение».

¹ Бутми Г.В. Указ. соч. С.10. (Далее, до конца главы, примечания принадлежат Г.В. Бутми. — О.П.).

Племя Иуды его мудрецами называется Змием, а его тайное правительство, направляющее его действия к заранее намеченной цели, — главою Змия...

Задача выражена ясно — порабощение всего человечества племенем Иуды одновременно с сокрушением Креста и Веры Христианской и с водворением на их место царства Змия. Змий отождествляется и с племенем Иуды, и с денежным капиталом, и с обоготворяемым Золотым тельцом.

Средствами водворения царства Змия нагло выставляются:

- тайна;
- хитрость, ложь, лицемерие и предательство;
- уничтожение Веры Христианской, признаваемой опасною твердынею, могущею защитить верующих против иудейских замыслов, поэтому «необходимо подорвать Веру, вырвать из ума гоев Принцип Божества и Духа». Для успеха в этой борьбе против Церкви Христовой рекомендуется:

- унижение священнического сана;
- распространение в христианском обществе идей свободомыслия, скептицизма, раскола, содействие образованию новых сект, возбуждение споров и распрей в лоне Церкви Христовой;

- распространение тайной, враждебной Церкви и Государству организации франмасонов;

- блуд, уничтожение и осквернение семьи как установления Божия, а также как первой ячейки государственности;

- превратное образование и печать, распущенная со стороны закона, но связанная международною масонскою круговою порукою, для направления общественной мысли на ложные пути;

- искажение смысла законов превратными толкованиями, дабы ослаблением уважения к законам ослабить государство;

- искажение и осмеяние самых понятий о чести и добродетели;
- замещение государственных должностей опороченными людьми, которых иудеи всегда держат в своих руках под угрозой раскрытия их преступлений;
- ложные обещания фиктивных конституционных прав, безработица, пьянство, нищета, голод как условия, способствующие революции;
- разорительные и бесполезные войны, невыгодные торговые договоры, закабаление долговыми обязательствами, неоплатными государственными долгами;
- разорение земледелия, захват всей торговли, всех богатств и, наконец, всех земель в иудейские руки, дабы превратить всех христиан в послушных иудейских наемников;
- поселение недоверия между Царем и народом путем политических убийств;
- повсеместное введение международной валюты, вытесняющей национальные бумажные деньги с целью замены всякой земной власти властью золота — предмета поклонения иудеев;
- подчинение всех народов иудейскому вселенскому патриарху.

Вот конечный результат, которого в безумном самомнении стремится достигнуть тайная организация иудеев путем хитрости, лицемерия, лжи и преступлений.

Все указанные средства не суть праздные мечты составителей приведенных протоколов, но мысли, настойчиво осуществляемые иудеями на практике:

- на тайне иудеев, на их хитрости и лицемерии не станем останавливаться. Они знают все обо всех — от сокровеннейших семейных мелочей до важнейших государственных тайн, в то время как о них все — тайна, от смысла, который они придают в каждом дан-

ном случае своей присяге¹, до Бога, которому они поклоняются. В день Иом Кипур, 10-й день иудейского Нового года (Рош Гашана), в синагоге торжественно, старинным напевом трижды повторяется знаменательный «Кол-Нидре» — акт всенародного отречения от обетов, присяг и обещаний, которые каждый иудей дал в году прошедшем и даст в году наступающем;

- блуд, пресса, адвокатура, опороченные сановники, герои революции — все это уже в их руках;

- закабаление народов непосильным бременем государственных долгов, приобретение права на все культурные земли в виде закладных листов земельных банков и на все промышленные предприятия в виде акций и иных дивидендных бумаг — все это ими настойчиво осуществляется;

- превращение всех производительно трудящихся — как чернорабочих, так и предпринимателей — в своих должников и батраков им прекрасно удается в тумане социалистической пропаганды и в угаре «освободительного движения»;

- золотая валюта предательски вводится и поддерживается сановниками или парламентами из опороченных людей, связанных с иудеями тайными узами преступления и измены², разоряя народы, разрушая государства, заменяя власть Царей властью золотого тельца и его служителей — иудеев;

- священнейшие чувства и добродетели осмеяны, патриотизм и воинская доблесть поруганы, славные исторические имена древних родов, которыми гордились народы³, запачканы грязными сделками с иудеями. Церковь Христова ослаблена раздорами между сектами и ересями, развращающим учением франкмасонства. В простом народе вера еще держится, но уже

¹ Брафман. Я. Книга кагала. I. С. 99.

² Бутми Г. Золотая валюта. СПб., 1904.

³ Там же. С. 221—226.

в тех странах, где иудеи, добившись республики, под видом «свободы» захватили власть в свои руки, как, например, во Франции, на Церковь Христову воздвигаются открытые гонения. Производятся невзирая на сопротивление верующих при помощи вооруженных команд описи церковных имуществ, имеющие целью передать их в распоряжение сельских и городских общин, дабы от последних перейти по арендным договорам в руки иудействующих масонских лож, которые обратят христианские храмы в капища идола Бафомета — золотого тельца, воздвигнутого некогда Аароном в пустыне, а затем Иеровамом в Вефиле и Дане;

- святейший престол верховного патриарха всемирного масонства уже фактически учрежден в г. Чарльстоне в Америке и был занят до 1859 года иудеем Исааком Лонгом, а после него — Альбертом Пайком. Ему подчинена масонская организация на всем Земном шаре, разделенном на 77 триангуляционных провинций. Весь Юг России с Кавказом входят в состав 62-й, «Екатеринославской провинции», а весь наш Западный край с польско-иудейским населением — в состав 46-й, «Берлинской провинции».

Читатель видит из изложенного, что все указанные средства осуществляются на практике людьми, упорно стремящимися к достижению масонами, а через них иудеями власти над миром. Мало того, власть фактически уже перешла или переходит в их руки. Сумеют ли они ее удержать — это другой вопрос. Их средства — средства разрушения, но создать им что-либо прочное никогда не удавалось, как видно из истории Израиля и Иуды.

Внимательное исследование этой истории неизбежно приведет нас к заключению, что перечисленные предательские средства и приемы, которыми иудеи замышляют подчинить себе все человечество, не измышлены «мудрецами» — составителями протоколов,

но глубоко коренятся в племенном характере Израиля и Иуды, нашедшем себе выражение в книгах Ветхого Завета.

Так, тайна начинается с того дня, когда Каин, вопрошенный Господом о брате Авеле, отвечает: «Разве я сторож брату моему?» (Быт. 4, 9), и с того времени, когда Ламех, сын Мафусала, прямого потомка Каина-человекоубийцы, произнес зловещие и таинственные слова: «Я убил мужа в язву мне и отрока в рану мне; если за Каина отметится всемеро, то за Ламеха в семьдесят раз всемеро» (там же, 23, 24). Отметим, кстати, что этого Ламеха масоны отождествляют с Ламехом, тоже сыном Мафусала, отцом Ноя (Быт. 5, 25–31).

Забота о золоте так присуща издревле племени Израилеву, что о нем упоминается уже при описании Едема — земного рая, в котором золото, казалось бы, человеку было совершенно излишне (Быт. 2, 10–11).

Ростовщичество преподано законом (Втор. 15, 6).

Блуд, ложь и лицемерие издревле доставляли избранному народу разные выгоды: золото, серебро, крупный и мелкий скот, многочисленное потомство, почести, власть, а иногда и одоление на войне (Быт. 12, 1116; 20, 1–14; 26, 1–14; 30, 4–13; 31, 19, 30–35; 34, 13; 35, 22; 2 Цар. 16, 21–22; Иудифь 11, 8–19; 13, 1–11; Есф. 4, 16; 5–10). От блуда, лжи и лицемерия произошло все колено Иуды (Быт. 33, 13–27).

На уклонение иудеев от исполнения законов указывает приведенное нами в первой части книги письмо царя Артаксеркса (Есф. 3, 13). В извращении смысла законов пророки непрестанно и бесплодно обличают народ Израилев.

Колебание всех религий и унижение священников (жрецов) чужих народов были постоянными способами возвеличения израильских и иудейских советников при могущественных иноземных властелинах (Иосиф, Моисей, Даниил). Правда, что обличали они ложь и

обман языческих жрецов и разрушали бездушные кумиры во славу Бога Истинного. Но народ избранный обращался к своему Богу лишь в годину бедствия; освободившись же, он сам впадал в язычество — служение бесам и Молоху, которым он приносит в жертву детей своих (Лев. 20, 2; Втор. 18, 10—11; 4 Цар. 21, 6; 23, 10; Пс. 105, 37; Иер. 19, 5; 32, 35). При таких условиях заслуга пророков, обличавших иноземных жрецов, сохраняя свое политическое значение колебания чужих верований, отнюдь не прибавляла святости избранному народу.

Политическими смутами, междоусобицами, изменою, предательством, цареубийством, нарушением вассальной верности переполнены 2-я, 3-я и 4-я книги Царств. Наконец это надоело владыкам тогдашнего мира, и в 720 году до Р. Х. Салманассар уничтожил царство Израильское, а в 580 году Навуходоносор разгромил царство Иудейское. Истощили иудеи и долготерпение Самого Бога. Невзирая на беспримерное благочестие царя Иосии, Господь сказал: «И Иуду отрину от лица Моего, как отринул Я Израиля, и отвергну город сей, Иерусалим, который Я избрал, и дом, о котором Я сказал: будет имя Мое там» (4 Цар. 23, 24—27).

Однако, достигнув перечисленными средствами лишь разрушения своего царства и отвержения от Бога, иудейские мудрецы не оставляют надежды, теми же средствами угождая диаволу, добиться при его помощи владычества над миром.

Вполне сознавая, что указанные средства суть зло, они все же надеются по достижении власти «доказать, что преходящее зло... послужило к хорошему результату».

Конечно, и эта мысль есть ложь и лицемерие, ибо «не может дерево худое приносить плоды добрые» (Мф. 7, 17—18; 12, 33; Лк. 6, 43), а также преступные средства не могут привести к хорошему результату. И

действительно, «хороший результат», к которому надеются привести человечество иудейские мудрецы, нагло объявлен в протоколе 26: «Тогда они (гои) будут работать как рабочий скот, чтобы мы их кормили. Как животных и рабочий скот, мы их будем кормить и беречь для работы; человеческих прав купли и продажи для гоев дано не будет во дни нашего царства».

Если для кого-либо еще остается сомнение, о каком таком грядущем царстве мечтают иудеи, то приуготовляемая всем христианам (гоям) участь в этом царстве Змия устраняет всякое сомнение, ибо сказано в Откровении Святого Иоанна о царстве Зверя, «который есть диавол и сатана».

«И он сделает то, что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет (на правой руке) это начертание или имя зверя, или число имени его» (Откр. 13, 16, 17). Далее Св. Иоанн продолжает: «Здесь мудрость. Кто имеет ум...» (Откр. 13, 18) и т. д.

Мы же спрашиваем, имеют ли ум те неиудеи, у власти стоящие, совесть которых куплена иудейским золотом или посулами, или франкмасонскою ересью, повинующиеся слепо указаниям масонских и иудейских мудрецов, на гибель народов, судьбы которых им вверены или самовластно ими захвачены?

Имеют ли ум те неиудеи-революционеры, хозяева, крестьяне и рабочие, которые в ослеплении своем жертвуют хлебом насущным, а иные и жизнью для скорейшего водворения царства, в котором им приуготовляется участь бесправного «рабочего скота», не имеющего даже права купли и продажи, но получающего лишь ежедневную дачу корма для поддержания рабочей их силы?

Имеют ли ум те священники Христианской Церкви, которые советуют покоряться иудеям и не ополчаться против их преступной деятельности, толкуя, что все так и быть должно, ибо царство земное обещано «из-

бранному народу», а племя Иуды есть этот избранный народ? Неужели эти духовные пастыри не понимают, что, искажая таким образом весь смысл Писания, они служат не Христу, а приближению царства сатаны?

Нам, мирянам, не приличествует печатно толковать Писание, но все же позволительно будет указать на главы 4 и 5 книги Бытия, на пророчества Иеремии (гл. 11, ст. 9, 10; гл. 12, ст. 14—16; гл. 32, ст. 32—35), на Евангелие от Иоанна (гл. 8, ст. 21, 23, 24, 42—44), на послание Апостола Павла к римлянам (гл. 4, ст. 13, 14), а также на весь Апокалипсис Св. Иоанна, чтобы было ясно, что Господь всеми путями и мерами направлял племя Израилево на служение добру и истине, но народ сей постоянно отпадал от Бога, чтобы служить духу зла и лжи. Когда Сын Божий принес Себя в жертву для спасения всего человечества, то часть иудеев приняла Его учение и тем спаслась, но, получив спасение, слилась с остальными народами, принявшими Христово Учение.

Те же, что отвергли Христа в тот последний час, когда Он страдал на Кресте, отвергли последнюю милость Божию. Они распяли Бога и тем самым из народа избранного стали народом отверженным, ибо Спаситель сказал им: «Я отхожу, но будете искать Меня, и умрете во грехе вашем. Куда Я иду, туда вы не можете прийти» (Ин. 8, 21).

Они же отвергли Его с клятвой: «Кровь Его на нас и на детях наших» (Мф. 27, 25), понимая, что с того дня они народ, отверженный Богом, ибо еще Давид пел: «Возлюбил проклятие — оно и придет на него; не восхотел благословения — оно и удалится от него» (Пс. 108, 17), а Ездра в мрачном предчувствии прорицал еще определеннее: «Что сделаю тебе Иаков? Не хотел ты повиноваться, Иуда. Переселюсь к другим народам и дам им имя Мое, чтобы соблюдали законы Мои. Так как вы Меня оставили, то и Я оставлю вас... Я послал

к вам рабов Моих, пророков; вы, схватив их, умертвили и растерзали тела их. Кровь их Я взыщу, говорит Господь... Завещаю благодать людям грядущим, дети которых, не видев Меня очами плотскими, но духом веруя тому, что Я сказал, торжествуют с веселием» (3 Езд. 1, 24, 25, 32, 37).

Зная все это, иудеи распяли Христа в безумной надменности своей за то, что Он отверз врата Царства Своего всем народам, а не одним лишь иудеям. За это и теперь иудеи ненавидят Христа и стремятся сокрушить Его Церковь, чтобы всюду заменить ее своею верою, ибо понимают, что «только по их вере они — избранное Богом племя».

Этим признанием иудейские мудрецы сами обличают в жидовстве тех, кто продолжает считать их «избранным народом».

Понимали и понимают они, что, по учению их собственных пророков, они — народ, отверженный Богом, и с того времени, потеряв надежду на Царствие Небесное для себя, стали стремиться к царствию земному, которого ждали уже не от Бога, но от Змия. Его-то и стали они почитать отцом Каина и своим отцом, как это видно из только что изложенных Протоколов, а также из учения франкмасонов, почитающих себя сынами Каина-человекоубийцы (последние даже подают друг другу правую рукою «знак Зверя», о котором говорит Св. Иоанн в Апокалипсисе). Понимая, что открытою проповедью такой ереси благочестивым христианам нельзя достигнуть какого-либо успеха, иудеи прибегают к организации тайного общества. Тайну здесь следует разумеать не в том смысле, что общество скрывается от возможных преследований со стороны посторонних, как приходилось скрываться, например, первым христианам, а в том смысле, что тайна составляет самую сущность организации, являясь средством слепого подчинения членов непосвященных или лишь

отчасти посвященных скрытым от них целям, известным лишь немногим руководителям, посвященным во все тайны. Таким образом, члены общества могут не знать даже того, кому они поклоняются и служат. Такими тайными обществами были во все времена и во всех странах коллегии языческих жрецов, ибо, хорошо зная, что служат бездушным идолам, они вынуждены были скрывать свое знание как тайну от мирян, дабы не рассеялся обман, доставлявший им доход.

В Христианстве никакой тайны в этом смысле нет и быть не может: Христианство основано на Вере в Бога Истинного, и каждый верующий во

Христа, будь то простой мирянин или иерей наивысшей степени, стремится всю полноту своей Веры передать всем остальным верующим и даже неверующим, ибо Христос повелел открыто исповедовать Свое учение.

Справедливость требует сказать, что ни в браманизме, ни в буддизме, ни в мусульманстве нет ничего скрытого от верующих. Коран, священная книга мусульман, открыта для всех одинаково, и нет двух законов, из которых один — для высших степеней, другой — для низших.

В Израиле же тайные коллегии жрецов неизбежно должны были процветать во времена отпадения сынов Израиля и Иуды в язычество. Первое же основание тайны, скрытой от верующих собственно в законе иудеев, положено при восстановлении закона по возвращении из плена Вавилонского: Ездра с пятью мужами написал в 40 дней 94 книги; первые 24 книги «могли читать и достойные и недостойные», но последние 70 книг были предназначены только «мудрым из народа; потому что в них проводник разума, источник мудрости и река знания» (3 Езд. 14, 38–48).

То, что было написано в этих 70 книгах, вероятно, осталось скрытым для нас до сего времени хотя бы от-

части и послужило основанием тайному учению каббалы — источнику всякого колдовства, вызывания духов, мрачных суеверий, связанных с так называемыми каббалистическими числами и т. п. Первые сведения об иудейской каббале доходят до нас из II века до Р. Х. В I же веке по Р. Х. это мрачное учение сделало новый шаг в книге «Иезира», составленной Раби Бен-Акибою, а во II веке — в книге «Зогар», заключающей уже зачатки учения гностиков. Многое из учения иудейской Мишны, а также из символов и обрядов Рыцарей Храма и масонов не может быть понято без ознакомления с этою каббалою.

Во время Христа эти 70 книг составляли преимущественное достояние книжников и фарисеев, и в этой тайне, по-видимому, обличал их Господь словами: «Горе вам, книжники и фарисеи! что вы — как гробы скрытые, над которыми люди ходят и не знают того» (Лк. 8, 17).

С первых же веков Христианства иудеи начинают тайную работу, направленную на извращение Веры Христовой. Под их влиянием возникают уже во II веке ереси гностиков, среди которых выделяются особенно манихеи (осн. в 242 г.), обличенные в поклонении сатане и рассеянные императором Иустинианом. У них же наблюдаются, как у иудеев, начала организации, выражающейся в разделении на высшую степень «гностиков», т. е. «знающих», и на низшую — «психиков», т. е. «верующих». Окончательно уничтожена ересь манихеев лишь в 1022 году сожжением на костре так называемых каноников.

Однако вскоре то же иудейское влияние возобновляется в ереси Рыцарей Храма (осн. в 1118 г.), духовных преемников уничтоженного гностицизма. Здесь впервые орден христианских рыцарей задается целью восстановления храма Соломона. Орден этот достигает громадного влияния и баснословных богатств через

ростовщические и земельные операции с соучастием иудеев, но вместе с тем доходит до такой степени иудейского изуверства, что в тайных своих мессах (литургиях) вводит обряд оплевывания Креста. В 14 веке французский король Филипп Красивый, обличив Рыцарей Храма в поклонении сатане, разрушил их орден, а великого мастера Якова Моле сжег живым на костре (1314 г.).

Но в том же XIV веке возникает под теми же влияниями ересь Яна Гуса, легшая в основу Реформации, проведенной в жизнь Лютером, Кальвином и английским королем Генрихом VIII в XVI веке. Ян Гус и его военный сподвижник Ян Жишка приветствовали приходивших к ним словами: «Да приветствует тебя тот, с кем так несправедливо поступили», разумея при этом сатану.

Впрочем, следов поклонения сатане нельзя усмотреть ни в лютеранстве, ни в кальвинизме, и влияние иудейства в этих ересь ограничивалось, по-видимому, тем, что в них Ветхий Завет выдвинут на первый план, из храмов Божиих удалены иконы, а из перевода Ветхого Завета устранены некоторые места, являющиеся невыгодными для иудеев свидетельствами.

Зато в Англии реформация послужила косвенно к возрождению ереси Рыцарей Храма под новым названием — франкмасонства, служащей одновременно политике Англии и козням иудейства.

Подробнее мы останавливаемся на сущности и обрядах франкмасонства, а также на его политическом значении в наших брошюрах «Франкмасонство и государственная измена» и «Россия на распутье». Здесь же нам было важно установить иудейское происхождение франкмасонства — величайшей тайной организации, стремящейся к ниспровержению всех религий, всех государств и к водворению на земле царства сатаны.

Напрасно масоны, их писатели и философы похваляются «свободомыслием», т. е. отречением от всякой Веры. Безверие, по-видимому, противно человеческой природе, а эти «сильные умы», как они себя величают, оказываются слабее тех смиренных, которые веруют в Бога Всемогущего и Всеблагого и в этой Вере находят опору слабому уму человеческому. «Отец философов», подвижник масонства, составивший большое состояние исполнением английской программы умственного развращения Франции, безбожник и богохульник Вольтер умер среди своих несправедливо нажитых богатств, то восклицая: «Я покинут Богом и людьми!», то безнадежно призывая Христа, то, преследуемый видением дьявола, в ужасе восклицая: «Я вижу его, я вижу ад; скройте меня от него!»

Нет, эти «сильные умы» тоже веруют, и веруют с фанатизмом, но вместо Бога, Которого они отвергли в гордыне своей, поклоняются сатане, который в час смерти, когда они познают ложь своей жизни и слабость своей «силы разума», вместо утешения и укрепления причиняет им малодушный страх перед открывающеюся Вечностью.

Да, отрекшись от Бога, они ищут опоры в ином предмете поклонения. Достаточно указать на знаменитого «свободомыслящего» философа-экономиста Прудона, стяжавшего славу отрицанием права собственности, признанного масонами «святым», который сочинил молитву, до сего времени торжественно повторяемую в ложах. Мы отказываемся привести здесь полный текст этой молитвы, дабы не оскорбить религиозное чувство наших читателей, но указываем лишь на то, что в молитве этой с красноречивым жаром и силою, достойными лучшего назначения, отвергается Бог, как отживший свое время, и призывается ко власти над миром Люцифер (сатана). В своих тайных собраниях масоны совершают кощунственное подра-

жание Тайной Вечере, чем они, конечно, не стали бы заниматься, если бы справедливо было их утверждение, будто их разум стоит выше «предрассудков», как они называют религию.

На низших степенях масонства проповедуется поклонение «Великому Строителю Вселенной», который затем оказывается не кем иным, как сатаной. Масонам высших степеней дозволяется лицеизреть его и воздавать ему поклонение в образе золотого тельца с получеловеческим лицом и женскою грудью, якобы подобного тем, которых воздвигнул Иероваам в Вефиле и Дане при отделении Израиля от Иуды (3 Цар. 12, 28-30). В высших степенях масонства открыто проповедуется поклонение дьявольской силе, которая выставляется благожелательною людям, стремящеюся облагодетельствовать их высшим познанием добра и зла, будто бы желая сделать людей счастливыми. Бог, по толкованию масонов, из зависти хочет лишить людей высшего знания; таким образом, Бог является врагом человечества, а сатана — его благодетелем и другом. По масонскому толкованию, Каин — сын дьявола и Евы, а Хирам, строитель Храма, — потомок Каина; отсюда — почитание Хирама. Отличительным признаком одной из высших степеней масонства является, между прочим, некий знак, делаемый рукою, и тень которого на стене дает изображение головы сатаны, которого масоны почитают своим отцом. Поклоняясь ему, они угрожают обнаженным кинжалом по направлению к небу и восклицают: «Некам Адонай!», что по-еврейски означает: «Месть Богу!»

Понятно, что человек, решившийся поклониться сатане и объявить войну Богу, считается «надежным» членом тайного общества, готовым на всякое преступление, какое только потребуется совершить в угоду золотому тельцу как земному олицетворению сатаны. Таким образом, преступления, ложь и лицемерие яв-

ляются в масонстве не только дозволенными средствами, но суть сами по себе деяния, угодные предмету их поклонения — сатане, человекоубийце и отцу лжи.

Хотя иудейская ложа «Мицраим» является лишь одним и даже на вид незначительным звеном грандиозной масонской организации, охватывающей весь мир, но из всего изложенного очевидно, что в действительности вся организация, от самых глубоких своих корней, вытекает из иудейства. Мы даже думаем, хотя, конечно, на этот счет лучше нас могут судить ученые лица духовного звания, что именно эти мерзости разумел Христос, когда обличал иудеев словами: «Вы от нижних, Я от вышних» (Ин. 8, 23), и далее: «Если бы Бог был Отец ваш, то вы любили бы Меня» (там же, 42). «Ваш отец — диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего» (там же, 44).

Именно только имея в виду изуверский фанатизм поклонников сатаны, возможно понять стихийное единодушие иудеев всего мира, жидовствующих элементов «интеллигентного» общества, населения Европы вообще и России в частности в диком деле ниспровержения власти Церкви Христианской и связанных с нею властей, в поругании семейных начал, в осмеянии всех добродетелей, до воинской доблести включительно, в увенчании преступлений, хотя бы дело шло о государственной измене, каким-то ореолом изуверской святости, а также в принесении величайших жертв для повсеместной замены национальных денег золотом валютой, наглядно доставляющею золотому тельцу торжество над драгоценнейшими святынями лучших народов. В частности, это характерное для иудеев слепое поклонение золоту обличено словами Спасителя: «Горе вам, вожди слепые, которые говорите: если кто поклянется храмом, то ничего, а если кто поклянется золотом храма, то повинен» (Мф. 23, 16).

Но Вера ослабела. Многочисленные ереси отдают первое место Ветхому Завету, и лишь немногие, кото-

рые пытаются не только по названию быть христианами, пытаются уразуметь Св. Евангелие. И вот, когда иудействующие теоретики финансовой науки стали утверждать явную нелепость, будто все громадное государственное достояние является недостаточным обеспечением национальных бумажных денег, а ничтожное сравнительно количество золота, — притом не своего, а взятого за разорительные проценты напрокат у иудеев под обеспечение того же государственного достояния, — есть достаточное обеспечение, и никто не вспомнил предостерегающее слово Божественного Учителя: «Безумные и слепые! что больше: золото или храм, освящающий золото?»

Да, никто не вспомнил это предостережение Спасителя, ибо ученые люди надеялись на свой «свободный» разум, который и подчинился свободно явной нелепости, навязанной служителями сатаны.

И вот на месте Храма Божия, на подножии из государственных долгов, под бременем которых изнемогают народы, преступными руками воздвигается в сиянии славы величественное капище золотого тельца, которому все жертвы угодны, перед которым все пало ниц. И народы, не уразумевшие ясное предостережение Спасителя, дождались исполнения мрачного пророчества: «Вот, на земле будет дешевизна во всем, и подумают, что настал мир; но тогда-то и постигнут землю бедствия — меч, голод и великое смятение» (3 Езд. 16, 22). Люди соблазнились «дешевизною», которую дает золото, забывая, что дешевизна обозначает обесценение их труда и произведений труда народного, обозначает нищету производительно трудящихся классов населения, и прежде всего разорение земледелия и обнищание земледельца, а отсюда — обессиление и закабаление земледельческого государства, каким является Россия.

Нищета материальная порождает нищету духовную. Голос «неподкупной» печати, авторитет науки,

гражданский долг, совесть — все становится предметом торга.

За деньги печать отрицает народные бедствия, закрывает глаза на их истинную причину; ученые проповедуют заведомо ложные теории, субсидированные агенты морочат оголтелую толпу несбыточными утопиями социализма и политической «свободы» — этого рекламированного мишурного наряда, под складками которого таится цепь позорной иудейской кабалы.

А к чему ведет такая кабала, на то указывает нам пример Франции, где изуверский масонский фанатизм довел ожидаемое правительство «свободной» страны до открытой религиозной войны с Христианскою Церковью. Но там же и возникла реакция в виде Противомасонского Общества (*Association Antimaconnique de France*), издающего журнал, озаглавленный «Обличение франкмасонства» (*La Franc-Maçonnerie demasquee*). Журнал этот и сочинения, на которые сделаны ссылки в настоящей книге, а также в нашей книге «Франкмасонство и государственная измена», позволяют с некоторою уверенностью утверждать, что масонство в виде продолжения деятельности Рыцарей Храма есть одно из проявлений опьяненного каббалою мрачного иудаизма, воинствующего против света Учения Христова.

Напрасно в своем примечании переводчик просит не смешивать учения сионских мудрецов масонства с представителями сионистского движения, т. е. сионизма, основанного доктором Герцлем в 1896 году. Именно в России сионисты-масоны в своей деятельности, направленной против Церкви и Государства, нашли себе естественного союзника в иудаизме, в особенности же в «сионизме». Для уразумения совершающихся событий необходимо иметь в виду, что так называемый сионизм, столь распространенный среди иудейской интеллигенции в России, имеет лишь внешним пред-

логом план переселения иудеев в Палестину, в сущности же является революционной организацией, тайно руководящею иудейским же «Бундом». Англия через своих агентов — русских масонов — содействует внутреннему порабощению России иудеями; иудейские сионисты путем возбуждения внутренней смуты парализуют возможное сопротивление России козням английской внешней политики. Соглашение по этому предмету между сионистами и масонами состоялось, по-видимому, в 1900 году по инициативе д-ра Герцля, основателя современного сионизма. Таким образом, иудейский сионизм, действуя в России под покровительством русских масонов и по соглашению с английским масонством, является хорошо организованною, распространенною по всей России предательскою агентурою всегда враждебной России, но дружественной иудеям английской внешней политики.

На тесную органическую связь между масонством, сионизмом Герцля и дохристианским иудейством указывает, между прочим, кроме израильского идола, которому поклоняются, и еврейского календаря, которым продолжают руководствоваться масоны, еще и повторение некоторых чисел, имеющих, по-видимому, сокровенное значение в суевериях каббалы: в Ветхом Завете числа 8 и 17 довольно часто связываются со знаменательными событиями. Так, в главе 1 книги Бытия повествование прерывается неоднократно словами: «И был вечер, и было утро», которыми отмечается смена дней творения; вторая же глава и последующие, вплоть до главы 7, ст. 4, ни разу не упоминают о смене дня; начинается же глава вторая сообщением о седьмом дне, в который Бог почил от дел своих (Быт. 2, 3), а затем (там же, 7): «И создал Господь Бог человека из праха земного»; далее продолжается без упоминания о смене времен дня повествование об искушении Евы змием, об изгнании из Едема, об убиении Авеля Каи-

ном — вплоть до Потопа; так что получается впечатление, будто все эти события происходят в один день, и именно в день осьмой. Быть может, отсюда — значение, которое имеет день осьмой в учении об антихристе. Такое же значение получает число 17, сумма знаков которого, $1+7$, дает 8.

Отсюда же мистическое значение месяца октября, т. к. октябрь по старинному исчислению был 8-и месяцем в году, начинавшемся 1 марта; по иудейскому же календарю, октябрь совпадает со 2-м месяцем в году, начинающимся в сентябре, и с этим месяцем, как и с 17-м числом, связаны многие знаменательные события Ветхого Завета. Потоп начинается в октябре: «Во второй месяц, в семнадцатый день» (Быт. 7, 11), а остановился ковчег на горах Араратских уже в седьмом месяце, но тоже в семнадцатый день (Быт. 8, 4); Соломон положил основание храму во втором месяце, октябре (3 Цар. 6, 1, 37), а окончил его построение через семь лет по основании, т. е. на 8-м году, в месяце Буле — это месяц осьмой (там же, 38). Иероваам, воздвигнув золотых идолов в Вефиле и Дане, установил праздник в 8-й месяц и приносил жертвы (3 Цар. 12, 32, 33). По возвращении из плена Вавилонского положено основание работ по возобновлению храма во втором месяце, т. е. в октябре (1 Езд. 3, 8; 2 Езд. 5, 54, 55). Это месяц октября, числа 8 и 17 в Ветхом Завете.

В масонстве и истории революций и предательств эти числа странным образом навязчиво повторяются.

Первая масонская ложа основана официально в 1717 году. Французская революция приурочивается к 1789 году (первые два знака 17, вторые — $8+9=17$).

В более близкое к нам время в рабочем движении, руководимом, как пояснено в протоколах, иудеями и масонами, замечается нелепое, не зависимое от трудности работы, фанатическое требование трех осьмерок, т. е. 8 часов работы, 8 — развлечений, 8 — сна.

В России в последнее время обращают на себя внимание те же числа.

17 октября 1886 года — покушение на священную жизнь Императора Александра III и всей Царственной семьи в Борках.

17 октября 1900 года — циркулярное распоряжение Департамента таможенных сборов Министерства финансов за № 21.921, разрешающее акции сионского «Еврейского Колониального Банка» к обращению в России. Благодаря этому распоряжению в России был собран необходимый капитал в 2,5 миллиона рублей для основания сионского банка, давшего средства на распространение революционного движения в России.

17 октября 1905 года создано в России положение общего недоумения, повергшего нашу Родину в неопишемую смуту, положившего начало кровопролитиям междоусобной войны.

Начало всех современных бедствий России положено введением золотой валюты, чем создана зависимость финансовая, а следовательно, и политическая русского народа и Российской державы от международной организации иудеев и от их бога — золотого тельца. И в этой денежной реформе бросаются в глаза странные числа: введена золотая валюта Монетным Уставом 1899 года, который был годом осьмыш со дня вступления в управление русскими финансами г-на Витте (тогда еще не графа); в 1906 году, который есть год осьмой со времени воцарения в России золотого тельца, готовится в Петербурге созыв Государственной Думы, в которой происками служителей золотого тельца будут преобладать представители политических групп, руководимых иудеями и масонами, поклоняющимися золотому тельцу. Предполагается же созыв Думы в месяце апреле, который есть месяц осьмой. Новый золотой рубль установлен весом в 17 долей и 424 сотых чистого золота. Число 17, сумма знаков ко-

торого равна 8, уже налицо. Число же 424, разделенное на 8, дает число 53, сумма знаков которого — 5+3 — равна 8.

При этом новый золотой рубль исчислен в 666 сотых. Все это невольно напоминает загадочные слова Писания о звере: «Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот сочти число зверя, ибо это число человеческое; число его шестьсот шестьдесят шесть» (Апок. 13, 18) и далее: «И зверь, который был и которого нет, есть осьмой, и из числа семи и пойдет в погибель» (там же, 17, 11).

«Кто имеет ум...»

Однако если все беды происходят от тайного союза, имеющего своею целью служение лжи и отцу лжи, то очевидно, что спастись от этих злых козней мы можем лишь явным объединением вокруг Истины и Источника Истины, в дружном единении всех христиан, дабы «низвержен был великий дракон, древний змий, называемый диаволом и сатаною, обольщающий вселенную, низвержен на землю, и все ангелы его низвержены с ним» (там же, 12, 9).

Здесь ясно указано, с чего надо начать: низвергнуть золотого тельца, порабощающего народы, упразднить золотую валюту, причинившую нам столько нищеты, горя и позора; освободить Россию и русский народ от власти иудеев, служителей золотого кумира. Этого не исполнит никакое представительное собрание, состоящее из людей, избранных силою подкупа, заранее продавших совесть золоту и слугам его. Задачу эту может исполнить только и единственно Самодержавный Царь, не зависящий ни от кого, кроме Бога Единого. Когда это совершится, тогда не только русский народ, но все трудящееся человечество всего мира может радостно воскликнуть: «Ныне настало спасение и сила и царство Бога нашего и власть Христа Его, потому что низвержен клеветник братии наших, клеветавший на них пред Богом нашим день и ночь» (там же, 12, 10).

Освободив себя и братии наших от ига дьявола — врага рода человеческого, и символа его — золотого кумира, и от служителей его — иудеев, надо подумать о созыве Вселенского Собора для объединения всех христиан в видах совместного пресечения возможности дальнейших козней иудейства и масонства на будущее время.

Этой цели нельзя достигнуть насильственным истреблением, а тем менее — беспорядочными погромами.

История показывает нам, что даже серьезные разгромы не достигают цели. Так, например, в 70 году по Р. Х., при взятии и разрушении Иерусалима Титом, истреблено около миллиона иудеев; в 135 году по Р. Х., во время карательной экспедиции против иудеев, их пало 580 тысяч только от меча легионов; в 1290 году, при очищении Англии от иудеев Эдуардом I, их погибло около 400 тысяч. Конечно, такие крупные истребления временно несколько регулировали чрезмерное размножение иудеев и отчасти, вероятно, делали их менее наглыми и более осторожными. Но все же это паллиативы, которые, принося лишь временное облегчение, вгоняют внутрь болезнь, но не могут излечить от нее человечество, пока сохраняются условия, при которых ложь, хитрость, лицемерие, ростовщичество, собственные племена Иуды, продолжают господствовать над правдою и честным, производительным трудом.

Еще менее достигают цели жалкие погромы нашего времени, в которых обыкновенно погибает больше христиан, чем иудеев. Последним вдобавок дается лишняя возможность свое гнусное отношение к приютившему их народу оправдывать «гонениями», которым они будто бы подвергаются; создается повод для иудейской прессы всего мира поднимать дипломатические переговоры и создавать международные осложнения, от которых иудеи остаются в конце концов в чистом выигрыше.

Еще менее осуществимо освобождение человечества от зол, причиняемых ему племенем Иуды, путем дарования всяких льгот иудеям, согласным лицемерно принять Св. Крещение и слиться с коренным населением страны, с применением к непримиримым иудеям суровых мер выдворения из пределов государства. Такие меры предлагаются иногда в виде обстоятельных записок иудеями же, принимающими личину праведников, сурово порицающих заблуждения и гнусные качества своих единоплеменников. Этого рода проекты ловко рассчитаны на благоприятное впечатление: слова раскаяния и откровенное осуждение вредных свойств своего родного племени производят впечатление искренности; кроткие меры по отношению к кающимся привлекают симпатии сентиментальных гуманистов; с другой стороны, крутые меры, предлагаемые по отношению к непримиримым, кажутся заманчивыми для людей, любящих говорить о твердой власти. В сущности же, такие проекты, лицемерные, как их авторы, составляются иудеями-франкистами — самою опасною разновидностью иудеев — в видах насильственного при содействии государственной власти массового свращения иудеев в зогаризм, еще более опасный для государства, чем обыкновенный иудаизм...

Но необходимы меры совершенно иного рода:

- по упразднении золотой валюты установление правильного и достаточного бумажно-денежного обращения, основанного на взаимном доверии правительства и народа;
- открытие повсеместно государственных кредитных учреждений для снабжения населения доступным кредитом;
- изъятие всех операций по земельному кредиту из ведения акционерных обществ и установление государственной монополии залоговых кредитных операций;

- преимущественное поощрение промышленной и торговой предприимчивости в лице представителей верных элементов населения;
- значительное улучшение материального положения офицеров и нижних чинов армии и флота при усилении военной дисциплины и расширении программы школьных занятий для нижних чинов;
- создание целой системы поощрительных преимуществ по праву приобретения земли, пользования кредитами, занятия государственных и общественных должностей, помещения детей на вакансии в учебных заведениях для полноправных граждан, отбывших воинскую повинность;
- улучшение материального положения духовенства, судебного и учительского персонала для привлечения лучших сил к духовному наставлению паствы, к насаждению здорового правосознания в населении, к умственному и нравственному воспитанию юношества;
- безусловное освобождение иудеев от отбывания воинской повинности и от присяги;
- безусловное запрещение иудеям, как развращающему элементу, иметь какую-либо прикосновенность к армии и флоту;
- безусловное устранение иудеев от всех государственных и общественных должностей, от всякой прикосновенности к делу отправления правосудия, будь то в качестве судей, адвокатов, ходатаев по делам, свидетелей или присяжных заседателей;
- безусловное их устранение от всякого участия в русской периодической печати, от дела преподавания и воспитания в общих учебных заведениях и в христианских семьях;
- безусловное запрещение иудеям иметь в доме христианскую прислугу под страхом уголовной ответственности;
- безусловное воспреещение приобретения недвижимости и аренды земли.

Это — меры государственные.

Но и государственная власть ничего не достигнет в этом отношении, если сами мы будем из временных выгод продолжать, как это уже не раз бывало, помогать иудею обходить закон, становясь его попустителями и соучастниками, сочეთоваясь лукавому.

Если же мы искренне хотим стать свободными и Родину свою видеть могущественною и свободною, то нелепо ждать свободы от подчинения иудейской кабале, ибо не напрасно сказано: «Всякий делающий грех есть раб греха» (Ин. 8, 34). Свободы надлежит искать в евангельской Истине, ибо сказал Спаситель, пришедший спасти мир от греха и рабства: «Познайте истину, и истина сделает вас свободными» (там же, 32). Пора нам вспомнить слова молитвы: «Избави нас от лукавого» — и добавить мысленно: «...и от служителей его».

Вспомним также поучение Второго Соборного Послания Св. Апостола Иоанна Богослова (10, II): «Кто приходит к вам и не приносит сего (Христового) учения, того не принимайте в дом и не приветствуйте его, ибо приветствующий его участвует в злых делах его».

Если бы мы действительно хотели, всею душою хотели бы спасти себя и свое Отечество от позора готовящейся и отчасти уже осуществляемой кабалы в «царстве змия», то, учредив повсеместно организации торговой и деловой взаимопомощи русских людей, прекратили бы всякое общение с иудеем, всякую торговлю, всякое дело с ним — и он сгинул бы с лица Земли Русской.

Хотя на первых порах трудно было бы отказаться от иудейских услуг и их бога — золота, но все же возможно при условии твердой Веры и несокрушимого мужества.

Но есть ли еще, сохранились ли еще твердая Вера и несокрушимое мужество в сердцах русских?

Этого мы, конечно, не знаем. Однако надеемся. В противном случае и писать-то было бы излишним трудом.

ГЛАВА 21

*СВЯТЫЕ И ПОДВИЖНИКИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ
О СИОНСКИХ ПРОТОКОЛАХ. – БЛАГОСЛОВЕНИЕ СВЯТОГО
ИОАННА КРОНШТАДТСКОГО. – СЛОВО О СИОНСКИХ
ПРОТОКОЛАХ СВЯЩЕННОМУЧЕНИКА МИТРОПОЛИТА
ВЛАДИМИРА. – ПРАВОСЛАВНАЯ ОЦЕНКА ПРОТОКОЛОВ
АРХИЕПИСКОПОМ НИКОНОМ РОЖДЕСТВЕНСКИМ. –
ДУХОВНОЕ ПОКРОВИТЕЛЬСТВО ОПТИНОЙ ПУСТЫНИ. –
БЛАГОСЛОВЕНИЕ СВЯТОГО СТАРЦА ВАРСОНОФИЯ. –
ДЕЛО МОСКОВСКОГО ЦЕНЗУРНОГО КОМИТЕТА*

Широкое распространение Сионских протоколов в России в 1905–1907 годах объяснялось не только трагическими событиями войны и революции, но прежде всего тем, что многие русские люди, обладая православным сознанием, сразу же увидели в них не просто политический документ, а религиозное предостережение о приближающемся «торжестве Израиля, или грядущем в мире антихристе». Публикация Сионских протоколов в России носила не политический, а религиозный характер и была направлена не на противостояние какому-либо народу, а на борьбу с грядущим антихристом, силами зла и сатанизма. Именно так понимали значение Сионских протоколов русские Святые и подвижники XX века, благословившие их публикацию и распространение в России.

Публикация Сионских протоколов в книге С.А. Нилуса «Великое в малом» была благословлена великим русским Святым и прозорливцем Иоанном Кронштадтским. Без духовной поддержки Иоанна Кронштадтского книги Нилуса могли бы и не увидеть свет. Как отмечает современник, «сам Нилус не верил в возможность интереса читателей к его книгам. Под

влиянием такого своего уныния и пессимизма он мог и не написать своего знаменитого труда. Но именно для устранения этого препятствия дивный прозорливец о. Иоанн уверенно предсказывает ему успех: «...Пиши, твои книги будут покупаться и читаться». Эти слова сказаны в феврале 1906 года, когда революционный мрак и буря покрывали всю Россию... Вот это благодатное и могущественное слово о. Иоанна есть пример той соборности в труде Нилуса... без которой и самого труда, несомненно, не появилось бы...».¹

Св. Иоанн Кронштадтский с душевной теплотой относился к Нилусу и его верной помощнице и жене. «Передай (им. — *О. П.*), — говорил он своей духовной дочери Г. Лобовиковой, — что я их крепко люблю. Хорошо Нилус пишет: я с великим удовольствием прочитал его сочинения. Его сочинения — чистый алмаз». «Передай ему (Нилусу. *О. П.*), — говорил Святой той же Лобовиковой, — что я глубоко, глубоко уважаю его и люблю его любовью брата о Христе».²

«Батюшка, — рассказывала о Нилусах Иоанну Кронштадтскому Г. Лобовикова, — ведь они оба очень хорошие, религиозные и гостеприимные. А Батюшка (Иоанн Кронштадтский. — *О. П.*) говорит: «От хорошего дерева — хорошие и плоды». Батюшка, говорю, благословите их! Он снял шляпу, перекрестился и говорит: «Бог их благословит». Да я еще ему говорю, что С. А. Нилус еще три тетради написал и будет издавать. «Скажи — скорее бы издавал да мне прислал прочитать».³

Священномученик Владимир (Богоявленский), митрополит Московский и Коломенский, в тяжелые для России времена октября 1905 года распорядился прочитать во всех московских церквях составлен-

¹ Пламенная любовь. С. 8.

² Там же. С.13—14.

³ Там же.

ное им слово «Что нам делать в эти тревожные наши дни?». ¹ В этом слове Священномученик рассказал православным людям Москвы о преступных антихристианских замыслах составителей Сионских протоколов. «Главное гнездо их за границей, — сообщал пастве Московский митрополит, они мечтают весь мир поработить себе; в своих тайных секретных протоколах они называют нас, христиан, прямо скотами, которым Бог дал, говорят они, образ человеческий, только для того чтобы им, якобы избранникам, не противно было пользоваться нашими услугами... С сатанинской хитростью они ловят в свои сети людей легкомысленных, обещают им рай земной, но тщательно укрывают от них свои затаенный цели, свои преступные мечты. Обманув несчастного, они толкают его на самые ужасные преступления якобы ради общего блага и действительно обращают его в послушного раба. Они всячески стараются вытравить из души или по крайней мере извратить святое Учение Христово». ²

Слово митрополита Владимира, зачитанное в московских церквях и содержавшее оценку Сионских протоколов, произвело сильнейшее впечатление на православных людей. Сам владыка выступил с этим словом в Успенском соборе Московского Кремля. Закончил он свою проповедь такими словами: «Братья возлюбленные! Чада Русской земли! В те дни, когда мы вспоминаем, как Матерь Божия по молитвам предков наших спасла землю Русскую в тяжелую годину между царствия, как освободила Она нашу первопрестольную Москву Своею иконою Казанскою от нашествия поляков и литовцев, — сегодня прольем пред нею и Ее Божественным Сыном пламенные мольбы о спасении Родной Земли нашей от крамольников. Поплачем пред

¹ В составлении слова также участвовал архиепископ Никон Московские ведомости. 16.10.1905.

² Московские ведомости. 16.10.1905.

Нею о грехах наших. Помолимся Ей о несчастных братьях наших, смутой увлеченных на погибельный путь». Давая оценку Сионским протоколам, владыка прямо связывал чудовищные планы их составителей с революционными событиями в России, рассматривал возникшую смуту не с политических, а с религиозных позиций, призывал православных людей выполнить свой долг перед Богом и стать «на брань с антихристом».¹

С этих же позиций рассматривает Сионские протоколы и другой выдающийся православный иерарх того времени, архиепископ Никон Рождественский. Как следует из его дневников, Сионские протоколы стоят в прямой связи с тайной беззакония, делом антихриста и суть плоды работы «сонмища сатаны», о котором говорится в Апокалипсисе (2, 9). Вчитываясь в этот документ, писал Никон Рождественский, «нельзя не прийти к заключению, что это действительно не есть работа одного лица, а произведение не одного даже поколения врагов Церкви, хитрых, лукавых, в числе коих были люди незаурядного ума и крепкой воли, — люди, притом не имеющие ни одной искры христианских начал нравственности, готовые на все, чтобы достигнуть своей цели. А их цель — основание всемирного царства под главенством своего царя. Все это очень похоже на заветные мечты иудеев о всемирном своем царе, а по учению Св. Отцов — антихристе. Протоколы сплошь проникнуты иудейским духом, иудейским идеалом. С другой стороны, в то же русло вливается темная струя буддийских бредней, дабы еще больше замутить течение жизни всего человечества, и странное дело: идеалы буддистов каким-то образом сплетаются с идеалами иудеев. Казалось бы, что общего между иудеем и буддистом? Но они идут рука об руку к общей цели. Ясно, что у них общий вождь —

¹ Московские ведомости. 16.10.1905.

враг Бога и людей. Это он подготавливает путь своему ставленнику — антихристу».¹

Самоотверженный труд С.А. Нилуса благословлял и поддерживал Святой оптинский старец Варсонофий. В течение 1907–1912 годов оптинский Святой был духовником Нилуса, разделяя с ним его позицию, высказанную в комментариях к Сионским протоколам. За свою приверженность к делу борьбы с иудейской идеологией старец подвергался гонениям и в конце концов вынужден был покинуть Оптину пустынь. Незадолго до смерти Святой старец Варсонофий «передал земной поклон Нилусам, говоря, что они вместе с ним пострадали за одно и то же».²

В течение пяти лет жизни в Оптиной пустыни, вплоть до вынужденного отъезда из нее в 1912 году, С.А. Нилус пользовался полной духовной поддержкой братии монастыря, считавшей его великим духовным писателем и провидцем. В то время еще был жив и Святой старец Иосиф, к которому Нилусы ходили на благословение. Многие часы С.А. Нилус провел в беседах с будущим старцем отцом Нектарием и другими известными оптинскими подвижниками.

Однако то, что сразу осознали, заглянув в глубину будущего, русские Святые и подвижники, не захотели понять церковные чиновники, для которых Православие было только ведомством и местом службы. Как справедливо отмечалось, «высшая церковная власть в России, Св. Синод прошли мимо книги Нилуса, даже отстранились от нее, как от чего-то зачумленного и опасного»³. Когда на книжном рынке появились издания С.А. Нилуса, большинство высших церковных чиновников отнеслись к ним отрицательно. Например,

¹ Архиепископ Никон (Рождественский). Мой дневник //Троицкое Слово. 1917. № 374. С.381.

² Нилус Сергей Александрович. Жизнеописание, М., 1995. С.176.

³ Пламенная любовь. С. 5.

когда князь Н.Д. Жевахов обратился к архиепископу Новгородскому Арсению поддержать книги Нилуса и помочь их распространению в его епархии, в пределах которой тогда проживал Сергей Александрович, владыка не только отказался исполнить его просьбу, но и объяснил, почему, сказав, что «Нилус вмешивается не в свое дело».¹

Синод, хотя и отстранился от книги, содержавшей Сионские протоколы, не смея их одобрить, но «побоялся и запретить, и в этом направлении не было сделано никаких попыток», «поведение Синода в этом деле (было) просто нейтральное».² Синодальные чиновники не осмелились противостоять таким великим деятелям Русской Церкви, как Иоанн Кронштадтский, митрополит Владимир, архиепископ Никон.

Так же осторожно, не с православной, а больше с политической точки зрения, давали оценку Сионским протоколам чиновники Московского цензурного комитета по делам печати. В их осторожности предчувствуется то духовное бессилие чиновничьего аппарата России в борьбе с беспощадным мистическим врагом Святой Руси, ставшее одной из главных причин революции 1917 года.

Привожу примечательный документ той эпохи, найденный мной в архиве Гугеровского института.

Выписка из журнала заседания Московского Цензурного Комитета от 28 сентября 1905 года.

СЛУШАЛИ:

Доклад цензора статского советника Соколова следующего содержания:

«Данные мне на прочтение в подцензурном порядке сочинения Сергея Нилуса: 1) «Великое в малом.

¹ Жевахов Н.Д. Сергей Александрович Нилус. Новый Сад, 1936. С.47-48.

² Пламенная любовь. С.5-6.

Впечатления от событий своей и чужой жизни»; 2) «Служка Божией Матери и Серафимов»; 3) «Дух Божий, явно почивший на отце Серафиме Саровском»; 4) «Что ждет Россию» и 5) «Небесные обитатели» ничего предосудительного не заключают в себе в цензурном отношении и потому могут быть дозволены к напечатанию общей цензурой, за исключением мест на стр. 45—46 сочинения «Великое в малом», подлежащих по силе ст. 73-ей Уст. о ценз. и печ. просмотру Г. Министра Императорского Двора.

Что же касается сочинений, видимо предназначенных к изданию отдельною книгой и озаглавленной «Торжество Израиля, или Грядущий в мире антихрист как близкая политическая возможность (Протоколы заседаний сионских мудрецов), 1902—1904 гг.», то я затрудняюсь дозволить его к напечатанию по нижеследующим соображениям.

В сочинении этом идет речь о близости времени пришествия антихриста. А потому оно предварительно представлено было на просмотр Московского Духовного Цензурного Комитета, который в «Отзыве» своем о нем, не находя ничего противного в «отделах» его богословского содержания, «главную» и самую большую часть его признал не подлежащей своему просмотру, как трактующую о политических, а не о духовных вопросах. Часть же эта состоит из «26 протоколов заседаний сионских мудрецов», добытых или, как говорится в рукописи С. Нилуса, кем-то «выкраденных» у какого-то франкмасона и по содержанию своему составляющих подробный план «Сионистских мудрецов» низвержения всех христианских государств, и главным образом России, с их государями и правительствами и водворения на их месте единого самодержца еврея, который не только подчинит, но и поработит все народы будущим господам и обладателям Вселенной — евреям с их самодержцем, которого. г. Нилус называет антихристом.

План состоит в том, что евреи должны мутить всевозможными способами христианские народы и возбуждать их как против их государей и правительств, так и друг против друга, с тем чтобы этим ослабить их и подчинить своей власти. Агентам сионистов предлагается повсюду внушать простому народу (в особенности рабочим) мысль, что он несправедливо поработен и эксплуатируется как знатными, так и богатыми и что правительства и сами государи есть только поверенные народов и подлежат контролю их, что поэтому каждый народ должен пользоваться одинаковыми с ними правами на их достояние. Смуту в христианских государствах евреи должны делать через самих же гоев, т. е. христиан, и главным образом чрез социалистов, коммунистов, анархистов, интеллигентов, и главным образом чрез лиц, состоящих в правительстве, поощряя их к тому подкупам и мнимою славою, и продажными женщинами, и, словом, всем, чем только можно. Для того чтобы ослабить христиан во что бы то ни стало, сионисты-франкмасоны будут всячески разорять их и на их счет приумножать еврейские капиталы, благодаря которым эти последние и теперь уже стали чувствовать себя господами христианских государств и народов и признают себя настолько всевластными, что стоит им только чего-нибудь захотеть, то все будет исполнено по их желанию. Для этой же цели они и золотую валюту ввели в России. Создавая и поощряя главным образом чрез подкупы и печать всякую рознь между христианами, еврей-масоны-сионисты по рассматриваемому плану своему имеют в виду главным образом рекомендовать христианским народам народоправство и домогательство свободы во всех проявлениях общественной жизни. Этим они намереваются вернее всего достигнуть своих целей, и это уже в глазах их испытанный способ захвата ими власти в свои руки во Франции, в которой не кто другой, как они, устрои-

ли и так называемую «великую революцию» и потом все последующие и в которой вполне являются теперь господами положения. На Россию они в наши дни потому направляют свои дьявольские злоухищрения, что она представляет собою единственную христианскую державу, сильную своим самодержавным образом правления и своею православною верою.

Проводя теперь всюду и всеми способами так называемый правовой порядок и домогаясь всевозможных свобод, сионисты, как видно из их плана, быстро изменят свои взгляды на управление народами. Лишь только им удастся поставить надо всеми странами единого самодержавного царя из евреев, они прежде всего обезличат или истребят франкмасонов из христиан, как людей, некоторым образом посвященных в их тайны, а затем всех тех, кто из «гоев» помогал им в деле создания еврейского самодержца — как-то: разных социалистов, коммунистов, а тем более анархистов и вообще так называемых интеллигентов-конституционалистов не только как людей вредных для их самодержца, но и глупых утопистов. Самодержавие их самодержца будет самым деспотическим, в особенности для «гоев», которых будущие обладатели вселенной не будут считать даже людьми, а просто скотами, предназначенными самим Богом в будущем их царстве только на службу евреев, как народа избранного.

Но, впрочем, чтобы не быть голословным, приведу несколько мест из упомянутых протоколов сионистского франкмасонского общества или, вернее, из дьявольского плана сионистов поработить еврейству во что бы то ни стало всю Вселенную.

«Политическая свобода, — говорится в их плане, — есть идея, а не факт. Эту идею надо уметь применять, когда является нужным идейной приманкой привлечь народные силы к своей партии, если таковая задумает сломить другую, у власти находящуюся. Задача эта об-

легчается, если противник сам заразится идеей свободы, так называемым либерализмом, и ради идеи поступится своею мощью. Тут-то и проявится торжество нашей теории: распущенные бразды правления тотчас же по закону бытия подхватываются и подбираются новой рукой, потому что слепая сила народа дня не может пробыть без руководителя и новая власть лишь заступает место старой, ослабевшей от либерализма. В наше время заместительницей либералов-правителей явилась власть золота... Идея свободы неосуществима... Стоит только народ на некоторое время предоставить самоуправлению, как оно превращается в распущенность. С этого момента возникают междоусобицы, скоро переходящие в социальные бунты, в которых государства горят, и значение их превращается в пепел» (с. 17 об.); «Наша власть при современном шатании всех властей будет неборимее всякой другой, потому что она будет незримой до тех пор, пока не укрепится настолько, что ее уже никакая хитрость не подточит. Из временного зла, которое мы вынуждены теперь совершать, произойдет добро непоколебимого правления, которое восстановит правильный ход механизма народного бытия, нарушенного либерализмом. Результат оправдывает средства... Пред нами — план, в котором стратегически изложена линия, от которой нам отступать нельзя без риска видеть разрушение многовековых работ» (с. 19); «Только у самодержавного лица планы могут выработаться обширно ясными, в порядке»; «Народы гоев одурманены спиртными напитками, а молодежь их одурела от классицизма и раннего разврата, на который ее подбивала наша агентура — гувернеры, лакеи, гувернантки — в богатых домах, приказчики и проч., наши женщины в местах гоевских увеселений... Наш пароль — сила и лицемерие»; «Наше государство, шествуя путем мирового завоевания, имеет право заменить ужасы войны

менее заметными и более целесообразными казнями, которыми надобно поддерживать террор, располагающий к слепому послушанию... Но... нам надо держаться программы насилия и лицемерия... Еще в древние времена мы среди народа впервые крикнули слова: свобода, равенство, братство, — слова, столь много раз повторенные с тех пор бессознательными попугаями, отовсюду налетевшими на эти приманки»; «Якобы умные и интеллигентные гои не разобрались в отвлеченности этих слов. Поэтому во всех концах мира эти слова становили в наши ряды чрез своих слепых агентов целые легионы, которые с восторгом несли наши знамена. Между тем эти слова были червяками, которые подтачивали благосостояние гоев, уничтожая всюду мир и спокойствие, солидарность и разрушая все основы их государств... А это послужило нашему торжеству... дало возможность между прочим добиться важнейшего козыря — уничтожения привилегий, иначе говоря, самой сущности — аристократии гоев, которая была единственной против нас защитой народов стран»; «На развалинах родовой аристократии мы поставили интеллигенцию. Ценз этой новой аристократии мы установили в богатстве, от нас зависимом, и в науке, двигаемой нашими мудрецами. Наше торжество облегчилось еще тем, что в сношениях с нужными нам людьми мы всегда действовали на самые чувствительные струны человеческого ума — на расчет, на алчность... А абстракция свободы дала возможность убедить толпы, что правительство не что иное, как управляющий собственника страны — народа, и что его можно сменять как изношенные перчатки» (с. 20—22); «Администраторы, выбираемые нами из публики, в зависимости от их рабских способностей легко сделаются пешками в нашей игре...», ибо «гои руководятся не практикой беспристрастных исторических наблюдений, а теоретической рутинной»; «Пусть для них

играет главнейшую роль то, что мы внушили им признавать за веление (теории). Для этой цели мы постоянно путем нашей прессы возбуждаем слепое доверие к ним. Интеллигенты гоев будут кичиться знаниями и без логической их проверки проведут в действие все почерпнутые из науки сведения, скомбинированные нашими агентами, с целью воспитания умов в нужном для нас направлении... Обратите внимание на подстроенные нами успехи дарвинизма, марксизма, ницшеизма» (с. 23); «В руках современных государств имеется великая сила — это пресса... Но государства не умели воспользоваться этой силой, и она очутилась в наших руках. Через нее мы добились влияния, сами оставаясь в тени, благодаря ей мы собрали в свои руки золото, невзирая на то, что нам приходилось его брать из потоков крови и слез» (с. 23 об.); «Наша цель (т. е. всемирное еврейское царство) уже в нескольких шагах от нас. Из государств мы сделали арены, на которых разыгрываются смуты... Народы прикованы к труду... Поэтому все эти так называемые права народа могут существовать только в идее»; «С уничтожением аристократии народ подпал под гнет кулачества» (с. 25). Поэтому «мы явимся спасителями рабочего, когда предложим ему вступить в ряды нашего войска — социалистов, анархистов, коммунаров, которым мы всегда оказываем поддержку из якобы братского правила общечеловеческой солидарности нашего социального масонства. Аристократия была заинтересована в том, чтобы рабочие были сыты, здоровы и крепки. Мы же заинтересованы в вырождении гоев... Нуждою и происходящею от нее ненавистью мы двигаем толпами и их руками стираем тех, кто нам мешает на пути нашем. Когда придет время нашему всемирному владыке короноваться, то те же руки (т. е. руки толпы) сметут все, могущее быть тому препятствием... (с. 25 об.) Создав всеми доступными нам подпольными пу-

тями с помощью золота, которое все в наших руках, общий экономический кризис, мы бросим на улицу целые толпы рабочих одновременно во всех странах Европы. Эти толпы с наслаждением бросятся проливать кровь тем, кому они... завидуют с детства и чье имущество им можно будет тогда грабить. Наших они не тронут, потому что момент нападения нам будет известен и нами будут приняты меры к ограждению своих» (с. 26); «Вспомните французскую революцию, которой мы дали имя великой: тайны ее приготовления нам хорошо известны, ибо она вся — дело рук наших» (с. 27); «С тех пор мы водим народ от одного разочарования к другому, для того чтобы он и от нас отказался в пользу того царя Деспота Сионской крови, которого мы готовим для мира...»; «В настоящее время мы, как интернациональная сила, неуязвимы...»; «Чтобы умы гоев не успевали думать и замечать, надо их отвлечь на промышленность и торговлю. Таким образом, все нации будут искать свою выгоду и в борьбе за нее не заметят своего общего врага (с. 28). Временно с нами еще могла бы справиться всемирная коалиция гоев, но мы обеспечены теми глубокими корнями разлада между ними, которые уже вырвать нельзя» (с. 30); «Главная задача нашего правления (в настоящее время) состоит в том, чтобы ослабить общественный ум критикой, отучить от размышлений, вызывающих отпор, отвлечь силы ума на перестрелку пустого красноречия... Мы присвоим себе либеральную физиономию всех партий, всех направлений»; «Чтобы взять общественное мнение в руки, надо его поставить в недоумение... Это первая тайна. Вторая тайна для успеха (теперь) управления заключается в том, чтобы настолько размножить народными недостатками привычки, страсти, чтобы никто в этом хаосе не мог разобраться... Всем этим мы так утомим гоев, что вынудим их предложить нам интернациональную власть и образовать сверх-

правительство. На место современных правителей мы поставим страшилище, которое будет называться сверхправительственной администрацией. Руки его будут протянуты во все стороны, как клещи, при такой колоссальной организации, что она не может не покорить все народы» (с. 31–32); «Скоро мы начнем учреждать громадные монополии, от которых будут зависеть даже крупные гоевские состояния настолько, что они потонут вместе с кредитом государств» (там же). «Всеми путями нам надо (теперь) развить значение нашего сверхправительства, представляя его покровителем и вознаградителем всех нам добровольно покоряющихся... Аристократия гоев как политическая сила скончалась — с ней нам нечего считаться, но как территориальная владелица она для нас вредна тем, что может быть самостоятельна в источниках своей жизни. Нам надо поэтому ее во что бы то ни стало обезземелить... В то же самое время нам, т. е. сионистам, надо усиленно покровительствовать торговле, промышленности, а главное — спекуляции... (с. 32 об.) Для разорения гоевской промышленности мы пустим в подмогу сильную потребность к роскоши — поднимем заработную плату, которая, однако, не принесет никакой пользы рабочим, ибо одновременно мы произведем вздорожание предметов первой необходимости... Кроме того, мы искусно и глубоко подкопаем источники производства, приучив рабочих к анархии и спиртным напиткам»; «Чтобы истинная подкладка вещей не стала заметна гоям раньше времени, мы ее прикроем якобы стремлением послужить рабочим классам и великим экономическим принципам, о которых ведут деятельную пропаганду наши экономические теории» (с. 33); «Мы должны создать брожение, раздор и вражду... Интригами мы запутаем все нити, протянутые нами во все государственные кабинеты политикой, экономическими договорами или долго-

выми обязательствами... Таким образом, народы и правительства гоев примут нас еще за благодетелей и спасителей (с. 33 об.). На каждое противодействие мы должны быть в состоянии ответить войной с соседями той страны, которая осмелится противодействовать... Чтобы резюмировать нашу систему обуздания гоевских правительств, мы одному из них покажем силу покушениями, т. е. террором, а всем, если допустить их восстание против нас, мы ответим американскими или китайскими, или японскими пушками» (с. 34).

«От нас исходит все охвативший террор» (с. 36); «Если повредим одну часть государственной машины, государство заболит, как человеческое тело, и умрет... Когда мы ввели в государственный организм яд либерализма, вся его политическая комплекция изменилась: государства заболели смертельной болезнью — разложением крови. Остается ожидать конца их агонии» (с. 39); «От либерализма родились конституционные государства, заменившие спасительное для гоев самодержавие, а конституция есть не что иное, как школа раздоров... Трибуна не хуже прессы приговорила правителей к бездействию и сделала их ненужными... Тогда мы заменили правителя карикатурой правительства, президентом из наших рабов. В близком будущем мы учредим ответственность президента (с. 40). Наконец, правительства гоев доведут народ своим бездействием до того, что, будучи нами подстроен, заявит: Уберите их и дайте нам одного всемирного царя, который объединил бы нас и уничтожил причины раздора, границы национальностей, религии, государственные расчеты, который дал бы нам мир и покой, которых мы не можем найти с нашими правителями и представителями» (с. 42). Словом, «роль либеральных утопистов будет окончательно сыграна, когда наше правление будет признано» (с. 49 об.); «Когда мы воцаримся, нам нежелательно будет существование дру-

гой религии, кроме нашей о Едином Боге... Поэтому мы должны разрушить всякие верования (с. 50). Мы постараемся, чтобы против нас не было никаких заговоров. Для этого мы немилосердно (по воцарении) казним всех, кто встретит наше воцарение с оружием в руках. Всякое новое учреждение какого-либо тайного общества будет тоже наказано смертной казнью, а те из них, которые ныне существуют, нам известны и нам служат и служили, мы раскассируем и вышлем в далекие от Европы континенты. Так мы поступим с теми гоями из масонов, которые слишком много знают»; «В гоевских обществах, в которых мы посеяли такие глубокие корни разлада... возможно водворить порядок только беспощадными мерами» (с. 51 об.); «Главное дело для незыблемости правления — укрепление ореола могущества, а ореол этот достигается только величественной непоколебимостью власти... Таково было до последнего времени русское самодержавие — единственный в мире серьезный враг наш, если не считать папства... До нашего воцарения мы создадим и размножим франкмасонские ложи во всех странах мира, втянем в них всех могущих быть и существующих выдающихся людей, потому что в этих ложах будет главное справочное место... Все эти ложи мы централизуем и завяжем (в них) узел всех революционных и либеральных элементов... В числе членов этих лож будут почти все агенты международной и национальной полиции, так как ее служба для нас незаменима» (с. 52 об.); «Если этот мир затуманится, то это будет означать, что нам нужно было его замутить... Если же среди него возникнет заговор, то во главе его станет не кто иной, как один из вернейших слуг наших» (с. 53); «Масонов (по воцарении еврейского самодержца) мы казним так, что никто, кроме братии, об этом заподозрить не может, даже сами жертвы казни» (с. 54); «Когда наступит время нашего открытого правления...

мы переделаем все законодательства, наши шаги будут кратки, ясны, незыблемы, без всяких толкований. Главная черта, которая будет в них проведена, — это послушание начальству, доведенное до грандиозной степени» (с. 55); «Экономические кризисы были нами произведены для гоев не чем иным, как извлечением денег из обращения» (с. 67); «Золотая валюта была гибелью для принявших ее государств, у нас (т. е. при еврейском самодержце) должна быть введена валюта стоимости рабочей силы» (там же, оборот); «Владыка, который сменит ныне существующие правления, влачащие свое существование среди деморализованных нами обществ... прежде всего должен приступить к заливанью этого всепожирающего пламени. Поэтому он обязан убить такие общества, хотя бы залив их собственной кровью»; «Избранник Божий назначен свыше, чтобы сломить безумные силы», которые «теперь торжествуют в проявлениях грабительства и всякого насилия... Они разрушили все социальные порядки, чтобы воздвигнуть трон царя иудейского, но их роль будет сыграна в момент воцарения его» (с. 74).

Вот некоторые из мест адского плана сионистских мудрецов-масонов разрушить все христианские государства, с тем чтобы на развалинах их утвердить трон еврейского самодержца Вселенной. План этот, по свидетельству г. Нилуса, подписан «сионскими представителями 33-й степени» и извлечен из целой книги протоколов, хранящихся в Сионской главной канцелярии, находящейся ныне на французской территории, о чем, «конечно, — говорит Нилус, — глава русского тайного агентства, еврей Ефрон и его агенты, евреи же, не сообщили русскому правительству» (с. 76). «Ныне в числе агентов Сиона считаются между прочими: Отеро, Сахарот, Сара Бернар и другие. Эти женщины в руках сионистов служат приманкой для тех из гоев, которые благодаря им всегда нуждаются в

деньгах, а потому торгуют совестью» (с. 77), т. е. помогают сионистам проводить свой план в исполнение.

Я опасаясь дозволить этот план разрушения христианских государств к напечатанию потому, что опубликование его может, мне кажется, повести к истреблению повсеместно всех без исключения евреев, масса которых, несомненно, чужда замыслов сионистских и служит только в руках сионистов таким же слепым орудием, как и те из христиан, которых употребляют теперь как орудие в достижении своих дьявольских Целей. Но вместе с тем, как верноподданный моего Государя, я полагаю со своей стороны, что об этом адском плане разрушения следует довести до сведения тех властей, которые в силах в нем разобраться и должны помешать его выполнению во что бы то ни стало в нашем Отечестве. Запретить рассматриваемую рукопись я полагаю на основании статьи 96 уст. о ценз. и печати».

Обсудив приведенный доклад, Московский Цензурный Комитет не нашел возможным применить к рассматриваемой рукописи ст. 96 ценз. Устава и постановил дозволить ее к печати, руководствуясь тем соображением, что она заключает в себе разоблачения крайних и безумных учений не целой еврейской нации, а одной только сионистской секты, мечтающей о всемирном господстве во главе с царем из рода Давида. Разрешая это сочинение к печати, Комитет высказался против того, чтобы ему был придан характер народного издания.

В прениях, предшествовавших вышеизложенному постановлению, гг. Членами Комитета было выражено сомнение в подлинности протоколов сионских мудрецов и высказано мнение о необходимости исключить из рукописи встречающиеся в ней указания на отдельные лица.

*С подлинным верно: Секретарь Московского
Цензурного Комитета АКРЕНИЦЫН*

1905 года Сентября 28 дня в присутствие Московского Цензурного Комитета прибыли:

Председательствующий Действительный
Статский Советник
В.В. Назаровский.

Цензоры: Статские Советники С.И. Соколов и Е. В. Залетов и Надворные Советники Ю.Н. Бартенев и А. А. Венкстерн.

Причисленный к Министерству Внутренних Дел и откомандированный для занятий в Московский Цензурный Комитет Действительный Статский Советник В.А. Истомин.

СЛУШАЛИ:

...6. Приложенный к настоящему протоколу доклад цензора С. И. Соколова о сочинениях Сергея Нилуса одному, которое под заглавием: «Торжество Израиля, или Грядущий в мире антихрист как близкая политическая возможность (протоколы заседаний сионских мудрецов) 1902—1904 гг.», по мнению докладчика, не может быть дозволено к печати на основании ст. 96 устава о ценз. и печ.

Обсудив этот доклад, Московский Цензурный Комитет не нашел возможным применить к рассмотренной рукописи ст. 96 Цензурного Устава и постановил дозволить ее к печати, руководствуясь тем соображением, что она заключает в себе разоблачения крайних и безумных учений не целой еврейской нации, а одной только сионистской секты, мечтающей о всемирном господстве во главе с царем из рода Давидова.

Разрешая это сочинение к печати, Комитет высказался против того, чтобы ему был придан характер народного издания.

В прениях, предшествовавших вышеизложенному постановлению, гг. Членами Комитета было выражено сомнение в подлинности протоколов сионистских

мудрецов и высказано мнение о необходимости исключить из рукописи встречающиеся в ней указания на отдельные лица».¹

¹ Дело III отделения Канцелярии Главного Управления по делам печати № 22; Выписки из журнала заседания Московского цензурного комитета от 28 сентября 1905 года. Печатается по копии, хранящейся в архиве Гуверовского института (далее — АГИ). Фонд Б.И. Николаевского.

ГЛАВА 22

*ПРЕОДОЛЕНИЕ СКЕПТИЦИЗМА В ОТНОШЕНИИ
СИОНСКИХ ПРОТОКОЛОВ. — «ГОСПОДЬ ЯВИЛ ЧУДО,
НО РУССКИЕ ЛЮДИ ЕГО НЕ ПОНЯЛИ И НЕ ОЦЕНИЛИ». —
МНЕНИЕ Л.А. ТИХОМИРОВА. — ПРИЗНАНИЕ
«УБИЙСТВЕННОЙ ПРАВДЫ ДОКУМЕНТА»*

Следует отметить, что первоначально даже в монархических кругах отношение к Сионским протоколам было неоднозначно. Хотя большинство русских патриотов сразу же поняли значение этого документа, некоторая часть из них отнеслась к нему скептически, считая апокрифом, преувеличением опасности, утопией.

С. Нилуса этот факт чрезвычайно угнетал. Сам он никогда не сомневался в подлинности Сионских протоколов и получение их объяснял чудом милости Божией к русским людям, не замечавшим нависшей над ними опасности со стороны еврейства. «В этом он, — писал князь Н.Д. Жевахов, — не ошибался. Господь действительно явил это чудо, но русские люди его не поняли и не оценили».¹

После публикации Сионских протоколов Нилусом князь Жевахов неоднократно встречался и беседовал с ним. Князь видел, как мучается и переживает Нилус. Позднее он делает запись своей беседы с ним.

«Это творение не человеческого, а дьявольского ума, — говорил Жевахову Нилус, — Сионские протоколы сосредоточивают в себе всю силу еврейской злобы против христиан и являются гениальной программой разрушения всего Христианского мира; пред их натиском не устоит никакая твердыня. Протоколы идут на верный успех, и с их помощью мировое еврейство

¹ Жевахов Н.Д. Указ. соч. С. 36.

разрушит весь мир и овладеет им. Это только вопрос времени. Только Господь может преградить это победоносное шествие евреев, овладевающих не только сокровищами и богатствами разоряемых ими христиан, но и их душами...

Разве при этих условиях можно считать случайностью получение мною этих Протоколов, раскрывающих интриги мирового еврейства и разоблачающих его вековую преступную работу?!

Разве не обязаны были бы все христиане, весь Христианский мир видеть в самом факте вручения мне Протоколов предостережение Божие о надвигающейся катастрофе, орудие для борьбы с нею и призыв сплотиться между собою для защиты Христианской цивилизации и культуры для спасения достояния Христа, оставленного в наследие людям и так небрежно ими хранимого?!

А между тем прошло уже около 8 лет (разговор шел в 1911 году. *О. П.*) с момента их появления в печати, а я не могу добиться того, чтобы к Протоколам отнеслись серьезно, с тем вниманием, какого они заслуживают. Их читают, их критикуют, часто высмеивают, но весьма мало тех, кто придает им значение и принимает их как реальную угрозу Христианству, как программу разрушения Христианской государственности и овладения всем миром евреями. Этому никто не верит, считая подобные цели утопическими, а Протоколы несерьезной книгой», — закончил С.А. Нилус.

В связи с этим весьма уместно привести мнение о Сионских протоколах одного из великих русских мыслителей, публициста, создателя выдающейся книги «Монархическая государственность» Л.А. Тихомирова. Первоначально Лев Александрович относился к Сионским протоколам очень скептически. Но, как он впоследствии признавался, «сама жизнь подталкивала его к правильному прочтению этого документа». Ниже

приводится рассказ Тихомирова о первом знакомстве с Сионскими протоколами и его эволюции от полного их неприятия до признания, что «в документе есть верная основа»:

На днях мы дали место статье г. Демченко, который призывает внимание русских здравомыслящих и любящих Отечество людей к изучению так называемых Протоколов сионских мудрецов, где излагаются планы и тактика масонской организации, подготовляющей всемирное господство евреев.

Вопрос о подлинности этих «Протоколов» нам не кажется столь ясным, как нашему сотруднику. Самый документ известен давно. Он появился в качестве перевода с французского лет десять тому назад, сначала просто рукописью, затем был издан литографски, затем имел два, если не ошибаемся, печатных издания. Теперь его можно находить, кажется, только у С.А. Нилуса. Этот документ выдавался за подлинные протоколы, списанные каким-то искусником, умевшим вкратце в доверие к «сионским мудрецам». В документе много сомнительного с точки зрения чисто протокольной, но нельзя отвергнуть возможности и того, что сомнительные места введены нарочно для того, чтобы замаскировать личность изменника», выдающего масонские тайны, а еще для того, чтобы разъяснить непосвященным смысл речей. Но в общем многое производит впечатление достоверности.

Редакции «Московских ведомостей» (это было при В.А. Грингмуте) документ был доставлен еще в рукописи около 1901 года, и сомнительные его места сами бросались в глаза человека, несколько способного к критике документов. Но с тех пор произошло нечто, подтверждающее, что если это и не «протоколы» в подлинном смысле, то изложение чего-то действительно подслушанного в тайном обществе, именуемом «Сионскими мудрецами».

Один из протоколов начинался словами: «Сегодня могу сообщить, что наша цель уже в нескольких шагах от нас. Вот рисунок, на котором изображен весь пройденный нами путь и намечено небольшое пространство, которое осталось нам пройти, чтобы сомкнуть цикл символического змия, каковым мы изображаем наш народ. Когда этот цикл окончательно сомкнется, то им будут замкнуты все европейские государства крепкими тисками».

Символический рисунок, который при сем прилагался (в нынешних изданиях его почему-то не оказывается), изображал, что предназначалось овладение сначала Петербургом, а затем Константинополем.

Тогда мы не придали никакого особого значения этим похвальбам. Но не прошло и нескольких лет, как сообщение протокола оправдалось фактами. Переворот потряс как Россию, так и Турцию, причем младотурки сами откровенно заявляли, что достигли успеха благодаря масонам.

Это, конечно, показывает, что в документе есть верная основа, если даже по форме он и составляет подделку. Но сведения о существовании ордена сионских мудрецов, или великих магов, находятся сверх того далеко не в одних этих «протоколах». Теософические сочинения, хотя и в формах весьма фантастических, утверждают существование некоторого ордена великих магов. Он будто бы существовал еще во время построения Соломонова храма, а с разрушением Израильского царства разделился на три союзные ветви, из коих одна имеет резиденцию в Египте, другая — в Индии, третья — в Англии. Этот орден кошунственно называет Господа Иисуса Христа своим воспитанником, но Церковь Христианскую ненавидит и считает нужным уничтожить. Орден приписывает себе особые таинственные знаки, дающие ему власть над природой, и готовится к тому, чтобы после великого соци-

ального переворота, им предусматриваемого, облагодетельствовать народы под властью и руководством его великих мудрецов.¹

Эта статья была написана Тихомировым в 1911 году, а 1918 году в связи со страшными событиями, охватившими Россию, он сам признал «убийственную правду этого документа».²

¹ Московские ведомости. 1911. № 20.

² АСТМ. Фонд Н.Ф. Степанова.

ГЛАВА 23

НОВЫЕ ВАРИАНТЫ СИОНСКИХ ПРОТОКОЛОВ. – «ТАЙНЫ ПОЛИТИКИ. СПОСОБЫ ЕЕ ДЕЙСТВИЙ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ДОСТИГНУТЫЕ ЕЮ ПРИ ПОМОЩИ НАУКИ И ЛИБЕРАЛИЗМА»

События начала XIX века не только подтвердили многие предсказания Сионских протоколов, но и дали толчок к возникновению и распространению новых тайных иудейско-масонских документов. Эти документы продолжали и развивали идеи Сионских протоколов и других подобных произведений иудейско-талмудического мировоззрения. Большинство из них почти текстуально повторяли положения Сионских протоколов и были в значительной степени их новыми вариантами. Об одном из них я хочу рассказать подробнее.

Работая в Государственном архиве РФ, я нашел упоминание об очень интересном документе под названием «Тайны политики. Способы ее действий и результаты, достигнутые ею при помощи науки и либерализма. Выдержки из речей, произнесенных в собраниях заправил сионизма».

О существовании этого документа 25 июня 1904 года сообщал в письме за № 2247 в Петербург начальник Киевского охранного отделения. В письме, в частности, сообщалось, что документ этот представляет «добытый негласным путем экземпляр рукописной брошюры», «перевод с французской секретной рукописи 1902 года из речей одного из руководителей и администраторов иудейского народа».¹ Судя по косвен-

¹ ГАРФ.Ф. 4888, оп. 1, д. 30, л. 14–15.

ным данным, «Тайны политики» были размножены на машинке и разосланы для ознакомления некоторым высокопоставленным лицам.

Мои попытки найти хотя бы один экземпляр этого документа в ГАРФе успехом не увенчались. По-видимому, все его экземпляры были изъяты из архива еще во времена Временного правительства и еврейских большевиков, которые, как известно, очень сильно «почистили» все, что относилось к еврейскому и масонскому вопросам.

Я уже потерял всякую надежду изучить этот документ, как совершенно случайно (?) получил его от лица, близкого потомкам одного из высокопоставленных деятелей Российской империи, фамилию которого по его просьбе не упоминаю. Документ представляет собой машинописную копию, подписанную упомянутым государственным деятелем. Привожу этот уникальный документ полностью.

ТАЙНЫ ПОЛИТИКИ

Способы ее действий и результаты, достигнутые ею при помощи науки и либерализма Выдержки из речей, произнесенных в собраниях заправил сионизма

...Итак, политика — это область нашего правления, потому что все нити, которыми она соткана, исходят из клубка, находящегося в наших руках.

Наши мудрецы задумали и провели в мир политические цепи, которыми ныне оковано все человечество...

В течение многих веков мы изучали и прививали гоям удобные для нас обычаи, правила общежития, пороки, верования и потребности, и ныне мы достигли того, что нет вопроса, который они не толковали бы разнородно, благодаря тому что наша реклама воспитала их в духе противоречия. Этими рекламами мы проводили идеи, которые нам нужно было бросить в

среду гоев. Мы облекали проводителей нужных нам идей в ореол знаменитостей, и одновременно наша реклама затирала тех, которые заговаривали не в тон нашего пароля.

Различие во взглядах и столкновения в мнениях создают недоразумения и вражду — следовательно, это мы посеяли разлад во всех гоевских обществах, и тем самым мы разнесли все их коллективные силы. Через своих агентов мы проникли во все их партии, снабдили их преданными нам ораторами и руководителями, которые, действуя якобы враждебно от одной партии к другой, в сущности, действуют солидарно в пользу наших предписаний, заводя все политические партии гоев в дебри, из которых они не выберутся. Они попеременно попадают под удары временно сильнейшей партии, которая часто разбивает их собственными же их орудиями, известными ей от пробравшихся в те партии агентов наших... Политическая свобода, которая мерещится гоям благодаря нашим наущениям, есть идея неосуществимая: она служит приманкой для привлечения к нашей партии народных сил. Увлекаясь этой идеей, гои двинулись против своих правителей, тоже заразившихся либерализмом, а потому делающих уступки своим подданным, этим распустив бразды правления, которые мы подхватили и подменили финансовыми цепями, ибо народы и одного дня не могут прожить без натянутых вожжей. Эта слепая сила сама ищет руководителей, опоры... Предводителем гоевских и наших классов явились мы через деньги, целиком собранные в наших кассах займами, биржевыми операциями, банками, агентурой, монополиями и стачками представителей миллиардов нашего кагала.

Идея свободы вообще неосуществима, потому что нет человека, который бы сумел ею пользоваться в меру, а тем более общества... Как только в государственную машину введено хотя бы самое малое

частичное самоуправление, оно немедля производит распушенность народа или собрания, потому что всякий интригует, пробираясь в руководители; чем мы ловко пользуемся, — так это тем что наши агенты ведут избранных нами честолюбцев на путь борьбы за преобладание и подстраивают торжество ф. м. (франк-масонов. — *О. П.*), послушников наших...социальные споры подстраиваются нами провозглашением той или другой теории, на которую послушно опираются честолюбцы, чтобы пробраться в ряды коллективистов наших слепых агентов — гоев. Государства как бы червями подтачиваются ими со всех сторон, погибая в собственных конвульсиях или под ударами внешних врагов. В том и другом случае их можно считать погибшими, потому что, ослепленные страхом возникших неурядиц, они хватаются за соломинку, которую им протягивает деспотизм нашего капитала, каковая соломинка легко ломается... И вот значение одного государства за другим падает в пропасть; например, где египетская, эллинская, римская, испанская, французская мощь? Да, наконец, возьмем для примера последние сроки: что сделали мы с Англией, которую нам пришлось временно унизить в угоду Германии, сила которой нам теперь особенно нужна?

Значение ее будет, однако, вновь восстановлено, ибо, пользуясь сознанием ее слабости и желанием скрыть свое бессилие в глазах других государств, которых следует держать в страхе, Германия предложит ей союз. Придет, конечно, время, когда и Германия закончит свою роль и, в свою очередь, свалится под ударами своих врагов... Наша сила — в капитале, в его престиже, в подкупности гоев.

Руководствуясь мелкими страстями, обычаями, поверьями, сентиментальными теориями и рутиной, гои легко поддаются партийному расколу, а потому капиталу легко подстроить большинство голосов и силу

какой-либо партии (или народного союза), а следовательно, положить зародыш злоупотреблениям — иначе сказать, анархическому способу управления, который скорее всего выведет массы из терпения и набросит гоев на гоев, а мы останемся, как всегда, в стороне...

В государствах с плохой организацией общественной власти, в которых закон бессилен, неисполняем или применяем не по смыслу, а по букве (противоречиво применяемый по желанию судьи), с помощью нашей рекламы само собой перестраивались установления, в которые вводился обычай анархического отношения к ним со стороны либералов-администраторов, а примером такого отношения создавалась разнузданность народа.

Как вам известно, мы действуем согласно планам, издавна выработанным царем нашим Соломоном Премудрым для завоевания мира мирным путем, для иудейской державы, поэтому мы не можем отступить от этих планов без риска разрушить плоды многовековых работ нашей нации. Вырабатывая свои планы, наши мудрецы принимали во внимание свойства человеческого ума во всех их тонкостях. Они знали и то, что люди в толпе не в состоянии понимать и ценить условия государственной жизни; что толпа неустойчива во мнениях, с которых ее легко сбить рекламой, сделанной в пользу идеи или носителей ее... Толпа слепа и нерассудительна, она прислушивается всегда направо и налево; мы ее водим через слепых же выскочек из толпы или по протекции пробравшихся бездарностей, которые под нашим влиянием заводят народы в дебри республиканского правления (самоуправление сословий есть уже род республиканского правления), которым руководим исключительно мы, с детства приученные ведать слова, составляемые политическими буквами (эти буквы составляют нашу национальную азбуку). Мы одни можем составлять

настоящее большинство голосов, благодаря не только нашему колоссальному богатству, но и нашей идеальной интернационально расположенной организации.

Народы, дошедшие до самоуправления, тотчас же начинают саморазрушаться партийными раздорами, возбуждаемыми погоней за властью и почестями, ибо нельзя безнаказанно смешивать вопросы благоденствия страны с личными интересами руководителей или пробивающихся во власть.

Вы можете усмотреть результаты наших действий, глядя на разоренные государства, вошедшие по отношению наших кагальных касс в неоплатные долги, превратившие их в наших вечных данников. Взгляните на наспиртованных, оживотелых, одурманенных паркетам (так в документе. — *О. П.*), классицизмом и гипнозом гоев. Они развращаются чуть не с детства нашими агентами; из всего этого вы можете усмотреть, что вырождение гоев подвигается гигантскими шагами... наш пароль — лицемерие и сила. Только они побеждают в политике, особенно, если они замаскированы...

Чтобы покорить правительства, а тем самым и народы, нашему Сверхправительству надо было прежде всего забрать в руки их достояние; внешние займы сослужили нам службу для этой цели.

Нам необходимо было довести положение вещей до того, чтобы благосостояние страны зависело не от работоспособности ее народов, а от грошей, находящихся в ее кассах, чтобы от этого породилась безработица и чтобы социально потребные работы не могли производиться без затрат, разорительных для собственников... Это положение должно привести к полной деморализации народов и гоевских обществ.

Вы хорошо понимаете, к чему это должно привести?

Шествуя мирным путем к завоеванию мира, мы должны были вести войну с неевреями так, чтобы ва-

лились только наши противники... Преобладание нашего Сверхправительства развивается еще потому, что оно играет роль покровителя, проводителя на посты и вознаграждителя либералов.

Наше влияние тем более усиливается, что политическая сила не сдавшегося нам барства, купечества, мещанства с каждым днем падает: мы ее приучили быть молчаливой... С этой силой нам приходится считаться только как с территориальной владелицей. Вот на этой почве она для нас помеха, ибо она может быть самостоятельна в источниках своего существования, т. е. она может прокармливать гоев помимо наших рук... а между тем нам необходимо, чтобы одни крестьяне остались при земле, потому что их легче закрепить деньгами и беспрепятственно скупать у них за бесценок во время их осенних нужд и платежей все то, что мы в десять раз дороже продаем гоям в городах, куда нам нужно всех их стянуть всякими приманками, из которых сильнейшая — в угождении их разврату, роскоши и проч.

Для окончательного торжества над гоями нам надо скупить до последней пяди земли, не принадлежащие крестьянам, которых мы свяжем нуждой.

В достижении этой цели нам уже очень помогли Земельные банки, которые давали такие большие ссуды, что не могли оплачивать процентами с доходов имений; таким образом заложенные земли пошли или пойдут в продажу с торгов по вынужденной цене, чему еще будет способствовать отсутствие рабочих рук, занятых купленными землями через Крестьянский банк или стянутых нами на фабрики и в города.

Продаваемые земли мы скупаем через подставных лиц, которым это дает ценз, а нам дешевые аренды этой земли и... послушников. Эти сделки мы совершаем, пока нам еще не дано право скупать землю лично в некоторых, еще не вполне подчинившихся нам странах.

Когда таким образом вся земля мира перейдет в наше владение, то гои сами собой превратятся в наш рабочий скот (как сказано в Талмуде), ибо тогда им придется довольствоваться одним прокормлением за труды, т. е. за право на существование они будут нам (так в документе. — *О. П.*) работать как рабы, потому что в то время мы отнимем у них право купли и продажи.

Чтобы ускорить обезземелие гоев, учреждено увеличение земельных повинностей в виде задолженности земли и косвенных налогов на ее производства. Прикрывающие наше владение якобы собственники от этого не разорятся... ибо, во-первых, эта мера продлится до перехода всей земли в наши руки, а, во-вторых, для нас ничего не стоит их поддержание, ибо этот расход пополняется доходами от дешево скупленных имений и от перепродажи скупаемых продуктов, которые гои вынуждены продавать по той цене, какую мы дадим.

Кроме того, жизнь в усадьбах делается для них нестерпимой потому, что наш покорный слуга — департаментная (уездная) полиция деморализует и натравит сама же на помещиков крестьян, объявляя последним, что если они откажутся работать на помещиков, гоев, то это вынудит их продавать им земли через Крестьянский банк. Эта самая полиция будет покрывать проступки рабочих против хозяев и примером безнаказанности деморализует народ, оставляя все жалобы помещиков без последствий, якобы по бездоказанности... Для сего она будет подтасовывать показания в пользу рабочих и против собственников, научая свидетелей лгать и отречься от виденного и слышанного.

Вы понимаете, что такие действия со стороны блюстителей порядка приучат народ к самоуверенной разнузданности, к самоуправству, к неисполнению закона, пренебрегаемого ими вследствие сознания

бессилия последнего. Это окончательно разрознит интересы рабочих и собственников (что отразится на финансах страны) и создаст между ними ту ненависть и борьбу, на почве которой и разыграется последний акт водворение республики...

Стачки для вздорожания предметов, в которых будут участвовать сами гои из жадности к наживе, тоже послужат делу разорения гоев, ибо сегодняшние наши участники в стачках завтра сами попадут в яму, вырытую ими же самими для собратьев своих, ибо крышка от нее — в наших руках... Подстроив учреждение Земельных банков, чтобы подбить землевладельцев закладывать свои земли, мы тем же временем произвели якобы расцвет промышленности, о котором кричала наша реклама, описывавшая барыши десятками процентов...

Вслед за первыми шагами промышленности мы ввели спекуляцию, роль которой заключается в противовесе промышленности и торговле, потому что без спекуляции та и другая могли бы умножить гоевские капиталы и поднять земледелие, выкупив заложенные земли, а нам нужно, чтобы спекуляция высосала соки промышленности и торговли, после того как последнее высосали соки у земледелия, отобрав у него рабочие руки.

Таким образом, спекуляция передаст в наши руки деньги гоев, не попавшие в потоки займов.

Благодаря приведенным мерам, по нашему расчету, все гои должны попасть в ряды пролетариата и поклониться нам для получения средств к пропитанию, т. е. сделаться нашими рабами. В подмогу спекуляции мы вводим обычай к роскоши, а одновременно поднимаем для вида только заработную плату землепашцев и фабричных, которым от этого пользы нет, потому что наша коммиссионная агентура производит вздорожание припасов и предметов первой необходимости,

подбивает их забирать деньги вперед и пропивать их до последнего гроша... Как видите, все предусмотрено... Чтобы раньше времени гои не заметили нашей работы, мы ее прикрываем рекламой, усердными заверениями, что мы служим на пользу народа и тем якобы великим экономическим принципам, о которых проповедуют наши научные... экономические теории, по которым давно уже действуют правители. Заметьте, что ныне правители суть не царствующие, а премьеры-диктаторы, которым терроризованные венценосцы поклоняются потому, что мы их приучили бояться искать лучшего в страхе попасть на худшее. Мы должны достигнуть в конце концов с помощью наших докторов, аптек и вообще полной неурядицы в делах гоев того, чтобы, кроме нашей братин евреев (из коих масса крестилась, чтобы лучше укрыть свою деятельность, т. к. отщепенцев среди наших быть не может), были бы пролетарии-гои, несколько преданных нашей программе миллионеров, полиция, солдаты да находящиеся под влиянием наших гипнотизеров-агентов правители...

Агенты эти не могут нам изменить, потому что они знают, что если среди их появляется ослушник или предатель, то мы его стираем с лица земли с помощью тех же фанатиков-либералов...

Мы уже достигли того, что, например, Англия, стоявшая на краю гибели, благодаря исключительно поддержке наших банкиров и их давлению на дипломатический мир останется могущественной, ибо никто не посмел против нашей воли поднять на нее руку и, несмотря на то что она враг всего мира, все еще поклонятся ей...

Ведь и Франция снизошла до фашоды, а после того за якобы ее богатство многие поклонились ей... но скоро она будет опять принижена, потому что этого требует ход нашей политики.

Государственные люди почти все признали наше давление и подчинились ему, потому что мы запутали все нити, протянутые в государственные кабинеты; всемирная политика движется в том направлении, в котором ее двигают эти нити, концы которых находятся в руках наших правителей.

Ныне фактически ясно, что наше Сверхправительство обезличило все правления; оно стало на положение диктатора и правит всеми администрациями гоев, как гражданское право направляет отношения государственных подданных между собой.

Теперь, если какие правители и поднимают голос против нас, то лишь для того, чтобы скрыть свою солидарность с нами или по нашему наущению (конечно, есть нежелательные исключения), потому что и антисемитизм нужен нашему правительству для застрашивания своих плебеев, которые лучше повинуются после того, как потрепали гои, а мы явно защитили их, и лучше ненавидят их... Гои часто играют роль собак, загоняющих наше стадо. Ведь это антисемитизм раскидал наш народ во все концы мира, туда, куда нам бы его не загнать без этой помощи: происшедшее от сего разветвление нашего дерева послужило организацией той паутины, в которой мы запутали все нееврейские народы...

Заметьте, что антисемитизм никогда не нанес ущерба, даже не затронул наши учреждения, администраторов и высших агентов, он всегда обрушивался на пролетариат наш, т. е. на рядовых солдат — на пушечное мясо.

Как выше сказано, наше правительство находится в таких экстралегальных условиях, которые принято называть энергичным словом «диктатура», поэтому мы уже в силах править сильной рукой, которая держит не только современные двигатели, но и осколки когда-то сильных партий, разбитых нашими незри-

мыми ударами. В этой руке — неудержимые честолюбия, беспощадные ненависти, злобные мести и... всеохватывающий террор... Среди наших сознательных и бессознательных агентов находятся люди всех доктрин: реставраторы монархии, демагоги, социалисты, анархисты, коммунары, коллективисты, консерваторы и пр. и пр. Всех их мы незаметно для них впрягли в нашу колесницу, каждый из них со своей стороны подскребывает, подтачивает все установленные порядки, стараясь их свергнуть, чтобы попасть в первые ряды... Вся эта подтачивающая работа замучила все государства: они стали взывать хотя бы к временному покою. Ради поддержания мира они готовы жертвовать интересами момента, не рассуждая о том, как их жертвы на них же отзовутся в будущем. Но мы им не дадим покоя, пока не истребим большинство их войнами и другими средствами, пока остающиеся не поклонятся нашему интернациональному Сверхправительству, открыто признавая себя подданными и данниками его. Все перечисленные партии находятся под нашим непосредственным влиянием, потому что для борьбы с правительствами им нужны деньги, а деньги все в наших руках.

Государственные учреждения важны не сами по себе, а по исполняемым ими функциям. Эти функции распределяются на административные, законодательные, исполнительные, регулирующие и контрольные, которые действуют в государственном корпусе как органы в человеческом теле.

Если повредить орган в человеческом теле, то оно заболит и может умереть — следовательно, поврежденная функция государственного корпуса может ему принести те же последствия. Ввиду этого мы заразили эти функции смертельным ядом либерализма, следствием чего все государственные корпуса находятся в агонии...

Либерализм заменил Самодержавные правительства конституционными, а вы знаете теперь, что конституции — это школы споров, раздоров, бесплодных агитаций, партийных расколов — одним словом, всего того, что обессиливает деятельность государств, а тем более республику с ее подтасовкой большинством голосов.

Трибуна убила власть правителей, а республика заменила власть представителя нации его карикатурой... президентом, взятым из толпы...

Либерализм противопоставил друг другу расчеты, страсти и интриги, развив стремления к авторитетству (так в источнике. — *О. П.*). Благодаря ему мы смогли проявить полную предприимчивость, вооружить партии и народ друг на друга, несмотря на общность их племенных, территориальных и религиозных связей... Мы поставили власть мишенью для всяких амбиций, из гоевских государств мы сделали арены, на которых разыгрываются смуты всякого рода... еще немного — и банкротства, анархия подорвут окончательно гоевские царства.

Неистощимые говоруны превратили заседания административных собраний в ораторские состязания, отвлекающие умы от дел...

Все наши агенты, и в особенности члены администрации, стараются дискредитировать власть гоев и ее поддержку — аристократию и расплодить злоупотребления властью в пользу деморализации низших классов. Злоупотребления временщиков должны окончательно подорвать престиж гоев-правителей, и тогда все должно полететь вверх ногами под ударами обезумевшей от либерализма толпы, руководимой нашими агентами. Мы уже приковали гоев к тяжелому труду бедностью сильнее, чем их приковывало рабство и крепостное право, ибо прежде были закованы только рабочие классы, а ныне все их классы попали

в наши денежные оковы. Это потому, что благодаря науке политико-экономии мы поставили социальные отношения на такие основы, при существовании которых значение личности, труда, работоспособности, даже гениальности пропадает под гнетом золота. Нет заработка — нет денег, ибо нет применения ума и труда...

В конституции мы провели такие права, которые для масс суть фикция, ибо они выражают на практике неосуществимую идею. Республиканские права для труженика суть горькая ирония, ибо необходимость чуть ли не поденного труда не дает ему настоящего пользования ими, но зато дает нам возможность подтасовывать большинство голосов и производит стачки, и рабочих, и хозяев, которые отнимают у труженика гарантию постоянного и верного заработка.

Под нашим руководством сами правители уничтожили силу настоящей аристократии, ее земельную собственность, которая заменена силой кулачества и нашего кредита. Эти последние крепким ярмом надели на народы и бывших их кормильцев, разоренных аристократов. Потому мы являемся для них спасителями, когда предлагаем вступить им в ряды наших полков анархистов, для которых мы всегда оказываем поддержку из якобы братской солидарности.

Прежде аристократия, пользуясь по праву трудом рабочих, была заинтересована, чтобы они были сыты, здоровы, крепки; ныне наши агенты и наученные их примером новые хозяева заинтересованы, чтобы рабочие нуждались и голодали, ибо в недостатке они закрепощаются деньгами, т. е. переходят в наше незримое руководство и работают без разбора ради куска хлеба.

Голод и нужда создают господство капитала вернее всякого законодательства... Вот почему мы подстроили и то и другое, оторвав рабочие руки от земли, т. е. от производства питательных веществ — самого необ-

ходимого, для производства на фабриках ненужного (побрякушек и тряпок для роскоши), и это мы называли прогрессом производства...

Нам нужно вырождение гоев, а этого мы всего лучше достигнем непосильным трудом народа через наши аптеки и докторов: почти во всем мире аптечное и докторское дело находится уже в наших руках.

Нуждой и происходящей от нее завистливой ненавистью мы двигаем толпами и стираем их руками все мешающие нам учреждения гоев...

Гои привыкли думать под руководством наших реклам или якобы научных советов, почему мы их увлекли идеей об уравнивании прав. От сего нам две выгоды: 1-я — что если рабочие полезут в ученые, то некому будет работать на прокормление гоев (для наших всегда делается запас по крайней мере на два года съестных припасов), а, во-вторых, когда гои лезут из своих мест в ученые, они редко долезают, но зато они прикрывают прохождение наших братьев иудеев в руководительные, служащие и правящие сферы, доступ в которые определяется по программе цензовых знаний и для крещеных, т. е. полноправных, иудеев...

Когда наши проповеди ввели либерализм в само воспитание гоев, когда на основании его теорий администраторы стали делать уступки массам, то последние вообразили себя сильными и ринулись во власть, которую мы им помогли захватить, зная отлично, что, как слепцы, люди толпы недолго погуляют... В республике так и вышло, они разбились на партии, бросились за руководителями и незаметно для себя сложили свои орудия мощи к ногам нашим руками наших же агентов, за которыми они побежали...

Наша организация так идеально распределила роли и работу каждого участника в нашем деле, что, кто раз попал в наши руки, под наше руководство, тому уже не выбраться... С тех пор как мы владеем правитель-

ственной силой, т. е. большинством голосов в административных собраниях, мы водим гоев из одного разочарования в другое с целью доказать им, что только наша поддержка может дать успех во всех предприятиях, что без нашей помощи правительство и народ так же бессильны, как туловище без головы, а еще что никто не может затронуть не только наше начальство, но и главный штаб наш, а рядовых мы, да и всякое правительство, не желаем терять ради цели своей победы над врагом.

Неистошимая низость гоев, их недалёковидность заставляют их ползать перед силой нашего золота, зато они безжалостны к слабостям своих собратьев-гоев, беспощадны к мелким проступкам и снисходительны к преступлениям, которые они оправдывают в своих судах чуть не ежедневно, создавая примеры безнаказанности... Вот в чем еще залог нашей победы... При нападении на нас со стороны одних другие поддерживают нас в надежде снискать нашу помощь против соседей, гоев же... Они не думают о том, что этим они усиливают нас и что, в свою очередь, будут раздавлены нами, когда нужда в их службе для нас минует.

Гои до того мало умны (признак их скотского назначения), что они не умеют ценить либерализм своих правителей, от которых они не хотят терпеть противоречия, но зато они все выносят от насилия смелого деспотизма.

Чего только они ныне не переносят от насаженных нами подкупом и протекцией премьеров-диктаторов, преклоняясь перед ними... За меньшее из злоупотреблений, производимых последними, гои убили бы коронованное лицо, и они терпят потому, что наши агенты нашептывают им, что все удары, которые они нанесут впоследствии правительствам, должны послужить интернациональному благу всего человечества, к братанию национальностей, к равноправию и другим

идейным утопиям, которыми мы заманиваем гоев в слепые сотрудники нашему делу. Конечно, гоям не говорится, что объединение всех народов состоится под нашей державой, сила которой неуязвима и могущественна потому, что ее управление организовано при помощи сети из своего народа, которая обтянула собой весь мир.

Образовывая партии, гои разбивают свой строй отсутствием устойчивости, ведя соревнование за власть своих предводителей партий. Этим они создают те беспорядки в социальных отношениях, которыми мы пользуемся, чтобы руками одних гоев побеждать других...

Слово «свобода» выставило гоевские общества на борьбу против всех и всего, даже против законов природы, установившей различие классов для разделения труда и различие положений для руководства этим трудом.

Слово «свобода» нарисовало в глазах людей призрак равноправия, которое не существует в природе: и лошади бывают и водовозками и рысаками, тяжело-возами и скаковыми, и, как нельзя водовозку превратить в рысак без ущерба хозяйственному строю, так и рабочего нельзя превращать в барина и обратно без ущерба разделения труда.

Если все будут образованны, то они предпочтут науку хлебопашеству и черной работе, необходимой для существования человечества, ибо черная работа кормит людей...

Республика проходит несколько стадий: 1) в днях безумствования толпы слепцов, мечущихся направо и налево; 2) в демагогии; 3) в анархии, которая сменяется тотчас же деспотизмом большинства голосов. Ныне наступила последняя стадия, которою правим мы легально, не открыто, но зато чувствительно...

Наша власть тем бесцеремоннее действует, что она прикрыта представительством гоев, агентов наших,

тоже мало ответственных, ибо их сменяют с повышением и окладом, и лишь в редких случаях они удаляются от службы на отдых с пенсией... между тем их сменяемость отдает их в нашу власть, которая в случае послушания ее предначертаниям своей рукой удаляет их со службы так, как были удалены С. Карно ножом, Гамбетта и Феликс Фор — ядом, Мак Кинлей и Б. — пулей и как Гр. М. отравленный кофеем...

Нам необходимо было подорвать веру, вырвать из ума гоев принцип Божества и Духа, т. е. мысль о загробной жизни, и все это заменить арифметическими расчетами, материальными потребностями, интересами наживы, прикрываемыми флагом прогресса, потому что иначе гои могли бы основать свои социальные отношения на братстве вне мысли о равенстве (ибо братство имеет старшинство), т. е. на все терпящей любви к ближнему, в уважении неравенства положения людей, исходящего от Бога, как относимся мы друг к другу, работая сообща талантами отдельных лиц.

Итак, чтобы гоям не было ни времени, ни охоты думать о духовном, мы их заразили алчностью к добыче, желанием торговать всем, даже совестью... Пример таких тенденций дается нашими рядовыми, столь же бессознательными пешками нашей игры, как и гои.

Благодаря этому отдельные лица и нации бросились в погоню за своей выгодой и в борьбе за нее не заметили своего общего врага — наши интересы и их торжество.

Напряженная борьба за превосходство, экономические толчки создадут разочарованные, холодные общества, получившие отвращение к религии и морали. Ими будет руководить только расчет при полном отсутствии идеализма. Они будут иметь культ только к золоту. Далее мы так сумеем возбудить их аппетиты, представим их глазам такие миражи, ради которых они полезут друг на друга и сами срубят все ненужные нам

верхние ветки их дерева. Искусство управлять массами и лицами посредством теорий, фразеологии, этики, правил общежития, моды и всякими уловками, в которых гои так мало смыслят, что не могут разобраться в цели их установления, принадлежит к специальностям нашего административного ума, уразумевшего, насколько все эти мелочи скуют высшие сферы гоев, их деятельность, а главное, насколько они сузят их кругозор...

Ведь административный ум наших правителей воспитывается по особому плану преподавания в таких тонкостях наблюдения, комбинаций, соображений, в которых им нет соперников, как нет и в составлении нашей национальной, якобы только религиозной, солидарности, цель которой — разрознить все остальные, чем покорить их себе.

Мы посадили такие глубокие корни разлада в сердцах гоевских национальностей, обострив их отношения союзами одних против других, мы настолько взрастили их племенную и религиозную ненависть в течение многих веков, что теперь наша победа над ними в смысле их вырождения обеспечена.

В данное время даже небольшое соглашение держав не составляется без того, чтобы к тому не были причастны и мы... потому что ныне все колеса государственных механизмов ходят воздействием двигателя, находящегося в наших руках, — золота и организованного с его помощью мирового движения.

Измышленная нашими мудрецами наука политико-экономика давно указывает царский престиж за капиталом, а мировой капитал — в наших руках благодаря займам и нашему руководству биржевыми сделками.

Скоро начнут властвовать стачки (тресты) и монополии, потому что ныне нам важнее обезоружить государства нуждой, чем набрасывать их друг на друга войной, хотя в случае надобности не будем брезговать

и этим средством расправы с ними, если они не смиряются от простого бряцания оружием.

Ныне важнее пользоваться разгоревшимися страстями, чем заливать их, важнее захватить чужие мысли и толковать их по-своему или подтасовать их, чем открыто бороться с ними, потому что это их лишь рекламировало бы вместо того, чтобы затушить. Вот почему мы стараемся или затушить, или ослабить действие на публику вредных для нас мыслей критикой или стараемся направить умы на перестрелку пустого красноречия, увлечение которым отвлекает самолюбцев от их главной идеи и разбивает их литературную карьеру тем, что с первых же шагов на этом поприще они надоедают публике отстреливанием от нашей критики. Затем они гибнут от неблагоприятной для них рекламы с нашей стороны.

Ведь мы так воспитали общественный ум, что он разбирает не суть написанного, а кто писал, с каким характером, с какой целью и т. д., поэтому достаточно высказать мнение о тенденциозности, бездарности, самомнении автора, чтобы весь его гений пропал бесполезно, заглушенный распушенной нами молвой, заранее осудившей все его труды, раньше, чем их начали читать, поэтому их уже и не читают...

Последняя стадия республиканской эры, на которой мы остановимся как на главном факторе нашей власти, — это всеобщее голосование без различия ценза и классов; этим мы установим абсолютизм слепого большинства, какового нам не добиться от интеллигентных классов. Между тем этой мерой мы окончательно устраним всякое нежелательное проявление индивидуального гения гоев. Немедленно по знаку оно будет затерто руководимым нами большинством, которое не даст им высказаться, и печать не примет их статей...

Слепая мощь всеобщего голосования (подстроеного нами большинством) будет таким орудием в наших

руках, что мы одолеем все... Если же наше мщение за ослушание принадлежащих к нашим франкмасонам беспощадно, то и награды щедры...

Промышленность и торговля суть результаты человеческой бытовой деятельности, политика есть плод фантазии, задумавшей заковать человеческую деятельность в измышленные ею рамки.

Пока мы не ввели политические теории, деятельность людей согласовывалась с потребностями жизни и люди были все счастливы, но со времени, как нам была дана мысль о завоевании мира, мы затормозили социальные отношения, придавили гоев (с целью передать все блага жизни в исключительное обладание нашего народа) политическими теориями, которые помогали нам провести в мир все нужные нам мероприятия.

Обмен положений горсточки иудеев и остального мира совершился незаметно: из рабов иудеи стали владыками, из владык гои стали данниками и рабами, т. е. прислужниками первых... Мы собираем с гоев прямые налоги в виде процентов на займы и косвенные — в виде вздорожания зимой и весной самых необходимых для жизни продуктов, причем и остальные продукты дорожают постепенно. Осенью пищевые продукты дешевеют, ибо в это время мы их скупаем у гоев. Это положение гои считают нормальным, как следствие той борьбы за существование, о которой столько прокричала наша печать, чтобы приучить гоевские умы ко многому... И опять-таки гои не поняли, что идея этой борьбы за существование есть утопия, измышленная для нарушения прав большинства человечества... Экономические кризисы подстроены извлечением денег из обращения, т. е. изъятием смазочных веществ из механизма государственных машин, которые поэтому останавливаются...

Этим извлечением занялись представители нашего кагала, которые спрятали неисчислимые богатства

в наши хранилища и банки. Чем менее денег у гоев, тем более они вынуждены прибегать к новым внешним займам, поэтому же и совершилась концентрация промышленных бумаг, из коих главнейшие гоевские предприятия находятся в наших руках, почему мы двигаем правлениями этих предприятий по нашему усмотрению.

Когда нам нужно было пополнять наши кассы названными бумагами, мы подстраивали на бирже понижение цен на них, продавая через наших агентов агентам же, понижая цену; а когда нам нужно продавать наши бумаги, мы таким же образом повышаем цену на них. Мы собрали золото из обращения еще для того, чтобы затруднить платежи процентов по займам, которые растут вследствие того, что нечем платить проценты, об уплате же долгов не может быть и речи; вследствие этого, когда нам понадобится закрыть кредит голям, они обанкротятся...

Как видите, сумбур, введенный советами политико-экономии и финансовые программы гоев, сослужил нам великую службу, потому что теории изменили практические мероприятия гоев. Ныне гоевские бюджеты растут из года в год потому, что к началу года определяется бюджет, который дотягивается до 7-го месяца, тогда выступает поправочный бюджет, дотягивающийся до 10-го месяца, за которым следуют дополнительный и ликвидационный бюджеты, а так как расчет для следующего года производится согласно общему подсчету сумм за истекший год, то образуется громадный отход от прошлогоднего бюджета — следовательно, расходы увеличиваются несоразмерно доходам; понятно, что кассы гоев пустеют, займы растут, убивая их кредит, ибо всякий новый заем доказывает несостоятельность государства к расплате по прежним займам, а между тем последние как дамоклов меч угрожают правительствам гоев, которым уже недолго ожидать упрека за то,

что вместо того, чтобы брать деньги на особые нужды у своих капиталистов (когда они еще были), пошли с протянутой рукой к нашим банкирам... потому что то время неизбежно, когда мы закроем голям кредит и сами поясним им, что внешние займы суть пиявки, которые нельзя оторвать от своего корпуса без посторонней помощи, а посеянная между голями рознь не даст возможность им найти поддержки друг у друга...

Чтобы вам лучше усвоить механику той мышеловки, в которую мы заманили гоев наукой политико-экономией, разберем, что такое внутренний и внешний займы. Это не что иное, как выпуск правительственных векселей, содержащих процентное обязательство, соразмерное сумме заемного капитала. Если заем оплачивается 5 процентами, то через каждые

20 лет государство напрасно уплачивает по займам процентную сумму, равную этому самому займу, долг же все остается непокрытым. Следовательно, оплата процентов нашим кассам есть вечная дань подданства, наложенная ослепленными вышеназванной наукой правителями на народы и царствующим.

Внутренние займы перемещали деньги из кармана богатых подданных в государственные кассы, откуда возвращались в их же карманы процентами и погашением, а из этих карманов попадали в виде заработков в карманы бедняков, каковой переход образовывал смазку государственной машины.

Внешние займы уже не возвращают деньги в страну и, оставляя долг непокрытым, требуют от государства ежегодного вывоза их в наши кассы, вот почему государственный механизм должен лопнуть и остановиться...

Сначала наука советовала внутренние займы, чтобы приучить и втянуть в займы, а затем она посоветовала внешние — таким образом, наложенная на гоев дань прошла незаметно...

Сколько труда и денег нам стоило, чтобы поставить на научную почву все те мероприятия, которые привели к указанным результатам. Зато теперь мы вознаграждаемся сторицей, незаметно покоряя гоев...

Из одного последнего моего доклада не ясно ли вам, что действительно мы получили от самого Бога печать гения, способного осуществить программу, сочиненную умнейшим царем в мире Соломоном, на проведение которой потребовалось более двадцати пяти веков... Не ясно ли, что гои созданы быть нашим рабочим скотом, над которым мы опытом учили наш народ всем ошибкам жизни, которых им следует избегать, когда выродившиеся гои уступят нам всю землю...

Если бы нам не удалось воспитать гоевские умы, они могли бы понять наши деяния, сплотиться и стереть нас с лица земли, поэтому мы отвлекали их умы, неспособные к комбинациям, и лишили их самообороны... Теперь и пушки против нас бессильны... змею сколько ни режь, если голова жива, то и змея жива... Насколько гои привыкли думать только нашими внушениями, видно из того, что ни один из гоев-правителей не сообразил, что государства занимают деньги не на операции, а на траты следовательно, выпуск процентных бумаг для них лишь разорение, раз они не выручают барышей на занятые деньги.

Для государств на экстренные расходы проще собрать экстренные же доходы с временных налогов, чем собирать те же налоги по частям, с процентами, удешаляющими взятую сумму...

Выпуск процентных бумаг, когда наступит время нашего открытого правления, будет предоставлен исключительно промышленным компаниям, которым выгодно за ссуды оплачивать проценты, составляющие часть их барышей. Бумаги этих компаний будут покупаться нашим правлением, чтобы получать доходы (не обременяя плательщиков). Кроме возможности со-

кратить налоги, такая операция прекратит тунеядство и лень, которые, как и сокращение обращения денег, были нам полезны в гоевском строе, но нежелательны будут в нашем строе.

В то время когда займы были внутренними, государства прибегали к конверсиям, которые уменьшали размер процентов, уплачиваемых по займам. По внешним займам этого сделать нельзя, потому что, объявляя конверсию, правительство предлагает владельцам бумаг получить обратно свои деньги, если они не согласны получить меньший доход со своих бумаг; неопытные в финансовых делах подданные предпочитали потерять на процентах и на курсе риску нового помещения денег, но мы не согласимся на конверсии и потребуем возврата денег... И операция эта будет невозможна для правительства...

Мы откажем в конверсии уже для того, чтобы доказать гоям, насколько мало связи между интересами народов и их правителей-временщиков неотчетливых, коим они вверяли и свою участь, и участь своих династий... правителей, которые без разбора принимали советы всяких теорий, сведущих людей, лишь бы эти советы шли под флагом науки... Этот флаг был нами высоко поднят и широко рекламирован именно для того, чтобы под его прикрытием проводить все нужные мероприятия без борьбы через якобы сведущих людей... Предлагаемое же наукой не обсуждалось несведущими людьми и принималось ими на веру...

Во всем, что я вам доложил, я старался тщательно изобразить перед вами тайну всех непонятных для вас фактов социального строя нынешнего времени, потому что вам уже пора знать, что этот поток течет с нашей высоты, что все направление, данное умам, обычаям, привычкам гоев, не случайное явление, а намеренно подстроенное течение, собравшееся из капель рекламы в поток, который должен снести гоев с лица земли...

ГЛАВА 24

РИТУАЛЬНОЕ УБИЙСТВО АНДРЕЯ ЮЩИНСКОГО. — ДЕЛО БЕЙЛИСА. — МОРАЛЬНЫЙ И ФИЗИЧЕСКИЙ ТЕРРОР ЕВРЕЙСКИХ КРУГОВ В ОТНОШЕНИИ СУДА И СВИДЕТЕЛЕЙ ПО ДЕЛУ. — УНИЧТОЖЕНИЕ УЛИК И ОЧЕВИДЦЕВ. — «ДОКАЗАННОСТЬ УБИЙСТВА СО ВСЕМИ ПРИЗНАКАМИ РИТУАЛЬНОСТИ». — ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ. — ПОПЫТКИ УБИТЬ И. ЛЮТОСТАНСКОГО. — «ЕВРЕЙСКОЕ НАШЕСТВИЕ»

Весной 1911 года весь мир был потрясен новым ритуальным преступлением. Очередной жертвой стал православный русский мальчик Андрей Ющинский тринадцати лет. Его мертвое тело со множеством ран было найдено в пещере на окраине города Киева. Экспертиза установила, что причиной смерти несчастного ребенка «послужило острое малокровие от полученных повреждений с присоединением явлений асфиксии вследствие воспрепятствования доступа к воздухоносным путям». «В теле его осталось не более трети всего количества крови»¹. Эта экспертиза была также подтверждена известным русским врачом профессором Киевского университета П.А. Сикорским, который, «исходя из соображений исторического и антропологического характера, считает убийство Ющинского по его основным и последовательным признакам — медленному обескровливанию, мучительству и затем умерщвлению жертвы — типичным в ряду подобных убийств, время от времени повторяющихся как в России, так и в других государствах. Обескровливания убиваемых, по мнению профессора Сикорского, вы-

¹ Обвинительный акт о мещанине Менахиле-Менделе-Тевьеве-Бейлисе. Вильно, 1911.

текают из других оснований, которые, быть может, имеют для убийц значение религиозного акта»¹.

Хотя факт ритуального убийства был установлен с полной достоверностью, М. Бейлис был оправдан за «недостаточностью улик», после того как в течение двухгодичного следствия были подкуплены и запуганы несколько следователей, отравлены трое детей, видевших, как Бейлис тащил Андрея Ющинского на кирпичный завод еврея Зайцева, где произошло убийство.

Как отмечали современники, «в течение пяти месяцев полными хозяевами следствия были противники ритуальной версии и буквально делали от имени следственной камеры все, что хотели: арестовывали одних, запугивали других, подкупали третьих, мистифицировали и печать, и судебную власть целым рядом ложных, а иногда даже и заведомо ложных сообщений. Однако же, несмотря на все усилия найти убийц среди родственников убитого или среди местных воров, несмотря на террор, угрозы и самые энергичные средства уличения — до гримировки заподозренных и фабрикации фальшивых вещественных доказательств включительно, — ничего не обнаружили. Тогда — и только тогда — был привлечен к следствию Бейлис, причем тотчас во всей европейской печати поднялся общий негодующий крик против нового направления следствия. Через несколько дней после привлечения Бейлиса умерли после угощения пирожным, принесенным сыщиком Красовским в отсутствие арестованной матери, дети Чеберяковой, единственные свидетели, показывающие, что видели, как Бейлис тащит Ющинского на завод. Покамест следствие дошло до Бейлиса, произошел целый ряд существенных перемен в местности, где совершено преступление: построен новый забор,

¹ Обвинительный акт о мещанине Менахиле-Менделе-Тевьеве-Бейлисе. Вильно, 1911.

сгорело без видимых причин здание, в котором могло быть совершено убийство, — вообще уничтожены все следы последнего. В руках суда осталась одна главная улика — фотографические снимки с исколотого трупа, ранения которого не могли быть объяснены никакими обычными мотивами, кроме ритуальных, да приставшие к одежде убитого кусочки пропитанной кровью глины, показывающей, что убийство произошло не в квартире Чеберяков, где глины быть не могло, и не в пещере, куда труп был принесен уже окоченелым, а в таком глинистом месте, как кирпичный завод еврейской больницы. Если прибавить к этому установленное экспертизой раздевание Ющинского в момент нанесения ему ран в туловище с одеванием трупа после смерти и письмо Бейлиса к жене с рекомендацией Казаченко как нужного человека с просьбой дать ему денег и указать ему, кто из свидетелей показывает против обвиняемого, то этим ограничатся все прямые улики обвинения. Их, несомненно, оказалось очень мало для того, чтобы осторожный суд совести мог обвинить Бейлиса, но их было все-таки вполне достаточно для того, чтобы не прекратить дело в периоде предварительного следствия»¹.

Несмотря на то что ритуальное преступление было совершено кучкой фанатиков-изуверов и вина за него никак не могла ложиться на всех иудеев, как, например, вина хлыстов-изуверов не могла очернить русский народ, весь иудейский мир России и зарубежья встал на сторону М. Бейлиса, огульно отрицая обвинения в его адрес, объявляя их «происками» антисемитов, «кровавым средневековым наветом» на «невиновных», «гонимых евреев».

Еврейская и либерально-масонская печать всей своей силой обрушивается на суд и общественное

¹ Гофштеттер И. Убийство Ющинского и русская общественная совесть. СПб., 1914. С. 6.

мнение, намеренно искажает факты, фальсифицирует материалы следствия.

Как писал прокурор по этому делу Виппер, «ведь русская пресса только кажущаяся русская, в действительности же почти все органы печати в руках евреев. Я ничего не хочу говорить против еврейства, но когда читаешь еврейские газеты, еврейские мысли, еврейскую защиту, то действительно выступать против евреев — значит вызвать упрек, что вы или черносотенец, или мракобес, или реакционер, не верящий в прогресс, и т. д. Евреи до такой степени уверены, что захватили в свои руки главный рычаг общественности — прессу, что думают, что никто уже не посмеет возбудить против них такое обвинение не только в России, но даже и в других странах. И до некоторой степени они правы: в их руках главным образом капитал, и хотя юридически они бесправны, но фактически они владеют нашим миром, и в этом отношении пророчество Библии почти на наших глазах сбывается: тяжело их положение, но в то же время мы чувствуем себя под их игом. На это я обращаю ваше внимание потому, что, как я уже сказал, никто не думал, что правительство поставит когда-нибудь это дело на суде, всем казалось, не риск ли это со стороны правительства, многомиллионный русский народ думает об этом риске. Да разве мы можем закрывать глаза на то преступление, которое совершилось в Киеве, хотя бы это и грозило нам неприятностями, мы должны раскрыть; но, с точки зрения евреев, мы не имеем права на это, иначе мы — черносотенцы, мракобесы, реакционеры и желаем крови. Ведь это звучит почти обвинением. Ведь, в сущности, нас станут даже обвинять, что мы поставили процесс, что мы возбуждаем народ против евреев. Отнюдь нет. Меня даже удивляет следующее. Если бы евреи желали защитить Бейлиса, если бы они спокойно отнеслись к этому процессу, то сказали бы: пусть правосудие ре-

шит это дело, улик было немного, кроме соображений Красовского, которые я привел, и суд присяжных, которому они верят, увидя, что улик мало, мог оправдать, но евреи сами, сознавая, что Бейлис действительно виновен, вместо того чтобы сказать: пусть правосудие делает свое дело, — старались запутать это дело, помешать правосудию. И поэтому, когда Бейлис был привлечен, они были изумлены: что такое сделали с Бейлисом, как смели судить ритуального преступника в ту эпоху, когда существует Государственная Дума, когда начнутся разговоры и когда могут привлечь к ответственности целый ряд правительственных лиц. Но правительство посмело, и Бейлис был привлечен»¹.

Несмотря на моральный и физический террор еврейских и либерально-масонских кругов, суд довел дело до конца. Однако уничтоженные во время предварительного следствия улики и гибель свидетелей лишили суд юридического основания вынесения обвинительного приговора. М. Бейлис был оправдан за «недостаточностью улик». Тем не менее на суде была признана «доказанность убийства со всеми признаками ритуальности»². Весьма показательно, что, когда еврейские большевики захватили власть, киевские чекисты (они в то время были сплошь евреями) изъяли множество томов этого дела из архивов киевского суда и тут же уничтожили. Одновременно были расстреляны все лица, причастные к этому делу³.

Моральный и физический террор иудейско-масонских кругов против русских людей, осмеливавшихся раскрывать преступления, в которых были замешаны евреи, резко усилился в конце XIX—начале XX века. Иудейско-масонские круги организуют пре-

¹ *Брант Е.* Ритуальное убийство у евреев. Белград, 1929. С. 185—187.

² *Тихомиров Л.* Дело Бейлиса и дело об убийстве Юшинского // *Московские ведомости*. 11.11.1913.

³ АС ТМ. Фонд Н. Ф. Степанова.

следование и травлю честных русских патриотов, не гнушаясь даже такими методами, как засылка наемных убийц.

Жертвой подобных преследований стал известный русский ученый, исследователь Талмуда и еврейского быта И. Лютостанский. После второго издания книги Лютостанского «Об употреблении евреями христианской крови для религиозных целей» автор столкнулся с чудовищной травлей и преследованием со стороны иудейских организаций.

Как он сам писал: «Я увидел себя на пути неизбежной гибели — возмутилось все жидовство с намерением умертвить меня. Пять раз было покушение на мою жизнь; я принужден был странствовать из города в город, как Вечный жид. Везде заводили против меня клеветные уголовные дела, выставляя ложных свидетелей из евреев, и суд обвинял меня, отчего я принужден был оставить коронную службу учителя в Пултуской прогимназии и бежать. В г. Варшаве евреи напали с ножами, чтобы покончить со мной; я лежал в крови, был изуродован; к моему счастью, я был спасен на улице христианами. Еврей-виновник скрылся; два соучастника-еврея были осуждены на три месяца в тюрьму»¹.

Гражданин Великой России в своей стране вынужден был уходить от наемных убийц, оплаченных тайными иудейскими организациями, чуть ли не каждый день ночуя в новом месте. В этих ужасных условиях Лютостанский не прекратил своей научной работы о подрывной деятельности иудеев против христиан.

Чтобы закончить свой ценнейший труд, он сделал вид, что отказывается от своей предыдущей работы об употреблении евреями христианской крови.

Как он впоследствии сам объяснял, «доведенный до крайности от жидовских преследований, ради страха

¹ Лютостанский И. Указ. соч. Т. 1. С. 318.

иудейска, с целью обеспечения своей жизни я написал брошюрку, якобы евреи не употребляют христианскую кровь для религиозных целей. Напечатанная брошюрка разослана была для 300 казенных раввинов. О выпуске брошюры не было ни одной публикации, а также не было ни одного экземпляра в продаже. После чего унялось немного открытое преследование жидовства против меня, улеглись разъяренные страсти иудеев. Подобного рода лавировкой, как заяц на ловле, удалось мне продлить жизнь свою, пока кончил предназначенное мною дело — второе издание «Талмуд и евреи» в 6 томах и третье издание, дополненное, «Об употреблении евреями-талмудистами христианской крови». Так как приближается к концу мое земное жизненное пилигримство, то смерть уже не так страшна, тем более одинокому отшельнику. Сам Спаситель умерщвлен жидами, все Святые ученики Его и тысячи подвижников Христианства понесли мученическую смерть от варварских рук жидовских. Между тем все-таки смерть страшна в глазах человека; для человека нет на свете дороже жизни. Апостол Петр как много любил Учителя своего — И. Христа, однако ж, ради страха иудейска в один день трижды отрекся от своего Учителя. Галилей ради страха смерти пред судьями отрекся от своей дорогой идеи, что Земля вертится. Но, коль скоро судьи удалились и опасность миновала, Галилей, ударив ногой в землю, сказал: «А все-таки Земля вертится и вертится».

Если такие святые люди и знаменитые гении ради страха прибегали к таким изворотам, то что же может быть предосудительного в крайности воспользоваться их примером. Действовал тоже и я с целью довершения моей идеи»¹.

Лютостанскому удалось закончить свою работу. Она стала одним из выдающихся научных трудов в этой об-

¹ *Лютостанский И.* Указ. соч. Т. 1. С. 319.

ласти, обобщив все современные итоги изучения преступной деятельности иудейских организаций.

О длительной тяжбе Лютостанского с иудейскими организациями говорит, в частности, следующий документ:

«ПРИГОВОР.

1897 года ноября 24-го дня. По Указу Его Императорского Величества, Варшавская Судебная Палата, в заседании I-го Уголовного Департамента, в котором присутствовали:

Председательствующий И. К. Пистолькорс.

Члены: И. Р. Ленц,
А. И. Смирнов.

При и. о. Секретаря К. Ф. Дьячане.

В присутствии Тов. Прокурора Судебной Палаты К.И. Кесселя.

Слушали: апелляционное дело об Ипполите Лютостанском, обвиняемом в оскорблении частного лица.

Рассмотрев дело в пределах отзыва, согласно 889-й ст. Уст. Уг. Судопр., и допросив указанных апеллятором новых свидетелей, Палата находит, что судебным следствием в обеих инстанциях вполне выяснились враждебные отношения к Лютостанскому местных евреев города Пултуска, возникшие вследствие издания им, Лютостанским, нескольких сочинений антисемитического направления и достигшие таких размеров, что евреи прямо грозили выжить Лютостанского из Пултуска, а при встрече с ним на улице преследовали его разными неприличными выходками. При таких обстоятельствах Палата не может отнестись с надлежащим доверием к показаниям евреев-свидетелей: Сруля Гольдберга, Арона Орловского и Менделя Шафрана, допрошенных по ссылке частного обвинителя Цайбуля Виногрона, на коих основано обвинение Лютостанского. Посему, признавая апелляционный отзыв заслуживающим уважения, Палата определяет: подсу-

димого Лютостанского признать по суду оправданным и судебные по делу издержки принять за счет казны, а обжалованный приговор суда отменить.

Подлинный за надлежащими подписями.

С подлинным верно:

За Помощ. Секретаря А. Дуплицкий.

1897 декабря 8-го дня настоящий приговор объявлен с соблюдением правил 829—834-й ст. Уст. Угол. Суд. в присутствии Товарища Прокурора Варшавской Судебной Палаты И. П. Мандрыкина и Помощника Секретаря В. Суходольского, без бытности подсудимого, Член Палаты (подписал) Ленц».

Преследования русских людей иудеями, моральный и физический террор против них, засилье еврейских дельцов и журналистов вызывали среди православных чувство негодования и тревоги. Лучшие русские умы предупреждают соотечественников об опасности, которая грозит России в результате «наступления иудейского племени».

Та опасность, о которой в XIX веке предупреждал русское общество писатель В. В. Крестовский в статье «Жид идет!», в XX веке еще более остро показана в статье М.О. Меньшикова «Еврейское нашествие»¹. Привожу ее с некоторыми сокращениями:

«В Государственной Думе затевается хуже, чем государственная измена, — затевается национальное предательство — разрешение целому иностранному народу сделать нашествие на Россию, занять не военным, а коммерческим и юридическим насилием нашу территорию, наши богатства, наши промыслы и торговлю, наши свободные профессии и, наконец, всякую власть в обществе. Под скромным именем «еврейского равноправия» отстаивающие его русские идиоты в са-

¹ Новое время. № 12555.

мом деле обрекают Россию на все ужасы завоевания, хотя бы и бескровного. Подчеркиваю слово «ужасы»: вы, невежды в еврейском вопросе, вы, политические идиоты, посмотрите же воочию, что делается уже в захваченных евреями христианских странах. Посмотрите, в каком состоянии находится народ тех славянских стран, которые опаршивлены еврейским населением, хотя бы стран давно конституционных. Поглядите, как изнывает русское племя — такое же, как и мы, — в австрийской Галиции. Поглядите, в каком унижении и нищете русское племя той части России, которая когда-то была захвачена Польшей и отдана на съедение паразитному народу. Ведь то же самое, а не что иное вы готовите и для Великой России, единственной страны в Христианстве, еще не вполне доступной для жидовства...

Вы подготавливаете нашествие... десяти миллионов азиатского, крайне опасного, крайне преступного народа, составлявшего в течение четырех тысяч лет гнойную язву на теле всякой страны, где этот паразит селился!..

Евреи одолевают русских, но одолевают не энергией и талантами, а фальсификацией этих качеств.

В социальной борьбе происходит то же самое, что на рынке. Попробуйте выдать чистый высокопробный товар в местности, захваченной евреями: на другой же день в еврейских лавочках явится с виду совершенно ваш же товар, только на треть дешевле, и вы будете разорены. Публика не в силах разобраться в фальсификации — она не догадывается, что пьет поддельное вино, сфабрикованное из дешевых ягод и спирта; публика может хворать и даже умирать отравленной, но все-таки она идет на приманку — идет к жидам, а христианин купец со своим высокопробным (и поэтому дорогостоящим) товаром гибнет. Во все свободные профессии, во все области интеллигентного труда ев-

реи вносят ту же сокрушительную силу подлога, подделки, обмана, симуляции и фальсификации, причем все они — в кагальном заговоре против христиан, все составляют тайную могущественную конспирацию, поддерживая все низкие ухищрения друг друга системой стачки. Это сушая клевета, будто русские уступают евреям потому, что евреи будто бы даровитее и трудоспособнее русских. Это — наглейшая клевета, опровергаемая на каждом шагу. Ни в одной области евреи не дают первостепенных талантов; как народ азиатский и желтокожий, евреи органически не способны подняться до гениальности, но они вытесняют все средние таланты не слишком трудной подделкой под них. Не одна русская буржуазия уступает еврейской — то же самое мы видим всюду на Западе, где только евреи водворяются в значительном числе. Не одной России угрожает еврейский феодализм. Во французской палате об этом феодализме недавно провозгласил Жорес, которого нельзя упрекнуть в националистическом шовинизме. Во Франции не восемь миллионов жидов, как у нас, а всего пока около 100 тысяч, но эта великая страна агонизирует, чувствуя, что насквозь проедена еврейством и что приходится или совсем изгнать их, как в прошлые века, или погибнуть в социальной чухотке. Характерная история с евреем Бернштейном в Париже на этих днях показывает, до чего унижена благородная страна в своем гостеприимстве и в какой острой степени начинает чувствовать свою ошибку...

Подобно чуме и холере, которые суть не что иное, как нашествие низших организмов в царство высших, в жизни народов отмечено страшное бедствие внешних вторжений. Зайдите в храмы, прислушайтесь, о чем ежедневно молит двухтысячелетняя Церковь: об избавлении от глада, труса, потопа, огня, меча, нашествия иноплеменных и междоусобной брани. Последние поколения позабыли многое трагическое в своей

истории, но устами Церкви говорит многовековой опыт. Если опасно бурное нашествие соседей, вроде потопа, то еще опаснее мирные нашествия — невидимые, как зараза. С бурными вторжениями народ борется всем инстинктом самосохранения. Напор вызывает отпор, и чаще всего война оканчивается — счастливая или несчастная — уходом врага.

В худшем случае побежденный платит контрибуцию и остается хозяином у себя дома. Не то внедрения мирные, вроде еврейского: тут инстинкт самосохранения очень долго дремлет, обманутый тишиною. Невидимый враг не внушает страха, пока не овладевает всеми центральными позициями. В этом случае враг, подобно чахотке или малярии, гнездится в глубочайших тканях народного тела и воспаляет кровь больного. Мирное нашествие остается — вот в чем ужас пораженного им народа.

Из всех племен старого материка мы, славяне, кажется, самые несчастные в отношении нашествий. Мы поселились как бы в проходной комнате между Европой и Азией, как раз на пути великих переселений. Почти вся наша история есть сплошная драма людей, живущих на большой дороге: то с одной стороны ждешь грабителей, то с другой. Еще до татарского ига мы пережили на исторической памяти ряд нашествий с севера, с юга, с запада и востока: остготы, варяги, печенеги, хазары, половцы, литва, тевтоны — кто только не трепал нашей завязывавшейся и множество раз раздираемой государственной культуры! Затем татары, крымцы, поляки, шведы — нашим предкам приходилось отбиваться на все четыре стороны света. Не прошло ведь еще ста лет со времени колоссального вторжения Наполеона с силами двадцати народов! По закону истории, «что было, то и будет»: нам и в будущем со всех сторон угрожают нашествия — и со стороны восходящего солнца, и со стороны заходящего. Тем, каза-

лось бы, необходимее держать в памяти вечный завет единства нашего и внутренней цельности. Но именно для того, чтобы расстроить железное строение расы, чтобы сокрушить внутреннее сопротивление, русские идиоты и предатели устраивают предварительно мирное нашествие иноплеменных, проникновение к нам в огромном числе чужих, неперевариваемых, неусвояемых элементов, которые превратили бы наше великое племя из чистого в нечистое, прибавили бы в металл песку и сделали бы его хрупким. Россия велика, завоевать ее трудно, однако она уже бывала завоевана — и целиком, и частями. Не забудем, что Западная Россия всего полтора столетия лет, как вышла из польского плена, а Червонная Русь еще до сих пор под австрийским ярмом. Не забудем, что все славянские державы, кроме России, погибли от внешних нашествий, которым предшествовали во многих случаях внутренние. Не забудем, что единственная великая (кроме России) славянская держава — Польша погибла от внешних нашествий, подготовленных еврейским мирным вторжением. Урок ужасающего значения, до сих пор плохо нами усвоенный. Бездарные польские короли сами называли в Польшу паразитное племя, сами вклинили между христианскими подданными этот антихристианский, глубоко враждебный христианской совести народ. Мудрено ли, что в течение нескольких поколений польские жидаи развратили рыцарскую знать, вытеснили собою сердцевину нации — третье сословие и налегали, точно могильной плитой, на простонародье. Развращенная, расслабленная Польша была охвачена тем воспалением, которое всюду вносят с собою паразиты. Куда бы евреи ни проникали, они со времен фараонов и персидских царей всюду возбуждают внутренний раздор, раздражение сословий, стремление к бунту и распадению. То же случилось с Польшей, то же идет и в России, на глазах наших. Евреи раскололи

польскую нацию на несколько непримиримых лагерей и подготовили тысячелетнее славянское царство к упадку. Нет ни малейшего сомнения, что тот же гибельный процесс идет и с еврейским нашествием на Россию.

«Жида погубят Россию!» — горестно пророчествовал Достоевский, но Бог наказал нас, русских, глухотой и каким-то странным ослеплением. Не слышим подкрадывающейся гибели и не видим ее!

Исподтишка, таинственно, из-под полы колено Гессена и Винавера просунуло в Гос. Думу проект о снятии черты еврейской оседлости. Рассчитывают заставить и законодательство наше, и общество врасплох. И что вы думаете? Весьма возможно, что предательский закон проведут и собственными руками подпишут смертный приговор России! Все это возможно потому, что элементарными ошибками полна наша история. Не одна Москва сгорела от грошовой свечки — вся великая страна, подобно слону, поскользнувшемуся над пропастью, в состоянии погибнуть от минутной оплошности, если сложатся для этого роковые условия. Говорят: а почему же в других странах снята черта оседлости? Почему на Западе евреям дано равноправие? На что я отвечу: там потому это сделано, что евреев сравнительно очень мало. Будь у нас 60 тысяч евреев, как в Англии, или 100 тысяч, как во Франции, может быть, и у нас не было бы еврейского вопроса, хотя уже 100 тысяч евреев достаточно, чтобы внести в такую архикультурную страну, как Франция, самое плачевное разложение. Там, где евреев сравнительно много, как в Австрии и Германии, все мыслящее общество уже сознает гибельную ошибку допущенного равноправия, и там начинается упорная борьба с еврейским нашествием. Антисемитизм — явление новое в либеральной Европе, но обещает могучий рост. Мы собираемся дать евреям равноправие как раз в то вре-

мя, как на Западе ставится вопрос об отнятии этого равноправия. Вот почему — сказать кстати — евреи так лихорадочно хлопочут о том, чтобы им была открыта Великороссия: они чувствуют, что недалек момент, когда их погонят из всех культурных стран, как это не раз бывало в их истории, и они готовят себе убежище в тех странах, которые ими еще не вполне отравлены. Не только в Европе, но даже в Америке в течение всего нескольких десятилетий евреи сумели приобрести отвращение к себе, а местами и ненависть...

Пора проснуться народу русскому: он накануне великого несчастья, может быть, самого страшного в своей истории! Не какая-нибудь шайка авантюристов — на Россию движется целое многомиллионное племя, самое авантюристское, какое известно в истории, самое преступное, самое тлетворное из всех! Даже нескольких десятков тысяч евреев, пропущенных по ту сторону черты оседлости, было достаточно, чтобы смутить дух народный, подорвать великую веру, опоганить совесть, ту историческую совесть, какой Россия строилась. Теперь хотят снять ограждающую плотину совсем и залить когда-то Святую Русь наводнением враждебных, ненавидящих чужеземцев!»

ГЛАВА 25

СНОВА СЕКТА ЖИДОВСТВУЮЩИХ. – ЕЕ АНТИРУССКАЯ, АНТИХРИСТИАНСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ. – МОЛИТВЫ ОБ ИЗБАВЛЕНИИ ОТ «РУССКОГО ИГА» И ВОДВОРЕНИИ В «ЗЕМЛЮ ОБЕТОВАННУЮ». – УКАЗ СИНОДА О БОРЬБЕ С ЖИДОВСТВУЮЩИМИ ЕРЕТИКАМИ

Секта жидовствующих, возникшая на Руси еще в XV веке, в течение многих столетий существовала в глубоком подполье, поддерживаемая тайными иудейскими эмиссарами.

В XVIII веке это еретическое, антихристианское движение проявилось в виде секты субботников, большая часть которых располагалась в западнорусских землях, получая постоянную антихристианскую подпитку от местных иудейских общин.

С разрешения Екатерины II большое количество жидовствующих переселились из Турции и Польши, став в XIX веке важным элементом антиправославных, антирусских выступлений.

Антиправославная направленность жидовствующих субботников проявлялась в их открытой враждебности к России, Русской Церкви и Православной Монархии. Будучи чаще всего русскими по национальности, эти сектанты полностью утратили самобытные черты русского человека. Субботниками иудаизм достигал того, к чему всегда стремился, — полного искоренения Православия и национальности. В постановлении православного миссионерского съезда 1897 года говорилось: «Жидовствующие считают себя не подданными Русского Царя, а пленниками России и ежедневно молятся о скорейшем избавлении их от русского ига и водворении в земле обетованной... Жидовствующие коренным образом отторглись от своих

православных собраний, совершенно утрачивая истинные черты русской народности и самобытности, перевоспитываясь до полного сходства с евреями, от которых они усвоили не только внешние формы жизни, но и внутренние вредные в общественном отношении качества семитической расы»¹.

Секта проводила свои встречи в глубокой тайне, «стараясь во избежание преследований держаться как можно более замкнуто, не порывать открыто с Православием и не вести пропаганды, которая обратила бы на них внимание власти... На официальных допросах сектанты убежденно показывали, что «их вера ведется издревле» и что родоначальниками ее был Схария и его последователи».

География распространения жидовствующих, кроме западнорусских губерний, охватывала несколько центральных — Воронежскую, Орловскую, Саратовскую и Тульскую. В Центральной России, судя по географии ереси, она развивалась в тех местах, где чаще всего появлялись еврейские купцы.

Жидовствующие полностью отрицали православные догматы и праздники, считали Новый Завет ниже Ветхого Завета.

Суть их еретического учения была такова:

- ожидать мессию не как Бога, но как великого пророка;
- ожидание мессии имеет чувственный характер;
- мессия, когда придет, уничтожит врагов Израйля (т. е. и русских православных людей);
- в пророчестве: «Се дева во чреве зачнет...» — под именем девы разумеют вообще Израиль: «Слыша дщи Сиона»;
- вера в существование десяти колен за Евфратом, с которыми соединятся субботники при кончине мира;

¹ Цит. по: *Селянинов А.* Указ. соч. С. 97.

- ожидание совершенного чувственного покоя по истечении седьмой тысячи лет от сотворения мира;
- Иисус Христос — простой человек, но умный;
- Учение Апостолов не одинаково с Учением Иисуса Христа, а ниже Его.

Обрядово-ритуальная сторона ереси жидовствующих сводилась к следующему:

- они признавали субботу, вследствие чего получили от православных имя субботников;

- праздновали дни ветхозаветных Пророков;

- как иудеи, совершали обрезание. Обрезание детей мужского пола совершалось в 8-й день по рождении. Взрослые, переходя в секту жидовствующих из Православия, обрезались, а также меняли свои имена на еврейские. Совершал обрезание, по-видимому, один определенный сектант. Так, в село Гвозда Павловского уезда приезжал для совершения обрезания из села Озерки Бобровского уезда крестьянин Ефим Бочаренков, «слывущий за раввина и исполняющий все обряды иудейской религии»;

- «пасху» праздновали по еврейскому календарю. Так, в 1875 году жидовствующие праздновали «пасху» 8 апреля вместе с евреями, тогда как у православных это был вторник Страстной недели. Перед этим праздником жидовствующие целую неделю постились, вкушая только опресноки;

- не потребляли в пищу свиного мяса и сала и не держали у себя свиней.

По субботам, в «пасху» и другие праздничные дни жидовствующие совершали моления. Православные праздники они демонстративно не признавали.

Секта жидовствующих действовала в глубокой тайне. Однако в начале царствования Александра I она как бы вышла из подполья и стала вести активную пропаганду своей ереси. Такая открытая активность еретиков была связана с разгулом масонства в этот период,

когда поощрялись все антиправославные движения.

В 1814 году преосвященный Досифей, бывший епископ Орловский, донес Святейшему Синоду, что «жителиствующие в городе Ельце два брата, купцы Борис и Иван Яковлевы с семействами своими да зять их Иосиф Иванов, отступивши от Христианской веры, исповедуют иудейскую: обрезаются, субботствуют, гнушаясь всеми Христианскими Таинствами и обрядами и хулят Святые иконы. В такое отступление от веры вовлекли они и живущего у них в работниках крестьянина Ивана Жигулина, который также, удалясь от Христианского закона, принял обрезание. Он, преосвященный, сообщил о том орловскому гражданскому губернатору для изыскания при депутате с духовной стороны и поступления с виновными по законам. По важности этого случая Святейший Синод предоставил бывшему тогда синодальному обер-прокурору отнестись к г. управляющему министерством полиции для принятия надлежащих мер к пресечению пагубного сего заблуждения».

О секте жидовствующих в Тульской губернии преосвященный Авраам, бывший епископ Тульский, в 1819 году доносил Святейшему Синоду, что «в Каширской округе, в пяти селениях, открылись держащиеся жидовства, разных помещиков крестьяне и каширские купцы Михайлов и Краснов с их семействами — всего около 150 человек. Из произведенного по этому предмету Тульской консисторией при депутате с светской стороны следствия открылось: содержание веры их состоит в том, что они ожидают единого спасения в Моисеевом законе, не ходят в православную церковь, не изображают на себе крестного знамения, не принимают церковных таинств и Пасху совершают по еврейскому закону 15 марта; что веру сию содержат они по объявлению старших в семействах их издревле, но до 1811 года скрывали себя во избежание нарекания

от христиан, а с того года явно себя открыли в сем исповедании своем и что единственный путеводитель и наставник их есть села Люблина крестьянин Иван Оскин, а по нем сельца Верхнего Режкина крестьянин Николай Демидов и купец Краснов, из коих Оскин восхитил должность иудейского раввина, погребает тела умерших даже неизвестной смертью на заведенном им самовольно кладбище, совершает браки и отправляет другие обряды, а в отсутствие его занимаются сим дети его».

В Саратовской губернии жидовствующие скрывались под обличем молокан. Из донесения в Святейший Синод Пензенского епископа следовало, что «живущие в Балашевском уезде, в селе Инясеве, молокане исполняют в субботние дни, по обычаю евреев, мнимое богослужение с бесчинным криком поющих, и как строение, в коем бывают их сборища, состоит от алтаря тамошней церкви в 39 саженьях, то сим криком своим они мешают церковному богослужению и расстраивают предстоящих».

Секта жидовствующих была связана с иудейскими общинами и синагогами, от которых ее руководители получали книги и наставления в иудейской вере и календаре, обучались технике обрезания.

Развитие секты жидовствующих, несмотря на ее малочисленность, представляло угрозу духовной жизни русского народа. Борьбе с ней при Александре I препятствовали масоны, захватившие тогда многие посты в государственном управлении в центре и на местах. Однако, по мере того как Александр I постепенно освобождался от своего масонского окружения, а в 1822 году запретил все тайные общества, секта жидовствующих свертывает свою активность и вновь уходит в подполье.

Вопрос о ереси жидовствующих рассматривался на заседаниях Комитета Министров Российской импе-

рии, а затем обсуждался в Святейшем Синоде, который 29 июля 1825 года издал особый Указ — «О мерах к отвращению распространения жидовской секты под названием субботников».

Текст этого Указа заслуживает особого внимания:

«Святейший Правительствующий Синод слушали: во-первых, два предложения Синодального г. Обер-Прокурора. Первое с приложениями следующего содержания. По соображению мер, изложенных в определении Святейшего Синода от 4 августа 1819 г. против секты иудействующих, возникшей в Воронежской губернии, бывший Министр Духовных Дел и Народного Просвещения присовокупил к некоторым из оных свои мнения, препроводил составленную о всем том полную записку для дальнейшего движения к г. управляющему Министерством Внутренних Дел, который, собрав по сему же предмету дополнительные из бумаг Министерства Внутренних Дел сведения, входил о том с представлением в Комитет Гг. Министров. Ныне, по воспоследовании разрешения Комитета и Высочайшего Его Императорского Величества соизволения о вышеписанных мерах, Г. Управляющий Министерством Внутренних Дел препроводил к нему, г. Обер-Прокурору, список с Высочайше подтвержденного положения об оных, для зависящих со стороны Святейшего Синода распоряжений. Из сих предложений, в списке с положения Комитета Гг. Министров значится, что по случаю внесенных от Министерства Внутренних Дел разных представлений в Комитет Гг. Министров о размножающейся в разных губерниях секте иудействующих под именем субботников Комитет рассуждал, что, встречая неоднократно по делам примеры подобного уклонения от веры Христианской в закон еврейский и находя, что столь явное отступление от закона отечественного не должно быть вовсе терпимо Правительством, обязанным

охранять господствующую веру и соблюдать членов ее от обольщений, пагубных как для них самих, так и для общества, считается необходимым постановить преграду злу сему и принять против оного надежные меры; и вследствие того журнал 6 апреля 1820 года положил представить Его Императорскому Величеству, не благоугодно ли будет по возможности сего предмета поручить кому-либо в особенности заняться оным, с тем чтобы по соображении настоящих обстоятельств с государственными постановлениями изысканы были средства и составлены правила к отвращению и искоренению зла сего. Государь Император, утвердив положение Комитета, Высочайше повелеть соизволил, чтобы относительно сего вредного раскола и средств, кои употреблены быть могут к преграждению дальнейшего распространения оного, собраны были нужные сведения и представлены на Высочайшее усмотрение. Между тем по вступившим от субботников Воронежской губернии жалобам на притеснения местных начальств Его Императорское Величество Высочайше повелеть изволил г. Министру Духовных Дел и Народного Просвещения произвести надлежащие с духовной стороны по сему предмету исследования. По надлежащем соображении всех до сего обстоятельства относящихся справок и наставлений с заключениями, сообщенными князем Голицыным, и предложениями духовного начальства граф Кочубей 23 февраля 1823 года представил в Комитет Министров подробную записку с изъяснением следующего мнения:

...Относительно к обязанности гражданского начальства. 1) Предписать губернским начальствам без всякого участия духовной власти и в виде обыкновенного полицейского распоряжения взять в тех селениях, где секта сия находится, начальников оной и их помощников и отослать немедленно для определения в военную службу годных к оной, а неспособных к

военной службе — на поселение в Сибирь. Таким же образом поступать впоследствии с теми, которые окажутся начальниками и распространителями секты. 2) Начальствам сибирских губерний предписать, чтобы люди сии размещены были в отдаленные места и сколь можно отдельно, и чтоб земская полиция строгое имела наблюдение, дабы они никого не вовлекали в свое заблуждение. 3) За обращенных таким образом в военную службу или на поселение крестьян, помещикам принадлежащих, выдавать помещикам рекрутские квитанции. 4) Если бы при отправлении людей сих на поселение в сибирские губернии жены и дети их не пожелали следовать с ними, то к тому их не принуждать и оставлять их на прежнем жительстве. 5) Меры, в первом пункте изъясненной, не распространять на субботников Кавказской губернии, в Александровском уезде находящихся, понеже существование их распоряжениями самого Правительства некоторым образом утверждено; но вся строгость правил сих приложится к ним: а) если откроется покушение к вовлечению других в заблуждение сей секты и б) если будут изъясняемы наружные оказательства секты или соблазна, от нее происходящего. В сих случаях поступать с начальниками субботников, в Александровском уезде живущих, на точном основании вышеприведенных правил. 6) Начальниками секты почитать тех, кто совершает какие-либо обряды, или занимает первое место в богослужении, или дает наставление в правилах иудейских. 7) Из уездов, в коих находится секта субботников или иудейская, и соседственных им уездов выслатъ всех евреев без исключения, где бы они ни находились, и впредь ни под каким предлогом пребывания там им не позволять. С являющимися же вопреки запрещению сему поступать как с беспаспортными, подвергая лиц, кои дадут им пристанище, взысканиям, по параграфам 35 и 39 Положения 1804

года определенным. 8) Постановить в обязанность местных начальств затруднять, сколько возможно, сообщение правоверных с иудействующими и для того не выдавать паспортов никому из принадлежащих к секте сей для отлучки в другие места. 9) Запретить всякое наружное оказательство секты иудейской и всякое действие, явным соблазнам повод дать могущее, возложя строгое за сим наблюдение на ведомство гражданское, без участия духовной власти. 10) Под наружным оказательством секты разумеются: собрания из разных домов в один для молитвы, обрезание, венчание, погребение и прочие обряды, не имеющие сходства с христианскими; под соблазнами разумеются: всякое действие при христианине, противное его вере, и в особенности хула и насмешки над правилами Церкви и над теми, кто следует оным. 11) Постановить непременно правилом, чтобы отступники сии не были избираемы ни к каким общественным должностям на основании утвержденных о раскольниках правил. 12) Поставить в обязанность губернским начальствам иметь верные сведения о числе иудейскому заблуждению предавшихся крестьян, о прибыли их или об уменьшении числа оных посредством возвращения к Православной Церкви; но сведения сии собирать со всею возможною скромностью и без явных распоряжений, дабы не дать повода к каким-либо неудобствам, как-то: или оглашению большого числа сих русских евреев, доселе, вероятно, скрывающихся, или распространения толку, как сие уже случилось при розысканиях о числе раскольников. 13) Как ничто не может иметь большого влияния над простым народом, как презрение или посмеяние над заблуждениями, в кои совращать его ищут, и что именно средство сие употребляют как раскольники разных сект, так и субботники в отношении православной веры, то в сношениях местных начальств именовать субботни-

ков жидовскою сектою и оглашать, что они подлинно суть жидаы, ибо настоящее их наименование субботников, или придерживающихся Моисееву закону, не дает народу точного о секте сей понятия и не производит в нем того к ней отвращения, какое может производимо быть убеждением, что обращать стараются их в жидовство»¹.

Полвека после этого Указа о секте жидовствующих почти ничего не было слышно. Однако во время либеральных реформ Александра II жидовствующие снова выходят из подполья. Происходит это опять в Воронежской губернии. Очевидцы рассказывают, что жидовствующие нанимают иудейских наставников (меламедов) для обучения еврейскому языку по Библии. Православный исследователь, встречавшийся с этими еретиками, рассказывал: «Само название секты в устах последователей ее показывает, что она имеет, в сущности, жидовский характер. Сектаторы (сектанты. — *О. П.*) называют себя последователями Моисеева закона или библейского Моисеева исповедания, а веру свою — жидовскою, чаще же всего — Моисеевою. Такое название они дают себе потому, что «держатся закона лучезарного пророка Божия Моисея». Поэтому они отвергают все новозаветное учение, именно: отвергают Божество Иисуса Христа, Его Пречистую Матерь и всех Святых угодников Нового Завета; не почитают святых икон, которые они по отречении от Православия повыносили из своих домов и пораздавали соседям; не носят на шее и крестов и вообще не знаменуют себя крестным знамением. «Лучше мы согласимся отрубить себе руки, — говорят они, — нежели осеним себя крестным знамением». В праздники, установленные Православною Церковью, работают; не соблюдают постов Православной Церкви, даже

¹ Цит. по: *Лютостанский И.* Указ. соч. Т. 1. С. 283—285.

преимущественно в это время и как бы с предумышленным намерением употребляют мясную пищу, довольствуясь в другое время сухоядением»¹.

Таким образом, жидовствующие конца XIX века ничем не отличались от жидовствующих его начала. Распространение иудействующих еретиков в Центральной России осуществлялось пропорционально наплыву туда евреев, усилившись с 70-х годов.

¹ Воронежские епархиальные ведомости. 1877. № 9.

ГЛАВА 26

ЕВРЕЙСКИЕ ПОГРОМЫ НАЧАЛА XX ВЕКА КАК СИОНИСТСКАЯ ПРОВОКАЦИЯ. – «ОТРЯДЫ САМООБОРОНЫ» ДЛЯ УБИЙСТВ РУССКИХ ЛЮДЕЙ. – ЕВРЕЙСКИЕ БЕСПОРЯДКИ В КИШИНЕВЕ, ГОМЕЛЕ И ПИНСКЕ. – ПОГРОМЫ В ДРУГИХ СТРАНАХ

Возникновение проблемы так называемых еврейских погромов напрямую связано с появлением на политической арене антихристианского движения – сионизма, ставшего прямым продолжением антихристианской деятельности Всемирного еврейского союза. Попытка сионистов организовать евреев для переселения в Палестину, несмотря на финансовую поддержку Ротшильдов и других еврейских богачей, провалилась. Евреи, за редким исключением, не хотели покидать насиженные места в обмен на мифическую «землю обетованную». Владыкам же иудейского мира требовалось оживить этот миф, чтобы заставить работать талмудические представления о еврейской «исключительности» и «избранном народе», который должен повелевать миром. Собственно еврейский народ иудейских владык мало волновал. Оживление идей еврейской «исключительности» и «избранничества» было нужно им, чтобы использовать евреев как своего рода армию (или пушечное мясо) для достижения своих целей. Оживляя у евреев расистские представления Талмуда, иудейские владыки в который раз создавали из них неформальную организацию для подрывной деятельности против всего остального человечества, и прежде всего против Христианства.

Сионистская печать того времени полна оскорблений в адрес христиан, православных русских людей.

Сионистская газета «Рассвет» прямо заявляет, что иудеи презирают христиан. Когда еврей унижается перед христианином, он делает это не потому, что считает христианина выше себя, а потому, что презирает его. «Еврей прошлых поколений, — с полной откровенностью заявлено в газете «Рассвет», — унижался перед пурицом, внутренне считая его настолько ниже себя, что заискивание перед ним не может унижить настоящего человека. Он всегда считал пурица человеком низшей породы, с капризами которого он считался так же, как с норовом капризного коня, а себя он считал членом избранного народа. Гордость, честь, общественные принципы и т. п. имеют свои пределы в лице того общества, той группы, которую человек признает равной себе. Оскорбление холопа не бесчестило рыцаря, и он с ним на дуэли не дрался; стыдливая римская матрона раздевалась в присутствии невольника. События последних годов не способствовали увеличению в сердце еврея чувства уважения к русскому обществу. Они нам показали, насколько мы (евреи. — *О. П.*) нравственно и культурно выше тех, которые распоряжаются нашей судьбою. Они нам показали, что, несмотря на литературу, университеты и прочие атрибуты европейской культуры, русское общество глубоко некультурно, лишено воли и общественного инстинкта. Еврейский юноша вырабатывает в себе помимо своей воли определенное отношение к тому обществу, с которым приходится сталкиваться. Он даже не испытывает ненависти к своим притеснителям. Он привыкает смотреть на них как на одушевленные предметы, в отношениях с которыми вовсе не применимы правила, выработанные человеческим общежитием. Для того чтобы судить о принципности и нравственной устойчивости англичанина, нужно его видеть в Лондоне или Манчестере, а не судить о нем по его отношению к туземцу Индии или египетскому феллаху. Тот моло-

дой человек, который подкупает русского чиновника и способствует порче государственной машины, потому что он на своей шкуре научился не уважать русских законов, у себя дома весьма дисциплинирован и подчиняется правилам того общества, к которому он принадлежит».

Относясь к православным русским людям как к неграм или американским индейцам, иудеи считали себя вправе поступать с ними как с дикарями, «людьми второго сорта». Конечно, такой изуверский и по-настоящему дикий, первобытный образ мыслей иудеев не мог снискать к ним любви ни в России, ни в других государствах мира.

Чтобы подвигнуть евреев на переселение в Палестину, требовался внешний фактор, провокация, которая бы сдвинула их с места.

Таким внешним фактором стали еврейские погромы, специально спровоцированные сионистскими организациями для того, чтобы запугать евреев и заставить их переселиться в Палестину.

Как я уже отмечал, конфликты христианского населения с евреями в России были довольно регулярны, но носили они чисто экономический и религиозный характер. Русские крестьяне, бывало, наказывали зарвавшихся иудеев-талмудистов за безудержную алчность или поругание христианских Святынь.

Совсем иной характер конфликты русских людей с иудеями приобрели в начале XX века. Вместо стихийных столкновений на экономической и религиозной почве в ряде крупных городов России (Кишиневе, Гомеле, Ченстохове) возникают конфликты чисто политические, хорошо организованные еврейской стороной. Сионистские организаторы подталкивают евреев на «крайне враждебные и вызывающие отношения к христианам». Например, в Гомеле сионисты и связанные с ними бундовцы организовали «отряды самообо-

роны», якобы против погромов, а на самом деле для убийств русских людей. Вооруженные револьверами еврейские громылы, насчитывавшие около 200 человек¹, занимались провокациями против христиан, что показали события в Гомеле осенью 1903 года. Как отмечал свидетель этих событий, русский общественный деятель П. Крушеван, «ожесточение евреев (управляемых сионистами. — *О. П.*) против русских до того велико, что еврейская масса, не отдавая себе отчета, не задумываясь над всем, чем рискует, дает волю чувству стихийной ненависти, налипшей веками»².

Еврейские беспорядки, отмечал Крушеван, являлись «не обычным нарушением государственного порядка, а прямо-таки войной против русского народа. Последнее особенно ярко подтверждается и тем, что среди иудеев началось всеобщее вооружение...

О том, что такое положение представляет опасность в государственном отношении, что оно ни в коем случае терпимо быть не может, распространяться нечего, особенно если принять во внимание, что Ченстохов, Кишинев или Гомель не исключение, что есть сотни и таких же, и более крупных городов в черте еврейской оседлости, где обезумевшие евреи или пытались вызвать, или собираются вызвать государственный беспорядок...

И потому раз имеются все данные, подтверждающие, что эти столкновения не случайны, что, кроме того, евреи систематически вооружаются, что движение их является организованным восстанием и против правительства, и против России; к ним, пока они именуются русскими подданными, надо относиться не только как к политическим преступникам, но и как к изменникам, применяя закон по военному времени»³.

¹ Pogroms: anti-jewish violence in modern Russian history // Cambridge University Press, 1992. P. 208.

² Знамя. 10.9.1903.

³ Там же.

Приведу несколько газетных сообщений за сентябрь 1903 года:

«Последние три года еврейские агитаторы излюбили Бессарабию, и в особенности Кишинев, и своими подпольными прокламациями усиленно подготавливали трудящийся мирный, отчасти ленивый народ к неповиновению властям, к забастовкам — одним словом, к дебошу и убийству. Еврейские вожаки рассчитывали, что на Пасху должно было произойти то, чего они желали. Когда же дело дошло до осуществления, евреи увидели, что простой народ понял, куда они его ведут. На первый день Пасхи православную женщину с ребенком на руках еврей толкнул с качели, женщина и ребенок упали и закричали. И вот люди, подготовленные евреями, тогда же немного проучили нахала еврея. Мальчишки начали бить стекла в еврейских домах, а «интеллигентные», именующие себя «социал-демократами» жидки стали бить стекла в домах христианских, надеясь вызвать общий разгром и общую смуту. Заметив, однако, что христиане не идут за ними и не разбивают стекла в домах христианских и даже стали из-за этого драться с евреями, последние труслили и попрятались в свои дома, а в окна выставили откуда-то добытые иконы. Тем бы дело и кончилось, если бы евреи за ночь не надумали «проучить изменников» и «наказать» их. На второй день Пасхи с раннего утра все евреи высыпали на улицы и площади города, предварительно вооружившись револьверами, кольями, ломami, ножами и серной кислотой, и стали массами нападать на небольшие группы христиан, шедших к ранней обедне.

Это и было началом, послужившим толчком для трагедии. Евреи стреляли в русских, евреи били кольями по чему попало, наносили раны ножами и обливали лица серной кислотой — и все это проделывали над мирными и невооруженными обывателями Кишине-

ва. Около Георгиевской церкви они до полусмерти побили старика Берегова, на Винной площади поймали подростка, и если бы не городской и сторож, укрывший его в сторожку, то мальчугана убили бы. Там же евреи пробили рамы и двери в магазинах Плешанова, Гриценко и других христианских лавках и домах. Так продолжалось буйство евреев по всему городу. Если бы не полиция и войска, вовремя поспевшие, то евреи убили бы сотни христиан и тысячи искалечили бы. Но все же результат еврейских нападений не обошелся без человеческих жертв. Были убиты 2 христианина и свыше ста ранены. К 2 часам дня в земской больнице было 2 трупа и 59 тяжело раненных христиан и ни одного еврея, а 2 трупа христиан доставлены прямо на кладбище, один с распоротым животом и выброшенными внутренностями. Многие менее тяжело раненные христиане поразбежались по своим домам и рассказали о зверствах евреев. Молва как молния облетела город. Народ заволновался, и только тогда началась расправа с евреями за убитых и искалеченных христиан. В каких-нибудь 2—3 часа озлобленные люди убили 38 евреев и разгромили по всему городу сотни лавочек и жилищ. Били и ломали все, что попадалось под руку. Громили шли партиями в 5—6 человек во всех частях города, так что полиции и войскам не было возможности ни времени прекратить беспорядки, тем более что все произошло стихийно, неожиданно. Сдержать людей, рассыпавшихся группами по всему городу, было невозможно. Слава Богу, что войска не стреляли, да и стрелять было не в кого. «Громили» работали по всему городу небольшими группами, но зато вся та улица, где происходил «погром», буквально была запружена людьми, стоявшими сплошной стеной, не двигаясь с места. Евреи разбежались: многие бежали и уезжали за город. К вечеру все стихло; полиция и войска за это время успели наполнить все участки, тюрьму и казарму

одними христианами. Ни один еврей не был арестован даже за убийство. Из христиан никто не сопротивлялся, все послушно шли в тюрьму и в участки; на их лицах отражались покорность и недоумение» (Знамя).

«По полученным дополнительно сведениям, во время прекращения беспорядков в городе Гомеле 1-го сего сентября местные жители евреи, вооруженные ножами, кинжалами, кистенями и револьверами, оказывали сопротивление не допускавшим их до свалки с христианами войскам, причем стреляли в нижних чинов из домов и из-за заборов. Фельдфебель 6-й роты Абхазского пехотного полка ранен ножом в шею евреем в то время, когда хотел задержать стрелявшую в него в упор еврейку, успевшую скрыться. Всего во время свалки, а равно при подавлении беспорядков войсками убито 4 христианина и 4 еврея, ранено 7 христиан и 8 евреев, из коих один умер. По настоящее время число приведенных в известность разгромленных домов и лавок достигает 200. Арестовано 68 лиц, принимавших участие в буйстве. Случаев грабежа имущества не было. Спокойствие в городе охраняется войсками. По отзывам войсковых начальников и лиц судебного ведомства, действия полиции при подавлении беспорядков представлялись безупречными и только благодаря распорядительности полицеймейстера беспорядки ограничились сравнительно незначительным районом и не распространились на весь город. Причина беспорядков, по общему убеждению благонамеренной части населения, — крайне враждебное и вызывающее отношение к христианам со стороны местных евреев» («Правительственный вестник»).

«29 августа по случаю праздника торговля началась поздно; приехавших крестьян было порядочно; около 5 час. дня на базаре крестьянин-лесник из имения кн. Паскевича покупал селедки; купив две штуки, расплатился и начал пересматривать остальные в

бочке селедки, желая еще купить; еврейка, продававшая селедки, сказала ему: «Что ты там смотришь, ведь не купишь!» — на что лесник отвечал: «Захочу, так и все куплю» — и, сторговавшись с еврейкой за селедки и заплативши деньги, хотел забрать бочонок; присутствовавшие здесь же евреи нашли, что селедки проданы дешево и начали отнимать у него бочонок, а еврейка плюнула ему в лицо; лесник дал ей пощечину, муж торговли ударил лесника, а лесник ответил ударом. Находившийся поблизости городской хотел арестовать лесника и еврея и доставить в участок для составления протокола, чему евреи воспротивились и стали бить лесника, другие же евреи тоже приняли в этом деятельное участие; видевшие все это русские заступились за лесника, и началась драка; вслед за сим евреи заперли лавки и, вооружившись чем попало — палками, камнями, разным железным материалом, как-то: болтами, ломами, гирями, кистенями, — начали избивать русских, начался форменный погром русских евреями. Озверевшая толпа евреев избивала всех русских, кто только попадался на глаза; стоявших на площади крестьян с возами евреи начали бить так, что те, бросая свои покупки и прочие вещи, уезжали домой, спасая свою жизнь; при этом один из мастеровых, посланный хозяином на базар, получил удар кинжалом в шею около позвоночного столба, и когда его доставили в больницу, то он немедленно умер. Много было тяжело и легко раненных, но из них только 7 человек были в больнице на перевязке и тотчас же уехали домой, и еще больше, не обращаясь в больницу за помощью, поехали назад по домам, лишь бы спасти свою жизнь. Все это началось в 5 час. вечера; через полчаса все евреи заперли свои лавки. Когда полицеймейстер прибыл на место свалки с городскими, то евреи носились по улицам ураганом группами по 50 и более человек с камнями и оружием, а также бомбардировали и

пожарную команду, куда скрылись русские. Разогнав толпу евреев с базара, помощник пристава опять возвратился на базар, где они опять начали собираться, полицеймейстер же с другими чинами полиции находились на прилегающих вблизи улицах, так как они все более и более собирались, многие из еврейских купцов и приказчиков подстрекали толпу на побоище, что «это не Кишинев и они покажут, что это такое». Около базара же опять собралась толпа человек в 300 или более, вооружавшаяся, и начала наступать на помощника пристава и городских, осыпая их камнями, а также и из дворов домов; при этом ими даже были произведены выстрелы из револьверов в полицейских чинов, после чего городские стреляли вверх, на воздух, вследствие чего толпа отступила; наконец, вызваны были солдаты и все успокоилось. Бросавшие камнями из дворов были арестованы. Суббота, т. е. 30 августа, прошла тихо. Жида ходили с самодовольными физиономиями, ироническими улыбками и говорили, что «это не Кишинев, их здесь больше, они все вооружены и они покажут себя».

В воскресенье после 12 час. дня распространился слух, что на окраинах собираются рабочие с целью устроить погром. Евреи начали ходатайствовать о назначении патрулей и об усилении наблюдений со стороны полиции за их безопасностью. Меры все были приняты, но после 12 час. дня в понедельник, т. е. 31 августа, когда было время обеда для рабочих мастерских Либаво-Роменской и Полесских ж. д., евреи где-то на окраине побили русских; узнав об этом, рабочие там же, т. е. на окраине, разгромили несколько домов, после чего евреи, узнав об этом, стали туда стекаться, вооружаясь чем попало, и по дороге чуть не разбили оружейный магазин — еврейский же, требуя выдачи оружия и патронов, но были вовремя задержаны полицией. Все евреи были чем-нибудь вооружены, так что арестовывать их пришлось с помощью солдат.

После этого с 6 час. вечера начался разгром на окраинах, так как солдаты были сосредоточены в центре города. Разгромлено 140 еврейских домов, не считая имущества. На базаре разбито несколько небольших лавчонок да сараев с арбузами, а также ночью на пристани лавки и заезжий дом. У задерживаемых евреев находили у каждого какое-нибудь оружие до револьверов включительно. Во вторник они уезжали целыми семьями; 3 сентября приехал в Гомель губернатор» («Варшавский дневник»).

Газета «Восход» приводит речь могилевского губернатора перед евреями:

«Я приехал исключительно ради вас. Мне очень жаль несчастных жертв — невинных, так как пострадали именно невинные и бедные. Откуда могло произойти такое озлобление одной группы населения против другой, исповедующей другую религию? В России веротерпимость полная. Это лучше всех знают сами евреи, исповедующие иудейскую веру. Причины этих последних событий надо искать глубже. Я знаю Могилевскую губернию 25 лет. Тогда евреи были благонадежны, не участвовали ни в каких политических движениях, и тогда не было помину о погромах. Погромы, бывшие в 80-х годах, совсем другого характера; они явились результатом еврейского гнета, под которым находилось христианское население; но теперь совсем другое. Теперь евреи стали руководителями, зачинщиками во всех антиправительственных движениях. Весь этот Бунд и социал-демократия — все евреи. Правда, находятся между ними и лица других исповеданий, но они являются как подстрекаемые, подстрекателями же являются евреи. В гимназии евреи развращают молодежь, в университете сходка — евреи. Вообще евреи теперь нахальны, непокорны, потеряли всякое уважение к власти. Посмотрите, господа, нижний полицейский чин не имеет теперь никакого значения, его

не признают. Всегда и всюду евреи выражают полное неуважение, нетерпимость к христианам. Да вот вам: на днях на улице на мою жену наскочил велосипедист. Кто? Еврей. Гимназист на улице идет мне навстречу с папироской в зубах и не кланяется. Кто такой? Опять еврей. Гимназистка, раздеваясь, задела рукавом мою жену и на вопрос жены, почему не извиняется, отвечает: «Я не заметила». Опять-таки кто? Еврейка. Вот, господа, где причины. Вы сами виноваты во всем случившемся. Правительство беспристрастно, и я беспристрастен. И, оставаясь беспристрастным, я вам должен сказать: вы сами виноваты, вы не воспитываете своих детей как следует, вы не умеете влиять на них... И вот плоды вашего поведения. Вы пропагандируете среди нецивилизованного населения непокорность, борьбу с правительством, но масса русская этого не хочет и обращается против вас самих. Вот до чего вы довели. Помилуйте, когда это слыхано было, чтобы евреи вооружались, стреляли в войска, которые вас же защищали? Ведь этак не нам вас, а нам от вас приходится защищаться. Мне жаль, душевно жаль пострадавших невинных жертв. Но, господа, вы сами виноваты, и вы несете на себе нравственную ответственность перед вашими единоверцами за все происшедшее».

«Беспорядки, как известно, возникли из-за мелкой ссоры еврейки-торговки с лесником. Этот пустой повод вызвал яркое проявление еврейской сплоченности и наглости.

Лесника мгновенно окружили десяток евреев и жестоко били его; все присутствовавшие на базаре христиане, в числе 80—90 чел., явились на выручку леснику, но толпа евреев возрастала сотнями, причем в ход было пущено различное оружие: кинжалы, стилеты, ножи (кошерные) и даже револьверы; свалка закончилась чрезвычайно неблагоприятно для христиан; в особенности гнусно вели себя расходившиеся с ору-

жием в руках подростки, один из которых ни за что проколол стилетом старика нищего, торговца метелками из перьев.

Среди публики, уговаривавшей обе стороны прекратить бой, оказался помощник начальника железнодорожных мастерских, инженер К., которого в числе остальных христиан страшно избили. Ввиду того что русских на площади было ничтожное количество, победоносное для евреев побоище закончилось сравнительно быстро и подоспевшие чины полиции остановили бой.

30 и 31 августа были праздники, 1 сентября рабочие узнали о несчастье с их любимым инженером К. и решили идти в город отомстить евреям.

С 12-часовым гудком они двинулись (через либавское полотно), с первых же шагов начав разгром еврейских квартир; кричали, чтобы христиане выставляли на окнах иконы; ни насилий над евреями, ни грабежа совершенно не производили, но уничтожали различные предметы имущества, били окна, зеркала; разгром успели учинить в нескольких окраинных улицах.

Осведомленные немедленно о происходящем огромные толпы вооруженных евреев направились навстречу рабочим, решив не дать себя отнюдь в обиду; из отобранного впоследствии у евреев оружия оказалось множество новейшей конструкции револьверов (Нагана), бьющих на 400 шагов и между прочим 80 экземпляров кистеней; на эластичной спиральной пружине прикреплен свинцовый шар (несколько фунтов), другим же концом при помощи ременной петли кистень надевается на руку, и, таким образом, при действии он бьет как бы вдогонку, нанося при удаче смертельные удары; фабрика этих кистеней открыта в Гомеле же.

Евреи и тут бы одержали верх, но 31 августа по совершенно случайно измененному расписанию возвра-

тился Абхазский пехотный полк с маневров в город; это было огромное счастье для жителей, иначе бедствие приняло бы грандиозные размеры. Евреи проявляли небывалую смелость. Появившихся на месте погрома солдат встретили камнями и стрельбою из револьверов; рассвирепели и железнодорожные рабочие, которых 6-я рота полка быстро изолировала от рвавшихся в бой евреев. Тщетно полиция и офицеры уговаривали обе стороны прекратить безобразия и расходиться. Над ухом ротного командира прожужжала пуля; с балкона ближайшего дома раздавалась пальба. Вдруг проходит говор, что убит один офицер; озлобленные рабочие, и на евреев, и на солдат, мешающих им, еще более возбужденные евреи начали сильнее натискивать на роту. Исхода не было: дали залп под ноги евреям и в другую сторону, под толпу русских. Буйствующие начали быстро рассеиваться, и в узких улицах участников начали забирать под арест. В дом, с балкона которого стреляли, был послан патруль из трех солдат и унтер-офицера; последнего встретила с револьверами в руках дама, выстрелившая дважды, но промахнувшаяся. Унтер-офицер ударил ее прикладом, но сам свалился под двумя ударами по шее каким-то режущим орудием: за дверью сбоку оказался еврей; солдаты забрали его» («Виленский вестник»).

«25 и 26 сентября особым присутствием виленской судебной палаты здесь рассмотрено было дело по обвинению 11 евреев по 271-й и 315-й ст. улож. о наказ., т. е. о сопротивлении властям и оказании препятствий к задержанию преступных лиц. Дело это еще с самого возникновения наделало много шума, и сущность его передавалась в различных вариациях. Дело разбиралось при закрытых дверях: в зал суда были допущены представители администрации и родственники обвиняемых. Защищали подсудимых: петербургские поверенные прис. пов. Переверзев и пом. пр. пов. Гинзберг,

московский прис. пов. Стааль, киевские — Шишко, Шейнман и Слуцкий и минский пом. прис. пов. Ентыс.

По обвинительному акту и по известным нам данным дело заключается в следующем: в ночь на 5 апреля текущего года пристав г. Пинска произвел обыск у четырех местных евреев по подозрению их в политической неблагонадежности и, задержав их, отправил в полицейский участок. На другой день громадная толпа евреев окружила полицейский участок, где содержались арестованные приставом 4 человека, и произвела разгром. В участке тогда находилось двое городских, и толпа, нахлынув в участок, освободила арестованных лиц, причем двое успели убежать. Городовые пустились за ними в погоню, но им пришлось бороться с остервенелой еврейской толпой, забросавшей их камнями, палками и железом. Со стороны толпы по адресу городских последовали даже выстрелы. Произошла свалка, во время которой с обеих сторон последовало несколько выстрелов, причем находившаяся в толпе Шейндля Корж была ранена двумя пулями. Между тем преступники, содержащиеся в участке, скрылись. Толпа разбежалась, причем городовые никого не арестовали. Возникло следствие о разгроме полицейского участка и о воспрепятствовании полиции арестовать преступных лиц. По этому делу арестовано было 23 человека. Собрать и установить веские улики удалось лишь по отношению к 11 лицам, которые и были преданы суду по обвинению по 271-й и 315-й ст. улож. о нак., а остальные были переданы в распоряжение жандармской власти.

После двухдневного разбирательства суд вынес следующую резолюцию: мещ. Мокшу Шермана, Сендера Кушнера и Шейндлю Корж лишить всех прав и преимуществ и заключить первых двух в исправительные арестантские отделения на 1,5 года, а последнюю

— в тюрьму на один год. Арона Гухмана, Овсея Пегуна и Янкеля Гольдберга — к восьмислетию заключения, остальные пять ...оправданы» («Санкт-Петербургские ведомости»).

В Кишиневе в том же сентябре 1903 года иудейские провокаторы из «отрядов самообороны», нисколько не заботясь о безопасности простых евреев, организовали нападение на русских людей и новые кровавые беспорядки. Так, один из этих громил, некто Пинхус Дашевский, пытался застрелить из револьвера русского писателя П. Крушевана. К счастью, рана оказалась неопасной, а преступник был схвачен русскими людьми и наказан по суду.

Из судебного следствия о кишиневских беспорядках 1903 года выяснилось, что в Кишиневе до возникновения погрома иудейские фанатики глумились над обычаем Вербного воскресения, камнями разбивали Святые иконы. Подобные действия имели целью подорвать в народе уважение к святости его веры, ослабить религиозное чувство. Иудеи систематически при всяком удобном случае старались поколебать авторитет духовенства, внимательно следя за жизнью священнослужителей, распространяя самую грязную клевету, лишь бы унижить их в глазах народа. Яркий пример этого представляла клеветническая кампания иудеев против Святого Иоанна Кронштадтского¹.

Несмотря на страшный урок кишиневских еврейских беспорядков, громилы из сионистских «отрядов самообороны» продолжали вести себя крайне вызывающе, пытались спровоцировать новый погром.

В конце сентября 1903 года в «Бессарабских губернских ведомостях» было опубликовано постановление бессарабского губернатора, в котором раскрывались новые преступные деяния сионистов:

¹ Селянинов А. Указ. соч. С. 97.

«1903 года, сентября 23-го дня. Рассмотрев рапорт кишиневского полицеймейстера от 23 сентября с протоколом произведенного приставом 1-го участка г. Кишинева дознания о происшедших вечером 20 сентября по Александровской улице беспорядках и. д. бессарабского губернатора, нашел: показаниями двух офицеров войск кишиневского гарнизона, лично мне данными, установлено, что 20 сентября, в 9 часов вечера, часть гулявшей в большом числе по Александровской улице публики собралась по ничтожному поводу около этих офицеров, препятствуя свободному прохождению их, и на предложение дать им дорогу отвечала криками и свистками, привлечшими посторонних лиц, результатом чего явилось скопление на улице толпы в несколько сот человек. По заявлению тех же офицеров, а также прочих свидетелей, показания которых занесены в полицейский протокол, выяснено, что главными нарушителями порядка в настоящем сборище явились арестованные полицией: купеческие сыновья Пинхос Нухимов Перпер, Файлик Нухимов Перпер и мещане: Мордко Борухов Этлис, Эль Лейзеров Оницканский, Эль Мойшев-Мунашев Ваксман и Шмуль Борухов Фак, причем первые трое вели себя особенно вызывающе, подстрекая толпу криками и оказав сопротивление чинам полиции, немедленно явившимся для водворения порядка.

Признавая в виду изложенного поименованных 6 лиц виновными в нарушении обязательных постановлений, изданных 8 мая сего года на основании 15-й и 16-й ст. Положения о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия (прилож. 1 к ст. I уст. о пред. и прес. прест. Т. XIV св. зак., изд. 1890 г.), и руководствуясь 15-й ст. приведенного Положения, постановил: подвергнуть аресту при кишиневском городском полицейском управлении купеческих сыновей Пинхоса Нухимова Перпера, Файлика Нухи-

мова Перпера и кишиневского мещанина Мордко Бо-рухова Этлиса на два месяца, а мещан Эль Лейзерова Оницканского, Эль Мойшева-Мунашева Ваксмана и Шмуля Борухова Фака на один месяц каждого».

В конце XIX—начале XX века волна еврейских погромов прошла по всему миру, захватив даже главную страну иудейско-масонской цивилизации — США.

Приведу несколько примеров, опубликованных в печати.

Марокко, 1899 год:

«Антиеврейские беспорядки в Марокко не прекращаются. После последних волнений наступило, казалось, на некоторое время спокойствие. Но из местностей Атласа приходят вести о новых возмутительных бесчинствах, произведенных войсками султана при подавлении вспыхнувших там беспорядков. Возвращаясь с усмирения, солдаты опустошали целые деревни и увозили в плен женщин, старцев и детей, закованных в кандалы. В местности Ямяццит, где живет 20 еврейских семейств, безобразничание солдат достигло невероятных размеров. Они увели местных евреев в Маракет, где повесили их перед городскими воротами в качестве победных трофеев» (журнал «Восход». 1899, 2 декабря).

Австрия, 1900 год:

«Во всей Австрии проснулся рабочий народ, доведенный евреями до крайнего бедствия. Везде погромы и протесты против евреев» (Австрийское обозрение. 1900. № 18).

США, 1902 год:

«Похороны в Нью-Йорке Джекоба, главного еврейского раввина, получившего за свое красноречие прозвище «иудейского Демосфена», вызвали анти-семитскую демонстрацию, сопровождавшуюся такими кровавыми схватками, каких давно уже не было в Нью-Йорке.

Когда погребальный кортеж, сопровождаемый 30 000 народа, проходил перед книгопечатной фабрикой Гоэ, рабочие фабрики стали обливать кортеж водой из труб. Обиженные вторглись на фабрику, выбили стекла, поломали инструменты и затопили помещение водой. Как сообщает «Temps», ожесточенное побоище имело в результате несколько сот раненых, иных очень серьезно. Двести полицейских едва успели разнять дравшихся, арестовано около 20 человек. Нью-йоркские евреи обвиняют полицию в том, будто бы она при рассеянии участников побоища палками била с чрезвычайным ожесточением евреев, а антисемитов щадила. В госпиталях лежат более 150 тяжело раненных евреев» (Новое время. 1902.6.23).

ГЛАВА 27

*ЕВРЕЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ, — К. МАРКС. — М. ГЕСС. —
ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ ВСЕХ РЕВОЛЮЦИЙ — ВОЗРОЖДЕНИЕ
ИЗРАИЛЯ. — СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ПУТЬ ДОСТИЖЕНИЯ
ИУДЕЙСКИХ ЦЕЛЕЙ. — ЕВРЕЙСКИЙ ХАРАКТЕР
СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ И ЭСЕРОВ. — ЕВРЕЙСКОЕ
ПОЛИТБЮРО В РУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ*

Социалистическое революционное движение, как и возникший позднее сионизм, было воплощением разных сторон иудейско-талмудического мессианизма. Представители и того и другого жили религиозным ожиданием чуда наступления новой эпохи, когда роль «спасителей человечества» будет играть «избранный народ».

История социалистической революции и построения социализма в России шла по пути осуществления антихристианских «идеалов» иудейского мировоззрения, стремления к человеко-божеству, к царству земному, к торжеству антихриста. И в этом историческом случае еврейский вопрос в России осуществлялся как вопрос религиозный, хотя на первый взгляд казался больше политическим и социальным. Социализм, коммунизм, а впоследствии и еврейский большевизм всегда были сродни иудейскому мессианизму.

Как писал русский ученый А.В. Меллер-Закомельский, «все религиозное творчество еврейства насыщено острой и фанатической идеей мессианизма. Мессианизм — это вдохновляющий пафос всей духовной жизни еврейства. Древний Израиль — избранный народ, ожидающий Божеской благодати — рождения Мессии. Великая мессианская идея Израиля, по существу вселенская, издревле сопровождается двумя тече-

ниями, суживающими ее и уродующими: шовинизмом и хилиазмом. Еврейский шовинизм низводит мировое призвание мессианизма на степень провинциализма, чаёт в грядущем Мессии своего царя, своего избавителя, который возвеличит лишь избранный народ и даст ему власть над другими народами. Вопрос поставлен о судьбах всего Израиля, целого народа, коллектива, и индивидуальная судьба человеческой личности остаётся в тени. Отсюда — удивительный факт, что столь интенсивное религиозное творчество еврейства очень долго не интересуется проблемой бессмертия, жизни вечной, — проблемой, занимающей центральное место в религиях Индии, Египта и Греции и получающей свое торжествующее разрешение в радостном Воскресении Иисуса Христа. Судьбы человеческой личности поглощены судьбой коллектива, огромностью его божественного признания. Жизнь вечная еврея не интересует, и потому он ищет спасения в этой, земной жизни и ее продления. Он требует справедливости, суда Божия, удовлетворения всех его чаяний здесь, на земле. Отсюда — идея хилиазма, которой проникнуто мирозерцание еврейства: оно ждет от Мессии осуществления царства Божия на земле, земного рая.

Отравленное шовинизмом и хилиазмом еврейство отвергает учение Христа, несущего слова «Царство Мое не от мира сего». Евреи не пожелали принять хлеб небесный взамен чаемого хлеба земного и не признали в Христианстве осуществления своего мессианизма. В акте отречения от Христа — величайшая трагедия еврейского духа. Распяв Христа, евреи с еще большей страстью погружаются в свои исконные заблуждения. Мессианские чаяния древности окончательно вырождаются в шовинизм; безблагодатный рационалистический эвдемонизм заменяет хилиазм древних пророков.

В социализме еврейских революционеров, в материализме еврейских ученых, в стяжательстве еврей-

ских капиталистов — все та же древнеизраильская неизбывная привязанность к земле, к жизни сей. Социализм Карла Маркса... есть логический вывод из израильского хилиазма к обществу своему плоть от плоти иудаизма».¹

Почти все самые значительные основоположники и вожди социализма были евреями по происхождению (К. Маркс, Ф. Лассаль, М. Гесс) или масонами (Гарибальди, Мадзини, Бакунин, Кропоткин), т. е. иудеями по духу, последователями мессианской утопии построения «высшего общества» на началах иудейского учения об «избранном народе». Даже К. Маркс, открыто презиравший иудаизм и его последователей за «реакционный национализм», в своих социалистических теориях сохранил все антихристианские, богоборческие принципы иудаизма, только перефразировав их.

Его идеи создания справедливого коммунистического общества во всем мире представляли собой модификацию иудейских мессианских ожиданий. Хотя в теории Маркса ничего не говорилось о руководящей роли евреев в этом процессе, сам характер предполагаемой «работы» неминуемо требовал для ее исполнения людей определенного талмудического склада мысли. Социализм и коммунизм являлись как бы первым этапом к установлению господства иудаизма, т. е. царства антихриста. Социализм превращался в орудие окончательного уничтожения Христианства и формирования атеистического, антихристианского сознания.

Еврейское требование земного блаженства в социализме К. Маркса сказалось в новой форме и в совершенно другой исторической обстановке. «Учение Маркса внешне порывает с религиозными традициями еврейства и восстает против всякой святыни. Но мессианскую идею, которая была распространена на

¹ Меллер-Закомельский А.В. Страшный вопрос о России и еврействе. Париж, 1923. С. 39—40.

народ еврейский, как избранный народ Божий, Маркс переносит на класс, на пролетариат. Этот новый народ избранный — пролетариат под водительством «специфически еврейских пророков и освободителей» стремится осуществить исконное еврейское чаяние рая земного. И в современном социализме мы находим те же черты, что и в древнем иудаизме. Та же страстная нетерпимость к инаковерующим, то же пренебрежение судьбой человеческой личности во имя коллектива».¹

«Коммунистический манифест» К. Маркса формулировал цели создания сверхгосударства, все его члены подчиняются единой воле своих вождей и становятся бессловесными строителями (фактически рабами) «нового мирового порядка», из которого полностью исключалось Христианство.

Талмудическую доктрину о неизбежности мирового господства «избранного народа» и построении всемирного иудейского царства Маркс трансформировал в теорию всемирной революции, установления диктатуры класса для создания высшего общества. Как и талмудический иудаизм, социализм Маркса предполагал широкие меры насилия и террора против всех противников господствующего класса («избранного народа»).

В этом смысле более последовательным и честным, чем Маркс, был Мозес Гесс, подлинный создатель социализма с еврейским лицом.

Друзья называли Гесса «рабби-коммунист Мозес». Всемирная революция будет только тогда успешной, когда ее будут возглавлять иудеи-талмудисты. Окончательное спасение человечества, утверждал он, придет от евреев. Как писал видный современный сионист Г. Фиш, «для него (Гесса. — *О. П.*) сионизм (хотя тогда этого термина еще не было. — *О. П.*) был высшей точ-

¹ Меллер-Закомельский А.В. Указ. соч. С. 40.

кой либеральных революций девятнадцатого века, но и в какой-то степени их антитезой. Сионизм объединит религию и историю; материальное и духовное сольются и образуют идеальное единство. Осуществятся национальные чаяния, поднявшись до уровня мирового спасения».¹

Главная цель всех революций, утверждал в середине XIX века Гесс, — возрождение Израиля на его земле. Когда Израиль вновь обретет свое истинное призвание в господстве «избранного народа» над человечеством, «исторический процесс завершится окончательным избавлением и будут достигнуты цели всех других революций».²

Гесс считал еврейскую революцию главной силой человеческого прогресса. Иудаизм представлялся ему не как религия, отжившая, преодоленная великим Светом Христианства, а как ее преемник. Высшая фаза иудаизма еще не наступила, но именно она принесет избавление человечеству. Весь мир «нуждается» в возрождении Израиля. Христианство, по утверждению Гесса, никогда не вело человека к подлинному спасению, которое несет иудаизм. Эпоха Христианства подходит к концу; после французской революции XVIII века оно перестало влиять на события в Европе. Победа еврейской революции в мире неизбежна.

Хотя дальнейший ход истории не подтвердил всех предсказаний Гесса, окончательные цели еврейской революции были достигнуты. Как констатировал К. Гарольд, «современный коммунизм развивался не по тому пути, который наметили для него Гесс и его друг Фердинанд Лассаль, а по программе, начертанной Марксом и Энгельсом. Однако диалектического процесса им оказалось достаточно, чтобы повести общество по заранее намеченному пути, проложенному

¹ Фиш Гарольд. Еврейская революция. М.; Иерусалим, 1993. С. 50.

² Там же. С. 59.

исторической необходимостью...».¹ За этой туманной фразой скрывается вполне ясная мысль иудея, торжествующего по поводу крушения Христианства; по его мнению, это крушение явилось исторической необходимостью.

В работах Гесса — ключ к пониманию характера и конечных целей всех революций и социалистических движений, и прежде всего социализма в России.

Евреи в российском социалистическом движении играли роль катализатора и направляющей силы. Если на первых этапах революционной деятельности их немного, то к концу XIX — началу XX века они стали преобладающей силой.

В кружке будущего знаменитого масона и террориста Н.В. Чайковского (1869), пожалуй, наиболее заметны были Марк Натансон и Анна Эпштейн. Последняя способствовала возникновению в 1874 году в Вильно (духовном центре иудаизма, местопребывании Синедриона и виленского гаона) революционного кружка, во главе которого стояли Арон Либерман и Арон Зунделевич. От этого виленского кружка и от первого «Еврейского социалистического ферейна», основанного в 1876 году тем же Либерманом в Лондоне, и ведет свою родословную всемирное еврейское социалистическое рабочее движение.²

В организациях, примыкавших к обществу «Земля и воля» (1876), участвовало несколько десятков евреев, игравших значительную роль, особенно в южно-русских кружках.

По делу народовольцев на «процессе пятидесяти» (1876) проходили две еврейки — Гesia Гельфман и Бетя Каминская. На «процессе 193-х» (1877–1879) на скамье подсудимых оказались уже восемь евреев:

¹ Фиш Г. Указ. соч. С.55.

² Шуб Д. Евреи в русской революции //Еврейский мир. Нью-Йорк, 1944. Сб. II. С.126–127.

Соломон Аронзон, М. Кац, И. Павловский, Моисей Рабинович, Лейзер Тетельман, Соломон Чудновский, М. Эдельштейн и Э. Пумпянская.

К числу наиболее выдающихся еврейских деятелей «Земли и воли» и «Народной воли» относились Айзик Арончик, О. Аптекман, П.Б. Аксельрод, Григорий Гольденберг, Г. Гельфман, Л.Г. Дейч, А. Зунделевич, Савелий и Григорий Златопольские, Вл. Иохельсон, Николай Утин, Фаня Морейнис, Г. Фриденсон, Лазарь Цукерман. Среди террористов-народовольцев, казненных русским правительством уже в 1870-х годах, известны два еврея — Арон Гобет и Соломон Витенберг.¹

Цареубийство 1881 года — страшное преступление против русского народа, совершенное «народовольцами», — заставило русское правительство полностью разгромить эту подрывную организацию. Однако уже через несколько лет делается попытка восстановить преступное подполье под тем же названием. На этот раз инициаторами возрождения политического терроризма были преимущественно евреи. Имена и деятельность этих преступников стали погромной летописью в истории России: Абрам Бах, Раиса Кранцфельд, Борис Оржих, Л.М. Залкинд, Софья Гинзбург, Михаил Гоц, М. Фундаминский, Осип Минор, Генриета Добрускина, Исаак Дембо, Моисей Кроль, Л. Штернберг, В. Богораз-Тан, П. Богораз.

С конца XIX века социал-демократическое движение стало главной составляющей еврейской революции в России. Его инициаторами, начиная от группы «Освобождение труда» до «ленинской гвардии», выступили также евреи: Ю. Мартов (Цедербаум), Ф. Дан (Гурвич), Л. Аксельрод-Ортодокс, Ю.М. Стеклов (Нахамкес), Д. Кольцов-Гинзбург, Эмиль Абрамович, Ар-

¹ Шуб Д. Указ. соч. С. 127.

кадий Кремер, М. Ляховский, Борис Л. Эйдельман, Д. Рязанов (Гольдендах), Моисей Винокур, Ф. Годлевский, Александра Соколовская, Евгений Гурвич, Дора Шхиз, Д. Розенблюм, Ц. Копельзон, Л. Иогихес-Тышко, Л. Айзенштадт-Левинсон, И. Айзенштадт-Юдин, П. Гордон, С. Гожанский-Лону, Н. Вигдорчик, П. Средницкая, В. Кассовский.

Главным опорным центром еврейских революционеров в борьбе против России было Вильно. Этот главный центр мирового иудаизма в то время стал основной базой еврейской революционной пропаганды и распространения подрывной деятельности по всей Российской империи. Через Вильно шли все транспорты революционной литературы из-за границы в Петербург и Москву. Еврейская интеллигенция в Вильно была напрямую связана с талмудическим иудаизмом и самой его изуверской формой — хасидизмом.

Вторым сборным пунктом сил еврейской революции был Минск, также один из центров иудаизма. Основоположителем социал-демократического движения в Минске стал Хаим Хургин, впоследствии известный сионист.¹

Именно в Минске в 1896 году был проведен первый съезд Российской социал-демократической партии (РСДРП). Из девяти присутствовавших на нем семеро были евреи. Фактически руководителем съезда стал глава киевской группы «Рабочей газеты» Б.Л. Эйдельман. Ключевую роль на съезде играли представители Бунда. Главной задачей новой партии была объявлена борьба против законной русской власти.

С 1903 года настоящим хозяином партии становится В. И. Ленин (по матери Бланк). Вокруг него формируется так называемая ленинская гвардия, состоявшая

¹ Шуб Д. Указ. соч. С. 137.

преимущественно из евреев: М. Литвинов (Валах), И. Мешковский (Гольденберг), Р. Землячка (Залкинд), М. Лядов (Мандельштам), И. Дубровинский, С. Гусев (Драбкин), В. Шанцер-Марат, Г. Зиновьев (Радомысльский), Л. Каменев (Розенфельд), В. Таратута, Я. Свердлов, А. Иоффе, М. Урицкий, Г. Сокольников и особо соратник-соперник Ленина Л. Троцкий (Бронштейн).

Не менее еврейской по составу основателей и руководителей была и партия социалистов-революционеров (эсеров). У ее истоков стояла так называемая Рабочая партия политического освобождения России, созданная группой евреев во главе с минским аптекарем Г.А. Гершуни. Все они несли в себе звериную ненависть к России, патологическое желание убивать всех несогласных с ними русских людей. Эсеровская партия возникла как организация политического бандитизма, жестокого террора против русской власти. Руководство ее было почти сплошь еврейским: Г. Гершуни, М. Гоц, С. Ан-ский (Раппопорт), Х. Житловский, Осип Минор, И. Рубанович, Марк Натансон. Боевую организацию партии (центр политического бандитизма) возглавлял Евно Азеф (одновременно получавший деньги от полиции). В числе активных боевиков числились Абрам Гоц, Дора Бриллиант, Л. Зильберберг и др. Еще до революции 1905 года эти бандиты убили десятки русских людей, в основном в спину, изза угла, в темноте. С 1905 года счет убитым эсерами русским людям пошел на многие тысячи. Террористическая деятельность эсеров, как впоследствии и большевиков, финансировалась из-за границы, из средств международных еврейских банкиров: Ротшильдов, Шиффов, Варбургов.

Как писал И. Лютостанский, «мы очень наивно удивлялись, откуда берут деньги наши анархисты, люди в большинстве нищие и полусумасшедшие. Кто им дает средства, и именно в такой мере, что средств

этих едва хватает на злое дело и ничего почти не остается на поддержание брэнного существования самих самозванных друзей русского пролетариата?! Ну поищите между евреями-богачами, важными баронами и банкирами; просмотрите их счетные книги и сочтите тайные итоги «Alliance» (Всемирный еврейский союз. — *О. П.*) — и вы найдете источники денежных средств нигилистов и всяческих социалистов».¹

Важным фактом еврейской революции в России было участие евреев в Государственной Думе. Хотя численно их там было немного, они имели возле себя штат советников и помощников, располагали значительными денежными средствами на подкуп других депутатов или нужных людей.

В I и II Думах сформировалась целая когорта еврейских вождей, открыто призывавших к свержению законной русской власти и установлению в России космополитического режима: М.М. Винавер, М. Герценштейн, Острогорский, Иоллос, И. и В. Гессены, Л.М. Брамсон, В. Мандельберг.

В IV Думе евреев было всего трое, но возле них возник специальный аппарат — крупная еврейская организация, работавшая негласно и включавшая в себя крупнейших еврейских деятелей того времени. Это было тайное политическое бюро при еврейских депутатах, состоявшее из представителей всех четырех имевшихся в Петербурге еврейских несоциалистических партийных образований: Народной группы, сионистов, «Фолькспартей» и Демократической группы. Бунд и другие социалистические партии в политическом бюро участия не принимали. Представительство входивших в политбюро партий носило более или менее постоянный характер. Состав бюро не менялся от заседания к заседанию, но в течение пяти лет су-

¹ *Лютостанский И.* Указ. соч. Т.I. С.197.

ществования бюро его состав, конечно, не оставался неизменным. В еврейскую Народную группу вошли главным образом евреи — члены Конституционно-демократической партии, а также Г.Б. Слиозберг, не вошедший в эту партию, потому что по своим взглядам был много правее. В Народную группу вошли также ряд деятелей, в вопросах общей политики бывших левее кадетов, как, например, Л. Штернберг. В сионистском еженедельнике «Восход» Народная группа имела преобладающее влияние.

Членами тайного еврейского политбюро от Народной группы были Г.Б. Слиозберг, М.М. Винавер и Л. Штернберг.

Сионисты были представлены в политбюро И.А. Розовым, М.С. Алейниковым и Исааком Гринбаумом, «Фолькспартей» — М.Н. Крейниным, С.М. Дубновым, доктором А.В. Залкиидом. Представителем «Фолькспартей» был и О.О. Грузенберг.

Как писал член еврейского политбюро в русской Государственной Думе Я.Г. Фрумкин, «Фолькспартей» по идеологии «была партией С.М. Дубнова. Она подчеркивала национальный элемент в еврейской политике и склонялась к идеям внетерриториальной национальной автономии. Необходимость требования национально-культурной автономии для еврейского меньшинств в России признавалась, впрочем, всеми входившими в политическое бюро партиями. От Демократической группы участвовали Л.М. Брамсон, А.И. Браудо и Я.Г. Фрумкин. Еврейская Демократическая группа была самой левой из несоциалистических партийных образований». «Как я уже упомянул, — продолжал свое повествование Я.Г. Фрумкин, — основали ее евреи, участвовавшие в Союзе освобождения и не вошедшие в кадетскую партию, считая ее программой и тактику слишком оппортунистической. Все три депутата-еврея были членами кадетской партии.

Заседания политического бюро происходили не реже одного раза в неделю, а иногда и чаще. Были они длительными, иногда затягивались далеко за полночь. Прения часто бывали очень бурными. Наиболее яркими участниками бюро были М.М. Винавер и О.О. Грузенберг, и редко бывали случаи, когда против того, что говорил один, не возражал бы горячо и красноречиво другой... Едва ли не самым активным и влиятельным членом политического бюро был А.И. Браудо».¹

Хочется еще раз подчеркнуть, что деятельность еврейского политбюро носила совершенно секретный характер.² Более того, оно находилось в тесной связи с масонскими ложами, в которых состояли ведущие члены еврейского политбюро: Слиозберг, Винавер, Грузенберг и Браудо. Последний был самым влиятельным масоном из еврейской среды и координатором совместных еврейско-масонских операций против русской власти.

Браудо, вспоминал впоследствии Я.Г. Фрумкин, «повсюду имел связи. У него были личные отношения и с революционерами, и с лицами весьма правыми, и даже с членами императорской семьи... А.И. Браудо был видным масоном, одним из немногих евреев в русском политическом масонстве. Его принадлежностью к масонству в значительной степени объясняются его связи и возможности. Как известно, русское политическое масонство сыграло большую роль при

¹ *Фрумкин Я.Г.* Из истории русского еврейства //Книга о русском еврействе. Нью-Йорк, 1960. С.82–83.

² Русское правительство, конечно, знало о существовании политбюро при еврейских депутатах, но не придавало ему серьезного значения, считая его чем-то вроде безобидного совещательного органа. Настоящий характер деятельности политбюро не был ему известен. Уже упомянутый Фрумкин писал об этом так: «О существовании политического бюро и состоявшего при нем информационного бюро власти, конечно, знали. Разрешение на их существование никогда не было дано и никогда не испрашивалось. Но деятельность этих бюро не встречала особых препятствий, так что оно вело, можно сказать, полулегальное существование» (там же. С. 84).

определении состава Временного правительства первого и последующих составов».¹

Обладая такими связями и влиянием, Браудо являлся фактически руководителем тайного еврейского политбюро в русской Государственной Думе и истинным начальником еврейских депутатов. Для сбора сведений и своего рода разведки при еврейском политбюро состояло информационное бюро, которое имело штат постоянных сотрудников, опиравшихся на деятельность многочисленных еврейских организаций по всей Российской империи. Информационное бюро не только собирало сведения, но и рассылало по всем еврейским организациям своего рода директивы и циркулярные письма, ориентируя еврейских вожakov на местах, как относиться к тем или иным политическим событиям, кого поддерживать, а кого подвергать ожесточенной критике, травле и поношению.

Как показали дальнейшие события, еврейское политбюро и связанные с ним масонские ложи стали главным центром закулисной антирусской конспирации, сыгравшим роковую роль в событиях февральской революции.

¹ *Фрумкин Я.Г.* Указ. соч. С.83. Я.Г. Фрумкин писал далее: «Когда я узнал, что А.И. Браудо был масоном, я вспомнил эпизод, связанный с выборами в Госуд. Думу, когда А.И. просил меня содействовать тому, чтобы кандидатура лица еврейского происхождения, выставленная в округе вне черты оседлости, получила голоса еврейских избирателей. Это меня крайне удивило, так как лицо это ни с какой точки зрения не должно бы быть поддерживаемо, что я ему и высказал. Так как это лицо было видным масоном, я понял, что, поддерживая его, А.И. Браудо действовал в порядке дисциплины, хотя лично, несомненно, разделял мою точку зрения. Из компетентного масонского источника это мое предположение было подтверждено» (там же).

ГЛАВА 28

*ОРГАНИЗАЦИЯ И ФИНАНСИРОВАНИЕ РЕВОЛЮЦИИ
В РОССИИ ИУДЕЙСКО-МАСОНСКИМИ КРУГАМИ
АПАДА. — РОТШИЛЬДЫ. — Я. ШИФФ. — ВАРБУРГИ. —
ЛОРД МИЛЬНЕР. — У. ЧЕРЧИЛЛЬ О МИРОВОМ
ЗАГОВОРЕ ПРОТИВ ХРИСТИАНСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ*

Православие всегда учило, что человек ответствен за творение, которое Бог Творец поручил ему, и личное спасение неотделимо от забот о судьбе Родины и ближнего своего. Родина и Царь — воплощение духовного и общественного порядка.

В Самодержавном царстве все подданные — слуги Царя, а сам Царь — первый слуга Царя Небесного. Разрушение Православной государственности создает условия для прихода царствия антихриста.

Коренной русский человек всегда ощущал непоколебимую силу Русского Православия и видел в этом великую милость Божию. Он остро чувствовал, что к началу XX века Православная Церковь оставалась единственной Вселенской Христианской Церковью, которая сумела сохранить Апостольскую чистоту вероучения. Отсюда, очевидно, следовало, что для всех антихристианских сил иудаизма и масонства Россия была врагом номер один.

Как писал великий подвижник Русского Православия митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн, «в борьбе с Христианской государственностью иудеи опирались на огромную денежную мощь диаспоры, традиционно контролировавшей всю финансовую жизнь континента. Их интриги... неизбежно были перенесены в Россию, оставшуюся единственным оплотом чистого Апостольского Православия.

Вся тяжесть ненависти народа-богоубийцы закономерно и неизбежно сосредоточилась на народе-богоносце, соделавшем задачу сохранения веры смыслом своего бытия»¹.

План разрушения России вынашивался многими иудейско-масонскими организациями. Православный писатель С.А. Нилус приводит в своей книге документ Верховного совета Международного союза масоно-люциферианцев, подписанный «черным папой» А. Пайком: «Когда Самодержавная Россия сделается цитаделью адонаизма (Святого Православия. — *О. П.*), мы спустим с цепи революционеров-нигилистов и безбожников и вызовем сокрушительную социальную катастрофу, которая покажет всему миру во всем его ужасе абсолютный атеизм как причину одичания и самого кровавого беспорядка. Тогда люди, вынужденные защищаться от ошалелого меньшинства бунтовщиков, уничтожат этих разрушителей цивилизации, а все бесчисленное множество разочарованных в адонаизме, жаждущее в душе своей Божественного идеала, не зная, какому поклоняться Богу, примет просвещение от истинного света чрез всемирную проповедь чистейшего люциферианского учения, к тому времени уже открытую и всенародную»².

Аналогичные документы были разработаны также орденом Великий Восток Франции и Великой национальной ложей Англии.

Первым серьезным массовым выступлением антихристианских сил стали русско-японская война и революция 1905 года, развязанные с помощью средств еврейских финансовых кругов Англии, Франции, Германии и США. Только в США еврейские банкиры выделили правительству Японии на войну с Россией

¹ Митрополит Иоанн. Самодержавие Духа. СПб., 1994. С. 119.

² Цит. по: *Нилус С. А.* Близ есть, при дверех. Сергиев Посад, 1917. С. 241.

кредитную линию в сумме свыше 400 млн. долл. Главным спонсором врагов России был Яков Шифф. Как позднее отмечалось в американском еврейском альманахе «Джуиш коммюнал реджистер», «он (Шифф. — О. П.) финансировал врагов самодержавной России с денежного рынка Соединенных Штатов»¹. Шифф финансировал не только японское правительство, но и еврейские революционные и масонские организации в самой России.

Еврейский деятель Д. Киннен в одном из своих докладов рассказывал, как он в течение русско-японской войны был в Токио и ему было разрешено посетить находившихся там 12 тыс. русских военнопленных. Все они как один умоляли его дать им что-нибудь почитать, и его посетила мысль посеять среди них революционную пропаганду. Японские власти отнеслись весьма благосклонно к его затее и охотно дали свое разрешение. После этого Киннен написал в Америку, чтобы ему выслали оттуда все, что только там сыщется из русской революционной литературы. Это предприятие сейчас же нашло полную финансовую поддержку у нью-йоркского банкира, «которого вы все знаете и любите» (Якова Шиффа), торжественно подчеркнул докладчик.

Вскоре из Америки в Японию было послано полторы тонны русской революционной литературы, а в результате к концу войны 50 тыс. русских солдат и офицеров вернулись на родину горячими революционерами. «Друзья свободной России» посеяли 50 тыс. семян «свободы» в сотнях русских полко².

Как писала в то время парижская газета «Пресса», «Япония не одна ведет войну с Россией; у нее есть могущественный союзник — еврейство».

В условиях, когда страна вела тяжелую борьбу с Японией, поддерживаемой всей финансовой мощью

¹ Jewish Communal Register. N. Y., 1917. P. 228.

² New York Times. 24.3.1917.

международных еврейских банкиров, еврейские организации и еврейские деятели внутри страны развязали мятеж против Христианской государственности.

«Везде грабежи, поджоги, убийства верных слуг Церкви и Царя, — писал Святой праведник Иоанн Кронштадтский, — убить человека теперь ничего не стоит! Не в последние ли времена мы живем перед концом мира?.. По-видимому, в последние. Какая везде скорбь, какие болезни, неурожай, и за что все это? За наши беззакония, которым нет числа; пора опомниться и перестать творить их! Скоро война опять будет — избави нас, Господи, от всего! Скоро придет и антихрист. Сколько теперь врагов у нашего Отечества! Наши враги, вы знаете, кто: евреи»¹.

Разнузданные, бесчеловечные, жестокие еврейские погромщики стали своего рода детонатором революционных действий 1905 года. Зверские, подлые убийства русских людей, преимущественно из-за угла, в спину, приобрели массовый характер. Особенно бесчинствовали сионистские «отряды самообороны». Под видом «защиты от погромов» иудейские бандиты расправлялись с представителями русской власти — полицейскими, солдатами, офицерами и просто русскими патриотами.

В Москве, Киеве, Одессе и других русских городах озверевшие сионисты стреляли в спину солдатам и казакам, убивали в подворотне городских. Особенно иудейские «отряды самообороны» бесчинствовали в октябре 1905 года.

Как описывали очевидцы, «еврейская «самооборона» продолжала ранить и убивать русских людей... «Молодые евреи» поддерживали предательскую стрельбу, в особенности с чердаков и крыш, нередко по чинам полиции, войсковым отрядам и патриотиче-

¹ Цит. по: Венок на свежую могилу незабвенного пастыря отца Иоанна Кронштадтского. СПб., 1908.

ским процессиям. Стреляли даже по городовому, который вез ребенка в больницу...

«Русь в мешке, — кричали сыны Иуды, — надо его только покрепче завязать!..»

Как и в Одессе, наряду с целыми жидовскими шайками, о чем мы уже знаем, не отставали и отдельные евреи.

Именуя себя «Царским охотником», а в действительности будучи только членом Императорского общества охоты в Киеве и лишь в этом качестве получив разрешение иметь оружие, Григорий Бродский злодейски убил двоих русских.

В свою очередь, его братья, «панычи Миша и Юзя», подстрелили находившегося в пехотной цепи солдата, тяжело — в пах, а пристава Дворцового участка Челюскина не менее тяжело — в голову.

Со своей стороны еврей, сын доктора Вишнепольского, на Подоле из-за ставен окна квартиры своего отца, охотился на казаков и полицейских чинов вплоть до того, пока сам не был ранен основательно...

Застигнув, например, городского или околоточного, шайка евреев и евреек принималась истязать его. Еврейки прокалывали ему руки и ноги булавками от шляп, «молодые же евреи» ударами ножей или кинжалов точили из жертвы кровь, а то и собственною шашкою городского рубили ему пальцы. Одного из околоточных заставляли есть землю, другому выкололи глаза. Вообще проделывали невероятные зверства. Многих полицейских чинов жида-«освободители» расстреливали обыкновенно в спину, т. е. сзади.

В заключение истерзанных и окровавленных чинов полиции «шаббесгой»-студенты тащили в университет — на еще более свирепые мучения и «казнь».

Сопровождаемый такими двумя вооруженными студентами городской Ревенко был лишен надежды на спасение еще и тем, что ему обвязали голову

какою-то зловонною тряпкою. Вдруг, на его счастье, повстречался пехотный караул. Сквозь незамеченную «освободителями» щелку тряпки Ревенке блеснуло сверкание штыков. Выбросив одного палача-студента из пролетки и обливаясь кровью, городской кинулся к солдатам и был спасен...

Не такова была участь другого городского — Губия. Долго пыталась его шайка евреев и, наконец, отрубив ему на руке пальцы (которые затем и были найдены на лестнице одного из домов). На следующий день городской умер от истязаний»¹.

Потом иудейские бандиты выпустили в Париже под маркой Западного центрального комитета самообороны «Поалла-Цион» сборник воспоминаний, где хвалились своими «подвигами» в борьбе с беззащитными и безоружными русскими людьми, бахвалились, сколько они их «положили».

«Я сам, — писал один из иудейских погромщиков, действовавших в Одессе, — уже ночью присоединился к отряду, шедшему на Дальницкую. Экспедиция была неудачна... нарезались мы на солдат... Стреляли мы (по ним. — *О. П.*) больше из форса...

Если попадался человек с награбленным (т. е. любой нееврей, несший какие-то вещи. — *О. П.*) — его брали за шиворот и вели в университет (где был центр «отрядов самообороны». — *О. П.*). Когда начались массовые убийства... тогда грабителей (?! — *О. П.*) пристреливали на месте. Да и что врать? Не до гуманности уже было нам тогда: сами озверели и нельзя иначе — не ангелы!..

На углу Тираспольской и Нежинской повстречали мы патриотическую манифестацию. Гогот, орут: «Да здравствуют Царь с Царицей!» Тут и войска, и городовые, и вольные люди, босячье с флагами (иудейские

¹ Шмаков А. С. Погром евреев в Киеве. М., 1908. С. 76, 85.

бандиты собрались было стрелять, но побоялись солдат — «пришлось отступить». — *О. П.*).

Просыпаюсь и, не отдав отчета, выбегаю на улицу... а тут уже работали теплые ребята из местных жителей, в том числе несколько мясников (ритуальных резников. — *О. П.*) с Большой Арнаутской и пр. И была тут задана хулиганам (т. е. русским людям. — *О. П.*) такая трепка, какой они в Одессе еще, кажется, не получали. Кроме раненых, их было тут найдено, говорят, потом три десятка трупов...

Под вечер... забрался в какую-то синагогу и там переночевал»¹.

А вот воспоминания еще одного иудейского погромщика: «Мечемся мы по улице с револьверами, с палками, с секачками, с топорами, — мечемся и нервничаем. Что-то будет? Когда-то к нам придут? Вдруг слышим, что на Чумке погром. Бросилась часть наших туда, через переулки. Ан там хулиганства чуть не целая сотня, и первые же в нас стрелять начали. Мы дали по ним залп, а затем — в рукопашную. Разлетелись они, а с десятков их осталось на месте».

«Пришли мы назад, и стали мы обыскивать проходящих неевреев. Идет человек в полушубке с узелком в красном платочке; стали мы развязывать узелок и нашли в нем револьвер, как у городских. Кто? Откуда? Не отвечает ни слова, только к стене прижался и глазами поводит во все стороны... Никогда не забуду я выражения этих глаз!.. Вдруг подлетел один человек и говорит: «Да ведь это городской... У нас на посту стоит... Ведь там стоишь? Да?» Ничего не отвечает; сам красный такой, толстый. «А, провокатор! Переоделся, наших губить пришел!» Я выстрелил в него, ранил в живот, но не убил, и стали добивать его палками, секачками. Я засунул его в какую-то дверь: жалко было и

¹ Одесский погром и самооборона. Париж. Издание Западного центрального комитета самообороны «Поалла-Цион», 1906.

гадко смотреть, как его добивали! За дверь он скончался».

Октябрьский манифест и созыв Государственной Думы стали для России роковым шагом, непозволительной уступкой иудейско-масонским кругам. Устои Христианской государственности пошатнулись. Был подорван монолит Самодержавия. Рядом с православной Монархией, основанной на принципах Нового Завета, возникла власть, в большой степени враждебная России, близкая еврейским кругам и масонским ложам.

Изучение масонских папок архива Б. Николаевского в Гуверовском институте (США) позволяет мне с полной уверенностью сделать вывод, что преобладающая часть руководителей Госдумы, в том числе все ее председатели, начиная с Муромцева (кроме Родзянко), были масонами. Важнейшие решения этого «общенародного» парламента предварительно обсуждались в масонских ложах и на заседаниях Верховного совета Великого Востока народов России.

Конституция 1905 года придала русской государственности либерально-масонский характер, способствуя сползанию страны к новым потрясениям. Многие русские люди сразу почувствовали это, признавал это и Государь. Зато творец конституции 1905 года граф С.Ю. Витте чувствовал себя триумфатором.

К.П. Победоносцев после подписания конституции подал в отставку, не согласившись поддерживать новые порядки, «России несвойственные». Также отнесся к конституции Святой праведник Иоанн Кронштадтский, видевший в ней победу иудеев. Конституция, составленная Витте, по мнению преподобного, подрывала устои России, поэтому Святой Иоанн Кронштадтский считал Витте главным виновником смуты.

В своем дневнике, в котором, по выражению самого Святого Иоанна, «вылилась вся душа его», препод-

добный так отзывался о Витте: «Господи, умиротвори Россию ради Церкви Твоей, ради нищих людей Твоих, прекрати мятежи и революцию, возьми с Земли... друга евреев Витте, погубившего Россию, даруй Царю мудрость и мужество, пошли ему многих советников благочестивых, мудрых и мужественных... Буди!»¹ Незадолго до кончины отца Иоанна его посетили в Кронштадте митрополит Владимир с несколькими преосвященными и протоиереем Иоанном Восторговым. Когда во время беседы речь зашла и о пережитых Россией смутах 1905—1907 годов, отец Иоанн прямо сказал, что главным виновником их считает Витте, и прибавил, что молится Господу, чтобы Он изъял Витте из среды живых. Вот почему многие православные люди не видели неожиданности и преждевременности в смерти Витте, последовавшей в 1915 году, но благодарили Господа, благодетеля к Земле Русской, за то, что Он по суду Своему благовременно взял Витте из среды живых.

Революция 1917 года стала логическим завершением смуты 1905 года. «Порядки, несвойственные России», ослабили ее государственный организм. Тяжелая война подточила силы народа. Антирусская оппозиция в Госдуме возглавлялась руководителями Верховного совета Великого Востока народов России². Она же стала штабом антирусского восстания в феврале 1917 года. По данным масонских источников, только к системе этого Верховного совета относилось около 40 масонских лож³, члены которых занимали высокое положение в органах государственной власти. Как сообщает масонская энциклопедия, «все члены правительства Керенского были масонами»⁴. Верховный совет

¹ Созерцательное подвижничество: Выписки из дневника о. Иоанна Кронштадтского за 1906—1907 годы. 1907.

² Архив Гуверовского института. Фонд Б. Николаевского.

³ Coil's Masonic Encyclopedia. N. Y., 1961. Vol. 2. P. 588.

⁴ Ibid.

российских вольных каменщиков находился в тесной связи с международными еврейскими и масонскими организациями в Париже, Лондоне и Нью-Йорке.

Германское правительство в финансировании подрывной, революционной работы против России поддерживали небезызвестные международные банкиры Варбурги. Один из них, Макс Варбург, тесно связанный с немецкой разведкой, возглавлял банк Ротшильдов—Варбургов во Франкфурте-на-Майне.

В Англии крупнейшим еврейско-масонским деятелем, лидером подрывной работы против России был банкир лорд Альфред Мильнер, один из руководителей Великой национальной ложи Англии. Как сообщает генерал А. Гулевич, со стороны Англии русская революция организовывалась английским послом в Петрограде Д. Бьюкененом и лордом Мильнером: «В частной беседе мне сообщили, что лорд Мильнер направил на русскую революцию 21 миллион рублей»¹. Так же как и Варбурги, лорд Мильнер был тесно связан с Ротшильдами, являясь их главным политическим инструментом в Англии².

Однако основные средства на революцию в России шли из США через уже упомянутого мной Я. Шиффа. Этот еврейский банкир, вложивший большие деньги в революцию 1905 года, не успокоился на этом и не прекращал финансирование подрывной деятельности в России. Как позднее признавался внук Я. Шиффа Джон Шифф, его «дед истратил на триумф большевистской революции около 20 млн. долларов»³.

Сведения эти подтверждают и секретные донесения русской разведки. Незадолго до свержения Царя Императорская ставка получила разведсводку, в которой, в частности, говорилось:

¹ Goy M. Dimension in world affairs. Emissary Publication, 1976. P. 91.

² Goy M. Op. cit. P. 91.

³ New York Journal American. 3.2.1949.

«Русская революционная партия Америки явно пришла в движение. Как следствие этого, необходимо ожидать важных событий. Первое тайное собрание, которое означает начало новой эры насилия, состоялось в понедельник вечером, 14 февр. 1916 г., в восточной части нью-йоркского Сити. Присутствовали 62 делегата, из которых 50 являются «ветеранами» революции 1905 г., остальные — вновь набранные члены. Среди делегатов — значительный процент евреев, большинство из которых принадлежат к интеллигентному классу, как доктора, публицисты и т. д., но также — несколько профессиональных революционеров...

Это первое собрание было целиком посвящено дискуссии о нахождении путей и средств для начала великой революции в России, так как... ситуация теперь очень благоприятна, все приготовления для немедленного взрыва закончены. Единственной серьезной проблемой является финансовый вопрос, но, как только он был поднят, собрание было немедленно заверено со стороны некоторых его участников, что этот вопрос пусть не причиняет каких бы то ни было беспокойств, так как необходимые средства, если потребуется, будут отпущены лицами, симпатизирующими движению освобождения русского народа. В связи с этим неоднократно упоминалось имя Якова Шиффа».

Иудейский фанатик и сатанист банкир Лоеб, родственник Я. Шиффа, испытывал патологическую ненависть к Православной России. Получив «благословение» от любавичских раввинов — хасидов — на борьбу с Русским Православием, этот иудей на митинге в Филадельфии (США) открыто призывал евреев к борьбе против нашей страны. «Подлую Россию, — в параксизме сатанинской злобы кричал Лоеб, — которая стояла на коленях перед японцами, мы заставим стать на колени перед избранным от Бога народом».

Обращаясь к соплеменникам, этот банкир заявлял, что не пожалеет денег, чтобы Россия была повержена¹.

События революции 1917 года справедливо рассматривались многими современниками как заговор. Сегодня документально подтверждается секретными признаниями масонов (в частности Л. Д. Кандаурова), что практически все члены будущего Временного правительства и основные должности в российской администрации были определены на заседаниях масонских лож и Верховного совета Великого Востока народов России еще в 1915–1916 годах².

«Этот заговор, — писал о событиях революции в России У. Черчилль, — опрокинуть цивилизацию и реконструировать общество на основе задержанного развития, злорадной зависти и невозможного равенства — постепенно вырастает... Нет необходимости преувеличивать участие в создании большевизма и русской революции этими интернациональными и по большей части атеистичными евреями... Большинство большевистских лидеров — евреи. Больше того, главное вдохновение и движущая сила исходит от еврейских лидеров»³.

Тот же Черчилль, выступая в палате общин 5 ноября 1919 года, начал свою речь с цитирования книги немецкого генерала Людендорфа о войне: «Посылая Ленина в Россию, наше (германское. — *О. П.*) правительство взяло на себя большую ответственность, однако с военной точки зрения это путешествие оправданно. Россия должна была пасть. Но наше правительство должно было зорко следить, чтобы и нам не быть вовлеченным в ее падение».

Черчилль затем продолжал: «Ленин был послан немцами в Россию точно так же, как если бы послали

¹ Philadelphia Press. 19.2.1912.

² Сведения масона Л. Д. Кандаурова, одного из активных участников революции 1917 года находятся в: ОА. Ф. 730, оп. 1, д. 172, л. 30.

³ Цит. по: *Кей Л.* Мировой заговор. Нью-Йорк, 1975. С. 45.

склянку с культурой тифа или холеры для того, чтобы она была влита в воду, питающую большой город, и это подействовало с удивительной быстротой. Не успел Ленин приехать, как он мановением пальца вызвал сообщников из тайных убежищ Нью-Йорка, Глазго, Берна и других стран.

Он собрал их вокруг себя в одну когорту, наиболее грозную в мире, в которой сам стал первосвященником и главой. Вместе с этими людьми он начал действовать, с дьявольской ловкостью разрушая все устои, на которых заじдилось русское государство. Россия пала. Россия должна была пасть»¹.

Те, кого позвал с собой Ленин в качестве «культуры тифа», были, как отмечал Черчилль, преимущественно евреи. Достаточно сказать, что из 165 пассажиров plombированного вагона, приехавших вместе с Лениным в Петроград, 128 были евреи, занявшие все ключевые должности в революционных организациях большевиков. Другим путем приехал в Петроград Л. Троцкий (Бронштейн). Проезд его из США в Англию (где он на некоторое время был арестован), а затем в Россию обеспечил сам президент США масон В. Вильсон, предоставив ему американский паспорт. Как писал известный американский исследователь Энтони Саттон, «история никогда не забудет, что Вудро Вильсон, вопреки попыткам британской полиции задержать Троцкого, обеспечил ему возможность приехать в Россию по американскому паспорту»². Такая заботливость Вильсона объяснялась тем, что о Троцком ходатайствовали влиятельные силы, и в том числе руководство еврейского ордена Бнай-Брит. В одном из еврейских альманахов, выпускавшихся в США, есть данные о принадлежности Троцкого к ордену Бнай-

¹ The Cause of World Unrest, 1920. P. 35.

² Sutton F. Op. cit. P. 25.

Брит. В 1917 году орден послал своего брата Троцкого «с большими финансовыми средствами в Россию»¹.

Еврейские большевики, хотя и провозглашали атеизм, по складу своего сознания, по мировоззрению оставались иудеями, носителями мессианских чувств избранничества и исключительности. Как отмечал бывший посол Франции в Мадриде и Лондоне, хорошо знавший еврейские круги, «те, которые удивлены альянсом между Израилем и Советами, забывают, что еврейская нация — самая национальная из всех наций и марксизм является лишь одним из орудий еврейского национализма. Капитализм равно священен для Израиля, как и большевизм, и оба они используют Израилем, чтобы перестроить мир в своих целях. Процесс возобновления идет сверху — под еврейским контролем мировых богачей, и снизу — под еврейским руководством революцией...» «Итак, — заключил бывший посол, — еврейская сила организации проявлена в одно и то же время через большевизм с его всеразрушением и через Лигу Наций в сфере нового построения».

Оценивая революционные изменения в России, известный еврейский деятель и масон, один из руководителей сионистского движения, В. Жаботинский, писал в своей книге «Еврейское государство», отмечая, что евреи в русской революции преследовали только еврейские цели: «Будучи евреями, мы помним, что борьба за лучший социальный режим была одной из красивейших традиций еврейской мысли, начиная с великого законодателя Моисея и кончая последними десятилетиями. Многие из нас верят, что в будущем Палестина превратится в такую лабораторию, в которой будет открыто и достигнуто особенным путем собственное лекарство для излечения всего человечества,

¹ The Handbook of the Jewish Problem, 1935; Ferguson C. P. 253.

но, прежде чем подойти к открытию этого лекарства, мы должны построить лабораторию. Слова эти о «лаборатории» ни в коем случае не являются просто фразой. Многие народы помогали своим духовным богатством созданию того резерва мысли и чаяний, которое мы называем «духовная культура мира», — многие народы — и старые и молодые. Но нет среди них ни одного, чье бы участие было бы так велико в одной области: в сфере упорядочения социального режима.

Среди всех рас и народов мира мы являемся главным «специалистом» в этой «святой» профессии... Несмотря на то что я рискую быть названным «шовинистом» и в придачу «мистиком», я не колеблюсь выразить эту свою веру: социальное избавление не придет до тех пор, пока в распоряжении «специалиста» не будет собственной лаборатории... Пока продолжается процесс создания еврейского государства, капиталист для нас не капиталист, рабочий не рабочий. Как тот, так и другой являются для нас материалом для строящегося государства...

Все остальные стремления, индивидуальные или коллективные, социальные, культурные и т. д., — всех их мы порабощаем одному государственному идеалу, и мы не знаем и не хотим знать ни о каких других императивах»¹.

В результате первой мировой войны и революции в России практически во всех европейских странах бразды правления государственной власти оказались в руках евреев.

Не говоря уже о самой России (Ленин, по матери Бланк; Троцкий, Свердлов, Зиновьев, Каменев) и Ан-

¹ Жаботинский В. Еврейское государство. Харбин, 1938. С. 69. Как отмечалось в предисловии к этой книге, «все принципиальные положения Жаботинского остаются неизменными, и все выводы его являются абсолютно правильными как для прошедшего, так и для настоящего и будущего времени».

глии (где с Дизраэли правительство носило преимущественно еврейский характер), первыми лицами государства в Германии (Вальтер фон Ратенау), во Франции (Леон Блюм), в революционных Баварии (Эйспер, Левин) и Венгрии (Бела Кун) стали евреи.

Как еврейские международные круги, так и масонские ложи в целом были удовлетворены результатами революции в России. В феврале 1920 года Великий Восток Франции послал приветственную телеграмму масонским ложам России.

Радуюсь итогам революции в России и не удовлетворяясь достигнутым, некоторые представители международных масонских кругов заговорили даже о необходимости в ближайшее время произвести всеобщую интернациональную революцию, или, как ее еще называли Троцкий и Ленин, мировую революцию. В частности, в бюллетене Великой ложи Франции открыто заявлялось: «Масонство, которому история обязана национальными революциями, сумеет произвести и самую крупную, т. е. интернациональную, революцию»¹.

Основанный на иудаизме, масонский мессианизм торопился претворить в жизнь заветы крупнейшего иудейского лидера, главы Всемирного израильского союза и президента Великого Востока Франции А. Кремье, сказанные им еще в 1861 году: «Мессианизм новых времен должен возникнуть и развиваться; Иерусалим нового порядка вещей, свято основанный между Востоком и Азией, должен занять место двух сил: королей и пап... Национальности должны исчезнуть. Религии должны перестать существовать. Только Израиль не перестанет существовать, так как этот маленький народ избран Богом»².

¹ Bulletin off. Grand Loge. 1922. P. 236.

² Archives Israelites. 1861. № 25.

Еврейство стало одной из самых активных сил по разрушению русской цивилизации. С понятием «русский царь» оно не связывало никаких чувств, кроме ненависти. И не случайно, что именно евреи были главными организаторами и исполнителями злодейского убийства царской семьи. Евреи составляли около половины т. н. революционеров и подавляющую часть руководителей разных подрывных антирусских организаций.

Среди др. противников исторической России евреи были меньше всего «закомплексованы». Если для русских интеллигентов, лишенных национального сознания, существовали генетические границы добра и зла, то для многих евреев таких границ по отношению к России и ее народу практически не было. Россия для них была то же самое, что для испанцев империя инков или для англичан — Африка — отсталая страна, населенная темным народом, которую необходимо было подчинить себе.

Коммунистическая утопия, сторонниками претворения которой были многие евреи, ближе и яснее всего воспринималась еврейским национальным сознанием, склонным к таким утопиям «ожидания чуда». Большая часть евреев совершенно искренне вкладывала в претворение этой утопии все национальные склонности и способности, а когда убедилась в ее неосуществимости, стала объяснять это отсталостью русского народа. В этом смысле вполне закономерна эволюция, которую проделали российские евреи в XX в. В начале века они были самыми активными большевиками, безжалостно осуществлявшими погром исторической России, в конце — с такой же яростью уничтожали СССР. И для тех и для других Россия была только средством осуществления национальных еврейских чаяний любой ценой.

СОДЕРЖАНИЕ

Глава 1

Первое столкновение русских людей с иудаизмом. — Иудейско-хазарское иго на Руси. — Еврейская торговля рабами из славянских земель. — Сокрушение иудейско-хазарского каганата русским князем Святославом. — Переселение хазарских иудеев тюркского происхождения на Запад. — Ашкенази и сефарды. — Разрушение мифа об «избранном народе» 5

Глава 2

Русская Церковь за чистоту веры. — Былинные богатыри побеждают великана Жидовина. — «Божие суть врази: жидове и еретики». — Борьба с еретичеством на Руси. — Законодательство против врагов Церкви 10

Глава 3

Иудейское наступление на Русь в XIV—XVI веках. — Стригольники. — Секта жидовствующих. — Отрицание Христианской веры и иконоборчество. — Иудей Схария. — Проникновение еретиков в духовенство и царское окружение. — Борьба русских людей против жидовства. — Геннадий Новгородский и полный перевод Библии. — Обличительные сочинения Иосифа Волоцкого. — Антиеретические сборники Нила Сорского. — Осуждение жидовствующих на Соборах 1490 и 1504 годов. — Казнь еретиков. 29

Глава 4

Почитание Русской Церковью христиан, умученных иудеями в ритуальных целях. — Святой Евстратий. — Святой Димитрий-царевич. — Святой Гавриил Белостокский 44

Глава 5

Союз иудеев и католиков против Православия в западнорусских землях. — Жестокая эксплуатация

<i>иудеями русских крестьян. — Аренда иудеями православных церквей. — Поругание Святынь. — Произвол в отношении христиан и надругательства над священниками. — Народные восстания против врагов веры</i>	<i>51</i>
--	-----------

Глава 6

<i>Отношение к иудеям русских Царей от Алексея Михайловича до Екатерины II. — Запрещение на въезд евреев. — Петр I против евреев. — «От врагов Христовых не желаю интересной прибыли». — Черта оседлости. — Попытки реформировать кагал...</i>	<i>64</i>
--	-----------

Глава 7

<i>Синедрион перемещается в Россию. — Кагальная система организации еврейства. — Прообраз масонских лож. — Идеология обособления и избранничества евреев. — Иудейские братства. — Вражда против христиан. — Тайное иудейское судилище бет-дин. — Убийства инакомыслящих</i>	<i>84</i>
---	-----------

Глава 8

<i>Усиление работы тайных иудейских организаций. — Еврейские эмиссары и «князя изгнания». — Переписка представителей подпольного еврейского правительства. — Собрания 12 колен Израилевых у могилы каббалиста Бен-Иегуды. — Пражская программа еврейства</i>	<i>95</i>
--	-----------

Глава 9

<i>Записка Г. Р. Державина. — Выявление преступной роли иудейского кагала. — Хзака. — Меропия. — Херем. — Бет-дин. — Предложение о ликвидации кагалов. — Либеральная политика Александра I. — Комитет о благоустройстве евреев. — Администрирование еврейства при Николае I. — Формальное упразднение кагальной системы.</i>	<i>111</i>
--	------------

Глава 10

<i>Особое положение евреев при Александре II. — Привилегии «государства в государстве». — Расширение шинкарства, корчмарства и арендаторства. — Усиление еврейской эксплуатации. — Укрепление негласной силы кагала.</i>	<i>123</i>
--	------------

Глава 11

Легализация тайной еврейской власти. — Всемирный еврейский союз. Иудаизм как религиозная и политическая истина. — Легальные задачи и подпольные цели. — Против России. — Записка Ламздорфа 130

Глава 12

Еврейский синод в Лейпциге. — Попытка реформировать иудаизм. Подтверждение программы Всемирного еврейского союза на установление иудейско-талмудического миропорядка. — Тайный иудейский орден Бней Мошэ 144

Глава 13

Записка из секретного архива русской полиции. — История и организация еврейской власти. — Подтверждение неразрывной связи между еврейством и масонством. — Предложения по борьбе с иудейской конспирацией 151

Глава 14

Всемирная сионистская организация. — Т. Герцль. — «Все народы мира — враги евреев». — Декларирование расизма и расовой исключительности. — Колонизация Палестины. — Геноцид и обезземеливание арабского населения. — «Сейте семя распада»... 181

Глава 15

Усиление иудейского наступления на Россию. — Крупные еврейские капиталы. — Засилье евреев в банковской и биржевой деятельности. — Скупка русских земель. — Русские мыслители о евреях. — «Жид идет!» 189

Глава 16

Появление Сионских протоколов в России. — Множество противоречивых версий. — Намеренная дезинформация. — От Крушевана и Меншикова до Папюса и Герцля. — Загадочная женщина и версии похищения. 199

Глава 17

Широкое обнародование Сионских протоколов во время русско-японской войны и еврейской революции в России. —

<i>П. А. Крушеван. Г. В. Бутми. — С. А. Нилус. — Семнадцать изданий за три года</i>	211
---	-----

Глава 18

<i>Сопоставление различных изданий Сионских протоколов. — Особенности публикаций Крушевана, Бутми и Нилуса</i>	219
--	-----

Глава 19

<i>Сионские протоколы как выражение иудейского духа. — Символический змей. — Комментарии С.А. Нилуса</i>	235
--	-----

Глава 20

<i>Комментарии Г.В. Бутми. — Духовно-нравственные аспекты. «Великие народы приходят в упадок от прикосновения иудеев».</i>	245
--	-----

Глава 21

<i>Святые и подвижники Русской Церкви о Сионских протоколах. — Благословение Святого Иоанна Кронштадтского. — Слово о Сионских протоколах Священномученика митрополита Владимира. — Православная оценка протоколов архиепископом Никоном Рождественским. — Духовное покровительство Оптиной пустыни. — Благословение Святого старца Варсонофия. — Дело Московского цензурного комитета</i>	271
--	-----

Глава 22

<i>Преодоление скептицизма в отношении Сионских протоколов. — «Господь явил чудо, но русские люди его не поняли и не оценили». — Мнение Л.А. Тихомирова. — Признание «убийственной правды документа».</i>	291
---	-----

Глава 23

<i>Новые варианты Сионских протоколов. — «Тайны политики. Способы ее действий и результаты, достигнутые ею при помощи науки и либерализма»</i>	296
--	-----

Глава 24

<i>Ритуальное убийство Андрея Ющинского. — Дело Бейлиса. — Моральный и физический террор еврейских кругов в отношении суда и свидетелей по делу. — Уничтожение</i>	
--	--

улик и очевидцев. — «Доказанность убийства со всеми признаками ритуальности». — Преследования православных. — Попытки убить И. Лютостанского. — «Еврейское нашествие»	321
---	-----

Глава 25

Снова секта жидовствующих. — Ее антирусская, антихристианская направленность. — Молитвы об избавлении от «русского ига» и водворении в «землю обетованную». — Указ Синода о борьбе с жидовствующими еретиками	336
---	-----

Глава 26

Еврейские погромы начала XX века как сионистская провокация. — «Отряды самообороны» для убийств русских людей. — Еврейские беспорядки в Кишиневе, Гомеле и Пинске. — Погромы в других странах	347
---	-----

Глава 27

Еврейская революция, — К. Маркс. — М. Гесс. — Главная цель всех революций — возрождение Израиля. — Социалистический путь достижения иудейских целей. — Еврейский характер социал-демократов и эсеров. — Еврейское политбюро в русской Государственной Думе	365
--	-----

Глава 28

Организация и финансирование революции в России иудейско-масонскими кругами Запада. — Ротшильды. — Я. Шифф. — Варбурги. — Лорд Мильнер. — У. Черчилль о мировом заговоре против Христианской цивилизации... . .	378
---	-----

Платонов Олег Анатольевич

**ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС
В РУССКОМ ГОСУДАРСТВЕ**

Издательство «Родная страна»

Редактор Д.И. Кузнецов
Корректор Н.С. Иванова
Верстка А.Е. Успенский

Подписано в печать 27.02.2013.

Формат 84х108 1/32.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 12,5.

Тираж 2000 экз. Заказ №

ISBN 978-5-903942-18-3



9 785903 942183