

УСТРАНЕНА

ть сомнений в подрывной деятельности
м мире.
«Уэст Африкэн пайлот».

К. БЕЛЯЕВ

С ЩУПальца Р У Т а

мы сотрудничали
с ЦРУ
много лет.

Директор фонда хобби.

от NSA
осталась
одна оболочка.

«Нью рипаблик»

Такая политика
проводилась
при четырех
президентах

Николас Катценбах.

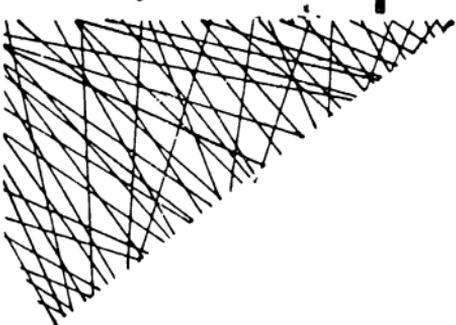
Это не имеет оправдания.

«Вашингтон пост»



К. БЕЛЯЕВ

ЩУПальца
а-т-у-р-а



ИЗДАТЕЛЬСТВО ЦК ВЛКСМ
«МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ»
1967

Центральное разведывательное управление (ЦРУ) Соединенных Штатов Америки уже давно снискало себе скандальную славу «департамента грязных дел». На позорном счету этого учреждения много еще не раскрытых, но немало и раскрытых операций, диверсий, заговоров против иностранных держав, против мира и безопасности народов.

В начале 1967 года ЦРУ снова оказалось в центре крупного скандала, вылившегося далеко за рамки Соединенных Штатов. Об этом очередном скандале и рассказывается в предлагаемой читателям брошюре, написанной на основе данных преимущественно западной печати и высказываний таких американских деятелей, которых при всем желании невозможно причислить не только к «красным», но и к «розовым».





ДОЛЛАРЫ ПРОТИВ ИДЕЙ

В Белый дом — резиденцию президента Соединенных Штатов Америки — январским днем 1967 года пришел молодой человек. Разыскав кабинет Дагласа Кейтера, специального помощника президента, он представился:

— Юджин Гроувс, президент Национальной студенческой ассоциации. Я хочу сообщить вам, что журнал «Рэмпартс» намеревается опубликовать на своих страницах материал о том, что Центральное разведывательное управление субсидировало нашу организацию.

— Соответствует ли это действительности?

— Да, это было именно так в течение пятнадцати лет.

Даглас Кейтер — опытный чиновник. Он мгновенно оценил серьезность сообщения и доложил о разговоре с Гроувсом лично президенту Джонсону. Весть, видимо, не на шутку встревожила и президента. Он тут же дал указание заместителю государственного секретаря Николасу Катценбаху заняться расследованием фактов и попытаться наметить линию поведения правительства.

Тревога американского президента была напрасной. Раскрытие фактов финансирования общественной организации из секретных фондов ЦРУ грозило крупным скандалом, а их на счету этого ведомства глобального шпионажа и диверсий и без того предостаточно. И скандал действительно разразился в мировом масштабе.

В январе 1967 года в журналистских кругах Америки уже знали о том, что «Рэмпартс» готовит к опубликованию такую статью. Впрочем, редакция журнала и не собиралась хранить ее в тайне. Основные факты, а затем и вся статья целиком были переданы газетам для опубликования еще до выхода в свет сенсационного номера «Рэмпартс». В статье говорилось, что через различные «филантропические»

фонды ЦРУ переводило на текущий счет Национальной студенческой ассоциации (НСА) сотни тысяч долларов, что путем подкупа оно получило возможность полностью контролировать и направлять деятельность этого крупнейшего студенческого объединения Соединенных Штатов, в которое входит около 300 организаций. Особую ценность для ЦРУ представляло положение и деятельность НСА в международном студенческом и молодежном движении; и эта студенческая организация, по существу, превратилась во внешнеполитическое орудие, стала важной составной частью всемирной шпионской сети ЦРУ.

Именно это обстоятельство и побудило Майкла Вуда, одного из бывших руководителей НСА, занимавшегося сбором средств для ассоциации и прекрасно осведомленного о том, откуда они поступают, передать разоблачительные сведения журналу «Рэм-партс» и заявить в телевизионной передаче в разгар скандала:

«Если Соединенные Штаты собираются участвовать в мировой борьбе идей, то я думаю, мы должны состязаться на наших собственных условиях, а это означает, что мы должны быть верны идеалам и должны пользоваться открытым демократическим обществом».

Другими словами, Вуд не против борьбы идей, но он только за честное состязание умов, без долларового допинга¹ со стороны такой организации, как ЦРУ. Однако в такой борьбе победителем неизменно выходит передовое и прогрессивное. Этого-то и боятся нынешние правители капиталистического мира. И не от хорошей жизни они все чаще и чаще в борьбе идей прибегают к подкупу, шантажу и диверсиям. Но такие нечистоплотные методы, как бы их ни скрывали и ни маскировали, не достигают цели и, словно бумеранг, бьют по тем, кто на них полагается. Вот что писала по этому поводу в редакционной статье газета «Вашингтон пост»:

«Трудно придумать такую новость, которая вызвала бы у американцев больше отвращения, уныния и

¹ Наркотическое средство, взбадривающее утомленный организм.

На тайные субсидии студенческих организаций ЦРУ израсходовало миллионы долларов, которые поступают в казну от американских налогоплательщиков. На текущий счет только одной Национальной студенческой ассоциации Америки было переведено три миллиона долларов.



The Student Prince

«ЩЕДРЫЙ ДРУГ» ИЗ ЦРУ — дала подпись к этому рисунку газета «Нью-Йорк геральд трибюн», а художник Хэрблок подписал: «СТУДЕНЧЕСКИЙ ПРИНЦ».

отчаяния, чем сообщение о том, что ЦРУ тайно субсидировало Национальную студенческую ассоциацию.

Этот неуклюжий маневр низвел все академические и профессиональные группы в Америке в глазах всего мира на положение подозреваемых лиц. Он подорвал доверие к ним в нашей стране и за границей. То, что делало ЦРУ, не имеет оправдания и непростительно не только потому, что это безнравственно и отдает коррупцией, но и потому, что это, помимо всего, бесплодно и приводит к обратным результатам...

Правительство, — подчеркивала газета, — должно предпринять какие-то шаги, чтобы защитить свою страну от организации, бестактная жадность которой ставит нас в затруднительное положение внутри страны и унижает за границей».

И правительство «предприняло шаги», но в совершенно ином направлении.

По распоряжению президента Джонсона была создана специальная комиссия, которой поручалось расследовать деятельность ЦРУ и выработать рекомендации в отношении... дальнейшей политики финансирования различных общественных организаций из государственных фондов.

Предугадать направленность деятельности этой комиссии не представляло особого труда. В ее состав вошли Николас Катценбах (глава комиссии), сам руководитель ЦРУ Ричард Хелмс и личный друг Хелмса, министр здравоохранения, просвещения и социального обеспечения Джон Гарднер.

Журнал «Нью рипаблик», комментируя более чем странный состав комиссии, писал, что привлечь этих людей «к проведению столь важного правительственного расследования — значит гарантировать отнюдь не беспристрастный разбор дела».

Итак, расследовать дело о тайных и грязных махинациях ЦРУ поручили, по существу, главе ведомства шпионажа и диверсий и его друзьям. Комиссия приступила к делу с завидной поспешностью, и уже через несколько дней Катценбах направил президенту Джонсону письмо, в котором говорится:

«Дорогой г-н президент!

В связи с вашим запросом хочу заверить вас, что министр Гарднер, г-н Хелмс и я сможем в самом

ближайшем будущем закончить наше изучение отношений правительственных учреждений и частных организаций, действующих за границей. Полагаю, что уже в начале следующего месяца можно будет сообщить о наших выводах и рекомендациях.

Тем временем имеются некоторые основные факты, касающиеся прошлой деятельности ЦРУ в этой области, которые необходимо подчеркнуть.

Когда ЦРУ предоставляет финансовую поддержку некоторым американским частным организациям при проведении ими своей работы, оно действует не по собственной инициативе, а в соответствии с национальной политикой, разработанной Советом национальной безопасности в период с 1952 по 1954 год.

В течение всего этого времени они действовали с одобрения руководящих межведомственных комитетов, в состав которых входили государственный секретарь, министр обороны или их представители. Поэтому эта политика проводилась при четырех президентах¹.

Поддержка, оказанная ЦРУ, дала возможность многим дальновидным и смелым американцам служить своей стране в период риска и опасности для Соединенных Штатов и всего свободного мира.

ЦРУ всегда было необходимо для обеспечения безопасности нашей страны. Оно сохраняет такое значение и поныне. Жизненно важно не допустить, чтобы нынешний спор, возникший в связи с поддержкой, оказываемой ЦРУ некоторым частным организациям, смазал ценность или помешал успешной деятельности компетентных и целеустремленных, преданных своему долгу людей, находящихся на службе нашей страны.

С уважением Ваш Николас Катценбах».

22 февраля канцелярия Белого дома передала этот любопытный во многих отношениях документ для опубликования в печати. Цели такого маневра совершенно очевидны: во-первых, снять с ЦРУ неоднократно высказывавшиеся обвинения в том, что оно действует без ведома вышестоящих органов и является «правительством в правительстве»; во-вторых, по-

¹ Трумэн, Эйзенхауэр, Кеннеди и Джонсон.



Так выглядит штаб-квартира ЦРУ. Отсюда контролируется и направляется вся деятельность американских рыцарей плаща и кинжала. Здесь разрабатываются шпионские операции, готовятся диверсии и заговоры против мира и прогресса. Расположено это логово в пригороде Вашингтона, Лэнгли, в 20 минутах езды от Белого дома. Каждое утро на стол президента США отсюда доставляется сводка, составленная огромным аппаратом профессиональных шпионов.

Колоссальные масштабы этого шпионского комбината, раскинувшегося на площади в 3,6 гектара, говорят о том, какое большое значение придаст американское правительство подпольной борьбе не только против коммунизма и национально-освободительных движений народов, но и против своих союзников по многочисленным агрессивным блокам.

пытаться оправдать систему подкупа, которую практикует американская разведка; в-третьих, заткнуть рот тем, кто осмеливается нападать на ЦРУ или разоблачать его тайную деятельность.

Пропагандистский аппарат сделал из этого окрика Белого дома вполне определенные выводы. На страницах многих американских буржуазных газет и журналов появились статьи, явно рассчитанные на то,

чтобы реабилитировать ЦРУ и даже доказать «законность» его действий. Но, как говорится, «черного кобеля не отмоешь добела». Уже ставшие известными факты широкого подкупа руководства десятков, а может быть, и сотен общественных организаций в самой Америке и за ее пределами достаточно наглядно показали всему миру, как далеко протянулись щупальца долларowego спрута и насколько опасны их объятия.



ТАЙНЫЕ КАНАЛЫ

Наибольшую тревогу в США и за границей вызвали факты об использовании для тайных субсидий различных частных фондов, которых в Америке насчитываются сотни. По мере нарастания скандала в печати появлялись все новые и новые сведения о механике и масштабах подобных операций, проводимых ЦРУ. В них оказались замешанными десятки различных организаций как в США, так и за границей. На подачках ЦРУ жили не только молодежные, но и многие профсоюзные, религиозные, культурные и другие организации, имеющие дело с иностранными объединениями. О том, как это делалось и делается, очень убедительно рассказал в своей статье вашингтонский корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» Кенуорти:

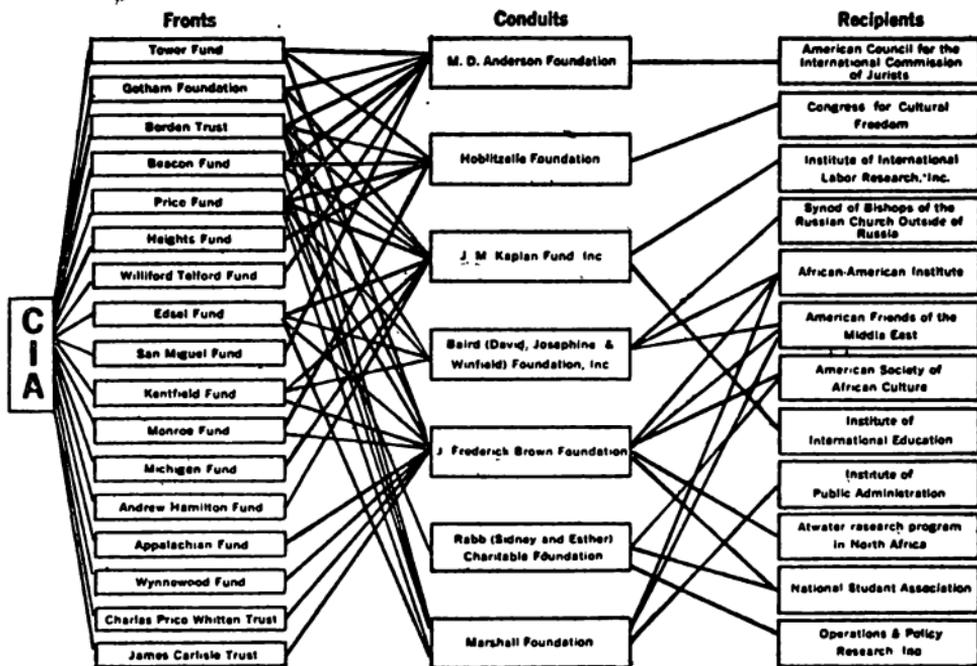
«В течение ряда лет, — пишет он, — ЦРУ создало, как кажется, сложную, но фактически очень простую систему тайного перевода больших сумм денег различным организациям в США и за границей. Эта система нарушает один из основных принципов деятельности разведки, а именно принцип, требующий, чтобы каждая секретная операция была изолирована от других. Взаимосвязанный характер системы ЦРУ привел к раскрытию буквально десятков операций этого управления, как только журнал «Рэмпартс» сообщил, из каких источников субсидируется заграничная деятельность НСА.

Самым распространенным методом ЦРУ был метод, известный в кругах разведки как «сквозной перевод». Фактически это тройной перевод. Сначала управление переводит деньги какому-нибудь «номинальному» фонду, который, в сущности, представляет собой лишь «почтовый ящик», созданный для этой цели.

В 1964 году в подкомиссии по вопросам о фондах во главе с Райтом Патменом, созданной особой комиссией палаты представителей, было раскрыто несколько номинальных фондов ЦРУ: Готамский фонд, Мичиганский фонд, фонд Эдсела, фонд Эндрю Гамильтона, трест Бордена, фонд Бикона и фонд Кентфилда. Те, кто изучал фонды, подозревают, что ряд других организаций тоже целиком или частично является ширмами ЦРУ, созданными в целях перевода денег. Они указывают, в частности, на фонд

Вот она — черная сеть подкупа, которой ЦРУ опутало десятки общественных организаций Америки и других стран.

THE PASS-THROUGH: HOW THE CIA BANKROLLED PRIVATE PROJECTS



Никербокера, Норткрафтский просветительный фонд, фонд Виктории Страус.

Ни одна из этих организаций не значится в справочнике о фондах, составленном специальным центром, известным как «Фаундейшн лайбрани центр».

Второй вид перевода, и это также «сквозной перевод», совершается так: номинальный фонд делает «вклад» в какой-то видный фонд, хорошо известный своими вкладами в широкий круг благотворительных и просветительских организаций. Эти вклады должны образом регистрируются законными фондами, когда они заполняют свою ежегодную форму «990-А» для представления в Бюро внутренних доходов...

Третий вид перевода совершается в том случае, когда легальная организация субсидирует какую-то организацию, указанную ЦРУ. Форма «990-А», представленная фондами, иллюстрирует эти операции «сквозного перевода». Такими фондами являются фонд Андерсона в Хьюстоне, фонд Хобитцелле в Далласе, фонд Дэвида, Джозефины и Уинфилда



Сотрудники газеты «Нью-Йорк таймс» на основе изучения налоговых деклараций, финансовых отчетов и других документов, а также публичных и частных высказываний представителей различных финансовых групп составили весьма внушительный (но все же далеко не полный) список так называемых «благотворительных фондов», сотрудничающих с ЦРУ, и некоторых общественных организаций, получавших через эти фонды деньги от американской разведки.

Фонд молодежи и студентов, I ист, 54-я улица, Нью-Йорк: Пресс-бюро азиатских студентов, Совет международных программ для молодежных лидеров и работников социальных учреждений, Конференция по вопросам Атлантического сообщества, Совет европейских национальных молодежных комитетов, организация «Африканский перекресток», Национальный совет молодежи Гамбии, Ассамблея молодежи Гвианы, Международная конфедерация свободных профсоюзов, Международная студенческая конференция, Международный союз молодых христиан-демократов, Международный

ников, а остальная сумма от фондов Бордена, Тауэра, Бикона, Прайса, Монро, Хейтса. Из этой суммы 75 тысяч долларов были переведены в Международный кооперативный фонд развития, а 430 700 долларов — Конгрессу содействия борьбе за свободу культуры или его французскому филиалу.

Фонд Бэйрда, который субсидирует широкий круг религиозных, благотворительных, медицинских и просветительных организаций, в период между 1961 и 1964 годом получил всего 456 800 долларов от фондов Кентфилда, Бордена, Прайса и Эдсела. Из этой суммы «Африкано-американский институт» и «Американские друзья Среднего Востока» получили по 150 тысяч долларов, а Международный фонд развития — 50 тысяч долларов. Кроме того, «Комитет американских друзей» получил 50 тысяч долларов, а «Синод епископов России за пределами России» — 38 тысяч долларов...

Наконец, осуществляется операция «передачи», которая совершается в том случае, когда ЦРУ отказывается от субсидирования какой-нибудь организа-

Пенсильванском университете, Национальная ассоциация просвещения, «Фонд свободы».

Фонд Сиднея и Эстер Рабб в Бостоне: Национальная студенческая ассоциация, «Оперэйшнс энд полиси рисёрч, инкорпорейтед», Международный фонд развития.

Фонд Сан-Джасинто в Хьюстоне: Национальная студенческая ассоциация, Международная студенческая конференция Совет молодежи Нью-Йорка.

Фонд Кэтервуда: Национальная студенческая ассоциация.

Фонд Гранэри, 73, Тремонт-стрит, Бостон: Американская газетная гильдия, «Американские друзья Среднего Востока» «Оперэйшнс энд полиси», Международный фонд развития, Пан-американский фонд, Международная ассоциация служащих розничной торговли, Институт социальной истории, Фонд объединенного международного развития, Американский фонд свободных юристов, Комитет друзей Индии.

Фонд Эндрю Гамильтона в Филадельфии: Американская газетная гильдия.

Следующие фонды, предоставляющие значительные средства газетной гильдии, отказались сообщить источники своих доходов и взносы в другие ассоциации: «Уорлен траст» в Кливленде, «Фонд Чезапик» в Балтиморе и «Брод-хай фаундэйшн» в Колумбусе (Огайо).

ции и ее начинает субсидировать какой-то легальный фонд.

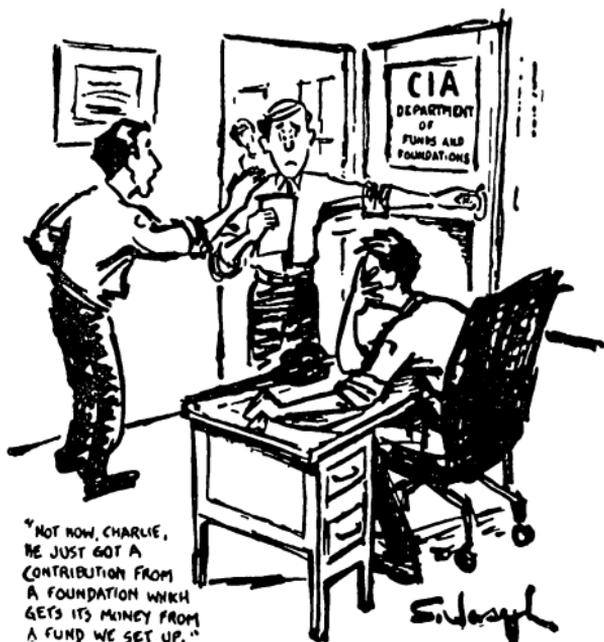
Это может произойти, когда ЦРУ сочтет, что какой-то фонд готов взять на себя бремя или когда тайная операция ЦРУ окажется под угрозой разоблачения».

По данным зарубежной печати, роль главных каналов, по которым ЦРУ направляло средства в «подопечные» организации, играли нью-йоркские фонд Каплана и фонд Дэвида, Джозефины и Уинфилда Бэйрдов — один из крупных фондов, принадлежащих известному финансисту Дэвиду Бэйрду. Как сообщила газета «Вашингтон ивнинг стар», только за период между 1961 и 1964 годом ЦРУ негласно перевело различным фондам в общей сложности 1 375 750 долларов.

Все эти фонды, свидетельствовал корреспондент этой газеты Орр Келли, содействовали разведке отнюдь не бескорыстно. За сотрудничество с ЦРУ они, оказывается, освобождаются от уплаты налогов в государственную казну. Впрочем, о многих из этих фондов можно сказать, что они, по сути дела, не сотрудничают, а являются органами ЦРУ, то есть правительства. Далее Келли пишет, что размер пожертвований фонда Бэйрда на «благотворительные цели» составляет в основном мизерные суммы — от 50 центов до 5 долларов. На цели же, указанные ЦРУ, переводились десятки и сотни тысяч долларов.

По свидетельству американской печати, ЦРУ давало только НСА ежегодно до 400 тысяч долларов — около половины ее бюджета. По признанию руководителей этой организации, бывший президент НСА Филип Шернбурн в 1965 году на деньги ЦРУ арендовал на 15 лет современное четырехэтажное здание под штаб-квартиру НСА и купил всю обстановку. На эти же деньги руководители НСА могли разъезжать за пределами США, выполняя задания американской разведки.

Разумеется, ЦРУ было отнюдь не заинтересовано в разглашении своей финансовой диверсии. От руководителей НСА, которых ставили в известность об этих операциях, равно как и от тех, кто соглашался сотрудничать с ЦРУ в качестве осведомителей и шпи-



— ЗАЙДИ ПОЗЖЕ, ЧАРЛИ. У НАС ГОЛОВА ИДЕТ КРУГОМ. ШЕФ ТОЛЬКО ЧТО ПОЛУЧИЛ ПЕРЕВОД ОТ ФОНДА, КОТОРЫЙ ПОЛУЧАЕТ ДЕНЬГИ ОТ ФОНДА, КОТОРЫЙ СОЗДАЛИ МЫ САМИ.

онов, требовали подписать особую присягу с предупреждением, что «преднамеренное или случайное нарушение этой присяги может повлечь за собой судебное преследование по законам Соединенных Штатов о шпионаже» — 20 лет тюремного заключения.

Видимо, учитывая и без того слишком шумный скандал, руководство ЦРУ решило не усугублять положения, не затевать судебного преследования студентов. Юрисконсульт ЦРУ Лоуренс Хьюстон в нарушение обычной для этого органа практики — не давать каких-либо комментариев журналистам — сказал корреспондентам, что хотя его начальство и «не в восторге от того, что произошло», но судебного дела оно возбуждать не будет. В то же время Хьюстон счел необходимым предупредить, что решение не

возбуждать судебного преследования не «предоставляет этим людям полной свободы обсуждать в дальнейшем все, что им известно... Мы считаем, что есть такие вещи, которые они, безусловно, не должны обсуждать».

После таких «успокаивающих слов», как их пытались изобразить американская печать, у многих студенческих деятелей пропала охота откровенничать с корреспондентами. Более того, стало известно, что представители ЦРУ прямо угрожали тем студенческим лидерам, которые осмелились выступить с критикой деятельности американской разведки в их организациях. «ЦРУ, — заявил один из руководителей НСА Филип Уэрделл, — пытается запугать студенческих деятелей, угрожая навсегда подорвать их репутацию и помешать им занять достойное место в американском обществе».

Впрочем, о характере тайных связей лидеров НСА с ЦРУ стало известно уже достаточно много, чтобы и без дополнительных признаний представить всю неприглядность закулисных маневров рыцарей плаща и кинжала.



„ОДНА ОБОЛОЧКА“

Наиболее твердолобые в США уже приложили немало усилий, чтобы если не замять, поскольку это стало уже невозможным, то хотя бы приглушить скандал, связанный с разоблачением фактов проникновения ЦРУ в студенческие и молодежные организации, «независимостью» которых так любит козырять американская пропаганда. Нашлись газетчики, конгрессмены и, конечно, сенаторы, которые взялись утверждать, что финансирование студенческих организаций государством — дело вовсе, мол, не зазорное, что такая практика существует во многих государствах, старающихся помочь молодежи. Просто, дескать, не нужно было субсидировать их тайно, да еще из такого одиозного источника, как ЦРУ.

Однако каждому мало-мальски объективному человеку ясно, что подобные рассуждения призваны лишь увести общественность от сути вопроса, из-за которого разгорелся скандал. Все дело в том, какие цели ставило перед собой ЦРУ, подкупая руководящую верхушку студенчества. Теперь эти цели стали всем известны. Во-первых, ЦРУ фактически контролировало отбор кандидатур на ключевые посты в этих «демократических организациях». Во-вторых, за доллары и иные блага студенческая верхушка, по существу, уже превратилась в агентуру ЦРУ внутри молодежного движения.

Чтобы не быть глословными, предоставим слово по данному вопросу корреспондентам газеты «Вашингтон пост» Эндрю Глассу и Джеральду Гранту. Вот что они пишут:

«Представители НСА заявили, что ЦРУ в течение 15 лет вербовало агентов из числа высших руководителей этой студенческой организации.

Эти представители сообщили также, что ЦРУ поставило других студенческих руководителей на различные посты в частных фондах, через которые шли средства на деятельность, проводившуюся под наблюдением ЦРУ.

Никто из этих представителей Национальной студенческой ассоциации не захотел сообщить фамилии прежних президентов и других высокопоставленных руководителей этой организации, которые вступили позднее в ряды агентов ЦРУ после того, как проработали год или два в НСА — этой крупнейшей студенческой организации в стране. Однако «каждый год, — заявил один из представителей НСА, — ЦРУ выбирало одного или двух человек, которым оно могло доверять, и говорило им о том, как происходит тайное финансирование. Некоторые из этих молодых людей позднее поступали на службу в ЦРУ, действуя зачастую как связные с этой студенческой группой».

Журнал «Рэмпартс» да и другие органы печати подтвердили связи ЦРУ не только с НСА, но и со многими другими студенческими и молодежными группами США. Сотни, если не тысячи, учащихся высших учебных заведений страны со студенческой скамьи становились платными агентами разведки.

Лидеры НСА в целях маскировки не раз «обвиняли» ЦРУ в том, что оно играет роль агента, наемника капитала. Факты показали, что руководство НСА само оказалось агентурой ЦРУ.



The Sacramento Bee

SPY MEETS COUNTERSPY

РАЗВЕДЧИК ВСТРЕЧАЕТ КОНТР-РАЗВЕДЧИКА.

Говоря о «механике» этой массовой вербовки в НСА, известный американский журнал «Нью рипаб-лик» приходит к выводу, что «сейчас от НСА осталась чуть ли не одна оболочка».

Вступив в связь с разведкой, став ее агентами, студенческие руководители действовали не только как осведомители и доносчики. Им поручалось оказывать удобное ЦРУ влияние на определение политики этих организаций.

По свидетельству того же Майкла Вуда, на кон-

грессе НСА в 1965 году два агента ЦРУ в руководстве ассоциации организовали «лобби»¹ с целью навязать делегатам конгресса «более умеренную» резолюцию по вопросу о вьетнамской войне.

— Они, — заявил Вуд в интервью по телевидению, — высказались против призыва к прекращению навсегда американских бомбардировок Северного Вьетнама. Они ратовали в пользу условия, предусматривающего, что вьетнамская сторона должна откликнуться на какие-либо жесты со стороны Соединенных Штатов.

Выступавший в той же передаче президент НСА Гроувс не оспаривал той роли, которую играли агенты ЦРУ на этом конгрессе, и заметил, что это, дескать, «было неправильным влиянием».

На агентов ЦРУ в студенческих организациях была возложена также задача запугивать и шантажировать всех тех, кто приходился разведке не по вкусу в силу своих политических убеждений или иных качеств.

«Одному человеку, — рассказывал Вуд, — угрожали сфабриковать против него документы о психическом заболевании и направить их в важнейшие учреждения правительства, с тем чтобы, во-первых, набросить на него тень и, во-вторых, не дать ему возможности занять в будущем ответственный пост в государственном аппарате».

Для подчинения студенческих организаций своему влиянию и в целях вербовки агентуры ЦРУ использовало не только деньги, но и другие методы, в частности предоставление по согласованию с Белым домом отсрочки от призыва в армию. Должностные лица НСА, например, прямо признали, что над ними висела угроза призыва на военную службу, если бы они не стали в своей деятельности следовать указаниям ЦРУ.

Известный обозреватель газеты «Нью-Йорк пост» Дрю Пирсон получил «через конфиденциальные каналы» подробный отчет о секретных заседаниях руководства НСА, на которых обсуждался вопрос об

¹ Л о б б и — группа лиц, действующая исподволь, чтобы навязать требуемое решение.

отсрочках¹. Вот оно, несколько сбивчивое, но весьма интересное по существу сообщение Дрю Пирсона по этому поводу:

«Записи производил руководитель отдела по вопросам образования Ларри Рубин, который подал в отставку в знак протеста против отказа НСА чисто-сердечно разоблачить свои связи с ЦРУ.

Вице-президент НСА Эд Шварц поднял вопрос об отсрочках от призыва на военную службу на заседании персонала НСА 9 февраля, на котором присутствовало 30 человек.

«Вы должны нас понять, — заявил Шварц. — Сейчас выяснилось, что ЦРУ добивалось для нас в прошлом отсрочки от призыва на военную службу. Если мы разоблачим ЦРУ в своих заявлениях, то наши люди лишатся отсрочек. Нельзя иметь организацию без штата и нельзя иметь штат, не пользующийся отсрочкой от военного призыва».

«Мне показалось, вы сказали, что ЦРУ не получило для нас отсрочек на этот год», — заметил Рубин.

«Да, — признался Шварц. — Хотя Фил Шербурн (президент НСА 1965 года) и договорился с Губертом Хэмфри, вице-президентом США, но, по нашим сведениям, нас все равно лишат отсрочки».

Затем Шварц представил проект заявления для печати, в котором, по сути дела, не признавалась связь НСА с ЦРУ.

«Черт возьми, — запрогестовал Аль Милано (руководитель студенческой информационной службы), — все наши должностные лица заявили, что нам следует открыто признать наши связи».

«Мы лжем, — согласился Рубин, — ведь на самом деле мы знаем, что связь существует»

«Наши должностные лица согласились, — заметил Рубин из дальнего конца комнаты, — что, как бы то ни было, мы обязаны сказать всю правду».

Затем он сказал Гроувсу:

«Прежде всего я хочу прямо задать вам следующий вопрос: почему вы лгали нам насчет ваших сведений?»

¹ Эти заседания состоялись уже после того, как руководство НСА объявило о «разрыве с ЦРУ».

Руководство некоторых студенческих организаций Америки сплошь состояло из агентов ЦРУ.



● Skandal bland USA:s studenter.

— ТССІ ЕСТЬ СВЕДЕНИЯ, ЧТО СРЕДИ НАС ЗАТЕСАЛСЯ НЕ АГЕНТ ЦРУ.

«Мы должны были вызволить из Польши Палверса»¹, — ответил Гроувс.

«Эд (Шварц) сказал, что мы вынуждены были лгать ради денег, — заметил Рубин. — Я хочу знать насчет нашей нынешней причастности».

На этом же заседании Шварц сообщил, что ЦРУ выдавало зарубежным представителям НСА за границей суммы до 5 тысяч долларов плюс чеки на кредиты и право на бесплатный проезд.

«Я всегда удивлялся, почему наши работники за границей живут так хорошо, — сказал он. — А теперь я знаю».

Четыре дня спустя, — продолжает Дрю Пирсон, — президент НСА Юджин Гроувс вернулся из поспешной поездки в Европу.

¹ Роджерс Палверс — член так называемого Межуниверситетского комитета, который занимается подготовкой студентов перед поездкой за границу. В связи с раскрытием подлинного характера деятельности этого «студента» в Краковском университете он был срочно отозван в США.

«Не тревожьтесь, ребята, — заверил он должностных лиц на заседании 13 февраля. — Нам всем будет обеспечена отсрочка. Я уже договариваюсь об этом кое с кем».

Гроувс сообщил, что он установил контакт с заместителем государственного секретаря Николасом Катценбахом.

«Возможно, — добавил он, — ЦРУ уговорят признать публично, что оно финансировало нашу ассоциацию. Однако это будет означать, что нам все же нельзя будет сообщить печати «всю правду».

И в заключение Дрю Пирсон пишет:

«Должностные лица НСА продолжали поддерживать контакт с ЦРУ в течение всего этого скандала, тогда как в своих заявлениях они признавали лишь наличие случайных связей с ЦРУ. В действительности эти заявления были подготовлены во время секретных встреч, состоявшихся в вашингтонском мотеле «Марриотт» и в доме агента ЦРУ Роберта Кили, тоже в Вашингтоне».

Прав журнал «Нью рипаблик» — от НСА осталась одна оболочка.



„ПРИЗРАКИ“ ЗА РАБОТОЙ

Разведка — не контрразведка. И потому внутренние дела студенческих организаций вызывали у ЦРУ наименьший интерес. Наибольшую ценность для ЦРУ представляли внешние контакты НСА, претендовавшей на представительство всей студенческой молодежи страны. И у нее были действительно довольно обширные международные связи. Именно это главным образом и прельстило разведчиков из ЦРУ. За предоставляемые НСА доллары они хотели получать полную информацию о международном студенческом и молодежном движении, о его лидерах, планах, настроениях.

В статье журнала «Рэмпартс» прямо говорится, что работники НСА, которых после тщательной про-

верки и отбора органами американской разведки направляли за границу для установления контактов со студенческими организациями других стран, «давали сведения об иностранных студенческих лидерах прямо в ЦРУ». Такая информация, заявляет журнал, «помогала ЦРУ оценивать тенденции развития политических событий в критических районах мира. ЦРУ было настолько тесно связано с международной программой НСА¹, что оно рассматривало НСА как орудие внешней политики Соединенных Штатов».

Как уже указывалось, за такое сотрудничество руководители студенческих организаций Америки получали достаточно средств как для обеспечения функционирования своих организаций, так и для зарубежных командировок. Им легко было и ратовать за политику США во Вьетнаме, поскольку им не угрожали призыв в армию и отправка в джунгли Вьетнама.

Опыт «сотрудничества» в недрах НСА американские разведчики широко использовали для развертывания шпионской сети в зарубежных высших учебных заведениях, прямо или косвенно связанных с американской «помощью». Как известно, многие американские студенты, в частности члены НСА, на протяжении многих лет направлялись на учебу за границу. ЦРУ использовало этих студентов в своих целях. Один из руководителей НСА, Сэм Браун, признал, что те американские студенты, которые получали финансовую поддержку от ЦРУ, собирали «конфиденциальную информацию» за рубежом и передавали ее ЦРУ, выполняли задачи, уточнял Браун, по изучению иностранных студенческих организаций и «определению политической обстановки среди студентов в других странах». Иными словами, агенты ЦРУ из числа американских студентов, обучавшихся за границей, занимались шпионажем.

Часто для более надежной привязки своих тайных агентов ЦРУ использовало и персональные стипендии, назначаемые студентам за успехи в учебе. Один из них, ныне преподаватель небольшого колледжа на востоке США, по понятным причинам не пожелавший

¹ Вернее сказать наоборот — НСА с ЦРУ.

полностью назвать свое имя, поведал историю своей вербовки журналу «Нью рипаблик». Вот как это выглядело.

«Через неделю после того, как он получил фулбрайтовскую стипендию, ему позвонил человек, назвавшийся Барнардом. «Ну, г-н Т., — сказал Барнард, — вы учитесь в Йельском университете. Я тоже учился в Йеле. К тому же мы оба бывшие военные моряки. Мне хотелось бы как-нибудь поговорить с вами». Студент ответил, что он большую часть времени работает в книгохранилище библиотеки. «Я встречу с вами там», — сказал Барнард. Студент ответил, что это было бы глупо. Барнард тогда предложил встретиться в комнате одного здания на улице Нью-Хейвен-Грин. Т. согласился. Во время встречи Барнард назвался сотрудником ЦРУ и представил также оперативного работника из Вашингтона, недавнего выпускника Гарвардской экономической школы.

«За год вашего пребывания в Европе вы, возможно, пожелали бы помочь нам», — сказал Барнард. Т. заявил, что он, пожалуй, не прочь был бы получить 5 тысяч долларов. Барнард ответил, что он должен просить дальнейших инструкций у Вашингтона. Т. ушел и так больше никогда ничего не слышал о Барнарде.

Но спустя несколько месяцев, когда Т. и его жена приехали в Копенгаген для годовичного пребывания за границей, Т. не сумел найти квартиру и пошел в американское посольство, чтобы поговорить с военно-морским атташе, который, как он полагал, мог оказать ему содействие. Там Т. натолкнулся на агента ЦРУ, уже знавшего о его прибытии в Данию и даже успевшего посетить пансион, в котором тот остановился. Агент предложил Т. помощь и позднее сказал, что ЦРУ будет оплачивать квартиру и телефон, если эту квартиру можно будет использовать в качестве «надежного места» для ЦРУ, то есть для встреч и передачи информации.

Т. нашел довольно комфортабельную квартиру (с двумя выходами, толстыми стенами и т. д.) и встретился с этим агентом, как тот и предложил, в полдень в центре копенгагенского парка Тиволи, но, по словам удивленного Т., переговоры потерпели провал, так

как ЦРУ согласилось оплачивать только половину ежемесячной квартирной платы, составлявшей 150 долларов»...

Известно, что одним из главных питомников шпионов стал так называемый Свободный университет в Западном Берлине, созданный на деньги западногерманского и американского правительств. Здесь рука об руку действуют разведки США и ФРГ. О том, что там происходит, подробно рассказал бывший студент этого университета, а ныне редактор фотоотдела газеты «Нью-Йорк таймс» Лесли Коллит на страницах своей газеты в номере от 20 февраля 1967 года.

«Свободный университет, расположенный в американском секторе Западного Берлина, — писал Лесли Коллит, — использовался ЦРУ и военной разведкой для вербовки американских и иностранных студентов на так называемую «внештатную работу».

Всего через неделю после прибытия в Берлин ко мне пришел человек, заявивший, что он «от ЦРУ». Он знал обо мне все, даже подробности, о которых я лишь вскользь упомянул в анкете, приложенной к заявлению о предоставлении мне стипендии.

Поговорив с другими американскими студентами, к которым тоже обращались агенты, я пришел к выводу, что ЦРУ могло получить эти сведения только из материалов, находящихся в регистрационном отделе Свободного университета...»

Излюбленным местом, где ЦРУ устанавливало контакт с американскими и иностранными студентами в Западном Берлине, был «Штудентендорф» — студгородок университета в пригороде Берлина Шлахтензее. Этот ультрасовременный студгородок, построенный в 1959 году, сооружался целиком на деньги государственного департамента США.

Уже через несколько дней пребывания в городке американским студентам становилось известно, к кому из их товарищей обращались «призраки», как полушутя называли сотрудников ЦРУ и военной разведки.

Студенты рассказывали друг другу о том, какими одинаковыми приемами пользовались ЦРУ и военная разведка, и некоторые из них признавали, что они «переступили роковую черту». После поверхност-

ной проверки знаний немецкого языка («Мне предложили просмотреть газету «Тагесшпигель» и прочесть несколько абзацев», — вспоминала одна молодая женщина) студентов приглашали в какой-нибудь первоклассный ресторан — часто в один и тот же.

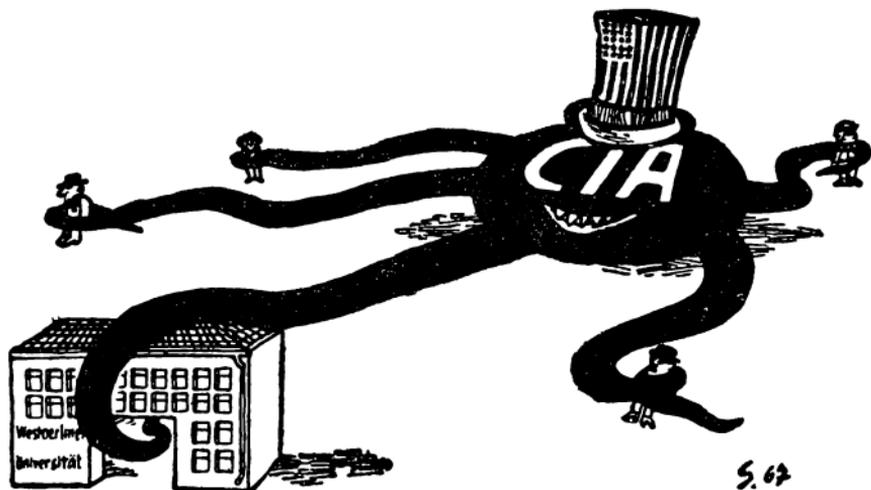
Если они проявляли готовность «сделать кое-что для своей страны», или, как выразился один молодой сотрудник ЦРУ, «помогать нам, пока мы помогаем вам», студентам предлагали явиться по определенному адресу — чаще это была какая-нибудь вилла в Целендорфе, пригороде Западного Берлина, в американском секторе. Там их подвергали дальнейшей проверке, и на этом процесс вербовки завершался.

В сентябре 1961 года американские студенты в Западном Берлине возбужденно обсуждали сообщение в местных газетах о судьбе Марвина Макинена, одного из студентов Свободного университета. Они узнали, что он был арестован в Советском Союзе и приговорен в Киеве к восьми годам тюремного заключения по обвинению в шпионаже.

Всего за несколько месяцев до описываемого события этот 22-летний студент химического факультета с оттенком гордости в голосе говорил кое-кому из своих друзей, что он работает на американскую разведку. Мало кто из студентов удивлялся этому факту, поскольку к большинству из них ЦРУ или военная разведка уже обращались с соответствующими предложениями. Макинен был освобожден в 1963 году. Но весть о его осуждении заставила молодых американцев в Западном Берлине как следует подумать над своей работой для разведки.

Большинство из них, однако, с готовностью соглашалось с тем, что их внештатная работа для разведки менее опасна и драматична, чем деятельность Макинена в Советском Союзе. Обычно им предлагали писать отчеты о некоторых студентах и студенческих организациях в Свободном университете и Техническом университете Западного Берлина. Ряд этих молодых людей и студенческих организаций привлек внимание органов разведки ввиду «необычных отношений», которые они поддерживали с Восточной Европой и Советским Союзом.

Такие контакты часто выражались в проведении



CIA — Центральное разведывательное управление США. Щупальца этого спрута протянулись и в так называемый Свободный университет Западного Берлина.

отпусков в этих странах или переписке с частными лицами или организациями там. Все союзные разведки в Западном Берлине имели доступ к западноберлинской почте, отправлявшейся на Восток, и к почте, поступавшей в Западный Берлин с Востока. Эта почта была источником многих заданий, которые давались американским студентам...

Иногда давали задания студентам, посещавшим Восточный Берлин и Восточную Германию. Так, например, им предлагали зайти в какое-нибудь правительственное учреждение в Восточном Берлине и проявить чисто научный интерес к его работе.

Несмотря на все чаще возникавшие сомнения относительно самого характера работы и насчет того, оправдывает ли получаемое вознаграждение связанный с нею риск, большинству американцев в Свободном университете было трудно прекратить такое сотрудничество. Они, указывает Коллит, попадали в зависимость и в тех случаях, когда все же принимали решение порвать связи, к ним приходили домой или звонили по телефону, предлагали «подумать еще раз».

Зловещий смысл совета «подумать еще раз» не нуждается в комментариях. «Отказчику» нечего на-

Клюнувшим на приманку ЦРУ и ставшим его агентами студентам открываются перспективы продвижения по службе. Тем же, кто отказался от сотрудничества, американская разведка жестоко мстит.

JUVENTUD CON "FUTURO"

por Blanco



**ОТ ЧЕГО ЗАВИСИТ БУДУЩЕЕ
СТУДЕНТА.**

деяться на отсрочку от призыва в армию или занять подходящее место в учреждениях своей страны. Зато послушные и исполнительные агенты ЦРУ могут вполне рассчитывать на успешное продвижение по службе. В связи с тем, что многие из бывших агентов ЦРУ в студенческом движении сейчас занимают важные посты в правительственных учреждениях США, в частности за границей, известный обозреватель газеты «Нью-Йорк таймс» Джеймс Рестон пишет, что возникший скандал «ставит в затруднительное положение не одного из бывших руководителей НСА, которые знали о предоставлении организации тайных

субсидий и которые ныне занимают высокие посты в правительстве.

Первой договоренности о помощи ЦРУ Национальной студенческой ассоциации, — продолжает обозреватель, — в 1952 году добился Уильям Денсор, бывший тогда президентом этой ассоциации. Сейчас он руководитель программы США по предоставлению помощи Перу... К числу бывших руководителей НСА, занимающих в настоящее время высокие посты на государственной службе, относятся: Ральф Данген, посол США в Чили и бывший специальный помощник президентов Кеннеди и Джонсона; Роберт Смит, специальный помощник директора Управления международного развития; помощник министра почт Ричард Джеймс Мэрфи и С. Даглас Кейтер, специальный помощник президента Джонсона».

Сеть ЦРУ из бывших студентов, свидетельствует журнал «Нью рипаблик», весьма внушительна. Так, Гарри Ланн после окончания Мичиганского университета в 1954 году стал президентом НСА, затем оказался на службе в военно-воздушных силах и работал как в Вашингтоне, так и в Париже. Сейчас он занимает пост исполнительного директора «Фонда по делам молодежи и студентов» (ФЮСА) в Нью-Йорке. В течение многих лет ФЮСА обеспечивал до 80 процентов международного бюджета НСА. Ланн всегда появлялся на летних семинарах, чтобы проинструктировать студенческих лидеров. Он был не прочь оказывать влияние и на выборы руководства НСА. Помимо того, что он руководил деятельностью ФЮСА, он также действовал в качестве посредника других организаций, связанных с ЦРУ.

Роберт Килей, окончивший университет Нотр-Дам, в 1958—1959 годах также был президентом НСА. С 1962 по 1964 год он являлся вице-президентом Всемирной ассамблеи молодежи — другой организации, получавшей субсидии от ФЮСА. Килей жил в довольно роскошном доме в квартале Джорджтаун вместе с Антони Смитом, выпускником университета Уильямса, который в начале 60-х годов представлял НСА в Париже. Оба они агенты ЦРУ. Как сообщают, Килей руководит тайным отделом ЦРУ, который занимается студенческими делами; он представляет

ЦРУ в межминистерском управлении по делам молодежи при правительстве Соединенных Штатов.

Братья Арагон — Мануэль и Боб — были в числе тех, кто помог создать «ИРК инкорпорейтед»¹. Мануэль Арагон был представителем НСА в латиноамериканских странах между 1958 и 1961 годом и был делегатом этой ассоциации на различных международных студенческих встречах, происходивших в Перу, Швейцарии и Канаде. В дополнение к своей деятельности в «ИРК инкорпорейтед» Мануэль Арагон был вице-президентом Международного фонда развития — организации, субсидируемой ЦРУ... Боб Арагон несколько раз ездил в Латинскую Америку от имени НСА. Сейчас он представитель ФЮСА в латиноамериканских странах и имеет свою контору в Сантьяго (Чили), где он ведет дела с ОРМЕУ — организацией христианских демократов по подготовке студентов, которая, как было установлено, получала деньги ЦРУ через ФЮСА.

¹ «ИРК инкорпорейтед» — организация, созданная ЦРУ для бывших должностных лиц НСА.

ПОД РАЗНЫМИ ЛИЧИНАМИ

Руководители ЦРУ, как известно, не только не скрывают, но даже афишируют свою главнейшую задачу — борьбу против коммунизма. Понятен поэтому тот «особый интерес», который эта разведка проявляет к странам социалистического содружества и прежде всего к Советскому Союзу. Для шпионской деятельности в социалистических странах ЦРУ использует любые возможные лазейки под разными личинами. Об этом очень убедительно, с конкретными фактами и поучительными примерами, было рассказано на страницах газеты «Правда» советскими журналистами А. Васильчиковым и Г. Смолиным. Их статья «Еще



СКАНДАЛЬНЫЕ ПРОВАЛЫ

Национальная студенческая ассоциация далеко не единственная молодежная организация, подкупленная Центральным разведывательным управлением. Деньги от ЦРУ получали также Совет молодежи США и бюро так называемых независимых исследований. Эти организации субсидировались Нью-Йоркским фондом по делам молодежи и студентов, Бостонским фондом независимости и Хьюстонским фондом Сан-Хасинто. Как указывает газета «Нью-Йорк таймс», «официальные лица студенческих организаций назвали эти три фонда в качестве каналов для передачи средств от ЦРУ».

Наибольшее возмущение в международном молодежном и студенческом движении вызвал тот факт, что эти фонды служили передатчиками долларов ру-

одна страница в досье «Скандал ЦРУ» вызвала большой отклик в зарубежной печати. И если вам по каким-либо причинам не удалось прочесть ее в «Правде» 1 марта 1967 года, прочтите ее сейчас:

...В американской печати мелькают названия многих молодежных организаций, финансировавшихся ЦРУ в пределах 50—85 процентов их годовых бюджетов. Думается, что со временем этот список будет значительно расширен. Есть в США, например, Межуниверситетский комитет, занимающий важное место в системе американской администрации, ведающей выполнением соглашения о культурном и научном обмене между СССР и США. Позитивной деятельности этого комитета мешают различные «третьи» силы, и главное место среди них занимает та же пресловутая шпионская организация — ЦРУ.

Было бы глубоким заблуждением считать, что мастера шпионажа и диверсий «купили» американское студенчество. Подавляющее большинство молодых американцев с презрением отвергает вербовщиков из Лэнгли. Гневные демонстрации протеста устраивают студенты, когда узнают, что представители ЦРУ появились на территории университетов и колледжей. Так было, например, недавно в Колумбийском университете. Хорошо известно также, что прогрессивное студенчество Аме-

ководству таких важных организаций, как Международная студенческая конференция и ее руководящий орган — Координационный секретариат МСК (КОСЕК) со штаб-квартирой в Лейдене (Голландия), а также Всемирная ассамблея молодежи со штаб-квартирой в Брюсселе (Бельгия). Таким образом, подтвердились обвинения, ранее выдвигавшиеся подлинно демократическими организациями, в том, что обе названные организации являются послушными орудиями в руках инициаторов «холодной войны», исполняют роль политических диверсантов в прогрессивном международном молодежном движении.

Вот что рассказывает корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» Нейл Шиэн об этих организациях:

«Самой важной из этих организаций является Международная студенческая конференция (МСК) — конфедерация студенческих союзов из 80 некоммунистических стран¹. Она служила в международных сту-

¹ Данные Нэйла Шиэна не точны. На самом деле в МСК представлено значительно меньше стран.

рики является важной силой в движении борьбы за гражданские права, в выступлениях против агрессии США во Вьетнаме.

Но остается фактом, что ЦРУ использует в своих целях руководителей ряда молодежных организаций США, вербует для шпионажа и провокаций тех американцев, кто неразборчив в средствах, кто поддался отупляющему влиянию милитаристской, шовинистической пропаганды.

В 1958 году первые американские студенты прибыли в Московский и Ленинградский университеты для прохождения научной стажировки в соответствии с только что заключенным соглашением о культурном обмене между СССР и США. К сегодняшнему дню в СССР уже побывало более 300 американцев — студентов, аспирантов, преподавателей. Мы далеки от мысли, что разведывательные и иные специальные службы США приложили свои усилия в создании данной программы обмена. Совсем наоборот. Они всегда были против. Но уж коли жизнь опрокинула их планы, то оставалось только вредить этому обмену всеми возможными средствами. С первых же дней действия программы студенческого обмена между двумя странами над ним витает зловещая тень ЦРУ.

Каждого кандидата на поездку в Советский Союз ЦРУ с пристрастием изучает через своих «наблюдателей», прико-

Бюро независимых исследований — другая нью-йоркская организация, которая получала средства от Фонда независимости в Бостоне, связанного с ЦРУ, — существовало почти исключительно для того, чтобы финансировать посылку делегаций американских студентов и представителей интеллигенции на международные фестивали молодежи. (Совет молодежи США входит в ВАМ на правах члена. — К. Б.)

Эта организация была создана в 1958 году Полем Сигмундом, ныне профессором Принстонского университета, и Глорией Стайнем, нью-йоркской журналисткой, как раз накануне Венского фестиваля молодежи и студентов в 1959 году.

В 1962 году Бюро независимых исследований послало на фестиваль в Хельсинки более ста студентов, преподавателей и представителей интеллигенции.

Отчет, представленный Фондом независимости в канцелярию генерального прокурора в штате Массачусетс, в Бостоне, показывает, что в 1962 году Бюро независимых исследований получило безвозмездную субсидию в размере 125 тысяч долларов.

верситете Моррелл, установив контакты с африканскими студентами, проводил в их среде антисоветскую агитацию и склонял к выезду из СССР по политическим мотивам. Скандал, связанный с выдворением Моррелла из СССР, замять не удалось, и официальные американские власти вынуждены были признать, что действия этого участника программы студенческого обмена были частью плана, разработанного в ЦРУ и направленного на склонение африканских студентов к выезду из СССР по политическим мотивам.

Известно имя и другого человека ЦРУ — профессора Калифорнийского университета Мартина Малиа. М. Малиа — давний агент ЦРУ, поднаторевший на работе в среде русской эмиграции в США и Франции. Малиа появлялся в СССР дважды. В 1955 году как закупщик литературы для библиотеки конгресса. В тот приезд он активно изучал и обрабатывал в антисоветском духе отщепенца Репникова, готовя его в шпионы. Вторично Малиа появился в СССР как участник программы студенческого (!) обмена. Однако научные исследования мало занимали этого «профессора». За год пребывания в Советском Союзе он не посетил ни одной библиотеки, ни одного читального зала. Сначала рыскал по Москве в поисках информации в связи с авантюрой ЦРУ в заливе Кочинос, а затем впопыхах склонил

Делегация, посланная на фестиваль в Хельсинки, была либеральной и хотя не отражала официальной политики Соединенных Штатов, но служила подрывным элементом на этом фестивале.

Она издавала газету, имела информационное бюро и принимала участие в ряде свободных дискуссий и семинаров».

На фестивалях в Вене и Хельсинки, как известно, были широко представлены самые различные молодежные организации и группировки многих стран мира. Такое широкое представительство и все возрастающая популярность этих форумов демократической молодежи и студентов начисто опровергали измышления буржуазной пропаганды насчет того, что они являются будто бы «подрывной коммунистической затеей». Убедившись в тщетности своих потуг рассеять доверие молодежи к фестивалям в открытой борьбе, международная реакция решила добиться этой цели при помощи денег.

В недрах американской, западногерманской и разведок ряда других капиталистических стран созрел

.....

пожилого, озлобленного болезнью человека к фабрикации клеветнической информации о своей стране для ЦРУ.

Конечно, далеко не все американские ученые и студенты, приезжающие в Советский Союз, являются профессиональными агентами разведки США или «добровольцами», взявшими на себя выполнение шпионских функций. Многие приезжающие к нам американцы стремятся увидеть своими глазами страну, идущую по коммунистическому пути развития, познакомиться с достижениями СССР. Советские люди приветствуют всех, кто идет к ним с чистой душой.

Следует, однако, учитывать, что ЦРУ пытается каким угодно путем приобрести к шпионской работе как можно большее число обучающихся в Советском Союзе американских студентов. Значительные усилия оно направляет на то, чтобы «втемную» использовать участников программы студенческого обмена. Не успели еще первые американские студенты разместиться в здании Московского университета, как полковник Кертон, в ту пору военный атташе США в Москве, дал указание своим подчиненным шире использовать этих американских граждан для сбора шпионской информации о Советском Союзе.

Резидентура ЦРУ во Франции также не сидела сложа руки. Возвращавшихся из СССР американских студентов охотно при-

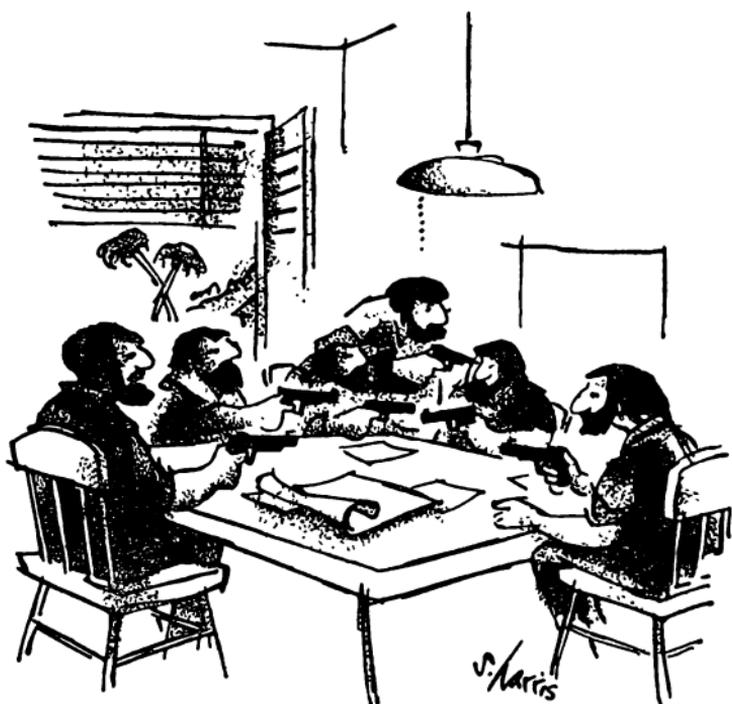
план срыва фестивалей силами наемных провокаторов. Впервые такая тактика в массовом масштабе была испробована на Венском фестивале. Попытка эта, как известно, с треском провалилась. Поэтому к фестивалю в Хельсинки была проведена более тщательная подготовка и на более «профессиональном» уровне.

Задолго до августовских дней фестиваля в столицах США и ФРГ собирались дипломаты, крупные политические деятели, известные генералы и малоизвестные разведчики. Их мучил один вопрос: как торпедировать форум молодежи? Еще накануне фестиваля в журналистских кругах было известно, что в американскую молодежную делегацию подсажено около 20 агентов ЦРУ и Федерального бюро расследования. Кроме того, в Вашингтоне было подобрано около полусотни специальных провокаторов, которых снабдили деньгами не только на билет до Хельсинки, но и на подрывную работу среди делегатов. В то же время руководство НСА, отказавшееся послать на фестиваль официальную делегацию для подлинно

глашали на ленчи, детально опрашивали их о пребывании в Советском Союзе, обо всем увиденном и услышанном, а затем в ЦРУ шли обстоятельные отчеты. Таким образом были опрошены во Франции американские студенты Альфред Рибер, Давид Маккензи, возможно, и не ведавшие, что приятные соотечественники, оказавшие им внимание в чужой стране, не кто иные, как сотрудники ЦРУ.

Представляет интерес разработанная в ЦРУ инструкция для составления участниками программы студенческого обмена полугодовых и годовых отчетов о пребывании в СССР. В инструкции значительное место отводится сбору информации о политической ситуации в нашей стране, описанию лабораторий, в которых работает студент, доступа к научным диссертациям, процедуры получения разрешения на ознакомление с ними и того, каким образом получить нужные научные работы без разрешения, подробным сведениям о советских ученых, аспирантах, с которыми участник обмена имел контакты. Председатель исполнительного совета Национальной студенческой ассоциации США С. Браун, свидетельствуя о том, что американские студенты, направляемые за границу, обязаны представлять отчеты, заявил: «Они представляли информацию, зная, что она идет в Национальную студенческую ассоциацию».

Руководство многих молодежных организаций США захватили агенты ЦРУ.



“Then the meeting will be adjourned. We're all with the CIA.”

— ДИСКУССИЯ ОКОНЧЕНА. МЫ, ОКАЗЫВАЕТСЯ, ВСЕ РАБОТАЕМ НА ЦРУ.

ками искусства и культуры, а также просвещения. Конгресс за свободу культуры, созданный в начале 50-х годов, чтобы помочь сделать антикоммунизм respectable среди интеллигенции во всем мире, долгие годы финансировался фондом Дж. М. Каплана — посреднической организацией ЦРУ. С этим конгрессом были связаны такие периодические издания, как «Чайна куотерли», «Совет сэрвей», «Дермонат» и «Прев». Конгресс содержал в Лондоне информационное бюро по коммунистическим делам. ЦРУ предоставило издательству «Фредерик Прэгер компани» деньги для издания книг на темы, касающиеся «холодной войны». Издательство Массачусетского технологического института «МИТпресс» использовало

деньги ЦРУ для публикации исследований по международным вопросам. Центр Массачусетского технологического института по изучению международных проблем был создан полностью на средства, предоставленные ЦРУ. Это управление финансировало также деятельность Американского общества африканской культуры, которое распространяло печатные издания в Африке. Еще несколько лет назад оно давало деньги Африкано-американскому институту, который издает бюллетень «Африка рипорт»...

Однако наибольшие суммы ЦРУ предоставляло в течение ряда лет американскому профсоюзному движению», — добавляет журнал и в заключение пишет:

«Если субсидирование американских студентов, ученых, профсоюзных организаций и еще бог весть кого является нашим единственным ответом коммунистам, то это значит, что мы в очень плохой форме».

Действительно, как показывают многочисленные скандальные провалы ЦРУ, попытки создать наемную армию антикоммунизма свидетельствуют отнюдь не о силе, а о кризисе антикоммунистической идеологии, которую пытаются спасти при помощи доллара.



СТАВКА НА РАСКОЛ

ЦРУ повсюду насаждает свою агентуру и опутывает земной шар тенетами шпионажа отнюдь не от любви к искусству. Это делается в полном соответствии с далеко идущими целями всей империалистической политики американских правящих кругов, развязавших «холодную войну» против Советского Союза и стран социалистического лагеря и взявших на себя роль душителей национально-освободительного движения народов. На осуществление этой стратегической задачи правящие круги США мобилизовали весь государственный аппарат и мощную машину буржуазной пропаганды. Однако с самого начала эта кампания была обречена — слишком уж грязные замыслы вынашивал Вашингтон.

«Последние 20 лет, — пишет известный английский историк профессор Арнольд Тойнби, — американское правительство действует, исходя из теории, будто коммунизм пытается завоевать весь мир и что именно Соединенным Штатам суждено избавить его от этой участи. С американской точки зрения, США не только спасают весь мир, но и делают это с его одобрения и при его горячей поддержке.

Американцы полагали, что антикоммунистическую позицию США поддерживает практически все человечество. Вот почему они были озадачены и возмущены проявлением антиамериканских настроений в Азии, Африке и Латинской Америке. Эти факты нельзя совместить с картиной современного положения, которую рисуют себе Соединенные Штаты. Она напоминает то, как христиане средних веков изображали борьбу церкви с еретиками, а римляне — борьбу Римской империи с христианской церковью. В обоих случаях противника, которому необходимо было нанести поражение, отождествляли с силами дьявола, приписывая ему нечеловеческую злобу и мощь. Его не изучали объективно, чтобы выяснить, каков же он на самом деле. Независимо от того, является история «вздором» или нет, картина современной истории, которую рисуют американцы в последнее время, — несомненный вздор...

Представление американцев об агрессивном мировом коммунизме — это мираж, а реальность, с которой сталкиваются сейчас США, — это нечто гораздо более грозное. Политике Вашингтона противостоит решимость незападного большинства человечества завершить свое самоосвобождение от западного господства — господства, от которого это большинство страдает на протяжении последних двухсот лет».

На происки инициаторов «холодной войны» особенно бурно реагировала молодежь. Это и понятно. Войны, гонка вооружений, национальное угнетение и любые формы социальной несправедливости прежде всего сказываются на молодежи, на ее праве жить, расти, учиться, трудиться и любить в условиях мира.

С первых же дней «холодной войны» в молодежных организациях мира все чаще и громче раздавались призывы к единству в борьбе за светлые идеалы

человечества против черных планов реакции и войны. Молодежное движение становилось все более грозной антиимпериалистической силой.

Заправила американской политики понимали, что одной пропагандой им не удастся выиграть битву за молодежь. В правительственных кабинетах было принято решение расколоть молодежное движение и вовлечь часть его в «холодную войну» против Советского Союза и стран социализма.

Осуществление этой операции и было поручено созданному в 1947 году Центральному разведывательному управлению, которое вскоре же после возникновения снискало себе скандальную славу.

Тогдашний директор ЦРУ Аллен Даллес — типичный продукт общества, где царит один бог — доллар, — верил, что этому богу в капиталистическом мире поклоняются слепо и безотчетно. Он считал, что за доллары можно покупать все — вплоть до совести и чести людей. И на это он сделал главную ставку. С ведома тогдашнего президента США Гарри Трумэна ЦРУ начало создавать свою агентуру в самых различных международных организациях. При этом была дана директива не ограничиваться только заведомо правыми организациями. Напротив, предпочтение отдавалось проникновению в организации либерального толка, которые иногда даже выступали с критикой отдельных аспектов американской политики. По расчетам ЦРУ, это должно было служить более надежной упаковкой для сбыта внешне либеральных, а по существу проамериканских идей.

Главным тараном, направленным на подрыв единства международного молодежного движения, государственный департамент США и ЦРУ избрали Национальную студенческую ассоциацию, руководство которой сгало в лагерь защитников империалистического курса еще в 1948 году на I Всемирном конгрессе студентов в Праге.

В разгар нынешнего скандала двенадцать бывших президентов НСА, занимавших этот пост с 1952 по 1964 год, выступили с совместным заявлением, в котором указали три главные цели международной программы НСА, составленной, понятно, в самом тесном сотрудничестве с ЦРУ.

— Укрепление демократических (читай проамериканских и антисоветских. — К. Б.) студенческих организаций за границей.

— Оказание сочувственной, хотя и критической, поддержки националистическим (но не подлинно национально-освободительным. — К. Б.) движениям в Азии, Африке и Латинской Америке.

— Противодействие советским попыткам завоевать господствующие позиции в международной студенческой жизни и контролировать контакты между Востоком и Западом.

В этом красноречивом документе экс-президенты признают, что «без значительных фондов» международная программа НСА была бы «приостановлена». Еще бы, лидеры НСА сознавали слабость своих идейных позиций и видели якорь спасения в тайных субсидиях от своих хозяев, сначала госдепартамента, а затем ЦРУ.

Роберт Эмори-младший, который был заместителем директора ЦРУ в период, когда отношения этого управления с НСА были в самом расцвете, признался корреспонденту «Вашингтон пост», что такого рода поддержка действительно оказывалась. «Было бы глупо, — цинично добавил матерый разведчик, — не оказывать такую поддержку. Если бы мы этого не делали, то организации коммунистического фронта одержали бы над нами верх в годы «холодной войны».

По сведениям американской печати на цели раскола международного молодежного движения только через НСА ЦРУ израсходовало за несколько лет свыше трех миллионов долларов.

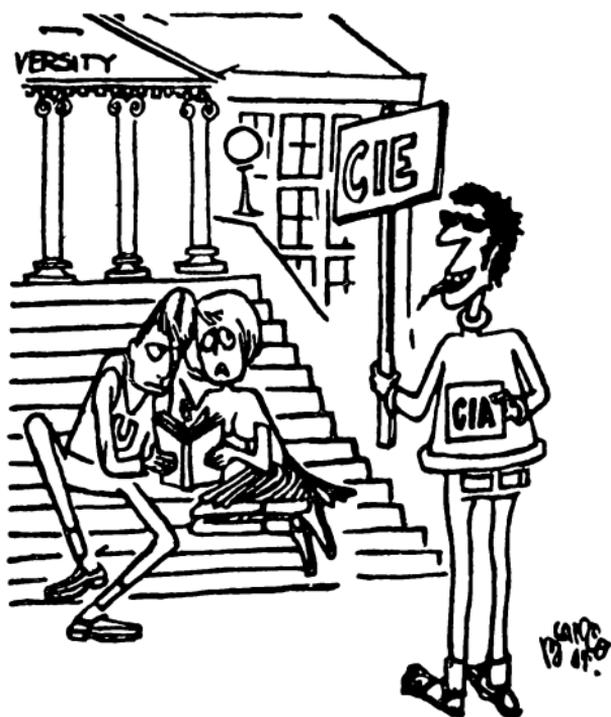
Деньги получали и другие проамериканские молодежные организации. Респектабельная лондонская «Таймс» пишет, что «Нью-йоркский совет молодежи, Международная студенческая конференция в Лейдене получили в течение последнего десятилетия миллионы долларов. Деньги были переданы через общественные фонды, в том числе через Фонд финансирования деятельности молодежи и студентов».

«Таймс» указывает далее, что на руководящие посты в эти организации были назначены американцы, «так что лишь они знали о связях с ЦРУ». Рядовых

ЦРУ (на рисунке CIA) маскировало свою деятельность в молодежном движении под различными вывесками, в частности под вывеской Международной студенческой конференции (на рисунке CIE). По сути дела, эти организации служили в руках ЦРУ орудием раскола единства молодежи и гнездами шпионажа и диверсий.

¡CUIDADO CON LAS LETRAS...!

por Blanco



— ЭЙ, ПАРЕНЬ, БЕРЕГИСЬ ЭТИХ БУКВ!

членов, конечно, не посвящали в закулисные махинации лидеров. Но факт остается фактом: именно эти организации сыграли главную раскольническую роль в международном молодежном движении. Им удалось оторвать значительную группу молодежных организаций от подлинно демократического Международного союза студентов и вовлечь их в проамериканскую Международную студенческую конференцию,

а также в реакционный Координационный секретариат национальных союзов студентов (КОСЕК), где на многих руководящих постах подвизались представители НСА, то есть агенты ЦРУ. Сейчас, когда стало ясно, что раскол этот был подстроен, направлялся и финансировался американским правительством, один из бывших руководителей ЦРУ похвалился, что за свои деньги они «получили все, что хотели».

Уже в первые годы после раскола демократические организации указывали не только на сомнительность источников, из которых пополнялись кассы отщепенцев, но и на тот вред, который подобные связи приносят всему молодежному движению. Как говорится в заявлении секретариата прогрессивного Международного союза студентов (МСС), опубликованном 24 февраля 1967 года, «с самого своего основания МСК служила интересам империалистов США, особенно интересам ЦРУ. Это подтверждает факт, на который МСС неоднократно указывал раньше: именно из-за финансовых обязательств перед империалистическими фондами и агентствами МСК и особенно ее руководящая группа всегда активно старалась сорвать и воспрепятствовать любой инициативе национальных союзов и МСС, которая могла бы вести к международному сотрудничеству и единству студентов. МСК прибегала к демагогии и к ряду коварных методов, чтобы затормозить любой прогресс в развитии подлинного общего сотрудничества студентов, сорвать мероприятия, которые служили бы жизненным интересам студенчества».

Международный союз студентов и в прошлом не раз критиковал проимпериалистический характер так называемых «принципов» МСК и подчеркивал, что получение денег из псевдоблаготворительных фондов (в том числе английских и западногерманских) исключает «принципиально какой-либо компромисс» между молодежными организациями.

Таким образом, у многих демократических и прогрессивных студенческих национальных организаций была возможность в течение многих лет оценить деятельность НСА и МСК как инструментов американского империализма. «Многие национальные студен-

ческие союзы, несомненно, вспомнят о том, — говорится в заявлении МСС, — что как НСА, так и лидеры МСК были впутаны в раскольническую деятельность против национального студенческого движения в ряде стран, в частности в Анголе, Сенегале, Ираке, Индии, на Цейлоне, в Пуэрто-Рико и т. д. МСК не провела латиноамериканский семинар в Уругвае, который был ею запланирован, внесла раскол в латиноамериканский студенческий конгресс в Натале... Все это доказательство того, что МСК явно действовала против искренних усилий прогрессивного и демократического студенческого движения.

Эти и ряд других подобных действий, вскрытых после разоблачения, являются результатом того, что Фонд финансирования деятельности молодежи и студентов и фонд Сан-Хасинто, которые вплоть до настоящего времени покрывали более 90 процентов годового финансового бюджета МСК, были связными организациями ЦРУ. Названные фонды всегда выделяли деньги в поддержку целей и планов ЦРУ. Сопоставление финансовых отчетов последних двух заседаний МСК (11-го и 12-го) разоблачают настоящий облик МСК».

После разоблачений связей МСК с ЦРУ секретариат этой конференции заявил о разрыве с Национальной студенческой ассоциацией США. С одной стороны, это прозвучало как признание раскольнической и реакционной деятельности НСА, с другой — как попытка взвалить всю ответственность за такую политику только на НСА. Но теперь уже всем известны неопровержимые факты. Они свидетельствуют о том, что и само руководство МСК находилось в руках агентов ЦРУ. Перечеркнуть это многолетнее сотрудничество — задача нелегкая.

В своем заявлении секретариат Международного союза студентов призвал национальные студенческие союзы сделать из всего этого должные выводы и определить свою позицию во всемирной борьбе за мир, справедливость и прогресс человечества.

...1 марта 1967 года в Праге состоялась пресс-конференция, на которой представители МСС из стран Азии, Африки и Латинской Америки привели новые примеры подрывной деятельности ЦРУ и

МСК на этих континентах. Эти представители отметили, что МСС выступал и выступает как самая авторитетная международная студенческая организация, отстаивающая единство на принципах борьбы против империализма и колониализма, за сплоченность всего демократического студенческого и молодежного движения.

На этой пресс-конференции было особо подчеркнуто, что МСС отнюдь не отождествляет замешанные в скандале национальные союзы студентов и студенческие массы с верхушкой лидеров, взявших на себя роль прислужников и проводников империалистической идеологии в международном студенческом движении. Руководители МСС заявили о стремлении сотрудничать со всеми студенческими организациями, которые основывают свою политику и деятельность на принципах борьбы против империализма, колониализма, за национальную независимость и мир.



СТУДЕНТЫ ПРОТЕСТУЮТ

Взрыв возмущения прокатился по всему миру в результате разоблачений связи МСК, НСА и других организаций с ЦРУ.

Громкое негодование высказали студенты Швейцарии. Представители Швейцарского национального союза студентов (НССШ) входили в состав ревизионной комиссии МСК и всегда поддерживали политику этой конференции. В заявлении для печати Бюро объединения студентов Женевского университета потребовало ответа на вопрос: почему их руководители скрывали свои связи с американской разведкой?

В этом документе, в частности, говорится о подозрительной деятельности бывших председателя НССШ У. Рутца и вице-председателя Дж. Флюти. Последний являлся членом комиссии МСК, «занимавшейся сбором сведений о политическом положении в некоторых странах, в частности в Испании и Иране. Затем эти сведения получала американская разведка».

«У. Рутц, — указывается далее в заявлении, — создал, как это теперь стало известно из американских и испанских источников, агентуру в подпольной студенческой оппозиции в Испании с помощью долларовых фондов. Сейчас этот человек является членом международной комиссии НССШ — узкого по составу органа, который определяет внешнюю политику союза.

Недавно Рутц послал строго конфиденциальное письмо одному из лидеров МСК Рональду Бэллу, в котором сообщались «не подлежащие оглашению сведения о положении в НССШ» и «о некоторых лицах, которые оказывают значительное влияние на политику союза». Рутц призывал Бэлла «совместно организовать борьбу... против прогрессивных тенденций в швейцарском студенчестве».

«Какое право, — спрашивают женевские студенты, — имеет МСК вмешиваться через посредство У. Рутца во внутренние дела и политику Национального союза студентов Швейцарии?» Они требовали пролить свет «на всю деятельность Рутца в Испании, а также на его контакты с Голдмарком, Олсопом и Бергером — американскими деятелями, которые ныне разоблачены как секретные американские агенты».

Организация студентов Женевского университета считает, что скандал с долларовыми подачками ЦРУ «дискредитирует МСК и Национальный союз студентов Швейцарии. Пусть руководители союза, — потребовали студенты, — извлекут уроки из происшедшего. Можно ли допустить, чтобы внешней политикой нашего союза продолжали руководить оскандалившиеся Дж. Флюти, У. Рутц, Ф. Германн? Следует ли Национальному союзу студентов Швейцарии оставаться в рядах МСК, имеющей связи с американской разведкой?»

Заявление Бюро объединения студентов Женевского университета вызвало большой резонанс в стране, особенно в среде студентов. Как подчеркивает «Газетт де Лозанн»: «Обвинения, выдвинутые студентами Женевского университета, слишком серьезны, чтобы можно было уклониться от подробных объяснений».

Учащиеся Лозаннского университета также ре-

шитительно осудили вмешательство ЦРУ в дела МСК и потребовали, как говорится в их заявлении, «расследования этого скандала, дискредитирующего МСК в глазах мирового общественного мнения».

Остро реагировали на разоблачительные материалы студенты Франции. Руководители Национального союза студентов Франции (ЮНЕФ) сообщили на состоявшейся 23 февраля пресс-конференции, что «они ждут от Национальной студенческой ассоциации США ответа относительно получения субсидий от американской разведки и о том, как они были использованы».

«Вы должны, — говорится в послании ЮНЕФ, — разоблачить все организации и всех людей, которые прямо или косвенно использовали средства ЦРУ». Национальный союз студентов Франции подчеркнул, что если студенческая ассоциация США не даст ответа до 10 марта, то все отношения с ней будут разорваны.

ЮНЕФ потребовал вместе с тем созыва сессии Международной студенческой конференции, которая,



ТРУДНАЯ ЖИЗНЬ

Фельетон
Арта Бухвальда,
опубликованный
в газете
«Вашингтон пост»

Представители печати опрашивали многих студентов насчет того, как они себя чувствуют, обнаружив, что принадлежат к организации, финансируемой ЦРУ. Однако никому не пришло в голову проинтервьюировать кого-нибудь из ЦРУ насчет того, как ему нравится принадлежать к студенческой организации.

Мне удалось познакомиться с сотрудником ЦРУ на скамейке в парке Лафайетт-сквер. Я сразу же признал в нем человека из ЦРУ, увидев, как он отсчитывает сто тысяч долларов наличными, чтобы раздать их нескольким студентам, которые пикетировали Белый дом, требуя прекратить бомбежки Вьетнама.

Методы «работы» ЦРУ — подкуп, закулисные интриги, заговоры и тому подобная «активность» — подрывают остатки демократических традиций, которые были завоеваны американским народом.



Один из банкнотов унесло ветром. Когда я подобрал его и принес этому агенту, он сказал мне, что я могу взять его себе, и предложил мне присесть рядышком на скамейку.

— Я очень разочарован, — сказал он. — Ведь я думал, что принадлежу к сугубо профессиональной организации. Однако оказалось, что все, что мне приходится делать, — это раздавать деньги студентам и профсоюзным руководителям.

— Но ведь и это весьма ответственная задача, — сказал я. — Не каждому же быть Джеймсом Бондом¹.

— Вам-то хорошо говорить, — ответил он, скармливая белке сто долларовый банкнот. — Но когда я поступал на работу в ЦРУ, я думал, что попаду в число избранных, что нас, людей, сражающихся со злыми силами коммунизма в мире, — всего горсточка. А сейчас оказалось, что каждый Том, Дик, Гарри и даже Глория работают на ЦРУ. Половина граждан в нашей стране получает субсидии от ЦРУ в той или иной форме. Быть тайным агентом стало вовсе не оригинально.

— Правда, вас больше, чем вы думали, — сказал я. —

¹ Джеймс Бонд — секретный агент 007, герой нашумевших шпионских романов Флеминга.

как отмечает ЮНЕФ, также финансируется американской разведкой. «Если до 10 марта Международная студенческая конференция не ответит на требование ЮНЕФ, — говорилось в послании, — то последний порвет с ней отношения и будет ходатайствовать перед ЮНЕСКО, чтобы МСК лишили консультативного статуса в этом органе Организации Объединенных Наций».

11 марта член бюро ЮНЕФ сообщил представителям печати, что Национальный союз студентов Франции решил немедленно прервать какие бы то ни было отношения с Международной студенческой конференцией. Это решение, заявил представитель бюро, является следствием «скандально грубого» ответа МСК на письмо Национального союза студентов Франции, в котором от руководителей МСК требовалось дать объяснения по поводу появившихся в печати разоблачений относительно финансирования ее деятельности американской разведкой.

«Национальный союз студентов Франции, — указывается в заявлении, которое было передано для

Однако нельзя забывать, что без ваших денег ничего бы не вышло.

В это время подошел какой-то человек и сказал:

— Мне нужно 75 тысяч долларов, чтобы отправить студента колледжа Вассара вверх по Амазонке.

Агент ЦРУ отсчитал ему 75 тысяч долларов.

— Не могу ли я получить еще пять долларов на завтрак? — спросил человек.

Агент дал ему двадцатку.

— Все думают, что мы набиты деньгами, — заявил он мне после того, как человек ушел. — На самом же деле штаб-квартира стала очень придирчивой. Прежде чем претендовать на деньги ЦРУ, нужно доказать, что вы представляете совершенно независимую организацию, не имеющую никаких связей с правительством.

— Наверное, таких осталось уже немного, — сказал я.

— Что касается меня, я уйду из ЦРУ. ЦРУ потеряло всякий престиж. Мне не так давно хотели дать повышение, так знаете кто меня обскакал? Один из редакторов гарвардской студенческой юмористической газетки.

Возле нас взревел мотоцикл, и спрыгнувший с него бородастый человек в кожаной куртке подошел к нам.

Скандал разразился и в Свободном университете Западного Берлина. 21 февраля западноберлинские студенты обратились к правящему бургомистру Генриху Альберцу с просьбой положить конец деятельности американского Центрального разведывательного управления в Свободном университете. Студенты призывали ректора университета расследовать шпионскую деятельность и оградить студентов от влияния американских и других шпионских организаций.

В Англии в состоянии смятения находятся те руководители студенческих организаций, которые безропотно поддерживали раскольническую позицию НСА и МСК. По сообщениям печати, Национальный союз студентов этой страны «начал расследование своих связей с американскими НСА и МСК». Но пока секретарь союза Тревор Фиск собирался «в максимально короткие сроки» добиться созыва секретариата МСК, чтобы «разобраться во всем происшедшем», другие студенческие организации Англии уже разобрались в этой грязной истории. Так, например, университетские студенческие союзы в Лидсе и Саутгемптоне без проволочек объявили о намерении убедить Национальный союз студентов выйти из состава Международной студенческой конференции.



ОПАСНЫЕ „ДРУЗЬЯ“

Щупальца Центрального разведывательного управления США особенно нагло тянулись в страны Азии, Африки и Латинской Америки. Бурный рост национально-освободительного движения на этих континентах, стремление многих стран не только к политической, но и к экономической самостоятельности поставили под угрозу святая святых хозяев современной Америки — колоссальные прибыли, наживаемые на эксплуатации природных ресурсов и населения этих стран.

Под видом «помощи», под маской «друзей», за ширмой «Корпуса мира», являющегося, по существу,

идеологическим филиалом ЦРУ, американский империализм проявляет в этих странах особую активность с целью затормозить их самостоятельное развитие, подчинить эти страны своей политике.

В массе разоблачительных материалов, появившихся на страницах печати в результате выступления журнала «Рэмпартс», особенно часто мелькает название организации «Американские друзья Среднего Востока». Эта организация была основана в 1951 году. Она имеет свои постоянные бюро в Триполи, Аммане, Багдаде, Лахоре, Рабате, Тунисе, Каире, Дамаске, Иерусалиме и Тегеране. В нее входят, как сообщает газета «Нью-Йорк таймс», «преимущественно американские бизнесмены, имеющие капиталовложения на Среднем Востоке и в Северной Африке, и оставные дипломаты».

Эти «друзья» не особенно скрывают свои цели. «Как американская организация, — говорится в их программном заявлении, — мы последовательно рассматриваем средневосточные проблемы в свете американских национальных интересов. Основную часть финансовой поддержки организация получает за счет пожертвований корпораций, которые имеют прямой или косвенный интерес на Среднем Востоке, от фондов и из других источников, которые признают значение этого района для безопасности США»¹.

Данные, приводимые сейчас американской печатью, показывают, что, помимо американских нефтяных монополий и других промышленных концернов, важным источником финансирования организации является ЦРУ.

Руководители «друзей» попытались сделать вид, будто бы они ничего не знают о связи их организации с ЦРУ. На вопрос корреспондентов, было ли ему известно о связях «Американских друзей Среднего Востока» с ЦРУ, вице-президент этой организации Эдвард Овертон даже воскликнул: «Боже мой, да нет же!» Но напрасно Овертон призывал в свидетели всевышнего. Ведь вопрос о связях организации с ЦРУ

¹ Американский капитал отстаивает свои интересы в этом районе не только деньгами, но и силой оружия. 5 июня 1967 года израильские экстремисты при попустительстве и поддержке империалистов развязали агрессию против арабских государств.

поднимается не впервые. Еще в 1964 году в конгрессе США были представлены данные о том, что «Американские друзья Среднего Востока» получают деньги от фонда Дж. М. Кэйлана, являющегося финансовым посредником ЦРУ.

Уже после выступления Овертона в американской печати появились дополнительные данные, вскрывающие несостоятельность его попыток оправдаться. Стало известно, что «Американские друзья Среднего Востока» получали деньги от ЦРУ за соучастие в подрывной деятельности и вербовке агентуры также через «Хобби фаундэйшн оф Хьюстон» (штат Техас). Член правления этого фонда Уильям Хобби заявил, что фонд предоставил организации «Американские друзья Среднего Востока» 50 тысяч долларов в 1963 году, 75 тысяч долларов в 1964 году и 50 тысяч долларов в 1965 году. Хобби счел излишним скромничать и стесняться. Он с гордостью заявил: «В течение нескольких лет мы сотрудничали с ЦРУ, и мы рады, что делали это и оказали услугу федеральному правительству. Последняя сделка с ЦРУ состоялась не более чем три месяца назад. Мы вновь окажем содействие в любое время, если нас об этом попросят».

Мы так подробно остановились на связи «Американских друзей Среднего Востока» с ЦРУ потому, что, помимо пропагандистской работы за границей, в задачу этих «друзей» входит проверка и отбор студентов из стран Среднего Востока и Северной Африки, направляющихся на учебу в США. Эта организация в 1965/66 учебном году уже отобрала около тысячи студентов из 15 тысяч человек, обратившихся с просьбой содействовать их посылке на учебу в США. Легко представить, каким основным критерием руководствуются «друзья» при этом «просеивании», какие кандидатуры они подбирают.

Вот свидетельство афганского студента Абдул Латиф Хотакки, прибывшего на учебу в США по программе «обмена». Выступая в середине марта 1967 года по телевизионной программе Лос-Анжелоса, Хотакки рассказал, что в 1961 году один афганский студент, который уже работал на американскую разведку, представил его агенту ЦРУ Джону Хоскин-

су. Последний сказал Хотакки, что от него ждут участия в деятельности, направленной на то, чтобы «заменить» стоявшее в то время у власти правительство Афганистана «дружественным» к США правительством. «Хоскинс, — рассказывал Хотакки, — дал ясно понять, что за деньгами дело не станет, что у них есть неограниченные средства».

Когда его спросили, продолжает ли ЦРУ и в настоящее время вмешиваться в дела афганских студентов, Хотакки ответил:

«Да, они недавно предложили афганским студентам, издающим ежегодный справочник, составить полное досье с указанием фамилий, адресов и деятельности афганских студентов в этой стране». Хотакки, который был редактором этого ежегодного справочника, и на этот раз отказался от предложений ЦРУ, заявив: «Нам, афганским студентам, не нужны такого рода вещи».

Тех студентов, которые соглашались «сотрудничать», ЦРУ щедро награждало. Хотакки сообщил, что он знает одного студента, которому ЦРУ выдало 5 тысяч долларов и предоставило высокооплачиваемую работу в организации «Американские друзья Среднего Востока». Самому же Хотакки за отказ от предложений ЦРУ изменить родине пришлось туго. Иммиграционные власти США приказали ему покинуть Америку...

Отбор молодежи для агентурной сети США проводится ЦРУ и в других национальных высших учебных заведениях Азии. Как сообщает ливанская газета «Аль-Яум», в американском университете в Бейруте «проходят подготовку агенты ЦРУ для работы в 50 странах Азии и Африки». Газета указывает, что этот университет «связан с ЦРУ, получает от него финансовую помощь через посредство организаций фонд Форда, «Американские друзья Среднего Востока» и Управление международного развития». Ссылаясь на отчет, опубликованный студенческой организацией этого университета, «Аль-Яум» пишет, что сотни студентов американского университета получают стипендии от Управления международного развития. Эти стипендии распределяются так называемым региональным бюро по вопросам обучения при

американском посольстве в Ливане, руководитель которого Роберт Богаз поддерживает непосредственную связь с центром американской разведки в Бейруте. В отчете говорится, что проамерикански настроенные профессора ведут по заданию ЦРУ идеологическую обработку студентов и борьбу против прогрессивных настроений в студенческой среде. «Главной задачей американской разведки, — подчеркивается в отчете, — является подготовка из числа студентов будущих руководителей для стран Азии и Африки. Американская разведка гарантирует этим студентам после окончания университета руководящие посты в своих странах при условии их согласия работать на США». Американский университет в Бейруте, подчеркивает «Аль-Яум», используется также разведкой США для сбора интересующих ее сведений по Ливану и другим арабским странам.

Другая бейрутская газета, «Аш-Шааб», пишет о беспокойстве ливанской общественности по поводу деятельности еще одного филиала ЦРУ, маскирующегося под вывеской так называемого «Американского общества культурных связей с Ливаном». Во главе этого общества, указывает газета, стоит некий Верджиль Креппинг, заместитель председателя организации «Американские друзья Среднего Востока». «Одной из главных задач этого общества, — напоминает газета, — является обмен студентами. В связи с этим особое беспокойство в Ливане вызывает то обстоятельство, что ливанские студенты, обучающиеся в США, могут попасть в руки американской разведки и, возвратившись затем на родину, стать орудием осуществления ее планов, нацеленных против национальных интересов Ливана. Долг ливанских ответственных лиц — принять все необходимые меры, чтобы оградить ливанских студентов от влияния американской разведки».

На Африканском континенте американские «друзья» также раскинули свои шпионско-диверсионные сети, прикрытые различными «благовидными» названиями. Вскрылись, в частности, связи ЦРУ с так называемым «Афро-американским институтом», штаб-квартира которого находится в Вашингтоне. ЦРУ использовало эту организацию для маскировки своей

подрывной деятельности во многих странах Африки. Через нее устраивались поездки видных африканских деятелей в США, где с ними велась «соответствующая работа». Под маркой этого учреждения прямые и тайные агенты ЦРУ действуют в целом ряде государств и поныне.

Вполне понятно, что за предоставление такой «крыши» на текущий счет «Афро-американского института» было переведено немало десятков тысяч долларов. Эти факты вынужден был признать сам директор «Афро-американского института» Вальдемар Нильсен. Правда, он выступил с этими признаниями только после того, как в печати были опубликованы конкретные и неопровержимые данные о фондах-посредниках, через которые институт получал деньги от ЦРУ. Но и тут Нильсен пытался представить дело таким образом, будто сотрудничество с ЦРУ осталось в прошлом. Нильсен, в частности, утверждал, будто институт порвал свои связи с ЦРУ еще в 1961 году, а теперь получает субсидии от других правительственных ведомств США, надеясь по-прежнему финансировать поездки африканских руководителей в США.

Газета «Нью-Йорк таймс» указывает, однако, что с 1961 по 1964 год «Афро-американский институт» только через один фонд Бэйрда получил 150 тысяч долларов.

По сообщению корреспондента иоганнесбургской газеты «Санди таймс», сославшегося на информацию, полученную от посольства ЮАР в Вашингтоне, ЦРУ финансирует действующий в Южной Африке «Американский комитет по вопросам Африки». Как утверждает корреспондент, деньги ЦРУ шли также на поддержку некоторых деятелей, выступающих против проводимой в ЮАР политики расовой сегрегации — апартеида. Это, по словам корреспондента, делается с двойной целью: «Во-первых, ЦРУ якобы хочет установить свой контроль над лидерами будущих революций, если таковые произойдут в Африке; во-вторых, ЦРУ считает, что, если оно не окажет помощи группам, выступающим против белых правительств, эти группы попадут под влияние коммунистов».

Союз студентов Анголы в своем заявлении обращает внимание на попытки ЦРУ помешать борьбе народа Анголы за свое освобождение, внося, в частности, раскол в ряды молодежи. ЦРУ, отмечается в этом заявлении, является «основателем и кормушкой» так называемого Национального союза студентов Анголы. Во главе этого раскольнического союза ЦРУ поставило свою марионетку Жоржа Валентина, поддерживающего контакты со своими американскими «братьями». В заявлении подчеркивается, что разоблачение связи НСА с ЦРУ и деятельности американской разведки среди студенческого движения в других странах наглядно показывает, «до какого цинизма и неразборчивости в средствах может опуститься осуждаемая историей агонизирующая система американского империализма, чтобы сохранить свое господство».

«Революционные ангольские студенты, — говорится дальше в заявлении, — полны твердой решимости еще теснее сплотить свои ряды вокруг Союза студентов Анголы, своей передовой организации, чтобы с оружием в руках принять участие в борьбе против португальского колониализма, империализма и неоколониализма».

Возмущение Африки подрывной деятельностью ЦРУ очень ярко выразила нигерийская газета «Уэст Африкэн пайлот»:

«Многие нигерийцы, да и другие африканцы, — пишет газета, — должно быть, с ужасом и отвращением следили за многочисленными драматическими разоблачениями, которые делаются в Соединенных Штатах в связи с деятельностью международной шпионской организации — пресловутого ЦРУ. Эти разоблачения устранили последнюю тень сомнения в подрывной деятельности ЦРУ повсюду в мире.

Какие выводы может сделать из этих разоблачений иностранный наблюдатель, в частности наблюдатель в Африке, Азии и Латинской Америке? Во-первых, эти разоблачения показывают, что американское ЦРУ — это чудовищный спрут с миллионами щупалец. Эти щупальца проникают во все уголки земного шара и во все области жизни.

Во-вторых, эти разоблачения показывают, что

каждое радикальное или левое правительство во всех недавно образовавшихся государствах является объектом подрывной деятельности ЦРУ. Уже не тайна, что ЦРУ организовало свержение Патриса Лумумбы в Конго. Если оно также обеспечило падение Чедди Джагана в Британской Гвиане, можно ли считать, что ЦРУ не имеет отношения к другим переворотам? ¹

И наконец, данные разоблачения должны предостеречь нас, чтобы мы повысили нашу бдительность в отношении деятельности некоторых созданных американцами организаций, маскирующихся под культурные и просветительные институты.

Кстати говоря, многие, в том числе и молодежные, организации Африки уже сделали свои выводы в самом начале этого скандала. Радиостанция «Голос конголезской революции» передала сообщение, что Всеобщий союз студентов и учащихся Конго (Браззавиль) и молодежь конголезского Национального революционного движения осудили деятельность филиалов американского империализма, созданных в ряде стран мира.

«Алжирские студенты, — подчеркивается в заявлении Всеобщего союза алжирских студентов, — клеймят позором действия руководителей Национальной ассоциации студентов Америки. Они решили прекратить всякие отношения с ее нынешним руководством и призывают все студенческие организации мира последовать их примеру».

Особым вниманием ЦРУ всегда пользовался самый близкий к США континент — Латинская Америка. В латиноамериканских странах происходят бурные революционные процессы. Во многих странах эти процессы сдерживаются лишь штыками диктаторов при прямой помощи и содействии США или непосредственно самими Соединенными Штатами.

В связи с этим аргентинский еженедельник «Пропоситос» пишет о «широкой секретной и подрывной деятельности державы, которая тратит на покупку совести людей больше средств, чем это требуется для

¹ Теперь достоверно известно, что ЦРУ явилось одним из организаторов фашистского переворота в Греции 21 апреля 1967 года.

того, чтобы Латинская Америка могла выйти из позорной нищеты и невежества».

«ЦРУ, — подчеркивает далее еженедельник, — не пренебрегает ни одним сектором. Повсюду оно оказывает свое тлетворное влияние — начиная от артистических и университетских кругов и кончая бюрократическим аппаратом. Тенденциозные печатные издания, лекции сомнительного содержания, подставные организации, террор — во всем этом чувствуется рука агентов ЦРУ. Ни одну газету не интересуется, откуда берутся миллионы песо, которые она получает за то, что чернит людей и заставляет заносить их в списки разыскиваемых преступников, к большому удовлетворению американских шпионов, потирающих от удовольствия руки...»

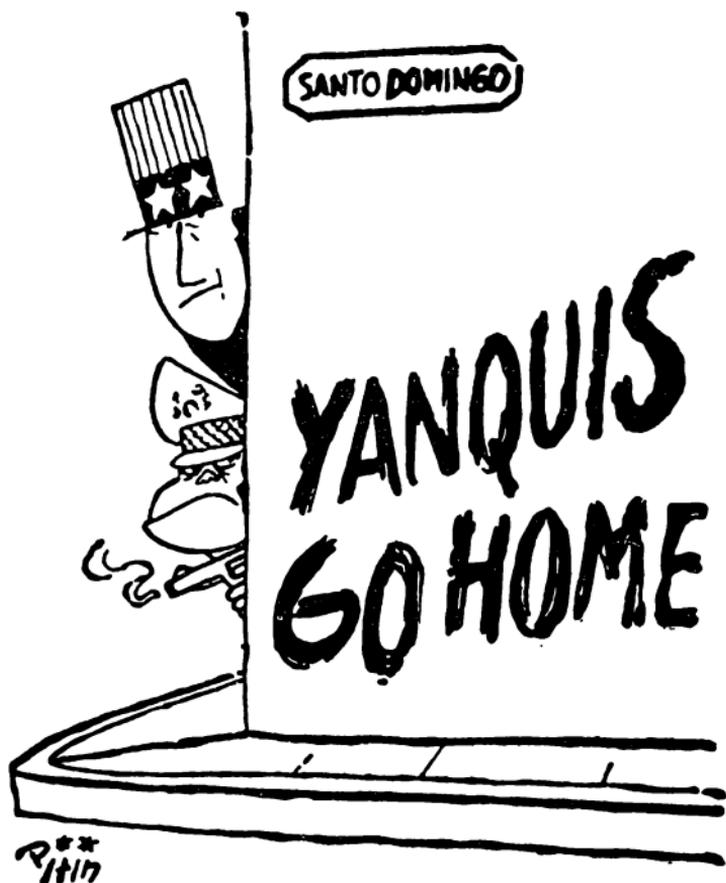
В заключение еженедельник указывает, что «все президенты, которые были свергнуты в нашей стране, заявляли, что их падение было спровоцировано международными финансовыми концернами».

Точно так же, как в Азии и Африке, в Латинской Америке ЦРУ не ограничивается только шпионажем, а всюду, где удастся, инспирирует также компанию борьбы бротив сил, выступающих за подлинную свободу своих стран. На деньги ЦРУ создаются банды отребья, творящие физическую расправу над участниками освободительной борьбы, в частности над ее наиболее активной частью — молодежью. Например, генеральный секретарь организации Движение за независимость Пуэрто-Рико (ПИМ) Хуан Мари Брас указал, что «ЦРУ имеет непосредственное отношение к нападениям в Сан-Хуане на студентов, вышедших на демонстрацию с требованием предоставить независимость их стране».

Мы не имеем ни малейшего сомнения, — заявил Брас, — что за спиной всего этого стоит позорно известное ЦРУ, которое пытается через свой отдел в Сан-Хуане нападать на ПИМ и на движение за независимость вообще».

«Большая пресса» многих стран Латинской Америки попыталась если не замолчать, поскольку это было невозможно, то хотя бы смягчить силу удара по ЦРУ и его марионеткам. Однако этот маневр не удался. Прогрессивные и молодежные организации,

США стоят за спиной реакционных и диктаторских режимов во многих странах Латинской Америки. Поэтому народы этих стран ненавидят американских империалистов и их требование: «Янки, убирайтесь домой!» — боевой лозунг борьбы за независимость и социальный прогресс.



а также левые органы печати привели множество фактов, вскрывающих щупальца вашингтонского спрута и в странах Латинской Америки. В частности, стало известно о подкупе ЦРУ ряда профсоюзных, культурных и молодежных организаций Коста-Рики. Еженедельник «Либертад» сообщил, что деньги от ЦРУ получают коста-риканская конференция труда «Рерум новарум», переименованная сейчас в Коста-риканскую конфедерацию трудящихся-демократов, и «Школа политической подготовки», в которую прини-

мают студентов из всех стран Латинской Америки. «ЦРУ, — добавляет «Либертад», — также вмешивается в дела университета Коста-Рики через различного рода фонды, о происхождении которых университетские руководители якобы и не подозревают».

Председатель Федерации университетских студентов Коста-Рики (ФУСКР) Хорхе Альфаро Монхе заявил корреспондентам, что члены этой организации были поражены, узнав о проникновении агентов ЦРУ в Международную студенческую конференцию. ФУСКР, как известно, входит в координационный секретариат национальных союзов студентов МСК.

«Поэтому, — сказал Альфаро, — мы попросили срочно созвать координационный секретариат МСК с целью выяснения деталей, связанных с вмешательством американского шпионского агентства в это студенческое объединение... В случае подтверждения этого вмешательства мы погребуем немедленного роспуска МСК». Альфаро сообщил также, что Федерация университетских студентов Коста-Рики попросила принять ее в Международный союз студентов и что она ждет решения этого вопроса.

Общество учащихся подготовительных курсов Национального университета Мехико потребовало изгнания из страны некоего Мэрвина Карпентера, являющегося агентом ЦРУ. В письме, направленном ректору университета, учащиеся заявляют, что Карпентер поддерживает отношения с североамериканскими студенческими организациями реакционного характера, выдавая себя за представителя студентов, изучающих философию и юриспруденцию в столичном университете. «Кроме того, — отмечается далее в письме, — он занимается шпионской деятельностью в пользу ЦРУ в кругах мексиканских студентов».

Возмущение, вызванное в Латинской Америке разоблачениями деятельности ЦРУ, усилило протесты против проникновения в эти страны других шпионско-диверсионных органов США, замаскированных под различными «благотворительными» вывесками. Так, Федерация студентов государственного технического университета Чили ((ФЭУТ) обратилась к руководству этого высшего учебного заведения с тре-

бованием немедленно выдворить из университета 29 агентов из пресловутого «Корпуса мира», так как вышеупомянутая группа, прикрываясь именем «добровольных» сотрудников, на самом деле практиковала в ФЭУТ открытое политическое вмешательство и занималась шпионажем.

Как пример «деятельности» «Корпуса мира», чилийская печать привела сообщение о вечере 10 марта 1967 года, назначенном в резиденции группы этого корпуса, расположенной на одной из центральных улиц Сантьяго. На этот вечер американцы пригласили руководителей ФЭУТ, а также студентов католического института Чили.

Встреча с чилийскими студентами преподносилась ее организаторами под соусом «свободной дискуссии». На самом деле она преследовала цели выявления «политических идей» чилийской молодежи. Одной из тем беседы значилось: «Почему в Чили так сильны антиамериканские настроения?» Чилийские студенты — а их прибыло в резиденцию «Корпуса мира» около 30 человек — не замедлили ответить по существу вопроса, когда выяснили, что американцы приготовились тайно записать содержание высказываний на пленку. Разгневанные чилийские студенты не позволили американцам включить магнитофон, выбили стекла из окон, сорвали вывешенные на стенах пропагандистские плакаты и с возгласами «Долой американский империализм!», «Вон из университета шпионов «Корпуса мира!»», «Янки, вон из Вьетнама!» удалились из резиденции.

Масла в огонь подлил еще один факт. Накануне этой встречи член «Корпуса мира» по имени Дик Диони был застигнут чилийцами за просмотр студенческой почты и картотеки на служащих и учащихся технического университета.

В своем решении ФЭУТ потребовала передачи в парламентскую комиссию, занимающуюся расследованием другой шпионской затеи ЦРУ — так называемого «плана «Камелот», соответствующих данных, чтобы члены этой комиссии занялись изучением всей шпионской деятельности «добровольцев» — янки.

Однако провалы, видимо, не охлаждают шпионско-диверсионного рвения ЦРУ. В конце марта

1967 года вашингтонский корреспондент агентства Рейтер сообщил о новых происках янки. На сей раз в ряде стран Латинской Америки планируется создание филиала «Корпуса мира» под претенциозным названием «Трубка мира». К «работе» в этой организации намереваются привлечь американских индейцев. Надо полагать, и эта затея обречена на провал, поскольку она — детище слишком одиозного органа и рассчитана на простаков.



„ПОЦЕЛУЙ СМЕРТИ“

В самих Соединенных Штатах, где, казалось бы, за последние годы привыкли к периодическим скандальным происшествиям в самых различных сферах политической жизни, разоблачение столь широкой коррупции вызвало очень острые дискуссии.

Вся честная и прогрессивная Америка заклеила позорную сделку руководства НСА с ЦРУ. Среди учащейся молодежи поднялась буквально волна возмущения и протестов.

В Миннеаполисе конференция представителей студенческих организаций 14 университетов единогласно одобрила резолюцию, осуждающую «тайные отношения» между ЦРУ и руководством НСА. Эти отношения, указывается в резолюции, «серьезно подорвали доверие к Национальной студенческой ассоциации и правительству Соединенных Штатов».

Руководители студенческих организаций в штате Массачусетс Роберт Блум и Филип Саперия заявили, что они «потрясены и шокированы» фактом «сотрудничества» ЦРУ с Национальной студенческой ассоциацией. Представители студенческих организаций колледжей в Бруклине, Куинсе, нью-йоркского городского колледжа потребовали немедленного прекращения вмешательства разведки в систему просвещения, разрыва всех «связей и сотрудничества» студенческой ассоциации с ЦРУ.

Член студенческого совета Колумбийского универ-

ситета Стивен Пресс заявил, что студенты его университета требуют расследования деятельности ЦРУ конгрессом. «Мы должны, — сказал Пресс, — тщательно рассмотреть деятельность Национальной студенческой ассоциации».

Возмущение стремлением американской разведки подчинить деятельность молодежных организаций своим целям выразила Бесс Данлоп, редактор студенческой газеты, выходящей в колледже Вассар (штат Нью-Йорк). Профессор этого колледжа Мартин Оппенгеймер сообщил, что преподаватели и студенты резко осуждают подрывную работу ЦРУ среди американской молодежи.

Честные ученые возмущены. Они опасаются, что ко всем профессорам и преподавателям Соединенных Штатов, которые ведут научную работу за границей, будут относиться с подозрением как к возможным агентам ЦРУ. 23 профессора и преподавателя из колледжа Вассар подписали заявление, в котором клеймят действия ЦРУ в научном мире. Они пишут, что ЦРУ «опорочило независимость некоторых исследований, проводящихся в крупнейших университетах Соединенных Штатов», до такой степени, что теперь «ни один американский социолог или специалист в любой другой отрасли науки не может быть вне подозрений, когда он отправляется за границу».

Президент Американской ассоциации политических наук и профессор Йельского университета Роберт Даль объявил, что он создал комиссию в составе четырех членов ассоциации, чтобы расследовать масштабы деятельности ЦРУ в университетах. Профессор Даль сказал, что проникновение ЦРУ в академические круги, несомненно, окажет «вредное воздействие» на отношения между американскими учеными и их иностранными коллегами.

И в конгрессе США раздались голоса, требовавшие проведения срочного расследования фактов использования в шпионских целях ЦРУ студенческих и других общественных организаций. Первым такую идею выдвинул сенатор-демократ Юджин Маккарти. «Это расследование, — заявил он, — должно коснуться также субсидирования Центральным разведывательным управлением заграничной деятельности аме-

риканских профсоюзов, возможного использования ЦРУ американских филантропических фондов как ширмы для внутренней пропаганды...» Идею проведения расследования поддержали также и многие другие сенаторы и члены палаты представителей, как республиканцы, так и демократы.

«В тот момент, когда все больше американских студентов проявляет враждебное отношение к правительству из-за его вьетнамской политики, новость о том, что ЦРУ оплачивает счета крупнейшей студенческой организации страны, еще сильнее возмутит молодежь», — заявил в палате представителей конгрессмен-демократ Уильям Райэн.

Однако в конгрессе у ЦРУ оказались и могущественные покровители. Это и понятно. Несмотря на утверждения о том, что ЦРУ является «невидимым правительством», или «правительством в правительстве», все же важнейшие акции этот департамент грязных дел предпринимал и предпринимает с ведома президентов и соответствующих учреждений Белого дома, конгресса и сената.

Лидер республиканцев в палате представителей, Джеральд Форд признал, что по крайней мере в течение двух из восьми лет, которые он служил в комиссии палаты представителей, наблюдающей за ЦРУ, председатель этой комиссии и ее члены — республиканцы одобряли такие расходы ЦРУ. Допустить публичное обсуждение деятельности ЦРУ даже в специальных комиссиях — значит поставить в затруднительное положение всю американскую администрацию в целом. Исходя из этих соображений, лидер республиканцев в сенате Эверетт Дирксен выступил против расследований вопроса о субсидировании различных организаций ЦРУ, а Форд сказал, что «конгресс достаточно наблюдает за деятельностью ЦРУ». Больше того, как сообщило агентство ЮПИ, лидеры республиканцев в конгрессе одобрили субсидирование ЦРУ студенческих и других организаций.

И все же тайное расследование происшедшего скандала состоялось. В начале марта в сенатскую комиссию по иностранным делам были вызваны Майкл Вуд, передавший информацию о связи НСА

ЦРУ прочно укоренилось в государственных и частных учреждениях США, используя их как ширму для своей шпионской деятельности.



— СТОИТ ЛИ ПОСЛЕ ВСЕГО ЭТОГО ВОЛНОВАТЬСЯ ПО ПОВОДУ ПЛАНОВ СЛИЯНИЯ МИНИСТЕРСТВА ТРУДА И МИНИСТЕРСТВА ТОРГОВЛИ!

с ЦРУ журналу «Рэмпартс», и бывший президент НСА Фил Шербурн, который, как утверждают газеты, в 1965 году пытался прекратить эту связь.

Это заседание в сенате было настолько секретным, что о нем не известили даже всех членов комиссии. Поэтому сведения о том, что там происходило, крайне скудны. Известно лишь, что эти два молодых человека были допрошены порознь. Шербурн отказался сообщить что-нибудь из того, о чем говорилось на заседании этой сенатской комиссии. «Я думаю, что было бы лучше не говорить об этом», — заявил он. Председатель комиссии по иностранным делам Уильям Фулбрайт (демократ от штата Арканзас) также хранил молчание. Он отказался сообщить корреспондентам что-нибудь об этой встрече, сказав: «Это не ваше дело».

Правда, сенатор Уэйн Морзе (демократ от штата Орегон) заявил корреспондентам: «То, что я услышал, убедило меня еще больше в том, что ЦРУ необходимо резко ограничить свою деятельность шпио-

ЗНАКОМЫЙ ПОЧЕРК

Когда эта брошюра уже готовилась к печати, телеграф принес весть, добавившую еще один штрих к общей неприглядной картине гангстерских методов работы американской разведки.

Утром 7 апреля сотрудники журнала «Рэмпартс», придя на работу, не узнали своей редакции. Двери были настежь открыты, ящики письменных столов и шкафы взломаны. Все свидетельствовало о том, что ночью здесь побывали непрошенные гости.

Ясно, что это были не просто грабители. Редакция не банк и не ювелирный магазин, и обычным гангстерам здесь поживиться нечем. Но, принимая во внимание ту шумиху, которая поднялась вок-

нажем... и что нужно покончить со всей его сверх-программной деятельностью».

Однако мнение сенатора Морзе и некоторых органов американской печати не разделяют наиболее рьяные поклонники тактики «плаща и кинжала» в международных делах. Так, председатель специальной сенатской подкомиссии по делам ЦРУ сенатор Ричард Рассел даже похвалил ЦРУ за то, что оно так широко использовало в своих целях студенческие, профсоюзные, религиозные, журналистские, деловые организации и различные фонды. ЦРУ осуществляло «хорошую программу», заявил он и дал ясно понять, что оно и впредь будет действовать через многие частные организации.

Все работники разведки, у которых были взяты интервью, высказывали твердое убеждение, что тайная финансовая поддержка некоторых частных организаций должна продолжаться.

Больше того, «чувствуя поддержку в правительстве, — пишет газета «Нью-Йорк таймс», — руково-

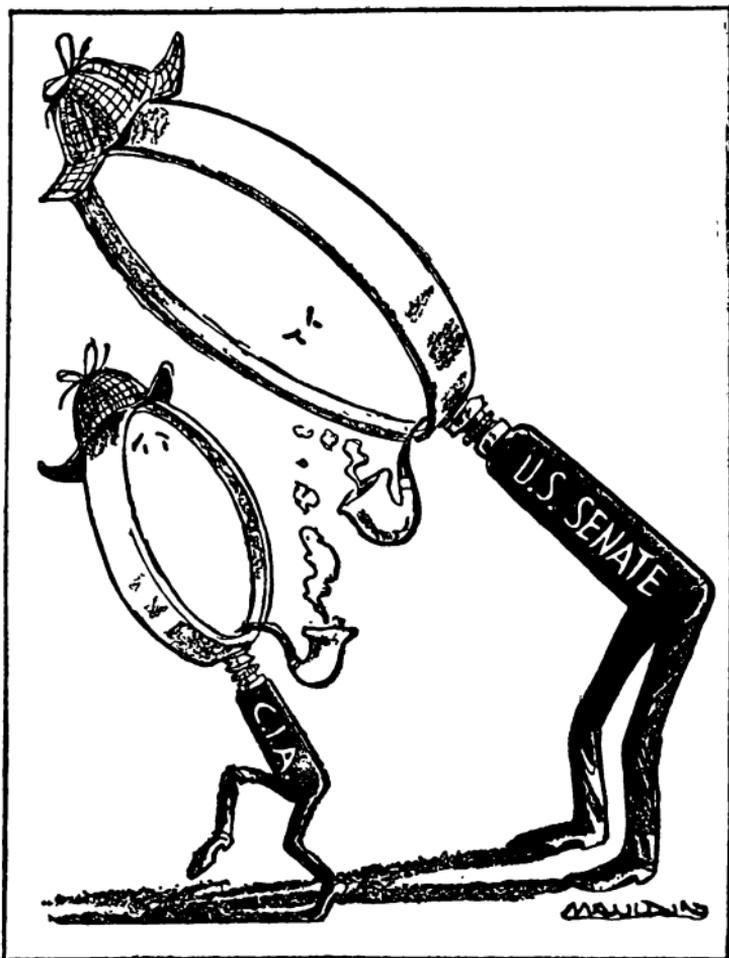
руг опубликованных журналом данных о тайном финансировании ЦРУ студенческих, профсоюзных и иных организаций, нетрудно было догадаться, что именно искали налетчики. Как установлено, их интересовали бумаги — документы, которые могли бы пригодиться для нанесения журналу «Рэмпартс» контрудара в отместку за разоблачения.

И действительно, издатель журнала Эдвард Китинг сообщил репортерам, что похищены финансовые документы издательства за последние десять лет. Заодно ночные посетители прихватили и личную папку Китинга, в которой он собирал материалы, касающиеся доклада комиссии Уоррена, «расследовавшей» обстоятельства убийства президента Джона Кеннеди. Это, по всей вероятности, сделано для «профилактики» — кто его знает, вдруг этот либеральный журнал откопает какие-либо скандальные факты, проливающие свет на все еще загадочные обстоятельства убийства президента.

Хотя грабители и не оставили следов, указывающих на то, кто и зачем их направил за документами, но по «почерку» и ряду других фактов нетрудно сделать вывод, что это работа агентов ЦРУ. И вот почему.

Еще за несколько недель до ночного налета на страницах «Уорлд Джорнел трибюн» появились одна за другой две статьи некоего Карла Роузена, который, с одной стороны, взял под за-

Американский сенат, по существу, отказался от расследования деятельности ЦРУ в студенческих организациях. Это означает, что разведчиков благословили на новые грязные интриги в молодежном и студенческом движении.



— одного поля ягоды.

к скандалу самого правительства. Об этом, в частности, свидетельствуют и состав комиссии Катценбаха и его послание президенту. Президент Джонсон решил даже подкрепить позицию Катценбаха личным вмешательством. 9 марта на пресс-конференции президенту был задан вопрос:

«Господин президент, вице-президент Хэмфри заявил, что его не радует то, что ЦРУ делало в отношении финансирования студенческих и других организаций. Отражает ли это высказывание ваше мнение?»

«Я не думаю, — ответил Джонсон, — что кого-нибудь из нас радует, когда мы видим, что наша страна разделена и взволнована в связи с такими ситуациями, как та, которую сейчас изучает Катценбах.

Я думаю, что для нас всех было бы лучше, если бы мы были сплочены и если бы все мы могли прийти к согласию о каком-то мудром курсе действий и могли быть свободны от ошибок.

Я весьма сожалею по поводу несдержанных заявлений и некоторой резкой критики против различных правительственных учреждений, включая Центральное разведывательное управление.

Я попросил лучших людей в правительстве изучить все, что делает ЦРУ, и представить мне доклад. Я надеюсь получить этот доклад к середине текущего месяца или к 20 марта.

Тогда я изучу вопрос и приму такие решения, какие могут показаться нужными».

Впрочем, о характере решений президента газетчикам особенно гадать не приходилось. Комиссия Катценбаха с подозрительной легкостью допускала «утечку информации» о ходе расследования и готовящихся рекомендациях. Больше того, вскоре стало известно содержание «предварительного» варианта рекомендаций, что позволило создать ему рекламу в печати.

Правда, комиссия Катценбаха не выдержала установленные президентом сроки представления окончательного варианта доклада. Объясняя «заминку», газета «Нью-Йорк таймс» писала:

«Изучая эту проблему, комиссия решила распро-

странить свой анализ за рамки студенческих и просветительских организаций ввиду того, что в печати появились сообщения о получении средств от ЦРУ широким кругом других организаций».

Доклад был представлен президенту Джонсону 29 марта и в тот же день им одобрен.

Комиссия сочла, что ни одно правительственное учреждение не должно предоставлять прямо или косвенно какую-либо финансовую помощь или поддержку любым национальным студенческим или частным организациям тайно. Вместо этого комиссия рекомендовала правительству создать «государственно-частный» аппарат для финансирования за счет налогоплательщика зарубежной деятельности тех американских организаций, которые заслуживают этого с точки зрения «национальных интересов».

В рекомендациях комиссии содержится весьма существенная оговорка насчет того, что практика тайного субсидирования отнюдь не исключается и в отдельных случаях, когда это диктуется «интересами национальной безопасности», может продолжаться. И в этой-то оговорке вся суть: практически все остается на своих местах. Там, где удобно, действует система открытого субсидирования, а там, где неудобно, — тайного. В докладе комиссии Катценбаха лишь предлагается, чтобы в каждом отдельном случае это делалось с согласия государственного секретаря и министра обороны.

Показательно в этой связи, что еще в разгар скандала агенты ЦРУ занялись «починкой рухнувших шпионских крыш». Вашингтонский корреспондент агентства ЮПИ, ссылаясь на достоверные источники, сообщил, что заверения руководителей НСА и государственного департамента о том, что связи с ЦРУ прерваны и тайное субсидирование прекращено, «не соответствуют действительности». На секретном заседании исполкома НСА, состоявшемся ночью 15 февраля, обсуждались новые пути получения денег от ЦРУ. Корреспондент указывает, что против этого возражали лишь трое из 10 членов исполкома и что ЦРУ до сих пор продолжает оплачивать аренду четырехэтажного особняка, в котором расположилась штаб-квартира НСА.

Правда, в печати высказывается сомнение в целесообразности использования уже «рухнувших крыш». И, как советует «Вашингтон пост», таким организациям, как НСА, лучше самораспуститься, поскольку связь с ЦРУ явилась для них «поцелуем смерти» и они полностью опорочили себя в глазах не только американской, но и мировой общественности.

По чисто пропагандистским соображениям, буржуазная американская печать, естественно, акцентирует внимание на рекомендованной комиссией Катценбаха открытой форме финансирования, что не снижает ее подрывной роли. В духе этих рекомендаций конгрессмен Джон Монегэн уже внес в палате представителей законопроект, который предусматривает создание «независимой» корпорации под названием «Американский международный совет по вопросам культуры и просвещения». По идее Монегэна, этот совет может принимать финансовые средства от частных фондов и частных лиц, но если такого финансирования будет недостаточно, законопроект разрешает конгрессу ассигновывать для него федеральные средства. Совет сможет субсидировать и консультировать студенческие, профсоюзные, журналистские, научные и «другие подобные» организации с таким расчетом, чтобы они поддерживали американскую внешнюю политику.

В Вашингтоне в качестве образца «открытого» финансирования всякого рода организаций, связанных с заграничной деятельностью, приводят в пример опыт известных английских институтов — таких, как радиовещательная корпорация «Би-би-си», или Британский совет, ведающий культурными связями с зарубежными странами, в частности с СССР. Разумеется, у руководителей английской пропаганды не вызвала восторг столь «лестная оценка» их работы. Ведь и Британский совет и «Би-би-си» кичатся своей «независимостью», хотя кому не известно, что на самом деле они — часть государственного аппарата и решающее слово в определении их политики принадлежит правительственным чиновникам. Поэтому лишнее подчеркивание их связи с правительством — особенно на фоне такого скандального дела, в которое вылилась история подкупа общественных организа-

ций США американской разведкой, — воспринято в официальном Лондоне с весьма кислой миной.

Впрочем, американцам едва ли стоит ходить за примером к своим английским друзьям. Всему миру хорошо известна деятельность субсидируемых правительством США радиостанций «Голос Америки» и «Свободная Европа». Ни для кого не секрет, что последняя, например, получает деньги непосредственно от ЦРУ и выполняет, помимо пропагандистских задач, функцию штаб-квартиры антикоммунистического отребья, находящегося на службе американской разведки.

В нынешней дискуссии по поводу организации «открытых» каналов финансирования различных организаций важна не столько форма, сколько содержание этого «легального» подкупа. Руководители американской пропаганды по-прежнему чувствуют слабость своих позиций в битве идей и снова уповают на доллар как на якорь спасения.

Но это далеко не надежный якорь. Во всем мире растет ненависть к американскому империализму, пытающемуся где долларом, где силой оружия удержать народы на уже отжившей стадии развития человеческого общества — в ярме капитализма. История год за годом подтверждает тщетность таких потуг. Об этом свидетельствуют очередной провал ЦРУ и всеобщее осуждение грязных методов, к которым прибегают США в международных делах.

Сотни миллионов людей нашей планеты уже вкусили плоды победы нового, социалистического строя. Сотни миллионов борются за построение такого общества. Против такой мощной силы империализму не устоять.

СОДЕРЖАНИЕ

Доллары против идей	3
Тайные каналы	9
«Одна оболочка»	16
«Призраки» за работой	22
Скандальные провалы	31
Ставка на раскол	43
Студенты протестуют	50
Опасные «друзья»	56
«Поцелуй смерти»	68

Беллев Ким Иванович

ЩУПАЛЬЦА СПРУТА. М., «Молодая гвардия». 1967.
80 стр., с илл.

ЗКМ

Редактор *Я. Киселев*
Художник *Ю. Божанов*
Худож. редактор *Н. Коробейников*
Техн. редактор *Н. Михайловская*

Сдано в набор 24/IV 1967 г. Подписано к печати 19/VI 1967 г. А01243. Формат 84×108¹/₃₂. Бумага типографская № 3. Печ. л. 2,5 (усл. 4,2). Уч.-изд. л. 3,9. Тираж 100 000 экз. Заказ 937. Цена 9 коп. Б. З. № 37, 1967 г., п. 10.

Типография изд-ва ЦК ВЛКСМ «Молодая гвардия», Москва, А-30, Сущевская, 21.

9 коп.

МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ

«ПРИЗРАКИ»
ОХОТЯТСЯ
ЗА
СТУДЕНТАМИ.

АРТ БУХВАЛЬД —
ИНТЕРВЬЮ
С
ВЕРБОВЩИКОМ
ЦРУ.

ДРЮ ПИРСОН —
РАССКАЗ О ТАЙНОМ
ЗАСЕДАНИИ НСА.