

№ 10

май
1986

ISSN 0132-0742

СОВЕТСКИЙ ЭКРАН



ТАМАРА ЯНДИЕВА



«ОДИНОКАЯ ОРЕШИНА»



РОСИТА ФОРНЕС



Азиз ТУРАЕВ.
 Генеральный директор
 IX Международного
 кинофестиваля стран Азии,
 Африки и Латинской Америки
 в Ташкенте,
 председатель Госкино
 Узбекской ССР

Вновь на узбекскую землю приходит кинопраздник. 20 мая в Ташкенте торжественно открывается IX Международный кинофестиваль стран Азии, Африки и Латинской Америки. В течение десяти дней будут светиться фестивальные экраны, рассказывая о жизни людей трех континентов, об их проблемах и надеждах, об их борьбе за лучшую долю. Залы Дворца искусств (там пройдет официальный показ), других кинотеатров города, холлы фестивального штаба — гостиницы «Узбекистан» заполнит разноязыкая, пестрая аудитория, гости узбекской столицы из разных уголков земного шара. Многим из них предстоит проделать немалый путь, исчисляемый тысячами километров. Что их влечет в Ташкент, что притягивает?

Думаю, что однозначно ответить вряд ли возможно. Девиз смотра? Да, конечно. «За мир, социальный прогресс и свободу народов» — этот благородный, чистый призыв находит отклик в сердцах передовых кинематографистов планеты. Ведь наш фестиваль обладает наступательным антиимпериалистическим характером. Он по сути своей есть конкретное проявление солидарности советских людей с народами освободившихся стран, реализация в области культурного сотрудничества нашей принципиальной позиции, которая в новой редакции Программы КПСС, принятой XXVII съездом партии, сформулирована четко и ясно: «Советский Союз — на стороне государств и народов, отражающих атаки агрессивных сил империализма, от-

ПРИТЯЖЕНИЕ ТАШКЕНТА



стаивающих свою свободу, независимость и национальное достоинство».

Разнообразная, насыщенная кинопрограмма? Разумеется. Суть любого фестиваля — сами фильмы. И здесь у Ташкентского форума своя специфика, свое неповторимое лицо. Картины молодых кинематографов демонстрируются на равных с фильмами из кинодержав. О демократизме Ташкента уже говорилось и писалось не раз, в том числе и зарубежными гостями. Фестиваль дает зеленый

свет талантливым новичкам, демонстрирует бережное и уважительное отношение ко всем участникам.

А встречи со зрителями? А дискуссия по главным, ключевым вопросам мирового кинопроцесса? А знакомство с советскими людьми, с советским образом жизни, с древней и обновленной культурой Узбекистана? Все это взятое вместе и есть слабые ташкентского притяжения.

В мире, как известно, нынче проводятся сотни кинофестивалей. Нацио-

нальных, региональных, тематических, всемирных. Особенно велико их количество на Западе, где им нередко сопутствует дух торгашеского ажиотажа и рекламной сенсационности. Показательно, что в условиях жесткой конкуренции Ташкентский смотр вызывает растущий интерес кинематографистов мира. Напомню, что в кинофоруме-84 приняли участие представители 92 стран, семи международных и национальных организаций. В момент, когда пишутся

**ЧИТАТЕЛИ
ЖУРНАЛА
О ФИЛЬМАХ
1985
ГОДА**

ТРАДИЦИОННЫЙ ЕЖЕГОДНЫЙ КОНКУРС

ПРОВЕДЕН В 28-й РАЗ

**В ответ на вопросы редакцией
получено 35 764 письма.**

Обработка анкет произведена
Главным вычислительным центром ЦСУ СССР.

ЛУЧШИЙ
ФИЛЬМ ГОДА —
«ЗАКОННЫЙ
БРАК»

ПРОИЗВОДСТВО
КИНОСТУДИИ
«МОСФИЛЬМ».
Автор сценария
А. Белов
Режиссер А. Мкртчян
Оператор М. Коропцов
Художник В. Поляков
Композитор И. Шварц

В НОМЕРЕ:

4, 20 **НАВСТРЕЧУ IX МКФ
В ТАШКЕНТЕ**
Гости наших экранов
Абдул Салям Санги
(Афганистан)
Росита Форнес (Куба)

ХРОНИКА

5 ● Бакинцы смотрят
стереофильмы
● Герой любительской
ленты — учитель
● Еще одна сказка
Шахерезады
● Наши гости —
вьетнамские кинематогра-
фисты.

6 На съемках фильма
«Одинокая орешина».

8—11 **28-й КОНКУРС «СЭ».**
ИТОГИ АНКЕТЫ
Кинокартины
минувшего года.
Успех Елены
Сафоновой
и Игоря
Костолевского.

12 Режиссер
Язгельды Сеидов

представляет
свою новую работу
«Каракумский
репортаж».

* «Русь изначальная» —
путешествие в древность.

14 Рецензии.
«Снайперы», «Легенда
о Сурамской крепости»,
«Как стать счастливым»,
«Лишь тот,
кто действует...»,
«Наша дочь»,
«Под домашним арестом».

17 Новая книга о Василии
Шукшине.

18 На трассе агитрейса
Владивосток — Хабаровск.

20 Беседа с Вадимом Абдра-
шитовым.

* Самый юный из династии —
Кунал Капур.

22 Федор Углов:
«культурно пьющих» — нет!

На обложках — победители конкурса «СЭ»-85 —
Елена САФОНОВА и Игорь КОСТОЛЕВСКИЙ
(читайте о них на стр. 8—9)
Фото Николая Гнисиюка и Игоря Гневашева

Главный редактор Д. К. ОРЛОВ

Редакционная коллегия:

М. В. АЛЕКСАНДРОВ, Ф. И. АНДРЕЕВ (заместитель главного редактора), А. В. БАТАЛОВ, Е. В. БАУМАН, Е. К. ВОЙТОВИЧ, М. А. ГЛУЗСКИЙ, Б. В. ГОЛОВНЯ, Е. С. ГРОМОВ, Ю. А. ЗАРУБИН (ответственный секретарь), Р. А. КАЧАНОВ, Е. С. МАТВЕЕВ, Б. А. МЕТАЛЬНИКОВ, В. Н. НАУМОВ, Т. О. ОКЕЕВ, Е. Н. ПТИЧНИК, С. И. РОСТОЦКИЙ, Ю. С. СЕМЕНОВ, С. А. СОЛОВЬЕВ, О. С. ТЕСЛЕР (главный художник), В. П. ТРОШКИН, В. И. ЮСОВ

Художественный редактор Н. С. Кроль
Оформление И. И. Винника

ПИШИТЕ ПО АДРЕСУ: 125319, Москва, А-319,
ул. Часовая, 5-6. Телефон редакции: 152-88-21.
Фото, адреса актеров, ноты и тексты песен редакция не высылает.
Рукописи, рисунки и фотоснимки не возвращаются и не рецензируются.
№ 10 (706) — 1986 г. Сдано в набор 01.04.86.
Подписано к печати 09.04.86. А 05218. Формат 70×108¹/₈. Глубокая печать.
Усл. печ. л. 4,20. Уч.-изд. л. 6,50. Усл. кр.-отт. 14,70.
Тираж 1 700 000 экз. Изд. № 1135. Заказ № 2708.
Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции
типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда».
125865. ГСП. Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

© Издательство «Правда». «Советский экран», 1986 г.

В БЛИЖАЙШИХ НОМЕРАХ:

- «Союзмультфильм» — 50 лет
- В мастерской Сергея Бондарчука
- Писатель Кир Бульчев о фильмах-сказках
- Репортаж из Сан-Франциско: антисоветские происки Голливуда

эти строки, дирекция уже получила ответы с подтверждением участия от Раджа Капура (Индия), Сухейла Бен Барки (Марокко), Бабиты (Бангладеш), Ясины Хлат (Ливан), Луандино Виейры (Ангола), от деятелей кино Бразилии, Египта, Мексики, Японии и многих, многих других стран. А приглашения были нами разосланы ведущим мастерам экрана Азии, Африки и Латинской Америки, руководителям государственных киноорганизаций, директорам других киносмотров, владельцам кинофирм, журналистам и критикам.

В отличие от своего московского собрата, с которым Ташкентский МКФ роднит, конечно, многое, наш смотр не увенчивает лаврами победителей. Здесь нет конкурсных программ, жюри, официальных призов. Однако регламентом предусмотрено награждение лучших работ призами и дипломами общественных организаций и творческих союзов, органов массовой информации СССР и Узбекской ССР. Фестиваль не застывший организм. Он развивается, меняется, обогащаясь новациями, совершенствуя организационные и тематические формы. С живым интересом были, скажем, встречены на предыдущей встрече персональные ретроспективы выдающихся мастеров экрана Индии, Бразилии и Японии. На сей раз решено провести одну обширную ретроспективу, посвященную Международному году мира. Зрители познакомятся с лентами «Официальная версия» (Аргентина), «Опустошенное поле» (Вьетнам), «Противник» (Индия), «Продолжение войны» (Мексика), «Амок!» (Марокко), «Спящие собаки» (Новая Зеландия), «Седдо» (Сенегал) и многими другими игровыми и документальными кинопроизведениями разных лет.

«Фестивалем в фестивале» называют кинорынок нашего смотра, набирающий авторитет год от года. В 1984 году к нам приезжали представители кинобизнеса из 53 стран. Сейчас ожидаем зарубежных продюсеров и прокатчиков из более чем 70 стран. Характерно расширение географии участников. Здесь и экспортно-импортные организации из социалистических стран, деловые люди из Западной Европы, США, Австралии и Канады. К услугам гостей — 9 кинозалов и 18 видеобоксов. В/О «Совэкспортфильм» подготовил фестивальную видеотеку, состоящую из 200 художественных и 200 документальных, научно-популярных и мультипликационных фильмов, снятых на отечественных студиях. Гостям предложим программу новых советских кинолент.

Атмосфера кинопраздника стиму-

лирует творческую активность. Завязываются дружеские знакомства. Генерируются идеи. Рождаются совместные проекты. А жизнеспособность их проверяет время: предыдущий Ташкентский фестиваль дал стартовый заряд нескольким международным постановкам, которые сегодня выходят к зрителям. При содействии В/О «Совинфильм» завершена работа над лентами, снятыми советскими кинематографистами совместно с Индией. — «Неру» и «Легенда о любви», с КНДР — «Секунда на подвиг», с Вьетнамом — «Координаты смерти», рядом документальных фильмов с коллегами из Афганистана, Лаоса, Кампучии, НДРГ. Утверждены проекты сопостановок с Индией — «Индийская невеста» и «Мечтатель с жемчужного берега», с Танзанией — «Опасное сафари», с Непалом — «Тайна непальской стены», с Мадагаскаром — «Альтернатива», с Кубой — «Капабланка», с Мексикой — «Надежда», с Японией — «Пингвиненок Лоло» и «Живая вакцина». Развивается сотрудничество с Никарагуа, Бразилией, Сирией, Анголой, Мозамбиком, Гвинеей и другими странами — участниками форумов в Ташкенте.

Разрабатывая маршруты культурной программы, мы стремились учесть широкий спектр интересов наших гостей, их желание поближе познакомиться с городом, его прошлым и настоящим. В первый же день состоится экскурсия по весеннему Ташкенту, посещение филиала Центрального музея В. И. Ленина. Можно побывать и на ВДНХ Узбекской ССР, в Антикварном и ювелирном фондах музея искусств Узбекистана, Музее ковров и сюзана, на выставке изобразительного искусства «Образ жизни — советский». Из новинок — посещение уникального лимонария — дачица народного селекционера, почетного академика Зайнутдина Фахрутдинова. Предстоит увлекательное путешествие в Бухару. В пригороде Ташкента участники и гости посадят сад дружбы.

В помощь журналистам, аккредитованным при пресс-центре, будет издаваться на пяти языках пресс-бюллетень. В иллюстрированном «Спутнике кинофестиваля» найдут оперативное отражение события смотра.

Оргкомитетом и генеральной дирекцией проделана немалая работа. И мы, организаторы киносмотра, накануне его открытия, естественно, волнуемся. Очень хочется, чтобы кинофестиваль стал событием, понравившимся зарубежными гостям и советским зрителям, запомнился им надолго.



О конкурсе читайте на стр. 8—9, 10—11

Хотелось бы вновь на страницах вашего журнала встретиться с актерами Афганистана.

Панкова Е.,
Красноярский край

Основная цель афганских кинематографистов — воспитание нового человека. — говорит популярный афганский актер Абдул Салам Санги. — Мы стремимся расширять жанровую и тематическую палитру, освобождаться от схематизма, устанавливать творческие, деловые контакты с зарубежными коллегами во время кинофестивалей в Москве, Карловых Варах, Дели, Лейпциге, где уже демонстрируются наши лучшие ленты, созданные за годы революции.

Знаю, он не любит, беседуя с журналистами, касаться своего детства. Оно было безрадостным, детство мальчугана из крестьянской семьи, еле сводившей концы с концами. Сколько пришлось пережить подростку, можно только догадываться по тому, как сжимаются пальцы и становятся суровыми улыбочивые глаза, когда Санги начинает рассказывать, как был разносчиком товаров, прислужгой в барах и кафе. Удавалось сэкономить несколько монет — он покупал самый дешевый билет в соседний маленький кинотеатр и, забившись в истрепанное кресло, не сводил глаз с экрана. «Пропадало постоянное чувство голода, высыхали слезы, отступали горести и обиды, и кино погружало в иную, волшебную жизнь». — с улыбкой вспоминает Санги. Осознание того, что сентиментальные истории с неизменным счастливым концом, боевики про удачливых лихих ковбоев, рассчитанные на неприятельные вкусы в большинстве своем неграмотных зрителей, бесконечно далеки от социальных и политических проблем реальной жизни, пришло, разумеется, много позже. Тогда же он и мечтает не смел, что сам когда-нибудь появится на экране. Как-то случайно узнал, что на студии идет набор на эпизодическую роль, преодолел робость и решил попытать удачу. Красивый, стройный юноша с копной непокорных черных кудрей привлек внимание

его Боевая Вахта



Абдул Салам Санги

входивших в отборочную комиссию Абдуллы Латифа и Шафика Турэлая, сегодня ведущих кинорежиссеров Афганистана. Снялся в нескольких развлекательных лентах. Коммерческий кинематограф только сеет иллюзии, понял он, отвлекая от насущной борьбы за подлинную свободу. На гребне успеха он демонстративно ушел со студии.

Но уже приближалась революционная буря и, как писал известный афганский поэт Мир Абар: «Проснулся встревоженный Афганистан от яростных залпов Апреля...» Ветры революции подхватили и Абдула Салама Санги, которому в ту пору не было и тридцати. Революция обещала землю безземельным крестьянам, а значит, и его семье. Революция даровала права на труд и учебу, а это так необходимо ему и его братьям. Революция раскрепощала женщин, а значит, и его сестры могли снять чадру и сами выбирать свой путь. Такую революцию надо было защищать. Доброволец Санги с оружием в руках два года сражался с душманскими бандами.

Начались социально-экономические и культурные преобразования. В 1980 году создается Союз работников искусств ДРА — первое творческое объединение деятелей искусств. В него вошли и кинематографисты. Определены главные задачи — языком самого массового и доступного искусства пропагандировать среди широких народных масс идеи революции, задачи демократических

преобразований, необходимость консолидации сил в борьбе с контрреволюцией. Абдул Салам Санги вернулся на студию «Афганфильм», стал сотрудничать и с молодым национальным телевидением. Вместе с ним на службу революционной культуре пришли молодые, энергичные люди. Один из них — ровесник Санги, режиссер Мохамед Саид Варакзай, выходец из трудовой семьи, первым среди кинематографистов ДРА награжденный премией имени Советско-афганской дружбы (см. «СЭ» № 19—1985). Санги снимался в фильме Варакзая «Слезы и любовь» — летописи борьбы афганского народа за независимость. Это и талантливый режиссер Шафик Турэлай, создавший по собственному сценарию фильм «Предатели», убедительно раскрывший характеры истинных защитников революции и тех, кто пошел на сговор с реакцией. Здесь Санги сыграл главную роль и был признан лучшим актером года. Это и его юная партнерша красавица Адиль Адем, и известный оператор Тогери Кадыр, и, конечно же, маститый режиссер Абдулла Латиф, которого друзья уважительно зовут «инженер Латиф», а Санги считает своим учителем. Именно он, Абдулла Латиф, пригласил актера в телевизионную ленту «Надежда» о классовом пробуждении народа. Важным событием для афганского кинематографа стал фильм Латифа «Побег», показанный на кинофестивалях в Ташкенте (1984 г.) и в Москве (1985 г.). Острозащитная лента о трагедии семьи известного врача, решившего эмигрировать в Америку, показывала не только стан врагов революции, но и тех, кто растерялся в сложное, драматичное время, не сумел или не захотел принять новой жизни.

Съемки знакомого советским зрителям по московскому фестивальному экрану фильма А. Латифа «Солдат Сабур» проходили в отдаленной провинции, где душманы терроризировали местных жителей. Так что всем участникам съемок, вспоминает Санги, приходилось не расставаться с оружием. Актер создал колоритный образ матерого врага — главаря банды. Задача непростая — воплотить коварного, изворотливого негодяя,



«Солдат Сабур»

дать почувствовать его историческую обреченность. В картине «Поле битвы» Санги продолжает анализировать звериную сущность закоренелых врагов революции. Матерый убийца в исполнении Санги вызывал гнев и ненависть афганских зрителей к тем, кто сеет зло и разрушения на древней, многострадальной земле Афганистана. Для достоверного перевоплощения пригодились долгие беседы с теми, кто обманом или силой был вовлечен в банды, впечатления от судебных процессов над душманами.

В послужном списке Абдула Салама Санги — десятки художественных и телевизионных фильмов. «Возмездие», «В капкане смерти», «Насмешливая звезда», «Надежда», «Любовь моя — страна моя», «Предатели». В стране сегодня уже более шестидесяти стационарных кинотеатров, более двух десятков кинопередвижек, благодаря которым фильмы демонстрируются и в воинских частях, и в отдаленных селениях. Трудностей еще много — не хватает съемочных павильонов, аппаратуры, пленки, ощущим дефицит профессиональных кадров. С лихвой забот и волнений у Санги и его коллег. Развевается на ветру длиннополый черный плащ, который Абдулу всегда некогда застегнуть. Стремительной походкой спешит он в Дом советской науки и культуры на очередное заседание Ассоциации деятелей театра и кино ДРА, а оттуда в Организацию мира, солидарности и дружбы или в Афгано-советское общество дружбы, членом которых является. Если его нет на телевидении, значит, он на съемках, в студии «Афганфильм». Не пропустит ни одного советского фильма, особенно с участием его любимых Сергея Бондарчука и Алексея Баталова. А еще надо выкроить час-другой на занятия русским языком. Есть у Абдула Салама Санги мечта — в следующий приезд в Советский Союз разговаривать с коллегами без переводчика.

Людмила АВДЕЕВА

Кабул — Москва

НАЧАЛО ПУТИ

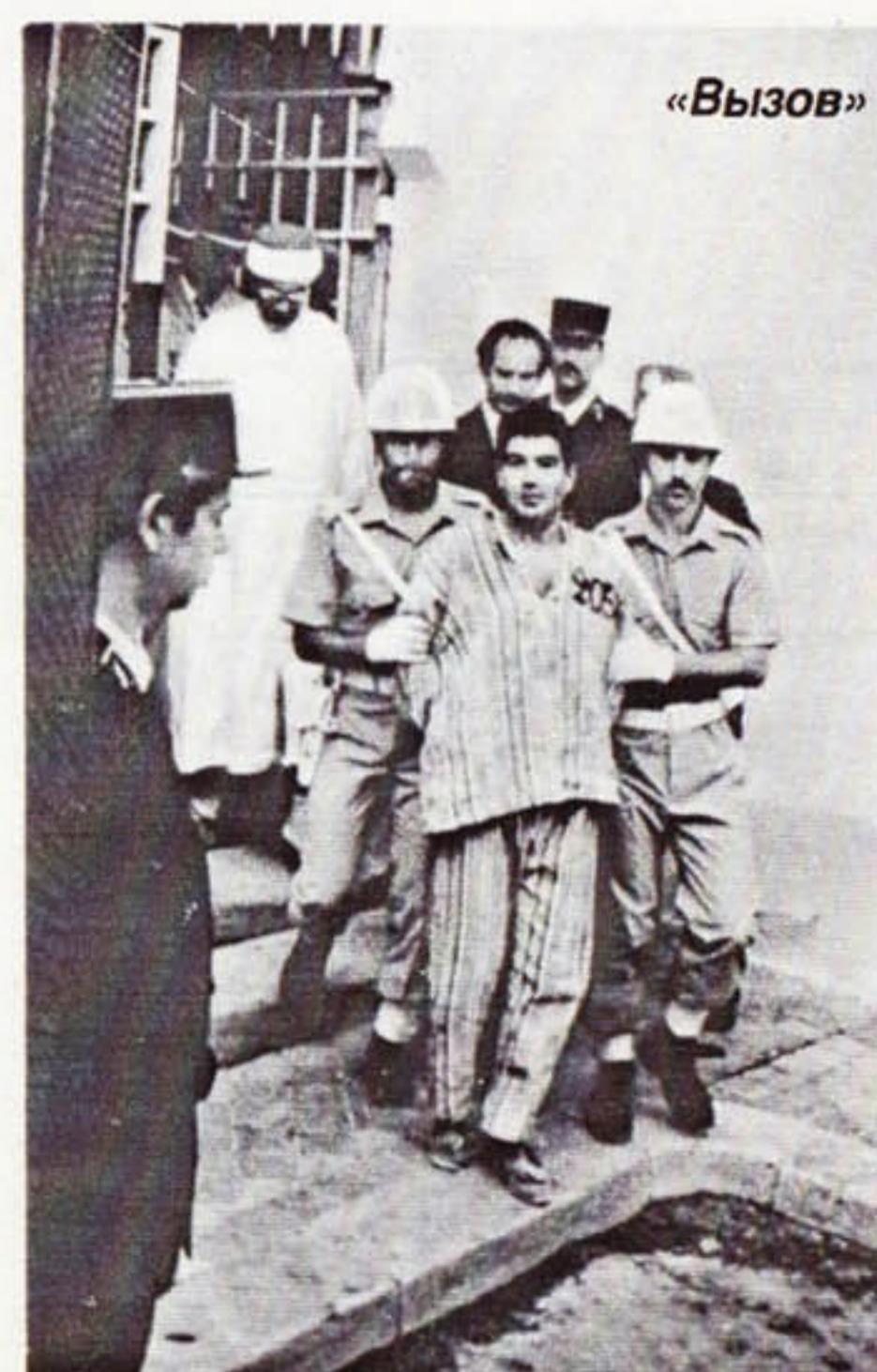
В числе африканских кинематографистов, неизменных участников кинофорумов в Ташкенте. — режиссер из Туниса Омар Хлифи. Ему чуть за пятьдесят, но его с полным основанием можно назвать патриархом национального кинопроизводства. Первую короткую ленту снял в 1961 году, а пять лет спустя поставил по своему сценарию первый тунисский игровой фильм «Рассвет», показанный на V Международном кинофестивале в Москве. Национально-освободительной борьбе народа Туниса посвящена новая картина режиссера «Вызов», демонстрировавшаяся в рамках информационного показа XIV МКФ в Москве, проходившего летом прошлого года.

— Кинопродукция Туниса весьма разнородна. — рассказывал он тогда. — в год выпускается три-четыре полнометражных и несколько короткометражных

фильмов. Есть и откровенно развлекательные, бездумные ленты, но появляются и произведения серьезные, социально значимые. Назову «Тень Земли» моего коллеги Тайеба Лухиши, удостоенную приза на кинофестивале в Москве (фильм выходит в советский прокат. — Ред.), «Дороги в пустыне» Насера Хмиры, документальный фильм «Остров лотоса» Нихаля Хатта, которому московское жюри присудило специальный приз «за увлекательное кинопутешествие, рассказывающее о красоте родной земли».

Меня радует успех снятой мной ленты «Вопли», рассказывающей о положении арабских женщин, об их борьбе с предрассудками, за лучшую долю.

Мы еще только в самом начале пути. — говорил Омар Хлифи. — Надо усиленными темпами развивать кинопроизводство и в первую очередь укреплять материально-техническую базу. Только два года назад у нас в Тунисе была создана лаборатория для обработки



кинопленки, оснащенная передовым оборудованием. В нашем движении вперед мы придаем большое значение урокам великого советского киноискусства, учимся как у классиков режиссуры, таких, как С. Эйзенштейн, так и у современных мастеров С. Бондарчука, Г. Чухрая и других. Регулярно проводимые у нас недели советского кино помогают знакомиться с новыми работами. Огромный успех имел в Тунисе фильм «Москва слезам не верит». Показанный в Карфагене, в древнем амфитеатре, приспособленном под открытый кинозал, он собрал тысячи зрителей. С интересом были встречены «Тегеран-43», «Васса».

В центре моей новой ленты, — заключил режиссер, — жестокий природный феномен — засуха, от которой страдают народы многих африканских стран. Затрону острые общественные и бытовые коллизии, надеюсь заинтересовать широкого зрителя.

А. ГАЛИН

В ОБЪЕМНОМ ИЗОБРАЖЕНИИ

В Баку открылся первый в Закавказье стереокинотеатр. Немало пришлось потрудиться специалистам и строителям, чтобы старый «Араз» («Восход») превратить в современный стереоскопический кинотеатр на триста зрителей. Преобразился спускающийся амфитеатром зрительный зал с удобными креслами. В летнее время справиться с бакинской жарой поможет мощная система кондиционирования воздуха.

Фильмы демонстрируются на специальном алюминиевом экране, до начала сеанса он закрыт живописным шелковым занавесом со стилизованной росписью на темы старого и нового Баку. Кстати, этот занавес был изготовлен в мастерских Большого театра СССР.

В день «рождения» «Араза» был проведен показ короткометражных и видовых картин, а также демонстрировался стереофильм «Шутки в сторону» Центральной киностудии детских и юношеских фильмов имени М. Горького. В репертуаре стереокинотеатра сегодня имеются документальные, видовые и художественные стереоскопические ленты.

Баку

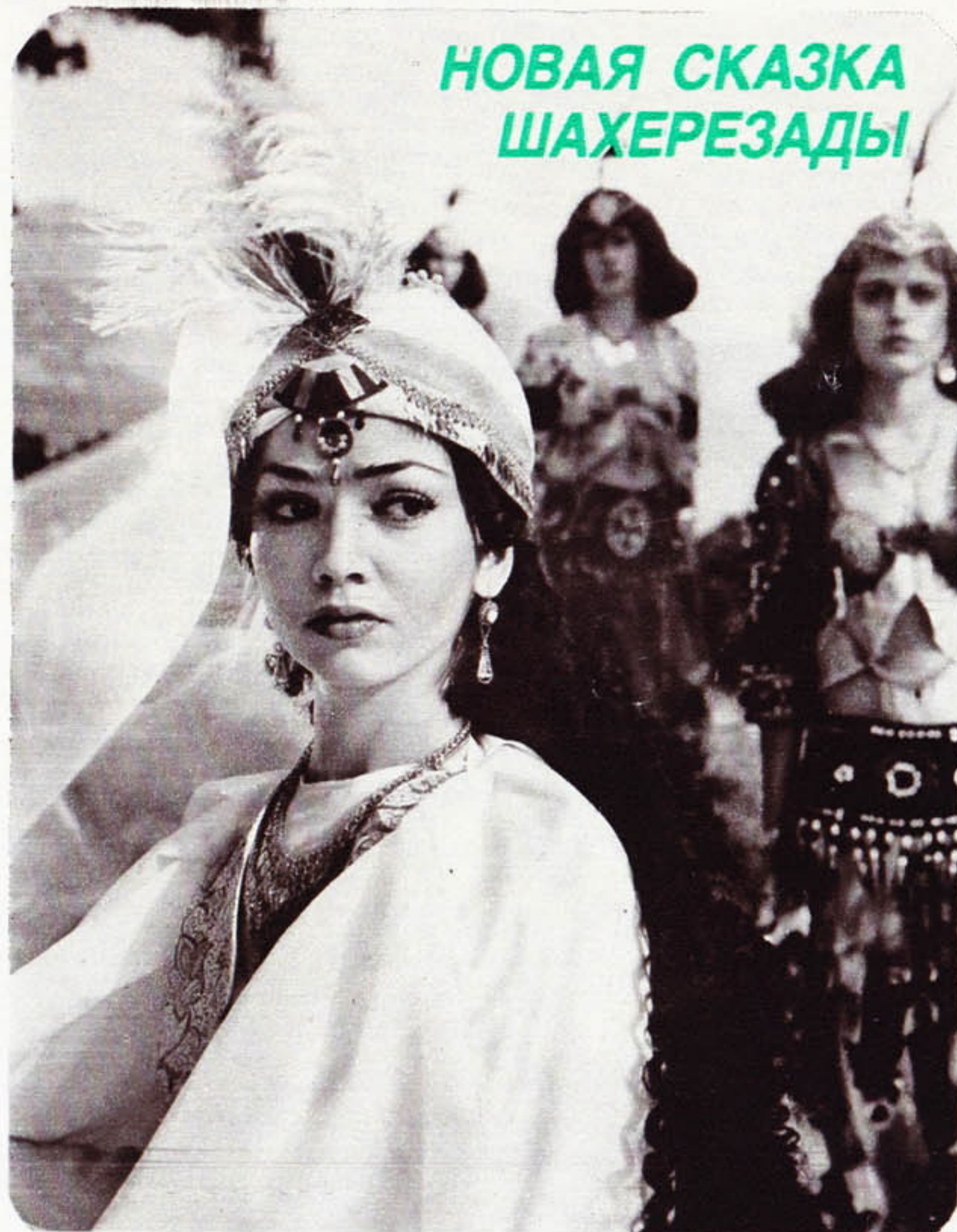
Ю. РАВИНОВ

СРАБОТАНО НА «ОТЛИЧНО»

Старейшему педагогу Эчмиадзинского района Армянской ССР Ануш Овсепян посвящен фильм, премьера которого состоялась в Доме культуры поселка Таиров. Его авторы — выпускники местной школы — рассказывают о славном жизненном пути своей любимой учительницы, воспитавшей уже несколько поколений учеников. И хотя ребята недавно получили аттестат зрелости, зрители единодушно оценили их работу на «отлично». В настоящее время в сельских школах Армении действует более ста любительских киностудий и кружков. Юные кинолюбители с экрана говорят о своих увлечениях, учебе и пионерских делах, готовят репортажи с совхозных полей, где они приобретают первые трудовые навыки.

(ТАСС)

внимание, мотор!



НОВАЯ СКАЗКА ШАХЕРЕЗАДЫ

Принцесса Малика
(Т. Яндиева)

Фото О. Давыдова

На маленьком экране в монтажной интерьер средневекового восточного дворца. Здесь появляются башмачник Маруф и его возлюбленная — принцесса Эсмагюль, дочь всемогущего паша. Это главные герои киносказки «Восточный башмачник», к работе над которой приступила съемочная группа «Таджикфильма». Новая картина станет продолжением любимейшего зри-

телям фильма «И еще одна ночь Шахерезады».

Внимательно вглядываются в экран режиссер Тахир Сабиров и оператор Рустам Мухамеджанов. А там, в светящемся окошке, повторяется одна и та же сцена, но с разными исполнителями. Только что закончились пробы актеров на главные роли. Каким предстанет перед зрителями простодушный, мужественный, не по годам мудрый Маруф? Кто из актеров точнее отвечает замыслам авторов?

— Решать пока рано, — гово-

рит Т. Сабиров. — Сказка на экране — сложный жанр. Любой неточный нюанс может привести к фальши. Ведь в самой «Тысяче и одной ночи» много иносказаний, за внешней простотой кроется мудрость и лукавство, простота и возвышенность. Как все это рождалось? Может быть, ночами у костров, когда караванчики, отдыхая после долгих переходов, рассказывали друг другу были и небылицы, услышанные ими на дорогах мира.

Язык сказки интернационален и не подвластен времени. Она близка всем, потому что говорит об извечных истинах, победе добра над злом, любви над коварством, честности над подлостью. Назадачливый Маруф в чем-то близок и персонажу русских народных сказок Иванушке. Но в то же время ни с чем не спутаешь колорит восточной сказки — с джиннами-исполинами, страшными говорящими кобрами... Шедрая фантазия народа не может оставить равнодушными ни детей, ни взрослых. Не в том ли секрет долголетия этих сюжетов и образов, ведь они прошли через века.

Трудно живется бедному сапожнику Маруфу. Денег мало, сварливая жена, только и есть у него, что золотые руки подлинного мастера. В невиданные приключения будет попадать Маруф, пройдет «через огонь и воду», встретит настоящую любовь, найдет свое счастье.

Сказку, как и в первом фильме, будет рассказывать калифу (Т. Сабиров) Шахерезада (Е. Тонунц), зрители снова увидят работу художников Х. Аванова и В. Шпанько, художника по костюмам А. Венцеля. Музыка написана композитором Г. Александровым. Объектами съемок станут музеи Ялты и Бахчисарая, старинные дворцы и улочки Бухары, Черное море, пески Каракумов, горы Памира, древние караванные пути Гиссара...

М. ГОРИН

гости редакции

МЫ — ВГИКОВЦЫ



В редакции «Советского экрана». Слева направо: До Мань Хунг, Нгуен Куанг Туан, Нгуен Тху, Као Туй, Чан Ван Тху

Фото В. Клубникова

Слова эти они произносят с гордостью. Пять вьетнамских кинематографистов, выпускников ВГИКа разных лет, приехали в нашу страну по приглашению Союза кинематографистов СССР. Глава делегации Нгуен Тху, начальник Главного управления кинематографии СРВ, и режиссер-документалист Чан Ван Тху — ученики прославленного кинопублициста Р. Кармена. До Мань Хунг занимался в мастерской старейшины советского операторского цеха Б. Волчека, а постановщик детских лент Као Туй — у известного драматурга В. Ежова. Ветераном московского кинобуза по праву считает себя один из лучших вьетнамских операторов, Нгуен Куанг Туан: его учеба в столице СССР началась в 1955 году в мастерской профессора Л. Косматова. Недавно он перешел в режиссуру, поставил четырехсерийную картину «Сайгонские подпольщики».

— Для нас, практических работников национальной кинематографии, — сказал во время беседы в редакции «СЭ» Нгуен Тху, — журнал «Советский экран» служит хорошим подспорьем, источником информации. Ежегодно на экраны Вьетнама выходят 100—120 художественных картин, из них примерно три четверти — советские. И, разумеется, нас интересуют сведения о них, мнение советских зрителей, критики. В скором времени мы собираемся выпускать журнал «Вьетнамский экран», ведь у нас пока нет

центрального массового издания по кино, ваш опыт и в этом отношении нам полезен.

А какие советские фильмы пользуются наибольшей популярностью во Вьетнаме?

— Насколько я знаю, — отвечает Нгуен Тху, — особых расхождений с результатами ежегодных зрительских опросов «СЭ» нет. Фавориты те же: «Москва слезам не верит», «Белый Бим Черное ухо», «Вокзал для двоих», «Мы из джаза», «Жестокий романс». На эти и другие широкоизвестные картины выстраиваются длинные очереди зрителей.

— В этот приезд побывали и в Киеве, — добавляет Као Туй, — Очень понравилась снятая на киностудии имени А. П. Довженко картина «Как молоды мы были», смотрели, и своя студенческая молодость вспоминалась...

Разговор, естественно, коснулся сегодняшнего состояния кинематографии СРВ.

— Главные проблемы, волнующие мастеров экрана Вьетнама, — отметил Нгуен Тху, — динамика строительства нового общества, реальности и задачи экономического, социального переустройства, нравственного формирования личности. Этим ключевым темам посвящено большинство картин, снимающихся сегодня на киностудиях СРВ. Надеемся и на успешный прокат первой советско-вьетнамской игровой картины «Координаты смерти».

О. АНАТОЛЬЕВ

ИДУТ СЪЕМКИ

Студийный микроавтобус мчался из районного центра Артик в Ереван. Фары выхватывали из быстро сгущающихся сумерек повороты шоссе, каменистую равнину по сторонам. Слева на фоне неба летела вслед машине, будто гигантский всадник, снежная вершина Арагаца. Казалось, вот-вот раздастся громоподобный голос Горлана Огана: «Люди, чем вы заняты? Люди, что вы делаете?» Совсем так, как происходит в фильме «Одинокая орешина».

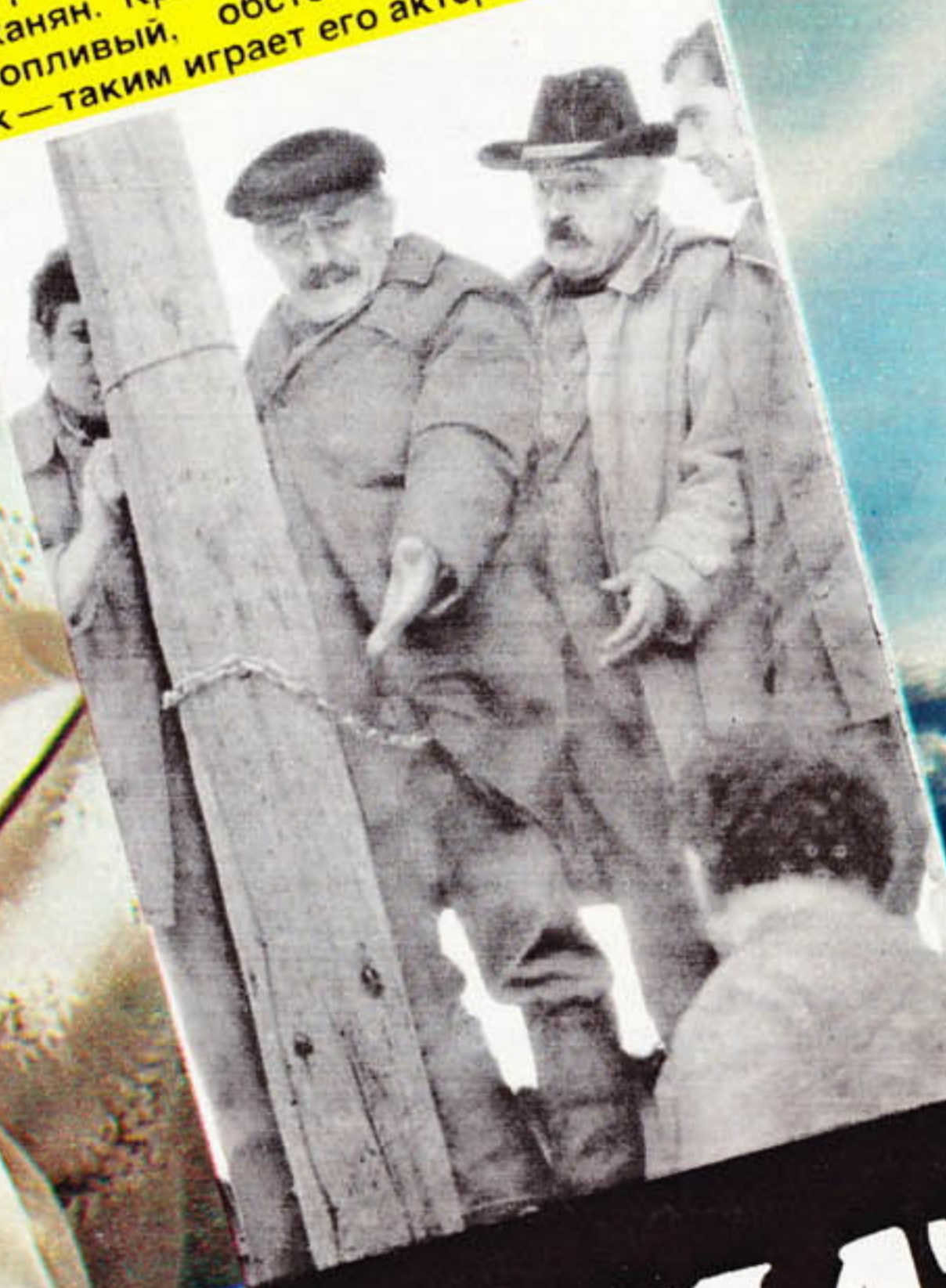
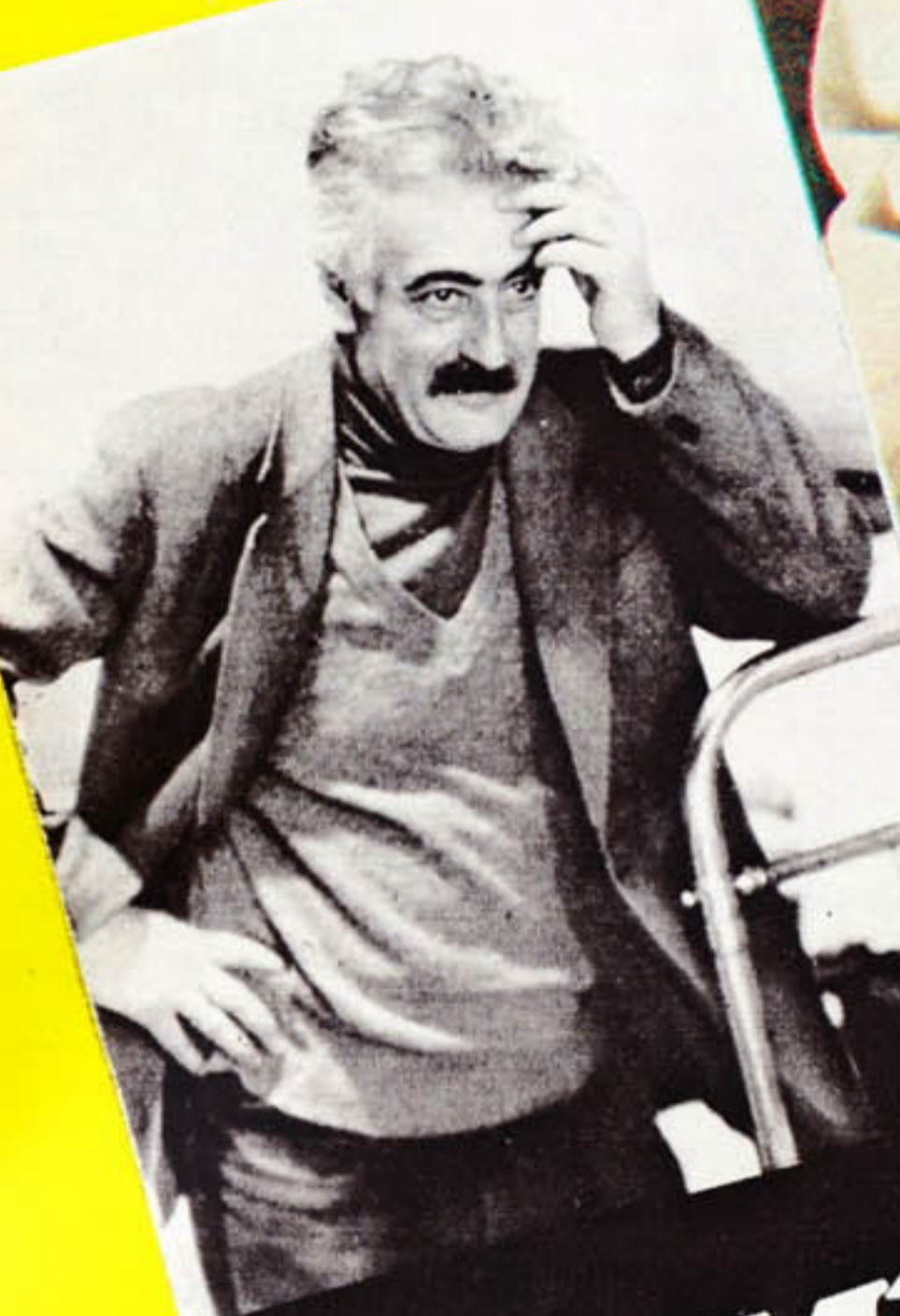
Вновь просматриваю сценарий А. Агабабова и Ф. Довлатяна. «Горлан Оган — один из любимых героев эпо- поступки вполне современных людей и древние поверья в умирающей деревне Лернасар, вычеркнутой из всех генеральных планов и все же живущей наперекор всему, живущей стараниями старого учителя Камсаряна и немногих оставшихся здесь односельчан.

...Тридцать лет были в споре Оган Симавонян и Ерем Снргян. Тридцать лет обходили дома друг друга. А теперь, когда настала пора подводить итоги, пришел Оган к соседу мириться. Для съемки этого эпизода в селе Арчикского района художник Р. Бабаян, постоянно работающий с режиссером, нашел дом, ка- ких мало осталось в Армении. Комната с белеными стенами без окон. Потолок из некрашенных бревен, уходящий сводом вверх, к отверстию в крыше. Жарко натопленная чугунная печь. Удивительно точно настроенный интерьер создает нужное настроение исполнителем — С. Чолахяну и Р. Ато- яну, известному художнику Арме- ку, заслуженному живописцу и граф- нию. Снимают быстро, с двух-трех репетиций. Поначалу напряговятся разговор недавних врагов становится более дружеским:

— Хорошо, что ты пришел, Оган. Не на том же свете нам мириться... Сколько, поди, там у нас врагов... И вот уже забыто все мелкое, насное, и они поют веселую песню... Снято! А в памяти остались два симпатичных старика-лернасарца. Еще один житель деревни — Раз- мик, роль которого исполняет А. Джи- гарханян. Крестьянин, труженик, не- торопливый, обстоятельный цело- век — таким играет его актер. Кое-кто стоявшийся уже в Москве. Рассуждая об отношениях между исполнителем и режиссером, Армен Борисович говорил: «Часто бывает: постановщик видит героя по-своему, не так, как ты, но выясняется это только в процессе съемок. Лучше всего тогда, когда режиссер способен «загипнотизиро- вать» актера своим видением, увлечь его. Если же этого нет, совместная работа не получается. Но случается, хотя и редко, третий вариант, когда точка зрения, отношение к герою у обоих совпадают. Вот уж подлинная удача! Именно так получается у нас с Довлатяном. Вот почему я всегда с радостью снимаюсь у него».

Черно-белые снимки на этом развороте — как бы репортаж в репортаже. Фотокорреспондент запечатлел отдельные моменты работы режиссера-постановщика Фрунзе Довлатяна

Левон (В. Кочарян) и Сона (А. Арутюнян)



"ОДИНОКАЯ ОРЕШКИНА"

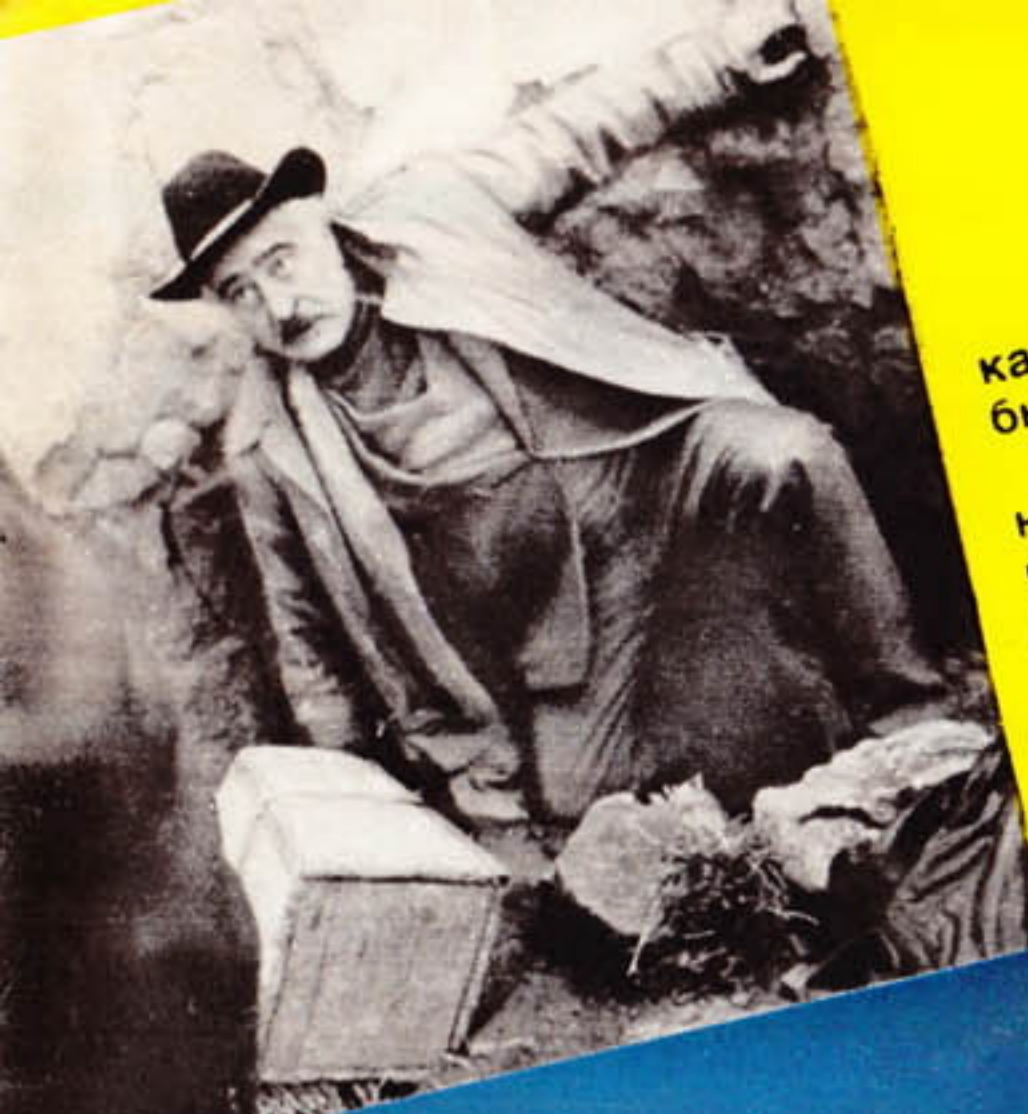
са «Давид Сасунский», — рассказыва- ет деревенским ребятам молодень- кая учительница Сона. — В отличие от других эпических героев он не ищет подвигов. Он взвалил на свои бога- тырские плечи все человеческие за- боты и тревоги. Ездит по свету и задает людям одни и те же вопросы: «Что вы делаете, люди? Чем занима- етесь?..» Он же, по преданию, поса- дил одинокую орешину неподалеку от нашей деревни и сказал, что прора- стет она до сердцевины земли».

Гаяне (Д. Авакян) и Размик (А. Джигарханян)



считает Размика собственником, единоличником. Но он не так одноз- начен, как представляется односель- чанам. Этот персонаж появится в фильме неожиданно, в самый напря- женный момент сюжета.

Оган и Врам (Р. Каспарян)



ка, почти не разговаривали. Им все было ясно. Интересно наблюдать обстановку на площадке — деловую, сосредоточенную. Короткие, четкие указания режиссера и оператора А. Явуряна выполнялись споро и без суеты. Участники съемок точно знали свои обязанности и работали, казалось, легко, даже весело. Потому и «полезный метраж» накапливался быстро, и подолжно действующие лица которого находились в сложной взаимосвязи: колхозный кузнец Кувалда Наво (Н. Егиазарян), дочь Камсаряна (Самвел Иванян), дочь Камсаряна Сона (студентка ВГИКа А. Арутюнян) и врач Левон Малхасян (В. Кочарян), бывший председатель колхоза Арташес Мняян (С. Оганесян), которому из-за злобной клеветы пришлось покинуть родные места, и сын клеветника, ловкий и удачливый делец Овнанос (кинорежиссер Н. Оганесян), одинокая, с изломанной судьбой Гагяне

Древний храм в селе Арич, где проходят съемки фильма

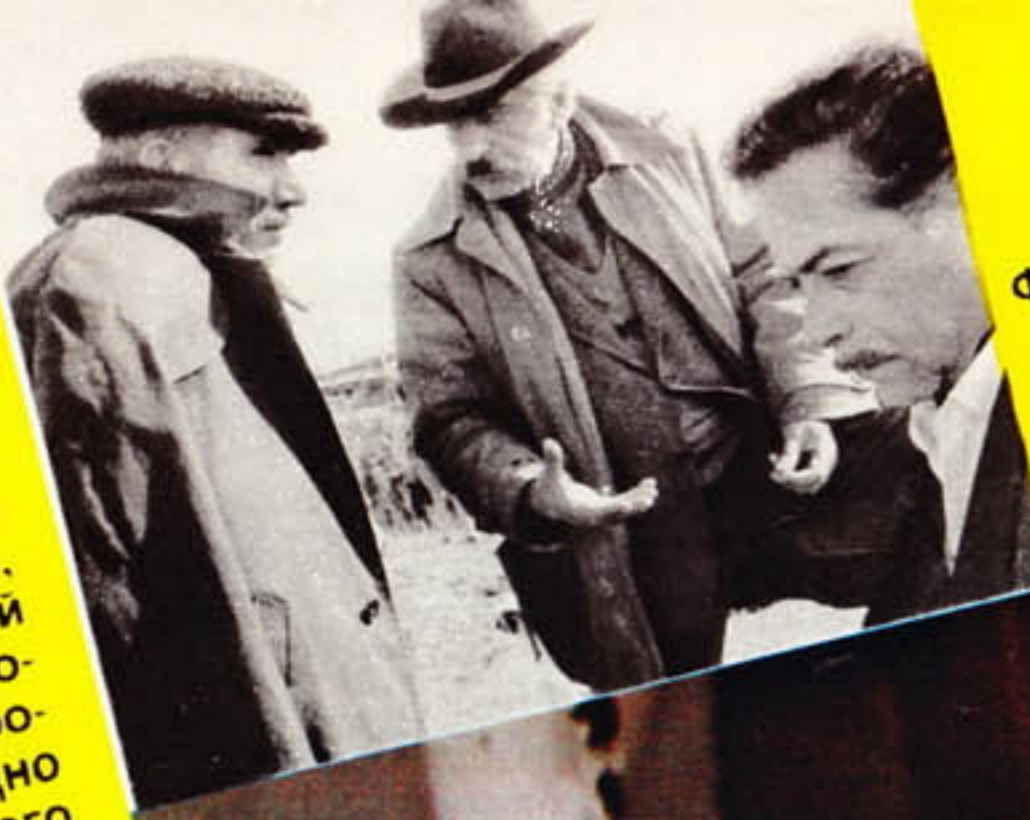
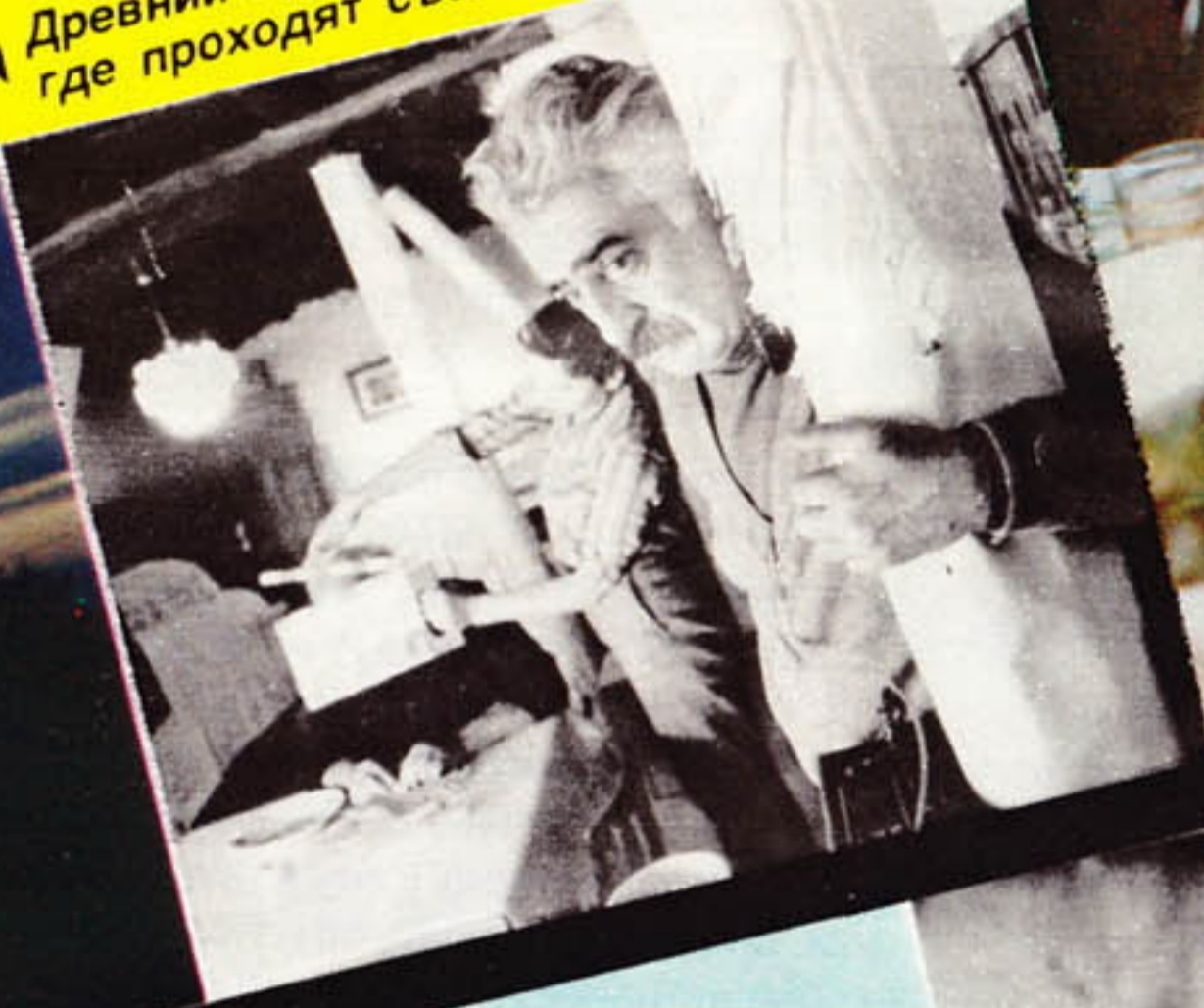


Фото И. Гневашева, О. Меликяна и М. Мовсисяна

Оган (Р. Атоян) и Ерем (С. Чолахян)



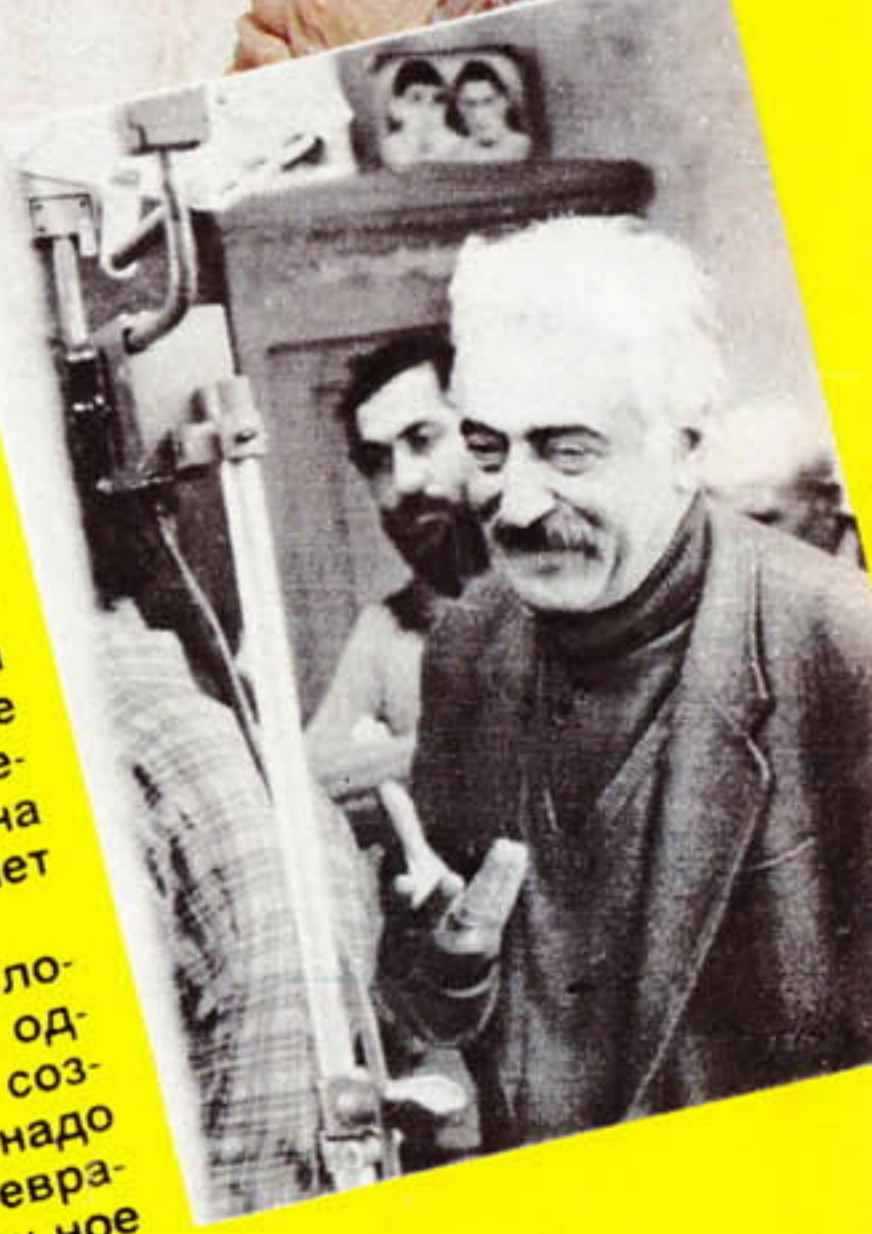
Ашотик (Самвел Иванян) с бабушкой Маран (Ш. Григорян)

(Д. Авакян) и сам учитель Камсарян, которого играет Ф. Довлатян. — Почему взялся за эту роль? — переспрашивает он. — Скажу лучше, в каком случае наверняка отказался бы от нее: если бы в группе был другой оператор. Я верю Альберту Явуряну, который снимал все мои ленты на «Арменфильме».

Фильм создается по произведению писателя В. Петросяна. Режиссера заинтересовали острые современные проблемы, неоднозначные человеческие характеры. И все же решил на постановку не сразу. Более пяти лет «вызревал» замысел. Почему? — Процесс экранизации очень сложен, — говорит Ф. Довлатян. — С одной стороны, нельзя разрушать созданное писателем, с другой — надо создать некое иное качество, превращающее фильм в самостоятельное произведение (иначе зачем авторские ремарки, раздумья, лирические отступления в них. Но снимать это сложно именно в них. Но снимать это сложно... Основной вопрос фильма — как жить сегодня? — персонажи решают по-разному. Надеюсь, что в их спорах, в столкновении жизненных позиций родится истина.

Ереван

Б. ВЛАДИМИРОВ



КОНКУРС «СЭ»-85»

Начало см. на стр. 2—3

ЛУЧШЕЙ АКТРИСОЙ ГОДА НАЗВАНА

Елена САФОНОВА

за исполнение роли Оли в фильме
«Зимняя вишня»
(19,8% голосов из общего числа
участников конкурса).



**Елена
САФОНОВА:**

«ВЛЮБЛЕННОСТЬ В ЖИЗНЬ!»

О конкурсах «Советского экрана» я, конечно, знала, всегда с интересом следила за их итогами. Но не думала, что каким-то образом это коснется и меня. И вдруг узнаю, что названа читателями лучшей актрисой года!

Сначала, естественно, очень обрадовалась, даже растерялась. А поразмыслив, поняла, что это почетное признание, по сути.— большой аванс: теперь нельзя играть хуже, стыдно не оправдать ожидания зрителей, однажды поверивших в тебя.

О моей Ольге из «Зимней вишни» много спорили, одни ее не принимали, другие искренне сочувствовали этой молодой женщине, не потерявшей надежду найти свое счастье... Но проблемы, поднятые фильмом, не оставили равнодушным почти никого. Значит, картина вела разговор о наболевшем.

Раньше я не верила, когда слышала от актеров, что они со временем забывают свои роли. Но вот прошло немногим более полутора лет, как я рассталась с героиней «Зимней вишни», а эмоциональное ощущение роли почти ушло. После той картины я снялась еще в двух лентах — «Софья Ковалевская» и «Чужой звонок», которые потребовали немало внутренней работы. Видимо, потому судьба Ольги отошла на второй план. Но отчетливо помню, что, когда прочла сценарий «Зимней вишни», сразу захотелось сыграть героиню — образ ее был очень узнаваемым. Это подкупало.

Я немало встречала похожих женщин, есть они и среди моих подруг. Они достаточно самостоятельны, стойко переносят свое одиночество, не плачутся, что счастье обошло их. Однако потребность в любви остается одной из важнейших потребностей человека. И если любовь не приходит, жизнь во многом начинает для них терять смысл. Потому многие — я это отметила — научились заставлять себя увлечься кем-то. Так и Ольга: «жар замороженных чувств» она отдает Вадиму, хоть он того и не заслуживает. По сути, она «вечный малыш». Ей нужна ласка, радость, она очень непосредственна в своих поступках. Ища образ такого «вечного малыша», мы с режиссером придумали короткую «всклоченную» стрижку для героини...

Во многом я похожа на Ольгу. Мне понятны ее замкнутость, ход ее мыслей. Но если Ольге порой близки печаль и слезы, то я человек более жизнерадостный, веселый.

Многих зрителей смутил финал ленты. Видели анекдотичность в том, что героиня пересаживается из шикарного «Мерседеса» в заурядные «Жигули», говорили, что это нежизненно. Или даже грубее, как моя попутчица в поезде: «Сейчас таких дур нет...» Меня же такой поворот событий ничуть не смущал. На месте Ольги я поступила бы так же. Да и логикой ленты это оправдывается: ведь наша картина о поисках любви. Именно любви, а не материального благополучия.

Было приятно и интересно читать строки, написанные людьми, сумевшими понять замысел «Зимней вишни»: «Фильм о том, как современная женщина ищет себя, строит отношения с собой, находит силы преодолеть заблуждения».

Мы пытались вместе с режиссером И. Масленниковым и сценаристом В. Валуцким рассказать историю Ольги мягко, светло и поэтично. Рада, что зритель почувствовал это и оценил.

Сейчас на «Мосфильме» в картине режиссера В. Кремнева «Очная ставка» играю роль не менее сложную, драматичную, сквозь призму которой дается взгляд на проблему, волнующую многих. Героиня этого психологического детектива — наша современница, в душевных качествах которой зрителю предстоит разобраться.

На моем счету тринадцать картин, среди них «Ищу сврю судьбу», «Возвращение Баттерфляй», «Двое под одним зонтом», «Меньший среди братьев», «Инфанты» и другие. Разные характеры героинь, разные судьбы. Надеюсь, что в будущем жизнь будет давать возможность выбирать роли серьезные, нетрафаретные, содержащие современный заряд.

НАИБОЛЕЕ ВЫСОКИЕ ОЦЕНКИ ПОЛУЧИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ФИЛЬМЫ:

Название фильма	Количество (в процентах) участников конкурса, оценивших фильм как					Средний балл
	отличный	хороший	посредственный	слабый	неудачный	
1. «Законный брак»	57,2	35,7	5,8	1,0	0,3	4,49
2. «Самая обаятельная и привлекательная»	59,2	31,1	7,5	1,4	0,8	4,46
3. «Мама, я жив!»	55,2	33,5	8,1	2,0	1,2	4,40
4. «Зимняя вишня»	53,2	34,7	9,7	1,7	0,7	4,38
5. «Победа»	52,4	36,1	8,6	2,0	0,9	4,37
6. «Успех»	51,0	34,1	10,8	2,6	1,5	4,31
7. «Мой друг Иван Лапшин»	56,0	25,5	10,9	4,7	2,9	4,27
8. «Отряд»	40,9	45,2	11,7	1,4	0,8	4,24
9. «Лидер»	52,2	27,7	12,9	5,4	1,8	4,23
10. «И на камнях растут деревья»	44,3	38,1	13,9	2,9	0,8	4,22
11. «Чиора»	42,0	40,5	13,2	3,0	1,3	4,19
12. «Продлись, продлись, очарованье...»	37,6	46,5	10,4	3,2	2,3	4,14
13. «Зимний вечер в Гаграх»	37,8	43,4	14,5	3,1	1,2	4,14
14. «Багратион»	36,0	46,0	13,9	3,3	0,8	4,13
15. «Сказка о царе Салтане»	39,2	41,6	14,0	3,3	1,9	4,13

В ЧИСЛЕ ЛУЧШИХ ФИЛЬМОВ ГОДА ЗРИТЕЛИ НАЗВАЛИ

ИЗ ФИЛЬМОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН:

1. «Ва-банк» (Польша)
2. «Жестокий ринг» (Румыния)
3. «Приключения бельчонка Мики» (Венгрия)
4. «Право удочерения» (ГДР)
5. «Три золотых волоска» (Чехословакия)

ИЗ ФИЛЬМОВ ДРУГИХ СТРАН:

1. «Кармен» (Испания)
2. «Кэти» (США)
3. «Босоногий Ген» (Япония)
4. «Три брата» (Индия)
5. «Травиата» (США—Италия)

Фильм
«САМАЯ
ОБАЯТЕЛЬНАЯ
И
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНАЯ»
занял второе место
(авторы сценария
А. Эйрамджан,
Г. Бежанов.
Постановка
Г. Бежанова.
«Мосфильм»).



Второе место заняла Ирина МУРАВЬЕВА
за исполнение роли Нади Ключевой в этом фильме
(15,8% голосов из общего числа участников конкурса).

Второе место
занял
Алексей ПЕТРЕНКО
за исполнение роли
Распутина
в фильме «Агония»
(12,8% голосов
из общего числа
участников конкурса).



ЛУЧШИМ АКТЕРОМ ГОДА НАЗВАН Игорь КОСТОЛЕВСКИЙ за исполнение роли Игоря Волошина в фильме «Законный брак» (19,4% голосов из общего числа участников конкурса).



Игорь КОСТОЛЕВСКИЙ:

«СПАСИБО ЗА ПОДАРОК!»

— Вы меня разыгрываете! — сказал Игорь Костолевский, когда по телефону услышал об итогах конкурса «Советского экрана»: читатели назвали его лучшим артистом года за исполнение роли Игоря Волошина в фильме «Законный брак». В этом удивленном восклицании не было кокетства, в нем, как можно было вскоре убедиться, выразилась характерная черта природы актера — большая требовательность к себе, умение критически отнестись к своей работе.

Повидаться для короткого интервью нам удалось лишь через две недели, когда в театре имени Вл. Маяковского был сдан новый спектакль, где Костолевский — в главной роли. А сразу после премьеры

К итогам анкеты «СЭ»

ВКУСЫ И ШИФРЫ

Результаты конкурса «СЭ»-85» подведены. Вам, читателю кинематографического журнала, конечно, интересен этот перечень фильмов, составленный в соответствии с полученными оценками, независимо от того, согласны вы или не согласны с общими результатами опроса. Простое хотя бы любопытство побудит вас познакомиться с предпочтениями и антипатиями других зрителей.

Вы можете одобрить или осудить это заочное голосование мысленно или вслух, в уединении или в кругу товарищей, спокойно или сердито, но вот что приходится помнить: ваше мнение не единственное. Даже если вы можете убедительно аргументировать его, обязательно обнаруживаются зрители, думающие иначе. Скажем, вы считаете очень хорошей картину К. Худякова «Успех» — о том, как даровитый режиссер ставит «Чайку» Чехова и в мучительном и радостном труде осуществляет свою мечту. И многие зрители с этим согласны — «Успех» в результате анкетирования получил высокий общий

балл — 4,31. Это значит — между «хорошо» и «отлично». Справедливо. Но читайте дальше... Что это? Оказывается, 14,9 процента участников конкурса оценили ту же картину как посредственную, слабую, а то и неудачную. Но тут-то и надо сказать себе: не сердись!

Хочется верить, что тот зритель, который сегодня поставил картине двойку, со временем, может быть, пересмотрит свой обидный балл и даже назовет фильм и игру в нем Л. Филатова достойной похвалы. Ведь первые впечатления — далеко не всегда верные, и не следует считать себя непогрешимым судьей в таких тонких и сложных делах, как оценка произведения искусства. Мы не останавливаемся на той или другой ступени своего эстетического развития, если свободны от самодовольства. Так что мнение других зрителей, даже несогласных с тобой, узнать всегда интересно; из-за одного этого стоит устраивать такие конкурсы. Они помогают преодолеть ограниченность собственного вкуса. Но

он уехал из Москвы на кинопробы (так и не захотел признаться, куда, считая, что пока не утвердили, говорить рано).

— Ваше время всегда так регламентировано? Бывает ли досуг, и как вы его проводите? — спросила я, когда мы наконец встретились — в театре, между репетицией и вечерним спектаклем.

— Мой «досуг» — все, что связано с моей профессией, а это «все» вмещает в себя так много, что свободного времени практически не остается. И потом, у меня семья: сын Леша, ему три года, жена — она актриса нашего театра Елена Романова и тоже много работает.

— Итак, к делу. Почему же вы все-таки решили, что вас разыгрывают?

— От неожиданности. Во-первых, я искренне убежден, что в прошлом году были работы, гораздо более удачные, чем моя в «Законном браке». Хоть и старался, не все получилось, промахи свои вижу. Алексей Петренко, к примеру, на втором месте, но если бы я заполнял анкету «Советского экрана», без всякого сомнения, отдал бы свой голос за него. Во-вторых, строго говоря, в искусстве все очень сложно, и никто, наверное, не вправе считать себя «лучшим». На свои места все расставляет время...

— Вы, похоже, собираетесь опровергнуть мнение большинства?

— Нет, просто думаю о тех кинозрителях, которые анкет не заполняли, а оставили свое мнение при себе. Поразмыслив, я решил, что должен заострить внимание не на слове «лучший», а на слове «артист». Я всегда с большим уважением отношусь к профессионалам — людям, умеющим хорошо делать свое дело. И если мне сделали такой подарок — назвали артистом! — значит, признали во мне профессионала. Вот что самое важное, вот что лестно и почетно.

— Ваш герой — прирожденный актер, не мысливший себя вне своей профессии. Но пришла пора, и Игорь Волошин оказался перед выбором: воспользоваться ли полагающейся ему бронью и продолжать в тылу работать на сцене театра, или добиваться отправки на фронт. Долг человека и гражданина повелевает ему взять в руки оружие. Он погибает. Судьба обрывается... Как вы, представитель иного поколения, шли к образу?

— Сценарий фильма покорила тем, что в нем была

истинная правда чувств. Известный в прошлом артист эстрады Афанасий Белов хорошо знает то, о чем рассказал. Строчки этой волнующей истории о любви и долге проникнуты болью невозможной утраты, причиненной войною, с душевной, трогательной, щемящей интонацией передана атмосфера тех тяжелых и героических лет, умно написаны диалоги. В общем, в сценарии были заложены все слагаемые, необходимые для успеха фильма: прежде всего тема как таковая, далее — мелодраматизм (в хорошем смысле этого слова), подробно разработанные характеры главных героев, ряд комедийных ситуаций и драматический финал, усиливающий эффект.

Не мне судить, насколько точно нам, принимавшим участие в работе над фильмом, удалось воплотить авторский замысел. В рецензиях прозвучали упреки в избытке сентиментальности, некоторой сказочности сюжетных коллизий. Возможно, это так, но даже если в какой-то своей части фильм и кажется сказкой, то перестает ею быть и превращается в страшную реальность с того момента, когда мой герой уходит на фронт. Ужас и противоестественность войны в том и состоят, что она ломает, корежит, топчет человеческие судьбы и, в сущности, не оставляет выбора, ибо все, что составляло жизнь и смысл существования отдельного человека, по сравнению с глобальной бедой человечества выглядит ничтожным. И вот такие замечательные ребята, как Игорь Волошин — молодые, талантливые, полные творческих сил, идут воевать, идут первыми и погибают.

Я рад, что прикоснулся к столь высокой теме, что партнершей моей была Наталья Белохвостикова, и благодарен Афанасию Белову и всему съемочному коллективу.

— Ваши новые работы?

— В театре это роль молодого ученого в спектакле по пьесе Александра Галина «Летят перелетные птицы». Репетирую две роли классического репертуара — Князя в пьесе Сухово-Кобылина «Дело» и Барабошева в пьесе Островского «Правда — хорошо, а счастье — лучше». На экраны выходят три фильма с моим участием, все о современности: «Ночные шепоты» режиссера Исаака Фридберга (Литовская киностудия), «По главной улице с оркестром» Петра Тодоровского («Мосфильм»), «Прости» Эрнста Ясана («Ленфильм»). Ну, а над новыми предложениями думаю.

И. ХРИСТОФОРОВА

зато и как приятно узнать о мнении с тобой согласных!

Наши читатели назвали лучшим фильмом минувшего года «Законный брак» сценариста А. Белова, режиссера А. Мкртчяна с Н. Белохвостиковой и И. Костолевским в главных ролях. Вместе с тем приходилось слышать, что фильм этот «погоды не делает», не во всем оригинален, мол, «немасштабен»... Тем не менее в нашей сводке он оказался на верхней ступени пьедестала почета. Почему? Об этом стоит задуматься. Зрительный зал всегда, а сегодня в особенности, тянется к герою, щедрому на добрые дела, нравственно здоровому, верному, надежному в трудностях. Не педалируя «положительности» своего героя, Игорь Костолевский сыграл человека, который типичен для нашего общества и был типичен в годы общенародных испытаний добротой своей души, не абстрактным, а конкретным гуманизмом. Без позы и риторики советские люди совершали в те грозные годы поступки самоотверженные, и не

только на фронте. Житейские истории — их теперь так любит наше кино — предполагают не монументальность фильма, а живую естественность, неприязнительность узнаваемых интонаций. Вот и оказался «Законный брак» победителем.

Познакомьтесь, пожалуйста, с одним из многих писем о «Законном браке». Г. П. Жданова, жительница поселка Кокошкина Наро-Фоминского района Московской области, написала в редакцию впервые, и она объясняет почему: прежде ей и мужу не удавалось часто бывать в кинотеатрах, «детей не оставишь одних, а вот тут на целый месяц бабушка забрала их к себе». И устроили супруги Ждановы благодаря бабушке нечто вроде кинофестиваля для себя самих — стали смотреть все фильмы подряд. Восемь фильмов из девяти вызвали у них досаду, а вот девятый заставил взяться за перо. Потому что мужчина в фильме оказался мужественным, а женщина женственной. Потому что рассказанная история рождает доброе чувство

Лучший фильм на военно-патриотическую тему — «ПОБЕДА»
(по одноименному роману А. Чаковского)
Авторы сценария В. Трунин, Е. Матвеев.
Постановка Е. Матвеева. «Мосфильм»
(СССР) — ДЕФА (ГДР), при участии
В/О «Совинфильм» (СССР), «Суомен
Кувакасеттитуотанто» (Финляндия).



Лучший музыкальный фильм года — «ЗИМНИЙ ВЕЧЕР В ГАГРАХ»
(авторы сценария А. Боромянский, К. Шахназаров.
Постановка К. Шахназарова. «Мосфильм»).

Лучшая кинокомедия года — «САМАЯ ОБЯТЕЛЬНАЯ И ПРИВЛЕКАТЕЛЬНАЯ».



Лучшим актером эпизода назван Ролан БЫКОВ
за исполнение роли Постникова в фильме «Искренне Ваш...» («Мосфильм»).



Лучшим оператором назван Вячеслав ШУМСКИЙ
за работу в фильме «И на камнях растут деревья». Киностудия имени М. Горького (СССР) — «Норск-фильм» (Норвегия), при участии В/О «Совинфильм».

Лучшим композитором назван Владимир ДАШКЕВИЧ за работу в фильме «Зимняя вишня» («Ленфильм»).



Лучший приключенческий фильм — «МАЛИНОВОЕ ВИНО»

(по повести Виктора Лагздиньша «Ночь на хуторе Межажи».
Авторы сценария В. Ежов, А. Вазнис, А. Криевс.
Постановка А. Криевса. Рижская киностудия).



Зрители также в числе лучших актеров года назвали: А. Абдулова, И. Алферову, Н. Белохвостикову, Е. Герасимову, Н. Гундареву, Л. Гурченко, Н. Дорошину, Е. Евстигнеева, А. Калягина, Л. Куравлеву, О. Машную, А. Михайлова, В. Невинного, Ж. Прохоренко, А. Пугачеву, В. Соломина, Л. Удовиченко, Л. Филатова, А. Харитонову.

НАИБОЛЕЕ НИЗКИЕ ОЦЕНКИ ПОЛУЧИЛИ СЛЕДУЮЩИЕ ФИЛЬМЫ:

Название фильма	Количество (в процентах) участников конкурса, оценивших фильм как					Средний балл
	отличный	хороший	посредственный	слабый	неудачный	
1. «Воспоминания о гранатовом дереве»	2,3	32,5	37,2	14,0	14,0	2,95
2. «Пришла и говорю»	23,4	21,8	19,1	17,2	18,5	3,14
3. «Пока пройдет осенний дождь»	8,0	22,0	56,0	6,0	8,0	3,16
4. «Герой ее романа»	12,2	28,7	33,4	16,0	9,7	3,18
5. «Букет мимозы и другие цветы»	3,3	36,8	41,5	11,2	7,2	3,18

и снова хочется пойти в кино, несмотря на то, что на один хороший фильм пришлось несколько плохих...

Фильм «Законный брак» своим сюжетом, характерами главных героев возвращает нас к суровому и героическому времени Великой Отечественной. Эта тема актуальна и сегодня, она волнует людские сердца. Поэтому не случайно в числе лучших фильмов года мы видим такие ленты о войне, как «Мама, я жив!», «Победа», «Отряд».

Вниманием зрителей отмечен ряд фильмов, рассказывающих о современности, о буднях мирной жизни. Они разные по жанру, по проблематике, но их объединяет интерес к тому, что нас окружает, к нашей повседневности. Это лирико-психологическая драма «Зимняя вишня», комедия «Самая обаятельная и привлекательная», музыкальный фильм «Зимний вечер в Гаграх», детектив «Малиновое вино», мелодрама «Продлись, продлись, очарованье...».

Вкусы и цифры... Все 28 ежегодных

анкет подтвердили, что три четверти зрителей — это молодежь в возрасте от 14 до 24 лет. Значит — сделаем простой вывод, — кинематографистам надо знать круг интересов, молодых, проблемы, их волнующие, жанровые предпочтения и т. п. В ряд фильмов с юными, молодыми героями, отмеченных зрительским вниманием, на этот раз вошли фильмы «Лидер» — о верности призванию, о готовности неистово трудиться во имя его, и «Чиора» — о лирических взаимоотношениях молодых людей, о нравственной ответственности за собственные поступки.

В числе пятнадцати лучших фильмов названы также несколько исторических картин. Это романтико-приключенческая лента «И на камнях растут деревья», воскрешающая далекие суровые времена завоевательных походов викингов, адресованная в первую очередь подростковой и юношеской аудитории, и приуроченная к 200-летней годовщине подписания Георгиевского трактата картина

«Багратион», рассказывающая о легендарном полководце.

Не обошли вниманием зрители и мультипликационную экранизацию знаменитой пушкинской «Сказки о царе Салтане».

Приятно отметить, что далеко не простая для восприятия психологическая драма «Мой друг Иван Лапшин» режиссера А. Германа («Ленфильм») названа в числе самых лучших картин года.

Неудивительно, что при очевидном разнообразии сюжетов, жанров, творческих решений называемых фильмов в них разнообразно и интересно раскрылись таланты многих известных актеров и актрис, имена которых называли читатели.

В письмах и анкетах этого года больше, чем обычно, содержалось критических замечаний в адрес кино, читатели отметили определенную тематическую узость годовой программы, говоря о ряде серьезных проблем действительности, отмечали, что они не нашли своего места

на экране. Активно проводимая мысль — профессиональная слабость многих кинопроизведений, обилие лент невыразительных, непривлекательных, попросту неинтересных. Думается, эта тенденция в почте журнала далеко не случайна. Дух апрельского Пленума ЦК КПСС 1985 года, время, предшествовавшее XXVII съезду партии, всенародное обсуждение партийных документов и породили ту обстановку повышенной требовательности к нашему искусству и в первую очередь к самому массовому из искусств — кинематографу.

Учитывая сказанное, видимо, неправильно было бы умолчать о тех фильмах, которые замыкают список из 141 ленты, вышедших в прокат в 1985 году. Наибольшее число отрицательных оценок получил фильм «Воспоминания о гранатовом дереве». Далее идут «Пришла и говорю», «Пока пройдет осенний дождь», «Герой ее романа», «Букет мимозы и другие цветы».



Лучшей зарубежной актрисой года названа Моника ВИТТИ —

«Я знаю, что ты знаешь, что я знаю...».



Лучшим зарубежным актером года назван Митхун ЧАКРАБОРТИ —

«Кто и как?» и «Сокровища древнего храма».

Редакция благодарит сотрудников отдела № 501 эксплуатации клавишных вычислительных машин (ЭКВМ) Главного вычислительного центра ЦСУ СССР: заведующую отделом Л. И. Павлову, старшего экономиста К. И. Колесникову, старших операторов Л. Д. Ковтун, М. Н. Плевако, Т. В. Серикову, Л. Н. Филиппову.

ФИЛЬМЫ ПРОШЛЫХ ЛЕТ, КОТОРЫЕ ПРОСЯТ ПОКАЗАТЬ ЗРИТЕЛИ

Братья Карамазовы	Две жизни	Люди и звери	Сверстницы
Великий гражданин	Двенадцать стульев	Мусоргский	Сорок первый
Верьте мне, люди	Иван Грозный	На семи ветрах	Твой
Весна на Заречной улице	Идиот	Они сражались за Родину	современник
Восхождение	Калина красная	Опасные гастроли	Тихий Дон
Встреча на Эльбе	Карнавальная ночь	Прощайте, голуби!	Тишина
Даурия	Король Лир	Разные судьбы	Чайковский
	Легенда о Тиле		Щит и меч

СОСТАВ УЧАСТНИКОВ КОНКУРСА



СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, ПРОФЕССИЯ

Рабочие	— 10,6
Колхозники, рабочие совхозов	— 0,4
Инженерно-технические работники	— 14,2
Служащие	— 11,1
Работники сферы обслуживания (торговли, общественного питания и т. д.)	— 3,6
Работники культуры и искусства	— 5,6
Научные работники, преподаватели вузов	— 3,0
Преподаватели школ, техникумов	— 3,0
Учащиеся школ, техникумов	— 24,6
Студенты вузов	— 20,8
Домохозяйки	— 0,3
Пенсионеры	— 0,7
Прочие	— 2,1



МЕСТО ЖИТЕЛЬСТВА



Село	— 2,6
Небольшой город, районный центр, рабочий поселок	— 21,8
Столица союзной республики, областной центр, город с населением 100 тысяч человек и более	— 57,5
Москва, Ленинград	— 18,1



ПОЛ

Женщины	— 55,1
Мужчины	— 44,9



ПОСЕЩЕНИЕ КИНОТЕАТРОВ

Реже одного раза в месяц	— 6,1
Один-два раза в месяц	— 48,5
Каждую неделю	— 34,4
Несколько раз в неделю	— 11,0



ОБРАЗОВАНИЕ

До 7 классов	— 0,9
7—9 классов	— 14,4
Общее среднее	— 19,8
Специальное среднее	— 20,3
Незаконченное высшее	— 21,4
Высшее	— 23,2



ВОЗРАСТ

До 14 лет	— 1,0
14—17	— 19,7

18—20	— 24,6
21—24	— 24,6
25—30	— 17,2
31—40	— 7,9
41—55	— 4,0
Свыше 55	— 1,0

Несколько соображений в связи с лентой «Пришла и говорю» (автор сценария И. Резник, режиссер Н. Ардашников, «Мосфильм»), музыкальный жанр которой и участие в ней талантливой певицы, казалось бы, гарантировали успех. Так не получилось. Второй раз замечательной эстрадной актрисе не повезло с фильмом. Напомним, что Алла Пугачева была названа лучшей актрисой года в конкурсе «СЭ»-79. И тогда, отдавая свои симпатии любимой исполнительнице, зрители скептически отнеслись к фильму с ее участием «Женщина, которая поет», поставив его на 53-е место. Теперь еще более огорчительное 140-е. Приведем также градацию мнений о фильме по зрительским возрастам (в анкете «СЭ» предусмотрен и такой анализ). Максимального успеха (15-е место) лента добилась лишь у зрителей моложе 14 лет. Остальные возрастные группы оценили фильм следующим образом: зрители от 14 до 17 лет поставили картину на 96-е мес-

то, 18—20 лет — на 126-е место, 21—24 — на 95-е, 25—30 — на 95-е, 31—40 — на 52-е, 41—55 — на 66-е, свыше 55 лет — на 45-е место.

Интересно остановиться на изменениях в социологическом портрете зрителя и читателя нашего журнала, участвующего в ежегодном конкурсе 1985 года, по сравнению с 1984 годом. Среди его участников стало больше жителей областных центров, столиц республик, городов с населением более 100 тысяч человек (было 52,8%, стало 57,5%). В графе «Социальное положение, профессия» также произошли изменения. Возросло участие в конкурсе инженерно-технических работников (было 11,7%, стало 14,2%), работников культуры (было 5,4%, стало 5,6%), научных работников и преподавателей вузов (было 2,6%, стало 3,0%), преподавателей школ и техникумов (было 2,2%, стало 3,0%), а также студентов (было 19,9%, стало 20,8%). Уменьшилось участие в конкурсе домохозяек (было 0,8%, стало 0,3%), торговых

работников (было 4,9%, стало 3,6%), учащихся школ и техникумов (было 25,4%, стало 24,6%).

Среди участников конкурса стало больше людей со специальным средним образованием (было 20,1%, стало 20,3%), незаконченным высшим (было 21,0%, стало 21,4%), высшим (было 20,9%, стало 23,2%). Уменьшилось количество участников с образованием до 7 классов (было 1,9%, стало 0,9%), а также с образованием 7—9 классов (было 15,4%, стало 14,4%).

Сдвиги можно считать и незначительными, но все-таки они показывают, что в целом культурный и образовательный уровень участвующих в голосовании, а значит, и зрителей кино, читателей журнала возрос.

Нельзя не отметить сугубо кинематографическую квалификацию тех, кто отвечал на вопросы анкеты. Среди огромного разнообразия фильмов они выделили действительно прекрасную работу оператора В. Шумско-

го в фильме «И на камнях растут деревья», а также композитора В. Дашкевича в «Зимней вишне».

Еще раз подчеркиваем: конкурс этого года проводился в особо ответственное время. Впереди огромная работа по совершенствованию советского кинематографа, повышению роли экранного искусства в нравственном, гражданском, эстетическом воспитании зрителей. В резолюции XXVII съезда КПСС по Политическому докладу ЦК КПСС говорится о необходимости принятия кардинальных мер для обеспечения содержательного досуга людей, особенно молодежи, утверждения здорового образа жизни. Данные традиционного ежегодного анкетирования могут быть полезны киностудиям, всем, кто создает фильмы, ведет их прокатом. Из результатов массовых опросов зрителей наверняка можно извлечь практические выводы.

Отдел писем и массовой работы «СЭ»

режиссер
представляет
фильм

Язгельды СЕИДОВ.
Заслуженный
деятель искусств
Туркменской ССР,
лауреат
Государственных
премий СССР
и Туркменской ССР

Всолнечный Туркмени-
стан пришла суровая
зима. Морозы доходили
до 30—40 градусов,
снег заметал кошары,
овцы не могли добыть себе на
пастбищах корм... Такова за-
вязка фильма, снятого нами по
повести писателя Бердыназара
Худайнарова «Глазами следо-
пыта» (сценарий Владимира
Ховенко).

Еще молодым документали-
стом я летал на вертолете над
Каракумами, снимая на пленку
бедствия, причиненные той зи-
мой. И вот ныне решил вклю-
чить документальные кадры,
снятые много лет назад, в ны-
нешнюю картину. Думается



Садап (Л. Алтыева)

дыв), человеком, для которо-
го труд, забота о государствен-
ном добре, внимание к рядо-
вым труженикам составляют
смысл всей жизни. Меред Каса-
ев — из тех хозяйственников (а
их немало), кто выступает про-
тив рутинеров, обманщиков,
взяточников.

Готовясь к постановке карти-
ны, я не раз вспоминал свое
детство, когда во время войны
жил в ауле, работал чабаном-
подпаском, затем окончил
сельскохозяйственный инсти-
тут и трудился в колхозе. Этот
жизненный опыт в немалой
степени помог мне в ходе
съемок. Тема фильма мне
очень близка.

Мы снимали «Каракумский
репортаж» в условиях, «макси-
мально приближенных к бое-
вым». Оператор-постановщик
Нурягды Шамухамедов объез-
дил сотни километров в поис-
ках подходящих мест. Нужна
была зимняя натура, подобная
той, в которой происходит дей-
ствие ленты. В конце концов
мы отправились в Гурьевскую
область Казахстана, где зимы
особенно суровы.

Вспоминаю события тех
дней. Стояли тридцатипятигра-

«КАРАКУМСКИЙ РЕПОРТАЖ»

мне, что это поможет нам соз-
дать атмосферу подлинности,
придаст событиям, о которых
идет речь в картине, большую
достоверность.

Как и моя предыдущая лента
«Мужское воспитание», новый
кинофильм — своего рода про-
должение важного разговора
об ответственности за судьбы
людей, о необходимости госу-
дарственного подхода к делу.
Один из героев картины, моло-
дой журналист Чары Атаджанов
(в этой роли дебютировал
в кино Мурат Алиев), получает
задание написать репортаж о
чабанах, которые самоотвер-
женно ведут борьбу за спасе-
ние отар.

Судьба сталкивает Чары с
директором совхоза Мередом
Касаевым (Нурберды Аллабер-



дусные морозы. Во время
съемок перед камерами, расчи-
щая снежные завалы, шли
мощные бульдозеры. Бывало,
что даже в таком «сопровожде-
нии» мы не могли добраться до
чабанских юрт и кошар. Всю
эту зиму мы жили плечом к
плечу с чабанами, ели из одно-
го котла, спали на одних кош-
мах... Между нами царило пол-
ное взаимопонимание, мы сни-
мали исключительно на натуре.
И порой нам казалось, что кар-
тина не игровая, а хроникаль-
ная...

Фото К. Бегенчева

◀ Чары (М. Алиев)

▼ Труд чабанов не легок...



▲ Ратибор (В. Антоник)
и Млава (Е. Кондулайнен)

СЪЕМКИ ЗАКОНЧЕНЫ



▲ Свадьба Млавы и Ратибора





В фильме, который создан на Центральной киностудии детских и юношеских фильмов имени М. Горького, речь идет о событиях далеких, они разворачиваются в середине VI века. Режиссер Геннадий Васильев, снявший до этого фильм «Василий Буслаев», и драматург Михаил Ворфоломеев написали сценарий по книге Валентина Иванова «Русь изначальная», построенной на исследованиях архивных материалов, летописей, сочинений историков.

«Дела давно минувших дней, преданья старины глубокой...» Только ли преданья?! Ведь, как подчеркивает режиссер Г. Васильев, история сохранила в разных источниках упоминания о ряде персонажей, которых мы увидим на экране. Это и византийский император Юстиниан I, и его жена Феодора, стремившиеся вернуть былое могущество Римской империи. Это и Трибониан, автор знаменитого кодекса Юстиниана. Осталось в истории и имя славянского воеводы Всеслава, легендарного русича, боровшегося за объединение славянских племен и создавшего славную дружину, отражавшую самые дерзкие нападения хазар.

Фильм большой, двухсерийный, действие стремительно развивается и в Византии (в которую преобразился курортный крымский городок Судак), и на земле русичей, где съемочной площадкой стал уже хорошо освоенный нашими кинематографистами Выборг.

— Чем привлекла вас столь далекая старина?— спрашиваю Г. Васильева.

— Мы выбрали очень важный момент из истории языческой Руси. Это было время нескончаемых набегов на славянские земли, тогда же состоялся один из первых походов славян в Константинополь. Они, как известно, практически овладели



На переднем плане: Трибониан (И. Дмитриев), Юстиниан (И. Смоктуновский), Иоан (Г. Лямпе)

«РУСЬ ИЗНАЧАЛЬНАЯ»



Кадр из фильма

византийской столицей, но ушли оттуда, доказав свою силу, мощь, единство. Фильм — прежде всего об исконном миролюбии нашего народа, о сплочении людей вокруг благородного дела.

...Одна из заключительных съемок. В павильоне сооружен тронный зал Юстиниана (художник-постановщик А. Таланцев). Облаченный в алую мантию, поигрывая золотым скипетром, Юстиниан (И. Смоктуновский) внимательно слушает сообщение своего советника Иоана (Г. Лямпе) о том, что у славян появился военачальник, вокруг которого собирается могучее войско. Имя ему — Всеслав (Б. Невзоров). Главный советник Трибониан (И. Дмитриев) поясняет императору, что «этот славянин разгромил хазар и пытается объединить все варварские племена...»

— Ну, не думаю, что это возможно... — с абсолютной убежденностью произносит императрица Феодора (М. Терехова).

Трибониан предлагает послать надежного человека «погостить» у варваров с целью «помочь нашему делу». Нерешительный, слабый, уже уставший от борьбы Юстиниан, наконец, соглашается на диверсию. Ведь ясно, что речь идет о попытке убить Всеслава...

Короткая сцена. А поиск каждой интонации, каждого жеста оказывается весьма длителен. Иннокентий Михайлович Смоктуновский пробует все новые и новые интонации, оттачивает нюансы мизансцен и настаивает на новых репетициях. Наконец и он, и режиссер, и оператор Александр Гарибян довольны результатом. И так — на каждой съемке.

В картине занято и много известных актеров, и молодежь. Главную роль, славянского воина Ратибора, играет В. Антоник, его мать Анею — Л. Чурсина. В других ролях: И. Сафронова, Н. Боярский, А. Лицитис, Е. Стеблов, Е. Кондулайнен, А. Плоткина. Композитор А. Рыбников.

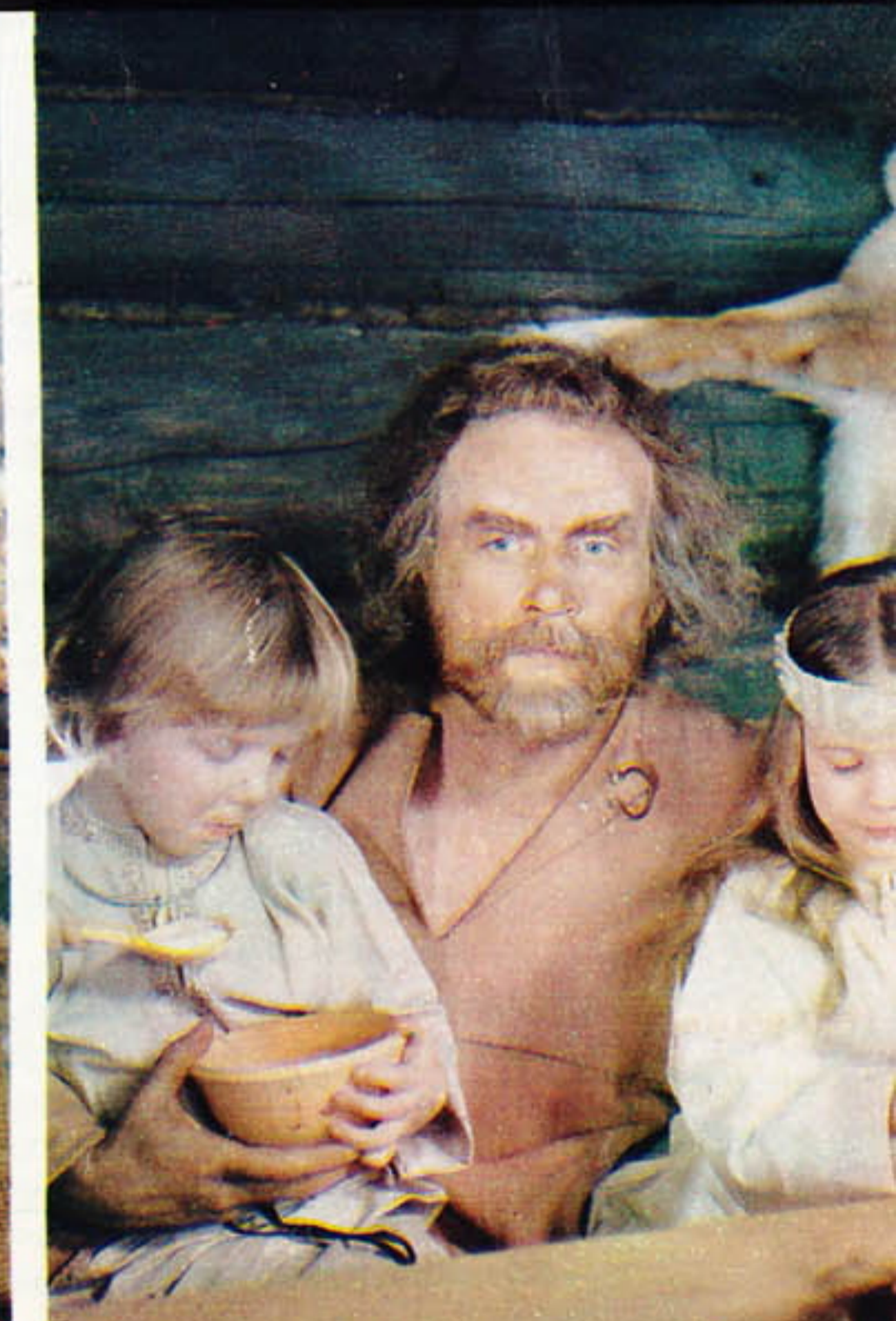
Н. ЛАЗАРЕВА

Фото С. Иванова

Анея (Л. Чурсина)



Всеслав (Б. Невзоров)



СНАЙПЕРЫ

«КАЗАХФИЛЬМ»

Автор сценария Болотбек Шамшиев
при участии Сейлхана Аскарлова
Режиссер-постановщик Болотбек Шамшиев
Главные операторы Мурат Алиев,
Марат Дуганов
Художник-постановщик
Александр Чертович
Композитор Виктор Лебедев

ЛЕГЕНДА О СУРАМСКОЙ КРЕПОСТИ

«ГРУЗИЯ-ФИЛЬМ»

Автор сценария Важа Гигашвили
Режиссеры-постановщики
Додо Абашидзе,
Сергей Параджанов
Оператор-постановщик
Юрий Клименко
Художник-постановщик
Александр Джаншиев
Композитор Джансуг Кахидзе



КАК СТАТЬ СЧАСТЛИВЫМ

«МОСФИЛЬМ»

Авторы сценария
Георгий Кушниренко, Юрий Чулюкин
Режиссер-постановщик
Юрий Чулюкин
Оператор-постановщик
Евгений Гуслинский
Художник-постановщик
Петр Киселев
Композитор Владимир Дашкевич

ЛИШЬ ТОТ, КТО ДЕЙСТВУЕТ...

«КИВНАУЧФИЛЬМ»

Сценарист А. Ременников
Режиссер Р. Ширман
Оператор Н. Мандрич

НАША ДОЧЬ

«ДК-7 КОММЮНИКАСЬОН», Камерун

По произведению
Гийома Ойно-Мбиа

Автор сценария и режиссер
Даниэль Камва
Оператор Анри Чап
Композитор Андре-Мари Тала

ПОД ДОМАШНИМ АРЕСТОМ

«Презанс Африкэн», Сенегал
По сюжету Абду Анта Ка
и Полена Суману Виейра
Автор сценария и режиссер
Полен Суману Виейра
Оператор Филипп Коссар
Композитор Франсис Бебе



На пресс-конференции, посвященной премьере фильма «Снайперы», режиссер Болотбек Шамшиев сказал: «Прежде я никогда не думал, что сниму картину о войне...» Не берусь спорить с постановщиком, но, если вспомнить его работы последних лет, нетрудно заметить, что в них, может быть, исподволь, косвенно нащупываются пути подхода к этой теме. В «Ранних журавлях» война появлялась отраженной в жизни людей, находящихся в глубоком тылу. Самат Касымов и его сестра Мириам из фильма «Волчья яма», действие которого относится к 1967 году. — тоже дети войны. И судьбы их изломаны прежде всего ею...

В новой картине речь идет о реальном историческом лице, Герое Советского Союза снайпере Алие Молдагуловой. Кинопроизведение основано на письмах Алие, воспоминаниях ее однополчан. Мы видим мать Алие, убитую баями в начале тридцатых, узнаем о детском доме в Ленинграде, где воспитывалась девочка, о блокадной зиме, о женской снайперской школе... И, наконец, фронт. В фильме почти нет кадров кинохрони-

Б. ПИНСКИЙ

МЫ ПОМНИМ



Алиа Молдагулова (А. Темирова), Павлова (Е. Мельникова), Веткина (М. Яковлева)

Ольга МУРАВЬЕВА



Картина студии «Мосфильм» под притягательным названием «Как стать счастливым» имеет подзаголовок: «Фантастическая комедия». Не означает ли он, что мечта о счастье, естественно свойственная любому из нас, сразу же, еще до начала действия, объявляется несбыточной фантазией, достойной осмеяния? Отнюдь нет. Мысль авторов не пессимистично бесплодна, наоборот, она питается глубокой верой в человека. Сценаристы Г. Кушниренко и Ю. Чулюкин ведут зрителя затейливым путем, чтобы поделиться с ними своей верой и дать свой ответ на вопрос, послуживший названием фильму.

...Некий Изобретатель из провинциального городка Лесогорска (эту короткую, но важную роль точно играет Лев Дуров) прибывает в столицу с небольшим чемоданом, который он бережет больше собственной жизни. Случай сводит его с фотокорреспондентом-неудачником Гошей, безуспешно пытающимся стать романистом и истово ве-

ЧУДЕСА ТУТ НИ ПРИ ЧЕМ

рящим в это свое призвание. Впрочем, неудачников в комедии много: уже «состоявшихся» и только вступающих на ошибочную жизненную стезю. С помощью Гоши и без оной Изобретатель встречается с самыми различными людьми — от студентов и зрителя в виварии Института мозга до академика. И при первой же встрече раскрывается секрет бесценного чемодана. Оказывается, Изобретатель привез в нем чудесный аппарат, определяющий с помощью датчиков коэффициент способности лица любого возраста. Увы, не всегда, но часто аппарат фиксирует их несоответствие с избранной профессией или занимаемой должностью. Так, для толстова того увальня дяди Бори, зрителя вивария, наивысший коэффициент приходится на профессию танцора... А для Гоши аппарат столь же неожиданно определяет карьеру циркового клоуна. Таких забавных неожиданностей в комедии не перечесть. Недаром в ней многие маются и мечтают, что не мешает им, однако, не верить Изобретателю и

нередко насмехаться над ним. Всем, кроме одного-единственного — дяди Бори.

Как бы то ни было, непонятый Изобретатель исчезает из столицы столь же внезапно, как и объявился в ней. Проходят десять лет, и уже в будущем, где-то в 90-х годах, по телевидению показывают из Рио-де-Жанейро международный конкурс танцовщиков-четверичников. В победителе потрясенный Гоша и сотрудники Института мозга узнают... дядю Борю.

Дальше — больше. Со всех сторон идут и идут сообщения о международных и всесоюзных конкурсах пианистов, слесарей, парикмахеров, кулинаров. И все победители неизменно оказываются выходцами из никому еще недавно неизвестного Лесогорска.

Потрясенного Гошу, все еще безуспешно корпящего над своим пресловутым романом, осеняет мысль: такие совпадения не могут быть случайными, а являются закономерными следствиями благодетельных забот Изобретате-

СРЕДСТВАМИ КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКОЙ ЖИВОПИСИ

Р. ЮРЕНЕВ



У каждого народа есть предания, легенды, сказки, в которых выражена душа народа, его нравственные устои, его представления о труде, добре, героизме, любви, верности Родине. Все чаще советское киноискусство обращается к живительным источникам народного творчества. Нередко посредником служит литература, вслед за которой кино старается придать древним образам и сюжетам звучание, приближающее их к современности.

...Сотни лет живет в памяти грузинского народа легенда о Сурамской крепости. Немногочисленный, но гордый и свободолюбивый грузинский народ, обороняясь от захватчиков, возводил у горных проходов и перевалов неприступные крепости, многие из которых

стоят по сей день, изумляя мощью и красотой. Лишь одна крепость — Сурамская — неизменно обрушивалась, не будучи достроена до конца. Вроде поведала, что нужна человеческая жертва: в строящейся стене должен быть замурован юноша. И такой юноша нашелся. Добровольно пошел он на страшную смерть. Крепость выросла и устояла.

К легенде этой обращались грузинские писатели Чонгадзе, Лордкипанидзе, Сулиашвили. Обращалось и грузинское кино. В 1922 году режиссер Иван Перестиани поставил по новелле Чонгадзе фильм, сделав упор на антифеодальные мотивы легенды.

Теперь драматург Важа Гигашвили, режиссеры Додо Абашидзе и Сергей Параджанов, оператор Юрий Клименко, художник Александр Джаншиев, композитор Джансуг Кахидзе и группа талантливых грузинских актеров обратились к древней легенде. Однако ее истолкование стало совсем иным. Они посвятили свой фильм «грузинским воинам, отдав-

шим свои жизни за свободу родины во все времена».

Додо Абашидзе, один из самых любимых в Грузии артистов, одно появление которого на экране вызывает радость и одобрение, соединил здесь режиссуру с исполнением роли богатого мусульманского купца по имени Осман-ага. Оказывается, в прошлом он звался Нодаром Заликашвили. Этот грузинский юноша убил когда-то тирана-помещика и нашел приют и благополучие в чужих, враждебных землях. Тоска по родине, по вере, по обычаям, языку не покидает отступника, заставляет его совершать благородные поступки, щедро помогать соотечественникам.

Эта сюжетная линия связана с основной, строительством Сурамской крепости, темой любви к родной земле да некоторой общностью драматических судеб Нодара-Османа и главного героя — Дурмишхана. Обоих оскорбляли и преследовали феодалы. Но это сходство судеб вносит в фабулу фильма порядочную путаницу: чередование

ки, стилистика его иная. Перед нами при всех реалиях фронтового быта, жестокости будней войны — взгляд из Сегодня во Вчера. Но с мыслью о Завтра, потому что, ярко и образно показывая негромкое величие подвига простых советских людей, защищающих свою землю от врага. Б. Шамшиев ведет речь и о трагичности сочетаний таких понятий, как «женщина и война», «юность и война»...

«Люди на войне быстро стареют», — говорит пожилой солдат, снайпер, учитель Алии Ситкин (Н. Скоробогатов). Люди на войне и взрослели быстро. «У меня на голове каска, за поясом граната, а в руках винтовка... Если бы вы видели меня, не поверили бы, что я такая», — писала Алия сестре через месяц после того, как пришла на фронт. В этих словах — детское удивление той новой жизнью, которую ведет теперь вчерашняя воспитанница детдома. И даже о том, что за один только день она уничтожила четырнадцать фашистов, сообщает так, будто не очень верит самой себе. А потом другие письма, и тон их постепенно становится другим — более строгим, «взрослым»...

А ведь повоюет Алия успела всего несколько месяцев.

...Шагают в строю с задорной песней веселые девчонки, еще не нюхавшие пороха. Шагают, сопровождаемые жалостливыми взглядами старух, которые шепчут: «Бейте фашистов... Вернитесь живыми». Так начинается фильм. Нет, не суждено вернуться многим из этих девчонок. Мы понимаем это, глядя на них из своих 80-х. Но понимает это и «мама Катя», майор, командир этих девчонок, уже прошедшая суровую фронтовую школу (Т. Конюхова). Вот почему даже в эти моменты радости нет-нет да и затаманится болью ее взор, направленный на своих воспитанниц, купающихся в реке. А потом неожиданный налет «мессера» и первые фанерные пирамидки на берегу... Все это, как камертон, настраивает на нужную волну восприятия.

Мы ещё раз увидим эти кадры: девчонки, марширующие в своем веселом строю... Но будет это в самом финале, когда мы уже узнаем, кто из них погиб, кто тяжело ранен... И изображение тогда станет черно-белым, как бы выцвет-

шим, словно солдатская гимнастерка после нескольких месяцев боев.

В фильме почти не показаны сражения. Действие разворачивается в основном на фоне солдатских землянок, привалов, походных кухонь, снайперских многочасовых засад, которые не всегда удаётся завершить выстрелом... Но чувствуешь, как от кадра к кадру нарастает напряжение, как постепенно формируется в героине готовность к самопожертвованию, как приближается кульминация, тот миг, когда юная Алия поднимется под смертельным огнем и поведет в атаку видавших виды бойцов.

К этому эпизоду последовательно шла в своей роли Айтурган Темирова — уверенно набирающая силу актриса. Задача перед ней стояла очень сложная: понять душу девушки, вся жизнь которой была восхождением к подвигу; не ставить свою героиню на котурны, а показать живого человека, который радуется и страдает, мечтает и размышляет о жизни. Думается, этот рубеж актрисой достигнут.

Вспоминается поединок Алии с фашистским снайпером-асом, уже много дней

безнаказанно убивавшим советских солдат и офицеров. Она «поймала» врага на бессмысленной жестокости и высокомерии. Уверенный в собственном превосходстве, он устраивает охоту за котенком, выбежавшим на нейтральную полосу. Выстрел девушки был точен. И мы понимаем, что это не просто дуэль двух снайперов, а поединок мировоззрений, характеров.

«Снайперы» не монофильм. Рядом с главной героиней действуют люди душевно щедрые, нуждающиеся в человеческом тепле и способные дарить его другим: подруги Алии Шура (Е. Мельникова), Надя (М. Яковлева), Роза (В. Глаголева), комбат Матвеев (Ю. Киселюс), Ситкин, старшина (К. Джекибаев). В самые тяжелые дни боев зарождается любовь Алии к лейтенанту Кожахметову (Э. Борончиев), даже еще не любовь, а только ожидание ее. Не состоялась любовь... Не состоялась жизнь, которая могла быть прекрасной...

Нет, состоялась. Жизнь, увенчанная подвигом, вечна. Вот главный вывод, к которому подводит нас фильм Б. Шамшиева.

ля — ведь он приезжал в Москву тоже именно из Лесогорска. Гоша вспоминает, что его высший коэффициент, показавшийся ему когда-то столь оскорбительным, приходился на профессию клоуна. Мысленно он представляет себя на арене цирка. Облаченный в подobaющую одежду и с гримом на лице, он под громкие аплодисменты и веселый смех публики исполняет всевозможные номера и трюки. (Актер Николай Караченцов блеснул в этом эпизоде новыми гранями своего искусства).

Гоша возбужденно делится осенившей его догадкой о роли Изобретателя в поразительных «лесогорских» успехах с главным редактором своей газеты, жаждущим сенсационных открытий. И вот сотрудники газеты, а также Института мозга — все те, кто не поверил когда-то Изобретателю, устремляются в Лесогорск. Они успевают поспеть как раз к открытию памятника недавно скончавшемуся Изобретателю. Но выясняется, что секрет волшебного аппарата навсегда потерян: его создатель полностью разобрал свое детище, чтобы заняться усовершенствованиями, однако сделать это не успел. Гоша, не

сводящий глаз с памятника, вслух сокрушается: вот, не поверил в свое время чудодейственному аппарату и упустил для себя такие возможности. Вдруг памятник на миг склоняется к нему, произносит наставительно: «Никогда не поздно» — и вновь замирает в каменной неподвижности.

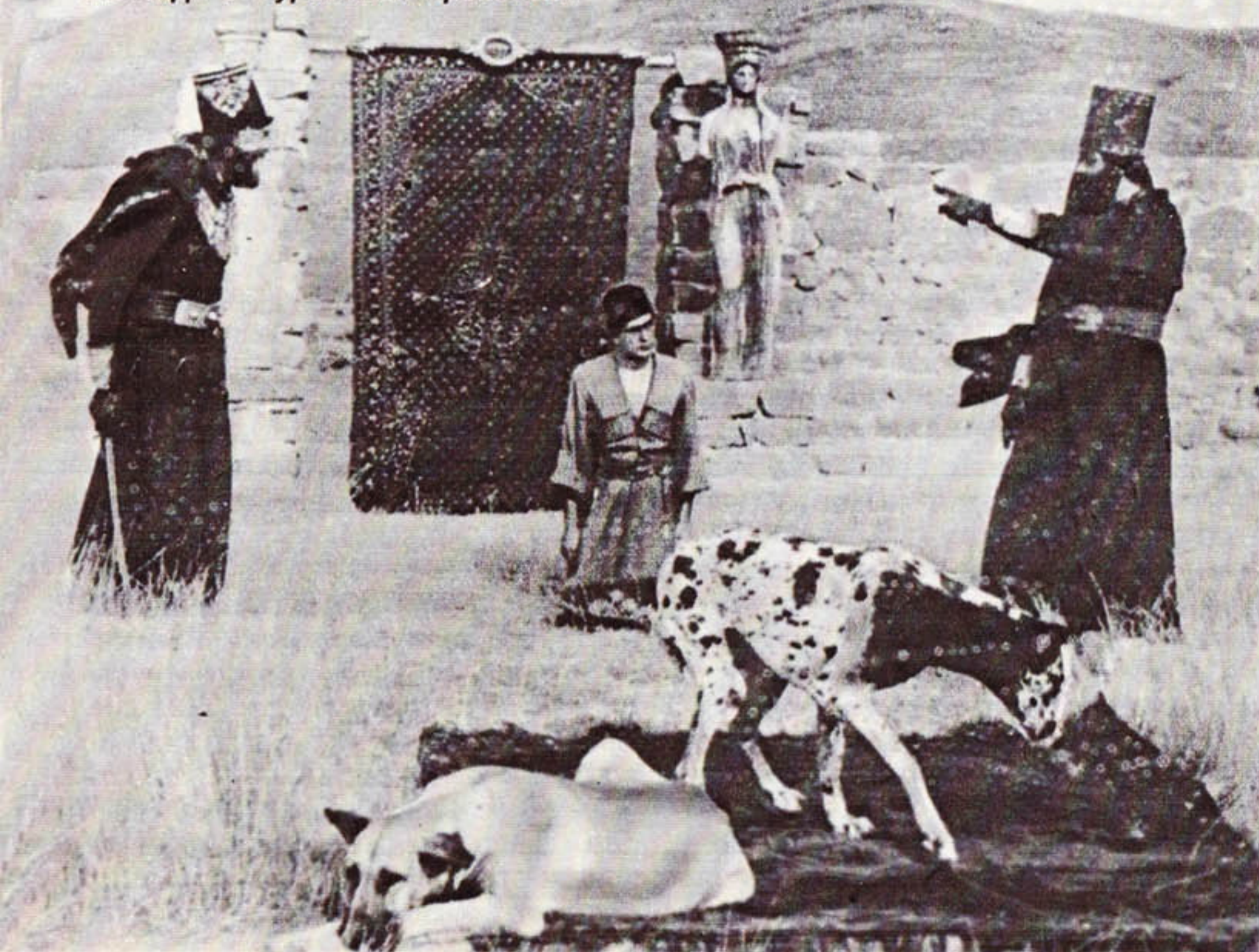
Что ж, как сказал великий поэт, «сказка — ложь, да в ней намек, добрым молодцам урок». Режиссер фильма Юрий Чулюкин, не педалируя дидактику, противопоставленную избранному им жанру, тактично, через метафору дал в своей сказочной (или фантастической) комедии намек на очень серьезные, важные для всех проблемы выбора профессии, поисков цели жизни, раскрытия заложенных в человеке способностей и талантов.

Каждый носит в себе собственное счастье — таков пафос этой доброй и умной киноленты. Спорить с его правотой и вечной актуальностью не приходится.

Гоша (Н. Караченцов) и Зоя (М. Дюжева)



«Легенда о Сурамской крепости»



прошлого и настоящего, внимание, уделяемое не столь развитию характеров, сколь композиции и живописному колориту кадров, делает действие обрывочным и подчас невнятным. Да и самому Додо Абашидзе удалось продемонстрировать красоту и гармоничность движений, а не переживания героя.

Впрочем, не в характерах и не в сюжете привлекательность и художественное своеобразие этого фильма, а в изысканном, порой поразительном по красоте и национальному колориту изобразительном решении. Это изобразительное решение настолько интересно, что обрывочность сюжета и статичность, однозначность характеров должны быть приняты не как недостатки, а как художественная особенность формы. В полифоническом искусстве кино есть и имеют полное право на существование фильмы-живописные картины, фильмы-фрески. Они характерны для творчества Сергея Параджанова.

Влюбленный в народное творчество, Параджанов лучшие свои фильмы строит на прямых фольклорных реминисценциях. Еще в 1951 году, заканчивая ВГИК

по мастерской Игоря Савченко, он сам соорудил большую куклу — мальчика Андриеша, героя молдавской сказки про пастушка, мечтавшего стать витязем, и снимал эту куклу на природе, достигая удивительной естественности движений и сочетания живой природы с бутафорией. Позднее, в 1955 году, Параджанов повторил сюжет про Андриеша уже с живым актером. Вершиной творчества Параджанова стала картина «Тени забытых предков» по повести украинского классика М. Коцюбинского. Режиссер вместе с оператором Ю. Ильенко создал поистине волшебные кадры, в которых горы и долины заговорили как живые участники событий, а вышивка и резьба, синева неба и зелень лесов, белизна снегов и багрянец крови слились в цветовую симфонию, движимую кинематографическим монтажом. Фильм этот, получивший множество международных призов, стал началом живописно-поэтического направления в советском киноискусстве.

От молдавского и украинского фольклора Параджанов пришел к освоению армянского искусства. Его фильм «Цвет

граната», созданный по вольно интерпретированным поэтическим творениям и фактам биографии великого армянского поэта восемнадцатого века Саят-Новы, возродил на экране изысканность старинной миниатюры. Действие фильма развивалось капризно и замедленно. Софико Чиаурели играла семь разных ролей, и ее персонажей было трудно различить. Но зритель, зачарованный живописностью кадров, не придавал этому значения. Фильм рождал ощущение поэзии и без сюжетных перипетий.

То же можно сказать и о «Сурамской крепости». Правда, ее смысл, ход ее действия поясняет и комментирует диктор. Произносимый им текст эпичен, многозначителен, возвышен.

Фильм снят на натуре. Глубокое синее небо простирается над желто-серо-зелеными, выжженными солнцем холмами. Руины древних строений служат как бы античным подиумом, на котором актеры возглашают о своих страстях, страданиях, надеждах. Слово порожденные прихотливой фантазией декоратора, возникают вертикально поднимающиеся на скалы пещерные селения, а узкие лесенки и мостики, ведущие к ним, позволяют с прекрасным разнообразием строить массовые и групповые сцены.

Располагая своих персонажей в кадре, режиссеры стремятся к симметрии и глубине. Симметрия достигается расположением второстепенных фигур: то два черных буйвола, обращенные в разные стороны, то два белых голубя, то две женские фигуры, застывшие в своих траурных одеяниях, как бы концентрируют внимание на действующих лицах, расположенных в центре. Зачастую режиссер еще ограничивает пространство кадра, располагая по его краям скалы или статуи или же замыкая действие в прекрасных по архитектуре вратах, колоннадах, нишах. Медлительность, неподвижность фигур в кадре, декламационность их интонаций создают торжественную эпичность, словно слова и действия эти пришли к нам из глубины столетий и им незачем торопиться. В патетических сценах впечатление усиливают звуки органа.

И когда зритель входит в этот неспешный ритм, вдруг кадр распадается во всю ширину и на фоне неба и гор стремительно скачут, словно летят всадники. Прекрасные ритмические контрасты!

Такая режиссура требовала от артистов особой, подчеркнуто приподнятой манеры игры. Великолепно продекламировала свою роль старой гадалки Верико Анджапаридзе. Софико Чиаурели продолжает заданный ею напевный ритм, а в сцене зловещих предсказаний о необходимости жертвы поднимается до подлинного трагизма.

Пригасив, заглушив содержащуюся в легенде тему ревности и мести, авторы фильма не учли необходимости усилить тему опасности вражеского вторжения, мотив жертвы ради спасения отчизны. Это ослабило впечатление от фильма. Зато тема мира, мирного труда, добытого страшной жертвой, решена убедительно. В глубине кадра — построенная, устоявшая, несокрушимая крепость, а перед ней ряды виноградников, среди которых движутся работающие крестьяне.

«Легенда о Сурамской крепости» — сложное, нелегкое для восприятия, но исполненное подлинной поэзией произведение. В нем очевидны противоречия, можно усмотреть недостатки. Но оригинальность, самобытность — признаки подлинного таланта — делают фильм заметным явлением.

В. ВИШНЯКОВ

С Знаете ли вы, что в центре города Еревана установлен памятник... сапожнику? Да не просто, а варпету, Мастеру с большой буквы. Богата талантами земля Армении, и многие ученые, поэты, зодчие, артисты прославили ее своим талантом. Среди них и простые труженики, мастера с золотыми руками. В том числе дел обувных. Нынешняя слава «Масиса» — ереванского обувного объединения — ведет свою родословную от варпетов прошлого, создавших замечательную школу сапожного мастерства.

Научно-популярный фильм «Лишь тот, кто действует...» (сценарист А. Ременников, режиссер Р. Ширман, оператор Н. Мандрич. «Киевнаучфильм») — о красоте труда. О той радости, которую он несет, ведь потребность работать хорошо — в природе человека. Лента злободневна, и это, пожалуй, главная ее особенность. Ведь реализация грандиозной программы развития нашей страны, взятие тех рубежей, что определены на XXVII съезде КПСС, предполагают максимальную мобилизацию всех резервов, среди которых важнейший — повышение производительности труда, максимальное использование человеческих возможностей и способностей. Для того, чтобы осуществить намеченное, нужно укрепить не только научно-технический арсенал народного хозяйства и его организационную структуру, но и активизировать так называемый человеческий фактор. Ведь не секрет, что далеко не все трудятся у нас с полным напряжением сил, а кое-кто привык просто халтурить, «отсиживать» рабочее время. Такие люди — к этой мысли подводят нас авторы филь-

КТО ДЕЙСТВУЕТ, ЖИВЕТ!



«Лишь тот, кто действует...»

ма — отнимают у себя одну из главных человеческих радостей — радость созидания.

Тема красоты труда решена в фильме на материале обширном и разнообразном. Краткий экскурс в историю показывает, как капиталистическая поточная система производства привела к обезличиванию труда, лишила его продукцию индивидуальности, так ярко отличавшей мастеров прошлого. Любопытно, что для иллюстрации рассказа о пагубном воздействии на рабочих так называемой «системы Тейлора» в фильме использованы кадры из знаменитого фильма Чаплина «Новые времена».

Фильм внимательно рассматривает процессы, происходящие сейчас в на-

шем народном хозяйстве и направленные на преодоление некоторых негативных сторон современного индустриального производства. Мы знакомимся, в частности, с организацией труда на Волжском автомобильном заводе, где рабочие, овладев несколькими специальностями, периодически меняют характер работы на конвейере. Это стало здесь нормой и дает обнадеживающие результаты.

Композиционно фильм выстроен как цепь документальных киноновелл. Их связывает выразительный комментарий доктора исторических наук, профессора Игоря Васильевича Бестужева-Лады.

Одна из новелл рассказывает, какой стимулирующий эффект дает оплата труда не по его количеству, а по результату. Высокое рабочее мастер-

Вал. ИВАНОВА

С Жаркий африканский полдень. Деревенский староста в большом оживлении: шутка сказать, отправляется в очень важное путешествие в город. Там его старшая дочь Шарлотта, как говорят, стала большим человеком, работает в министерстве. Так вот надо отвезти ей подарки, чтобы напомнить о родине, о близких: ведь у нее тридцать братьев и сестер.

В пестрые эпизоды суетливой деревенской жизни, запечатленные в камерном фильме «Наша дочь» (режиссер Даниэль Камва), врезается совсем иная материя: две уважаемые дамы пьют на террасе кофе. И это происходит уже, естественно, не в деревне, а словно бы на другой планете — в городе. И мы, наконец, видим Шарлотту — ту самую, которая стала большим человеком и «командует всеми». На самом же деле она просто рядовым сотрудником министерства, но, конечно, для сельских жителей это очень много, почти недостижимо. К тому же Шарлотта получила европейское образование, за которое ее родня заплатила очень большие деньги.

Но вот мы вглядываемся в ее лицо — нет, она совсем не похожа на важную светскую даму — интеллигентная, скромная, милая девушка. В этом смысле она разительно отличается от хозяйки дома, своей подруги и сотрудницы Колетты: у той за душой ничего нет, а есть лишь внешнее, наносное. Она жена высокого чиновника и ни в чем, ни на йоту не отступит от последнего писка парижской и лондонской моды. Она даже решительно просит слугу унести

СХОДСТВО И РАЗЛИЧИЯ



со стола местные фрукты и принести импортные: нет, ничего, ничего африканского никогда не будет в ее доме.

В этом смысле полным ее двойником выступает некий племянник сельского старосты — богатый хлыщ из столицы. Его появление на деревенской площади производит впечатление выхода певца на сцену — брюки его белее снега, напротив, пиджак сверкает всеми цветами радуги и, несмотря на жару, на ногах — сапоги на высоких каблучках. Жары для него, кажется, и не существует вовсе: ведь это нечто сугубо африканское, что он решительно не приемлет. Не потому ли молчаливо восхищенная родня, провожающая его в дом закусить перед дорогой, почтительно сажает гостя за отдельный стол?

Итак, перед нами постоянный для кино Африки конфликт патриархальной старины и слишком поспешно усвоенных

плодов европейской цивилизации. Авторы фильма «Наша дочь» отнюдь не выступают вообще против заморских влияний, да это было бы и странно в наше-то время. Но вот перед нами два противоположных результата этих влияний — с одной стороны, Шарлотта, с другой, Колетта и некий кузен, пуце слезу страшится всего местного.

Та же, по сути, проблема и в другом фильме Тропической Африки, вышедшем на наши экраны. — «Под домашним арестом», поставленном старейшиной сенегальского кино Поленом Виейра. Хотя «Под домашним арестом» — политическая картина, казалось бы, разительно не похожая на «Нашу дочь», а проблема заявлена та же — взаимоотношения развивающегося мира с Западом (действие здесь происходит в условной стране).

Известный сенегальский актер Дута

ство — фактор не только производства, но и воспитания. Авторы приглашают зрителя на одну из фабрик «Масиса». Здесь нет вакансий. И не только потому, что люди хорошо зарабатывают. Работать на «Масисе» престижно, продукция объединения имеет успех у покупателей. Это яркий пример действенности морального стимула. Как в московском метро, где поддерживается идеальная чистота, никому в голову не приходит бросить на пол ненужную бумагу, так и на «Масисе», где нормой является творческий поиск и напряженный ритм, невозможно работать вполсилы.

Другая новелла. Мы смотрим отрывок из художественного фильма «Двойной капкан». Действие происходит в посольстве одной из западных стран. «Обратите внимание, — говорят нам авторы, — на декорацию, изображающую интерьер посольства. Но это не декорация. Эпизод снимался... в колхозном коровнике». Да, для воспитания уважения к своему труду, а значит, и для его эффективности огромное значение имеют те условия, в которых трудится человек. Зимний сад молочной фермы латвийского колхоза «Адажи», с тонким вкусом оформленная комната отдыха — все это здесь сочли не роскошью, не «баловством», а необходимостью для животноводов, занятых нелегким трудом. Многие факторы, в частности такая забота о людях, помогают трудиться эффективнее, получая молока от каждой коровы в полтора раза больше, чем в среднем по республике. Ну, а как подсчитать эффект другого рода — моральный? В какой-то степени его показателем является тот факт, что здесь не знают проблемы кадров — от желающих вступить в колхоз отбою нет.

Подсчитали как-то: во что обошлось бы любителю спиртного появление на работе в нетрезвом виде. После неизбежного лишения его различных премиальных и надбавок к заработку оказалось около двух тысяч! Забота о человеке и спрос с человека — на таких вот двух прочных опорах и зиждется высокое трудовое достоинство колхозников.

Заключительная новелла предваряется хроникальными кадрами военного времени: четырнадцатилетние дети у станков. И какая гордость на ребячьих лицах: ведь выполняется необходимая для страны работа. Очень точный выбор предисловия для дальнейшего экранного разговора о трудовом воспитании сегодняшних школьников. Перед нами киевский учебно-производственный комбинат «Смена» — современное предприятие. И работают здесь школьники по-настоящему, делая полезную и нужную продукцию. Не за деньги стараются. И не за отметки. Изготовленную своими руками мебель они везут в Дом ребенка, в подарок детям-сиротам. Волнующие немногословные кадры надолго остаются в памяти. Уроки труда становятся одновременно и уроками гуманизма. Возведение труда в категорию нравственную — в этом, как мне представляется, заключалась сверхзадача этой новеллы, успешно решенная авторами.

Можно было бы порассуждать об отдельных недостатках ленты — длиннотах, включении не всегда обязательных игровых эпизодов... Но стоит ли? В конце концов это мелочи, ничуть не влияющие на общее впечатление от интересной, талантливой ленты.

Поэтическая строка звучит в финале картины: «Лишь тот, кто действует, живет». Да, настало время действий.

«Наша дочь» стве, вот-вот разразится социальный конфликт...
▼ «Под домашним арестом»



Сек играет престарелого президента, который решил прибегнуть к помощи и покровительству западноевропейцев. Он держит в помощниках некоего Бенуа, под чью дудку и пляшет, несмотря на всю свою внешнюю величавую значительность. В это время в стране происходят два события, к которым приковано общественное внимание, — выход книжки известного писателя Зе Акуло, который проповедует идеи возвращения к «региональным» демократическим традициям, существовавшим еще до колониализма, и получившее широкую огласку самоубийство инженера Самассу, прекрасного технического специалиста, не нашедшего в родной стране применения своим талантам и покончившего с собой от отчаяния и безысходности. Оба этих события становятся своего рода дрожжевым грибом, растут оппозиционные настроения в обще-

Надо прямо сказать, что эта лента не покажется нам откровением: мы знакомы и с более художественно яркими и зрелищными картинами политической проблематики. Но не стоит забывать, что это первые шаги африканского кино на поприще подобного жанра и в них, пожалуй, объяснимы некоторый схематизм, нравоучительность, дидактика. При всем при этом нельзя не отметить социальной остроты картины, ее серьезной озабоченности нынешним состоянием иных режимов на континенте...

Пожалуй, это еще редкость на нашем экране — выход сразу двух африканских фильмов. Между тем в кинематографиях данного региона сейчас происходят очень интересные процессы. Хотя идут они не без сложностей, в том числе и прокатных. Потому что даже сами кинематографисты континента не раз отмечали, что продукцию из соседних стран им гораздо легче увидеть где-нибудь в синематеках Парижа или Лондона, чем на своих экранах. При этом прокатчики в африканских странах часто ссылаются на отсутствие интереса к своим национальным лентам. Это неверно, здесь путаются причина и следствие: не показывают фильмов, естественно, их и не знают.

Обе рассматриваемые здесь работы любопытны как грани одного, хотя и очень неоднородного явления. Несмотря на сюжетно-тематическое несходство, многое их и объединяет — это притчеобразность, идущая от фольклорной традиции, использование контрастных красок в обрисовке характеров, символика.

И безусловный социальный оптимизм.



ЭФФЕКТ ПРИСУТСТВИЯ

Идут годы, вот уже почти двенадцать лет прошло, как нет с нами Василия Макаровича Шукшина, но не спадает интерес к его творчеству, не иссякает народная любовь к нему. Его проза, его кинематографические работы существуют сегодня как произведения современные, рождая ощущение присутствия художника в нашей духовной культуре.

Шукшину принадлежат замечательные слова: «Нравственность есть Правда». Он утверждал, что самое дорогое человеческое богатство — сердце, способное к добру. И свою творческую задачу сформулировал так: «Из всех сил буду стараться рассказать правду о людях, какую знаю, живя с ними в одно время».

Шукшин умер в расцвете таланта, оставив множество неосуществленных планов. Немало горьких фраз было сказано о том, чего он не успел написать, поставить, сыграть. Время показало другое: как много удалось ему успеть. Он состоялся как писатель, как режиссер, как актер. Состоялся как человек. Мудрое наблюдение о Шукшине принадлежит писателю Сергею Залыгину: «Мы видим этот щедрый дар природы и необыкновенную личность — личность, а не набором качеств и способностей...»

Творчество Шукшина и сама личность мастера породили потребность разгадать этот «щедрый дар». Возникла литература о нем и исследовательского, и мемуарного характера. Статьи, очерки, книги о Шукшине пишут литераторы, критики, журналисты, воспоминаниями делятся его учителя, товарищи, единомышленники по работе, те, кого свело и сблизило с ним сотрудничество. И еще раз понимаешь: наследие Шукшина значительно, не стерся след, оставленный им на земле.

«Говорим много лет о «характерах» Шукшина, но не всегда отдаем себе отчет, что и сам он был характер», — пишет Владимир Коробов в своей книге «Василий Шукшин» (издательство «Современник»). Автор проследивает формирование и проявления этого характера в юные годы, во времена студенчества, в зрелом возрасте. Книга носит биографический характер. Как всякое серьезное жизнеописание, она опирается на факты, хронологию, документы. Материал, разысканный и привлеченный автором, — свидетельство родных, друзей, соратников, письма, рабочие записи Шукшина — обширен и порой уникален; само по себе это уже придает труду ценность. Но автору удалось гораздо большее: история жизни и творчества Шукшина стала глубоким проникновением в его художественную лабораторию, исследованием внутреннего мира мастера, раскрытием его характера. Главное в этом жизнеописании — история души, рассказ о той непрерывной духовной работе, в которой Шукшин не знал послаблений, передышек, пауз...

История души художника. Сам жанр в нашем искусствоведении примечательный, дающий новый ракурс для исследования творчества, новый импульс в понимании произведений. Книга написана рукой неравнодушной, она идет от сердца преданного, влюбленного, в нее вложены страсть и пристрастие. Отсюда главные достоинства работы, отсюда же и спорность иных ее положений. Скажем, дискуссии, кипевшие вокруг Шукшина при его жизни, в сущности, сведены к одним нападкам — широко цитируются негативные высказывания, положительные зачастую выводятся за скобки.

Но согласимся, что сделать работу, выполненную в столь сложном жанре, бесспорной — задача практически неосуществимая. Замечательно уже то, что бесспорен основной пафос книги. Красной нитью проходит здесь мысль о глубокой народности творчества Шукшина, о нем самом как художнике подлинно народном: «Шукшин создавал свои произведения о народе — ИЗ народа. У него не «сцены из народной жизни», а пульс, нерв, биение этой жизни»...

Киновед Людмила Белова назвала свою статью о творчестве В. Шукшина (опубликованную еще в 1976 году) «Три русла одного пути». Писатель, режиссер, актер, он сам, быть может, не разделял свои дарования по «ведомствам», они были конкретными проявлениями его таланта — таланта многогранного, но единого. И все же эти «русла» объективно существуют. Закономерно стремление исследовать их по отдельности — работы тут для многих.

«Коллективными усилиями пишется портрет Мастера», — замечает Юрий Тюрин, избирая для себя деятельность Шукшина в качестве кинорежиссера. В его монографии «Кинематограф Василий Шукшин» (издательство «Искусство») подробно анализируются все поставленные режиссером фильмы, начиная с дипломной работы «Из Лебяжьего сообщают», осуществленной под руководством его учителя Михаила Ромма. Завершают исследование две главы, посвященные разбору киноромана о Степане Разине «Я пришел дать вам волю».

Оговаривая специально, что материалом книги является кинорежиссура, автор не замыкается в узких рамках предмета — разговор ведется широко, в тесной связи с писательской деятельностью Шукшина, и закономерно вбирает его сценарное творчество. Проза — кинодраматургия — режиссура. Вот неразрывное триединство, убедительно показанное в книге, яркое проявление понятия «авторское кино», вносящее на конкретном материале ясность в этот термин, обросший изрядной путаницей.

«Живет такой парень», «Ваш сын и брат», «Странные люди», «Печки-лавочки», «Калина красная»... Пять фильмов поставил Шукшин. Пять глав книги содержат их обстоятельные разборы, в которых неизменно подчеркивается самобытность, уникальность художественного мышления автора-режиссера и шире — исповедальность, присущая всему его творчеству. Шукшинские темы. Шукшинские образы. Шукшинский юмор. Шукшинский пафос. Все это показано выпукло, теоретические выводы базируются на художественно проделанном анализе, содержащем множество верных и метких наблюдений.

Нельзя сказать, что монография Ю. Тюрина «закрывает» тему. Напротив, скорее открывает ее для других исследований. Кинематограф Шукшина при всех своих сложных связях с жизнью, литературой, личностью самого творца дает безграничный материал для нового осмысления. Но точен и убедительно доказан один из главных выводов книги: «Кинематограф Шукшина нравственно ориентирован. В этом — его гуманизм, в этом же — этический урок бескомпромиссности жизни в искусстве».

Книги о В. Шукшине каждая в своей логике, своими средствами еще раз убеждают в том, что творчество этого замечательного художника остается с нами, продолжает оказывать на людей свое воздействие.

Ел. БАУМАН

И НА ТИХОМ ОКЕАНЕ...

Простые слова — разница во времени — синоним без малого десяти тысяч километров пути, когда для далекого путника нет ни ночи, ни сумерек — тянется один бесконечный трудовой день, который, начинаясь во Владивостоке или Хабаровске, заканчивается в Москве... Такая страна.

И весна, кажется, должна к нам приходиться оттуда, где бьется и шумит трудовая громада океана...

Многие тысячи километров проделали участники агитрейса, посвященного XXVII съезду КПСС, организованного Всесоюзным бюро пропаганды киноискусства Союза кинематографистов СССР. Сколько встреч, сколько премьер! И вот о чем постоянно думалось — ведь такие встречи со зрителем есть постоянно только нашего, советского кино. Ну где еще, в какой стране можно представить себе киноактера прямо в цеху во время смены, как это было, скажем, на хабаровских заводах «Дальэнергомаш» или Станкостроительном? Где еще может случиться встреча прямо на огромной плавбазе, только что вернувшейся из шестимесячного плавания? А мы к этому привыкли, не удивляемся. Но чем дальше от Москвы, тем, кажется, строже счет к кино. К тем, кто делает фильмы.

Мало, говорили зрители, на экране серьезных картин о Сибири, а тем более о Дальнем Востоке. И добавляли вполне резонно: вот ведь какая интересная у вас группа — и актеры есть, и режиссеры, и сценаристы, — взялись бы!

Свою готовность умножить свои усилия ради пользы родного кино и его зрителя выражали народные артисты РСФСР Людмила Шагалова и Наталья Фатеева, заслуженные артисты РСФСР Жанна Прохоренко, Николай Мерзликин, Вадим Спиридонов, актрисы Марина Яковлева и Гамида Омарова, режиссеры Михаил Юзовский и Анвар Тураев, сценарист Даль Орлов.

...Утром приехали в Надеждинский район. Рядом село Раздольное, знаменитое на все Приморье самой длинной улицей — свыше тринадцати километров. Характер-

ная деталь для местных масштабов, но не в таких деталях, конечно, суть, если говорить о трудовых делах дальневосточников. Интересный разговор состоялся с первым секретарем Надеждинского райкома партии Геннадием Николаевичем Потаповым.

— Вы знаете, — сказала Наталья Фатеева, — я недавно играла руководителя РАПО в одном телевизионном фильме. Тогда еще многое было неясно с этим вопросом — как, мол, и что здесь получится. А труднее всего было мне...

— А сейчас очевидно, — говорит Геннадий Николаевич, — что дело это необходимое, прогрессивное. Мы давно видели, что в сельском хозяйстве необходимо сломать рамки разобщенности, когда у каждого свои планы, свои заботы. Все, что сегодня делается на селе, должно работать на конечный результат, все должно соединиться под одной крышей. Нынешние преобразования меняют и психологию людей. Так что ждем помощи от кино...

О долге кинематографа перед сегодняшними зрителями говорилось на всех встречах. Двадцать шесть тысяч их побывало на премьерах в одном только Владивостоке: «Иди и смотри», «Из жизни Потапова», «Танго нашего детства», «Открытие Антарктиды», таджикская картина «Я ей нравлюсь», детская сказка «После дождика, в четверг...».

Там, на Дальнем Востоке, квартировалась в начале 30-х годов 32-я Дальневосточная стрелковая дивизия, принявшая участие в грозном сорок первом в битве за Москву на знаменитом Бородинском поле. Эпизод этот есть в фильме «Битва за Москву», который тоже был показан дальневосточникам.

Так проходили эти встречи — встречи кино и жизни, праздничные и деловые одновременно. Они состоялись там, где начинается день нашей страны. И хочется верить, что ознаменуют они собою и начало новых творческих замыслов, новых фильмов.

В. СЕРГЕЕВА

Директор оленеводческого колхоза «Кедровский» В. Горелкин беседует с актрисами Ж. Прохоренко и Н. Фатеевой

Фото А. Байгелова



ВЫИГРАЛО ОТ УСЕРДИЯ ДО ОТКРЫТИЯ



Легкоатлет словно бы разрывал тесные рамки кинокадра. Увидев впервые на улицах Риги эту эмблему в дни X Всесоюзного фестиваля спортивных фильмов, я подумал, что организаторы, наверное, мыслили подчеркнуть, насколько жизнь многообразнее того, что показывается в кино. Своевременная постановка вопроса. Все мы сегодня переживаем этап принципиальных перемен, документируем XXVII съезда КПСС нацелены на новые завоевания в науке, экономике, идеологии, а значит, и в кинематографе, и в спорте.

Латвия с охотой предложила свое гостеприимство. Был даже на месяц раньше сдан в эксплуатацию новый рижский Дом кино, уютный зал которого предназначался для официальных просмотров. На открытии во Дворце спорта несколько тысяч зрителей получили возможность увидеть на огромном экране ретроспективу спортивного кино Латвии. Среди фрагментов были и хроникальные кадры, снятые в Риге в 1970 году, когда здесь впервые проводился подобный кинофорум, а самой яркой оказалась картина братьев Климовых «Спорт, спорт, спорт...», получившая высокое зрительское признание и причисленная, по существу, к золотому фонду нашего спортивного кино.

Каков же спортивный кинематограф сегодня, полтора десятка лет спустя?

Перечень названий длинный — 87 картин. Потому первый вывод можно сформулировать сразу: усердия и километража пленки затрачено немало. А как обстоит с открытиями?

В разделе игровых лент значилось... четыре названия; и одного процента не составляет от выпущенного 19 студиями страны за двухлетие. Но, может быть, еще больше настораживали другие факты: из четырех представленных картин авторы трех удостоились высоких отличий, а вот золотую медаль снова присуждать было некому. И это, увы, становится грустной традицией.

Впрочем, как заметил однажды Витаутас Жалакявичус, хороший игровой фильм на спортивную тему вообще сделать невозможно, очень уж различна, мол, сама природа спорта и киноискусства. В свою очередь, Ансис Эпнерс, один из интереснейших сегодня режиссеров, работающих в кино спортивном, смотрит на вопрос шире. Он считает, что многое зависит от того, насколько режиссер чувствует специфику спорта и его кинематографические возможности, а также в какой мере достоверна воссоздаваемая им реальная среда, в которой только и следует искать исходные точки для драматургии.

Среда, в которой происходят события... В фильме «И прекрасный миг победы» (Киностудия имени А. П. Довженко) события происходят в интерьерах некоей «заграницы». Напомним вкратце содержание: женская гандбольная команда, ведомая тренером Самойловым (Р. Адомайтис), должна выиграть матч, а с ним и Кубок Европы. Команда переживает нелегкий период внутреннего разлада, вызванный сменой поколений. Видно, что ситуация вызывает у персонажей волнение. Но почему оно не передается зрителям? Будто В. Винник, выступивший в качестве сценариста и режиссера, что-то знает о своих героях, но почему-то недосказывает.

Фильм «Парашютисты» (Центральная киностудия детских и юношеских фильмов имени

М. Горького, сценарист Э. Шим, режиссер Ю. Иванчук) повествует о спорте отважных, им, рыцарям неба, посвящен. Как признавался актер Ивар Калныньш, фильм привлек его прежде всего возможностью «попасть в небо», ведь обычно в картинах подобного рода используют дублеров, а на сей раз была предоставлена возможность прыгать самим. А. Яковлева, Е. Еланская, Б. Невзоров так увлеклись, что к концу съемок стали даже парашютистами-разрядниками. Впрочем, художественности картины это не прибавило: сказалась ограниченность драматургического материала; и полеты не во сне, а наяву остались только приятным фактом актерской биографии.

Оба фильма завершаются таким хэппи-эндом, отчего многое в них приобретает оттенок полуправды. Команда, так и не решив своих внутренних противоречий, выигрывает Кубок континента, мужественные парашютисты справляются со своими трудностями. Так же, как побеждает на европейском турнире грецов главная героиня «Соперниц» («Ленфильм», сценаристы В. Ежов, В. Садовский, режиссер В. Садовский).

Некоторой компенсацией для зрителей можно считать программу документальных картин, демонстрировавших широкое разнообразие

существо, имеет возможность проследить зарождение латышской школы бобслея, нелегкие будни и триумф.

В центре фильма «И все сначала каждый раз» (ЦСДФ, сценарий Е. Богатырева, режиссер Т. Чубакова) — выдающиеся тренеры. Один из них — душа ростовской школы гимнастики В. Ростороцкий, другой — создатель пензенской школы прыжков в воду Б. Климченко. Желание показать работу знаменитых педагогов вполне объяснимо. Только нужно ли было уснащать фильм таким количеством текста?..

Авторы кинокартины «Вопрос к чемпиону» (ЦСДФ) сценарист Н. Воронов и режиссер Е. Андриканис снимали ее во время первого матча между Карповым и Каспаровым. Тот матч, помните, тянулся полгода и был прекращен, не выявив чемпиона. Теперь складывается впечатление, что кинематографистам, отснявшим сотни метров пленки, пришлось искать драматургический выход из драматического положения. Решили пофилософствовать на тему о том, что есть шахматы: искусство, наука или спорт. И вот, увлекшись интервьюированием множества людей, авторы утонули в материале. Оказалось неоправданным и название. Ведь Карпов и Каспарову слово предоставлено лишь под занавес, причем монолог Каспарова в том виде, как

«Раз ступенька, два ступенька...» о проблемах воспитания детей дошкольного возраста, украинская — «Спорт для ленивых» — о пользе тренажеров, удобных для оздоровительной физкультуры, киножурнал рижан «Спортивное обозрение» № 1, 1985 год, об увлечении тысяч людей спортивным ориентированием. Уникален в своем роде казахский фильм «720 тысяч шагов через Каракумы» о мужественных спортсменах, пешком преодолевших пустыню в самое жаркое время года.

Порадовали новыми работами известные мастера. Белорусский документалист В. Цеслюк сделал репортаж «Играя, верь...» о гандбольной команде минских армейцев; его украинский коллега А. Сырых поведал о развитии горнолыжного спорта в республике — «Родившиеся на горе» («Укркинохроника»); сценарист Д. Полонский и режиссер А. Цинеман в ленте «Этот сильный слабый пол» («Центрнаучфильм») не просто рассказали о женских видах спорта, недавно включенных в олимпийскую программу, а проделали это умно, изящно, несколько иронизируя над мужчинами, которые так долго женстин недооценивали.

Кстати, дефицит юмора на экране ощущался. Пожалуй, исключением явились еще только серия заставок для телепрограмм Московской Олимпиады и острая мультипликация Г. Бардина «Брэк!» («Союзмультфильм»), персонажи которой, выполненные из пластилина, демонстрируют недостойные приемы на ринге и вокруг него.

В порядке итога надо признать, что фестиваль экран оказался беден на открытия, праздник получился скучноватым. Не появилось ярких дебютов, новых имен. Приходится говорить об этом, несмотря на то, что число разного рода наград и отличий (77!) оказалось почти равным числу представленных работ.

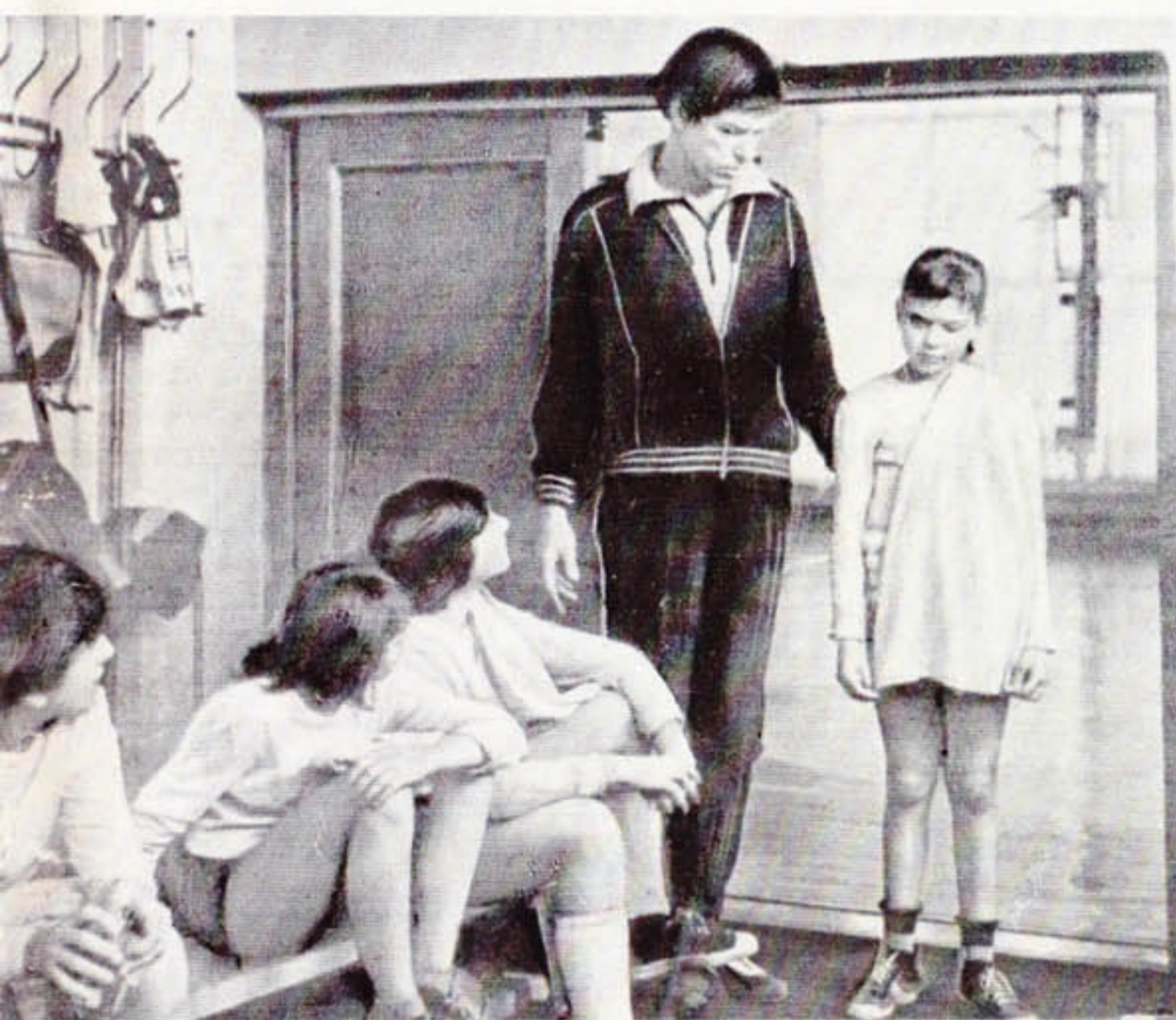
Серьезные претензии можно предъявить к драматургии многих сценариев и режиссуре, становящейся особенно маловыразительной, когда надо говорить о проблемах массовой физкультуры. И это в то время, когда массовая физкультура (бег трусцой, марафоны, ориентирование, лыжные недели и т. п.) становится чуть ли не всеобщей прекрасной модой. Здесь кино призвано по-новому взглянуть на явления. Ведь роль его в привлечении людей на стадионы, бесспорно, велика.

Несколько соображений по поводу организации самих фестивалей. Если так много слабых фильмов, может быть, повременить с праздниками, обходясь деловыми творческими семинарами под эгидой Союза кинематографистов? А уж когда багаж для фестиваля накопится, то ввести в практику институт компетентной отборочной комиссии, которая бы закрыла дорогу заведомо малохудожественным лентам. Тогда и продолжительность просмотра можно было бы свести с семьюсьми дней до трех-четырех. Зачем бесполезные траты! У такой позиции будут противники. Это нормально. Но все-таки...

Ю. ЗАРУБИН.

Спец. корр. «Советского экрана»

Рига



«И прекрасный миг победы»

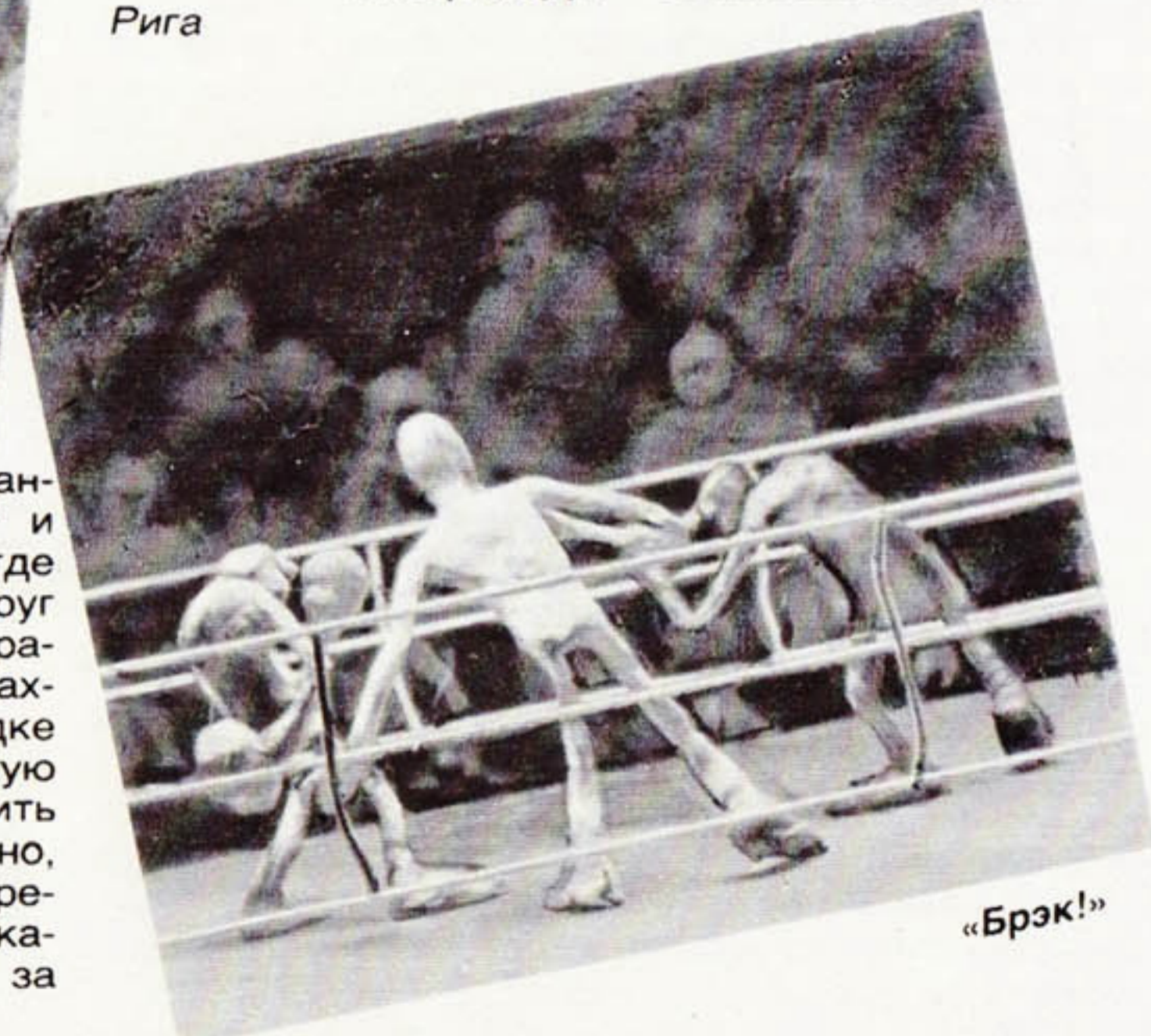
«Вопрос к чемпиону»



«Парашютисты»

он дан, подчеркивает бессмысленность заданного ему вопроса. Не выручили картину и выстроенные «под документ» мизансцены, где милиционеры в центре Москвы, на посту, вдруг принимаются играть в шахматы, бабушки сражаются на мерзлой парковой скамейке, а шахматные фанатики анализируют партию в лодке на середине пруда. Парафраз на пудовкинскую «Шахматную горячку»? Тогда надо вспомнить мудрое предостережение поэта: «Осторожно, вы обрежете время...» Однако наши упреки режиссеру запоздали: Екатерина Андриканис была удостоена диплома фестиваля за лучшую режиссуру...

Ряд картин отличала публицистическая злободневность. Запомнилась белорусская лента



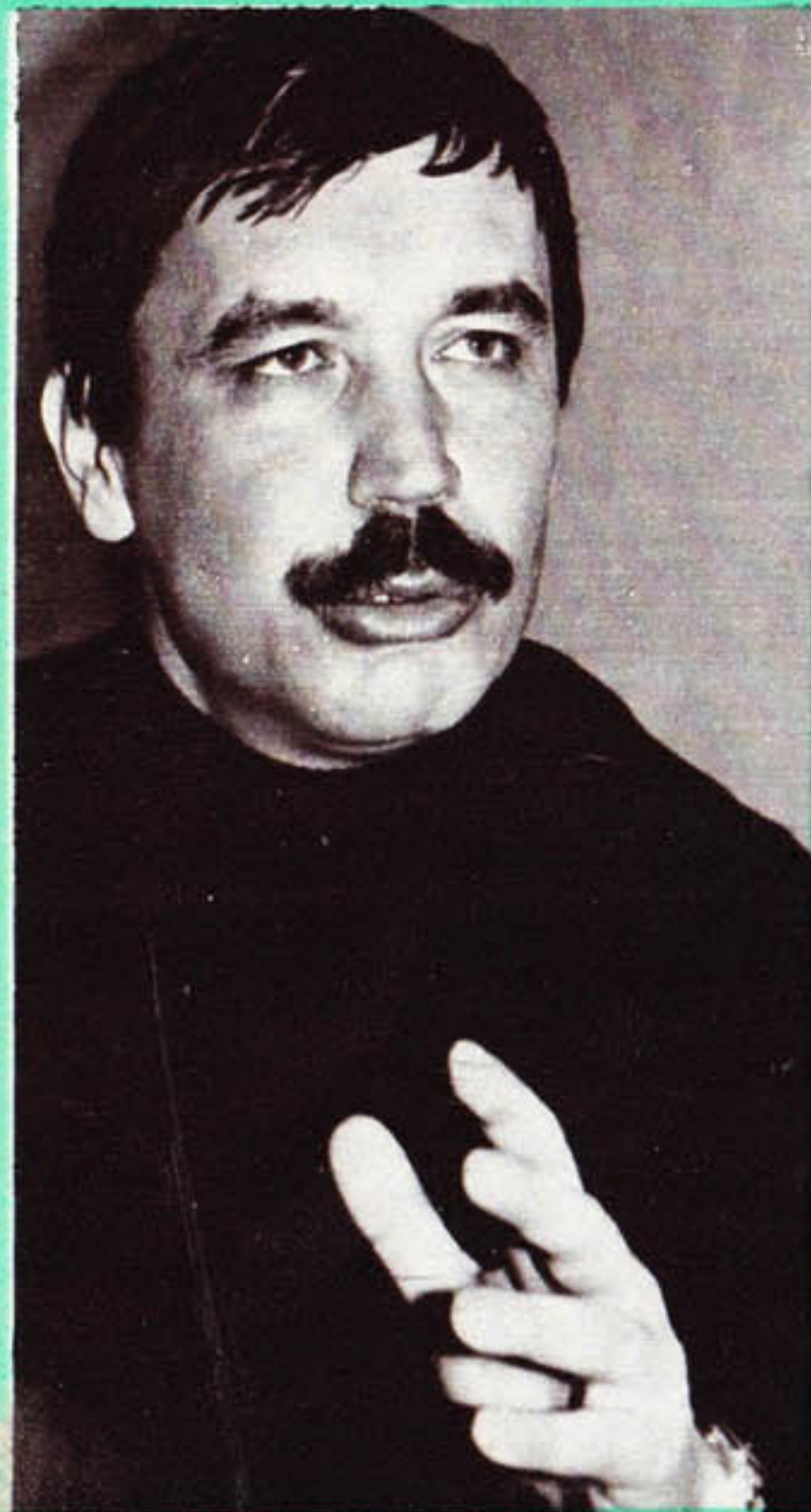
«Брэк!»

тем, а также жанров, портреты подвижников спорта и репортажи, фильмы-исследования и мультипликация.

Здесь выделяются ленты «Цитиус, фортиус и... арифметика» Литовской киностудии (сценарист и режиссер В. Старошас), «Футбол нашего детства» объединения «Экран» (сценарист А. Марьямов, режиссер А. Габрилович). Литовская картина хотя и посвящена вроде бы локальному матчу баскетбольного чемпионата страны между «Жальгирисом» и ЦСКА, но воспринимается обобщенно, убеждает, что баскетбол — подлинно народный вид спорта. Автору помогает тонкое понимание игры, ее философии. Старошаса можно назвать поэтом баскетбола: в каждом курсе, взятом его кинокамерой, ощущаешь биение неравнодушного сердца.

Не менее эмоционален фильм А. Марьямова и А. Габриловича. Его не раз показывали по телевидению, он покорило многих. Из сотен полученных писем следовало, что с особой благодарностью встретили картину люди старшего и среднего поколений, на глазах которых закладывались и крепились славные традиции отечественного футбола. Сейчас справедливо подчеркивается действенность воспитания историей. — «Футбол нашего детства» успешно выполняет эту задачу.

Из фильмов-портретов обратили на себя заинтересованное внимание «Вперед, боб!» да, пожалуй, «И все сначала каждый раз». Первая лента сделана рижанами. Сценаристы Д. Грундмане и Г. Банденс драматургически интересно выстроили ее. При внешней сдержанности большая сила ощущается в их киногерое Роланде Упатниексе, наставнике сборной страны по бобслею. Успеху ленты во многом способствовало мастерство, с каким она смонтирована А. Эпнерсом: лаконизм и яркость присутствуют и там, где показаны Олимпийские игры в Сараево, и там, где виден тяжелый труд. Зритель, по



Итальянский критик Лино Мичике пишет в газете «Аванти»: «Программа советских фильмов, показанных на МКФ в Москве, наиболее удачна за последние годы. Не менее необычен, чем фильм Климова («Иди и смотри».—Ред.), новый фильм Германа «Мой друг Иван Лапшин»... «Голубые горы» Эльдара Шенгеля—грустная тональность грузинской комедии соединяется с сатиричностью; в великолепной армянской комедии Мкртчяна «Танго нашего детства» доброй улыбке не сопутствует слезливость». Мнение об «Агони» Э. Климова французской прессы: «Это фильм о злом гении, коим Распутин был для старого режима, о рушащемся обществе, о неизбежности революции» («Франс суар»). О «Клетке для канареек» П. Чухрая: «Прекрасный фильм, захватывающий своей искренностью и честностью» («Ревю дю синема», Франция).

Можно еще долго цитировать отзывы и комментарии зарубежных критиков и журналистов, высоко, а подчас даже восторженно оценивающих достижения советского кинематографа последних лет. Подчеркнем: именно достижения, подлинные удачи. О слабых же, серых фильмах в зарубежной прессе, как и в нашей, конечно, встречается немало отзывов вполне критических.

«Советский экран», как, наверное, обратили внимание наши постоянные читатели, регулярно публикует материалы о продвижении советских лент к иностранному зрителю, интернациональные подборки высказываний о наших картинах (см., например, № 24, 1985 г., № 4, 1986 г.).

Но, разумеется, ничто не может заменить непосредственных, живых впечатлений от прямого общения со зрителями. Наш сегодняшний собеседник — кинорежиссер ВАДИМ АБДРАШИТОВ, лауреат Государственной премии РСФСР и премии Ленинского комсомола, поставивший, напомним, фильмы «Слово для защиты», «Поворот», «Охота на лис», «Остановился поезд», «Парад планет». Мы беседовали с ним в Москве, затем диалог наш «переехал» в Минск вместе со съемочной группой картины «Опасная игра» (название рабочее), которую Абдрашитов ставит на «Мосфильме» по сценарию А. Миндадзе, своего неизменного автора. За последние год-два постановщику довелось немало попутешествовать по свету со своими лентами, в том числе и представляя советский кинематограф в ряде стран Запада. И, естественно, разговор начался с вопроса: как принимали, какую реакцию вызывали просмотры у аудитории?

ПОЛЬЗА ЖИВЫХ КОНТАКТОВ

— Начну с Франции. Маршрут пролегал через Париж, Тулузу, По, Дакс, другие крупные и малые города. Поездку организовало общество «Франция—СССР» и фирма «Фильм-космос». Я был потрясен, буквально потрясен тем, что французы, причем не только из среды так называемых интеллектуалов, но и просто студенты, рабочие, инженеры, захотели встретиться с авторами, снявшими «Остановился поезд». А ведь казалось сначала, да и не только мне, что проблематика его сугубо внутренняя, бесконечно далекая от французских реалий. Но вот мы в гостях у молодежи университетского городка Монпелье. Шквал вопросов. Насколько реальная фигура наш следователь? В чем суть разгоревшегося конфликта? Какое воздействие имел фильм на общественное сознание? Какой резонанс в прессе? Была ли подобная история в жизни? И так далее. И что характерно: в расспросах не ощущалось ни грана злонамеренности, подвоха или ехидства. Доброжелательное любопытство, искреннее желание узнать и понять нашу страну, нашу психологию, мысли, заботы и надежды. Это обрадовало, укрепило в необходимости продолжать диалог.

— В нашей печати уже сообщалось об успешном показе «Парада планет» в конкурсных программах Венецианского кинофестиваля и проходившего под девизом «Неореализм и современность» международного смотра в Авеллино, где лента удостоилась высшей награды — приза «Золотая пластина». А вот новое сообщение: Александр Миндадзе признан в Италии лучшим иностранным сценаристом 1985 года. В досье «СЭ» хранятся отзывы итальянской печати, и я не могу отказать себе в удовольствии их хотя бы выборочно, из-за дефицита журнальной площади, процитировать. «Республика»: «...Вадим Абдрашитов никак не подражатель. Это весьма самобытный мастер, творчество которого вполне индивидуально, хотя его фантазия и перекликается порой с фантазией Феллини. Вся картина реалистична и лишь чуть-чуть окрашена авторской фантазией. Именно поэтому в фильме раскрывается психология героев». «Коррьере делла сера»: «В произведении удачно сочетаются самые разные темы, аллегории прозрачны и понятны. Это и определяет успех ленты». «Паэзе сера»: «Таинственный, чарующий, неоднозначный «Парад планет» Вадима Абдрашитова может показаться трудным для восприятия только потому, что мы плохо знаем советского человека, нам мало что известно о его устремлениях, образе жизни, особенно по сравнению с нашим знанием американских реалий».

— Вот-вот, тут-то и загвоздка. Американцы задавили своей продукцией кинорынок Западной Европы, других мировых регионов. Идет настоящий прессинг из-за океана. В условиях «культурной экспансии» США кинематографам других стран крайне трудно пробиваться к зрителю. Когда же возникает контакт, многие бывают порою удивлены и ошарашены, они зачастую поистине «открывают Россию». Каждый новый хороший советский фильм до-

бавляет крупницы положительных знаний о нас в сознание людей, помогает им избавляться от ложных представлений и иллюзий, а то и абсолютного неведения. В целом выход нашей культуры, кинематографической и любой другой, напрямую к массовому зарубежному зрителю — задача не только гуманитарная, но и политическая.

— Расскажите о вашей недавней поездке в ФРГ.

— Вместе с А. Миндадзе мы побывали на семинаре в Мангейме. Тема его — «Молодежь и кино». Аудитория тоже молодежная. Нюансы восприятия, конечно, заметны. Но главное — общегуманистическая направленность показанного там «Парада планет» была верно уловлена аудиторией. Уловлена и разделена. О внимании к нашей работе, к советскому киноискусству говорит и тот факт, что местное телевидение подготовило специальную 40-минутную передачу и о фильме, и о его авторах, дав нам возможность высказать свои мысли.

— Трудно переоценить важность таких контактов, когда наши кинематографисты участвуют и своими фильмами, и своим словом в самых разномасштабных кино-встречах и фестивалях, проводимых на всех континентах. Ведь они несут истинные знания о социализме, о политике КПСС, о советском образе жизни. И в Международный год мира эта благородная деятельность должна быть, без сомнения, всемерно усилена. Можно ли еще более активизировать зарубежный пропагандистский потенциал отечественного киноискусства? Нет ли и здесь резервов?

— Об объективных трудностях, сопряженных с идейным противодействием нам, я уже говорил. Но, по-моему, мы частенько не используем и открывающиеся неплохие возможности. По целому ряду причин. Хромает и организация дела, какая-то проглянет иной раз заторможенность, нерасторопность. Не всегда, к примеру, наши ленты в должной мере обеспечены информационными материалами, красочной, привлекательной рекламой. Другой аспект. Видео триумфально шествует по миру. Зарубежные коллеги хотят заполучить многие советские кинопроизведения на компактных кассетах. А мы? Медленно раскачиваемся и не всегда, к сожалению, можем удовлетворить этот спрос. Теряем время и соответственно конкурентоспособность. В общем, кинокоммерческая деятельность требует дальнейшей оптимизации за счет и коренного технического переоснащения, энергичных и заинтересованных действий всех наших киноорганизаций. И еще одно. Пожалуй, главное. Качество самих фильмов. Как ни рекламируй слабый, неубедительный фильм, толку не будет. Должна с экрана звучать наша правда, выраженная в высокой художественной форме. Именно такие произведения способны открывать мировому зрителю подлинные ценности советской современности и исторического опыта, мудрость наших идей.

Беседу вел Олег СУЛЬКИН

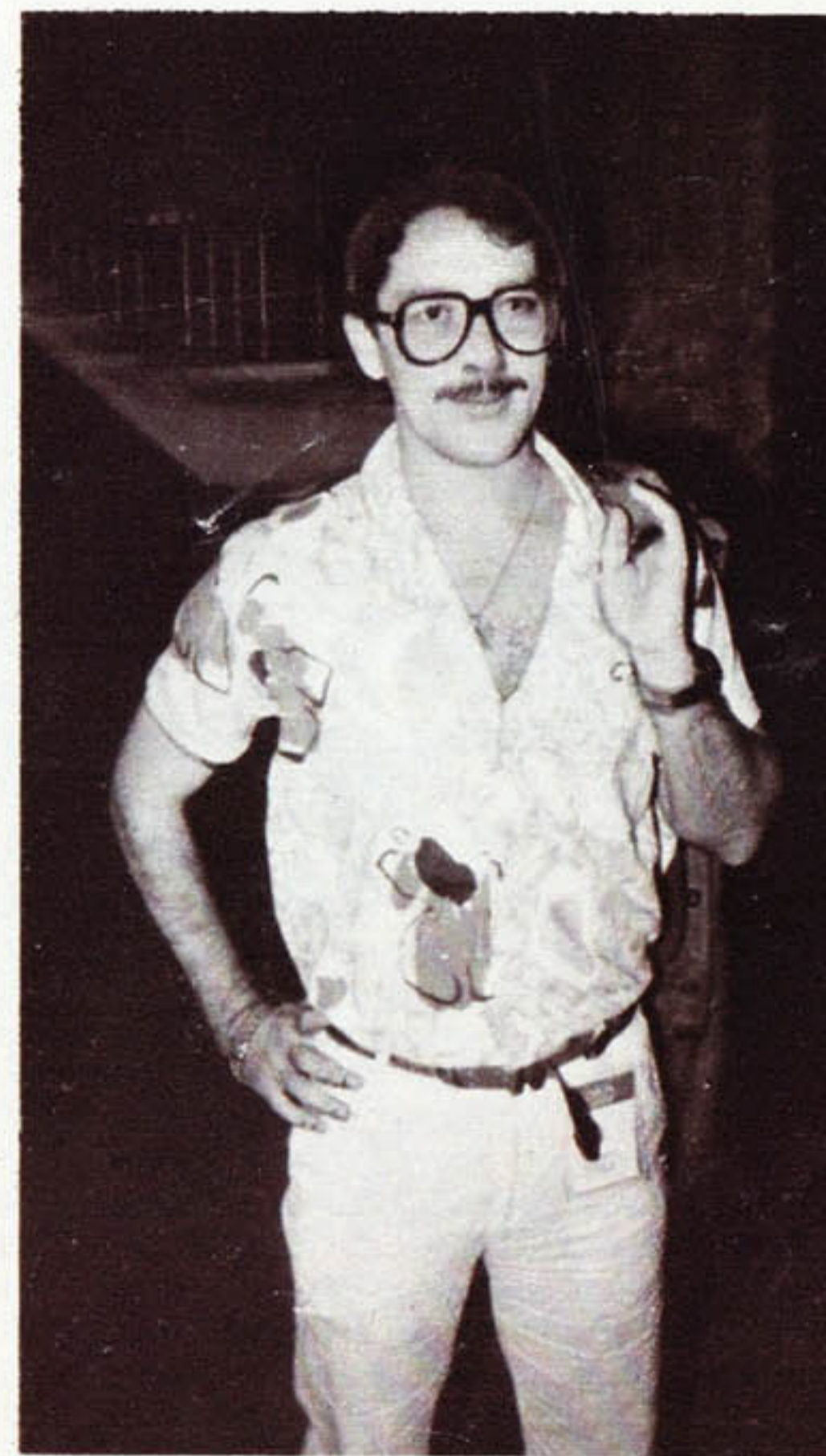
Фото Е. Габриелева

ВЗЛЕТ РОСИТЫ

Росита Форнес хорошо известна на Кубе любителям театра и эстрады. Каково же было их удивление, когда они увидели имя актрисы в титрах фильма Хуана Карлоса Табио «Обмен», вышедшего на экраны страны два года назад и собравшего уже за три первые недели проката 1 миллион 80 тысяч зрителей. (Напомним, что население Кубы составляет около десяти миллионов человек.) В фильме «Обмен» (в советском прокате «Ищем обмен») Росита Форнес исполнила главную роль.

Впервые она попала на съемочную площадку, получив приглашение сняться в фильме «Опасное приключение». То было действительно опасное приключение для Роситы. От той дебютной работы в памяти осталось лишь ощущение неловкости, робости, страха: ничего не знала, ничего не могла, ничего не умела... А потом, увидев себя на экране, решила: не так уж плохо для первого раза. Через три года пригласили в фильм «Музыкальный парад». А потом — Мексика, где снялась в общей сложности в пятнадцати картинах. Значительно позже поняла, что все режиссеры без исключения приглашали ее из-за ее броской, яркой внешности, типажности, фотогеничности... Все шло гладко, легко, как по маслу. От фильма к фильму менялись лишь имена героинь, туалеты, партнеры... Авторы тех лент и не скрывали, что пришли в искусство, чтобы зарабо-

КАПУР ИЗ ДИНАСТИИ КАПУРОВ



Росита Форнес.
Дружеский шарж.
Журнал «Сине кубано»

Кадр из фильма «Обмен»



тать. Играть было нечего, и в какой-то момент играть стало просто неинтересно. Рассталась Росита с кино без сожаления.

Вернувшись на Кубу, посвятила себя эстраде и театру, где получила возможность проверять роль на зрителе, руководствуясь интуицией, постоянно совершенствуясь, вносить в работу коррективы, оттачивать рисунок роли от спектакля к спектаклю.

О своей кинокарьере вспоминать не любила, хотя с пристальным вниманием следила за становлением нового кинематографа революционной Кубы, который занимал все более существенное место в культурной жизни социалистического общества.

Когда Хуан Карлос Табио предложил экранизировать пьесу «Обмен», где Росита Форнес исполняла главную роль, она согласилась, не задумываясь. Конечно, режиссер шел на определенный риск. Сам дебютант в игровом кино, он решился пригласить театральную актрису, давно не испытывавшую на себе пристальный взгляд камеры. Постановщик должен был не только верить в себя, но и внушить уверенность актрисе. К тому же предстояло освоить сложный, коварный жанр комедии. Вызвать улыбки у зрителей и одновременно навести на размышления, поднимая важную тему бездуховности, мещанства, противоречащих самой сути нового общественного строя.

Смысл жизни для Глории, главной героини спектакля и фильма «Обмен», состоит в том, чтобы переехать в один из престижных районов Гаваны, подыскать выгодную партию для дочери (актриса Исабель Сантос) — будущий зять должен быть непременно с машиной, хорошей квартирой, большими связями и перспективой. Энергичная женщина создает гигантскую цепь обмена, в которую правдами и неправдами ввергает многочисленные семьи, живущие в разных уголках острова. Глория неистова в стремительной погоне за счастливым будущим своей дочери. Однако для Иоланды в отличие от матери комфорт и счастье не синонимы.

Мастерски снятые комедийные ситуации, сочные диалоги свидетельствуют о богатом воображении и незаурядных способностях молодого режиссера, сумевшего подчинить актерский ансамбль общему замыслу. Яркий темперамент и поразительная достоверность Роситы Форнес — одно из слагаемых, принесших необычайный прокатный успех фильму.

Может статься, фильм «Обмен» — начало нового витка жизни Роситы Форнес. Хотелось бы в это верить.

Ирина БЫКОВА

В том, что Кунал Капур станет актером, мало кто сомневался. Ведь любовь к кино, театру у него в крови. Его отец, Шаши Капур, один из самых знаменитых представителей артистического семейства, о котором «СЭ» писал не раз (см., например, № 8—1981, № 5—1982). Мать, англичанка Дженифер Кендалл, — талантливая актриса, к сожалению, рано умершая. Куналу 27, но его кинематографический стаж вполне солиден: на съемочную площадку пришел в одиннадцать лет. Мы беседовали с ним в холле гостиницы «Россия» в один из дней XIV международного кинофестиваля. В Москву самый младший Капур приехал впервые, хотя много слышал о ней, о Советском Союзе от отца, и от двоюродных братьев Рандхира, Риши, Раджива, и от дяди Раджа, которых связывает с нашей страной давняя и крепкая дружба.

Юный Капур экономен в проявлениях чувств и жестях, рассудителен. В нем не ощутишь эмоциональной распахнутости, присущей, скажем, «товарищу Бродяге», наипопулярнейшему Капуру — Раджу. Сказались ли западноевропейский опыт Кунала, годы, проведенные на родине матери, или это заметная сегодня общая тяга к «рационализации» мыслей и чувств, сказать трудно. Однако есть в нем и сугубо капуровская жилка: нацеленность на результат, удивительная работоспособность, беспощадная требовательность к себе. И любовь к риску в искусстве и в жизни. Отсюда, наверное, привязанность к спорту: плаванию, бадминтону, дзю-джитсу, каратэ (у Кунала голубой пояс). Увлечен виндсерфингом, а катание на огромных океанских волнах требует, как известно, и ловкости, и мужества.

— Скажите, Кунал, вам, наверное, как обладателю знаменитой фамилии легче, чем другим новичкам, входить в мир искусства?

— В нашей семье никому не создавали и не создают тепличных условий. Каждый должен сам прокладывать себе дорогу. Отец мой преуспел в жизни, но это не означает, что я должен сидеть у него на шее. В свое время он прошел через многое, знает цену успеха, и у него не кружится голова от славы. И мне советовал не бояться трудных путей. Я жил вместе с двоюродными братьями; еду нам давали, но на все остальное, включая одежду, мы должны были зарабатывать самостоятельно. Помню, юношей приехал в Лондон и, шесть месяцев водил такси, пока не нашел более подходящую работу.

— Я знаю, что вы еще ребенком принимали участие в съемках. А как началась ваша взрослая карьера?

— Фильмом «Морские волки». Съемки шли в Индии. Через полгода я вернулся в Англию, и тут же мне позвонил из Бомбея продюсер и предложил главную роль в новой картине. Я признался, что у меня не хватит денег на авиационный билет. Билет мне прислали... Затем снялся еще в одном фильме, «Виджета» («Победитель»), причем впервые вместе с отцом. Работать с ним нелегко, он меня опекает, а я этого не люблю. У нас всегда разгораются споры, он нападает, я защищаюсь, и наоборот...

Вы знаете, — продолжал Кунал Капур, — я не типичный индийский актер. Я не умею петь. Приходится в музыкальных эпизодах прибегать к закадровому озвучиванию голосом поющего актера. Впрочем, утешает то, что в танцевальных номерах, даже самых сложных, обхожусь без дублеров.

— Роль, о которой мечтаете?

— Их две. Это шекспировские герои. Ромео и Петруччио.

— А кто вам близок, интересен из актеров-соотечественников? Кого бы выделили из мировых звезд?

— Лучшие в Индии актеры — Ом Пури и Насируддин Шах. Среди актрис — Шабана Азми, в некоторых фильмах она превосходна. Что касается других стран...

Мне импонирует английская плеяда — Лоренс Оливье, Ральф Ричардсон, Джон Гилгуд, Оливье — идеальная комбинация артистических качеств. Иногда он играл в плохих фильмах, но на его счету непревзойденные достижения в серии фильмов и постановок по Шекспиру. Часто слушаю с упоением пластинки с записями Оливье, Майкла Редгрейва, Ричарда Бартона. Прекрасная школа мастерства!

— Что вы думаете о задачах и проблемах современного кинематографа Индии?

— Кино у нас — гигантская индустрия. Деньги тратятся — деньги должны возвращаться. Таков непреложный закон кинобизнеса. Отсюда, как правило, низкий, а порой и оскорбительный для думающего зрителя уровень большинства коммерческих лент. Киноконвейер насаждает уход в мир сладких иллюзий, красивых картинок, далеких от жизни. Мой идеал фильмов? Скажем, «Улица Чауринги, 36» — серьезная, умная картина. Фильмы Раджа Капура — веселые и доходчивые, причем с сильным социальным подтекстом. Фильмы Говинда Нихалани, вскрывающие глубокие противоречия в индийской действительности.

— Традиционный вопрос: планы на будущее?

— Хотел бы попробовать себя в кинорежиссуре. И самому выступать продюсером своих фильмов. Привлекает меня сценическая деятельность, в том числе и организационная. Мне поручено руководить театром под открытым небом в Бомбее, его построили родители. В нем всего 220 мест, очень дешевые, доступные билеты. Недавно провели театральный фестиваль, тридцать дней выступали труппы со всей Индии. Успех был огромный!

— А как относитесь к популярности своей и других?

— Иногда это мешает. Даже порой раздражает. А с другой стороны... Если не замечают, равнодушно проходят мимо, значит, с тобой как с актером что-то неладно. Тут все взаимосвязано: популярность, творческая занятость, настроение...

Кунал Капур в Москве
Фото Л. Никина

Беседу вел А. МИХАЙЛОВ



**Федор
УГЛОВ:**

прав 700 000 (!) водителей, находящихся в состоянии опьянения. Страшно представить себе число жертв, стоящих за этой цифрой.

Конечно же, известно и другое. Десятки людей регулярно употребляют алкоголь, и никаких видимых последствий. Но в том-то и дело, что последствия эти проявляются не сразу. Вот данные, от которых никуда не деться: в пьющих семьях здоровых детей в пять раз меньше, а смертность в пять раз выше. И «проскочите» ли лично вы, ваш ребенок через эту западню, не знает никто. Откровенно говоря, мне попросту не понять людей, без всякой нужды рискующих не только своей жизнью, но и здоровьем своего еще не родившегося ребенка ради весьма сомнительного удовольствия.

Академик Бехтерев утверждал: от алкоголиков рождаются (на каждые сто человек) десять уродов, восемь идиотов, пятнадцать больных падучей, пять алкоголиков. Из ста самоубийц — половина алкоголики.

В последние годы резко вырос так называемый менеджерский алкоголизм — выпивки деловых

ретарь ЦК КПСС М.С.Горбачев, об этом было сказано ясно и недвусмысленно: «В стране развернулась борьба против пьянства и алкоголизма. Во имя здоровья общества и человека мы пошли на решительные меры, повели бой с традициями, которые складывались и насаждались веками. Не обольщаясь достигнутым, можно сказать, что пьянка потеснена с производства, меньше ее стало в общественных местах. Оздоровляется обстановка в семьях, сократился производственный травматизм, укрепился порядок. Но и дальше нужна большая, настойчивая, разнообразная работа, чтобы обеспечить окончательный перелом в сложившихся привычках. Никаких послаблений здесь быть не должно!»

Делегаты съезда встретили эти слова продолжительными аплодисментами. Вместе с ними аплодировали все истинные патриоты нашего Отечества.

— Федор Григорьевич, говоря о роли общественной, нужно, видимо, иметь в виду не только работу Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость, но и прессу, и

ПРОПАГАНДИРОВАТЬ ТРЕЗВОСТЬ ВСЕГДА

Федора Григорьевича Углова, академика АМН СССР, лауреата Ленинской премии, хорошо знают в нашей стране не только как крупного хирурга, педагога, но и как страстного общественного деятеля, активно борющегося за утверждение здорового образа жизни. Автор множества статей и книг, посвященных гуманной миссии врача, борьбе с курением, пьянством и алкоголизмом, он не просто выступает против вредных привычек, но предлагает пути их преодоления. Книга Ф.Г. Углова «В плену иллюзий», выпущенная недавно издательством «Молодая гвардия», пришла к читателю в пору всенародного движения за трезвость, вызванного к жизни постановлением ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма».

Наш корреспондент Михаил ДОРФМАН встретился в Ленинграде с Федором Григорьевичем и попросил его ответить на вопросы, волнующие читателей «Советского экрана», поделиться размышлениями о роли и месте кинематографа в развернувшемся наступлении на пьянство.

— Федор Григорьевич, вы противник любого, даже самого ограниченного употребления спиртного? Каждому нормальному человеку понятен и близок благородный пафос вашей позиции, но так ли уж вреден, скажем, стакан сухого вина? И как быть с иными традициями? Реальна ли возможность полного и повсеместного отказа от спиртного, тем более что сегодня, пусть и в меньших объемах, оно еще и производится, и продается?

— Такие вопросы приходится слышать часто. И очень хорошо, что они прозвучали сразу же. Отвечая на них, я постараюсь не только отчетливо обозначить свою позицию, но и объяснить ее. Возможно, мне удастся привлечь на свою сторону молодежь, а я знаю, что основную массу читателей «Советского экрана» составляют юноши и девушки.

Я врач, а следовательно, гуманист. Всю жизнь я спасал больных у операционного стола и не мог не думать о тысячах гибнущих от причин, связанных с алкоголем. Люди теряют здоровье, жизнь, калечат собственное потомство... С чем тут можно мириться? Моя совесть врача и гражданина протестует против пьяного зла. Не верю я в элегантно легкость винных застолий, в уют пивных баров и рюмочных. Слишком много трагедий стоит за «всего лишь» одним стаканом спиртного. Назову такую цифру. Ежегодно сотрудники ГАИ лишают

людей, ответственных работников при заключении сделок. Причина ясна — выпившему человеку легче принять взятку, подписать невыгодные его фирме или стране контракты. Нередки стали случаи выпивок в научном мире — в целях облегчения прохождения темы диссертации, получения научной степени.

Лев Николаевич Толстой в статье «Для чего люди одурманиваются?» писал: «...Люди знают это свойство вина заглушать голос совести и сознательно употребляют его для этих целей. Мало того, что люди сами одурманиваются, чтобы заглушить свою совесть — зная, как действует вино, они, желая заставить других людей сделать поступок, противный их совести, нарочно одурманивают их... чтобы лишить их совести».

О доходах от продажи вина. Не располагая полной статистикой, могу все же (в том числе и по аналогии с другими странами) предположить, каковы потери от потребления алкоголя в нашей стране. Они выражаются ежегодно в десятках миллиардов рублей. А в каких цифрах выразить моральный, нравственный урон, который несет общество?

— Словом, вы за запрещение спиртных напитков!

— Лично я — да! И могу привести в пользу своей позиции серьезные аргументы и факты. В нашей стране сухой закон действовал в течение десяти лет, с 1915 по 1924 год. В этот период значительно уменьшилось число преступлений, алкогольных смертей, психических заболеваний. Характерны данные опроса населения, проведенного в ряде регионов. Выяснилось, что даже там, где пили много, через год 84 процента высказались за то, чтобы сухой закон оставить навсегда. При этом 70 процентов переносили отвыкание от вина легко, 20 процентов испытывали трудности поначалу, и лишь 2,8 процента заявили, что они тяжело привыкают к трезвому образу жизни.

Вспомним высказывание В.И. Ленина, прозвучавшее в его докладе о продналоге на X Всероссийской конференции РКП(б) в 1921 году: «...в отличие от капиталистических стран, которые пускают в ход такие вещи, как водку и прочий дурман, мы этого не допустим, потому что, как бы они ни были выгодны для торговли, но они поведут нас назад...»

Конечно, уповать на одни лишь запретительные меры со стороны государства значило бы впасть в упрощенчество. Нужны объединенные усилия всего нашего общества. Постановление ЦК КПСС дало мощный импульс трезвенническому движению в стране. Сейчас важно не ослаблять усилий в этом направлении.

В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии, с которым выступил Генеральный сек-

телевидение, и, конечно же, искусство, и прежде всего кинематограф?

— Роль искусства в борьбе за утверждение гуманистических идеалов уникальна. Кинематограф много сделал для воспитания человека нового мира. Его заслуги известны, любовь к нему всего народа говорит сама за себя. Но приходится с горечью говорить и о том, что бездумная пропаганда застолий, коль скоро она проникает в наши фильмы, делает свое черное дело. Разве мало у нас картин с чарками и тостами! Сцены с выпивкой стали проникать в фильмы для детей и подростков. Невинность таких сцен иллюзорна, а их необязательность очевидна. Серьезность положения была отмечена два года назад Комитетом партийного контроля при ЦК КПСС: «Некоторые картины вновь запестрели сценами выпивок, ложно трактуемыми подчас как неотъемлемая и безобидная часть народных обычаев и ритуалов».

Таких честных фильмов, как «Воскресная ночь» Виктора Турова, «Беда» Динары Асановой, «Лютый» Толомушка Океева, где пьянство развенчивается как порок, до обидного мало. Зато картин, где симпатичные люди как бы между делом «позволяют» себе, несть числа. Более того, если герой напивается, то авторы сплошь и рядом не только не осуждают, но даже сочувствуют ему. Такая позиция вредна, ибо опасность того, что зритель захочет подражать законченному пьянице, минимальна, зато пример «культурно» пьющего человека заразителен. Нельзя забывать, что аудиторию всесоюзного кинозала в абсолютном большинстве составляют молодые люди.

В отличие от своих коллег, работающих в игровом кино, кинодокументалисты острее ощущают свою ответственность перед зрителем. Их лучшие работы, разоблачающие пьяное зло, понастоящему гуманистичны. Назову лишь некоторые, которые удалось увидеть: «А какой нынче год?», «До опасной черты», «А мама меня не любит», «Смерть на колесах», «Самая красивая», «Окно». Их объединяет страстная публицистичность, высокая гражданственность. Остается только пожалеть, что эти фильмы видели ограниченное число зрителей. Быть может, есть смысл организовать их продуманный показ по Центральному телевидению. Эти ленты того заслуживают.

Хотелось бы верить, что антиалкогольная пропаганда в кино будет постоянной, сознательной и целеустремленной, — только в этом случае мы можем рассчитывать на положительный результат. Время, прогресс работают на человека. Я в этом абсолютно убежден. Только не надо рассчитывать на то, что светлое будущее придет к нам само собой. Его надо приближать, за него надо бороться. Сегодня и завтра, каждым днем нашей с вами жизни.

ОДИНОЧНОЕ ПЛАВАНИЕ

«МОСФИЛЬМ»

Полторы тысячи пассажиров плывущего в Сингапур теплохода «Вьен» обречены стать жертвами чудовищной провокации ЦРУ. Теплоход должен быть уничтожен ракетой, пущенной с тайной военной базы, а преступление решено приписать нашей стране. Морякам советского эсминца удастся обнаружить тщательно замаскированный ракетный комплекс и обезвредить его.

Автор сценария Евгений Месяцев
Режиссер-постановщик Михаил Туманишвили
Оператор-постановщик Борис Бондаренко

Художники-постановщики Татьяна Лапшина, Александр Мягков
Композитор Виктор Бабушкин
Звукооператор Александр Хасин
В главных ролях:
Шатохин — Михаил Ножкин
Круглов — Александр Фатюшин
Данилов — Сергей Насибов
Паршин — Нартай Бегалин
Харрисон — Виталий Зикора
Хэссолт — Арнис Лицитис
Роли исполняют:

Адмирал флота Репин — О. Голубицкий
Контр-адмирал Юрьев — В. Виноградов
Павлов — С. Волкош
Грифит — Н. Лавров
Каролина — В. Изотова
и другие.



Сценарий и постановка Виктора Трегубовича
Оператор-постановщик Владимир Бурыкин
Художник-постановщик Виктор Амельченков
Композитор Алексей Рыбников
Звукооператор Наталья Левитина

Роли исполняют:
Павел Зузенок — Алексей Булдаков
Надежда — Лариса Гребенщикова
Петр Дылдин — Александр Фатюшин
Марина — Наталья Егорова
Родион Пегов — Александр Пашутин
Зоя — Нина Усатова
Матрена — Нина Русланова
Захар Паклин — Юрий Дубровин
Петрусов — Всеволод Кузнецов
Зверев — Александр Вдовин
и другие.



ВОТ МОЯ ДЕРЕВНЯ

По мотивам очерков А. Зябрева

«ЛЕНФИЛЬМ»

Неподалеку от деревни Кудринка развернулось строительство большого бетонного завода. И вот уже почти половина колхозников, оставив родные места, подалась работать на перспективную стройку. Если так пойдет и дальше, некому скоро станет пахать землю, растить и собирать урожай. Оказавшись в безвыходной, кажется, ситуации, председатель колхоза Павел Зузенок все же находит решение проблемы...

ГОВОРЯЩИЙ РОДНИК

«ТАДЖИКФИЛЬМ»

Маленькую больную Фирюзу привезли в заказник к дедушке, к живительному горному озеру... Ее дед, академик Шарипов, мечтает сбросить красоту этих заповедных мест для будущих поколений. А отец Фирюзы — директор строящегося неподалеку алюминиевого завода, с пуском которого природе может быть нанесен значительный ущерб.

Возможна ли тут гармония? Как совместить интересы стройки и окружающей среды? Немало проблем ставит новое дело. И герои фильма стремятся их решить...

Автор сценария Всеволод Иванов
Режиссер-постановщик Маргарита Касымова
Оператор-постановщик Рустам Мухамеджанов



Художник-постановщик Давид Ильябаев
Композитор Фируз Бахор
Звукооператор Фармон Махмудов
В главных ролях:

Сулейман Парлиев — Ато Мухамеджанов
Равшан Назаров — Шухрат Иргашев
Дильбар — Сороджон Сабзалиева
Шарипов — Наби Рахимов
Зубов — Владимир Гусев
Фирюза — Рано Закирова
Аскар — Бахтиёр Закиров
Махмадали — Мухамадали Махмадов

Роли исполняют:
Братья Парлиевы — И. Мингбаев, Х. Нуров,
К. Саидмуратов, М. Кимсанов
Сахибов — Ю. Юсупов
Фархад — И. Гулямов
Гульсара — З. Цахилова
Быстров — К. Степанков
и другие.

ИСКУШЕНИЕ ДОН-ЖУАНА

ОДЕССКАЯ КИНОСТУДИЯ

Не один уже век привлекает к себе поэтов, писателей, художников средневековая испанская легенда о безбожнике и обольстителе Дон-Жуане. Различную философскую трактовку давали этому образу А. Пушкин, Ж.-Б. Мольер, К. Гольдони, Д. Байрон, П. Мериме... В драме «Каменный хозяин», которая положена в основу фильма, украинская поэтесса Леся Украинка безжалостно развенчивала не только анархизм, индивидуализм своего героя, но и ханжескую, лицемерную мораль противостоящей ему дворянской среды.

Автор сценария Григорий Колтунов
Режиссеры-постановщики Григорий Колтунов, Василий Левин
Оператор-постановщик Михаил Медников
Художник-постановщик Александр Токарев



В фильме использована музыка Бизе, Глинки, Равеля, Де-Фальи
Звукооператор А. Подлесный

В ролях Дон-Жуана и Командора — Ивар Калныньш
В главных ролях:

Анна — Е. Финогеева
Сганарель — С. Сададьский
Долорес — Е. Тонунц
Роли исполняют:
Король — Г. Тохадзе
Де Фоско — К. Степанков
Цыган — А. Колесник
Гассан — А. Урдия
Герш-Цви — И. Слободской
Соломон — С. Крупник
Донья Консепсьон — Т. Хвостикова
Фраскита — А. Быстрова
и другие.

ЖЕРТВА ОБМАНА

ПРОИЗВОДСТВО «НАВКЕТАН
ПРОДАКШНС», Индия

Тяжкие испытания выпадают на долю скромного служащего Бриджа Мохана. Не выдержав предательства жены, запятнавшей его репутацию, он пытается покончить с собой. Но чудом остается в живых. Проходят годы; теперь у него все новое: дом, семья, друзья, даже имя он сменил, стремясь стереть в памяти кошмар прошлого. Однако судьба вновь испытывает героя фильма на душевную прочность и мужество. Бывшая супруга затевает новую интригу.

Автор сценария Радж Бхарати
Режиссер Кетан Ананд
Оператор Шаши Кабри
Композитор Баппи Лахири
Роли исполняют:

Виджай Ананд, Шабана Азми,
Рехана Султан, Симпл Кападия,
Канвалджит Сингх, Рабия Амин,
Дхирадж Кумар, Суджит Кумар,
Гаутам Сарим.
Фильм дублирован на Киностудии
имени М. Горького.
Режиссер дубляжа Л. Мирский.



В репертуаре также советские художественные фильмы «Катастрофу не разрешаю» («Киргизфильм»), «Пять тысяч за голову Мевлуда» («Грузия-фильм») и зарубежные: «Супружеская неверность» (ГДР), «Ян Бибиян» (Болгария)

