

И Ю Н Ъ 1 9 6 9

**В ЭТОМ НОМЕРЕ
ВЫ ПОЗНАКОМИТЕСЬ
С ФИЛЬМАМИ:**

- **СЕМНАДЦАТАЯ
ПАРАЛЛЕЛЬ**
- **БРИЛЛИАНТОВАЯ
РУКА**
- **НАШИ ЗНАКОМЫЕ**
- **ДАЛЕКО НА ЗАПАДЕ**
- **КАРАНТИН**
- **ВСТРЕЧИ
НА РАССВЕТЕ**
- **ПОДРУГИ**
- **В ДЕНЬ СВАДЬБЫ**
- **СЕМЬ ШАГОВ
ЗА ГОРИЗОНТ**
- **ВЫНУЖДЕННАЯ
ПРОГУЛКА (Польша)**
- **УБИЙСТВО,
КОТОРОЕ НИКОГДА
НЕ БУДЕТ ЗАБЫТО
(ГДР)**
- **ГЕРОИН (ГДР)**
- **МЕСТО ВСТРЕЧИ —
ЖЕНЕВА (ГДР)**

С ПУТНИК
К ИНО
№ 6 — 1969 ЗРИТЕЛЯ



Фильмы июня представляет кинокритик,
кандидат искусствоведения Д. С. ПИСАРЕВСКИЙ

СЕМНАДЦАТАЯ ПАРАЛЛЕЛЬ

Франция

К Вьетнаму, к героической борьбе его народа против агрессии США прикованы взоры всего человечества. Тема эта не сходит со страниц газет, из передач радио. Казалось бы, что нового к тому, что мы уже знаем об этом, может прибавить документальный фильм?

Посмотрите «Семнадцатую параллель» и вы убедитесь, как справедлива поговорка: «Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать». Вы ощутите, какая волнующая сила заключена в документальных кадрах, снятых на местах событий, кадрах — осмысленных, превращенных в стройный кинематографический рассказ настоящими художниками.

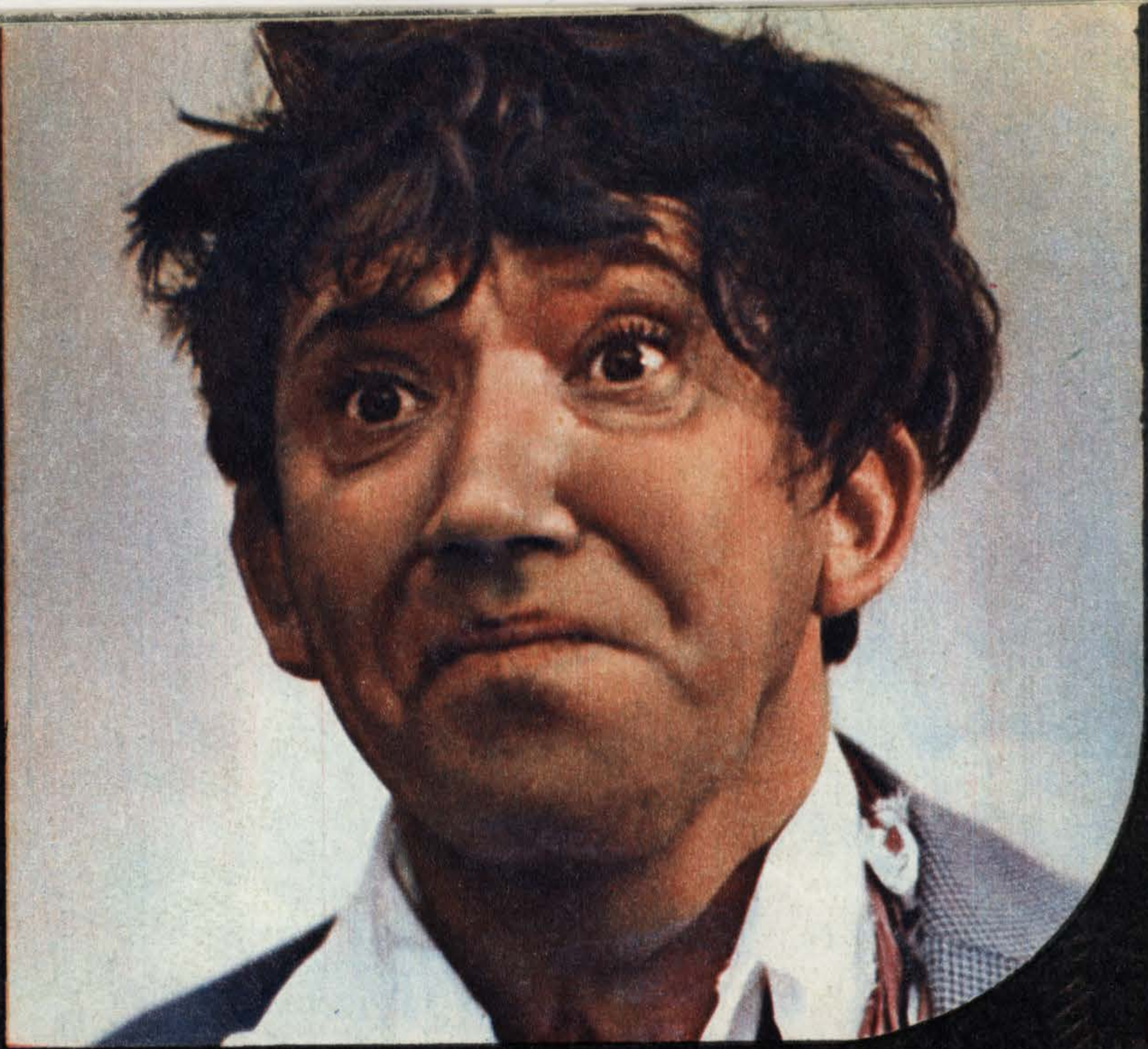
Этот фильм создан большой группой вьетнамских и французских кинематографистов под руководством всемирно известного голландского документалиста Йориса Ивенса. В первых же кадрах (когда идут титры) на несколько секунд мелькнет облик автора. Седой человек в белом, согнувшись у аппарата, всматривается вдаль — туда, где кипит бой. Лауреат Международной Ленинской премии за укрепление мира между народами — Ивенс всегда на передовой,





там, где идет борьба за правду, за будущее человечества. Он снимал в Испании, снимал битву за освобождение Китая, снимал на Кубе. С первых же дней войны во Вьетнаме его сердце и талант — с борющимся народом. Это не первый его фильм о Вьетнаме. На этот раз Ивенс из широкого потока событий взял лишь небольшую часть, рассказал о борьбе, развернувшейся на пограничной линии, делящей страну на две части. Линия эта проходит по семнадцатой параллели, по реке Бен Хой. Американцы стремились превратить ее берега в пустыню, отрезать Север от Юга. Им не удалось это. Не удалось сломить сопротивление патриотов. Жизнь на 17-й параллели продолжается и борьба продолжается. И нет сил, способных поставить на колени народ, поднявшийся на защиту своей свободы. Об этом рассказано в фильме языком фактов и документов. Рассказано правдиво, просто, эмоционально. Во множестве ярких зарисовок перед нами проходит жизнь людей на земле, где нет границ между фронтом и тылом, где каждый день — это борьба, это подвиг. Ивенсу не свойственны плакатно-обобщенные решения, иллюстративный обзор событий. В центр повествования выдвинуты люди, их судьбы. Старик-крестьянин рассказывает бойцам о сожженном урожае. Женщина-беженка вспоминает о детях, оставленных партизанам. Первое свидание отца с сыном, родившимся в Южной зоне. Все это волнующие человеческие документы. Многие сняты скрытой камерой. Но снято людьми, сердца которых открыты людскому страданию и доблести. Операторы не искали эффектных кадров, они фиксировали жизнь — и пусть встреча членов комитета Партии трудящихся Вьетнама снята в полутемной хижине, где камере явно недостает света, — мы всматриваемся в этих людей, вслушиваемся в их беседу о боевом духе населения, о помощи пострадавшим, об урожае. Сколько в фильме зорко схваченных выразительных деталей! И мальчики, маскирующие собаку ветками, и стадо коров, укрытое в траншее, и ловля рыбы, разведенной в воронке от бомбы, и девушка, обучающая товарок штыковому бою, и остроумное использование деталей со сбитых американских самолетов. Это штрихи сурового быта. Это жизнь под непрекращающимися бомбежками с воздуха и артобстрелами с моря. Есть селения, на которые захватчики обрушили в среднем по 70—80 снарядов на одного жителя. Люди научились бороться с опасностью, строить жилища глубоко в земле. В подземных убежищах работают школы, магазины, мастерские, больницы и даже театр. С любовью и гордостью рассказано в фильме о женщинах Вьетнама. Его дочери заменили ушедших в армию мужчин и в отрядах народной милиции, и в патрульной службе, и на полях. Люди живут, снося невиданные тяготы и лишения, и главное, — они борются. Растет вооруженное сопротивление захватчикам. Враг дорого расплачивается за свои злодеяния. Это фильм о несломленности народного духа, о том, как на опаленной огнем земле, в героике боев закаляется характер народа, крепнет его вера в победу. Боевую публицистическую ленту создал Й. Ивенс. Ее интересно и полезно посмотреть каждому.

Экономист «Гипрорыбы» Семен Семенович Горбунков (Ю. Никулин) — тишайший человек, любит песню о зайцах. Но в решительный момент может стать львом. Фото справа.



Плюс! (Н. Мордюкова) до всего дело: и что с рукой? и что за шкатулка?

Зрители любят веселые смешные комедии. Любят и детективные фильмы — с острой интригой, с головокружительными приключениями. А что если слить воедино эти два популярнейших жанра — сделать комедию, пародирующую детектив? Так, или примерно так подумали авторы «Бриллиантовой руки», приступая к работе. Перед тем, как рассказать, что у них получилось, напомним, что эти авторы — режиссер-комедиограф Леонид Гайдай, писатели-юмористы М. Слободской и Я. Костюковский, с которыми он постоянно работает. Имена говорят сами за себя. Ведь кто из нас не хохотал до слез над их лентами — над злоключениями знаменитой тройцы в короткометражках «Пес Барбос» и «Самогончики»? Кто не был пленен веселой магией юмора «Операции «Ы» или «Кавказской пленницы»? Так вот, задуманный ими в «Бриллиантовой руке» эксперимент удался. «Кинороман в двух частях из жизни контрабандистов с прологом

оригинальная



рука

«Мосфильм». Цветной. Широкоэкранный

и эпилогом» получился и остросюжетным и занимательным, смешным и ироничным. Фильм поставлен весело, озорно, в стремительном темпе. Он буквально ошеломляет каскадом сюжетных неожиданностей, комедийных трюков, остроумных реплик. Он искрится веселой фантазией, покоряет щедростью выдумки. Чего только вы не увидите в этом фильме! И путешествие в заморские страны на белоснежном лайнере, и лабиринт восточного города, где герой попадает в сети контрабандистов, и его приключения со слезками, погонями, драками, похищениями и даже с коварной обольстительницей. А какие неожиданные и смелые трюки придумал режиссер! Чего стоит, например, рыбалка, где клев обеспечивает сидящий на дне аквалангист, или автомобиль «Москвич» парящий в воздухе, подцепленный вертолетом... Но не будем описывать то, что вам предстоит увидеть. Лучше скажем об открытиях, которые вас ожидают.

Первое из них — Юрий Никулин, вернее знакомство с ним в новом качестве. Его герой неожиданен, непохож на ранее найденную в фильмах Гайдая комедийную маску. Скромнейший и симпатичнейший Семен Семенович, волею обстоятельств вовлеченный в жуткую криминальную историю, оказывается настоящим героем. То, как он хранит тайну, как, преодолевая страх, идет на смертельный риск, как временами срывается, — все это сыграно сочно, комедийно, с никулинским обаянием. Но дело не только в этом. Положительные герои в комедиях бывали и раньше. Но создать реалистический полнокровный характер в таком откровенно пародийном и эксцентрическом фильме — это ново, это открытие. Второй сюрприз преподнес Андрей Миронов. Мы видели его в образах драматических и лирических героев. Здесь он во всю силу развернулся в роли остро комедийной, гротесковой. Его Геша Козодоев — авантюрист-неудачник, то и дело попадающий впросак, предельно смешон. Но не только: актер, что



Авантюрист
«Граф» —
А. Миронов.
Для него
вся земля —
«остров
невезения».

Цель близка!
«Бриллиантовая
рука»
в руках
у бандитов.
Справа —
«Механик»
(А. Папанов).



Если нужно
для дела,
Семен
Семенович
готов и на
свидание с
незнакомкой.
Анна
Сергеевна —
Светлана
Светличная.



называется, наизнанку вывернул нутро этого персонажа — лоботряса, пижона, циника. И с каким блеском это сделано! — отточенный жест, выразительная мимика, виртуозная легкость и пластика движений. И Нонна Мордюкова предстала в фильме неожиданно. Ее вызывающая содрогание «общественница» из жэка обрисована средствами тонкой, разящей сатиры. Даже трех таких ярких исполнительских удач для одного фильма предостаточно. Но в нем вас поражают и дуэт гангстера с аптекарем (Л. Каневский и Г. Шпигель) и П. Чекан в непривычном для него амплуа, и множество отлично сыгранных эпизодических ролей, вроде «жуткого бандита» А. Папанова. Ансамбль в фильме подобрался чудесный, а, главное, разыграно все легко, весело. Все это в сочетании с размахом и масштабностью постановки, с применением новейшей трюковой техники помогло создать ленту увлекательную, зрелищную.

Контра-
бандист
доволен.
Товар
упакован
надежно.
Теперь
слово за
Горбун-
ковым.

Антонина — Наталья Темжеев



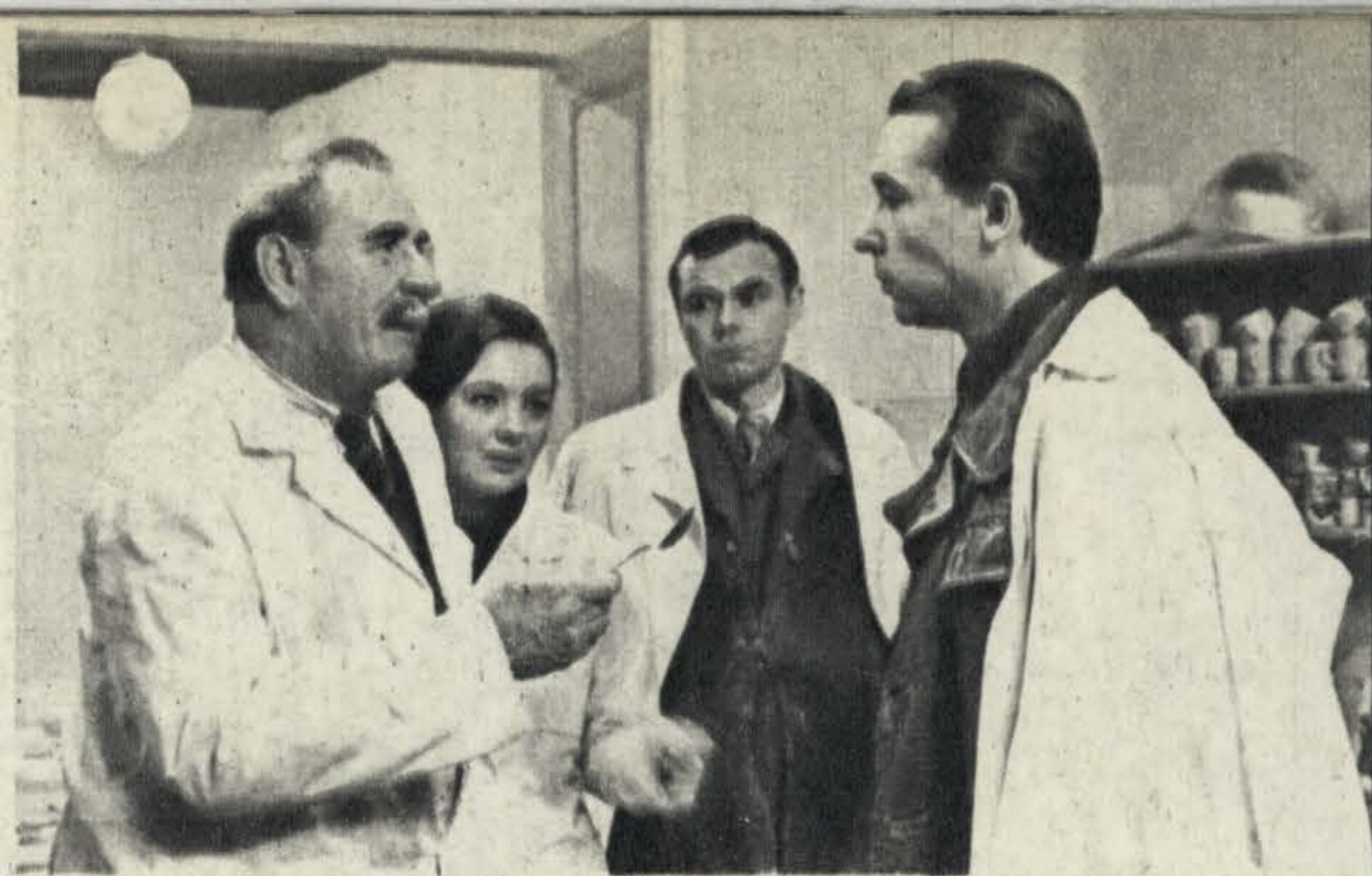
НАШИ ЗНАКОМЫЕ

*Киностудия им. М. Горького.
Широкоэкранный*



Свортцов — Кирилл Лавров





Если бы мы захотели представить кадрами и другие сцены, и других персонажей фильма «Наши знакомые» (кроме тех, что вы видите на этих страницах), — не хватило бы всего «Спутника».

В фильме занято около сорока актеров. И эпизодов в нем множество. Они, прихотливо сменяя друг друга, как бусы ожерелья, нанизываются на нить человеческой судьбы. Судьба взята ничем не примечательная. Человек выбран самый обычный, рядовой. Сирота. Мать-одиночка. Уборщица, потом парикмахерша. И характер Тони не назовешь ярким, значительным. Она немногого достигла, жила без большой цели. Поддаваясь воле обстоятельств, плыла по течению. ...Да, люди, встреченные ею на пути, — личности далеко не выдающиеся. И морячок Леня не то чтоб злодей. Нет! Просто мелкое ничтожество, контрабандист, уголовник, угодивший за решетку. И официант Пал Палыч, принявший участие в судьбе Тони, а потом досаждавший ей своею старческой любовью и ревностью, и «ухажер» Капилицин своими корнями уходят в прошлое. И люди нового мира, встреченные Тоней на строительстве жилмассива, подчеркнута ординарны, будничны.

Почему же рассказ об этой судьбе, знакомство с этими людьми оказываются интересными? Здесь не ответишь односложно. Те, кто читал одноименный роман Юрия Германа, могут сопоставить образы книги с их экранной трактовкой. И пусть это сравнение будет не всегда в пользу фильма — это и познавательно, и интересно. Тех, кто сталкивается с «Нашими знакомыми» впервые, привлекут живые картины быта, увиденные зорким глазом писателя, привлечет своеобразие человеческих

типов, характеров, открытый драматизм схваток, сочный язык. Фильм силен добротной литературной основой. В нем есть на чем развернуться актерам. И актеры подобраны сильные. Кроме представленных на снимках, интересны и Е. Копелян, и Л. Неведомский, и В. Стржельчик, и Н. Парфенов, И. Ледогоров, Е. Королева, И. Владимиров и многие другие.

И еще один герой (здесь уже заслуга постановщика И. Гурина) — это время, его неповторимые приметы.

Здесь авторы щедры и точны. Они показали многое: и сцену из нашумевшего в те годы спектакля «Заговор императрицы», репетицию клубной «Синей блузы», и разлив первомайской демонстрации с ее песнями, лозунгами, карнавальным шествием, и свадебный кортеж на извозчиках. И знаменитое ленинградское наводнение. И первые, такие скромные по нашим масштабам кварталы новостроек. В бесчисленных штрихах и деталях возникает ленинградский быт середины и конца двадцатых годов. Фильм доносит неповторимый аромат времени, когда доживали свой век порождения нэпа, когда страна делала первые шаги, выходя на рубежи пятилеток.

Ю. Герман написал свой роман именно о том времени. И пусть при экранизации писатель многое опустил, многое осветил по другому, главное сохранить удалось. Тема пробуждения человека к новой жизни, пробуждения в самой, быть может, трудной инертной сфере будничного быта, человеческих чувств и отношений звучит в фильме явственно и призывно.

Фильм расширяет круг наших знакомств, прочерчивает историческую перспективу многих из тех явлений повседневности, с которыми мы и сейчас, но по-новому сталкиваемся в жизни.

Пал Палыч — Иван Лапиков, Вишняков — Сергей Плотников. Ярофеич — Владимир Кашпур.





Небольшой остров у берегов Нормандии. Готовясь отразить вторжение союзников во Францию, гитлеровцы укрепляют на нем свои оборонительные сооружения. Сюда для строительных работ они согнали большую группу советских военнопленных. Под дулами автоматов люди вынуждены работать на ненавистного врага. Но среди них действует подпольная организация. Ее деятельность в подробностях не показана. Она лишь угадывается в поступках отдельных людей. И когда настал час, военнопленные поднимают восстание, захватывают остров, разрушают вражеские укрепления.

Фильм дает широкий групповой портрет участников этого подвига. Среди сотен и тысяч людей, скупыми, но запоминающимися штрихами очерчены образы русского инженера Карпова (В. Сафонов), рядовых Калашникова и Сергеева (Н. Мерзликин и Г. Юхтин), латыша Тауриньша (П. Буткевич), грузина Абесадзе (Г. Пирцхалава) и многих, многих других. На первом плане старик Иван Захаров. Чудаковатый и странный, выдающий себя и за умалишенного, он-то и оказывается душой и руководителем восстания. Эту сложную роль командира-полковника Н. Крючков играет с силой и темпераментом, раскрывая духовный мир своего героя. Служение Родине священо и для французских военнопленных, и для жителей острова — участников восстания. Среди

них выделяется молодой солдат Жервиль (А. Вертоградов), хозяйка кафе (Г. Андреева), кюре (польский актер З. Мациевски). Образы борцов Сопротивления обрисованы с уважением, любовью, напоминают о боевом, скрепленном кровью братстве советского и французского народов.

Режиссер А. Файнциммер — один из старейших мастеров нашего кино — выявил действенную линию сценария Г. Мдивани. Он поставил фильм с размахом, в отличном темпе, развернув и динамику, и драматизм батальных сцен. Фильм снят в цвете оператором Л. Крайненковым, интересно использовавшим возможности широкоформатного экрана. Особенно эмоциональны, впечатляющи сцены в каземате, обороны батареи «Марсель», боя с немецким десантом. Красный флаг, взвившийся над немецкой крепостью на далеких рубежах борьбы, стал символом стойкости духа советского человека. И пусть события отдалены от нас и далью расстояний, и далью времени, картина близка сегодняшним зрителям. В ней живет дух революционной романтики, героизма, подвига. В ней узнаются высокие черты воинов-патриотов не только Великой Отечественной войны, но и сегодняшних пограничников. Те черты, которые составляли и составляют силу и красоту советского человека — и далеко на западе, и далеко на востоке — и вчера, и сегодня — всегда.

ДАЛЕКО НА ЗАПАДЕ

«Мосфильм».
Цветной.
Широкоформатный



Руководители восстания. Захаров — Николай Крючков.
Карпов — Всеволод Сафонов.



В научном институте, где создают вакцину против страшной болезни, случилась авария. В лабораторию проникло облако вирусов. Пять ученых должны быть изолированы от внешнего мира, пройти жестокий карантин. Как поведут себя люди в этом затворничестве? Как проявят себя перед угрозой смертельной опасности?

Этих пятерых играют известные актеры — А. Глазырин, Л. Хитяева, В. Заманский, З. Недбай, Ю. Каморный.

Острая драматическая ситуация и сильный состав исполнителей — не малые предпосылки для успеха картины. Но для этого ученые, с которыми мы знакомимся, должны быть по-человечески интересны и содержательны, их характеры должны быть ярко очерчены, глубоко раскрыты. Этого не скажешь о всех персонажах.

Сценарист Ю. Щербак по крайней мере троим из своих пяти героев дал мало добротного материала.

Профессор Баландин — смел, самоотвержен, честен. Но в его роли слишком мало поступков и положений, которые позволили бы актеру А. Глазырину открыть духовную красоту и обаяние своего героя.

Доктору Дорошенко (Л. Хитяева), кроме разговоров о своей семье, детях и деклараций о высокой роли врача, ничего не дано. Хорошей актрисе буквально не на чем развернуться.

На долю лаборантки Лили достались лишь переживания несчастной любви, страх за будущего ребенка, у которого «нет и не будет отца». Актрисе З. Недбай нелегко в этой мелодраматической роли.

Более сложен и богат оттенками образ врача Махова — человека, в чем-то не выдержавшего испытания, сорвавшегося. Актер

В. Заманский в этой роли, как всегда, интересен, значителен, приковывает к себе внимание. Правда, позиция Махова в споре о моральных правах ученого не очень явственно раскрыта автором. И потому сомнения и колебания героя выглядят скорее проявлениями нервного возбуждения, неуравновешенности.

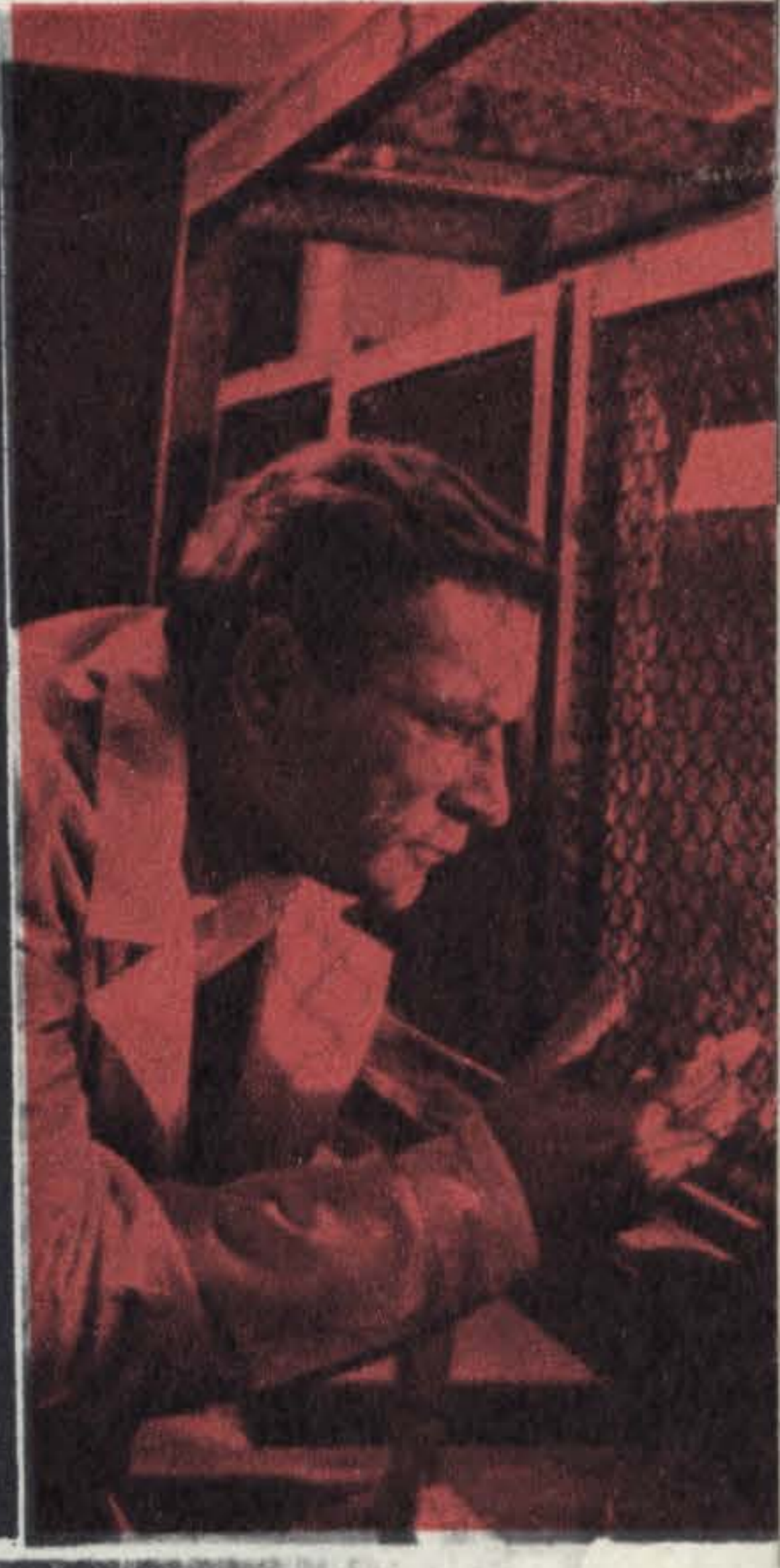
Еще подробнее, разнообразнее по краскам выписан и сыгран Ю. Каморным самый молодой из врачей — Игорь Лозицкий. Актер с темпераментом передает импульсивный, взбалмошный, неустоявшийся характер Игоря, человека мечущегося, способного на самые неожиданные поступки. Здесь не обошлось и без привычного набора чисто внешних примет «современного молодого интеллектуала» — иронических острот, гитары, песенки Высоцкого. Но сквозь все это проступает душа добрая и отзывчивая, этот взятый в живых противоречиях и в движении образ, пожалуй, наиболее проявлен и жизненен. О второй сюжетной линии фильма многого не скажешь. Пока герои в карантине, в институте идет расследование причин аварии. Здесь заседают люди-знаки. Один — карьерист, другой — маловвер, третий — воплощение справедливости и т. д. Но не в них, собственно, дело.

Что еще удалось в картине? Постановщица Суламифь Цыбульник добилась достоверности жизненной среды. В картине впечатляюще показаны условия труда героев, их опыты, лаборатории. Многим это будет интересно. Но дальше иллюстрации общеизвестной мысли, что труд ученых часто связан со смертельным риском, фильм не пошел. Он немного расширит наше представление о переднем крае науки, ведущей сражение за жизнь и здоровье людей.

КА



РА



Затворники
карантина.
Игорь —
Ю. Каморный,
Махов —
В. Заманский,
Лилиа —
З. Недбай.
Профессор
Баландин —
А. Глазырин.



ТИ



Дорошенко —
Л. Хитяева.



Первые шаги
Гали Макаровой
(Т. Дегтярева)
в ее новой
деревенской
жизни.

«Мосфильм». Широкоэкранный

Неторопливо течет рассказ о колхозных буднях, о делах и заботах животноводческой фермы, о поисках своего места в жизни молодой, хорошей, но не очень счастливой в любви девушки. Ничего особенно примечательного не случается, и все же всматриваешься в экран со вниманием, а порой и волнением. В фильме привлекает многое: и знание деревни писателем А. Кузнецовым, написавшим сценарий по своей повести «У себя дома», и острая наблюдательность влюбленных в материал молодых режиссеров Э. Гаврилова и В. Кремнева, и то, как правдиво, достоверно, естественно играют свои роли С. Харитонов, Л. Овчинникова, Э. Некрасова и особенно Г. Жженов. Их герои — живые люди, способные вызвать к себе интерес.

Меньше удались образы отрицательных персонажей. Лентя-бригадир, каким его показал Е. Шутов, мы уже не раз видели. И зафермой обрисована О. Аросевой уж слишком прямолинейно, с нажимом, она саморазоблачается с первого же появления, с первой же фразы. Из стили картины выпадает и сцена столкновения доярок с заготовителями. Их приезд в село выглядит чуть ли не как набег хозар или половцев. Производственные конфликты разрешаются довольно легко и быстро. Для того, чтобы привести в порядок ферму, много времени не потребовалось. В центр повествования выдвигаются проблемы нравственные — спор о любви, о человеческом достоинстве. Молодая героиня Галя Макарова и в отношениях с полюбившимся ей парнем, и в спорах с товарками о легкости, бездумности отношений, их скептическим утверждениям, что настоящей любви в жизни не встретишь, что «ее лишь в кино показывают», противопоставляет свое высокое понимание чистоты и цельности человеческих отношений. Городская девушка, новенькая в селе, честная, прямая, смелая, сумевшая преодолеть трудности незнакомого ей дела, завоевать авторитет подруг, не смогла лишь справиться со своим первым трепетным чувством.

встречи на рассвете

Что можно сказать о молодой актрисе Т. Дегтяревой в этой роли? Она естественна, порой трогательна. Она мила. Но не больше. Драма первой трудной любви ею лишь намечена.

Гораздо интереснее, богаче по краскам написана автором и сыграна Ю. Назаровым роль Кости. В этом жизнелюбе, эпикурейце, из-за любви к природе, к привольной жизни оставившем комбайн, пошедшим в пастухи, ощущается и ум, и сила характера. Еще больше в нем неостоявшегося, бурного, стихийного, грубого. Но верится, что очищающая сила настоящей чистой и гордой любви поможет парню стать на верную дорогу, развернуть свои человеческие задатки.

Фильм напоен этим предчувствием доброго, лучшего. Его светлую тональность подчеркивает то поэтическое чувство, с которым снята природа — ширь и раздолье полей, дымка предрассветных туманов (оператор С. Зайцев). Хороша и прозрачна музыка П. Аедоницкого. Особенно лейтмотив картины — раздумчивая лирическая песня о любви.



ПОДРУГИ

«Ленфильм»

На экраны вновь выходят «Подруги». Людям старшего поколения это доставит радость свидания с одним из самых популярных и излюбленных фильмов своей юности.

И сегодняшним молодым зрителям знакомство с этой картиной сулит немало интересного и волнующего.

У кинолент обычно недолгий век. Они быстро стареют, сходят с экранов. Многие из них не возвращаются. Но есть произведения неподвластные времени — те, в которых заключена глубокая правда о жизни, о людях, в которых она раскрылась с силой истинно великого искусства. «Подруги» — из числа таких произведений.

Фильм, поставленный треть века тому назад (в 1936 году), и сейчас поражает свежестью, горячим накалом чувств, благородством мысли, высоким мастерством, артистизмом. В этой ленте ярко отразились художественные искания и достижения нашего кино 30-х годов. Она из плеяды фильмов «Юность Максима», «Семеро смелых», «Депутат Балтики» и других лучших творений «Ленфильма» тех лет.

«Подругами» дебютировал в режиссуре интереснейший сценарист и музыкант Л. Арнштам, позднее поставивший «Зою», «Глинку», «Урок истории», «Пять дней, пять ночей», «Софью Перовскую» и другие картины, завоевавшие признание зрителей. В «Подругах» (авторы сценария Л. Арнштам и Р. Васильева) Л. Арнштам своеобраз-

но, лирически осветил историко-революционную тему. Фильм повествует о судьбе трех девчонок с фабричной окраины, об их горьком, босоном детстве, о мире социальной несправедливости, о росте рабочего движения предреволюционных лет. Он рассказывает об опаленной огнем гражданской войны юности девушек-подружек, ушедших санитарками в рабочий батальон, защищавший красный Питер. Автор наделил своих героинь живыми характерами, а роли эти сыграли З. Федоровой, И. Зарубиной, Я. Жеймо с такой естественностью и обаянием, что их нельзя не полюбить. В фильме участвует плеяда больших, интересных актеров — М. Блюменталь-Тамарина, В. Попова, Б. Бабочкин, Б. Блинов, Б. Чирков. Отличную музыку к нему написал Д. Шостакович. В картине привлекают и непринужденная манера повествования, точность воссоздания жизненных деталей, художественная завершенность каждой сцены, каждого образа. Перед повторным выпуском на экран «Подруги» заново озвучены силами основных исполнителей. Тщательно восстановлена музыкальная партитура картины.

В этом проникновенно-лирическом по интонации, исполненном сценами высокого драматизма произведении ощущается живое дыхание революционных лет, звучит беззаветный героизм первого поколения комсомолии.

АНОНС АНОНС АНО

АНОНС АНОНС АНОНС

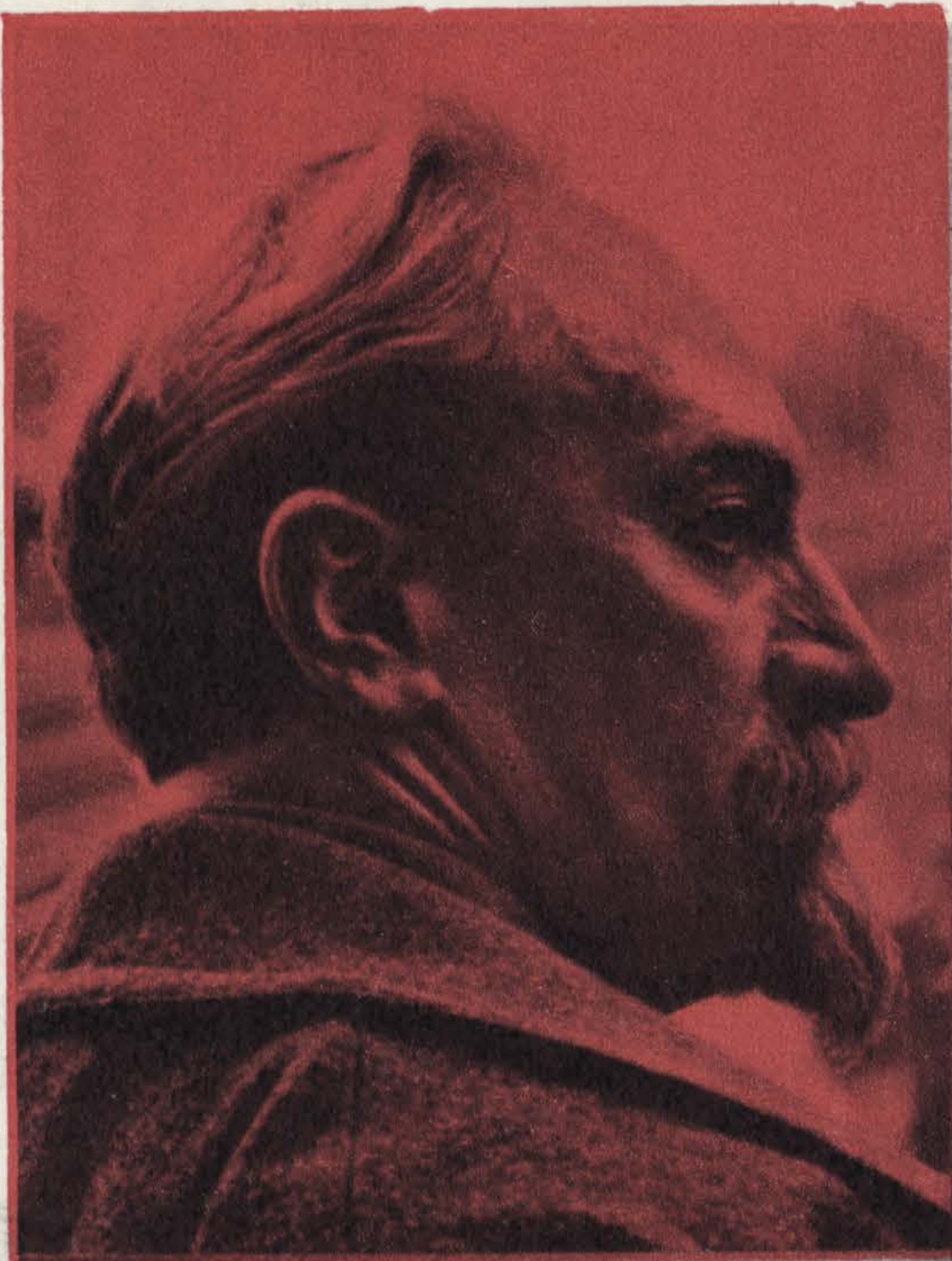


КАРТА

АНОНС АНОНС

АННОНС АНОНС АНОНС

ДЗЕРЖИНСКОМУ Ф. Э., МЕНЖИНСКОМУ В. Р.
И ИХ СЛАВНЫМ СОРАТНИКАМ
ПО БОРЬБЕ С КОНТРЕВОЛЮЦИЕЙ ПОСВЯЩАЕТСЯ...

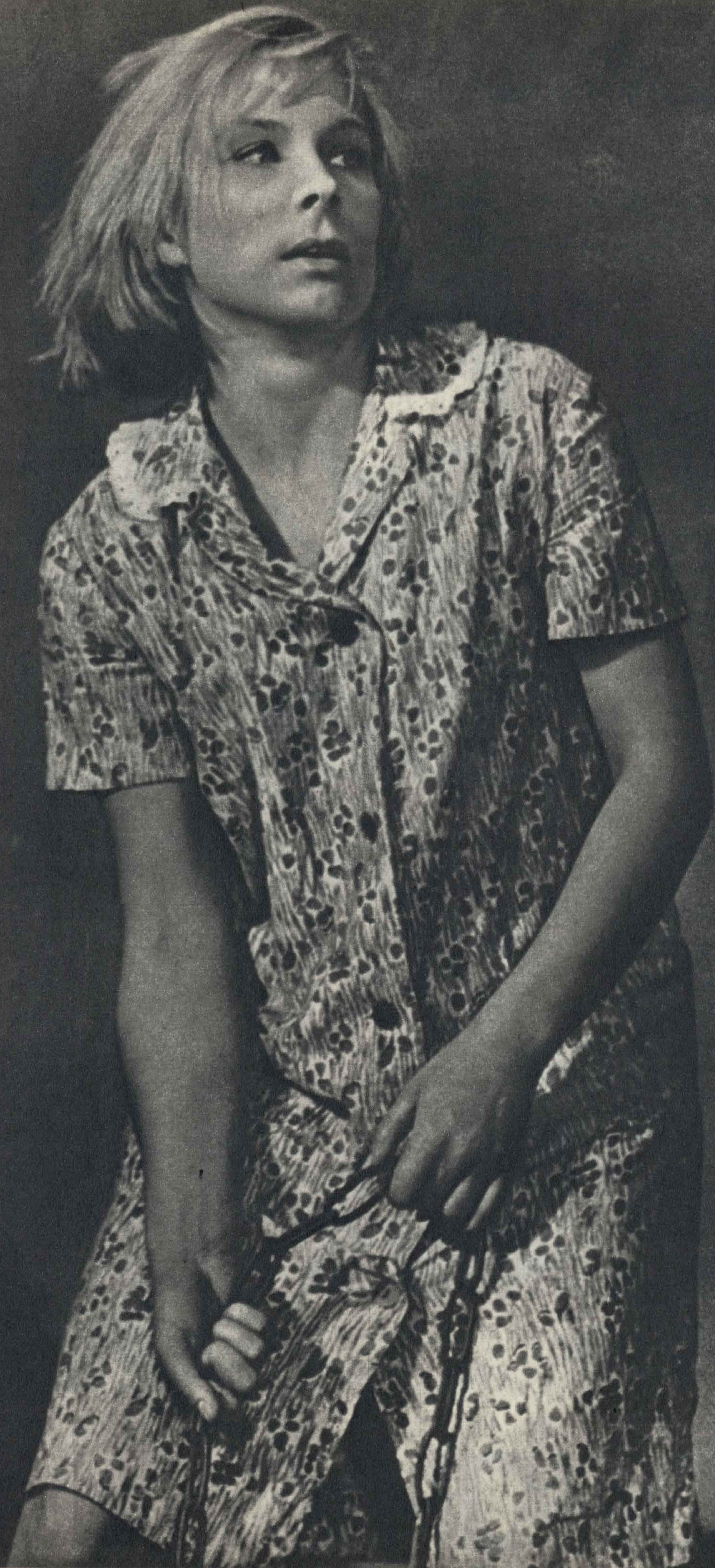


Авторы
сценария:
В. Ардаматский,
Э. Смирнов,
В. Чеботарев
Постановка
В. Чеботарева

Роли исполняют:
Ю. Яковлев, В. Самойлов, А. Фалькович,
Е. Копелян, Е. Матвеев, Ю. Саранцев,
М. Глузский, А. Евдокимова и другие.

«Мосфильм». Широкоэкранный

АННОНС АНОНС АНОНС



В ДЕНЬ СВАДЬ БЫ

Ленда-ль

Шарлотта-Кристина

Первым порывом
Нюры (Л. Малеванная)
было догнать,
остановить Мишу,
вернуть свое счастье...



Не ждала,
не гадала
Клава
(Е. Уралова —
слева),
что станет
разлучницей...



Жених
Михаил
(А. Спивак)
и его дружок
Васька
(Л. Круглый).

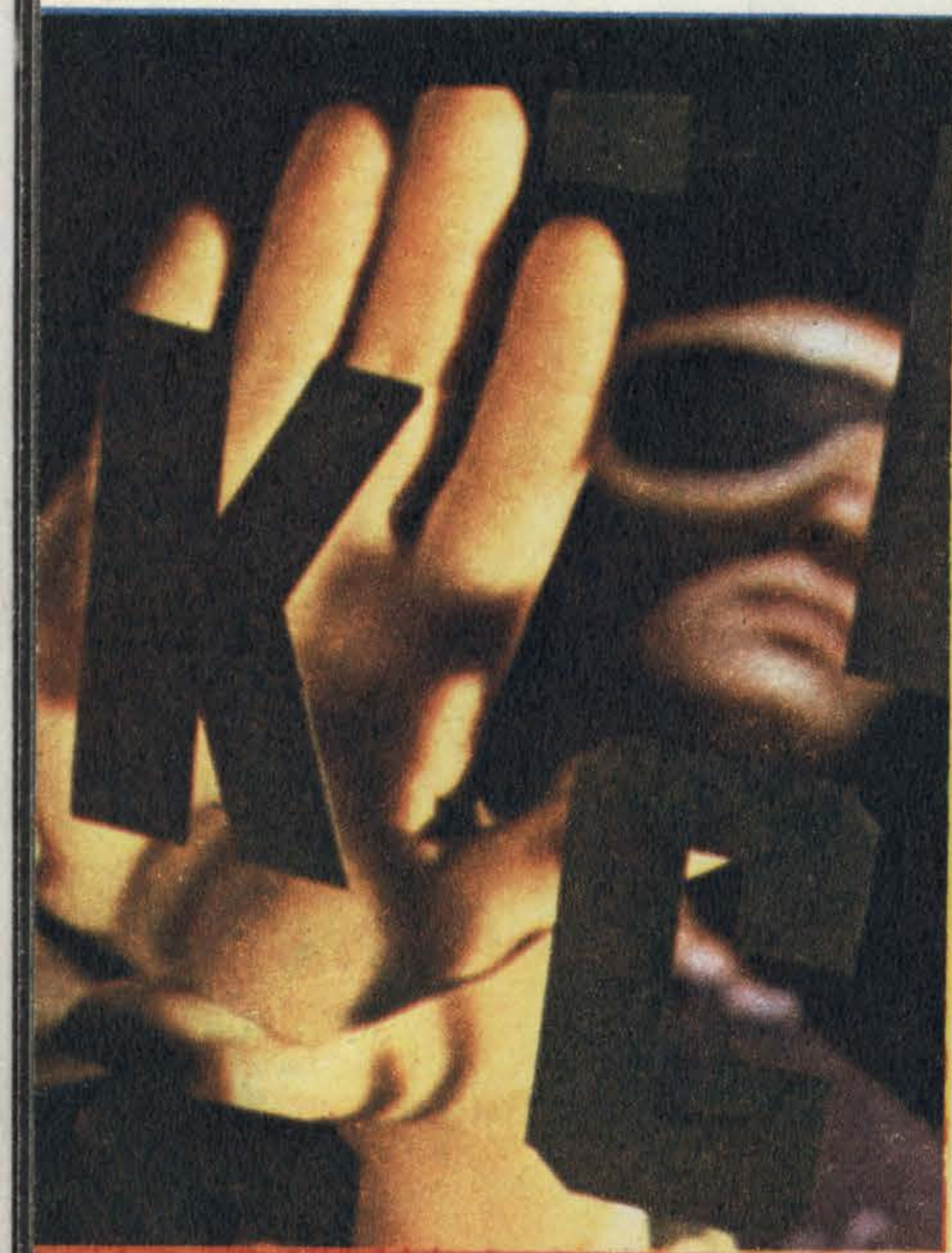


Вас обрадует
дебют в кино
молодой актрисы
Ларисы
Малеванной.

Пьеса В. Розова «В день свадьбы», появившаяся несколько лет назад на сценах театров, вызвала немало споров среди зрителей и критиков. Одни увидели в ней традиционную семейно-бытовую драму, упрекали в архаике. Других привлекла морально-нравственная проблематика произведения. И в оценке описанной драматургом коллизии не было согласия. В развязке драмы одни усмотрели черты самопожертвования, проявления человеческой слабости, безволия, другие, наоборот, победу человеческого духа. В этих разногласиях многое, конечно, зависело от различий трактовки пьесы в различных театрах. Но вот пьеса экранизирована. Вышла, так сказать, в единственном для всей страны кинематографическом варианте. И он, думается, не только не снимает этих споров, а еще сильнее разожжет их. В. Розов как сценарист экранизации и молодой режиссер «Ленфильма» В. Михайлов не обогатили произведения, не дали нового и яркого его прочтения. Правда, на экране появились улицы поселка, ширь Волги, гуляние молодежи в настоящей роще, у настоящего костра, и даже натуральный дворец бракосочетания с полным обрядом венчания. Зато ушли многие эпизоды, диалоги, реплики, очень существенные для характеристики духовного мира, движения чувств героев.

Пытаясь сквозь обычность, будничность, повседневность докопаться до нового и высокого в человеческих душах, постановщик задержался на первом чисто внешнем слое, увлекся жанровыми зарисовками. Средства кино заземлили повествование. Забота о натуральности среды обернулась натуралистической приниженностью. Проходные в пьесе разговоры о том, сколько нужно купить на свадьбу мяса, баранины, свинины, коровьих ног для студня, поданы с такой же мерой многозначительности, как и споры о выборе человека в любви. Такое смещение акцентов не могло не сказаться на общем звучании вещи. Высокую драму чувств ведут в фильме два героя: невеста — Нюра и жених — Михаил. От человеческой глубины каждого из них зависит многое, если не все. В их противоборстве фокус, зерно морального конфликта. Здесь и артисты должны быть равновеликими по силе, по актерскому таланту. К сожалению, образ Михаила в исполнении А. Спивака не получил достаточно впечатляющего решения. Уж слишком смиренным выглядит он в начале фильма, вялым и духовно прибитым в конце. Эта роль сыграна так, что заставляет гадать — не изменил ли герой самому себе, не отступил ли от истинного чувства во имя ложно понятого долга. Высокой цельности души своего героя актер не

донес. Его решение не выглядит победой свободного, сильного человека, меряющего свои поступки высокой мерой совести и справедливости. Михаил проиграл не только в сравнении с Нюрой, но и в сравнении с другими персонажами. В фильме пересилило, перетянуло актерское исполнение ролей Николая (В. Авдюшко) — густопсового мещанина, проповедующего домостроевские устои. Гораздо более живым и ярким получился беспшашный Василий в исполнении Л. Круглого с его рассуждениями: «Я не хочу, знаешь, этих узов брака, я вообще никаких узов не люблю и не признаю». И здесь акценты сместились, нанеся картине невосполнимый урон. Хороша в фильме Нюра. Молодая актриса Л. Малеванная открывает смятение, драму своей героини, ее душевные метания. Тот сложный спектр чувств, где беззаботность сменяется отчаянием, слепая ревность — надеждой, что все минет, все уладится. Актриса вылепила характер сильный, самобытный. И потому нравственный выбор, сделанный героиней, ее прозвучавшее в разгаре свадьбы «отпускаю!» радует победой человеческого духа. Уверен, что зрители оценят этот успех молодой актрисы, запомнят ее многообещающий дебют. А споры о фильме — о рассказанном автором жизненном казусе? Они не утихнут. Фильм дает для них пищу.



Киностудия «Киевнаучфильм». Цветной

СЕМЬ ШАГОВ

Бытует мнение: если фильм игровой, художественный, он может быть интересен для всех. Если «про науку» — то только для тех, кто ею интересуется.

«Семь шагов за горизонт» — блистательно опровергает подобное заблуждение. Эта цветная, полнометражная научно-популярная лента смотрится с интересом не меньшим, чем любая художественная картина. В ней рассказано о вещах удивительных. Экран знакомит с чудом, вернее, с цепью чудес, с тем, о чем вы, возможно, слышали, читали, но чего никогда еще не видели.

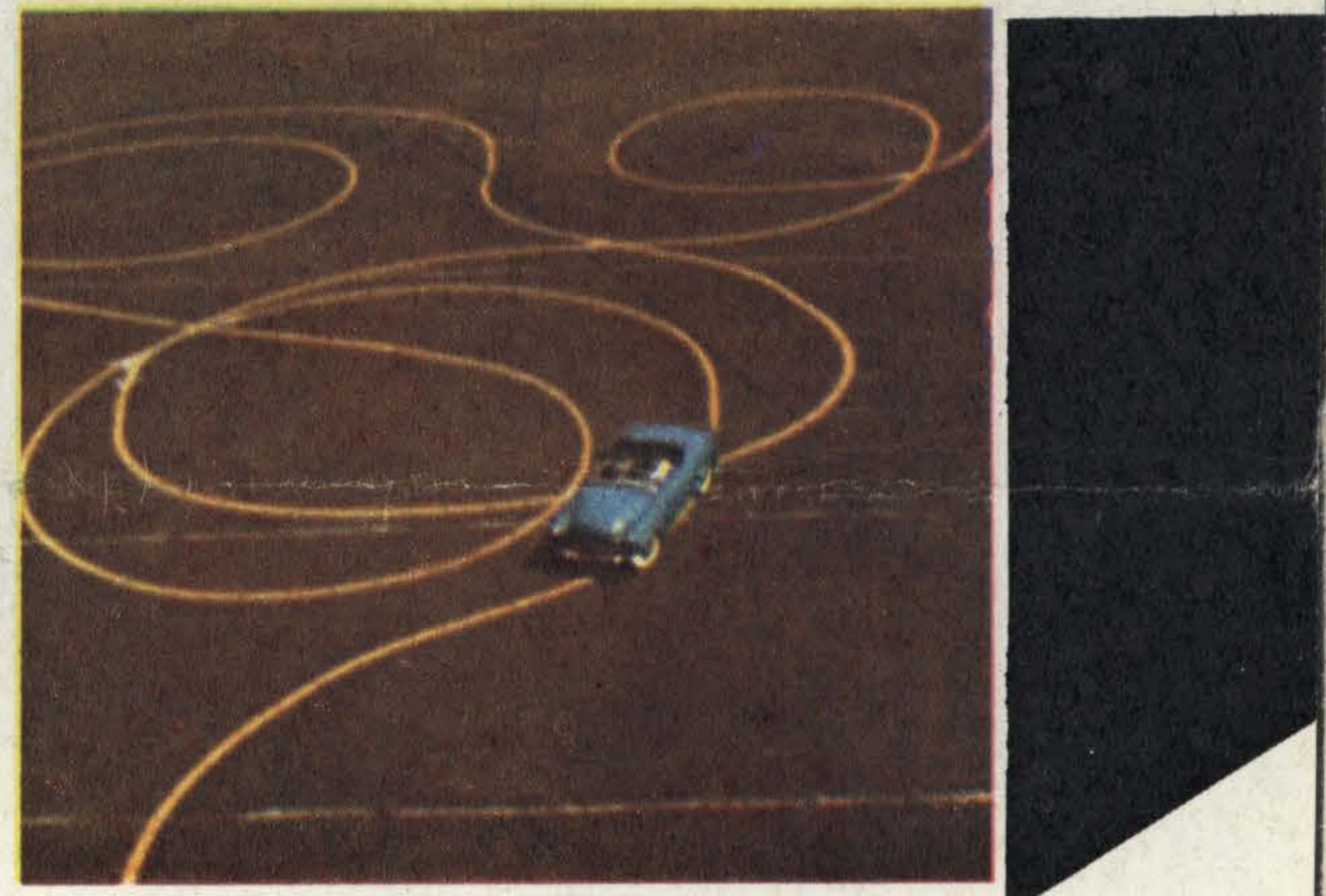
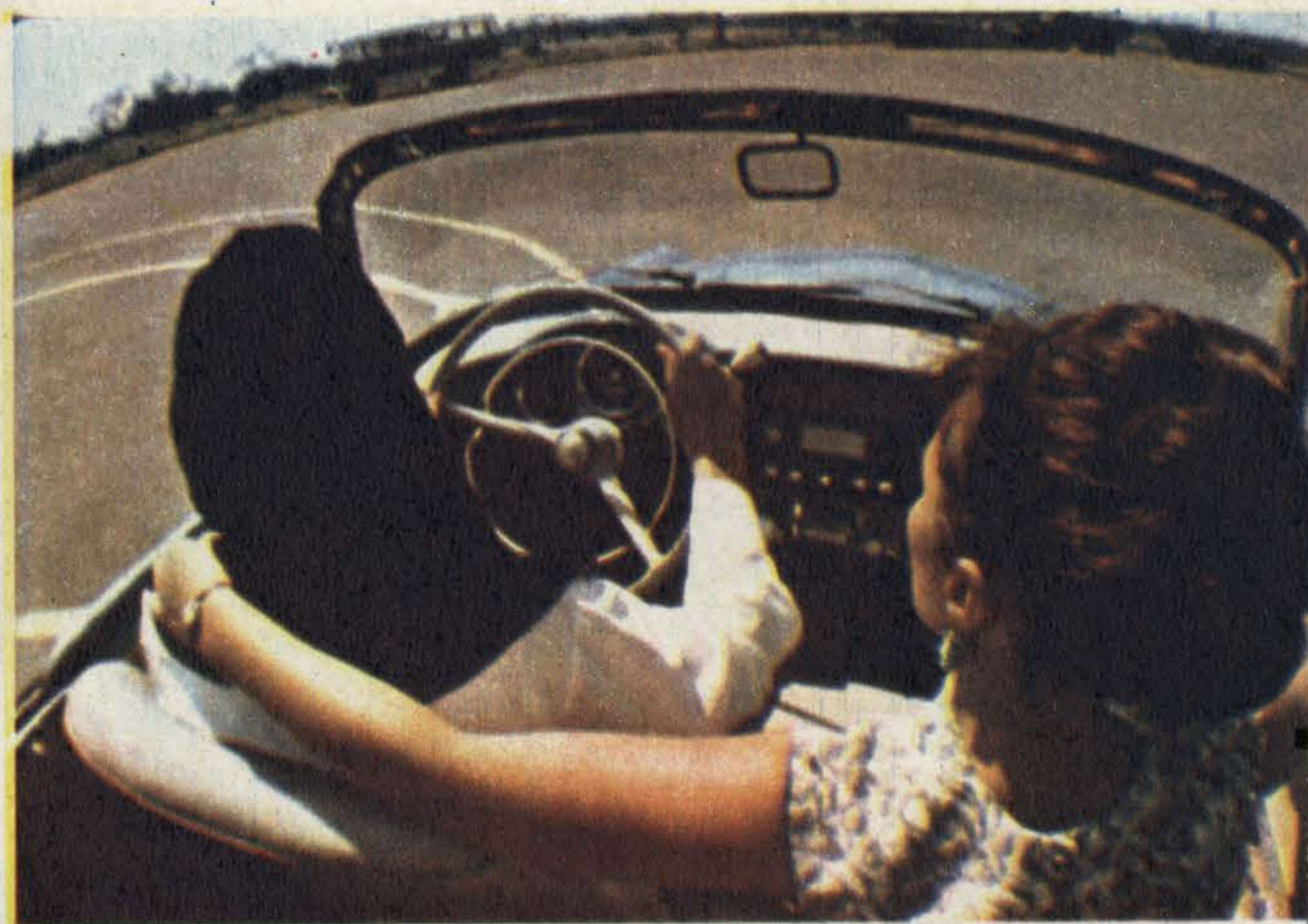
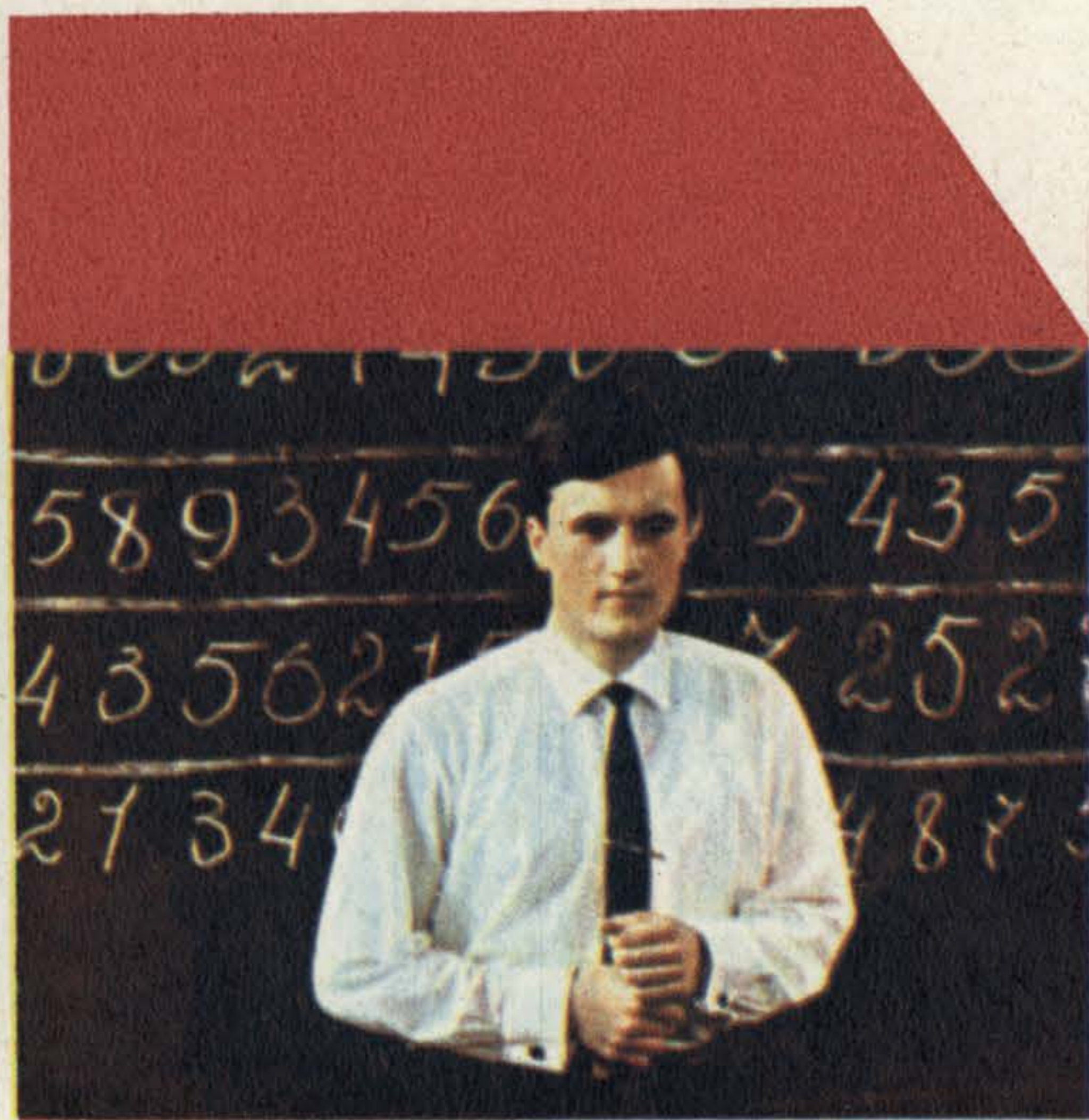
Вот эксперимент И. Шелушкова — феномен «фотографической» памяти и быстрого счета. Ему читают текст — прозу, стихи. И тут же он сообщает чис-

ло букв в каждом из отрывков, может назвать порядковый номер каждого знака. Но это пока — цветочки. Ягодки будут впереди. Присутствующие на эксперименте задают все более сложные задачи. Он их решает мгновенно, безошибочно. В какие-нибудь полторы секунды он извлекает корень 77 степени из восьмидесятизначного числа. Такой способности могла бы позавидовать и кибернетическая машина!

Экс-чемпион мира по шахматам Михаил Таль ведет сеанс одновременной игры с десятью противниками вслепую. Он держит в уме всю сложную сеть комбинаций на каждой из досок. И мало того, что большинство партий он выигрывает, — он долго еще помнит

каждую из них и может восстановить ее ход за ходом. Следить за этим матчем, слушать рассказ Таля о том, как это ему удастся, захватывающе интересно. Вот новый эксперимент — из другой области, раскрывающий удивительные способности «кожного зрения». Мы видим, как испытуемая читает скрытые в металлических кассетах буквы, определяет цвет предмета.

И вот вовсе непостижимое: человек с завязанными глазами, да к тому же в черном бархатном капюшоне, закрывающем всю голову, ведет автомашину точно по расчерченным на площадке линиям. Эксперимент усложняется. Окруженная эскортом мотоциклистов, машина выезжает в город. Необычай-



ЗА ГОРИЗОНТ

ный водитель — это старший преподаватель горьковского института иностранных языков Bronislav Drozhzhin — уверенно чувствует себя в лабиринте улиц: останавливается у светофоров, поворачивает в нужном направлении. Он ведет машину вслепую так, как если бы его глаза были открыты. Единственным ориентиром для него были пальцы девушки-спутницы, положенные на его плечо. Она не двигала ими, но их едва уловимое трепетание, произвольно возникающее при рождении каждой мысли (специалисты называют это идеомоторными актами), давало водителю нужную информацию, ориентировало его в пространстве, подсказывало, куда и как ехать. Феноменальный случай

замены зрения иным видом обостренной чувствительности! В фильме приведено семь экспериментов. Не все они равноценны, но каждый интересен по-своему. И поданы они без сенсационности, объяснены учеными. Лента не перегружена научными комментариями. Скорее наоборот. О природе показанных явлений, о том, что может о них сегодня сказать наука, хотелось бы услышать больше. Но даже и в таком виде картина раздвигает горизонты знаний о возможностях, ресурсах и неисчислимых потенциях человеческого мозга. И еще, что очень важно. Этот кинорассказ о чудесном будит живые чувства удивления и любознательности. А ведь без способности, поражаясь, заду-

мываться — немыслима никакая наука. Нет без этого и искусства, которое называют человековедением. Короткий рассказ об этом фильме хотелось бы завершить похвалой не только его авторам — сценаристу Е. Загданскому, режиссеру Ф. Соболеву, оператору Л. Прядкину, — но и студии его создавшей. «Киевнаучфильм» в последние годы порадовал многими отличными лентами. И «Человек и хлеб», и «Язык животных», и «Путь к антивеществу» — серьезные и ценные картины, научные без скидок, популярные без вульгаризации. По-настоящему интересные и познавательные. «Семь шагов за горизонт» — новый, радующий успех этой студии.

Говорят: в капле воды отражается солнце.

Польские кинематографисты из творческого коллектива «Студио» предложили убедиться в этом — рассказали крохотный, буквально капельный эпизод из времен борьбы своего народа с гитлеровскими оккупантами.

Начало фильма озадачивает: почему доктор-поляк, уважаемый в городке человек, наотрез отказывается оказать врачебную помощь раненым партизанам? Присланная за ним сержант Анна буквально под угрозой пистолета спроваживает его в телегу, чтобы отвезти в отряд.

Так вести себя, как доктор Станный, может человек чуждый или даже враждебный целям освободительной борьбы. Но такое предположение отвергает рассказ героя о своем прошлом. Его отец в концлагере, брат убит немцами.

Тогда, быть может, он просто запуганный обыватель, стремящийся сберечь свою шкуру? И эта версия отпадает при первой же опасности. Трусы и шкурники так себя не ведут. К тому же доктор оказывается с подпольщиками. Так в чем же секрет его поведения, почему он все время норовит уйти, сбежать?

Авторы разрабатывают этот психологический этюд неторопливо. Долго-долго разыскивая ушедший отряд, телега блуждает по окрестностям. Усталая лошадь плетется шагом. В таком же темпе разворачивается действие.

Многое выглядит странным в этом путешествии. В телеге, кроме Анны, возницы-партизана и доктора, случайно оказываются и плененный немецкий вахмистр, и не в меру горячий подросток, неведомо как появившийся в этом городе. За телегой увязался некий неизвестный на велосипеде, в котором герои подозревают шпика. Мелькает предположение: такой состав участников поездки не случаен. Здесь неминуемы острые столкновения, конфликты, сшибки характеров. Но ничего этого не происходит. Анне (ее играет известная актриса Анна Чепелевска) отведена роль резонера, доктор (Кжиштоф Хамец) — угрюм, замкнут. Немецкий вахмистр при встрече с гитлеровским патрулем покорно изображает больного, молчит, он пренебрегает возможностями побега и, кажется, только и жаждет того, чтобы его доставили к партизанам. Таинственный незнакомец ведет себя подозрительно, но никто не пытается от него отделаться...

Странны, не проявлены отношения между персонажами. Вся их поездка, их полные недомолвок беседы на привалах, их купания действительно смахивают на прогулку. Но почему же для доктора она все-таки вынужденная?

ВЫНУЖДЕННАЯ ПРОГУЛКА

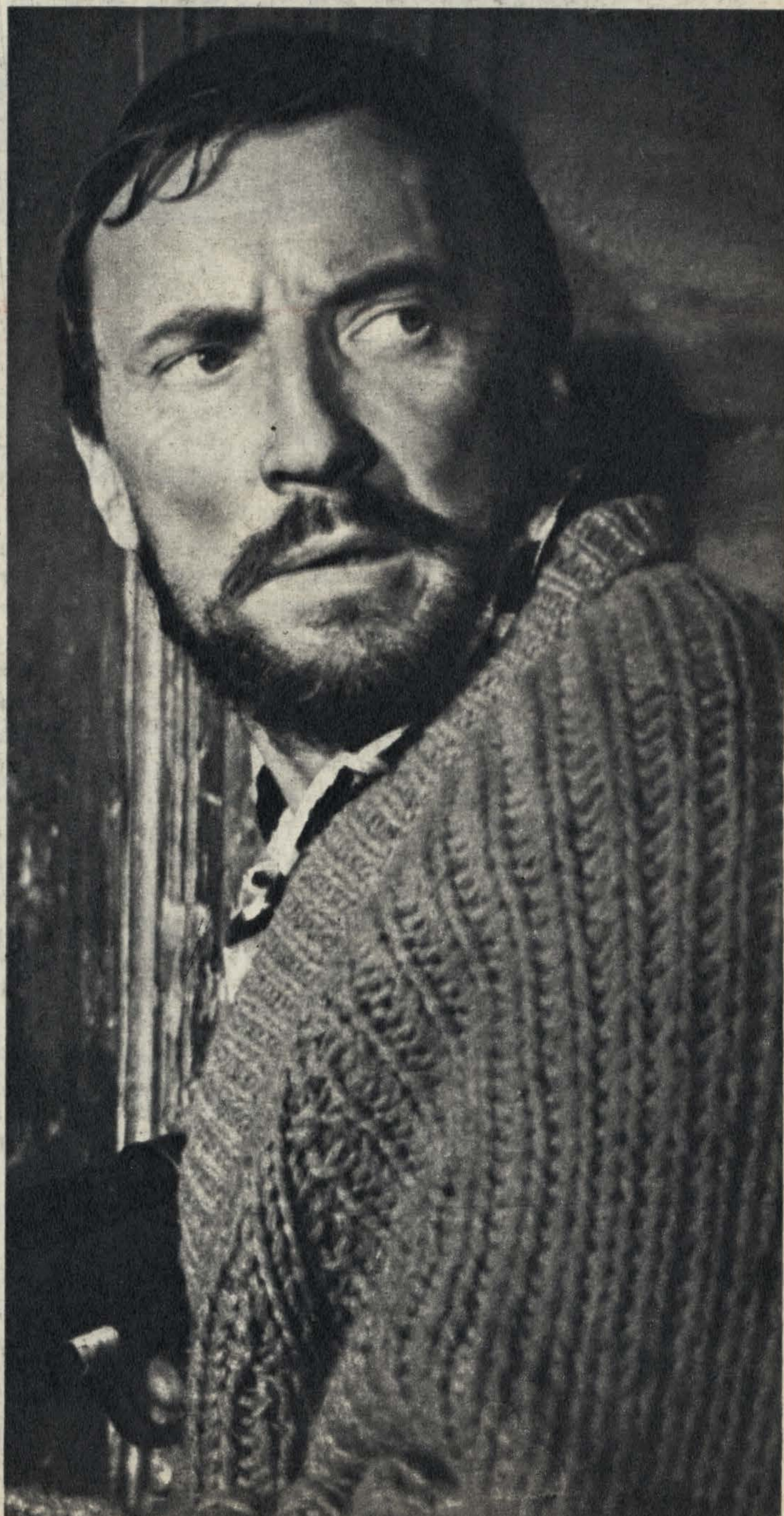
Анна —
Анна Чепелевска.



Медленно, натужно медленно раскрывается нутро этого человека. «С меня хватит», «из меня не выйдет героя», «не хочется играть в эту игру», «это бессмысленно» — таково его отношение к происходящему. На одном из привалов Станный открывает Анне причины своей духовной опустошенности. Оказывается, он мучим «комплексом» вины. Когда-то из-за его неосторожности в перестрелке погибли несколько товарищей-антифашистов. С тех пор он ушел в себя, замкнулся. Натуру этого сильного человека подточила душевная болезнь. Когда это выяснилось, Анне ничего не оставалось, как уверить Станного, что это должно пройти, а авторам — немедленно продемонстрировать правоту такого прогноза. В перестрелке с немцами, где Анна гибнет, доктор берется за оружие...

Может быть, этот психологический казус, этот рассказ о сумеречном состоянии человеческой души и представляет специальный интерес для психиатров — не берусь судить. Но в искусстве важно не только что, но и как рассказано. И здесь нарочитая заторможенность действия, ложная многозначительность происходящего, вся манера и стиль повествования уж очень напоминают модный на Западе кинематографический «модерн». Нет! Если капля замутнена такими примесями, в ней трудно отразиться солнцу народной жизни, национальному характеру. Впрочем, насколько все это вам будет интересно смотреть, как говорится, судите сами.

Доктор Станный —
Кжиштоф Хамец



УБИЙСТВО, КОТОРОЕ НИКОГДА НЕ БУДЕТ ЗАБЫТО

ГДР
Широкоэкранный

Слово убийство стало расхожим кинематографическим заголовком. И прочтя название этого фильма, вы, видимо, настроетесь посмотреть что-нибудь вроде «Убийства по-чешски», «Убийцы с того света», «Убийства без наказания», «Смерти за занавесом» или «Золотой пули». Сразу же предупредим. Фильм не такой, не из этого ряда. Он навеян одной из трагических страниц классовой, революционной борьбы нашего века. Кинематографисты ГДР с болью и гневом поведали о подлome убийстве вождей немецкого рабочего класса Карла Либкнехта, Розы Люксембург, о кровавом злодеянии реакции, которое никогда не забудет и никогда не простит человечество.

Перед нами проходит история этого политического преступления, история того, как палачи пытались замести следы. Рассказ об этом облачен в действенную драматическую форму. Судебный процесс, показанный на экране, стал ареной столкновения не только обвинителей и обвиняемых, защитников, судей, но и тех классовых сил, которые за ними стоят. Борьба осложняется неожиданными препятствиями, появлением незванных свидетелей, вынужденными признаниями. Поставлена картина искусно, с точным ощущением законов жанра (режиссер В. Людерер). В ней принимают участие отличные артистические силы. Кстати сказать — мы редко об этом пишем, — фильм хорошо сдублирован на киностудии имени М. Горького режиссером А. Андриевским. Основные роли озвучены

А. Консовским, Н. Александровичем, В. Кенигсоном. Все это способствует живому интересу, с которым смотрится это остро-публицистическое социальное расследование. Материалы суда над прогрессивным журналистом, выдвинувшим обвинения немецкой юстиции в сокрытии виновников преступления, позволили авторам фильма раскрыть многое. И картину расправы над руководителями компартии, убитыми в январе 1919 года. И политическую обстановку в Германии 1929 года, когда шел этот суд. И то, насколько государственная машина веймарской республики была пропитана духом реакционного прусачества, и то, как прорастали ростки фашизма.

В фильме два слоя времени — сам судебный процесс и, отдаленное от него десятилетием, преступление, обстоятельства которого возникают в показаниях свидетелей и участников, в воспоминаниях и документах. Но социальный опыт зрителей как бы дополняет повествование третьим временным слоем. Рассказанное с экрана перекликается с событиями наших дней — с попытками оправдать злодеяния нацистских преступников ссылками на выполнение приказов, на верность служебному долгу и т. п., с практикой политических убийств, широко взятой на вооружение империалистической реакцией.

Фильм раскрывает корни и механизм подобных убийств, призывает к бдительности, и в этом его большое общественное значение.

ГЕРОИНЫ

ГДР Широкоэкранный

Такие поединки, погони, смертельная схватка аквалангистов в подводной пещере — все это поставлено и снято, хоть и без особого блеска, но вполне профессионально. Но дело даже не в этом. Авторы рассказывают не просто очередную криминальную историю. В основу фильма положена проблема, имеющая не малое социальное значение. Контрабандная торговля наркотиками, постепенно отравляющими, выводящими из строя людей, стала доходнейшим, приносящим миллиардные барыши



Таможеннику Цину (Гюнтер Зимон) приходится выдавать себя за контрабандиста...



На этом снимке только двое из шайки преступников, за которой охотится Цин.

Остросюжетный детектив, поставленный в ГДР при участии венгерских и югославских кинематографистов, построен по всем канонам этого жанра. Хитросплетения сложной интриги. Неожиданные препятствия. Жесткие схватки противников. И сильный действенный герой, распутывающий загадку преступления, вернее — цепи преступлений.

Когда на железнодорожном полотне нашли убитого проводника международного экспресса, а в его портфеле несколько банок с героином, таможенникам ГДР стало ясно, что гангстерский синдикат, сбывающий наркотики, пытался расширить свой рынок за счет их страны. Расследование поручается сотруднику таможенной полиции Цину. Он умен, хладнокровен, умеет вести сильную игру, когда надо идти на риск. Ему удастся напасть на след преступной шайки и даже проникнуть в нее.

Действие перебрасывается из Берлина в Будапешт, оттуда в Белград, затем на побережье Адриатики (все эти места хорошо сняты в фильме). В контрабанде героина оказываются замешанными и стюардесса самолета, доставлявшая «товар» с запада, и эстрадный певец, и гримерша театра и ее брат парикмахер. В борьбу включаются и гангстеры, прибывшие из Франции. Они по пятам следуют за Цинем, чтобы завладеть запасом припрятанного героина. Идет двойная охота. Она изобилует ситуациями острыми, как бритва, приставленная к горлу Цина преступником-парикмахером. Но герой в совершенстве владеет приемами самбо...

бизнесом. По данным специальной комиссии ООН в мире около 20 миллионов потерянных для общества наркоманов. Во многих странах наркотики стали буквально национальным бедствием. Об этом мы узнаем и из дикторских текстов в начале картины.

Очень жаль, что эти скупые тексты не говорят о том, откуда берется героин, где истоки этого зла. И здесь, в порядке послесловия к фильму, хотелось бы дать несколько справок.

Героин — один из самых распространенных и сильнодействующих наркотиков — вырабатывается из опиума. Сырье для него — опиумный мак — выращивается в странах юго-восточной Азии и главным образом в Китае. Там под посевы этой культуры отведены сотни тысяч гектаров. Китай, производящий около 85% опиума, стал главным мировым поставщиком наркотиков. Это приносит маоистским «торговцам дурманом» прибыль в 500—800 миллионов долларов в год. Маоистские эмиссары, тайно сбывая опиум и героин, не брезгают ничем. Организуя перемалочные базы в соседних странах, контрабандные караваны, предприятия по переработке опиума в героин, они широко сотрудничают с чанкайшистами и американскими дельцами. Преступный бизнес отравителей, берущий свое начало в Китае, охватывает своими щупальцами многие страны. Его воротила стремятся расширить их число, зарятся на новые рынки. Фильм показывает, как, благодаря совместным усилиям таможенной полиции ГДР, Венгрии, Югославии, границы социалистических стран оказались перед героином закрытыми.

Название фильма — кодовое наименование сложной контрразведывательной операции. История, которую нам рассказывают кинематографисты ГДР, действительно сложна и запутана. Проведав, что в Берлине открыт важный химический препарат, американская и западно-германская разведки начинают охоту за ним. Они похищают капсулу с препаратом у молодого ученого, приехавшего на конгресс химиков в Женеву. Но в капсуле оказывается... мыльный порошок. Они пытаются обработать невесту ученого, склонить ее к бегству на запад. Наконец, когда и это не удается, хотят проникнуть в стены исследовательского института и захватить препарат силой оружия. Сперва западные разведки действуют порознь, жестоко конкурируя друг с другом, потом объединяются. В ход идут все средства — подкуп, насилие, шантаж, провокации. Но все тщетно. Секрет изобретения оказывается им недоступным. Его активно охраняет контрразведка ГДР. Она пресекает утечку информации в самом институте. Больше того, она засылает в разведку ФРГ своего агента Зандера, который, действуя под маской одного из

охотников за изобретением, искусно срывает все планы противников.

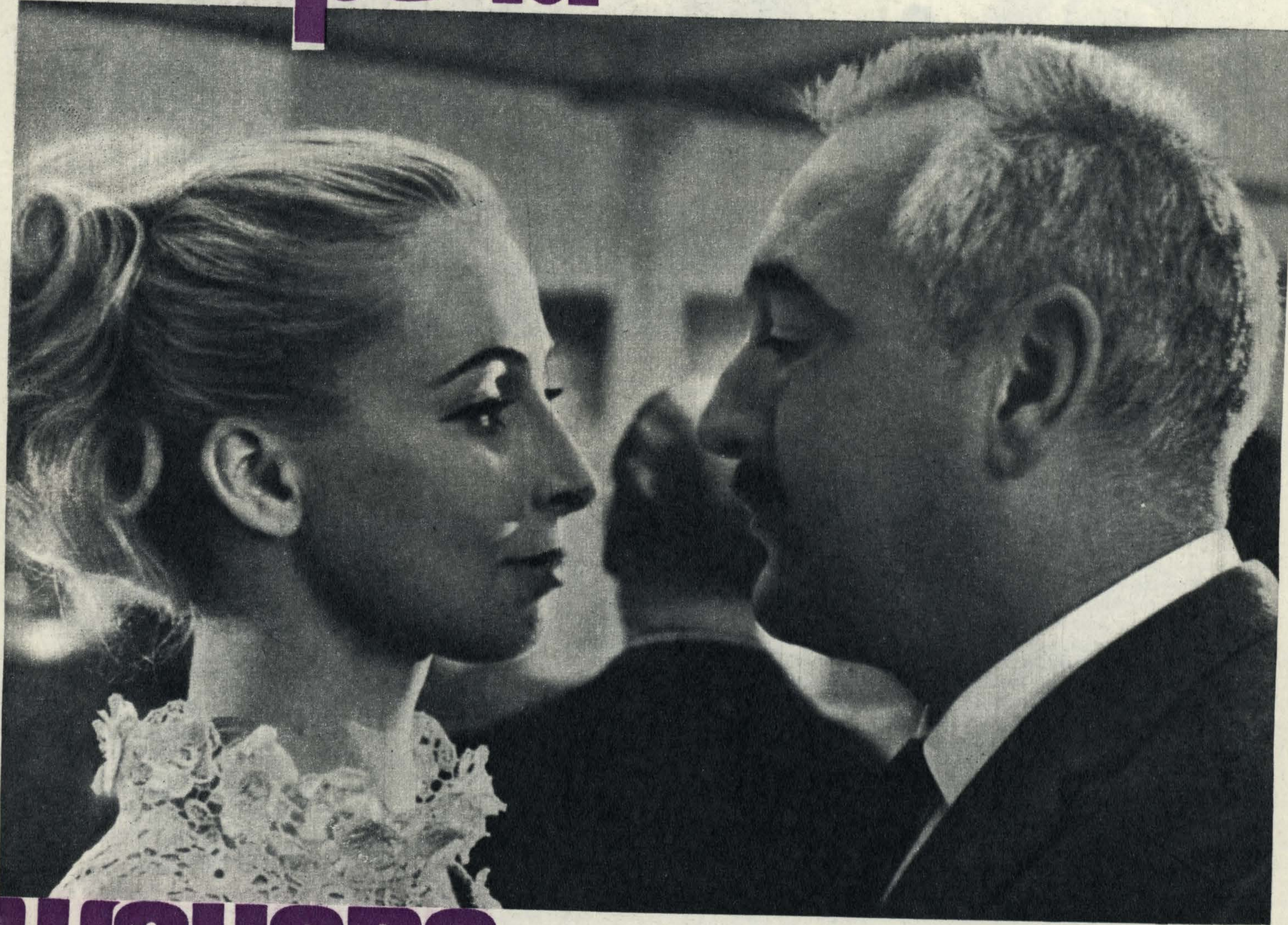
Работа Зандера сложна и опасна, требует большого ума и воли. Он множество раз ставит на карту свою жизнь...

В кинокритике идет спор, насколько правомерно рассказ о разведчиках или контрразведчиках — людях, совершающих настоящие героические подвиги, называть фильмами приключенческими, детективными. Здесь все дело в трактовке подсказанного жизнью материала. В одних и тех же событиях можно найти и тему высокого проявления человеческой личности, одухотворенного большими целями подвига, и повод для показа лишь внешне острых ситуаций, для обыгрывания авантюрной интриги.

Фильм «Место встречи — Женева» создан по рецептам чистого детектива, строится на цепи непрерывных слежек, похищений, покушений, перестрелок, к тому же это сдобрено изрядной долей кинематографических штампов.

Действий, поступков, смертельных схваток у Зандера много, а вот заглянуть в глаза, в душу этого человека зрителям не дано. В обширной галерее различных агентов (их так много, что порой трудно определить, кто на кого работает), он ни в чем не выделяется как характер, как личность, как человек, морально превосходящий противников. Пожалуй, он лишь более ловок, искусен, хитер. А только на этой закваске подвиг не вырастает. Здесь существенно и понимание зрителями целей развернувшейся борьбы. Сохранение секрета препарата «тормозящего распад производных фосфорной кислоты в сельскохозяйственных химикатах» — продукта, могущего стать предметом экспорта — это, наверное, важно. Но куда как важнее было бы полнее, чем это сделано в фильме, раскрыть те политические мотивы, которые стоят за промышленным шпионажем.

Место встречи.



ЖЕНЕВА

ГДР

Юрий Никулин



Когда кинематограф наконец обратил внимание на одного из самых знаменитых в стране клоунов, когда **Юрий Никулин** снялся в своих первых ролях, режиссеры и мы, зрители, вслед за ними увидели лишь то, что лежало на поверхности актерской индивидуальности, было близко амплу циркового коверного. Яркий юмористический дар, отточенность пластики, выразительная мимика, острохарактерная «типажная» внешность, виртуозное мастерство комического трюка, — все это как бы было создано для успеха в образах гротесковых, обличительно-сатирических. И пошли чередой различные чудаки, бездельники, жулики, тунеядцы. Но и в плеяде этих персонажей нас порой поражали черты обаяния и человечности. Вспомним, на удачу, лишь некоторые роли. И выпивоха из «Неподдающихся», и неудачливый грабитель из «Деловых людей» по новелле О'Генри и даже жизнерадостный и туповатый балбес из фильмов Гайдая — были жизненно рельефны. В каждом из них шли рядом и юмор и «грустинка», было нечто неповторимое — никулинское.

После Кузьмы Иорданова в фильме «Когда деревья были большими» нам открылась новая грань никулинского таланта, открылось, на что он способен в глубоко психологической роли. Нам открылся человек!

Потом был Глазгачев в фильме «Ко мне, Мухтар!» — первый положительный герой Никулина, — покоривший щедростью сердца, добротой, своим скромным и неброским человеческим подвигом.

После этой роли стало ясно: актеру подвластно все, ему одинаково близки такие, казалось бы, полярные области творчества, как комедия-гротеск и высокая драма.

В сфере знания самые неожиданные, дерзкие и многообещающие открытия ныне чаще всего появляются «на стыке» разных наук. Так и здесь. Никулин к своей восемнадцатой кинороли шел сложными путями. Как бы сомкнув два полюса своего таланта, он добился неожиданного результата. Его Семен Семенович смешон и в то же время поражает необыкновенным обаянием, ненавязчивым мягким юмором, отсутствием стремления рассмешить во что бы то ни стало. Его комедийный герой положителен, а главное абсолютно жизненен, достоверен. Такого в нашем кино не бывало со времен знаменитой Стрелки из «Волги-Волги».

Недавно актер опубликовал свои кинопробы в ролях, которые по самым разным причинам ему не довелось сыграть. Это и образы ярко комедийные и такие, скажем, как капитан Тушин из «Войны и мира», как Лягавый из «Братьев Карамазовых», как старый боевой генерал Кузмич из фильма «Возмездие». Какие это разные роли! Как широк диапазон актера! Он еще не раз нас порадует яркими актерскими творениями.



Марина Влади

Вскоре нам предстоит встреча с Мариной Влади в фильме Сергея Юткевича «Сюжет для небольшого рассказа». Ее мы впервые увидели и оценили лет десять назад, когда на экраны вышла французская картина «Колдунья». Лента была поставлена по мотивам повести Куприна «Олеся». И хотя в ней появился современный аэродром, хотя герой Куприна Иван Тимофеевич, рассказывающий историю Колдуньи, превратился в парижского инженера Лорана, а Олеся в Ингу, героиня Марины Влади оказалась душой цельной, доверчиво-искренней, чистой, подлинно купринской.

В картине Джузеппе Де Сантиса «Дни любви», тоже шедшей на наших экранах, Марина Влади играла простодушную, наивную и вместе с тем осмотрительную деревенскую девушку Анжелу. Помните: она не может выйти замуж, потому что у ее жениха нет денег на свадьбу. Пятнадцатилетняя актриса сумела создать образ женщины, борющейся за свою любовь, передать ее страсти и ее сомнения.

Серьезной актрисой показала она себя и в «Веских доказательствах» Кристиан-Жака. В образе хищной обворожительной мадам Дюпре.

Многие видели Марину Влади в фильмах, которые показывались на московских международных кинофестивалях — «Приговор» Ж. Валера, «Принцесса Клевская» Ж. Деланнуа, «Фальстаф» О. Уэллса.

Русской по происхождению (ее полное имя Марина Владимировна Полякова-Байдарова), Марине Влади близки и дороги образы нашей литературы. Она играла в фильме Альберто Латтуады «Степь» по повести Чехова. Известно ее участие во французской киноверсии «Преступления и наказания» по Достоевскому, наконец, ее любимая роль — Ирина в спектакле «Три сестры» по Чехову.

Актриса часто заявляла, что самая большая ее мечта — сняться в советском или франко-советском фильме, получить роль на русском языке. И вот теперь эта мечта сбылась. В фильме Сергея Юткевича у нее главная роль — Лики Мизиновой, безответно любившей Антона Павловича Чехова, — женщины, как известно, ставшей прототипом Нины Заречной в его пьесе «Чайка».

Марина Влади говорит о своей героине: «Я влюбилась в Лиду, еще когда читала письма Чехова. Мне близок ее внутренний облик, ее отношение к Чехову. Человек, который в течение многих лет был рядом с Антоном Павловичем, не может быть неинтересной, незначительной личностью. «Сюжет для небольшого рассказа» — мой сорок пятый фильм. Но никогда еще я не работала с таким увлечением, с таким интересом. Я счастлива от того, что снималась в Москве, играла по-русски, что у меня были прекрасные партнеры, что я опять жила в атмосфере Чехова».



Редактор А. Мамилов
Оформление художника Э. Жукова
Художественный редактор Н. Челищева
Технический редактор С. Богданова
Корректор В. Солодкова

Формат издания 60×90¹/₈. Печ. л.—2,5. Уч.-изд. л.—4,06. Подп. в печ. 14/V-1969 г. Л 89591. Тираж 250000 экз. Зак. 3241. Цена 15 коп. Информационно-рекламное бюро Управления кинофикации и кинопроката Комитета по кинематографии при Совете Министров СССР. Москва, Г-285, ул. Мосфильмовская, д. 1, Московская типография № 2 Главполиграфпрома Комитета по печати при Совете Министров СССР. Москва, проспект Мира, 105.

Индекс
70920