

ISSN0208-3140

**СПУТНИК**  
**КИНО**  
**ЗРИТЕЛЯ**

СОЮЗИНФОРМКИНО

**2/91**



Фильмы представляет  
журналист  
Эдуард ГРАФОВ



#### ПОРА УЧИТЬСЯ ДУМАТЬ

Вам-то эти фильмы только предстоит посмотреть, а я их уже поглядел. Ну, что вам сказать? Один фильм, конечно, великолепный. Хотя и итальянский. Несомненно, дело и в том, что поставил его Этторе Скола, а роли исполняют Витторио Гасман, Стефания Сандрелли, Фани Ардан, Филипп Нуаре. Но, главным образом, он хорош тем, что он про нас, про людей. В данном случае — итальянских людей. Мы медленно и с огромным сопереживанием прослеживаем жизнь семьи на протяжении 80 лет. Я так долго говорю об этом фильме, потому что очень хочу, чтобы вы его посмотрели, не пропустили. Называется он — „Семья“.

Весьма понравился мне еще один фильм — „Город“. Я, конечно, и в данном случае могу перечислить фамилии и режиссера, и актеров. Но этот „перечень“ вам ничего не скажет. Для режиссера — это почти вживая премьера, и актеры ему в молодости не уступают. Очень интересный фильм, хорошего класса.

Вот и все, о чем я могу сказать — жалко, если вы не посмотрите.

Хотя все фильмы, кроме двух-трех, вполне достойны внимания. Есть и комедия, есть и научная фантастика, и про разведчиков, и про преступников. В общем, „меню“ довольно разнообразное. Но настоящему классным фильмам очень не хватает.

Впрочем, чтобы ворчать, много ума не надо. Я, например, сделал для себя три актерских открытия. Актеров молодых и не просто талантливых, а интересно талантливых.

Почти все фильмы великолепно сняты. Снимать мы научились. Видимо, пора научиться и думать.

Эдуард Графов

Очень хочу, чтобы вы пошли на фильм „Очарованный странник“. Хотя бы для того, чтобы потом подойти к книжной полке и снять с нее книгу великого русского писателя Николая Семеновича Лескова.

# ОЧАРОВАННЫЙ СТРАННИК



По мотивам повести Николая Лескова  
Авторы сценария — Ирина Поплавская, Василий Соловьев  
Режиссер — Ирина Поплавская  
Оператор — Борис Новоселов при участии Сергея Тараскина  
В ролях: Александр Михайлов, Андрей Ростоцкий,  
Лидия Вележева, Ольга Остроумова, Валерий Носик  
ГТПО „МОСФИЛЬМ“, СТУДИЯ „ВРЕМЯ“, цветной



## А ВЕДЬ ОН — ВЕЛИКИЙ ПИСАТЕЛЬ

Фильм „Очарованный странник” снят по мотивам повести Н. С. Лескова. А на главную роль, Флягина Ивана Северьяновича, пригласили актера необычной для нашего заграничного под кошмар кинематографа искренности и чистоты — Александра Михайлова. Вы можете в этом номере прочитать очерк о его творческом пути. Так что не буду предварять или, наоборот, повторяться. Ну, о фильме еще будут рецензии. Красивый фильм, добрый фильм.

Я же хочу в этом кинематографическом издании обратить ваше внимание на прозаика, который писал, когда никакой „синемы” еще и в помине не было.

Господи, что за беспмятный народ россияне! Остановите прямо на улице какого-нибудь „русского по национальности” и спросите: а кто таков Н.С. Лесков? Почти любой тут же просияет: „Левша”! Правильно. Ну, а еще что? Гарантирую молчание. Да и „Левша”-то! Понаслышке ведь знают — иностранцам нос утер. А блоха-то от его умения танцевать перестала. Уж „лубочек”-то из Николая Семеновича Лескова никак не получается.

Вот я и говорю: не знают нынче на Руси великого русского писателя Н.С. Лескова. Такую бесценность в памяти затерять? А ведь он из великой плеяды: Толстой, Гоголь, Тургенев... Даже Антон Павлович Чехов после него уже был. И позволю себе полагать, не без влияния лесковских трудов в литературе состоялся. Уж позволю себе такой помысел влюбленного в Чехова читателя. Оба они прекрасны своей „нелитературностью”. Жили, по жизни и писали.

И вот последнее чрезвычайно существенно. В пояснение этого я приведу, правда, довольно длинную автобиографическую цитату из Н.С. Лескова:

„Я смело, даже, может быть, дерзко, думаю, что я знаю русского человека в самую его глубь, и не ставлю этого ни в какую заслугу. Я не изучал народа по разговорам с петербургскими извозчиками, а я вырос в народе, на гостомельском выгоне, с казанком в руке, я

спал с ним на росистой траве ночного, под теплым овчинным тулупом, да на замашной панинской толчее за кругами пыльных замашек, так мне непристойно ни поднимать народ на ходули, ни класть его себе под ноги...”

Вот в этом и суть, и причинность творчества писателя. И, конечно, „Очарованный странник” — особый тому пример. Безусловно, тут никакой автобиографии даже и в помине нет. Но сам тон повествования Ивана Северьяновича Флягина, его разновеликий и разнострадательный путь по жизни — это из Лескова и только из Лескова. Я уж не говорю о том, что ни у одного русского писателя не было такой поразительной вязи собственно русского языка. Не в пример нынешним „областным речителям”, язык его воистину народен, а потому — чист и понятен.

А вы заметили, что наши русские классики, как правило, писали очень увлекательную прозу? Они увлеченно потакали любопытствующему читателю — ну, а дальше-то что? Можете это проверить и на Толстом, и на Гоголе, и на Булгакове.

И как интересна жизнь в сочинениях Лескова! Ведь „Очарованный странник” — это такое утонченное, такое непредсказуемое путешествие души. И при всех кошмарах и горестях — доброта и величие ее, души. Меня, кстати, не все устроило в трактовке роли Александром Михайловым. Но вот это, главное, он постиг и прожил. Как-то по-сыновнему к Лескову он это исполнил.

Больно много шума нынче развелось вокруг русской беды. Беда, она, конечно, есть, пришла. Только вот ищут ее все больше окрест. Хотите узнать про русский народ? Читайте Лескова и уже нашенького, нынешнего Шукшина. Сколько в них горести и сколько в них радости оттого, что они — русские. И горевать умели. А горевание, оно ведь душу очищает.

Я очень хочу, чтобы вы пошли на фильм „Очарованный странник”. Хотя бы для того, чтобы потом подойти к книжной полке и снять с нее книгу великого русского писателя Николая Семеновича Лескова.

1

## НЕ СТРАНЕН КТО Ж?

Этот фильм мне совсем не хочется рекламировать. Его надо просто смотреть. И самому решать: принимать или не принимать? Относить его к серьезным свершениям или к серьезному, но не полностью реализовавшему себя замыслу? Впрочем, о каком замысле можно сказать, что он реализован полностью?

Думаю, что мои несколько смятенные чувства говорят как раз о том, что фильм необычный и именно интересный.

Возможно, авторы фильма считают своим главным „секретным оружием“ необычайную способность главного персонажа, Христофорова: он умеет взрывать предметы на расстоянии. И происходит это как бы не по его воле, как бы вне его мира, подсознательно. Действительно, необычайная способность. Она вполне могла бы стать поводом для головокружительно приключенческого фильма.

Но, должен вам сказать, именно это для меня было в фильме не то что не главным, а иной раз даже, не обиделись бы на меня авторы фильма, если и не мешало, то отвлекало.

Главное — это какой-то несколько странный, но при всей ирреальности реальный мир населяющих фильм людей. Они все были в этом мистическом мире необычайно реальны. Мне было чрезвычайно интересно их наблюдать. И главного героя — среди них. А странное качество у него могло быть и какое-нибудь другое. А могло и вовсе никакого не быть. Не в том ведь совсем дело.

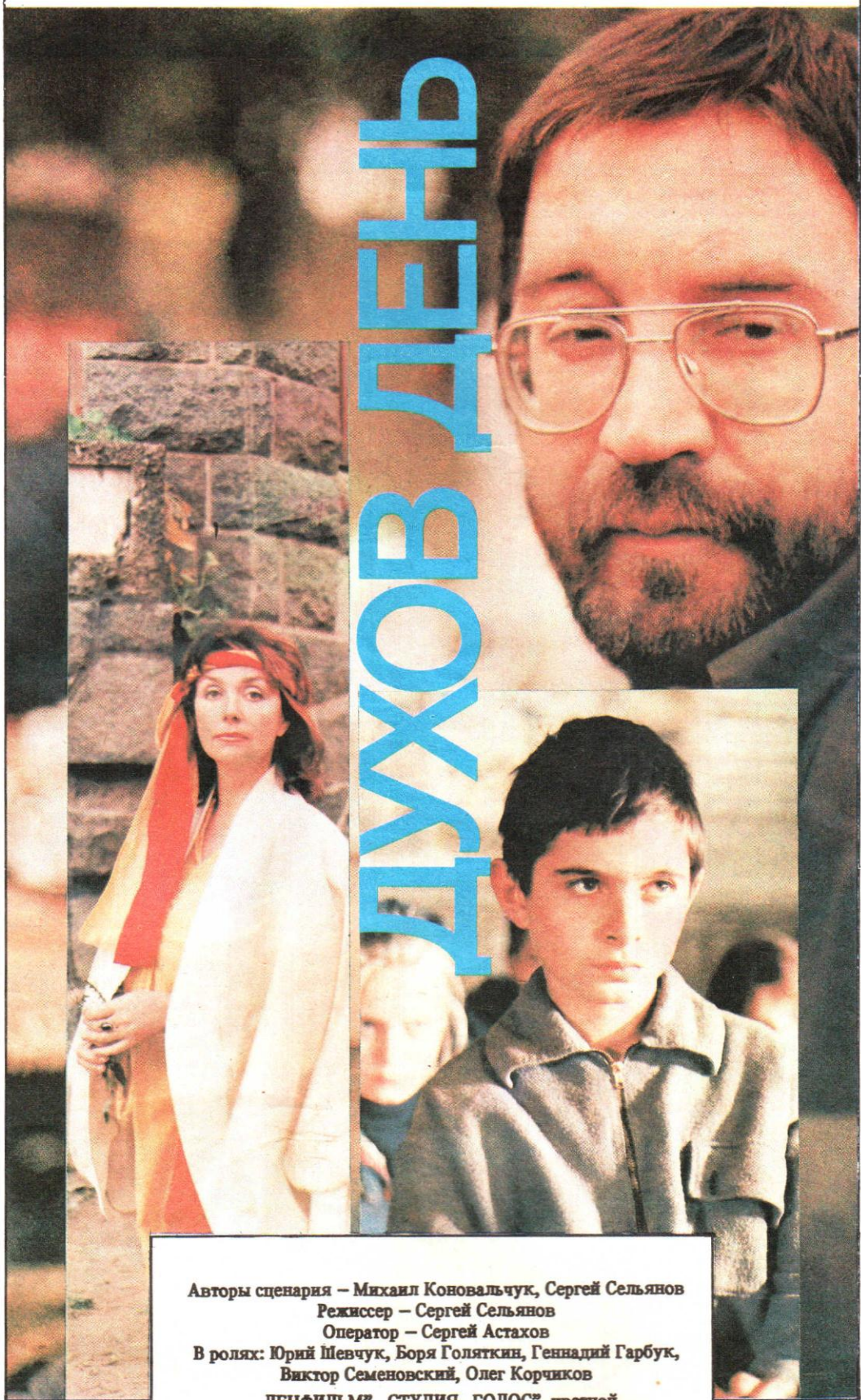
Нет, я, конечно, понимаю, что в фильме дело все-таки в этом — странный человек в странном мире нестранных людей. В общем-то, изгой в силу своего дарования. Но мне кажется, что эта проблема, человечеством за многие века накопленная, сильно надумана. Не так уж много людей я встречал одинокими в силу таланта. Как раз большие таланты — люди обычно „земные“, я бы сказал, „местные“. Возьмем того же Льва Николаевича Толстого. Так что „непонятное“ и остается непонятым — то ли из будущего, то ли вообще невесть откуда и зачем?

Возможно, я субъективен, но герой Юрия Шевчука как раз „местный“. Он мне виден, понятен. Он и страдает оттого, что дар-то у него не местный. Да и, признаться, сам Юрий Шевчук показался мне не менее интересным, чем его персонаж.

А еще обязательно запомните режиссера Сергея Сельянова и оператора Сергея Астахова.

Этот фильм надо просто смотреть. И самому решать: принимать или не принимать? Относить его к серьезным свершениям или к серьезному, но не полностью реализовавшему себя замыслу? Впрочем, о каком замысле можно сказать, что он реализован полностью?

# ДУХОВ ДЕНЬ



Авторы сценария — Михаил Коновальчук, Сергей Сельянов

Режиссер — Сергей Сельянов

Оператор — Сергей Астахов

В ролях: Юрий Шевчук, Боря Голяткин, Геннадий Гарбук,  
Виктор Семеновский, Олег Корчиков

„ЛЕНФИЛЬМ“, СТУДИЯ „ГОЛОС“, цветной

## ДЕЛО БЫЛО В ЛАТВИИ

Конечно, латвийский „Тапер“ напоминает европейские фильмы о музыкантах. Он так же „эпичен“, „биографичен“, что делает его несколько замедленным. Он, как и все подобные фильмы (в том числе и удачные), идет по нисходящей: необычайно выразительно про детство, уже несколько менее интересно про молодые годы и прелестно про недолгие годы триумфа.

(Кстати, если говорить об этом, то, на мой взгляд, напугавший „Это было в Америке“ — весьма банальный фильм, вплоть до неточного выбора актеров на главные роли. Но как восхитительно все, что относится к детству!)

Я решил сразу сказать про „эпический“ недостаток, чтобы не сойти перед зрителем за восторженного рецензента.

Пойдите на этот фильм, не спеша, не от нечего делать. Сосредоточьтесь.

Это фильм большой культуры. Она потребует и от вас.

А фильм мне весьма понравился. Его делали два мудрых (судя по фильму), талантливых (судя по фильму) человека — режиссер Р. Калниньш и оператор А. Моцкус. Они так внимательно, доподлинно видят свою Латвию на протяжении пятидесяти лет. Какая запоминающаяся ткань самой жизни, ее почерка, взаимоотношений в ней. Это фильм не просто про музыканта, но про Латвию. Понимаете, в нем, художественном, есть документальность жизни.

И, конечно, событием для

меня стало исполнение главной роли — композитора Лаймона Парумса. Его играет Франк Матус. Кроме имени и фамилии я, к сожалению, ничего не знаю об этом актере. Я даже не знаю — актер ли он? Глядя фильм, я иной раз думал, что, возможно, — Франк Матус не актер, а музыкант, которого так удачно пригласили на роль музыканта. Столько в нем точности, поглощенности этой ролью. Эту точность просто режиссерски не подкажешь.

А может, такое наполнение жизненного пространства в

фильме объясняется актерской талантливостью? Ведь Франк Матус играет не только муки музыканта, но муки талантливого человека. Не потому ли он и интересен? Впрочем, уж столько я на экране посмотрел на муки „непризнанного“, глаза бы не глядели. Здесь же все без нажима. Все убедительно, достойно доверия.

Одним словом, я вам обещаю в этом фильме несомненное открытие. Пока еще молодого Франка Матуса. Не знаю, что будет дальше? Такой актер требует мощного материала. Тут, знаете ли, нужны Шекспир, Шиллер, Чехов, Булгаков. А их у нас не так уж много.

Пойдите на этот фильм, не спеша, не от нечего делать. Сосредоточьтесь. Это фильм большой культуры. Она потребует и от вас.



# ТАПЁР

Автор сценария — Таливалдис Маргевич  
Режиссер — Роланд Калниньш  
Оператор — Альгимантас Моцкус  
В ролях: Франк Матус, Янис Крастиньш, Петерис Лиепиньш,  
Лиана Упенице, Мирдза Мартинсоне  
РИЖСКАЯ КИНОСТУДИЯ, цветной

Фильм „Город” рассказывает о нормальных ребятах в ненормальное время.  
Просто им очень непросто жить.

НУ, КАК ТАМ У НИХ?

Этот фильм о совсем молодых. Но я бы на него позвал людей именно старшего возраста. Я этот фильм смотрел с большим вниманием и даже напряжением.

Сказать по совести, я ведь не знаю, как у них там, у молодых. Те, при виде которых в темном переулке сжимаешься, не в счет. Эти, как ни сусоль их усложненную судьбу, — бандиты. А я извините, не Достоевский, я сочувствую хорошим людям, а не плохим. Истеричные залы юнцов, которые так реагируют на полуголых, визжащих певцов, тоже понятие скорее медицинское. Отдельные молодые люди с интеллектом, с тонкими чертами лица не очень-то начинают мне себя объяснять. Да и с чего бы? Так что плохо я знаю молодых. И кинематограф мало мне помогает. А фильм „Город” мне рассказал о нормальных ребятах в ненормальное время. Просто им очень непросто жить.

Сюжет-то древен, дальше уж и некуда: молоденький увальень приезжает из города Кокчина в Ленинград на художника учиться. И привозит с собой дурацкое им написанное полотно. Но, что уж совсем неправильно, влюбляется в девчонку, которая становится проституткой. Как видите, авторы фильма пошли по хорошо накатанной многим великими классиками тропинке. Но, правда, своим сегодняшним путем.

Они сказали, что человек душой добр и благодарен. В силу моей профессии, я знаю про людей слишком много невыносимо плохого. Но именно в силу этого моего горячайшего опыта смею утверждать: человек замыслен добрым и благодарным. Ну не мешайте мне так думать.

Я полюбил этот фильм, благодарно полюбил. Я запомню его простую доказательность. Можно талдычить о преемственной интеллигентности. А можно свести паренка с человеком в стареньких, но опрятных одеждах, с его наследственно прекрасной русской речью, с его не оторгнутым горестями видением Петербурга. И как просится в эту речь старинная фраза: „Мой уважаемый юный друг”.

Можно снять аляповатый, нервический фильм „Интердевочка”. А можно дать коротенький разговор двух девчонок перед зеркалом. Одна другую приглашает в проститутки. И вот это спокойствие решения у черты допустимого для женщины потрясает. К вящему ужасу здесь все понятно.

Ну, а странствие героя с ласковым художником по „городской природе”, старинным дворам Петербурга — это из самого впечатляющего, что я видел в кино. Тут нечто вергилиевское.

Чувствую, я долго мог бы рассказывать про этот фильм, места у меня здесь мало. Я только хочу привести вам фразу молоденького человека, которую он говорит своей падшей подруге: „Не расстраивайся милая, мы еще долго проживем”.

Нет, не напрасно жил и писа Чехов.

# Город

Авторы сценария — Виктор Тихомиров, Владимир Шинкарев  
Режиссер — Александр Бурцев  
Операторы — Сергей Некрасов, Сергей Вершинин, Владимир Гусев, Игорь Зверев  
В ролях: Игорь Агеев, Елена Ковалева, Дмитрий Шагин, Юрий Шевчук, Алексей Зубарев  
ТПО „ИНТЕРДЕТ”, цветной

## И ПОЕХАЛ В ИСПАНИЮ...

Конечно, это очень симпатичный фильм. И название смешное — «Испанская актриса для русского министра». Тем более что лично я совершенно отвык от кинокомедий. К тому же это комедия положений. А ее я и вовсе соотношу не позже, чем со средневековой Испанией — шутки, песни, обмамы. Хорошо! самое прямое отношение к Испании. Более того, значительная часть его там и происходит. А это удивительная страна. Там очень красиво, туда стоит заглянуть хотя бы с помощью вполне недорогого билета в кинотеатр. Я там был (не в кинотеатре, а в Испании), поверьте мне на слово, — это прекрасно!

Думаю, в первую очередь, мы должны поблагодарить сценаристов. Это им пришла в голову невероятная коллизия. Это они сложили затейливую сюжетную канву и вписали в нее очень симпатичные тексты. Позвольте вам о них напомнить: Александр Адабашьян («Очи черные», «Пять вечеров» и т. д.), Александр Бородянский («Курьер», «Город Зеро», «Зимний вечер в Гаграх», «Мы из джаза» и др.). Как видите, все эти работы отличаются прелестной выдумкой и изяществом написания. К тому же Александр Адабашьян всегда очень меня интересовал как художник фильмов. Не исключено, что и в данном случае это сказалось на стилистике картины.

Одним словом, советский школьный преподаватель физкультуры едет в туристическую поездку в Испанию. Но накануне он ухитряется еще в Москве выдать себя за «министра кино Семипалатинска» очаровательной испанской кинозвезде. Более того, этот «министр» приглашает ее на съемки в СССР. С чем и отправляется в Испанию.

В Испании нашего «министра» эта кинодива роскошно встречает, не менее торжественно его чувствует и испанская кинообщественность. При этом, прошу заметить, он ведь приехал в составе нашей туристической группы, отлучки из которой на любовные встречи и светские рауты, как вы знаете, весьма сложны.

Надо сказать, героям все это неплохо удается. Тем более что в главных ролях Виктория Вэра и Сергей Газаров.

Так вот, наш «министр» заключает в Испании с испанской кинозвездой контракт...

Ну, а дальше я вам больше ни слова не скажу.

Советский школьный преподаватель физкультуры едет в туристическую поездку в Испанию. Но еще в Москве он ухитряется выдать себя за «министра кино Семипалатинска» очаровательной испанской кинозвезде. Более того, этот «министр» приглашает ее на съемки в СССР. С чем и отправляется в Испанию...



## ИСПАНСКАЯ АКТРИСА ДЛЯ РУССКОГО МИНИСТРА

5

Авторы сценария — Александр Адабашьян, Себастьян Аларкон при участии Александра Бородянского и Х-Л. Руис Диаса

Режиссер — Себастьян Аларкон. Оператор — Михаил Агранович  
В ролях: Виктория Вэра, Сергей Газаров, Армен Джигарханян, Леонид Куравлев, Наталья Фатеева, Сергей Никоненко

ГТПО «МОСФИЛЬМ», СТУДИЯ «СОЮЗ» (СССР),  
«ТАРТЕССОС ФИЛМЗ» (ИСПАНИЯ), цветной

## И ВПРЯМЬ — СООБЩИЦА?

Вот как рекомендует фильм один из его создателей: „Проблема добра как активного движения человеческой души, подкрепленного нравственно-выстраданной позицией, является идейно-художественным содержанием кинофильма „Сообщница““. Главная героиня картины, воспитательница в общежитии ПТУ, в конкретных непростых жизненных ситуациях понимает это для себя, и результатом этого становится тесный человеческий контакт между ней и воспитанниками“.

Я, конечно, никак не постиг литературный оборот „понимает это для себя“. Но это не единственное, что я в фильме не понял, что мне в нем не понравилось, не устроило.

Конечно, авторы фильма могут мне снисходительно попенять: показали ему правду жизни, а он ее испугался, а потому и не понял. Ну, насчет

**В этом фильме, если уж несчастный, то уж несчастный.  
Если добрый, то совсем добрый. Если порочный,  
то до невозможности. А если преступный,  
то просто до неприличия.  
Ни авторам фильма, ни его персонажам не до нюансов.**

„правды жизни“ передайте привет автору сценария Н. Филипповой. У меня было впечатление, что я смотрю попури на тему многочисленных виденных мною раньше фильмов. Тут и дебют молоденькой, неопытной воспитательницы, и вахтерша, которая не пускает мужа к жене, и портвейн на столе у размалеванных девиц, и пьяный отчим, который насилует свою тошенькую падчерицу...

Фильм состоит прямо-таки из цитат из других фильмов. Всех этих „правд жизни“ я в тех фильмах уже нагляделся. А еще один зачем сняли? Повторение — мать учения?

Этой вторичностью, видимо, объясняется и одномерность персонажей. Если уж несчастный, то уж несчастный. Если добрый, то совсем добрый. Если порочный, то до невозможности. А если преступный, то просто до неприличия. Ни авторам фильма, ни его персонажам не до нюансов. Каждый выполняет поставленную перед ним бесхитростную задачу. И хоть бы один обратил на себя внимание, запомнился.

Впрочем, главная героиня, молоденькая воспитательница Нина, по-своему запомнится. При всей доброжелательности к красоте актрисы, я так и не смог

понять, что именно она изображает в этом фильме? Воспитательницу?! Но рядом с жилищами общежития она не просто беспомощна, а просто неумна. И я понимаю их к ней снисходительность. А надо ли идти с пацанами, чтобы узнать, чем они по вечерам в городе развлекаются? А они при ней прохожего догола раздевают. За что она высказывает им свое возмущение. А в конце фильма они убивают при ней человека. И по неисповедимой фантазии творцов фильма, милиция почему-то думает, что это она убила.

Возможно, кинематографисты решили показать молоденькую женщину, которая попала не на свою работу? Но тогда и надо делать сценарий не наугад, а именно про это. И приглашать актрису, которая играет растерянность, а не просто растерялась перед ролью. Правда, роль действительно мало понятной. Растеряешься.

6



# СООБЩИЦА

Автор сценария — Нина Филиппова

Режиссер — Владимир Опёнышев

Оператор — Роман Веселер

В ролях: Юлия Тархова, Александр Башуров, Сергей Быстрицкий, Денис Курбатский, Виталий Комков, Артем Ковальчук

ВСЕСОЮЗНЫЙ ЦЕНТР КИНО И ТЕЛЕВИДЕНИЯ ДЛЯ ДЕТЕЙ И ЮНОШЕСТВА, СТУДИЯ „ЮНОСТЬ“, цветной



## НО СЕЙЧАС НЕ ТАК?

Если в спектакле, в фильме, в эстрадном представлении принимает участие Марк Розовский, то дело всегда, прежде всего, в нем. Этот человек поразительно аккумулирует в себе творческий потенциал, и этого потенциала на многих хватает — будь то студент театрального училища или народный артист. Конечно, прибавилось (за несколько десятков лет) и опыта, и мастерства. Но вот именно творческий запал, поразительная преданность искусству и людям искусства все так же свежи и сильны. Начиная от студенческого театра и до выходящего ныне на экран фильма „Страсти по Владимиру“.

В театре „У Никитских ворот“ я видел постановку М. Розовского по его пьесе „Концерт Высоцкого в НИИ“. Сегодня М. Розовский осуществил эту постановку в кино.

Как ни странно, разрешите начать с замечаний (естественно, субъективных). Не уверен, что режиссер справился с финалом. В театре это у него получилось гораздо сильнее, а главное, органичней. И уж совсем не понимаю: зачем было менять очень хорошее название пьесы на просто неудачное, да и непонятное название фильма? К тому же из-за названия возникают ассоциации совсем с другим фильмом.

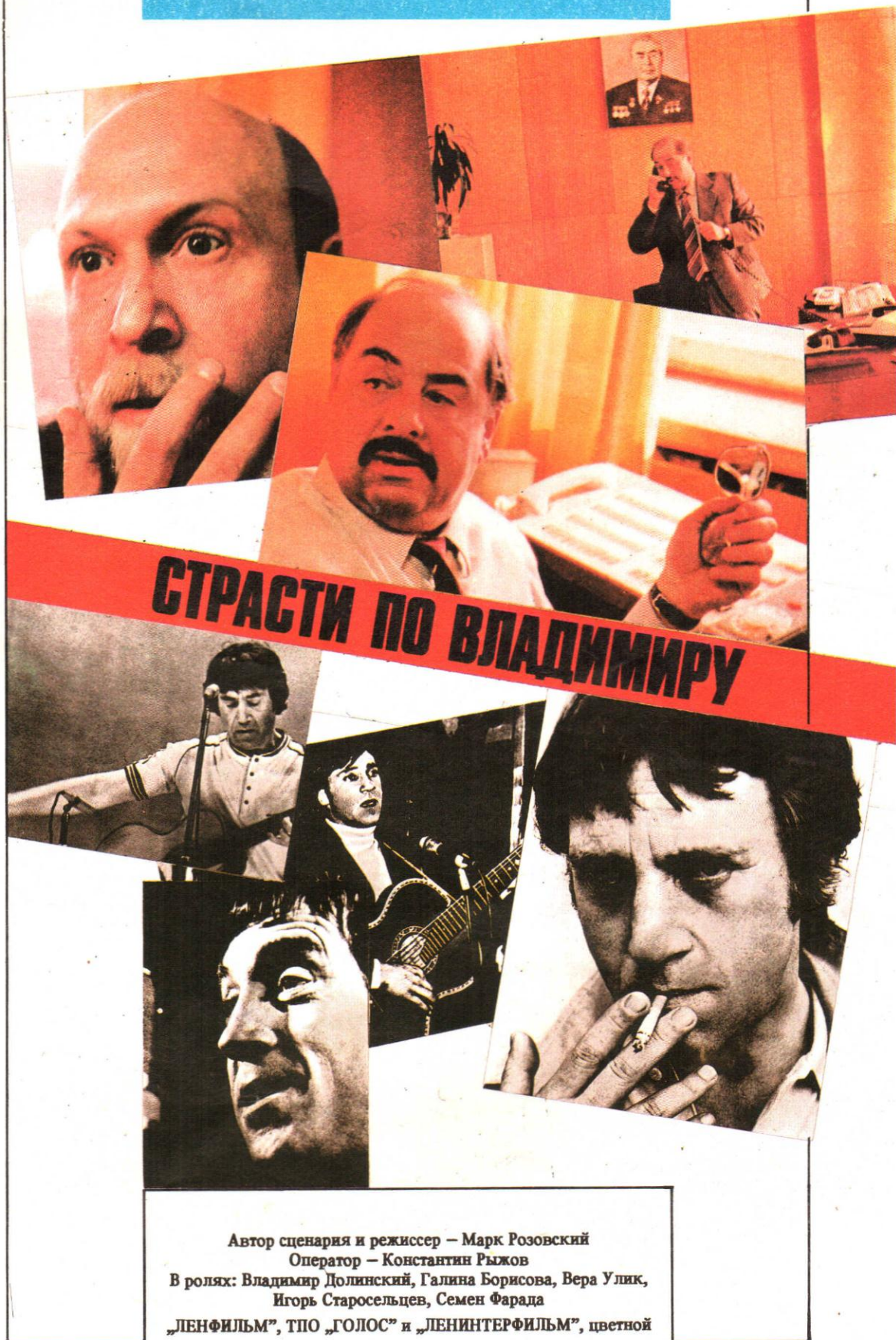
Я понимаю, велика роль режиссера в деятельности актера, но не будем преуменьшать и актерских заслуг. Здесь, конечно, две отменнейшие актерские удачи — Владимира Долинского и Веры Улик. Это конечно, тонкие изделия. Роли как бы сотканы из огромного количества штрихов и наблюдений. И вместе с тем все мягко, без нажима. А вот этого добиться при откровенном гротеске могут только мастера. Впрочем, мастера и есть.

Про что фильм? Можно бы сказать, что он приподнялся. Ну, сами посудите. В НИИ на вечер пригласили Владимира Высоцкого. И с утра начинается паника среди институтского и вышестоящего начальства. Да, смешная, но очень грозная паника.

Вы, конечно, можете сказать — но сейчас-то ведь все не так. А „все“ ли? Хотя песни В. Высоцкого действительно уже можно петь громко и свободно.

В театре „У Никитских ворот“ я видел постановку Марка Розовского по пьесе „Концерт Высоцкого в НИИ“.

Сегодня М. Розовский осуществил эту постановку в кино.



Автор сценария и режиссер — Марк Розовский  
Оператор — Константин Рыжов

В ролях: Владимир Долинский, Галина Борисова, Вера Улик,  
Игорь Старосельцев, Семен Фарада

„ЛЕНФИЛЬМ“, ТПО „ГОЛОС“ и „ЛЕНИНТЕРФИЛЬМ“, цветной

В жизни разведчиков, как и у всех людей, бывает много обид и несправедливостей. Вот я и приглашаю вас на фильм, в котором вы кое-что об этом узнаете.

РАЗВЕДЧИКАМ ТРУДНО,  
А ИНОГДА И НЕБЛАГОДАРНО

Лично я не встречал человека, который, зайдя разговор о фильмах про эту профессию, не вспомнил бы тут же «Подвиг разведчика». С доброй лаской в глазах. Да, мы были детьми, и мы смотрели детскими глазами эту детскую картину. А детскую ли?

Ах, эта, пусть даже ласковая снисходительность к фильмам про разведчиков. Ох, уж эта наша суперкомпетентность! Можно подумать, что каждый из нас только и делал, что ходил в тыл врага. Нас ведь что заставляет снисходительно улыбаться? Невероятность подвигов «Кадочникова».

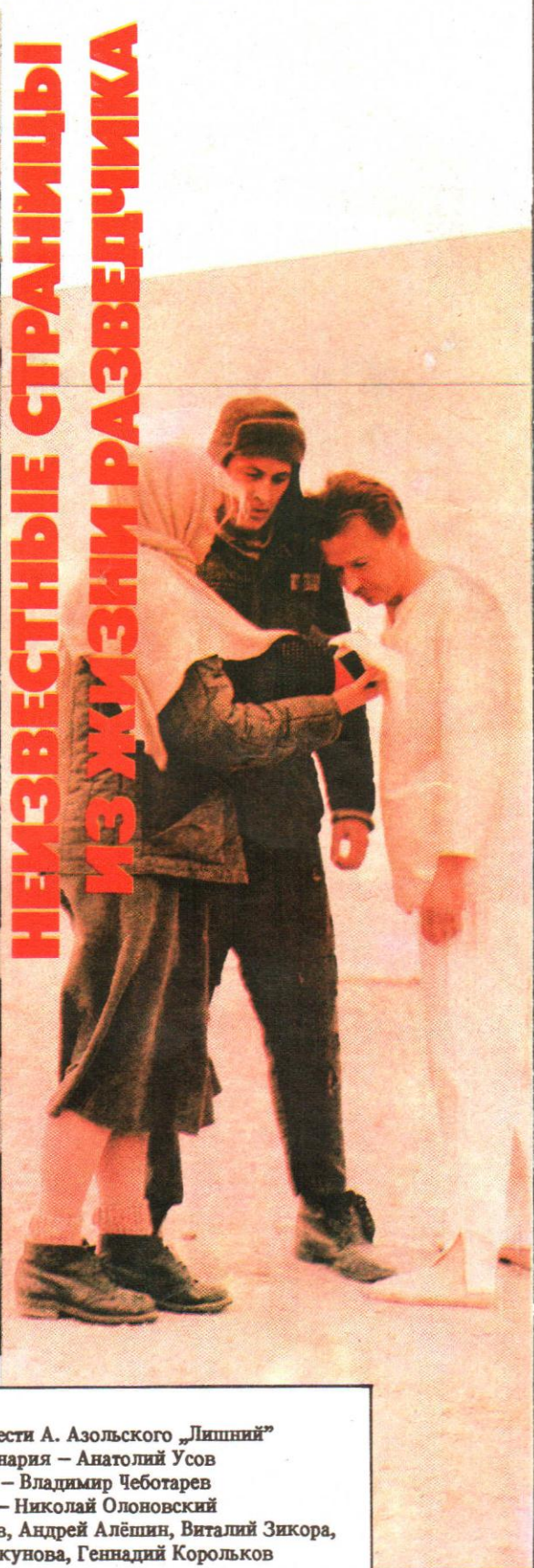
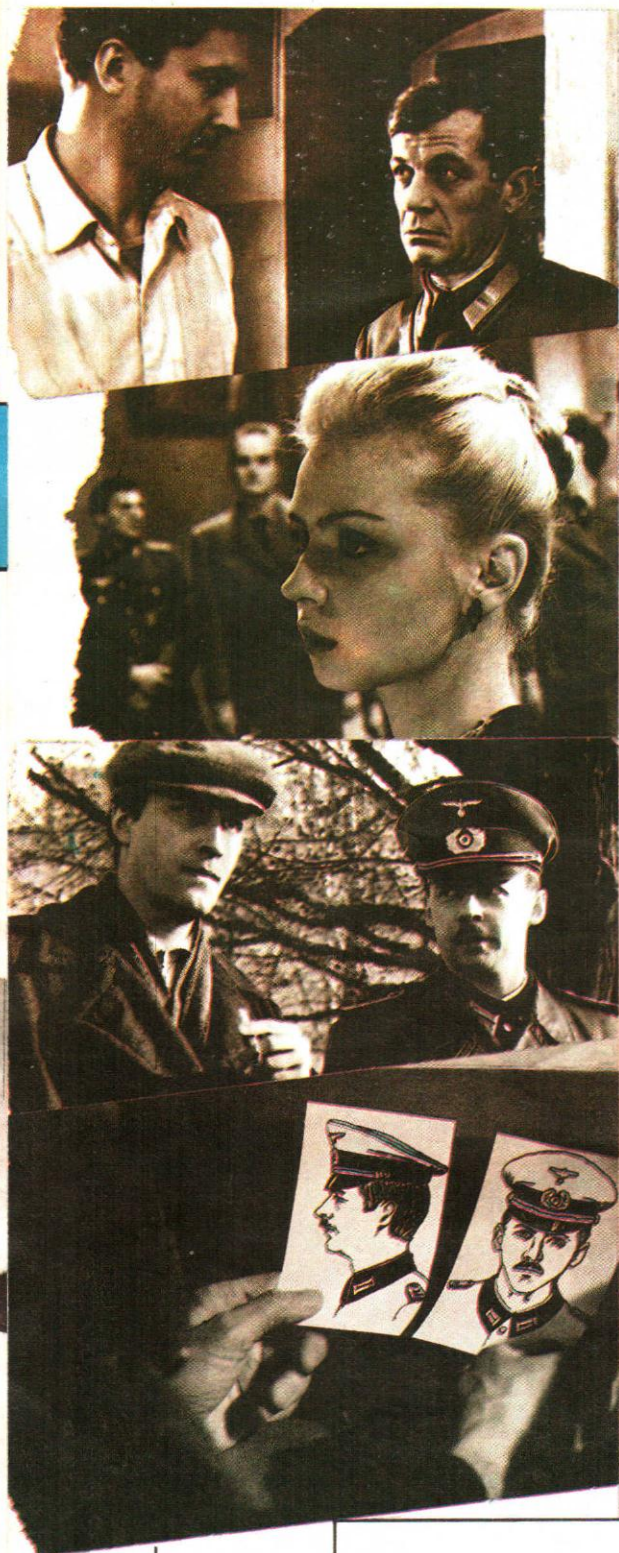
Мне довелось встречаться (порознь) с тремя суперразведчиками. Один из них получил орден за то, что всего лишь задержал на полчаса поезд. Без всякой стрельбы и прочей экзотики. И причина была не военная, не политическая, а просто экономическая. Куда уж ему до «Кадочникова»? Да и вам было бы скучно смотреть такое кино.

Что касается «третьего», то я и сам до сих пор не верил бы, если бы не документы. Он был майором военной разведки. Уж хотя бы три-то подвига он совершил, каждый из которых стоит Золотой Звезды Героя без разговоров. Он, например, выдал себя за румынского офицера, не зная ни одного языка, кроме армянского и русского. И выкрал портфель с планом будущей Сталинградской битвы. Да «невероятный Кадочников» рядом с ним действительно кино.

А знаете, чем нам дорог «Подвиг разведчика»? Там все «взаправду», несмотря на кинематографичность. (Дело, конечно, и в прекрасных актерах). Понимаете, там люди взаправду любят свою Родину. Там разведчик взаправду шел на смерть за нее. Мы ему в этом верили. За приключенческой канвой стояли герои фильма. И мы вместе с ними. Много лет спустя мы увидели «Семнадцать мгновений весны». Великолепный, на мой взгляд, фильм. Но второй раз смотреть его я уже не смог. Все-таки он «костюмный». Кроме героя восхитительного Евгения Евстигнеева, ни одна судьба не заставила сжаться мое сердце. Ну, а уж Штирлиц, рядом с которым вся фашистская верхушка выглядит не более чем унтерофицерами? Сам «заряд» фильма уморителен. Давайте перевернем все наоборот. Представьте на минуту, что во время войны немецкий разведчик ведет «работу» среди Маленкова и Берии. Вот вы и засмеялись. Нет, это очень хороший фильм. Но не самозабвенный. Далеко ему, шикарному, до простоватого «Подвига разведчика».

К чему я клоню? Помните «третьего», который стоил по меньшей мере трех Золотых Звезд? Он не получил ни одной. В жизни разведчиков, как и у всех людей, бывает много обид и несправедливостей. Вот я и приглашаю вас на фильм «Неизвестные страницы из жизни разведчика». Там вы кое-что об этом узнаете.

## НЕИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ ИЗ ЖИЗНИ РАЗВЕДЧИКА



По мотивам повести А. Азольского «Лишний»  
Автор сценария — Анатолий Усов  
Режиссер — Владимир Чеботарев  
Оператор — Николай Олоновский  
В ролях: Юрий Дуванов, Андрей Алёшин, Виталий Зикора,  
Александра Колкунова, Геннадий Корольков  
ГТПО «МОСФИЛЬМ», СТУДИЯ «ВРЕМЯ», цветной

**LOST IN SIBERIA**

**ЗАТЕРЯННЫЙ В СИБИРИ**

9



**ЭНТОНИ ЭНДРЮС**

Международная кинозвезда  
в фильме-романе Александра МИТТЫ

---

**LOST IN SIBERIA**

**„ЗАТЕРЯННЫЙ В СИБИРИ”**

---

Английский археолог, похищенный КГБ в Иране, оказывается в

**ГУЛАГе...**

Снова лагерь, снова о горьком и страшном? Да!  
Но Александр Митта никогда не подводил зрителей.

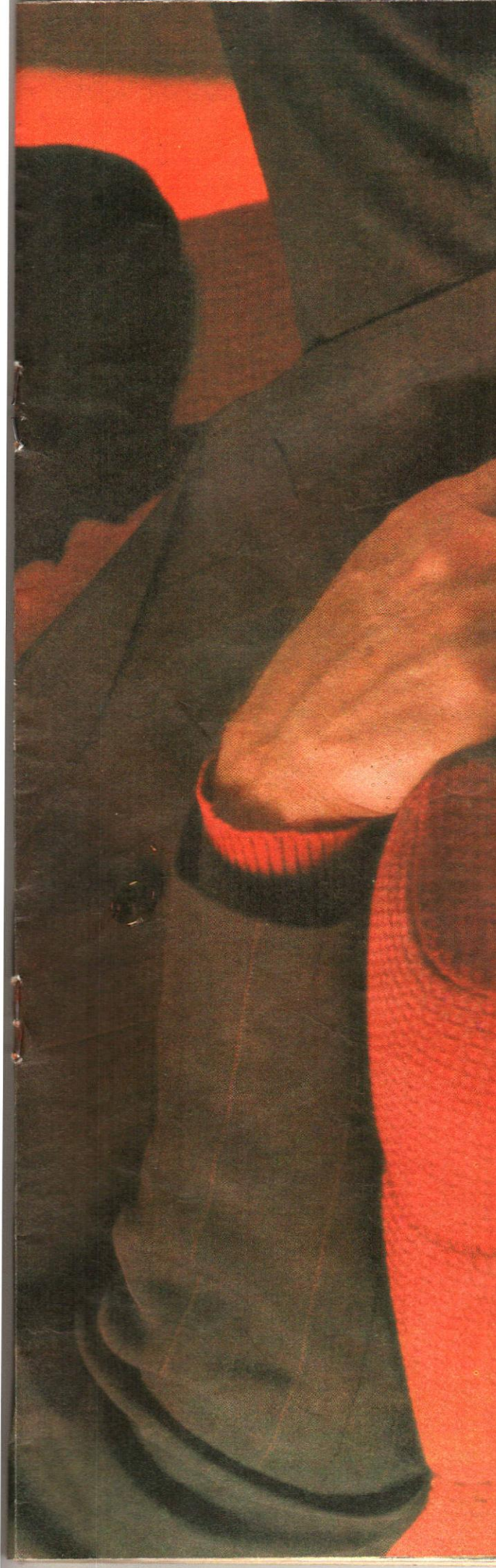
Его фильм – глоток надежды.  
Его фильм – о любви, дающей силы жить.

---

Для деловых контактов: телефон 143-93-81    телефакс 2004240

Александр  
МИХАЙЛОВ





Ещё несколько лет назад мы видели в нём баловня судьбы, материализованное воплощение представлений о чистом, романтическом, искреннем, благородном герое. О Настоящем Человеке и Настоящем Мужчине. В жизни таких теперь нечасто встретишь, пропали доброта и мужественность, и надёжность... А потом Александр Михайлов вдруг исчез с киноэкрана. Причины тому были понятные и абсолютно частные, но напрашивался вывод: Михайловские герои не в ладах со временем. Впрочем, к счастью, Михайлов с кино не порвал: мы увидим его в экранизации лесковского «Очарованного странника» и в фильме «Нелюдь» — тут роль у актёра неожиданная, контрастирующая с большинством его прежних работ. Снимается он и ещё в двух фильмах.

— Ну, а всё-таки почему вы некоторое время не появлялись на экране?

— Была большая работа в театре — чеховский «Левша», спектакли «Долгий день уходит в ночь» по пьесе Юджина О'Нила и «И аз воздам» — о последних днях царской семьи. Хватало и предложений сниматься в кино, но я отказывался. Нынче все больше делают фильмы, которые я бы назвал разрушительными. Не от хорошей жизни, конечно, но отчасти и из-за собственной слабости: разрушать ведь легче, чем строить или по кирпичику восстанавливать. От слабости, по-моему, от смятения пересматривается не только то, на что следует посмотреть по-новому — наша история, к примеру — но всё подряд. В том числе и те вечные, абсолютные вещи, которые «пересматривать» нельзя ни в коем случае. Я в этом участвовать не хочу. А вот в съёмки «Очарованного странника» бросился, как... ну, как в живую воду. Это было как утоление жажды. И мне кажется, что Лесков /и Чехов/ с их вечным, ясным, животворящим сейчас более современны, чем многое «зло-

бодневное». Во всяком случае более нужны.

— Из ваших прежних ролей мне особенно дорог герой фильма «Любовь и голуби». Тот редкий случай, когда режиссёр нашёл в вашем актёрском интуитивном партнёрстве не только традиционные благородство и широту души, но и иронию, гротеск, умение взглянуть на себя со стороны и улыбнуться. Такие люди — протодушные, доверчивые, открытые — сейчас не у дел, но именно на них, по-моему, — наша последняя надежда.

— Сегодня, действительно, не их время. Сейчас их унижают и даже уничтожают. Но я думаю они должны выстоять. Для меня эта работа связана с библейскими заповедями: не убий, не укради, возлюби ближнего. Это требование не только Завета, но и самой природы. Издревле заповедано то, что необходимо роду человеческому, чтобы он продолжался. И чтобы человек оставался Человеком. Самым страшным в нашей истории, политике, социальной жизни мне представляется желание царствовать: «Человек — царь природы». Мне же кажется, что человек — всего лишь часть природы. И до тех пор, пока он не осознаёт себя этой частью, он будет, царствуя, уничтожать и разрушать. Герой фильма «Любовь и голуби» — дитя природы. И тем прекрасен, и уже потому он, в своём роде, строитель. Или во всяком случае никогда не будет разрушителем. Если бы мне попался сценарий с таким или хоть чем-то похожим характером... Но в нашей профессии не мы — нас выбирают...

— Ваши герои обычно люди домовитые, основательные. Понятие «дом» для них — определяющее...

— Все-таки дом — нечто материальное. Для меня важнее не дом, а дух. Духовность в её рождении и становлении, мужество необходимое для того, что-

бы её охранять и сохранять... Или разрушение духовности — как это происходит, почему, чем это важно для человека — актёру полезно во всём этом разбираться. Мне повезло: в самом начале профессионального пути я «разбирался» в Достоевском /первой большой ролью во Владивостокском театре, сразу после института был Раскольников, потом уже в Саратове — князь Мышкин/, а его проза — сток духовных исканий. Как и драматургия Чехова, с которой я встретился в Малом театре. В кино, к сожалению, в последнее время, кроме «Очарованного странника», ничего близкого к этим вершинам я не нахожу. А сидеть на завалинке и ждать, когда придёт твой час, обидно. Особенно сейчас. Актёр всегда должен работать — в театре, в кино, на телевидении, а сейчас нужно работать непременно: пришли трудные, смутные, разрушительные времена, и мне кажется, именно искусство может помочь сбросить то, что надо во все времена оберегать.

Сегодня я жду. Хотя, честно говоря, как все мы, подустал. Порой хочется от досадной, тягостной, повседневной нелепицы сбегать в себя. Или «выйти в море» — я имею в виду то, что испытывал, когда был моряком на Тихом океане. Мы плавали по 7 — 8 месяцев и через некоторое время люди начинали звать: обострились отношения в экипаже, возникла вполне объяснимая ожесточённость. Но вот моряки возвращались на берег, выдерживали там месяц-полтора и их опять ткнуло в море. Они влюблялись в море, как в женщину, и без него уже не могли. Большая вода, большое плавание, чтобы ты раньше не плавал в море, всегда — новая надежда, новые силы, глоток свободы, утоление жажды. Как и большая любовь. И большая новая работа. Если такая работа будет — снова уйду в нее, как с берега в море.

Беседу вёл Александр Колбовский

На детектив „Нелюдь” особых приглашений не требуется. Тем более что автор сценария – Аркадий Вайнер. Хотя две серии не по телевизору, а в кинозале нам уже стало не очень в привычку, тем не менее напряжение его в том, что он рассказывает о самом насущном именно на сегодняшний день.

Я думаю, на детектив „Нелюдь” особых приглашений не требуется. Тем более что автор сценария – Аркадий Вайнер.

Почему этот фильм будет смотреться внимательно? Хотя две серии не по телевизору, а в кинозале нам уже стало не очень в привычку, тем не менее напряжение его в том, что он рассказывает о самом насущном именно на сегодняшний день.

Ну, сюжет детектива для зрителя есть заведомая тайна, иначе что ж это за детектив? И я, естественно, не собираюсь вас вводить в курс дела, в курс неожиданностей. Просто хочу высказать некоторые впечатления и соображения.

Конечно, наряду с самим детективом и его автором весьма притягательны исполнители главных ролей.

Людмила Гурченко исполняет роль Зои Михайловны Шерстобитовой, как я понимаю, председателя Горсовета. То, что мы сегодня называем коррумпированная номенклатура. Сценарист почти сразу не скрывает, с кем мы имеем дело – это дама, которая хочет и умеет жить. Судя по ее манерам и интерьеру квартиры, тут уже речь идет не о взятках. А о взятках в особо крупных размерах.

И меня эти раскрытые условия игры со мной, со зрителем, которые предлагает Аркадий Вайнер, вполне устраивают. Мне надоели симпатичные корруппоранты, которые подолгу притворяются хорошими. Здесь умная, деловая, жестокая женщина, которой хочется жить богато. Осторожная женщина. Кстати, в этом смысле так из фильма и уйдет непо потревоженной. Она многое поняла, но ни о каком ее перевоспитании путем этого фильма и речи быть не может. Более того, как я понимаю, она подкупает убийцу. Так что никаких наивных перевоспитаний. И этим, может, как раз картина и умна. Зачем нам самих себя напрасно успокаивать? Этим людей кинофильмом не удовлетворишь. Кинофильмы – это не для них, а для нас.

Дело в том, что преступники похитили ее сынишку и требуют за него выкуп. И даже здесь эта дама, этот „человек дела” не терпит самообладания. Чтобы „не засветиться”, она начинает одалживать деньги у кого только можно. Хотя, как я понял, запрошенная сумма для нее не такие уж деньги.

Сюжет фильма не дает Л. Гурченко больших просторов для действий. Тем интереснее наблюдать, как в предложенных обстоятельствах работает талантливая актриса.

Ну, а если еще сообщить, что в партнерах у нее Мария Пастухова, Сергей Никоненко, Александр Михайлов...

Интересно, удастся ли вам разгадать „секрет” этого детектива?

## НЕЛЮДЬ, или В РАЮ ЗАПРЕЩЕНА ОХОТА



Автор сценария – Аркадий Вайнер  
 Режиссер – Юрий Иванчук. Оператор – Геннадий Карюк  
 В ролях: Людмила Гурченко, Борис Невзоров, Сергей Никоненко, Александр Михайлов, Мария Пастухова,  
 Фильм представляют:  
 ЦЕНТРАЛЬНАЯ КИНОСТУДИЯ ДЕТСКИХ  
 И ЮНОШЕСКИХ ФИЛЬМОВ ИМ. М. ГОРЬКОГО,  
 ТВОРЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ТВК И  
 СП „АГРОИНЖИНИРИНГ”  
 Продюсер – Г. Калатошвили

Вы имеете возможность увидеть великолепный фильм, высшего класса.

Что во многом объясняется, конечно, роскошным созвездием актерских имен: Витторио Гассман, Стефания Сандрелли, Фанни Ардан, Филипп Нуаре.

80 ЛЕТ – ЭТО ДОЛГО?

Вы имеете возможность увидеть великолепный фильм, высшего класса. Что во многом объясняется, конечно, роскошным созвездием актерских имен: Витторио Гассман, Стефания Сандрелли, Фанни Ардан, Филипп Нуаре. И играют они с такой самоабвенной отдачей, строго, просто, истово. Собственно Филипп Нуаре, например, появляется в кадре всего на несколько минут. Но как он великолепен, как он важен и необходим для понимания всего фильма.

Но, конечно, „Семья” – это прежде всего работа замечательного режиссера Эт-

торе Сколы. Ну, мы его можем помнить по „Мы так любим друг друга” и воспитательному „Балу”. И вот сейчас – „Семья”.

Не боясь отпугнуть зрителей, я бы назвал этот фильм эпическим, в ряду таких фильмов, как „Лестрокетчатые” Курта Метцига или „Фанни и Александр” Ингмара Бергмана. Да, это, конечно, фильм романного склада. Это рассказ про 80 лет истории одной итальянской семьи. Люди рождаются, умирают, их постигают трагедии, радости. Они вступают в конфликт со временем, с близкими, с самими собой. И все действие не выходит за рамки вот этой старинной, обжитой несколькими поколениями квартиры.

Это удивительный фильм! Как много в нем рассказано и о каждом, и обо всех вместе. Тут нет ни одной актерской работы, которая не была бы совершенно точной и завершенной. Но прежде всего это, конечно, Карло,

которого мы наблюдаем от грудного крохи до 80-летнего патриарха, окруженного бесчисленными внуками и правнуками. Этот фильм о течении жизни, об эволюции беззащитного перед временем человека.

И вот еще в чем режиссерское таинство. Ведь на экране все действие происходит внутри одной и той же квартиры. А длится это время 80 лет. То есть где-то там, за окнами, и первая и вторая мировые войны, и установление и свержение фашистского режима. И мы все это как бы воспринимаем и понимаем. Мы словно постигаем смену времен и эпох.

# СЕМЬЯ



Авторы сценария – Руджеро Маччари, Фурно Скарпелли, Этторе Скола

Режиссер – Этторе Скола

Оператор – Рикардо Аронович

В ролях: Витторио Гассман, Стефания Сандрелли, Фанни Ардан, Филипп Нуаре, Карло Дашпорто, Оттавия Пикколо

„МАССФИЛЬМ” – „ЧИНЕЧИТТА” (ИТАЛИЯ),  
„ЛЕ ФИЛЬМ АРИАН” – „СИНЕМАКС” (ФРАНЦИЯ), цветной

## НЕ НАДО ВЫМИРАТЬ

Я не говорю, что мы не умеем делать научно-фантастические фильмы. Умеем. Но скучно, бедно и неинтересно. Примерно то же самое относится и к зарубежным фильмам. Но там, судя по всему, полно денег. То есть такие декорации, такие фурнитуры, такая пиротехника! И, кстати, очень недурно подготовленные для этого артисты.

Пойдите поглядите фильм „Тысячелетие” — и вы в этом убедитесь.

Но вы, конечно, хотите знать не только про пиротехнику. Что ж, я не прочь рассекретить для вас кое-что и в содержании фильма.

Совершенно необъяснимо в воздухе столкнулись два самолета: „Боинг-747” и „Ди-Си-10”. Видимо, произошла какая-то компьютерная ошибка. Билл Смит возглавляет комиссию по расследованию этой катастрофы.

Кое-что приоткрою для заманчивости из этой „тайнственности”. Ну, например, в останках самолета нашли часы, которые идут назад.

Итак... Не знаю через сколько времен на нашей планете образовалась цивилизация, состоящая из вымирающей расы гуманоидов. А началось это, хочу обратить ваше внимание, с того, что мы сегодня рушим экологию. Вот в результате сотен лет экологических нарушений и образовалась вымирающая раса. Их тела пропитаны химически вредными веществами, в результате чего они больше не могут иметь детей.

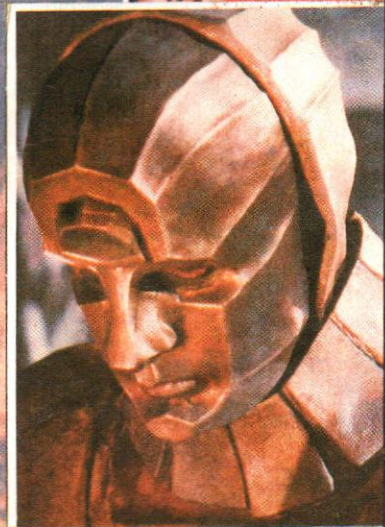
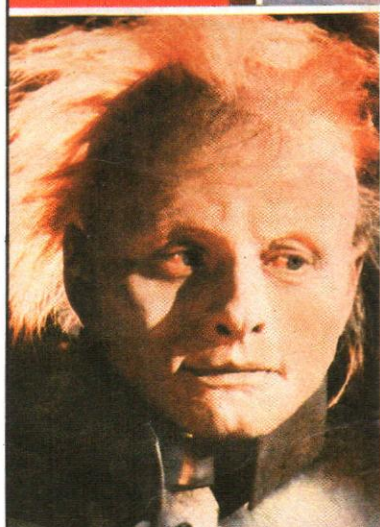
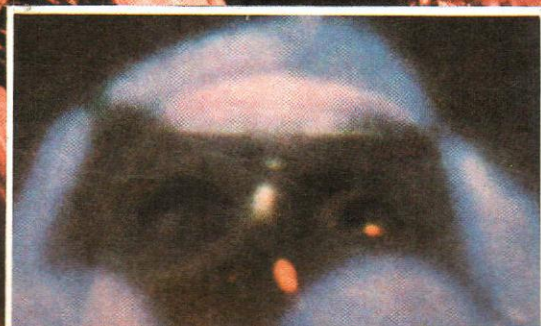
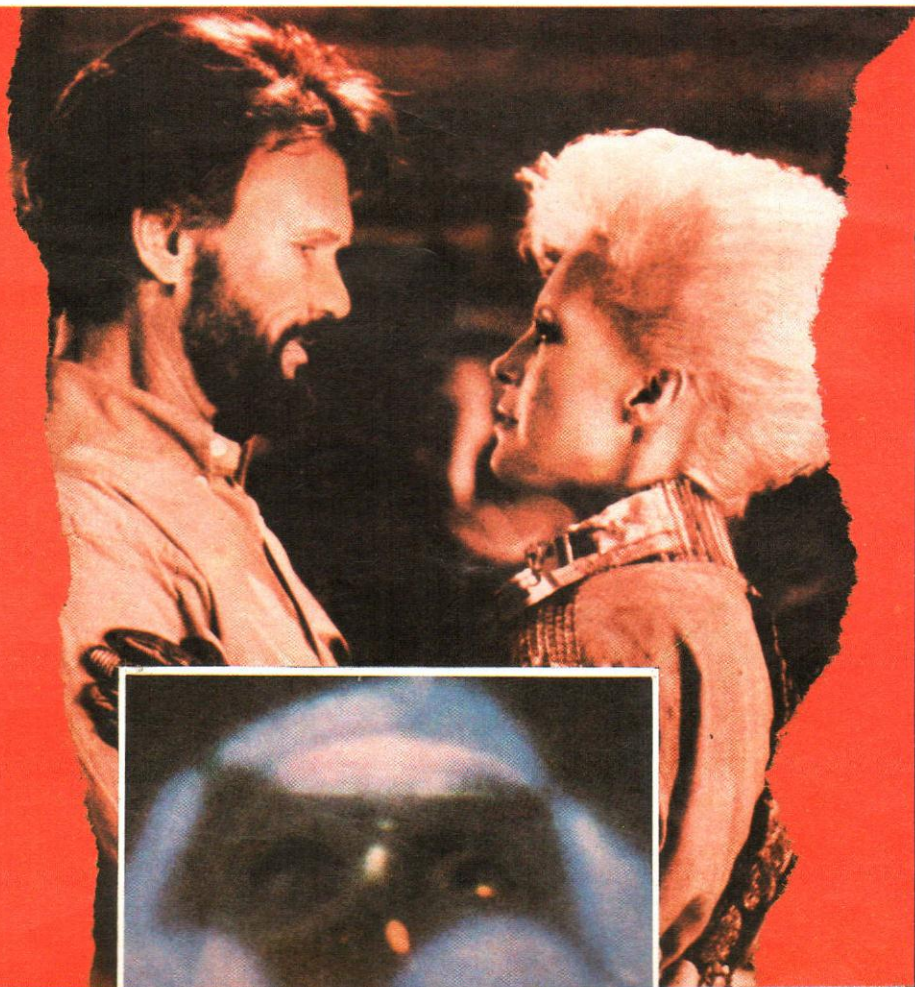
Ну, автор сценария, естественно, нашел для них выход из положения. Они забирают людей из терпящих бедствие (в прошлом, то есть в наше время) самолетов, заменяя их тела муляжами. Пассажиры же оставались живыми, их переправляли в будущее, чтобы продолжить жизнь вымирающей расы.

Ну и что, спросите вы. А секс, а погони, а приключения?

Да все вам будет. Пойдите на фильм „Тысячелетие”, и все вам будет.

Я не говорю, что мы не умеем делать научно-фантастические фильмы. Умеем. Но скучно, бедно и неинтересно. Примерно то же самое относится и к зарубежным фильмам. То есть такие декорации, такие фурнитуры, такая пиротехника! И, кстати, недурно подготовленные для этого артисты. Посмотрите „Тысячелетие” и вы в этом убедитесь.

# ТЫСЯЧЕЛЕТИЕ



Автор сценария — Джон Варли

Режиссер — Майкл Андерсон

Оператор — Рене Охаси

В ролях: Крис Кристоферсон, Черил Лэдд, Даниел Дж.

Траванти, Роберт Джой, Эл Уэксмен, Brent Карвер

„ГЛЭДДЕН ЭНТЕРТЕЙНМЕНТ КОРПОРЕЙШН” (АНГЛИЯ),

цветной



## ... ИЛИ ОДНАЖДЫ В СОВДЕПИИ

Внимание! Не проходите мимо! Я имею в виду не стенд „Их разыскивает милиция“, хотя фотографии героев фильма „Джокер“ вполне могли бы его украсить. Дело в том, что одесситы готовят нам сюрприз: фильм, который не притворяется ничем, кроме того, что он есть. И тем уже удивителен. Действие его происходит где-то у южных границ нашей державы в конце гражданской войны. Согласно традиции в фильме имеются „недобитые беляки“ — во главе с „Капитаном“, которого играет Андрей Болтнев. Согласно традиции же они пытаются вывезти „награбленные сокровища“ — целый обоз! — за пределы взбесившейся родины. Опять же согласно традиции „революционно-романтико-приключенческих“ картин, каких мы немало видели в минувшие годы, им это не удастся. Но не потому, что из-за горки вовремя покажутся „красные“. На пути „беляков“ два лихих авантюриста, как и их противник одержимые идеей смыться из Совдепии. Желательно не с пустыми руками. „Джокер“ (в этой роли великолепный Валерий Сторожик) и „Хрущ“ (его сыграл Вячеслав Молоков) шарят по малонаселенным просторам в поисках богатого захоронения, описанного в старинном манускрипте. Поиски приводят их в заброшенный мавзолей, где они становятся свидетелями убийства. И не только убийства...

И не только убийства...  
Теперь остановимся: всё это, а также Супермен-Сторожик на нашей фотографии ничего вам не напоминают? Правильно: фильм откровенно подражает американским боевикам. И более всего — картинам Стивена Спилберга с супергероем по имени Индиана Джонс. Чем более всего и интересен. Ну, а могут ли наши тягаться с американцами в традиционно „их“ жанре, мы узнаем, посмотрев картину. Подозреваю, кстати, что в соревнование авторы „Джокера“ вступили не без скрытой иронии: наши-то они наши, но всё-таки одесситы.

Ю. Кузьменко. Он же написал сценарий при участии Ю. Пустового, оператора, с которым постоянно работает. Постановку осуществляет независимое кинообъединение „Флора“ на базе Одесской киностудии. Кстати, в этом же объединении после почти тридцатилетнего перерыва свой новый фильм на „географической родине“ снимает Михаил Калик. Так что „Флора“ обещает немало. Не проходите мимо!

Н.Б.

Одесситы приготовили нам сюрприз:  
фильм, который не притворяется ничем, кроме того, что он есть.  
И тем уже удивителен...



# АФИША „СК“

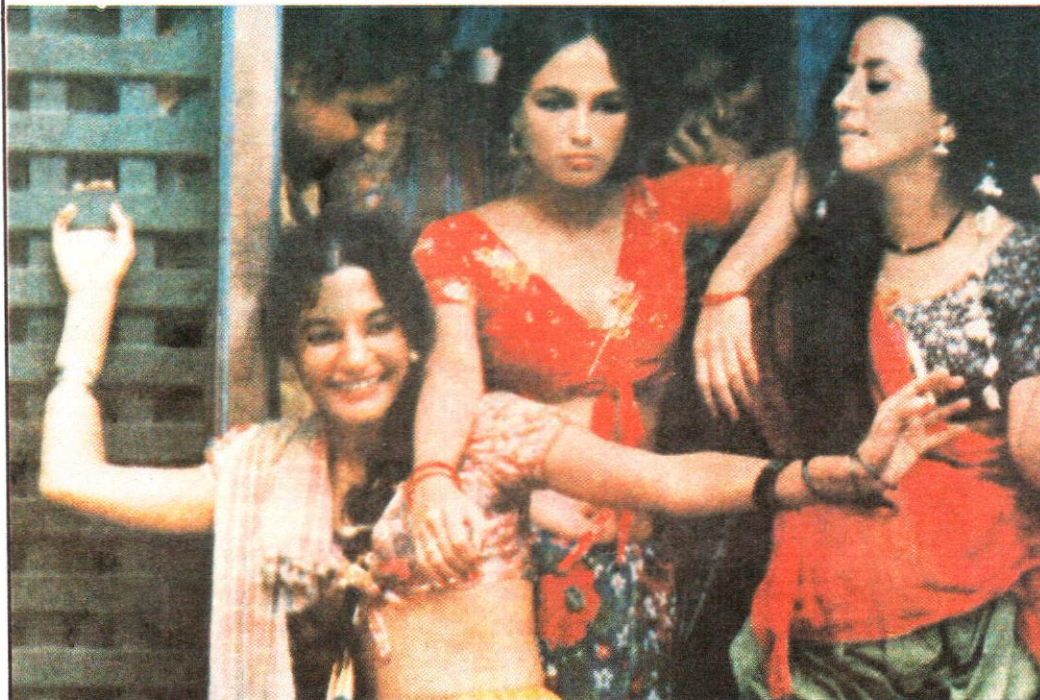
О своем фильме „ЧЕЛОВЕК, КОТОРОГО НЕ БЫЛО“ режиссер Пезтер Симм сказал: „Говоря о судьбе одной женщины, мы надеялись поразмышлять о жизненном пути человека, а также о сороковых годах, — быть может, самом трагическом и противоречивом десятилетии в жизни эстонского народа...“ Фильм этот трудно пересказать в нескольких словах, как невозможно пересказать в нескольких словах человеческую жизнь. А в жизни героини картины Имби было детство на маленькой железнодорожной станции, где она научилась имитировать звуки природы и голоса, и первая любовь, и одиночество, и путь к популярности, и бремя „радиозвезды“, чей голос знали все от мала до велика, и ссылка отца в Сибирь, его смерть, и бесконечная разлука с самым дорогим ей человеком, и надежда, надежда...

Автор сценария — Тоомас Раудам. В ролях — Катри Хорма, Мари Симм, Тыну Килгас, Тыну Раадик, Андрес Лелик и др. Киностудия „Таллиннфильм“.

В титрах картины „ПРИНЦЕССА С ЛУНЫ“ стоят имена двух замечательных мастеров японского кино — режиссера Кона Итикавы и актера Госиро Мифунэ. Первый известен как постановщик более шестидесяти фильмов. Второй — как исполнитель главных ролей в фильмах „Расёмон“, „Идиот“, „Семь самураев“, „Красная борода“ и многих других. В „Принцессе с Луны“ (в основу которой легло древнее поэтическое повествование) причудливым образом переплетаются восточная экзотика, сказочные мотивы, фантастика, мистика. А история ее такова... В семье бедняков появилось однажды крохотное существо в золотой колыбели. Девочка росла ничего не зная о своем происхождении, как не знали о нем ничего и ее приемные родители. Светящийся шарик, который она постоянно носила с собой, приоткрыл завесу над тайной — Кая оказалась лунной принцессой...

Авторы сценария — Рюдзо Кикудзима, Мицуоши Исигами, Синья Хидака, Кон Итикава. В ролях — Такаити Накаи, Аяко Вакао, Киоко Кисида и очаровательная Ясуко Савагути, покорившая японских зрителей своей красотой и талантом.

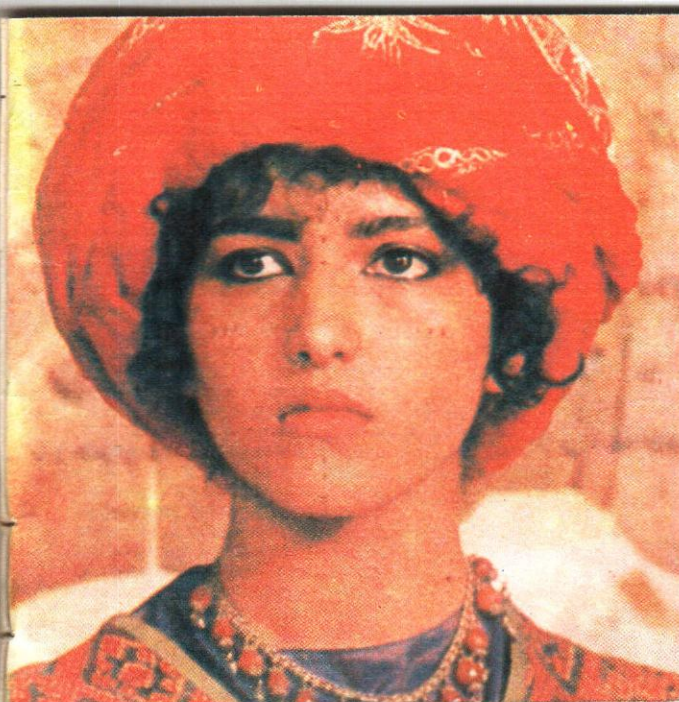
Вам предстоит встреча с работой еще одного знаменитого киномастера — индийского режиссера Шьяма Бенегала (у нас шли его фильмы „Конец ночи“, „Трудная роль“). Шьям Бенегал был также сопостановщиком документальной ленты „Неру“. Фильм „РЫНОЧНАЯ ПЛОЩАДЬ“, который „СК“ предлагает вашему вниманию, рассказывает об обитателях „котхи“ (своеобразного увеселительного заведения). О судьбах женщин с далеко не безупречным прошлым, неустроенным настоящим, беспросветным будущим.



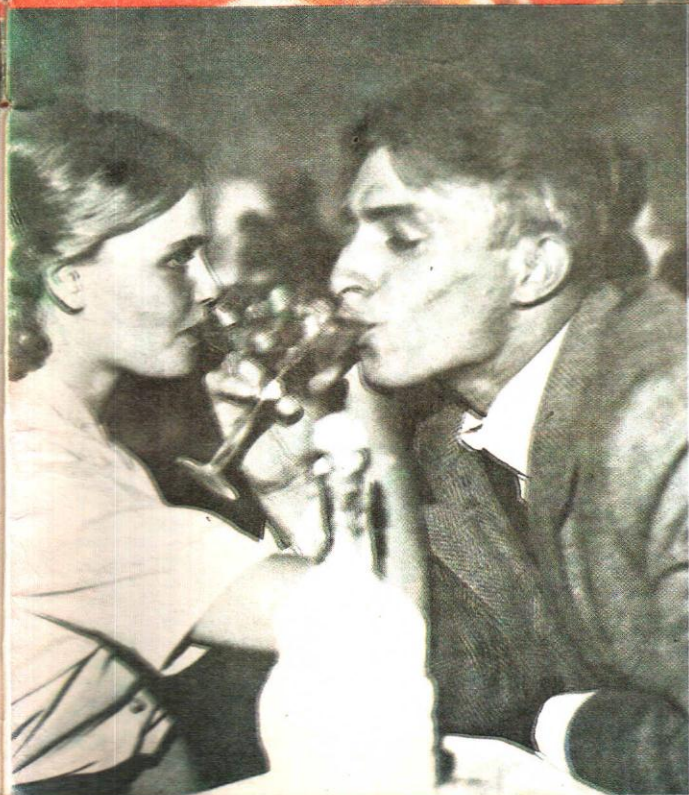
СЕМЕЙНЫЕ ПУТКИ



В ТИХОМ КРАЮ ПТИЦЫ ПОЮТ



ПЕРВОПРОХОДЦЫ  
ПУСТЫНИ



ЭКСПЕДИЦИЯ

ЧЕЛОВЕК, КОТОРОГО  
НЕ БЫЛО

По рассказу Гулама Аббаса «Ананди». Авторы сценария — Шама Заиди, Сатьядев Дубэ, Шьям Бенегал. В ролях — Шабана Азми, Смиита Патиль, Насируддин Шах, Амриш Пури и др.

В «Афише „СК“» две болгарские картины — «ПРОЩАЙ, РИО» и «СЕМЕЙНЫЕ ШУТКИ».

«СЕМЕЙНЫЕ ШУТКИ» — сборник новелл, и в каждой «проигрываются» различные варианты супружеской жизни. Ситуации, в которых оказываются персонажи, порой настолько непредсказуемы, что заставят задуматься даже самых искушенных в вопросах брака зрителей.

Авторы сценария — Дочо Боджаков, Эмил Молхов, Марко Стойчев, Валентин Стойчев, Георгий Данаилов, Иванка Грыбчева, Георгий Стоянов. Режиссеры — Доче Боджаков, Георгий Стоянов, Ивайло Джамбазов, Иван Андонов, Иванка Грыбчева. В ролях — Георгий Мамалев, Катерина Евро, Боряна Пунчева, Валентин Гаджиков, Катя Паскалева и др.

Что же касается фильм «ПРОЩАЙ, РИО», то жанр его автор сценария — писатель, драматург Марко Стойчев определил как комедию ужасов. Правда, ужасы начались не сразу. Поначалу в жизни преуспевающего архитектора Стоева все складывалось благополучно — победа в конкурсе на лучший проект и желанная поездка в Рио-де-Жанейро, где проекту этому предстояло стать реальностью. Однако для осуществления мечты Стоеву пришлось пойти на компромисс с собственной совестью. Вот тут-то и начались ужасы. На капоте своей автомашины он обнаружил... труп человека...

Режиссер — Иван Андонов. В ролях — Ваня Цветкова, Филип Трифонов, Петр Попйорданов, Натали Дончева и др.

Румынский фильм «ЭКСПЕДИЦИЯ» заинтересует прежде всего юных зрителей и зрителей «среднего и старшего возраста», в которых еще не угасла страсть к приключениям. Итак, лето, каникулы, путешествия... Школьный отряд «Коршун» отправляется в поход или (что звучит основательнее и привлекательнее) в экспедицию. Ребятам ждут живописные места, новые встречи. Одна из них принесет немало хлопот и самим участникам экспедиции и их симпатичному приятелю — деревенскому псу Рэксу.

Автор сценария — Петре Гелмес. Режиссер — Мирча Молдован. В ролях — Адриан Титиени, Мариус Рэдмэнэштян, Тудор Михэицэ, Мируна Сучу и др.

Событие, о котором пойдет речь в картине «ВЗЛОМ» режиссера Франка Бейера (напомним лишь несколько его работ: «Гольф среди волков», «Пять патронных гильз», «Карбид и щавель»), имело место быть в по-

слевоенном Берлине. В рождественскую ночь трое отчаянно-дерзких преступников взломали и обчистили сейфы в главном управлении имперских железных дорог. И хотя продумано все было до мелочей и исполнено виртуозно (в чем вы убедитесь сами), полиции удалось напасть на их след. Грабителей — короля «медвежатников» Маркварда, обмельчавшего гангстера Графа, работягу Любовитца, в прошлом тоже не раз судимого, с блеском сыграли актеры Рольф Хоппе, Гетц Георге, Отто Зандер. дср.

Автор сценария — Вольфганг Кольхаазе. ГДР.

Вьетнамский фильм «В ТИХОМ КРАЮ ПТИЦЫ ПОЮТ» лишен лихо закрученной интриги, ярких характеров, динамичного действия. События здесь скорее внутреннего порядка. Учительница Ту приезжает в маленькое селение из шумного города. И хотя есть любимая работа, благодарные ученики, уважение сельчан, она мучительно привыкает к провинциальной жизни. Все для нее чужое. Так и не найдя себя, Ту возвращается в город.

Авторы сценария — Ли Лан. Режиссер — Вьет Линь. В ролях — Минь Транг, Ли Хунг Тует, Ань Тует и др.

Специальный приз жюри Карфагенского кинофестиваля за лучший дебют, Гран-при фестиваля трех континентов в Нанте, «Золотая пальмовая ветвь» и приз ФИПРЕССИ фестиваля в Валенсии — этих наград удостоена лента «ПЕРВОПРОХОДЦЫ ПУСТЫНИ» режиссера Насера Хемира (он же автор сценария). Действие ее происходит в поселке среди сыпучих песков, где когда-то был цветущий оазис. Наступает время, мужчины покидают свои дома и, повинаясь таинственному зову и доверяясь одной лишь неизвестности, уходят в пустыню...

В ролях — Суфян Мекни, Хасан Кальси, Хеди Дауд и др. Тунис — Франция.

#### АНОНС

Нет власти, еще не от Бога... Ну а если?..

#### Фильм «САТАНА»

представляет студия авторского кино «Так-Т» (Ленинградский центр независимого кино)

Сатанинская власть будит дьявола в человеке, растлевает всех, убивает детей, любовь превращает в ненависть, дружба — в предательство...

Триллер режиссера Виктора Аристова

#### «САТАНА»

Следите за нашей рекламой.

Для деловых контактов:  
197022, Ленинград, Кировский пр-т 42, Ленинградский центр независимого кино  
Телефон 230 80 26  
Телефакс 2308028

„Чокнутые“ строители российской „железки“



Одними каскадерами дело не обошлось. Они взяли за руки и крепко вошли в холодную воду. В одежде, в башмаках, кое-кто даже в париках...

Они — это самые популярные актеры страны, а также гость из Германии Ульрих Пляйтген. Чего не сделаешь ради искусства. Вот уж и вправду — чокнутые. „Чокнутые“ — так называется новая картина режиссера Аллы Суриковой, на съемках которой

актерам приходится не только купаться одетыми, но также вытворять великое множество фокусов и трюков, без которых, собственно говоря, невозможна эксцентрическая комедия. В этом жанре теперь уже почти никто не работает. Тем похвальнее мужество и целеустремленность Аллы Суриковой, которая после „Человека с бульвара Капуцинов“ и „Двух стрел“ (согласитесь, обе картины и для постановщика, и для актеров — трудные, хлопотные, многонаселенные) взялась за нечто еще более грандиозное. В массовых сценах — сотни, а то и тысячи исполнителей, предстояло одеть и обуть их в соответствии с временем действия картины — первой половиной XIX века. А еще предстояло построить хоть и короткую, но настоящую железнодорожную колею, паровоз с вагонами. Потому что „Чокнутые“ — это история строительства в 1837 году первой российской железной дороги. Правда, сценаристы Владимир Кунин и Ким Рыжов весьма вольно обошлись с историческими фактами и даже с реальными историческими персонажами, но таковы уж законы жанра — тут все немножко несерьез. В числе строителей российской „железки“, по версии авторов фильма, австрийский подданный инженер Отто фон Герстнер (У. Пляйтген), отставной корнет Родион Кирухин (Н. Караценов), тайный агент Тихон Зайцев (Л. Ярмольник), силач Федор по прозвищу „Пиранделло“ (С. Степанченко) со своей козой Фросей (в этой роли — талантливая коза Маня) и даже посланница Господа Мария (О. Кабо)... В числе противников — владельцы извозного промысла, все сплошь князья и графы, справедливо увидевшие в технической диковинке смертельного конкурента (в их ролях Н. Гундарева, В. Ларионов, Г. Штиль)... Ну, а в числе прочих участников этой почти детективной истории и император Николай I (М. Боярский), и шеф жандармов граф Бенкендорф (А. Жарков), и редактор „Северной пчелы“ Булгарин (М. Державин), и международный террорист по прозвищу „Иван Иванович“ (В. Проскурин), и автор и владелец паровозов англичанин Стефенсон (А. Ширвиндт)...

Алла Сурикова считает, что стройка от Петербурга до Царского Села была первым в истории России совместным предприятием. Кстати, съемки фильма — тоже своеобразное „СП“, ибо вместе с мосфильмовским объединением „Ритм“ в них участвует немецкая фирма „Домино“, в главной роли снимается немецкий актер. Хорошо бы еще будущая картина привлекла и зрителя из разных стран. Хотя история эта и сугубо отечественная, но страна наша нынче в моде, а тут ведь рассказывается о том, как впервые прогресс и цивилизация пожаловали в Россию. Побывав на съемках в Ленинграде (а фильм еще снимался и в Москве, и в Австрии), кажется, могу гарантировать будущим зрителям „Чокнутых“ каскад головокружительных гагов, множество шуток, эффектных съемок, актерских импровизаций, романтических приключений. Словом, все то, за что мы так любим кино и чего нам в последнее время в кино ощутимо не хватает.

В предыдущих выпусках мы уже рассказывали вам о съёмках советско-американской картины «Феюфания, рисующая смерть». А завершили они учреждением «Дня советско-американского кино» (он теперь приходится на 5 октября) и грандиозным праздником в лучшем русско-американском стиле. Весь этот день над собравшимися висела опасность ливня, тем не менее всё, что задумал режиссер-постановщик «Феюфании...», а также вдохновитель, автор сценария и режиссер последнего гулянья Владимир Алеников, состоялось. Было много флагов, выпелов и воздушных шаров, костры, хоры и хороводы, эффектные номера праздничного шоу, символический «последний кадр», снятый оператором-постановщиком фильма Анатолием Гришко, в меру шампанского и умопомрачительный фейерверк на закуску. А также — декларация советских и американских кинематографистов, участников съёмок, об общих интересах не только в кинобизнесе, но и в искусстве кино. Прочитали декларацию актриса Тамара Тана, сыгравшая в фильме роль Феюфании, колдуньи, знахарки, художницы, обладающей мистической властью над живой и мертвой природой, и Джордж Сигал, американский актер первой звездной величины, освоивший совершенно новый для него русский фольклорный и этнографический материал в роли деревенского старосты Григория. Мистер Сигал еще и исполнил, аккомпанируя себе на банджо, собственного изготовления песню, состоящую из всех русских слов, которые он выучил за время съёмок: «Капуста, картофель. Здравствуйте. У меня сломался зуб...» Теснее соприкоснуться с российской реальностью мистер Сигал не успел: съемки сложной костюмной картины с большими массовками новорожденная независимая студия «Вавилон» (это ее копродукция с независимой голливудской компанией «Кодиак» провела всего за 8 недель.

Прощание с «Феюфанией...» происходило там же, где шли съемки — неподалеку от подмосковного городка Озёры. Посреди уникальной по красоте и «подробности» декорации, изображавшей русскую деревню времен перехода позднего язычества в раннее христианство. Если судить по сценарию, написанному Владимиром Алени-

ковым, Юрием Перовым и американской сценаристкой Кэтрин Мартин, переход этот ознаменовался массой драматических событий и крупными изломами судеб. Впрочем, точно «исторической прописки» действие «Феюфании...» не имеет. Оно разивается в пространстве времени скорее фантастическом — в том, откуда пришли в наши

легенды, поверья и сны оборотни и колдуны, заговоры и приметы...

Сейчас фильм монтируется и озвучивается. Кстати, все снимавшиеся в нем советские актеры говорили на одном языке с мистером Сигалом. То бишь на английском. Для проката на родине героев фильм будет дублирован.

Н.Б.



utodafe MESTO DLYA SUBBOT-  
 ПЕРА СИГАЛА ВЕДЬМ

## КАК ЭТО ДЕЛАЛОСЬ В ОЗЕРАХ



Фото Р. Юнсовс

## „ОДЕССА“ В ГОСТЯХ У СССР

Этот фильм про совершившего в нашей стране гастроль Вилли Токарева из ресторана „Одесса“, что на Брайтон Бич в Нью-Йорке. Лично я совершенно не жалею, что посмотрел этот фильм. Более того, смотрел с огромным интересом, ибо даже примерно не представлял себе, что это за певец.

Судя по полным аншлагам на концертах Вилли Токарева в Лужниках, могу спокойно рекомендовать и этот фильм-концерт миллионам кинозрителей.

И думаю, им будет небезынтересно кое-что узнать о жизни и творческом пути Вилли Токарева, как говорится, из первых рук, то есть от самого Вилли Токарева. Вот что он рассказывает.

„Родился в Советском Союзе на Кубани, в Краснодарском крае, в селе Чернышево. По национальности я — русский. Отец мой — Токарев Иван Васильевич, был шофером. Мать Токарева Мария Николаевна — домохозяйка. Я уехал в Ленинград и поступил в музыкальное училище при Ленинградской консерватории. Я от души благодарен тем педагогам музыкального училища, которые привили мне любовь к классике и дали основу музыкальной грамоты. Когда я был студентом музыкального училища, меня пригласил знаменитый Анатолий Кролл в свой джаз-оркестр, и я играл в этом оркестре на контрабасе. Также я работал в ансамбле „Дружба“ с Эдитой Пьехой и в оркестре Жана Татляна. Тогда же я стал писать свои песни для эстрады. И должен сказать, что я писал тогда только музыку, потому что мои тексты не принимались всемогущим „литом“ того времени. И это происходило год, два, три. И я решил, что я больше не могу.

В 1974 году я прилетел в Америку и поселился в городе Нью-Йорке, где живу до сего времени... И вот я был приглашен во вновь открывающийся ресторан „Одесса“, в котором пою по сегодняшний день и из которого я был приглашен в Советский Союз на концерты”.

Остальное вы услышите в фильме. Кстати, снимали его два великолепных оператора — Леонид Литвак и Анатолий Мукасей. Что, впрочем, на качестве фильма не сказалось.

Этот фильм про совершившего в нашей стране гастроль Вилли Токарева из ресторана „Одесса“, что на Брайтон Бич в Нью-Йорке.



**„ВОТ Я СТАЛ БОГАТЫЙ СЭР  
И ПРИЕХАЛ В ЭСЭСЭР“**

Автор сценария и режиссер — Юрий Горкопенко  
Операторы — Леонид Литвак, Анатолий Мукасей

ЭТО „ЛАДЬЯ“ КИНОСТУДИИ ИМ. М. ГОРЬКОГО,  
„ВГЛ-ПРОДАКШН“ (СПА), ГОСКОНЦЕРТ СССР,  
„СТС-ЦЕНТР“ ПРИ УЧАСТИИ КИНОТЕАТРАЛЬНОГО  
КООПЕРАТИВА „БЕНЕФИС“ (ЛЕНИНГРАД), ЦВЕТНОЙ

Любовь ПОЛИЩУК



Сергей СТЕПАНЧЕНКО

## На наших ОБЛОЖКАХ

Она много снимается, особенно в последнее время, но я почему-то чаще вспоминаю одну театральную работу Любови Полищук. В московском театре „Эрмитаж“ шел спектакль о Данииле Хармсе. Среди лицедеев-вовавших клоунов (а у спектакля даже подзаголовок был такой — „Школа клоунов“) выделялась она. Клоунесса. Она лихо меняла маски, всякий раз ошеломляя зрителя экстравагантностью нового облика. Раз три или четыре смотрел сие представление и неизменно приходил в восторг. Полищук была неотразима, особенно когда появлялась на сцене негритянкой в купальнике. Высокоченная, умопомрачительная женщина-вамп, циркачка, шутиха. Сама смена масок и обликов была ее маской. Неуловимость, непостоянство, движение — ее нормальным сценическим состоянием.

Давно уже не играет она в том спектакле, да и из театра этого, увы, ушла. Мне, зрителю спектаклей „Эрмитажа“, жаль, ибо правила игры в этом театре, как мне кажется, наиболее точно соответствовали актерскому темпераменту, актерской стихии Полищук. Она, возможно, со мной не согласится. Но ни в одной из картин, в которых в последние год-два она появлялась (вспоминаю „Интердевочку“, „Коршуны добычей не делаются“, „Любовь с привилегиями“, „Санит Зон“, „Фуфло“, „Бабника“ и что-то еще, что-то еще), появлялась порой с виртуозным блеском — ей не предоставлялось возможности быть разной. Как ни странно, кино оказалось статичнее театра. Это не вина актрисы, это беда нашего кино, привычно требующего от исполнителя одной краски, одной манеры. Даже краски суперяркой. Даже манеры суперэффектной.

Полищук начинала с эстрады, с монологов, с мюзик-холла. Актер там особенно остро чувствует зрителя. Отличие эстрадного, циркового исполнителя от киноактера — в осознании обязательного контакта с залом. У меня ощущение, что попадая на съемочную площадку, Полищук неизменно пытается услышать зрителя. Предугадать его реакцию. Попытаться этой реакцией управлять. Она всегда слушает зрителя, но не всегда ей удается расслышать его. Слишком громко звучат помехи и посторонние шумы, среди которых и скверная сценарная литература, и непрофессиональная режиссура, и партнерское несоответствие актеров друг другу...

Для Полищук надо писать сценарии. На нее необходимо ставить фильмы. Таких актеров у нас немного, она заслуживает специального внимания к себе со стороны кино, ради которого от многого отказалась. Тот, кто поймет это, кто с достоинством равного, честного партнера (а не торопливого эксплуататора) станет работать с этой актрисой-клоуном, актрисой-лицедеем, актрисой фантастической динамики, экстравагантной внешности, острого рисунка, окажется в непереносимом выигрыше. Вместе с актрисой. Вместе со зрителем.

Богатыри, оказывается, нашему кино еще нужны. Нечасто, правда, но возникают сценарии, а в сценариях роли, заведомо сочиненные для людей могучих, сильных, каковых и в жизни-то нашей суетной немного осталось. Повывелись. В новой комедии Аллы Суриковой „Чокнутые“ есть такой персонаж — силач Федор по прозвищу „Пиранделло“. Сказочный такой персонаж, былинный... Нелегко было найти артиста на эту роль. И вот нашелся в московском театре „Ленком“ Сергей Степанченко — в кино дебютант (несколько эпизодических ролей — не в счет), а в самой популярной столичной театральной труппе — человек заметный. На сцене выделяется не только внешними данными — веселыми импровизациями, щедрым оптимизмом в „Тиле“, интеллигентной сдержанностью в „Поминальной молитве“ и „Дорогой Памеле“.

Он закончил Институт искусств во Владивостоке, работал в провинциальном театре, несколько лет назад попал в труппу Марка Захарова. Вот что рассказали о Сергее Степанченко его кино- и театральные партнеры.

Николай Караченцов. Я знаю очень много роскошных театральных актеров, так и не раскрытых кинематографом. Мы с Сергеем играем в одном театре, снимаемся в одной картине. Ему не лень учиться, ему нравится совершенствовать себя. И поскольку индивидуальность у него интересная, то осталось приложить долю усердия, чуток ума, и победа будет за ним.

Леонид Ярмольник. Наше кино измельчало. Артист пошел мелкий, назойливый, нахальный, нервный. Тоскую по „золотому веку“, когда под музыку Лунаевского артист занимал весь экран, в нем было много душевности и широты. Тоскую по Андрееву, Жарову, Охлопкову... И вот появляется выращенный в Уссурийской тайге (специально выводили такую породу артистов) Сергей Степанченко. Чувства юмора у него с избытком, и это логично: в большом человеке всего должно быть много, в том числе и юмора. Такой мелюзги, как я, у нас в кино полно, а у Сергея — невероятная фактура. Так уж сложилось: в кино поначалу приглашают за фактуру. А дальше надо абсолютно точно знать, где сниматься, а где нет. Тогда все будет хорошо. Тем более что начинает Сережа с большой роли, в хорошей компании.

Александр Абдулов. Не люблю и боюсь сравнивать, но, думаю, что это молодой Луспекаев. Такая душевная широта, такая доброта — он готов прийти на помощь любому, а ведь характер и на профессию отпечаток накладывает. Его в театре называют гигантским травести. И еще: он стыдливый артист — переживает за то, что сделал. И про кино рассказывает, признаваясь, что не все еще понимает. Его волнует профессия. Многих моих товарищей она давно уж перестала волновать. Живут, работают абы как. Он пока горит, и дай Бог ему гореть...

Р. С. Когда этот материал был написан, Сергея Степанченко пригласил в свой новый фильм „Ближний круг“ Андрей Михалков-Кончаловский.

Александр Колбовский

Ежемесячное  
рекламное  
обозрение

Выходит с 1965 года  
Государственный  
комитет СССР  
по кинематографии  
Всесоюзное  
объединение  
„Союзинформкино“

Редакторы:  
Н.З. Басина,  
Е.В. Уварова  
(ответственные за  
выпуск),  
Н.В. Блинова  
Художественный  
редактор  
Ю.Л. Орешин  
Технический редактор  
Е.В. Курочкина  
Корректор  
М.Б. Данилина

Оформление художника  
Н.Н. Смолякова

На 1-й стр. обложки:  
актриса Любовь Полищук  
Фото В. Плотникова  
На 4-й стр. обложки:  
актер Сергей  
Степанченко  
Фото Р. Юнисова  
На вкладке:  
актер Александр  
Михайлов  
Фото Р. Юнисова

Фотографии и адреса  
артистов  
редакция не высылает

Сдано в набор 12.11.90.  
Подписано в печать 05.12.90.  
Формат 60 x 90 1/8.  
Офсетная печать.  
Усл. печ. л. 3,0.  
Усл. кр.-отт. 12.  
Уч.-изд. л. 5,86.  
Изд. № 219.  
Тираж 400 000 экз.  
Заказ 2265  
Цена 85 коп.

ВО „Союзинформкино“ Госкино  
СССР. Адрес: 109017, г. Москва,  
ул. Б. Ордынка, д. 43, тел.  
233 20 90.

Ордена Трудового Красного  
Знамени Чеховский  
полиграфический комбинат  
Государственного комитета  
СССР по печати  
142300, г. Чехов  
Московской области



Богатыри, оказывается, нашему кино еще надобны. Нечасто, правда, возникают в сценариях роли, заведомо сочиненные для людей могучих, сильных. В новой комедии Аллы Суриковой „Чокнутые” есть такой персонаж – силач Федор, которого играет дебютант в кино Сергей Степанченко.