4—10
ОКТЯБРЯ
1968 г.
№ 14

ГОД ИЗДАНИЯ
ПЕРВЫЙ

64

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

Борис СПАССКИЙ — претендент на звание чемпиона мира по шахматам.

ЧИТАЙТЕ:

стр. 3—4

ПОСЛЕ МАТЧА

Встречи, беседы, интервью

стр. 4—8

Радость безмерная

Василий Панов — о победе Бориса Спасского

стр. 5—7

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ДУЭЛЬ

Наш обозреватель — о дебютной стратегии киевского гроссмейстера

ДЕСЯТАЯ ПАРТИЯ

РАЗНЫЕ бывают у шахматистов характеры. Одним из проявлений характера является игра в такой ситуации, которая создалась у Корчного перед десятой партией.

Часто последняя партия матча в таких случаях оказывается простой формальностью. Так, Ботвинник, не веря в шахматные чудеса, без лишних волнений расставался с неудачно начатыми матчами. Смыслов в матче с Геллером в 1955 году также не проявил большой агрессивности на финише и последнюю партию провел достаточно спокойно.

Безудержные оптимисты никогда не считают свое положение безнадежным и поступают иначе. Они играют на победу до печального конца. Можно вспомнить матч-реванш Ботвинник—Таль или финальный матч претендентов прошлого цикла Спасский—Таль. Последние партии обоих этих матчей закончились результативно, но тем не менее оказались последними. Оба победителя уверенно и сурово наказали воинствующего правонарушителя хотя, видит бог, до начала партий они были согласны на ничью.

Корчной в десятой партии избрал третий путь. Он играл на выигрыш, но не потому, что матчевое положение требовало этого (судьба поединка была фактически решена), а так сказать, по привычке, по своему характеру, не признающему компромиссов, пока не исчерпаны все ресурсы. И Спасский, превосходно зная, что быстрой ничьей не будет, провел последнюю встречу весьма собранно и вместе с тем активно.

В итоге — содержательная ничья.

В. КОРЧНОЙ—Б. СПАССКИЙ.
Ферзевый гамбит

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—e7 4. Kg1—f3.

А почему не 4. cd ed 5. Cf4 c6 6. e3 Cf5 7. g4? Ведь вторая партия сложилась для Корчного благоприятно. Может быть, ответ на этот вопрос даст матч Петросян—Спасский, в том случае, если кто-либо (будущие соперники охотно применяют этот вариант черными) из них возьмется быть оппонентом.

4 . . . Kg8—f6 5. e2—e3 0—0 6. a2—a3 b7—b6 7. c4 : d5 e6 : d5 8. Cf1—d3 c7—c5.

По-видимому, черным не нравилось в ответ на 8. . . Cb7 9. b4

9. Kf3—e5 Cc8—b7 10. Kc3—e2!

Обращает на себя внимание своеобразная трактовка дебюта Корчным. Белые не торопятся с рокировкой, считая, что этот вообще хороший ход они успеют сделать позже и предпочитают сразу проводить свой стратегический план. Сейчас они готовятся фианкеттировать ферзевого слона, намечая давление на центральные пешки черных.

10 . . . Kb8—c6 11. b2—b3 Ce7—d6.

Конь на e5 достаточно неприятен, а при 11 . . . K : e5 12. de Kd7 13. Cb2 нужно считаться с возможностью атаки на королевском фланге.

12. Ke5 : c6 Cb7 : c6 13. Cc1—b2 Lf8—e8 14. Ke2—g3.

Угрожая вторжением коня на f5, белые вызывают ход g7—g6, усиливающий потенциальные возможности их чернопольного слона. Правда, конкретных выгод это им не приносит, к тому же конь на g3 расположен не совсем удачно.

14. . . g7—g6 15. 0—0 La8—c8 16. Cd3—a6.

Мне кажется, что белые намечали осуществить полезный для себя размен белопольных слонов, но в дальнейшем обнаружили тактическое возражение. Поскольку на немедленное 16. Fe2 неприятен ответ 16. . . h5, Корчной собирается поставить ферзя на d3, чтобы затем сыграть Cb5.

16. . . Lc8—c7.

Выясняется, что после 17. Fd3 в распоряжении Спасского оказывается сильный ход 17. . . Kg4 и, как это ни странно, белым трудно избежать материальных потерь (угрожает 18. . . Fh4, а на 18. h3 18. . . K : e3).

17. La1—c1.

Заманчиво выглядело 17. dc bc 18. b4. Но черные могут (не обязаны, а могут) принять жертву пешки, так как после 18. . . cb 19. ab C : b4 20. Fd4 Ce7 не видно реальных путей к развитию инициативы.

17. . . Le8—e6 18. Ca6—e2 h7—h5!

Компактно расположив свои силы, черные могут без риска позволить себе это проявление активности.

19. d4 : c5 b6 : c5 20. Ce2—f3 Cc6—b5 21. Lf1—e1 Cd6—e5 22. Cb2 : e5.

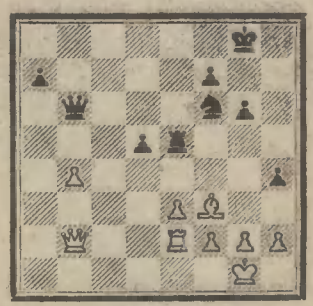
Может быть, больше возможностей сохраняли белые, продолжая сейчас или на следующем ходу Fd2, воздерживаясь пока от вскрытия игры, так как фигуры черных отлично подготовлены к грядущему столкновению.

22. . . Le6 : e5 23. b3—b4 h5—h4.

В ответ на заманчивое 23. . . d4 24. ed (24. bc d3) L : e1+ 25. F : e1 F : d4 у белых находилось возражение 24. a4 Ca6 (24. . . d3? 25. ab d2 26. Lf1) 25. b5 с перевесом на ферзевом фланге.

Вместо хода в тексте неплохо и 23. . . cb 24. L : c7 F : c7 25. ab Fc3 или 24. ab . . c1 25. F : c1 d4 с отличной игрой. Впрочем, и продолжение, избранное Спасским, гарантирует ему удобную позицию.

24. Kg3—e2 Cb5 : e2 25. Le1 : e2 c5 : b4 26. a3 : b4 Lc7 : c1 27. Fd1 : c1 Fd8—b6 28. Fc1—b2.



28. . . d5—d4

Избавляясь от единственной слабости, черные получают как минимум равную игру. Здесь уже можно было согласиться на ничью. Попытка Корчного добиться перевеса приводит к тому, что чаша весов начинает склоняться в сторону черных.

29. Fd2 : d4.

После 29. ed Lb5 шансы черных предпочтительней.

29. . . Fb6 : d4 30. e3 : d4 Le5—b5 31. Kpg1—f1 Lb5 : b4 32. Le2—d2.

Лучше было 32. La2, так как эндшпиль может оказаться более благоприятным для черных, поскольку их конь активнее белого слона и они располагают отдаленной проходной.

32. . . a7—a5 33. Kpf1—e2 Kf6—e8 34. Cf3—c6 Ke8—d6 35. d4—d5 Kpg8—f8 36. Kpe2—d3 Lb4—b3+ 37. Kpd3—c2 Lb3—a3 38. Kpc2—d1 a5—a4 39. Ld2—d4.

Заключительная позиция матча. Корчной предложил ничью и поздравил соперника с успехом.

Михаил ТАЛЬ,
специальный корреспондент «64».

ПРЕТЕНДЕНТ

Он спокойно
смотрит в объектив,
Интервью дает
корреспондентам,
Грозных претендентов победив,
Он один остался
претендентом.

Он авторитет их не уронял —
Пусть и впредь
встречаются с почетом,
Разных, он их просто уравнял,
Обыграв
с довольно сходным счетом.

Вновь кружится
поздравлений рой!..
А весной под строгими огнями
То ли он свою сыграет роль,
То ли поменяется ролями.

Евг. ИЛЬИН.

Игорь Захарович Бондаревский — тренер Б. Спасского.
Фото В. Дедова.

После матча

СРАЗУ же после торжественного закрытия финального матча претендентов на мировую шахматную корону я встретился с участниками и свидетелями этого волнующего соревнования. Спасский, его тренер Бондаревский и экс-чемпион мира Таль вели дружеский разговор в гостинице. Были вопросы и ответы. Но это не было интервью — шла беседа, в которой участвовали специалисты. И все-таки многое из сказанного в тот вечер, на мой взгляд, представляет интерес для читателей.

С Корчным я беседовал отдельно. Это было интервью. С вопросами и ответами. В том числе с одним обязательным вопросом и обязательным ответом (в конце). Конечно, не по требованию журналиста...

А. РОШАЛЬ,
спец. корр. «64».

— Какой матч был для вас самым трудным в этом отборочном цикле!

Спасский: — Н-не знаю...

— Когда появилось убеждение, что матч выигран!

Таль: — Вскоре после десятой партии?

Спасский: — Нет. Вы ведь знаете, я редко высказываюсь перед соревнованиями. Но это не от неуверенности. И на этот раз у меня было очень хорошее настроение. А после третьей партии я испытал действие сильного морального допинга, когда увидел, что Корчной ничего не смог сделать в хорошей позиции.

— Говорят, что шахматы не часто стоят на вашем домашнем столике перед очередной партией!

Спасский: — У нас сложные и непостоянные взаимоотношения с шахматными фигурами между матчами и в процессе подготовки к отдельным партиям. От встречи с Ларсеном и до встречи с Корчным мы с Игорем Захаровичем Бондарезским провели за шахматами в общей сложности 8—9 часов. Да и когда это делать! Между матчами больше гуляем и... думаем. Доказательств второстепенности чисто дебютной подготовки последние поединки на высшем уровне дали, на мой взгляд, предостаточно.

Бондаревский: — Думать без доски — искусство немалое. Очень важно составить план кампании и установить, кто есть кто. Все это, разумеется, не относится к работе над отложенными позициями.

Спасский (с улыбкой): — Здесь у нас обычно все в порядке... (Обращаясь к Бондаревскому) Я вроде неожиданно усилился в анализе, вижу идеи всякие? Помощь ощущаете?

Бондаревский: — Да, конечно.

— Кто Спасский в шахматах! Универсал!

Бондаревский: — Для широкой публики — безусловно, универсал. А для специалистов сила Спасского прежде всего — в оценке позиции, в стратегии плана. В этом он не имеет себе равных.

Таль: — Какой партией вы больше всего довольны?

Спасский: — Шестой! До определенного момента. Жаль, сил не хватило, устал, что-ли... Какой-то провал мысли. Ходов пять кряду ничего не видел.

Так и представляю себе лицо Тиграна Вартановича после 21. h5. Критический взгляд, недолгое раздумье... как бы пожатие плечами и — быстрый ход Лh8 — g8, затем так же быстро Кb6, Крd7 и Лc8, и — все кончено... А вот я поспешил. Начал играть на мат. Сказалось, что иногда играю не конкретно, и у меня слабое комбинационное зрение.

— Как вы оцениваете игру Корчного!

Спасский: — Видимо, из-за усталости от меня сейчас ускользает происходившее с ним в матче. На такой вопрос легче ответить позже. Но, вообще говоря, я немного успокоился, когда просмотрел предварительно его партии.

Экс-чемпион мира М. Таль.
Фото И. Шанинского.

Таль: — Да, да... И со мной то же было. Я думаю, Виктор — автор очень хороших стихов, но... для собственного исполнения.

Спасский: — Пожалуй... Каждому — свое. Мне, например, было странно читать слова Корчного о том, что «Таль — шахматист большого шаблона». Но я бы обязательно хотел отметить, что мои взаимоотношения с Виктором Львовичем во время матча были самые корректные.

— Ваше мнение о системе матчевых встреч претендентов!

Спасский: — Резко отрицательное!

(Окончание на 4-й стр.).

После матча

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Больше я не буду играть эти короткие матчи, даже если... проиграю длинный. При действующей системе сроки для подготовки и отдыха слишком малы. И, может быть, самое неприятное — моральный фактор. Проигранный матч принижает шахматиста. Для широкой публики побежденный сразу становится слабым. Никто не считается с тем, на каком уровне нанесено поражение. А отыграться, как в турнире, не представляется возможным.

Бондаревский: — По-твоему, идеальная система: двенадцать человек — в два круга? Но ведь и она имеет недостатки. Трудно найти оптимальное решение. Но искать, конечно, надо.

— Читали ли вы специальную прессу во время матча и при подготовке к нему?

Спасский: — На меня не действует чужое мнение. Я стараюсь просто играть в шахматы.

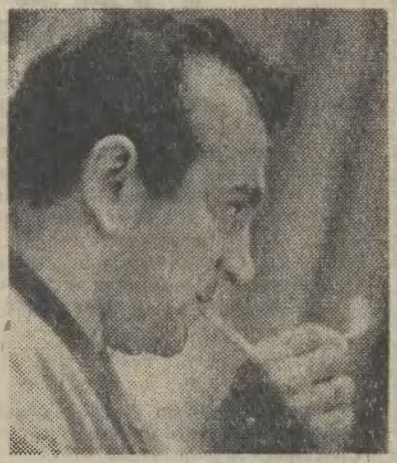
— Ваши планы?

Спасский: — Олимпиада в Лугано — раз, хороший турнир—два... Нет, пожалуй, первое — это сохранить сегодняшнюю форму и настроение к матчу, который состоится будущей весной.

КОРЧНОЙ ДАЕТ ИНТЕРВЬЮ

— Как это все случилось?

— Я оказался абсолютно не готов к «его» борьба и проиграл по всем правилам и статьям. Мне по существу не удалось победить ни в одной партии. Шестая? Могла бы войти в число лучших, сыгранных за последние десятилетия, не откажи Спасскому нервы в решающий момент. Блестящая позиционная жертва... Типичное оружие Бориса. Жаль, что он не выиграл такую партию. Кстати, впечатление о моей победе в этой встрече, как о «типично корчновской» — чисто внешнее.



— Повлияла ли усталость после матча с Талем?

— Спасский затратил меньше усилий на игру с Ларсеном, чем я на борьбу с Талем. Но это не значит, что при «обмене» партнерами в полуфинале мне удалось бы выгадать что-либо существенное. Пожалуй, Спасский сегодня просто сильнее.

— В чем сила Спасского?

— Я, видимо, этого не понимаю.

— Когда вы поняли, что матч проиграли?

— Когда проиграл, а не выиграл восьмую партию.

— Ваше отношение к специальной, шахматной прессе во время матча?

— Стараюсь не читать.

— Кого вы считаете сильнейшим шахматистом мира?

— Конечно, Спасского!

— А матч Петросян — Спасский?..

— Абсолютно уверен в убедительной победе Спасского.

— Какую систему розыгрыша первенства мира считаете наиболее объективной?

— Матчевую! Свое превосходство надо доказывать только один на один, без «помощи» посторонних.

— Вы хотели бы снова встретиться со Спасским?

— Мечтаю!!

— А ближайшие планы?

— Все мои планы связаны с шахматами. После Олимпиады собираюсь прокомментировать партии своего поражения от Спасского. Для себя. А, может, другим тоже будет любопытно.

— В «Шахматной Москве» вы выразили неудовольствие выступлением нашего еженедельника. На ваш взгляд, «64» не должен был реагировать на оценку стиля игры Таля, данную в бюллетене?

— Еженедельник вправе реагировать на все. Но оценку игры Таля в «Шахматной Москве» давал я, и если не прав я, то спорить лучше со мной, а не с бюллетенем, где эта оценка дана. Спорить аргументированно, поскольку мнение высказано гроссмейстером, а не любителем. И к тому же гроссмейстером, очень хорошо относящимся к своему товарищу и коллеге — Михаилу Талю.

От редакции: В реплике «64» от 2 августа речь шла не о праве на собственное мнение и не о том, верна ли оценка стиля одного гроссмейстера другим, а о достоинстве и такте, которые необходимо сохранять в споре. За утрату этих качеств прежде всего отвечает издание, предоставляющее автору свои страницы.

Василий ПАНОВ, международный мастер

РАДОСТЬ БЕЗМЕРНАЯ

ЧЕРЕЗ неполных четыре месяца, 30 января, Борису Спасскому исполнится 32 года. Он молод. Но из этих 32 лет Спасский уже четверть века совершенствуется в шахматном мастерстве — то один, то под руководством опытнейших наставников. Еще в 1946 году гроссмейстер Левенфиш, захлебываясь от восторга, рассказывал мне, как открыл новоявленное чудо в девятилетнем ленинградском школьнике. Затем последовали долгие годы шахматного ученичества Спасского во Дворце пионеров у проникновенного воспитателя юных дарований В. Зака. Потом Зака сменил темпераментный А. Толуш, а не так давно на смену Толушу пришел И. Бондаревский, которому Спасский обязан окончательной шлифовкой стиля и становлением непреклонного характера матчевого бойца.

И вот результаты. О них красноречиво говорят блестящие матчевые победы нынешнего года — над Геллером, Ларсеном и Корчным.

Корчной играл против Спасского отнюдь не хуже обычного. Был в хорошей форме. Всячески старался осложнить игру и создавать свои излюбленные обоюдоострые, головоломные позиции. Но... искомые позиции создавались, а затем задуманный решающий удар, как по волшебству, отражался.

Единственное, в чем придирчивые критики могли бы упрекнуть Корчного — это в том, что он в четвертой партии не заметил ошибочного хода королем в выигрышной для черных позиции. Эта ошибка могла бы в случае взятия центральной пешки Белым конем повести к уравнению матчевого счета. Но легко критиковать при анализе. А как заметить неожиданно представившийся счастливый случай, когда играешь «на флажке»?

Думаю, что у каждого творческого человека есть недоброжелатели, завистники, враги или просто сторонники его соперника — «болельщики за другого», которые склонны объяснять достигнутый успех любыми причинами — только не самой очевидной: превосходством дарования. Есть такие, вероятно, и у Бориса Спасского. Но теперь, когда закончен новый, очередной трехгодичный цикл труднейших соревнований для выявления кандидата на звание чемпиона мира, я убежден, что не найдется ни одного шахматиста, который не признает: «Да! Победы Бориса Спасского не только заслужены,

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ДУЭЛЬ

ШАХМАТИСТОВ высшей квалификации так же, как и остальных болельщиков, живо интересовал результат финального матча претендентов, но к волнениям об исходе борьбы примешивалось еще и беспокойство за судьбу некоторых дебютных вариантов, приговор и оценка которым могли быть вынесены в отдельных партиях.

На протяжении сравнительно короткой дистанции соревнования постепенно выкристаллизовывались и другие более общие проблемы, связанные с психологией борьбы, тактикой, особенностями предматчевой подготовки и т. п.

В настоящих заметках из этого круга вопросов я затрагиваю лишь те, которые не выходят за пределы шахматной доски и ответы на которые можно получить с помощью только шахматных фигур.

Несмотря на то, что с каждой стороны были несомненно подготовлены к матчу теоретические новинки, широкий творческий диапазон участников делал их трудноуязвимыми в области дебюта. Вся тяжесть борьбы обычно перекладывалась на середину партии. И именно в этой стадии, в сложном многофигурном миттельшпиле, Спасскому удалось наиболее рельефно продемонстрировать свое превосходство.

Испанская партия

Уже в первой встрече после сделанного Спасским **1. e2—e4** ожидалось все — от закрытого варианта сицилианской защиты до открытого варианта испанской партии, но Корчной избрал чигоринское построение. **1. . . e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Сe7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6.** Таким путем черные, хотя и отказываются от заманчивой перспективы сыграть атаку Маршалла, но сильно ограничивают возможности белых уклониться от основных вариантов. **8. c3 0—0 9. h3 Ка5 10. Сc2 c5 11. d4 Фc7 12. Кbd2 Кc6.**

Невольно возникает вопрос, какое усиление подготовил за черных ленинградский гроссмейстер? Ведь в случае 13. dc dc 14. Кf1 Сe6 15. Кe3 Лad8 16. Фe2 c4 17. Кf5 С:f5 18. ef Лfe8, как было в пятой партии матча Таль—Корчной, белые получают лучшие шансы, продолжая 19. Cg5 h6 20. С:f6 С:f6 21. Ce4 (вместо избранного Талем 21. Kd2).

Возможно, что угроза пешке e5 мнимая, и черные после 18. ef могут отметить 18. . . h6, оберегая коня от размена.

При этом возникают такие варианты.

19. К:e5 К:e5 20. Ф:e5 Cd6 21. Фe2 (единственное отступление ввиду угрозы Лfe8). 21. . . Лfe8 22. Ce3 (22. Фf1 также безопасно для черных из-за 22. . . Cc5 23. Л:e8+ Л:e8 24. Cd2 Ke4 25. С:e4 Л:e4 26. Лe1 Фe5 и т. д.). 22. . . Kd5 23. Фf3 К:e3 24. Л:e3 Л:e3 25. Ф:e3 (25. fe Cc5 26. f6 Фe5) 25. . . Cc5 26. Фe2 (на 26. Фe4 проще всего 26. . . Лd2 27. Лf1 Фe7) 26. . . Фf4, и ничья не за горами.

Если на 18. . . h6 белые сыграют 19. Ce4, то возможен ответ 19. . . Лfe8, так как 20. С:c6 Ф:c6 21. К:e5 Фc8! (не 21. . . Фc7 22. Kg4!) дает черным отличную игру. Например: 22. Фe2 Лd5! или 22. g4 Cd6 — в обоих случаях черные отыгрывают пешку с хорошей игрой.

Видимо, перспектива быть втянутым в подготовленные соперником форсированные варианты не особенно устраивала Спасского, и он избрал спокойное **13. d5.** Корчной защищался четко и партия быстро завершилась миром.

Ферзевый гамбит

Этот дебют встретился во второй, шестой, девятой и десятой партиях. В первой из них Корчному удалось получить удобную игру **1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Ce7** (в предвидении разменного варианта этот порядок ходов на сегодня признается наиболее точным) **4. cd ed 5. Cf4 c6 6. e3 Cf5** (заслуживает внимания и немедленное 6. . . Cd6) **7. g4!**

Приоритет этого хода в аналогичных позициях принадлежит М. Ботвиннику.

7. . . Ce6 8. h3 (вряд ли хорошо 8. Ce5 из-за 8. . . h5 9. g5 Kd7 10. C:g7 Лh7 11. Ce5 К:e5 12. de C:g5) **8. . . Cd6 9. Kge2 Ke7 10. Фb3 Cc8 11. Cg2** (возможно и 11. 0—0—0, не определяя пока позиции слона) **11. . . Kg6 12. С:d6 Ф:d6 13. h4 Ka6 14. g5 Ke7** (угрожало h4—h5—h6) **15. Kf4 Kc7 16. 0—0—0 Cg4 17. f3 Cd7 18. Kfe2.** Целесообразнее было расположить коня на d3, хотя и ход в тексте дает белым более свободную игру.

Исключительно интересно сложилось начало шестой партии. **1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Ce7 4. cd ed 5. Cf4 c6 6. Фc2** (положе-

(Продолжение на 6—7-й стр.).

но и закономерны. И в известной мере предопределены».

УЧЕНИК АЛЕХИНА

В трех матчевых поединках этого года Спасский доказал, что он играет на класс выше своих соперников, хотя все они были опасными, испытанными бойцами, за минувшие десятилетия прошедшими огонь, воду и медные трубы всесоюзных и международных соревнований.

«Радость безмерная» — назвал я свою статью, повторив заголовок статьи известного музыкального критика прошлого века В. Стасова по поводу триумфального выступления молодого Шаляпина. Игра Спасского — праздник шахматного искусства!

Когда я просматривал партии минувших матчей, я испытывал такое же радостное чувство, как шестнадцать лет назад, когда работал над сборником 300 избранных партий Алехина. Как и у Алехина, у Спасского наших дней чувствуется полная слитность шахматной стратегии и тактики, творческой фантазии, спортивного мастерства и предельного овладения техникой — овладения, подобного тому, о котором писал знаменитый скульптор Роден: «Только владея в совершенстве техникой, можно заставить зрителя забыть о ней».

И приятно было мне два года спустя после выхода сборника сознавать, что сконцентрированное в нем творчество гениального русского шахматиста оказало мощное влияние на молодое шахматное поколение вообще, а на Спасского в частности. В интервью, взятом мною в 1954 году у 17-летнего международного мастера Бориса Спасского для юных читателей «Пионерской правды», он высказался так: «На формирование стиля моей игры и на отношение к шахматной борьбе оказало большое влияние изучение партий великого русского шахматиста Александра Алехина. Меня пральщает целеустремленность, плановость его стратегии, блеск и глубина его замечательных комбинаций».

Ученик оказался достойным своего учителя.

Возьмем, к примеру, блестящие, чисто позиционные жертвы: качества — в четвертой партии матча Корчной—Спасский, коня — в шестой партии того же матча, а также неоднократные и щедрые жертвы материала в матчевых партиях против Геллера или полнокровную обоюдоострую тактическую борьбу против такого специалиста в этом жанре, как Бент Ларсен.

Вместе с тем Спасский доказал, что и в спокойной маневренной борьбе, где требуется умение использовать малейший шанс для перехвата инициативы, или в позициях, где нужна осторожная и точная защита, он тоже превосходит своих соперников. Для примера укажу на вторую и восьмую партии матча с Корчным, в которых Спасский сначала постепенно обезвредил оригинальные замыслы партнера, а потом смелой контригрой добился победы. В седьмой же партии того же матча

(Продолжение на 6—8-й стр.).

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ДУЭЛЬ

(Продолжение. Начало на 5-й стр.).

ние в матче обязывало Корчного искать обострений уже в начальной стадии) **6. . . g6 7. 0—0—0 Кf6 8. f3 Ка6 9. e4 Кb4! 10. Фb3 Се6 11. e5** (конечно, плохо 11. a3 из-за 11. . . de 12. d5 Кb4 d5 13. fe Фb6, и черные остаются с лишней пешкой) **11. . . Кd7!!**

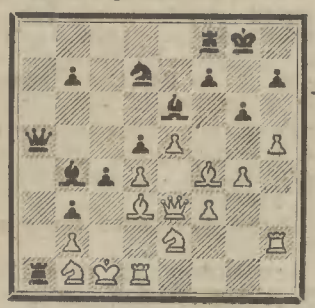
Безусловно, сильнейшее отступление. Не так ясно было 11. . . Кh5. Например, 12. Ch6 Cg5+ 13. C:g5 Ф:g5+ 14. Лd2 a5 15. a3 Фe3 16. Крd1 Кf4 с обоюдной игрой. А при 12. Ce3 Фb6 белые не обязаны играть 13. a3 Кd3+, 14. Крc2 Ф:b3+ (или 14. . . Кe1+ 15. Л:e1 Cf5+ 16. Ke4 de 17. Ф:b6 ef+ 18. Cd3 C:d3+ 19. Кр:d3 fg 20. Ф:b7 ghФ 21. Ф:a8+ Cd8) 19. Кр:b3 К:e5 16. g4 Кc4 , что дает черным лишнюю пешку.

12. a3 a5!

13. ab ab 14. Кb1 (вряд ли лучше 14. Кce2 c5 и белым невыгодно продолжать 15. dc К:c5 16. Фe3 Лa1+ 17. Крd2 ввиду 17. . . d4 с разгромом) **14. . . c5 15. g4** (не допуская слона на f5) **c4 16. Фe3 Лa2 17. h4 Фa5 18. Лh2 Лa1 19. Cd3 b3 20. Ke2 Cb4.**

Заманчивое 20. . . Ca3!? 21. ba c3 22. К:c3? ведет к мату после 22. . . Ф:c3+ 23. Лc2 b2X, но 22. Лd2 Ф:a3+ 23. Крd1 позволяет белому королю выскользнуть из опасной зоны. Вместо 20. . . Cb4 хорошо и рекомендованное Талем 20. . . cd 21. Ф:d3 h5!, ликвидируя в зародыше контригру белых на королевском фланге.

21. h5 0—0.



Может быть, точнее было включить в атаку королевскую ладью путем 21. . . Кb6 ведь 22. hg fg. (Еще решительнее, видимо, 22. . . cd 23. Ф:d3 Крd7 24. Ф:b3 Лc8+ 25. Кc3 C:c3 26. Лc2 C:b2+ 27. Ф:b2 Лa2) 23. C:g6+ hg! 24. Л:h8+ Крd7 25. Кc3 (другой защиты от угрозы мата после 25. . . Л:b1+ не видно) 25. . . C:c3 26. Ф:c3 (26. bc Фa2 ведет к мату) 26. . . Л:b1+ 27. Кр:b1 Фa2+ 28. Крc1 Ка4! дает черным выигранную позицию. Например: 29. Лd8+ Крc6 30. Лd6+ Крb5 31. Крd2 (проигрывает и 31. Лb6+) К:c3 32. Кр:c3 Фa5X или 29. Лh2 К:c3 30. bc Фa1+ 31. Крd2 Фb2+, и т. д.

И, наконец, 29. Лa8 К:c3 30. Л:a2 ba, и пешка проходит в ферзи. Интересен и вариант 21. . . Кb6 22. hg fg 23. Лdh1 cd 24. Ф:d3 Ка4 25. Л:h7 Фc7+! (Пользуясь тем, что нельзя 26. Л:c7 из-за 26. . . Л:h1+) 26. Кc3 Л:h7 27. Ф:g6+ Фf7 28. Ф:h7 Ф:h7 29. Л:h7 К:c3 30. bc Ca3+.

22. hg fg. Ничего не дает 22. . . cd 23. Ф:d3 Лc8+ 24. Кc3 C:c3 25. gf+ Крf8 26. Ch6+ Крe7 27. Cg5+ Кf6 28. C:f6+ Крd7 29. f8К+ Крe8 30. Лdh1, и атака заходит в тупик.

23. Лdh1 cd 24. Ф:d3 (вновь угрожал мат после 24. . . Л:b1+ и т. д.) **24. . . Фc7+**

Сильнее, пожалуй, 24. . . Лc8+ 25. Кc3 Кf8 (этот же ход последовал бы и на 25. Крd1). Поскольку теперь 26. Л:h7 C:c3 27. Лh8+ Крg7 28. Ch6+ Крf7 29. C:f8 Л:b1+ 30. Ф:b1 Ce1+ 31. Крd1 Фd2X заканчивается матом, белые должны целиком переключиться на защиту, но вряд ли она оказалась бы успешной.

25. Кc3 (плохо 25. Крd1 из-за 25. . . Фc4) **25. . . Кb6?**

Ошибка, позволившая белым после **26. Ф:g6+!** перейти в лучший эншпиль. Между тем 25. . . C:c3 26. bc Л:f4 27. Ф:g6+ Крf8, либо 27. Л:h7 Крf8 все еще сохраняло преимущество за черными.

Очень напряженная и содержательная партия, которая при логичном завершении могла по признанию самого Корчного быть одной из лучших в соревнованиях последнего времени.

РАДОСТЬ БЕЗМЕРНАЯ

(Продолжение. Начало на 4—5-й стр.).

Спасский с поразительной, я бы сказал, капабланковской точностью использовал рискованную игру Корчного в дебюте. Наряду с шестой партией — это шедевр дебютной стратегии.

Правильно отмечал экс-чемпион мира Макс Эйве в одной статье, что «Спасский — идеальный шахматист универсального стиля. В любой ситуации он мастер на все руки». В другой статье Эйве развивает эту мысль так, что Спасского «нередко выручают огромные тактические способности. В этом смысле он похож на Алехина. Спасский — тонкий психолог: против каждого противника он имеет, что называется, «персональное оружие».

Любопытно, кстати, что к универсальности своего стиля Алехин и Спасский пришли, так сказать, с разных сторон. Алехин в юности был по преимуществу мастер атаки, вплоть до того, что, по его собственным словам, боялся разменять ферзя, как главного актера предстоящих комбинационных драм. Только возмужав, Алехин овладел также утонченным искусством позиционного лавирования и техникой реализации мельчайших преимуществ, что позволило ему победить величайшего мастера сих дел Капабланку.

Спасский — наоборот: выдвинулся как представитель логичного, маневренного стиля шахматного боя и, только созревая под влиянием Алехина, вошел во вкус блестящих комбинаций и смелых атак, стал проводить их с алехинской решительностью и изощренностью.

Для Спасского образца 1968 года характерно и то, что он сумел преодолеть свой былой чисто спортивный недостаток — готовность удовлетвориться ничьей даже там, где можно и нужно продолжать борьбу. Например, как указывает Бондаревский в своей брошюре «Борис Спасский штурмует Олимп» (Калуга, 1966 г.): «Любопытно, что в XXVIII первенстве СССР 1961 г. Спасский 11 раз предлагал ничью и столько же раз получал отказ»(!). В матче же с Корчным все ничейные партии (кроме первой) были зафиксированы по предложению Корчного, хотя всем известно отвращение ленинградского гроссмейстера к ничьим и его жажда борьбы «до последней капли крови».

НЕМНОГО СТАТИСТИКИ

Привожу итоги матчевых побед Спасского над ведущими международными гроссмейстерами — претендентами на мировое первенство.

1965 год

Матч с Кересом: + 4, — 2, = 4.
Сыграны все десять партий матча.

Мач с Геллером: + 3, — 0, = 5.
Матч кончился на две партии раньше.

В девятой и десятой партиях также встретился ферзевый гамбит, но обе они были играны уже на финише, когда Спасский по положению в матче готов был довольствоваться ничейным исходом.

Староиндийская защита

В один из критических моментов борьбы (в седьмой партии) неожиданно для многих Корчной применил староиндийскую защиту. **1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Се3 Кc6** (это продолжение считается одним из самых надежных в системе Земиша) **7. Кge2 a6.**

На мой взгляд, здесь точнее 7. . . Лb8 с тем, чтобы после 8. Фd2 a6 свести игру к обычным вариантам. В то время как 8. Кc1 уже не достигает цели из-за 8. . . e5 9. d5 Кd4 10. Кb3 c5 11. dc bc, и белым невыгодно брать на d4, так как под боем оказывается пешка на b2.

8. Кc1. Другой, более обоюдоострый план здесь 8. Фd2 Cd7 9. 0—0—0 e5 10. g4 b5 11. d5 Ка5 12. Кg3, и черные, видимо, должны брать на c4, после чего партия вступает в полосу взаимных атак на разных флангах.

Азартное 12. . . b4 13. Кb1 Са4, чтобы на 14. Ле1 (14. b3? С:b3!) ответить 14. . . Лb8 с угрозой 15. . . Сb3 встречает позиционное опровержение, указанное чемпионом мира Т. Петросяном: на 13. . . Са4 следует 14. Ф:b4! С:d1 15. Кр:d1 c5 и, несмотря на лишнее качество, у черных на обоих флангах безрадостные перспективы.

8. . . e5 9. d5 Кd4 10. Кb3 К:b3. Теория оценивает жертву пешки путем 10. . . c5 11. dc bc 12. К:d4 ed 13. С:d4 к выгоде белых.

11. Ф:b3! Новинка! Спасский предпочитает сохранить подвижность пешек ферзевого фланга, но удачную ли позицию занимает теперь белый ферзь?

11. . . c5. Спорный момент. Теперь ферзь легко находит себе работу. Заслуживало внимания 11. . . Кh5.

12. dc! be 13. 0—0—0 Се6. Следовало позаботиться об укреплении пешки d6. Правда, и после 13. . . Фе7 14. Лd2 черные не избавляются от трудностей.

14. Фa3 Кe8 15. h4 f6 16. c5!, и белые стоят значительно лучше.

Английское начало и дебют Рети, встретившиеся соответственно в четвертой и восьмой партиях, привели также к содержательной борьбе, но основные события в них развернулись уже за чертой дебюта и все решалось стратегическим умением и искусством оценки позиций в сложном миттельшпиле.

Интересующимся закрытым вариантом сицилианской защиты следует обратить особое внимание на третью партию, в которой Корчному удалось с успехом разрешить дебютные проблемы. (Партия с подробными примечаниями экс-чемпиона мира М. Таля опубликована в № 11 нашего еженедельника).

И. ЗАЙЦЕВ,
обозреватель «64».

На финише...
Фото **И. Шаинского.**

Матч с Талем: + 4, — 1, = 6. Матч кончился на одну партию раньше. Итого: + 11, — 3, = 15. Сыграно 29 партий (вместо 32).

1968 год

Матч с Геллером: + 3, — 0, = 5. Матч кончился на две партии раньше.

Матч с Ларсеном: + 4, — 1, = 3. Матч кончился на две партии раньше.

Матч с Корчным: + 4, — 1, = 5. Матч кончился на две партии раньше. Итого: + 11, — 2, = 13. Сыграно 26 партий (вместо 32).

Трудно, конечно, предсказать, сумеет ли Спасский одолеть столь многоопытного бойца, как чемпион мира, но против претендентов на шахматный трон Спасский играл как шахматист, достойный высшего звания. В шести матчах с пятью претендентами Спасский из 55 партий выиграл 22 и проиграл только 5 при 28 ничьих. Поразительный результат!

Добавим к этим цифрам итог матча Петросян—Спасский (+4, —3, =17 в пользу чемпиона мира). И в этом случае итог не поколеблен: из 79 партий Спасский выиграл 25 и проиграл только 9 при 45 ничьих. И это против сильнейших шахматистов мира!

Надо учесть также, что в турнирном активе Спасского победы над нашим самым сильным и даровитым зарубежным соперником — многократным чемпионом США Робертом Фишером. Спасский выиграл у Фишера на турнире в Мар-дель-Плата в 1960 г., когда оба юных гроссмейстера поделили первый-второй призы, и набрал против Фишера $1\frac{1}{2}$ очко в двух партиях в Санта-Моника (США) в 1966 г., где Спасский вышел единоличным победителем, а Фишер был вторым.

Почему я привел матчевые итоги не только из текущего, но и из предыдущего цикла борьбы претендентов? Потому что они взаимо подтверждают друг друга и в корне уничтожают любые предположения о каком-либо везении, спортивном счастье и т. д. и т. п.

Разве не симптоматично, что оба матча с Геллером кончились с совершенно одинаковым счетом? Разве не показательно, что во всех остальных матчах Спасский выигрывал по четыре партии?

Характерно также для усиления игры Спасского за минувшие три года, что в первом цикле он сыграл всего на три партии меньше количества, предусмотренного регламентом, а во втором цикле — на шесть партий меньше.

Даже отдельные неудачи, как, например, в шестой партии матча с Корчным, где Спасский, блестяще проведя атаку, пал жертвой одного своего поспешного хода, не отразились на его наступательном порыве, и он после этого одержал две победы подряд.

За минувшие три года Спасский еще более возмужал как спортсмен, отшлифовал свое громадное дарование и выделяется даже среди прославленной плеяды ведущих

(Продолжение на 8-й стр.).

И вновь — молодость или опыт?

2 ОКТЯБРЯ в Ашхабаде стартовало XXVIII первенство СССР по шахматам среди женщин. Это соревнование на самом высшем всесоюзном уровне проводится в столице Туркмении впервые.

Уже стало хорошей традицией, что чемпионаты СССР как среди женщин, так и среди мужчин, кочуют по стране, причем с каждым годом «география» этих странствий становится все шире. Но, пожалуй, среднеазиатские республики находятся в особом, несколько привилегированном положении. Ведь согласно последним историческим изысканиям, шахматная игра на Русь пришла именно из Средней Азии!

Чемпионату, как обычно, предшествовали отборочные соревнования. Система отбора в этом году включала в себя не только классическую форму специально скомплектованных полуфиналов, но и первенства Москвы, Ленинграда и ведущих республик. Эта система имеет, конечно, свои плюсы и минусы. С одной стороны, соревнования на местах становятся более представительными, более ожесточенными в спортивном отношении, с другой — невозможно добиться равновесности состава полуфиналов, число входящих мест приходится определять «на глазок», посредством обсуждения.

В итоге в отдельных турнирах в связи с малым числом вакансий повышался удельный вес случая, появлялась известная отборочная лотерейность. Наиболее четко это выявилось в тюменском полуфинале. Известная советская шахматистка, экс-чемпионка страны международный мастер Татьяна Затуловская разделила в нем 2—4-е места и... не вышла в финал по таблице коэффициентов. Правда, в известной мере в этом срыве она виновата сама. Ведь она участвовала сразу в трех турнирах подряд: в мужском первенстве Азербайджана — почетное 5-е место, в международном турнире в Синая (Румыния) — 1—2-е места, наравне с Т. Штадлер, наконец, в первенстве «Буревестника» в Светлогорске — 1-е место. Да, Затуловская «переиграла»...

Но, думается, правильно решила Шахматная федерация СССР, включив все-таки Затуловскую в чемпионат страны на одно из двух мест, освободившихся после отказа Н. Гаприндашвили и А. Кушнир, занятых подготовкой к матчу на первенство мира. Ведь первенство в Ашхабаде проходит в преддверии шахматной Олимпиады мира среди женщин, и его результаты будут учитываться при определении состава сборной СССР. Случаен ли относительный неуспех Затуловской — ответ и на этот вопрос даст ашхабадский форум. Следует заметить здесь, что в сборную всегда входила чемпионка страны!

Как всегда, во всесоюзном первенстве выступают дебютантки. Так, очень интересным представляется участие 15-летней школьницы М. Санадзе из Тбилиси. Привыкает быть всегда первой Р. Билунова из Подмосковья — лауреат недавнего международного турнира во Владимире и чемпионка России. За один год стала и мастером и финалисткой первенства страны — блестящий успех! — псковитянка Т. Белова.

Дерзким молодым шахматисткам противостоят опытные мастера: экс-чемпионка мира Л. Руденко (славное имя!), чемпионка страны прошлого года М. Раннику, экс-чемпионки страны — международные мастера Н. Александрия, В. Борисенко, К. Зворыкина. А может быть, чемпионский жезл скрывается в ранце других участниц (полный состав чемпионата дан в «64» № 11)?

Как всегда, на повестке вопрос: молодость или опыт? Ответ через месяц — борьба началась!

РАДОСТЬ БЕЗМЕРНАЯ

(Продолжение. Начало на 4—7-й стр.)

международных гроссмейстеров. Сила его игры в полной мере оценена и за рубежом.

ПОЕДИНОК РАЗНОЦВЕТНЫХ

Итак, Спасский многого достиг. Сейчас ему присуще совершенное владение шахматным материалом. Но Спасскому осталось достичь, или, вернее, попытаться достичь, нового, последнего, решающего успеха в борьбе против сильнейшего шахматиста планеты — Тиграна Петросяна.

Если Спасский победил пятерых грозных соперников, то все же проиграл три года назад матч Петросяну, в активе которого к тому же победа над Ботвинником — лучшим шахматным бойцом целой четверти века (1938—1963 гг.).

Почему же Петросян и Спасский мне представляются «разноцветными»? В своих творческих установках, на мой взгляд, они антиподы. Если творчество Спасского всегда светит с одинаковой ровностью и силой, пригодно для любого стиля шахматного боя, то творчество Петросяна, основанное на железной логике, на признании примата математически точного расчета, я бы сравнил с лазером, способным тонким лучом пробить стальную броню.

Турнирные достижения чемпиона мира тоже пока что превышают турнирные успехи Спасского. Достаточно указать хотя бы на то, что Петросян дважды завоевывал золотую медаль чемпиона СССР, а Спасский лишь один раз. А ведь чемпионаты СССР превосходят по силе и ровности участников любой международный турнир.

Правда, за последние годы выступления Петросяна в зарубежных турнирах не были столь блистательны, но это легко объяснимо. Когда гроссмейстер достигает предела успеха — шахматной короны мира, он подсознательно несколько демобилизуется, и ему гораздо труднее играть с таким же подъемом, как раньше. С другой стороны, каждый его соперник охотно довольствуется ничьей, предоставляя чемпиону мира, если ему нравится, самому лезть на рожон. А Логика шепчет чемпиону мира: «Почему ты должен идти напролом, если нет достаточных оснований? Зачем риск БЕЗ ПРАВА на риск?»

В матчах же на мировое первенство честь «лезть на рожон» — всецело удел претендента, а ничьи ни в коей мере не портят шансы чемпиона мира.

Убежден, что и Петросян, и Спасский в полной мере сознают ответственность и трудность предстоящего весной матча. И оба будут во всеоружии.

Где теряется качество?

В ПОСЛЕДНЕЕ время наша общественность и печать высказывают некоторую озабоченность тем, что средняя сила шахматного мастера в связи со значительным ростом их числа проявляет тенденцию к понижению, если сравнивать даже с недалеким прошлым. В статье председателя высшей квалификационной комиссии В. Батуринского «От разрядника до гроссмейстера» («64», № 7) приводятся данные о темпах роста количества мастеров и изменения в классификационной системе, уже принятые президиумом Шахматной федерации СССР. Однако от внимания Шахматной федерации ускользает одна, на мой взгляд, принципиальная деталь — **вопросы комплектования соревнований.**

Вроде бы всегда есть положения о соревнованиях, на основе которых и определяется состав участников. Казалось бы, просто: победившие в отборе — играют в следующем этапе, плюс такие-то имярек приглашаются персонально. Но в действительности это не всегда так.

В июне этого года я принял участие в финале первенства Вооруженных Сил, проходившем в Волгограде. Из пятнадцати шахматистов в нем по положению имело право участвовать лишь восемь—семь победителей зональных турниров и международный мастер Лейн, выполнивший недавно норму гроссмейстера. Остальные семь мест были заполнены шестью мастерами, кстати, даже одним неподтвержденным, и кандидатом в мастера Кэрякиным.

Жаль, конечно, что армейские гроссмейстеры отказались играть в турнире. Однако почему были приглашены мастера, отказавшиеся играть в отборочных соревнованиях (Петкевич) и тем более не участвовавшие в них вообще (Мацукевич, А. Захаров)?

Стремление сделать турнир обязательно с нормой мастера привело даже к абсурду. Мастер Витолиньш, неудачно выступивший в зональном турнире (6—8 места), получает приглашение участвовать в финале (он, кстати, отказался), а кандидат в мастера Кутуев, там же поделивший 2—3 места, даже не принимается во внимание! Можно, конечно, сказать: «Кутуев, мол, уже в возрасте и мастером, пожалуй, ему не быть». Но ведь шахматы не плавание...

Подобная погоня за мастерской нормой излишне балует мастеров, невольно снижает класс их игры, расхолаживает и, по существу, сводит на нет сам принцип отборочных соревнований. Выход простой — увеличить число мест для победителей отборочных соревнований, что же касается мастеров, желающих играть в финале, подтверждать свое звание — пожалуйте в отбор! И нет сомнений, что они начнут там играть с большей охотой.

И годом раньше с комплектованием финала первенства Вооруженных Сил также произошел казус. В январе 1967 года в Москве был проведен турнир армейских шахматистов, посвященный 25-летию разгрома немецко-фашистских войск под Москвой. Три победителя этого соревнования допускались в финал, остальные же участники лишались права отбора. Однако этот пункт положения испытать пришлось только мне, в то время как кандидаты в мастера Азеркин, сейчас мастер, и Рытов играли в отборочных соревнованиях вторично, а мастер Карасев вообще был допущен непосредственно в финал!

Еще в 1961 году Т. Петросян писал: «Выдвижение кандидатов в мастера, претендующих на звание мастера в матчах или турнирах по швейцарской системе, надо проводить на основании строгого отбора» («Шахматы в СССР», № 1, 1961 г.). Наверное, эти слова справедливы и в отношении всех других соревнований.

Тем более, что нередки случаи, когда количество кандидатур больше числа предоставляемых мест. И помимо специальных решений авторитетных квалификационных комиссий или тренерских советов, следует искать объективные критерии. Конечно, подобные описанным ситуации возникали и в других спортивных обществах. Я предлагаю во избежание споров создать определенную сетку шахматистов на основе, скажем, системы индивидуальных коэффициентов, и при составлении положений о соревнованиях в той или иной мере ею пользоваться.

ВОПРОС о предоставлении права участия в международных соревнованиях затронут мастером Е. Бебчуком в статье «Почему отстают шахматные часы?» («Комсомольская правда», 9 января 1968 г.).

По ознакомлении с ней напрашивается вывод, что турниром, предоставляющим путевку в крупные международные соревнования на определенный период, скажем на год, должен являться, в первую очередь, финал первенства СССР.

Принятие этого принципа за основу заставит гроссмейстеров (а их уже больше тридцати!) поддерживать уровень своей игры все время на должной высоте, регулярнее выступать в полуфиналах первенства СССР, тем самым непрерывно передавая свой опыт растущим мастерам и кандидатам. В итоге советские шахматисты за рубежом будут представлены действительно сильнейшими на определенный период времени, а наиболее способные мастера получат возможность повысить свое спортивное звание.

Ведь не секрет, что сила шахматиста и ее проявление в соревнованиях — величина не постоянная, а зависящая от многих слагаемых компонентов. Сумму этих компонентов обычно называют «спортивной формой». Строгое следование принципу спортивного отбора обусловит участие в соревнованиях шахматистов, находящихся именно в «лучшей форме», еще больше поднимет уровень достижений советских шахматистов за рубежом.

Финал первенства СССР должен стать основным отборочным турниром накануне международных соревнований.

В наше время завоевать звание гроссмейстера СССР в возрасте двадцати лет под силу шахматистам лишь такого таланта, каким, скажем, наделен Таль, и который также редко встречается в шахматах, как, например, Галуа в математике или Моцарт в музыке. Вполне нормально, что у нас гроссмейстерами становятся в возрасте от 30 лет и выше, и нет никакого резона предлагать мастеру, успешно сыгравшему в финале первенства СССР (случайного успеха там не бывает!), несколько раз повторить уже достигнутое, чтобы выступить в международных соревнованиях.

Считаю, что затронутый мной вопрос о комплектовании соревнований является длящимся «зевком качества» в наших шахматах и странно, что ему уделяется так мало внимания.

А. ДОНЧЕНКО,
кандидат в мастера.

Десятый, юбилейный

ЗАКОНЧИВШИЙСЯ недавно в Кисловодске международный турнир Центрального шахматного клуба СССР был юбилейным, десятым по счету. Шахматисты Болгарии, Венгрии, Румынии, Чехословакии, Югославии и Советского Союза оспаривали первенство в этом традиционном соревновании, проводимом под эгидой ФИДЕ.

Уверенную победу одержал гроссмейстер Е. Геллер, набравший 10 очков. 2—3-е места разделили отставшие на очко от победителя гроссмейстер Е. Васюков и мастер Б. Гургенидзе. На 4-ом месте гроссмейстер Э. Гуфельд — 8 очков. Гроссмейстер Д. Бронштейн и международный мастер А. Хасин разделили 5—6-е места. У них по 8 очков. Чемпион ЦШК Ф. Игнатьев набрал 7 очков и выполнил норму международного мастера. С международным мастером В. Чокылтя (Румыния) он разделил 7—8-е места.

Учитесь правильно играть

ФЕРЗЬ НА ПРОГУЛКЕ

В НАЧАЛЕ сегодняшней беседы рассмотрим позицию, предложенную для анализа в предыдущем выпуске «64».

В этом положении черные при своем ходе сдались. До того, как ответить на вопрос, своевременно ли было их решение, посмотрим, как возникла эта ситуация.

Я. МИЗЕС — Л. ФОРГАЧ

Петербург, 1909 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. c3 d5 5. ed Ф:d5 6. cd Cg4 7. Ce2 0—0—0.

Черные быстро развертывают силы и, если им удастся оградить от неприятностей своего ферзя, все будет в порядке. С этой точки зрения проще всего 7 . . . Cb4+ 8. Kc3 C:f3 9. C:f3 Фc4!, как однажды сыграл Х.-Р. Капабланка.

8. Kc3 Фa5 9. Ce3 Cb4.

К интересным осложнениям ведет Cc5; развитие слона на b4 хуже, так как взятие на c3 (после 10. 0—0) откроет белым вертикали для атаки.

10. 0—0 Kf6.

Действительно, азартное 10 . . . C:c3 11. bc Ф:c3 12. Лc1 Фa3 13. Л:c6! bc 14. Ke5 C:e2 15. Ф:e2 выглядит для черных слишком сомнительно.

11. Фb3 Kd5 12. K:d5 Л:d5.

Конечно, можно играть 12 . . . Ф:d5, но тогда последует 13. Cc4 и сноаа ферзь должен искать убежища.

13. a3! (см. первую диаграмму).

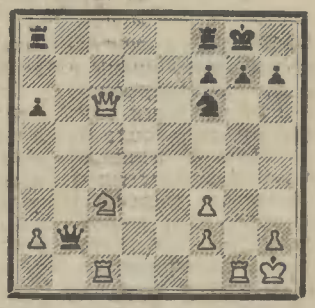
Заметив, что на 13 . . . Ce7 решает **14. Cd2**, Л. Форгач капитулировал. И все же черные в этот момент могли поставить партнеру любопытную ловушку (варианты З. Тарраша): **13 . . . Cd6 14. Cd2 C:f3!** и если **15. C:f3**, то **Лb5**, а на **15. C:a5 K:d4!** В случае **16. Фe3 K:e2+ 17. Kph1 Лh5** неизбежен мат! Только **16. C:f3! K:b3 17. C:d5 K:a5 18. C:f7** оставляло белым перевес, но игра могла еще продолжаться.

Далеко не всегда ферзь подвергается опасностям, даже если удается его окружить.

Надеясь поймать неприятельского ферзя, черные пожертвовали коня: **11 . . . K:e4? 12. Ф:e4 Kd4 13. Ф:b7 K:b3 14. Лa2.**

Теперь выяснилось, что после запланированного черными Kc5 у ферзя находится отступление — Фc6. Поэтому было сыграно **14. . . Фd3 15. Ce3 Фc4** (грозит Ka5) **16. ab Kc1 17. Л:c1** (обходя вариант 17. Л:a6 Ke2+ 18. Kph1 Л:a6 19. ba Kg3+, затем Ф:f1+ и Ф:b1) **17 . . . Ф:a2 18. Ф:c7 C:f6 19. ba Л:a6 20. Фb7 e4 21. Kfd2, Ce5 22. Ka3 Фe6 23. Kac4** и белые легко выиграли.

В этом случае после **9. K:f6+**; черные оценили положение примерно так: «Если я отвечу gf, то сдвоенные пешки ухудшают мою позицию; на Ф:f6 противник не сможет сыграть Cg5 ввиду C:f3!». И в самом деле, было сыграно **9 . . . Ф:f6 10. Cg5 C:f3**, но следующий ответ белых резко изменил картину — **11. Фc1!** — под боем ферзь и грозит еще Фc8+; ничего не меняет и 11 . . . Cb4+; 12. Kpf1; черные сдались. Между тем, ответ 9 . . . gf! сохранял равноправные шансы.



Осмотрительно следует маневрировать ферзем и в миттельшпиле. Вот, например, в этой позиции грозит Ф:f6. Черные защищаются ходом **26 . . . Kh5**, завлекая одновременно соперника в ловушку — 27. Фh6 g6 28. Ф:h5? Ф:c1! Обойдя капкан, белые привели игру к ничейному исходу после **27. Фh6 g6 28. Ke4 Фg7 29. Фg5 h6 30. Фh4 Лac8 31. Лcd1.**

Иногда удается добраться до ферзя противника, который, казалось бы, хорошо защищен и находится, так сказать, «в кругу своей семьи». Для этого, конечно, полезно знать некоторые типичные тактические приемы. Вот два упражнения на эту тему:

Ход белых

Ход белых

(Решения — в № 15 «64»).

А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ,
заслуженный тренер СССР.

(Окончание следует).

(Продолжение. Начало см. в № 13).

● ЗАМЕТКИ УЧАСТНИКА

Мемориал Капабланки

В КОНЦЕ августа три советских гроссмейстера: Л. Штейн, Р. Холмов и автор этих строк отправились в далекую Гавану на традиционный Мемориал Х.-Р. Капабланки. В турнире приняло участие 7 международных гроссмейстеров, 5 международных мастеров и 3 кубинских мастера.

Уже на старте определился исключительно высокий темп в лидирующей группе. После пяти туров вперед уверенно вышли советские гроссмейстеры Штейн и Холмов, набравшие по 4 очка из 5.

В первом туре Штейн одержал важную победу над В. Антошиным. (Этот четвертый участник нашей страны вот уже несколько месяцев временно работает тренером кубинских шахматистов).

После 19 ходов в вышеупомянутой партии возникла такая позиция.

Черные не только удачно преодолели дебютные затруднения, но и получили благоприятные перспективы, благодаря тому, что центральные пункты белых весьма уязвимы.

Стремясь к обострению борьбы, Антошин принимает ответственное решение, форсируя пешечный прорыв: **20.f5?! gf 21. ef С : f5 22. Cg3 Л : e1 23. Ф : e1 Kd7 24. С : d6 Фb6+ 25. Kph1 Kf6 26. c5 Фb3.** Нетрудно убедиться, что фигуры черных по-прежнему взаимодействуют более гармонично.

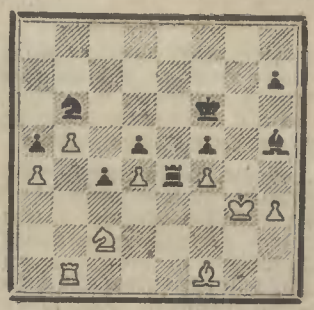
27. h3 Лe8 28. Лe2 Л : e2 29. Ф : e2 Фc2! (Тонкое решение. Черные переводят игру в эндшпиль, где сказывается непоправимая слабость белых пешек на ферзевом фланге). **30. Ce5 Ф : e2 31. С : e2 Cc2 32. С : f6.** (Угрожало 32...Kd7. Но и теперь черные слоны доминируют). **32 . . . С : f6 33. Cg4 Cg5! 34. Cd1.** (Мало привлекательно и 34. Cc8 Cc1 35. С : b7 С : b2 и белые теряют пешку a3). **34 . . . С : d1 35. К : d1 Cc1 36. Kpg1 Kpg7 37. Kpf2 Kpf6 38. Kpe2 Kpe5 39. Kpd3 Kpd5 40. Kc3+ Kp : c5 41. К : a4+ Kpd5 42. Kc3+ Kpe5 43. Kpc2 Ce3 44. b4 Cd4!**

Несмотря на все ухищрения, белым не удалось найти сколько-нибудь благоприятного плана защиты. Эндшпиль выигран для черных. **45. b5 С : c3 46. bc?!** Учитывая, что пешечный эндшпиль проигран, белые стремятся «замутить воду» жертвой фигуры.

46. . . . Ca5 47. cb Cc7 48. Kpd3 Kpd5 49. a4 Kpc6 50. Kpe4 Kp : b7 51. Kpf5 Cd8 52. Kpg4 Cf6 53. Kph5 Cg7 54. g4 Kpb6 55. h4 Kpa5 56. g5 hg 57. hg Kp : a4 58. g6 f6 59. Kpg4 Kpb5 60. Kpf5 Kpc5 61. Kpe6 Ch8! Белые сдались.

Одной из отличительных особенностей гаванского турнира было обилие шахматных приключений.

Следующая позиция возникла после 40-го хода белых в партии третьего тура Антошин—Дамянович.



Нетрудно убедиться, что дела белых плохи, если не сказать безнадежны. У Дамяновича на последний 40-й ход оставалось более чем достаточно времени (10 минут), но вот он думает 6, 8, 9 минут и флажок на его часах падает... Оказалось, что он перепутал нумерацию ходов. И это стоило ему целого очка, кстати сказать, в отлично проведенной партии.

Следующим «ЧП» оказалось внезапное прибытие голландского гроссмейстера Доннера. Надо сказать, что Доннера и Лендьела ждали четыре дня и затем начали турнир при 14 участниках. И вот уже после четвертого тура, идя навстречу пожеланиям шахматной общественности Кубы, участники решили поломать жеребьевку. Это привело к тому, что у ряда участников создался вакуум в три, а то и в четыре дня.

Кстати, Доннер начал турнир очень уверенно, с нескольких рядовых побед, и казалось, что он будет одним из активных участников борьбы за первое место.

После пяти туров мемориал на три дня переехал из Гаваны в Матансас. К этому времени у Холмова, по новой жеребьевке сыгравшего вперед две партии, было уже 6 из 7. Играя легко, но вместе с тем изобретательно и энергично, он расправлялся с одним партнером за другим.

Поучителен финал его партии с мастером Х. Родригесом (белые).

Грозовые тучи сгустились над королевским флангом белых. Скученность белых фигур лишь усугубляет трудности их защиты. Последовало **33. К : g4?.** (Белые не выдерживают напряжения. Теперь решающим образом оживляется чернопольный слон черных).

33 . . . fg 34. Ke1 Cg6 35. Фc1 h5 36. fg h4 37. gh Фc7! Белые сдались.

В Матансасе, где турнир также вызвал огромный интерес у зрителей, советские шахматисты сделали новый шаг вперед, продолжив победное шествие.

Автор этих строк не без колебаний поехал на Кубу. Дело в том, что в середине лета, возвращаясь на машине с сеанса одновременной игры из Подмосковья, я попал в автомобильную катастрофу и сильно травмировал голову. Вначале я играл с предельной осторожностью и к отъезду в Матансас имел 2½ из 4 (одну партию пришлось пропустить), но именно с шестого тура у меня пробудился боевой дух и в оставшихся десяти турах мне удалось набрать 9 очков.

Принципиально важным оказался мой поединок с Доннером.

Следующая позиция в этой партии возникла после 13-ти ходов.

Далее было **14. dc!** Белые как-будто добровольно ослабляют свое пешечное расположение. На самом деле это необходимое ограничение контригры черных на ферзевом фланге, так как они лишены возможности вскрыть линию c.

(Продолжение на 12-й стр.).

Мемориал Капабланки

(Продолжение. Начало на 11-й стр.).

14 . . . bc 15. Ле1 Ке7 16. h4 h5 17. c4 dc 18. Ф:c4 Кf5 19. Фf4 Кf8?

Роковая ошибка. Черные забывают о фигурной атаке на их короля. Необходимо было 19 . . . 0—0.

20. Лd1! Фc6 21. Фc4 Кd7 22. Ла6 Кb6. (Иначе решает 23. Фа4!). **23. Фb3 Лb8 24. Cg5!** Здесь Доннер остановил часы. Ввиду угроз 25. Л:b6! и 25. Л1b1 материальных потерь черным не избежать.

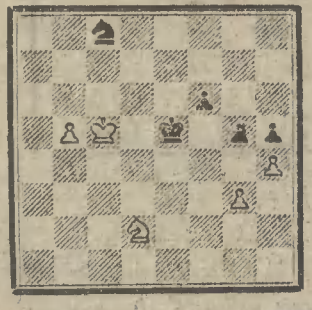
Любопытно, что после этого поражения Доннера словно подменили. Если перед данной встречей у него было 4 из 5, то в оставшихся партиях он набрал всего 2½ очка и далеко отстал от лидеров.

Темп, заданный советским трио, сохранился и по возвращении в Гавану. В итоге Холмов, Штейн и я все более отрывались от остальных участников. Казалось, что в «междоусобной» борьбе шансы Холмова куда более перспективны. Ведь за 3 тура до конца он имел 9½ очков, а у Штейна и меня было 8½. Но финиш у Холмова объективно был более трудным. И движение его замедлилось.

К последнему туру у Штейна и у меня уже было по 10½ из 13, Холмов имел 10 из 12 и одну неоконченную с С. Гарсиа в совершенно ничейной позиции. Но несмотря на то, что Гарсиа имел более чем достаточно времени, чтобы проанализировать эндшпиль (эта партия доигрывалась в специальный день), он сразу же грубо ошибся и проиграл в три хода.

Таким образом, Холмову все же удалось первым выйти на финишную прямую. В последнем туре довольно уверенно, хотя и не без труда, Штейн выиграл у Диаса, а я у С. Гарсиа. Теперь все зависело от центральной встречи Холмов — Доннер. Несмотря на все усилия белых, игра неумолимо катилась к ничейному исходу.

Прозвучал гонг, и Доннер записал свой уже по счету 54-й ход, сохранив в резерве полчаса на два хода.



ГАВАНА, 1966 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О	М
1. ХОЛМОВ СССР	◆	½	½	1	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1
2. СУЭТИН СССР	½	◆	½	½	1	½	1	1	1	1	1	½	1	1	1	11½	2—3
3. ШТЕЙН СССР	½	½	◆	1	1	1	½	½	1	½	1	1	1	1	1	11½	2—3
4. АНТОШИН СССР	0	½	0	◆	1	½	½	½	1	1	½	1	0	½	1	8	4—6
5. ДАМЯНОВИЧ Югославия	½	0	0	0	◆	½	1	1	½	1	1	½	½	1	½	8	4—6
6. ДРИМЕР Румыния	½	½	0	½	½	◆	0	½	1	1	½	1	1	½	½	8	4—6
7. ХИМЕНЕС Куба	0	0	½	½	0	1	◆	½	1	½	0	½	½	1	1	7	7
8. ДОННЕР Голландия	0	0	½	½	0	½	½	◆	1	½	½	½	0	1	1	6½	8
9. ОСТОИЧ Югославия	0	0	0	0	½	0	0	0	◆	0	1	1	1	1	1	5½	9
10. КОБО Куба	0	0	½	0	0	0	½	½	1	◆	½	½	½	0	1	5	10—12
11. О'КЕЛЛИ Бельгия	0	0	0	½	0	½	1	½	0	½	◆	½	1	0	½	5	10—12
12. РОДРИГЕС Куба	0	½	0	0	½	0	½	½	0	½	½	◆	½	1	½	5	10—12
13. ГАРСИА Куба	0	0	0	1	½	0	½	1	0	½	0	½	◆	0	½	4½	13—14
14. ЦИНН ГДР	0	0	0	½	0	½	0	0	0	1	1	0	1	◆	½	4½	13—14
15. ДИАС Куба	0	0	0	0	½	½	0	0	0	0	½	½	½	½	◆	3	15

Нетрудно убедиться, что после записанного хода 54 . . . g5 ничья неизбежна. После **55. Кc4+** (этот ход был сделан Холмовым) **Крe6 56. Кb6** или **56. Кe3**, проще всего **56 . . . Кd6.**

Казалось, что дело кончается дележом первых трех мест. Но здесь как в хорошей комедии произошел еще один заключительный казус, по воле случая все с тем же Доннером. Он перепутал время начала доигрывания, назначенного на 10.30 вечера, и пришел к 11 часам! Между тем, участники жили, питались и играли в одном и том же отеле «Гавана либре». И хотя Доннер был несколькими этажами выше, судейская коллегия не приняла мер к тому, чтобы напомнить ему о начале доигрывания.

Этот досадный эпизод вызвал недоумение многочисленных зрителей. Однако в целом и организация турнира, и спортивная борьба были на самом высоком уровне.

Следующие три места с 8-ю очками поделили гроссмейстер М. Дамянович (Югославия), мастер Д. Дример (Румыния) и заметно подтянувшийся во второй половине турнира наш четвертый участник — В. Антошин. Как шутили на турнире, последним из нас акклиматизировался тот, кто приехал на Кубу раньше всех.

Энергично завершил партию Антошин (черные) против Кобо.

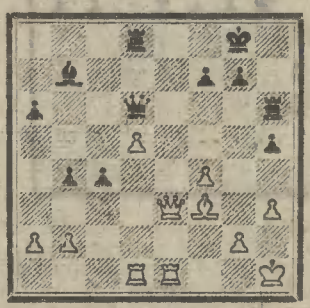
Временной жертвой пешки черные перехватили инициативу, используя неудачное положение белых фигур. Последовало **21 . . . Cf5 22. Фа3 Фb5 23. Кf4 С:b2 24. Фc5 Cd3!**

Картинная позиция. Клубок фигур белым не развязать.

25. К:d3 Ф:d3 26. Лce1 Лbc8 27. Фb4 Лc2 28. Фb3 Cc3 29. Кb1 Л:e2 30. Л:e2 Ф:e2 31. К:c3 Фc4, и черные легко реализовали свое материальное преимущество.

Успешно выступил также Э. Хименес, закончивший турнир с 7-ю очками. Впервые кубинский шахматист достиг в Мемориале Капабланки 50-процентного рубежа.

Уже в дебюте в партии с Дримером (черные) Хименес лишил партнера рокировки и развил сильную инициативу.



Хименес переходит к решающим завоеваниям: **29. Лd4! a5 30. Л:c4 h4 31. Лe4! Фd7 32. Лe7 Фb5 35. Л:f7! Кр:f7 34. Фe7+ Крg8 35. Ф:d8+ Крh7 36. Ce4+,** и белые выиграли.

Хорошее впечатление оставила игра и другого ветерана шахмат Кубы — Э. Кобо.

Удивляет неудача чемпиона Югославии П. Остоича.

Неуверенно вел борьбу и гроссмейстер О'Келли. Конечно, ниже своих возможностей сыграл Доннер. Это сильный, но очень неровный шахматист.

Турнир вызвал, как и в предыдущие годы, огромный интерес и широко освещался в прессе. Нас узнавали везде, где бы мы ни появлялись. Участники турнира присутствовали при торжественном открытии еще одного государственного клуба в Гаване, одного из последних национализированных учреждений страны. Его назвали именем Х.-Р. Капабланки.

А. СУЭТИН.

Скорости «Локомотива»

В первенстве общества по русским шашкам приняло участие 11 мастеров и 7 кандидатов в мастера. Первое-второе места разделили мастера Н. Дубянский (Москва) и М. Бурковский (Ленинград) — по 11½ очков, на третьем месте Ю. Андреев — 10½. У москвичей А. Курносова, Е. Михайловской и А. Осипова — по 10 очков, все трое выполнили норму мастера спорта. Нельзя не сказать несколько слов о молодой шашистке Е. Михайловской: выступая в столь ответственном соревновании, она провела ряд отличных партий и сумела добиться очень большого успеха.

Приводим две партии этого турнира.

Н. Дубянский — Г. Симов

Дебют — Новоленинградская защита

1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g5—h4 3. c3—b4 g7—f6 4. d4—c5 b6:d4 5. e3:c5 f6—e5 6. b4—a5 d6:b4 7. a5:c3 e7—d6 8. a3—b4 a7—b6 9. b4—a5 f8—e7 10. a1—b2 b6—c5?

Это уже плохо. После 10... h8—g7 у черных равная игра.

11. g3—f4! Сильнейший ответ, фиксирующий преимущество белых.

11... e5:g3 12. h2:f4 e7—f6? Еще более ухудшает и без того незавидную позицию черных. Минимальные шансы на спасение оставались после 12... c5—b4.

13. f2—e3! f6—e5 14. g1—h2 e5:g3 15. h2:f4 h8—g7 16. e1—f2! b8—a7 17. b2—a3 g7—f6 18. a5—b6! Только так!

18... c7:a5 19. a3—b4 c5:a3 20. f4—g5 h6:f4 21. e3:c5 d8—c7 22. d2—e3. Черные сдались.

П. Святой — Е. Михайловская

Дебют — Обратный косяк

1. c3—b4 f6—g5 2. g3—f4 g7—f6 3. b2—c3 f6—e5 4. a1—b2 e5:g3 5. f2:f6 e7:g5 6. h2—g3...

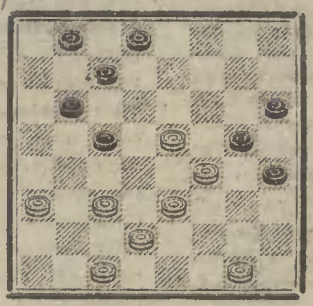
Мастер П. Святой пытается уйти от известных вариантов, связанных с 6. e1—f2, и направляет игру по неизведанному и опасному для себя пути.

6... g5—h4 7. e1—f2 h8—g7 8. b4—c5 b6:d4 9. e3:e7 f8:d6 10. c3—d4 a7—b6 11. g3—f4 d6—c5!

Молодая шашистка находит верный план: ее не смущают две центральные шашки противника «d4» и «f4». Черные стремятся к связке центра.

12. f2—e3 g7—f6. Размен 13. f4—g5 не страшен: 13... h6:f4 14. e3:e7 d8:f6 — только так!—и на 15. d2—e3? b4—g3! с подавляющим преимуществом у черных, а на 15. b2—c3 c5:e3 16. d2:f4 f6—e5 и черные перехватывают инициативу.

13. b2—c3 f6—g5 14. d4—e5...



Единственный ход. Нельзя играть 14. f4—e5?, тогда 14... b6—a5! 15. d4:b6 g5—f4 16. e5:g3 h4:b2 и черные выигрывают; если 14. g1—f2?, то 14... d8—e7! 15. c1—b2 c7—d6 16. d4—e5 b6—a5! 17. e5:c7 b8:d8 18. c3—d4 e7—f6 19. d4:b6 a5:c7 с последующим 20... f6—e5.

14... b6—a5 15. c3—d4 b8—a7 16. d4:b6 a7:c5 17. d2—c3?

Просмотр, стоивший партии. Нельзя было и 17. g1—f2? c5—b4 18. a3:c5 c7—d6 и черные в дамках. Оставалось единственное 17. c1—b2!.

17... h4—g3! 18. f4:h2 c5—d4 19. e3:c5 c7—d6 20. c5:e7 d8:b2 21. a3—b4 a5:c3 22. c1:a3 g5—f4! 23. g1—f2 c3—d2 24. f2—g3 f4—e3 25. a3—b4 d2—e1 26. b4—c5 e1:h4 27. c5—b6 e3—d2 28. b6—c7 d2—c1! 29. c7—d8 c1—b2 30. d8—b6 h6—g5 31. b6—g1.

Елена Михайловская точно проводит окончание, не давая сопернику никаких шансов на спасение. Нельзя 31. b6—e3? 32. b2—c1 e3:h6 33. h4—g5, и белая дамка поймана.

31... g5—f4 32. g1—c5 h4—d8 33. c5—f2 d8—c7 34. f2—g3 c7—e5 35. g3—f2 b2—a1 36. f2—c5 c5—b8 37. c5—a7 a1—h8 38. a7—c5 b8—a7 39. c5—b4 f4—e3! 40. b4—e1 a7—b8. Белые сдались.

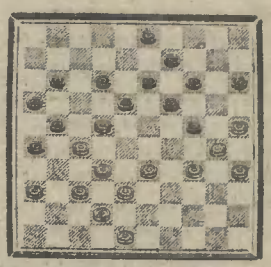
С. ДАНИЛИН, мастер.

В мире комбинаций

Л. Слободской — В. Щеголев

Эта позиция получилась в легкой партии. Последовало 1. 28—23 19:28 2. 33:22. Белые неожиданно используют правило «большинства». 2... 24:31 3. 41—37! 18:38 4. 37:10, и исход поединка предрешен.

А. Могилянский — Л. Банифачино



Неожиданным ходом белые добиваются перевеса. 1. 33—29! 24:33 2. 38:29 19—23.

Последний ход черных вынужден, так как напрашивающееся продолжение 12—17 вело после 3. 29—24 к гибельной связке. Кажется, нет ничего страшного, но мастер Могилянский оказался дальновиднее своего противника.

3. 32—28! 23:41 4. 36:47 21:32 5. 29—24 18:27 6. 24—20 15:24 7. 30:6, и белые сдались.

Впервые в Кузбассе

проведены полуфиналы очередного первенства страны по русским шашкам. Участники были разбиты на две группы. После напряженной борьбы в финал вышли:

ПЕРВАЯ ГРУППА

1 место — **Н. Кононов** (Ленинград) — 9½ очков.

2 место — **Н. Бенедикт** (Одесса) — 9 очков.

3 место — **Ю. Арустамов** (Баку) — 8½ очков.

ВТОРАЯ ГРУППА

1 место — **В. Габриелян** (Баку) — 10 очков.

2 место — **В. Петров** (Ленинград) — 9½ очков.

3 место — **Ю. Кустарев** (Ленинград) — 9 очков.

ПОЛУФИНАЛ В БЕНДЕРАХ

Воля и безволие

НА ПОЛУФИНАЛ в Бендеры Б. Хитров приехал полный радужных надежд и уверенности в успехе. Чемпион РСФСР имел основание надеяться на победу.

Принудительная жеребьевка свела его в первых турах с москвичами. Здесь Хитров очков не планировал, и партии быстро заканчивались вничью. Еще одна ничья с чемпионом Армении Л. Саядяном и вдруг (это уже неожиданность) в пятом туре — поражение от В. Беляевского (Минск)!

2 очка из пяти, как говорят, «минус одна». Для Хитрова все было кончено. Игра больше не представляла для него интереса. Он приходил на остальные партии без всякой подготовки, как бы отбывая повинность. Если противник не проявлял инициативы — быстрая ничья, а если... Словом, шесть поражений поставили чемпиона России на тринадцатую строчку турнирной таблицы при 14 участниках. Полное крушение надежд!

Конечно, имея после пяти партий в таком коротком турнире отрицательный баланс, можно отложить мечты о выходе в финал до будущего года. Но продолжать борьбу в любой ситуации — долг, обязанность спортсмена.

В другой подгруппе мастер спорта Ю. Каспаров (Баку) после двух партий имел $1\frac{1}{2}$ очка. А затем — два поражения подряд, да еще от молодых кандидатов в мастера. Впереди же были встречи с москвичами В. Гагариным, В. Чечиковым, украинцем Я. Гандлиным, с лидером турнира ленинградцем Б. Александровым...

Но Каспаров делает еще две ничьи, а потом бурно финиширует, набирая в последних семи партиях $5\frac{1}{2}$ очков, и входит в группу лидеров, добиваясь вместе с Гандлиным, Гагариным и Чечиковым дележа 2—5-го мест. Таблица коэффициентов в таких случаях милостива к сильным духом: бакинец оказался на втором месте. А если бы на турнире был учрежден приз за волю к победе, то судейская коллегия наверняка не колебалась бы в выборе!

Победителем в первой подгруппе стал чемпион Москвы А. Черноищук, набравший 9 очков. Соревнования в Бендерах открыли и нового мастера. Никто вначале не принимал в расчет Х. Карпа, 16-летнего паренька из Таллина. Но юный кандидат в мастера чувствовал себя среди именитых конкурентов, как рыба в воде, и с великолепным результатом (+ 4 — 0 = 9) занял второе место. Третьим призером и финалистом стал харьковчанин А. Розвалинов. Правда, решающее слово в распределении призовых мест сказал молдавский кандидат в мастера А. Шпиц. Он в предпоследнем туре в цейтноте «не той шашкой пошел» и тем самым подарил очко Розвалинову, а в последнем туре устоял против претендовавшего на выход москвича В. Цыганкова.

В другой подгруппе первое место занял бакинский мастер Б. Симонян — $8\frac{1}{2}$ очков из тринадцати. На втором месте, как уже говорилось выше, его земляк Ю. Каспаров, на третьем — чемпион Украины Я. Гандлин.

Ю. ФИЛИППОВ,
главный судья соревнований.

Учитель и ученик

В Пятигорске закончился турнир сильнейших шашистов «Труда» по международным шашкам.

Только два участника — педагог из Калинина международный мастер Н. Сретенский и его бывший ученик, ныне московский аспирант мастер А. Пылаев — прошли соревнования без поражений. В их активе по восемь побед и по семь ничьих. Турнирный коэффициент оказался лучше у Н. Сретенского, теперь к званию чемпиона РСФСР он прибавил еще и звание чемпиона общества «Труд». Отлично стартовал ленинградский инженер международный мастер С. Егоров. После пяти рядовых побед он неожиданно потерпел поражение и на финише играл менее уверенно, став третьим с $10\frac{1}{2}$ очками из 15.

На очко меньше у занявшего четвертое место московского инженера мастера А. Федорука. К интересному финалу пришла его партия с ленинградским кандидатом В. Горячевым (черные).

На 1... 25—30 (другие продолжения не спасают) последовала серия жертв: **2. 28—23 19 : 39 3. 29—23 18 : 29 4. 40—34 29 : 40 5. 27—22 17 : 28 6. 26—21 16 : 27 7. 31 : 15,** снимая шесть шашек.

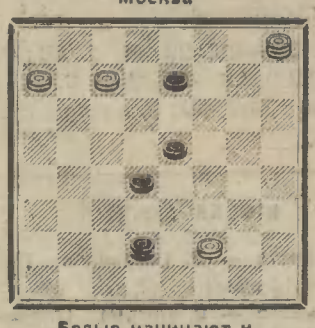
На пятом и шестом местах мастера Б. Бергал и Н. Чирков.

Замыкают группу мастеров, подтвердивших в турнире свое звание, А. Печатников (Москва) и Ю. Шипов (Калинин) — по $8\frac{1}{2}$ очков.

Н. ПАВЛОВ,
Н. СРЕТЕНСКИЙ,
международный мастер.

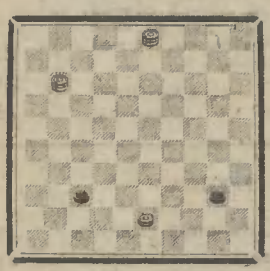
ШАШЕЧНАЯ КОМПОЗИЦИЯ

№ 7. В. ДЕМИДОВ
Москва



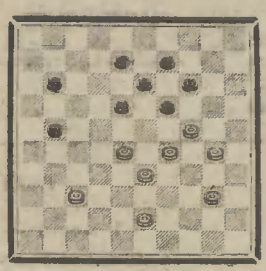
Белые начинают и выигрывают

№ 8. В. КОРОЛЬКОВ
Москва



Белые начинают и выигрывают

№ 9. И. КОБЦЕВ
Курск



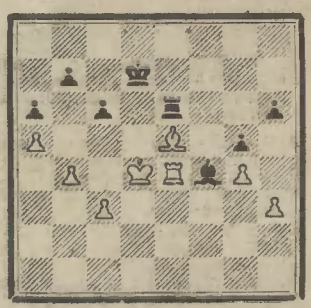
Белые начинают и выигрывают.

● АНАЛИЗЫ НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

Осторожно: пешечный эндшпиль

ХОРОШО известно, что пешечный эндшпиль — вовсе не простейшая часть шахматной партии. Он требует точного и конкретного расчета, лишь после которого можно утверждать, как закончится борьба. Серьезным преимуществом в окончании является отдаленная проходная пешка. Этого в большинстве случаев достаточно для выигрыша, однако нет правил без исключений.

В партии Шашин — Гайстер (Москва, 1964 г.) после 42 хода белых возникло следующее положение:

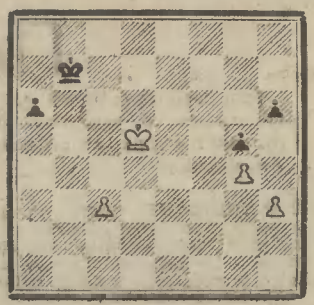


Позиция белых лучше. Так, например, пешечный эндшпиль, возникающий после 42 . . . Л : e5 43. Л : e5 С : e5+ 44. Кр : e5 Крe7 45. Крf5 Крf7 46. c4, безнадежен для черных. В партии последовало: **42 . . . c5+**. Этот ход содержит интересную ловушку, однако белые сумели обойти «подводные камни». Черным следовало искать шансы на спасение в ладейном эндшпиле после 42 . . . С : e5+ 43. Л : e5 Лf6. Анализ этих позиций сейчас не входит в нашу задачу, следует только отметить, что и в этих случаях у белых преимущество. **43. bc.** (К ничьей ведет 43. Крd5 Л : e5+ 44. Л : e5 С : e5 45. Кр : e5 cb). **43 . . . Л : e5 44. Л : e5 С : e5+ 45. Кр : e5 Крc6.**

Теперь проигрывает 46. Кр : f6 из-за 46 . . . Кр : c5 47. Крg6 b6 48. ab Кр : b6 49. Кр : h6 a5 50. Кр : g5 a4 51. Крh6 a3 52. g5 a2 53. g6 a1Ф 54. g7 Фa2.

46. Крd4 Крb5 47. Крd5 Кр : a5 48. c6 Крb6.

Если 48 . . . bc+, то 49. Кр : c6 Крa4 50. c4 Крb3 (не меняет дела и 50 . . . Крb4) 51. c5 a5 52. Крd5 a4 53. c6 a3 54. c7 a2 55. c8Ф a1Ф 56. Фc4+ и после размена ферзей белые легко выигрывают. **49. cb Кр : b7.**



Основной момент этого пешечного эндшпиля. У черных отдаленная проходная пешка. Однако козыри белых — активная позиция короля и наличие запасного темпа — оказываются старше.

50. Крd6! Активно выглядит 50. Крc5, однако этот ход привел бы лишь к ничьей: 50 . . . Крc7 51. c4 Крb7 52. Крd6 a5 53. Крc5 (ничего не дает и 53. Крd7 Крb6, а 53. c5 даже ведет к пораженню из-за 53 . . . Крc8). Крa6.

50 . . . Крc8 51. Крc6. Теперь уже выигрыш достигается легко **51 . . . Крd8 52. c4 Крc8 53. c5**

Вернемся к позиции, изображенной на первой диаграмме. Если бы после **42 . . . c5+ 43. bc** черные сыграли **43 . . . С : e5+ 44. Л : e5 Лf6**, то после **45. Лf5 Л : f5** (ладейный эндшпиль для черных безнадежен) **46. gf**, могло возникнуть вновь пешечное окончание.

Как и в предыдущем случае, черные получают отдаленную проходную, но, несмотря на это, проигрывают.

Например: **46 . . . h5 47. Крe5 Крe7** (или 47 . . . h4 48. Крe4 Крe7 49. Крf3 Крf7 50. Крg4 Крf6 51. c4). **48. f6+ Крf7 49. Крf5 g4 50. hg h4.**

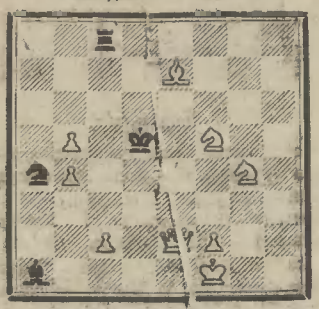
Плохо и 50 . . . hg 51. Кр : g4 Кр : f6 52. Крf4 Крf7 53. Крe5 Крe7 54. Крd5 Крd7 55. c6+ bc+ 56. Крc5 Крc7 57. c4.

51. g5 h3 52. g6+ Крf8 53. Крe6 (53. f7? Крe7!) 53 . . . h2 54. g7+ Крg8 55. f7+ Кр : g7 56. Крe7 h1Ф 57. f8Ф+ Крg6 58. Фf6+ Крh7 59. Крd7 и черные беспомощны.

Б. ШАШИН,
мастер.

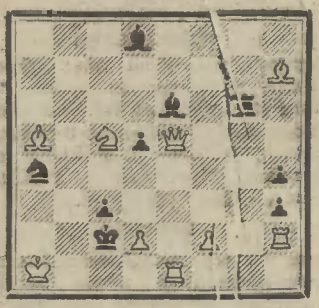
Публикуется впервые

№ 40. М. КУЗНЕЦОВ
Молдавская ССР



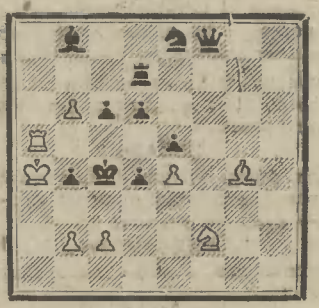
Мат в 2 хода

№ 41. В. ВЕДЕРС
Рига



Мат в 2 хода

№ 42. Л. ИСКРА
Омск



Мат в 3 хода

№ 43. Т. ГОРГИЕВ
Днепропетровск

Вынгрыш

Решение задач и этюдов «64» № 8

№ 24. М. Локкер. 1. Фh8 (1 очко). Побочное решение: **1. Кd5+** (1 очко).

№ 25. А. Копнин. 1. Кd7 (1 очко).

№ 26. Я. Владимиров и Л. Лошинский. 1. Сb6 с угрозой 2. Л : g4+. 1... Лd8, Сf8, Сc8, Лc8 2. Фc7!, Фd7!, Фe7!, Фf7! (2 очка).

№ 27. Ш. Кралин. 1. g4+ (1. a8Ф? hg 2. Ф : c8 g2 3. Фg8 Крh4) 1... **Крh6 2. Кd8!** (2. a8Ф? Фc6! 3. Кd8 Фf6). 2... **Кd6! 3. cd** (3. a8Ф Ф : c5 4. Фf3 Фc8 5. Фf8 Ф : d8 и 6... Кf7+) 3... **Фd5 4. Кf7+! Ф : f7 5. a8Ф a4 6. Фd8! a3 7. Фe7 Фf6 8. Фe8 a2 9. Фg8 Фf8 10. Ф : f8 a1Ф 11. Фg8 Фa8! 12. Ф : a8 c3 13. Фc6! dc 14. d7 c5 15. d8К! c4 16. Кf7×** (3 очка).

Из страны в страну

FIDE

ПОЛЬША

Результаты международного женского турнира в городе Пиоткув-Трыбунальски:

Макай (Румыния) и Юрчиньска (Польша) — по 7 очков из 10, Тук (Голландия) — 6, Хесинова (Болгария) Садан (Венгрия) и Тиммер (Голландия) — по 5½, Рейхер (Румыния) — 5, Шпаковска (Польша) — 4½, Каракаш (Венгрия) — 4, Ковальска и Хельвиг (обе — Польша) — по 2½ очка.

ЮГОСЛАВИЯ

Первое место на международном турнире в Винковцах занял Роберт Фишер (11 очков из 13). Далее следуют Горт и Матулович (по 9 очков), Ивков (8½), Д. Бирн и Георгиу (по 8), Матанович (7½), Берток и Робач (6½), Минич (6), Вейд (5) и т. д.

БЕЛЬГИЯ

Чемпионом страны стал Эбрахими; второе—четвертое места разделили Вандезанде, Вилэрт и ван Сетерс.

ИТАЛИЯ

В первой группе традиционного фестиваля в Сан-Бенедетто-дель-Тронто победил югослав Любисдавлевич. В рамках фестиваля проходило также юношеское первенство Италии. Первое место со 100-процентным результатом занял Куджини.

ЭКВАДОР

Три брата Иепец участвовали в первенстве страны: один из них—Олаво — стал чемпионом.

ИНДОНЕЗИЯ

Первенство страны завоевал Вахтиар.

Перед Лугано

Гроссмейстер ИКЧФ Ч. Пурди пишет в журнале «Чесс» (Англия) о шахматной жизни в Австралии

АВСТРАЛИЙСКИЕ шахматисты котируются весьма высоко в игре по переписке, в очных же соревнованиях они относятся к третьеразрядным (в мировой табели о рангах они занимают приблизительно 30-е место). Говоря об игре за доской применительно к Австралии, забудьте о кенгуру, эму, коалах и т. д. В «обычные» шахматы играют только в больших городах, но не в сельской местности. Главные силы сосредоточены почти целиком в Сиднее, Мельбурне, Аделаиде и отчасти в Перте. Эти центры настолько удалены друг от друга, что серьезные турниры в масштабе всей страны сводятся, за редчайшим исключением, к национальным чемпионатам раз в два года, хотя давно уже решено сделать их ежегодными. Однако когда уик-энд совпадает с праздником в понедельник (это бывает примерно четыре раза в год почти в любой стране), у нас проводятся турниры праздничного типа. Первый приз обычно составляет 200 долларов и привлекает многих шахматистов в радиусе до 1000 миль. Только одному достается этот приз, но сам факт его наличия придает соревнованию особый оттенок. Есть, конечно, и другие призы, но они значительно уступают первому.

Молодые шахматисты, стесненные в средствах, отправляются на такие турниры в автомобилях, принадлежащих более состоятельным участникам. Некоторые позволяют себе роскошь самолетного путешествия, более дешевого, чем в Европе, но довольно дорогого с учетом здешних расстояний.

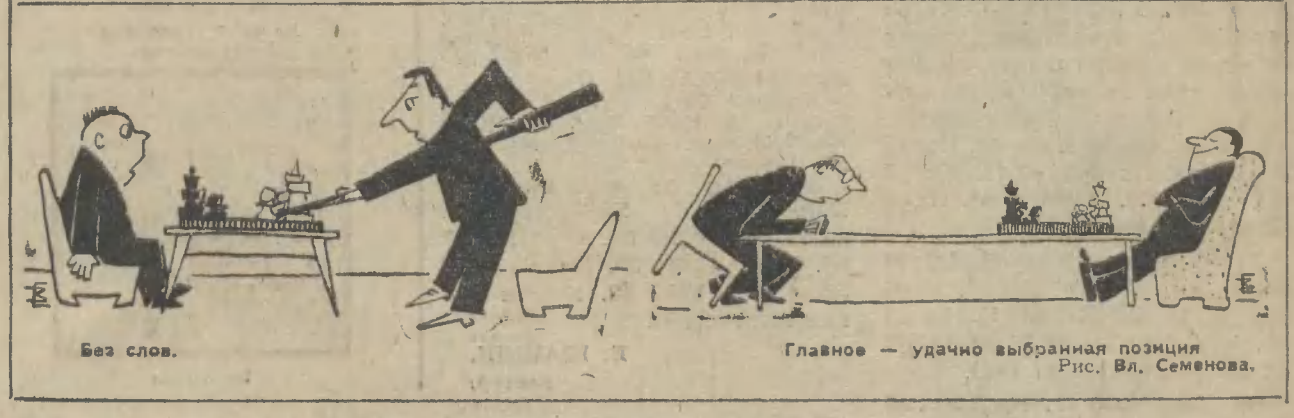
Такие уик-энды — прекрасное развлечение, но они нисколько не поднимают уровень игры. В надежде заполучить пару сот долларов кое-где жгут керосин по ночам, однако «старый мир» прогрессирует очень быстро, и нам, чтобы не стоять относительно него на месте, следовало бы двигаться вперед совсем другими темпами.

Шансы на участие Австралии в предстоящей Олимпиаде довольно высоки, но только сверхоптимисты могут рассчитывать на выход в более высокую финальную группу, чем третья (предполагая, что их будет четыре).

* * *

О трудностях, с которыми сталкиваются австралийские шахматисты, рассказывает и П. Парр.

В АНГЛИИ, где я жил раньше, собрать средства для участия в Олимпиаде нетрудно, но отсюда, из Австралии, поездка в Швейцарию стоит очень дорого. Из трех тысяч долларов, нужных для этой цели, к началу августа не было в наличии и трети. Однако шахматисты полны энтузиазма, и даже сейчас они не допускают мысли, что необходимая сумма может быть не собрана. Устраиваются лотереи, сеансы одновременной игры, рекордные по продолжительности состязания в «блиц», платные турниры для желающих поиграть с мастером — все, что можно сделать, лишь бы получить деньги. Один из «олимпийцев» в свободное время водит такси, работая почти 24 часа в сутки! Подобная битва за финансы, вероятно, никогда не имела места в Европе. Я надеюсь, что эта битва будет выиграна — здешние шахматисты заслужили такую победу.



Без слов.

Главное — удачно выбранная позиция

Рис. Вл. Семенова.

64

РЕДАКТОР Т. В. ПЕТРОСЯН.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: В. А. Алаторцев, Е. А. Васюков, Н. Т. Гаприндашвили, Н. Г. Головко, А. П. Казанцев, И. И. Куперман, В. В. Смыслов, Б. В. Спасский, Н. А. Тарасов, В. Н. Тихомирова, В. И. Щеголев.

№ 14 | ВЫХОДИТ ПО ПЯТНИЦАМ | ЦЕНА 5 коп. | Наш адрес: Москва, ул. Архипова, 8. Телефон 294-79-70.

Д 27287. 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 5157.