18 — 24
ИЮЛЯ
1969 г.
№ 29 (55)
ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.

# 64

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

ЧИТАЙТЕ:

стр. 2—3

## В ГОСТЕПРИИМНОЙ МАКЕДОНИИ

Т. Петросян о матче сборных команд СССР и Югославии

стр. 4—5

## ИТОГИ, РАЗМЫШЛЕНИЯ

Закончились полуфиналы чемпионата страны среди женщин

стр. 12—13

## «Каравеллы» обретают капитанов

Победы советских шашистов в Голландии

стр. 8—9

## МОСКВА, СОКОЛЬНИКИ

Эта позиция возникла в одной из партий первенства столицы по молниеносной игре. Обладатель приза газеты «Вечерняя Москва» Д. БРОНШТЕЙН, игравший белыми, нанес здесь эффектный заключительный удар.

## ● Матч СССР—ЮГОСЛАВИЯ

Тигран ПЕТРОСЯН

# В гостеприимной Македонии

СОВЕТСКАЯ шахматная организация делегировала на тринадцатый традиционный матч со сборной Югославии только гроссмейстеров. Действительно, состав нашей команды: Спасский, Петросян, Геллер, Полугаевский, Штейн, А. Зайцев, Лутиков, Холмов, Васюков, Суэтин, Гуфельд (запасной)—мог подействовать на воображение. Однако нужно отметить, что мы оказались самой миролюбивой шахматной группой из всех, когда-либо высаживавшихся на гостеприимный югославский берег. Сорок пять процентов очков, набранных нашими соперниками, — высшее их достижение с 1956 года, когда впервые был проведен ставший доброй привычкой товарищеский матч сборных.

Время от времени качественный состав коллективов видоизменялся. В первых трех матчах встречались лишь мужские команды; в 1959 году в Киеве возможность обменяться опытом была предоставлена и женщинам. Еще через год рядом со старшими товарищами бились юноши. Казалось, закономерным развитием событий будет включение в составы команд и девушек. Но затем высокие соперничающие стороны пришли к соглашению о раздельном зачете в «разных весовых категориях» — было решено встречаться мужскими, женскими и юношескими командами. Можно согласиться с разделением зачета на женских и мужских досках. Хотя имена сильнейших шахматисток Югославии хорошо известны, тем не менее наши югославские коллеги-гроссмейстеры имели порой основания сетовать на совместный зачет — победные очки советских шахматисток (да и юношей), приятно утяжеляя «кассу» нашей команды, оборачивались для соперников серьезным дефицитом.

Весной этого года, случайно оказавшись в Центральном шахматном клубе СССР, я увидел довольно унылую картину. В пустом зале юноши двух сильнейших шахматных держав мира за досками знакомились друг с другом. Полезность подобных кантактов очевидна, но мне кажется, что для юных шахматистов игра, что называется, плечом к плечу со старшими товарищами играет стимулирующую роль. Матчи, где встречаются опытные гроссмейстеры, находятся в центре внимания, и такое внимание, безусловно, необходимо завтрашним мастерам. Пусть приучатся и они к мысли, что их встречи — дело общественно полезное. Кроме того, во время непосредственного наблюдения за игрой и анализом гроссмейстеров наиболее любознательные и пытливые несомненно почерпнут кое-что полезное для своего совершенствования. Да и нам, «старикам», небезынтересно приглядеться к ребятам. Можно что-либо посоветовать, а глядишь — удастся чему-то и научиться.

Что же происходило в Скопле? Шахматная федерация Македонии уже снискала себе популярность организацией международных «Турниров солидарности», входящих в комплекс культурных и спортивных мероприятий, которыми отмечается братская помощь и участие народов мира в помощи жителям столицы Македонии, пострадавшей от землетрясения.

В последние годы организаторы всяких соревнований подчас всю свою энергию направляют на то, чтобы до предела заполнить ставшие столь редкими дни отдыха. Наши же хозяева хорошо подумали об удобствах и интересах участников. Город Скопле находится в котловане, что тянется вдоль реки Вардар. В июне там очень жарко, душно. Резонным поэтому было решение разместить участников не в центре города, в роскошных аппартаментах нового «Гранд-отеля», а в более скромной, зато расположенной на возвышенности гостинице «Метрополь». Зрительный зал Драматического театра оборудован установками для кондиционирования воздуха, так что на сцене царствовала прохлада. К сожалению, таким же порой было и отношение некоторых участников к содержанию партий матча...

Команды можно условно разделить на две группы. На первых пяти досках встречались старые знакомые: Спасский—Глигорич, Петросян — Матанович, Геллер — Ивков, Полугаевский — Парма и Штейн—Минич. Каких-либо откровений тут ждать не приходилось. Соперники хорошо известны и шахматному миру, и друг другу, поэтому завязывание конфликтов в отдельных встречах и микроматчах из четырех партий целиком зависело от боевой настроенности гроссмейстеров.

Трудно было ожидать, что участники совсем недавно закончившегося матча на первенство мира будут в состоянии играть с полной отдачей. В первой, игранной в шапке Мономаха партии Спасский не только согласился на полнокровную борьбу, но и применил новый (во всяком случае, для меня) ход в известном дебютном варианте, что придало игре и теоретический интерес. Глигорич упорно защищался и после больших трудов добился ничьей. Еще две встречи между теми же соперниками закончились миром.

Несколько больше крови пролилось на второй доске. В первый день в испанской партии (белыми играл Матанович) развернулась сложная борьба, но в какой-то момент — неизвестно, почему — я отдал пешку и в отложенной позиции не питал серьезных надежд на спасение. Утешение доставляла мысль, что очко команды принесено в жертву пресловутой творческой раскрепощенности. Выиграв вторую партию и проиграв при доигрывании первую, я на следующий день уступил свое место Гуфельду. Он, кстати, накануне удачно заменил Спасского, победив одного из югославских запасных, — мастера Остоича. Вторая доска Гуфельду счастья не принесла. Часто бывает, что соперники идут на один и тот же теоретический вариант, держа камень за пазухой. Вероятно, на душе у гроссмейстера Матановича — редактора, снискавшего добрую славу югославского «Шахматного информатора», скребли котята, когда Гуфельд довольно уверенно пошел на вариант, гибельные последствия которого для черных черным по белому указаны в одном из выпусков названного издания. Однако все кончилось удачно для Матановича и для поговорки «Учение — свет, а неучение — тьма».

Долго и упорно бились Геллер с Ивковым. Настойчивость советского гроссмейстера была вознаграждена в третьем туре, когда ему удалось добиться успеха в явно ничейном окончании. Три другие их партии закончились вничью.

Ничего не смог поделать Полугаевский с Пармой. Четыре ничьих, причем одна из них добыта в трудном эндшпиле...

Большего можно было ожидать и от Штейна. Правда, он поддержал

свою устанавливающуюся репутацию непробиваемого шахматиста, но странно выглядело, когда в третьем круге он после продолжительного раздумья пожертвовал фигуру, не заметив простейшего опровержения. Справедливости ради отметим, что упорной защитой Штейну удалось спасти эту партию.

Второму эшелону нашей команды противостояли молодые, сравнительно мало известные югославские мастера Букич, Планинц, Кураица, Ничевский и Цветкович.

Меня удивила несколько беззаботная постановка партии А. Зайцевым во встречах с Букичем — роскошь, которую в наши дни можно позволить разве что во встречах с явно слабейшим противником. Давая фору в размере целого дебюта, наш гроссмейстер не имел серьезных оснований рассчитывать на успех во встречах с мастером, произведшим фурор во время своего первого выступления за сборную Югославии еще два года назад.

Исключительный интерес вызвали встречи Лутикова с Планинцем. Молодой югославский мастер незадолго до матча вышел победителем в довольно сильном международном турнире, опередив десять гроссмейстеров. Живой стиль игры принес ему прозвище «югославский Таль», но Лутикову, которому удается справиться и с настоящим Талем, копия оказалась вполне «по зубам». Правда, югослав сумел блеснуть (и выиграть!) красивым ходом Кре2 в четвертой партии, но для общего успеха этого оказалось недостаточно.

По-видимому, недооценил молодого Кураицу, несколько лет назад завоевавшего звание чемпиона мира среди юношей, многоопытный Холмов. Иначе трудно объяснить, почему он спокойно шел на плохие позиции в первых трех партиях. Показав хорошую технику, две из них Кураица выиграл. Лишь после этого обычно добродушный гроссмейстер вконец рассердился и в последней встрече одержал победу, сведя к минимуму разницу в счете.

Трудно квалифицировать как успех результат Васюкова, хотя его соперник Ничевский, выступая в родных стенах, играл очень старательно.

Суэтин продемонстрировал полное превосходство над Цветковичем. Впрочем, это понятно, если учесть малый опыт его противника.

Какие выводы напрашиваются по итогам этого матча? Думаю, было бы целесообразно вводить в состав команды в подобном состязании двух-трех мастеров. Это, с одной стороны, даст им возможность приобрести необходимый опыт и, с другой — заставит верхушку команды работать вовсю, что придаст необходимую эмоциональную окраску всему матчу.

**Матч СССР—Югославия, СКОПЛЕ, 1969 г.**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ½ 1 * ½ ½ | Спасский | 1 | Глигорич | ½ 0 * ½ ½ |
| 0 1 0 ** ½ | Петросян | 2 | Матанович | 1 0 1 ** ½ |
| ½ ½ 1 ½ | Геллер | 3 | Ивков | ½ ½ 0 ½ |
| ½ ½ ½ ½ | Полугаевский | 4 | Парма | ½ ½ ½ ½ |
| 1 ½ ½ ½ *** | Штейн | 5 | Миннч | 0 ½ ½ ½ *** |
| ½ ½ ½ 0 | А. Зайцев | 6 | Букич | ½ ½ ½ 1 |
| ½ 1 1 0 | Лутиков | 7 | Планинц | ½ 0 0 1 |
| 0 0 ½ 1 | Холмов | 8 | Кураица | 1 1 ½ 0 |
| ½ ½ ½ ½ | Васюков | 9 | Ничевский | ½ ½ ½ ½ |
| 1 1 ½ **** 1 | Суэтин | 10 | Цветкович | 0 0 ½ **** 0 |

* Игралась партия Остоич—Гуфельд.
** Игралась партия Матанович—Гуфельд.
*** Игралась партия Дамянович—Гуфельд.
**** Игралась партия Дамянович—Суэтин.

**Приводим две партии из заключительного тура**

### СУЭТИН — ЦВЕТКОВИЧ

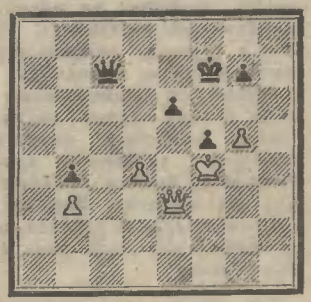
**Сицилианская защита**

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. Kc3 d6 6. Ce3 Kf6 7. f4 Cd7 8. Ce2 Ce7 9. Фd2 Фb8 10. 0—0—0 a6 11. g4 b5 12. g5 b4 13. gf bc 14. Ф:c3 Kb4 15. Kpb1 C:f6 16. a3 a5 17. ab ab 18. Фd3 Фa7 19. Крc1 0—0 20. Крd2 Лfc8 21. Ла1 Ф:a1 22. Л:a1 Л:a1 23. Kb3 Лh1 24. Фa6 C:b2 25. Фb7 Cc3+ 26. Крd3 Лc7 27. Фb6 Л:h2 28. Кd4 Cc8 29. e5 Лd7 30. ed f5 31. Cf3 Крf7 32. Cc6 Ca6+ 33. Ф:a6 Л:d6 34. Фb7+ Крg6 35. Cg2 Крh5 36. Фf3+ Крh6 37. Фg3 Лh5 38. Cf3 C:d4 39. C:d4 e5 40. fe. Черные сдались.

### А. ЗАЙЦЕВ — БУКИЧ

**Защита Нимцовича**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Kc3 c5 5. e3 0—0 6. Cd3 d5 7. 0—0 dc 8. C:c4 Фe7 9. Фe2 Лd8 10. a3 Ca5 11. Cd2 cd 12. ed Kc6 13. Ce3 h6 14. Лfd1 Cc7 15. Лe1 a6 16. Ca2 b5 17. Лac1 Cb7 18. Cb1 Ka5 19. Ke5 Фd6 20. Лcd1 Kc6 21. f4 Cb6 22. K:c6 C:c6 23. Лf1 Лe8 24. h3 Лad8 25. Фd3 a5 26. Ca2 b4 27. ab ab 28. Ke2 Ce4 29. Фb5 Cd5 30. Cb1 Лb8 31. Фd3 Лbc8 32. Фd2 Ce4 33. Kg3 C:b1 34. Л:b1 Лed8 35. Лbd1 Лc4 36. Фd3 Лdc8 37. Ke2 Kd5 38. Cd2 f5 39. Лc1 Л:c1 40. Л:c1 Л:c1+ 41. C:c1 Фc6 42. Крf2 Cc7 43. Cd2 Фa4 44. Фc4 Cd6 45. g3 Фd1 46. Фc1 Фa4 47. g4 Фe8 48. g5 Крh7 49. Kg3 hg 50. fg C:g3+ 51. Кр:g3 Фb8+ 52. Cf4 Фb5 53. Фd1 K:f4 54. Кр:f4 Фb8+ 55. Крf3 Фh2 56. Фe1 Ф:h3+ 57. Крf4 Фh2+ 58. Крf3 Фd6 59. Фe3 Крg6 60. b3 Фd5+ 61. Крf4 Крf7 62. Крg3 Фd6+ 63. Крf3 Фc6+ 64. Крf4 Фc7+.



65. Фe5 Ф:e5+ 66. Кр:e5 g6 67. d5 ed 68. Кр:d5 Крe7 69. Крe5 Крd7 70. Крd5 Крc7 71. Крc5 f4 72. Крd4 Крd6 73. Крe4 f3 74. Кр:f3 Крe5 75. Крe3 Крf5 76. Крd4 Кр:g5 77. Крc5 Крf4 76. Кр:b4 g5 79. Крc3 Крe3. Белые сдались.

## ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ — ИБМ-9

Телефонную трубку в Амстердаме поднял гроссмейстер **Евгений ВАСЮКОВ**. Вот что он нам рассказал.

14 июля в одном из просторных светлых залов специального здания для совещаний фирмы ИБМ открылся традиционный, уже девятый по счету, шахматный фестиваль. Играются два турнира.

В главном выступают (согласно жеребьевке): 1. Георгиу (Румыния), 2. Портиш (Венгрия), 3. Ивков (Югославия), 4. Барендрегт, 5. Хартох (оба — Голландия), 6. Татаи (Италия), 7. Доннер (Голландия), 8. Либерзон (СССР), 9. Лангевег, 10. Рее (оба — Голландия), 11. Штейн (СССР), 12. Кавалек (Чехословакия), 13. Дамянович (Югославия), 14. Бири (США), 15 Дарга (ФРГ), 16. Васюков (СССР).

Неплох и состав побочного турнира мастеров, победитель которого получит право играть в будущем году в главном турнире. Достаточно назвать недавнего героя Бюзума — Герузеля, венгра Чома, югослава Остоича, чеха Уйтелки, голландца Ван Схелтингу, испанца Корраля.

Условия для игры прекрасные, зрители ведут себя спокойно, и участникам нисколько не мешают, хотя и могут наблюдать за партиями непосредственно из-за канатов. Если же они желают обменяться мнениями, к их услугам — демонстрационные доски, на которых, кстати, прикреплены бланки с записью идущей партии. (Новшество, которое интересно бы ввести и у нас). Регламент, как обычно, довольно тяжелый: пять часов игры, затем после двухчасового перерыва — доигрывание.

Вечером в турнирном помещении образуется настоящий шахматный клуб. Кроме доигрывания партий обоих ИБМ-турниров играются десятки классификационных соревнований.

После первых двух туров вперед вышел Либерзон, выигравший обе партии. У Портиша, Дамяновича, Штейна и Васюкова — по 1½ очка.

# ИТОГИ, размышления

**Четыре таблицы. Холодные цифры говорят о победах и поражениях, удачах и катастрофах, о смелых атаках и робких ничьих; но еще больше рассказывают партии соревнований. Ведь полуфиналы были как бы прелюдией к зональному турниру на первенство мира, каким будет финал чемпионата. А перворазрядницы мечтали и о выполнении заветной мастерской нормы...**

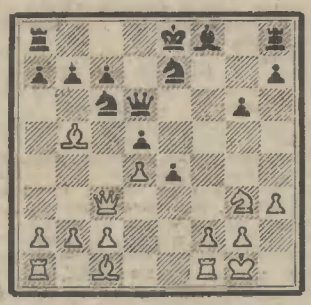
**Большинство шахматных соревнований приносят нам те или иные сюрпризы, но порой эти неожиданности кажущиеся. Естественное в таких случаях удивление объясняется некоторой предвзятостью шахматного прогнозирования; оно ведется лишь на основании уже известных и, так сказать, лежащих на поверхности сведений об участницах. Между тем, в период, предшествующий соревнованиям, происходят малозаметные, но существенные перемены в силе игры, настроении, боевых свойствах спортсменов. Меняется состояние здоровья, спортивная форма, волевые качества шахматисток. Хорошо, если к моменту старта удается добиться полной гармонии всех слагаемых успеха.**

## ВИННИЦА

Убедительна победа мастера Т. Головей, выдвигающейся в первые ряды наших шахматисток.

**Т. ГОЛОВЕЙ — О. ПЕДЬКО**
**Испанская партия**

**1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 f5 4. Кc3 fe 5. К:e4 d5 6. Кg3 Фd6 7. 0-0 Сg4 8. h3 С:f3 9. Ф:f3 g6 10. d4 e4 11. Фc3 Кe7.**



**12. К:e4 de 13. d5 Лg8 14. dc bc 15. Сc4 Кd5 16. Фd4 Кf6 17. Ф:d6 cd 18. С:g8 К:g8 19. Лe1,** и белые выиграли.

Несмотря на отдельные неудачи, О. Педько играла предприимчиво, вела борьбу с полной отдачей всех сил. Этого, к сожалению, нельзя сказать о Н. Коноплевой, которая, пожалуй, была несколько скована отборочным характером турнира.

| ВИННИЦА, 1969 г. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | О | М |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Т. ГОЛОВЕЙ | ◆ | 0 | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | 1 | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 |
| 2. О. АНДРЕЕВА | 1 | ◆ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 8½ | 2—4 |
| 3. Н. КОНОПЛЕВА | ½ | ½ | ◆ | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | 1 | ½ | 8½ | 2—4 |
| 4. О. ПЕДЬКО | 0 | ½ | ½ | ◆ | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | ½ | 1 | 8½ | 2—4 |
| 5. Л. БЕЛОКУРОВА | ½ | ½ | ½ | 0 | ◆ | 1 | 0 | ½ | 0 | 1 | 1 | 1 | ½ | 1 | 7½ | 5—6 |
| 6. Т. ЛЕМАЧКО | ½ | ½ | ½ | 1 | 0 | ◆ | 0 | 1 | ½ | 1 | 1 | 0 | ½ | 1 | 7½ | 5—6 |
| 7. Т. МОРОЗОВА | 0 | ½ | 0 | 0 | 1 | 1 | ◆ | ½ | ½ | 0 | ½ | 1 | 1 | 1 | 7 | 7 |
| 8. Е. БЫКОВА | 0 | 1 | ½ | 1 | ½ | 0 | ½ | ◆ | ½ | ½ | 0 | ½ | 1 | ½ | 6½ | 8—9 |
| 9. Н. ТИТАРЕНКО | ½ | 0 | ½ | 0 | 1 | ½ | ½ | ½ | ◆ | ½ | 1 | 0 | 1 | ½ | 6½ | 8—9 |
| 10. О. ПОДРАЖАНСКАЯ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | ½ | ½ | ◆ | 1 | ½ | ½ | 1 | 5 | 10 |
| 11. Н. ВОЙЦИК | 0 | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | ½ | 1 | 0 | 0 | ◆ | 1 | 0 | 1 | 4 | 11—13 |
| 12. Л. КОРОШИНАДЗЕ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | ½ | 1 | ½ | 0 | ◆ | ½ | ½ | 4 | 11—13 |
| 13. З. МАНИЦА | 0 | 0 | 0 | ½ | ½ | ½ | 0 | 0 | 0 | ½ | 1 | ½ | ◆ | ½ | 4 | 11—13 |
| 14. Л. БАРБОТ ДЕ МАРНИ | 0 | 1 | ½ | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | ½ | 0 | 0 | ½ | ½ | ◆ | 3½ | 14 |

**Л. БАРБОТ де МАРНИ — Н. КОНОПЛЕВА**
**Ферзевый гамбит**

**1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Сe7 4. Кf3 Кf6 5. Cg5 Кbd7 6. e3 0-0 7. Лc1 a6 8. cd ed 9. Cd3 c6 10. 0-0 Лe8 11. Кd2 Кf8.** Ничья (?).

## ЛИПЕЦК

Отличные результаты международных мастеров Е. Зворыкиной и В. Козловской!

Вот миниатюра, рисующая энергичный стиль лидера этой группы.

**Г. АРЧАКОВА — К. ЗВОРЫКИНА**
**Испанская партия**

**1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 Сc5 4. c3 Фf6 5. 0-0 Кge7 6. d3 0-0 7. Фe2 d6 8. Cg5 Фg6 9. Крh1 Cg4 10. Ce3 Сb6 11. Кbd2 f5 12. С:b6 ab 13. ef Ф:f5 14. Фe4 Фh5 15. a3 Лf4 16. Фe2 Лaf8 17. Лae1 Кf5 18. Cc4+ Крh8 19. Ce6 Лf6 20. С:f5 Л4:f5. 21. Крg1.**

**21... Л:f3 22. К:f3 С:f3 23. Фe3 Фg4,** белые сдались.

Радуют новые успехи молодых мастеров Л. Кристол и М. Шуль, а неоднократная чемпионка Москвы О. Кацкова имеет все основания претендовать на кандидатское место в финале.

Участницы этого полуфинала особенно тепло отзываются об организаторах турнира и в первую очередь о председателе Областного комитета по физкультуре и спорту А. М. Добрынине и инструкторе комитета М. В. Ларшиной. Открытие соревнования проходило в торжественной обстановке, с цветами, с оркестром. Оригинальной была жеребьевка: шахматистки вытаскивали лотерейные билеты с последними двумя цифрами от 1 до 14. Так что, возможно, их ждут дополнительные призы. Игра проходила в просторном зале Дворца культуры Новолипецкого металлургического завода. Для участниц были организованы интересные экскурсии по городу.

## УЖГОРОД

Как уже отмечалось в «64», участницы данного турнира вынуждены были бороться не только друг с другом, но и с весьма прохладным отношением «хозяев поля». Вот что писал нам один из судей соревнования: «Полностью поддерживаю претензии участниц к местным спортивным органам. И на этот раз они не изменили своего равнодушного, больше того, неприязненного отношения к шахматам. Даже известная перегрузка ужгородских гостиниц, связанная со съемками фильма «Ватерлоо», не может служить оправданием организаторам полуфинала.

Тем не менее бои на турнире

| ЛИПЕЦК, 1969 г. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | О | М |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. К. ЗВОРЫКИНА | ◆ | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ½ | 10½ | 1 |
| 2. В. КОЗЛОВСКАЯ | ½ | ◆ | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ½ | 1 | ½ | 10 | 2 |
| 3. Л. КРИСТОЛ | ½ | ½ | ◆ | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | 1 | 9½ | 3 |
| 4. М. ШУЛЬ | 0 | ½ | 1 | ◆ | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 7½ | 4—5 |
| 5. О. КАЦКОВА | ½ | 0 | 1 | ◆ | ½ | ½ | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7½ | 4—5 |
| 6. Р. НЕВИДНИЧАЯ | ½ | ½ | 0 | 0 | ½ | ◆ | 0 | ½ | ½ | ½ | 1 | 1 | ½ | 1 | 6½ | 6 |
| 7. Г. АРЧАКОВА | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | 1 | ◆ | 0 | 0 | 1 | 1 | ½ | 1 | 1 | 6 | 7 |
| 8. Е. БАЖИНА | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | ½ | 1 | ◆ | 1 | 0 | ½ | 1 | ½ | 0 | 5½ | 8—10 |
| 9. М. КАРТАНАЙТЕ | 0 | 0 | ½ | 1 | 0 | ½ | 1 | 0 | ◆ | 0 | 1 | 0 | ½ | 1 | 5½ | 8—10 |
| 10. А. СААКОВА | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | ½ | 0 | 1 | 1 | ◆ | 0 | 0 | ½ | ½ | 5½ | 8—10 |
| 11. Н. КЛЯВИНЯ | 0 | 0 | ½ | 1 | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | 1 | ◆ | ½ | ½ | 1 | 5 | 11—12 |
| 12. Н. ЛЕВИТИНА | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | 1 | 1 | ½ | ◆ | ½ | 1 | 5 | 11—12 |
| 13. И. АБРОШИНА | 0 | 0 | ½ | 0 | 0 | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ◆ | 0 | 3½ | 13—14 |
| 14. Н. ГОРДОН | ½ | ½ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | ½ | 0 | 0 | 1 | ◆ | 3½ | 13—14 |

| УЖГОРОД, 1969 г. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | О | М |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Т. ЗАТУЛОВСКАЯ | ◆ | 1 | ½ | 1 | 0 | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ½ | 1 | 1 | 10½ | 1—2 |
| 2. Л. СЕМЕНОВА | 0 | ◆ | ½ | 1 | 1 | ½ | 1 | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10½ | 1—2 |
| 3. Е. РУБЦОВА | ½ | ½ | ◆ | ½ | ½ | 1 | 1 | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | 9 | 3 |
| 4. Б. ВИЛЕРТЕ | 0 | 0 | ½ | ◆ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7½ | 4 |
| 5. Б. МОСИОНЖИК | 1 | 0 | ½ | ½ | ◆ | 1 | 0 | ½ | 0 | 0 | 1 | ½ | 1 | 1 | 7 | 5—6 |
| 6. Ц. КАХАБРИШВИЛИ | ½ | ½ | 0 | ½ | 0 | ◆ | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 | ½ | 1 | 0 | 7 | 5—6 |
| 7. Т. БЕЛОВА | 0 | 0 | 0 | ½ | 1 | ½ | ◆ | ½ | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | ½ | 6 | 7—9 |
| 8. А. КЛОВАНЕ | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ◆ | 1 | ½ | 0 | 1 | ½ | 0 | 6 | 7—9 |
| 9. Л. СТАРЧЕНКО | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | ◆ | 1 | 1 | ½ | 1 | ½ | 6 | 7—9 |
| 10. Х. РОЗЫБАЕВА | 0 | 0 | ½ | 1 | 1 | 0 | 0 | ½ | 0 | ◆ | 1 | ½ | 0 | ½ | 5 | 10 |
| 11. К. СКЕГИНА | 0 | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | ◆ | 1 | 0 | 1 | 4½ | 11 |
| 12. Е. ГУСЕВА | ½ | 0 | 0 | 0 | ½ | ½ | 0 | 0 | ½ | ½ | 0 | ◆ | 1 | ½ | 4 | 12—14 |
| 13. В. КАГАНОВА | 0 | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | ◆ | 1 | 4 | 12—14 |
| 14. И. УБЕРТ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | ½ | 1 | ½ | ½ | 0 | ½ | 0 | ◆ | 4 | 12—14 |

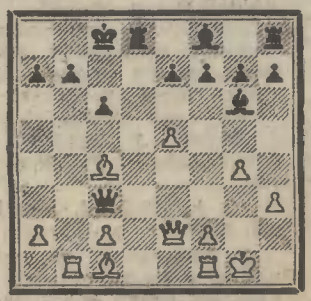
были упорными и содержательными. Юная Лидия Семенова (г. Хмельницкий), разделившая 1—2-е места с одной из сильнейших шахматисток мира Т. Затуловской, выступала с большим подъемом и ее участие в финале будет весьма интересным.

После некоторых неудач вновь выровнялась спортивная линия Е. Рубцовой, а выдвижение рижанки Бениты Вилерте вознаграждает латвийских тренеров за их настойчивую работу с шахматистками. Одиннадцатое место К. Скегиной можно объяснить лишь ее утомлением после серии соревнований, в которых она выступала в последние месяцы, явно переоценив свои силы. Жестокий урок!

### Л. СЕМЕНОВА—Б. МОСИОНЖИК

**Скандинавская защита**

**1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кс3 Фа5 4. d4 Кf6 5. Кf3 c6 6. Сс4 Сg4 7. h3 Сh5 8. g4 Сg6 9. Ке5 Кbd7 10. Фе2 К:e5 11. de Ке4 12. 0-0 К:c3 13. bc Ф:c3 14. Лb1 0-0-0.**



**15. Са6! Ф:c2 16. С:b7+ Крс7 17. Ф:c2 С:c2 18. Лb2 Cd3 19. Cd2 Лd5 20. Лc1 Лb5 21. Л:b5 С:b5 22. Са8 g6 23. Са5+ Крd7 24. Лd1+ Крe6 25. Cb7 Сh6 26. Сc7 a5 27. Лd4 a4 28. h4 Cc1 29. Лd1 Cf4 30. Cd8 С:e5 31. Сc8+ Крf6 32. Лd7 Cd6 33. Л:d6+ Крe5 34. Лd1 Крe4 35. g5 Cd3 36. f3+ Крe3 37. Cb6+ Крe2 38. Л:d3 Кр:d3 39. Са6+ Крc2 40. Сc5 Крb2 41. Cd4+.** Черные сдались.

## ЧЕЛЯБИНСК

Здесь наиболее сложные задачи выпали, пожалуй, на долю судейской коллегии, возглавляемой первой советской чемпионкой мира Л. Руденко. По ходу соревнования из-за болезни выбыли молодые шахматистки Л. Гольдман и чемпионка Грузии мастер Ц. Кобаидзе, а эстонская перворазрядница Л. Пярнпуу по той же вполне уважительной причине получила три минуса.

Все же турнир прошел организованно и четко, местные спортивные и общественные организации всемерно содействовали этому.

Превосходная победа А. Муслимовой свидетельствует о ее творческом совершенствовании и хорошей спортивной подготовке.

### Л. ИДЕЛЬЧИК—А. МУСЛИМОВА

**Испанская партия**

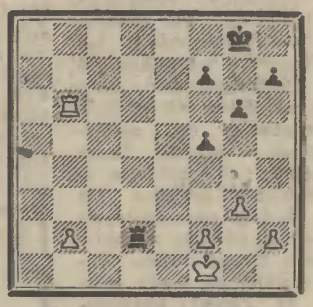
**1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 Сc5 4. c3 f5 5. d3 d6 6. 0-0 fe 7. de Кf6 8. b4 Сb6 9. Сc4 Фе7 10. a4 a5 11. Cd5 ab 12. С:c6+ bc 13. cb 0-0 14. Фc2 Cd7 15. Кbd2 Кg4 16. Кc4 Ca7 17. Лa3 d5 18. Кcd2 Ф:b4 19. h3 К:f2 20. Л:f2 С:f2+ 21. Кр:f2 de 22. Ф:e4 Фc5+ 23. Фе3 Ф:c1 24. Крg3 e4 25. Лc3 Фb2 26. К:e4 Лae8 27. Фd4 Л:e4.** Белые сдались.

Уверенно, опираясь на свой богатейший турнирный опыт и солидный теоретический багаж, вышла в финал неоднократная чемпионка СССР В. Борисенко. Впервые выступит в чемпионате перворазрядница Т. Хугашвили. Играет она хладнокровно и, что надо отметить, с большим искусством спасает трудные позиции.

Представительница Курска мастер Л. Шадура любит сложные партии, рискует и, несмотря на два поражения (с помощью пресловутого Бергера), добилась цели. Не было попутного ветра у международного мастера О. Игнатьевой: выигрыш у выбывшей Ц. Кобаидзе был аннулирован, в то время как, например, Л. Гольдман увезла в Ташкент победу над лидером А. Муслимовой. Так что О. Игнатьева, конечно, также должна быть включена в кандидатский список чемпионата.

Недавно блистательно завоевавшая звание чемпионки столицы Н. Медяникова на этот раз была неузнаваема; надо надеяться, что поражения будут новым стимулом к повышению класса игры этой одаренной шахматистки. Необходимо только проявить объективность и трезво проанализировать челябинские партии, а поучительных ошибок в них было немало.

### О. ИГНАТЬЕВА



### Н. МЕДЯНИКОВА

Такого рода окончания давно уже исследованы. И проигрыш белых наводит на печальные размышления...

**30. Крe1 Лc2 31. h4 Крg7 32. f4 Лg2 33. b4 Л:g3 34. Лd6 Лg4 35. Лd4 Л:h4 36. Крd2 Лh3 37. Лd3 Л:d3+ 38. Кр:d3 Крf6 39. Крd4 Крe6 40. Крc5 Крd7 41. Крb6 h5.** Белые сдались.

| ЧЕЛЯБИНСК, 1969 г. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | О | М |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. А. МУСЛИМОВА | ◆ | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | 1 | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | 8 | 1 |
| 2. В. БОРИСЕНКО | ½ | ◆ | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | 7 | 2—3 |
| 3. Т. ХУГАШВИЛИ | 0 | ½ | ◆ | 1 | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | + | 1 | 7 | 2—3 |
| 4. Л. ШАДУРА | ½ | 0 | 0 | ◆ | 1 | 1 | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | 6½ | 4—5 |
| 5. О. ИГНАТЬЕВА | ½ | ½ | ½ | 0 | ◆ | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | 1 | 6½ | 4—5 |
| 6. М. ВАРТАНЯН | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | ◆ | 1 | 0 | 1 | 1 | + | 1 | 6 | 6 |
| 7. Л. ИДЕЛЬЧИК | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | ◆ | 1 | 0 | 1 | ½ | 1 | 5½ | 7—8 |
| 8. Е. ШМИДТКЕ | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | 1 | 0 | ◆ | ½ | ½ | 1 | ½ | 5½ | 7—8 |
| 9. Б. САМАГАНОВА | 0 | 0 | ½ | 0 | ½ | 0 | 1 | ½ | ◆ | ½ | 1 | 1 | 5 | 9 |
| 10. Н. МЕДЯНИКОВА | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | 0 | 0 | ½ | ½ | ◆ | + | 1 | 4½ | 10 |
| 11. Л. ПЯРНПУУ | ½ | ½ | — | 0 | ½ | — | ½ | 0 | 0 | — | ◆ | 1 | 3 | 11 |
| 12. В. КАЗАРЯН | 0 | ½ | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | ◆ | 1½ | 12 |

В этом полуфинале только 12 участниц... После третьего тура из турнира по состоянию здоровья выбыла Л. Гольдман, имевшая 2½ очка (победы над Кобаидзе и Муслимовой, ничья с Идельчик), а перед шестым туром заболела еще и Ц. Кобаидзе, в активе которой было лишь ½ очка (ничья с Медяниковой и поражения от Игнатьевой, Гольдман, Хугашвили и Вартаняи).

Кроме 16 победительниц полуфиналов в финал чемпионата СССР приглашены чемпионка мира **Н. Гаприндашвили** и победительница последнего турнира претенденток **А. Кушнир**, а также три призера первенства СССР 1968 года — **Н. Александрия, А. Чайковская и М. Ранинку.**

Финал первенства СССР, который состоится в октябре в Грузии, обещает быть на редкость интересным.

**А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ,**
**заслуженный тренер СССР.**

Рудольф ШПИЛЬМАН

# О СТИЛЯХ АТАКИ

(Продолжение. Начало в «64» № 28)

## 2. АТАКА ПРИ ИЗВЕСТНЫХ УСЛОВИЯХ

### СТЕЙНИЦ — ЛАСКЕР

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. d3 d6 5. c3 Cd7 6. Ca4 g6 7. Kbd2 Cg7 8. Kc4 0—0 9. Ke3 Ke7 10. Cb3 c6 11. h4 Фc7 12. Kg5 d5 13. f3 Лad8 14. g4 de 15. fe h6 16. Фf3!

Белые начали острую атаку, которую продолжают посредством правильного пожертвования фигуры. Если конь будет взят, то белые выигрывают, продолжая 17. hg Kh7 18. Kf5!! gf 19. Фh3! и т. д.

Однако и в постановке партии, и в характере ведения атаки есть существенные отличия от классического стиля. Центр — более скромный, но зато и более прочный (13. f2—f3!) — играет лишь роль базы для атаки на флаиге. Самая атака не является попыткой сразу же сокрушить противника (гамбитный стиль), но заключается в позиционной игре. Своеобразной особенностью является отсрочка рокировки. Это выжидательный момент. Таких элементов спокойствия в классическом штурме не было. Выбор сравнительно спокойного дебюта показывает, что белые лишь условно играют на атаку, сохраняя за собой возможность ведения позиционной игры. В противоположность классической безоговорочной атаке здесь мы будем говорить об атаке условной. Само собой разумеется, такой стиль реже приводит к острым атакам, однако по сравнению с классическим стилем он обещает лучшие результаты: хотя меньше побед, но зато и меньше поражений.

16. . . Ce8 17. Cc2 Kd7 18. Kh3 Kc5 19. Kf2 b5 20. g5 h5 21. Kf5!

21. . . gf?

На 19-м ходу черным лучше было сыграть f7—f6. Теперь прииятие пожертвования ведет к быстрому проигрышу, между тем после 21. . . Kc8 черные еще могли оказать сопротивление.

22. ef f6 23. g6 K:g6. Очевидно, вынужденно.

24. fg C:g6 25. Лg1 e4.

Черные не играют сразу Крg8—h7, желая парировать 26. Л:g6 с последующим 27. d4+ и т. д. Белые все же выигрывают две фигуры за ладью.

26. de Крh7 27. Л:g6! Кр:g6 28. Фf5+ Крf7 29. Ф:h5+ Крg8 30. Ф:c5, и белые выиграли.

## 3. ОСАДА (УДУШЕНИЕ)

### ТАРРАШ — МАРКО

Вена, 1898 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4 Ce7 6. Cd3 Kf6 7. 0—0 0—0 8. h3 Ce6 9. c4 c6 10. Kg5 Ka6 11. Kc3 Kc7 12. f4 h6 13. Kf3 Фc8 14. Фc2 Лb8 15. f5 Cd7 16. Cf4 b5 17. b3 c5 18. d5 b4 19. Ke2 a5 20. g4 Kh7 21. h4 Фd8 22. Cg3 a4 23. Крh1 Лa8 24. Лae1 Ke8 25. Kf4 Cf6.

26. Ke6.

Эта партия опять совершенно другого характера, чем предыдущие. Собственно атаки здесь вообще нет; есть только приготовления и приготовления. Главная цель — взять противника измором, не давая ему возможности хорошего развития, не говоря уже об атаке. Всякая, хотя бы мельчайшая или даже только назревающая, угроза тотчас старательно парируется, атака же предпринимается только тогда, когда противник методически доведен уже до совершенно беспомощного состояния. Предлагаемая партия является яркой иллюстрацией и такой игры. Начало было разыграно совершенно бесцветно, черные могли получить приблизительно равную игру (играя на 8-м или 9-м ходу (d6—d5), но не воспользовались этой возможностью. После этого в распоряжении белых оказывается большая часть доски, и они увеличивают находящееся в их обладании пространство до тех пор, пока противник не оказывается в таком положении, что ему уже почти нечем ходить. Для достижения этой цели белые насколько возможно избегают разменов фигур (13-й и 24-й ходы), отказываются даже от возможного ходом 18. dc выигрыша пешки. Черным же приходится удовлетворяться лишенным всякого смысла передвижением фигур в собственном лагере, и они в конце концов попадают в такое положение, что белые решают партию путем остроумного, хотя и несложного, тактического маневра. Если черные берут коня, то сразу решает 27. fe; поэтому черные должны отдать качество. После этого белые, на стороне которых теперь и материальный перевес, наносят наконец решающий удар.

26. . . ab 27. ab Фb6 28. K:f8 Кр:f8 29. g5 hg 30. hg K:g5 31. Фh2 Крg8 32. K:g5 C:g5 33. f6 g6 34. C:g6. Сдался.

## 4. ЦЕНТР ТЯЖЕСТИ — В КОНТРАТАКЕ

В противоположность Тарраш в лице Ласкера опять выступает большой мастер с ярко выраженной склонностью к атаке. Как мы уже отметили во вступлении к настоящей статье, характерной чертой Ласкера является искусство контратаки. Это имеет свои основания. Ласкер чрезвычайно осмотрительно защищается, осторожнее Стейница, но в то же время смелее Тарраша. Классики со своими непосредственными атаками давали защищающемуся слишком много шансов на выигрыш, Стейниц вследствие своей прямолинейности также оставлял много шансов атаковавшим его, сверхосторожная игра Тарраша давала противникам его чрезвычайно много шансов на ничью — Ласкер, избегая всех этих крайностей, избрал наиболее правильный путь, в особенности чтобы уклониться от ничьей. Он охотно давал своим противникам заманчиво много возможностей атаки. Как не раз отмечали, дебют Ласкер разыгрывает нехорошо. Однако, если бы он играл дебют так же хорошо, так же корректно, как Тарраш, то именно Ласкер никогда бы не мог появиться, так как он не мог бы проявлять свое искусство в защите с последующей контратакой.

Следующая партия показывает высокое искусство Ласкера в ведении атаки. Атака начнется незаметным образом в положении, которое кажется пассивным, обреченным на оборонительную тактику; она неожиданно быстро разрастается и сокрушает противника с силой урагана.

### ЯНОВСКИЙ — ЛАСКЕР

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Cb4 5. 0—0 0—0 6. d3 d6 7. Cg5 C:c3 8. bc Ke7 9. Cc4 Kg6 10. Kh4 Kf4 11. C:f4 ef 12. Kf3 Cg4.

Тарраш считает необходимым здесь Cc8—e6!, чтобы или избавиться от сдвоенной пешки (после Cc4:e6), или подготовить продвижение d6—d5. Два радикально противоположных понимания игры сказываются в одном простом ходе: у одного — тщательная забота об упрощении, у другого — стремление к усложнениям.

13. h3 Ch5 14. Лb1 b6 15. Фd2.

У Яновского сильный центр, и он хочет атаковать по линии g — план вполне естественный.

Тарраш полагает, что белым следовало играть 15. g4, чтобы после 15... fg (вынужденно) 16. fg получить лучшую игру. Ласкер, однако, в своих расчетах принимал во внимание еще один ход: 16... d6—d5!, и черные стоят хорошо.

15. . . C:f3 16. gf Kh5 17. Крh2 Фf6 18. Лg1 Лae8 19. d4 Крh8 20. Лb5 Фh6 21. Лbg5 f6 22. Л5g4 g6 23. Cd3 Ле7 24. c4 Kg7!

Тактических возможностей Ласкер не упускает почти никогда. Черный конь стоял плохо, так как должен был защищать пешку f4, и Ласкер хочет

прочно укрепить ее ходом g6—g5. На момент пешка f4 жертвуется, однако, если бы белые взяли ее, черные ходом Kg7—e6 с явной выгодой отыграют пешку d4. Интересно, как позиция белых, только что казавшаяся прекрасной, разрушается как бы по мановению волшебного жезла.

**25. c3 Ke6!** Опять тонкость: если 25. d5, то 25... Kc5, и пешку f4 нельзя брать ввиду угрозы слону d3.

**26. Cf1 f5!** Гораздо сильнее, чем сразу g6—g5.

**27. Л4g2 Лf6!** Цель хода вскоре будет ясна.

**28. Cd3 g5!** Наконец этот ход сделан, но не как защита, а как решающая атака. Грозит Ф : h3+ и затем мат, который следует всего одним ходом позже, если белые берут теперь на f5.

**29. Лh1 g4! 30. Ce2 Kg5! 31. fg f3 32. Лg3 fe.** Сдался.

Блестящая ласкеровская партия!

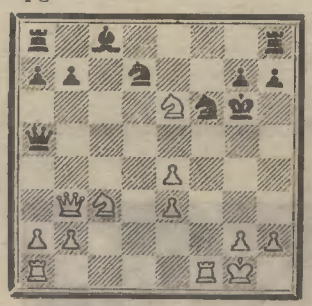
### 5. МЕРТВЫЙ ПУНКТ

В лице Капабланки стремление к атаке дошло до максимального упадка. Доминирует техника, искусство атаки забыто. Партий нынешнего чемпиона мира на атаку в собственном смысле слова мы почти не знаем; у него атака — если вообще таковая имеет место — появляется лишь как следствие техники. Капабланка почти никогда не отваживается идти на те не поддающиеся точному расчету атакующие положения, в которых приходится руководствоваться только чутьем (а если идет на них, то тогда, когда отчаивается в своей партии, например в партии против Тартаковера из Лондонского турнира 1922 г.).

Следующая партия — один из крайне редких случаев, когда он делает это без необходимости, и эта партия ясно показывает, что такой характер игры ему совершенно не свойствен, вероятно, просто не по душе. В этой субъективной черте Капабланки причина того, что сравнительно легко развертывающуюся атаку он плохо продолжал и подверг свою партию опасности проигрыша.

### КАПАБЛАНКА — БОГОЛЮБОВ
Москва, 1925 г.

**1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 dc 4. e4 c5 5. C : c4 cd 6. K : d4 Kf6 7. Kc3 Cc5 8. Ce3 Kbd7? 9. C : e6! fe 10. K : e6 Фa5 11. 0—0! C : e3 12. fe Kpf7 13. Фb3 Kpg6.**



**14. Лf5?**

Боголюбов — все, что угодно, но не игрок на ничью. Тогда, когда игралась эта партия, Боголюбов шел во главе турнира, и ничья почти обеспечивала ему первое место. Он и пытается играть на ничью, однако при такой игре, не соответствующей его стилю, быстро попадает в проигрышное положение. Но тогда неожиданно выясняется, что у Капабланки тоже объективно выгодное, а субъективно, пожалуй, еще более неприятное положение: он должен остро атаковать. В течение нескольких ходов дело идет хорошо, но потом он начинает нервничать, хочет сразу заматовать, грубо просчитывается и в конце концов лишь благодаря случайности не только спасается, но даже выигрывает партию.

Ход 14. Лf5 является ошибкой. Очевидным и естественным продолжением было 14. Лf3, после чего атака усиливалась решающим образом, например, 14... Ke5 (единственный приемлемый ход) 15. Лg3+ Kph6 16. K : g7 Фb6 (если 16. . . Лg8, то 17. Лf1 Л : g7 18. Л : f6+ Kg6 (18... Лg6 19. Фg8!) 19. Фd1 (угрожая Фd1—d6 — f4+! и т. д.) Фe5 20. Фf3 Cd7 21. Фf4+! с отыгрышем фигуры) 17. Фa3! (угрожая вторгнуться на e7) 17. . . Фc7 18. Kb5 с последующим Kb5—d6—f5+ и т. д., после чего партия черных проиграна. При других защитах безнадежность позиции черных еще очевиднее.

**14. . . Фb6! 15. Kf4+ Kph6 16. g4?**

И здесь еще ход 16. Фf7 являлся хотя и сложным, но все еще достаточным продолжением атаки. Теперь же игра переходит в эндшпиль.

**16. . . g5!**

Этот довольно очевидный ход белые просмотрели. Теперь их положение печально: одну фигуру они пожертвовали, другая их фигура атакована, гроза размен ферзей. Белые находят относительно лучшее продолжение, которое при правильной контригре дало бы им, однако, только некоторые шансы на ничью.

**17. Ф : b6 ab 18. Лd1 Лg8?**

Это и есть случайность! Из-за того, что черные не берут коня, белые опять, несмотря на упрощения, получают сильную атаку. Следовало играть 18. . . gf с продолжением 19. g5+ Kpg7! 20. gf+ K : f6 21. Лg5+ Kpf7 22. ef h6!, и белые должны очень беспокоиться чтобы не проиграть.

**19. Kfd5 K : g4 20. Ke7 Лg7 21. Лd6+ Kph5 22. Лf3 Kgf6 23. Лh3+ Kpg4 24. Лg3+ Kph5 25. Kf5 Лg6 26. Ke7 g4?**

Черные, по-видимому, думают еще о выигрыше, между тем они должны были бы радоваться возможности ничьей через повторение ходов. Сомнительно, конечно, удовлетворились ли бы этим белые, так как положение их опять очень сильно. На 26. . . Лg7 могло бы последовать 27. Kcd5!, и черные не могут меняться на d5 ввиду мата в 2 хода: Лh6+ и Лh3×.

**27. K : g6 Kp : g6 28. Л : g4+ Kpf7 29. Лf4 Kpg7 30. e5 Ke8 31. Лe6.** Сдался.

В этой партии Капабланка упустил атаку, и она вновь получилась благодаря случайности. Партия из того же турнира против Ильина-Женевского окончилась для него не так благополучно: он не нашел правильного продолжения победоносной атаки и проиграл.

(Продолженне следует)

## «ДЕБЮТ БЕШЕНОЙ КОШКИ»

Откроем какой-нибудь западный журнал на страницах, посвященных дебютной теории. Порою можно наткнуться здесь на статью какого-нибудь неизвестного автора, где подробно изучаются последствия ходов типа **1. c3** или **1. Kh3.** После опубликования одной из таких статей английский мастер Р. Нин, автор весьма неплохой книги «Фланговые дебюты», не выдержал и прислал в редакцию журнала «Чесс» следующую заметку.

«Я спешу выразить мой восторг по поводу отличных дебютных статей мистера Экеройда — слишком многочисленных, чтобы быть названными мной — в последних номерах журнала. Я всегда хотел узнать, какие ответы являются правильными, если белые играют **1. a3** или **1. f3.** Теперь мне это известно, и я могу с уверенностью применять их. В особенности мне нравится подход м-ра Экеройда к острым теоретическим вариантам. Он является полной противоположностью нездоровому увлечению дебютной теорией, характерному для нашего времени, и его можно только приветствовать! Сейчас я пришел к выводу, что на любой первый ход белых (конечно, кроме **1. a3** или **1. f3**) глупо отвечать как-либо иначе, кроме **1... h6!**, поскольку играющий белыми непременно вооружен новейшими русскими анализами на все другие ответы, и даже некогда безопасный ответ **1... a6** изучен в Югославии. Ход **1... h6!** позволяет избежать как страшную атаку Торре, так и теоретические опасности Фигателло. Он подготавливает также убежище на h7 для королевского коня, если черные решат на втором ходу перейти к защите Алехина: **1. e4 h6 2. d4 Kf6 3. e5 Kh7.** Психологический удар, который будет нанесен белым в этом варианте, на мой взгляд, вполне соответствует духу прочих предложений м-ра Экеройда. **Р. КИН, Кэмбридж».**

# Москва, Сокольники

## 13 июля...

Репортаж ведут:
**Г. КУРУСЬ, Т. ПЕТРОСЯН** (фотокорреспонденты) и **А. РОШАЛЬ.**

В телефонной трубке—испуганный возглас ленинградского мастера Г. Чепукайтиса: «Неужели я опоздал!!». Прислал письмо из Алма-Аты мастер В. Муратов: «Собираюсь в отпуск... Хочу заехать в Москву, чтобы сразиться за приз «Вечерки». Не повезло и М. Талю — он попал в Москву через несколько дней после окончания турнира...

Да, традиционные блиц-турниры на первенство столицы, которые летом ежегодно проводит «Вечерняя Москва», давно завоевали всеобщую популярность. И, пожалуй, прав был присутствовавший на этот раз в качестве фотокорреспондента Т. Петросян, когда предложил проводить всесоюзные молниеносные турниры.

...Московский парк культуры и отдыха «Сокольники». Большая симфоническая эстрада... Недалеко от нее — длинный ряд шахматных столиков, взятых в тиски болельщиками. Впрочем, это все видно на снимках. Видно, также, что в этот день стояла жара и наиболее благоразумные из зрителей и шахматистов вооружились соломенными шляпами.

— После восьми туров впереди гроссмейстер Анатолий Лейн — 7½ очков и мастер Юрий Балашов — 7. Участники приглашаются на эстраду для утоления жажды! — такое объявление было сделано в первом перерыве. Всего организаторы предусмотрели два перерыва, но страшный ливень внес свои коррективы — в конце 18-го тура гроссмейстеры, мастера, зрители плечом к плечу встали под навес. Здесь не всем хватило места и, как видно на верхнем снимке, одиноким пришлось воспользоваться подручными материалами для сооружения искусственного покрытия.

ОДНАКО вернемся к ходу спортивной борьбы... Сразу после утоления жажды Лейн подставил «чистую» ладью молодому Балашову и тот ушел вперед. В 12-м туре его настиг «сам Д. Бронштейн», но крепнущий с каждым днем студент института физкультуры тут же победил грозного гроссмейстера. Уже после дождя они сравнялись вновь, хотя Бронштейн успел подставить ферзя Зайцеву-«Дальневосточному».

Вообще-то курьезов было предостаточно. Долго, например, решалась одна из важнейших проблем молниеносных турниров — что старше—мат или просрочка времени. «Мат главнее всего в шахматах!» — таков был единодушный приговор всех экспертов.

— Меняю две пешки на пол-минуты, — предлагал мастер Я. Дамский, — которому так и не хватило времени, чтобы уйти с последнего места. Нечто похожее происходило и со многими другими участниками. Вперед вышли те, кто умело сочетал скорость движений с силой игры.

**БРОНШТЕЙН — И. ЗАЙЦЕВ**
Королевский гамбит

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed ef 4. Kf3 Kf6 5. Cc4 K:d5 6. 0—0 Ce6 7. Cb3 Cd6 8. c4 Ke7 9. d4 Kg6 10. c5 Ce7 11. C:e6 fe 12. Ле1 0—0 13. Л:e6 C:c5.

Оба партнера шли на эту позицию. Примерно перед девятым ходом они продумали по минуте из пяти, отведенных на всю партию. Неправ был И. Зайцев. Белые получили преимущество даже путем 13. Л : g6 hg 14. Фb3+ и 15. dc. На гроссмейстер нашел более изящное решение:

**14. Фb3 С : d4+ 15. К : d4 Ф : d4+ 15. Се3!!**, и черные проиграли ферзя и партию.

Ю. Балашов

«Наконец-то, — сказал Давид Ионович. — Я много лет ждал, чтобы сработал этот механизм, но каждый раз какая-нибудь деталь оказывалась не на месте...».

**БЫХОВСКИЙ — ДВОРЕЦКИЙ**

**Сицилианская защита**

**1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К : d4 g6 5. Кc3 Сg7 6. Се3 Кf6 7. Сc4 d6 8. f3 Фb6 9. Сb5 Фc7 10. Фd2 Сd7 11. 0—0—0 0—0 12. g4 Лfc8 13. Се2 b5 14. g5 Кh5 15. Кd5 Фd8 Сd7 11. 0—0—0 0—0 12. g4 Лfc8 13. Се2 b5 14. g5 Кh5 15. Кd5 Фd8 16. К : b5 ЛabB 17. c4 Кe5 18. Кbc3 К : c4 19. С : c4 Л : c4 20. Фd3 Лhc8 21. Cd2 Се6 22. Не3 Лh4 23. Крb1 Кf4 24. Фc2 Кe2 25. Крa1 Л : b2 26. Кр : b2 К : c3 27. С : c3 Л : c3 28. Ф : c3 Фb6+ 29. Крc2 С : c3**, и черные выиграли.

В такой игре нужны крепкие нервы. За «каких-то» шесть часов — пол-сотни микроинфарктов: просрочил время с лишним ферзем, просмотрел потерю фигуры (из-за пешек нервничают только самые сильные!)...

На финишной прямой решали уже только нервы и физические силы. На высоте оказался Бронштейн, победивший подряд Дорфмана, И. Зайцева, Быховского, а в последнем туре еще и Лутикова. Балашов же проиграл самую последнюю партию Цешковскому и остался вторым. А. Зайцев нанес поражение первым двум призерам и долго оказывал им серьезную конкуренцию, но в какой-то момент отстал. Герой старта Лейн хорошо сыграл и на финише, хотя и очень расстроился после принципиальной баталии с Гуфельдом. Киевского гроссмейстера теперь все уже называют тбилисским, только характер у него прежний, добродушный. В пешечном эндшпиле он громко стукнул о доску новым ферзем, рассмешив всех, кроме Лейна. «На последних метрах» Гуфельда все же настиг мастер М. Татаев, но тбилисского киевлянина уже ничего не интересовало, поскольку меньше, чем на третье место, он согласен не был...

Приводим окончательные результаты всех участников:

**1. Бронштейн — 18½ очков, 2. Балашов — 17½, 3. А. Зайцев — 17, 4. Лейн — 16½, 5—6. Гуфельд и Татаев — по 14, 7. Мурей — 13, 8. Гусев — 12½, 9—10. И. Зайцев и Лутиков — по 11½, 11—12. Дворецкий и Цешковский — по 11, 13—14. Дорфман и Зильберштейн — по 10½, 15—17. Бакулин, Гпатман и Лазаричев — по 10, 18—19. Антошин и Кимельфельд — по 9, 20—22. Быховский, Мкаров и Шацкес — по 8½, 23. Кремениецкий — 7½, 24. Дамский — 6.**

Итак, 23-й молниеносный турнир на приз «Вечерней Москвы» завершился победой Давида Бронштейна, завоевавшего титул чемпиона столицы. 21 год назад перед самым отъездом в Стокгольм на столь памятный для него межзональный турнир (1-е место и звание гроссмейстера) Давид Ионович впервые принял участие в розыгрыше приза «Вечерки». И сразу победил! К сегодняшнему дню этот гроссмейстер стал рекордсменом по числу первых мест в подобных соревнованиях, и коллекция его призов весьма разнообразна. Но самовар он получил впервые!

А. Зайцев

Приз городского комитета физкультуры и спорта достался Ю. Балашову.

А. Зайцеву был вручен приз, учрежденный газетой в память об инициаторе и первом организаторе таких турниров, старейшем московском журналисте «вечерочнике» Александре Васильевиче Степанове. Теплые слова об этом прекрасном человеке, большом любителе шахмат сказал чемпион мира Б. Спасский, который и передал приз гостю столицы, гроссмейстеру из Владивостока.

Ответственный секретарь «Вечерней Москвы» В. В. Шевцов вручает приз газеты Д. И. Бронштейну.

# По стране Советской

## Поимка ферзя... в эфире

Тысячи километров отделяют Агентство печати «Новости» от полярной станции «Алазея», что расположена на Крайнем Севере, неподалеку от бухты Тикси. Однако в наши дни расстояние не является помехой для проведения шахматных баталий. Средством для передачи ходов на этот раз было выбрано радио. Полярники и журналисты сыграли матч из двух партий. Первая после продолжительной борьбы закончилась вничью, во второй — счастье было на стороне столичных шахматистов, игравших белыми.

Последовало: **35. Лс7 Лd8 36. Л1с6!,** и черные сдались ввиду неизбежного мата или потери ферзя в варианте 36. . . Фb8 37. Л : d7 Л : d7 38. Ф : e6 Лi7 39 Лс8+.

**Ю. САЗОНОВ,**
**кандидат в мастера.**

## Турнир в Сочи

На первенства российского «Спартака» звание чемпиона завоевал мастер из Калуги **Владимир Тимофеев** (11 очков из 15). На пол-очка от победителя отстал мастер Г. Бастриков (г. Свердловск). Начав турнир неудачно, он прекрасно финишировал, показав лучший результат в пяти последних партиях ($4^1/_2$ из 5). Третье место по таблице коэффициентов досталось кандидату в мастера Б. Эйдлину (Брянск), набравшему, как и международный мастер В. Сергиевский (г. Чебоксары) и кандидат в мастера В. Коренский (г. Тамбов), 10 очков. Три победителя продолжат борьбу в чемпионате Центрального совета общества «Спартак», который пройдет в Сочи в сентябре.

**В. ЕРЕМЕЕВ.**

## Пятикратный

Чемпионат Нижнего Тагила по шахматам вновь закончился победой кандидата в мастера В. Г. Ашихина. Это звание он завоевывает в пятый раз.

**БЕЛОЗЕРОВ — АШИХИН**
Защита Ниимцовича

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. e3 b6 5. Кf3 Сb7 6. a3 С : c3+ 7. bc Ке4 8. Фc2 0—0 9. Cd3 f5 10. 0—0 Фe8 11. Кd2 Фg6 12. f3 Кg5 13. e4? fe 14. fe Kh3+ 15. Крh1 Л : f1+ 16. К : f1 С : e4 17. С : e4 Ф : e4, и черные реализовали свой перевес.

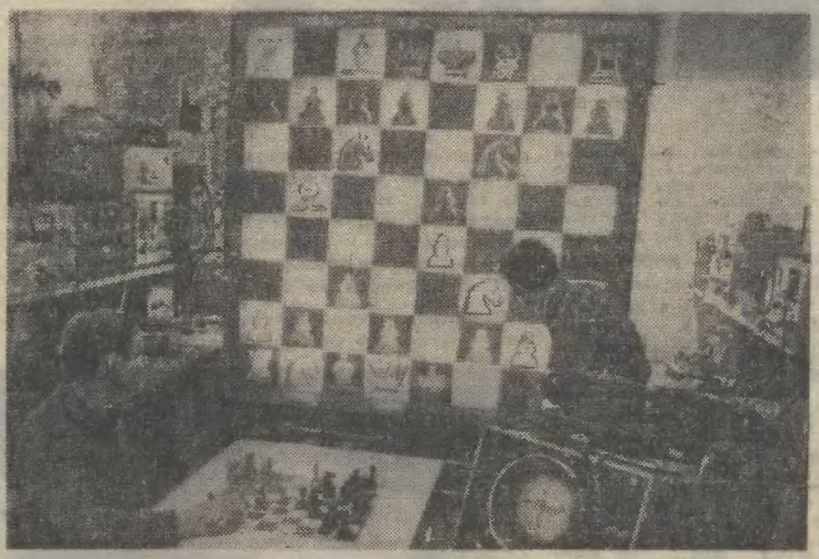
**В. ИВАЩЕНКО.**

ЭТА мысль зародилась у Глеба Сергеевича Хлебутина в 1967 году, когда он в Сочи посетил международный шахматный турнир памяти М. И. Чигорина. . В зрительном зале было душно. Демонстраторам приходилось тяжело. Вот гроссмейстер сделал ход. Надо увидеть, записать, перебежать по сцене от столика к демонстрационной доске, поддеть кием фигуру и переставить ее на нужное поле. А если цейтнот? Бедные демонстраторы обливались потом, а зрители все равно выражали недовольство.

Возвратясь домой, в Пермь, преподаватель кафедры экспериментальной физики госуниверситета Хлебутин принялся за дело. Уже в начале 1968 года им был создан проект автоматической электронной демонстрационной шахматной доски. Деятельно помогали студенты пятого курса физического факультета Владимир Мальков и Алексей Канюков, для которых эта работа стала дипломной.

Трудностей хватало. Нелегко было достать нужные материалы. Из чего, например, сделать исполнительные механизмы? На помощь пришли шахматисты Пермского электротехнического завода: необходимые аппараты были сконструированы из отходов моторов стиральных машин. Последние месяцы монтажные работы велись ежедневно —с раннего утра до позднего вечера. Помогали студенты-первокурсники, учащиеся спецшколы № 9. В лаборатории висел плакат с лозунгом «Успеем к матчу!»

# НАШ ЭЛЕКТРОННЫЙ ДЕМОНСТРАТОР



Наконец, 8 мая автоматическая демонстрационная доска была установлена в Чигоринском зале Центрального шахматного клуба СССР. Здесь на ней демонстрировался ход доигрывания неоконченных партий между Т. Петросяном и Б. Спасским.

А на сцене Театра эстрады в эти же дни работала автоматическая демонстрационная доска, изготовленная известной венгерской фирмой «Электроимпэкс». Принцип тот же: парадом шахматных фигур командовала электроника. Но были и существенные различия.

На венгерском табло фигуры изображаются с помощью лампочек. это утомляет зрение. В устройстве конструкторов из Перми применен метод кинопроекций на полуматовый экран, и табло с диаграммным изображением фигур хорошо смотрится. Во-вторых, у венгерской доски фигура активная: в ней смонтирован передатчик с аккумулятором, срок действия которого истекает через сорок дней. У пермяков же фигура не имеет самостятельного источника питания.

«Недостатком нашей доски, — говорит Г. С. Хлебутин, — является то, что диск, на котором расположены фигуры, испытывает при работе неприятные для зрения колебания. Но я вижу несложный способ их устранения. Мы просто очень торопились закончить работу к матчу, да и средств не хватало, ведь мы не фирма, а любители...»

Несколько слов об авторе пермского проекта. Глеб Сергеевич — большой любитель шахмат, у него первый разряд. это бессменный капитан команды научных сотрудников университета. Опытный и талантливый физик. Четыре года назад спроектированная им экзаменующая машина «Снежинка» получила похвальный отзыв на выставке в Москве.

Пермский электроный шахматный демонстратор будет запатентован в двенадцати крупнейших странах мира, а сейчас он экспонируется на ВДНХ, в павильоне народного образования.

# ЧЕМПИОНЫ БЕЗ МЕДАЛЕЙ...

Вечерние силуэты Магнитогорска — это трубы, трубы... У участников XI командного чемпионата по шашкам, побывавших в свободный день от игры на одном из крупнейших металлургических комбинатов страны, остались незабываемые впечатления от грандиозного размаха и сложности технологических процессов современной промышленности. Сталь, чугун и прокат, которые дают стране магнитогорцы, — их гордость. И не удивительно, что эмблемой города выбрано изображение тигля и магнита.

Первые матчи финальной шестерки заставили пересмотреть некоторые поспешные прогнозы.

Латыши, например, сразу же свели счеты с командой Белоруссии за поражение в предварительных играх.

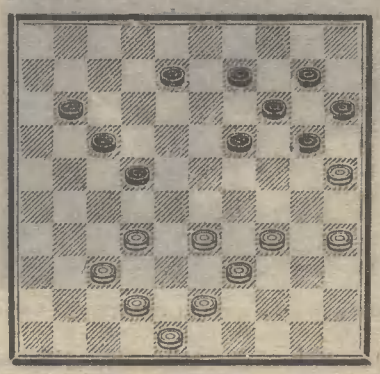
Потенциал команды Украины накануне финала расценивался весьма высоко. Однако проигрыш ключевой встречи с Ленинградом сразу же поколебал уверенность украинцев в своих силах.

Команда с берегов Невы, наоборот, не блистала высокими результатами при отборе, зато в финале выглядела и мощнее и свежее противников.

Со второго тура ленинградцы стали лидерами. И каждый следующий шаг приближал и приближал их к заветной цели.

В поединке Ленинград — Латвия прибалтийские шашисты — победители IX первенства СССР — еще могли бы дать последний бой. Однако так и не решились войти в ближний бой, предпочтя осторожную тактику. И на всех десяти досках был заключен мир...

Ничейным оказался также и итог встречи Украина — Латвия. Но здесь события развивались куда острее. Эффектную победу одержал киевлянин **В. Каплан** (черные) над **Б. Гурвичем.**



**1. 37—31?** Белые заняты профилактикой на одном фланге, а опасность приходит с другого.

**1... 19—24! 2. 34—29.** Лучшей защиты от 2... 24—30 не видно. После 2. 34—30 16—11! 3. 30:19 14:23 4. 25:21 любой заключительный удар приносит черным победу.

**2... 14—19! 3. 25:21 11—16 4. 29:20 16:47! 5. 33—28 22:44 6. 20—14 44—50 7. 14:5 47—33 8. 5:44 50:36.** Белые сдались.

В последнем туре даже команды, не претендовавшие на медали, стремились активно вмешаться в распределение призовых мест. Москвичи чуть было не поставили подножку команде Украины, а Азербайджан на равных боролся с Латвией.

Лишь судьба первого места уже ни у кого не вызывала сомнений. Не имевшая слабых звеньев в своем составе волевая дружина из Ленинграда заслуженно стала чемпионом. Уверенную игру **В. Голосуева, В. Петрова, Н. Кононова, В. Литвиновича, И. Спасской, А. Тихеевой** на 64-клеточной доске успешно поддержали стоклеточники **А. Могилянский, В. Епифанов, С. Гершт, А. Напреенков.**

Серебряные медали будут вручены украинским мастерам, бронзовые — латвийским.

До последнего дня могла рассчитывать на удачу команда Белоруссии. Для шашистов Азербайджана выход в финал — безусловный успех. А вот выступление москвичей не радует. Команда столицы (в который раз!) снова была представлена далеко не сильнейшим составом.

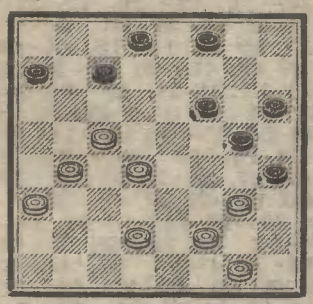
Лучших индивидуальных результатов в финале добились ленинградка **Тихеева** и юниор из Белоруссии **Белорицкий** — по 4 очка из 5. У **Каплана** (Украина) и **Шкиткина** (Москва) — по 3½ очка.

В утешительной группе эстонцы и молдаване составили достойную конкуренцию шашистам Литвы. Команды, не попавшие в финал, пришли к финишу в следующем порядке: 7. Литва, 8. Эстония, 9. Молдавия, 10. Узбекистан, 11. Казахстан, 12. Туркмения, 13. Киргизия, 14. Армения.

В последнем туре была сыграна одна из самых интересных в теоретическом отношении партий.

**В. АДАМОВИЧ** (Латвия) — **В. ГАБРИЕЛЯН** (Азербайджан)

**1. cb4 fg5 2. bc5 b:d4 3. e:c5 d:b4 4. a:c5 cb6 5. de3 b:d4 6. e:c5 bc7 7. bc3 gh4 8. gf4 gf6 9. ab2 fg5 10. cb4 g:e3 11. f:d4 hg7 12. ef2 gf6 13. hg3 fg5 14. ba3 ef6 15. cd2.**



**15... cb6 16. de5 f:d4 17. c:e3 ba5 18. bc5 dc3 19. dc3 cd6 20. c:e7 f:d6 21. ab4 ab6 22. ed4 de5 23. d:f6 g:e7 24. gf4 ef6 25. fg3 h:f2 26. g:e3 fe5 27. f:b6 bc5 28. dc7 c:a3 29. cb8 ab4 30. c:a5 cb2 31. ed4 bc1 32. ab6 gh5 33. bd4,** и белые довели партию до победы.

Следует отдать должное оперативности магнитогорских организаторов соревнования. В самый короткий срок они подготовились к приезду 150 человек. И все-таки не все команды были обеспечены нормальными условиями размещения.

Заключительный день тоже не принес полной радости. Ни переходящий кубок, ни комплекты медалей не были доставлены к закрытию турнира... Да, не только дебют, но и остальные стадии XI командного чемпионата страны по шашкам доставили немало огорчений его участникам.

**Мастера**
**В. СОЛНЫКОВ,**
**А. ФЕДОРУК.**

МАГНИТОГОРСК, 1969 г.

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | О | М |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | **Ленинград** | ◆ | 5½ | 5 | 5½ | 6 | 7½ | 29½ | 1 |
| 2. | **Украина** | 4½ | ◆ | 5 | 5½ | 5½ | 6½ | 27 | 2 |
| 3. | **Латвия** | 5 | 5 | ◆ | 5½ | 5½ | 5½ | 26½ | 3 |
| 4. | **Белоруссия** | 4½ | 4½ | 4½ | ◆ | 6 | 6 | 25½ | 4 |
| 5. | **Москва** | 4 | 4½ | 4½ | 4 | ◆ | 4 | 21 | 5 |
| 6. | **Азербайджан** | 2½ | 3½ | 4½ | 4 | 6 | ◆ | 20½ | 6 |

# «КАРАВЕЛЛЫ» ОБРЕТАЮТ КАПИТАНОВ

Г. ТОРЧИНСКИЙ,
председатель Федерации шашек СССР

## ГОЛЛАНДСКИЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ

Когда меня спрашивают, какие моменты борьбы в турнире Бринта оставили наибольшее впечатление, я отвечаю: «Борьба между Андрисом Андрейко и Тони Сейбрандсом!» В самом деле, после выигрыша Сейбрандса в седьмом туре у Агафонова голландцы считали вопрос о победителе решенным и нимало не скрывали своей радости. Правда, тут же несколько испортил настроение болельщиков **АНДРЕЙКО**, нанесший поражение **БАБА СИ** (черные).

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23:32 3. 37:28 17—22 4. 28:17 11:22 5. 39—33 12—18 6. 44—39 19—23 7. 41—37 14—19 8. 37—32 7—12 9. 50—44 6—11 10. 46—41 11—17 11. 42—37 10—14 12. 48—42 5—10 13. 31—26 20—25 14. 36—31 14—20 15. 32—28 23:32 16. 37:28 20—24 17. 29:20 25:14 18. 34—29 14—20 19. 41—36 19—23 20. 28:19 13:24 21. 40—34 9—13 22. 34—30 3—9 23. 30:19 13:24 24. 45—40 10—14 25. 40—34 14—19 26. 34—30 20—25 27. 29:20 25:14 28. 38—32 18—23 29. 42—38 1—7 30. 32—27 12—18 31. 38—32 8—12 32. 33—28 22:33 33. 39:28 4—10 34. 44—39 2—8 35. 39—33 17—21 36. 26:17 12:21 37. 31—26 7—12 38. 26:17 12:21 39. 43—39 21—26 40. 30—25 9—13 41. 39—34 26—31 42. 35—30 31:22 43. 28:17 15—20 44. 33—29 8—12 45. 17:8 13:2 46. 49—43 16—21 47. 43—39 21—26 48. 39—33 2—7 49. 47—42 7—11 50. 42—37 10—15 51. 36—31 11—16 52. 33—28 18—22 53. 29:27 20—24 54. 34—29, и сенегальский гроссмейстер признал себя побежденным.

В следующем туре Сейбрандс не смог преодолеть упорного сопротивления американца Смита и довольствовался ничьей, и Андрейко, завоевав очередное очко, догнал лидера.

Турнирный сценарий дальше развивался так. В девятом туре вперед вышел Андрейко (победив Смита), в то время как Сейбрандс снова сделал ничью. Предпоследний 10-й тур оказался решающим. Сейбрандс, игравший с Андрейко, применил «новинку» — впервые он захватил с собой на тур талисман — фигурку человечка (впрочем, похожую скорее на чертика) и водрузил ее на свою половину столика. Увы, это не помогло. Андрис, понимая, что его противника устраивает только победа, психологически правильно вел партию, не оставляя ему никаких шансов на успех. А стоило Тони в поисках шансов допустить незначительную неточность, как Андрейко мощной атакой довел партию до победы. И стал недосягаемым!

Бринта-турнир уже заканчивался, когда стало известно, что по приглашению Нидерландского королевского клуба советские шашисты выедут в Гаагу для участия еще в одних международных соревнованиях. Спортсмены пяти стран, среди которых помимо наших шашистов были Сейбрандс, Баба Си, Кьюкен, Адьеди и другие, были разбиты на три примерно равные группы по шесть участников. Для победителя каждой группы устанавливался ценный приз — серебряная каравелла.

Удастся ли Сейбрандсу взять реванш за относительный неуспех в турнире Бринта? Этот вопрос волновал всех.

Борьба во всех группах была исключительно острой и закончилась убедительной победой советских шашистов. Андрейко разделил в своей группе первое место с Кьюкеном и по регламенту должен был сыграть с ним матч-«блиц» из одной партии. Однако Кьюкен, зная, что Андрейко нет равных в молниеносной игре, предпочел отказался от матча. В другой группе победил Исер Куперман, а 2-е и 3-е места разделили Коля Мищанский и Фаркевиссер (четвертая доска сборной Голландии). Для Коли, удачно проведшего турнир Бринта (2-е место в группе «Б»), это, конечно, новый успех. Особенно же порадовала победа Владимира Агафонова. В его группе играли Сейбрандс, Шотанус и Ивенс, но он обошел всех. Вся флотилия каравелл досталась, таким образом, нашим шашистам!

Приводим одну партию из этого турнира с примечаниями И. Купермана.

### ВАН ЭНДЕ—КУПЕРМАН

1. 31—27 17—21 2. 37—31 21—26 3. 41—37 20—25. Этим ходом черные уступают противнику центр и начинают осуществлять план его окружения либо связки — в зависимости от конкретных условий, которые возникнут в партии.

4. 33—28 14—20 5. 39—33 10—14 6. 44—39 5—10 7. 50—44 20—24 8. 34—30. После 8. 34—29 возможно 8... 14—20 9. 40—34 24—30 10. 35:24 19:30 с последующим занятием важного поля 35.

8... 25:34 9. 40:20 14:25! Для успешного осуществления стратегии охвата центра противника важно владеть бортовыми полями 26 и 25 на обоих флангах. После боя 9... 15:24 следует 10. 44—40 (нельзя 10. 39—34? из-за 10... 16—21 11.

Самый первый ход Бринта-турнира был сделан в партии Куперман—Смит бургомистром Хоогезанда.

27:16 18—22 12. 28:17 12:: 21 13. 16:27 24—29×) 10... 10—15 11. 39—34 с неплохими перспективами у белых.

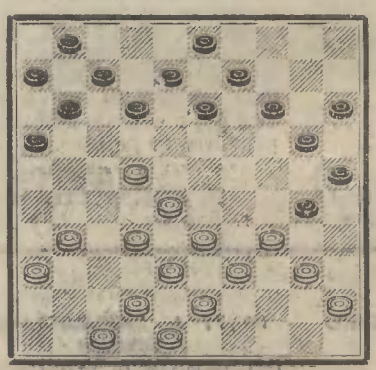
**10. 44—40 10—14 11. 39—34 14—20 12. 43—39 4—10 13. 49—43 19—24! 14. 27—22 18:27 15. 31:22.** Наконец-то белые вторглись и определили свои намерения. После 14. 28—22 у черных был неплохой план, связанный с вторжением 14... 24—29! Если же 14. 34—29 10—14, то на 15. 28—33 следует 15... 25—30 с хорошими перспективами у черных.

**15... 13—19 16. 37—31 26:37 17. 32:41.** После 16. 34—30 25:34 17. 39:30 черные намеревались сыграть 17... 19—23 и т. д.

**17... 8—13 18. 41—37 24—30 19. 35:24 19:30 20. 46—41 2—8 21. 37—32.** Незаметно ставит белых в тяжелое положение. Необходимо было срочно заняться перегруппировкой своих сил на коротком фланге посредством 21. 33—29.

**21... 10—14 22. 41—37.** Продолжение 22. 33—29 уже ведет к проигрышу из-за 22... 30—35 23. 38—33 35:44 24. 39:50 25—30 15. 34:25 14—19 16. 25:23 12—18 17. 23:: 12 7:49×. Если 22. 40—35, то 22... 12—18 23. 35:24 20:: 40 24. 45:34 18:27 25. 32:: 21 16:27 с лишней шашкой у черных.

**22... 14—19 23. 37—31?**



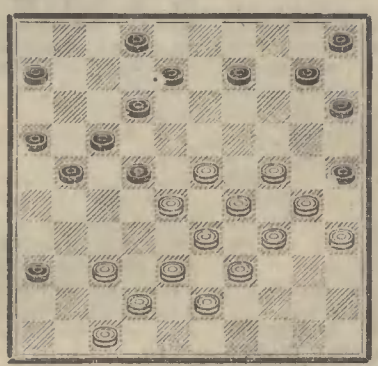
Белые даже не подозревают о нависшей опасности и продолжают делать стандартные ходы. Спасение следовало искать в ходе 23. 40—35.

**23... 12—17!** Теперь грозит ход 24... 19—23. Если 24. 33—29, то у черных заготовлен следующий форсированный план: 24... 20—24! 25. 29:20 15:24 26. 42—37 30—35! 27. 38—33 35:44 28. 39:50 25—30! 29. 34:25 24—30 30. 25:34 19—23 31. 28:19 17:30 с выигрышем шашки.

**24. 42—37 7—12 25. 47—42 1—7 26. 40—35.** На первый взгляд — зевок. В действительности же у белых ничего лучшего нет. Например, если 26. 31—27, 26. 31—26 или 26. 32—27, то 26... 30—35 27. 34—29 35:44 28. 39:50 19—23 с выигрышем. На 26. 33—29 также решает заход 26... 30—35×.

**26... 17—21 27. 35:24 20:: 40 28. 45:34 21—27 29.** 32:21 16:18. Через несколько ходов белые капитулировали.

НАКАНУНЕ отъезда на родину в доме общества Нидерланды—СССР была проведена еще одна встреча — с шашистами Амстердама. Куперман прочитал на немецком языке лекцию о стоклеточных шашках и провел конкурс решения, который прошел очень оживленно. Победители конкурса получат призы — новую книгу Купермана. Андрейко, Агафонов и Мищанский встретились за доской с сильнейшими шашистами столицы Голландии. В этом маленьком товарищеском матче, окончившемся вничью, Агафонов (черные) дал блестящую партию против Ван Вестерлоо.



**32. 38—32 22—27! 33. 42—38.** После 33. 43—38 голландец опасался комбинации 33... 27—31 34. 37:26 17—22 35. 26:: 17 12:21 36. 28:26 15—20 37. 24:13 9:48.

**33... 17—22! 34. 28:26 27—31 35. 32—27.** На 35. 47—42 быстро решает 35... 36—41! 36. 37:46 15—20 37. 24:13 8:48×.

**35... 31:42 36. 33—28 42:: 31.** Черные выиграли шашку и довели партию до победы.

Голландские шашисты очень тепло встретили нас и сделали все, чтобы пребывание в их стране оказалось для нас приятным и интересным. Особенно много в этом отношении сделал генеральный секретарь Голландской и Всемирной федераций А. Ивенс.

Успехами не следует, однако, обольщаться. Чтобы удержать завоеванное ведущее положенее в шашечном мире, нам нужно много и упорно трудиться, растить талантливую молодежь.

# В Федерации шашек СССР

**Командное юношеское первенство страны (18—29 июля) перенесено из Львова в Черновцы.**

* * *

**Финал III Всесоюзных пионерских игр «Чудо-шашки» будет проведен 1—26 августа в пионерском лагере Кикети в 20 км от Тбилиси.**

* * *

**Сборная команда СССР на матче с национальной сборной Нидерландов утверждена в таком составе: А. Андрейко, И. Куперман, В. Щеголев, А. Гантварг, В. Агафонов, А. Могилянский, С. Давыдов, Б. Шкиткин, А. Дуклер, М. Корхов, Н. Мищанский, Я. Белорус.**

**Матч пройдет в Риге 19—23 июля на десяти досках в три круга. Окончательное определение состава сборной будет произведено на предматчевом тренировочном сборе.**

## Решения композиций «64» №№ 24, 25

№ 92. 1. ab2! 2. cd4! c:e3 (A) 3. ef6! 4. fe5 5. cd4 6. ef2 7. f:g5 fg3 8. gh4 hg5 9 h:e1 abG 10. ed2 gh4 11. db4! с выигрышем. A. 2. . . g:e3 3. d:d8 4. cd4 5. dbG! 6. b:f2×

№ 93. 1. dc5! b:b2 2. c:a3 f:d4 (если 2. . . a:c3, то 3. gh4×) 3. e:c5 4. ab4 5. cb5 6. gf4 7. f:h8×.

№ 94. 1. 25—48 18—23 (A) 2. 48—43 16—21 3. 32—28! 33:22 4. 43:16 23—29 5. 16—7 29—33 6. 7—16×.

A 1. . . 16—21 (не спасает 1. . . 18—22 из-за 2. 32—28 33—39 3. 48:34 4. 34—43×) 2. 32—28! 3. 48—26 21—27 4. 26—37 27—31 5. 37:26 22—28 6. 26—3 28—32 (после 6. . . 28—33 решает 7 3—9 18—23 8. 9—14 23—29 9. 14—20) 7. 3—9 18—23 8. 9—20×.

№ 95. 1. ab6 cb4 (A) 2. bc7 3. ab8 dc5 4. b:f4! ba3 (нельзя 4. . . cd4 ввиду 5. fg3) 5. fh6! ab2 6. dc3 7. hg7 (но не 7 hf8? cb4 8. f:a3 dc3 с ничьей) 7. . . da3 8. ghG c!2 9. g:e3 hg3 10. ef4 11. hf8 cd4 12. fg7×.

A. 1 . . ed4 2. bc7 3. ab8 de5 4. b:h2 de3 5. d:f4 cb4 6. gf2 bc3 7. hg1×.

№ 96. 1. 34—29! 2. 37—32 3. 43«38! 4. 25—21 5. 44—40!! 6. 30:6×.

№ 97. 1. 44—39!! 2. 27—21! 3. 32—27 4. 24—20! 55. 20—15 6. 15:2 7. 2:34×.

### У ШАШИСТОВ СЕЛА

**Как уже сообщалось, в первенстве страны среди сельских спортсменов 1—2-е места разделили мастера Ярослав БЕЛОРУС (Донецкая обл.) и Марк ЮДИН (Горьковская обл.). Матч между ними из 6 партий за звание чемпиона состоялся в Калининграде и закончился досрочно со счетом 4:1 в пользу Юдина.**

# Первые сюрпризы XI школьной

Армения — страна гор, солнца и потухших вулканов — сейчас принимает у себя в четырех городах участников XI Всесоюзной Спартакиады школьников по 21 виду спорта.

Шахматы обосновались в гостеприимном Ереване. В их распоряжение отданы только что освободившиеся от строительных лесов два великолепных гимнастических зала Дворца пионеров (общей площадью в тысячу квадратных метров), построенные для школы, руководимой прославленным гимнастом Альбертом Азаряном.

После длительной и основательной подготовки на старт вышли комаиды всех союзных республик, а также Москвы, Ленинграда, и Министерства путей сообщения. В составе каждой из них — 6 юношей и 2 девушки, причем две юношеские доски отданы мальчикам в возрасте от 13 до 15 лет.

В квалификационном отношении ереванский форум уступает предыдущей Спартакиаде. Здесь из 144 шахматистов — 1 мастер (чемпион СССР среди школьников львовянин А. Белявский), 27 кандидатов в мастера, 103 перворазрядника. Однако цифры эти в первую очередь характеризуют значительное обновление и омоложение команд. Только 21 из нынешних участников играли два года назад в Ленинграде. Очень много совсем юных, но уже достаточно грамотных в шахматном отношении перворазрядников.

Трудно говорить о фаворитах. Целиком обновлен, например, состав команды РСФСР, чемпиона прошлой Спартакиады. Новые лидеры этого коллектива — челябинский кандидат в мастера А. Панченко и горьковская перворазрядница А. Эпштейн — подняли флаг соревнований. И, видимо, благодаря этому обстоятельству, после трех туров только у них по три победы подряд...

В Ереване очень жарко. Температура достигает почти сорока градусов, поэтому проблема акклиматизации оказалась для многих шахматистов делом нелегким. Лучше других чувствуют себя участники, прибывшие заранее. Так, например, москвичи, имевшие на акклиматизацию всего один день, в первом же туре во встрече с командой Белоруссии выглядели весьма беспомощно и к перерыву проигрывали 1 : 5.

Точное положение комаид после трех туров, ввиду обилия отложенных партий, выявить нелегко.

**В первой подгруппе** (жребий свел там команды Таджикской, Латвийской и Белорусской республик, Москвы, МПС и Ленинграда) после трех матчей впереди ленинградцы — 16 очков и 6 неоконченных партий. У ребят из Белоруссии — 14 очков (7), у москвичей — только 8 очков (9).

Во **второй подгруппе** (там выступают Узбекская, Грузинская, Киргизская, Азербайджанская, Украинская и Туркменская республики) три команды расположились пока очень плотно: Узбекистан — 13½ и 8 неоконченных встреч, Украина — 13½ (6), Грузия — 13 (6).

В составе **третьей подгруппы** — Литовская, Эстонская, Молдавская, Казахская, сборная РСФСР и Армянская ССР. Впереди юные шахматисты России — 17 (2), Армения — 12½ (4), Молдавия — 11½ (2).

Две команды, победившие в своих подгруппах, продолжат борьбу в главном финале.

В каждом туре играется 9 матчей — 72 партии, поэтому уследить за всеми практически, конечно, невозможно...

Очень интересно протекала следующая встреча на первой доске.

**А. БЕЛЯВСКИЙ** (Украина) — **Б. ГЕНДЛЕР** (Киргизия).

**Староиндийское начало**

**1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d3 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 d6 6. Kc3 e5 7. 0—0 Kge7.** Черные применили схему развития М. Ботвинника в закрытом варианте сицилианской защиты.

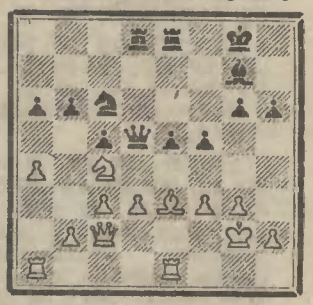
**8. Kh4 0—0 9. f4 Kd4.** Поучительная ошибка! Необходимо было 9. . . f5.

**10. f5!** Вступительный ход, ведущий к очень интересной, смелой жертве качества и пешки. Эта идея не раз встречалась в партиях, играных сицилианской защитой.

**10. . . gf** (Осторожнее 10. . . f6) **11. ef Ke : f5 12. K : f5 C : f5** (На 12. . . K : f5 очень сильно 13. Fh5) **13. Л : f5! K : f5 14. Fh5 Ke7.** Заслуживало внимания 14. . . Kd4 15. Cg5 Fd7 16. Kd5 f6 17. Ce4 h6 18. Fg6 hg 19. Fh7+ Kpf7 и не видно решающего продолжения, а на 16. . . f5 возможно 17. Ke7+ Kph8 18. Kg6+ Kpg8 19. Cd5+ Ke6 — тоже с достаточными защитительными ресурсами.

**15. Cg5 f6 16. Ce4 Kg6 17. Ce3 Fd7 18. Лf1 Лae8 19. Лf3 Fd8 20. g4 f5** (Теперь это слишком поздно) **21. Cd5+ Kph8 22. Лh3 Ch6 23. Ф : h6 Fd7 24. Ф : g6.** Черные сдались.

А вот еще один пример.



Эта позиция возникла в партии **А. Быховский** (Москва) — **В. Тарасов** (Белоруссия).

**23. . . e4 24. K : b6.** Плохо 24. fe fe 25. K : b6 ввиду 25. . . ed+ 26. K : d5 dc 27. Kf4 g5 28. Kh5 Л : e3 29. Л : e3 Лd1 30. Лe1 Л : e1 31. Л : e1 Ke5 32. Лc1 Kd3.

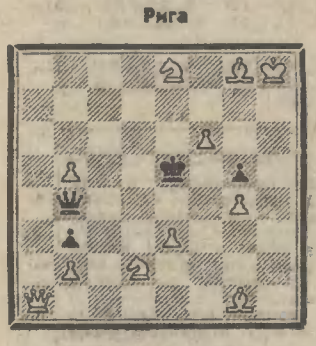
**24. . . ef+ 25. Kpf2 Ф : d3 26. Fb3+** И после 6. Ф : d3 Л : d3 27. Kp : f3 Kd4 — дела белых неважны, но все же это было меньшим из зол.

**26. . . Kp h7 27. Kc4** (Несколько лучше 27. Лad1) **27. . . Kd4 28. Fd1 Ф : c4 29. cd cd 30. Cd2 d3,** и черные добились решающего перевеса.

**А. ДЭУЭЛЬ, П. КОНДРАТЬЕВ.**
г. Ереван.

## ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

**№ 68. Н. ВИЕСТУРС**
**Рига**



**Мат в 2 хода**

**№ 69. В. ЕРОХИН**
**Ленинград**

**Мат в 2 хода**

**№ 70. В. МЕЛЬНИЧЕНКО**
**Одесса**

**Мат в 3 хода**

**№ 71 А. ХИЛЬДЕБРАНД**
**Швеция**
**Посвящается А. Гербстману**

**Выигрыш**

# Оглядываясь назад

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

*Новое — это хорошо забытое старое.*

**В еженедельнике «64» № 27 была опубликована интересная статья редактора отдела композиции журнала «Шахматы» Альфреда Домбровскиса о новой нюансировке старой, «как мир», темы Новотного в двухходовке. В приведенных в этой статье задачах главная роль отводилась именно пожертвованной белой фигуре. Эта фигура не только перекрывала ладью и слона черных, но в дальнейшем и сама использовала вторичное перекрытие этих же фигур, но уже самими черными. Вряд ли нужно доказывать, что при этом задача становилась содержательнее, глубже, красивее.**

**Но так ли нова эта идея?**

Перед нами хорошо известная задача двух выдающихся советских проблемистов.

**Л. ЛОШИНСКИЙ и Е. УМНОВ**

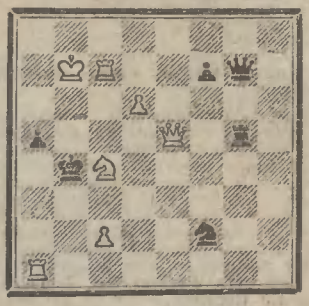
**«30 дней»**
**2-й приз, 1931**

**Мат в 2 хода**

Читатель без труда разглядит в ней знакомый механизм. После **1. Ch5** (угроза 2. Л:g4×) проходят два интересующих нас варианта **1. . . d6 2. Фg3×, 1. . . d5 2. Фg5×**. Эта игра дополнена не менее эффектными матами: **1. . . Кe3 2. Ce1×, 1. . . Кf4 2. Фe1×, 1. . . f5 2. Ф:e7×**.

В книге Е. Умнова «Шахматная задача в СССР» тема этой задачи классифицирована как незаметные перекрытия. К сожалению, эта тема оказалась действительно «незаметной». По крайней мере современные композиторы до сих пор не баловали ее своим вниманием. Все же отдельные попытки осуществить эту красивую тему в современном виде, то есть в форме перемены матов, были. Вот одна из таких задач автора этой статьи.

**«Арбейдер скак», 1961**



**Мат в 2 хода**

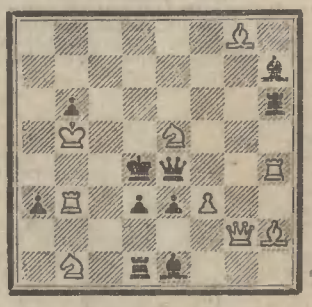
Иллюзорная игра: 1. . . f6 2. Фb2×, 1. . . f5 2. Ф:a5×. В решении белый ферзь вновь движется по линии действия ферзя и ладьи черных, но маты меняются. **1. Ка3!** (угроза 2. Лc4×) **1. . . f6 2. Фd4×, 1. . . f5 2. Фb5×**.

В обеих задачах белый ферзь уже стоит на поле пересечения двух дальнобойных черных фигур. Возрождение темы Новотного должно было натолкнуть композиторов на мысль использовать эту схему. Достаточно было изменить вступительный ход. А создание двух угроз (по Новотному) только облегчало преодоление технических трудностей. Но... потребовалось много лет, чтобы эта возможность была реализована. Не оттого ли, что мы плохо изучаем творческое наследие прошлого, а порой забываем заглянуть даже в свои личные архивы.

Очень близка по идее к задачам, приведенным в статье Домбровскиса, двухходовка голландского проблемиста.

**Я. ХАРИНГ**

**«Ринг-турнир»**
**1-й приз, 1964**



**Мат в 2 хода**

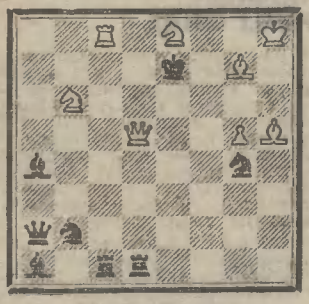
Здесь также активизирована пожертвованная фигура, но матует она не на перекрытие черных фигур, а на их отвлечение.

Первая комбинация Новотного 1. Фd2? с угрозами (1. . . Л:d2) 2. Лb4× и (1. . . С:d2) 2. Л:d3× и тематическими вариантами 1. . . Л:b1 2. Ф:d3×, 1. . . Cg3 2. Фc3×, опровергается ходом 1. . . Фf4! Решает жертва ферзя на другом поле: **1. Фg6!** Грозит (1. . . Л:g6) 2. Л:e4×, (1. . .С:g6) 2. Кc6×. Тематические варианты: **1. . . Л:h4 2. Ф:b6×, 1. . . С:g8 2. Ф:e4×**. Вот она, нешаблонная трактовка «заезженной» темы. Замечательное творческое достижение! Отсюда уже совсем недалеко до незаметных перекрытий в сочетании с темой Новотного.

В статье «Шестеро над одной схемой» все задачи были построены на одном механизме. Однако пусть у читателя не создается представление, будто этот механизм единственно возможный.

Вот задача, где «клапан» (вскрытие одной дальнобойной фигуры и одновременное перекрытие другой) осуществляется черным конем.

**«Швальбе»**
**Почетный отзыв, 1959**



**Мат в 2 хода**

В начальной позиции: 1. . . Кc4 2. Фf7×, 1. . . Кd3 2. Фd6×. В решении маты меняются: **1. Кc7** (угроза 2. Cf8×) **1. . . Кc4 2. Фe6×, 1. . . Кd3 2. Фd8×**. К сожалению, мне не удалось полностью использовать богатые возможности этого механизма. Сдвинув позицию вправо на один ряд и переставив черного слона на a3, а ферзя на a1, можно было получить еще один вариант с переменой мата на 1. . . Кb4 2. Лd7× — в иллюзорной игре и 2. Лf8× — в действительной. Но тогда не удается создать угрозу.

Цель этой статьи — не только заинтересовать композиторов данной конструктивной темой. Мне хотелось привлечь внимание композиторов, особенно начинающих, к более глубокому изучению творчества наших предшественников. Ведь современный принцип перемены игры, матов дает богатые возможности для воплощения старых тем в совершенно новом их качестве.

**В. ЧЕПИЖНЫЙ,**
**мастер.**

# Из страны в страну FIDE

### ВЕНГРИЯ

В пятом «Мемориале Косса», который проводился по швейцарской системе (30 участников, 12 туров), победил Гесос — 9 очков. За ним: Мелегхеди — тоже 9, Фараго — 8½ и Чома — 8.

В чемпионате студентов первое место занял Петер Кунош, второе — Дьердь Райна.

### ГДР

Сильнейшая команда Венгрии «Вереш метеор» провела два матча с немецкими клубами. Экс-чемпионы ГДР шахматисты Лейпцига сыграли с гостями вничью, а берлинцы проиграли со счетом 3½ : 5½.

### ДАНИЯ

Оле Якобсен, победив Моэ в дополнительном матче, стал чемпионом страны.

Датский шахматный союз составил список сильнейших шахматистов страны, который публикуется в июльском номере журнала «Скакбладет». В первую десятку входят Ларсен, Андерсен, Якобсен, Хаман, Моэ, Бринк-Клауссен, Нэрби, Слот, Хольм и Петерсен. Старейший датский мастер Енс Эневольдсен просил не включать его в этот список, хотя его имя стояло бы, безусловно, одним из первых.

### ИСПАНИЯ

Четырехкруговой матч на шести досках между сборными Испании и Бельгии закончился победой хозяев — 13: 11.

### ЛЮКСЕМБУРГ

В открытом турнире традиционного фестиваля победил Айзинг (ФРГ).

### ШВЕЦИЯ

Участник будущего чемпионата мира среди юношей, надежда шведских шахмат Бу Андерссон добился почетной ничьей в матче из шести партий с Рольфом Мартенсом.

### ЮГОСЛАВИЯ

Два командных турнира прошли под знаком соперничества двух белградских коллективов — «Црвены звезды» и «Партизана». В чемпионате страны они набрали равное количество очков, и первое место было присуждено «Партизану». Зато на фестивале, где разыгрывался Кубок маршала Тито, «Црвена звезда» была на очко впереди.

## ● ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

### ЗОНАЛЬНЫЕ ТУРНИРЫ ФИДЕ

Два из трех таких европейских турниров уже имеют утвержденные сроки и место проведения — их ареной станут в октябре Афины и австрийский городок Ваах. Судьба третьего пока неизвестна. Претендовавшая на его организацию Голландия отказалась от проведения, а «запасные страны» — Испания и Швейцария — также не готовы взять это дело на себя.

Предварительные данные о составе участников каждого турнира публикует швейцарский журнал «Интернационалес шахэкспресс».

Вот данные швейцарского журнала:

**Турнир № 1** (место и сроки неизвестны):

**Пенроуз** (Англия), **Фридгуд** (Южная Африка), **Доннер** (Нидерланды), **Белькади** (Тунис), **Хюбнер** (ФРГ), **Бобоцов** (Болгария), **Билек** (Венгрия), **Глигорич** и **Минич** (Югославия), **два испанца, бельгиец, шотландец, француз, ирландец, итальянец,** представители **Люксембурга, Португалии, Швейцарии** и **Чехословакии.**

**Турнир № 2** — РААХ.

**Рее** (Нидерланды), **Хехт** и **Кестлер** (ФРГ), **Ульман** и **Эспиг** (ГДР), **Дюкштейн** (Австрия), **Андерсен** (Дания), **Сигурконссон** (Исландия), **Радулов** (Болгария), **Портиш** и **Барцаи** (Венгрия), **Камиллери** (Мальта), **Адамский** (Польша), **Георгиу** (Румыния), **Филип** (Чехословакия), **Матановнч** и **Ивков** (Югославия), **два финна, два шведа и норвежец.**

**Турнир № 3** — АФИНЫ.

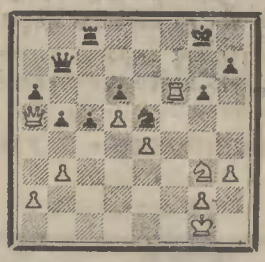
**Кин** (Англия), **Лангевег** (Голландия), **Пфлегер** (ФРГ), **Янечек** (Австрия), **Якобсен** (Дания), **Олафссон** (Исландия), **Спиридонов** (Болгария), **Византиадис** и **Сиаперас** (Греция), **Форинтош** и **Делн** (Венгрия), **Леви** (Польша), **Троянеску** (Румыния), **Горт** и **Смейкал** (Чехословакия), **Сюер** (Турция), **Матулович** и **Ничевский** (Югославия), представители **ГДР** и **Швейцарии.**

### О ПРАВИЛАХ «БЛИЦА»

Детально разработанные шахматные законы позволяют сравнительно легко разрешать спорные вопросы при «обычной» игре. Однако с молниеносными партиями дело обстоит куда хуже. А ведь здесь для разного рода споров просто нет времени — проблема должна быть решена в считанные минуты! Одна из статей в журнале «Шах-Эхо» посвящена двум любопытным правилам, хорошо зарекомендовавшим себя в западно-европейских молниеносных турнирах.

Первое из этих «правил» хорошо знакомо и нашим шахматистам, но в СССР оно официально никогда не применяется. Речь идет о разрешении не ходить тронутой фигурой и даже брать назад сделанный ход, если часы еще не переключены. Ну, а второе правило, вероятно, просто вызовет улыбку. Оно формулируется так: «Короля можно брать». Если король противника остался под ударом или пошел на битое поле, его можно взять, как любую фигуру, что приравнивается к объявлению мата. Правило помогает бороться с теми, кто «на флажке» противника спасается от матования ходами на битые поля. И все же его недостаток очевиден. Любой шах, даже совершенно безобидный с точки зрения обычных шахмат, становится очень опасен в «блице», где его в пылу борьбы нетрудно просмотреть.

### Кто стоит лучше?



Эта позиция возникла после 30-го хода белых в партии **Кестлер — Глигорич** (Бюзум, 1969 г.). Если вы правильно оценили положение, ответ должен быть — «Черные: очень сильен конь e5, а также будущая проходная по линии «с». Но все же кажется ненероятным, что партия закончится через неполных восемь ходов...

**30... c4! 31. Л : d6 Фе7!** Далеко не так убедительно 31... c3 — белые успевают задержать пешку путем Ке2.

**32. Ф : a6 Л:f8.** Теперь белый король попал под неотразимую атаку.

**33. bc Фh4. 34. Крh2 Фh6!** Грозит 35... Kg4+ и 36... Фc1+. На 35. Фа3 проще всего решает 35... Фd2.

**35. К!5 Фf4+ 36. Kg3 Фf2 37. h4 Фf4.** Белые сдались.

### ИГРАЮТ ВЕТЕРАНЫ

**В Голландии закончился Международный турнир памяти выдающегося чехословацкого гроссмейстера Рихарда Рети, где играли гроссмейстеры М. Эйве (Голландия), С. Флор (СССР), международные мастера Г. Мюллер (Австрия) и К. Опоченский (Чехословакия).**

**Единственная победа М. Эйве над Г. Мюллером позволила экс-чемпиону мира занять первое место, так как все остальные встречи закончились вничью.**

64

РЕДАКТОР Т. В. ПЕТРОСЯН.
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: В. А. Алаторцев, Е. А. Васюков, Н. Т. Гаприндашвили, Н. Г. Гоповко, А. П. Казанцев, И. И. Куперман, А. Б. Рошаль (ответственный секретарь), В. В. Смыслов, Б. В. Спасский, Н. А. Тарасов, В. Н. Тихомирова, В. И. Щеголев.

№ 29 (55) | ВЫХОДИТ ПО ПЯТНИЦАМ | ЦЕНА 5 КОП. | Наш адрес: Москва, ул. Архипова, 8. Телефон 294-79-70.

Д 142509 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 3792