9—15 ЯНВАРЯ 1970 г.
№ 2 (80)
ИЗДАЕТСЯ С 1968 г.

64

Еженедельное приложение к газете «Советский спорт»

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 2—3, 10

ИГРАЮТ ЮНЫЕ

Вильнюс — первенство СССР среди школьников
Гронинген — Кубок европейских юниоров

стр. 5

О ПРОСТОМ И СЛОЖНОМ

В редакцию пришло письмо

стр. 6

ГРОССМЕЙСТЕР!

Репортаж с Тбилисского международного

стр. 8—9

ДВА ИНТЕРВЬЮ ВМЕСТО... ОДНОГО МАТЧА!

Говорят Р. Фишер и М. Ботвинник

стр. 14—15

ШАХМАТНАЯ КОМПОЗИЦИЯ — ИСКУССТВО ИЛИ РЕМЕСЛО!

В порядке обсуждения

Фото В. Кутырева.

КАНИКУЛЫ — ПОРА ШАХМАТНАЯ!

КРИСТАЛЛЫ ИЗ КЛАССИКИ

ВРЕМЯ — самый строгий, беспристрастный и объективный судья. Фильтр времени беспощадно отсеивает все обыденное, серое, оставляя на поверхности кристаллы лишь безукоризненной огранки. С другой стороны, если хотя бы изредка не вспоминать классику, то и она все-таки канет в Лету. В этом суть нашей новой рубрики, которая, надеемся, встретит хороший прием у читателей.

ДРЕВНЕЕ ПЕРСИДСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ XIV век

Белые выигрывают

Искусственно созданные положения, ныне носящие имя «шахматные композиции», назывались на заре шахмат «мансубами». Для них характерно: примерное матвриальное равновесие, отчаянное положение белого короля — вотвот ему мат...

Ответ — в одном из ближайших номеров.

КРИСТАЛЛЫ ИЗ КЛАССИКИ

НА ЧЕМПИОНАТЕ СССР СРЕДИ ШКОЛЬНИКОВ

Сообщает специальный корреспондент «64» мастер Александр РОШАЛЬ

В САМОМ центре литовской столицы расположен уютный и симпатичный республиканский шахматный клуб. Коридор и фойе (здесь идет анализ отложенных и законченных партий) разделяют два зала — большой, где сражаются юноши, и поменьше, где играют девочки. Стеклянные двери позволяют уже издалека определить, как складывается сегодня борьба: близ столиков с играющими, словно приливы и отливы, то скопления болельщиков, то никого...

Организаторы, заботливо разместившие ребят и хорошо продумавшие буквально все мелочи, пока огорчены лишь одним обстоятельством: даже не потрудившись известить судейскую коллегию, остались дома шахматисты Туркмении и Узбекистана. Отсутствие последних особенно огорчительно. Ведь в Вильнюсе не без интереса ожидалось выступление очень перспективных кандидатов в мастера Э. Кима и Г. Агзамова.

Поскольку соревнование носит массовый характер, применена швейцарская система. Но на этот раз она отличается от предыдущих подобных чемпионатов «открытой» жеребьевкой. Это означает, что уже после окончания ежевечернего доигрывания шахматисты узнают, с кем им доведется встретиться завтра. В прошлые годы было немало споров на этот счет. Дескать, вместо сна будет сплошная подготовка к предстоящему поединку. Другие, наоборот, утверждали, будто угроза страшнее выполнения.

Дать окончательную оценку эксперименту, проводимому в Вильнюсе, я пока не берусь. Но особого ажиотажа не наблюдается. Первые выводы довольно благоприятны.

ИГРАЮТ ЮНЫЕ

ДИСТАНЦИЯ весьма скоротечна. Поскользнувшиеся не всегда успевают вернуть равновесие. А ведь так хочется догнать головную группу. Тем на менее прошлогодняя чемпионка СССР — ленинградка И. Левитина не унывает. Она набрала после четырех туров $2\frac{1}{2}$ очка, но все время вспоминает прошлый год, когда имела $3\frac{1}{2}$ очка из 5, а в итоге все-таки стала первой. Что же, остался всего один тур до полной аналогии!

Кстати, ленинградцы в последние годы вообще выставляют на юношеские соревнования весьма перспективных шахматисток. На этот раз приехала 11-летняя Лена Белова и начала турнир двумя рядовыми победами! Потом она подошла к тренеру мастеру Г. Сосонко и робко поинтересовалась: «А если я завтра буду играть с Левитиной, можно я у нее выиграю?»

Вот результаты жеребьевки главных пар пятого тура: А. Гринфельд (Калининград) — Н. Алехина (Воронеж), Т. Еськова (Севастополь), — Э. Алиева (Баку). У всех, кроме Алиевой, по $3\frac{1}{2}$ очка. У азербайджанки — 3. Группа «$2\frac{1}{2}$ очка»: М. Комолдинова (Москва) — Т. Качарова (Тбилиси), М. Мангрян (Ереван) — И. Левитина (Ленинград), Е. Магид (Волгоград) — Т. Костина (Могилев). У белорусской шахматистки — 2 очка.

У ЮНОШЕЙ турнирная ситуация выглядит чуть более ясной. Однако соотношение сил ведущих ребят совсем уж непонятно. Я говорю именно о ведущей группе, так как создалось впечатление, будто на коротком, но уже достаточно тернистом стартовом отрезке удачно прошли испытания лишь наиболее достойные. Сетовать на жребий есть смысл только идущим сзади. Ведь те, кто впереди, при сравнительном небольшом для швейцарской системы числе участников все равно встретятся с сильнейшими.

В пятом туре наиболее интересными должны стать встречи В. Козлов (Ленинград) — С. Макарычев (Москва) — у них по $3\frac{1}{2}$ очка из 4, а также А. Петросян (Ереван) — Л. Офицеров (Минск), А. Панченко (Челябинск) — Л. Гофштейн (Киев) и В. Федоров (Москва) — И. Половодин (Вологда). В последней шестерке лишь москвич имеет $2\frac{1}{2}$ очка, у остальных — по 3.

Наш корреспондент обратился к нескольким мастерам, присутствующим на турнире, с просьбой рассказать о наиболее запомнившихся поединках.

Своими впечатлениями о следующей интересной партии поделился тренер сборной молодежной команды страны мастер **А. Быховский.**

В. ФЕДОРОВ (Москва) — А. ПАНЧЕНКО (РСФСР)
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Ke6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7. 6. Kb3 a5 7. a4 f6 8. Cb5 Ce7.

Саша Панченко, несмотря на юный возраст, уже давно обратил на себя внимание специалистов. Действительно, 16-летний челябинский школьник — очень способный шахматист с ярко выраженным тяготением к тактической игре. На закончившемся недавно в Грозном командном первенстве СССР, Панченко, выступая на доске юниоров, показал абсолютно лучший результат (7 очков из 8).

Случившийся вариант часто встречается в партиях Панченко. Последним ходом он фактически жертвует пешку.

9. Cd2. Эту же идею в схожей позиции проводил против челябинца другой москвич — Сережа Макарычев на соревновании школьников в Днепропетровске в 1968 году.

9... fe 10. de 0—0 11. C : c6 bc 12. K : a5 c5. За пешку черные получили достаточную компенсацию: сильный пешечный центр, полуоткрытая линия f, два слона. Важным обстоятельством является тот факт, что у белых нет оппонента активному (что не так часто бывает во французской защите) белопольному слону противника. Кстати, черные могли пожертвовать еще и вторую пешку (12... Ca6 вместо 12... c5), но временная задержка рокировки вряд ли была достаточной компенсацией за столь серьезные материальные потери. **13. 0—0 d4.** Обязывающий ход. Открывая большую диагональ, черные создают в своей позиции серьезные дефекты. Эластичнее было 12... Фе8, переводя ферзя на королевский фланг, где он подключился бы к атаке. Но Панченко как правило стремится к тактическому решению шахматных проблем и не всегда придает должное значение позиционным принципам.

14. b4.

14... Л : a5 15. ba Cb7 16. Фе2. Возникла очень интересная позиция. Черные правильно отреагировали жертвой качества на подрыв 14. b4. Теперь у них было несколько возможностей развивать инициативу: 16... Фе8, 16... Фа8 или 16... Лf5. Вместо этого Панченко после недолгого размышления жертвует (на сей раз совершенно некорректно) второе качество.

16... Л : f3 17. Лfb1. Можно было играть и просто 17. gf, но так точнее. Белые освобождают поле f1, которое пригодится им в будущем для ферзя.

17... Cd5 18. gf Фе8 19. Cf4 Фh5 20. a6. Федоров очень точно проводит защиту, сочетая ее с

активными действиями. Вообще для чемпиона Москвы среди школьников Владислава Федорова характерна конкретность мышления. Он не боится призрачных угроз и придирчиво проверяет замыслы соперника.

20... С : f3 21. Фf1 К : e5 22. С : e5 Ф : e5 23. Фh3 Cd5 24. Ле1. Атака белых отбита, и пешка а быстро решает исход встречи.

24... Фg5+ 25. Фg3 Фh6 26. Ле5 Cd6 27. Л : d5 С : g3 28. Лd8+ Крf7 29. hg Фf6 30. Лd7+ Крg6 31. a7 Фf8 32. Лb1 Фc3 33. Лb8 Ф : d7 34. a8Ф. Черные сдались.

Вот что рассказал ленинградский тренер **Г. Сосонко.**

— Самая молодая участница турнира — 11-летняя Лена Белова играет в ярко выраженной агрессивной манере. Гамбит Шара-Геннинга быстро принес ей победу в следующей партии.

НИЯЗОВА (Киргизия) — **БЕЛОВА** (Ленинград)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 c5 4. cd cd 5. Ф : d4 Кc6 6. Фd1 ed 7. a3. Нужно ли говорить, что жертву пешки следует принять!?

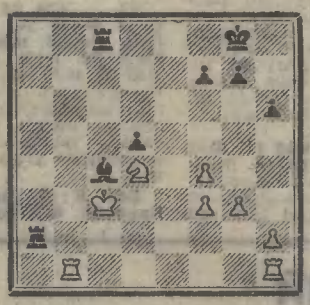
7... Кf6 8. Cg5 Cc5 9. Кf3 Фb6 10. e3 Кe4! Ставит перед белыми трудные задачи. Как после 11. Ф : : d5 К : c3 12. bc Ce6, так и в случае 11. К : d5 Ф : b2 угрозы черных весьма реальны.

11. К : e4? (позволяет черным развить сильнейшую инициативу) **11... de 12. b4** (а это уже форсированно проигрывает) **12... ef 13. bc Ф : c5 14. Ла2 Ф : g5,** и черные выиграли.

А вот что запомнилось представителю Москвы **Р. Кимельфельду.**

ГОФШТЕЙН (Украина) — **ПИМОНОВ** (Москва)

(см. диаграмму).



Несложный, но изящный выигрыш не нашли черные после 29... Ce2+ с такими, например, вариантами: 30. Крb3 Ла7 31. Лb2 Cd3! или 30. Крb4 Ла7 31. Кb5 Лb7.

Вместо этого в партии последовало: **29... Ле8 30. h4 Ле3+ 31. Крb4 Лd3 32. Лhd1 Лad2 33. Л : d2 Л : d2 34. Крc5,** и вскоре соперники согласились на ничью.

Юная москвичка **Грета Лим** неплохо ориентируется в тактических осложнениях. Вот как она запутала

Играет Аршак Петросян (Армения)

черными представительницу Литвы — Штейн.

14... Ф : d4 15. С : h6 Кg4 16. Cf4 g5! 17. С : g5? Правильно было 17. Ке2 Ф : f2+ 18. Ф : f2 К : f2 19. Кр : f2 gf 20. К : f4 f6 с позиционным преимуществом у черных.

17... С : e5 18. Л : e5 Ф : e5 19. f4 Фd4+, и Лим реализовала материальный перевес.

ШКОЛЬНАЯ АРИФМЕТИКА

Вот какие любопытные данные сообщил главный судья соревнований Е. Нуз:

32 юноши и 24 девушки принимают участие в первенствах страны среди школьников, которые проводятся по швейцарской системе в девять туров.

Состав делегаций выглядит так: **РСФСР** — 8 представителей (4 мальчика и 4 девушки), **Украина** — 5 (3 и 2), **Грузия** — 4 (2 и 2), **Москва** — 5 (3 и 2), **Ленинград** — 5 (2 и 3), **Армения** — 3 (2 и 1), **Молдавия** — 3 (2 и 1), **Казахстан** — 3 (2 и 1), **Белоруссия** — 3 (2 и 1), **Литва** — 5 (3 и 2), **Киргизия** — 2 (1 и 1), **Азербайджан** — 3 (2 и 1), **Латвия** — 3 (2 и 1), **Эстония** — 2 (1 и 1), **Таджикистан** — 2 (1 и 1). Не прибыли, к сожалению, представители Узбекистана и Туркмении.

Понятно, квалификационный состав у юношей и девушек различен. Среди мальчиков играют 1 мастер, 15 кандидатов в мастера и 16 перворазрядников. Девочки насчитывают в своих рядах — 19 шахматисток первого разряда, 4 второго и одну третьеразрядницу. Средний возраст юношей — 16 лет, девушек — на год меньше. «Рекордсменкой» является Елена Белова — ей всего 11 лет!

Принятый на турнире регламент — 2 часа 15 минут на 45 ходов — резко сократил количество неоконченных партий, а просрочка времени была зафиксирована всего лишь один раз. За 4 тура отложено лишь 22 партии (поровну — у юношей и девушек).

Из сыгранных 112 партий результативно закончились 82 поединка (47 у юношей, 35 у девушек), число ничейных измеряется соответственно — 15 и 9. Общий счет пока что в пользу... черных!

Как правило, победители предыдущего первенства уже не могут по возрасту принимать участие в подобных турнирах. Чемпионат этого года явился приятным исключением. Ленинградке Ирина Левитина отстаивает свое звание чемпионки СССР среди школьниц. Безусловно, точно также поступил бы и Александр Белявский из Львова, но в эти дни он борется в голландском городе Гронингене за Кубок европейских чемпионов (читайте стр. 10).

Чемпионат ЦШК Латвии

Центральный шахматный клуб СССР с успехом проводит свои чемпионаты и международные турниры. Следуя примеру «старшего брата», ЦШК Латвийской ССР в конце 1969 года провел свой третий открытый чемпионат. В первом таком первенстве (1964 г.) победителем стал ленинградский мастер Е. Столяр, во втором (1968 г.) — мастер В. Журавлев (Латвия), а в этом году снова наш гость с берегов Невы — мастер В. Быков.

В последнем чемпионате участвовали 8 мастеров и 7 сильнейших кандидатов нашей республики. Борьбу за чемпионский титул в основном вели мастер В. Быков и рижский кандидат в мастера Л. Гутман.

На финише успех сопутствовал мастеру. Набрав 11 очков из 15, Быков стал чемпионом. Проиграв последнюю партию, Гутман вместе с мастером В. Журавлевым отстал от победителя на пол-очка. Несмотря на относительную неудачу Л. Гутмана, можно поздравить его с выполнением нормы мастера спорта. Все свои встречи он проводил целеустремленно и энергично.

ГУТМАН — ЧУКАЕВ
Английское начало

1. Кf3 Кf6 2. g3 b6 3. Cg2 Cb7 4. 0—0 e6 5. c4 c5 6. b3 Ce7 7. Cb2 0—0 8. Кc3 d5. Данный вариант часто встречался в матче на первенство мира среди женщин между А. Кушнир и И. Гаприндашвили. Как показали эти партии, белым трудно рассчитывать на серьезный дебютный перевес. Например, 3-я партия после 9. e3 Кc6 10. Фe2 Лc8 11. Лfd1 dc 12. bc Лc7 13. Лac1 Фa8, также как и 5-я — 9. cd К:d5 10. d4 cd 11. К:d4 Кc6, привели к равновесию.

9. e3 dc 10. bc Кc6 11. Фe2 Лc8 12. Кe1 Фd7 13. f4. План активной игры на королевском фланге в аналогичной ситуации применял Портиш против Смыслова на турнире в Монако (1969 г.). И там черным пришлось вести длительную и трудную защиту.

13... Лfd8 14. Лd1 Ка5 15. С:b7 Ф:b7 16. f5 ef 17. Л:f5 Фd7.

18. Кd5 К:d5 19. Л:d5 Фe6 20. Лe5 Фd7 21. Лd5 Фe6 22. Лe5 Фd7 23. Кg2. Наконец-то белые находят верный план — конь устремляется на центральное поле d5.

23. . . Cf6 24. Лd5 Фe7 25. С:f6 Ф:f6 26. Лf1 Фe7 27. Лdf5 f6 28. Кf4 Фe4 29. Кd5 Крh8 30. Л1f4 Фe6 31. Лh5 Лd7 32. Фd3 h6 33. Лfh4 f5. Расставаясь с пешкой, черные надеются ослабить давление белых на королевском фланге и создать встречные угрозы на ферзевом.

34. Л:f5 Лcd8 35. Лhf4 Крg8 36. Фf1 b5? Необходимо было 36. . . К:c4, ослабляя форпост коня d5. Промедление черных позволяет организовать белым решающее наступление.

37. Лg4 Крh7 38. Фb1 Крh8 39. Лgf4 Крg8 40. Лg4 Крh8 41. Лgf4 Крg8 42. Лf6! Цейтнотная горячка окончилась, и белые приводят в исполнение свои угрозы.

42. . . Фh3 43. Лh4 Ф:h4 44. gh К:c4 45. Ф:b5 Ка3 46. Фb3 Л:d5 47. Л:f2. Черные сдались.

Сильнейшие мастера Латвии Я. Клован, А. Петерсон и Ю. Петкевич, переутомленные участием в «многосерийных» соревнованиях, не показали присущих им бойцовских качеств и сыграли ниже своих возможностей.

Вот некоторые технические результаты соревнования: **1. В. Быков — 11. 2—3 Л. Гутман и В. Журавлев** — по 10½. **4. Ю. Петкевич — 10. 5. Я. Клован — 8½. 6. И. Жданов — 8, 7—8. Я. Вилерт и А. Петерсон** — по 7½ и т. д.

А. ГИПСЛИС,
международный гроссмейстер.

ТАЛЛИН ШАХМАТНЫЙ

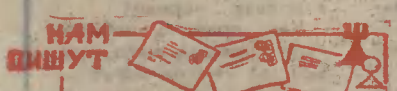
Закончились чемпионаты столицы Эстонской ССР 1969 года. В мужском (14 участников) — успех сопутствовал офицеру Советской Армии кандидату в мастера **Зиделю Кивлля.**

В женском чемпионате, проходившем по швейцарской системе (8 туров при 20 участницах), победу одержала литературный редактор эстонского радио **Марике Рытова.**

В эти же дни в Таллине состоялось V первенство СССР среди глухонемых. Тот факт, что перед последним туром на звание чемпиона претендовало семь участников, красноречиво свидетельствует о крайне напряженном ходе борьбы. Выиграв заключительный поединок, первое место завоевал техник харьковского института «Гипротракторосельмаш» **Леонид Нейкрих.**

В таком же женском чемпионате первенствовала представительница Омска **П. Самохина.**

Л. ВАХЕСААР.



Калининград. Закончилось личное первенство шахматного клуба «Спартака». Чемпионом стал перворазрядник О. Патюков (7½ из 8).

О. ПЕТРОВ.

Брест. Первенство железнодорожников Белоруссии принесло победу представителям Бреста (15½ из 20). На 2-м месте путейцы Витебска, отставшие от победителей на 4½ очка.

А. ШЕСТАКОВ.

Херсон. Чемпионом города второй год подряд становится кандидат в мастера **Э. Будович.** Обладательницей приза газеты «Приднепровская правда» стала перворазрядница **Н. Зенова,** победившая в женском первенстве.

Т. РУДАКОВСКАЯ.

В Норильске закончился финал личного первенства спортивного клуба «Заполярник» по шахматам.

Соревнование проводилось по швейцарской системе в 10 туров. Победителем стал кандидат в мастера Леонид Филатов — электрик медеплавильного завода. У него 8½ очков. На втором месте — перворазрядник Владимир Лукьянов — главный инженер ТЭЦ, отставший на очко. На третьем с 7 очками — Аркадий Тюкалов — рабочий Норильскснаба.

Ю. НИКОЛАЙЧУК.

РЕПЛИКА

ВСЕ ВРУТ КАЛЕНДАРИ?

Совладение соревнований по срокам — давняя тема спортивной прессы.

Сейчас Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР, определяя сроки всесоюзных и международных соревнований по шахматам на 1970 год, указал сроки и для республик, центральных советов спортивных обществ и ведомств. У спортивных обществ, республиканских и городских (Москвы и Ленинграда) федераций есть определенные «окна» для проведения соревнований.

Напомним, что январь—март — время для проведения соревнований в спортивных обществах к ведомствах; февраль и апрель — в республиках и городах Москве и Ленинграде. Однако первые же сигналы с мест настораживают — как бы опять не началась календарная неразбериха. Например, Белорусский республиканский комитет (федерация шахмат) запланировал сроки поудобнее, прихватив начало и конец марта; в Азербайджане пошли еще дальше, утвердив сроки с 10 по 31 марта (?!). Что же делать центральным и республиканским советам спортивных обществ. Ведь это «их» месяц?

Сейчас еще не поздно навести порядок в календарях республик на 1970 год. Но для этого нужна дисциплина и уважение к всесоюзному календарю.

Е. КУЗИН.

В РЕДАКЦИЮ

ПРИШЛО ПИСЬМО

О ПРОСТОМ И СЛОЖНОМ

В адрес еженедельника поступает множество писем самого разнообразного содержания. Среди них немало и таких, которые содержат конкретные шахматные вопросы. На ряд этих писем мы и постарались ответить на страницах сегодняшнего номера.

ЧИТАТЕЛЬ **О. Тимошкин** из Москвы просит пояснить оценку одного из вариантов испанской партии, приведенного в «Курсе дебютов» Панова и Эстрина: **1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. e5 Ke4 7. 0—0.**

Здесь черным рекомендуется играть 7... d5, а 7... dc признается ошибочным ввиду 8. Фd5. Вот на этом последнем продолжении он и просит подробнее остановиться.

Несмотря на то, что белые осуществили двойной удар, черные могут избежать непосредственных материальных потерь путем **8... c2.**

Теперь отступление конем ничего не дает (9. Ka3 C:a3; 9. Kbd2 K:d2; 9. Kc3 K:c3) однако после естественного **9. Ф:e4 cbФ 10. Л:b1** у белых, несмотря на минус-пешку, сильная инициатива.

Так, после 10... 0-0 имеется несколько способов развития атаки. Например, **11. Kg5 g6 12. Фh4 h5 13. b4** (не 13 g4 K:e5 14. gh ввиду 14... Ф:g5+ и 15... Kf3+) **13... Ce7 14. Фg3 d6 15. e6.**

Недостаточно в позиции диаграммы и **8... C:f2+ из-за 9. Л:f2.** Заметим лишь, что совершенно неясно **9. Крh1** ввиду 9... Ce3!

МНОГОЧИСЛЕННЫЕ отклики вызвала интересная статья гроссмейстера Д. Бронштейна «Комбинации-близнецы». («64», № 48, 1969 г.). Многие читатели отмечают, что в примере **В. Менчик — Р. Шпильман** автором допущены неточности в комментариях.

Постараемся внимательно проанализировать эту позицию, тем более, что она получила в прошлом, на мой взгляд, не совсем точное освещение.

Здесь Менчик могла выиграть хотя бы качество за пешку путем **30. Cd2 Фh5** (30... Kf6 31. Cg5 или 30... K:d2 31. Л:c8+ C:c8 32. Kf5! и нельзя играть 32... C:f5 из-за мата после 33. Фb8+). **31. Cg5.** (Хорошо и 31. Ce1, вынуждающее 31... g5, и затем 32. b5 с угрозой 33. Kc6) **31... Л:h2+ 32. Ф:h2 Ф:g5.**

Но еще сильнее **30. Kb3!**, нападая на слона, и в случае его отступления — **31. C:g7**, после чего белые достигают явно выигранной позиции.

В партии же было **30. Ca1**, и черная ладья успела уйти с неустойчивой позиции — **30... Лh5.**

Далее последовало 31. Л:c4. Эта жертва также, по-видимому, не является сильнейшим ответом. Цейтнот помешал Вере Менчик найти более действенное **31. Kc6!**

Теперь не проходит ни 31... Ф:c6—32. Ф:g7×, ни 31... Л:c6 32. Фb8+ Лc8 33. Ф:c8+ C:c8 34. Лd8×. Плохо и 31... C:c6 32. Л:c4 с неотвратимой угрозой 33. Л:c6, которую не в состоянии парировать следующие ходы:

32... Лg5 33. Л:c6!; 32... Фg6 33. Л:c6 или 32... f6 (то же самое следует и на 32... Крf8) 33. Л:c6 Л:c6 34. Фb8+ Крf7 35. Лd7+ Крg6 (35... Крe6 36. Фe8+ Крf5 37. Фe4+ Крg5 38. Фg4×) 36. Фe8+ Крg5 37. Фe3+ Крg6 38. Фe4+, и белые выигрывают.

Остается рассмотреть защиту **31. Kc6 — 31... Лg5.**

32. Ke7+! (на любопытные опровержения наталкивается как 32. Фf4 C:c6 33. Л:c4 Лd5!, так и 32. Фf4 C:c6 33. Ф:c4 Лh5)

32... Крf8 33. Фe1 (недостаточно 33. Фf4 Кр:e7 34. Л:d7+ Кр:d7 35. Ф:f7+ из-за 35... Крd8! 36. Лe1 Ke3, и черные отражают атаку).

33... Лh5. Другой защиты от многочисленных угроз не видно.

34. C:g7+! (взаимодействие батареи черных фигур необходимо нарушить) **34... Кр:g7** (если 34... Ф:g7, то хотя бы 35. K:c8) **35. Фg3+ Лg5.** Еще хуже 35... Фg5 36. Ф:g5+ Л:g5 37. K:c8, а на отступление короля также последует 36. K:c8.

36. Л:d7! Казалось бы, окончательно проясняет обстановку — ведь на 36... Л:g3 есть очевидное 37. Kf5+ Крg6 38. K:h6 Л:g2! 39. Kg8! (не 39. K:f7? Лe2 40. Kd6 Ke5!), и белые должны победить. Но черные пускают в ход последнюю контрреплику.

36... Ke3! (равнозначен и другой ответ — 36... Kd6) **37. Kf5+! K:f5 38. Фe5+ Крg6 39. Л:c8 Kg3+ 40. Ф:g3 Л:g3 41. Лd6+ f6 42. Л:f6+! Кр:f6 43. Лc6+ Крg7 44. Л:h6 Лg5 45. Лd6**, и возникает технически выигранное окончание для белых.

Приведенные варианты показывают, какой огромной сопротивляемостью обладает позиция черных.

Удивительно, что во многих источниках считается, что после (см. диаграмму № 3) 31. Л:c4 Л:c4 32. Kf5 (здесь уже 32. Kc6 опровергается посредством 32... Л:h2+ 33. Ф:h2 Л:c6) 32... Фg5 бывшая чемпионка мира могла одержать победу промежуточным шахом 33. Ke7+.

Это явное недоразумение. Ведь на 33... Крf8 34. Фd6 Ф:e7 35. C:g7+ черные имеют ход 35... Крe8, а более тонкий маневр 34. Фb8+ Ce8 35. Фd6 встречает и более тонкое возражение — 35... Л:h2+ 36. Ф:h2 Лh4, и проигрывают уже белые.

Может быть, именно поэтому белые в партии и отказались от 33. Ke7+, а продолжали 33. Фd6, хотя и тогда Шпильман успешно защитился путем 33... h6.

И. ЗАЙЦЕВ,
мастер.

Сообщает специальный корреспондент «64» мастер Александр БУСЛАЕВ

Гроссмейстер!

На финише Тбилисского международного турнира борьба за первое место развернулась между М. Талем, Б. Гургенидзе и В. Гортом. В конце концов, «финишной ленточки» одновременно коснулись Таль и Гургенидзе, а Горт отстал от них всего на полшага. В активе Таля и Гургенидзе по 7 побед, такое же количество ничьих и по одному поражению. Горт выиграл только 5 партий и 10 свел вничью, зато оказался единственным из участников, не проигравшим ни одной встречи.

С блеском провел заключительную часть состязания экс-чемпион мира М. Таль. Его победы над Суэтиным и Спиридоновым говорят сами за себя.

ТАЛЬ — СУЭТИН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Ke7 6. Kc3 Kbc6 7. Kb3 Kg6 8. 0—0 b5 9. Ce3 d6 10. f4 Ce7 11. Фh5 Cf6 12. Лad1 C:c3 13. bc Фc7 14. Лd2 Kce7 15. Kd4 Cd7. Суэтин избрал сомнительное дебютное построение, и белые уже добились грозного атакующего положения. Несколькими энергичными ударами Таль сокрушает оборону соперника.

16. f5 ef 17. ef Ke5 18. Ke6! Самое решительное. Позиция черных рушится, как карточный домик.

18. . . C:e6 19. fe g6.

20. Ф:e5!! Этот ход вызвал в зале бурные аплодисменты.

20. . . de . 21. ef+ Черные сдались. На 21... Kpf8 следует 22. Ch6×, а 21. . . Kpd7 или 21. . . Kpd8 проигрывает из-за 22. Cf5+.

Эффектно завершил Таль и партию со **Спиридоновым** (белые).

25. . . Kg4! 26. h3 Ke3 27. Лfe1 b5! Черные отвлекают ферзя от главного театра военных действий. Сейчас упорнее было 28. Фe4. Принятие же жертвы позволяет Талю красиво завершить борьбу.

28. Ф:b5 Л:f3! 29. gf Ф:f3 30. Kd3. Ничего лучшего не видно, так как необходимо препятствовать вторжению слона на f4.

30. . . Фg3+ 31. Kph1 Ф:h3+ 32. Kpg1 e4. К победе вели и другие напрашивающиеся продолжения, например 32. . . Лf5 или 32. . . Лf3, но сделанный ход выглядит, конечно, элегантнее. Белые вынуждены взять королевскую пешку и их ладья на e2 оказывается незащищенной.

33. K:e4 Лf1+ 34. Л:f1 Ф:f1+ 35. Kph2 Ф:e2+ 36. Kef2 Cf4+. Белые сдались.

Оказаться на самой верхней ступеньке турнирной лестницы, да еще в компании с Михаилом Талем — весьма почетно. Но главным итогом нынешнего турнира для Бухути Гургенидзе является «повышение в чине». Знаменательное событие для всех шахматистов Советской Грузии, ведь впервые представитель республики завоевывает гроссмейстерский титул!

Гургенидзе одержал в турнире ряд убедительных побед. Вот окончание его поединка с **Холмовым** (черные).

36. Л:c7! Л:c7 37. C:e5 Лb7 38. Cd4 Kb3 39. Kg3! K:d2 40. K:d2 Фa3 41. Kc4 Фa1+ 42. Kph2.

Здесь партия была отложена и Холмов записал **42. . . c5** (не лучше и 42. . . Лb5 из-за 43. K:h5 Л:h5 44. Ф:f4!)

43. C:c5 Фa6 44. Cd3 Лc7 45. K:h5 Фb5 46. e5+ Kpg8 47. Cd4 Л:c4 48. Фe2 Лec6 49. Ф:g4+ Kpf8 50. f4 Фd5 51. C:c4 Л:c4 52. Фe2 Лa4 53. f5 Фc4 54. Фe3 Фc6 55. Cc5+ Kpg8 56. Фg3+ Kph8 57. Cd4. Черные сдались.

Третий призер Властимил Горт играл в своем обычном позиционном стиле, демонстрируя высокую технику. Поражает энергия и неутомимость чехословацкого гроссмейстера. В Тбилиси он прилетел чуть ли не с острова Мальорка, а отсюда вновь отправился прямо на турнир в Бевервейк.

Далее рядом встали Гуфельд, Суэтин и Чокылтя. Румынский мастер имел одно время шансы достичь гроссмейстерского рубежа.

Именинниками закончили турнир чемпион Грузии Джинджихашвили и Спиридонов, перевыполнившие норму международного мастера.

Явно ниже своих возможностей сыграли известные гроссмейстеры Д. Бронштейн и Р. Холмов. Единственным утешением для Бронштейна является, пожалуй, то, что ему удалось пополнить свою гамбитную коллекцию.

БРОНШТЕЙН — КОСТРО

Королевский гамбит

1. e4 e5 2. f4 Kf6 3. Kf3 K:e4 4. d3 Kc5 5. fe d5 6. d4 Ke4 7. Cd3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. c4 Ce6 10. Фc2 c6 11. Kc3 K:c3 12. C:h7+ Kph8 13. bc dc 14. Лb1 b5 15. Ce4 a5 16. Фe2 g6 17. Фe3. Черные сдались.

В свободное от игры время участники знакомились с достопримечательностями Грузии, а в последний день побывали на концерте известной советской пианистки, лауреата международных конкурсов Марины Гоглидзе-Мдивани — дочери В. А. Гоглидзе, памяти которого был посвящен турнир.

Тбилиси, 1969 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. Б. ГУРГЕНИДЗЕ СССР	◆	1	½	1	½	½	1	1	0	½	1	1	½	½	½	1	10½	1—11
2. М. ТАЛЬ СССР	0	◆	½	1	1	½	1	1	½	½	½	½	1	½	1	1	10½	1—11
3. В. ГОРТ Чехословакия	½	½	◆	½	½	½	1	1	1	½	½	½	½	1	½	1	10	111
4. Э. ГУФЕЛЬД СССР	0	0	½	◆	0	½	½	1	½	1	½	1	½	1	½	1	8½	4—6
5. А. СУЭТИН СССР	½	0	½	1	◆	½	½	0	½	½	½	1	½	½	1	1	8½	4—6
6. В. ЧОКЫЛТЯ Румыния	½	½	½	½	½	◆	½	0	½	½	½	½	½	1	1	1	8½	4—6
7. Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ СССР	0	0	0	½	½	½	◆	1	1	½	0	0	1	1	1	1	8	7—9
8. Н. СПИРИДОНОВ Болгария	0	0	0	0	1	1	0	◆	1	1	½	½	1	½	1	½	8	7—9
9. Л. ШАМКОВИЧ СССР	1	½	0	½	½	½	0	0	◆	½	1	1	½	½	½	1	8	7—9
10. Д. БРОНШТЕЙН СССР	½	½	½	0	½	½	½	0	½	◆	½	½	½	1	1	½	7½	10
11. Р. ХОЛМОВ СССР	0	½	½	½	½	½	1	½	0	½	◆	½	½	½	0	½	6½	11
12. Р. ФУКС ГДР	0	½	½	0	0	½	1	½	0	½	½	◆	½	½	½	½	6	12
13. Э. ХААГ Венгрия	½	0	½	0	½	½	0	0	½	½	½	½	◆	½	0	1	5½	13
14. Е. ИОСТРО Польша	½	½	0	½	½	0	0	½	½	0	½	½	½	◆	½	0	5	14—15
15. Л. МАШИЧ Югославия	½	0	½	0	0	0	0	0	½	0	1	½	1	½	◆	½	5	14—15
16. А. ЛЕЙН СССР	0	0	0	½	0	0	0	½	0	½	½	½	0	1	½	◆	4	16

Матч дружбы

ЧИТАТЕЛЕЙ ГАЗЕТ

«ЗАРЯ ВОСТОКА» и «ПРАВДА УКРАИНЫ»

Рассказывает журналист А. ЕРЕМЯН.

Комментирует экс-чемпион мира М. ТАЛЬ.

По газете «Заря Востока»

КАК и предполагалось, заочная партия вызвала большой интерес у читателей украинской и грузинской республиканских газет — «Правды Украины» и «Зари Востока». Ведь обе республики не зря пользуются репутацией «шахматных».

Ежедневно в редакционной почте обеих газет оказывались десятки открыток с рекомендациями наших читателей — участников соревнования. Из посланий можно было узнать не только о шахматных вкусах наших читателей, но даже об их.. служебных командировках. Работая над дипломным проектом, готовясь к вступительным экзаменам в вуз, находясь далеко от Тбилиси, участники команды присылали ходы, которые помогали белым вести партию.

За белых выступало 140 читателей «Зари Востока», за черных — 340 от «Правды Украины». Их письма подтвердили старую истину о том, что шахматам все возрасты покорны. Писали рабочие, инженеры, педагоги, студенты, учащиеся, научные работники, колхозники, журналисты... По ходу матча отдельные читатели, выступавшие в турнирах, повысили свои разряды, а один даже выполнил норму кандидата в мастера.

Согласно положению, обе стороны выставили по пять своих лучших шахматистов, которые на «нейтральном поле» должны были доиграть эту марафонскую партию. В декабре в Сочи собрались участники финала. В составе команды «Зари Востока» на доигрывание прибыли кандидаты в мастера — главный инженер Тбилисского отдела Центрального конструкторского бюро «Союзпроммеханизация» Ю. Ветохин и работник МВД Грузинской ССР Ю. Гасваров, перворазрядники — учащийся IX класса 5-й сухумской средней школы К. Джоджуа, инженер зестафонского завода «Грузкабель» Г. Порчхидзе и преподаватель Тбилисского машиностроительного техникума Т. Снхарулидзе.

Команда наших друзей-соперников выглядела так: тренер общества «Авангард» из города Хмельницкий кандидат в мастера А. Ульский, перворазрядники — пилот гражданской авиации из Чернигова А. Волков, экономист Староженецкого райпотребсоюза Черновицкой области Д. Гнатюк, агроном отделения «Сельхозтехники» Киевской области И. Мирошниченко, шахматист третьего разряда начальник цеха Харьковского кирпичного завода В. Решта.

Доигрывание состоялось в клубе одного из старейших санаториев города-курорта — здравницо имени Мориса Тореза. Арбитрами матча были международный гроссмейстер Л. Штейн и мастер спорта Ю. Чиковани, заменивший чемпиону мира Н. Гаприндашвили, занятую на турнире в Югославии.

ПАРТИЯ ДЛИНОЮ В ГОД

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Kc6 13. dc dc 14. Ki1.

Любители шахмат Грузии и Украины разыграли один из вариантов чигоринской системы испанской партии. До недавнего времени считалось, что план игры с разменом на c5 и устремлением коня на поле d5 сулит белым длительную инициативу. Однако практика последних турниров показала, что дело обстоит не так просто, как это кажется на первый взгляд. Любители шахмат двух республик решили внести свою лепту в дискуссию теоретиков.

14. . . Ce6 15. Ke3 Лad8 16. Фe2 c4 17. Kg5 h6 18. K : e6 fe. На анализе этой позиции хотелось бы остановиться подробнее. Прежде всего — не напрасно ли черные допустили сдвоение пешек? В данном случае отнюдь нет. К пешкам «е» подобраться не так просто, а вместе с тем черные решили главную проблему этого варианта — воспрепятствовали прыжкам белого коня на пункты d5 и f5.

Немало хороших воспоминаний в этом варианте за черных связано у участника тбилисского турнира гроссмейстера Холмова. Ведь он несколько лет назад на мемориале Капабланки в Гаване охотно пошел на этот «сомнительный вариант» в партии с «самим» Фишером. Американец сыграл здесь 19. b4, но после эффектного 19. . . Kd4! 20. cd ed черные перехватили инициативу. Вероятно, находясь под впечатлением этой партии, Васюков все против того же Холмова на чемпионате СССР в Алма-Ате избрал 17. Kf5 (вместо 17. Kg5), но после 17. . . Лfe8 черные получили удобную игру. Нелишне напомнить, что и эту партию Холмов выиграл. Кстати, причиной гибели белых явился все тот же будто запрограммированный выпад конем на d4!

19. a4! Это сильнее, чем 19. b4. Белые хотят вскрыть линию «а», а если им удастся нейтрализовать давление на пункт f2 и открыть диагонали для слонов, то они смогут рассчитывать на перевес.

19. . . Cc5 20. ab ab 21. Лi1! Белые «на корню» пресекают угрозу пункту f2. Кроме того, таким путем парируется опасный при случае прыжок коня на d4.

21. . . Фb6. Черные упорствуют в проведении своего плана — организации давления по диагонали g1—a7. Как показывает дальнейшее течение партии, этот ход является не только холостым выстрелом, но и потерей времени. Точнее 21. . . Ke7 с целью перебросить ферзя на королевский фланг по маршруту Фc7—c6—e8—h5.

22. Kph1. Кажется, что белые медлительны. На самом деле этим ходом они подчеркивают безопасность для себя черной батареи — Cc5 плюс Фb6.

22. . . Ke7 23. g3. Предупреждая опасную угрозу 23. . . Фc6 с нападением на e4, и если 24. f3, то 24. . . Kh5, после чего инициатива черных на королевском фланге обретала бы грозные очертания.

23. . . Фc6 24. Kg2. В этом все дело! Теперь инициатива черных обезврежена.

24. . . Лf7 25. Kph2 Лdf8 26. f3! Своим последним ходом черные поставили коварную ловушку — на безмятежное 26. Cd2 могло последовать 26. . . C : f2 27. Л : f2 Kg4+ 28. hg (28. Ф : g4 Л : f2 29. C : h6 Kf5!) 28. . . Л : f2 29. Фe1 Kd5! В связи с угрозой Kf6 белых поджидали опасности, а 30. ed Ф : d5 31. Ce4 Ф : d2 явно в пользу черных.

26. . . Kg6. Этот ход также заставляет белых быть бдительными. Так, на естественное 27. Ke3 могло последовать 27. . . h5 28. h4 Kg4+ с большими неприятностями для белых.

В данном положении, если пользоваться терминологией шахматных турниров, партия была отложена. Доигрывание проходило очно.

27. Cd2 Ke8! Черные незаметно оказались на положении защищающейся стороны, и теперь уже от них требуется осторожность. Дело в том, что белые успели мобилизовать все силы и готовы к активной игре на ферзевом фланге.

28. b3 Kd6 29. Ke3 Cb6! Черным удается укрепить свою позицию. Серьезной уступкой было бы 29. . . cb.

30. bc bc 31. Ла4 Ла7! Снова лучший ход. Борьба за пункт c4 продолжается. Проиграв ее, черные потерпели бы полный крах.

32. Л : a7 C : a7 33. Ла1 Cb6 34. Крg2 Лf7 35. h4 h5. Препятствуя маневру 36. h5 и 37. Kg4, коня стоит сохранить на поле g6, где он тормозит развитие инициативы белых.

36. Kd1 Cd8! Грозит 37. . . C : h4. Белым приходится подумать и о защите.

37. Фe1.

В этом положении по предложению черных последовало соглашение на ничью.

ДВА ИНТЕРВЬЮ ВМЕСТО...

1969 год, принесший так много событий для шахматного мира, позади. Но и его преемник — 1970-й — обещает немало волнующих международных встреч. На первых местах среди них — не по времени, а по значению — и продолжающаяся борьба на ступеньках отборочной системы мирового первенства, и матч «сборная СССР — сборная мира», и ставший в последнее время весьма проблематичным матч между Робертом Фишером и Михаилом Ботвинником. Заметим, что интервью Фишера дано им еще в прошлом году.

Говорит ФИШЕР

Текст и комментарии по швейцарскому журналу «Шах-экспресс»

— Я не люблю короткие турниры и матчи! — так недавно сказал Роберт Фишер югославскому делегату ФИДЕ Б. Кажичу, когда тот, возвращаясь с конгресса ФИДЕ в Сан-Хуане, позвонил ему из Нью-Йорка в Калифорнию. Тот самый Роберт Фишер, о котором так много написано и который столько раз вызывал у арбитров всего мира головную боль. Вступить в контакт с Фишером весьма не просто. В этом убедился и д-р М. Эйве, приехавший в Нью-Йорк для переговоров о матче Фишер — Ботвинник. Последним соревнованием, где играл Фишер, был турнир в Винковцах (1968 г.). Его видели на Олимпиаде в Лугано, но он уехал оттуда, так и не сев за доску. С тех пор он имеет дело с организаторами только через менаджеров. Ему можно писать по адресу — Нью-Йорк, почтовый ящик 596.

При помощи г-на Эдмондсона, директора Американской шахматной федерации, Кажичу удалось разыскать Фишера по телефону. В этот момент Фишер жил в отеле «Кардинал» в Пало-Альто. Кажич опубликовал свой разговор с Фишером в югославской газете «Политика».

КАЖИЧ: — Что с вами случилось? В турнирах вы больше не играете, живете как отшельник...

ФИШЕР: — Да, со стороны это выглядит так, но я ставлю условия для своего участия в турнирах. Шахматисты должны иметь обстановку для творчества.

КАЖИЧ: — Играете ли вы в матче Советский Союз — сборная мира?

ФИШЕР: — Я только что услышал об этом матче. Четыре партии... Это, по-моему, очень мало. Нужно подумать. Уже сейчас могу сказать, что матч со Спасским сыграть интересно — хотя и короткий. Мне нравится играть в Югославии. Возможно, в следующий раз в Винковцах я сыграю.

КАЖИЧ: — А что вы можете сказать о матче с Ботвинником?

ФИШЕР: — Голландская шахматная федерация, хозяин этого матча, назначила начало на 7 апреля. В матче будет 18 партий. Победитель получит восемь тысяч долларов, проигравший — пять. Я дал предварительное согласие играть в Лейдене. Нужно еще подписать договор. (До настоящего момента договор Фишером не подписан. Организаторы ищут другой вариант проведения юбилейного соревнования в Лейдене. **Прим. ред.**).

КАЖИЧ: — Готовы ли вы к новому циклу соревнований на первенство мира?

ФИШЕР: — Нет, на этот раз я не стану играть в чемпионате США, хотя он отборочный к межзональному турниру. Причина в том, что чемпионат слишком короток. Я считаю, что в нем должно быть 22 тура, как в турнирах других стран. Не люблю играть в турнире, где из-за одного поражения теряешь первое место. Для фаворита это слишком большой недостаток соревнования. Особенно важное значение он имеет для профессионала.

КАЖИЧ: — Вы исключаете сами себя из соревнований на первенство мира. Сейчас вам 26 лет. Не будет ли в следующий раз слишком поздно?

ФИШЕР: — Конечно, я упускаю шанс снова стать чемпионом США. Но я уже был им восемь раз — всегда, когда участвовал в чемпионатах. Я знаю, что теряю также шанс стать чемпионом мира в 1972 году. Нужно будет ждать до 1975 года. Но окружающие ведут себя неблагородно по отношению ко мне. Я утверждаю, что в турнирах ФИДЕ есть участники, ведущие себя нечестно. С организаторами у меня тоже связаны неприятные воспоминания.

Позвольте поблагодарить вас за звонок.

КАК известно, чемпионат США начался и окончился без Фишера. Деньги не имеют отношения к этому. Многие готовы платить Фишеру экстра-гонорары.

Трудности вызваны требованиями Фишера, которые основываются на его страхе перед проигрышем. Поэтому он и не любит короткие турниры. Американская шахматная федерация предложила Фишеру проконсультироваться у психолога, но Фишер отказался. Федерация не имеет возможности увеличить количество туров в чемпионате, так как другие участники не располагают для этого временем. Фишер утверждает, что он не может рисковать своей репутацией. Позиции твердо определились. Похоже, что большой мастер сходит со сцены...

В ЧЕМ КОРЕНЬ ЗЛА?

ФИДЕ встретилась с трудностями при проведении зональных турниров, особенно с тем из них, который в конце концов нашел пристанище в Португалии. Нельзя признать удачным и выбор Греции, как арены еще одного зонального турнира.

Вот что писал о турнире в Афинах один из его победителей западногерманский мастер Р. Хюбнер: «Организация турнира во многих отношениях оставляла желать лучшего... Зрители были чрезвычайно недисциплинированны — в зале становилось тем громче, чем меньше времени оставалось до конца тура. На закрытии турнира вместо оценки достижений участников был зачитан длинный и нудный доклад «о развитии шахмат в Греции с 21 апреля 1967 года (день прихода «полковников» к власти — **Прим. ред.**)»... Однажды у нас в гостинице взорвались две бомбы — как раз, когда мы сидели за ужином... Бомбы оказались сравнительно маломощными и причинили лишь небольшие разрушения» («Дейче шахцайтунг»).

Существующая система отбора претендентов (с сравнительно скромным призовым фондом) на матч с чемпионом мира сложилась в те времена, когда самые обычные международные турниры проводились сравнительно редко. За про-

ОДНОГО МАТЧА?

Экс-чемпион мира доктор технических наук М. Ботвинник недавно участвовал в международном турнире в Белграде. Там он дал интервью представителям журнала «Мат», которое мы и публикуем сегодня с разрешения наших югославских коллег.

Говорит БОТВИННИК

— На вашем долгом и блестящем шахматном пути вы имели возможность встретиться за шахматной доской и в жизни со всеми чемпионами мира (кроме Стейница) и с многими другими выдающимися шахматистами. Кто из этих прославленных шахматистов произвел на вас наибольшее впечатление как человек и шахматный мастер? Почему?

— Это трудный вопрос, так как еще не придумали единиц измерения качеств человека и таланта мастера. Пожалуй, природный талант был выше всех у Капабланки, а мудрость — у Ласкера.

— Ласкер и Капабланка в свое время предсказывали «ничейную смерть» шахмат, как следствие расширения шахматных знаний и овладения технической игры. Затем появились «гипермодернисты» и советская шахматная школа, которые «революционизировали» шахматы. Как, по-вашему мнению, будут в дальнейшем развиваться шахматы? Появятся ли в наш век фантастического развития электроники и автоматики новые направления в шахматах?

— Никакой ничейной смерти не будет. Для сравнительно слабого устройства по переработке информации, каким является мозг человека, шахматы являются достаточно сложной игрой, и люди всегда будут ошибаться за шахматной доской. Принципиально ничего не изменится, если компьютеры окажутся в шахматной игре сильнее человека — лично я думаю, что это должно произойти. В крайнем случае, машины будут играть в другие, более сложные шахматы, и будут, так же как и люди, ошибаться «за шахматной доской».

— Личность нового чемпиона мира Бориса Спасского, несомненно, интересует широкий круг любителей шахмат. Могли бы вы сравнить Спасского с предшествующими девятью чемпионами мира? Каковы творческие возможности Спасского? В чем его сила и слабость сегодня?

— Борис Спасский — очень сильный практик. В этом отношении он близок к Ласкеру. Однако Спасскому надо стать еще и исследователем, а это пока не является сильной стороной его творчества.

— В одном интервью, которое Спасский дал в Пуэрто-Рико агентству ТАНЮГ, он сказал, что вместе с вами рассматривал партии Р. Фишера и пришел к выводу, что Фишер — это «не новый Капабланка», что он несколько наивен в шахматах, как и в жизни. Так как вам предстоит матч с Р. Фишером в Голландии, просим сообщить ваше мнение о Фишере как о шахматисте и человеке, а также оценить его эвентуальные шансы в борьбе за звание чемпиона мира.

— Вряд ли мой матч с Фишером состоится. Человеческие слабости Фишера общеизвестны, хотя заслуживает признания то упорство, с которым Фишер борется за права шахматных мастеров и за уважение к ним.

Фишер — блестящий талант, но манера его игры несколько прямолинейна. Мне кажется, что его стиль похож немного на стиль молодого Смыслова.

Фишер имеет шансы (и немалые) стать чемпионом мира лишь в одном случае — если он будет играть в соревнованиях на первенство мира!

— Приехав недавно в Белград, вы сказали, что «Турнир освобождения» будет последним в вашей турнирной практике, а матч с Фишером завершит вашу спортивную шахматную карьеру. Хотелось бы узнать о ваших планах на будущее: продолжите ли вы работу над шахматной машиной? Будете ли готовить книгу воспоминаний и размышлений на шахматные темы?

— Для воспоминаний у меня пока нет времени. Буду продолжать работу в области электронных машин переменного тока, а также, совместно с математиком В. Бутенко, работу по созданию шахматной программы для компьютера (вычислительной машины — прим. переводчика).

— Вы в первый раз прибыли в Югославию и лично могли познакомиться с нашими шахматистами. В мировом шахматном движении югославы неофициально занимают второе место после Советского Союза

в качественном отношении. Считаете ли вы (с учетом современного развития шахмат в мире), что югославы могут сохранить свои позиции? Кто представляет для нас наибольшую угрозу?

— Думаю, что главной «угрозой» для югославских шахматистов являются шахматисты США. Американцы имеют сильных мастеров, но у них мало умелых организаторов. Поэтому можно считать положение Югославии в шахматном мире достаточно прочным.

— Как вам известно, в апреле в Белграде планируется матч между сборными командами Советского Союза и всего остального мира. Просим вас сказать по-дружески, неофициально: кого бы следовало включить в обе команды? Если это не секрет, то хотелось бы узнать ваше отношение к этому матчу вообще: представит ли он действительно большой спортивный и творческий интерес?

— Называть участников матча мне неудобно — это дело ФИДЕ и Шахматной федерации СССР. Результат матча мне неясен, так как у некоторых советских гроссмейстеров (в частности и у того, кто отвечает на эти вопросы) снизилась их практическая сила.

Думаю, что этот матч не вызовет антагонизма между советскими шахматистами и всем остальным шахматным миром. Матч должен сыграть большую роль в пропаганде шахмат.

шедшие годы таких турниров стало значительно больше, увеличились и призы. ФИДЕ не в состоянии ответить соответственным повышением размеров наград в зональных турнирах.

Для поднятия авторитета зональных соревнований до прежнего уровня целесообразно: во-первых, поднятие уровня призов хотя бы до норм обычных международных турниров, и, во-вторых, гарантий насчет условий, в которых будут играть и отдыхать шахматисты. Это в особенности относится к европейским турнирам, ведь именно там проводится львиная доля обычных международных турниров, именно там разница меж ними и официальными турнирами ФИДЕ особенно заметна.

Успешное проведение четырех зональных турниров на американском континенте, и двух в Азии — лишний раз доказывает, что «корень зла» таится не в самой системе ФИДЕ, а в различном финансовом обеспечении официальных соревнований ФИДЕ и обычных турниров. Ведь кроме зональных турниров в этих громадных районах земного шара в прошедшем году почти не было крупных соревнований, зато сами зональные турниры стали, как и раньше, парадом лучших шахматных сил. Только Фишер уклонился от участия в закончившемся недавно чемпионате США, по результатам которого в межзональной турнир вышли Решевский, Аддисон и Бенко.

НА КУБОК ЕВРОПЕЙСКИХ ЮНИОРОВ

Мы связались по телефону с голландским городом Гронингеном, где проходит восьмой традиционный турнир на Кубок европейских юниоров. Вот что рассказал нам наставник советского чемпиона среди школьников Александра БЕЛЯВСКОГО, участвующего в этом турнире, заслуженный тренер Украинской ССР В. Э. КАРТ.

— Уже за тур до окончания предварительных соревнований А. Белявский обеспечил себе выход в финальную десятку. В последнем туре он сделал ничью и, набрав 5 очков из 7, разделил 1—4-е места с А. Адорьяном, Х. Беллоном и А. Урзике. Последующие места заняли: 5—7. П. Великов, Л. Любоевич и Б. Якобсен — по 4½, 8—11. Г. Илз, Г. Лигтеринк, К. Притчетт и Т. Ристоя — по 4.

К большому огорчению гронингенских болельщиков голландский шахматист Г. Лигтеринк не попал в финал по таблице коэффициентов. Тем не менее интерес к турниру не упал и просторный Мартини-хал, где соревнуются юниоры, по-прежнему переполнен.

31 декабря состоялась жеребьевка трех финалов. Вот как расположились в таблице участники главного финала: **1. А. Адорьян** (Венгрия), **2. Г. Илз** (Англия), **3. Л. Любоевич** (Югославия), **4. П. Великов** (Болгария), **5. Б. Якобсен** (Дания), **6. А. Урзике** (Румыния), **7. А. Белявский** (СССР), **8. Т. Ристоя** (Финляндия), **9. К. Притчетт** (Шотландия), **10. Х. Беллон** (Испания).

Как и предполагали организаторы турнира и вся местная печать, основная борьба — за «Кубок европейских юниоров» развернулась между представителями социалистических стран.

С первого же тура лидерство захватил львовский мастер. На старте он одержал три победы подряд, затем сделал ничью с Х. Беллоном (кстати, чемпионом Испании среди взрослых) и вновь выиграл следующие две партии. Итак, 5½ из 6!

Вслед за Белявским идет А. Адорьян, набравший 5 очков и также не потерпевший ни одного поражения. На третьем месте с 4 очками — Л. Любоевич, проигравший в шестом туре болгарину П. Великову. В последних турах Белявскому предстоят встречи со своими основными конкурентами — А. Адорьяном и Л. Любоевичем.

Местные и центральные голландские газеты очень тепло отзываются о молодом советском мастере. Они отмечают его смелую и решительную игру, умение запутывать противника и тем самым вынуждать его ошибочные ходы. Журналисты сравнивают Белявского с молодым Ботвинником. Они заметили, что юный мастер исключительно строго соблюдает спортивный режим, рано ложится спать, совершает ежедневные пятикилометровые прогулки.

Впереди решающие три тура...

Приводим две партии Белявского, сыгранные в полуфинале. Его тренер считает, что они интереснее и лучше сыгранных в первых шести турах финала.

ШАУВЕКЕР — БЕЛЯВСКИЙ

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. c4 Сg7 4. Кc3 0—0 5. e4 d6 6. Се2 e5 7. 0—0 Кc6 8. d5 Ке7 9. Ке1 Кd7 10. Кd3 f5 11. Cd2 Кf6 12. f3 f4 13. c5 g5 14. Лac1 Кg6 15. cd cd 16. Кb5 Лf7 17. Кf2 a6 18. Ка3 b5 19. Фе1 h5 20. Са5 Фе8 21. h3 Сf8 22. Фb4 Лg7 23. Лc7 Cd7 24. Лfc1 Кh4 25. Лb7 Фg6 26. Фе1 Лe8 27. Лcc7 Л8e7 28. Cb4 g4 29. fg hg 30. hg К : g2. Белые сдались.

БЕЛЯВСКИЙ — ПРИТЧЕТТ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 d6 7. c3 0—0 8. h3 Лe8 9. d4 b5 10. Cc2 Cf8 11. Кbd2 Cb7 12. Кf1 g6 13. Кg3 Cg7 14. a4 ed 15. cd Кb4 16. Cb1 c5 17. Cd2 Кc6 18. d5 Ка5 19. Ca2 Кd7.

20. b4 cb 21. С : b4 Ке5 22. К : e5 С : e5 23. Фd2 Кc4 24. С : c4 bc 25. Лac1 Лc8 26. f4 Cg7 27. Крh2 Фd7 28. Cc3 С : c3 29. Л : c3 f5 30. Фd4 Фg7 31. e5 de 32. fe f4 33. Ке4 Л : e5 34. Кf6+ Ф : f6 35. Л : e5, и белые вскоре выиграли.

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ сегодня для самостоятельного решения позиции характерны тем, что короли обеих сторон находятся под огнем неприятельских фигур. Постарайтесь найти четкое конкретное решение, форсированные варианты, не отвлекаясь общими оценками и абстрактными соображениями. Поэтому ваши ходы должны быть предельно энергичными!

Как бы вы сыграли?

№ 1

№ 2

№ 3

Везде — ход белых

РЕШЕНИЯ

1. Позиция из партии **Мак-Доннель — Лабурдене**, 1834 г.

Белые сыграли 23. Лg3? Лg3 24. Фf6+ (лучше 24. С : h7) Ф : f6 25. ef e5+ 26. Крg2 и после 26... e4 проиграли.

Красиво выигрывало **23. С : h7! Ф : h7 24. Ф : h7+ Кр : h7 25. Лg4!**, ввиду угрозы мата черные должны отдать ладью.

2. Этюд Л. Куббеля, 1921 г.

Белые выигрывают блестящей комбинацией: **1. Фе4+ Крb8** (1... Кра7? 2. Лa6+. матул) **2. Лb6+! С : b6** (после 2... Крс8 также мат — 3. Фb7+ Крd7 4. Ке5+ Крe7 5. Ф : : c7+ Крe8 6. Фc6+ Крe7 7. Кg6+ и 8. Фe6×) **3. Кра6 Лd7** (или 3... Лd5 4. Ф : d5 Фc8+ 5. Кр : b6 Фc7+ 6. Крb5. и т. д.) **4. Фa8+!! Кр : a8 5. К : b6+ Крb8 6. К : d7+ и 7. К : f8.**

3. Окончание партии **Коистантинопольский — Липинцкий**, командное первенство СССР. 1952 г.

После **42. Фh5+ Крg7 43 Лg1!** черные сдались.

Новогодний сахарный

АМСТЕРДАМ, 1969 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О	М
1. Сейбрандс Голландия	◆	½	½	½	½	1	1	½	1	1	6½	I—II
2. Виерсма Голландия	½	◆	½	½	1	½	½	1	1	1	6½	I—II
3. Андрейко СССР	½	½	◆	1	½	1	1	½	½	½	6	III
4. Куперман СССР	½	½	0	◆	½	½	1	½	½	1	5	4
5. Кьюкен Швейцария	½	0	½	½	◆	½	0	½	1	1	4½	5
6. Ван дер Слуйс Голландия	0	½	0	½	½	◆	½	½	1	½	4	6
7. Изар Франция	0	½	0	0	1	½	◆	½	½	1	4	7
8. Смит США	½	0	½	½	½	½	½	◆	½	0	3½	8
9. Каземир Швейцария	0	0	½	½	0	0	½	½	◆	½	2½	9
10. Гантварг СССР	0	0	½	0	0	½	0	1	½	◆	2½	10

Т. Сейбрандс Х. Виерсма

КОММЕНТАРИЙ...

Взгляните на таблицу. Не правда ли, печальный для нас вид? Печальный потому, что двое голландцев — Т. Сейбрандс и Х. Виерсма обошли наших гроссмейстеров.

Чемпион мира Андрис Андрейко только пол-очка не дотянул до первого места. Видно, что он бороться и в борьбе уступил. Это не так обидно. И результат рижанина не назовешь огорчительным.

Слабее обычного выступил наш ветеран. Видимо, недавняя катастрофа в матче за шашечную корону все еще накладывает отпечаток на состояние его духа. Как бы то ни было, но Исер Куперман фактически не вмешивался в спор за первый приз. Может быть, виноват возраст?

А чем объяснить провал чемпиона СССР Анатолия Гантварга, оказавшегося на последнем (!) месте? Уж не пресловутым ли «отсутствием опыта»?

И, конечно, победа Александра Могилянского в побочном турнире не может ни в коей мере компенсировать неудачное выступление советских шашистов в Голландии.

...И РАЗМЫШЛЕНИЯ

Результаты новогоднего турнира, несмотря на праздничное настроение, сопутствующее ему, заставляют серьезно задуматься. Все ли правильно в нашем шашечном королевстве? Нет, что-то не так. Попытаемся разобраться в причинах неудач.

С тех пор, как советские мастера стали выступать в интернациональных турнирах и официальных чемпионатах, прошло уже 14 лет. Нашим первым шагам придавалось огромное значение, да мы и сами куда серьезней относились к подобным выступлениям. Ко встречам с иностранцами готовились тщательно, помня, что защищаем честь советского спорта. Такой настрой, такое серьезное отношение приносили свои плоды: в первые годы мы не знали поражений ни в больших, ни в малых турнирах.

Затем к победам попривыкли, они как бы обесценились. А с привычкой, как известно, приходит и расслабление. Вышло как-то так, что победы всем поднадоели и им уже никто не удивлялся. Создалось ощущение полного превосходства нашей школы шашек...

А ведь это были годы борьбы с Баба Си, может быть, самым ярким шашечным талантом, подлинно самородком! С колоссальным трудом африканец разгадан, а затем уж и побежден в Олимпиадах! Исход и этой шашечной битвы восприняли как нечто само собой разумеющееся.

Жизнь, однако, хороша тем, что на лаврах долго спокойно не поспишь, все время надо идти вперед, совершенствоваться. Казалось, что после Баба Си уже не найдется такого грозного шашиста, который смог бы отобрать у нас лавры. Но это состояние покоя продолжалось недолго. Турнир претендентов 1966 года открыл новое имя — Тони Сейбрандс! Скажите, кто всерьез думает о конкуренте, которому 15 лет? Ему еще надо подрасти, окрепнуть. И он рос, становился крепким не только в жизни, но и в шашках.

На Федерации шашек СССР — разговор о чемпионате Европы 1967 года. Вопрос только в том, кто из наших гроссмейстеров его завоюет. (Вот оно, успокоение!). А на поверку вышло совсем не так. Чемпионом стал Сейбрандс (правда, пока лишь по коэффициенту). Сильнейшим стало ясно, что Тони окреп и стал достойным соперником. Это особенно поняли те, кто играл с ним. Мы почувствовали не только талант, но и школу (школу голландцев, в частности Р. Келлера).

Может быть, Олимпиада 1968 года поэтому и закончилась для нас благополучно: урок чемпионата континента оказался небесполезным. Голландцы готовились, они на этом турнире открыли новый талант — Харма Виерсму. Итак, у Тони появилась поддержка, у нас — еще один конкурент.

— Подумаешь, голландцы, — раздавались снова голоса. — У них только и игроков, что Тони и Харм. Остальные же — слабаки по сравнению с нами. Но вскоре обладатели и этих реплик прикусили язык, особенно после матча в Риге. Мы чуть-чуть было не поплатились за недооценку соперников...

Последние две победы Тони Сейбрандса: единоличная — в чемпионате Европы этого года, и совместно с Хармом Виерсмой — в Новогоднем турнире — окончательно должны убедить нас, что слово «случайность» тут, ну никак не подходит!

Обидно. Обидно за то, что мы так легко теряем завоеванное.

Что надо сделать? Хотя в статье и говорилось уже об этом, но лучше еще раз повторить: 1. **Отнестись к соперникам как к грозной и мощной силе, не недооценивать их.** 2. **Тщательнее готовиться даже к самым малым турнирам. Победы не придут сами собой** 3. **Ввести строгий отбор на любой турнир по спортивным результатам.**

В. ЩЕГОЛЕВ,
экс-чемпион мира.

ВСЕСОЮЗНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ 1970

XXX чемпионат СССР среди мужчин

Полуфиналы проводятся в 6 группах по круговой системе (по 14 участников) с 18 по 28 августа в городах Бельцы, Тарту, Чебоксары (2 группы в каждом).

Допускаются:

7 спортсменов, занявших в чемпионате СССР 1969 г. со второго по восьмое места.

60 победителей первенств республик и городов Москвы и Ленинграда (Ленинград, Москва, УССР, РСФСР — по 6, БССР, Азербайджанская, Латвийская, Молдавская ССР — по 4, Узбекская, Эстонская ССР — по 3, Литовская, Казахская, Грузинская, Армянская, Таджикская, Туркменская, Киргизская ССР — по 2 человека).

6 победителей командного первенства СССР (первая доска — 4, вторая — 2 человека).

Чемпион СССР по заочной игре.

5 победителей юношеского командного первенства СССР (первая доска — 3, вторая — 2 человека);

5 сильнейших сельских спортсменов.

Финал проводится по круговой системе с 14 октября по 4 ноября в г. Лиепая.

К участию в финале допускаются 19 участников: чемпион СССР 1969 г. и 18 победителей полуфинальных соревнований — по 3 от каждой группы.

XVI чемпионат СССР по международным шашкам

Полуфиналы проводятся в 4 группах по круговой системе (по 16 участников) с 4 по 22 сентября в городах Калининграде, Кировограде, Киселевске, Чирчике.

Допускаются:

13 спортсменов, занявших в чемпионате СССР 1969 г. со второго по четырнадцатые места.

40 победителей первенств республик и городов Москвы и Ленинграда (Ленинград, Москва, УССР, РСФСР — по 4, БССР, Латвийская ССР — по 3, Узбекская, Азербайджанская, Литовская Эстонская, Молдавская, Киргизская, Грузинская ССР — по 2, Туркменская, Армянская, Казахская, Таджикская ССР — по 1 человеку).

4 победителя первенства СССР среди юниоров.

5 победителей командного первенства СССР (первая доска — 3, вторая доска — 2 человека).

2 победителя юношеского командного первенства СССР (четвертая доска — I и II места).

Финал проводится с 13 ноября по 7 декабря в г. Таллине по круговой системе.

К участию в финале допускаются 20 участников: чемпион СССР 1969 года, чемпион и экс-чемпионы мира, 16 победителей полуфинальных соревнований — по 4 от каждой группы.

XIV чемпионат СССР среди женщин

Полуфиналы проводятся в четырех группах (по 12 участниц) по круговой системе с 10 по 19 августа в городах Липецке и Могилеве.

Допускаются:

11 спортсменок, занявших в чемпионате СССР 1969 года со второго по двенадцатое места, 3 победителя первенства всесоюзного совета сельских ДСО, 2 победителя командного первенства СССР, 32 победителя республиканских первенств (Москва, Ленинград, РСФСР, УССР — по 3, БССР, Латвийская, Азербайджанская, Молдавская, Литовская, Эстонская, Узбекская ССР — по 2, Казахская, Армянская, Грузинская, Киргизская, Таджикская, Туркменская ССР — по 1 человеку).

Финал проводится по круговой системе с 1 по 20 октября в г. Тирасполе.

К участию в финале допускаются 17 человек: чемпионка СССР 1969 года, 16 победительниц полуфинальных соревнований — по 4 от каждой группы.

XI командный чемпионат СССР проводится с 3 по 14 июля в г. Черновцы в два этапа, при участии сборных команд ДСО и ведомств. **Полуфинальные** соревнования проводятся с 3 по 8 июля. **Финальные** — с 9 по 14 июля.

В составе команды 7 человек: международные шашки — 3 мужчины, русские шашки — 3 мужчины и 1 женщина.

Командное юношеское первенство СССР по русским и международным шашкам

Соревнования юношей и девушек (1952—1956 гг. рождения) проводятся в г. Нальчике с 17 по 28 июля в два этапа при участии сборных команд союзных республик и городов Москвы и Ленинграда.

Полуфинельные соревнования проводятся в трех группах с 17 по 22 июля.

Команды, занявшие 1—2 места в каждом из полуфиналов, с 23 по 28 июля разыгрывают в финале 1—6 места. Команды, занявшие в полуфиналах 3—4 места, встречаются между собой за 7—12 места, занявшие 5—6 места за 13—17 места. Результаты матчей между командами, встречающимися между собой в полуфиналах, засчитываются в финале.

Состав команд: 2 юноши и 1 девушка — русские шашки, 1 юноша — международные шашки. Один тренер — представитель команды.

Кубок СССР среди спортивных клубов

Соревнования проводятся с 16 по 27 июля в г. Ворошиловграде при участии команд спортивных клубов — победительниц первенств ДСО и ведомств. **Полуфинальные** соревнования проводятся с 16 по 21 июля. **Финальные** с 22 по 27 июля.

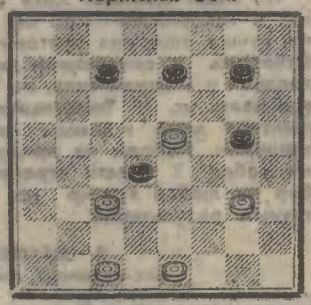
В составе команды 5 человек: международные шашки — 1 мужчина, русские шашки — 3 мужчины, 1 женщина.

Первенство СССР среди юниоров по международным шашкам

Соревнования юных спортсменов (1949—1951 гг. рождения) союзных республик, городов Москвы и Ленинграда по международным шашкам проводятся в г. Калуге с 28 января по 17 февраля при 18 участниках в один круг с участием: чемпиона СССР 1969 года и чемпионов союзных республик, а также городов Москвы и Ленинграда.

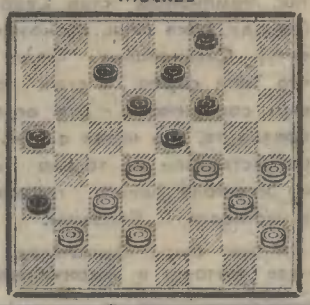
КОМПОЗИЦИЯ

№ 148. Н. ТОРОПОВ
Пермская обл.



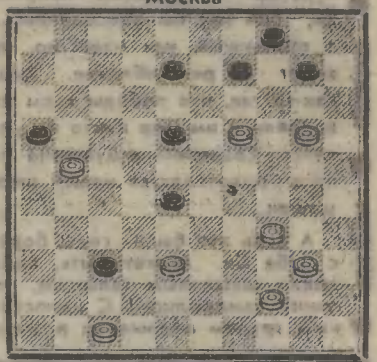
Выигрыш

№ 149. А. САЛЬНИКОВ
Москва



Выигрыш

№ 150. В. СОЛНЫКОВ
Москва



Выигрыш

ТЕМ, КТО СОВЕРШЕНСТВУЕТСЯ

С чего начинается проигрыш

Под шашечным дебютом мы обычно понимаем определенное развитие сил в начале партии, подчиненное единому плану и отвечающее стратегическому замыслу играющих. Всякого рода нарушения позиционных принципов шашечной борьбы или иные вольности в дебюте, как правило, приводят к тяжелым позициям, а порой даже таким, которые и защитить-то уже нельзя.

Одно из возможных нарушений — преждевременный выход на поле пятого горизонтального ряда. Сейчас мы будем вести разговор о поле e5. Занятие этого поля иногда значительно обостряет игру, иногда позволяет успешно начать атаку на позицию противника. Однако вступление на e5 в каждом случае требует точного расчета.

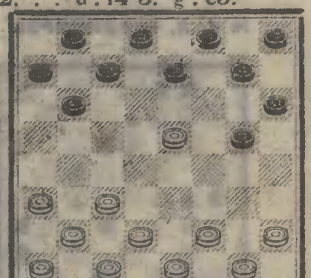
ВЫДАЮЩИЙСЯ мастер Николай Александрович Кукуев в свое время в дебюте «Тычок» открыл за черных гамбитное продолжение. Там шашка белых уже на четвертом ходу искусственно вызывается на поле e5. Так возникло одно из самых трудных начал, справедливо носящее имя автора — «Жертва Кукуева».

Своеобразные позиции, возникающие в вариантах этого дебюта, с активными бортовыми шашками на a3 (черные) и на h6 (белые) получили название гамбитных позиций. Вся стратегия этого дебюта оправдывает нахождение белой шашки на e5.

В противовес поведем разговор о начале, где раннее попадание шашки на поле пятого горизонтального ряда не находит себе подтверждения. Пожалуй, лучше других это доказал ленинградский гроссмейстер **В. Литвинович**, играя черными в одной из партий VIII спартакиады профсоюзов.

1. ed4 fg5 2. de5. К оценке этого хода мы еще вернемся. О нем легче будет судить, когда мы рассмотрим искусную игру черных, направленную на изоляцию далеко ушедшей шашки. Тогда, пожалуй, и знак вопроса к этому ходу уже никого не удивит.

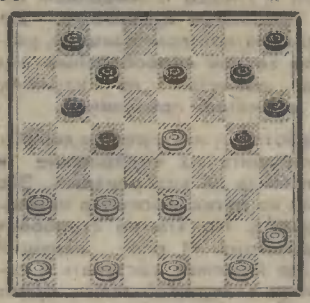
2. . . d:f4 3. g:e5.



3. . . bc5. Создавая первую угрозу выигрыша шашки путем 4. . . cd4. Разменять шашку «c5» нельзя, так как после 4. cd4 c:e3 5. f:d4 последует 5. . . . ed6, и у белых не хватает защитительных ресурсов.

4. cb4 ed6 5. fg3 d:f4 6. g:e5 de7 7. b:d6 e:c5 8. de3 fe7. Кажется, что проще 8. . . cb6 с выигрышем шашки. Но следует жертва 9. ed4! c:e3 10. ed6! и белые, отыгрывая простую, достигают лучшей позиции.

9. bc3 ab6. Необходимая подготовка для последующего штурма поля e5.



10. cd2. Посмотрим, к чему приводили другие продолжения: 10. ed2 ed6 11. gf2 d:f4 12. fg3 ba7 13. g:e5 cd4 14. e:c5 b:f6, оставаясь с лишней шашкой.

Ну, а если пойти на временную жертву? Например, 10. ef4 g:e3 11. cb4 ed6 (11. . . ef6 будет отвечать поискам белых — тогда 12. b:d6 f:d4 13. ed2 c:e5 14. d:d6 и защита увенчалась успехом). 12. ed2 d:f4 13. b:d6 c:e5 14. hg3 f:h2 15. d:d6 gf6. Вряд ли и здесь можно найти защиту.

10. . . ed6 11. cb4. Все остальное также плохо. Значит, защиты по существу нет.

11. . . d:f4 12. b:d6 c:e5 13. dc3. Последняя попытка прорваться на правом фланге.

13. . . f:b4 14. a:a7 ed4. У белых на шашку меньше. Вскоре они сдались.

Рассмотренная партия заставляет задуматься. Ведь победа черных весьма убедительна. Сейчас без сомнений к 2. de5 можно поставить знак вопроса.

Теперь судите сами — с чего порой начинается проигрыш...

А. СИДЛИН,
заслуженный тренер СССР.

На декабрьском заседании президиум Федерации шашек СССР определил десятки сильнейших 1969 года. Согласно инструкции, разработанной тренерским советом и высшей классификационной комиссией, десятку «международников» возглавляют чемпион и вице-чемпион мира, затем следуют призеры чемпионата страны. Для остальных обязательным является успех в финале личного чемпионата.

ДЕСЯТКИ-69

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ШАШКИ

1. А. Андрейко мг. (Вооруженные Силы).
2. И. Куперман мг. («Спартак»).
3. А. Гантварг г. («Буревестник»).
4. В. Щеголев мг. («Локомотив»).
5. В. Каплан мм. («Авангард»).
6. Л. Ципес м. («Авангард»).
7. А. Могилянский м. («Спартак»).
8. Я. Шаус м. (Вооруженные Силы).
9. В. Епифанов м. («Буревестник»).
10. С. Давыдов м. («Спартак»).

РУССКИЕ ШАШКИ

1. В. Габриелян г. (Вооруженные Силы).
2. Н. Абациев м. (Вооруженные Силы).
3. Ю. Арустамов г. («Спартак»).
4. А. Чернопищук м. («Труд»).
5. А. Плакхин м. («Красное Знамя»).
6. В. Гагарин м. («Локомотив»).
7. Л. Саядян м. (Вооруженные Силы).
8. Ю. Харченко м. («Труд»).
9. Ю. Каспаров м. («Нефтчи»).
10. Н. Саввинов м. («Спартак»).

РУССКИЕ ШАШКИ
Женщины

1. Е. Михайловская км («Локомотив»).
2. Я. Аугустинайте м. («Жальгирис»).
3. А. Наумова м. («Авангард»).
4. А. Тихеева м. («Труд»).
5. И. Спасская м. («Спартак»).
6. И. Цине м. («Даугава»).
7. Г. Кузнецова м. («Буревестник»).
8. А. Лазаренко км. («Буревестник»).
9. Е. Сорина м. («Буревестник»).
10. Р. Гагарина м. («Локомотив»).

Ципес и Могилянский поставлены выше Шауса, который опередил их в чемпионате СССР: Ципес — как чемпион Спартакиады профсоюзов, а Могилянскому зачтен успех (4-е место) в Самаркандском международном турнире.

Аналогичные коррективы сделаны и при определении «десятков» в русских шашках. Не участвовавшие в финалах В. Гагарин, Е. Соркина (чемпионы Спартакиады профсоюзов) и Р. Гагарина (второй призер Спартакиады профсоюзов) введены в десятки. Третьи призеры — Спасская и Чернопищук — «подняты выше» своих соседей по турнирной таблице финалов чемпионата страны.

Шахматная композиция —искусство или ремесло?

В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ

СТРАННАЯ постановка вопроса, не правда ли? Ведь этюдистов и проблемистов издавна называют поэтами шахмат.

В «Шахматном словаре» сказано, что композиция—это особая область шахматного творчества, имеющая целью раскрытие красоты комбинаций. «Красивая штучка!» — так выразил свое восхищение этюдом В. и М. Платовых Владимир Ильич Ленин в своем письме к брату Д. И. Ульянову от 17 февраля 1910 года. В 1928 году А. А. Троицкому было присвоено звание заслуженного деятеля искусств. «Художник — это тот, кто делает красивые вещи» — кажется, сказал Оскар Уайльд. К этому определению, пожалуй, следовало бы добавить: новые и полезные вещи, так как основа развития композиции — это непрерывное обогащение ее идейного содержания, раскрытие новых комбинаций. Но если поэт (в том числе и шахматный), начинает работать по шаблону, без творческого огонька, то он перестает быть художником. Тогда он — ремесленник.

Недавно М. Ботвинник написал предисловие к русскому изданию сборника этюдов Г. Надарейшвили, в котором выразил свое отношение к этюдному искусству. Это предисловие непрофессионального этюдиста — «Предисловие любителя» — именно так озаглавил экс-чемпион мира свою работу, представляет интерес не только для широкого круга любителей композиции, но и для специалистов. Настоящая заметка является плодом некоторых размышлений шахматного композитора, специализирующегося в основном в области многоходовки— жанра, близко стоящего как к этюду, так и к практической партии.

Я полностью разделяю мнение М. Ботвинника: труд композитора должен оцениваться не по числу созданных задач или этюдов и не по среднему их уровню, а по вершине творческих достижений! Ясно, что переработка чужой задачи (этюда), пусть даже самая виртуозная, не может быть вершиной творчества композитора-художника. Высшими достижениями могут считаться открытия — новой темы, новой идеи, нового механизма и т. д., открытия, представляющие собой существенную новизну, полезность и интерес, причем не только для узкого круга специалистов, но и для шахматистов-практиков.

КОМПОЗИТОР достигает вершины своего творчества только тогда, когда он создает подлинные художественные ценности. Поэтому, на мой взгляд, необходимо разобраться в причинах наметившейся в творчестве некоторых ведущих композиторов довольно опасной тенденции, связанной с интенсивной переработкой чужих задач и этюдов и забвением основного призвания художника. Да, занятие шахматной композицией, рассматривая ее как своеобразный вид искусства, является не каким-то «хобби», а именно призванием.

Переработка чужих произведений с целью улучшить их содержание и форму никогда не возбранялась. Это тоже один из путей движения композиции вперед. Но это не столбовая дорога развития. И если ведущий композитор начинает выступать в соревнованиях с переработками чужих произведений слишком широко, то тем самым он подает дурной пример начинающим составителям, незаметно снижает требовательность к собственному творчеству и... постепенно вступает на путь ремесленничества. Подчеркиваю, что выступление композитора с ремесленническими переработками лежит не только в сфере морально-этического плана. Участвуя в первенствах СССР, международных конкурсах, матчах дружбы и других ответственных соревнованиях, он выступает не просто как составитель с его личным отношением к переработкам, склонностью к ним, а как представитель советского шахматного искусства.

На диаграмме № 1 приведена задача **Л. Лошинского**, отмеченная 1-м призом в юбилейном международном конкурсе 40-летия журнала «Шахматы в СССР». Эта задача, хотя она и исполнена с подлинным мастерством и фантазией, является, тем не менее, переработкой уже известного произведения или, как говорят, имеет частичного идейного предшественника. Вот что пишет судья юбилейного конкурса Я. Владимиров: «Замысел встречается в фронтальном механизме в задаче **И. Брейера** (№ 2, 1-й приз «Швальбе», 1955 г.). Задача Лошинского отличается безупречной конструкцией (особенно удачно использован белый ферзь), а также наличием тематических попыток».

В своем желании оправдать выдвижение на 1-е место не вполне оригинальной задачи Л. Лошинского (фронтальный механизм задачи И. Брейера здесь заменен диагональным) судья ввел в заблуждение читателей. В действительности задача И. Брейера имеет два тематических ложных следа: 1. Kd2? Лe6!, 1. Kb4?, Лf5! и кроме того несколько попыток. 1. Ke7? Л : f2!, 1. Kg5? e1Ф!, 1. Ke6? Cf5!, 1. Kdf6? Ce6!

Таким образом, задача Л. Лошинского, согласно определения оригинальности произведения по А. П. Гуляеву («Как решать шахматные задачи», 1936, стр. 88), относится только к 3-й группе оригинальности (свежести) темы. Поэтому она не заслуживала высшего отличия в международном конкурсе, а тем более — первого места в VIII личном первенстве СССР, являющегося смотром вершин творческих достижений советских шахматных композиторов. В этом первенстве участво-

№ 1. Л. ЛОШИНСКИЙ

Мат в 5 ходов

1. Kb5? Фe3!, 1. Kb1? Ce5! 1. f4! (угроза 2. Лc7×) 1. . . C : f4 2. Kb5! Фh8 3. e5!; 1. . . Ф : f4 2. Kb1! Cg1 3. e3!

№ 2. И. БРЕЙЕР

Мат в 5 ходов

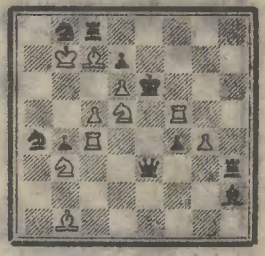
1. Cf6 (угроза 2. Лe6+ и 3. Фe5×) 1. . . Лg : f6 2. Kb4! Лd7 3. Фd6+!: 1. . . Лf : f6 2. Kd2! Лg4 4. f4!

№ 3. В. ВЛАСЕНКО

Мат в 4 хода

1. Фa1 (угроза 2. C : e4+) 1. . . Фd7! 2. Kg3+ hg 3. Kf2+ и 4. C : e4×, 1. . . Фh5! 2. C : e4+ Фf3+ 3. Kg3+ и 4. Kf2×, 1. . . Kc3 2. Kf2+ ef 3. C : e4+ и 4. Hg3×.

№ 4. Я. ВЛАДИМИРОВ



Мат в 4 хода

1. Ca2 с угрозой 2. Лe4+ Ф : e4 3. Kd4+, 1. . . Cg1! 2. Kd4+ Ф : d4 3. K : f4+, 1. . . Kc6! 2. K : f4+ Ф : f4 3. Лe4+.

вали задачи других авторов не только со второй группой оригинальности (тески, синтез различных тем), но даже первой, т. е. выражавшие совершенно новые темы.

Не, может быть, сам судья юбилейного конкурса, проявив снисходительность к задаче Л. Лошинского, более требователен к себе самому и всегда занимается «ездой в незнаемое»? Оказывается, далеко не всегда.

№ 3 — задаче **В. Власенко**, занявшая первое место в международном конкурсе, посвященном 50-летию Советской власти, результаты которого были опубликованы в «64» (№ 21, 1968 г.). **Я. Владимиров** переработал задачу В. Власенко, представив ее не во фронтальном, а в диагональном механизме, и опубликовал переработку в журнале «Проблемблад» в том же 1968 году — **№ 4.** (Задача Я. Владимирова была исключена из годового конкурса журнала из-за наличия тематической дуали: 1... Кс6 2. Ле4+ вместо авторского 2. К:f4+).

В вышеупомянутом юбилейном конкурсе Я. Владимиров (совместно с Л. Лошинским) представляет переработку моей шестихродовки (1-й приз юбилейного международного конкурса многоходовок Немецкого шахматного союза — ГДР, 1965), причем вместо одних тематических белых фигур использует другие. И вновь задача третьей группы оригинальности занимает высокое призовое место.

Пожалуй, здесь уместно сделать некоторое пояснение, использовав область научно-технического творчества. В патентном праве существует термин «зависимое авторское свидетельство». Условно, применительно к шахматной композиции, это означает примерно следующее. Задача В. Власенко с фронтальным механизмом циклического чередования ходов, обладая новизной и полезностью, может получить «авторское свидетельство». Кроме того В. Власенко может подать «авторскую заявку» на зависимое авторское свидетельство (в данном случае это будет задача с диагональным механизмом). Но другому автору (Я. Владимирову) зависимое авторское свидетельство не может быть выдано, так как автором основного и зависимого «изобретения» может быть тот же самый заявитель (В. Власенко).

На мой взгляд, переработку чужих задач можно разрешать только через определенное время, скажем, через 3 года, если сам автор новой идеи не представит ее за это время в другом механизме. Если же «переработчик» не может удержаться от искушения немедленно переработать чужую задачу (этюд), то он обязан указать первоисточник. По-моему, так должны были поступить **Т. Горгиев** и **В. Руденко**, направившие на финский конкурс 1959 г. этюд на выигрыш (№ 6), являющийся переработкой известного ничейного этюда **В. Королькова** и **Л. Митрофанове** (№ 5, 1-й приз, «Ческословенский шах», 1958). Во всяком случае, авторы переработки могли бы в своем сборнике сослаться на первоисточник и тем самым показать, что известная идея может быть представлена в другой форме.

Много переработок у талантливого этюдиста теперь уже международного мастера Э. Погосянца. Неужели он не понимает, что утвердить свое творческое «я» невозможно при помощи такого поточного метода изготовления этюдов, в массе которых теряется его собственная индивидуальность? В основном он занимается улучшением формы и поисками нюансов в уже существующих этюдах, что удается ему однако не всегда. В своем стремлении улучшить форму широко известного игрового этюда **В. Королькова** (**№ 7**, «Правда», 1929 г., 1-й приз) **Э. Погосянц** полностью выхолостил из него основное содержание шахмат — борьбу сторон [**№ 8**, «Шпрингарен», 1965, 1-й приз). Более подробную критику этой переработки читатель может найти в сборнике В. Брона «Избранные этюды и задачи», 1969 г.

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

ДЛЯ того, чтобы фронтальный механизм переделать на диагональный (или наоборот), одни тематические фигуры заменить другими, из ничейного этюда сделать выигрышный, поменяв цвета фигур и использовав чужой оригинальный механизм и т. д. и т. п., не надо быть художником. Эти возможности может подметить и искусно выполнить средней руки ремесленник. Примеров переработок — блестящих, удачных, менее удачных или просто плохих можно привести много. В этом, повторяю, таится большая опасность для советской шахматной композиции в целом.

Так, например, первый матч дружбы (1962—64 гг.) был выигран командой СССР с огромным перевесом, наши композиторы дали много превосходных оригинальных произведений, занявших достойные призовые места. Второй такой же матч (по предварительным итогам) выигран лишь с небольшим запасом очков, количество призовых мест уменьшилось, а некоторые произведения наших ведущих композиторов заняли места даже во втором и третьем десятке, чего почти не было в первом матче дружбы.

Что ж, третий матч дружбы командой СССР будат проигран? Это случится только в том случае, если среди ведущих композиторов сохранятся опасные тенденции: систематические переработки чужих произведений и бесконечные «доводки» своих. Нужны новые темы, новые идеи, новые силы. Дерзать, творить, искать и находить новое, активно готовить композиторскую молодежь в духе лучших традиций отечественной шахматной школы — таков итог моих размышлений, размышлений шахматного композитора-специалиста. Думается, что эти мысли не расходятся с мнением всех любителей нашего прекрасного искусства шахматной композиции.

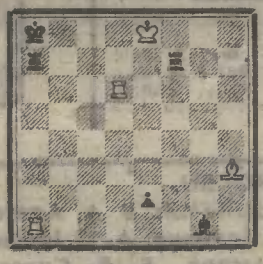
А. ПОПАНДОПУЛО,
мастер.

№ 5. В. КОРОЛЬКОВ и Я. МИТРОФАНОВ

Ничья

1. Ле3! Л:e3+ 2. Кр:h2 Лa3! 3. Сb6! Лb8 4. Сc5 Лc3 5. Cd6 Лd8 6. Ce5 Лc5 7. Cf6 Лf8 8. Ce7. Ничья.

№ 6. Т. ГОРГИЕВ и В. РУДЕНКО



Выигрыш

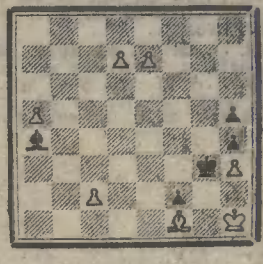
1. Cg2+ Крb8 2. Лb1+ Лfb7 3. С:b7 e1Ф 4. Л:e1 Ch2! 5. Лh6! Cg3 6. Лg1 Cf4 7. Лf6 Ce3 8. Лe1 Cd4 9. Лd6 Cc3 10. Лc1 Cb4 11. Лb6 Л:b7 12. Л:b7+ Кр:b7 13. Лb1, и выигрывают.

№ 7. В. КОРОЛЬКОВ

Выигрыш

1. Лd2+ Крc1! 2. Лd1+! Кр:d1 3. Ca4+ b3! 4. С:b3+! Крe1 5. С:b4+ Кc3! 6. С:c3+ Крf1 7. Cc4 С:c4 8. Фc5! Cd3 9. Фb5! С:b5 10. b8К! Cd3 11. a8С!! Ce2 12. f8Л!, и выигрывают.

№ 8. Э. ПОГОСЯНЦ



Выигрыш

1. d8К Ce8 2. a6 Cg6 3. e8Л С:e8 4. a7 Cg6 5. a8С, и выигрывают.

Из страны в страну FIDE

АРГЕНТИНА

Рауль Сангинетти, чемпион страны 1956, 1957, 1962 и 1965 годов вновь завоевал этот титул. Он выиграл дополнительный матч у Швебера со счетом 2½ : 1½.

В турнире клуба «Хаке Мате» три первых места разделили **Найдорф, Россето и Швебер** — по 12 очков из 15. Далее следуют **Квинтерос** — 10½, **Рубинетти** и **Гарсия** — по 10, и т. д.

ИСПАНИЯ

Участник стокгольмского чемпионата мира среди юношей 19-летний Хуан Беллон неожиданно победил в первенстве страны, набрав 12½ очков из 13. У **Помара** — 11 очков, у **Торана** — 10, у **Мерино** и **Медины** — по 9.

БЕЛЛОН — ПОМАР

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фe2 a6 9. 0—0—0 Фc7 10. Cb3 b5 11. K:c6 Ф:c6 12. Cd4 0—0.

13. Kd5 ed 14. C:f6 C:f6 15. C:d5 Фc5 16. C:a8 Ce6 17. Cd5 Лc8 18. c3 b4 19. c4 Фb5 20. Крb1 Л:c4 21. Ф:c4 Ф:c4 22. C:c4 C:c4 23. Л:d6 h5 24. Лc1 Cb5 25. f4 Ce7 26. Лd5, и черные вскоре сдались.

ШВЕЦИЯ

Результаты дополнительного матч-турнира на звание чемпиона страны: **Андерссон** — 3½ очка из 4, **Янссон** — 1½, Ольссон — 1.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Зональный женский турнир в Веселе над Моравой принес успех представительницам Польши и Югославии. Первое место заняла **Радзиковска** (Польша) — 11½ очков из 16, а второе-третье разделили югославские шахматистки **Беламарич** и **Лазаревич** — по 10½ очков. На последующих местах: **Врекен** (Голландия) — 10, **Теодореску** (Румыния), **Малипетрова** (Чехословакия) и **Юст** (ГДР) — по 9½, **Вокржалова** (Чехословакия) — 8½, **Хонфи** (Венгрия), **Георгиева** (Болгария) и **Новарра** (ГДР) — по 8, **Зретова** (Чехословакия) — 7, **Макай** (Румыния) — 6½, **Асенова** (Болгария) — 6, **Ларсен** (Дания) и **Садай** (Венгрия) — по 4½, Харальдссон (Швеция) — 4.

ВРЕКЕН — ГЕОРГИЕВА

32. Л:f7+! C:f7 33. e6+ Крf8 34. Л:f7+ Крe8 35. Лg7 Лdf5 36. g4 Лhg5 37. Ф:g5. Черные сдались.

ГОЛЛАНДИЯ

Победой **Лазаревич** (Югославия) закончился традиционный «Данлоп-турнир» в Эймене. 2-е место заняла голландка **Тиммер** и 3-е — **Зретова** (Чехословакия).

ПРИМЕРЫ ТАКТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Следующие окончания мы заимствовали из аргентинского журнала «Мундо дель ахедрес».

БЕЛЬМОНТЕ — ХАУРЕГИ
Чили, 1969

Сначала белые задержали проходную пешку противника...

42. . . c3 43. Лc1 c2 44. Кc4 Лe2 45. a4 Kd4 46. Ka3. Затем пустили в ход свою пешку...

46. . . f5! 47. a5 Крg6! 48. a6 Крh5! 49. a7??, и получили мат после

49. . . Kf3! 50. g4+ fg 51. Крg3 Kh4 (если 52. f5, то 52. . . Крg5!).

На 49-м ходу нужно было отдать ладью: 49. Л:c2!!, после чего достигалась ничья — 49. . . K:c2 50. a7 Ke3 51. a8Ф Kg4 52. Фg2!

ЛИБОРЕЙТО — ЛИНК
Аргентина, 1969

Белые изящно форсировали победу:

1. Kh6+ Крh8 2. Фc1 Фe7 3. Фg5! Фe8 4. Kf7+ Крg8 5. Kd6 Фd7 6. Ф:d5+ Фe6 7. K:c8 Ф:d5 8. Ke7+ Крh8 9. Лf8+. Партия сыграна в турнире 4-го разряда!

Международный конкурс составления двухходовых, трехходовых и многоходовых задач, этюдов (судьи каждого из разделов будут названы позднее).

Все композиции (изображенные на диаграммах, с полным авторским решением), присланные не позднее 1

КОНКУРСЫ «64»

1970 ГОД

декабря с. г., примут участие в конкурсе, а лучшие — будут опубликованы.

Победители награждаются **призами и памятными медалями «Советского спорта».**

Конкурс решения оригинальных задач и этюдов, публикуемых в еженедельнике «64». Срок присылки решений — три недели по выходу очередного номера. За правильные решения участникам засчитывается определенное число очков. За указание дефектов (в том числе дуалей в тематических вариантах) даются дополнительные очки.

Победители награждаются **дипломами «64».**

На конверте необходимо делать пометку: «Конкурс составления «64» или «Конкурс решения «64»

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 1. В. АНДРЕЕВ
Серпухов

Мат в 3 хода

№ 2. Ф. АИТОВ
Ижевск

Мат в 3 хода

64

РЕДАКТОР Т. В. ПЕТРОСЯН.
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: В. А. Алаторцев, Е. А. Васюков, Н. Т. Гаприндашвили, Н. Г. Головко, А. П. Казанцев, И. И. Куперман, А. Б. Рошаль, В. В. Смыслов, Б. Б. Спасский, Н. А. Тарасов, В. Н. Тихомирова, В. И. Щеголев.

№ 2 (80) | ВЫХОДИТ ПО ПЯТНИЦАМ | ЦЕНА 5 КОП. | Наш адрес: Москва, ул. Архипова, 8. Телефон 294-79-70.

Л-32239. 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 19.