«ИЗ ДАЛЬНИХ СТРАНСТВИЙ...»

на родину возвратились советские гроссмейстеры. Борис СПАССКИЙ и один из претендентов рассказывают о международных соревнованиях, в которых они принимали участие.

стр. 2, 6—7

Виктор КОРЧНОЙ:

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

стр. 3

С ПОЗИЦИИ ЧЕМПИОНА МИРА

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 4

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

Дела, планы, заботы шахматистов Туркмении

стр. 5

ДВА МАТЧА

Ленинград

стр. 8—9

НА ПОЛУФИНАЛАХ ПЕРВЕНСТВА СССР

Куйбышев, Актюбинск, Витебск

стр. 12—13

А ТЕПЕРЬ — ЩЕГОЛЕВ

Самаркандский международный

стр. 14—15

О ХУДОЖЕСТВЕННОМ ВКУСЕ

Шахматная композиция — искусство или ремесло?

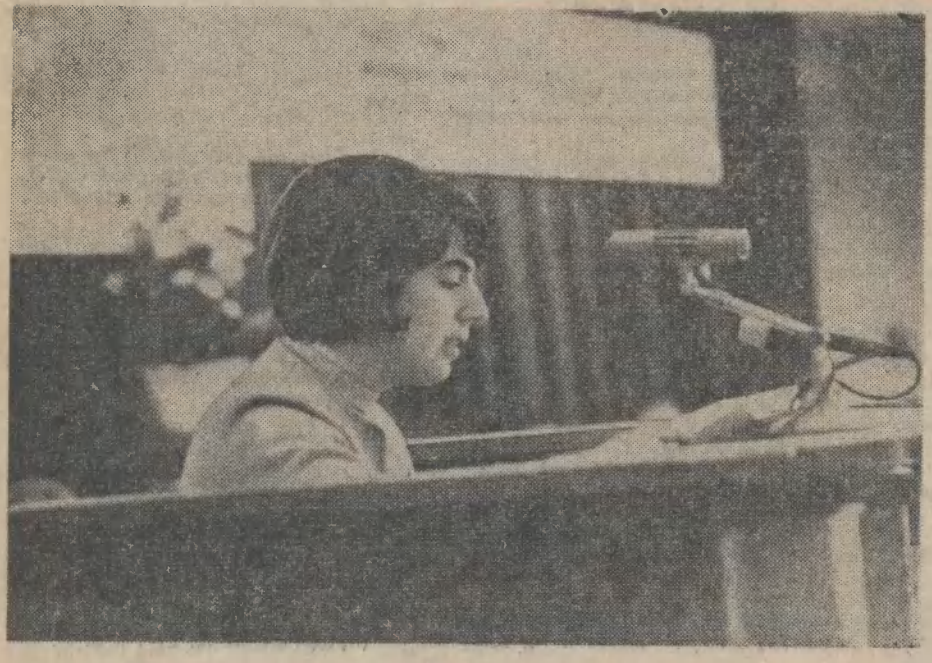
29 мая — 4 июня 1970 г.

№ 22 (100)

ИЗДАЕТСЯ с 1968 г.

64

Еженедельное приложение к газете «Советский спорт»



ШАХМАТИСТКА выступает с трибуны Кремлевского Дворца съездов, где встретились лучшие представители советской комсомолии.

Чемпионка мира Нона ГАПРИНДАШВИЛИ — делегат XVI съезда Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи.

Фото Б. Светланова.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

ЗАВЕРШИЛАСЬ целая серия крупных международных соревнований. «Из дальних странствий» возвратились советские гроссмейстеры. Дольше других — почти два месяца (вместе с Т. Петросяном и В. Смысловым) играл за рубежом В. Корчной.

Корреспондент нашего еженедельника А. РОШАЛЬ встретился с гроссмейстером и попросил его ответить на ряд вопросов. Итак,

Виктор КОРЧНОЙ:

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

— «Матч века» выигран, и это очень приятно. Но общественность ожидала большего перевеса в счете. Все — и вы в том числе — делали весьма оптимистические прогнозы...

— Те прогнозы объясняются уверенностью, которую десятками лет создавали успехи советских шахматистов. А между тем «матч века» сыгран в то время, когда сила, ресурсы советской сборной стали подходить к опасной грани. Пройдет еще какое-то время, мы состаримся, и если молодежь не подхватит наше знамя, то действительно некому будет сыграть другой подобный же матч. В югославской печати была опубликована перед «матчем века» статья Т. Петросяна, где он говорил, что идея подобного соревнования между СССР и избранными шахматистами мира не могла возникнуть, к примеру, лет 10—15 назад: тогда-то всем было абсолютно ясно, что советские гроссмейстеры разгромили бы своих противников с огромным перевесом.

— Вы полагаете, что возросший класс лучших зарубежных гроссмейстеров не главная причина относительно скромной победы советской сборной?

— Нет. 15 лет тому назад тоже были на Западе свои корифеи, которые боролись с нами на международной арене. Впрочем, тут есть еще один момент. Сейчас издается очень много шахматной литературы и почти все можно выучить, пользуясь десятками шахматных изданий, огромной информацией. Этой информацией наши шахматисты менее обеспечены, чем ведущие зарубежные. Фишер, я знаю, имеет буквально все периодические издания мира.

— А сколько всего таких изданий?

— Кажется, 59. Недавно, встретив Вейда, одного из редакторов нового английского теоретического журнала, я получил от него три номера. Остальных номеров так и не видел... Хотя и я внес свою лепту: комментировал партии для этого журнала.

Сегодня можно сказать, что по крайней мере ведущие шахматисты Запада ничуть не менее информированы, чем мы. Ну, а если им чуточку и не хватает эрудиции, то зато на их стороне свое преимущество — молодость.

И все-таки я убежден, что увеличение числа досок — как ни парадоксально — выгодно нашей команде. Это же доказал и результат прошедшего матча.

— А вот Фишер утверждает, будто бы увеличение числа участников матча невыгодно советской стороне...

— Это мы смогли бы проверить. (Возможно, такой матч будет проведен снова). У нас сыграли бы еще несколько гроссмейстеров, а может, и кто-то из молодых мастеров. Балашов, Тукмаков...

— Карпов?..

— Ну, не будем загадывать, посмотрим, кто из них выдвинется больше. Но вернемся к «матчу века»... Да, я уступил Портишу. Надеюсь, что это еще не возрастной барьер, потому что, играя потом в Загребе, я затратил куда больше сил, чем трачу на обычное соревнование, — однако сил этих хватило до конца. Значит, меня подводит спортивная форма. Вообще форма шахматиста — это очень сложная взаимосвязь различных компонентов.

— И отсутствие любого из компонентов может повести к нарушению связей, а следовательно, к падению формы?

— Да, да, да! То, что Петросян проиграл Фишеру, — не удивительно. Он, конечно, не был готов к этой встрече, и поэтому несколько его опасался. Кстати, американец, по-видимому, с большим удовольствием согласился играть на второй доске. У всех было ощущение, что Фишер отнюдь не искал встречи со Спасским.

— Почему?

— Во-первых, потому что он имеет с ним очень плохой счет; во-вторых, потому, что если бы он проиграл этот маленький матч, всякие разговоры о встрече с чемпионом мира в обход системы розыгрыша немедленно прекратились бы. Ну, а если бы он проиграл Петросяну, можно было бы сказать, что не готовился.

— Пожалуйста, несколько слов о Горте.

— Горт очень растущий шахматист, и я считаю, что он скоро будет первым в Западной Европе. Ему немножко не хватает знаний и уверенности в себе во встречах с сильными шахматистами. Но очень, очень скоро...

— А вы не забываете Портиша?

— Портиша он уже и так обходит в турнирах, он не уступает даже Ларсену. Горт по-настоящему растущий гроссмейстер, он набирается опыта с каждой партией. У него есть все необходимые данные. Что касается Портиша, то он, как и я, был недоволен качеством игры в нашем микро-матче. Трижды он стоял на выигрыш и — сделал три ничьих, а там, где он должен был проиграть, Портиш одержал победу. Словом, особого творческого удовлетворения и у него не было...

— Если бы сегодня «матч века» повторился снова, выиграли бы его советские шахматисты более убедительно?

— Может быть, результаты на отдельных досках изменились бы, но общий итог мог бы и остаться прежним.

— Вы теперь уже не столь категоричны в оценке шансов. А какая тенденция в изменении соотношения сил?

— Представляется, что через два года нам пришлось бы ввести одного-двух молодых шахматистов. На Западе, между прочим, рост новых талантов тоже идет не так уж быстро. И нельзя утверждать категорически, что в команде наших соперников обязательно появятся новые имена.

(Продолжение на 6—7-й стр.).

В ПРОШЛОМ номере нашего еженедельника были приведены некоторые выдержки из выступления чемпиона мира Б. СПАССКОГО в Центральном шахматном клубе СССР. Сегодня мы публикуем по просьбе наших читателей более подробное изложение этого выступления:

С позиции чемпиона мира

Вопросы, вопросы, вопросы...

Фото А. Купцовой.

— Голландия — шахматная страна. Большую роль в этом сыграл, конечно, профессор Макс Эйве, который, будучи любителем, победил в свое время профессионала Александра Алехина. Это и дало большой толчок развитию интереса к шахматам. Не случайно Голландия стала страной, где проведено множество первоклассных международных соревнований. Достаточно назвать «Авро»-турнир 1938 года, турнир в Гронингене, в 1946 году, первую половину матч-турнира на первенство мира 1948 года и др.

Одним из таких многочисленных соревнований был и Лейденский турнир, посвященный юбилею местного шахматного клуба. Подготовка к юбилею началась давно. Поначалу предполагалось организовать матч между М. Ботвинником и Р. Фишером. Как мне рассказал один лейденский шахматист, в ходе долгих переговоров Бобби Фишер попросил, чтобы матч продолжался до шести выигранных партий (по примеру матча Капабланка — Алехин). Ботвинник, считавший, что такой матч может стать очень затяжным и утомительным, сделал контрпредложение — играть 18 партий. Фишер прислал ответ, что он согласен, но после небольшого перерыва отказался играть подобный матч. Так голландские организаторы пришли к идее матч-турнира четырех.

Многие скептически отнеслись к такой идее, поскольку им казалось, будто И. Доннер, недавно занявший в Лугано последнее место, «выпадет из ансамбля». Однако ход нашего соревнования показал, что опасения эти были излишними...

Турнир в Лейдене был очень солидно и очень основательно подготовлен.

Далее Спасский подробно зачитывает список членов Почетного комитета турнира, где среди лиц, занимающих весьма высокое положение в Голландии, мы встречаем и фамилию советского посла. Чемпион мира подчеркивает, что многим нашим турнирам не хватает той прекрасной организации, какую ему довелось наблюдать в Лейдене. Оригинально решались и финансовые трудности, весьма характерные для всех шахматных турниров на Западе: из сложного положения там выходят при помощи пожертвований, которые делают фабрики, заводы, крупные предприятия, газеты. Это довольно необычная система даже для капиталистических стран. Если сравнить, например, с США, то там на шахматы дают деньги только меценаты, а вот у голландцев меценаты практически совсем отсутствуют.

Популярности Лейденского турнира способствовали и сами участники. Прежде всего это относится к Михаилу Моисеевичу Ботвиннику. Президент общества СССР — Нидерланды необычайно популярен в Голландии, где часто бывал и раньше. Во время турнира Ботвинник получал подбадривающие письма, ему приносили цветы, его узнавали на улицах. Один из организаторов турнира даже виновато попросил Спасского не ревновать...

У Ларсена в шахматном мире огромное число болельщиков. Говорить об отношении к И. Доннеру на родине, пожалуй, излишне.

Чемпион мира подробно останавливается на чисто шахматном содержании борьбы в Лейденском матч-турнире. Периодически он дает любопытные характеристики участникам, высказывает интересные суждения о шахматных стилях, дает оценки...

... — Сам я не разделяю слишком высокой оценки моей игры в этом турнире. Единственное, пожалуй, отличие от других участников заключалось в том, что я играл более профессионально, более жестко, что ли. И действительно, в турнире, где состав участников столь ровный, очень трудно показывать такую игру, какую любит широкая публика. И у меня были довольно трудные позиции...

... — Не надо чрезмерно строго подходить к цейтнотным ошибкам. И вообще шахматист, играя в турнире, должен избавляться от многих иллюзий, должен воспринимать спортивную жизнь такой, какая она есть. Я, например, всегда, стараюсь довольно ровно относиться и к успеху, и к турнирному счастью, и к неудаче. Мне кажется, что это вещи одного порядка. (Так же, как в жизни: вы никогда не знаете, когда выиграете, а когда проиграете). Если у шахматиста есть определенная ровность и он может как-то смирять свои эмоции после красивой победы или после страшного поражения, то это дает ему возможность более твердо сражаться в дальнейшем.

Правда, это — уже та сторона творчества, которая дается после довольно серьезной тренировки, надо иметь солидный опыт, чтобы проявлять твердость...

Любопытна психологическая дуэль между Спасским и Ларсеном в третьем круге (партия приведена в «64» № 20). Чемпион мира избрал принятый ферзевый гамбит. Он считал, что эта схема, требующая от обеих сторон четкой, ясной, классической организации игры, не соответствует несколько «кривому» стилю датчанина. Спасского, конечно, удивил просмотр Ларсена, но есть в этом просмотре и определенная закономерность...

... — Ларсен тяжело переживает поражения. Как правило, на следующий день после проигрыша он играет хуже, чем обычно. Кроме того, Ларсен дал, видимо, слишком много сеансов перед этим турниром. На основании своего опыта знаю, что очень большая программа выступлений обычно чрезвычайно изматывает, шахматист тратит как раз ту энергию, которая должна быть использована в жестокой турнирной борьбе. Вообще же Ларсен играет очень много. Недавно я прочел в еженедельнике «64», что датский гроссмейстер занял в 12 последних турнирах 10 первых мест. Очень много...

Вообще шахматная борьба отнимает у человека очень много сил. В возрасте 35—40 лет играть уже труднее. «Даже я это почувствовал, — добавил Спасский, — хотя мне пока еще 33 года. И уж совсем я не представляю, как мог бы я лет в пятьдесят играть с такой энергией и силой, с какой играет Ботвинник в свои пятьдесят девять...».

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ДЕЛА, ПЛАНЫ, ЗАБОТЫ

Сегодня, рассказывая о чемпионате Туркмении, мы решили не ограничиваться показом лишь спортивных достижений шахматистов солнечной республики — читатели смогут ознакомиться и с впечатлениями недавно побывавшего там опытного столичного мастера и организатора.

Еженедельник и впредь постарается хотя бы кратко рассказывать о шахматной жизни в советских республиках. Редакция «64» рассчитывает на помощь своих читателей.

ТУРКМЕНИЯ ШАХМАТНАЯ

На первенстве республики

ЗВАНИЕ сильнейшего шахматиста Туркмении в этом году оспаривало 15 шахматистов (1 мастер, 8 кандидатов в мастера и 6 перворазрядников). Кроме них по приглашению шахматной федерации республики в турнире вне конкурса приняли участие рижский мастер Зильбер и я.

Удачно стартовал прошлогодний чемпион мастер Кудряшов, одержавший четыре победы подряд. В середине турнира он проиграл очень важную партию кандидату в мастера **Какагельдыеву**, который победил в восьми последних турах подряд и с блестящим результатом — 14 очков из 16 — завоевал звание чемпиона республики и путевку в полуфинал первенства СССР.

Какагельдыев — очень одаренный шахматист, с хорошими спортивными качествами. У него есть все возможности стать скоро мастером. Характерна для его стиля следующая партия.

КАКАГЕЛЬДЫЕВ — СЕОЕВ
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 c6 4. Кf3 Кf6 4. Кc3 dc 5. a4 Сf5 6. Ке5 e6 7. f3 Сb4 8. К : c4 0—0 9. Cg5 c5 10. dc Ф : d1+ 11. Л : d1 Cc2 12. Лc1 Cb3 13. Кd2 С : c3 14. Л : c3 С : a4 15. e4 Кbd7 16. b3 Cc6 17. b4.

17. . . a6 18. Кc4 Cc6 19. Cf4 Лfd8 20. Ce2 Кf8 21. Кb6 Ла7 22. Ла3 Кg6 23. Cc7. Черные сдались.

Второе место занял отставший на пол-очка мастер Кудряшов. С неистовым темпом лидеров так и не смогли совладать гости — Зильбер и Лутиков. Оба они набрали по 11½ очков и разделили 3-4 места.

В игре туркменских шахматистов в последние годы наметился определенный сдвиг в лучшую сторону.

А. ЛУТИКОВ,
гроссмейстер СССР.

ПРАВИЛО БЕЗ ИСКЛЮЧЕНИЙ

В НАЧАЛЕ мая мне довелось встретиться с шахматным активом Туркменской ССР. В течение недели шел обмен мнениями по всем многообразным вопросам шахматной работы. Особое внимание уделялось организации и проведению соревнований, но не упускались из виду также задачи обучения, пропаганды, классификации и т. п. В заключительный день семинара слушатели рассказали о шахматной жизни в своих городах.

И здесь выявилась важнейшая закономерность, правило без каких-либо исключений. **Там, где созданы городские федерации, где общественный актив старается удовлетворить все нужды любителей,— открыты шахматные клубы, регулярно проводятся соревнования, лучше или хуже, но ведется учебная работа.** А в других местах под лежачий камень вода с печальным однообразием не течет.

Вот, например, сравнительно небольшой город нефтяников Небит-Даг. Во дворце культуры две отлично оборудованные шахматные комнаты, где собирается порой до 100 участников турниров и зрителей. Высказывалось даже мнение, что шахматная активность тут выше, чем в Ашхабаде. И все единодушно отмечают, что заслуга в этом принадлежит Н. Иванову, заместителю директора Туркменского филиала научно - исследовательского института нефти и газа. Конечно же, и в этом шахматном городе не все вполне благополучно. Так, при наличии примерно 15 перворазрядников вызывает сомнение квалификация наставника ребят в детской спортивной школе. Актив мало помогает своему руководителю, и он чрезмерно перегружен общественной деятельностью. Необходимо вмешательство и республиканской федерации, чтобы столь популярный клуб получил хотя бы одну штатную единицу.

В Чарджоу есть также клуб, а кроме того — павильон в парке и комната шахматистов на заводе имени Кирова. Три группы школьников занимаются под руководством опытного тренера Е. Колпакова в спортивной школе молодежи.

И в другом городе нефти — Челекене — у шахматистов есть постоянное место для встреч, а с ребятами в спортшколе занимается кандидат в мастера В. Жуков.

Любители шахмат Красноводска могут проводить соревнования во Дворце нефтяников, а мальчики и девочки — во Дворце пионеров. Правда, вызывает досаду, что до сих пор вакантны ставки шахматных педагогов.

С другой стороны, «пример» третьего города республики — Мары. На семинаре его представляли шахматист высокой культуры А. Фомский и участница республиканских чемпионатов А. Новикова. А создать федерацию тут не удосужились. Вот и вспоминают они, что клуб был, но сплыл, что единственное место шахматных встреч — в парке, что даже первенство города проводится как-то случайно. А любителей в Мары немало; можно отметить шахматную активность связистов, железнодорожников, да и во Дворце пионеров есть кружок.

Еще более безотрадную картину нарисовал представитель Байрам-Али. На этом всемирно известном бальнеологическом курорте для шахматистов не нашлось места даже в парке.

Неплохо обстоят дела в самом Ашхабаде. Кроме вполне приличного клуба я, например, видел хорошие шахматные комнаты Дворца пионеров, университета, но больше всего был обрадован многолюдием в шахматном уголке Центрального парка.

Не скрою, что участники семинара сетовали на недостаточную помощь республиканской федерации. И все же активность федерации и ее почти бессменного председателя Н. Аслановой нельзя не отметить. Только за последние два месяца было проведено представительное первенство республики, в котором кроме местных шахматистов сыграли А. Лутиков и И. Зильбер, состоялся мой матч с победителем чемпионата А. Какагельдыевым (7 : 7) и упомянутый семинар.

Впереди — республиканская спартакиада женской молодежи, а осенью — турнир с участием гроссмейстеров и мастеров, которого с нетерпением ждут многочисленные любители шахмат.

Л. АБРАМОВ,
мастер.

ЛЕНИНГРАД

Сообщают специальные корреспонденты «64» А. ДЭУЭЛЬ и мастер А. ГЕЛЛЕР

ДВА МАТЧА

На минувшей неделе в Ленинграде состоялись два интересных матча.

Мастера-ветераны, участники только что закончившихся соревнований шахматистов старшего поколения, бросили вызов сборной шахматистов города на Неве.

Однако хозяева поля смогли выставить лишь второй, в основном молодежный, состав и... поплатились!

Рассадка по доскам проводилась по жребию. Исключение было сделано для Бронштейна, за которым была закреплена первая доска. Соперником гроссмейстера оказался молодой мастер В. Воротников. Эту теоретически интересную партию по просьбе победителя приводим с указанием времени, затраченного партнерами на каждый ход.

Д. БРОНШТЕЙН — В. ВОРОТНИКОВ

Защита Каро—Канн

1. e4 (0) c6 (0) 2. d3 (11) d5 (3) 3. Kd2 (0) Kf6 (8) 4. Kgf3 (5) Cg4 (2) 5. e5 (4) Kfd7 (3) 6. e6 (2).

6. . . C : e6 (12) 7. Kd4 (0) Kf6 (1) 8. K : e6 (0) fe (0) 9. g3 (2) e5 (7) 10. Ch3 (0) e6 (18) 11. Kf3 (3) Cd6 (3) 12. Kg5 (1) Фe7 (5) 13. K : e6 (1) Kbd7 (8) 14. Ce3 (2) Kf8 (6) 15. K : f8 (1) Л : f8 (0) 16. 0—0 (1) Kpf7 (1) 17. c4 (0) Kpg8 (2) 18. Лc1 (1) Kph8 (3) 19. Cg2 (1) h6 (13) 20. cd (2) K : d5 (1) 21. C : d5 (6) cd (0) 22. Фg4 (1) Фf7 (4) 23. Cc5 (2) C : c5 (1) 24. Л : c5 (0) Лad8 (0) 25. Фe2 (1) Лde8 (5) 26. b4 (4) b6 (1) 27. Лc6 (2) e4 (3) 28. de (3) Л : e4 (0) 29. Фd3 (2) Лc4 (4) 30. Лd6 (1) Фf3 (0) 31. Фd2 (3) Фe4 (2) 32. Л : d5 (1) Л : b4 (0) 33. f3 (2) Фc4 (3) 34. Лc1 (0). Черные сдались. Время белых — 1 ч. 04 м., черных — 1 ч. 59 м. (Д. Броиштейн по приезде в Москву попросил редакцию особо отметить, что он посвящает эту партию своему давнему другу гроссмейстеру Фэрзьбери.)

Молодой мастер **И. Иванов** (белые) пал жертвой чересчур оптимистичной оценки своей позиции в партии с **И. Вистанецкисом.**

15. . . b5 6. de b4 17. Ka4. На 17. Kd5 последует 17. . . de с угрозой 18. . . c6.

17. . . C : e4 18. ed cd (18. . . Ke5 19. gh C : f3 20. Ф : g7) **19. Л : d6.** После этого неосторожного хода инициатива переходит к черным. Между тем, продолжая 19. Фg3, белые сохраняли активную игру.

19. . . Лc8! Этот ход, видимо, ускользнул от внимания белых. Если теперь 20. Лd2, то 20. . . Фf6 21. Лf1 Ke5.

20. c4 Фe7 21. Лd4 Ke5. Белые сдались.

Одновременно с этим матчем, который проходил в шахматном клубе, во Дворце пионеров юноши и девушки школы спортивного совершенствования «Труда» играли с ленинградскими юниорами. Борьба шла на 18 досках, из них на пяти — сражались девушки.

Общий счет встречи оказался 11 : 7 в пользу юношей и девушек «Труда», что явилось неожиданностью для тренеров обеих сторон. Надо учесть, что сильнейшие юноши «Труда» не участвовали в ленинградской учебной сессии и соревнованиях.

1	Д. Бронштейн	—	В. Воротников	0
½	Н. Сорокин	—	И. Айзенштадт	½
½	Г. Гольдберг	—	П. Кондратьев	½
0	А. Замиховский	—	Л. Шамаев	1
1	М. Шишов	—	А. Шашин	0
½	С. Асатурьян	—	В. Файбисович	½
½	А. Чистяков	—	В. Быков	½
½	Б. Ратнер	—	Е. Кузьминых	½
½	А. Поляк	—	П. Черников	½
1	И. Вистанецкис	—	И. Иванов	0
1	В. Макагонов	—	Д. Зерницкий	0

ОБЩИЙ СЧЕТ — 7 : 4

Нона, Нана и другие

Турнир грузинской универсиады внешне очень мало походил на соревнование республиканского масштаба: в борьбу включились и чемпионка мира Н. Гаприндашвили, и чемпионка СССР Н. Александрия.

Обе выдающиеся шахматистки и до этого встречались крайне редко (всего три ничьих), а на этот раз они и вовсе... разошлись. Дело в том, что Нона возглавляла команду Тбилисского педагогического института иностранных языков и встречалась только с мужчинами, а Нана играла на первой женской доске за университет.

«Команда Ноны» заняла третье место, но чемпионка мира может быть довольна своим выступлением. Она набрала 3½ очка из 4 и, между прочим, победила лидера университетской команды мастера А. Бокучава (с Бокучава она, правда, играла в этом турнире дважды, поскольку команды университета и института иностранных языков разделили в подгруппе 1—2-е места и встретились в дополнительном матче. Университет оказался сильнее, а Бокучава на этот раз взял реванш).

Первое место в командном зачете досталось коллективу тбилисского политехнического института имени В. И. Ленина, победившему в решающем матче сборную университета — 3 : 2.

На первой женской доске сенсация: победа досталась не Н. Александрия, а молодой перворазряднице Н. Хубулури. Она дважды встретилась с Александрия. В обеих встречах чемпионка страны имела солидный перевес, но дважды (!) просмотрела потерю фигуры и проиграла обе партии!

Во встрече на первой мужской доске между командами университета и политехнического института красивую победу одержал мастер **А. БОКУЧАВА** (белые) над **Т. ГЕОРГАДЗЕ.**

Здесь белые пожертвовали фигуру: **25. K : g6! hg 26. Фd3 Cg7 27. Л : a6** (После этой второй жертвы ферзь черных отвлекается на край доски, и атака развивается беспрепятственно). **27. . . Ф : a6 28. Ф : g6 Kf8.** (Также проигрывает и 28. . . Фc8 29. Ci6 K : f6 30. ef Лc7 31. Лc3! Если 28. Лcc8, то 29. Ci6 K : f6 30. ef Фb7 31. Kg5 с выигрышем) **29. Ф : e8 Фa2 30. Ch3 Лc6 31. Лe3 Фb1+ 32. Крg2 Ф : b4 33. Ce7 Фc4 34. C : f8,** и черные сдались.

Виктор КОРЧНОЙ:

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

— А Мекинг?

— Я не очень верю в него. Мне больше нравятся Хюбнер (ФРГ), югославы Планинц, Любоевич...

— Ну, а все-таки... Итог «матча века» правильный, закономерный?

— Возможно, что не совсем верно были расставлены наши силы. А оптимистичные предматчевые прогнозы объясняются тем, что слишком уж велик был авторитет, завоеванный нами за долгие годы. Сейчас произошла некоторая переоценка сил.

— На широкие круги любителей шахмат, как мне кажется, особенно большое впечатление произвела победа Фишера в блицтурнире. Эти $4^1/_2$ очка отрыва от группы выдающихся гроссмейстеров — специалистов молниеносной игры — действительно сильно действуют на воображение. Именно после блицтурнира — а не после результата в «матче века» — так громко заговорили об огромной практической силе Фишера.

— Я сам тоже был поражен его результатом, хотя в партиях с ним я и не почувствовал его огромной силы — ни в блицтурнире (1 : 1), ни на турнире в Загребе. И в то же время я проиграл в блицтурнире и Талю (0 : 2), и Петросяну ($^1/_2$: $1^1/_2$), а вот Фишер со всеми расправлялся с удивительной легкостью, буквально играючи.

Блицтурнир, кстати, был проведен великолепно. Дирекция курорта Герцегнови во всем шла навстречу, из Белграда прибыли работники телевидения, издается специальная книга. Все это очень характерно для отношения к шахматам в Югославии, все это стимулирует рост интереса к нашей игре и рост новых шахматистов. Гроссмейстеры там — очень уважаемые люди, о них много пишут, часто не только в связи с турнирами.

— В ком вы, участник турнира в Загребе, видели главного конкурента в борьбе за высшее место на этом соревновании?

— Я понимал, что если бороться за первое место, то только с Фишером. Почему? Мне неоднократно удавалось всех обходить в подобных турнирах, ему — тоже. Вместе мы практически не играли.

В Загребе я играл скверно. Попадал в жестокие цейтноты, плохо разыгрывал дебюты, не получал перевеса. Проиграл уже в первом туре. Конечно, играл почти все встречи на выигрыш, старался. На некоторое время мне удалось встать на чистое второе место, а Фишер как раз тогда несколько закачался. Если бы мне удалось выиграть партию у Бертока, а потом и у Фишера, то я бы догнал американца. Но Фишер сумел «убежать» на ничью с Брауном, меня же риск все-таки привел к поражению с Бертоком.

В партии же с Фишером я имел определенный перевес. Он мучился ходов 60, а когда, наконец, сделал ничью, сказал: «В жизни больше такой эндшпиль играть не буду». Мне эта непосредственность очень понравилась. Потом он еще добавил, что с самого начала стремился к ничьей и потому избрал белыми такой дебют (сицилианская защита с 6. Сс4). Я возразил, что это отнюдь не «ничейный» вариант. Будь он больше заинтересован в этой партии, возможно, он и проиграл бы ее в конце концов. А то, что он меня побаивается, я чувствовал и раньше, в блицтурнире.

Конечно, он играет превосходно, но нам было немножко обидно, что все очки он набрал в первых турах одним и тем же вариантом — белыми и черными. Знает Фишер эти сицилианские дебри здорово, менее опытные противники стараются поймать его, а он каждый раз чуточку уходит в сторону, и соперники уже сами оказываются в незнакомой ситуации. Помню, я даже одного-двух югославов уговаривал не играть с ним сицилианскую, а сыграть скажем, атаку Маршалла. Но они почему-то боялись, хотя ведь это блеф-атака (цель ее — просто сделать ничью без пешки).

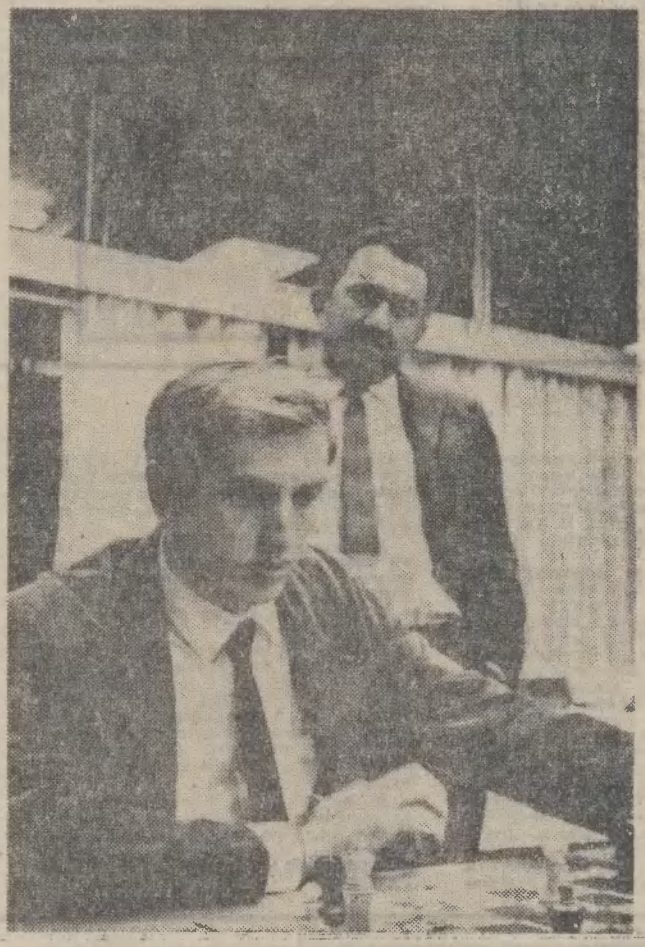
Мне все-таки кажется, что в турнире более ровного состава Фишер не имел бы такого перевеса. Особенно если бы участвовали несколько специалистов турнирной борьбы, например Спасский, Таль, я, Керес, то кто-нибудь по теории вероятности оказался бы в хорошей форме, и игра шла бы нормально, очко в очко.

— А какое место Фишер занял бы... в чемпионате СССР!?

— Не каждый ведущий шахматист может сразу же занять первое место в чемпионате нашей страны. Раза с третьего Фишер мог бы стать победителем. В каждой разновидности турниров надо набить руку, а у него набита рука на смешанных турнирах. У американского гроссмейстера и дебютный репертуар несколько легковесный, как раз для разнородного состава.

Я, к примеру, только после регулярных выступлений в первенствах страны, а потом и в международных турнирах, стал себя чувствовать увереннее и там, и там.

— Был ли турнир в Загребе более сильным, чем на Мальорке?



На международном турнире в Загребе.

Т. Петросян присматривается к игре Р. Фишера.

Фото участника турнира международного мастера **М. Бертока** (Югославия).

— **Нет. Он был менее сильным.** Югославский мастер Рабар подсчитал по своей системе коэффициентов, что загребский турнир был более сильным, нежели соревнование на Мальорке в 1968 году и уступает такому же турниру на Мальорке в 1969 году. Рабар же подсчитал, что я установил турнирный рекорд последних лет по его коэффициентам в том соревновании 1968 года, набрав 14 очков (что соответствует по коэффициентам Рабара числу 999). Фишеру, чтобы превзойти мое достижение, надо было набрать в Загребе 13½ очков (Он же набрал ровно 13 и чуть-чуть не дотянул до рекорда, числовое выражение которого лежало где-то между 13 и 13½ очками).

— В чем вы видите основные достоинства манеры игры Фишера?

— Он очень разносторонний шахматист, но главное — он отлично играет сложные позиции с конкретным расчетом. Превосходно чувствует инициативу. Великолепно считая, он в то же время умеет находить эту инициативу, умеет выбрать лучшие возможности из многих предоставившихся. Я вот тоже неплохо считаю, но когда надо выбрать одно продолжение (особенно в атакующем плане) из нескольких разных, начинаю путать. Глаза разбегаются.

Большой интерес представляет ответ Фишера на вопрос в интервью, где он делился своим впечатлением от игры чемпиона мира: «Борис Спасский, конечно, сильный шахматист, но я думаю, что мог бы выиграть у него. Он в дебюте не совсем хорошо ставит партию, хотя в середине и в эндшпиле весьма крепок».

На мой же взгляд, сам Фишер недостаточно твердо ставит дебют, который рассчитан у него во многом на более слабых участников. В хорошем соревновании проверили бы все его схемы — и староиндийскую, и сицилианскую.

— Как играли другие участники загребского турнира?

— На финише разыгрался Смыслов, но ведь у него в это время были слабые противники. Правда, тогда он обыграл и Ульмана, но тот показал такую беспомощную игру, что было больно смотреть. Горт продемонстрировал прекрасные бойцовские качества, неплохое понимание позиции. Слабых он обыгрывает «вмертвую», не отдает им очки...

— Значит, при ровном составе Горту тоже придется тяжеловато?

— Да. У него не хватает уверенности в себе. К Глигоричу как будто начинает приходить (или возвращаться) такая уверенность. У него сейчас как бы вторая молодость. Своих он обыгрывал всегда довольно убедительно, но знаменательно, что у него резко улучшились показатели и в борьбе с советскими гроссмейстерами. В последнем турнире на Кубе он выиграл и у меня, и у Суэтина, в Загребе набрал против наших 2½ из 3! Сейчас он, кажется, уделяет большое внимание своему физическому состоянию.

— Петросян удачно начал соревнование...

— Проиграл он Глигоричу и как-то немножко потерялся, не сумев настроиться вновь. Для Петросяна нелегко играть в таких турнирах: он как раз значительно лучше выступает при сильном и ровном составе. Это вообще характерно для таких капитальных шахматистов, как Ботвинник, Петросян... Я же, как и Фишер, в тех турнирах играю обычно менее уверенно. Там, например, Петросян у меня выигрывает чаще...

— Остальные участники явно уступали группе ведущих гроссмейстеров?

— Да, явно уступали, хотя и среди них были любопытные фигуры. Например, совсем еще молодой Браун, с которым я познакомился в Голландии в 1968 году, когда он приехал в Европу «играть в каком-нибудь турнире». С одной стороны, он очень любит шахматы, с другой — избегал военной службы у себя на родине. Можно только одобрять его нежелание воевать во Вьетнаме. И вот когда он явился в Европу, то убедился, что здесь всем организаторам нужен мастер с международным званием. Браун доказывал, что, занимая по американской классификации довольно высокое место, заслуживает звания международного мастера. Однако это никого не устраивало, и он тогда предпринял «мудрый» шаг: принял австралийское подданство.

Он разделил вместе с филиппинцем Наранья (которому потом проиграл матч) первое место в зональном турнире и стал интернациональным мастером. Тут же был допущен в международный турнир в Сан-Хуане, где сыграл очень удачно. Теперь Браун получил возможность играть во многих турнирах. Когда я спросил у него, едет ли он из Загреба в Австралию, Браун ответил: «Нет, я сейчас еду в Ирландию, потом во Францию, потом в Германию, потом в Грецию... Я очень популярен, у меня много сеансов, я даю их быстрее, чем Фишер. Я зарабатываю деньги. Американцев поддерживает их Шахматная федерация, оплачивая им проезд, а мне надо заботиться о себе самому...». Играет и ведет себя он слишком нервно, и у меня нет уверенности в его большом шахматном будущем.

— Сразу из Югославии вы вместе с Петросяном и Смысловым направились в Австрию на командное первенство Европы.. .

— После тяжелого матча с избранными шахматистами всего мира первенство Европы для нашей команды было лишь удовольствием. Мы одержали запланированную победу. Ведь наш состав изменился всего на двух досках, что в такой команде практически незаметно. Естественно, мы выиграли все матчи с убедительным счетом. Правда, бывало: иногда посмотришь на доски, и больше чем 5 : 5 не видишь. Но к пятому часу игры класс и опыт начинали сказываться. Подобную картину можно было наблюдать, скажем, в матче с командной Испании, в котором мы в конечном итоге победили со счетом 8 : 2.

— Кто из молодых иностранных шахматистов, выступавших в Австрии, запомнился вам?

— Запомнилась очень молодая, ровная команда ГДР. Хороши Шоненберг, Эспиг... Известно, что в ГДР сейчас вообще уделяется спорту внимание, может, даже не меньшее, чем у нас. Поэтому не случайны успехи немецких спортсменов во многих видах. Шахматы — не исключение.

— Что вы можете сказать об игре Балашова?

— По прошлому чемпионату СССР я был о нем высокого мнения. Недавно он стал победителем первенства Москвы, и это тоже очень приятно. В Капфенберге, играя в «хвосте» нашей команды, он набрал 3½ очка из 5, и, хотя особых творческих достижений там не имел, у него виден класс, он упорен...

— Что ожидает наших шахматистов в межзональном турнире?

— Играть они будут на Мальорке в маленькой комнатке, где играли мы во время международных турниров. Условия нелегкие. Наши шахматы представляют четыре гроссмейстера — Л. Полугаевский, В. Смыслов, Е. Геллер, М. Тайманов. Я лично не сомневаюсь, что в соревнование претендентов попадет Полугаевский. Должны выйти также Фишер (если он будет играть), Ларсен, Горт. Итак, эти четверо проходят, по-моему, автоматически. На остальные два места могут претендовать Портиш, Глигорич, Матулович и советские гроссмейстеры.

— Может ли Фишер (или Ларсен) таким путем добраться до матча на первенство мира?

— У Фишера большие трудности в игре с Геллером, со мной. Если обыграет нас или не встретится с нами — на его пути встанет сам Спасский, с которым он тоже играет исключительно тяжело.

Фишер не уступает ведущим советским гроссмейстерам, но и кто-то из них не уступает ему. Во всяком случае, из зарубежных шахматистов никто, кроме него, не угрожает короне. Ларсен значительно слабее.

— Кто будет играть матч с чемпионом мира?

— Новых имен нет. Колода каждые три года тасуется, и трудно сказать, какой туз окажется козырным.

(Окончание в следующем номере).

Лидеры прежние

К ЗАВЕРШАЮЩЕМУ этапу подходит 26-е первенство РСФСР. С первого же тура в роли ведущего здесь уверенно выступает самый молодой участник соревнования международный мастер Анатолий Карпов. Вслед за ним с интервалом в пол-очка шествуют мастера О. Дементьев и И. Копылов. И лишь четвертое место является яблоком раздора. После двенадцатого тура в четверке утвердился Н. Рашковский, сумевший в упорной борьбе одолеть В. Цешковского.

Как же складывается борьба в последних турах? Какие сюрпризы принесла она участникам и болельщикам? На первый план выдвигается крайнее несогласие международных гроссмейстеров с имеющей место расстановкой сил в турнирной таблице. После двух рядовых побед у А. Зайцева улучшилось настроение, но в десятом туре его вновь подстерегла неудача. Партия Жуховицкий — Зайцев протекала очень напряженно. Старейший участник, играя с большим подъемом, выиграл качество, но попал в жестокий цейтнот. На 39-м ходу Зайцев мог воспользоваться оплошностью противника и изменить течение борьбы в свою пользу, но, продолжая играть молниеносно (по инерции или по привычке?), упустил подвернувшийся шанс, и партия закончилась поражением дальневосточника.

Нелегкие турнирные дороги и у его собратьев по званию. Если международный гроссмейстер Н. Крогиус никак не может обрести силу удара и продвигается вперед на ничьих, то в турнирной графе В. Антошина победы стали чередоваться с поражениями. В двенадцатом туре Антошин проиграл О. Черникову, и его шансы на попадание в квартет финалистов заметно ухудшились.

Вариант Нимцовича в защите Каро—Каин встретился в партии Карпов — Зайцев. Острейший, захватывающий поединок приковал внимание многочисленных зрителей. Получив многообещающую позицию, гроссмейстер, однако, не нашел решающего продолжения.

А. КАРПОВ — А. ЗАЙЦЕВ

Защита Каро—Каин

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К:e4 Кd7 5. Кf3 Кgf6 6. К:f6+ К:f6 7. Кe5. Это продолжение, по-видимому, эластичнее, чем 7. Сc4.

7. . . Сf5 8. c3 e6 9. g4 Сg6 10. h4 Сd6 11. Фe2. Конечно, не 11. h5 Сe4 12. f3 ввиду 12. . . С:e5.

11. . . c5 12. h5? Тактический просчет. Следовало играть 12. Сg2.

12. . . Сe4 13. f3 cd! Теперь оказывается, что нельзя 14. cd из-за 14. . . Сb4+ и 15. . . Ф:d4.

14. Фb5+ Кd7! Черные играют лучшим образом. Сейчас на 15. К:d7 последует 15. . . Сc6, а на 15. Ф:d7+ — 15. . . Ф:d7 16. К:d7 С:f3. Естественно, и 15. fe С:e5 ведет к явной выгоде черных.

15. К:f7! Хороший практический шанс.

15. . . Сg3+ 16. Крe2 d3+. Пожалуй, сильнее 16. . . Фf6.

17. Крe3 Фf6 18. Кр:e4 Ф:f7.

Что может быть красочнее этой изумительной позиции?! Какого апогея должна была достичь борьба, если белый король решился на столь опасную прогулку в центр доски!

19. Лh3 a6 20. Фg5 h6? Ошибка. Сильнее 20. . . e5 21. Л:g3 Кc5+ 22. Крe3 0—0 23. Лb3 (грозило 23. . . Фf4+) 23. . . Лad8 24. Cd2 Кe4! и черные выигрывают, так как на 25. fe следует 25. . . Фf2X, а на 25. Кр:e4 Фd5+ 26. Крe3 Фc5+ 27. Крe4 Лd4+.

21. Фe3. Проигрывало 21. Фg6 из-за 21. . . Кc5+ 22. Крd4 (22. Крe3 Сf4+ 23. Крf2 Ф:g6 24. hg d2 ведет к потере белыми фигуры) 22. . . 0—0—0+, и черные организуют матовую атаку.

21. . . e5. Не вело к победе 21. . . Кf6+ 22. Кр:d3 К:g4 23. fg Ф:f1+ 24. Крc2 Ф:h3 ввиду 25. Ф:e6+ Крd8 26. Фd5+ Крc8 27. Фf5+ Крc7 28. Фf7+ Крb8 29. Сf4+, и ничья вечным шахом. Теперь невозможно 22. Л:g3 из-за 22. . . Фc4+.

22. Кр:d3. Простояв четыре хода в центре, белый король при полной доске фигур отправляется на поиски безопасной стоянки.

22. . . Сf4 23. Фg1 0—0—0 24. Крc2 С:c1 25. Л:c1 Ф:a2 26. Лh2 Лhf8 27. Лd2 Фa4+ 28. Крb1 Фc6 29. Cd3 Крc7 30. Ce4 Фb6 31. Фh2 Лde8 32. Лcd1 Кf6 33. Cg6 Лe7 34. Лe1 Фb5 35. Лde2 Кd7 36. Cf5 Л:f5 37. gf Фd3+ 38. Крa1 Ф:f5 39. Фh4 Кf6 40. Фc4+ Крd8 41. Фc5 Кd7 42. Фd5 Крc8 43. Лe4, и на 55-м ходу партия была отложена с материальным перевесом на стороне белых.

Анатолий КАРПОВ

Итак, мастера явно теснят гроссмейстеров. Сумеют ли старшие по званию изменить ситуацию? Во всяком случае, времени для этого осталось не так уж много.

Преодолев депрессию от поражения в восьмом и девятом турах, В. Дорошкевич победами над Аверкиным и Павлютиным выправил свое положение и сейчас занимает пятое место.

С большой творческой выдумкой ведут борьбу Цешковский и Аверкин. Омский мастер, играя белыми с Карповым, навязал ему уже с дебюта силовую борьбу. И сыграй он более четко, мог бы получить значительный перевес. А так — боевая ничья.

Да, борьба в соревновании вступила в заключительную фазу. Несомненно, что 26-й чемпионат РСФСР делегирует на первенство страны нескольких дебютантов. Это очень отрадный и обнадеживающий факт.

ПОСЛЕ ЧЕТЫРНАДЦАТИ ТУРОВ:

Впереди О. Дементьев — 9, А. Карпов — 8½ (1), И. Копылов — 8½, Н. Крогиус — 8 (1), Б. Антошин и В. Дорошкевич — по 8, А. Зайцев и Н. Рашковский — по 7½ (1).

ФИНИШ БЛИЗОК

АКТЮБИНСК

Сообщает мастер Р. КЛОВСКИЙ

Большим событием в жизни Актюбинска является полуфинал чемпионата СССР по шахматам. Многочисленные зрители с интересом следят за увлекательными поединками на шахматных досках.

В первых турах лидерство захватили молодые представители Армении — чемпион республики К. Григорян и чемпион страны среди студентов Р. Ваганян. В четвертом туре к ним присоединился международный гроссмейстер В. Либерзон. Успешно выступает в турнире и чемпион Узбекистана Л. Маслов. После девятого тура он вместе с Либерзоном и Ваганяном возглавлял турнирную таблицу.

В десятом туре триумвират распался. Либерзон победил Григоряна, Ваганян выиграл у Похлы, а Маслов проиграл старейшему участнику турнира чемпиону Казахстана А. Уфимцеву.

В одиннадцатом туре гроссмейстер Либерзон в партии с Масловым несколько раз сыграл неточно и попал в очень трудное положение. Однако Маслов в свою очередь допустил грубый просмотр и проиграл. В то же время Ваганян не сумел преодолеть упорного сопротивления мастера Хермлина. А в двенадцатом туре потерпели поражения оба лидера.

Либерзон играл черными с кандидатом в мастера Рудерфером. Противники разыграли злободневный вариант староиндийской защиты. Молодой шахматист получил большой пространственный перевес, а ошибочный выпад ферзем на a5, осуществленный гроссмейстером, привел его к серьезным затруднениям.

РУДЕРФЕР — ЛИБЕРЗОН
Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 e6 8. Фd2 ed 9. ed Лe8 10. Кf3 Cg4 11. 0—0 a6 12. h3 C : f3 13. C : f3 Кbd7 14. a4 Фa5 15. Фc2 Фc7 16. Cd2 Лe7 17. Лae1! Л : e1 18. Л : e1 Лe8 19. Лf1 Крh8 20. Cd1 Кg8 21. f4 f5 22. g4 Кh6 23. Крg2 Кf8 24. Cf3 Фf7 25. g5 Кg8.

Сковав фигуры черных на королевском фланге, белые вскрывают игру на ферзевом.

26. a5! Кd7 27. Ка4 Кe7 28. b4 Кc8 29. Лb1 cb 30. C : b4 Лe7 31. Ca3 Кf8 32. Кb6 Лe3 33. Лb3 Л : b3 34. Ф : b3 Фe8 35. Кc8 Ф : c8 36. Cd6 Кd7 37. c5 К : c5 38. Фc4 Cf8 39. Ce5+ Cg7 40. d6! Черные сдались.

Это первое поражение Либерзона в турнире и первая победа кандидата в мастера над гроссмейстером.

Маслов и Григорян, победившие соответственно Фиглера и Муратова, снова вошли в группу лидеров.

В тринадцатом туре Либерзон белыми не смог победить упорного Никитина, а Ваганян сыграл вничью с мастером Павленко. Григорян сделал ничью с Похлой, а энергично игравший Муратов победил Маслова. В этом туре была сыграна пока что самая короткая партия соревнования.

ДЖИНДЖИХАШВИЛИ — СЕРЕДЕНКО
Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кc3 Кf6 4. e3 g6 5. Кf3 Cg7 6. Cd3 0—0 7. 0—0 Cg4 8. cd cd 9. Фb3 C : f3 10. gf Фd7 11. Cd2 Кc6 12. Ке2 e5 13. de К : e5 14. Фd4 К:f3+ 15. К : f3 Фg4+ 16. Крh1 Ф : f3+ 17. Крg1 Кg4 18. Cc3 Фh3. Белые сдались.

Хорошую игру в турнире показывают молодые кандидаты в мастера Фиглер и Рудерфер. Фиглер победил мастеров Клована, Уфимцева, Муратова, Середенко, а Рудерфер — Либерзона, Клована и Середенко. Однако даже им очень трудно бороться за выполнение мастерской нормы — 10 1/2 очков. На наш взгляд, квалификационная комиссия формально подошла к решению этого вопроса (одного из лидеров турнира Маслова и неоднократного участника финалов первенств СССР чемпиона Казахстана этого года Уфимцева считают неподтвержденными мастерами).

Встречаются чемпион страны среди студентов Р. Ваганян (слева) и А. Кудряшов.

Фото Д. Карачуна (ТАСС).

ПОСЛЕ ТРИНАДЦАТИ ТУРОВ:

Впереди **В. Либерзон** — 9, **Р. Ваганян** — 8 1/2, **К. Григорян** и **Я. Клован** — по 8.

ВИТЕБСК

Сообщает главный судья Ю. РОЗЕНШТЕЙН

Из 18 участников витебского турнира не потеряли еще надежды на выход в финал 38-го чемпионата страны. Столь большое число претендентов на два вакантных места объясняет крайне высокий накал спортивной борьбы.

Особенно «кровопролитным» был десятый тур. Из 9 партий лишь одна закончилась вничью: агрессивный Купрейчик во встрече с Петросяном в дебюте «зевнул» пешку и с трудом отстоял пол-очка.

Международный мастер Багиров в партии с Петкевичем оригинально разыграл защиту Грюнфельда. Надо сказать, что Петкевич, начав турнир с двух поражений, сделал затем большой рывок — 6 очков из 7! Но в этой партии Петкевич не нашел правильного плана, проиграл пешку, а вместе с ней и встречу. Эта победа еще больше укрепила лидирующее положение Багирова.

А вот другая партия опытного мастера из Баку.

БАГНРОВ — БЕЛЯВСКИЙ
Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Кf3 g6 7. Cg5 h6 8. Ch4 g5 9. Cg3 Кh5 10. Кd2 К : g3 11. hg Фd7 12. e3 a6 13. a4 Cg7 14. Кce4 Кf6 15. К : f6+ Ф : f6 16. Кc4 Лb8 17. a5 Cd7 18. Ла2 Cb5 19 Кb6 Фf5 20. Cc4 0—0 21. 0—0 Лfe8 22. Фe2 C : c4 23. К : c4 Лbd8 24. Лd1 g4 25. Лa3 h5 26. Лb3 Лd7 27. Лb6 Ce5 28. Фd3 Фg5 29. Крf1 h4 30. gh Ф : h4 31. Крe2.

31. . . g3 32. Лf1 Лde7 33. b3 Cd4 34. К : d6 Фg4+ 35. Крd2 C : e3+ 36. fe Л : e3 37. Ф : e3 Л : e3 38. Кр : e3 Фd4+ 39. Крe2 Фe5+ 40. Крf3 Фf6+ 41. Крe2 Фe5+. Согласились на ничью.

Другой международный мастер, Микенас выиграл у Григоряна прямой атакой на короля.

ПОСЛЕ ЧЕТЫРНАДЦАТИ ТУРОВ:

Впереди **В. Багиров** — 9 1/2 (1), **Ю. Петкевич** — 8 1/2 (1), **А. Бутнорюс** — 8 1/2, **В. Микенас** — 8 (2), **С. Чечепян** и **Р. Этрук** — по 8, **А. Петросян** — 7 1/2 (1).

ПОСЛЕ ознакомления с несколькими партиями, начатыми шотландским гамбитом (см. «64» № 21), и хотя бы небольшой практической тренировки желательно запомнить несколько главных, критических позиций дебюта. От их оценки зависит и общее представление о гамбите и возможность его включения в ваш дебютный репертуар.

ШОТЛАНДСКИЙ ГАМБИТ

Уже из первого обзора ясно, что черные могут принять жертвы и, попытаться, парируя прямые угрозы, постепенно перейти в контрнаступление. В этом отношении любопытна следующая партия.

Д. ПЕНРОУЗ — В. СМЫСЛОВ

XIII Олимпиада, 1958 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. c3 dc 5. К : c3 Cb4 6. Cc4 d6 7. 0—0 С : c3 8. bc Kf6.

Если черные успеют сделать два-три развивающих хода (0—0, Cg4 или Ce6), то атака белых угаснет. Поэтому-то данный момент является, быть может, решающим. Возможно ли сразу продвижение e4—e5? Не лучше ли подготовить его, поставив сначала слона на a3? Возможно, английский мастер вспомнил партию Алехин — Исаков, (1919 г.) из сборника «Мои лучшие партии», где было сыграно **9. Ca3** 0—0 10. e5 Kg4 11. ed cd 12. С : d6 Ле8 13. Ле1 Cf5 14. С : f7+ Кр : f7 15. Фd5+ Крf6 16. h3 Ce6 14. Фd2 Kh6 18. g4, и белые, отыграв фигуру, получили решающий перевес. Однако Пенроуз упустил из виду рекомендацию Алехина—9. . . Cg4 10. Фb3 Ka5! 11. С : f7+ Крf8 12. Фa4 С : f3 13. gf Кр : f7 14. Ф : a5 Ле8. Смыслов так и ответил:

9. . . Cg4! 10. Cb5. Вновь возобновляя угрозу e4—e5, но черный король успевает скрыться.

10. . . 0—0 11. С : c6 bc 12. e5 Kd5 13. Фd3 Ле8 14. ed Kf4! Признак того, что белые уже утратили инициативу. Теперь разрушается прикрытие их короля.

15. Фc4 Ke2+ 16. Kph1 С : f3 17. gf cd 18. Ф : c6 Лc8! 19. Ф : d6 Фh4. Смыслов ввел в бой все свои фигуры и уже грозит ходом Фh3.

20. Лfd1 Ф : f2 21. Лf1 Фh4 22. Лad1 Ле6 23. Фd7 Kg3+ 24. Крg1 Лce8 25. Лf2 Ke2+. Белые сдались.

Возвращаясь к критической позиции на первой диаграмме, приходим к выводу, что немедленный прорыв **9. e5!** все же необходим (он также был предложен в свое время А. Алехиным). Возникает ряд сложных вариантов.

Позиция после **9. . . К : e5 10. К : e5 de 11. Фb3** нам уже немного знакома по партии Рибли — Имре, напечатанной в предыдущем номере «64». Если же **9. . . de**, то у белых выбор между ходами **10. Фe2, 10. Фc2** (в том и в другом случае на 10. . . 0—0 неплохо 11. Ca3), **10. Фb3** (учтите, однако, вариант 10. . . 0—0 11. Ca3 Ka5 12. Фa4 К : c4 13. С : b8? Kb6!) и, наконец, **10. Kg5.**

Другие проблемы возникают у белых, когда черные сразу возвращают подаренную им пешку—**1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. c3 d3 5. С : d3 Cc5** (или 5. . . d6).

В партии Пенроуз — Керес (XII Олимпиада) было сыграно 6. 0—0 d6 7. Kbd2 a5 8. Ле1 Kge7 9. Kf1 0—0 10. Ce3 С : e3 11. К : e3 Kg6, и шансы черных, пожалуй, предпочтительнее. В том же духе был разыгран дебют во встрече Любоевич — Антошин (Сараево, 1970 г.) —4. . . d3 5. С : d3 d6 6. Cf4 Kge7 7. Kbd2 Kg6 8. Cg3 Ce7 9. Kc4 0—0 10. Ke3 с быстрой ничьей. Для борьбы за центр целесообразнее было сыграть 6. c4 и затем Kc3, контролируя важное поле d5.

Если уж отказываться от лишней пешки, то черным лучше сразу ответить (после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. c3) **4. . . d5 5. ed Ф : d5 6. cd Cg4 7. Ce2.**

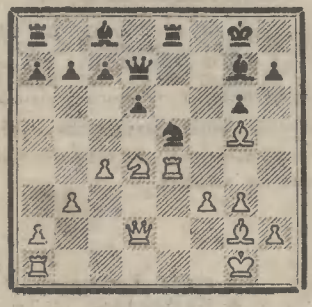
Возникает живая фигурная игра, в которой шансы сторон примерно равны. Изолированная пешка в данном случае — «загадочная натура». На первый взгляд она слаба. В то же время слон с e3 надежно ее поддерживает. Белые ходом Kc3 выгадывают время, а в случае Cf8—b4 : c3 получают удобную открытую линию **b**.

Продолжение **7. . . Kf6 8. Kc3**

Штейн мог выиграть!

ЭХО «МАТЧА СТОЛЕТИЯ»

Поединок из последнего тура «матча столетия» между датским гроссмейстером **Бентом ЛАРСЕНОМ** и советским гроссмейстером **Леонидом ШТЕЙНОМ** (черные) развивался крайне напряженно. После 17-го хода белых на доске возникло следующее положение.



Ход черных

Штейн продолжал здесь **17. . . Kc6,** Последовало **18. К : c6! Л : e4.** На 18. . . С : a1 крайне неприятно 19. Ke7+ Kph8 20. Фe1! с двойной угрозой—21. Ф : a1+ и 21. К : g6+.

19. fe Ф : c6. И здесь опасно принимать жертву качества — 19. . . С : a1 20. Ke7+, например: 20. . . Крf8 21. Фf2+ Кре8 22. e5! de 23. Kd5 Cd4 24. Ce3 С : e3 25. Ф : e3, и черные беззащитны. Или 20. . . Крg7 21. Фf4 Фf7 22. К : c7 Ф : f4 23. С : f4 Лb8 24. С : d6 и затем 25. e5.

20. e5 Фc5+ 21. Kph1!, и черные попали в полосу затруднений.

Между тем в распоряжении Штейна был ответ, который чуть ли не форсированно мог принести ему победу — **17. . . Kf7!!** Интересно, что уже после матча Ларсен, комментируя эту встречу в датском журнале, обходит молчанием такую возможность.

Несмотря на то, что белые лучше развиты и стоят внешне как будто бы значительно активнее, они не в состоянии предотвратить значительные материальные потери. Рассмотрим в доказательство возникающие варианты:

18. Ch3 Л : e4! 19. С : d7 Л : d4—

Фh5 9. 0—0 (лучше 9. Се3) 9. . . Cd6 10. h3 0—0—0...

...приводит к положению из партии **Леонгардт — Шпильман**, которая была предложена в прошлый раз для самостоятельного анализа. Окончание ее даем с поучительными примечаниями Р. Шпильмана из его книги «Теория жертвы» (более точный перевод гласит «Правильно жертвовать!»).

«11. hg? Последовательно, но слишком смело. Жертва была пассивная, и поэтому ее можно было, не ухудшая позиции, отклонить. Лучше всего отвечал этой цели ход 11. Kb5, так как он вел к устранению из игры опасных слонов. После хода в тексте черные получают сильнейшую атаку, увенчивающуюся успехом, несмотря на то, что в игре белых нельзя указать какой-либо промах.

11. . . К : g4. Теперь угрожает выигрыш после Ch2+ и К : d4.

12. g3! Единственная защита. Турнирный сборник, одобряющий до этого момента игру белых, допускает ошибку, указывая, что белые ходом 12. Ле1 могли выиграть. Однако даже приводимый в качестве доказательства вариант 12. . . К : d4 13. Ф : d4 Ch2+ 14. Крf1 Л : d4 15. К : d4 не вполне убедителен, так как ферзь и две пешки против ладьи и двух легких фигур белых еще не обрекают черных на проигрыш. Единственный рассматриваемый сборником ход **12. . . К : d4** неудовлетворителен. Черные могут просто выиграть, продолжая 12. . . Ch2+ (очень важно вынудить сперва отступление короля на f1) 13. Крf1 Се5! (теперь, с одной стороны, угрожает мат в 2 хода—Фh1+ и Kh2×, с другой (например, на 14. Крg1)—решающее усиление атаки посредством 14. . . К : d4. Без промежуточного шаха слоном на h2 ход 12. . . Се5 слаб, так как белые могут ответить 13. de!

12. . . Фh3! Ферзь занимает здесь очень сильную позицию и парализует всю игру белых. Конь f3 связан; равным образом, не может двигаться и ладья f1, так как в этом случае немедленно решает С : g3.

13. Ке4 Се7 14. Се3 f5 15. Ked2. У белых нет других ходов, так как в случае 15. Keg5 выигрывает 15. . . С : g5 16. С : g5 К : d4, а 15. Кс3 после 15. . . К : e3 ведет к еще более быстрому проигрышу.

15. . . К : e3 16. fe Ф : g3+ 17. Крh1 Лd6. Теперь белые беззащитны.

18. Kh2 Лh6 19. Ch5. Отчаяние. На 19. Kdf3 выигрывает Cd6.

19. . . Cd6 20. Лf4. Или 20. Фе2 Ф : h2+, и выигрывают.

20. . . С : f4 21. ef Фh4. Выигрывает еще одну фигуру. Белые сдались».

Конечно, эта красивая комбинация раскрывает лишь одну вариацию темы «Фh5 и 0—0—0». Ведь при 11. Kb5! получалась совсем другая игра. Возможны и иные методы развития. Например, 7. . . Kf6 8. Кс3 Фа5 9. Се3 Cd6 10. 0—0 0—0 (или 10. . . 0—0—0).

Уясните путем анализа и практического испытания, какой из планов игры за черных наиболее перспективен и, соответственно, каковы шансы белых. Полагаем, что читатели получили уже достаточный материал для дальнейшего применения и разработки новых идей в этом интересном дебюте. Мы еще вернемся к этой теме в последующих беседах.

А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ,
заслуженный тренер СССР.

УЧИТЕСЬ ПРАВИЛЬНО ИГРАТЬ

ПРОАНАЛИЗИРУЙТЕ САМИ

Рассмотрите теперь самостоятельно две «короткометражные» ничьи.

Я. КЛОВАН — Ю. АВЕРБАХ
XXXVI первенство СССР, 1969 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. d4 ed 4. c3 d5 5. ed Ф : d5 6. cd Cb4+ 7. Кс3 Kf6 8. Се2 Ке4 9. Cd2 С : c3 10. bc К : d2 11. Ф : d2 0—0 12. 0—0 Фd6 13. Лab1 b6 14. Cd3 h6 15. Лfe1 Cd7 16. Ле3 Лае8 17. Лbe1 Л : e3 18. Ф : e3. Ничья.

Ф. МАРШАЛЛ — Х.-Р. КАПАБЛАНКА
Лейк-Хопатконг, 1926 г.

1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 d5 4. ed Ф : d5 5. cd Кс6 6. Kf3 Cb4+ 7. Кс3 Cg4 8. Се2 С : f3 9. С : f3 Фс4 10. Се3 С : c3+ 11. bc Ф : c3+ 12. Крf1 Фс4+ 13. Крg1 Kge7 14. Лc1 Ф : a2 15. Лa1 Фс4 16. Лc1 Фа2 17. Лa1. Ничья.

с последующим 20. . . С : d7 дает черным выигрышную позицию.

18. Лае1 С : d4+!, и белые остаются без фигуры.

18. Л : e8+ Ф : e8 19. Се3 c5 20. Kb5 С : a1 21. Кс7 Фd8 22. К : a8 Cd7, и черные, выиграв коня, сохраняют решающий материальный перевес.

18. Л : e8+ Ф : e8 19. Се3 c5 20. Кс2 С : a1 21. К : a1. Лишнее качество и неудачное положение белого коня определяют явное превосходство черных.

18. Л : e8+ Ф : e8 19. Лe1 С : d4+ 20. Крh1 Фf8 21. Се7 Фg7 — также плачевно для белых.

Итак, продолжая 17. . . Kf7!!, Штейн мог поставить Ларсена перед неразрешимыми проблемами.

Я. МУРЕЙ,
мастер.

Чигоринские кони

Следующая партия была сыграна в сеансе одновременной игры, который недавно проводил в Ждановском доме пионеров мастер И. Зайцев.

И. ЗАЙЦЕВ — СТОРОЖЕНКО
Северный гамбит

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. d4 ed 4. c3 dc 5. Cc4 cb 6. С : b2 Cb4+ 7. Кс3 Kge7 8. Kg5 Ke5 9. Фh5 g6 10. Фh6 К : c4 11. Фg7 Лf8 12. К : h7 Кс6 13. Kf6+ Kpe7 14. 0—0—0 Ca3 15. Kcd5+ Kpe6 16. Kf4+ Kpe7 17. К : g6+ Kpe6 18. Kf4+ Kpe7 19. K4d5+ Kpe6

20. Фg4+ Kpd6 21. e5+ Kpc5 22. С : a3+ К : a3 23. Ke4+ Kpb5 24. Kec3+ Kpa6 25. Фa4+ Ka5 26. Фb5+! К : b5 27. Kb4+ Kpb6 28. Ka4×!

После 19-го хода

Эндшпиль 4-х коней

А теперь — Щеголев

(на снимке он справа, слева — Куперман).

Сообщает мастер С. Гуляев

Гроссмейстер Куперман больше других участников чувствует на своих печах «тяжесть лет», и, видимо, поэтому в седьмом туре во встрече с ташкентцем Давыдовым решил взять небольшой тайм-аут. Уже через полчаса противники гуляли по парку и, наверное, говорили обо всем, но только не о своей партии. Куперман явно накапливал силы для встречи с Вернером, который в этом же туре проиграл Андрейко. На следующий день Куперман с удвоенной энергией бросился на голландца. Последний долго и упорно защищался, но все-таки допустил непоправимую ошибку.

Щеголев тем временем, выражаясь образно, «косил траву повыше». В пятом туре он победил Каплана, а в седьмом — чемпиона страны Гантварга. Оба эти поединка он провел с большим подъемом.

После восьмого тура вперед уверенно вышло наше «большое трио» — Андрейко, Куперман, Щеголев. Остальные их соперники сбились с темпа.

В девятом туре участники и зрители не увидели в турнирном зале... всех трех гроссмейстеров! Андрейко заболел перед встречей с Куперманом. Болезнь захватила и Щеголева, которому предстояла встреча с Давыдовым. На следующий день заболел Ципес, и у Андрейко оказались сразу две несыгранные партии. Так и получилось, что Щеголев перед последним туром вышел вперед, с надеждой ожидая исхода поединка Ципес — Андрейко. После ничьей в этой встрече он стал и практически единоличным лидером.

И вот последний одиннадцатый тур. В центре внимания — партия Андрейко — Щеголев. Как и ожидалось, поединок был острым. Долгое время чемпион мира надеялся склонить чашу весов в свою сторону, но москвич умело нейтрализовал все агрессивные попытки Андрейко, и через некоторое время принудил его начать мирные переговоры.

Пытался продвинуться вперед и Куперман. У него, говорят, одно время было даже значительно лучше против Ципеса, но выиграть ему все же не удалось. Несколько неожиданным оказался результат партии Давыдов — Каплан. Киевлянин решил хотя бы напоследок увеличить свой небольшой багаж очков. Ташкентец пассивно провел середину партии и получил тяжелое окончание. Обычно раньше в подобной ситуации он не терялся и находил единственный шанс на спасение там, где его, кажется, не было. Но на этот раз турнирное счастье ему изменило.

Итак, победу в XII международном самаркандском турнире одержал москвич Вячеслав Щеголев. Успех заслуженный, объясняемый его олимпийской закалкой, неистощимым оптимизмом, постоянным боевым настроем. У него не было гроссмейстерских ничьих. Все его партии наполнены желанием вести спортивную борьбу до конца.

Несколько усталым выглядел на этом соревновании чемпион мира Андрейко. Но ведь так нелегко занимать первые места во всех соревнованиях. Благодаря осторожной, продуманной турнирной тактике третье место занял Куперман.

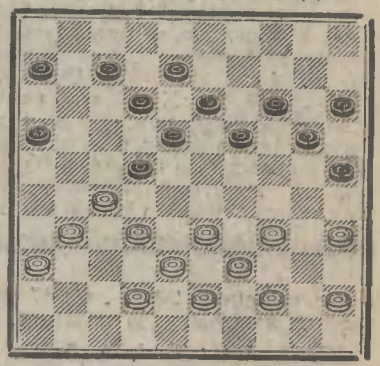
Поражают устойчивые неудачи на международных соревнованиях чемпиона страны Гантварга. Гроссмейстер Каплан тоже сыграл не совсем удачно. Он, видимо, еще привыкает к своему новому званию... Порадовала игра Ципеса. За последнее время харьковчанин значительно повысил класс своей игры.

Из иностранных участников интереснее других играл американец Карл Смит. Дележ 4—5-го места с Ципесом говорит сам за себя. Упорным турнирным бойцом показал себя голландец Ван дер Слуйс. Против советских участников он набрал 4½ очка. Такого результата не смог показать в прошлом году даже Тон Сейбрандс.

В торжественной обстановке в Русском драматическом театре многочисленные зрители приветствовали победителей. Почти все участники турнира оказались обладателями тех или иных специальных призов.

Самарканд, 1970 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1. В. ЩЕГОЛЕВ, СССР	◆	½	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	8	I
2. А. АНДРЕЙКО, СССР	½	◆	½	½	1	½	½	½	½	1	1	1	7½	II
3. М. КУПЕРМАН, СССР	½	½	◆	½	½	½	½	½	½	1	1	1	7	III
4. Л. ЦИПЕС, СССР	½	½	½	◆	½	½	½	½	½	½	1	1	6½	4—5
5. К. СМИТ, США	½	0	½	½	◆	1	½	½	½	½	1	1	6½	4—5
6. ВАН ДЕР СЛУЙС, Голландия	½	½	½	½	0	◆	½	½	½	1	½	1	6	6—7
7. С. ДАВЫДОВ, СССР	½	½	½	½	½	½	◆	0	½	½	1	1	6	6—7
8. В. КАПЛАН, СССР	0	½	½	½	½	½	1	◆	½	0	½	1	5½	8
9. А. ГАНТВАРГ, СССР	0	½	½	½	½	½	½	½	◆	0	½	1	5	9—10
10. Я. ШАУС, СССР	0	0	0	½	½	0	½	1	1	◆	½	1	5	9—10
11. Х. ВЕРНЕР, Голландия	0	0	0	0	0	½	0	½	½	½	◆	1	3	11
12. Э. ФАНЕЛЛИ, Италия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	◆	0	12

АНДРЕЙКО — ДАВЫДОВ



28. . . 10—14

Партия продолжалась так: 29. 45—40 7—11.

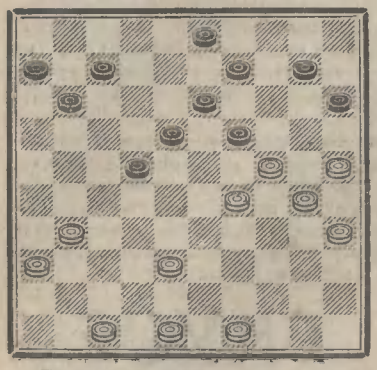
30. 33—29 11—17 31. 35—30 19—23 32. 31—26 22:31 33. 36:27

23—28! 34. 32:23 14:19 35. 23:14 20:9, с ничьей.

Интересную комбинационную возможность после 28. . . 10—14 указал мастер Л. Ципес: 29. 34—29 19—23 30. 44—40 23:34 31. 40:29, и если 31. . . 13—19, то следует оригинальная комбинация — 32. 35—30! 25:23 33. 33—28 22:44 34. 27—21 16:27 35. 31:11 6:17 36. 43—39, с выигрышем.

САМАРКАНД

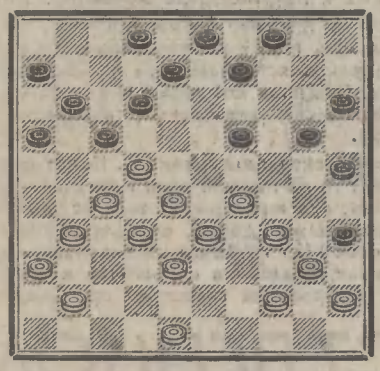
ЦИПЕС — ГАНТВАРГ



Белые находят план, резко меняющий оценку позиции.

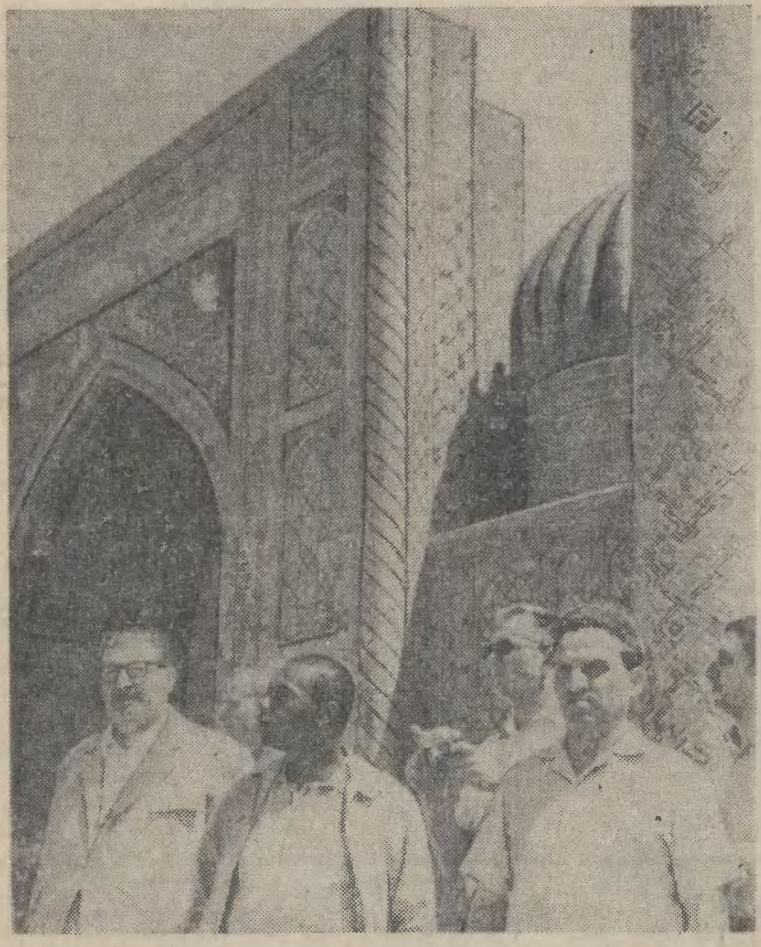
33. 31—27 22:31 34. 36:27 19—23 35. 27—22 18:27 36. 28—18 13:22 37. 38—32 27:38 38. 47—42 38:47 39. 49—43 47:20 40. 25:5, однако далее белые не лучшим образом распорядились достигнутым преимуществом, и чемпиону страны удалось спастись.

ГАНТВАРГ — ЩЕГОЛЕВ



27. . . 20—24! 28. 29:20 15:24 29. 22—18, вынужденно, так как грозило 29. . . 19—23.

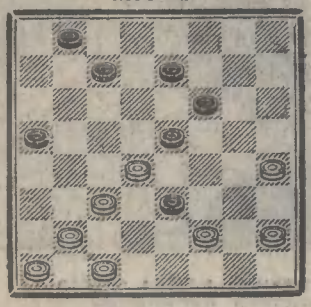
29. . . 12:23 30. 34—30 25:34 31. 40:20 4—10 32. 20—15 9—13 33. 15:4 13—18 34. 4:22 19—24 35. 28:20 17:46, и черные довели партию до победы.



Гости древнего города. Слева направо: Э. Фанелли (Италия), К. Смит (США), Ван дер Слуйс (Голландия), В. Каплан (СССР).

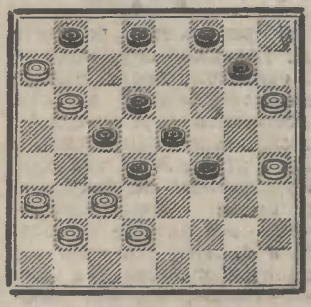
КОМПОЗИЦИЯ

203. А. ЛЕНТОЧКИН
Москва



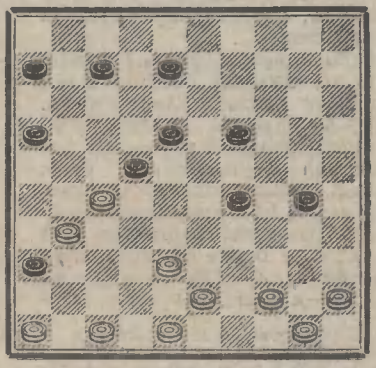
Выигрыш

204. Б. ОМАРОВ
Семипалатинск



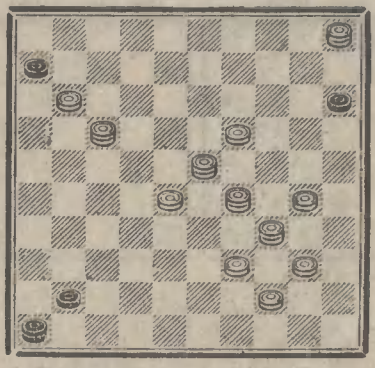
Выигрыш

205. С. ДАВЫДОВ
Ташкент



Выигрыш

206. Н. ПУСТЫННИКОВ
Тихвин



Звереть дамку и простую

Заслуженный мастер спорта Владимир КОРОЛЬКОВ

ШАХМАТНАЯ композиция, как и любой вид искусства, не терпит застоя. «Искать и находить» — вот девиз передового отряда советских этюдистов, шагающих по пути открытия новых идей, оригинальных комбинаций, интересных и поучительных маневров. Только этот путь ведет композиторов к высшим творческим достижениям!

Но есть и другое направление: разработка уже известных идей, обогащение ранее встречавшихся комбинаций новыми нюансами, улучшение их формы. Этюдная композиция в целом только выигрывает от появления новых, более содержательных, технически безукоризненно выполненных произведений.

Творческое вдохновение... Когда речь идет о переработках чужих произведений, то на первый план выступает все же, пожалуй, мастерство этюдиста, его опыт, его интуиция. И еще больше, чем при работе над собственными оригинальными идеями, от композитора требуется тонкий художественный вкус, особенно глубокое проникновение в замысел перерабатываемого произведения, бережное отношение к творческому почерку его автора. Только тогда переработка известных произведений достигнет цели!

О ХУДОЖЕСТВЕННОМ ВКУСЕ

УЖЕ в преклонном возрасте А. А. Троицкий опубликовал этюд № 1, свидетельствовавший о неиссякаемой творческой энергии великого композитора. А спустя 17 лет интересная идея была удачно разработана в этюде № 2, где игра не только удлинилась на два хода, но и стала более оживленной — выделяются эффектные ходы 2. . . Сс5! и 4. Лf6+! К тому же ход Cg1, запирающий ладью в углу доски, стал тоньше, так как делается без шаха, а черный король в начальном положении этюда более свободен. Правда, позиция несколько утяжелилась и потеряла привлекательность, свойственную этюдам без белых пешек...

Пришло новое поколение композиторов, но замысел Троицкого все еще волнует составителей этюдов. В № 3* болгарский композитор создал превосходный механизм для полноценной вступительной игры — черная ладья попадает на тематическое поле h1 совершенно «добровольно», без взятия фигуры. Ход Cg1 стал еще более тонким: слон становится в скрытую засаду за обе ладьи — и свою, и чужую... Органически связана с последующей игрой жертва коня на первом ходу, финал обогатился неожиданной попыткой черных спастись посредством патовой комбинации (кстати сказать, точно так же могли закончить свои этюды Троицкий и Бирнов). К «тематическим потерям» следует отнести более короткое оттеснение короля черных на край доски...

Весьма эффектна игра белого коня в этюде № 4. В № 5 оригинальная мысль Троицкого получила дальнейшее развитие, причем удалось обойтись без прибавления материала. Здесь белые последовательно создают не две, а три коневые вилки, да еще одна возникает в тематическом ложном следе: 1. e6 Kg4 2. Ke5+ Kg : e5 3. c7 Kd6 4. e7 e3 5. e8Ф K : e8 6. c8Ф Kd3+ 7. Kpd1 e2+ 8. Крс2 e1Ф и т. д. Исчез и безразличный четвертый ход белого короля, несколько снижавший впечатление.

В коллективном этюде № 6 была впервые выражена новая любопытная идея, но она не получила здесь надлежащего оформления. Зато последующая работа московского мастера (№ 7) заслуживает высокого признания. Изменив задание и переменив цвета фигур, автор добился более яркого выражения идеи: хорошо подготовлен предыдущей игрой кульминационный момент решения — ход 4. . . Лс2! — ладья, становясь под удар короля, не уходят при этом из-под другого удара, как в № 6. Основную игру дополняют симметричные отскоки черного слона и матовые позиции в ложных следах.

Этюд рождался в муках — в первых его редакциях на тематическое поле e2 становилась вторая ладья черных. Жаль, что автору не удалось сохранить этот важный эстетический момент. Следует еще заметить, что цельность замысла от перемены задания несколько пострадала — черные играют остроумнее противника, и все же цели не достигают...

В миниатюре № 8 творчески разработано окончание одной из партий Морфи — из этого произведения возникла целая «цепочка» этюдов с одинаковым финалом. Привожу два из них.

В № 9 игра удлинилась на два хода без прибавления материала, а ход Ke5+, входящий в систему защиты черных, делается без взятия. Все же этюд был, по нашему мнению, справедливо исключен из конкурса, как имеющий явного предшественника.

А на мемориал В. Карсаладзе

*Для удобства сопоставления с предшественниками этот этюд, а также этюды №№ 9 и 10 даны в зеркальном отображении.

№ 1. А. ТРОИЦКИЙ
«Шахматы в СССР», 5 приз, 1934

Выигрыш

1. Лb5+ Kb6! 2. С : b6 Лh2+ 3. Крg4! Л : h1 4. Cg1+! Крс7 5. Лb1 Крd7 6. Ле1! Крс6 7. Лd1 Крb5 8. Лс1 Кра4 9. Лb1 Кра3 10. Сс5+, и выигрыш.

№ 2. З. БИРНОВ
«Шахматы в СССР» 2-й приз, 1951-52

Выигрыш

1. Лd6+ Крf7 2. Cb4 Сс5! 3. С : c5 Л : c3 4. Лf6+! Кре8 5. Cg1! Лh3+ 6. Крg4 Л : h1 7. Лf1! Крd7 8. Ле1 и т. д.

№ 3. З. КАДРЕВ
«Вечерний Ленинград» 1 почетн. отз., 1965

Выигрыш

1. Kb6! f2 2. Л : f2 Кр : b6 3. Cg1! Лh3+ 4. Крg4 Лh1! 5. Лf1+ Кр:c6 6. Лd1 Крb7 7. Лс1 и т. д.

№ 4. А. ТРОИЦКИЙ
«Тидскрифт фер шакк», 1908

Выигрыш

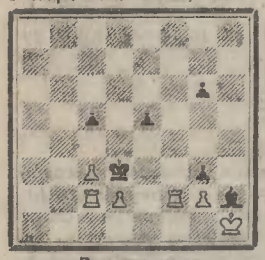
1. f6 Kh4 2. f7 Kg6 3. d7 Kb4+ 4. Крс3 (d2) Кс6 5. Ke7! Kf8 6. К : c6 К : d7 7. Ke5+! или 5. . . Kd8 6. К : g6 К : f7 7. Ke5+!

№ 5. В. КОРОЛЬКОВ
«Шахматы», 1963

Выигрыш

1. c7 Kb6 2. e6 Kg4 3. Ke5+! Крf4! 4. e7 Kf4 5. Kd7! и т. д. подобно предыдущему № 4.

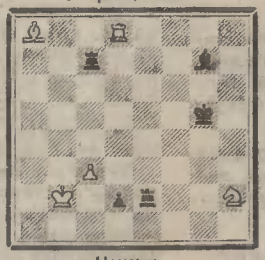
№ 6. В. КОРОЛЬКОВ и Л. МИТРОФАНОВ
Запорожск. конк., 1962



Выигрыш

1. Ле2 Кр:е2 2. d4+ Крd3 3. dc Кр:с2 4. с6 Кр:с3 5. с7 е4 6. с8Ф+ Крd2 7. Фd7+ Крe2 8. Фg4+ Крe3 9. Ф:g6 Крd4 10. Фd6+ Крс4 11. Фе5 Крd3 12. Фd5+ Крe3 13. Фd1 Крf4 14. Фd4 Крf5 15. Фd6 Крg4 16. Фе5 Крh4 17. Ф:e4+ и т. д.

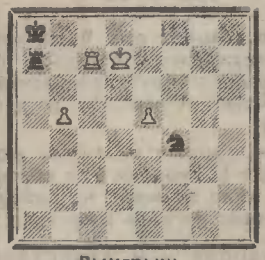
№ 7. Ан. КУЗНЕЦОВ
«Шахматы в СССР»,
1 приз, 1967



Ничья

1. Кf3+ Крg4! 2. Крс2 С:с3 3. К:d2 С:d2+ 4. Крd1 Лс2! 5. Сf3+! (5. Кр:с2 Са5+! 6. Крd1 Ле1+. 5. Кр:е2 Сg5+ 6. Крd1 Лс1+) 5... Кр:f3 6. Лf8+ Крe3 7. Ле8+ Крd3 8. Лd8+ Крс3 9. Лс8+ Крd3 10. Лd8+ и т. д.

№ 8. И. ФРИТЗ
1950



Выигрыш

1. b6 Лb7 2. Крс6 Кg6 3. Л:b7 К:е5+ 4. Крс7 Кс6 5. Ла7+ К:а7 6. b7Х.

№ 9. Т. ГОРГИЕВ
1956

Выигрыш

1. Лb7+ Кра8 2. b6 Кg6+ 3. Крd7 Лd1+ 4. Крс7 Лс1+ 5. Кс6 Л:с6+ 6. Кр:с6 Кe5+ 7. Крс7 и т. д.

№ 10. АНОНИМ
1969

Выигрыш

1. с8Ф+ Л:с8 2. Ф:с6 Фh3+ 3. Крg8 Л:f8+ 4. Кр:f8 Фh8+ 5. Крe7 Фg7+ 6. Кр:e6 Фh6+ 7. Кр:d5 Фd2+ 8. Cd3 Ф:d3+ 9. Крс5 Фс3+ 10. Крb5 Ф:с6+ 11. Кр:с6 К:е5+ 12. Крс7 и т. д.

(1970 г.) поступил этюд № 10, в котором автор потерял чувство меры в маскировке финала (прошу извинения у него за то, что публикую этюд без разрешения, но думаю, что ему — и не только ему! — эта критика пойдет на пользу). Вместо 7 на доске — 16 фигур, большинство из которых уничтожается в пылу боя; белая ладья и черный король находятся на тематических полях уже в начальной позиции; черный конь берет на е5 пешку; пешки а4 и а5 в финальной позиции не нужны и т. д. и т. п. Яркий пример того, как не надо перерабатывать чужие этюды!

Широко известен этюд № 11, но его легко спутать с № 12, насколько они схожи, хотя и принадлежат разным авторам, а по времени создания отстоят друг от друга на 21 год*. Недостаток первого этюда, как справедливо заметил автор второго, заключается в форсированности решения — все восемь ходов белые делают с шахом. Горгиев утверждает, что в его произведении «любопытная идея В. А. Королькова получила надлежащее оформление». Нет, нет и нет! В моем этюде белые превращают три пешки в коней из-за того, что над ними все время висит дамоклов меч превращения в коня черной пешки (1. d8Ф? c1К+ 2. Кра1 Кdb3×). Взаимное превращение в коней делает игру особенно цельной, придает ей выразительность, подчеркивает замысел. Как же можно было только для одного тихого (без шаха) вступительного хода безжалостно исключать из этюда столь существенный художественный эффект? Поистине, с водой Горгиев выплеснул и ребенка!

Каждое крупное произведение искусства неизбежно вызывает волну подражаний и переработок. Такое случилось и с этюдом № 13. В миниатюре-«короткометражке» № 14 автор изменил задание и «перекрасил» цвета фигур — теперь на жертву черного ферзя следует контржертва ферзя белых, которые добиваются таким путем пата. Но если в этюде Митрофанова сильнейшая сторона (черные) проигрывает после 9. с7 — проигрывает несмотря на свой ход, — то у Погосянца взятие черного ферзя ведет к немедленному мату. Начисто исчезло все очарование этюда! К тому же решение обнимает всего лишь четыре хода, а заключительный ход не является строго единственным (можно и 4. Фh3+). Слабое отражение блестящего оригинала!

В № 15 задание тоже изменено, и там, где Митрофанов поставил точку, соавторы добавили увлекательную игру, приводящую к пату; кроме того, в этюде появился ложный след с превращением черной пешки в ладью. К сожалению, первый ход хотя и тематичен (готовится к вскрытию 4-я горизонталь), но грубоват — содержание обогатилось, но этюд в техническом отношении получился хуже предшественника.

Перед взором читателя прошло несколько примеров работы этюдистов над чужими композициями — среди них были улучшения и «улучшения». Цель моя состояла в том, чтобы предостеречь композиторов, чересчур увлекающихся переработками произведений других авторов, от творческих просчетов, подстерегающих их на этом коварном пути, таком с виду легком и привлекательном. Только тот, кто обладает тонким художественным вкусом, вправе прикасаться к чужому творчеству! И его задача должна состоять не в том, чтобы добавить к своему «активу» еще одно произведение, а чтобы советская шахматная композиция обогатилась новыми по самому большому счету высокохудожественными этюдами!

* При этом надо учесть, что в первоначальной редакции этюда № 11 на поле g5 стояла белая ладья, а черный король находился на h4.

№ 11. В. КОРОЛЬКОВ
«64», 1-2 приз, 1937

Выигрыш

1. Кf4+ Крh6 2. g8К+ Крh7 3. Кgf6+ Крh6 4. К:g4+ Крh7 5. Кef6+ Крg7 6. Ке6+ Крf7 7. d8К+ Крe7 8. с8К×.

№ 12. Т. ГОРГИЕВ
«Ревиста де шах»,
1958

Выигрыш

1. Крg2 a1Ф 2. Лh5+ Кр:h5 3. Кf4+ и т. д., как в № 11.

№ 13. Л. МИТРОФАНОВ
«Шахматная Руставелиана»,
1 приз, 1966-67

Выигрыш

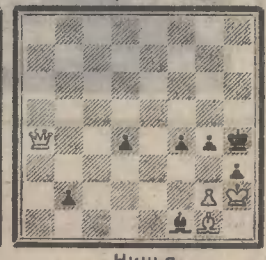
1. b6+ Кра8 2. Ле1! К:е1 3. g7 h1Ф 4. g8Ф+ Сb8 5. a7 Кс6+ 6. dc Ф:h5+ 7. Фg5! Ф:g5+ 8. Кра6 С:а7 9. с7, и выигрывают.

№ 14. Э. ПОГОСЯНЦ
«Ленинское знамя»,
1967

Ничья

1. Фh5+ Кра4 2. Фh4+ Фg4! 3. ab+ (3. Ф:g4+ Кра3 4. Фа4+! Кр:а4 5. Крb2 ba 6. Кр:а2 с1Л!) Кр:b3 4. Фg3+ Ф:g3 — пат.

№ 15. А. ГЕРБСТМАН и Г. НАДАРЕЙШВИЛИ
«Шахматная Москва»
1 приз, 1968



Ничья

1. С:d4 g3+ 2. Крg1 h2+ 3. Крh1 С:g2+ 4. Кр:g2 f3+ 5. Крh1 b1Ф+ 6. Cg1+ Фb4! 7. Ф:b4+ Крh3 8. С:h2 f2 9. Фh4+! Кр:h4 10. С:g3+ Кр:g3 — пат.

ПОЧТИ БЕЗ НИЧЬИХ

● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

Сообщает по телефону из Тбилиси Г. Гамрекели.

Международные женские турниры проводятся в Грузии с 1960 года. В первом таком турнире победила международный мастер из Ленинграда Л. Вольперт. В дальнейшем первое место трижды доставалось чемпионке мира Н. Гаприндашвили. А в 1968 г. победила Н. Александрия.

21 мая в Тбилиси стартовал VI международный женский турнир: 1. Чемпионка Болгарии, международный мастер **А. Георгиева**, 2. Мастер **Ц. Кобаидзе**, 4. Чемпионка Грузии **Ц. Кахабришвили**, 4 Чемпионка СССР, международный мастер **Н. Александрия**, 5. Международный мастер **А. Николау** (Румыния), 6. Чемпионка Польши, международный мастер **К. Радзниковска**, 7. **Т. Хугашвили**, 8. Экс-чемпионка мира, международный мастер **О. Рубцова**, 9. Чемпионка Тбилиси **Л. Корошнадзе**, 10. Международный мастер **О. Андреева**, 11 Мастер **М. Мерлин** (Югославия), 12. Мастер **Е. Рубцова**, 13. Мастер **Э. Какабадзе**, 14. **Н. Чикобава**.

После пяти туров по 4½ очка набрали А. Николау и Е. Рубцова. Они выиграли по четыре партии и между собой сыграли вничью.

Замечательной шахматистке из Румынии всегда чуть-чуть не хватало спортивной злости. А вот сейчас эта «злость» появилась: Николау не играла в зональном турнире и лишена возможности выступать в дальнейших соревнованиях на первенство мира. «Придется ждать еще три года», — с грустью говорит она. В Тбилиси Николау сражается с большим подъемом, демонстрируя прекрасную теоретическую подготовку и высокую технику.

Очень хорошо выступает молодая москвича Е. Рубцова. Как всегда, она тратит мало времени на обдумывание, играет легко и энергично.

Е. РУБЦОВА — Н. АЛЕКСАНДРИЯ

У черных — стесненная позиция, в которой Александрия допустила просмотр и осталась без пешки.

20. . . b5 21. Кb4 Фc8 22. К : d5 ed 23. Ф : a5 Ch4 24. Лf1 Лe7 25. Кf3 Cf6 26. Ф : b5 g5 27. c6. В этот момент Александрия смогла обострить положение.

27. . . Лd8 28. Лc2 h5 29. Ke5 g4 30. hg hg 31. Ca3 (по-видимому, неточность — проще было 31. Фd3) **31. . . Л : e5 32. de C : e5 33. c7 C : c7 34. Фe2 g3 35. Л : c7 Ф : c7 36. Фg4+ Крh7 37. fg f6.** Решающая ошибка. У черных оставалось всего несколько секунд, и они упускают «свой» шанс: **37. . . Фb6+ 38. Крh2 Фh6+ 39. Фh3+** с вероятной ничьей.

38. Лf5 Кg5 39. Л : f6 Фg7 40. Фf5+ Крh8 41. Cb2. Черные сдались.

Пожалуй, самая большая неожиданность старта — это неудачная игра трехкратной чемпионки СССР Александрия. Черными она уже потерпела два поражения. В игре Александрия проскальзывают некоторые признаки усталости.

В борьбу с этими тремя известными мастерами смело включилась молодая тбилисская перворазрядница Т. Хугашвили. Правда, в первом туре она не смогла использовать заметный перевес против экс-чемпионки мира О. Рубцовой. Зато в дальнейшем одержала подряд три победы. Ее победное шествие было остановлено только в пятом туре, когда Хугашвили потерпела первое поражение от Е. Рубцовой. Перворазрядница вошла в лидирующую группу и сделала определенную заявку на получение звания мастера.

31 мая заканчивается первая часть турнира и участницы переезжают в Гори. Там будут сыграны заключительные шесть туров.

ВЕНГРИЯ

В ВОСЬМОЙ раз проводится международный женский турнир, посвященный памяти венгерской революционерки и шахматистки Хаманното, погибшей от рук фашистских захватчиков. Соревнование проходит в 120 километрах от Будапешта на озере Балатон, где, кроме международного мастера из Баку Татьяны Затуловской, выступают еще 13 шахматисток.

После трех туров Т. Затуловская стала единоличным лидером с тремя победами — над югославкой Т. Вуйнович, венгернами М. Порубской и Л. Хонфи. У Э. Садаи — 2½ очка. По 2 очка набрали Парубски, М. Теодореску и Райхер (обе — Румыния), Ж. Вереци (Венгрия).

Ни пуха, ни пера, ни... пугцванга!

В МЕХИКО прибыли советские футболисты. Здесь они проводят последние тренировки перед тем, как 31 мая на стадионе «Ацтека» встретиться с хозяевами поля в первом матче чемпионата мира.

По всему видно, что команда решила всесторонне подготовиться к непривычным условиям Мексики, где даже фигуры на шахматной доске хранят национальный колорит.

На снимке фотокорреспондента ТАСС С. Сычева: старший тренер Г. Д. Качалин (крайний справа) «проверяет» защитника В. Афонина. За игрой наблюдают (слева направо) Г. Еврюжихин, врач команды С. Мышалов и М. Хурцилава.

64

РЕДАКТОР Т. В. ПЕТРОСЯН.
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАССКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 22 (100) | ВЫХОДИТ ПО ПЯТНИЦАМ | ЦЕНА 5 КОП. | Наш адрес: Москва, ул. Архипова, 8. Телефон 294-79-70.

Л-35078 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 2957.