СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

ТРЕТЬЯ ПИРАМИДА

Перед матчами претендентов

стр. 4—5

НОВАЯ ФОРМУЛА ОЦЕНКИ

Предложение специалистов

стр. 6—7

ТУРНИРНЫЙ ПОЛДЕНЬ

«Таллин-71» комментирует Михаил Таль

стр. 10—11

ПЕРЕХОД В ПЕШЕЧНЫЙ ЭНДШПИЛЬ

Учитесь правильно играть

стр. 13

ПЕРЕД ПРАЗДНИКОМ

Интервью дает чемпионка страны по шашкам Елена Михайловская

В канун 8 Марта чемпионка мира Нона ГАПРИНДАШВИЛИ: «Читательницам «64», всем шахматисткам — крепкого здоровья, большого счастья, творческих успехов».

5 — 11 МАРТА 1971 г. № 10 (140)

ИЗДАЕТСЯ с 1968 г.

64

Еженедельное приложение к газете «Советский спорт»

Снимок этот сделан в редакции нашего еженедельника. Здесь же мы задали чемпионке СССР **Алле КУШНИР** несколько вопросов.

— Тяжело далась золотая медаль!

— Сами видели... Раннику — труднейшая соперница для любой шахматистки, и я ее очень уважаю. Это не реверанс задним числом. Еще в 1961 году, когда она вышла в финал первенства страны, я заявила, что Майя сразу же станет чемпионкой. Но она сделала это «только» на следующий год. Раннику заставляет противницу работать все 5 часов, постоянно изыскивает шансы, ведет изнурительную счетную борьбу.

— Что вы испытывали, когда соперница получила перевес в 2 очка на столь короткой дистанции!

— Прежде всего отнеслась к этому философски. Приехала уставшая из Бевервейка, играю плохо — сегодня я просто не заслуживаю победы, не судьба. С другой стороны, страшно захотелось себе самой доказать, что могу выиграть у Раннику, наконец, хоть одну партию. (Этого мне не удавалось сделать с 1964 года).

— Вы впервые стали чемпионкой страны, а между тем успели уже сыграть два матча за мировое первенство...

— Понимаю вас. Я выступила в первенстве СССР в 7-й раз. С 1958 по 1963 год играла во всех чемпионатах, и в последних двух из них уже была в призовой тройке, но дотянуться до почетнейшего титула так и не «успела»: попала в орбиту розыгрышей мирового первенства и — закружилась. Но дело, разумеется, не только в этом. Любой чемпионат СССР (даже неотборочный) сильнее почти любого международного турнира. Возможно, сильнее даже турнира претенденток — там только нервотрепки больше, а состав у нас значительно ровнее.

— Итак, вы по-прежнему утверждаете, что советские шахматистки абсолютно сильнейшие в мире!

— Безусловно. Уверена, что не меньше 2-х из 3-х первых мест в межзональном турнире достанутся нашим представительницам. Ну, а чтобы завоевать все три места, потребуется приложить побольше усилий, потребуется наконец и турнирное счастье.

Счастье вообще необходимо в жизни, и, пользуясь случаем, я хочу пожелать его всем шахматисткам в канун Международного женского дня.

В канун 8 Марта мы задали экс-чемпионкам мира два вопроса: 1) Что бы вы хотели пожелать всем советским шахматисткам и в первую очередь — участницам межзонального соревнования? 2) Каковы ваши личные планы?

Людмила РУДЕНКО, чемпионка мира 1950—1953 гг.

1. Всем — здоровья, хорошего настроения, творческих достижений. Успеха же спортивного желаю прежде всего моей избраннице Аллочке Кушнир. Давно уже не приходилось видеть шахматистку с такими волевыми качествами. Проигрывать в коротком матче на первенство страны 2 очка и суметь победить! Наверное, многие мужчины были бы счастливы иметь эти самые «женские нервы»...

2. Играть, играть и еще раз играть! Не правда ли, странная жадность для 67-летнего человека? Но вот я сейчас выступаю в чемпионате Ленинграда, иду пока на втором месте, но имею тайную мысль побороться за первенство. А вообще-то титулы меня теперь не очень интересуют — играя с более юными, сама как бы молодеешь, появляются и новые друзья. В таких условиях просто глупо бросать шахматы, и я делать этого не собираюсь.

Ольга РУБЦОВА, чемпионка мира 1956—1958 гг.

1. Счастье — оно необходимо всем людям! И участницам межзонального турнира тоже. Надеюсь в числе его победительниц увидеть только советских шахматисток и среди них свою дочь Елену.

2. В отличие от моей подруги Людмилы Руденко я давно собираюсь оставить шахматы в покое. Да вот все не получается. Муж—мастер, дочь—мастер, теперь два сына близки к выполнению нормы кандидата в мастера. Приходится поддерживать спортивную форму, необходимую для успеха в соревнованиях на первенство... семьи.

Елизавета БЫКОВА, чемпионка мира 1953—1956, 1958—1962 гг.

1. Желаю всем шахматисткам, чтобы число их значительно увеличивалось к каждому Дню 8 Марта. Советским участницам предстоящих межзональных соревнований — больше смелости, решительности, находчивости. Творческих успехов и побед на самом высоком уровне.

2. Планами полна голова. Я давно занимаюсь историей шахмат и еще в 1962 году подготовила работу «Женщина в шахматном искусстве». Очень хочется, чтобы она, наконец, увидела свет. «В чернильнице» немало материалов, посвященных этой, так волнующей меня теме. К сожалению, играть приходится все меньше... Работать, работать и еще раз работать!

М. БЕЙЛИН

ТРЕТЬЯ ПИРАМИДА

ТУРНИРЫ по круговой системе, не говоря уже о соревнованиях по шевенингенской или швейцарской, в долгой истории шахмат — изобретение сравнительно молодое. О матчах этого не скажешь. Матч, единоборство в серии партий, заложен в самой природе шахмат. Один выигрыш еще не доказывает преимущества в силе, возможна случайность. Сколько же партий нужно для того, чтобы превосходство было доказано закономерно?

Первого чемпиона мира В. Стейница короновали, как известно, после его победы над И. Цукертортом в 1886 году. Соперники сыграли 20 партий (12,5 :7,5), а переговоры перед матчем продолжались, между прочим, три года. В. Стейниц и Э. Ласкер правили в общей сложности более полувека, затем конвейер пошел быстрее, но выбор претендента оставался прерогативой шахматного монарха до конца сороковых годов нашего века. Разумеется, претендент всегда был один. Матчи, как правило, проводились длинные. После смерти А. Алехина в 1946 году шахматный мир эпохи чемпионов впервые оказался без короля. В это же время в ФИДЕ вошла Советская шахматная федерация, ФИДЕ приобрела авторитет, достаточный для решения главной проблемы. Претендентов на пустующий трон оказалось пять, и единожды чемпиона определили в матч-турнире. В отсутствие чемпиона монархию ограничили. Раз в три года шахматному королю вменили в обязанность отчитываться перед миром — сыграть матч из 24-х партий с первым претендентом. Претендентов же постановили отбирать в турнирах. И загремела шахматная молотилка.

Правила игры уже долгие годы остаются без изменений, правила же соревнований понемногу все время корректируются. Ценность турниров оказалась под сомнением. Раздавались голоса о том, что чемпионом мира является сильнейший матчевый игрок, стало быть логично и претендента на эту роль отбирать в матчах. Кроме того, в турнирах волей- неволей выявляется группа участников, теряющих шансы на победу. По ходу дела эта группа растет, и не всякий сохраняет способность играть в полную силу. Однако любая партия может определить победителя, и это открывает простор для случая, фатальным оказывается порядок встреч, жеребьевка.

В турнирах претендентов всегда выступала целая шеренга советских шахматистов, это отражало вес нашей шахматной школы, но нравилось далеко не всем. На страницах иностранных газет нет-нет, а появлялись объяснения неудач зарубежных шахматистов необходимостью борьбы против «команды» русских. Перейти к матчевому отбору первого претендента предложила Федерация СССР. ФИДЕ одобрила матчи, их пришлось сделать короткими, по десять партий в первом и втором туре, 12 — в третьем, финальном. Это был довольно смелый эксперимент — господствовало мнение, что короткий матч не выявит истинного соотношения сил.

На старт допустили восемь претендентов, в бескомпромиссных схватках в «живых» должен остаться один! При равном счете — дополнительные встречи, если дело затянется — даже жребий! Последний шокировал истых шахматистов: шахматы ведь не кости, причем же тут жребий? И вот восемь избранных построили в 1965 году первую пирамиду.

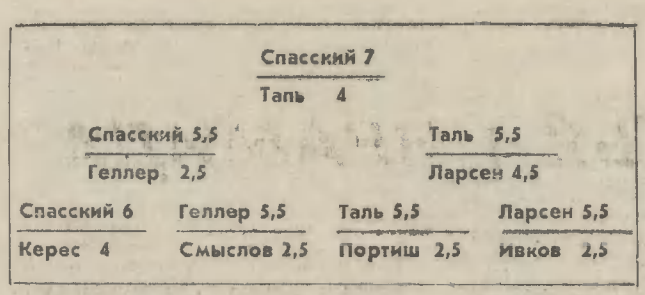
Борис Спасский поднялся на вершину ее, но, потерпев в 1966 году поражение в матче с чемпионом мира Тиграном Петросяном, должен был принять участие в строительстве второй ступенчатой пирамиды в 1968 году.

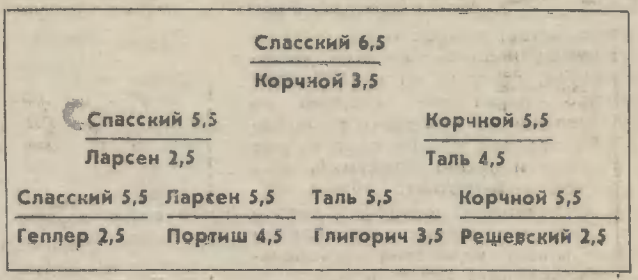
До жребия дело не дошло ни разу. В десяти матчах потерпевший был нокаутирован досрочно. В прессе не отмечалось сетований на случайность, на неубедительность какого-либо исхода. Пожалуй, все партии соперники играли на максимальном напряжении — ведь участник матча до последнего вздоха не считает себя аутсайдером, не теряет надежды. Многим зрителям матчи пришлись по душе.

Борису Спасскому матчевая система, казалось бы, должна была особо понравиться — пять из десяти побед раньше срока — дело его рук. Комментаторы подмечали его поразительную универсальность и психологическую изощренность. Он менял акценты в борьбе, меняя соперников, заставлял бороться в неудобных для их творческих вкусов позициях и т. д. Однако имениннику праздник пришелся не по душе.

— Нервотрепка, снижение творческого уровня. Нет никакого желания еще раз играть претендентские матчи, — надо возвращаться к турниру претендентов — вот что, глубоко обдумав и прочувствовав ситуацию, говорил Б. Спасский.

В турнире из восьми претендентов в героях оказываются занявшие 1, 2-е, а то и 3-е место, занял 4-е — молодец! Даже 5-е место — почти молодец. Вторые места П. Кереса в турнирах претендентов выглядят в современной шахматной истории как удивительные достижения. Турниры





оставляют многим участникам большие надежды, не подрывают веру в них у почитателей. Участник турнира — одновременно спортсмен и артист. Матчи же безжалостны, как бой гладиаторов.

При известной вольности можно сказать, что турнир относится к матчу, как теннис к боксу. Теннисист, проиграв, уходит на собственных ногах, побитого боксера нередко уносят.

Претенденты — строители шахматных пирамид взроптали. Большинство мечтало возвратить не такие уж и плохие турниры претендентов. В конце концов они тоже очень четко определяли сильнейшего, а неспортивное поведение мерещилось в основном тем, кто в турнирах не играет, «подкидывает» чужие очки и склонен видеть козни повсюду. Практика говорит, что часто земляки сражаются особо остро.

В 1968 году на конгрессе в швейцарском городе Лугано горячо дебатировалось наше предложение о восстановлении в правах турнира претендентов. Центральный комитет ФИДЕ рекомендовал остановиться на турнире претендентов, президент Фольке Рогард провел предварительное голосование для выяснения «позиции» — победил турнир. Дело было вечером, на утро состоялось окончательное голосование, и оказалось, что представителям ряда стран, не обладающим сколь-нибудь значительной шахматной мощью, ночью приснились вещие сны — они развернулись на 180°. Матчи набрали чуть более пятидесяти процентов голосов и на этот раз уцелели.

Тогда, в Лугано, я спросил у Бента Ларсена, почему он не поддерживает турнирной системы будучи великолепным турнирным бойцом? Датчанин ответил, что ему, действительно, турниры нравятся больше, однако журналисты относятся к ним с подозрением и с прессой тоже надо считаться.

Единственным последовательным почитателем системы матчей остается Виктор Корчной, не зря его считают самым свирепым шахматистом в мире. Так или иначе, но проект строительства третьей ступенчатой пирамиды на костях восьми гроссмейстеров был утвержден, приближается май, пора возведения первого этажа.

Профессору М. Эйве с самого начала его президентства пришлось столкнуться с неизбежными при матчах трудностями шахматной дипломатии. Будь турнир, и все кристально ясно — такого-то числа приезжайте, пожалуйста, в такой-то город, либо на такой-то остров. И разговорам конец. Сейчас начался март, но многое в тумане. Летят телеграммы, составляются письма, президент путешествует... Потом первый этап останется позади, уцелеют четверо претендентов, и снова раунд переговоров.

Президент еще до того, как почувствовал тяжесть предматчевой дипломатии, высказывался за турнир претендентов. О его наметках и решении внести предложения к конгрессу в Ванкувере (Канада) уже говорилось в «64» № 9.

Любопытная деталь — именно М. Эйве сыграл множество коротких матчей, это было с 1920 по 1931 г., среди его партнеров были А. Алехин, Х.-Р. Капабланка, Е. Боголюбов и другие.

Восемь гроссмейстеров точат мечи перед майскими поединками. **Т. Петросян** впервые, после утраты титула чемпиона мира, выступит в претендентских матчах. За плечами у него три матча на мировое первенство, изнурительных, полнометражных и один короткометражный матч за золотую медаль чемпиона СССР с Л. Полугаевским. Надежный и тонкий позиционный стиль Т. Петросяна был всесторонне освещен за годы его чемпионства. Общее мнение сводится к тому, что это стиль игрока матчевого в первую очередь. В матче непробиваемость вознаграждается выше, чем в турнире. Противник Т. Петросяна — **Роберт Хюбнер** (ФРГ) имеет в активе единственный успех мирового класса — турнир на Мальорке, а также молодость. Со времен М. Таля никто не попадал в благородное общество претендентов столь стремительно. Аккуратный, уравновешенный стиль студента сейчас стал предметом изучения шахматных профессоров.

Виктор Корчной в прошлом состязании претендентов уступил лишь Спасскому, ставшему затем чемпионом мира. Нынешнее состязание для Корчного второе. Он способен очень объективно оценивать свою спортивную форму, и это дает важные козыри. Его противник **Ефим Геллер** играл три претендентских матча, проиграл два, но оба раза тоже Б. Спасскому. Несомненно, произойдет мощное столкновение.

Бент Ларсен дважды занимал третье место в матчевых пирамидах прошлых лет (он победил в дополнительных матчах за III место Геллера и Таля). Его опыт грандиозен, так же как и оптимизм. Поражения не выбивают из колеи. Такая устойчивость напоминает игрушку ваньку-встаньку — Ларсена никак нельзя повалить. Б. Ларсен взял много первых призов в прекрасных турнирах. Послужной список его соперника **Вольфганга Ульмана** (ГДР) скромнее, но весьма солиден.

Четвертый матч привлекает особый интерес. **Роберт Фишер** (США) после длительного перерыва вступил в борьбу за мировое первенство. Его успехи в последнее время весьма впечатляющи. За доской Р. Фишера отличает железная логика, последовательность, стремление к победе. Однако, пока матч не начнется, нельзя отделаться от воспоминаний о том, что по отношению к соревнованиям Фишера отличает отсутствие логики, последовательности и «стремление к побегу». Во всяком случае Фишер добился того, что действия его невозможно предугадать.

Марк Тайманов не скрывает, что он доволен жребием. Кое-кого это обрадовало, приятно видеть законченного оптимиста и бойца, кое-кого, из числа крайних фишеропоклонников, вывело из себя. Бой намечается горячий. Любые результаты вызовут страстные крики на трибунах.

Наступили золотые недели для любителей шахматных прогнозов. Широкие круги ждут прогнозов, и комментаторы спешат. Чем ниже квалификация комментатора, тем безапелляционнее прогноз... Конечно, прогноз штука хорошая, интересная, но хочется, чтобы вещатели шахматных судеб не забывали, что любой претендент прилично играет в шахматы и может показать такое, что прогнозисту в голову не приходит. А уж если потребность возвеличить одного и охаять другого неукротима, то стоит попробовать силы на бегах. Лошади, во всяком случае, не обижаются.

Близится май, светлый месяц радости и... шахматных бурь.

В конце марта в Брюсселе встретятся в матче **В. Смыслов** и **Л. Портиш**. Матч знаменитых шахматных тяжеловесов напомнит претендентам, что у них есть достойные дублеры...

В. АРЛАЗАРОВ, кандидат физико-математических наук

НОВАЯ ФОРМУЛА

Всю проблему в целом можно условно разбить на части. **Во-первых,** встает вопрос о том, нужно ли вообще вводить систему коэффициентов, полезна ли она? **Второй вопрос** — какая же система из большого числа имеющихся должна быть введена или ни одна из них не годится и нужно придумать нечто новое? **В-третьих,** нужно решить ряд организационных вопросов. Среди них вопрос о присвоении званий, о взаимодействии национальных федераций с ФИДЕ и т. п.

Мы не будем подробно обсуждать первую часть проблемы, так как об этом уже много раз говорилось. Вывод был таков: система коэффициентов полезна, нужна, даже необходима. Мы вполне с этим согласны. На каверзный вопрос — «кому нужна и для кого полезна?» — можно ответить: «система коэффициентов будет содействовать прогрессу шахмат как во всем мире, так и в рамках любой национальной федерации».

М. Ботвинник в одном из своих выступлений сказал: «Лучше иметь плохую систему коэффициентов, чем не иметь никакой». И, конечно же, лучше иметь хорошую систему коэффициентов, чем плохую.

В настоящее время известно более десятка различных систем коэффициентов. Многие из них функционируют внутри национальных федераций уже не один год. Подробно об их особенностях рассказывает Р. Кларк в статье «Системы индивидуальных коэффициентов» («64», № 31, 1969). Автор статьи останавливается также на трудностях, возникающих как в процессе «эксплуатации» различных систем, так и присущих им фактически, от «рождения».

Сейчас наиболее приемлемой считается система профессора Эло. Возглавляемая им группа проделала большую работу, проведя статистический анализ результатов многих тысяч партий. В итоге была построена кривая, позволяющая определять наиболее вероятный исход встречи двух противников в зависимости от разности их квалификационных уровней. Этим был сделан большой шаг вперед. Другой зарекомендовавшей себя системой коэффициентов является система Инго. Группа Эло и организация Инго ведут вычисления в международном масштабе и ежегодно составляют квалификационные списки сильнейших шахматистов.

В каждой из систем основным ее рабочим инструментом является формула, определяющая коэффициент шахматиста после соревнования. Однако, как у Эло, так и в системе Инго, эта формула имеет очевидные «врожденные» недостатки.

В Инго-системе она выглядит так (с точностью до знака):

$$\Delta R = 25\frac{W - 0{,}5n}{n+1} + \frac{R_{турн} - R_я}{4} \quad (1)$$

где ΔR — приращение коэффициента в результате соревнования;

n — число сыгранных партий;

W — число набранных очков;

$R_я$ — коэффициент оцениваемого шахматиста;

$R_{турн}$ — средний коэффициент турнира.

Сразу видно, что формула (1) сильно зависит от процентного результата и почти не зависит от длины турнира. Действительно, если шахматист, играя с равными соперниками, набрал 75% очков в 8 партиях, то он улучшит свой коэффициент на 5,5, а в 16 партиях только на 5,8.

В системе Эло соответствующая формула имеет вид:

$$\Delta R = к\,(W - W_e) \quad (2)$$

где $к$ — постоянный коэффициент;

W_e — ожидаемое число очков.

Здесь мы видим другую крайность: при одном и том же процентном результате ΔR увеличивается прямо пропорционально числу сыгранных партий. Если теперь формулу (2) применить в той же ситуации, то окажется, что добавка к коэффициенту, полученная в 16 партиях, будет ровно вдвое больше, чем в 8 партиях. Интуиция подсказывает, что истина находится где-то посредине. При этом искусственные меры — типа введения поправочных коэффициентов и наложения различных ограничений на число играемых партий, применяемые в обеих системах, могут только завуалировать возникающие искажения.

Формула Эло имеет еще недостаток другого рода — она **не является сбалансированной,** т. е. сумма коэффициентов всех участников турнира или даже матча меняется после соревнования. Это происходит вследствие того, что коэффициент к устанавливается персонально для каждого шахматиста в зависимости от его уровня и от количества сыгранных за определенный период партий. Отсутствие баланса создает различные неудобства и может привести к тому, что все коэффициенты будут постепенно «сползать» вниз или, наоборот, расти. В такой подвижной системе шахматные звания нельзя жестко привязать к шкале коэффициентов, хотя такая возможность была бы весьма удобной и желательной.

Вообще говоря, **система коэффициентов должна быть такой, чтобы один шахматист не мог оказаться в более выгодном положении по сравнению с другими ни случайно, ни преднамеренно.** Рассмотрим следующий пример.

У двух шахматистов — одинаковый коэффициент. Первый из них сыграл в некотором турнире 20 партий и превысил ожидаемый результат, а второй сыграл 20 партий в двух коротких турнирах такой же квалификации, показав тот же процентный результат в каждом из турниров. Тогда в системе Эло первый шахматист добавит к своему коэффициенту больше, чем второй. Чтобы лучше разобраться в этой ситуации, сделаем небольшое отступление. Пусть шахматист, участвуя в некотором соревновании, сыграл n партий и набрал W очков. Как оценить его результат? Разумно считать, что эта оценка при одном и том же конечном результате W очков не должна зависеть от того, двигался ли шахматист по турнирной дистанции равномерно или нет. В противном случае пришлось бы привязываться к результату каждой отдельной партии, что трудно осуществимо по техническим причинам и в достаточной мере бессмысленно (например, имела бы значение жеребьевка, определяющая порядок туров). Мы будем считать, что движение шахматиста происходит равномерно, и в каждой партии он набирает $\frac{W}{n}$ очков.

Теперь можно сформулировать требование, которому должна удовлетворять формула, оценивающая выступление шахматиста: она должна обладать свойством аддитивности. В наших условиях это означает следующее: формула должна быть такова, что, как бы мы ни дробили дистанцию турнира на отдельные участки, пересчитывая в их конце коэффициенты участников, конечный результат должен быть одним и тем же, а именно таким, как если бы мы применили формулу к турниру в целом.

Формулы Инго и Эло, так же как и их предшественницы, построены слишком грубо, «на глазок», и не обладают этим свойством. Поэтому их применение приводит, как это было в последнем примере, к различным несообразностям и парадоксам.

Нужную формулу можно получить, если вести пересчет коэффициента после каждой партии. Мы не будем приводить здесь вывода этой формулы, но скажем, из чего мы исходили, и что было получено в итоге.

Считаем, что шкала коэффициентов и вероятностная кривая у нас такие же, как у Эло. Мы не будем заранее задаваться видом формулы, оценивающей соревнование целиком. Это было бы очередной неудачной попыткой уложить природу в прокрустово ложе наших представлений. Установим только, как оценивать результат одной единственной партии. Положим

$$\Delta R = \gamma\,(P - P_e) \quad (3)$$

где γ — константа, устанавливаемая в дальнейшем;

P — результат в партии;

P_e — ожидаемый результат в партии.

Пусть теперь шахматист сыграл в некотором соревновании n партий, причем различных партнеров у него было m. Таким образом, для турнира $m=n$, для матча $m=1$, для матч-турнира $m = \frac{n}{q}$, где q — число кругов.

Ведя пересчет коэффициентов после каждой партии, как было указано выше, получим формулу, оценивающую соревнование целиком, следующего вида:

$$\Delta R = (W - W_e)\,f(n, m) \quad (4)$$

где $f(n, m) = \frac{800m\,(1-\alpha^n)}{n\,(m+1)}$

$$\alpha = 1 - \frac{\gamma\,(m+1)}{800m}$$

Из этой общей формулы, полагая в ней $m=n$ и $m=1$, можно получить в более удобном виде формулы отдельно для турниров и для матчей. Запишем их кратко так:

$$\Delta R_{турн} = (W - W_e)\ T\ (n) \qquad (5)$$

$$\Delta R_{матч} = (W - W_e)\ M\ (n) \qquad (6)$$

Для соревнований с относительно ровным составом участников формулу (4) можно с достаточной точностью представить в следующем виде:

$$\Delta R = [4\ (2W - n) + 0{,}01\ (R_{пр} - R_я)\ n] \cdot \tfrac{1}{8} f\ (n, m) \qquad (7)$$

где $R_я$ — коэффициент данного шахматиста;

$R_{пр}$ — средний коэффициент его противников.

При оценке турниров выраженке $(R_{пр} - R_я)\ n$ в формуле (7) можно заменить более удобным: $(R_{турн} - R_я)\ (n+1)$.

Единственным привнесенным в формулу (4) параметром является коэффициент γ. Из соотношения (1) следует, что, меняя γ, можно регулировать скорость продвижения шахматиста по шкале коэффициентов. Если γ взять очень большим, то систему начнет лихорадить. Шахматист, сыграв лучше ожидаемого, продвинется далеко вперед, а при следующем и неизбежном неуспехе откатится на прежние рубежи. При маленьком γ картина будет обратной: нормы ужесточатся, система станет слишком консервативной. Естественно поэтому выбрать γ таким, чтобы наши привычные представления не нарушались. Формула сохраняет смысл при $0 < \gamma < 400$.

Интервал разумных значений будет примерно таким: $20 < \gamma < 40$.

Рассмотрим для иллюстрации пример турнира, где играют 8 мастеров и 6 кандидатов в мастера. Пусть кандидат в мастера набрал 8 очков из 13. Тогда при значениях γ, равных 20, 30 и 40, он добавит к своему коэффициенту, соответственно, 60, 83 и 103. Будем считать в дальнейшем, что γ у нас равно 30. Чтобы производить расчет по формулам (5), (6) и (7), достаточно раз и навсегда вычислить значения функций $T(n)$ и $M(n)$ для разных n и иметь их в виде небольшой таблички. Машина посчитала и напечатала нам эти значения для $1 \leqslant n \leqslant 40$. Популярная величина $T(13)$ оказалась равной 23,7. Вообще, формулу для ΔR можно связать с производной вероятностной кривой, но это уже слишком специальный вопрос.

Формула (4) отличается от формулы Эло двумя обстоятельствами: во-первых, она обнаруживает разницу между турнирами и матчами; во-вторых, она показывает, что зависимость между ΔR и n является нелинейной, т. е. более сложной, чем прямая пропорциональная зависимость. Посмотрим, как это проявляется в конкретной ситуации. Пусть, к примеру, шахматист играет матч или турнир с равными противниками и набирает 75% очков. В следующей таблице указана добавка к коэффициенту, которую он при этом получит в зависимости от вида соревнования и его длины.

n	матч	турнир
4	27	28
8	46	52
16	71	90
24	85	118

Из приведенной таблицы видно, что турнирные достижения оцениваются выше матчевых. Содержательно, это является следствием того, что изменение коэффициента шахматиста в процессе матча оказывает сильное воздействие на коэффициент его соперника. Действительно, если шахматист по ходу матча добавил к своему коэффициенту, скажем, 20, то тем самым он уменьшил коэффициент соперника на 20 и затруднил себе продвижение вперед. В турнире же с десятью противниками он, в аналогичной ситуации, сумеет поколебать их средний коэффициент только на $\frac{20}{10} = 2$.

Другими словами, в случае успешного выступления в матче шахматист сильно «компрометирует» своего соперника и вынужден половину своего успеха «списать» за счет слабого (в смысле ожидаемого) результата партнера. Собственно, всегда и считалось, что высокий результат, показанный в достаточно длинном турнире, является более надежным показателем силы игры, чем аналогичный результат в матче. Эта степень «недоверия» к матчу получает точное количественное выражение в приведенной выше таблице. При этом расхождение между оценками турниров и матчей достигает внушительной величины, порядка 20%—30%. Как видно из таблицы, ошибки могут быть еще большими из-за линейности формулы Эло.

Подведем итоги. Всякая достаточно разумная система коэффициентов, как система с обратной связью, является саморегулирующейся, т. е. она стремится уменьшить возникающие в ней рассогласования. Поэтому система Инго, система Эло и ряд других дают в целом правильную картину. Результаты, полученные в этих системах на достаточно больших отрезках времени, практически совпадают. Однако «в малом», от турнира к турниру, возникают довольно большие искажения. Так как систему коэффициентов хотят использовать в качестве инструмента отбора к различным соревнованиям, то искажения, даваемые формулой Эло, представляются недопустимыми. Мы предлагаем оценивать выступление шахматиста по формуле (4).

В развернувшейся вокруг коэффициентов Эло полемике очень часто смешивают разные понятия, получая невообразимое варево из коэффициентов, подтверждений, званий и норм. Мы считаем, что вопрос о том, как присваивать звания в условиях действующей системы коэффициентов, не является принципиальным, и его можно решить многими способами. Например, разбив шкалу коэффициентов на зоны по 200 единиц, можно считать, что шахматист имеет разряд, соответствующий зоне, в которую попадает его коэффициент. Можно вообще отказаться от младших разрядов, сохранив звания от мастерского и выше, которые присваиваются пожизненно, как и в других видах спорта. При этом каждый начинающий получает коэффициент 1.000 и может его наращивать, участвуя в турнирах. Ликвидация разрядов в детских шахматах не уменьшит стимула к совершенствованию, а скорее наоборот, т. к. коэффициент является более тонкой и интересной «игрушкой», чем ныне действующая система разрядов.

Сейчас шахматист либо одним махом преодолевает квалификационный барьер, либо остается ни с чем, получая, в лучшем случае, моральное удовлетворение и одновременно расстройство. Коэффициент же, чутко реагируя на успехи и неудачи, будет всегда справедлив к шахматисту.

На наш взгляд, опасности, связанные с географической неравномерностью, сильно преувеличены. Если ФИДЕ будет присваивать международные звания только в тех турнирах, где играет достаточное количество международных мастеров и гроссмейстеров, то никто не сможет получить это звание незаслуженно. Наоборот, в достаточно сильном «внутреннем» турнире, например в чемпионате СССР, можно стать международным гроссмейстером, т. к. в условиях системы коэффициентов можно не требовать, чтобы в турнире непременно играли представители разных стран.

В упомянутой выше статье Р. Кларк говорит о явлении дефляции, которое состоит в хроническом «сползании» всех коэффициентов системы вниз и вызывается в основном быстрым ростом молодых шахматистов. Чтобы защитить систему от дефляции, нужно по мере надобности проводить ее корректировку. При этом задача упрощается, если система является сбалансированной. Возможно, например, такое решение. Просуммируем добавки, полученные быстро растущими шахматистами за определенный период времени, и полученную сумму разделим между абонентами системы пропорционально числу сыгранных ими за тот же период партий. Этим же будет частично создан «временной дрейф».

Вообще, вопросов, связанных с функционированием системы, довольно много. Часть из них может быть решена только в процессе практического применения, но принципиальных трудностей здесь нет.

До 1 апреля 1971 г. федерации имеют право вносить в ФИДЕ предложения по системе коэффициентов. Срок близится, и нашей федерации следует, наконец, провести квалифицированное обсуждение важных вопросов.

А. БИТМАН, мастер

ОЦЕНКИ

Система коэффициентов... Авторы публикуемой сегодня статьи — высококвалифицированные шахматисты и математики, одни из создателей шахматной программы для ЭВМ, победившей в 1967 г. в матче по телеграфу американскую машину со счетом 3:1.

ТУРНИРНЫЙ ПОЛДЕНЬ

Сообщает специальный корреспондент «64» экс-чемпион мира Михаил ТАЛЬ

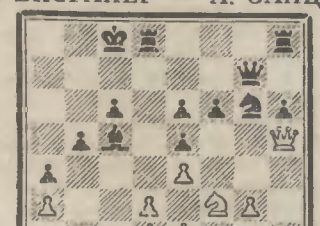
Сейчас, когда сыграна половина турнира, можно предположить, что борьба за первое место будет вестись между квинтетом советских гроссмейстеров: Д. Бронштейном, А. Зайцевым, П. Нересом, Л. Штейном и М. Талем.

Эта пятерка достаточно кучно расположилась в головной группе. Хотя результат лидеров довольно высок — от 6 из 7 до 5 из 7, тем не менее нельзя говорить, что победа достанется им малой кровью. Сохраняет возможность в борьбе за самые высокие турнирные места и разыгрывающийся И. Ней. Выше пятидесятипроцентного рубежа находится и старейший участник этого международного соревнования венгерский гроссмейстер Г. Барца.

Впрочем, делать какие-либо прогнозы еще очень и очень рано, так как основные события, в том числе и поединки между лидерами, еще впереди. Так, в предпоследнем туре состоится встреча двух самых прославленных участников Бронштейна и Кереса, а в последнем скрестят шпаги такие пары: Ней — Зайцев, Штейн — Бронштейн и Керес — Фурман.

Далеко не всегда спортивный результат в таблице отражает действительное положение вещей. Если бегло взглянуть на графу американского гроссмейстера А. Бисгайера, то вереница ничьих в ней настраивает на унылый лад. В действительности же он один из самых интересных участников турнира и каждую партию играет очень свежо и изобретательно. Вот тому пример.

А. БИСГАЙЕР — А. ЗАЙЦЕВ



24. c4! Недвусмысленно подчеркивая намерение атаковать ненадежно прикрытого короля черных. После двадцатиминутного обдумывания (кстати, это пока единственная на турнире партия, где дальневосточник полностью использовал свои два с половиной часа) А. Зайцев сыграл **24. . . Фf7.**

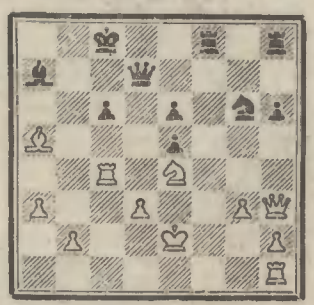
После партии он сказал, что долго рассчитывал любопытную жертву двух фигур: 24. . . b4 25. ab C : b4 26. C : b4 Kf4+ 27. gf Фg2+ 28. Крe3 ef+ 29. Кр : f4 Л : d3. Теперь угрожает 30. . . Л : f3 31. Ф : f3 Фg5×. Однако после 30. Лhg1 e5+ 31. Крf5 Л : f3+ 32. Крe6 белый король не только надежно укрывается, но и активно способствует ведению атаки на предводителя черных.

25. Фh3 (Угрожало Kf4+) **Фd7 26. Ke1 bc.** Тяжелое, но практически вынужденное решение.

27. Л : c4 Ca7 28. Ca5. Заманчивый ход, который, однако, дает черным передышку для создания контригры. Значительно капитальнее 28. Лf1!

28. . . Лdf8 29. Kf3 f5! 30. Kd2. Все дело в том, что на 30. Лhc1 черные играют 30. . . fe 31. de (Как будет видно из дальнейшего, промежуточный шах — 31. Л : c6 только ухудшает позицию, так как ослабляется пункт e4). 31. . . Л : f3 32. Кр : f3 Фd3+ 33. Крg2 Kf4+ 34. gf Лg8+, и белые вынуждены отдать ферзя.

30. . . fe 31. K : e4.



31. . . Лf3! Белые предприняли кое-какие меры против жертвы на f3, тем не менее она оказывается возможной и здесь.

За доской Я. Смейкал (Чехословакия) и М. Таль (СССР).

32. Л : c6+ Крb8 33. Лd6. (А как еще прикрыть поле d3? 33. . . Лe3+ 34. Крd2 Фb5 35. Cc3 Kf4! 36. Фf1 Лe2+ 37. Ф : e2! Ответная жертва, оставляющая за белыми хорошую игру. **37. . . K : e2 38. Кр : e2 Cd4! 39. Лf1!** Открытую линию необходимо занять. Теперь активное положение белых фигур полностью компенсирует их небольшой материальный урон. Поэтому по предложению дальневосточного гроссмейстера здесь была зафиксирована ничья.

Интересную партию, имеющую определенное теоретическое значение, сыграли между собой талинцы.

И. НЕЙ — П. КЕРЕС

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cf4 0—0 6. Лc1 dc 7. e4 c5 8. dc Ф : d1+ 9. Л : d1 Ka6 10. c6 bc 11. C : c4 Kc5 12. Kd4 Cb7 13. f3 Kf : e4 14. fe e5 15. Ce3 ed 16. C : d4 K : e4 17. C : g7 Кр : g7 18. 0—0 K : c3.

19. Лd7 Ke2+ 20. C : e2. Возможно было 20. Крh1 Cc8 21. Лf : f7+ Л : f7 22. Л : f7+ Крh6 23. C : e2 Ce6 24. Лc7 C : a2 25. Л : c6 Лe8 26. Cf1! (но не 26. Лc2 Cb3 27. Лd2 Cc4). При продолжении, избранном белыми, они остаются без пешки, но крайне ограниченный материал не позволяет черным рассчитывать на что-либо серьезное.

20. . . Cc8 21. Лc7 Ce6 22. Cf3 Лfc8 23. Л : c6 C : a2 24. Лa1 Л : c6 25. C : c6 Лc8 26. Ce4. Ничья по предложению черных. Хотя и здесь они могли остаться с лишней пешкой — 26. . . Ce6 27. Л : a7 Лc4.

Венгерский гроссмейстер Г. Барца принял участие в создании двух короткометражных партий. Началось, правда, с неприятности. Играя с автором этих строк, он уже на десятом ходу остался без фигуры.

Г. БАРЦА — М. ТАЛЬ

Венская партия

1. Kf3 g6 2. g3 Cg7 3. Cg2 d6 4. d3 e5. У нас с Барца эта позиция стала своего рода табией. Мы с ним так уже играли дважды: в Цюрихе (1959 г.) и в Гаване (1963 г.). В обеих встречах дебют складывался благоприятно для чер-

ных, и сейчас можно было лишь опасаться какого-либо усиления.

5. e4 Кс6 6. Кс3 Кge7 7. Се3 0—0 8. Фd2 Кd4. Делая этот ход, я видел, что со стороны черных возникает угроза Сс8 — h3, но не находил возможности, как белые могут не воспрепятствовать этому. Однако неожиданно последовало.

9. Ке2??

9. . . Сh3! Выясняется, что материальные потери для белых неизбежны. Как объяснил после партии Барца, у него почти такая же позиция (ох уж это «почти!») встретилась пару недель тому назад в партии с Л. Сабо. Но лишь с той (очень существенной!) разницей, что белый король находился уже на g1. В создавшемся положении относительно меньшим злом для белых было 10. 0—0, оставаясь без качества.

10. Кf : d4 С : g2 11. Лg1 ed 12. К : d4 c5. Здесь уже можно было опустить занавес, поскольку у черных лишняя фигура. Партия закончилась так:

13. Кb5 Сf3 14. g4 d5. Проще 14. . . Фd7 и 15. . . С : g4.

15. С : c5 Лc8 16. Са3 de 17. de Фb6 18. С : e7 Ф : b5 19. С : f8 Ф : b2 20. С : g7 Кр : g7 21. Лc1 Лd8 22. Фе3 Ф : c2 23. Крf1 Лd1+. Белые сдались.

Однако через несколько дней ветеран реваншировался еще быстрее.

Г. БАРЦА — А. ЗАЙЦЕВ

Дебют Рети

1. Кf3 d5 2. g3 Сg4 3. Сg2 Кd7 4. c4 dc 5. Ка3 c6 6. К : c4 Кb6 7. Фc2 К : c4 8. Ф : c4 Се6 9. Фc2 Кf6 10. Кg5 Сc8. (О такой ли участи мечтал белопольный слон, входя в игру на втором ходу?!) **11. Фc4 e6 12. d4 Се7 13. 0—0 0—0 14. b3 Cd7 15. Cb2 Лc8.** (Точнее было немедленное 15. . . Фа5). **16. Фd3 Фа5.** А теперь это уже запаздывает.

Международные мастера Х. Вестеринен из Финляндии и представитель Монгольской Народной Республики Л. Мягмарсурен (справа).
Фото П. Кузнецова (ТАСС).

17. d5! Лfd8. После 17. . . g6 у черных была бы только тяжелая позиция, теперь же они проигрывают.

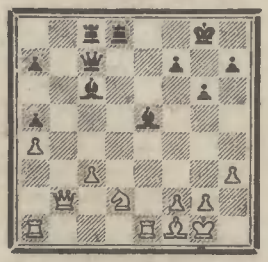
18. С : f6 С : f6 19. Ф : h7+ Крf8 20. d6! Ввиду неизбежного мата черные сдались.

После этой партии число участников, не познавших еще горечи поражения, сократилось до четырех...

Я. МЯГМАРСУРЕН — Л. ШТЕЙН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. c3 Кf6 6. e5 Кd5 7. d4 cd 8. cd 0—0 9. Кc3 К : c3 10. bc d6 11. ed Ф : d6 12. a4 Лd8 13. Ле1 Фc7 14. Са3 e6 15. Фb3 Cd7 16. Cf1 Лac8 17. Кd2 Ка5 18. Фb2 Сc6 19. Cc5 b6 20. Cb4 e5 21. С : a5 ba 22. de С : e5 23. h3.



23... С : g2 24. Л : e5 С : f1 25. Лae1 С : h3 26. c4 Фd7 27. Л1e3 Фg4+. Белые сдались.

Г. ДАСКАЛОВ — П. КЕРЕС

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 a6 4. Са4 d6 5. С : c6+ bc 6. d4 ed 7. К : d4 c5 8. Ке2 Кf6 9. Кbc3 Cd7 10. Кg3 g6 11. 0—0 Cg7 12. Ле1 0—0 13. Cf4 Ле8 14. Фd2 Кg4 15. h3 Ке5 16. b3 Кc6 17. Лad1 Кd4 18. Кd5 c6 19. Кc3 Ле6 20. Ка4 Фе7 21. c3 Кb5 22. Cg5 Фf8 23. Се3 h5 24. f3 Лae8 25. Ке2 f5 26. Кf4 Лf6 27. ef Л : f5 28. Кd3 Сc8 29. Кf2.

29... Лd5 30. Фc1 Лde5 31. Cd2 Се6 32. Л : e5 С : e5 33. f4 Cg7 34. Ле1 c4 35. b4 Cf5 36. Кb6 d5 37. a4 Кd6 38. Л : e8 Ф : e8 39. Се3 Ке4 40. К : e4 Ф : e4. Белые сдались.

М. ТАЛЬ — А. ВООРЕМАА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 a6 5. Cd3 Кc6 6. Се3 Кf6 7. 0—0 Фc7 8. Кc3 Cd6 9. Крh1 h5 10. f4 Кg4. В случае 10... К : d4 я бы выбирал между жертвой одной пешки 11. С : d4 или двух 11. e5. В душе я склонялся к последнему решению.

11. Фf3. Сохранить слона не удается, так как на 11. Cg1 следует 11. . . К : d4 12. С : d4 С : f4 13. Фf3 Се3!

11... К : e3 12. Ф : e3 Фb6 13. Кce2. Наличие двух слонов не может компенсировать отсталости в развитии и ослабленной пешечной конфигурации черных.

13... e5.

14. Фg3! ed 15. Ф : g7 Лf8 18. e5 Се7 17. f5 f6 18. Кf4 Лf7.

19. ef! Ке5 20. Сc4. Здесь я собирался продолжать 20. Фh8+ Cf8 21. Лae1 d6 22. Сc4, что приводило к победе, но по инерции сделал не тот ход. Теперь игра вновь обостряется.

20... К : c4 21. Фg8+ Cf8 22. К : h5 Кd6 23. Лae1+ Крd8 24. Ле7 Фb5 25. Лfe1 Фd5 26. Кf4 Ф : a2 27. Ке6+ Ф : e6. И в случае 27... de 28. Л : f7 К : f7 29. Ф : f8+ Крc7 30. Ф : f7+ Cd7 31. fe Лd8 32. Фе7 белые выигрывали без хлопот.

28. fe Л : f6 29. Лf7. Черные сдались.

Рассказывает главный судья Кира ЗВОРЫКИНА

Первая золотая

МЕЖДУНАРОДНЫЙ мастер Гавриил Николаевич Вересов должен быть доволен: его дебют пользовался большой популярностью в этом матче, причем белые получали такое преимущество, какого ни разу не удавалось достигнуть даже самому автору. Конечно, тут не обошлось без помощи Аллы Кушнир, игравшей черными. Видимо, ей следует срочно восполнить пробел в своих дебютных знаниях — и лучше всего проконсультироваться у знатока этого своеобразного начала.

В 5-й партии Раннику применила старинное продолжение и быстро получила перевес. Играла она активно и изобретательно. Ее фигуры, даже находясь под боем вражеских пешек, назад не отступали. Но вот первые атаки отбиты, и Кушнир благополучно увела короля из центра. Однако, позиция черных оставляла желать лучшего, и очень скоро им стало, как говорится, нечего терять. Кушнир стремилась любой ценой заставить Раннику защищаться — ведь в защите она гораздо слабее, чем в атаке. И, действительно, Раннику не нашла нескольких сильнейших продолжений, осложнила свою задачу и в конце концов допустила непоправимую ошибку.

Случайность? Нет. Эта победа Кушнир — победа психологическая, награда за храбрость, выносливость, неукротимую волю настоящего шахматного бойца.

Что же касается Раннику, то она явно расслабилась: сыграли свою роль и запас очков, и самоуспокоенность: мол, уже выиграно. И вот результат — счет уравновесился.

Международные мастера Кира Зворыкина и Елена Рубцова следят за ходом борьбы. Фото В. Кутырева.

РАННИКУ — КУШНИР
Дебют Вересова

1. d4 Кf6 2. Кc3 d5 3. Cg5 Кbd7 4. f3. Раннику не захотела повторять ход 4. Кf3, встретившийся в 3-й партии.

4. . . c5 (вряд ли это удачно) **5. e4 cd 6. C : f6 gf 7. Ф : d4 de 8. 0—0—0 a6.** У черных уже затруднения. В случае 8. . . ef 9. К : f3 белые опасно опережали их в развитии. Или 8. . . Cg7 9. Cb5 a6 10. C : d7+ Ф : d7 11. Ф : e4 Фe6 12. Kb5.

9. Cc4 Cg7 10. Ф : e4 e6 11. g4 Фe7 12. Kge2 Кc5 13. Фe3 b5. Хорошо бы рокировать, прежде чем начинать операции на ферзевом фланге, однако на 13. . . 0—0 могло последовать 14. Kd5!

14. Kd4! Cb7. Жертву слона принимать, конечно, не следует — 14. . . bc? 15. Кc6 и 16. Лd8+.

15. Лhe1 0—0 (на 15. . . hc сильно 16. Kf5!) **16. Cd5 b4 17. C : b7 Ф : b7 18. Кce2.** По-видимому, Раннику считала слишком малым преимущество после 18. Ke4.

18. . . a5 19. Kg3 a4 20. Kh5 b3 21. cb a3. Сильнейшее продолжение атаки. На 21. . . ab последует, конечно, простое 22. a3.

22. К : g7 ab+. Кушнир решает пока что не тратить темп на взятие на g7. Длительный рейд коня к полю h5 позволил черным организовать атаку на короля белых. Раннику приходится быть осторожной и точной в расчетах.

23. Кр : b2 Фa6. Точнее 23. . . Фa7, чтобы конь на c5 был защищен. После 24. a4 Кр : g7, а затем Лb8 или e6 — e5, черные создавали ряд неприятных угроз.

24. a4 Лfc8. На 24. . . Кр : g7 могло последовать 25. Kf5+ ef 26. Ф : c5.

25. Kb5. Этот ход позволяет белым защититься, но с «переживаниями». 25. Kh5! сохраняло лишнюю фигуру и создавало непосредственные матовые угрозы черному королю. Например, 25. . . К : a4+ 26. ba Ф : a4 27. К : f6+ Крh8 28. Лa1.

25. . . К : a4+ (другого фактически нет) **26. ba Лc4 27. Лd4 Ф : a4 28. Л : c4 Ф : c4 29. Фb3 Фc5 30. Кc3 Кр : g7 31. Лe2 Фg1 32. Фd1 Фb6+ 33. Крc2 Лa3 34. Фb1??** Такой обидный зевок! После 34. Фc1 или даже 34. Фd3 король белых благополучно уходил на королевский фланг. Например, 34. Фd3 Фb3+ 35. Крd2 Фb2+ 36. Фc2.

34. . . Л : c3+. Белые сдались. Кушнир находилась, между прочим, в этот момент в катастрофическом цейтноте, и, быть может, просто физически не успела бы сделать оставшиеся 6 ходов, однако Раннику и не подумала использовать фактор времени.

Счет стал равным — $2\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$. Теперь каждая партия (и по существу дела, и по положению о матче) могла стать последней.

В 6-й партии игра развивалась в приятной для Кушнир манере — спокойное маневрирование без особых тактических стычек. Постепенно у черных появился ряд слабостей. Сложившееся положение дел явно не устраивало Раннику, и она затеяла не очень-то обоснованную операцию в центре. Склонность к тактическому решению возникающих проблем у Раннику настолько велика, что она, увлеченная своей идеей, прошла мимо другого, более прозаического пути, дававшего лишнюю пешку. Отдав две фигуры за ладью и пешку, Кушнир могла быстро решить партию в свою пользу. Помешал цейтнот, и к перерыву о победе думала уже Раннику.

При доигрывании картина борьбы еще раз изменилась. Однако Кушнир увлеклась прозрачными ловушками, и, когда была обойдена последняя из них, противницы стали повторять ходы.

КУШНИР — РАННИКУ
Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 dc 4. e3 g6 5. C : c4 Cg7 6. Ke5 0—0 7. 0—0 c5 8. Кc3 a6 9. a4 Фc7 10. Фb3 e6 11. Лd1 cd. У черных известные затруднения с развитием фигур ферзевого фланга.

12. ed Кc6 13. К : c6 bc 14. Ke2 Лb8.

Лучше 14. . . Kd5 или 14. . . a5 с идеей размена белопольных слонов.

15. Фf3 e5. Раннику парирует возникшую угрозу 16. Cf4.

16. h3. На 16. de последовало бы 16. . . Kg4, и на 17. Cf4 есть простое 17. . . C : e5.

16. . . e4 17. Фc3 Фe7 18. b3 Лe8 19. Cf4. Черные пешки слабы, и можно заняться их окружением.

19. . . Лa8. Возможно, лучше 19. . . Лb4 20. Ce5 Kd5.

20. Лac1 a5 21. Kg3 Ca6 22. C : a6 Л : a6 23. Фc4 Лb6 24. Лe1 Фe6 25. Ce5.

25. . . e3?!

Чувствуется живая мысль, то самое творчество, о котором так много говорят и за отсутствие которого так укоряют женщин. И все же данная позиция не требовала столь острого «хирургического» вмешательства.

26. Л : e3 Ch6 27. Ле2. Уже грозит 28. С : f6.

27. . . Ф : c4 28. Л : c4 Кd5 29. Ке4. У Кушнир уже мало времени, но она правильно решает отдать две фигуры за ладью и пешку. Это, впрочем, облегчалось тем, что другие продолжения явно хуже.

29. . . f6 30. С : f6 Л : e4 31. Л : e4 К : f6 32. Ле6 Кd5 33. Лс : c6 Л : b3 34. g3. И пассивно и не нужно. Немедленная атака короля определенно приносила материальные блага: 34. Ле8+ Крf7 (34. . . Крg7 35. Лd8) 35. Ла8.

34. . . Сf8 35. Лс8 Крf7 36. Ле5 Ке7 37. Ла8 Лd3 38. Ле3 Лd1+ 39. Крg2 Кf5 40. Лb3? Последняя цейтнотная неточность, дающая черным шансы на выигрыш. После 40. Лf3 Крg7 41. Л : f8 Кр : f8 42. g4 Крg7 43. gf Л : d4 44. fg ничью надо было делать черным.

40. . . Сb4 41. Ла7+ (записанный ход) **41. . . Крg8 42. Лb2 Л : d4 43. Ле2 Лd8 44. h4 Лf8 45. h5 gh 46. Ле5 h6 47. Лd5 Кg7 48. Лdd7 Ке6 49. Ла6 Лf6.** Лучше 49. . . Лf7 50. Ла8+ Крg7.

50. Ла8+ Кf8. Преимущество опять на стороне белых.

51. Лd5 h4 52. gh Се1 53. f3 Лf4 54. Ле5 Сс3 55. Ле4 Л : e4 56. fe Крg7 57. h5 Ке6 58. e5 Кс5 59. Крf3 Крf7 60. Лс8 К : a4 61. Крe4 Сb4 62. Лс7+ Крe8 63. Крd5 Кb6+ 64. Крe6 Крd8 65. Лс6 Кс8 66. Крf7 Сd2 67. Лс4 Сb4 68. Лс6 Сd2 69. Лс4 Сb4 70. Крg7 Ке7 71. Кр:h6 Крd7 72. Крg5 Крe6 73. Крf4 Кd5+ 74. Крe4 Ке7 75. h6 Крf7 76. Крd3 Крg6 77. Лh4 Крh7 78. e6 Кf5 79. Лf4 Ке7. Обходя ловушку 79. . . К : h6 80. Л : b4 ab 81. e7.

80. Лh4 Кf5. Ничья.

ИТАК, шести партий не хватило, и матч продолжался. До каких пор? До первой выигранной партии. Ничья не в счет. А вдруг?

Мне кажется, что в регламенте должно быть что-то более определенное на случай ничейного счета. Но что? Объявить, что обе участницы получат золотые медали, нельзя — возможны случаи уклонения от спортивной борьбы. Бросать жребий? Вряд ли это справедливо. Решить дело двумя партиями блиц по кубковой системе? Тоже как-то несолидно. Подсчитать коэффициент по первенству СССР? Значит, дать известную фору той из противниц, у которой этот показатель выше.

Но, может, последнее и есть самое справедливое: не сумела выиграть матч, оставайся с серебряной!

Но в регламенте ничего этого не было предусмотрено.

А теперь... Теперь нужно играть до полного истощения сил. «Сегодня и ежедневно», как говорили болельщики...

В 7-й партии была разыграна сицилианская защита. На первые 10 ходов хорошо известного варианта Кушнир затратила целый час времени. Раннику играла, как всегда, быстро, но очень вяло и беспланово. Москвичка, использовав дебютные неточности противницы, разменяла чернопольного слона белых на своего коня. В итоге позиция белых стала «просматриваться» по зияющим черным полям.

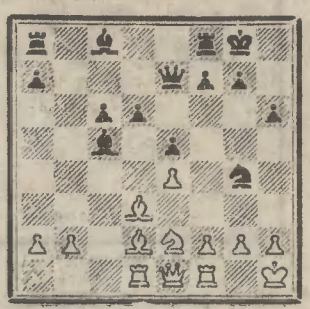
РАННИКУ — КУШНИР

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 Кс6 5. c4 Кf6 6. Кс3 Сb4 7. К : c6. Усиливает центр черных. Можно было или спокойно сыграть 7. f3, или пойти на острый вариант 7. Кс2 С : c3+ 8. bc К : e4 9. Фg4.

7. . . bc 8. Cd3 e5 9. Cd2 0—0 10. 0—0 Сс5 11. Крh1 d6 12. Фе1. Лучше уж 12. f4 с попыткой создать какую-то игру.

12. . . Фе7 13. Лd1 h6 14. Ке2 Кg4.



15. f3 Ке3! 16. С : e3 С : e3 17. b4. Позиция белых уже значительно хуже, но следовало попробовать 17. Сс2 Се6 18. Са4 Лас8 19. Фс3.

17. . . Се6 18. a4. Раннику не может найти плана. Продвижение пешек ферзевого фланга ничего не дает, более того — отвлечение фигур на них защиту пагубно отражается на короле-узнике.

18. . . Лfc8. Психологически точно сыграно. Кушнир видит, что Раннику делает неудачные ходы и выжидает дальнейшего развития событий.

19. a5 Лаb8 20. Фс3 Фg5 21. Фа3? Совсем плохо. Следовало играть 21. Сс2 Лd8 22. Лd3. В случае 21. . . d5 возможно было 22. cd cd 23. Фd3 d4 24. f4.

21. . . h5 22. Лb1 h4 23. h3 d5! 24. cd? Помогать черным вскрыть линии и диагонали — это в переводе на японский сделать «харакири». Конечно, на 24. c5 неприятно 24. . . d4, но позиция оставалась закрытой, и защищать ее было бы еще возможно.

24. . . cd 25. ed С : d5 26. Лfd1. Даже тактическое оружие изменяет Раннику — 26. Сf3! Лd8 27. Лfd1 Сс4 28. Сd3 обещало больше шансов.

26. . . Лс6 27. b5. Позиция белых труднозащитимая, но упорнее здесь 27. Се4 С : e4 28. fe Лс2 29. Фd3 Лbc8 30. Лb3.

27. . . Лf6! 28. Сh7+ Кр : h7 29. Л : d5 Лg6 30. g4 hg 31. Крg2 Сf2 32. Лbd1 (лучше 32. h4) **32. . . Лh6** (с угрозой 33. . . Л : b3) **33. Фd3+ f5! 34. Лh1** (34. Л : e5 Л : h3!) **34. . . Ле8 35. f4 Фf6 36. fe Л : e5 37. Лс1 Фh4.** После 37. . . Ле3! партия закончилась бы без доигрывания — нельзя 38. Ф : f5+ Ф : f5 39. Л : f5 Л : e2, а на отступление ферзем на c2 или c4 решало 40. . . Л : h3.

38. Лh1 Лhe6 39. Л : e5 Л : e5 40. Лс1? Цейтнот. Упорнее 40. Лb1.

40. . . Л : b5! 41. Лс4 (записанный ход) **41. . . Фе7 42. a6 Ле5 43. Фf3 Фg5 44. h4 Фе3 45. К : g3 С : g3 46. Фh5+ Фh6 47. Ф : h6+ Кр : h6 48. Лс6+ g6 49. Кр : g3 Ле3+ 50. Крf4 Ле4+ 51. Крf3 Л : h4 52. Лс7 Крg5 53. Л : a7 Лh3+ 54. Крg2 Ла3 55. Ла8 Крg4 56. a7 Ла2+ 57. Крf1 g5 58. Крe1 f4 59. Крd1 f3 60. Крe1 Крg3 61. Лg8 f2+.** Белые сдались.

ИТАК, матч окончен. Если внимательно просмотреть все партии, то преимущества Аллы Кушнир вырисовываются отчетливо: она сильнее в «школе» — в дебютной подготовке, в позиционном понимании, в эндшпильной технике. К тому же у нее значительно выше волевые качества.

На золотой медали, которая была вручена Кушнир на торжественном закрытии матча, хорошо бы выгравировать слова: «за храбрость и отвагу» — она их вполне заслужила.

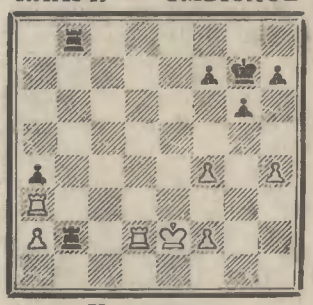
Любопытно, что Майя Раннику тоже разнообразила свою коллекцию медалей — к ее двум золотым и трем бронзовым медалям добавилась первая серебряная. Для комплекта — неплохо...

Майя Раннику. Раздумье...

Переход в пешечный эндшпиль

ПЕШЕЧНЫЕ окончания—самый конкретный вид окончаний. Варианты здесь нередко можно рассчитать до конца. Поэтому сторона, имеющая солидное материальное или позиционное преимущество, часто стремится перейти в пешечный эндшпиль.

КЛАРК — СМЫСЛОВ



Ход черных

У белых слабы пешки королевского фланга, но в ладейном эндшпиле использовать этот фактор непросто.

Последовало **1... Ле8+! Ле3** (2. Крd1 Л : d2+ 3. Кр : d2 Ле4 4. Лf3 Крf6 с легким выигрышем) **2. . . Л : e3+ 3. fe Л : d2+ 4. Кр : d2 Крh6! 5. Крc3 Крh5 6. Крb4 Кр : h4** Белые сдались. Переход в пешечное окончание здесь сразу решил исход борьбы.

Окончание, конечно, несложное, но иногда в таких простых позициях даже шахматисты очень высокого класса допускают ошибки.

ТАЙМАНОВ — КОВАЧ

Ход белых

Белые должны реализовать лишнее качество, хотя и не без труда. Но Тайманов решил выиграть сразу.

1. Л : b3? ab 2. a4. Теперь на 2. . . Крe6 последует простое 3. Крc3, а если 2. . . Крf4, то 3. a5 Кр : f3 4. a6 e4+ 5. Крc3 e3 6. a7 e2 7. a8Ф+ с легким выигрышем.

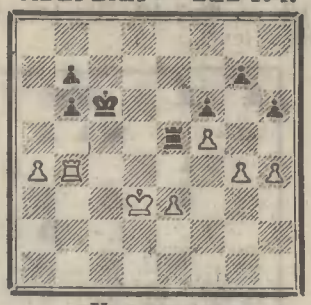
Однако после **2. . . b2! 3. Крc2 e4! 4. fe+ Кр : e4 5. Кр : b2 Крd5** белым пришлось смириться с ничьей.

Иногда, конечно, встречаются и сложные окончания, в которых даже точно оценить позицию, не говоря уже о доскональном расчете вариантов, не удается. В этих случаях приходится полагаться на опыт, интуицию, знание.

Рассмотрим типичные приемы пешечных окончаний.

ПРОРЫВ

АВЕРБАХ — БЕБЧУК



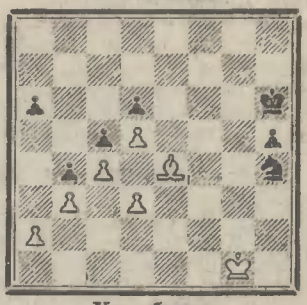
Ход черных

Черные решили образовать проходную пешку путем **1. . . b5?**, считая, что в пешечный эндшпиль белые перейти не смогут из-за наличия у соперника отдаленной проходной пешки.

Все же последовало **2. Л : b5! Л : b5 3. ab+ Кр : b5.** Теперь белые осуществили типичный прорыв, который принес им победу. **4. e4 Крc6 5. e5! fe 6. g5 hg 7. f6!**

ПАТ

НИКОЛАЕВСКИЙ — ТАЙМАНОВ



Ход белых

1. d4 Кg6! 2. С : g6 Кр : g6 3. dc dc 4. Крg2 Крg5 5. Крh3. На 5. Крg3 последовало бы 5. . . Крf5 6. Крh4 Крg6, но не 5. . . h4+? 6. Крh3 и черные в цугцванге.

5. . . h4 6. d6 Крf6 7. Кр : h4 Крe6 8. Крg5 Кр : d6 9. Крf6. Стой черная пешка не на a6, а на a5 — белые легко добивались победы. Но Тайманов издалека видел наличие патового убежища.

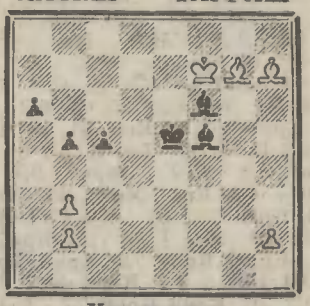
9. . . Крc6 10. Крe6 Крb6 11. Крd6 Крa5 12. Кр : c5. Пат.

ИДЕЯ РЕТИ

Все знают идею, выраженную в знаменитом этюде гроссмейстера Р. Рети (Б. Крh8, п. c6. Ч. Крa6, п. h5 — Ничья).

Вот пример из практики на эту тему.

ЛАСКЕР — ТАРРАШ



Ход черных

Просто выигрывало 1. . . Се6+ 2. Крg6 С : g7 3. Кр : g7 С : b3.

НУЖНЫ ЛИ ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЫ?

О ЗАОЧНЫХ СОРЕВНОВАНИЯХ

В послевоенные годы сложилась четкая система всесоюзных соревнований по переписке. Начало 1971 года ознаменовалось открытием очередного цикла заочных соревнований: финала X первенства СССР, полуфиналов XI и четвертьфиналов XII первенств.

Этот, казалось бы, стабильный порядок розыгрыша чемпионата страны мне кажется отнюдь не безупречным. Настораживает продолжительность многоступенчатого цикла. Каждый всесоюзный турнир по переписке длится не менее двух лет, так что надо 6 лет, чтобы пройти путь от старта в четвертьфинале до завершения борьбы в финале. Можно успеть закончить вуз, написать диссертацию, выйти на пенсию...

Об этом и шел разговор на недавнем расширенном заседании комиссии заочных соревнований Шахматной федерации СССР с участием председателей комиссий федераций союзных республик, Москвы и Ленинграда. Н. П. Андреев (ведающий внутрисоюзными соревнованиями) представил проект новой системы розыгрыша первенства СССР. Он предусматривает проведение первенства страны в две этапа — полуфиналы и финал.

В финал должны допускаться (как и сейчас): по два победителя от каждой полуфинальной группы, три участника, занявших первые места в предыдущем финале, а также гроссмейстеры и международные мастера ФИДЕ и ИКЧФ. Полуфиналы же должны комплектоваться из победителей чемпионатов союзных республик, которым в зависимости от квалификационного состава может быть предоставлено от 1 до 5 мест. Финал первенства РСФСР по-прежне-

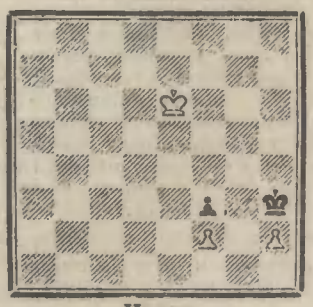
Вместо этого Таррашш сыграл **1. . . С : g7? 2. С : f5 Кр : f5 3. Кр : g7 a5 4. h4 Крg4**, рассчитав, что в случае **5. Крf6 c4 6. bc bc 7. Крe5 c3! 8. bc a4 9. Крd4 a3** своя же пешка помешает белому королю остановить неприятельскую проходную.

Однако последовало **5. Крg6!** и после **5. . . Кр : h4 6. Крf5 Крg3 7. Крe4 Крf2 8. Крd5 Крe3 9. Кр : c5 Крd3 10. Кр : b5 Крc2 11. Кр : a5 Кр : b3**, партия закончилась вничью.

КТО СКОРЕЕ

Такой вопрос возникает всегда, когда у обоих партнеров уже есть или могут быть получены проходные пешки. На практике они почему-то чаще всего проходят в ферзи приблизительно одновременно («шахматы — это трагедия одного темпа»).

Н. ГРИГОРЬЕВ

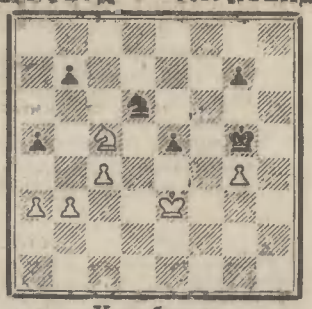


Ничья

После **1. Крf5?** Крg2! **2. h4** Кр:f2 черная пешка превращается в ферзя с шахом. Проигрывает и **1. Крe5?** (в тот момент, когда у черных появится фезь на f1, а у белых на h8, последует **Фа1+** с выигрышем ферзя). Поэтому белые спасаются единственным путем: **1. Крd5!**

Есть известный афоризм, что пешки всегда проходят с шахом. Действительно, это очень частый случай. Но иногда для этого надо немного постарвться, завлечь короля противника под шах. Это — подсказка, совет, над чем стоит подумать при переходе в острый пешечный эндшпиль с проходными у обеих сторон.

ЩЕФЕРД — ТАУНСЕНД



Ход белых

Белые точно рассчитали переход в пешечное окончание **1. Ке4+! К : е4 2. Кр : e4 Кр : g4 3. b4 ab 4. ab Крh4.** Не **4. . .** Крh3, так как белая пешка проходила в ферзи с шахом: **5. c5 g5 6. b5 g4 7. c6 bc 8. bc** и т. д. Не спасало и **4. . .** Крg5 **5. Кр : e5 Крh4 6. c5 g5 7. b5 g4 8. Крf4! g3 9. Крf3!** (завлекая черного короля под шах) **9. . .** Крh3 **10. c6 bc 11. bc g2 12. c7 g1Ф 13. c8Ф+** Крh2 **14. Фh8×** или **13. . .** Крh4 **14. Фh8+** Крg5 **15. Фg8+** с выигрышем.

5. c5 g5 6. b5 g4 7. c6 bc 8. bc g3 9. Крf3! Опять тот же прием.

9. . . e4+ 10. Крg2 e3 11. Крf3! Но не **11. Крf1?** Крh3 **12. c7** Крh2! с ничьей. Черные сдались, так как на **11. . . e2** следует **12. Кр : e2 g2 13. Крf2** Крh3 **14. Крg1** или **12. . .** Крh3 **13. c7 g2 14. c8Ф+.**

ЗАПАСНОЙ ТЕМП

Возможность в нужный момент сделать какой-нибудь нейтральный ход пешкой, передающий очередь хода партнеру — важный фактор оценки эндшпиля.

ЭСТРИН — ГУСЕВ

Ход черных

УЧИТЕСЬ ПРАВИЛЬНО ИГРАТЬ

С первого взгляда пешечное окончание, возникающее после **1. . . Лg : d7 2. Л : d7+ Л : d7 3. Л : d7+ Кр : d7**, не оценишь — нужен конкретный расчет. Все же можно сразу отметить одну его важную особенность: расположение пешек ферзевого фланга в пользу белых: там у них всегда есть возможность передать очередь хода противнику путем b2 — b3 или a2—a4. (Лучше всего в таких случаях пешки расположены на начальных местах, так как сохраняется возможность выбора между одинарным или двойным ходом). Конечно, трудно было предвидеть, что это обстоятельство окажется здесь решающим, но оно должно было по крайней мере насторожить черных, ведь **1. . . f4**, вероятно, вело к ничьей.

4. f4! g4. После **4. . . gf 5. Крf3** Крe6 **6. Кр : f4 Крf6 7. g3** белые образовывали отдаленную проходную пешку, которая обеспечивала им победу.

5. g3! gh. В случае **5. . . hg+ 6. Кр : g3 gh 7. Кр : h3** Крe6 **8.** Крh4 Крd5 **9.** Крg5 Крe4 сказывается отмеченное с самого начала обстоятельство: играя **10. b3** (или **10. a4**), белые передают очередь хода партнеру. Стоит отметить, что если бы белая пешка уже стояла на b3, то **9.** Крg5 вело после **9. . .** Крe4 даже к проигрышу. Выигрывало лишь **9.** Крh5!, например, **9. . .** Крd4 **10.** Крg6! Крe4 **11.** Крg5 или **9. . . b5 10.** Крg5! Крe4 **11. b4** и так далее.

6. gh Крe6 7. Крg3 Крf6 8. h5! (после **8. Кр : h3?** Крg6 — ничья). Черные сдались ввиду **8. . .** Крg7 **9. Кр : h3** Крh7 **10.** Крh4 Крh6 **11. b3!** (a4) или **9. . .** Крh6 **10.** Крh4 **b5 11. b4** и белые легко выигрывают.

М. ДВОРЕЦКИЙ,
мастер.

му приравнивается к полуфиналу. Персональное право участия в полуфиналах должны иметь мастера, а также шахматисты, занявшие 3—5-е места в предыдущих полуфиналах или набравшие больше одной трети очков в последнем финале.

Предложенный проект получил поддержку у большинства представителей союзных республик. Председатель молдавской комиссии заочных соревнований Л. М. Фасс отметил, что расширение представительства от республиканских чемпионатов поднимет их значение, привлечет к участию кандидатов в мастера, многие из которых в настоящее время предпочитают играть в организуемых Центральным шахматным клубом четвертьфиналах первенства СССР.

Правда, особняком стоит проблема Москвы и Ленинграда. Естественно, что своих внутренних соревнований эти города не проводят: игра по переписке, когда пробег письма остается в пределах одного дня, конечно, обременительна. Не следует ли снять ограничение Российской шахматной федерации и включать все-таки шахматистов - переписочников этих городов в первенство РСФСР? Ссылка на то, что Москва и Ленинград по всем видам спорта выступают отдельно, не представляется убедительной — у игры по переписке свои особенности и нужно их учитывать.

Комиссия, обсудив представленный проект, пока еще не дала своих рекомендаций по системе всесоюзного первенства. Для «переписочников» время исчисляется не днями, а месяцами. До начала нового цикла первенства СССР почти два года. Есть еще время подумать, посоветоваться, взвесить. Решено, чтобы республиканские комиссии с активом подробно обсудили предложенный проект. Хотелось бы продолжить обсуждение вопроса о системе заочных соревнований и на страницах шахматных газет и журналов, услышать мнение самих любителей игры по переписке.

В. СОКОЛОВА.

ИЗВЕСТНЫЙ голландский журналист Хенк Фоккинк — постоянный автор нашего еженедельника. Сегодня мы публикуем его зарисовку о победителе «Сахарного турнира» Анатолии Гантварге. Как видно из материала, в Голландии высоко ценят мастерство нашего молодого гроссмейстера. Настолько высоко, что некоторые оценки, выставленные автором материала советскому шашисту, представляются пока даже несколько завышенными...

Анатолий Гантварг — математика и шашки

ОФИЦИАЛЬНО в Советском Союзе три международных гроссмейстера. На самом же деле их четыре. Кроме известного трио Андрейко — Куперман — Щеголев, этого звания вполне заслуживает и Анатолий Гантварг.

В 1969 году он записал в свой актив победу в тяжелейшем турнире — чемпионате Советского Союза. Кубок мира закончил третьим, несмотря на два поражения от Купермана. Тогда он отстал всего на пол-очка от Купермана и Сейбрандса. Во втором Сахарном турнире 22-летний студент-математик играл превосходно. Если в прошлом году он вместе с чемпионом Швейцарии Казимиром замкнул турнирную таблицу, то на этот раз Гантварг разделил первое место с Сейбрандсом! То, как он стал победителем, поразило всех. Вот что говорит сам Анатолий о своем успехе:

«В прошлом году я должен был стать чемпионом СССР — ведь только тогда я получал право играть в турнире претендентов. Затратив много сил на первенство страны, я приехал в Голландию на Сахарный турнир очень утомленным. Теперь же я стал на год старше и разумнее. На этом чемпионате СССР играл осмотрительнее. Мне было достаточно и четвертого места, чтобы попасть на первенство Европы, и потому я имел возможность сохранить силы для Сахарного турнира. Вообще в этом году я в лучшей форме, чем в прошлом».

Гантварг хотел реабилитироваться и успешно выполнил задуманное. Своим выступлением он разубедил в Голландии всех, кто, судя по прошлому разу, считал, будто настоящего гроссмейстера из этого юноши не выйдет. В Амстердаме он был очень силен и продемонстрировал большие способности. В начале турнира он все же отставал от Сейбрандса, но к седьмому туру сравнялся с Тони и опередил его. Вот что говорит Гантварг:

«Все в Амстердаме считают, что Тони в партии со мной должен был продолжать игру, ведь у него была лишняя шашка. Однако встреча закончилась вничью. Это была интересная, острая партия... Мне хотелось победить Тони самому, своим методом игры. Сейбрандс считает, что русские обычно устраивают против него комбинации, и, когда у него дела идут не очень хорошо, он на это и ссылается. Мой замысел удался. Дела пошли гораздо лучше, чем на Кубке мира. А то, что на этот раз я играл с Тони в его же стиле, дает мне основание полагать, что мною найден ключ к его игре!».

СЕЙБРАНДС — ГАНТВАРГ

1. 32—28 18—22 2. 37—32 12—18 3. 34—29 19—23 4. 28 : 19 14 : 34 5. 40 : 29 7—12 6. 32—28 10—14 7. 35—30 14—19 8. 30—25 ,9—14 9. 45—40 4—10 10. 40—34 1—7 11. 44—40 19—23 12. 28 : 19 14 : 23 13. 25 : 14 10 : 19 14. 40—35 16—21 15. 31—26 15—20 16. 35—30 20—25 17. 41—37 3—9 18. 50—44 5—10 19. 44—40 21—27 20. 40—35 9—14 21. 37—31 10—15 22. 46—41 14—20 23. 30—24 19 : 30 24. 35 : 24 13—19 25. 24 : 13 8 : 19 26. 34—30 25 : 34 27. 29 : 40 23—28 28. 33—29 18—23 29. 29 : 18 12 : 23 30. 39—34 7—12 31. 43—39 12—18 32. 38—33 19—24 33. 42—38 2—8 34. 41—37 8—13 35. 40—35 13—19 36. 49—43 11—16 37. 34—29 23 : 34 38. 39 : 30 28 : 39 39. 43 : 34 18—23 40. 37—32 16—21 41. 30—25 24—29 42. 25 : 14 29 : 40 43. 35 : 44 19 : 10 44. 44—39 10—14 45. 39—33 14—20 46. 48—42 6—11 47. 33—29 23 : 34 48. 32—28 22 : 33 49. 38 : 40 27—32 50. 31—27 32—37 51. 27 : 7 37 : 48 52. 7—2 48—43 53. 2—13 43—16 54. 40—35 16—2 55. 13—18 20—24 56. 18—34 17—22. Ничья.

Что это за ключ, Анатолий, разумеется, не сказал. Ему предстоит еще не раз встречаться с Сейбрандсом, и поэтому, конечно, нет смысла раскрывать свои карты. Гантварг уже начал готовиться к Олимпийскому 1972 году. Он готовится к тому, чтобы снова стать чемпионом страны. Но для него, так же, как и для голландца Харма Вирсмы, 1971 год в основном — учебный.

«Для меня этот год очень важен, и я не хочу, чтобы шашки помешали учебе. Поэтому я буду выступать лишь в самых значительных международных турнирах», — так сказал студент четвертого курса математического факультета Минского университета. Какие соревнования он имеет в виду? Прежде всего Бринта-турнир, командный чемпионат Европы и личное первенство Европы, чемпионат СССР, возможно, и третий Сахарный турнир. Чемпионат мира 1972 года — конечная цель Анатолия Гантварга. В будущем он намерен идти по стопам отца — преподавателя математики. Так что пока нельзя ждать от него каких-либо литературных работ по шашкам.

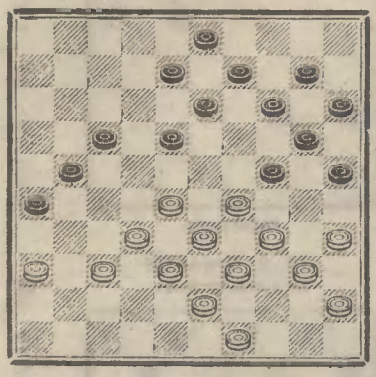
«Если бы я решил заниматься этим, то мне пришлось бы тратить слишком много времени для работы над книгой, а это оторвало бы меня от учебы. Я же учусь для того, чтобы работать. Между моими занятиями в университете и шашками есть нечто общее. Математика и шашки требуют абстрактного мышления. Поэтому я могу одновременно заниматься и тем и другим».

Разумные слова шашиста, достойного за свои высокие результаты на мировой арене звания гроссмейстера международного класса. Очень жаль, что конгресс 1970 года не прислушался к мнению Федерации шашек СССР и не присвоил Гантваргу этого звания. Третье место в турнире претендентов и первое в таком представительном турнире, как турнир в Амстердаме — достаточно высокие достижения для того, чтобы Гантварг мог носить титул «Гроссмейстера международного класса».

● В мире комбинаций

АНДРЕЙКО — ЩЕГОЛЕВ

Матч на звание чемпиона СССР, 1964 г.

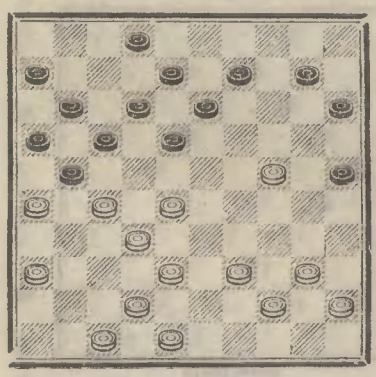


Вдруг соперник сыграет 1. 49—44? Тогда...

1. . . 26—31! 2. 36 : 16 17—21 3. 16 : 27 24—30 4. 35 : 24 18—23 5. 28 : 19 14 : 23 6. 29 : 18 13 : 42 7. 38:47 20:49. Андрейко разгадал ловушку и ответил 1. 34—30.

ЩЕГОЛЕВ — АНДРЕЙКО

Матч на звание чемпиона СССР, 1964 г.



Белые поставили ловушку: нельзя 1. . . 2—7? ввиду 2. 24—19!, 3. 28—22, 4. 42 : 31, 5. 40 : 20, и затем 6. 26—21, 7. 31 : 4.

1. . . 9—14 2. 36—31! Парируя намерения черных — 2. . . 18—23 3. 28 : 19 14 : 23 несложным ударом 4. 27—22, 5. 26 : 17, 6. 39—34, 7. 34—30, 8. 40 : 9.

И после 2. . . 14—19 осложнения миновали, в то время, как сыграй черные 2. . . 14—20 3. 39—33? 20 : 29 4. 33 : 24 они могли бы победить: 4. 15—20 5. 24 : 4 13—19 6. 4 : 22 19—23 7. 28 : 19 17 : 37 8. 26 : 17 12 : 43 9. 48 : 39 37 : 48. Увы, это лишь красивые замыслы.

С ДНЕМ 8 МАРТА

Встретиться с чемпионкой СССР Еленой Михайловской оказалось делом далеко не простым. «Она на лекциях», «Она на лабораторных занятиях» (Лена — студентка МИИТа), «Она поехала играть в шашки» — на такие ответы наталкивался я в течение недели. Наконец беседа состоялась в Центральном шахматном клубе, где сейчас проходит первенство ЦШК по стоклеточным шашкам.

ПЕРЕД ПРАЗДНИКОМ

— Лена, от имени мужчин-шашистов поздравляю с праздником! Скажите, что привело вас в такой турнир! Ведь это несколько необычно для шашистки.

— Пока необычно. Центральный Совет «Спартака» намечает провести всесоюзное соревнование по стоклеточным шашкам среди женщин, вот я и решила сыграть в порядке подготовки. Могу сказать, что не жалею. Выиграла партию — получила огромное удовольствие. Такой простор, такое ощущение борьбы! Думаю, что женские первенства по стоклеткам обязательно должны проводиться.

Часто пишут, что вы превосходите соперниц в знании теории. Не в этом ли залог успеха!

— Такое мнение существует. Действительно, я стараюсь изучить теорию как можно лучше. Но для чего? Чтобы суметь вовремя свернуть в сторону. Конечно, не всегда это удается, но большинство выигранных мною партий (например, у Степановой в последнем финале, у Спасской во Фрунзе) как раз решались не теорией. А вообще многих женщин, среди них есть и мастера, учили играть так: теория, теория и еще раз теория. И только потом они учились думать. А ведь это трудно, когда уже многое знаешь. Такова «ленинградская школа» (относительно женщин, конечно).

— Вы внимательно изучаете партии мастеров. Чью игру вы цените больше!

— Чернопищука, еще... Абациева, Кононова, без сомнения, Литвиновича, Габриеляна.

— В «64» была дискуссия о реформе в русских шашках. Нужна ли она для шашисток!

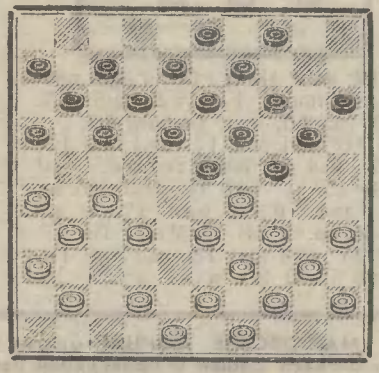
— Пусть не подумают, что я консерватор, но я против реформы. Ведь и сейчас на женских соревнованиях высокий накал борьбы, много цейтнотов, большая результативность.

— Что бы вы хотели пожелать шашистам к празднику 8 Марта!

— Здоровья, счастья и самостоятельности. Многие шашистки рассчитывают больше на своего тренера, чем на себя. Вот я и хочу им пожелать: рассчитывайте только на свое умение. Тогда и успехи придут быстрее.

С. МАКАРОВ — Е. МИХАЙЛОВСКАЯ

1. 32—28 18—22 2. 34—29 12—18 3. 40—34 7—12 4. 37—32 19—23 5. 28 : 19 14 : 23 6. 32—27 10—14 7. 45—40 14—19 8. 50—45 19—24. 9. 31—26 22 : 31 10. 36 : 27 1—7 11. 41—36 5—10 12. 38—32 13—19 13. 36—31 8—13. 14. 46—41 2—8 15. 41—36 10—14 16. 47—41!



16. . . 23—28! 17. 32 : 23 19:28 18. 33 : 22 24 : 33 19. 39 : 28 17—21 20. 26 : 17 13 : 23, с лишней шашкой.

В. ЧЕЧИКОВ,
мастер.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

А. ЗЛОБИНСКИЙ — М. КОРХОВ
Первенство УССР, 1958 г.

1. cd4 fg5 2. bc3 dc5 3. cb4 ba5 4. d:b6 a:c3 5. d:b4 c:c3 6. cb2 ab6 7. b:d4 ba5. Основная идея системы, предложенной В. Соковым, окружить центр белых, используя их переразвитие.

8. gf4 gf6. И. Куперман и В. Каплан в дебютной монографии «Начала и середина игры в шашки» оценивают 8. . . gf6 как позиционно не оправданный ход, указывая, что после 9. hg3 gh4 10. fe5 fg5 11. gf4 белые получают шансы на выигрыш.

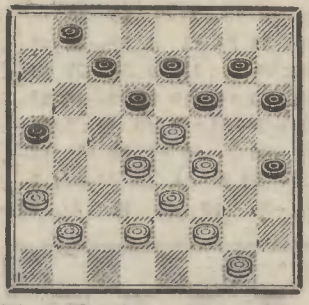
9. hg3 gh4 10. fe5 hg7?! 11. gf4 dc7! 12. ab2. Белые играют по шаблону, стремясь построить выгодную для себя схему: 12. ab2 fg5? 13. bc3 cb6 14. ef6! g:g3 15. cb4! a:e5 16. ef4.

Необходимо было 12. ab4! a:c3 13. d:b2 f:d4 14. e:c5 ed6 15. c:e7 f:d6 16. bc3, с ничьей (кстати, так и было в партии Г. Хацкевич — И. Будагов из командного первенства СССР, 1969 г.).

12. . . ed6. Теперь ясно, к чему стремились черные, делая свой 10-й ход. Захватив в «тиски» центр белых, они подготовили комбинационный взрыв.

13. ed2. Единственный ход. Проигрывает 13. bc3? из-за 13. . . hg5! 14. f:h6 d:b4 15. a:c5 fe7 16. h:d6 c:c3.

13. . . fe7!



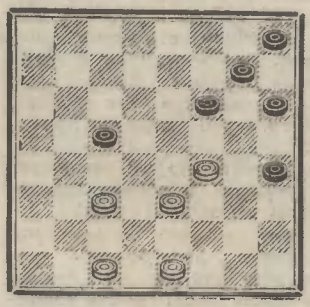
14. dc3? Ничья была еще возможна после 14. gh2! fg5 15. dc3! (на 15. bc3? решает 15. . . ef6 16. ab4 ba7 17. hg3 ab6 18. bc5 d:b4 19. ed6 c:e7 20. f:d6 ba3) 15. . . ba7 16. hg3 (но не 16. ab4? из-за gf6! 17. e:g7 h:f8 18. f:h6 de5!×) 16. . . ef6 17. ab4 ab6 18. ba3 bc5 19. d:d8 f:b2 20. a:c1 a:c3 21. db6 gf6 22. ba5 dc5 23. a:e1 cd4.

Теперь же следует эффектная комбинация —

14. . . hg5!! 15. f:f8 d:b4 16. f:c5 b:d6 17. dc5 d:b4 18. a:c5 cb6! 19. c:a7 ab4. Белые сдались, так как впереди их ожидал пикантный финал: **20. ba3 bc3 21. fg3 h:f2 22. g:e3 fg5 23. ab4 c:a5 24. ed4 gf4 25. dc5 ab4 26. c:a3 fe3 27. ab4 ef2 28. bc5 fg1 29. cd6 bc7! 30. d:b8 gh2×.**

Несмотря на двенадцатилетнюю давность, партия имеет известную теоретическую ценность.

А. ЗЛОБИНСКИЙ,
мастер.



Эта позиция хорошо известна в теории. Л. Раммом (в «Курсе шашечных начал»), а также И. Куперманом и В. Капланом («Начала и середина игры в шашки») она расценивается в пользу белых. Я, однако, нашел за черных возможность добиться уравнения.

1. . . fg5 2. cd4 cb4 3. ef2. После 3. ed2 gf6 4. cb2 fe5 5. f:d6 gf4 6. e:g5 h:f4 черные без труда достигают ничьей.

3. . . gf6 4. cd2 hg7!! В случае 4. . . ba3 5. dc3 fe5 6. f:d6 gf4 7. e:g5 h:f4 8. dc7 fe3 9. cb8 e:g1 10. ba7 g:c5 11. a:f2 hg7 12. fa7! белые выигрывают.

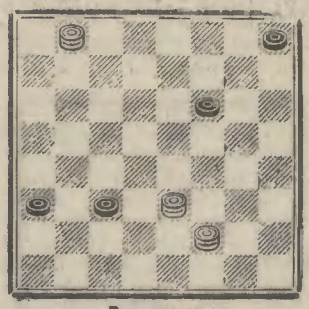
5. fe5 gf4! 6. e:g3 fg5 7. gf4 gf6 8. fe5 hg3!! 9. f:h4 ba3 10. e:g7 h:f8 11. h:f6 ab2 и ничья. Например, **12. de5 ba1 13. ed4 ab2.**

Таким образом, в этом варианте «Игры Медкова» преимущество белых не является решающим.

Л. СЕМЕНОВ,
мастер.

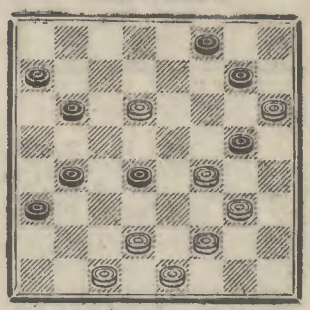
КОМПОЗИЦИЯ

306. В. ДЕМИДОВ
Москва



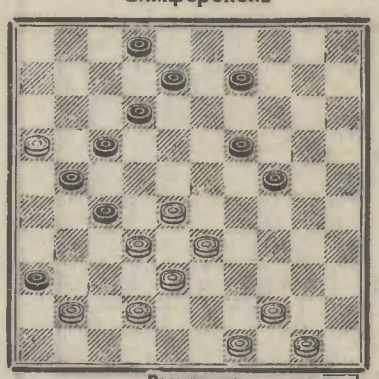
Выигрыш

307. Б. ОМАРОВ
Семипалатинск



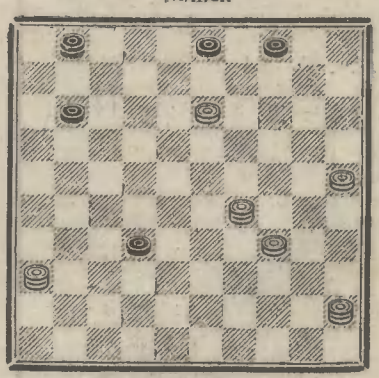
Выигрыш

308. А. ПАВЛОВ
Симферополь



Выигрыш

309. Д. СУХОРУКОВ
Минск



Запереть простую

МАРТОВСКИЕ АФИШИ многих городов в ближайшие дни известят любителей шашек о проведении первенств спортивных обществ профсоюзов. Среди этих турниров — всесоюзные юношеские чемпионаты ДСО профсоюзов по международным шашкам (Донецк) и по русским шашкам (Капинин). Новинкой года будет личное первенство среди чемпионов секций коллективов физкультуры и спортивных клубов. Это интересное соревнование будет проведено Центральным советом спортивного общества «Труд». ЦС «Спартака» проведет свое первенство по международным шашкам в Минске.

ЛИШЬ САМЫЕ СИЛЬНЫЕ и смелые шахматистки отваживаются играть в мужских турнирах. Проблемисткам же иного другого не остается, как участвовать в конкурсах составления наравне с проблемистами. Увы, специальные конкурсы для женщин можно пересчитать по пальцам.

Сегодня мы представляем читателям ведущих проблемисток страны. И, пользуясь случаем, поздравляем их с Днем 8 Марта, желаем им новых творческих успехов и весеннего настроения!

НАШИ ПРОБЛЕМИСТКИ

Елене Николаевне ПЕПЕЛЯЕВОЙ сейчас 71 год (да простит она нас за то, что мы выдаем ее женскую тайну!), а составлением шахматных задач она увлеклась, когда ей было 58 лет! За это время ею опубликовано около ста задач самых различных жанров, но особой любовью проблемистки пользуются задачи на обратные и кооперативные маты. Произведения Пепеляевой публиковались во многих зарубежных журналах, а четыре ее задачи были награждены первыми призами на конкурсах.

Вот одна из миниатюр алматинской проблемистки.

«Советская милиция», 1958

Мат в 3 хода

1. Крf4 h6 2. f7+ Крh7 3. f8К×! — главный вариант.

Но не одной творческой работой занимается Елена Николаевна. За большие организаторские способности, за поистине неистощимую энергию, за деловитость проблемисты Казахстана избрали Пепеляеву председателем республиканской комиссии по композиции.

В 1963 году свердловская газета «На смену» организовала второй в истории композиции конкурс составления задач для женщин. Около пятидесяти представительниц прекрасного пола приняли участие в этом творческом смотре.

По разделу двухходовок первое место завоевала белорусская шахматистка-перворазрядница **Евгения ГОРОВАЯ.** Это ее любимый жанр, большинство составленных ею задач (более тридцати) — двухходовки. Многие из них отмечены на конкурсах, в том числе и на международных.

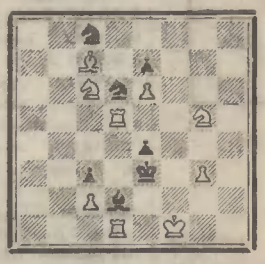
«Знамя юности», 1969

Мат в 2 хода, 1. Ла1

В разделе трехходовок победила инженер-строитель **Ранса СОЛОДОВА** из Курска.

Большое внимание работе среди женщин уделяет российская комиссия по композиции. В 1965 году было проведено первенство России среди проблемисток. И здесь победа досталась Р. Солодовой. У чемпионки не так много опубликованных композиций, но характерно ее стремление к воплощению сложных современных тем. Приводимая ниже задача — блок с переменой матов.

Первенство РСФСР, 1965
2-е место



Мат в 2 хода

Иллюзорная игра: **1. . . С —, Кd — 2 Ле1, Сf4×.**

Решение: **1. Ле5!** На те же ходы следуют новые маты: **2. Лd3** и **Л : e4×.**

Очень способной проблемисткой зарекомендовала себя **Надежда ЛЕОНТЬЕВА** из Ровно. Прежде чем начать составлять, она два года принимала участие в конкурсах решения задач и этюдов. Может быть, поэтому она успешно работает во всех жанрах композиции. Приводим одну из ее лучших задач.

Конк. журнала «Украина», 3-е место, 1965 г.

Мат в 3 хода

1. Кd7 С : d7 2. Крe3+ Крe6 3. Крd2×, 1. . . Л : d7 2. Крf4+ Крd6 3. Крf5×.

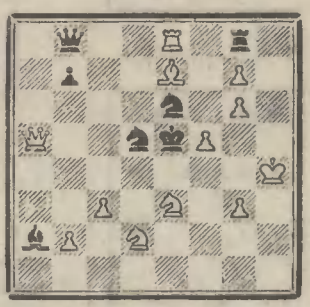
ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 21. В. БАБИЧЕВ
Новосибирск

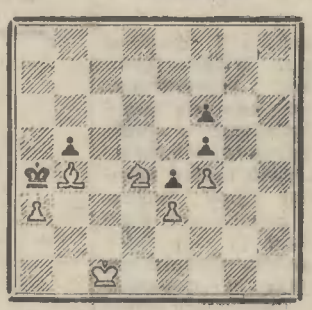
Мат в 2 хода

№ 22. В. КАРПОВ
Казань



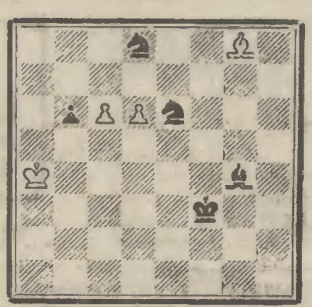
Мат в 3 хода

№ 23. С. РУМЯНЦЕВ
Омск



Мат в 12 ходов

№ 24. А. САДЫКОВ
Асбест



Ничья

7 марта состоится занятие для начинающих («Комбинация в шахматной партии»). Будут предложены такие домашние задания.

№ 1 (конкурсное)

№ 2 (конкурсное)

Белые начинают и выигрывают

Адрес для ответов: **Москва, И-427, Центральное телевидение, Главная редакция научно-популярных и учебных программ, «Шахматная школа» (класс начинающих).** Срок выполнения заданий — две недели.

Просьба ставить на конвертах с ответами букву **«Н»** (класс начинающих).

ШАХМАТНЫЕ СЕМЬИ

Как-то после окончания чемпионата Узбекистана из Ташкента в редакцию шахматного журнала прислали избранные партии турнира. Одна из них привлекла внимание.

ВОРОНОВ — БОРИСЕНКО

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 Cd7 7. Cb3 e6 8. Ce3 Ce7 9. Фe2 0—0 10. 0—0—0 Ka5 11. g4 K : b3+ 12. ab Cc6 13. g5 Kd7 14. f4 Фa5 15. Крb1 Kc5 16. Фg2 Лfc8 17. h4 b5 18. h5 b4 19. Kd5 ed 20. ed Ce8 21. Kf5 Cf8 22. Kh6+ Крh8 23. Cd4 Лab8 24. K : f7+ C : f7 25. h6.

26. . . K : b3. Белые сдались. (На 26. cb — 26. . . Cg6+).

В турнирной таблице значились две фамилии Борисенко. Георгий стал чемпионом республики, а Валентина, его супруга, играя с мужчинами, добилась неплохого результата. Сотрудники редакции были озадачены: кому же принадлежит эта партия? «Консилиум» решил, что это «мужская игра»....

Недавно Георгий Борисенко сообщил, что он «присвоил» победу своей жены, но произошло это не по его умыслу.

Часто и подолгу супруги Борисенко совместно анализируют шахматные позиции. Играя в последнем чемпионате Узбекистана, они много часов провели каждый за своей доской в разных комнатах — готовились к официальному поединку. Борьба в партии развивалась благоприятно для Валентины, но Георгий устоял и, воспользовавшись оплошностью «соперницы», победил.

Тренером Ольги Николаевны Рубцовой в период ее высших достижений был мастер А. Б. Поляк. Теперь надежды семьи возлагаются на мастера Елену Рубцову. Комбинационные способности она унаследовала от матери, позиционное искусство — от отца. На чемпионате СССР 1969 года в Гори, где Рубцова-младшая завоевала право выступать в межзональном турнире, Ольга Николаевна выполняла роль судьи: ее беспристрастность и объективность не вызывали сомнений. Мать и дочь жили в гостинице отдельно, встречи были сугубо официальными.

Всю материнскую радость Ольга Николаевна выразила после чемпионата. Дома, в Москве, дочь ожидало большое торжество, подготовленное отцом.

Недавно дочь мастеров Юзефы Гурфинкель и Александра Константинова — Татьяна тоже получила звание мастера — появилось второе семейное мастерское трио. Мастерских дуэтов в стране немало: в Ленинграде — Любовь Кристол и Игорь Вейнгер, в Молдавии — Бронислава и Илья Мосионжики, в Москве — Тамара Касинова и Игорь Зайцев...

Антонина Иванова, супруга болгарского гроссмейстера М. Бобоцова, то ли в шутку, то ли всерьез предложила организовать семейный международный шахматный турнир. Венгрию могут представить мастер Билекне и гроссмейстер Билек, Югославию — мастер Конарковская и мастер Соколов, Польшу — супруги Литманович...

Есть еще множество счастливых семей, где муж или жена вот-вот перешагнут мастерский рубеж. В канун выхода номера «64» в это число прибавляется новая шахматная семья — гроссмейстер Юрий Балашов и Лена Шмитке, студенты ГЦОЛИФКа.

Поссорились...

Рис. Вл. Семенова.

64

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ (ответств. секретарь), В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАССКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 10 (140) | ВЫХОДИТ ПО ПЯТНИЦАМ | ЦЕНА 5 КОП. | Наш адрес: Москва, ул. Архипова, 8. Телефон 294-79-70.

Л-34253

Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 1389