14 (301) 5—11 апреля 1974 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3
ФИНАЛИСТОК ЖДУТ МЕДАЛИ

стр. 6—7
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИТОГИ ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЬНЫХ МАТЧЕЙ ПРЕТЕНДЕНТОВ

стр. 10
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

стр. 14—15
МНОГОХОДОВКИ

64

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

НА ПРИЗ «Комсомольской правды»

Второй Всесоюзный турнир дворцов пионеров прошел интересно и празднично. Особенно хорошее настроение у этих семи школьников, которых вы видите на снимке фотокорреспондента еженедельника В. Кутырева. Слева направо: ленинградцы Леонид Заманский, Александр Сочагин, Алексей Ермолинский, рижанин Николай Катишонок, Марк Рабинович из Черновиц, бакинец Ростислав Корсунский и москвич Сергей Горелов, показавшие наилучшие результаты—каждый из них набрал по 2½ очка из 5 встреч с гроссмейстерами.

ФИНАЛИСТОК ЖДУТ МЕДАЛИ

ВТОРОЙ раз столица Кабардино-Балкарской АССР город Нальчик оказывает гостеприимство женскому чемпионату РСФСР. Здесь же проходило 20-е первенство, а только что закончившееся стало уже 26-м по счету. Турнир был отборочным к чемпионату СССР 1974 года и собрал весьма сильный состав: 8 мастеров (из них четыре международных), 2 кандидата в мастера и 6 перворазрядниц. Представительницы четырнадцати городов России боролись за три путевки в главный турнир страны.

Разделив 1—3-е места, **Р. Билунова, А. Кислова** и **О. Педько** стали финалистками, а вот медали будут разыграны между ними в дополнительном двухкруговом матч-турнире. Относительно ровный состав и отборочный характер соревнования способствовали высокому накалу борьбы. Достаточно сказать, что перед тремя заключительными турами 10 из 16-ти участниц имели реальные шансы попасть в заветную тройку.

Героиней финиша стала Александра Кислова. Начав турнир не очень удачно (после седьмого тура она имела лишь 50%), омичанка затем совершила, казалось, невозможное. Набрав в последних четырех турах 4 очка, международный мастер вошла в тройку призеров.

Очень последовательно провела она следующую партию.

Л. ЛЮБАРСКАЯ — А. КИСЛОВА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. f4 e6 3. Kf3 d5 4. e5 Ke7 5. d4 cd 6. K : d4 Kec6 7. c3 Фb6 8. Kc2 Kd7 9. Kd2 Cc5. Можно сказать, что дебютную дуэль выиграли черные. Они почти закончили развитие, их фигуры расположены активно, у белых же — трудности с рокировкой.

10. Cd3 Cf2+ 11. Kpf1 Kc5! 12. Kb3 Cd7 13. K : c5 C : c5 14. b4 Ce7 15. Ce3 Фc7 16. Kd4 Лc8 17. Kpf2 g5! 18. K : c6 bc 19. fg c5 20. bc Ф : e5 21. Cd4 C : c5 22. Фg4 h5 23. gh Л : h6 24. Лhe1 C : d4+ 25. cd Фf6+ 26. Крg1 Лh4 27. Фe2 Ф : d4+. Положение белых безнадежно.

28. Крh1 Крe7 29. h3 Лch8 30. Лad1 Фf4 31. Фf1 Фg3 32. Cf5 Лf4 33. Фd3 Ф : d3 34. C : d3 Крd6 35. Лb1 Лg8 36. Лe2 e5 37. Cb5 Лb8 38. Лeb2 Cf5 39. g3 Лf3 40. Ce2 Л : b2 41. Л : b2 Л : g3 42. Cf1 Лc3 43. h4 Лc1 44. Крg2 Лc2+. Белые сдались.

Мне удавалось удерживать лидерство почти на протяжении всего турнира, но пять рядовых ничьих на финише позволили конкуренткам ликвидировать просвет. Впрочем, далеко не все из этой серии партий были миролюбивыми...

А. ГРИНФЕЛЬД — Р. БИЛУНОВА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. g3 e5 7. Kb3 Ce6 8 Cg2 Ce7 9. 0—0 0—0 10. h3 Kbd7 11. Ce3 b5 12. f4 Kb6 13. Kd5 C : d5 14. ed Kc4 15. Cc1 Фb6+ 16. Крh2 Лac8 17. Фd3 Лfe8 18. g4 e4 19. Фd1. Слабее 19 C : e4 K : e4 20. Ф : e4 Cf6 21. Фf3 K : b2, и перевес у черных.

19. . . Ke3. Сильнее было 19 e3 20. g4 Kd7 21. Kd4 Cf8 со сложной игрой.

20. C : e3 Ф : e3 21. c3 Cd8. Ошибка. Правильно 21. . . Cf8 с последующим g7—g6 и Cg7.

22. g5! Kd7 23. Фg4 Фa7 24. Kd4 Cb6 25. Kc6 Фc7 26. f5 e3 27. f6 Ke5 28. K : e5 Л : e5 29. Ce4 Лce8. Продолжая 29. . . g6 30. Фh4 Фd8 31. Фh6 Фf8, черные имели больше шансов на успех.

30. Лi4! g6 31. Фh4 h5 32. gh. Не годится 32. C : g6 fg 33. f7 Ф : f7! 34. Л : f7 Кр : f7, и проходная пешка обеспечивает черным лучшие шансы.

32. . . Лh5 Форсированно приводит к ничьей. Сложная игра с лучшими шансами у черных возникала после 32. . . Крh8. Например, 33. C : g6 e2! 34. Лe1 Ce3 или 34. h7 e1Ф 35. Л : e1 Л : e1 36. Фh6 Л8e2+ 37. Крg3 Лg1+ 38. Крh4 Л : g6.

33. Ф : h5. После 33. Фg3 Л : h6 34. Лh4 Л : h4 35. Ф : h4 Фd8 36. Лf1 e2! 37. Фh6 efK+ 38. Крg2 Ф : f6 черные выигрывали.

33. . . gh 34. Лg1+ Крh8 35. Лg7 e2 36. Лh7+ Крg8 37. Лg7+. Ничья.

Уверенно выступала в турнире мастер из Сочи Ольга Педько. Эта очень инициативная шахматистка была хорошо подготовлена.

О. ПЕДЬКО — Т. КИРЬЯНОВА

11. K : f7! Кр : f7 12. Фf3+ Крg6 13. h4 h5 14. c3! Kce7 15. Kd2 Cg4 16. Cc2+ Kf5 17. Фe4 Фe7 18. f3 Ф : e4 19. C : e4 Лd8 20. cd c5 21. Kb3 cd 22. Cg5! Kf6 23. fg hg 24. Cd3 Лd5 25. Лf1 Лh5 26. Л : f5 Л : f5 27. Лf1 Крf7 28. C : f5, и белые вскоре выиграли.

Неудачу пришлось пережить мастеру из Пскова Т. Беловой. Находясь в течение 13 туров в числе лидеров, она проиграла две последние встречи и оказалась лишь на 4—6-м местах вместе с А. Гринфельд и Л. Любарской. Чемпионка РСФСР 1973 года Л. Веричева из Архангельска поделила на этот раз

Нальчик, 1974 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. Р. БИЛУНОВА	◆	1	½	1	½	½	1	½	½	½	½	1	½	0	1	1	10	1—3
2. А. КИСЛОВА	0	◆	½	½	½	1	½	0	1	1	1	0	1	1	1	1	10	1—3
3. О. ПЕДЬКО	½	½	◆	1	1	½	½	1	0	½	½	½	1	1	½	1	10	1—3
4. Т. БЕЛОВА	0	½	0	◆	1	0	1	1	½	½	0	½	1	1	½	1	8½	4—6
5. А. ГРИНФЕЛЬД	½	½	0	0	◆	½	1	1	½	1	0	1	½	1	½	½	8½	4—6
6. Л. ЛЮБАРСКАЯ	½	0	½	1	½	◆	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	8½	4—6
7. Л. ВЕРИЧЕВА	0	½	½	0	0	½	◆	0	0	1	1	1	½	1	1	1	8	7—8
8. Л. САУНИНА	½	1	0	0	0	½	1	◆	1	1	½	½	½	½	½	½	8	7—8
9. Л. СТЕПАНЕНКО	½	0	1	½	½	1	0	◆	1	½	0	0	½	1	½	1	7½	9
10. О. ИГНАТЬЕВА	½	0	½	½	0	½	0	0	◆	½	1	1	1	½	1	1	7	10—11
11. А. САЛЬКИНА	½	0	½	1	1	½	0	½	½	◆	0	½	0	½	1	1	7	10—11
12. Л. НЕМЧИНОВА	0	1	½	½	0	½	0	½	1	0	◆	½	0	½	½	½	6½	12
13. Е. СТРЕЛЬНИКОВА	½	0	0	0	½	½	½	½	1	0	½	½	◆	1	½	0	6	13
14. Т. КИРЬЯНОВА	1	0	0	0	0	0	½	½	½	0	1	1	0	◆	1	0	5	14—15
15. А. КУТУМОВА	0	0	½	½	½	½	0	½	0	½	½	½	½	0	◆	½	5	14—15
16. Л. ИГУМНОВА	0	0	0	0	½	0	0	½	½	0	0	½	1	1	½	◆	4½	16

7—8-е места с Л. Сауниной, но ее результат нельзя назвать неудачным, поскольку квалификационный состав нынешнего чемпионата был значительно сильнее прошлогоднего. Большего ожидали от молодого международного мастера Л. Сауниной. Вероятно, занятость в связи с предстоящей в мае защитой дипломного проекта в Свердловском институте народного хозяйства не позволила ей как следует подготовиться к соревнованию.

На турнире была установлена норма мастера — 11 из 15 и кандидата в мастера — 7½ из 15. Обе они, видимо, несколько завышены (в связи с тем, что Гринфельд не успела еще документально оформить звание мастера, завоеванное ею в последнем первенстве СССР). Норму мастера не удалось выполнить никому, кандидатом в мастера стала студентка из Хабаровска Л. Степаненко.

Турнир был хорошо организован и способствовал популяризации шахмат.

Р. БИЛУНОВА,
международный мастер.

Интересным в теоретическом отношении оказался следующий поединок. (**Примечания Р. Билуновой и Л. Любарской**).

Л. САУНИНА—Л. ЛЮБАРСКАЯ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K : e4 d5 6. K : e5 de 7. K : c6 Фg5 8. Фe2 Kf6 9. f4 Фh4+ 10. g3 Фh3 11. Ke5+ c6 12. Cc4 Cc5 13. d3 Kg4 14. d4. Новый ход. Дебютные справочники рекомендуют 14. Ф : e4 Kf2 15. Фe2 K : h1 16. Kg6+ Крd7 17. K : h8 b5 18. Cb3 a5 с осложнениями.

14. . . K : e5 15. fe C : d4 16. c3. 16. . . Cb6 17. e6 Лf8. Возможно было и 17. . . C : e6 18. Ф : e4 Крd7 19. Фd3+ Крc8.

18. Ф : e4 Cf2+ 19. Крd1 Лf6 20. Лf1. Если 20. g4, то 20. . . Лg6 21. Лf1 Л : g4 22. Фe2 Л : c4 23. Ф : c4 C : e6 24. Фe2 0—0—0.

20. . . C : e6 21. Л : f2. Не лучше и 21. Cd2 Крf8 22. Л : f2 Л : f2 23. C : e6 Фf1+ 24. Крc2 Л : d2 25. Кр : d2 Лd8+ 26. Крc2 Ф : a1 27. Фf5+ Крe7 28. Фf7+ Крd6 с материальным перевесом у черных.

21. . . 0—0—0? Сильнее 21. . . Л : f2 22. Ф : e6+ Ф : e6 23. C : e6 Лd8+ 24. Крe1 Л : h2 25. Cg4 h5 26. Cf3 Лd3 27. Ce4 Л : g3.

22. Лd2. Ответная неточность. После 22. Cd2 Фh5 23. Ce2 Фh6 24. Cf3 Cd5 25. Фg4+ Ce6 26. Фe4 получалась ничья повторением ходов.

22. . . Cg4+ 23. Ce2 (23. Крe1 — Лdf8 и нет защиты от мата).

23. . . Лf1+ 24. Крc2 Cf5 25. Л : d8+ Кр : d8 26. Cg5+ Крc7 27. Л : f1 C : e4+ 28. Крc1 Фe6? Энергичнее 28. . . Ф : h2.

Далее последовало **29. b3 Cg6 30. Cf4+ Крc8 31. Cf3 Фf5 32. Крb2 h5?**

В дальнейшем, находясь в цейтноте, черные не смогли использовать свой перевес, и партия окончилась вничью.

«Вечер поклонников Каиссы»

В Доме Ученых г. Горького состоялся «Вечер поклонников Каиссы», посвященный 50-летию ФИДЕ. Перед шахматным активом города, преподавателями и студентами вузов выступил заслуженный мастер спорта, международный гроссмейстер в игре по переписке П. Дубинин, рассказавший о развитии шахмат в СССР и о преемственности шахматных поколений.

П. Дубинину и Г. Сорокину были вручены золотые медали чемпионов СССР по переписке (командное первенство), а Е. Кессельман — почетный значок международного арбитра ФИДЕ.

В заключение вечера были проведены сеансы одновременной игры, конкурсы и викторины.

А. СУНДУКОВ,
председатель Горьковской городской шахматной федерации.

Решающая партия

Большой популярностью пользуются шахматы в самом молодом в Пермской области городе Чайковском. Здесь проводятся городские командные и личные первенства, турниры на предприятиях и в учреждениях, традиционные соревнования школьников.

Недавно закончился чемпионат города среди мужчин. Первое место занял кандидат в мастера Геннадий Медведев, набравший 13 очков из 15. Вторым финишировал Евгений Цветков, а третье-четвертое места поделили Герман Воеводин и Геннадий Стрелков.

Приводим партию, решившую судьбу первого приза.

Е. ЦВЕТКОВ — Г. МЕДВЕДЕВ
Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kf3 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 e5 6. de Kg4 7. ed cd 8. Kb5 Фb6 9. K : d6+ Крe7 10. K : c8+ Л : c8 11. Фc2 Kc6 12. a3 Kd4 13. K : d4 C : d4 14. Ce2 C : f2+ 15. Крf1 K : h2+ 16. Л : h2 Cg3 17. Cg5+ Крf8 18. Cd3 C : h2 19. Фf2 Ce5 20. Ф : b6 ab 21. Лb1 f6 22. Ce3 Лc6 23. Крe2 h5 24. Крf3 g5 25. g4 h4, и черные реализовали перевес.

М.ОПАНАСЮК,
главный судья турнира.

«Шахматы в СССР» № 3

ВЫШЕЛ в свет мартовский номер журнала «Шахматы в СССР». Его открывает интервью с чемпионкой мира Ноной Гаприндашвили, которое она дала корреспонденту журнала после победы в чемпионате страны. Журнал публикует также статью Р. Билуновой о финале Кубка СССР среди женщин.

Международному турниру в Мадриде, закончившемуся блестящей победой советских гроссмейстеров, посвящена подборка «Решия финиш». Здесь — беседа с В. Тукмаковым и две партии (А. Карпов — В. Ульман и С. Фурман — О. Панно), отмеченные призами как красивейшие в турнире.

Полезный для практического совершенствования материал содержат статьи В. Леонидова «Атака в эндшпиле», Г. Вересова «О закономерностях «равных» позиций», А. Карлсона «На последней горизонтали» и А. Магергута «Учитесь комментировать».

Издательство «Физкультура и спорт» выпустило и готовит к печати ряд монографий, посвященных выдающимся шахматистам. Журнал публикует отрывок из книги «Гроссмейстер Геллер», подготовленной к изданию.

«Этюд о деловом человеке» — так назвал свою зарисовку о председателе шахматной федерации Азербайджана, замвстителе директора Института проблем глубинных нефтегазовых месторождений Академии наук Азербайджанской ССР Чапае Султанове шахматный журналист Вик. Васильев. Референт шахматного союза ЧССР Ф. Питхарт рассказывает на страницах журнала о массовом развитии шахмат в Чехословакии, о дружеских связях советских и чехословацких шахматистов.

Любителям композиции адресована статья Р. Кофмана, посвященная творчеству замечательного советского проблемиста И. Шифмана (1903—1930).

В журнале представлены также рубрики «Вокруг света», «Наше справочное бюро» и, конечно, постоянный отдел «Партии и окончания».

Старейшему ленинградскому шахматисту — участнику полуфинала чемпионата Петербурга 1910 года и призеру «турнира городов» 1923 и 1924 гг. — Льву Яковлевичу Травину исполнилось 80 лет. Многие годы он был членом президиума Ленинградской шахматной секции, руководил работой в домах пионеров и школьников, вел шахматные отделы в газетах «Ленинские искры», «Смена», «Красный Балтийский флот».

Редакция еженедельника поздравляет ветерана советских шахмат и предлагает вниманию читателей его статью о международном турнире гроссмейстеров, состоявшемся в Петербурге шестьдесят лет назад.

Лев ТРАВИН

ПЕТЕРБУРГСКИЙ ТУРНИР ГРОССМЕЙСТЕРОВ

(ВОСПОМИНАНИЯ ОЧЕВИДЦА)

Этот выдающийся по составу международный турнир состоялся в 1914 году. Организован он был Петербургским шахматным собранием, только что переехавшим тогда в новое просторное помещение на Литейный проспект, 10.

По мысли устроителей, турнир должен был стать крупнейшим событием шахматной жизни. Поэтому решено было пригласить только гроссмейстеров.

Гроссмейстерами тогда называли шахматистов, которым удавалось хотя бы раз взять первый приз в большом международном турнире. Таких шахматистов было очень немного. В России это звание носили, если не считать 77-летнего Винавера, уже отошедшего от турнирных выступлений, только двое — Акиба Рубинштейн (Лодзь) и московский адвокат Осип Бернштейн.

Остальным русским шахматистам-мастерам было предложено участвовать во Всероссийском турнире, победитель которого также допускался в соревнование гроссмейстеров.

Всероссийский турнир оказался очень сильным по составу. Он закончился в январе 1914 года победой Алехина и Нимцовича, разделивших первые места с $13\frac{1}{2}$ очками из 17. Кого же из них допустить в гроссмейстерский турнир? Было решено выявить сильнейшего в матче из четырех партий.

История этого матча довольно любопытна: два замечательных шахматиста были в ссоре. Вот что мне рассказал о возникновении «конфликта» Александр Александрович Алехин, с которым мы были в то время друзьями.

— Это было в 1911 году на турнире в Карлсбаде. В одном из туров мне пришлось играть черными против Нимцовича. Пришли мы вовремя, поздоровались, сели за свой столик. Над первым ходом Нимцович основательно задумался. Я прошелся по залу, заметил в киоске интересный журнал, купил его. Вернулся на свое место. Смотрю: Нимцович все еще думает. Я начал читать журнал. Так прошло около двадцати минут. Наконец, ход сделан: 1. e4. Я понял, что игра идет на «психологию». Видимо, мне, 19-летнему шахматисту, дается «фора» в 20 минут. «Нет, Арон Исаевич, этот номер не пройдет, — подумал я. — На «психологию», так на «психологию». Я сижу и не отвечаю на его ход. Продолжаю читать журнал. Нимцович нервничает, отходит от столика, снова подходит, вижу — покраснел. Наконец, показания наших часов сравнялись. Я отвечаю 1. . . e5. «Фора» возвращена, а затем сделаны ходы 2. Кc3 Кf6 3. Кf3 Кc6 4. Сb5 d6. Партия протекала без инцидентов и на 70-м ходу закончилась вничью. Нимцович был возмущен чтением журнала и не стал со мною разговаривать. Вот после этого мы и перестали раскланиваться.

Итак, матч Алехин — Нимцович. Первая партия... Нимцович, человек повышенной возбудимости, нервничает и попадает в трудное положение. Алехин же ведет партию очень сильно. Вдруг Нимцович срывается с места и взволнованный вбегает в помещение турнирного комитета.

— Какая наглость! Он мне сказал «шах»! Мы с ним не разговариваем, а он мне говорит «шах»! Я прекращаю игру!

Нимцовича с большим трудом успокоили и уговорили продолжать игру. Через несколько ходов он сдался. При этом категорически заявил, что в следующих партиях не будет сидеть с Алехиным за одной доской.

Вторую партию они действительно играли, находясь в разных залах. Ходы сообщались посредником. Он же переводил стрелки часов. Эту партию выиграл Нимцович. Напряженные отношения партнеров побудили организаторов матча прервать поединок, считать его закончившимся вничью и допустить в гроссмейстерский турнир обоих.

Итак, в «турнире звезд» приняли участие: чемпион мира Эмануил Ласкер (Германия), молодой кубинец Хосе Рауль Капабланка, Рубинштейн, Бернштейн (Россия), Тарраш (Германия), чемпион США Маршалл, Яновский (Франция), престарелые английские шахматисты Блэкберн и Гунсберг, а также Алехин и Нимцович. Состав был, бесспорно, выдающимся!

Я, двадцатилетний студент Университета, участник полуфинала первенства Петербурга 1910 г., в то время первокатегорник, посещал соревнование гроссмейстеров ежедневно.

Условия турнира были своеобразными. Вначале каждый участник играл с каждым по одной партии. Пять победителей выходили в финал, где играли между собой еще по две партии. К очкам, полученным в финале, прибавлялись очки, набранные в первом состязании. Победитель турнира, если бы им оказался не Ласкер, получал право на матч с чемпионом мира.

Отрицательная сторона условий соревнования заключалась в том, что при случайной неудаче в предварительном этапе можно было оказаться «вне игры». Так, собственно, и произошло.

Тремя бесспорно сильнейшими шахматистами мира в то время считались Ласкер, Капабланка и Рубинштейн. Если первые двое сравнительно легко вышли в финал, то для Рубинштейна начало турнира сложилось неудачно. Он не добрал очка и не попал в заветную пятерку.

Первый круг закончился превосходной победой Капабланки, набравшего 8 очков из 10. За ним следовали

За шахматным столиком Эм. Ласкер (слева) и З. Тарраш. Стоят (слева направо) А. Алехин, Х. Р. Капабланка, Ф. Маршалл.

Ласкер и Тарраш (6½); Маршалл и Алехин (6).

Казалось, догнать Капабланку уже невозможно. Однако Ласкер, ни на минуту не терявший хладнокровия, показал свою могучую силу. Одерживая одну победу за другой, он к седьмому туру финала сократил расстояние между собой и Капабланкой до одного очка. В этом туре произошла третья встреча между ними (первые две закончились вничью). Чтобы догнать противника, чемпион мира должен был играть на выигрыш. Но великий психолог Ласкер, к всеобщему удивлению, начал партию разменным вариантом испанской партии. Уже в дебюте с доски исчезли ферзи. Капабланка был изумлен — ведь размены приближали партию к ничьей. А ничья была ему выгодна. В результате он потерял бдительность, а Ласкер, игравший эту партию с большой силой, буквально «раздавил» позицию кубинца и догнал его.

От этого поражения Капабланка не смог оправиться и на следующий день проиграл Таррашу.

Ласкер опередил своего соперника и уже не выпустил лидерства до конца турнира. Он пришел к финишу первым с 13½ очками из 18. На пол-очка ниже оказался Капабланка. Третье место с 10 очками занял Алехин. Четвертым был Тарраш (8½), пятым — Маршалл (8).

По окончании турнира на торжественном банкете состоялось примирение Ласкера с Капабланкой.

Еще в 1911 году Капабланка вызвал Ласкера на матч за мировое первенство. Но Ласкер поставил условие: если матч закончится вничью или с перевесом противника в одно очко, чемпион мира сохранит свое звание. Это условие возмутило темпераментного кубинца. В своем ответе он употребил резкое выражение, оскорбившее Ласкера. Переговоры о матче были прерваны, личные отношения прекращены.

Организаторы турнира решили на банкете помирить соперников. Этому способствовала жена Ласкера (в течение всего турнира она неизменно сидела где-нибудь в тихом уголке зала и вышивала). В конце концов Капабланка подошел к Ласкеру и отвел его в сторону. Они беседовали минут пятнадцать, а затем пожали друг другу руки.

По окончании банкета в честь примирения «великих» был устроен молниеносный двухкруговой турнир, в котором приняли участие все пять побвдителей. Тогда блицпартии играли без часов и без практиковавшихся позже возгласов судьи — «белые», «черные». Первое место легко занял Капабланка, непревзойденный специалист по блицу.

На банкете Ласкер отказался от своих условий. Была достигнута договоренность о его матче с Капабланкой. Но из-за войны состязание это состоялось только в 1921 году.

Капитаны волнуются...

В эти теплые апрельские вечера на Гоголевском бульваре можно встретить многих известных московских шахматистов — в ЦШК стартовал очередной командный чемпионат столицы. В вестибюле — не протолкнешься. Капитаны, поджидая опаздывающих, с надеждой смотрят на входную дверь. Каждому спортивному обществу хочется предстать на этом форуме столичных команд в самом лучшем виде. Наконец заявки поданы, судьи рассаживают пары играющих за шахматные столики, и в залах воцаряется тишина.

Соревнования продлятся целых три недели. Первоначально по пять команд в каждом из двух полуфиналов будут вести борьбу за три места. Финальную пульку составят шесть коллективов.

В ПЕРВОМ полуфинале играют команды: **«Труд», «Динамо», «Локомотив», ОДО,** и **«Водник».** Во ВТОРОМ: **«Спартак», «Буревестник», «Юность», «Трудовые резервы»** и команда Горкома профсоюзов. У кого лучше шансы, судить пока трудно. Можно лишь предположить, что располагающие более сильными составами «Труд» и «Динамо» имеют и лучшие, чем «Локомотив» и ОДО, шансы. Железнодорожникам и армейцам предстоит, видимо, разыграть третью путевку. Не исключено, что в этот спор вмешается и «Водник».

Это касается первой подгруппы, а во второй фавориты налицо — «Спартак» и «Буревестник» укомплектованы почти сплошь гроссмейстерами и мастерами. Интерес представляет здесь выступление команд «Трудовых резервов», и особенно «Юности».

Уже в первом туре было немало интересных поединков.

Л. ШАМКОВИЧ — Е. БЕБЧУК

(«Труд») (ОДО)

Защита Нимцовича

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. e3 b6 5. Ке2 Сb7 6. a3 С : c3+. К более острой игре ведет 6. . . Се7 7. d5 0—0.

7. К : c3 0—0. Ошибка. Правильно 7. . . d5. На игре московского мастера, в прошлом отличного знатока дебютной теории, видимо, сказывается многолетнее отсутствие турнирной практики.

8. d5. Это продвижение заметно стесняет черных.

8. . . ed. Заслуживало внимания 8. . . b5 9. de fe 10. cb, и черные получают определенную контригру.

9. cd c6 10. Сc4 Фе7. Начало ошибочного плана, имеющего целью выиграть пешку. И здесь стоило пойти на продолжение 10... b5 11. Са2 а6 и затем с6—с5.

11. 0—0 Фc5 12. Са2 cd 13. Ке2. Черные выиграли пешку ценой значительных позиционных уступок.

13. . . a5 14. Cd2 Ка6. Черным трудно закончить развитие. После 14. . . Кс6 15. Сc3 в опасности оказывалась пешка d5. На 14. . . Ке4 возможно 15. Лс1 Фd6 16. Се1 с лучшей игрой у белых. Вероятно, последний вариант был наиболее приемлемым для черных.

15. Сc3 Ке4 16. Cd4 Фd6 17. f3 Кес5. В случае 17. . . Кf6 или 17. . . Кg5 также очень сильно было 18. Кg3.

18. Кg3 g6. Белые ожидали 18. . . f5, на что они собирались играть 19. e4. Последний ход черных связан с серьезным ослаблением большой диагонали.

19. Сc3 Кc7 (проигрывало 19... Ке6 ввиду 20. Ке4). **20. Ке4.** Очень сильно и 20. Фd4 f6 21. Ке4, как считал Е. Бебчук.

20. . . К : e4 21. fe Кb5. С этим вынадом связаны последние надежды черных отбить атаку.

22. Cf6 de 23. Фg4 Кc7. Не помогало и 23. . . Cd5 ввиду 24. Лad1 Фе6 25. Фg5.

24. Фg5 Фc5. Собираясь отразить угрозу 25. Фh6 путем 25. . . Ке8 26. Cd4 Фе7 (26. . . Фh5? — 27. Ф : f8+!) 27. Лf4 d5 28. Лh4 f5. Но в распоряжении белых находится иной план атаки.

25. Се5! d6. Если 25. . . Лае8, то также решает 26. Л : f7 Л : f7 27. С : f7+ Кр : f7. 28. Фf6+ с матом.

26. Л : f7 Л : f7 27. С : f7+ Кр : f7. На 27. . . Крf8 последовало бы запланированное 28. Лf1 Ф : e5 29. С : g6 Крg7 30. Лf7+ Крg8 31. Фh6, и белые должны быстро выиграть.

28. Фf6+ Крe8 29. С : d6 Ф : e3+ 30. Крh1 Кd5 31. Фе6+ Крd8 32. Лf1. Черные сдались.

На женском чемпионате Москвы

Подошло к концу женское первенство столицы. Недоигранными остались только две очень важных для распределения первых мест партии — встречи Е. Фаталибековой с Л. Белавенец и М. Островской с В. Донченко. Напоминаем, что три победительницы турнира становятся финалистками переенства страны. Сейчас впереди: **Т. Попова — 10½ очков, Е. Бахрех — 10, у Е. Фаталибековой — 9½ (1), а у М. Островской — 9 (1).**

Таблицы мужского и женского чемпионатов Москвы, а также итоговые заметки об этих соревнованиях, будут опубликованы в следующем номере еженедельника.

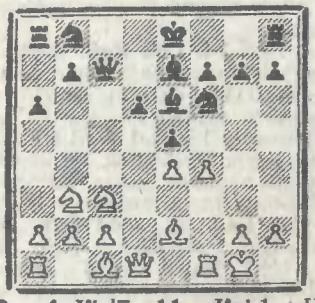
И. ЗАЙЦЕВ, Б. ШАШИН

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

К ИТОГАМ ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЬНЫХ МАТЧЕЙ ПРЕТЕНДЕНТОВ

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Ce2 e5 7. Кb3 Ce7 8. 0—0 Ce6 9. f4 Фc7.



10. a4 Кbd7 11. Крh1. Идея Е. Геллера, сыгравшего так в партии с Б. Ивковым (Хилверсум, 1973 г.) Сохраняя напряжение в центре, белые пока ие определяют позиции чернопольного слона и намерены провести f4—f5 в наиболее благоприятный момент. Б. Ивков ответил 11. . . Лc8, но теперь черным трудно осуществить продвижение b7—b5 (пешка a6 ие защищена), и старый план белых намного выиграл в силе: 12. f5 Cc4 13. a5 0—0 14. C : c4 (это точнее, чем 14. Ce3, после чего все-таки возможно 14. . . b5) 14. . . Ф : c4 15. Лa4 Фc6 16. Ce3. У черных практически нет контригры.

Б. Спасскому во 2-й партии матча с Р. Бирном удалось провести подобную идею в несколько иной редакции: 11. a5 0—0 12. Крh1 Кc5 13. К : c5 Ф : c5 (без шаха) 14. f5 Cc4? 15. C : c4 Ф : c4 16. Cg5 (в один прием), и у белых подавляющее позиционное преимущество.

Можно вспомнить старую партию В. Смыслов — И. Рудаковский (XIV первенство СССР, Москва, 1945 г.), где белые в аналогичной ситуации четко реализовали преимущество коня над слоном.

В действиях Р. Бирна два решения представляются сомнительными — 12. . . Кc5 (вместо этого можно было разменяться на f4) и 14. . . Cc4 (необходимо было сохранить белопольного слона — 14. . . Cd7, хотя и в этом случае позиция белых лучше).

11. . . 0—0 12. Ce3.

(Продолжение. Начало см. на стр. 23)

12. . . ef 13. Л : f4. Белые сохраняют контроль над важной диагональю g1—a7, оставляют открытой линию f и еще раз защищают пункт e4. Все это вполне оправдывает несколько необычное положение ладьи.

Эта сложная позиция встретилась во всех четных партиях матча А. Карпов — Л. Полугаевский. Оба соперника раз от разу могли предпринимать (и предпринимали!) попытки усилить игру.

13. . . Ke5. Во 2-й партии матча Л. Полугаевский продолжал 13. . . Лfe8, но быстрый перевод коня на f5 обеспечил белым лучшие шансы: 14. Кd4 Ke5 15. Кf5 Кg6 16. Лf1 Cf8 17. Фd4.

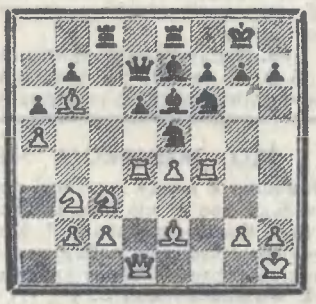
14. a5. Контроль над пунктом b6 — важное звено плана белых. Не следует пускать черную ладью на d8, после чего освобождающее продвижение d6—d5 становится реальным. В 4-й партии белым удалось воспрепятствовать этому подрыву, но ценой серьезных позиционных уступок — 14. Кd4 Лad8 15. Фg1 (естественнее 15. a5) 15. . . Лd7 16. Лd1 Лe8 с активной позицией у черных.

Ходом 14. a5 А. Карпов усилил игру белых в 6-й и 8-й партиях матча. Обе встречи белые выиграли, но вряд ли это было следствием только дебюта.

14. . . Лfe8. В 6-й партии Л. Полугаевский защитил пеше b6 посредством 14. . . Кfd7, но после 15. Лf1 Cf6 А. Карпову удалось эффектно использовать ослабление пункта d5—16. Кd5! C : d5 17. Ф : d5. Черные взяли пожертвованные партнером пешки — 17. . . Ф : c2 18. Кd4 Ф : b2, однако продолжение 19. Лab1 Фc3 20. Кf5 Фc2 21. Лbe1 обеспечило А. Карпову за пешку (пешку d6 ие защитить) опасную инициативу.

15. Cb6 Фd7 16. Лa4. Так развивались события в 8-й, последней партии матча. Редким для дебютной стадии маневром ладьи белые стремятся воспрепятствовать продвижению d6—d5. Кроме того, сейчас у черных нет хода 16. . . Cd8 ввиду 17. Лd4.

16. . . Лac8 17. Лd4.



Критическая позиция. Черные сыграли **17. . . Фc6** и после **18. Лd2** (с угрозой 19. Кd4) 18. . . C : b3 19. cb белые, располагая инициативой на ферзевом фланге, получили перевес. Заслуживала внимания жертва качества — 17. . . Л : c3 18. bc и лишь теперь 18. . . Фc6. В этом случае могло сказаться выдвинутое положение ладей и чернопольного слона белых. Например, 19. Фe1 d5 20. ed C : d5 со сложной и неясной позицией.

Таким образом, в позиции второй диаграммы после 12. . . ef белые получают более свободную игру. Создать перспективный план черным труднее. Встает вопрос: коль скоро белые сохраняют напряжение в центре, может быть, и черным не стоит слишком быстро прояснять ситуацию.

Представляет интерес партия А. Донченко — Я. Русаков, сыгранная в финале последнего первенства РСФСР (Омск, 1973 г.): 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Ce2 e5 7. Кb3 Ce6 8. f4 Фc7 9. 0—0 Кbd7 10. a4 Ce7 11. a5 0—0 12. Ce3 b5 13. ab К : b6 14. Ka5 Кc4 15. К : c4 C : c4 16. Лa4 C : e2 17. Ф : e2 Фb7 18. Cc1 Лfc8 19. h3 Лc5 20. Крh1 Фc6 21. Лa1 Лc4 22. Лe1 Лc8 23. Фf3 Фb7 24. Лa2 h6 25. Cd2 Cd8 26. b3 Лd4, и черные получили лучшие перспективы.

Определенный теоретический интерес представляет 1-я партия между Р. Бирном (белые) и Б. Спасским, где в атаке Кереса белые нашли новую идею.

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 e6 6. g4 a6 7. g5 Кfd7. Теперь практически на любой ход черные готовы начать наступление на ферзевом фланге (b7—b5).

8. a4.

Радикально препятствуя продвижению b7—b5, белые ослабляют свой ферзевый фланг и, кроме того, теряют время.

8. . . Кc6 9. Ce3 Кde5. В план черных входит размен коней. Воспрепятствовать этому не удается — на 10. Кb3 неплохо 10. . . h6.

10. Ce2 К : d4 11. Ф : d4 Кc6 12. Фb6. Конечно, после 12. Фd2 борьба при ферзях носила бы более сложный характер, но и размен ферзей имеет свои положительные стороны.

12. . . Ф : b6 13. С : b6 h6. В случае естественного 13. . . Cd7 14. 0—0—0 Лc8 15. f4 (или 15. h4) белые успевали сохранить пешку g5, сковывавшую силы соперника на королевском фланге. Возможно, что на это они и рассчитывали. Однако жертвой пешки Б. Спасский перехватывает инициативу: **14. gh.** Может быть, белым стоило самим предложить жертву — 14. g6.

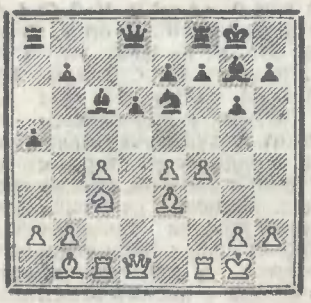
14. . . Л : h6 15. 0—0—0 Cd7 16. Cc7 Лc8 17. С : d6 С : d6 18. Л : d6 Крe7. Шансы только у черных.

Дважды проверялась в матче Л. Портиша с Т. Петросяном система Мароци в варианте дракона. **1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К : d4 g6 5. c4 Cg7 6. Ce3 Кf6 7. Кc3 Кg4 8. Ф : g4 К : d4 9. Фd1 Кe6 10. Лc1.** Белым вряд ли опасно допускать сдвоение пешек (10. Ce2 С : c3+ или 10. Cd3 С : c3+), но в последнее время все-таки предпочитают защищать коня.

10. . . d6 11. Cd3 0—0 12. 0—0 a5. Во 2-й партии матча Т. Петросян играл 12. . . Кc5, и после 13. Cb1 a5 14. Фd2 Cd7 15. Cd4 С : d4 16. Ф : d4 Cc6 17. Фd2 f6 18. Лfd1 Лf7 черные получили надежную игру.

И Болеславский рекомендует 13. b4, однако в этом случае позиция сильно упрощается. Например, 13. . . К : d3 14. Ф : d3 Ce6 15. Cd4 (или 15. Кd5 Фd7 16. Лfd1 Лfc8) 15. . . С : d4 16. Ф : d4 Фb6. Во всяком случае, Л. Портиш предпочел сохранить своего белопольного слона.

13. Cb1 Cd7 14. f4 Cc6.



Далее в партии Ю. Авербах — А. Капенгут (Одесса, 1972 г.) было 15. Лf2 f5? (При слоне на b1 этот подрыв подозрителен) 16. ef gf 17. g4 атакой у белых. Лучше 15. . . b6 (15. . . Кc5 16. e5).

Л. Портиш предпочел другую расстановку сил, но ничего реального не добился: **15. Фe2 b6 16. f5?! Кc5 17. Фf2 Кd7.** Контроль над центральными черными полями обеспечил Т. Петросяну достаточные контршансы.

ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Это началo охотно применяли участники матча Т. Петросян — Л. Портиш. Вот как развивалась седьмая партия, в которой Петросян играл белыми: **1. Кf3 d5 2. d4 Кf6 3. c4 e6 4. Кc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 b6 8. cd.** За последние годы помимо этой традиционной трактовки системы Тартаковера — Бондаревского — Макогонова часто встречается план, при котором белые избегают упрощений в центре. Так, во встрече Савон — Лендьел (Москва, 1971 г.) после 8. Cd3 Cb7 9. 0—0 Кbd7 10. Фe2 c5 11. cd К : d5 12. Cg3 cd 13. К : d5 С : d5 14. К : d4 Кc5 15. Cc2 Кe4 16. Лfd1 К : g3 17. hg белые получили незначительный перевес.

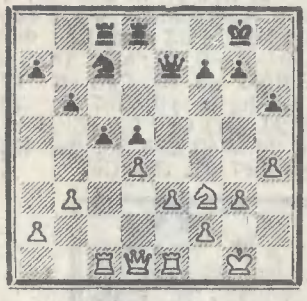
8. . . К : d5 9. С : e7 Ф : e7 10. К : d5 ed 11. Фd2 Ce6 12. b4!? Белые стремятся зафиксировать пешки ферзевого фланга соперника, чтобы в будущем иметь удобные объекты для атаки. Однако некоторая отсталость в развитии мешает им полностью осуществить этот план.

12. . . c6 13. Лb1 Кd7. Соперники согласились на ничью, так как после 14. Cd3 a5 значительные упрощения неизбежны. Несколько преждевременно 13. . . a5 14. ba Л : a5 из-за 15. Л : b6 Фa7 16. Лb2 Кd7 17. Cd3, но 14. . . b5 15. a4 вело к обоюдоострой игре.

Интересно сложился дебют тринадцатой партии: **1. Кf3 d5 2. d4 e6 3. c4 Кf6 4. Cg5 Ce7 5. Кc3 0—0 6. Лc1 h6 7. Ch4 b6 8. cd К : d5 9. К : d5 ed 10. С : e7 Ф : e7 11. g3 Ca6.**

Ранее встречалось 11. . . Лe8 с идеей мастера Г. Вересова на 12. Cg2 Ca6 13. Кe5 Кd7 14. Л : c7 продолжать 14. . . Лac8 15. Л : d7 Фb4+ 16. Крf1 Л : e5 17. de Фd4. Л. Портиш применяет иной порядок ходов.

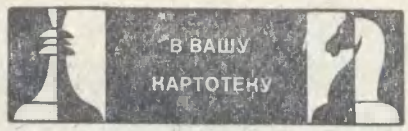
12. e3 c5! 13. С : a6 (13. dc bc 14. Ф : d5 Cb7 15. Фf5 Фe6! 16. Фf4 Ф : a2) **13. . . К : a6 14. 0—0 Кc7** (заслуживало внимания 14. . . c4) **15. b3 Лac8 16. Лe1 Лfd8 17. h4.**



17. . . Кe6. Логичнее, как указал Т. Петросян, перевод коня на f6 (Кc7—e8—f6) с примерно равной игрой. Теперь положение белых выглядит более обещающим.

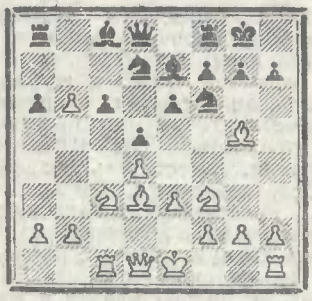
18. Фd3 Фf6 19. Крg2 cd 20. ed (чуть лучше шансы у белых и после 20. Л : c8 Л : c8 21. ed).

20. . . Л : c1 21. Л : c1 Фf4!? 22. gf! К : f4+ 23. Крg3 К : d3 24. Лc3 Кb4 (24. . . Кb2!, как рекомендовал Т. Петросян, все еще вело к полному уравнению) **25. a3 Ka6.**



26. b4. У белых за пешку хорошие перспективы.

В десятой партии того же матча встретилась старая система: **1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Ce7 4. Кf3 Кf6 5. Cg5 0—0 6. e3 Кbd7 7. Лc1 a6 8. c5 c6 9. Cd3 b6 10. cb.**



Эта позиция была хорошо знакома Л. Портишу. На недавнем международном турнире в Мадриде (конец 1973 года) венгерский гроссмейстер сам играл так черными против В. Горта и потерпел жестокое поражение: **10. . . Ф : b6 11. 0—0! Ф : b2 12. Ka4 Фb7 13. Ke5 c5** (при 13. . . К : e5 14. de Ke8 15. С : e7 Ф : e7 16. Фc2 у белых устойчивый перевес) **14. К : d7 С : d7 15. К : c5 С : c5 16. С : f6 gf** (в случае 16. . . Ca3 решает 17. С : h7+) **17. Фg4+ Крh8 18. Фh4 f5 19. Фf6+ Крg8 20. dc Cc6 21. Лb1 Фc7 22. Лb4,** и белые выиграли партию прямой атакой.

Т. Петросян избрал более энергичное продолжение, но полностью преодолеть дебютные трудности также не смог: **10. . . c5!? 11. 0—0 c4** (на 11. . . Ф : b6 по-прежнему неприятен ответ 12. Ka4) **12. Cc2 К : b6.**

13. Ke5 Cb7 14. f4. Путем 14. . . Кfd7 черные избегали непосредственной атаки на короля, но положение их оставалось хуже.

(Окончание следует)

В Риге и Кисловодске

Определены сроки и места проведения полуфинальных матчей претенденток на первенство мира по шахматам.

Матч между Наной АЛЕКСАНДРИЯ и Мартой ШУЛЬ (заменившей, согласно результатам отборочного матч-турнира, отказавшуюся от участия в соревнованиях претендентку) начнется 10 мая в Риге.

Матч между Валентиной КОЗЛОВСКОЙ и Ириной ЛЕВИТИНОЙ будет играться в Кисловодске и начнется 25 мая.

НА ПРИЗ «Комсомольской правды»

Ленинградцы — победители турнира: гроссмейстер М. Тайманов, Е. Белова, А. Сочагин, А. Ермолинский, А. Юнеев, Ю. Сафаров, Л. Замайский, Я. Расин.

ВТОРОЙ Всесоюзный турнир дворцов пионеров закончился. Успехи юных шахматистов отметили редакции газет и журналов, центральные советы спортивных обществ. Тепло поздравили ребят секретарь ЦК ВЛКСМ С. Арутюнян, заместитель председателя Спорткомитета СССР А. Колесов. Гроссмейстеры-капитаны команд награждены почетным значком «За активную работу с пионерами». Победитель — сборная Ленинградского Дворца увозит в город на Неве главный приз...

Итоговая таблица соревнований начисто отметает всякие сомнения в абсолютном превосходстве ленинградских школьников. «Конкурс капитанов» (1. Л. Полугаевский — 29½ очков, 2. М. Таль — 29, 3. М. Тайманов — 28½, 4—5. В. Багиров и Г. Кузьмин — по 27, 6. Ю. Авербах — 25½) сам по себе еще ни о чем не говорит — в сеансе одновременной игры почти любая неточность обходится гроссмейстеру дорого. Куда важнее другой спортивный показатель: **ленинградцы**, среди которых нет ни одного проигравшего все партии, отобрали у знаменитых капитанов довольно много очков — **14 из 35**. За ними следуют **москвичи** — 8½, **черновицкие школьники** — 7, **бакинцы** — 6, **рижане** — 4½, **челябинцы** — 3½.

Л. Полугаевский — первый в «конкурсе капитанов».

Фото ученика 9 класса 46-й московской школы Юры Севрюгина.

Представители города, все чаще и заметнее демонстрирующего свою шахматную мощь на всех соревновательных уровнях, провели турнир с вдохновением, старательно и дружно. Особенно это было заметно во время их «принципиальной» встречи с москвичами. Столичному капитану Ю. Авербаху пришлось в этом сеансе изрядно поработать. Буквально бегом вынужден был он преодолевать расстояние от первого до последнего столика: угрожающе поднялись флажки одновременно на нескольких циферблатах его часов. Скорость, с какой гроссмейстер делал последние ходы, не умаляет, однако, заслуги самого молодого участника ленинградской команды.

Я. РАСИН — Ю. АВЕРБАХ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Cd7 7. Ce3 Лc8 8. Cb3 Ka5 9. Фd3 Kg4 10. Cg5 h6 11. Ch4 Ke5 12. Фe2 Фb6 13. 0—0—0 K : b3+ 14. ab Фa5 15. Крb1 g5 16. Cg3 e6 17. h4 Лg8 18. hg hg 19. Лh7 a6 20. Фh5 Kg6 21. Kf3 Cg7 22. e5! Л : c3 23. bc d5 24. Лd3 Cb5 25. Лe3 Kf8 26. K : g5 Фc7 27. Лf3 Ce2.

28. K : f7! K : h7 (Нельзя, разумеется, 28. . . C : f3 из-за 29. Kd6++) **29. Ф : h7 Ф : f7 30. Л:f7 Кр : f7 31. Фh4 Лh8 32. Фf4+ Крg8 33. Ch4,** и белые вскоре выиграли.

Л. Полугаевский первых значительных успехов добился, выступая за юношеский коллектив РСФСР. А потому его замечание представляет немалый интерес:

«Мы, — сказал гроссмейстер, — в этом возрасте хуже знали дебютную теорию, но зато, пожалуй, лучше чувствовали позицию, самостоятельнее мыслили. В сеансе против московских юношей я особенно ощутил эту разницу». Наблюдая за турниром, приходится признать, что Л. Полугаевский прав не только в отношении москвичей. Впрочем, и столичные ребята не все одинаковы. Отлично показали себя Сергей Горелов, Аня Ахшарумова (у нее, кстати, как и у ленинградки Лены Беловой, — 1½ очка). Запомнился и перспективный московский перворазрядник на седьмой доске, «по-взрослому» сыгравший против бакинского капитана.

В. БАГИРОВ — А. ЮСУПОВ
Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5 h6 5. Ch4 c5 6. d5 d6 7. f3 e5 8. e4 C : c3+ 9. bc Kbd7 10. Cd3 Kf8 11. Ke2 g5 12. Cf2 Kg6 13. Крd2 Cd7 14. h4?! gh 15. Фe1 h3 16. g3. Белым в дальнейшем не удастся отыграть пожертвованную пешку h, но они будут стараться во что бы то ни стало «раскрыть» своих слоников. Маневры черных, направленные против продвижения центральных пешек соперника, свидетельствуют о том, что юноша хорошо знаком с идеями этой типовой позиции миттельшпиля.

16. . . Фe7 17. Kc1 0—0—0 18. Cf1 Kh7! Теперь на 19. C : h3 C:h3 20. Л : h3 последует просто 20... Kg5.

19. Фe3 Kg5 20. Cd3 Фf6 (не позволяя сыграть 21. f4) **21. Ce2 Лdf8** (подготавливая f7—f5) **22. Kd3 Фe7.** И опять нельзя играть f3—f4, поскольку «висит» пешка e4. Белые, вынужденные пойти на исключительные меры, отдают фигуру за три пешки, но одной-то у них уже не хватает...

23. K : c5 dc 24. Ф : c5 Ф : c5 25. C : c5 Лe8 26. C : a7 f5 27. ef C:f5 28. Ce3 e4 29. f4 Kf3+ 30. Крc2 h5! 31. c5 h4 32. g4 C : g4 33. c6 bc 34. dc Крc7 35. Cc4 Ke7 36. a4 Kf5 37. Cc5 Кр : c6, и черные выиграли.

Мнение, высказанное Л. Полуга-

евским, полностью разделяет М. Таль: «...Хорошо ли, что многие ребята увлекаются дебютными вариантами? Думаю, нет. Более того, такое отношение к шахматам меня пугает. На днях я проводил занятия с командой и в одной из партий предложил сделать новый ход.

— Это плохой ход, — сказал кто-то из моих ребят.

— Почему?

— Его нет в учебнике...

— Вот тебе и раз! А где же самостоятельный творческий поиск?» — так говорил рижанин корреспонденту «Комсомольской правды».

И все же... На торжественном закрытии турнира М. Таль отметил, что среди капитанов не оказалось никого, кто бы остался непобежденным юными шахматистами. Экс-чемпион мира верит в то, что лучшие из участников нынешних сеансов встретятся с гроссмейстерами один на один в настоящих взрослых турнирах.

Отменное впечатление произвел на М. Таля его соперник в последней партии последнего сеанса. Юноша этот еще больше понравился гроссмейстеру, когда на следующий день они, встретившись, вспоминали сложнейшие варианты из сыгранной накануне партии. В приводимых ниже комментариях особенно интересен и поучителен, на мой взгляд, ход шахматных размышлений.

М. ТАЛЬ — В. САНДУЛОВИЧ

Здесь белые пошли на форсированное продолжение: **29. fe Ла1 30. Фf2 fe 31. Кf3 Фh1+ 32. Крg3 Кf6 33. С:e5 Лf1 34. Фе3 Кh5+ 35. Крh4.** М. Таль, как он рассказывает, видел весь этот вариант, играя 29. fe. К тому времени остальные встречи закончились, и сеансер мог сосредоточить внимание на одной этой позиции.

В ответ на 35. . . С:h3 гроссмейстер издалека намечал 36. Kh2! — «чутье» ему подсказывало, что при положении ферзя на h1 объявить мат черному королю не удастся. На всякий случай, М. Таль прикинул дальше: 36. . . С:g2 37. Кр:h5 Лf3 38. Фg5 (самое активное) и пошел взглянуть, как идут дела в других матчах.

Когда он вернулся, на доске действительно стояло **35. . . С:h3**, и гроссмейстер мысленно продолжил прерванный расчет варианта. Итак: 38. Фg5, но тогда после 38. . .

НЕМНОГО ЦИФР

Всего в соревновании было сыграно 210 партий... Общий итог матча «Гроссмейстеры — школьники» — 166½ : 43½ (+142—19=49).

Пятнадцать из 42 юных шахматистов и шахматисток добивались побед над капитанами; дважды это удавалось **А. Сочагину** и **А. Ермолинскому** (оба — Ленинград), **М. Рабиновичу** (Черновцы), **Р. Корсунскому** (Баку). Наибольшее число побед над гроссмейстерами у шахматистов **Ленинградского Дворца пионеров — 8.** Из 19 партий, которые проиграли капитаны команд, 5 на счету Ю. Авербаха, по 4 — у М. Таля и М. Тайманова, по 2 — у Л. Полугаевского, Г. Кузьмина и В. Багирова.

12 юных шахматистов проиграли все свои партии. Ни в одной встрече не потерпел поражения **Н. Катишонок** (Рига). Он все пять партий завершил вничью. Кроме А. Сочагина и А. Ермолинского повторил свой прошлогодний результат — 2½ очка из 5 — С. Горелов (Москва).

Как и в первом турнире, гроссмейстеры проиграли юным шахматистам один сеанс (Ю. Авербах — ленинградцам). Только дважды капитанам команд удалось добиться стопроцентного результата против своих юных соперников. В первом турнире они достигли этого 4 раза. Значительно больше партий на сей раз завершилось вничью — 49 против 37 в первом турнире.

В. ДВОРКОВИЧ,
главный секретарь соревнования.

№	Команды	М. Таль	Ю. Авербах	М. Тайманов	Л. Полугаевский	Г. Кузьмин	В. Багиров	Всего	Место
1	РИЖСКИЙ Дворец пионеров М. Таль	Катишонок Московкин Мишев Кононов Жихнов Дыбе Рудзитис	6½ 8	4½ 5½	7 7½	5 5½	6 7	33½	4
2	МОСКОВСКИЙ Дворец пионеров Ю. Авербах	5½ 6	Белых Гонтарь Горелов Мишев Юсупов Ахмеджанов	2½ 4	6 6½	6 8½	5½ 9	34	2
3	ЛЕНИНГРАДСКИЙ Дворец пионеров М. Тайманов	6 8½	5½ 10	Сочагин Ермолинский Юдасин Заманский Гайдель Мишев Белов	6 7½	5 8	6 8½	42½	1
4	ЧЕЛЯБИНСКИЙ Дворец пионеров Л. Полугаевский	6½ 6½	6½ 7½	5½ 6½	Сочагин Ермолинский Юдасин Заманский Гайдель Мишев Белов	5 5½	6 7	33	5
5	ЧЕРНОВИЦКИЙ Дворец пионеров Г. Кузьмин	6½ 8½	4½ 5½	4 6	6½ 8½	Рижский Дворец пионеров Катишонок Московкин Мишев Кононов Жихнов Дыбе Рудзитис	5½ 5½	34	3
6	БАКИНСКИЙ Дворец пионеров В. Багиров	6 7	3½ 5	4½ 5½	6 7	7 8½	Московский Дворец пионеров Сочагин Ермолинский Юдасин Заманский Гайдель Мишев Белов	33	6

НА ПРИЗ «Комсомольской правды»

Лh3+ 39. Крg4 h5+ 40. Крf4 (выигрывает простое 40. Крf5, но Таль, как известно, — не прозаик) черные могут попасть в красивую ловушку — 40. . . Ф : h2+ 41. Крf5 Лf3+ 42. Крg6! И уже приготовившись пойти на все это, белые вдруг заметили 40. . . Фf1+! 41. К : f1 Лf3×!!

Экс-чемпион мира не стал возвращаться назад в своих мыслях (тогда бы он наверняка заметил, что ферзем на 38-м ходу следует пойти поскромнее — на e2; или, что еще очевиднее, достаточно сыграть 40. Крf5). Белые быстро решили, что после **36. Кр : h5** они смогут на 36. . . С : g2+ спокойно перекрыть вертикаль — 37. Кh4. Однако черновицкий юноша сыграл отлично:

36. . . Л : f3! Теперь черные форсированно должны победить.

37. gf Cg2+ 38. Крg5. М. Таль не без оснований надеется соблазнить школьника выигрышем ферзя. Более опытный соперник мог бы и увидеть, что в результате 38. . . Фh6+ 39. Крg4 Фh3+ 40. Крg5 h6+ 41. Крg6 С : f3 он получает еще больше.

38. . . Фh6+ 39. Крg4 Сh3+ 40. Крg3 Ф : e3 41. Cf4 Фe1+ 42. Кр : h3 h6 43. Лc2 b6 44. Крg2 Фd1 45. Лd2 Фb3 46. Ce5.

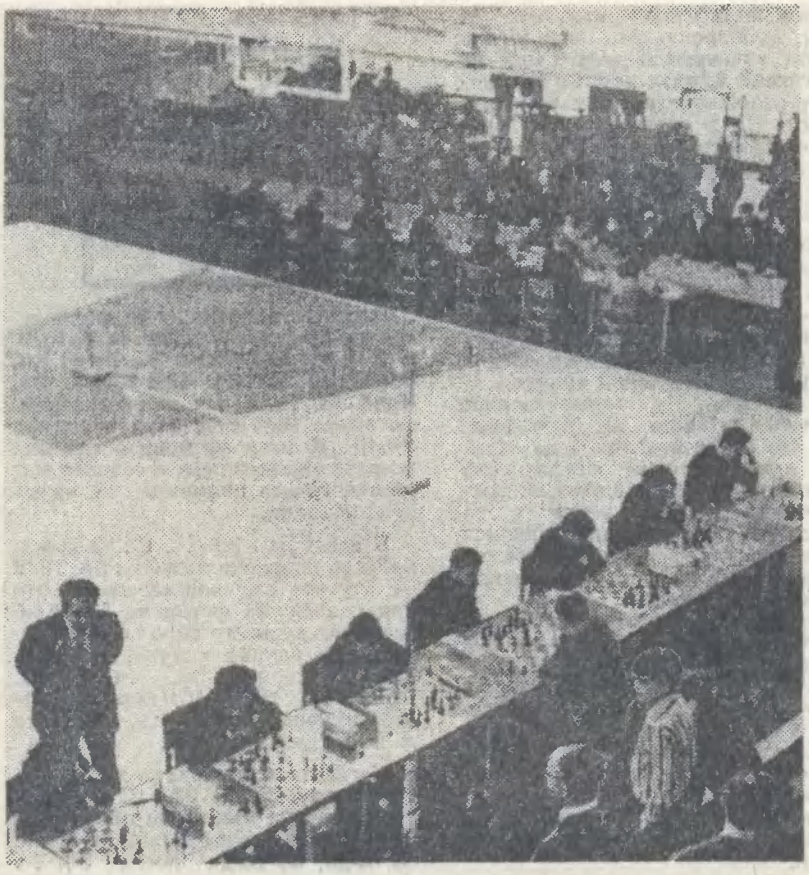
Партия была отложена. И долго присуждалась. Рижскому капитану очень нужны были эти пол-очка: для своей команды — в общем зачете и для себя лично — в «конкурсе капитанов». И хотя М. Талю несколько раз удавалось построить «крепость», арбитр соревнований гроссмейстер А. Котов вынужден был приговорить его к поражению: «Миша, мы все тебя любим, но истина дороже!».

Поражения не всегда огорчают. Надо было видеть, с каким удовольствием рижский семиклассник Леша Жучков рассказывал о красивой комбинации, какую провел против него гроссмейстер. Такие уроки запоминаются...

Г. КУЗЬМИН — А. ЖУЧКОВ

16. e5 Ke8 17. f5 ef 18. Л : f5! Рижанин в своем бланке сопроводил этот ход восклицательным и вопросительным знаками одновременно. Напрасно, потому, что уже сейчас не видно, как спастись черным. На 18. . . Cd7 следует хотя бы 19. ed и далее — как в партии.

18. . . de 19. С : e5 Cd6 20. Ф : h7+!, и надо сдаваться из-за 20. . . Кр : h7 21. Лh5+ Крg8 22. Лh8×.



Шахматные сеансы во Дворце тяжелой атлетики ЦСКА.
Фото В. Кутырева.

Отзвучали пионерские горны, опущен флаг шахматного турнира в спортивном Дворце ЦСКА. Но не за горами новые состязания...

В начале 1973 года ЦК ВЛКСМ и Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР приняли постановление «О Всесоюзном шахматном турнире домов, дворцов пионеров и школьников на приз газеты «Комсомольская правда». В отличие от турнира 1972 года во втором первенстве не было персонально приглашенных (разве что прежние победители — москвичи). Предварительные этапы состязаний на местах и в зонах сделали турнир более представительным, массовым, дали новый толчок развитию шахматной работы в домах и дворцах пионеров и школьников. В команды были включены девушки. Шахматная жизнь подтвердила правильность этих нововведений.

Уже сейчас тренерами, организаторами вносятся новые предложения, которые касаются системы зачета очков, ограничения возраста участников команд и т. д. и т. п. Слышатся голоса, что не обязательно искусственно привлекать к выступлению за команды капитанов, которые не являются в прошлом воспитанниками этих дворцов пионеров. Можно, мол, просто провести для финалистов конкурсные сеансы виднейших гроссмейстеров, не связывая их очки с теми, которые набирают ребята...

Думается, однако, что участие гроссмейстера именно в команде повышает интерес к турниру, делает игру увлекательнее (а это, что ни говорите, захватывает ребят — все-таки игра!). И, конечно же, главная цель — преемственность шахматных поколений, передача опыта. Так почему бы не попросить знаменитых капитанов заранее поближе познакомиться со своими «экипажами», побывать на их «кораблях» — в дворцах пионеров, провести учебные занятия с командами, за которые им предстоит выступать? Ведь тогда именитые гроссмейстеры будут чувствовать себя настоящими членами ребячьего коллектива и принесут ему пользу не только очками, добытыми во встречах с «соперниками».

И еще. Вероятно, со временем можно будет реализовать предложение, прозвучавшее за «Круглым столом» «Комсомольской правды»: раз в два года проводить встречи с лучшими юношескими коллективами социалистических стран, чьи команды могли бы возглавить такие знаменитые капитаны, как, например, Л. Портиш, В. Ульман, В. Горт, Ф. Георгиу... Большому кораблю — большое плавание!

А. РОШАЛЬ.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

НОВОСТИ ЛЕНИНГРАДА

Свыше пяти тысяч юных шашистов еще осенью вступили в борьбу за право представлять Ленинград в финале всесоюзных игр «Чудо-шашки». 12 команд собрались для решающих встреч во Дворце пионеров имени А. А. Жданова.

Сашу Завьялова, Сашу Ливщица, Мишу Циммана и Нину Хурс — восьмиклассников 390-й школы — можно назвать ветеранами «Чудо-шашек»: год назад они играли в Нижнем Тагиле. Теперь победили в городских состязаниях. ...От Сосновой Поляны до Дворца пионеров не близко. Сначала надо ехать на электричке, потом на метро. Но два раза в неделю ребята аккуратно собирались на занятиях международного мастера С. Маншина. За год стали играть лучше. Нина даже участвовала недавно в чемпионате Ленинграда среди женщин.

Вновь добились успеха шашисты 253-й школы, бывшие финалистами всесоюзных игр несколько лет назад. Правда, теперь они заняли только второе место, но команда была совсем юной. Вадик Богданов, например, учится в первом классе, а в шашки играет уже третий год и имеет первый юношеский разряд. Миша Тарасов, Саша Павловский, Гена Шарков, Люба Сачек учится в третьем классе 389-й школы. Они еще не пионеры, а октябрята. Сначала ребята стали победителями районных соревнований, а потом, неожиданно, — третьими призерами городских.

Победители ленинградских пионерских игр скоро станут комсомольцами. Может быть, их место на пьедестале почета займут нынешние октябрята?

* * *

Неоднократная чемпионка Ленинграда Г. Глазова уехала на первенство ЦС «Спартак» по международным шашкам, потом на всесоюзный женский турнир в г. Калинин. Казалось, в ее отсутствие борьба за первое место в женском чемпионате города по русским шашкам сведется к соперничеству мастеров Л. Григорьевой и А. Тихеевой.

Людмила никогда еще не была чемпионкой, а Алина побеждала в этих турнирах четырежды. Жребий свел соперниц во втором туре. Ничья. Обе сыграли еще вничью с В. Калашниковой. Потом Григорьева добивается очередной победы, а Тихеева делает ничью с О. Мошкиной. И началась гонка за лидером. Партию за партией выигрывает М. Михайлова и выходит на второе место (11 очков). Чемпионкой города стала **Григорьева** — 11½ очков из 13. У Тихеевой — 10½ очков.

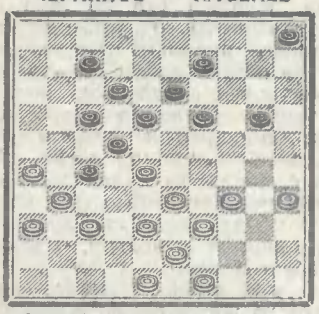
* * *

Любят в Ленинграде блиц. В чемпионатах города обычно участвуют все сильнейшие шашисты. Своеобразный шашечный фестиваль завершился командным чемпионатом, который проводился во второй раз. В составе каждой из пяти команд — десять шашистов: мужчины, юноши, женщина. Прошлогодний победитель — «Локомотив» выступил в ослабленном составе: все сильнейшие уехали в Москву на первенство общества. Новым чемпионом стал «Спартак», возглавляемый В. Вейцманом (54½ очка). «Труд», в составе которого играли В. Литвинович, В. Голосуев, В. Петров, А. Тихеева, довольствовался вторым местом (51½ очко). «Буревестник» на третьем месте (43½ очка).

Ю. ФИЛИППОВ.

В первенстве ленинградского «Спартака» в одной из моих партий возникла такая позиция:

ЧЕРНЯКОВ — КИСЕЛЕВ



1. 34—30. На 1. 34—29 могло последовать 1. . . 19—24! Кажется, белые проводят комбинацию: 2. 26—21, и если 17 : 26?, то 3. 35—30, 4. 39—34, 5. 37—32, 6. 38—33, 7. 43 : 3. Однако черные «бьют» — 2. . . 27 : 16! После 3. 31—27 22 : 42 4. 33 : 2 42 : 44 5. 2 : 30 брать надо большинство: 5. . . 20—25! 6. 49 : 40 25 : 45, и черные выигрывают.

Б. ЧЕРНЯКОВ, мастер.

Прим. ред. Автор не указал, что после 1. 34—29 19—24 возможны упрощения: 2. 29—23 18 : 29 (иное взятие хуже — 2. . . 28 : 19 3. 33—28 22 : 44 4. 31 : 2 44—50 5. 43—39 50 : 31 6. 36 : 27, и дамка поймана) 3. 35—30 24 : 35 4. 33 : 15.

В четвертый раз подряд чемпионом Перм**ской** области стал финалист первенства страны **З. Явельберг** — 13 очков из 16. Опасным конкурентом оказался А. Зубарев, отставший лишь на пол-очка. Третьим был представитель Краснокамска В. Калабин — 11½ очков. В женском турнире тройку призеров составили: **В. Мокрушина** — 9½ очков из 14, Г. Краева — 9 и Г. Пикулева — 8½.

У стоклеточников победил **В. Дедов** (10½ очков из 13). Вторым закончил соревнование мастер А. Коньков — 10 очков. Третье место у Ю. Фоминых. Пожалуй, ему пришлось труднее всех — защита диссертации почти совпала с турниром. Теперь Ю. Фоминых принимает поздравления с выполнением «норматива» кандидата физико - математических наук.

Я. ТАРАСОВ.

В г. **Северодвинске** (Архангельская обл.) закончилось первенство города. Успех сопутствовал старейшему участнику турнира 65-летнему **А. Андрущенко** (12½ очков из 15).

Н. СЕРОВ.

Газета «**Советская Хакасия**» (г. Абакан) провела конкурс решения концовок, в котором приняли участие 95 человек. Победителями признаны В. Риб, А. Кононович, Г. Ульянов, Г. Михайлов, В. Байер, Ю. Гладков, И. Федченко, С. Нуруллин, М. Коков. Они награждены грамотами и памятными призами.

В. СТЕПАНОВ.

Звание чемпиона **белорусского «Спартака»** завоевал мастер из г. Гродно **В. Малеваный.**

Чемпионат **«Красного знамени»** по стоклеточным шашкам проходил в напряженной борьбе. Лидера И. Рыбакова на финише сменил М. Кац, но и он не удержался: выиграв в последнем туре решающую встречу всех опередил международный мастер **М. Шавель.**

А. ШАВАНДОВ.

В первенстве **Ташкента** по русским шашкам среди мужчин участвовали 14 спортсменов. Одинаковое количество очков — по 10 из 13 набирали кандидаты а мастера **А. Эндлин** и **И. Фридман.** Коэффициент оказался лучше у первого.

Р. ЯВКАЧЕВ.

В **Киеве** финишировало юношеское первенство города по стоклеточным шашкам. Чемпионом стал студент механико - металлургического техникума **Михаил Барский** — 11 очков из 13. У занявшего второе место ученика 9-го класса Владимира Цвилия на очко меньше. По таблице коэффициентов третье место досталось 11-летнему Мише Каплану.

Н. ТАРНОВСКИЙ.

НА КАНИКУЛАХ

В солнечный Киев в дни каникул съехались школьники из самых различных уголков страны, чтобы познакомиться с замечательным городом. Но у ребят, собравшихся 23 марта в клубе «Авангард», главная цель была иной — разыграть личное первенство профсоюзов среди юношей (до 18 лет) и юниоров (до 21 года) по международным шашкам. Это, впрочем, не помешало им осмотреть исторические памятники, провести вечера со своими сверстниками, помериться силами не только на шашечной доске, но и на футбольном поле. Организаторы позаботились о том, чтобы у ребят остались лучшие воспоминания о неделе, проведенной в Киеве.

44 участника турнира, несмотря на юный возраст, можно условно разделить на ветеранов и новичков. Действительно, тут и опытные М. Кореневский, М. Фазылов, В. Зайдель, Р. Лещинский, и совсем юные М. Каплан, М. Вахутинский. Вообще же состав турнира был довольно ровным — 5 мастеров, 4 перворазрядника, остальные — кандидаты в мастера. До начала соревнований фаворитом считался ленинградец Михаил Кореневский. Серебряный призер чемпионата мира среди юношей, участник мужского первенства СССР — естественно, его шансы расценивались высоко. Однако уже старт показал, что у Кореневского много достойных конкурентов, и борьба за главный приз будет ожесточенной.

Дистанция короткая — восемь туров. Одно поражение, и шансы на успех потеряны. В первой половине турнира явного преимущества нет ни у кого,

Победитель турнира Сергей Андреев. Фото Н. Баринголъца.

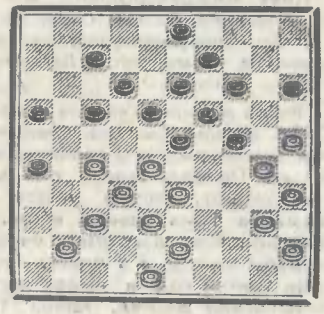
лишь к концу первенства выявились лидеры: С. Андреев и Б. Ревунец. Правда, чуть отстают от них несколько участников, каждый из которых готов совершить рывок. Вот, например, В. Зайдель, задержавшийся на старте, набирает скорость, выигрывая одну партию за другой...

Перед последним туром вопрос о возможном победителе оставался открытым. Равное количество очков заставляло С. Андреева и Б. Ревунца играть только на выигрыш. С. Андрееву, наконец, удается прорваться к дамочным полям, и вскоре он принимает поздравления с победой. Б. Ревунец старается «выжать» все возможное из несколько лучшей позиции, расставляет сопернику ловушки в эндшпиле, но в конце концов ему приходится смириться с ничьей. Спортивные итоги таковы:

1. С. Андреев («Даугава») — 6½ очков; 2. **Б. Ревунец** («Спартак») — 6; 3. **В. Акуло** («Буревестник») — 5½; 4. **М. Фазылов** («Мехиат») — 5½; 5. **М. Кореневский** («Буревестник»), 6. **А. Сурков** («Спартак»), 7. **С. Пимонов** («Труд»), 8. **Ю. Маликов** («Буревестник»), 9. **Б. Хамелис** («Молдова»), 10. **Б. Рыбаков** («Локомотив»), 11. **В. Зайдель** («Буревестник») — все по 5 очков.

Интересно, что до начала турнира организаторы собирались учредить специальный приз за лучший результат среди юношей. Полагали: вряд ли малоопытным юношам осилить гораздо более опытных юниоров. Однако юноши преподнесли приятный сюрприз: победитель — Сергей Андреев, которого тренерует заслуженный тренер СССР П. Фрейденфельд, — восьмиклассник. Вот фрагмент его партии.

ПИМОНОВ — АНДРЕЕВ



В типичных позициях и угрозы известны. На **1. 40—34!** последовало **1. . . 16—21 2. 27 : 16 18—22 3. 48—42.** У черных большой выбор комбинаций. Какую провести? **3. . . 26—31 4. 37 : 26 23—29 5. 5. 34 : 23 22—27 6. 32 : 21 17—22 7. 28 : 8 19 : 46 8. 8 : 10 46 : 5 9. 30 : 19 5 : 43,** и белые не могут прорваться к дамочным полям.

В фигурном катании сейчас нередко на крупные соревнования допускают совсем юных, неопытных — их «обкатывают». Не беда, что поначалу результаты бывают низкие — не все сразу. Важно другое — начинающему спортсмену яснее становится, к чему надо стремиться. Примерно так было на первенстве профсоюзов, где «обстреливали» совсем юных.

Были, конечно, и зевки, но были и комбинации, атаки, и даже новинки. За творческие достижения на закрытии соревнования шашистам (в том числе самым юным!) были вручены призы газет, спортивных организаций, шахматно-шашечного клуба.

Н. ПОЛЯНСКАЯ.

Представляем читателям творчество чемпиона мира 1948—1956 гг. Пита Роозенбурга. Посмотрите, например, партию двадцатилетней давности. Не устарела ли? Нет!

НЕ ПОДВЛАСТНО ВРЕМЕНИ

О. ФЕРПОСТ — П. РООЗЕНБУРГ
Матч Бельгия—Нидерланды, 1953 г.

1. 34—29 17—21 2. 40—34 11—17 3. 45—40 6—11 4. 50—45 21—26 5. 29—24. Сейчас в моде 5. 32—28 но и ход в партии логичен.

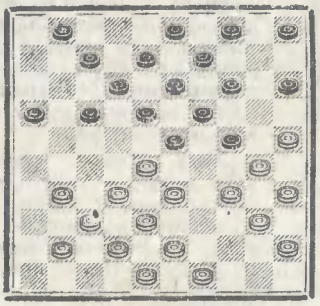
5. . . 19 : 30. Неожиданность. Все настолько привыкли к взятию 5. . . 20 : 29, освобождающему путь простой «15», что не задумываясь отдают ему предпочтение.

6. 34 : 25 20—24 7. 40—34 14—19 8. 34—30 10—14 9. 44—40 16—21. Казалось бы, черные только помогают противнику: теперь белые без помех развивают свой длинный фланг.

10. 32—27. Поспешное решение. Тоньше 10. 39—34, намечая атаку пункта 24.

10. . . 21 : 32 11. 37 : 28 26 : 37 12. 41 : 32. У белых идеальное развитие, но им надо бояться связок в центре, ведь в этом случае преимущество может превратиться в слабость — в переразвитие.

12. . . 18—23 13. 39—34 13—18 14. 42—37 8—13 15. 47—42 2—8 16. 36—31 11—16 17. 46—41.



Гроссмейстер П. Роозенбург неожиданно меняет план: он отказывается от игры на связки в центре и переходит в атаку.

17. . . 24—29! 18. 33 : 24 14—20 19. 25 : 14 9 : 29. В чем причина смены плана? В тактике! Оказывается, шашка «29» неприступна: 20. 43—39 18—22!, на 21. 39—33 (21. 49—44) следует 19—24!, и черные проходят в дамки.

20. 31—27 17—22! 21. 28 : 17 12 : 21. Выбор ходов у белых ограничен. Нельзя, например, 22. 43—39 ввиду несложного, но эффектного удара 23—28! А маневр 22. 27—22, 23. 32—28, 24. 34 : 14 непригоден из-за временной жертвы 7—12, 27—31 и далее 31—36 (занимая важный пункт), отыгрывая затем шашку ходом 4—10.

22. 49—44 4—10 23. 44—39 10—14. 24. 39—33.

Увлекшись, белые не замечают опасности. Они, видимо, рассчитывали на неизбежность упрощений... Конечно, надо было играть 24. 30—25, 25. 34—30.

24. . . 7—12 25. 33 : 24.

25. . . 1—6! Великолепный промежуточный ход! У белых нет удовлетворительных продолжений. 26. 43—39 опровергается так: 15—20, 23—29, 19 : 28, 21 : 25. Не лучше и 26. 37—31 ввиду 15—20, 23—29, 19 : 46. А после жертвы 26. 27—22 и размена 27. 32—28, 28. 37 : 28 черные захватывают важный стратегический пункт 36 и получают стратегически выигранную позицию.

Не помогает и возврат шашки, случившийся в партии. **26. 24—20 15 : 24 27. 30—25 24—30 28. 35 : 24 19 : 39 29. 43 : 34 23—28 30. 32 : 23 21 : 43 31. 48 : 39 18 : 29 32. 34 : 23 13—19.** Лишняя шашка принесла черным победу.

Итак, вы посмотрели партию голландского гроссмейстера П. Роозенбурга. В чем секрет его успеха? В умелом сочетании позиционного маневрирования и тактического ведения боя.

В. ЩЕГОЛЕВ,
гроссмейстер.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» № 5

№ 568. **П. Хилай.** ef2 gf4 A, hg1, ed8, ef6, de7, fc5, fc3.

A. gh4, ef6 de3, ed8, ef4, da5, ae1.

№ 569. **И. Бугаев.** hg5 dc5 (вынужденно), ed6, f : f8, a : c7, cd4, f : g1×.

Со 2-го хода белых эта позиция совпадает с концовкой А. Сальникова, опубликованной в газете «Красный воин» за 9 сентября 1972 г. Указал А. И. Виндерман (Москва)

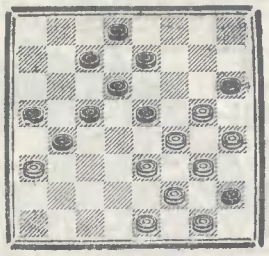
№ 570. **Н. Цомик.** 11—16 43—49 A, 44—40!, 16—49, и черные беззащитны.

A. 43—25, 43—39! 25 : 43, 16 : 49 37—41. На 37—42 решает 49—43 19—24, 43—48. 49—16! 19—23, 22—18, 6—17×.

№ 571. **Е. Ткаченко.** 20—14, 14 : 3, 48—42!, 40—34!, 3—25, 25:24, 15 : 24×.

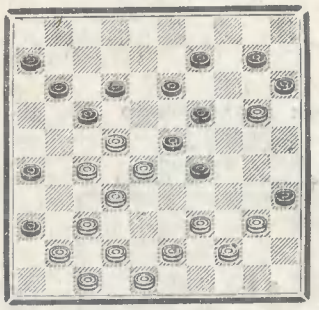
Проблема заняла 8-е место на международном конкурсе журнала «L'EFFORT», 1973 г.

588. Ю. ФИЛИЧЕВ
Андреаполь



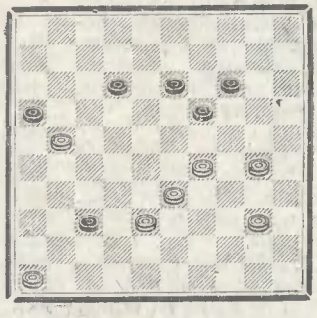
Выигрыш

589. Е. ТКАЧЕНКО
Днепропетровск



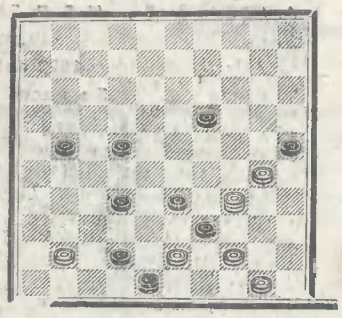
Выигрыш

590. Б. ШКИТКИН
Москва



Выигрыш

591. А. АНИСИМОВИЧ
Херсон



Запереть простую

В XI чемпионате СССР принял участие 117 шахматных композиторов, приславших по всем четырем разделам 631 задачу и этюд.

Начинаем публикацию предварительных итогов с раздела многоходовых задач.

Замечания принимаются в течение месяца по адресу: 121019, Москва, Гоголевский бульвар, д. 14, Центральная комиссия по шахматной композиции.

МНОГОХОДОВКИ

Судьи: Ф. Бондаренко (Днепропетровск), Я. Владимиров и Р. Кофман (оба — Москва).

88 задач 36 авторов.

СПОРТИВНЫЕ ИТОГИ

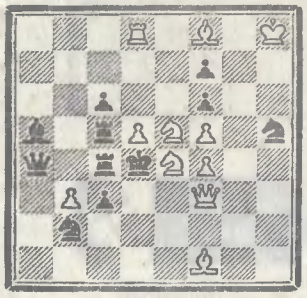
Медаль чемпиона: **Л. Загоруйко** (Москва) — 35 баллов.

Серебряная медаль: **А. Лобусов** (Москва) — 32 балла.

Бронзовая медаль: **В. Савченко** (Ткибули, Грузинская ССР) — 22,7 балла.

И. Дулбергс (Калнциемс, Латвийская ССР) — 20,6 балла, **А. Попандопуло** (Ленинград) и **А. Феоктистов** (Ожерелье, Московская обл.) — по 19,8, **В. Арчаков** (Волгоград) — 12,6 **А. Копнин** (Челябинск) и **И. Ляпунов** (Москва) — по 11,6, **М. Кузнецов** (Глодяны, Молдавская ССР) — 10,5 **М. Марандюк** (Новоселица, Украинская ССР), **В. Морозов** (Бендеры, Молдавская ССР), **В. Руденко** (Днепропетровск) и **В. Чепижный** (Москва) — по 5 баллов.

№ 1. Л. ЗАГОРУЙКО
Мемориал
З. Бирнова
1972 г. 1-й приз
4-е место 13,8 балла



Мат в 4 хода

Удачное вступление создает нешаблонную угрозу. Белые кони, жертвуя собой, расчищают вертикаль e для лучшего взаимодействия тяжелых фигур. Беда черных в том, что их ладьи мешают друг другу: стой на линии c лишь одна из них, угроза белых не проходила бы. Вот в чем смысл тонких защит черных 1. . . Лb4 и 1. . . Лb5! Но в результате этих ходов ферзь отрезается от защиты полей c4 и c6 и становится возможным 2. Кc4 и 2. Кc5! (становясь на поле, только что оставленное черными!). Самая оригинальная и содержательная задача чемпионата!

№ 2. В. САВЧЕНКО
Мемориал
Г. Матисона
1971 г. 1-й приз
2-е место 13,5 балла

Мат в 10 ходов

Остроумная задача на тему «отказа от взятия». Хотя автор уже разрабатывал эту тему, здесь она получает самостоятельное звучание благодаря четырехкратному отказу от взятия ферзя и логическому построению комбинации. Цель тонких маневров белого короля — заставить взять пешку на c4, освобождая это поле для своего коня. Поединок между королем и ферзем напоминает лучшие творения С. Лойда! Единственный упрек, который может быть поставлен автору — отсутствие ответа на шах в начальной позиции.

№ 3. В. АРЧАКОВ
«Шахматы в СССР»
1971 г. 3-й приз
3—4-е места
12,6 балла

Мат в 6 ходов

Снова логическая задача с острой батарейной игрой, основанной на двух комбинациях Новотного. Правда, эти мотивы уже известны из работ Г. Рема, А. Иохандла. Здесь великолепны форма и внутренняя логика игры.

№ 4. Механизм привлечения черных фигур на невыгодные позиции действует безукоризненно. Неожидан правильный мат в последнем варианте.

№ 5. Как и в задаче, занявшей 1-е место, главными действующими лицами являются черные ладьи, проявляющие большую активиость. Следует отметить тонкую угрозу, хорошие защиты, трудные вторые ходы белых, однако неудачное вступлеиие не позволило оценить задачу выше.

№ 6. Перестроение черных ладей имеет целью перекрыть большую диагональ и сиять удар с линии a. Игра, носящая логический характер, вдруг заканчивается правильным матом!

№ 7. Очень интересный замысел этой задачи можно понять, лишь внимательно рассмотрев не только варианты решения, но и тематические ложиые следы.

№ 8. В этой задаче привлекают тонкие нюаисы вторых ходов белых. Любопытно, что первые три хода в тематических вариантах белые делают пешками (таково было задание).

Р. КОФМАН,
международный арбитр.

№ 4. А. ЛОБУСОВ
«Бюллетень ЦШК СССР»
1971 г.
3—4-е места
12,8 балла

Мат в 5 ходов

№ 5. Л. ЗАГОРУЙКО
«Шахматы»
1972 г. 3-й приз
5-е место 11,7 балла

Мат в 4 хода

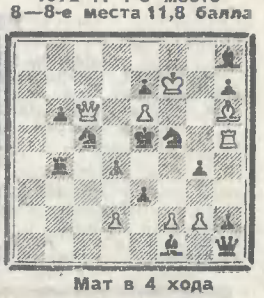
№ 6. И. ДУЛБЕРГС
«Шахматы»
1972 г. 1-й приз
6—8-е места
11,6 балла

Мат в 9 ходов

№ 7. И. ЛЯПУНОВ
«Шахматы в СССР»
1971 г.
1-й поч. отзыв
6—8-е места
11,6 балла

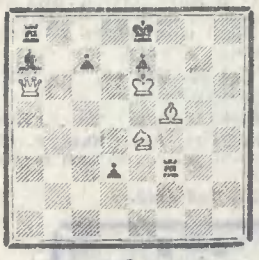
Мат в 4 хода

№ 8. А. КОПНИН
VIII ком. первенство СССР (полуфинал)
1972 г. 1-е место
8—8-е места 11,8 балла



Мат в 4 хода

№ 9. А. ФЕОКТИСТОВ
Конкурс РСФСР
1971—72 гг.
2-й приз (переработка)
9-е место 10,7 балла



Мат в 6 ходов

№ 10. М. КУЗНЕЦОВ
«Шахматы в СССР»
1971 г. 2-й приз
10-е место 10,5 балла

Мат в 5 ходов

№ 11. В. РУДЕНКО, В. ЧЕПИЖНЫЙ
«Шах-Эхо»
1972 г. 1-й приз
11-е место 10 баллов

Мат в 6 ходов

№ 12. А. ПОПАНДОПУЛО
«Шах»
1971 г. 2-й приз
12—14-е места
9,9 балла

Мат в 8 ходов

№ 13. М. МАРАНДЮК, В. МОРОЗОВ
Мемориал З. Бирнова
1972 г. 3-й приз
12—14-е места
9,9 балла

Мат в 9 ходов

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

№ 1. 1. Ле8! — 2. К : с3 Л : с3 3. К : с6+, 1. . . **Лb4! 2 Кс4!** (2 . . . К : с3? Л : с3 3. К : с6+ Л : с6 4. Фе4+ Крс3! 2. К : с5? с2 3. К:а4 с1Ф!) **2... Л : с4 3. К : с3 (4. Ке2, Фе3×) 3. . . Л : с3 4. Фе4×,** 1. . . **Лb5! 2. Кс5! Л : с5 3. К : с6+ Л : с6 4. Фе4×,** 1 . . . К : f4 2 К : f6! с2 3. К : с6+ Л : с6 4 Ле4×, 1. . . Фа1 2. К : с3 Фе1 3. К : с6+ Л : с6 4. Кb5×.

№ 2. 1. Кс2 (1. Кр : b3? a1К+!) — 2 Ке3+ Крd2 3. Кd5+. **1. . . a1Ф+ 2. Кр : b3!** (2. Кр : a1? Сh3 2. Ке3+ Крd2+!) **2. . . Фа4+** (или 2... Фb1+ 3. Крс3 Фс1 4. С : с1) **3. Крb2!** (но не 3. Крс3? h6 4. С : h6 Фс6! или 4 Сf4 Сb8!) **3. . . Фа2+** (3. . . h6 4. С:h6 Фс6 5. Ке3+ Крd2 6. К : f1++) **4. Крс3!** (нельзя 4. Кр : а2? Лg1 5. Крb2 Л : g5 6. Ке3+ Крd2!) **4. . . Ф : с4+** (4. . . h6 5. С : h6 Ф : с4+ 6. Крb2 Фа2+ 7. Кр : а2 Лg1 8. Ка1) **5. Крb2! Фа2+ 6. Кр:а2** (сейчас это уже возможно) **6. . . Лg1 7. Крb2 Л : g5 8. Ке3+ Крd2 9. Кс4+! Крd1 10. Сс2×.**

№ 3. 1. Кd5! (1. Кg8, Кf5+? Крg4 2. с3 С : g8, Л : f5!) **1. . . Л : d5 2. Кg8+ Крg4 3. с3! С : с3 4. Кh6+ Крh5 5. Кf5+ Крg4 6. Ке3×,** 1. . . С : d5 2. Кf5+ Крg4 3. с3! Л : с3 4. Кh6+ Крh5 5. Кg8+ Крg4 6. К : f6×.

№ 4. 1. Сd2 — 2. Лd3+ Крс5 3. Ке4+! Л : е4 4. Лс3+ Крd4 5. Лс4×, 1. . . Сf5 2. Кf3+ Крe4 3. Сd3+! Л : d3 4. Кg5+ Крd4 5. d8Ф, Л×, 1. . . Сg2 2. Кс : е6+ Крd5 3. Лс5+! С : с5 4. Кс7+ Крd4 5. е3×.

№ 5. 1. Лс8 — 2. Кd6 Лае5. Лge5 3. Кb5, Кf5+. 1. . . Лае5 2. Кес3! (3. Кb5+) 2... Ле3 3. Фd5+!, С, Л : d5 4. Кb5, Лс4×, 1. . . Лge5 2. К : g3! Ле3 3. Фd5+! С, Л : d5 4. Кf5, Лс4×.

№ 6. 1. Крс7! (1. Кра8? g1Ф!) **1. . . Лс1+ 2. Кс3! Л : с3+ 3. Крb8 Лсf3 4. Ра8! Л : а2+ 5. Ла5! Л : а5+ 6. Крb8 Лаf5 7. Сf7+ Л : f7 8. Кра8** (теперь нет ходов 8... gf Ф и Ла5) **8. . . Лс3 9. gf×.**

№ 7. 1. Сс6 Ле3 2. Лс5 (2. Кg7? Лf4 3. Лс5 Лf8+!) **2. . . К6f4 3. Кg7 и 4. Кf5×,** 1. . . Лf4 **2. Лссс3** (2. Лс5? Л : f2!) **2. . . Ле3 3. Лс5 и 4. Лd5×,** 1. Лсс3? К6f4 2. Кg7 Ке3 3. Сс6, но 1. . . Ле3 2. Кg7 Лf4 или 2. Лс5 Лh : e4!, 1. Лс5? Ке3 2 Сс6 Лf4 3. Лсс3, но 1. . . К6f4 2. Кg7 Ке3 3. Сс6, Кfd5!. 1. Кg7? Ке3 2. Лсс3 Кf4 3. Сс6, но 1. . . Лf4!

№ 8. 1. d3! (1. f4+? g! 2. g3, g4, d3, Cd3! — 2. Фс7+ (2. f4+? gf 3. g3 К : d3!) 2... Крd5 3. Л : f5+. 1. . . **К : d3 2. f3!** (2. f4+? К : f4!) **2. . . gf 3. g4 и 4. Л : f5×,** 1. . . **С : d3 2. f4+!** (2. f3? Фf1!) **2. . . gf 3. g3 и 4. Сf4×.**

№ 9. 1. Фа1! Л : f5 (1. . . Лh3 2. С : h3 0—0—0 3. Ф:а7) **2. Фh8+ ЛfB 3. Кf6+ ef 4. Фh1! 0—0—0 5. Фа8+ Сb8 6. Фа6×!**

№ 10. 1. Cd6 — 2. К : е6+ Крd3 3. Кс5+ Крс4 4. К : е3+ Крd4 5. Кf5×, 1. . . Кg3 2. К : е3+ Крd4 3. Кс2+ Крс4 4. Ке4+ Крd3 5. К : f2×, 1. . . Сg4 2. К : а6+ Крd3 3. Кс5+ Крс4 4. Ка3+ Крd4 5 Кb5×, 1. . . Фg6 2. К : d7+ Крd3 3. Кс5+ Крс4 4. Кb4+ Крd4 5. Кс6×.

№ 11. 1. Кb3 — 2. d4! Л:d4 3. К : с5+ Крe5 4. Кd3+ Крe6 5. Кg : f4+ или 2. . . С : d4 3. К : f4+ Крe5 4. Кd3+ Крe6 5. Кb : с5+, 1. . . Лd4! 2. К :с5+ Крe5 3. Кd7+ Крe6 4. К : f4+ Л : f4 5. КfB+, 1. . . Cd4! 2. К : f4+ Крe5 3. Кg6+ Крe6 4. К : с5+ С : с5 5. Кf8+ К : f8 6. gfК×, 1. . . Се3 2. К : е3 Лd4 3. К : с5+ Крe5 4. Кс4+ С:с4 5. Кd7+ Крe6 6. g8Ф. С×.

№ 12. 1. Фh6+! (1. Лb1? de+, gf, 1. Кf4+? Крh6 2. Кh5+ cd!) **1. . . Кр : h6 2. Се3+ Крh5 4. Ке!4+ Крh6 4. Кh5+! Кр : h5 5. Кf4+ Крh6 6. Кh5+! Кр : h5 7. Лb1 С : е3 8. Лh1×.**

№ 13. Блок: 1. . . b5 2. ab Ке3 3. С : е3 и 4. Cd2+. 1. **Кd4!** (1. a5? b5!) **1. . . Крс5 2. Кb5 Крb4 3. a5! ba 4. Кd4 Крс5 5. Кf3 Крb4 6. Крb7!** (цугцванг) **6. . . a4 7. Cd2+ К : d2 8. Кd3+ Кр : b3 9. К : d2×.**

№ 14. 1. Лh4! (1. Ке3? de!) **1... Фh8 2. Кh6+** (2. Ке3+? Ф : h4 3. Кс2+ Крd5+!) **2. . . Крd5 3. Лd4+! Кр : d4 4. Кf5+ Крd5 5. Ке3+ Крd4 6. Кс2+ Крd5 7. Кb4+ Крd4 8. Лd3+ Крс4 9. Лd4+! Кр : d4 10. С : b2+ Крс4 11. d3×.**

№ 15. 1. Сс4+! (1. Сb3? Фс2! 1. Се6? b3. Сh3!) **1. . . Крс6 2. Сf7!** (2. Кра6? d2!, 2. Се6? Сh3!) **2. . . Фh5 3. Cd5+ Крb5 4. Cb3! Фd1 5. Сс4+ Крс6 6. Се6! Фg4 7. f5 Ф : f5 8. Cd5+ Крb5 9. Cb3 a4 10. С : a4×,** 6. . . Сh3 7. Cd5+ Крb5 8. Сс4+ и 9. Кра6.

№ 16. 1. Кd1 — 2. Ке3+ Крd4 3. Лс4+! К : с4 4. Кс2+ + Крd5 5. Кb4×, 1. . . Фа1! 2. Ке3+ Крd4 3. Фе5+! de 4. Кg4+ Крd5 5. Кf6×, 1. . . Ла4! 2. Ке3+ Крd4 3. Фе4+! С : е4 4. Кg2+ Крd5 5. Кi4×.

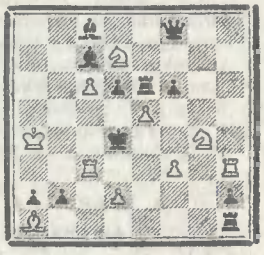
№ 17. 1. Крс6 (1. Л : а4? Лf7!) — 2. Л : а4 и 3. Ла3. 1. . . Лg6 2. Cg5! Лg : g5 (2... Лf4 3. Кf5) 3. Л : е6+, 1... Лh5 2. С : h6! Лh : h6 3. Л:е6+ Л : е6 4. gf×.

№ 18. 1. d7 Крd5 2. d8Ф+ (угроза) 2. . . Крс6. Крe6 3. Кс5, Ке5. 1. . . е3 2. d8Ф+ Крe4 3. Кf2+ Крf4 4. Ф2d6×, 1. . . Ке7 2. Кf2+ Крe5 3. Кg4+ Крe6 4. d8К×, 1. . . Кf6 2. Кf4+ Крe5 3. Кf : g6+ Крe6 4. d8К×.

№ 19. 1. Фа8! (1. Фh8? Лg7 2. Кf6 Крg6 3. Кg4 Кf3!, 1. К : h6+? Лh : h6 2. Фh8 Лg8!) **1. . . Л : g8 2. Фа1 Лg6 3. Фh8! Л : d6 4. Ф : h7×.**

№ 20. 1. Cb4! (1. Фd8+? Лb8 2. К : b8 Лh1+ 3. Кh5 Л : h5+ 4. Крg7 С : а5 или 2. Фс7 Л1b7!) **1. . . Л : b4 2. Фе7** (—3. Фf8+ Лb8 4. Фа3+) **2. . . Лh1+** (2. . . Л1b3 3. Сс8 Ла4 4. Ке8) **3. Кh5 Л : h5+ 4. Крg7 Лhb5** (4. . . Лb8 5. Сf5) **5. Фd8+ Лb8** (5... Крb7 6. Фb8+) **6. Фа5+ Крb7 8. Фа7×.**

№ 14. А. ПОПАНДОПУЛО
«Шахматы»
1972 г. 2-й приз
12—14-е места
9,9 балла



Мат в 11 ходов

№ 15. А. ЛОБУСОВ
«Бюллетень ЦШК СССР»
1972 г. 2-й приз
15—16-е места
9,7 балла

Мат в 10 ходов

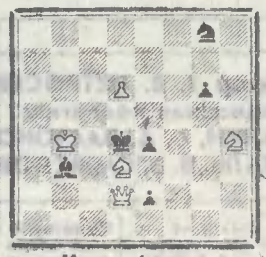
№ 16. А. ЛОБУСОВ
«Шахматы в СССР»
1972 г. 2-й приз
15—16-е места
9,7 балла

Мат в 5 ходов

№ 17 Л. ЗАГОРУЙКО
«64», 1972 г.
17-е место 9,5 балла

Мат в 4 хода

№ 18. В. САВЧЕНКО
Грузинский конкурс
1971 г. 1-й приз
18-е место 9,2 балла

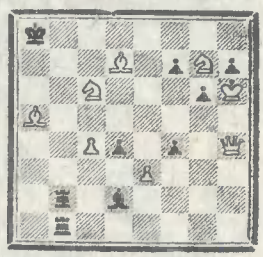


Мат в 4 хода

№ 19. А. ФЕОКТИСТОВ
«Бюллетень ЦШК СССР»
1972 г. 1-й приз
19-е место 9,1 балла

Мат в 4 хода

№ 20. И. ДУЛЬБЕРГС
«Шахматы»
1971 г.
1-й поч. отзыв
20-е место 9 баллов



Мат в 7 ходов

FIDE ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ FIDE

Встреча соседей

Впервые в истории шахмат двух соседних скандинавских стран НОРВЕГИИ и ШВЕЦИИ — в Осло состоялся матч в два круга национальных сборных команд. Он был приурочен к девяностолетию шахматного клуба Осло. В команде Норвегии выступили Арне **Цвайг**, Эрлинг **Кристиансен**, Терье **Вибе**, Арне **Гульбрандсен**, Эйвинд **Поульссон** и Рагнар **Хоэн**.

За команду Швеции играли Аксель **Орнстейн**, Леннарт **Лильедаль**, Рольф **Лекандер**, Хокон **Эквист**, Дан **Удденфельдт** и Уве **Киннмарк**.

Со счетом 7 : 5 победили шведы. Игравший на первой доске Орнстейн четко переиграл Цвайга — 2 : 0. Остальные результаты таковы: Лильедаль — Кристиансен 1 : 1, Лекандер — Вибе 1½ : ½, Эквист — Гульбрандсен 1 : 1, Удденфельдт — Поульссон 1 : 1, Киннмарк — Хоэн ½ : 1½.

А. ЦВАЙГ — А. ОРНСТЕЙН

Английское начало

1. Кf3 g6 2. g3 Сg7 3. Сg2 c5 4. 0—0 Кc6 5. c4 e6 6. Кc3 Кge7 7. d3 0—0 8. Сd2 d6 9. a3 Лb8 10. Фb1 a5 11. Ке1 b6 12. Кc2 Кd4 13. К : d4 cd 14. Кb5 d5 15. Лc1 Фd7 16. a4 Сb7 17. b4 dc 18. С : b7 c3 19. Сg2 cd 20. Лc7 Фd8 21. Фb2 Сh6 22. f4 g5 23. ba ba 24. Лc5 Фb6 25. Лe5 f6 26. fg С : g5 27. Л : g5 fg 28. Ф : d2 h6 29. Се4 Кf5 30. Фb2 Лbd8 31. g4 Ке3 32. Лc1 Лf7 33. h3 Фb8. Белые сдались.

К юбилею клуба его воспитанник 22-летний Лейф Эгорд преподнес подарок. Он завоевал на турнире в Рейкьявике титул международного мастера. Л. Эгорд стал вторым шахматистом «страны фиордов», носящим это звание. В Рейкьявике Л. Эгорд занял пятое место после Смыслова, Форинтоша, Бронштейна и Велимировича.

В столице Исландии Л. Эгорд победил гроссмейстера Фридрика Олафссона. Эту партию с комментариями победителя поместила норвежская газета «Моргенбладет».

Л. ЭГОРД — Ф. ОЛАФССОН

Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кf3 Сg7 4. g3 0—0 5. Сg2 d5 6. cd К : d5 7. 0—0 c5. Этот вариант разыгрывается довольно редко. Наиболее популярно в настоящее время 7. . . Кb6 8. Кc3 Кc6 9. e3 e5 10. d5 Ка5! с примерно равными шансами.

8. dc. Можно играть 8. e4 Кf6! 9. e5 Кd5.

8. . . Ка6 9. Кg5. Это ход Найдорфа, он обещает белым некоторое преимущество.

9. . . Кdb4 10. Кc3 Идея 9. Кg5 заключается в вытеснении сильного черного коня с d5, после чего белые могут нормально развить свой ферзевый фланг.

10. . . h6. После 10. . . К : c5 белые развивают инициативу посредством 11. Се3.

11. Кf3 Се6 12. Се3 Ф : d1 13. Л : d1. Заслуживает внимания также 13. Ла : d1.

13. . . Кc2 14. Лac1 К : e3 15. fe К : c5 16. b4! После партии Олафссон сказал, что он раньше не встречал этого хода. Он, видимо, был знаком только с партией Ларсен — Филип (1956 г.): 16. Кd4?! a5! 17. Кcb5 Лic8 18. Лc2 Cd7 19. Лdc1 Ке6 с хорошей игрой у черных. Мои познания в этом варианте тоже были довольно поверхностными. Я знал только, что белые в отдельных вариантах могут допустить сдвоение пешек на линии e.

16. . . С : c3! В партии Флеш — Козма (1966 г.) было сыграно слабее — 16. . . Ка6 17. a3, и черный конь в затруднительном положении, в то время как белый наконец-то готов пойти на d4.

17. Л : c3 Ке4 18. Лc7 Лac8? Не той ладьей. После 18. . . Лic8! 19. Л : b7 Кc3 20. Ле1 С : a2 21. Кd4 Cd5 по всей вероятности — ничья.

19. Л : b7 Кc3 20. Ле1. После 20. Лd2 Кb1 ладья должна вернуться на d1, так как после 21. Лb2 Лc1+ 22. Крf2 Кc3 угрожает мат 23. . . Ке4, так и 23. . . Кd1.

Здесь Олафссон спросил, играю ли я на выигрыш. Я отклонил это своеобразное предложение ничьей главным образом потому, что в предыдущем туре проиграл Смыслову...

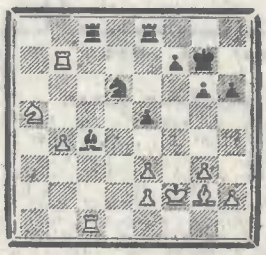
20. . . С : a2. Интересно также 20... К : a2, например, 21. Кd4 (имея в виду 22. Кc6). 21... Лb8 22. К : e6! fe (22... Л : b7 23. К : f8 Лc7 24. К : g6!) 23. Л : e7 К : b4 (23. . . Лie8 24. Л : a7 К : b4 25. Се4) 24. Се4! с шансами на выигрыш у белых.

21. Л : a7 Сc4 22. Кd4 e6. На 22. . . e5 следует 23. Кc6.

23. Крf2 Лfe8? Лучше 23. . . Крg7.

24. Кc6 Крg7 25. Лc1 Кb5 26. Лb7. Не 26. Ла5 из-за 26. . . Кd6, и черные спасают слона.

26. . . e5 27. Ка5 Кd6.



28. К : c4! На 28. Лd7 или 28. Лb8 имеется ответ — 26. . . Се6 и 29. Л:c8 К : c8.

28... К : b7. Эндшпиль после 28. . . Л : c4 (или 28. . . К : c4 29. Cd5!) 29. Л : c4 К : c4 30. Cd5 Кd6 31. Лd7 Кb5 32. Л : f7+ легко выигрывается белыми.

29. С : b7 Лc7 30. Са6 Лb8 31. b5. Остальное — дело техники.

31. . . e4 32. Крe1 Лc5 33. Крd2 Лh5 34. h4 g5 35. Лb1 gh 36. Л : h4 Лg5 37. Л : e4 Л : g3 38. b6 h5 39. Лd4 Лg5 40. Крc3 Лc5 41. Крb4 Лg5 42. b7 Лg4 43. Л : g4 hg 44. Крc5 g3 45. Кd2 g2 46. Кf3 f5. Если 46 . . Ле8, то 47. e4!

47. Крc6 Ле8. Последняя попытка. Если сейчас 48. Крc7, то 48. . . Л : e3 49. b8Ф Л : i3 50. ei (50. Фb2+ Крh7!) 50. . . g1Ф.

48. Кg1 Крf6 49. Крc7. Черные сдались.

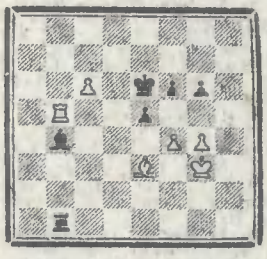
Н. ГОРБУНОВ.
(Корреспондент ТАСС специально для «64»).

ТВ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА TV

Очередное занятие в «Классе шахматистов-разрядников» состоится 11 апреля и будет транслироваться по 1-й программе Центрального телевидения и программе «Восток». Повторяется передача 13 апреля по 2-й программе ЦТ.

Гроссмейстер А. Котов рассмотрит примеры комбинационной игры и предложит слушателям

ВОСЬМОЕ КОНКУРСНОЕ ЗАДАНИЕ



Могут ли белые комбинационным путем добиться победы? Укажите возможные варианты.

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37. «Шахматная школа». Класс разрядников.**

На карточках делайте пометку: **«Ответ на восьмое конкурсное задание».**

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 14 (301) | Выходит по пятницам. ЦЕНА 5 КОП. | Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на «64» обязательна. | Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Наш адрес: 101913 ГСП. Телефон 294-79-70.

Г-03320. Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Заказ. 2157.