27 (314) 5—11 июля 1974 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3, 8—10
XXI ОЛИМПИАДА

стр. 5
РАДИОМАТЧАМ — 25 ЛЕТ

Стр. 6—7
ДОРОГА ЧЕРЕЗ ДАУГАВПИЛС

стр. 14—15
ТРЕХХОДОВКИ

64

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

Президент ФИДЕ вручает кубок капитану сборной СССР В. Смыслову.

За победу на Олимпиаде Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР наградил Почетными грамотами Комитета членов нашей олимпийской команды, ее капитана — В. Смыслова, тренеров — Е. Геллера, С. Фурмана и руководителя делегации В. Батуринского.

Анатолий КАРПОВ

Виктор КОРЧНОЙ

ДВЕНАДЦАТИКРАТНЫЕ!

Борис СПАССКИЙ

Тигран ПЕТРОСЯН

Михаил ТАЛЬ

Геннадий КУЗЬМИН

ВИРАЖИ ФИНИША

Сообщает мастер Лев АБРАМОВ

Режим Олимпиады таков, что, даже полностью используя запасных участников, не избежать усталости. При необходимости доигрывания приходится проводить за доской девять часов в день. А ведь еще надо готовиться к партии и анализировать отложенную позицию. И все это без выходных дней. Еще хуже тем командам, где по той или иной причине ставка делается на основную четверку. Однако и тем и другим приходится иногда самим устраивать себе передышку. И часто бывает, что, конечно не сговариваясь, большинство участников в один и тот же день утрачивают боевитость. Таким был 12-й тур, после которого у советских шахматистов было 36 очков, у югославов — $32\frac{1}{2}$, у болгар — $29\frac{1}{2}$, команды США и Голландии имели по 29 и Венгрия — 28.

$3\frac{1}{2}$ очка — разрыв большой, но он был таким и после 8-го тура, четыре дня раньше, а потом немного возрос.

И все же это был сигнал к действиям, от которых сильно пострадала команда Испании. Как это произошло покажут партии. Могу лишь добавить, что четыре раза вспыхивали столь редкие здесь аплодисменты.

13-й тур оказался для наших гроссмейстеров еще более эффективным, так как югославы проиграли американцам. Только неутомимый Планинц выиграл шестую партию подряд. На этот раз у Ломбарди. Причем он делает это, я бы сказал шутя, как-то однообразно: держит сложную позицию и сохраняет лишний десяток минут времени на обдумывание, а потом резко меняет характер борьбы, и растерявшийся в цейтноте противник преподносит ему очко.

Впрочем, тактика эта не нова. Однако это был единственный успех команды. А оба лидера неожиданно и впервые сразу вместе проиграли: Глигорич — Кавалеку и Любоевич — Р. Бириу. Первый как-то даже совсем без борьбы.

Несколько замедлили темп болгары, так как, встречаясь с командой Финляндии, Падевский и Киров выиграли, а Трингов потерпел поражение. Те же $2\frac{1}{2}$ очка, но против более трудной команды ФРГ набрали венгры, а также голландцы — против англичан.

В предпоследнем, 14-м туре советские шахматисты уступили команде Филиппин только пол-очка. Перед началом партии Торре—Корчной зрители приветствовали филиппинца, получившего в этот день звание международного гроссмейстера. Может быть, это событие повлияло в какой-то степени и на боевитость Корчного. Из остальных команд уверенно себя чувствовали только югославы и в какой-то очень далекий от старта момент все их встречи с румынами завершились миром. Никто больше не мог себе такого позволить. Американцы должны были набрать очки против Уэльса. Считалось, что они таким образом обеспечат себе бронзовые медали. К всеобщему удивлению, это удалось только одному Тарьяну. Голландцы также не продвинулись вперед, так как добились лишь ничьей в матче с ФРГ. Подвел их вообще удачно выступающий Тимман, проигравший Уцикеру. Но особенно остро развивались события в матче Венгрия—Болгария. Первые добились минимального перевеса. Героем матча был Портиш.

Итак, перед заключительным, 15-м туром лидеры расположились следующим образом: СССР — $43\frac{1}{2}$, Югославия — 36, США — 34, Болгария и Голландия — по $33\frac{1}{2}$, Венгрия — 33.

Сначала закончилась встреча первых двух команд. Три короткие ничьи и победа Петросяна над Ивковым определили золотых и серебряных призеров. Правда, теоретически шансы догнать югославов еще оставались у американцев и болгар. Однако сначала вслед за победой Ломбарди над Филипом последовали ничьи — Кавалек—Горт и Плахетка — Тарьян. Дольше держали всех в напряжении болгарские шахматисты, так как Радулов выиграл у Помара, да и на остальных досках у них был перевес. Но перед самым гонгом Падевский не смог с лишним качеством выиграть у Кальво, и команда Югославии приняла поздравления.

Решение вопроса о бронзовых призерах надолго затянулось. При доигрывании Саиц сразу сдался Попову и сложилось такое положение: Бириу надо было спасти ладейное окончание против Яисы, а Визьеру — ферзевое окончание против Триигова. Только тогда у команд США и Болгарии оказалось бы равное количество очков, а по числу победных и ничейных матчей американцы имели минимальное преимущество. И вот именно эти, казалось бы, трудно выполнимые условия были достигнуты почти после пятичасового утреннего доигрывания.

Остается добавить, что в борьбе за пятое место венграм надо было одержать хоть одну победу в матче с голландцами. Все четыре партии были отложены, но во всех четырех не удалось достичь реальных шансов на выигрыш.

Ницца (по телефону).

ЯЗЫКОМ ЦИФР

Наша великолепная шестерка провела на Олимпиаде в Ницце 22 матча, не потерпев ни одного поражения. Только две встречи — с командами Венгрии и Болгарии — завершились мирно (2 : 2). Самыми популярными оказались результаты 4 : 0 и 3 : 1. Шесть раз команда СССР побеждала с «сухим» счетом, столько же раз уступала соперникам по одному очку и в пятн матчах — всего по пол-очка. И наконец результат $2\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ встретился лишь в трех матчах — с командами Аргентины, Швеции и Югославии.

* * *

Не менее ярко выглядят индивидуальные итоги советских гроссмейстеров, которые в своей сумме и определили весомость коллективных усилий. Всего наши олимпийцы провели 88 партий. 54 из них завершились победой и 34 — ничьей.

Анатолий КАРПОВ добился лучшего результата среди лидеров команд. **Борис СПАССКИЙ** первенствовал на третьей, **Тигран ПЕТРОСЯН** — на четвертой, а **Михаил ТАЛЬ** — на пятой доске.

Превосходно сражались также **Виктор КОРЧНОЙ** (вторая доска) и наш дебютант — гроссмейстер из Ворошиловграда **Геннадий КУЗЬМИН**, бывший вторым запасным участником.

Вот как выглядят индивидуальные итоги советских шахматистов: **А. Карпов** — 12 из 14 (+10=4), **В. Корчной** — $11\frac{1}{2}$ из 15 (+8=7), **Б. Спасский** — 11 из 15 (+7=8), **Т. Петросян** — $12\frac{1}{2}$ из 14 (+11=3) — абсолютно лучший результат на Олимпиаде, **М. Таль** — $11\frac{1}{2}$ из 15 (+8=7) и **Г. Кузьмин** — $12\frac{1}{2}$ из 15 (+10=5).

Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. СССР	●	2½	3	2	3	2	3½	3½	3	3	3½	4	2½	2½	4	4	46	I
2. ЮГОСЛАВИЯ	1½	●	1½	2	2½	1	2½	2	3½	2	3	3½	3	3½	2	4	37½	II
3. США	1	2½	●	1½	2½	2	1½	3	2½	3	2	3	3½	2½	3½	2½	36½	III
4. БОЛГАРИЯ	2	2	2½	●	2	1½	2	2	2	3	3	3	3	2	2½	4	36½	4
5. ГОЛЛАНДИЯ	1	1½	1½	2	●	2	2	2	2½	2½	3½	2½	2½	3	3	4	35½	5
6. ВЕНГРИЯ	2	3	2	2½	2	●	2½	1	1½	2½	1	2½	2½	3½	3	3½	35	6
7. ФРГ	½	1½	2½	2	2	1½	●	2	2	2½	2½	2½	2	2½	3	3	32	7
8. РУМЫНИЯ	½	2	1	2	2	3	2	●	2	2	2	2	3	1	2½	2½	29½	8
9. ЧЕХОСЛОВАКИЯ	1	½	1½	2	1½	2½	2	2	●	3	1	1½	2	3	3½	2½	29½	9
10. АНГЛИЯ	1	2	1	1	1½	1½	1½	2	1	●	2	2	2	2	2	3½	26	10
11. ФИЛИППИНЫ	½	1	2	1	½	3	1½	2	3	2	●	1	1	2	2½	2½	25½	11
12. ИСПАНИЯ	0	½	1	1	1½	1½	1½	2	2½	2	3	●	2	2½	1½	3	25½	12
13. ШВЕЦИЯ	1½	1	½	1	1½	1½	2	1	2	2	3	2	●	2	1½	2½	25	13
14. АРГЕНТИНА	1½	½	1½	2	1	½	1½	3	1	2	2	1½	2	●	2	1½	23½	14
15. ФИНЛЯНДИЯ	0	2	½	1½	1	1	1	1½	½	2	1½	2½	2½	2	●	2½	22	15
16. УЭЛЬС	0	0	1½	0	0	½	1	1½	1½	½	1½	1	1½	2½	1½	●	14½	16

ПАРТИИ ОЛИМПИАДЫ

КАРПОВ — ВЕСТЕРИНЕН

СССР — Финляндия

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6. Улучшенная защита Стейница пользуется наряду с чигоринской системой большой популярностью. Здесь, правда, партия быстро приняла характер обычного закрытого варианта.

5. 0—0 Cd7 6. d4 Kf6 7. c3 Ce7 Невыгодно 7... K:e4 ввиду 8. Ле1, пешка легко отыгрывается, а затруднения у черных остаются.

8. Kbd2 0—0 9. Ле1 Ле8. Путем 9. . . Ce8 можно было перейти в нечкеметский вариант, изобретенный в 1927 г. Алехиным.

10. Kf1 h6 11. Kg3 Cf8 12. Cd2 b5. На наш взгляд, лучше 12. . . g6, отнимая у белых основной путь для «испанского» коня — f5.

13. Cc2 Ka5. 14. b3 c5 15. d5. Не давая контригры по линии c. Теперь и конь на a5 «всю жизнь» будет стоять плохо.

15. . . Kh7 16. h3 Ce7. Невыгодно 16. . . Kg5 17. K:g5 hg 18. Фh5 Ce7 19 Kf5 с большими шансами на атаку у белых.

17. Kf5 Kb7. Черные терпят коня на f5, больше контригры давало все же 17. . . C:f5 18. ef Kf6, планируя при случае e5—e4.

18. a4 ba? Недооценивая следующий остроумный ответ. Если черным не нравилось меняться на f5, то 18. . . Фc7 было еще довольно приемлемо.

19. b4! a5 20. C:a4 ab 21. cb Cf8. Плохо 21. . . cb ввиду 22. C:d7 Ф:d7 23. K:e5! de 24. Фg4 с выигрышем ферзя, или 22. . . Л:a1 23. Ф:a1 Ф:d7 24. Фa7 Kc5 25. Ф:d7 K:d7 26. C:b4 с выигрышем пешки. Но теперь беда приходит тоже на ферзевом фланге.

22. Cc6! Фc7. Удивительно, но факт — после 22. . . C:c6 23. dc конь черных проигрывается.

23. b5 Kf6 24. Фc2 Леb8. Черные не могут ни меняться на c6, ни отдать линию a. Белым остается только усиливать давление, на что А. Карпов такой мастер.

23. Ke3 Cc8 26. Kc4 Ce7 27. b6. Дальнейшее разыгрывается как по нотам.

27. . . Фd8 28. Ла7 Kd7 29. Фa4 Л:a7 30. ba Ла8 31. Фa6 Фc7 32. C:d7 Ф:d7 33. Kb6 Kd8 34. Фa1! Черные сдались.

Примечания мастера А. ЧИСТЯКОВА.

САНЦ — ТАЛЬ

Финляндия — СССР

Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3 Kc6 4. d4 ed 5. K:d4 Cb4 6. Cg5 h6 7. Ch4 C:c3+. Этим разменом ослабляются пешки ферзевого фланга белых. Другие продолжения считаются теорией слабее. Например, после 7. . . 0—0 хорошо 8. Лc1, а и случае 7. . . Ke5 у белых сильный ответ 8. Фb3.

8. bc 0—0. Преждевременно 8... Ke5 ввиду 9. f4! Kg6 (9. . . K:c4? 10. e4 Ke3 11. Фe2 K:f1 12. e5!) 10. C:f6 Ф:f6 11. g3 0—0 12. Cg2 с позиционным перевесом у белых. Часто играют 8. . . d6.

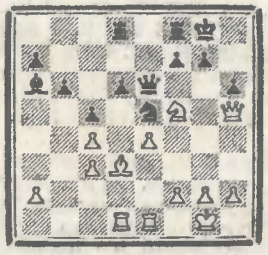
9. e3. В варианте с 8. . . d6 встречается такой план — 9. f3 Ke5 10. e4 Kg6 11. Cf2. Здесь на 9. f3 возможно 9. . . Ле8, и белым нехорошо играть 10. e4 ввиду удара 10. . . K:e4 11. C:d8 K:c3+.

9. . . Ke5 10. Ce2 Kg6 11. C:f6. Заслуживало внимания 11. Cg3 Ke4 12. Фc2.

11. . . Ф:f6 12. 0—0 d6 13. Лb1 Фe7 14. Cd3 c5 15. Ke2 b6 16. Kg3. Ничего не дает 16. C:g6 fg 17. Kf4 из-за 17. . . Cb7, и нельзя 18. K:g6 Фe4, а на 18. Kd5 также сильно 18. . . Фe4. На 16. Фc2 могло последовать 16. . . Cb7, поскольку нехорошо дважды бить на g6 из-за 18. . . Ce4.

16. . . Cb7 17. Фh5 Фe6 18. Лbd1 Лad8 19. Лfe1 Ke5 20. e4 Ca6. Таль усиливает нажим на слабую пешку c4. В случае немедленного 20. . . K:d3 21. Л:d3 Ф:c4 22. Лde3 у белых появлялись угрозы на королевском фланге. Заслуживало внимания также 20... Фf6.

21. Kf5. Вместо этого хода стоило поискать шансы на королевском фланге путем 21. f4 K:d3 22. Л:d3 C:c4 23. Лf3.



21. . . g6! 22. K:h6+ Kpg7 23. Фg5? Теперь белые остаются без фигуры. Необходимо было 23. Фh4. На 23. . . Лh8 белые могли ответить 24. f4 или 24. Лe3, удерживая фигуру. Правда, в обоих случаях черные сохраняли позиционный перевес. Например, 24. f4 Kc6 25. f5 Фe5 или 24. Лe3 Фf6 25. Ф:f6+ Kp:f6 26. f4 Л:h6 (26. . . K:d3 27. Kg4+) 27. fe+ de с благоприятным для черных окончанием. Кроме того, на 24. Лe3 возможно 24. . . Лde8 25. Лh3 Cc8 с угрозой 26. . . Ф:h3. Не годилось 23. Kf5+? из-за 23. . . Ф:f5.

23. . . f6 24. Фf4. И здесь на 24. Kf5+ следует 24. . . Ф:f5!

24. . . Лh8 25. Kf5+ gf 26. Фg3+ Kpf8 27. ef Фg8. Белые сдались.

Примечания международного мастера О. МОИСЕЕВА.

И СНОВА ДУЭТ

В течение двух месяцев продолжалась борьба в финале XVI первенства Центрального шахматного клуба СССР. И вновь, как и в трех предыдущих розыгрышах, турнир не дал ответа на главный вопрос — о чемпионе. Первые два места разделили мастера А. Дончeнко и М. Цейтлин.

На старте превосходного результата — 5½ очков из 6 — добился мастер Я. Эстрин.

Я. ЭСТРИН — О. СТЕЦКО
Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К : e4 Кf6 5. К : f6+ gf 6. c3 Cf5 7. Ке2 h5 8. Кg3 Cg4 9. f3! Сильнее, чем апробированное 9. Се2 С : e2 10. Ф : e2 Фd5! 11. 0—0 h4 12. Ке4 Кd7 13. Cf4 0—0—0 14. h3 Лg8 с приемлемой игрой у черных.

9. . . Се6. Мало исследована позиция, возникающая после 9. . . h4!? 10. fg h1 11. h4 (или 11. h3). Два слона и проходная пешка h, на наш взгляд, определяют преимущество белых.

10. Cf4 Фа5 11! Cd3 h4 12. Ке4 Кd7 13. 0—0 Фh5 14. c4 Ch6 15. Фd2 Лd8. Ответственное решение, но опасной выглядела и длинная рокировка.

16. b3 Кb6 17. С : h6 Ф : h6 18. Фf2 Фf4 19. Лad1 Лg8 20. Лfe1. Заслуживало внимания и 20. Крh1.

20. . . Ch3 21. Cf1 С : g2 22. С : g2 h3 23. Кg3 hg 24. Ле4 Фc7 25. Лde1 Лd7 26. Лg4 Лf8. Упорнее 26. . . Лh8 27. Ф : g2 Крf8.

27. Фе3 Кc8 28. Ке4 Крd8 29. Фh6 Лe8 30. К : f6! Фd6. На 30. . . ef белые форсируют мат: 31. Л : e8+ Кр : e8 32. Лg8+ Кре7 33. Фе3+ Крd6 34. c5+ Крd5 35. Фе4×.

31. Лge4! Черные сдались.

В дальнейшем лидер «включил тормоза», сделав четыре ничьи, и в 10-м туре его догнал энергично финишировавший А. Дончeнко. А в 11-м туре дуэт превратился в трио: А. Дончeнко, Я. Эстрин и молодой мастер М. Цейтлин (Михаил, не путайте с ленинградским Марком!), у всех по 8 очков.

С большим подъемом вел борьбу в турнире В. Кондратьев. Неудачно начав соревнование (2 очка из 5), молодой кандидат в мастера не пал духом. В ряде партий он продемонстрировал яркую комбинационную игру.

В. КОНДРАТЬЕВ — Ю. ПАВЛОВИЧЕВ

Неожиданно последовало **20. Л : h7!? С : c3.** За кулисами остался интересный вариант 20. . . Кр : h7 21. Лh1+ Крg8 22. Л : h8+!

21. bc Кр : h7? Допускает эффектный финал. Необходимо было 21. . . Фа3+ 22. Крb1 b4! Например, 23. Фh2 bc+ 24. Ф : b8 c2+ 25. Кр : c2 Ф : a2+ с ничейным исходом.

22. Cf6! Фа3+. Не спасает и 22. . . Крg8 23. Фh6 Крf7 24. Фg7+ Кре6 25. Ле1+, или 23. . . Лb7 24. Ф : g6+ Крf8 25. Лh1).

23. Крb1 Фd6 24. Фh6+!! Черные сдались.

В предпоследнем туре В. Кондратьев отлично провел трудное ладейное окончание в партии с Я. Эстриным, добившись победы на 67-м ходу. А. Дончeнко и М. Цейтлин одолели своих соперников. Заключительный раунд не внес изменений в положение лидеров.

Окончательные итоги чемпионата: **А. Дончeнко и М. Цейтлин** (единственный из участников, прошедший дистанцию без поражений) — по 10 очков из 13, **Я. Эстрин** — 9, **Ф. Игнатьев и В. Кондратьев** — по 8½ (последний выполнил мастерскую норму!), **Р. Яхин** — 7½, **В. Юрков** — 6½ **Ю. Павловичев** — 5½, **С. Баранов и А. Трубников** — по 5, **С. Краснов и Е. Полеес** — по 4½, **О. Стецко** — 3½, **Б. Уткин** — 3.

Прошлогодний чемпион ЦШК Ф. Игнатьев провел турнир вяло, сделав семь ничьих.

В ближайшее время А. Дончeнко и М. Цейтлин встретятся в матче из шести партий. Партия между ними в чемпионате протекала в интересной, напряженной борьбе и закончилась ничьей в пешечном эндшпиле.

А. ДОНЧЕНКО — М. ЦЕЙТЛИН
Старонидийская защита

1. Кf3 Кf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. c4 d6 6. d4 Кbd7 7. Кc3 e5 8. e4 Лe8 9. d5 Кc5 10. Ке1 a5 11. Кd3 b6 12. Лb1 Кh5 13. К : c5 bc 14. Cd2 f5 15. ef С : f5 16. Ке4 Кf6 17. Фе2 К : e4 18. С : e4 a4 19. Фd3 Фd7 20. f3 Леb8 21. Лf2 Лb7 22. Сc3 Ch6 23. Лde1 Лf8 24. С : f5 gf 25. f4 e4 26. Фd2 Лbb8 27. Лg2 Cg7 28. g4 fg 29. Л : e4 Лbe8 30. Л : e8 Л : e8 31. h3 h5 32. hg hg 33. Фd1 С : c3 34. bc Крf7 35. Фd3 Лe1+ 36. Крf2 Лh1 37. Фе4 Крf6 38. Л : g4 Ф : g4 39. Ф : h1 Ф : f4 40. Фf3 Кре5 41. Ф : f4. Ничья.

М. ЦЕЙТЛИН — А. ТРУБНИКОВ
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. e5 Кfd7 5. c3 c5 6. Cd3 Кc6 7. Ке2 Фb6 8. Кf3 cd 9. cd Cb4+ 10. Cd2. К более острой борьбе ведет 10. Крf1!?, но мастер предпочитает лучший эндшпиль.

10. . . С : d2+ 11. Ф : d2 Фb4 12. Лc1 Ф : d2+ 13. Кр : d2! Кb6 14. b3 Cd7 15. Кf4 h5? Более перспективным планом защиты было 15. . . f6 и 16. . . Крf7.

16. h4! g6 17. Кре3 a5 18. a3! Ке7. Более упорно выглядело 18. . . Кре7 с последующим Лhc8.

19. Кg5 a4 20. b4 Кc4+!? С надеждой получить хоть какую-нибудь контригру.

21. С : c4 dc 22. Л : c4 0—0 23. Лc5! На 23. Лc7? последовало бы 23. . . Кf5+ 24. Крd3 Cb5+ 25. Крc3 Лac8.

23. . . Лfd8 24. d5 ed 26. К : d5 Кf5+ 26. Крf4 Сc6 27. Кf6+ Крg7.

В варианте 27. . . Крf8 28. e6 Кре7 29. Кре5 fe 30. К : e6 Лd2 фигуры черных оживают, но белые могут продолжать спокойно — 28. f3 с дальнейшим g2—g4.

28. К : h5+ gh 29. Кр : f5 Лd4 30. Лh3! Лf8 (30. . . Cd7+ 31. e6 fe+ 32. Кре5!) **31. Лg3 Крh6.**

32. Л : c6+! bc 33. Ке4. Черные сдались, так как у них нет удовлетворительной защиты против маневра f4, Кf6 и Лg5.

Хороший учебный пример использования слабости черных полей!

Ю. КОТКОВ,
мастер.

«Шахматы» № 10

Вышел в свет десятый номер журнала «Шахматы», который издается в Риге на русском и латышском языках. Он открывается заметками «Чей метод лучше?», посвященными тренировочному матчу В. Корчной — Р. Хюбнер.

Мастер А. Ройзман рассказывает на страницах журнала о мужском и женском чемпионатах Белорусской ССР. Спортивные и творческие итоги первенства Ленинграда освещены в статье И. Кудинова.

«Розы после шипов» — так назвал свои заметки о международном турнире в Маниле А. Алексиc. Под рубрикой «Сряди книг, газет и журналов» рассказывается об «Энциклопедии шахматных дебютов», первый том которой издан недавно в Югославии.

Журнал продолжает печатать теоретический обзор гроссмейстера А. Гипслиса, посвященный актуальному варианту сицилианской защиты — атаке 6. g2—g4, знакомит читателей с работой и планами Одесского шахматного клуба, публикует учебно-методическую статью С. Габиса о проведении индивидуальных занятий с юными перспективными шахматистами. Читатели журнала найдут на его страницах традиционные рубрики: «Партии и фрагменты», «Не видя партнера», «Шахматная школа», «Композиция».

Радиоматчам — 25 лет

25-й юбилейный радиоматч Москва — Арктика — Антарктика привлек рекордное число команд — 68. И вновь между старыми друзьями — соперниками, отделенными огромными расстояниями, протянулись незримые нити радиограмм с шахматными ходами.

В первой половине матча лидировали зимовщики, но в дальнейшем сказался более высокий уровень квалификации их соперников. Окончательный счет матча 21 : 12 в пользу москвичей. Несмотря на проигрыш, полярники дали немало ярких партий.

Во встрече с командой Министерства культуры СССР и антарктической станции Мирный (черные) возникла такая позиция.

Полярники, стремясь добраться до короля, жертвуют качество.

16. . . Л : e3! 17. fe Ke4+ 18. Kpd3 b5! 19. b3. Разумеется, не 19. Кр : e4 из-за 19. . . Ле8+, форсируя мат.

19. . . Ле8 20. c3 bc+ 21. Крc2. Если 21. bc, то 21. . . Кd6 с перевесом у черных.

21. . . cb+ 22. Крb2 Ф : e3 23. a4. Белые почти в цугцванге. Не помогает 23. Фe1 ввиду 23. . . Фd3.

23. . . Kf2 24. Ла3 Kd1+!. В этом положении партия присуждалась, и белым было засчитано поражение. На 25. Крa1 последует 25. . . b2+ 26. Крa2 Сe2 27. Фg1 Сc4+ 28. Лb3 К : c3+ 29. К : c3 Ф : c3 с легким выигрышем.

А это положение создалось в партии шахматистов Проектного института Министерства здравоохранения и станции Айон (черные). Северяне, еще в дебюте пожертвовавшие качество, получили за него более чем достаточную компенсацию. Энергично провели они заключительное наступление.

27. . . Kd3 28. Cd2 Фc5 29. b4 Фc2 30. Лd1 f3! 31. gf ef. Белые сдались, ибо на 32. Ф : f3 последует 32. . . Лf8.

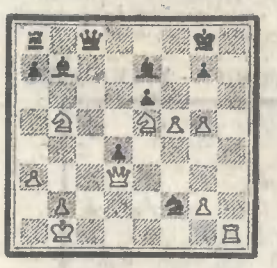
Высокой оценки заслуживает игра шахматистов дрейфующей станции «Северный полюс-21», превосходно, в комбинационном стиле проведших встречу с коллективом Министерства морского флота. В актив зимовщиков следует отнести и победу команды острова Диксона над сильным коллективом Министерства иностранных дел СССР.

У москвичей запомнился финал партии шахматистов станции Преображения и Главного радиометцентра Гидрометслужбы.

В этом положении столичные шахматисты (черные) четко и целеустремленно провели атаку на королевском фланге: **35. . . g4 36. hg hg 37. К : g4 К : e4 38. Лec2.** Проигрывало и 38. Л : c8 из-за 38. . . Фg3+ 39. Крf1 Ф : f3+ **38. . . Фg3+ 39. Крf1 Кc3 40. Л : c3 Л : c3 41. Л : c3 bc 42. Сc4 Лh8 43. Крe2 Фg2+ 44. Крd3 Лh1.** Белые сдались.

Полноценные победы одержали у москвичей и коллективы Центрального Дома литераторов, Московского Дома художника и другие.

Отмечая четвертьвековой юбилей матчей, приводим интересные примеры из предыдущих баталий в эфире.



В этом остром положении шахматисты острова Котельный (белые) красиво начали наступление на позицию своих соперников из Мосгипропереправа: **25. f6! Фc1+.** Ферзя брать, конечно, нельзя ввиду мата в два хода.

26. Л : c1 К : d3 27. fe К : e5 28. Кc7 Ce4+. Если 28. . . Крf7, то 29. К : a8 С : a8 30. e8Ф+ Кр : e8 31. Лc8+ и 32. Л : a8.

29. Крa2 Cf5. Не спасают и другие продолжения.

30. К : a8 Крf7 31. Кc7 Кр : e7 32. Кb5 d3 33. Лc7+ Кd7 34. Крh3, и вскоре белые выиграли.

Играющие белыми шахматисты Театра имени Ермоловой красиво форсировали выигрыш в партии с командой полярной станции Черских:

21. Л : h7! Кр : h7 22. Фh4+ Крg8 23. Cd8! Фc8 24. Кg5 Cg7 25. Фh7+ Крf8 26. Cf6! Черные сдались.

Р. АЛЬТШУЛЕР.

Ирина Левитина

ПАРТИЯ, РЕШИВШАЯ МАТЧ

Как известно, двенадцатая партия матча в Кисловодске оказалась последней.

В остром варианте сицилианской защиты В. Козловская пожертвовала пешку, но затем на 17-м и 18-м ходах промедлила с пешечной атакой на ферзевом фланге. И. Левитина перехватила инициативу и добилась уверенной победы.

ДВЕНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

И. ЛЕВИТИНА — В. КОЗЛОВСКАЯ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Кc6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Ce7 10. Kf3 b5 11. С : f6 С : f6 12. Ф : d6 Ce7 13. Фd2 b4 14. Кe2 Лa7 15. e5 0—0 16. Кg3 Фb6 17. Cd3.

17. . . Лc8 18. Крb1 Кa5 19. f5 ef 20. К : f5 С : f5 21. С : f5 Лd8 22. Фe2 g6 23. Л : d8+ С : d8 24. Cd3 Кc6 25. h4 a5 26. h5 a4 27. e6 f5 28. hg Cf6 29. Cc4 Лe7 30. gh+ Крh8 31. Фd3 b3 32. cb ab 33. Ф : b3 Фa7 34. Фc2 Лb7 35. Cb3 Кe7 36. Фd2 Лb8 37. Кg5 С : g5 38. Ф : g5 Лf8 39. Фd2 Лc8 40. Фd6 Кg6 41. e7. Черные сдались.

В финальном матче претенденток встретятся Нана Александрия и Ирина Левитина.

Дорога через Даугавпилс

Лето — традиционная пора шахматных полуфиналов. В это время обычно поступают известия из различных городов о том, как идет борьба на подступах к первенству страны. Новинка прошлого года — введение розыгрыша чемпионата СССР по двум лигам — открыла дорогу еще одному новшеству. Начиная с 1974 года, путь в высшую и первую лиги для всех, кто должен пройти сквозь сито отбора, лежит через один-единственный турнир, как бы объединивший в себе сразу все полуфиналы.

Успешный, надо полагать, дебют всесоюзного массового турнира состоялся в одном из самых живописных уголков Латвии — городе Даугавпилсе. По масштабности и размаху это было весьма заметное спортивное событие. Формула его проведения была достаточно проста: 64 участника (7 гроссмейстеров, 6 международных и 45 национальных мастеров, 6 кандидатов в мастера), тринадцать туров по швейцарской системе.

Уже не раз отмечалось, что соревнования, проводящиеся по швейцарской системе, позволяют от начала до конца поддерживать напряженность игровой ситуации для любой группы участников. Достаточно высока и объективность отбора по этой системе.

Как правило, проведению таких крупных турниров сопутствуют сложные чисто административные вопросы: размещение, питание, турнирный зал. С этими задачами организаторы соревнования справились, на мой взгляд, отлично. Четко и слаженно работала судейская коллегия под началом Б. Наглиса (Плаксин, Андреев, Вахессаар, Штаерман, Домулс, Валмнский). А ведь в массовых соревнованиях нагрузка, ложащаяся на плечи работников судейского аппарата, значительно выше. Добавьте хотя бы ежедневное доигрывание и в особенности довольно сложную процедуру жеребьевки перед каждым туром. Незаконченные к началу очередного тура поединки присуждал такой авторитетный рефери, как И. Болеславский.

Капризная погода Прибалтики также не ставила особых климатических барьеров для игры. Словом, все было великолепно, и каждый участник мог с полным основанием только себя считать кузнецом своего турнирного счастья.

Долгожданный для одних и неумолимо надвигающийся для других финиш расставил всех участников по своим местам. Там, где количество очков оказывалось равным, предпочтение отдавалось шахматистам, имеющим в своем активе большее число побед (или поражений, как говорили злые языки). В случае равенства и этого показателя в силу вступал неизменный спутник «швейцарских турниров» — коэффициент Бухгольца (арифметическая сумма очков, набранных вашими соперниками).

Обладателем единственной разыгрывавшейся путевки в высшую лигу по праву стал чемпион Москвы мастер Борис Гулько. Чередуя победы ничьими и не потерпев ни единого поражения, представитель «Буревестника» закончил дистанцию с отличным результатом — 10 из 13! Исключительное шахматное остроумие позволяет ему быть за шахматной доской одновременно и скептиком, и оптимистом в зависимости от того, кто ведет атаку — он сам или его соперник. Вкладывая максимум изобретательности и темперамента в игру, москвич исключительно опасен в позициях с инициативой. Б. Гулько редко превращается в старателя, накапливающего мелкие позиционные плюсы. Подобно знаменитым хоккейным тренерам, он как бы беспрерывно требует активности от своих фигур: «Кататься, кататься». И действительно, они у него находятся в постоянном движении. Все это вместе взятое позволяет Б. Гулько добиваться в последнее время высоких и постоянных результатов.

Вечером 8 июля в ЦШК СССР победитель выступит с творческим отчетом, а пока я попросил Бориса объяснить, как ему удалось в последний год так резко поднять кривую своих спортивных успехов. Вот что он ответил:

— Перелом наступил с конца 1972 года. С тех пор мне удалось выиграть пять турниров подряд, причем все без поражений. Сначала чемпионат «Буревестника» (13 из 15!), затем фестиваль на Чудском озере (дележ 1—2-го мест с Ю. Балашовым), международный турнир МГУ, полуфинал и финал чемпионата Москвы. В чем же причина? Скорее всего в том, что я стал практичнее. Раньше я играл так, как мне нравилось, а теперь нередко сдерживаю себя. Вот и здесь, в Даугавпилсе, в двух-трех встречах я заключил мир, тогда как еще очень и очень хотелось побороться. А может быть, все обстоит еще проще: в 1972 году я закончил факультет психологии Московского университета и теперь стал больше времени уделять шахматам.

Шесть человек пополнят ряды участников первой лиги. В первую очередь это Виктор Купрейчик — типичный шахматный «забияка». Напористый и задиристый стиль этого мастера давно снискал симпатии многих болельщиков. Поражает умение В. Купрейчика любому партнеру навязывать «свою игру». Как всегда, минчанин специализировался на неясных жертвах фигур за атаку (особенно в позициях сицилианского типа). Правда, на этот раз у В. Купрейчика

Борис ГУЛЬКО

появилась и более узкая специализация: трижды в его поединках (с А. Какагельдыевым, В. Журавлевым и А. Белявским) возникали обоюдоострые ситуации при материальном соотношении ферзь за две ладьи. Но это все, так сказать, факты и наблюдения. Вообще же говоря, молодому мастеру, мне кажется, по плечу подъем и в высшую лигу.

Чемпион мира среди юношей Александр Белявский рассматривает свой выход в первую лигу как несомненный успех. Это на редкость добросовестный и одаренный шахматист. Привлекательные черты его творчества — подкупающее спокойствие и вдумчивость, желание найти органический контакт с позицией. Пожалуй, львовянина больше захватывает не сама игра, а процесс проникновения в позицию. Видимо, ему чуточку не хватало оптимизма, чтобы еще лучше сыграть в этом соревновании.

Валерий Журавлев — опытный турнирный боец. Изо всей первой семерки ему, пожалуй, лучше других удавалось вести кропотливую защиту с постепенным переходом к контратаке. Однако на финише турнирная судьба чуть было не сыграла с ним злую шутку. Откладывая партию из предпоследнего тура с А. Куинджи, калининградец, надо полагать, был в радужном настроении.

КУИНДЖИ — ЖУРАВЛЕВ

Положение белых выглядит совершенно безнадежным и, запиши они здесь ход 44. . . Лd1, то при 45. Фе3 Фа1 46. Лf3 h4 47. g4 e4 форсированный выигрыш был бы им обеспечен. Это позволяло В. Журавлеву вплотную приблизиться к лидеру и кто знает, может быть, и догнать его под занавес. Однако чисто из практических соображений армеец решил еще раз повторить позицию, возникающую после 44. . . Фf4 45. Крh1 (раз в партии так уже было), и здесь после 45. . . Фd4+ и вынужденного 46. Крh2 уже дома можно «с точностью до любого знака» определить, как выигрывать.

Но неуемная осторожность по-настоящему отважного мастера обошлась ему очень дорого. Придя на доигрывание, Валерий даже доверительно сообщил судье, что вряд ли его соперник будет продолжать встречу. Каково же было его потрясение, когда появившийся А. Куинджи вместо ожидаемого 45. Крh1 избрал простое, но вместе с тем ошеломляющее **45. Фа3!!** После **45. . . Крh7 46 Фе7 Л : g2+** вечным шахом спасались уже черные. Не удивительно, что после такой встряски на следующий день в партии с В. Жидковым калининградский мастер еле-еле удержал позицию.

Весьма разностороннм шахматистом зарекомендовал себя одессит Константин Лериер. Самообладание в защите и хорошее комбинационное зрение делают его опасным соперником для любого шахматиста. Еще год назад в пресс-центре Ленинградского межзонального турнира я обратил внимание на его умение выискивать неожиданные ресурсы защиты.

Трехкратный чемпион Украины Лев Альбурт, пожалуй, более других был доволен, что на этот раз шахматисты были сведены в полуфинал вовремя. «Прекратятся наконец ненужные разговоры о том, чья группа сильнее. Кроме того, мне нравится боевой дух швейцарских турниров». Добавим к этому лишь, что одесситу дважды удавалось завоевывать титул сильнейшего шахматиста республики именно в массовых состязаниях. А опыт кое-что да значит. Л. Альбурт оставляет впечатление шахматиста взрывного плана. Его партии изобилуют неожиданными решениями и поворотами. Эта смена скорости бывает весьма неприятна его партнерам.

Юрий Балашов — единственный из участников-гроссмейстеров, кому улыбнулось счастье попасть в заветную семерку. Сыграл он, на мой взгляд, гораздо ниже своих возможностей. Лишь в последний день в поединке с самым реактивным участником турнира — молодым и никогда не унывающим В Пересыпкиным ему удалось вырвать победу и право играть в первой лиге. По знаниям, опыту, шахматной культуре очковый запас прочности у этого гроссмейстера должен бы быть значительно выше. И да простит меня Юрий, если и скажу, что это следствие того, что в его игре, как мне кажется, стало меньше риска, задора. Думается, нынешний Балашов должен кое-что перенять у того Балашова, который на финише 37-го зонального чемпионата СССР поражал каскадами жертв и комбинаций.

Призрачные шансы заменить кого-нибудь из участников (в случае отказа) сохраняют еще Иво Ней и Олег Романишин. Оба они пали жертвами весьма спорного правила, о котором мы уже упоминали. В швейцарском турнире, где борьба идет в каждом туре не на жизнь, а на смерть, вряд ли стоит отдавать при равном количестве очков предпочтение тому из участников, кто одержал большее число побед (а значит, и потерпел больше поражений). Видимо, коэффициент Бухгольца в этом случае является более объективным показателем.

Швейцарская система хороша еще и тем, что по окончании состязания легко назвать победителей и гораздо труднее назвать неудачников. Просто все остальные сыграли хуже. А значит, нет и того горького чувства досады, которое нередко возникает при круговом турнире.

Пожалуй, лишь Багиров, Гипслис, Жидков, Карасев, Какагельдыев, Каталымов, Пересыпкин, да еще несколько человек могут предъявить спортивному везению свои неоплаченные счета.

В заключение хотелось бы высказать несколько субъективных соображений по поводу новой системы отбора. Рассчитана она в основном либо на молодых, либо на шахматистов атакующего плана (часто это одно и то же). Не приведет ли это к определенному перекосу и односторонности? В шахматах должно найтись место любому стилю и любому игровому почерку. Многохарактерность шахмат обеспечивает неисчерпаемость идей и постоянное обновление.

Мастерам с неторопливым позиционным стилем трудновато бывает угнаться за атакующим шахматистом. Искусство атаки в некотором смысле как бы ставится выше, чем позиционное маневрирование.

Грустновато как-то и от мысли, что времена старых добрых круговых полуфиналов канули в Лету. Не лучше ли чередовать системы отбора: год — круговые, год — по швейцарской. Если, скажем, прийти к такому решению, то целесообразнее швейцарские турниры проводить в тот год, когда представительство идет по линии ДСО и ведомств. В этом случае можно было бы, видимо, подумать и об увеличении числа участников массового турнира. Ведь к финишу Даугавпилсского турнира лидеры почти все переиграли друг с другом и им уже с трудом подыскивали соперников.

Игорь ЗАЙЦЕВ,
международный мастер.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1. Б. Гулько — 10
2. В. Купрейчик — 9
3. А. Белявский
4. В. Журавлев
5. К. Лернер — 8½
6. Л. Альбурт
7. Ю. Балашов
8. И. Ней
9. О. Романишин
10. Е. Мочалов — 8
11. В. Карасев
12. В. Жидков
13. Б. Гургенидзе — 7½
14. В. Пересыпкин
15. В. Зильберман
16. В. Оснос
17. А. Куинджи
18. С. Папатник
19. А. Гипслис
20. Ю. Петкевич — 7
21. В. Воротников
22. А. Какагельдыев
23. А. Суэтин
24. М. Мухин
25. А. Шашин
26. А. Панченко
27. В. Багиров
28. Р. Пельц
29. И. Платонов
30. А. Лукин — 6½
31. В. Зильберштейн
32. Е. Свешников
33. Л. Гутман
34. С. Макарычев
35. Л. Зайд
36. А. Кочиев
37. С. Бегун
38. Б. Коган
39. В. Козлов (Москва) — 6
40. Э. Убилава
41. Л. Григорян
42. Б. Каталымов — 5½
43. А. Кременецкий
44. А. Моргулев
45. С. Соколов
46. В. Козлов (Ленинград)
47. И. Зайцев
48. Т. Георгадзе
49. Ю. Аникаев
50. В. Антошин
51. М. Рудерфер
52. А. Петросян
53. В. Байков — 5
54. Я. Мурей
55. Ф. Сидеиф-заде
56. А. Вооремаа
57. А. Лутиков
58. Н. Попов
59. В. Кирпичников
60. А. Буслаев
61. Г. Климавичус — 4½
62. А. Толонен — 3½
63. С. Лпутян — 2½
64. П. Слуцкий

Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	М
1. ИСПАНИЯ	1½	4½	5	8	10½	12½	14	15½	18	20	21	23	23	24½	25½	12
2. ФИЛИППИНЫ	1	2	5	6	8½	11½	13½	15	15½	17½	18½	20½	22½	23	25½	11
3. ЮГОСЛАВИЯ	2	4	7½	10½	11½	15½	19	21	23½	26	29½	32½	34	36	37½	11
4. УЭЛЬС	0	1½	1½	2½	4	4	4½	6	6½	7½	7½	10	11½	13	14½	16
5. ЧЕХОСЛОВАКИЯ	2	3	6½	8½	10	11	11½	14	16½	19½	21½	23	26	28	29½	9
6. АНГЛИЯ	1	3	4	6	7	9	11	13	16½	17½	19	20½	22	24	26	10
7. ФРГ	2	4½	6½	7	10	12	14½	17	18½	21½	23½	26	27½	29½	32	7
8. ГОЛЛАНДИЯ	3	5½	7	9	10	13	15	17½	21	22½	26½	29	31½	33½	35½	5
9. АРГЕНТИНА	1	1½	3½	5	8	9½	11½	13½	15	17	17½	19	20	22	23½	14
10. ШВЕЦИЯ	2	3½	5½	7	7½	8½	10	11½	12½	14½	17½	18½	21	23	25	13
11. США	3	4½	7	9½	13	15	18	19	22½	24	27	29	31½	34	36½	III
12. РУМЫНИЯ	2	4	6	8	9	12	13	16	16½	19	21	23	25	27	29½	8
13. СССР	4	7	10	13½	16½	19	21½	24½	28	30	34	36	40	43½	46	I
14. ФИНЛЯНДИЯ	2	4½	5	7	8	9	11	13½	14	15½	15½	16½	18	20½	22	15
15. БОЛГАРИЯ	3	5	9	11	14	16	18	20	23	25½	27½	29½	32	33½	36½	4
16. ВЕНГРИЯ	2½	6	7	9½	12½	14½	18	19	20½	22½	25	28	30½	33	35	6

ПАРТИИ ОЛИМПИАДЫ

КУЗЬМИН — БОРДОНАДА

СССР — Филиппины

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. Ke2. В свое время, лет 15 назад, большие споры вызывали в этой позиции продолжения 4. c4, и особенно 4. h4. Кузьмин избирает другой известный и сравнительно более спокойный путь.

4. . . e6 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6. Это допускает неприятную блокаду королевского фланга. Более энергичным теория считает 6. . . h5.

7. h5 Ch7 8. Cd3 C : d3 9. cd. В случае 9. Ф : d3 черные имеют в своем распоряжении маневр 9... Фа5+ и на 10. c3 — 10. . . Фа6.

9. . . Фb6. Другие возможности здесь — 9. . . Kd7 и 9. . . Ke7.

10. Ce3. Пешку d4 можно защитить и другим способом — 10. Фg4, но ход в партии и интереснее, и принципиальнее.

10. . . Ф : b2. Ответственное решение. Надежнее, например, 10... Kd7.

11. Kbd2 Cb4. А это уже чересчур смело. Теперь белые практически вынуждены жертвовать вторую пешку, но их атака становится грозной и конкретной. Черные серьезно отстают в развитии, их ферзь оказывается вне игры, а отсутствие чернопольного слона скажется очень быстро. Необходимо было вернуть ферзя — 11. . . Фb6 или 11. . . Фа3, хотя и в этом случае за пешку у белых серьезная инициатива — игра по полуоткрытым линиям ферзевого фланга и продвижение f2—f4—f5.

12. 0—0 C : d2 13. Лb1 Ф : a2 14. C : d2 b6 15. Cb4. На 15. Фg4 могла последовать жертва качества — 15. . . Ф : d2 16. Ф : g7 Фg5 17. Ф : h8 Kd7, и белый ферзь в опасной ситуации.

15. . . Ke7 16. Фg4 Лg8.

Отлично выступил дебютант Олимпиады Геннадий Кузьмин.

Фото ТАСС

17. C : e7. Самое простое решение вопроса — черный король застревает в центре, после чего продвижение пешки f становится чрезвычайно опасным. В случае немедленного 17. f4 следовало считаться с 17. . . c5.

17. . . Кр : e7 18 f4 Kd7. Ход 18... g6 не препятствует 19. f5, но, как бы то ни было, следовало продолжать 18. . . Фd2. Теперь черные проигрывают форсированно.

19. f5 Фd2. В случае 19. . . Лaf8 20. Фh4+ Kpe8 ферзевый фланг черных беззащитен — 21. Ла1 или 21. Лbc1.

20. Лf4 Ф : d3 21. Фh4+ Kpe8 22. Лbf1 c5 23. fe fe 24. Фg4. Остальное не требует пояснений.

24. . . Kpd8 25. Ф : e6 Ле8 26. Ф : d5 Лc8 27. Крh2 Фe3 28. Лf7 Лc7 29. Фa8+ Лc8 30. Л : d7+. Черные сдались.

Примечания мастера Б. ШАШИНА.

ПЕТРОСЯН — ВИЗЬЕР

СССР — Испания

Староиндийская защита

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. f3. Бытует мнение, что система Земиша не дает перевеса белым в этом дебюте. Однако не это определяет выбор того или иного продолжения. Прежде всего важно создать позицию по своему вкусу.

5. . . c6 6. Ce3 a6 7. c5. Здесь испытывались различные ходы и планы: 7. a4, 7. Cd3, 7. Kge2, 7. Фd2 с последующим 8. 0—0—0. Ход, примененный Петросяном, полностью соответствует его вкусам — блокада ферзевого фланга, позиция с минимумом активной игры у черных.

7. . . 0—0. В партии Корчной—Георгиу (Москва, 1971 г.) встретилось 7. . . b5 8. cd ed 9. a4 Cb7 10. Kh3 0—0 11. Ce2 Kbd7 с равенством.

8. Kge2 a5. Черные на неверном пути. Сильнее играл Р. Бирн с Ларсеном (межзональный турнир, Ленинград, 1973 г.): 8... Kbd7 9. Kc1 b5 10. Ce2 dc 11. dc Ke5 12. Фc2 Ce6 и т. д.

9. cd ed 10. Кg3 Ле8 11. Фd2 b5. Демонстрация силы на ферзевом фланге, но через некоторое время здесь будут только слабые пешки и блокированные поля. Следовало позаботиться о развитии фигур.

12. Ce2 d5 13. e5 Kfd7 14. Ch6 b4 15. Ka4 C : h6 16. Ф : h6 Ca6 17. h4. Учебная атака на фланге при обеспеченном центре.

17. . . C : e2 18. Кр : e2 Ka6 19. h5 Kf8 20. Лac1 Ла7 21. Крf2. Пешка на c6 косвенно защищена — 21. Л : c6 Фd7 22. Лhc1 Кb8 23. Кb6 Фb7 24. Лf6 Ла6 25. Ka4 Фb5+.

21. . . Ке6 22. hg fg 23. Лh4 Лc7. Кажется, что черные просчитались: 24. Л : c6 Л : c6 25. Ф : h7+ Крf8 26. Фh8+ Крf7 27. Лh7+ Кg7 28. Л : g7+ Крe6 29. Фh3×, но это лишь их очередная ловушка — 24. Л : c6 Ф : h4 25. Ф : h4 Л : c6.

24. Лg4 Лf8. Допускает изящный финал.

25. Л : g6+ hg 26. Ф : g6+ Кg7 27. Лh1 Лf4. Позиция полна красивых вариантов. Вот один из них: 27. . . Фe8 28. Фh7+ Крf7 29. Kf5!

28. Kh5 Лcf7 29. e6. Черные сдались.

ПОРТИШ — РАДУЛОВ

Венгрия — Болгария

Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc. Принятый ферзевый гамбит прочно входит в дебютный репертуар болгарского гроссмейстера.

3. Kf3 Kf6 4. e3 c5 5. C : c4 e6 6. 0—0 Кc6 7. Фe2 a6 8. a4. Относительно последнего хода белых М. Ботвинник высказал такое соображение: «Это старое продолжение, применявшееся ранее А. Рубинштейном, ныне не в моде, так как теперь доказано, что, допуская продвижение b5, белые сохраняют дебютный перевес без ослабления поля b4. Но и ход 8. a4 также ведет к нелегкой для черных игре».

А. Карпов получает приз за лучший результат на первой доске.
Фото Т. Петросяна.

8. . . Фc7 9. Кc3 Cd6. Так развивалась партия Глигорич — Радулов (Порторож, 1973 г.). Далее в ней последовало: 10. b3 0—0 11. Cb2 cd 12. ed e5 13. Ke4! K : e4 14. Ф : e4 ed 15. Лad1 Фe7!, и вскоре партнеры согласились на ничью. Глигорич ставит к ходу 9. . . Cd6 знак — новинка. Однако это не совсем так: Макогонов — Мясников (командное первенство Вооруженных Снл 1963 г.) 9. . . Cd6 10. Лd1 0—0 11. h3 e5 12. de K : e5 13. Kd5 K : d5 14. C : d5 K : f3+ с примерно равными шансами. Вистанецкис — Новопашин (полуфинал первенства СССР, 1960 г.) 9... Cd6 10. d5 ed 11. C : d5 0—0 12. h3 Cd7 13. e4 Kd4 14. Фd3 K : f3+ 15. Ф : f3 Лab8 16. a5 Лfe8 17. Фd3 Ce5 18. Ce3 Cc6 с вполне удовлетворительным положением у черных.

10. Лd1 0—0 11. h3 b6. Ход, приведший черных к затруднениям.

12. d5! ed 13. C : d5 Cb7. Взятие на b5 невозможно из-за потери пешки.

14. e4 Лae8 15. Cg5.

15. . . Kd4. Белые должны были точно рассчитать все последствия этого выпада черных. Вся их контригра строится на владении линией d.

16. K : d4 K : d5 17. K : d5 C : d5 18. Kf5! Л : e4 19. Фh5 Лfe8. Косвенная защита слонов.

20. K : g7 Л8e5. Если 20. . . Кр : g7, то 21. Ch6+ и 22. Ф : d5.

21. f4 Л : f4 22. Ke8 Фc6. После 22. . . Л : e8 23. C : f4 C : f4 24. Л : d5 борьба также не должна продолжаться долго.

23. K : d6 f6 24. Лe1. Черные сдались (24. . . Л : g5 25. Лe8+ Крg7 26. Лe7+ Крf8 27. Лf7+).

Примечания мастера Э. ШЕХТМАНА.

XXI Олимпиада финал Ницца 16—30.VI.1974 г.	Уэльс	Чехословакия	Англия	ФРГ	Голландия	Аргентина	Швеция	США	Румыния	Венгрия	Финляндия	Болгария	Испания	Филиппины	Югославия	Победы	Ничьи	Поражения	Очки финал	Очки п/финал	Всего
1. А. КАРПОВ	1	1	½	1	—	—	½	1	½	—	1	½	1	—	—	6	4	0	8(10)	4(4)	12(14)
2. В. КОРЧНОЙ	1	½	—	½	1	1	—	½	1	—	1	½	—	½	½	5	6	0	8(11)	3½(4)	11½(15)
3. Б. СПАССКИЙ	—	1	—	—	½	½	½	—	1	½	—	½	1	1	½	4	6	0	7(10)	4(5)	11(15)
4. Т. ПЕТРОСЯН	1	—	1	—	½	½	1	1	—	½	1	—	1	—	1	7	3	0	8½(10)	4(4)	12½(14)
5. М. ТАЛЬ	1	½	½	1	—	—	½	—	1	½	—	—	1	1	½	5	5	0	7½(10)	4(5)	11½(15)
6. Г. КУЗЬМИН	—	—	1	1	1	½	—	½	—	½	1	½	—	1	—	5	4	0	7(9)	5½(6)	12½(15)

КАВАЛЕК — ГЛИГОРИЧ
США Югославия

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8. Начинающийся этим ходом вариант Брейера — в наши дни самое модное и популярное построение за черных в испанской партии. Многие годы он был предан забвению, а затем усилиями Г. Борисенко, С. Фурмана и других советских теоретиков, вдохнувших в него новую жизнь, получил права гражданства на соревнованиях самого высокого ранга.

10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 c5. Чаще в этом положении играют 11. . . Ле8 и затем 12... Cf8, связывая инициативу белых атакой на пешку e4. Лидер югославских шахматистов, считающийся большим специалистом в этом дебюте, отдает предпочтение этому ходу.

13. b3. Эластичное продолжение, при котором белые имеют возможность выбирать различные планы. Вполне удовлетворительную игру получили черные в партии Карпов — Глигорич, игранной на межзональном турнире в Ленинграде (1973 г.), где было сыграно 13. d5 Ke8! 14. Kf1 g6 15. Ch6 Kg7 16. Ke3 Kf6 17. a4 Kph8 18. b3 Лb8 19. Фe2 Cc8 20. ab ab 21. Ла7 Kg8 22. C : g7+ Кр : g7 23. Леа1 Kf6 24. Cd3 Cd7. Белые захватили тяжелыми фигурами линию a, но два слона черных являются достаточной компенсацией за это.

13. . . Ле8 14. d5. В этой ситуации продвижение d4—d5 выигрывает в силе. Черная ладья заняла поле e8, и подготовка контрудара в центре ходом f7—f5 связана со значительной потерей времени. Наличие пешки d5 обеспечивает белым захват пространства и большую свободу маневра.

14. . . g6 15. a4. Типичный прием в подобных позициях. Белые стремятся трансформировать пешечную позицию на ферзевом фланге таким образом, чтобы либо развязать себе руки для игры на другом участке доски, либо захватить линию a.

15. . . Лb8 16. b4 c4. Черные препятствуют маршруту белого коня через b3 на a5.

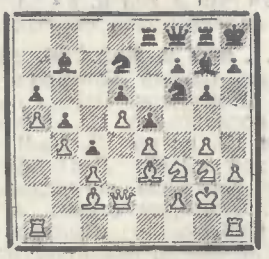
17. Kf1 Cf8. В план белых входит усиление позиции на королевском фланге ходами g2—g4 и Kf1—g3, чему черным не просто воспрепятствовать. На 17. . . Kh5 могло последовать 18. g4 Kf4 19. C : f4 ef 20. ab ab 21. Kd4, и у черных серьезные заботы с защитой пешки b5.

18. Cg5 Cg7 19. Фd2 Kb6. Черные хотят определить пешечную структуру на ферзевом фланге.

20. a5. Хотя теперь белые лишаются игры на левом участке доски, у них хорошие перспективы для развития инициативы на королевском фланге.

20. . . Kbd7 21. g4 Kph8 22. Kg3 Лg8 23. Крg2! Неприятное напоминание черным о том, что линия h может стать главной артерией для ведения атаки.

23. . . Фf8 24. Лh1 Ле8 25. Ce3.



XXI Олимпиада полуфинал 7—15.VI.1974 г.	Шотландия	Антильск. о-ва	Иордания	Пуэрто-Рико	Польша	Бразилия	Монголия
1. **А. КАРПОВ**	1	1	1	—	1	—	—
2. **В. КОРЧНОЙ**	1	1	—	—	½	—	1
3. **Б. СПАССКИЙ**	1	—	—	1	1	½	½
4. **Т. ПЕТРОСЯН**	—	1	1	1	—	1	—
5. **М. ТАЛЬ**	½	—	1	1	—	½	1
6. **Г. КУЗЬМИН**	—	1	1	1	½	1	1

Естественными ходами белые достигали многообещающей позиции. Угрожает, например, неприятное 26. g5 Kh5 27. K : h5 gh 28. Kh4, и если 28. . . f6, то g6. На 25... h6 последует 26. g5 hg 27. K : g5 с угрозой h3—h4—h5. Ход 24... Лd8 допускает 25. g5 Ke8 26. h4 и не видно, как держать оборону по линии h. В чем же дело? Почему без видимых ошибок черные попали в полосу больших затруднений? Видимо, плаи маневрирования черных на королевском флаиге неэффективен, так как из-за недостатка пространства им не удается создать полноценной контригры. Глигорич предпринимает попытку жертвой фигуры переломить ход неудачно складывающегося для него поединка. Но тщетно. Рядом точных ходов американский гроссмейстер доводит партию до победы. Еще последовало:

25. . . K : d5 26. ed Kf6 27. g5 K : d5 28. Ce4 K : e3+ 29. fe d5 30. C : d5 e4 31. C : b7 ef+ 32. C : f3 Ле5 33. h4 Фe7 34. Лad1 Л : e3 35. Лhe1 Л : e1 36. Л : e1 Фc7 37. Фe3 f5 38. Ke2 Ce5 39. Kd4 Cf4 40. K : b5. Черные сдались. На 40. . . ab решает 41. Фd4+.

Примечания гроссмейстера Е. ВАСЮКОВА.

УЛЫБКИ ФИЛИБЕРА

ВОКРУГ ОЛИМПИАДЫ

Освещение Олимпиады в различных органах французской печати изобиловало нюансами, обусловленными как степенью шахматной эрудиции репортеров, так и их журналистским темпераментом. Обозреватель парижской «Фигаро», например, сообщал о начале соревнования в следующих, полных энтузиазма, строках: «XXI шахматная Олимпиада — это марафон интеллекта, включающий в себя 3.700 партий, 150.000 ходов, 20.000 часов размышлений и творческих поисков!..».

Его коллега из «Паризьен либере» высказался по этому поводу значительно прозаичнее. «На Олимпиаде в Ницце, — писал он, — будет ежедневно сделано около 6.000 ходов — иногда хороших, а иногда плохих».

Репортер парижской «Комба», по собственному признанию, «не сразу научился отличать ладью от слона». Зато ему нельзя отказать в чисто человеческой наблюдательности, благодаря которой он уже в первом своем репортаже сообщил читателям, что три участника состязаний — канадец Саттлз, Шмид (ФРГ) и американец Ломбарди — записывают ходы на бланке... левой рукой.

* * *

В числе зрителей на Олимпиаде постоянно находились знаменитый в прошлом теннисист Панчо Гонзалес и известный киноактер Омар Шариф, который считается также одним из сильнейших в мире игроков в бридж. Они разыгрывали между собой бесконечные шахматные матчи, проходившие с явным перевесом на стороне Гонзалеса. «Надеюсь, теперь вы убедились в том, что теннис обладает гораздо большим интеллектуальным потенциалом, чем бридж», — сказал он на прощание своему партнеру.

* * *

Один югославский журналист, не видевший гроссмейстера Решевского со времени Олимпиады 1950 года в Дубровнике, сказал ему при встрече: «Вы прекрасно выглядите. По-моему, вы даже помолодели за последние четверть века!» «Климат Лазурного берега делает чудеса!» — с улыбкой ответил Решевский, явно довольный комплиментом.

* * *

Когда представитель Уэльса Уильямс, игравший белыми с А. Карповым, сдал партию на 41-м ходу, его товарищи сочли это решение преждевременным. «Карпов никогда не сдался бы в такой позиции, будь он на твоем месте», — заявил один из них. «Будь он на моем месте, — возразил Уильямс, — он бы никогда не получил белыми такой позиции!».

* * *

Курьезный случай произошел в партии **Митфорд** (Фарерские о-ва) — **Шарф** (Монако). После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Ce7 4. d4 ed 5. c3 dc 6. Фd5 черные... сдались.

Это первый известный в истории шахмат случай сдачи в дебютном варианте, который теория расценивает как небезвыгодный для черных (6. . . Kh6 7. C : h6 0—0 8. Cc1 Kb4 9. Фd1 c2 и т. д.).

Стадион Юных пионеров. Многие москвичи получили «начальное шашечное образование» в его стенах. Достаточно вспомнить И. Козлова, В. Щегопева, В. Чечикова, Н. Абациева, В. Агафонова, В. Творохина, А. Федорука, А. Сальникова, ныне — опытнейших шашистов, обладателей высших титулов.

Поединки за шашечными досками вызывали особенно большой интерес, если партия заканчивалась комбинацией или эффектным ударом. Перебирая архив пожелтевших листков с записью партий юных шашистов, мне пришлось просмотреть около двухсот и выбрать несколько...

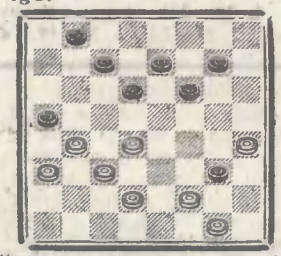
ИЗ ЗАПИСНЫХ КНИЖЕК

В. ГОРДАСЕВИЧ — С. ТОМБАК
Первенство стадиона Юных пионеров, 1953 г.

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 ba5 4. dc5 a : c3 5. d : b4 hg7 6. gf4 cb6 7. ba5. Интересно развивалась партия В. Иванов — Б. Миротин (XII первенство СССР) 7. ab2 b : d4 8. e : c5 g : e3 9. f : d4 de5 10. bc3 hg5 11. ef2 gh6 12. cd2 bc7 13. ba5 cb6! 14. a : c7 d : b6 15. fg3! gh4! 16. gf4 e : g3 17. h : f4 hg5! 18. f : h6 hg3 19. ab4? ba5 20. de3 gf2 21. ef4 fe1, и вскоре черные одержали победу.

7. . . b : d4 8. e : c5 d : b4 9. a : c3 g : e3 10. f : d4 ab6 11. ab4 ed6 12. ab2 ba5 13. hg3 hg5 14. ba3 fe7! 15. gh4. Иное продолжение встретилось в чемпионате Москвы 1953 г.: 15. cd2 de7 16. bc5? d : b4 17. a : c5 cd6! 18. gh4 d : b4 19. de5 f : b2 20. h : h8 ba1! 21. dc3 b : d2 22. e : c3 a : g7! 23. h : d8 bc7 24. d : b6 a : c7 25. gf2 cd6 26. fg3 de5×.

15. . . dc7! 16. cd2 gf4 17. ef2 fg3.



Сложная позиция. Необходимо взвешивать каждый ход: малейшая неосторожность ведет к быстрому проигрышу.

18. dc5? Это дает возможность черным провести эффектную комбинацию. Необходимо было 18. fe3! gh2 19. dc5.

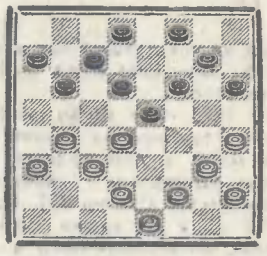
18. . . g : e1 19. cb6 de5 20. b : d8 cd6! 21. d : g5 eg3! 22. h : f2 ed4 23. c : c7 a : a5. Белые сдались.

А. КУПЦОВ — М. ОСИПОВ
Первенство стадиона Юных пионеров, 1938 г.

1. gh4 fe5 2. cd4 e : c3 3. b : d4 dc5. Сильнее 3. . . hg5 4. h : f6 g : c3 5. d : b4 hg7.

4. hg3 gf6 5. ab2 cd6 6. bc3 ba5. Заслуживает внимания 6. . . de5.

7. d:b6 a:c7 8. ed4 de5 9. ab4 hg7 10. gh2 ed6 11. cb2 ab6 12. ba3 ba7?



Наступает развязка. Осипов расплачивается за дебютную ошибку. Как это часто бывает, маленькая оплошность приводит к большой беде.

13. hg5! Сюрприз для черных. Они рассчитывали на 13. bc5.

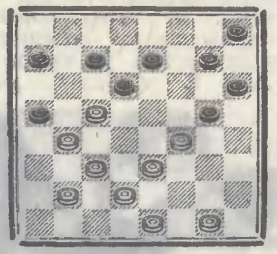
13. . . h : f4 14. de3! f : d2 15. ba5 d : b4 16. a : g5 e : c3 17. gf6 g : e5 18. ed2 c : e1 19. gh4 e : g3 20. h : b8 bc5 21. be5 dc7 22. e : b8 cd4 23. bf4. Черные сдались.

А. КУПЦОВ — В. ТАРАСОВ
Первенство стадиона Юных пионеров, 1939 г.

1. gf4 fe5 2. fg3. Чаще играют 2. hg3 ed4 3. c : e5 hg5 4. f : h6 g : h2 4. ab4.

2. . . ef6 3. gh4 e : g3 4. h : f2 bc5 5. cd4 cb6 6. bc3 ba5 7. d : b6 a : c7 8. ab2 fe5 9. ef4 e : g3 10. h : f4 ab6 11. cd4 gf6 12. bc3 fg5 13. fe3 ba7 14. cb2 ba5 15. ab4 fg7? Непонятный ход. Следовало продолжать 15. . . hg7 со сложной игрой.

16. dc5! de7. Вынужденно.



Финал оказался неожиданным и очень эффектным:

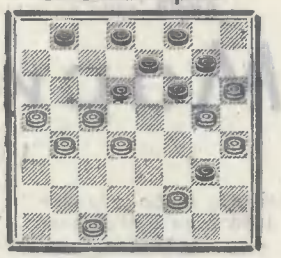
17. ed4!! g : a3 18. cb6! a : f2. На 18. . . a7 : e3 последует 19. ef2 a : c5 20. f : h4×. Если 18. . . a3 : e3, то 19. b : d2 с выигрышем.

19. b : g5 h : f4 20. e : c7 ab6 21. cd8 bc5 22. de7 ab4 23. c : a5 cd4 24. ec5 d : b6 25. a : c7.

А. КУПЦОВ,
мастер.

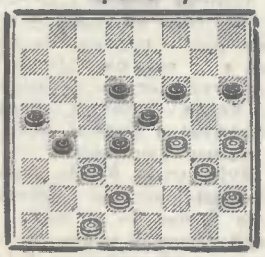
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

619. И. КОБЦЕВ
Советская Армия



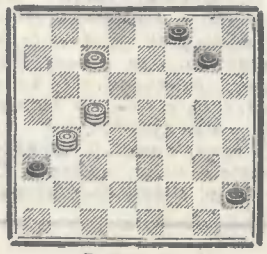
Выигрыш

620. Г. ПАНОЧКА
Кременчук



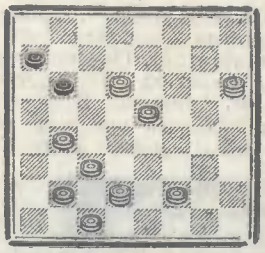
Выигрыш

621. В. СЛАСТИН
Виница



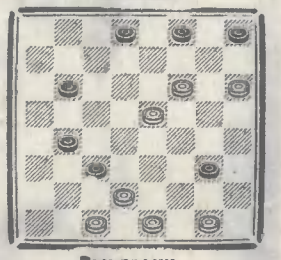
Выигрыш

622. А. АЙВАЗЯН
Баку



Запереть дамку и простую

623. А. ФЕДОРУК
Москва



Выигрыш

Продолжаем знакомить читателей с творчеством чемпионов мира по шашкам. Мы рассказывали о первом чемпионе — французе Исидоре Вейсе, представили второго обладателя титула — голландца Германа Гоганда и третьего — француза Станисласа Бизо. В 1926 году чемпионом мира становится Мариус Фабр (Франция), победивший в матче С. Бизо. О своем соотечественнике, его спортивном пути рассказывает ПЬЕР ЛЮКО, один из основателей Всемирной федерации шашек.

Мариус Фабр

1890—1945 гг.

Мариус Фабр родился 18 апреля 1890 года в Марселе. С 15 лет он стал любимым учеником мастера Рафаэля (любителям шашек это имя известно по дебюту Рафаэля, который большинство партий начинал ходом 1.32—28).

В 1907 году на турнире в Лионе Фабр занял первое место. Уже тогда, в 17 лет, он поразил своим мастерством чемпиона мира Исидора Вайса. А позже, когда юноша приехал в Париж, Вейс стал его вторым учителем.

В 1912 году Фабр становится чемпионом Парижа, опередив мастеров Вольдуби и Бизо. После первой мировой войны он возвращается к любимой игре. В 1920 году — оставляет позади и Бизо, и Вейса. В 1922 году, получив право оспаривать титул чемпиона Франции у Альфреда Молимара, он побеждает его и становится чемпионом. Год спустя Фабр успешно защищает это звание в состязании с тем же Молимаром.

На международном турнире 1925 года, который являлся чемпионатом мира, победил Станислас Бизо. Фабр был вторым. Но уже на следующий год в матче за титул чемпиона мира Фабр победил Бизо.

В 1928 году Фабр потерял титул: в турнире на звание чемпиона мира в Амстердаме он стал лишь четвертым (победил тогда Бенедиктус Шпрингер). Но уже в 1931 году во время чемпионата мира, организованного в Париже, Фабр вновь возвратил себе корону, опередив Бизо, Вейса, юного Райхенбаха и Кинга. (Голландские шашисты не участвовали в турнире. До сих пор в Голландии считают Б. Шпрингера чемпионом мира вплоть до 1934 года, когда в матче за мировую корону встретились француз Морис Райхенбах и голландец Рейи Келлер. **Прим. ред.**).

В 1932 году Фабр завоевал три титула: чемпиона Парижа, Франции и мира, а затем отстоял высший титул в матче с молодым Райхенбахом: $5^1/_2 : 4^1/_2$. В следующем году соперники вновь сели за доску. На сей раз с тем же счетом победил Райхенбах.

В 1935 году Фабр снова становится чемпионом Парижа. Потом в международном гандикап-турнире он приходит к финишу вторым вслед за Райхенбахом.

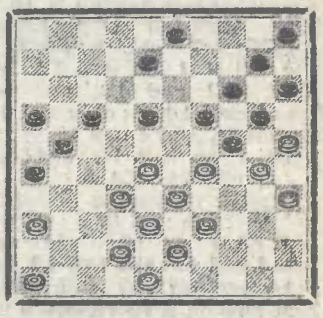
Годы брали свое. Мариус Фабр перестал участвовать в крупных турнирах, пропустил он и чемпионат Франции 1938 года. Затем он тяжело заболел.

В последний раз я посетил великого мастера незадолго до его смерти, в марте 1945 г. в его доме в Париже.

* * *

О творчестве четвертого чемпиона мира рассказывают партии (комментарии гроссмейстера **В. Щеголева**).

ФАБР — ГОФФ
1907 г.



По позиции чувствуется, что раньше в шашки играли острее. Вряд ли кто сейчас отважится допустить подобную связку...

Кажется, что решает 1. 28—22, 2. 42 : 31, 3. 38—32, 4. 33 : 2, но дамка белых гибнет. И все же М. Фабр нашел способ проникнуть на дамочное поле:

1. 29—23! (неожиданная жертва), **2. 28—23!, 3. 30 : 19, 4. 25 : 14.**

«Чудо-шашки»

Соревнования горьковских пионеров проводятся уже свыше двадцати лет. Организатором их был большой энтузиаст шашек А. Ф. Горячев. В свое время эти турниры помогли выявить способных детей: Юру Кузюкова, Марка Юдина, Юру Лебедева, Аллу Лазаренко, которые впоследствии стали мастерами. И ныне соревнования «Чудо-шашки» пользуются популярностью у юных горьковчан. В финалах участвуют обычно пионеры всех районов города. В этом году — 10 команд, семь из них представляют города и районы области. Они попали в такой турнир впервые. Упорная борьба завершилась победой ребят **178-й школы** Московского района. За команду выступали восьмиклассники **Владимир Домрачев** и **Виктор Кучин**, пятиклассник **Дмитрий Агрба** и четвероклассница **Лена Жидкова** (тренер — мастер Л. Негодуев). Второе место у команды школы № 10 города Арзамаса. Ребят увлек шашками преподаватель математики А. Сидоров. На третьем месте сборная 143-й школы Канавинского района г. Горького.

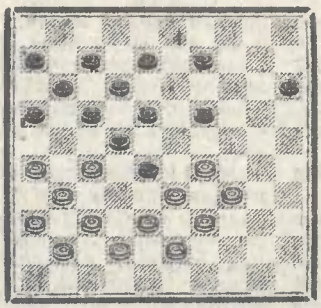
На каком мы месте? Фото Л. Дмитриева.

Команда-победительница была награждена кубком областного комитета комсомола. Специальным призом было отмечено удачное выступление ребят сельских школ из Тоншаевского и Ветлужского районов.

Ю. ЛЕБЕДЕВ,
мастер.

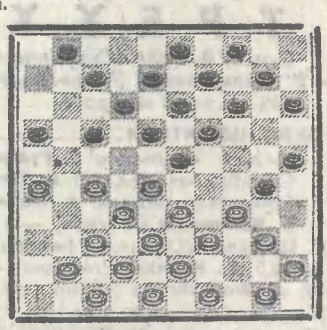
5. 33 : 2. И сейчас, спустя почти 70 лет, комбинация не потеряла очарования!

ФАБР — РАФАЭЛЬ
1907 г.

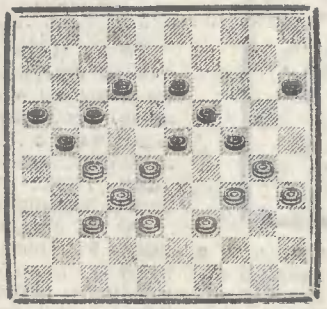


Подобные построения встречаются в современной практике не часто. Идея комбинации похожа на «удар Наполеона»: **1. 29—23!, 2. 27 : 18, 3. 33 : 22, 4. 39—34, 5. 26—21, 6. 16 : 27 31 : 4.** Не правда ли, неожиданная развязка!

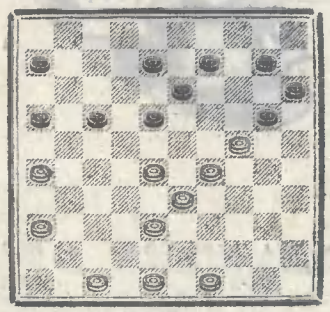
А вот три примера композиционного творчества Мариуса Фабра.



Позиция, как в практической партии. Тем ценее маневр М. Фабра: **1. 27—22!, 2. 32 : 21, 3. 38—32, 4. 49—44, 5. 34 : 23, 6. 39—34, 7. 44 : 2.** Сейчас подобные идеи хорошо изучены, а тогда? Тогда до всего надо было доходить собственным умом...



Желая избавиться от отсталой шашки «15», черные играют **1... 24—29** и после **2. 39—33 29 : 40, 3. 35 : 44 15 — 20,** но тогда **4. 27—22! 20—24** (лучшего не видно) **5. 22 : 11 16 : 7,** и неожиданность подстерегает черных там, где, казалось, все трудности позади: **6. 33—29! 24 : 31 7. 30—24 19 : 30 8. 28 : 37.** Все кончено: у белых лишняя шашка.



Маневр, найденный Фабром в этой позиции, до сих пор сохраняет элемент новизны: **1. 28—22, 2. 26—21, 3. 36—31, 4. 47—41, 5. 49—43!, 6. 29 : 38, 7. 43 : 5.** Какое оригинальное решение!

Четвертый чемпион мира Мариус Фабр был не только отличным бойцом, но и великолепным художником.

В первенстве КАЗАНИ по международным шашкам играли 13 человек. Успешнее всех выступил **Н. Андреев** — 9 очков из 12. На пол-очка отстали Ю. Гурьянов и В. Салмин.

Закончились пятые сельские спортивные игры УКРАИНЫ. Медали завоевали: **А. Федоров** и **В. Ким** — по стоклеточным шашкам, **А. Ткачук, Н. Перекладов** — по русским и **Р. Хома**—среди женщин. В командном зачете впереди шашисты **Киевской области.**

Мастер **И. Кутейников** стал чемпионом КАЗАХСТАНА.

Уверенно выиграли командное первенство «КРАСНОГО ЗНАМЕНИ» шашисты СК **«Двины»** из Витебска — 21½ очко из 30. Неоднократные победители этих соревнований — минский ПТО «Горизонт» заняли второе место.

За тур до окончания несколько команд претендовало на победу во вторых ВСЕРОССИЙСКИХ сельских играх. Но хозяева поля — **горьковчане,** разгромив со счетом 5 : 0 соперников, стали недосягаемыми. Вторыми финишировали саратовцы, третьими — спортсмены из Якутии.

В чемпионате г. ГОРЬКОГО по русским шашкам среди юношей успеха добился восьмиклассник **Сергей Мишин.** Он набрал 16½ очков из 18. Закончились первенства области. По русским шашкам турнир проходил по швейцарской системе. 1—2-е места разделили мастер **Ю. Кузюков** и кандидат в мастера **Ю. Пьянков.** По стоклеточным шашкам чемпионом области стал кандидат в мастера **Ю. Широков.** Командное первенство завершилось победой шашистов **«Буревестника».** Студенты выиграли все матчи.

Командное первенство «КРАСНОГО ЗНАМЕНИ» выиграла сборная **«Промэнергопроекта».**

Чемпионом Красноярского «СПАРТАКА» стал **Г. Заборский.**

Более 100 шашистов из 17 областей Казахстана приняли участие во Вторых республиканских СЕЛЬСКИХ играх. Команда **Семипалатинска** оказалась вне конкуренции. **И. Фукаляк** выступил успешнее всех в чемпионате РОВЕНСКОЙ области.

Сообщения прислали: **В. Топорков, Н. Иввнуц, А. Цыплаков, А. Шаввндов, А. Лебедев, В. Степанов, С. Резник.**

«Шашки» № 6

Вышел в свет очередной номер журнала. О чемпионате СССР среди сельских шашистов рассказывает главный судья А. Константинов. Продолжаются занятия в отделе для начинающих. Гроссмейстер В. Каплан рассказывает о хитростях позиционной игры на стоклеточной доске. Анализ известного «окончания Манурн» приводит мастер В. Кононов. Любителям русских шашек предназначена статья об одном из безымянных начал.

Широко представлен в номере раздел «За рубежом»: здесь сообщения о турнирах в Польше, чемпионате Голландии, новом международном конкурсе проблемистов и многое другое. В журнале напечатаны информации о соревнованиях в городах, областях нашей страны. Немало страниц отведено отделу композиции.

Продолжаем публикацию предварительных итогов XI первенства СССР по шахматной композиции.

Замечания принимаются в течение одного месяца по адресу: 121019, Москва, Гоголевский бульвар, 14, Центральная комиссия по шахматной композиции.

ТРЕХХОДОВКИ

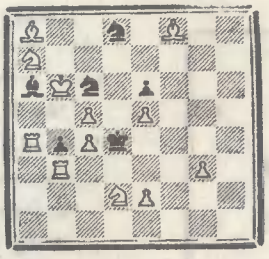
Судьи: **В. Брон** (Свердловск), **В. Гебепьт** (Лида, Белорусская ССР) и **В. Мельниченко** (Раздельная, Украинская ССР).
139 задач 40 авторов.

СПОРТИВНЫЕ ИТОГИ

Медаль чемпиона: **В. Руденко** (Днепропетровск) — 38,6 балла.
Серебряная медаль: **А. Грин** (Москва) — 23,8 балла.
Бронзовая медаль: **А. Копнин** (Челябинск) — 22,4 балла.
В. Чепижный (Москва) — 17 баллов, **А. Лобусов** (Москва) — 13,3, **С. Цырулик** (Озеряны, Белорусская ССР) — 12,1, **В. Копаев** (Москва) — 10,5, **А. Калинин** (Москва) — 10,2, **Ю. Горбатенко** (Челябинск) — 10, **А. Феоктистов** (Ожерелье, Московская обл.) — 9,1, **В. Ударцев** (Сургут, Тюменская обл.) — 8,9, **В. Сычев** (Минск) — 8,7, **Ю. Гордиан** (Одесса) — 8,2, **М. Кузнецов** (Глодяны, Молдавская ССР) и **М. Маракдюк** (г. Бельцы, Молд. ССР) — по 5,2, **И. Стороженко** и **А. Ярославцев** (оба — Курск) — по 4,6 балла.

№ 1. А. ЛОБУСОВ
«Шахматы в СССР»
1972 г.
1—2-е места 13,3 балла

№ 2. В. РУДЕНКО
«64»
1972 г., 1-й приз
1—2-е места 13,3 балла



№ 1. Хороший пример интересного стратегического содержания, органично слитого с механизмом чередования вторых и третьих ходов белых по замкнутому циклу. Интересно, что в процессе игры происходит замена связки одной фигуры другой. Тонкие мотивировки, отличная конструкция выделяют эту задачу среди конкурентов.

№ 2. Оригинальный замысел: две системы повторной угрозы связаны в одно целое своеобразно чередующимися ходами белых. Обе эти системы столь едины по своему тактическому содержанию, что создают впечатление полной гармонии. Правда, игра здесь более прямолинейна и очевидна, чем в предыдущей задаче. К сожалению, вначале нет ответа на уход короля на свободное поле.

№ 3. Трудное для воплощения чередование вторых ходов белых в иллюзорной игре и решении при повторной угрозе. В дополнительных вариантах ладейная батарея играет еще два раза, рисуя в целом четкий геометрический узор. Конструкция несколько тяжеловата.

№ 4. Снова игра ладейной батареи, построенная на взаимных вскрытых шахах и незаметных на первый взгляд ослаблениях в позиции черных. Тонкая задача!

№ 5. По богатству содержания — игра первичных и вторичных батарей (прямых и косвенных) в трех вариантах — одна из интереснейших задач чемпионата. Форма, однако, оставляет впечатление неудовлетворенности.

№ 6. Идея перекрытия слабой фигуры сильной — ие нова, но в этой задаче автор использовал свежий механизм с интересными дополнительиыми вариантами. Тихие вторые ходы белых украшают решенне.

№ 7. Модиая тема защиты на поле угрозы. При этом на поле e5 в угрозе проходит перекрытне Новотного, а в вариантах — Гримшоу и самосвязывание тематических черных фигур. Эффектен дополнительный вариант с неожиданной жертвой ферзя.

№ 8. Достоинствамн этой задачи являются легкая и экономичная позиция, хорошнй вступнтельный ход, тнхие игры ферзя с мотивами жертвы н отвлечения фигур, заканчнвающиеся правильными матами. Композиция в классическом чешском стиле.

№ 9. Сложный стратегический комплекс со многими интересными мотивами. Особенно остро сделаны главные варианты с ходами черной ладьи.

№ 10. В удачной форме представлен оригинальный механизм повторных угроз с содержательной игрой на всех ходах решения.

№ 11. Взаимная обструкция черных фигур на поле e5 тонко используется белыми. Любопытно, как оживает батарея по пятой горизонтали. Все это интересно, но позиция громоздка.

№ 12. Классическая идея С. Лойда в современной интерпретации. В четкой логической форме реализуется механизм повторной угрозы в трех вариантах.

№ 13. Та же идея, что и в задаче № 7, осложненная темой Умнова и «полушаха». В дополнительных нграх проходят жертвы белого ферзя с целью освобождения поля для мата.

№ 14. В тематической игре, заканчивающейся правильными матами, связываются черные фигуры, причем в двух вариантах — по две фигуры! Хорошо, что черный король сам идет под связку.

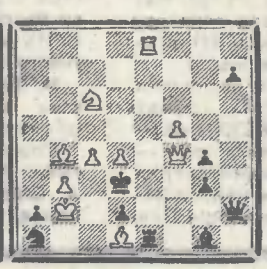
Р. КОФМАН,
главный арбитр чемпионата.

№ 3. В. РУДЕНКО, В. ЧЕПИЖНЫЙ
«Мадьяр шаккелет»
1972 г. 3—4-й призы
3-е место 12,7 балла

№ 4. А. ГРИН
«Бюллетень ЦШК СССР»
1972 г. 1-й приз
4—5-е места 12,4 балла

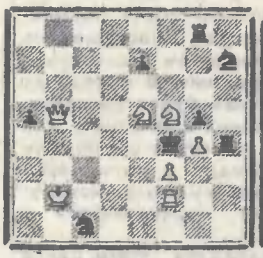
№ 5. А. КОПНИН
IV ком. первенство РСФСР
1971—72 гг. 1-е место
4—5-е места 12,4 балла

№ 6. С. ЦЫРУЛИК
«Шахматы в СССР»
1971 г. 1-й приз
6-е место 12,1 балла

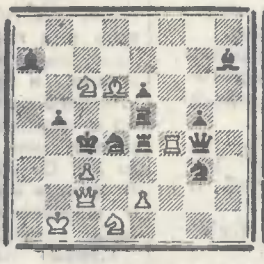


№ 7. В. РУДЕНКО, В. ЧЕПИЖНЫЙ
«Шахматы в СССР»
1972 г. 3-й приз
7-е место 11,7 балла

№ 8. А. ГРИН
Мемориал И. Моравца (ЧССР)
1971 г. 2-й приз
8-е место 11,4 балла



№ 9. Ю. ГОРБАТЕНКО, А. КОПНИН
«Брянский рабочий»
1972 г. 1-й приз
9-е место 10,8 балла



№ 10. В. КОПАЕВ
VIII командное первенство СССР (полуфинал)
1972 г. 1-е место
10-е место 10,5 балла

№ 11. М. КУЗНЕЦОВ, М. МАРАНДЮК
«Шахматы»
1971 г. 1—3-й похв. отзыв
11-е место 10,3 балла

№ 12. А. КАЛИНИН
«Шахматы в СССР»
1971 г. 3-й поч. отзыв
12-е место 10,2 балла

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

№ 1. 1. Кf5 — 2. Л : c4+, 1. . . Фd4 2. Кd6+ К : d6 (Кр : d5) 3. Ф : e5×
1. . . Cb4 2. Ф : e5+ К : e5 3. Кd2×,
1. . . Cd4 2. Кd2+ К : d2 3. Лe3×,
1. . . Фb4 2. Лe3+ К:e3 3. Кd6×,
1. . . Л : f3 2. Кd6+.

№ 2. 1. e4 — цугцванг, 1... Кс— 2. Кf3+ Кр : c4 3. Ла : b4×, 1. . . К : e5! 2. Cg7 — цугцванг, 2. . . С—, С : c4! 4. Кb5, Кf3×, 1... С— 2. Кb5+ Кр : e5 3. Cg7×, 1... С : c4! 2. Ла : b4 цугцванг, 2. . . Кс—, К : e5! 3. Кf3, Кb5×.

№ 3. 1. . . Л—, Лс3! 2. Лс4+. Лd5+ Крe3 3. Лe2×. 1. Cb6— 2. Ke2+, 1. . . Л— 2. Лd5++ Крс3 3. Cd4×, 1. . . Лс3! 2. Лс4++ Крe5 3. Cd4×, 1. . . Кс3 2. Лb5+ Крс4 3. Лb4×, 1. . . d5 2. Лс6+ Крe5 3. Кg6×.

№ 4. 1. Кh6 — 2. Лс4+ Крe6 (d5)+ 3. Лс7×, 1. . . Фd7 2. Лb5+ Крс6+ 3. Лe5×, 1... d2 2. Лb3+ Крe6 (d5)+ 3. Лg3×, 1. . . Лe6, Лe5. Л : d4 2. b7. de+, Л : d4+.

№ 5. 1. Кf6 — 2. Фf3+, 1... С : c4 2. Лg6+ Кр : c5, Cd5 3. Ке4, Кd7×, 1. . . Л : c4 2. Лg5+ Кр : c5, Лe4 3. К : h6, Кd4×, 1. . . Л : d1 2. Лс2+ Кр : c5, Лd5 4. cb, cd×, 1. . . Кр : c5 2. Ке4+.

№ 6. 1. d5 — 2. Лe3+ С : e3. Л : e3 3. Ке5, Фd4×, 1 . . Ca7! 2. c5 Л : e8 3. Фd4×, 1. . . Л : e8! 2. Ce7 Cc5 3. Ке5×, 1. . . Фf2 2. Cc3 (2. Лe4? Фd4+) 2. . . Фb6 3. Ф : d2×, 1. . . Фe2 2. Лe4 (2. Cc3? Фe7!) 2. . . Ф : e4 3. Ф : d2×.

№ 7. 1. Ce6 — 2. Ке5+ Л : e5, С : e5 3. К : l4, С : f5×, 1 . . Лe5! 2. К : f4+ Крd4 3. Фe3×, 1. . . Ce5! 2. С : f5+ Крd4 3. Ф : f4×, 1. . . Лd4 2. Фd2+ cd 3. Л : a3×.

№ 8. 1. Крa3 — 2. Фe2 К : e2, 3. Кd3×, 1. . . Лh1 2. Фb8 Л : b8 3. Кg6×, 1. . . Л:g4 2. Фd5 Кр : f5 3. fg×. 1. . . e6 2. Фc4+.

№ 9. 1. Cb4 — 2. Кb2+ Крd5 3. Ке7×, 1. . . Крd5 2. Ке7+ Крc4 3. Кb2×, 1. . . Лc5 2. Фa2+ (2. Ке3+?) 2. . . Кb3 3. Ке3×, 1. . . Лf5 2. Ке3+ (2. Фa2?+) 2. . . Л : e3 3 Фa2×, 1 . . Kgf5 2. К : e5+ Л : e5 Крd5 3. Фa2. Ф : e4×. 1. . . Cc5 2. cd+.

№ 10. 1. Фf1 — 2. Фb5+. 1. . . Лd5 2. Фc4 —, Лd—, Лd4!, Лd6! 3. Ф : d5, Кd3, Фe6, Лf5×, 1. . . Л : e4 2. Фd3—, Лe—, Лd4 3. Фd5, Лf5, Фf5. Лe6×, 1. . . C : e4, Л : d6 2. Кg6+, Лf5+.

№ 11. 1. Лa4 — 2. Кd6 (2. Cd5, Кd5? К : e5, С : e5!). 1. . . К : e5 2. Кd5—, К : c6 3. Cd6 (Cb7). Кdf6×, 1. . . C:e5 2. Cd5—, С : c7 3. Лc4, С:f3×.

№ 12. 1. Фa8, Фb7, Фf5? Кс5!. 1. Cf7? Cg7). 1. Ce6? Cl6! 1. Cb3! — 2. Фa8 К—. Кс5! 3. Ф : a7, Ф : h8×, 1. . . Cg7 2. Фb7 К—, Кс5 3. Ф : a7, Ф : g7×, 1. . . Cf6 2. Фl5 К— Кс5 3. Лd3, Ф : f6×. 1 . Ce5 c2 2. Фe6 Ф c2.

№ f3. 1. Кg5— Крe8, Фd5 2. Фe6+, Ф · f7+ Фf5+ и 3 Kf6×, 1. . . Кde6, Кfe6 2. Cd8, Cf8 и 3. Фe7×. 1. C : d8 C : f8? Ch4!.

№ 14. 1. Фh6 С : d2 (—) 2. Ф : g7+ Лf6 3. Ке6×, 1 . . Крc5 2. Кb3+ Крd6 3. Кf7×, 1. . . Крe5 2. Кg : f3+ Крd6 3. Ке4×, 1. . . C : f2 2. C : f4.

№ 15. 1. Лeb2? b6, Лc8 2. Л : b6++, Кc6 но 1. . d4! 1. Ла2 — 2. a5 и 3. Лb6×, 1. . . d4 2. Лb6++ Кр : b6, Крa5 3. a5, Кc4×, 1. . . b6, Лc6 2. Лa5+, Л : b7+ Кр : a5, Кр : b7 3. Кc6, Лb2×.

№ 16. 1. Лf6 К : c8 (—) 2. Ке3+ Крh6 3. Кf5×. 1. . . Лh4 2. Лf5+ gf 3. Фe8×, 1. . . Кf4 2. Фf5+ gf 3. Лh6×. 1. Лf7 Лh8? g5, Фe7!

№ 17. 1. Cc1? — 2. Фe6+. 1. . . Крe4 2. Фe3+, 1. . . Крf6 2. Фe6+ но 1. . Крd6! 1 Cb1! — 2. Фe3+ Крd5, Крf6 3. Фe4, Фe7×, 1. . . Крf6 2. Фf5+ Крg7 3. Фf8×. 1. . . Крd4 2. Фd3+ Крe5 3. Фd6×, 1. . . Крd5 2. Фd7+ Крc4 3. Фd3×.

№ 18. 1. Фe6 — 2. Ф : d5+, 1 . . Л— 2 Cb1 Лd5 3. Ф : d5×, 1. . . Лd6! 2. Кf2+ Кр : e3 3. Ф : e5. 1. . . Лd4! 2 Фb3 К—. К : e3! 3. Фd1, Кf2×, 1. . . К : e3 2. Фh6 К—, Кс4! 3 Фd2, Cb1×, 1. . . Кb4 2. ab.

№ 19. 1. Лb5 — 2. К : f4 1 . . Ф : d5 2. Ке3++ Крe5 3. Кc4×, 1. . . C : d5 2. Кh6++ Крe5 3. Кf7×, 1. . . Л : g4 2. Кc7+ Ф. Cd5 3. e4×. 1. . . Кd6 2. Кde3++

№ 20 1 Фh5 — 2. Кh3+ e5 3. Кf4×, 1. . . Кd3 2. К : e6+ Ce5 3. Кc7×, 1. . . Ch7, К : f6 2. К : f3 Cf5. К : h5 3. e4×.

№ 13. В. РУДЕНКО, В. ЧЕПИЖНЫЙ
«Стелла поларис»
1972 г.
13-е место 9,6 балла

№ 14.
Ю. ГОРБАТЕНКО, А. КОПНИН
VIII командное первенство СССР (полуфинал)
1972 г. 2-е место
14—15-е места 9,2 балла

№ 15 Н. СТОРОЖЕНКО. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
«Шахматы в СССР»
1971 г. 2-й приз
14—15-е места 9,2 балла

Традиционно сильный в прошлых первенствах раздел трехходовок на этот раз откровенно разочаровал. Только 5—6 первых из отобранных в финал задач соответствуют классовому уровню, причем ни одну из них нельзя назвать первоклассной. Композиции, подобные задачам из второй десятки, ранее вообще не отбирались в число лучших. В чем же причина?

Во-первых, по разным причинам не участвовали некоторые сильнейшие проблемисты (Л. Лошинский, Л. Загоруйко, Я. Владимиров, В. Гебельт); во-вторых, — двухгодовой цикл первенства.

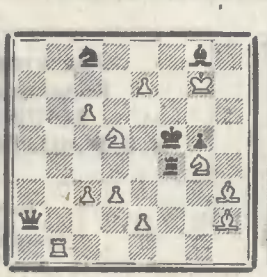
К счастью, выступления советских композиторов в 1973—1974 гг. в этом разделе позволяют оптимистично смотреть в будущее. Кроме того, Центральная комиссия приняла решение перейти на трехгодичный цикл, так что очередное XII первенство СССР будет подводить итоги 1973—1975 гг. Остается надеяться, что будет обеспечено и участие всех сильнейших.

№ 16. А. ФЕОКТИСТОВ
«Бюллетень ЦШК СССР»
1972 г. Похв. отзыв
16-е место 9,1 балла

№ 17. В. УДАРЦЕВ
«На смену!»
(Свердловск)
1972 г. 1-й приз
17-е место 8,9 балла

№ 18. В. СЫЧЕВ
VIII командное первенство СССР (полуфинал)
1972 г. 3-е место
18-е место 8,7 балла

№ 19. В. РУДЕНКО
«Червоный гирнык»
1972 г. 1-й приз
19-е место 8,3 балла



№ 20. Ю. ГОРДИАН
VIII командное первенство СССР (полуфинал)
1972 г. 1-е место
20-е место 8,2 балла

FIDE — ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ

ДАНИЯ

27-летний мастер Ульрик Рат неожиданно для многих выиграл чемпионат страны. Турнир, как обычно в последние годы, проводился по швейцарской системе (34 участника, 10 туров). Рат набрал 8 очков и оказался единственным участником, не проигравшим ни разу. На пол-очка от нового чемпиона отстал Бринк-Клаусен; еще пять участников — Му, Ингерслев, Поульсен, Аухенберг и Кольбек — набрали по 6½ очков.

ХОЛЬСТ — НЭРБЮ
Защита Уфимцева

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3 Kc3 d6 4. e4 Kc6 5. d5 Kd4 6. Ce3 c5 7. Kge2 Фb6 8. Фd2 Cg4 9. f3 C : f3!? 10. Ka4 Фa6 11. K : d4 cd 12. C : d4 C : d4 13. Ф : d4 Kf6.

14. c5! Важное усиление, примененное еще Тимманом против Саттлза в последнем гастингском турнире. После 14. Kc3 Cg4 15. c5 dc 16. Ф : c5 Kd6 черные получают равную игру.

14 . . Фa5+ 15. Kc3 dc 16. Фe5! Cg4 17. d6. Здесь Саттлз сдался: Нэрбю делает еще несколько ходов.

17. . . Фd8. Если 17. . . Ce6, то 18. Cb5+.

18. Kd5 Kpd7 19. de Фa5+ 20. b4. Черные сдались.

Один из фаворитов турнира, Карл Педерсен, был деморализован уже в первом туре.

ПЕДЕРСЕН — ФРОМ
Латышский гамбит

1 e4 e5 2. Kf3 f5. Датские шахматисты проявляют интерес к этому забытому началу — недавно в Дании вышла в свет монография, посвященная латышскому гамбиту.

3. K : e5 Kc6!? Но этого хода нет в упомянутой монографии...

4. K : c6. Вполне разумная реакция. Фром указывает на некоторые варианты, возможные после 4. Фh5+ g6 5. K : g6 Kf6:

1) 6. Фh4 Лg8 7. K : f8 Лg4 8 Фh6 Л : e4+ 9. Kpd1 Кg4 10. Фh5+ Кр : f8 11. Ф : f5+ Крg7, и черные должны выиграть.

2) 6. Фh3 hg 7. Ф : h8 Kpf7! с компенсацией за качество.

4. . . dc 5. Kc3. Не проще ли взять на f5?

5. . . Cc5 6. Ce2? Kf6 7. e5 Фd4 8. 0—0 Ф : e5 9. Ch5+? Белые явно потеряли нить партии.

9. . . Kpf8 10. d4? Ф : d4 11. Фf3? Фh4. Слон h5 в западне.

12. Фd3 Cd6. Белые сдались.

ШВЕЦИЯ

В финале традиционного «турнира тысячи участников» победил Христер Никлассон. Турнир регулярно проводится Шведским шахматным союзом совместно с газетой «Дагенс Нюхетер».

ФРГ

В матче сборных команд ФРГ и Голландии победили хозяева поля — 11½ : 8½. Лидеры команд Унцикер и Доннер дважды сыграли вничью.

Улучшение политического климата в Европе благотворно влияет на контакты между шахматистами разных стран. Официально объявлено, что в международном турнире в г. Золингене (ФРГ) примет участие гроссмейстер из ГДР Вольфганг Ульман и еще один его соотечественник. Это будет первое выступление шахматиста из ГДР на территории ФРГ после 20-летнего перерыва.

АВСТРАЛИЯ

Чемпионат страны 1974 года проходил в Кума (Новый Южный Уэльс) по швейцарской системе (32 участника, 12 туров). Призовые места заняли — Джеймисон (11½ очков), Фуллер (11) и экс-англичанин Парр (10).

ВНИМАНИЕ, АБИТУРИЕНТЫ!

ГЦОЛИФК напоминает, что прием заявлений на дневное и заочное отделения шахматной специализации института физкультуры производится до 31 июля.

Заявления и документы следует направлять по адресу: 122483, Москва, Е-483, Сиреневый бульвар, д. 4. Приемная комиссия.

Сбор абитуриентов для консультаций — 23 июля.

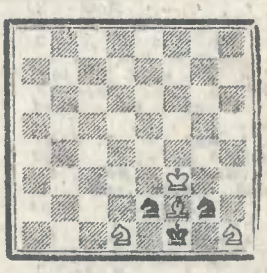
Начало вступительных экзаменов — 1 августа.

Как уже сообщалось, программа занятий 1973/74 учебного года завершена. Однако любители шахмат смогут в период каникул (июль—август—сентябрь) посмотреть ряд передач, посвященных различным вопросам шахматной теории и практики. В передачах «Летнего цикла» будет рассказано о крупнейших шахматных соревнованиях последнего времени (о XXI Олимпиаде, о матчах претендентов на шахматную корону, о юношеских соревнованиях и др.).

Первая передача этого цикла состоится 11 июля по 1-й программе Центрального телевидения и

ТВ — TV

программе I-«А»; повторяется она 13 июля по 2-й программе ЦТ. Заслуженный тренер РСФСР Б. Воронков, который проводит занятие, предложит телезрителям два домашних задания:



Мат в два хода.

Мат в три хода.

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37. Главная редакция научно-популярных и учебных программ, «Шахматная школа», Класс начинающих.

На открытках с ответами делайте пометку: «Летний цикл», передача первая».

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 27 (314) | Выходит по пятницам. ЦЕНА 5 КОП. | Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на «64» обязательна. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефон 294-79-70.

Б-05236 Индекс 73506 Типография «Красная звезда». Хорошевское шоссе, 38. Зак. 4139.