40 (327) 4—10 октября 1974 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

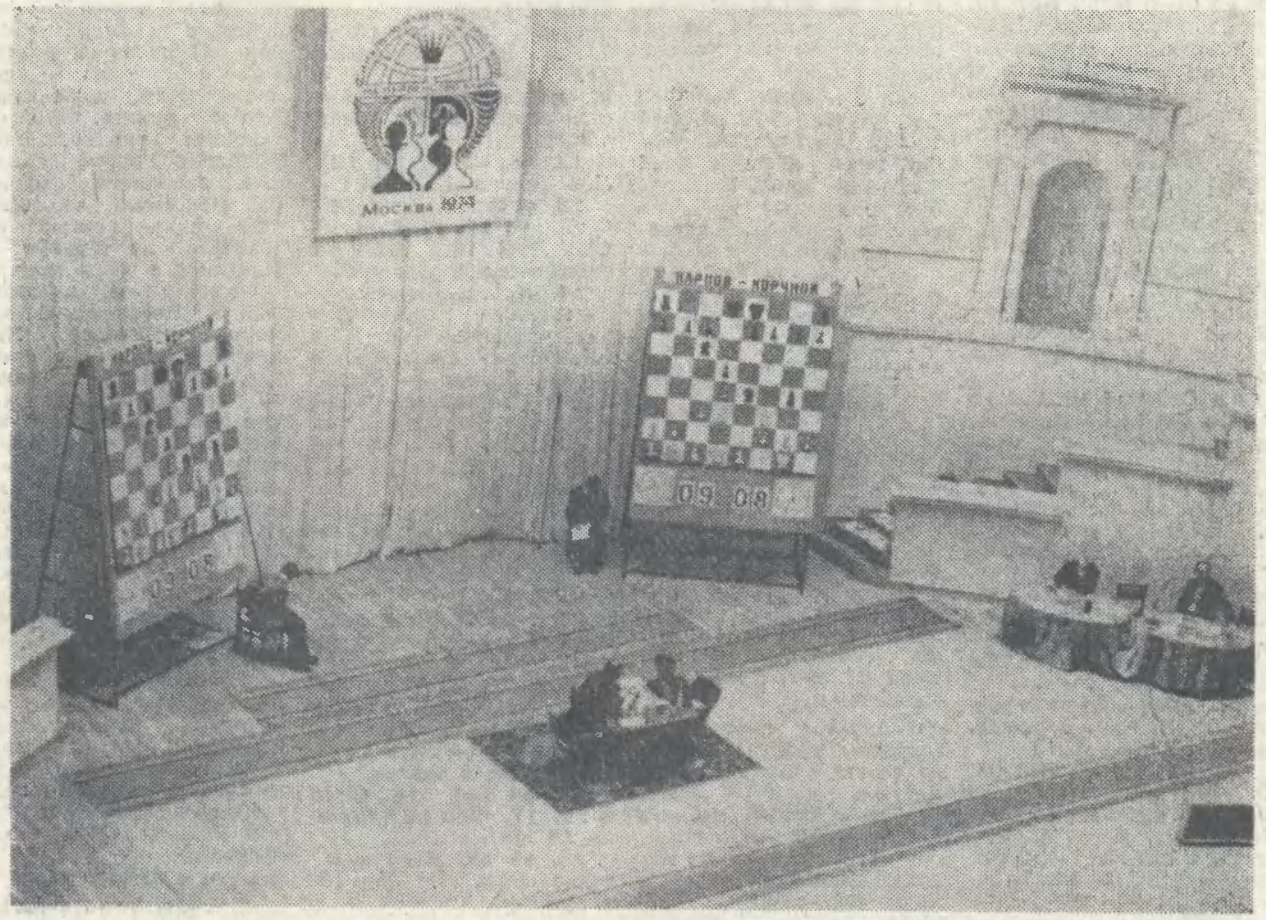
В НОМЕРЕ:

стр. 2—3
МЕМОРИАЛ ЧИГОРИНА
стр. 4
ДЕСЯТЬ ЛЕТ СПУСТЯ
стр. 6—11
КОММЕНТАРИИ К ПАРТИЯМ ПРЕТЕНДЕНТОВ
МНЕНИЯ ГРОССМЕЙСТЕРОВ И МАСТЕРОВ
стр. 15
ДВУХХОДОВКА-1973

64

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

После восьми партий счет матча А. КАРПОВ—В. КОРЧНОЙ — 2:0(6)



Шестая партия финального матча претендентов на сцене Концертного зала имени П. И. Чайковского.
Фото В. Китырева

МЕМОРИАЛ ЧИГОРИНА

СОЧИ, 1974	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	◆	½	1	½	½	½	1	½	½	1	½	1	½	1	1	1	11	1
2. А. СУЭТИН	½	◆	½	0	½	½	1	0	½	1	1	1	½	1	½	½	9	2—3
3. Л. ЭСПИГ	0	½	◆	½	½	½	½	1	0	1	1	½	½	1	½	1	9	2—3
4. В. СМЫСЛОВ	½	1	½	◆	½	½	½	0	1	½	½	½	½	0	1	1	8½	4—6
5. Р. ХОЛМОВ	½	½	½	½	◆	0	1	1	½	0	1	½	1	½	½	½	8½	4—6
6. В. ЦЕШКОВСКИЙ	½	½	½	½	1	◆	0	½	1	½	½	½	0	½	1	1	8½	4—6
7. Е. СВЕШНИКОВ	0	0	½	½	0	1	◆	1	½	½	½	1	1	0	½	1	8	7
8. Д. ФОРИТОШ	½	1	0	1	0	½	0	◆	½	0	½	½	1	½	½	1	7½	8—9
9. В. ЯНСА	½	½	1	0	½	0	½	½	◆	1	½	½	½	½	0	1	7½	8—9
10. Х. ВЕСТЕРИНЕН	0	0	0	½	1	½	½	1	0	◆	0	½	½	½	1	1	7	10
11. В. АНТОШИН	½	0	0	½	0	½	½	½	½	1	◆	½	½	½	½	½	6½	11—12
12. Н. РАШКОВСКИЙ	0	0	½	½	½	½	0	½	½	½	½	◆	1	½	½	½	6½	11—12
13. Ю. АНИКАЕВ	½	½	½	½	0	1	0	0	½	½	½	0	◆	½	½	½	6	13—15
14. С. ГАРСИЯ	0	0	0	1	½	½	1	½	½	½	½	½	½	◆	0	0	6	13—15
15. К. РОБАЧ	0	½	½	0	½	0	½	½	1	0	½	½	½	1	◆	0	6	13—15
16. А. ШНАПИК	0	½	0	0	½	0	0	0	0	0	½	½	½	1	1	◆	4½	16

ДОСТАТОЧНО взглянуть на таблицу, чтобы убедиться: в последнем туре лидер ничем не рисковал. Отрыв в два очка уже гарантировал ему первый приз. Л. Полугаевский явно превосходил своих соперников.

Самой напряженной, как и ожидали, оказалась встреча В. Цешковского с Х. Вестериненом. Омскому мастеру, чтобы завоевать гроссмейстерский балл, необходима была победа. Выигрывать «по заказу» всегда трудно. Однако к 20-му ходу казалось, что самый сильный из советских мастеров (в рейтинг-листе ФИДЕ Цешковский занимает место впереди многих гроссмейстеров, его показатель — 2545) близок к цели.

Х. ВЕСТЕРИНЕН — В. ЦЕШКОВСКИЙ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Кd7 10. d4 Сf6 11. Се3 Ка5. Укрепив пункт e5, черные намерены его удерживать. В партии И. Зайцев — Воронков (Москва, 1964 г.) после 11. . . Ле8 12. Кbd2 Кb6 13. Кf1 черные сдали центр, прельстившись возможностью забрать пешку e — 13. . . ed 14. cd Л : e4? На 15. Фc2 Фe8 16. d5 они заготовили 16. . . Кb4. Однако эффектное 17. Ф : e4!! Ф : e4 18. С : b6 быстро заставило их капитулировать.

12. Сc2 Кc4 13. Сc1 c5 14. b3 Кcb6. В партии Кавалек — Леидьел (Амстердам, 1968 г.) было сыграно 14. . . Ка5 15. d5 с несколько лучшими перспективами у белых.

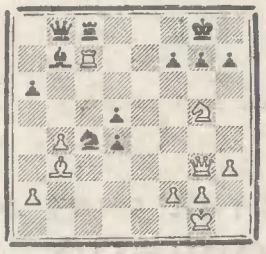
15. Се3 c4 16. Кbd2 cb 17. С : b3 Сb7 18. Кh2. Неудачный маневр, позволяющий Цешковскому перехватить инициативу. Позиция в центре еще не определилась, и коню с поля боя не следовало уходить. Заслуживало внимания 18. a4.

18. . . Лc8 19. Лc1 d5! 20. Фf3 b4. Интересна жертва качества — 20... Л : c3 21. Л : c3 ed. Например, 22. Лcc1 Кe5 23. Фe2 de3 24. Ф : e3 Cg5, и если 25. f4, то 25. . . d4.

21. cb Л : c1 22. Л : c1 ed 23. Cf4 Фa8.

24. e5! К : e5 25. Фg3 Лe8 26. Лc7 Кbc4 27. Кdf3 К : f3+. «Развивать» коня h2 не следовало. Заслуживало внимания 27. . . Cd8, а также 27. . . d3.

28. К : f3 Лc8 29. Cg5 С : g5 30. К : g5 Фb8.



31. Кe6! g6 32. Л : c8+ Ф : c8 33. К : d4. Материальное равновесие восстановилось, черные упустили свой шанс.

33. . . Фe8 34. Фc3 Кb6 35. Фe3 Фd8 36. Фe5 Кc4 37. Фg3 Фf8 38. Фc3 Фe7 39. С : c4 dc 40. Ф:c4 Фe1+ 41. Крh2. Записанный ход. Белые переводят игру в ничейный ферзевый эндшпиль.

41. . . Ф : f2 42. Кf3 С : f3 43. Фc8+ Крg7 44. Фc3+ Крh6 45. Ф : f3 Ф : a2 46. Фf4+ g5. Иначе черному королю не спрятаться от шахов. Но не угрожает ли ему опасность?

47. Фf6+ Крh5 48. Фf5 h6 49. Фf6. Черные в своеобразном цугцванге. Покинуть вторую горизонталь их ферзь не может из-за 50. g4+ и 51. Фf2×, а при других ходах теряется пешка. Но опасность лишь кажущаяся. После **49. . . Фe2 50. Ф : f7+ Крh4 51. Фf6 Крh5** был заключен мир.

Гораздо проще выглядела задача другого соискателя балла — мастера из ГДР Лутца Эспига. Чтобы набрать необходимые 9 очков, его устраивала ничья с миролюбивым австрийским гроссмейстером.

Л. ЭСПИГ — К. РОБАЧ
Английское начало

1. c4 e5 2. Кc3 Кf6 3. g3 Сb4 4. Cg2 С : c3 5. bc d6 6. e4 Кbd7 7. d3 Кc5 8. Кf3 Cd7 9. 0—0 0—0 10. h3 b5 11. cb С : b5 12. c4 Ca4 13. Фe2 Кe6 14. Лb1 Лb8 15. Се3 c5 16. Кh2 Кd7 17. Лb2 Фc7 18. Лfb1 Кd4 19. Фe1 Л : b2. Ничья.

Успешно провел бой за второй приз А. Суэтин.

А. СУЭТИН — В. АНТОШИН
Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К : e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Се6 9. c3 Сc5 10. Кbd2 0—0 11. Сc2 К : d2. Основные продолжения черных в открытом варианте с развитием слона на c5 — 11. . . f5 и гамбитное 11. . . К : f2 12. Л : f2 f6. Ход в партии пользуется сомнительной репутацией.

12. Ф : d2 f6. На 12... Лe8 сильно 13. Фf4.

13. ef Л : f6. Если 13... Ф : f6, то 14. Фd3 g6 15. Ch6 Лfe8 16. Лae1 с очень сильной позицией.

14. Кg5. По-видимому, сильнейшее продолжение, указанное еще в «Хандбухе» Бильгера. В партии Ласкер — Рубинштейн (Петербург, 1914 г.) было 14. Кd4 К : d4 15. cd Cb6 16. a4 Лb8 17 ab ab 18. Фc3 Фd6 19. Се3, и в связи с давлением по линии с перевес на стороне белых. Но 15-й ход черных необязателен. Возможно 15. . . Cd6 16. Фe2 Фd7.

14. . . Cf5. Этой рекомендации немногим больше 30 лет. Если 14. . . g6, то 15. К : h7, а на 14. . . h6 — 15. К : e6 и 16. Фd3. Видимо, не разрешает дебютных проблем и ход в партии.

15. a4 Кe7 16. С : f5 К : f5 17. Фd3 h6 (грозило 18. g4)

18. ab ab. Явно невыгодно 18. . . hg 19. С : g5.

19. Л : a8 Ф : a8 20. Ф : b5 Фf8. Заслуживало внимания 20. . . Cb6 и Кf5—d6—e4.

21. b4! Быть может, черные рассчитывали на 21. Кf3 Kh4! Теперь же белые остаются с материальным перевесом в безопасной позиции.

21. . . hg 22. bc c6 23. Фb4 Лe6 24. С : g5 Лe4 25. Фb6 Фe8 26. Фb1 Фg6 27. h4 Фe6 28. g3 d4 29. c4 Фe5 30. Фd3 Лg4 31. Крg2 Кe3+ 32. С : e3 de 33. f4 Фe7 34. Крf3 Фe6 35. Лe1 Лg6 36. Л : e3. Черные сдались.

Эта важная победа позволила Суэтину обойти Цешковского и Холмова и догнать Эспига.

После 5 туров у челябинского мастера Евгения Свешникова было всего одно очко — две ничьи и три поражения. Кто мог думать, что он закончит турнир, перевыполнив норму балла международного мастера! Напомним, что балл этот второй; первый он завоевал на турнире в Пловдиве в 1973 году.

Отлично организованный X Чигоринский мемориал окончился. Как принято писать в отчетах, было сыграно немало интересных партий. Это в самом деле так, но все же больше половины встреч завершилось миром, и многие из них не после жестокого боя... Причин много, но, пожалуй, главная — усталость большинства участников от предыдущих соревнований. Их график до предела уплотнен. Играть каждую партию с полной выкладкой трудно. Пожалуй, даже невозможно, а атмосфера шумного курорта при всех ее прелестях — не лучшее условие для подлинного творчества, в том числе за шахматной доской.

Мастер Я. НЕЙШТАДТ.
(Наш спец. корр.)

Д. ФОРИНТОШ — А. СУЭТИН

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Кc3 g6 5. e4 Сg7 6. Се2 e6.

Этот ход до рокировки имеет свои достоинства. При этом белые не могут безнаказанно выиграть пешку d6: 7. de С : e6 8. Cf4 Фb6 9. Фd2 0—0, и нельзя 11. С : d6 из-за 11. . . Лd8.

7. h3 0—0 8. Кf3 Лe8 9. 0—0 Ка6. Так уже играл со мной Кинтерос в прошлом году на турнире в Югославии. Я избрал 10. Cf4 и после 10. . . ed 11. ed Ке4 12. К : e4 Л : e4 13. Cg5! Фc7 14. Фd2 Cd7 15. Cd3 получил минимальный перевес. На этот раз я решил сразу развить слона на g5.

10. Cg5 h6 11. Се3 ed 12. ed Cf5 13. Кh4 Cd7. В случае 13. . . К : d5 14. К : f5 К : c3 15. bc gf 16. Cf3 у белых за пожертвованную пешку инициатива.

14. Кf3. Теперь уже грозило 14. . . К : d5.

14. . . Кc7 15. Фd2 Крh7 16. Cd3 (не пуская слона на f5) **16. . . b5 17. cb Кc:d5.** Серьезного внимания заслуживало 17. . . Лb8, и на 18. a4—18. . . a6, жертвуя пешку за активную игру.

18. К : d5 К : d5 19. С : g6+ fg 20. Ф : d5 С : b2? Правильно 20. . . Се6 21. Фd2 Лc8, стремясь привести в движение центральные пешки.

21. С : h6! На взятие слона следует 22. Фd2+ и 23. Ф : b2, а принятие жертвы качества предоставляет белым сильную атаку. Ввиду угрозы 22. Kg5+ ответ вынужден.

21. . . Фf6 22. Cg5 Фe6 23. Фd2! С : a1 24. Л : a1 С : b5 25. Ch4 Крg8. На 25. . . Фd7 последовало бы 26. Cf6 с угрозой Кf3—g5.

26. Фh6. А сейчас угрожает 27. Kg5 Фf6 28. Кh7.

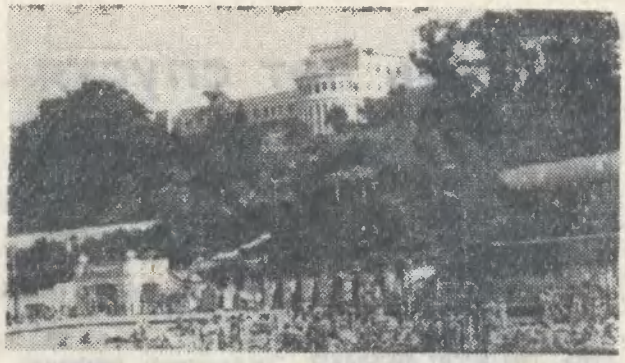
26. . . Фf7. Упорнее 26. . . Cd3.

27. Лd1 (ладья подключается к атаке) **27. . . Фg7 28. Фf4 Лe6 29. Kg5 Лf6 30. Фg3 Cc4.** Вынуждено, ибо угрожало 31. Фb3+.

31. Ке4 Лe6 32. Л : d6 Л : d6 (32. . . Л : e4?—33. Л : g6) **33. Ф : d6 Фf7 34. Кf6+ Крg7 35. Kg4.** Важный ход, после которого грозит шах на e5.

35. . . Лe8 36. Cf6+. Оба противника находились в этот момент в жестоком цейтноте. На единственный ответ 36. . . Крh7 я наметил 37. Cc3 и молниеносно сделал этот ход, хотя партнер пошел **36... Крg8,** «зевая» ферзя — 37. Кh6+. Партия продолжалась: **37. Cc3? Фe6 38. Кf6+ Крf7 39. К : e8 Кр : e8 40. Фb8+ Крf7 41. Ф : a7+ Крe8 42. a3 Фc6 43. Фg7,** и при доигрывании белые реализовали перевес.

Примечания гроссмейстера **Д. ФОРИНТОША.**



Гостиница «Приморская», где жили участники международного турнира.

ЮМОРЕСКА

Как я был Нимцовичем...

Для меня всегда останется загадкой, почему ее интересовали именно шахматисты. Ведь, как я вскоре выяснил, коня от слона она могла отличить только в зоопарке. Но факт остается фактом. Не на Лундстрема и не на «Березку», а на Международный сочинский шахматный турнир ходила она ежедневно, каждый раз эффектно появляясь в зале где-то между восемью и девятью. Судьи вздрагивали при ее приближении, участники стремились поскорее закончить свои партии, а зрители, понимая безнадежность конкуренции с гроссмейстерами, мрачнели...

Она действительно была неотразима — невысокого роста, стройная, с копной ослепительно белых волос, казавшихся еще белее на фоне дочерна загоревших плеч.

На третий день я не выдержал. Сметая на своем пути зрителей и стулья, я ринулся к ней в первый ряд.

— Кого вы предпочитаете, Полугаевского или Рашковского? — выпалил я, имея в виду позицию.

— Конечно, гроссмейстера, — холодно отрезала она. — К сожалению, он приехал с женой. Почему это все гроссмейстеры уже женаты?

— Но я-то, я-то холост, — хотелось крикнуть, но я вовремя осекся. Ведь я был всего лишь кандидатом в мастера, к тому же еще давно просроченным.

— А вы, собственно, кто такой? — смерив меня недружелюбным взглядом, спросила блондинка. Она, наверно, уже пожалела о своей излишней откровенности.

Я понял, что именно в эту минуту решается моя судьба.

— Как? вы меня не узнаете, — сказал я, снисходительно улыбаясь.

На ее энергичном, целеустремленном лице мелькнуло подобие интереса ко мне.

— Постойте, постойте, не может быть. Неужели вы гроссмейстер Бронштейн?

Это было очень соблазнительно, выдать себя за Бронштейна. Но быстрее, чем Карпов в блице, я сообразил, что знаменитый московский гроссмейстер в данный момент отдыхает в Леселидзе. Кто мог ему помешать завтра или послезавтра приехать в Сочи?

— С Бронштейном мы действительно часто бываем вместе, — сказал я небрежно,—он пользуется моими разработками, но не различать нас?!

— Так кто же вы, кто же? — от волнения она даже привстала со стула.

— Гроссмейстер Нимцович, — скромно, но внушительно представился я.

— Международный? — с придыханием простонала блондинка.

Я лишь выразительно пожал плечами. Я точно знал, что со стороны великого шахматиста, умершего почти 40 лет назад в Дании, мне не грозит разоблачение. Прекрасная незнакомка была уже моей. Я ясно прочел это в ее глазах. Но почивать на лаврах было рано. Я обязан был закрепить достигнутое преимущество.

— Вы, конечно, читали «Мою систему на практике»?

В ответ она подарила мне многозначительный и ласковый взгляд.

Дальше в зале находиться было рискованно, но опасность подстерегла меня совсем в другом месте — около ресторана «Магнолия».

— Здорово, старина, — окликнул меня мой ленинградский приятель, только что на мою беду прилетевший в Сочи.

— Наконец-то нашел тебя. Уже в трех гостиницах мне сказали, что Борисов у них не останавливался. Привет тебе от ребят из института...

Я прямо зашелся кашлем, но заглушить эти убийственные слова так и не сумел. Смерив меня презрительным взглядом и выдернув руку из моей руки, блондинка развернулась на 180 градусов и медленно поплыла в сторону моря. Я не решился ее преследовать.

Больше на турнире она не появлялась, но зато ее стали часто встречать на концертах симфонического оркестра. Кто-то из шахматистов столкнулся с блондинкой на пляже. Она была не одна. Своего высокого худощавого спутника она называла Людвигом. Можно было не сомневаться, что рядом с ней Бетховен.

Я не терзался муками ревности. Меня только мучил вопрос, догадался ли он заранее оповестить об этом всех своих друзей.

Н. БОРИСОВ.

Десять лет спустя

В 1964 году в Тбилиси проходил очередной чемпионат СССР. Среди его участниц было немало именитых шахматисток во главе с чемпионкой мира Ноной Гаприндашвили, но внимание многочисленных любителей очень часто было приковано к другим доскам, за которыми сражались юные дебютанты чемпионата Нана Александрия и Лена Рубцова.

ПРОШЛИ годы, Лена Рубцова стала международным мастером. Теперь она носит фамилию Фаталибекова. Но, право же, мало что изменилось в творческом облике москвички. Как и в юные годы, Лена ведет борьбу смело и решительно. И во многом именно благодаря этим качествам на старте уверенно возглавляет таблицу 34-го чемпионата.

Е. ФАТАЛИБЕКОВА — М. РАННИКУ

Скандинавская защита

1. e4 d5 2. ed Ф : d5 3. Кc3 Фa5 4. Кf3 Cg4 5. h3 Ch5 6. d4 Кf6 7. Cd2 c6 8. g4 Cg6 9. Ke5 Фb6 10. Cc4. «Такую центральную пешку пожертвует не каждый», — заметил по поводу этого хода гроссмейстер Э. Гуфельд. Но Е. Фаталибекова любит смелые решения и в дальнейшем убедительно доказывает, что за пешку у белых опасная инициатива.

10. . . Ф : d4 11. Фe2 Kbd7 12. К : g6 hg 13. 0—0—0 Фe5 14. Фf3 e6 15. Cb3 Фc5 16. Лhe1 Ce7 17. Cf4 0—0. Наверное, черным не следовало «вызывать огонь на себя» — лучше было рокировать в длинную сторону. Но у М. Раннику характер тоже «задиристый», и она рассчитывает опередить соперницу в развитии инициативы.

18. g5 Kd5 19. Ke4 Фa5 20. Cd2 Фa6 21. h4 Ke5 22. Фh3 Kc4 23. Лh1 Ca3.

Стало ясно, что угрозы белых на королевском фланге опаснее, и М. Раннику старается тактическим путем изменить ход борьбы. Белые же, не считаясь с потерей качества, устремляются в решающую атаку.

24. h5 К : b2 25. hg. Заслуживало внимания и 25. h6.

25. . . К : d1+ 26. Кр : d1 fg 27. Ф : e6+ Лf7 28. Ф : g6 Лd8 29. Kf6+ Л : f6. Не спасало черных и 29. . . Крf8 30. Лh8+ Кре7 31. Фe4+ Крd6 32. Л : d8+ и т.д.

30. gf. Черные сдались, так как мат неизбежен.

Е. Фаталибекова одержала еще одну важную победу — над В. Козловской. Правда, в этой партии москвичке повезло — победительница прошлогоднего межзонального турнира просмотрела ряд тактических ударов. Еще три победных очка Фаталибекова завоевала во встречах с М. Чибурданидзе, Л. Муленко и Т. Фоминой. Таким образом, на старте у москвички 5 очков из пяти!

Вслед за Е. Фаталибековой идут международные мастера М. Раннику и М. Шуль, отстающие от лидера на полтора очка.

Оригинальным оказался финал партии М. Шуль — Т. Хугашвили. В миттельшпиле белые отдали коня за три пешки и при доигрывании, надвигая их, получили реальные шансы на успех.

М. ШУЛЬ — Т. ХУГАШВИЛИ

После 86-го хода черных на доске создалась следующая позиция.

М. Шуль имела возможность просто отступить слоном на g4, сохраняя все шансы на победу. Но она, видимо, решила создать необычную концовку и сыграла **87. Cd8 К : d7 88. Cf6 Cf8.** Не спасает и **88. . . К : f6 89. ef,** и пешки белых готовы смести на своем пути любые преграды.

89. f5.

В этой картинной позиции партия была вторично отложена. У черных два лишние коня, но они в полном цугцванге. Т. Хугашвили записала ход **89. . . К : f6,** но затем сдалась, не возобновляя игры, так как после 90. ef Kh5 (или 90. . . К : f5 91. Кр : f8) 91. Кр : f8 К : f6 92. Крf7 Kg8 93. f6 Kh6+ (если 93. . . К : f6, то 94. Кр : f6 Крg8 95. g7) 94. Крf8 Kg8 95. g7+ Крh7 96. f7 черные беззащитны.

После пяти туров в группу лидеров входят также международные мастера Н. Медяникова (Москва) и А. Кислова (Омск), набравшие по три очка, дебютантки чемпионата — кандидаты в мастера М. Саммуль (Таллин) и Т. Костина (Минск), у которых после четырех встреч по $2\frac{1}{2}$ очка.

В середине турнирной таблицы находятся В. Козловская (Пятигорск), минчанка Т. Головей, тбилисские шахматистки М. Чибурданидзе и Ц. Кобаидзе, представительница Калининграда А. Гринфельд и Л. Муленко (Запорожье). Все они набрали по $2\frac{1}{2}$ очка из пяти.

У Аллы Гринфельд, так же как у лидера — Е. Фаталибековой, связаны со столицей Грузии самые приятные воспоминания. Ведь именно здесь в прошлом чемпионате калининградская шахматистка стала мастером. В нынешнем турнире А. Гринфельд демонстрирует интересные тактические замыслы.

Т. ПОПОВА — А. ГРИНФЕЛЬД

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 Фb6 8. Kf3 cd 9. cd f6 10. ef К : f6 11. 0—0 Ce7 12. Кc3 0—0 13. Лe1 Kg4 14. Ka4. На немедленное 14. h3 могло последовать 14... К : f2 15. Кр : f2 Ch4+ 16. g3 К : d4 17. . Ce3 Ф : b2+.

14. . . Фc7 15. h3.

15... К : f2! 16. Кр : f2 Фh2! 17. Лg1 Ch4+ 18. Крf1 e5 19. de К : e5. Можно было и сразу 19... С : h3.

20. Ce2 С : h3 21. Ce3 Kg4 22. Фd4 Фg3. Ни много, ни мало грозит мат конем на h2. Своим следующим ходом белые защищаются от этой угрозы, но А. Гринфельд наносит еще один тактический удар.

23. Cf2.

23. . . Л : f3! 24. С : f3. Не спасало и 24. Ф : d5+ Крh8 и нельзя 25. Ф : f3 из-за 25. . . Kh2+.

24. . . Ф : f3 25. gh Kh2+ 26. Кре1 С : f2+. Белые сдались, так как на 27. Ф : f2 следует 27. . . Лe8+.

Итак, стартовый отрезок позади. Радует, что «гроссмейстерских» ничьих нет и в помине. Для тех, у кого нет мастерского звания, установлена норма, равная 11 очкам из 18.

В первый же выходной день участницы чемпионата побывали на экскурсии в древней столице Грузии Мцхете, где осмотрели памятники средневекового грузинского зодчества.

А. БУСЛАЕВ,
мастер.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

Шахматный клуб в Евпатории открылся сравнительно недавно — всего три года назад. Но и за этот срок проделана большая работа. В клубе постоянно проводятся квалификационные соревнования, встречи с известными шахматистами, блицтурниры.

Работает при шахматном клубе и детская секция. Ее воспитанники Володя Хомяков, Аркадий Попов и Валерий Фадеев выполнили норму первого разряда.

Постоянную связь поддерживает клуб с предприятиями и учреждениями города, а также со здравницами и пионерскими лагерями. Ведущие шахматисты клуба — кандидаты в мастера и сильнейшие перворазрядники — выступают здесь с лекциями и сеансами одновременной игры. Следует отметить, что число таких выступлений с каждым годом растет. Только нынешним летом было проведено 140 сеансов.

На снимке: председатель совета Евпаторийского шахматного клуба перворазрядник Д. Лезинский дает сеанс одновременной игры юным шахматистам.

«Шахматы в СССР» № 9

ВЫШЕЛ В СВЕТ девятый номер журнала «Шахматы в СССР». Он открывается статьей гроссмейстера Ю. Авербаха «Ницца-74», посвященной XXI Всемирной шахматной Олимпиаде. Журнал публикует также фоторепортаж «Олимпийские будни».

«Семь победителей» — так назвал гроссмейстер В. Антошин свои заметки о Всесоюзном отборочном турнире, который состоялся в Даугавпилсе. О подготовке шахматистов Литвы к VI Спартакиаде народов СССР рассказывается в корреспонденции заслуженного мастера спорта В. Микенаса «Курс на молодежь». Спортивные и творческие итоги Всесоюзного турнира пионерских дружин «Белая ладья» освещены в статье В. Дворковича.

Журнал продолжает знакомить читателей с шахматной жизнью социалистических стран. Генеральный секретарь Шахматной федерации ЧССР Я. Шайтар рассказывает о шахматистах Чехословакии, а гроссмейстер А. Лилиенталь предлагает вниманию любителей шахмат перевод фрагмента из книги Лайоша Портиша «Шестьсот окончаний», написанной совместно с Балошем Шаркози. Эта книга издана в 1973 году в Венгерской Народной Республике.

Среди материалов на историческую тему—статья «Чигорин комментирует». Любителям филателии адресованы заметки главного редактора болгарского журнала «Филателен преглед» И. Костова «Шахматы и марки», а раздел шахматной композиции представлен статьей Р. Кофмана «Инерция жанра».

В «Класс начинающих шахматистов» принимаются любители шахмат, не имеющие разрядов, а также по желанию шахматисты 4-го и 3-го разрядов. В «Класс разрядников» могут быть зачислены шахматисты, имеющие 4-й, 3-й и 2-й разряд.

Чтобы заниматься в «Шахматной школе», нужно прислать в редакцию специальную «Анкету-заявление», которая является основанием для зачисления.

«Анкета-заявление» оформляется по образцу, описанному в «64» (38 за 1973 год) и в еженедельнике «Говорит и показывает Москва».

На лицевой стороне обычной почтовой карточки в графах «куда» и «кому» следует указать адрес редакции: **113162, Москва, Шаболовка, 37, Главная редакция научно-популярных и учебных программ, «Шахматная школа»**; в графе отправителя — свой домашний адрес, фамилию, имя и отчество.

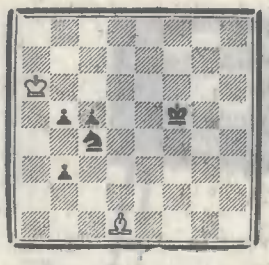
На обратной (чистой) стороне карточки сообщите такие данные:

ТВ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА TV

1. **Фамилию, имя, отчество** (фамилию лучше писать печатными буквами); 2. **Год рождения**; 3. **Образование** (для школьников — класс, № школы); 4. **Профессию** (школьники пишут «учащийся»); 5. **Разряд**; 6. **В каком классе желаете заниматься** (в «Классе разрядников», в «Классе начинающих»; в «Классе начинающих — «Белая ладья»); 7. **Занимались ли в телевизионной «Шахматной школе» ранее** (если «да», то в каком учебном году).

На занятии, которое состоится 10 октября по программам I и I «А» (повторение — 13 октября по 2-й программе Центрального телевидения), начинающим шахматистам будут предложены два домашних задания.

Мат в два хода



Ничья

Занятие проводит заслуженный тренер РСФСР Б. Воронков. Тема урока — «План в шахматной партии».

74

ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Комментирует гроссмейстер Роберт БИРН (США)

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

А. КАРПОВ — В. КОРЧНОЙ

Русская партия

Как и во второй партии, Корчной, играя черными, вновь стремился к тактическим осложнениям. Думается, это правильная стратегия против такого позиционного шахматиста, как Карпов, который любит ясные позиции с небольшим преимуществом в стиле Капабланки. Но в этом матче планы Корчного не претворяются в жизнь, так как его дебютная подготовка недостаточно хороша, чтобы дать ему то, что он ищет. С другой стороны, Карпов, кажется, готов ко всем сюрпризам, которые готовит ему противник, и сейчас, уже на ранней стадии матча, он представляется мне его вероятным победителем.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K : e5 d6 4. Kf3 K : e4 5. d4 d5.

Петросян против Фишера в матче 1971 года играл 5. . . Kf6, но подобные спокойные варианты — совсем не то, к чему стремится Корчной.

6. Cd3 Ce7 7. 0—0 Kc6 8. Le1 Cg4 9. c3.

Бессмысленно, конечно, продолжать 9. C : e4 de 10. Л : e4 ввиду 10. . . C : f3 11. Ф : f3 K : d4 12. Fd3 Ke6 со свободной игрой у черных.

9. . . f5?!

Этот острый, но рискованный ход обостряет борьбу, так как теперь после ответа Карпова черные вынуждены жертвовать пешку b7.

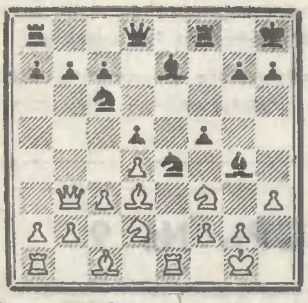
10. Фb3 0—0.

Этот гамбит, впервые примененный американским гроссмейстером Гарри Нельсоном Пильсбери против Эмануила Ласкера в 1896 г., позднее был объявлен некорректным. Это мнение принадлежит Капабланке. Карпов, который во многих отношения является последователем великого кубинца, показывает в настоящей партии способ игры, подтверждающий мнение Капабланки.

11. Kbd2 Kph8.

Карпов угрожал дважды побить на e4. Корчной не мог отказаться от гамбитного продолжения, так как после 11. . . K : d2 12. K : d2 Лb8 13. Kf1 (с угрозой 14. Ke3) 13. . . f4 14. Ce4 Ce6 15. C : h7+ белые выигрывали пешку.

12. h3.



12. . . Ch5?

Корчному следовало воспользоваться излишней медлительностью своего противника (12. h3), играя 12. . . C : f3 13. K : f3 Лb8. Тогда белым нелегко было бы бороться с отлично расположенным конем e4.

13. Ф : b7 Лf6 14. Фb3 Лg6 15. Ce2.

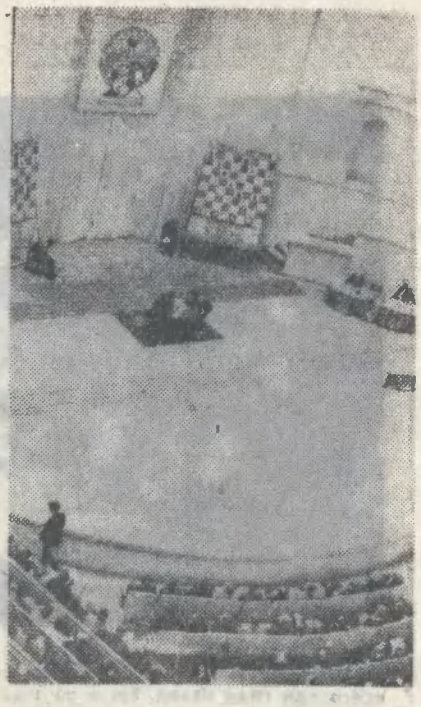
Этот сильный защитительный ход затрудняет черным поиск атакующих продолжений.

15. . . Ch4 16. Лf1.

Ошибкой было бы 16. K : h4 Ф : h4 17. K : e4 Ф : e4 18. f3 из-за 18. . . C : f3.

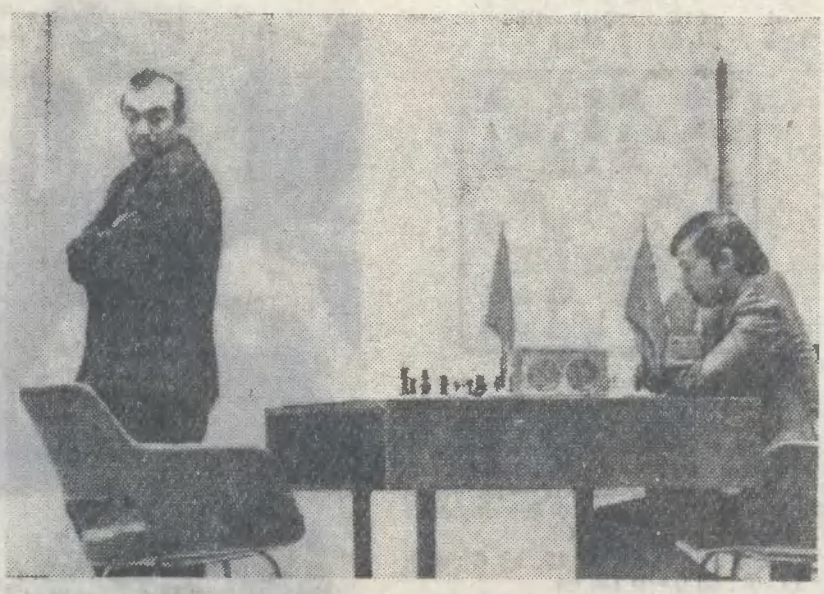
16. . . C : f3.

На 16. . . Фe7 Карпов ответил бы 17. Fd1, угрожая упрощениями после 18. K : h4 или 18. Ke5.



Из Колонного зала матч переехал пока только на одну, шестую партию, которая состоялась в Концертном зале имени П. И. Чайковского.

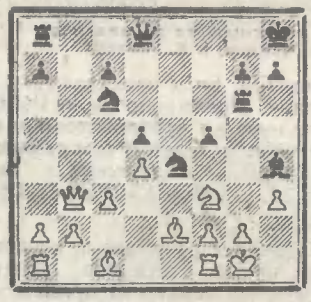
Гроссмейстер Р. Бирн, как известно, является шахматным обозревателем американской газеты «Нью-Йорк таймс». На снимке фотокорреспондента «64» В. Кутырева: наш гость во время работы над комментарием в пресс-центре матча.



Еще один взгляд на доску после сделанного хода...

За ходом увлекательной борьбы следят гроссмейстер В. Антошик и тренер футбольной команды «Торпедо» заслуженный мастер спорта В. Иванов.

17. К : f3.



17. . . С : f2+.

Эта жертва — единственный способ запутать игру; иначе черные просто оставались без пешки.

18. Л : f2 К : f2.

Если 18. . . Фd6, то 19. Кh4!

19. Кр : f2 Фd6 20. Кg5!

Не только предупреждает шах на g3, но и выигрывает темп ввиду угрозы 21. Кf7+.

20. . . Лf8 21. Фа3 Фd8 22. Сf4 h6 23. Кf3 Лe8 24. Сd3 Лe4 25. g3.

Белым не было смысла пускаться в осложнения, возникающие после 25. С : e4 fe 26. Кe5 Лf6 27. К : c6 Л : f4+.

25... Лf6 26. Фc5 g5 27. К : g5.

Таким образом белые возвращают две легкие фигуры за ладью и две пешки, упрощая позицию.

27. . . hg 28. С : g5.

28. . . Лee6 29. Лe1 Фg8 30. h4. Карпову нет необходимости отыгрывать качество — его слоны достаточно сильны, чтобы решить судьбу партии. В случае 30. С:f6+ Л : f6 белым пришлось бы защищаться от угрозы 31. . . f4.

30. . . Лg6 31. Л : e6.

Здесь Корчной просрочил время. В создавшейся позиции это лишь один из многих способов проиграть партию. После 31. . . Л : e6 Карпов выигрывал третью пешку путем 32. Сb5 Кd8 (еще хуже для черных 32. . . Фe8 33. Ф : d5) 33. Ф : c7, и материальное преимущество белых при открытой позиции неприятельского короля обеспечивало победу.

По сараевскому телевидению передавалось интервью, взятое югославским журналистом Д. Белицей у А. Карпова.

Отвечая на вопрос о перспективах возможного поединка с Фишером, претендент сказал:

«Я не верю в то, что если мне удастся победить Корчного, такой матч состоится... Если же он состоится, это будет очень тяжелый для меня матч. И все-таки я думаю, что имею шансы на победу в поединке с любым гроссмейстером».

А вот несколько фрагментов интервью, взятого Д. Белицей у В. Корчного и опубликованного в загребском «Виеснике»:

— Боитесь ли вы Карпова!

— Я боюсь только зубного врача — больше никого на свете!

— С кем вам тяжелее всегда играть!

— С Кересом. Я не выиграл у него ни одной партии, и это единственный шахматист в мире, с которым у меня худший счет.

— Кто ваши шахматные учителя!

— Алехин, Нимцович, Ласкер, в последнее время еще и Бронштейн.

— Чем вы объясняете тот факт, что всегда исключительно удачно играли с Талем!

— Таль побеждал в молодости главным образом благодаря своей колоссальной энергии, напору, и я был одним из немногих, кто мог противостоять ему в этом отношении. На мой взгляд, Таль сейчас понимает шахматы глубже, чем в тот период, когда «с первого же наскока» овладел мировой короной.

«...Боюсь только зубного врача!»

— Назовите ваш вариант лучшей десятки шахматистов всех времен.

— Стейниц, Пильсбери, Ласкер, Капабланка, Алехин, Ботвинник, а из современных — Керес, Спасский, Фишер и Петросян.

— Приходите ли вы в ярость, когда проигрываете!

— Только когда проигрываю «выигранные» партии.

— Какова самая крупная неудача в вашей шахматной карьере!

— Поражение в матче со Спасским в финале претендентского цикла 1968 года.

— Когда вы собираетесь стать чемпионом мира!

— Думаю, что упустил свой шанс лет 10 назад...

74

ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Комментирует международный мастер Илья КАН

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

В. КОРЧНОЙ — А. КАРПОВ

Английское начало

1. c4.

Играя черными, Корчной на старте матча трижды избирал разные дебюты. Зато белыми он все четыре партии начинал ходом 1. c4. Эта несложная статистика позволяет, мне кажется, сделать вывод: к игре белыми он подготовлен лучше...

1. . . Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3.

Продолжения 3. e4 d5 или 3. . . c5 хорошо изучены и ведут, как правило, к вариантам, изложенным на страницах дебютных руководств. Ход 3. Kf3 оставляет белым больше выбора и больше соответствует вкусам шахматистов, стремящихся к сложной, нешаблонной игре.

3. . . b6 4. e4.

Только в пятой партии матча Корчной отказался от этого движения пешки, избрав 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. d4 с переходом к классической новоиндийской защите. Кстати, именно эта партия развивалась весьма благоприятно для Корчного. Все же он возвращается к 4. e4... По-видимому, весь вариант подвергся пересмотру в связи со скромными достижениями белых в первой и третьей встречах.

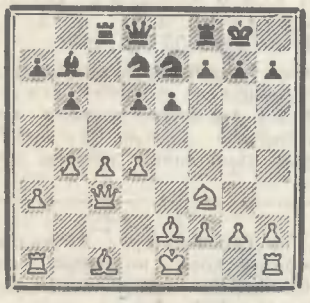
4. . . Cb7 5. Fe2 Cb4 6. e5 Kg8 7. d4 Ke7 8. Fd3.

Это, по-видимому, и есть подготовленное усиление; в третьей партии было сыграно 8. Cd2. Хотя внешне маневр Fd1—e2—d3 и противоречит обычным представлениям и принципам игры в дебюте, перед черными возникают более трудные задачи, чем при 8. Cd2.

8. . . d5 9. ed cd 10. a3 C : c3+ 11. F : c3 0—0 12. b4.

Энергичное, но обязывающее выступление. Заслуживало внимания более скромное 12. b3.

12. . . Kd7 13. Ce2 Lc8.



14. 0—0.

Неточность, позволяющая черным не только избавиться от затруднений, но и перехватить инициативу. Правильно было 14. Fb3, сразу избегая противостояния ферзя и черной ладьи и тем самым существенно обезвреживая выпад Ca6: 14. . . Ca6 15. La2 d5 16. c5.

14. . . Ca6!

Позволяет разрушить пешечную цепь белых, которые успевают защититься только от прямой угрозы C : c4. Подрыв же d6—d5 непредотвратим.

15. Fb3 d5 16. b5 Cb7.

Обстановка на доске резко изменилась: неизбежно ослабление пешечного расположения белых, черные завоевывают важный центральный пункт для своих фигур.

17. cd C : d5 18. Fb4 Kg6 19. Cg5 Fc7 20. Lfc1 Fb8 21. Kd2.

Серия ходов белых преследовала цель консолидировать положение. Следующий ответ Карпова подвергся критике.

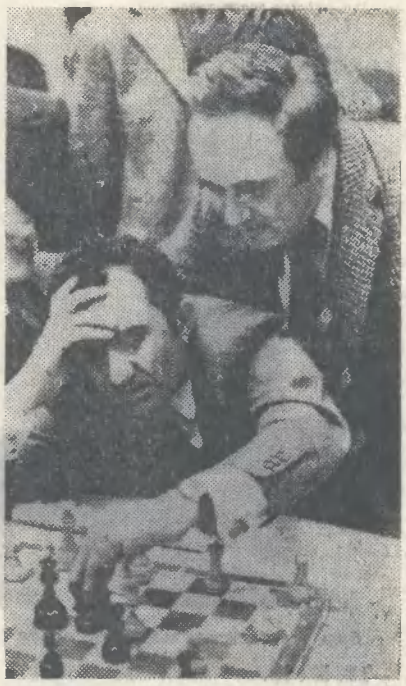
21. . . Kf6.

Другой возможностью было 21. . . h6 22. Ce3 Kf6, но и сделанный ход вряд ли заслуживает осуждения. Черные сохраняют позиционный перевес.

22. C : f6 gf 23. g3 Lfd8 24. Kf1 f5 25. Kd2.

Следует отметить, что Корчной ведет защиту сначала в условиях недостатка времени, а затем и просто в цейтноте. Защита же непроста, поскольку белые должны считаться не только со слабостью своей центральной пешки, но и с угрозами их королю (при случае f5—f4, а также Ca8 и Fb7).

25. . . Fb7 26. a4 Ld7 27. a5 Ldc7 28. L : c7 L : c7 29. ab ab.



В пресс-центре за анализом Т. Петросян (сидит) и Е. Геллер.

Во время игры не мешает подкрепиться...

Фото В. Кутырева.

Карпов или Корчной?

Что думают о шансах В. Корчного и А. Карпова в матче участники международного сочинского турнира — мастер из ГДР Л. Эслиг, гроссмейстеры Д. Форинтош (Венгрия), К. Робач (Австрия), В. Янса (Чехословакия), мастер С. Гарсия (Куба)!

Л. Эслиг:—Выиграет Карпов.

Д. Форинтош:—Я бы не утверждал это так категорично, хотя шансов на победу у Карпова действительно больше. Уж очень легко он играет. Четвертьфинальная и полуфинальная победы достались Корчному труднее. К этому нельзя не добавить преимущества Карпова в возрасте. В таком длительном соревновании Корчной может не выдержать напряжения. И коэффициент Эло у Карпова выше, а я очень верю в «Эло».

К. Робач:—До матча я был убежден, что победит Корчной и, откровенно говоря, очень этого хотел. Стиль Корчного, его «задиристость» очень мне импонируют. Но сейчас я уже склонен думать, что победит Карпов. И дело даже не в том, что Корчной не выигрывает лучшие позиции (я имею в виду первую, четвертую и пятую партии)...

В. Янса: — Но зато он их получает! С таким яростным противником, как Корчной, Карпову в матче еще встречаться не приходилось. Полугаевский, и в особенности Спасский, играли с ним както безвольно. С Корчным так не получится. Я не рискну предсказать победителя...

С. Гарсия:—«По-человечески» я бы хотел, чтобы выиграл Корчной. Это было бы вознаграждением за его самоотверженное служение шахматам. Но со спортивной точки зрения победа Карпова желательнее. Прежде всего потому, что у него гораздо больше шансов в матче с Фишером. Корчной — представитель поколения, которое, если можно так выразиться не преодолело «фишеробоязни». Никто из этого поколения, и Корчной в том числе, по-моему, не имеет шансов в борьбе с Фишером. А вот у Карпова нет никаких комплексов. У него и сейчас в игре с Фишером равные шансы. А ведь он еще будет расти. Шахматная корона должна вернуться в СССР. Фишер — одиночка, а в Советском Союзе десятки выдающихся шахматистов, за которыми стоят сотни прекрасных мастеров.

В. Янса:—Я болею за Корчного, с которым давно и хорошо знаком. Он — фанатик. Без таких шахматы не могли бы существовать.

К. Робач: — Мне кажется, Корчной психологически неправильно ведет матч. Он все время играет на победу, не давая себе передышки. На длинной дистанции это опасно. Ведь резкая игра на выигрыш может обернуться немедленным поражением.

Д. Форинтош:—Но таков вообще его стиль. Он к этому привык. К тому же Корчной в данный момент — отыгрывающаяся сторона.

К. Робач:—Ну и что же. Вспомним классический матч Алехин — Капабланка. Никто не бросался там сразу же отыгрываться...

Д. Форинтош: — Вопреки оценкам игры Карпова его поклонниками, Корчной все же заставляет молодого претендента иногда ошибаться.

На матче в Москве побывали участники сочинского международного турнира гроссмейстеры Д. Форинтош из Венгрии (слева) и В. Янса из Чехословакии.

В. Янса: — Вот это-то и решит судьбу матча...

Д. Форинтош:—Вот все говорят, что Карпов расчетлив не по возрасту, у него нет юношеских эмоций, нервов. Прямо машина, а не человек! Но, во-первых, у него просто сильная воля и он умеет сдерживать свои эмоции, а во-вторых, эта чисто шахматная его расчетливость оправдывается впечатляющими спортивными результатами.

Л. Эслиг: — И в матче победит именно он.

В. Янса: — Посмотрим, посмотрим...

А пока матч продолжается. И болельщики во всех частях земного шара продолжают спрашивать друг друга: «Вы не слышали, как доиграли Карпов — Корчной?..».

Белые вскрыли вертикаль а для ладьи и добились упрощения позиции. Все же преимущество остается на стороне черных.

30. Кс4.

Допуская вторжение вражеского ферзя, но зато избавляясь от опасного слона.

30. . . С : c4 31. С : c4 Фе4 32. Cf1.

Здесь, продолжая 32. . . Лd7, черные получали возможность атаковать пешку d4 и затем при случае продолжить наступление пешками h и f.

32. . . Лс2.

Соблазнительное вторжение ладьи парируется неожиданным маневром белого ферзя.

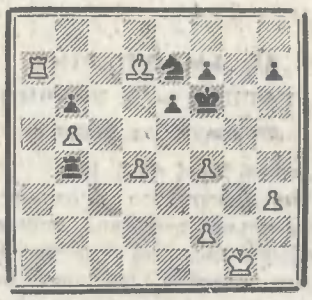
33. Фb1! Ке7 34. Фd1 Лb2 35. Cg2 Фс2 36. Ф : c2 Л : c2.

Размен ферзей заметно приблизил белых к заветной цели — ничьей. Однако им еще предстоит пережить некоторые неприятности.

37. h3 Лb2 38. Сс6 f4 39. gf.

Что делать иначе, да еще в цейтноте? Грозит 40. . . fg и 41. . . Kf5 с ударом на две пешки, а 39 g4 вело к образованию новых слабостей.

39. . . Kf5 40. Лd1 Ке7 41. Cd7 Крf8 42. Ла1 Лb4 43. Ла8+ Крg7 44. Ла7 Крf6.



В этом положении партия была отложена, и Корчной записал ход.

Активная защита белых принесла плоды. При доигрывании последовало **45. d5 К : d5 46. Се8 Л : f4** (если 46. . . .Ке7, то 47. Лb7) **47. Л : f7+ Крe5 48. Л : h7.** Ничья.

Ничью можно форсировать (теперь уже черным!) хотя бы путем 48. . . Kf6 49. Лh8 К : e8 50. Л : e8 Лb4 51. Лh8 Крd6 52. Лh5 e5.

Комментирует
международный мастер
Игорь ЗАЙЦЕВ

Накануне матча делались самые разнообразные предположения относительно предстоящей дебютной тактики претендентов. Помнится, тогда большинство комментаторов склонялось к той точке зрения, что В. Корчной, видимо, будет придерживаться «тактики постоянства», стремясь вовлечь своего соперника в дебютную полемику. Ожидалось также, что А. Карпов будет варьировать дебютные схемы, как он это делал на финише своего недавнего матча с Б. Спасским. Однако, словно сговорившись, в первой половине матча соперники придерживаются прямо противоположных тенденций. А. Карпов белыми с завидным постоянством открывает игру ходом королевской пешки, с таким же постоянством черными против английского начала он отстаивает пока одно и то же защитное построение. Наоборот, В. Корчной выступает в роли «ищущего перемен». Так, на 1. e4 он уже опробовал три дебюта: русскую партию, сицилианскую и французскую защиты. Была ли подобная тактика с обеих сторон заранее запланирована или она родилась в ходе матча? Ответить на этот вопрос смогут лишь сами участники финального состязания претендентов по его окончании.

ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

А. КАРПОВ — В. КОРЧНОЙ

Французская защита

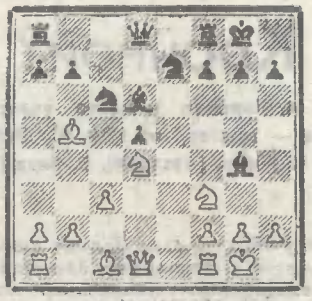
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2.

Одно время это продолжение, настоятельно рекомендованное З. Таррашем, было не особенно популярным. Теперь же оно почти вытеснило остальные варианты.

3. . . c5 4. ed ed 5. Kgf3 Kc6 6. Cb5 Cd6 7. dc C : c5 8. 0—0 Ke7 9. Kb3 Cd6 10. c3.

Спрос на маневр 10. Cg5 0—0 11. Ch4 несколько упал благодаря стараниям чемпиона Москвы этого года мастера Б. Гулько. В целом ряде партий он с успехом отстаивал вариант 11. . . Фb6 12. Cd3 a5!

10. . . Cg4 11. Kbd4 0—0.



В четвертой партии матча А. Карпов продолжал здесь 12. Ce2 **12. Фa4.**

Дебют каждой шахматной партии имеет свою родословную. В качестве «предка», или как говорят «предшественника» настоящего поединка, можно указать партию А. Матанович — Л. Портиш (матч Югославия — Венгрия, 1959 г.). В той давнишней встрече черные в ответ на 12. Фa4 разменяли коней: 12. . . K : d4 13. K : d4 Kg6, но после 14. f4 a6 15. Cd3 позиционный перевес остался на стороне белых. Справочники вместо 12. . . K : d4 рекомендуют 12. . . Фd7

12. . . Ch5.

Предлагая сопернику польститься на пешку: 13. C : c6 bc 14. K : c6 K : c6 15. Ф : c6 C : f3. Однако при этом пешки королевского фланга белых были бы весьма скомпрометированы и представляли бы удобную мишень для нападения. Но А. Карпов благоразумно отказывается от этого дара. Вообще, на мой взгляд, юный гроссмейстер бережно охраняет свои пешечные цепи от разрушений. Как правило, А. Карпов всегда старается сохранить в позиции надежный пешечный скелет, чтобы в любой момент быть готовым к переходу в окончание.

13. Le1 Фc7 14. h3 Cg6 15. Cg5 a6. Черные вынуждены беспокоить обоих неприятельских слонов, так как в противном случае они не могут ввести в бой свои тяжелые фигуры. Кроме того, постоянно приходится считаться с возможностью небезвыгодных для белых разгрузочных операций. Потому-то В. Корчной решает несколько прояснить ситуацию.

16. Cf1 h6 17. C : e7 K : e7.

Белые меняют не имеющего подходящего отступления слона на одного из черных коней, так как при этом им удается легче держать блокаду на поле d4.

18. Lad1 Kc6 19. Cd3.

19. . . Ch5.

Пользуясь отсутствием у белых чернопольного слона, Б. Корчной стремится вызвать ослабление черных полей в лагере соперника. Прямолинейное 19... K:d4 20. Ф:d4 Cc5 21. Фg4 или 19. . . K : d4 20. K : d4 C : d3 21. Л : d3 Фc4 22. Фc2 без хлопот позволяло сохранить белым небольшой перевес.

20. g4 Cg6 21. Фc2.

Конечно, вариант 21. C : g6 fg 22. Ke6 Ф:f7! 23. K : f8 Ф : f3 был учтен обоими соперниками и в связи с угрозами 24. . . Л : f8 (Ф : f8) и 24. . . Ф : h3 расценен к явной выгоде черных. С другой стороны, выпад 21. Kf5 после 21. . . C : f5! 22. C : f5 Lad8 или 22. . . Cc5 приводил к позиции с разноцветными слонами, в которой в отличие от слона d6 слон на f5 мог оказаться «пустоцветом».

21. . . C : d3 22. Ф : d3 Lad8 23. Le2 Lfe8. Уступка сопернику линии e могла иметь неприятные для черных последствия. Например, 23. . . Cc5 24. Lde1 Ld6 25. Le8, и черным не просто обороняться.

24. Kf5.

Второй раз в этой встрече черные предлагают жертву пешки, и вторично белые ее отклоняют. После 24. Л : e8+ Л : e8 25. K : c6 bc (25. . . Ф : c6 26. Ф : d5) 26. Ф : a6 f5 или 26. . . Cc5 27. Kd4 (27. Kpg2 f5) 27... Le6 (28. K:e6 Фg3+) черные могли получить инициативу на королевском фланге.

24. . . Л : e2 25. Ф : e2 Cf4 26. Le1 g6.

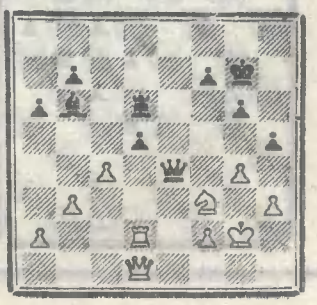
Можно было подумать и над ходом 26 . . Kpf8, избегая последующих упрощений. Однако к черным уже подкрадывался цейтнот.

27. Ke7+ K : e7 28. Ф : e7 Фb6 29. Kpg2 Kpg7 30. Ld1 Cd6. Неуместным было бы проявление активности. 30. . . Ld6 31. Ld4, и угроза 32. Lb4 весьма неприятна.

31. Фe2 Cc7 32. Ld3 Фe6 33. Фd1 Cb6 34. Ld2 Фe4 35. b3.

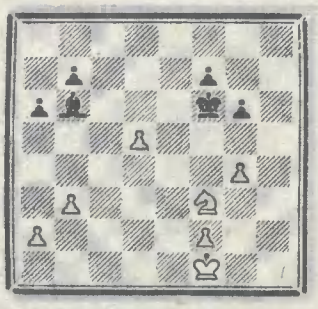
Белые маневрируют, все время держа в поле зрения изолированную пешку на d5. Так, сейчас после естественного 35. . . Lc8 они добиваются материального перевеса путем 36. Le2 Ф:f4 37. Ф : d5 Л : c3 38. Ф : b7. Тот же результат получается и при 35. . . Ca5 36. Ld4! Фe7 37. b4. В то же время белые угрожают неприятным подрывом c3—c4. Разрешить все эти проблемы В. Корчному, испытывавшему недостаток времени на обдумывание, было нелегко.

35. . . Ld6 36. c4 h5.



Видимо, лучший ресурс. Опасно было сразу 36. . . d4 из-за 37. b4. Теперь же после 37. g5 черные могут сыграть просто 37. . . d4 38. b4 Cd8 или даже отважиться на жертву фигуры: 37. . . d4 38. b4 d3!? 39. c5 Лd5 40. cb Л : g5+ 41. Крf1 Лd5. Поэтому дальнейшие упрощения представляются вполне закономерными.

37. Л : d5 Л : d5 38. Ф : d5 Ф : d5 39. cd hg 40. hg Крf6 41. Крf1.



При доигрывании последовало: **41. . . Кре7** (записанный ход) **42. Кd2 Сс7 43. Ке4 f5 44. gf gf 45. Кс5 Крd6 46. К : b7+ Кр : d5 47. b4 Крс4 48. Кс5 Сb6 49. К:a6 Крb5 50. Кс5 Кр : b4 51. Кb3 Крa3.** Ничья.

ФОРМУЛА БОЯ

Партнерам трудно, спору нет:
Играют до пяти побед,
И победителю играть
Нельзя иначе как «на 5».

Евг. ИЛЬИН.

Корчной или Карпов?

Корреспондент белградской «Борбы» провел своеобразную анкету среди гроссмейстеров стран Балканского полуострова, задав три вопроса:

1. ОБОГАТИТ ЛИ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, МАТЧ КОРЧНОЙ — КАРПОВ ДЕБЮТНУЮ ТЕОРИЮ?
2. КАКИМ РЕЗУЛЬТАТОМ ЗАВЕРШИТСЯ МАТЧ?
3. ЧТО ВЫ ДУМАЕТЕ О ФИШЕРЕ?

Вот некоторые из высказанных мнений.

Л. Любоевич: — Следует ожидать многочисленных теоретических новинок, особенно в полуоткрытых и закрытых дебютах. В частности, в сицилианской защите и, вероятно, в защите Уфимцева. Возможно, также и в испанской...

М. Дамяновнч: — Теоретических новинок следует ожидать лишь от Карпова. Корчной же их никогда не применяет.

Д. Велимнрович: — Вкдимо Корчной будет избирать острые дебюты, так как Карпов хуже разбирается в осложненкях. Возможно, Корчной применит защиту Алехина и сумеет изыскать в ней новые пути, дающие черным активную игру. Вообще Корчной играет в дебюте интереснее, когда имеет черный цвет.

И. Радулов: — Вряд лн следует ожидать теоретнческих новинок. Партнеры не пожелают раскрывать своих карт, предпочнтая придерживать козыри для встречи с Фишером.

М. Матулович: — Следует ожидать новинок и в дебюте, и в мнтельшпиле, и в эндшпнле. Оба партнера «выложатся», несмотря на то, что одного нз них впереди ожндает встреча с Фишером.

В. Ивков: — Многие отдают предпочтенне Карпову, обосновывая свой прогноз тем, что якобы ои показывает более высокие результаты. Это мненне ошибочно. Корчной, если брать его шахматную карьеру в целом, продемонстрировал гораздо более впечатляющне достижения. Я болею за Корчного.

Н. Падевский: — Матч будет продолжаться 12 партий и закончнтся со счетом 5:0 или 5:1 в пользу Карпова.

А. Планинц: — Шансы Карпова несколько выше.

Л. Любоевич: — Думаю, что Карпов победнт со счетом 5:3 или 5:2. Матч закончится на 18-й или 19-й партии.

И. Радулов: — Думаю, что в матче будет не больше 15 партий. На мой взгляд, Карпов победнт со счетом 5:1 или 5:2.

М. Матулович: — Карпов был бы для Фишера более опасным противником, чем Корчной. Уверен, что, несмотря на все осложнения, которые будут предшествовать этому интереснейшему матчу, он все же состоится, и Фишер сумеет защитнть свое звакне.

Д. Велимнрович: — Об игре Фишера я не очень высокого мкения. Это шахматист без фантазии. Играть с Карповым ему было бы легче, чем с Корчным. Если победит Корчной, Фишер вряд ли станет играть. Если же победнт Карпов, Фишер, вероятно, примет его вызов.

Н. Падевский: — Матча Фишер — Карпов не будет! А вот матч Фишер — Корчной мог бы состояться. Фишер не уверен в том, что победит Карпова, а он играет лишь в тех случаях, когда полностью уверен в успехе.

М. Удовчич: — Я глубоко убежден, что Фишер тщательно готовится к матчу с Карповым... Думаю, что в основе поведения Фишера лежит стремление максимально поднять нитерес к предстоящему матчу...

Две победы Таля

Как уже сообщалось в «64», в польском городе Люблине проходил шахматный фестиваль. Особый интерес вызвало участие в главном турнире Михаила Таля.

ТАЛЬ — ШИМЧАК
Английское начало

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. cd К : d5 5. Фa4+. Далеко не безобидный выпад. Белый ферзь оттесняет вражеские фигуры на неудобные позиции.

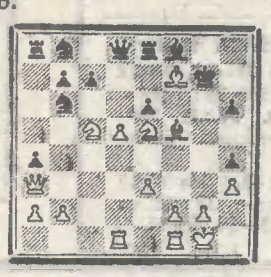
5. . . Cd7 6. Фb3 Кb6 7. d4 Cg7 8. Cg5 0—0?! Бойтесь естественных ходов! Черные упускают время активизировать фигуры ферзевого флангa — **8. . . h6 9. Ch4 Ce6 10 Фc2 Кc6.**

9. Лd1 Cg4 10. e3 a5. Следствне поспешной рокировки. Из-за сильного положения белых в центре черным трудно найти ясный план. Шимчак решается на тактические операции.

11. Ce2 h6 12. Ch4 a4 13. Фa3. Белый ферзь занял опасное поле. Теперь за ним может начать охоту слон g7. Но, чтобы сохранить инициативу, необходимо действовать решительно.

13. . . Ле8 14. h3 Ce6 15. d5 Cd7 16. 0—0 Cf8 17. Ке5 g5? 18. Ch5! Такой возможности Таль не пропускает.

18. . . gh 19. C : f7+ Крg7 20. Ке4 Cf5 21. Кc5 e6.



22. de. Сохраняет за белыми инициативу, но еще решительней было 22. Фc3. Вот примерные варианты: 22... Фf6 23. C : e8 C : c5 24. Ф : c5 Ф : e5 25. Фe7+, 22. . . К : d5 23 C : e8 К : c3 (23. . . Ф : e8 24. Л : d5 cd 25. Кed7+) 24. Л : d8 Ке2+ 25. Крh1 C : c5 26. Ch5 a3 27. ba Кc3 28. Лc1 Cd6 29. Кd7, и белые выигрывают.

22. . . Фf6 23. Фc3 C : c5 24. C : e8 Ка6 25. Cf7 Cb4. Видимо, Шимчак надеялся на повторение ходов. Лучше 25. . . Cd6.

26. Фd4 Cc5 27. Фf4 Cd6? Последняя ошибка. Шансы на защиту сохраняло 27. . . Ch7.

28. Л : d6 cd 29. Кg4 C : g4 30. Ф : g4+ Крf8 31. Лd1 Лc8. Попытка встречной игры. Однако фигуры черных не в силах помочь своему королю.

32. Л : d6! Лc1+ 33. Крh2 Фe5+ 34. f4 Ф : d6 35. Фg8+ Крe7 36. Фe8+ Крf6 37. Ch5.

37. . . Ф : e6 38. Фf8+. Черные сдались.

Ю. АНИКАЕВ, мастер.

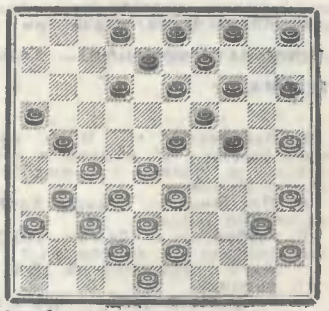
ПРИВОДИМ ПОЛНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ТУРНИРА: **1. Таль** (СССР) — 12½ очков из 16; **2. Пршибл** (Чехословакия) — 9½; **3. Шуба** (Румыния) — 8½; **4—8. Адамский** (Польша), **Аникаев, Георгадзе, Эстрин** (все — СССР) и **Пытель** (Польша) — по 8; **9. Дамянович** (Югославия) — 7½; **10—12. Либерт** (ГДР), **Сыдор** и **Шимчак** (оба — Польша) — по 6½; **13. Фогт** (ГДР) — 6; **14—16. Громбчевский** (Польша), **Лендьел** (Венгрия) и **Ничевский** (Югославия) — по 5½.

* * *

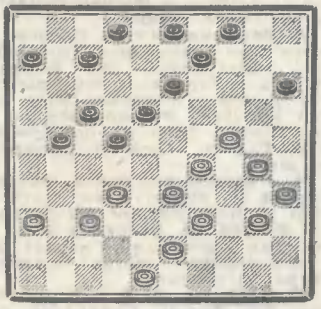
На днях в Галле (ГДР) закончился еще один международный турнир. Вновь победил **М. ТАЛЬ** — 11½ из 15.

ЗА РУБЕЖОМ

В журнале «L'effort» опубликовано несколько интересных позиций.



Комбинация известна советским читателям: 1. 25—20, 2. 33—29, 3. 27 : 7, 4. 35—30, 5. 40 : 18, 6. 31—27, 7. 37 : 6. Но кто автор этой идеи? Может быть, Мусин: ведь он осуществил ее еще в ноябре 1903 года!..



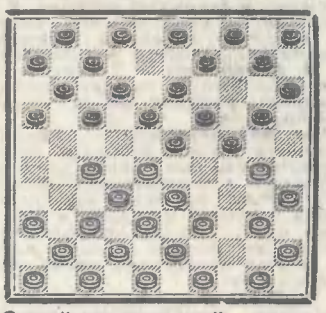
Мастера прошлого обладали сильным комбинационным зрением. Вот пример: 1. 37—31! 21—26 (вынужденно), 2. 24—20!, 3. 20—14, 4. 39—34, 5. 29—24, 6. 34 : 1. Автор — известный французский шашист Марсель Боннар.

Любители дебютных комбинаций могут пополнить свои коллекции, если разыграют партию

ФИОЛ — ПЕСТОР

Чемпионат Ниццы, 1973 г.

1. 31—27 19—23 2. 33—28 13—19 3. 39—33 20—24 4. 34—30 14—20 5. 44—39 8—13!



Самый естественный ответ, но, увы, он проигрывает.

6. 27—22! 18 : 27 7. 32 : 21. И выясняется, что ни одно взятие не спасет: после 7. . . 16 : 27 (или 17 : 26) следует 8. 30—25, 9. 25 : 23 с выигрышем шашки. А если...

7. . . 23 : 32 8. 37 : 28 16 : 27, то 9. 28—23 19 : 28 10. 30 : 8 2 : 13 11. 33 : 31. И снова у белых шашкой больше.

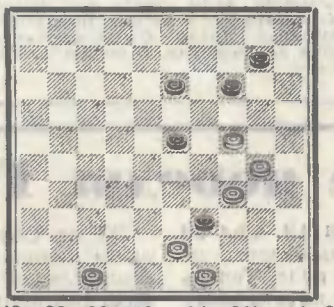
ВНИМАНИЕ, КОНКУРС!

Французская федерация шашен и ее официальный орган журнал «L'effort» организуют **международный конкурс составления 1974 г.**

Принимаются не публиковавшиеся ранее композиции без дамок в исходном положении, отвечающие всем необходимым требованиям. Участники могут представить по одному произведению в двух разделах.

I. **Миниатюры стратегические** (до 7 шашек каждого цвета). Решение должно предусматривать возможно большее число вынужденных ходов за черных — как тихих, так и ударных по выбору. Для того чтобы конец решения не носил характер сложного эндшпиля, допускается проведение в дамки только одной шашки с любой стороны. Игра черной дамки ограничивается тремя ходами.

Основные условия раздела I иллюстрирует миниатюра Ж. Поста (Франция).



43—38 39—43. 24—20! 14 : 25, 34—29 25 : 34, 29 : 9, 9—4 34—40, 4 : 15 40—45. 49—44! 45—50, 15—38 X.

II. **Проблемы** (от 9 до 13 шашек каждого цвета) на свободную тему.

В обоих разделах для победителей установлено по четыре приза.

Каждая композиция на диаграмме и с полной записью решения оформляется на листе стандартного размера (21 см × 27 см). На этом же листе указываются имя, фамилия и адрес составителя.

Срок присылки композиций до 31 декабря 1974 г. по адресу: G. Avid, 8, rue Veuve-Laprée, 91120 Palaiseau, France.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ МЕЖДУНАРОДНОГО КОНКУРСА 1973 г.

№ 5. 24—20, 20 : 9, 42—38, 41—37, 36 : 9 25—30, 9—4 30—34, 4—18 34—39, 44 : 33 17—22, 18 : 27 35—40. 32—28 40—44, 27—49X.

№ 6. 27—21! 39 : 50 (16 : 27, 38—32X), 28—22! 21 : 14 3—9, 14 : 3 11—17, 3 : 21, 35—30 7—12, 30—24 12—17, 24—19 17—21, 26 : 17 27—31, 17—12 31—37, 12—8 37—41, 8—3X

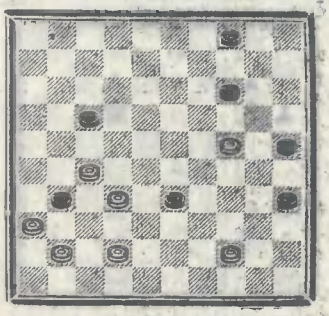
№ 7. 13—8! (41—36? 36 : 7 49—44! =), 11—7, 41—36, 36 : 7, 50—44!, 35 : 44 с классическим мотивом выигрыша.

№ 8. 16—11! 37 : 46. (На 6 : 17 решает 38—33, а если 37 : 28, то 18—12×). 18—12!, 39—34, 25:12×

КОМПОЗИЦИЯ

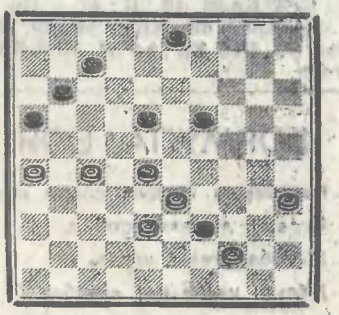
Эти миниатюры — «участницы» международного конкурса составления журнала «L'effort» 1973 г. Им присуждены соответственно 3, 4, 6 и 12 места.

№ 5. Л. ДАЛЬМАН (Франция)



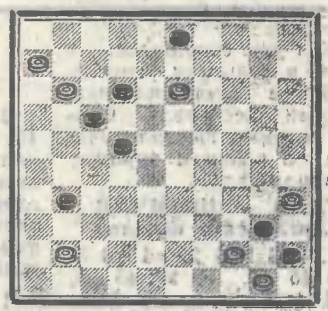
Выигрыш

№ 6. М. ФОЖЬЕ (Франция)



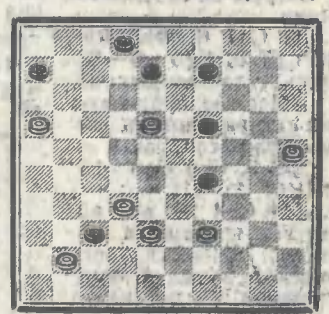
Выигрыш

№ 7. В. СОЛНЫКОВ (СССР)



Выигрыш

№ 8 Д. СУХОРУКОВ (СССР)



Выиграш

ЖЕРТВЫ, ЖЕРТВЫ...

ИЗ ЗАПИСНОЙ КНИЖКИ МАСТЕРА

Не все интересные комбинационные партии, сыгранные в турнирах давних лет, становятся известны любителям. Приводимые здесь примеры собраны мастером А. КУПЦОВЫМ.

А. КУПЦОВ — М. ОСИПОВ

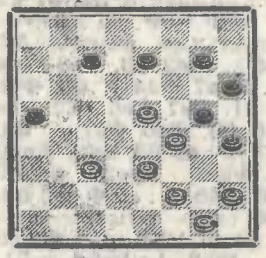
Первенство Москвы среди школьников, 1939 г.

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 hg7 4. bc5 d : b4 5. a : c5 gh4 6. gf4 fg5 7. ab2 ba5 8. ba3 ed6 9. c : e7 f : d6 10. cb2. Нельзя 10. dc5 d : b4 11. a : c5 из-за de7, и белые теряют шашку.

10. . . cb6 11. bc3 bc7 12. de5 de7 13. cd4. Этот ход мог привести к проигрышу. Следовало продолжать 13. hg3! bc5 14. ef6!! (начало красивой ничейной комбинации 14. . . g : e5 15. cd4! e : c3 16. d : b4 a : c3 17. fe5! d : d2 18. gf4 g : e3 19. f : a1 dc1.

13. . . ab4! Ведет к победе. При 13. . . dc5 черные добиваются лучшей позиции, но не выигрыша.

14. a : c5 d : b4 15. dc3 b : d2 16. e : c3 ba5 17. cb4 a : c3 18. d : b2 ab6 19. bc3 ba5? Черные допускают перестановку ходов и попадаются на оригинальную комбинацию. Надо было 19. . . ed6! 20. hg3 dc5 21. cb4 c : a3 22. ed6 c : e5 23. f : d6 gf6 с выигрышем.



20. cb4! В распоряжении белых есть комбинация с весьма распространенной идеей.

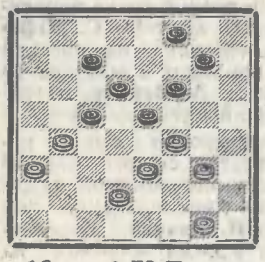
20. . . a : c3 21. ef6! g : e1 22. ed4 c : e5 23. gf2 e : g3 24. h : b8. Черные сдались.

В. МЫШКОВСКИЙ — П. РОМАНЮК

Первенство Белоруссии, 1927 г.

1. cb4 bc5 2. bc3 fg5 3. cd4 gf4. Часто играют 3. . . gf6.

4. d : b6 a : c5 5. g : e5 d : f4 6. b : d6 c : e5 7. e : g5 h : f4 8. de3! (именно так!) 8... f : d2 9. c : e3 ed8 10. ab2 dc7 11. bc3 dc5 12. hg3 cd6 13. ef4 gf6 14. fe3 bc7 15. cb4 hg7 16. ed2.



16. . . fe7? Правильнее 16. . . ed4 17. gh4 d : f2 18. g : e3 cb6 19. dc3! de5 20. f : d6 c : e7 21. cd4 ba5 22. bc5 ab4 23. cd6 e : c5 24. d : b6 fe5 25. a : c5 ef4! 26. e : g5 gf6 27. g : e7 f:b4, и ничья.

17. gh2!! Такие позиции встречаются крайне редко. Действительно, у черных нет других ходов, кроме связанного с нападением илн gh6, н каждый ведет к катастрофе. Если 17. dc3?, то cb6! 18. ba5 ed4!, и ничья черным обеспечена.

17. . . gh6. Если 17. . . ed4, то 18. gh4! d : f2 19. hg5! f : h4 20. fe5 d : f4 21. b:g1 с выигрышем.

18. dc3! cd4. Печальная необходимость.

19. e : c5 fg5. 20. cd4! Последовательно усиливая натиск на позицию партнера, В. Мышковский реализует достигнутое преимущество быстро и экономично.

20. . . g : e3 21. d:a5 de5 22. gf4 e : g5 23. cd8 e : c7 24. a : h4. Черные сдались.

И. ПАНГАНИС — Б. ИОФФЕ

Первенство Стадиона юных пионеров, 1940 г.

1. ab4 dc5. С точки зрения современной теории ход неудачный.

2. b : d6 e : c5 3. cd4 cd6 4. gh4 ba5 5. d : b6 a : c7 6. bc3 fe7 7. ef4 dc5 8. fg3 ab6 9. ef2 ba5 10. fe3 ed6 11. cd4 cb6.

Ошибкой было бы 11. . . fg5? Тогда 12. d : b6 dc5 13. h : f6 g:e5 14. b : f6, с выигрышем. Если же 13. . . c : a7, то 14. dc3 g : e5 15. f : d6 c : e5 16. ed4, и черные теряют шашку.

12. fg5! h : f4 13. e : e7 d : f6? Впечатление таково, что черные выигрывают. Однако сделанный ими ход ведет к поражению. На ничью следовало играть посредством 13. . . a:f8. Теперь же следует фейерверк жертв, завершающийся отличным ударом.

14. dc3! c : e3 15. gf4 e : g5 16. cb4 a : c3 17. cd2 c : e1 18. gf2 e : g3 19. h : a7. Черные сдались.

А. КУПЦОВ — Н. ГУБАНОВ

Первенство Стадиона юных пионеров, 1940 г.

1. ed4 hg5 2. gh4 de5 3. ab4 gh6 4. ba5 ed6 5. ba3 gf4 6. fe3 hg5 7. cb2 fg7 8. cb4 e : c3 9. b : d4.

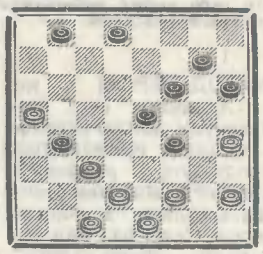
9. . . de5? Черные попались в расставленные сети. Следовало играть 9. . . dc5 10. b : d6 c : c3 11. d : b4 f : d2 12. a : c7 b : d6 13. e : c3 gf4 с лучшей позицией.

10. dc3! Временной жертвой шестн шашек белые форснруют события.

10. . . f : d2 11. bc5 d : d6 12. ed2 e : e1 13. gf2 e : g3 14. h : b4 bc5 15. b : g5 de7 16. g : b6 a : c5 17. ab4 c : a3 18. ab6. Черные сдались.

А. КУПЦОВ — В. НЕКЛЕПАЕВ

Первенство Москвы среди школьников, 1939 г.



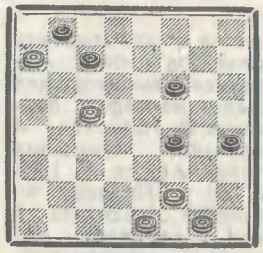
1. fe3 hg5? Считая, что им ничто не угрожает. Надо было 1. . . de7 2. e : g5 h : f4 3. ab6 ba7 4. c : a5 a : c5. Решетчатость позицин подсказывает поиск.

2. cd4 e : c3 3. ef2! c : g3 4. a : c3! f : b4 5. h : a3. Черные сдались.

* * *

В минском парке имени Челюскинцев регулярно проводятся сеансы, массовые турниры. Наш читатель В. Остринский пишет, что в одной из его партий возникло такое положение:

В. ОСТРИНСКИЙ — Б. АБРАМОВ



У белых интересный выигрыш: **1. gh2 hg3** (эта жертва — лучшая защита) **2. f : h4 fe3 3. hg3!!** Наблюдавшие встречу два мастера посоветовали вернуть шашку и выиграть путем 3. ef2, 4. hg3, 5. a : c5 ba7 6. gf4 cb6 7. cd6. Но это было бы ошибкой — после 7... ba5 8. dc7 ab6! (но не 8. . . fe5?, 9. . . ab6 из-за 10. hg5! 11. gf6×) 9. . . fe5 10. . . bc5 — ничья.

В партии было **3... cb6 4. gf4! e : g5 5. cd6,** и Абрамов сдался.

ТЕПЕРЬ—ВОСЬМИКРАТНЫЕ

Шестнадцатый всеармейский командный чемпионат принес немало неожиданностей. Он ознаменовался натиском молодежи, сумевшей уже на «дальних подступах» преградить путь в финальную восьмерку общепризнанным фаворитам — команде столичных армейцев, лидером которой является гроссмейстер Е. Васюков, киевлянам, возглавляемым гроссмейстером В. Савоном, и представителям Закавказья, выступавшим под руководством гроссмейстера Э. Гуфельда. Их места в «высшей лиге» заняли шахматисты Сибирского, Прикарпатского и Уральского военных округов. И финальные состязания, проходившие в Ленинграде, убедительно продемонстрировали, что успех дебютантов объясняется вовсе не спортивным счастьем.

ГОРОД-ГЕРОЙ не случайно был выбран местом заключительных баталий. В пятнадцати предыдущих первенствах ленинградцы неизменно оказывались в числе призеров. Семь раз они завоевывали переходящий кубок и медали чемпионов. Теперь задача владельцев главного спортивного трофея, выступавших без своих лидеров — А. Карпова, С. Фурмана и И. Левитиной, была намного сложнее.

Уже первый тур показал, что в турнире нет робких новичков.

Окончательные итоги финальных соревнований:

1. **Ленинградский ВО** — 30; 2. **Одесский ВО** — 30; 3. **Прибалтийский ВО** — 29; 4. **Сибирский ВО** — 27½; 5. **Прикарпатский ВО** — 22; 6. **Белорусский ВО** — 20; 7. **Балтфлот** — 19; 8. **Уральский ВО** — 18½.

Хочется особо отметить заслуженную победу ленинградцев, выступавших в составе мастеров прапорщиков В. Карасева и М. Цейтлина, служащих Советской Армии А. Шашина, И. Иванова, Ф. Дмитриевой, кандидата в мастера рядового А. Мальцева и перворазрядницы Н. Чирейкиной, оказавшихся не только гостеприимными хозяевами, но и настоящими шахматными бойцами. Финишировав с равной суммой очков и с одинаковым числом побед, они благодаря выигрышу «личной» встречи у своих самых опасных конкурентов — одесситов, вновь (теперь уже в восьмой раз!) стали обладателями почетного кубка.

В споре первых «номеров» отличился чемпион Дружественных армий рижский мастер **Я. Клован**. Он одержал пять побед при двух ничьих.

Я. КЛОВАН — Б. РЫТОВ

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 g6 4. Кf3 Сg7 5. Cd3 Cg4 6. ed cd 7. h3 C:f3 8. Ф:f3 e6 9. Ке2 Кc6 10. c3 Кge7 11. 0—0 0—0 12. Cg5 f6 13. Cd2 e5 14. de fe 15. Фg4 Кf5 16. Cc2 Фb6 17. Лad1 Крh8 18. Cc1 Лbd8 19. h4 e4 20. Кf4 Ке5 21. Фh3 Фc6 22. Лfe1 Лd6 23. b3 Ке7 24. c4 dc 25. Л : d8 Ф : d6 26. С : e4 Кf5 27. h5 g5 28. С : f5! gf 29. С : f4 Фd4 30. Ce3 Фd5 31. h6 Cf6 32. Ce6 Фa5 33. Ле2 c3 34. Cd4 c2 35. Л : c2 Фe1+ 36. Крh2 Фe4 37. Фf5 Ф : d4 38. Ф : f6+! Черные сдались.

Второе место в турнире лидеров команд осталось за новосибирским мастером Г. Тимощенко, третье заиял гроссмейстер В. Тукмаков.

Хорошо зарекомендовал себя и свердловский кандидат в мастера Б. Мень. Недавний участиин юношеских соревнований, он достойно возглавлял молодежный коллектив уральцев. О способностях этого растущего шахматиста свидетельствует его победа над чемпионом Ленинграда.

Б. МЕНЬ — В. КАРАСЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. f4 Фc7 7. a4 g6 8. Ce2 Cg7 9. Ce3 0—0 10. 0—0 e5 11. Kb3 b6 12. fe de 13. Л : f6?! C : f6 14. Кd5 Фc6 15. К : b6 Cg5 16. Cf2 Ла7 17. Ка5 (если 17. К : c8, то 17. . . Лd7 и уже затем, в зависимости от обстоятельств, конь забирается ладьей или ферзем) **17... Ф:e4 18. К : c8 Лd7 19. Кd6 Л : d6 20. Ф : d6 Ф : e2 21. Ле1 Ф : c2 22. Ф : e5 Фd2** (многочисленные размены заметно упростили позицию, однако черные фигуры расположены неудачно) **23. b4! Кd7 24. Фd4 Лc8 25. b5 ab 28. ab Кc5 27. Фg4! Ла8 28. Кc4 Фf4 29. Ф : f4 C : f4 30. C : c5 Лc8 31. Ле4 Л : c5 32. Л : f4 Л : b5 33. Л : f7,** и черные признали себя побежденными.

На второй доске первенствовал мастер **С. Юферов** (Минск), на третьей — кандидат в мастера из Сибири **А. Вериер**, опередивший пять мастеров.

Абсолютно лучшего результата среди всех 56 участников чемпионата добился ленинградский мастер **И. Иванов**, потерявший в семи встречах на четвертой доске всего полочка. А вот в турнире женщин неожидаино победила каидидат в мастера **Л. Цвфанская** (Новосибирск), нанесшая поражения международным мастерам — К. Зворыкиной и М. Шуль.

Среди юиошей первенствовал **Г. Фокин** (Уральский ВО), среди девушек — **Н. Чирейкина**.

Приводим еще два примера творчества участников чемпионата.

М. ЦЕЙТЛИН — К. ЛЕРНЕР

Сицилнанскан защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. c3 Кf6 6. Ле1 0—0 7. d4 cd 8. cd d5 9. e5 Ке4 10. Кc3 К : c3 11. bc Ка5 12. h3 Cd7 13. C : d7 Ф : d7 14. Кg5 f6 (Вероятно, надежнее было 14. . . e6. Теперь белые получают опасную инициативу) **15. e8 Фc7 16. Кf7 Ф : c3 17. Cd2 Фc7 18. Фf3 Кc4 19. Cf4 Фa5 20. a4 Лac8 21. Леb1 Kb6 22. Лb5 Фa6 23. Лc5 К : a4** (Вынужденно, так как иначе 24. a5) **24. Kh6+ C : h6 25. C : h6 Л : c5 26. dc Ла8 27. Фg4 b5 28. cb ab.**

Первое впечатление: черные надежно защитились, и две лишиие пешки должны решить исход борьбы в их пользу. Но... **29. Фb4! Ла7 30. Лc1,** и, как ни страино, черные оказалнсь беззащитными от угроз по восьмой горизонтали. Далее последовало: **30. . . Фb7** (позволяя красиво завершить борьбу, одиако спасения уже не было; на 30. . . Кc5 следовало 31. Л : c5, а в случае 30. . . b5 — 31. Ф : b5) **31. Ф : e7!,** и Лериер сдался. Эффектное окончание!

Одесскнй мастер оказался «соавтором» и другого забавного окончания, в котором ферзи появлялись иа доске, как грибы после дождя, а финал был навеян патовыми мотивами. Все это случилось в его партии с мастером Б. Злотником (Прибалтийский военный округ).

Б. ЗЛОТНИК — К. ЛЕРНЕР

Вот что произошло в этом эидшпиле: **55. a7 h2 56. a8Ф h1Ф** (иа доске — вторая пара ферзей) **57. Фb8+ Крf2 58. Са6 Фh4 59. Кра7 Фd4+ 60. Фb6 c5 61. Ле7 Ке5 62. bc Лg6 63. Ле8 Фd7+ 64. Cb7 Ф : e8 65. c6+ Крg2 66. Фb2+ Крg3 67. c7 Кc8+ 68. C : c6 Ф : c6 69. c8Ф** (это — пятый по счету ферзь!) **69. . . Ф : c8 70. Фh2+! Крg4 71. Фf4+!** (если 71. Фh3+, то 71. . . Крf4 72. Ф : c8 f2, и появление нового черного ферзя нензбежио) **71... Крh3 72. Фh2+!** Согласились на ничью. Чериый король не может «отвязаться» от «бешеного» ферзя, так как иа 72. . . Крg4 73. Фf4+ Крh5 последует 74. Фh4+! и после 74. . . Кр : h4 — пат.

А. ГУРВИЧ,
старшнй треиер ЦШК Вооруженных Сил.

ДВУХХОДОВКА-1973

КОНКУРС «64»

Сообщение международного арбитра Якова ВЛАДИМИРОВА

В конкурсе участвовало 113 композиций (из них 11 было опубликовано в «64») 83 авторов.

Не обошлось без дефектов. Особенно неприятно было исключать интересные задачи Д. Банного (дуаль в тематическом варианте) и Д. Каноника (побочное решение в продолженной задаче).

Отличиями отмечены следующие произведения.

I приз присуждается задаче № 13 (!) Ю. ВАХЛАКОВА (Пермь).

Иллюзорная игра очевидна — 1. . . Крb3 2. Фа2×, 1. . . Крd5 2. Ф : d3×. В решении после 1. **0—0—0!** (—2. Ф : d3×) проходит перемена матов — 1. . . **Крb3+ 2. Кс5×, 1. . . Крd5+ 2. Кс7×.** Задача, отличающаяся большим вкусом: эффектное вступление, оригинальный и четкий механизм, легкое построение.

II приз присуждается задаче Б. ПУСТОВОГО.

Так называемая продолженная задача. В начальной позиции на все ходы черных готовы ответы: 1. . . Кр : d3 2. 0—0—0×, 1. . . cd 2. Ла4×, 1. . . К—2. С : f6×, 1. . . К : f2 2. Ф : f2×. Решает **1. Ла3!**, и меняется мат на **1. . . Кр : d3 2. Лd2×.** После первого хода белых возникает новая задача. Теперь 1. Ла1 не помогает, так как рокировка невозможна. Правильно 1. Лb2! с переменой мата на 1. . . cd 2. Лb4×. Перемена игры в этой задаче задумана удачно, хотя использование рокировки — прием известный.

III приз присуждается задаче В. ЛИДЕРА (Москва).

1. e7? c2, fg, К—2. Фс8, Кfe5, d6×, но 1. . . Ке6! Решает **1. d6!** 1. . . **c2, fg, К—, К : e6 2. Фс5×, d5, e7, С : e6×.** Задача выделяется тонкой дифференциацией игры белых на матующем ходу при, казалось бы, равноценных вступлениях белых пешек. Красив вариант в решении 1. . . fg 2. d5×.

IV приз присуждается задаче В. БАБИЧЕВА.

1. Фg6?—2. Фе4×, 1. . . f5, d5 2. Ф : e6, Кd7×, но 1. . . Крd5!, 1. Фс6? f5, d5 2. Кd7, Ф : e6×, но 1. . . Крf5!, **1. Фа4! f5, d5 2. Фd4, Фf4×, 1. . . Крd5, Крf5 2. Фb5, Лh5×.** Содержательная задача. Примечательно, что в ложных следах проходит чередование матов на ходы 1. . . f5 и 1. . . d5.

I поч. отзыв — задаче № 10 А. ФЕОКТИСТОВА (Московская обл.)

Оригинальный механизм добавочных защит при связанном черном коне. Жаль, что автору удалось соединить две игры только в форме близнецов.

II поч. отзыв — задаче В. БАБИЧЕВА.

Б. Крh1, Фе6, Лb5, Cd6, Ка7, e3, пп b2, c4, e2 (9), Ч. Крd4, Фh5, Лb8, Ка4, e1, пп a5, b7, d5, g4, h3 (10). 1. Л : a5? Кс3, Фе8 2. Сс5, Л : d5×, но 1. . . dc!, 1. Лb4? dc, Фе8 2. Л : c4, Кf5×, но 1. . . Кс3!, **1. Лb3!— 2.Кb5× 1. . . Кс3, dc, Фе8 2. bc, Ф : c4, Ф : d5×.** Произвольная перемена в трех фазах. Механизм задачи построен на четком взаимодействии четырех белых фигур и украшается разнообразием матов.

III поч. отзыв — задаче В. КАРПОВА (Казань).

Б. Кре3, Фg5, Лd8, e2, Cb6, Ке6, f6, пп c5, d3, f3, f5 (11), Ч. Кре5, Фh3, Ла8, c3, Се1, Ка6, b8, пп. a7, c6, h7 (10). При ходе коня e6 создается угроза 2. Ле8×, но 1. Кg7? не проходит из-за 1. . . Кd7! Тогда белые отступают конем, подготавливая ответ на эту защиту, но при этом допускают ослабление своей позиции — 1. Кf4? Фh5!, 1. Кd4? Л : c5!, 1. Кс7? К : c5! Правильно **1. Кf8!** Задача выделяется и богатой дополнительной игрой.

IV поч. отзыв — задаче Е. ЛЕУНА (Вильнюс) и М. МАРАНДЮКА (Молдавская ССР).

Б. Крс7, Фа6, Лd5, Cc1, Кd7, пп e2, f5 (7), Ч. Кре4, Ле8, Cb3, Ка1, c8, пп d4, f7, g7 (8). 1. . . С : d5, g6 2. Фd3, Кf6×, 1. Фf6?—2. Ф(Л) : d4×, 1. . . С : d5, gf 2. Кс5, К : f6×, но 1. . . Кс2!, **1. Фh6!— 2. Фh1×, 1. . . С : d5, gh 2. Фf4, Кf6×.** В задаче в 3 х фазах проходит модное сочетание темы Рухлиса в ответ на ход черной пешки g7 и темы Загоруйко в ответ на 1. . . С : d5. Хороша и конструкция задачи.

I поха. отзыв — С. ПОДУШКИНУ (Алма-Ата).

Б. Крd8, Фg1, Ла5, g5, Ca1, Кd4, п. d5 (7), Ч. Крd6, Фb3, Лb2, e3, пп. b4, c4, e4, f4, g7, h5 (10). 1. Кс6?—2. Лg6×, 1. . . Лg2, Лg3 2. Се5, Фс5×, но 1. . . Фс3!, **1. Фf2!—2. Ф : f4×, 1. . . Л : f2, Лf3, 2. Кf5, Кb5×.**

II похв. отзыв—В. ВЛАДИМИРОВУ (Брянск) и Я. ПАСИКУ (Николаев).

Б. Крh1, Фh7, Лd5, h4, Cc8, d8, Ка3, e4 (8), Ч. Крa6, Фb7, Лd1, g5, Ca8, e1, Кf6, g1, пп a7, d6, e5 (11). 1. . . Л, Cd2 2. Лa5, Л : d6×. **1. Кd2! Л, С : d2 2. Лa4, Фd3×,** 1. . . **Ке4, e4 2. Лa5, Л : d6×.**

III похв. отзыв — Н. КУЛИГИНУ (Запорожье).

Б. Кре2, Фh1, Ла5, f8, Cb1, Кd1, п. c5 (7), Ч. Крc4, Са3, пп b2, b3, b4, c6, d5, e3, e5 (9). 1. Фf1? d4, e4 2. Фf7, Кр : e3×, но 1. . . Крd4!, 1. Лd8? Крd4, d4 2. Фе4, Cd3×, но 1. . . e4!, **1. Фh8! e4, d4, Крd4 2. К : e3, Фg8, Лf4×.**

IV похв. отзыв — задаче № 14 Т. АМИРОВА (Находка).

Спецприз за миниатюру — задаче № 1 М. ЛОККЕРА.

В форме близнецов выражена тема слабого превращения. Любопытно, что на ходы черного короля матуют превращенные фигуры:

1. g8К! Крg6, Крg4 2. Ке7, Кh6× и при пешке на e7 (вместо e6) **1. g8С! Крg6, Крg4 2. Сh7, Се6×.**

Поч. отзыв за миниатюру — задаче А. АЖУСИНА (Омск).

Б. Крa3, Фf8, Лd8, п. c6 (4), Ч. Крa8, Фb8, п. b7 (3). **1. Фb4!** В задаче представлена тема Флека.

К великому сожалению, трое участников так и не узнают результатов этого конкурса. Советская шахматная композиция понесла тяжелую утрату — в середине года оборвалась жизнь Владимира Бабичева, Бориса Пустового и Миклоша Локкера. Все трое были молоды и беззаветно любили шахматное искусство. Омич Б. Пустовой был активным пропагандистом композиции в Сибири, автором своеобразных пешечных многоходовых задач-миниатюр. В памяти композиторов всего мира М. Локкер останется как автор, творчество которого оказало большое влияние на «второе рожденне» двухходовой миниатюры.

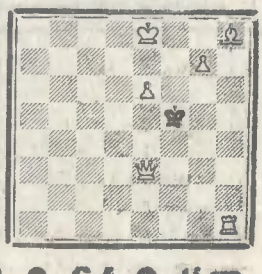
Ю. ВАХЛАКОВ

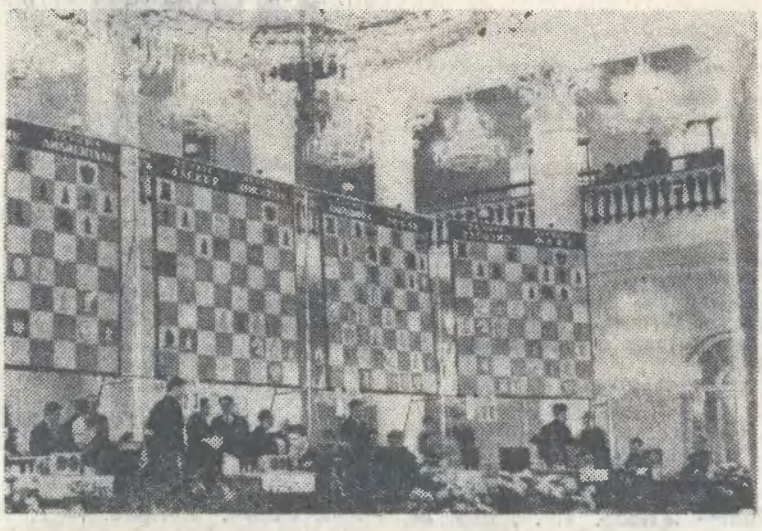
Б. ПУСТОВОЙ

В. ЛИДЕР

В. БАБИЧЕВ

М. ЛОККЕР





НА ИСТОРИЧЕСКОЙ СЦЕНЕ

Колонный зал, известный всему нашему народу, сыграл свою роль и в развитии советского шахматного движения.

8 октября 1927 года впервые здесь собрались делегаты V Всесоюзного шахматно-шашечного съезда. Уже само проведение такого съезда в историческом Колонном зале говорило о признании шахмат могучим орудием интеллектуальной культуры. С отчетным докладом выступил видный государственный деятель, председатель Всесоюзной шахматной организации Н. В. Крыленко. Три дня продолжался съезд в Колонном зале, а рядом, в Октябрьском и Круглом залах и в фойе, проходили соревнования. Впервые был проведен женский шахматный чемпионат страны, победительницей которого стала О. Рубцова. В мужском турнире успешно выступили молодые шахматисты — М. Ботвиннику, В. Макогонову и А. Моделю было присвоено звание мастера.

20 октября 1931 года открылся VII Всесоюзный шахматно-шашечный съезд. Свыше 400 делегатов, более 1000 гостей — рабочих фабрик и заводов, общественников-активистов — заполнили Колонный зал. Впервые собрались шахматные представители всех без исключения республик, краев и областей. Если поначалу чемпионаты страны комплектовались по персональным приглашениям, то теперь, перед первенством 1931 года, в залах Дома союзов во время VII съезда был организован Всесоюзный отборочный турнир при 80 участниках. Любопытно отметить, что тогда же впервые в СССР был выпущен специальный бюллетень.

В ноябре 1933 года уже сам Колонный зал был использован непосредственно для проведения шахматного состязания — первой половины матча М. Ботвинник — С. Флор. Шесть партий матча, сыгранных в Москве, посетили тысячи зрителей.

В мае 1936 года в Колонном зале был проведен III международный турнир, в котором приняли участие пять видных зарубежных гроссмейстеров и пять сильнейших шахматистов СССР. Как известно, в этом двухкруговом турнире выступали экс-чемпионы мира Э. Ласкер и Х. Р. Капабланка, гроссмейстеры С. Флор, А. Лилиенталь и Э. Элисказес, а также советские представители М. Ботвинник, Н. Рюмин, И. Кан, В. Рагозин, Г. Левенфиш.

Третий международный шахматный турнир вызвал огромный интерес, и Колонный зал был всегда переполнен. Точно так же, как на проходящем сейчас финальном матче претендентов...

Текст и фото В. ЕРЕМЕЕВА, бывшего ответственного секретаря Всесоюзной шахматной организации.

«Если бы женские Олимпиады проводились на тех же условиях, что и мужские (команды выступали бы на четырех досках), то никаких особых волнений у сборной СССР наверняка бы не было — у нас ведь много сильных шахматисток. Выступление на двух досках всегда может принести неожиданные результаты. Вот почему я считаю, что Олимпиада в Колумбии пройдет в напряженной и драматичной борьбе».

Эти слова чемпионки мира Ноны Гаприндашвили невольно вспоминаются сейчас, когда в далеком колумбийском городе Медельине заканчивается VI Всемирная женская шахматная Олимпиада. До финиша осталось провести всего один тур, а на золотые олимпийские медали претендуют четыре команды. Столь острого соперничества не было, пожалуй, ни на одном женском «турнире наций», что, безусловно, надо считать главным сюрпризом нынешней Олимпиады.

ВСЕМИРНАЯ ЖЕНСКАЯ

Советские шахматистки, как известно, неудачно начали борьбу в финале, проиграв в первый день команде Голландии (1½ : 1½). Сама по себе эта неудача не могла иметь большого значения, так как впереди оставалось еще восемь туров, но олимпийские чемпионки не сразу сумели обрести необходимое спокойствие. Психологический настрой команды оказался не на высоте — наши шахматистки в последующих турах действовали несколько скованно. Правда, во втором и третьем турах они победили болгарскую и югославскую сборные, но затем не смогли добиться перевеса в матчах с командами Чехословакии и Румынии.

Две ничьи подряд серьезно осложнили задачу бессменных обладателей Кубка Веры Менчик, так как после пятого тура они отставали от «дуэта» Венгрия — Болгария на два очка. Большинство шахматных обозревателей полагало, что на этот раз кубок сменит свою московскую «прописку». Тем не менее олимпийские чемпионки нашли в себе силы для финишного рывка. Выиграв три матча со счетом 2 : 0, они сумели опередить болгарских шахматисток и вплотную приблизились к венгерской сборной.

Вот положение команд накануне финального тура: Венгрия — 12½ очков, СССР — 12, Болгария и Румыния — по 11½, Голландия — 9, Чехословакия — 7½, Югославия — 6, Англия — 4, ФРГ — 3½ и Канада — 2½ очка.

Наибольший интерес в последнем туре вызывают, конечно, встречи лидеров. Венгерские шахматистки играют с нашей сборной, а соперницами болгарской и румынской команд будут соответственно шахматистки Голландии и Англии. Именно эти поединки решат судьбу золотых медалей.

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 40 (327) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на «64» обязательна. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8, Телефон 294-79-70.

Б-05553 Индекс 73506 Типография «Красная звезда». Хорошевское шоссе, 38. Зак. 5979.