42 [329] 18—24 октября 1974 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:

стр. 2
Нона ГАПРИНДАШВИЛИ:
«ВСЕ ХОРОШО, ЧТО ХОРОШО КОНЧАЕТСЯ...»

стр. 5
ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ

стр. 6—7
УВЕРЕННАЯ ПОСТУПЬ ЗАЯВКА МОЛОДЫХ

стр. 8—12
МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

стр. 14
РАЗНЫЕ ТАКТИКИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

Финальный матч претендентов
А. КАРПОВ — В. КОРЧНОЙ

На сцене Концертного зала имени П. И. Чайковского.

Фото В. Кутырева.

«ВСЕ ХОРОШО, ЧТО ХОРОШО КОНЧАЕТСЯ...»

Эту фразу Нона Гаприндашвили произносит в машине. Шофер включает счетчик, и «Волга», набирая скорость, оставляет за собой желтеющие кроны Гоголевского бульвара.

Так началось интервью, которое я взял у чемпионки мира после возвращения советских шахматисток из далекой Колумбии, где они завоевали золотые медали на VI Всемирной женской Олимпиаде. Нона спешила в Тбилиси, и побеседовать с шахматной королевой удалось только в такси по дороге к кассам «Аэрофлота».

— ВСЕМИРНАЯ Олимпиада вновь подтвердила лидирующее положение советских шахматисток, но доставила нашей команде немало волнений, — рассказывает Гаприндашвили.—Финальный турнир потребовал от сборной СССР полного напряжения сил и нервов. Еще на тренировочном сборе в Боржоми, где мы готовились к олимпийским баталиям, я высказала предположение, что борьба в Колумбии будет для нас очень трудной: выступление на двух досках всегда может принести неожиданные результаты. Действительность подтвердила эти опасения: сюрпризов на Олимпиаде оказалось даже больше, чем мы ожидали.

Сложная ситуация возникла в первый же день финала, когда наша команда со счетом $^1/_2 : 1^1/_2$ проиграла голландским шахматисткам. Дальнейшее вам известно: всю остальную дистанцию турнира сборной СССР пришлось догонять удачно стартовавшие команды Венгрии, Болгарии и Румынии. Даже накануне последнего тура было абсолютно не ясно, кому достанутся золотые медали — завоевать Кубок Веры Менчик могла любая из четырех лидирующих команд. Высокий накал спортивной борьбы и драматизм ситуации, сохранившийся до конца, — пожалуй, главное, что отличало нынешнюю Олимпиаду от предыдущих «турниров наций».

— Матч с командой Голландии был для вас, вероятно, самым трудным!

— Я не могу назвать его самым трудным, так как в начале матча борьба складывалась в нашу пользу. Нана Александрия довольно быстро добилась большого преимущества в партии против Белль. Я тоже получила хорошие шансы на победу во встрече с Врекен, так как голландская шахматистка осталась без пешки. Спортивное счастье, однако, оказалось в этот день не на нашей стороне. Нана «зевнула» ладью, а я перед самым контролем решила перейти в пешечный эндшпиль. Когда после тура мы расставили на доске отложенную позицию, то сразу увидели, что у Врекен есть форсированная ничья.

Если говорить о наиболее трудном для нас матче, то таким надо считать, видимо, поединок с венгерской сборной. Эта решающая встреча состоялась в последнем туре, когда венгерские шахматистки опережали нас на пол-очка. Только победа оставляла советской команде надежды на золотые медали. Матч закончился со счетом $1^1/_2 : {}^1/_2$ в пользу нашей сборной. И хотя команде предстоял еще дополнительный матч с румынскими шахматистами за первое-второе места, мы почувствовали, что самое трудное позади.

Вообще я должна заметить, что все участницы нашей команды добились высоких спортивных результатов: я набрала $8^1/_2$ очков из 10, Ирина Левитина — $7^1/_2$ из 9, а Нана Александрия — 5 из $7^1/_2$. Сыграв двадцать шесть партий, мы потеряли лишь $4^1/_2$ очка. Уже сами итоги Олимпиады дают наглядное представление о той темпераментной и острой борьбе, какую вели за Кубок Веры Менчик все лидирующие команды — они «выкладывались» буквально в каждом матче.

— Шахматистки Румынии, Венгрии и Болгарии оказались на VI Олимпиаде достойными соперницами советской сборной. Смогут ли они составить серьезную конкуренцию нашим шахматисткам в личном первенстве мира!

— Сейчас, разумеется, нет, так как в финальном матче претенденток нынешнего цикла встречаются между собой Нана Александрия и Ирина Левитина. Зато в следующем цикле зарубежные шахматистки, видимо, постараются составить нашим претенденткам настоящую конкуренцию. Особенно опасны молодые венгерские шахматистки Мария Ивнка и Жужа Вереци, которая, кстати, добилась лучшего результата на второй доске.

— А какое впечатление произвела на вас игра латиноамериканских шахматисток!

— Конечно, они уступают пока ведущим мастерам европейских стран, где шахматы имеют давние традиции. Тем не менее сам факт участия в Олимпиаде сборных Колумбии, Мексики, Панамы и ряда других стран Латинской Америки свидетельствует о многом: шахматы становятся здесь все более популярными. Решение ФИДЕ провести Олимпиаду в Колумбии полностью себя оправдало — «турнир наций» был организован превосходно.

На предыдущей Олимпиаде в Скопле я впервые познакомилась с шахматистками Японии. Тогда они выступили скромно. Наблюдая за игрой японских шахматисток на нынешней Олимпиаде, я могу смело сказать: они стали играть значительно сильнее. Есть основания думать, что шаг вперед сделают на следующем «турнире наций» и шахматистки стран Латинской Америки.

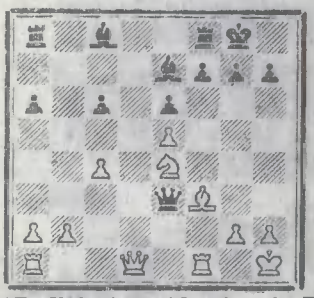
— И последнее: какую из своих партий вы могли бы предложить вниманию читателей «64»!

— Самой интересной была у меня, пожалуй, встреча с Марией Иванкой. Игра завершилась вничью, но мы обе остались довольны творческим содержанием поединка. Сейчас, правда, у меня нет времени подробно рассказать читателям «64» о ходе борьбы в этой партии, но, может быть, они посмотрят ее без примечаний?

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — М. ИВАНКА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Ce7 8. f4 Фc7 9. Cf3 Кc6 10. К · c6 bc 11. e5 Кd5 12. Кe4 de 13. fe 0—0 14. c4 Фb6+ 15. Крh1 Кe3 16. C : e3 Ф : e3.



17. Кf6+! gf 18. C : c6 Лb8 19. ef C : f6 20. Л : f6 Л : b2 21. Фh5 Cb7 22. C : b7 Л : b7 27. Лaf1 Фe4 24. Фg5+ Крh8 25. Л6f4 Фg6 26. Фe5+ Фg7 27. Лf6 Лtb8 28. h3 Лb1 29. ph2 Лg8 30. Л1f2 Лf1! 31. Фe3 Л:f2 32. Ф : f2 Лf8 33. Фf4 Крg8 34. h4 Лc8 35. Крh3 Л : c4 36. Ф : c4 Ф : f6 37. Фc8+ Крg7 38. Ф : a6 Фf5+ 39. Крh2 Фf4+ 40. Крh3 Фf5+ 41. Крh2 Фf4+ 42. g3 Фd2+ 43. Крh3 e5 44. Фa8 e4 45. Ф : e4. Ничья.

Интервью провел
Ю. КАРЖАВИН.

КАК ЖИВЕШЬ, КЛУБ?

Шахматных клубов, кроме спартаковского, о котором было рассказано в «64» № 20, в Москве нескопько. У каждого — своя специфика, свои задачи и методы работы.

ОБЛАСТНОЙ клуб, например, призван руководить шахматной работой на территории величиной, как любят писать в школьных учебниках, с Голландию плюс Бельгию и еще герцогство Люксембург. Отсюда — особое внимание лекционной работе на местах, где каждое появление столичного мастера способствует дальнейшей популяризации шахмат, отсюда — трудоемкая организация областных состязаний.

Венец этой деятельности клуба — два международных турнира в Дубне, получивших резонанс не только в пределах области. А турниры, скажем, 2-го разряда — они в клубе хотя и есть, как есть и чисто учебная работа, но в силу перечисленного не самый главный участок боя.

Зато клубы московских городских советов «Буревестника», «Труда» и «Локомотива» имеют ту же задачу, что и клуб «Спартака».

В клубе «Буревестника», функционировавшем многие годы на проезде Серова, народу всегда было много. Турниров — тоже, и сложный учет их участников поставлен как нигде точно: с картотекой, сдачей классификационных билетов и даже с «черной книгой», где все не ахти как дисциплинированные шахматисты видны как на ладони. Не залеживались в клубе квалификационные таблицы, представляемые секциями вузов. По отчетам тренеров можно было судить о состоянии дел во многих студенческих коллективах. Добавьте к этому еженедельные лекции заслуженного тренера СССР А. Константинопольского, занятия с совсем юными мальчиками и девочками, которые вела Т. Страндстрем, а также активную работу правления клубв во главе с мастером А. Хачатуровым.

И все-таки далеко было до настоящего клуба клубу «Буревестника». Дело вовсе не в том, что располагался он в полуподвале (сумел же «Спартак» приспособить подобное помещение). Глядя на стены клуба, можно было подумать, что вверху забыли закрыть краны всех ванных комнат: отваливалась сырая штукатурка... И так было не день и не два, а годы. Будем откровенны: плохо заботилось о своем шахматном центре руководство московского студенческого общества. Да о чем там говорить: целый год один из самых опытных наших шахматных организаторов Т. Страндстрем тратила по нескольку часов в день, чтобы хоть как-то привести в порядок сотни квадратных метров клуба и его подсобных помещений. Ставку уборщицы спорткомбинат МГС «Буревестника» выделить не мог...

Активность общественности, конечно, дело очень важное, но осуществлять тесную связь клуба с шахматистами московских вузов под силу только штатным сотрудникам, которых в клубе куда меньше, чем требуется. Ведь если в спартаковских коллективах насчитывается подчас по 5—10 шахматистов, и целесообразнее приглашать их в клуб, то несколько сот любителей шахмат даже одного столичного института никакой клуб систематически принимать не сможет. Значит, центр работы клуб должен перенести в вузы, которых в Москве около 60! А для этого полутора (!) тренерских единиц, которыми располагает клуб «Буревестника», скажем прямо, недостаточно.

Сейчас лишь около тридцати вузов имеют шахматные секции, а систематически работают только 14—15, то есть те, где в составах кафедр физкультуры или в спортклубах есть тренеры по шахматам.

Так возникли «ножницы». Между большой и тщательной работой непосредственно в клубе и тем участком, охватить который ему просто не под силу, «ножницы» между отношением клуба к порученному ему делу и отношением к клубу тех, кто ему это дело поручил. И поэтому вполне логично, что когда у клуба было отобрано его помещение, добывать новое пришлось на добрые 99 процентов его сотрудникам. А ведь руководству одного из крупнейших спортивных обществ сделать это было бы, вероятно, проще. И получилось, что сейчас шахматисты временно ютятся на стадионе «Буревестника», затем они переедут — тоже временно! — в четыре маленькие комнатки (случится это, как мне объяснили в лучшем случае, к новому году), а там — видно будет...

Помещение, занимаемое шахматистами и шашистами «Труда», давно обжито спортсменами. Еще четверть века назад оно арендовалось под московский городской клуб, и не раз здесь садились за шахматные столики М. Ботвинник, В. Смыслов, Т. Петросян, Д. Бронштейн. Лет пятнадцать назад помещение стал арендовать «Труд» — три раза в неделю по вечерам. И если посчитать все деньги, что заплатило спортобщество фабрике «Красная швея» — хозяйке помещения, то на них, пожалуй, можно было построить не то что собственный клуб—целый Дворец шахмат.

В тот вечер, когда я пришел в «Труд», там шли занятия с небольшой группой юных кандидатов в мастера. Еще за четырьмя столиками играли шахматисты, двое — с часами, двое — просто так. Тут же несколько шашистов громко обсуждали свои проблемы. Старший тренер спортобщества «Труд» Б. Персиц объяснил мне, что я попал не вовремя и что через день здесь будет проходить очередной тур командного первенства отраслевых советов «Труда» и шахматистов придет тьма тьмущая...

В самом деле, в «Труде» умеют организовывать и хорошо проводить турниры. Множество принадлежащих к спортобществу шахматистов позволяет «Труду» комплектовать сильную сборную, не раз выигрывавшую чемпионаты столицы. Но клуба в «Труде» как такового нет. Нет и всей той клубной работы, которая как на огонек звала бы сюда любителей шахмат. Нет и прочной связи с низовыми коллективами — секциями заводов и НИИ.

Три дня в неделю имеют право посещать свой клуб на Комсомольской площади шахматисты «Локомотива». Три других дня клуб открыт только для шашистов. Вызвано это теснотой двух маленьких комнат. Зато при входе в клуб оглушает густой сосновый запах приготовленных досок: клуб расширяется, вскоре он станет более доступным, более гостеприимным.

В один из трех «шахматных» дней клуба я встретил там две пары участников квалификационного турнира, проводившегося по неписаному регламенту: кто пришел, тот пусть и играет. Возле участников тосковал тренер-инструктор. Во второй комнате двое ребят щелкали кнопками часов: блицевали.

Допускаю, что этот день тоже не типичен и что через несколько дней клуб заполнился участниками чемпионата московского «Локомотива». Но ведь он пропал впустую тот день. И не он один. Сеансы здесь проводятся раз в месяц, да и узнают о них не все желающие. Встречи с гроссмейстерами бывают не чаще раза в полгода. Молодых шахматистов ,с которыми ведутся занятия, можно пересчитать по пальцам. И пусть в нужную минуту честь клуба выйдут защищать Б. Спасский, Л. Полугаевский, В. Щеголев, но ведь это не заслуга клуба.

В этих зарисовках клубной жизни основной цвет, к сожалению, оказался серым. В работе московских клубов есть, конечно, и удачи. Однако сейчас речь должна идти не о подсчете «плюсов и минусов», а о принципиально новом подходе к клубной работе, ее настоящей активизации.

Я. ДАМСКИЙ.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

Турнир в Таллине

В турнире, посвященном 30-летию освобождения Таллина от фашистских оккупантов, вместе с эстонскими шахматистами приняли участие московские мастера Ф. Игнатьев, В. Юрков, И. Когай и К. Григорян, О. Павленко из Баку и ленинградец М. Цейтлин.

Представитель города на Неве и завоевал первый приз, уверенно пройдя всю дистанцию. М. Цейтлин набрал 8½ очков из 13. За ним с 8 очками финишировали кандидаты в мастера Х. Пяэрен и А. Вейнгольд и мастер Ф. Игнатьев. Оба эстонских кандидата взяли мастерский рубеж. Пятое место досталось О. Павленко — 7 очков, а шестое — В. Юркову (6½).

Приводим одну из партий турнира.

Х. ПЯЭРЕН — К. ГРИГОРЯН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Ф:f3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 gf 12. f5 Ke5 13. Фh3 0—0 14. Фh6 Крh8 15. g5 Фd8 16. Кc6! К:c6 17. g6 fg 18. fg Лf7 19. gf Cf8 20. Фh5 Ke5 21. Лg1 Cg7 22. Лg3 Лa7 23. Лh3 h6 24. Cd3 Л:f7 25. Лg1 Фf8 26. Ke2 f5 27. ef К:d3+ 28. cd Л:f5 29. Фh4 e5 30. Лhg3 Cf6 31. Лg8+!, и черные прекратили сопротивление.

Э. ВАНА.

Традиционный шахматный фестиваль «Литва-74» состоялся в Клайпеде. Количество участников превысило ожидания организаторов — на старт вышли 188 шахматистов и шахматисток. Представлены были не только города Прибалтики, но и Баку, Тюмень, Магнитогорск и даже Советская Гавань.

Литва - 74

Бесспорными фаворитами считались мастера Р. Барстатис (Клайпеда), Л. Капелюш (Горький) и А. Чубуков (Томск). Никто из них, однако, не сумел войти в первую десятку.

Лауреатом фестиваля стал **А. Бидеико** (Барнаул), набравший 8½ очков из девяти (турнир проводился по швейцарской системе). А вот как распределились остальные места в лидирующей группе: **Н. Ильченко** (Киев) — 8, **К. Винокуров** (Горький) — 7½, **А. Реммель** (Таллин), **Д. Лазарев** (Актюбинск), **Г. Румянцев** (Барнаул), **Г. Иванов** (Актюбинск) и **И. Половодин** (Вологда) — все по 7 очков.

Среди шахматисток лучшего результата добилась **Т. Моргачева** (Брест), которая начала турнир с четырех поражений, но затем выиграла пять партий подряд.

В командном зачете впереди сборная города Барнаула.

В страшную дебютную катастрофу попали черные в следующей партии.

И. Половодин (Вологда) — Л. Радянец (Клайпеда)

Дебют четырех коней

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. d4 ed 5. Kd5 K:d5 6. ed Фe7+ 7. Ce2 Kb4 8. 0—0 Фc5 9. K:d4 K:d5 10. Cf3 Kb4 11. Лe1+ Крd8 12. c3 Kc6 13. C:c6 bc 14. Cg5+ f6 15. Ke6+. Черные сдались.

Л. ВАХЕСААР,
международный арбитр.

«Шахматы» № 16

Вышел в свет шестнадцатый номер рижского журнала «Шахматы». Он открывается статьей Н. Ковалевского «Нана снова в финале», рассказывающей о матче претенденток Н. Александрия — М. Шуль.

«Триумф в Ницце» — так назвал Н. Журавлев свои заметки о XXI Всемирной шахматной Олимпиаде. Одну из партий «турнира наций» комментирует экс-чемпион мира Михаил Таль.

Всесоюзному отборочному турниру к 42-му чемпионату страны посвящена статья гроссмейстера А. Гипслиса. О зарубежных шахматных соревнованиях рассказывает заслуженный тренер СССР А. Кобленц. Теоретический отдел представлен заметками «Сицилианская защита», в которых рассматривается атака 6. g2—g4.

Любителям композиции адресована статья А. Домбровскиса и В. Мельниченко «Новинки в Одесской теме».

24 октября по программе 1 и 1-«А» Центрального телевидения будет транслироваться передача «Класс начинающих — «Белая ладья». Повторяется она 27 октября по 2-й программе ЦТ.

Начинающим шахматистам предлагаются домашние задания.

№ 1

Черные сыграли 1... Л:e4. Как опровергнуть этот ход?

ТВ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА TV

№ 2

Ход белых. Как они выигрывают?

Ответы присылайте по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс начинающих — «Белая ладья».**

Поправка. В домашнем задании передачи от 17 октября («64» № 41, стр. 7) по вине редакции телевизионной «Шахматной школы» была допущена ошибка — слон черных должен находиться на e8.

Чемпионы клуба «Метрополитен»

В финале X открытого первенства шахматного клуба Московского метрополитена участвовали два кандидата в мастера и десять перворазрядников.

Первое-второе места поделили машинист депо «Калужское» перворазрядник **А. Конецкий** и кандидат в мастера **Н. Веревкин.** Таблица коэффициентов отдала предпочтение А. Конецкому, которому и присвоено звание чемпиона клуба «Метрополитен».

Первое-второе места поделили лили двое — инженер ПКБ метро Н. Андросов и бригадир службы сантехники В. Степин. Третье место присуждено Н. Андросову.

Эти четыре лучшие шахматиста награждены дипломами и получили право выступить в очередном XXVI чемпионате Московского метрополитена.

В. ФЕДОРОВ.

ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ

Наше соревнование подходит к концу. «Пятиборцы» присылают свои ответы на задания четвертого тура. В это же время подводятся итоги третьего, который оказался для жюри не менее трудным, чем для участников. Сегодня редакция объявляет задания последнего, пятого тура — викторины «Знаете ли вы шахматную композицию?». Мы постарались подобрать вопросы, связанные с развитием отечественной композиции.

1. Кому из выдающихся шахматистов принадлежат слова: «Мне глубоко симпатична сама идея композиции. Я был бы счастлив творить совсем один... Ах, этот противник, этот навязанный вам сотрудник!... Сколько разочарований приносит он истинному художнику в шахматном деле, стремящемуся не к одной лишь победе, но прежде всего к созданию произведения, имеющего непреходящую ценность»? **(1 очко).**

Кто автор задачи, изображенной на диаграмме

№ 1.

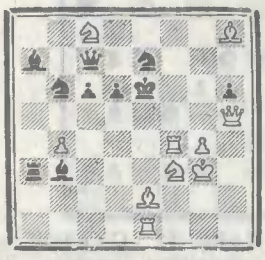
Мат в 7 ходов

(1. Крb4! Л : e4+ 2. Лc4 Л : e3 3. Лd4+! ed 4. Кf4+! gf 5. Кe5+! de 6. Cg8 Л : e1 7. Cc4×). Чем она примечательна? **(1 очко).**

Кто из шахматистов был удостоен звания заслуженного деятеля искусств РСФСР? **(1 очко).**

2. Велик вклад советских авторов в развитие шахматной композиции. Многие темы и идеи были названы их именами. Вот, например, две задачи.

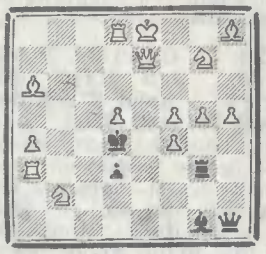
№ 2.



Мат в 2 хода

№ 2. 1. Фe8!—2.Cc4×, 1. . . Сd5, Кd5, d5 2. Лf6, Лe4, Кd4×;

№ 3.

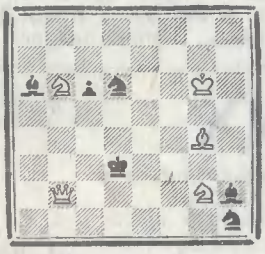


Мат в 2 хода

№ 3. 1. С : d3? — 2. Фa7×, 1. . . Лe3 2. Кe6×, но 1. . . Фe4!, 1. Кd1? — 2. Фb4×, 1. . . Фe4 2. Кe6×, но 1. . . Лe3!, 1. Крf8! — 2. Кe8×, 1. . . Фe4, Лe3 2. Фa7, Фb4×. Как называются темы этих произведений? **(2 очка).**

Решив задачу № 4, вы, вероятно, обратите внимание на элегантность матовых позиций. Какое название они получили? **(2 очка).**

№ 4.



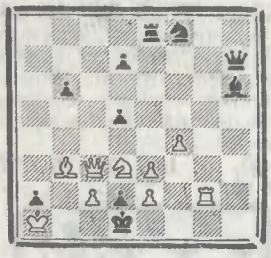
Мат в 3 хода

3. Теперь немного статистики. Как известно, итоги работы советских композиторов подводят всесоюзные первенства. Первый чемпионат был проведен в 1929 г., а недавно в еженедельнике были опубликованы предварительные итоги трех разделов XI первенства. Назовите 10 композиторов, добившихся наибольших спортивных успехов в этих соревнованиях, оценивая их выступления в каждом первенстве по общепринятой системе (1 место — 7 очков, 2 место — 5, 3 место — 4 и т. д.). **(6 очков).**

Иногда, обнаружив побочное решение, шахматист возмущенно восклицает: «А умеет ли этот композитор хоть немного играть в шахматы?». Подсчеты показали, что в среднем наши квалифицированные авторы имеют по шахматам первый разряд. Назовите композиторов, которые имеют мастерское (или более высокое) звание по композиции и практической игре. **(2 очка).**

4. Возвратимся вновь к шахматной доске. Что объединяет авторов двух следующих задач и какие книги по композиции они написали?

№ 5.



Мат в 3 хода

№ 6.

Мат в 3 хода

№ 5. 1. Лf2! — 2. Фg7! Ф : d3 3. Фg1×, 1. . . Cg5 2. Фh8!!, 1. . . d4 2. Фc6!, 1. . . Лe5 2. Кр : a2!; № 6. 1. Кh6!—2. Лc4+ Крe6+ 3. Лc7×, 1. . . Фd7 2. Лb5+ Крc6+ 3. Лe5×, 1. . . d2 2. Лb3+ Крd5+ 3. Лg3×. (2 очка).

5. И в заключение немного юмора. Перелистывая страницы двух книг по композиции, можно обратить внимание на следующие любопытные характеристики.

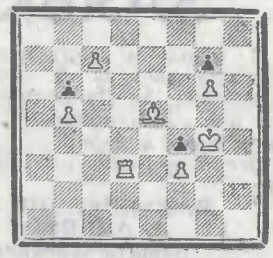
«Л. Лошинский добился высоких успехов... Но сейчас он уже испытывает недостаток материала. Ограничившись в своем творчестве узкой областью рекордных задач, занимаясь исключительно разработкой готовых идей, Л. Лошинский лишил себя возможности дальнейшего развития. Его техника — бессильна, потому что она внутренне опустошена».

«Творчество Лошинского характерно для нового этапа развития советской композиции... Он был пионером в формировании современного монументального стиля стратегической школы... Обладая виртуозной техникой, он, почти не ограничивая свою фантазию, берется за воплощение сложнейших замыслов из различных областей тематики, достигая нередко абсолютных пределов возможного на шахматной доске...».

Самое забавное заключается в том, что эти слова принадлежат одному и тому же автору! Назовите его, а также книги, откуда взяты эти характеристики. **(2 очка).**

Стряхнув пыль шахматной истории, попробуйте разобраться в позиции

№ 7.



Найдите, куда надо поставить черного короля, чтобы объявить ему мат в 2 хода? **(3 очка).**

Ответы на задания V тура следует присылать в адрес редакции до 1 декабря с обязательной пометкой на конверте «Шахматное пятиборье», тур V.

● ШКОЛА КОМПОЗИЦИИ

КОНКУРС ● КОНКУРС ● КОНКУРС

Украинская «Спортивная газета» объявила конкурс составления миниатюр, посвященный памяти М. Локкера. Конкурс проводится по разделам: этюды, двухходовые, трехходовые и многоходовые задачи. Установлены памятные призы, почетные и похвальные отзывы Украинского республиканского спорткомитета.

Композиции, изображенные на диаграммах, в трех экземплярах следует направлять не позднее **15 ноября** по адресу: **252034, Киев-34, Б. Подвальная, 36, редакции «Спортивной газеты»,** с пометкой на конверте **«Конкурс миниатюр».**

Уверенная поступь

ОДИН тбилисский любитель спорта провел на днях параллель между нынешним форумом шахматисток страны и чемпионатом СССР... по футболу, отведя бессменному лидеру женского первенства Е. Фаталибековой, значительно опережающей всех соперниц, роль динамовцев Киева.

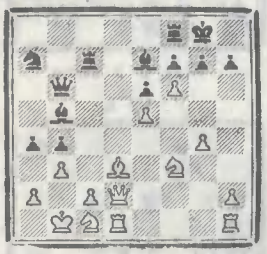
И действительно, москвичка столь уверенной поступью приближается к финишу, что почти ни у кого не остается сомнений: именно ей достанется золотая медаль. Да, отсутствие настоящей конкуренции в борьбе за лидерство, пожалуй, отличительная черта XXXIV чемпионата. А ведь в предыдущем первенстве страны мы наблюдали совсем иную картину: тогда спор за титул чемпионки решался буквально на последних «метрах» дистанции. И не случайно в те дни большой зал Тбилисского Дворца шахмат бывал переполнен, а сейчас зрителей можно, как говорится, сосчитать по пальцам. Тем не менее, когда участницы, входящие в группу преследовательниц Фаталибековой, встречаются между собой, борьба носит особенно напряженный характер.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — В. КОЗЛОВСКАЯ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Ce7 10. Kf3 b5 11. C : f6 C : f6 12. Ф : d6 Ce7 13. Фd2 b4 14. Ke2 Ла7 15. Крb1 Фb6 16. e5 0—0 17. Кc1 a5 18. Cd3 a4 19. b3 Лc7 20. g4. За пожертвованную пешку у черных хорошая контригра. Поэтому М. Чибурданидзе спешит создать угрозы на королевском фланге.

20. . . Ka7 21. f5 Cb5 22. f6.



22. . . gf? Серьезная ошибка. Следовало предварительно сыграть 22... C : d3, после чего инициатива черных на ферзевом фланге была бы гораздо опаснее наступления белых на противоположном участке доски.

23. Фh6! М. Чибурданидзе использует ошибку соперницы и перехватывает инициативу.

23. . . C : d3 24. Л : d3 fe 25. Kg5 C : g5 26. Ф : g5+ Крh8 27. Фf6+ Крg8 28. Лd8 Лc8? Еще одна ошибка, после которой белые эффектно решают исход борьбы. Не годилось и 28. . . Фc5 из-за 29. Фg5+ Крh8 30. Л : f8+ Ф : f8 31. Ф : e5+ с выигрышем ладьи. Однако черные могли успешно защищаться, продолжая 28. . . Л : d8, и белым, очевидно, пришлось бы довольствоваться вечным шахом.

29. Фg5+ Крh8 30. Ф : e5+ Крg8 31. Фg5+ Крh8 32. Фf6+ Крg8 33. Лd5! Этот тактический удар, позволяющий белым перебросить ладью на королевский фланг, В. Козловская просмотрела.

33. . . Лfd8 34. Лg5+ Крf8 35. Лf1 Фc7 36. Фh6+ Крe7 37. Л : f7+ Кр : f7 38. Лg7+ Крe8 39. Ф : e6+. Черные сдались.

После сравнительно неудачного старта самая юная участница чемпионата Майя Чибурданидзе стремительно зашагала в гору. Одержав несколько побед подряд, она твердо обосновалась в ведущей группе. Что касается победительницы прошлогоднего межзонального турнира, то и она долгое время держалась в тени. Но три победы, одержанные в день доигрывания, сразу вывели В. Козловскую в число лидеров.

Кстати, когда в Тбилиси проводилось доигрывание, в Москве игралась очередная партия матча Карпов — Корчной. Ходы соперников, как всегда, принимались по телефону в Тбилисском Дворце шахмат. Однако И. Бондаревский, всегда живо интересующийся всеми перипетиями борьбы в матче, на этот раз лишь к концу вечера мимоходом справился о поединке претендентов: гроссмейстер был целиком поглощен доигрыванием партии его подопечной В. Козловской. Анализ отложенных позиций оказался на высоте, и три очка, добытые пятигорской шахматисткой в один вечер, — лучшее тому подтверждение.

ЗАЯВКА МОЛОДЫХ

С большим подъемом играют молодые мастера Л. Альбурт, А. Белявский, М. Дворецкий, К. Лернер и О. Романишин. Сейчас все они в числе лидеров.

Остро протекал следующий поединок.

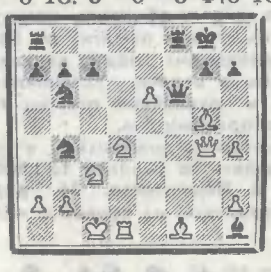
В. КУПРЕЙЧИК — Л. АЛЬБУРТ

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kf3 Ce7 10. d5 ed 11. cd Kb4 12. Kd4 Cd7 13. e6. Возможно и 13. Фf3 c5 с острой игрой.

13. . . fe 14. de Cc6 15. Фg4. 15. K : c6 давало белым небольшой перевес.

15. . . Ch4+ 16. g3 C : h1 17. gh 0—0 18. 0—0—0 Фf6 19. Cg5.



В этот момент находившийся в зале тренер Л. Альбурта М. Файнберг сказал: «Сейчас последует жертва ферзя, которую мы разбирали при подготовке к партии...»

19. . . Ф : f1! 20. e7. Сомнительный ответ. Следовало принять жертву: 20. Л : f1 Л : f1+ 21. Kd1 Kd3+ 22. Крc2 Ke1+, что вело к позиции с небольшим перевесом у черных.

20. . . K : a2+! 21. K : a2. В случае 21. Крb1 K : c3+ 22. bc следует 22. . . Ce4+.

21. . . Фc4+ 22. Кc3 Лf1 23. h5. Больше шансов на ничью давало 23. Фe6+.

23. . . c5 24. Фe6+ Ф : e6 25. K : e6 Л : d1+ 26. Кр:d1 Cf3+ 27. Крc2 C : h5 28. Kb5 Kd5 29. Kbc7 K : c7 30. K : c7 Лc8 31. Cf4 Ce8 32. Cd6 Крf7 33. Крd3 Cc6. Белые сдались.

Матч претендентов находится в центре внимания участников первенства страны, проходящего в Одессе. Это, например, отражается на выборе дебюта. Так, в партии В. Тукмаков — М. Дворецкий соперники разыграли вариант, встретившийся в 6-й партии матча А. Карпов — В. Корчной.

В. ТУКМАКОВ — М. ДВОРЕЦКИЙ

Русская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K : e5 d6 4. Kf3 K : e4 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 Kc6 8. Лe1 Cg4 9. c3 f5. До сих пор события развиваются, как в 6-й партии финального матча претендентов.

10. Фb3. Карпов продолжал здесь 10. h3.

10. . . 0—0 11. Kbd2 Крh8 12. Ф : h7 Лf6 13. Фb3 Лg6 14. Ce2 Фd6 15. Kf1 f4 16. K3d2.

16. . . K : f2! 17. C : g4 Л : g4 18. Л : e7. Конечно, нельзя 18. Кр : f2 Ch4+ 19. Крf3 C : e1 20. Кр : g4 Фg6+ 21. Крf3 Фh5+, и черные выигрывают.

18. . . Kh3+ 19. Крh1 Kf2+. Ничья.

В. КОЗЛОВСКАЯ — М. ШУЛЬ

Партия была отложена в следующей позиции.

Интересно отметить, что мнения тренеров по поводу этой позиции разошлись. Гроссмейстер И. Бондаревский считал, что у белых все основания бороться за победу, а мастер В. Желяндинов полагал, что у соперниц обоюдные шансы. Доигрывание подтвердило правильность оценки гроссмейстера.

42. . . Крg8 (записанный ход) **43. Фс2 Лg7 44. Лс6.** Жертвуя качество, белые получают опасную проходную пешку, которая в конце концов решает исход борьбы.

44. . . С : с6 45. bc Лс7 46. Фс4 Крf8 47. Фb4 Се7.

Мне кажется, перевод слона ошибочен. Предпочтительнее было разменять этого плохого слона на коня белых.

48. Фа3 Крg7 49. Фh3 Сd8 50. Фа3 Се7 51. Фb4 Сf8 52. g5 Се7 53. a5 С : g5. После этого белые завоевывают важную пешку d6. Впрочем, положение черных было уже трудным.

54. Ф : d6 Ф : d6 55. К : d6 Сd8 56. ab ab 57. Ке8+ Крf7 58. К : с7 С:с7 59. Ке4 Кре7 60. Крf2 b5 61. Кре2 Са5 62. d6+ Кре6 63. Крd3. Белые могли решить исход борьбы в свою пользу и путем 63. с7 Крd7 64. Кf6+. Не помогало (после 63. с7) 63. . . С : с7 64. dc Крd7 65. Кd6, и белые выигрывают.

63. . . Сb6 64. Крс3. И здесь быстрее решало 64. с7.

64. . . Са5+ 65. Крb3 Се1 66. с7 Крd7 67. Кf6+. Черные сдались.

Чемпионка Грузии Ц. Кобаидзе уже завоевала в дни турнира одно «звание». Успешно сдав экзамены, она стала аспиранткой Грузинского сельскохозяйственного института и теперь с легким сердцем продолжает борьбу за шахматной доской. На счету тбилисской шахматистки ряд убедительных побед.

Две шахматистки претендуют в нынешнем чемпионате на мастерское звание — М. Саммуль (Таллин) и Т. Костина (Минск). Не удивительно, что их встреча вызвала большой интерес.

Т. КОСТИНА — М. САММУЛЬ
Дебют Вересова

1. d4 Кf6 2. Кс3 d5 3. Сg5 Кbd7 4. Кf3 с6 5. е3 Фа5 6. Сd3 е6 7. 0—0 Сb4 8. Ке2 Ке4 9. Сf4 0—0 10. Кg3 f5 11. С : е4 fe 12. Кg5 Кf6 13. Се5 Сd7 14. Кh5 Фd8 15. с3 Се7 16. Кf4 Фс8 17. h4 a5 18. g3 b5 19. Крg2 c5 20. Лh1 Ла6 21. h5 Се8 22. Фе2 с4 23. Лh2 b4.

24. Кg6! hg. После 24... Лf7 25. К : е7+ Л : е7 26. h6 у белых также хорошие виды на атаку.

25. hg С : g6 26. Лah1 Кh5 27. Л : h5 С : h5 28. Ф : h5 С : g5 29. С : g7! Были и другие заманчивые продолжения, но сделанный ход наиболее эффектен. На 29. . . Кр : g7 последовало бы 30. Ф : g5+ Крf7 31. Лh7+ Кре8 32. Фе7×.

29. . . е5 30. Фh7+ Крf7 31. С : f8+ Кре8 32. Сс5 Фе6 33. Фh5+ Фf7 34. Ф : f7+. В жесточайшем цейтноте Т. Костина не замечает простого выигрыша — 34. Фh8+ Крd7 35. Лh7 — и ей приходится в дальнейшем выигрывать заново.

34. . . Кр : f7 35. de Кре6 36. Сd4 Ла8 37. Лh7 b3 38. a4 Лb8 39. Ла7 Се7 40. Ла6+ Крf5. Здесь партия была отложена.

41. Л : a5 Са3. Остроумный, но недостаточный ресурс.

42. Лb5 Л : b5 43. ab Кре6. Проигрывало и 43... С : b2 44. b6, и пешка белых проходит в ферзи на ход раньше.

44. b6 Крd7 45. e6+. Черные сдались, так как на 45. . . Кр : е6 следует 46. b7 Сd6 47. Са7, а в случае 45. . . Крс6 — 46. ba b2 47. e7 b1Ф 48. e8Ф, белые легко выигрывают.

Борьба на чемпионате вступает в решающую фазу — участницы выходят на финишную прямую. Удастся ли кому-нибудь остановить победное шествие лидера? Как развернется соревнование за призовые места? Ответов на эти вопросы ждать осталось недолго.

А. БУСЛАЕВ, мастер.

ОДЕССА, ПЕРВАЯ ЛИГА

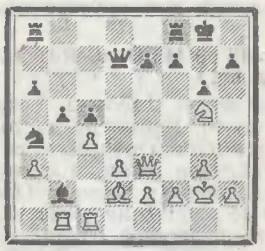
Затратив много времени на расчет сложных вариантов, черные сочли за благо форсировать ничью. И напрасно. Играя 18. . . К : е7 19. Кр : f2 Кg6 20. g3 fg+ 21. hg Лf8+ 22. Кf3 Фh5! 23. Сf4 Кg6. Дворецкий получал реальные шансы на победу. Например, в случае 24. С : с7 решает 24. . . Л : f3+ 25. Кр : f3 Ле4+ 26. Крg2 Ле2+ 27. Крg1 Фf3.

Благотворное влияние на игру Белявского и Романишина оказывает присутствие их наставника заслуженного тренера СССР В. Карта.

После проигрыша в первом туре В. Цешковскому А. Белявский одержал затем четыре победы, причем три из них играя черными.

А. БЕЛЯВСКИЙ — В. ТУКМАКОВ
Английское начало

1. с4 Кf6 2. Кс3 d5 3. cd К : d5 4. g3 g6 5. Сg2 К : с3 6. bc Сg7 7. Лb1 Кd7 8. Кf3 0—0 9. 0—0 Кb6 10. Фс2 Сd7 11. d3 Са4 12. Фd2 c5 13. с4 Сс6 14. Кg5 С : g2 15. Кр : g2 Фd7 16. Фе3 Ка4 17. Сd2 a6 18. Лfc1 b5 19. a3 Сb2.



20. Л : b2. Правильное решение. Жертвуя качество, белые захватывают инициативу.

20. . . К : b2 21. К : h7! К : с4. Заслуживало внимания и 21. . . Лfc8 22. Фh6 Фс6+ 23. f3 g5. Наоборот, при 21. . . Кр : h7 22. Фh6+ Крg8 23. Сс3 f6 24. Ф : g6+ Крh8 25. С : b2 белые получали две пешки за качество, сохраняя атаку.

22. Фh6! Хуже 22. dc Кр : h7 23. Фh6+ Крg8 24. Сс3 f6, и белые имеют лишь ничью.

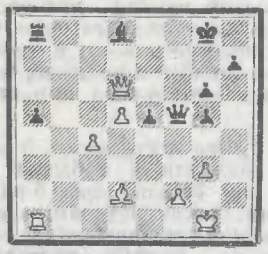
22. . . Фd5+ 23. f3 Фh5. Необходимо ввиду угрозы 24. Кg5.

24. К : f8 К : d2 25. Ф : h5 gh 26. Кd7 Кb3. Больше шансов на ничью давало 26. . . с4, и если 27. Лс2, то 27. . . Кb1.

27. Лс3 Кd4 28. Л : c5 К : e2 29. Лg5+ Крh7 30. Л : h5+ Крg6 31. Ле5 Кс1 32. Л : e7 К : d3 33. Ле3 Кb2 34. Ке5+ Крf6 35. f4 Лс8 36. Крf3 Кс4 37. К : c4 Л : c4 38. h4 a5 39. Ле5 Лс3+ 40. Крg4 Л : a3 41. Л : b5. Партия была отложена с хорошими шансами на победу у белых.

Неровно играет в турнире Ю. Балашов. Наряду с отлично проведенными партиями у него встречаются и досадные срывы.

Ю. БАЛАШОВ — Я. КЛОВАН



Положение черных безрадостно, но они изобретательно защищаются.

38. . . h5! 39. Фс6? Белые не чувствуют опасности. Следовало играть 39. Се3 h4 40. c5 h3 41. Крh2.

39. . . Лс8 40. Фb5 h4 41. Ла3 h3 42. d6 h2+ 43. Крh1 Ф : f2 44. Фе8+ Крg7 45. Ла1? Просмотр в трудном положении.

45. . . Фg1+. Белые сдались.

Б. НАГЛИС, главный судья.

Комментирует гроссмейстер

Лев ПОЛУГАЕВСКИЙ

ГРОССМЕЙСТЕРОВ, которые выходят сейчас на сцену Колонного зала Дома союзов или Концертного зала им. Чайковского, хочется сравнить с музыкантами. Как и прославленные исполнители, они демонстрируют зрителям и виртуозную технику, и свою собственную трактовку произведения. Тайной остается напряженная подготовительная работа.

Мы очень мало знаем о ежедневных репетициях выдающихся музыкантов, и почти ничего — о домашней подготовке участников состязания. Мне кажется, у комментатора нет морального права углубляться в рассуждения о сути этой подготовки. Комментаторы, как правило, сами опытные шахматисты и вольно или невольно они могут превратиться в непрошенных советчиков претендентов. Стоит ли поэтому вдаваться в подробности теоретической дуэли? Не лучше ли подождать с месяц, чтобы в итоговой статье оценить то новое — спорное или бесспорное, — что внесли А. Карпов и В. Корчной в теорию дебютов? А пока отдадим «приготовление дебютных блюд» в руки претендентов и ограничимся объяснением начальных ходов, не занимаясь поиском теоретической истины. Тем более, что кроме дебюта в одиннадцатой партии интересных моментов было предостаточно. Скучать не пришлось — и в течение 9½ часов борьбы, и во время более чем продолжительного домашнего анализа.

Чем глубже погружался я в водоворот шахматных событий 11-й партии, тем больше был благодарен обоим гроссмейстерам, «дружно» создавшим напряженную «многосерийную» партию, настоящую шахматную симфонию.

ОДИННАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

В. КОРЧНОЙ — А. КАРПОВ

Новоиндийская защита

1. d4.

«Патентованное» оружие Корчного — 1. c4, исключая первую партию, принесло ему очень мало. Возникавшие позиции приходились по душе Карпову. К тому же в 9-й партии он избрал классическое 2. . . e5, и, возможно, дебют этой встречи Корчной не хотел повторить. Не хочу утверждать, что 1. c4 больше не встретится, но Корчной все же решил «смешать пластинку».

1. . . Кf6 2. Кf3 e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. c4 Ce7 6. Кc3 0—0.

Эти ходы уже встречались в 5-й партии матча. Особых благ из получившейся тогда позиции белые не извлекли.

7. Фd3.

Не исключено, что где-нибудь кем-нибудь этот ход уже применялся, но в пресс-центре припомнить такое никто не смог. В дебютных справочниках, которые я перелистал, о нем ничего не говорится. Разумеется, теперь ход 7. Фd3 подвергнется обстоятельному анализу и вскоре мы будем знать, хорош он или плох... Его отличие от обычного 7. Фc2 мне видится в том, что после 7. . . c5 8. d5 пункт d5 лучше укреплен. Трудно сказать, что было запланировано Корчным на случай 8. . . ed 9. cd Ca6.

7. . . d5 8. cd К : d5.

В предвидении висячей пешечной пары черные уничтожают одного из главных нападающих — коня c3. Пункт f6 (а при случае e4) предназначен для другого черного коня.

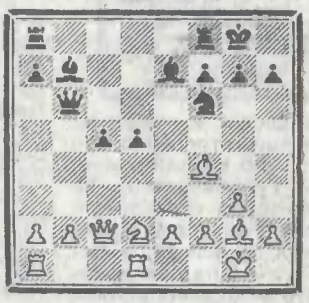
9. К : d5 ed 10. 0—0 Кd7 11. Cf4 c5 12. dc bc.

Белых пятен в теории осталось не так много. Несмотря на то, что белые применили новинку, возникла стандартная позиция с висячей пешечной парой у черных. Окончательной ее оценки не существует... Проблема пешечной пары c5, d5 вызвала подробную дискуссию в матче Петросян — Спасский. Встречалась эта позиция в поединке Фишер — Спасский, а также в партиях нынешних тренеров Карпова — С. Фурмана и Е. Геллера. Как правило, если белым удается вызвать продвижение одной из пешек и при этом надежно заблокировать центр, шансы на их стороне. Если же черные используют динамику своего пешечного пентра для создания активной фигурной игры, — значит, они успешно решили дебютные проблемы.

13. Лfd1 Кf6 14. Фc2.

Белые приходят к выводу, что линия d предназначена все-таки для ладьи, и отводят ферзя. Это, однако, связано с потерей времени, и в пресс-бюро все оценивали позицию черных как весьма перспективную.

14. . . Фb6 15. Кd2.



Над этим ходом Корчной размышлял долго. Очевидно, он искал конкретный план. Выпад 15. Кh4 после 15. . . g6 ничего не дает. Шаблонное 15. Лac1 спорно, так как у черных всегда есть в резерве маневр Кf6—h5, и надо думать о слоне f4. Сделанным ходом белые усиливают давление на неприятельские пешки (в их план входит маневр Кd2—b3), а также готовят при случае e2—e4 и на d5—d4—Кd2—c4.

15. . . Лfe8!

Черные заботятся не столько о защите своих пешек, сколько о максимальной активизации сил. К тому же ход ладьей — напоминание белым о пешке e2. Попутно заметим, что ход 15. . . Кh5 парировался путем 16. Ce5 f6 17. Cc3 d4 18. Кc4 с позиционным перевесом у белых.

16. Фb3!

После длительного размышления Корчной находит отличный ход, — пожалуй, один из его лучших ходов во всей первой половине матча. Продиктован он конкретными соображениями. Так, вновь не проходит 16. . . Кh5: 17. Ce5 Cf8 (17. . . Лad8 — 18. Ф : b6 ab 19. Cc7) 18. C : d5 C : d5 (18. . . Ф : b3 — 19. К : b3) 19. Ф : d5 Лad8 20. Фe4 Фe6 (20. . . Фb4 — 21. Кc4) 21. Кf3 f6 (21. . . Cd6 22. Кg5 Фh6 23. К : f7 Кр : f7 24. Фf5+; достаточно и простое 22. Фh4) 22. Фh4 Л : d1+ 23. Л : d1 g6 24. Cc3, и нельзя 24. . . Ф : e2 ввиду 25. Лe1. Не говорю уже о том, что на 21. . . f6 есть реплика 22. g4!?, и белые стоят явно лучше.

Сила хода 16. Фb3 в том, что черные пешки застопорены (нет 16. . . c4 из-за 17. К : c4), и нельзя укрепить пункт d5 (16. . . Лad8 17. Ф : b6 и 18. Cc7).

16. . . Фa6!

Карпов тоже на высоте положения! Ферзь уводится еще дальше от центра, но это — лучшее решение. На 16. . . Cf8 могло последовать 17. e3 h6 (грозило 18. Cg5)

Евг. ИЛЬИН

ОСЕННИЙ МОТИВ

На матче мне сказал один из зрителей:

— Берет свое осенняя пора —

Доигрыванья стали продолжительней,

Поскольку удлинились вечера.

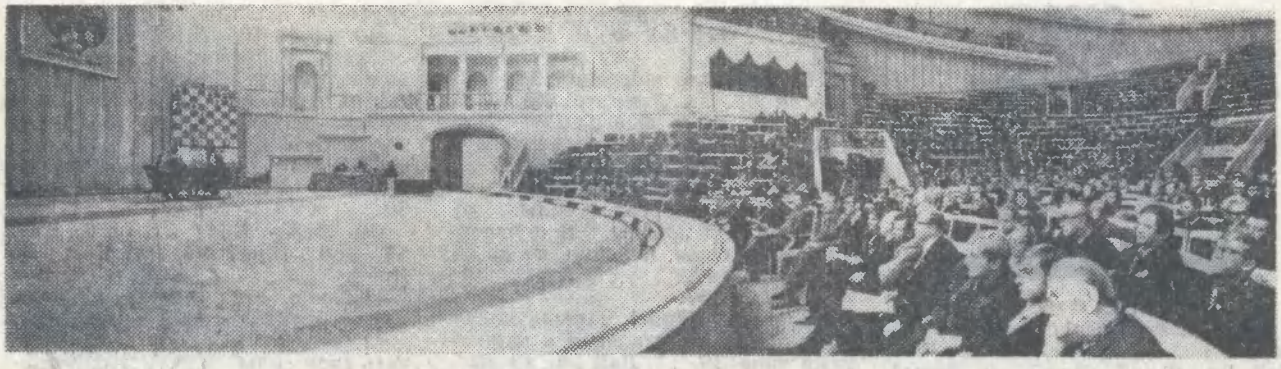


Фото В. Кутырева.

18. h4. К тому же черным приходилось считаться и с 17. Кс4. Поэтому они с темпом уводят ферзя, готовя Сb7—с6 и держа в резерве d5—d4.

17. e3.

Во время партии в пресс-центре обсуждалось 17. Kf1 Cc6 18. Фc2, но спокойное 18... Лac8 19. Ke3 d4 20. С : c6 Ф : c6 21. Кc4 Kd5 обеспечивало черным контригру. На 19. Ch3 последовало бы 19... Лcd8. Если 20. Cc7, то 20... Лa8, и белые слоны «смотрят не в ту сторону». Но, быть может, все же именно 17. Kf1 белым следовало предпочесть, так как теперь слону f4 явно «не по себе», да и программное d5—d4 выигрывает в силе.

17... Cc6 18. Фc2 Ca4.

Возможно, черные опасались перевода коня на b3. Однако терять время, вызывая к тому же ход b2—b3, не стоило. Наступило время перейти к контратаке — 18... d4!? В этом случае возможно 19. С : c6 Ф : c6 20. ed (20. Kb3 de 21. С : e3 Kg4! 22. С : c5 Ke5, и угроза Ke5—f3+ крайне неприятна) 20... Kd5!

После 21. dc К : f4 22. gf С : c5 23. Kb3 Ле6! 24. Ф : c5 (24. К : c5 Лg6+ 25. Kpf1 Ле8) 24... Лg6+ 25. Kpf1 Фa6+! 26. Kpe1 Ле8+ 27. Kpd2 Лc6! 28. Фh5 Лd6+ 29. Крс1 Фc4+ черные выигрывают, а возможное включение 24. f5 после 24... Ле4! 25. Лd3 (25. h3 Лc4!) Лac8 26. Лf1 Ле1 27. Лd1 позволяет черным, если они не мечтают о большем, форсировать вечный шах путем 27... Фf3.

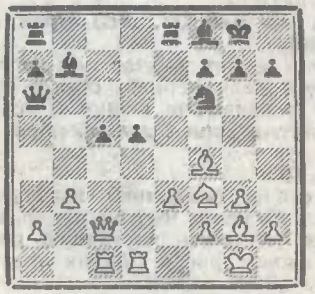
Белые могут остановить свой выбор и на 21. Ce3, но тогда необязательно, хотя и достаточно 21... К : e3 22. fe Cg5 23. Kf1 С : e3+ 24. К : e3 Л : e3 25. Ф : c5 Фe4 или 25... Фh6 с компенсацией за пешку. Возможно и простое 21... Лac8, и на 22. Kf1 — 22... c4 с последующим маршем пешки h.

Напрашивается вывод: 18... d4 заставляло белых перейти к обороне, черные же ничем не рисковали. Отказавшись от этого продолжения, Карпов оказывается перед трудностями.

19. b3 Cc6 20. Лac1.

Теперь продвижение 20... d4 теряет в силе.

20... Cf8 21. Kf3 Cb7.

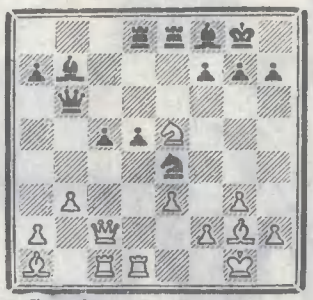


Черные не находят средств воспрепятствовать замыслу противника перевести слона на диагональ a1—h8. Заслуживало внимания 21... Kd7!, черные таким образом не пускали слона на e5, а на 22. Kg5 могли бы просто вернуться конем — 22... Kf6, и нельзя 23. С : d5 С : d5 24. Л : d5 ввиду 24... h6. Видимо, черные опасались хода 22. Kd4, но он ничего особенного не давал: 22... Cb7 23. Kf5 Фe6 24. Ch3 Фc6 и далее Kd7—b6. Лучше, конечно, в этом случае 23. Ke2 с последующим Кс3—a4, но и это не смертельно: 23... Лac8 24. Кc3 Лed8. Привести все здесь варианты невозможно, но, мне кажется, ничего существенного белые не добивались.

22. Ce5 Ke4 23. Ca1 Лad8.

На вид у черных неплохо, но белые могут еще усилить позицию, переведя коня через e1 (e5) — d3 на f4.

24. Ke5 Фb6.



25. С : e4.

На этот ход Корчной затратил немалую часть оставшегося в его распоряжении времени. Возможно, он колебался между выигрышем пешки и усилением давления после 25. Kd3. Рассматривал ли он продолжение 25. b4? На этот вопрос может ответить лишь сам Корчной. Прежде всего отмечу, что на 25. Kd3 черные продолжали бы 25... d4, и если 26. ed, то 26... cd 27. Фc7 Ca6 и угроза 28. ...Кс3 весьма неприятна. А вот 25. b4 приводило к перевесу белых. Вот основные варианты: 25. b4 cb (25... Ф : b4? 26. Лb1) 26. Cd4 Фe6 27. Фc7 Ca8, и черные держатся. Однако значительно сильнее 26. Фc7. Если теперь 26... f6, то 27. Фf7+ Крh8 28. Kd7! (28. Лc7—Kd6) 28... Фb5 29. К : f6! К : f6 30. С : f6 Фd7 31. Лc7 Ф : f7 32. Л : f7 gf 33. Л : b7, и преимущество белых не вызывает сомнений. Достаточно ли оно, однако, для победы? В пользу белых и вариант 26... Ф : c7 27. Л : c7 Кc3 (27... Ле7—28. Л : b7) 28. К : f7 или 28. С : c3 bc 29. К : f7.

25... de 26. Фc4 Фc7 27. b4 Л : d1+.

Разумеется, сыграно не с целью продолжать после 28. Л : d1—28... Л : e5? 29. С : e5 Ф : e5 30. Лd7. Однако в распоряжении черных была любопытная реплика 27... Cd6!! Видимо, оба соперника считали ее невозможной из-за 28. Kg4 и угрозы Фc4—c3 (на f7—f6—Kg4 : f6) и : b4 : c5 очень неприятны.

Черных выручала тактика: 28... cb! 29. Фd4 (29. Ф : c7 С : c7 30. Л : d8 С : d8 в пользу черных) 29... Ce5!! и о спасении приходится думать уже не черным, а белым.

Справедливости ради надо отметить, что эта комбинация (27... Cd6) никак не бросается в глаза и за доской ее найти нелегко.

28. Л : d1 Cc8 29. bc.

Ничего не обещало заманчивое на вид 29. Лd7 С : d7 30. Ф : f7+ Крh8 31. К : d7 Лa8, и белые остаются у разбитого корыта. В то же время вновь поставлена ловушка: 29... Л : e5 30. С : e5 Ф : e5 31. Лd8 Ch3 32. Фd4! Фe6 33. Фd6 Ф : d6 34. cd и пешка будет стоить черным слона.

29... Ce6 30. Фa4.

Естественно, что, взяв пешку e4, белые после 30... Ф : c5 попадали под атаку по белым полям.

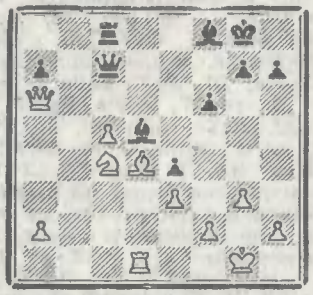
30... Лc8 31. Cd4.

Может быть, Корчному уже следовало форсировать ничью путем 31. Kd7. Затрачивая последние минуты времени, Корчной пытается удержать преимущество.

31. . . f6 32. Фа6.

К полному уравнению вело теперь 32. . . Ле8. Нельзя 33. Фс6 Ле7 34. Ф : c7 Л : c7, и белый конь гибнет. Не проходит и 33. Кс6 ввиду 33. . . Cg4 и 34. . . Ле6. Пришлось бы отступать 33. Кс4, что после 33. . . С : c5 34. С : c5 Ф : c5 давало черным по меньшей мере равную позицию.

32. . . Cd5 33. Кс4.



На первый взгляд более сложные задачи стояли перед черными после 33. Cb2. Так, естественное 33. . . Ф : c5 с надеждой на 34. Л : d5 Ф : d5 35. Ф : c8 fe, и белым не отразить угрозу взятия на a2 или угрозу вечного шаха — 36. . . Фd1+, не годилось из-за громоподобного ответа 34. Са3!! Фс2 35. Л : d5 fe (или спертый мат после 35. . . С : a3) 36. Фе6, и позиция черных не внушает доверия. Однако после 33. . . Фb7 черные сохраняли равновесие, так как нельзя 34. Ф : b7 С : b7 35. Кd7 Се7, и белый конь стреножен.

Сейчас белые поставили небольшую ловушку: 33. . . С : c5? 34. С : c5 Ф : c5 35. Л : d5 Ф : c4 36. Лd8+ с выигрышем.

33. . . Фс6 34. Ф : c6 Л : c6 35. Лc1.

Заслуживало внимания 35. Ка5, и если 35. . . Лa6, то 36. Cc3! С : a2 37. c6 с выигрышем. Черным пришлось бы довольствоваться эндшпилем без пешки: 35. . . Лc7 36. Kb3 Крf7. Правда, я не верю, что перевес белых достаточен для победы. В цейтноте Корчиому было, конечно, не до таких тонкостей.

35. . . Крf7.

Самое разумное! Черные подводят короля, не отвлекаясь вариантами типа 35. . . Лa6 36. a3 Лa4, и пешка c5 приобретала определенную силу.

36. a3 Лa6 37. Лc3 Кре6 38. Кd2 Крd7.

Быть может, сейчас или на следующем ходу черным стоило привести в движение пешку f, сохраняя стесняющий белых форпост на e4.

39. f3 ef.

И сейчас заманчиво выглядело 39. . . f5, после чего не видно, как белым улучшить пассивную позицию своих фигур. Атака же на пешку c5 не уйдет.

40. Крf2 Лa5.

Убедительнее **40. . .** Лa4.

41. e4.

Здесь партия была отложена, и черные записали, по-видимому, сильнейший ход **41. . . Сc6.** Они как бы игнорируют лишиюю пешку белых на c5, собираясь строить игру на использовании слабости пункта e4 и неудачиого положения легких фигур белых. Другое возможное продолжение — 41. . . Cf7 с последующим Крd7—c6.

42. Кр : f3 Кре6 43. Кре3 Лa4 44. Лb3 g6 45. Крd3 a6.

Обеспечнвает слону поле b5. Лишняя белая пешка пока в игре не участвует.

46. Се3 Cb5+ 47. Крc2 f5.

Можно было, продолжая в том же позиционном ключе, сыграть, например, 47. . . Cg7. Как белым усилить свою позицию — не видно. Ничего не дает им, например, 48. Kf3 Л : e4 49. Кd4+ Крd5 50. К : b5 ab 51. Крd3 Лa4.

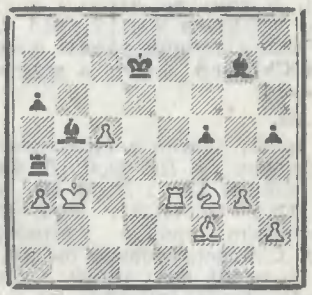
48. ef gf 49. Cf2 Cg7.

Здесь Карпов предложил ничью, но у Корчного появился теперь дополнительный козырь: слабые неприятельские пешки королевского фланга. С учетом этого заслуживал внимания перевод ладьи — 49. . . Лg4 с угрозами 50. . . Ca4 и 50. . . f4.

50. Ле3+ Крd7 51. Лf3 Кре6 52. Ле3+ Крd7 53. Лf3 Кре6 54. Крb3.

Избавив себя повторением ходов от второго в этой партии цейтнота, белые начинают активизировать свои силы

54. . . h5 55. Ле3+ Крd7 56. Kf3.



Неожиданно позиция черных стала вызывать опасения. Их фигуры лишились координации и легко могут попасть под «вилку» белого коня.

56. . . Cf6 57. Ле1?

Корчной упускает шанс. После 57. Ке5+ защититься черным было бы ие так просто. На 57. . . Крc7 неприятно 58. Кg6. (Если 58. . . Ле4 59. Л : e4 fe, то 60. Kf4). Лучше 57. . . Крc8, ио и тогда 58. Kf7 f4 59. Кd6+ Крd7 60. gf Л : f4 61. Cg3 ставило черных перед сложными проблемами. Потеряв темп на отступление ладьи, белые лишаются последней надежды на успех в этой самой длинной пока партии матча.

57. . . f4.

Избавляясь от слабой пешки f, черные почти форсированно переводят игру в ладейный эндшпиль.

58. Ке5+ Крc8 59. Kf7 fg 60. Кd6+ Крd7 61. hg Лg4 62. К : b5 ab 63. Лh1 Крc6 64. Л : h5 Cd4 65. С : d4 Л : d4.

Поскольку нельзя допустить 66. . . Лg4, следующий ход белых вынужден.

66. Лg5 Ле4 67. g4 Лa4 68. Крb2 Лf4.

Удлиняя «рычаг действия» ладьи, черные собираются объявить серию шахов.

69. Крc2.

К теоретической ничьей вело 69. Лg8 Кр : c5 70. g5 Лg4 71. g6 Крb6 72. g7 Крb7 и далее Крb7—a7—b7. Усилить позицию белые не могут.

69. . . Лf3 70. Крb2 Лf2+ 71. Крc3 Лf3+ 72. Крd4 Лf4+ 73. Кре5 Лa4 74. Лg8 Л : a3 75. g5 Кр : c5 76. g6 Лg3 77. Лc8+ Крb4 78. Крf6 Лf3+ 79. Кре6 Лg3 80. Крf7, Кра3 81. g7. Ничья.

Когда подкрадывается цейтнот, главный арбитр должен быть начеку...

Комментирует гроссмейстер Эдуард ГУФЕЛЬД

Этой, двенадцатой по счету, партией соперники исчерпали половину «лимита».

Шахматистам, конечно, льстит, когда спортивные комментаторы используют чисто шахматные термины. Привычно стало слышать о гроссмейстерах хоккея, миттельшпиле футбольного поединка, о цейтноте на ринге и т. п. Поэтому, если не оставаться в долгу и заимствовать слова из лексикона футбольных комментаторов, можно сказать, что игра в первом тайме прошла в примерно равной борьбе и голевых моментов у обоих ворот было предостаточно, с той лишь разницей, что удары А. Карпова оказались более точными и он забил два «мертвых» мяча. И можно предположить, что во второй половине матча мы будем свидетелями еще более увлекательной борьбы.

ДВЕНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

А. КАРПОВ — В. КОРЧНОЙ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Kgf3 Kc6 6. Cb5 Cd6. 7. 0—0.

В предыдущих французских поединках этого матча Карпов избрал 7. dc C : c5 8. 0—0. Несколько лет назад в ответ на 7. dc модным было 7. . . Фe7+.

7. . . cd 8. Kb3.

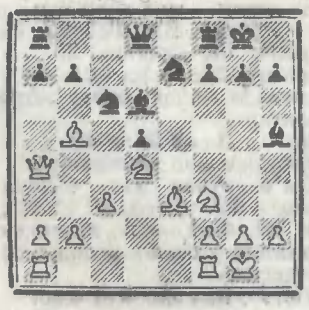
В партии Геллер — Ивков (матч СССР — Югославия, Скопле, 1969 г.) было сыграно 8. K : d4. После 8. . . C : h2+ 9. Kp : h2 Фh4+ 10. Kpg1 Ф : d4 инициативы белых, у которых пешкой меньше, достаточно лишь для уравнения шансов.

8. . . Ke7 9. Kb : d4 0—0 10. c3 Cg4 11. Фa4 Ch5.

Это положение встречается в матче третий раз. В пресс-бюро один из журналистов в шутку высказал предположение, что ввиду троекратного повторения позиции партия должна окончиться вничью. Ну, а если всерьез, то мы стали свидетелями увлекательной теоретической дискуссии, в основе которой лежит проблема изолированной пешки.

Что собой представляет эта центральная пешка, находящаяся в самой гуще событий, — силу или слабость? «Слабость». — говорят сторонники Карпова. «Силу», — возражают им болельщики Корчного.

12. Ce3.



В 8-й партии матча Карпов продолжал 13. Лe1 Фc7 14. h3 Cg6 15. Cg5 a6 16. Cf1 h6 17. C : e7 K : e7 18. Лad1 Кc6 19. Cd3, но после 19. . . Ch5!, на мой взгляд, не получил перевеса. В десятой партии Карпов попытался усилить игру — 13. Cd3, однако и тут 13. . . h6 14. Ce3 a6 15. Лfe1 Фc7 16. h3 Ka5 17. Kh4 Кc4 18. Фc2 K : e3 19. Л : e3 Ch2+ 20. Kph1 Cf4 21. Л3e1 Cg5 22. Khf5 K : f5 23. K : f5 Cg6 24. Kf4 C : d3 25. Ф : d3 Лfe8 привело к примерно равной позиции.

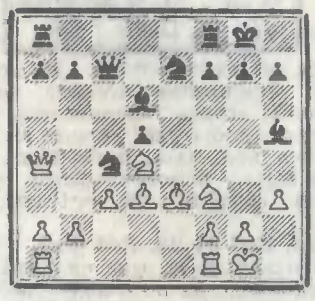
12. . . Фc7 13. h3 Ka5.

Видимо, в «домашней лаборатории» Корчной до тонкостей «отработал» эту позицию. Черные угрожают маневром Ka5—c4 отрезать белопольного слона от его тылов.

14. Cd3.

Ход, сделанный Карповым мгновенно. Это означает, что ситуация, сложившаяся на доске, также была им заранее хорошо изучена.

14. . . Кc4.



Начиная с этого момента, партия вступает в полосу тактических осложнений, в которых черные фигуры проявляют завидную согласованность. Над своим последним ходом Корчной продумал свыше двадцати минут. Видимо, за это время он проверял и взвешивал последствия этого ответственного продолжения. Но, с другой стороны, черные обязаны действовать энергично, ибо над их королевским флангом сгущаются тучи.

15. Kb5.

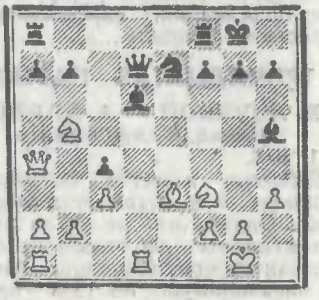
Если бы белые могли предвидеть, что после этого партия почти форсированно закончится ничьей, они, возможно, предпочли бы немедленное 15. C : c4.

15. . . Фd7.

С обеих сторон теперь идет обязательная игра, из которой, как говорится, «ни слова не выкинешь».

16. C : c4 dc 17. Лfd1.

Опасно было выигрывать пешку — 17. Ф : c4 ввиду 17. . . Лac8 (может быть, даже 17. . . Лfc8) 18. Фe2 C : f3 19. gf и как вариант с ходом 19. . . Ф : h3 (20. K : d6 Kg6 21. f4 Лc6 22. Лad1 Kh4 23. f3 Л : d6 24. Л : d6 Фg3+ 25. Kph1 Фh3+ с гарантированной ничьей), так и с другим ответом — 19. . . Ch8 показывают, что белый король может попасть под обстрел черных фигур.



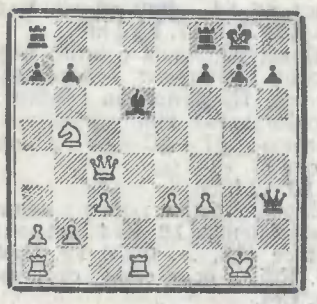
17. . . Kf5!

На этом тактическом нюансе держится весь вариант. Теперь в случае 18. g4 (18. Ke5—C : d1) 18. . . C : g4 19. hg K : e3 20. Ke5 (20. fe Ф : g4+ 21. Kpf2 Фg3+ 22. Kpe2 Фg2+ ведет к мату) 20. . . Фe6 21. Л : d6 Ф : e5 22. fe a6 неприятности только у белых. Невыгодно, конечно, было 17. . . a6 18. Л : d6 Ф : b5 19. Ф : b5 ab 20. Лb6, и у черных тяжелый эндшпиль.

18. Ф : c4.

При 18. Cf4 C : f3 19. gf Kh4 белый король оказывался в почти безвыходном положении.

18. . . C : f3 19. gf K : e3 20. fe Ф : h3. Теперь ничейный исход предопределен: каждой из сторон продолжать игру на выигрыш крайне рискованно.



21. K : d6 Фg3+ 22. Kpf1 Ф : f3+ 23. Kpe1 Фg3+. Ничья.

Если взятие на e3 рассматривать как попытку черных сыграть на выигрыш, то можно констатировать, что после 23. . . Ф : e3+ 24. Фe2 Фg3+ 25. Фf2 Фe5+ 26. Kpf1 (после 26. Фe2 Фg3+ опять-таки получается ничья) 26. . . Лad8 27. Kf5 они лишь «осложняют себе жизнь».

Подобную же оценку можно дать действиям белых, если они попытаются скрыться от вечного шаха. Ведь для этого их король вынужден будет совершить путешествие через центр доски, что связано с большим риском.

Комментирует международный мастер Игорь ЗАЙЦЕВ

ЗРИТЕЛИ, присутствовавшие на тринадцатой партии, стали свидетелями острейшей борьбы, в которой каждому из соперников подчас приходилось балансировать на краю пропасти.

Как и в подавляющем большинстве партий этого матча, исход встречи, открывшей вторую половину состязания, определился в глубоком эндшпиле....

ТРИНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

В. КОРЧНОЙ — А. КАРПОВ

Новоиндийская защита

1. Кf3.

Впервые в матче В. Корчной начинает игру ходом королевского коня. Однако это не стало прологом к новым дебютным спорам, так как вскоре соперники свернули на знакомую по 11-й партии тропинку одного из варнантов новоиндийской защиты.

1. . . Кf6 2. d4 e6 3. g3 b6 4. Сg2 Сb7 5. c4 Се7 6. Кс3 0—0.

Довольно часто встречается здесь и продолжение 6. . . Ке4 7. Cd2 c5.

7. Фd3 d5 8. cd К : d5 9. К : d5 ed.

Фактически вынужденно, поскольку имеют свои минусы и 9. . . Ф : d5 — 10. Кg5, и 9. . . С : d5— 10. e4 Cb7 11. 0—0.

10. 0—0 Кd7 11. Лd1.

По сравнению с 11-й партией, где впервые была испытана эта система развития, план белых претерпевает некоторые изменения. В той встрече В. Корчной продолжал 11. Cf4. Теперь же он в первую очередь стремится затруднить черным проведение подрыва c7—c5.

11. . . Лe8 12. Ce3 Cd6 13. Лac1 a5 14. Фc2 c6 15. Ке1 Кf6 16. Cf3 Лc8 17. Кg2 h6.

Пожалуй, лишь с этого момента борьба принимает конкретный характер. Предупредив связку коня, черные хотят при удобном случае сыграть g7—g5—g4 с поимкой слона f3.

18. Cf4.

Можно было также направить коня в центр: 18. Кh4 Ке4 (видимо, точнее 18. . . Фd7) 19. Cg4 Лc7 20. Кf5, и если слон отступит, то 21. Cf4.

18. . . c5.

А. Карпов принимает своевременное решение избавиться от «отсталой» пешки c6. Возникающая у черных при вскрытии центра активная фигурная игра служит достаточной компенсацией за некоторые слабости в их пешечном расположении.

19. С : d6 Ф : d6.

При 19. . . cd ?! 20. Cc7 Фd7 21. Фb3! (21. Л : d4— 21. . . Лe6) Л : c7 22. Ф : b6 черные иесли совершенно неоправданный материальный урон.

20. dc.

На 21. Ке3 черные, вероятно, не ввязывались бы в тактические осложнения, возникающие после 20. . . cd 21. Кf5 Фe5 22. Фd3, а сыграли бы спокойно 20. . . c4 и тогда при 21. b3 или 21. Фd2 игра принимала иной, более закрытый характер.

20. . . Л : c5 21. Фd2.

Заслуживало внимания 21. Фd3, чтобы в случае 21. . . Лec8 продолжать 22. Л : c5 Ф : c5 23. Ке3 Ке4 24. Фd4 — в возникающем окончанни у белых небольшое преимущество.

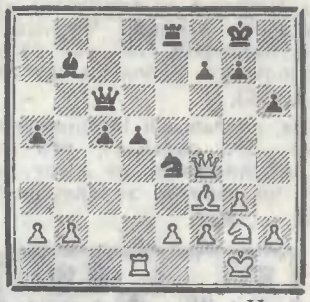
21. . . Ке4 22. Фf4 Фc6.

Вероятно, сильнейшее. Заманчиво выглядело 22. . . Лec8. Тогда вариант 23. Л : c5 (23. С : e4? — 23. . . Ф : f4) 23. . . Ф : c5 24. С : e4 (24. Ке3 — 24. . . Кg5!) 24. . . de 25. Ке3 Фb5 сулит черным неплохие перспективы. Однако после 22. . . Лec8 23. Ф : d6 Л : c1 (23. . . К : d6 24. Л : c5 Л : c5 25. Ке3 к выгоде белых) 24. Фd8+! Л : d8 (24. . . Крh7 25. С : e4+ de 26. Фd2 и т. д.) 25. Л : c1 положение все же предпочтительнее для белых.

23. Л : c5.

Практически вынужденно ввиду угрозы 23. . . g5.

23. . . bc.



Белые на перепутье. Их дебютная инициатива иссякла, и они должны играть теперь очень осторожно, чтобы уже черные не оказались хозяевами положения. Может быть, осмотрительиее здесь было сыграть 24. Фc1 либо 24. Лc1.

24. Ке3 d4 25. Кc4 Фa4.

Именно из-за этой сильной реплики белые на 24-м ходу должны были действовать более надежно.

26. Лc1.

И 26. b3 Ф : a2 27. Ке5 (27. С : e4 С : e4 28. Кd6 Лe7 29. К : e4 Ф : e2) Ф : b3 (или 27. . . Кg5!), и 26. Фc1 Ф : a2 (26. . . Кc3? 27. bc С : f3 28. Кb2) 27. С : e4 Л : e4 28. Кd6 означают для белых лишь одно — борьбу за ничью.

27. . . Кg5.

Еще один сильный тактический удар. Теперь для того, чтобы удержать позицию, от белых потребуется большая изобретательность.

27. Фf5. Очень опасно было 27. Крg2 ввиду 27. . . Фd7 с многочисленными угрозами.

27. . . К : f3+.

По всей вероятности, поспешность. Довольно неприятным для белых ответом выглядел ход 27. . . g6. Например, 28. Ф : c5 (28. Фg4? С : f3 29. ef f5 ведет к потере ферзя) 28. . . С : f3 29. ef К : f3+ 30. Крg2 (30. Крf1, 30. Крh1—30. . . Фd7) 30. . . Ке1+ 31. Крf1 Фd7 (или 31. . . Кd3). Или 28. Фf6 С : f3 29. ef Фd7, и угрозу 30. . . Лe6 не так-то просто парировать.

28. ef Са6.

Возможен был и ответ 28. . . Фc6. После чего белым опасно «перегибать палку», например: 29. К : a5 Ф : f3 30. Ф : f3 С : f3 31. Kb3 d3 32. Kd2 Cd5 33. Крf1 Лe2 34. Л : c5 Ce6 35. Кf3 Ch3+ 36. Крg1 Лe1+ 37. К : e1 d2, и черные выигрывают.

29. Кd6 Лe7 30. Ф : c5 d3 31. Фd5.

В этом все дело. Теперь начеку должны быть снова черные. Не так хорошо 31. Кf5 Лe6 32. Фc3. Из-за 32. . . Лf6.

31. . . Фb4.

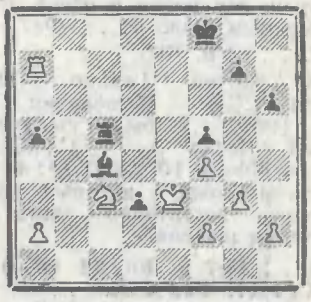
По всей вероятности, черным следовало смириться с ничьей, получающейся после эффектного 31. . . Фc2! 32. Л : c2 Лe1+ 33. Крg2 dc и угрозы Cf1+, Крg1, Ch3× и c1Ф заставляют белых объявить вечный шах. Надо отметить, что оба гроссмейстера вскоре попали в сильнейший цейтнот, в котором неизбежны неточности и промахи.

32. Крg2 Ф : b2 33. Лc6 Фe5 34. Ф : e5. Белые упускают возможность выгодных тактических осложнений — 34. Кc8! Лe8 (34. . . С : c8 35. Л : c8+ Крh7 36. Ф : d3+ g6 37. Фd8) 35. . . Ф : e5 Л : e5 36. Л : a6 Лe8 37. Ка7! Лd8 38. Кb5.

34. . . Л : e5 35. Ке4 Cb5 (надежнее 35. . . Cb7) **36. Лd6 f5 37. Кc3 Cc4 38. f4 Лc5 39. Крf3 Крf7.**

К ничьей, видимо, вело 39. . . С : a2?! 40. К : a2 Лc2.

40. Крe3 Крe7 41. Лb6 Лc8 42. Лb7+ Крf8 43. Ла7 Лc5.



Когда этот номер еженедельника подписывался к печати, началось доигрывание 13-й партии:

44. h4 (записанный ход). 44. . . h5 45. a3 Ca6 46. Крd2 Лc6 47. Лd7 Cc4 48. Кd1 Cb5 49. Ке3 g6 50. Лd5 Лb6 51. Кd1 Крf7 52. Кb2 Ca6 53. Ка4 Лc6 54. Лc5 Лe6 55. Лe5 Лc6 56. Кc5 Cc4 57. Ка4 Ca6. 58. Лc5 Лe6 59. Лc7+ Крe8 60. Кc3 Лb6 61. Кd1 Лe6 62. Ке3 Лb6 63. Лc5 Лb2+ 64. Крc3 Л : f2 65. Л : a5 Cb7 66. Кр : d3 Лf3 67. Крd4 Крd7 68. Кc4 Л : g3 69. a4 Крc7 70. Лc5+ Крb8 71. Ке5 Ce4 72. Лc3 Лg1 73. Крc5 Крc7 74. a5 Ла1 75. Крb5 Крd6 76. a6 Лb1+ 77. Крa5 Ла1+ 78. Крb6 Лb1+ 79. Крa7. Окончание этой партии — в следущем номере.

ГДР

Наш берлинский корреспондент гроссмейстер ИКЧФ д-р Фриц БАУМБАХ сообщает:

В Карл-Маркс-Штадте закончились отборочные соревнования к чемпионату страны. 30 участников были разбиты на 3 группы; по 3 победителя каждой группы выходили в финал. Это право завоевали Таль, Меринг и Сюре (1-я группа), Нейкирх, Шварц и Дитце (2-я группа), Майснер, Лейк и Рюлеман (3-я группа).

ГРЮНБЕРГ — ЛЕЙК
Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. e4 d6 5. Се2 0—0 6. Кf3 e5 7. 0—0 Кc6 8. d5 Ке7 9. Ке1 Кd7 10. f3 f5 11. Се3 f4 12. Сf2 g5 13. Кd3 Кf6 14. c5 Кg6 15. a4 h5 16. a5 g4 17. cd cd 18. Кb5 gf 19. С : f3 Кg4 20. С : a7 Сd7 21. Сb6 Фh4 22. С : g4 hg 23. К : d6 g3 24. h3 С : h3 25. gh Ф : h3 26. Фе2 f3 27. Л : f3 Л : f3 28. Ф : f3 Фh2+ 29. Крf1 Лf8 30. Кf5 Кh4 31. Фg4 Фg2+. Белые сдались.

ХЕИНЗОН — Т. ЭСПИГ
Защита Алехина

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. c4 Кb6 5. ed cd 6. h3 g6 7. Кf3 Сg7 8. Се2 0—0 9. 0—0 Кc6 10. Кc3 Cf5 11. Се3 d5 12. c5 Кc4 13. С : c4 dc 14. Фа4 Cd3 15. Лfd1 f5? В партии Дворецкий — Багиров, 1973 г., было 15. . . Фа5 16. Ф : a5 К : a5 17. Ке1 Cf5 18. Лac1 Кc6! с равной игрой. Не опровергнуто и продолжение 15. . . e5 16. de К : e5 17. К : e5 С : e5 18. Лac1, и теперь не 18. . . Фf6? 19. Кd5 с преимуществом у белых (Фукс — Радович, 1968 г.), а 18. . . Фе8. Отметим, что нельзя 15. . . К : d4? 16. С : d4 С : d4 из-за 17. Л : d3!

16. d5 f4.

17. Л : d3! cd 18. dc fe 19. cb ef+ 20. Крf1 Лb8 21. Фc4+ Крh8 22. c6 Фb6 23. c7 Ф : b7 24. cbФ Ф : b8 25. Кd1 d2 26. Фb3 Фc7 27. К : f2 Фc1+ 28. Фd1 С : b2 29. Лb1 Лd8 30. g3 Лd6 31. Крg2 h6 32. Ке4. Черные сдались.

ИСПАНИЯ

Десять шахматистов собрались в Монтилья-Морилес, чтобы разыграть международный турнир. Из 55 партий этого турнира 47 закончились вничью. Как и в прошлом году, гроссмейстерскую норму выполнил Гельмут Пфлегер из ФРГ; на сей раз ему пришлось сыграть «по-гроссмейстерски» всего одну партию. Для любителей статистики приводим результаты состязания в более полном виде, чем обычно:

1. Радулов (Болгария) — 5½ очков (+2=7); **2—3. Кавалек** (США) и **Пфлегер** (ФРГ) — по 5 (+1=8); **4—6. Георгиу** (Румыния), **Кинтерос** (Аргентина) и **Андерссон** (Швеция) — по 4½ (Георгиу: =9, Кинтерос и Андерссон: +1—1=7); **7—10. Кин** (Англия)), **Рибли** (Венгрия), **Парма** (Югославия) и **Диес дель Корраль** (Испания) — по 4 (Кин и Парма: —1=8, Рибли и Диес дель Корраль: +1—2=6).

Приз за лучшую партию получил Рибли.

КИНТЕРОС — РИБЛИ
Защита Нимцовича

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3, Сb4 4. Фc2 c5 5. dc 0—0 6. Cf4 Ка6 7. a3 С : c3+ 8. Ф : c3 Ке4! В партии Горт — Ивков (Петрополис, 1973 г.) после 8. . . К : c5 9. Лd1 d5 10. f3 Cd7 создалась равная позиция.

9. Фd4 Ка : c5 10. Лd1 d5! 11. b4. Опасно принимать жертву пешки — 11. cd ed 12. Ф : d5 Се6— из-за большого перевеса черных в развитии.

11. . . Ка4! 12. f3. Рибли приводит такой вариант: 12. cd ed 13. Ф : d5 Се6 14. Ф : b7 Ф : d1+ 15. Кр : d1 Сb3+ 16. Крe1 Лad8 17. e3 Лd1+ 18. Крe2 Кc3+ 19. Крf3 Cd5+.

12. . . Кec3! Если 12. . . Кf6, то 13. e4!

13. Лd3 f6! 14. Cd2 e5 15. Фh4 d4 16. e3 Cf5 17. С : c3 К : c3 18. Лd2. На 18. ed черные отвечают 18. . . С : d3 19. С : d3 e4!

18. . . de! 19. Л : d8 Ла : d8 20. Се2 Лd2. Грозит Cd3, а на 21. Крf1 следует 21. . . К : e2.

21. g4 Cd3 22. Крf1 К : e2 23. К : e2 Л : e2 24. Крg1 Лd8. Белые сдались. От угрозы отхода слона с последующим матом защиты нет.

ШВЕЙЦАРИЯ

В возрасте 70 лет скончался международный мастер Генри Гроб.

17-ти лет Гроб впервые обратил на себя внимание, победив в сеансе А. Алехина. Через два года Гроб дебютировал в венском турнире мастеров и занял третье место. В Вене он закончил Государственную Академию, получив диплом художника. Известны его портреты Томаса Манна, Корбюзье, Асты Нильсен. С 1933 года Гроб становится профессиональным шахматистом. Он не раз выигрывает чемпионаты своей страны, а в 1937 году на международном турнире в Остенде делит 1—3-е места с Кересом и Файном, победив обоих в личных встречах. Автор многих книг, неутомимый лектор и сеансер, Гроб более 30 лет вел отдел «Шахматы по переписке» в газете «Нойе Цюрхер Цайтунг»; за это время он сыграл тысячи заочных партий с шахматистами разных стран.

На турнире в Маниле

Лидер международного турнира в Маниле гроссмейстер Ларсен продолжал триумфальное шествие до шестого тура (в четвертом он победил Наранья, в пятом — Крайдмана).

Васюков, отправившийся в погоню за лидером, в четвертом туре выиграл у Кардосо, но в пятом — проиграл Пфлегеру. В 6-м туре состоялась встреча Васюков — Ларсен, которая должна была прояснить многое.

Советский гроссмейстер, игравший белыми, к перерыву добился серьезного материального преимущества. Это доигрывание продолжалось всего 8 ходов, и Ларсен капитулировал.

Портиш проиграл Глигоричу. Встреча Любоевич — Андерссон закончилась вничью.

После поражения Ларсен реваншировался выигрышем у Кардосо. Васюков сделал ничью с Кавалеком. Петросян дважды откладывал партию с Любоевичем. Экс-чемпион мира вел комбинированное наступление на обоих флангах и постепенно переиграл югославского гроссмейстера.

В восьмом туре Васюков сделал ничью с Кинтеросом, Петросян — с Торре.

В 8-м и 9-м турах румынский гроссмейстер Георгиу победил Наранья (это восьмое поражение филиппинского мастера) и Крайдмана. В отложенной партии Портиш—Васюков у советского гроссмейстера лишняя пешка. Материальный перевес сохраняет в отложенной позиции и Петросян, встречавшийся с Глигоричем. Правда, у югославского гроссмейстера две далеко продвинутые проходные пешки... На проходные пешки надеется в отложенной встрече и Пфлегер, однако у его соперника Ларсена лишняя фигура.

После 10 туров впереди были Георгиу, Кавалек и Ларсен — по 5½ очков и по 1 отложенной партии. Далее: Васюков — 5 (2), Кинтерос и Любоевич — по 5 (1), Пфлегер — 4½ (1), Глигорич и Петросян — по 4 (2), Торре — 4, Портиш — 3½ (3).

РАЗНЫЕ ТАКТИКИ

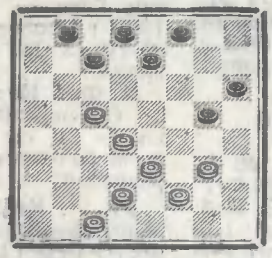
Каждый тур 34-го чемпионата СССР вносит свои изменения в таблицу соревнования. Соответственно меняется и настроение участников... Но одна деталь остается неизменной — красный флажок лидера на столике мастера М. Фазылова. Уйдя вперед на самом старте, он в последующих турах еще более упрочил свое положение. Сейчас в активе молодого чемпиона Узбекистана пять побед, пять ничьих и одна отложенная с большим перевесом позиция. Фазылов старается избегать малейшего риска во встречах с конкурентами, зато «беспощаден» по отношению к аутсайдерам.

Совсем другой тактики придерживается один из самых опасных его преследователей — чемпион России Е. Куклеев, кстати, тоже молодой шашист. Все встречи он проводит с предельным напряжением, неизменно стремясь к победе. Показательно, что, когда Куклееву удается выиграть первую партию микроматча, он не успокаивается на достигнутом, а старается развить успех и в следующей попытке. Не случайно Куклеев выиграл уже три микроматча с сухим счетом 2:0 — это своеобразный рекорд чемпионата.

Как всегда, солидно и уверенно проводит свои встречи экс-чемпион СССР А. Плакхин. Он выиграл четыре партии при шести ничьих.

Одной из самых колоритных фигур чемпионата является мастер Х. Яху. Дебютант финала, он в то же время — один из старейших по возрасту участников. Но, право, многие молодые могут позавидовать игровому темпераменту эстонского мастера, поистине вкладывающему в партию всю свою душу. После девяти туров в его турнирной графе не было зафиксировано ни одной ничьей! Яху обостряет игру с первых ходов, охотно и смело экспериментирует. Порой он преступает границу допустимого риска и тогда терпит неудачу. Иногда его стратегия торжествует, и он выигрывает. Его партии, все без исключения, привлекают внимание как участников, так и болельщиков. Отлично провел эстонский мастер встречу с вице-чемпионом страны ленинградским мастером Э. Цукерником и отложил ее с большими шансами на победу. Увы, доигрывание не состоялось: ленинградец по болезни выбыл из турнира. Создалась необычная ситуация — соревнование в 19 туров при 18-ти участниках. И хотя это затрудняет работу судейской коллегии, участникам, получившим добавочный выходной, стало полегче. Регламент финала весьма жесткий, он накладывает отпечаток на ход борьбы. Не случайно так часты «одноходовые» зевки, просто неподобающие турниру такого ранга. Искажает логическое развитие событий и всемогущий цейтнот. Только в одном седьмом туре судьи зафиксировали три просрочки времени!

КУЗЮКОВ — ВИГМАН



Шашка «с5» подвержена атаке: **1. . . cd6 2. cb6?** Ошибка, вызванная переоценкой своей позиции. Следовало играть 16. cb2 d : b4 17. ba3.

2. . . dc5! 3. ba7 ef6 4. d : b6. У Вигмана был эффектный путь к победе — 4. . . fe5! 5. gh4 ef4 6. h : f6 hg5 7. f : h4 fg3!, и, несмотря на три лишние шашки, белые капитулируют!

Рижанин предпочел иной путь: **4. . . dc7 5. b : d8 gh4 6. d : g5 h : h2**, и белые вскоре сдались.

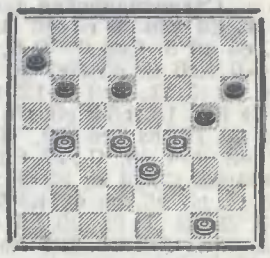
Е. КУКЛЕЕВ — З. ШПИЦНАДЕЛЬ

1. cb4 fe5 2. ef4 gf6 3. de3 bc5 4. bc3 ab6 5. ba5 ba7 6. cd4 e : c3 7. cd2 cb2? Старинная жертва шашки смутила играющего черными. Нужно было идти на вариант: 7. . . fg5 8. d : b4 cd4 9. e : c5 b : d4 10. ab2 g : e3 11. bc3 d : b2 12. a : c1 hg7 13. f : d4 с равенством.

8. a : c1 fg5 9. gh4 fg7 11. h : f6 g : g3 12. h : f4 hg7 13. ab2 gf6 14. bc3 cb4 15. cd4 ba3 16. dc3 fg5 17. fg3 bc5. Конечно, не 17. . . gh4 ввиду известного маневра: 18. ed2, 19. fe5, 20. e : g5, 21. g : g5, и на размен 21. . . bc5 22. d : b6 a : c5 продолжение атаки — 23. gf6, 24. cd4, 25. d : h6 с прорывом по флангу.

18. d : b6 a : c5 19. gh4 cb4 20. h : f6 b : d2 21. e : c3 e : g5 22. cd4 gh4 23. gf2 de7 24. cd2! cb6 25. a : e5 ab2 26. dc3. В этом безнадежном положении черные просрочили время.

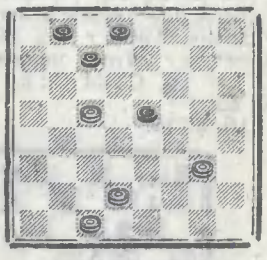
РАМАЗАНОВ — БЕРУАШВИЛИ



Белые переходят в дамочный эндшпиль: **1. de5 ba5 2. e : c7 a : c3 3. ed8 cb2 4. d : h4 ba1 5. he1 ab6 6. ea5 bc5 7. ae1 hg5.** Приходится жертвовать шашку **8. f : h6 af6.**

Здесь можно было выиграть сразу: 9. eh4 fb2 10. ae7!, этот вариант случился через несколько ходов.

ЯХУ — МИЛОВИДОВ



Не выигрывает размен 2 × 2: 1. . . ef4 2. g : e5 cd6 3. c : e7 d : d4 4. cb2 bc7 5. ba3 cd6 6. ab4!

Миловидов решил действовать — выиграть изолированную шашку: **1. . . de7?**, но после **2. de3!** сложил оружие.

После 11-ти туров у Фазылова было 7½ очков и одна неоконченная партия. За ним следовали Куклеев и Плакхин — по 7 из 10.

Ю. АРУСТАМОВ,
гроссмейстер.

Калининград. (По телефону).

Конкурс этюдистов

Виницкая газета «Комсомольское племя» и Виницкий облсовет ДСО «Колос» объявляют конкурс составления этюдов в русские и международные шашки. По каждому разделу можно прислать не более четырех произведений, не участвовавших в других конкурсах. Коллективные произведения не принимаются. Композиции оформляются на отдельных листах стандартного размера в 4-х экземплярах на диаграммах и в нотации с полным решением.

Срок присылки этюдов до 20 декабря 1974 г. по адресу: 286000, г. Винница, ул. Ленина, 87, редакция газеты «Комсомольское племя» (с пометкой на на конверте «Шашечный конкурс составления»).

За 1—3-е места в каждом разделе участники награждаются призами, за 4—6-е места — грамотами. Авторам этюдов, отмеченных в конкурсе, будут начислены классификационные баллы. Предварительные итоги будут опубликованы в газете «Комсомольское племя».

СТРАНЫ — ЧЛЕНЫ ФМЖД

Бельгия, Голландия, Италия, Монако, СССР, Франция, Чехословакия, Польша, Швейцария, Югославия.

Гаити, Суринам, Канада, США.

Австралия, Сенегал, Шри-Ланка.

СЕЛЬСКИЙ, МЕЖДУНАРОДНЫЙ

Итоги турнира Сочи-74:

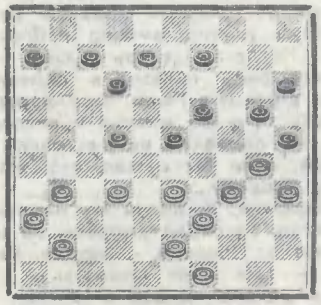
1. В. Агафонов—8 из 9, **2. Ю. Шипов** — 7½, **3. В. Тарохин** — 7, **4. В. Балабин** (все — СССР) — 5½, **5—6. С. Михаляк** (ПНР) и **М. Янечек** (ЧССР) — по 4½, **7. Ф. Андраши** — 3½, **8. Я. Новотный** (оба — ЧССР) — 2½, **9—10. М. Мисьяшек** и **Я. Плесюк** (оба — ПНР) — по 1.

В одном из живописных районов Большого Сочи, на турбазе «Черноморец», был проведен первый международный турнир сельских шашистов.

Еженедельник уже сообщал о составе участников этого турнира, но, как иногда бывает, затем произошли изменения. К сожалению, мы не увидели спортсменов Румынии и Монголии. Правда, другие социалистические страны — Польша и Чехословакия — смогли выставить по три участника. Да и у «хозяев поля» произошли некоторые изменения...

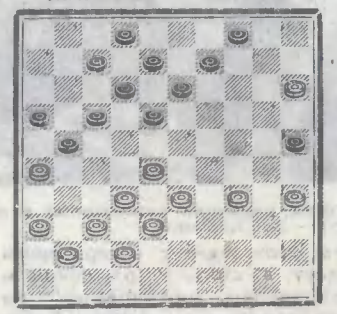
В первом туре встретились основные претенденты на победу в турнире: международный мастер В. Агафонов и мастер Ю. Шипов. В этом году они встречались уже дважды: в первенстве страны среди сельских шашистов выиграл Шипов, а в полуфинале первенства СССР Агафонов «отомстил обидчику». И вот третий поединок... Выиграв его, Агафонов добился в следующих шести турах еще шести побед! Решив, что его никто не догонит, Агафонов заканчивает две последние партии вничью и становится недосягаемым.

АНДРАШИ — АГАФОНОВ



Черные провели незаметную комбинацию: **1. . . 22—27! 2. 31 : 22 23—29 3. 33 : 11 6 : 46** с выигрышем.

МИХАЛЯК — ШИПОВ



Калининский мастер энергично провел атаку: **1. . . 21—27! 2. 32 : 21 16 : 27 3. 37—32!** Белые не замечают оригинальной комбинации.

3. . . 18—23! 4. 28 : 19 13 : 24 5. 32 : 21 24—30 6. 35 : 24 4—10! 7. 15 : 13 8 : 28, и через несколько ходов все было кончено.

Конечно, зарубежным шашистам еще трудно бороться с нашими на равных: они набрали всего 2 очка из 24 возможных.

Не только одной игрой в шашки было заполнено время.

Некоторые шашисты увидели Черное море впервые и были поражены его красотой. Естественно, бо́льшую часть свободного времени наши друзья проводили на пляже, загорали, купались. В дни отдыха участники совершили поездку по курортам Черноморского побережья и на озеро Рица, побывали в «Красной поляне» — одном из замечательнейших уголков Северного Кавказа. Состоялись встречи с командой местного совхоза по волейболу и футболу. А международный мастер В. Агафонов дал сеанс одновременной игры в русские и стоклеточные шашки и даже в шахматы... Запомнятся и поездки в совхозы «Россия» и «Южные культуры».

В. СИДЕЛЬНИКОВ,
кандидат в мастера.

Сочи — Москва.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» № 27

№ 619. **И. Кобцев.** cb6!, bc7, a : e5, ed2! Необходимая жертва. На ed6?, g : e7, h : f2 последует bc7!, fd4 cd6 с ничейным окончанием. **ed6, g : e7, h : f2 ⚔.**

№ 620. **Г. Паночка.** hg5! f : f2, de3 d : b2, e : g1!, c : e7 ab4, h : f4 bc3, ed8 cd2, gh4 (или gf2) de1, fg5, gf2, h : f2 ⚔.

№ 621. **В. Сластин.** cb8 ab2 AB, bg3!, ce7 ⚔.

A. gf6, bg3, ca7, a : f8 ⚔.

B. fe7, c : h6, bg3 ⚔.

№ 622. **А. Айвазян.** hf4 ba5 A, f4—g3, dh6, db8, cd4, dc5, he3, bh2.

A. bc5, ba5, ed6, cb4, fc7, ce5, ab6, fe3, da5, cd2, ab4, eb2.

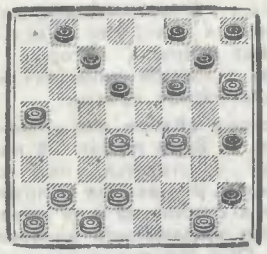
№ 623. **А. Федорук, gf2! fg3 A, cb2!, ed6, fg3, de3, e : c7, de7, h : a7 ⚔.**

A. ba5, f : h4 ba3, d : b4 a : c3, hg5 dc7, cd2! ab2, d : b4, bc1, bc5 ce3, cd6 cb6, de7 (или сначала ef2), ef2, g : e3, h : f8 ⚔.

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

641. Ф. БАХТИОЗИН

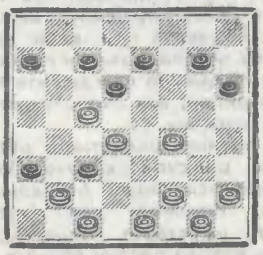
Баку



Выигрыш

642. В. ШОРОХОВ

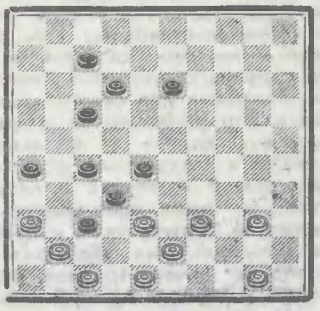
Витебск



Выигрыш

643. Г. КЕТЛЕР

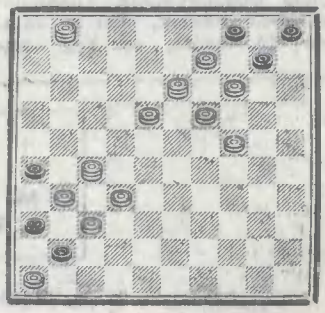
Кривой Рог



Выигрыш

644. В. ШЕМЕТОВ

Челябинская обл.



Запереть 3 простые

ОЦЕНКИ И ПРОГНОЗЫ

Произойдет ли перелом в финальном матче претендентов? Чем закончится матч? Что будет дальше? Вот вопросы, которые стоят сейчас в центре внимания мировой шахматной печати.

В своем обзоре для «Нью-Йорк таймс» **Р. Бирн** пишет: «В каждой партии чувствуется не только огромное умственное напряжение с обеих сторон, но и не менее отчетливо выраженное волевое начало. Оба соперника не упускают случая продемонстрировать свою готовность играть, фигурально выражаясь, «до голых королей». Корчной выступает в роли главного «возмутителя спокойствия», однако Карпов каждый раз смело подхватывает брошенную ему перчатку, проявляя при этом удивительное хладнокровие и самообладание, особенно при защите тяжелых позиций, как это случилось в пятой партии».

По мнению шахматного обозревателя римской «Паэзе сера», скрывшегося под псевдонимом «Пар», Корчной дал партнеру «фору» на старте матча, применив во второй партии вариант дракона в сицилианской защите.

— Это было серьезным психологическим просчетом, — пишет «Пар».—Корчной успешно применил этот вариант черными в матче с Геллером из предыдущего претендентского цикла и теперь решил полюбопытствовать, что же Геллер — неутомимый аналитик и ныне один из секундантов Карпова — придумал для своего подопечного. Это любопытство обошлось очень дорого и поставило Корчного в положение отыгрывающегося. В четвертой и пятой партиях он имел преимущество, но вслед за Полугаевским и Спасским вынужден был убедиться в том, что нет ничего труднее, чем выиграть у Карпова лучшую позицию. И тогда, раздосадованный неудачей, он в следующей встрече вновь проявил мальчишескую запальчивость и опять был наказан...».

Однако после этого Корчной, по мнению обозревателя, совершил спортивный подвиг. «Он не только не «сломался», как это чаще всего происходит с потерпевшим неудачу в столь напряженном и ответственном соревновании, но сумел переломить течение борьбы», — отмечает итальянский комментатор.

Встреча недавних соперников в пресс-бюро финального матча. Р. Бирн (сидит) — Б. Спасский.

Но найдет ли этот перелом «очковое выражение»? — спрашивает спортивный обозреватель копенгагенского радио **Гуннар Хансен**. По мнению датского репортера, Корчной, который принадлежит к числу поклонников творчества Джека Лондона, слишком часто оказывается в положении ветерана-боксера из рассказа Лондона «Кусок мяса». Тому, как известно, не удавалось нанести своему молодому сопернику решающего удара, поскольку перед боем он не имел возможности подкрепиться бифштексом. Для Корчного этим пресловутым «куском мяса» являются 10—15 минут времени, которых ему обычно не хватает в решающий момент партии...

В Югославии, где один международный турнир сменяет другой, корреспондент белградской «Политики» провел очередной «опрос общественного мнения» — на этот раз среди участников турнира в Самборе. Вот некоторые из высказанных суждений.

Хартох (Голландия): «Матч не продлится больше 17-ти партий. Победит Карпов. Если Карпов встретится в матче с Фишером, то и в этом случае одержит победу».

Лендьел (Венгрия): «...Корчной обладает большим мастерством, но в данном случае у него мало шансов на победу».

Минич (Югославия): «Думаю, что победит Карпов, хотя болею за Корчного. До начала матча я верил в его победу».

Райчевич (Югославия): «Не убежден в победе Карпова. 2 : 0 — это еще далеко не все, когда имеешь дело с Корчным!».

КТО ВЫИГРАЕТ У ФИШЕРА?

Двукратный чемпион США **Уолтер Браун** в интервью с корреспондентом журнала «Ньюсуик» заявил, что, по его мнению, в 1975 году Фишер будет защищать свое звание и защитит его. «Меня беспокоит другое, — продолжал Браун, — я боюсь, что Фишер не станет играть в 1978 году, когда его противником буду я. А между тем меня бы очень устроило отобрать мировую шахматную корону именно у Фишера... Когда-то Цезарь сказал, что лучше быть первым в деревне, чем вторым в Риме. Я придерживаюсь того же мнения и никогда бы не переехал из Австралии в США, если бы считал, что уступаю Фишеру...».

Впрочем, У. Браун не намерен сжигать за собой корабли. «В отличие от Фишера, — продолжает он, — для меня шахматы — это еще далеко не все в жизни, и если мне не удастся стать первым в шахматах, постараюсь добиться этого в покере...».

Обзор подготовил
Г. АЛЕКСАНДРОВИЧ.

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 42 (329) | Выходит по пятницам. ЦЕНА 5 КОП. | Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на «64» обязательна. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефон 294-79-70.

Б05524 Индекс 23506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 6220