50 [337] 13—19 декабря 1974 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

64

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В НОМЕРЕ:

стр. 2
ТУРНИР В ТАДЖИКИСТАНЕ

стр. 4
ОСЕНЬ В КРАГУЕВАЦЕ

стр. 5
БОГАТЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

стр. 6
«Я ИЩУ ИСТИНУ!..»

стр. 12—13
УСПЕХ МОСКВИЧЕЙ

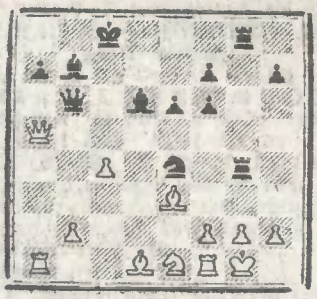
стр. 15
НОЛЬ ОЧКОВ!

42-й ЧЕМПИОНАТ СССР, высшая лига — стр. 7—11

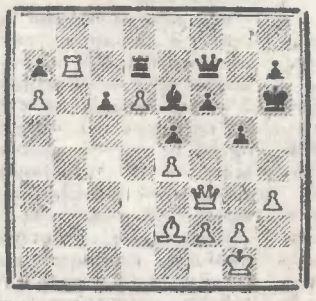
Как летит время! М. Тайманов — старейший участник первенства, да и М. Таль уже один из самых старших.

Фото В. Галантионова.

У ДРЕВА ШАХМАТНОЙ ПОЭЗИИ



В этой позиции игравший черными мастер А. Уфимцев (его 60-летний юбилей отмечается на стр. 3 в материале «С чего начинается дебют») провел стремительную атаку.



На проходящем в Ленинграде чемпионате СССР М. Таль остается верным своему активному стилю. Красивый ход, найденный им в этом положении, решил судьбу партии в пользу белых (см. стр. 8).

ТУРНИР В ТАДЖИКИСТАНЕ

В Душанбе состоялся юбилейный шахматный турнир, посвященный 50-летию образования Таджикской ССР и компартии Таджикистана.

Прекрасно стартовал в этом соревновании ленинградский мастер И. Иванов. Сделав ничью в 1-м туре, он затем одержал семь рядовых побед, в том числе и над своим главным конкурентом — рязанским мастером Д. Годесом.

И. ИВАНОВ — Д. ГОДЕС

Принятый ферзевый гамбит

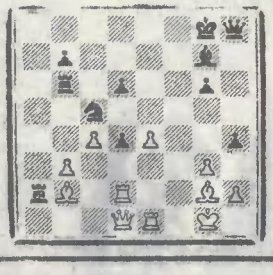
1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 e5 4. Kf3 ed 5. C : c4 Cb4+ 6. Kbd2 Kc6 7. 0—0 Cg4?! Опасный эксперимент. Обычный путь 7. . . Ce6 8. C : e6 fe 9. Kb3 Фd7.

8. Фb3 Kh6 9. Cd5! 0—0 10. C : c6 C : d2 11. C : b7 C : c1 12. C : a8 C : b2 13. Ф : b2 C : f3 14. gf Фg5+ 15. Kph1 Фf4. Черные остались без качества и вряд ли у них имеется компенсация.

16. Фb3 Л : a8 17. Лfd1 c5 18. Лac1 Лc8 19. Лc4 g5 20. h3 Kph3 21. Крg2 f5 22. Л1 : d4 Лb8 23. e5! Л : b3 (если 23. . . Ф : e5, то 24. Лd5) **24. Лd8+ Крg7 25. Л : f4 Лb7 26. Лc4,** и вскоре белые выиграли.

Эта партия оказалась очень важной для распределения мест в первой тройке. Поначалу и автор этих строк пытался бороться за победу в турнире, но темпа, предложенного Ивановым, поддержать не сумел.

А. ДОНЧЕНКО — А. БИТМАН



Здесь последовало **32. e5!,** и черному королю стало неспокойно. Испытывая недостаток времени, черные предпочли «надежное» **32. . . de,** но после **33. Л : d4!** выяснилось, что фигуры белых расположены очень удачно.

33. . . Л : b2 (если 33. . . ed, то 34. Ле8+ Cf8 35. C : d4, и черные оказываются перед трудноразрешимыми проблемами).

34. Лd8+ Cf8 35. Л : f8+ Кр : f8 36. Фd8+ Крg7 37. Ф : b6 Фf8 38. Фc7+ Крh6 39. Лf1 Ke6 40. Фd7. Последний ход перед контролем. Немного обещало 40. Ф : e5 из-за 40. . . Фc5+ 41. Ф : c5 К : c5, а также 40. Л : f8? К : c7 41. Лf7 Ke6 42. Л : b7 Kd4 с контригрой у черных.

40. . . Фc5+ 41. Крh1. Здесь партия откладывалась. После 25-минутного обдумывания был записан проигрывающий ход **41. . . Kd4?** К ничьей вело 41. . . h3! 42. C : h3 (конечно, не 42. C : b7? из-за 42. . . Фf2!) 42. . . Фe3 43. Ф : b7 (если 43. Cg2, то 43. . . Л : g2 44. Кр : g2 Фe2+ 45. Лf2 Фe4+ 46. Крf1 Фb1+ с ничьей) 43. . . e4 44. Cg2 Л : g2 45. Кр : g2 Фe2+ 46. Лf2 (46. Крg1—Kg5) 46. . . Kf4+ и ничья вечным шахом (вариант указан кандидатом в мастера О. Сабитовым).

42. Фd8 hg. Не спасает и 42. . . Kf5 из-за 43. Фh8+ Крg5 44. gh+ К : h4 (если 44. . . Крg4, то 45. h3+ и 46. Лf3×) 45. Фd8+ Крh5 (g4) 46. Фd1+ Крh6 (g5) 47. Фc1+ с легким выигрышем.

43. h4 Крg7 44. Фf6+ Крh7 45. h5 Л · g2 46. hg+ Крh6 47. Фh4+. Черные сдались.

На турнире была установлена мастерская норма — 8½ очков из 13. Выполнить ее (даже перевыполнить) удалось лишь кандидату в мастера С. Пинчуку (Узбекистан).

Вот как ему удалось нейтрализовать фланговую атаку минского мастера.

М. ШЕРЕШЕВСКИЙ — С. ПИНЧУК

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 h6 7. Ce3 c5 8. dc Фa5 9. Фd2 dc 10. C : h6 Лd8 11. Фe3 C : h6 12. Ф : h6 К : e4 13. Лc1 Kc6! В ранее игранных партиях противники Шерешевского избирали 13. . . К : c3 14. bc Фb6. Но, продолжая затем h2—h4—h5, белые получали лучшие шансы.

14. h4 Kd4 15. Kf3 (на 15. h5? последует 15. . . g5 с угрозой поймать ферзя путем 16. . . Лd6).

15. . . К : e2 16. Kg5 Kf6 17. Кр : e2. Это уже отступление. Однако не помогало 17. h5 из-за 17. . . Kf4 18. hg К : g6. Вероятно, ход 14. h4 был ошибочным.

17. . . Cf5 18. Kd5.

18. . . Л : d5 19. cd Ф : a2 20. Лhd1 Ф : b2+ 21. Крf1 c4 22. Kf3 Cd3+ 23. Крg1 К : d5 24. h5 Kc3 25. hg C : g6 26. Лe1 Ke2+, и вскоре черные выиграли.

Из таджикских кандидатов в мастера наилучшее впечатление оставили Ю. Усманов и Л. Слуцкий.

Ю. УСМАНОВ — Р. ЛЕВИТ

Дебют Рети

1. g3 c6 2. Cg2 d5 3. c4 dc 5. Ka3 Ce6 6. Фc2 Ka6 7. К : c4 Kb4? 8. Фb3 a5 9. a3 Cd5 10. Kf3 b5 11. ab C : c4 12. Ke5! Cd5 13. К : c6! C : b3 14. К : d8 Л : d8 15. Cc6+ Лd7 16. Л · a5. Черные сдались.

Турнир оказался очень полезным для шахматистов Таджикистана.

А. ДОНЧЕНКО,
мастер.

Технические результаты: 1. **И. Иванов** — 10 из 13, 2—3. **Д. Годес** и **А. Донченко** — по 9½, 4. **С. Пинчук** — 9, 5—6. **В. Карасев** и **С. Соколов** — по 7½ и т. д.

В СЕМИ ГОРОДАХ

В семи городах Российской Федерации начались территориальные спартакиады Дальнего Востока, Сибири, Урала, Поволжья, Центра, Юга и Северо-запада России. И первым высшим достижением, которое нельзя превзойти (а в дальнейшем можно лишь повторить), стало участие в Спартакиаде всех без исключения команд областей, краев и автономных республик, а их в РСФСР — 71.

На соревнования съехались 710 участников и тренеров, обслуживают территориальные спартакиады 77 судей. В составе каждой команды по 10 человек — 6 мужчин, 3 женщины и 1 тренер. Соревнования проходят по круговой системе.

С первых же туров во всех семи турнирах началась ожесточенная борьба за лидерство. Так, в **Ангарске** сразу три команды претендуют на звание чемпиона — новосибирцы, кемеровчане и омичи, в **Челябинске** гонку возглавили два коллектива — свердловчане и челябинцы, в **Тольятти** на первом месте идут горьковчане, рядом с ними — волгоградцы, в **Брянске** лучшие результаты у команд Пензенской, Брянской и Воронежской областей, в **Ростове-на-Дону** впереди ростовчане и ставропольцы, в **Кирове** лучшие шансы у команд Московской, Архангельской и Калининградской областей, а в **Хабаровске** вперед вышли хозяева поля.

Высок и квалификационный состав участников, среди которых 1 международный гроссмейстер, 12 международных мастеров, 76 мастеров и 228 кандидатов в мастера. Ведущие шахматисты и шахматистки соревнуются и за выход в финал Спартакиады народов РСФСР, который состоится в феврале будущего года в Челябинске.

В мужской финал допускаются по четыре победителя из турнира на первой доске, по 3 — на второй, по 2 — на третьей, по одному из турниров на четвертой, пятой и шестой досках, а всего — 84 участника. В финальный женский турнир выйдут 42 участницы.

Финальные состязания пройдут по швейцарской системе в 11 туров, и победители станут чемпионами Спартакиады народов РСФСР.

Н. РОГОВЕШКО,
директор Всероссийского шахматного клуба.

С ЧЕГО НАЧИНАЕТСЯ ДЕБЮТ

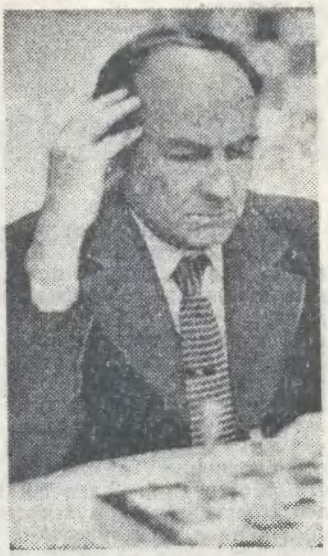
Известному советскому мастеру Анатолию Гавриловичу Уфимцеву, автору оригинальной дебютной системы, названной его именем, исполнилось шестьдесят лет.

Тринадцатилетним мальчиком А. Уфимцев впервые принял участие в побочном турнире первенства Сибири и набрал 10 очков из 10! В 1936 году А. Уфимцев — победитель турнира сильнейших первокатегорников РСФСР, а еще через два года он делит первое—третье места с В. Смысловым и М. Стольбергом во Всесоюзном турнире первокатегорников.

Мастером А. Уфимцев стал в 1945 году, выиграв в Москве квалификационный матч у Е. Загорянского с убедительным счетом 8:3 (+5, =6, —0). Заняв первое место в полуфинале XV первенства СССР, он в 1947 году дебютировал в финале.

Сейчас А. Уфимцев живет в городе Кустанае. Он одиннадцать раз становился чемпионом Казахстана и неизменно занимал первое место во всех личных зональных соревнованиях республик Средней Азии и Казахстана, в которых участвовал.

Редакция еженедельника поздравляет автора защиты Уфимцева с 60-летием и предлагает вниманию читателей его заметки о первых шагах популярной дебютной системы.



Будучи большим поклонником полуоткрытых и закрытых начал, я еще в 1934 году задался мыслью найти закрытую и в то же время гибкую систему защиты для черных в ответ на 1. e2—e4. Главная идея была мне ясна — получить пусть стесненную, но прочную позицию с потенциальными возможностями контратаки и завуалированными тактическими ударами.

После двухлетних размышлений я впервые рискнул применить новую дебютную систему в партии против А. Котова на Всесоюзном турнире первокатегорников (Ленинград, 1936). Главным судьей турнира был П. А. Романовский, который подробно прокомментировал партию в журнале «Шахматы в СССР».

Вот эта памятная для меня партия — я привожу ее с примечаниями П. А. Романовского.

А. КОТОВ — А. УФИМЦЕВ

1. e4 d6. Уфимцев в нескольких партиях как белыми, так и черными, избирал начала, которые можно назвать только неправильными. Его дебютные эксперименты и в спортивном, и в творческом отношении себя оправдали. С самого дебюта его партии оказывались насыщенными интересными и своеобразными идеями.

2. d4 g6 3. Cc4. Одно из дебютных положений слона, которое в большинстве случаев создает для самих белых только неудобства.

3. . . Kd7 4. Kf3 Kb6!? Все это оригинально и интересно и, право же, заслуживает не меньшего внимания, чем карлсбадские, шевенингенские и всякие прочие системы, слава которых в наш век увлечения дебютами значительно превосходит сущность их идейного богатства и содержания.

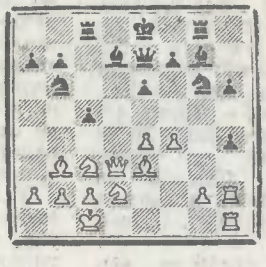
5. Cb3 Cg7 6. Kc3 e6 7. Cg5 Ke7 8. Фd2 h6 9. Cf4 g5 10. Ce3 Kg6 11. h4. Сомнительная, а что хуже всего, шаблонная жертва пешки. Правильно было 11. a4, и если 11... a5, то 12. d5.

11. . . gh 12. 0—0—0 Фe7 13. Лh2. Атака на ослабленную пешечную цепь на королевском фланге встречается черными не пассивной обороной, а энергичной контригрой в центре.

13. . . Cd7 14. Лdh1 c5! Грозит не более, не менее, как выигрыш фигуры после 15. . . c4. Совсем не «таррашевский», а только «уфимцевский» конь на b6 находит для своего положения неплохое оправдание.

15. Фd3 Лc8 16. Kd2. Атака белых энергично и просто локализована, и белая ладья на h2 должна себя чувствовать теперь довольно глупо.

16. . . Лg8 17. dc dc 18. f4. Грозило Ke5 с большими неприятностями.



18. . . Cd4! Красивая конкретная идея, главный вариант которой сводится к 19. C : d4 K : f4! 20. Фe3 cd 21. Ф : d4? Л : c3, и черные выигрывают.

19. Kc4 K : c4 20. C:c4 b6! 21. a4 Фf6! Удар следует за ударом. Уфимцев ведет партию с подлинным мастерством. У белых нет защиты от потери еще одной пешки. Если, например, 22. f5, то Ke5, а на 22. Лhf1 может последовать C : e3+ 23. Ф : e3 Фd4!, и белым плохо.

22. Ke2 C : b2+ 23. Kpb1 Cd4 24. e5 Фf5 25. Ф : f5 ef 26. C : d4 cd 27. Cb3 Ce6 28. K : d4 Kpe7 29. Лf1 Лgd8 30. K : e6 fe 31. Лh3 Лd2. И заключительную фазу борьбы Уфимцев проводит красиво и энергично.

32. Лg1 Лd4 33. g3 Лc3 34. Kpb2 Лf3 35. gh. (Иначе K : f4) **Л : h3 36. Л : g6 Л : f4 37. Л : e6+ Kpd7 38. Л : h6 Лh : h4 39. Лb6 Kpc7 40. Лf6 Лh7 41. Ce6 Лe7 42. Л:f5 Л : f5 43. C : f5 Л : e5 44. Cd3 Kpb6 45. Cc4 Лe4.** Белые сдались. Если не лучшая, то во всяком случае одна из самых интересных партий турнира.

В своих последующих партиях, сыгранных в различных соревнованиях, я сохранял постоянную верность идеям новой защиты, направляя усилия на их развитие и углубление.

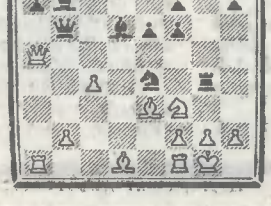
В этой связи приятно отметить, что система, столь холодно встреченная в первые годы ее применения, стала теперь по-настоящему популярной и окончательно оформилась в самостоятельный дебют, заняв место в строю таких начал, как французская, сицилианская, защита Алехина, Каро-Канн и другие.

Большой вклад в развитие задуманной мною дебютной системы внесли многие крупнейшие шахматисты современности. Достаточно назвать имена чемпионов мира М. Ботвинника, Т. Петросяна, Б. Спасского, Р. Фишера, а также югославского гроссмейстера В. Пирца. За четверть века новый дебют встречался в соревнованиях самого высокого ранга.

А. УФИМЦЕВ.

А вот, пожалуй, самая красивая комбинация юбиляра, которую он осуществил в полуфинале первенства СССР (Омск, 1944 г.).

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ — А. УФНМЦЕВ



20. . . Лhg8! Неожиданное решение. Теперь нельзя 21. C : b6 из-за 21. . . Л : g2+ 22. Kph1 K : f2+ 23. Л : f2 Лg1× или 23. C : f2 Л : h2×.

21. Ke1 Л : g2+!! 22. K : g2 Kd2!! Грозит 23... Л : g2+ 24. Kph1 Л : h2+ 25. Krg1 Лh1×.

23. Фd5. Отчаяние, но позиция белых все равно безнадежна.

23. . . C :d5 24. cd Ф:b2 25. C : d2 Ф : a1 26. Cf3 C : h2+. Белые сдались.

Осень в Крагуеваце

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М	Коэф Эло
1. ВАГАНЯН	◆	½	1	1	½	1	½	½	1	½	1	½	1	1	½	1	11½	1	2540
2. ТРИНГОВ	0	◆	½	½	1	½	½	½	½	1	0	1	1	½	1	1	10	11	2465
3. ЦЕЙТЛИН	0	½	◆	1	0	½	½	1	1	½	½	½	1	½	1	1	9½	111	2480
4. МАТУЛОВИЧ	0	½	0	◆	1	½	½	½	½	1	1	½	0	1	1	1	9	4	2530
5. ЯНОШЕВИЧ	½	0	1	0	◆	½	½	½	½	½	0	1	½	1	1	1	8½	5—6	2455
6. НАДЕВСКИЙ	0	½	½	½	½	◆	½	0	½	½	½	1	1	½	1	1	8½	5—6	2480
7. БИЛЕК	½	½	½	½	½	½	◆	½	½	½	1	½	1	0	½	½	8	7—8	2475
8. ЧОКЫЛТЯ	½	½	0	½	½	1	½	◆	½	½	1	½	½	1	½	0	8	7—8	2470
9. ЯНСА	0	½	0	½	½	½	½	½	◆	1	0	0	1	½	1	1	7½	9	2535
10. ДИМИТРИЕВИЧ	½	0	½	0	½	½	½	½	0	◆	0	½	1	1	½	1	7	10	2200
11. ВЕЛИМИРОВИЧ	0	1	½	0	1	½	0	0	1	1	◆	½	0	0	0	1	6½	11—12	2530
12. РАЙКОВИЧ	½	0	½	½	0	0	½	½	1	½	½	◆	0	1	½	½	6½	11—12	2420
13. НИКОЛИЧ	0	0	0	1	½	0	0	½	0	0	1	1	◆	0	½	1	5½	13—15	2470
14. ОСТОИЧ	0	½	½	0	0	0	1	0	½	0	1	0	1	◆	½	½	5½	13—15	2485
15. ЧУКИЧ	½	0	0	0	0	½	½	½	0	½	1	½	½	½	◆	½	5½	13—15	2200
16. МИЛИЧЕВИЧ	0	0	0	0	0	0	½	1	0	0	0	½	0	½	½	◆	3	16	2200

ОСЕНЬЮ нынешнего года в разных городах Югославии состоялось несколько международных турниров. Гроссмейстеру Р. Ваганяну и мне довелось участвовать в юбилейном турнире, посвященном 30-летию освобождения Крагуеваца — города, внесшего большой вклад в народно-освободительное движение против немецких оккупантов. Пытаясь сломить сопротивление патриотов, фашисты расстреляли более 7000 жителей Крагуеваца, в том числе 300 школьников и их учителей. В настоящее время на месте массовой казни создан огромный Мемориальный парк, в котором ежегодно проводится «Большой школьный урок», посвященный памяти расстрелянных 21 октября 1941 года патриотов. Участники турнира присутствовали на этом грандиозном траурном митинге, собравшем около 80 тысяч человек.

А теперь о турнире. Он собрал сильный состав — из 16 участников, представляющих шесть стран, было 8 международных гроссмейстеров и четыре международных мастера. Шефы турнира — автомобильный завод «Красная застава» — создали отличные условия для участников, которые разместились в новой современной гостинице «Крагуевац». Турнир проводился в большом зале Дома армии, где собиралось много любителей шахмат. Хочется особо отметить исключительно теплое отношение к участникам турнира.

На турнире были установлены квалификационные нормы: 10½ очков для получения балла международного гроссмейстера и 8 очков — балла международного мастера.

С начала и до конца турнира лидировал Р. Ваганян. Играл он легко и был единственным участником, закончившим соревнование без поражений.

ВАГАНЯН — ЯНСА
Дебют ферзевой пешки

1. d4 Кf6 2. Cg5 c5 3. d5 Фb6 4. Кc3 Ф : b2 5. Cd2! Создавшейся позиции, кажется, нет в дебютных справочниках. Жертва пешки, примененная белыми, неоднократно проверялась ленинградским мастером Г. Чепукайтисом в... блицпартиях.

5. . . Фb6 6. e4 d6 7. f4 g6? Необходимо было 7. . . e6, теперь же черные попадают под сильнейшую атаку.

8. e5 Кfd7 9. Кf3 Cg7 10. Лb1 Фd8 11. e6 fe 12. Кg5 Кf8. Если 12. . . Кf6, то 13. Cb5+ Крf8 14. de Фc7 15. Cc4 a6 16. f5 с решающей атакой.

13. Cb5+ Cd7 14. de C : b5 15. К : b5 Фc8 16. 0—0! a6 17. Cc3. Разменивая единственную активную фигуру противника, белые добиваются явного перевеса.

17. . . ab 18. C : g7 Лg8 19. C : f8 Л : f8 20. К : h7 Лg8. На 20. . . Лh8 следует 21. Фg4, а на 20. . . Лf5 — 21. g4.

21. f5 gf 22. Фh5+ Крd8 23. Фf7 Лe8 24. Л : f5 Фc6 (угрожало 25. Ф : e8+ и 26. Лf8×) **25. Лe1 Л : a2?** Янса не замечает простого опровержения. Впрочем, проходные пешки белых на королевском фланге все равно должны были решить исход партии.

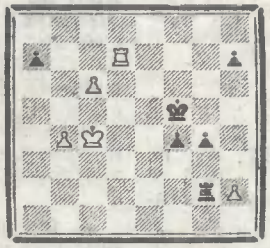
26. Кf6 Л : c2. На 26. . . ef следует 27. e7+, и теряется ладья a2.

27. Ф : e8+ Ф : e8 28. К : e8 Кр : e8 29. h4! Лc4 30. h5 Кc6 31. Лef1 Крd8 32. Л5f4 Кd4 33. Крh2 К : e6 34. Л : c4 bc 35. h6 Кg5 36. Крg3 b5 37. Крh4 Кh7 38. g4 c3 39. g5. Черные сдались.

Второе место занял опытный международный гроссмейстер из Болгарии Георгий Трингов. Он оказался единственным участником турнира, сумевшим составить конкуренцию Р. Ваганяну.

Теперь о себе. В первой половине турнира мне не везло. Вот, например, какая позиция создалась у меня в партии с гроссмейстером Велимировичем из третьего тура.

ЦЕЙТЛИН — ВЕЛИМИРОВИЧ



Здесь я должен был сделать 38-й ход, времени оставалось минут 30. Нетрудно заметить, что после 38. Крb3 белые проводят пешку с в ферзи, так как на 38... Лg1 следует 39. Лd5+ Крe6 40. Лc5. Если же на 38. Крb3 черные играют 38. . . Крe6, то просто 39. Лd1. Так и не могу объяснить, почему я сыграл 38. Л : h7??, что после 38. . . Крe6 привело к ничьей.

В девятом туре я стоял на выигрыш с гроссмейстером Яношевичем, но... зевнул в один ход фигуру. Все же на финише удалось поправить дела и занять 3-е место.

ЦЕЙТЛИН — МИЛИЧЕВИЧ
Шотландская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. d4 ed 4. К : d4 Cc5 5. Ce3 Фf6 6. c3 Кge7 7. g3!? Редко встречающееся продолжение.

7. . . d6. Нехорошо 7. . . d5? ввиду 8. Cg2! de 9. Кb5 Cd6 10. Кd2 с преимуществом у белых.

8. Cg2 0—0 9. 0—0 Кe5 10. h3 Кc4 11. Cc1 Кc6 12. Кe2 Фg6! 13. Крh2 Фh5 14. Фe1 К4e5? Необходимо было пойти на e5 другим конем. Возникающие теперь осложнения в пользу белых.

15. Кf4! Кf3+. На 16. . . Фh6 неприятно 17. Фe2 Cg4 18. f3.

16. C : f3 Ф : f3.

На эту позицию шли черные, оценивая ее к своей выгоде, так как на 17. Кd2 они имеют тактическую защиту 17. Кe5. Но белые рассчитали дальше.

17. b4 Cb6 18. Cb2! Теперь белый ферзь может отступить по первой горизонтали, а для спасения своего ферзя черные вынуждены жертвовать фигуру.

18. . . g5 19. Кd2 Кe5 20. Фc1 Kg4+ 21. hg Ф : g4 22. Лg1! Если 22. f3, то 22. . . Фd7, вынуждая белых вернуть фигуру.

22. . . Крh8. Этот ход проигрывает сразу, но хорошей защиты уже не видно. Например, 22. . . C : f2 23. Лg2 Ce3 24. Фe1 C : f4 25. gf Ф : f4+ 26. Крg1, и у белых все шансы на выигрыш. Лучше всего было 22. . . f6, но и здесь белые, играя 23. Фf1! Крf7 24. Кh3 Фh5 25. g4 C : g4 26. Лg3, удерживали лишнюю фигуру.

23. c4+ f6 24. C : f6+! Л : f6 25. Фc3 Крg7 26. f3, и черные сдались, так как на 26. . . Фd7 решает 27. Кh5+.

Среди неудачников турнира оказались чехословацкий гроссмейстер В. Янса, который входил в лидирующую группу, но на финише потерпел три поражения подряд, и югославский гроссмейстер Д. Велимирович. Известно, что успехи у него часто чередуются со срывами, но здесь Велимирович побил все рекорды, набрав в первых семи турах всего одно очко.

Успешно выступил кандидат в мастера из Крагуеваца Димитриевич, выполнивший норму национального мастера (7 очков).

Марк ЦЕЙТЛИН,
мастер.

ВЫШЕЛ В СВЕТ очередной номер рижского журнала «Шахматы». Он открывается подборкой материалов, посвященных финальному матчу претендентов Карпов — Корчной.

Мастер В. Кириллов рассказывает в репортаже «Даугава» остается...» о командных соревнованиях

«Шахматы» № 21

на Кубок СССР, а мастер И. Койфман знакомит любителей шахмат с итогами личного первенства ЦС ДСО «Буревестник». Напечатана также статья английского мастера Б. Кафферти о чемпионате мира среди юниоров (Манила, 1974).

Журнал публикует зарисовку о кавалере ордена Октябрьской революции, председателе шахматной секции Дмитровского фарфорового завода В. Смирнове, заметки о первенстве ЦШК СССР, окончание теоретической статьи мастера В. Скоторенко о защите Берда в испанской партии.

Любителям композиции адресованы заметки о творческих достижениях этюдистов Грузии и подборка задач годового конкурса.

«Шахи над Ворсклою»

Сорок два шахматиста приняли участие в фестивале «Шахи над Ворсклою», который состоялся в Полтаве в ознаменование 800-летия города. Турнир проводился по швейцарской системе в одиннадцать туров.

Первое место занял уфимский кандидат в мастера Виктор Твердохлебов, набравший 9 очков. Он одержал семь побед и четыре встречи завершил вничью.

Вторым финишировал неоднократный чемпион Литвы мастер Егор Чукаев (Каунас), отставший от победителя на пол-очка. Третье место завоевал полтавский кандидат в мастера Владислав Гнитько.

Удачно выступили перворазрядники Леонид Мордачев (Лубны), Владимир Лобач и Владимир Блажко (оба Полтава), выполнившие норму кандидата в мастера.

А. АНИКИН,
главный судья.

ЧЕМПИОНЫ ЛИТВЫ

Среди мужчин первым финишировал студент IV курса Вильнюсского университета **Г. Пешина.** Он набрал 11 очков из 15. На второе место вышел **Е. Чукаев** (Каунас) — 10 1/2. Третье место занял **Р. Житкус** (Каунас) — 9½ очков.

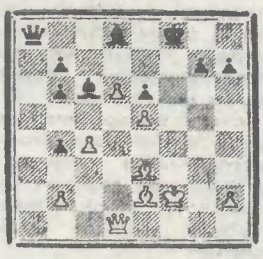
Среди женщин победила **В. Каушилайте** (Вильнюс), набравшая 10½ очков из 13.

Богатые возможности

ВАРИАНТ ЧЕТЫРЕХ ПЕШЕК в защите Алехина — частый гость в турнирах любого ранга. Особенно модными стали в последнее время продолжения, связанные с продвижением **10. d4—d5.** Практика показала, что сторонникам защиты Алехина приходится сталкиваться с немалыми трудностями. После ходов **1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kf3 Ce7 10. d5 Kb4 11. Kd4 Cg6 12. a3 c5 13. К : e6 fe 14. ab cb 15. Ka4 0—0 16. К : b6 ab 17. Л : a8 Ф : a8 18. d6 Cd8 19. Ce2 Ce4 20. Лf1 С : g2 21. Л : f8+ Кр : f8 22. Крf2 Cc6** получается позиция, в которой черные имеют лишнюю пешку, но приговор теории строг: «черным предстоит трудная борьба за уравнение».

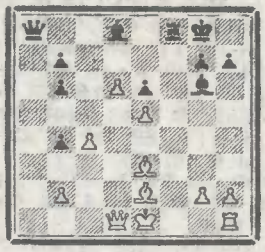
И авторитетам верят. Весь этот вариант, например, мог бы случиться в партии В. Купрейчик — А. Гипслис, сыгранной на I Всесоюзной Олимпиаде в 1972 году. Но Гипслис отклонился от него на 15-м ходу, не захотев испытывать судьбу, и объяснил это в примечаниях к партии следующим образом: «Понятно, такой ход борьбы меня не устраивал».

Но так ли справедлив приговор теории? Неужели нельзя использовать то обстоятельство, что белый король застрял в центре.



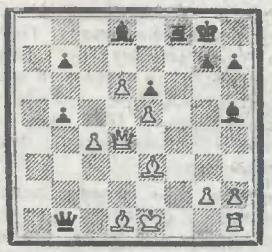
Оценка этой позиции как будто бы не подлежит сомнению. Но нельзя ли усилить игру черных где-то раньше?

Очень неуклюже выглядят маневры слона в погоне за лишней пешкой. И прежде всего ошибочен ход 19. . . Ce4. Характер всего варианта может сильно измениться, если черные сами попробуют пожертвовать пешку.



Усиление надо искать в ходе. **19. . . b3!** Именно этот фланговый «укол» больше всего соответствует духу борьбы и приводит к интересным осложнениям. Как в случае взятия пешки, так и при отказе от этого дара, на доске возникают позицни, выгодиые черным. Рассмотрим нх подробнее:

20. Ф : b3 Фa1+ 21. Фd1 (21. Cd1 — Ch5 22. Крd2 b5 с очень сильной атакой) Ф : b2 22. Фd4 (22. Cd4 Фb4+ 23. Фd2 Фb1+ 24. Фd1 Фe4 — у черных приятный выбор) 22... Фb4 23. Cd2 Фb1+ 24. Cd1 Ch5 25. Ce3 (24. g4 Ch4+ 26. Крe2 ведет к победе черных) 25. . . b5, и черные выигрывают.



Лучшие шансы получают черные и в том случае, если белые не захотят принять жертвы. Неприятен выпад слона на c2, парализующий фигуры белых. Доставляет заботу незащищенная пешка e5.

20. Фd4 Фa5+ 21. Cd2. Выясняется, что нельзя закрыться ферзем на поле c3 — после размена ферзей за пешку b приходится отдавать ладью.

21. . . Фa1+ 22. Cd1 Ch5 23. g4 (23. Cc3 Cg5, и белые в цугцванге) 23. . . Ch4+ 24. Крe2 Cf2 25. Ф : f2 Л : f2+ 26. Кр : f2 Ф : b2, и черные выигрывают.

20. Cd3 Фa5+ 21. Cd2 (21. Фd2 С : d3) и 21. . . Ф : e5+ с преимуществом у черных.

20. Лf1 (самое принципиальное) 20. . . Фa5+ 21. Фd2 Ф : e5 22. Л : f8+ Кр : f8 23. Cf4 Фa5 24. d7 (24. Cf3 e5 25. Ce3 Cd3) Ce4 25. Cd6+ (25. Cf3 С : f3 26. gf Ф : d2+ 27. Кр : d2 Крe7) Крf7 26. Cb4 (26. Ф : a5 ba 27. c5 a4 28. Cf3 a3) 26. . . Фe5 27. Фe3 Фf5 28. Ф : b3 С : g2.

Приведенные здесь варианты показывают, какими богатыми возможностями располагают черные. Где-то, видимо, игру белых можно усилить, но, мне кажется, черным не следует бояться этого острого варианта.

В. НИКИФОРОВ,
кандидат в мастера.

«Я ИЩУ ИСТИНУ!..»

К 125-летию со дня рождения М. К. ГОНЯЕВА

Благодаря деятельности первых русских мастеров во главе с А. Д. Петровым, а затем М. И. Чигориным шахматное искусство в России достигло высокого уровня развития. Это нашло свое отражение и в появлении талантливых исследователей истории шахмат — М. К. Гоняева, И. Т. Савенкова, Д. А. Саргина, С. А. Сорокина и других. Первым среди них — и по времени выступления в печати, и по широте деятельности — был Михаил Константинович Гоняев (1849—1891).

М. К. Гоняев родился и провел детство в Симферополе. Окончив юридический факультет Петербургского университета, он затем жил в Елисаветграде (ныне Кировоград, Украинская ССР) и занимался адвокатурой. Здесь в 1891 году он написал книгу «Гражданский процесс в мировом суде».

С начала 70-х годов Гоняев стал плодотворно работать на шахматно-литературном поприще. Он анализировал дебюты, составлял шахматные задачи, писал юмористические рассказы, рецензировал русские и зарубежные шахматные книги. Однако его основное внимание было приковано к вопросам истории шахматной культуры.

Сто лет назад, в 1874 году, Гоняев написал первую в России работу по истории шахмат, которая была напечатана в следующем году в качестве приложения к переведенной им же с немецкого языка книге А. Гебелера «Правила шахматной игры...». В историческом очерке, занимавшем 70 страниц, рассказывалось о важнейших событиях мировой истории шахмат, приводились интересные сведения об игре на Руси в XVI и XVII столетиях, характеризовалось творчество «лучших русских маэстро» — А. Д. Петрова, К. А. Яниша, братьев Д. и С. Урусовых, И. С. Шумова.

Уже в те годы Шумов охарактеризовал М. К. Гоняева как шахматного писателя и достойного преемника Яниша. Но особенно плодотворной была шахматно-публицистическая и историко-исследовательская деятельность Гоняева в конце 70-х и 80-х годов, когда он стал активным корреспондентом чигоринских журналов «Шахматный листок» и «Шахматный вестник».

В «Шахматном листке» Гоняев опубликовал «Материалы для истории шахмат в России», представлявшие собой первый опыт шахматной библиографии в нашей стране. «...Оставляя издание истории шахмат в России будущим поколениям русских любителей, — писал Гоняев, — мы должны ревностно стараться над выполнением более скромной задачи: подготавливанием материалов для будущего историка нашей игры». Далее он привел подробнейшие сведения о книгах, журналах и других публикациях по шахматам в XVIII и XIX вв.

В другой своей работе — «Очерки по истории шахматной игры», печатавшейся в 1878—1879 гг., Гоняев выступает с широким обзором материалов, помещенных в двухтомном труде известного немецкого историка А. ван дер Линде «История и литература шахматной игры» (1874 г.). Отметив богатство собранных документов, Гоняев вместе с тем справедливо упрекает автора в необъективной оценке предшествующих исследователей и находит целый ряд ошибок в самих публикациях Линде, особенно в шахматных композициях, извлеченных из средневековых восточных манускриптов. Впоследствии Гоняев намеревался выпустить книгу по истории шахматных задач. Его исследования восточного шатранджа, а также проблем шахматной терминологии были напечатаны в московском журнале «Шахматное обозрение».

Что касается истории появления шахмат на Руси, то в распоряжении Гоняева еще не было материала для обстоятельного исследования, и первоначально он вслед за К. Янишем ошибочно предполагал внедрение игры в России «князьями и другими лицами, ездившими к татарским ханам в Золотую Орду, или татарами, приезжавшими в Россию в XIII или XIV столетиях». Так писал он в 1879 году в «Шахматном листке». Но уже два года спустя Гоняев в одном из писем к другому русскому историку шахмат Д. И. Саргину сомневался в столь позднем проникновении шахмат на Русь и высказывал предположение о возможности распространения шахматной игры уже в Киевской Руси, что в настоящее время определенно доказывается материалами археологических открытий. «Я ищу истину, — писал Гоняев, — и я доволен, если нашел хоть кусочек ее».

Гоняев изучал все имевшиеся в его распоряжении документы, русские и зарубежные публикации, переписывался с курпнейшими шахматными авторитетами того времени — Шумовым, Чигориным, Лаза, Саргиным, Бобровым — мастерами, теоретиками, историками и журналистами. В этих письмах отразилась беспредельная любовь Гоняева к шахматам, его интерес к истории и проблемам современного развития игры.

Как уже говорилось, Гоняев много занимался вопросами теории шахматной композиции и сам сочинял задачи. Вот одна из них, относящаяся к 1886 году.

Мат в 4 хода

1. Ла5 Кр : а5 2. Кс4+ Кра4 (2. . . Кра6 3. Ла2+) **3. с7; 1. . . Лg5** (Фh5) **2. Кс4+ 3. Ла : b5+.**

К сказанному добавим, что Гоняев был известным исследователем шашек, успевшим и в этой области выполнить ряд ценных работ: «Наброски о шашках» (1877—1886), «Очерки истории шашечной игры» (1884), «Устав шашечной игры» (1884) и др.

И. ЛИНДЕР,
кандидат исторических наук.

Женские международные

Женский международный турнир в Галле (ГДР) закончился победой международного мастера из Горького **Э. Эпштейн** — 8 очков из 11.

Результаты других участниц: 2. **Михель** (ГДР) — 7½; 3—5. **Ворх** (ГДР); **Мурешан** (Румыния) и **Новарра** (ГДР) — по 7; 6. **Порубски** (Венгрия) — 6½; 7. **Юст** (ГДР) — 6; 8. **Гофман** (ГДР) — 5½; 9. **Хольцляйн** (ГДР) — 5; 10. **Фойстел** (ГДР) — 4; 11. **Петрова** (Болгария) — 2½; 12. **Весела** (ЧССР) — 0.

А. МИХЕЛЬ — Э. ЭПШТЕЙН

Защита Алехина

1. е4 Кf6 2. Кс3 d5 3. ed К : d5 4. Сс4 Кb6 5. Сb3 с5 6. d3 Кс6 7. Се3 е6 8. Кf3 Се7 9. Ке4 Кd4 10. Ке5 0—0 11. Фh5 Кd5 12. 0—0 Фс7 13. Кf3 К : е3 14. fe Кf5 15. Лае1 b5 16. g4 Кh6 17. c4 b4 18. Ле2 Сb7 19. Кg3 Лad8 20. Сс2 f5 21. gf К : f5 22. d4 g6 23. Фg4 cd 24. ed С : f3 25. Л : f3 Л : d4 26. Фh3 Ф : c4 27. К : f5 gf 28. Лg2+ Крh8 29. Фg3 Лg4 30. Фе5+ Сf6 31. Фd6 Л : g2+ 32. Кр : g2 Ф : c2+ 33. Лf2 Лg8+ 34. Крf1 Фс4+ 35. Ле2 Cd4. Белые просрочили время.

В Ташкенте проходит женский международный турнир, посвященный пятидесятилетию Узбекистана и Коммунистической партии республики. Вот кто в нем играет: **1. А. Муслимова** (СССР), **2. Х. Эренська** (Польша), **3. Л. Гольдман** (СССР), **4. Т. Затуловская** (СССР), **5. Б. Самаганова** (СССР), **6. Д. Курбанова** (СССР), **7. М. Шуль** (СССР), **8. А. Мкртчан** (СССР), **9. А. Михель** (ГДР), **10. Р. Гоцева** (Болгария), **11. В. Борисенко** (СССР), **12. Е. Каракаш** (Венгрия), **13. М. Мурешан** (Румыния), **14. К. Эретова** (Чехословакия).

После шести туров впереди **А. Мкртчан** — 5 очков из 6.

4 ДЕКАБРЯ

ЧЕТВЕРТЫЙ ТУР

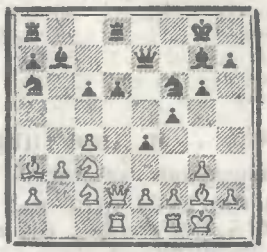
½	Кузьмин	— Таль	½
1	Дворецкий	— Васюков	0
0	Григорян	— Балашов	1
½	Цешковский	— Романишин	½
1	Полугаевский	— Тайманов	0
½	Альбурт	— Савон	½
1	Белявский	— Ваганян	0
1	Гулько	— Купрейчик	0

М. ДВОРЕЦКИЙ—Е. ВАСЮКОВ
Староиндийская защита

1. c4 g6 2. Кc3 Сg7 3. g3 f5 4. d4 Кf6 5. Сg2 0—0 6. Кf3 d6 7. 0—0 c6. Черные намереваются после Фd8—c7 провести e7—e5.

8. d5 e5 9. dc. Последовательная игра, связанная с активизацией слона g2. Кстати, этот план показал М. Дворецкому покойный гроссмейстер В. Симагин. Ничего не давало напрашивающееся 9. de С : e6 10. Фd3 из-за 10. . . h6 11. Cf4 d5, и позиция черных в центре крепка.

9. . . bc 10. b3 Фe7 11. Ca3 Лd8 12. Фd2 e4 13. Кd4 Cb7 14. Кc2 Ка6 15. Лad1.



Обе стороны были, видимо, довольны итогами дебюта, хотя, на мой взгляд, положение черных уже заслуживает некоторого предпочтения — их пешечный клин в центре «выдернуть» очень трудно. Сейчас Васюков мог нейтрализовать давление противника на пешку d6 простым 15. . . c5, но он предпочитает более агрессивное продолжение.

15. . . Кg4 16. h3. Конечно, не 16. f3 из-за 16. . . e3 17. Фe1 Кf2.

16. . . Ch6 17. Фe1 Кf6. Тремя последними ходами черные усилили свою позицию. Они нейтрализовали угрозы пешке d6 и грозят неприятным движением пешки f. Сейчас Дворецкий мог играть 18. f4, но это «забивало» слона g2.

18. f3 Кh5!? Отказываясь от надежного 18. . . c5, черные жертвуют пешку.

19. fe Фe5 20. Лd3 f4. Позиция гроссмейстера выглядит грозно. Пешка e4 только мешает белым фигурам, а после 21. g4 Кg3 инициатива явно на стороне черных. Дворецкий прежде всего нейтрализует угрозу вторжения чернего коня.

21. Cc1 Кc5 22. Лdf3. Критическая позиция. Следовало играть здесь либо 22. . . g5, либо 22.. Лf8, сохраняя коня c5 для действий в центре. Во многих вариантах под угрозой была и пешка e4 — сейчас 22. . . К : e4 невозможно из-за 23. gf.

22. . . Ке6? 23. g4 Кhg7 24. h4 Ке8 25. e3! Вот цена ошибки черных. Стой ладья на f8, а конь на c5, черные могли вместо 24. . . Ке8 пойти 24. . . Ке6, после чего их инициатива опасна. Теперь картина сражения меняется — белые ликвидируют форпост f4.

25. . . fe 26. g5 Cg7 27. Ф : e3 К8c7 28. Ка4 d5? Видя, что сражение на королевском фланге обидно проиграно, гроссмейстер в поисках защиты от Cb2 допускает вторую ошибку, после которой слон g2 с решающим эффектом вступает в игру. Конечно, лучшие времена для черных прошли, но путем 28. . . c5 они могли защищаться, так как на 29. Cb2 есть ход 29. . . Кd4, а в случае 29. Лf7 Лf8 30. Cb2 можно жертвовать ферзя — 30. . . Л : f7 31. Л : f7 Кр : f7 32. С : e5 С : e5, после чего белым было нелегко реализовать свой перевес.

29. ed! cd 30. Лf7. Это вторжение решает исход борьбы. Грозит и 31. Cb2 и 31. Кc5; нельзя 30. . . Лf8 из-за 31. Л : f8+ Л : f8 32. Л : f8+ и 33. Ф : a7. Васюков предпринимает отчаянную операцию, стараясь запутать партнера.

30. . . Ф : e3 31. С : e3 (31. К:e3 Cd4!) **31. . . d4?! 32. С : b7 de 33. С : a8 e2 34. Л : g7+ Кр : g7 35. Лe1 К : a8 36. Л : e2.** Дальнейшее пояснений не требует, однако концовка изящна.

36. . . Крf7 37. Кc3 Кас7 38. Лf2+ Крe7 39. Кb4 Кd4 40. Лf6 Ксе6 41. Кe4 Кf4 42. Л : f4 a5 43. Кd5+ Л : d5 44. Кc3 Лd8 45. Кd5+ Л : d5 46. Лe4+ Крd6 47. cd Кр:d5 48. Лe7. Черные сдались.

Примечание мастера А. НИКИТИНА.

К. ГРИГОРЯН—Ю. БАЛАШОВ
Голландская защита

1. d4 e6 2. c4 f5 3. Кc3 Кf6 4. g3 Cb4 5. Cd2 0—0 6. Cg2 d6 7. Кf3 С : c3 8. С : c3 Кe4 9. Фc2 Кd7 10. 0—0 Кdf6 11. Ce1 Cd7 12. Лd1 Фe8 13. d5 e5 14. Кd2 Кc5 15. f3 a5 16. Cf2 b6 17. b3 f4 18. e4 Фg6 19. Лfe1 fg 20. hg h5 21. Кf1 Кh7 22. Ce3 Кg5 23. С : g5 Ф : g5 24. Фd2 Фf6 25. Ke3 h4 26. g4 g6 27. Лb1 Лf7 28. Лe2 Лaf8 29. Ch1 Фg5 30. Кd1.

30. . . К : e4 31. fe Ф : g4+ 32. Лg2 Лf1+ 33. Крh2 Фh3×.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — М. ТАЙМАНОВ
Дебют Ретти

1. Кf3 d5 2. g3 c6 3. Cg2 Cg4 4. b3 Кd7 5. Cb2 Кgf6 6. d3 g6 7. Кbd2 Cg7 8. 0—0 0—0 9. c4 Лe8 10. Лc1 e5 11. cd cd 12. h3 С : f3 13. К : f3 e4 14. Кd4 Фb6 15. Кc2 Фa6 16. a3 Лad8 17. Кb4 Фb5 18. Cd4 Кh5 19. С : g7 К : g7 20. de de 21. Кd5 Фa5 22. b4 Ф : a3 23. Фc2 Кf5 24. Лa1 Кd4 25. Фd2 К : e2+ 26. Ф : e2 Фb3 27. Лfd1 Крg7 28. Лab1 Фa3 29. Кc7 Лe7 30. Кb5 Фa6 31. Лd6 b6 32. Лbd1 Фb7 33. Фb2+ Крg8 34. Кc3 f5 35. Кd5 Лf7 36. Кf6+. **Черные сдались.**

А. БЕЛЯВСКИЙ — Р. ВАГАНЯН
Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. cd К : d5 5. e4 К : c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ке2 Фd7 9. 0—0 b6 10. Ce3 Cb7 11. f3 Кc6 12. Лc1 Лfd8 13. Cb5 a6 14. Ca4 b5 15. Cb3 Ка5 16. Фc2 e5 17. Лfd1 Фe7 18. d5 c6 19. Cb6 К : b3 20. ab Лd7 21. c4 Ch6 22. Лa1 Лc8 23. Фd3 cd 24. cd Фb4 25. Крh1 Крg7 26. Фb1 Фd6 27. Ca5 Фc5 28. Фb2 f6 29. Кc1 Ce3 30. Кd3 Фa7 31. Фe2 Лe8 32. Лe1 Cd4 33. Лac1 Лf7 34. Лc2 f5 35. Лec1 Ce3 36. Лe1 Cd4 37. h3 fe 38. fe Лc8 39. Лec1 Л : c2 40. Ф : c2 Фb8 41. Cc3 (записанный ход) Фa7 42. К : e5 Лc7.

43. Кc6 С : c6 44. Фb2 С : c3 45. Ф : c3+ Крh6 46. Фd2+ Крg7 47. dc a5 48. Фc3+ Крh6 49. e5 b4 50. Фd2+ Крg7 51. Фd8 h5 52. Лd1. **Черные сдались.**

Марк ТАЙМАНОВ, гроссмейстер

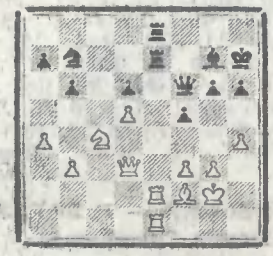
ДНЕВНИК ТУРНИРА

Первая половина чемпионата отмечена своеобразным «демократизмом». Лидеры меняются чуть ли не в каждом туре — ни привычного почтения к именам, ни традиционной недооценки дебютантов.

ЧЕТВЕРТЫЙ ТУР

Неудачный старт (три поражения кряду) не сломил Б. Гулько. Терпеливо маневрировал он в партии с В. Купрейчиком, выжидая «своего часа». Сражение, казалось, уже клонилось к мирному исходу, но позиция все же была сложнее, чем это казалось Купрейчику. И стоило ему попытаться серией разменов форсировать события, как коварный тактический удар Гулько резко изменил картину боя.

Б. ГУЛЬКО — В. КУПРЕЙЧИК



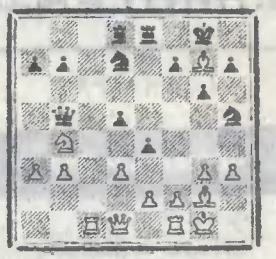
Здесь последовало **34. . . Л : e2 35. Л : e2 Л : e2 36. Ф : e2 Фf7? 37. Фe6 Ф : e6 38. de Cf8** и теперь эффектное **39. К : b6.** После **39. . . ab 40. C : b6 d5 41. a5** фигуру пришлось возвратить, а эндшпиль оказался безнадежным.

Эффектную победу одержал в этот день Ю. Балашов. Воспользовавшись вялой игрой К. Григоряна, он сконцентрировал силы на королевском фланге и движением пешек f и h расшатал позицию рокировки соперника. Заключительная комбинация, приведшая к мату, весьма изящна.

— Я находился в каком-то «стратегическом оцепенении», — самокритично и метко охарактеризовал свою игру в этой партии Григорян.

Партия старых соперников Л. Полугаевского и М. Тайманова до 14-го хода точно совпадала с партией Тайманов — Гутман из командных соревнований на Кубок СССР. Только тогда автор этих заметок сражался белыми. Теперь же он играл как бы «против себя». После партии с Гутманом я полагал, что этот вариант ставит перед черными не простые задачи. Но в анализе, опубликованном в рижском журнале «Шахматы» (№ 21), мастер Гутман доказывал, что эта оценка по меньшей мере спорна. Поэтому, когда Полугаевский избрал «мой» план развития, я, поверив Гутману «на слово», решил сыграть по его рецепту. Забегая вперед, скажу, что, несмотря на проигрыш партии, к Гутману у меня претензий нет. Итог дебюта для черных был вполне удовлетворительным.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — М. ТАЙМАНОВ



Сыграй я в этом положении **19. . . Кр : g7**, шансы сторон были бы примерно равными. После ошибочного **19. . . К : g7** оказалось, что после **20. de de 21. Kd5** в связи с угрозой 22. Кc7 черные беспомощны.

Возникает вопрос: почему Полугаевский избрал план, не суливший ему перевеса? Оказывается, он вообще не знал о партии Тайманов — Гутман.

Одной из самых содержательных встреч тура был поединок А. Белявского с Р. Ваганяном. В сложной маневренной борьбе, более близкой по духу Белявскому, чем его темпераментному сопернику, мастер искусно переиграл гроссмейстера. Воспользовавшись импульсивными попытками соперника перехватить инициативу, Белявский...

Д. БРОНШТЕЙН, гроссмейстер

РАССКАЗ ОЧЕВИДЦА

Р. ВАГАНЯН — Л. АЛЬБУРТ

Ферзевый гамбит

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 e6 4. e3 Kc6 5. d4 d5 6. a3 a6 7. b3. Более осторожные натуры предпочитают 8. Ce2, однако после 8. . . cd 9. К : d4 Cd6 перспективы сторон примерно равны. Слабость пешки d5 вполне компенсируется давлением на поля g2 и h2, лишенные фигурной защиты. Белым придется пойти g2—g3, но тогда черный ферзь может прорваться на h3.

7. . . Ce7 8. Cb2 0—0 9. Cd3 dc 10. bc cd 11. ed Kph8. Интересная мысль. Поскольку брать пешку d4 нельзя (11. . . К : d4? 12. К : d4 Ф : d4? 13. С : h7+), черные обычно переключали внимание на другие объекты. Теряя время на ход королем, Альбурт заставляет партнера защитить пешку. Отступление слона на c2 позволяет ему затеять контригру на ферзевом фланге.

12. Cc2 b5 13. cb ab 14. 0—0 b4 15. Ke4 ba. Надо ли было спешить с этим разменом? Теперь активизируется чернопольный слон белых, и седьмой ход Ваганяна оправдывается. При беглом взгляде на позицию у черных не видно трудностей, если они играют просто — 15. . . Cb7.

16. К : f6 С : f6 17. С : a3 К : d4. Вот почему черные избрали 15. . . ba.

18. К : d4. Разумеется, на 18. С : f8? следовало 18. . . Л : a1 19. Ф : a1 К : f3+.

18. . . Ф : d4 19. Фf3 Фa7 20. Cb2 С : b2 21. Л : a7. Соблазн взять ферзя слишком велик. Однако и после 21. Ф : a8 Фc5 черные без труда удерживали равновесие.

21. . . Л : a7 22. Лb1 Cf6 23. g3 Крg8 24. Лb8 Ce7 25. Фc3 Cd7 26. Л : f8+ С : f8 27. h4 h5. Ничья.

Некоторые горячие головы полагали, что эту позицию черные могли выиграть. План, казалось бы, прост — слоном с a7 и ладьей с a2 взять под удар пешку f2. Весь вопрос в том, как это сделать?..

М. ТАЛЬ — М. ДВОРЕЦКИЙ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 5. Kf3 e5 7. Ce3. Этим ходом М. Таль словно бы дает оценку варианту 7. 0—0 Кc6 8. d5 Ke7 — у черных все в порядке.

7. . . c6 8. 0—0 ed. Открывая центр, черные как бы говорят: «Это наказание пешке d4 за то, что она поленилась пойти на d5...».

9. С : d4 Ле8 10. Фc2 Kbd7 11. Лad1 Фe7 12. Лfe1 Ke5 13. h3 Ch6. Молодой мастер настроен слишком оптимистично. Даже играя с М. Талем, можно позволить себе вольность, но Дворецкий уже трижды отступил от классических канонов. Во-первых, он сыграл не ферзевый гамбит, а боевую староиндийскую защиту, затем уступил белым центр разменом 8. . . ed, а сейчас

лявский создал в его лагере ряд слабостей, выиграл затем центральную пешку и нанес лидеру турнира чувствительное поражение.

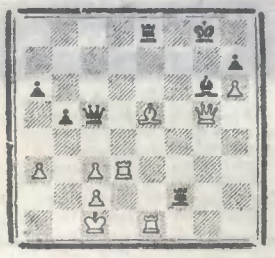
Неудача постигла Е. Васюкова, запутавшегося в им же расставленных тактических сетях.

ПЯТЫЙ ТУР

Трудно быть лидером. Накануне «шапка Мономаха» оказалась тяжелой для Р. Ваганяна. В этот день невзгоды обрушились на следующего единоличного лидера М. Дворецкого. М. Таль преподал молодому мастеру великолепный урок позиционной борьбы. Прорывом на ферзевом фланге он создал пешечные объекты для атаки и ювелирно их «обработал».

Драматически развивались события в партии Васюков — Гулько.

Е. ВАСЮКОВ — Б. ГУЛЬКО



После естественного 38. Фg3 партия, вероятно, завершилась бы вничью. Однако находившийся в цейтноте Васюков поставил ферзя на f6 и, еще не отпустив руки, заметил, что это поле бито. Тогда, забыв, что ферзь расположен на g5, он резко «вернул» его с f6 на h4, и после ответа **38. . . С : d3** остался без ладьи...

Комбинационные осложнения в партии Ваганян — Альбурт доставили много волнений и партнерам, и зрителям. Но, как нередко бывает, тактическая перепалка привела лишь к истощению боевых сил.

Вновь отлично играл А. Белявский, отложивший партию с В. Купрейчиком с реальными шансами на выигрыш и перспективами стать лидером турнира.

Для тех, кто интересуется проблемами защиты Грюнфельда, несомненный интерес представит теоретический диспут в партии Тайманов — Цешковский.

ШЕСТОЙ ТУР

Усталость от напряженного стартового режима наложила отпечаток на игру многих участников. Характерно, что первый ряд столиков на сцене, где по традиции судейская коллегия рассаживает лидеров, опустел уже часа через три после начала тура — короткие ничьи. Но пожаловаться на полное отсутствие ярких впечатлений зрители все же не смогли. Отлично, например, провел атаку К. Григорян против автора книги «Защита Нимцовича», экспериментально трактовавшего одну из рубрик своей монографии. А в партии Альбурт — Купрейчик демонстрировались «шахматы будущего». С первых же ходов партнеры словно задались целью удивлять друг друга эксцентричностью замыслов. Их фигуры занимали самые необычные, с точки зрения классической стратегии, позиции. З. Тарраш, вероятно, пришел бы в ужас от такой постановки партии, но динамика развития событий в какой-то степени оправдывала вычурность маневров. В конце концов оказалось, что больше слабостей в своем лагере создал В. Купрейчик, и это стоило ему потери пешки, а при доигрывании и партии.

СЕДЬМОЙ ТУР

После долгожданного выходного дня участники с новыми силами ринулись в бой. Бесцветных партий не было. Важную победу одержал А. Белявский. Ему первому удалось нарушить своеобразную традицию турнира, по которой участник, ставший единоличным лидером, сразу же терпит неудачу. Правда, немалую помощь в этом оказал Белявскому партнер. Л. Альбурт наивно погнался за пешкой, потратив на эту операцию минимум три темпа. Возмездие не заставило себя ждать.

Яркую победу одержал В. Цешковский. Р. Ваганян неосмотрительно начал пешечные операции на ферзевом фланге и недооценил тактического удара соперника (13. . . b5 и 15. . . b4). Инициатива черных развивалась стремительно. Под угрозой неизбежных материальных потерь Ваганян сдался.

Боевыми были ничьи Тайманов — Кузьмин и Савон — Григорян.

Заметно продвинулся вперед Л. Полугаевский.

В. КУПРЕЙЧИК — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

В этом остром положении Купрейчик допустил промах. В ответ на **13. . . Сс5+** он неосторожно сыграл **14. Се3** и после **14. . . Кd2** остался без качества.

без особой цели начинает бродить слоном.

14. h4 b6 15. c5. Этого прорыва у белых не было, если б черные сыграли 13. . . Kfd7.

15. . . bc 16. К : e5 de 17. С : c5 Фb7 18. Ка4.

Перевес белых неоспорим. Казалось бы, чего проще — сдвоить ладьи по линии с и выиграть пешку с6. Но этот ясный план — не для Таля. Его внимание направлено на другой объект. Сначала экс-чемпион организует вторжение на d6, потом берет на прицел a7, а затем... Впрочем, не будем опережать события.

18. . . Се6 19. Cd6 Кd7 20. Кс5 К : c5 21. bc Cf8 22. Лb1 Фd7 23. Лed1 С : d6 24. cd Лab8 25. a4. Атака на ферзевом фланге? Нет. Это вовсе не наступление, а отвлекающий маневр или... завоевание опорного пункта b7.

25. . . Л : b1 26. Ф : b1 Фd8 27. Фc2 Фd7 28. Фc5 f6 29. a5 Крg7 30. Лb1 Лd8 31. a6. Сигнал к вторжению!

31. . . Крh6. После 31. . . Ф:d6 32. Ф : a7+ пешку **a** не задержать.

32. Фе3+ g5 33. Фf3 Фf7 34. Лb7 Лd7 35. Сс4! Рушит оборону черного короля. Брать слоном на c4 плохо — 35. . . С : c4 36. Л : d7 Ф : d7 37. Ф : f6+ Крh5 38. g4+ Крh4 39. Фh6×, но что хорошо? Если **35. . . f5, то 36. ef Ф : f5 37. С : e6.** Словом, Таль на коне... простите, на слоне.

Черные сдались.

ОДИНОКИЙ КОРОЛЬ

Оптимизм — бесценное качество. Играя белыми, оптимистом быть легко, а вот черными...

К. ГРИГОРЯН — М. ТАЙМАНОВ
Защита Нимцовича

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Фc2. Спокойный ход, который был в моде почти сорок лет назад. В те времена отвечали 4. . . d5, что, вероятно, и сегодня является лучшей защитой. Белые практически вынуждены идти на вариант 5. a3 С : c3+ 6. Ф : c3 Ке4 7. Фc2 c5, после чего черные первыми начинают атаку. Безопасна для черных позиция после 5. cd ed 6. Cg5 h6 7. С : f6 Ф : f6. Также заманчиво атаковать пешку d4 конем — 4. . . Кс6. М. Тайманов, однако, следует рекомендации его собственной монографии...

4. . . c5 5. dc С : c5 6. Кf3 d5 7. Cf4 dc 8. e3 Кd5. Первое проявление оптимизма. С помощью угрозы Кd5—b4—d3+ Тайманов вынуждает ход С : c4 и получает преимущество двух слонов. Однако слоны хороши при открытых диагоналях, а тут их пока мало. Оптимизм в том и заключается, что гроссмейстер верит: диагонали будут!

9. Лd1 Фа5 10. С : c4 К : f4 11. ef Cb4 12. 0—0 С : c3 13. bc 0—0. Преимущество двух слонов, как-то остроумно объяснил С. Флор, заключается в том, что одного из них можно вовремя обменять. Но мне кажется, время для размена

5 ДЕКАБРЯ

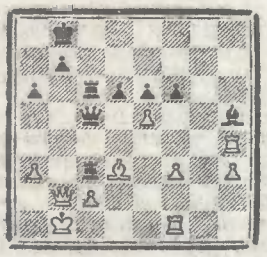
ПЯТЫЙ ТУР

0	Васюков	— Гулько	1
1	Таль	— Дворецкий	0
½	Балашов	— Кузьмин	½
½	Романишин	— Григорян	½
½	Тайманов	— Цешковский	½
½	Савон	— Полугаевский	½
½	Ваганян	— Альбурт	½
0	Купрейчик	— Белявский	1

В. КУПРЕЙЧИК — А. БЕЛЯВСКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Ф f3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Фg3 h6 11. Ch4 g5 12. fg Kh5 13. Фe3 Фc5 14. Kpb1 hg 15. Cf2 Ke5 16. Фd2 Фc7 17. K*f3 K : f3 18. gf Cd7 19. Лg1 0—0—0 20. Ce3 f6 21. Ф f2 Kf4 22. C : f4 gf 23. Лg4 Фc5 24. Фd2 Фe5 25. h3 Ce8 26. Л : f4 Ch5 27. Ce2 Kpb8 28. Лg1 Лc8 29. a3 Cd8 30. Фc1 Cb6 31. Лf1 Cd4 32. Cd3 C : c3 33. bc Л : c3 34. Лh4 Фg5 35. Фe1 Фc5 36. Фc1 Лc8 37. Фb2 Лc6 38 e5.



38. . . a5 39. Крa2 Лb6 40. Фc1 Фd5+ 41. Крa1 Ф : e5 42. Крa2 Фd5+ 43. Крa1 Cf7 (записанный ход) 44. Лh7 e5 45. Л : f7 Ф : f7 46. h4 Фe8 47. Лh1 Фa4 48. Крa2 Лbb3. **Белые сдались.**

6 ДЕКАБРЯ

ШЕСТОЙ ТУР

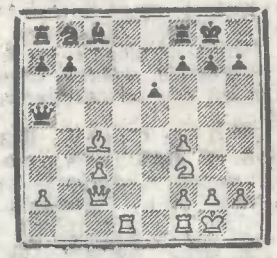
½	Гулько	— Белявский	½
1	Альбурт	— Купрейчик	0
½	Полугаевский	— Ваганян	½
½	Цешковский	— Савон	½
1	Григорян	— Тайманов	0
½	Кузьмин	— Романишин	½
½	Дворецкий	— Балашов	½
½	Васюков	— Таль	½

Л. АЛЬБУРТ — В. КУПРЕЙЧИК

Дебют ферзевой пешки

1. d4 Kf6 2. Cg5 c5 3. d5 Ke4 4. Cf4 Фb6 5. Cc1 c4 6. e3 e6 7. de Ф : e6 8. Kh3 Cd6 9. f3 Kf6 10. Фe2 b5 11. a4 Ca6 12. ab C : b5 13. Kc3 Ca6 14. Kg5 Фe7 15. f4 Cb4 16. e4 Cb7 17. e5 Kd5 18. Cd2 h6 19. Kge4 0—0 20. Ф : c4 Лc8 21. Фd3 Kb6 22. Kd6 C : d6 23. Ф : d6 Фh4+ 24. g3 Фh5 25. Ce3 Фh3 26. Лg1 Ф : h2 27. Фd4 Kc6 28. Ф f2

Тайманов избрал неудачно. Черный слон очень пригодился бы для защиты полей g7, f6, h6. Но гроссмейстер (тоже не без оснований) рассуждал иначе: «С каждым разменом атака на черного короля будет ослабевать, а слабость пешки c3 — возрастать».



14. Kg5 g6 15. Фd3 Kc6 16. Лfe1. Надо отдать должное Григоряну. Не соблазняясь ходом Фd3—h3, он решает атаковать не короля, а поле d6.

16. . . Крg7 17. Ke4 a6. Охотников идти на вариант 17. . . Лd8 18. Kd6 Фc7 19. f5 gf 20. Фg3+ Крf8 21. Лd3 легко было найти сто лет назад.

17. Cb3 Лd8 19. Фg3. Я бы наверняка сыграл 18. Kd6 и не уходил бы ферзем от слабой пешки.

19. . . Ла7 20. Фh4 b5. Наконец, черные сумели наладить взаимодействие сил на ферзевом фланге. Но, кажется, уже поздно.

21. Ф f6+ Крg8 22. Лd6 Ke7 23. Лed1 Лf8 24. Фd4 Лc7 25. Kf6+ Крh8 26. Лd8 Ф : c3 27. Л : f8+ Крg7 28. Kh5++. Черные сдались.

Отличная победа. Полагаю, что читателям будет небезынтересно разыграть другую партию, в которой встретился вариант 4. Фc2 c5 5. dc — Эйве — Тайманов из турнира претендентов 1953 года.

В СТИЛЕ ГАМБИТНОМ И ПОЗИЦИОННОМ

Уж в каких только выражениях не характеризовали позиционный, рациональный стиль молодых мастеров, противопоставляя им П. Морфи, М .Чигорина, Р. Шпильмана, Ф. Маршалла, М. Таля. Однако нашей шахматной молодежи вовсе не чужды романтические порывы. За примерами далеко ходить не надо. Достаточно посмотреть партии О. Романишина, В. Купрейчика, А .Белявского.

Экс-чемпион мира среди юношей А. Белявский сыграл великолепную позиционную партию с чемпионом Украины Л. Альбуртом. Точнее, часть партии, ибо вначале он пожертвовал чемпиону Украины одну, а затем и вторую пешку.

А. БЕЛЯВСКИЙ — Л. АЛЬБУРТ

Английское начало

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3 cd 4. K : d4 e6 5. Kc3 Cb4 6. g3 Ke4. Атака на пункт c3 — совсем как в варианте Греко из итальянской партии.

7. Фd3 Фa5 8. Kc2 K : c3 9. K : b4 K : a2. Жалкая пища для королевского коня...

10. Л : a2 Ф : b4+ 11. Cd2 Фb6 12. Cg2 Kc6 13. Фa3. Итак, белые пожертвовали пешку. Смысл в этом есть — два слона и линия а для ладьи. Труднее ответить на вопрос, зачем черные пошли на весь этот форсированный вариант. Думал я, думал и пришел к выводу, что Альбурт дома подготовил маневр Kb8—c6—d4, но не учел сильного ответа противника — рокировки.

13. . . Kd4 14. 0—0! d6. Признание неудачи. Если брать на e2

Ф : f2+ 29. Кр : f2 Кd4 30. Cd3 Кc4 31. Ce3 Кf3 32. Лgb1 a5 33. Лa4 d5 34. ed К : d6 35. Ce2 Кh2 36. Лba1 f5 37. Л : a5 Лab8 38. Ca7 Лa8 39. Cc5 Л : a5 40. Л : a5 Кe4+ 41. К : e4 С : e4 42. c3 Кg4 43. С : g4 fg 44. Cd4 Лc7 45. Лa7 Cb7 46. b4 (записанный ход) Крf7 47. Ce5 Лd7 48. c4 Крe6 49. Cb8 h5 50. b5 Крf5 51. c5 Cc8 52. Л : d7 С : d7 53. c6 Ce6 54. Ce5 Cd5 55. С : g7 h4 56. gh Кр : f4 57. Ch6+ Крe4. **Черные сдались.**

9 ДЕКАБРЯ

СЕДЬМОЙ ТУР

1	Белявский — Альбурт	0
½	Романишин — Дворецкий	½
½	Балашов — Васюков	½
½	Тайманов — Кузьмин	½
1	Таль — Гулько	0
0	Ваганян — Цешковский	1
0	Купрейчик — Полугаевский	1
½	Савон — Григорян	½

Р. ВАГАНЯН — В. ЦЕШКОВСКИЙ

Староиндийская защита

1. Кf3 g6 2. c4 Cg7 3. d4 Кf6 4. g3 c5 5. Кc3 0—0 6. d5 d6 7. Cg2 e6 8. 0—0 ed 9. cd Лe8 10. Кd2 Кbd7 11. Лb1. Продолжение 11. a4 оставляло белым больше шансов в борьбе за инициативу, чем план, связанный с атакой пешечного меньшинства.

11. . . a6 12. a4 Лb8 13. b4 b5 14. ab ab 15. bc? Этот ход был бы не так плох, если бы белые предварительно не разменялись на b5. А сейчас заслуживало внимания 15. Кb3 и на 15. . . cb—16. Ка2. Слабее 15. Кde4 ввиду 15. . . cb 16. Л : b4 Фa5 17. Фb3 К : e4 18. К:e4 Кc5 с хорошей игрой у черных.

15. . . b4 16. Кce4 К : c5 17. К : c5 dc 18. e4. Помимо 18. . . К : d5 угрожало и 18. . . Cf5.

18. . . Ca6. Другой путь — 18. . . c4 19. К : c4 К : e4.

19. Фb3.

Жертва качества, конечно, вынуждена, ибо на 19. Лe1 следовало 19. . . c4 20. Cf1 Фc8. Однако точнее было 19. Фc2, сохраняя возможность сопротивления.

19. . . c4! 20. К : c4 К : e4 21. Лe1. Просмотр в трудной позиции.

21. . . Кc5. Белые сдались.

Примечания мастера А. ГЕЛЛЕРА.

В. КУПРЕЙЧИК — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Ce2 e5 7. Кb3 Ce7 8. f4 0—0 9. e4 Кbd7 10. g4 d5 11. К : d5 К : e4 12. 0—0 Кdc5 13. c4 К : b3 14. Ф : b3 Cc5+ 15. Ce3 Кd2 16. Фd3 С : e3+ 17. Ф : e3 К : f1 18. Л : f1 ef 19. Л : f4 Ce6 20. Cf3 Лe8 21. Фd4 Фg5 22. Крg2 h5 23. h3 hg 24. hg Лad8 25. Крg3 Cd7 26. Ce4 Лe5 27. Фf2 Лde8 28. Фf3 Л8e6 29. Лf5 Фc1 30. Л : e5 Л : e5 31. Фf4 Фe1+ 32. Крf3 С : g4+ 33. Ф : g4 Фd1+ **Белые сдались.**

* * *

После восьми туров вперед вышли **Л. Полугаевский** и **М. Таль** — по 5½ очков. У **А. Белявского** — 5, **Р. Ваганян, М. Дворецкий** и **Г. Кузьмин** имели по 4½ очка.

Фото В. Галактионова.

плохо, весь вариант не годится. Сейчас черные пришли к выводу, что самое главное для них — залатать дыру на d6. Что ж, весьма самокритично, только поздно.

Говоря о пункте d6, я невольно вспомнил одну давнюю историю. В последнем туре чемпионата СССР 1948 года мне предстояло играть белыми с А. Котовым, у которого было равное со мной число очков. Как победить и взять чистое первое место? Вместо планомерной игры на атаку я решил рискнуть и сыграл в гамбитном стиле: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 c6 4. e4 de 5. К : e4 Cb4+ 6. Cd2. А. Котов думал 15 минут, но взять пешку d4 не решился. У меня был заготовлен вариант 6... Ф : d4 7. С : b4 Ф : e4+ 8. Ce2 Ка6 9. Cc3 f6 10. Фd6 (опять слабое поле d6!) 10. . . Kh6 11. С : f6 gf 12. 0—0—0 Кf7 13. Ch5, и мат черному королю неизбежен. Увы, после 6. . . С : d2+ 7. Ф : d2 Кf6 партию выиграть не удалось. Каково же было мое огорчение, когда через два года я увидел партию, сыгранную на Олимпиаде в Дубровинке (Югославия), где удалась вся эта ловушка... В 1950 году на турнире претендентов в Будапеште я все же выиграл у Котова тем же гамбитом (9. . . Ке7 10. С : g7 Лg8 11. Cc3 Ф : g2 12. Фd2 Ф : h1 13. 0—0—0 Кd5 14. Кg3 и т. д.). Однако победа в чемпионате СССР доставила бы мне гораздо больше удовольствия...

Но вернемся к 42-му чемпионату.

15. e3 Кb3 16. Cc3 0—0 17. Лd1 Кc5 18. b4 Кd7 19. Лad2. Белявский действует хладнокровно и рассудительно. Не отвлекаясь заманчивыми ходами (15. Ca5 или 18. Ca5), он искусно соединил разрозненные ладьи, поставив перед Альбуртом трудную задачу — защищать пункт d6 или отдать пешку ходом 19. . . d5. Второе решение было лучше, но тот, кто берет в дебюте крайние пешки, неохотно расстается с завоеванным.

19. . . Фc7 20. Фa1. Замечательный ход, безусловно, выпавший из поля зрения Альбурта. Если 20. Л : d6?, то 20. . . Kb6 21. Фa1 К : c4! 22. С : g7 К : d6 23. С : f8 Кр : f8. Теперь же белые выигрывают важный темп для вторжения ладьи на d6. Игра сделана.

20. . . f6 21. Л : d6 Kb6 22. c5 Кd5 23. Ce1. М. Таль, вероятно, потратил бы секунду-другую, чтобы рассмотреть вариант 23. Л1 : d5 ed 24. С : d5+ Крh8 25. С : f6 gf 26. Л : f6 Л : f6 27. Ф : f6+ Фg7 28. Фd8+, но из-за 25. . . Ce6, наверно, сыграл бы... «по Белявскому».

23. . . Ке7 24. Фa4 a5 25. Фa3. Маневры белых фигур имеют целью еще больше ослабить ферзевый фланг противника. Располагая двумя слонами и безраздельно владея линией d, вполне можно потратить несколько темпов. Улучшить свою позицию черные не в силах.

25. . . Кf5 26. Лd6d3 a4 27. b5 e5 28. Cb4 Лe8 29. Cd5+ Крh8 30. b6 Фd7 31. c6 bc 32. Cc4 Фb7 33. Лd8 Cd7 34. Л1 : d7 Ф : b6 35. Л : a8 Л : a8 36. Cd3 Kh6 37. Cf8. Черные сдались.

Выиграть такую партию всегда приятно. Особенно, если ты лидер турнира.

УСПЕХ МОСКВИЧЕЙ

Разные задачи стояли перед участниками XX чемпионата СССР по стоклеточным шашкам на финишном отрезке. Лидер турнира Агафонов стремился сохранить разрыв, удержать завоеванное. Для этого надо было «выстоять» во встречах с основными конкурентами. Со Щеголевым он играл внимательно и быстро погасил инициативу соперника. Следующий тур... Слободской в поисках осложнений сыграл вычурно, попал под связку и проиграл—тактика Агафонова оправдалась. Он отбросил назад одного конкурента и оторвался от другого.

Отставая от лидера на очко, я естественно, старался сократить разрыв, но соперники оказывали упорное сопротивление. Напряженный поединок со Сретенским, неудачно выступавшим в турнире, завершился миром. Шансы настичь Агафонова таяли. Но в этот момент удалось переиграть Ципеса. В поединке с Мищанским, я полагал, завяжется бескомпромиссный бой (победив, он реально претендовал бы на бронзовую медаль), но, увы... последовали размены. Оставался еще последний шанс — победа в заключительном туре...

В регламенте соревнований есть пункт, который гласит: «В случае равенства очков у двух или нескольких участников, включая и победителя, их места определяются..» и далее следуют критерии. Первый из них — таблица коэффициентов. Согласно этому пункту, наилучшие шансы «на бронзу» у гроссмейстера Абациева. После того как он победил Шавердяна, казалось, его конкурентам вообще не на что рассчитывать. Абациев опережал Слободского и Мищанского, а даже если они и нагнали бы его, то имели бы худший коэффициент. Москвич же решил бороться за второе место. Попытка эта (он хотел непременно выиграть у Прохорова) привела к печальному результату: в худшей позиции Абациев просрочил время...

Все же накануне последнего тура Абациев идет вровень с Мищанским и даже опережает его по таблице коэффициентов. Чуть позади Слободской. Глядя на его уверенную игру на протяжении почти всего чемпионата, трудно было предположить, что он споткнется на финише. Стремление во что бы то ни стало победить не всегда согласуется с возможностями позиции. Встречаясь с Колодиевым, он играл резко на выигрыш и не заметил, как позиция стала бесперспективной. Затем цейтнот и... просрочка времени, первая в его турнирной практике.

Обрел «второе дыхание» Безвершенко — три победы подряд. Шагнули вперед Чулков и Могилянский. Шавердян, хотя он так и остался на 50-процентном рубеже, заслуживает похвалы. В каждой партии он по-настоящему трудится. Его поединок с Мищанским проходил в таких осложнениях, от которых мы уже отвыкли.

МИЩАНСКИЙ — ШАВЕРДЯН

Черная шашка пробралась на поле 42. Как тут играть? Белым впору сдаваться. Так, вероятно, и случилось бы, если бы не цейтнот...

1. 36.—31! Дамку ставить некуда. На 1. . . 42—48 обязательно последует маневр 2. 39—34, 3. 28—23, 4. 41—37, 5. 30 : 8. И Шавердян решил подождать.

1. . . 13—18 2. 41—37 21—26, полагая, что игра окончена. Правда, не видно, как черные могли выиграть после 2. . . 42—48 3. 29—23 18 : 29 4. 28—22 48 : 34 5. 30 : 39, и белым обеспечен прорыв в дамки. А на 2. . . 42—47 находится удар 3. 28—23 47 : 24 4. 23 : 12, и если 24—47, то 5. 12—8! (5. 12—7 47—36 6. 31—26 36—31 7. 26 : 17 31 : 1×) 5. . . 47—36, и белых выручает «большинство»: 6. 37—32! 36 : 34 7. 30 : 39,

3. 37 : 48 26 : 37 4. 29—24! 20:29 5. 30—24 29 : 20 6. 48—42 37 : 48 7. 39—34 48 : 30 8. 35 : 22. Вот это ничья!

А выигрыш был прост: 1. . . 21—26 2. 41—37 16—21 3. 37 : 48 26 : 37, и у белых нет спасительной комбинации.

А в этой партии атака фланга увенчалась успехом.

МИЩАНСКИЙ — КОНТРОБАРСКИЙ

1. 33—29 19—23 2. 35—30 14—19 3. 40—35 10—14 4. 30—25 20—24 5. 29 : 20 15 : 24 6. 45—40 5—10 7. 50—45 17—22 8. 32—28 23 : 32 9. 37 : 17 12 : 21 10. 38—33 7—12 11. 31—26 1—7 12. 26 : 17 12 : 21 13. 34—30 8—12 14. 40—34 2—8 15. 44—40 21—26 16. 34—29 10—15 17. 29 : 20 15 : 24 18. 39—34 4—10 19. 42—38 11—17 20. 34—29 10—15

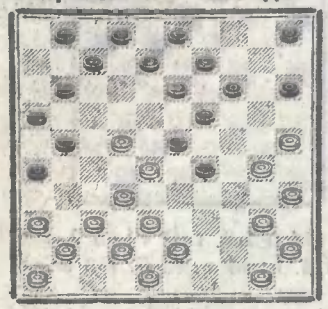
Чемпион страны
ВЛАДИМИР АГАФОНОВ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	О	М
1. АГАФОНОВ	●	½	½	½	1	½	½	1	1	½	½	½	1	½	½	1	1	1	1	13	1
2. ЩЕГОЛЕВ	½	●	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	½	½	½	1	12½	2
3. АБАЦИЕВ	½	½	●	1	½	½	½	½	½	1	0	½	1	½	1	½	½	½	1	11	3
4. МИЩАНСКИЙ	½	½	0	●	½	½	½	1	½	½	½	½	½	1	½	1	1	1	½	11	4
5. СЛОБОДСКОЙ	0	½	½	½	●	½	1	½	½	1	½	1	½	0	½	½	½	1	1	10½	5
6. КОРЕНЕВСКИЙ	½	½	½	½	½	●	½	½	½	1	½	½	½	1	1	½	½	½	0	10	6
7. ЧУЛКОВ	½	½	½	½	0	½	●	1	½	½	1	½	½	0	½	½	1	½	1	10	7
8. БЕЗВЕРШЕНКО	0	½	½	0	½	½	0	●	½	½	½	1	1	½	½	1	½	1	1	10	8
9. МОГИЛЯНСКИЙ	0	½	½	½	½	½	½	½	●	0	½	1	½	1	½	½	1	½	½	9½	9
10. ШАВЕРДЯН	½	0	0	½	0	0	½	½	1	●	1	0	½	½	1	½	1	1	½	9	10
11. ПРОХОРОВ	½	0	1	½	½	½	½	0	½	½	0	●	½	½	½	½	0	1	½	8	11
12. КАПЛАН	½	0	½	½	0	½	½	0	0	1	½	●	0	½	1	½	½	½	1	8	12
13. ЦИПЕС	0	0	0	½	½	½	½	0	½	½	½	1	●	0	½	1	½	½	1	8	13
14. КОЛОДИЕВ	½	0	½	0	1	0	1	½	0	½	½	½	1	●	0	½	½	½	0	7½	14
15. ЗАЛИТИС	½	0	0	½	½	0	½	½	½	0	½	0	½	1	●	1	½	½	½	7½	15
16. ГОЛОСУЕВ	0	½	½	0	½	½	½	0	½	½	½	½	0	½	0	●	1	½	½	7	16
17. СРЕТЕНСКИЙ	0	½	½	0	½	½	0	½	0	0	1	½	½	½	½	0	●	½	1	7	17
18. КОНТРОБАРСКИЙ	0	½	½	0	0	½	½	0	½	0	0	½	½	½	½	½	½	●	½	6	18
19. КУЗНЕЦОВ	0	0	0	½	0	1	0	0	½	½	½	0	0	1	½	½	0	½	●	5½	19

21. 29 : 20 15 : 24 22. 43—39 18—23 23. 39—34 14—20 24. 25 : 14 9 : 20 25. 30—25 12—18 26. 25 : 14 19 : 10 27. 34—29 23 : 34 28. 40 : 20 10—15 29. 20—14 18—23 30. 36—31 26 : 37 31. 41 : 32 17—22 32. 35—30 13—19 33. 32—28 23 : 43 34. 14 : 23. Черные сдались.

Как жаль, что красивые комбинации часто остаются «за кулисами».

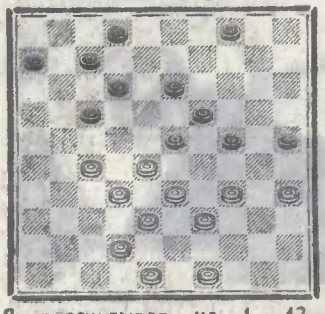
МИЩАНСКИЙ — КОЛОДИЕВ



Сыграв 1. . . 8—12, мастер Колодиев надеялся эффектно завершить поединок: в случае 2.50—44 он ответил бы 2. . . 3—81 3. 44—39? и прорвался на последнюю горизонталь 3. . . 11—17 4. 22 : 17 29—34 5. 40 : 18 13 : 44 6. 43—39 44 : 33 7. 38 : 29 12—17 8. 11 : 22 14—20! 9. 25 : 12 7 : 47.

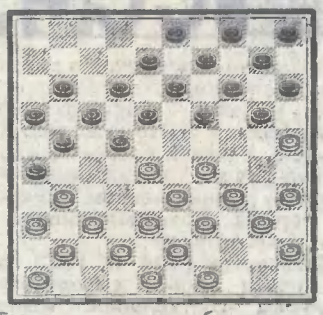
В партии было иначе — 1. . . 8—12 2. 40—34, и комбинации не получилось.

ГОЛОСУЕВ — ЩЕГОЛЕВ



Я рассчитывал на 1. 42—37 7—11. А вдруг белые захотят выиграть и пожертвуют шашку 2. 35—30 24 : 35 3. 33—29? Тогда 3. . . 17—22! и побеждают черные — 3. 27 : 16 4—9 4. 29 : 18 13 : 31. В партии белые сыграли 1. 48—43.

КАПЛАН — ПРОХОРОВ



Белые первыми бросаются в атаку: 1. 29—23! 18 : 29 2. 34 : 23 19—24 (единственный ход) 3. 49—44 13—18 4. 39—34 18 : 29 5. 34 : 23 8—13. О чем тут думать? Надо защищать шашку «23»: 6. 44—39 и после 13—19 хорошо 7. 23—18 12 : 32 8. 38 : 18, разрывая силы соперника по флангам, но... неожиданно следует 8. 24—30! 9. 35 : 13 14—19! 10. 25 : 23 17—22 11. 18 : 27 9 : 49, и легкомыслие наказано.

Гроссмейстер Каплан заметил комбинацию и сыграл 6. 31—27 22 : 31 7. 36 : 27 21 : 32 8. 38 : 27, предложив партнеру шашку «23». Мастер Прохоров благоразумно отказался от принятия жертвы 8. . . 13—19. Партия в конце концов завершилась ничьей.

* * *

Последний тур не внес серьезных изменений в положение участников. Автору этих строк не удалось настичь лидера. Чемпионом СССР впервые стал международный мастер из Москвы **Владимир Агафонов.** В предыдущих четырнадцати первенствах страны он ни разу не стоял на пьедестале почета, и вот — блестящий результат!

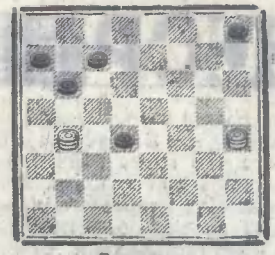
Отлично выступил и еще один москвич, гроссмейстер по русским шашкам **Н. Абациев,** завоевавший третье место и опередивший многих опытных стоклеточников.

В. ЩЕГОЛЕВ,
гроссмейстер.

Львов (по телефону).

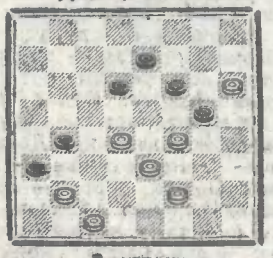
Встреча третьего призера Н. АБАЦИЕВА (справа) и героя старта юного Борнса ШАВЕРДЯНА.

661. В. ДЕМИДОВ
Москва



Выигрыш

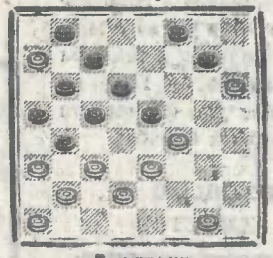
662. И. БУГАЕВ
Донецкая обл.



Выигрыш

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

663. Ф. БАХТИОЗИН
Баку



Выигрыш

664. Н. МИТРОФАНОВ
Ленинград

Выигрыш

665. Д. СУХОРУКОВ
Минск

Запереть простую

СССР — ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ — СССР

Диаграмма и несколько печатных строк — шашечный отдел в газете. Но когда сейчас перелистываешь три толстых книги, на страницах которых наклеены вырезки отдела областной газеты «Социалистическая Харьковщина», удивляешься и сделанному, и результатам.

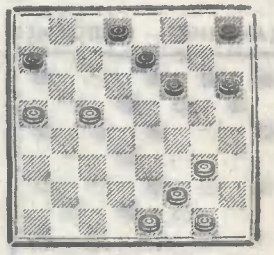
Впервые отдел появился в конце 1954 года, теперь мы уже отмечаем его двадцатилетие. Периодичность — три раза в месяц, скоро увидит свет восьмисотый выпуск. Отдел невелик, но работа, проводимая редакцией, значительна. Дважды в год — зимой и летом — конкурсы решений, а это — сотни писем из районов области. Но газету получают не все, и возникает новая мысль: конкурсные позиции отпечатать на отдельных плакатах (тираж 10.000 экземпляров), вывесить в цехах заводов и фабрик, разослать по учреждениям. Писем теперь уже тысячи...

Подробно освещается в газете шашечная жизнь города, области, страны, международные соревнования. Это не только хроника, а живой рассказ с многочисленными иллюстрациями наиболее увлекательных моментов борьбы. Материал выверенный, качественный.

Дважды (в 1964 и 1973 годах) отдел провел всесоюзные конкурсы составления. Успех впечатляет: в 1973 году, например, на конкурс было прислано 5311 композиций 77 авторов из пятидесяти городов! Среди авторов и лучшие мастера страны, и начинающие проблемисты. Имена победителей конкурса — Демидова, Юшкевича, Рома, Солнышкова — говорят сами за себя. Поместить свою композицию в отделе считают за честь такие составители, как Ковриж-кин, Аюпов, Юшкевич, Кетлер, Торопов.

Немало молодых талантливых проблемистов получили здесь свой первый мастерский балл, многие любители благодаря конкурсам заинтересовались композицией.

В заключение этюд бессменного редактора отдела гроссмейстера **З. Цирика.**



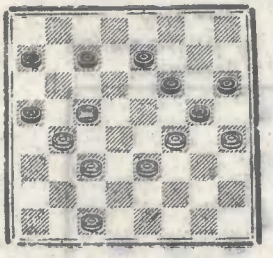
1. gf4 fg5 2. cd6! e : c5 3. ab6 g : e3 4. f : d4 c : e3 5. ef2 a : c5 6. f : b6×.

1. . . dc7 2. fg3 cd6 3. gh4 d : b4 4. a : c3 ed6 5. cd4 dc5 6. d : b6 a : c5 7. ed2 hg7 8. gf2 cd4 9. fg3 de3 10. dc3 e : g5 11. cd4×.

Д. КОСЬКОВ,
мастер.

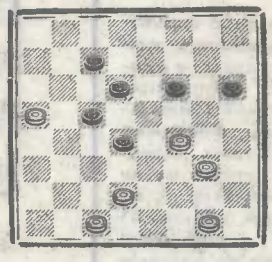
Чемпионат горьковского **«Труда»** выиграл кандидат в мастера **В. Наумов** — 10½ из 14. Вот два фрагмента турнирной борьбы.

КУЛЯСОВ — ХВОСТОВ



Белые могли эффектно выиграть путем 1. cb6! 2. cb4, 3. fe5. К сожалению, они этот удар не нашли.

НАУМОВ — САЛМАНОВ



Позиция белых плоха. Победитель турнира поставил остроумную ловушку — **1. gf2,** и если 1. . . fg5?, то 2. de3 dc3 (иначе 3. cb2×) 3. cd2! c : e1 4. gh4 e : e5 5. h : d8.

Однако черные сыграли **1. dc3,** и партия закончилась вничью.

В. КОРОБКОВ.

В Гомельском Дворце культуры состоялась традиционная шестнадцатая встреча шашистов Брянской, Черниговской и Гомельской областей. Команды трех республик оспаривали переходящий кубок. В составе каждой — 5 мужчин, юноша, женщина.

В двенадцати матчах побеждали спортсмены Гомельщины, трижды кубком владел коллектив Брянска. В этот раз гомельчане вновь вернули переходящий приз, набрав 9 очков из 14. На втором месте шашисты Чернигова — 7½ очков, на третьем — Брянска — 4½ очка.

ШЕСТАКОВ,
судья республиканской категории.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» № 31

№ 632. А. Аюпов. ef2!, cd4, d : h8. h : c7, fe5!, hg3, g : c1×.

№ 633. В. Демидов. cb4 hg5, ba5!

Ошибочно играть gf4, bc5 из-за ef2, cb6 fe1!, bc7 ea5!, cd8 fe5, и черные выигрывают во всех вариантах.

fe5, I f! gf4 g : e3, ab6 hf6A, III IV hg3 fh4, bc7 h : e1, cd8 eh4 (на ef2 последует da5 с неизбежным разменом черной дамки) V da5! ed4B, ac7! (нельзя ad2 ввиду he1, d : h6 dc3×) hd8, VI cd6! ef2C, cd2 dg5, hf8, fg7. Ничья.

A. ef2, bc7 fe1, hg3, cb8 ed4, cd2 hg5 (или he1), ba7—,

B. ef2, VII ac7! ed4, cd2 hd8, VIII IX cd6! fe1, de3, de5—.

C. da5, de7 ac3 (если ef2, то ef6 ac3, cd2—), **eh4 ce1, hf6 ec3, fh4** «Вечный шах».

Особый интерес представляют многочисленные ложные следы в ходе решения:

I. cd2? ed4!, ab6 dc3, d : b4 gf4×.

II. gh4? ef4, h : f6 h : d4, cb2, ab6 ae5×.

III. cb2? fd8!, ba7 ef4, hg3, ab8 dg5, bf4 (не спасает и bc3 ввиду ef2 be5 gd2!) gh6, f : c1 hg1, bc3, ge3×.

IV. bc7? fd8, cb8 da5×

V. db6? ed2!, c : e3, ef4×.

VI. cg3? da5, gh4 ef2, h : e1, dc3×.

VII. ac3? hf6, ce1 fg1, eg3 gh2, g : b8 fe5×.

VIII. ch2? fg1, hg3 da5, ge1 ge3, d:f4 dc3×.

IX. cb8? fg1, de3, be5 dc7, gh2×.

№ 634. В. Матус. 38—33, 33 : 22, 47 : 38, 16—11!, 11—7, 7 : 9, 15 : 2, 2 : 21f, 45—40, 50 : 48×.

№ 635. И. Бобровник. 47—41 36 : 47A, 19—14, 33—28, 39 : 36, 36 : 47.

A. 38 : 47, 19—13, 43—38, 33—28, 49 : 15, 15 : 47,

НОЛЬ ОЧКОВ!

Так называлась заметка Стига Ионассона, опубликованная в шведском журнале «Тидскрифт фёр шак» (см. 64 № 45). Завершая перечень катастрофических неудач, в разное время постигших участников солидных шахматных состязаний, С. Ионассон делает оговорку, что его исследование не претендует на полноту. Учитывая это, мы решили пополнить список. Прежде всего (но отнюдь не исключительно) — с информационной, познавательной целью.

ГОВОРЯТ, что беда, пережитая вместе, — половина беды. Быть может, дополнительный экскурс в историю шахматных трагедий притупит боль поражений у тех наших читателей, которым приходилось (или приходится) переживать нечто подобное. Стоит ли расстраиваться, проигрывая «под ноль», если такое случалось с более сильными, более опытными шахматистами, даже мастерами, и не в дружеских партиях или разрядных турнирах, а в национальных чемпионатах и международных состязаниях.

В самом деле, стоит ли расстраиваться, если...

Участвуя в международном турнире в Лондоне, 1872 г., **Мартин** набрал 0 из 7 (1. Стейниц). На 3-м конгрессе Британской шахматной ассоциации (1887 г.) с нулем из 9 к финишу пришел **Мортимер** (1—2. Берн и Гунсберг), а на 7-м таком конгрессе (1899 г) **Климш** проиграл все 11 партий (1. Маршалл).

3-й национальный чемпионат Голландии (Гаага, 1873 г.) **Симонс** закончил с нулем из 13 (1. Гиффорд), а в чемпионате 1929 года в Схевенингене 9 встреч проиграл **Мульдер** (1. Эйве).

В турнире Германского шахматного союза в Берлине (1890 г.) все 8 партий проиграл известный мастер **Мннквиц**, автор книги о матче Стейница с Цукертортом, многолетний редактор журнала «Дойче шахцайтунг» (1—2-е места разделили будущий чемпион мира Эмануил Ласкер и его старший брат Бертольд Ласкер).

В 1895 году в двухкруговом турнире в Вене (1. Марко) 0 из 16 набрал **Мандельбаум**.

В 3-м Всероссийском турнире, состоявшемся в Киеве в 1903 году, с нулем из 18 к финишу пришел **Бреев** (победил Чигорин, вторым был Бернштейн).

На 7-м американском конгрессе в Сент-Луисе (1904 г.) 0 в 9 партиях получил **Шрядер** (1. Маршалл).

В первенстве США 1939 года с десятью нулями (все из всех) закончил соревнование опытный мастер, участник международных турниров **Яффе** (1. Файн, 2. Решевский). Его рекорд превысили: **Розенфилд** на 4-м Конгрессе Американской шахматной федерации в Далласе, 1942 г. (1—2 Сантасьер и Яковский) и **Маккорд** на открытом чемпионате страны в Бостоне, 1944 г. (1. Решевский). Оба проиграли по 17 партий.

В 1913 году в Схевенингене (Голландия), где победил Алехин, 13 партий из 13 проиграл **А. ван Форест**, третий призер международного турнира в Гарлеме (1901 г.).

На международном турнире в Сопроне (Венгрия) в 1934 году, закончившемся победой Шпильмана, **Вашарн** набрал 0 из 11.

Результаты двух небольших турниров в Испании, состоявшихся в 1935 году: в Барселоне **Тикуля** сдался всем девяти соперникам (1—2 Флор и Колтановский). В Росасе то же самое сделал **Гамональ** (1. Флор).

В послевоенных турнирах «достойны быть отмечеиными» результаты **Мольдта** — 0 из 12 в Бад Наугейме, 1948 г. (1. Унцикер) и **Гралика** — 0 из 13 в Вимперке в 1949 году (1. Крамер).

Гораздо «богаче» нулевой матчевый регистр. Ведь почти в каждом турнире — международном или национальном — состав неоднороден, и надо очень «стараться», чтобы проиграть всем без исключения — и лидерам, и неудачникам. К тому же в турнирах партий, как правило, больше. В матчевом же поединке — один противник, и если он силен, да еще «безжалостен», чего не случается.

Итак, если приятель громит вас «под ноль», стоит ли огорчаться? Ведь...

Сильный по тому времени английский шахматист **Лёве** со счетом 0 : 6 проиграл молодому американскому мастеру, который пересек океан, чтобы помериться силами с представителями Старого Света. Молодым американцем был Морфи. Случилось это в Лондоне в 1858 году.

В 1863 году переселившийся в британскую столицу В. Стейниц победил президента Лондонского шахматного клуба **А. Монгредиена** со счетом 7 : 0. Стоит сказать, что четырьмя годами раньше, играя в Париже с Морфи, Монгредиен сражался упорнее. Счет был +7—0=1 (разумеется, в пользу Морфи).

В 1867 году со счетом 5 : 0 Г. Нейман выиграл у **Ш. Виннавера**, тогда же взявшего 2-й приз на III международном турнире в Париже впереди Стейница.

Матч Д. Мэзон — **Э. Альберони**, состоявшийся в 1876 году в Филадельфии, завершился счетом 7 : 0. Заметим, что соперник Мэзона вовсе не был шахматным профаном. В том же году в Нью-Йорке он встретился со знаменитым Г. Бердом и добился результата +18—19=3.

В 1882 году в Филадельфии совершавший турне по Америке В. Стейниц легко разгромил **Д. Мартинеса** — 5 : 0. (Через два года, встречаясь с претендентом на мировое первенство И. Цукертортом, Мартинес сумел оказать ему сопротивление: +3—9=1).

Даже искушенный в шахматной истории читатель, знакомый по матчам Чигорина и Стейница с кубинскими мастерами А. Васкесом и Д. Гольмайо, вряд ли скажет, кто из них был сильнее. Сильнее играл Гольмайо, в 1887 году сокрушивший Васкеса со счетом 7 : 0. Через 13 лет на рубеже века Васкес проиграл «всухую» еще один матч — чемпиону Кубы Х. Корсо, с которым читатель больше знаком по книге Капабланки «Моя шахматная карьера». Счет был 0 : 4. Самое удивительное, что тот же Васкес в том же году у Корсо выиграл: +7—5=6.

Два матча с «сухим» счетом выиграл М. Чигорин. В 1892 году в Риге у **А. Ашарина** (3 : 0) и в следующем году в Москве у **А. Соловцова** (4 : 0).

В 1903 году в Лондоне Ф. Маршалл победил **Д. Мортимера** — 4 : 0. Такой же результат показал Мортимер с тем же партнером через два года.

Два «разгромных» матча проиграл голландский шахматист **А. Эссер**. В Утрехте (1903 г.) — А. Олланду со счетом 0 : 5, а через 8 лет в Лондоне — Ф. Маршаллу (0 : 3). (Гораздо упорнее сражался Эссер в 1917 году, в Будапеште против одного из основоположников гипермодернизма Д. Брейера. Брейер победил после упорной борьбы; +2—1=1).

В 1906 году в Лодзи А. Рубинштейн легко выиграл у **Я. Мизеса** — 3 : 0.

В 1907 году в Петербурге С. Алапин со счетом 5 : 0 победил **С. Левицкого**.

А теперь один из непременных вопросов шахматных викторин: кому **Алехин** проиграл с «сухим» счетом? Проиграл он В. Ненарокову, счет был 0 : 3, случилось это в Москве в 1909 году.

В 1913 году в Париже А. Алехин нанес поражение **Эдуарду Ласкеру** — 3 : 0.

В 1919 году Гавану посетил сильнейший югославский мастер **Б. Костич**. Его матч с Капабланкой завершился результатом 0 : 5.

В 1928 году в небольшом городке Вюнщельберге немецкий мастер А. Зейц выиграл матч у **А. Крамера** (не путать с международным мастером Х. Крамером) — 5 : 0. Те же партнеры встретились через два года в Берлине. Партий было сыграно меньше, поэтому счет тоже был меньшим — 4 : 0.

Уже упоминавшийся голландский мастер **А. Олланд** с одинаковым результатом 0 : 4 проиграл в 1928 году в Утрехте матчи Р. Рети и Э. Колле.

В 1930 году в Гааге А. Рубинштейн со счетом 3 : 0 победил **Я. ван ден Боша**. В те же дни ван ден Вош, чемпион страны 1927 года, сыграл с Мароци +1—1=1.

В 1932 году в Амстердаме Р. Шпильман нанес поражение голландскому мастеру **Я. Давидсону**, призеру нескольких международных состязаний. Счет был 4 : 0. (В повторном матче — тоже из четырех партий — одну встречу Давидсону удалось свести вничью).

В истории женских матчевых состязаний разгромным счетом завершилась встреча С. Граф — **Ф. Хеемскерк** (Амстердам, 1939 г.). Победила Граф — 4 : 0.

Приведенный перечень — тоже не полный. Ведь в него вошли лишь состязания сравнительно высокого ранга — те, что освещались в шахматной печати. Дружеским встречам и турнирам разрядников это не грозит, а потому, стоит ли печалиться при неудаче...

Я. НЕЙШТАДТ.

Матч прошедший и матч предстоящий

Международный мастер Гарри ГОЛОМБЕК пишет в лондонской «Таймс»:

ЕСЛИ Бобби Фишер намерен защищать свой титул против Анатолия Карпова, ему следует позаботиться о предварительном участии в серьезном соревновании. Хотя, как он уже доказал по меньшей мере однажды, отсутствие турнирной практики отражается на его игре не столь заметно, как на игре других шахматистов, даже Фишер не может рассчитывать, что ему удастся, в течение трех лет не садясь за доску, сохранить свою лучшую форму.

Кроме того, Фишер должен помнить, что время течет очень быстро и что, если он еще в течение нескольких лет не выйдет из своего пассивно-созерцательного состояния, многие его недавние поклонники начнут вспоминать о своем кумире, как о старинном памятнике. Фишер — безусловно шахматный колосс. Но колосс, навсегда застывший в неподвижной позе, вызывает скорее сочувствие, чем энтузиазм. Фишер сделал очень много для развития шахмат, но чемпион, который не играет, как бы не существует.

Между тем на шахматной сцене появилась новая крупная фигура — 23-летний Анатолий Карпов, убедительно выигравший претендентский цикл и одержавший множество блистательных побед в международных турнирах. Когда на пресс-конференции в Москве его спросили, как он расценивает свои шансы против Фишера в предстоящем матче, он ответил: «Если не веришь в то, что можешь победить соперника, нет смысла садиться за доску».

Карпов отнюдь не отличается преувеличенным представлением о своих возможностях. До начала претендентских матчей он не раз повторял фразу: «Это не мой цикл». Тем не менее он выиграл все претендентские матчи...

Со своей стороны, я полностью присоединяюсь к высказанному Карповым пожеланию, чтобы «неприятные события, сопровождавшие матч Спасский — Фишер в 1972 году, не повторились вновь».

Что касается матча Карпов — Корчной, то я должен подчеркнуть, что борьба в нем носила захватывающий характер... Заключительная 24-я партия протекала в чрезвычайно напряженной спортивной ситуации, и Карпов показал, что именно в таких случаях он действует особенно четко и уверенно. Добившись выигрышного положения, он принял предложенную соперником ничью. Позднее, объясняя свое решение, он сказал, что в этот момент думал уже не о том, как выиграть у Корчного, а о том, как лучше подготовиться к матчу с Фишером.

ТВ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА TV

19 декабря по программам 1 и 1 «А» Центрального телевидения состоится очередное занятие в «Классе начинающих шахматистов»; повторяется оно 22 декабря по 2-й программе ЦТ.

Заслуженный тренер РСФСР Б. Воронков рассмотрит некоторые принципы позиционной игры — речь пойдет об оценке позиции, о сильных и слабых полях и др. По изучаемой теме слушателям предлагается домашнее задание.

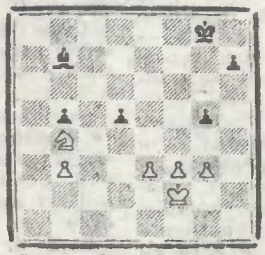
Предлагаем также домашние задания к состоявшемуся 8 декабря по 1-й программе ЦТ занятию в «Классе начинающих» (тема — «Атака позиции неприятельского короля»).

Ответы присылайте по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс начинающих».**

№ 1

Ход белых. Оцените позицию.

№ 2



Ход белых. Оцените позицию.

№ 3

Белые начинают и выигрывают

№ 4

Могут ли белые брать пешку d5? Найдите лучший ход.

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 50 (337) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на «64» обязательна. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефон 294-79-70.

Б 04684 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 7479.