№ 8

АПРЕЛЬ 1981 г.

64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ФИЗКУЛЬТУРНИКИ И СПОРТСМЕНЫ! ВЫШЕ МАССОВОСТЬ ФИЗКУЛЬТУРНОГО ДВИЖЕНИЯ! ПРИУМНОЖАЙТЕ СЛАВУ СОВЕТСКОГО СПОРТА!

(Из Призывов ЦК КПСС к 1 Мая 1981 года).

Сердечно принимала столица Советского Азербайджана участников VI всесоюзного турнира дворцов пионеров на приз газеты «Комсомольская правда».

Сильнейшими оказались москвичи: Галина Прошина, Александр Зенин, Максим Неткин, Армен Степанян, Александр Рахимов, Юрий Писков и Игорь Наумкин.

НА ПРИЗ «КОМСОМОЛЬСКОЙ ПРАВДЫ»

Запомнилось яркое, красочное открытие соревнования. Особенно понравилось выступление юных барабанщиков Бакинского Дворца пионеров.

Юные шахматисты возложили цветы к памятнику 26 бакинским комиссарам.

Капитан москвичей гроссмейстер Артур Юсупов совсем недавно сам играл в команде пионеров.

Фото Г. Дубейковского.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

64

№ 8

(631) АПРЕЛЬ 1981 г.

Издается с 1968 года

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Выходит два раза в месяц

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ.

Редакционная коллегия: В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (первый зам. главного редактора), Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. П. СУХАНОВ (зам. главного редактора), М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА, А. П. ТУПИКИН.

В НОМЕРЕ:

В МУЗЕЕ МАРИИ УЛЬЯНОВОЙ . . . 2

ИГРАТЬ БЫЛО ПРИЯТНО
Гроссмейстер Е. Фаталибекова о женском чемпионате Москвы . . . 3

ЭТАЖИ РОССИЙСКИХ ШАХМАТ . . . 4—5

ГУЛЛИВЕРЫ ПОНЕВОЛЕ
Как живешь, клуб? . . . 6—7

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ . . . 8—9

ПРЕДЫСТОРИЯ «КОРОНЫ»
Кто был сильнее всех до 1886 года . . . 10—11, 15

КНИГИ МИНУВШЕГО ГОДА . . . 12—14

ПОБЕДИТЕЛИ БЕЗ ПОБЕЖДЕННЫХ
Сало Флор о соревнованиях на приз «Комсомольской правды» . . . 16—18

ПЕРВЫЙ... БЕЗ ВТОРОГО БАЛЛА
На турнире в Румынии . . . 19

ИСТОРИЯ ОДНОЙ АТАКИ

КАКОВ ОН, ПЕШЕЧНЫЙ ЭНДШПИЛЬ!
Мастерская . . . 20—21

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА . . . 22—23

ЛЮБИТЕЛЯМ КОМПОЗИЦИИ . . . 26—28

ПИТ РООЗЕНБУРГ
Рассказ об одном из королей шашек . . . 30—31

ГРАФ, КОТОРЫЙ ТРУДИЛСЯ
Памяти А. О'Келли . . . 32

НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ.

Центр международной торговли и научно технических связей с зарубежными странами. Конгресс-зал. Здесь проходит международный турнир гроссмейстеров

Фото В. Кутырева и Р. Федорова.

Технический редактор М. Е. ТУРГЕНЕВА

Оформление художницы Л. АРТАМОНОВОЙ

Московский международный супертурнир

Любители шахмат — что греха таить — еще недавно вполне обоснованно сетовали на недостаток у нас интересных турниров с участием знаменитых гроссмейстеров. Ситуация меняется, и спортивный календарь раз за разом предоставляет нам возможность у себя дома увидеть «в деле» сильнейших шахматистов. После матч-турнира сборных команд СССР — Московский международный турнир...

Ныне «супертурниры» перестали быть редкостью уже хотя бы потому, что название это присваивают состязаниям с чисто гроссмейстерским составом, где весьма высок средний рейтинг. Но в мире теперь довольно много гроссмейстеров, а индивидуальный коэффициент все-таки не всегда точно соответствует той практической силе шахматиста, какую он может показать на относительно короткой дистанции; и уж совсем мало говорит этот коэффициент об интересности игровых стилей участников, о результатах прежних встреч между ними, о замечательных заслугах перед шахматным миром — заслугах, которые не забываются истинными поклонниками искусства...

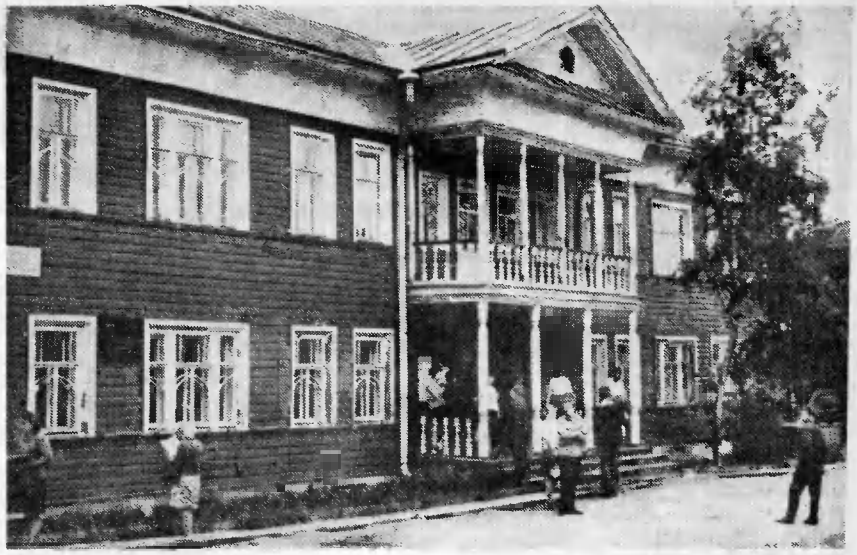
Понятие «супертурнир», безусловно, гораздо более многомерно, нежели зачастую употребляемое в последнее время. И — это уж совершенно очевидно — без всяких оговорок применимо оно к апрельскому турниру в Москве. И даже если во главу угла все-таки ставить средний коэффициент соревнования, то уступает он разве что монреальскому «Турниру звезд» 1979 года (принадлежа, кстати, к одной с ним, 15-й, категории сложности по шкале ФИДЕ).

Для нас этот турнир особый. Ибо он продолжает — и, хочется верить, возобновляет — славные традиции московских международных турниров 1925, 1935, 1936 годов, вызывавших настоящую «шахматную горячку». Следствием этой здоровой шахматной «болезни» стало появление в СССР целой плеяды выдающихся гроссмейстеров во главе с первым советским чемпионом мира Михаилом Ботвинником. Позднее на Чигоринском международном турнире в нашей столице блеснул Василий Смыслов, на Мемориале Алехина десять лет назад разделил первое место нынешний чемпион мира.

Мы часто пользуемся формулой: от массовости — к мастерству. Но ведь нередко, особенно в дни самых звучных соревнований, начинает действовать «обратная связь»: партии гроссмейстеров увлекают массы зрителей, которые сами становятся шахматистами. И немалое значение в этом процессе имеют условия проведения турниров. Мы гордимся тем, что участники московского турнира, его зрители получили зал, лучше которого никогда еще не было на зарубежных шахматных соревнованиях. Да и вся обстановка великолепного комплекса Международного центра, гостеприимно распахнувшего двери перед шахматистами, создает праздничное весеннее настроение, привлекает тысячи посетителей.

Мы рады, что виднейшие иностранные гроссмейстеры не только почувствовали любовь зрителей к шахматам, но и еще раз убедились в радушии советских людей, в их желании дружить с теми, кто отвечает взаимностью.

В МУЗЕЕ МАРИИ УЛЬЯНОВОЙ



Дом-музей М. И. Ульяновой в Вологде.

Сестра Ленина Мария Ильинична приехала из Саратова в Вологду 20 ноября 1912 года в сопровождении М. Т. Елизарова, который в свое время в сеансах одновременной игры выигрывал у Чигорина и Ласкера. Летом 1913 года к ней прибыли Мария Александровна и Анна Ильинична. Сейчас в доме, где жила семья Ульяновых в Вологде, открыт музей, в котором сохранена вся обстановка их быта.

Среди вещей, находящихся в доме-музее М. И. Ульяновой, имеется копия шахматного столика. Его оригинал хранится в Центральном музее В. И. Ленина в Москве. Шахматный столик исколесил всю Россию. Побывал он, как пишет в своих воспоминаниях А. И. Ульянова, и в Вологде[1].

Идея создания столика принадлежит В. И. Ленину. В 1894—1895 гг. в Петербурге через своих товарищей Владимир Ильич заказал такой столик. Затем в 1900 году М. Т. Елизаровым он был усовершенствован и имел под шахматной доской тайник, где хранились нелегальные письма и документы.

Интерьер гостиной мемориальной квартиры М. И. Ульяновой.

Г. Лозгачев-Елизаров, приемный сын А. И. Ульяновой, вспоминает: «Не было случая, — рассказывала мне впоследствии, уже в начале 20-х годов, Анна Ильинична, — чтобы хоть раз во время многочисленных обысков полиция или жандармы охранного отделения раскрыли этот, созданный Марком, тайник. Тебе приходилось самому много раз быть свидетелем таких обысков в Вологде и Петербурге, но ты не знал тайны столика, доставая разноцветные шахматы из его ящиков и расставляя их на доске. До поры до времени никому нельзя было об этом рассказывать...»[2].

Шахматный столик, привезенный в Вологду М. И. Ульяновой, использовался не только как тайник для подпольной партийной литературы. На нем очень часто играла в шахматы Мария Ильинична. Кто был ее партнером? В первую очередь члены семьи. О многочисленных партиях между Марией Ильиничной и Марией Александровной упоминает вологодский шахматист Б. К. Полянский в статье «Шахматы в семье Ульяновых», опубликованной в областной молодежной газете 14 июня 1938 года.

Следует сказать, что М. И. Ульянова умела играть в шахматы лучше своих сестер. В последние годы жизни В. И. Ленина она была одним из его шахматных партнеров.

Во время пребывания в вологодской ссылке Мария Ильинична вела обширную переписку. В ряде писем, адресованных в Вологду, упоминаются и шахматы. Например, А. И. Ульянова в письме из Саратова от 27 ноября 1912 года сообщает: «Бьем с мамочкой по очереди друг друга в шахматы, музицируем немножко...»[3].

В другом письме, от 1 января 1913 года, отправленном из Саратова, Мария Александровна пишет дочери о проведенном вечере: «Мы провели вчерашний вечер, конечно, дома, втроем. Пришли Варя и Гора. Аня обещала зажечь им во второй раз елку, что их занимало, говорили стихи, пели песни и те, что ты писала. Поиграли в фанты, все это и нас заняло. Проводили их домой. Потом поиграли в шахматы...»[4].

Вскоре М. А. Ульянова навестила сына, проживавшего в Феодосии, но и там шахматные страсти не утихали, что видно из письма от 3 апреля 1913 года: «По вечерам играем в вист иногда или в шахматы»[5]. А в письме Дмитрия Ильича к матери, адресованном из Феодосии в Вологду 28 декабря 1913 года, сообщается о встрече с лучшими феодосийскими шахматистами[6].

Приведенные факты еще раз свидетельствуют об увлечении шахматами членов семьи Ульяновых. Семьи, которая воспитала вождя первого в мире социалистического государства.

22 сентября 1914 года закончился срок ссылки Марии Ильиничны Ульяновой, и для нее начался новый этап революционной деятельности.

И. ПОЛОВОДИН,
мастер.

---

[1] А. И. Ульянова. «Шахматный столик семьи Ульяновых». «64» от 20 января 1937 г.
[2] Г. Я. Лозгачев-Елизаров. «Незабываемое». Лениздат. 1971., стр. 26.
[3] «Ждем вестей из Вологды...». Архангельск. 1978 г., стр. 17.
[4] Г. Я. Лозгачев-Елизаров. «Незабываемое». Лениздат. 1971 г., стр. 39.
[5] «Ждем вестей из Вологды...». Архангельск. 1978 г., стр. 50.
[6] «Ждем вестей из Вологды...». Архангельск. 1978 г., стр. 73.

ИГРАТЬ БЫЛО ПРИЯТНО

Женские чемпионаты столицы, как правило, собирают сильный состав участниц. Играть в них приятно, ибо здесь всегда царит атмосфера дружелюбия и доброжелательности. Можно встретиться с давними подругами, познакомиться с теми, кто в ближайшем будущем (все может быть!) заявит о себе на всесоюзной арене.

Стоит заметить, что сейчас настоящей кузницей молодых талантов стал ГЦОЛИФК (чуть не половина участниц прошедшего чемпионата Москвы — студентки либо выпускницы института физкультуры). На сей раз турнир не был отборочным, и все мы играли раскрепощенно и смело.

Начало состязания ознаменовалось серией побед Н. Титоренко. Наташа участвовала в соревновании после некоторого перерыва, связанного с рождением ребенка, но это не отразилось на ее игре, которую всегда отличали целеустремленность и хорошее понимание позиции.

Н. ТИТОРЕНКО — С. БАХАРЕВА

Ферзевый гамбит

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. c4 d5 4. Кc3 Сe7 5. cd ed 6. Фc2 0—0 7. Сf4 c6 8. e3 Кbd7 9. Cd3 Лe8 10. h3 Кdf8 11. 0—0—0 Ce6 12. Крb1 Лc8 13. Кg5 c5 14. Ce5 cd 15. ed h6 16. К : e6 К : e6 17. Фb3 Фa5 18. Ф : b7. Смелое и принципиальное решение. Попытка черных получить контригру уверенно отражается.

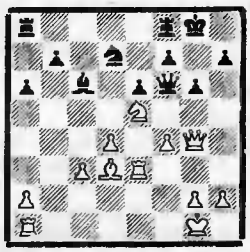
18...Ca3 19. Фa6 Фb4 20. Ф : a3 Ф : a3 21. ba Л : c3 22. Крb2 Лec8 23. Лc1 Л : c1 24. Л : c1 Л : c1 25. Кр : c1 Kd7 26. Cd6 К : d4. Материальное равновесие восстановлено, но белые четко реализуют преимущество двух слонов.

27. Крd2 f6 28. Крc3 Ke6 29. Cb5 Ke5 30. Cb8 a5 31. Ca7 Крf7 32. Cb6 Kf4 33. С : a5 К : g2 34. Cb6 Крe6 35. a4 Kd7 36. a5 Kf4 37. Cc7 d4+ 38. Кр : d4 Kd5 39. С : d7+. Черные сдались.

В погоню за Титоренко устремилась большая группа участниц, но сил хватило не у всех. Ряд поражений потерпела С. Семина, несколько «аварий» случилось у юных С. Стручковой и С. Бахаревой, неровно играла Г. Струтинская, и лишь Т. Миногина и М. Зайцева по пятам преследовали беглянку. Похоже, Тамаре Миногиной надоело занимать... лишь вторые места в первенствах столицы. Но чемпионка Москвы прошлого года Маргарита Зайцева вовсе не собиралась уступать свое звание без боя.

К концу турнира произошла смена лидеров. Вперед вышла Миногина, только на полочка отставала Зайцева. Очень важным оказался поединок между ними, состоявшийся в предпоследнем туре.

М. ЗАЙЦЕВА — Т. МИНОГИНА



У черных хуже, но первое впечатление, что предстоит долгая борьба.

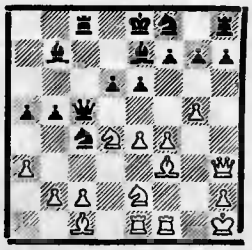
24. d5! Белые умело используют неустойчивое положение коня d7.

24...Ca4. Бить на d5 нельзя ни слоном, ни пешкой, а если 24... К : e5, то 25. fe!, и две фигуры черных под ударом.

25. Cc2! С : c2 26. К : d7 Фg7 27. К : f8 Ф : f8 28. Фe2 Фc5 29. Лae1 Ca4 30. de fe 31. Фf2 Лf8 32. Л : e6 Ф : f2+ 33. Кр : f2 Л : f4+ 34. Крe3 Лc4 35. Крd2. В результате белые выиграли качество и постепенно реализовали перевес.

Добившись лидерства, Зайцева не уступила его до финиша и вновь стала чемпионкой Москвы. Она играла энергично и предприимчиво, на ее счету наибольшее количество цельных партий. Вот окончание одной из них.

М. ЗАЙЦЕВА — Р. КУРЕЕВА



21. f5! e5 22. Кb3 Фc7 23. f6! Жертвуя пешку, белые вскрывают линии для атаки.

23...gf 24. gf С : f6 25. Кg3 Кg6 26. Кh5 Ch4 27. Кg7+ Крf8 28. Ch6 Крg8 29. Кh5 a4? Позиция черных несладкая, но мат получать не стоило.

30. Ф : h4! Черные сдались.

Наблюдая за выступлениями Тамары Миногиной в течение ряда лет, вижу, что игра ее непрерывно прогрессирует. Нынешняя серебряная награда в ее коллекции уже четвертая, но трудолюбие и скромность студентки ГЦОЛИФКа — залог новых, еще больших успехов.

На турнире было сыграно немало увлекательных партий. Вот, например, как протекала встреча самой опытной и самой юной участницы.

Н. МЕДЯНИКОВА — С. СТРУЧКОВА

Шотландская партия

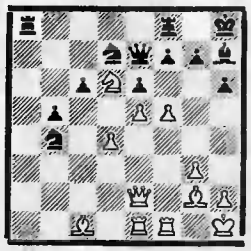
1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. d4 ed 4. К : d4 Фf6 5. Кf3 Фg6 6. Кc3 Cb4 7. Cd2! С : c3 8. С : c3 Фe4+ 9. Ce2 Кf6 10. 0—0 Фe7 11. Лe1 0—0 12. Cd3 Фd8. Из 12 ходов черные пять сделали ферзем. Это не может пройти безнаказанно.

13. Кg5 g6 14. Фf3 Кh5? 15. К : f7... Еще быстрее заканчивало борьбу 15. Ф : h5!

15...Л : f7 16. Cc4 Фf8 17. Ф : f7+! Черные сдались.

Энергично атаковали белые в партии

В. СТЕРНИНА — Н. МЕДЯНИКОВА



26. С : h6! f6. После 26...gh 27. f6 атака белых слишком уж опасна.

27. fe gh 28. ed Ф : d7 29. Фd2! Kd5 30. Ф : h6 Фg7 31. Ф : g7+ Кр : g7 32. С : d5 cd 33. ef+ Л : f6 34. Лe7+ Крf8 35. Лe8+ Крg7! 36. Л : f6 Лa1+ 37. Крg2 Кр : f6 38. К : b5 Лa2+ 39. Крh3 Cf5+ 40. g4 Cd7 (черные спасают ся?) **41. Кc3!** (нет!) **41... Лa3 42. Лe3,** и белые вскоре выиграли.

В заключение хочется поблагодарить судейскую бригаду, возглавляемую В. Соколовой, за четкое судейство.

Е. ФАТАЛИБЕКОВА,
гроссмейстер.

Итоги чемпионата.

1. М. Зайцева 11 из 15. 2. Т. Миногина 11. 3—4. Н. Титоренко и Е. Фаталибекова по 10. 5. А. Ахшарумова 9. 6—7. С. Бахарева и Г. Струтинская по 8½. 8—9. С. Семина и В. Стернина по 7. 10. С. Стручкова 6½. 11—12. Е. Балашова и Н. Медяникова по 6. 13—15. Ю. Тверская, Е. Харькова и Н. Юнеева по 5. 16. Р. Куреева 1.

ЭТАЖИ РОССИЙСКИХ ШАХМАТ

Итоговая таблица XIV командного первенства РСФСР наглядно рассказывает о сегодняшнем состоянии шахматных дел в Российской Федерации.

Одно из самых отрадных явлений — усиление шахматной активности в сибирских и дальневосточных областях. Может показаться, что команда Камчатской области, оставшись на 14-м месте, выступила неуспешно, но одно то, что камчатские шахматисты пробились в финал, — большой и многозначительный успех.

Среди 126 шахматистов, собравшихся в Ростове-на-Дону, было три гроссмейстера (Е. Ахмыловская, А. Панченко и Е. Свешников), четыре международных мастера (А. Кислова, А. Захаров, М. Цейтлин и В. Чехов), 33 мастера, 70 кандидатов в мастера.

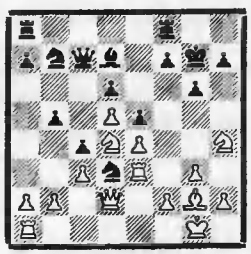
Несмотря на возникавшую подчас большую разницу в классе соперников, борьба везде была напряженной и непростой. Неожиданности начинались с первого тура.

Е. СВЕШНИКОВ —
Челябинская обл.
В. КУКСОВ
Камчатская обл.

Дебют ферзевой пешки

1. Кf3 Кf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. d4 0—0 5. 0—0 d6 6. Лe1 c5 7. c3 Кc6 8. d5 Кa5 9. e4 Кd7 10. Кbd2 c4. Гроссмейстер (Челябинск) играет с кандидатом в мастера (Камчатка). Как будто исход борьбы предрешен, но уже дебют сложился благоприятно для черных. Они получили возможность «бесплатно» провести c5—c4 и готовы через перевалочные пункты c5 и e5 ввести в бой коней.

11. Кd4 Фc7 12. К2f3 Кe5 13. Ce3 Cd7 14. Фd2 b5 15. Ch6 Кb7 16. С : g7 Кр : g7 17. Кh4 Кd3 18. Лe3 e5.



Если сейчас отступить — 19. Кe2, то 19...f6 (возможно и резкое 19...f5) окончательно укрепляет позицию черных. Поэтому Свешников решается на комбинацию, которая, однако, больше вечного шаха не приносит.

19. Кdf5+ gf 20. Л : d3 cd! Рискованной была бы попытка поискать выигрыш — 20...f4 21. Лf3 Cg4. После 22. gi С : f3 23. fe! пришлось бы играть 23...Крh8 или 23...f6, тогда как самоуверенное 23...Ch5 приводило к мату — 24. Фg5+ Cg6 25. Кf5+ Крg8 26. Кe7+ Крg7 27. Фf6+ Крh6 28. Кf5+ Крh5 29. Фh4×.

21. Фg5+ Крh8 22. Фf6+ Крg8. Согласились на ничью.

В этом же матче гроссмейстер А. Панченко неожиданно проиграл кандидату в мастера С. Косицыну. Словом, младшие по званию сражались очень самоотверженно и иногда удачно.

Из 819 сыгранных партий 493 (60 процентов) закончились победой одного из соперников. Результативность довольно высокая, притом и в ничейных поединках борьба обычно шла до последнего шанса. Например, «мирная» партия кандидатов в мастера П. Зарубина (Архангельская обл.) и В. Штыренкова (Волгоградская обл.) продолжалась 117 ходов и 12 часов. Были, конечно, и негативные случаи — кандидаты в мастера А. Мордасов (Ростовская обл.) и А. Шишкарев (Архангельская обл.) позволили себе заключить мировую уже на девятом (!) ходу. Стоит ли для подобной игры садиться за доску?!

Самыми задиристыми, как и положено, оказались юноши. На их доске процент побед и поражений достиг 74. Вот одна из напряженных партий победителя юношеского турнира.

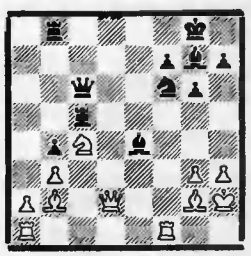
В. УТЕМОВ —
Московская обл.
С. ЧЕРНОВ
Кемеровская обл.

Староиндийская защита

1. c4 Кf6 2. Кc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Кf3 d6 6. 0—0 Кc6 7. d4 a6 8. b3 Лb8 9. Cb2 b5 10. d5 Кa5 11. cb ab 12. Кd4 Cb7 13. e4. Не годится, конечно, 13. Кd : b5 из-за 13...К : d5.

13...b4 14. Кce2 c5 15. dc К : c6 16. Фd2 Фb6 17. h3! Лfc8 18. Крh2 К : d4 19. К : d4 Лc5 20. f4 e5 21. fe de 22. Кf3 Cc6? Черные переставляют ходы. Этот малопонятный сейчас маневр слона обретал смысл после предварительного 22...К : e4 23. Фe3.

23. К : e5 С : e4 24. Кc4 Фc6.



25. Л : f6! С : f6 26. С : e4 Ф : e4 27. С : f6 Фe6 28. Cb2 Лh5 29. h4 Лd5 30. Фg2 Лe8 31. Лf1 Лd7 32. Кe5 Лc7 33. Лf4 h5 34. Л : b4 Фf5 35. Лf4 Фb1 36. Лf2 Ф : a2 37. К : g6! Ферзь вышел из игры, и это позволило

разрушить пешечный щит возле черного короля. Противопоказано сейчас 37. ..fg — 38. Фd5+ Крh7 39. Лf7+.

37...Ф:b3 38. Кf4 Лc5 39. Cd4 Лf5 40. Фc6 Фb8 41. Фh6 f6 42. Фg6+ Крf8 43. Ф:f5. Черные сдались.

На мужских досках первенствовали: **1. В. Чехов** (Московская обл.) — 9 из 13, **2. А. Панченко** (Челябинская обл.) — 9, **3. С. Двойрис** (Челябинская обл.) — 10½, **4. В. Баранов** (Ленинградская обл.) — 8½, **5. М. Кислов** (Воронежская обл.) — 10½. Среди женщин победила **Е. Ахмыловская** (Краснодарский край) — 10, у девушек — **Л. Куликова** (Московская обл.) — 10 очков.

А вот состав команды-чемпиона: **В. Чехов, М. Цейтлин, А. Донченко, Г. Кайданов, С. Архипов, А. Гофман, В. Утемов, Т. Чехова, Л. Куликова.**

Успех подмосковных шахматистов не случаен. Победа «дружной девятки» — итог усилившейся за последние годы шахматной деятельности в Московской области, результат более активного вмешательства областного шахматного клуба в дела районных шахматных организаций. Ежегодно в несколько этапов, начиная с массового турнира, проводятся чемпионаты Подмосковья, в клубе постоянно идут соревнования для шахматистов-разрядников.

Приятно, что в таком трудном массовом соревновании пятерым соискателям мастерского звания удалось достичь своей цели. Это омичи В. Щербаков и В. Кислова, В. Моисеев (Кемеровская обл.), С. Хлусевич (Удмуртская АССР) и уже упоминавшийся В. Куксов (Камчатская обл.). Так что Е. Свешникову легко было бы объяснить свою неудачу в партии первого тура. Впрочем, гроссмейстер не особенно огорчался и сохранял оптимизм в самых опасных ситуациях.

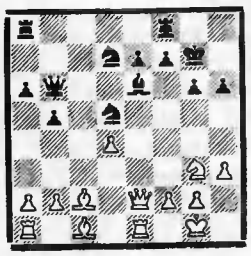
А. ПЕТРУШИН —
Ростовская обл.
Е. СВЕШНИКОВ
Челябинская обл

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. b3 Кc6 4. Cb2 Кf6 5. e5 Кd5 6. Cb5 Фc7 7. 0—0 a6 8. Cc4 Кf4 9. Лe1 d5 10. ed C:d6 11. g3 Кh5 12. Кh4 Кf6 13. Кf5 Cf8 14. Фf3 Cd7 15. К:g7 C:g7 16. C:f6 Кd4 17. C:d4 cd 18. c3 0—0 19. cd Cc6 20. Фh5 Лad8 21. Кc3 Л:d4 22. Лad1 Лfd8 23. a4 Фe7 24. Фe2 Фf6 25. Фe3 Фg6 26. Кe2 Лe4 27. Фb6 Лd7 28. d3 Лh4 29. f3 C:f3 30. Фf2 Cc6 31. Кf4 Л:f4 32. Ф:f4 Cd4+ 33. Крf1 Фh5 34. Лd2 e5. Белые сдались.

В заключение еще несколько любопытных шахматных эпизодов.

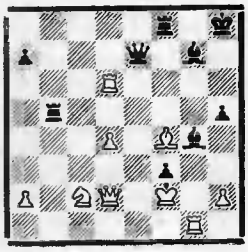
С. ДВОЙРИС —
Челябинская обл.
В. ПАНЮШКИН
Горьковская обл.



21. Кh5+! Крg8. На 21...gh имеется 22. C:h6+! Кр:h6 23. Фd2+.

22. C:h6 Лfc8 23. Ce4 gh 24. Ф:h5 Ф:d4 25. Лad1. Черные сдались.

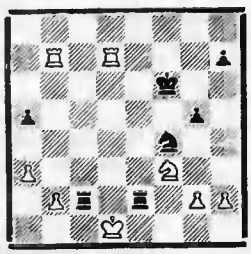
А. ОСАЧУК —
Краснодарский край
П. ЗАРУБИН
Архангельская обл.



Жертва качества, редчайшее превращение в коня и наконец матовый финал — таковы этапы заключительной атаки черных:

35...Л:f4! 36. Ф:f4 Фe2+ 37. Крg3 h4+! 38. Кр:g4 f2+ 39. Крh3 fgК+! 40. Кр:h4 Лh5+ 41. Крg3 Ф:h2+ 42. Крg4 Фh3×.

И. ПАХОМОВ —
Камчатская обл.
В. ФЕДОСЕЕВ
Удмуртская АССР



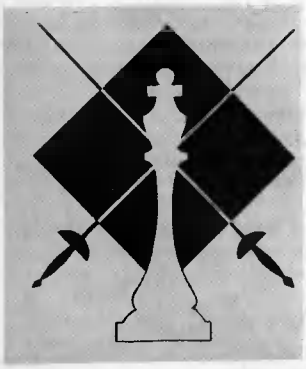
Пример характерен красочной тройной вилкой коня:

35. Лd6+ Кe6 (35... Крf5 36. Кd4+) **36. Л:e6+! Кр:e6 37. Кd4+!** Забавный удар. Черные сдались.

В итоговой таблице, словно по этажам, расположились четырнадцать сильнейших команд РСФСР. Для местных федераций пришло время проанализировать проясннившуюся картину, подумать, как удержать рубежи и не опуститься вниз, как улучшить дело и подтянуться по престижной вертикали.

А. СЕРОВ,
главный судья:
А. МАЦУКЕВИЧ,
мастер.

На снимке: лидер подмосковных шахматистов Валерий Чехов.



№	Ростов-на-Дону, 1981	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1	Московская обл.	●	5½	5	7	6	5½	5½	5½	4	6	6	6½	7½	8½	78½	1
2	Воронежская обл.	3½	●	6	4½	5	4	5½	6	6	6½	8	5½	6	7	73½	2
3	Челябинская обл.	4	3	●	5½	4½	6	5	5½	6	5	5	5	6½	6½	67½	3
4	Ленинградская обл.	2	4½	3½	●	5½	3½	6	5	6	4	6	4½	7	6	63½	4
5	Кемеровская обл.	3	4	4½	3½	●	4½	4	6	5½	4½	5½	6	5	7	63	5
6	Краснодарский кр.	3½	5	3	5½	4½	●	5	5½	5	4	6½	5	4½	5	62	6
7	Ростовская обл.	3½	3½	4	3	5	4	●	4	5	5	6½	5½	5	7	61	7
8	Удмуртская АССР	3½	3	3½	4	3	3½	5	●	5½	6	5	6	5½	5½	59	8
9	Омская обл.	5	3	3	3	3½	4	4	3½	●	6	4	6½	6½	5½	57½	9
10	Архангельская обл.	3	2½	4	5	4½	5	4	3	3	●	4½	4½	7	5½	55½	10
11	Хабаровский кр.	3	1	4	3	3½	2½	2½	4	5	4½	●	6	5½	5½	50	11
12	Горьковская обл.	2½	3½	4	4½	3	4	3½	3	2½	4½	3	●	3½	7	48½	12
13	Волгоградская обл.	1½	3	2½	2	4	4½	4	3½	2½	2	3½	5½	●	6	44½	13
14	Камчатская обл.	½	2	2½	3	2	4	2	3½	3½	3½	3½	2	3	●	35	14

Нередко приходится слышать, как шахматные любители сетуют на плохое помещение своего клуба (или вообще его отсутствие), на недостаток внимания к их нуждам, на отсутствие тренерских кадров. Сетуют, но, чтобы изменить положение, сами ничего не делают. Сегодня мы публикуем подборку материалов, в которых наш корреспондент и читатели рассказывают, как решаются на местах проблемы массового шахматного движения.

ГУЛЛИВЕРЫ ПОНЕВОЛЕ

Когда в Карачаево-Черкессии проходил командный чемпионат по шахматам, организаторы не могли жаловаться на малое число участников. Шахматы были включены в программу областной спартакиады, и все районы прислали в Черкесск своих представителей.

Но уже первый тур принес разочарования. Минут через двадцать турнирный зал наполовину опустел. Нет, не в «гроссмейстерских» ничьих дело. Просто этого времени многим с лихвой хватило, чтобы дать или получить мат.

Из бесед с участниками выяснилось, что во многих районах команды формировались в последнюю минуту, порой из случайных людей, раньше не принимавших участия даже в турнирах для начинающих. Выяснилось и другое. Руководители районных спортивных организаций не имели представления о своих сильнейших шахматистах, и те оказались за бортом практически единственного областного календарного соревнования, в котором можно подтвердить или повысить свой разряд.

На этом фоне отличался коллектив областного центра. Уже за два тура (а всего их было пять) до финиша команда Черкесска стала недосягаемой. Но членам команды такая победа вряд ли принесла много радости. Они чувствовали себя в соревновании словно Гулливер среди лилипутов.

Насторожило и еще одно обстоятельство. За последние пятнадцать лет в команде Черкесска состав практически не обновился. Ныне это команда ветеранов. Но если раньше ей составляли конкуренцию шахматисты Малокарачаевского, Усть-Джегутинского, Хабезского районов, города Карачаевска, то теперь ни о каком соперничестве не могло быть и речи. Почему?

Мы лишены возможности привести цифры — учет организованных шахматистов в области не налажен, — но смело можно утверждать, что их число уменьшилось. Об этом говорит и такой факт. Несколько лет назад в Черкесске было шесть кандидатов в мастера, ныне остался один — пенсионер В. П. Агринский. Не надо думать, что остальные разъехались или бросили играть в шахматы. Они по-прежнему участвуют в соревнованиях, но в турнирных таблицах против их фамилий стоит: «1-й разряд». Явно меньше стало и шахматистов массовых разрядов. Все это произошло из-за того, что областная шахматная федерация и спорткомитет не уделяли должного внимания развитию шахмат.

Шесть лет назад в одной из школ Усть-Джегуты в младших классах ввели факультативное преподавание шахмат. Не получив поддержки, начинание заглохло. Была закрыта и шахматная комната для взрослых. Добрая молва шла об общественном шахматном клубе в ауле Хабез. Шахматисты аула, в составе которых было три кандидата в мастера, не раз выигрывали товарищеские матчи у сборной областного центра! Сейчас клуба в ауле нет. Не лучше положение и в других местах. Аул Зеюко: шахматная комната закрыта. Города Карачаевск и Теберда: несмотря на неоднократные обещания местных властей, шахматные комнаты так и не открыты.

Правда, в областном центре шахматная комната номинально существует. Но в городском Доме культуры шахматистам выделили неуютное, темное помещение, и мало кто идет туда с охотой. Да и комната эта работает только по выходным дням. По сути, единственное место, где теплится шахматная жизнь, — это городской Дом пионеров и школьников, где занятия ведет Л. П. Хащин.

За десять последних лет в области «подготовлен» только один кандидат в мастера. Но не случайно в предыдущей фразе появились кавычки. Кандидата в мастера С. Шу-

Что такое хорошо

ЕСТЬ КЛУБ!

Город Ленгер, что в Чимкентской области, невелик, но любителей шахмат у нас предостаточно. В свободное время они собирались то на чьей-нибудь квартире, то во дворе, то на лоне природы.

И вот у шахматистов родилась идея создать клуб на общественных началах. Их поддержали и в райкоме партии, и в горисполкоме. Когда выделили помещение, все дружно взялись за оборудование, оформление будущего клуба. Врач У. Тастанбеков и пенсионер В. Буценко нарисовали многочисленные плакаты, таблицы, стенды. Директор магазина К. Хван подарил свои лучшие шахматы. Директор стадиона «Юность» С. Елибаев выделил демонстрационную доску и около двадцати комплектов шахмат.

Недавно состоялось торжественное открытие городского шахматного клуба. С праздником (а это действительно для шахматистов и общественности города был праздник) собравшихся горячо поздравили председатель горспорткомитета Н. Калиниченко, секретарь горисполкома П. Мурзин.

На открытии клуба чествовали победителей первенства города. Памятный кубок и диплом вручен С. Тажибекову. Чемпион города дал сеанс одновременной игры на восемнадцати досках. А ведущие шахматисты в это время участвовали в блицтурнире.

Работой клуба руководит совет из одиннадцати человек. Трижды в неделю сюда приходят желанные гости. Клуб станет центром пропаганды шахмат среди учащейся молодежи и коллективов физкультуры. Вместе с тем он станет и одним из самых любимых мест отдыха горожан.

Владимир КИМ,
экс-чемпион г. Ленгера,
сотрудник районной газеты
«Путь Ильича».

НА ЗАВИСТЬ ФУТБОЛИСТАМ

Севастополь — 300 тысяч жителей. Лишь один штатный тренер во Дворце пионеров и школьников. Нет шахматного клуба. На соревнования здесь приходят со своими часами.

Есть отчего прийти в уныние. И все-таки бездеятельности, желания переложить решение своих проблем на чужие плечи нет и в помине.

Накануне открытия XXVI съезда партии все сильнейшие шахматисты города-героя — 18 кандидатов и 31 перворазрядник — выступили с сеансами одновременной игры во дворцах и домах культуры, в клубах, на предприятиях, в учреждениях, школах, воинских подразделениях и на кораблях. Всего было проведено 65 сеансов. Тринадцать из них — в фойе центрального кинотеатра «Победа», где в эти дни демонстрировался фильм «Белый снег России» — о судьбе чемпиона мира А. Алехина.

Около ста партий сыграли члены сборной города, работающие в объединении «Морской завод имени С. Орджоникидзе», — кандидат в мастера В. Колоденко, председатель Шахматной федерации облсовета

тукова (ныне он служит в Советской Армии, а до этого успел завоевать звание чемпиона области) никто и никогда не тренировал — способный юноша упорно и много занимался самостоятельно.

С грустью приходится констатировать, что шахматная федерация и облспорткомитет не предпринимали никаких попыток сохранить действовавшие ранее шахматные комнаты. А ведь закрыты они по причинам отнюдь не уважительным, просто посчитали, что шахматы — дело второстепенное. Комнаты заняли в основном складами для спортинвентаря.

В области явственно ощутим недостаток квалифицированных тренеров, судей, организаторов. Порой дело доходит до курьезов. В Черкесске в классификационном турнире шахматистов второго разряда один из участников провел пешку на крайнюю горизонталь и, не заменив ее фигурой, перевел часы. Его партнер потребовал, чтобы пешка осталась пешкой. Судья поддержал это нелепое требование. Так и доигрывали — с пешкой на восьмой горизонтали...

Еще один показательный факт. Среди шахматистов первого и второго разрядов немало таких, которые не владеют шахматной нотацией. Даже среди участников областного личного первенства встретились шахматисты, для которых запись партии оказалась непреодолимым затруднением.

Беспокоит ли все это спортивные организации, шахматную федерацию? Нельзя сказать, чтобы к развитию шахматного движения относились здесь с полным равнодушием. Уже много лет идут разговоры о строительстве областного шахматного клуба, имеется даже его проект. Но дело стопорится. А тем временем отсутствие клуба стало своего рода защитной броней для тех, кто должен заниматься организацией шахматной жизни.

— Нет клуба — нет и работы, — оправдывается председатель областной шахматной федерации И. И. Беньяминов.

Но ведь возможность проводить соревнования, семинары судей есть, однако никто этим не хочет заниматься. Именно поэтому на местах утеряны хорошие традиции. Ни в одном районе не проводятся чемпионаты, командные соревнования (фактически весь календарь шахматных мероприятий сводится к личному и командному первенствам области, да двум-трем классификационным турнирам, которые проходят в Черкесском городском Доме культуры).

Руководители облспорткомитета на словах декларируют любовь к шахматистам, но на деле те для них давно стали пасынками. А федерация необходимой принципиальности не проявляет.

Несколько слов о бывших кандидатах в мастера. Кстати, таких «бывших» немало и в других городах и районах. Где кандидату в мастера из того же Черкесска подтвердить свое звание? Практически это можно сделать лишь в чемпионате Ставропольского края, но турнир этот уже много лет подряд проводится по швейцарской системе. Краевая шахматная федерация каждый раз добивалась, чтобы в чемпионате играло как можно большее число шахматистов. Против массовости трудно возражать, но все же возьмем на себя смелость сказать, что доброй половине участников в этом соревновании делать пока нечего. Вот характерный пример из последнего чемпионата. После ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 игравший белыми абсолютно серьезно обратился к лидеру турнира: «Скажите, какой дебют я разыграл?».

Из-за того что в чемпионате очень много шахматистов невысокой квалификации, возможность выполнить норму кандидата в мастера появляется только у счастливчиков, которым повезет с жеребьевкой. Сильнейшие кандидаты в мастера, как правило, входят в группу лидеров и «подтвердятся» при любой системе. Значительно труднее «середнякам», а их-то как раз большинство.

Если при чемпионате по круговой системе победители перед республиканскими соревнованиями могли сыграть 15—17 партий с примерно равными партнерами и получить необходимую тренировку, то сейчас таких встреч бывает не более 5—6. И, быть может, в этом кроется еще одна из причин, по которым за последние пять лет никто из шахматистов края не выполнил мастерский норматив, а сборная команда медленно, но неуклонно сдает свои позиции во всероссийских соревнованиях?

Ю. БАЛАБАНОВ,
наш спец. корр.

ЧЕРКЕССК — МОСКВА.

Что такое плохо

КЛУБУ БЫТЬ!

В пригороде Ленинграда гор. Ломоносове пять последних лет отмечены большими достижениями в развитии шахмат. Достаточно сказать, что количество перворазрядников в районе увеличилось почти на шестьдесят человек. А начинать-то приходилось чуть ли не с нуля — с 1976 году их было только десять.

Традицией стали матчи на 20 досках с соседями — командами Нарвы, Соснового Бора, Петродворца. В городе активно работают секции ДСО «Урожай» и «Спартак». Общее число разрядников достигло теперь 200 человек и продолжает неуклонно расти. 13 лучших шахматистов выполнили норму кандидатского балла.

Особенно много сделано за последний год. Было проведено около 50 турниров, 12 из них посвящено Московской Олимпиаде. В трех школах города и при тресте жилищного хозяйства открыты детские секции. Работа с молодежью не замедлила дать результаты: юные перворазрядники Н. Королев и В. Придыбайло выполнили норму кандидатского балла.

В местных газетах «Балтийский луч» и «Заря коммунизма» регулярно печатается информация о турнирах, подробно освещаются проблемы шахматной жизни, ведется лекторий, публикуются рассказы и очерки о шахматистах. За первые месяцы 1981 года проведено уже 10 турниров, посвященных XXVI съезду партии. Закончился финал личного первенства — победителем впервые стал перворазрядник А. Остривной.

К сожалению, в городе до сих пор нет своего шахматного клуба, а разрозненные секции уже не могут удовлетворить нужды любителей. Открытие клуба будет способствовать дальнейшему развитию любимой игры в гор. Ломоносове и поможет сделать качественно новый шаг в подготовке шахматистов.

Вот почему 1981 год шахматный актив гор. Ломоносова встретил с боевым настроением. Мы решили еще более повысить организационный уровень турниров, улучшить подготовку судей и участников, развить активную деятельность по организации в городе шахматного клуба.

А. МАРУНЧЕНКО,
заместитель председателя бюро Шахматной федерации гор. Ломоносова.

ДСО профсоюзов В. Ненада, перворазрядники С. Зевелев, Н. Голубейко. Дважды с сеансами на пятнадцати досках выступал кандидат в мастера Л. Васильев. С 14 соперниками сразился в общежитии треста «Севастопольстрой» чемпион города кандидат в мастера Г. Пархоменко. Тренер шахматной секции подросткового клуба «Румб» кандидат в мастера Л. Акулов выступил в жэк № 6 на 39 досках.

Сорок партий сыграл с шахматистами Севастопольского высшего военно-морского инженерного училища перворазрядник офицер В. Севастьянов, а кандидат в мастера капитан третьего ранга Б. Гельман провел сеанс в одном из воинских подразделений на шестнадцати досках.

Всего в сеансах приняло участие более 800 человек. За ходом поединков наблюдало не менее семи с половиной тысяч зрителей. Такого количества болельщиков не собирали здесь даже футбольные матчи. Для участников сеансов были подготовлены грамоты, дипломы, памятные сувениры. По единодушному мнению, праздник шахмат удался.

А. ЗАРЕНИН, ведущий шахматный отдел газеты «Слава Севастополя», кандидат в мастера.

По стране советской

№ 8

ЧЕМПИОНАТЫ • ТУРНИРЫ • МАТЧИ

● **ТАШКЕНТ**

Чемпионат республиканского совета спортобщества «Динамо»: 1. В. Егин — 11½ из 13. 2. Т. Саляхов — 10½. 3. Э. Бекиров — 10.

● **ЕНАКИЕВО**

Лично-командное первенство спортобщества «Авангард»: в командном зачете Кубок космонавта Г. Берегового завоевали хозяева поля (22 из 33), в личном зачете победили В. Скоторенко (среди мужчин) и В. Воробьева (среди женщин).

● **КОСТРОМА**

Лично-командное первенство ЦС «Динамо»: в командном зачете — 1. Узбекистан — 24½ из 33. 2. Москва — 22½. 3. Молдавия — 17; в личном зачете — 1. Л. Гофштейн — 6½ из 8. 2. В. Агзамов — 6, 3—4. Г. Агзамов и В. Муратов — по 5½ (среди мужчин); 1. В. Хасанова — 8½ из 9 (среди женщин).

● **СТУПИНО**

Чемпионат города: 1. Н. Аверьянов — 11½ из 15.

● **ДУШАНБЕ**

Чемпионат столицы Таджикистана: 1. Т. Рабиев — 11½ из 15. 2. Б. Рафиков — 10. 3. К. Мабсумов — 9½.

Сообщения прислали: **К. Стрелков** — судья республиканской категории, **Н. Дупак, В. Павлович, С. Овсянников, А. Раупов.**

Марина Николаевна Крыленко вручает кубок капитану команды Ленинграда Вадиму Гусеву. Справа — вторая дочь Н. В. Крыленко Ирина Николаевна.

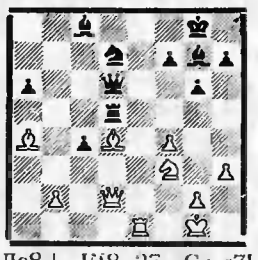
ПРАЗДНИК ШКОЛЬНИКОВ

Пятый Всесоюзный мемориал Н. В. Крыленко был приурочен к XXVI съезду КПСС. На открытии этого турнира школьников второй секретарь Могилевского обкома комсомола А. Разумов зачитал приветственную телеграмму первого советского чемпиона мира М. Ботвинника. В день начала работы XXVI съезда КПСС гости мемориала гроссмейстер К. Зворыкина и мастер А. Шашин провели сеансы одновременной игры, а в кинотеатре «Октябрь» прошел вечер, посвященный Александру Алехину.

За выход в финал боролись команды (состав каждой — пять юношей и две девушки) из Вильнюса, гор. Горького, Казани, Ленинграда, гор. Львова, Минска, Могилева, Москвы, Риги, Таллина. А потом уже главный приз мемориала оспаривали ленинградцы, минчане, рижане и хозяева поля — могилевчане. Всего два матча закончились результативно (остальные встречи не дали перевеса никому), и оба (Ленинград — Минск и Минск—Могилев) — с одинаковым счетом: 4:3. Таким образом, первое место завоевали ленинградские школьники, второе — рижские, третье — минские. Лучший результат — 6½ из 7 — показали: у юношей — А. Куцин (Рига), у девушек — Ю. Гельфонд (Минск).

В. КАВАЛЯУСКАС — В. БРОСЛАВСКИЙ
Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. Cb5+ Kbd7 9. Cd3 0—0 10. Kf3 a6 11. a4 Фc7 12. 0—0 c4 13. Cc2 Kc5 14. Ce3 Kg4 15. Cd4 Kf6 16. h3 Лb8 17. a5 Ле8 18. Ле1 b5 19. ab Л:b6 20. e5 Kfd7 21. Ka4 Лb5 22. Фd2 К:a4 23. С:a4 Л:d5 24. ed Л:e1+ 25. Л:e1 Ф:d6.

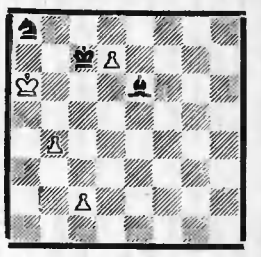


26. Ле8+ Kf8 27. С:g7! Л:d2 28. С:f8 Лd1+ 29. Крf2 Лd2+ 30. Крg3 Л:g2+ 31. Кр:g2 Ф:f8 32. Л:f8+. **Черные сдались.**

Ю. БОТВИННИК.

ЧИТАТЕЛЬ ...анализирует

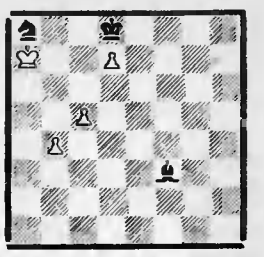
В журнале «64—Шахматное обозрение», № 4 (627) под рубрикой «Публикуется впервые» помещен этюд А. Дикусарова и А. Калинина.



Ничья

В авторском решении игра довольно энергична: **1. Крa7 Cd5 2. c4 Ce4 3. c5 Кр:d7 4. c6+! С:c6 5. b5 Cd5 6. b6 Крc8 7. b7+ С:b7.** Пат.

При анализе подобных окончаний я не раз обращал внимание на то, что конь и слон, находясь на одном фланге, достигают обычно наибольшего взаимодействия, о чем в рассмотренном варианте можно говорить, конечно, только условно — конь выполняет роль того самого знаменитого ружья, которое, появившись в начале, стреляет лишь в финальной позиции (увы, по своим), создавая положение пата. Однако по ходу решения имеется возможность удачно вывести коня, если вместо 3... Кр:d7 сыграть 3... Крd8!



Ход белых. Черные выигрывают.

Позиция интересна для иллюстрации методов борьбы двух легких фигур против пешек. У белых здесь два основных продолжения:

I. 1. c6 Кc7 (после 1... С:c6 2. b5! ничья) 2. Крb6 Ce2. Движение белых пешек приостановлено. Начинается реализация материального преимущества:

а) 3. Крb7 (a7) Kd5! 4. Крb8 Cb5 5. Крb7 Ca4 6. Крa6 С:c6 7. b5 Кc7+, но не 7...С:d7 8. b6 Крc8 9. Крa7 Cc6 10. b7+ С:b7 — пат;

б) 3. Крc5 Ka6+! 4. Крd6 Cb5 5. Крc7;

в) 3. Крa5 Kd5! 4. b5 (4. Крa4 Ke7 5. b5 Kd5 ничего не меняет) 4... Cf1 5. b6 Ke7 6. b7 К:c6+ 7. Крb6 Cg2.

II. 1. b5 Кc7 2. b6 Kb5+ 3. Крa6 (3. Крb8 Кр:d7 4. b7 Крc6 5. Крc8 Cg4+) 3...Kd4 4. b7 Кc6 с явным перевесом.

Таким образом, этюд А. Дикусарова и А. Калинина решения не имеет.

А. УТЯЦКИЙ,
мастер.

ВПЕРЕДИ КОМАНДА «ТРУД»

Впервые в командном первенстве Северной Осетии в составе каждой из восьми команд были 5 шахматистов, шахматистка, шашист и шашистка. Чемпионом стала команда «Труда» — 11½ из 49, далее — сборная «Урожая», третьи — спартаковцы. Лучший результат показал перворазрядник А. Дзантиев («Урожай») — 6 из 7. На очко отстал кандидат в мастера Т. Тамаев («Буревестник»).

А. ДЗАНТИЕВ — Т. ТАМАЕВ
Французская защита

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5 4. cd ed 5. e5 d4 6. ef dc 7. Cb5+ c6 8. Фe2+ Ce6 9. Cc4 cd+ 10. С:d2 Ф:f6 11. Cc3 Фg6 12. Kh3 Cd6 13. 0—0—0 Cc7 14. Лhe1 0—0 15. С:e6 fe 16. Фc4 Ле8 17. Лe4 b5 18. Фe2 Фf7 19. g3 h6 20. Kf4 e5 21. Kh5 Kd7 22. К:g7. **и вскоре черные сдались.**

И. ДЗАНТИЕВ.
гор. Орджоникидзе.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Исполнилось 50 лет судье всесоюзной категории по шахматам М. А. Ройзину. Тридцать из них он посвятил любимому виду спорта. Работая врачом, заведующим отделением скорой помощи, все свое свободное время Михаил Абрамович отдает развитию шахматного движения в республике. М. А. Ройзин — член президиума Шахматной федерации Центрального совета физкультуры и спорта и Шахматной федерации Киргизской ССР.

Решением конгресса ФИДЕ, прошедшего во время шахматной Олимпиады на Мальте, ему — первому в Средней Азии — присвоено звание международного арбитра по шахматам.

На снимке: М. Ройзин (в центре) принимает отложенную партию С. Гарсия (Куба) — Э. Гуфельд (СССР) на Международном турнире в Баку.

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ КЛУБ УзССР ПРИГЛАШАЕТ ЛЮБИТЕЛЕЙ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В VIII ШАХМАТНОМ ФЕСТИВАЛЕ

«ТАШКЕНТ-81»

Фестиваль будет проведен в период с 18 мая по 3 июня в городе Ташкенте.

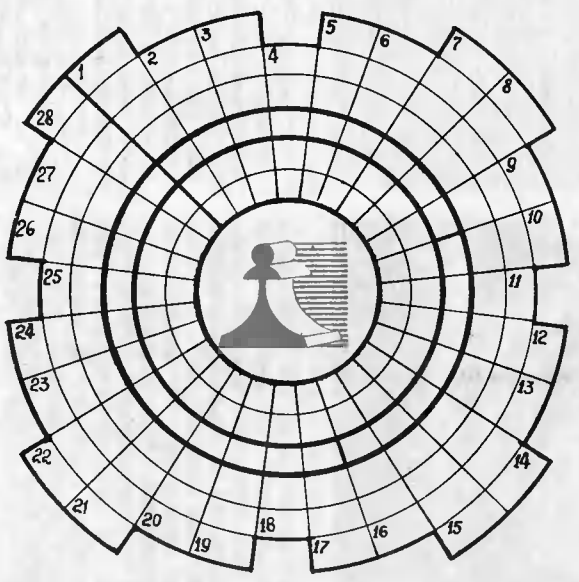
Регламент турнира — швейцарская система с личным и командными зачетами.

Состав команды — 3 участника (или участницы) — кандидаты в мастера и перворазрядники.

Заявки на участие в фестивале следует направлять до 10 мая 1981 года по адресу: **Ташкент — 700115, ул. Социализма, 21, Республиканский шахматно-шашечный клуб, Оргкомитету шахматного фестиваля.**

КРОССВОРД-ЗАДАЧА

Впишите в поля фигуры (от занумерованного поля к центру) приведенные ниже значения. В окружности, очерченной жирными линиями, составятся фамилии двух советских экс-чемпионов мира и чемпионки мира по шахматам.



1. Советский гроссмейстер, теоретик шахмат. **2.** Шахматная фигура. **3.** Элемент игры, связанный с отдачей материала. **4.** Грубая ошибка, просчет. **5.** Ленинградский гроссмейстер. **6.** Шахматное соревнование по круговой системе. **7.** Недостаток времени на обдумывание ходов. **8.** Совокупность средств и приемов ведения игры. **9.** Второй чемпион мира по шахматам. **10.** Кубинский гроссмейстер. **11.** Шашка, доведенная до первого ряда клеток противника. **12.** Язык, буквы которого используются в шахматной нотации. **13.** Датский гроссмейстер. **14.** Экс-чемпион мира по международным шашкам. **15.** Аргентинский гроссмейстер. **16.** Международный мастер из Риги. **17.** Первая чемпионка мира по шахматам. **18.** Индивидуальная манера, игровой почерк. **19.** Одно из начал шахматной партии. **20.** Единица шахматного материала. **21.** Советский гроссмейстер, автор книги «Защита Алехина». **22.** Глава французской школы шахмат XVIII века, автор работы «Анализ шахматной игры». **23.** Вид шахматной композиции. **24.** Западногерманский гроссмейстер, участник матчей претендентов. **25.** Польский гроссмейстер. **26.** Город, где был проведен в 1851 г. первый международный шахматный турнир. **27.** Один из победителей соревнования. **28.** Известный русский мастер по шахматной композиции.

Составил П. Киншаков.

ПРЕДЫСТОРИЯ «КОРОНЫ»,

ИЛИ КТО БЫЛ СИЛЬНЕЕ ВСЕХ ДО 1886 ГОДА

В известном труде Людвига Бахмана «Шахматная игра в ее историческом развитии» выделена в отдельную часть «Эпоха чемпионатов мира», начало которой автор датирует 1750 годом.

Авторитетный исследователь обосновывал свою периодизацию так: «...если мы возьмем не формально, а по существу понятие «чемпион мира» в более широком смысле, под ним можно понимать каждого мастера, который в продолжении известного периода времени всеми своими современниками признавался сильнейшим игроком и играл руководящую роль. С этой точки зрения, исторически единственно правильной, можно установить следующий ряд чемпионов мира: Филидор — Лабурдоннэ — Стаунтон — Андерсен — Морфи — Стейниц — Ласкер — Капабланка...»

Подобной же точки зрения придерживаются и некоторые современные историки.

За шахматной доской двое всегда решают вопрос: кто из них сильнее? Так было с тех пор, как существуют шахматы. Но кто сильнее всех? Лишь двенадцать шахматистов — от Стейница до Карпова — давали ответ убедительный, безоговорочный и к тому же официальный. Но это отнюдь не означает, что сам вопрос не ставился и раньше. В исследованиях историков чередой проходят турниры и матчи, города и годы, люди и судьбы... Как много интересного! Но и неясного, до сих пор не решенного.

Попытаемся же восстановить в памяти основные вехи на пути к рождению идеи об учреждении шахматной короны.

ТАЙНА МАДРИДСКОГО ДВОРА

Нельзя, однако, не вспомнить без уважения и о предшественниках как коронованных, так и некоронованных шахматных королей. Одним из них был «крестный отец» испанской партии — священник Руи Лопес. В 1559 году, находясь в Риме для участия в избрании нового папы, он успешно сражался с местными шахматистами, в том числе и с сильнейшим из них — Джованни Леонардо. Пожалуй, это первое достоверное упоминание о «международных матчах».

Через 16 лет Леонардо сумел взять реванш — уже в Мадриде, при дворе Филиппа II. Но теперь это был не только «матч», но самый что ни на есть настоящий «международный турнир». В нем принимали участие еще один испанец — Серон, а также знаменитый сицилиец Паоло Бои. Играли друг с другом, естественно, без всякого расписания в течение многих недель, пока наконец не пришла пора разъезжаться. Но кто же стал победителем? Увы, на сей счет среди историков нет единодушия.

Л. Бахман называет Леонардо. Согласен с ним и Н. Греков (в «Истории шахматных состязаний»), правда, оговариваясь, что решающий матч выиграл Бои. То же сведение и в «Шахматном словаре». Но вот что за странную историю излагает о матче Леонардо и Бои в своей книге (1634) Алессандро Сальвио:

«Три дня продолжалась их борьба, и никто не мог достичь перевеса; на четвертый день Бои, вследствие то ли плохого настроения, то ли потому, что в самом деле уступал силой игры Леонардо, проиграл все партии. Это так огорчило его, что он уехал на следующий же день».

Как разгадать сегодня еще одну — уже шахматную — «тайну Мадридского двора»? История пока не дает ответа.

ОТ ЛЕОНАРДО ДО ФИЛИДОРА

О преемниках Леонардо сохранилось мало достоверного. После его смерти в 1587 году (итальянца якобы отравил некий завистник), надо полагать, лидером считался Бои, переживший своего несчастного соперника на 11 лет. Затем младший друг Леонардо — Джулио Полерио, путешествовавший вместе с ним на «Мадридский турнир».

Идут годы, и наибольшую известность приобретает доктор прав Алессандро Сальвио. В своем популярном учебнике он, кстати, подробно рассказывал о жизни Леонардо, не скупясь на цветистые, велеречивые легенды.

Ученик Сальвио — калабриец Джоаккино Греко был человеком, как отмечали современники, «низкого происхождения», что, впрочем, не помешало ему завоевать громкую славу. В Италии, во Франции, в Англии и Испании он побеждал всех, с кем садился играть. Вроде бы достаточно, чтобы включить его в список «некоронованных чемпионов мира»? Но кто же они — соперники? Неизвестно.

После Греко чуть ли не на целое столетие шахматный мир погружается в безмолвие. В Италии интерес к шахматам постепенно угасает (и, как мы знаем, надолго). Зато все ярче он разгорается во Франции и в Англии.

ОТ ФИЛИДОРА ДО...

Андре Филидора именно потому и называют первым из неофициальных чемпионов мира, что точно известно, с кем, когда и где он встречался за шахматной доской. Запомним: Лондон, 1747 г., Филидор (Франция) — Стамма (Великобритания) — 8 : 2.

К сожалению, партии матча до нас не дошли. Это тем более обидно, что разыгрывался первый в истории официальный международный матч с заранее оговоренными условиями и зафиксированным результатом. Но можно ли считать, что встречались лучшие шахматисты своего времени? Сомнения могут быть лишь в отношении Стаммы. Сириец из Алеппо, изобретатель алгебраической нотации и автор популярного учебника, постоянно жил в Лондоне и был, видимо, сильнейшим в Англии. Однако о его успехах против представителей других стран ничего неизвестно.

Иное дело — Филидор. Победив в Лондоне и другого мастера — Абрагама Янсена (+4—1), он не встречает равных ни в Голландии, ни в Пруссии, ни у себя на родине. Среди побежденных им шахматистов упоминаются французы Легаль, Бернар, Карлье, Леже, саксонский граф Брюль, итальянец Вердони, англичане Боудлер, Уилсон, Этвуд...

Не меньшую, если не большую известность принес Филидору его теоретический труд, где впервые были изложены основы позиционной игры.

АНГЛИЯ ИЛИ ФРАНЦИЯ!

В первой половине XIX века на международной шахматной арене главные противоборствующие силы расположились по обе стороны Ла-Манша. Сначала верх брали французы. Традиции Филидора успешно поддержал Луи-Шарль де Лабурдоннэ (1797—1840). Летом 1834 года в лондонской серии из шести матчей с сильнейшим английским шахматистом Александром Мак-Доннелем (1798—1835) он выиграл четыре, проиграв два. Общий счет — +45—27 =13 в пользу француза. Лондон поджентльменски чествовал победителя, покорившего холодные британские сердца блеском своих атак.

Единоборство двух замечательных мастеров оставило богатое творческое наследие. Впервые были сохранены для потомков все партии матча. Они записывались, печатались, потом не раз перепечатывались и комментировались, став ярким памятником искусства старых мастеров, предметом изучения и вдохновения для многих молодых талантов.

Рано, слишком рано ушли из жизни Лабурдоннэ и Мак-Доннель. Однако вскоре у них появились достойные наследники — шекспировед из Лондона Говард Стаунтон (1810—1874) и капитан Национальной гвардии из Парижа Пьер де Сент-Аман (1800—1872).

Сначала побеждал француз, но в 1843 году, приехав в Париж, Стаунтон нанес поражение своему сопернику со счетом 11 : 6 (при четырех ничьих). Стаунтон вернулся домой едва ли не национальным героем. Это была первая крупная победа англичанина над французом. Британия наконец дождалась своего часа.

Тем временем на шахматной карте мира все заменее вырисовывались Берлин, Вена, Будапешт, Петербург.

ЗВЕЗДА АНДЕРСЕНА

Матчем Стаунтона с Сент-Аманом закончилась эпоха соревнований, в которых мерились силами только сильнейшие представители двух стран. Властно стала пробивать себе дорогу новая идея — провести большой международный турнир. Инициативу проявили англичане, которые гордились своим Стаунтоном, успевшим выиграть еще несколько матчей. Им хотелось назвать его сильнейшим в мире по всей форме. Повод нашелся: Лондон готовился провести в 1851 году международную выставку. К этому событию и был приурочен турнир. Стаунтон лично разослал приглашения:

«Чрезвычайно желательно решить на практике вопрос о сравнительной практической силе современных знаменитых шахматистов. С этой целью мы устраиваем турнир для всех желающих...»

Желающих оказалось 16 человек — вдвое меньше, чем планировалось (к тому же И. Шумов и К. Яниш не успели приехать из Петербурга к началу соревнований и их пришлось заменить англичанами). За главный приз боролись посланцы только четырех стран — Англии, Франции, Германии и Австро-Венгрии.

Система соревнований чем-то напоминала формулу турнира претендентов — матчи с выбыванием. В первом круге играли до второй победы, в следующих — до четвертой.

Стаунтон успешно прошел два первых этапа, но в полуфинале учитель из Германии Адольф Андерсен победил его со счетом 4 : 1, что называется, не оставлявшим сомнений. Надеждой англичан в финале оказался член парламента Уайвилл, но за шахматной доской Андерсен был искуснее, выиграв четыре партии при двух поражениях и одной ничьей.

Первый международный турнир в истории шахмат был проведен в Мадриде в 1575 году. На картине известного итальянсного художника Л. Муссини изображен фрагмент встречи между Леонардо де Кутри (в центре) и Рюи Лопесом (слева за столиком).

Испанский король Филипп II и придворные с интересом наблюдают за игрой. В нашей печати картина воспроизводится впервые.

Можно ли было уже тогда назвать Андерсена чемпионом мира? Англичане этого не сделали. Не только потому, что триумфатором оказался не их соотечественник: в турнире играли лишь представители Старого света, а в Америке тем временем происходили интересные шахматые события...

ВПЕРВЫЕ О «КОРОНЕ»

Вопрос о мировом (именно мировом, а не европейском) шахматном первенстве возник через 6 лет в связи с успехами юного Пола Морфи из Нью-Орлеана (1837—1884). Он в превосходнейшем стиле выиграл первый национальный турнир в Нью-Йорке, победив в финале гостя из Германии Луи Паульсена, который уже тогда уступал в Европе разве что Андерсену. Переплыв океан, Морфи покорил весь шахматный Старый свет с небывалым блеском. Что ни матч — победа, да еще какая эффектная! И вот остался последний серьезный конкурент — сам Андерсен, который специально едет в Париж для встречи с юным гением.

Мачт Морфи — Андерсен (1858) уже можно рассматривать как фактический поединок за мировую корону. И хотя это не оговаривалось в условиях поединка, триумф американца (7 : 2 при двух ничьих) произвел эффект рождения настоящего шахматного короля.

КТО ВЫ, «АВСТРИЙСКИЙ МОРФИ»!

Тем временем колесо шахматной истории продолжало свой бег. В 1862 г. Лондон провел второй международный турнир, и вновь его выиграл Андерсен, вернув себе репутацию сильнейшего... по крайней мере в Европе. Там же обратил на себя внимание гость из Вены — уроженец Праги Вильгельм Стейниц, удовольствовавшийся шестым призом. Насыщенная шахматная атмосфера Англии понравилась ему больше, и он остался там жить. Вскоре его почтительно стали называть «австрийским Морфи», связывая с этим надежды на возвращение пальмы шахматного первенства на британские острова. Для этого необходимо было хотя бы повторить подвиг американца — победить Андерсена, и энергичные англичане организовали этот поединок в 1866 г. в Лондоне.

Вряд ли кому-нибудь приходило в голову, что разыгрывается первенство мира. Мало кто возлагал на Стейница серьезные надежды даже в Англии — так высок был авторитет его соперника. Стаунтон писал, что решение Стейница рискнуть на такое единоборство — крупнейшая оплошность, ибо итог может подорвать удачно складывавшуюся репутацию «австрийского Морфи». Да и Андерсен не скрывал уверенности, полагая, что вряд ли проиграет хотя бы одну партию.

Тем ошеломительнее оказался результат: Стейниц победил 8 : 6.

(Окончание на 15-й стр.)

КНИГИ МИНУВШЕГО ГОДА

Во второй половине 1980 года[1] издательствами страны выпущено не менее тридцати книг шахматной тематики. Почти половина их подготовлена издательством «Физкультура и спорт», другие — издательствами центральными, московскими, РСФСР, ряда союзных республик. В основном книги выходили на русском языке, но некоторые издания были напечатаны на языках народов СССР и зарубежных стран.

Конкретное содержание, равно как и целевое назначение новинок, весьма разнообразно. И адресованы они читателям различной подготовки. Отдельные издания (входящие в «Библиотечную серию») предназначены исключительно для массовых библиотек. Большинство книг — издания, публикуемые впервые.

Литература по истории шахмат представлена, в частности, новым выпуском серии «Выдающиеся шахматисты мира» — книгой Ю. Разуваева и В. Мурахвери «Акиба Рубинштейн»[2]. Книга построена в целом по образцу других выпусков серии, но имеет и свои особенности. Открывает ее очерк о жизненном и творческом пути Рубинштейна «Последователь Стейница». В тексте его — до двух десятков наиболее примечательных партий. Специальный раздел «Избранные партии» включает 60 лучших произведений гроссмейстера с подробными комментариями Ю. Разуваева. 10 партий (с примечаниями) содержит и примыкающая к нему глава «Звездная мозаика», а в «Приложениях» читатель найдет еще 34 партии, но уже без комментариев. Облегчают работу с книгой указатели — дебютов и партнеров гроссмейстера[3].

Выпуск этой книги имеет тем большее значение, что ранее у нас не было не только отдельных изданий, но даже крупных статей об А. Рубинштейне и более или менее солидных подборок его партий.

Несколько книг представляют собой сборники партий различных соревнований. Издательство «Физкультура и спорт» предприняло факсимильное переиздание одного из наиболее интересных турнирных сборников дореволюционного периода — «Международный шахматный конгресс в память М. И. Чигорина»[4].

Как известно, под таким названием проводился в феврале 1909 г. первый Чигоринский мемориал, собравший многих крупных иностранных и русских мастеров и закончившийся победой чемпиона мира Эм. Ласкера и А. Рубинштейна. Параллельно с ним был устроен всероссийский турнир любителей, первое место в котором завоевал А. Алехин. В том же году Эм. Ласкер в Берлине выпустил сборник, который включал обзор турнира и русской шахматной жизни (его написал Е. А. Зноско-Боровский), все 175 партий турнира мастеров со своими собственными примечаниями, а также 10 партий турнира русских любителей. Через год Петербургское Шахматное собрание выпустило русский вариант той же книги, заметно отличающийся от немецкого оригинала. В нем помещена вступительная статья Е. А. Зноско-Боровского «Международный шахматный конгресс в память М. И. Чигорина», «Партии турнира маэстро» с примечаниями Эм. Ласкера, «Партии турнира любителей» (140 партий под ред. Б. Е. Малютина) и другие материалы. Именно это издание и было воспроизведено издательством тиражом 4 тысячи экземпляров. Конечно, оно стало «библиографической редкостью»...

70 лет, ни много ни мало, отделяют Петербургский конгресс от двух межзональных турниров, входящих в нынешний цикл розыгрыша первенства мира. Этим соревнованиям посвящен сборник «Межзональные турниры: Рига-79, Рио-де-Жанейро-79»[5].

Более подробно освещен в нем турнир в Риге, 85 партий которого (из 153 сыгранных) приведены с комментариями участников и других гроссмейстеров. Помещены обзорная статья о турнире, написанная составителем, интервью победителей, а также партии дополнительного матча Адорьян — Рибли. Партии турнира в Рио-де-Жанейро публикуются без примечаний. Лишь в обзоре М. Бейлина «Рифы бразильского межзонального» рассмотрено по одной партии победителей турнира: Петросяна, Портиша, Хюбнера и занявшего четвертое место Тиммана. В книге представлен богатый справочный материал.

Турнирам памяти первого чемпиона Узбекистана, оставившего заметный след в шахматной жизни республики, посвящена книга М. Мухитдинова «Мемориалы Азмиддина Ходжаева»[6]. В ней представлен материал семи таких соревнований, состоявшихся в Ташкенте с 1972 года по 1978—1979 годы. В книгу включены 210 партий, около 30 из них прокомментированы. В начале книги — обобщающая статья «Шахматы в Узбекистане за 60 лет».

Совместная работа П. Марусенко и В. Пересыпкина «Киевский международный»[7] представляет собой сборник партий турнира 1978 года. В него вошли все 120 партий соревнования (победитель — А. Белявский), часть их сопровождается примечаниями.

К жанру «шахматного краеведения» можно отнести также небольшую книгу «Москвичи за шахматной доской» А. Мацукевича и Ю. Шабурова[8]. Кратко прослеживая историю развития шахмат в столице, авторы в основном рассказывают о шахматной жизни Москвы и Подмосковья в наши дни. В книге приведены пар-

[1] Настоящая статья является продолжением обзора «Знакомьтесь: новинки», опубликованного в № 16 нашего журнала за 1980 г.

[2] Разуваев Ю. С., Мурахвери В. И. Акиба Рубинштейн. М., ФиС, 1980. 223 с., портр. (Выдающиеся шахматисты мира). — В пер., 1 р. 20 к. 75 000 экз.

[3] Следует пожалеть, однако, что в указателях отражен только материал раздела «Избранные партии», то есть представлено менее половины всех партий, помещенных в книге. В таблице турнирных и матчевых результатов А. Рубинштейна допущены ошибки.

[4] Международный шахматный конгресс в память М. И. Чигорина. С.-Петербург, 1909. Сборник партий межд. турнира маэстро, под ред. Э. Ласкера и Евг. А. Зноско-Боровского, и турнира русских любителей под ред. Б. Е. Малютина. СПб., Изд. С.-Петерб. Шахм. Собрания, 1910. (М., Фис, 1980). 367 с., ил. В пер.: 18 р. 20 к. 4000 экз.

[5] Межзональные турниры: Рига-79, Рио-де-Жанейро-79. Автор-сост. В. И. Чепижный. М., ФиС, 1980. 415 с., ил. — В пер.: 2 р. 100 000 экз.

[6] Мухитдинов М. Мемориалы Азмиддина Ходжаева. Ташкент, Узбекистан, 1980, 198 с., ил. — В пер.: 1 р. 20 к. — 6000 экз.

[7] Марусенко П. В., Пересыпкин В. Ф. Киевский международный. Киев, «Здоров'я», 1980. 102 с., ил. — 35 коп. 50 000 экз.

тии ведущих московских шахматистов и шахматисток, сыгранные на протяжении последних лет (в том числе — в заочных соревнованиях), демонстрируются достижения шахматных композиторов. Представляют интерес разделы «В шахматных клубах столицы», «По памятным местам шахматной Москвы». В книге немало справочных данных, она иллюстрирована.

Учебно-теоретическая литература пополнилась целым рядом новых изданий, первое среди которых — поистине неувядающий «Учебник шахматной игры» Эм. Ласкера, по которому знакомились с искусством шахмат поколения начинающих[9].

Перевод текста в новом издании подвергся небольшой литературной правке с учетом немецкого оригинала, сделаны также незначительные сокращения. В отличие от предыдущих изданий к тексту дано большое количество примечаний: преимущественно они связаны с изменившейся оценкой конкретных дебютных вариантов. Основному содержанию книги предпослано предисловие М. Ботвинника «Эмануил Ласкер», в конце книги — послесловие «Ласкер учит шахматам».

Второе — оригинальный «Самоучитель шахматной игры» Д. Бронштейна[10], претендующий на совершенно «новое слово» в методике обучения шахматам. Автор книги вводит новые понятия, использует порой необычную терминологию. Непривычна структура «Самоучителя»: отсутствуют главы, посвященные дебютам, середине игры, эндшпилю. Вместо традиционных шахматных диаграмм читателям предлагаются своеобразные схемы, на которых посредством «силовых линий» изображены взаимосвязи фигур в позициях на шахматной доске. Значительное число партий печатается без примечаний.

Как и учебник Ласкера, «Самоучитель шахматной игры» Бронштейна вышел в составе «Библиотечной серии», тираж которой распределяется только по библиотекам. Этим и объясняется, что ни та, ни другая книги не поступали в массовую продажу.

Воениздат выпустил вторым изданием «Первые шахматные уроки» Х. Мучника [11] (впервые этот учебник появился еще в 1964 году).

Для детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста изданы занимательные книжки В. Зака и Я. Длуголенского «Я играю в шахматы»[12] и «Шахматная азбука, или Первые шаги по клетчатой доске» В. Гришина и Е. Ильина»[13].

Шестым изданием выпущен «Курс дебютов» В. Панова и Я. Эстрина[14], получивший широкую известность не только в нашей стране, но и за рубежом. В связи с этим уместно напомнить, что впервые пособие, подготовленное международным мастером В. Н. Пановым, было выпущено в 1957 году. Начиная с 1968 г. (4-е издание) оно выходит как совместная работа В. Н. Панова и Я. Б. Эстрина, бывшего чемпионом мира в игре по переписке. Предыдущее издание датируется 1973 годом.

«В предлагаемой читателю книге, — говорится во введении, — дается аналитический обзор старинных дебютов и современных шахматных начал, иллюстрированных 100 партиями шахматистов XIX и XX веков». Партии (подбор их в новом издании несколько обновлен) включены с учетом соответствия их типичным стратегическим идеям атаки и защиты в тех или иных системах; комментарии к ним дополняют общий теоретический анализ. Материал «Курса дебютов» дается по состоянию на 1 января 1980 г., однако в приложении к книге приводятся наиболее примечательные новинки и уточнения на основе партий и дебютных анализов, опубликованных в 1980 году.

Если «Курс дебютов» рассчитан на шахматистов высокой спортивной квалификации, то книжечка М. Юдовича «Гамбит»[15] адресована широкому кругу любителей шахмат. Она написана в популярной форме и совмещает исторический и теоретический материал. В ней читатель найдет немало интересных, красивых партий, сыгранных разнообразными гамбитными началами.

Для шахматистов старших разрядов и тренеров издано новое пособие А. Суэтина «Дебют и миттельшпиль»[16], в котором освещаются стратегические проблемы дебюта в неразрывной связи с идеями середины игры. Первая часть книги — «Основные принципы и задачи дебюта», вторая — «Пути развития дебютной теории». Теоретические и методические обобщения, делаемые автором, основываются на большом фактическом материале (свыше 350 партий).

На тот же круг читателей рассчитана и книга «Стратегия атаки на короля»[17], автор которой мастер А. Волчок известен благодаря своей прежней работе «Уроки шахматной тактики» (1976). В книге подробно проанализировано до 90 партий и дано примерно столько же заданий для самостоятельного нахождения атакующих продолжений (с решениями).

Различные виды комбинаций разобраны в популярной работе А. Кобленца «Волшебный мир комбинаций»[18]. Сравнивая с первым изданием (вышедшим в 1970 г. под названием «Рассказы о комбинациях»), нетрудно убедиться, что это совершенно новая книга, гораздо большего объема, насчитывающая свыше ста позиций для самостоятельного решения.

В 1980 году заметно пополнился раздел шахматной композиции. Прежде всего благодаря появлению книг о творчестве советских композиторов.

В основе крупной работы ряда авторов «Гроссмейстер шахматной композиции»[19] — собрание произведений признанного классика советской шахматной задачи Л. И. Лошинского (1913—1976). Открывается она большой статьей о жизни и творческих воззрениях композитора. Затем помещены 438 его произведений, сгруппированных по жанрам.

---

[9] Шабуров Ю. Н., Мацукевич А. А. Москвичи за шахматной доской (Спец. ред. И. З. Романов). М., «Моск. рабочий», 1980. 144 с., 8 л. ил. — 55 коп. 40 000 экз.

[9] Ласкер Э. М. Учебник шахматной игры. Пер. с нем., под спец. ред. Я. И. Нейштадта и с предисл. М. М. Ботвинника. 6-е изд. М., ФиС, 1980. 352 с., ил. (Библ. серия) — В пер.: 1 р. 70 к., 75 000 экз.

[10] Бронштейн Д. И. Самоучитель шахматной игры. М., ФиС, 1980. 248 с., ил. (Библ. серия) — 1 р. 10 к. 100 000 экз.

[11] Мучник Х. Л. Первые шахматные уроки. 2-е изд., доп. М., Воениздат, 1980. 141 с. — 50 коп., 100 000 экз.

[12] Зак В. Г., Длуголенский Я. Я играю в шахматы. Книга с картинками, забавными приключениями, диаграммами и важными сведениями о шахматах. Л., «Дет. лит.» Ленингрд. отд-ние, 1980, 223 с., ил. — 80 коп. 100 000 экз.

[13] Гришин В. Г., Ильин Е. И. Шахматная азбука, или Первые шаги по клетчатой доске. М., «Дет. лит.», 1980, 64 с., ил. — 55 коп., 100 000 экз. В 1972 г. она была впервые выпущена изд-вом «Физкультура и спорт».

[14] Панов В. Н., Эстрин Я. Б. Курс дебютов. 6-е изд., перераб. и доп. (Предисл. М. Ботвинника). М., ФиС, 1980, 496 с. — В пер.: 2 р. 40 к. 75 000 экз.

[15] Юдович М. М. Гамбит. М., ФиС, 1980. 80 с. — (Б-чка шахматиста). — 30 коп. 100 000 экз.

[16] Суэтин А. С. Дебют и миттельшпиль. Минск, «Беларусь», 1980, 239 с. — В пер.: 1 р. 10 коп. 40 000 экз.

[17] Волчок А. С. Стратегия атаки на короля. Киев, «Здоров'я», 1980, 222 с.— 65 к., 30 000 экз. Вышел также доп. тираж (40 000 экз.)

[18] Кобленц А. Н. Волшебный мир комбинаций. 2-е изд., испр. и доп. М., ФиС, 1980, 80 с. (Б-чка шахматиста) — 30 к. 100 000 экз.

[19] Владимиров Я. Г., Кофман Р. М., Умнов Е. И. Гроссмейстер шахматной композиции (под ред. В. И. Чепижного). М., ФиС, 1980, 304 с. — В пер. 1 р. 40 к. 100 000 экз

«Общее число опубликованных Лошинским задач сравнительно невелико — оно не превосходит пятисот, — подчеркивают авторы книги, — но почти 400 из них отмечено отличиями в соревнованиях, в том числе 166 — первыми призами. Каждая третья опубликованная композиция приносила ему высшую награду в конкурсах — своеобразный мировой рекорд!»

Название книге Анатолия Кузнецова «Цвета шахматного спектра»[20] дал историко-теоретический очерк автора. Однако по преимуществу книга посвящена творчеству видного советского этюдиста, доктора технических наук Б. А. Сахарова (1914—1973), с которым автор сотрудничал многие годы.

Краткая биографическая зарисовка, дающая представление о Сахарове как человеке, ученом, этюдисте, дана в статье «Я» и «мы». В раздел «Избранные этюды» включено 50 наиболее интересных произведений композитора, сопровождаемых содержательными комментариями, в которых углубляется трактовка творческих взглядов Б. Сахарова.

Иной характер имеет выпущенная в Волгограде книга проблемиста, судьи республиканской категории В. Арчакова «В мире шахматной композиции»[21]. Она состоит из двух глав. В главе «Ведущие волгоградские составители» даны краткие творческие характеристики Д. Гречкина, З. Бирнова, М. Дудакова, Е. Петрова и других композиторов, рассмотрено 200 задач и этюдов, составленных ими. Другая глава — «Избранные произведения волгоградских составителей» — включает задачи и этюды менее известных авторов, творчество каждого из которых представлено двумя произведениями. Среди них Л. И. Маркова — «первая и пока единственная женщина-проблемистка — представительница земли волгоградской», как назвал ее автор книги.

И совсем к другому жанру принадлежит работа Г. Каспаряна «Сила пешки»[22] — сборник, содержащий 1338 этюдов разных авторов. Тема сборника — показать важную, порой решающую роль пешек в фигурных этюдах. Отдельные главы книги посвящены легкофигурным этюдам (639 номеров), борьбе легких фигур против равных сил (326 номеров), борьбе разных сил против разных сил (466 номеров). Каждый этюд сопровождается очень кратким решением. Пешечные этюды в сборнике не представлены.

К группе учебно-методических пособий по шахматам можно отнести новое издание книги Я. Рохлина «Мыслить и побеждать»[23]. Материал пособия (первое издание — 1972) пополнен и обновлен, использованы партии и публикации последних лет.

«Подготовка юных шахматистов I разряда. Программа»[24] — под таким заглавием вышло пособие В. Е. Голенищева, впервые изданное еще в 1974 г. Оно предназначено для тренеров и преподавателей, работающих в дворцах и домах пионеров и в детских спортивных школах. Примерно на тот же контингент читателей рассчитано пособие для работы с детьми А. Н. Костьева «Шахматный кружок в школе и пионерском лагере»[25].

Наконец, составленное В. Дворковичем небольшое пособие «Шахматы-80»[26] относится к справочной литературе.

Все названные издания вышли на русском языке. Наряду с ними издательствами страны опубликованы книги различного характера на языках народов Советского Союза. В частности, на латышском языке появился сборник партий, комбинаций и композиций «Творчество латвийских шахматистов», о котором в нашем журнале сообщалось уже ранее*.

На эстонском языке появился турнирный сборник «Таллин—1979», посвященный Мемориалу Пауля Кереса (победитель — Т. Петросян)[27].

В Тбилиси на грузинском языке вышли две новые работы заслуженного арбитра Т. Гиоргадзе. Одна из них — «Борьба за шахматную корону»[28] знакомит с историей борьбы за первенство мира по шахматам среди мужчин.

Небольшая брошюра «Шахматистки Грузии»[29] рисует картину борьбы за женское первенство мира (преимущественно на современном этапе).

Популярный очерк «Шахматы в Азербайджане» Ч. Султанова и Ф. Гасанова[30] вышел на азербайджанском языке.

В заключение же следует отметить, что на немецком языке издательство «Прогресс» выпустило популярный очерк А. Котова и М. Юдовича[31] «Шахматы в СССР». Ранее (1979 г.) аналогичное издание вышло на французском языке.

С учетом книжной продукции первого полугодия в течение всего 1980 года в стране вышло свыше сорока шахматных изданий. Отрадный факт, свидетельствующий о том, что решение Госкомиздата СССР о расширении издания специальной литературы успешно проводится в жизнь!

Н. САХАРОВ.

---

[20] Кузнецов А. Г. Цвета шахматного спектра. М., ФиС, 1980, 96 с., портр. — 40 к. 50 000 экз.

[21] Арчаков В. М. В мире шахматной композиции. Волгоград, Нижне-Волж. кн. изд., 1980, 191 с. — 65 к. 30 000 экз.

[22] Каспарян Г. М. Сила пешки. Ереван, «Айастан», 1980, 352 с. — В пер.: 1 р. 40 к. 30 000 экз.

[23] Рохлин Я. Г. Мыслить и побеждать. 2-е изд., доп. М., ФиС, 1979. 304 с. — 1 р. 20 к. 35 000 экз. Хотя на титульном листе значится 1979 год, книга подписана к печати 8 января 1980 г. и вышла в свет во второй половине года.

[24] Подготовка юных шахматистов I разряда. Программа. (Авт.-сост. В. Е. Голенищев), 2-е изд. М., «Сов. Россия», 1980, 109 с. — 25 коп. 150 000 экз.

[25] Костьев А. Н. Шахматный кружок в школе и пионерском лагере. Метод. материал для работы с детьми. М., ФиС, 1980, 112 с., 30 коп. 75 000 экз.

[26] Шахматы-80. Справочник любителям шахмат. (Авт.-сост. В. Я. Дворкович), М., «Моск. правда», 1980, 96 с., ил. — 20 коп. 140 000 экз.

* См. «64 — Шахм. обозр.», 1981 № 1, с. 5—6.

[27] Таллин — 1979 г. Турнир. сборник (Сост. Ю. Рандвийр) — Таллин, «Ээсти раамат», 1980, 167 с., ил. — Эст. — 65 коп. 6000 экз.

[28] Гиоргадзе Т. Ш. Борьба за шахматную корону. Тбилиси, «Сабчота Сакартвело», 1980, 118 с. ил. — Груз. — 40 коп., 5000 экз.

[29] Гиоргадзе Т. Ш. Шахматистки Грузии. Тбилиси, о-во «Знание» Груз-ССР, 1980, 32 с., ил. Груз. — 10 коп., 80 000 экз.

[30] Султанов Ч., Гасанов Ф. Шахматы в Азербайджане. Баку, «Азернешр», 1980, 60 с. Азерб. — 25 коп., 10 000 экз.

[31] Котов А. А., Юдович М. М. Шахматы в СССР. М., «Прогресс», 1980. — 211 с., ил. 18 л. ил. Нем. В пер.: 1 р. 42 коп. 4730 экз.

Г. ИЛИВИЦКИЙ — А. СОКОЛЬСКИЙ

XXI первенство СССР, 1954 г.

Голландская защита

1. Кf3 e6 2. g3 f5 3. Cg2 Кf6 4. d4 Ce7 5. 0—0 0—0 6. b3 d6 7. c4 Фe8 8. e3 Кc6 9. Cb2 Cd7 10. Кc3 Фg6.

Лучше 10...Ке4, чтобы разменяться на с3, сыграть Cf6 и затем провести e5.

11. d5! ed 12. К : d5 Cd8 13. Лc1 Ке4 14. Кd2!

Белые искусно маневрируют, перегруппировывая свои силы для предстоящих активных операций, а также на случай неприятельского наступления на королевском фланге.

14...Кc5 15. Кb1 a5 16. Кc3 Ке5 17. Кf4 Фh6 18. Лc2 c6.

Нецелесообразно начинать атаку на королевском фланге, оставляя важный пункт d5 в руках соперника.

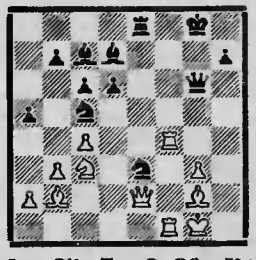
19. Лd2 Cc7 20. h4 Лae8 21. Фe2 Кg4 22. Кh3 f4?

На доске создалась позиция равновесия, и следовало отказаться от активных действий. Но Сокольский переоценил свои возможности.

23. К : f4 g5.

Сказав «а», нужно говорить и «б». Жертва качества после 23... Л : f4 24. gf Ф : h4 25. Лe1 Фh2+ 26. Крf1 не дает никакого эффекта.

24. Кh3 gh 25. Лd4! (начало встречного наступления) **25...Фg6 26. Кf4 Л : f4** (если 26...Фh6, то 27. Кfd5!) **27. Л : f4 hg 28. fg К : e3.**



29. Ф : e3! Л : e3 30. Кd5!

Теперь на взятие коня следует мат, на 30...Лe8 — также мат в два хода. Попытка перекрыть диагональ посредством 30...Лe5 опровергается шахом коня на e7. Спасения нет, ибо черные должны отдать ферзя.

30...Фh6 31. Кf6+ Ф : f6 32. Л : f6 Лe8 33. Лf7 Лe5 34. Ch3 Cb6 35. Лf8+ Крg7 36. С : e5+ de 37. Лf7+ Крg6 38. С : d7 К : d7 39. Крg2 Кc5 40. Лf8 e4 41. Лg8+. Черные сдались.

Поздравляем!

Исполнилось шестьдесят лет международному мастеру Георгию Алексеевичу Иливицкому.

Более четверти века он плодотворно трудился на Уралмаше, где его хорошо знают и как талантливого конструктора, и как страстного пропагандиста шахматной игры.

А шахматный талант свердловчанина расцвел в пятидесятые годы. В 1947 году — мастер, в 1955-м — международный мастер. Двукратный чемпион России, он четырежды участвовал в финалах первенства СССР, причем в XXII первенстве СССР, разделив с М. Ботвинником, Т. Петросяном и Б. Спасским 3—6-е места, вышел в межзональный турнир.

Георгий Алексеевич — призер многих международных турниров. На его счету немало блестящих побед над ведущими гроссмейстерами. И, конечно, он — многократный чемпион «завода заводов» — Уралмаша.

Хочется от всей души поздравить Георгия Алексеевича с юбилеем, пожелать ему крепкого здоровья, счастья, долгих лет бодрости.

Е. ПОЛИТОВ,
помощник генерального директора объединения «Уралмаш».

ПРЕДЫСТОРИЯ «КОРОНЫ»

(Окончание. Начало на 10—11-й стр.).

Вот тогда-то и были публично произнесены слова «чемпион мира». И произнес их сам Стейниц.

Как же так? — удивится читатель. Ведь известно, что это звание разыгрывалось только в 1886 г. между Стейницем и Цукертортом.

Однако вот что писал Эмануил Ласкер в одной из берлинских газет (1913 г.):

«Титул «чемпион мира» изобретен в Англии и давно уже пользуется общим признанием и почетом в этой стране спорта. В применении к шахматной игре он был создан Стейницем, который в 1866 г. после упорной борьбы победил немецкого чемпиона Андерсена. После того часто боролись за мировое шахматное первенство... Стейницу пришлось защищать звание чемпиона мира против шести претендентов: Андерсена, Блэкберна, Цукерторта, Чигорина, Гунсберга и меня, и только в 1894 г. он потерял этот титул, после того как в течение 28 лет упорно сохранял его за собою».

Эта точка зрения до сих пор отстаивается некоторыми авторами с таким же упорством, с каким Стейниц защищал свой титул. Вот две цитаты из книг, вышедших в 1967 году.

«Сто лет шахматных матчей» д-ра Феенстры Куйпера (Амстердам) дает такое примечание к матчу Стейниц—Андерсен: «Первый матч, в котором официально разыгрывался мировой чемпионский титул...»

А фундаментальная «Энциклопедия шахмат», изданная в Париже издательством университета, пишет о Стейнице: «Чемпион мира с 1866 по 1894...»

Советская историография шахмат вначале придерживалась «версии 1866 года». Это утверждают и «Шахматный словарь» (Ленинград, 1929), так писал и И. Майзелис в объемистом руководстве «Начинающий шахматист» (Москва, 1937). Но одновременно вышла «История шахматных состязаний» Н. Грекова, где официальным матчем назван поединок 1886 г. И на это имеются серьезнейшие основания.

Дело в том, что сколько бы ни называл себя Стейниц чемпионом мира после победы над Андерсеном, это никак не было установлено документально. В условиях матча о новом звании — ни слова. А в Америке, например, и слышать не хотели, что чемпионом мира может быть тот, кто не победил Морфи. В глазах американцев он оставался национальным героем и непобедимым чемпионом. Правда, Стейниц уверенно побеждал всех соперников в матчах. Особенно громкой была его победа над Джозефом Блэкберном — 7 : 0! И все равно над ним тогда словно витала тень гения из Нью-Орлеана.

В январе 1883 г. Стейниц посетил Нью-Орлеан. Потом он рассказывал, как стремился встретиться с Морфи, как простаивал у его дома, чтобы хоть через щелку в заборе увидеть этого таинственного человека. Говорили, что Морфи даже согласился встретиться с ним, но разговор продолжался только десять минут — и ни слова о шахматах.

Летом 1883 года крупный турнир в Лондоне принес блестящую победу новой звезде — Иоганну-Германну Цукерторту. Необходимость матча между ним и Стейницем стала очевидной.

(Пока тянулись переговоры, пришло печальное известие: 10 июня 1884 года Морфи умер. Ушел из жизни последний из плеяды некоронованных королей.)

13 декабря 1885 года Цукерторт прибыл в Нью-Йорк для завершения переговоров о матче со Стейницем, а через две недели они подписали два документа — регламент поединков и «Соглашение между участниками», в преамбуле которого сказано:

«Сегодня, 29 декабря 1885 года, между Вильгельмом Стейницем из Нью-Йорка и Йоганом Цукертортом из Лондона достигнуто соглашение, что они разыграют шахматный чемпионат мира».

Вот он, первый официальный документ, с которого начала свой отсчет новая глава в истории борьбы за первенство мира по шахматам.

Е. ЛАЗАРЕВ.

ВСЕСОЮЗНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ ДВОРЦОВ ПИОНЕРОВ НА ПРИЗ ГАЗЕТЫ «КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА»

ТУРНИР НАДЕЖД

В 1972 году по инициативе ЦК ВЛКСМ в Москве впервые прошел турнир дворцов пионеров. Он был посвящен 50-летию Всесоюзной пионерской организации имени В. И. Ленина и проводился по необычной формуле: гроссмейстеры — воспитанники этих дворцов пионеров давали сеансы одновременной игры юным шахматистам всех команд, кроме своей. А результат капитана-гроссмейстера и его команды суммировался. Формула оказалась удачной, и соревнования сразу же завоевали всеобщее признание. В дальнейшем они проводились на приз газеты «Комсомольская правда».

«Турнир шахматных надежд» — с каждым разом оправдывает свое многообещающее название. В нем получили первое боевое крещение ныне хорошо известные Г. Каспаров, А. Кочиев, А. Юсупов, которые в этом году уже сами выступали в роли капитанов.

VI турнир, проведенный в Баку, оказался весьма примечательным.

Юные шахматисты добились самого высокого результата за минувшие годы. Они набрали $66\frac{1}{2}$ очков из 210, что составляет 31,6 процента. До сих пор лучший результат у пионеров был в 1977 году в Тбилиси — $56\frac{1}{2}$ очков (около 27 процентов).

Гроссмейстеры А. Кочиев и А. Юсупов проиграли юным шахматистам по одному матчу, а мастер М. Рудерфер — даже два. Три таких своеобразных матча «гроссмейстер — пионеры» закончились вничью.

По 4 очка в пяти партиях набрали сразу четверо юных: москвич А. Степанян, ленинградец В. Епишин, челябинец С. Кожевин и «хозяин поля» бакинец А. Авшалумов... Правда, абсолютный рекорд З. Азмайпарашвили ($4\frac{1}{2}$ очка из 5), показанный в Тбилиси в 1977 году, пока не превзойден. На побитие этого рекорда шел С. Кожевин, но в последнем туре он проиграл Г. Каспарову.

По словам гроссмейстеров, им приходилось в Баку нелегко. Только Г. Каспарову удалось избежать поражений и показать самый высокий результат среди сеансеров за все шесть турниров — 87 процентов очков.

40 побед на этот раз на счету юных. А всего за шесть турниров они выиграли уже 145 партий и около трехсот завершили вничью.

В. ДВОРКОВИЧ,
международный арбитр.

Сало ФЛОР, гроссмейстер

ПОБЕДИТЕЛИ БЕЗ ПОБЕЖДЕННЫХ

Театр, как известно, начинается с вешалки. Ну, а шахматы? Пожалуй, чаще всего — с жеребьевки, когда речь идет о турнирах, матчах, фестивалях... Для меня же (все-таки главный арбитр) финальный турнир дворцов пионеров на приз «Комсомольской правды» начался... с протеста! Из-за плохой погоды самолет в Баку опаздывал. А первый тур игрался с десяти утра. Когда к вечеру я добрался до гостиницы, меня с сияющей улыбкой встречал гроссмейстер Александр Панченко — капитан челябинской команды.

— Сало Михайлович, как это мило, что вы уже здесь. Я тут сочинил протест по поводу присуждения в партии А. Кочиев — М. Азис.

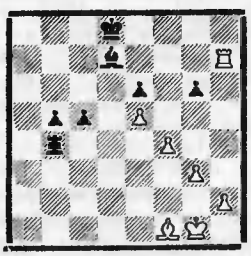
— На кого жалуетесь, на кого протест?

— Жалуюсь на себя. Ничью неправильно присудил. Обидел хорошего парня. Еще хорошо, что своего же — челябинца.

— Саша, ну какой же это протест? Вы просто покаялись в совершенной вами ошибке.

— В принципе-то так, да...

Несколько минут смотрели позицию:



На доске материальное равенство, и гроссмейстеры-капитаны, не мудрствуя лукаво, проголосовали за ничью.

Однако после 46. Cd3 c4 (в чем нетрудно убедиться) черные пешки прямым ходом маршируют в ферзи.

— Да, тут типичная ничья, — произнес я и... признал победителем Азиса. Панченко радовался, что его протест удовлетворен, да и Кочиев не слишком переживал, когда его половинка обернулась нулем.

Школьники сражались в Баку крайне остро, упорно. После 45 ходов партии откладывались и присуждались. Порой завязывались бурные дискуссии между капитанами. Но с удовольствием отмечаю: ни одного недоразумения, инцидента, протеста не было. Гроссмейстеры, как и все участники, проявили выдержку, дисциплину продемонстрировали образцовую. За хорошее поведение судейская коллегия каждому могла бы поставить пятерку. «Желтую карточку» доставать не приходилось.

К сожалению, на торжественное открытие я опоздал. Но все, с кем ни говорил о нем, в один голос восторгались: великолепно, потрясающе, красиво, оригинально.

На открытии отмечалось значение подобных соревнований. От имени гроссмейстеров выступал Гарри Каспаров. Он подчеркнул, что на развитие совсем еще юного шахматиста такие встречи оказывают громадное влияние. «Когда несколько лет тому назад и мне довелось участвовать в аналогичном празднестве, когда сам великий Таль подал мне руку — это рукопожатие в большой степени определило мою дальнейшую шахматную судьбу», — сказал чемпион мира среди юношей.

Как сыграли сеансеры? Хорошо. На то они и гроссмейстеры. Сеанс с часами, как правило, потруднее обычного сеанса. В Баку задача сеансеров осложнялась еще и тем, что половину партий им приходилось играть черными, что гораздо накладней, нежели руководить на всех досках белыми.

Повторяю: все сыграли хорошо, а Каспаров — отлично. Он невероятно «свирепствовал». Это был самый несговорчивый экзаменатор. На фоне исключительно сердечного гостеприимства бакинцев Каспаров вел себя за шахматной доской весьма, я бы сказал, «невежливо».

А ребята? Ребята, все как один, очень понравились. Играли они с

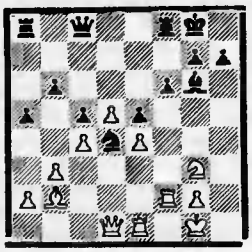
большим аппетитом, играли, как обожает выражаться Николай Озеров, страстно, темпераментно, с огоньком. Играли с чувством большой ответственности, серьезно. Смысл и значение прошедшего состязания заключались, разумеется, в том, что каждый играл за себя. Но одновременно росло и ощущение общности со своим коллективом. Один за всех — все за одного!

С удивлением я наблюдал, как многие ребята играли, так сказать, «по-Ботвиннику»: вдумчиво сидели за шахматной доской, вставали только тогда, когда позиция позволяла прогуляться. Есть терпение у ребят!

Кстати, о моем постоянном употреблении (несколько, фамильярном) слова «ребята». Понятно, по возрасту все они ребята. Но, с чисто шахматной точки зрения, многие из ребят уже вышли из детского возраста. Кандидат в мастера — а их в Баку было немало — это без пяти минут мастер. Так стоит ли удивляться, что гроссмейстеры нередко терпели поражения? А в отдельных матчах — самое настоящее фиаско.

Играть с советскими пионерами с давних пор очень «опасно». Еще в 1939 году один из претендентов на мировое первенство — С. Решевский, давая в Ленинграде сеанс на 30 досках, до поздней ночи мучал и себя, и ребят, чтобы еле-еле наскрести пятьдесят процентов. Теперь с нашими так называемыми ребятами добиться успеха еще труднее. Зря что ли существуют шахматные школы или шахматные университеты? Поэтому повторяю: сеансеры в Баку выступили успешно. Ну а девушки? Одна девушка в окружении шести мальчиков — представляете, что это такое? Естественно, она старалась не отставать, общий результат не портить. Внимательно, кропотливо вели они свои партии. Многие, конечно, помнят, как (примерно 20 лет тому назад) всеми любимый, изящнейший Пауль Петрович Керес не без иронии ответил на вопрос, отчего женщины играют в шахматы хуже мужчин? «Оттого, что женщины не в состоянии пять часов подряд... молчать», — сказал тогда Керес.

Подозреваю, сегодня Керес не решился бы так неосторожно высказаться. Девушки дружно опровергали Кереса. Вот хотя бы юная Галя Прошина. Она (молча) сыграла вничью с Каспаровым и (молча), загнав в цейтнот, обыграла Кочиева. Вот вам окончание встречи **А. Кочиев — Г. Прошина.**



Гроссмейстер Гарри Каспаров в Баку играл легко и был самым «строгим экзаменатором». Но иногда и ему приходилось подолгу задумываться.

г. БАКУ — 20—27 МАРТА 1981 г.

	Составы команд			1 А. Юсупов Ю. Разуваев	2 Г. Каспаров	3 А. Кочиев	4 В. Купрейчик	5 А. Панченко	6 М. Рудерфер	Очки ребят	Сумма очков ребят	Очки капитанов	Всего
1	Москва	И. Наумкин	кмс		0	1	½	½	1	3	18½	25 14½+ 10½	43½
		Ю. Писков	кмс		½	1	1	1	0	3½			
		М. Ноткин	кмс		½	½	0	½	1	2½			
		А. Рахимов	кмс		0	½	0	0	0	½			
		А. Степанян	кмс		0	1	1	1	1	4			
		А. Зенин	кмс		0	1	1	½	1	3½			
		Г. Прошина	I		½	1	0	0	0	1½			
2	Баку	А. Авшалумов	кмс	1		1	1	½	½	4	9	30½	39½
		И. Касумов	I	½		0	0	0	0	½			
		И. Баджаряни	I	0		0	0	½	½	1			
		Б. Кручев	I	0		0	0	½	½	1			
		В. Курмаев	I	0		1	0	½	0	1½			
		Г. Кязимов	I	0		0	0	0	0	0			
		В. Смолеиская	I	0		0	0	1	0	1			
3	Ленинград	В. Епишин	кмс	½	½		1	1	1	4	14	20½	34½
		В. Темкин	кмс	1	½		½	½	1	3½			
		А. Халифман	кмс	1	0		0	0	1	2			
		Д. Михайлов	кмс	0	0		0	0	0	0			
		Л. Голубцов	кмс	½	0		0	½	0	1			
		Л. Шихман	кмс	½	½		½	0	1	2½			
		Е. Петренко	I	½	0		0	0	½	1			
4	Вильнюс	М. Дворкин	кмс	0	0	0		½	1	1½	9	25	34
		М. Дашкус	кмс	0	½	½		½	1	2½			
		В. Каваляускас	I	0	½	½		0	0	1			
		Г. Севрукас	I	1	0	½		0	0	1½			
		А. Фледжинскас	I	0	0	½		1	½	2			
		В. Насыровас	I	0	0	0		0	0	0			
		И. Игнатавичуте	кмс	0	0	½		0	0	½			
5	Челябинск	И. Авербах	I	½	½	½	0		0	1½	11	22½	33½
		Б. Смирнов	I	0	0	0	0		0	0			
		Р. Хакимов	I	0	0	½	1		½	2			
		М. Азис	I	0	0	1	0		1	2			
		С. Кожевин	I	1	0	1	1		1	4			
		А. Селезиев	I	½	0	½	0		0	1			
		А. Шайиурова	I	½	0	0	0		0	½			
6	Ташкент	Л. Каримов	кмс	0	0	0	0	½		½	5	20	25
		Э. Гриншпуи	кмс	0	0	0	1	1		2			
		А. Джураев	кмс	0	0	0	0	0		0			
		А. Сазонов	I	½	0	½	0	0		1			
		Ф. Сабиров	I	½	0	0	0	0		½			
		Б. Блодштейн	I	0	0	0	½	½		1			
		Ж. Лисенкова	кмс	0	0	0	0	0		0			

Гроссмейстер в начале встречи «зевнул» пешку и ни компенсации, ни утешения не получил. Последовало: **36...a4 37. b4 cb 38. С:d4 ed 39. Ф:d4 Фc5 40. Лd2 Лfc8,** и белые просрочили время.

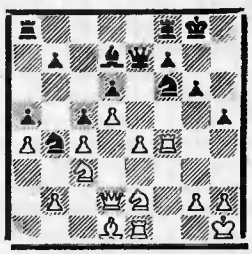
— Саша, как это ты проиграл девушке? — спросили Кочиева.

— Нормально. Почему бы и не проиграть, если она играет не хуже меня? — столь же скромно, сколь и самокритично признал гроссмейстер.

Всего было сыграно 210 партий. Понятно, за всеми уследить не успеешь. Но несомненно: в творческом багаже юных есть первоклассные достижения.

Чувствуется, с ребятами серьезно занимаются тренеры. Молодые шахматисты хорошо знают современную теорию. (Если бы я так хорошо знал теорию, то, пожалуй, на старости лет попытался бы попасть в зональный турнир.) Неоднократно гроссмейстеры попадались в дебюте на подготовленный вариант. А. Панченко, например, во встрече с Ю. Писковым. Даже М. Таль не отказался бы от такой лихой, разгромной атаки, как та, что провел юный москвич. Высокий результат Каспарова плюс удачное выступление некоторых школьников (особенно А. Авшалумова) вывели команду Баку на второе место — вполне заслуженный успех хозяев поля. Вот как юный бакинец сумел убедительно реализовать позиционное преимущество (слабость черных полей в позиции гроссмейстера).

А. ЮСУПОВ — А. АВШАЛУМОВ

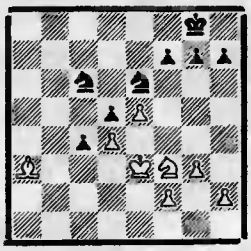


25. h3 Се8 26. Кg3 Кd7 27. Лef1 f6 28. Се2 Ке5 29. b3 Cd7 30. Кd1 Лf7 31. Ке3 Лaf8 32. Фd1 Лh7 33. h4 Cg4 34. С:g4 hg 35. К:g4 f5 36. К:e5 de 37. d6 Фf6 38. Л4f3 Ф:h4+ 39. Крg1 f4 40. Ке2 Фh2+ 41. Крf2 Лd8 42. Фd2 g5 43. Фc3 Фh4+ 44. g3 Фh2+ 45. Крe1 Л:d6.

Ваше мнение, читатель? — Вопросов наверняка нет, и Авшалумову присуждается выигрыш.

Если вы хотите выиграть у ленинградца Володи Епишина, вот вам совет: не считайте его ребенком! Он, по-моему, на ближайших подступах к мастерскому титулу. Ну а если Володя вам предлагает ничью, скорей соглашайтесь. Иначе можно потерпеть и поражение. Впрочем, судите сами:

А. ПАНЧЕНКО — В. ЕПИШИН



Здесь (или же чуть-чуть раньше) челябинский гроссмейстер опрометчиво отказался от ничьей. Вскоре ему об этом оставалось только жалеть.

28...f6 29. ef gf 30. Cb2 Крf7 31. Кh4 Ка7 32. f4 Кb5 33. f5 Кd8 34. Кf3 Кc6 35. g4 Кb4 36. Ке1 c3 37. Са1 h6 38. h3 Крg7 39. h4 Крf7 40. Крe2 (Гроссмейстер, вы в цугцванге — неприятно, не правда ли?) **40...К:d4+ 41. Крd2 c2+,** и белые сдались. Епишин — хороший тактик. Запомнилось его окончание в партии, где от тактического удара пострадал не кто иной, как Купрейчик — сам первоклассный тактик.

Обратил на себя внимание (и не впервые) Сергей Кожевин. Стоило тому же Купрейчику допустить одну крохотную ошибочку, и игра пошла, как говорится, в одни ворота.

С. КОЖЕВИН — В. КУПРЕЙЧИК

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. d4 cd 3. c3 Кf6 4. e5 Кd5 5. cd d6 6. Кf3 Кc6 7. Cc4 e6 8. 0—0 Кb6 9. Cb3 Се7 10. Кc3 de 11. de Ф:d1 12. Л:d1 Кd7? 13. Кb5 0—0 14. Кc7 Лb8 15. К:e6 Ле8 16. Кc7 Лd8 17. Кd5 Cc5 18. Cg5 Лf8 19. Cf4 Кb6 20. e6 Лa8 21. ef+ Крh8 22. Кc7 Лab8 23. Лac1 Cb4 24. Кd5 Лba8 25. К:b4, и черные сдались.

Примеров можно привести еще много, очень много. Но и эти фрагменты доказывают, что молодые ребята, как и гроссмейстеры, тоже порой выступали в роли экзаменаторов и нередко ставили гроссмейстерам... двойки!

Это был турнир, о котором справедливо сказать: есть победители — нет побежденных. И если говорить о победителях, это не только коллектив Московского Дворца пионеров. Это и великолепная, превосходная организация соревнования. Бакинский финал стал настоящим шахматным праздником от первой до последней минуты семидневки.

Всем нам было приятно (о, как приятно!) услышать от председателя оргкомитета, Первого секретаря ЦК ЛКСМ Азербайджана Д. М. Муслим-заде, что в Баку шахматному искусству всегда открыты двери. Спасибо, спасибо за добрые, приветливые слова.

Бакинские газеты проявили к турниру большой интерес и внимание (чего, к сожалению, нельзя сказать о московских). Часами азербайджанское телевидение транслировало ход борьбы из турнирного зала. Торжественно, изумительно, изящно, сердечно, красочно (простите, но иногда не хватает слов и у Сало Флора) проходило в филармонии и закрытие турнира.

Сколько цветов, сколько музыки, песен (в честь москвичей, например, исполнялись «Подмосковные вечера»), сколько улыбок, танцев!

Никто из участников не покинул Баку без подарка. Организаторы, многочисленные шефы щедро одарили всех сувенирами. Но дело, конечно, не только в сувенирах. Надолго (если не навсегда) запомнятся проводы, прощание с участниками турнира. Сколько в нем было трогательности! На сцене появилось семь девочек — семь олимпийских Мишек. А над залом кружилось множество воздушных шариков с ленточками-надписями команд-участников: Москва — Ленинград — Баку — Вильнюс — Ташкент — Челябинск. Пока они медленно поднимались к потолку, пионерский хор (ему помогал весь зал) пел прощальную песенку на известную мелодию А. Пахмутовой с несколько измененным текстом. Казалось, будто мы находимся в мини-Лужниках. Вот он, текст песенки:

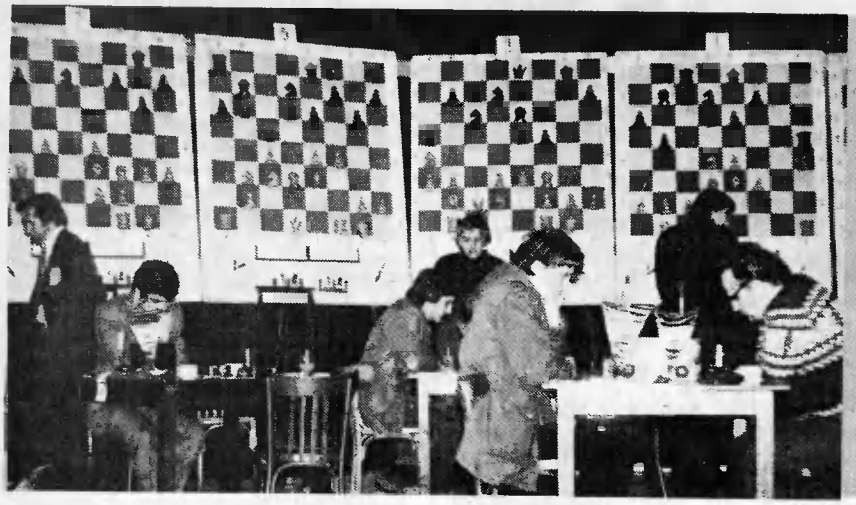
В светлых залах становится тише,
Но сильней стук ребячьих сердец,
До свиданья, друзья, до свиданья!
Вы вернетесь домой во Дворец.
От души пожелаем друг другу
Шахматистами сильными стать.
Вспоминайте бакинскую встречу,
Приезжайте к нам в гости опять.
Расстаются друзья,
Остается в сердце нежность,
Будем встречу беречь.
До свиданья, до новых встреч.

Прекрасно, здорово, не правда ли?!

Когда 3 августа 1980 года Олимпийская Москва проводила Мишу в его сказочный лес, восхищался буквально весь мир. Многие, очень многие, обронили тогда печальную, но радостную слезу.

Не было равнодушных и в зале Бакинской филармонии, когда семь очаровательных медвежат махали ладошками участникам турнира. Я сам видел, как иные «закаленные турнирные бойцы» тайком вытирали слезу. Да и они, вероятно, заметили, что и главный арбитр не всегда строг, что и у него тоже есть сердце, что и он вытирал, не скрывая, слезы из... обоих глаз.

Да, есть чему поучиться у радушных организаторов шахматного финала на приз любимой молодежной газеты в городе-красавце Баку! Спасибо, огромное спасибо за все!



ПЕРВЫЙ... БЕЗ ВТОРОГО БАЛЛА

В столице социалистической Румынии традиционно проводятся международные турниры, участие в которых принимают советские шахматисты. В большинстве случаев именно они выходили победителями: П. Керес (1970 г.), Ю. Авербах (1971 г.), Е. Геллер (1973 г.), В. Цешковский (1974 г.), А. Белявский (1980 г.). Правда, в 1975 году А. Лутиков, и год спустя Е. Свешников уступили первую строку турнирной таблицы.

На этот раз нашу страну представлял международный мастер Сергей Долматов.

Перед началом соревнования выяснилось, что участвуют лишь два международных гроссмейстера — Я. Флеш (Венгрия) и В. Спиридонов (Болгария). Поэтому турнир имел только 8-ю категорию трудности ФИДЕ (средний рейтинг — 2431).

Со старта вперед вырвался международный мастер К. Хайк (Франция). В течение первой половины дистанции Долматову никак не удавалось опередить своего давнего соперника еще по юношеским чемпионатам мира и Европы. После семи туров 22-летний француз шел впереди студента МГУ на пол-очка, в восьмом туре партия между ними завершилась ничейным исходом. Но на финише Долматов сыграл отлично — 4½ очка из пяти обеспечили ему первое место. А Хайк потерпел два поражения подряд и в итоге занял лишь третье место.

Следующую партию прокомментировал победитель турнира.

С. ДОЛМАТОВ — Я. ФЛЕШ

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Cb4 7. Cd3 dc 8. C:c4 0—0 9. 0—0 C:c3.

В партии Долматов — Ларсен (Амстердам, 1980 г.) черные сыграли 9...a6, но после 10. a3 Ce7 11. Ca2 b5 12. d5! белые получили перевес.

10. bc Фc7 11. Cd3 Kbd7.

Вряд ли найдутся «охотники» брать пешку c3 — 11...Ф:c3 12. Cf4, и белые получают опасную инициативу.

12. Ca3!

Препятствуя обычному плану развития черных: b7—b6, Cb7—c8—Лf8—e8 и e7—e5.

12...Лe8 13. Kd2!

После длительного изучения позиции я разгляделся самое уязвимое поле в позиции соперника — «d6». Если 13...Ф:c3, то 14. Kc4 (с угрозой 15. Лc1 с выигрышем ферзя) 14...e5 15. Cb2 Фb4 16. de, и белые отыгрывают пешку с подавляющей позицией.

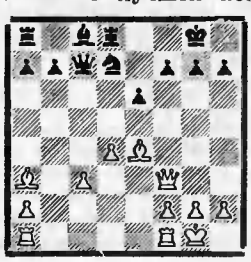
Белые препятствуют также ходу b7—b6: если 13...b6, то 14. Kc4 Ca6 (или 14...Cb7 15. Kd6 Лd8 16. K:b7 с перевесом у белых) 15. Kd6 C:d3 16. K:e8 Ф:c3 17. Cb2 Ф:b2 18. K:f6+ K:f6 19. Ф:d3. У белых качество за пешку и шансы на победу.

13...Лd8.

Черные уже испытывают трудности с развитием ферзевого фланга.

14. Фf3 Kf8 15. Ke4 (разменивая единственную активную фигуру черных) **15...K:e4 16. C:e4 Kd7.**

Флешу непросто завершить развитие, так как на 16...Лb8 с идеей 17...b6 очень неприятно 17. Cc1. Вероятно, здесь черным следовало решиться на 16...f5. Я собирался продолжать 17. Cc2 и далее Cc2—b3 с лучшей позицией.



17. Ce7!

Белые переводят слона на важную диагональ g3—b8 и «по дороге» препятствуют ходу Kf6.

17...Лe8. Не проходило 17...Ke5 из-за 18. Фh5.

18. Ch4 f5 19. Cc2 Kb6 20. Cb3 Cd7 21. Cg3 Фc6 22. Ф:f5 (Переход к прямой атаке на короля.) **22...Ф:c3 23. Ce5!** (Если 23...Ф:b3, то 24. Фg5.) **23...Фb4 24. Фh5** (с угрозой Cc2) **Лac8 25. f4 g6.**

Черным необходимо разменять хотя бы одного из опасных белых слонов, но не проходит ни 25...Kc4 из-за 26. Cc2, ни 25...Ca4 из-за 26. Фg4 Фe7 27. C:e6+.

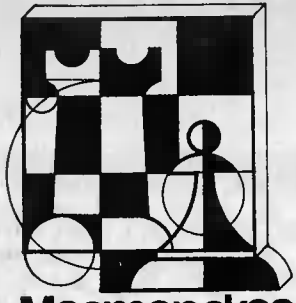
26. Фh4 Фe7 27. Cf6 Фf7 28. f5 Kd5 29. fg Ф:g6 30. Лf3 K:f6 31. Лg3 Крg7 32. Лf1 Лf8 33. Л:g6+ hg 34. Фg5 Лc6 35. Фe5 Лb6 36. g4 Лb5 37. d5, и ввиду связки на «f6» черные сдались.

Технические результаты: 1. **Долматов** — 10½ из 13, 2. **Инкев** (Болгария) — 8½, 3. **Хайк** (Франция) — 8, 4—7. **Амброш** (Чехословакия), **Вайсман, Негулеску** (оба — Румыния) и **Спиридонов** (Болгария) — по 7, 8. **Флеш** (Венгрия) — 6½, 9—10. **Стефанов** и **Стойка** — по 6, 11. **Фойшер** — 5½, 12. **Ионеску** (все — Румыния) — 5, 13. **Бенш** (ГДР) — 4½ и 14. **Адамски** (Польша) — 2½.

Несмотря на столь убедительную победу, у Сергея Долматова остался повод для некоторого разочарования: молодому международному мастеру не удалось выполнить норму второго гроссмейстерского балла, ибо такая норма в турнире установлена не была.

Материал подготовил
В. КАНАШЕНОК.

ИСТОРИЯ ОДНОЙ АТАКИ



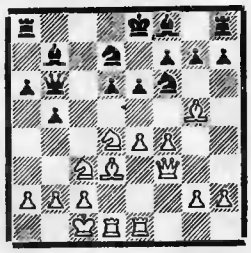
Не секрет, что в последние годы женские шахматы усилиями М. Чибурданидзе, Н. Гаприндашвили, Н. Александрия и некоторых других сделали огромный качественный скачок вперед. Однако общественное мнение за этим ростом явно не поспевает. Вот и получается: журналисты каждое удачное выступление шахматистки в соревновании с мужчинами преподносят как сенсацию, зачастую выставляя шахматистов в неловком свете.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — С. ДВОЙРИС

Таллин, 1980

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 b5 10. Cd3 Cb7 11. Лhe1 Фb6.

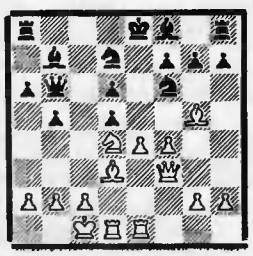


Не собираясь останавливаться на теории варианта, скажу лишь, что споры о позиции на диаграмме ведутся уже несколько лет. Впервые ход 11...Фb6 (цель его — отбросить коня из центра) был применен в партии Геллер—Полугаевский на матч-турнире трех гроссмейстеров (играл там еще и Л. Портиш) в 1973 году в Пороторожe. Помню, Е. Геллер, которому тогда я помогал, столкнувшись с новой оригинальной трактовкой, продумал над ответным ходом больше часа и решился на жертву 12. K:e6?!, которая оказалась некорректной.

После партии при анализе была найдена ошеломляющая комбинация (идея гроссмейстера Геллера).

12. Kd5! Такая жертва известна во многих вариантах сицилианской защиты.

12...ed.



13. Kc6!! А вот эту жертву много лет не видел никто. В случае 13. ed+ Крd8 14. Кc6+ Крc7! черный король чувствует себя в полной безопасности. Теперь же после 13...C:c6 14. ed+ Крd8 15. dc белые угрожают 16. cd или 16. c7+ и получают решающую атаку.

Когда я начал тренировать Майю Чибурданидзе, у меня от нее не было секретов. Но возникла моральная проблема: ведь возможность 13. Кc6 принадлежала не мне одному, а в большей степени Е. Геллеру. Как быть?

Пожалуй, нашлось правильное решение. Майе было предложено отыскать в позиции после 11-го хода блестящую комбинацию, и она ее нашла!

Мысль человеческую остановить нельзя. Недавно талантливый бакинский мастер Р. Корсунский в порядке откровенности сообщил мне, что изобрел «шахматную атомную бомбу», и показал весь только что приведенный вариант...

Досмотрим до конца партию Чибурданидзе — Двойрис.

13...C:c6. Если 13...d4, то 14. e5! с разгромом.

14. ed+ Ce7 15. dc Kc5 16. C:f6 gf. И после 16...K:d3+ 17. Ф:d3 gf 18. Л:e7+ Кр:e7 19. Ф:d6+ положение черных критическое.

17. Cf5 Фc7. На 17...Крf8 решает 18. c7, а при 17...Лa7 очень сильно 18. Л:d6 Крf8 19. c7! Ф:c7 20. Лc6 с угрозой 21. Лc8+.

18. b4! Ke6 19. Фh5 Kg7. Больше шансов на спасение оставляло 19...Kf8.

20. Cd7+ Крf8 21. Фh5 d5. Или 21...Фd8 22. Лd3 с угрозой 23. Лde3.

22. Л:e7! Кр:e7 23. Лe1+ Крf8. И после 23...Ke6 24. C:e6 fe 25. Фg7+ Крd6 26. Л:e6+ белые выигрывали.

24. Ф:f6 Крg8. В случае 24...Фd8 25. Фd6+ Крg8 26. c7 черным также впору сдаться.

25. Лe7 Лf8 26. Ce6! Ф:e7 27. Ф:e7 fe. На 27...K:e6 — 28. f5 Kg7 29. c7.

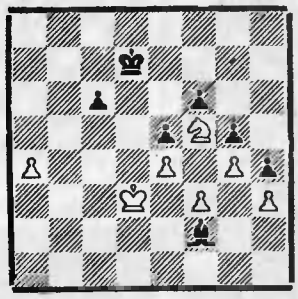
28. c7 h5 29. Ф:f8+. Черные сдались.

Э. ГУФЕЛЬД,
гроссмейстер.

Рассмотрим такое окончание:

В. НЕДЕЛЬКОВИЧ — Т. ЗАТУЛОВСКАЯ

Сплит, 1963 г.



Ход черных

Легкофигурный эндшпиль в пользу югославской шахматистки — конь белых заметно сильнее неприятельского слона. Однако включить в игру коня белые смогут лишь через поле e3, и нужно тщательно проверить, не спасутся ли черные, перейдя в пешечное окончание. Р. Марич, прокомментировавший концовку партии в журнале «Шаховски гласник» (№ 9, 1980 г.), считает пешечный эндшпиль выигранным за белых. В качестве доказательства он приводит следующий вариант: **51... Крc7 52. Ke3 C:e3 53. Кр:e3 Крb6 54. Крd3 Крa5** 55. **Крc4 Кр:a4 56. Крc5 Крb3 57. Кр:c6 Крc4 58. Крd6 Крd4** 59. **Крe6 Крe3 60. Кр:f6 Кр:f3 61. Кр:e5! Крg3 62. Крf5 Кр:h3** 63. **e5 Крg3 64. e6 h3 65. e7 h2 66. e8Ф h1Ф 67. Фe3+! Крh2 68. Фe5+!,** форсируя размен ферзей.

Но черные могут защищаться лучше — вместо естественного 60...Кр:f3? они должны играть **60...Крf4!!** Теперь на 61. Крg6 возможно 61...Крg3 62. Кр:g5 Кр:h3 63. Крf5 (63. f4 Крg3!) 63...Крg3 64. g5 h3 65. g6 h2 66. g7 h1Ф 67. g8Ф Кр:f3, но проще 61...Кр:f3 62. Кр:g5 Кр:e4 63. Крf6 Крd4 64. g5 e4 и т. д.

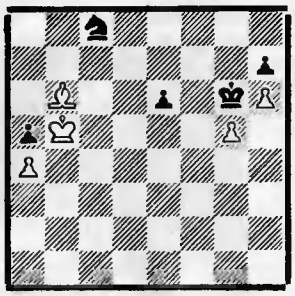
Отказавшись от перехода в пешечное окончание, черные в конце концов столкнулись с трудностями, которые не сумели преодолеть. Заслуживает пристального внимания остроумный план, избранный белыми: 51...Cb6? 52. Ke3 Cc5 53. Kc4 Крe6 54. Ka5 Крd7 55. Kb3 Cf2 56. Крe2 Cb6 57. Kd2 Крe6 58. Крd3 Cf2 59. a5 Ca7 60. f4!! ef 61. Kf3. Проведя в подходящий момент подрыв e4—e5!, белые сумели добиться победы.

На этом примере мы видим характерные черты технического приема «Переход в пешечный эндшпиль». Чаще всего он позволяет перевести неясное игровое окончание в четкую позицию, исход борьбы в которой (и верное продолжение, ведущее к цели) мы можем предусмотреть заранее. И пусть точно рассчитать варианты порой очень и очень нелегко, но в такие моменты необходимо максималь-

но углубляться в позицию — ведь правильный расчет, по существу, может сразу определить исход борьбы.

А. ЧЕРНИН — М. ПЕТУРССОН

Шиен, 1979 г.



Ход черных

К ничьей ведет немедленное **1... Л:d7! 2. Л:d7** (не опасно 2. Лс2+ Крd6 3. Лс5 Крe6 4. Лс6+ Лd6) **2...Кр:d7 3. f4 g4!** Но не 3...gf? — 4. Крf3 Крe6 5. Кр:f4 Крf6 6. g3 с выигрышем благодаря отдаленной проходной.

4. g3 gh! Проигрывает 4... hg+? 5. Кр:g3 gh 6. Кр:h3 Крe6 7. Крh4 Крd5 8. Крh5 Крd4 (8... Крс4 9. Крg5 Крb3 10. Кр:f5 Кр:a3 11. Крe5) 9. Крg6 Крe4 10. Крg5.

5. gh Крe6 6. Крg3 Крf6 7. h5 (или 7. Кр:h3 Крg6 с ничьей) 7... **Крg7 8. Кр:h3 Крh7! 9. Крg3 Крg7,** и белые не могут выиграть, поскольку 10. Крf3 Крh6 11. Крe3? приводит после 11...Кр:h5 12. Крd4 Крh4! 13. Крd5 Крg3 14. Крe5 Крg4 даже к проигрышу.

КАКОВ ОН, ПЕШЕЧНЫЙ ЭНДШПИЛЬ?

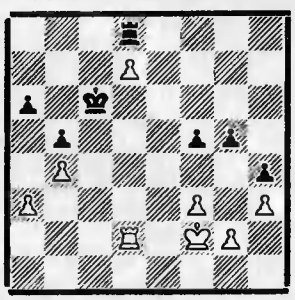
Здесь переход в пешечный эндшпиль не спасает черных. 86...К:b6 87. Кр:b6 e5 88. Кр:a5 Кр:g5. Если 88...e4, то 89. Крb4 Кр:g5 90. Крс3 Крf4 91. Крd2 с выигрышем.

89. Крb4 Крf4 90. Крс3! Но не 90. a5? e4 91. Крс3 e3 92. a6 Крg3 93. Крd3 Крf2 94. a7 e2 95. a8Ф e1Ф.

90...Крg3 (90...e4 91. Крd2; 90...Крf3 91. a5 e4 92. a6 e3 93. a7 e2 94. a8Ф+) 91. a4 e4 92. Крd4! Крf4 93. a6 e3 94. Крd3! Крf3 95. a7 e2 96. a8Ф+, и белые выигрывают.

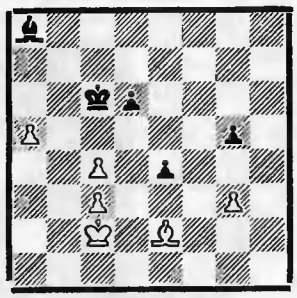
В партии черные избрали **86... Кр:g5** и, после **87. Кр:a5?** уже было возможно: 87...К:b6! 88. Кр:b6 e5 с очевидной ничьей. Вместо этого последовало 87... Крf6? 88. Сс5 e5 89. Крb5 Крe6 90. Крс6 e4 91. a5 Ке7+ 92. Крс7! Кd5+ 93. Крb7, и черные сдались.

М. ДВОРЕЦКИЙ, 1976 г.



Ход черных

Попытка подготовить переход в пешечный эндшпиль путем 1...f4?! приводит черных к трудностям в ладейном окончании: 2. Лс2+! (но не 2. Крe2 Л:d7 3. Л:d7 Кр:d7 4. Крd3 Крe7! с ничьей) 2... Кр:d7 3. Лс5 Лg8 4. Крe2.



Ход белых

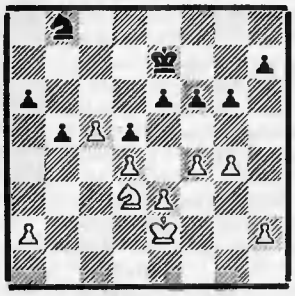
Эта позиция могла возникнуть в партии **А. Карпов — Б. Каталымов** (Даугавпилс, 1971 г.). Белым нужно сделать нелегкий выбор между последовательным усилением позиции 47. Крd2 и переводом слона на d5, форсирующим переход в пешечное окончание. Проверим последнюю возможность.

47. Сg4 Крb7 48. Се6 Кра6 49. Сd5 С:d5 50. cd Кр:a5 51. Крd2 Крb5 52. Крe3 Крс4 (c5) **53. Кр:e4 g4!** (52-й и 53-й ходы черных могут быть переставлены) **54. Крf5 Крd5 55. Кр:g4 Крс4 56. Крf5 Кр:c3 57. Крe6.** Кажется, все: 57...Крd4 58. g4 с выигрышем. Но находится **57...Крс4!! 58. Кр:d6** (58. g4 d5) **58...Крd4,** и белые теряют пешку g. Следовательно, белые должны попытаться выиграть слоновое окончание.

В заключение — классический пример, показывающий, насколько далеко и точно приходится порой считать варианты.

Г. ПИЛЬСБЕРИ — И. ГУНСБЕРГ

Гастингс, 1895 г.



Ход белых

Читателю, который захочет попробовать самостоятельно найти и рассчитать блестящую комбинацию американского шахматиста, можно предложить для проверки расчетов контрольный вопрос: имеет ли значение для оценки комбинации белых, где находится их пешка — на h2 или на h3? Ответ парадоксален: при пешке на h2 комбинация приводит к выигрышу, а при пешке на h3 — к проигрышу!

27. f5! g5. Вынужденно — черные защищаются от 28. Кf4.

28. Кb4! a5 29. c6! Крd6 30. fe К:c6 (30...ab 31. e7 Кр:e7 32. c7) **31. К:c6 Кр:c6 32. e4! de 33. d5+ Крd6 34. Крe3 b4 35. Кр:e4 a4 36. Крd4 Крe7!** В партии Гунсберг проиграл быстрее: 36...h5? 37. gh a3 38. Крс4 f5 39. h6 f4 40. h7, и черные сдались.

37. Крс4 b3 38. ab a3 39. Крс3 f5 40. gf h5 41. b4 a2 42. Крb2 g4 (только здесь мы видим, какое значение имеет положение белой пешки h) **47. b5 h4 44. b6 g3 45. hg hg 46. d6+! Кр:d6 47. b7 Крс7 48. e7 g2 49. b8Ф+! Кр:b8 50. e8Ф+.**

М. ДВОРЕЦКИЙ,
заслуженный тренер РСФСР.

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ АНАЛИЗА

№ 1

Ход белых

№ 2

Ход черных

№ 3

Ход черных

Ответы — в следующем номере журнала.

АНГЛИЯ

ПОБЕДНАЯ ПАРТИЯ ДЖОНА НАННА

Первое-второе места в чемпионате страны (см. «64 — Шахматное обозрение», № 1 за этот год), как известно, разделили Д. Нанн и У. Хартстон. Недавно между ними за звание сильнейшего состоялся матч из шести партий. Единственная результативная — четвертая (остальные закончились вничью) решила судьбу золотой медали.

Д. НАНН — У. ХАРТСТОН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K : d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Kge7 7. Cf4 Kg6 8. K : c6 bc 9. Cd6 C : d6 10. Ф : d6 Фe7 11. 0—0—0 Ф : d6 12. Л : d6 Kpe7 13. Лhd1. После неудачного маневра Kg8—e7—g6 (вместо обычного Kf6 и Ce7) черные оказались в стесненной позиции.

13. . .Kf4 14. Cf3 Ла7 15. Л6d2 g5 16. g3 Kg6 17. Ch5 d5 18. Лe1 Kpf6 19. f4 gf 20. gf Лd8. Опасно было 20 . . .K : f4 21. Лf2 Kpg5 (21. . .e5 22. ed) 22. Лg1+ Kp : h5 23. Л : f4.

21. f5 Kf4 22. e5+ Kp : f5. Лучше 22. . . Kpg5.

23. Лf2 f6 24. ef e5 25. Ke2 Kp : f6 26. K : f4 ef 27. h4 Kpg7? После 27. . .Kpf5 можно было еще держаться.

28. Л : f4 c5 29. Ce8. Отрезая ладью от королевского фланга и подготавливая заключительную матовую атаку.

29. . .Лd6 30. b3 Лc7 31. Лe5 c4 32. Лg5+ Kph6 33. Лf8 cb 34. ab Cd7 35. Лh5+ Kpg7 36. Лf7+ Kpg8 37. Лg5+. Черные сдались.

Таким образом, очередным чемпионом страны стал Джон Нанн. Больших успехов добился 25-летний гроссмейстер и на поприще науки. Закончив после шестилетнего обучения Оксфордский университет в возрасте 21 года и получив вскоре степень доктора, он остался преподавать в этом старейшем учебном заведении.

СКРОМНЫЙ ГАСТИНГС

Очередной международный турнир в Гастингсе выиграл (третий раз подряд!) Ульф Андерссон — 10½ очков из 15. На пол-очка хуже результат у второго призера — Эугенио Торре, гроссмейстера из Филиппин.

Не умаляя успеха шведского гроссмейстера, отметим, что традиционный гастингский проходил без участия советских и ведущих английских шахматистов, а сам турнир получился весьма миролюбивым...

США

ПОВЫШЕНИЕ В РАНГЕ

На последнем Конгрессе ФИДЕ, как известно, группе шахматистов было присвоено звание международного гроссмейстера. Получили его и американские мастера Э. Меднис, Я. Сейраван и А. Солтис, успешно выступившие в нескольких турнирах.

Приводим партию Эдмара Медниса из международного турнира, в котором он опередил четырех гроссмейстеров.

Э. МЕДНИС — Г. СИГУРИОНССОН

Барселона. 1980 г.

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Ce7 8. f4 0—0 9. Kph1 Kc6 10. Ce3 Cd7 11. Фe1 b5 12. a3 K : d4 13. C : d4 Cc6 14. Фg3 Фd7 15. Cd3 a5 16. Лae1 b4 17. ab ab 18. Kd1 Cb5 19. Ke3 C : d3 20. cd Фb5 21. Kc4 Лfd8 22. f5 e5 23. Ce3 Kph8 24. Cg5! Kh5 25. Фh4 C : g5 26. Ф : h5! f6 27. Фf7 Фc5 28. Лa1 Фd4 29. Фe7 Лab8 30. Лfd1 h5 31. Лa6! Лdc8 32. Л : d6 Фf2 33. Лd7 Ch6 34. Лg1 Лe8 35. Фf7 h4 36. Фh5 Лed8 37. Лd5! Л : d5 38. ed e4 39. de Kpg8 40. Фf3 Фd4 41. Фe2. Черные сдались.

ПОЛЬША

АГНЕШКА ПОДАЕТ ЗАЯВКУ

Шестнадцатилетняя Агнешка Брустман, игра которой производит самое приятное впечатление, заняла в первенстве страны второе место. Не смогла устоять перед ней и новая чемпионка.

Х. ЭРЕНСКА — А. БРУСТМАН

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. d3 fe 5. de Kf6 6. Kbd2. Новинка сомнительного качества. Лучше 6. 0—0 Cc5 7. Фd3 d6 8. Kbd2 0—0 9. C : c6 bc 10. K : e5 C : f2+ 11. Л : f2 de 12. Kc4.

6. . .Cc5 7. 0—0 d6 8. a4 a5 9. Cc4 Cg4 10. c3 Фd7 11. Лe1 0—0—0 12. Cb5 Лdf8 13. Лb1 g5 14. b4 ab 15. cb Ca7 16. Фc2 C : f3 17. K : f3 g4 18. Kd2 g3! Черные ведут атаку сильно и эффектно.

19. hg Kg4 20. Kf3 C : f2+ 21. Kpf1 C : g3 22. C : c6 bc 23. Лd1 Kh2+ 24. Kpe2 K : f3 25. gf Фh3 26. Ф : c6 Фg2+ 27. Kpd3 Л : f3+ 28. Ce3 Лhf8 29. Лe1 C : e1 30. Л : e1 Л : e3+! 31. Л : e3 Фf1+ 32. Лe2 Фd1+ 33. Лd2 Фb3+. Белые сдались.

ШАГ ЗА ШАГОМ

Из года в год растет мастерство Адама Кулиговского, на счету которого немало ярких побед. Конгресс ФИДЕ по праву присвоил ему высшее спортивное звание. Вот одна из партий польского шахматиста, в которой он сумел одолеть неоднократного чемпиона США. Комментирует победитель.

А. КУЛИГОВСКИЙ — У. БРАУН

Филадельфия, 1980 г.

Английское начало

1. c4 c5 2. Кf3 Кf6 3. Кc3 e6 4. e3 d5 5. cd ed 6. d4 Кc6 7. Ce2. Рибли в первой партии матча с Адорьяном играл 7. Cb5.

7...cd 8. К:d4 Cd6 9. 0—0 0—0 10. Cf3 Ce5 11. Фd3 Cg4! 12. C:g4 К:g4 13. Кf3 d4! 14. ed К:d4 15. К:e5 К:e5 16. Фe4 Лe8. Также и 16... Кec6 17. Ce3 Лe8 было достаточно надежно.

17. Ф:b7 Фh4 18. Ce3! Лab8 19. Фd5! Лbd8 20. Фc5 Кef3+ 21. gf К:f3+ 22. Крg2 Фg4+? Первый шаг в пропасть. Американский чемпион, как обычно, находясь в цейтноте, пытается повторять позицию. Правильно 22...Лe5— 23. Фc7 К:h2 24. Лfd1 Фg4+ 25. Крh1 Фf3+ 26. Крg1 Фg4+ с ничьей. Но не 26...Лde8 27. Лd5 Л:e3 28. Ф:e3! Разумеется, неплохо и 22...Ф:h2+.

23. Крh1. Позиция черных уже стала трудной. Пожалуй, единственный шанс — 23...Лe5 24. Фc7! Лde8, угрожая ничьей после вероятного 25. Лg1 К:g1 26. Л:g1 Фf3+ 27. Лg2 Л:e3!

23...Фh4? 24. Фc7 Лe5 25. Cf4! Оказывается, в цейтноте можно просмотреть даже такой элементарный ход!

25...Лc5 26. Ф:c5 Ф:f4 27. Фh5 Лd2 28. Лad1 g6 29. Фh3. Черные сдались.

ФРАНЦИЯ

Старейший французский мастер Давид Гедульт (скоро ему исполнится 84 года) известен своей любовью к приключениям на шахматной доске и своим пристрастием к экстравагантным дебютным схемам. Сделав как-то в одной из партий молниеносного турнира ход 1. f3, он тут же в шутку заявил, что изобрел новое начало — «дебют паникера». А затем Гедульт применил «новинку» уже в серьезной партии (в первенстве парижского «Дома шахмат»), чем поверг в панику соперника, король которого уже к 24-му ходу попал в матовую сеть.

«ДЕБЮТ ПАНИКЕРА»

Д. ГЕДУЛЬТ — Ж. РАБЕ

1. f3 d5 2. e4 de 3. Кc3 ef 4. К:f3 Cg4 5. Cc4 e6 6. d4 Кc6 7. d5 ed 8. C:d5 Кe5 9. К:e5 C:d1 10. C:f7+ Крe7 11. Cg5+ Кf6 12. Кd5+ Крd6 13. Л:d1 Кр:e5 14. Cf4+ Крf5 15. C:c7 Фc8 16. 0—0+ Крg4 17. Лd4+ Крg5 18. Cf4+ Крh4 19. К:f6 gf 20. Ce3+ Фg4 21. g3+ Крh3 22. Ce6 h5 23. Л:g4 hg 24. Cd5. **Черные сдались.**

Все это могло сойти за чудачество, если бы недавно в Великобритании не было опубликовано исследование другого старейшего мастера (уже английского) — Б. Вуда, посвященное... «дебюту паникера». Пожалуй, шутка зашла слишком далеко...

ШВЕЦИЯ

В ГОСТЯХ ХОРОШО, А ДОМА ЛУЧШЕ

Очередной международный турнир на Кубок Рильтона, ежегодно проводимый в Стокгольме, выиграли местные шахматисты — международные мастера А. Орнстейн и Л. Шнейдер. У них по 7½ очков из 9.

Л. ШНЕЙДЕР — О. НОРДСТРЕМ

Испанская партия

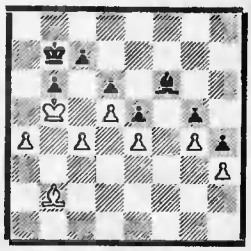
1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. 0—0 Фd6 6. d3 f6 7. Ce3 Cg4 8. Кbd2 0—0—0 9. Лb1 Кe7 10. b4 g5 11. a4 Кg6 12. b5 ab 13. ab c5 14. h6 Ce6 15. bc Кр:c7 16. Крh1 Ce7 17. Лb5 Фc6 18. Фb1 Лb8 19. Фb2 Лhc8 20. Лb1 b6 21. c3 Cd7 22. Лb3 Ce6 23. Лa3 g4 24. Кe1 f5 25. d4 fe 26. dc C:c5 27. Лa7+ Лb7 28. C:c5 Ф:c5 29. Л:b7+ Кр:b7 30. К:e4 Фc6 31. Фb4 Крc7 32. Кg5 Cg8 33. Ф:g4 Кf4 34. Фf5 Лe8 35. Кe4 Cd5 36. Ф:h7+ Крd8 37. f3 Лe7 38. Фf5 Крc7 39. Лa1 Крb7 40. Фf8 Лd7 41. Фa8+. **Черные сдались.**

АВСТРИЯ

ЦЕНА БЕСПЕЧНОСТИ

В журнале «Дойче шахцайтунг» приведено окончание партии, возникшее из побочного турнира «Тунгсрам».

Х. БЕНЕШ — В. ХОФМАН



«Белым негде прорваться», — подумал шахматист, игравший черными, и сделал ход **37...Ce7?** Наказание последовало незамедлительно.

38. c5! Выясняется, что 38...dc нехорошо из-за 38. C:e5, а 38...bc освобождает дорогу пешке a.

38...Cf6 39. cb cb 40. Cc1 Ce7 41. Ce3 Cd8 42. Cf2 Cc7 43. Cg1! Крa7 44. Крc6 Cb8 45. C:b6+ Крa6 46. Cc7, и черные сдались.

КИТАЙ

ГОТОВЯТСЯ...

Команда Англии, которую возглавляли Р. Кин, Д. Спилмен и Р. Беллин, уступила в матче хозяевам — 17½ : 18½.

БОЛГАРИЯ

НЕ В ОЧКАХ СЧАСТЬЕ

На международном турнире в Пловдиве Пейчо Пеев набрал лишь 4½ очка из 11. Он одержал всего две победы, зато такие, что болгарский журнал «Шахматна мисъл» поместил их под рубрикой «Избранные партии» (одна из них опубликована в № 21 «Шахматного обозрения»). А вот другая.

П. ПЕЕВ — З. КЛАРИЧ

Ферзевый гамбит

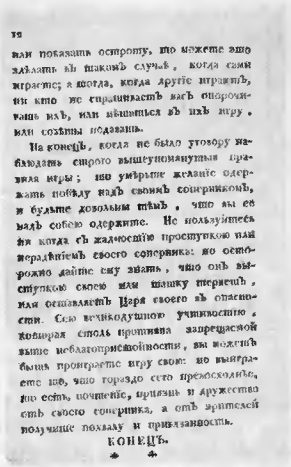
1. d4 d5 2. c4 Cf5 3. Кc3 e6 4. Кf3 c6 5. e3 Кf6 6. Cd3 Кbd7?! 7. 0—0?! Cg4 8. h3 Ch5 9. cd ed 10. Лb1 Cd6 11. b4 Фe7 12. b5 Кe4! 13. Лb3 g5?! 14. bc bc 15. Ce2 C:f3?! 16. gf Кef6 17. Лe1 Лg8 18. e4! g4 19. fg К:e4 20. К:e4 de 21. Фc2! f5 22. Ф:c6 Лd8 23. Фd5! Лf8 24. gf Cb4 25. Ch5+. Черные сдались.

К 275-летию СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ БЕНДЖАМИНА ФРАНКЛИНА

ПРАВИЛА
для
ШАШЕЧНОЙ
ИГРЫ
СОЧИНЕННЫЯ ФРАНКЛИНОМЪ
и
Переведенныя
съ
Французскаго языка.

Печатано
ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ
1791 года.

«В ней можно почерпнуть многие душевные качества»



Среди выдающихся людей прошлого — общественных и политических деятелей, полководцев, ученых, музыкантов, писателей, увлекавшихся шахматами и оставивших в них заметный след, — примечательна фигура североамериканского просветителя, физика, дипломата Бенджамина Франклина (1706—1790), 275-летие со дня рождения которого исполнилось в нынешнем году.

Бенджамин был в семье английского ремесленника-эмигранта пятнадцатым ребенком. Он прошел суровую школу жизни и упорным трудом достиг того, что стал одним из образованнейших людей своего времени. Его открытия в области электричества (изобретение громоотвода), навигации (составление карты течения Гольфстрим), политэкономии (первый, по словам К. Маркса, «ясный анализ меновой стоимости, сводящий ее к рабочему времени») создали ему славу крупнейшего ученого XVIII столетия. Выступление Франклина в защиту индейцев, за освобождение негров и активное участие в борьбе страны за независимость сделали имя его популярнейшим в кругах прогрессивной общественности всего мира. Этому способствовала и просветительская деятельность Франклина: создание первой в Америке общественной библиотеки, Академии (в дальнейшем — Пенсильванского университета), издание «Пенсильванской газеты», ежегодного альманаха «Бедный Ричард», сочинение ряда философских и моралистических трактатов и притчей, а также политических памфлетов против тирании и колониализма. Интерес к личности великого американца был исключительно велик, и неудивительно, что о страстном увлечении Франклина шахматной игрой хорошо знали современники, а его знаменитая морально-философская притча о шахматах — «The morals of Chess» (1779 г.) — сыграла заметную роль в истории шахматной культуры конца XVIII — начала XIX века.

Сочинение Франклина, впервые опубликованное в конце 1786 года в журнале «Коламбиен мэгэзин» (Филадельфия), ставило своей целью искоренить встречающиеся у молодых шахматистов привычки и нравы, противоречащие этическим нормам шахмат, раскрыть благотворное воздействие игры на человека, его умственные способности, нравственность, поведение в жизни. Главной посылкой Франклина при этом служило сравнение человеческой жизни с шахматной игрой. Подобная аналогия, правда, была уже известна: она встречалась еще у писателей и поэтов средневекового Востока (вспомним знаменитую рубайю Омара Хайяма, где жизнь человека сравнивается с превратностями фигур на шахматной доске)[1] и затем прочно вошла в обиход западноевропейской литературы благодаря роману Сервантеса, где Санчо Панса в беседе с Дон Кихотом утверждал, что жизнь подобна шахматной игре.

Но в самом обосновании этого утверждения Франклин был достаточно самостоятелен. Человек в жизни, говорит он, как и в шахматной партии, стремится к какой-либо цели, преодолевает противодействие соперника, проявляя в этой борьбе лучшие качества ума и характера. В этом и состоит, подчеркивал Франклин, огромная польза шахмат для человека. Будучи превосходной моделью жизни, игра эта, с одной стороны, воспитывает столь необходимые качества, как предвидение будущего, всеобъемлющую и трезвую оценку постоянно меняющейся обстановки, осмотрительность при совершении поступков, которые подобно ходам в

[1] Мы только пешки, тогда как судьба — игрок.
И это не образ: играет воистину рок.
Так будем же двигаться по доске бытия,
А там чередом — один за другим — в сундучок!
(Перевод И. Сельвинского).

партии не имеют возврата, наконец, привычку не отчаиваться в самых трудных положениях и до конца изыскивать ресурсы в борьбе. Кроме того, шахматная игра, как показал Франклин, необычайно ценна для человека тем, что она требует соблюдения обеими сторонами высоких нравственно-этических норм борьбы, отказа от пустых разговоров и эмоций, нечестных приемов и низкопробных психологических трюков, проявления уважительного отношения к своему сопернику.

Много примечательного в судьбе этого трактата в России. Прежде всего она свидетельствует о развитии русско-американских контактов в XVIII столетии. Ибо имя Франклина — ученого, просветителя и политического деятеля — было хорошо известно русской общественности. Еще 12 июня 1752 года в газете «Санкт-Петербургские Ведомости» можно было прочесть сообщение о том, что «В Филадельфии в Северной Америке господин Вениамин Франклин столь далеко отважился, что хочет вытягивать из атмосферы тот страшный огонь, который часто целые земли погубляет». В дальнейшем к жизни и деятельности Франклина, который по словам историка и писателя Н. Карамзина, «даровал вольность почти всей Америке и великими открытиями обогатил науки», проявляли интерес многие русские ученые, просветители, писатели. Высоко ценил его работы М. Ломоносов. А. Радищев восторгался им в своей книге «Путешествие из Петербурга в Москву», где писал о Франклине: «Се исторгнувший гром с небеси и скипетр из руки царей!». 2 ноября 1789 года Петербургская Академия Наук единогласно избрала его первым своим иностранным членом. В начале следующего столетия жизнь и деятельность Франклина привлекла к себе пристальное внимание А. Пушкина и декабристов.

В России издавались многие произведения Франклина. Еще в 1784 году в Петербурге вышло «Учение добродушного Рихарда», как был назван в переводе альманаха «Бедный Ричард». Семь лет спустя оно было напечатано в Москве под названием «Как благополучно век прожить. Наука доброго человека Рихарда». Это автобиографическое произведение, получившее наибольшую известность при жизни Франклина, было напечатано во многих странах Европы, в том числе в России. Как отмечалось в предисловии к московскому изданию, это произведение направлено на то, чтобы «распространить верные начала для мудрого поведения себя во время течения жизни и внушать вкус к гражданским и нравственным добродетелям».

В какой-то мере эту цель преследовало и появление в том же 1791 году в Петербурге в виде отдельного издания на 12 страницах сочинения Франклина о шахматах. На титульном листе этой небольшой книги, точнее брошюры, было указано, что перевод сделан с французского. Имя переводчика осталось неизвестным, как, впрочем, и то, с какого именно издания осуществлен перевод и был ли при этом и в какой мере использован текст английского оригинала. Несомненно лишь одно — переводчик допустил большую вольность в заглавии самой работы Франклина.

Сегодня читателям может показаться, что она вообще не имела отношения к шахматам, ибо пространное ее название гласило: «Правила для шашечной игры, сочиненныя Франклином и переведенныя с французского языка». В данном случае выражение «шашечная игра» не должно нас смущать — в то время шашечными назывались все игры на доске с фигурами, или, как тогда говорили, шашками.

Вот как начинается эта притча: «Шашечную игру не должно почитать бесполезным препровождением праздного времени; в ней можно почерпнуть многие душевные качества, которые будучи полезны в течении жизни человеческой, почтение заслуживают: или утвердить их на таком основании, что оне со временем могут обратиться в полезные для всяких случаев привычки, ибо жизнь человеческая есть род шашечной игры, в которой мы стараемся что-нибудь выиграть; в которой мы имеем против себя соперников, с коими должно нам сражаться; и где встречается множество различных случаев, как щастливых, так и нещастливых, которые некоторым образом можно приписать или благоразумию нашему, или неосторожности. И так играя в шашки, мы можем приобрести

1) Прозорливость...»

Неизвестно, каким тиражом было отпечатано это первое на русском языке произведение о шахматной игре. К настоящему времени в нашей стране и за рубежом сохранилось лишь считанное число экземпляров этой работы. Приведенные нами фотокопии титульного листа и последней страницы выполнены с экземпляра, хранящегося в фондах Ленинградской библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина. Во Всесоюзной государственной библиотеке имени В. И. Ленина в Москве с книгой можно познакомиться лишь по микрофильму. Но в этой библиотеке имеются два других издания этого сочинения, вышедшие в России в конце XVIII и начале XIX столетия.

На этот раз они были изданы в Москве в двух сборниках произведений Франклина и в новых переводах. В них уже из заглавия было ясно, что речь идет о шахматной игре. В первом случае сочинение называлось «Мораль, извлеченная из шахматной игры». Оно было помещено в книге, напечатанной в 1799 году в университетской типографии со следующим пространным титулом: «Отрывок из записок Франкліновых с присовокуплением краткого описания его жизни и некоторых его сочинений. Перевод с французского А ндрей Т/ургенев ».

В следующем издании интересующее нас произведение называлось «Мораль от шахматной игры» и было помещено в сборнике «Собрание разных сочинений Вениамина Франклина», вышедшем в 1803 году и опять-таки с указанием, что перевод сделан с французского. Читателю будет, наверное, интересно для сравнения переводов познакомиться с тем же началом франклиновского сочинения, например, в издании 1803 года:

«Шахматная игра не есть пустое увеселение. Играя в нее, можно приобретать или укреплять многие душевные свойства, полезные в жизни, и столько образовать их, чтобы во всяком случае тотчас можно было пользоваться ими. Жизнь наша некоторым образом подобна партии в шахматной игре. Мы часто выигрываем, сражаемся с неприятелями, и от того встречается с нами множество различных происшествий, хороших и худых, которые по большой части бывают действием благоразумия или глупости. Итак, играя в шахматы, мы можем приобресть:

1) Предусмотрительность...»

Трехкратное издание сочинения Франклина о шахматах в России на протяжении всего двенадцати лет само по себе показательно.

В те времена сильнейшие шахматисты были, как правило, высокообразованными людьми, и могли удовлетворить свои запросы с помощью иностранной шахматной литературы, приобретая произведения Филидора, Стаммы, Рио, Лолли, Понциани и других известных мастеров XVIII века. Спрос на русские шахматные учебники и теоретические руководства появился в стране позднее — в начале XIX века, когда шахматы благодаря деятельности А. Петрова и К. Яниша получили более широкое распространение. В 1821 году в Петербурге вышел первый на русском языке учебник И. Бутримова «О шахматной игре»; а три года спустя — оригинальный шахматный труд А. Петрова «Шахматная игра, приведенная в систематический порядок с присовокуплением игор Филидора и примечаний на оныя».

Естественно, что и Бутримов, и Петров были хорошо знакомы с произведением Франклина. Недаром предисловие к своей книге А. Д. Петров заканчивает следующими строками, обращенными прежде всего к юным читателям: «Теперь, не распространяясь похвалою сей игре, заслуживающей, по всей справедливости, лучшее, уважительнейшее название — я приведу одно рассуждение Франклина, в котором говорит он, что игра сия имеет большое влияние на наши нравственные качества, и доказывает сие тем, что она приучает к расчетливости, предусмотрительности, благоразумию, заставляет в затруднительных положениях изыскивать средства помогать себе собственными силами и доходить до всего прилежанием и

внимательным рассуждением: и для того советует всем молодым людям учиться оной».

Интересно, что в отзыве на книгу Петрова, появившемся в журнале «Сын Отечества», рецензент для оправдания этого издания также обратился к имени Франклина и подчеркнул сам факт сильного его увлечения этой игрой. «Последний, — говорится в рецензии, — проводил несколько часов в день за шахматною доскою и охотно терпел за то мучения подагры, спутницы сидячей жизни. Он даже умел извлечь и нравственные выгоды из упражнений сею игрою». И далее приводилось несколько его пространных рассуждений о пользе шахмат в жизни человека.

Произведение американского ученого и мыслителя и сегодня вызывает интерес как классический пример пропаганды шахмат. Вместе с тем оно важно для изучения эволюции этических учений. В этой связи отметим несколько публикаций сочинения Франклина за последние четверть века в СССР. Одно из них появилось в 1956 году в книге «Избранных произведений» Франклина, выпущенной в ознаменование 250-летия со дня его рождения, которое отмечалось прогрессивным человечеством по решению Всемирного Совета Мира.

Все вошедшие в том произведения были переведены заново по американскому изданию трудов Франклина. Вновь было переведено и его философско-этическое сочинение о шахматах, помещенное на этот раз под названием «Нравственность игры в шахматы» (переводчик А. Френкин). Для представления об этом переводе приведем его начало:

«Игра в шахматы — не просто праздное развлечение. Некоторые очень ценные качества ума, необходимые в человеческой жизни, требуются в этой игре и укрепляются настолько, что становятся привычкой, которая полезна во многих случаях жизни. Жизнь — своего рода игра в шахматы, в которой мы часто имеем возможность выиграть и бороться с соперниками и противниками, в которой есть большое разнообразие хороших и дурных событий, являющихся в какой-то степени результатом благоразумия или отсутствием такового. Играя в шахматы, таким образом, вы можете научиться:

1) Предвидению...»

Настоящий перевод на многие годы стал «каноническим». Под тем же названием «Нравственность игры в шахматы» работа Франклина была помещена вскоре в двухтомнике избранных произведений «Американские просветители», выпущенном Институтом философии Академии наук СССР в серии «Философское наследие» (М., «Мысль», 1968, т. 1) и дважды в шахматной периодике («Шахматы в СССР»), № 7, 1957, «Бюллетень ЦШК СССР», № 4, 1976.

Два года назад историк шахмат И. Романов выполнил новый перевод работы Франклина под названием «Моральные ценности шахмат». Последовательности ради приведем начало сочинения и в последнем переводе:

«Шахматная игра — не просто праздное развлечение. С ее помощью можно приобрести или укрепить в себе ряд очень ценных качеств ума, полезных в человеческой жизни, так что они становятся привычками, служащими во всех случаях. Ведь жизнь есть подобие шахматной игры; в жизни мы тоже стремимся что-нибудь выиграть и при этом вступаем в борьбу с соперниками или противниками, в жизни тоже встречается огромное разнообразие добрых и дурных событий, являющихся в некоторой мере результатом нашего благоразумия или отсутствия такого. Итак, играя в шахматы, мы можем научиться:

1. Прозорливости...»

На этом можно было бы поставить точку. Но в заключение нам хотелось бы снова вернуться к первому изданию сочинения Франклина в России и выразить восхищение работой безвестного переводчика, в которой наш современник чувствует неизъяснимое очарование шахматной старины, переносится на два столетия назад — в мир приверженцев удивительной древней игры.

И. ЛИНДЕР,
кандидат исторических наук.

СЛОВО ЗА РЕШАТЕЛЯМИ

В «Шахматном обозрении» № 23 была опубликована заметка Б. Сидорова «Доверяя — проверяйте!», где речь шла о дефектах, обнаруженных в этюдах известного польского составителя Яна Русинека. Варшавский этюдист не замедлил с ответом.

Конечно, всегда досадно, когда в твоей композиции обнаруживаются изъяны, пишет пан Русинек, но я очень благодарен Борису Сидорову за его бдительность. Некоторые этюды я исправил и представляю их на строгий суд читателей.

Позиция № 3 (из упомянутой заметки) является, по моему твердому убеждению, самостоятельным и хорошим этюдом Б. Сидорова, и она должна теперь публиковаться только под его фамилией. Главный вариант основан на побочных эффектах моей композиции, о которых я и не подозревал.

Иное решение этюда № 4 нашел и финский композитор П. Перконоя. Вот новая редакция.

Выигрыш

1. Се5 е2+ 2. Крh2 Фg1+ 3. Кр:g1 Лa1+ 4. Крh2 Лh1+! 5. Кр:h1 e1Ф+ 6. Фf1! Ф:f1 7. Крh2 Фf2 8. d8Ф Фg1+ 9. Кр:g1 b1Ф+ 10. Фd1! Ф:d1+ 11. Крh2 с выигрышем.

Предложенное Сидоровым исправление № 6, по-моему, некорректно: после 1. Сf4 надо считаться с 1...Ка3+ и 2...К:с4. Этюд, кажется, можно улучшить так:

---

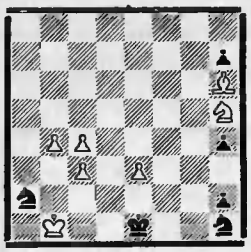
problem

(202—205)

Вышел в свет очередной номер журнала «Проблем» (202—205), органа Постоянной комиссии по композиции ФИДЕ. Внимание проблемистов несомненно привлечет статья венгерского гроссмейстера Ф. Флека о радикальной перемене в двухходовке, о чем, кстати, совсем недавно писалось в «64—Шахматном обозрении» и журнале «Шахматы».

Приведены итоги конкурсов составления журнала за 1977—1978 годы. Особый интерес для любителей композиции представляет подборка 168 задач и этюдов, отмеченных призами на различных соревнованиях. Как всегда, полно представлено творчество наших авторов в рубрике «Публикуется впервые».

Журнал информирует о XXII заседании Постоянной комиссии в Нойштадте (Австрия), дефектах в композициях из «Альбомов ФИДЕ», о новых книгах и конкурсах.



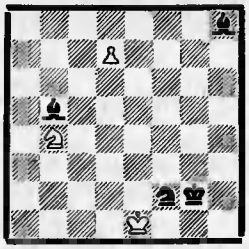
Выигрыш

1. Cf4 Kg3 2. K : g3 K : c3+ 3. Kpb2 Ke2 4. Kh1 K : f4 5. e! Kpf1 6. c5! Kpg2 7. c6 Kp : h1 8. c7 Kpg1 9. c8Ф h1Ф 10. Фc1+ Kph2 11. Ф : h1+ Kp : h1 12. b5! h3 13. b6 h2 14. b7 Kpg1 15. b8Ф h1Ф 16. Фa7+ Kpf1 17. Фa1+ Kpg2 18. Ф : h1+ Kp : h1 19. f5 h5 20. f6 h4 21. f7 h3 22. f8Ф h2 23. Фf1X.

Этюд № 2 я не сумел исправить, а №№ 5 и 7, как выяснилось, неоригинальны, поэтому не было смысла к ним возвращаться.

Следующая композиция была одной из первых, составленных мною. В то время я был уверен, что две легкие фигуры никогда не могут выиграть против одной.

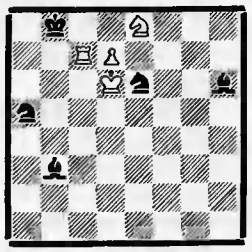
1. Пр. «Проблемиста» 1974



Ничья

1. d8Л! Cc3+ 2. Лd2 Kpf3 3. Ka2 Ca5 4. Kb4 C : b4 — пат, **3...Kd3+ 4. Kpd1 Ca4+ 5. Лc2 Ca5 6. Kc3 C : c3** — пат, **4... Kpe3 5. Лe2+ C : e2** — пат.

Однако, немного понаторев в композиции, я понял, что черные должны после 2...Cc4! 3. Kc2 Kpf3 4. Kd4+ Kpe3 5. Kc2+ Kpf4 6. Kp : f2 C : d2 реализовать свой перевес (а может быть, я ошибаюсь?). Пришлось исправить этюд.



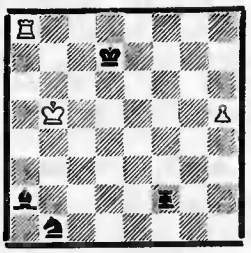
Ничья

1. Лc8+! Kpa7 2. d8K! (2. d8Ф? Kb7+ 3. Kpd7 Ke : d8 4. Л : d8 Ca4+) **2...K : d8 3. Л : d8 Kb7+ 4. Kpc7!** (но не 4. Kpd7? Ca4+ 5. Kpe7 Cg5+) **4...Cf4+ 5. Kpc8 Ce6+ 6. Лd7 Kpb6** (6... Ce5 7. Kc7 Cg4 8. Ke6 C : e6 — пат) **7. Kg7 Cg4 8. Kf5! C : f5** — пат или **8...Kpc6 9. Лc7+! C : c7** — пат, или **7...Kd6+ 8. Kpd8 Cg5+ 9. Лe7 Cg4 10. Ke6! C : e6** — пат.

Примечательно, что новая редакция стала значительно лучше прежней — вступительная игра интереснее, к тому же — более развернута.

И еще один пример.

1. пр. «Тем-64» 1976



Ничья

Авторский замысел: **1. h6 Kc3+ 2. Kpb4 Kd5+ 3. Kpc5 Лc2+ 4. Kpd4 Лd2+ 5. Kpe5 Лe2+ 6. Kpd4 Cb1 7. Лa1 Лd2+ 8. Kpe5 Cg6 9. h7 C : h7 10. Лd1 Л : d1** — пат.

Но неожиданно оказалось возможным и 2. Kpc5! Лf5+ 3. Kpd4 Kb5+ 4. Kpe3 C — 5. h7 с ничьей.

Последняя работа над этой идеей привела к таким результатам.

Ничья

1. Лa8+! (но не 1. h6? Kd5+ 2. Kpc5 Kf6 3. h7 K : h7 4. Лa8+ Kpb7!) **1...Kpd7 2. h6 Kd5+ 3. Kpc5 Лc2+ 4. Kpd4 Лd2+**, а далее, как в оригинале.

И эта позиция удачней: появился тонкий ложный след 1. h6.

Более чем десятилетний опыт работы убедил меня, что надо проверять свои этюды даже после их публикации.

Пользуясь случаем, мне хотелось бы передать большой привет всем любителям этюдного искусства братской Страны Советов.

ЯН РУСИНЕК,
международный мастер.
Варшава

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ И ЗАДАЧ

«64 — Шахматное обозренне», № 17

№ 65. Е. Лебедкин. **1. Фf7!** — 2. Фf5X, **1...Ke3 2. Лc4X, 1...Ce4 2. Лd5X, 1...g6 2. Фg7X** — белые матуют с полей, которые только что покинули черные фигуры (тема Умнова).

№ 66. В. Резинкин. 1. Лb7? Л : b7 2. K : e4, 1... C : b7 2. Kd7, 1...e3 2. Kd3, но 1...g5! Правильно **1. Kb7! C : b7 2. Лg7! Лb6 3. Лg : g6X, 1... Л : b7 2. Лd5! g5 3. Л : g5X, 1...e3 2. Лd4! g5 3. Ф : g3X.** Перемена ответов на перекрытие Новотного.

№ 67. М. Марандюк. **1. Cg6!** — 2. Л : h5+ **Kpf4 3. Ce5+ Kpg4 4. Cf5X, 1...Лf4 2. Лe5+ Kp : d4 3. Фb4+ Лc4 4. c3X** и **1...cd 2. Л : f3+ Kp : d5 3. Фb5+ Лc5 4. c4X** — два эхо-матовых финала. 1...e2 2. Ф : c3.

№ 68. А. Сочнев. **1. f7 g2 2. Лg8+ Kph5 3. Л : g2! Лh1+ 4. Лg1! Л : g1 5. Kpe2 Лg2+ 6. Kpe3 Лg3+ 7. Kpe4 Лg8! 8. fgK!** Однако автор не заметил стандартной этюдной защиты — 1...Лf2 2. f8Ф Л : f8 3. Л : f8 g2 4. Лg8+ Kph5 5. Л : g2 — пат!

«64 — Шахматное обозрение», № 18

№ 69. Е. Леун (с белой ладьей на f8). Иллюзорная игра 1...de, e5, C : e7 2. d3, Cf5, Лe5X. **1. Kd5!** — **2. Kf6X, 1... Ce7, Cd5 2. d3, Cf5X, 1...de, e5 2. Kc3, Ф : e5X** — тема Рухлиса в полной форме.

№ 70. Ю. Маркер. **1. Ka5!** — 2. Ф : c6+, **1... e6 2. Ke7!** — **3. Фc8X, 2...Л : f8 3. K : d5X, 1... e5 2. Ce7!** — **3. Фd8X, 2...Лf8 3. C : d6X, 1... Лc5 2. Kb7! Лf8 3. Л : e7X.** Эта игра подчеркивается попытками 1. K : e7? Cg4! и 1. C : e7? Фh8!

№ 71. В. Николаев. **1. Cd2! f4 2. Ce1 Л : h3 3. b6! c6 4. Ca5!** и **5. Kc6+ bc 6. b7X.** «Трудная и красивая, чисто этюдная задача!» (И. Мамаев, Киев).

№ 72. В. Коваленко. **1. Kb4+ Kpc5 2. Kd3+ Kpc4 3. Kp : f1 Ka3! 4. Kb2+ Kpc3 5. Kd1+ Kpd2 6. Kb3+ Kp : d1 7. Cd3! Kc2 8. Ce2X!** — отличный финал.

XIII ЧЕМПИОНАТ СССР

ДВУХХОДОВКИ —

Задачи из посылок см. № 7

В. ЛУКЬЯНОВ (IX ком. перв. СССР, 1975—1976). Б. — Kpd8, Фf3, Лc5, Cg8, Ka6, d4, п. «i». Ч — Kpd6, Фg2, Лg5, h6, Ce8, Ka8, п. c7, 1. Лd1? Фd2! и **1. Фa3!**

6 баллов: В. СИЗОНЕНКО («Шах-эхо» 1975). Б. — Kpb1, Фb7, Лd6, Kf7, пп. e2, X2; Ч. — Kpf5, Лh5, пп. d1, f4, h4, h6. 1. Фf3? Лg5! и **1. Фb3!**

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

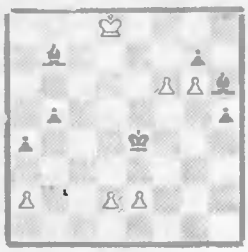
Недавно завершился международный конкурс составления этюдов, посвященный 60-летию Советской Армении. На строгий суд жюри (гроссмейстер Г. Каспарян и мастер Г. Акопян) поступило 146 композиций от составителей 9 стран. Приводим некоторые призовые этюды.

Вступительная игра в № 1 ясна. Белым надо постараться уйти королем от преследования слонов и в то же время контролировать диагональ a3—f8. **1. f7 Cg5+ 2. Крd7 Cc6+! 3. Крe6 Cd5+ 4. Крd6 С : d2 5. Крc5 Cc1 6. Крb4 Cd2+ 7. Кр : b5! Cc6+ 8. Крc4!** (8. Крc5 Cc1 9. Крb4 Cd2+ 10. Крc1 только затягивает решение). **8...Cd5+ 9. Крc5 Cc1 10. Крb4 Cd2+ 11. Кр : a4 Cc6+ 12. Крa3 Cc1+ 13. Крb4 Cd2+ 14. Крc4! Cd5+ 15. Крb5 Cc6+.** Черные приглашают повторить все сначала, но соперник кардинально меняет план — **16. Кр : c6! Cb4 17. a4 h4 18. Крb5 Ce7** (19...h3 20. Кр : b4 h2 21. f8Ф h1Ф 22. Фa8+) **19. a5** с выигрышем.

№ **2. 1. Лc7 d3 2. e4! Ka4!** (2...d2 3. Лc3+ и 4. Л : c2) **3. Kd5! d2 4. Л : c2 d1Ф 5. Лg2!!** — пуанта этюда. **5...Кр : g2** (5...Фc1+ 6. Kf4+ Ф : f4+ 7. Кр : f4 Кр : g2 8. Крf5, и конь бессилен против пешек) **6. Кe3+ Крf3 7. Кр : d1 Кр : e4 8. Кc3+! К : c3 9. b6,** и пешка неудержима. Приятно, что обе черные фигуры в процессе игры заняли «вилочные» поля.

В № **3** развита идея этюда А. Гурвича (1947 г.) **1. g7 Ce6 2. Kf3! К : f3 3. Kf4+ Крh6 4. К : e6 Kg1+ 5. Крf1! Крh7 6. Kf4!,** но не 6. Крg2? Лh6 7. Kg5+ Кр : g7 8. Кр : g1 Лg6. Теперь возникла позиция взаимного цугцванга. **6...Лh4 7. Кg2 Лh1 8. Kf4 Крg8 9. Крf2,** но не 9. Крg2? Лh4 10. Крg3 Лh7! **9...Крf7 10. Крf1 Лh4 11. Кg2 Лh1 12. Kf4 Крg8 13. Крf2 Кр : g7.** Эта позиция и была найдена Гурвичем. **14. Крg2 Лh4 15. Крg3 Лh6 16. Крg2 Лh4 17. Крg3 Лh8 18. Крg2 Лh4 19. Крg3** с ничьей.

№ 1. В. НИКИТИН
II приз



Выигрыш

№ 2. Т. САРКИСЯН
V приз

Выигрыш

№ 3 Ю. БАЗЛОВ
Спец. приз

Ничья

«АЛЬБОМ ФИДЕ 1977 — 1979»

«Альбом ФИДЕ 1977—1979»

Объявлен регламент проведения очередного «Альбома ФИДЕ», который будет содержать этюды и задачи, опубликованные в **1977—1979** годах. «Альбом» будет состоять из 8 разделов:

1. Двухходовые задачи (судьи — Питук, Шеллаи, Исслер).
2. Трехходовки (Гольдшмединг, Кикко, Хлубна).
3. Многоходовки (Маклеод, Коццон, Мюллер).
4. Задачи на обратный мат (Иванов, Холлидей, Яневский).
5. Задачи на кооперативный мат (Вакчи, Авнер, Миллиниеми).
6. Сказочные шахматы (Алайков, Мортенсен, Форманек).
7. Ретро- и математические задачи (Петрович, Мортенсен, Плаксин).
8. Этюды (Неидзе, Нестореску, Хильдебранд).

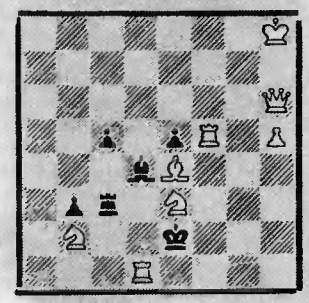
Композиции в неограниченном количестве должны быть посланы в адрес директоров разделов не позднее **30 июня 1981** года в **5 экземплярах** на отдельных листках (минимальный размер которых 100×140 мм, максимальный 150×210), содержащих полное имя и фамилию; место первой публикации (включая полученное отличие); композицию, отпечатанную на диаграмме; полное и четкое решение (если необходимо, то оно может быть продолжено на **одной стороне второго листа,** приложенного к первому, причем на втором должны быть **повторены** фамилия композитора и положение королей).

Центральная комиссия по композиции просит всех советских составителей принять активное участие в новом «Альбоме» и обращает их внимание на тщательное соблюдение условий оформления композиций.

Адреса директоров разделов:

1. Byron Zappas, 47A Venduri Str. Holargos—Athenes, Grece
2. Nikolaj Dimitrov, Bulev. Lenin, 43 B, Varna, Bulgaria
3. А. Феоктистов, ЦШК СССР, 121019, Москва, Гоголевский бульвар, 14
4. Wladislav Rosolak, Sadowa 18/20 m. 47, 91465 Lódź, Polska
5. Fadil Abdurachmanović, Soc. Revolucije 16, 71000 Sarajevo, Jugoslavija
6—7. Bernd Ellinghoven, Königstr. 3, D-5100 Aachen, BRD
8. Jindrich Fritz, Petrovcká 39, 16000 Praha 6, CSSR.

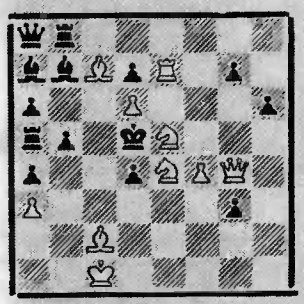
№ 25. И. СТОРОЖЕНКО
Старый Оскол



Мат в 2 хода

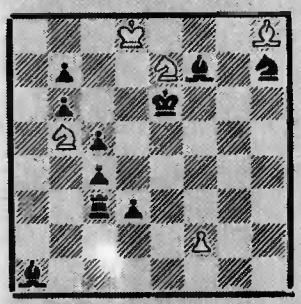
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 26. В. АНТОШИН
Ростовская обл.



Мат в 3 хода

№ 27. Б. ГЕЛЬПЕРНАС
Вильнюс



Мат в 8 ходов

№ 28. М. ЗИНАР
Одесская обл.

Выигрыш

ПРОБЛЕМЫ-100

Старший судья — Г. Рудницкий
Судья — С. Юшкевич
220 позиций — 23 автора

СПОРТИВНЫЕ ИТОГИ

Золотая медаль: В. МАТУС (Киев) — 69,5 очка.

Серебряная медаль: Е. ЗУБОВ (Москва) — 66 очков.

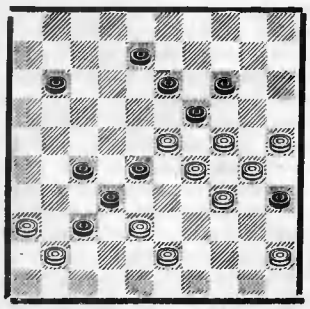
Бронзовая медаль: С. ПЕРЕПЕЛКИН (Москва) — 65,5 очка.

Последующие места заняли: Б. ШКИТКИН (Москва) — 64; А. ГОЛУБЕВ (Ленинград) — 55,5; С. ФРОЛОВ (Архангельск) — 53,5; М. ЦВЕТОВ (Фергана) — 53,5; В. МУЛЯР (Хмельницкая обл.) — 52; И. КОБЦЕВ (Советская Армия) — 52; Г. ШЕСТИРИКОВ (Волгоградская обл.) — 48; Н. ИРЖАВСКИЙ (Советская Армия) — 44; Н. БОРЕЙКО (Николаевская обл.) — 43,5; М. МИХНЕВ (Москва) — 41,5; В. СТЕПАНОВ (Красноярский край) — 37,5; А. МАСЛОВ (Харьков) — 36; М. ЛЕВАНДОВСКИЙ (Львовская обл.) — 31; В. ДЕРЕВЕЦКИЙ (Винница) — 28; И. ИВАЦКО (Винница) — 23; А. РЕЗАНКО (Минск) — 23; В. МЫШКОВСКИЙ (Москва) — 18,5; Ю. БАРАНОВ (Петропавловск-Камчатский) — 18,5; Б. МОГИЛЕВСКИЙ (Житомир) — 14,5; В. ЧУНЧАЕВ (Набережные Челны) — 10,5.

Продолжаем публикацию итогов второго этапа IV чемпионата страны по композиции (см. «64 — Шахматное обозрение», № 7, с. г.).

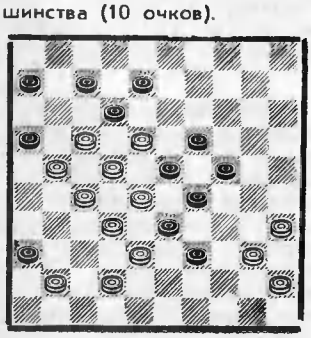
Творческие достижения участников раздела радуют своим высоким уровнем: 39 проблем признаны отличными, а 88 — хорошими. Потери, неизбежные в подобных соревнованиях, составили 56 позиций, в основном из-за побочных решений или наличия идейных предшественников.

Звание чемпиона СССР в третий раз подряд завоевал офицер Советской Армии **Владимир Матус.** Все его зачетные произведения получили оценку «отлично», что свидетельствует о незаурядном мастерстве киевлянина.



38—33!, 36—31!, 23—18, 24 : 2, 2 : 42!, 45 : 34, 25 : 34×.

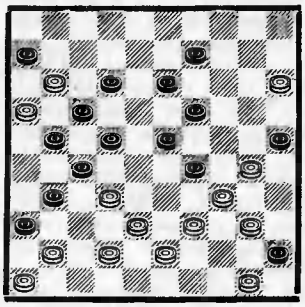
Сложный идейный замысел выражен предельно экономично и с подкупающим изяществом. В ходе комбинации четыре раза реализуется правило большинства (10 очков).



17—11!, 18—13, 13 : 11, 27—21, 22 : 2, 32—28!, 35—30!, 2 : 34!!, 45 : 43× (9,5 очка).

В серии неожиданных ударов великолепна заключительная жертва дамки. Только необходимость доказывать легальность начальной позиции не позволила судьям выставить максимальную оценку.

Большого успеха добился студент МВТУ им. Баумана **Евграф Зубов,** впервые ставший призером чемпионата. Композициям Е. Зубова присущи щедрая фантазия, поиск новых финальных мотивов.

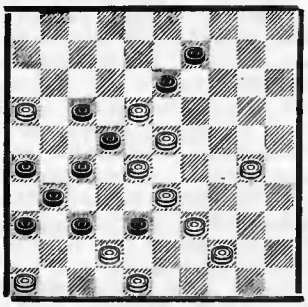


50—44!, 42—37!, 39 : 28, 16 : 7, 34 : 3 45 : 34А, 3 : 38!!, 7—2, 2 : 8!, 47—36, 46—41, 8—24, 15 : 24×.

А. 25 : 34, 3 : 2 45 : 34, 2—35 49 : 40, 35 : 44×.

Очень трудная для решения и вместе с тем яркая проблема. Кульминация игры—блестящий удар белых на 6-м ходу. К сожалению, и здесь нужно доказывать легальность исходного положения (9 очков).

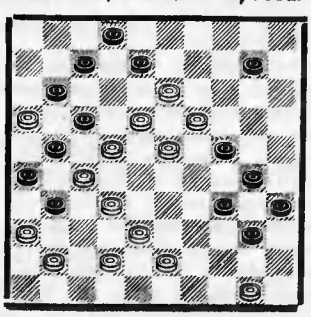
Зрелым мастером композиции предстал перед судьями молодой москвич **Сергей Перепелкин.** Он не только занял почетное третье место, но и стал автором одного из лучших произведений чемпионата.



18—43!, 30—24, 46—41!, 23 : 3, 3 : 8!!, 28 : 17, 16 : 36×.

Редкой красоты комбинация! К тому же в рамках средней проблемы можно увидеть все отличительные правила боя стоклеточных шашек (10 очков).

Высшей оценки — 10 очков — удостоена также композиция **А. Голубева.**

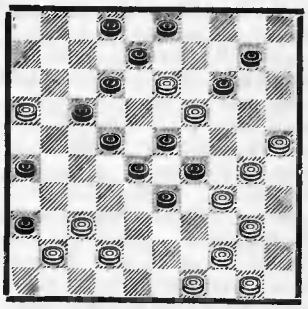


Владимир МАТУС.

42—37!, 18—12!, 12 : 1, 16 : 7, 13 : 2, 2 : 27! 46 : 5, 36—31, 50—44!, 1 : 40!, 27 : 46×.

Комбинацию большого масштаба венчает финал «обратный столбняк».

Завершают обзор три примера из творчества других участников раздела.



37—32!, 30—24, 34—29!, 44—40, 50—44, 25 : 5, 44—39, 49 : 7, 5 : 8!!, 16 : 27×.

В. Муляр оформил по-новому и технически безупречно труднейшую тему Рейтера — Стурмана (9,5 очка).

С. Фролов. Б. — 16, 25, 27, 32, 34, 37, 38, 41, 42, 44, 47, 49, 50; Ч. — 2, 5, 7, 12, 13, 14, 18, 23, 26, 28, 29, 33, 35.

37—31!, 16—11!, 38—32!, 47—42!, 44—40, 50 : 23, 25 : 1 2—7, 1 : 10, 49—44 [43]×.

Проблема с изумительным завлечением черной дамки в свои тылы и пятикратным (!) «большинством» (9 очков).

Б. Шкиткин. Б. — 15, 16, 22, 27, 28, 30, 32, 33, 36, 40, 41, 42, 43, 44; Ч. — 1, 2, 7, 8, 11, 12, 14, 17, 19, 20, 24, 29, 35.

36—31!, 22—18, 27—21!, 21 : 1, 16 : 7, 1—29!, 15 : 2, 2 : 9, 40—35, 35 : 44×.

Идею подрыва «забетонированного» поля 2 удачно дополняет жертва двух белых дамок (8,5 очка).

ПИТ РООЗЕНБУРГ

Продолжаем публикацию статей, посвященных спортивному и творческому пути чемпионов мира (см. «64—«Шахматное обозрение», № 7 за 1980 г.) Гроссмейстер Вячеслав ЩЕГОЛЕВ рассказывает о Пите Роозенбурге, владевшем шашечной короной с 1948 по 1956 год.

В 1959 году мне — совсем еще тогда юнцу — попалась книга Пита Роозенбурга «Шашечная Олимпиада 1948 г.». Помню, как поразили разнообразие игровых позиций голландца, его удивительная фантазия — за каждым ходом чувствовалось всепоглощающее стремление к победе. Творчество выдающегося шашиста казалось недосягаемым. Он играл остро, свежо, нешаблонно. Я перелистал множество голландских журналов, изучая партии Пита Роозенбурга, проследив его спортивный путь.

...«Шашечное чудо» — так называли 10-летнего Пита в 1934 году голландские газеты, когда на 28 досках он дал сеанс... взрослым. Правда, вундеркинд проиграл с минимальным счетом +8—11=9, однако сам факт казался поразительным. В 17 лет Пит стал мастером. В те времена (начало сороковых годов) к этому званию шли несравненно дольше, чем сейчас: мастеров можно было перечесть по пальцам. Через два года Роозенбург с первой попытки завоевывает титул чемпиона страны, опередив Р. Келлера, П. ван Дартелена и своего старшего брата— Вима. А всего он завоевывал этот титул восемь раз. Правда, рекорд принадлежит Келлеру — 13-кратному чемпиону Голландии. Но Келлер регулярно выступал в первенствах на протяжении 35 (!) лет, тогда как Роозенбург играл изредка: процент «попадания в яблочко» у него значительно выше.

Пит Роозенбург уверенно зашагал к шашечному трону. В 1945 году он победил в матче экс-чемпиона мира Бена Шпрингера, причем стратегическую схему, примененную им в последней, десятой партии впоследствии назвали «системой Роозенбурга». В следующем году в Роттердаме проводился двухкруговой турнир шести сильнейших шашистов мира, в котором Пит Роозенбург хотя и проиграл две партии чемпиону мира Пьеру Гестему, в итоге разделил с ним первое-второе места, на очко опередив Келлера и на три — Шпрингера.

Игра Роозенбурга на этих состязаниях восхищала. И все же предположить то, что произошло на Олимпийском турнире 1948 года, было невозможно: Роозенбург показал фантастический результат — 17 побед, 3 ничьи, опередив занявшего второе место Келлера на $4\frac{1}{2}$ (!), а Гестема на $5\frac{1}{2}$ (!) очков. Причем Келлера он поверг дважды, Гестему же удалось избежать сухого счета.

Превосходство Роозенбурга над современниками казалось безграничным. Однако в 1951 году в матче за титул чемпиона мира он лишь в упорной борьбе одолел Келлера — $8\frac{1}{2} : 7\frac{1}{2}$. В Олимпийском турнире 1952 года серьезную конкуренцию ему оказал канадец Рауль Дажне, хотя Роозенбург и сохранил титул. Но спустя два года к матчу с Гюйсманом Роозенбург подошел во всеоружии. Спортивный итог говорит сам за себя: +4=8. На торжественном закрытии матча Пит сказал: «Вы не должны думать, что победа далась мне легко. Вы не представляете, сколько времени я готовился к этому матчу. Вы также не должны думать, что я знаю все. Напротив, я всегда сталкиваюсь с положениями, в которых не могу полностью разобраться, и мне зачастую приходится задумываться, после чего я должен разбирать все с самого начала...»

В этих словах чувствуется человек искренний, глубокий. Его цель — не минутный успех, а постижение сущности игры.

Результаты Олимпийского турнира 1956 года, где П. Роозенбург лишь поделил со своим соотечественником Я. Бомом третье-четвертое места, заставили его призадуматься. Удача не может сопутствовать постоянно, трудно рассчитывать обеспечить семью шашечными заработками. И Пит Роозенбург оставил любимое занятие, которому отдал более двадцати лет жизни...

И все же Пит после шестилетнего перерыва вернулся к шашкам. Произошло это после того, как он стал доктором экономических наук. И вновь Роозенбург начал выступать с прежним блеском. Четырежды — с 1963 по 1966 год — он становился чемпионом Голландии, однако в международных соревнованиях за рубежом участия не принимал из-за занятости по работе. А жаль! Был еще порох в пороховницах. Это подтверждают результаты международного турнира в Хоогезанде (1967 г.): Роозенбург разделил первое место с Андрейко, опередив Сейбрандса, Вирсму, Баба Си, Делорье и меня. В последний раз он выступил в национальном первенстве 1969 года, пропустив вперед Сейбрандса, но обойдя Вирсму. С тех пор Роозенбург отошел от большого спорта.

Я часто задумывался: неужели лишь природные способности позволяют Роозенбургу вот уже более сорока лет успешно играть на самом высоком уровне? Ведь он и сейчас выступает за свой клуб в национальном командном первенстве, а посетив в прошлом году в качестве президента Всемирной федерации шашек Суринам, «попутно» выиграл турнир с участием местных мастеров... Не спорю, талант сокращает путь наверх, к титулу чемпиона мира, но необходимы еще и колоссальное трудолюбие, и безграничная любовь к шашкам. Вспоминаются характерные эпизоды.

...Однажды во время Олимпийского турнира 1960 года мы увидели Пита Роозенбурга с большими тетрадями, испещренными шашечными анализами: в то время гроссмейстер вел заочную школу для любителей, старался передать соотечественникам свои обширные знания.

...По окончании турнира в Хоогезанде (1967 г.) мы с Андрейко и Гантваргом в течение нескольких дней гостили у Пита Роозенбурга и были просто потрясены обилием шашечных книг в его домашней библиотеке.

...В журналах пятидесятых годов нередко можно было видеть статьи Пита Роозенбурга, посвященные анализу игры советских мастеров. Вот, например, что писал он об одной из партий украинского тренировочного турнира (1953 г.): «Наступление, которое С. Корхов развернул в партии против В. Гилярова, настолько оригинально, что оно даже таит в себе источник недопонимания. В действительности он применяет на стоклеточной доске атаку, разработанную на маленькой доске... Нашим (голландским. — **Прим. ред.**) ведущим игрокам следовало бы проследить динамику приводимой ниже партии». А ведь советские мастера делали тогда только первые шаги на большой доске... И тем не менее словно заглянув на десятки лет вперед, Роозенбург дал соотечественникам мудрый совет.

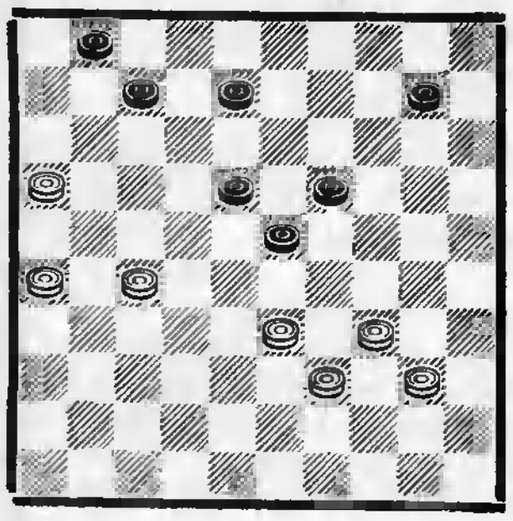
В октябре 1978 года Пит Роозенбург стал президентом ФМЖД. Его первым шагом на этом поприще было изменение системы розыгрыша первенства мира. С введением зональных соревнований борьбу за шашечную корону смогло вести гораздо большее число соискателей. «Интересы шашек превыше всего»—это было девизом Роозенбурга все два года, которые он возглавлял Всемирную федерацию.

* * *

Творчество Пита Роозенбурга обширно и разнообразно: он не только побеждал в принципиальных, важных в спортивном отношении поединках, давал образцы последовательно проведенных планов, обладал зорким комбинационным даром и осуществлял

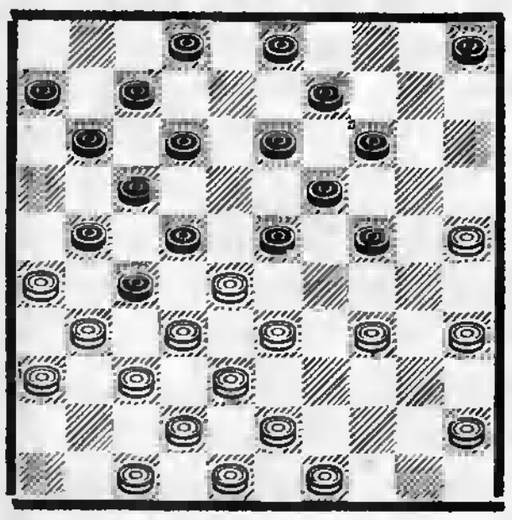
неожиданные, новые тактические идеи в своих партиях, но и много анализировал.

Заглянем в сокровищницу голландского гроссмейстера.

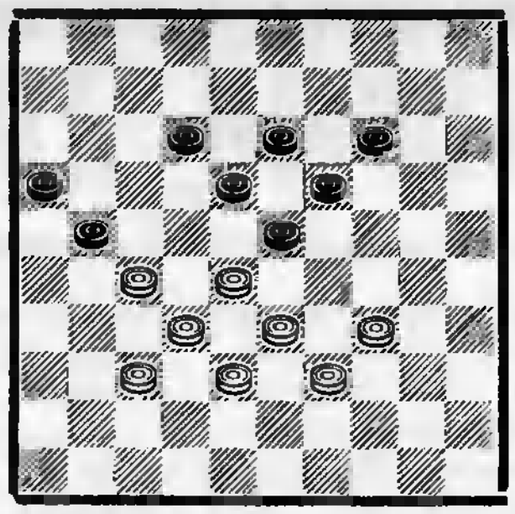


Кажется, ну что может быть интересного в этой простенькой позиции? Таких было тысячи. Не спешите с выводами.

1. 16—11! (зачем отдается шашка «на ровном месте»?) **7 : 16,** и вдруг — тихий ход **2. 26—21!** Теперь становится ясным замысел: от угрозы **33—28, 27 : 38, 38—32, 39—33, 34 : 3** или 34 : 5 спасения нет! Восхитительно!



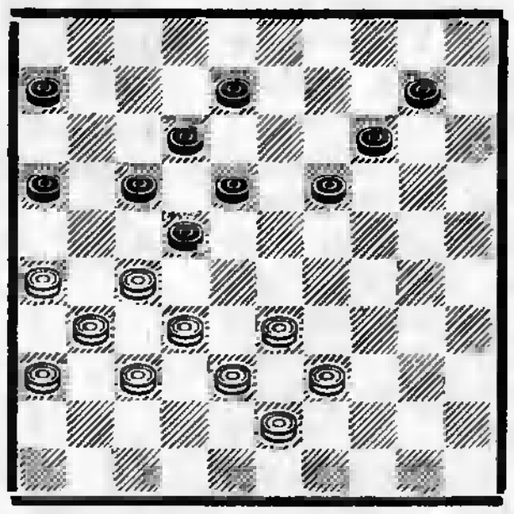
А эта позиция в отличие от предыдущей настолько сложна — во век не разобраться. Но Питу Роозенбургу все ясно: **1. 35—30!, 2. 25—20, 3. 34—29, 4. 33—29!, 5. 31 : 22, 6. 32 : 14!, 7. 26 : 39!** Не припомню в практике другого такого примера удара с поля 26 на 39.



«Ничего хитрого! — воскликнут многие. — К победе ведет **1. 33—29».** Однако после ответа **1...19—24! 2. 28 : 26 24 : 22** — равенство. «Что ж, ошиблись, ну вот сыграем **1. 34—30,** и черным не спастись». В этом случае — **1...18—22! 2. 27 : 20 21—27 3. 32 : 21 23 : 14,** и результат противоположный предсказываемому. Как же играть?

1. 27—22! 18 : 27 2. 33—29! 13—18 3. 29—24 19 : 30 4. 28 : 10. Просто? Да, но это та простота, которая соседствует с гениальностью.

И, наконец, последний штрих.



Путь к цели необычен: сначала жертва **1. 26—21! 17 : 26,** затем тихий ход **2. 32—28!,** и спасения нет. В этом вы можете убедиться сами, посмотрев на досуге все возможные ответы черных.

В далеком 1954 году Пит Роозенбург сказал: «Я никогда не играю по шаблону и думаю, что в этом заключается одна из главных причин моего успеха».

Слова, как видите, не расходятся с делом.

СТРАНИЧКА ИСТОРИИ

«ПРЕДЪЯВИТЕЛЮ КРЕДИТНОГО РУБЛЯ № 935506»

Турниры и матчи по переписке имеют историю богатую. В моей библиотеке хранятся тетради, почтовые карточки с записями ходов и первых русских мастеров начала века, и советских шашистов 20—30-х годов.

В тонких тетрадях П. А. Слезкина — партии, сыгранные им в 1903—1911 годах, адреса и фамилии соперников (имена и отчества многих из них до сих пор не были известны). Приведу лишь несколько строк:

Локотьянов Василий Васильевич. Санкт-Петербург, Васильевский остров, Средний проезд, д. № 28—29, колбасная торговля (Локотьянов в 1909 г. был редактором-издателем журнала «Листок шашиста», умер в 1942 г. во время блокады Ленинграда).

Медков Василий Васильевич. Москва, Малая Лубянка, д. № 4, кв. 6 (Медков — первый чемпион СССР).

Филиппов Василий Григорьевич. Санкт-Петербург, за Нарвскими воротами, Новый пер., д. № 11 (в партиях он чаще всего избирал начало, названное впоследствии «Игрой Филиппова»).

Зоммермейер Рейнгольд Августович. Санкт-Петербург, Б. Морская, д. № 27, Контора Урлауб (Зоммермейер был участником первого Всероссийского турнира в 1894 г.).

Сейчас шашисты нередко адресуют свои послания «до востребования». А в ту далекую пору любители заочной игры иногда писали и так: «Трушин Иван Степанович. Санкт-Петербург, 5 городское почтовое отделение. Предъявителю кредитного рубля № 935506». Оригинальный способ удостоверения личности рублем.

Переписчики использовали любые, самые что ни на есть невероятные средства связи. Вот характерный адрес: «Столяров Василий Иванович. Станция Волхов, капитану парохода «Красотка». Передать в Собачьи Горбы. В. И. Столярову».

О многом — о судьбах шашистов, их профессиях — рассказывают старые открытки...

А вот первая в России партия по переписке, сыгранная сто лет назад Николаем Николаевичем Панкратовым и Давыдом Ивановичем Саргиным.

ПАНКРАТОВ — САРГИН

Брест-Литовск — Москва
23.5.1880 — 26.9.1880

1. gh4 ba5 2. fg3 cb6 3. ef1 fg5 4. h : f6 e : e3 5. d : f4 gf6 6. fe5 f : d4 7. c : c7 b : d6 8. gf4 hg7 9. bc3 gf6 10. gf2 fe7 11. cd2 fg5 12. fe3 ef6 13. cd4 bc5 14. d : b6 a : c5 15. dc3 gh7. **Белые сдались.**

Партия опубликована в «Шахматном листке» М. И. Чигорина за 1881 год.

В. ПИМЕНОВ.

ЗА РУБЕЖОМ

ПОЛЬША

12 команд приняли участие в V чемпионате Польши. Первое место завоевала сборная сельского общества ЛЗС из г. Щецина, второе — команда «Варцполь» (Щецин). Третьими призерами стали шашисты Варшавы

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

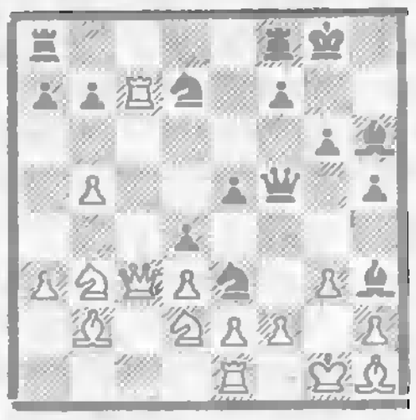
10 шашистов боролись за звание чемпиона. Первым финишировал Станек — 7 очков из 9. На пол-очка отстал прошлогодний победитель Кришта. Третьим оказался опытный Кадерабек — 6 очков. Соперничество было настолько острым, что никто из призеров не избежал поражений

ГРАФ, КОТОРЫЙ ТРУДИЛСЯ

17 мая Альберику О'Келли исполнилось бы 70 лет. Но вместо юбилейного поздравления приходится говорить грустные слова. На исходе прошлого года тяжелая болезнь, уже несколько лет подтачивавшая силы бельгийского гроссмейстера, оборвала его жизнь.

Альберик О'Келли де Голуэй происходил из старинного графского рода. Но в характере его не было ничего барского. Он был неустанным тружеником, добрым, общительным и простым в обращении с любым человеком.

В мир больших шахмат О'Келли вошел в 1936 году, став чемпионом Бельгии, где и позже не знал себе равных. А шахматам он сразу же подарил подлинную жемчужину.



ДЕВОС — О'КЕЛЛИ
(1937 г.)

1. К:d4 (в расчете на 1... ed 2. Ф:d4 f6 3. fe) **1... Ф:f2+!! 2. Кр:f2 Кg4+ 3. Крf3 e4+! 4. Кр:e4 Кdf6+ 5. Крf3 Кe5+ 6. Крf2 Кfg4+ 7. Крg1 Се3×.**

Удел профессионального шахматиста не сулил в ту пору ни большого достатка, ни высокого общественного престижа. О'Келли исколесил весь свет. К любому, — говорящему по-французски, немецки, английски, русски, испански, итальянски, голландски, — он обращался на его родном языке. Мало кто мог похвастаться столь обильным «послужным списком»: свыше ста международных турниров. Из них несколько десятков ознаменовано высшими отличиями. В числе первых ФИДЕ присвоила ему звание международного мастера, а в 1956 году возвысила в гроссмейстерский ранг. Заслуги О'Келли отмечены и присвоением ему (1962 г.) звания международного арбитра ФИДЕ. Крупный теоретик и плодовитый литератор, он являлся автором множества книг, несчетного числа статей.

С советской шахматной организацией О'Келли связывала многолетняя дружба. Он не раз бывал в нашей стране — в 1956 году участником XII шахматной Олимпиады, в 1966 и в 1969 — главным арбитром матчей на мировое первенство между Т. Петросяном и Б. Спасским, а в 1974 году — финального матча претендентов. Три года назад, на VI командном чемпионате Европы, О'Келли — вновь главный судья.

Еще в 1936 году О'Келли приобщился к игре по переписке. Сначала только затем, чтобы основательнее изучить дебюты. А потом интерес перерос в пристрастие на всю жизнь. Неоднократный чемпион Бельгии, второй призер крупного международного турнира памяти Э. Дикгофа (1954—1956 гг.), победитель III чемпионата мира (1959—1962 гг.) — так, ступенька за ступенькой, поднимался О'Келли. Вместе с титулом чемпиона мира ему досталось второе гроссмейстерское звание — в игре по переписке.

Почти за полвека служения шахматам. он внес богатейший вклад в сокровищницу нашего искусства.

Года полтора назад я обратился к О'Келли с просьбой назвать свое лучшее произведение, созданное в заочной борьбе. Он выделил поединок с Яном Балогом из III чемпионата мира.

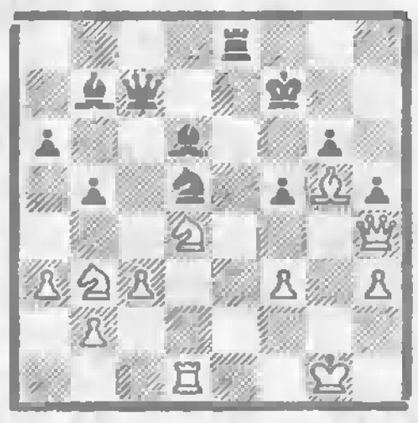
В дебюте белые переоценили свои возможности. Черные разрушили неприятельский центр и, опираясь на двух мощных слонов и централизованное положение своих фигур, развернули победоносное наступление на королевском фланге. Красочны и действенны перемещения черного ферзя по полям d8, c7, b6.

БАЛОГ — О'КЕЛЛИ
Защита Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 Сg7 3. Кf3 d6 4. Сc4 c6 5. Кc3 Кf6 6. Фe2 0—0 7. Сg5 b5! 8. Сd3 Фc7 9. e5 de 10. Ф:e5 Фd8 11. Фf4 Ка6! 12. a3 Кc7 13. Кe2 c5! 14. dc Кe6 15. Фe3 Кd5 16. Фd2 К:c5 17. Лd1. Опасно для белых 17. С:b5 Кe4.

17...Сb7 18. 0—0 К:d3 19. Ф:d3 Фb6 20. Лfe1 a6! 21. Кed4 Лfe8 22. Фd2 e5 23. Кb3 Лac8 24. Лe2 f6 25. Сe3 Фc7 26. c3 Сf8! 27. Фe1 Сd6 28. Сc1 Крf7! Торжество централизации.

29. h3 e4 30. Кed4 f5 31. Сg5 Фb5 32. f3 ef 33. Л:e8 Л:e8 34. Фh5 h5 35. gf Фc7!



Первый комбинационный узел. Созданная этим ходом угроза 36...Сg3 вынуждает белых принять жертву пешки.

36. К:f5 Лe2 37. Кbd4. Второй узел — на 37. К:d6+ Ф:d6 38. f4 следует ошеломляющее 38...Кe3! 39. Л:d6 Лg2+ с матом.

37...Сc5 38. Крf1 Фh2 39. Кh6+. Третий узел — при 39. К:e2 Фh1+ 40. Кg1 Ф:g1+ 41. Крe2 К:c3+ 42. bc С:f3+ 43. Кр:f3 Ф:d1+ с дальнейшим Фc2+ и Ф:f5 черные легко выигрывают.

39...Крg7 40. К:e2 Фh1+ 41. Кg1 С:g1 42. Крe2 Фg2+ 43. Крe1 Ch2! 44. Л:d5 (спасает ферзя, но не партию) **44... Сg3+ 45. Крd1 Ф:f3+ 46. Крc1 С:d5 47. Фd4+ Крh7 48. Се3 Сd6 49. Фa7+ Сb7 50. Фb6 Сf4.** Белые сдались.

Шахматному творчеству Альберика О'Келли жить.

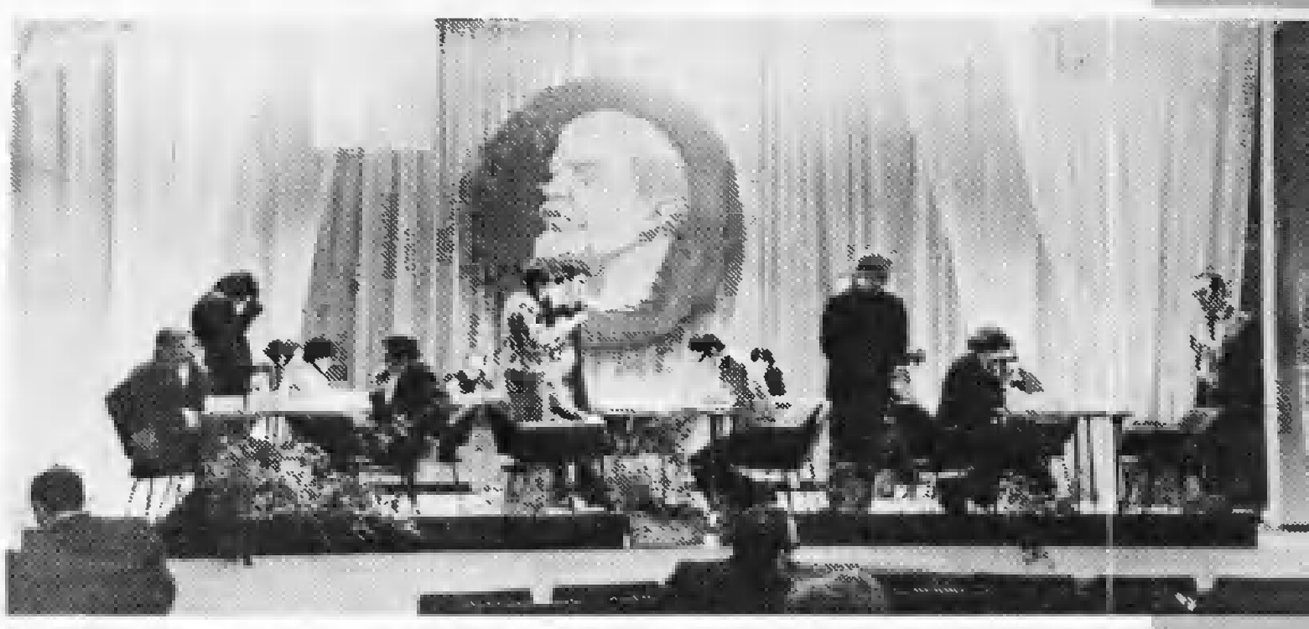
И. РОМАНОВ.

Издательство «Советский спорт». 101913, ГСП, Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Тел. 294-05-06. Адрес редакции 125019, ГСП, Москва, Г-19, просп. Калинина, 7/6, телефоны: приемная редакции — 291-03-34, секретариат — 291-18-90, сотрудники — 290-49-15. Сдано в набор 26.03.81. Подписано к печати 15.04.81. Л 46950. Формат бумаги 60×84¹/₈. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,38. Тираж 100 000. Цена 25 коп. Заказ 1036. Типография изд-ва «Московская правда», ул. 1905 года, 7.

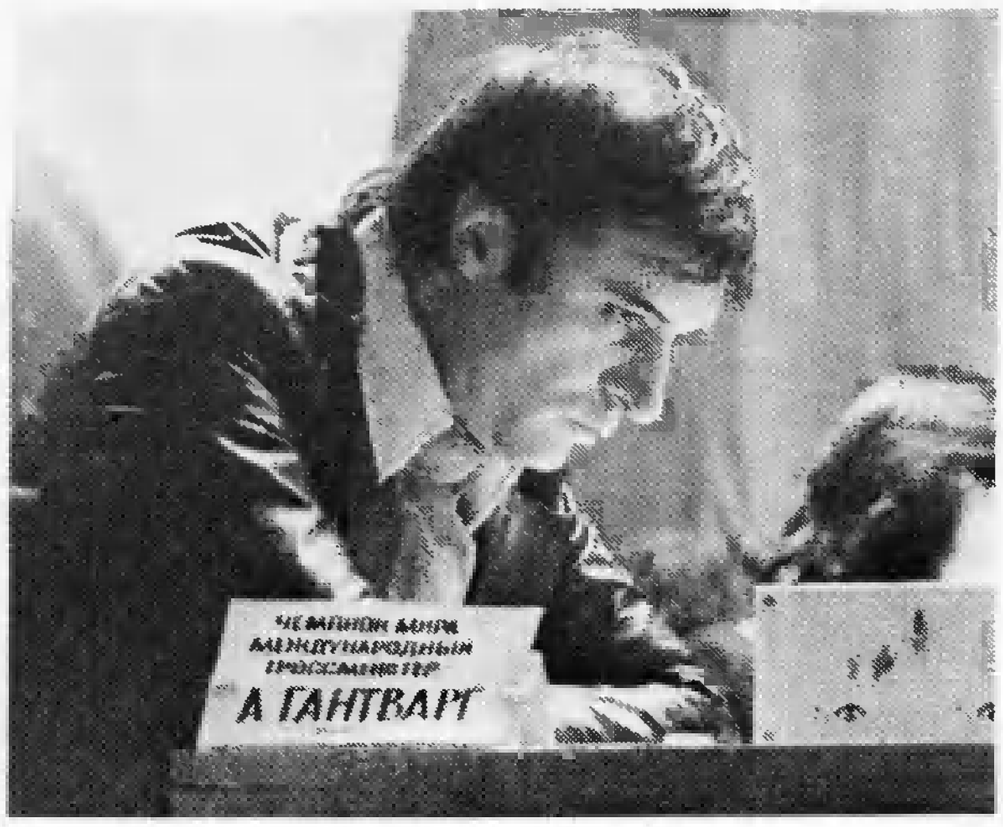
При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание: «64 — Шахматное обозрение», 1981.

ЧЕМПИОН СТАНОВИТСЯ ЧЕМПИОНОМ

XXVII ПЕРВЕНСТВО СССР



Чемпионат страны, по международным шашкам, проходивший в Ленинграде, закончился победой чемпиона мира Анатолия Гантварга.



Л. Ципес

Взгляд со стороны. Чемпион Европы Р. Лещинский и экс-чемпион мира В. Щеголев.

А. Б[illegible]

Харьковчанин Л. Ципес стал серебряным призером, выполнив первый гроссмейстерский балл. Неплохо сыграли самые молодые участники: чемпион мира среди юниоров А. Балякин и ленинградец А. Дыбман — они в десятке сильнейших.

Какой выбрать план! — задумались мастера.

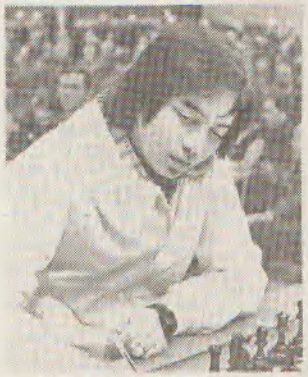
Фоторепортаж В. ГАЛАКТИОНОВА.

ЦЕНА 25 КОП.

ИНДЕКС 73506

УЧАСТНИКИ ТУРНИРА ГРОССМЕЙСТЕРОВ (по жребию)

Фото В. Кутырева.



64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ПРЕДСТАВЛЯЕТ

1. Лев ПОЛУГАЕВСКИЙ (СССР) — 2620, 2. Чемпион мира Анатолий КАРПОВ (СССР) — 2690, 3. Александр БЕЛЯВСКИЙ (СССР) — 2620, 4. Флорин ГЕОРГИУ (Румыния) — 2605, 5. Лайош ПОРТИШ (Венгрия) — 2650, 6. Эугенио ТОРРЕ (Филиппины) — 2550, 7. Ян ТИММАН (Нидерланды) —2620, 8. Ульф АНДЕРССОН (Швеция) — 1610, 9. экс-чемпион мира Василий СМЫСЛОВ (СССР) — 2545, 10. экс-чемпион мира Тигран ПЕТРОСЯН (СССР) — 2585, 11. Ян СМЕЙКАЛ (Чехословакия) — 2535, 12. чемпион мира среди юношей Гарри КАСПАРОВ (СССР) — 2625, 13. Юрий БАЛАШОВ (СССР) — 2600, 14. Ефим ГЕЛЛЕР (СССР) — 2615.