ISBN 0130—0814

64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№12

ИЮНЬ 1981 г.

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО СССР

●

МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ СУПЕРТУРНИР

●

«ТРИЖДЫ УРА...»

I-я группа		I	2	3	4	5	6	7	8	9	IO	О	М
I	Украина	•	2½	3	4	5	5½	5	6½	5½	6	43	1
2	Москва	5½	•	4	4½	3	5	6	4	5	5½	42½	2
3	Грузия	5	4	•	3	4	4	4	4	6½	6	40½	3
4	РСФСР	4	3½	5	•	4	5	4	6	3½	5	40	4
5	Ленинград	3	5	4	4	•	4	2	5	5	5½	37½	5
6	Латвия	2½	3	4	3	4	•	6	4½	5	5	37	6
7	Белоруссия	3	2	4	4	6	2	•	4	4½	4½	34	7
8	Молдавия	1½	4	4	2	3	3½	4	•	4½	5	31½	8
9	Эстония	2½	3	1½	4½	3	3	3½	3½	•	5½	30	9
10	Узбекистан	2	2½	2	3	2½	3	3½	3	2½	•	24	10

Серебряные медали вручает москвичам председатель Шахматной федерации СССР В. СЕВАСТЬЯНОВ

Три комплекта наград готовит ответственный секретарь Шахматной федерации В. ДВОРКОВИЧ

Комаиду Грузии, впервые занявшую призовое место, поздравляет начальник Управления шахмат Всесоюзного Спорткомнтета Н. КРОГИУС.

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО СССР

Среди команд второй группы, которые состязались в столичиом Олимпийском комплексе (Крылатское), сильнейшей оказалась вторая сборная РСФСР, набравшая 49 очков из 72. На полтора очка отстала вторая комаида Москвы, третьими были «дублеры» Украины — 42 очка. Однако все эти коллективы, как известно, играли вне конкурса, поэтому общее одиниадцатое место в чемпионате страны присуждеко шахматистам Литвы, имеющим 40½ очков Далее: 12. Армения — 39, 13. Казахстаи — 38½, 14. Азербайджан — 34, 15. Киргизия — 25, 16. Таджикистан — 23½ и 17. Туркмения — 21 очко.

Москва, 1896—1897

Не утихают страсти иа Гоголевском бульваре.

Фото Б. Долматовского

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 12

(635) ИЮНЬ 1981 г.

Издается с 1968 года

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Выходит два раза в месяц

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ.

Редакционная коллегия: В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (первый зам. главного редактора), Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. П. СУХАНОВ (зам. главного редактора), М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА, А. П. ТУПИКИН.

В НОМЕРЕ:

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО СССР
Протоколы встреч . . . . . 2—5
Памятные моменты . . . . . 2—5

МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ СУПЕРТУРНИР
Цифры и факты . . . . . 8—9
Эпизоды борьбы . . . . . 9—11

«ТРИЖДЫ УРА...»
Из истории матчей за мировую корону 14—15, 24

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ
Письма наших читателей . . . . . 16—17

ЕЖЕДНЕВНО, ПОСЛЕ ПОЛУНОЧИ
Беседа с Михаилом Талем . . . . . 18—19

ТОЧКИ ЗРЕНИЯ
Девичий чемпионат Европы . . . . . 20—21

У ТЕПЛОГО МОРЯ
Марта Литинская о соревновании во Франции . . . . . 22—23

ПОРОЙ ТАБЛИЦА ОБМАНЧИВА
Рассказывает Виталий Цешковский . . . 22—23

ГЛУБИНА ЗАМЫСЛА
Мастерская Марка Дворецкого . . . . 24—25

СОВЕРШЕНСТВО!
Вячеслав Щеголев о красоте шашек . . 27—28

КОМПОЗИЦИЯ
У истоков прогресса 29
Электроиный помощник 30

НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ:

Золотыми медалями командного первенства страны награждает шахматистов Украины заместитель председателя Спорткомитета СССР В. Ивонин.

Фото **Б. Долматовского.**

Технический редактор М. Е. ТУРГЕНЕВА

Оформление художницы Л. АРТАМОНОВОЙ

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

В единоборстве двух спортивных команд не всегда побеждает сильнейшая. Это давно подметили болельщики, не говоря уже о самих спортсменах. Шахматные соревнования исключения не представляют. И здесь случается, что более сильная команда вдруг уступает...

Причин такого парадокса в каждом конкретном случае называют немало. Но чаще всего корень зла таится в отношениях между членами команды, в микроклимате, который сложился в этом пусть временном, но все-таки коллективе.

Командный чемпионат СССР дал немалую пищу для размышлений руководителям шахматного движения, тренерам, участникам. Вспомним отличный старт сборной Молдавии, заметно уступавшей многим соперникам по классификации. Ее высокие результаты объясняются хорошей атмосферой в команде.

— Взаимные уважение и требовательность, забота друг о друге, готовность прийти на помощь при подготовке к партии, в анализе отложенных позиций — вот что характерно для всех участников, — рассказывал представитель команды Б. Иткис.

Понятное дело, на высшие достижения в столь сильном турнире молдавские шахматисты претендовать не могли, но можно смело утверждать, что они полностью использовали свои возможности и сыграли лучше, чем ожидалось.

Подобное отношение к товарищам по команде, к своим турнирным обязанностям характерно для подавляющего большинства участников чемпионата. Многие сборные предстали волевыми, дружными, спаянными коллективами. В первой группе это прежде всего относится к командам Белоруссии, Грузии, Латвии, во второй — к представителям Литвы, Киргизии. Здесь названы не самые сильные коллективы, но хочется подчеркнуть: успехами в борьбе с ничуть не уступающими им — а зачастую и превосходящими — командами они обязаны своему товариществу, коллективизму, подчинению каждого общим интересам.

Иногда приходится слышать, что шахматы, дескать, игра не командная. Общий результат действительно слагается из суммы индивидуальных показателей, но они-то очень и очень зависят от того, какой дух царит в коллективе. Без чувства локтя команда, составленная даже из «звезд», высших достижений не добьется. Этим чувством в полной мере обладают многие советские шахматисты.

— Играть в команде вдвойне ответственно, — говорит экс-чемпион мира М. Тапь.

Стоит обратить внимание на то, как сам он играет в командных соревнованиях. Сколько раз, как принято выражаться, «наступив на горло собственной песне», отказывался Таль от заманчивых, но не очень ясных комбинационных продолжений! «Чтобы не волновалась команда», — потом пояснял он. Это, конечно, лишь штрих, но штрих показательный.

Надо сказать и о том, что не во всех сборных атмосфера была наиболее благоприятной для шахматного творчества. Не хочется приводить конкретные примеры, но отметим, что кое-где трения начались еще до старта. Например, из-за «порядка досок». Понятно стремление шахматиста выступить на более высокой доске, но при этом нельзя поступаться интересами коллектива. А ведь споры «о номерах» создают нездоровую обстановку и забываются не очень быстро. Случается и так, что иные опытные шахматисты не хотят соглашаться с тем, что молодые растут. А молодые порой не чувствуют, что не доросли еще...

«Все мы — одна семья», — начертано на гербе ФИДЕ. Девиз общий, но он словно специально выбран для команды...

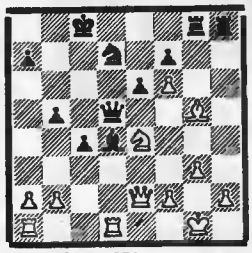
ПАМЯТНЫЕ МОМЕНТЫ

А. ГИПСЛИС —
Латвия
М. ШЕРЕШЕВСКИЙ
Белоруссия

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Кf6 4. e5 Кd7 5. f4 c5 6. Кf3 Кc6 7. Сe3 b6. Чаще встречается план, связанный с Сf8—e7, 0—0 и f7—f6, — черные стремятся «взорвать белый центр». При продолжении, случившемся в партии, у белых появляются хорошие атакующие возможности.

15. dc С:c5 16. Фe2 Лdg8 17. С:b7+ Ф:b7 18. Кe4 Фd5 19. Лfd1 Сd4.

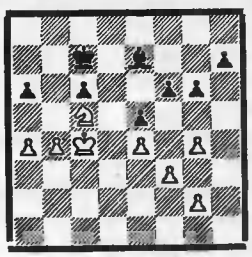


20. Л:d4! Жертвуя качество, белорусский шахматист получает сильнейшую атаку на лишенного пешечного прикрытия черного короля.

20...Ф:d4 21. Лd1 Фe5 22. Фf3 Л:g5 23. К:g5. Возможно и 23. Кd6+ с выигрышем ферзя, ибо не годится 23...Крc7 — 24. Фb7+ Крd8 25. Фc8×. Впрочем, и теперь черным тоже не позавидуешь.

23...Лf8 24. Фc6+ Фc7 25. Фa6+ Крb8 26. Ф:b5+ Кb6 27. a4 Кра8 28. Лd4 c3 29. bc Ф:c3 30. Фe5 Фc1+ 31. Крg2 Фc6+ 32. Фe4 Кd5 33. Фf3 Лb8 34. h4 Лb6 35. Крh2 Лb7 36. К:e6 Ф:e6 37. Л:d5. Черные просрочили время.

Б. СПАССКИЙ — А. ЛУТИКОВ
РСФСР — Молдавия



Белый конь явно сильнее черного слона. Ход черных, не перейти ли в пешечный эндшпиль? 43...С:c5 44. Кр:c5 g5 45. g3 h6 46. a5, и... черные проигрывают, ибо вынуждены уступить оппозицию. 46...Крd7 — 47. Крb6. Поэтому остается лишь **43...Крb6.** Однако несложный удар **44. g5!** фактически заканчивает борьбу.

44...fg 45. Кd7+ Кра7 46. К:e5 Крb6 47. Кd7+ Кра7 48. e5 ba 49. a5 Кра6 50. Кf6 Кр:a5 51. Кg8. Черные сдались — за пешку e придется отдать слона.

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО СССР

ТУР ЗА ТУРОМ

ПЕРВЫЙ ТУР

ЛЕНИНГРАД — БЕЛОРУССИЯ

0	Тайманов — Купрейчик	1
½	Кочиев — Дыдышко	½
½	Лукин — Капенгут	½
½	Цейтлин — Мочалов	½
½	Половодин — Юферов	½
0	Ермолинский — Марьясин	1
0	Левитина — Загорская	1
0	Белова — Хоровец	1

2 : 6

ЭСТОНИЯ — МОЛДАВИЯ

1	Ней — Лутиков	0
½	Вейнгольд — Аверкин	½
½	Кярнер — Кловский	½
0	Ветемаа — Неведничий	1
½	Ууси — Снуленер	½
0	Вооремаа — Попа	1
0	Фомина — Агабабян	1
1	Пярпуу — Неведничая	0

3½ : 4½

УЗБЕКИСТИН — ЛАТВИЯ

0	Г. Агзамов — Таль	1
½	Каюмов — Гипслис	½
½	Логинов — Багиров	½
½	Рудерфер — Клован	½
0	Загребельный — Витолиньш	1
½	Айдаров — Кеньгис	½
1	Хасанова — Воронова	0
0	Хамракулова — Голдмане	1

3 : 5

МОСКВА — УКРАИНА

½	Т. Петросян — Белявский	½
½	Балашов — Романишин	½
1	Юсупов — Кузьмин	0
1	Долматов — Дорфман	0
½	Васюков — Тукманов	½
½	Макарычев — Лернер	½
½	Фаталибекова — Литинская	½
1	Л. Зайцева — Семенова	0

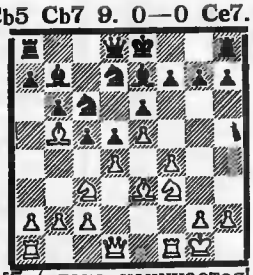
5½ : 2½

ГРУЗИЯ — РСФСР

½	Георгадзе — Спасский	½
½	Гуфельд — Геллер	½
1	Гургенидзе — Псахис	0
0	Убилава — Свешников	1
0	Зайчик — Тимощенко	1
½	Азмайпарашвили — Чехов	½
½	Чибурданидзе — Козловская	½
0	Иоселиани — Гринфельд	1

3 : 5

8. Сb5 Сb7 9. 0—0 Сe7.



10. f5 (атака иачинается!) **10...0—0?** Слишком беззаботно. Стоило предпочесть 10...ef, и если 11. К:d5, то 11...0—0, стремясь обеспечить королю надежное убежище.

11. f6! gf. Вынужденно — слону просто некуда отступать. Но теперь королевский фланг черных катастрофически слаб.

12. Ch6 fe 13. Фe1! f5. В случае 13...Крh8 белые получали перевес путем 14. С:c6 С:c6 15. К:e5 К:e5 16. Ф:e5+ f6 17. Ф:e6.

14. Фg3+ Крf7 15. Фg7+ Крe8 16. de Лf7 17. Фg8+ Кf8 18. Ce2! Отличный маневр — слон будет переведен на h5 с опаснейшими угрозами.

18...Фd7 19. Кb5 Сa6 20. a4 Лad8 21. Лae1 Фb7 22. Cd1 Лd7 23. Кd2 c4 24. Кd6+ С:d6 25. ed (теперь с большим эффектом вскрывается линия e) **25...Л:d6 26. Ch5** (эта связка решает) **26...Фe7 27. Л:f5! Кd8 28. Л:f7.** Черные сдались.

С. ЮФЕРОВ — Г. ТИМОЩЕНКО
Белоруссия — РСФСР

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кc3 Кf6 4. Кf3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. К:g5 hg 10. С:g5 Кbd7 11. ef Cb7 12. g3 Фb6. Ход Ботвинника, который был весьма популярен в 50-е годы. Ныне модным считается 12...c5 13. d5 Кb6 или 13...Кe5. Правда, как показала партия Полугаевский — Торре из московского турнира гроссмейстеров, черные сталкиваются здесь с большими трудностями.

13. Cg2 0—0—0 14. 0—0 c5

Е. ГЕЛЛЕР — Э. ГУФЕЛЬД
РСФСР — Грузия

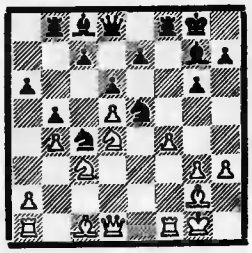
Староиндийская защита

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. d4 Кc6 7. 0—0 a6 8. h3 Лb8 9. e4 b5. Черные немедленно начинают активную игру на ферзевом фланге. При этом допускается контрудар в центре (e4—e5) и возникают большие осложнения.

10. e5 Кd7. К ненужным упрощениям вело 10...de 11. de Ф:d1 12. Л:d1 Кd7.

11. e6 fe 12. d5 ed!? 13. cd. Не годится 13. Ф:d5+?—13...e6 14. Ф:c6 Cb7.

13...Ка5 14. Кd4 Ке5 15. b4 (если 15. f4, то 15...c5!) **15... Кac4 16. f4.**



16...c5! 17. dc К:c6 18. К:c6 (плохо 18. С:c6 — 18...Фb6!) **18...Фb6+ 19. Крh2 С:c3 20. К:e7+ Крh8 21. К:c8.** Уничтожая одного из черных слонов. Можно было «поохотиться» и за другим — 21. Кd5 Фd4 22. К:c3. Но после 22...Ф:c3 23. Лb1 Cb7 разменивался слон g2 — важный защитник белого короля.

21...Лb:c8 22. Лb1 Лce8 (на 22...Лfe8 неприятно 23. f5) **23. Лb3 Cg7 24. Лd3 a5! 25. ba Ф:a5 26. a3 Ле7 27. Лd5 Лfe8** (к равенству вело 27...Ке3) **28. f5! Ле1 29. Фd3.** Но не 29. Л:e1?? — 29...Л:e1 30. Фc2 Фb6!

29...Ке5 30. Л:e1. Возможно и 30. Ф:b5 Ф:b5 31. Л:b5 Л:f1 32. С:f1 Кf3+ 33. Крg2 Кd4 с несколько лучшей игрой у белых.

30...Ф:e1 31. Ф:b5 Лc8 32. Cf4 gf 33. Л:d6 Кg6! 34. Фd5. Если 34. Ф:f5, то 34...Лf8!

34...Фe7 (34...К:f4?? — 35. Лd8+) **35. Cd2 Ce5 36. Лd7 Ф:a3 37. Лd8+ Л:d8 38. Ф:d8+ Фf8.** Ничья ввиду полного истощения боевых сил.

Примечания гроссмейстера Э. ГУФЕЛЬДА.

А. КОЧИЕВ — О. РОМАНИШИН
Ленинград — Украина

Английское начало

1. Кf3 e6 2. c4 b6 3. g3 Cb7 4. Cg2 c5 5. 0—0 Ce7 6. Кc3 Cf6?! В то время, как белые движутся по наезженной, оснащенной сигнализацией и предупредительными знаками дебютной магистрали, черные сворачивают на извилистую тропу эксперимента. Избранная Романишиным расстановка сил имеет существенный недостаток: ослабляется поле d6, защита которого будет сопряжена с большими неудобствами.

7. d4 Ке7. В случае 7...cd последует 8. Кb5 С:f3 (на 8...d6 очень сильно 9. Фa4) 9. С:f3 Кc6 10. e3 с опасной инициативой у белых или 7...d6 8. dc bc 9. Фb3 с дальнейшим 10. Лd1.

8. e4! cd 9. К:d4 Кbc6. Нет времени на 9...a6 из-за угрозы 10. e5.

10. Кdb5 Кc8 11. f4 a6 12. e5! Кочиев энергично использует выгоды своего положения. Если теперь 12...ab, то 13. ef bc 14. fg Лg8 15. f5 или 13...Ф:f6 14. К:b5 — позиция черных безрадостна.

12...Ce7 13. Кd6+ К:d6. Не лучше и 13...С:d6 — 14. ed Ка5 15. f5 с сильной атакой.

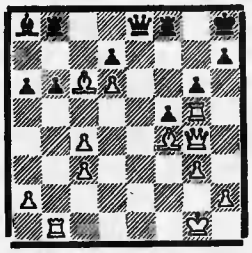
14. ed Cf6 15. Ce3 С:c3. Черные стремятся предупредить угрозы 16. Ка4 или 16. Ке4 и меняют важного слона. Стоило предпочесть 15...Ка5.

16. bc Лb8 17. Лab1 Ca8 18. f5! Сковав противника на ферзевом фланге, белые по всем правилам военного искусства открывают «второй фронт» — на королевском.

18...ef (опасно 18...0—0 ввиду 19. f6) **19. Л:f5 0—0 20. Фg4 Крh8.** На 20...g6 последует 21. Ch6 Лe8 22. Л:f7!

21. Лg5 Фe8. На 21...Крh8 решает 22. Лh5, а в случае 21...g6 можно играть 22. С:c6 С:c6 23. Cd4+ Крg8 24. Лf1 или 23...f6 24. Лf1.

22. Cf4 g6 23. С:c6 f5. Если 23...С:c6, то 24. Лe5 — дела черных совсем плачевны. Сделав «промежуточный» ход 23...f5, черные надеялись парировать все угрозы...



24. С:a8! Изящная комбинация «в духе Капабланки», позволяющая белым перевести игру в выигрышный эндшпиль.

24...fg 25. Ce5+ Ф:e5. Вынужденно, ибо после 25...Крg8 26. Cd5+ Лf7 27. Лf1 черные совершенно беспомощны.

26. Л:e5 Л:a8 27. Ле7! Самое точное. Если 27. Л:b6, то 27...Лf3, затем 28...Лaf8, и черные получали определенную контригру.

27...Лac8 (упорнее 27...Лf6) **28. Л:d7 Л:c4 29. Ле7 Крg8.** Продолжать сопротивление, правда, без особых шансов на успех можно было лишь путем 29...Лcc8.

30. d7. Пешка d неудержима. Черные сдались.

Примечания мастера П. КОНДРАТЬЕВА.

ВТОРОЙ ТУР

ЛЕНИНГРАД — ЭСТОНИЯ

0	Тайманов — Ней	1
½	Кочиев — Вейнгольд	½
½	Лукин — Кярнер	½
½	Цейтлин — Ветемаа	½
1	Половодин — Ууси	0
1	Ермолинский — Вооремаа	0
1	Левитина — Фомина	0
½	Белова — Пярнпуу	½

5 : 3

МОЛДАВИЯ — УЗБЕКИСТАН

0	Лутиков — Г. Агзамов	1
½	Аверкин — Каюмов	½
½	Попов — Логинов	½
½	Неведничий — Рудерфер	½
1	Скуленер — В. Агзамов	0
1	Попа — Айдаров	0
½	Агабабян — Хасанова	½
1	Неведничая — Хамракулова	0

5 : 3

ЛАТВИЯ — МОСКВА

½	Таль — Т. Петросян	½
0	Гипслис — Балашов	1
½	Багиров — Юсупов	½
½	Клован — Долматов	½
½	Витолиньш — Бронштейн	½
½	Петкевич — Макарычев	½
½	Воронова — Фаталибекова	½
0	Голдмане — Л. Зайцева	1

3 : 5

УКРАИНА — ГРУЗИЯ

1	Белявский — Георгадзе	0
0	Романишин — Гуфельд	1
½	Кузьмин — Гургенидзе	½
½	Дорфман — Убилава	½
0	Тукманов — Стуруа	1
0	Лернер — Азмайпарашвили	1
½	Литинская — Чибурданидзе	½
½	Семенова — Иоселиани	½

3 : 5

БЕЛОРУССИЯ — РСФСР

0	Купрейчик — Спасский	1
½	Дыдышко — Геллер	½
½	Капенгут — Псахис	½
½	Мочалов — Свешников	½
1	Юферов — Тимощенко	0
½	Марьясин — Панченко	½
½	Загорская — Козловская	½
½	Хоровец — Гринфельд	½

4 : 4

ТРЕТИЙ ТУР

УЗБЕКИСТАН — ЛЕНИНГРАД

0	Г. Агзамов — Тайманов	1
0	Каюмов — Кочиев	1
½	Логинов — Лукин	½
½	В. Агзамов — Цейтлин	½
½	Загребельный — Половодин	½
½	Айдаров — Ермолинский	½
½	Хасанова — Левитина	½
0	Хамракулова — Белова	1

2½ : 5½

МОСКВА — МОЛДАВИЯ

1	Т. Петросян — Лутиков	0
½	Бронштейн — Аверкин	½
½	Юсупов — Попов	½
0	Долматов — Неведничий	1
½	Васюков — Кловский	½
½	Макарычев — Попа	½
½	Фаталибекова — Агабабян	½
½	Л. Зайцева — Неведничая	½

4 : 4

ГРУЗИЯ — ЛАТВИЯ

0	Георгадзе — Таль	1
½	Гуфельд — Гипслис	½
½	Гургенидзе — Багиров	½
½	Убилава — Клован	½
½	Зайчик — Витолиньш	½
0	Азмайпарашвили — Кеньгис	1
1	Чибурданидзе — Воронова	0
1	Иоселиани — Голдмане	0

4 : 4

РСФСР — УКРАИНА

½	Спасский — Белявский	½
0	Геллер — Романишин	1
1	Псахис — Савон	0
½	Свешников — Дорфман	½
½	Тимощенко — Тукманов	½
½	Чехов — Лернер	½
1	Козловская — Литинская	0
0	Гринфельд — Семенова	1

4 : 4

ЭСТОНИЯ — БЕЛОРУССИЯ

½	Ней — Купрейчик	½
½	Вейнгольд — Дыдышко	½
½	Кярнер — Капенгут	½
0	Ветемаа — Мочалов	1
½	Ууси — Юферов	½
0	Вооремаа — Марьясин	1
½	Фомина — Загорская	½
1	Пярнпуу — Хоровец	0

3½ : 4½

ЧЕТВЕРТЫЙ ТУР

ЛЕНИНГРАД — МОСКВА

½	Тайманов — Т. Петросян	½
½	Кочиев — Балашов	½
½	Лукин — Юсупов	½
½	Воротников — Долматов	½
1	Половодин — Бронштейн	0
½	Ермолинский — Макарычев	½
1	Левитина — Фаталибекова	0
½	Белова — Л. Зайцева	½

5 : 3

ЭСТОНИЯ — УЗБЕКИСТАН

0	Ней — Г. Агзамов	1
1	Вейнгольд — Каюмов	0
0	Кярнер — Логинов	1
1	Эльвест — Рудерфер	0
1	Ууси — Загребельный	0
1	Ветемаа — Айдаров	0
1	Фомина — Хасанова	0
½	Пярнпуу — Хамракулова	½

5½ : 2½

ГРУЗИЯ — МОЛДАВИЯ

½	Георгадзе — Лутиков	½
½	Гуфельд — Аверкин	½
0	Стуруа — Попов	1
½	Убилава — Неведничий	½
½	Зайчик — Скуленер	½
½	Азмайпарашвили — Попа	½
½	Чибурданидзе — Агабабян	½
1	Иоселиани — Неведничая	0

4 : 4

РСФСР — ЛАТВИЯ

½	Спасский — Таль	½
1	Панченко — Гипслис	0
½	Псахис — Багиров	½
½	Свешников — Петкевич	½
0	Тимощенко — Витолиньш	1
½	Чехов — Кеньгис	½
1	Козловская — Воронова	0
1	Гринфельд — Голдмане	0

5 : 3

БЕЛОРУССИЯ — УКРАИНА

1	Купрейчик — Белявский	0
½	Дыдышко — Романишин	½
1	Капенгут — Кузьмин	0
0	Мочалов — Дорфман	1
0	Шерешевский — Тукмаков	1
0	Марьясин — Лернер	1
0	Загорская — Литинская	1
½	Хоровец — Семенова	½

3 : 5

ПЯТЫЙ ТУР

ГРУЗИЯ — ЛЕНИНГРАД

½	Георгадзе — Тайманов	½
½	Гуфельд — Кочиев	½
½	Гургенидзе — Лукин	½
0	Убилава — Цейтлин	1
½	Зайчик — Половодин	½
½	Стуруа — Ермолинский	½
½	Чибурданидзе — Левитина	½
1	Иоселиани — Белова	0

4 : 4

МОСКВА — ЭСТОНИЯ

½	Т. Петросян — Ней	½
½	Балашов — Вейнгольд	½
1	Юсупов — Кярнер	0
0	Долматов — Эльвест	1
½	Васюков — Ууси	½
½	Макарычев — Вооремаа	½
1	Фаталибекова — Фомина	0
1	Л. Зайцева — Пярнпуу	0

5 : 3

РСФСР — МОЛДАВИЯ

1	Спасский — Лутиков	0
½	Геллер — Аверкин	½
1	Псахис — Попов	0
½	Свешников — Неведничий	½
1	Панченко — Скуленер	0
½	Чехов — Попа	½
1	Козловская — Агабабян	0
½	Гринфельд — Неведничая	½

6 : 2

УКРАИНА — ЛАТВИЯ

½	Белявский — Таль	½
½	Романишин — Гипслис	½
½	Кузьмин — Багиров	½
½	Дорфман — Клован	½
½	Тукмаков — Витолиньш	½
1	Лернер — Кеньгис	0
1	Литинская — Воронова	0
1	Семенова — Голдмане	0

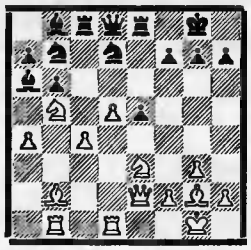
5½ : 2½

УЗБЕКИСТАН — БЕЛОРУССИЯ

1	Г. Агзамов — Купрейчик	0
½	Каюмов — Дыдышко	½
0	Логинов — Шерешевский	1
½	Рудерфер — Мочалов	½
½	Загребельный — Юферов	½
½	Айдаров — Марьясин	½
½	Хасанова — Загорская	½
0	Хамракулова — Хоровец	1

3½ : 4½

А. ПАНЧЕНКО — А. ГИПСЛИС
РСФСР — Латвия



Слишком много черных фигур скопилось на ферзевом фланге — подобная скученность к добру не приведет.

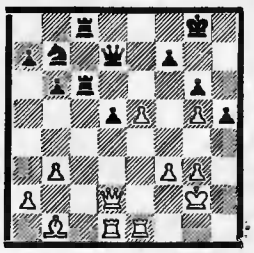
23. d6! Кbc5. Не проходит 23... С : b5? — 24. ab К : d6 25. Сh3.

24. Кf5. Теперь белые выигрывают качество, ибо ладья с8 не имеет ни одного поля для отступления.

24...Фf6 25. Ке7+ Л : e7 26. de Ф : e7 27. Са3 Кf6 28. a5 ba? Ведет к дальнейшим потерям, но у черных трудная позиция.

29. Сh3 Ле8 30. Фе3! Коня с5 не спасти, черные сдались.

Э. ХОРОВЕЦ — Е. БЕЛОВА
Белоруссия — Ленинград

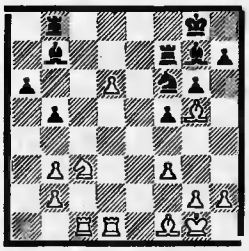


37...Лс5. В расчете на 38. b4 Лс4 с возможностями контригры. Но опасность грозит совсем с другой стороны.

38. e6! fe 39. С : g6 Фg7? Цейтнотная спешка! Больше шансов оставляло 39...Крg7 — нельзя 40. С : h5 из-за 40...Лс2.

40. Л : e6 Лf8 41. С : h5 Фс3 42. Ф : c3 Л : c3 43. Л : d5. Черные сдались.

Н. ИОСЕЛИАНИ — Р. НЕВЕДНИЧАЯ
Грузия — Молдавия

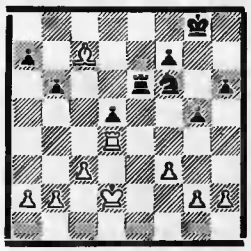


Проходная d6 сильна, но как обеспечить ее продвижение вперед? «Главную роль сыграет кавалерия», — решает недавняя участница финального матча претенденток и отводит коня... в угол доски! Как показало дальнейшее течение партии, исходная позиция для конной атаки оказалась выбранной удачно.

29. Ка2!? h6 30. Сh4 Лd8 31. Кb4 Лfd7 32. Кс6! Как раз вовремя: если 32...Л : d6, то 33. К : d8.

32...Ле8 33. Ка5 Крf7 34. К : b7 Л : b7 35. Лс6 g5 36. Cf2 Ла8 37. Лс7+ Л : c7 38. dc Ке8 39. Сb6 Лс8 40. Лd8. Черные сдались.

И. ПОЛОВОДИН — Д. БРОНШТЕЙН
Ленинград — Москва



Позиция ленинградца, понятно, лучше. Но достаточно ли этого для победы?

25. Ла4 (вызывая ослабление пешечной структуры) **25...a5 26. Лd4 Крf8 27. Cd8.** Угрожает 28. С : f6 Л : f6 29. Л : d5 с выигрышем пешки.

27...Кh7 28. Л : d5 Лс6. Белый слон стеснен, и черные собираются его поймать (Крf8—e8, затем Кh7—f8—d7). Однако времени для этого не хватает.

29. b4! ab 30. cb Крe8 31. b5 Кf6?! (32. bc — 32...К : d5!) **32. Ле5+.** Черные сдались. Если 32... Кр : d8, то 33. bc, а на 32...Ле6 следует 33. Л : e6+ fe и 34. С : f6.

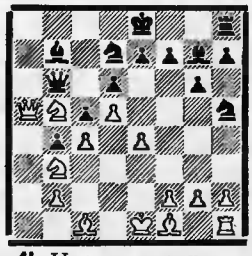
И. ДОРФМАН — В. МОЧАЛОВ
Украина — Белоруссия

Индийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. Кf3 Сb7 5. a4 a6 6. ab ab 7. Л : a8 С : a8 8. Кс3 Фа5 9. Cf4 d6 10. Кd2 b4 11. Кb5. Дебютное сражение выиграли белые — у них несомненный позиционный перевес: крепкий пешечный центр плюс важные опорные пункты для коней на ферзевом фланге.

11...g6 12. e4 Кbd7 13. Кb3 Фb6 14. Фа1 Сb7 15. Фа5. С разменом ферзей черным гораздо труднее защищаться.

15...Кh5 16. Сc1 Сg7.



17. g4! Идея маневра, начатого этим ходом, — максимально стеснить соперника и на королевском фланге.

17...Кf6 18. g5 Кh5 19. Сh3 Ф:a5 20. К:a5 Сc8 21. Кc6 Кb6 22. Кc7+ Крf8 23. С:c8 К:c8 24. 0—0 b3 25. f4 Кb6 26. Лf3 К:c4 27. Л:b3 Cd4+. Для того чтобы ввести в бой ладью, приходится отдавать важного чернопольного слона.

28. К:d4 cd 29. Кb5 Крg7 30. К:d4 Ла8 31. Лb4 Ка5 32. Cd2 Лc8 33. Крf2 Крf8 34. b3 (грозит 35. Лb5) **34...e5 35. de fe 36. К:e6+.** Черные сдались.

Е. СВЕШНИКОВ —
РСФСР
М. ЦЕЙТЛИН
Ленинград

Сицилианская защита

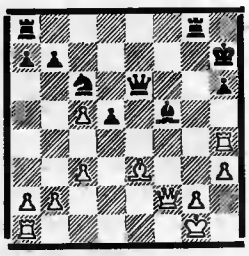
1. e4 c5 2. c3 d6 3. d4 Кf6 4. dc Кc6 5. Cc4 К:e4. Кажется невозможным из-за 6. Фd5, однако, продолжая 6...Се6 7. Ф:e4 d5!, черные отыгрывали фигуру, сохраняя лучшую позицию.

6. С:f7+ Кр:f7 7. Фd5+ e6 8. Ф:e4 d5 9. Фf3+ Фf6 10. Се3 Се7 11. Фg3 e5 12. Кf3 h6 13. 0—0. Интересно 13. h4. К острой борьбе ведет 13...e4?! — 14. Cd4 К:d4 15. Ке5+ Крe6 16. cd С:c5 17. Кg6 С:d4 18. Кc3. Поэтому точнее 13...d4 с дальнейшим 14. cd ed 15. Cf4 С:c5 16. 0—0. Пешек поровну, однако позиция черного короля ненадежна. После же 13. 0—0 инициативу прочно захватывает ленинградец.

13...g5 14. h3 Лg8 15. К:e5+. Выглядит опасно, но Цейтлин точно защищается и ликвидирует непосредственные угрозы.

15...Ф:e5. Разумеется, не 15...К:e5? — 16. Cd4 Крe6 17. Ле1.

16. f4 gf 17. Л:f4+ Cf5 18. Фf2 Крg6! 19. Кd2 Фe6 20. Кf3 Крh7 21. Кh4 С:h4 22. Л:h4.



22...Ce4 23. Л:h6+ Ф:h6 24. С:h6 Л:g2+ 25. Ф:g2 С:g2 26. Кр:g2 Кр:h6. У черных лишняя фигура, и дальнейшее, как говорится, дело техники.

27. Лd1 Лd8 28. b4 Крg5 29. Крf3 Крf5 30. b5 Ке5+ 31. Крe3 Крe6 32. Лg1 Лc8 33. Лg7 Л:c5 34. Л:a7 Л:c3+ 35. Крd4 Лc4+ 36. Крe3 d4+ 37. Крe2 Лc2+ 38. Крd1 Л:a2 39. Крc1 d3 40. b6 Кc4. Белые сдались.

ШЕСТОЙ ТУР

ЛЕНИНГРАД — РСФСР

½	Тайманов — Спасский	½
½	Кочиев — Геллер	½
½	Лукин — Псахис	½
1	Цейтлин — Свешников	0
½	Половодин — Панченко	½
0	Ермолинский — Чехов	1
1	Левитина — Козловская	0
0	Белова — Гринфельд	1

4 : 4

ЭСТОНИЯ — ГРУЗИЯ

½	Ней — Георгадзе	½
0	Вейнгольд — Гуфельд	1
0	Кярнер — Гургенидзе	1
½	Эльвест — Стуруа	½
0	Ууси — Зайчик	1
½	Вооремаа — Азмайпарашвили	½
0	Фомина — Чибурданидзе	1
0	Пярнпуу — Иоселиани	1

1½ : 6½

УЗБЕКИСТАН — МОСКВА

0	Г. Агзамов — Т. Петросян	1
½	Каюмов — Балашов	½
½	Логинов — Юсупов	½
½	Рудерфер — Долматов	½
1	Загребельный — Васюков	0
0	Айдаров — Макарычев	1
0	Хасанова — Фаталибекова	1
0	Хамракулова — Л. Зайцева	1

2½ : 5½

МОЛДАВИЯ — УКРАИНА

0	Лутиков — Белявский	1
0	Аверкин — Савон	1
1	Попов — Кузьмин	0
0	Неведничий — Дорфман	1
0	Скуленер — Тукмаков	1
0	Кловский — Лернер	1
0	Агабабян — Литинская	1
½	Неведничая — Семенова	½

1½ : 6½

БЕЛОРУССИЯ — ЛАТВИЯ

0	Купрейчик — Таль	1
0	Шерешевский — Гипслис	1
0	Капенгут — Багиров	1
½	Мочалов — Клован	½
½	Юферов — Витолиньш	½
0	Марьясин — Петкевич	1
0	Загорская — Воронова	1
1	Хоровец — Голдманв	0

2 : 6

СЕДЬМОЙ ТУР

УКРАИНА — ЛЕНИНГРАД

1	Белявский — Тайманов	0
0	Романишин — Кочиев	1
1	Савон — Лукин	0
1	Дорфман — Цейтлин	0
½	Тукманов — Половодин	½
1	Лернер — Ермолинский	0
½	Литинсная — Левитина	½
0	Семенова — Белова	1

5 : 3

РСФСР — ЭСТОНИЯ

½	Спасский — Ней	½
½	Геллер — Вейнгольд	½
1	Псахис — Кярнер	0
½	Панченко — Эльвест	½
½	Тимощенко — Ууси	½
0	Чехов — Вооремаа	1
½	Козловсная — Фомина	½
0	Гринфельд — Пярнпуу	1

3½ : 4½

ГРУЗИЯ — УЗБЕКИСТАН

0	Георгадзе — Г. Агзамов	1
½	Гуфельд — Каюмов	½
½	Гургенидзе — Логинов	½
1	Убилава — Рудерфер	0
1	Зайчик — Загребельный	0
1	Стуруа — Айдаров	0
1	Чибурданидзе — Хасанова	0
1	Иоселиани — Хамракулова	0

6 : 2

МОСКВА — БЕЛОРУССИЯ

½	Т. Петросян — Купрейчик	½
½	Балашов — Дыдышко	½
1	Юсупов — Капенгут	0
1	Долматов — Мочалов	0
½	Бронштейн — Юферов	½
½	Макарычев — Марьясин	½
1	Фаталибенова — Загорская	0
1	Л. Зайцева — Хоровец	0

6 : 2

ЛАТВИЯ — МОЛДАВИЯ

1	Таль — Кловский	0
½	Гипслис — Аверкин	½
½	Багиров — Попов	½
0	Клован — Неведничий	1
1	Витолиньш — Скуленер	0
½	Петкевич — Попа	½
½	Вороноеа — Агабабян	½
½	Голдмане — Неведничая	½

4½ : 3½

ВОСЬМОЙ ТУР

ЛЕНИНГРАД — ЛАТВИЯ

½	Тайманов — Таль	½
½	Кочиев — Гипслис	½
½	Лукин — Багиров	½
½	Цейтлин — Клован	½
½	Половодин — Витолиньш	½
0	Воротников — Кеньгис	1
½	Левитина — Воронова	½
½	Белова — Голдмане	½

4 : 4

ЭСТОНИЯ — УКРАИНА

½	Ней — Белявский	½
0	Вейнгольд — Романишин	1
½	Ветемаа — Савон	½
½	Эльвест — Дорфман	½
0	Ууси — Тукмаков	1
0	Вооремаа — Лернер	1
0	Фомина — Литинская	1
1	Пярнпуу — Семенова	0

2½ : 5½

УЗБЕКИСТАН — РСФСР

½	Г. Агзамов — Спасский	½
½	Каюмов — Геллер	½
0	Логинов — Псахис	1
½	Рудерфер — Свешников	½
1	Загребельный — Тимощенко	0
0	В. Агзамов — Панченко	1
½	Хасанова — Козловская	½
0	Хамракулова — Гринфельд	1

3 : 5

МОСКВА — ГРУЗИЯ

0	Т. Петросян — Георгадзе	1
½	Балашов — Гуфельд	½
1	Юсупов — Гургенидзе	0
½	Долматов — Убилава	½
1	Васюков — Зайчик	0
½	Макарычев — Азмайпарашвили	½
½	Фаталибекова — Чибурданидзе	½
0	Л. Зайцева — Иоселиани	1

4 : 4

БЕЛОРУССИЯ — МОЛДАВИЯ

0	Купрейчик — Кловский	1
0	Дыдышко — Аверкин	1
1	Капенгут — Попов	0
1	Мочалов — Неведничий	0
0	Шерешевский — Скуленер	1
½	Марьясин — Попа	½
½	Загорская — Агабабян	½
1	Хоровец — Неведничая	0

4 : 4

ДЕВЯТЫЙ ТУР

МОЛДАВИЯ — ЛЕНИНГРАД

½	Лутиков — Тайманов	½
½	Кловский — Кочиев	½
½	Попов — Воротников	½
1	Неведничий — Цейтлин	0
½	Скуленер — Половодин	½
0	Попа — Ермолинский	1
0	Агабабян — Левитина	1
0	Неведничая — Белова	1

3 : 5

ЛАТВИЯ — ЭСТОНИЯ

1	Таль — Ней	0
½	Гипслис — Вейнгольд	½
½	Багиров — Ветемаа	½
1	Петкевич — Эльвест	0
½	Витолиньш — Ууси	½
½	Кеньгис — Вооремаа	½
1	Воронова — Фомина	0
0	Голдмане — Пярнпуу	1

5 : 3

УКРАИНА — УЗБЕКИСТАН

1	Белявский — Г. Агзамов	0
0	Романишин — Каюмов	1
½	Савон — Логинов	½
1	Дорфман — Рудерфер	0
1	Тукманов — Загребельный	0
1	Лернер — Айдаров	0
1	Литинская — Хасанова	0
½	Семенова — Хамракулова	½

6 : 2

РСФСР — МОСКВА

½	Панченко — Т. Петросян	½
½	Геллер — Балашов	½
½	Псахис — Юсупов	½
0	Свешников — Долматов	1
½	Тимощенко — Васюков	½
0	Чехов — Макарычев	1
½	Козловская — Фаталибекова	½
1	Гринфельд — Л. Зайцева	0

3½ : 4½

ГРУЗИЯ — БЕЛОРУССИЯ

0	Георгадзе — Купрейчик	1
½	Гуфельд — Дыдышко	½
1	Гургенидзе — Капенгут	0
½	Убилава — Мочалов	½
0	Зайчик — Юферов	1
1	Стуруа — Марьясин	0
0	Чибурданидзе — Загорская	1
1	Иоселианн — Хоровец	0

4 : 4

ЭНТУЗИАСТЫ

В гор. Калинине проходило очередное первенство сельских шахматистов. Их собрал под сводами уютного Дворца строителей города облсовет ДСО «Урожай». Я бывал там в дни туров и подивился размаху организаторов. Турнир стал событием в жизни десятков сельских шахматистов.

Семь туров «швейцарки» выявили за восемь дней победителей и побежденных. Но и последние огорчались не слишком. Результат результатом, а само пребывание на сельском шахматном фестивале принесло каждому участнику немалую пользу. И лидеры, и те, кто не сумел добиться спортивного успеха, разъезжались довольными — и самой игрой, и пребыванием в областном центре.

Борьбу среди полутора десятков команд выиграли шахматисты Калининского района — 17 очков из 21. На пол-очка отстала команда Вышневолоцкого района. Третьей была сборная Калининского сельскохозяйственного института. В личном зачете победу одержал перворазрядник А. Лепешкин (Вышний Волочек) — $6\frac{1}{2}$ очков из 7. По $5\frac{1}{2}$ в активе кандидата в мастера А. Клешева и перворазрядника В. Легочкина из Калининского района. У женщин с результатом 6 из 7 первенствовала неоднократная чемпионка «Урожая» Т. Сметанина.

Наблюдая за ходом турнира, я не упускал случая поговорить о развитии шахмат на селе с участниками и зрителями. Из Максатихинского района приехал всего на два дня заместитель директора сельского ПТУ Владимир Габа. Сыграть ему, кандидату в мастера, неоднократному чемпиону района и призеру первенств облсовета ДСО «Урожай», не удалось — помешали неотложные дела в училище. Но в гор. Калинин он привез не одну, а сразу две команды. В одной играли ветераны, такие, как преподаватель математики максатихинской школы, чемпион района 1973 и 1976 годов перворазрядник В. Куликов или прошлогодний чемпион, работник хлебозавода Г. Кокоев. В другой — юные: восьмиклассник Сережа Крутов, семиклассница Светлана Тихомирова...

Шахматисты Максатихи не вошли в число призеров. Правда, сам факт, что район, имеющий двух кандидатов в мастера и десяток перворазрядников, не попал в тройку победителей, характеризует довольно высокий уровень игры остальных участников.

Заговорили мы с сельским педагогом об организаторах шахматного движения в районе. И приятно было услышать, что таких людей немало. Вот, к примеру, Н. П. Павлов. Еще в первые послевоенные годы сплотил он вокруг себя энтузиастов. Один турнир сменялся другим, многие тогда впервые познакомились с шахматной теорией. А сам Павлов раньше всех в районе завоевал первый разряд, получил он и судейскую квалификацию.

И ныне ветеран в строю. А рядом с ним активно работают и более молодые шахматисты. Токарь местной передвижной механизированной колонны А. Цветков организовал первенство района по переписке. Опытный перворазрядник, секретарь парткома колхоза «Заря» А. Н. Медведев не упускает случая побеседовать с колхозниками на шахматную тему, провести сеанс одновременной игры или летучий конкурс решения задач. А до партийной работы он, тогда еще учитель сидорковской школы, многие годы вел на общественных началах шахматный кружок.

Нельзя не сказать и о Н. А. Милорадовой. Нора Андреевна — участница Великой Отечественной войны. На боевом счету снайпера Милорадовой 58 уничтоженных фашистов. Она награждена орденом Красной Звезды, медалями. И через всю жизнь пронесла она увлечение шахматами. Наверное, о многом скажет такой факт. Оба ее сына — шахматисты-перворазрядники, а одиннадцатилетний внук Костя недавно получил второй разряд.

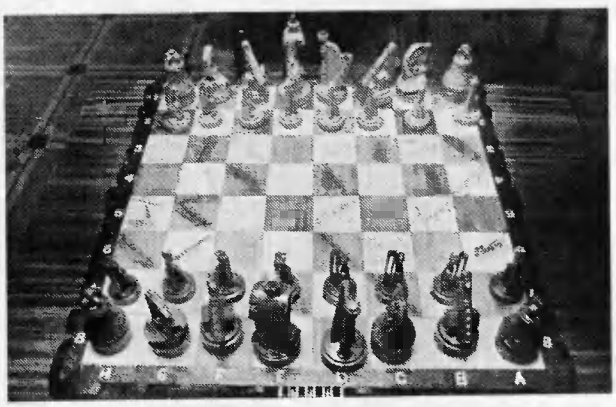
Мы рассказали о шахматистах-организаторах только одного района. А ведь они есть в каждом. Об этом говорят и итоги областного чемпионата...

Д. ХВАН.

СИМФОНИЯ

Можно ли объединить древнейшее искусство — музыку с древнейшей игрой — шахматами! Трудно сказать, когда задался этим вопросом Иван Павлович Истратенков — скрипач саратовского симфонического оркестра и страстный поклонник шахмат. Впрочем, стоит ли гадать — ведь в шахматных комбинациях для него всегда звучала своя изящная мелодия, а музыка казалась столь же прекрасной, как напряженная партия.

Два года работал И. П. Истратенков, в полной мере овладевший мастерством резчика по дереву. И вот наконец готовы удивительные шахматы с музыкальным названием «Симфония». И это действительно симфонический оркестр на шахматной доске. Судите сами: скрипки — это пешки, ударные (колокол) — ладьи, медные духовые (валторна) — кони, деревянные духовые (флейта) — слон, арфа — королева, а король — это, конечно, дирижер. На каждой фигуре — запись мелодии известного музыкального произведения. На белых — фрагменты из сочинений русских композиторов Чайковского, Римского-Корсакова, Глинки. На черных — знакомые мелодии Штрауса, Мендельсона, Моцарта, Бетховена.



«Ценю вашу изобретательность и мастерство умельца, связавшего шахматные фигурки с музыкальными инструментами», — написал председатель правления Союза композиторов СССР Т. Хренников. А вот слова В. Баснера: «Я восхищен вашим изумительным мастерством. Для меня большая честь оставить автограф на столь прекрасном произведении искусства, каким являются эти музыкальные шахматы».

На полях шахматной доски оставили автографы и композиторы Е. Дога, А. Пахмутова, Б. Александров, А. Эшпай, и гроссмейстеры М. Чибурданидзе, Б. Спасский, М. Тайманов, Е. Васюков, А. Белявский, А. Юсупов...

Шахматы «сочетались» с музыкой. Что удивительного! Кто знает, где кончается один вид искусства и начинается другой...

Б. ДОЛМАТОВСКИЙ.

Фото автора.

НАЦЕЛИВАЯ НА РЕЗУЛЬТАТ

Статья старшего научного сотрудника лаборатории шахмат ВНИИФКа, кандидата психологических наук Н. Алексеева и старшего преподавателя курса шахмат ГЦОЛИФКа мастера Б. Злотника «Познать себя», опубликованная в «64 — Шахматное обозрение» (см. № 20 за 1980 г.), обсуждалась на заседании шахматной специализации ГЦОЛИФКа. Однако разговор получился шире...

— ПРОБЛЕМА мышления шахматиста, как и проблема мышления вообще, весьма сложна и до настоящего времени изучена недостаточно, — сказал доктор медицинских наук **В. Б. МАЛКИН.** — Шахматы являются моделью, которую используют как для изучения психических процессов человека, так и для решения грандиозной задачи создания искусственного интеллекта.

В чем трудность познания процесса мышления? Прежде всего в том, что нет адекватного метода его исследования. Процесс мышления является многоуровневым, где значительную роль играют события, происходящие на неосознанном уровне. Метод репортажа (словесное описание механизма мышления) не может полно раскрыть сущность этого процесса.

В статье представлены интересные данные относительно возможности использования метода прямого репортажа для проникновения в процесс мышления шахматиста, для разграничения этого процесса на отдельные фазы. Причем возможности метода авторы оценивают весьма высоко. Однако сам метод оставляет в тени процессы, происходящие на подсознательном уровне. Видимо, метод репортажа годен лишь для решений ограниченного числа задач (выяснение числа и порядка возможных ходов в той или иной позиции и т. п.). Надо смелее пользоваться методами хронометража, тахископического анализа, изучения долговременной памяти, регистрации, расчета варианта и другими.

Старший преподаватель **Б. А. ЗЛОТНИК** пояснил, что написать статью побудила его следующая партия:

Б. ЗЛОТНИК — Г. КАЙДАНОВ

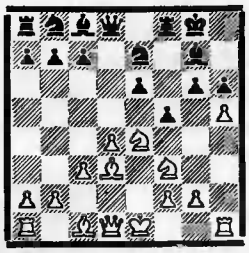
Матч ГЦОЛИФК — МИИТ, 1980 г.

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Ке7 4. Кgf3 g6 5. Cd3 Cg7 6. h4 h6 7. c3 0—0?

Несмотря на столь раннюю стадию игры, вероятно, после этого хода позиция черных проиграна. Относительно лучше 7... Кd7, хотя после 8. e5 c5 9. b4! перевес у белых.

8. h5 de (если 8...g5, то 9. К:g5! hg 10. h6 Cf6 11. e5 с решающим перевесом у белых) **9. К:e4 f5.**

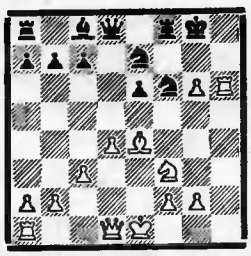


10. hg!

Трудность выбора хода состоит сейчас в том, что и 10. Кc5, и 10. Кed2, и 10. Кg3 дают белым лучшую игру. Каждому шахматисту импонирует красивое решение, поэтому особенное внимание я уделял продолжению 10. hg. Ход быстро попал в поле зрения, однако, чтобы оценить его последствия, мне понадобилось 15 минут. После 10...fe 11. C:e4 я долгое время не видел, как мне отвечать на 11...Kf5. Причин столь долгого обдумывания, видимо, несколько. Могла, например, сказаться усталость после работы (матч проводился вечером), но, думается, определяющими здесь оказались автоматизмы, которые есть у каждого шахматиста. Нередко они помогают играть, но могут и помешать. Поиск нестандартного решения, связанного с их отбрасыванием, труден, приходится как бы перепрыгивать через себя. Эта ситуация, как представляется, отражена в 4-й фазе мышления (см. конец нашей статьи).

Возвращаясь к партии, отмечу, что на 11...Kf5 сильнейшим является 12. C:f5! Против этого хода говорят следующие обстоятельства: во-первых, размен хорошего слона на коня, во-вторых, размен атакующей фигуры, защищающей к тому же важную пешку g6, на оборонительную. После 12. C:f5 (если 12. g4, то 12...Кd6 13. Cd3 Фf6 с неясной игрой) 12...Л:f5 (или 12...ef 13. Фb3+ Крh8 14. Ке5) 13. C:h6 у белых явный перевес.

10...fe 11. C:e4 Кd7 12. C:h6 C:h6 (если 12...Kf6, то 13. Фc1) **13. Л:h6 Kf6.**



Я понимал, что моя позиция очень хороша, но единственно правильный ход опять-таки я нашел не сразу. Путь поиска правильного хода в определенной степени отражен в статье (разделение процесса мышления по стадиям).

13. Фd2! Крg7.

Проигрывает, конечно, 13...К:e4 из-за 14. Лh8+!

14. 0—0—0 Лh8 15. Лdh1!

Позиция черных безнадежна, и через несколько ходов они сдались.

Цель статьи состояла в том, чтобы привлечь внимание к проблеме диагностики шахматиста, показав ее сложность и комплексность, и обсудить возможные подходы к ее решению.

Какой представляется работа по диагностике мышления шахматиста в дальнейшем? В качестве развития первой серии тестов, проверяющих отдельные компоненты шахматного мастерства, нами проводился эксперимент «Партия», в нем предлагались позиции, связанные между собой естественным образом (демонстрировалась партия Васюков — Ларсен, Манила, 1974 г.) и носившие разноплановый характер. Все это приближает проверку к практической партии.

Кандидат психологических наук **Н. Г. АЛЕКСЕЕВ** заметил:

— Любое специализированное задание (тест) сведено к проверке какой-либо одной способности. Но в процесс мышления включены все способности, умения и навыки шахматиста, образуя каждый раз неповторимое единство, дополняя, компенсируя и видоизменяя друг друга. Выходит, тесты не нужны? Напротив, они чрезвычайно полезны при условии, что они связаны с анализом характера борьбы, высвечивая новые, ранее не замечавшиеся стороны этого целостного процесса.

Основная задача и состоит в том, чтобы научиться их целенаправленно и обоснованно строить, выделяя общие принципы подбора позиций для определения тех или иных конкретных качеств. Связь психологии и шахмат пока еще односторонняя. Психологи получили от шахмат много. А шахматы от психологов? К сожалению, по коэффициенту полезного действия в использовании психологии они стоят в спорте на одном из последних мест.

Подводя итоги заседания, руководитель шахматной специализации, заслуженный тренер РСФСР **Я. Б. ЭСТРИН** отметил, что психологической подготовке в спорте уделяется сейчас большое внимание. Но как шахматист думает в процессе игры, сказать пока никто не может.

Тем более необходимо серьезно заниматься вопросами психологии, чтобы исследования в конечном итоге обязательно давали определенный результат.

ЦИФРЫ И ФАКТЫ

Московский международный турнир гроссмейстеров стал знаменательным событием в мировом шахматном календаре. 14 носителей высшего звания, представители Советского Союза и еще шести стран, образовали турнир, относящийся к XV категории по классификации ФИДЕ. Его средний рейтинг (индивидуальный коэффициент) был равен 2601.

Из 91 сыгранной партии белые взяли верх в 21, а черные — в 9 поединках. Результативность невысока — около 33 процентов, но надо учесть, что в турнире боролись ведущие шахматисты.

Наибольшее число побед — 5 у А. Карпова. По 3 выигрыша у Г. Каспарова, В. Смыслова, Л. Портиша, А. Белявского и Я. Тиммана. Только Е. Геллер не выиграл ни одной партии.

А. Карпов, Л. Полугаевский и Ф. Георгиу не проиграли ни разу, причем румынский гроссмейстер выиграл лишь одну партию, а 12 завершил вничью — больше, чем кто-либо другой.

В сводной таблице результатов представлены показатели каждого участника в игре белыми и черными, а также в микротурнире между советскими и зарубежными гроссмейстерами.

Лучший результат белыми у победителя турнира А. Карпова — 6 очков из 7, по $4\frac{1}{2}$ — у Л. Полугаевского и Я. Тиммана.

Г. Каспаров отличился в игре черными, у него $4\frac{1}{2}$ очка из 7.

А. Карпов был явно сильнее в микротурнире советских участников и набрал $5\frac{1}{2}$ очков в семи встречах. На счету Г. Каспарова и Л. Полугаевского по 4 очка.

Белыми				Черными				Сводная таблица результатов	Советские участники			Зарубежные участники		
+	−	=	О	+	−	=	О		+	−	=	+	−	=
5	−	2	6	−	−	6	3	А. Карпов	4	−	3	1	−	5
1	1	4	3	2	−	5	4½	Г. Каспаров	2	1	4	1	−	5
2	−	5	4½	−	−	6	3	Л. Полугаевский	1	−	6	1	−	5
2	−	4	4	1	1	5	3½	В. Смыслов	1	1	5	2	−	4
1	−	6	4	−	−	6	3	Ф. Георгиу	−	−	8	1	−	4
2	1	4	4	1	1	4	3	Л. Портиш	−	1	7	1	1	3
1	1	4	3	1	1	5	3½	Ю. Балашов	1	1	5	1	1	4
2	1	4	4	1	2	3	2½	А. Белявский	1	3	3	2	−	4
−	−	6	3	1	2	4	3	У. Андерссон	1	1	6	−	1	4
−	−	6	3	1	2	4	3	Т. Петросян	1	2	4	−	−	6
1	1	4	3	−	2	5	2½	Я. Смейкал	−	1	7	1	2	2
2	−	5	4½	1	5	−	1	Я. Тимман	2	2	4	1	3	1
2	1	4	4	−	3	3	1½	Э. Торре	−	3	5	2	1	2
−	3	3	1½	−	2	5	2½	Е. Геллер	−	3	4	−	2	4

ВАСИЛИЮ СМЫСЛОВУ

Выступая в сане патриаршем,
Понимал — задача не проста:
Неохотно уступают старшим
В шахматном автобусе места!

ЭУГЕНИО ТОРРЕ

Видно, в шахматах свой закон
Тяготения и притяжения:
Как сказать нам Торре, что он
Для болельщика — «милый Женя»!

ЯНУ СМЕЙКАЛУ

(получил приз
за хорошую игру в эндшпиле)

Проходил испытание
Жесточайшим цейтнотом,
Чтоб потом окончание
Разыграть, как по нотам.

Дебют	Выиграли		Ничьих	Всего
	Белые	Черные		
Испанская партия	2		3	5
Русская партия	1		2	3
Дебют 4-х коней			1	1
Венская партия	1			1
Сицилианская защита	2	2	6	10
Защита Пирца-Уфимцева		2	3	5
Защита Каро-Канн			1	1
Французская защита	1			1
Английское начало	4	1	9	14
Ферзевый гамбит	5	1	7	13
Новоиндийская защита	1	1	11	13
Староиндийская защита	2	1	3	6
Славянская защита	2	1	3	6
Каталонское начало			5	5
Защита Нимцовича			4	4
Защита Грюнфельда			2	2
Дебют ферзевых пешек			1	1
Всего	21	9	61	91

Во встречах советских гроссмейстеров с зарубежными показатели таковы: А. Белявский и В. Смыслов выиграли по две партии и по четыре завершили вничью, набрав таким образом 4 очка из 6.

Ф. Георгиу, У. Андерссон и Я. Тимман набрали те же 4 очка, но в восьми встречах с советскими шахматистами.

Общий итог этого «матча в турнире» — $26\frac{1}{2} : 21\frac{1}{2}$ в пользу советских гроссмейстеров.

Среди участников четверо — А. Карпов, А. Белявский, Ф. Георгиу и Г. Каспаров — в разные годы становились чемпионами мира среди юношей. В их микротурнире на счету А. Карпова и Г. Каспарова по одной победе (над А. Белявским) и по две ничьи. Ф. Георгиу все три партии закончил миром.

Старт (первые пять туров) уверенно выиграл А. Карпов — 4 очка. На финише лучший результат у Ю. Балашова — $3\frac{1}{2}$ очка.

Всего игралось 17 дебютов. Лишь четыре из них относятся к открытым, которые применялись в 10 партиях и принесли успех белым — +4=6.

Полуоткрытые дебюты — как и открытых, их было четыре — встретились в 17 партиях. Здесь белые победили в трех партиях, проиграли четыре и десять партий закончились вничью.

В девяти закрытых дебютных системах (64 партии) преимущество на стороне игравших белыми: 14 побед, 5 поражений и 45 ничьих.

И в заключение об изменениях рейтингов после турнира.

В ровном по составу соревновании резкие изменения коэффициентов встречаются нечасто. В московском турнире наибольшие потери понес включенный в последний момент Е. Геллер — 25 единиц. Успех экс-чемпиона мира В. Смыслова дал ему солидную прибавку в рейтинге — 20. Неудачно выступил Я. Тимман, и его рейтинг понизился на 15 пунктов, а вот у Ф. Георгиу он возрос на такую же величину.

Чемпион мира, показавший отличный результат в столь представительном турнире, получит, конечно, прибавку в коэффициенте, но всего в 10 единиц — стартовый рейтинг А. Карпова значительно выше среднего по турниру.

В. ДВОРКОВИЧ,
международный арбитр.

ГАРРИ КАСПАРОВУ

Смелость — молодости сестра,
Но сам Гарри смущен немножко.
До чего же она быстра,
Эта ГАРРИева дорожка.

Дружеские шаржи И. СОКОЛОВА.
Эпиграммы Евг. ИЛЬИНА.

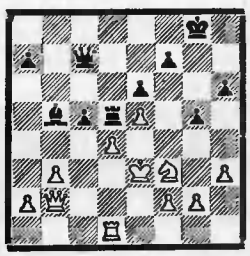
ЭПИЗОДЫ БОРЬБЫ

Т. ПЕТРОСЯН — А. КАРПОВ
Ферзевый гамбит

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. Ch4 0—0 7. cd К:d5 8. С:e7 Ф:e7 9. e4 Кf6 10. Кc3 c5 11. e5 Кd5 12. Лc1 Лd8.

Становится очевидным, что через пару ходов чемпион мира пожертвует пешку. Компенсация? Длительная инициатива плюс богатая фигурная игра. А белому королю будет уготована роль скитальца. Правда, отыскать место для нанесения решающего удара черным так и не удается.

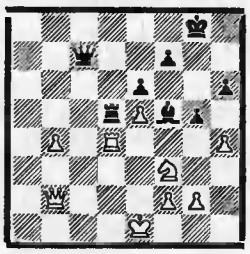
13. К:d5 Л:d5 14. Cd3 Кc6 15. Ce4 Лd8 16. С:c6 bc 17. Л:c5 Ca6 18. Фc2 Лab8 19. b3 Лb5 20. Л:b5 С:b5 21. Крd2 c5 22. Крe3 Лd5 23. Лd1 g5 24. h3 Фc7 25. Фb2.



25...a5. В пресс-бюро и в зрительном зале широко обсуждались возможности, связанные с 24...f5. Ясно, что не проходит 25. ef — 25...Фf4×! Угроза же g5—g4 крайне неприятна. Поэтому лучший шанс белых — активная контригра на ферзевом фланге — 25. b4, и если 25...g4, то 26. hg fg 27. bc Ca4 28. Лg1! Теперь опасно выигрывать коня — 28...gf ввиду 29. gf+ Крh8 30. Фb4 Ce8 31. c6 Фf7 (защищаясь от губительного 32. Фf8+) 32. c7! Пешка с делает блестящую карьеру — белые отыгрывают фигуру, оставаясь с материальным преимуществом (впрочем, неплохо и 30. Лg6). Сильнее 25...Ca4, чтобы заранее определить местоположение белой ладьи и в случае, например, 26. Лg1 не спешить с g5—g4. Но ясно, что острое 24...f5!?, рас-

крывающее позицию черного короля, давало белым встречную игру. Карпов, избирая менее обязывающее продолжение, прочно удерживает инициативу.

26. a3 cd+ 27. Л:d4 Лc5 28. Крd2 Cf1 29. b4 ab 30. ab Лb5 31. Лg4 Лd5+ 32. Крe1 Cd3 33. h4 Cf5 34. Лd4.



34...Л:d4. На первый взгляд хорошо 34...g4. Если 35. Л:d5, то 35...gf и не годится 36. Лc5 из-за ошеломляющего 36...Ф:c5! 37. bc gf!! У белых большой материальный перевес, но помешать храброй черной пешке превратиться в ферзя они не в состоянии!

Но этот красивый вариант не обязателен. Куда сильнее за белых 36. g4! ed 37. gf. Правда, продолжая 37...Фc4, черные страховали себя от неприятностей. Но на большее рассчитывать трудно.

35. Ф:d4 Фc2 36. hg Cd3. Ничья.

Комментарии мастера В. БУХТИНА.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Т. ПЕТРОСЯН
Новоиндийская защита

1. Кf3 Кf6 2. c4 b6 3. Кc3 Cb7 4. d4 e6 5. a3.

Разыгран один из популярных вариантов новоиндийской защиты. Любопытно, что автором и знатоком этой системы является Т. Петросян. Однако на этом турнире по иронии судьбы ему приходилось в ряде партий отстаивать позицию черных и бороться против собственного оружия. В то же время данный вариант до последнего момента не входил в дебютный репертуар Л. Полугаевского, хотя миттельшпильные позиции этой системы были ему по душе. Так при подготовке и родилась идея — играть против Петросяна «по Петросяну»!

5...d5 6. cd К:d5.

Равноценным считается 6...ed, но это не во вкусе экс-чемпиона мира.

7. e3 Ce7 8. Cb5+ c6 9. Cd3 К:c3.

Продолжение 9...0—0, которое раньше считалось чуть ли не обязательным, сейчас теряет поклонников. После 10. e4 К:c3 11. bc c5 12. h4!? игра носит острый и небезвыгодный для белых характер (Тимман—Полугаевский, матч 1979 г.), но возможна другая попытка борьбы за уравнение — 9... c5 10. К:d5 Ф:d5 11. dc С:c5 12. Cb5+ Крe7 13. Фe2 a5 14. Cd2 Лd8 15. Cc3 Крf8, встретившаяся в партии Георгиу — Карпов из нынешнего турнира.

10. bc c5 11. 0—0 0—0 12. Фc2!?

Идея Г. Каспарова. До приведения своих центральных пешек в движение белые хотят ослабить прикрытие неприятельского короля, чтобы иметь дополнительные возможности атаки.

12...g6 13. e4 Фc7?!

Петросян уклоняется от повторения дебюта своей партии с бакинцем, игранной двумя турами раньше, где после 13...Кc6 14. Ch6 Лe8 15. Лfd1 Фc7 16. Фe2 Лed8 17. Фe3 белые получили лучшие шансы. Но, как выяснится из дальнейшего, 13...Фc7 также не решает дебютных проблем.

14. Фe2 Лd8 15. h4!

Этой пешке отводится важная роль в расшатывании бастионов черного короля.

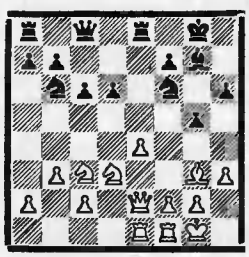
15...Кc6 16. Ce3 Cf6 17. e5 Cg7 18. h5 Лd7 19. hg hg 20. Лad1 cd 21. cd Фd8!?

Каждая из сторон провела необходимую подготовку в осуществлении планов. Любители шахмат, которые только к этому моменту появились в зрительном зале, не сомневались в том, что была разыграна защита Грюнфельда. Но в отличие от аналогичных позиций, возникающих из этой динамичной защиты, белые здесь достигли значительно большего: их атака на королевском фланге может принять угрожающий характер, в то время как контригра черных на ферзевом фланге и в центре не дает ощутимых результатов. Учитывая эти обстоятельства, экс-чемпион мира (который всегда славился умением видеть приближающуюся опасность) сразу же принимает профилактические защитительные меры. Он подтягивает ферзя к защите королевского фланга, попутно сковывая коня противника защитой пешки d4. Менее осторожно 21...Лad8. В этом случае белые могут сочетать игру по линии **c** путем 22. Cb5, 23. Лdc1 с угрозами на королевском фланге. Теперь же 22. Cb5 не опасно из-за 22...a6. На 22. Cg5 следует контрудар 22...К:d4!

КРАТКОЙ НОТАЦИЕЙ

Е. ГЕЛЛЕР — Ю. БАЛАШОВ
Защита Пирца-Уфимцева

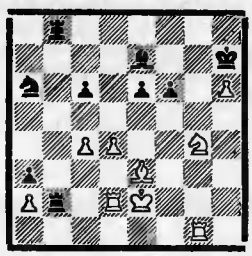
1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кc3 g6 4. Кf3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 Cg4 7. Ce3 Кc6 8. Кe1 С:e2 9. Ф:e2 e5 10. de К:e5 11. Лd1 Лe8 12. Кd3 Кc4 13. Cg5 h6 14. Ch4 Фc8 15. h3 c6 16. b3 Кb6 17. Лde1 g5 18. Cg3.



18...Кbd5 19. К:d5 cd 20. e5 Кe4 21. ed К:d6 22. Фd1 Кe4 23. Ch2 Фc3 24. Крh1 Лac8 25. f3 Кf6 26. Л:e8+ Л:e8 27. f4 Кe4 28. fg hg 29. h4 gh 30. Фh5 Кf6 31. Ф:h4 Ф:c2 32. Фh3 Фc8 33. Ф:c8 Л:c8 34. Ce5 Кe4 35. Лf5 Лc2 36. Крh2 Л:a2 37. С:g7 Кр:g7 38. Л:d5 Лd2 39. b4 Кc3 40. Лg5+ Крf6 41. Лg3 Кe4 42. Лf3+ Крe6 43. Кf4+ (записанный ход) Крe5 44. Кd3+ Крd5 45. Лf5+ Крe6 46. Лe5+ Крd6 47. Л:e4 Л:d3 48. g4 f6 49. Крg2 a6 50. Крf2 b5 51. Крe2 Лc3 52. g5 fg 53. Лg4 Крd5 54. Крd2 Лc6 55. Л:g5+ Крc4 56. Лg4+ Крb3 57. Лh4 Лc4 58. Лh6 Лc2+. **Белые сдались.**

Э. ТОРРЕ — А. КАРПОВ
Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кd2 de 4. К:e4 Cf5 5. Кg3 Cg6 6. h4 h6 7. Кf3 Кd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 С:d3 10. Ф:d3 Кgf6 11. Cf4 e6 12. 0—0—0 Ce7 13. Крb1 a5 14. Ke4 К:e4 15. Ф:e4 Кf6 16. Фe2 a4 17. Ke5 Фd5 18. g4 a3 19. b3 Фe4 20. Ce3 0—0 21. Фd3 Ф:d3 22. Л:d3 Cd6 23. f3 Лfd8 24. Лhd1 Кd5 25. c4 Кb4 26. Л3d2 b5 27. f4 bc 28. bc Лab8 29. Крc1 Лb7 30. g5 hg 31. fg Лdb8 32. h6 gh 33. gh Крh7 34. Лg1 f6 35. Кg4 Ce7 36. Крd1 Ка6 37. Крe2 Лb2.



38. Ke5 Лg8 39. Л:g8 Кр:g8 40. К:c6 Cb4 41. К:b4 (записанный ход) 41...К:b4 42. Крf3 Крh7 43. d5 ed 44. cd К:a2 45. Лd3 Кb4 46. Л:a3 К:d5 47. Лa7+ Крg6 48. Лg7+. **Ничья.**

А. БЕЛЯВСКИЙ — Т. ПЕТРОСЯН
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Cb4 4. e5 b6 5. Фg4 Cf8 6. a4 Кc6 7. Cb5 Cd7 8. Cg5 Кge7 9. Кf3 h6 10. Фh3 Кb4 11. Лc1 a6 12. Ce2 c5 13. 0—0 Фc7 14. dc bc 15.

22. Ce4! (возобновляя угрозу 23. Kg5) **22...Ke7?**

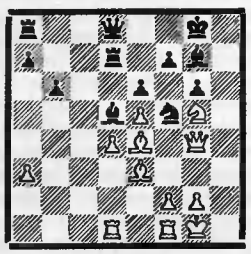
Чувство опасности изменило черным. Ни в коем случае не следовало пускать коня на g5. После 22...Лаb8! (защищая слона b7) 23. Cg5 Ke7 24. Фe3 Фf8 позиция белых предпочтительнее, но черные держат оборону, прорвать которую не так-то просто. Теперь же атака белых стремительно нарастает.

23. Kg5 Kf5.

На 23...Kd5 очень неприятно 24. Cd2!, сохраняя все выгоды своего положения.

24. Фg4 Cd5!

Последствия 22-го хода черных не преминули сказаться. Фигуры белых по освободившимся магистралям просачиваются на ослабленный королевский фланг противника. В сложной ситуации Петросян изыскивает лучший практический шанс. Защищая пешку e6, он намечает впоследствии подключить свои фигуры к защите короля путем f7—f6, чтобы хотя бы как-то отразить натиск белых. Неудовлетворительно 24...Ce4 — 25. K:e4, и угрожает 26. Cg5 и 27. Kf6+. Плохо 24...Kd4? — 25. C:d4 Л:d4 26. Л:d4 Ф:d4 27. Kf6+. Проигрывает и 24...K:e3 25. fe Ch6 26. Ke6! (возможно и 26. Лf6) 26...Ce3+ 27. Kph2 Фe8 28. C:g6! fg 29. Лf8+ Ф:f8 30. K:f8.



25. C:f5!

Правильное решение. Устраняется один из главных защитников королевского фланга. В случае 25. C:d5 Л:d5 26. Ke4 Фd7! пешка d4 в опасности.

25...gf.

На 25...ef следует 26. Фh5 с дальнейшим 27. Фh7, 28. Kh3, 29. Ch6 — атака белых неотразима.

26. Фh5 f6!?

Снова лучший защитительный ресурс, так как во многих вариантах грозит 27. Kh7 с дальнейшим Cg5 и Kf6+.

27. Фh7+ Kpf8 28. Kh3!

Это скромное отступление подчеркивает всю опасность позиции черных. После 28. ef Ф:f6 им нечего опасаться.

28...Фe7.

Лучшего нет. Вскрытие игры 28...fe 29. de только на руку белым, а выиграть пешку 29...Ce5 не удается из-за 30. Ch6+ Cg7 31. Фh8+.

29. ef!

Своевременный размен. Фигуры белых удачно перестраиваются для решающего штурма. В случае 28. Kf4 Фf7 29. Kh5 Kpe8 черные удерживаются над пропастью.

29...Ф:f6 30. Cg5 Фf7 31. Kf4 Cf6.

Попытка обеспечить черному королю бегство в безопасное место на b7. Плохо 31...Фg8 из-за 32. Kg6+ Kpf7 33. Фh5.

32. Фh6+ Kpe7.

Не помогает и 32...Cg7 — 33. Фh4 Kpg8 34. Лd3 и в дальнейшем Лg3.

33. Лc1!

Перекрывая пути отступления черному королю. Попутно грозит 34. K:d5+ с разгромом.

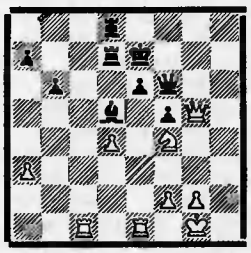
33...Лad8 34. Лfe1.

Белые не спешат переходить к решительным действиям, но максимально усиливают позицию. После 34. Kh5 C:g5 35. Ф:g5 Kpd6 положение черного короля тревожно, но завершающего удара сразу не видно. Например, на 36. Kf6 следует 36...Фg7!

34...C:g5.

Трудно посоветовать что-либо лучшее. На 34...Лg8 выигрывает 35. K:d5+.

35. Ф:g5+ Фf6.



36. Kg6+ Kpf7 37. Ke5+ Kpe7 38. Kg6+ Kpf7 39. Ke5+ Kpe7 40. Ф:f6+ Kp:f6 41. K:d7+.

Атака белых завершилась выигрышем качества. Реализация перевеса трудностей не составляет.

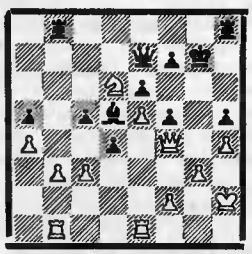
41...Л:d7 42. f3 b5 43. Kpf2 Лb7 44. Лh1 Лb6 45. Лc7 Лa6?

В довершение бед черные не замечают, что их король попадает в матовую сеть.

46. f4. Черные сдались.

Комментарии международного мастера О. АВЕРКИНА.

Лfe1 Лg8 16. Cd2 Kbc6 17. Cd3 g6 18. b3 Cg7 19. Фg3 Kb4 20. h4 Лb8 21. Cf1 Kf5 22. Фf4 Cf8 23. Kd1 Cc8 24. Ke3 K:e3 25. Ф:e3 Kc6 26. Cd3 Kb4 27. Cf1 Kc6 28. Kh2 h5 29. Kf3 Ke7 30. g3 Kf5 31. Фe2 Cb7 32. Cg2 Ce7 33. Cg5 a5 34. C:e7 Kp:e7 35. Kg5 Лh8 36. Фd2 Фb6 37. Лb1 Kpf8 38. Kph2 Kpg7 39. Ch3 d4 40. Фf4 Фc6 41. Ke4 (записанный ход) Фc7 42. Kd6 Фe7 43. C:f5 gf 44. c3 Cd5.



45. b4 dc 46. b5 Kph7 47. Лbc1 Лhg8 48. f3 Лbd8 49. Л:c3 f6 50. Kc4 Ca8 51. ef Ф:f6 52. Фe5 Фg6 53. Kd6 Лg7 54. Л:c5 C:f3 55. b6 Фh6 56. Лc2 f4 57. Лg1 Фg6 58. Лd2 Лf8 59. Лb2 Фg4 60. b7 fg+ 61. Ф:g3 Лb8 62. Лb5 Лd7 63. Л:a5 Ф:g3+ 64. Л:g3 Cd5 65. Лa6 C:b7 66. Лb6 Лc7 67. a5 e5 68. Лb2 Лd7 69. Ke4 Лd1 70. Лg1 Лd4 71. Kg5+ Kph8 72. Kf7+ Kph7 73. Kg5+ Kph8 74. Kf3 Лf4 75. Лb6 Kph7 76. Kg5+ Kph8 77. Kh3. **Черные сдались.**

У. АНДЕРССОН—Ю. БАЛАШОВ

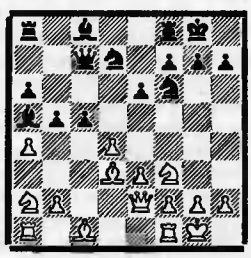
Староиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ce2 e5 7. de de 8. Ф:d8 Л:d8 9. Cg5 Kbd7 10. 0—0—0 Лf8 11. Kd2 c6 12. b4 a5 13. a3 Лe8 14. Kpb2 Kf8 15. c5 Ke6 16. C:f6 C:f6 17. Kc4 ab 18. ab Kd4 19. Kb6 Лb8 20. Cc4 Cd8 21. Лa1 C:b6 22. cb Ce6 23. C:e6 K:e6 24. Лhd1 Лed8 25. Л:d8+ Л:d8 26. Лd1 Kpf8 27. Л:d8+ K:d8 28. Ka4 Ke6 29. Kpc3 Kpe7 30. Kb2 f6 31. Kd3 Kd4 32. Kc5 Kb5+ 33. Kpd3 Kd6 34. g3 g5 35. h3 h5 36. Kpe2 Kpf7 37. f4 Kpe7 38. Kpf3 Kpf7 39. Kpe2 Kpe7 40. Kpf3. **Ничья.**

А. КАРПОВ — Л. ПОРТИШ

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Kf3 0—0 6. Cd3 d5 7. 0—0 dc 8. C:c4 Kbd7 9. Фe2 a6 10. a4 Фc7 11. Ka2 b5 12. Cd3 Ca5.



13. ab ab 14. C:b5 Cb7 15. Лd1 Лfb8 16. h3 Cb4 17. C:d7 K:d7 18. Cd2 C:d2 19. Ф:d2 C:f3 20. gf Фb7 21. Kpg2 Ф:b2 22. Ф:b2 Л:b2 23. dc K:c5 24. Kb4 Лc8 25. Kc6 Kpf8 26. Ke5 Лb7 27. Kc4 Лbc7 28. Kd6 Лd8 29. Kb5 Л:d1 30. Л:d1 Лd7. **Ничья.**

Ульф АНДЕРССОН:

«ШАХМАТИСТ ДОЛЖЕН ИГРАТЬ...»

...«Tala svenska?!». Худощавый молодой человек оторвал взгляд от доски и улыбнулся, едва не всплеснув руками.

Сразу же вспомнились дни Московской Олимпиады, когда довелось познакомиться с двумя шведскими пловцами — Бенгтом Бароном и Пером Арвидссоном, оба они стали олимпийскими чемпионами. Еще у бортика бассейна меня поразило их неподдельное изумление: «Как, вы говорите по-шведски?!» И тут же они становились вам лучшими друзьями. С небывалой быстротой корреспонденту приходилось воспринимать рассказ спортсмена о его семье, роде занятий, вообще о всей его жизни. Спрашивать не надо — знай успевай записывать (вот уж где в пору бы диктофон!).

Но то были, в сущности, ребята. Здесь же передо мной человек с тремя десятками лет за плечами. Где же ставшие притчей во языцех традиционная скандинавская невозмутимость, внутренняя сдержанность и т. д.?

С единственным (пока!) шведским гроссмейстером я встретился в комнате для участников Московского международного супертурнира. В тот день перед заключительным туром доигрывались отложенные позиции. Андерссон увлеченно показывал Портишу, как тот мог спастись в недавно закончившейся партии с Тимманом. (Шахматный читатель, разумеется, помнит: Андерссон был секундантом голландского шахматиста еще на Межзональном турнире в Рио-де-Жанейро.) Портиш лишь кивал головой в знак согласия, когда Андерссон как-то чуть ли не виновато показывал варианты...

Ульф Андерссон родился 27 июля 1951 года в небольшом городке Арбога (Средняя Швеция), где проживает и по сей день. Ульф был единственным ребенком в семье. Отец — инженер, мать — домохозяйка, иногда ей приходилось подрабатывать в местной больнице.

По нынешним понятиям Андерссон поздно познакомился с шахматами — в десять лет. Но едва научившись делать ходы, сразу же стал на равных играть с отцом и друзьями.

От Арбоги до Стокгольма около 200 километров. Но в городке процветал шахматный клуб. Каких только соревнований или турниров (и личных и командных) здесь ни организовывали! Неплохие условия для роста молодого шахматиста без отрыва от домашнего очага. И в неполные шестнадцать лет Андерссон стал вторым среди юниоров своей страны.

1969 год многое изменил в его жизни. Ульф закончил школу. Среди шведских юношей ему уже не было равных, да и во взрослом первенстве занял он третье место. Первый же крупный международный турнир, где он участвовал, — юношеский чемпионат мира в Стокгольме (победу там завоевал Анатолий Карпов).

(получил приз за лучшую защиту)

Натиск неприятельских фигур
Отбивал спокойно и толково...
Вот бы хоккеистам
«Тре крунур»
Получить защитника такого!

Дружеский шарж И. СОКОЛОВА.
Эпиграмма Евг. ИЛЬИНА.

С тех пор Андерссон и становится шахматным профессионалом. В последнее время он играет по 8—9 турниров в год.

После присвоения ему звания международного гроссмейстера — на Конгрессе ФИДЕ в Скопле (Югославия) в 1972 году — Андерссону почти не приходится бывать дома. «Иногда приедешь, вырвешься отдохнуть после очередного турнира, а в Арбоге тебя даже никто и не узнает», — шутит он.

— Да, я шахматист осторожный, — соглашается Ульф. — Но посмотрите, сколько за последние годы появилось сильных шахматистов. А как умножилось количество турниров! Выигрывать стало гораздо труднее не только черными, но и белыми фигурами.

Кстати, на вопрос, отчего белыми он избирает только закрытые дебюты, Ульф ответил, что играя 1. e2—e4, надо слишком много знать. В условиях сегодняшнего информационного бума это очень и очень трудно. Не лучше ли пытаться распределить тяжесть борьбы на всю партию, а не только на дебют?

Может, поэтому Андерссон и избирает многократно им проверенные схемы и варианты? Когда на жеребьевке швед вытащил восьмой номер, гроссмейстер Гуфельд заметил: «Ну, вот теперь семь раз будем свидетелями тотального выдвижения черных пешек по шестой горизонтали — a6, b6, d6, e6, g6, h6». Андерссону предстояло семь партий сыграть черным цветом.

Открытые дебюты Ульф Андерссон играл лишь в детстве, а в последний раз — в 1972 году.

Что же такое шахматы — по мнению одного из сильнейших шахматистов Европы?

— В настоящее время они стали спортом, причем спортом весьма тяжелым. Шахматист должен много играть, чтобы не потерять форму, чтобы все время идти вперед. А это предопределяет высокие нагрузки, в первую очередь умственные. А как тяжело переносится необходимость соперничества! Ты вынужден стремиться быть сильнее своего партнера. А это так психологически сложно, когда повторяется из партии в партию, из турнира в турнир, из года в год. И ты все время один. Тебе одному полностью достаются и удачи, и неудачи. Шахматист, как говорится, сам кузнец своего счастья.

Повторю, Андерссон много играет. Конец прошлого года — турнир в Буэнос-Айресе, затем Олимпиада на Мальте. В 1981 году — Гастингс (Великобритания) и Вейк-ан-Зее (Голландия). После Московского международного турнира месяц-другой Ульф все же надеется отдохнуть.

Напоследок интересуюсь шахматной жизнью Швеции. Андерссон рассказывает, что сейчас в стране примерно с десяток хороших, международного уровня, мастеров. В ближайшее время из них кто-нибудь обязательно станет гроссмейстером.

Шахматы в Швеции завоевывают все большую популярность. Появляются новые клубы. Занятия в них платные, но желающих всегда много. Часто проводятся командные матчи между городами. Правда, среди женщин шахматы развиваются пока не так быстро, как хотелось бы.

Издаются два шахматных журнала. Если «Тидскрифт Фер Шакк» («Шахматный журнал») выходит уже много лет, то «Шакк Нютт» («Новости шахмат») — с 1970 года. Кроме того, крупные шахматные клубы выпускают собственные газеты. Конечно же, пресса в немалой степени способствует пропаганде шахмат среди населения.

Расставаясь, я спросил у шведского гроссмейстера:

— Как вы готовитесь к турнирам?

— Серьезно, — отвечал Андерссон, — но... как-то по настроению. Четкого, твердого плана занятий у меня нет. Спортом (в смысле физических упражнений) не занимаюсь. Но необходимую форму стараюсь поддерживать на должном уровне.

Андерссон признается, что более всего чтит в шахматисте честность по отношению к своему делу. И, наверное, не случайно кого ни спросишь — в один голос свидетельствуют: до чего ж он предан шахматам, этот удивительно милый и симпатичный человек. И шахматы отблагодарили его за любовь. И шахматисты мало кого любят так, как Ульфа.

В. КАНАШЕНОК.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Накануне своего 70-летия Лев Яковлевич **АБРАМОВ** выступил в роли главного арбитра командного чемпионата СССР. Публикуемые статья и этюд — новые свидетельства творческой активности видного общественного деятеля и шахматного мастера.

Был искренний, немножко наивный призыв в ленинградской газете: «Мы, молодые шахматисты, предлагаем объединиться...» И вот на Фонтанке в доме № 64 у тринадцатилетнего Левы Абрамова собрались Володя Алаторцев, Жора Лисицын и Гриша Равинский, Слава Рагозин, Витя Чеховер.

Было и другое. Крепкий и статный, начал Лев Абрамов работать грузчиком. Крутая дорога его в главные инженеры главка прошла через Ленинградский строительный институт, отмечена орденом Трудового Красного Знамени, орденом «Знак Почета», медалями.

Только в 1948 году Лев Яковлевич Абрамов окончательно переходит на шахматную работу. В журнале «Шахматы в СССР» — семь лет, начальником отдела шахмат Спорткомитета СССР — одиннадцать лет (1955—1966).

— Что случилось за эти годы?

— Горжусь, что ничего не случилось — советские шахматисты везде были первыми.

Доброе тридцатилетие международный арбитр Л. Абрамов — среди организаторов крупнейших шахматных соревнований, в том числе Олимпиад, нескольких матчей претендентов, чемпионатов страны. Ему первому среди советских шахматистов присвоено звание «Почетный судья по спорту».

Л. Абрамов счастлив в семье. Внуки и внучки, главная — Юлька. Однажды Юлька взяла деда за руку и отвела к себе в 21-ю московскую школу. Целый год возился Л. Абрамов с ребятами, учил их шахматам, уму-разуму. Статьи свои в это время стал подписывать псевдонимом Л. Дедюлин — дед Юлин.

Можно по-разному передавать опыт молодым. Написать книгу воспоминаний. Или в ежедневном общении щедро делиться всем, что накоплено за долгие годы. Л. Абрамов избрал второй путь.

Десять пенсионных лет не обернулись тихой заводью. Они стали новым напряженным этапом жизни.

ФИДЕ пересматривает правила

В еженедельнике «64», № 45 за 1979 год была опубликована моя заметка «Как записывать шахматную партию». В ней шла речь о том, что с 1 января 1981 года ФИДЕ будет признавать только алгебраическую и притом лишь сокращенную нотацию определенного вида. При этом Международная федерация установила, что «запись партии с помощью другой нотации в спорных случаях не может служить доказательством».

При несомненной целесообразности унификации записи партии советские шахматисты могли бы пострадать из-за ненужного формализма в тексте решения. Например, под запрет попадали широко распространенная у нас и наиболее разумная полная алгебраическая нотация или обозначение взятия двоеточием (вместо него требовалось ставить знак умножения).

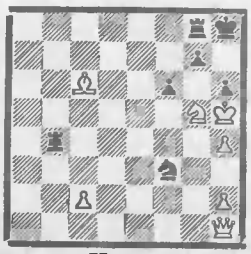
Во время последнего конгресса ФИДЕ на заседании постоянной комиссии по правилам игры мне удалось добиться дополнительного решения по этому вопросу. В нем указано, что алгебраическая нотация должна применяться с 1 января 1981 года во всех соревнованиях ФИДЕ. Однако арбитров просят в течение двух лет быть гибкими в выполнении этого правила, в частности относительно использования бланков с другой нотацией в спорных случаях. Подчеркивается, что нарушение данного «закона» не может затронуть результат партии и, главное, что приемлема любая форма алгебраической нотации.

Комиссии пришлось заняться еще одним вопросом, связанным с записью партии, ввиду конфликта, возникшего на Олимпиаде, проходившей там же на Мальте. Дело в том, что у нас никогда не вызывало сомнений, в какой момент шахматист обязан записать в свой бланк пропущенные во время цейтнота ходы. «Как только трудности со временем больше не будет», — говорит статья 13.2. кодекса. «Как только его цейтнот закончится», — сказано в той же статье международных правил. А как определить этот момент! Он наступает, когда падает флажок на часах.

Однако совсем неожиданно главный судья Олимпиады Л. Шмид занял другую позицию. Он сказал, что по существу с нами согласен, но, формально, подчиняясь правилам, судья обязан в тот момент, когда он уверен в окончании цейтнота (то есть в том, что сделаны все контрольные ходы), остановить часы и потребовать приведения в порядок записи партии. Позвольте, протестовал я, в правилах даже есть интерпретация, где на вопрос: «Когда шахматист может быть информирован о числе сделанных им ходов (до или после контроля)!» дан однозначный ответ: «Никогда». Знаю, ответил гроссмейстер, но интерпретация не может изменить смысл основной статьи. Чтобы избежать впредь подобных недоразумений, комиссия заменила слова «как только его цейтнот закончится» на «как только приспособление (флажок) укажет на окончание его времени».

Важное решение принято в связи с угрожающим расширением объема правил, в которые ежегодно включаются все новые и новые интерпретации. Имеется в виду в течение двух лет переработать и издать новый текст правил.

Л. АБРАМОВ
(Москва)



Ничья

1. К : f3 1. Се4? Л : e4 2. К : e4 Ке5 3. К : f6 g6+ 4. Кр : h6 Kf7×; 3. Кg5 g6+ 4. Кр : h6 Кg4×; 1. Ке4? Ке5; 1. С : f3 g6+ 2. Кр : h6 Л : h4+; **1. Крg6?** К : h4+ 2. Крf7 fg.

1. . . Крh7! 2. c4! 2. Се4+? Л : e4 3. Кg5+ hg 4. Ф : e4+ g6+ 5. Крg4 f5+.

2. . . Л : c4 (1. . .f5 2. Кg5+) **3. Кd4! Л : d4** (3. . .f5 4. Се8 Л : e8 5. Фg2; 4. . .g6+ 5. С : g6+ Л : g6 6. Фd5) **4. Се4+.**

I. 4. . . Л : e4 5. Ф : e4+ g6+ (5. . .f5 6. Фе7) **6. Ф : g6+! Л : g6 7. h3! f5, Л∞ — пат** (7. . .Лg4 8. hg; 7. . .Лg5+ 8. hg hg 9. h4!);

II. 4. . . g6+ 5. С : g6+ Л : g6 6. h3! Лd7 (6. . .Лg7 7. Фе4+ Л : e4 — пат; 6. . .Лb4 7. Фb7+ Л : b7 — пат) **7. Фе4 f5 8. Фе7+ Лg7 9. Ф : g7+ Кр : g7 — пат.**

«ТРИЖДЫ УРА...»

Поединок с Чигориным изрядно вымотал чемпиона мира. Он даже заявил сгоряча, что никогда больше не будет играть матчи. Но время меняет все. И это же время назвало новое имя — Ласкер.

Современники удивлялись: что за смысл встречаться с соперником, не обладающим должным авторитетом. И правда: как бы мы ни отнеслись к «послужному списку» честолюбивого берлинца (а у него уже имелись победы, способные украсить биографию шахматиста), но особенно-то впечатляющим он не был. С молодым человеком не захотел состязаться горделивый Тарраш. А вот Стейниц не отказался, более того — он принял условия нетерпеливого претендента, в частности, играть матч до десяти побед. И матч начался.

Результат первой партии, пожалуй, не отразил истинного характера борьбы.

Эм. ЛАСКЕР — В. СТЕЙНИЦ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6. Этот вариант по праву носит имя Стейница. Черные получают хоть и стесненную, но весьма прочную позицию.

4. d4 Cd7 5. Kc3 Kge7. Современные мастера предпочитают 5... Kf6.

6. Cc4. Потеря времени? Нет! Дело в том, что из-за угрозы Kf3—g5 черные должны меняться на d4, то есть сдать центр, что для них, по Таррашу, невыгодно.

6...K:d4 7. K:d4 ed 8. Ф:d4 Kc6 9. Фe3 Ke5. Неплохо и 9... Ce6 или 9...Ce7.

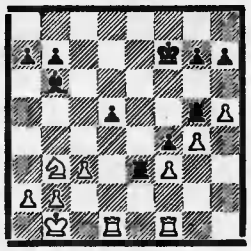
10. Cb3 c6 11. Фg3 Kg6 12. h4. Сильнейшим ходом Ласкер считал здесь 12. Ce3!

12...Ce6 13. C:e6 fe 14. Cg5 Ce7 15. 0—0—0 e5 16. Ce3 0—0 17. Ke2 Лf7 18. h5 Kf4! На этом выпаде и построена вся контригра черных.

19. C:f4 ef 20. Фf3. Конечно, не 20. K:f4? Л:f4!

20...Фa5 21. Kpb1 Фe5 22. Kd4 Cf6 23. c3 Лe8 24. Лhe1 Cd8 25. Фg4 Cc7 26. Kf3 Фf6 27. Kd2 Лfe7 28. f3 d5 29. Лh1 Лe5 30. g3 Лg5 31. Фd7 Фf7 32. Ф:f7+ Kp:f7 33. g4 Cb6 34. ed cd. На первый взгляд белые кое-чего добились: пешка d изолирована, у слона нет объектов для нападения. И все же черные имеют полноправную игру, и связана она со слабостями пунктов e3 и f3.

35. Kb3 Лe3 36. Лhf1.



Надо сказать, что эта партия не получила в печати правильного освещения — исход ее в пользу Ласкера казался закономерным. В позиции на диаграмме Стейниц сыграл **36...Лge5** и после **37. Kc1 Cc7 38. Kd3 Лg5 39. Kb4 Лee5 40. Лd4** потерпел поражение (теряется одна из пешек).

А между тем можно утверждать, что предыдущая стратегия черных была совершенно правильна, более того — идейна. Поэтому возникший эндшпиль после 36-го хода белых сулит черным отличные контршансы. Только вместо 36...Лge5 нужно было ответить 36...Лe7!, чтобы после 37. Kc1 Ce3 38. Kd3 Лc7! и 39...Kpf6 осуществить прорыв: 40...d4! 41. cd Лd5, получая преимущество, или даже сразу 39...d4. Если же 37. Kd4, то 37...h6, Лe3, Лge5 с дальнейшим разменом на d4, и угрозы пешке f3 уже реальны (возможен и рейд черного короля на g3). У черных явный перевес.

Несмотря на обидный проигрыш в первой партии, Стейниц отлично проводит следующую, добиваясь убедительной победы.

В. СТЕЙНИЦ — Эм. ЛАСКЕР
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. d3 d6. Заслуживало внимания 4...Cc5.

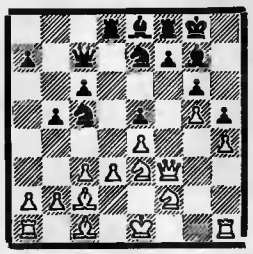
5. c3 Cd7. А здесь лучше уж сразу 5...g6.

6. Ca4 g6 7. Kbd2 Cg7 8. Kc4 0—0 9. Ke3 Ke7 10. Cb3 c6 11. h4. Дебют разыгран в спокойных тонах, но последним ходом, позиционно вполне обоснованным, Стейниц обостряет положение.

11...Фc7 12. Kg5 d5. Минусом для черных является пассивность слона на g7, и Стейниц умело этим пользуется.

13. f3 Лad8 14. g4 de 15. fe h6 16. Фf3 Ce8. Немедленно проигрывало 16...hg 17. hg Kh7 18. Kf5!

17. Cc2 Kd7 18. Kh3 Kc5 19. Kf2 b5 20. g5 h5.



21. Kf5! gf 22. ef f6 23. g6 K:g6 24. fg C:g6 25. Лg1 e4. Упорнее 25...Kph7.

26. de Kph7 27. Л:g6! Kp:g6 28. Фf5+ Kpf7 29. Ф:c5. Все кончено. Помимо атаки, у белых еще и лишний материал. Через несколько ходов Ласкер сдался. Любопытно, что Стейниц так и не тронул своего короля с первоначального места.

Нью-Йоркская серия матча завершилась при счете 3:3 (две оставшиеся партии, закончились вничью). Стейниц по крайней мере дважды не использовал свои возможности. Куда хуже сложились дела Стейница в Филадельфии (следующая треть состязания): он проиграл пять партий кряду. Во многом повлиял на это исход седьмой встречи. Добившись решающего превосходства, Стейниц умудрился не только не реализовать его, но и выпустить ничью. Наверное, такой оборот событий и вызвал длительную депрессию, предрешившую, по существу, исход всего матча.

Эм. ЛАСКЕР — В. СТЕЙНИЦ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. d4 Cd7 5. Kc3 Kge7 6. Ce3. По-видимому, применявшееся ранее Ласкером 6. Cc4 все же сильнее.

6...Kg6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 a6 9. Ce2 ed 10. K:d4 K:d4 11. Ф:d4 Cf6 12. Фd2 Cc6. Стейниц своеобразно расположил своих слонов. Он не раз доказывал, что пресловутая «сдача центра» в подобных ситуациях вполне уместна и обещает черным равную игру.

13. Kd5 0—0 14. g4 Лe8. В соответствии с учением Стейница в ответ на фланговые удары необходимо предпринимать контрмеры в центре.

15. g5 C:d5 16. Ф:d5. Необходимо было 16. ed. Тогда в распоряжении черных имелась перспективная жертва качества: 16... Л:e3! 17. fe C:g5, получая пешку (недалеко до выигрыша и пешки e3), а главное, отличную стоянку для коня (на e5 он будет, по определению Тарраша, стоить ладьи). И все же Ласкер обязан был пойти на этот вариант.

16...Лe5 17. Фd2 C:g5! 18. f4 Л:e4 19. fg Фe7. Отыгрывая при

двух лишних пешках фигуру. Казалось бы, результат сражения ясен...

20. Лdf1 Л:e3 21. Сc4 Кh8. На естественное 21...Лf8 могло последовать 22. h4. Впрочем, иного плана у белых нет и сейчас.

22. h4 c6 23. g6 d5 24. gh+ Кр:h7 25. Cd3+ Крg8 26. h5 Лe8 27. h6. Единственная надежда белых — далеко продвинутая пешка h, но при четкой защите и она не страшна.

27...g6 28. h7+ Крg7 29. Крb1 Фe5 30. a3 c5. Несколько осложняет борьбу. Намного проще 30... Лe6!

31. Фf2 c4 32. Фh4 f6 33. Cf5 Крf7. Еще не решающая ошибка, как полагали некоторые мастера. Энергично выглядело 33...Фg3! — 34. Фh6+ Крf7 35. Лhg1 Лe1+ 36. Крa2 Ф:g1. Хорошо и 33... Лg3. А серьезно ошибся Стейниц на следующем ходу.

34. Лhg1. Неожиданно черные забирают слона, хотя их материальный перевес и без того велик, а ход 35. Фh6 отражался путем 35...Лg3.

34...gf? 35. Фh5+ Крe7 36. Лg8 Крd6 37. Л:f5 Фe6 38. Л:e8 Ф:e8 39. Л:f6+ Крc5 40. Фh6 Лe7. Чтобы 41. Лf8 парировать ходом 41...Л:h7, но...

41. Фh2! Фd7 42. Фg1+. Издалека белый ферзь наносит решающий шах.

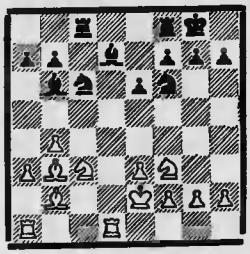
42...d4 43. Фg5+ Фd5 44. Лf5. Через два хода Стейниц сдался. Крайне обидное поражение.

Подобные победы (а их в практике Ласкера случалось немало) дали повод повести разговор даже о каком-то «гипнозе». Причина, конечно, в другом: Ласкер обладал колоссальной выдержкой и как никто умел дожидаться ошибок своих соперников. А люди, увы, склонны их совершать...

Очередные встречи Стейниц проводит явно ниже своей силы. В восьмой он теряет фигуру в эндшпиле (правда, вмешался цейтнот), а в девятой и десятой ему отказывает дебютное чутье.

В следующих двух партиях чемпион, по-видимому, вовсе утратил самообладание. В десятой встреча впервые в матче началась ходом ферзевой пешки: **1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6,** и тут белые неожиданно сыграли **4. f3?** Стейниц отличался новаторством в дебюте, и, как правило, идейным, но это — пример неудачного нововведения. Неужели столь сильный шахматист мог рассчитывать таким наивным путем завоевать центр? Последовала естественная реакция: **4...c5! 5. dc С:c5 6. cd К:d5 7. e4 К:c3 8. Ф:d8+ Кр:d8 9. bc Кc6 10. Кh3 Крc7,** и черные уже стоят лучше. В одиннадцатой партии (снова был разыгран ферзевый гамбит) возникло следующее положение.

Эм. ЛАСКЕР — В. СТЕЙНИЦ



У белых лишь минимальное преимущество, и черные легко могли достичь ничьей, продолжая, к примеру, 14...Лfd8. Стейниц же вопреки своему провозглашенному принципу пошел **14...a5.** Последовало **15. b5 Кe7 16. Кe5 Сe8 17. a4,** и у белых преимущество в пространстве, которое Ласкер и реализовал.

Казалось бы, после столь чувствительных ударов не оправиться никому. Но Стейниц был великим шахматистом, и он еще раз доказал это, выиграв в отличном стиле две партии подряд. В тринадцатой он мастерски использовал одно из своих открытий: преимущество двух слонов (над двумя конями), а в четырнадцатой провел энергичное позиционное наступление, не остановившись перед жертвой качества. Но, увы, это была его «лебединая песня». Он, правда, сумел еще выиграть 17-ю партию, но не больше. Монреальская серия никому не дала перевеса, но заключительная, десятая победа Ласкера принесла ему чемпионские лавры. В честь нового обладателя шахматной короны Стейниц воскликнул: «Трижды ура новому чемпиону мира!»

Победа Ласкера выглядит убедительной, однако его творческий почерк не произвел особого впечатления. Успех претендента объясняли неудовлетворительной формой его соперника, определяемой прежде всего возрастом. Нам кажется, это несправедливо. Хотя второй чемпион мира и находился еще на пути к творческой зрелости, он продемонстрировал ряд отличных качеств.

В чем же состояли наиболее сильные стороны Ласкера? Прежде всего в том, что он был талантливым последователем Стейница, умело применявшим на практике весь арсенал его идей. Характерна 15-я партия, где Ласкер использовал метод накапливания маленьких преимуществ.

Эм. ЛАСКЕР — В. СТЕЙНИЦ

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. Кf3 Сe7 5. e3 0—0 6. Cd3 c5 7. 0—0 cd 8. ed dc 9. С:c4 Кbd7 10. Cb3 Кb6 11. Cg5. Позиция будто из современного турнира. Практика показала, что изолированная пешка d в подобных положениях не слабость, а сила, поскольку создает важный форпост на e5 и, кроме того, ограничивает возможности соперника в центре.

11...Cd7 12. Фd3 Лc8 13. Кe5 Сc6 14. К:c6 Л:c6 15. Лfd1 Кfd5 16. С:e7 К:e7. Лучше было побить на e7 ферзем, чтобы быстро мобилизовать все силы.

17. Сc2 Крg6 18. Фf3 Кd5 19. Сe4! К:c3 20. bc. Белые усилили центр, и вскрытие линии b также им на руку.

20...Лb6. Видимо, лучше естественное 20...Лc7.

21. c4. После ряда маленьких неточностей со стороны черных у Ласкера уже заметный позиционный перевес. Нельзя было сейчас 21. С:b7 из-за 21...Кh4 22. Фe4 f5.

21...f5. Тяжело делать такой ослабляющий ход. Но как иначе отразить угрозу c4—c5?

22. Сc2 Фf6 23. c5 Лc6 24. Лab1 Кh4 25. Фe3 Лc7 26. f4 Крg6 27. Cb3 Лe7 28. a4 Лd8 29. a5 a6 30. Ca4 Фh4. Стоило подумать о переводе коня на d5, сыграв предварительно для этого 30...Лc7.

31. g3 Фg4 32. Лd2 Кf8 33. Cd1 Фg6 34. d5! Лf7 35. d6. Партия решена и вскоре закончилась в пользу Ласкера.

К сильным сторонам нового чемпиона мира следует отнести его выдающееся тактическое мастерство, хладнокровие в трудных положениях, почти полное отсутствие просмотров, прекрасное ведение эндшпиля и огромную волю к победе. Он был, пожалуй, первым в истории шахматистом, взявшим на вооружение методы психологического подхода к борьбе.

Что оставалось делать Стейницу после столь тяжелого поражения? Отказаться от мысли вернуть себе шахматную корону? Но первый

Продолжение на 24-й стр.

Америка, 1894	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Общий счет
Эм. ЛАСКЕР	1	0	1	0	½	½	1	1	1	1	1	½	0	0	1	1	0	½	1	12
В. СТЕЙНИЦ	0	1	0	1	½	½	0	0	0	0	0	½	1	1	0	0	1	½	0	7

Москва, 1896—1897	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Общий счет
Эм. ЛАСКЕР	1	1	1	1	½	1	½	½	½	1	1	0	0	1	½	1	1	12½
В. СТЕЙНИЦ	0	0	0	0	½	0	½	½	½	0	0	1	1	0	½	0	0	4½

ЧИТАТЕЛЬ

- Сообщает
- Спрашивает
- Рассказывает

ЧЕМПИОНАТЫ ТУРНИРЫ МАТЧИ

ТАШКЕНТ. IX открытое первенство Узбекского республиканского шахматно-шашечного клуба: 1. А. Ермолинский — 9½ из 15, 2—6. И. Платонов, Е. Чернин, И. Фомин, К. Малиничев и Г. Агзамов — по 8½.

Д. КАЮМОВ — Ю. АНИКАЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. f4 Ce7 8. 0—0 Kc6 9. Ce3 0—0 10. a4 Cd7 11. Kb3 Ka5 12. e5 Ke8 13. K:a5 Ф:a5 14. Фd2 Лc8 15. Cf3 Фc7 16. a5 Cc6 17. Cb6 Фb8 18. Фe3 de 19. fe Kc7 20. Лad1 Ka8 21. Cd4 Фc7 22. C:c6 Ф:c6 23. Ke4 Kc7 24. c4 Cb4 25. Лf4 Ф:c4? 26. Лc1 Фb5 27. Kf6+! Крh8 28. Лh4 gf 29. Фh3. **Черные сдались.**

К. СТРЕЛКОВ,
судья республиканской категории.

КАЗАНЬ. Командный кубок Татарского областного совета профсоюзов: 1. «Высшая школа», 2. «КамГЭС», 3. «Просвещение».

В. ВОЛОШИН — В. АХМАДЕЕВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. d4 d6 8. c3 Cg4 9. h3 C:f3 10. Ф:f3 ed 11. Фg3 Крf8 12. Фd3 dc 13. K:c3 Ka5 14. Cc2 g6? 15. Ch6+ Крg8 16. Лad1 Kc4 17. Cc1 Крg7 18. b3 Kb6 19. Фe3 Лe8 20. e5 Kfd7 21. e6 Kf6 22. Фh6+ Крg8 23. ef+ Кр:f7 24. a4 c6 25. Ke4 Крg8 26. Cb2 Cf8 27. K:f6+ Ф:f6 28. C:f6 C:h6 29. Л:d6 Лac8 30. ab ab 31. b4 Крf7 32. Cb3+ Kc4 33. Cc3 Крe7 34. Лd4 Kd6 35. Лe1+ Крd7 36. Лed1 Cf8 37. Cd2 Лe4 38. Л4d3 Cg7 39. Ce3 Ce5 40. Cc5. **Черные сдались.**

Р. КИЛЬМАТОВ.

ВИЛЬНЮС. Командное первенство республики: 1. «Мокслас» — 29½ из 48. 2. «Витас» — 28½, 3. «Плуоштас» — 22½.

Г. ПЕШИНА—В. ГЕФЕНАС

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. Ch4 0—0 7. Лc1 b6 8. C:f6 C:f6 9. cd ed 10. Kge2 a5 11. g3 c6 12. Cg2 Ce7 13. 0—0 Ce6 14. Лe1 Лe8 15. Kf4 Cf8 16. a3 Лa7 17. Лb1 Cc8 18. Ka4 Cf5 19. Лc1 Cd6 20. Kd3 Лae7 21. Cf1 Лe6 22. Ce2 Cc7 23. Cg4 Фg5 24. Cf3 h5 25. h4 Фh6 26. C:d5 Л6e7 27. Cg2 g5 28. hg Ф:g5 29. Ke5 C:e5 30. de h4 31. gh Ф:h4 32. Фd4 Фh5 33. Лc3 Л:e5 34. K:b6 Ce4 35. f4 Фg4 36. Лe2 Лe6 37. Лf2 c5 38. Ф:c5 Лg6 39. Фb5 C:g2 40. Ф:e8+ Крg7 41. Фe5+ Крh7. **Белые сдались.**

В. ПАВЛОВИЧ

БОТВИННИК — ГОСТЬ «СПАРТАКА»

Двадцать девушек и тридцать восемь юношей приехали в древний город Владимир, чтобы определить сильнейших шахматистов Российского совета ДСО «Спартак». Здесь, в городском шахматном клубе, отмечавшем свое 15-летие, состоялась памятная для ребят встреча с первым советским чемпионом мира М. Ботвинником.

А победителями республиканского первенства стали: среди девушек — Л. Хантаева из Якутии, среди юношей — А. Кузнецов из Краснодарского края.

В следующей партии 12-летний воронежский школьник А. Шарипов осуществил неожиданную жертву двух ладей и мог бы еще эффектней выиграть, сыграй он 14...Фe2!!

С. МЕНТОВ — А. ШАРИПОВ

Дебют Поциани

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. c3 d5 4. Cb5 de 5. K:e5 Cd7 6. K:d7 Ф:d7 7. 0—0 a6 8. Фa4 Kf6 9. f3 Cc5+ 10. Крh1 ab 11. Ф:a8+ Крe7 12. Ф:h8 Фd3 13. Лg1 ef 14. Лe1+ Крd7 15. Ф:g7 f2 16. Ф:f7+ Ke7 17. Фe6+ Крd8. **Белые сдались.**

Д. ЛИТИНСКИЙ,
судья всесоюзной категории.

ГОРОД УМЕЛЬЦЕВ

— Есть такая восточная пословица: «Чему научился в детстве — надпись на камне, чему в зрелом возрасте — на песке». Отсюда вывод: хочешь преуспеть в каком-нибудь деле — учи детей. Особенно, если дело такое хлопотное, как шахматы, — говорит председатель Шахматной федерации Азербайджана Ч. И. Султанов.

За последние три года в республике открылось немало детских шахматных школ — в Баку, Кировабаде, Сумгаите, Ленкорани, Барде. А в этом году появилась еще одна — в старинном здании на одной из центральных улиц города Шеки.

Знаменитые мастера чеканки Шеки превратили дом в настоящий дворец шахмат.

— В нашей школе будут воспитываться 280 ребят, — говорит первый секретарь горкома партии Н. Э. Муставаев. — К сожалению, пока не хватает квалифицированных тренеров. Хотелось бы заполучить хотя бы одного мастера. Уже приготовили ему хорошую квартиру.

Шеки около 2600 лет. Достопримечательностей здесь немало, и первая среди них — знаменитый ханский дворец, который реставрировали, кстати, все те же умельцы-чеканщики. Не удивительно, что поток туристов не тает круглый год.

А следующим летом гостей будет особенно много — здесь пройдет финал Всесоюзного турнира на приз «Белой ладьи». Лучшие команды пионерских дружин страны соберутся в новой азербайджанской шахматной школе.

Ан. БЫХОВСКИЙ,
заслуженный тренер СССР.

УСПЕХ МОЛОДЫХ

В чемпионате Литвы вместе с опытными шахматистками — международным мастером Э. Эпштейн, многократной чемпионкой республики В. Каушилайте — в Вильнюсе участвовали и «литовские надежды» — школьницы Р. Каунайте (г. Плунге), Ю. Кличюте (г. Алитус), М. Куркуль (г. Паневежис).

С внушительным результатом — 13 очков из 14 — турнир выиграла Э. Эпштейн. Серебряная медаль вручена одиннадцатикласснице Р. Каунайте, воспитаннице известных тренеров педагогов В. Андрюшайтиса и Р. Огялы. «Бронза» досталась студентке Вильнюсского университета Р. Картанайте. Обе они набрали по 11½ очков.

Успех юных участниц чемпионата не случаен. Показательна в этом отношении следующая партия.

М. КУРКУЛЬ — В. КАУШИЛАЙТЕ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Kc3 g6 5. g3 Cg7 6. Cg2 0—0 7. Kf3 Ka6 8. 0—0 Kc7 9. e4 a6 10. a4 Kd7 11. Kd2 Ke5 12. f4 Cg4 13. Фc2 Kd7 14. h3 Cd4+ 15. Крh2 Kf6 16. Kb3 C:c3 17. hg Cb4 18. g5 Kg4+ 19. Крh1 Крg7 20. Cf3 Фd7 21. Фe2 h5 22. Крg2 Лac8 23. a5 Лh8 24. e5 Лh7 25. Cd2 C:d2 26. K:d2 Фf5 27. Лac1 de 28. C:g4 hg 29. Ф:e5+ Крg8 30. Ke4 Фd7 31. d6 ed 32. Kf6 Крg7 33. K:d7 de 34. K:e5 Лd8 35. Лcd1 Лdh8 36. K:g4 Ke6 37. Лd7 Лb8 38. Лe1. **Черные сдались.**

Ю. СТАНКУНАС.

ПОПУЛЯРНАЯ СЕРИЯ

— Сколько книг из серии «Выдающиеся шахматисты мира» уже вышло, и о ком рассказывается в них?

А. Сухов (Волгоград).

В 1969 году издательство «Физкультура и спорт» приступило к выпуску серии «ВШМ». Открывает ее книга «Труд, талант, победа» (авторы — Л. Абрамов, А. Котов, М. Юдович), рассказывающая о том, «как зарождалось, росло и развивалось шахматное движение в нашей стране». Всего же вышло (до середины этого года) более двадцати книг. Все они повествуют о жизни и творчестве лучших мастеров прошлого времени и нынешнего столетия. Приводим полный перечень изданной литературы серии «Выдающиеся шахматисты мира» (фамилия шахматиста, которому посвящена монография, подчеркнута).

1970

В. Панов. **«Капабланка».**

1971

Я. Нейштадт. «Первый чемпион мира» **(В. Стейниц).**

1972

Б. Ларсен. «50 избранных партий».

Р. Фишер. «Мои 60 памятных партий»,

Е. Васюков, А. Наркевич, А. Никитин. **«Михаил Чигорин».**

1973

А. Котов. **«Александр Алехин».**

1975

Я. Нейштадт. «Некоронованные чемпионы» **(Ф. Филидор, Л. Лабурдоне, Г. Стаунтон, А. Андерсен, П. Морфи).**

1976

«Гроссмейстер **Геллер»** (составитель — Я. Дамский),

Б. Вайнштейн. «Импровизация в шахматном искусстве» **(Д. Бронштейн).**

1977

Й. Хайтун. «Гроссмейстер **Портиш».**

1978

М. Таль, Я. Дамский. «В огонь атаки»,

М. Ботвинник. «Полвека в шахматах»,

А. Карпов. «Избранные партии 1969—1977». (В том же году вышло 2-е издание, дополненное).

1979

И. Линдер. «Первые русские мастера» **(А. Петров, К. Яниш, Д. и С. Урусовы, И. Шумов, Э. Шифферс, А. Соловцов, А. Хардин), В. Смыслов.** «В поисках гармонии»,

«Макс Эйве» (переводчик — В. Мурахвери).

1980

«Пол Морфи» (из книг Е. Загорянского и Г. Мароци),

Э. Гуфельд, Е. Лазарев. **«Леонид Штейн».**

Ю. Разуваев, В. Мурахвери. **«Акиба Рубинштейн».**

1981

А. Суэтин. «Гроссмейстер **Болеславский».**

МУЖЧИНЫ ПОВЕРЖЕНЫ

Я играю по переписке в турнире № 4473, который проводит Всероссийский шахматный клуб (судья — Ю. Соколов). Сейчас имею 11 очков из 11. Как ни странно, но это факт: в мужском турнире лидер — женщина.

Число «13» оказалось несчастливым для моего соперника — капитана Советской Армии В. Рябинина из Майкопа, признавшего себя побежденным на тринадцатом ходу.

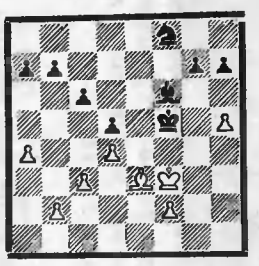
В. РЯБИНИН — В. ГРИГОРОВА

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Cc5 6. K:e5 0—0 7. K:c6 dc 8. e5 Kg4 9. c3? Фh4 10. h3 K:f2 11. Л:f2 Ф:f2+ 12. Крh1 Cg4! **Белые сдались.**

А в одной встрече мне просто повезло. Успешно отразив бурный натиск белых, черные вышли в спокойный эндшпиль с лишней фигурой.

В. ГРИГОРОВА — А. МИЛЮКОВ



Я уже подумывала о сдаче партии, но в это время А. Милюков из г. Рыльска прислал ход **33...Cg5** с такими примечаниями: «Если 34. C:g5, то 34...Кр:g5. На любой другой ход я беру слона».

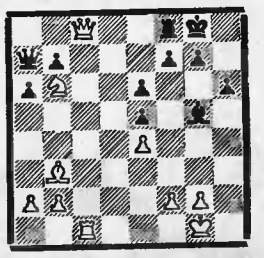
Тогда я ответила **34. h6!!**, и после **34...C:e3 35. hg** черные сдались.

В. ГРИГОРОВА
(Москва).

ЛУЧШИЕ СРЕДИ РАВНЫХ

Во всех четырех закончившихся полуфиналах первенства Центрального шахматного клуба Вооруженных Сил СССР участвовали только кандидаты в мастера. Лучший результат показал С. Киселев — 11 из 13. Победителями остальных турниров стали: С. Железный, Е. Новицкий (по 10½) и В. Цапликов (10).

Красивую концовку провели белые в партии **А. Латаш — В. Волошин.**



24. Кd7! Л:c8. Не спасало и 24...Лd8 25. Ф:d8+ C:d8 26. Лc8 с материальным перевесом у белых.

25. Л:c8+ Крh7 26. Kf8+ Крg8 27. K:e6+! Крh7 28. Kf8+ Крg8 29. Кg6+ Крh7 30. C:f7. Черные сдались, ибо от мата защиты нет.

А. ШАТАЛОВ.

ЕЖЕДНЕВНО, ПОСЛЕ ПОЛУНОЧИ

В испанском городе Малага состоялся небольшой, но представительный международный турнир. В нем участвовали двенадцать человек, семь из которых носят высшее шахматное звание. Турнир отнесен к девятой категории ФИДЕ. Итоги его таковы: **М. Таль** (СССР) — 7 очков, **Д. Маровић, Б. Ивков** (оба — Югославия), **И. Чом** (Венгрия) — по 6½, **В. Чокылтя** (Румыния) — 6, **Р. Вера** (Куба), **Х. Диез дель Коралль, Р. Кальво, Х. Фернандес** — по 5½, **А. Мартин** и **М. Ривас** — по 4½, **Х. Беллон** (все — Испания) — 2½.

О турнире нашему корреспонденту рассказал экс-чемпион мира Михаил ТАЛЬ:

— Со времен Руи Лопеса на шахматной карте мира Испания ничем вроде бы и не выделялась. Так уж случилось, что из советских шахматистов «первооткрывателем» ее стал я, когда в 1966 году проходил турнир в Пальма де Мальорка. За пятнадцать лет Испания не раз принимала сильнейших шахматистов мира. Случалось выступать тут и мне, но — по странной прихоти судьбы — все время на островах. А вот в континентальной части страны я играл теперь впервые.

Турнир проводил местный клуб «Сомбреро», о чем мне напомнили, вручив на закрытии своеобразный приз — роскошную широкополую шляпу. Жаль лишь, что нельзя надеть ее в Риге: слишком уж вызывающе...

«Дебют» прошел вполне удачно. Выиграл две партии, стал лидером. В дальнейшем к этим победам удалось добавить еще одну. Но и столь скромного результата оказалось достаточно для того, чтобы стать первым. Большего числа выигрышей не удалось добиться никому, а поражений избежали только мы с Б. Ивковым.

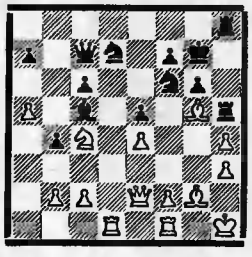
Перед началом турнира я думал, что активную борьбу за первое место поведут Б. Ивков и И. Чом. И если взглянуть на итоговую таблицу, так будто бы и случилось. Но все обстояло иначе. Венгерский гроссмейстер почти весь турнир держался на рубеже «плюс один». И лишь проиграв кубинцу, разозлился и выиграл две заключительные встречи. Б. Ивков, надо думать, вообще не ставил перед собой больших задач. Действовал солидно, надежно, но непритязательно, с охотой шел на мировую. Д. Маровић сравнительно мало известен широким любителям шахмат. Игру он продемонстрировал содержательную, задорную. Но на первое место всерьез не поглядывал.

Основным конкурентом на сей раз оказался В. Чокылтя. Румынский гроссмейстер проявлял большую выдумку, выкладываясь в каждой партии. Он на миг даже сумел догнать лидера. Подвел его крайне неудачный финиш. Совершенно неожиданно проиграв Д. Маровичу, В. Чокылтя так разнервничался, что в оставшихся пяти встречах набрал полтора очка. Вот партия, с которой начались его злоключения.

В. ЧОКЫЛТЯ — Д. МАРОВИЧ

Староиндийское начало

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Кd2 Фc7 4. g3 Кf6 5. Кgf3 de 6. de e5 7. Cg2 Cg4 8. h3 С:f3 9. Ф:f3 Кbd7 10. Кc4 b5 11. Кe3 g6 12. Кg4 Кg8 13. a4 h5 14. Кe3 b4 15. a5 Кgf6 16. Кc4 Ce7 17. Cg5 Крf8 18. 0—0 Крg7 19. Фe2 Сc5 20. Лad1 h4 21. Крh1 Лh5 22. gh Лah8.



Позиция белых подавляющая. 23. f4 заканчивало партию в несколько ходов. Но вот что произошло дальше.

23. Фd3 Л:h4 24. С:h4 Л:h4 25. Фg3 Лf4 26. Фd3.

Белые делают типичные цейтнотные ходы, а изобретательный партнер — свое «черное» дело.

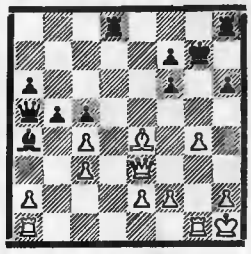
26...Фb8 27. Фe2 Кf8 28. Кe3 Кe6 29. Фc4 Фh8 30. c3 bc 31. bc К:e4 (атака черных стала неотразимой) **32. Лd7 Кбg5 33. Фd3 К:h3 34. Кf5+ Л:f5 35. С:h3 Лh5.** Белые просрочили время.

Понравился молодой кубинский шахматист Р. Вера. Играет он свежо, напористо. Вот характерная для него партия.

Р. ВЕРА — И. ЧОМ

Защита Нимцовича

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Cb4 4. g3 c5 5. Кf3 cd 6. К:d4 Фc7 7. Cg2 a6 8. 0—0 С:c3 9. bc 0—0 10. Ca3 d6 11. Фd3 Кbd7 12. Кb3 Кc5 13. К:c5 dc 14. Лfd1 Фa5 15. Cc1 Cd7 16. Cg5 Ca4 17. Лdb1 Лad8 18. Фe3 b6 19. С:f6 gf 20. Ce4 Крg7 21. g4 h6 22. Крh1 Лh8 23. Лg1 b5.



Кубинский мастер начинает не очень сложную, но красивую комбинацию.

24. g5! hg 25. Л:g5+ fg 26. Ф:g5+ Крf8 27. Ф:c5+ Крe8 28. Cc6+ Лd7 29. С:d7+ Кр:d7 30. Фd4+ Крc7 31. Фe5+ Крc6 32. Ф:h8 bc 33. Лb1 Cc2 34. Фc8+ Крd6 35. Фb8+ Крd5 36. Лb4 Фa3 37. Фd8+ Крe5 38. Фg5+ Cf5 39. Фg7+ Крd6 40. Фd4+. Черные сдались.

Из испанских шахматистов наиболее опытным является Х. Диез дель Коралль. Он выиграл хорошую партию у В. Чокылтя. С большой фантазией, но очень уж лихо играет Р. Кальво. Чего стоит, например, его дебют во встрече с Х. Фернандесом (черные)!

1. c4 Кf6 2. d4 g6 3. Кc3 d5 4. Кf3 Cg7 5. Cg5 Кe4 6. cd К:g5 7. К:g5 c6 8. e3 e6 9. de?! Ф:g5.

За что белые отдали фигуру? За интересную игру. Но компенсации, конечно, нет, и Р. Кальво проиграл. Видимо, сказывается то обстоятельство, что Р. Кальво не может много времени уделять шах-

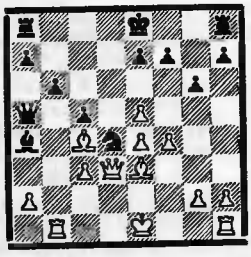
матам. Врач по профессии, он даже не смог остаться до закрытия турнира, так как в родном городе его уже ждали пациенты. Но уж если он играет, то играет, как говорится, в свое удовольствие, не заботясь об очках.

Пора рассказать и о единственном советском участнике. Турнир прошел для меня не без приключений, которые начались в следующей любопытной партии:

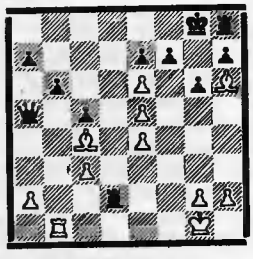
М. ТАЛЬ — Х. ФЕРНАНДЕС

Защита Грюнфельда

1. c4 Кf6 2. Кc3 g6 3. d4 d5 4. Кf3 Сg7 5. cd К:d5 6. e4 К:c3 7. bc c5 8. Се3 Сg4 9. Фа4+ Кc6 10. Кe5 С:e5 11. de Фc7 12. f4 Cd7 13. Фc2 Фа5 14. Лb1 b6 15. Cc4 Кd4 16. Фd3 Са4.



Черные неважно разыграли начало, и надо бы их наказать. Я долго выбирал между 17. Крf2 и 17. 0—0. После 17. Крf2 у белых «только» выигранная позиция, но форсированный мат отыскать не удалось. А вот во втором продолжении мат дается: 17. 0—0 Cc2 18. Фd2 С:b1 19. Л:b1 Кe6 20. Cb5+ Крf8 21. f5 Лd8 22. fe! Л:d2 23. Ch6+ Крg8 24. Cc4!



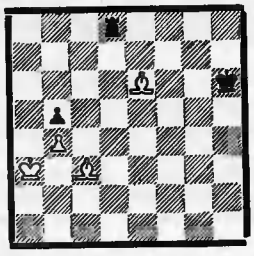
Захваченный столь красивой идеей, я решительно сделал рокировку. Игра продолжалась:

17. 0—0 Cc2 18. Фd2 0—0—0!

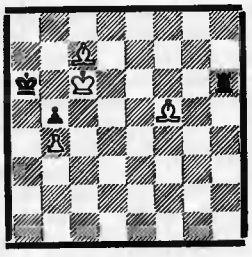
Холодный душ! Черные напоминают, что шахматы — игра вовсе не кооперативная. Справившись с поэзией позиции, я явно оказался не в ладах с ее прозой. Пришлось переходить в худший эндшпиль и терпеливо ждать погрешностей партнера.

Чтобы опубликовать эту партию целиком, необходимо предварительно исходатайствовать разрешение на увеличение объема журнала. Поэтому ограничимся фрагментами.

Читателям надо знать, что доигрывания (продолжительностью в два часа) проходили в туровые дни и затягивались далеко за полночь. Партии этой нам хватило едва ли не на все оставшиеся ночи. В первую из них после нескольких неточностей черных возникла следующая позиция.



Есть ли выигрыш у белых? Не знаю, уж больно неказист их король. Но в четвертом (!) ночном сеансе позиция приняла такой вид.



Здесь партнер готовился отдать, а я — забрать пешку b5. Увы, бдительность проявили судьи. Им осточертели эти слоны и ладья, мечущиеся каждую ночь по доске, и они прекратили свои и наши мучения, зафиксировав ничью по правилу «последних 50 ходов» — ни одна пешка не двигалась, и ничто не было сбито...

Очень любопытной оказалась встреча

М. ТАЛЬ — Р. КАЛЬВО

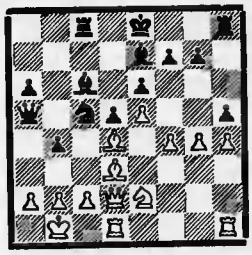
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 Кc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Се3 Cd7 10. f3 b5 11. g4 Фа5 12. К:c6 С:c6 13. Крb1 Се7 14. h4 Лc8. Более осторожный шахматист сыграл бы здесь 14...Кd7, но темпераментный испанский мастер сразу начинает войну против пунктов c2 и c3.

15. Cd3 b4 16. Кe2 d5. Еще одно подтверждение агрессивности черных.

17. e5 Кd7 18. Cd4. Жертвовать качество путем 18. f4 d4 рано.

18...Кc5 19. f4 h5.



Обстановка накалилась. Белые бросаются на штурм.

20. f5 К:d3 21. cd. После 22. Ф:d3 Cb5 жаль расставаться с конем.

21...hg 22. fe fg 23. Кf4 Лh6 24. Лdg1 Крd7 25. h5 Cb5 26. Кg6 Cc5.

Интереснейший момент. Черные располагали хитрой ловушкой — 26...Cg5 27. Ф:g5 С:d3+ 28. Крa1 Л:g6! 29. hg b3 30. a3 Лc2, и белые не могут отразить угрозу Ф:a3+. Но это опять же «кооперативный» вариант. Атака черных отражается после 27. Се3 С:e3 28. Ф:e3 b3 29. ab Фb4 30. Лc1. Правда, неясной оставляло позицию 27...Cd8. Я собирался играть 28. b3, но после 28...Лc3 преимущество белых требует нелегких доказательств.

27. С:c5 Л:c5 28. Кf4! На 28. Л:g4 у черных имелся ответ 28...b3! Теперь же все ясно.

28...d4 29. Л:g4 Л:e5 30. Л:g7+ Крd6 31. Фf2 Лe3 32. Фh4 b3 33. Фe7+ Крe5 34. Фc5+ Кр:f4 35. Фg5+. На ход быстрее ставился мат после 35. Фf8+.

35...Крf3. Дать шах с поля g4 и мат с g2 белые не успели, поскольку Кальво остановил часы.

Регламент турнира был трудный, но все же один выходной день предусматривался. Участников повезли на «микрокорриду» с еще не быками, но... уже вполне приличными телятами. В 1966 году я решился выступить в роли тореадора. На этот раз помешало все то же доигрывание с Х. Фернандесом. Оставалось лишь завидовать Б. Ивкову и И. Чому, «партии» которых с телятами завершились обоюдно почетной ничьей...

ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

Свое первое интервью после победного выступления на чемпионате Европы, проходившем в югославском местечке Панония, советская шахматистка Елена Ступина дала в машине по дороге из аэропорта Шереметьево в гостиницу «Спорт». Рассказ 18-летней шахматистки из Мичуринска дополнили наша вторая участница этого соревнования Ирина Ерусланова (она заняла четвертое место) и гроссмейстер Айвар Гипслис, выполнявший на турнире миссию тренера.

Е. Ступина. Турнир на Кубок Европы среди девушек проводился уже в пятый раз — все предыдущие также состоялись в Югославии. Первой обладательницей Кубка была польская шахматистка Божена Сикора, занявшая первое место на турнире 1977 года. Затем дважды подряд сильнейшей становилась будущая участница финального матча претенденток Нана Иоселиани (СССР), а весной прошлого года победу одержала вновь представительница Польши — Агнешка Брустман, поделившая первое-второе места с Сузанной Максимович (Югославия), но опередившая ее по таблице коэффициентов.

По составу участниц нынешний турнир оказался довольно представительным — я имею в виду географию. Вместе с хозяйками соревнования — югославскими шахматистками Снежаной Бажай, Бранкой Вуйич и Весной Марков — на старт вышли представительницы еще девяти стран.

А. Гипслис. Советские шахматистки впервые были представлены двумя участницами. Это обстоятельство, безусловно, повышало шансы наших девушек в борьбе за Кубок, но в то же время создавало и определенные психологические трудности: они считали себя обязанными взять первое место, а такое настроение не всегда помогает действовать за доской спокойно и выдержанно.

Е. Ступина. Справиться с волнением в первых турах нам, по-видимому, так и не удалось. Ирина начала турнир с четырех ничьих. Я тоже не смогла обойтись без потерь — в третьем туре не сумела выиграть белыми у швейцарской шахматистки Линды Мейер, перепутав в дебюте (мы разыграли итальянскую партию) порядок ходов.

И. Ерусланова. На моей игре в начале турнира отразился досадный финал в партии первого тура с румынкой Марианой Бадичи. Имея легко выигранную позицию, я в цейтноте «зевнула» ферзя за ладью. Позиция, правда, оставалась у меня настолько сильной, что при доигрывании удалось спасти пол-очка. Тем не менее настроение в последующие несколько дней было отнюдь не таким, как накануне турнира, хотя я и не считаю себя впечатлительной шахматисткой.

А. Гипслис. Ирина играла в очень интересные шахматы, действуя за доской остро и смело. Она еще трижды отдавала ферзя, но в отличие от партии первого тура эти комбинации были вполне корректными. Красиво пожертвовала Ерусланова ферзя в партиях с Линдой Мейер и Иолантой Ройек, состоявшихся соответственно в одиннадцатом и двенадцатом турах. Я специально прокомментировал два этих фрагмента для журнала «64 — Шахматное обозрение».

Добиться лучшего спортивного результата чемпионке СССР среди девушек помешали не всегда обоснованные позиционные решения и недостаточно высокая техника эндшпиля.

Е. Ступина. После четвертого тура лидировала Малгожата Визе, выигравшая все четыре партии. Ее отличный старт, конечно, не был сюрпризом. Польская шахматистка имела самый высокий рейтинг и считалась фаворитом турнира. По своему опыту она заметно превосходила остальных участниц, в том числе и нас с Ириной.

А. Гипслис. Визе уже дважды играла за сборную Польши на Всемирных Олимпиадах. За счет лучшего понимания позиции ей не раз удавалось на нынешнем турнире быстро получать решающее преимущество.

Е. Ступина. Догнать польскую шахматистку мне удалось в пятом туре, когда она проиграла Яне Хайковой. Затем Визе сделала ничью. Я же свою партию вновь выиграла, что и позволило выйти вперед.

Разумеется, Визе не собиралась расставаться с надеждами, но главной конкуренткой для меня на финише стала Яна Хайкова. Наша встреча в предпоследнем туре решала многое: чехословацкая шахматистка отставала всего на очко и в случае выигрыша партии получала даже лучшие шансы на победу в турнире, так как в заключительный день я должна была встретиться с Визе. В защите Алехина я получила белыми заметное преимущество, но затем позиция почти уравнялась и лишь перед самым контролем удалось добиться перевеса.

А. Гипслис. Яну Хайкову, безусловно, можно считать открытием турнира. Успешное выступление шахматистки оказалось неожиданным для всех. Яна довольно хорошо для своего возраста понимает позицию и предпочитает маневренную игру. Ее возможности несколько сковывает узкий дебютный репертуар, но в 15 лет редко кому удается иметь глубокие шахматные знания.

Е. Ступина. Последняя партия с Визе уже не могла повлиять на исход борьбы за первое место.

Вот результаты участниц, занявших первые восемь мест: **Е. Ступина** (СССР) — $11\frac{1}{2}$ очков из четырнадцати, **М. Визе** (Польша) — 10, **Я. Хайкова** (Чехословакия) — $9\frac{1}{2}$, **И. Ерусланова** (СССР) — 9, **С. Бойку** (Румыния) и **Ж. Полгар** (Венгрия) — по 8, **С. Бажай** (Югославия) — $7\frac{1}{2}$, **И. Ройек** (Польша) — 7 очков.

А. Гипслис. Елена Ступина уверенно провела весь турнир и оказалась единственной участницей, не потерпевшей ни одного поражения. Ее спортивный результат мог быть, пожалуй, еще выше: шахматистка из Мичуринска действовала осмотрительно, с большим запасом прочности.

Среди зарубежных шахматисток можно выделить еще и Жужу Полгар — о призерах я уже сказал. Венгерской шахматистке на турнире исполнилось двенадцать лет — она была самой юной участницей. Конечно, пока еще рано говорить о ее перспективах, но не может не удивлять упорство, с каким она ведет борьбу. За весь турнир Полгар проиграла только одну встречу и оказалась рекордсменкой по числу отложенных партий.

И. Ерусланова. Жужа, кстати сказать, достаточно хорошо говорит по-русски, так что мы легко нашли с ней общий язык.

А. Гипслис. Мне хотелось бы добавить, что общий язык в общении друг с другом нашли все участницы — соперницами они становились только за шахматной доской. Два свободных дня, предусмотренных регламентом соревнования, шахматистки провели вместе. Они совершили экскурсию в Нови-Сад, где с интересом наблюдали за поединками асов малой ракетки — здесь в дни турнира проходил чемпионат мира по настольному теннису. Приятным сюрпризом явилось посещение конного завода. Многие участницы, как и подобает шахматным амазонкам, рискнули прокатиться верхом, доказав, что им послушны не только шахматные кони. Запомнилась и экскурсия на кондитерскую фабрику «Пионер» в Субботице...

Беседу вел
Ю. КАРЖАВИН.

ПРЕДСТАВЛЯЕМ ЧЕМПИОНКУ ЕВРОПЫ

Победа Леночки Ступиной в чемпионате юниорок Европы — приятное известие. Мне случалось встречаться с Леной, знаю ее как способную шахматистку, искренне симпатизирую ей. С охотой приняла я предложение редакции журнала прокомментировать две ее партии. В моих комментариях прозвучат не только похвалы победительнице, но и замечания, которые, может быть, помогут ей в совершенствовании.

С. БОЙКУ — Е. СТУПИНА
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5.

Архангельский вариант испанской партии Лена применяет регулярно. Теорией он не опровергнут, играть его можно. Плохо другое — молодая шахматистка ограничивается только этой системой, давая тем самым фору партнерам. У соперницы выбор: либо подготовиться к варианту, либо подготовить уклонение от него. Вот и первое замечание Лене: как бы ни нравилась дебютная схема, нельзя каждый раз играть одно и то же...

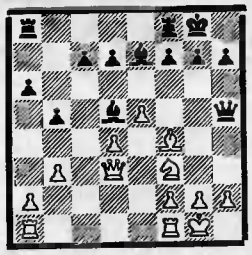
6. Cb3 Cb7 7. d4 K:d4 8. K:d4 ed 9. e5 Ke4 10. c3 Kc5 11. cd.

Сама я не играю эту систему и не могу судить обо всех ее тонкостях. Последним ходом белые отобрали пешку, но, честное слово, все же жаль «испанского» слона...

11...K:b3 12. Ф:b3 Фh4.

Аналогичный ход мы увидим и в следующей партии Е. Ступиной. Там он менее очевиден, здесь — необходим.

13. Фd3 Ce7 14. Kd2 0—0 15. Kf3 Фh5 16. Cf4? Cd5 17. b3.



17...f5.

Черные захватывают инициативу. Вариант 18. ef Л:f6 19. C:c7 Л:f3 20. gf C:f3 21. Cg3 Лf8 белых устроить не может. А это означает, что они вынуждены допустить продвижение g7—g5, после которого защититься очень трудно.

18. h3 g5 19. Cd2 Крh8 20. Kh2 g4.

Тот самый случай, о котором говорят, что атака развивается сама собой.

21. hg fg 22. Фe3 Лg8 23. Лae1 Лaf8 24. Фh6.

В принципе потеря темпа, но даже не хочется ставить к ходу вопросительный знак. Пусть это сделает тот, кому удастся что-либо порекомендовать белым.

24...Фf5 25. Фe3 Лg6 26. Лc1 Фh5 27. Лc3 Cg5 28. Фe1 C:d2 29. Ф:d2 Лh6. Белые сдались.

Е. СТУПИНА — Б. ВУЙИЧ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 e6 4. Cb5.

Как и в предыдущей партии, Ступина уклоняется от магистральных путей дебюта. А зачем? Она объясняет: «Я плохо знаю теорию дебютов и оттого играю редкие варианты, чтобы поставить себя в одинаковые условия с более эрудированными партнерами». Позволю себе дать совет шахматной принцессе Европы: «Пусть, Лена, твои соперницы ищут отклонения, а не ты. Над дебютами нужно работать. В высшей лиге чемпионата СССР 1979 года ты поднялась бы повыше, если бы увереннее разыгрывала начала».

4...Kge7 5. 0—0 a6 6. C:c6 K:c6 7. d4 cd 8. K:d4 Ce7. О дебютном преимуществе белых нет и речи.

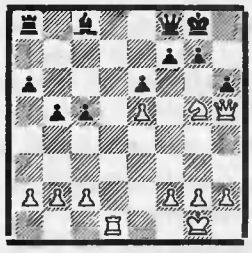
9. K:c6 dc (лучше 9...bc) **10. Фh5.** Знакомый мотив. Слона на поле g7 многие стали называть «слоном Гуфельда». Похоже, что Лена претендует на «ферзя Ступиной».

10...0—0 11. Лd1 Фc7 12. e5. Верное понимание позиции. Иначе черные сами сыграют e6—e5 с лучшими шансами.

12...b5. А это уже меланхолия. Черные думают только о развитии белопольного слона, а ведь им угрожает атака. Лучше 12...g6, что, правда, выглядит вызывающе. Несколько медлительно, но неплохо 12...Cd7 с последующим c5.

13. Cf4 Лd8 (позволяет белым ввести в игру бездействующую ладью a1) **14. Л:d8+ Ф:d8 15. Лd1 Фf8.** Вот и печальный итог: черные ушли в глухую защиту, а белые подтягивают резервы для решающего наступления.

16. Ke4 c5 17. Cg5 C:g5 18. K:g5 h6.



19. K:f7! Cb7 20. Лd7 Ce4 21. K:h6+ gh 22. Фg4+. Черные сдались.

В. КОЗЛОВСКАЯ,
международный гроссмейстер.

ДВА ФРАГМЕНТА

Чемпионка СССР среди девушек Ирина Ерусланова любит острые, запутанные позиции. Ради инициативы она всегда готова расстаться с материалом. На турнире в Панонии в четырех партиях (!) Ирина жертвовала ферзя.

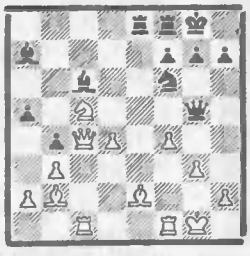
Эта позиция возникла после 12 ходов в партии **И. Ерусланова — Л. Мейер.** Последовало: **13. e6+ Cf6.** На 13...Kf6 возможно как 14. ed, так и 14. C:g5. На 13...Kg7 белые заготовили 14. Ce5 Cf6 15. C:f6 Ф:f6 16. e7!

14. C:g5! C:d4 15. e7!! На 15. C:d8 у черных был ответ 15...C:b2. Теперь же они проигрывают.

15...Ф:e7 16. C:e7. Черные сдались, так как после 16...Лg8 17. c3 они несут материальный урон.

Гром грянул и в следующем туре.

И. РОЙЕК — И. ЕРУСЛАНОВА



Ирина уже успела пожертвовать пешку. Но это было лишь прелюдией. А основные события только начинаются.

24...Л:e2! Смелая жертва ферзя, в результате которой И. Ерусланова удается повторить знаменитую мельницу из партии К. Торре — Э. Ласкер.

25. fg (после 25. Ф:e2 Фd5 атака черных также опасна) **25...Лg2+ 26. Крh1 Л:b2+ 27. Крg1.** Мельницу можно было расстроить путем 27. Лf3, но и тогда — 27...C:f3+ 28. Крg1 Лg2+ 29. Крf1 Kg4! — белые беззащитны. Если 27. d5, то 27... C:d5+, и черные остаются с лишней фигурой.

27...Лg2+ 28. Крh1 Л:a2+ 29. Крg1 Лg2+ 30. Крh1 Лc2+ 31. Крg1 Л:c4 32. Л:c4 Ke4 33. K:e4 C:e4. Добившись решающего материального перевеса, черные уверенно его реализуют.

34. Лd1 Cd5 35. Лc7 Cb6 36. Лd7 Лd8 37. Л:d8+ C:d8 38. Лd3 C:g5 39. Крf2 Крf8. Белые сдались.

А. ГИПСЛИС,
международный гроссмейстер.

У ТЕПЛОГО МОРЯ

Вот уже пятый год подряд в французском городке Йере, расположенном на Лазурном берегу, проводится крупный женский турнир. Впервые приняв участие в этих соревнованиях три года назад, советские шахматистки неизменно занимают здесь первые места.

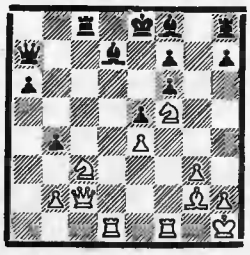
О том, как проходил турнир этого года, рассказала корреспонденту журнала гроссмейстер **Марта ЛИТИНСКАЯ**:

— До этого я была во Франции лишь однажды. В 1973 году советских шахматисток, возвращавшихся с Межзонального турнира на испанском острове Менорка, пригласили в Париж, где состоялся показательный матч: женская сборная СССР — мужская сборная Парижа. А теперь французы планируют проведение в Йере уже Межзонального женского турнира!

Для возрождения шахматного искусства в стране делается немало. Соревнования всегда проводятся на высоком уровне. Все большую популярность завоевывают и турниры в Йере. Нынче здесь решили помериться силами 42 шахматистки из 21 страны. Нашу страну представляла еще Нана Иоселиани. Естественно, что, как и в прежние годы, турнир был проведен по швейцарской системе. Старт сложился для меня неудачно. Уже во втором туре я потерпела поражение от одной из сильнейших зарубежных шахматисток — Корри Врекен (Голландия). Вот как это произошло:

К. ВРЕКЕН — М. ЛИТИНСКАЯ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g3 Kc6 7. Cg2 Cd7 8. 0—0 a6 9. Ce3 Лac8 10. Фe2 b5 11. a3 Ka5 12. Лad1 Kc4 13. Cc1 Фc7 14. f4 e5 15. Kf5 K:a3 16. fe de 17. Cg5 K:c2 18. Ф:c2 b4 19. C:f6 Фa7+ 20. Kph1 gf.



21. Л:d7 Ф:d7 22. Лd1 Фc6 23. Kd5! Cc5 24. Ф:c5! Ф:c5 25. K:f6+ Kpf8 26. Kd7+ Kpe8 27. K:c5 Л:c5 28. Cf1 Лc6 29. b3 Лg8 30. Cc4 Лg6 31. Крg2 Лc5 32. Крf3 Лb6 33. Ke3 a5 34. Лa1 Лf6+ 35. Крe2 Крd7 36. Лd1+ Крc7 37. Лd3 Крb7 38. Лd7+ Крc6 39. Лa7 Лd6 40. Л:f7 Лh6 41. h4 Лg6 42. g4 h6 43. Лa7, и черные сдались.

Турнир проходил в 11 туров. Учитывая столь короткую дистанцию, догнать лидера было непросто. А играла Врекен в этом соревновании очень сильно — представительница Голландии до последнего тура упорно соперничала с обеими советскими шахматистками.

В третьем туре Врекен черными сыграла вничью с Иоселиани и почти до конца турнира опережала нас с Наной на пол-очка. Лишь в

Виталий ЦЕШКОВСКИЙ, гроссмейстер

ПОРОЙ ТАБЛИЦА ОБМАНЧИВА

Итоги турнира: 1. В. Цешковский (СССР) — 10 из 11, **2—4. Д. Велимирович, П. Николич** (оба — Югославия) и **Д. Сакс** (Венгрия) — по 6½, **5. Э. Букич** (Югославия) — 6, **6—7. И. Фараго** (Венгрия) и **Б. Филипович** (Югославия) — по 5½, **8—10. М. Букич, М. Цебало** (оба — Югославия) и **И. Хаузнер** (Чехословакия) — по 5, **11. Н. Лакич** — 3, **12. М. Михальчишин** (оба — Югославия) — 1½ очка.

В четвертый раз проводился ставший уже традиционным международный турнир в югославском городе Баня-Лука. В этом году он был посвящен 36-летию освобождения города и 40-летию начала освободительной борьбы народов Югославии против гитлеровской оккупации. При организации состязания встретились определенные трудности, поэтому состав участников оказался не столь представительным, как прежде. Тем не менее турнир получился интересным и боевым.

Небольшой зеленый городок (население — чуть больше ста тысяч человек) гостеприимно принял шахматистов. Соседство отеля, в котором мы проживали, с местом игры экономило массу времени. Неудобным было разве что более позднее, чем обычно, начало туров.

Познакомившись с итогами турнира, можно решить, будто мне удалось занять первое место без всякой борьбы, но это не своем так. Правда, начал турнир необычно резво (выиграл две первые партии, да еще черными), но до определенного времени меня «поджимал» Д. Сакс. Однако во второй половине турнира Дьюла не выдержал темпа (возможно, сказалось и то, что в самом начале турнира он простудился) и проиграл две партии подряд. Другие шахматисты реального участия в борьбе за победу в турнире не принимали. Удивил всех — а больше всех, пожалуй, самого себя — Д. Велимирович, сделавший на старте семь ничьих подряд. Но, как говорится, ничья ничьей рознь. Велимирович сражался, как всегда, бескомпромиссно, однако играл тяжело и даже в тактике, где он особенно опасен, допускал очевидные промахи. Тем не менее победа в последней партии позволила ему разделить призовое место. Приятное впечатление оставило выступление молодого шахматиста из Баня-Луки Б. Филипповича, который уже за два тура до окончания состязания выполнил норму международного мастера. Из неудачников хотелось бы отметить международного мастера М. Цебало, который недобрал несколько, что называется, верных очков.

Отмечу еще, что турнир проходил в спокойной, дружеской обстановке.

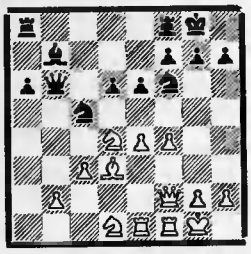
В заключение — мои наиболее интересные партии.

И. ФАРАГО — В. ЦЕШКОВСКИЙ
Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 c5 6. dc Фa5 7.

9-м туре мне удалось нагнать лидера, победив Ву Минг Куен (Китай). А вот финалистка претендентских соревнований допустила сбой в партии с румынской шахматисткой.

Э. ПОЛИХРОНИАДЕ — Н. ИОСЕЛИАНИ



21. e5 de 22. fe К:d3 23. Фg3 К:e5 24. Л:e5 Кd7 25. Лg5 g6 26. Кe3 Лас8 27. Кg4 Лс5 28. h4 Л:g5 29. hg e5 30. Фh3 ed 31. Кh6+ Крg7 32. Ф:d7 dc+ 33. Крh1 Фb3 34. Фd4+ f6 35. Л:f6. Черные сдались.

Заключительные два тура оказались решающими для распределения призовых мест. Мне удалось выиграть обе партии и, набрав 9½ очков, занять первое место. На очко отстали Иоселиани, также добившаяся двух побед, и Врекен, довольствовавшаяся лишь ничьими. Четвертое—шестое места с 7 очками разделили Э. Полихрониаде, А. Фойстель и И. Эреньска-Радзевска из Польши.

М. ЛИТИНСКАЯ — Э. ПОЛИХРОНИАДЕ

Староиндийская защита

1. d4 d6 2. c4 g6 3. e4 Сg7 4. Кc3 Кd7 5. Кf3 e5 6. Се2 c6 7. 0—0 Фе7 8. Лe1 Кh6 9. h3 f6 10. b3 Кf7 11. Са3 0—0 12. c5 dc 13. dc Лd8 14. Фc1 Кf8 15. Лd1 Л:d1 16. К:d1 Кe6 17. Сc4 Кf4 18. Кe3 Сe6 19. Фc2 b5 20. cb Ф:a3 21. С:e6 К:e6 22. Ф:c6 ab 23. Ф:e6 Фb2 24. Лd1 Ф:a2 25. Ф:b6 Фe2 26. Фe6 Фa2 27. Кg4 Лb8 28. Крh2 Фc2 29. Лd7 Лf8 30. К:f6+ С:f6 31. Ф:f6 Ф:f2 32. b4 Фf1 33. Лb7 Фd3 34. Кg5 Фd6 35. Кe6, и черные признали свое поражение.

Н. ИОСЕЛИАНИ — А. ФОЙСТЕЛЬ (ФРГ)

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. Кc3 d6 4. d4 К:d4 5. К:d4 Кf6 6. g4 h6 7. g5 hg 8. С:g5 a6 9. Фd2 Сd7 10. 0—0—0 Кc6 11. Сg2 Фc7 12. h4 Се7 13. f4 0—0—0 14. f5 К:d4 15. Ф:d4 ef 16. ef С:f5 17. Лhf1 Се6 18. Ка4 Крb8 19. Лf3 Кg4 20. Сf4 Сf6 21. Ф:d6 Се5 22. Ф:c7+ Кр:c7 23. Л:d8 Л:d8 24. Сd2 b6 25. Лf1 Лh8 26. Лh1 Сf6 27. h5 g6 28. h6 g5 29. h7 Кe5 30. Лf1 Се7 31. Се4 b5 32. Са5+ Крd6 33. Лd1+ Кd3+ 34. Л:d3+ Крe5 35. Сc3+ Кр:e4 36. С:h8. Черные сдались.

Играть в турнире было очень приятно. Теплое, ласковое море, внимательное отношение организаторов — все это оставляет незабываемое впечатление.

Ну, а лучшим своим творческим достижением на турнире считаю партию с соперницей из КНР, уже достаточно известной в шахматном мире. На мальтийской Олимпиаде она сумела сыграть вничью с экс-чемпионкой мира Ноной Гаприндашвили и гроссмейстером Марией Иванкой (Венгрия).

ВУ МИНГ КУЕН — М. ЛИТИНСКАЯ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Сd3 Кc6 6. К:c6 bc 7. 0—0 d5 8. e5 Кd7 9. f4 Се7 10. Се3 0—0 11. c3 a5 12. Лf3 g6 13. Кd2 Са6 14. Сc2 Лb8 15. b3 Са3 16. Лb1 Фе7 17. Лh3 Сc5 18. С:c5 Ф:c5+ 19. Крh1 Лfc8 20. Кf3 Фf2 21. Фc1 Кf8 22. Кg5 Лc7 23. Лf3 Фa7 24. Фe1 Фc5 25. Фh4 Фe7 26. Лe1 c5 27. Фh6 c4 28. Лee3 cb 29. ab f6 30. ef Ф:f6 31. Лe5 a4 32. b4 a3 33. h4 a2 34. Лe1 Се2 35. Лe3 Сg4 36. Лa1 Ф:f4 37. Лee1 Фd2 38. Сb3 Л:c3 39. Лf1 Сf5 40. С:a2 Лc2 41. Лg1 Се4. Белые сдались.

Лc1 Кe4 8. cd К:c3 9. Фd2 Ф:a2 10. bc Фa5 11. Сc4 Кd7 12. Кe2 К:c5. Югославская «Энциклопедия» рекомендует 12...Кe5 с последующим 13...Ф:c5, но я подготовил вариант, который оказался неожиданным для моего партнера.

13. 0—0 Кe4. А вот и новинка, для Фараго это был неприятный сюрприз.

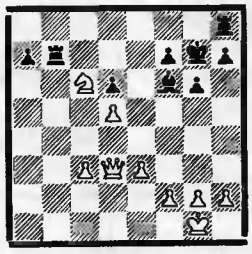
14. Фc2 (я бы предпочел 14. Фd3) **14...Кd6 15. С:d6.** Вынужденно, но при 14. Фd3 возможны и другие варианты, например, 15. e4.

15...ed 16. Фe4+ Крf8 17. Кd4 Cd7 18. Лb1 Фc7. До этого хода все шло по анализу. Я рассчитывал на 18...Лe8, но за доской увидел, что это не проходит из-за 19. Кe6+! с разгромной атакой. Пришлось срочно вносить коррективы.

19. Сb5 Лe8. Только так, иначе очень неприятна атака, связанная с f2—f4—f5. Ферзя необходимо согнать с хорошей позиции.

20. Фd3 Cf6 21. С:d7 Ф:d7. Сильный чернопольный слон обеспечивает черным как минимум равную игру. Но белые вовремя не почувствовали опасности.

22. Лb3 Крg7 23. Лfb1 Лe7 24. Л:b7 (этот размен вряд ли оправдан) **24...Ф:b7 25. Л:b7 Л:b7 26. Кc6?** Грубая ошибка, следовало играть 26. g3 Лa8 27. Фa6 Лb6 28. Фa5.



26...a5. Теперь черные выигрывают почти форсированно.

27. f4. Конечно, проигрывало 27. К:a5 из-за 27...Лa7 28. Кb3 Лb8 29. Кd2 Лa1+ 30. Кf1 Лb1.

27...Лa8 28. e4 a4 29. e5 a3! (кратчайший путь к победе) **30. ef+ Крh8 31. Кd8.** Плохо и 31. Кd4 из-за 31...a2 32. Кc2 Лb1+ 33. Крf2 Лb2.

31...a2. Белые сдались.

В Баня-Луке я играл легко и быстро (например, на эту партию потратил всего 1 час 5 минут). После этой победы (8-й тур) удалось оторваться от преследователей на 2 очка и практически обеспечить себе первое место.

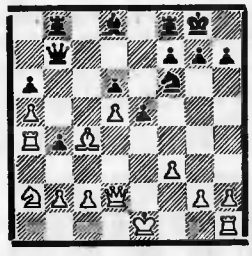
Интересной оказалась теоретическая дуэль в последнем туре.

В. ЦЕШКОВСКИЙ — Э. БУКИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Се3 e5 7. Кb3 Се6 8. Фd2 Кbd7 9. f3 b5 10. a4 b4 11. Кd5 С:d5 12. ed Кb6 13. С:b6 Ф:b6 14. a5. До этого момента я повторял партию Сакс—Букич из нашего турнира, сыгранную ранее. Венгерский гроссмейстер продолжал 14. 0—0—0 с дальнейшим a4—a5 и выиграл (но Букич избрал далеко не лучший план). Несомненно, в анализе югославский шахматист нашел усиление, но подготовил сюрприз.

14...Фb7 15. Сc4 Се7 16. Ла4 Лb8 17. Кc1! 0—0 18. Ка2 Cd8? А это — фактически капитуляция, в то время как после 18... Кd7 возникала неясная позиция.



19. К:b4 С:a5 20. Л:a5 Ф:b4 21. Ф:b4 Л:b4 22. b3 Лb6 23. Крd2 Ла8 24. Лha1 Крf8 25. c3 Крe7 26. b4 Крd8 27. С:a6. Этого Букич не учел. Нельзя 27...К:d5 из-за 28. Сc4 Л:a5 29. ba Лb2+ 30. Крc1.

27...Крc7 28. Cd3 Л:a5 29. Л:a5 g6 30. Ла8, и белые постепенно реализовали перевес.

Мастерская

ГЛУБИНА ЗАМЫСЛА

«Новый Стейниц слишком рано вырван из нашего круга», — писал в 1921 году Рихард Рети о кончине талантливейшего венгерского шахматиста Дьюлы Брейера, одного из идейных вдохновителей гипермодернизма — направления, оказавшего огромное влияние на развитие шахматной мысли.

Брейер не успел изложить свои мысли в книге. Но остались его партии, анализы, идеи. Сейчас мы, не задумываясь, отводим в испанской партии коня с c6 на исходную позицию, чтобы перевести его на d7. Шестьдесят лет назад такой маневр (возвращение фигуры на исходную позицию в дебюте) казался кощунством. Первым на него решился Брейер. Многие его партии производят странное и в то же время чарующее впечатление — настолько необычны в них расположение пешек, маршруты, по которым перемещаются фигуры.

К сожалению, попыток серьезно изучить шахматное наследие Брейера пока не делалось. Хочу предложить вниманию читателей анализ критического момента из самой знаменитой партии Брейера.

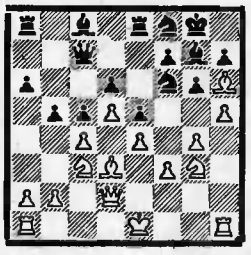
Д. БРЕЙЕР—В. ЭССЕР
Будапешт, 1917 г.
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 c6 4. e3 Кf6 5. Cd3 Cd6 6. f4 0—0 7. Кf3 dc 8. Cb1!? b5 9. e4 Ce7 10. Кg5 h6 11. h4 g6 12. e5! hg 13. hg Кd5.

Необычная дебютная стратегия белых заслуживает специального анализа. Но не она является темой сегодняшнего разговора. Отметим лишь, что идея отказа от взятия пешки на 8-м ходу, будучи объективно сомнительной, использовалась и в дальнейшем. Вот пример.

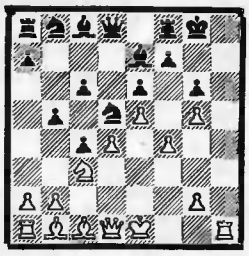
М. ТАЛЬ — А. ТОЛУШ
1957 г.

1. c4 Кf6 2. Кc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. f3 e5 6. Кge2 Кbd7 7. Cg5 c6 8. Фd2 0—0 9. d5 c5 10. g4 a6 11. Кg3 Лe8 12. h4 Фa5 13. Ch6 Кf8 14. h5 Фc7 15. Cd3 b5.



16. 0—0—0 bc 17. Cb1! (17. C:c4 Cd7 и 18... Cb5) 17...Ch8 18. Лdg1 Лb8 19. Кf5!, и в дальнейшем белым удалось развить решающую атаку на короля.

Что касается игры Эссера, то его можно упрекнуть в пренебрежении известным стратегическим принципом, требующим предупреждать фланговую атаку ударом в центре. Так, вместо 8...b5 естественно и сильно 8...c5!



14. Крf1?!! Ход, сделанный Брейером, — один из самых поразительных за всю историю шахмат. Вопросительный знак пока выражает только недоумение. В партии глубочайший замысел венгерского шахматиста полностью осуществился.

14...К:c3 15. bc Cb7 16. Фg4 Крg7 17. Лh7+! Крh7 18. Фh5+ Крg7 19. Фh6+ Крg8 20. C:g6 fg 21. Ф:g6+ Крh8 22. Фh6+ Крg8 23. g6. Только сейчас наконец можно понять смысл таинственного 14-го хода белых. Если бы их король стоял на e1, черные легко отбили бы атаку посредством 23...Ch4+ с последующим Фe7. А сейчас, защищаясь от мата, черные вынуждены отдать ладью. Но и это не спасает: белые, оставаясь «всего лишь» без двух фигур, доводят атаку до победного конца.

23...Лf7 24. gf+ Кр:f7 25. Фh5+ Крg7 26. f5! ef 27. Ch6+, и мат уже не за горами.

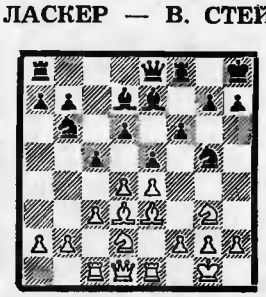
Замысел Брейера восхищает, но все же напрашивается вопрос: неужели черные никак не могут защититься от грозящей жертвы ладьи? В шахматной литературе убедительного ответа на этот вопрос нет. Так, Р. Рети в книге «Новые идеи в шахматной игре» рассматривал 14...Cb4 (чтобы освободить для ферзя седьмую горизонталь) и приводил вариант 15. К:d5 cd 16. Ce3 Крg7 17. Лh7+! Кр:h7 18. Фh5+ Крg7 19. Фh6+ Крg8 20. C:g6 fg 21. Ф:g6+ Крh8 22. Кре2, в котором белые выигрывают. Неубедительна и рекомендация П. Романовского из книги «Романтизм в шахматном искусстве»: 14... К:c3 15. bc Cc5. Гросс-

«ТРИЖДЫ УРА...»

(Окончание. Начало на 14—15-й стр.).

чемпион мира слишком любил шахматы. Поэтому он и решается на матч-реванш. Это состязание, состоявшееся в Москве, завершилось сокрушительным разгромом Стейница, который к тому времени был не только стар, но и серьезно болен. И все же в отдельных случаях он вновь поднимался до больших высот мастерства, переигрывая своего могучего соперника. Вот фрагмент из 8-й партии.

Эм. ЛАСКЕР — В. СТЕЙНИЦ



Черным предстоит защита на королевском фланге. Одновременно они начинают контригру на другой стороне доски.

15...Ка4! 16. Лc2. На 16. b3 неплохо 16...К:c3 17. Л:c3 cd.

16...b5 17. f4 Ke6 18. f5 Кd8 19. d5 Кb7 20. Кf3. Пожалуй, надо было исключить продвижение c5—c4, сыграв самому 20. c4.

20...c4 21. Ce2 Cd8 22. Кh4. Теперь белые угрожают 23. Ch5 Фe7 24. Кg6+, поэтому черные обязаны пойти пешкой g.

22...g6 23. Cg4 g5 24. Кf3 Кbc5 25. h4 hg 26. К:h4 Кd3 27. Лf1. Ласкер собирается отдать пешку b2, так как на 27. Лee2 ему не нравилось 27...Лg8. Он рассчитывает добиться успеха в атаке на короля.

27...Ка:b2 28. Фf3 Cb6 29. Крh2 Лg8 30. Ch6 Фe7 31. Кh5 Ce8! Как скоро выяснилось, очень важный для защиты маневр.

32. Фh3 Ка4 33. Cf3. Неудачный ход, после которого Стейниц добивается решающего преимущества.

33...Кac5! 34. Лe2 Кd7 35. g3 a5 36. Кg2 b4 37. Кe3 Лc8 38. Кd1 bc 39. К:c3 Cd4 40. Cd2 К7c5 41. Фh4 C:h5 42. C:h5 Лb8 43. Кd1 Ка4 44. C:a5. Ведет к потере качества, но лучшего выхода у белых нет.

44...Ла8 45. Cd2 c3 46. C:c3 К:c3 47. К:c3 C:c3 48. Лf3 Кc1 49. Лc2 К:a2 50. Лf:c3 К:c3 51. Л:c3 Лgc8. Чигорин указал здесь на ход 51...Лg5, как быстро ведущий к выигрышу.

52. Лb3 Ла2+ 53. Крh3 Лac2 54. Лb6 Л2c3 55. Cg6. В проигранном положении Ласкер ставит противнику хитрую ловушку. Угрожает 56. Л:d6.

55...Лd8? Именно на это и рассчитывал Ласкер. После 55... Л3c7 или 55...Лc1 Стейниц был близок к цели.

56. Лb7! Теперь ничья.

Итак, в результате двух матчей шахматный мир получил нового чемпиона. Ему суждено было носить это звание целых двадцать семь лет...

Лев АРОНИН,
международный мастер.

мейстер А. Суэтин в брошюре «Лаборатория шахматиста» предлагает 14...К:c3 15. bc f5 16. gf С:f6 17. ef Л:f6, но вместо 17. ef белые могут выбирать между 17. С:g6 и 17. Фg4.

Как-то автор этих строк показал данную партию гроссмейстеру И. Зайцеву. Мы начали изучать позицию после 13-го хода черных и пришли к выводу, что немедленная жертва ладьи на h7 (14. Фg4 Крg7 15. Лh7+) ведет лишь к вечному шаху. А после 14. Крf1 черные могут и должны предупредить атаку белых, укрепив пункт g6 посредством Фe8! Поскольку на 14...Фe8 есть 15. Кe4 Крg7 16. Кf6, необходимо **14...К:c3! 15. bc** (на 15. Фg4 сильно 15...Ф:d4) **15...Фe8!** Теперь жертва ладьи не проходит, и не видно, что могли бы белые предпринять против очевидной угрозы 16...Крg7 с последующим Лf8—h8.

Установив таким образом, что после избранного в партии 14. Крf1 черные имеют надежную защиту, мы начали искать, нет ли у белых иного способа усилить атаку. В результате пришли к менее эффектному, но более логичному и сильному развивающему ходу **14. Cd2!** Оказывается, и здесь уже грозит 15. Фg4 Крg7 16. Лh7+! Кр:h7 17. Фh5+ Крg8 18. С:g6 fg 19. Ф:g6+ Крh8, только с другой идеей — подключить в атаку ферзевую ладью (как и в рассмотренном выше варианте, указанном Р. Рети): 20. 0—0—0 или 20. Кре2.

Выяснилось, что опять действует та же логика: единственная защита от комбинации белых — ход Фe8. И опять-таки нельзя сразу играть 14...Фe8 из-за 15. Кe4 Крg7 16. Кf6, поэтому необходимо предварительное 14...К:c3. И снова ничего не дает 15. Фg4, так как после 15...Крg7! 16. Лh7+ Кр:h7 17. Фh5+ Крg8 18. С:g6+ fg 19. Ф:g6+ Крh8 белым некуда отойти королем.

15. С:c3! Только так! После 15. bc Фe8 не видно, как усилить атаку.

15...Фe8! Теперь от жертвы ладьи приходится отказаться, но у белых находится иная возможность — включение в атаку запертого, казалось бы, чернопольного слона.

16. d5!! Рискну заметить, что этот ход вполне в стиле Брейера. «Поразительно, как внезапно оживают в решающий момент его как будто бы запертые фигуры». (Р. Рети.)

Не получалось с той же идеей 16. f5 ввиду 16...ef 17. d5 Сe6! Посмотрев немного позицию после 16. d5, мы решили, что атака белых очень опасна. Доказать это, впрочем, весьма непросто. В дальнейшем позиция была предложена для изучения слушателям детско-юношеской школы, руководимой В. Смысловым. Приведу некоторые варианты из анализа, выполненного москвичом М. Красенковым:

16...ed 17. e6 f6 18. Лh6! Крg7 (18...С:e6 19. С:g6 с угрозой 20. Лh8+!) 19. Л:g6+, и белые легко выигрывают.

16...cd 17. f5 (грозит 18. f6) ef 18. Фf3 Крg7 (18...f6 19. Ф:d5+ или 18...f4 19. Ф:f4 f6 20. Фh4 Крf7 21. С:g6+!) 19. e6+ f6 20. Фh3 Лh8 21. gf+ С:f6 22. С:f6+ Кр:f6 23. Фc3+! (но не 23. Ф:h8+ Ф:h8 24. Л:h8 С:e6 с неясным эндшпилем).

23...Кр:e6 24. Л:h8 — у белых лишнее качество и опасная атака на короля (можно и переставить ходы 17. Фf3 Крg7 18. f5). На 16...Крg7 также очень сильно 17. f5.

16...b4! Лучшая защита. Нападая на слона, черные срывают план атаки по большой диагонали. Однако сейчас белые могут вернуться к идее жертвы ладьи на h7, причем ход d4—d5 оказывается весьма полезным.

17. Фg4 Крg7 18. Лh7+! Кр:h7 19. Фh4+ Крg8! (19...Крg7 — 20. Фh6+ Крg8 21. Сe4 f5 22. ef С:f6 23. С:f6 Л:f6 24. gf Фf7 25. С:g6 Ф:f6 26. Сh7+ Крf7 27. Сg8+ Кре7 28. d6+) **20. Сc2** (здесь это, видимо, сильнее, чем 20. Сe4). Сейчас угрожает простое 21. 0—0—0, на 21...f5 сильно 22. ef. Видимо, лучшая возможность защиты — **20...Фd7! 21. 0—0—0 С:g5! 22. fg f5 23. ef Фh7 24. Ф:h7+ Кр:h7 25. С:b4.** Мало что обещает заманчивое 25. Лh1+ — 25...Крg8 26. f7+ Кр:f7 27. Лh7+ Кре8 28. С:g6+ Крd8.

25...Лf7. Если 25...Крg8, то 26. С:g6 ed 27. С:f8 Кр:f8 28. Лh1 или 25...Лd8 — 26. Лh1+ Крg8 27. С:g6 со страшной угрозой 28. Лh7.

26. Лh1+ Крg8 27. С:g6 Лb7 28. Сe7, и белые должны выиграть.

Итак, можно сделать вывод, что продолжение 14. Cd2! сильнее, чем 14. Крf1. Похоже, во всех вариантах оно обещает белым сильнейшую атаку. И все же ореол волшебства вокруг решения Брейера анализом не развеять — ведь нас волнует зачастую не только объективная ценность того или иного хода, но глубина и новизна заложенной в нем идеи.

И если 14. Cd2, хотя и очень сильное, но сравнительно нормальное решение, то на «заблуждении» 14. Крf1 лежит печать гения.

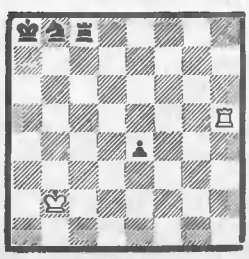
Марк ДВОРЕЦКИЙ,
заслуженный тренер РСФСР.

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ АНАЛИЗА

(Ответы на 26-й стр.)

Тема приводимых ниже заданий — подготовительные ходы, усиливающие идею, лежащую в основе решения. Примеры на эту тему можно найти также в статье «Звено ускользающей истины», опубликованной в «Шахматном обозрении», № 12 за 1980 г. Попрошу лишь читателей исправить опечатку — на диаграмме к партии Дорфман — Дворецкий переставить белого коня с a4 на h4.

№ 1



Ход белых

№ 2

Ход белых

№ 3

Ход белых

Мастерская

(см. 25 с стр.)

№ 1

Ошибочно 1. Лe5? Лc4 2. Крb3 Лd4 3. Крc3 Кc6 4. Лe8+ Кра7! 5. Лe6 Крb7! Белые в цугцванге.

Необходим промежуточный шах: **1. Ла5+!! Крb7**, и лишь теперь **2. Лe5** — после **2...Лc4 3. Крb3 Лd4 4. Крc3 Кc6 5. Лe6** в цугцванг попадают уже черные. На 5...Лa4 следует 6. Крb3, а в случае 5...Лd3+ — 6. Крc4! (не 6. Крb2 Лd2+! 7. Крc3 Лd4) 6...Лe3 7. Крd5 Кb4+ 8. Крd4 (c4) Кc2+ 9. Крd5 с ничьей (И. Крихели, 1969).

№ 2

1. Лf3+!! Обязательный промежуточный шах — немедленное 1. К:d2? вело к ничьей, что станет ясным лишь в конце решения.

1...Крe2 2. К:d2 Кр:d2 3. f6 Крe2! Совсем плохо 3...К:f6 — 4. Л:f6 Кc8 5. Лc6 Ка7 6. Лc5! Крe3 7. Крe7 Крd3 8. Крd7 Крd4 9. Крd6.

4. f7! Кр:f3 5. Крg7! Если белые проведут пешку в ферзи, они постепенно добьются победы. Черные пытаются поймать белых на коневую вилку:

5...Кf5+ 6. Крg6! Кh4+ 7. Крg5! Если бы черный король уничтожил ладью на f1 (при 1. К:d2?), то черные добились бы ничьей: 7...Кf3+ 8. Крf4 Кe7! (И. Зайцев, 1962).

№ 3

Не годится 1. Сe4+? — 1...Крe5 2. Лe8+ Крd4.

1. Ла8!! (с угрозой 2. Ла5+) **1...b6** (1...d5 2. Ла5; 1...Крe5 2. Лe8+ и 3. Лe1).

2. Лe8! Белым важно вынудить ход h7 — b6 для будущего эндшпиля.

2...a1Ф 3. Сe4+ Крg5 4. Лg8+ Крh5 5. Сg6+ Крg5 6. Сd3+! Крh5 7. Сe2 Фd4 8. С:g4+ (не 8. Л:g4? Ф:f2) **Ф:g4 9. Л:g4 Кр:g4 10. Крe6!** (10. h4? d5 с ничьей) **10...d5.** Или 10...Кр:g3 11. h4 h5 12. a5 ba 13. ba! h4 14. a6 h3 15. a7 h2 16. a8Ф.

11. Крd5 Кр:g3 12. h4 h5 13. a5 ba 14. b5! h4 15. b6 h3 16. b7 h2 17. b8Ф+, с выигрышем (В. Брон, 1947).

В ФЕДЕРАЦИИ ШАШЕК СССР

На очередном заседании президиума Федерации шашек СССР приведены основные статистические данные по развитию этого вида спорта в 1980 году. По массовости шашки занимают в стране восьмое место. В секциях занимается, по данным федерации, около трех миллионов человек (почти на 160 тысяч больше чем в предыдущем году). Около двух миллионов активно участвует в турнирах. Из них 628 — мастера и 13 214 — кандидаты в мастера и перворазрядники. За год подготовлено 92 мастера, 4813 кандидатов в мастера и перворазрядников (рост — более чем в полтора раза). Шашечные отделения имеются в 44 ДЮСШ и ДЮСШОР.

Президиум утвердил итоги прошлогоднего соревнования между республиками, ДСО и ведомствами. По системе, разработанной Тренерским советом, зачетные очки начислялись за места в шестерке на сильнейших международных и всесоюзных соревнованиях, а также за подготовку новых мастеров. Несмотря на общеизвестные достижения белорусских шашистов, первое место заняла все же Украина, поскольку наряду с тем, что Н. Мищанский, М. Рахунов и А. Аграновская стали чемпионами страны, в республике подготовлено наибольшее число мастеров — 35 (в Белоруссии всего пять). Вот итоги соревнования между республиками: **1. Украина** — 207,5 очка; **2. Белоруссия** — 206,7; **3. РСФСР** — 162; **4. Москва** — 121,7; **5. Ленинград** — 91,7; **6. Литва** — 49,5; **7. Латвия** — 42; **8. Узбекистан** — 30; **9. Молдавия** — 24; **10—11. Грузия** и **Киргизия** — по 5; **12—13. Казахстан** и **Таджикистан** — по 3; **14. Армения** — 2; **15. Эстония** — 1; **Азербайджан** и **Туркмения** не имеют ни одного очка.

Среди ДСО и ведомств результаты следующие: **1. ЦС сельских ДСО** — 134 очка; **2. «Буревестник»** — 121,2; **3. «Спартак»** — 110; **4. Вооруженные Силы** — 107,7; **5. «Локомотив»** — 91,7; **6. «Зенит»** — 51; **7. «Авангард»** — 39; **8. «Труд»** — 38; **9. «Жальгирис»** — 27,5; **10. «Мехнат»** — 19; **11. «Красное знамя»** — 17; **12. «Молдова»** — 11; **13. «Даугава»** — 9; **14. «Нефтчи»** — 5; **15. «Динамо»** — 3; **16. Министерство просвещения** — 2; **17—19. «Алга», «Хосилот»** и **«Калев»** — по 1. Остальные организации не набрали ни одного очка.

Принято решение, что в очередном споре за звание королевы шашек, кроме чемпионки мира Е. Альтшуль, будут участвовать шашистки, занявшие в первенстве СССР 1—2-е места.

Президиум заслушал председателя секции шашек ВС ДСО профсоюзов А. Потапова (Москва), отметившего, что календарь соревнований, проводимых Всесоюзным советом, стал более стабильным. Свою основную задачу секция видит в том, чтобы увеличить количество (и улучшить качество) соревнований, проводимых в ДСО.

НАМ ПИШУТ

В чемпионате БРЕСТСКОЙ области по международным шашкам, проходившем по швейцарской системе, победу одержал С. Гребень — 5½ очков из 7.

***

Мастер Б. Ревунец стал чемпионом КИЕВА по международным шашкам. Он набрал 10½ очков из 13. На два очка меньше у В. Шевчука. Третьим был А. Яценко (8 очков). У женщин победила О. Беляева. Второй призер — А. Наумова, третий — Н. Янковская. В командном состязании лучший результат — 25½ очков из 40 — показали шашисты «Спартака».

***

В первенстве УКРАИНЫ вновь успешнее других выступила Т. Мищанская — 6½ очков из 9.

***

14 шашистов вели спор в чемпионате ТУЛЬСКОЙ области. Удача сопутствовала Б. Оксману (9½ очков из 13). 2—3-е места разделили А. Цопа и В. Шмагин, отставшие от победителя на очко.

***

Во ВЛАДИВОСТОКЕ во второй раз проводились краевые пионерские игры. Их выиграли ребята 19-й школы города.

***

Чемпионом СТАВРОПОЛЬСКОГО края по международным шашкам стал пятигорский школьник К. Григорян с отличным результатом — 10 из 11. Командное первенство выиграли шашисты «Труда».

***

Обзор составлен по письмам читателей В. Сухова, Н. Тарновского, Г. Михайлина, В. Литинского, В. Кочарова.

Вячеслав ЩЕГОЛЕВ,
экс-чемпион мира

СОВЕРШЕНСТВО?

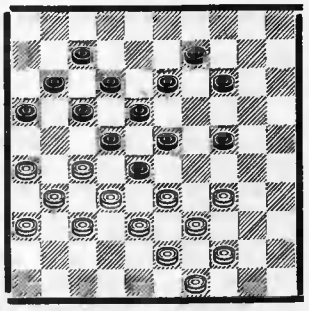
Задумывались ли вы когда-нибудь, что вас привлекает в любимом деле? Надо признаться, мы редко задаемся такими вопросами. А давайте попробуем вместе разгадать тайну популярности шашек — этой нехитрой, на первый взгляд, игры.

Вспоминаю далекое детство... Буквально каждому, кто появлялся в нашей квартире, я предлагал сыграть. И если получал согласие, тут же тащил картонную доску и комплект шашек. Играл во дворе со сверстниками, со взрослыми, присевшими отдохнуть, со старичками — словом, со всеми свободными от дел людьми... В ту пору шашки были для меня просто игрой, забавой. Занятия на Стадионе юных пионеров, соревнования на все более высоком уровне потребовали иного, серьезного отношения. Еще юным я попал в состязания взрослых. Прошел городские соревнования, затем — всесоюзные. В 1959 году впервые вышел в финал чемпионата страны. И вот уже двадцать лет я играю на «высшем уровне», однако так и не утолил жажду борьбы.

Стремление к борьбе... Но главное ли это? Ведь существует немало различных игр, и многие надоедают довольно скоро — их можно изучить до конца. Шашки же приоткрывают свои тайны постепенно, и чем больше узнаешь, тем роднее, привычнее они становятся, одновременно оставаясь такими же привлекательными и загадочными. Порой, в минуты громкого успеха, кажется, что ты наконец-то постиг все премудрости и неуязвим. Такого же заблуждения, кстати, не избегают и шахматисты. Помните, Капабланка в пору своего зенита предсказывал ничейную смерть шахматам. Сам же, однако, не сумел отстоять титул сильнейшего...

Да, можно изучить игру настолько, что проигрыш станет редкостью. Но, помимо знаний, шашист должен обладать самыми различными качествами — волей, проницательностью и непременно объективностью... И достичь совершенства здесь практически невозможно.

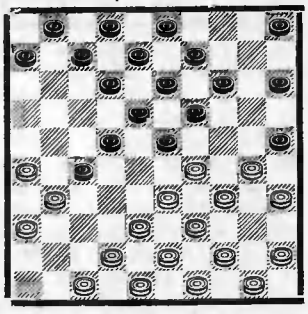
Творчество всегда притягательно. Эту-то возможность и предоставляет игра на клетчатой доске. Ну, и, наконец, шашки влекут своей красотой. Впрочем, зачем говорить об этом. Расставим лучше шашки...



Эта позиция возникла в одной из моих блицпартий.

Центр черных связан. Выбор ходов невелик: на 1... 13—19 последовало бы 2. 26—21, 3. 27—21, 4. 32 : 21, 5. 34—30, 6. 31—27, 7. 33 : 24, 8. 39 : 10. Красиво опровергается и 1...14—20. Тогда 2. 26—21, 3. 34—29, 4. 39 : 6, 5. 49—43, 6. 38—33, 7. 32 : 1.

Единственное — развязка: **1...23—29 2. 34 : 23 28 : 19,** но и это было предусмотрено белыми — **3. 26—21! 17 : 26 4. 32—28 11—17 5. 27—21 16 : 27 6. 37—32 26 : 37 7. 32 : 21 17 : 26 8. 28 : 8 13 : 2 9. 38—32 37 : 28 10. 33 : 4.** Далеко рассчитанный маневр!

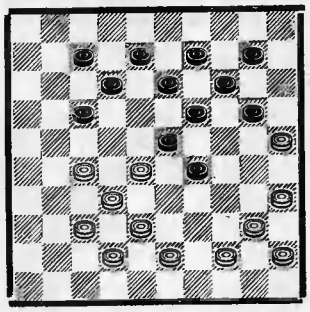


Эту позицию я предложил читателям «Недели», когда проводил конкурс решения. К моему удивлению, большинство любителей разгадали ее. Слабость дамочного поля «4» используется так:

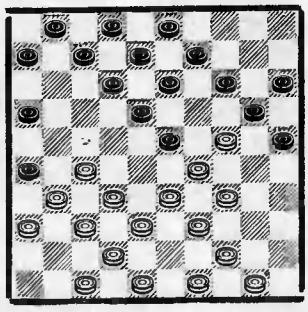
1. 30—24 19 : 30 2. 35 : 24. Грозит прорыв 24—19, 29 : 20, 34—29, 39 : 10, 33—28, 31 : 4. Выпад 2...23—28 плох хотя бы из-за простого размена 3. 24—20, 4. 29 : 20, со стратегически выигранной позицией. На 2... 14—20 последует удар 3. 34—30 23 : 34 (не лучше 3... 25 : 34 4. 39 : 30, 5. 24—19, 6. 33—28, 7. 31 : 4) 4. 24—19, 5. 39 : 30, 6. 33—28, 7. 31 : 4.

Остается только **2...14—19,** но **3. 33—28!** (неожиданный удар) **3...23 : 32.** Взятие 3...19 : 30 опровергается просто: 4. 28 : 19, 5. 39 : 17, 6. 31 : 4. Не спасает и 4... 22 : 33 из-за 5. 39 : 28, 6. 28 : 19, 7. 31 : 4.

4. 34—30! 25 : 23 5. 38—33 19 : 30 6. 33—28 22 : 33 7. 39 : 19 13 : 24 8. 31 : 4. Белые достигли цели: прорвались на последнюю горизонталь.



Черные, пользуясь моментом, обостряют борьбу — **1. 35—30!,** заставляя соперника лезть на поле «38». **1...29—33** (единственное) **2. 38 : 18 13 : 33 3. 40—35!** Грозит маневр 30—24, 25—20, 27—22, 32 : 5. Защита одна... **3...12—18,** но все равно **4. 30—24 20 : 29 5. 25—20 14 : 25 6. 27—22 18 : 40 7. 45 : 1.** Отличное завершение!



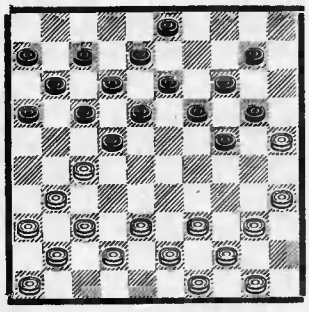
Типичная коловая позиция. Маневр, осуществленный белыми, далек от шаблона.

1. 33—28 14—19 (надо) **2. 38—33! 19 : 30 3. 28 : 19 13 : 24,** а теперь **4. 27—21 16 : 38 5. 37—32 26 : 28 6. 33 : 4 24 : 33 7. 39 : 28 30 : 39 8. 42 : 33.** Белые в дамках, но игра еще не окончена.

8...12—17 9. 4—31 7—12 10. 31—42. Нужна осторожность. Один небрежный ход 10. 31—37, и после 17—22! 11. 28 : 17 39 : 28! 12. 37 : 7 2 : 22 выигрывают уже черные.

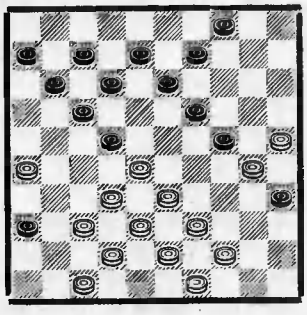
10...17—22 11. 28 : 17 39 : 28 12. 42—26! 12 : 21 13. 26 : 39 8—12 14. 39—43 12—17 15. 43—34. Дамка спряталась от петель.

Посмотрите еще два любопытных случая из практики, где тактика помогла стратегии.



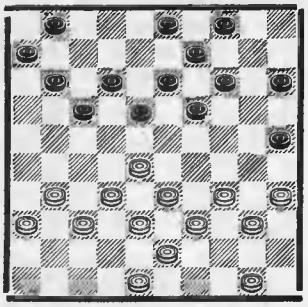
Сейчас последует ход 1... 10—15, и черные избавятся от скученности. Надо помешать этому.

1. 40—34 24—29 (не допуская связки фланга) **2. 34 : 23 19 : 28 3. 38—32 13—19 4. 32 : 23 19 : 28.** Кажется, все в порядке. Но... **5. 37—32! 28 : 26 6. 36—31 26 : 48 7. 39—34 48 : 30 8. 35 : 4 22 : 31 9. 4 : 36.**



У черных ограниченный выбор продолжений: нельзя ни 11—16, ни 12—18, ни 13—18. Остается только **1...4—10 2. 28—23 19 : 28 3. 32 : 23 22—27** (пытаясь хоть как-то защитить простую «24») **4. 30 : 19 13 : 24,** но последовал тактический взрыв: **5. 23—18! 12 : 23 6. 38—32 27 : 29 7. 37—31 36 : 27 8. 39—33 29 : 38 9. 43 : 5.** Полнейший разгром.

Особенно опасна тактика в спокойных, казалось бы, простых позициях.

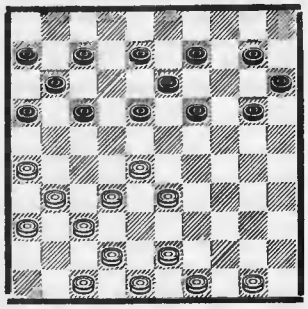


Белые сыграли **1. 34—29** с намерением захватить важный стратегический пункт 24. Соперник решил воспрепятствовать этому **1... 19—24 2. 29 : 20 15 : 24,** но вскоре пожалел об этом.

3. 40—34 13—19. Единственная защита: ведь на 3... 14—19 находится несложный маневр 4. 28—22, 5. 31 : 22, 6. 32 : 14, 7. 34—30, 8. 39 : 17 с выигрышем шашки.

4. 34—29 14—20 5. 28—22 17 : 28 6. 32 : 14. Именно так, а не 6. 33 : 13 22 : 42 7. 13 : 15 42—47 8. 34—30 25 : 34 9. 39 : 30, ибо после 47—38 10. 31—27 38 : 49 11. 49—43 49 : 38 12. 32 : 43 силы равны.

6...9—13 (Шашка отыгрывается? Нет!) **7. 29—23!** На 7...18 : 29 последует новый удар 8. 35—30!, а после 7...20 : 9 8. 23—19 3—8 9. 19 : 30 25 : 34 10. 39 : 30 исход борьбы ясен.



Силы соперников не пришли в соприкосновение. Опасаться нечего? Нет, это не так.

1. 28—23! 18 : 27 2. 31 : 22 17 : 28 3. 26—21 16 : 27 4. 36—31 27 : 36 5. 47—41 36 : 3 6. 43 : 1X.

Думаю, тот, кто сумеет разглядеть чарующую красоту шашек, останется верным поклонником этой игры на всю жизнь.

ЗА РУБЕЖОМ

ЮГОСЛАВИЯ

Результаты чемпионата страны таковы: 1. М. Лепшич — 6 очков из 8, 2. М. Рашович — 5½, 3. Н. Радоевич — 5, 4. В. Рейц — 4½, 5. С. Браевич — 2½, 6. П. Павелич — 2, 7. П. Ненадич — 1½, 8. Д. Весич — 1 очко.

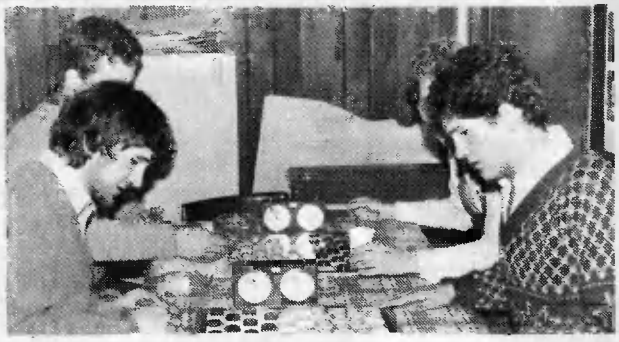
Любопытно, что победители этого состязания стали призерами и в заочном первенстве Югославии.

ПОЛЬША

В пятый раз открытые чемпионаты Польши проводились в городе Почесна. 60 мужчин и 14 женщин оспаривали первенства. Звание чемпиона завоевал А. Мартко из Варшавы — 9½ очков из 12. На полочка меньше у гостя из Чехословакии В. Кришты. 8½ — у С. Енджицкого. У женщин равное количество очков — по 11½ из 13 — набрали сразу три участницы. Коэффициент расставил их так: 1. А. Дембска, 2. Г. Заглянична, 3. Р. Кавчиньска.

На снимках М. Молденхавер: победители личных чемпионатов.

Командное первенство страны среди вузов уверенно выиграли шашисты политехнического института из г. Щецина.

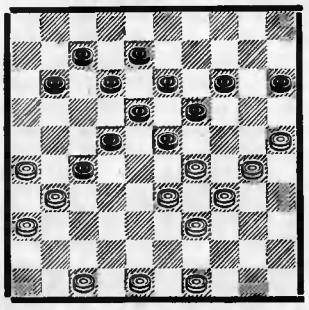


Встречаются М. Лепшич (слева) и М. Рашович.

ГОЛЛАНДИЯ

Лишь в нынешнем году определился чемпион Голландии 1980 года. После окончания первенства страны равное количество очков оказалось у Х. Вирсмы, Р. Клерка и Я. ван дер Вала. Экс-чемпион мира от участия в дополнительном соревновании отказался. В преддверии мирового чемпионата в Мали спор двух гроссмейстеров так и не был завершен. И вот соперники продолжили борьбу. Единственная результативная партия из шести и определила победителя.

КЛЕРК — ВАН ДЕР ВАЛ



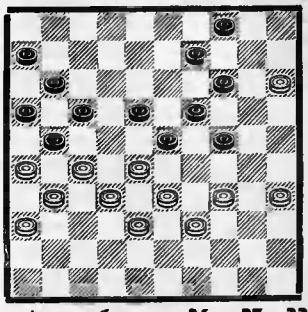
Одно неосторожное движение — **32...23—28!,** и тут же следует расплата за небрежность:

34. 25—20, 35. 34—30, 36. 29 : 9, 37. 26—21, 38. 31—27, 39. 33 : 2, и хотя черные проникают на последнюю горизонталь — **39...31—37 40. 2 : 24 37—41 41. 24—19 41—46 42. 19—5** — это их не спасает **42...12—18 43. 39—33,** вынуждая отдать две шашки ради освобождения дамки **—43...18—23 44. 5 : 6.** Дамочный эндшпиль Клерк легко выиграл.

Вирсма же предпочел официальному матчу тренировочный — с африканским шашистом Мамино Н'Диайе. Победил, как и ожидалось, голландец — 7 : 3.

Предлагаем фрагмент одной из партий

ВИРСМА — Н'ДИАЙЕ



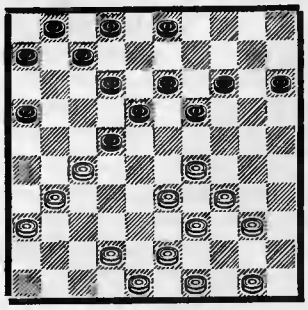
Атаку белых **36. 27—22 18 : 27 37. 31 : 22** африканец парировал тактикой: **37... 21—27 38. 32 : 12 23 : 43 39. 39 : 48 4—10! 40. 15 : 13 19 : 30.** Неожиданное завершение!

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Командное первенство страны выиграли шашисты Брно (Кадерабек, Ерабек, Станек, Хенц) — 19 очков из 24.

Посмотрите фрагмент партии

КРИШТА — СТРАГАНЕК



Неосторожный ход **22... 12—17!** встретил тактическое опровержение: **23. 29—23!, 24. 27 : 20, 25. 39—33, 26. 34 : 14X.**

Десятка сильнейших шашистов страны, согласно коэффициентам, выглядит так: **1. Кришта** — 1961, **2. Станек** — 1948, **3. Сысел** — 1930, **4. И. Марек** — 1861, **5. Кадерабек** — 1808, **6. В. Марек** — 1775, **7. Ерабек** — 1766, **8. Шафранек** — 1713, **9. Хенц** — 1712, **10. Новотны** — 1695.

КОМПОЗИЦИЯ

У ИСТОКОВ ПРОГРЕССА

ГОВОРЯТ КЛАССИКИ

Среди основоположников современного этюда почетное место занимают братья Платовы — Василий Николаевич и Михаил Николаевич. В этом году исполнилось, кстати, сто лет со дня рождения В. Платова (1881—1952). Известный ученый, заслуженный врач РСФСР, он длительное время сотрудничал в шахматных журналах, совместно с братом в 1914 и 1928 годах выпустил сборники по этюдной композиции. В 1925 году им опубликована книга «150 избранных современных этюдов». На ней совершенствовалось несколько поколений композиторов.

Приводимые ниже высказывания взяты из предисловий к этим трем книгам.

«Этюдом называется такое искусственное построение фигур на доске, в котором одна из сторон, обычно белые, должна выиграть или сделать ничью, т. е. довести игру до ясно выигрышного или ничейного положения строго определенным способом, который должен быть единственным. Из этого определения ясно, что этюдом может считаться не всякое построение на доске, ибо обязательность единственности решения исключает из понятия этюда все те положения, в которых достижение выигрыша или ничьей производится различными путями. Так как в цепи ходов, составляющих решение, каждый ход является единственным, то ясно, что какой-либо иной ход при задании выигрыша уже не приведет к нему, а только к ничьей или даже к проигрышу, а при требовании ничьей — к неизменному проигрышу, то отсюда понятно, что этюдное положение обычно, на первый взгляд по крайней мере, кажется для белых проигрышным или ничейным...

В задаче самое требование мата в указанное число ходов носит характер условности, чего совершенно лишен этюд, в котором задание сводится лишь к ясному доказательству выигрыша или ничьей без ограничения этого задания определенным числом ходов. Эта абсолютность этюда является самым существенным отличием его от задачи и делает этюд совершенной формой шахматного творчества».

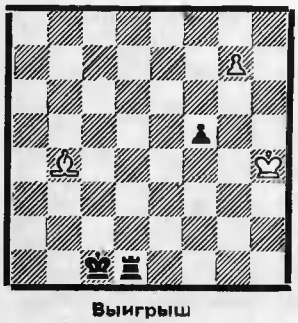
«Этюд, как и всякое произведение искусства, должен удовлетворять требованиям как со стороны содержания, так и формы. Содержанием является та или иная идея, находящая свое выражение в комбинации или в позиционной игре; законченность формы заключается в простоте построения, соединенной максимальной экономией средств; чем проще начальное положение, тем сильнее эффект, вызываемый при выявлении скрытой в позиции идеи».

«Выявить содержащуюся в этюде идею — значит, найти его решение. Я должен разочаровать тех из читателей, которые будут искать указаний на способы решения этюдов, потому что таких способов нет вообще, ибо решение этюда находится чисто интуитивно. Способность к нахождению решений этюдов приобретается все же опытом, ибо последний вводит решающего в круг идей этюдной композиции и знакомит его со способами, которыми пользуется композитор для проведения своих заданий».

Платовы писали, что они стремились «...представить возможно полнее борьбу различных сил, чтобы показать те или иные комбинации и особенности, свойственные той или иной фигуре, а также приемы нападения и защиты, возможные при борьбе различных фигур между собой; считаясь с формой этюда так же, как и с содержанием его, старались придавать своим композициям естественный вид, вид игранной партии, проводя в то же время всюду принцип экономии средств».

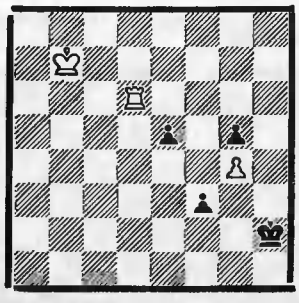
«В комбинационно-позиционном направлении этюдной композиции авторы видят залог дальнейшего ее прогресса и с чувством глубокого удовлетворения констатируют, что именно на этом базисе пышным цветом расцвело в СССР современное этюдное творчество».

№ 1. В. ПЛАТОВ
«Русь», 1906



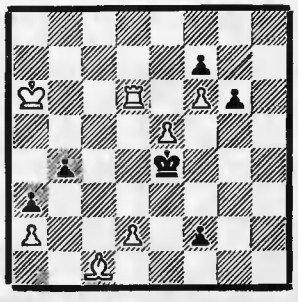
Выигрыш

№ 2. В. и М. ПЛАТОВЫ
III пр. «64», 1925



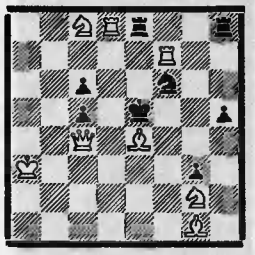
Ничья

№ 3. В. ПЛАТОВ
II—III пр. «Известия»
1927—1929



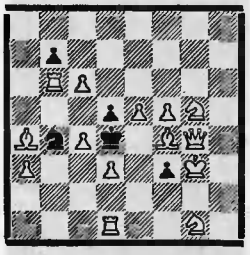
Выигрыш

№ 41.
В. ТРОЯНОВСКИЙ.
Могилевская обл.



Мат в 2 хода

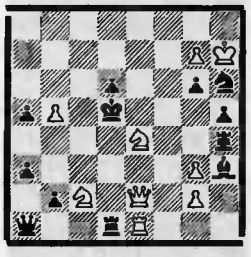
№ 42. В. МОРОЗОВ
Бендеры



Мат в 3 хода

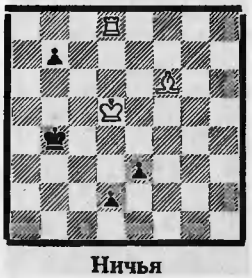
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 43. Е. ЛЕУН
Вильнюс



Мат в 4 хода

№ 44. В. ДОЛГОВ
Краснодарский край



Ничья

ЭЛЕКТРОННЫЙ ПОМОЩНИК

Интерес, проявляемый к шахматам математиками, создателями электронно-вычислительных машин, непрерывно растет. Уже выпускаются микрокомпьютеры, с которыми можно играть. Имеется даже дополнительное устройство, позволяющее регулировать его шахматную силу. Испытывается «интеллект» ЭВМ и в композиции.

Лет тридцать назад пробным камнем для первых шахматных программ являлось решение несложных задач. Низкое быстродействие вычислительных машин (и неудивительно — в век ламповой техники) делало их тугодумами. На решение популярной трехходовки **№ 1 (1.e8С! Кр : d6 2. c8Л, 2. . .Кр : f6 2. g8Л!)** ЭВМ потратила 10 минут. (Кстати, пользуясь случаем, мы благодарим мастера А. Попандопуло, сообщившего имя автора задачи — см. «64 — Шахматное обозрение», № 16 за 1980 год. Орлимонт — псевдоним известного немецкого проблемиста Эрнста Кригера. К сожалению, время и место публикации № 1 пока неизвестны.)

Развитие полупроводниковой техники позволило во много раз ускорить «реакцию» ЭВМ. Сейчас соревноваться с компьютером в решении задач с небольшим числом ходов почти бесполезно. В 1978—1979 годах западногерманский журнал «Швальбе» провел любопытное состязание, предложив читателям решить 46 четырехфигурных задач на кооперативный мат в 2 хода. Среднее суммарное время решателя самой опытной группы оказалось равным 14 минутам. А мини-ЭВМ (по программе, разработанной финном Корхоненом) потребовалось чуть больше 4 минут.

Еще более разительный результат был показан при проверке задач из «Альбома ФИДЕ 1968—1970». Программа, составленная голландцем П. Виерайном, осилила 243 двухходовки за 333 (!) секунды, потратив, как максимум, на одну задачу 4,25 секунды. На разгадки тех же задач (довольно трудных из-за развитой иллюзорной игры) у квалифицированного шахматиста уходит в среднем 4—6 минут на одну двухходовку.

Все 132 трехходовки программа решила за полтора часа, тратя на каждую не более двух с половиной минут (причем компьютер нашел и все дефекты), на четырехходовку — около 12,6 минуты, а пятиходовку — 71,9 минуты. **№ 2** машина решала почти два часа (попробуйте проверить свои силы).

В начале этого года 29 команд представили свои посылки на II турнир ФИДЕ. Обычно организаторы для проверки представленных произведений рассылают их участникам-конкурентам. Теперь необходимость в этом, видимо, отпадет. ЭВМ сама дотошно проанализирует опусы, созданные людьми, и найдет все погрешности.

Что касается решения компьютерами этюдов, то и здесь их достижения связаны с совершенствованием игровых программ. По мнению Ю. Авербаха, «машины» разыгрывают эндшпиль особенно слабо. И все-таки определенные достижения имеются. Например, программа М. Ботвинника смогла решить знаменитый этюд Рети, а уже после доводки — трудный этюд Г. Надареишвили.

Специалист в области ЭВМ, этюдист Д. Ройкрофт (Англия) на страницах издаваемого им журнала «Эндгейм» немало пишет об использовании компьютеров в этюдном жанре. Так, совсем недавно 10 шедевров этюдного творчества были предложены для решения американскому микрокомпьютеру «Саргон-2», который разбирал позицию после каждого очередного хода черных, делая ходы только за белых. Конечно, это не то же самое, что целиком решать композицию: при таком условии отсутствует поиск контригры за черных. Тем не менее результат своеобразного конкурса решений весьма показателен. ЭВМ точно угадывала нормальные шахматные ходы, но как только наступал момент пуанты, которая и придает композиции художественное звучание, машина пасовала. В упомянутом этюде Рети (Б. — Крh8, п. c6; Ч. — Кра6, п. h5. Ничья. **1. Крg7 h4 2. Крf6 Крb6 3. Кре5! h3 4. Крd6 h2 5. c7)** компьютер нашел все ходы белых, кроме, естественно, 3. Кре5!

В замечательном этюде **№ 3 (1. Крc8!! b5 2. Крd7! b4 3. Крd6 Сf5 4. Кре5 С— 5. Крd4)** основные модификации шахматного микрокомпьютера «Саргон-2» не нашли ни одного правильного хода. Зато неожиданно в сложных, многоходовых этюдах №№ 4 и 5 ЭВМ была почти на высоте.

В № 5 (1. b6+ Кра8 2. g7 h1Ф 3. g8Ф+ Сb8 4. a7 Кc6+ 5. dc Ф : h5+ 6. Фg5! Ф : g5+ 7. Кра6 С : a7 8. c7 Фa5+ 9. Кр : a5 Крb7 10. ba) были правильно указаны все ходы белых, кроме главного — 6. Фg5, а в **№ 6 (1. Крh5 Кf5 2. С : b2 Л : h6+ 3. Крg5 Лh2 4. Се5 Лf2 5. Сf4 Кd4 6. Се3 Лf5+ 7. Крg4 Лd5 8. Крf4 Крb6 9. Кре4 Крc5 10. Крd3 Крd6 11. Сf2)** не найдены только 9-й и 10-й ходы. Компьютер предлагал сыграть 9. Cg1 и 10. Cf4.

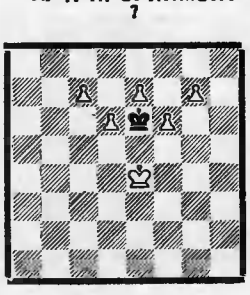
А каковы успехи ЭВМ в составлении задач и этюдов? Здесь, очевидно, как и в любой другой сфере творческой деятельности, человека трудно заменить машиной. Наша печать уже сообщала о попытках составления двухходовок-малюток с материалом ферзь и два коня белых, но пока ЭВМ так и не удалось создать что-либо интересное.

Значительно большего можно ожидать от ЭВМ в области анализа типовых окончаний. В 1970 году немецкий математик Т. Штроляйн, с помощью робота исследовав ряд простых эндшпилей, определил позиции, в которых сильнейшая сторона достигает успеха при самом неудачном для нее расположении фигур. Он выяснил, что король и ферзь матуют одного короля максимум за 10 ходов. При замене ферзя ладьей — за 16. У ладьи ферзь выигрывает за 31 ход. Отрезанный от короля конь может максимально противодействовать ладье 27 ходов, а слон — 18.

Нет сомнения, что содружество и соперничество человека с ЭВМ на шахматном поприще окажется полезным и разнообразным.

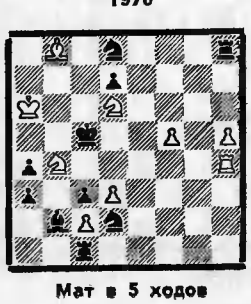
Я. ВЛАДИМИРОВ,
доцент МАИ,
гроссмейстер.

№ 1. П. ОРЛИМОНТ
?



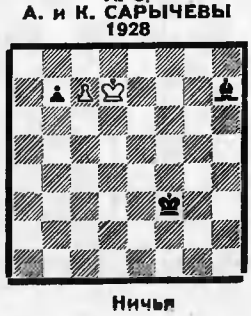
Мат в 3 хода

№ 2. К. ВЕНДА
1970



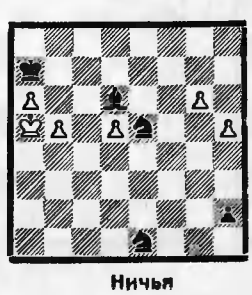
Мат в 5 ходов

№ 3.
А. и К. САРЫЧЕВЫ
1928



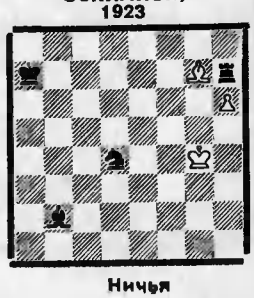
Ничья

№ 4. Л. МИТРОФАНОВ
1967



Ничья

№ 5. Ж. ВИЛЬНЕВ-ЭСКЛАПОН,
1923



Ничья

НА СУД ЧИТАТЕЛЕЙ

Известен следующий этюд Е. Сомова-Насимовича, исправленный А. Беленьким (№ 1).

1. Ле7 Ф:е5 2. f8Ф+ Крg1 3. с3! Фе1+! 4. Сb1 Ф:с3! 5. Лg7+! Сg7 6. Фf1!! Кр:f1 7. Cd3+!! Крe1! 8. bc Крd2 9. Сс2! Крс1 10. Сb3 С:b3 — пат.

Очень красиво! Однако яркая комбинационная игра явно не гармонирует со вступлением. После долгих поисков я пришел к позиции **№ 1а.**

1. f8Ф+ Крg1 2. с3 Се6+ 3. Крa1! Но не 3. Крb1? Фе1+ 4. Крс2 Фе2+ 5. Крс1 Cd4!! 6. cd Cb3, и черные выигрывают. **3...Фе1+ 4. Сb1 Ф:с3 5. Фf1+!!**, и далее как в № 1.

Здесь удалось избавиться от технической пешки е5 и от ладьи, роль которой в № 1 несущественна. Кроме того, белый король тонко привлекается на ключевое поле a1 в процессе решения.

А вот еще пример из классики.

№ 2. 1. Кс6! Кр:с6 2. Сf6 Крd5 3. d3! a2 4. c4+! Крс5 5. Крb7! a1Ф 6. Се7×.

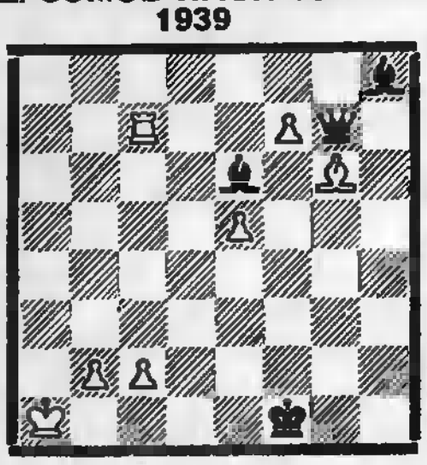
Бросается в глаза незавидная роль коня, который сразу же исчезает с доски. Снять первый ход? Но тогда решение будет слишком коротким. Оказалось возможным обойтись без коня, сохранив при этом все шесть ходов решения **(№ 2а).**

1. Ch4 a3 2. Cf6, и далее как в № 2.

Можно ли считать переработку классических произведений удачной? Окончательный приговор — за читателями.

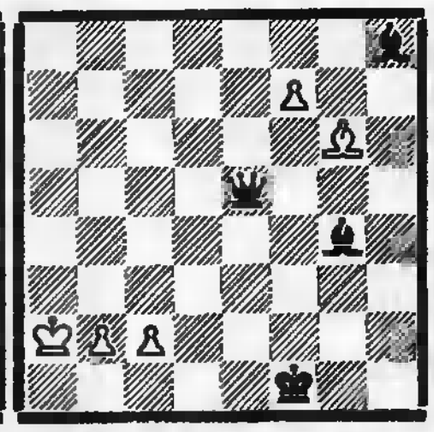
В. ВЛАСЕНКО.
Харьковская обл.

№ 1.
Е. СОМОВ-НАСИМОВИЧ
1939



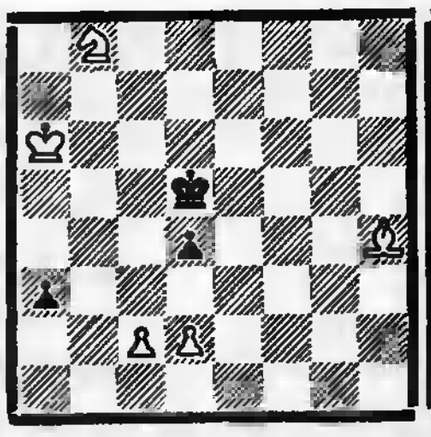
Ничья

№ 1 а



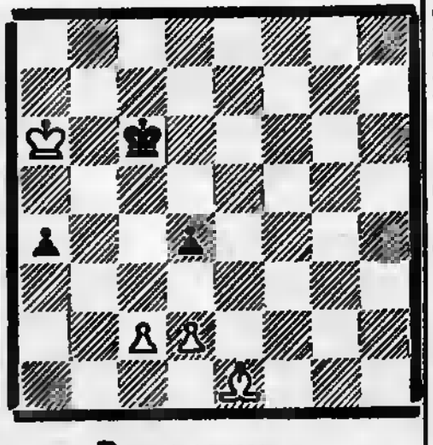
Ничья

№ 2. Л. КУББЕЛЬ
1922



Выигрыш

№ 2 а



Выигрыш

РЕШЕНИЯ

«64 — Шахматное обозрение», № 22 — 1980 г.

№ 85. В. Карпов. Иллюзорная игра 1...Се3, Лf3 2. Ф:е3, Ф:f3×. Тематические попытки 1. Cf6? — 2. Фd4×, но 1... Се3! и 1. Лg5? — 2. Cd5, Фе3×, но 1...Лf3! Решение — **1. Кd3!—2. Кс5×, 1...Cf8 2. Фе1×, 1...Лс7 2. К:f2×,** 1...К:d3, Л:d5 2. Ф:К, С:Л×.

№ 86. Л. Загоруйко. **1. Фf8!** — 2. bc+, 1... Крd4 2. Л:с4+ bc 3. Ф:d6×, 1...Крe5 2. К:с4+! и 1...Крe6 2. С:с4+! — каждый раз белые берут коня так, чтобы объявить королю противника шах. **1...Лd4, Лe5, Лe6 2. Фf7+, Фf3+, Лс5+** — три варианта с блокированием полей черной ладьей. Содержательная задача!

№ 87. А. Лобусов. 1. с6+? С:с6 2. Кg6 a1Ф! Для проведения главного плана надо перекрыть большую диагональ. **1. Cd1! Cb5! 2. Ce2! С:e2+ 3. Кf3! С:f3 4. Крh6! d4! 5. c6+ С:c6 6. Кg6 С—7. К:e5×.** Побочное решение. 1. Кd3 a1Ф 2. с6+ С:с6 3. Кс5+ Кр:d6 4. К:e6+.

№ 88. Л. Кацнельсон. **1. Лf4! Лh5! 2. c6 bc 3. a6 Крg6 4. Лg4+ Крf7 5. Лg8! Кр:g8 6. a7,** 3... **Лh1 4. Лa4! ba 5. a7** или 3...**b4 4. Лh4 Л:h4 5. a7** — три разнородные жертвы ладьи.

РЕШЕНИЯ

(см. 29-ю стр.)

№ 1. «Черным для получения ничьей достаточно отдать свою ладью за пешку g. И черные грозят осуществить это намерение трояким путем: посредством Лh1+ с последующим Лg1+; через Лd4+ с последующим Лg4 и посредством Лd8, и в случае ответа Cf8, Лd4+ и т. д. Как избежать белым этого ряда угроз? Кажущийся таким естественным ход 1. Cc5, устраняющий две первые угрозы не может помешать третьей — Лd8. Следующий эффектный ход... обеспечивает белым выигрыш.

1. Cd6! Лh1+ 2. Ch2! Л:h2 3. Крg3 Лh1 4. Крf2! Нельзя, конечно, играть 4. Крg2 из-за 4...Лh4. **4...Лh2+ 5. Крf3 Лh3+ 6. Крf4 Лh4+ 7. Кр:f5 Лh5+ 8. Крf4 Лh4+ 9. Крf3 Лh3+ 10. Крg2,** и выигрывают.

1...Лd4+ 2. Крh5 Лg4 3. Cf4+ Кр— 4. Cg5, и выигрывают.

Если 3...Л:f4, то 4. g8Ф Крd2 5. Фg5 Крe3 6. Фh6 Крe4! 7. Фe6+ Крd3 8. Крg5 Лf2 9. Фe1 Лf3 10. Крh4» («150 современных этюдов»).

№ 2. 1. Крс6! Проигрывает 1. Лf6? Крg2 2. Крс6 e4. **1...e4 2. Крd5 e3 3. Крe4 e2 4. Кр:f3! e1Ф 5. Лh6+ Крg1 6. Лh1+! Кр:h1** — пат.

№ 3. 1. e6 fe (1... f1Ф+ 2. d3+ Крe5 3. ef) **2. d3+!** Не дает выигрыша 2. f7? f1Ф+ 3. d3+ Крe5 4. Лd7 Ф:c1 5. f8Ф Фc6+. **2...Крe5 3. Cf4+! Кр:f6 4. Лd8! f1Ф 5.** Лf8+ **Крe7 6. Cd6+** или 5...**Крg7 6. Ch6+!**

КТО ОБГОНИТ КАПАБЛАНКУ?

Приводим решения задач конкурса, в котором участвовал Капабланка (см. «64 — Шахматное обозрение» № 10 — 1981 г.).

№ 1 (Е. Пап) 1. d6!, № 2 (А. Эллерман) 1. Фа3!, № 3 (А. Эллерман) 1. Кb4, № 4 (Л. Залкинд) 1. Фf3, № 5 (А. Спарк) 1. Кf5, № 6 (А. Эллерман) 1. Кe4, № 7 (Р. Виндле) 1. Сс1, № 8 (Ф. Кускоп) 1. Кg4, № 9 (А. Эллерман) 1. Лd1 и № 10 (А. Эллерман) 1. Фс5!

На решение этих задач Капабланка затратил 21 минуту.

ШАХМАТЫ ДЛЯ ЛЮБОЗНАТЕЛЬНЫХ (см. № 632)

№ 1. 1. Ке4+ Крd5 2. Кс4! Кр:с4 3. Кd2+ Крс3 4. К:b3 Крb2 5. Крd2! a2 6. Крd1 Кр:b3 7. Крс1. А так хотелось сделать рокировку!

№ 2. 1. Ла6! — 2. Кf6×, 1... Л:a6, Лh6, Cd6, Ce7 **2. Сс4, Фf5, Л:d6, Фс6×.** В тематических попытках 1. Фd3? Лс4!, 1. Cd3? Л:h6!, 1. Фg6? Cd6! и 1. Лс6? Ce7! белые фигуры взаимно мешают друг другу.

№ 3. 1. Крh8? g1Ф! и 1...Ce5! Надо последовательно устранить препятствия — **1. Лf3! g1К 2. Лf6+ ef 3. Крh8** и **4. g8К×.**

№ 4. 1. h7 Ке2+ 2. Крh2! (не попадаясь в ловушку: 2. Крh1 Кg3+ 3. Крh2 Крg4 4. h8Ф Кf1+) **2...Cd4! 3. e5! С:e5 4. Cd6! С:d6 5. h8Ф Крg4+ 6. g3!** (вновь играя точно; 6. Крh1? Кg3+ 7. Крg1 Ce5+) **6...С:g3+ 7. Крg2 Кf4+ 8. Крf1 Крf3 9. Фа8+ Крg4 10. Фс8+ Крf3 11. Фс6+ Крg4 12. Фd7+ Крf3 13. Фd1+.**

№ 5. 1. Кс5! — 2. К:b5(Кf5)×, **1...Лd2, Лff2, Кр:с5, Крd5 2. Фd7, Фf8, К:f3, К:с2×.** Оригинальный комплекс вариантов с включением белых и связкой черных фигур.

№ 6. 1. Кed6! — **2. Фе6 de 3. Кf7×,** 1...e4 **2. Фb3! Ке5 3. Фе3×** и 1...**Ке4 2. Фс4! К:d6 3. Ch4×.**

ПОЧЕТНЫЙ СПИСОК

Победой гроссмейстера Татьяны Лемачко закончилось юбилейное — XXX первенство республики среди женщин. Конкурентками чемпионки были Павлина Чилингирова-Ангелова и прошлогодняя чемпионка Румяна Бояджиева, завоевавшие соответственно серебряную и бронзовую медали.

П. ЧИЛИНГИРОВА-АНГЕЛОВА — В. ШИКОВА

Защита Пирца-Уфимцева

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. Кf3 c6 4. Кc3 d6 5. h3 Кf6 6. Ce2 0—0 7. 0—0 b5 8. e5 Кfd7 9. Cf4 Кb6 10. ed ed 11. a4 b4 12. Ке4 d5 13. Кc5 a5 14. Ке5 f6 15. Кg4 Ле8 16. Ле1 Ка6 17. С:a6 С:a6 18. Ке6 Фе7 19. b3 Ла7 20. К:g7 Ф:e1+ 21. Ф:e1 Л:e1+ 22. Л:e1 Кр:g7 23. Ле6 Кc8 24. Л:c6 Ке7 25. Л:f6 g5 26. Ce5. **Черные сдались.**

В Болгарской газете «Народна младеж» приводится список чемпионок всех 30 первенств республики: Венка Асенова (1953, 1957, 1960, 1961, 1962, 1963, 1965, 1966, 1969), Антония Иванова (1951, 1952, 1954, 1958, 1959, 1967), Татьяна Лемачко (1974, 1975, 1978, 1979, 1981), Антонина Георгиева (1968, 1970, 1971, 1977), Паунка Тодорова (1955, 1964), Весмина Шикова (1972), Евелина Троянска (1973), Бориславa Борисова (1976), Румяна Бояджнева (1980).

На старт 36-го первенства страны по разным причинам не вышли многие ведущие шахматисты: С. Глигорич, М. Ковачевич, Б. Кураица, Л. Любоевич, А. Матанович, М. Матуловнч... Но борьба, в которую включились десять гроссмейстеров и десять мастеров (из них восемь международных), не стала от этого менее острой, напряженной. Ведь, помимо обладателя золотой медали (а на нее претендовало в общем-то трое — Д. Велимирович, Б. Ивановнч и М. Цебало), турнир в городе Борово должен был выявить одновременно н шестерых участников зональных соревнований.

Вопрос о звании чемпиона, как н следовало ожидать, решился в поединках между лидерами. Велимирович (на экваторе турнира его шансы выглядели предпочтительнее) в 12-м туре проиграл Ивановичу, после чего пропустил еще два удара.

Б. ИВАНОВИЧ — Д. ВЕЛИМИРОВИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Кc6 8. Фd2 0—0 9. 0—0—0 К:d4 10. С:d4 Ce6 11. Крb1 Фc7 12. h4 Лfc8 13. h5 Фa5 14. hg hg 15. a3 Лab8 16. Ке2 Фa4 17. g4 b5 18. g5 b4 19. gf ba 20. b3 ef 21. Кc3 Фc6 22. Кра1 a5 23. Фf4 Лb4 24. Cc4 Л:c4 25. bc Ф:c4 26. Лd3 g5 27. Ф:d6 Фb4 28. Ф:b4 ab 29. Кd5 Л:c2 30. Ке7+ Крf8 31. Кf5 Крg8 32. Cc5 С:f5 33. Лd8+. **Черные сдались.**

Божидар Иванович и стал чемпионом Югославии. (Может быть, такому успеху способствовало то обстоятельство, что его допустили в турнир под 20-м номером, как говорится, буквально перед стартовым гонгом?) 34-летний гроссмейстер из Черногории, обладающнй остроатакующим стилем, изыскнвающий остроумные тактические маневры и эффектные жертвы, постоянно заряжен на бескомпромиссную игру. И не случайно у него больше всего выигрышей — 10. (Иной рекорд установил Радослав Симич: 18 ннчьих!) Вот партия, которой прнсужден специальный прнз.

В СПОРЕ ЛИДЕРОВ

М. ВУКИЧ — Б. ИВАНОВИЧ

Индийская защита

1. d4 c5 2. d5 e5 3. e4 d6 4. Кc3 a6 5. a4 Ce7 6. f4 ef 7. С:f4 Cg5 8. Фd2 С:f4 9. Ф:f4 Ке7 10. Кf3 Кg6 11. Фg3 0—0 12. h4 f6 13. h5 Ке5 14. Ce2 Кf7 15. a5 Кd7 16. 0—0 Кde5 17. Кd2 Cd7 18. b3 b5 19. ab a5 20. Ла2 Ф:b6 21. Крh1 Крh8 22. Лfa1 f5 23. ef Кh6 24. f6 Лf6 25. Кce4 Лff8 26. Фc3 Фd8 27. Крg1 Кf5 28. К:d6 Кd4 29. Ле1 Фh4 30. К2e4 К:e2+ 31. Л:e2 Лf1+ 32. Кр:f1 Фh1+ 33. Крf2 Кg4+ 34. Крf3 Лf8+ 35. Кf6 Л:f6+ 36. Крe4 Фf1 37. Крd3 Кf2+. **Белые сдались.**

Еслн Драшко Велимирович, Душан Райкович, Мишо Цебало прошли отборочное горнило без помех, то для Энвера Букича, Бориславa Ивкова, Йосипа Рукавнны, Крунослава Хулака, набравших одинаковое количество очков, испытання продолжались и после завершающего тура: две последние путевки распределялись уже по дополнительным показателям. Кто же лишние? Это Букич и Хулак. У них худший результат против победителей.

Окончательные итоги первенства (в скобках указан индивидуальный коэффициент):

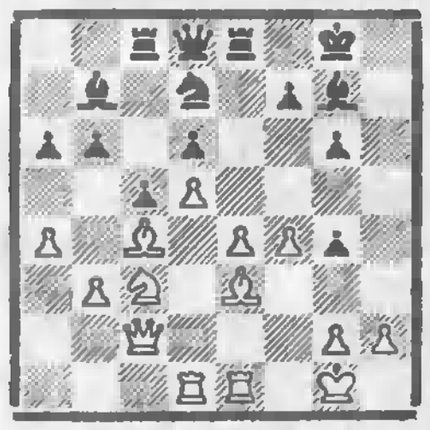
1. Б. Иванович (2490) — 12½ из 19, **2. Д. Велимирович** (2480) — 12, **3—4. Д. Райкович** (2465), **М. Цебало** (2510) — по 11½, **5—8. Б. Ивков** (2540), **Й. Рукавина** (2415), **Э. Букич** (2480), **К. Хулак** (2470), — по 11, **9. М. Кнежевич** (2455) — 10½, **10—12. М. Вукич** (2505), **Ж. Николич** (2365), **Р. Симич (2440)** — по 10, **13. П. Николич** (2515)—9½, **14—15. З. Кларич** (2465), **О. Цвитан** (2200) — по 9, **16. И. Йелен** (2435) — 8, **17. В. Райчевич** (2435) — 7, **18. С. Мартинович** (2475) — 6, **19. З. Крнич** (2470)— 5, **20. Р. Ничевский** (2410) — 4½.

В заключение — партия Цебало, которого считают здесь восходящей звездой. Он международный мастер, а его соперннк — рангом выше.

М. ЦЕБАЛО — С. МАРТИНОВИЧ

Староиндийская защита

1. c4 Кf6 2. Кc3 g6 3. d4 Cg7 4. e4 d6 5. f3 c5 6. d5 0—0 7. Cg5 a6 8. a4 e6 9. Фd2 ed 10. cd Ле8 11. Кge2 Фe7 12. Кg3 Фf8 13. Ce2 h6 14. Ce3 h5 15. 0—0 Кbd7 16. Крh1 b6 17. Кf2 Cb7 18. Лab1 Лac8 19. Лfc1 Лc7 20. b3 Фe7 21. Cc4 Фd8 22. Ле1 Крh7 23. f4 Лc8 24. Лbd1 Крhf6 25. Фc2 Кg4 26. К:g4 hg.



27. e5 de 28. f5 Кf8 29. fg К:g6 30. d6 Кf8 31. Лf1 Ле6 32. d7 Лc7 33. Cg5 f6 34. С:f6 С:f6 35. Л:f6. **Черные сдались.**

Издательство «Советский спорт» — 101913 ГСП, Москва К-62, ул. Архипова, 8. Тел. 294-05-06. Адрес редакции 121019, ГСП, Москва Г-19, просп. Калинина, 7/6, телефоны: приемная редакции — 291-03-34, секретариат — 291-18-90, сотрудники — 290-49-15. Сдано в набор 26.05.81. Подписано к печати 12.06.81. Л 47062. Формат бумаги 60×84⅛. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,40. Тираж 100 000. Цена 25 коп. Заказ 1774. Типография изд-ва «Московская правда», ул. 1905 года, 7.

При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.
© «64 — Шахматное обозрение», 1981.

ПАРАД ЧЕМПИОНОК

Чемпионка мира, вице-чемпионка, победительницы предыдущего первенства страны и дебютантки — все они собрались в Минске с честолюбивыми намерениями — завоевать звание чемпионки СССР. Два первых призера получали путевки на чемпионат мира.

Выступает главный судья В. Грушецкий. Справа — председатель Оргкомитета, заместитель председателя Спорткомитета Белоруссии Н. Заичков.

Фото **Р. Кракова.**

Юные минчане приветствуют участниц.

Флаг соревнования поднимает чемпионка мира Елена Альтшуль. Слева направо: чемпион мира А. Гантварг, чемпионки СССР 1980 года А. Аграновская, Л. Шаус.

ЦЕНА 35 КОП.

64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ПОРТРЕТНАЯ ГАЛЕРЕЯ ЛАУРЕАТОВ

Гигантская шахматная олимпиада, которую Нона ГАПРИНДАШВИЛИ завоевала звание чемпионки страны по квалификационным шахматам (КШ), стала ее 15 — самым победным результатом 15-летней карьеры гроссмейстера.

Фото Р. Кракера