ISSN 0205—3544

64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

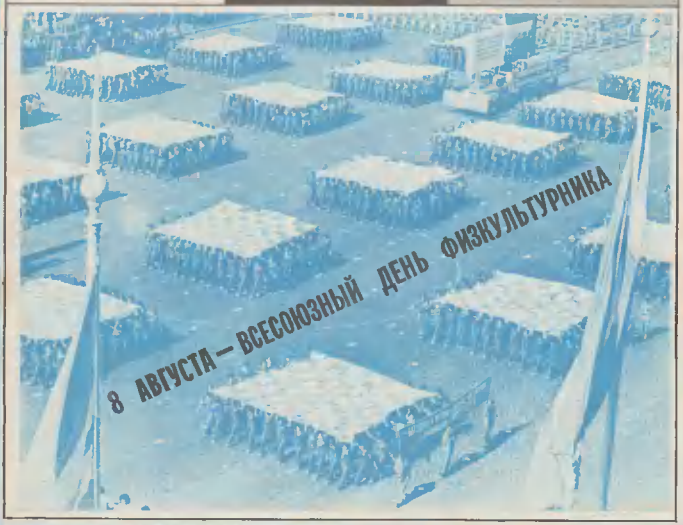
№15

АВГУСТ 1981 г.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТУРНИРЫ

ЧЕТЫРЕ МАТЧА АЛЕХИНА



ТУРНИРЫ

Перед вами фотопанорама нынешнего шахматного лета. Как видите, жаркие месяцы не стали для многих гроссмейстеров временем каникулярного отдыха. Горячо было не только на воздухе. Но и в турнирных залах.

Двадцать лет среди самых престижных и популярных состязаний на Западе были турниры ИБМ. Известной фирме вычислительных систем удавалось собирать в Голландии многих «звезд», включая и чемпионов мира.

И вот закончившийся недавно турнир ИБМ оказался последним. Увы, у организаторов возникли непреодолимые трудности.

А в Москве положено начало новой традиции. Состоялся открытый чемпионат столицы.

Бывало, и одного-двух гроссмейстеров не уговоришь принять участие в первенстве города. А тут на старт вышли двенадцать.

Во Львове также новшество. Состоялся международный турнир. Один из крупнейших городов Украины стал видным шахматным центром нашей страны.

МОСКВА

А. Юсупов и С. Макарычев блистали в юношеских соревнованиях. Но юность скоротечна. Наступила пора новых задач и ответственности.

Увлечены чужим поединком А. Панченко (слева) и В. Арбаков: за доской — Л. Псахис, чемпион Советского Союза.

ЛЬВОВ

ТУРНИРЫ

Взгляд из зрительного зала.

Знакомьтесь: филиппинец Р. Маскаринас, представитель ведущей «шахматной державы» Азии.

М. Гинда (Румыния) и В. Савон. Очков у каждого не так уж много, но настроение — хорошее.

ТУРНИРЫ

АМСТЕРДАМ

Боевая ничья на сцене и мирный анализ в кулуарах. А. Карпов и Я. Тимман разбирают только что сыгранную партию. А у В. Смыслова с Э. Майлсом и Л. Портиша с Я. Доннером — все еще впереди.

Фото Б. Долматовского, Р. Кнежевича, В. Саквука

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 15

(638) АВГУСТ 1981 г.

Издается с 1968 года

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Выходит два раза в месяц

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ.

Редакционная коллегия: В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (первый зам. главного редактора), Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. П. СУХАНОВ (зам. главного редактора), М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА, А. П. ТУПИКИН.

В НОМЕРЕ:

ПРОКОПЬЕВСК ИЩЕТ ТАЛАНТЫ
Проблемы юношеских шахмат 2—3

НАШ «НЕВСКИЙ ЛЮБИМЕЦ»
К 70-летию Михаила Ботвинника 4—6

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ 8—10

ПОД ЗНОЙНЫМ НЕБОМ КУБЫ
Рассказывает Адриан Михальчишин 10—11

МЕНЯЮ МАРШРУТ
Олег Романишин о соревновании во Львове 12—14

БОЙ ДАЮТ МАСТЕРА
Открытое первенство Москвы 15, 18—19

ЧЕМПИОН УХОДИТ ЧЕМПИОНОМ
Из истории борьбы за шахматную корону 20—23

«ЛИШНЯЯ» ФИГУРА
Мастерская 24—25

КОМПОЗИЦИЯ
Мысли об этюдах 29

НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ

Лужники. Показательные выступления спортсменов.

Фото Ю. Моргулиса

Технический редактор М. Е. АВЕРИНА
Оформление художника Л. АРТАМОНОВОЙ

Решение президента ФИДЕ пересмотрено

Международная шахматная федерация (ФИДЕ) выступила в поддержку занятой чемпионом мира по шахматам А. Карповым и Шахматной федерацией СССР принципиальной позиции о сроках проведения матча на первенство мира. На состоявшемся в американском городе Атланте (штат Джорджия) 22 июля заседании исполнительного комитета ФИДЕ был рассмотрен вопрос о правомерности предпринятых ранее действий президента ФИДЕ Ф. Олафссона, который без согласования с членами исполкома, чемпионом мира самолично, связывая свое решение с мотивами, не имеющими никакого отношения к шахматам, перенес начало матча на месяц — с 19 сентября на 19 октября.

Члены исполкома подтвердили правильность высказанной советской федерацией критики по этому поводу. После завершения обсуждения этого вопроса президент ФИДЕ огласил решение, которое было единодушно одобрено всеми десятью членами исполкома.

В этом заявлении говорится, что «президент Международной шахматной федерации (ФИДЕ) после тщательного рассмотрения принятого им решения от 12 июня о переносе матча на звание чемпиона мира по шахматам и после проведенных серьезных консультаций теперь окончательно решил, что матч начнется 19 сентября в Мерано (Италия)».

После этого организаторы матча и исполком ФИДЕ обратились с просьбой к чемпиону мира дать согласие начать матч 1 октября в связи с техническими трудностями подготовки к соревнованию.

Чемпион мира А. Карпов в своей телеграмме, присланной в Атланту, ответил на эту просьбу организаторов матча и исполкома ФИДЕ согласием. Получено также согласие и от претендента.

Надо отметить, что члены исполкома ФИДЕ проявили важную принципиальность, настояв на пересмотре, отмене решения президента Международной шахматной федерации Ф. Олафссона о переносе начала матча.

(ТАСС).

Многие федерации, общественные деятели, гроссмейстеры выступили с заявлениями, где выражались недоумение и возмущение действиями, наносящими явный ущерб проведению матча за мировое первенство.

Позиция Шахматной федерации СССР (см. стр. 3 нашего журнала) оставалась четкой и недвусмысленной. Ее правота — очевидна.

Теперь, после заседания исполкома ФИДЕ в Атланте хочется надеяться, что матч на первенство мира в Мерано пройдет в строгом соответствии с намеченным и согласованным регламентом.

Недавно Прокопьевск — центр угольной промышленности Кузбасса награжден орденом Трудового Красного Знамени. Среди многих достопримечательностей сибирского города — детско-юношеская специализированная школа, одна из лучших в республике.

Рассказываем о работе школы, о ее организаторе и руководителе Павле Николаевиче Зорине.

ПРОКОПЬЕВСК ИЩЕТ ТАЛАНТЫ

В Кемеровском облспорткомитете мне сказали:

— Желаете о шахматной школе прокопчан написать? Что ж, она на хорошем счету, директор Зорин — энтузиаст своего дела, энергии на троих хватит. Только вот характерец у него... Строптив Павел Николаевич.

Хорошо это или плохо, когда человека считают строптивым? Оставим пока вопрос открытым.

...В 1957 году коренастому с угловатыми борцовскими плечами монтажнику шахтно-строительного управления № 1 Павлу Зорину предложили возглавить шахматный кружок городского Дворца пионеров. Ему чуть-чуть за двадцать, в классификационном билете перворазрядника еще чернила не просохли. Были кандидаты и поопытней. Но, видимо, уже тогда разглядели в нем задатки энтузиаста, которому по силам повести вперед шахматную ладью прокопчан.

Он ощутимо терял в заработке, но разве это серьезная причина для человека, почувствовавшего в один прекрасный день — вот оно, его призвание?

Нельзя сказать, что Прокопьевск тогда вообще не смотрелся на шахматном фоне области. Шахматисты приличной практической силы имелись. Но зто были в основном люди в возрасте.

Шахматному организму шахтерского города срочно требовалась свежая кровь. И новый тренер неутомимо курсировал из школы в школу, присматривался к мальчишкам и девчонкам самого несолидного возраста, беседовал с педагогами, родителями. С наступлением летних каникул пропадал в пионерских лагерях, радуясь каждому случаю обращения юных в шахматную веру.

«Чудак, неужели тебе не хочется провести лето по-человечески», — упрекали его друзья. Эти упреки его мало трогали. «Чудак» сознавал, что закладывает сад шахматного будущего своего города.

Трудно ли ему было? Безусловно. Это сейчас календарь буквально нашпигован всевозможными детскими соревнованиями, начиная с турниров «Белой ладьи». А в те времена наставникам юных шахматистов приходилось преодолевать множество барьеров.

Разумеется, молодой, полный честолюбивых надежд тренер рвался в бой. Зимой 1959 года, в лютую декабрьскую стужу, сборная прокопьевского Дворца пионеров отправилась в Красноярск. В предстоящих товарищеских матчах питомцев Зорина ожидал серьезный экзамен: красноярцы уже в те годы были среди сильнейших в регионе.

Но оказалось, не так страшен соперник... 8 : 4 — победили гости.

Через год, впервые попав в зональный турнир всероссийских соревнований дворцов пионеров, прокопчане занимают почетное третье место. Спустя четырехлетие, они становятся первыми в региональном турнире и четвертыми — в финале, собравшем лучшие шахматные команды дворцов пионеров республики. Крупных удач добиваются и в состязаниях «Белой ладьи» — от областных до всероссийских (в 1971 году уступают только челябинцам).

За каждым таким успехом — взлет новых талантов. И хотя многие из них покидали Прокопьевск (об этом еще пойдет речь), здесь постепенно сложилась перспективная шахматная «дружина», готовая идти за своим наставником в огонь и воду. Готовая упрочить дело, которому он отдавал всего себя без остатка.

А в 1973-м открылась в городе детско-юношеская спортивная школа со специализацией по шахматам и шашкам.

...За стеной послышалась какая-то возня, после чего в дверь неуверенно просунулся веснушчатый нос.

— Здесь записывают в шахматисты?

Едва сдерживая улыбку, Павел Николаевич широко распахнул дверь, и в его директорский кабинет ввалилась ватага мальчишек.

Эпизод для летней хроники ДЮСШ в общем-то нетипичный. В разгар каникул здесь затишье. Пик наплыва «абитуриентов» приходится на конец августа.

Помните рейды Зорина по пионерским лагерям в «дворцовый» период его тренерства? Эту традицию в ДЮСШ не упрятали в сундук с нафталином, наоборот, вдумчиво развили, поставили на солидную основу.

Каждое лето в пионерские лагеря направляются, с сохранением заработной платы, почти все тренеры ДЮСШ. Подмога там у них надежная — в конце весны школа в обязательном порядке проводит семинары инструкторов-общественников. На их плечах — организация межлагерных шахматных состязаний на призы ДЮСШ, все турниры «внутреннего» значения.

Есть у школы и так называемые базовые пионерские лагеря. Их три, в каждом действуют специализированные шахматные отряды. Здесь особый режим, предусматривающий две тренировки в день — практическую и теоретическую.

Но и это еще не все. Август — пора агитпоходов тренеров ДЮСШ по пионерским лагерям: беседы, лекции о шахматах и шашках, блицтурниры.

Ну, а сеансы одновременной игры? Хитрые люди — устроители агитпоходов! Сеансерами они обычно назначают юных питомцев ДЮСШ. Скажите, у какого мальчугана не дрогнет сердце, когда его ровесник на глазах у всего честного народа снисходительно расправляется сразу с десятью соперниками?

Вот и бурлят сразу же после окончания лагерного сезона ручьи прокопьевской детворы у добротного двухэтажного особняка, в котором «записывают в шахматисты».

Пока Зорин и его коллеги не опасаются, что эти ручьи выйдут из берегов. Под шахматные владения отведен весь первый этаж — более пятисот квадратных метров, пять просторных аудиторий, оформленных с большим вкусом и выдумкой.

Побывавший здесь гроссмейстер Виталий Цешковский записал в книге отзывов: «Таких аппартаментов нигде не встречал. Прекрасная школа шахмат с прекрасным будущим!»

Кто спорит — впереди у ДЮСШ большой путь. Но на нем еще немало препятствий.

Начнем с того, что Прокопьевск, город с почти трехсоттысячным населением, не имеет вузов. Естественно, что многие воспитанники ДЮСШ, только-только «оперившись», достигнув первых спортивных высот, покидают родное гнездо — за институтскими или университетскими дипломами. Последствия? Утечка талантов обескровливает группы спортивного совершенствования школы и, конечно же, понижает общий шахматный тонус Прокопьевска.

Есть трудности и с тренерами. Сейчас в ДЮСШ — шесть штатных наставников и столько же совместителей. Две ставки вакантны.

Когда в 1980 году кандидат в мастера Михаил Вараксин заканчивал местный физкультурный техникум, Зорин пришел на заседание комиссии по распределению и показал свой «строптивый» характер. Вескими доводами убедил комиссию направить перспективного парня на работу в шахматную школу.

Теперь Павел Николаевич озабочен тем, чтобы заполучить в качестве тренеров некоторых воспитанников школы, заканчивающих ныне педагогические вузы в Кемерове и Новокузнецке.

Ставка делается на Виктора Полушина, Станислава Иванова, мастера спорта Владимира Исупова — выдвиженцев секции Дворца пионеров. А их молодые коллеги, тот же Михаил Вараксин, еще вчера были воспитанниками ДЮСШ. И все-таки тренеров не хватает...

Нынешней весной областная федерация имела на руках три путевки на тамбовский турнир сильнейших молодых кандидатов в мастера России. И все три были вручены кемеровчанам.

— Формально федерация права. Среди воспитанников кемеровской ДЮСШ «звезд» поболе, чем у нас. Но ведь и мы, располагая такими же привилегиями, как и коллеги из областной школы, в первую очередь — богатыми возможностями «обстреливать» наиболее перспективных ребят, смогли бы делать погоду в Кузбассе, — резонно замечает Павел Николаевич.

Интересна и такая мысль директора: стажировать тренеров «провинциальных» школ в признанных центрах подготовки шахматной смены страны.

— И еще один вопрос, — продолжает Павел Николаевич. — Почему среди других ДЮСШ проводятся республиканские смотры-конкурсы, а шахматные школы между собой не соревнуются?

Немало дельных предложений накопилось у моего собеседника за многие годы тренерской и директорской работы. Но единственно верными он их не считает. Поэтому давно уже вынашивает идею провести в Прокопьевске первый зональный семинар работников шахматных ДЮСШ и отделений.

...Вспоминая встречи с Зориным, думаю о том, как нужны нашему шахматному движению такие вот строптивые энтузиасты. Очень нужны.

Владимир РЕЗНИЦКИЙ,
наш спецкор.

КЕМЕРОВО — ПРОКОПЬЕВСК — МОСКВА.

НЕПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ

11 и 12 июля, как стало известно, в штаб-квартире ФИДЕ в Амстердаме состоялись переговоры между президентом ФИДЕ Ф. Олафссоном и заместителем председателя Шахматной федерации СССР В. Батуринским. Корреспондент ТАСС попросил проинформировать о содержании и результатах этих переговоров В. Д. БАТУРИНСКОГО. Вот что он сообщил:

— Как нетрудно догадаться, переговоры касались конфликта, возникшего в связи с решением Ф. Олафссона отложить на один месяц начало матча на первенство мира по шахматам по мотивам, не основанным на регламенте матча и уставе ФИДЕ. Инициатива встречи исходила от Ф. Олафссона, который, видимо, был обеспокоен отрицательной реакцией многих национальных федераций, шахматных деятелей и гроссмейстеров на его решение.

В результате бесед, в которых стороны подробно изложили свои позиции, было достигнуто соглашение, зафиксированное в пресс-релизе ФИДЕ, которое Ф. Олафссон и генеральный секретарь ФИДЕ И. Баккер, принимавшая участие в переговорах, обещали опубликовать 16 июля с. г. Содержание этого соглашения привожу полностью:

«Президент Международной шахматной федерации ФИДЕ возвращается к своему решению от 12 июня — отложить начало матча на первенство мира.

Президент сейчас узнал, что до настоящего времени не было представлено запроса от близких родственников о воссоединении семьи в соответствии с советскими законами. Он информировал об этом заинтересованные стороны.

Президент удовлетворен информацией, полученной от компетентных советских органов, и ожидает, что вопрос, вызывающий его озабоченность по причинам гуманного характера, может быть в конце концов удовлетворительно решен.

В связи с этим президент после тщательного рассмотрения и консультаций с заинтересованными сторонами решил, что матч должен начаться 19 сентября, то есть тогда, когда это было первоначально запланировано, подразумевая, что матч будет проходить в нормальной обстановке и следует избегать всяких действий, не связанных непосредственно с самими соревнованиями».

Однако 16 июля штаб-квартира ФИДЕ передала для печати текст пресс-релиза, существенно отличающийся от согласованного на переговорах в Амстердаме. Во-первых, президент делает ссылку на то, что эти переговоры состоялись лишь спустя месяц после принятого им решения об изменении срока матча. Однако ответственность за это, подчеркнул В. Д. Батуринский, лежит на президенте, который длительное время не отвечал на протест чемпиона мира и требования Шахматной федерации СССР созвать экстренное заседание исполкома ФИДЕ.

Во-вторых, если в согласованном тексте пресс-релиза говорилось, что президент принял решение начать матч 19 сентября, то в опубликованном ФИДЕ тексте этот вопрос ставится в зависимость от возможности организаторов, которые якобы не могут быстро дать окончательный ответ. Между тем решение президента ФИДЕ является обязательным для организаторов, которым еще 20 марта этого года было известно, что выбор пал на город Мерано. К тому же в распоряжении организаторов есть в запасе еще два месяца. Кстати, принимая решение об отсрочке матча до 19 октября, президент ФИДЕ не согласовал его с организаторами, не говоря уже о чемпионе мира.

Вызывает удивление, что в пресс-релизе, опубликованном в штаб-квартире ФИДЕ, исключена из согласованного текста формулировка о том, что матч должен проходить в нормальной обстановке и следует избегать всяких действий, не связанных непосредственно с соревнованием.

Все это еще раз свидетельствует о непоследовательности действий президента в таком важном вопросе, как организация и проведение матча на первенство мира. Шахматная федерация СССР выражает надежду, что исполком ФИДЕ, который должен собраться 21 июля в Атланте, примет меры к тому, чтобы матч на первенство мира проходил в нормальной обстановке, в точном соответствии с регламентом и уставом ФИДЕ.

Яков РОХЛИН

НАШ «НЕВСКИЙ ЛЮБИМЕЦ»

Михаилу Моисеевичу БОТВИННИКУ исполняется 70 лет.

Редакция журнала начинает публикацию материалов, посвященных многогранной деятельности нашего первого чемпиона мира, одного из основоположников советской шахматной школы.

55 лет назад Ленинград переживал «шахматный бум». «Еще одна победа» — так называлась моя статья в журнале «Шахматный листок» (№ 6, 1926). Подводились итоги соревнований, в которых на протяжении более 5 месяцев регулярно проходили матчи сборных команд всех 16 профсоюзов Ленинграда.

За каждую команду выступали тщательно отобранные на предварительных турнирах 50 шахматистов и почти столько же запасных, жаждущих сесть за шахматный столик. Среди 1400 участников, начиная от рядового любителя и кончая мастером, не было ни одной неявки. Почти все дома просвещения и рабочие клубы города гостеприимно раскрывали двери участникам встреч, организованных Центральным шахматным клубом Ленинградского совета профсоюзов.

Смысл статьи (как и других откликов печати) сводился к тому, что массовые «матчи не выявили гениев и никому еще сами по себе имен не создали, но благодатную почву для этого подготовили». Отмечалось и то, что о шахматах как форме культурного общения уже заговорили на клубных конференциях и профсоюзных съездах республиканского масштаба и заговорили не как о чем-то туманном — скорее терпимом, чем желательном, — а как о явлении определенной социальной ценности...

Именно на этом фоне и предстает перед нами школьник скромного вида, в очках с примитивной металлической оправой, проживавший тогда на Невском проспекте, но не ленившийся шагать через весь город на Петроградскую сторону, чтобы успеть сыграть в клубе шахматную партию за свою команду профсоюза металлистов. Именно этому мальчику из 157-й школы и сама окружающая рабочая среда, и его любовь к знаниям и труду, и необычайное стремление к творческому самовыражению позволили в сравнительно короткий срок приблизиться к шахматному Олимпу.

В том же 1926 году Ботвинник был включен в чемпионат Ленинграда. И в наши-то дни участие 15-летнего шахматиста в соревнованиях самого высокого ранга — явление отнюдь не обычное. Но в те времена это и вовсе казалось фантастикой: юноша вступал в борьбу с такими известными мастерами, как П. Романовский, А. Ильин-Женевский, Г. Левенфиш, И. Рабинович, — недавними участниками Московского международного турнира.

Но на то были серьезные основания. Прежде всего — нашумевшая победа над Капабланкой в устроенном 20 ноября 1925 года сеансе одновременной игры. Затем мощный скачок до IA категории (по своему уровню она мало уступала сегодняшним мастерам спорта). И, наконец, первое место в отборочной губернской шахматной олимпиаде, где Миша победил с блестящим результатом — 11½ из 12. Не последнюю роль сыграло и впечатление, которое на нас производил всегда собранный, корректный и обладающий удивительной памятью юноша.

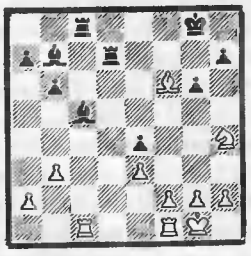
Чемпионом Ленинграда стал Ильин-Женевский. Лишь на полочка отстал наш дебютант (7 из 9). Вот две партии юного Ботвинника. В них уже отчетливо просматриваются черты будущего гроссмейстера.

А. МОДЕЛЬ — М. БОТВИННИК
Дебют Рети

1. Кf3 d5 2. b3 Кf6 3. Сb2 e6 4. e3 c5 5. d4 Кc6 6. Cd3 Cd6 7. 0—0 0—0 8. c4 b6 9. Ке5 Сb7 10. cd ed 11. Кbd2 Фе7 12. Кdf3 Ке4! 13. Лc1 Кb4 14. Сb1 f6 15. Кd3 К : d3 16. С : d3 Лfd8 17. Кh4. Черные добились полного равенства, а позиция белого коня на краю доски в дальнейшем станет причиной поражения, так как простой ответ черных парирует все угрозы.

17...g6! 18. Фе2 Лac8 19. Фg4 Фd7! 20. Ф : d7 Л : d7 21. С : e4? Желая после размена ферзей выиграть пешку, Модель не замечает расставленной противником западни. Надо было вернуться конем на f3.

21...de 22. dc С : c5 23. С : f6.



23...Лf8 24. Cg5 Лd5 25. Ch6 Лfd8 26. Крh1 g5 27. g3 gh, и черные выиграли.

Я. РОХЛИН — М. БОТВИННИК
Ферзевый гамбит

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. c4 d5 4. Кc3 Кbd7 5. Cg5 c6 6. Лc1 h6 7. Ch4 dc 8. e4 Фа5 9. e5 Ке4 10. С : c4 К : c3 11. bc Са3 12. Лc2 Кb6 13. Кd2 Кd5 14. Фf3. Сомнительный план, ведущий к острой запутанной борьбе. После 14. 0—0 у белых превосходная и активная позиция. Если 14...К : c3, то 15. Фg4!

14...c5! 15. С : d5 ed 16. Ф : d5 Се6! 17. Ф : b7. Соблазн выиграть еще одну пешку очень велик, но, конечно, достаточно было сыграть 17. Фе4, чтобы сохранить выгодное напряжение в борьбе.

17...0—0 18. 0—0 Лfc8. Черные отказываются от варианта 18...Фа4 19. Фе4 Cd5 20. Ф : d5 Ф : c2 21. Ке4 с неясными перспективами.

19. Кb3 Фа4 20. Cg3 c4 21. Ка1 Cf5 22. Лd2 Фа5 23. e6 С : e6 24. d5 Cf5 25. Ce5 f6 26. Cd4!

26...Лcb8 27. Фc6 Лc8 28. Фb7 Лcb8. Оба противника были в сильном цейтноте, и Ботвинник повторяет ходы отнюдь не ради ничьей.

29. Фc6 Лc8 30. Фb7 Cd6! 31. Кc2 Лab8. Черные вновь отказываются от выигрыша качества: 31...Лcb8 32. Фc6 Фd8! 33. Ф:c4 Лb2 34. Кe3! Л:d2 35. К:f5, и у белых сильные угрозы: Сe3, Фg4.

32. Ф:a7 Ф:a7 33. С:a7 Лb2! 34. Лc1 Лa8 35. Сe3 Л8:a2 36. Кd4 Л:d2 37. С:d2 Сe4! 38. Сe3 С:d5 39. f3 Cf7! 40. Лd1? Только 40. Лc2! давало равную игру, но после размена ладей я опасался черных слонов, хотя все равно пришлось иметь с ними дело.

40...Cg6! 41. Кc6 Cd3 42. Cd4. Последняя неточность. В варианте 42. Кb4 С:b4 43. cb Лb2 44. Cd2 белые имели неплохие шансы на ничью.

42...Лb2 43. Лe1 Крh7 44. Кe7 h5! 45. Кd5 h4 46. Кe3 (46. h3!) **46...h3! 47. g3 f5 48. f4 Сe4 49. Лa1 Крg8 50. Лd1 g5!** Белые сдались.

В итоговой статье о чемпионате я писал: «Турнир неожиданно выдвинул 15-летнего М. Ботвинника вначале наведшего панику на весь чемпионат, когда он, взяв старт, выиграл пять рядовых партий. Только соединенными усилиями удалось оттеснить его от первого места. Ботвинник дал ряд живых и блестящих партий, судя по которым можно думать, что мы имеем дело с большим дарованием» («Шахматный листок», № 14, 1926).

После этого успеха М. Ботвинника включили в состав команды ленинградских профсоюзов, выезжавшей в Стокгольм на матч со сборной Швеции. Юный шахматист оправдал надежды, взяв у мастера Г. Штольца 1½ очка из двух.

В 1927 году мастерам предстояло проверить свои силы в чемпионате СССР. Но добиться участия нашего «невского любимца» было не так просто. В те годы, когда общественная активность наших организаций была весьма велика, между Москвой, Ленинградом и Харьковом (тогда столицей Украины) шло соревнование за право называться лучшей шахматной организацией СССР. Соперничество вызывало желание каждого крупного города послать на чемпионат страны юных претендентов на звание мастера числом поболе. Все же Ботвинник был включен в турнир и с честью оправдал наши надежды. Набрав 12½ из 20, он на 2½ очка перевыполнил норму мастера.

Жизнь шла вперед. Уже тогда Ботвиннику приходилось работать «на два фронта». Окончив среднюю школу, он поступил в университет, а затем перевелся в политехнический институт, где с головой ушел в высшую математику и технические науки. Отсутствие серьезной шахматной практики сказалось, и на чемпионате СССР 1929 года в Одессе он не попал даже в полуфинал.

В 1930 году в Ленинграде состоялся показательный турнир мастеров. Среди участников были Ильин-Женевский, Левенфиш, Рагозин, Романовский, Ботвинник, Готтильф, А. Куббель, Модель и я.

М. Ботвинник в 16 лет

18-летний Ботвинник уверенно занял первое место (6½ из восьми). Вторым был Ильин-Женевский — 5½. Я разделил с Романовским и Рагозиным 3-е—4-е—5-е места — по 4 очка.

М. БОТВИННИК — А. ИЛЬИН-ЖЕНЕВСКИЙ

Голландская защита

1. d4 e6 2. c4 f5 3. Кf3 Cb4+ 4. Cd2 Фe7 5. g3 Кf6 6. Cg2 0—0 7. 0—0 С:d2 8. Ф:d2 d6 9. Кc3 Кc6 10. Лfe1 e5 11. Кd5 Фd8 12. de de 13. Лad1 e4 14. Кg5 К:d5 15. cd h6. Неожиданная ошибка в расчете варианта, повлекшая за собой потерю пешки. Правильно было 15...Кe5.

16. К:e4 fe 17. dc Фf6 18. Фd4 Ф:c6 19. С:e4 Фb6 20. Ф:b6 ab 21. a3 c6 22. Лd6. Чем внимательнее присматриваешься к партиям молодого Ботвинника, тем более убеждаешься, как искусно и энергично реализует он материальный или позиционный перевес в эндшпиле, что другим мастерам дается с большим трудом и в результате многолетнего опыта.

22...Ch3 23. f3 Cf5 24. С:f5 Л:f5 25. Крf2 Лb5 26. Лd2 Лb3.

27. e4 b5 28. Лe3 Л:e3 29. Кр:e3 b4 30. ab Лa4 31. Лd8+ Крh7 32. e5! Крg6 33. Лf8 Лa1 34. Крd2 b5 35. e6 Лa7 36. f4 Лe7 37. g4 h5 38. f5+ Крh6 39. h4 g5, и, не дожидаясь ответа, черные сдались. Конечно, после 40. Лf6+ Крg7 41. hg их позиция безнадежна.

Так, на спортивной арене нашей страны появилась фигура студента Ленинградского политехнического института, грозного шахматного соперника, которому в скором времени сама богиня Каисса повелит отправиться «за золотым руном». И не случайно к началу тридцатых годов председатель Совета шахсекций союзных республик Н. В. Крыленко назвал М. Ботвинника «главной надеждой Ленинграда», хотя вместе с ним шли в гору и такие одаренные молодые шахматисты, как В. Рагозин, В. Алаторцев, Г. Лисицын, Л. Савицкий, а в Москве, кроме И. Кана, выдвигались Н. Рюмин и В. Панов.

Не могу отказать себе в удовольствии рассказать о забавном разговоре, проходившем в Москве во время одной из моих поездок как члена Совета шахсекций СССР. Было это, помню, летом 1930 года. Николай Дмитриевич Григорьев уговорил меня заехать в клуб имени Красина (кажется, в районе площади Ногина), поскольку в Москве центрального шахматного клуба до осени 1936 года вообще не было. Там мы застали группу московских шахматистов. Подходит ко мне старый мастер А. Рабинович и громко говорит: «Слушайте, читал я ваши статьи. Что вы носитесь с Ботвинником, как с писаной торбой, будто лучше него никого и нет? Ведь он сухой, холодный шахматист». Делаю удивленное лицо, но молчу. Рабинович продолжает: «Передайте ленинградцам — из Ботвинника чемпиона мира они не сделают. Вот Рюмин — это настоящий игрок!..»

Нас рассудила сама жизнь, а началось все с чемпионатов СССР 1931 и 1933 годов. Эти турниры окончательно разрешили проблему «отцов и детей». В VII чемпионате М. Ботвинник не только вышел победителем, но буквально разнес своих ближайших соперников. Против участников, занявших первые восемь мест, он достиг фантастического результата — 7½ очков, а всего набрал — 13½ из семнадцати. Второй приз достался талантливому московскому мастеру Н. Рюмину — 1½. Чемпионат дал путевку в шахматную жизнь молодым мастерам В. Алаторцеву, М. Юдовичу, И. Кану и В. Раузеру.

В 1932 году, как и в предыдущем, М. Ботвинник завоевал звание чемпиона Ленинграда. Он стал уже аспирантом электромеханического факультета ЛПИ, нагрузка

еще более увеличилась. За победу в турнире ленинградского Дома ученых, в котором выступали мастера. М. Ботвинника премировали путевкой на Кавказ. В санатории Теберды мы вместе провели месяц в компании ученых, артистов, писателей. Мне приятно вспомнить знакомство со старым революционером-большевиком П. Н. Лепешинским, рассказывавшим нам о встречах за шахматной доской с В. И. Лениным в пору сибирской ссылки.

Новые испытания наступили на следующем, VIII чемпионате СССР. «Вопрос о том, завоюю ли я снова первенство, интересовал многих, — писал М. Ботвинник, — но, вероятно, больше всего меня самого. Должен прямо признаться, к возможности своей победы я относился весьма скептически, смущал необычайно сильный состав участников. Психологически мое положение также казалось мне крайне невыгодным, так как естественно, что все мои конкуренты будут со мной играть в полную силу, вследствие чего вынужденная для меня игра на выигрыш легко могла привести к отрицательным результатам... Поэтому я свел свою задачу к подготовке некоторых дебютных идей, совершенно отказавшись от всяких изысканий в области миттельшпиля».

Молодой М. Ботвинник придавал большое значение самодисциплине, всесторонней физической подготовке, анализу сильных и слабых сторон своих будущих противников, их приверженности к той или иной манере игры в критических ситуациях. Вот почему, несмотря на опасения, он вновь завоевал звание чемпиона СССР, набрав 14 очков из девятнадцати. И здесь против вставших за ним соперников ему удалось набрать 5 очков из шести!

Наибольший интерес вызвал острый поединок с В. Раузером. Конечно, теория сицилианской защиты за 50 лет далеко ушла вперед, но живой пульс этого дебюта легко прощупывается каждым шахматистом. В комментариях использованы примечания победителя.

В. РАУЗЕР — М. БОТВИННИК

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2. Система Раузера с ходом 6. Cg5 еще не была им обнародована.

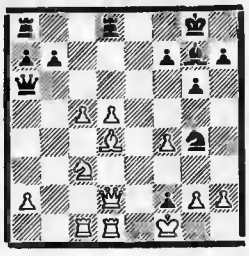
6...g6 7. Ce3 Cg7 8. Kb3 Ce6 9. f4 0—0 10. 0—0 Ka5 11. K:a5 Ф:a5 12. Cf3 Cc4 13. Ле1 Лfd8 14. Фd2 Фc7 15. Лac1. После этого хода белые попадают в полосу серьезных осложнений. Проще 15. Фf2.

15...e5 16. b3 d5! Жертва пешки — суть всего контрнаступления черных. Грозит 16...d4.

17. ed e4! 18. bc ef 19. c5 Фa5 20. Лed1. С виду развивающий ход, но он ведет к форсированному разгрому белых. Как объясняет М. Ботвинник, правильно было 20. Фd3, на что черные должны были ответить 20...b6!, разбивая центр белых. В этом случае после 21. c6 или 21. gf bc черные, несмотря на отсутствие пешки, имеют минимум равную игру ввиду обилия слабостей в лагере противника.

20...Kg4! 21. Cd4. Упорнее 21. Ke4, но и в этом случае после 21...Ф:d2 22. C:d2 Cd4+ 23. Kph1 fg+ 24. Kp:g2 Л:d5 черные в эндшпиле имели все основания рассчитывать на победу. Теперь же следует неожиданная матовая атака.

21...f2+ 22. Kpf1 Фa6+.



23. Фe2. Или 23. Ke2 Л:d5, или 23. Фd3 C:d4 24. Ф:a6+ Ke3+ 25. Kpe2 f1Ф+ 26. Л:f1 ba, и белые остаются без фигуры. Заключительная часть партии в который раз напоминает нам о художественной стороне шахматного искусства.

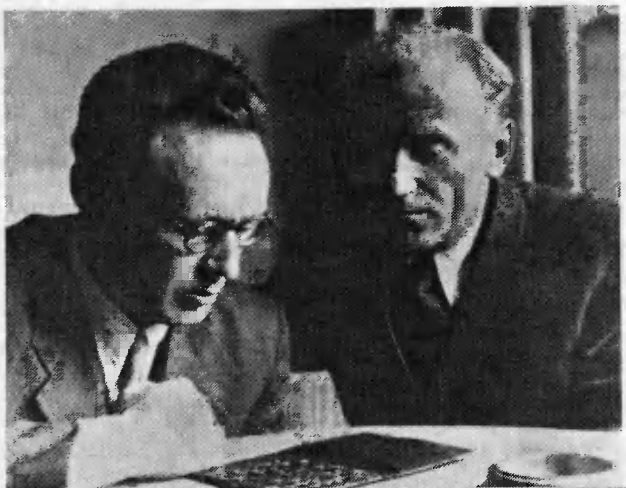
23...C:d4 24. Л:d4 Фf6! 25. Лcd1. В случае 25. Фd3 Ле8 26. Ле4 Л:e4 27. K:e4 Ф:f4 нет защиты от 28...K:h2+; если же 26. g3, то 26...Ле3 27. Фd2 Лae8.

25...Фh4 26. Фd3 Ле8 27. Ле4 f5! 28. Ле6 K:h2+ 29. Kpe2 Ф:f4. Белые сдались. Они теряют качество при безнадежной позиции: 30. Лf1 K:f1 31. Kp:f1 Л:e6 32. de Фe5!

Партия была отмечена призом за красоту.

* * *

На этом я заканчиваю свои воспоминания о встречах с Михаилом Ботвинником в его школьные и студенческие годы. Уже в ту пору он представал перед нами как шахматист-борец, глубокий стратег и мастер, талантливый художник, достойный преемник отечественной шахматной школы, которой вскоре суждено было занять главенствующее место на шахматном Олимпе. Те замечательные качества, которые были присущи молодому Ботвиннику, ныне известны каждому. И я очень доволен тем, что мне довелось близко наблюдать, как крепнут крылья набирающего силу шахматного титана, и вместе с ним разделить радость его успехов в шахматном искусстве и научных исследованиях...



Между этими двумя снимками пролегло почти полвека. На одном — М. Ботвинник и Я. Рохлин за анализом шахматной партии, на другом — они же в зрительном зале Московского международного турнира 1981 года. Крайний справа — мастер М. Бейлин.

ПОЧТОВЫЙ ДЕБЮТ

ХОД В КОНВЕРТЕ

Борис ПОСТОВСКИЙ завоевал звание чемпиона страны в игре по переписке.

1979 1980

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О	М
1	**Б. ПОСТОВСКИЙ** Москва	●	½	½	½	½	½	½	1	½	½	1	½	1	1	1	1	½	11	1
2	**М. АРХАНГЕЛЬСКИЙ** Москва	½	●	0	0	1	½	½	½	1	½	½	½	1	1	1	1	½	10	2
3	**А. ЦАМРЮК** Самарканд	½	1	●	1	0	½	½	½	½	1	1	1	½	½	½	½	½	10	3
4	**А. БОДИСКО** Москва	½	1	0	●	½	½	½	1	1	½	0	1	0	1	½	1	½	9½	4—6
5	**И. КОПЫЛОВ** Уфа	½	0	1	½	●	0	½	½	1	1	½	½	½	1	1	½	½	9½	4—6
6	**Я. РУСАКОВ** Омск	½	½	½	1	●	●	0	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	9½	4—6
7	**В. НИКИТИН** Калинин	½	½	½	0	½	1	●	½	½	½	½	1	½	0	1	½	1	9	7
8	**Р. АЛЬТШУЛЕР** Москва	0	½	½	½	½	½	½	●	0	½	1	½	1	½	½	½	1	8½	8
9	**Ф. ФИЛЬЦЕР** Москва	½	0	½	0	0	½	1	1	●	½	½	½	½	1	½	½	½	7½	9—10
10	**Л. РЕМЕНЮК** Ворошиловград	½	½	0	½	0	½	½	½	½	●	½	½	½	½	½	½	1	7½	9—10
11	**М. ПУКШАНСКИЙ** Ленинград	0	½	0	1	½	½	½	0	½	½	●	½	1	½	0	0	1	7	11—12
12	**Ю. ЗЕЛИНСКИЙ** Рига	½	½	0	0	½	½	0	½	½	½	½	●	½	½	½	½	1	7	11—12
13	**Б. ПЕРСИЦ** Москва	0	0	½	1	½	½	½	0	½	½	1	½	●	½	0	½	1	6½	13—14
14	**В. АНТОНОВ** Ленинград	0	0	½	0	0	½	1	½	½	½	½	½	½	●	½	½	½	6½	13—14
15	**Н. БРАГИН** Воронеж	0	0	½	½	0	0	0	½	0	½	1	½	1	½	●	½	½	6	15—16
16	**А. УФИМЦЕВ** Кустанай	0	0	½	0	½	0	½	½	½	½	1	½	½	½	½	●	0	6	15—16
17	**А. СМЕТАНИН** Ризань	½	½	½	½	½	0	0	0	½	0	0	0	0	½	½	1	●	5	17

XIV чемпионат СССР по переписке можно назвать турниром дебютантов: из семнадцати участников только четверо выступали прежде в финалах. На этот раз, в отличие от предыдущего первенства (см. «64», № 8, 1979 г.), крупного успеха добились кандидаты в мастера.

Чемпионский титул завоевал Борис Постовский — единственный, кто прошел трудный турнирный путь без поражений. В последнее время он выдвинулся в число ведущих тренеров-организаторов: под его руководством спортсмены студенческого общества «Буревестник» добились впечатляющих побед на всесоюзной и международной арене.

Принципиальный характер носил его поединок с международным мастером А. Уфимцевым, не так давно выступающим (и довольно удачно) в заочных соревнованиях.

Б. ПОСТОВСКИЙ — А. УФИМЦЕВ
Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 c6. Мастер-ветеран, давший имя этому началу, неустанно испытывает и новые методы развития. Сейчас черные, прежде чем развернуть боевые порядки, проявляют активность на ферзевом фланге. Не рано ли?

4. f4 Фa5 5. Cd3 e5 6. de de 7. f5! Энергичный план, ставящий под сомнение стратегию черных. Полную ясность внесло бы продолжение 7...b5, которое придало бы борьбе обоюдную остроту. План, избранный черными, ведет к пассивной позиции.

7...Ka6? 8. Kf3 Kc5 9. 0—0 K:d3 10. cd Cd7. Опасаясь угроз на королевском фланге, черные готовят длинную рокировку. Но и здесь их король попадает под опаснейшую атаку. Альтернативой следует признать 10... Cc5+ 11. Kph1 Kg4 и затем h7—h5, готовя встречную игру на королевском фланге.

11. Cg5 0—0—0 12. a3 Лe8 13. Kph1. Теперь можно заняться и профилактикой, ведь соперник лишен контригры.

13...Cd6 14. b4 Фb6 15. Ka4 Фb5 16. Фc2 Kpb8 17. Kc5 Cc8 18. a4 Фb6 19. Кd2 Кd7 20. Кc4 Фc7 21. Ce3 Kf6. Над позицией уже витают искры комбинаций. Например, 21...b6 22. K:d7+ C:d7 23. a5 b5 24. Cb6!

22. b5 b6 23. Kb3 Кd5. Проиграв стратегическое сражение, черные ищут осложнений в тактике, даже ценой фигуры. Принимая жертву, белые не сворачивают в сторону от намеченной цели. И действительно, это — самый короткий путь к победе.

24. ed cd 25. a5 dc 26. ab ab 27. Фa2 Cb7 28. dc. Черные сдались перед лицом неотвратимой угрозы Лfc1 и c4—c5.

«Слово после боя» обоих участников этого короткого и интересного поединка.

Б. Постовский: «Партия является хорошей иллюстрацией тезиса А. Нимцовича: при крепком центре атака на фланге весьма действенна».

А. Уфимцев: «В моем поражении повинна система с ходом 3...c6, и ее надо признать сомнительной».

Большее число побед обеспечило второе место М. Архангельскому, сотруднику редакции шахматной литературы издательства «Физкультура и спорт».

Очень важным оказалось очко, добытое им в следующей партии, где белым также удалось опровергнуть рискованный дебютный план (9...b5 вместо 9...Kc6), избранный мастером.

М. АРХАНГЕЛЬСКИЙ — И. КОПЫЛОВ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фc7 8. C:f6 gf 9. Ce2 b5 10. Ch5! Фb6 11. f5 e5 12. Ke6 Cb7 13. Kd5 C:d5 14. Ф:d5 Лa7 15. 0—0—0 Лd7 16. Лd3 b4 17. Лhd1 a5.

У белых огромный перевес в развитии, но как продолжать атаку? Если черные успеют перевести своего коня на c7, то они, вытеснив чужого с e6, наладят оборону. Белые находят неожиданное и красивое решение.

18. Kg5! fg 19. Фe6+ Ce7 20. f6 0—0 21. Фf5 C:f6 22. Ф:f6 Фd8. Хоть и остались черные с лишней пешкой, но коренной изъян в их позиции — слабость белых полей — сохранился.

23. Фh6 Фe7 24. Cg4 Лdd8 25. Л:d6 f6 26. Ce6+ Kph8 27. Cf5 Л:d6 28. Л:d6 Крg8 29. b3! Черные почти в цугцванге. На 29...Крh8 решает 30. C:h7.

29...Лf7 30. Лe6 Фf8. Лучшего ничего нет, например, 30...Фd8 31. C:h7+ Л:h7 32. Фg6+ Лg7 33. Лe8+.

31. Ф:f8+ Л:f8 32. Лb6 h5 33. Крb2 Крf7 34. Лb7+ Крg8 35. Ce6+ Крh8 36. Лb6 Лd8 37. a3 g4 38. ab ab 39. Cf5 Крg7 40. g3 Крf7 41. Л:b4. Черные сдались. Их конь так и не покинул исходную стоянку!

Захватывающая спортивная гонка, запоминающиеся творческие достижения — это светлые стороны закончившегося турнира. К сожалению, он отбросил и тени. Слишком много партий пришлось присуждать, в том числе решавших борьбу за медали и звание чемпиона. Отдельные участники не всегда оказывались в ладах с правилами и этикой игры, особенно серьезные нарушения допускал кандидат в мастера А. Бодиско. Долю вины за это несет и судья чемпионата Н. Андреев. Мастер-переписочник и опытный арбитр, он, случалось, допускал нечеткость, чем способствовал возникновению конфликтных ситуаций. Должную оценку этим упущениям дала Шахматная федерация СССР.

В феврале начался очередной, XV чемпионат, собравший отменный состав — 11 мастеров и 8 сильнейших кандидатов в мастера, прошедших «огонь и воду» отборочных испытаний.

И. РОМАНОВ.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ

Высшая квалификационная комиссия Шахматной федерации СССР представляет на 1 июля 1981 года индивидуальные коэффициенты шахматистов, которые за последние три года играли в квалифицируемых комиссией соревнованиях. За истекшее полугодие были учтены результаты 77 соревнований у мужчин и 20 — у женщин. В этом номере журнала — списки гроссмейстеров и мастеров [502 мужчины и 81 женщина]. Кроме того, индивидуальные коэффициенты имеют 427 кандидатов в мастера [286 мужчин и 141 женщина].

Материалы подготовлены членом Высшей квалификационной комиссии Шахматной федерации СССР Э. ДУБОВЫМ.

МУЖЧИНЫ

АВЕРБАХ Ю.	мг	2488
АВЕРКИН О.	мм	2447
АГАПОВ К.		2384
АГЕЙЧЕНКО Г.		2383
АГЗАМОВ В.		2313
АГЗАМОВ Г.		2459
АДЛЕР В.		2336
АЗМАЙПАРАШВИЛИ З.		2433
АКОПЯН Г.		2277
АЛЕКСЕЕВ А.		2347
АЛЬТЕРМАН В.		2356
АНДРИАНОВ Н.		2403
АНЕТБАЕВ Б.		2352
АНИКАЕВ Ю.	мм	2444
АНТОШИН В.	мг	2398
АРБАКОВ В.		2401
АРСЕНЬЕВ В.		2340
АРХИПКИН Ю.		2331
АРХИПОВ С.		2383
АСАНОВ Б.		2308
АСТАШИН А.		2218
БАГИРОВ В.	мг	2504
БАЙКОВ В.		2399
БАКУЛИН Н.		2329
БАЛАШОВ Ю.	мг	2594
БАЛИТИНОВ М.		2255
БАНГИЕВ А.		2360
БАНДЗА А.		2338
БАННИК А.		2335
БАРКОВСКИЙ Э.		2291
БАРСТАТИС Р.		2241
БАХМАТОВ Э.		2274
БЕБЧУК Е.		2281
БЕГУН С.		2320
БЕЗНОСИКОВ В.		2277
БЕЙМ В.		2355
БЕЛИНКОВ А.		2272
БЕЛОВ Л.		2339
БЕЛЯВСКИЙ А.	мг	2604
БЕРАДЗЕ Д.		2256
БЕРЕЖНОЙ В.		2281
БЕРКОВИЧ М.		2342
БИЛИНСКИЙ В.		2242
БИЛУНОВ Б.		2311
БИТМАН А.		2325
БОБОЛОВИЧ В.		2284
БОГДАНОВ В.		2306
БОКУЧАВА А.		2326
БОРИСЕНКО Г.		2328
БОЯРИНОВ В.		2313
БРОНШТЕЙН Д.	мг	2494
БУДОВИЧ Э.		2242
БУРНЕВСКИЙ Г.		2270
БУТНОРЮС А.		2416
БУТУРИН В.		2366
БУХМАН Э.		2368
БУХТИН В.		2329
БЫКОВ В. М.		2278
БЫКОВ В. С.		2325
БЫХОВСКИЙ Ав.		2336
БЫХОВСКИЙ Ан.		2454
ВАГАНЯН Р.	мг	2534
ВАЙСЕР А.		2471
ВАЙСМАН А.		2323
ВАЙСМАН М.		2317
ВАРЛАМОВ В.		2298
ВАСИЛЬЕВ М.		2246
ВАСИЛЬЕВ Р.		2324
ВАСЮКОВ Е.	мг	2506
ВЕЙНГОЛЬД А.		2425
ВЕРЕМЕЙЧИК В.		2279
ВЕРНЕР А.		2368
ВЕСЕЛОВСКИЙ		2357
ВЕТЕМАА Ю.		2330
ВИЛУП А.		2220
ВИНЕР А.		2267
ВИТОЛИНЬШ А.	мм	2411
ВЛАДИМИРОВ Б.	мм	2358
ВЛАДИМИРОВ Е.		2496
ВОЙЦЕХ А.		2234
ВООРЕМАА А.		2358
ВОРОНОВ В.		2332
ВОРОТНИКОВ В.		2454
ВЫЖМАНАВИН А.		2429
ГАВРИКОВ В.		2429
ГАВРИЛОВ Н.		2351
ГЕДЕВАНИШВИЛИ Д.		2311
ГЕЛЛЕР Е.	мг	2529
ГЕОРГАДЗЕ Т.	мг	2510
ГЕРГЕЛЬ В.		2223
ГЕРЧИКОВ М.		2252
ГЕРШМАН С.		2319
ГИК Е.		2269
ГИПСЛИС А.	мг	2486
ГИЦИН В.		2323
ГЛОТОВ В.		2288
ГЛЯНЕЦ А.		2406
ГОБЕРМАН Б.		2262
ГОВАШЕЛИШВИЛИ Г.		2329
ГОДЕС Д.		2357
ГОЛДИН В.		2276
ГОЛОВКО Н.		2242
ГОРЕЛОВ С.		2451
ГОРНЯК Ю.		2285
ГОРШКОВ Ю.		2400
ГОФШТЕЙН Л.		2433
ГРИГОРЯН К.		2463
ГРОХОТОВ В.		2334
ГРУЗМАН Б.		2254
ГРУШЕВСКИЙ А.		2346
ГУЛЬКО Б.	мг	2565
ГУРГЕНИДЗЕ Б.	мг	2474
ГУРЕВИЧ В.		2344
ГУРЕВИЧ М.		2406
ГУСЕВ В.		2328
ГУСЕВ Ю.		2327
ГУСЕЙНОВ А.		2306
ГУТОП Ю.		2342
ГУФЕЛЬД Э.	мг	2530
ДАНОВ В.		2316
ДВОЙРИС С.		2455
ДВОРЕЦКИЙ М.	мм	2489
ДЕМЕНТЬЕВ О.		2374
ДЗЮБАН О.		2331
ДОЛМАТОВ С.	мм	2572
ДОММЕС В.		2302
ДОНЧЕНКО А.		2327
ДОНЧЕНКО О.		2304
ДОРОШКЕВИЧ В.		2345
ДОРФМАН И.	мг	2518
ДРАГОМАРЕЦКИЙ Е.		2350
ДУБИНСКИЙ А.		2288
ДЫДЫШКО В.		2482
ЕГИН В.		2315
ЕОЛЯН Л.		2265
ЕРМОЛИНСКИЙ А.		2452
ЕФИМОВ И.		2321
ЖЕЛНИН В.		2400
ЖЕЛЯНДИНОВ В.		2336
ЖЕМАЙТИС Г.		2259
ЖИВОДОВ Г.		2324
ЖИДКОВ В.		2392
ЖУРАВЛЕВ В.		2388
ЖУХОВИЦКИЙ С.	мм	2333
ЗАЙД Л.		2392
ЗАЙЦЕВ И.	мг	2469
ЗАЙЧИК Г.	мм	2401
ЗАХАРОВ А.	мм	2428
ЗЕЛИНСКИЙ Ю.		2260
ЗЕРНИЦКИЙ Д.		2309
ЗИГУРА О.		2226
ЗИЛЬБЕРМАН Н.		2347
ЗИЛЬБЕРШТЕЙН В.	мм	2436
ЗЛОТНИК Б.		2388
ЗОТКИН Ю.		2311
ЗУЕВ Ю.		2254
ЗУРАХОВ В.		2301
ИВАНОВ А. В.		2445
ИВАНОВ А. Г.		2306
ИВАНОВ В.		2330
ИВАНОВ М.		2233
ИВАНОВ С.		2328
ИГНАТЬЕВ Ф.		2312
ИЗВОЗЧИКОВ А.		2380
ИЛИВИЦКИЙ Г.	мм	2310
ИОФФЕ А.		2282
ИТКИС Б.		2315
КАГАН И.		2298
КАЙДАНОВ Г.		2376
КАКАГЕЛЬДЫЕВ А.		2391
КАЛИНИЧЕВ С.		2345
КАЛИНСКИЙ И.		2378
КАМИНИК А.		2243
КАМИНСКИЙ О.		2303
КАМШОНКОВ С.		2304
КАНЦЛЕР Б.		2322
КАПЕЛЮШ Л.		2352
КАПЕНГУТ А.		2457
КАПЛУН Л.		2404
КАРАСЕВ В.	мм	2352
КАРПОВ А.	мг	2705
КАСПАРОВ Г.	мг	2603
КАТАЛЫМОВ Б.		2441
КАУНАС К.		2329
КАЮМОВ Д.		2383
КВЯТКОВСКИЙ С.		2321
КЕНЬГИС Э.		2399
КЕРНАЖИЦКИЙ Л.		2297
КИВЛАН И.		2352
КИМ В.		2308
КИМЕЛЬФЕЛЬД Р.		2363
КИРИЛЛОВ В.		2317
КИРПИЧНИКОВ В.		2393
КИСЛОВ М.		2317
КИШНЕВ С.		2354
КЛАМАН К.		2267
КЛОВАН Я.	мм	2395
КЛОВСКИЙ Р.		2324
КЛЮКИН Б.		2334
КОГАН И.		2337
КОЗЛОВ А.		2270
КОЗЛОВ В. А.		2359
КОЗЛОВ В. Е.		2397
КОЗЛОВ В. М.		2348
КОЛОВ В. Н.	мм	2340
КОЗЫРЕВ А.		2303
КОЙФМАН И.		2350
КОЛОБОВ Ю.		2226
КОНДРАТЬЕВ В.		2228
КОПЫЛОВ И.		2336
КОРЕЛОВ А.		2334
КОРЕНСКИЙ В.		2306
КОРЗИН В.		2280
КОРЗУБОВ П.		2332
КОРОЛЕВ А.		2303
КОРСУНСКИЙ Р.		2325
КОСИКОВ А.		2404
КОТКОВ Ю.		2380
КОЦ Ю.		2358
КОЧИЕВ А.	мг	2543
КРАСНОВ В.		2228
КРАСНОВ С.		2224
КРАЮШКИН В.		2219
КРЕМЕНЕЦКИЙ А.		2394
КРУТЯНСКИЙ А.		2372
КУДРЯШОВ А.		2328
КУЗНЕЦОВ А.		2267
КУЗНЕЦОВ С.		2188
КУЗОВКИН А.		2265
КУЗЬМИН А.		2338
КУЗЬМИН Г.	мг	2557
КУЗЬМИЧЕВ А.		2296
КУИНДЖИ А.		2352
КУКСОВ В.		2342
КУПОРОСОВ В.		2344
КУПРЕЙЧИК В.	мг	2556
КУРАСС Я.		2319
КЯРНЕР Х.	мм	2388
ЛАНКА З.		2362
ЛАПЕНИС Д.		2311
ЛЕВИН Ф.		2323
ЛЕВИЦКИЙ С.		2321
ЛЕВЧЕНКОВ В.		2355
ЛЕОНИДОВ В.		2316
ЛЕПЕШКИН В.		2279
ЛЕРНЕР К.	мм	2515
ЛЕГКИЙ Н.		2368
ЛИПМАН В.		2287
ЛИТВИН Е.		2302
ЛИТВИНОВ В.		2333
ЛОГИНОВ В.		2382
ЛОЙФЕНФЕЛЬД Я.		2338
ЛОПУХИН А.		2307
ЛОСЕВ Д.		2304
ЛПУТЯН С.		2459
ЛУЙК Х.		2328
ЛУКИН А.		2445
ЛУКОВНИКОВ А.		2323
ЛУТИКОВ А.	мг	2413
ЛУЦКАН И.		2288
ЛЫСЕНКО А.		2350
ЛЮБАРСКИЙ Ю.		2245
ЛЮБОШИЦ А.		2198
ЛЯВДАНСКИЙ В.		2365
МАГЕРРАМОВ Э.		2401
МАЙОРОВ В.		2381
МАКАРОВ А.		2288
МАКАРЫЧЕВ С.	мг	2547
МАЛАНЮК В.		2447
МАЛЕВИНСКИЙ А.		2326
МАЛИСОВ Б.		2340
МАМАТОВ Д.		2272
МАНИН В.		2309

СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ

МАРГУЛИС Е.		2258
МАРЬЯСИН Б.		2366
МАСЛОВ Л.		2276
МАЦУКЕВИЧ А.		2305
МАЧУЛЬСКИЙ А.		2406
МЕШКОВ Ю.		2356
МИКАДЗЕ З.		2368
МИКЕНАС В.	мм	2353
МИХАЛЬЧИШИН А.	мг	2535
МИШУЧКОВ Н.		2372
МНАЦАКАНЯН Э.	мм	2411
МОВШОВИЧ Г.		2263
МОИСЕЕВ О.	мм	2378
МОНАКОВ А.		2301
МОНИН Н.		2286
МОРГУЛЕВ А.		2348
МОСИОНЖИК И.		2330
МОЧАЛОВ Е.		2395
МУРАТОВ В.		2396
МУХАМЕДЗЯНОВ Н.		2328
МУХИН Г.		2258
МУХИН Е.		2262
МЧЕДЛОВ Н.		2326
МЯСНИКОВ Н.		2224
НАСЫБУЛЛИН В.		2322
НАТАПОВ Г.		2282
НЕБОЛЬСИН В.		2275
НЕВЕДНИЧИЙ Б.		2360
НЕЙ И.	мм	2477
НЕКРАСОВ М.		2326
НЕПОМНЯЩИЙ М.		2364
НИКИТИН Ю.		2349
НИКИТИНЫХ Б.		2306
НИКОЛАЕВСКИЙ Ю.		2332
НИСМАН Б.		2293
НОВИКОВ И.		2342
НОВИКОВ М.		2293
НОВОПАШИН А.		2423
НОСКОВ А.		2218
НУРМАМЕДОВ М.		2188
ОБУХОВСКИЙ Э.		2271
ОВЧИННИКОВ Ю.		2197
ОРЛОВ В.		2210
ОСИПОВ И.		2242
ОСНОС В.	мм	2450
ОСТРОВСКИЙ А.		2351
ОХОТНИК В.		2412
ПАВЛЕНКО О.		2360
ПАЛАТНИК С.	мг	2494
ПАНТЕЛЕЕВ Л.		2274
ПАНЧЕНКО А.	мг	2504
ПЕРЕСЫПКИН В.		2302
ПЕТКЕВИЧ Ю.	мм	2412
ПЕТРИЕНКО В.		2379
ПЕТРОСЯН А.	мм	2461
ПЕТРОСЯН Т.	мг	2596
ПЕТРУШИН А.		2416
ПЕШИНА Г.		2396
ПИГУСОВ Е.		2442
ПИНЧУК С.		2349
ПИСЬМЕННЫЙ А.		2325
ПЛАТОНОВ И.	г	2408
ПЛИСЕЦКИЙ Д.		2278
ПОДГАЕЦ М.	мм	2397
ПОЛИКАРПОВ А.		2327
ПОЛОВОДИН И.		2439
ПОЛУГАЕВСКИЙ Л.	мг	2604
ПОЛЯНЦЕВ С.		2333
ПОПОВ Н.	мм	2396
ПОХЛА Х.		2301
ПРИПИС Ф.		2382
ПСАХИС Л.	мм	2543
ПУКШАНСКИЙ М.		2289
ПЬЯНКОВ Е.		2230
ПЯЭРЕН Х.		2314
РАГЯЛИС П.		2303
РАДОМСКИЙ В.		2226
РАДЧЕНКО С.		2326
РАЗУВАЕВ Ю.	мг	2518
РАСТЯНИС Г.		2339
РАШКОВСКИЙ Н.	мг	2525
РЕШКО А.		2364
РОЗЕНБЕРГ С.		2352
РОЙЗМАН А.		2340
РОМАНИШИН О.	мг	2586
РОМАНЧЕНКО В.		2331
РОСТОВЦЕВ Ю.		2287
РОТШТЕЙН Е.		2296
РУДЕНСКИЙ Н.		2239
РУДЕРФЕР М.		2349
РУМЯНЦЕВ Б.		2269
РУМЯНЦЕВ Г.		2243
РУМЯНЦЕВ Ю.		2240
РУСАКОВ Я.		2365
РЫЖКОВ Ю.		2339
РЫТОВ Б.		2320
РЯБЧЕНОК Е.		2302
САБИТОВ О.		2312
САВОН В.	мг	2476
САЛОВ В.	мф	2367
САЛОВ С.		2294
САПФИРОВ А.		2279
САФЬЯНОВСКИЙ М.		2253
САХАРОВ Ю.		2357
СВЕШНИКОВ Е.	мг	2533
СЕМЕНЮК А.		2403
СЕРГИЕВСКИЙ В.	мм	2338
СЕРЕДЕНКО В.		2350
СИДЕИФ-ЗАДЕ Ф.		2373
СИМКИН Ю.		2296
СИНЯВСКИЙ А.		2304
СЛЕПОЙ И.		2281
СЛУЦКИЙ Л.		2310
СМИРНОВ В.		2284
СМЫСЛОВ В.	мг	2583
СОКОЛОВ А.		2408
СОКОЛОВ С.		2342
СОЛНЦЕВ Ю.		2246
СОЛОВЬЕВ В.		2255
СОЛОВЬЕВ М.		2291
СОРОКИН Г.		2371
СПАССКИЙ Б.	мг	2628
СТЕЦКО О.		2240
СТОЛЯР Е.		2375
СТУРУА З.		2447
СУХАНОВ В.		2260
СУЭТИН А.	мг	2457
ТАБОРОВ Б.		2410
ТАВАДЯН Р.		2328
ТАЙМАНОВ М.	мг	2509
ТАЛЬ М.	мг	2608
ТАРАСЕВИЧ В.		2210
ТАТАЕВ М.		2276
ТЕЛЬМАН В.		2342
ТЕРЕНТЬЕВ А.		2252
ТЕРЕНТЬЕВ В.		2362
ТЕСЛЯ В.		2277
ТИМАНИН Б.		2325
ТИМОФЕЕВ В.		2299
ТИМОЩЕНКО Г.	мг	2480
ТИТЕНКО В.		2335
ТОЛОНЕН Л.		2290
ТОМСОН А.		2209
ТРОФИМОВ С.		2343
ТУКМАКОВ В.	мг	2530
ТУМЕНОК В.		2248
УБИЛАВА Э.	мм	2454
УМАНСКИЙ М.		2272
УОГЯЛЕ А.		2230
УСАЧИЙ М.		2232
УСТИНОВ Г.		2284
УТЯЦКИЙ А.		2304
УУСИ Г.		2350
ФАДЕЕВ В.		2285
ФАЙБИСОВИЧ В.		2382
ФЕРШТЕР А.		2338
ФЕДОРОВ В. В.		2308
ФЕДОРОВ В. И.		2279
ФИЛИПЕНКО А.		2325
ФОЙГЕЛЬ И.		2392
ФОКИН С.		2328
ФРИДИНСКИЙ М.		2264
ФРОЛОВ Ю.		2282
ФРУМСОН Ю.		2260
ХАВСКИЙ С.		2395
ХАИТ А.		2289
ХАЛИКЯН О.		2304
ХАРИТОНОВ А.	мм	2455
ХАСИН Ал.		2424
ХАЧАТУРОВ А.		2314
ХЕРМЛИН А.		2321
ХЛУСЕВИЧ С.		2330
ХОДОС Г.		2388
ХОЛМОВ Р.	мг	2510
ХУДЯКОВ А.		2288
ХУЗМАН А.		2339
ЦЕЙТЛИН М. Д.	мм	2424
ЦЕЙТЛИН М. С.	мм	2428
ЦЕШКОВСКИЙ В.	мг	2604
ЧАПЛИНСКИЙ Э.		2260
ЧЕБАНЕНКО В.		2295
ЧЕПУКАЙТИС Г.		2294
ЧЕРЕМИСИН Ф.		2290
ЧЕРЕПКОВ А.		2388
ЧЕРНИКОВ О.		2399
ЧЕРНИН А.	мм	2461
ЧЕХОВ В.	мм	2468
ЧЕЧЕЛЯН С.		2418
ЧИКОВАНИ Ю.		2309
ЧИСТЯКОВ А.		2312
ЧУБУКОВ А.		2260
ЧУДИНОВСКИХ А.		2327
ШАБАНОВ Ю.		2385
ШАКАРОВ А.		2322
ШАЛЬНЕВ Н.		2246
ШАШИН А.		2425
ШВАРЦ А.		2313
ШВЕДЧИКОВ А.		2371
ШЕВЕЛЕВ В.		2288
ШЕР М.		2398
ШЕРЕШЕВСКИЙ М.		2392
ШЕСТАКОВ С.		2344
ШЕСТОПЕРОВ А.		2378
ШЕХТМАН Э.		2305
ШИШМАРЕВ В.		2313
ШИЯНОВСКИЙ В.		2354
ШКОЛА В.		2238
ШМИРИН А.		2313
ШМИТ А.		2404
ШПИЛЬКЕР Б.		2403
ШТУКАТУРКИН В.		2338
ШУСТЕРМАН Л.		2270
ШУШКОВСКИЙ С.		2325
ЩЕРБАКОВ В. Н.		2349
ЩЕРБАКОВ В. С.		2312
ЭЙНГОРН В.		2484
ЭЛЬВЕСТ Я.		2425
ЭЛЬЯНОВ В.		2322
ЭСТРИН Я.	мм	2348
ЭСТРУК Р.		2327
ЮДАСИН Л.		2403
ЮДОВИЧ М.		2364
ЮНЕЕВ А.		2372
ЮРКОВ В.		2324
ЮРТАЕВ Л.		2429
ЮСУПОВ А.	мг	2556
ЮФЕРОВ С.		2411
ЯКОБАШВИЛИ Р.		2268
ЯХИН Р.		2285

ЖЕНЩИНЫ

АГАБАБЯН Н.		2080
АЛЕКСАНДРИЯ Н.	мг	2376
АЛЕХИНА Н.		2204
АНДРЕЕВА О.	мм	2154
АРЧАКОВА Г.		2104
АСЕЕВА М.		2176
АХМЫЛОВСКАЯ Е.	мг	2336
АХШАРУМОВА А.	мм	2277
БЕЛАВЕНЕЦ Л.	мм	2155
БЕЛОВА Е.		2174
БЕЛОВА Т.		2186
БИЛУНОВА Р.	мм	2215
БОРИСЕНКО В.	мг	2060
ВИЛЕРТЕ Т.		2128
ВОЙЦИК Н.		2034
ВОРОНОВА Т.		2173
ГАПРИНДАШВИЛИ Н.	мг	2351
ГОЛОВЕЙ Т.		2155
ГРИНФЕЛЬД А.		2234
ГУРИЕЛИ Н.	мг	2302
ЖИВАЕВА Т.		2142
ЖИЛЬЦОВА Л.		2172
ЗАЙЦЕВА Л.		2246
ЗАЙЦЕВА М.		2194
ЗАЙЦЕВА Т.		2057
ЗАТУЛОВСКАЯ Т.	мг	2214
ЗВОРЫКИНА К.	мг	2146
ЗУБОВА Н.		2199
ИГНАТЬЕВА О.	мг	2082
ИДЕЛЬЧИК Л.		2185
ИОСЕЛИАНИ Н.	мг	2337
КАХАБРИШВИЛИ Ц.		2187
КИСЛОВА А.	мм	2174
КОБАИДЗЕ Ц.		2127
КОЗЛОВСКАЯ В.	мг	2245
КУЛИКОВА Л.		2212
ЛЕВИТИНА И.	мг	2366
ЛЕЛЬЧУК З.		2226
ЛИТИНСКАЯ М.	мг	2340
ЛЮБАРСКАЯ Л.		2154
МАКАРЫЧЕВА М.		2179
МЕДНИКОВА С.		2162
МЕДЯНИКОВА Н.	мм	2142
МЕЛАШВИЛИ К.		2165
МИНОГИНА Т.		2234
МКРТЫЧАН А.		2203
МОИСЕЕВА Т.		2122
МОРОЗОВА Т.		2156
МУЛЕНКО Л.	мм	2184
МУСЛИМОВА А.		2158
МУЧНИК Л.		2215
ОСТРИЙ И.		2177
ПЕДЬКО О.		2127
ПОЛНАРЕВА Л.		2182
ПОПИВОДА Р.		2175
ПРИЕДИТЕ И.		2115
ПЯРНПУУ Л.		2198
РАМАНЕ И.		2131
РАННИКУ М.	мм	2199
РОЖЛАПА В.		2145
САМАГАНОВА Б.		2085
САММУЛЬ М.		2192
САУНИНА Л.	мм	2195
СЕМЕНОВА Л.	мм	2248
СКЕГИНА К.	мм	2173
СТЕРНИНА В.		2107
СТРУТИНСКАЯ Г.		2184
ТИМОЩЕНКО В.		2155
ТИТОРЕНКО Н.		2241
УБЕРТ И.		2008
ФАТАЛИБЕКОВА Е.	мг	2277
ФИЛИППОВА Л.		2060
ФИШМАНЕ Л.		2101
ФОМИНА Т.	мм	2196
ХУГАШВИЛИ Т.		2194
ЦИФАНСКАЯ Л.		2170
ЧАЙКОВСКАЯ А.	мм	2147
ЧЕХОВА Т.		2205
ЧИБУРДАНИДЗЕ М.	мг	2424
ШАДУРА Л.		2046
ЭПШТЕЙН Э.	мм	2232

Список соревнований, которые были учтены при подсчете коэффициентов, публикуется на следующей странице.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ

МУЖСКИЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Чемпионат Европы среди юношей.
Командный чемпионат СССР.
48-й чемпионат СССР (высшая лига).
Чемпионат СССР среди молодых мастеров.
Всесоюзный юношеский турнир в Бухаре.
Чемпионаты Латвии, РСФСР (финал командного чемпионата, полуфиналы и финал), Узбекистана, Москвы (полуфиналы, 1-я лига, открытый чемпионат, четвертьфиналы), Киева, Ленинграда (полуфиналы и финал), Московской области (1-я лига), Харьковской области.
Чемпионаты шахматных клубов: ЦШК (полуфиналы), Львовского, Московского областного, Узбекской ССР, Кубок Риги, открытое первенство МГУ.
Мемориалы заслуженного тренера СССР А. Сокольского, Героя Советского Союза Сташкова Н. И.
Чемпионаты ВЦСПС, «Авангарда», «Буревестника» (полуфиналы и финал, спартакиада спортклубов, кубок СССР среди вузов), Вооруженных Сил (зональные соревнования, финал, чемпионат ЦШК ВС в честь Дня Победы, командные соревнования), «Динамо» (лично-командное, финал), «Зенита» (полуфиналы и финал), «Локомотива», сельских шахматистов (полуфинал и финал), «Спартака» (полуфинал и финал), «Труда» (полуфиналы и финал), командный спортклубов и производственных коллективов, Укрсовпрофа.
Международные турниры: Албена, Амстердам, Байамо, Баня-Лука, Босна, Бухарест, Варна, Вейк-ан-Зее, Гавана, Градец-Кралове, Дортмунд, Кестхей, Лейпциг, Линарес, Лон-Пайн, Львов, Малага, Москва, Перник, Сьенфуэгос, Таллин, Трнава.

ЖЕНСКИЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Финальный матч претенденток.
40-й чемпионат СССР (высшая лига).
Чемпионаты РСФСР (финал и командный чемпионат), Москвы, Латвийского шахматного клуба.
Турниры в Ереване, Минске, Таллине.
Чемпионаты «Буревестника», «Динамо», «Зенита», «Спартака», «Труда».
Международные турниры: Белград, Йер, Петркув-Трыбунальский, Яйце.

И ЧЕТВЕРТЫЙ — С ПРИЗОМ

Сразу четыре участника разделили первое место на завершившемся в Тамбове первенстве России среди юношей. Они набрали по 8 очков из 11. По таблице коэффициентов звание чемпиона присуждено М. Макарову (Омск). На втором месте С. Артюх (гор. Горький), на третьем — А. Исаков (Сыктывкар). Получивший приз за лучший результат на финише П. Шаршов из Новосибирска (4 очка из пяти) остался на четвертом.

С. НАЗАРЬЕВ — В. АНДРЕЕВ
Защита Каро-Канн

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К:e4 Кf6 5. К:e4 ef 6. Сc4 Фe7+ 7. Фe2 Сe6 8. Сb3 Ка6 9. Сf4 Кb4 10. С:e6 Ф:e6 11. Ф:e6 fe 12. Крd2 0—0—0 13. c3 e5 14. Сe3 ed 15. cd Сc5 16. a3 С:d4 17. С:d4 Л:d4+ 18. Крc3 Лd3+ 19. Кр:b4 a5+ 20. Кр:a5 Лb3 21. Лb1 c5 22. Лc1 Крd7 23. Крa4 Л:b2 24. Л:c5 Лa8+. Белые сдались.

Е. САПРОХИН.

Адриан ***МИХАЛЬЧИШИН****, гроссмейстер*

ПОД ЗНОЙНЫМ НЕБОМ КУБЫ

XVII Мемориал Х. Р. Капабланки был организован по фестивальному образцу: кроме главного турнира, проводились еще два с нормой международного мастера и отдельно — для стран Карибского региона. Большое число участников, приехавших из разных стран Латинской Америки, свидетельствуют об огромной роли острова Свободы в развитии шахмат в Западном полушарии.

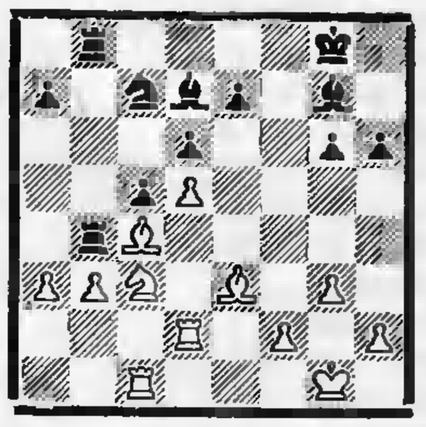
Участники жили в отеле «Пасакабайо» на берегу красивого залива Сьенфуэгос в 20 километрах от города. Это несколько облегчало участь шахматистов, особенно европейских, не привыкших к 37-градусной жаре (к тому же при 100-процентной влажности). Гостеприимные хозяева лишь разводили руками: мол, погода от них, увы, не зависит...

Главный турнир собрал сильнейший за последние годы состав: 7 гроссмейстеров, 6 международных и один национальный мастер. Средний рейтинг — 2452.

Отлично стартовали экс-чемпион Европы среди юношей Александр Чернин (три из трех) и гроссмейстер Виталий Цешковский, набравший на пол-очка меньше.

Р. ЭРНАНДЕС — А. ЧЕРНИН
Голландская защита

1. c4 f5 2. d4 Кf6 3. Кf3 g6 4. g3 Сg7 5. Сg2 0—0 6. 0—0 d6 7. Кc3 Фe8?! 8. d5 Ка6 9. Кd4 Сd7 10. e4 fe 11. К:e4 К:e4 12. С:e4 c6 13. Сe3 Кc7 14. Фd2 c5 15. Кe2 b5 16. cb Cf5! 17. Сg2 Ф:b5 18. Кc3 Фd3! 19. Лfd1 Ф:d2 20. Л:d2 h6 21. Лc1 Лab8 22. Cf1 Cd7 23. Cc4 Лb4 24. b3 Лfb8 25. a3?



25...Л:b3! 26. С:b3 Л:b3 27. Кe2 a5 28. Cd4 Cf8 29. Лb2 a4 30. Л:b3 ab 31. Лb1 c4 32. Лc1 К:d5. Белые сдались.

В. ЦЕШКОВСКИЙ — Г. ГАРСИА
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. bc Кe7 7. Кf3 Фc7 8. h4? Ход, введенный в практику на высшей лиге чемпионата СССР в Вильнюсе. Идея его проста — максимально стеснить черных на королевском фланге.

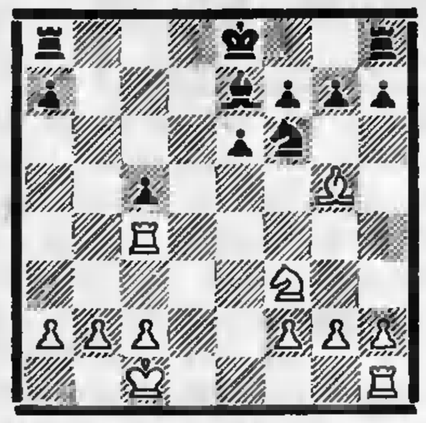
8...b6 9. h5 h6 10. Cd3 Ca6 11. Лb1 С:d3 12. cd Кd7 13. Крf1 cd 14. cd Лc8 15. Cd2 Фc2 (видимо, не стоило торопиться с переходом в эндшпиль) **16. Крe2! Ф:d1+ 17. Лh:d1 Кc6 18. Лb2 Крd8 19. a4 a6?** Это уже явная позиционная ошибка — на ферзевом фланге создается еще одна слабость.

20. Лh1 Крc7 21. g4 Крb7 22. Сe3 Кe7 23. Кh4 Лc7 24. f4 Лhc8 25. f5 Кg8 26. Крd2 Кf8 27. Лhb1 Лc6 28. Лf1 f6 29. fe К:e6 30. Кf5 Л8c7 31. Cf2 Крa7 32. Cg3 Лd7 33. Ch4 Кc7 34. Лbb1 b5

35. Кd6 Крb6 36. Лb2 Кe7 37. Сg3 Кg8 38. Лfb1 Крa7 39. Лa1 Крb6 40. ab К:b5 41. К:b5 ab 42. Лba2. Черные сдались.

В четвертом туре мне удалось победить лидера.

А. МИХАЛЬЧИШИН — А. ЧЕРНИН



16. С:f6! Размен, неожиданный лишь на первый взгляд. Ибо теперь черному слону до конца партии не удастся уйти от своих «немудреных дел» — защиты пешки c5.

16...gf 17. Лd1 Лb8. Не проходит 17...Лd8 из-за 18. Л:d8 Кр:d8 19. Лa4.

18. Лd3! Лb4 19. Кd2 Лg8 20. g3 К:c4 21. К:c4 Лg4 22. f4 h5. Нельзя 22...e5 — 23. h3, и белые выигрывают пешку.

23. Крd2! h4 24. Кре2 hg 25. hg Лg6 26. Лa3 Лh6 27. Крf3 Лh1. На 27...Лh2 последовало бы просто 28. c3.

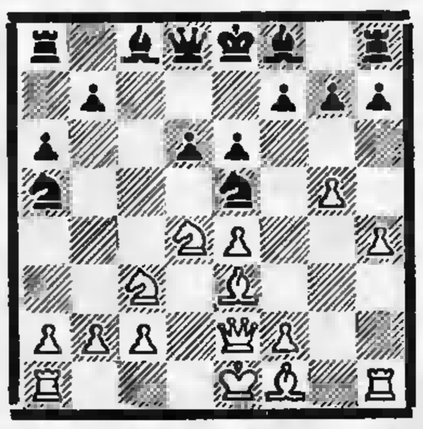
28. Л:a7. От марша пешки **a** защиты нет, и черные сдались.

Вперед вышел Цешковский, выигравший неплохую партию у шахматиста из ГДР.

В. ЦЕШКОВСКИЙ — У. БЕНШ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. g4 Кc6 7. g5 Кd7 8. Сe3 Кde5 9. h4 a6 10. Фe2 Кa5.



11. b3! Новая и совсем неплохая идея. Оказывается, слабость пункта c3 особого значения не имеет, а вот черные кони на c4 не попадут и вынуждены будут отступить обратно.

11...Фc7 12. Кd1! d5 13. ed Cb4+ 14. Cd2 С:d2+ 15. Ф:d2 ed 16. Cg2 0—0 17. Кe3 Кec6 18. 0—0—0 Сe6 19. h5 К:d4 20. Ф:d4 Кc6 21. Фb2 d4 22. С:c6 de 23. h6! Начинается форсированная игра, приводящая к материальному преимуществу белых.

23...f6 24. hg Лfd8 25. Л:d8+ Ф:d8 26. Сe4 h5 27. fe. Черные сдались.

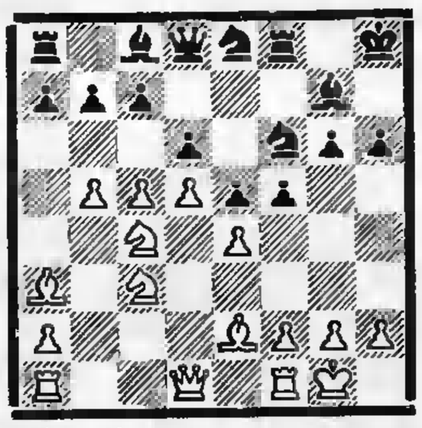
Но и Цешковский не удержался в единоличных лидерах, неожиданно проиграв колумбийцу А. Запате. А затем состоялся поединок земляков.

А. МИХАЛЬЧИШИН — В. ЦЕШКОВСКИЙ

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. c4 Cg7 4. Кc3 0—0 5. e4 d6 6. Сe2 e5 7. 0—0 Кc6 8. d5 Кe7 9. Кd2 Кe8 (более употребительно 9... Кd7 или 9...c5) **10. b4 f5 11. c5 h6.** Мой соперник отказался от 11...c6 из-за 12. Кc4 fe 13. Cg5.

12. Сa3 Крh8 13. b5 Кg8 14. Кc4 Кgf6.



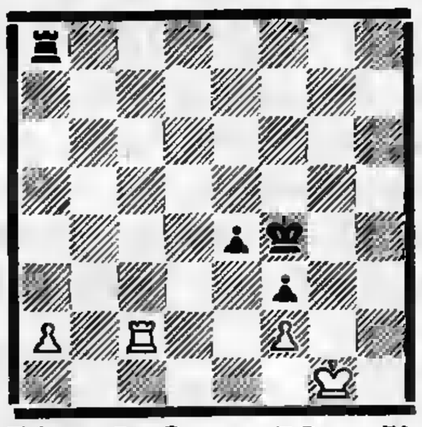
15. ef! Обычное продолжение — 15. f3 Кh5 16. g3 Фg5 17. Лf2 Кf4 18. Cf1 с небольшим преимуществом у белых. Но мне хотелось раскрыть центр.

15...gf (на 15...Cf5 неприятно было 16. Кe3) **16. Фd2 Лg8?** (несколько лучше 16...f4 17. f3 Cf5 18. Cd3) **17. cd cd 18. f4 e4 19. Крh1 Крh7 20. Лac1 Ch8** (думаю, сильнее 20...Cf8, укрепляя пешку d6 и подготавливая Кd7—f6—c5) **21. Cb4** (на 21. Кd1 могло последовать 21. Кc7) **21...Лg6 22. a4 h5?** (лучше 22... Фe7) **23. Кd1 h4 24. Кf2 Лh6 25. Кe3 Крg6 26. Кh3 Кh7 27. Лg1!** (начало решающей атаки) **27...Крf7 28. g4 hg 29. Л:g3 Cf6 30. Лcg1 Ch4 31. Л3g2 Кef6 32. Кg5+ Крe7 33. Кc4 Кe8 34. К:h7 Л:h7 35. Лg8 Фc7 36. К:d6!** Черные просрочили время (36. К:d6 — 37. Лg7+).

Итак, за два тура до конца у всех трех советских шахматистов стало по 7 очков (они далеко оторвались от преследователей). И здесь В. Цешковский, продемонстрировав завидную волю к победе, выиграл обе заключительные партии, тогда как мы с Черниным набрали «всего лишь» по полтора очка.

Поучительно закончилась решающая партия турнира.

С. ГАРСИА — В. ЦЕШКОВСКИЙ

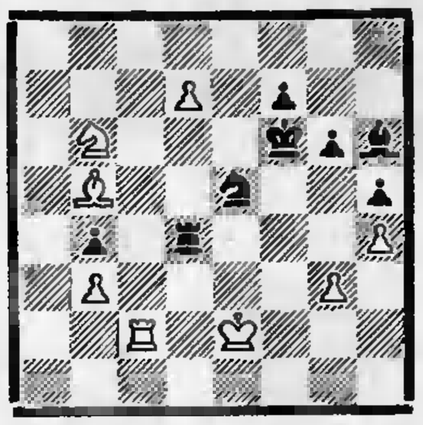


51...Лg8+ 52. Крf1 Лb8 53. Крg1 Лb1+ 54. Крh2 e3 55. fe+ Кр:e3 56. Лc3+ Крe2 57. Лc2+ Крd3. В этой позиции, не будь белой пешки на a2, партия закончилась бы вничью — 58. Лa2. Но приходится играть 58. Лf2, и после 58...Крe3 белым остается только сдаться.

Чернин и я набрали по 9 очков. По предварительным расчетам гроссмейстерская норма составляла 9,1 очка, и теперь классификационной комиссии ФИДЕ предстоит решить, выполнил ли харьковчанин норму первого балла. Игра Чернина оставила хорошее впечатление, однако ему предстоит серьезно поработать над дебютным репертуаром.

Несколько слов о кубинских шахматистах. Победитель прошлогоднего мемориала Гильермо Гарсиа неудачно стартовал — проиграл три первые партии. В дальнейшем он несколько поправил свои дела, но подняться выше пятого места не смог. Кубинскому гроссмейстеру вручен специальный приз за лучшее окончание.

А. МИХАЛЬЧИШИН — Г. ГАРСИА



42...Крg7! Плохо 42... Крe7 из-за 43. Лc8 Лd2+ 44. Крf1 Лd1+ 45. Крg2 Лd2+ 46. Крh3 Кg4 47. Лe8+ и d8Ф.

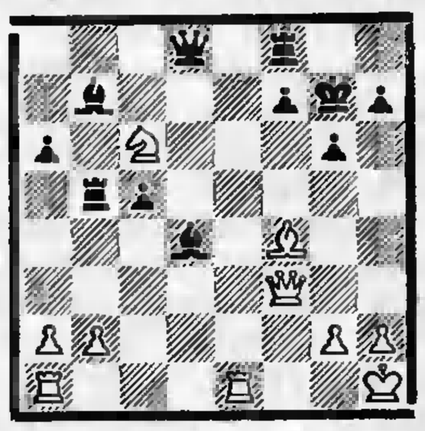
43. Сc6 Крh8! А это зачем? Оказывается, отступления королем на g8 и h7 проигрывают из-за 44. Cd5; ход 43...Лd6 плох ввиду 44. Кc4. На 43...f6 следует 44. Cd5 К:d7 45. Лc7. Теперь к ничьей ведет 44. Лc5 Лd2+ 45. Крf1 Лd1+ 46. Крg2 Лd2+ 47. Крh3 Кg4 48. Лc2 Л:c2 49. d8Ф+ Крg7 50. Cg2 Кf2+ 51. Крh2 Кg4+. Поэтому соперники согласились на ничью.

Изобретательно играл самый молодой кубинский гроссмейстер Хесус Ногейрас.

Х. НОГЕЙРАС — Х. ФЕРНАНДЕС

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Кf3 c5 7. d5 b5 8. e5 de 9. fe Кg4 10. cb К:e5 11. Сe2 Кbd7 12. 0—0 К:f3+ 13. С:f3 Кe5 14. Cf4 a6 15. d6 Лb8 16. de Ф:e7 17. Кd5 Фd8 18. Лe1 К:f3+ 19. Ф:f3 Cd4+ 20. Крh1 Л:b5 21. Кe7+ Крg7 22. Кc6 Cb7.



23. Ch6+! Крg8 24. К:d8 С:f3 25. С:f8. Черные сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. В. Цешковский — 9½ очков, 2—3. **А. Михальчишин** и **А. Чернин** (все — СССР) по 9, 4. **Х. Ногейрас** — 7½, 5. **Г. Гарсиа** (оба — Куба) — 7, 6—9. **Л. Барцаи** (Венгрия), **У. Бенш** (ГДР), **Р. Вера** и **Р. Эрнандес** — по 6, 10—12. **С. Гарсиа, Х. Фернандес** (все — Куба) и **А. Запата** (Колумбия) — по 5½, 13. **Х. Вилела** — 5, 14. **М. Андрес** (оба — Куба) — 3½ очка.

Югославский мастер Г. Чабрило впервые играет в нашей стране. Сегодня у него строгий экзаменатор — О. Романишин

МЕНЯЮ МАРШРУТ...

Старинный украинский город Львов не избалован крупными турнирами. С тем большим интересом местные шахматисты, все жители города ожидали соревнования, которое обещает стать традиционным. По просьбе нашего львовского корреспондента Ю. Кордияка впечатлениями о турнире делится гроссмейстер Олег РОМАНИШИН.

Когда Леонид Штейн одерживал замечательные победы во всесоюзных и международных соревнованиях, большинство участников нынешнего турнира находились на начальных ступеньках шахматной классификации. Штейн мечтал о таком турнире в своем городе, но сыграть в нем пришлось уже тем, кто у него учился...

Ныне во Львове целая плеяда гроссмейстеров. Все они, кроме А. Михальчишина, который в те же дни сражался на Мемориале Х. Р. Капабланки на Кубе, вышли на старт. Всего играли четырнадцать шахматистов из шести стран, по шкале ФИДЕ турнир относился к десятой категории.

Одним из главных фаворитов турнира был Михаил Таль. Пользуясь правами «хозяина поля», я от имени всех львовян хочу поблагодарить экс-чемпиона мира за то, что он принял приглашение играть в нашем турнире. Участие выдающегося шахматиста способствовало увеличению популярности соревнования.

С игры Михаила Таля мне и хочется начать рассказ о достижениях и огорчениях участников. Таль играл на этот раз рискованно, гораздо острее, чем мы привыкли видеть в последнее время. Особенно это было заметно в игре белыми. Рижанин порой даже искусственно осложнял борьбу. Рисковал? Еще как! Зато и он сам, и зрители получали от такой игры немалое удовольствие. В то же время Таль — единственный участник, не познавший горечи поражения. Его умение четко распределить силы на дистанции — пример для всех. Приведу одну из партий экс-чемпиона мира.

М. ТАЛЬ — Я. ФЛЕШ

Защита Каро-Каин

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К:e4 Кd7 5. Кf3 Кgf6 6. Кg3 e6 7. Cd3 c5 8. c3. Идея этого хода в том, чтобы после 8...cd 9. К:d4 Кc5 слон мог отступить на c2.

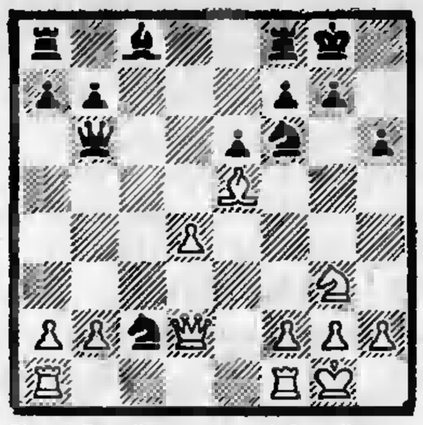
8...cd. Продолжение 8...Фc7 9. 0—0 Cd6 10. Лe1 0—0 11. Фe2 b6 12. Кe5 Cb7 13. Cg5! h6 14. Cf4!, встретившееся в партии Гургенидзе — Багиров (Тбилиси, 1980), привело к преимуществу белых.

9. К:d4 Cc5 10. 0—0 С:d4 11. cd 0—0. Эта позиция лишь мельком проскакивает в ответвлениях главного варианта защиты Каро-Канн и оценивается «Энциклопедией шахматных дебютов» как равная. На мой взгляд, это не совсем точно.

12. Cg5 h6 13. Cf4. Вызвав ослабление королевского фланга соперника, Таль начинает молниеносную атаку на пункт h7, в ней участвуют все три легкие фигуры белых.

13...Кb6 14. Cc2 Кbd5 15. Ce5 Фb6 16. Фd3!?! Конечно, можно было сыграть 16. Фd2, но тогда черные получали бы время на развитие фигур. Сейчас уже угрожает 17. Кh5 (или 17. Кe4). Не берусь давать оценку жертвам М. Таля, слишком уж рискованное это дело. Не под силу это зачастую оказывается и для партнеров экс-чемпиона мира.

16...Кb4 17. Фd2 К:c2.



18. С:f6! К:a1 19. Кh5 e5 20. de g5 21. e6! Правильное решение. Белые не дают сопернику возможность перевести слона на g6, после чего угроза вторжения черной ладьи на c2 связала бы белым руки. К тому же удлинение диагонали для слона f6 значительно расширяет атакующие возможности советского шахматиста.

21...Ф:e6 22. h3 Фf5 23. Л:a1 Сe6 24. Лe1 Фg6 25. g4 Лac8 26. Сc3 Лed8 27. Фe3 Лd3 28. Фe5 Лc:c3 29. bc Крh7. Черные на всякий случай уводят короля с восьмой горизонтали, но...

30. Кf6+ Крg7 31. Кd5+ Крh7 32. Кe7. Черные сдались (32... Фg7 — 33. Фe4+).

Многого ждали и от А. Белявского. Его результаты последних лет весьма внушительны. Однако уже начало состязания сложилось для львовянина крайне обидно. В первом туре в совершенно выигранной позиции с В. Бутуриным Белявский неожиданно просрочил время, посчитав, что контрольный ход уже сделан. А во втором туре он после сложной борьбы вынужден был уступить Савону. Белявский сломлен? На него это непохоже. Александр подтверждает это, побеждая Р. Маскаринаса и Н. Рашковского, но судьба преподнесла чемпиону СССР еще один удар. По-моему, Белявский в партии с Я. Флешем применил домашнюю заготовку, оказавшуюся, как говорят шахматисты, с «дырой»...

Для одного турнира «пробоин» слишком много. Вместе с тем во многих партиях мы стали свидетелями демонстрации настоящего класса Белявского. Испытать на себе силу его характера пришлось

Венгерский гроссмейстер Я. Флеш — рекордсмен мира по игре вслепую. Но лучше все же посмотреть на доску, особенно когда играешь с М. Талем...

и мне, причем в наиболее неподходящий момент. Я проиграл в предпоследнем туре, когда решался исход турнира.

Из партий чемпиона СССР выделим его поединок с Н. Рашковским.

Н. РАШКОВСКИЙ — А. БЕЛЯВСКИЙ

Каталонское начало

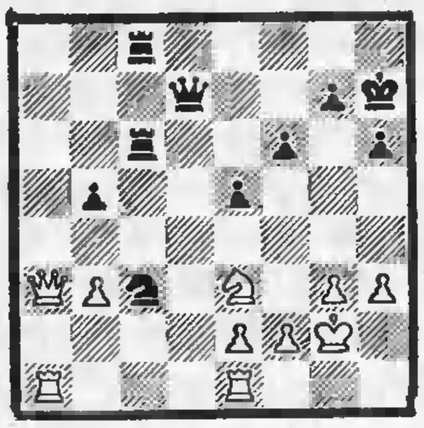
1. Кf3 d5 2. c4 e6 3. g3 dc. Гроссмейстер Белявский в последнее время часто применяет каталонское начало, разыгрывая этот дебют весьма своеобразно. Он оставляет королевского коня до поры до времени на g8, пытаясь выиграть время для развития ферзевого фланга и таким путем перехватить инициативу. В данной партии дебютная стратегия черных полностью себя оправдала.

4. Фа4+ Кd7 5. Cg2 a6 6. Ф:c4 b5 7. Фc2. Белые играют по шаблону и попадают в худшее положение. Следовало отважиться на что-нибудь типа 7. Фf4 (ведь конята на f6 все еще нет).

7...Cb7 8. d4?! c5 9. dc C:c5 10. 0—0 Лc8 11. Фd3 Кgf6 12. Ce3 0—0 13. Кbd2 Фb6 14. C:c5 К:c5 15. Фe3 Кd5 16. Фd4 Ка4. Многократно нападая на ферзя соперника, черные идеально расположили своих коней и сейчас, вызвав ослабление в лагере белых, оккупируют ключевое поле c3.

17. b3 Кас3 18. Лfe1 Лfd8 19. a4 Фa5 20. Фh4 h6 21. Ке5 Фc7 22. Кdf3 Кf6 23. ab ab 24. Фb4 Ce4 25. h3 Кfd5 26. Фa3. Вновь приходится играть ферзем. Любопытно, что белые ладьи не успевают сделать ни одного хода.

26...f6 27. Кd3 e5 28. Кb4 Фd6 29. К:d5 Ф:d5 30. Фb4 Лc7 31. Kh4 C:g2 32. К:g2 Фd4 33. Фa5 Лdc8 34. Ке3 Крh7 35. Фa6 Лc6 36. Фa3 Фd7 37. Крg2.



37...f5 (решающий штурм) **38. Фb4 f4 39. gf ef 40. Кg4 Фd5+ 41. f3 h5.** Белые сдались.

Удачно выступил ереванец А. Петросян, хотя сам он разочарован — выполнить норму второго гроссмейстерского балла не удалось. Но не считать же третье место неуспехом! И все же верно, что результат Петросяна мог быть выше и он стал бы гроссмейстером, если б более правильно распределял время. Недобранные им очки — результаты цейтнотов. В следующей партии, хотя и закончившейся для ереванца удачно, дефицит времени тоже сказывался.

А. Петросян анализирует закончившуюся партию. Сколько возможностей упущено в цейтноте!

Фото В. Саквука.

А. ПЕТРОСЯН — Я. ФЛЕШ

Английское начало

1. Кf3 Кf6 2. c4 c5 3. g3 d5 4. cd К:d5 5. Cg2 Кc6 6. Кc3 Кc7 7. 0—0 e5 8. d3 Ce7 9. Кd2 Ке6. Обычно здесь черные жертвуют пешку путем 9...Cd7 10. Кc4 0—0 11. C:c6 C:c6 12. К:e5 Ce8.

10. Кc4 f6 11. f4 ef 12. gf 0—0 13. f5 Кg5 14. Кd5 Кd4 15. e4 Кf7 16. Ce3 b5?! Слишком резко. Стоило сохранить слона — 16...Лe8 и 17...Cf8, укрепляя тем самым опору позиции черных — пешку c5.

17. Кa5 Cd6 18. b4 Ке5 19. Кb3 К:b3 20. ab cb 21. Л:a7 Л:a7 22. C:a7 Cb7 23. Кf4 Фa5 24. Ce3 Лc8 25. d4 Кd7 26. Ке6 Лc3 27. Фg4 Cf8 28. Ch6 g5 29. К:f8. Находясь в цейтноте, белые переходят на технические рельсы. Между тем сразу выигрывало 29. C:g5 fg 30. Ф:g5+ Крh8 (или 30...Крf7 31. Фh5+ Крe7 32. Ф:h7+ Крe8 33. f6) 31. f6 h6 (попутно угрожало и 32. Фg7+) 32. Фg6 (сильнейшие черные фигуры совершенно выключены из игры).

29...К:f8 30. h4 Фc7 31. hg Лg3 32. Фf4 Ф:f4 33. Л:f4 fg 34. Лf3 Лg4 35. Лe3 Кd7 36. Крf1 Кf6 37. d5 Крf7 38. Cf3 Лg3 39. Крf2 Лh3 40. C:g5 Лh2+ 41. Крg3 Лc2 42. C:f6 Кр:f6 43. Крf4 Лc3 44. e5+ Крf7. Черные сдались.

Надежно, на солидной позиционной основе играли И. Дорфман и В. Савон. Каждый из них проиграл лишь по одной партии, причем Дорфман — в последнем туре. Подвело обоих малое количество побед: две — у львовянина, всего одна — у харьковчанина. А ведь они экс-чемпионы СССР и по собственному опыту хорошо знают, что в турнирах важно не только мало проигрывать, но и почаще выигрывать...

Добрых слов заслуживает Н. Рашковский. Уже в прошлом году в турнирах первой и высшей лиг чемпионата СССР он играл значительно агрессивнее, чем раньше. Таким предстал и во Львове.

По-видимому, рассчитывал на выполнение гроссмейстерской нормы одессит К. Лернер, совсем недавно успешно выступавший на командном чемпионате СССР. Однако после неудач в середине турнира он заметно сник.

Не удалось выполнить норму международного мастера В. Бутурину. Правда, его индивидуальный коэффициент на целых 173 единицы был меньше среднего по турниру, да и в международном соревновании молодой львовянин участвовал впервые.

Иностранные шахматисты не сумели составить конкуренцию в борьбе за высшие места. Даже успешный старт Э. Медуны, захватившего поначалу лидерство, не позволил ему высоко встать в итоговой таблице. М. Гинда, начавший турнир неудачно, так и не смог выправить до конца своего положения. Надеюсь, что молодым Г. Чабрило и Р. Маскаринасу выступление во Львове позволило набраться опыта и получить стимул к дальнейшему творческому росту.

Надо сказать и о себе. Старт получился вялым — пять ничьих. Такой оборот меня не устраивал, в своем родном городе хотелось сыграть хорошо. А на «собственной» сцене играть очень нелегко, в этом я убедился еще три года назад во время зонального турнира.

Не раз подходили ко мне львовские шахматисты, спрашивали, в чем причина такого миролюбия. Я отвечал уклончиво, а сам думал о том, как же прервать ничейную серию. И вот в партии с Э. Медуной, «набравшись нахальства», отказался в несколько худшем эндшпиле от предложенной ничьей. И даже это не помогло... Через два хода, опомнившись, сам предложил разделить очко.

Надо было что-то предпринимать, но что именно? Менял костюмы, ручку, которой записывал партию. Потом даже изменил маршрут пути в турнирный зал...

Помогло! Если в партии с Флешем в объективно ничейном эндшпиле мои шансы были все же предпочтительнее, то во встрече с Лернером не было и тени преимущества, и примерно на 15-м ходу я стал подумывать, дотянем ли мы до 20-го. Вот тут-то и улыбнулась удача. После незначительных ошибок партнеров мне удалось захватить инициативу и довести дело до победы в обеих партиях. Ну, а если говорить всерьез, то причины скромного турнирного дебюта и бурного миттельшпиля мне и самому неясны. Так или иначе, за три тура до конца я оказался впереди. У Таля было очком меньше.

И вот наступили решающие события. В одиннадцатом туре, добившись преимущества в партии с Рашковским, я, естественно, отказался от предложенной соперником ничьей. А потом, увлекшись, «наиграл» и отложил партию в неприятной позиции, где предстояла кропотливая оборона без каких-либо видов на контригру. Отложенная позиция, как и подтвердило доигрывание, оказалась все же ничейной. А накануне, в промежутке между «основным» и «дополнительным» временем этой партии, я проиграл Белявскому.

Тем временем Таль продолжал сравнительно легко обыгрывать своих соперников и вышел вперед. Но в последнем туре он быстро согласился черными на ничью с М. Гиндой. А у меня шла сложная, затяжная борьба с И. Дорфманом.

Играть решающую партию всегда очень трудно, но этому должен научиться каждый, кто мечтает об успехе. О нашей отложенной позиции Таль сказал: «По-моему, у Олега лучше, но это еще предстоит доказать».

Испытание «под занавес» было нелегким. На опустевшей сцене (но при зрителях) мы с Дорфманом четыре с половиной часа доигрывали партию, которая стала самой длинной в турнире. На 83-м ходу Дорфман сдался. Так победителей в турнире оказалось двое.

О. РОМАНИШИН — И. ДОРФМАН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Kf6 7. 0—0 Ce7 8. Kph1 Kc6 9. f4 0—0 (лучше 9...Фc7) **10. K:c6.** Я не уверен, что это сильнее, чем обычное 10. Ce3 или 10. Cf3, но в этой партии мне хотелось поскорее вызвать кризис.

10...bc 11. e5 Ke8. Трудную позицию получили черные в партии Убилава — Михальчишин после 11...de 12. fe Kd7 13. Cf4 Cg5 14. Фd6! C:f4 15. Л:f4 Фg5 16. Ле4 Лb8 17. Ka4 («Шахматный информатор» — 27/435).

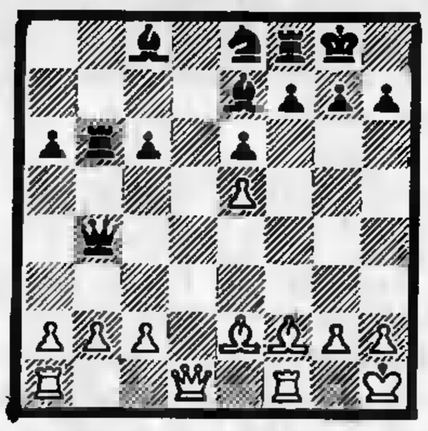
12. Ce3. Размен (ed) значительно облегчил бы черным защиту. В то же время белые должны быть готовы к продвижению d6—d5, с тем чтобы немедленно оккупировать пункты c5 и b6, а также подорвать центр путем c2—c4.

Правда, перегруженной выглядит вертикаль e, однако...

12...Фc7 13. Ka4! de 14. Cb6 Фb8. На 14...Фd6 последовало бы 15. Ф:d6 C:d6 16. fe C:e5 17. Cf3.

15. Cg1 Фc7! 16. Cb6 Фb8 17. Cf2. Очень не хотелось перекрывать линию f, особенно на тот случай, если черные пожертвуют качество, взяв на f4. Но иначе не защитить пешку.

17...Фb4 18. Kb6 Лb8 19. fe! Л:b6. У черных уже нет выбора. После 19...Ф:b2 20. Лb1 появляется еще и дополнительная угроза Kb6—d5. В связи с этим лучше все же было отдать качество вышеуказанным путем.



20. a3 Фa5 (20...Ф:b2 — 21. Cd4) **21. b4 Ф:e5 22. C:b6 c5 23. C:c5 C:c5 24. bc Ф:c5 25. Cf3 Kf6 26. Фd2 e5 27. Лfe1 Лe8 28. Фb4.** Похоже, белые реализуют свое материальное преимущество не лучшим образом, однако в условиях нехватки времени это вполне объяснимо.

28...Ф:c2 29. Лac1 Фf5 30. Cc6 Cd7 31. Лf1 Фe6 32. Фa4 C:c6 33. Л:c6 Фe7 34. Л:a6 h5 35. Ла7. Здесь я собирался путем 35. Ла8 разменять ладьи. Например, 35...Л:a8 36. Ф:a8+ Kph7 37. Фf3 e4 38. Фf5+ и 39. a4, что должно было привести к победе. Но для верности решил выиграть время, повторив позицию (35...Фe6 36. Ла6 Фe7). Однако меня ожидал сюрприз...

35...Фf8! 36. h3 e4 37. Фd4 e3 38. Лe1. Эффект неожиданности сработал. Белые сделали несколько неточных ходов, и сейчас путем 38...Лe4 черные могли получить сильную контригру, по-видимому, достаточную для уравнения.

38...e2 39. Фb4 Ф:b4 40. ab h4. Здесь партия была отложена, и мне предстояло записать ход. После 41. Ла2 Kh5 42. Kpg1 Kf4 партия должна закончиться вничью. Но еще перед откладыванием я наметил сильнейшее и единственное продолжение, посчитав вариант 41. b5 Лb8 42. Л:e2 Л:b5 43. Лee7. Уже дома продолжил расчет: 43...Лb1+ (или хитрее 43...Лf5) 44. Kph2 Лf1. Но и здесь (к счастью) нашелся выигрыш: 45. Ла8+ Kph7 46. Ла4.

41. b5! Kd5 42. Ла3 Kb4 43. Лc3 Лe6 44. b6! В случае 44. Kpg1 g5 45. Kpf2 Лb6 соперник успевал защитить свои пешки.

44...Л:b6 45. Л:e2. Черные неизбежно теряют одну из пешек. Но более трудной была реализация перевеса, если бы они все же отдали пешку h4.

45...Лc6 46. Лe8+ Kph7 47. Лf3 Kd5 48. Л:f7 Kf6 49. Лee7 Kh5 50. Лb7 Ла6 51. Ла7 Лd6 52. Лfd7 Лf6 53. Ла4 Kg3+ 54. Kph2 Kf5 55. Лf4 Kph6 56. Ла7 Kph7 57. Ла5 Kpg6 58. Лfa4 Kph7 59. Ла6 Лf8 60. Лf4 Лf7 61. Kpg1 Лf8 62. Kpf2 Лf7 63. Kpf3 g5 64. Лfa4 Kh6+ 65. Kpe3 Лe7+ 66. Kpd3 Лd7+ 67. Kpe4 Лe7+ 68. Kpd5 Kf7 69. Kpd4 Kd8 70. Kpd3 Ke6 71. Ла7 Kf4+ 72. Kpd4 Ke2+ 73. Kpc4 Л:a7 74. Л:a7+ Kpg6 75. Ла2 Kf4 76. Kpd4 Kh5 77. Kpe5 Kg3 78. Ла6+ Kpg7 79. Kpd4 Kf5+ 80. Kpe4 Kh6 81. Kpe5 g4 82. hg K:g4+ 83. Kpf4. Черные сдались.

Надо отметить четкую работу судейской коллегии во главе с международным арбитром В. Писаруком из Николаева и львовских шахматных организаторов В. Пехоту и К. Шварца, много сделавших для успешного проведения турнира.

Львов, 1981	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М	
1. О. РОМАНИШИН СССР	●	½	½	1	½	0	1	1	1	½	½	½	1	1	9	1	2
2. М. ТАЛЬ СССР	½	●	1	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	1	9	1	2
3. А. ПЕТРОСЯН СССР	½	0	●	½	1	½	½	½	½	1	½	½	½	1	7½		3
4. И. ДОРФМАН СССР	0	½	½	●	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	7	4	5
5. Н. РАШКОВСКИЙ СССР	½	½	0	½	●	0	1	½	½	½	1	½	½	1	7	4	5
6. А. БЕЛЯВСКИЙ СССР	1	½	½	½	1	●	0	0	0	1	0	1	1	0	6½	6	8
7. К. ЛЕРНЕР СССР	0	½	½	½	0	1	●	½	½	½	0	1	½	1	6½	6	8
8. В. САВОН СССР	0	½	½	½	½	1	½	●	½	½	½	½	½	½	6½	6	8
9. В. БУТУРИН СССР	0	½	½	½	½	1	½	½	●	0	1	0	½	½	6	9	11
10. М. ГИНДА Румыния	½	½	0	½	½	0	½	½	1	●	0	½	1	½	6	9	11
11. Э. МЕДУНА Чехословакия	½	0	½	½	0	1	1	½	0	1	●	½	0	½	6	9	11
12. Г. ЧАБРИЛО Югославия	½	0	½	0	½	0	0	½	1	½	½	●	½	½	5	12	
13. Р. МАСКАРИНАС Филиппины	0	0	½	½	½	0	½	½	0	½	1	½	●	0	4½	13	14
14. Я. ФЛЕШ Венгрия	0	0	0	0	0	1	0	½	1	½	0	1	1	●	4½	13	14

Алексей СУЭТИН,
гроссмейстер

БОЙ ДАЮТ МАСТЕРА

Открытый чемпионат столицы, в котором, как уже сообщалось, играли 12 гроссмейстеров и шесть мастеров, проходил в острой, интересной борьбе, а сыгранные партии доставили немало удовольствия болельщикам.

Отличительная особенность состязания — московские мастера дали настоящий бой носителям высшего звания. Одним из самых активных «забияк» был мастер Анатолий Кременецкий.

Л. ПСАХИС — А. КРЕМЕНЕЦКИЙ

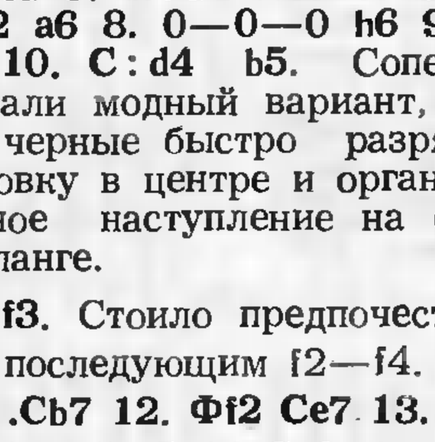
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кf6 3. Кc3 d6 4. d4 cd 5. К:d4 Кc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Ce3 К:d4 10. С:d4 b5. Соперники разыграли модный вариант, в котором черные быстро разряжают обстановку в центре и организуют пешечное наступление на ферзевом фланге.

11. f3. Стоило предпочесть 11. Cd3 с последующим f2—f4.

11...Cb7 12. Фf2 Ce7 13. g4 b4 14. Ка4 Фа5 15. b3 Cc6. Аналогично развивались события в партии Чибурданидзе — Макарычев из того же турнира. Там после 11. f3 Ce7 12. g4 b4 13. Ка4 Лb8 14. b3 Cd7 15. Кb2 Cc6 16. Фe1 Фc7 17. Кc4 e5 18. Cb2 a5 19. Кe3 a4 20. Cc4 Фd7 возникла очень острая позиция с несколько лучшими шансами у белых.

16. Кb6 Ф:a2!? 17. Cd3 e5 18. Cb2 Кd7 19. К:a8 Cg5+! 20. Лd2 С:a8 21. Фa7 0—0 22. Ф:d7 С:d2+ 23. Кр:d2 Ф:b2.



Турнир в разгаре. За игрой — гроссмейстеры А. Суэтин, С. Макарычев, Ю. Разуваев. В сосредоточенном ожидании гроссмейстер Р. Ваганян.

В итоге головоломных осложнений возникло положение динамического равновесия.

24. Ф:d6 Лc8 25. Крe2 Cc6 26. Лd1 Cb5 27. Лd2 С:d3+ 28. Ф:d3 Фa1 29. Лd1 Фb2, и вскоре соперники согласились на ничью.

Удачным оказался дебют в столь представительном состязании и мастера Сергея Горелова. Хотя некоторые дебютные схемы молодой шахматист пока еще не прочувствовал как следует.

А. ЮСУПОВ — С. ГОРЕЛОВ

Староиндийская защита

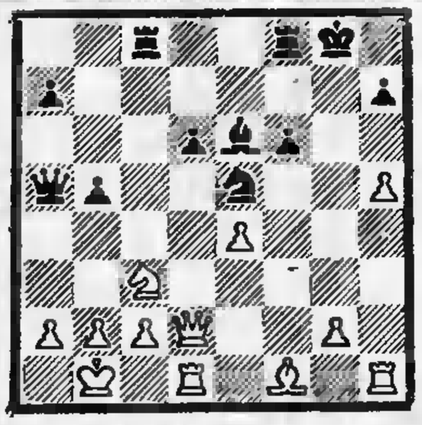
1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. Cg5 Cg7 4. Кbd2 c5? Этот естественный ход является причиной дальнейших неприятностей черных. Следовало предпочесть 4...d6 или 4...d5.

5. С:f6! С:f6 6. Кe4! Именно в этом нехитром маневре и заключается сильное возражение белых. С одной стороны, гроссмейстер угрожает разбить пешки королевского фланга черных путем 7. К:f6+, с другой — под ударом пешка c5. Все это вынуждает мастера сдать позиции в центре.

6...С:d4 7. К:d4 cd 8. Ф:d4 0—0 9. Фd2 Кc6 10. 0—0—0 Фa5 11. Кc3! Конечно, Юсупов избегает размена ферзей, ведь его план игры заключается в организации атаки на неприятельского короля. И черным трудно что-либо этому противопоставить.

11...d6 12. h4 Ce6 13. Крb1 Лac8 14. e4 f6 15. f4 b5 16. h5 g5?! Угрожало **Фd2—h6** с разгромной атакой. Черные предпочитают отдать пешку, что, впрочем, не облегчает их участи.

17. fg Кe5 18. gf ef.



19. Кd5! Гроссмейстер переводит игру в выгодное окончание.

19...Ф:d2 20. Л:d2 С:d5 21. Л:d5 f5 22. ef Л:f5 23. С:b5 Лf2 24. Лc1 Лc5 25. c4 Л:g2 26. Л:d6, и черные сдались.

Впрочем, эта партия была для Горелова скорее исключением.

Более характерна для предприимчивого и энергичного стиля игры молодого мастера встреча

С. ГОРЕЛОВ — Е. ВАСЮКОВ

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 c5 6. d5 0—0 7. Кf3 e6 8. Ce2 ed 9. cd b5!? 10. e5!? de 11. fe Кg4 12. Cg5! Последнее слово теории в этом остром варианте. Белые направляют своего слона на e7, стремясь разъединить силы соперника.

12...Фb6 (лучше 12...f6) **13. 0—0 К:e5 14. К:e5 С:e5 15. Ce7 Кd7 16. d6 Cb7 17. Кd5 Фc6 18. Cf3 Крg7 19. Кc7! Фb6 20. К:a8 Л:a8 21. Крh1 Лc8 22. a4 b4 23. Cd5 f6 24. Фg4!** Белые ведут наступление с большим подъемом, причем немалую роль в успехе атаки сыграет их аванпост на e7.

24...Cc6 25. Лae1 h5 26. Фe6 С:b2 27. С:f6+ С:f6.

(Окончание на 18-й стр.)

Нечасто удается вот так, спокойно, посидеть за доской военному моряку. Флотская служба на рубежах Отчизны рассчитана по минутам. Дорог досуг матросу, и все-таки (а может, именно поэтому?) не забывают на кораблях шахматы

Здесь шахматы не только спорт, наука. Но и отдохновение, товарищеское общение, в котором место и шутке, и азарту. И еще игра эта — память о доме, где учились незамысловатым ходам. Где остались друзья, ждут любимые, откуда напишет мать.

Доброй вам службы

С праздником вас, с Днем Военно-Морского Флота!

В ГОСТЯХ У ЛЮДМИЛЫ РУДЕНКО

Школьные каникулы в разгаре. Для ребят всех возрастов время, проведенное за шахматной доской, — прекрасный отдых, приносящий к тому же немалую пользу. Ну, а когда представляется возможность встретиться с экс-чемпионкой мира — не откажется от поединка, наверное, никто.

Десятилетняя дружба связывает ребят из шахматного кружка Дома пионеров и школьников № 1 Невского района Ленинграда с первой советской чемпионкой мира Л. В. Руденко. Вот и на этот раз в дни каникул кружковцы пришли в гости к Людмиле Владимировне. Она рассказала ребятам о своих товарищах — заслуженном тренере СССР П. Романовском, гроссмейстерах Г. Левенфише и А. Толуше, поделилась впечатлениями об игре ведущих ленинградских шахматисток И. Левитиной и Е. Беловой.

77-летняя экс-чемпионка мира согласилась сыграть консультационную партию со Светой Песигиной, Таней Ходовой, Наташей Масарской.

Л. РУДЕНКО — КОНСУЛЬТАНТЫ
Голландская защита

1. d4 e6 2. Kf3 f5 3. d5 d6 4. de C : e6 5. Kc3 Kf6 6. Cg5 Ce7 7. e3 0—0 8. Cd3 Kc6 9. Kd4 K : d4 10. ed Kd5 11. Cd2 Cg5 12. Фh5 C : d2+ 13. Кр : d2 Kf4 14. Фf3 Фg5 15. h4 Фh6 16. Фe3 Лf6 17. g3 Kd5 18. Ф : h6 Л : h6 19. Лae1 K : c3 20. Кр : c3 Лf8 21. Л : e6 Л : e6 22. Cc4 Лe8 23. Лe1 Крf7 24. Лe3 Крf6 25. C : e6 Л : e6 26. Лf3 Лe4 27. Крd3 g6 28. Лe3 d5 29. f3 Л : e3 30. Кр : e3 h6 31. Крd3 Крe6 32. Крc3 Крd6 33. Крb4 Крc6 34. Крa5 a6 35. b3 Крd6 36. c4 Крc6 37. c5 Крd7 38. a4 Крc6 39. b4, **и черные сдались.**

В прошлом году ребята из Дома пионеров стали чемпионами Ленинградского гороно. Быть может, встреча с Л. В. Руденко поможет им еще глубже посмотреть на свое увлечение шахматами, добиться новых успехов, в любимой игре?

В. СЕМЕНОВ, учитель.

ЧЕМПИОНАТЫ ТУРНИРЫ МАТЧИ

БАКУ. Призы Бакгорисполкома в турнире столиц закавказских республик завоевали сборные Еревана и Тбилиси. Всего выступили четыре команды: Баку-1, Баку-2, Ереван, Тбилиси; в состав каждой входили шесть мальчиков и две девочки — не старше 1967 года рождения.

По три очка из трех возможных набрали: семиклассник Каха Дчачвадзе (Тбилиси) и ученица 3-го класса Нарина Каракашева (Баку-2).

ВЛАДИМИР. Набрав 8 очков из 8, областное первенство спортобщества «Спартак» выиграла кандидат в мастера Марина Крылова.

Среди мужчин звание чемпиона завоевал кандидат в мастера Валентин Жарков — $7\frac{1}{2}$ из 8. На втором месте Ю. Чернов — 7, на третьем — В. Рыжов.

ДНЕПРОДЗЕРЖИНСК. Первые два места в чемпионате города разделили кандидаты в мастера В. Литвинов и В. Глыбченко.

ДОНЕЦК. В VII заочном первенстве области победу одержал Б. Ивнев — 13 из 15. В. Петров отстал от него на пол-очка. На третьем месте Л. Терешенко—12. Все трое— кандидаты в мастера.

КОКЧЕТАВ. Прошлогодний успех повторил С. Темирдаев, выиграв первенство Казахстана среди спартаковцев. У женщин лучший результат показала кандидат в мастера О. Черепанова — $8\frac{1}{2}$ из 9.

МАГНИТОГОРСК. В чемпионате города первые два места разделили кандидат в мастера В. Андреев и перворазрядник С. Краснов. Оба набрали по $10\frac{1}{2}$ очков из 14, опередив кандидата в мастера А. Сергеева на очко.

В женском чемпионате успешно выступила кандидат в мастера М. Занина — $11\frac{1}{2}$ из 12.

ТУАПСЕ. Чемпионат города, в котором участвовали 18 перворазрядников, выиграл А. Пищугин — $12\frac{1}{2}$. Далее: 2. Ю. Зиновьев, 3. Б. Чиндяев.

Сообщения прислали:

С. Шамилова, С. Пелевин, В. Гольдштейн, В. Чеглаков, Х. Хусаинов, А. Севастьянов.

РОЖДЕНИЕ ТРАДИЦИИ

Между жителями Ульяновска и Астрахани дружба завязалась не случайно: в первом городе родился Владимир Ильич Ленин, а во втором — его отец Илья Николаевич Ульянов.

С нынешнего года шахматисты двух городов решили проводить между собой товарищеские матчи. Первую встречу, состоявшуюся в Астрахани, посвятили 111-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина.

После торжественного открытия соревнования в Доме-музее Ульяновых директор Т. Романенко провела в нем для спортсменов экскурсию. Столь же гостеприимными на клетчатых досках были сначала и шахматисты-хозяева — $1\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$. Но уже в повторном матче им удалось (выиграв с обратным счетом) отстоять спортивную честь города. Итог — 5 : 5.

В эти дни ульяновцы успели и ознакомиться с местными достопримечательностями, и принять (вместе с астраханцами) участие в коммунистическом субботнике — на строительстве новой спортшколы.

Теперь следующая встреча шахматистов городов-побратимов состоится на родине пролетарского вождя в будущем году.

О. РОЗОВ,
главный судья соревнований.

ПОБЕДИЛА «ЮНОСТЬ»

Московскому городскому Дворцу пионеров не впервые проводить крупные шахматные соревнования. Теперь здесь проходила спартакиада юных шахматистов столичных спортобществ.

До старта главным фаворитом считали команду «Юность». Она и выиграла спартакиаду, набрав 26 очков из сорока. «Спартак» (с 23 очками) занял второе место. Не надо, однако, думать, что победа далась «Юности» легко. Долгое время лидеры шли вровень, набирая в очередных турах одинаковое количество очков. И лишь последний, пятый тур, когда они встретились между собой, решил судьбу первого места: «Спартак» проиграл — $2\frac{1}{2} : 5\frac{1}{2}$.

Напряженно протекала борьба и за последующие места. Добрых слов заслуживают ребята из «Зенита», опередившие на $2\frac{1}{2}$ очка шахматистов «Буревестника». Замкнули турнирную таблицу «Труд» и «Динамо».

Турнир получился интересным, все играли с огоньком, избегая быстрых ничьих. В туровые дни потрудились и тренеры-преподаватели спортшколы Дворца пионеров, которые на правах хозяев проводили сеансы одновременной игры для всех желающих.

Таланты и поклонники

ЧУДО-КУБОК

Это — переходящий приз за победу в традиционных дружеских матчах между омскими и новосибирскими шахматистами. Столь громкое название он получил благодаря одному любопытному случаю. В прошлом году новосибирцы никак не могли улететь из Омска домой, но стоило диспетчеру в аэропорте увидеть почетный трофей, как билеты на самолет появились словно мановению волшебной палочки.

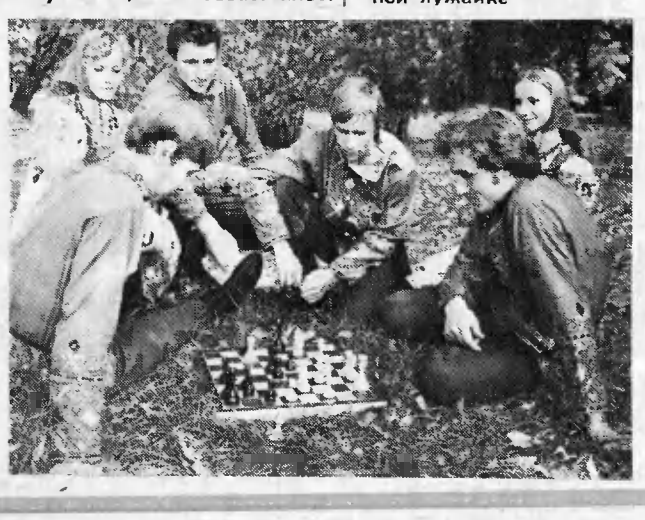
Недавно на кубке была выгравирована уже двенадцатая по счету надпись: «ОМСК 13 : 7». С таким результатом завершилась последняя встреча, проходившая в Новосибирске. Хотя гости и одержали убедительную победу, у хозяев нет причин для огорчения. Особенно у их лидера мастера А. Хасина, набравшего $1\frac{1}{2}$ очка из 2 против мастера Л. Белова, а также у **В. Кима,** эффектно закончившего свою партию с **С. Плигиным** (белые).

29. . .Л : g2! 30. Кр : g2. После 30. Фe3 последовало бы 30. . .Cb7!

30. . .Cb7+ 31. Крf1 Фd5. Белые сдались, так как не спасает 32. f3 ввиду 32. . .Ф : f3+ 33. Фf2 Фg2×.

Итак, чудо-кубок улетел на год в Омск. На этот раз без приключений.

К. СУХАРЕВ.
Фото **Г. Чичулина**



У артистов ансамбля народного танца Дома культуры имени Ильича Московского производственного объединения «Красный богатырь в почете шахматы. Играют и у себя в Доме культуры и, как увидел наш фотокорреспондент Б. Долматовский, на зеленой лужайке

ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ ОБМЕН

ШАХМАТНОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ...

П. С. БУДРАЙТИС (235309 Литовская ССР, Паневежис, Стабининку, д. 56, кв. 7),

В. А. ЗЯБЛИЦЕВ (612900 Кировская обл., г. Вятские Поляны, ул. Октябрьская, д. 22, кв. 63),

В. И. КАБКО (334104 Крымская обл., Симферопольский р-н, с. Укромное, ул. Октябрьская, д. 68),

В. Г. КРЕЧЕТОВ (141980 Московская обл., г. Дубна, ул. 50 лет ВЛКСМ, д. 21, кв. 28),

В. А. ЛАРИН (302019 г. Орел, ул. Трудовые резервы, д. 1-б),

В. В. ТАБАЧЕНКОВ (121019 Москва, Г-19, до востребования),

Б. И. УМАНСКИЙ (310003 Харьков, Московский просп., д. 27, кв. 116),

В. В. ШУДИН (334233 Крым, Ялта, а/я 49).

А ТАКЖЕ ЗНАЧКАМИ, МАРКАМИ, ОТКРЫТКАМИ И ДРУГИМИ ПРЕДМЕТАМИ С ШАХМАТНОЙ СИМВОЛИКОЙ...

Н. И. БЕЛЬЧИКОВ (222120 Минская обл., г. Борисов-10, ул. Орджоникидзе, д. 62),

А. В. ДИНДИКОВ (213809 БССР, г. Бобруйск, ул. Карбышева, 7/В).

А ТАКЖЕ ШАХМАТНЫХ КНИГ НА КНИГИ ПО ИНОЙ ТЕМАТИКЕ

Т. Ф. БАЛАБАЕВ (480013 Алма-Ата, ул. Мира, д. 177-б, кв. 1),

Л. С. ВИТОШКИН (246000, Гомель, Почтамт, а я 25),

В. Г. ЕЛИСЕЕВ (606072 Горьковская обл., Дзержинский р-н, п/о Горбатовка, ст. Доскино, ул. Достоевского, д. 91),

О. М. КРЕЙДМАН (227045 Кишинев, ул. Димо, д. 27, кв. 45).

БОЙ ДАЮТ МАСТЕРА

(Окончание. Начало на 15-й стр.)

28. Л : f6! (решающий комбинационный удар) **28...К : f6 29. Ф : c8 С : d5 30. Ле7+ Крh6 31. Фf8+ Крg5 32. Ле5+!** Черные сдались.

Симпатии московских зрителей завоевала юная чемпионка мира Майя Чибурданидзе. Поражает многосторонность стиля ее игры. Следующий пример весьма показателен.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — В. АНТОШИН

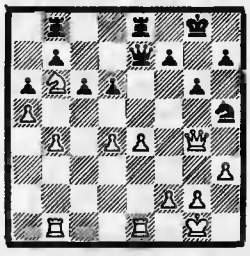
Защита Филидора

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. Сc4 Сe7 4. 0—0 Кf6 5. d3 Сe6 6. Кbd2 0—0 7. c3 c6 8. Ле1 С : c4 9. К : c4 Ка6. Вряд ли удачный маневр, позволяющий белым овладеть пространственным перевесом на ферзевом фланге. Заслуживало внимания 9...a5 и лишь затем Кb8—a6.

10. a4 Кc5 11. b4 Кe6 12. a5 g6 13. h3 Кh5 14. Сh6 Ле8 15. Лb1 a6? Еще одна неточность. Ослабление пункта b6 в дальнейшем скажется.

Майя Чибурданидзе спокойна и уверенна, как и подобает шахматной королеве.

16. Кb6 Лb8 17. d4 ed 18. К : d4 К : d4 19. cd Cg5 20. С : g5 Ф : g5 21. Фg4 Фe7. Упрощения на руку белым: так, после 21... Ф : g4 22. hg Кf6 23. f3 они располагали сильными угрозами g4—g5 и d4—d5.



22. Ле3! Четкость и аккуратность! Белые сначала укрепляют королевский фланг, а затем атакуют на ферзевом.

22...Лbd8 23. d5 Фe5 24. dc bc 25. Фe2 Фd4. Или 25...Кf4 26. Ф : a6 Фg5 27. Фf1!

26. Ф : a6 Л : e4 27. Фd3 Ф : d3 28. Л : d3 Кf4 29. Ле3 Кe2+? Проигрывает форсированно. Упорнее 29...Л : e3 30. fe Кe6 31. Лc1 c5 32. b5 Кc7 33. Лb1 Лb8, хотя и здесь после 34. e4 перевес белых неоспорим (вариант указан М. Чибурданидзе).

30. Крf1 Л : e3 31. fe Кc3 32. Лc1 Ка2 33. Ла1 К : b4 34. a6 Кd5. Выигрывали белые и в случае 34...Кc2 — 35. Лb1 К : e3+ 36. Крf2 Кd5 37. К : d5 и далее a6—a7; или 35...Ка3 36. Лb3 Кb5 37. Л : b5 и вновь a6—a7.

35. К : d5 cd 36. a7! Ла8 37. Крe2. Здесь можно было поставить точку. Черные бессильны предотвратить рейд белого короля в свой тыл.

37...Крf8 38. Крd3 Крe7 39. Крd4 Крe6 40. Ла2 f5 41. h4! Крd7 42. Кр : d5 Крc7 43. g3 Крd7 44. Ла3 Крc7 45. Крe6 Крc6 46. Крf7 Крd5 47. Крg7 Крe5 48. Кр : h7 Крf6 49. Ла6 Крf7 50. Крh6 Лh8+ 51. Крg5 Ла8 52. Ла5 Крg7 53. Ла4 Крf7 54. Ла6 Крg7 55. Л : d6 Л : a7 56. Л : g6+ Крh7 57. Лf6. Черные сдались.

В. Антошин и Е. Васюков: увы, фортуна капризна... Фото Б. Долматовского.

Комментирует гроссмейстер С. Макарычев

С. МАКАРЫЧЕВ — А. ПАНЧЕНКО

Новоиндийская защита

1. c4 Кf6 2. Кf3 e6 3. b3 Сe7 4. Сb2 b6 5. g3 Сb7 6. Сg2 0—0 7. 0—0 d5 8. e3 c5. Ю. Разуваев в этом турнире играл черными против моего соперника 8...Кbd7 9. Кc3 Кe4, что приводит к быстрым упрощениям.

9. Кc3. При желании избежать продолжения 9...Кe4 вполне возможно 9. d3.

9...Кc6 10. cd К : d5. В случае 10...ed 11. d4 белые получали лучшую игру.

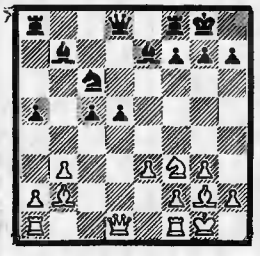
11. К : d5 ed. Если 11... Ф : d5, то 12. d4, и черные испытывают серьезные неудобства в связи с угрозой 13. Кe5.

12. d4 a5?! После окончания партии Панченко сказал, что он уже играл эту позицию белыми против А. Захарова и преимущества не получил. Действительно, черные угрожают путем a5—a4 создать в лагере соперника слабость на b3, которая полностью компенсирует недостатки висячих пешек. Углубившись в изучение позиции, я понял, что главный недостаток положения белых — неудачное расположение коня f3. Он не только не атакует пешечные слабости черных, но и загораживает дорогу слону g2.

Конечно, прежде чем начинать маневры конем, необходимо определить положение в центре. Иначе черные сами возьмут на d4, как только конь уйдет с f3.

13. dc bc. Куда перевести коня? 14. Кd2 нелепо; 14. Кe5 логично, но не создает угроз пешечному центру черных, без труда налаживающих контригру против пешки b3 (именно так продолжалась партия Панченко — Захаров); 14. Кe1 удивительным образом форсирует благоприятное для черных окончание (если белые не готовы на спорную жертву качества): 14...Са6 15. Кd3 Кb4 16. К : b4 ab 17. С : d5 (17. Ф : d5? С : f1 18. Ф : a8 Фd2!) С : f1 18. С : a8 Ф : d1 19. Л : d1 Л : a8 20. Кр : f1 Л : a2.

Таким образом, остается ход, примененный в партии, при котором рисунок игры резко меняется.



14. Кh4! С : h4. Практически вынужденно. В случае 14...Кb4 15. a3 Ка6 16. Кf5 Сf6 хорошо 17. С : d5 С : d5 18. С : f6.

15. gh Ф : h4. Снова лучшее. После 15...Кe7 16. Фg4 инициатива белых весьма сильна. Например, 16...f6 17. Лac1 Фb6 18. Са3 Лac8 19. Фd7! Лc7 20. С : c5!

16. Ф : d5 Лae8! Именно сюда. У белого ферзя отнимаются важные поля e4 и e5, подготавливается перевод ладьи через e6 на g6.

17. Фc4!? Пытаться извлечь из позиции большее, чем лучший эндшпиль, крайне рискованно. Так, продолжение 17. Фf3 Лe6 18. Фg3 Фh6 обрекало белых на бесперспективную защиту, явно невыгодно и 17. Крh1 Кd8.

17...Фg5. Создавая уг-

ПАМЯТИ СОКОЛЬСКОГО

Заслуженный тренер СССР Алексей Павлович Сокольский много сделал для развития шахмат в Белоруссии. И в республике традиционно проходят турниры, посвященные его памяти. В этом году мемориал проводился уже в одиннадцатый раз. В нем приняли участие гроссмейстер, международный мастер, 12 мастеров и два кандидата в мастера. Вместе с сильнейшими шахматистами Белоруссии играли гости из Подмосковья, Ленинграда, Литвы, Молдавии и Эстонии.

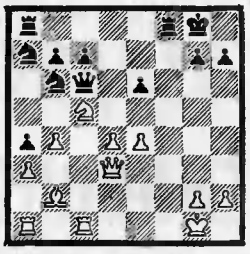
Основная борьба за победу развернулась между международным мастером В. Чеховым (Московская обл.) и мастерами В. Гавриковым (Вильнюс) и В. Дыдышко (Минск). Лишь последний тур все расставил по своим местам. Чехов и Дыдышко довольно быстро закончили свои партии вничью. Набрав соответственно 10½ и 10 очков, они с вполне понятной заинтересованностью наблюдали за партией Гаврикова. В случае победы вильнюсский шахматист догонял Чехова, при ничьей делил второе место с Дыдышко. Но он проиграл (А. Лутикову) и с 9½ очками финишировал третьим.

На последующих местах: **4. А. Капенгут** (Минск) — 9 очков, **5—7. Ю. Ветемаа** (Таллин), **А. Лутиков** (Тирасполь) и **А. Черепков** (Ленинград) — по 8½, **8—9. Б. Марьясин** (Бобруйск) и **М. Шерешевский** (Минск) — по 8, **10. В. Литвинов** — 6½, **11. Ф. Батюта** (оба Минск) — 6, **12—15. Э. Барковский** (Ленинград), **А. Ковалев, Е. Мочалов** и **А. Ройзман** (все Минск) — по 5½, **16. С. Бегун** (Минск) — 5 очков.

В. ЧЕХОВ — М. ШЕРЕШЕВСКИЙ

Защита Нимцовича

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. Фc2 Кc6 5. Кf3 d5 6. e3 0—0 7. a3 С:c3+ 8. Ф:c3 a5 9. b3 a4 10. b4 dc 11. С:c4 Cd7 12. 0—0 Ка7 13. Лfe1 Cb5 14. Ca2 Cc6 15. Ке5 Cd5 16. Cb1 Ce4 17. С:e4 К:e4 18. Фc2 Фd5 19. f3 Кd6 20. Cb2 Кab5 21. Лfc1 f5 22. Кd3 Кc8 23. Кc5 Кb6 24. Фd3 Ка7 25. e4 fe 26. fe Фc6.



27. Ка6 Фd6 28. e5 Фd7 29. Л:c7 Фd5 30. Кc5 Кc4 31. Фg3 Лf7 32. Л:f7 Кр:f7 33. Лf1+ Крg8 34. Фf4 h6 35. Фf7+ Крh8 36. К:e6 Лg8 37. Cc1 Кc6 38. Фg6 Ке7 39. Фg4 Кb6 40. Лf8. Черные сдались.

Старейший участник мастер А. Черепков ряд партий провел просто с юношеским задором.

Б. МАРЬЯСИН — А. ЧЕРЕПКОВ

32...Лc2! 33. a4 Лgc8 34. Крg1 Лb2 35. Фh3 Кf2 36. Фh5 Кg4 37. К:f5 Л:g2+! Белые сдались.

А вот мастеру Ройзману (автору двух книг о шахматных миниатюрах) следующая партия может пригодиться для нового издания.

А. КОВАЛЕВ — А. РОЙЗМАН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. Кc3 Cg7 6. Ce3 Кf6 7. К:c6 bc 8. e5 Кg8 9. f4 f6 10. Cd4 Фa5 11. Фd2 Кh6 12. ef ef 13. Cc4 d5 14. 0—0—0 Ce6 15. Лhe1 Крf7 16. Л:e6 Кр:e6 17. Фe2+ Крd7 18. К:d5 cd 19. Cc3 Лae8 20. Cb5+ Крd6 21. Л:d5+ Кр:d5, и черные сдались.

И. КОНЫШКО,
главный секретарь турнира.

розу 18...Ф:g2+ и 19...Ке5+, челябинский гроссмейстер заставляет белых искать размена ферзей. В случае 17...Фh5 эффективен маневр 18. Фc3! (18. Фb5 Лe7 19. С:c6?? Фg6+) f6 (18...Фg6 19. Крh1 и 20. Лg1 — к явной выгоде белых) 19. Фc4+ Крh8 20. Фb5!

18. Фf4 Ф:f4. Черные вынуждены разменять ферзей, иначе соперник захватит инициативу на королевском фланге путем 19. Крh1 и 20. Лg1.

19. ef Лb8! В предварительных расчетах я имел в виду 19...Кd8, что оставляло белым небольшой, но стойкий перевес. Ход в партии форсирует игру и приводит к значительным разменам.

20. Лfc1. Если 20. Лac1. то 20...Кb4! Ничья получалась просто, ибо у белых нет хода 21. Ce5.

20...Кd4 21. С:d4. Другое возможное продолжение 21. Л:c5 Ке2+ 22. Крf1 С:g2+ 23. Кр:e2! Панченко собирался отвечать 23...Лfe8+ 24. Лe5 a4. У черных хорошие шансы на ничью, но ведь ничья была у них и по ходу партии.

21...cd 22. Лc4 d3 23. Лd1 С:g2. Проигрывает 23...Ca6 из-за 24. Лa4 Лfd8 25. Л:a5 Cc8 26. Лd5.

24. Кр:g2 Лbd8? Может быть, уже этот ход плох. Очевидное 24... Лfd8 25. Лc3 d2! (но не 25...a4? 26. Лc:d3 Л:d3 27. Л:d3 ab 28. Л:b3!, 29. a4 и 30. Лb4) 26. Лc2 a4 27. Л:d2 Л:d2 28. Л:d2 ab 29. ab g6 30. Лd3 Крg7 31. f5 Лb4 приводило к ничейному окончанию.

25. Лc3 Лd4 26. Лc:d3! Неожиданность! За счет активной ладьи белые получают прекрасные шансы на победу. Автоматическое 26. Крf3 d2 27. Крe3 Лfd8 28. Лc2 f5 29. Лc:d2 Лe4+ 30. Крf3 Л:d2 31. Л:d2 a4 приводило к очевидной ничьей.

26...Л:f4 27. Лd4! Л:d4. Размен ладей — 27...Лf6 28. Лd6 Лg6+ 29. Л:g6 hg — приводил к проигранному для черных окончанию, так как они не смогли бы образовать проходную на королевском фланге.

28. Л:d4 Лb8. При другом отступлении ладьи выигрывало 29. Лa4 и 30. b4.

29. Лd5 a4. Начиная примерно с этого момента, соперники продолжали игру, находясь в сильном цейтноте.

30. b4 a3. Иначе 31. a3 и 32. Лa5.

31. b5 Крf8 32. Крf3 Крe7 33. Крe4 Лc8. В пешечном эндшпиле, возникающем после 33...Лd8, до ничьей черным не хватало только одного темпа.

34. Лd3 Лc2 35. Л:a3 Л:f2 36. Крd5 Крd7. В случае 36...Л:h2 белые успевали выиграть ладью за пешку b и первыми провести проходную a. Сделанный же черными ход равносилен капитуляции.

37. Лa7+ Крc8 38. a4 g5 39. b6 g4 40. a5 Крb8 41. Лe7. Черные сдались.

ЧЕМПИОН УХОДИТ ЧЕМПИОНОМ

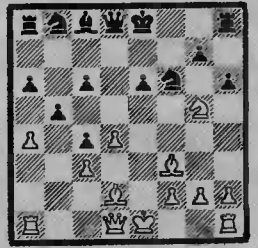
Сегодня любой школьник, интересующийся историей шахмат, знает: полвека назад в шахматах не было никого сильнее Алехина. Но в конце двадцатых — начале тридцатых годов это не было столь ясно и бесспорно ни для тысяч болельщиков, ни (тем более!) для ближайших конкурентов и соперников чемпиона мира. Казалось бы, какие сомнения?! Разве не Алехин одержал в 1921 году три блестящие победы подряд (Триберг, Будапешт, Гаага), не он добился выдающихся успехов в 1923 году в Карловых Варах, а в 1927 году в Кечкемете?! И, наконец, грандиозная, ошеломляющая победа в матче над Капабланкой! Все это было, конечно, убедительно и бесспорно. Но бесспорен был и московский триумф Боголюбова в 1925 году. Того самого Боголюбова, что в 1922 году опередил Алехина в Пиштани, а в 1923 году встал наравне с ним и с Мароци в Карловых Варах. Помнили еще шахматные знатоки, что в 1922 году в Вене Алехина опередил Рубинштейн, а в 1926 году в Земмеринге — Шпильман. В свете всех этих событий победа Алехина над Капабланкой не казалась уж такой уникальной, тем более что уже на следующий год после Буэнос-Айреса Боголюбов опережает бывшего чемпиона мира в Киссингене, а в 1929 году то же самое в Карловых Варах делает и Нимцович. Изумленный мир вдруг обнаружил, что матч за мировое первенство не только не внес полной ясности, но даже многое запутал. Получалось, что Алехин расчистил место на шахматном Олимпе не только для себя, но и для целой группы гроссмейстеров: Нимцовича, Боголюбова, Рубинштейна, Рети, Видмара. А ведь еще не переставал творить уже немолодой, но — одним именем все сказано — Ласкер. Да и Капабланку нельзя было сбрасывать со счетов. Мог ли в такой ситуации Алехин позволить себе хоть самую маленькую передышку? Еще не успев отойти от своей победы над Капабланкой, он уже вынужден был доказывать вечно сомневающемуся шахматному миру свое превосходство над всеми остальными. И когда в Киссингене Боголюбов опередил Капабланку, Рубинштейна, Эйве, Нимцовича, Рети, Маршалла, Тартаковера, Шпильмана, матч между ним и Алехиным стал неизбежен. Организационные и финансовые проблемы были решены очень быстро. Как претендент, Боголюбов шел на уступки. Он обеспечил необходимый призовой фонд, согласился на то, что ничего не получит в случае выигрыша, мало того — взял на себя всю финансовую ответственность за возможные недоборы от входной платы. По обоюдному согласию соперников победителем в матче должен был стать тот, кто наберет большинство из 30 обусловленных партий, то есть 15½ очков, но при обязательном условии — требовалось выиграть не менее 6 партий.

А. АЛЕХИН — Е. БОГОЛЮБОВ

Первый матч, первая партия

Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кc3 dc 5. a4 e6 6. e4 Сb4 7. e5 Кd5 8. Сd2 С:c3 9. bc b5 10. Кg5 f6 11. ef К:f6 12. Се2 a6 13. Cf3 h6.



14. Ch5+ К:h5 15. Ф:h5+ Крd7 16. Кf7 Фе8 17. Фg6 Лg8 18. Cf4 Cb7 19. Cg3 Крe7 20. Cd6+ Крd7 21. 0—0 c5 22. dc Cd5 23. ab ab 24. Л:a8 С:a8 25. Ла1 Кc6 26. Кe5+, **и черные сдались.**

В предстоящем матче Алехин должен был впервые защищать свое звание. Но этим для него вовсе не исчерпывалось значение предстоящего поединка. Если в матче с Капабланкой русский шахматист доказал всему миру, что активный, наступательный, творческий стиль игры сильнее, перспективнее голого техницизма и отказа от риска, то в матче с Боголюбовым, своим единомышленником, представителем того же шахматного мировоззрения, предстояло доказывать почти обратное — преимущество научного подхода к шахматам: творчества, но базирующегося не только на эмоциях и вдохновении, но и на точном знании и специальной подготовке.

Конкурент Алехина был чрезвычайно силен. Когда на Боголюбова находило вдохновение, успех во встрече с ним не гарантировался никому. Высокую оценку претенденту дал мудрый Ласкер, сказав, что «питает особенное пристрастие к его партиям» и что «это необыкновенно даровитый шахматист». Рети в своем отзыве о Боголюбове указал на «упругую жизненность его игры, которая держит все время в напряжении противника, ставя все новые, трудные задачи, разнообразное количество которых, в конце концов, подавляет». Алехин тоже перед матчем высоко оценил своего соперника, подчеркнув силу его фантазии. Их личный послевоенный счет (+5—1=7) в пользу Алехина сам по себе не давал чемпиону мира особого психологического преимущества, ибо последние три встречи, закончившиеся вничью, протекали скорее при преимуществе Боголюбова.

Матч проходил в Германии и Голландии с 6 сентября по 12 ноября 1929 года и закончился убедительной победой Алехина. Но победа далась нелегко. В чрезвычайно напряженном соревновании Боголюбов, казалось, вот-вот обгонит Алехина. После первых шести партий положение было равным, причем шестую партию Боголюбов выиграл в отличном стиле. Но уже седьмая партия оказалась чуть ли не решающей. В лучшей позиции Боголюбов зевнул качество... После 12 партий положение +6—2=4. Шесть партий уже выиграны Алехиным. Теперь вроде бы можно дотянуть до победы и на ничьих, но... Алехин проигрывает тринадцатую партию. Затем Боголюбов, творя чудеса, выигрывает и четырнадцатую в, казалось бы, мертвоничейном эндшпиле. Все шансы у него и в пятнадцатой, выиграй он ее... но Боголюбов грубо ошибается — ничья. Шестнадцатую и семнадцатую партии выигрывает Алехин, и даже такой неисправимый оптимист, как Боголюбов, понимает, что все кончено. Он еще борется, выигрывает восемнадцатую, в двадцатой жертвует ладью, в двадцать третьей добивается совершенно выигранного положения, даже в последней, двадцать пятой партии (пять оставшихся не были сыграны)

Германия, Голландия, 1929	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	Общий счет
А. АЛЕХИН	1	½	½	0	1	0	1	1	½	1	½	1	0	0	½	1	1	0	1	½	1	1	½	½	½	15½
Е. БОГОЛЮБОВ	0	½	½	1	0	1	0	0	½	0	½	0	1	1	½	0	0	1	0	½	0	0	½	½	½	9½

Германия, 1934	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	Общий счет
А. АЛЕХИН	½	1	½	1	½	½	½	½	1	0	1	½	½	½	½	1	1	½	½	½	1	½	0	0	1	½	15½
Е. БОГОЛЮБОВ	½	0	½	0	½	½	½	½	0	1	0	½	½	½	½	0	0	½	½	½	0	½	1	1	0	½	10½

отчаянно, яростно борется, но у Алехина уже 15½ очков.

Живой, напряженный, изобиловавший красивыми комбинациями и эффективными атаками поединок произвел большое впечатление на шахматный мир и нанес еще один сильный удар теории «ничейной смерти шахмат».

В чисто шахматном плане основной причиной победы Алехина было его преимущество в миттельшпиле, точнее, в выборе плана при переходе дебюта в миттельшпиль. Сразу же после матча побежденный дал восторженную оценку своему победителю: «Он исключительно изобретателен в изыскании новых дебютных возможностей и умеет их разыгрывать с необыкновенной глубиной». Сам Алехин, характеризуя свою игру в те годы, в частности в матче с Боголюбовым, писал: «Главная особенность многих моих партий состоит в неожиданности приводящих к цели атак. Им каждый раз предшествует более или менее сложная маневренная игра в центре или на ферзевом фланге, имеющая целью отвлечь фигуры противника от главного участка борьбы. Это повторение атак одного жанра в совершенно различных по характеру партиях очень показательно».

Глубокий мыслитель, исключительно серьезно относящийся к каждой партии, к каждому ходу, Алехин будто находился в ощущении постоянной ответственности перед шахматами и шахматистами. Он все время в анализе, в непрерывном мыслительном процессе. Боголюбов часто переоценивал свою позицию, терялся, когда вдруг выявлялась опасность, Алехин же, наоборот, всегда настроен критически, всегда настороже, всегда объективен. Он строг к другим, но еще более строг к самому себе. Вот как он определил причину своей победы: «...Боголюбов агрессивен и предприимчив. Я согласен, что в понимании существа шахматной борьбы у нас имеется известное сходство, но мы резко по-разному смотрим как на жизнь, так и на принципы борьбы. Боголюбов в своем безграничном оптимизме всегда надеется почерпнуть новые силы для своих творческих замыслов в богатых данных своего природного таланта. Он рассматривает противника как превосходное экспериментальное поле для применения своего искусства и никогда не пытается изучить его. Он часто надеется на чудо там, где необходимо точное знание. Основной целью борьбы он считает свое личное удовлетворение. Я же для успеха вижу более высокую цель, чем минутное удовлетворение. Эту цель я вижу в научных и художественных достижениях, которые ставят шахматную игру в ряд других искусств».

Еще во время матча Алехина с Боголюбовым Капабланка заметил: «...Я надеюсь, что победитель не попытается уклониться от борьбы со мною. Я готов в любое время и со всеми сыграть матч на приемлемых условиях». В 1929 году Капабланка посылает Алехину вызов: «Я проиграл матч в Буэнос-Айресе, потому что он не вызвал во мне достаточного спортивного подъема, но я вообще не представляю себе спортсмена, вся карьера которого прошла бы без поражений. Да, в Буэнос-Айресе Алехин играл лучше меня, но из матча-реванша я надеюсь выйти победителем». Алехин не оставил без внимания реплику Капабланки и в свою очередь заявил, что в матче-реванше надеется достичь еще более решительной победы, чем в первом матче. В словесную перестрелку вмешался и Боголюбов. В пространном интервью, отвечая на вопрос, есть ли в данный момент у Алехина опасные соперники, он был категоричен.

«— Нет. Никто не имеет шансов выиграть у него матч.

— А Нимцович, Капабланка?

— Нимцович — никаких. Что касается Капабланки, то я не советовал бы ему играть матч-реванш, ибо после этой новой борьбы его ореол совершенно померкнет. После Алехина сейчас на втором месте стоит Ласкер, потом я, четвертый — Капабланка. Капабланка, конечно, иногда делает гениальные ходы, но у него есть коренной недостаток. Он не прогрессирует, ибо он мало любит шахматы и потому ленив. Он думает, что уже все постиг, что совершенствоваться больше ему не надо. Отсюда его регресс.

— По вашему мнению, Алехин может спокойно почивать на лаврах?

— Почивать на лаврах пытался Капабланка. Алехин будет побеждать всех, с кем встретится. И я 4—5 лет с удовлетворением буду наблюдать за его победами. Но тогда мы вновь встретимся. Я не согласен признать

«КАК С ЖЕЛТОРОТЫМИ ПТЕНЧИКАМИ...»

После чувствительной неудачи в матче с Алехиным в 1929 году Боголюбову было необходимо доказать свое право на повторный поединок с чемпионом мира. Амбицию претендента мог удовлетворить лишь крупный успех. Такой шанс представился ему осенью 1931 года на крупном международном турнире в югославском городе Бледе, где выступало большинство сильнейших шахматистов того времени. Особый интерес придавало турниру участие в нем самого Алехина.

Но борьбы за первое место не получилось. Чемпион мира опередил второго призера, Боголюбова, на 5½ очков — результат, остающийся не превзойденным до сих пор. Для острой, бескомпромиссной игры Алехина на турнире в Бледе весьма характерна его партия с третьим призером — А. Нимцовичем (черные): 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. Кge2 de 5. a3 С:c3+ 6. К:c3 f5 7. f3 ef 8. Ф:f3 Ф:d4. (Здесь Нимцович отошел от доски и сказал ставшие достоянием истории слова: «Он обращается с нами, как с желторотыми птенчиками».) 9. Фg3 Кf6 10. Ф:g7 Фe5+ 11. Сe2 Лg8 12. Фh6 Лg6 13. Фh4 Cd7 14. Cg5 Cc6 15. 0—0—0 С:g2 16. Лhe1 Ce4 17. Ch5 К:h5 18. Лd8+ Крf7 19. Ф:h5, и Нимцович сдался.

Турнир в Бледе оказался и первым крупным успехом Сало Флора, который вместе с И. Кагданом и Г. Штольцем разделил 4—7-е места.

Е. ПОЛЯЕВ.

Голландия, 1935	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Общий счет
М. ЭЙВЕ	0	1	0	0	½	½	0	1	0	1	½	1	½	1	½	0	½	½	0	1	1	½	½	½	1	1	0	½	½	½	15½
А. АЛЕХИН	1	0	1	1	½	½	1	0	1	0	½	0	½	0	½	1	½	½	1	0	0	½	½	½	0	0	1	½	½	½	14½

себя окончательно побежденным после одного поражения».

Однако всем было ясно, что сильнейшим конкурентом Алехина остается все-таки Капабланка. Но матчу-реваншу между ними не суждено было состояться. В свое время Капабланка сам выработал условия матчей на первенство мира. Главным из них и самым трудным для любого претендента было обеспечение фонда в 10 000 долларов. Став чемпионом мира, Алехин повернул это оружие против его создателя.

Алехин не слишком стремился к матчу с Капабланкой, а ФИДЕ была не в состоянии заставить его это сделать. И в 1934 году в Германии с 1 апреля по 14 июня состоялся его повторный матч с... Боголюбовым. Подавляющее большинство комментаторов начисто исключали возможность поражения Алехина, достигшего апогея своей славы. За последние годы Алехин сыграл в 10 турнирах и во всех одержал превосходные победы, а его достижениям в Сан-Ремо (1930 г.) и Бледе (1931 г.) суждено было стать своеобразным рекордом. «Боголюбов — очень удобный противник, — острили журналисты. — Он интересен в борьбе и не опасен как конкурент. С ним можно дать эффектные партии и в то же время не рисковать проигрышем». Предматчевые прогнозы оказались верны. Боголюбов проиграл с примерно таким же счетом (+8—3=15), что и в первом матче. В ряде партий он совершал грубые ошибки, свел вничью несколько как будто выигранных партий (1-ю, 8-ю, 12-ю и 19-ю), а две (4-ю, 21-ю) даже проиграл. Однако комментаторы отметили недостатки и в игре победителя: несвойственную ранее Алехину пассивность в одних партиях (24-я) и недостаточное использование промахов Боголюбова в других. «Если Алехин уже не способен дать больше, чем он показал в этом матче, — заторопились прорицатели, — то едва ли он сумеет долго противостоять напору выдвигающейся шахматной молодежи».

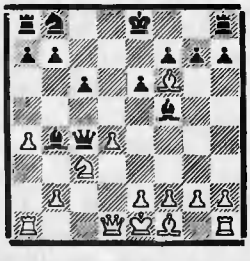
Почему следующим противником Алехина оказался Эйве, тридцатичетырехлетний голландский математик? На этот вопрос не было дано исчерпывающего ответа в 30-е годы. Пожалуй, не объяснить этого и сейчас. «С одной стороны, общепризнанный шахматный гений, с другой — одни только матчевые провалы», — скажет кто-то из обозревателей сразу же после того, как Алехин примет вызов Эйве. Конечно, реплика скорее эффектная, нежели справедливая: в послужном списке Эйве числились не только одни «провалы». До матча с Алехиным он уже взял несколько первых призов в международных турнирах (Гастингс, 1924; Висбаден, 1925; Гаага, 1928; снова Гастингс, 1931), победил в матче Шпильмана. Эйве считался полноправным представителем «новой волны», понемногу оттеснившей с шахматной авансцены старую гвардию, безраздельно властвовавшую в 20-е годы. Однако турниры, в которых Эйве побеждал, были далеко не самыми сильными: ряд матчей (в том числе и товарищеский Алехину в 1927 году) он проиграл, ничего особенного в них не показав, да и среди представителей «новой волны» голландец отнюдь не считался сильнейшим. Ботвинник и Флор к тому времени добились, пожалуй, больших успехов, стремительно выдвигались Решевский и Файн. Зато Шахматный союз Голландии обеспечил финансовую сторону матча.

Прогнозисты на сей раз были достаточно осторожны. При оценке шансов чемпиона мира немало внимания уделялось плохому физическому состоянию Алехина, его перетренированности, вызванной слишком интенсивным (впрочем, обычным для профессионала) участием в турнирах, выступлениях, сеансах. Козырями Эйве считались прекрасное знание дебютов, точная техника, тактическая зоркость, хладнокровие и выдержка, преимущество в возрасте.

«...Это Алехину не самовлюбленный Капабланка, — писал Тартаковер, — это ему и не азартный Боголюбов, который сам признается, что он вечно боится «кулака судьбы». Нет! Против этого уравновешенного и дипломатичного голландца, — улыбающегося, когда надо плакать, но не плачущего, когда надо улыбаться, — Алехину придется сосредоточиться, как никогда!» И все-таки большинство обозревателей было уверено в победе Алехина. Матч проходил в различных городах Голландии в октябре—декабре 1935 года на тех же условиях, на которых Алехин играл с Боголюбовым (30 партий, обязательный минимум — 15½ очков, выигрыш 6 партий, в случае равенства очков чемпионом мира оставался Алехин), и поначалу ие сулил особых сенсаций. После первых 4 партий у Алехина преимущество в два очка, после 7-й партии оно еще увеличивается. В 8-й партии Эйве переигрывает Алехина уже в дебюте и, несмотря на упорное сопротивление чемпиона мира, вынуждает его к сдаче. Однако этот успех Эйве никто не воспринимает всерьез, потому что уже в следующей, 9-й партии Алехин без труда восстанавливает «статус-кво». Но 10-ю партию Эйве играет, как будто ничего не случилось, и в лучшем стиле снова побеждает чемпиона. 12-ю и 14-ю партии не столько Эйве выиграл, сколько Алехин проиграл, и к великой радости голландцев счет в матче становится равным. После своего первого матча с Боголюбовым Алехин писал, что в подобном соревновании нельзя проигрывать подряд несколько партий, одно поражение можно рассматривать как случайность, два поражения подряд могут подорвать веру проигравшего в свои силы и в конечный успех всего соревнования. Слова эти оказались пророческими. Алехин начинает нервничать. Эйве психологически точно использует растерянность своего противника, играя остро, на выигрыш. В 15-й партии он осуществляет красивую жертву качества, и лишь случайная ошибка претендента позволяет Алехину уйти на ничью. Алехин деморализован, но еще не сломлен. Стоило Эйве чуть-чуть ошибиться в 16-й и 19-й партиях, и он снова впереди на два очка. Но Эйве в этой, казалось бы, безнадежной ситуации (нельзя же догнать чемпиона мира и в третий раз) снова демонстрирует потрясающее хладнокровие, выигрывая 20-ю и (в блестящем стиле) 21-ю партию. Алехин потрясен. В 22-й,

А. АЛЕХИН — М. ЭЙВЕ
Матч-реванш, вторая партия
Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кc3 dc 5. a4 Сf5 6. Ке5 e6 7. Cg5 Cb4 8. К:c4 Фd5 9. С:f6 Ф:c4.



10. Фd2! gf 11. e4 Фb3 12. ef Кd7 13. fe fe 14. Ce2 0—0—0 15. 0—0 e5 16. de К:e5 17. Фc1 С:c3 18. bc Лhg8 19. Фe3 Крb8 20. g3 Лd7 21. Лab1 Фc2 22. Лfe1 Фd2 23. Ф:d2 Л:d2 24. f4 Кg6 25. Сc4 Лgd8 26. Лe6 Л8d6 27. Лbe1 Крc7 28. Л:d6 Л:d6 29. h4 Крd7 30. Крf2 Ке7 31. Крf3 Кd5 32. Cd3! h6 33. Cf5+ Крd8 34. Крg4 Ке7 35. Сb1 Крe8 36. Крh5 Крf7 37. Ca2+ Крf8 38. Кр:h6 Лd2 39. Ce6 Лd3 40. g4 Л:c3 41. g5. **Черные сдались.**

Голландия, 1937	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	Общий счет
А. АЛЕХИН	0	1	½	½	0	1	1	1	½	1	½	½	0	1	½	½	0	½	½	½	1	1	½	1	1	15½
М. ЭЙВЕ	1	0	½	½	1	0	0	0	½	0	½	½	1	0	½	½	1	½	½	½	0	0	½	0	0	9½

23-й и 24-й партиях борьба идет с переменным успехом, все они заканчиваются вничью. В 25-й партии чемпион мира жертвует одну пешку за другой, но Эйве оказывается на высоте, разменивает ферзей и впервые в матче выходит вперед. Окрыленный своим успехом, он блестяще проводит и следующую, 26-ю партию. Разрыв в счете опять достигает двух очков, но теперь уже в пользу претендента. В 27-й партии Алехин еще раз продемонстрировал, какой сильной волей он обладает. Преимущество Эйве в счете сокращается до одного очка. В 28-й, 29-й и 30-й партиях Алехин еще пытается что-то сделать, но нет уже сил, нет вдохновения и, увы, нет и удачи.

«Ноги моей больше не будет в Голландии», — заявил Алехин после проигрыша матча и сразу же стал изыскивать необходимые средства для организации матча-реванша. Еще перед матчем Алехин постарался не повторить ошибку своих предшественников, и хотя ничто не предвещало ему тогда поражения, на всякий случай обговорил с Эйве свое право на матч-реванш. Однако впечатление от победы Эйве было столь же ошеломляющим, сколь и неожиданным. Многие болельщики отвернулись от бывшего чемпиона. Большинство гроссмейстеров тоже были уверены, что до прежних высот Алехину уже не подняться, к его шансам на возвращение шахматной короны относились достаточно скептически. Ко всему прочему Алехин теперь не особенно блистал и в турнирах: Эйве дважды опережал его (в 1936 году в Ноттингеме и в 1937-м — в Наугейме). Но обаяние имени Алехина, уважение к его прежним изумительным успехам были так велики, что он сразу же получил предложение на организацию матча-реванша в Земмеринге. Узнав об этом и о собранной в Земмеринге сумме (10 000 голландских гульденов), голландцы предложили 14 000 гульденов, но с условием, чтобы матч-реванш состоялся на родине Эйве. Забыв о своей прежней клятве, Алехин легко дал себя уговорить. «Если я верну себе звание чемпиона, —сказал он перед матчем, — я сыграю сначала с Капабланкой, а потом с Ботвинником». Матч-реванш проходил с 4 октября по 16 декабря 1937 г. Алехин играл, как в свои лучшие годы. В оставшихся пяти встречах, уже не имевших практического значения, Эйве набрал 3 очка.

Матч с Эйве был последним матчем Алехина, впервые в истории шахмат вернувшего себе звание чемпиона мира.

Н. БОРИСОВ.

Воспоминания ВИДМАРА

Алехин был игроком колоссальной силы, больше чем игроком: его шахматную мощь подогревало гигантское честолюбие, но ему пришлось бороться с трудностями, которых Ласкер, вероятнее всего, не знал.

В 1935 году, когда Алехин проиграл матч Эйве, он был по-моему, в состоянии «отпускника», для которого режим не обязателен. Но я слишком хорошо знал Алехина, чтобы не понимать: титул чемпиона мира он только одолжил на короткий срок.

Разумеется, большие шахматы не терпят алкоголя, никотина или чего-либо подобного. Когда мы, «модернисты», явились на шахматную арену, было правилом: во время турнира не употреблять ни одной капли спиртного, по мере возможности не курить и вообще не вредить нервной системе.

Я энергично уговаривал Алехина подвергнуться медицинскому обследованию. При этом рассчитывал на огромную силу его воли и не обманулся в ожиданиях: в 1937 году Алехин снова стал чемпионом мира. Рассказывают, что на матч в Амстердам он привез из имения своей жены корову и что молоко было единственным его напитком.

Ранней весной 1938 года я встретил Алехина в Праге. Он тогда вел переговоры о матче на первенство мира с чемпионом Чехословакии С. Флором. Вечером — после переговоров, на которых я, естественно, не присутствовал, Алехин предложил немного развлечься. Моя жена охотно согласилась, и мы заказали ложу в варьете.

Подошел официант, и я, как убежденный трезвенник, заказал кофе по-турецки. Неожиданно вмешался Алехин:

— Что вы, что вы, закажите, пожалуйста, бутылку хорошего вина!

— Но мы с женой не пьем вино, — возразил я.

— Пожалуйста, сделайте мне одолжение. — снова попросил чемпион мира.

Хорошо. Мы с женой пили вино, а Алехин — кофе по-турецки.

Заинтригованный, я спросил:

— Что все это значит?

Алехин объяснил:

— Я просто хотел проверить, устою ли перед соблазном.

Да, он устоял. Он также бросил курить.

Для него существовали прежде всего шахматы, творчество и звание чемпиона мира. Он не мог жить вполнакала, высокое пламя горело в его душе, в конце концов он в этом пламени сгорел.

Алехин ушел из жизни непобежденным, оставив шахматный мир без короля...

Только в 1948 году ФИДЕ решила проблему выявления нового чемпиона мира, организовав матч-турнир претендентов. Как известно, первая половина турнира проходила в Голландии, вторая — в Москве. Здесь, в великолепном Колонном зале Дома союзов, родился новый чемпион. Оставалось еще несколько туров до окончания турнира, в котором я выполнял почетную функцию главного арбитра. Царила торжественная тишина, когда я в переполненном зале подошел к сцене и объявил: «Михаил Ботвинник досрочно обеспечил себе первое место и звание чемпиона мира по шахматам».

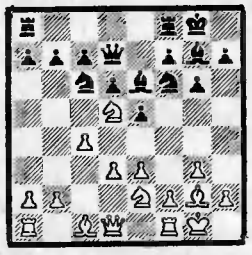
В этот момент моя шестилетняя дочка Елена вбежала на сцену с букетом цветов и поздравила нового чемпиона. Восторженно бушевал Колонный зал. Это был незабываемый праздник шахмат.

(Из книги «Золотые шахматные времена». Берлин, 1961 г.)

Еще из книг А. Нимцовича известно, что фигуры, которые могут попасть на стратегически важный пункт, способствуя его захвату, обычно расположены хорошо.

В борьбе за данный пункт чаще всего стремятся к размену этих фигур. Но иногда применяется и совершенно иная стратегия: если разменами отвоевать пункт не удается, то можно... вообще отказаться от разменов (ведь занять «важную высоту» сможет лишь одна фигура противника, а остальные окажутся как бы лишними). Несколько примеров на эту тему и хотелось бы показать.

В моей практике несколько раз встречался следующий дебютный вариант: **1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. e3 d6 6. Kge2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d3 Ce6 9. Kd5 Фd7.**



Черные хотят ослабить давление на свой ферзевый фланг разменом белопольных слонов: 10...Ch3. При этом учитывается, что нельзя 11. C:h3 Ф:h3 12. K:c7? из-за 12...Kg4.

В партии Э. Убилава — М. Дворецкий (Батуми, 1969) было сыграно **10. Лb1 Ch3 11. Kec3 C:g2 12. Кр:g2** (лучше 12. K:f6+) **Kh5.** И здесь выяснилось, что два белых коня, претендующих на всего лишь один пункт d5 — это слишком много. После **13. b4 f5 14. b5 Kd8** моему сопернику пришлось считаться как с 15...c6, так и с 15...f4. Убилава решил отступить: 15. Ke2 c6 16. bc bc 17. Фa4 Kph8 18. f3 Ke6 19. Kdc3 Лf7, но в результате на стороне черных заметный перевес.

Пять лет спустя В. Савон против автора этих строк (Одесса, 1974) сыграл сразу **10. Kec3.** Перед черными проблема: какую из двух разумных позиционных идей (уже известных нам по предыдущей партии) осуществить в первую очередь: размен белопольных слонов или отступление коней с последующим c7—c6. Выбор оказался неудачным: **10...Ch3?! 11. K:f6+! C:f6 12. Kd5 Cd8.** Белые разменяли своего «лишнего» коня, оттеснив при этом коня черных на неудачную позицию. Далее было **13. Cd2 C:g2 14. Кр:g2 f5 15. Фb3!** Черные столкнулись с серьезными трудностями. Анализ показал, что следовало уклониться от размена коней: **10...Ke8!,** намечая в дальнейшем Ce6 — h3 или Kc6 — d8 с последующим c6, после чего у черных нет трудностей. Этот вывод был подтвержден в двух партиях:

а) Э. Гуфельд — М. Дворецкий (Боржоми, 1975) **11. f4 Ch3 12. C:h3 Ф:h3 13. f5** (совершенно безобидная затея) **13...gf 14. b4 f4** (вероятно, еще сильнее было простое 14...Kph8) **15. gf f5 16. b5 Kph8! 17. Kph1 Kd8,** с отличной игрой у черных.

б) М. Дворецкий — Л. Вадас (Вейк-ан-Зее, 1975) **11. Фa4 Ch3** (11...Kd8!?) **12. Cd2 C:g2 13. Кр:g2 f5 14. Лae1** (ошибочно 14. b4? — 14...f4!, и сказывается неудачное положение белого коня на c3. Точнее все же 14. f4, так как на ход в партии черные могли ответить 14...g5).

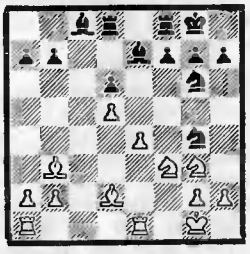
14...Лf7 15. f4. Теперь черные уравнивали игру посредством 15...Kd8! Например, 16. Ф:d7 Л:d7 17. e4 c6 18. Ke3 ef 19. gf fe 20. de Ke6 21. f5 Kc5 или 16. Фa3 Ke6 17. b4 g5. Вместо этого они сыграли **15...ef? 16. gf Kd8,** что оказалось ошибкой: **17. Ф:d7 Л:d7 18. e4 c6** (или 18...fe 19. Л:e4!) **19. ef! cd 20. Л:e8+ Kpf7 21. Лfe1,** и белые добились перевеса.

На основании рассмотренных примеров можно сделать вывод, что в данном варианте конь на c3 (при втором коне на d5) расположен неудачно. Уклоняясь от размена коней, черные получают отличную игру.

«ЛИШНЯЯ» ФИГУРА

С. ДОЛМАТОВ — О. РОМАНИШИН

Минск, 1979



Ход белых

У белых перевес в пространстве, в распоряжении черных сильный пункт e5, на который претендуют оба коня и чернопольный слон. Значит, бороться за пункт e5 белые не могут и не должны — одна черная фигура займет его, две другие могут оказаться «лишними». Следует начать «свою» игру, например 27. Ca5! (ослабляя пункт c6 и черные пешки ферзевого фланга; нельзя отойти ладьей из-за 28. Ca4) 27...b6 28. Cc3 K4e5 29. Kd4!, намечая a2—a4—a5. Таким путем белые добивались лучшей игры.

Вместо этого белые избрали **27. Cc3?! K4e5 28. Cd4 b6 29. a4** (лучше 29. Cc3) **Cf6** - (грозит 30...K:f3+) **30. K:e5 C:e5 31. C:e5 K:e5 32. a5 g6.**

Черные разменяли свои «лишние» фигуры на активные фигуры противника. Оставшиеся на доске белые слон и конь пассивны, инициатива уже на стороне черных.

Аналогичная позиционная ошибка была допущена черными и в партии

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ АНАЛИЗА

Ответы на 31-й стр.

№ 1

Ход черных

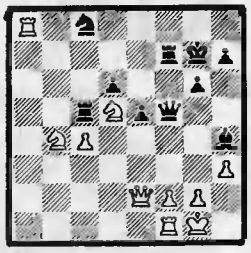
№ 2

Ход белых

№ 3

Ход белых

А. КАРПОВ — С. ДОЛМАТОВ
Амстердам. 1980



Ход черных

Размен коней **34...Ке7?** — позиционная ошибка (разменивается «лишний» белый конь b4). После **35. Ла6 Фd7 36. Фе4 К:d5 37. К:d5 Се7 38. Лfa1 Cf8 39. Фе2 Лс6 40. Л5а3! Лс5 41. Лf3! Л:f3 42. Ф:f3** оставшиеся на доске фигуры черных пассивны и разобщены. Белые вскоре организовали решающую атаку на короля.

Между тем, продолжая 34...e4!, черные получали полноправную игру. Ведь белые должны считаться с тем, что после Фf5—e5—d4 будут созданы угрозы их единственной реальной слабости — пешке c4.

До сих пор мы рассматривали случаи, когда на один пункт «претендовали» два коня. Но иногда «лишними» могут оказаться и другие фигуры.

И. НЕЙ — М. ДВОРЕЦКИЙ
Харьков, 1967

Ход черных

У белых здоровая лишняя пешка. Некоторые надежды черных связаны лишь с тем, что белая пешка d находится на поле цвета их слона. Значит, возможна контригра по черным полям. А в случае размена всех тяжелых фигур слоновый эндшпиль может оказаться и ничейным.

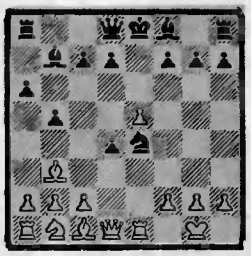
Сейчас нужно сделать выбор между 20...Лаb8 и 20...Лае8. При четырех ладьях слон белых, встав на c6, резко ограничит подвижность черных ладей — для них останется лишь линия b, на которой нужна только одна ладья. Вторая черная ладья останется пассивной. А белые, сдвоившись по линии e, смогут вторгнуться на 7-ю горизонталь. Значит, одну пару ладей черные обязательно должны разменять.

20...Лае8! 21. Сc6 Л:e1+ 22. Л:e1 Лb8 23. Фc3+ Фf6 24. Ф:f6+ Кр:f6 25. b3 Лb4, и у черных есть определенные контршансы.

М. ДВОРЕЦКИЙ,
заслуженный тренер РСФСР.

СТРАСТИ РАЗГОРАЮТСЯ

Во втором номере нашего журнала за этот год была напечатана корреспонденция «Страсти архангельские», содержанием которой стал аналитический спор об интересной системе испанской партии между кандидатом в мастера Владимиром Зайцевым и международным мастером Михаилом Цейтлиным. Редакция пригласила читателей принять участие в этой дискуссии и получила немало писем. Сегодня вновь заочный разговор с читателями ведет **М. Цейтлин.** Первый его оппонент — шахматист из Перми **Б. Агеев.** На повестке дня — различные позиции, возникающие после **1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. d4 К:d4 8. К:d4 ed 9. e5 Ke4 10. Ле1.**



Б. Агеев. Первая же ваша реплика вызвала серьезные сомнения. Продолжение 10... Се7 дает черным вполне приемлемую игру. Вот доказательства: а) 11. Фf3 Кd6! 12. С:f7+ К:f7 13. Ф:b7 0—0! Инициатива у черных. Неплохую игру имеют черные и после 12. ed С:f3 13. de Фc8 14. gf Фb7.

М. Цейтлин. По-моему, в этот анализ «вкралась опечатка». А что делать черным после 12. Фg4? Остается лишь 12...Кc4, но после 13. Ф:g7 Лf8 14. Ch6 вряд ли найдутся желающие защищать позицию черных.

Б. Агеев. Вариант 11...d5 12. Л:e4 de 13. С:f7+ Крd7 14. Фf5+ Крc6 15. Фе6+ Cd6 16. ed Ф:d6 17. Ф:e4+ Крb6 для черных совсем неплох...

М. Цейтлин. Это верно. Но белые не обязаны спешить со взятием слона. Неплохо выглядит 16. Cf4 со следующим примерным вариантом: 16...Фе7 17. ed Ф:e6 18. С:e6 cd 19. Кd2, и слаба пешка d4.

Б. Агеев. В варианте 10...Фh4 11. Фf3 0—0—0 12. g3 К:g3 13. hg С:f3 14. gh d5 15. ed С:d6 16. С:f7 Лdf8, несмотря на материальный перевес белых, преимуществом все же обладают черные.

М. Цейтлин. А так ли это? Что вы скажете на 17. Се6+ и 18. Кd2?

Теперь о варианте 10...d5, который вызвал наибольшее одобрение читателей. Наряду с Б. Агеевым здесь вступили в дискуссию **Б. Сндоров** (г. Апшеронск Краснодарского края), **Л. Вишияков** (Абакан), **В. Русаков** (Челябинск) и другие.

Читатели. Предлагаем следующий вариант: 10...d5 11. ed С:d6 12. Кd2 f5.

13. Фh5+ g6 14. Фh6 Крd7 15. Фg7 Крc8 16. Се6 Крb8 17. Кb3 c5. Считаем, что перевес у черных. Также и в случае 14...Cf8 15. Фf4 Cd6, если белые не удовольствуются повторением ходов, то они должны развязать коня противника — 16. Фh6 Cf8 17. Фh3 Се7.

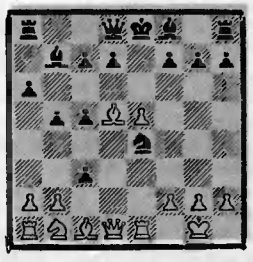
М. Цейтлин. В диалоге с В. Зайцевым я указал, что он не рассмотрел ход 10...d5. Но я никак не предполагал, что именно этот ход понравится читателям. Все же он недостаточен. И вот почему. Вместо 13. Фh5+ предлагаю 13. К:e4 со следующими вариантами:

а) 13...fe 14. Фg4 Фе7 15. Cg5 Фе5 16. f4;

б) 13...С:e4 14. f3 Фh4 15. h3 Фg3 16. fe Фh2+ 17. Крf1.

В обоих случаях у черных равенства нет. Вместо 12...f5 в некоторых письмах предлагается 12...С:h2+ 13. Крf1 Фh4 14. Ке4 Се5 15. Кg3? Последний ход просто плох. После 15. Фf3 0—0 16. Cg5 Се4 17. Ch4 Cf3 18. Л:e5 белые стоят явно лучше. Указывается в письмах и 12...Фе7. Но ведь после 13. Ке4 (а не 13. f3 — **Б. Агеев, Л. Вишияков**) 13...С:e4 следует 14. Cd5! С:d5 15. Л:e7+ Кр:e7 16. Фd4 белые имеют преимущество.

Н. Голев (Барнаул). Несколько слов о главном варианте. После 10... c5 11. c4 dc у белых есть очень сильное продолжение 12. Cd5!!



Как играть черным? После 12...cb 13. С:b2 Фh4 14. С:b7 Ф:f2+ 15. Крh1 они проигрывают. Нельзя ли в связи с этим считать архангельский вариант опровергнутым?

М. Цейтлин. Можно, но лишь при условии, что вы найдете опровержение ходу 12...c2.

А. Лемберг (Химки Московской обл.). На мой взгляд, вместо 10. Ле1 сильнее 10. Фf3! Фе7 11. Ле1 0—0—0 12. Л:e4 и т. д.

М. Цейтлин. Все не так просто. Вместо 11...0—0—0 сильно выглядит 11...Кc5. После 12. Cd5 c6 13. Се4 0—0—0 шансы обоюдны, а игра очень острая.

От редакции: «Архангельские страсти», как мы видим, разгораются. Ждем новых анализов и новых писем

ЗА МАТЧЕМ — МАТЧ

О ходе борьбы в матче СССР — Голландия рассказывалось в прошлом номере журнала. Теперь — слово гроссмейстерам. Несколько партий комментируют участники встречи.

В качестве почетного гостя на матче СССР — Голландия присутствовал президент ФМЖД Вильям Юрг. На пресс-конференции ему пришлось ответить на множество вопросов.

— В чем вы видите свою основную задачу как президент Всемирной федерации?

— Вопрос непростой. Думаю, что в первую очередь мне следует налаживать контакты между шашистами различных стран. Тут и рассылка корреспонденции, и личные встречи. Кроме того, необходимо стимулировать работу коллег по федерации, чтобы они действовали более активно. Некоторые положительные результаты налицо: мы лучше узнали африканских шашистов, очередной чемпионат мира думаем провести в Бразилии. Больше стремимся привлекать шашистов Южной Америки, Азии.

Вообще деятельность ФМЖД ведется в четырех зонах — Западная и Восточная Европа, Америка, Африка. В прошлом году с успехом прошли несколько международных состязаний, зональные турниры. Впервые мировой чемпионат состоялся в Мали. Мы увидели воочию, какой интерес проявляют жители африканского континента к нашей игре.

Нынешнему чемпионату мира будут предшествовать отборочные турниры. В Африке такое соревнование пройдет в декабре, с 15 июля по 1 августа на Гаити съедутся шашисты Бразилии, Канады, Суринама, США и Кубы. Во Франции спор поведут западноевропейские мастера, в СССР (в первенстве страны и международном соревновании) — представители социалистических стран.

Как известно, женский чемпионат мира будет проходить в августе в Риге, а вот юношеский завершит год (18—30 декабря, Бельгия). Два из трех международных турнира этого года состоятся в Советском Союзе, один — в Суринаме.

— Где будет проходить матч на первенство мира?

— Первоначально предполагалось провести его в Италии. Теперь предлагают вариант более интересный: играть по нескольку партий в разных городах Голландии, Бельгии и, возможно, Франции. Стартовать матч должен в ноябре, в Гааге и финишировать — в Роттердаме.

— Что вы можете сказать о женских шашках?

— К сожалению среди играющих еще очень мало женщин. Сейчас в технической комиссии рассматривается вопрос о присвоении шашисткам высших международных званий. Я считаю это своевременным. Мне понравилась идея проведения мировых первенств среди девушек, что поможет вызвать больший интерес к игре среди слабого пола. Думаю, через несколько лет нам удастся это осуществить.

— А не пора ли ввести женские доски во встречах советских и голландских шашистов?

— Что ж, ничего не имею против.

— Как вы оцениваете матч в Минске?

Наши встречи продолжают и укрепляют давние традиции. Полезность их очевидна, что же касается организации — она превосходна. Нам нелегко будет ответить столь же хорошим приемом в следующем году.

В Минске я впервые и покорен городом, его симпатичными жителями. Мне удалось повидать много интересного, состоялось немало полезных деловых бесед. Незабываемое впечатление осталось у меня после посещения Хатыни. Совершенно незабываемое.

ГАНТВАРГ — СЕЙБРАНДС

1-я партия

1. 32—28 20—25 2. 37—32 15—20 3. 41—37 10—15 4. 34—29. Хорошо известно продолжение 4. 46—41 5—10 5. 31—27 19—23 6. 28 : 19 14 : 23, как было еще во встрече Корхов — Андрейко из чемпионата СССР 1972 года.

4. . .17—21. Во второй и четвертой партиях предыдущего матча СССР—Голландия (Бедюм, 1980 г.) я играл 4. . .17—22 5. 28 : 17 11 : 22 с тем же соперником. После 6. 46—41 5—10 7. 40—34 6—11 8. 45—40 11—17 9. 50—45 есть два удачных продолжения:

первое — 9. . .1—6 10. 31—26 7—11 11. 37—31 2—7 12. 41—37 19—23 13. 32—27 14—19 14. 29—24 20 : 29 15. 33 : 24 19 : 30 16. 35 : 24, и теперь игра сводится к ничьей из-за вынужденного 16. . .23—28 17. 37—32! (на 17. 47—41? — 10—14, и у белых очень плохо) 28 : 37 18. 27—21 16 : 27 19. 24—19 13 : 24 20. 34—29 24 : 33 21. 39 : 28 22 : 33 22. 31 : 2 37—41 23. 38 : 29 41—46 с равным дамочным эндшпилем;

второе — 9. . .7—11 10. 31—27 22 : 31 11. 36 : 27 (планируя 29—23!) 19—24 12. 32—28 1—6 13. 28—23 13—19 14. 41—36 19 : 28 15. 33 : 13 9 : 18 16. 38—32 24 : 33 17. 39 : 28 17—22 18. 28 : 17 11 : 31 19. 36 : 27 14—19 с неопределенной игрой.

5. 31—26. При 5. 40—34 5—10 6. 45—40 19—23 7. 28 : 19 13 : 24 черные благодаря «рогатке» имели большие перспективы, чем после хода в партии.

5. . .19—24 6. 26 : 17 11 : 22 7. 28 : 17 12 : 21 8. 32—28 21—26 9. 37—32 14—19. Избегая 10. 35—30 25 : 23 11. 28 : 30.

10. 40—34 7—12. С тем чтобы сыграть 11. . .18—22 12. 28 : 17 12 : 21 с активными действиями на линии 4—36.

11. 36—31 26 : 37 12. 42 : 31 (агрессивно) **12. . .5—10 13. 46—41 10—14.** Неэкономичная рогатка — невозможно сказать, у кого лучше. Но я пошел на эту позицию, так как знаю, что это наиболее трудный тип игры для моего соперника.

14. 41—37 2—7 15. 47—42. Неожиданность. Я до сих пор не убежден, что не было лучше иное: добровольно отдать поле 36. Интересна идея 15. 28—23 19 : 28 16. 32 : 23 12—17 17. 23 : 21 16 : 36 18. 38—32 и т. д., которая вспомнилась мне по партии Ермаков — Щеголев (чемпионат СССР, 1981 г.). Но 15. 48—42 или 15. 44—40 также было предпочтительнее хода в тексте.

15. . .7—11! Конечно, было намерение сыграть 15. . .18—22 16. 28 : 17 12 : 21, но 15-й ход белых заставил меня передумать! Чтобы не упустить контроль над полем 36, белые должны быть осторожны с продолжением 16. 31—26 11—17 17. 45—40 6—11 18. 50—45 4—10! 19. 37—31 18—22! 20. 31—27 22 : 31 21. 26 : 37 17—21 с

Т. Сейбрандсу и И Бастианнету нравится в Минске.

рискованной позиции.

16. 31—27 11—17 17. 28—23. После длительного раздумья Гантварг выбрал верное решение. Плохо было 17. 45—40?! 6—11 18. 50—45 4—10!, и если теперь, например, 19. 28—23 19 : 28 20. 32 : 23, то 20...17—22! 21. 37—31 11—17. Здесь возможны три варианта:

22. 42—37? 22—28 23. 33 : 11 24 : 42, и после 24. 37—32 черные выигрывают шашку;

22. 38—32? 16—21! 23. 27 : 16 22—28! 24. 33 : 11 24 : 33 25. 39 : 28 18 : 29 26. 34 : 23 12—17 27. 11 : 22 25—30 28. 35 : 24 20 : 47 с преимуществом;

22. 31—26 22 : 31 23. 26 : 37 17—22 (24. 37—32? 22—28!, 24 : 33, 18 : 29 и 25—30×), и белые получают открытую позицию после 24. 34—30 25 : 34 25. 39 : 19 13 : 24, которая предвещает катастрофу.

17...19 : 28 18. 33 : 11 6 : 17 19. 45—40 24 : 33 20. 39 : 28 17—22 21. 28 : 17 12 : 21 22. 43—39 1—7 23. 39—33 7—12 24. 44—39 14—19 25. 49—43. Сомневаюсь, чтобы черные имели лучшую позицию. К тому же первая часть партии — сложная и напряженная — отняла у меня много времени и сил, отчего я и предложил ничью.

Т. СЕЙБРАНДС.

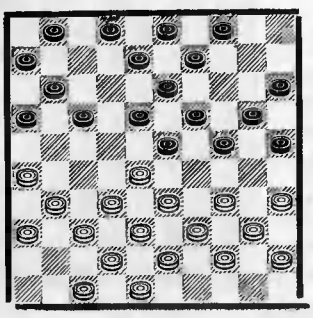
В. ЩЕГОЛЕВ — Р. КЛЕРК

4-я партия

1. 32—28 20—25 2. 37—32 14—20 3. 41—37 10—14. Обычно я избираю вариант с 4. 34—29, но в данной партии решил сыграть иначе, чтобы избежать домашней подготовки соперника.

4. 46—41 5—10 5. 31—26 20—24 6. 36—31 18—23. Думается, и Клерк поступил подобным же образом: он отказался от известного в теории 6...15—20 7. 35—30, 8. 28—23, 9. 33 : 15.

7. 34—29 23 : 34 8. 40 : 20 15 : 24 9. 39—34 (теория кончилась) **12—18 10. 43—39 7—12 11. 45—40 18—23 12. 50—45 12—18 13. 49—43 10—15 14. 41—36 14—20.**



Напрашивается 15. 34—29 23 : 34 16. 40 : 29 19—23 17. 28 : 30 25 : 23 18. 35—30 с активизацией бортовой шашки «35». Я, однако, продолжал:

15. 28—22 17 : 28 16. 33 : 22 18 : 27 17. 31 : 22, рассчитывая на острую игру после ответного выпада на поле 29, либо на нестандартную — после ухода черных на борт: 17... 24—30 18. 35 : 24 19 : 30 19. 38—33, угрожая атакой простой «23».

Клерк сыграл просто — разменял шашку **17...13—18 18. 22 : 13 9 : 18 19. 39—33.** Лучше, видимо, 19. 38—33 с теми же идеями, что и в партии, но с одним важным моментом — укреплением короткого фланга. Замечу, что комбинация черных 24—29, 23—29, 25—30, 20 : 49 плоха из-за 22. 40—35, 23. 45 : 34, и у белых пространственный перевес.

19...8—13 20. 44—39 4—9 21. 47—41 1—7 22. 32—28 23 : 32 23. 37 : 28. Центр белых набирает силу.

Голландец находит четкий план защиты: **23...18—23! 24. 42—37 23 : 32 25. 37 : 28 7—12 26. 41—37 24—30! 27. 35 : 24 19 : 30** (напряжение снято) **28. 37—22 9—14 29. 34—29 30—35 30. 48—42.** И все же не следовало опасаться упрощений в продолжении 30. 40—34 14—19 31. 29—23 35—40 32. 23 : 14 40 : 29 33. 33 : 24 20 : 9. По правде говоря, и в этом варианте ничья не за горами.

30...35 : 44 31. 39 : 50 3—9 32. 45—40 20—24 33. 29 : 20 15 : 24 (частично центр в моих руках, но из этого трудно извлечь реальную выгоду) **40. 40—34 14—19 41. 50—44 2—8 42. 43—39 13—18 43. 34—29 8—13 44. 29 : 20 25 : 14 45. 33—29 12—17 46. 39—33 17—22 47. 28 : 17 11 : 22 48. 32—28 16—21 49. 26 : 17 22 : 11** (количество шашек все уменьшается...) **50. 38—32 11—17 51. 42—38 6—11 52. 36—31 11—16 53. 44—39 17—22 54. 28 : 17 18—23 55. 29 : 18 13 : 11** (осталось всего по пять шашек, а явных слабостей в стане черных нет) **56. 32—28 19—24 57. 28—23 9—13 58. 31—27 24—30 59. 33—28 14—20 60. 38—33 11—17 61. 33—29 30—35 62. 39—34 20—25 63. 29—24 25—30 64. 34 : 25 35—40.** Ничья.

В. ЩЕГОЛЕВ.

«Начнем сначала, начнем с нуля» — эти слова популярной песенки вспомнились мне после первой встречи с Бастианнетом, в которой меня постигла неудача. Регламент матча отводил мне для реванша только три партии...

А. БАСТИАННЕТ—А. МОГИЛЯНСКИЙ

2-я партия

1. 32—28 17—21 2. 33—29 21—26 3. 39—33 16—21 4. 44—39 11—16 5. 38—32 18—23!? Этот ход — не домашняя заготовка. Он пришел мне в голову во время партии. Конечно, никаких преимуществ черным он не сулит, достоинство его — в новизне.

6. 29 : 18 12 : 23 7. 42—38 7—12 8. 47—42 1—7 9. 31—27 12—18 10. 49—44 7—12 11. 33—29. На 11. 36—31 или размен 11. 37—31 последовала бы атака Молимара 23—29 с хорошими перспективами. Поэтому белые вызывают размен 20—24.

11...20—24 12. 29 : 20 15 : 24 13. 36—31 13...10—15. Интуитивно я почувствовал: соперник не видит угрожающего ему вторжения (что и подтвердил голландец после партии) и рискнул подождать. **14. 41—36!** На этот ход, лишающий колонну 46, 41, 37, 32, 28 важного упора, я и надеялся! Не меняло дела 14. 39—33.

А. Могилянский. Фото Д. Терехова

Лучшим было 14. 34—30, но и после этого голландцу пришлось бы решать неприятные проблемы развития шашек левого фланга.

14...23—29! 15. 34 : 23 18 : 29 16. 39—33 14—20 17. 44—39 9—14 18. 39—34 4—9 19. 34 : 23 2—7! Идея — выждать, когда белые займут поле 34, и только тогда отыграть шашку путем 24—29 и 15 : 13, выбивая важную простую «33».

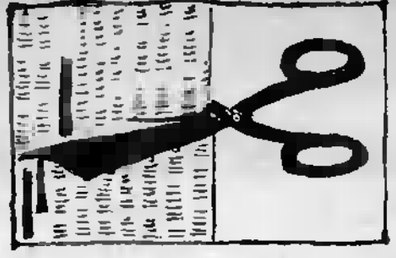
20. 50—44. Этим и следующим ходами Бастианнет отказывается защищать позицию, возникающую после 23—18 и 33—29, хотя именно здесь мне пришлось бы тянуть бурлацкую лямку реализации преимущества «средней руки».

20...5—10 21. 44—39 7—11 22. 23—18. А это уже проигрывает. Оставалось 22. 39—34 24—29 23. 33 : 24 20 : 18 24. 27—22 18 : 27 25. 31:22, и у белых опасная позиция.

22...12 : 23 23. 39—34 24—29 24. 33 : 24 19 : 39 25. 43 : 34 20—25 26. 28 : 19 13 : 24 27. 38—33 14—20 28. 33—29 24 : 33 29. 34—30 25 : 34 30. 40 : 38 20—25 31. 38—33 10—14 32. 45—40 14—20 33. 42—38 8—13 34. 48—43 9—14 35. 43—39 3—8 36. 33—28 20—24 37. 39—33 13—19 38. 40—34 14—20 39. 34—29 19—23 40. 28 : 30 25 : 23 41. 33—28 23—29 42. 28—23 29 : 18 43. 27—22 18 : 27 44. 31 : 22 20—24 45. 38—33 11—17 46. 22 : 11 6 : 17 47. 36—31 17—22 48. 32—28 24—29 49. 33 : 24 22 : 33, и Бастианнет просрочил время в безнадежной позиции.

А. МОГИЛЯНСКИЙ.

ИЗ ГАЗЕТ...



В чемпионате Азербайджана по международным шашкам по 10 очков из 12 набрали мастера У. Абдуллаев и И. Джафаров.

«Бакинский рабочий»

В Петропавловске состоялся первый на Камчатке турнир по международным шашкам, в котором приняли участие 16 человек. С 13 очками победителем вышел кандидат в мастера В. Стогниенко. На пол-очка меньше у В. Шмелева, по 10 — у А. Цыберта и А. Толстова.

«Камчатская правда»

Мастер из Свердловска Т. Шульмина выиграла чемпионат РСФСР по международным шашкам.

«Калининская правда»

Звание чемпиона Магадана по международным шашкам завоевал В. Гольдин, по русским — А. Николаев.

«Магаданская правда»

В турнире первой лиги Латвии по международным шашкам первенствовал А. Кейсел ($8\frac{1}{2}$ очков из 13).

Командное первенство прибалтийского общества «Локомотив» закончилось так: 1. Вильнюс — 18 очков из 24, 2. Даугавпилс — 17, 3. Рига — $15\frac{1}{2}$ очков.

«Голос Риги»

Кандидат в мастера О. Хома в седьмой раз победила в чемпионате Донецкой области.

«Социалистический Донбасс»

1—2-е места в первенстве Калужской области по международным шашкам разделили В. Денисов и В. Демидов.

«Знамя» (Калуга)

Кубок Омска в пятый раз завоевала команда коллектива физкультуры «Стрела», набравшая 36 очков из 55.

30 шашистов вели спор в личном первенстве города. В итоге по 7 очков из 9 набрали А. Маторин и М. Айтпаев.

«Омская правда»

Семиклассница из Уфы Татьяна Огородникова выиграла чемпионат РСФСР среди девушек по международным шашкам.

«Советская Башкирия»

Верхнюю строчку в турнирной таблице первенства Алма-Аты занял Б. Иманалиев — $11\frac{1}{2}$ очков из 13.

«Вечерняя Алма-Ата»

Мастер Э. Мурсапов был вне конкуренции в чемпионате Баку (12 очков из 15). На полтора очка отстал А. Медведев, на два — К. Теймуров.

«Баку»

В первенствах Крымской области победили В. Сероштанов и Г. Левинская.

«Советский Крым»

Чемпионкой Эстонии по международным шашкам стала П. Лийва.

«Вечерний Таллин»

88 шашистов состязались в первенстве Центрального шахматного клуба СССР. Успех сопутствовал мастеру В. Гагарину.

«Гудок» (Москва)

Чемпионат Туркменистана по международным шашкам собрал 14 ведущих шашистов республики. Призерами стали: 1. Г. Кильштейн, 2. Х. Дурдыев, 3. Д. Розыев.

«Туркменская искра»

Звание чемпиона Новокузнецка завоевал 18-летний студент В. Щипалин.

«Кузнецкий рабочий» (Новокузнецк)

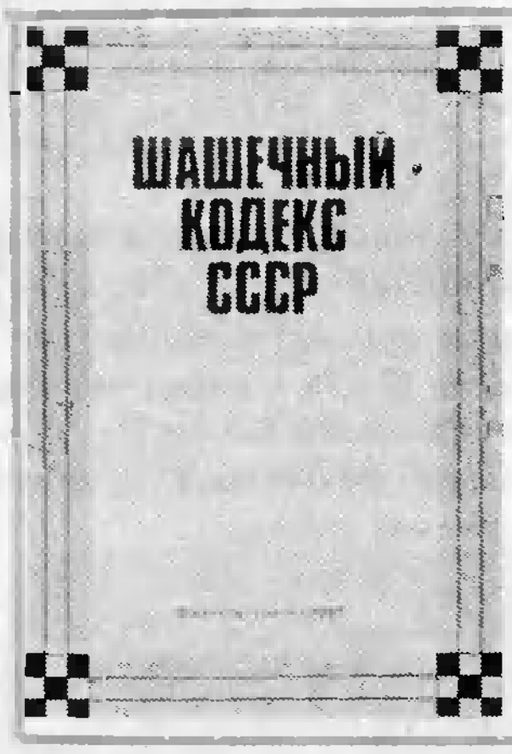
В. Терещенко финишировал первым в состязании шашистов Ставропольского края.

«Ставропольская правда»

Старейший шашист Пензы М. Янкельзон победил в первенстве города.

«Пензенская правда»

ВЫШЕЛ В СВЕТ



Вышел в свет «Шашечный кодекс СССР» (М., ФиС, 1981). Шестое издание подготовлено к печати ЦШК СССР и Федерацией шашек СССР. Оно рассчитано на организаторов соревнований, судей, тренеров и на широкий круг спортсменов. В нем изложены правила игры в русские и международные шашки, вопросы организации и судейства состязаний.

Как сообщает редактор «Шашечного кодекса СССР» А. Виндерман в издание вкралась опечатка. На странице 11 параграфа 16, пункт 1-й («Партия считается закончившейся вничью, если...») пятый абзац следует читать так: «участник, имея в окончании партии три дамки против одной дамки, находящейся на большой дороге, своим 5-м ходом не сможет добиться выигрыша»

ЗА РУБЕЖОМ

США

Имя нового чемпиона страны Вилли Томас. Он единственный, кому удалось избежать поражений: пять побед и семь ничьих. Неоднократный победитель первенств США международный мастер К. Смит на сей раз занял лишь пятое место.

ФРАНЦИЯ

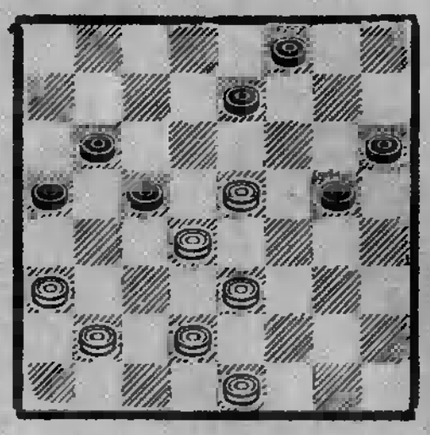
123 шашиста приняли участие в юбилейном, сороковом первенстве страны. В высшей лиге победил Р. Дельом. Это его третье восхождение на высшую ступень пьедестала почета (первенствовал он и в 1958, и 1975 годах). На очко отстали Э.-П. Дюбо и Л. Гунар. Четвертым был Ф. Нимби, пятым — участник мирового первенства Д. Иссалене.

ИТАЛИЯ

После пятилетнего перерыва титул чемпиона Италии вновь завоевал Э. Брук. На втором месте — прошлогодний победитель Н. Зорн, на третьем — многократный чемпион страны Ф. Лапорта.

1267. А. ФОМИН

Москва

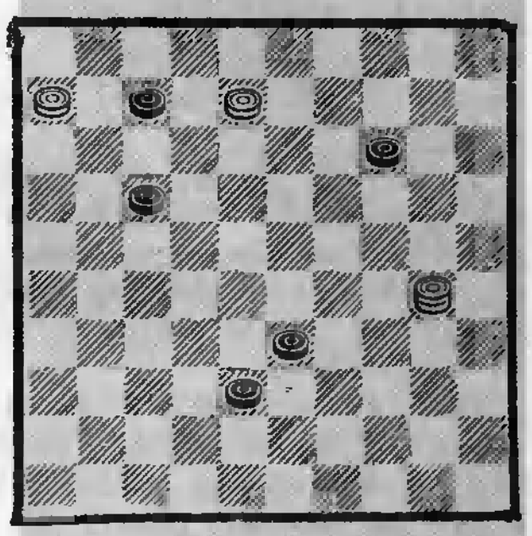


Выигрыш

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1268. К. ХАЛЕЦКИЙ

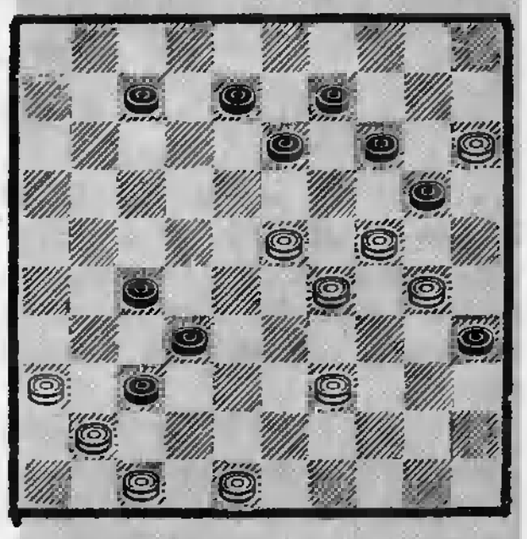
Ташкент



Выигрыш

1269. Е. ЗУБОВ

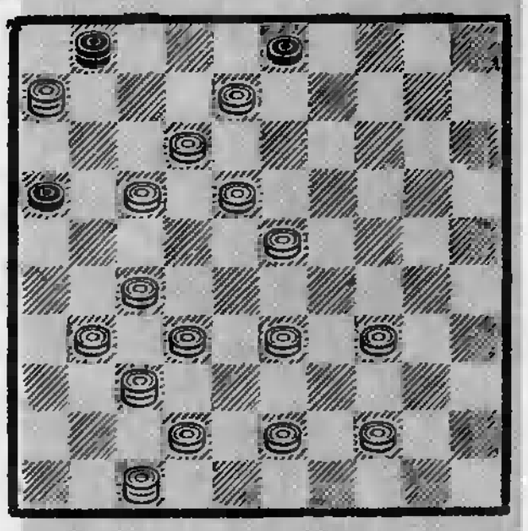
Москва



Выигрыш

1270. А. ШУРПИН

Климовичи



Запереть 2 простые

КОМПОЗИЦИЯ

МЫСЛИ ОБ ЭТЮДАХ

Один из выдающихся гроссмейстеров современности — Михаил Моисеевич БОТВИННИК широко известен и в мире шахматной поэзии. Еще 14-летним школьником он опубликовал первый этюд, используя в нем, как и в других своих композициях, идею, возникшую в реальной игре. Замечательный практик подчеркивал, что «наши квалифицированные кадры, и даже мастера, должны уделять достаточное внимание этюдной композиции. Решение этюда приучает к конкретному мышлению и точному расчету. Всякие пуанты и ложные следы должны улавливаться быстро и не сбивать с правильного пути» (1935).

Значительное влияние на развитие отечественной композиции оказали критические статьи М. Ботвинника, опубликованные в журнале «Шахматы в СССР» в 1936 и 1949 гг. Гроссмейстер не раз выступал в роли арбитра крупнейших конкурсов составления, и ему в числе первых было присвоено звание международного арбитра. Интересны его мысли по поводу этюдного искусства, предпосланные сборникам Г. Надареишвили (1970 и 1976) и книге о творчестве С. Каминера и М. Либуркина, выходящей в свет в этом году.

Приводим два высказывания М. Ботвинника, в которых он затрагивает проблемы, являющиеся и поныне актуальными.

«Основное в шахматах — практическая игра. Все остальное: теория дебютов, задача, этюд играют подчиненную роль и нам нужны лишь постольку, поскольку они помогают развитию практической игры. Шахматная задача исторически выросла из практической партии, все больший отход ее в сторону отвлеченного творчества делает ее существование с точки зрения шахматиста-практика просто ненужным...

Что ждет шахматист-практик от задачи? Во-первых, он ищет в ней ярко выраженную идею, напоминающую ему идеи практической партии. Во-вторых, он хочет, чтобы эта идея была бы замаскированной и трудно находимой, и, в-третьих, чтобы эта идея была бы художественно выражена» («Шахматы в СССР», 1936).

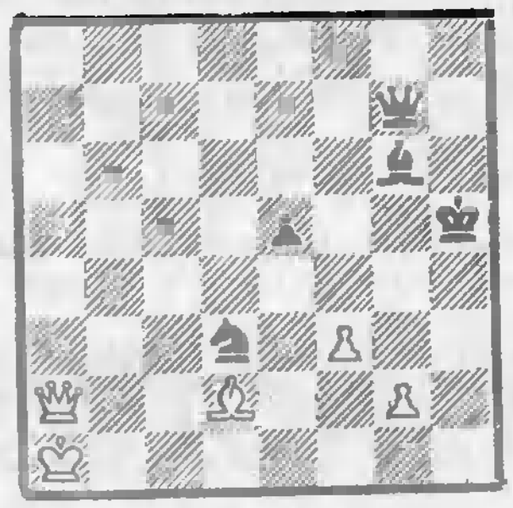
«Уже многие десятилетия этюдное искусство (в еще большей степени это относится к задачному) развивается в двух направлениях. Первое — связано главным образом с интересами так называемых решателей, или, попросту говоря, шахматистов-практиков, то есть с интересами обширной аудитории. Это направление всегда имеет в виду трудность решения этюда, напряженность встречного боя, оригинальность композиции и построение этюда, близкое к практике. Второе направление ориентируется на сравнительно узкий круг специалистов, оно пренебрежительно относится к запросам шахматистов-практиков, оно заменяет трудность решения этюда трудностью составления, трудностью реализации известных этюдных идей.

Наивно думать, что композиторы этюдов резко разделяются на два лагеря, — конечно, нет! Каждый композитор отдает дань и тому и иному направлению, ибо, с одной стороны, он стремится удовлетворить художественный спрос со стороны массовой аудитории практиков, а с другой — блеснуть своей техникой составления этюдов перед собратьями по профессии.

Чтобы у читателя не было никаких сомнений, автор этих строк категорически заявляет, что так же, как и три десятилетия ранее, он всегда признавал лишь первое направление. Надо полагать, что этюды второго направления имеют право на существование просто как свидетельство стремления композитора к совершенствованию — и только! С моей точки зрения, труд композитора следует оценить не по числу составленных им этюдов и не по среднему их уровню, а по вершине творческих достижений, которых он достиг в своих лучших произведениях» (из предисловия к «Избранным этюдам» Г. Надареишвили, 1970).

Из творчества М. БОТВИННИКА

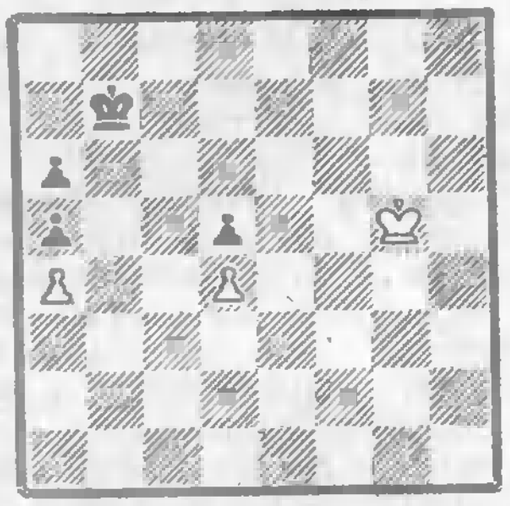
№ 1. «Шахматный листок», 1925 г.



Выигрыш

1. g4+ Крh4 2. Ch6!, нападая на ферзя и грозя матом. **2...Ф:h6 3. Фh2+ Крg5 4. Фd2+ Kf4 5. Фd8×** — красивый диагональный мат.

№ 2. «Шахматы в СССР», 1939 г., IV приз



Выигрыш

Первое впечатление от позиции таково, что белые могут победить сразу, выиграв пешку d5. Однако вариант 1. Крf5 Крb6 2. Крe5 Крc6 3. Крe6 Крc7! 4. Кр:d5 Крd7 5. Крc5 Крc7 6. d5 Крd7 7. Крb6 Крd6 8. Кр:a6 Кр:d5 9. Кр:a5 Крc6 убеждает в ошибочности этого плана. К цели ведет неожиданный обходный маневр короля в тыл противника, к полю a8.

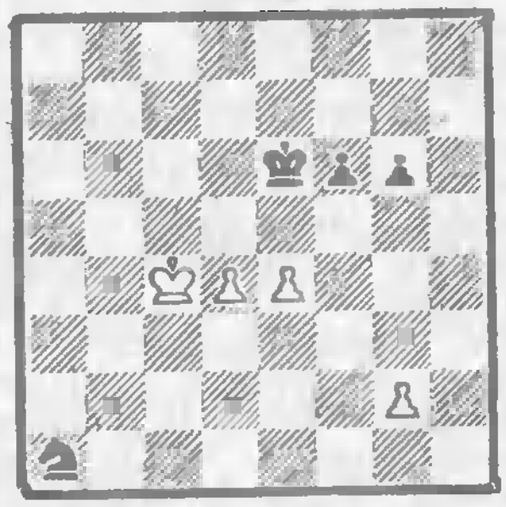
1. Крf5 Крb6. Если 1... Крc6, то 2. Крe6! или 1... Крc7 2. Крe5! **2. Крf6! Крb7 3. Крf7! Крb8** (3... Крb6 4. Крe8 Крc6 5. Крd8 Крd6 6. Крc8 и т. д.) **4. Крe6 Крc7** (4... Крc8 5. Крd6!) **5. Крe7! Крc6 6. Крd8 Крd6 7. Крc8 Крc6 8. Крb8 Крb6 9. Крa8!,** и собственная пешка мешает черному королю продолжить противостояние.

№ 3. «Шахматы в СССР», 1949

Выигрыш

1. e7 Лe4 (1...Л:c1 2. e8Ф Лc7+ 3. Крb8 Лc3 4. Фe5+) **2. Лc5+ Крa4 3. Лf5!,** беря под контроль поле f7. **3...e2 4. Лf4! e1Ф 5. e8Ф** (с шахом!) **3...Лe6 4. Лf6!,** но не поспешное 4. Лf4+? Крa5! **4...Лe5 5. Лf4 Сc4 6. Л:c4+** и **7. Лc8,** а если **5...Крa5,** то **6. Лf5! Л:f5 7. e8Ф Лf7+ 8. Крb8 Лf3 9. Фh5+. 3... Сf7 4. Л:f7 Крb3 5. Лf4! Лe6 6. Лb4+! Кр— 7. Лb8** с выигрышем.

№ 4. «Огонек», 1952



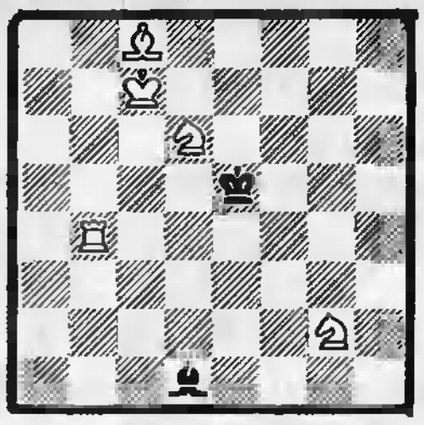
Ничья

Ложный след 1. Крc3? f5 2. d5+ Крf6! 3. ef Кр:f5 4. Крb2 Крe5 5. Кр:a1 Кр:d5 6. Крb2 Крd4! 7. Крc2 Крe3 показывает, что черного короля нельзя пускать на поле f6. Правильно **1. d5+! Крe5 2. Крc3 f5 3. d6!,** отвлекая короля. В ложном следе на 3. d6 черные играли бы просто 3... fe, так как их король был бы в «квадрате» пешки d6. **3...Кр:d6 4. ef gf 5. g4!!** Великолепный ход, привлекающий пешку на линию g, где черные не в силах ее защитить. **5...fg 6. Крd4! Крe6 7. Крe4 Кc2 8. Крf4** с ничьей

№ 1. М. ПАВЛОВ
I пр. «Иль дуале»,
1978—1981

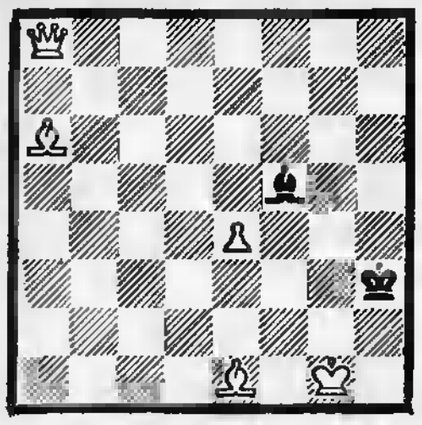
Мат в 2 хода

№ 2. Т. АМИРОВ
II пр. «Иль дуале»,
1978—1981



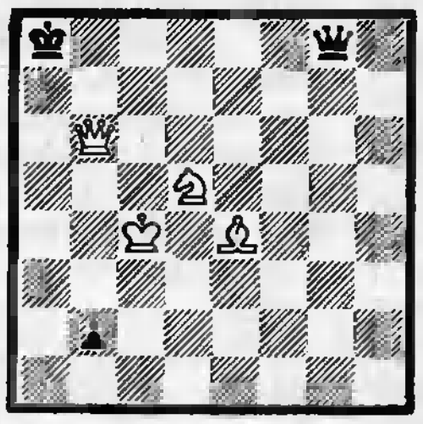
Мат в 2 хода

№ 3. Г. УМНОВ
III пр. «Иль дуале»,
1978—1981



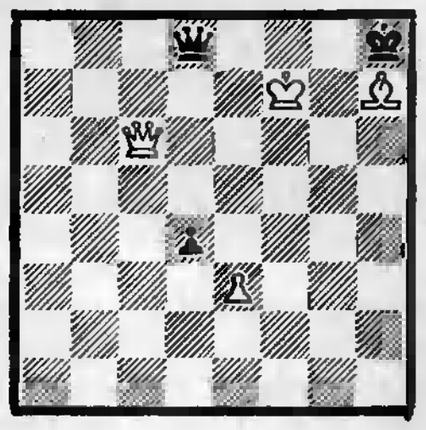
Мат в 2 хода

№ 4 Г. ЗАХОДЯКИН
I пр. «Рокаде»
1980—1981



Мат в 3 хода

№ 5. А. ВОРОНОВ
I пр. «Рокаде»,
1980—1981



Мат в 4 хода

САМЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ЖАНР

В композиторской печати неоднократно проскальзывают высказывания, что в области короткометражной миниатюры трудно найти что-то новое. Тем не менее энтузиасты малофигурного жанра не унывают, и их последние находки опровергают мнение скептиков.

Совсем недавно были подведены итоги четырех крупных международных конкурсов, которые показали, что миниатюры по-прежнему очень популярны среди составителей.

В конкурсе итальянского объединения проблемистов «Иль дуале» участвовали 206 композиторов из 20 стран, приславшие 505 (!) двухходовых миниатюр. Приятно сообщить, что все призовые места достались советским авторам.

На диаграмме **№ 1** изображена так называемая «зеро-позиция». Если к ней добавить белую ладью e6, то возникает начальное положение задачи с решением **1. Лf6! e4, Крe4 2. Се6, Cf3**×. Если в исходную позицию вместо ладьи добавить белого коня c1, то решает **1. Ке2!** с игрой **1...e4, Крe4, 2. Кf4, Фf3**×. При перестановке коня на h2 решает **1. Кf1! e4, Крe4 2. Ке3, Фc4**×. И, наконец, с белым слоном на e3 задача имеет решение **1. Фb4! e4, Крc6 2. Фb5, Фb7**×.

Три попытки в **№ 2** опровергаются ходами слона: 1. Ке1? Се2!, 1. Кf4? Сc2! и 1. Кh4? Сh5!, а решает **1. Ке3!**

Богато содержание **№ 3.** 1. Сc8? Cg4 2. Фa3×, 1...С:c8 2. Ф:c8×, 1...С— 2. С:С×, но 1...Крg4! 1. Се2?! Cg4 2. Cf1×, 1...Cg6 2. Фa3×, 1...Се6 2. Фh8×, но 1...Се4! Правильно **1. Фc8! Cg4 2. Cf1**×, **1...Крg4 2. Ф:f5**×, **1...С:c8 2. С:С**×, **1...С— 2. Ф:С**×.

Интересно, что в этом конкурсе участвовали 103 советских составителя с 236 задачами.

По двум разделам проводилось соревнование западногерманским журналом «Рокаде». 131 композитор (77 из СССР) прислал свои произведения на суд жюри, которое воспользовалось коллекциями собирателей миниатюр для проверки оригинальности. И в трех-, и в многоходовом жанрах снова победили наши проблемисты.

Попытки развязать коня в **№ 4** путем 1. Крb4?, 1. Крc5? или 1. Крd4? опровергаются соответственно 1...b1Ф+, Фg5! или 1...Фd8! Решает только **1. Крc3! b1К+ 2. Крb4! Фf8+ 3. Ке7**×.

Оригинален поединок фигур в **№ 5. 1. Фb7! Фg5 2. Cg6!**, и ферзь выключен из игры, **1...Фd6 2. Cf5!**, контролируя поле e6 **(2...Фe6+ 3. С:e6!)**. Менее интересны другие варианты.

167 проблемистов из 6 стран участвовали в конкурсе газеты «Молодежь Молдавии». Среди 241 двухходовки лучшей признана **№ 6.**

1. Сc3? — 2. Фd1×, 1...Крd3 2. Фb1× (1...Крb3 2. Фb2×), но 1...e2! и **1. Кc3! — 2. Фb1**×, **1...Крd3 2. Фd1**× (1...Крb3 2. Фa2×) — модная сейчас тема Гранда.

Трехходовка **№ 7** перекликается с содержанием недавно опубликованной статьи Ф. Дименберга (см. № 632). Куда отступить слоном? 1. Cb8? Cg3!, и белые в цугцванге, 1. Ce5(f4) Cd4! Надо играть только **1. Cd6!** с угрозой 2. Фc7 С:a7 3. Фc6×, **1...Cc5 2. Cb8! С:a7 3. Ф:a7**× и **1...Cg3 2. Cc5!**, и в цугцванге черные! **2...С— 3. Фg2**× с тремя правильными матами. Несомненно, эту уникальную трехходовку ожидает завидная судьба.

В заключение приводим три призовых этюда из миниатюрного раздела юбилейного конкурса В. Брона (см. № 637).

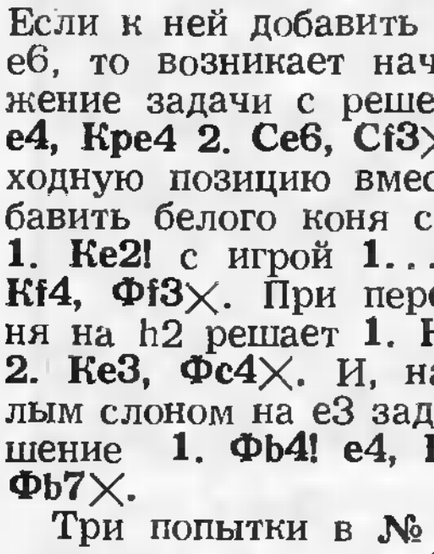
№ 8. Коню надо либо с темпом оторваться от преследования, либо самому атаковать проходную пешку. **1. Кh4! Крg3 2. Кf5+ Крf4 3. Кd4! b2 4. К:e2+ Крe3 5. Кc3 Крd3 6. Кb1 Крc2 7. Ка3+ Крc1,** подготовив превращение пешки, но... **8. Ch6**×.

№ 9. Узловое поле g7 белые защищают любопытным маневром. **1. Фe8+ Фg8 2. Фh5+ Фh7 3. Фg5!!** Грозит 4. e7, поэтому вынужденно **3...Фg8 4. Фh6+ Фh7 5. Фf8+ Фg8 6. e7! g1Ф.** Теперь следует «замена» ферзей: **7. Фh6+ Фh7 8. e8Ф+ Фg8 9. Ф:h7+ Кр:h7 10. Фh5**×.

№ 10. 1. Лb7 С:e6 2. Лc7, конечно, не 2. Л:e7? из-за 2...Лh8×. Белые грозят 3. Крd8. **2...Лg7!**, намечая на 3. Крb8? отскок 3...Кf5! Однако теперь возможно **3. Крf8! Лf7+ 4. Крe8 Лg7 5. Крf8** — позиционная ничья (4...Лh7 5. Крd8).

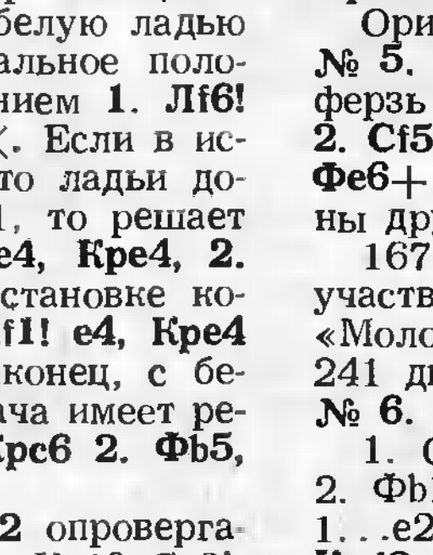
2...Крg5 3. Крd8! Крf6 4. Л:e7 Л:e7 — пат, или **4...Лh8+ 5. Лe8 Лh7! 6. Лe7!** — позиционная ничья. В легкой форме представлен синтез двух позиционных ничьих и пата.

№ 6. И. КИСИС
I пр. «Молодежь Молдавии», 1981



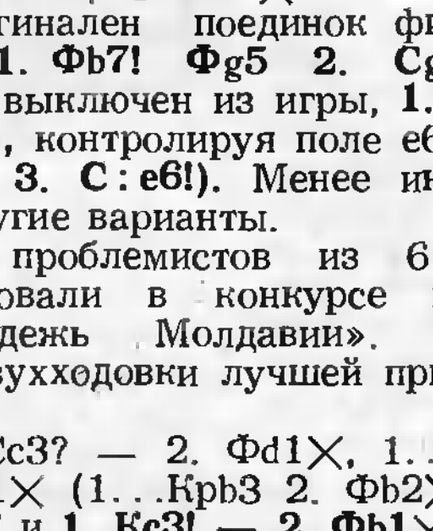
Мат в 2 хода

№ 7. Т. САРСЕНБЕКОВ
I пр. «Молодежь Молдавии», 1981



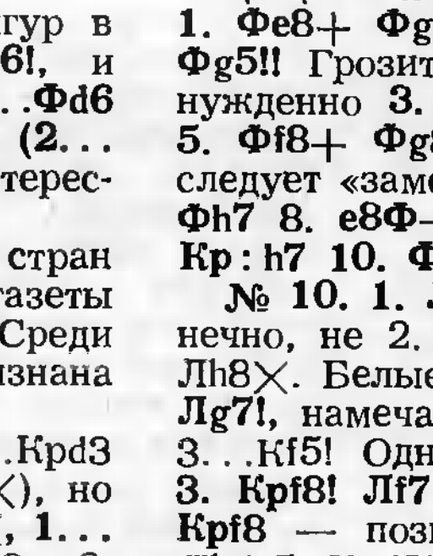
Мат в 3 хода

№ 8. Б. ОЛИМПИЕВ
III пр. Юбилейн. конкурса, 1981



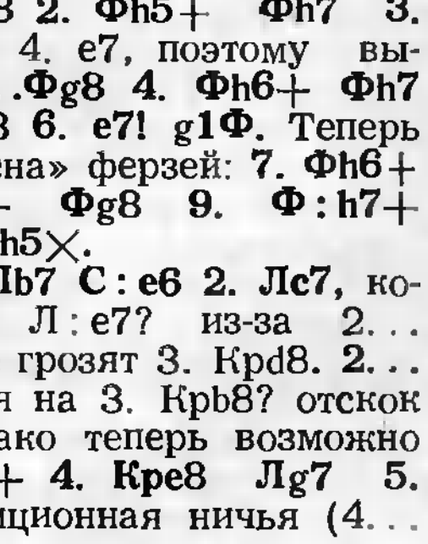
Выигрыш

№ 9. В. РАЗУМЕНКО, Л. МИТРОФАНОВ
IV приз



Выигрыш

№ 10. А. ХИЛЬДЕБРАНД
V приз Юбилейн. коккурса, 1981



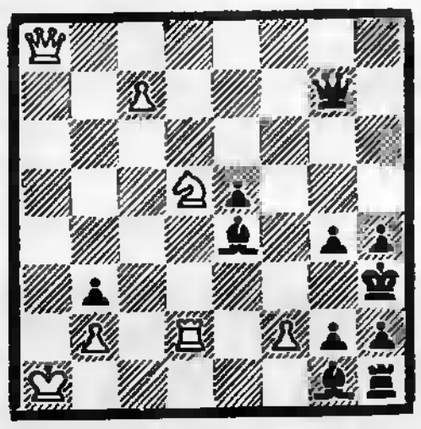
Ничья

ТЕМА СТАРАЯ И... НОВАЯ

Тема слабого превращения — одна из самых популярных в этюдной композиции последних десятилетий. Она варьируется на все лады. Известны, например, позиции, в которых проходит восьмикратное превращение пешек в коней (А. Шерон, 1964 г.). Нечто подобное встречалось у А. Мандлера, Г. Ломмера... К сожалению, многие авторы стремятся прежде всего к рекордному количеству превращений, отчего возникает, как правило, грубая форсированная игра с очевидными угрозами. Да и мотивировки превращений здесь не блещут разнообразием. Более перспективный путь, на наш взгляд, — синтез слабого превращения с другими идеями.

Позиционная ничья, основанная на пате со связкой фигуры, разрабатывается давно и порядком уже примелькалась, но вкупе со слабым превращением она получает как бы новое, более парадоксальное звучание. Пример тому — этюд № 1.

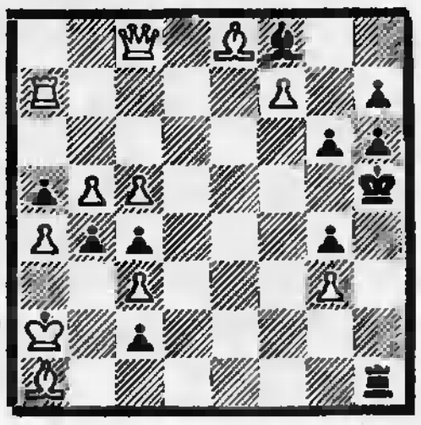
№ 1. В. НЕЙШТАДТ
Спец. приз «Шахматы в СССР», 1977



Ничья

1. Лd3+! С:d3 2. Кf4+! ef 3. Фf3+! gf 4. c8С+! Cf5! Если сразу 4...Фg4, то 5. С:g4+ Кр:g4 — пат. **5. С:f5+ Фg4.** Патовое убежище белых как будто разрушено, но они уже подготовили себе неожиданное спасение. **6. Cb1 Фg5 7. Cf5+ Фg4 8. Cb1** — позиционная ничья. После **8...С:f2** получается пат со связкой новоиспеченного слона.

№ 2. Н. КРАЛИН, В. НЕЙШТАДТ
Публикуется впервые

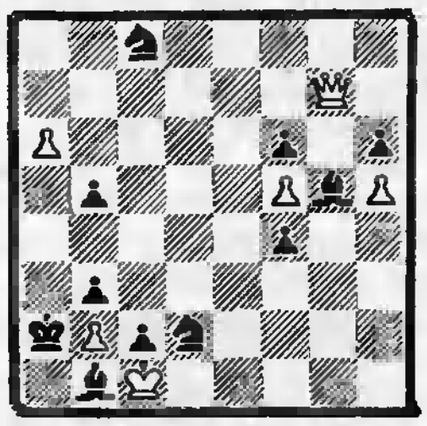


Вынгрыш

В **№ 2** этот же замысел выражен в антиформе. **1. Cb2 b3+ 2. Крa3 Лa1+! 3. С:a1 c1С+!** Ничего не дает 3...c1Ф+ из-за 4. Cb2 Фb1 5. Л:a5 Фa2+ 6. Крb4 Ф:b2 7. Фe6 Фc2 8. Cd7. **4. Cb2 Cg5!** С угрозой 5...С:c5+! 6. Ф:c5 — пат. **5. Лe7!** К позиционной ничьей приводит 5. Ф:g4+? Кр:g4 6. Лc7 Ce3! 7. Ca1 Cc1+ 8. Cb2 Ce3! **5...Cf:e7 6. f8С! С:f8 7. С:g6 hg+ 8. Ф:f8** с выигрышем.

А нельзя ли добиться превращения пешки в другую фигуру, скажем, в ладью, сохранив мотив позиционной ничьей. **№ 3** демонстрирует такую возможность.

№ 3. Н. КРАЛИН, В. НЕЙШТАДТ
Публикуется впервые



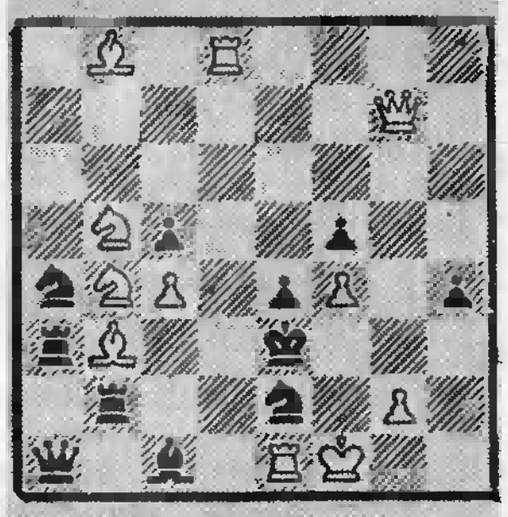
Ничья

1. a7 Кb6! 2. a8Л+!! Это превращение выглядит парадоксальным: смысл его выяснится только через четыре хода. **2...Ка4 3. Фa7! Крa1 4. Ф:a4+ ba.** Слабо 4...Ca2 из-за 5. Фd4 Кf3 6. Фc3. **5. Л:a4+ Ca2 6. Л:f4! Cb1.** Если 6.. К~, то пат со связкой ладьи. Не выручает черных 6...Ch4 ввиду 7. Л:h4 Кf3 8. Лg4 Кe5 9. Лd4, отрезая у черного коня «жизненное» пространство. **7. Лa4+ Ca2 8. Лf4!**

Думается, ресурсы данного сочетания идей отнюдь не исчерпаны. Скажем, возможен этюд, в котором белые превращают пешки в слона и коня или в ладью и в одну из легких фигур. Так что точку ставить рано...

Н. КРАЛИН,
Москва.
В. НЕЙШТАДТ,
Барнаул.

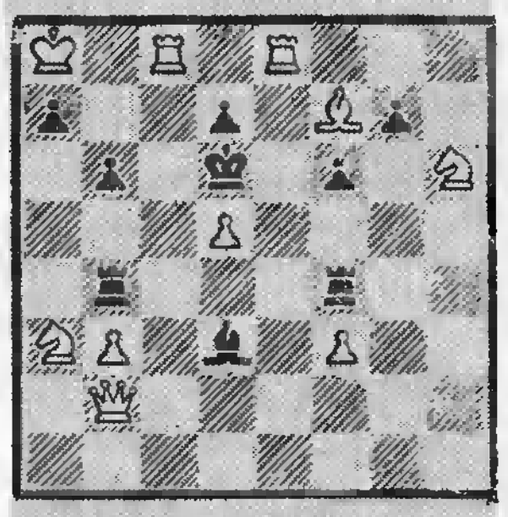
№ 53. С. БУРМИСТРОВ, Е. ПЕРМЯКОВ
Владивосток



Мат в 2 хода

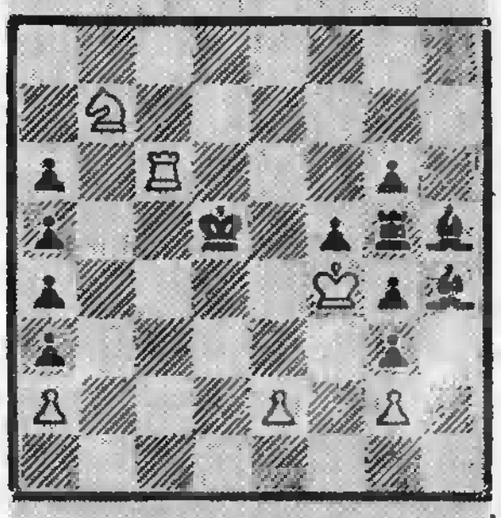
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 54. М. КАТЯКОВ
Тихоокеанский флот



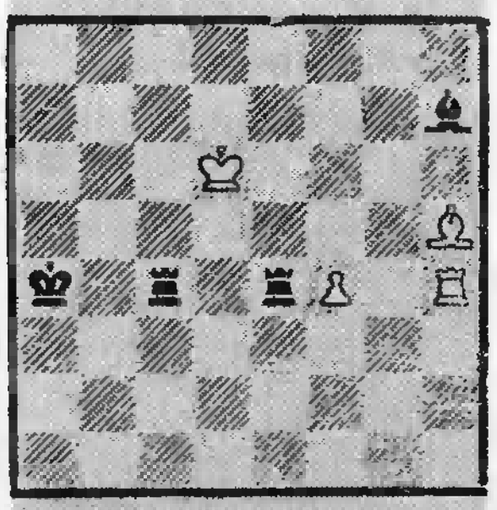
Мат в 3 хода

№ 55. В.КАМЫШКИН
Москва,
В. ХЕЙНОНЕН
Хельсинки



Мат в 20 ходов

№ 56. Ю. МАКЛЕЦОВ
Якутская АССР



Ничья

Мастерская «ЛИШНЯЯ» ФИГУРА

(см. 24-ю стр.)

№ 1

Черные не должны пускать белого коня на c4 (после размена белопольных слонов). Эта позиционная угроза отражается посредством **19...Cb5!.** Теперь у коня d2 нет хороших перспектив. Черные намечают Кb8—a6—c5. Если 20. Лhf1 (с идеей 21. f4), то 20...Фf4! В партии было сыграно 20. h4 h5 21. Фg5 Ф:g5 22. hg Ка6, с отличным эндшпилем у черных (С. Бегун — М. Дворецкий, Минск, 1972).

№ 2

13. Кb3! Конь здесь расположен превосходно, к тому же у черных две фигуры, претендуют на поле e4. И конь f6 просто оказывается «лишним»! Белые намечают 14, Фd4 После 13...Лc8 14. Фd4 Фb6 15. Лfc1 0—0 16. Кe5 белые добились заметного перевеса (И. Дорфман — Ф. Тройс. Замарди, 1980).

№ 3

13. Кd3! «Таким путем удается не только избежать разменов, но и удержать коня на c7» (Е. Геллер). 13...f5 14. ef ef 15 a4 a5 16. b3 Лe8 17. Са3. с преимуществом у белых (Е. Геллер — В. Чокылтя, Мальта, 1980).

ДАНИЯ
АНГЛИЯ
США
ШВЕЙЦАРИЯ
ЛЮКСЕМБУРГ

ТАНДЕМ ЧЕМПИОНОВ

Последний чемпионат Дании закончился победой Б. Кристиансена и Э Мортенсена, оба они набрали по 8½ очков из 11. Приводим партию одного из победителей с его примечаниями, помещенными в столичной газете «Ланд ог Фольк».

И. ХВЕНЕКИЛЬДЕ — Э. МОРТЕНСЕН

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 d6 3. Кf3 Кbd7 4. Кc3 e5 5. e4 g6 6. Ce2 Cg7 7. 0—0 0—0 8. Лe1 c6 9. Cf1 a5 10. h3. Обычно играют 10 Лb1 или 10. Ce3.

10...cd 11. К:d4 Лe8 12. g3. Другая возможность — 12. Cf4.

12...Кc5 13. Cg2?! Лучше было 13. Фc2, чтобы в случае 13. Кf:e4 14. К:e4 C:d4 иметь 15. Cg5 и 16. Кf6+. Теперь же черные захватывают инициативу.

13...a4 14. Cf4 h6 15. Кc2? Кfd7! 16. C:d6. Иначе последует 16...Кe5 с превосходной игрой.

16...a3! 17. Фd2. Или 17. b4 C:c3 18. bc Фa5.

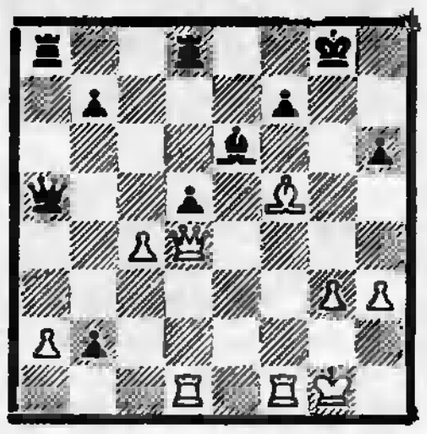
17...ab 18. Лad1 Фa5 19. Кd4! Продолжение 19. e5 Л:e5 20. C:e5 К:e5 21. Фd8+ Крh7! вело сразу к победе черных.

19...Кe5 20. C:e5 C:e5 21. f4! C:d4+ 22. Ф:d4 Ce6 23. f5! Белые упорно выискивают контршансы. После 23. Фf6 Кd7 24. Фd4 (24. Л:d7 C:d7 25. f5 Фe5) 24... Фc5 их положение безнадежно.

23...gf 24. Лf1 Лed8 25. Кd5!? Хуже 25. Фf6 Л:d1 26. Л:d1 Кd7.

25...К:e4! Определенные контршансы давало белым 25...cd 26. ef!

26. C:e4 cd 27. C:f5. В случае 27. C:d5 черные ходом 27...Фa7 также переходили в выигранный эндшпиль.



27...dc! 28. Фg4+ Крh8 29. C:e6 Фb6+ 30. Крh2 Ф:e6 31. Фf3 Л:d1 32. Л:d1 Л:a2 33. Лb1 Крg8 34. h4 Фg6 35. Фd1 c3 36. h5 Фe4 37. Крh3. Белые сдались.

МЕЧТЫ О БЫЛОМ

В 1891 году английский журнал «Бритиш чесс мэгэзин» писал: «Не подлежит сомнению, что осиовное место встречи всех шахматистов Лондона — ресторан Симпсона следует признать главным шахматным клубом в мире».

И действительно: «Дом шахмат», основанный в 1828 г. и через двадцать лет переименованный в «Ресторан Симпсона», прикимал в своих стенах таких корифеев, как Г. Стаунтон, П. Морфи, В. Стейниц, И. Цукертopт, Эм. Ласкер, З. Тарраш, Д. Блэкберн. Здесь в 1851 г. родилась и «вечнозеленая» партия А Андерсен — Л. Кизерицкий, впервые опубликованная в книге английского мастера прошлого века Питера Уильямса в числе 150 лучших партий, сыгранных в достопочтенном заведении.

Ныне Симпсоны пытаются возродить былые традиции.

ЕДИНСТВЕННАЯ В МИРЕ

В 1979 году состоялся матч женских команд Англия — Уэллс. Со счетом 4½ : 3½ победили шахматистки из Уэллса. Теперь англичанки взяли реванш, выиграв с таким же счетом. После матча состоялся турнир, в котором участвовали 47 представительниц «слабого пола». Победила Шейла Джексон. Инициатор этих мероприятий — женская шахматная федерация Уэллса. По-видимому, единственная в мире федерация подобного рода.

ТОЖЕ «РЕКОРД»

Швейцарский шахматист Г. Кейнел играл в торговом центре города Эммербрике молниеносные партии непрерывно в течение 60 часов 39 минут. Из 430 партий он выиграл 320, свел вничью 31 и 79 проиграл. Общее число сделанных ходов — 17 386. Любопытно, чтот этот малоизвестный шахматист сумел найти партнеров и в ночное время...

ЖЕЛАНИЕ БЫЛО УДОВЛЕТВОРЕНО

Далеко не всегда удается проявить фантазию на шахматной доске, особенно когда играешь за команду, где интересы коллектива превыше всего. Зато ничто не мешает придумывать оригинальные названия для своих команд, как это сделали участники одного из фестивалей в США. В числе прочих в заявках фигурировали «Бент на Ларсене», «Исключительно в стиле Таля», «Мастера ударов», «Мат — этого достаточно», «Неутомимые рыцари», «Приверженцы Тарраша».

Иногда результаты действительно соответствовали избранным девизам. Например, «Только победители» пошли навстречу «Смертельному желанию», выиграв матч со счетом 4 : 0.

ЕЩЕ ОДНА МАРКА

Шахматная федерация Люксембурга, основанная пятьдесят лет назад, в последнее время активно поддерживает связь с шахматистами нашей страны. Люксембуржцы дважды приезжали в СССР, встречались в дружеских поединках с командой москвичей. Приметный след оставила поездка А. Суэтина в Люксембург. Лекции, тренерские занятия, сеансы советского гроссмейстера надолго запомнились местным любителям шахмат.

В честь «золотого» юбилея национальной федерации выпущена особая марка. Это дебют почты Люксембурга на поприще шахматной филателии.

Издательство «Советский спорт» 101913 ГСП, Москва К-62, ул. Архипова, 8 Тел. 294-05-06 Адрес редакции 121019, ГСП Москва Г-19, просп. Калинина, 7/6 телефоны: приемная редакции 291-03-34, секретариат 291-18-90, отдел кн. 290-49-15 Сдано в набор 25.06.81. Подписано к печати 30.07.81 Л 26851. Формат бумаги 60×84¹/₈. Офсетная печать Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,39. Тираж 100 000 Цена 25 коп. Заказ 2266. Типография изд-ва «Московская правда», ул. 1905 года, 7

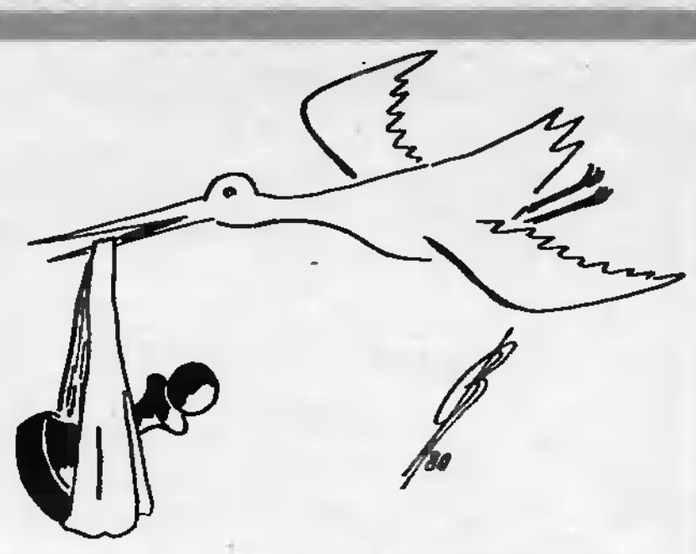
При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание с «64 Шахматное обозрение», 1981

КАФЕ «ТРОЙНОЙ ШАХ»

О ВЕЧНОМ ШАХЕ

Вселился в душу
шаха страх,
Лик шаха
страхом изувечен:
Лишь в шахматах
есть вечный шах,
А в жизни шах,
увы, не вечен!

Евг. ИЛЬИН.



ШАФЭ

(ШАХМАТНО-ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ)

Английское начало — «Вы играете на выигрыш, сэр?»

Бешеная ладья — судно, на котором рулевой решает шахматные задачи.

Домашняя заготовка — содержимое термоса.

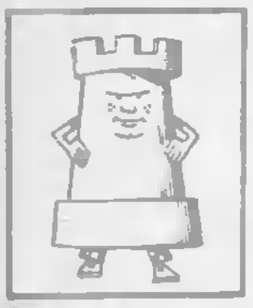
Неправильное начало — 1. Kg1—f4 d7—e6

Турнир по переписке — соревнование по переписыванию чужих советов.

Шахматная партия — бракосочетание с гроссмейстером.

Ф. ЕФИМОВ.

ПОДГОТОВКА НЕ ПОДВЕЛА...



К этой партии я готовился особенно тщательно. Учел все. Чтобы научиться переносить шум, включал на полную мощность стереомагнитофон. Снял квартиру рядом с аэродромом. Много играл в местах для курения. Тренировался при свете свечи. Изучил каратэ.

Наконец в абсолютной темноте тренер выпустил мне в лицо струю папиросного дыма и прокричал в ухо: «Ты готов!» Я ударил его в солнечное сплетение и направился в турнирный зал.

Игра не шла. Угнетала тишина. Все действовало на нервы, выбивало из привычной колеи.

Жадно втягивая носом свежий воздух, я напрасно пытался ощутить духоту. Кислород обручем стиснул лоб, дурманил голову. Глоток дыма — он восстановил бы силы. Капля никотина — она вернула бы боевое настроение...

Освещение в зале было жутким: фигуры и пешки так и лезли в глаза.

Противник явно уклонялся от борьбы. Ни одного грубого слова, ни одного косого взгляда. Полная неожиданность! Какая наглая корректность: «Здравствуйте! Спасибо! Будьте любезны!» Вот негодяй! С вежливой и мягкой улыбкой он скоро объявит: «Вам, извините, мат, дорогой товарищ. Подпишите, пожалуйста, бланк». Нет, не удастся! Ты меня не выведешь из себя! Как ни старайся! Я уже не тот, что раньше! Я не застенчивый и слабый.

Боевое настроение постепенно возвращалось ко мне. Резким движением я сбил со стола висячие пешки. Ловким приемом каратэ бросил противника на пол. Затем быстро и до конца рассчитал комбинацию.

Игра пошла...

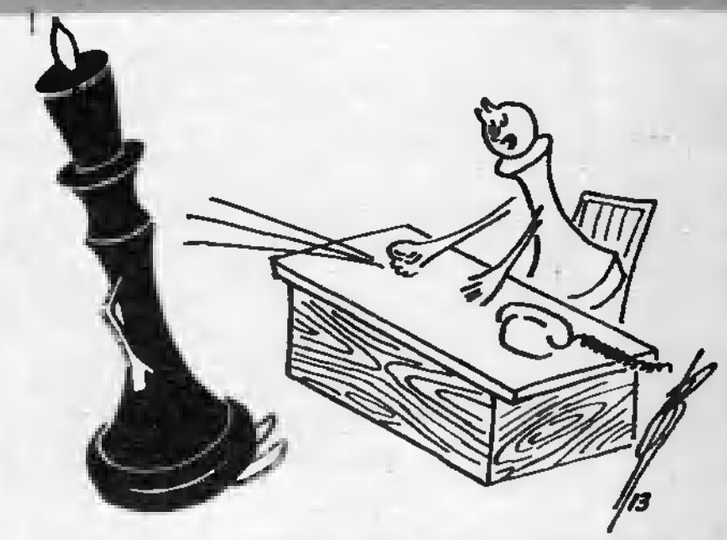
В. СОЛОВЕЙ.

НАХАЛ

— Нас много, и мы побеждаем, — торжествовала вереница Восклицательных Знаков.

— Хоть я и один, вы побеждены, — сказал Вопросительный Знак.

Ц. МЕЛАМЕД.



НА ТРОИХ,
ИЛИ 60-ГРАДУСНЫЕ ШАХМАТЫ

Уважаемый редактор! Пишут вам трое неразлучных друзей-пенсионеров. Мы всегда любили шахматы, но прежде отдавали предпочтение другому досугу, потому что для троих он казался как-то органичнее и даже традиционнее. Шахматы ведь не то: двое играют — а третий? Подсказывает то одному, то другому. Потом фигуры начинает хватать, потом вмешиваются в игру соседи, дружинники...

И вот однажды задумались мы над проблемой: как соединить положительные стороны обоих культурных досугов и исключить отрицательные? Думали долго, суток пятнадцать — и, представьте себе, придумали.

Теперь мы играем в шахматы втроем. Игра происходит так: А. делает ход белыми, Б. — черными, В. — белыми, А. — черными и т. д. Выигравшим считается тот, кто объявляет мат. Сделавший предыдущий ход ставит самовар, третий бежит в магазин за пряниками.

Мы назвали свои шахматы 60-градусными. Потому что, во-первых, после каждого хода доска поворачивается на 60 градусов, а во-вторых, шестьдесят крепче, чем сорок.

Надеемся, что наше усовершенствование привлечет в ряды шахматистов миллионы новых любителей, а также поможет решить разные экономические и социологические проблемы.

С крепким 60-градусным приветом

А. А. Андреев,
Б. Б. Борисов,
В. В. Васильев.

P. S. Еще предлагаем объявить конкурс для 60-градусных композиторов.

Письмо доставил **Г. ГУРЕВИЧ** (Ленинград).

НА ПРОХОДЕ

Фигуры, стоящие в заднем ряду, — самые главные.

Гроссмейстерам никак не удавалось поделить первый приз.

Лиха беда начало. Но какое?

Шахматный композитор делал проблему из любой задачи.

Дамка с Большой диагонали.

Л. ЛЕОНИДОВ.

Варианты... Куда от них денешься?

Рисунки М. Барыбина, В. Карпова, В. Кононенко, Г. Тоцкого
Фото Б. Долматовского.

ЦЕНА 11 КОП.

64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ПОРТРЕТНАЯ ГАЛЕРЕЯ ЛАУРЕАТОВ

Гроссмейстер Елена ФЕДОРОВА делит на инструмент и приложенные творческие усилия. Недавно победила на международном турнире в Будапеште, творчество многих известных композиторов и среди них — Рауса включила в свой концертный репертуар.

Фото А. Белоконской