ISSN 0205—8316

64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№ 18

СЕНТЯБРЬ 1981 г.

ПРАЗДНИК В СОКОЛЬНИКАХ

●

ВСЕСОЮЗНЫЕ ОТБОРОЧНЫЕ

●

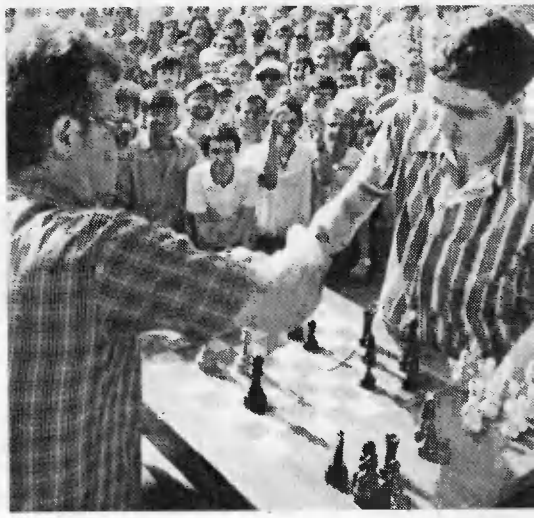
ЗА ШАШЕЧНУЮ КОРОНУ

Фоторепортаж Б. Долматовского.

ПРАЗДНИК В СОКОЛЬНИКАХ

В 34-й раз играет в чемпионатах столицы по молниеносной игре мастер Ю. Гусев.

Заключительный аккорд блицтурнира: И. Дорман поздравляет А. Выжманавина с победой.



Гроссмейстер Р. Холмов проиграл четвертым участникам сеанса одновременной игры.

В перерыве зрители могли приобрести шахматную литературу

«Эпицентры» праздника в «Сокольниках»

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 18

(641) СЕНТЯБРЬ 1981 г.

Издается с 1968 года

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Выходит два раза в месяц

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ.

Редакционная коллегия: В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (первый зам. главного редактора), Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. П. СУХАНОВ (зам. главного редактора), М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА, А. П. ТУПИКИН.

В НОМЕРЕ:

ЧТО В СОЛДАТСКОМ РАНЦЕ!
Репортаж о празднике в московском парке «Сокольники» . . . . . 1—2

ВСЕСОЮЗНЫЕ ОТБОРОЧНЫЕ
Мода всесильна 3
Борьба равных . . . . . 6—7
Памятный тур . . . . . 8—9
О чем молчат таблицы . . . . . 10—11

НОВОСИБИРСКОЕ СОЧЕТАНИЕ
Внимание: опыт . . . . . 4—5

ЕСЛИ ПРОДОЛЖИТЬ АНАЛИЗ
Мастерская . . . . . 12—13

ДИРИЖЕРЫ ОРГАНИЗМА
Наука — практике . . . . . 14—15

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ . . . . . 16—17, 31

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТУРНИРЫ
Выбор делает компьютер . . . . . 18—19
Девушка опаздывает... и побеждает . . 18—19

ТРИ МАТЧА В ТЕАТРЕ ЭСТРАДЫ
Из истории борьбы за шахматную корону 20—24

КОМПОЗИЦИЯ
Этюд об этюдисте . . . . . 26—27

СПЕКТАКЛЬ ПРОШЕЛ НА БИС
Женский чемпионат мира по шашкам . . 28—30

НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ:
Советская команда — победительница молодежного первенства мира. Слева направо: С. Долматов, Л. Псахис, Г. Каспаров, А. Быховский (тренер), А. Кочиев, А. Юсупов, Е. Владимиров.
Фото Г. Дубейковского.

Технический редактор М. Е. АВЕРИНА.
Оформление художника В. БАЯ.

ЧТО В СОЛДАТСКОМ РАНЦЕ?

РЕПОРТАЖ О ПРАЗДНИКЕ В МОСКОВСКОМ ПАРКЕ «СОКОЛЬНИКИ»

Сравнения порой грешат неточностью. И все-таки хочется сравнить нынешний, 35-й чемпионат столицы по молниеносной игре на приз газеты «Вечерняя Москва» с самым первым. Тот проходил в парке имени Горького, этот — в «Сокольниках». Тогда победил Ю. Авербах, сейчас — А. Выжманавин. Мне не довелось побывать на том турнире, но не трудно представить, что на нем среди зрителей-болельщиков преобладали вчерашние фронтовики, сверкали медали, ордена. На этом — ветеранов войны наблюдательный глаз мог заметить разве что по выправке.

И все же она прослеживается, неразрывная связь времен. Два шахматных события, разделенных более чем тремя десятилетиями, роднят праздничность, боевой дух поединков и — в хорошем смысле — непочтительность к титулам. И в первом, и в тридцать пятом чемпионатах победили мастера.

Итак, «Сокольники», воскресенье, 23 августа, полдень — все, как на известной картине Левитана. Только знаменитый художник запечатлел старинный парк пасмурным. А для шахматистов, как пошутил во время открытия турнира председатель городской шахматной федерации Ф. Константинов: «Постарался сам товарищ бог — вон какую солнечную погоду организовал».

Солнца было много, даже слишком. В этот день оправдывалась истина, что победа дается в поте лица...

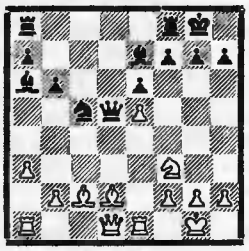
После пяти туров резко обозначились лидеры. На «пятерку» в буквальном смысле слова прошел дистанцию гроссмейстер Е. Васюков — набрал 5 очков. По одному очку к этому моменту не досчитывались львовский гроссмейстер И. Дорфман и молодой московский мастер А. Выжманавин.

С «галерки» виднее...

За ними теснилась большая группа преследователей: международный мастер М. Дворецкий, мастера Б. Шпилькер, В. Арбаков, К. Григорян, Ю. Гусев, А. Шведчиков. Вошел в эту компанию и кандидат в мастера Д. Гнесин. Год назад он обыграл здесь экс-чемпиона мира М. Таля и гроссмейстера Р. Ваганяна. Кстати, и тогда, и теперь Дима оказался самым молодым участником турнира, хотя и «постарел» на год — стал совершеннолетним. Традиция не нарушена: на этот раз обладателей высших титулов Васюкова и Дорфмана «обидел» кандидат в мастера С. Киселев.

Разумеется, в блице редко встречаются яркие находки. Участник молниеносной игры напоминает, пожалуй, телережиссера, ведущего прямой репортаж с места событий, когда из десятка кадров на мониторах в считанные доли секунды нужно избрать единственный. Только у шахматиста кадров-ходов неизмеримо больше. Немудрено поэтому ошибиться! Впрочем, случаются интересные в творческом плане поединки. Вот, например, как известному шахматному тренеру удалось трижды осуществить один и тот же тактический прием — связку.

М. ДВОРЕЦКИЙ—К. ГРИГОРЯН



16. Cb4 Лgd8 17. Ф:d5 Л:d5 18. Лad1 Лad8 19. Л:d5 Л:d5 20. Лd1 Л:d1+ 21. С:d1 Крf8 22. Кd4 Кd3 23. С:e7+ Кр:e7 24. Ce2! Крd7 25. b4 Cc4 26. f4 Kb2 27. Cf3 Cd3 28. Крf2 Кc4 29. Cc6+ Крc7 30. Cb5 Крb7 31. g4 ab 32. С:c4 С:c4 33. f5. У белых большое позиционное преимущество, которое они реализовали.

К седьмому туру «отличников» (имеющих по пять очков) стало трое: Васюков, Выжманавин, Дорфман.

Отойдем на минуту от игровых столиков и посмотрим на соревнование с танцвераны. Вокруг нее под кронами деревьев расположились девять «эпицентров» чемпионата. Тут не печет злое августовское солнце, прохладно, шелестит листва. Идеальные условия? Ничуть не бывало! Каждую пару шахматистов охватывает тугое кольцо жарко дышащих и что-то бормочущих болельщиков. Того и гляди, фигуры столкнутся, а уже ноги отдавят — это неизбежно. Десять—двенадцать человек, прямо скажем, кое-как еще могут наблюдать за игрой. Остальным — а их сотни— достаются, как говорится, обрывки из отрывков. В самый драматический момент чье-то плечо перекрывает доску.

Надо продумать взаимовыгодное расположение участников турнира и зрителей. Но в остальном 35-й чемпионат стал подлинным шахматным праздником. После девятого тура, когда, замечу попутно, Выжманавин стал единоличным лидером, журналисты, представители Всесоюзной шахматной федерации провели летучую пресс-конференцию. Она продолжилась и по завершении чемпионата. А в 15 часов в шахматном празднике принял участие еще один гроссмейстер — Р. Холмов. В борьбу за самовар — приз «Вечерки» — он не вступил. Его ждали за двадцатью досками любители сеансов одновременной игры.

Ожидали тут с нетерпением М. Таля. «Самовароуноситель» — так прозвали рижанина за то, что экс-чемпион мира сумел увезти с традиционных блицев несколько самоваров! Но помешала его... победа в международном турнире у себя дома. Накануне он предложил ответственному секретарю «Вечерки», многолетнему «шефу» чемпионата по блицу В. Шевцову перенести турнир на день. Но этого сделать было нельзя. Тогда Таль с грустной иронией заметил, что, мол, не рассчитал сил, оказался на первом месте и теперь вместо любимой танцвераны в Сокольниках придется довольствоваться любимым театром имени Райниса, где его будут награждать...

Но вернемся в воскресный парк. Дважды Григорян догонял Васюкова и в последнем туре наконец обошел. В результате мастер занял третье место.

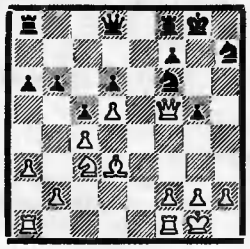
Перед финишем Дорфман и Выжманавин, имея по 13 очков из шестнадцати, стали недосягаемыми. Достаточно было одному из них свести последнюю встречу к ничьей (при условии проигрыша другого соискателя), и она превратилась бы в победу на турнире. Но оба «соискателя» самовара проиграли, и главный судья соревнования, арбитр всесоюзной категории Б. Трунцевский, к большой радости собравшихся, объявил, что назначается дополнительный матч из двух партий между гроссмейстером и мастером.

Около эстрады столпились сотни людей, однако даже в задних рядах были слышны сухие щелчки кнопок часов.

Первую партию легко и технично выиграл Дорфман. А во второй все увидели редкостный мат в центре доски:

А. ВЫЖМАНАВИН — И. ДОРФМАН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Ke2 c5 6. a3 С:c3+ 7. Kc3 b6 8. d5 d6 9. Ce2 Cb7 10. e4 ed 11. ed Cc8 12. 0—0 Cf5 13. Cg5 Kbd7 14. Фd2 h6 15. Ch4 a6? 16. Фf4 g5 17. С:g5 hg 18. Ф:f5 Kh7 19. Cd3 Kdf6.



20. Ke4 Крh8 21. К:g5 К:g5 22. Ф:g5 Kg8 23. Фh5+ Крg7 24. Фh7+ Крf6 25. Лae1 Лe8 26. Фh8+ Крg5 27. f4. **Черные сдались.**

1 : 1. Пришлось в третий раз выяснять отношения. И гроссмейстер внезапно умудрился подставить сразу две фигуры. Зрители бурно аплодировали мастеру.

Шахматный праздник в «Сокольниках» завершился награждением победителей. Обладателем самовара стал рядовой Советской Армии Алексей Выжманавин. Что ж, нелишне напомнить, что у каждого солдата в походном ранце хранится маршальский жезл... Победитель первого турнира на приз «Вечерки» со временем добился звания гроссмейстера, был призером многих крупных турниров, возглавил, наконец, журнал «Шахматы в СССР». У двадцатилетнего Выжманавина все впереди...

Памятную медаль за второе место получил И. Дорфман, третьим, как и в прошлом году, был К. Григорян. Приз памяти А. Степанова — зачинателя московских чемпионатов по молниеносной игре — вручили Е. Васюкову. В его коллекции есть вечерочные самовары, но на этот раз гроссмейстеру досталось четвертое место. Приз парка вручен мастеру Ю. Гусеву — «долгожителю турнира»: он выступил на этих соревнованиях в 34-й раз! В сентябре ветерану исполняется шестьдесят лет. А девятилетнему московскому школьнику Володе Гаспарянцу достался памятный приз как самому юному участнику отборочных соревнований.

Была отмечена еще одна дата. Оказывается, известный шахматный поэт Е. Ильин сорок лет назад стал чемпионом парка «Сокольники» и в этом году повторил свой успех. Приятно, что шахматные энтузиасты, вдохновляя на победу молодых, не забывают и о ветеранах.

М. ГАВРИЛОВ.

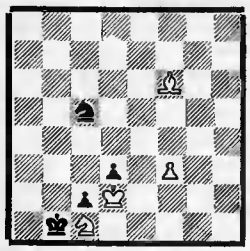
МОДА ВСЕСИЛЬНА

Кто из шахматистов не испытал огорчений! То упустишь выигрыш, то ничью... Но огорчения новосибирской шахматистки Маргариты Гольдиной начались еще до того, как были сделаны первые ходы. Она приехала в Воронеж с просроченным паспортом (урок для беспечных!) и попала под «вечный шах» строгой гостиничной администрации — ей не предоставляли номер. Правда, в конце концов все уладилось.

Предстартовая заминка заставила Маргариту изо всех сил доказывать, что в турнире она человек не случайный. Единственная на все три женских полуфинала перворазрядница, она играла смело, задиристо, не робела перед авторитетами и в итоге перевыполнила кандидатскую норму.

Уже первые туры показали, что большинство участниц тщательно подготовилось к соревнованию. Ультрасовременным дебютам зрители не очень удивлялись — какая женщина откажется следовать моде, пусть даже шахматной! Обрадовало то, что многие шахматистки уверенно ориентировались в сложных позициях, проявляли тактическую зрелость, вели борьбу до полного истребления враждующих армий или до... пата.

Н. АЛЕХИНА — Н. САРКИСОВА



Последовало **71... Ке4+!**, и белые вынуждены были согласиться на ничью. После 72. fe у черных нет ни одного свободного хода.

Пат «выручил» судейскую коллегию и при доигрывании партии последнего тура. Ц. Кахабришвили долго пыталась выиграть у Л. Полнаревой. На 73-м ходу черная ладья неожиданно «взбесилась», а взятие ее приводило к пату.

Как видно из таблицы, первые два места разделили москвичка Наталья Титоренко и Ирина Острий из гор. Фрунзе. Поначалу лидировала Титоренко (3 из трех, 5 из семи). Острий после пяти туров имела лишь 2½ очка, но зато в следующих семи турах уступила соперницам лишь две половинки.

В руках у Натальи Титоренко (слева) и Ирины Острий — букеты цветов. Они — победительницы полуфинала женского чемпионата страны.

Для обеих победительниц турнира характерны изобретательность и тактическая направленность игры.

Н. ТИТОРЕНКО — Е. СТУПИНА

Староиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. d4 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d6 5. Cg5 Kbd7 6. e3 c5 7. Ce2 0—0 8. 0—0 a6 9. Фc2 Лe8 10. Лfd1 cd 11. ed Фc7 12. Лac1 b6 13. b4 e5 14. de de 15. Kd5. Гармонично расположив фигуры, Титоренко переходит в наступление.

15...К:d5 16. cd Фd6 17. Фc6 Ф:c6 18. dc Kf6 19. Kpf1 b5 20. Лd6 Ce6 21. c7 h6 22. С:f6 С:f6 23. a4 Ce7 24. Л:e6. Заранее предусмотренная жертва качества.

24...fe 25. ab ab 26. С:b5 Лec8 27. Cd7 С:b4 28. К:e5 Cd6 29. С:e6+ Kpg7 30. С:c8 Л:c8 31. К:g6 С:h2 32. g3, и белые легко реализовали свое материальное преимущество.

И. ОСТРИЙ — Т. РУБЦОВА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Cd3 d5 6. e5 Kbd7 7. К:e6! fe 8. Фh5+ Kpe7 9. Cg5+ Kf6 10. 0—0 Kd7 11. ef+ gf 12. Ch4 Фe8 13. Фf3. Черный король застрял в центре, и Острий энергично атакует.

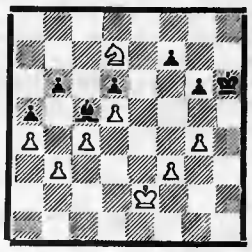
13...Фf7 14. Лe1 Kpd8 15. Kd2 Ce7 16. c4 d4 17. Kb3 e5 18. c5 Лf8 19. c6 bc 20. Ka5 Kb6 21. К:c6+ Kpe8 22. a4 Cb7 23. a5 Лc8 24. ab С:c6 25. b7 С:b7 26. Ф:b7 Фe6 27. Cb5+ Kpd8 28. Л:a7 Лg8 29. Cd7. Черные сдались.

Третью путевку в финал завоевала Эльмира Алиева (Баку), опередив по таблице коэффициентов Татьяну Рубцову (Ленинград).

Кандидаты в мастера Алиева и Рубцова стартовали не особенно удачно, но в дальнейшем проявили выдержку, волю к победе и обе сумели выполнить мастерскую норму.

Упорно боролись не только лидеры. Многие партии по нескольку раз откладывались. У Татьяны Богумил почти перед каждым днем доигрывания скапливалось по 5—6 отложенных позиций. Ни один «рабочий день» доигрывания неоконченных партий не продолжался меньше шести часов. Напряжение борьбы порождало ошибки даже у наиболее опытных.

В. КОЗЛОВСКАЯ — А. АХШАРУМОВА



Здесь белые могли осуществить пешечный прорыв: 56. К:c5 bc 57. b4 cb 58. c5 dc 59. d6, и пешка проходит в ферзи. Но партия продолжалась иначе:

56. f4? Kpg7 57. f5 f6. Возможность прорыва повторилась, но Козловская снова проходит мимо — **58. Kpd3?**

Все же партия закончилась победой белых...

Турнир прошел увлекательно и спортивно. На закрытии участницам были вручены цветы, сувениры и памятные подарки.

Евгения БИГЛОВА, главный судья.

Воронеж, 1981		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1	И. ОСТРИЙ	●	½	½	1	1	1	½	0	0	1	1	½	1	½	½	1	10	1—2
2	Н. ТИТОРЕНКО	½	●	1	½	½	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	½	10	1—2
3	Э. АЛИЕВА	½	0	●	1	½	½	½	0	0	1	1	1	1	½	1	1	9½	3
4	Т. РУБЦОВА	0	½	0	●	0	½	1	1	1	1	1	½	1	0	1	1	9½	4
5	Н. АЛЕХИНА	0	½	½	1	●	½	½	1	½	0	1	½	0	1	1	½	8½	5—6
6	Л. ПОЛНАРЕВА	0	0	½	½	½	●	0	½	1	1	½	½	½	1	1	1	8½	5—6
7	Е. БЕЛОВА	½	0	½	0	½	1	●	1	½	1	½	½	½	1	0	½	8	7—8
8	В. КОЗЛОВСКАЯ	1	1	1	0	0	½	0	●	1	0	½	½	½	1	½	½	8	7—8
9	А. АХШАРУМОВА	1	0	1	0	½	0	½	0	●	½	1	1	½	0	1	½	7½	9
10	Т. БОГУМИЛ	0	1	0	0	1	0	0	1	½	●	0	½	1	0	1	1	7	10
11	М. ГОЛЬДИНА	0	1	0	0	0	½	½	½	0	1	●	½	1	0	½	1	6½	11—12
12	Л. ЛЮБАРСКАЯ	½	0	0	½	½	½	½	½	0	½	½	●	½	1	½	½	6½	11—12
13	Ц. КАХАБРИШВИЛИ	0	0	0	0	1	½	½	½	½	0	0	½	●	½	1	1	6	13—14
14	Е. СТУПИНА	½	0	½	1	0	0	0	0	1	1	1	0	½	●	½	0	6	13—14
15	Е. БЛУДОВА	½	0	0	0	0	0	1	½	0	0	½	½	0	½	●	1	4½	15
16	Н. САРКИСОВА	0	½	0	0	½	0	½	½	½	0	0	½	0	1	0	●	4	16

ВНИМАНИЕ: ОПЫТ

НОВОСИБИРСКОЕ СОЧЕТАНИЕ

Любит шахматная статистика выявлять индивидуальные коэффициенты. А если ей взяться за «рейтинги»... городов? Или областей?

Все шансы выйти на хорошие позиции, правда, пока только в своем регионе имеет Новосибирск. Здесь есть свой международный гроссмейстер (Геннадий Тимощенко) и три мастера.

Подъем наметился в 1977 году. Тогда команда Сибирского военного округа (представленная новосибирцами) выиграла чемпионат Вооруженных Сил. Затем новый успех: сборная области становится третьей в финале Спартакиады народов РСФСР.

И юные новосибирцы познали уже сладость побед. Напомним: здесь живет чемпион страны среди юношей Александр Гольдин.

Однако цепная реакция впечатляющих достижений — не дар благосклонной фортуны. Планомерно накапливались силы, росли массовость и мастерство.

СЕГОДНЯ И ЕЖЕДНЕВНО

Сначала — информация к размышлению:

Чтобы покрыть расходы на заработную плату, клубу ежегодно нужно 3400 рублей. Но сюда не входят расходы на так называемые текущие приобретения и арендная плата (1600 рублей в год за 220 квадратных метров).

Тем не менее ни разу клуб не просил дотации. Полнейшая самоокупаемость!

Как-то одну из наших бесед с директором клуба Анной Александровной Сироткиной прервал телефонный звонок. Интересовались расписанием работы клуба.

— Сегодня и ежедневно, — ответила Анна Александровна.

«Магнитом для шахматистов» называют клуб в городе. Не зря называют.

Как-то Анна Александровна выслушала сетования: трудно достать «64 — Шахматное обозрение».

«А ведь действительно, — задумалась она, — в киосках журнал днем с огнем не найдешь. Не распространять ли его самим?»

И вот уже год, как клуб обеспечивает «Обозрением» свой актив. По договоренности с Книготоргом у клуба приоритет и на закупку новинок шахматной литературы. Вдумайтесь в эти слова, читатель! Может, меньше придется писать в Москву о нехватке необходимейших книг?

Но, разумеется, не только за печатной продукцией сюда идут поклонники Каиссы. Любой новичок сразу же попадает в круговерть классификационных турниров. И если уж мелькнет искра таланта — погаснуть ей не дадут.

Соревнований перворазрядников проводится, как правило, 8—10 в год, причем одновременно это и полуфиналы розыгрыша кубка клуба, и четвертьфиналы городского чемпионата. Последнее позволяет оплачивать работу многочисленного судейского корпуса средствами горспорткомитета.

Давние и надежные контакты поддерживаются с облсоветами ДСО, с кафедрами физвоспитания вузов... И тут не последнюю роль играет сама спортивная судьба Сироткиной. Почти двадцать лет выступала Анна Александровна за сборную области. Доводилось ей участвовать и в финалах чемпионатов России.

У человека авторитетного, самозабвенно занятого большим и важным делом, всегда найдутся единомышленники. Нашлись и у Анны Александровны. Например, известный библиофил, преподаватель НЭТИ Леонид Николаевич Глазков не один уже год помогает ей собирать клубную библиотеку.

Директор постоянно ощущает поддержку клубного актива. Ну, а если его усилий недостаточно? Так ведь есть еще одна надежная опора — президиум областной федерации.

ЗВЕНО К ЗВЕНУ

Долго и мучительно рождалась в Новосибирске детско-юношеская школа. Теперь у нее и своя крыша над головой, и филиалы по месту жительства ребят. Обучают шахматной науке одиннадцать тренеров. На каждого — по полсотни учеников.

Это показатель «пробивной силы» президиума областной федерации и его председателя К. К. Сухарева.

Возраст у Константина Константиновича давно уже пенсионный. Но что-то не вяжется это слово с его подтянутой фигурой, юношеской непоседливостью.

Однажды ранним зимним утром я прямо с вокзала поспешил к Сухареву, рассчитывая застать его еще свободным от повседневных председательских обязанностей. Куда там!

Лихо, как заправский репортер, Константин Константинович отстукивал на пишущей машинке отчет о зональном турнире: он срочно требовался «Вечернему Новосибирску».

Поговорить удалось только вечером.

И таким вот — энергичным, всюду и везде поспевающим — Сухарева помнят уже более 40 (!) лет.

Половину из них он ведет отдел в вечерней газете. Кроме обильной информации, здесь постоянно помещаются партии, задачи и с успехом проводятся конкурсы для составителей Сибири и Дальнего Востока. Подлинный знаток шахматной поэзии, Константин Константинович не раз выводил сборную области в призеры республиканских первенств по композиции.

И все же мощный КПД областной федерации — это прежде всего результат коллективных усилий. Президиуму (в его составе — 21 человек) подчиняются десять комиссий, действующих на редкость согласованно, звено к звену.

Требуется скомплектовать судейскую бригаду? Пожалуйста — у председателя коллегии судей инженера проектного института Сергея Михайловича Пана наготове десятки кандидатур.

Полку выполнивших разряды прибыло! Никаких проволочек с их оформлением! По вторникам с 5 до 7 вечера председатель квалификационной комиссии пенсионер Соломон Иосифович Розенфельд в горспорткомитете рассматривает материалы турниров.

Президиум не тщится мелочно опекать комиссии: нуждаются ли в надзоре такие опытнейшие энтузиасты, как те же, к примеру, Пан и Розенфельд, чей стаж в областной федерации исчисляется десятилетиями?

Почти все члены президиума — новосибирцы. Но это не значит, что шахматная жизнь кипит только в столице области. Во всех ее городах и крупных райцентрах действуют шахматные федерации. С ними постоянно поддерживается телефонно-почтовая связь.

Особенно активизируется она в дни кустовых баталий мужского чемпионата области, традиционно прописанных в Бердске, Барабинске или Татарске. В каждом таком турнире обычно играют 20—25 шахматистов из близлежащих районов. Три победителя допускаются в финал.

Ныне, впервые за последние пять лет, в общем-то оправдавшая себя система будет изменена. Отборочные соревнования приобретут лично-командный статус, что должно повысить к ним интерес городских и районных спорткомитетов.

Оптимальные формулы подыскиваются и для соревнований других категорий. Но главные заботы президиума — о тех, кому принадлежит будущее новосибирских шахмат.

КОНТАКТ! ЕСТЬ КОНТАКТ!

Шахматная педагогика склонна к парадоксам. Гроссмейстер или мастер, вступившие на тренерскую тропу, могут и не взлелеять достойного

преемника. И наоборот, наставник, не обремененный никакими спортивными титулами, порой способен подготовить шахматиста куда более классного, чем он сам.

Пример тому — тренер новосибирской ДЮСШ Иван Иванович Дукарт. Перворазрядник со скромным багажом турнирных достижений, он выпестовал ученика, победившего в юношеском чемпионате страны — Александра Гольдина. Вадим Рубан, ровесник Саши, — также воспитанник Дукарта — дважды становился чемпионом России.

За двадцать лет Иван Иванович вывел на большую спортивную дорогу и многих других шахматистов, участников республиканских и зональных соревнований. Но не подумайте, что ДЮСШ, из стен которой вышли Гольдин и Рубан, — школа одного тренера. Рядом с Дукартом трудятся квалифицированные, досконально знающие дело наставники: Валерий Дмитриевич Мелешин, Арвид Александрович Крамер, Дмитрий Федорович Васильев, Станислав Георгиевич Полякевич...

Возможности тренерского коллектива ДЮСШ видны из ее послужного списка. В нем и двукратная — в 1978 и 1980 годах — победа в представительных турнирах на «Кубок Дружбы», и призовые места в первенствах минпроса...

Воспитанники ДЮСШ живут почти во всех районах города. Немало здесь и заочных учеников — из глубинки. За их творческим ростом следят не менее внимательно, чем за «стационарными» питомцами.

Как же удалось школе расширить радиус своих действий до областного масштаба?

Разгадка — в необычайном календаре для юных новосибирских шахматистов. Скажем, состязания школьников отнюдь не ограничиваются рамками «Белой ладьи». Параллельно проходят — с отборочными этапами в городах и районах области! — финалы чемпионатов для октябрят и старшеклассников (разумеется, раздельно). Сюда же примыкают соревнования домов пионеров, детских клубов по месту жительства.

Специальные турниры проводятся для учащихся техникумов и рабочей молодежи (с возрастным «цензом» — от 16 до 19 лет). Победителей награждают путевками в финалы первенств городского клуба.

Все более массовыми становятся лично-командные соревования профтехучилищ. Например, в прошлом году в них участвовали 30 коллективов...

Наверное, многим областным федерациям мечтается о столь насыщенном конвейере детских и юношеских турниров. Но одной мечты, как всегда, мало. Необходим прочный взаимный контакт с комсомолом. У новосибирцев такой контакт есть. Вышеприведенный перечень — тому верное свидетельство.

Впрочем, его можно дополнить еще одной важной страницей — традиционными турнирами на призы газеты «Молодость Сибири».

Своим появлением они обязаны многократно испытанной схеме: шахматная общественность проявила инициативу — обком комсомола ее своевременно поддержал.

Проще всего было бы проводить эти соревнования в самом Новосибирске. Но организаторы рассредоточивают финалы по различным городам области. Они упорно добиваются преимущественного участия селян. Путь избран нелегкий, но и выгоды он сулит большие, что очевидно.

Турниры, турниры... Руководителям областной федерации не занимать опыта и организаторских способностей. Но и они не застрахованы от «аварийных» ситуаций. Об одной из них мне рассказал К. К. Сухарев.

Грустный факт: гостиница, куда планировалось заселить финалистов, уже израсходовала бронь.

Можно догадаться, с каким настроением пришел Константин Константинович к секретарю обкома комсомола О. В. Тучиной. Сделав пометку в календаре, Ольга Васильевна пообещала предотвратить «ЧП».

Вечером в квартире Сухарева зазвонил телефон.

— Все в порядке, Константин Константинович, — раздался в трубке знакомый голос секретаря обкома. — Ребят разместим в пригородном доме отдыха. Сроки остаются в силе!

Особого разговора заслуживает опыт шахматного клуба новосибирского Академгородка. За последние двадцать лет его дружины четырежды участвовали в академиадах и четырежды были первыми.

В чем «секрет» ученых? В четкой системе соревнований, куда входят личные первенства Академгородка и клуба, командные состязания среди институтов, многочисленные квалификационные турниры. В умелой пропаганде шахмат, включающей выступления самых выдающихся гроссмейстеров — М. Ботвинника, А. Карпова, М. Таля, Б. Спасского, М. Эйве...

Немалый пропагандистский эффект дали три матча Академгородок — Новосибирск или встреча телезрителей города и области с «Эврикой» — компьютером, программу которого разработал ученый и шахматист Академгородка В. Бутенко (кстати, «микроматч» из двух партий выиграл компьютер!).

«Секреты» побед новосибирских ученых также и в наличии большого актива энтузиастов шахмат, в постоянной поддержке их инициативы со стороны научных, партийных, спортивных руководителей Академгородка.

Владимир РЕЗНИЦКИЙ,
наш спец. корр.

НОВОСИБИРСК — МОСКВА.

НАЧАЛО ТРАДИЦИИ

К городам, где проводятся традиционные международные турниры, прибавился еще один — столица Советской Латвии Рига.

В большом зале академического театра имени Райниса проходило одно из интереснейших состязаний года. Среди шестнадцати участников — девять международных гроссмейстеров. Пятеро из них сражались в межзональных турнирах.

На всей дистанции борьба за лидерство шла между М. Талем, В. Цешковским и О. Романишиным.

Пройдя турнир без поражений и выиграв в последнем туре у чехословацкого мастера Я. Амбраша, первое место обеспечил себе Михаил Таль — 11 из 15. Победа в Риге — еще одно свидетельство очередного пика спортивной формы экс-чемпиона мира.

На пол-очка отстал от победителя В. Цешковский, третьим был О. Романишин.

Несомненного успеха добился гроссмейстер Л. Фогт (ГДР). С $8^1/_2$ очками он был четвертым.

Неудачный финиш не позволил латвийскому мастеру А. Витолиньшу выполнить гроссмейстерскую норму. Набрав восемь очков, он поделил пятое и шестое места с молодым мастером Э. Моргенсеном (Дания).

Известные гроссмейстеры А. Адорьян (Венгрия), В. Багиров (СССР), Е. Ерменков (Болгария), Б. Ивков (Югославия) набрали меньше пятидесяти процентов очков.

Отчет о турнире его победителя Михаила Таля и наиболее интересные партии будут опубликованы в ближайшем номере журнала.

БОРЬБА РАВНЫХ

В борьбе равных выигрывает тот, у кого крепче нервы. Эта достаточно банальная мысль еще раз подтвердилась во время турнира в Бельцах. Здесь не было явных фаворитов, до самого конца оставались неясными имена победителей.

Первые пять туров дали преимущество Азмайпарашвили, Гаврикову и Харитонову — по $3^1/_2$. Лишь «полколеса» уступали им Васюков, Кочиев, Соколов, Убилава и Шпилькер. В следующем туре к тройке присоединился Васюков, победивший Кочиева. В седьмом — Гавриков и Васюков выиграли, а конкуренты поотстали. Далее дуэт лидеров продвигался синхронно вплоть до одиннадцатого тура. И, наконец, на финише вперед вырвался Гавриков, который и стал победителем турнира.

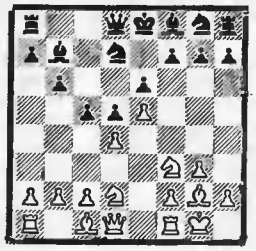
Первый призер — молодой мастер — много времени отдает шахматам. Он имеет собственный взгляд на теорию дебютов, умеет готовиться к встрече с конкретным соперником. Это почувствовали на себе, к примеру, Каплун и Убилава. Исход их поединков с Гавриковым фактически решился в начальной стадии. Вот одна из этих партий.

В. ГАВРИКОВ — Л. КАПЛУН

Дебют ферзевых пешек

1. Kf3 Kf6 2. d4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Kbd7 5. 0—0 c5 6. Kbd2 b6 7. e4! В довольно оригинальном дебюте белые уже добились преимущества. Сейчас недостаточно 7...de 8. Kg5 Cb7 9. Kd:e4 K:e4 10. K:e4 — позиция белых лучше.

7...Cb7 8. e5 Kg8. Плохо 7...Ke4. Вот один из примерных вариантов: 9. K:e4 de 10. Kg5 cd 11. Ф:d4 Cc5 12. Фa4 0—0 13. K:e4 K:e5 14. K:c5 C:g2 15. K:e6 Фd5 16. Kf4.



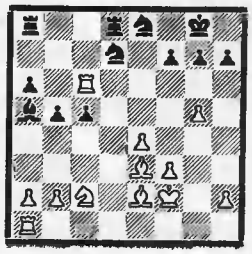
9. Лe1 Ke7 10. c4 Фc7 11. b3 h6 12. Cb2 0—0—0 13. Лc1 Kpb8 14. cd K:d5 15. Ke4 Cc6 16. Kd6 C:d6 17. ed Ф:d6 18. dc bc 19. Ke5 Лhf8 20. K:c6+ Ф:c6 21. C:g7 Лg8 22. C:h6 Лc8 23. Ce3 Лgd8 24. Фh5 f6 25. Лed1 Ke5 26. C:c5. Черные сдались.

З. Азмайпарашвили и Е. Васюков пришли к одинаковому результату разными путями. Грузинский мастер поставил перед собой задачу — попасть в турнир первой лиги и уверенно с ней справился. Он прекрасно подготовлен теоретически, хорошо считает варианты. Зураб — единственный из всех участников четырех отборочных турниров, кто не проиграл ни одной партии. Среди его победных поединков выделим стартовую встречу с международным мастером из Одессы.

З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ — К. ЛЕРНЕР

Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 Kf6 4. Kc3 e5 5. Kf3 ed 6. Ф:d4 Ф:d4 7. K:d4 Cb4 8. f3 a6 9. C:c4 b5 10. Ce2 c5 11. Kc2 Ca5 12. Kpf2 Ce6 13. Ce3 Kbd7 14. Лhd1 0—0 15. g4 Лfd8 16. g5 Ke8 17. Kd5 C:d5 18. Л:d5 Kc7 19. Лd6 Ke8 20. Лc6.



До выигрыша еще, конечно, далеко. Но поучительно проследить за тонкими маневрами белых.

20...c4 21. a4 Ke5 22. ab! K:c6 23. bc Cd2 24. C:c4 C:e3+ 25. Kp:e3 Лab8 26. Л:a6 Л:b2 27. Kd4 Лc8 28. Kf5 Kpf8 29. Лa7 Лc7 30. Лa8 Л:c6 31. Cd5 Лcb6 32. Лa7 Kd6 33. K:d6 Л:d6 34. Л:f7+ Kpe8 35. Л:g7 Л:h2 36. f4 Лg6. Позиция черных тяжелая, но пешку все же отдавать не следовало. Сказался цейтнот.

37. Cf7+ Kpf8 38. Л:h7 Л:h7 39. C:g6 Лh3+ 40. Kpf2 Kpe7 41. Cf5 Лa3 42. e5 Kpf7 43. e6+ Kpe7 44. Cg4 Лa8 45. f5 Лg8 46. f6+. Черные сдались.

Опытный гроссмейстер Е. Васюков будто попал на качели... эффектные победы сменялись обидными поражениями. Но москвич мужественно вел борьбу, и лишь неудача при доигрывании партии последнего тура (похоже, что он упустил победу в окончании с Лернером) не позволила ему получить путевку в высшую лигу.

Представляет интерес партия из второго тура.

Е. ВАСЮКОВ — А. ЛЫСЕНКО

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Kf6 5. Лe1 Cg7 6. c3 0—0 7. h3 a6. В 1972 году на чемпионате СССР в Баку автор этих строк применил важную новинку (предложенную М. Дворецким) против Е. Васюкова — 7...e5!. С тех пор так обычно и играют. Лысенко избрал не лучший ход и, надо полагать, вскоре об этом пожалел.

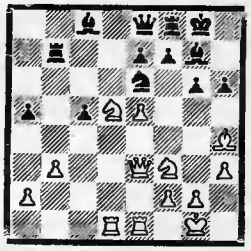
8. C:c6 bc 9. d4 cd 10. cd d6 11. Kc3 Kd7. Белые убедительно подчеркивают недостатки этого хода. Лучше было продолжить

В. Гавриков.

развитие путем 11...Лb8 или 11...a5

12. Cg5 h6 (ненужное ослабление) **13. Ch4 Лb8 14. Фe2 Фe8.** Позволяет белым перейти в наступление, а парировать атаки Васюкова тяжело шахматисту любого класса.

15. e5! de 16. de Kc5 17. Лad1 a5 18. Фe3 Ke6 19. b3 c5? 20. Kd5 Лb7.



21. C:e7! Л:e7 22. Kf6+ C:f6 23. ef Kph7 24. fe Ф:e7 25. Ke5 Kpg7 26. Kc6 Фc7 27. Фe5+ Ф:e5 28. Л:e5 Kpf6 29. Лd6 c4 30. Л:a5. Черные сдались.

Следующим призером стал А. Харитонов. У тех, кто мало знает мастера из Иванова, могло сложиться впечатление, что Харитонов сверхосторожный шахматист. На самом деле это не так. Молодой международный мастер — хороший тактик, но в этом соревновании он далеко не всегда давал волю своей фантазии. Харитонов нанес единственное поражение победителю соревнования.

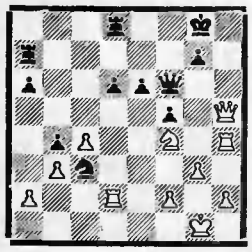
А. ХАРИТОНОВ — В. ГАВРИКОВ

Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 e6 6. b3 Ce7 7. Cb2 0—0 8. d3 a6 9. Kc3 d6 10. e4 Kbd7 11. Фe2 Ke5 12. Лad1 K:f3+ 13. C:f3 b5 14. Cg2 Kd7 15. d4 cd 16. Л:d4 b4 17. Kd1 Фc7 18. Ke3 Kc5 19. Лfd1 Лfd8 20. Kg4 h5?

Видимо, связано с каким-то просчетом. Конечно, центральная пешка лучше крайней, но белые успевают организовать сильную атаку. Надо было сыграть 20. . Cf8.

21. Ke3 Cf6 22. Л4d2 C:b2 23. Л:b2 K:e4 24. Ф:h5 Kc3 25. Лd4 C:g2 26. Лh4 f5 27. K:g2 Фe7 28. Kf4 Фf6 29. Лd2 Лa7.



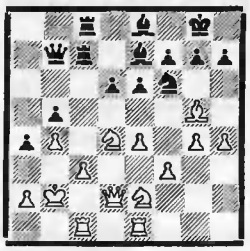
30. Л:d6 Ф:h4 31. gh Л:d6 32. Фe8+ Kph7 33. K:e6 Ke4 34. h5 Kf6 35. Kg5+. Черные сдались.

И, наконец, о пятом призере. Очень трудно складывалась в Бельцах турнирная судьба международного мастера Эльзбара Убилавы. Поначалу игра не клеилась, а поражения в седьмом и восьмом турах и вовсе отбросили его за 50-процентную отметку. Все, можно упаковать чемодан? Не тут-то было. Грузинский шахматист проявил незаурядные волевые качества, упорнейше боролся в каждой встрече. Вначале спас, казалось бы, безнадежный эндшпиль против Кочиева, а затем в острых поединках победил Разуваева и Васюкова. И игра «пошла».

Е. ВАСЮКОВ — Э. УБИЛАВА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4 Kc6 5. Cb5 Cd7 6. C:c6 C:c6 7. Kc3 Kf6 8. Cg5 e6 9. 0—0—0 Ce7 10. Лhe1 0—0 11. Kpb1 Фc7 12. Фd2 Лfc8 13. Kd4 Фb6 14. g4 Ce8 15. h4 Лc4 16. f3 Лac8 17. Kpa1 Фa6 18. Kce2 b5 19. c3 Фb7 20. b3 Л4c7 21. Лc1 a5 22. Kpb2? a4 23. b4.



23. . Kd7! 24. C:e7 Ke5 25. Kpa1 Л:e7 26. g5 Kc4 27. Фd3 d5! 28. Kg3 Фb8 29. Лg1 g6 30. Лce1 Ke5 31. Фe3 Лec7 32. Лc1 Kc4 33. Фe1 e5 34. Kde2 Cc6 35. ed C:d5 36. f4 Лe7 37. f5 Фc7 38. Фf2 Kd6 39. Лgd1 Фc4 40. Лd2 gf 41. K:f5 K:f5 42. Ф:f5 Ce4 43. Фf2 Cg6 44. Kg3 Ф:h4 45. Kf5 Ф:g5 46. K:e7+ Ф:e7 47. Фe3 e4 48. Лd5 Фf6 49. Л:b5 Лd8 50. Лa5 h5 51. Kpb2 Kpg7 52. Лc2 Лd3 53. Фg5 e3 54. Лe5 h4 55. Лh2 h3 56. Ф:f6+ Kp:f6 57. Лe8 Лd2+ 58. Kpa3 Л:h2 59. Л:e3 Cb1. Белые сдались.

Первый из разочарованных на турнире — Константин Лернер. Он был одним из героев командного первенства СССР, но в Бельцах удача от него отвернулась. Мне трудно определить причины. Одессит сражался стойко, сделал самое большое в турнире количество ходов, больше всех откладывал партий. Тем не менее лишь на финише ему удалось подняться выше 50-процентного рубежа.

Неудачно выступили гроссмейстеры Разуваев, Кочиев, Лутиков. Правда, последний из них критики в данном случае не заслуживает. Он вышел на старт в последний момент, чтобы в турнире был хотя бы один представитель Молдавии (Гавриков, как известно, ныне живет в Литве). Плохое состояние здоровья проявилось в первых же турах, гроссмейстер из Тирасполя лишь в отдельных поединках демонстрировал свою истинную силу...

Александр Кочиев оказался не в форме, хотя играл старательно. Мне кажется, его подводит то, что он редко выступает в соревнованиях. Автор этих строк после удачного старта неважно провел турнирный миттельшпиль. Попытки поправить дела под занавес — оказались тщетными.

Общее внимание привлекали юниоры — Андрей Соколов и Игорь Новиков. Первый из них, думаю, сыграл очень хорошо. До самого финиша он сохранял шансы на выход в первую лигу, и лишь в предпоследнем туре Лутиков лишил его этой надежды. Для Андрея характерны точный расчет, хорошее понимание позиции. При дальнейшей работе над собой он может войти в мир «больших» шахмат.

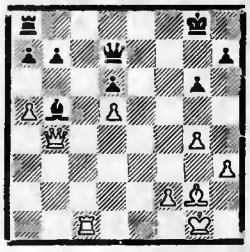
А. СОКОЛОВ — А. ХАРИТОНОВ

Староиндийская защита

1. e4 c6 2. c4 e5 3. Kf3 d6 4. g3 Kf6 5. Kc3 g6 6. Cg2 Cg7 7. 0—0 0—0 8. d4 Kbd7 9. h3 Фb6. После дебютных перестановок игра свелась к хорошо известной позиции староиндийской защиты.

10. d5 cd 11. cd Kc5 12. Лe1 Cd7 13. Cf1 Ke8 14. Kd2 Фc7 15. Лb1 f5 16. b4 K:e4 17. Kd:e4 fe 18. K:e4 Kf6 19. K:f6+ C:f6 20. Ce3 Cf5 21. Лc1 Фf7 22. Фd2 Cd8 23. a4 Cb6 24. a5 C:e3 25. Ф:e3 Kph8 26. Cg2 Лfe8 27. Лc4 Лe7 28. Лec1 Kpg8 29. b5 e4. Устав от пассивной защиты, Харитонов пытается осложнить борьбу.

30. g4 Cd7 31. Л:e4 Л:e4 32. Ф:e4 C:b5 33. Фb4 Фd7.



34. Лe1! Надежной защиты у черных нет.

34. . Ca6 35. Лe6 Лd8 36. Фe4 Лf8 37. Лe7 Фd8 38. Фe6+ Kph8 39. Ce4. А теперь нет защиты и от мата. Черные все же делают еще один ход, чтобы мат увидели и зрители...

39. . Ф:a5 40. Л:h7+. Черные сдались.

Новиков изобретателен в защите трудных позиций, что у молодых шахматистов встречается не часто. Пожалуй, никто, кроме харьковчанина не спас столько трудных, а порой и проигранных эндшпилей. Игорю предстоит поработать над правильной оценкой позиции (огрехи тут чувствуются). И второе замечание: Новиков редко «берет игру на себя», а ведь без активности нельзя рассчитывать на крупные успехи.

Итоги турнира дают повод для серьезных размышлений каждому участнику. В целом, несомненно, турнир удался, и все шахматисты, судьи, организаторы вложили в это немало своего труда.

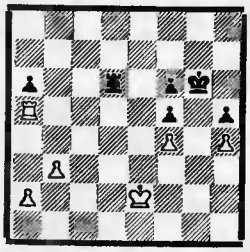
Юрий РАЗУВАЕВ,
гроссмейстер.

	Бельцы, 1981	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1	В. ГАВРИКОВ	●	½	½	0	½	½	1	½	½	½	½	1	1	1	1	1	10	1
2	З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ	½	●	½	½	½	1	½	½	½	1	½	½	1	½	½	1	9½	2—3
3	Е. ВАСЮКОВ	½	½	●	½	0	½	1	1	½	1	1	0	½	1	½	1	9½	2—3
4	А. ХАРИТОНОВ	1	½	½	●	½	0	½	½	0	½	½	½	1	1	1	1	9	4
5	Э. УБИЛАВА	½	½	1	½	●	½	0	1	½	½	½	0	½	½	1	1	8½	5
6	К. ЛЕРНЕР	½	0	½	1	½	●	0	1	½	1	0	½	½	1	1	0	8	6
7	В. ВОРОТНИКОВ	0	½	0	½	1	1	●	0	½	½	1	1	0	½	1	0	7½	7—9
8	Ю. РАЗУВАЕВ	½	½	0	½	0	0	1	●	½	½	0	½	½	1	1	1	7½	7—9
9	А. СОКОЛОВ	½	½	½	1	½	½	½	½	●	½	0	½	½	0	½	1	7½	7—9
10	А. КОЧИЕВ	½	0	0	½	½	0	½	½	½	●	½	1	½	½	½	1	7	10—11
11	А. ЛЫСЕНКО	½	½	0	½	½	1	0	1	1	½	●	½	½	½	0	0	7	10—11
12	И. НОВИКОВ	0	½	1	½	1	½	0	½	½	0	½	●	1	0	½	0	6½	12
13	Л. КАПЛУН	0	0	½	0	½	½	1	½	½	½	½	0	●	½	½	½	6	13—14
14	А. ЛУТИКОВ	0	½	0	0	½	0	½	0	1	½	½	1	½	●	½	½	6	13—14
15	Б. ШПИЛЬКЕР	0	½	½	0	0	0	0	0	½	½	1	½	½	½	●	1	5½	15
16	Г. ПЕШИНА	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	½	½	0	●	5	16

ПАМЯТНЫЙ ТУР

Две партии выиграл на старте Владимир Маланюк и до девятого тура сохранял единоличное лидерство, завершая остальные поединки вничью. В этом не было особой турнирной тактики; мир заключался после напряженной борьбы. Хорошее качество игры старшего лейтенанта из Севастополя давало основание считать его безусловным претендентом на место в одной из лиг... до драматического доигрывания перед тринадцатым туром.

В. МАЛАНЮК — Ю. КОЦ



Черные в цугцванге и должны пропустить короля соперника на ферзевый фланг.

57...Ле6+ 58. Крd3?! (техничнее 59. Крd2) **58...Ле1 59. Л:а6 Лh1 60. а4?** Правильный план в неверном исполнении — перестановка ходов недопустима. Немедленное 60. Ле6 приводило к легкому выигрышу — 60... Л:h4 61. Ле1, и ладья поддерживала движение пешек сзади.

60...Л:h4 61. Ле6 Лh1! Теперь позади белых пешек готова встать черная ладья. Выигрыша уже, вероятно, нет, но, азартно стремясь к победе, Маланюк выпускает и ничью.

62. Крd2 h4 63. Ле1 Лh2+ 64. Крс3? Ла2 65. Крb4? Проигрывающий ход, ничью сохраняло 65. b4!

65...Крh5 66. Кра5 Крg4 67. Лf1 h3 68. b4 h2 69. b5 Лg2 70. Лh1 Кр:f4 71. b6 Лb2 72. Кра6 Крg3 73. а5 f4 74. Крb7 Крg2 75. Л:h2 Кр:h2 76. а6 f3 77. а7 f2. Белые сдались.

Победитель турнира определился как-то незаметно для большинства участников. Одержав четыре победы подряд (в 9—12-м турах), ленинградец Л. Юдасин вышел на рубеж «+5», а доигрывание, о котором шла речь выше, обеспечило ему большой запас прочности — полтора очка! — перед тремя заключительными турами.

Юдасин сыграл много интересных партий, но самой памятной была для него все-таки победа из пятого тура. В этот день участники играли на выезде — шахматисты приехали на завод технического стекла, крупнейший не только в отрасли, но и в мире по объему производства и ассортименту разнообразнейших изделий. На смену декораций жаловаться не приходилось, наоборот, условия для игры в тот день были особенно комфортабельны: в уютный зал заводского Дворца культуры не проникала уличная жара, не было духоты, обычно столь заметной на пятом часу тура. Дирекция предприятия установила (как это нередко делается для «автора первого гола» на футбольных и хоккейных матчах) за самую быструю победу в туре приз — большую красивую хрустальную вазу, изготовленную на заводе. Во всех партиях возникали исключительно острые, интересные позиции. Однако в этом, пожалуй, самом зрелищном туре результативной оказалась лишь... одна партия.

Л. ЮДАСИН — И. ДОРФМАН

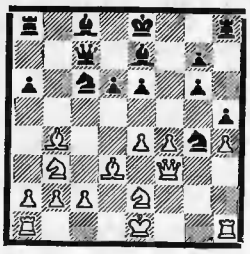
Сицилианская защита

1. е4 с5!? После партии Дорфман сообщил, что дома он готовился ответить 1...е5, но на заводе (очевидно, «под влиянием обстоятельств») передумал и сыграл острее.

2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. f4 а6 7. Фf3 Фb6 8. Кb3 Фс7 9. g4 b5 10. Сd3. Невыгодно для белых 10. g5 b4! 11. Ке2? К:е4 12. Ф:е4 Сb7. Слон защитил пешку е4, но сделанный ход вызвал и совершенно неожиданный эффект: черные прельщаются продолжением 10...h6, серьезно ослабляющим королевский фланг. Правда, сразу воспользоваться этим нельзя, так как 11. g5 оказывается к выгоде черных: 11...hg 12. fg Кfd7.

10...h6? 11. h4 b4 12. Ке2 h5 13. g5 Кg4 14. g6?! Немедленное 14. Сd2 давало большой перевес, теперь же борьба обостряется.

14...fg 15. Сd2 Се7 16. С:b4 Кс6.



17. е5 (выглядит сильно, но ресурсы черных еще далеко не исчерпаны) **17...Сb7 18. С:g6+.** Если 18. С:d6 или 18. ed, то соответственно 18...Кс:е5 и 18...К:b4.

18...Крf8 19. Фс3! de? 19...Лс8 оставляло отличные шансы. Черные недооценивают опасность связки по диагонали h1—a8.

20. С:е7+ Ф:е7 21. Кс5! В этом все дело. На 21...Кd4 следует 22. К:d4 ed 23. Фb4! Сс8 24. 0—0—0.

21...Лd8 22. Се4 Са8 23. fe Кс:е5 24. С:а8 Л:а8 25. 0—0—0 (белые «бесплатно» сохранили сильную атаку) **25...Лh6?** Дорфман просматривает замаскированную угрозу, и партия заканчивается в несколько ходов.

26. Кd7+ К:d7 27. Фf3+ Лf6 28. Ф:а8+ Крf7 29. Кd4 Кс5 30. b4 Ка4 31. Кс6 Фс7 32. Лf1 Крg6 33. Фе8+ Крh7 34. Ке7 Кh6 35. Л:f6 gf 36. Фg6+. Черные сдались.

«Стопроцентного попадания» добились в Саратове ленинградцы — кроме Л. Юдасина, успешно выступил и А. Ермолинский. На мой взгляд, именно эти шахматисты показали наиболее интересную в творческом отношении игру.

С. МАКАРЫЧЕВ — А. ЕРМОЛИНСКИЙ

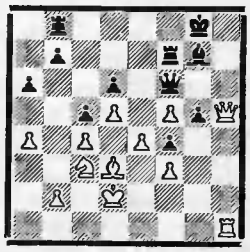
Староиндийская защита

1. с4 Кf6 2. Кс3 g6 3. е4 Сg7 4. d4 d6 5. Кf3 0—0 6. Се2 е5 7. Се3 Кg4 8. Сg5 f6 9. Сh4 Кс6 10. d5 Ке7 11. Кd2 Кh6 12. f3 g5 13. Сf2 f5 14. h3 Кg6 15. g4 fg 16. hg Кh4! 17. Лh2 с5! 18. Сg3 а6 19. Лf2 Лb8 20. а4 Кf7 21. Кf1 Кh8

Л. Юдасин.

22. Ке3 К8g6 23. Кf5 Кf4 24. Крd2? Необходимо 24. С:f4!, и если ef, то 25. К:g7 Кр:g7 26. е5!

24...К:f5 25. gf Сd7?! 26. Лh2 h5 27. С:f4 ef 28. Л:h5 Се8 29. Фh1! С:h5 30. Ф:h5 Фf6 31. Лh1 Лf7 32. Сd3? Правильно 32. Крс2 с неясной игрой.



32...b5! 33. ab ab 34. е5 Ф:е5 35. Ле1 Фd4 36. f6 Ф:f6 37. Фh7+ Крf8 38. cb Фd4 39. Фg6 Лf6 40. Фе4 Лh6 41. Ф:d4 Лh2+ 42. Ле2 Л:е2+ 43. С:е2 С:d4 44. Ке4 С:b2 45. К:g5 Кре7 46. Ке4 Ла8 47. Крс2 Се5 48. Крb3 Лh8 49. Крс2 Лh2 50. Крd1 Лh1+ 51. Крс2 Ле1 52. Сd3 Ла1 53. Крb3? Продолжение 53. Кd2 и 54. Кс4 позволяло оказать упорнейшее сопротивление.

53...Лс1! 54. Се2 Кре8. Белые сдались.

С. ГОРЕЛОВ — А. СЕМЕНЮК

Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Кс3 Кс6 3. Кgе2 Кf6 4. g3 е6 5. Сg2 Се7 6. 0—0 0—0 7. d4. Необычным порядком ходов белые исключили возможность челябинского варианта.

7...cd 8. К:d4 d6 9. Кce2. Неплохо было 9. К:c6 bc 10. e5, но выбор того или иного продолжения здесь, конечно, дело вкуса.

9...Фc7?! 10. b3 Cd7 11. c4 a6 12. Cd2! Черным все равно не обойтись без b7—b5, и слон нацеливается на пункт b4.

12...b5. В случае промедления с этим ходом неприятно 13. Лc1 — начинают ощущаться последствия не совсем точного 9...Фc7.

13. cb К:d4 14. К:d4 ab 15. Cb4 e5. Иначе черным трудно гармонично расставить свои фигуры— конь d4 оказывал сильное давление на их позицию, отнимая поле c6 и угрожая пешке b5.

16. Кe2 Cc6 17. Кc3 Фb7 18. Фe2 Кd7 19. Лac1 Лfc8 20. Кd5 Cf8 21. Лfd1 Кc5 22. h4 Лa6. Черные отказываются от 22...Кe6, полагая, что без поддержки чернопольного слона положение коня на d4 будет непрочным. Но коню нет необходимости идти на d4 немедленно, а план давления на пешку a2 оказывается неэффективным.

23. Лc2 Лca8 24. Лdd2 Л6a7 25. Фe3 Кa6 26. Cc3 Кc5 27. f4!? Смелая попытка игры на выигрыш. В случае 27...С:d5 белые заготовили 28. ed b4 29. С:e5! de 30. d6, а если 28...ef 29. Ф:f4, то поле b4 уже под контролем ферзя.

27...f6 28. fe fe. Вероятно, стоило предпочесть 28...de, хотя и здесь после 29. Ch3! инициатива у белых.

29. Cb4 Кa6 30. Cc3 Кc5 31. Лf2. Находясь в цейтноте, Семенюк совершает просмотр в нелегкой уже позиции и проигрывает сразу.

31...С:d5? 32. ed b4?? 33. С:e5! de 34. d6 e4 35. Ф:c5 Крh8 36. С:e4! Ф:e4 37. Ф:a7 С:d6 38. Фd7 Фe1+ 39. Крg2 Фe4+ 40. Крg1 Фe1+ 41. Крh2 С:g3+ 42. Кр:g3. Здесь партия была отложена. Вечного шаха, конечно, нет, и черные сдались.

Что касается гроссмейстеров Тимощенко и Дорфмана, то долгое время их турнирное положение представлялось совершенно безнадежным, но опытные шахматисты нашли в себе силы отыграться за стартовые неудачи.

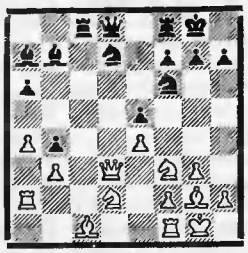
Вот еще несколько интересных партий.

И. КАЛИНСКИЙ — И. ДОРФМАН

Каталонское начало

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. g3 dc 5. Фa4+ Кbd7 6. Cg2 a6 7. Ф:c4 b5 8. Фc2 Cb7 9. a4 b4 10. 0—0 c5 11. Кbd2 Лc8 12. dc С:c5 13. Фd3 0—0 14. b3? Белые слабо разыграли дебют и получили худшую позицию. Все же 14 Кb3 с последующим развитием чернопольного слона оставляло известные шансы.

14...e5! 15. e4 Ca7 16. Лa2? Защищая пункт c2 на случай 16...Лc3 17. Фe2 Лc2. Но для таких маневров времени уже нет.



16...С:f2+! 17. Кр:f2 (понятно, не 17. Л:f2 — 17. Л:c1) **17...Фb6+ 18. Крe2 Лc3 19. Кc4 Фc7 20. Фb1 С:e4 21. Фa1 Кc5.** Удовлетворительно защитить все свои слабости белые не могут, и их позиция разваливается.

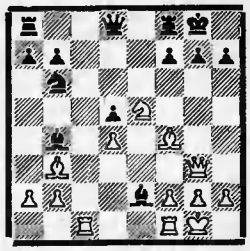
22. Кcd2 Cd3+ 23. Крe1 С:f1 24. Кр:f1 Кd3 25. Cb2 Фc5 26. Крe2 Фf2+ 27. Крd1 Кd5 28. Кc4 Фc2×.

А. ПЕТРУШИН — Г. ТИМОЩЕНКО

Русская партия

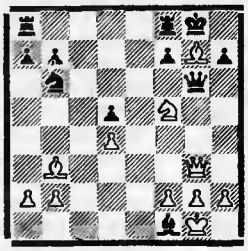
1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К:e5 d6 4. Кf3 К:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 Cg4 8. c4 Кf6 9. Кc3 dc 10. С:c4 0—0 11. Лe1 Кbd7 12. Cf4 Кb6 13. Cb3 Ch5 14. Фd3 c6 15. Кe5 Кfd5 16. К:d5 cd?! 16...К:d5 17. С:d5 cd приводило к равенству.

17. Лac1 Cd6 18. Фg3 Cb4 19. Лf1 Ce2.



20. Кg4! С:f1 21. Лc7!! С угрозой 22. Кh6+ и 23. Ce5. Если 21...Cd3, то после 22. Ф:d3 сильно 23. Cc2.

21...Ce7 22. Л:e7!! Ф:e7 23. Кh6+ Крh8 24. Кf5 Фf6 25. Ce5 Фg6 26. С:g7+ Крg8.



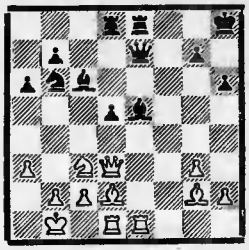
27. Cf6!! Лfd8 28. Кe7+. Черные сдались.

Р. ХОЛМОВ — С. МАКАРЫЧЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 Кc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Cf4 Cd7 10. К:c6 С:c6 11. f3 d5 12. Фe1 Cb4 13. a3 Ca5 14. Cd2 Фe7 15. e5 Кd7 16. Крb1 (с угрозой 17. К:d5) **16...Cc7 17. f4 f6! 18. ef Ф:f6 19. g3 0—0 20. Ch3 Лfe8 21. Фe2 Кb6 22. Лhe1 e5 23. fe С:e5 24. Фd3 Лad8 25. Cg2** (сильнее 25. b3) **25...Крh8 26. Лf1 Фe7!** Сохраняя защиту ладьи d8 на случай вариантов с 27...d4 и нацеливаясь на пешку a3.

27. Лfe1. И в случае 27. Фg6 Кc4 28. Лf7 Фd6 29. Ф:d6 Л:d6 у черных перевес.



27...d4! 28. Кe4 Cb5 29. Фb3 d3 30. Cb4? (проигрывает сразу) **30...Фc7 31. Ca5 Cc4! 32. Л:d3.** Или 32. Ф:b6 dc+ 33. Кр:c2 Cd3++ 34. Крd2 С:e4+.

32...С:b3 33. Л:b3 Лd6, и белые вскоре сдались.

Р. ХОЛМОВ — С. ГОРЕЛОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 e6 6. К:c6 bc 7. e5 Кd5 8. Кe4 Фc7 9. f4 Фb6 10. c4 Cb4+ 11. Крe2 f5 12. Кf2! (существенное усиление) **12...Ca6 13. Крf3 Кc7 14. Ce3 Cc5 15. С:c5 Ф:c5 16. Фd6 Фb6 17. b4! h6 18. Cd3 g5 19. g3 Лg8 20. Лad1 0—0—0 21. a4 gf 22. gf Лg4 23. К:g4 fg 24. Крe2 Лg8 25. a5 Фb7 26. Крe3 Крb8 27. Лdb1.** Черные сдались.

Важная для теории партия!

Сергей МАКАРЫЧЕВ, гроссмейстер.

Саратов, 1981		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1	Л. ЮДАСИН	●	0	1	1	½	1	½	1	½	½	0	1	1	1	½	½	10	1
2	Г. ТИМОЩЕНКО	1	●	½	½	1	½	½	1	0	½	0	½	0	½	1	1	8½	2—7
3	С. ГОРЕЛОВ	0	½	●	½	½	1	½	½	0	½	½	0	1	1	1	1	8½	2—7
4	И. ДОРФМАН	0	½	½	●	0	0	½	½	½	1	½	1	1	½	1	1	8½	2—7
5	А. ЕРМОЛИНСКИЙ	½	0	½	1	●	½	0	½	1	1	1	½	½	½	½	½	8½	2—7
6	Б. ГУРГЕНИДЗЕ	0	½	0	1	½	●	½	½	½	½	½	½	1	1	½	1	8½	2—7
7	В. МАЛАНЮК	½	½	½	½	1	½	●	½	1	½	0	½	1	½	½	½	8½	2—7
8	В. ЧЕХОВ	0	0	½	½	½	½	½	●	½	½	1	½	1	½	½	1	8	8
9	Р. ХОЛМОВ	½	1	1	½	0	½	0	½	●	0	1	0	½	1	½	½	7½	9—10
10	С. МАКАРЫЧЕВ	½	½	½	0	0	½	½	½	1	●	½	½	½	½	½	1	7½	9—10
11	Ю. КОЦ	1	1	½	½	0	½	1	0	0	½	●	½	½	1	0	0	7	11—12
12	К. АСЕЕВ	0	½	1	0	½	½	½	½	1	½	½	●	½	0	½	½	7	11—12
13	А. ПЕТРУШИН	0	1	0	0	½	0	0	0	½	½	½	½	●	½	1	1	6	13—15
14	В. МАЙОРОВ	0	½	0	½	½	0	½	½	0	½	0	1	½	●	½	1	6	13—15
15	А. СЕМЕНЮК	½	0	0	0	½	½	½	½	½	½	1	½	0	½	●	½	6	13—15
16	И. КАЛИНСКИЙ	½	0	0	0	½	0	½	0	½	0	1	½	0	0	½	●	4	16

О ЧЕМ МОЛЧАТ ТАБЛИЦЫ

49-й чемпионат СССР начался всесоюзными отборочными турнирами в Саратове, Челябинске, Николаеве и Бельцах. Таким образом, сохранена оправдавшая себя формула проведения таких соревнований четырьмя группами. Круговая система исключает элементы случайности, присущие «швейцарке», по которой проводились эти соревнования раньше.

Победители попали сразу в высшую лигу, а шахматисты, занявшие 2—5-е места, получили право продолжить борьбу в первой лиге.

Комплектование турниров проводилось по результатам чемпионатов ДСО и ведомств. Такой отбор стимулирует развитие шахмат в спортивных обществах.

К сожалению, некоторые спортобщества и ведомства так и не добились участия в своих чемпионатах сильнейших шахматистов. Например, чемпионат ЦС ДСО «Буревестник», где много сильных шахматистов, оказался самым слабым по сравнению с другими. В нем приняли участие лишь девять мастеров и семь кандидатов в мастера.

Общества «Труд», «Авангард», сельские ДСО, Вооруженные Силы провели свои чемпионаты не в марте—апреле, как это было определено Спорткомитетом СССР, а только в июне. Победители были лишены времени на отдых и подготовку к важнейшим для них новым соревнованиям.

Некоторые сильные мастера уклонились от участия в чемпионатах своих обществ, рассчитывая попасть во всесоюзные отборочные турниры обходными путями. Но былые достижения в расчет не принимались, и в итоге эти шахматисты сами себя лишили права выступать во Всесоюзном первенстве. Руководители отдельных спортивных организаций пытались «помочь своим» мастерам, но восторжествовал принцип спортивного отбора. Это полезно запомнить...

Из двадцати девяти гроссмейстеров, которые были персонально приглашены в отборочные турниры, играли только семнадцать. И лишь семь пробились в очередные этапы чемпионата. Мотивы отказов от участия ряда гроссмейстеров не были убедительными. Ссылались на занятость тренерской работой, служебную загруженность, семейные обстоятельства. В. Савон и И. Платонов без уважительных причин отказались в самый последний момент, некоторые другие также держали организаторов в напряжении до начала турниров.

Такое отношение к ответственным и престижным соревнованиям неэтично, тем более что страдали шахматисты, действительно желающие играть. Например, Э. Убилава и Э. Магеррамов лишь в день открытия турниров узнали, в какой город им предстоит брать авиабилеты.

Все освободившиеся места были предоставлены призерам чемпионатов ДСО. В результате состав всесоюзных отборочных турниров в этом году значительно обновился: из 64 участников лишь 25 играли в прошлом году. По квалификационному составу группы были примерно равноценными. Средние коэффициенты: в гор. Николаеве — 2433, в Саратове — 2438, в Бельцах — 2439, в Челябинске — 2441, что соответствовало восьмой категории классификации ФИДЕ.

Не выполнили своих обязательств спортивные организации Литовской ССР. Незадолго до запланированного начала соревнований выяснилось, что Клайпеда не может обеспечить проведение отборочного турнира в июле из-за Всесоюзной спартакиады школьников. Конечно, в Литве эти накладки можно было предвидеть намного раньше. Возникшую проблему помогла решить шахматная общественность молдавского города Бельцы.

Организация и характер борьбы в каждом из городов имели свои особенности. В шахматных кругах Саратова уже и не помнят, когда здесь проводились соревнования всесоюзного масштаба. Настораживал недостаток опыта у организаторов. И отрадно, что облспорткомитет сделал все возможное, чтобы обеспечить наилучшие условия для проведения турнира.

Пять гроссмейстеров и одиннадцать мастеров в уютном зале Саратовского медицинского института развернули исключительную по напряженности борьбу, исход которой был не ясен до последнего тура. Правда, победитель, молодой мастер Л. Юдасин, уже определился. Но шансы на выход в первую лигу практически сохраняли десять участников.

Конечно, не может не вызвать сожаления, что всесоюзные соревнования сравнительно мало посещались зрителями и поначалу мало освещались в местной печати. В результате на первые туры собиралось всего по 50—70 человек. И лишь когда радио и телевидение стали регулярно информировать о турнире, зрителей значительно прибавилось.

Пятый тур проводился на заводе технического стекла. Директор завода Герой Социалистического Труда В. И. Аржевский тепло приветствовал шахматистов, показал им музей стекла, рассказал об успехах и трудовых задачх коллектива. В заводской Дворец культуры посмотреть игру шахматистов пришло около четырехсот тружеников!

С точки зрения пропаганды шахмат опыт проведения подобных выездных туров на крупных предприятиях заслуживает широкого распространения.

Шахматная общественность Челябинска вправе гордиться успехами своих питомцев. В ее рядах выросли гроссмейстеры Е. Свешников и А. Панченко. Их участие определило особый интерес к состязанию со стороны земляков.

Челябинск имеет большой опыт организации крупных турниров, здесь постоянно проходят республиканские соревнования, а в 1972 году проводился полуфинал мужского чемпионата СССР. Оргкомитет во главе с заместителем председателя горисполкома Т. Замолиной и теперь постарался создать наилучшие условия для игры. Участники были размещены в комфортабельной гостинице «Малахит», расположенной недалеко от филиала Высшей школы профсоюзного движения, в конференц-зале которой проходил турнир.

Сильный и ровный состав, честолюбивые устремления молодых мастеров, среди которых выделялись представители среднеазиатских республик и Закавказья Г. Агзамов, Е. Владимиров и Э. Магеррамов, привлекали большое число зрителей. Шахматная федерация города позаботилась о болельщиках. Для них ежедневно проводились разбор партий, сеансы одновременной игры, блицтурниры. Для любителей филателии организовали спецгашение.

Город Николаев не имеет давней практики проведения крупных соревнований. Однако популярность шахмат в городе корабелов уходит в глубь истории. Еще 125 лет назад известный русский астроном Ф. Кнорре организовал здесь первый шахматный кружок. В честь памятной даты недавно состоялся массовый турнир с участием 1200 шахматистов. В Николаеве уже проводился турнир высшей лиги женского чемпионата СССР, в нынешнем июне по соседству, в Первомайске, прошли Всесоюзные соревнования школьников «Белая ладья», теперь параллельно с отборочным турниром шел шахматный фестиваль судостроителей, собравший пятнадцать команд из многих приморских городов.

Такая активность возможна только при энергичной работе шахматной общественности города, в рядах которой выделяются В. Писарук, П. Соломатин, В. Татаренко. Облспорткомитет и его председатель А. Раштын доброжелательно отнеслись к проведению в области и городе крупных шахматных соревнований. Но странно, что в Николаеве нет областного шахматного клуба...

Для подготовки и проведения Всесоюзного отборочного турнира был создан оргкомитет во главе с секретарем горкома партии Л. Кисличенко. В теплой обстановке прошло открытие турнира, всем участникам были вручены цветы и книги с видами города.

С первого же тура, когда судья всесоюзной категории Е. Браун (Алма-Ата), который в 1944 году в составе 28-й армии участвовал в освобождении Николаева от фашист-

ских захватчиков, пустил часы, развернулась напряженная борьба. В этом городе турнирам не грозит отсутствие зрителей. Часто во второй половине тура большой актовый зал Дома культуры областного Управления внутренних дел целиком заполнялся зрителями. Помогала хорошо поставленная информация. Афиши были развешаны в первую очередь на всех крупных предприятиях. Ход соревнования ежедневно подробно освещался в газете «Южная правда». В фойе для зрителей регулярно проводились сеансы одновременной игры. И, вполне естественно, особый интерес вызывало выступление чемпионки мира Майи Чибурданидзе.

Свой интерес к шахматам и шахматистам общественность Николаева подтвердила и в день закрытия турнира. Зал был полон, многие организации города вручили участникам турнира специальные призы.

К сожалению, спортивные итоги турнира пришлось уточнять президиуму Шахматной федерации СССР, в адрес которой обратилась группа участников турнира с протестом по порядку доигрывания партии Левченков — Шер (о чем сообщалось в предыдущем номере журнала). Президиум единогласно принял решение: результат партии аннулировать и обоим партнерам засчитать поражение.

Небольшой молдавский город Бельцы по праву можно назвать одним из опорных шахматных пунктов страны. За последние годы в нем проведено крупных всесоюзных соревнований больше, чем в ином республиканском центре. Дважды проводился здесь чемпионат страны среди женщин, и вот уже в третий раз — Всесоюзный отборочный турнир мужского чемпионата СССР.

Отношение руководства города к шахматам очень благожелательное, это можно видеть хотя бы из того, что финансирование шахматного клуба проводится за счет городского бюджета. И в этом году энергичная работа оргкомитета во главе с заместителем председателя горисполкома М. Ранба позволила отлично подготовиться к проведению соревнования.

Шахматисты играли на большой сцене городского Дворца культуры. Световая газета бегущей строкой информировала население о шахматных новостях. Такая отличная реклама, конечно, не могла остаться незамеченной. Зрители активно посещали турнир.

Подводя спортивные итоги всесоюзных отборочных турниров, можно отметить, что в целом соревнования удались. Неожиданно для «старожилов» высшей лиги в их компанию прорвались сразу три молодых дебютанта — Л. Юдасин, Г. Агзамов и В. Гавриков и только один опытный гроссмейстер — В. Тукмаков. Можно считать начало 49-го чемпионата СССР интригующим...

О. СТЕЦКО,
тренер-методист
Спорткомитета СССР,
мастер.

ШАХТЕРСКАЯ ДИНАСТИЯ — ЗА ДОСКОЙ

В Донбассе, крае угля и металла, очень популярны шахматы. Здесь в Коммунарске Ворошиловградской области в конце тридцатых годов познакомился с ними рабочий шахты № 25 «Перевальская» Николай Иванович Фролов. Еще в молодые годы он завоевал звание чемпиона города, выполнил норму первого разряда. А затем на протяжении трех с половиной десятилетий выступал на областных и республиканских соревнованиях, достойно защищая спортивную честь своего родного коллектива.

Сейчас Николай Иванович работает горным мастером. Он ударник коммунистического труда. Жена его Раиса Фоминична разделяет увлечение мужа, имеет спортивный разряд.

В доме, где живут Фроловы, все напоминает о шахматах: большая библиотека, вырезки из газет и журналов, грамоты, вымпелы и кубки, завоеванные не только основателями династии, но и их детьми и даже внуками...

Но вначале о детях.

Сын Владимир — кандидат технических наук, старший научный сотрудник Коммунарского горно-металлургического института.

Он, как и отец, несколько раз завоевывал звание чемпиона Коммунарска, участвовал во многих областных и республиканских соревнованиях, кандидат в мастера.

Второй сын Николая Ивановича, Александр, служит в Советской Армии, также кандидат в мастера по шахматам.

Своего первого сына, Артура, Владимир Николаевич научил играть в шесть лет.

Трудновато приходилось маленькому Артуру, когда он не мог решить заданную задачу. Отец был неумолимо строг. Однако есть вечный закон искусства, да и спорта, который требует жертв ради большой и возвышенной цели...

И Владимир Николаевич добился своего.

Весной этого года в Ворошиловграде впервые проводился розыгрыш «Кубка надежды», учрежденный областным отделом народного образования.

Интерес к кубку был огромный. Он подогревался еще и тем, что его победитель награждался именным призом международного гроссмейстера Геннадия Кузьмина.

В турнире приняли участие сорок сильнейших юношей области. Но неожиданно для всех сюрприз преподнес самый юный участник соревнований — десятилетний Артур Фролов из Коммунарска. В решающей партии он нанес поражение своему основному сопернику Петру Рощину из города Стаханова и стал первым обладателем почетного кубка!

Вот эта миниатюра, в которой Артур провел нешаблонную комбинацию.

А. ФРОЛОВ — П. РОЩИН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 Фb6 8. Kf3 Ce7 9. 0—0 h6 10. Kf4 cd 11. cd K:d4 12. K:d4 Ф:d4 13. K:e6! Фb6 14. K:g7+ Kpf8 15. Kf5 K:e5 16. K:e7 Kp:e7 17. Лe1 Kpf6 18. Ce3 d4 19. Cf4 K:d3 20. Ф:d3 Kpg7 21. Ce5+ f6 22. C:d4. **Черные сдались.**

После этого соревнования к юному Артуру пришли новые успехи.

На шахматном фестивале в Перевальске, играя со взрослыми, Фролов выполнил норматив кандидата в мастера. Это в 10 лет...

Второй внук Николая Ивановича Фролова — восьмилетний Андрей, младший брат Артура, имеет уже второй спортивный разряд.

Шахматная династия Фроловых растет!

На снимке: семья Фроловых (справа налево) — основатель династии Николай Иванович Фролов, Владимир Николаевич Фролов, Артур, Андрей.

Текст и фото
заслуженного тренера УССР
Я. МОРГУЛИСА.

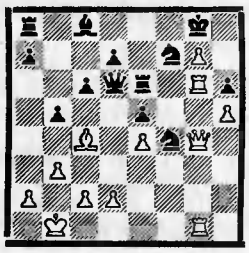
Мастерская

ЕСЛИ ПРОДОЛЖИТЬ АНАЛИЗ

Мы живем в эпоху информационного взрыва, который, естественно, коснулся и шахмат. Все больше и больше материалов печатается в периодических изданиях, появляются новые и новые книги. В публикациях наряду со свежей, оригинальной информацией используются, разумеется, и примеры хорошо известные, не раз приводившиеся ранее. Зачастую повторяя (лишь слегка перефразировав) прежние комментарии, авторы отдельных книг и статей, увы, повторяют и содержащиеся в них ошибки (в оценке или в анализе).

Шахматы — игра глубокая и трудная. Ошибки в освещении сложных и содержательных партий практически неизбежны. Но ведь при повторных публикациях авторы должны заново продумать и осмыслить материал. А это возможно лишь на основе тщательной проверки и углубления уже имеющихся вариантов. К сожалению, это делается далеко не всегда. В результате ошибки множатся, и мы привыкаем к неверному освещению тех или иных партий или фрагментов. В данной статье и делается попытка поставить под сомнение несколько устоявшихся в многочисленных публикациях оценок.

ТЕЙХМАН — NN
Цюрих, 1921



Ход белых

У черных большой материальный перевес, однако немецкий гроссмейстер нашел блестящую комбинацию, которая попала, кажется, во все учебники.

1. Л : h6! К : h6. Не годится 1... Л : h6? — 2. С : f7+ или 1...bc — 2. Лh8+!

2. Фg5 Кf7 3. Фd8+!! К : d8 4. h6. На этом комментарии заканчиваются. В связи с угрозой 5. h7+ черные здесь не то вроде бы должны сложить оружие, не то (по некоторым источникам) так и сделали. На самом деле сдаваться еще рано. Правда, неудовлетворительно 4...Фf8 из-за 5. h7+ Крf7 (5...Кр : h7 6. gfФ) 6. gfФ+ Кр : f8 7. h8Ф+ Кре7 8. С : e6 Кd : e6 9. Ф : e5. Но зато вполне возможно **4...Фd4!! 5. h7+ Крf7 6. g8Ф+ Кре7 7. h8Ф Крd6! 8. С : e6 Кd : e6.** Возникла позиция, нелегко поддающаяся оценке. За ферзя черные имеют достаточный материальный эквивалент, их король скрывается на ферзевом фланге, фигуры неплохо взаимодействуют. Думаю, за уравнение шансов должны бороться белые.

БАРТРИНА — ГИЦЕСКУ
Олот, 1974

Ход белых

1. Сg7! Ошибочно 1. Лd8? Сf2+! 2. Кр : f2 Л : b2+, и матуют черные.

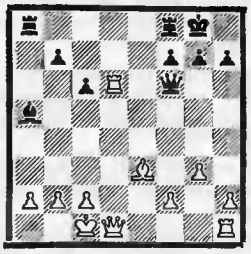
1...Сf2+ 2. Крf1! Нельзя ни 2. Кр : f2? — 2...Л : b2+, ни 2. Крh1? — 2...С : g2+! 3. Кр : g2 Фg3+ 4. Крf1 Фg1+ 5. Кре2 Л : b2+.

2...Сb5+ (2...С : g2+ — 3. Кр : f2! Л : b2+ 4. Крg1 с выигрышем).

3. Кр : f2 Фе2+ 4. Крg3 Ф : d1 5. Сh8! Фd6+ 6. Крf2. Черные сдались.

Закономерность проигрыша Гицеску никем из комментаторов не ставилась под сомнение. И напрасно. Ведь у черных была простая защита: **1...f6!** Теперь уже 2. Сh8 приводит к вечному шаху: 2...Сf2+ 3. Крf1 Сb5+ 4. Кр : f2 Фе2+ 5. Крg3 Фе5+. А ничего лучшего у белых нет. Возможна, кстати, и перестановка ходов: 1...Сf2+ 2. Крf1 f6!

ЧЕРНЫШЕВ — ОСТРИВНОЙ
Ставрополь, 1967



Ход черных

Есть ли у черных компенсация за пешку? Ответ на этот вопрос зависит от оценки последовавшего в партии остроумного удара **1... Сd2+!?** В партии белые растерялись и сразу проиграли: 2. Крb1?? Ф : d6.

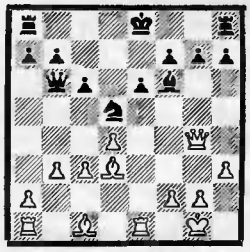
Очевидно, не годится ни 2. С : d2??, ни 2. Кр : d2?? — 2... Ф : d6. На 2. Л : d2? следует 2... Л : a2 с угрозами 3...Ф : b2× и 3...Лa1×. Остается **2. Ф : d2! Л : a2.** По мнению комментаторов, закономерным теперь является следующий ничейный вариант: 3. Фb4 Лd8! (3...Фf3? 4. Ле1) 4. Крb1! (4. Л : d8+? Ф : d8 5. Крb1 Фa8) 4...Лdа8! 5. Крс1! Лd8! (5... Фf3? 6. Ле1; 5...с5 6. Ф : с5!, но не 6. С : с5? Фf3 7. Ле1 Лa1+ 8. Крd2 Л : e1 9. Кр : e1 Лa1+ 10. Крd2 Лd1×) 6. Крb1! Лdа8!

Но белые могут сыграть сильнее: после **3. Фd3!** угрозы черных легко отражаются, а лишняя фигура остается. Таким образом, можно сделать вывод, что в исходной позиции у черных нет достаточной компенсации за пешку, а предпринятая ими комбинация остроумна, но недостаточна.

Комментируя свои партии, шахматист порой сознательно или подсознательно рассматривает не объективно сильнейшие, а наиболее интересные и красивые продолжения. Эта тенденция, например, иногда проявляется в примечаниях даже такого выдающегося шахматиста, как экс-чемпион мира М. Таль. Его анализы всегда исключительно интересны, но содержат, случается, неточности, которые (увы!) затем повторяют другие комментаторы.

На меня в свое время исключительно сильное впечатление произвела жертва ладьи, предпринятая Талем в одной матчевой партии:

ТАЛЬ — ПОРТИШ
Блед, 1965



Ход белых

Вместо того чтобы в длительной борьбе пытаться использовать преимущество двух слонов, М. Таль решает круто изменить характер борьбы.

1. с4!? Кb4. На 1...Ке7 жертвовалась «только» пешка: 2. d5! cd 3. cd К : d5 4. Фа4+, лишая черных рокировки. А на 1...С : d4 могло последовать 2. cd! С : f2+ 3. Крh1! С : e1 4. de с атакой за пожертвованное качество.

2. Л : e6+! fe 3. Ф : e6+. Теперь наиболее надежным представляется 3...Крd8, на что у белых, видимо, нет ничего лучшего, чем вечный шах: 4. Фd6+ Кре8 5. Фе6+. В партии Портиш избрал 3...Крf8!? 4. Сf4 Лd8! 5. с5

К:d3! 6. cb (Таль отказывается от ничьей: 6. Ch6!? Ф:b2! 7. Ф:f6+ Кре8 8. Фе6+, надеясь запутать противника в осложнениях; и этот расчет оправдывается). 6...К:f4, 7. Фg4 Кd5 8. ba. Здесь черные не нашли лучшего плана (8...g6! с последующим 8...Крg7), сыграв значительно слабее: 8...Кре7? Таль энергично провел концовку и добился победы: 9. b4! Ла8? 10. Ле1+ Крd6 11. b5 Л:a7? 12. Ле6+ Крс7 13. Л:f6. Черные сдались.

Вернемся к положению после 3. Ф:е6+ и рассмотрим третью возможность защиты: **3...Се7?!** Теперь ничего не дает ни 4. Сg5? — 4...Фс7 5. Ле1 К:d3! 6. С:е7 Фd7!, ни 4. С:h7? — 4...с5! М. Таль приготовил блестящий ответ **4. Сg6+!!**, и на 4...hg решает 5. Сg5 Фс7 6. Ле1.

Лучшая защита — **4...Крd8!**, на что Таль указывает следующий вариант: **5. Сf5 Ф:d4 6. Сf4 Ле8 7. Ле1 g6** (7...Кd3 8. Ле4!)

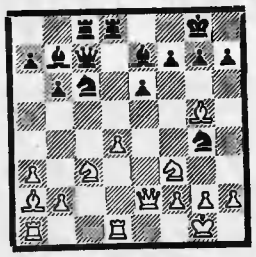
8. Се3 Фd6 9. С:а7 Ф:е6 10. Сb6+ Крс8 11. С:е6+ Крb8 12. Сd7 с преимуществом у белых.

Вариант этот, конечно, красив, но, к сожалению, некорректен. Ведь продолжая 9...Крс7! (вместо 9...Ф:е6?), черные отражали угрозы.

Белые не должны прельщаться красивой идеей 8. Се3 и 9. С:а7. Простое **8. Сg4!** (угрожает 9. Лd1) дает им решающий перевес. Плохо, например, 8...h5 9. Лd1 Кd3 10. Се5! Вероятно, лучшая защита — **8...Кd3 9. Ле4 Ф:f2+ 10. Крh2 Фg1+!** (10...Кс5 11. Фе5) **11. Кр:g1 Сс5+**, но после **12. Се3! Л:е6 13. Л:е6 С:е3+ 14. Л:е3 К:b2 15. Лb3 К:с4 16. Л:b7 Ке5 17. Л:h7 Лb8 18. Се6** белые сохраняют явный перевес в окончании.

В данном случае ошибка в варианте ничего не изменила в общей оценке партии, все основные идейные акценты остались на своих местах. А вот в следующем примере уточнение анализа изменяет оценку позиции.

ПОЛУГАЕВСКИЙ — ТАЛЬ
Тбилиси, 1956



Ход белых

Белые должны отразить угрозу 1...К:d4! Не годится, например, 1. С:е6? — 1...К:d4! 2. Л:d4 С:f3 3. Л:d8+ Л:d8 4. Ф:f3 Ф:h2+ 5. Крf1 Фh1+ 6. Кре2 Ф:а1 7. Ф:f7+ Крh8 8. Ф:е7 Ф:b2+ 9. Крf3 Ке5+ 10. Кре4 Кс6. На 1. С:е7? сильно как 1...К:е7, так и 1...К:d4 2. Л:d4 Л:d4. Невыгодно и 1. h3 К:d4 2. Л:d4 С:f3 3. Л:d8+ С:d8 4. Ф:f3 Фh2+.

Заманчиво выглядит 1. d5?! С:g5 2. h3!, и не проходит ни 2...Ксе5? — 3. К:g5, ни 2...К:f2 — 3. Кр:f2. Черные должны ответить хладнокровно: 2...ed! 3. К:d5 Фb8! (не 3...Кd4? — 4. Л:d4 С:d5 5. С:d5 Кf6 6. С:f7+) 4. hg Ле8, и, несмотря на «красивое» расположение фигур, белые, видимо, не имеют ничего решающего (на 5. Фd3 хорошо 5...Ке5!).

Впрочем, как увидит читатель, не больше обещает белым и избранный ими в партии ход **1. Кb5!?**

Сейчас перед черными стоит труднейшая проблема. Очевидно, плохо 1...Фb8? — 2. С:е6!, и они должны выбирать между двумя тактическими возможностями: 1...Са6 и 1...К:d4. Оба этих варианта безошибочно рассчитать до конца чрезвычайно трудно, а между тем расчет необходим, чтобы сделать правильный выбор.

В партии Таль сыграл **1...Са6?!** Дальнейшие события разворачивались совершенно форсированно: **2. Ф:е6! С:b5 3. Ф:g4 Се2 4. С:е7 Ф:е7 5. Ле1!** (слабее 5. Лd2 С:f3 6. Ф:f3? К:d4 7. Фd1 Кf3+! или 6. gf h5) **5...С:f3** (5...К:d4? 6. Ф:d4!) **6. Ф:f3 Фd7 7. d5! Кd4 8. Фd3 Кс2 9. Сb1! К:е1 10. Ф:h7+ Крf8 11. Сf5 Ф:d5.** На 11...Фе8 решает 12. С:с8!, но не 12. Фh8+? Кре7 13. Л:е1+ Крd6, и побеждают черные.

12. Л:е1 f6. Белые отыгрывают качество и с лишней пешкой имеют хорошие шансы на победу.

Попробуем теперь проверить продолжение **1...К:d4.** М. Таль дает здесь такой главный вариант: **2. Л:d4! С:f3 3. Л:d8+.** Возможна и перестановка ходов: 3. К:с7 С:е2 4. Л:d8+ — но не 4. К:е6? — 4...С:g5! 5. К:d8 Л:d8! 6. Л:d8 С:d8 7. Ле1 Сb5 (ошибочно 3. Ф:f3? — 3...Ф:h2+ 4. Крf1 Лс2).

3...С:d8 4. К:с7 С:е2 5. К:е6!

Эта позиция возникла форсированно. Далее М. Таль продолжает 5...С:g5 6. К:g5 Ке5 7. f4 h6 8. fe hg 9. е6 Сс4 10. е7! С:а2 11. Лd1!, и белые выигрывают. Этот вариант, хоть и красив, но совершенно неубедителен. Изучим его повнимательнее, причем начнем анализ с конца. После 9...Сс4? черные проигрывают. Не годится и 9...f6? — 10. е7+ Крh7 11. Се6! Ле8 12. Ле1 или 11...Лb8 12. Сf7 Сb5 13. Лd1 и 14. Лd8. Однако не могут ли черные защититься, играя 9...Крf8! 10. ef (10. е7+ Кре8; 10. Ле1 Сh5) 10...Сh5 11. Лf1 Лс7? Обязателен ли ход 6...Ке5? При пассивном 6...Кh6 7. Ле1 перевес белых очевиден, но нужно рассмотреть еще и 6...Сс4. После 7. Лс1 b5 8. b3! Се6 9. Л:с8+ С:с8 10. b4 Ке5 (но не 10...Кh6 — 11. f3 и 12. Крf2) 11. f4 Кс4 (11...h6? 12. Ке4, намечая 13. Кd6) 12. С:с4 (слабее 12. а4 Кd6!) 12...bc 13. Ке4 или 13. Крf2. Перевес белых очевиден, но неясно достаточен ли он для выигрыша.

Но, оказывается, у черных есть и более надежный путь к уравнению. Вернемся к положению после 5. К:е6! Вместо 5...С:g5?! черные могут испытать **5...Сf6!** Неопасно 6. С:f6 К:f6 7. Кg5 Сh5. На 6. Ле1 есть 6...Сс4, а если **6. h3**, то черные играют не 6...Ке5? 7. С:f6 gf 8. Кd4, — и их позиция трудная, а **6...h6!** — и у белых ничего нет.

Таким образом, можно сделать вывод, что, продолжая 1...К:d4! (вместо 1...Са6?), черные могли успешно защищаться.

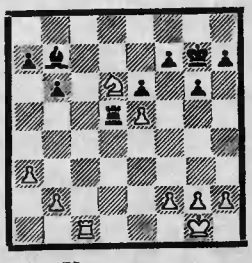
Марк ДВОРЕЦКИЙ,
заслуженный тренер РСФСР.

УПРАЖНЕНИЯ

Ответы на 15-й стр.

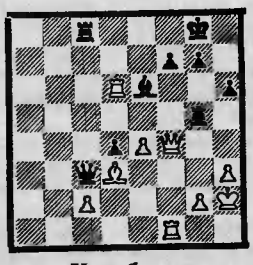
В приводимых ниже заданиях читатель может, точно рассчитав варианты, исправить ошибки, которые были в свое время допущены при комментировании примеров. Особенно трудным и интересным представляется упражнение № 3, где нужно установить, приводит ли к выигрышу переход в слоновое окончание путем 1...а1Ф+.

№ 1



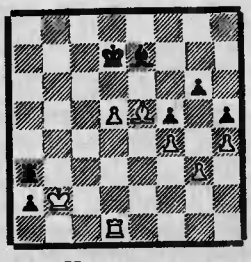
Ход черных

№ 2



Ход белых

№ 3



Ход черных

ДИРИЖЕРЫ ОРГАНИЗМА

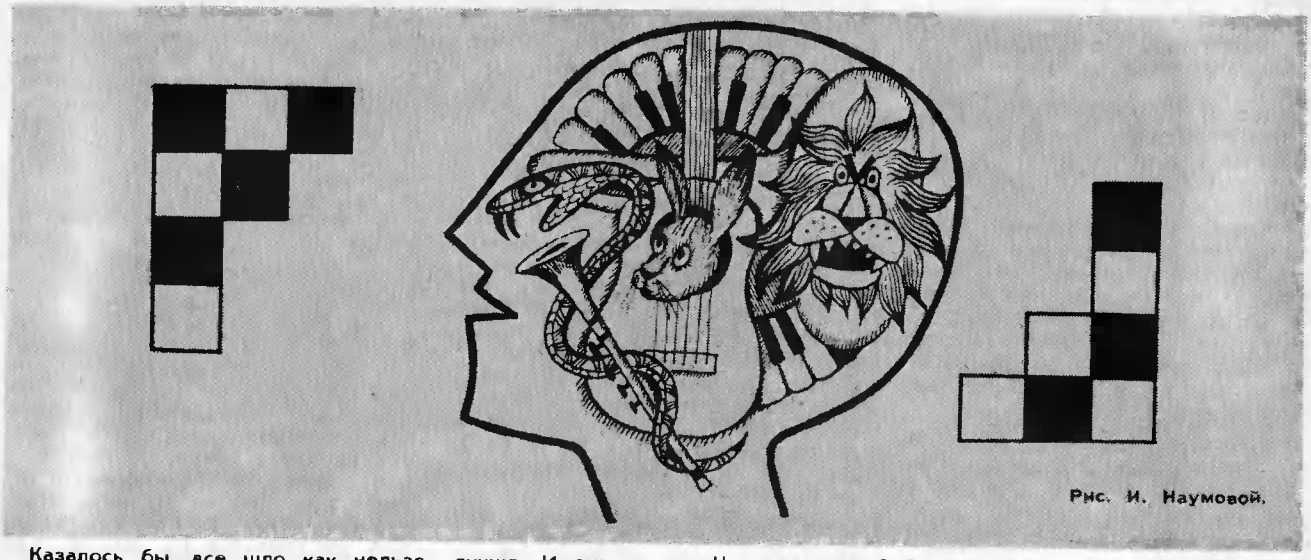


Рис. И. Наумовой.

Казалось бы, все шло как нельзя лучше. Именитый гроссмейстер Н. уверенно лидировал в крупном международном турнире. И вдруг за серией блестящих побед последовало обидное поражение от заведомо слабого противника. За первым — второе... третье... В результате признанный фаворит без всяких, казалось бы, явных причин довольствуется скромным местом в нижней половине турнирной таблицы.

Что же произошло? «Сломался», — гласит лаконичный вердикт коллег и болельщиков. Попробуем разобраться, что скрывается за этой емкой формулировкой.

Кроме «видимой» части шахматной партии — увлекательной драмы, персонажами которой являются белые и черные фигуры, — есть и незримая. Она слагается из тех многоходовых вариантов, что возникают в умах партнеров и почему-либо не воплощаются в ходы, обретая жизнь только в комментариях специалистов.

Но еще одна, даже более скрытая драма совершается в организмах играющих. Впрочем, организм правильнее уподобить скорее не театру, а большому симфоническому оркестру, в котором каждый инструмент ведет свою собственную партию. Если же какой-то из них начинает фальшивить, то даже самый талантливый дирижер (а его роль следует отдать, бесспорно, центральной нервной системе) не сможет привести оркестр к благополучному финалу.

Далеко не последнюю скрипку в этом невидимом и безмолвном концерте исполняют гормоны. Именно они мобилизуют организм для победы, а иногда — увы! — подготавливают его полную и безоговорочную капитуляцию. Эти вещества изучает эндокринология. Ее методы, наряду с психофизиологическими и медицинскими, помогают, с одной стороны, вырабатывать оптимальную программу индивидуальной подготовки, с другой — в какой-то степени предвидеть исход конкретных состязаний.

Общеизвестна формула — шахматы есть спорт плюс наука. Спортивная сторона шахмат — это необходимость постоянно поддерживать форму, «предстартовая лихорадка», бескомпромиссная борьба, стремление к выигрышу. А с наукой древнюю игру роднит напряженная умственная работа, непосильная пока даже самым современным компьютерам.

Состояние человеческого организма как при спортивной, так и при напряженной умственной деятельности обычно относят к широкому классу так называемых стрессовых состояний. Они характеризуются определенными внутренними изменениями, направленными на мобилизацию защитных и приспособительных возможностей организма в необычной для него ситуации.

Что это значит? Органы чувств и другие анализаторы посылают в центральную нервную систему сигнал о перемене ситуации; та реагирует, в результате чего нормальный баланс гормонов в организме нарушается. Подобные гормональные изменения не только свидетельствуют о стрессе, но и помогают определить его степень и силу.

Главнейшие регуляторы защитных и приспособительных реакций организма — катехоламины: адреналин и норадреналин. Их значение для спорта исключительно велико. Именно катехоламины активируют многие обменные процессы, обеспечивающие интенсивную мускульную работу, подключают «второе дыхание», восстанавливают работоспособность утомленных скелетных мышц, стимулируют деятельность сердца, способствуют усиленному обогащению крови кислородом. Благодаря этим гормонам организм способен в случае необходимости быстро перейти из спокойного состояния в активное, которое затем поддерживается длительное время.

Важна роль катехоламинов и в формировании эмоциональных реакций. А спорт, как известно, — одна из самых «эмоциональных» форм человеческой деятельности. Банально, но факт: при одинаковой физической и технической подготовке дело решает обычно психическая устойчивость спортсмена.

Как же связаны катехоламины с эмоциями? В свое время было замечено, что в надпочечниках некоторых хищников преобладает норадренамин, а у грызунов — адреналин. Так появились образные термины: адреналин — «гормон кролика», норадреналин — «гормон льва». Отсюда, разумеется, не следуют какие-либо однозначные выводы, касающиеся человека (например, наши надпочечники также содержат много адреналина, но это еще не означает, что человеку свойственно быть трусом). Тем не менее адреналин часто связывают с такими эмоциями, как страх, тревога, беспокойство, а норадреналин — с гневом, яростью и т. д. Спорт же немыслим ни без тревожного предстартового ожидания, ни без здоровой «спортивной злости»...

Как и каждый род занятий, спорт предъявляет к человеку свои собственные требования. Чтобы им удовлетворить, всем системам организма, в том числе и гормональным, приходится как-то приспосабливаться. Или адаптироваться, как предпочитают выражаться ученые.

Несмотря на большое разнообразие видов спорта, есть много общего в адаптационной перестройке гормональных систем всех спортсменов. У мастеров высшей квалификации в нормальном состоянии содержание катехоламинов — и их выделение из организма — заметно ниже, чем у менее квалифицированных спортс-

менов или людей далеких от спорта. Это позволяет экономнее расходовать катехоламины, когда в них нет необходимости, а в экстремальных условиях поддерживать активность на протяжении более долгого времени.

Первоначально низкий уровень гормонов, как правило, значительно возрастает перед соревнованиями. Обменные процессы усиливаются, подготавливая организм к напряженной физической работе. В том числе, как ни парадоксально, и в тех случаях, когда требуется не «грубая сила», а нечто совсем иное. Верный глаз и твердая рука — в стрельбе, ясный интеллект — в шахматах... И четкая концентрация внимания — в обоих этих «несиловых» видах.

В таких ситуациях избыток гормонов, не находящих естественного применения, едва ли целесообразен. Например, при той же стрельбе «лишний» адреналин, действуя возбуждающе на скелетную мускулатуру, иногда вызывает нарушения точной координации движений руки. Выражаясь проще, рука стрелка дрожит. А это отнюдь не способствует высокой результативности.

Вредит избыток катехоламинов и шахматисту: он зачастую приводит к излишнему волнению, чреватому грубыми ошибками. Гроссмейстеру, как известно, надлежит сохранять хладнокровие. Зачем ему усиленная работа сердца? И шахматная партия, очевидно, требует от спортсмена несколько меньших мускульных усилий, чем, скажем, поднятие штанги или, допустим, марафонский бег...

Почему же организм ведет себя таким, казалось бы, нерациональным образом? Ну, во-первых, умеренная активация гормональных систем, видимо, полезна всегда: она способствует и ясности мышления, и повышенной внимательности, и боевому настрою. Что же касается чрезмерной активации, «нацеленной» на мускульную работу, то ее корни, по всей вероятности, уходят в седую древность. Угрожающие ситуации, в которых когда-то оказывался первобытный человек, требовали от него в первую очередь именно физических усилий. А биологическая сущность человека за десятки тысячелетий нисколько не изменилась. И организм его реагирует точно так же, как и в те далекие времена.

Человек не изменился, но изменились ситуации, в которые он попадает. И они вовсе не так безобидны. Чем грозит избыток гормонов при отсутствии должной физической «разрядки», показывает хотя бы пример тех футбольных болельщиков, которых уносят на носилках с матчей их любимых команд. Но организм тренированного спортсмена постепенно приспосабливается и к таким, не слишком естественным, условиям. У стрелков и шахматистов высшей квалификации содержание катехоламинов в обычном состоянии поддерживается на рекордно низком уровне (поэтому и предстартовый «скачок» у них сравнительно невелик). Процессы образования и разрушения гормонов в организме этих мастеров легко перестраиваются. Это позволяет быстро регулировать уровень гормонов и не допускать их вредного «перепроизводства».

Но шахматы, как мы знаем, не только спорт, но и напряженная интеллектуальная деятельность. Оказывается, нервно-эмоциональное напряжение, связанное с умственной работой (например, при решении математических задач), как правило, сопровождается повышенным выделением адреналина, особенно в ночное время. По всей вероятности, аналогичную «адреналовую реакцию» можно ожидать и у шахматистов. А значит, вполне возможен такой, например, механизм неожиданных срывов. Тренировался человек, скажем, слишком интенсивно, а от этого фоновое содержание адреналина подскочило; предстартовое возбуждение подбавило своего «масла в огонь». В результате — «сломался»...

Многие из высказанных положений не случайно носят предположительный характер. К сожалению, до нынешнего времени серьезных гормональных обследований шахматных мастеров и гроссмейстеров по разным причинам почти не проводилось. Такую ситуацию вряд ли можно сегодня считать удовлетворительной. Углубленные и, главное, систематические исследования гормональных систем важны не только для науки. Ведь эндокринологические данные помогают вполне объективно оценить общее состояние организма, определить степень готовности к соревнованиям. Если известна нормальная «гормональная характеристика» спортсмена, то эндокринологические обследования могут, например, выявить развивающееся утомление на самой ранней стадии, когда другие методы еще бессильны. А своевременное обнаружение болезни — это, как известно, половина победы над ней.

И если бы гроссмейстер Н. вовремя обратился к специалистам, то желанный приз, вполне вероятно, не ускользнул бы из его рук...

Г. ПУХОВА,
кандидат биологических наук.

Мастерская

ЕСЛИ ПРОДОЛЖИТЬ АНАЛИЗ

(см. 13-ю стр.)

№ 1

Черные могут добиться равенства, играя **1...Л:e5!**, например, 2. К:b7 Лd5 3. g3 Лd7 4. Кc5 bc или 2. f3 Лd5! 3. К:f7 Кр:f7 4. Лc7+ Крf6 5. Л:b7 Лd1+ 6. Крf2 Лd2+ 7. Крg3 Л:b2.

В партии было 1...Сa8? 2. f3 Л:e5 3. Лc7, и в дальнейшем белые реализовали свой позиционный перевес (Г. Ходос — В. Микенас, Ереван, 1962).

№ 2

К выигрышу ведет **1. Л:e6! fe 2. h4! Лa5 3. Фf7+ Крh8 4. e5** (угрожая 5. Фf8+!) **4...Фc5 5. Фg6 Ф:e5+ 6. Крh1** с неизбежным матом (указано С. Долматовым).

В партии белые избрали 1. e5? и после 1...Фc7? 2. Ф:d4 остались с лишней пешкой. Однако, продолжая 1...Фc5!, черные могли успешно обороняться, например, 2. Л:e6 fe 3. h4 Л:e5 4. Фf7+ Крh8 5. Фg6 Лf5 (В. Смыслов — Б. Спасский, Москва, 1959).

№ 3

Слоновое окончание, в которое перешли черные, Я. Тимман оценивает как выигрышное — **1... a1Ф+ 2. Л:a1 Л:a1 3. Кр:a1 Сc5 4. Крb2 Сf2 5. Сf6.** Плохо 5. Крc3 С:g3 6. Крd4 С:h4, затем 7...Сg3, создавая постоянную угрозу g6—g5.

5...С:g3 6. Сg5 Крd6 7. Крc3 Кр:d5 8. Крd3 Сf2. Для выигрыша черные должны поставить противника в положение цугцванга. В партии им это удалось: 9. Крe2 Сc5 10. Крd3 Сd6 11. Крe3 (11. Сh6 Сe7) 11...Крc4 12. Сf6 Сc7 13. Сg5 Сb6+ 14. Крe2 Крd4 15. Крf3 Крd3 16. Сe7 Крd2 (черный король хочет прорваться на h3) 17. Сb4+ Крd1 18. Сc3 Сd8 19. Крg3 Крe2 20. Сb4 Крe3 21. Сc5+ Крe4 22. Сb4 (22. Сd6 Сa5) 22... Сc7 23. Сd2 Сd6 24. Сc1 Сc5 25. Сb2 Сe3 26. Сe5 Сd2 27. Сd6 Сe1+ 28. Крh3 Крf3 29. Сe5 Сd2. Белые сдались (Х. Вестеринен — Я. Тимман, Хайфа, 1976).

Чтобы избежать цугцванга, белые должны в ответ на перевод черного слона на d6 вернуть в свой тыл своего слона. Играя **9. Сd8! Сc5 10. Сa5 Сd6 11. Сd2 Сc7 12. Сe3 Сd8 13. Сf2,** белые успешно держали оборону. Таким образом, слоновое окончание следует оценить как ничейное.

Другой интересный вопрос: как оценить ладейный эндшпиль, возникающий после 1...Сb4 2. Крa1 Сc3+ 3. С:c3 Л:c3 4. Лe1! Л:g3 5. Лe6! Ответа я пока не знаю. Может быть, читатели помогут разобраться в этой проблеме?

ПЕРЕД СБОРОМ УРОЖАЯ

сельские шахматисты провели в Калуге Всесоюзный чемпионат. Три победителя — В. Гавриков, А. Какагельдыев и Б. Шпилькер — набрали по 11 очков из 16. Благодаря лучшему коэффициенту звание чемпиона присуждено мастеру из Туркмении Аману Какагельдыеву.

А. КАКАГЕЛЬДЫЕВ — А. ВИТОЛИНЬШ
Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 0—0 5. Kf3 b5!? 6. cb a6 7. ba C:a6 8. g3 d5 9. Cg2 Kbd7 10. 0—0 C:c3 11. bc c5 12. Лe1 Фa5 13. Cd2 Ke4 14. c4 K:d2 15. K:d2 cd 16. cd Лfc8 17. Фd1 e5 18. Kb3 Фc7 19. f4 d3 20. ed ef 21. Фg4 Kc5 22. Ф:f4 Ф:f4 23. gf K:d3 24. d6 Лab8 25. d7 Лd8 26. Cc6 K:e1 27. Л:e1 Kpf8 28. a4 Cb7 29. Лe8+ Л:e8 30. deФ+ Л:e8 31. C:b7 Лe3 32. Kd2 Лa3 33. Cc6 Kpe7 34. Kpf2 Лa2 35. Kpe3 Kpd6 36. Ce8 f6 37. Ke4+ Kpe7 38. Cb5 Л:h2 39. a5 Лa2 40. a6 h5 41. Kc3 Лa5 42. Cf1 Kpe6 43. Kb5. **Черные сдались.**

Результаты остальных участников: 4. В. Майоров — 10½, 5—6. Э. Кеньгис и В. Твердохлебов — по 10, 7. В. Логинов — 9½, 8. А. Цамрюк — 9, 9. Е. Калегин — 8½, 10. А. Витолиньш — 8, 11—12. В. Федоров и Ю. Мешков — по 7½, 13. О. Барышев — 6½, 14. В. Жмуров — 6, 15. Э. Обуховский — 4, 16—17. А. Алексиков и Д. Чачибая — по 3.

Г. КУЗНЕЦОВ,
инструктор ЦС ДСО «Урожай».

ЧЕМПИОНАТЫ ТУРНИРЫ МАТЧИ

БЕЛГОРОД. Более 30 мальчиков и девочек 32-й средней школы, освоив азы шахматной игры под руководством учительницы Анастасии Павловны Цибулевой, занимаются сейчас у кандидата в мастера Владимира Ивановича Волошкина. В этой группе есть шахматисты, имеющие после полуторадвухгодичных занятий третий и второй разряды.

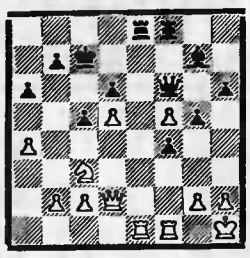
КАРАГАНДА. Чемпионом шахматного клуба «Шахтер» стал водитель грузового автопарка кандидат в мастера В. Чувилкин — 8 из 9. В этом же турнире участвовал и десятилетний школьник С. Максименко.

МУРМАНСК. Звание чемпиона областного совета «Динамо» завоевал кандидат в мастера В. Курашов — 13½ из 18.

ОРЕЛ. Финальные соревнования юных шахматистов общества «Труд» определили сразу трех чемпионов России. Ими стали: у юношей — И. Лукьянов (Архангельск), у девочек — О. Смоленцева (Пермская обл.), у мальчиков — М. Белибов (Ленинград).

САРАТОВ. Несмотря на участие в чемпионате местного шахматного клуба пяти кандидатов в мастера, все призовые места достались перворазрядникам: 1. А. Мазанов — 7½ из 9, 2. В. Лазарев — 7, 3—5. В. Жиздюк, В. Сидоров, Р. Шустерович.

Р. ШУСТЕРОВИЧ — В. ЛАЗАРЕВ



31. Kb5+ ab 32. Фa5+ Kpb8 33. ab Л:e1 34. Л:e1 Фd4 35. b6 Ф:d5 36. c4 Фf7 37. Фa7+ Kpc8 38. Фa8+ Kpd7 39. Ф:b7+ Kpd8 40. Фb8+. Черные сдались.

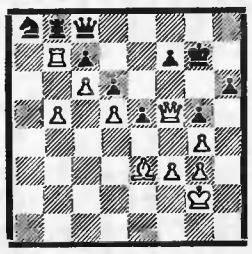
ТБИЛИСИ. Командный турнир, посвященный 60-летию образования Грузинской ССР, выиграла сборная Украины — 27½ из 48, опередив на два очка хозяев соревнования. Шахматисты Латвии и Ленинграда набрали по 21½ очку.

Удачный год

Женские чемпионаты профсоюзов традиционно собирают сильный состав. В X первенстве ВЦСПС, проходившем в Таллинском шахматном клубе имени П. Кереса при участии гроссмейстера, девяти мастеров и шести кандидатов в мастера, первое-второе места разделили **Н. Гасюнас** и **В. Козловская**, набравшие по 11½ очков из 15.

Нынешний год оказался очень удачным для Наташи Гасюнас. Она стала чемпионкой Украины, а теперь — новый успех, причем мастерская норма перевыполнена ею на три (!) очка.

Н. ГАСЮНАС — Т. ВОРОНОВА



39. Ca7 Ф:f5 40. gf Лc8 41. Лb8 Лf8 42. f6+ Kpg8 43. g4 Л:b8 44. C:b8 Kpf8 45. C:c7! K:c7 46. b6 K:d5 47. b7. **Черные сдались.**

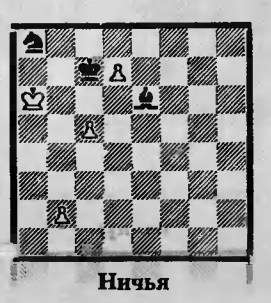
Е. ЕЛИНА — В. КОЗЛОВСКАЯ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фe2 0—0 9. Cb3 b5 10. f3 Фc7 11. g4 b4 12. Kd1 d5 13. g5 Kh5 14. Kf2 a5 15. Kb5 Фb7 16. ed a4 17. d6 ab 18. de Ф:e7 19. f4? Л:a2 20. Лd1 e5 21. Cc1 bc 22. Лd5 Фb7 23. Л:e5 K:f4 24. Ф:c2 Лa1 25. Kd6 Фa6 26. Ke8 Фc6 27. Kpd2 Фd7+ 28. Kpe3, **и белые сдались.**

Результаты остальных участниц: **3. Л. Зайцева** — 10½, **4. И. Острий** — 8½, **5. Р. Попивода** — 8, **6. Т. Воронова** — 7½, **7—8. Е. Балашова** и **Е. Елина** — по 7, **9—11. З. Лельчук, Т. Пудкова** и **Л. Пярнпуу** — по 6½, **12—14. Л. Белавенец, Л. Любарская** и **И. Рубене** — по 6, **15—16. В. Донченко** и **Л. Шевченко** — по 5½ очков.

Р. ПОПИВОДА,
мастер.

МЕНЯЕМ... ЦВЕТ



Ничья

Выигрыш

Благодарим мастера А. Утяцкого за обстоятельный анализ нашего этюда («64 — Шахматное обозрение», № 8 — 1981) и вносим небольшие изменения: пешки b4 и c2 переставляются на поля b2 и c5.

1. Kpa7. Слабо 1. c6? Kpd8! 2. Kpa7 Kc7 3. b4 Cc4. **1...Cd5 2. c6** 2. b4? Kpd8! **2...C:c6 3. b4 Kp:d7.** Теперь ход 3...Kpd8 бессмыслен. **4. b5 Cf3 5. b6 Kpc8 6. b7+ C:b7** — пат.

Любопытно, если поменять цвета фигур в этюде старой редакции, то получается этюд на выигрыш с патовой ловушкой.

1. Cd4 c5 2. Cf6 (e5, g7) c4 3. Kpd1! На 3. Kp:d2? черные спасаются патом. **3...c3 4. Kc2,** и далее, как в анализе А. Утяцкого. Автором этого этюда по праву может считаться и Утяцкий.

А. ДИКУСАРОВ и А. КАЛИНИН.

ПОМОГЛИ САМИ СЕБЕ

В статье «Шахматы всегда на моем столе» (опубликованной в 22-м номере за прошлый год) писатель Сергей Антонов рассказывал, как он, депутат Фрунзенского райсовета Москвы, пытался устроить летний уголок шахматиста в парке «Березовая роща», что тянется вдоль улицы Куусинена. Однако вроде бы такое простое дело, как «вкопать деревянные столики и укрепить легкий пластмассовый навес от солнца и дождя... оказалось посложней Олимпийского комплекса...»

На днях в редакцию пришел пенсионер Геннадий Константинович Кузьминок и сообщил, что с помощью главного инженера городского треста зеленых насаждений № 2 А. Н. Бескровного удалось изготовить для шахматистов столики и скамейки. Их и установили в «Березовой роще» на недавнем субботнике, одним из инициаторов которого был пенсионер П. Р. Дзгвришвили. Надо надеяться, что скоро появится и навес: на снимке, сделанном А. И. Вольским, его пока нет.

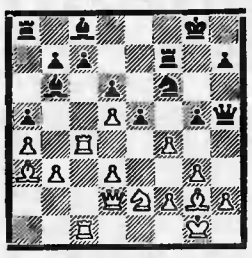
Теперь любители древней игры, проживающие во Фрунзенском районе, могут проводить шахматные состязания на свежем воздухе.

ЧЕМПИОНАТЫ • ТУРНИРЫ • МАТЧИ

ШОСТКА. Победителем высшей лиги городского первенства вышел, как и год назад, К. Суслов — 12½ из 15. В. Закотей и А. Кузьмин отстали на пол-очка.

Ю. АНТЫКОВ — А. КУЗЬМИН
Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 f5 4. Cg2 Kf6 5. d3 Cc5 6. e3 0—0 7. Kge2 a6 8. 0—0 Ca7 9. b3 d6 10. Cb2 Ke7 11. Фd2 Фe8 12. Kd5 Ke:d5 13. cd Фh5 14. Лac1 Лf7 15. Лc4 g5 16. Лfc1 Cb6 17. a4 a5 18. Ca3 f4 19. ef Kg4.



20. C:d6 C:f2+ 21. Kpf1 Ce3 22. Фc2 C:f4 23. K:f4 Л:f4+ 24. Л:f4 Ke3+ 25. Kpg1 K:c2 26. Лf8+ Kpg7, и черные выиграли.

ЯЛТА. В соревнованиях производственных коллективов первое место уверенно заняла команда Никитского ботанического сада (25 очков из 32), за которую выступали В. Гордеев, А. Дорофеев, В. Попов и И. Маслова.

В решающем матче на Кубок Крымской области встретились сборные Симферополя и Ялты. Встреча закончилась вничью — 9:9. Победителем объявлена команда Симферополя, имевшая лучшие показатели по таблице коэффициентов.

Сообщения прислали: **В. Беленький, Л. Булитко, А. Гуляев, И. Никитин, М. Старков, Н. Тарновский, А. Яковлев.**

КРОССВОРД

По горизонтали: 5. Шахматная доска и фигуры как основа игры. 6. Спортивное общество. 8. Прямой ряд полей, идущих от одного противника к другому. 11. Родина шахмат. 14. Югославский шахматист, экс-чемпион мира среди юношей. 15. Первый в мире шахматный журнал, издававшийся в Париже. 16. Международный гроссмейстер, постоянный участник матчей претендентов последних лет. 17. Столица государства, где проходила XVII Всемирная Олимпиада. 21. Грузинский шахматный журнал. 22. Один из сильнейших современных венгерских гроссмейстеров. 23. Гроссмейстер, основатель рубрики «Шахматы для любознательных» в газете «Вечерний Ленинград». 26. Старейший московский международный мастер, педагог. 27. Одна из древних форм игры, предшествовавшая шахматам. 28. Советский писатель-фантаст, автор рассказа «Марсианская партия».

По вертикали: 1. Гроссмейстер, одержавший наибольшее количество побед в чемпионатах СССР. 2. Участник турнира, идущий впереди. 3. Сильнейший современный английский шахматист. 4. Грубая ошибка, зевок. 7. Название ферзя в древней игре стран арабского Востока. 9. Прямой ряд полей, касающихся друг друга углами. 10. Уральский гроссмейстер. 12. Глава спортивной команды. 13. Болгарская шахматистка, международный гроссмейстер. 18. Австрийский гроссмейстер, теоретик. 19. Выдающийся русский шахматист XIX века. 20. Виднейший немецкий мастер второй половины XIX века. 24. Лист для записи партии. 25. Шахматная фигура.

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, ОПУБЛИКОВАННЫЙ В № 16

По горизонтали: 5. Ошибка. 6. Скопле. 8. Амстердам. 11. Видмар. 14. Фомина. 15. Трингов. 16. Фараго. 17. Король. 20. Руденко. 22. «Каисса». 23. Холмов. 26. Белявский. 27. Тимман. 28. Ласкер.

По вертикали: 1. Нотация. 2. Парма. 3. Устав. 4. Рейтинг. 7. Мекинг. 9. Шахматист. 10. Королько в. 12. Крогиус. 13. Головко. 18. Белова. 19. Шахматы. 21. Конверт. 24. Сеанс. 25. Рибли.

СТРАННЫЙ ВУНДЕРКИНД

Пятнадцатилетний британский школьник Найджел Шорт из ланкаширского поселка Атертон — самый молодой в мире международный мастер. Однако, как отмечает английский гроссмейстер Майкл Стин, Найджел «чересчур нормален» для вундеркинда. Отнюдь не выдающийся ученик, он одинаково успевает по всем предметам, больше всего любит историю и... единственный из всего класса пожелал изучать древнегреческий язык.

«ГОША» РАЗДАЕТ ПРИЗЫ

Югославский гроссмейстер Слободан Мартинович, набрав 8½ очков из 13, вышел победителем VII международного турнира, проведенного шахматным клубом «Гоша» в Смедеревска-Паланге.

Из шести гроссмейстеров, пяти международных и двух национальных мастеров наиболее упорное сопротивление лидеру оказали Е. Ерменков (Болгария), Р. Дефирмион (США), кстати, одержавший на финише пять побед подряд, и Д. Райкович (Югославия). В активе каждого 8 очков. Еще на пол-очка меньше у молодого югослава А. Живковича (он впервые выполнил норму международного мастера) и В. Шмидта из Польши.

Специальным призом за последовательно проведенный план отмечена следующая партия.

В. ШМИДТ — Е. ЕРМЕНКОВ

Староиндийская защита

1. d4 g6 2. c4 c5 3. Kf3 Cg7 4. e4 d6 5. Kc3 Kf6 6. Ce2 0—0 7. 0—0 Cg4 8. d5 Kbd7 9. h3 C:f3 10. C:f3 Ke8 11. Ce2 Kc7 12. Cg5 a6 13. a4 Лb8 14. Фd2 Фe8 15. f4 b6 16. Лae1 Крh8 17. Крh1 Лg8 18. Cd3 f6 19. Ch4 Ch6 20. Cf2 g5 21. f5 Ke5 22. Ce2 a5 23. b3 Лg7 24. Ce3 Фf7 25. Kd1 Ka6 26. Kf2 Лd8 27. g3 Kb8 28. Крg2 Крd7 29. Лh1 Лgg8 30. Лh2 Фg7 31. Лeh1 Kf7 32. Крf1 Kde5 33. Ch5 Лa8 34. Фe2 Лad8 35. Kg4 Лa8 36. C:f7 K:f7 37. h4 gh 38. K:h6 K:h6 39. Л:h4 Ф:g3 40. Л:h6 Лg7 41. Лg1 Фe5 42. Л:g7 Кр:g7 43. Фg4+ Крh8 44. Фg6. **Черные сдались.**

ВСТРЕЧА ОКАЗАЛАСЬ КОРОТКОЙ

В открытом чемпионате Норвегии успех сопутствовал международному мастеру из Швеции Дану Крамлингу, набравшему 7½ очков из девяти. Недолго длилась его встреча с соотечественником — чемпионом Европы среди юниоров Ральфом Акессоном.

Д. КРАМЛИНГ — Р. АКЕССОН

Голландская защита

1. c4 f5 2. Kc3 Kf6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d4 0—0 6. Kh3 d6 7. d5. После 7. 0—0 черные получали полноправную игру путем 7...e5.

7...Ka6 8. 0—0 Kc5 9. Kf4 Лb8 10. Ce3 a6 11. Лc1 g5?! Слишком рано: следовало предпочесть 11... Фe8. В случае же 11...e5 у белых преимущество: 12. de K:e6 13. Фd2.

12. Kh3 h6 13. f4 Kg4 14. Cd4 e5 15. de K:e6 16. C:g7 Кр:g7 17. Фd2 Cd7 18. e4! Окончательно подрывая королевский фланг черных.

18...gf 19. ef Л:f5 20. Kd5! c6. Лучше было 20... f3, выгадывая темп для перевода коня на e5.

21. Kd:f4 Фb6+ 22. Крh1 Kd4 23. Лce1. Еще сильнее предварительное 23. Лcd1, и лишь после 23...c5— 24. Лde1.

23...Ke5 24. g4! Лf7 25. Kh5+ Крg8 26. Ф:h6 Kdf3 27. C:f3 K:f3 28. Л:f3. Черные сдались.

САМАЯ ОБИДНАЯ

Конечно, у каждого шахматиста найдутся ошибки, допущенные им в турнирной практике. Но в какой партии случилась ошибка самая досадная, наиболее неприятная? Аргентинский гроссмейстер Мигель Найдорф самой обидной своей партией считает следующую, опубликованную недавно на страницах журнала «Дойче шахцайтунг».

М. НАЙДОРФ — Г. РУБИНЕТТИ

Сан-Мигель, 1980

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. g3 Cg7 8. Kd2 0—0 9. Cg2 Kbd7 10. 0—0 Лe8 11. h3 a6 12. a4 Лb8 13. Kc4 Ke5 14. Ka3 Kh5 15. e4 f5 16. ef C:f5 17. Лe1. Весь вариант, впервые примененный в 1971 году в одном из соревнований в СССР, хорошо известен. Черные сознательно идут на острейшее продолжение с жертвой, которую многие считают сомнительной. Очевидно, Найдорф не желает искушать судьбу после 17. g4 — 17...Cd3 18. gh C:f1 или 17...C:g4 18. hg Фh4 19. gh Лf8 с угрозой 20...Kg4.

17...Kd3 18. Л:e8+ Ф:e8 19. Kc2. Теперь 19. g4 вообще не к месту — 19...K:f2! 20. Кр:f2 Cd4+ 21. Крf3 Фe5! 22. gh Лf8 с быстрым разгромом. Но и в возникшей позиции черные играют в том же духе.

19...K:f2! 20. Кр:f2 C:c2 21. Ф:c2 Cd4+ 22. Крf3 Фe1! 23. Ke4 Лf8+ 24. Крg4 Лe8 25. Фd3 Л:e4+! 26. C:e4 Kf6+ (внимание!) **27. Крf3??** Вот она, самая досадная оплошность за всю долгую карьеру Найдорфа! Из четырех свободных полей король выбрал наилучшее для... кооперативного мата.

27...Фf2×.

ПО ПРИГЛАШЕНИЮ общества «Австрия — СССР» экс-чемпион мира Тигран Петросян побывал недавно в Австрии, где выступил с сеансами одновременной игры и принял участие в открытом международном фестивальном турнире, собравшем более двухсот шахматистов из семнадцати стран.

Сеансы одновременной игры были проведены в Вене. Первый состоялся в конгресс-зале фирмы «Раик-Херокс». Многочисленные зрители, заполнившие зал, внимательно наблюдали за игрой популярного гроссмейстера. Среди участников сеанса был и один из членов правительства Австрии. Его партия с экс-чемпионом мира завершилась вничью. «Вы не только большой шахматист, но и дипломат», — сказал он советскому шахматисту, принимая мирное предложение.

Второй сеанс Т. Петросян дал в Венском шахматном клубе, а третий — в зале Торгового центра. Встретился экс-чемпион мира и с работниками Советского торгпредства.

Большой интерес у австрийских любителей шах-

МИНУЛО уже два тура традиционного международного девичьего турнира, проходившего в небольшом румынском городе Байле-Геркулани, а одна из участниц — советская шахматистка Тамила Месхи все еще находилась в пути.

— Я играла в полуфинале первенства страны, — рассказывает Тамила. — И как ни спешила в Байле-Геркулани, к началу все равно не успела. Тем временем лидерство захватила румынка М. Вадичи, одержавшая на старте четыре победы подряд. Пришлось ее догонять... Турнир для меня сложился удачно: белыми выиграла все партии, черными потеряла всего полтора очка. В итоге — первое место. Кстати, турнирный график был довольно плотный: игра и доигрывание проходили в один день. Так что единственный выходной пришлось

ВЫБОР ДЕЛАЕТ КОМПЬЮТЕР

мат вызвало выступление Т. Петросяна в открытом международном турнире в городе Оберварт. Двести тридцать восемь участников, в том числе 9 гроссмейстеров и 11 международных мастеров, сыграли по швейцарской системе девять туров. Главным судьей турнира была международный арбитр г-жа Г. Вагнер, но жеребьевку пар перед каждым туром проводила не она, а... компьютер.

Первое место занял югославский гроссмейстер И. Немет, набравший 8 очков. Т. Петросян финишировал в группе участников, отставших от победителя турнира на полочка. По коэффициенту Бухгольца советскому шахматисту было присуждено второе место, а третий приз завоевал молодой венгерский мастер Черна, показавший разностороннюю, содержательную игру. Его выступление, безусловно, стало сюрпризом фестиваля.

— Я полагал, что в заключительном туре компьютер сведет меня в решающей встрече с лидером турнира Неметом, — рассказывает экс-чемпион мира. — Однако «электронный арбитр» выбрал другой вариант — в последнем туре я встретился с Черна. Конечно, я был настроен только на победу, но молодой шахматист сумел удержать равновесие. Партия закончилась вничью, что и решило судьбу первого места.

Вот результаты участников, занявших места с первого по двенадцатое: **1. Немет** (Югославия) — 8 очков из девяти, **2—6. Петросян** (СССР), **Черна** (Венгрия), **Радулов** (Болгария), **Спасов** (Болгария), **Абрамович** (Югославия) — по $7^1/_2$, **7—11. Лукач** (Венгрия), **Латич, Букал, Мартинович** (все — Югославия), **Даннер** (Австрия) — по 7, **12. Форинтош** (Венгрия) — $6^1/_2$.

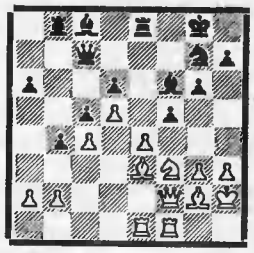
По $6^1/_2$ очков набрали также гроссмейстер Барцаи (Венгрия) и международные мастера Джурич (Югославия), Кампора (Аргентина) и Ф. Портиш (Венгрия), а в большой группе участников, закончивших турнир с $5^1/_2$ очками, оказались два югославских гроссмейстера — Вукич и Николич.

Приводим одну из партий турнира.

Т. ПЕТРОСЯН — М. ВУКИЧ

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 Kbd7 4. Kf3 e5 5. g3 c6 6. e4 Ce7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 a6 9. h3 Фc7 10. Ce3 b5 11. Kd2 b4 12. Ke2 c5 13. d5 Лb8 14. Kc1 g6 15. Kd3 Kh5 16. Kph2 Kg7 17. Фe2 f5 18. f4 Cf6 19. Лae1 ef 20. C:f4 Лe8 21. Фf2 Cd4 22. Ce3 Ke5 23. K:e5 C:e5 24. Kf3 Cf6.



25. Cg5 fe 26. C:f6 ef 27. Л:e8+ K:e8 28. Cg5 h6 29. Ф:f3 Cf5 30. C:h6 Kph7 31. Cg5 b3 32. ab Kg7 33. g4. **Черные сдались.**

Ю. КАРЖАВИН.

ДЕВУШКА ОПАЗДЫВАЕТ... И ПОБЕЖДАЕТ

использовать для «ликвидации задолженностей» — играть сразу две пропущенные партии, в которых удалось одержать сразу две победы. Это был первый «самостоятельный» выезд на международный турнир (со мной не смог поехать постоянный тренер), но все кончилось хорошо.

Т. МЕСХИ — С. МИХАЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C:f6 gf 10. Kd5 f5 11. K:b5!? (ведет к исключительно острой борьбе) **11...ab 12. C:b5 Cd7.** Не годится 12...Фa5+? — 13. b4!, и черные несут большие материальные потери (13...Ф:b5?? — 14. Kc7+).

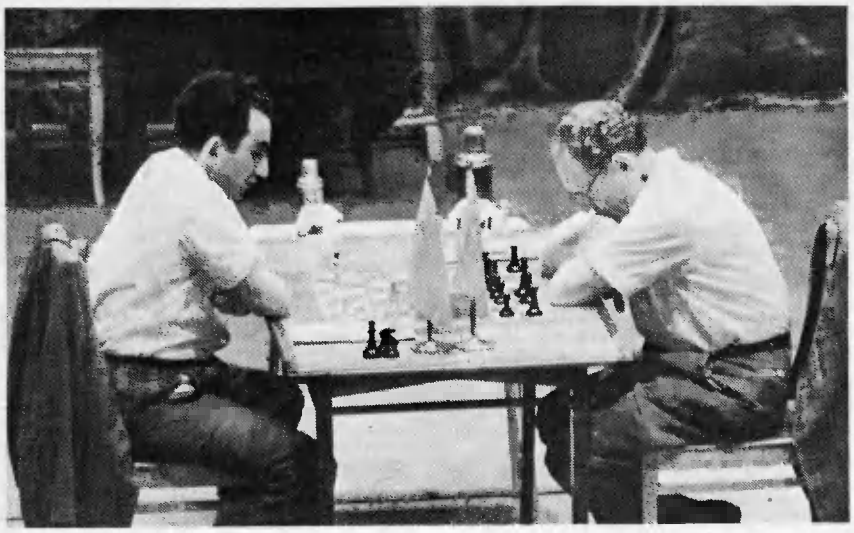
13. ef Лc8 14. 0—0 Kd4. После этого черному королю придется отправиться в нелегкое путешествие. Осторожнее 14... Kb8 15. Фe2 Cg7, стремясь завершить развитие фигур.

15. C:d7+ Kp:d7 (на 15...Ф:d7, понятно, последует 16. Kf6+) **16. c3 Лc5 17. Фa4+ Kc6 18. Лfd1 Лa5 19. Фb3 Kpe8?** Решающая ошибка. Следовало играть 19...Лa7, не допуская белого ферзя на b7.

20. Фb7! Kb8 21. Kc7+ Kpe7 22. b4 Лa4 23. Kd5+. Черные сдались. На единственное 23...Kpe8 решает 24. Фb5+ с выигрышем ладьи (24... Фd7?? — 25. Kf6+).

Итоги турнира: 1. Т. Месхи (СССР) — $9^1/_2$ из 11, **2. Г. Длераш** — 9, **3. М. Вадичи** (обе Румыния) — 8, **4. Р. Цветкова** (Болгария) — $6^1/_2$, **5—6. Ч. Шайтар** и **Д. Соломон** — по $5^1/_2$, **7. С. Войку** — 5, **8. С. Михай** — 4, **9—11. С. Дуту, Е. Кочма** (все — Румыния) и **Г. Рошко** (Польша) — по $3^1/_2$, **12. Л. Милутинова** (Югославия) — $2^1/_2$ очка.

Б. ВАЛЕНТИНОВ.



Первый матч Т. Петросяна. Седьмой — М. Ботвинника.

ТРИ ДИАЛОГА В ТЕАТРЕ ЭСТРАДЫ

Годы 1958—1961-й оказались, пожалуй, самыми бурными в борьбе за мировую шахматную корону. На Олимпе сменялись чемпионы... Ботвинник, Смыслов, Ботвинник, Таль и снова неутомимый Ботвинник.

Разговор не случайно начат с отметки «1958». Именно в это «смутное шахматное время» — пять чемпионов за четыре года! — по свидетельству самого Петросяна, в нем сложилась и окрепла мысль о борьбе за мировое шахматное лидерство[1]. Шесть лет от турнира к турниру копил, собирал он свою шахматную силу. Дважды стал чемпионом страны. Правда, на турнире претендентов 1959 года он был «только» третьим, но вот наступили год 1962-й и конкурс претендентов в Кюрасао. Изнурительную в 28 туров марафонскую дистанцию благополучно осиливали лишь Геллер, Керес и Петросян. Каждому для победы в турнире нужно было не проиграть в двух последних турах. Это удалось лишь Петросяну. Так между ним и гордым званием чемпиона мира остался только Ботвинник.

Легко сказать: только...

Гроссмейстер Юрий Авербах вспоминает, что когда он «впервые играл с Ботвинником, то, написав на бланке фамилию своего грозного противника, даже ущипнул себя за руку, чтобы удостовериться, не сон ли это»[2].

Таков был непререкаемый, патриарший авторитет чемпиона мира.

До матча Ботвинник и Петросян играли друг с другом трижды. Все три ничьи. Глубокого шахматного общения у соперников, по существу, не было. 23 марта 1963 года в первой же партии матча, начавшегося в Театре эстрады, Ботвинник открыл счет результативным встречам.

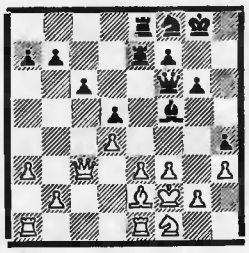
[1] Еженедельник «64», № 24. 1979.
[2] Сборник «10 чемпионов мира». Москва, ФиС, 1972. стр. 141.

Представьте торжественный, взволнованный зал, яркую сцену, один-единственный столик посередине. Против вас — чемпион мира, а из партера и с балконов — сотни выжидающих глаз. Возможно, вам удастся прикоснуться к тому настроению, которое испытывал Петросян.

Т. ПЕТРОСЯН—М. БОТВИННИК
Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 d5 5. cd ed 6. Cg5 h6 7. C:f6 Ф:f6 8. a3 C:c3+ 9. Ф:c3 c6 10. e3 0—0 11. Ke2 Лe8! Сюрприз на старте. Обычно играли 11...Cf5. Ход ладьей не только мешает выходу коня на f4 — он начало четкого активного замысла на королевском фланге.

12. Kg3 g6 13. f3 h5 14. Ce2 Kd7 15. Kpf2 h4 16. Kf1 Kf8 17. Kd2 Лe7 18. Лhe1 Cf5 19. h3 Лae8 20. Kf1.



Каждая из фигур черных стоит лучше, чем фигура соперника. Даже у коней разные перспективы.

20...Ke6 21. Фd2 Kg7. Конечно же, партии матча анализировались и публиковались неоднократно. Более напористым признавалось 21...Kg5 с угрозой 22...C:h3.

22. Лad1 Kh5 23. Лc1 Фd6 24. Лc3 Kg3 25. Kpg1 Kh5 26. Cd1 Лe6 27. Фf2 Фe7 28. Cb3 g5 29. Cd1 Cg6 30. g4 hg 31. K:g3 Kf4! 32. Фh2 c5 33. Фd2 c4 34. Ca4 b5 35. Cc2 K:h3+ 36. Kpf1 Фf6 37. Kpg2 Kf4+ 38. ef Л:e1 39. fg Фe6 40. f4 Лe2+. Белые сдались.

Ю. Авербах: «Воодушевленный победой, Ботвинник торопится сломить противника, пока тот не пришел в себя, пытается, подавив его волю, нанести ему новое поражение. Но даже такой опытный боец, как Ботвинник, вряд ли правильно понимал Петросяна. Поражение в первой партии нисколько его не сломило, скорее, наоборот, оно сыграло положительную роль, заставило собраться, стать «железным Тиграном». И, несмотря на колоссальный напор, увеличить счет Ботвиннику не удается. Петросян умело нейтрализует все его агрессивные замыслы, но сам не торопится развивать инициативу. Он ждет своего часа...»[3]

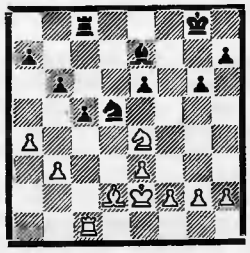
Этот час наступил в пятой партии.

Т. ПЕТРОСЯН — М. БОТВИННИК
Защита Грюнфельда

1. c4 g6 2. d4 Kf6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. e3 0—0 6. Ce2 dc 7. C:c4 c5 8. d5 e6 9. de Ф:d1+ 10. Kp:d1 C:e6 11. C:e6 fe 12. Kpe2 Kc6. Исследователи пришли к решению, что лучшим способом погасить инициативу соперника был ход другим конем — 12...Kd5.

13. Лd1 Лad8. А здесь лучшим признавалось 13...Kpf7, включая короля в охрану центральных линий.

14. Л:d8 Л:d8 15. Kg5 Лe8 16. Kge4 K:e4 17. K:e4 b6 18. Лb1 Kb4 19. Cd2 Kd5 20. a4 Лc8 21. b3 Cf8 22. Лc1 Ce7.



[3] Там же. стр. 141.

В пресс-центре матча многие гроссмейстеры при коллективном анализе предпочитали позицию черных. Петросян придумывает невероятный план.

23. b4! c4 24. b5 Крf7 25. Сс3 Са3 26. Лс2 К:с3 27. Л:с3 Сb4 28. Лс2 Кре7 29. Кd2 с3 30. Ке4 Са5 31. Крd3 Лd8+ 32. Крс4 Лd1 33. К:с3 Лh1 34. Ке4! Л:h2 35. Крd4 Крd7 36. g3 Сb4 37. Кре5 Лh5+ 38. Крf6 Се7+ 39. Крg7 е5 40. Лс6 Лh1 41. Крf7. Такой ход, наверное, записать было приятно.

41...Ла1 42. Ле6 Сd8 43. Лd6+ Крс8 44. Кре8 Сс7 45. Лс6 Лd1 46. Кg5 Лd8+ 47. Крf7 Лd7+ 48. Крg8. Черные сдались.

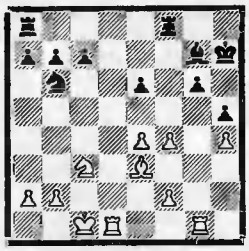
Выиграв и седьмую партию, Петросян ушел вперед, но здесь-то и наступило для него самое трудное время. Ботвинник перешел в решительное наступление. Петросян отбивался как мог. Ничья, ничья, ничья. Во что обходились соперникам эти половинки! Наконец, в 14-й партии чемпион все же одолел претендента, но этой победе были отданы уже последние силы.

Важнейшее спортивное значение обрела пятнадцатая встреча.

Т. ПЕТРОСЯН—М. БОТВИННИК

Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 d5 4. Фb3 dс 5. Ф:с4 Сg7 6. е4 0—0 7. Се2 Кс6 8. Кf3 Кd7 9. Се3 Кb6 10. Фс5 Сg4 11. d5 Кd7 12. Фа3 С:f3 13. С:f3 Кd4 14. 0—0—0 К:f3 15. gf Кb6 16. Фb3 Фd7 17. h4 h5 18. f4 е6 19. de Ф:е6 20. Ф:е6 fe 21. Лhg1 Крh7.



22. Кb5! Проследите за этим конем. Сейчас за четыре хода он сделает погоду в партии и во всем матче.

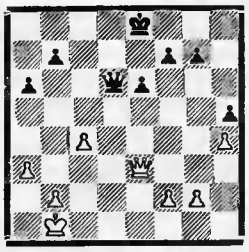
22...Лf7 23. Кd4 Ле8 24. Кf3 Сh6 25. Кg5+ С:g5 26. Л:g5 Кс4 27. Лdg1 Лg8 28. Крс2 b6 29. b3 Кd6 30. f3 Лd7 31. Л5g2 Лdd8 32. а4 Кf7 33. Сс1 е5 34. Се3 ef 35. С:f4 Лd7 36. Лd2 Л:d2+ 37. Кр:d2 Лd8+ 38. Кре2 с5 39. а5 Лd7 40. ab ab 41. Ла1 Крg7 42. Ла6 Лb7 43. Ла8 Крf6 44. Лс8 Ке5 45. Кре3 Кd7 46. Лс6+ Крf7 47. е5 Кf8 48. Лf6+ Крg7 49. Кре4 b5 50. Лс6 Крf7 51. Л:с5 Ке6 52. Лd5 Кре7 53. Се3 Лb8 54. Лd6 b4 55. Ла6 Лb5 56. Ла7+ Кре8 57. f4 Крf8 58. f5. Черные сдались.

Финиш укрепил положение претендента. Тигран Петросян стал девятым чемпионом мира.

Его первое чемпионское трехлетие было безоблачным. Играл не много, но достаточно удачно. Через несколько месяцев после битвы с Ботвинником разделил два первых места в хорошем турнире в Лос-Анджелесе. Затем такой же успех в Буэнос-Айресе. На Олимпиаде в Тель-Авиве взял 9½ из тринадцати. В 1965 году — легкая тучка: Загреб — 3-е место, Ереван — 2—3-е места.

А в это время... Жесткая система ФИДЕ работала словно драга. Один за другим отсеивались конкуренты, пока в решете не остался один самый крупный самородок — на бой с Петросяном выходил Борис Спасский. В тринадцати беспрерывных соревнованиях претендент наиграл сто партий. Его мозг и рука достигли автоматизма при решении любых шахматных вопросов. Это и определило содержание прогнозов. Петросян силен, но он без должной практики. Спасский подготовлен универсально. С первых же ходов он должен стремиться к агрессии, к инициативе. И тогда лучшая тренированность может обеспечить ему успех.

Москва, Берсеневская набережная, 20/2. Московский государственный Театр эстрады. В первой же партии 11 апреля у Петросяна был реальный голевой момент.



Сейчас с помощью 30...Фd1+ 31. Кра2 (37. Фс1 Фd4) 31... Фg4 можно было напасть сразу на три пешки. Петросян не использовал эту возможность, хотя после партии тут же на нее указал.

30...Фс6 31. Фg3! Вот в чем дело. На 31...Ф:с4 имеется 32. Фb8+.

31...g6 32. b3 Фе4+ 33. Крb2 е5 34. Фе3 Ф:g2 35. Ф:е5+ Крf8 36. Фh8+ Кре7 37. Фе5+. Ничья.

До матча соперники сыграли между собой десять партий. Вел Петросян: +1—0=9. Удалось ему захватить лидерство и в этом поединке. Впрочем, с учетом упущенных шансов он к седьмой партии мог бы вести со счетом 3:1.

Б. СПАССКИЙ — Т. ПЕТРОСЯН

Дебют ферзевых пешек

1. d4 Кf6 2. Кf3 е6 3. Сg5 d5 4. Кbd2 Се7 5. е3 Кbd7 6. Сd3 с5

Девятый чемпион мира.

7. с3 b6 8. 0—0 Сb7 9. Ке5 К:е5 10. de Кd7 11. Сf4. Решаясь уйти от упрощений даже в ущерб позиции. После 11. С:е7 Ф:е7 12. f4 шансы сторон были бы равными.

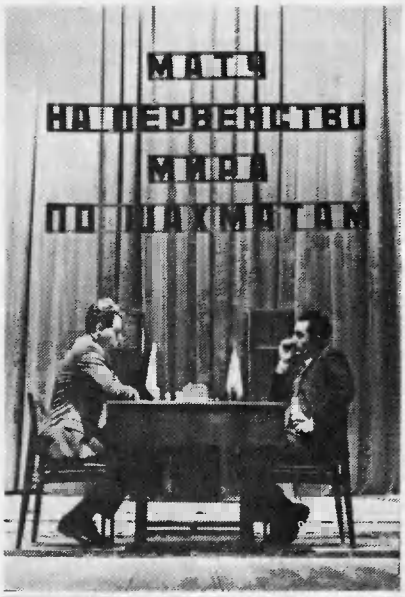
11...Фс7 12. Кf3 h6 13. b4 g5 14. Сg3 h5 15. h4 gh 16. Сf4 0—0—0 17. а4 с4! 18. Се2 а6 19. Крh1 Лdg8 20. Лg1 Лg4 21. Фd2 Лhg8 22. а5 b5 23. Лаd1 Сf8 24. Кh2 К:е5! 25. К:g4 hg 26. е4 Сd6 27. Фе3 Кd7 28. С:d6 Ф:d6 29. Лd4 е5 30. Лd2 f5!

Цепь черных пешек идет в последнюю штыковую атаку. Спасения от нее нет.

31. ed f4 32. Фе4 Кf6 33. Фf5+ Крb8 34. f3 Сс8 35. Фb1 g3 36. Ле1 h3 37. Сf1 Лh8 38. gh С:h3 39. Крg1 С:f1 40. Кр:f1 е4 41. Фd1 Кg4 42. fg f3 43. Лg2 fg+. Белые сдались.

После такой битвы — две спокойные ничьи. В каждой едва 25 ходов. В десятой партии Спасский, снова вызвав пожар на доске, не сумел направить его в нужную сто-

Москва, 1963	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Общ. счет
Т.ПЕТРОСЯН	0	½	½	½	1	½	1	½	½	½	½	½	½	0	1	½	½	1	1	½	½	½	12½
М.БОТВИННИК	1	½	½	½	0	½	0	½	½	½	½	½	½	1	0	½	½	0	0	½	½	½	9½



За работой.

рону. Дважды жертвовал качество Петросян и вырвал победу.

И вновь посыпались вопросы, прогнозы, советы. Как же так? Спасский лучше тренирован, он должен навязывать, должен усложнять, должен... Как же так? И не виделось за призывами, в каком мученичестве бился претендент о несокрушимую стену. Не раз затевал он на доске неуправляемую бурю и дважды падал с ног. Как же?.. А так: вставать и идти еще раз. Иначе несправедливо-бессмысленной останется огромная предварительная работа, иначе неоправдан долгий маршрут по дороге на Берсеневскую: Харьков — Ленинград — Москва — Амстердам — Рига — Тбилиси.

Проблески надежды появились в двенадцатой партии — самой лучшей, самой высокой партии матча.

Т. ПЕТРОСЯН — Б. СПАССКИЙ

Староиндийская защита

1. Kf3 g6 2. c4 Cg7 3. d4 d6 4. Kc3 Kd7 5. e4 e6 6. Ce2 b6 7. 0—0 Cb7 8. Ce3 Ke7 9. Фc2 h6 10. Лad1 0—0 11. d5 e5 12. Фc1 Kph7 13. g3 f5. Далее — комментарии гроссмейстера Д. Бронштейна: «Не сумев вывести соперника из равновесия, Б. Спасский теряет его сам. Подрыв f7—f5 кажется преждевременным. Следовало подготовить его путем a7—a5 затем Kd7—c5 и Cb7—c8. Теперь же белые получают превосходное поле e4»[4].

14. ef K:f5 15. Cd3 Cc8 16. Kpg2 Kf6 17. Ke4 Kh5 18. Cd2 Cd7 19. Kph1 Ke7 20. Kh4 Ch3 21. Лg1 Cd7 22. Ce3 Фe8 23. Лde1 Фf7 24. Фc2 Kph8 25. Kd2 Kf5 26. K:f5 gf. «Б. Спасский достигает цели. Позиция заметно обостряется, и белые не могут сидеть сложа руки. Но беда претендента в том, что перспективы белых в создавшемся положении явно лучше».

27. g4! e4 28. gh f4 29. Л:g7? Ф:g7 30. Лg1 Фe5 31. Kf3!

«На 31...ef последует 32. Cd2. и угроза 33. Cc3 неотвратима».

31...ed 32. K:e5. «После серии блестящих ходов чемпион мира не нашел решающего удара. Победа достигалась путем 32. Ф:d3! Cf5 33. K:e5 C:d3 34. Cd4! de (34... Ce4+ 35. Kf3+!) 35. C:e5+ Kph7 36. Лg7+ Kph8 37. Л:c7+ Kpg8 38. Лg7+ Kph8 39. Л:a7+ Kpg8 40. Лg7+ Kph8 41. Лg3+ Kph7 42. Л:d3 с решающим перевесом у белых».

32...dc 33. Cd4 de 34. C:e5+ Kph7 35. Лg7+ Kph8 36. Лf7+ Kpg8 37. Лg7+ Kph8 38. Лg6+ Kph7 39. Лg7+. Ничья.

Можно ошибиться и раз, и два и не вспомнить о своих ошибках. Но если на доске воссоздавался, возникал, как Кижи, невиданный терем, который от неловкого движения вдруг рухнул карточным домиком.. О, боги! Как жалко!

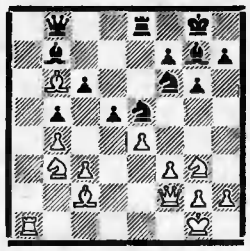
Петросян расстроен. Спасский окрылен. Только что матч, по существу, мог закончиться. И не закончился. Через день в тягучем 90-ходовом поединке претендент отыгрывает очко. По грани, по последней тропе уходит Петросян от поражения в двух следующих партиях. Затем он получил передышку, а в 19-й захватил инициативу.

М. Тайманов: «Как ни парадоксально, именно это обстоятельство оказалось Петросяну во вред. В этом поединке, как ни в одном другом, ощущалось превалирование спортивного элемента над творческим. Сколько раз в матче чувствовалось, что партнеры сдерживали свои порывы ради определенных спортивных задач. Так случилось и в девятнадцатой партии.

Добившись отличной позиции, Петросян не проявил большого желания искать путей развития инициативы, считая, что в создавшейся матчевой ситуации и ничья приближает его к заветной цели... Логика событий была нарушена, а в таких случаях шахматы становятся мстительными. Этот перелом превосходно почувствовал Спасский...»[5]

Матч начинался как бы заново, но оставалось только пять вечеров. Петросяну нужны были два с половиной очка, Спасскому три. Казалось, моральный перевес компенсирует ему разницу в пол-очка, но, видимо, слишком больших усилий стоил претенденту только что проделанный рывок. Вновь, как на финише турнира в Кюрасао, как после четырнадцатой партии в матче с Ботвинником, у Петросяна в критической ситуации оказалось на йоту больше резервов, чем у конкурента.

Он выходит вперед, и вот двадцать вторая встреча.



25. Ca7. Прежде чем сделать этот ход, Петросян мог подозвать главного судью Альберика О'Келли и попросить его зафиксировать ничью: трехкратное повторение. Тоже самое мог бы сейчас сделать и Спасский, но на виду у замершего в ожидании зала оба соперника отвергли эту возможность.

25...Фc8 26. Cd4 h5 27. h3 h4 28. Kf1 de 29. fe Ked7 30. Kfd2 c5 31. K:c5 K:c5 32. bc C:e4 33. Cb3 Cf5 34. Лa7 Kd7 35. Kf3 Фb8, и, не дожидаясь очевидного 36. c6, Спасский остановил часы.

Это случилось 3 июня в 9 часов вечера. Тигран Петросян, девятый чемпион мира, сохранил высокое звание еще на три года.

Впрочем, матч еще продолжался, хоть в этом уже не было особого смысла. Всякое разумное действие имеет перед собой цель. Здесь цель была достигнута, а действие еще вершилось.

Очень точно прокомментировал победу Петросяна доктор Макс Эйве: «Чемпион мира превзошел в матче не только Спасского, но и самого себя. Мы хорошо знаем Петросяна, как глубокого стратега, отличного защитника, знатока эндшпиля. Но в этом матче мы видим еще нового Петросяна. Он жертвует, контратакует, атакует.

[4] Сборник «Петросян — Спасский», Москва, «Московская правда», 1966, стр. 32.

[5] Там же, стр. 51.

Москва, 1966	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	Общ. счет
Т. ПЕТРОСЯН	½	½	½	½	½	½	1	½	½	1	½	½	0	½	½	½	½	½	0	1	½	1	0	½	12½
Б. СПАССКИЙ	½	½	½	½	½	½	0	½	½	0	½	½	1	½	½	½	½	½	1	0	½	0	1	½	11½

После трудной партии. За анализом наблюдает народный артист СССР П. Лисициан.

Одним словом, вырисовывается опаснейший тактик»[6].

Да, Петросян играл не только хорошо, он играл вдохновенно — о таком творческом подъеме всегда вспоминается с гордостью и сожалением: было, прошло...

Ю. Авербах: «Но именно тогда, когда Петросян во второй раз достиг вершины славы, он вдруг почувствовал, что устал от того, что ему нужно непрерывно делать над собой усилия в титанической борьбе за право считаться первым шахматистом мира... И успехи Петросяна несколько снижаются»[7].

Верно, снижаются. В новом чемпионском трехлетии Петросян сыграл в пяти международных турнирах и ни разу не взял первый приз. Безжалостный срыв (9—12-е места) в Московском международном 1967 года. Впрочем, дважды был первым на первой доске олимпиад в Гаване (1966) и Лугано (1968). То есть когда надо. Было и еще 1—2-е места в чемпионате Москвы (1968), но это в нашем разговоре не в счет. Тенденция к снижению обнаружилась еще перед матчем со Спасским (вспомните турниры в Загребе и Ереване): огромный потенциал, накопленный перед битвой с Ботвинником, уходил невосполнимо.

Как-то на Международном турнире в Сочи 1977 года корреспонденты спросили: «Как вы сами считаете, когда вы лучше играли — в звании чемпиона мира или сегодня?»

Т. Петросян: «Разумеется, когда был чемпионом. Но если вы хотите спросить, когда я играл сильнее всего за свою шахматную карьеру, то это будет период с 1958-го по 1963 год, то есть в годы борьбы за шахматную корону... Меня вдохновляла сама борьба, а когда человек завоевал желаемое, пыл остывает. Это неизбежно»[8].

В том же интервью: «С возрастом приходит насыщение. Нет, я не хочу сказать, что шахматы приедаются, что на них со временем не хочешь смотреть. Все же острота ощущений постепенно стирается».

Вот и все объяснение.

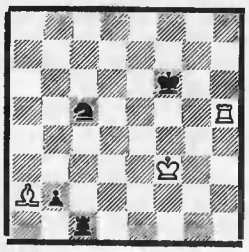
Огромный самородный талант поднял Петросяна на вершину шахматного и житейского благополучия. И в то же время он оставался человеком (таким он родился и вырос), в генах которого запрограммировано отвращение к суете, спешке, но порой — и к каждодневным усилиям. Петросян выигрывал много, но, наверное, мог выиграть больше. С него спрашивали по таланту, он отдавал по характеру.

А что же Спасский? А Спасский делал новый вираж, неутомимо нанизывая на свою шахматную биографию турнир за турниром.

В пятнадцати соревнованиях Спасский наиграл полторы сотни партий.

Итак, актив для прогнозов: пять соревнований Петросяна против пятнадцати Спасского. Конечно, никто не собирался оценивать таким соотношением шансы участников, но было очевидно, что в этом матче Петросяну придется труднее, чем в прошлом.

Снова привычный Театр эстрады. Война началась без разведки. В острейшем обоюдном цейтноте Петросян сумел сохранить к перерыву лишнюю пешку. Спасский и его секундант гроссмейстер Игорь Бондаревский сплетают тончайшую защиту, и, казалось, вот-вот полочка будут спасены. Сбой получился на последних ходах.



Спасский видел: уже есть ничья — 52. Кре3! Ка4 53. Лh4! Кс3 (53... Ла1 54. Л:а4 Л:а2 55. Лb4) 54. Лb4 Ла1 55. Крd3. Но желание как можно скорее расправиться с надоевшей пешкой подсказало иной путь.

52. Лh6+ Кре5 53. Лb6 Ка4 54. Лс6+. Разница в том, что теперь в варианте 54. Лb4 Ла1 55. Л:а4 Л:а2 56. Лb4 Крd5 57. Кре3 Крс5 черный успевает подключиться к игре.

54...Крd4 55. Ле4+ Крс5 56. Л:а4 Ла1. Белые сдались.

Дальнейшее движение матча можно разбить на пять этапов: серия Спасского, серия Петросяна, «затишье» перед бурей — пять ничьих кряду, переломная семнадцатая и сумбурный финиш, закрепивший победу Спасского.

«Неделю» претендента украсила пятая встреча.

Б. СПАССКИЙ — Т. ПЕТРОСЯН

Ферзевый гамбит

1. с4 Кf6 2. Кс3 е6 3. Кf3 d5 4. d4 с5 5. cd К:d5 6. е4 К:с3 7. bc cd 8. cd Сb4+ 9. Сd2 С:d2+ 10. Ф:d2 0—0 11. Сс4 Кс6 12. 0—0 b6 13. Лad1 Сb7 14. Лfe1 Лс8 15. d5! ed 16. С:d5 Ка5 17. Фf4 Фс7 18. Фf5 С:d5 19. ed.

Таранная позиция. Пешку удержать не удается: 19...Фd6 20. Кg5 Фg6 21. Ф:g6 hg 22. d6 Кb7 23. d7 Лсd8 24. Ле7, и трудности нарастают.

19...Фс2 20. Фf4 Ф:а2 21. d6 Лсd8 22. d7 Фс4 23. Фf5 h6 24. Лс1 Фа6 25. Лс7 b5 26. Кd4 Фb6 27. Лс8! Кb7. Все комментаторы не удержались от варианта 27...

Взгляд из-за кулис.

[6] Там же, стр. 33.
[7] Сборник «10 чемпионов мира», Москва, ФиС, 1972, стр. 144.
[8] Спецбюллетень Сочинского международного турнира, 1977.

b4 28. Ле8 Ф:d4 29. Л:f8+ Л:f8 30. Л:f8+ Кр:f8 31. Фс5+!

28. Кс6 Кd6 29. К:d8 К:f5 30. Кс6. Черные сдались.

«Дни» Петросяна начались чудесным спасением в девятом поединке. В выигранном положении с лишним качеством, сразу после начала доигрывания, Спасский необъяснимо ошибается, сбивается с ритма и, расстроенный, предлагает ничью в позиции, где выгодные возможности продолжить борьбу не были еще исчерпаны до конца.

Спасский в нокдауне. Петросян бросается вперед и отмечает подарок судьбы двумя прекрасными победами.

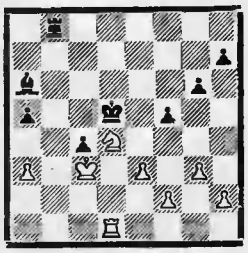
Б. СПАССКИЙ — Т. ПЕТРОСЯН

Новоиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. a3 Сb7 5. Кс3 d5 6. e3 Кbd7 7. cd ed 8. Се2 Сd6 9. b4 0—0 10. 0—0 a6 11. Фb3 Фе7 12. Лb1 Ке4 13. a4 Кdf6 14. b5 К:с3 15. Ф:с3 Ке4 16. Фс2 Лfс8 17. Сb2 с6 18. bc С:с6 19. Фb3 Фd7 20. Лa1 b5 21. a5 Сb7 22. Ке5 Фd8 23. Лfd1 Фh4 24. g3 Фе7 25. f3 Кg5 26. h4 Ке6 27. f4 f6 28. Кf3 Кd8 29. Крf2 Кf7 30. Кd2.

30...Лс4! 31. Фd3 Ле8 32. Сf3 Сb4 33. Са3 С:а3 34. Л:а3 Кd6 35. Ле1 f5! 36. Лаа1 Ке4+ 37. С:е4 fe 38. Фb1 Фd7 39. Ла2 Лес8 40. К:с4 dc 41. d5 С:d5 42. Лd1 с3 43. Лс2 Фh3 44. Лg1 Фg4 45. Крg2 Фf3+ 46. Крh2 Ф:е3 47. f5 Фс5 48. Лf1 b4 49. f6 b3 50. Лсf2 с2 51. Фс1 е3 52. f7+ Крf8 53. Лf5 b2 54. Ф:b2 с1Ф 55. Ф:g7+ Кр:g7 56. Лg5+. Белые сдались.

Если изучать таблицу посторонними глазами, не зная содержания партий, может показаться, что самым мирным и спокойным периодом большой схватки был отрезок с 12-й по 16-ю партию: пять ничьих, одна к одной. Но, кажется, именно здесь, с 12-й по 16-ю, произошло рождение нового чемпиона. Спасский сумел восстановиться. Пожалуй, в это же время Петросян упустил верный шанс сохранить свои полномочия еще на три года... Не пожелай он «со всеми удобствами» выиграть 12-ю встречу и не случись второго чрезвычайного происшествия в 14-й.



Десятый чемпион мира

Перед самым откладыванием, стараясь устроить так, чтобы ход записывал соперник, Спасский молниеносно отправляет короля в самое пекло.

43...Кре4? Верно, конечно. 43...Крс5.

44. f3+! Кр:е3. Отступить назад — попасть под вилку или вскрытый шах.

45. Лd2 Лb3+. Другой защиты от мата нет.

46. К:b3 cb 47. Лd7 h5 48. Ла7 Сf1! 49. f4 h4 50. gh Кр:f4 51. Л:а5 Кре4 52. Кр:b3? Трудная борьба не обходится без ошибок: вот оно, второе «ЧП». Несложно выигрывало 52. Ла8 f4 53. Ле8+ Крf3 54. Ле6. К примеру, 54... Крg4 55. Л:g6+ Кр:h4 56. Крd2.

52...f4 53. Лg5. Теперь при 53. Ла8 f3 54. Ле8+ имеется 54... Крd3! В этом горькая разница.

53...f3 54. Л:g6 Сh3! 55. Лg1 f2 56. Лс1. Ничья.

Б. Спасский: «Четырнадцатая партия чем-то напоминает мне девятую. Как и я тогда, Петросян в этой партии не смог довести встречу до победы. Мне неизвестно, как он перенес свое упущение, но, думается, оно не прошло для него бесследно.

Перед семнадцатой встречей я уже полностью настроился на генеральное сражение. Партия эта представляется мне самым важным в спортивном отношении поединком матча. Я отлично понимал, когда отказался от предложенной ничьей, что моя позиция хуже. Но я следовал своему решению бороться»[9].

Спасский вышел вперед, но в нервной, напряженной обстановке этого неровного матча разница в одно очко еще не обеспечивала уверенности в общей победе. Оступись он сейчас — все начиналось сначала, а начинать сначала становилось все труднее.

Б. СПАССКИЙ — Т. ПЕТРОСЯН

Сицилианская защита

1. е4 с5. Многие специалисты считали, что в создавшейся ситуации применение сицилианской защиты в девятнадцатой партии — слишком резкое лекарство. Был среди порицающих и секундант Петросяна гроссмейстер И. Болеславский: «Сложную борьбу можно вести по-разному, но если проигрыш партии почти равносилен проигрышу матча, то нельзя давать противнику идеальной позиции для атаки»[10].

2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 Кbd7 7. Сс4 Фа5 8. Фd2 h6 9. С:f6 К:f6 10. 0—0—0 е6 11. Лhе1 Се7. Коллективный поиск многих специалистов обнаружил и утвердил как более приемлемый план с длинной рокировкой: 11...Сd7 12. f4 0—0—0, с тем чтобы атаку с 13. е5 или 13. f5 встречать контрударом 13... d5.

12. f4 0—0 13. Сb3 Ле8 14. Крb1 Сf8 15. g4! К:g4 16. Фg2 Кf6 17. Лg1 Сd7 18. f5 Крh8 19. Лdf1 Фd8 20. fe fe.

21. е5! de 22. Ке4 Кh5 23. Фg6 ed 24. Кg5. Черные сдались.

Два очка в активе, до конца поединка только пять встреч — было отчего ликовать болельщикам Спасского. Но в этом кровопролитном матче еще не раз менялись настроения в стане соперников.

Спасский устоял под последней атакой. Он — десятый чемпион мира. А Петросян? Девятый экс-чемпион. Свершилась ли для него трагедия? Нет, если не делать трагедии из того, что попал не в десятку, а в девять. Этим случайно подвернувшимся каламбуром подчеркнем, что выстрел в девятку — тоже хороший выстрел. Хотя, конечно, достойно расставаться со званием чемпиона по силам не каждому.

Ирония фортуны. Сдавать матч Петросяну пришлось 17 июня 1969 года, в день своего сорокалетия. Не лучшая шутка судьбы. Но прошло несколько месяцев, Петросян включился в труднейшее по составу первенство страны и выиграл, пожалуй, свою лучшую золотую медаль в чемпионатах СССР. Жизнь продолжалась...

Материал подготовил мастер Анатолий МАЦУКЕВИЧ.

---

[9] Еженедельник «64», № 25, 1966.
[10] Сборник партий «Петросян — Спасский, 1969». Москва, ФиС, 1970, стр. 140.

Москва, 1969	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	Общ. счет
Б. Спасский	0	½	½	1	1	½	½	1	½	0	0	½	½	½	½	½	1	½	1	0	1	½	½	12½
Т. Петросян	1	½	½	0	0	½	½	0	½	1	1	½	½	½	½	½	0	½	0	1	0	½	½	10½

Поздравляем!

ПРОФЕССИЯ — КОММЕНТАТОР

Ко всем шахматным юбилеям, так обильно выпавшим на этот год и отмеченным на страницах «64», следует, по моему убеждению, присоединить еще один.

Свое 60-летие встретил спортивный комментатор Наум Дымарский. Его имя широко известно всем, кто интересуется шахматами.

Памятные возрастные рубежи, признаться, всегда настраивают на воспоминания. С юбиляром мы почти одновременно тридцать лет назад приобщились к работе в Гостелерадио СССР, еще и не будучи штатными сотрудниками: он тогда был спецкором в «Литературной газете», я — актером в Московском Художественном театре. Оба вскоре определили для себя профессию комментатора. И обоих впервые «выводил в эфир» основоположник спортивного радиорепортажа Вадим Синявский — меня с футбольного, его — с шахматного чемпионата страны. Словно приняв эстафету от нашего старейшины, Н. Дымарский стал вдохновенным и неутомимым пропагандистом древней игры.

Конечно, в отличие от футбола и хоккея шахматы не так выигрышны для показа по телевидению или рассказа по радио. Но по всеобщему интересу, который вызывает каждое крупное соревнование, они не уступают ныне любому виду спорта. И мы слушали репортажи Н. Дымарского из Варны в 1962 году со Всемирной шахматной Олимпиады, в 1970-м — из Белграда об уникальном матче сборной СССР со сборной мира, в 1972-м — из Рейкьявика о матче Спасский — Фишер. Специальные шахматные выпуски по «Маяку» стали привычными.

И в том, что шахматное слово в эфире не только утвердилось, но и приобрело, так сказать, весомость, думаю, есть и заслуга нашего юбиляра.

Неоценимое, по-моему, качество журналиста — способность «разглядеть» в неизвестном спортсмене будущую знаменитость. Вспоминается, как много лет назад Н. Дымарский удивил всех, кто был причастен к «Эстафете новостей», когда пришел на эту передачу (а она шла прямо в эфир!) не с апробированным, а совсем молодым шахматистом. Им оказался Леонид Штейн, впоследствии неоднократный чемпион СССР. А в 1969 году мы увидели в студии нашего юбиляра рядом с худощавым юношей, который, я уверен, впервые рассказывал о себе у микрофона Всесоюзного радио. Он стал тогда чемпионом мира среди юношей... С тех пор Анатолий Карпов — наш самый желанный собеседник.

Если учесть, что некоторые страницы «64» адресованы любителям шашек, то уместно упомянуть и о том, что на протяжении ряда лет Н. Дымарский был президентом Федерации шашек СССР.

Он высоко профессионален, мой добрый друг, и не случайно — единственный среди спортивных комментаторов телевидения и радио — удостоен почетного звания заслуженного работника культуры РСФСР.

И в памятный год, который юбиляр встретил в отличной спортивной форме, хочется пожелать ему новых здоровых и счастливых творческих лет.

Николай ОЗЕРОВ,
народный артист РСФСР,
заслуженный мастер спорта СССР.

ВОСПИТАТЕЛЬ

На что способны новички? Первая проверка боем.

Летом 1963 года группа юных шахматистов Московского Дворца пионеров вместе со своим педагогом Евгением Ануфриевичем Пенчко совершала поход по Верхней Волге. На чердаке небольшого молокозавода в Калининской области ребята нашли ржавую гильзу. В гильзе оказалась записка, нацарапанная кровью. Буквы выцвели, и сразу прочесть записку не удалось.

Вернувшись в Москву, ребята отнесли обгоревший лоскуток бумаги в институт криминалистики. Оказалось, что это прощальное письмо к родным смертельно раненного бойца Ивана Орлова. На записке разобрали и адрес. Ребята поехали по этому адресу, нашли семью героя...

Вы спросите: а при чем здесь шахматы?

Вроде бы и ни при чем. И когда Евгений Ануфриевич приходит со своими учениками в зал Чайковского слушать серьезную музыку. И когда долгими вечерами читает им стихи... Да, шахматы ни при чем. Вроде бы...

А между тем рядом с Пенчко слушали музыку и стихи будущие известные гроссмейстеры и мастера...

Не только шахматистов пестует Евгений Ануфриевич. А просто хороших людей. Любознательных, увлеченных, тонко чувствующих красоту.

И все же... Кем бы ни стали ученики Евгения Ануфриевича, какую профессию ни избрали, через всю жизнь они проносят любовь к шахматам. Как и сам Пенчко.

Первым его учителем был Б. Персиц, тогда начинающий, а ныне известный тренер. Потом он попал в Дом пионеров к С. Белавенцу и М. Юдовичу. Они разглядели в душе долговязого нескладного подростка искру педагогического таланта и поручили ему, тогда десятикласснику, вести группу новичков.

С тех пор и началась работа Евгения Ануфриевича Пенчко с детьми. И ведется она вот уже тридцать шесть лет. С одним четырехлетним перерывом: на Великую Отечественную... Воевал артиллерист Пенчко на Курской дуге, освобождал Белоруссию, брал Берлин и закончил войну в освобожденной Праге. Остались, как память об огненных годах, двенадцать боевых наград и еще — шахматная партия, игранная по переписке с другом детства Александром Репкиным. Играли всю войну — сержант Пенчко и военный летчик майор Репкин. Порой с немалым трудом находили адресата треугольники полевой почты. Не раз письма с подозрительными латинскими буквами и цифрами вызывали недоумение. Партия продолжалась. Но так и не закончилась... Александр Репкин погиб в последние дни войны.

А Евгений Пенчко вернулся к любимому делу, чтобы вложить в него все силы, всю душу, чтобы через три десятка лет получить еще одну награду, уже мирную — орден Трудового Красного Знамени.

...Высокий, как и в юности нескладный, чем-то похожий на Дон Кихота, приходит он каждый день в пятый корпус Дворца на Ленинских горах, где уже ждут его черноволосые, рыжие, белобрысые мальчишки. Увы, когда они подрастут, у них будет другой тренер, которому предстоит «отшлифовать» таланты, открытые Евгением Ануфриевичем. «Шлифовщику» и достанутся все лавры. А Пенчко снова и снова будет возиться с начинающими пацанами...

Но разве это не огромная радость и не достаточная награда — терпеливо взращивать в юных душах чувство прекрасного и в один счастливый день услышать:

— Вот, Евгений Ануфриевич, вы учили моего отца, потом меня... А сегодня я привел к вам своего сына.

Б. ЕВСЕЕВ.

ВЕЧНЫЙ ПОИСК

С моей точки зрения, труд композитора следует оценивать не по числу составленных им этюдов и не по среднему их уровню, а по вершине творческих достижений, которых он достиг в своих лучших произведениях.

Вот почему мне хочется почтительно снять шапку перед Гиа Надареишвили: лучшие его этюды... несомненно войдут навсегда в золотой фонд этюдного искусства.

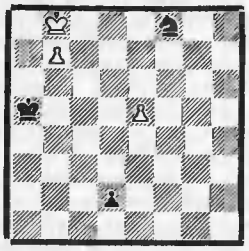
Михаил БОТВИННИК.

Строки эпиграфа взяты из написанного экс-чемпионом мира «Предисловия любителя» к книге «Избранные этюды» одного из крупнейших советских и мировых шахматных композиторов.

В этом предисловии (отрывки из которого, кстати, приведены в № 15 этого издания) Ботвинник делит этюдистов на два направления: «первое — связано, главным образом, с интересами... шахматистов-практиков... Второе направление ориентируется на сравнительно узкий круг специалистов». Экс-чемпион мира, как он прямо заявляет, «всегда признавал лишь первое направление».

Наверное, не большая заслуга — признаться в том, что смотришь на этюдную композицию так же, как М. М. Ботвинник; но что поделать, если так оно и есть? Многие этюды Надареишвили похожи на окончания из практической партии не только естественностью позиций, но и экономичностью противоборствующих сил.

А теперь я предоставлю слово еще одному известному любителю этюдной композиции — на этот раз Михаилу Талю.



Ничья.

«Позиция словно выхвачена из окончания практической партии. Сразу же представляешь себе предшествовавшую острую игру. Может показаться, что, поскольку пешки проходят в ферзи одновременно, достижение ничьей особого труда не составит, но впечатление это обманчиво. Белые не могут, к примеру, играть 1. Крс7 так как они получают мат: 1... d1Ф 2. b8Ф Фd7× (все-таки у черных лишняя фигура). Не приводит к цели и 1. Кра7 Кd7 2. е6 d1Ф 3. ed Ф:d7 с теоретически выигранным окончанием. Единственный путь к спасению заключается в следующем:

1. Кра8!! Кd7 2. е6 d1Ф. После 2...Кb8 белые должны продолжать 3. е7! Интересно заканчивается борьба в случае 3. Кр:b8? d1Ф 4. е7 Крb6! 5. е8Ф Фd6+ 6. Кра8 Фа3+ 7. Крb8 Фа7+ 8. Крс8 Ф:b7+ 9. Крd8 Фс7×!

3. ed. Возникла позиция, имеющая определенное теоретическое значение. В распоряжении черных три возможности, но все они приводят к интересным ничейным финалам.

Первая: **3...Ф:d7 4. b8Ф Кра6 5. Фd6+! Фd6.** Пат.

Вторая: **3...Кра6 4. b8К+! Крb6 5. d8Ф+! Ф:d8.** Пат со связкой коня.

Третья: **3...Кра6 4. b8К+! Крb5 5. Крb7,** и вновь на доске ничейная позиция.

Превосходная миниатюра!»

Конечно, как всякая ищущая творческая натура, Надареишвили иногда приближался и ко второму направлению, но это всегда были либо издержки поиска, нащупывание новых идей, либо своего рода самопроверка: это я тоже умею. В целом же Гиа Надареишвили был и остается одним из самых верных рыцарей этюда, стремящегося сохранить и укрепить родство с идеями практической игры.

Мало того, он является пропагандистом этого направления. Мне приятно еще раз напомнить любителям шахмат, что к шести книгам, созданным юбиляром, должна прибавиться еще одна, оригинальная по замыслу и не имеющая аналогов: «Этюд глазами гроссмейстеров». Здесь уже ощущается не затаенная связь этюда с шахматной партией, а в открытую перекидывается мостик между двумя этими сферами шахматного творчества.

Пусть у читателя не складывается впечатление, будто приверженность к определенному творческому направлению (я бы назвал его реалистическим) обуздывает фантазию Надареишвили. Когда речь идет о творчестве, межевые знаки ставить трудно, иногда невозможно. Здесь пора сказать, что и романтические порывы юбиляру отнюдь не чужды, а фантазия его бывает ошеломляющей.

Ничья.

Уже исходная позиция вызывает удивление: неужели у белых могут быть хоть какие-то надежды? Но поскольку 1. Лh7+ Крg1 2. е8Ф Се5+ тут же проигрывает, остается попробовать сразу **1. е8Ф,** на что опять же следует, конечно, **1...Се5+.**

Что делать? Проигрывает 2. Крh7 из-за 2...Кf6+, и после 3. Крh6 или 3. Крg6 черные дают шах ферзем, и все кончено. Так как терять нечего, приходится жертвовать ферзя: **2. Ф:е5! Фа8+.**

Ну теперь-то уж конец? Но вот тут-то и происходит главное и, согласитесь, совершенно парадоксальное и неожиданное событие этюда: **3. Лf8!!** Под боем и ферзь, и ладья, которая к тому же берется с шахом — чертовщина да и только! Но не спешите: **3...Ф:f8+ 4. Крh7.** Теперь выясняется, что после 4...К:е5 возникает пат. Однако черные могут испробовать другой путь: **4...Фf7+.** Если теперь 5. Фg7, то 5...Кf6+. Обратите внимание — ферзь не только сам находится под ударом, но даже не может прийти на помощь своему королю. И все-таки белые еще дышат! **5. Крh8 Фf8+ 6. Крh7 Фh6+ 7. Крg8.** И опять ферзь неуязвим, потому что вновь получается пат, хотя в ином оформлении.

7...Фg6+. И на этот раз бессильный ферзь не может помочь королю, ибо в случае 8. Фg7 выигрывает тот же выпад коня: 8...Кf6+. Но вполне достаточно **8. Крh8,** и черные скрепя сердце вынуждены признать тщетность своих попыток. Вглядитесь в позицию: белый ферзь хоть фактически и мертв, а все-таки не утратил величия и одним своим присутствием приносит спасение своему королю. Вдохновляющий этюд: воистину сдаться никогда не поздно!

В этом художественном произведении шла титаническая борьба главных фигур. В этюдах Надареишвили ферзю вообще часто дается роль, естественно, самая ответственная, причем против самой грозной фигуры борются — и с успехом — ладья и слон либо ладья и конь. Некоторые из этих этюдов побеждали на конкурсах и широко известны. Мне же больше всего нравится этюд, положивший начало открытой Надареишвили теме «Мхедрули» (в переводе с грузинского «Коневая»). В этом этюде ферзю противостоят два коня и слон — немалая, казалось бы, сила.

Но взгляните на диаграмму. «Когда я нашел эту позицию, то долго не верил своим глазам», — рассказывал автор в одном из интервью. В самом деле, словно какая-то буря разметала белые фигуры по краям доски: все они занимают крайние горизонтали или вертикали, причем король застыл в углу в полном одиночестве, две фигуры под ударом централизованного ферзя, а о попытках наладить хоть какое-то взаимодействие нельзя, кажется, и мечтать. Тем удивительнее, как белые фигуры сначала робко, а потом все увереннее налаживают взаимоотношения, как их действия обретают внутреннюю гармонию, что в итоге завершается торжествующим аккордом — жертвой слона.

Итак: **1. Kb4+ Kpa5 2. Kc6+ Kpa4 3. Kb6+ Kpa3 4. Kc4+ Kpa2.** Это и есть тема Мхедрули: король, преследуемый конями, как загипнотизированный спускается по вертикали «а». Но если теперь 5. Kb4+, то король вырвется наконец на простор — 5. . .Kpb3. Тут тему неожиданно развивает слон: **5. Cf3!! Ф : f3** (иначе 6. Ke5, и белые спасены) **6. Kb4+.** Черному королю остается только уйти в угол: **6. . .Kpa1,** откуда белые кони его уже не выпустят: **7. Kc2+ Kpa2 8. Kb4+** — позиционная ничья.

Но вместо слона можно ведь взять коня: **5. . .Фf8+ 6. Kph7 Фf7+ 7. Kph8 Ф : c4,** не так ли? И тут-то следует выпад слона, окончательно уничтожающий все иллюзии черных: **8. Cd5!**

Надареишвили создал около трехсот этюдов. За сорок три года это сравнительно немного и говорит о несомненной творческой взыскательности чемпиона СССР и международного гроссмейстера по шахматной композиции, особенно если учесть, что его произведения на международных, всесоюзных и республиканских конкурсах 65 раз занимали призовые места.

Но есть и другая, более чем уважительная причина того, что Надареишвили вынужден был иногда отдавать этюдной композиции меньше времени и сил, чем ему этого хотелось бы. Гиа Надареишвили — великий труженик. Проникновенное знание тонкостей этюда, справедливость и твердый характер создали замечательному композитору непререкаемый авторитет. Он судил более сорока конкурсов, почти половина которых были международные.

Среди них были конкурсы конкурсов — для двух «Альбомов ФИДЕ». Что это означает, вы поймете, узнав, что надо было рассмотреть и оценить около полутора тысяч лучших этюдов, поступивших со всего света! При составлении одного из альбомов Надареишвили имел право решать судейские разногласия, которые в таком щепетильном деле неизбежно возникают. С 1975 года Надареишвили стал экспертом ФИДЕ по шахматной композиции, а совсем недавно его избрали членом Постоянной комиссии ФИДЕ.

До недавнего времени шахматная Грузия славилась только своей женской школой — шахматисты республики пока только мечтают об эмансипации. Но вот и грузинская школа этюда стала одним из мировых центров композиции. Международные мастера Д. Гургенидзе и И. Крихели, а также В. Каландадзе, В. Неидзе, Р. Тавариани — это все уже хорошо известные имена. Все эти этюдисты в той или иной степени обязаны своими творческими достижениями тому, кто проторил для них тропу, воодушевил своими успехами, помогал в личном общении.

Не только композиции предан Надареишвили — шахматам вообще (не зря ведь его творчество так близко идеям практической игры!). Более пяти лет он был редактором грузинского альманаха «Чадраки», освещавшего всю шахматную жизнь республики.

Вот уже пятнадцать лет в районном городе Цхакая, где в юношеские годы Надареишвили делал первые шаги в композиции, существует шахматный клуб под названием «Мхедрули». Вы уже, наверное, догадались, кто опекает этот клуб. Надареишвили передал клубу значительную часть своей шахматной библиотеки.

В библиотеке «Мхедрули» хранятся книги с автографами и наилучшими пожеланиями клубу от М. Ботвинника, М. Эйве, В. Смыслова, П. Кереса, А. Карпова, С. Глигорича и других гроссмейстеров. Гостем клуба был экс-чемпион мира М. Ботвинник. Десятилетие клуба отмечалось проведением Всесоюзного конкурса этюдистов. Здесь нередко проходят республиканские соревнования по шахматам.

А теперь мне придется сделать крутой поворот в теме нашего разговора. Не только шахматная композиция влечет к себе Надареишвили. Есть у него и другая жизнь, другая, а не вторая — это медицина. Он заведует нервным отделением клиники Тбилисского института усовершенствования врачей Министерства здравоохранения СССР, более двадцати лет — главный невропатолог Тбилиси.

Хотя Надареишвили и раньше тянуло к науке — он имеет более двадцати публикаций, был секретарем двух томов сборников научных статей, — но именно в последние годы он увлекся одной из важнейших биологических наук — иммунологией и установил в ходе длительных экспериментов, что в глазной жидкости находятся Т- и Б-лимфоциты, которые образуют специфический иммунологический барьер. По свидетельству известного ученого — профессора Р. М. Хаитова, это важное научное открытие.

Как видите, с годами Гиа Надареишвили становится не только опытнее и мудрее — это понятно! — в нем все сильнее растет интерес к жизни, растет то самое любопытство, которое позволяет творческому человеку сохранять свой личностный потенциал.

А теперь в подтверждение того, что гроссмейстер по-прежнему полон творческих сил, приведу вам один из его последних, пока еще не опубликованных этюдов, посланный на конкурс «Грузия-60».

На первый взгляд белым совсем нетрудно помешать черным пешкам сделать последний и самый важный шаг в их жизни. Но в действительности это совсем не так. На 1. Лb1 последует 1. . .f1Ф+, и брать ферзя королем плохо из-за вилки, а 2 Л : f1 немногим лучше ввиду 2. . .Kc1+ 3. Kpd2 b1Ф 4. Л : c1 Фb4+, и белые теряют коня.

Этюд решается так: **1. Kf5+! Kpe6!** Король должен идти только по вертикали **e**, как по тропе, проложенной в болоте. Любой шаг в сторону, и белые даже выигрывают: 1. . .Kpd7 2. Лd1+ Kpc6 3. Kpd3 Kc1+ 4. Kpc2 Теперь, наконец, возможно **2. Лb1 f1Ф+ 3. Л : f1 Kc1+ 4. Kpd2 b1Ф 5. Kd4+ Kpd5 6. Kc2!**

Удивительная позиция! Белый король, находясь в непосредственной близости от черного ферзя, не только не дрожит за свою судьбу, но и сам участвует в пленении черного коня. Перевес черных огромен, но выиграть они не могут: **7. . .Kb3+ Kpc3.** Сейчас у черного ферзя есть только две возможности — Ф : f1 или Фa2, но в обоих случаях ему суждено погибнуть от вилки. Поэтому конь должен вернуться обратно, на c1, и смелый король белых возвращается на свой боевой пост d2.

Наверное, этот этюд будет лучшей заключительной фразой в рассказе о человеке, который в шестьдесят лет переживает пору творческого расцвета.

Вик. ВАСИЛЬЕВ.

Наталия ПОЛЯНСКАЯ, наш специальный корреспондент

СПЕКТАКЛЬ ПРОШЕЛ НА БИС

МНОГОЛЮДНО на улицах старой Риги. В самом центре гостям города бросался в глаза красочный транспарант с приветствием участницам первенства мира, а веселые флажки — пешка, три шашки, пешка... — над улицей Ленина вели их прямо к театру имени Яна Райниса, где в течение двух недель «гастролировали» шашистки. Впрочем, репертуар театра, как и полагается, разнообразен: на сцене соседнего зала — шахматисты, в «антракте» в фойе — лекции, сеансы.

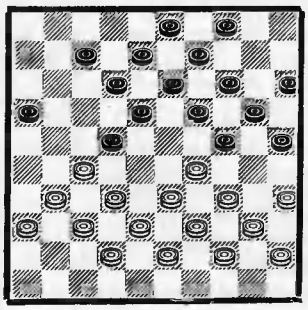
Если бы у этого шахматно-шашечного зрелища был режиссер, он, вероятнее всего, распределил бы роли так: драматические — мужчинам, лирические — женщинам. Но шашистки— народ решительный, даже азартный. Им по душе скорее детективный жанр. Что ни день — неожиданность, новый поворот событий, новый лидер.

Гроссмейстеры, отвлекаясь от своего международного шахматного, нет-нет, да и заглядывали в малый зал: что там творят «коллеги»? А шутливое опасение, высказанное на открытии Михаилом Талем — как бы эти милые шашистки не «переманили» зрителей, — оказалось едва ли не пророческим. Во всяком случае свободное место найти было непросто. Болельщики явно не скучали, ведь «гроссмейстерские» ничьи участницы отвергли начисто. Тренерам же в пору было запасаться валерьянкой: ученицы преподносили сюрприз за сюрпризом.

Советские мастера уже не один год владеют мировой короной. Стало очевидно, что и на сей раз никто из гостей не сможет составить им конкуренции. Но кому из пяти наших участниц выпадет счастливый жребий? Самые внимательные взгляды были обращены к «титулованным» — чемпионке мира Елене Альтшуль, экс-чемпионке Людмиле Сохненко, чемпионке страны Ольге Левиной.

В первом же туре жребий свел старых соперниц — минчанок Альтшуль и Сохненко. Они отлично знают друга друга: в прошлом году вели спор за мировое первенство в матче. Юный мастер предложила острый дебютный вариант, Сохненко же хотелось спокойного продолжения. Однако тихой игры не получилось.

СОХНЕНКО — АЛЬТШУЛЬ



Выбора ходов нет:

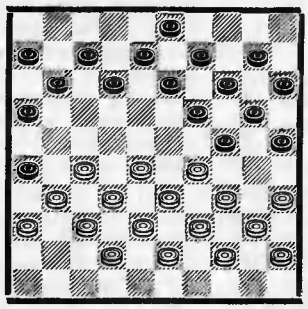
23. 31—26! 22 : 31 24. 36 : 27 18—23 25. 29 : 18 13 : 31, и выяснилось, что отыграть пожертвованную шашку не удается — 26. 26—21 16 : 27 27. 37 : 26 19—23 28. 32 : 21 23—28 29. 33 : 22 24—29 30. 34 : 23 25—30 31. 35 : 24 20 : 16×.

Белые нашли оригинальное решение.

26. 33—28! (угрожая 26—21) **31—36 27. 37—31 36 : 27 28. 32 : 21 16 : 27 29. 28—23 19 : 28 30. 34—30 25 : 34 31. 39 : 10 9—14 32. 10 : 19 12—17.** Шашек поровну, но позиционный перевес явно на стороне черных, которые готовы в любую минуту прорваться в дамки. В дальнейшем соперницы допустили в цейтноте ошибки. Проведя всю партию в защите, Сохненко добилась ничейной позиции, но на 63-м ходу попалась в ловушку. Стрелки на обоих циферблатах показывали 2 часа 59 минут.

Как-то так получается у чемпионки страны Оли Левиной, что едва ли не каждый крупный турнир она начинает с поражения. Правда, это не выбивает ее из колеи, играет она дальше как ни в чем не бывало... Не изменила себе Оля и в Риге. Напряженную стартовую встречу с Р. Виткаускайте она проиграла.

ВИТКАУСКАЙТЕ — ЛЕВИНА

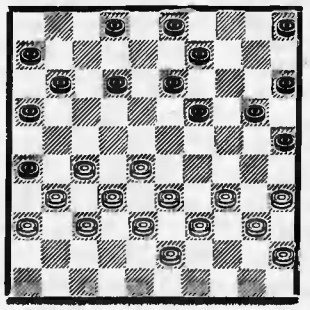


У белых мощный центр, но черные играют на охват. Мастер из Вильнюса действует энергично:

22. 28—23! 19 : 28 23. 32 : 23 12—17 (ошибка в плохой позиции) **24. 34—30! 25 : 34 25. 39 : 19 13 : 24 26. 35—30! 24 : 35 27. 29—24! 20 : 18 28. 27—21 16 : 27 29. 31 : 4,** и белые добились победы.

Дистанция состязания слишком коротка. Потерянных пол-очка может как раз и не хватить на финише. А уж что говорить, если начинаешь с поражения... Оле Левиной надо было срочно отыгрываться. Ее поединок с чемпионкой мира оказался одним из самых драматических.

АЛЬТШУЛЬ — ЛЕВИНА



28. 28—23. Минчанка смело занимает поле 23. Центр в ее руках, позиция достаточно активная, хотя напряжение не спадает.

28. . .19 : 28 29. 32 : 23 12—17 30. 33—28 17—22 31. 28 : 17 11 : 22 32. 27 : 18 13 : 22. Контригра черных небезопасна, однако Альтшуль не почувствовала этого вовремя. И вместо того чтобы избавиться от связки, сыграла **33. 34—29.** Увы, это не единственная ошибка, которую допустила чемпионка мира. Возможно, виной тому—нехватка времени.

33. . .20—24 34. 29 : 20 25 : 14 35. 40—34 6—11 36. 34—29 11—17 37. 35—30 2—7 38. 39—34 14—20 39. 43—39! (окончательно проигрывает) **7—11! 40. 38—32 16—21.** В поисках спасения белые пожертвовали **41. 23—18,** но Левина была точна и добилась победы.

Аншлаг

Лена Альтшуль в этом году закончила с медалью школу, поступила в институт. Это, конечно, требовало и сил, и времени. Возможно, потому она и подошла к первенству мира не в лучшей форме.

— Не могу понять, что с ней происходит, — сокрушался ее наставник Михаил Кац, когда Лена, еще переживая предыдущую неудачу, проиграла и своей подруге Ире Пашкевич.

ПАШКЕВИЧ — АЛЬТШУЛЬ

После оригинально разыгранного дебюта белые заняли центр, поле 22. Черные решили окружить зарвавшуюся шашку, но допустили неточность, и центр соперницы обрел силу. Альтшуль могла спастись,

однако, устав от длительной защиты, прошла мимо этой возможности.

1. 32—28 16—21 2. 37—32 21—26 3. 41—37 18—23 4. 31—27 12—18 5. 36—31 11—16 6. 46—41 17—21 7. 41—36 6—11 8. 33—29 20—24 9. 29 : 20 15 : 24 10. 38—33 10—15 11. 43—38 11—17 12. 49—43 17—22 13. 28 : 17 21 : 12 14. 34—29 23 : 34 15. 40 : 20 15 : 24 16. 27—22 18 : 27 17. 31 : 22 16—21 18. 45—40 24—30 19. 35 : 24 19 : 30 20. 33—28 7—11 21. 39—33 5—10 22. 43—39 30—35 23. 40—34 11—16 24. 50—45 12—18 25. 45—40 18 : 27 26. 37—31 26 : 37 27. 42 : 22 21—26 28. 47—42 10—15 29. 42—37 15—20 30. 34—29 8—12 31. 29—23 13—19 32. 48—42 2—7 33. 40—34 7—11 34. 33—29 20—25 35. 36—31 12—17 36. 31—27 9—13 37. 38—33 14—20 38. 23 : 14 20 : 9 39. 42—38 13—19 40. 29—23 9—14 41. 33—29 4—10 42. 38—33 10—15 43. 44—40 35 : 44 44. 39 : 50 15—20 45. 34—30 25 : 34 46. 29 : 40 19—24 47. 40—34 20—25 48. 50—44 3—9 49. 44—39 14—20 50. 23—18 9—14 51. 18—13 17—21 52. 22—18 11—17 53. 28—22 17 : 28 54. 33 : 22 14—19 55. 13—8 26—31 56. 37 : 17 19—23 57. 18 : 29 24 : 44 58. 8—3 20—24 59. 17—12 24—30 60. 34—29 30—35 61. 22—18 35—40 62. 29—23 1—6 63. 12—7 44—50 64. 7—2 40—44 65. 32—28 45—50 66. 28—22 44—50 67. 22—17 5 : 11 68. 27—21 16 : 27 69. 2 : 43 6—11 70. 43—34. **Черные сдались.**

Любители прогнозов растерялись: предсказания не сбываются, фаворитки проигрывают... Что же дальше? А дальше вперед устремилась минчанка Ирина Пашкевич. Казалось, у нее отличные шансы на победу, но и она не сумела избежать поражения. Тогда надежда появилась у целой группы соискательниц.

Перед завершающим туром стало ясно: либо чемпионкой будет О. Левина, опережавшая соперниц на пол-очка (для этого ей надо выиграть), либо произойдет дележ, и тогда — дополнительное соревнование. В фойе шутили: девушкам так понравилась Рига, что они, наверняка, предпочтут дележ, чтобы продлить турнир. Действительно, организация была великолепной — спецвыпуски, пресс-бюллетени, вымпелы, значки... обо всем этом (чем нечасто балуют шашистов) можно рассказывать много. Но главное — теплота и внимание, с которыми здесь встречают гостей. Впрочем, удивляться нечему: рижане давно доказали, что превосходно справляются с проведением состязания любого уровня.

Но вернемся к событиям шашечного спектакля. Сохненко и Пашкевич предстояло встретиться с Верхейн и Бюттер, у Левиной соперница была потруднее. Голландка Ньювенхойзен — шашистка опытная, она успешно противостояла нашим мастерам, и задача харьковчанки отнюдь не выглядела легкой. Но Оля — математик, задачи решать любит и считает, что с любой из них можно справиться.

НЬЮВЕНХОЙЗЕН — ЛЕВИНА

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23 : 32 3. 37 : 28. Положение обязывает, и харьковчанка смело решается на труднейшую систему: **3. . .20—25 4. 41—37 17—21 5. 37—32 15—20 6. 46—41 21—26 7. 41—37 16—21 8. 39—33 11—16 9. 44—39 10—15 10. 50—44 5—10 11. 31—27 7—11 12. 29—24 19 : 30 13. 35 : 24 20 : 29 14. 33 : 24.** Голландская шашистка ставит кол.

14. . .1—7 15. 40—35 14—20 16. 45—40 20 : 29 17. 34 : 23 (шашка белых перешагнула на вражескую территорию, и это явно небезопасно для нее) **15—20 18. 40—34.** Ошибка. Теперь Левина нападением **18. . . 13—18** выигрывает зарвавшуюся шашку, так как на любое продолжение белых находится тактический удар.

Оля Левина не могла сдержать волнения, прохаживаясь по сцене. Потом она рассказывала:

— Увидела удар (который бы, кстати, сразу решил исход партии), считала-считала, думаю, а вдруг нет выигрыша? Буду играть спокойнее, все-таки лишняя шашка. И доигралась... Если бы голландка не ошиблась в моем цейтноте, не миновать ничьей.

Но вот Ньювенхойзен протянула сопернице руку, и переполненный зал взорвался аплодисментами: 19-летняя Ольга Левина, студентка Харьковского университета — обладательница высшего титула.

Слезы блеснули в глазах известного гроссмейстера З. Цирика, когда он поздравлял свою ученицу. Воспитанница первого советского гроссмейстера стала первым гроссмейстером среди женщин. Безусловно, он и секундант Левиной на этом чемпионате А. Безвершенко по праву разделяют ее успех.

...Сцена опустела. На ней лишь двое. Счастливая Оля встала из-за столика, а чуть поодаль, сложив бланк партии, поднялась, чтобы сойти со сцены, грустная Лена

РАССКАЗЫВАЕТ ЧЕМПИОНКА МИРА

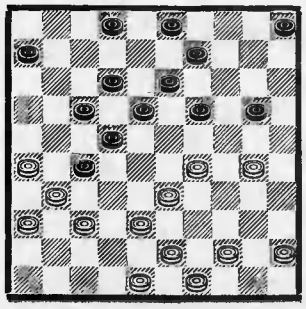
О. ЛЕВИНА — С. БЮТТЕР

1. 33—29 17—22 2. 39—33 11—17 3. 44—39 6—11 4. 50—44 1—6 5. 31—26 16—21 6. 32—28 19—23 7. 28 : 19 14 : 23 8. 29—24. Турнирное положение обязывало меня стремиться к выигрышу. Поэтому я отказалась от хорошо изученного 8. 35—30 и избрала менее разработанное продолжение с последующей игрой на охват.

8. . .20 : 29 9. 33 : 24 10—14 10. 34—29 (по-видимому, лучше 10. 24—19 13 : 24 11. 34—29 23 : 34 12. 39 : 10) **10. . .23 : 34 11. 40 : 29 22—28 12. 37—32 28 : 37 13. 41 : 32 18—22.** Увод простой «18» на поле 22 лишает черных в будущем размена на 23. Теперь игра переходит к коловым построениям.

14. 46—41 11—16 15. 41—37 13—18 16. 37—31 21—27 17. 32 : 21 16 : 27 18. 47—41. Конечно, не 18. 42—37 из-за 18. . .17—21 19. 26 : 28 27—32 20. 38 : 27 18—22 21. 27 : 18 12 : 41.

18. . .7—11 19. 41—37 14—19 20. 24 : 13 8 : 19 21. 37—32 11—16 22. 32 : 21 16 : 27 23. 42—37 15—20 24. 39—33 9—13 25. 35—30 4—9! Приводит к потере шашки. Следовало играть 25. . .6—11.



26. 30—24! 19 : 30 27. 29—23 18 : 29 28. 33 : 15 (после этого размена черные не могут защитить простую «27») **28. . .6—11 29. 37—32 11—16 30. 32 : 21 16 : 27 31. 38—33 27—32** (угрожало 32. 33—28) **32. 48—42 2—7 33. 42—38 32—37 34. 31 : 42 7—11 35. 38—32.** При наличии лишней шашки и сильной простой на 15 выигрыш белых не вызывает сомнений. Однако в условиях приближающегося цейтнота я решила «нарваться» на комбинацию, оценив возникающий эндшпиль как легко выигранный.

35. . .5—10 36. 15 : 4 13—18 37. 4 : 35 22—28 38. 33 : 13 12—18 39. 13 : 22 17 : 50 40. 35—13 50—28 41. 26—21 11—16. Черные проигрывают без сопротивления, хотя выигрыш белых — дело техники: слишком велик их материальный перевес.

42. 13—31. Черные сдались.

Счастливые мгновения Оли Левиной.

Альтшуль. Свергнутая королева — и взошедшая на престол. Словно фрагмент из пьесы. Впрочем, королевами их и называть-то трудно, скорее принцессы, юные и прекрасные, которых ждут новые испытания.

Множество призов украшали сцену на торжественном закрытии. Ни одна из участниц не осталась без награды. Специальный приз редакции журнала «64 — Шахматное обозрение» вручен Елене Альтшуль. Вот одна из ее побед.

АЛЬТШУЛЬ — ВИТКАУСКАЙТЕ

Борьба велась в центре. Литовская шашистка стремилась к разменам. Альтшуль тонко почувствовала позицию, провела хороший план с вторжением на поле 23 и завершила встречу прямой атакой на длинный фланг черных.

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 35—30 10—14 4. 30—25 13—19 5. 37—32 8—13 6. 41—37 2—8 7. 46—41 17—22 8. 34—29 23 : 34 9. 40 : 29 11—17 10. 39—34 6—11 11. 44—39 4—10 12. 45—40 1—6 13. 50—45 19—23 14. 31—26 14—19 15. 25 : 14 9 : 20 16. 36—31 20—25 17. 32—28 23 : 32 18. 37 : 28 19—23 19. 28 : 19 13 : 24 20. 29 : 20 25 : 14 21. 38—32 8—13 22. 32—28 3—8 23. 34—29 22—27 24. 31 : 22 18 : 27 25. 42—38 17—22 26. 28 : 17 12 : 21 27. 26 : 17 11 : 22 28. 29—24 8—12 29. 41—37 13—18 30. 40—34 14—19 31. 24 : 13 18 : 9 32. 34—29 9—13 33. 45—40 10—14 34. 29—23 16—21 35. 40—34 21—26 36. 33—29 13—18 37. 34—30 7—11 38. 30—24 11—17 39. 39—34 27—32 40. 38 : 27 22 : 42 41. 48 : 37 17—22 42. 34—30 6—11 43. 30—25 11—16 44. 43—38 22—27 45. 38—33 27—31 46. 37—32 16—21 47. 32—28 31—36 48. 28—22 18 : 27 49. 24—20 15 : 24 50. 29 : 9 27—32 51. 25—20 32—37 52. 20—14 36—41 53. 47 : 36 37—42 54. 23—18 12 : 23 55. 9—3 23—29 56. 33 : 24 42—48 57. 24—20 21—27 58. 20—15 5—10 59. 14 : 5 48—34 60. 5—46 34—18 61. 15—10 18—7 62. 10—5 7—16 63. 5—37. **Белые выиграли.**

...Прекрасный рижский праздник стал историей, но не забудется воспоминание о нем. Как говорят в театре: «Спектакль прошел на бис».

РИГА—МОСКВА

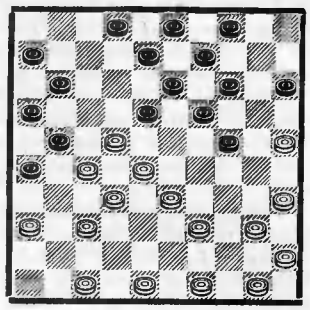
БЕЗ НЕОЖИДАННОСТЕЙ

Молдавские любители тепло приняли участников первенств СССР по международным шашкам среди юношей и девушек. Торжественно прошли открытие и закрытие соревнований, было вручено много памятных призов. В свободное время ребята смогли познакомиться с достопримечательностями Бендер и Тирасполя, отдохнуть на берегу Днестра, поиграть в футбол...

Наиболее вероятными претендентами на победу считались Вадим Вирный из Харькова и минчанка Зоя Садовская, успешно выступающие в соревнованиях взрослых. И действительно, Зоя Садовская (тренер М. Кац) легко побеждала соперниц и добилась в итоге лучшего результата. Не захотела отстать от сестры Оля Садовская. Она показала хорошее комбинационное зрение, точную игру в эндшпиле и заняла второе место.

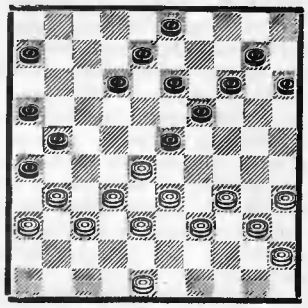
А вот В. Вирному пришлось столкнуться с серьезной конкуренцией: с ним вели упорный спор А. Чижов, В. Колесник, А. Ермаков и И. Трубко. И все же Вадиму Вирному (тренер А. Вирный) удалось вырвать победу. Лишь на пол-очка отстал способный мастер из Удмуртии А. Чижов.

КОФМАН — ВЕРХОВЫХ



Черные добились победы с помощью тактики: **24—30, 26—31, 16—21, 18 : 29, 2 : 44, 19 : 28×.**

О. САДОВСКАЯ — МАРТЕРЕРЕ



Белые «попадаются» на комбинацию: **33—29 3—9, 29 : 7 8—12, 7 : 18 13 : 42** и контратакуют —

Вадим Вирный

32—27 21 : 41, 36 : 38 26 : 37, 38—32 37 : 28, 39—33 28 : 30, 35 : 4 с выигрышем.

В. СУХАРЬ,
главный судья.
Комментарии мастера А. ВИРНОГО.

	Бендеры, 1981	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1	В. ВИРНЫЙ	●	½	½	½	½	½	½	1	1	1	½	1	1	1	9½	1
2	А. ЧИЖОВ	½	●	½	½	1	½	1	½	½	½	½	1	1	1	9	2
3	В. КОЛЕСНИК	½	½	●	½	½	½	½	1	½	1	1	½	1	0	8	3
4	А. ЕРМАКОВ	½	½	½	●	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	8	4
5	И. ТРУБКО	½	0	½	½	●	½	1	0	0	1	1	1	1	1	8	5
6	А. КЕЙСЕЛС	½	½	½	½	½	●	½	1	½	0	0	½	1	1	7	6
7	А. ПРЕСМАН	½	0	½	½	0	½	●	½	1	1	1	0	½	½	6½	7
8	А. ВЕРХОВЫХ	0	½	0	½	1	0	½	●	1	0	1	½	½	1	6½	8
9	В. МИЛЬШИН	0	½	½	½	1	½	0	0	●	0	½	1	0	1	5½	9
10	И. КОСТИОНОВ	0	½	0	0	0	1	0	1	1	●	½	½	1	0	5½	10
11	Г. КОФМАН	½	½	0	½	0	1	0	0	½	½	●	½	½	½	5	11
12	Р. БЕРЧИС	0	0	½	0	0	½	1	½	0	½	½	●	1	½	5	12
13	А. ГОРДИН	0	0	0	½	0	0	½	½	1	0	½	0	●	1	4	13
14	В. ВИЛЕНСКИЙ	0	0	1	0	0	0	½	0	0	1	½	½	0	●	3½	14

	Бендеры, 1981	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1	З. САДОВСКАЯ	●	1	1	½	1	1	1	½	1	1	½	½	1	1	11	1
2	О. САДОВСКАЯ	0	●	½	½	1	½	1	1	1	0	1	1	½	1	9	2
3	Н. СТАКЯВИЧУТЕ	0	½	●	½	0	1	1	½	½	½	1	1	1	1	8½	3
4	Т. РИПА	½	½	½	●	½	0	½	1	½	1	½	½	1	1	8	4
5	О. ГОРЕЛИК	0	0	1	½	●	1	½	½	1	½	1	0	1	1	8	5
6	Л. КАЗАРАШВИЛИ	0	½	0	1	0	●	1	1	1	1	0	1	0	1	7½	6
7	А. МАРТЕРЕРЕ	0	0	0	½	½	0	●	1	1	1	½	1	1	1	7½	7
8	А. ВРУБЛЯУСКАЙТЕ	½	0	½	0	½	0	0	●	0	1	1	½	1	½	5½	8
9	Л. БЭТРЫНУ	0	0	½	½	0	0	0	1	●	½	½	1	½	1	5½	9
10	А. ЧЕБЫШЕВА	0	1	½	0	½	0	0	0	½	●	1	½	0	1	5	10
11	Т. ОГОРОДНИКОВА	½	0	0	½	0	1	½	0	½	0	●	1	0	1	5	11
12	Л. ЛОГАЧЕВА	½	0	0	½	1	0	0	½	0	½	0	●	1	½	4½	12
13	Н. СЛАВОВА	0	½	0	0	0	1	0	0	½	1	1	0	●	½	4½	13
14	А. РОГАТКИНА	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	½	½	●	1½	14

ЛЕНИНГРАД

Победой молодых мастеров закончились чемпионаты Ленинграда. А. Бородин лидировал в турнире по международным шашкам с первого тура до... предпоследнего. К этому времени он набрал в тринадцати партиях 12 очков и мало кто сомневался в его победе. Но в оставшихся двух важных встречах Бородина постигла неудача: он проиграл Эйгеру, сделал ничью с Базылыком и в итоге показал лишь второй результат. А чемпионом стал Эйгер, у него 13 очков из 15. А. Петухов и Базылык набрали по $11^1/_2$ очков. По таблице коэффициентов третьим призером назван Петухов.

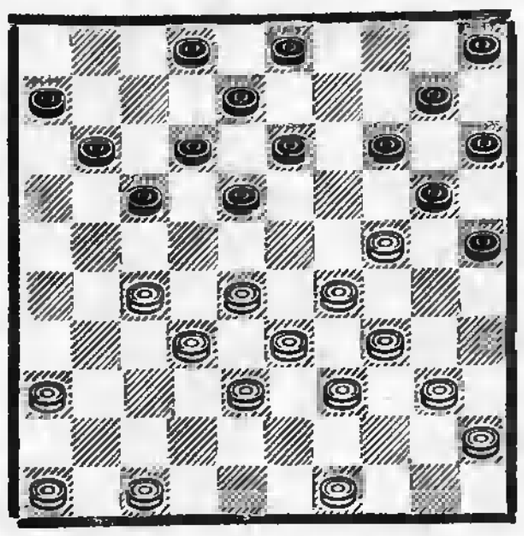
И в турнире по русским шашкам лидера А. Азарова подвел финиш, и у самой ленточки его сумел обойти В. Лангин — $8^1/_2$ очков из 13. На полшага отстал Азаров. Третьим (также с 8 очками, но худшим коэффициентом) стал кандидат в мастера И. Липовский.

Хотя в женском первенстве города по русским шашкам участвовало немало молодых спортсменок, тон задавали опытные шашистки. Поначалу дружно лидировали мастера А. Тихеева и Г. Круглова, однако последняя, не выдержав напряжения, проиграла две партии и выбыла из борьбы за первенство. А победила в турнире Тихеева. Набрав 13 очков из 15, она единственная избежала поражений. На пол-очка отстала Михайлова. Третье место заняла выступавшая вне конкурса представительница области Фельдман — 11 очков. Неудачный финиш отбросил прошлогоднюю чемпионку Круглову на четвертое место — $9^1/_2$ очков. Сюрприз преподнесла перворазрядница Н. Ланцеева, сумевшая занять в столь сильном турнире пятое место. Полной неожиданностью был неуспех опытного мастера Л. Петровой, с шестью поражениями занявшей лишь восьмое место.

В последние годы шашистки города на Неве неудачно выступали на всесоюзных соревнованиях, а на последнем чемпионате страны в Минске их вообще не было. Учитывая это, наша федерация решила пойти на эксперимент и включить в чемпионат города по международным шашкам юных перспективных шашисток. Среди 13 участниц было восемь школьниц — воспитанниц отделения шашек специализированной спортшколы Дворца пионеров имени А. А. Жданова (самым младшим из них А. Быстрицкой и С. Дмитриевой всего по десять лет).

Эксперимент удался. Тон задавали юные. Звание чемпионки завоевала молодой мастер О. Александрова — $9^1/_2$ очков из 12. Единственное поражение она потерпела от школьницы О. Горелик, занявшей с 9 очками второе место. Третьим призером стала восьмиклассница С. Груданова — $8^1/_2$ очков. Опытные мастера Л. Петрова и Г. Кузнецова остались за чертой призеров и вместе с еще одной школьницей Л. Сачек разделили четвертое—шестое места. Хорошо проявили себя в серьезном турнире и другие воспитанницы Дворца пионеров — Е. Мартьянова, С. Аграновская, А. Быстрицкая. Есть надежда, что в недалеком будущем в Ленинграде появятся новые мастера.

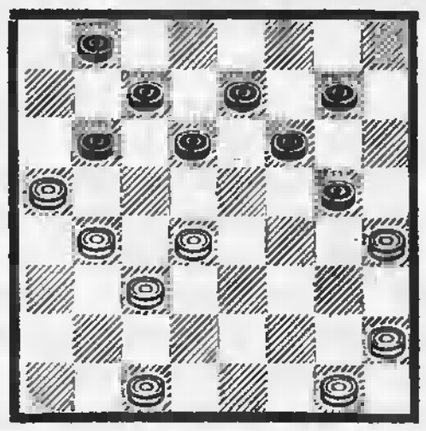
А. ПЕТУХОВ — М. ЯКУБОВИЧ



Силы белых расположены активнее — у них в руках центр. Но стоило ослабить бдительность **1. 46—41**, как тут же последовал рейд в их тыл: **17—22, 11:31, 13--19, 25—30, 14—19, 12—18, 8:46.**

Хорошо еще, что две лишние шашки позволяют построить петлю для дамки черных: **8. 49—43 46—19 9. 47—41 19:46 10. 33—28**, и после непродолжительной борьбы в эндшпиле поединок закончился ничьей.

М. КЛИОНСКИЙ — Д. ЛОНД



Испытывая недостаток времени, белые избрали «надежное» продолжение **1. cd2**, и вскоре партия завершилась вничью. Велико же было разочарование М. Клионского, когда позднее был обнаружен тактический план, ведущий к победе: 1. cb2! de5 2. dc5!, 3. ab6, 4. ba3, 5. a:c1, 6. cd2, 7. gf2×. Не спасает и другая защита — 1...ba7 из-за 2. de5!, 3. hg3!, 4. bc5, 5. c:e5, 6. h:f2×.

Ю. ФИЛИППОВ.
Комментарии мастера В. ГОЛОСУЕВА.

УЗБЕКИСТАН

14 шашисток оспаривали звание чемпионки Узбекистана. Успех сопутствовал

кандидату в мастера из Ферганы З. Сафиной — с 10 очками она финишировала первой. На полтора очка отстала Ф. Будаева (Чирчик). 8 очков у П. Гольдшмидт.

Х. ИНОГАМОВ.

НАМ ПИШУТ

Кандидат в мастера И. Терехин завоевал звание чемпиона ДНЕПРОПЕТРОВСКА ($11^1/_2$ очков из 15).

***

Женский чемпионат УКРАИНЫ выиграла кандидат в мастера из Львова З. Анисимова — 7 очков из 9. Киевская школьница Н. Мартыченко сумела рывком на финише стать второй. Третьей была И. Мищанская.

***

Первенство Всероссийского общества слепых по международным шашкам закончилось победой мастера А. Гонтаря (Ростов-на-Дону) — 11 очков из 14. На очко отстал 62-летний уфимский мастер Е. Ротербанд. Третий призер — В. Кузнецов.

***

Первенство КАРАГАНДИНСКОЙ области выиграл кандидат в мастера Е. Рысбеков ($10^1/_2$ очков из 12).

***

В юбилейном XX чемпионате КАЗАХСТАНА по международным шашкам успех сопутствовал молодым. Победителем стал А. Сибов. Вторым был А. Бакиров, третьим — В. Стешенко.

***

Кандидат в мастера С. Савостьянов с 13 очками из 14 во второй раз завоевал звание чемпиона ОРЕХОВО-ЗУЕВА по международным шашкам.

* * *

Ученики 15-й школы Харькова финишировали первыми в состязании пионерских дружин УКРАИНЫ.

***

Сразу трое участников первенства КИЕВА набрали равное количество очков — по $9^1/_2$ из 15. Коэффициент вывел вперед кандидата в мастера В. Кипетия.

***

Обзор составлен по письмам читателей М. ШОМШТЕЙНА, И. МИКЕРИНА, А. ЖАРОВА, В. АЛЕКСАНДРОВА, С. АУБАКИРОВА, В. ЗАМАРУЕВА, Л. ЛЕОНИДОВА, Н. ТАРНОВСКОГО.

КОМПОЗИЦИЯ

XIII ЧЕМПИОНАТ СТРАНЫ

Очередное первенство СССР явилось смотром достижений среди проблемистов в 1975—1976 годах. На предварительные итоги, опубликованные в «64—Шахматное обозрение», №№ 3, 5—8 за 1981 г., читатели прислали ряд замечаний. Рассмотрев эти замечания, судейская коллегия подвела по задачным разделам окончательные итоги, утвержденные затем Центральной комиссией по композиции.

Раздел многоходовых задач
(журнал, №№ 3 и 6)

Две задачи исключены из чемпионата, так как в них найдены дефекты: № 8 (Л. Загоруйко) не решается после 1. Cd1 Кс6 2. Се2 Фh8+ 3. С:h8 Ch2! и № 12 (В. Руденко) имеет побочное решение — 1. Кd7+ К:d7 2. Л:f5+.

Спортивные итоги:

1-е место и золотая медаль — Я. ВЛАДИМИРОВ (Москва) — **57** баллов.

2-е место и серебряная медаль — В. РУДЕНКО (Днепропетровск) — **51.**

3-е место и бронзовая медаль — И. КРИХЕЛИ (Гори) — **51.**

За ними следуют: **4. А. Феоктистов** (Московская обл.) — **48½**, **Л. Загоруйко — 37.** Остальные места без изменений.

Раздел трехходовых задач
(журнал, №№ 5 и 6)

Исключается задача № 4 (Л. Загоруйко) из-за побочного решения — 1. Лс7. Композиция № 20 (Л. Лошинский и А. Феоктистов) получает **13** баллов.

При опубликовании задач из посылок в журнале № 6 были допущены неточности в следующих позициях: А. Феоктистов (IX Конкурс РСФСР), правильное расположение черных фигур — Крс4, Лd8, h6, Се8, h8, Ка1, с1, пп. с5, d3; Я. Владимиров («Проблем-блад») — черный король на d5. Задача А. Лобусова («64», 1976 г., исправление) получила **10** баллов: Б. — Крf7, Фh1, Са3, а6 Кd5, е4 пп. а5, d3, е7, h3; Ч. — Крd7, Ла8, h7, пп. b3, с7, пп. b3, с7, g3, g7, g6. 1...Крс6, Лh4, Лh5 2. Фс1+, Кdf6+, Кеf6+. **1. Фf3! — 2. Фg4+, 1...Крс6, Лh4, Лh5 2. Кb4+, Кеf6+, Кdf6+.**

Спортивные итоги:

1-е место и золотая медаль — В. РУДЕНКО — 70 баллов.

2-е место и серебряная медаль — А. ФЕОКТИСТОВ — 60.

3-е место и бронзовая медаль — М. МАРАДНЮК (Новоселица) — **57.**

На последующих местах: **4. М. Кузнецов** (Глодяны) — **55, 5. Я. Владимиров — 54, 6. А. Лобусов — 54, 7. А. Грин** (Москва) — **50, 8. Л. Загоруйко — 48** и т. д.

Раздел двухходовых задач
(журнал, №№ 7—8).

Снижены баллы: до **12** у задачи № 6 (А. Лобусов) из-за наличия частичного предшественника (А. Каза и В. Шпекман, 1954 г.), до **11** — у № 11 (В. Руденко) (частичный предшественник — задача Т. Амирова, 1971 г.), до **12** — у № 13 (В. Руденко и В. Чепижный).

При публикации вкрались ошибки: в № 17 (В. Руденко) напечатана лишняя пешка **h6;** пропущены черные пешки в задачах — **е5** (Е. Леун, Латвия — Литва), **с7** (В. Сизоненко, Командное первенство УССР), **d7** (А. Домбровскис, «Вечерняя Одесса»), черный конь **g3** (И. Кисис, «Шахове умени»), белые ладья **е1** и пешка **f4** (В. Лукьянов) и белая пешка **g2** (В. Сизоненко).

Спортивные итоги:

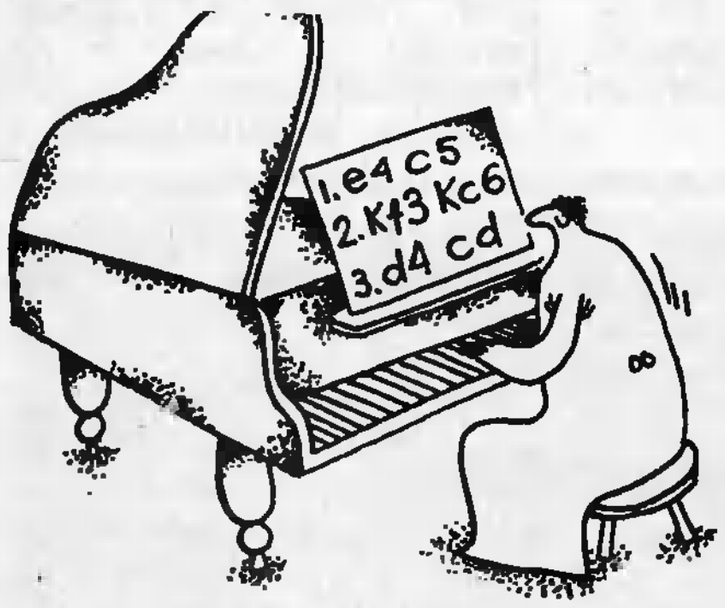
1-е место и золотая медаль — В. РУДЕНКО — 63 балла.

2-е место и серебряная медаль — А. ЛОБУСОВ — 62.

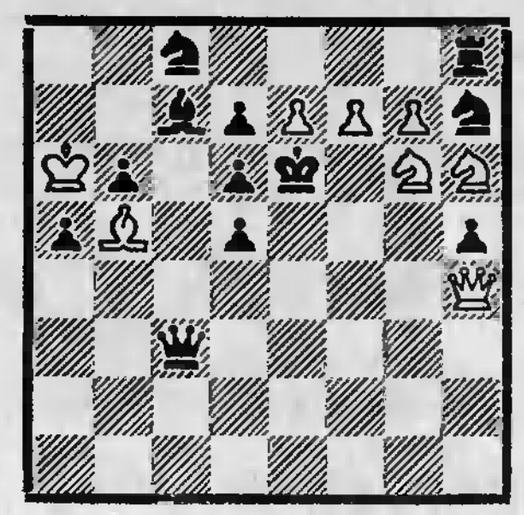
3-е место и бронзовая медаль — С. ШЕДЕЙ — 61.

Остальные результаты без изменений.

Р. КОФМАН,
главный арбитр.

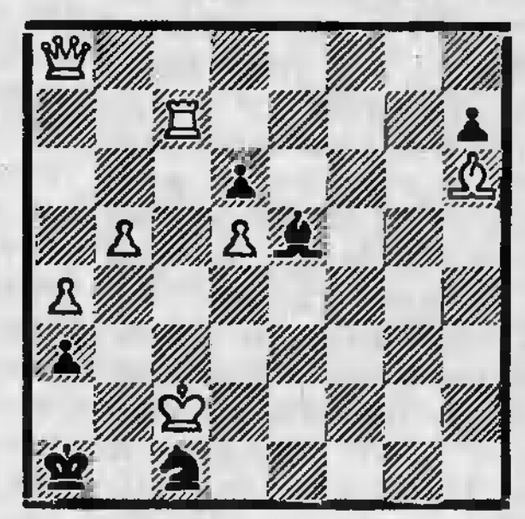


№ 65. А. СПИРИН
Московская обл.



Мат в 2 хода

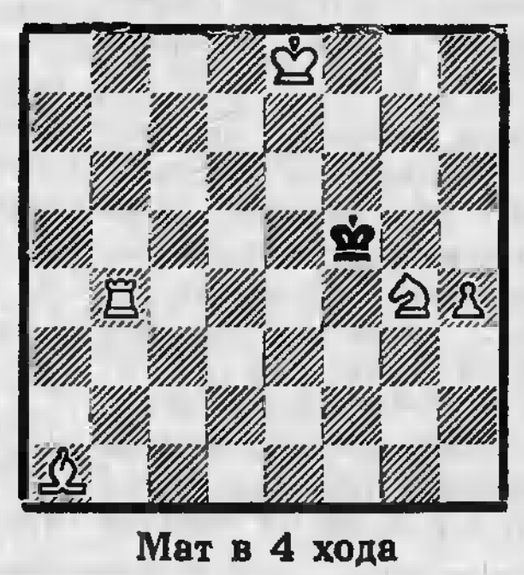
№ 66.
Н. СКОМОРОЩЕНКО
Тюмень



Мат в 3 хода

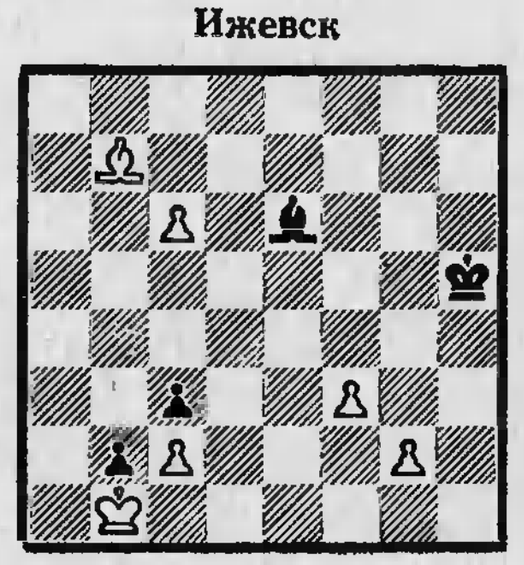
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 67. В. ФЕДОРУК
Московская обл.



Мат в 4 хода

№ 68. И. АГАПОВ
Ижевск



Выигрыш

Издательство «Советский спорт» — 101913, ГСП, Москва К-62, ул. Архипова, 8. Тел. 294-05-06. Адрес редакции 12019, ГСП, Москва Г-19, просп. Калинина, 7/6, телефоны: приемная редакции — 291-03-34, секретариат — 291-18-90, сотрудники — 290-49-15. Сдано в набор 26.03.81. Подписано к печати 16.09.81. Л 47140. Формат бумаги 60×84⅛. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,71. Тираж 100 000. Цена 25 коп. Заказ 2784. Типография изд-ва «Московская правда», ул. 1905 года, 7.
При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.
© «64 — Шахматное обозрение», 1981.

ЧЕМПИОНАТ МИРА

Встречаются И Пашкевич и Р. Виткаускайте (слева).

Впервые вступила в борьбу за мировую корону чемпионка Голландии С. Бюттер.

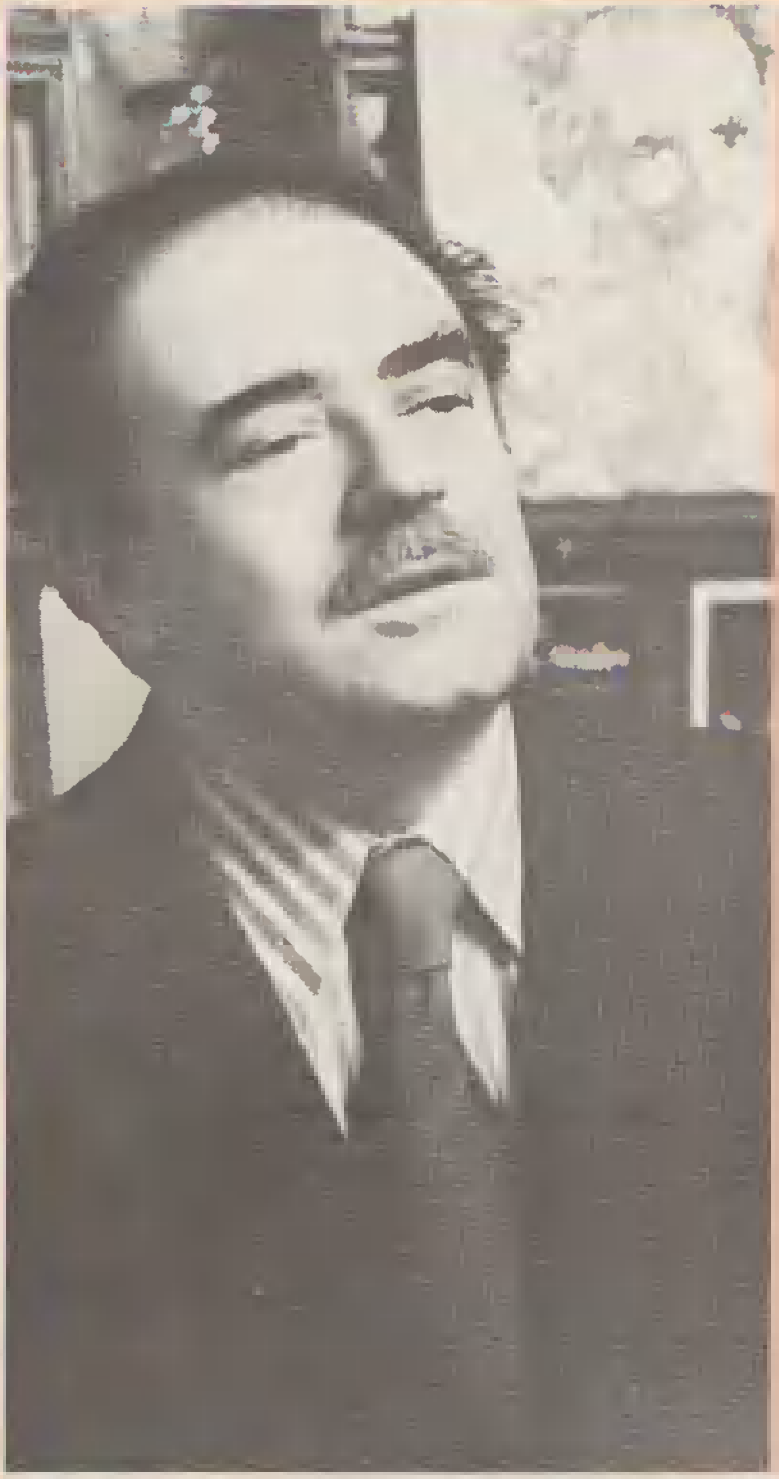
Две недели на малой сцене Академического художественного театра имени Я. Райниса «выступали» шашистки.

Фото М. Рабкина

У гостей Риги хорошее настроение. Слева направо: Л. Сохненко, голландец Х. Симонс и Р. Виткаускайте.

А. Дембска (Польша).

ЦЕНА 25 КОП.



ЭТЮДИСТ

Гиа Надареишвили

Горячка шахматных сражений
Забыта, словно скрип арбы, —
И опрометчивость решений,
И суетный азарт борьбы.
Давно посмел ты усомниться
В высокой ценности побед,
Когда в таблице единица
Милее, чем в окошке свет.
Да, если ждешь от шахмат чуда,
А не ошибки игрока,
К необычайности этюда
Придешь почти наверняка.
Расчет здесь выглядит не сухо,
Не прозаично мастерство,
Здесь не материи, а духа
Ты воплощаешь торжество.
Победа вовсе не расправа,
Игра тогда лишь стоит свеч,
Когда ты сам имеешь право,
Как скульптор, лишнее отсечь.
Сопротивленье матерьяла
Упорно преодолевать
И не чужое, как бывало, —
Свое безволье побеждать.
Другие найдены орбиты,
Другие пройдены пути,
Бои турнирные забыты,
Но разве от борьбы уйти?
Так испокон веков ведется —
И, очевидно, неспроста, —
Что без борьбы нам не дается
Ни правота, ни красота.

Евг. ИЛЬИН.

ПОЗДРАВЛЯЕТ

Международному гроссмейстеру, чемпиону СССР по этюдной композиции Гиа Антоновичу НАДАРЕИШВИЛИ исполнилось 60 лет.

Фото Ю. Транквиллицкого.