ISSN 0205—8316

64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

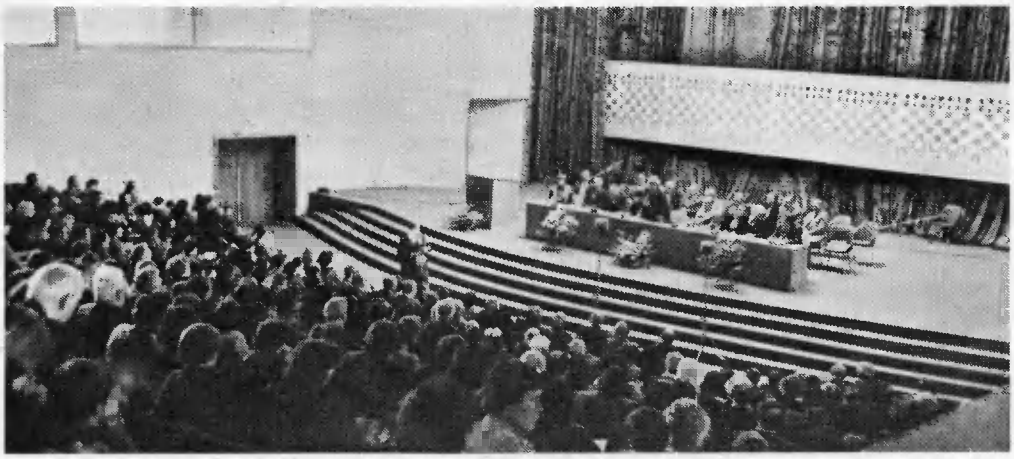
№21

НОЯБРЬ 1982 г.

ВЫШЕ МАССОВОСТЬ ФИЗКУЛЬТУРНОГО ДВИЖЕНИЯ! ФИЗКУЛЬТУРНИКИ И СПОРТСМЕНЫ! ПРИУМНОЖАЙТЕ СЛАВУ СОВЕТСКОГО СПОРТА!

Из Призывов ЦК КПСС к 65-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции

1917 1982



65 ЛЕТ ОКТЯБРЯ

Десятки шахматных университетов, лекториев открыты в стране. Интерес к шахматной культуре необычайно высок.

Идет занятие в университете столицы Грузии. Свободных мест нет.

Обеденный перерыв. Руки, привыкшие и металлу, уверенно передвигают фигурки.

Конкурс рисунков. Тема — шахматы.

Праздник на стадионе. Тысячи зрителей.

Сейчас на импровизированном шахматном поле начнется поединок. А тут сотни участников уже сражаются.

Что может быть лучше встречи на отдыхе?

Шашки пришли в отдаленные кишлаки.

Девушки из Молдавии увлечены композицией.

Г. ШПУНЬКИНА, М. РАБКИНА, Ф. ТРИКОЛИЧА.

64

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 21

(668) НОЯБРЬ 1982 г.

Издается с 1968 года

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Выходит два раза в месяц

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ.

Редакционная коллегия: В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (первый зам. главного редактора), Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. П. СУХАНОВ (зам. главного редактора), М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА, А. П. ТУПИКИН.

В НОМЕРЕ:

МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ В ТБИЛИСИ
Слово — победительницам, примеры творчества . . . . . 2—3, 13

К 60-ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ СССР
Казахстан шахматный . . . . . 4—5

ТУРНИР В ГАМБУРГЕ . . . . . 6—7

МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ В МОСКВЕ
Интервью, комментарий Александра Белявского. Марк Тайманов: претенденты известны.
Статистика, фрагменты борьбы . . . 10—12

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ . . . . . 16—17

ЗАЩИТА МАСТЕРА ИЗ КУСТАНАЯ
Мир дебютных идей . . . . . 18—20

ОН БЫЛ ПЕРВОКЛАССНЫМ БОЙЦОМ
В истории шахмат — Олдржих Дурас . . 21—23

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА . . . 24—25

ЖИВИТЕЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК
Любителям композиции 26

КУБОК СССР ПО ШАШКАМ . . . . 30—32

НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ:

Плакат художника Б. Чупрыгина.

Технический редактор М. Л. МУЧНИКОВА

Художественный редактор Е. П ЛЕОНОВ

ШАХМАТНЫЙ КЛУБ

Много функций у шахматного клуба. Проведение разнообразных турниров. Методическое руководство низовыми коллективами. Организация лекций и консультаций... Вспомним, однако, прямое, исконное значение слова «клуб»: объединение людей, связанных общими интересами, профессией, увлечениями.

Объединение людей. Дружеское общение между ними, основанное на общей любви к шахматам. Думается, этому определению призван соответствовать каждый шахматный клуб, что, конечно, не должно мешать проведению всей остальной воспитательной, организационной и всякой иной работы.

Немногим более двух лет существует шахматный клуб рижской «Даугавы» (общественный руководитель — заслуженный тренер СССР А. Кобленц, директор — кандидат в мастера Г. Антомс). Здесь, к примеру, образцово проводятся массовые турниры по швейцарской системе. Демонстрация спортивных кинофильмов происходит, как правило, в присутствии их авторов и героев. Знаменитые чемпионы отвечают на вопросы зрителей, многие из которых школьники. Юных шахматистов систематически приучают комментировать сыгранные партии. Эти комментарии оценивают и анализируют опытные консультанты. Многое можно рассказать о шефстве клуба над ДЮСШ и подростками жэков, о кабинете шахматного мастерства, где проходит серьезная исследовательская работа в области теории, о тематических турнирах, где все партии начинаются с актуального дебютного варианта, и т. д.

Но не менее важна, как нам кажется, сама атмосфера этого клуба, основанная на доброжелательном и непринужденном общении шахматистов. Когда, к примеру, происходит большой международный турнир, его партии воспроизводятся на клубных демонстрационных досках. Каждый из присутствующих может оценить сделанный ход, задать вопрос, внести свое предложение. Присутствующие здесь мастера направляют обсуждение в нужное русло.

А можно и просто посидеть с шахматами в руках за свежим номером журнала или сыграть легкую партию.

Возможности рижской «Даугавы» лимитируются теснотой помещения. А, к примеру, в Таллинском Доме шахмат имени Кереса, где просторнее, получить фигуры и поиграть в свое удовольствие может каждый желающий.

Лучшие профсоюзные, ведомственные и другие клубы служат не только местом проведения различных мероприятий, зрелищ, учебы и т. д. Это как бы второй дом, где можно с радостью и пользой отдохнуть, пообщаться с друзьями, узнать новости. Не случайно, в частности, хорошие шахматные клубы заботятся о том, чтобы аккуратно велись таблицы турниров, международных, всесоюзных и местных, чтобы в киоске можно было купить книжные и журнальные новинки и, что тоже немаловажно, привлекательными и недорогими были безалкогольные буфеты.

Шахматкый клуб — центр всей работы в области, городе или спортивном обществе. Он добьется успехов, если его лозунгом будет: меньше казеищины, формализма, больше творческой выдумки и просто доброжелательного гостеприимства.

СЛОВО—

Маргарет МУРЕШАН:

ПРЕОДОЛЕТЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ БАРЬЕР

Я счастлива, что попала в заветную тройку, счастлива, что это произошло именно в Тбилиси. Перед отъездом моя подруга, выступавшая однажды в столице Грузии, предупреждала, что в этом городе настолько понимают и ценят шахматы, что лучше уж совсем не играть, чем играть плохо. В объективности, доброжелательности тбилисских любителей шахмат я убедилась во время турнира. Кстати, и организация его была на высоком уровне.

О спортивных планах: хотелось просто хорошо сыграть, не ставя перед собой задачу обязательно попасть в тройку. Однако аппетит, как говорится, приходит во время еды. Теперь понимаю, со своим тренером Михаем Бразу я отлично подготовилась к турниру. Главное было преодолеть психологический барьер, ибо часто на финише ответственных соревнований я срывалась из-за нервных перегрузок. Может показаться странным, но еще ни разу мне не доводилось быть чемпионкой Румынии. В Тбилиси же удалось сыграть успешно от начала до конца. Один румынский шахматный обозреватель перед турниром писал, что «единственный шанс Мурешан заключается в том, что у нее вообще нет никаких шансов». Так что по приезде на родину у меня найдется, что ему сказать.

На турнире, повторяюсь, у меня игра пошла сразу. Правда, все без исключения партии оказались трудными. Полагаю, мне несколько повезло с жеребьевкой: с советскими шахматистками я встречалась в конце турнира, уже будучи лидером, что, конечно, придало мне уверенности. Лучшими своими достижениями считаю партии с Северейд, Лю Шилан и Гарсиа. Большего ожидала от Ахмыловской, Гуриели, Вереци-Петронич и Фишдик. Причины их неудачной игры объяснить не могу (за исключением Гуриели — у нее двухмесячный ребенок). Уверенно подтвердила свой высокий класс Ирина Левитина.

Шахматами я стала заниматься совершенно случайно. В детстве увлекалась волейболом, играла за сборную города Клуж, где тогда жила. Но в шестнадцать лет на тренировке тяжело травмировала ногу. И вот когда я лежала с гипсом, брат (кстати, кандидат в мастера) научил меня шахматной азбуке. Мне очень понравилась эта замысловатая игра, а вскоре пришли и первые успехи. Затем я переехала в город Тимишоара (где есть хороший шахматный клуб), поступила на факультет иностранных языков университета. Сейчас работаю переводчицей фирмы «Электромотор», много разъезжаю. Кстати, оказывается, любовь к шахматам передается по наследству. Пример тому — мой шестилетний сын.

* * *

Вот что рассказала наша симпатичная и очень общительная гостья корреспонденту «64» Я. Лапидусу. К слову, переводчик при этом не потребовался: Маргарет Мурешан прекрасно владеет... восемью языками. В том числе и русским.

Ирина ЛЕВИТИНА:

РЕШЕНА ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА

У межзональных турниров своя особенность. Здесь главное — войти в число претендентов, здесь почти все равно какое место занять — первое, второе, третье. Но во время турнира арифметикой (а сколько там надо очков, чтоб попасть в тройку) я не занималась. Я просто с удовольствием играла в шахматы. И то, что в моей турнирной графе нет поражений, зато много ничьих, — получилось случайно.

Жеребьевка оказалась для меня удачной: в первых турах я встречалась отнюдь не с сильнейшими. Это позволило создать определенный запас очков и успокоиться перед труд-

ТБИЛИСИ. 1982		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О	М
1	М. МУРЕШАН	●	½	1	1	1	½	½	1	0	½	1	1	½	1	1	10½	1
2	И. ЛЕВИТИНА	½	●	½	1	½	½	½	½	1	½	½	½	1	1	1	9½	2
3	ЛЮ ШИЛАН	0	½	●	0	½	½	0	1	1	1	½	1	1	1	1	9	3
4	Е. АХМЫЛОВСКАЯ	0	0	1	●	½	0	1	1	0	½	1	1	½	1	½	8	4—6
5	Н. ГАРСИА	0	½	½	½	●	1	1	½	½	0	1	½	½	½	1	8	4—6
6	Н. ГУРИЕЛИ	½	½	½	1	0	●	½	0	0	1	1	½	1	½	1	8	4—6
7	Т. МИНОГИНА	½	½	1	0	0	½	●	1	½	½	½	½	½	½	1	7½	7—8
8	Н. ТИТОРЕНКО	0	½	0	0	½	1	0	●	1	1	1	0	1	½	1	7½	7—8
9	Г. ФИШДИК	1	0	0	1	½	1	½	0	●	½	0	0	1	½	1	7	9
10	Ж. ВЕРЕЦИ-ПЕТРОНИЧ	½	½	0	½	1	0	½	0	½	●	½	½	½	½	1	6½	10—11
11	З. НИКОЛИН	0	½	½	0	0	0	½	0	1	½	●	½	1	1	1	6½	10—11
12	А. ПИХАЙЛИЧ	0	½	0	0	½	½	½	1	1	½	½	●	½	0	0	5½	12
13	Р. КАДИЛКАР	½	0	0	½	½	½	½	0	0	½	0	½	●	1	1	5	13—14
14	Д. СЕВЕРЕЙД	0	0	0	0	½	½	½	½	½	½	0	1	0	●	1	5	13—14
15	И. ГУГЕНБЕРГЕР	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	●	1½	15

ПОБЕДИТЕЛЬНИЦАМ

ным испытанием—партиями с соотечественницами. Они закончились успешно (победа и три ничьи) что закрепило после восьмого тура мое лидирующее положение. А дальше... длиннющая серия ничьих — пять подряд. Не скажу, что причина их — излишнее миролюбие, нет, борьба складывалась упорно, напряженно, нередко я имела перевес. Но... что-то не срабатывало. Тем не менее запаса стартовых побед хватило бы (как выяснилось впоследствии), даже если б ничейная серия продолжалась до конца турнира. А успех в партии с Фишдик укрепил мои позиции. Впрочем, +5 (пять побед, девять ничьих) оказалось достаточным лишь для второго места — на очко впереди финишировала Маргарет Мурешан. Пожалуй, эта неожиданность не столь уж и велика. Румынская шахматистка хорошо известна — она постоянно и довольно успешно играет в международных турнирах. Правда, первые места берет нечасто, но в пятерку лучших входит почти всегда. В Тбилиси Маргарет выглядела просто отлично, успех ею вполне заслужен.

Полагаю, гораздо более удивителен результат Лю Шилан. Ведь не так давно (в апреле этого года) шахматистка из КНР не слишком удачно сыграла на Кубке мира среди девушек (то есть на чемпионате мира среди юных шахматисток), где не было ни одного гроссмейстера. И вдруг такое достижение в состязании взрослых! Стоит отметить: нынешние межзональные турниры показали возросший класс представителей азиатского континента: Эугенио Торре — у мужчин, а Лю Шилан в состязании женщин продолжат спор за мировую корону.

Ниже своих возможностей, на мой взгляд, сыграли в Тбилиси Жужа Вереци-Петронич и Гизела Фишдик, а из советских участниц — Нино Гурieли и Елена Ахмыловская. Да и Наталья Титоренко могла рассчитывать на большее, если бы не досадные дебютные погрешности в отдельных партиях.

Своим выступлением в целом довольна. Удалось достичь главной цели — буду продолжать борьбу в матчах претенденток. Большую помощь оказал мне тренер — мастер Павел Евсеевич Кондратьев. В Тбилиси ему пришлось немало поработать...

Записал Б. ВАЛЕНТИНОВ.

Лю ШИЛАН:

ОЧЕНЬ ХОТЕЛА СТАТЬ ПРЕТЕНДЕНТКОЙ

Перед началом турнира 20-летняя Лю на вопросы журналистов отвечала так: «Приехала поучиться, повысить класс игры». Но на финише призналась: «Я долго и серьезно готовилась к турниру, очень хотела стать претенденткой. И после трудной ничьей с Левитиной поверила в конечный успех».

Шахматистка из КНР — студентка второго курса Сычуаньского университета. Она изучает историю, будет учителем в школе. Играет в шахматы с двенадцати лет. Пять раз была чемпионкой своей страны.

Мать Лю Шилан — учительница начальной школы, отец — работник спорткомитета.

Лю увлекается классической музыкой, над шахматами работает в среднем по пять часов в день. Зато произвела впечатление ее манера ведения борьбы: на половину партии — десять минут, на остальные проблемы — полчаса.

Китайская шахматистка впервые играла в межзональном турнире и впервые же вышла в претендентский этап. Также впервые Лю Шилан приехала в Советский Союз. Когда у нее спросили, что произвело здесь наибольшее впечатление, Лю ответила:

«Советский народ. Очень гостеприимный и очень дружелюбный».

ПРИМЕРЫ ИХ ТВОРЧЕСТВА

Н. ГАРСИА — М. МУРЕШАН

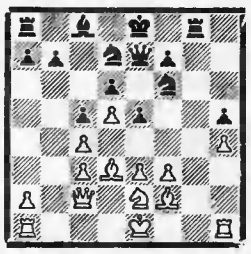
Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5. Белые играют вариант, который большой популярностью в этом дебюте не пользуется.

4...h6 5. Ch4 c5 6. d5 C:c3+ 7. bc d6 8. e3 e5 9. f3. Теория считает данное продолжение сильнейшим.

9...g5 70. Cg3 Kbd7 11. Cd3 Фe7 12. Фc2 h5 13. h4 g4 14. Ke2 Лg8. «Ничто не ново под луной» — с некоторой перестановкой ходов эта позиция встретилась ранее в партии Бем—Андерссон (Вейк-ан-Зее, 1976). Там белые продолжали 15. Крd2! Kf6 16. Cf2 с небольшим перевесом. Не знаю, были ли соперницы знакомы с этой партией, но следующим ходом Гарсиа допускает ошибку.

15. Cf2?! gf 16. gf.



16...e4! 17. fe Ke5. А начни белые с 15. Крd2, их чернопольный слон сейчас контролировал бы важное поле e5. Теперь же, заняв такую «высоту» конем, Мурешан за пешку имеет более чем достаточную инициативу.

18. Kg3 Cg4 19. Ce2. И 19. Kf5 не облегчало положения белых. Например: 19...Kf3+ 20. Крf1 (20. Крd1? K:h4+ и 21...K:f5) Фd7 — белый король чувствует себя неуютно.

19...Kf3+ 20. Крd1. Плохо, конечно, 20. C:f3 C:f3 21. Kf5 Фe5, и пешка e4 «падает».

20...0—0—0 21. Крc1 Крb8 22. Лb1. Позиция у Гарсиа трудная, но еще труднее ей что-либо порекомендовать.

22...Лde8 23. Kf5 Фd7 24. Kh6 Лg6 25. K:g4 hg. Важный момент. Здесь явно сильнее 25... Ф:g4!, не боясь «призраков». Если 26. Фd1, то 26...Фg2; на 26. Лg1 достаточно 26...Фh3; интересно 26. Фa4, на что обязательно

(Окончание на 8-й стр.)

ЭТА ДЕРЗКАЯ МОЛОДЕЖЬ

Чемпионаты Казахстана в этот раз собрали очень молодые составы. В мужском чемпионате приняли участие шесть мастеров и десять кандидатов в мастера. Борьба в турнире получилась очень упорной. Лидеры менялись с калейдоскопической быстротой. И даже последний тур не назвал единоличного победителя. Выиграв в последнем туре у Т. Нукина, павлодарский мастер Олег Дзюбан догнал своего молодого коллегу из Алма-Аты Булата Асанова. Звание чемпиона присвоено обоим шахматистам.

Для нешаблонного стиля Олега Дзюбана показательна следующая партия.

В. ПЕРЕГУДОВ — О. ДЗЮБАН

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 a5 5. g3 0—0 6. Cg2 Ke4!? (Ход сомнительного достоинства, но зато уводит молодого соперника в сторону от шаблонных продолжений.) **7. 0—0 f5 8. Cb4 ab 9. Kbd2 Фe7 10. Ke4 fe 11. Kd2 d5 12. Фb3 c6 13. f3 ef 14. Cf3 Kbd7 15. e4 c5! 16. cd?** (А вот и ошибка. После правильного 16. ed ed 17. Лae1 позиция черных трудная.) **cd 17. Фc4 ed 18. Фd5 Kph8 19. Kc4** (После этого хода инициатива прочно переходит к черным. Необходимо было 19. Cg2!) **19... d3 20. Cg2 Лf1+ 21. Л:f1 Kf6! 22. Фd3 Фc5+ 23. Kph1 Ce6 24. Kd6 Kg4 25. Фd2 b5 26. Ch3 h6 27. Kf5 Cc4 28. Лf4 Ke5 29. Cf1 Kph7 30. b3 Ce6 31. Kd4 Cd7 32. Лf2 Kg4 33. Лe2 Лf8 34. Cg2 Cc8 35. h3 Лd8 36. hg Лd4 37. Фf4** (Не спасало и 37. Фc2 из-за Фc3! 38. e5+ Kph8 39. a3 Cg4.) **37. Лd1+ 38. Cf1 C:g4 39. Лd2 Cf3+ 40. Kph2.** Белые сдались.

Совершенно в другом стиле добивался успеха второй победитель.

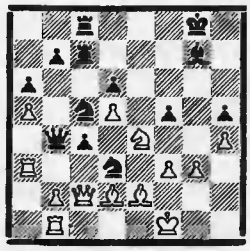
Б. АСАНОВ — Б. АНЕТБАЕВ

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3 cd 4. K:d4 e5 5. Kb5 d5 6. cd Cc5 7. e3 0—0 8. K5c3 e4 9. Ce2 Лe8 10. a3 Kbd7 11. b4 Cd6 12. Kd2 Kb6 13. Cb2 Ce5 14. Фb3 Kb:d5 15. K:d5 C:b2 16. Ф:b2 Ф:d5 17. 0—0 (Получилась примерно равная позиция, но черным необходима известная аккуратность.) **17... Cg4** (лучше 17...Фg5) **18. C:g4 Kg4 19. Лfd1!** (Используя незащищенность коня в варианте 19...Лad8 20. Kf1 Ф:d1 21. Л:d1 Л:d1 22. Фe2 с выигрышем, белые захватывают линию d.) **19... Лad8 20. Kf1 Фe6 21. Лd4 Лc8 22. Лad1 Фc6 23. Kg3 Kf6 24. h3 h5** (Плохо 24...Фc2 из-за 25. Фc2 Л:c2 26. K:e4! С выигрышем пешки.) **25. Kf5 Фc2 26. Фc2 Лc2 27. b5 Лe5?** (Позиция черных трудная, но они все еще не чувствуют опасности. Необходимо было 27... a6.) **28. Kd6 a5 29. a4 b6 30. Kc4 Лe6 31. Kpf1 Ke8 32. Л1d2 Лc1+ 33. Kpe2 h4 34. Лb2 Лg1 35. Лd8 Kpf8 36. Лb8** (завершая окружение! Позиция черных безнадежна) **Лg6 37. K:b6 Л6:g2 38. Kc4 Kpe7 39. b6.** Белые выиграли.

Конечно, общий игровой уровень чемпионата пока еще уступает подобным турнирам более «шахматных» республик СССР, но заметен прогресс в игре молодежи. Вот, например, как 19-летний шахматист завершил атаку.

А. СИНЯВСКИЙ — Т. ХАСАНОВ



33...c3! 34. C:c3 K:e4 35. fe fe 36. C:d3 ed 37. Ф:d3 Фg4 38. Kpg2 Лe8 39. Лf1 Лe2+ 40. Kpg1 Ch6 41. Лa4 Ce3+ 42. Ф:e3 Л:e3 43. Л:g4 hg 44. Лf4 Л:g3+ 45. Kpf2 Лf3+ 46. Л:f3 gf 47. Kp:f3 Лc4 48. Cf6 Kpf7 49. Cd8 Лd4 50. h5 Лd5 51. Kpg4 Лb5 52. Cc7 d5 53. Ce5 d4. Черные сдались.

Очень интересная и захватывающая борьба получилась и у женщин. До чемпионата считалось, что лучшие шансы имеют четыре шахматистки. Это мастер Татьяна Живаева, чемпионка прошлого года кандидат в мастера Гуля Сахатова, выпускница отделения шахмат ГЦОЛИФКа Светлана Семина (все — Алма-Ата) и кандидат в мастера из Павлодара Елена Петрова. Однако в ходе борьбы в спор за звание чемпионки неожиданно вмешалась одна из самых юных участниц турнира — пятнадцатилетняя Тамара Коган из Чимкента.

Только последний тур внес ясность. Второй раз подряд чемпионкой Казахстана стала двадцатилетняя Г. Сахатова. Второе место, по таблице коэффициентов, у Т. Коган. Она выполнила норму кандидата в мастера. Третья — Т. Живаева. Последовательно провела победительница следующую партию.

С. СЕМИНА — Г. САХАТОВА

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. f4 d5 3. e5 Cf5 4. d4 e6 5. c3 h5 6. Ce3 Kh6 7. Kf3 Kg4 8. Cg1 h4 9. h3 Kh6 10. Фb3 b6 11. Kbd2 Ce7 12. Cf2 Kd7 13. c4? (Рановато, вначале нужно было обеспечить своего короля.) **13...0—0 14. cd cd 15. Лc1 Лc8 16. Лc3 Kb8!** (Этот маневр обеспечивает черным преимущество.) **17. Ce2 Kc6 18. 0—0 Ka5 19. Лc8 Фc8 20. Фb5 Фc2 21. b4 Kc4! 22. Cd1** (не проходило 22. Kc4 Ф:e2 23. Kd6 Cd3! с выигрышем) **22...Ф:a2 23. Cb3 Фb2 24. Cc4 dc 25. Фc4 Фb4 26. Фc7 a5 27. Лc1 Фb2 28. Лc6 Cb4 29. Л:b6 Фa1+ 30. Kph2 Фd1 31. Kc4 Фf1 32. Ch4 Ce4 33. Лb8 Cf3 34. Лf8+ Cf8 35. gf Фf3 36. Kd6 Фf4+ 37. Cg3 Фd2+ 38. Kph1 a4 39. Фa7 Фc1+ 40. Kpg2 a3.** Белые сдались.

Н. РАШКОВСКИЙ, гроссмейстер.

АЛМА-АТА

РОВЕСНИК

Жил до Великой Отечественной войны и учился в Уральске юноша, приехавший из степи в интернат казахской школы. Среди учителей его был страстный любитель шахмат Иван Федорович Левшин. Обучал он этой игре и своих питомцев. Когда Шамшиден Мурзагалиев познакомился с шахматами, ему было 13 лет, а в шестнадцать, в 1938 году, он уже чемпион своей республики. И еще дважды завоевывал он это звание. Перед войной.

Став сильнейшим в Казахстане, он так и остался непобежденным. И не только в шахматах. Шамшиден героически сражался на фронте и погиб.

Сведения о теперь уже вечно юном шахматисте сохранились скупые. Пришлось обращаться к архивам, к старым газетам. Поиск велся и среди ветеранов шахмат республики. Среди них первый чемпион Казахстана — наш земляк инженер-экономист И. П. Лопатников, тогдашний чемпион среди юношей, тоже уралец, Анатолий Сафронов. Из газетных материалов мы установили имена многих участников турнира 1935—1937 годов. Среди них встретилось и имя первого учителя Шамшидена.

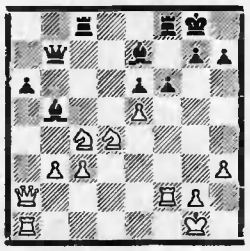
Мы отыскали очевидцев тех турниров и попросили их вспомнить о первом казахском чемпионе. Итак, кто он, Ш. Мурзагалиев? Биография короткая. Родился недалеко от поселка Урда в 1922 году, а в 1932 году, после смерти отца, вместе с матерью переехал в нынешний совхоз «Энбекский» Акжаикского района. Окончив в 1934 году начальную школу, поступает в интернат Казахской средней школы № 4. Здесь получает аттестат зрелости и в октябре 1940 года призывается в ряды Красной Армии. До начала войны учился в школе младшего комсостава, 22 июня 1941 года воевал. В 1944 году погиб.

Передо мной номер газеты «Приуральская правда» за 16 ноября 1939 года. Читаем о Шамшидене: «Этот молодой и талантливый шахматист обращает на себя большое внимание. Придя в 1934 году на учебу в город Уральск, он совсем не знал шахматной игры, впервые в 1935 году он начинает увлекаться шахматами, а уже в 1938 году завоевывает звание чемпиона Казахстана и добивается звания шахматиста первой всесоюзной категории... Быстро растущий Мурзагалиев имеет достаточно надежные перспективы быть мастером».

Об успехах Шамшидена писали газеты «Казахстанская правда», «Ленинская смена» и всесоюзная шахматно-шашечная газета «64».

Школьные товарищи вспоминают, что Мурзагалиев увлекался шахматами фанатически, участвовал во всех турнирах, где мог, был неоднократным чемпионом Уральской области. Изучал теорию, разбирал партии А. Алехина, М. Эйве, Эм. Ласкера, М. Ботвинника. Он обладал феноменальной памятью, наизусть знал многие партии А. Андерсена, В. Стейница, М. Чигорина, неплохо разбирался в дебютах, любил играть вслепую, неустанно искал себе равных в игре.

Шестой чемпионат республики был организован в августе 1940 года в Алма-Ате. Шамшиден только что закончил среднюю школу и целое лето, не выезжая на каникулы, готовился к предстоящему турниру. В Алма-Ату из разных областей приехали известные тогда шахматисты Витюков (Караганда), Сухоруков (Чимкент), Судаков (Семипалатинск), Реут (Алма-Ата) и другие. Соревнование проходило в острой борьбе, лидерство до последнего тура переходило из рук в руки. Шамшидену в решающей партии пришлось играть с алмаатинцем Дубровским, который очень редко делал ничьи. После 33-го хода партия выглядела так:



У белых немного не хватало времени, и сказывалась горячность характера Дубровского. Он сделал ход **34. Кd6.** Далее было **34...С:d6 35. ed Л:c3** с выигрышем пешки. **36. К:b5 Ф:b5.** Этот ход черных оценивался как ловушка против белых. Белые как будто возвращают лишнюю пешку. **37. Ф:a6?** Белые попали в ловушку: **37...Лc1+! 38. Крh2 Фe5+.** Дубровский признал себя побежденным и первым поздравил своего противника с чемпионским титулом.

Участники чемпионата не знали, что эффектный победный ход Мурзагалиева будет последним, сделанным им в официальных соревнованиях. Они не знали и того, что следующий чемпионат республики будет организован только спустя семь лет. Из пятнадцати участников шестого чемпионата в седьмом принял участие только один, остальных судьба разбросала в разные стороны, многие геройски погибли на войне.

Мурзагалиев как шахматист не успел полностью раскрыться. Мало сохранилось его партий. Известно, что он играл по переписке. Но с кем? Вот примеры его игры из турниров 1937—1939 годов:

МУРЗАГАЛИЕВ — МАТЕРОВ

Голландская защита

1. c4 e6 2. Кf3 f5 3. d3 Кf6 4. Кc3 Сe7 5. e4 fe 6. de 0—0 7. e5 Кe8 8. Сd3 b6 9. h4 Сb7? 10. С:h7+ Кр:h7 11. Кg5+ Крg8 12. Фh5 Лf5 13. Фh7+ Крf8 14. Фh8×.

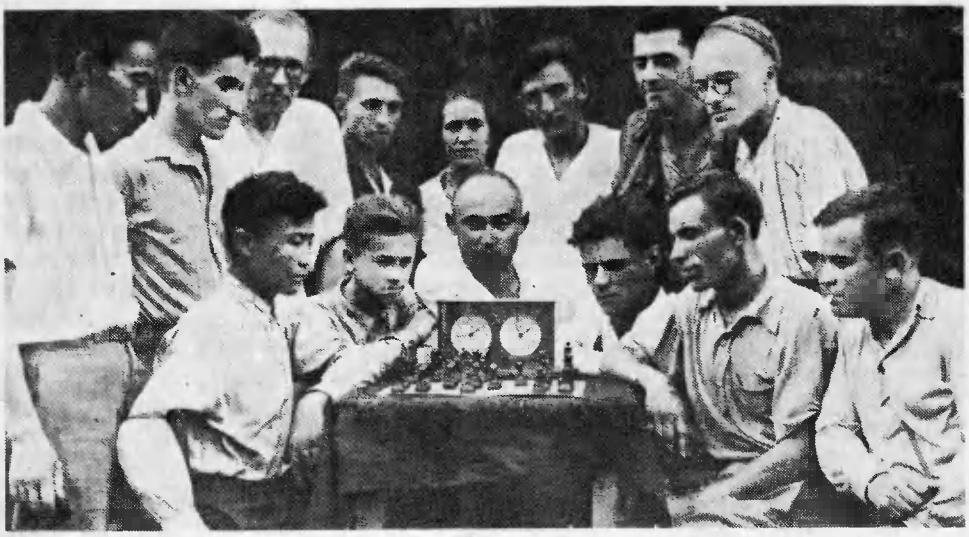
МУРЗАГАЛИЕВ — МЕНДЕШЕВ

Королевский гамбит

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 Кf6 4. Кc3 Сe7 5. d4 Кh5 6. Сc4 Сh4+ 7. g3 fg 8. С:f7+ Кр:f7 9. Кe5+ Крg8 10. Ф:h5 g2+ 11. Крe2 g6 12. Фf3! Фe8 13. Ф:g2 d6 14. Кf3 Сd8 15. Сh6 Сe6 16. d5 Сd7 17. Кd4 Сf6 18. Лaf1 С:d4 19. Лf8+ Ф:f8 20. С:f8 Кр:f8 21. Лf1+ Крg7 22. Фg5 С:c3 23. Фe7+ Крh6 24. Лf4! g5 25. Лf6+ С:f6 26. Ф:f6+ Крh5 27. Ф:h8 h6 28. Крf3 c6 29. Крg3 cd 30. ed a5 31. Фf6 Сe8 32. Фd8 Сg6 33. Фe7. Черные сдались.

...В этом году ему бы исполнилось шестьдесят. Ровесник Союза братских республик.

М. ТЛЕУЖАНОВ,
доцент Уральского педагогического института имени А. С. Пушкина.



Довоенный снимок. За доской — Ш. Мурзагалиев (он слева).

Организованный в Гамбурге турнир «British Broadcasting Corporation» и «Nord Deutshe Rundfunk» носил, естественно, отпечаток современных средств «электронной прессы» — телевидения и радио. А главное их свойство — оперативность. Отсюда и контроль времени для обдумывания — по 1 часу каждому на всю партию, и регламент — участники проводят за день две встречи: белыми и черными.

Когда турнир еще только планировался, предполагалось, что (даже с учетом часового перерыва между партиями) шахматисты будут иметь привычный, пятичасовой рабочий день. Однако на деле все вышло куда сложнее, ибо нагрузка имеет не только физическое, но и нервное «измерение». Переключиться же на вторую партию после волнений, испытанных от первого поединка, оказалось совсем непросто. Понятно, что это обстоятельство, как и сам «укороченный контроль», повлияло на качество партий. Зато очень интересными и боевыми получились все поединки (за исключением разве что тех, которые совсем ничего не решали). И, наверное, телезрителям и слушателям было любопытно познакомиться с комментариями участников, дававшимися по свежим следам на следующий, «выходной» день после каждого тура.

Анатолий Карпов, передавший в редакцию нашего «Шахматного обозрения» все эти сведения по телефону из Гамбурга, добавил, что участники были разделены на две четверки. В одной группе первым стал чемпион мира, сыгравший сначала с англичанином Д. Нанном две партии вничью, затем победивший Я. Сейравана из США — 2 : 0 и туниса С. Буазиза — 1½ : ½ (здесь как раз и была зафиксирована быстрая ничья, которая обеспечила А. Карпову выход в финал). В другой группе весьма успешно выступил Б. Спасский. Экс-чемпион мира последовательно обыграл голландца Я. Тиммана — 1½ : ½, филиппинца Э. Торре — 2 : 0 и Э. Лоброна из ФРГ — 2 : 0.

В финале А. Карпов сначала выиграл у Б. Спасского (эта партия ниже приводится), а потом, имея лишнее качество и пешку в партии, где соперник применил королевский гамбит, «зевнул» вдруг ладью... В получившемся окончании «ферзь и пешка против ферзя и коня» решил не столько материальный перевес Б. Спасского, сколько преимущество во времени — 5 минут против 1 минуты у соперника. Поскольку контроль не через определенное количество ходов, а на всю партию до конца, то результат, разумеется, в подобной ситуации предрешен...

При счете 1 : 1 были назначены две дополнительные «пятнадцатиминутки»: черными чемпион мира сделал ничью, а белыми выиграл.

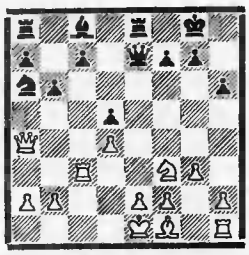
Ставший победителем этого своеобразного соревнования А. Карпов коротко прокомментировал по телефону одну из встреч с Я. Сейраваном, а также посоветовал обратить внимание на концовку Э. Торре — Я. Тиммана: обе эти партии удостоены призов за красоту игры.

Я. СЕЙРАВАН — А. КАРПОВ

Ферзевый гамбит

1. Кf3 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 d5 4. d4 Сe7 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. Лc1 b6 8. cd К : d5 9. К : d5 ed 10. С : e7 Ф : e7 11. g3 Лe8 12. Лc3 Ка6 13. Фa4.

Соперники повторяют свою недавнюю партию из лондонского турнира. Там я сразу пожертвовал фигуру ходом 13...c5 (14. Лe3 Сe6 15. Ф : a6), за что, разумеется, получил определенную инициативу; впрочем, активность черных оказалась недостаточной, и партию я проиграл.



13...b5!

Забавно, что сразу после окончания партии в Лондоне мы оба в анализе изучали этот ход, но, помнится, пришли к выводу, что 14. Фa5, оккупирующее черные поля, весьма сильно. Понимая, однако, что играем эту дебютную позицию не в последний раз, мы упомянутый анализ прервали достаточно быстро.

14. Фa5 Фe4!

Как ни парадоксально, белые уже в цугцванге.

15. Крd2.

Единственный ход!

15...Лe6.

Не проходило 15...Фb1 из-за 16. Ф : b5 с нападением на ладью e8 и необходимым темпом для вывода слона на g2. Не годилось также 15...Сi5 ввиду 16. Ф : a6 Фb1 17. Лc1 Ф : b2+ 18. Крd1.

16. b3 b4 17. Лe3 Фb1 18. Л : e6 Фb2+ 19. Крd1 С : e6 20. Ф : a6 Фa1+ 21. Крd2 Фc3+ 22. Крd1 Cf5 23. Кe1 Лb8!

Я мог пойти и на другие варианты, например 23...Фa1+ 24. Крd2 Ф : d4+ 25. Кd3, и теперь либо 25...Фc3+, либо 25...c5. Но план в партии мне нравится больше.

24. Ф : a7 Лb6 25. e3 Лc6 26. Cc4.

Попытка построить крепость — 26. Фa8+ Крh7 27. Ф : c6 Ф : c6 28. Cd3 С : d3 29. К : d3 Фc3 30. Кc1 пресекалась прорывом черных в центре — 30...c5 31. dc d4.

26...Фa1+ 27. Крd2 Фb2+ 28. Крd1 dc 29. Фa8+ Крh7 30. Ф : c6 c3. Белые сдались.

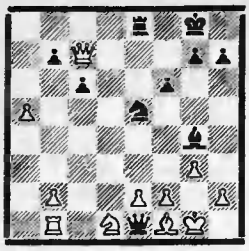
Э. ТОРРЕ — Я. ТИММАН

Славянская защита

1. d4 Кf6 2. Кf3 d5 3. c4 dc 4. Кc3 c6 5. a4 Cf5 6. Кe5 Кbd7 7. К : c4 Фc7 8. g3 e5 9. de К : e5 10. Cf4 Лd8 11. Фc1 Cd6 12. К : d6+ Ф : d6 13. Cg2 0—0 14. 0—0. Чаще встречается 14. a5 с целью стеснить черных на ферзевом фланге.

14...a5 15. Фe3 Кfd7 16. Лad1 Фe6 17. Фa7 (начинается охота на слабые пешки **a** и **b**) **17...Cc2 18. Лd2 Фb3** (слабости есть и у белых — пешка b2) **19. Лc1 Cf5 20. С : e5 К : e5 21. Л : d8 Л : d8 22. Ф : a5 Лe8 23. Кd1 Cg4 24. Cf1 f6 25. Фc7.** Вряд ли удачное решение — ферзь попадает в офсайд. Естественнее 25. Лa1 с дальнейшим Фa5 — c3, стремясь к размену ферзей.

25...Фb4 26. a5 Фe1 (у черных появляются опаснейшие угрозы) **27. Лb1.** Белые собираются освобождаться путем Кd1—c3, однако...



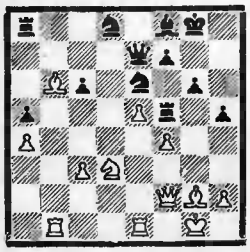
27...Kf3+! 28. Krg2. Если 28. ef, то 28... Ф:f1+ 29. Кр:f1 Ch3+ 30. Krg1 Ле1×. Но не спасает и продолжение в партии.

28...Ф:f1+! Белые сдались: на 29. Кр:f1 следует эффектный мат слоном — 29...Ch3×.

А. КАРПОВ — Б. СПАССКИЙ

Защита Пирца-Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 Cg4 7. Ce3 Kc6 8. Фd2 Ле8 9. Лfe1 a6 10. Лad1 С:f3 11. С:f3 e5 12. de de 13. Ka4 Фe7 14. c3 b6 15. Фe2 Kd8 16. b3 Ke6 17. g3 h5 18. Kb2 b5 19. Kd3 Kd8 20. Cg2 c6 21. f3 Kb7 22. Ch3 a5 23. a4 ba 24. ba Kh7 25. Фf2 Лed8 26. Cb6 Лd6 27. Kc5 Kg5 28. Cg2 Cf8 29. Лb1 Kd8 30. f4 Лf6 31. Kd3 ef 32. gf Kge6 33. e5 Лf5.



34. Ce4 Kg7 35. Cc5 Фe6 36. С:f8 Кр:f8 37. Kc5 Фe7 38. Лed1 Л:f4 39. Kd7+ Ф:d7 40. Л:d7 Л:f2 41. Кр:f2 Kge6 42. Лd6 Лc8 43. Лb6 c5 44. Лb5 Kpe7 45. Л:a5 Лc7 46. Лda6 f5 47. ef+ Кр:f6 48. Лa7 Лc8 49. Лa8 Лc7 50. Л5a7 Л:a7 51. Л:a7 g5 52. Cd5 Kpe5 53. С:e6 К:e6 54. a5 Kpd5 55. Лe7 Kf4 56. a6. Черные сдались.

Б. СПАССКИЙ — Я. ТИММАН

Сицилианская защита

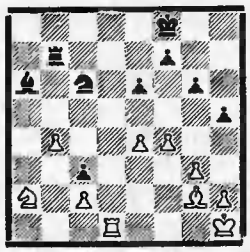
1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. f4 e6 7. Kf3 Kge7 8. 0—0 0—0 9. Cd2. В недавней партии с Л. Портишем на межзональном турнире в Толуке экс-чемпион мира продолжал 9. Ce3 и в ответ на 9...Kd4 начал готовить пешечную атаку на королевском фланге. Однако венгерский гроссмейстер нашел действенное противоядие этому плану и одержал эффектную победу. На этот раз Спасский меняет стратегический рисунок борьбы, перенося активные операции на ферзевый фланг.

9...Лb8 10. a3 b5 11. Лb1 Ca6 12. b4. Как раз вовремя, ибо грозило 12...b4 13. ab ab 14. Ke2 b3, разбивая пешечную цепь белых.

12...Фb6 13. Крh1 cb 14. ab Лfc8 15. Ke2 d5 16. Kc1. В лагере черных серьезно ослаблен важный пункт c5, именно туда устремляется белый конь.

16...Лd8 17. Фe2 de 18. de Kd4 19. К:d4 Ф:d4 20. Ce3 Фc4. Тимман решает пожертвовать пешку, чтобы получить контригру. В случае 20...Фd7 21. Kb3 с дальнейшим Kb3—a5 или Kb3—c5 у черных слишком уж пассивная позиция.

21. С:a7 Лb7 22. Ce3 Kc6 23. Ф:c4 bc 24. Ka2 c3 25. Лfd1 Л:d1 26. Л:d1 h5 27. Cc5 Cf8 28. С:f8 Кр:f8.



29. e5 К:b4 30. Лb1 Kd5 31. Л:b7 С:b7 32. Krg1 Ca6 33. С:d5 ed 34. К:c3. Тактическая перестрелка закончилась. Белые сохранили лишнюю пешку и уверенно ее реализуют.

34...d4 35. Ke4 Cb5 36. Kc5 Ce2 37. Kb3 d3 38. c4 Cd1 39. Kd2 Kpe7 40. Krf2 Cg4 41. Kre3 Cf5 42. Kf3 f6 43. ef+ Кр:f6 44. Ke1. Черные сдались.

ПЕРВЕНСТВА ДСО И ВЕДОМСТВ

ОПРЕДЕЛИЛА ЛИЧНАЯ ВСТРЕЧА

Радушно встретили таллинцы участников первенства «Локомотива» среди мужчин: прекрасная гостиница, отличный игровой зал, чудесные условия для игры и отдыха. В турнире участвовали тринадцать мастеров (в том числе два международных) и три кандидата в мастера. Спор за победу вели в основном два представителя Московской области — мастера С. Архипов и Г. Кайданов. А чемпиона фактически определила их личная встреча, состоявшаяся в четырнадцатом туре.

Г. КАЙДАНОВ — С. АРХИПОВ

Английское начало

1. c4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 Cg7 4. e4 Фa5+ 5. Kc3 d6 6. d5 С:c3+ 7. bc Kf6 8. Фc2 К:e4 9. Cd3 Kf6 10. 0—0 Cg4 11. Kh4 Ka6 12. Ле1 Kg8 13. f4 Cd7 14. f5 0—0—0 15. Kf3 Kc7 16. Лb1 Лf8 17. Cf4 Фa6 18. Лb2 Ka8 19. Лeb1 Kb6 20. a4 Kf6 21. Ла2 С:f5 22. С:f5+ gf 23. Ф:f5+ Kfd7 24. Лb5 К:c4 25. Фe4 Kcb6 26. c4 Ле8 27. Kg5 Ka8 28. Cd2 Kc7 29. Ла5 Фb6 30. Cc3 Фb3 31. Лc2 Лhg8 32. К:f7 a6 33. Фe2 b6 34. Ce1 ba 35. Лb2 Ф:a4 36. Ла2 Фb3 37. Лb2 Фa3 38. Фc2 Лef8 39. Лb3 Фa1 40. Лb1 Фg7. Белые сдались.

Одержав победу, Сергей Архипов завоевал звание чемпиона «Локомотива».

Итоги турнира

1. С. Архипов — 11½ очков из 15, 2. Г. Кайданов — 10, 3. Ф. Сидеиф-Заде — 9½, 4—5. Н. Попов и А. Малевинский — по 9, 6. В. Терентьев — 8½, 7. М. Цейтлин — 8, 8. Ю. Гуськов — 7½, 9—10. Н. Ефимов и Е. Рябченок — по 7, 11. Ю. Горняк — 6½, 12. И. Черкасский — 6, 13—15. И. Вальдман, А. Лысенко и А. Макаров — по 5½, 16. В. Гречихин — 4 очка.

М. КОНТОРСКИЙ, главный судья.

СТАНОВИТСЯ ТРАДИЦИЕЙ

Одиннадцать мастеров и пять кандидатов в мастера — такой состав собрал чемпионат российского «Труда», проходивший в Ярославле.

Участник, включенный в турнир в последний момент, как правило, выступает успешно... Эту традицию подтвердил самый юный — семнадцатилетний студент ГЦОЛИФКа кандидат в мастера Георгий Орлов. Вместе с мастерами, ростовчанином А. Петрушиным и Ю. Шабановым из Магадана, он разделил первое—третье места. По дополнительным показателям право участвовать во всесоюзном первенстве «Труда» получили Орлов и Петрушин.

А. ПЕТРУШИН — Г. ОРЛОВ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 b6 5. a3 Cf8 6. Kh3 Ke7 7. Kf4 Kbc6 8. Cb5 Cd7 9. 0—0 Ka5 10. Cd3 c5 11. dc bc 12. Ле1 c4 13. Ce2 Kg6 14. Kh5 Kc6 15. Крh1 Фb6 16. f4 0—0—0 17. Cg4 Лg8 18. b3 cb 19. cb Ka5 20. Лb1 d4 21. Ke4 Cc6 22. b4 Kc4 23. Фc2 Cd5 24. Kd2.

24...Kh4! 25. К:c4 Фc6 26. Ch3 Ф:c4 27. Ф:c4 C:c4 28. Cb2 Крb8 29. Лbd1 d3 30. Kg3 Kg6 31. Ле4 Cd5 32. Лd3 Ce7 33. Лed4 f6 34. Kf5 fe 35. fe Лgi8 36. Крg1 Cg5 37. Kd6 Kf4 38. Л:d5 Ke2+. Белые сдались.

Итоги турнира: 1—3. Г. Орлов, А. Петрушин и Ю. Шабанов — по 9½ очков из 15, 4—5. О. Карпешов и М. Уманский — по 9, 6—7. Г. Туник и А. Чудиновских — по 8, 8—9. А. Григориадис и Я. Мейстер — по 7½, 10. Р. Васильев — 7, 11—12. П. Капелюш и Л. Толонен — по 6½, 13—14. А. Луковников и Г. Мовшович — по 6, 15. Ю. Титлянов — 5½, 16. М. Перельштейн — 5 очков.

В. ОСТРОВСКИЙ.

ПРИМЕРЫ ИХ ТВОРЧЕСТВА

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

26...Фg2, но не 26...Ф:e4 из-за 27. С:f3! Ф:f3 28. Л:b7+! Кр:b7 29. Фc6+ Крb8 30. Ф:d6+ Крc8 31. Фc6+ Крd8 32. Фa8+ с ничьей, так как нельзя 32...Кре7 из-за 33. d6+. Теперь же белые получают возможность продлить сопротивление.

26. Cg3 К:e4 27. Cf4 f5 28. h5 Лg7 29. h6 Лh7 30. Cd3 Фe7 31. С:e4 (терпеть такого коня невозможно) **31...fe 32. Фg2 Фf6 33. Крc2 Лg8 34. Фg3 Лg6 35. Лh5 Крc7 36. Лb5 Крc8 37. a4.** План черных — добраться до белых пешек ферзевого фланга, ход в тексте создает дополнительную слабость в лагере белых.

37...Фd8 38. Лb1?! Облегчает задачу румынской шахматистке, но на 38. Лf5 следовало 38...Фh4, а на любой ход королем — 38...Фd7 и 39...a6. Дальнейшее ясно.

38...Фa5 39. Лa1 Фa6 40. Крb3 Кd2+ 41. Крc2 К:c4 42. Лh4 Кa5 43. Лd1. Здесь партия была отложена. Записанный ход — **43...Фc4,** но белые сдались, не возобновляя игры.

И. ЛЕВИТИНА — Е. АХМЫЛОВСКАЯ

Дебют Рети

Партия игралась в восьмом туре и носила принципиальный характер. Левитина была одним из лидеров соревнования, а Ахмыловская собиралась реабилитировать себя за не совсем удачный старт.

1. Кf3 d5 2. c4 e6 3. g3 Кf6 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. b3 c5 7. e3 Кc6 8. Cb2 b6 9. Кc3 Cb7 10. cd ed. Более распространенным продолжением является здесь 10... К:d5 11. К:d5 Ф:d5 12. d4 Кa5 13. Ca3 Лfd8. Кстати, так играла с Левитиной позже в десятом туре Николин.

11. d4 Фd7 12. Лc1 Лfd8 13. dc С:c5.

14. Кa4 Ce7 15. Фe2!? Белые провоцируют соперницу на комбинацию. Ахмыловская принимает вызов, и завязываются интересные осложнения.

15...Кb4 16. Фd2 Ca6 17. Лfd1 К:a2. Теперь результат партии зависит от того, кто дальше видел и лучше рассчитал...

18. С:f6 К:c1.

19. Кe5! Отличный ход. Казалось бы, после 19. С:e7 К:b3 20. Фb4 Лe8 21. Cd6 Cc4 22. Кe5 белые должны выиграть. Но не так все просто: вместо 19...К:b3 черные могут сыграть сильнее — 19... Кe2+! 20. Крh1 Ф:e7 21. Cf1 (21. Лe1 d4!) d4! 22. С:e2 de 23. Фb2 Л:d1+ 24. С:d1 e2.

19...К:b3 20. Фa2 Фc7 21. С:e7 Лe8. На 21...Ф:e7 следует 22. Кc6, и во всех вариантах у белых перевес: а) 22...Фd6 23. Л:d5; б) 22...Фc7 23. К:d8 Cc4 24. К:f7! (24. С:d5 Лd8!) Ф:f7 (24...Кр:f7 25. С:d5+ С:d5 26. Л:d5) 25. К:b6 Кc1 26. Фa3 Лf8 27. К:c4 Ф:f2+ 28. Крh1, а на 24...Кa5 достаточно 25. Кh6+.

22. Ф:b3 Ф:e5 23. Ca3 Cc4 24. Фc3 Лac8 25. Cb2 Ф:c3 26. К:c3 Лed8 27. К:d5. Осложнения закончились, и можно подвести первые итоги. У ленинградки два слона за ладью и пешку — эквивалент более чем достаточный и безусловно дающий ей право рассчитывать на победу.

27...С:d5 28. С:d5 b5. Сейчас все надежды черных связаны с движением пешек ферзевого фланга.

29. e4 a5 30. Cd4 Лd7 31. Cb6 a4 32. Лb1 Лb8 33. Л:b5. Левитина выигрывает важную пешку. Но обе шахматистки находятся в сильнейшем цейтноте, и за оставшимся «пехотинцем» по вертикали **a** «нужен глаз да глаз».

33...Лd6 34. Cc5 Л:b5 35. С:d6 Лb1+ 36. Крg2 Лd1 37. Cc5 Лd3 38. Крf1 a3 39. Крe2?? Выпускает выигрыш. Правильно 39. Крe1.

39...Лc3? Ответная любезность. После 39...a2 40. С:a2 Лc3 ничья становилась очевидной. Но чего не бывает в цейтноте!

40. Cd4 Лc2+ 41. Крd3. Здесь партия была отложена, и при доигрывании Левитина четко довела свое преимущество до победы.

41...Лc1 42. Крd2 Лb1 43. Ca2 Лh1 44. h4 h5 45. Крc2 g6 46. Ce3 Крg7 47. Крb3 Лg1 48. Кр:a3 Крg8 49. Крb2 Крg7 50. Крc2 Крg8 51. Cd5 Крg7 52. Крd2 Крg8 53. Cd4 Крf8 54. Cf6 Крg8 55. Крe3 Лe1+ 56. Крf4 Лd1 57. f3 Лg1 58. e5 Лg2 59. Ce4 Лa2 60. Крg5 Лa6 61. С:g6 fg 62. Кр:g6 Лa3 63. f4 Л:g3+ 64. Cg5 Лe3 65. Крf6 Крf8 66. e6 Лe1 67. f5 Лe2 68. Крg6 Лe5 69. Ch6+ Крe8 70. f6 Л:e6 71. Крg7 Крd7 72. f7 Лe7. Черные сдались.

Партии комментировал мастер Д. ДЖАНОЕВ.

ЛЮ ШИЛАН — Ж. ВЕРЕЦИ-ПЕТРОНИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Cd3 (наиболее гибкое продолжение против избранной черными системы) **5...Кf6 6. Кc3 Фc7 7. 0—0 Кc6 8. Ce3 Кe5 9. h3.** Профилактика необходима. Преждевременно 9. f4 — 10...Кeg4 11. Cc1 Cc5.

9...Cc5 10. Фe2 d6 11. f4 Кg6 12. Лae1 0—0 13. Крh1. Венгерская шахматистка удачно расположила свои силы. Взломать «шевенингенские» пешечные рубежи черных (да еще при удачно расположенном слоне на c5) непросто, и Лю Шилан пока не предпринимает активных действий, переводя фигуры на более удачные позиции.

13...b5 14. Фf2 Cb7 15. f5. Пора атаковать, ибо уже грозит b5—b4.

15...ef 16. К:f5 С:e3 17. Л:e3 Фd8 18. Фg3 d5? Начало неверного плана. Стоило попытаться занять активную оборону путем 17...Кe8 18. h4 Крh8 19. h5 Кe5, так как теперь слон белых активно вступает в борьбу.

19. e5 Кe8. На 19...Кd7 неприятно 20. e6 fe 21. Л:e6 и не проходит 21...Кc5 — 22. Л:g6 hg 23. Ф:g6 с опаснейшими угрозами. Не годится и 19...d4 — 20. ef! de 21. fg Лe8 22. Кh6+ Кр:g7 23. Л:f7+ Кр:h6 24. Л:h7+! Кр:h7 25. Ф:g6+, и мат следующим ходом.

20. Кe2 Cc8 21. Кed4 (перегруппировка сил завершена — фигуры белых расположены идеально) **21...С:f5 22. К:f5 Фc7 23. h4** (угрозу h4—h5 отразить практически невозможно) **23...f6 24. h5 К:e5?** Тактический просчет, но дела черных совсем плохи: если 24...Кh8, то 25. Кh6X!, а на 24... Кe7 достаточно простое 25. К:g7 К:g7 26. ef Ф:g3 27. Л:g3 с большим материальным перевесом у белых (27...Лf7 28. h6 Лaf8 29. hg).

25. Л:e5! Черные сдались, ибо не годится как 25...fe ввиду 26. Кh6+ с матом, так и 25...Ф:e5 — 26. Кh6+ Крh8 27. Ф:e5.

Комментарий мастера В. БУХТИНА.

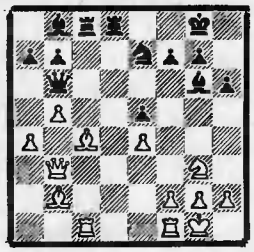
Эдуард **ГУФЕЛЬД**,
гроссмейстер,
Анатолий **МАЦУКЕВИЧ**,
мастер

ВЕЧЕРНИЕ ЭСКИЗЫ

Продолжаем публикацию экспресс-зарисовок с Московского межзонального турнира.

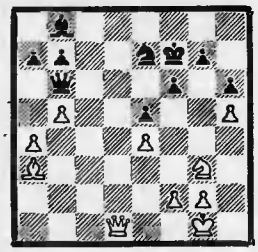
БЕСПОЛЕЗНЫЕ СЛОНЫ

В партии **Л. Кристиансен — Г. Гарсиа** белые только что сыграли **23. e4.**



Всех благ у соперников как будто поровну, но разве можно сравнить активность белых и черных слонов. Одни буквально пронизывают позицию неприятеля, другие, словно наказанные, ничего не видят из-за двух центральных пешек. Гарсиа пытается вызволить хотя бы белопольного.

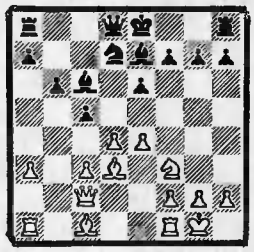
23...Крf8 (чтобы развязать пешку f7) **24. Лfd1 Л:d1+ 25. Л:d1 Лd8 26. h4 f6 27. h5 Л:d1+ 28. Ф:d1 Сf7 29. С:f7 Кр:f7 30. Са3!**



Сорок минут размышлял кубинский шахматист в этой на вид тихой позиции. Потом остановил часы. Грозит не только 31. Фd7 Фе6 32. Ф:b7, но и 31. С:e7 Кр:e7 32. Фg4 Крf7 33. Фd7+ Крf8 34. Фс8+. Удобной защиты от обоих угроз нет. Например, 31...Фе6 32. Фd8! Кс8 33. Фf8× или 31...Сс7 32. Фd7 Сd8 33. Кf5.

МЕЧТА О РОКИРОВКЕ

Дебютное вступление **1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. a3 Сb7 5. Кс3 d5 6. cd К:d5 7. Фс2 c5 8. e4 К:c3 9. bc Се7 10. Сb5+! Сс6 11. Сd3 Кd7 12. 0—0** привело партию **Г. Каспаров — Ф. Георгиу** к такой позиции:



Черным желательно рокировать, но сейчас 12...0—0 выглядит сомнительным из-за 13. d5 ed 14. ed С:d5 15. С:h7+ Крh8 16. Се4. Впрочем, как вскоре выяснится, это была последняя возможность убрать короля из центра.

12...h6 13. Лd1 Фс7. Сейчас 13...0—0 уже явно не годилось ввиду 14. d5 ed 15. ed, и нельзя 15...С:d5 из-за 16. Сh7+.

14. d5! ed 15. ed С:d5 16. Сb5 a6 17. Сf4!

Теперь о рокировке поздно и мечтать. Партия закончилась быстро.

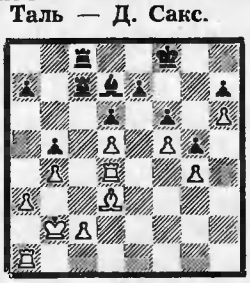
17...Ф:f4 18. С:d7+ Кр:d7 19. Л:d5+ Крс7 20. Лe1. Теперь не годится ни 21...Сf6 — 22. Лe4!, ни 21...Лhe8 22. Фd3 Лad8 — 23. Л:e7+!

20...Сd6 21. Лf5 Фс4 22. Лe4 Фb5 23. Л:f7+ Крb8 24. Лe6 Лd8 25. c4 Фс6 26. Кe5 Фс8. Скандальная ситуация!

27. Фb1. Черные сдались.

УСТОЯВШАЯ КРЕПОСТЬ

Заключительные события партии **М. Таль — Д. Сакс.**



У белых примерно на две горизонтали больше. Черным заметно теснее, но все ключевые подступы к своим укреплениям они оберегают прочно и бережно.

29. Лe4 Се8 30. Крс1 Лс3 31. Крd2 Л8с7 32. Крe3 a5! 33. Крd2. Поле c5 отдавать не хотелось: 33. ba Л3c5 34. Лd4 (34. Крd4 Сf7) 34...Лa7 — у белых появляются свои заботы.

33...a4 34. Лe3 Сf7 35. Се4 Л3c4 36. c3. Если теперь удастся совершить маневр Се4—f3—e2, то... Но в этот момент черные совершают удачную вылазку из крепости.

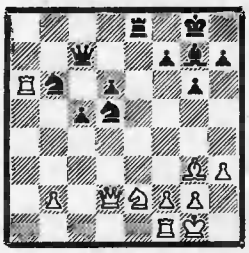
36...Л:e4 37. Л:e4 Сd5 38. Лd4 Сс4. Очевидно, что пробить такой заслон невозможно.

39. Лe1 Са2. Ничья.

ЖАЛЕТЬ ИЛЬ НЕ ЖАЛЕТЬ?

Пятый час одиннадцатого тура. Один из решающих поединков турнира.

Г. ГАРСИА — М. ТАЛЬ



После **27...Кb4 28. С:d6 Фс6 29. Л:b6 Ф:b6 30. Кg3 Лd8 31. С:c5** наступило полное истощение боевых сил, и партия завершилась вничью.

«Хотите покажу, на какой блеф я чуть не решился?» — спросил М. Таль при анализе.

Все, конечно, захотели.

Оказывается, была возможность 27...Фb7. Теперь в случае естественного 28. Лfa1 все получалось: 28...Кc4 29. Фc2 Кde3! Ферзь или мат!

Однако при 28. Лаа1! ничего решающего не находилось, и черным попросту пришлось бы вести долгую борьбу без качества. Так что же, стоило рискнуть? Жалеть ли об этом шансе (зная теперь уже итоги турнира)?

Пожалуй, вряд ли. Тем более что еще в 1824 году А. Д. Петров в книге «Шахматная игра»... советовал: «Надобно всегда следовать правилам игры. Если бы когда и удалось выиграть игру неправильными ходами, не должно на это полагаться, ибо слепое счастье не всегда служить может».

МЕЖЗОНАЛЬНЫЕ ТУРНИРЫ

Обладатель приза нашего журнала Александр БЕЛЯВСКИЙ отвечает на несколько вопросов и комментирует одну из своих партий.

— Как вы готовились к межзональному?

— Вся подготовка планировалась таким образом, чтобы подойти к соревнованию с хорошим настроением.

— Что испытывали во время турнира?

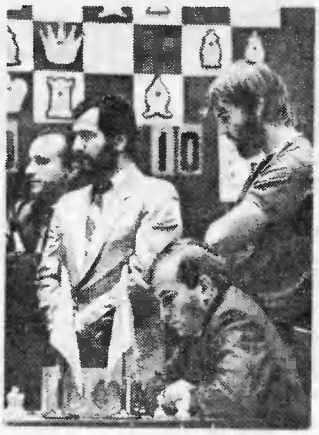
— Ощущения были схожими с теми, что возникают у большинства людей при катании на «американских горках».

— Чего особенно хотелось сразу после окончания турнира?

— Поблагодарить всех, кто способствовал моей подготовке.

— На закрытии турнира вам был вручен приз «За бескомпромиссную игру». Что можете сказать по этому поводу?

— Сегодня я предпочел бы приз «За миролюбие» при условии, что его получение — гарантия успеха.



За игрой А. Белявского наблюдают Ф. Георгиу, М. Киитерос и Д. ван дер Виль.

А. БЕЛЯВСКИЙ — Д. ВЕЛИМИРОВИЧ

Индийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Кc3 g6 7. e4 Сg7 8. Се2 0—0 9. 0—0 Ле8 10. Кd2 a6 11. a4 Кbd7 12. f4.

Другой хороший ход в этой позиции — 12. Ла3.

12...c4 13. Крh1.

Все это уже неоднократно встречалось. Последний ход белых подготавливает взятие пешки с4 конем.

13...Кc5 14. e5 de 15. fe Л:e5 16. К:c4 Ле8.

Встречалось 16...Лf5, но тогда 17. Сf3 оставляет за белыми инициативу.

17. Сg5.

Заманчивое 17. a5 не дает белым преимущества — 17...Кfe4 18. К:e4 К.e4 19. Кb6 Фh4 20. Сf4 Кf2+ 21. Л:f2 Ф:f2 22. Сf3 Сg4. И после 19. Сf4 Фh4 20. g3 Фe7 21. d6 (21. Кb6 Сh3) К:g3+ 22. С:g3 Ф:e2 23. Ф:e2 Л:e2 24. Кb6 Се6! белые не могут рассчитывать на успех.

17...h6 18. Сh4 Кce4 19. d6 g5.

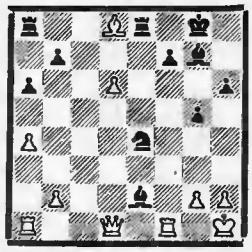
Как указал И. Дорфман, после 19...К:c3 20. bc g5 21. Сf2 Кe4 22. Сb6 К:c3 23. Фd3 Фd7 24. Сh5 Лf8 25. Cd4! угрозы белых неотразимы.

20. Се1 Се6 21. К:e4 К:e4.

22. Са5 С:c4.

Это проигрывает, но и в случае 22...Фd7 23. Сc7 у белых большое преимущество.

23. С:d8 С:e2.



24. d7!

Этот промежуточный ход решает. Впрочем, и 24. Ф:e2 Кg3+ 25. hg Л:e2 26. Сc7 Се5 27. Лае1 Л:e1 28. Л:e1 С:g3 29. Лd1 Крf8 30. Сb6 с дальнейшим 31. d7 безрадостно для черных.

24...Ле6 25. Ф:e2.

Черные сдались, так как на 25...Л:d8 ход 26. Фc4 с угрозами Фc8 и Фc7 обеспечивает белым большие материальные приобретения.

СТАТИСТИКА ПОБЕД И ПОРАЖЕНИЙ

В этом году в двенадцатый раз проходили межзональные турниры, которые уже более трех десятилетий (начиная с 1948 года) определяют претендентов на матч с чемпионом мира.

Новинкой межзонального этапа-82 было увеличение числа турниров до трех при уменьшении числа участников в каждом из них до четырнадцати.

Московский межзональный турнир — вообще 17-й и 3-й, проведенный в нашей стране за все годы. Он оказался одним из наиболее интересных в спортивном и творческом отношении, а победителями стали дебютанты, в недавнем прошлом чемпионы мира среди юношей...

Обратимся к цифрам, характеризующим итоги межзональных сражений 1982 года.

В каждом из трех турниров — в Лас-Пальмасе, Толуке и Москве — была сыграна 91 партия. Вот результативность и ее распределение по цвету фигур.

	Выиграли			Результативность
	Белые	Черные	Всего	
ЛАС-ПАЛЬМАС	25	21	46	50,6
ТОЛУКА	22	21	43	47,2
МОСКВА	34	16	50	54,9

Уже эти данные показывают, что в Московском турнире борьба носила более острый характер; значительного преимущества добились участники, владея фигурами белого цвета. Этот вывод находит еще более убедительное подтверждение в результатах победителей: Г. Каспаров и А. Белявский одержали по 7 побед (из них вдвоем 9 — белыми). Результативность победителей других турниров ниже: у З. Рибли — 5 побед (2 белыми), у В. Смыслова — 6 (3); у Л. Портиша — 6 (4), Э. Торре — 5 (2).

На «своем поле» наиболее удачно выступил весь квартет советских участников, занявших 1-е, 2-е, 3—4-е, 5—6-е места. В Лас-Пальмасе — 2-е, 4—5-е, 8—10-е места, в Толуке — 3-е, 4—7-е, 9—10-е места. Если представить эти результаты в очках, то получим +22—6=24 в Москве, +16—9=27 в Лас-Пальмасе, +13—6=33 в Толуке.

В эти показатели входят и результаты советских участников между собой. Если их не учитывать, то во встречах с участниками из других стран советские гроссмейстеры сыграли так:

В Москве	+20—4=16
В Лас-Пальмасе	+12—5=23
В Толуке	+12—6=22.

Общий итог достаточно внушителен: +44—15=61. Особенно успешно играли Г. Каспаров — 8½ из 10, В. Смыслов и М. Таль — по 7, Е. Геллер и Б. Спасский — по 6½. Однако на фоне этого достижения обращает на себя внимание счет игры наших гроссмейстеров с венгерскими шахматистами Л. Портишем, З. Рибли, Й. Пинтером, Д. Саксом, А. Адорьяном. Здесь баланс оказался отрицательным: +4—8=8.

Во встречах с советскими шахматистами успешно выступили З. Рибли — 3 очка из 4, Й. Пинтер, Л. Портиш, Д. Сакс, Э. Торре — по 2½.

В. ДВОРКОВИЧ,
международный арбитр.

Председатель Шахматной федерации СССР, летчик-космонавт, дважды Герой Советского Союза В. И. Севастьянов выступает на закрытии турнира.
Фото Б. ДОЛМАТОВСКОГО и Л. ХУНЦЕЛИЯ.

Белыми			Черными			ВСЕГО			ЛАС-ПАЛЬМАС, 1982	ЭЛО	С советскими участниками			С зарубежными участниками		
2		3	3		3	5		6	З. РИБЛИ	2580	2		2	3		4
3		3	3	2	2	6	2	5	В. СМЫСЛОВ	2565	1	1	1	5	1	4
2	2	3	4	1	1	6	3	4	М. ШУБА	2525	1	2	1	5	1	3
2		4	1	1	5	3	1	9	Т. ПЕТРОСЯН	2605	1	1	1	2		8
5	1	1		2	4	5	3	5	В. ТУКМАКОВ	2555	2		1	3	3	4
1	3	2	3	2	3	4	4	5	Б. ЛАРСЕН	2595			1	4	4	1
1	1	1	2	2	3	3	3	7	Я. ТИММАН	2600		1	3	3	2	4
2	2	2	2	3	2	4	5	4	Д. МЕСТЕЛ	2540		3	1	4	2	3
2	2	3		1	5	2	3	6	Й. ПИНТЕР	2550	1		3	1	3	5
2	1	3		2	3	2	3	8	Л. ПСАХИС	2615		2	1	2	1	7
	1	6	1	2	3	1	3	9	С. БУАЗИЗ	2360		1	3	1	2	6
2	1	4		3	3	2	4	7	Л. КАРЛССОН	2505	1	1	2	1	3	5
1	3	2	1	1	6	2	4	7	Ж. СУНИЕ НЕТО	2560		1	3	2	3	4
	4	3	1	4	1	1	8	4	У. БРАУН	2590		3	1	1	5	3

Белыми			Черными			ВСЕГО			ТОЛУКА, 1982	ЭЛО	С советскими участниками			С зарубежными участниками		
4	2	1	2		1	6	2	5	Л. ПОРТИШ	2625	2	1	1	4	1	4
2		4	3	1	3	5	1	7	Э. ТОРРЕ	2535	1		3	4	1	4
	1	6	4		2	4	1	8	Б. СПАССКИЙ	2610			3	4	1	5
2	1	3	1		6	3	1	9	Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	2610			3	3	1	6
2	1	3	1		6	3	1	9	А. ЮСУПОВ	2555			3	3	1	6
2	1	3	1		6	1	1	9	И. ИВАНОВ	2505			4	3	1	5
1		3	1	3	2	5	3	5	Я. СЕЙРАВАН	2595	1	1	2	1	2	3
1	1	3	1		5	2	1	10	Д. НАНН	2565			4	2	1	6
2	1	1	2	3	1	4	4	6	А. АДОРЬЯН	2510	1	2	1	3	2	4
3	1	2		2	5	3	3	7	Ю. БАЛАШОВ	2555			3	3	3	4
	2	1	2	2	3	2	4	7	К. ХУЛАК	2495	1	1	2	1	3	5
	2	4	1	4	2	1	6	6	А. РОДРИГЕС	2480		1	3	1	5	3
	2	5		3	3		5	8	Х. РУБИНЕТТИ	2415		3	1		2	7
	6	1	2	4		2	10	1	Б. КУАТЛИ	2440		4		2	6	1

Белыми			Черными			ВСЕГО			МОСКВА, 1982	ЭЛО	С советскими участниками			С зарубежными участниками		
3		3	4		3	7		6	Г. КАСПАРОВ	2675			3	7		3
3	1	1	2	2	2	7	3	3	А. БЕЛЯВСКИЙ	2620	2		1	5	3	2
2		3	2	1	3	4	1	8	У. АНДЕРССОН	2610		1	3	4		5
3	1	3	1		5	4	1	8	М. ТАЛЬ	2610		1	2	4		6
3	1	3	2	2	2	5	3	5	Г. ГАРСИА	2500		1	3	5	2	2
3		4	2	2	3	4	2	7	Е. ГЕЛЛЕР	2565		1	2	4	1	3
3	2	2	1	2	3	4	4	5	Я. МУРЕЙ	2500	1	2	1	3	2	4
2	1	4	2	3	2	3	4	6	Л. КРИСТИАНСЕН	2505		3	1	3	1	5
3	2	2		2	1	3	4	6	Д. САКС	2560	2	1	1	1	3	5
1	1	4	2	1	3	3	5	5	Д. ВЕЛИМИРОВИЧ	2495		4		3	1	5
1	2	3	1	3	3	2	5	6	Й. ВАН ДЕР ВИЛЬ	2520	1	2	1	1	3	5
1	2	3		2	5	1	1	8	Ф. ГЕОРГИУ	2535		2	2	1	2	6
3	2	1		5	2	3	1	8	Р. РОДРИГЕС	2415		3	1	3	1	2
	3	3		4	1		7	6	М. КИНТЕРОС	2520		1	3		6	3

ПРЕТЕНДЕНТЫ ИЗВЕСТНЫ

Марк
ТАЙМАНОВ,
гроссмейстер

В пресс-бюро турнира — «совет мудрейших». Острую позицию анализируют В. Смыслов, Л. Полугаевский и М. Ботвинник.

Еще свежи в памяти волнующие события последнего матча на первенство мира, а борьба за право вызвать чемпиона на новый поединок уже в разгаре. И если еще не так давно, теоретически говоря, число соискателей было безграничным, теперь, когда прошли межзональные турниры, их осталось всего восемь... Межзональный этап в трехгодичном отборочном цикле, пожалуй, наиболее увлекательный. Во-первых, здесь сражаются почти все сильнейшие шахматисты мира, а во-вторых, условия состязаний необычайно суровы — из нескольких десятков смельчаков, посягающих на шахматный трон, «выживают» лишь шесть.

При все увеличивающемся размахе международной популярности шахмат сама организация межзональных турниров становится делом очень сложным. Раньше приходилось увеличивать число участников одного такого турнира, но когда на Пальма де Мальорке оно достигло 24, ФИДЕ стала перед необходимостью увеличивать уже число самих турниров. На этот раз их было три, но ведь хороших шахматистов становится все больше...

Не пора ли заманчивый с точки зрения популяризации шахмат географический принцип широкого представительства заменить на более целесообразный — спортивный, с тем чтобы за высший шахматный титул боролись только те гроссмейстеры, которые действительно вправе на это претендовать по своим достижениям.

Пока же межзональные турниры мало чем отличаются от обычных международных соревнований смешанного состава...

В нынешнем цикле была испытана новая формула — 3 турнира по 14 участников при 2 выходящих в число претендентов в каждом. Спору нет, она оказалась весьма динамичной и жесткой, но предпосылок для случайных результатов открывала еще больше, чем прежде. И прогноз гроссмейстера С. Макарычева о том, что в число победителей от каждой группы войдет по одному фавориту и одному непредсказуемому участнику, оказался почти оправдавшимся.

Три межзональных турнира, сжатые сами по себе, были растянуты по времени их проведения. Они шли один за другим — с июля по сентябрь, — и хотя для шахматного мира это «продлевало удовольствие», для участников возникали неравные условия: «первопроходцам» было явно труднее, чем остальным, которые могли изучать и обобщать опыт игры в столь необычных по формуле состязаниях и более умело строить тактику турнирной борьбы.

Так, уже после Лас-Пальмаса стало очевидным, что на короткой дистанции от участников, стремящихся к успеху, требуются особые «взрывные» качества, свойственные разве что спринтеру в легкой атлетике. Умение не щадя сил, полностью выложиться даже на непродолжительном отрезке и выиграть подряд несколько партий оказывало решающее влияние на турнирную судьбу соискателя. Вспомните удивительные спурты В. Смыслова, Э. Торре, Л. Портиша, Г. Каспарова. Эти стремительные рывки имели не только огромное спортивное значение в ходе борьбы, но и определяли ощутимый психологический эффект, укреплявший веру в свои силы у лидеров и повергавший в растерянность конкурентов. Можно возразить, что Г. Гарсиа такой подвиг не помог, но, во-первых, кубинский гроссмейстер до последнего тура сохранил шансы стать претендентом, а во-вторых, его «недоуспех» следует рассматривать как исключение, подчеркивающее правило.

Опыт показал также, что при короткой турнирной дистанции «искусственная жеребьевка», касающаяся в первую очередь советских гроссмейстеров, неудобна не только для них, но и для остальных участников. Поскольку почти все наши шахматисты были в числе фаворитов, в таблице каждого из турниров создавался своеобразный барьер, который сначала должен был преодолеваться в междоусобных поединках (неизбежно замедлявших старт эвентуальных лидеров), а затем он возникал на пути других соискателей в порой решающие моменты турнирной гонки.

Что же касается распределения участников по группам, обычно вызывающего разногласия в оценках, то на этот раз оно было доверено современной технике, которая, во всяком случае, дает рекомендации вполне объективно. И если по ходу борьбы показалось, что в московской группе аутсайдеров было больше, чем в других, то это уже только из-за того, что даже современная вычислительная машина не способна точно прогнозировать плохую спортивную форму некоторых известных гроссмейстеров...

При наличии такого количества особенностей в закончившихся межзональных турнирах неожиданностей в их итогах было, пожалуй, даже меньше, чем могло быть. Сенсационным следует назвать лишь успех Э. Торре, шахматиста бесспорно незаурядного, но до сих пор ни разу не совершавшего спортивных подвигов. Имена же В. Смыслова, З. Рибли, Л. Портиша, Г. Каспарова и А. Белявского достаточно авторитетны, чтобы не вызывать никаких сомнений в закономерности их новых великолепных достижений. Они тем более значительны, что добыты в борьбе с такими прославленными гроссмейстерами, как Я. Тимман, Т. Петросян и Б. Ларсен в Лас-Пальмасе; Б. Спасский и Л. Полугаевский в Толуке и М. Таль, Е. Геллер и У. Андерсон в Москве. Не правда ли, у основного состава претендентов могли быть достойные «дублеры»?

Особо следует выделить выдающийся результат В. В. Смыслова. Некоторым он показался неожиданным, но старейший участник всех межзональных состязаний доказал, что для истинного таланта возраст не помеха. Умело выбранная тактика турнирной борьбы, предусматривающая «щадящий режим» как при подготовке к партиям, так и в ходе сражения; стремление избегать затяжных, изнуряющих поединков, требующих от-

кладывания и многочасового анализа; внимание к своей физической форме — все это позволило Смыслову не только сохранить силы на протяжении напряженной турнирной гонки, но и провести все встречи с удивительной творческой свежестью. Экс-чемпион мира был верен себе. Он играл, как всегда, ясно и внешне непритязательно, но это была классическая простота шахматной мудрости. Покойный М. Эйве как-то метко сказал: «Такие ходы, как Смыслов, могут делать и другие шахматисты, но выигрывать при этом будет только он, потому что каждый ход Смыслова всегда несколько сильнее, чем кажется на первый взгляд».

В нескольких поединках в Лас-Пальмасе соперники Смыслова, веря в чудодейственность молодости, пытались навязать Василию Васильевичу жесткую счетную игру. Такая наивность была справедливо наказана, ибо сеявшие тактический ветер пожинали комбинационную бурю. Ощущение шахматной гармонии, необычайная интуиция помогали Смыслову легко ориентироваться в самых запутанных ситуациях. Спустя два десятилетия Василий Васильевич возобновил борьбу за первенство мира и с учетом его матчевого опыта имеет по меньшей мере не худшие шансы по сравнению с уже известными соперниками в предстоящем претендентском цикле. Во всяком случае, высказанное недавно Г. Каспаровым убеждение о том, что противником Карпова в решающем поединке будет представитель молодого поколения, звучит излишне категорично.

Говоря о героях межзональных сражений, следует отдать должное и Александру Белявскому. Вот уж кому судьба уготовила тяжкие испытания и кто действительно был кузнецом своего счастья! Белявскому пришлось мужественно бороться не только с соперниками, но и с удивительным турнирным невезением. На старте он еще не нашел себя, но затем, разыгравшись, одержал несколько великолепных и принципиальных побед над конкурентами — Геллером, Гарсиа и Талем — и накануне финиша, казалось, мог чувствовать себя вполне уверенно. Но здесь-то и поджидали Белявского удары фортуны — сначала потеря целого очка в начисто выигранном положении против Ван дер Виля, затем мучительное восьмичасовое доигрывание с неизбежным ночным анализом партии с Андерссоном и, наконец, обиднейший зевок фигуры в простом окончании с Родригесом. Выиграть после всего этого в тот же вечер решающую встречу у Георгиу было настоящим спортивным подвигом!

А. Белявский не всегда играет ровно. Его бескомпромиссный стиль раскованной борьбы по всей доске требует идеального творческого состояния. Настораживало, что как раз накануне межзонального турнира Белявский пережил чувствительную неудачу во всесоюзном отборочном соревновании. Но в Москве он играл с подлинным вдохновением и, по единодушному мнению, в творческом отношении задавал тон всему турниру. Белявский впервые попал в число претендентов. Как говорится, в добрый час!

Дебютантом в решающей стадии отбора соперника на матче с чемпионом мира будет и Гарри Каспаров. Успех этого одареннейшего гроссмейстера ни для кого не явился неожиданным. Более того, он прогнозировался большинством комментаторов, и, казалось бы, все шло, «как по нотам»: Каспаров опередил занявшего второе место Белявского на целых полтора очка и набрал больше, чем любой из 42 участников межзональных турниров. Он не проиграл ни одной партии — словом, спортивный итог просто великолепен! Но путь к такому достижению у Каспарова отнюдь не был усыпан розами.

По признанию самого Каспарова, игра поначалу у него не шла. Всеобщая убежденность в «предопределенности» его успеха невольно сковывала. «Я опасался срыва, иногда осторожничал», — объяснял он потом. Однако в положении признанного фаворита есть и положительные стороны — его не без основания побаиваются... И этот фактор сыграл важную роль в турнирной судьбе Каспарова. Когда сначала Таль в многострадальном поединке с ним предложил ничью, имея материальный перевес, а потом в аналогичной ситуации миром кончилась трудная для Каспарова партия с Андерссоном, это не только добавило оптимизма и так обычно уверенно смотрящему в будущее молодому гроссмейстеру, но и явилось своеобразным допингом накануне финиша. А как известно, конец венчает дело!

Предстоящее участие Г. Каспарова в матчах претендентов весьма знаменательно. К борьбе за шахматную корону подключается новое поколение, а, как говорит сам Каспаров, «молодое поколение более честолюбиво, у него больше физических сил и устойчивая нервная система, что очень важно для соревнований на первенство мира». От Гарри Каспарова ожидают многого!

Итак, в число победителей межзональных турниров на этот раз вошли три советских гроссмейстера. Сначала кажется, что при участии в них двенадцати наших шахматистов процент попадания невысок и можно было рассчитывать на большее, но, во-первых, по условиям борьбы половина советских гроссмейстеров даже теоретически была обречена на неудачу, а во-вторых, следует учесть, что если мы завоевали три путевки в претендентский этап при двенадцати соискателях, то остальной шахматный мир добыл их при тридцати!

Последний тур. Свободных мест в зрительном зале нет.

Говоря об иностранных победителях, хочется подчеркнуть новый успех лидера венгерских шахматистов Лайоша Портиша. Вот у кого нужно учиться и настойчивости, и целеустремленности, и трудолюбию! По 6—8 часов занимается он ежедневно аналитической работой, и эта преданность шахматам вознаграждается стабильностью формы и успехов.

Многое позаимствовал у Портиша его младший соотечественник Золтан Рибли — тот же профессионализм, та же трудоспособность за доской, та же выдержка. Пожалуй, лишь знаний меньше.

Что касается Эугенио Торре, то он главный сюрприз не только нынешнего цикла, но, пожалуй, и всех предыдущих! Впервые шахматист Азии попал в число девяти сильнейших гроссмейстеров мира. Это ли не признание растущей популярности шахмат во всех уголках земного шара! Э. Торре, конечно, не имеет еще такого же авторитета, как другие участники претендентского этапа, но ведь известно, что **случайно** можно сыграть плохо, а **случайно** сыграть хорошо на таком уровне уже нельзя. Ясно, что для подобного успеха должны быть весомые предпосылки, а в одаренности Э. Торре сомнений ни у кого нет.

Итак, с учетом В. Корчного и Р. Хюбнера, имеющих привилегии по предыдущему циклу, сегодня уже известны все восемь возможных соперников чемпиона мира. Впереди — увлекательные матчи претендентов. Увы, прогнозы строить пока преждевременно. Подождем хотя бы жеребьевки...

КРУГЛЫЙ ГОД С ШАХМАТАМИ

«Шахматный клуб СМ» — постоянная рубрика журнала «Сельская молодежь» — появился на его страницах около десяти лет назад. С тех пор в каждом номере журнала под шахматные материалы отводятся регулярно две полосы.

Мы долго бились над тем, в какую форму облечь материалы клуба. Не оправдала себя, к примеру, калейдоскопичность — пять-шесть заметок, сгруппированных вместе, подходят скорей для газеты. Не удалась погоня за освещением крупнейших шахматных соревнований: календарь их становится все плотнее — не поспевали. Правильный подход подсказали читательские письма, вернее, вопросы в них содержащиеся. «Кто и когда изобрел шахматные часы?», «Кто из гроссмейстеров лучше всех давал сеансы одновременной игры?», «Что включает в себя понятие «спортивная форма?», «Чем занимались и занимаются гроссмейстеры вне шахмат?», «До скольких лет можно играть успешно в турнирах?» и т. д.

Проще всего было заглянуть в справочник или проконсультироваться с кем-нибудь из гроссмейстеров и дать интересующемуся лаконичный ответ. Но нам показалось, что возможности тут заложены гораздо более широкие...

К примеру, из ответа на первый вопрос — об изобретателе шахматных часов — возник более серьезный разговор о значении элемента времени в шахматах, цейтноте, блице и многом другом. Тема «Сеанс одновременной игры» не уместилась в одном номере и вызвала у читателей большой интерес. Так же, как и темы «Гроссмейстеры вне шахмат», «Ошибка», «Возраст» и т. д.

Основным жанром мы стремимся сделать эссе, то есть публицистику, «сочетающую подчеркнуто индивидуальную позицию автора с непринужденным и часто парадоксальным изложением» — так определяет жанр эссе «Энциклопедический словарь». Насколько годится этот жанр для освещения шахматной темы?

Вот, например, эссе, посвященное проблемам возраста шахматистов. Какой возраст наиболее плодотворен для шахматного творчества? Суждения на этот счет высказывались разные. Вопрос о возрасте влечет за собой встречный: а что теряет и что приобретает шахматный мастер с возрастом? Накапливается, конечно, опыт. А теряется способность к быстрой и высококачественной переработке шахматной информации. Поэтому шахматисты, условно говоря, логического направления дольше сохраняют форму, чем представители интуитивно-счетного. Зато последние в юности зачастую добиваются более ярких успехов.

Безошибочность интуиции и способность к быстрому расчету, как считал, например, Р. Шпильман, свидетельствуют о талантливости. Возможно, именно это качество отличает гения от догматика. Интуиция и логика создали как бы две полярные концепции в шахматах. Х. Р. Капабланка, шахматист с предельно развитой интуицией, безгранично доверявший самому себе, писал:

«Если вы считаете, что ход хорош, — делайте его!.. Надо без колебаний делать то, что кажется хорошим и правильным».

Математик, философ, логик Э. Ласкер тоже затронул эту тему и высказал иное суждение:

«Когда вы видите хороший ход, подождите и не делайте его — вы можете найти ход лучше».

За рекомендациями Капабланки и Ласкера, прямо, казалось бы, противоположными, стоит глубокое проникновение в самую суть шахмат. И если мы вернемся теперь к проблеме возраста, то увидим, что ответы на большинство вопросов придется искать во внешне далеких от намеченной темы плоскостях. И сделать это позволяет как раз жанр эссе, «в котором главную роль играет не воспроизведение факта, а изображение впечатлений, раздумий и ассоциаций».

Эссе — разновидность очерка. К собственно же очерку мы обращаемся в том случае, когда есть потребность рассказать о жизни и творчестве шахматиста, о каком-то конкретном эпизоде, важном для понимания характера героя. Таков, например, очерк об Александре Алехине времен Сан-Ремо (1930 г.). Или очерки о Вере Менчик, Майе Чибурданидзе, Анатолии Карпове.

Последний очерк заключен беседой: на двенадцать вопросов редакции отвечает нынешний чемпион мира. Беседа появилась сразу после матча в Мерано и имеет свою историю.

В преддверии матчей на первенство мира активность шахматных журналистов резко возрастает, что и понятно: читателя интересует, как проходили эти соревнования раньше, кто были шахматные чемпионы? На журнальных и газетных страницах появляются биографии великих шахматистов прошлого, образцы их творчества. Однако в публикациях наличествует, как правило, существенный изъян: ничтожно мало места отводится воззрениям этих высших авторитетов на шахматное искусство. А ведь это наряду с сыгранными партиями составляет важную часть их творческого наследия.

«Сельская молодежь» решила не ограничиваться биографиями (тем более что многие факты из их жизни упоминались и упоминаются в материалах «Шахматного клуба СМ»), а найти такую форму подачи информации, которая позволила бы познакомить читателя с мнением чемпионов мира о самых разнообразных вопросах шахматного творчества. Так появился на страницах журнала своеобразный жанр — наполовину вымышленные интервью — «Двенадцать вопросов двенадцати чемпионам мира». Вопросы придуманы задним числом, а ответы — из действительных высказываний чемпионов. Вернее, одиннадцать наполовину «вымышленных» интервью и последнее — с А. Карповым — полностью реальное.

«Как бы вы определили, что такое шахматы?», «Как вы относитесь к истории шахмат, своему месту в ней?», «Каким путем вы стремитесь идти к победе: комбинационным, позиционным?», «Как вы относитесь к неудачам?», «А к успехам?», «Что помогает вам побеждать: знания, уверенность, счастье или что-то еще?», «В чем, на ваш взгляд, состоит красота шахматной игры?», «Что бы вы хотели сказать молодым шахматистам?», «Кого же ожидает успех?», «Как должно протекать шахматное совершенствование?» Два последних вопроса — одиннадцатый и двенадцатый — носят персональный характер.

В качестве ответов использованы специально подобранные афоризмы, высказывания, советы чемпионов, отражающие сущность их взглядов на шахматное искусство. Составление таких интервью — дело кропотливое: ведь вопросы сформулированы одинаково для всех. Но затраты времени окупились сторицей: читатель получил компактную, базирующуюся на первоисточниках информацию, в которой, по существу, содержатся не только философское осмысление шахматного искусства, но и конкретные рекомендации, крайне необходимые молодым сельским шахматистам.

Судя по читательским письмам, достаточно интересно проходит и традиционный шахматный конкурс «Сельской молодежи». Победители награждаются годовой подпиской на журнал и грамотами, а также приложением «Подвиг».

Мы стремимся к тому, чтобы читатель наш, молодой труженик села, претворяющий в жизнь Продовольственную программу, не расставался с шахматами круглый год, чтобы они стали ему верным и надежным спутником.

В. ЧЕРНЯК,
редактор «Шахматного клуба СМ»,
член редколлегии журнала
«Сельская молодежь».

В начале пути...

Случилось так, что дом в Москве, где 19 (31) октября 1892 года родился и провел детские и юношеские годы Александр Алехин, не сохранился. На его месте в Плотниковом (до 1922 года — Никольском) переулке, выходящем на Арбат близ Садового кольца, воздвигнуто другое, современное здание.

Однако уцелевшие по соседству дома позволяют представить себе прежний облик этого уголка столицы. Можно даже воссоздать путь, который проделывал почти ежедневно Саша Алехин, будучи учащимся мужской классической гимназии Л. И. Поливанова. До этого частного учебного заведения видного русского педагога, литературоведа и общественного деятеля от дома Алехиных было не более получаса ходьбы. Ныне здесь (Кропоткинская улица, 32) размещается музыкальная школа.

Москва, Кропоткинская улица, 32. В этом здании находилась мужская классическая гимназия Л. И. Поливанова, в которой учился А. Алехин.

Поливановская гимназия славилась неказенными методами преподавания, прогрессивным духом и особым вниманием к словесности. Тут получили образование философ В. С. Соловьев, поэты В. Я. Брюсов, Андрей Белый, Л. П. Радин (автор музыки и стихов широко известного рабочего марша «Смело, товарищи, в ногу»). Сюда отдали учиться своих сыновей Л. Н. Толстой и А. Н. Островский.

Саша Алехин был среди лучших учеников Поливановской гимназии, хотя занимался и не всегда усидчиво. Тем не менее он регулярно получал похвальные оценки, в том числе по истории, литературе, за успешное освоение французского и немецкого языков. Труднее всего ему, обладавшему удивительной памятью, давалась, как ни странно, математика.

В гимназию Алехин поступил, уже научившись дома в семилетнем возрасте игре в шахматы. Первыми его учителями в них были скорее всего старший брат Алексей, ставший вскоре шахматистом первой категории, и сестра Варвара. Подросток часами играл с братом, анализировал. Шахматные баталии Саша нередко устраивал с одноклассниками и в гимназии, на уроках. Уже тогда он систематически стал вести тетради с записями сыгранных партий и разбором различных позиций.

Совершенствованию игры Саши способствовали встречи за доской с ведущими шахматистами Москвы, бывавшими тогда в доме Алехиных. Серьезно играть Алехин начал, по его собственным словам, в 1905 году. А через два года, перешагнув порог Московского шахматного клуба, он становится участником первых в его жизни турниров и матчей. Начало спортивного пути не было гладким, успехи чередовались с неудачами. Но постепенно игра Алехина становилась все смелее и увереннее. Все чаще она приносила гимназисту победы.

Уже осенью 1908 года Алехин занимает первое место в турнире московских любителей, а на следующий год шестнадцатилетний гимназист становится победителем Всероссийского турнира любителей в Петербурге и получает звание мастера.

После окончания гимназии в жизни юного Алехина начинается новый период. Мечтая о карьере дипломата, он поступает в Петербургское училище правоведения. Это было привилегированное высшее учебное заведение, готовившее кадры для службы в правительственных учреждениях. Выпускниками училища были и многие замечательные деятели русской культуры: композиторы П. И. Чайковский, А. И. Серов, музыкальный и художественный критик В. В. Стасов.

В настоящее время в здании, где находилось училище (Фонтанка, 6), размещается институт «Ленгражданпроект». Мемориальная доска, установленная на фасаде дома, напоминает, что здесь в ноябре 1917 года проходил Чрезвычайный съезд Советов крестьянских депутатов, на котором выступал В. И. Ленин.

Ленинград, Фонтанка, 6. Здесь размещалось Петербургское училище правоведения, студентом которого был А. Алехин.

Александр Алехин успешно проходил курс обучения в училище, что нашло свое подтверждение в 1926 году во Франции при сдаче экзамена на звание доктора юридических наук. Занятия науками сочетались с напряженной работой над шахматами, с участием в отечественных и зарубежных турнирах. Алехину, как никому другому, был присущ особый творческий подход к шахматам, к их эстетической стороне.

«Главный элемент красоты в шахматах, — говорил он, — таится в стремлении отыскать истину. Что стóит комбинация с жертвами, если она получила свое завершение лишь благодаря плохой защите противника? Правильная, далеко рассчитанная комбинация с жертвами является, по существу, творческим шедевром. Именно в этом плане шахматы роднятся с искусством».

Триумфальным стал для Алехина 1914 год. В январе он вместе с А. Нимцовичем побеждает во Всероссийском турнире мастеров, а затем успешно противостоит сильнейшим гроссмейстерам в Петербургском международном турнире. Только чемпиону мира Эм. Ласкеру и претенденту на шахматный престол Х. Р. Капабланке удалось опередить русского студента. Третий приз и звание гроссмейстера были заслуженной наградой Алехину, вложившему огромный труд в познание законов шахматной борьбы. На шахматном небосклоне засияла новая звезда первой величины.

Знакомство с двумя памятными алехинскими местами в Москве и Ленинграде позволяет полнее представить начало жизненного и творческого пути гениального русского шахматиста.

Ю. ШАБУРОВ.

(Другие материалы к 90-летию со дня рождения А. Алехина будут опубликованы в следующем номере.)

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ОБОЗРЕНИЕ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ – ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64"

ЧЕМПИОНАТЫ • ТУРНИРЫ • МАТЧИ

КЛАЙПЕДА

Более 250 человек выступили в очередных открытых чемпионатах города. Среди них было 13 мастеров и 98 кандидатов в мастера.

Уверенно сыграл «хозяин поля» мастер Р. Барстатис — 8½ очков из 9. Женский турнир выиграла мастер А. Мучник (Николаев) — 8½.

В командном зачете победила николаевская «Заря». Следующие места заняли ленинградская «Звезда» и сборная молодежная Литвы.

Ю. СТАНКУНАС.

МИТЬКОВО

В этом районном центре Камчатской области прошло личное первенство райсовета ДСО «Урожай». Чемпионом стал мастер В. Куксов. Вторым был тренер-преподаватель ДЮСШ району А. Костромин, третьим — сотрудник геолого-разведочной экспедиции перворазрядник И. Солодов. В турнире сыграна следующая миниатюра:

В. ЖУРАКОВСКИЙ — А. КОСТРОМИН

Шотландская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Cc5 5. Kb3 Cb6 6. Kc3 Kf6 7. Cg5 h6 8. Ch4 d6 9. Kd5? K:e4!! 10. C:d8? C:f2+ 11. Kpe2 Cg4+ 12. Kpd3 Ke5+! 13. Kp:e4 f5+ 14. Kpf4 Kg6×.

Б. РЫКЛИС.

ЧЕРКЕССК

В областном чемпионате Карачаево-Черкесии по 10½ очков из 13 набрали 63-летний кандидат в мастера В. П. Агринский и 22-летний кандидат в мастера С. Шутуков. По лучшим дополнительным показателям звание чемпиона присуждено Сергею Шутукову.

В. АБАРИН.

ТЕРЕК

В новом шахматном клубе «Дебют» состоялся в гор. Тереке Кабардино-Балкарской АССР второй открытый турнир памяти Героя Советского Союза А. Канкошева. В соревновании, проведенном в девять туров по швейцарской системе с личным и командным зачетами, приняли участие шахматисты Северного Кавказа и Поволжья.

Главный приз за первое место в командном зачете был вручен первой сборной спортивного клуба Саратовского медицинского института (С. Джанашвили, Е. Ципоруха, А. Гуляев, А. Бобров, Н. Микадзе).

В личном зачете А. Наков и Ю. Шарибов (оба из гор. Терека) набрали по 8 очков из 9.

А. ГУЛЯЕВ.

Шахматный опыт у Цаган Харцхаевой пока невелик. Впрочем, как и жизненный. Рабочая домостроительного комбината, она вносит свой вклад в изменение облика родной Элисты. Цаган Харцхаева в этом году стала чемпионкой Калмыцкого республиканского совета ДСО «Спартак». Ее включили в сборную команду республики. На зональных соревнованиях восьмой Спартакиады РСФСР, проходивших в Белгороде, Цаган не сумела набрать много очков. Зато получила уроки, которые ей помогут совершенствоваться в шахматах.

На снимке: **Цаган Харцхаева (слева) беседует с гроссмейстером Валентиной Козловской.**

Фото **В. ГОРЕЛОВА.**

СЕАНС ГРОССМЕЙСТЕРУ

«Слышал, что несколько месяцев назад в Грузии проведен матч между гроссмейстерами М. Талем и Д. Бронштейном. Нельзя ли в журнале рассказать об этом соревновании?

Б. Ионкин
(Мурманск)».

Такой матч действительно был. Проводился он в Тбилиси, в республиканском Дворце шахмат.

Игралось восемь партий, причем все они шли одновременно, гроссмейстеры давали друг другу сеанс. На сцене были установлены восемь шахматных столиков. Сделав ход на одном из них, соперники быстро переходили к другим, ведь в каждой партии им отводилось по 2½ часа на 40 ходов. Ход событий во всех поединках отражался на демонстрационных досках.

Этот интересный шахматный спектакль с двумя действующими лицами доставил огромное удовольствие любителям. Здесь были оригинальные замыслы, красивые комбинации, сложные эндшпили.

— Вначале мне было немного страшновато, ведь я играл против восьми Бронштейнов, — сказал после матча экс-чемпион мира, — но затем вспомнил, что и моему сопернику противостоят восемь Талей...

В четырех партиях победил М. Таль, в двух Д. Бронштейн, еще в двух была зафиксирована ничья.

М. ТАЛЬ — Д. БРОНШТЕЙН

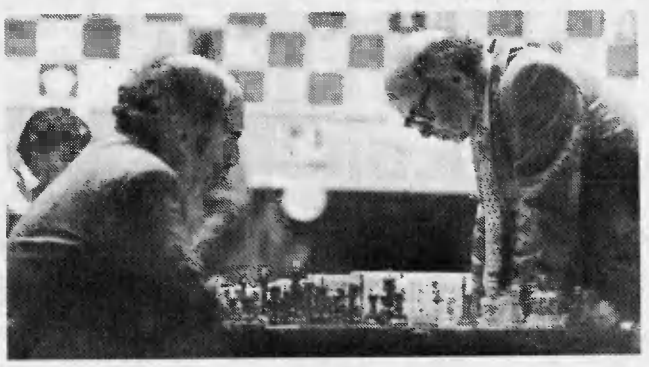
Новоиндийская защита

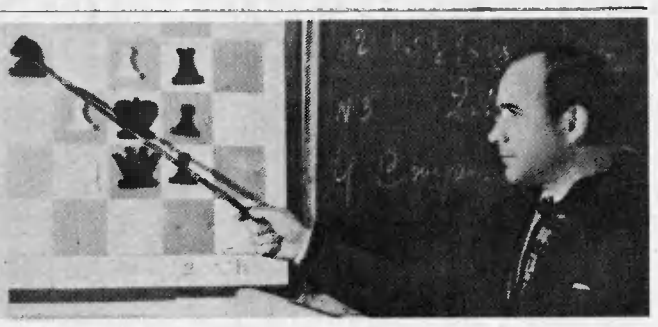
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 d5 5. Kc3 Ce7 6. cd ed 7. Cf4 0—0 8. e3 c5 9. Ke5 Cb7 10. Cd3 Kbd7 11. Ff3 Le8 12. 0—0 a6 13. Fh3 Kf8 14. Cg5 cd 15. ed Ke4 16. Ke4 de 17. Cc4 Cd5 18. Fb3 Cc4 19. Fc4 Ke6 20. Kc6 b5 21. Fa2 Fd7 22. Ke7 Kph8 23. Ch4 g5 24. Kd5 gh 25. Kb6 Fb7 26. Ka8 Kf4 27. b4 Lg8 28. d5 Lg2 29. Kph1 Fd7 30. Fb2 Krg8 31. Fb3 Kd3 32. Lg1 Lg4 33. Fc2 Krf8 34. f3 Lg1 35. Lg1 Ff5 36. Lf1 e3 37. Kb6 h3 38. d6 Kf2 39. Lf2 ei 10. Ff2 Fd3 41. Kd7 Kre8 42. Kf6 Krf8 43. Kd7 Kre8 44. Ke5 Fd6 45. Fe2 Fe6 46. Fe4. **Черные сдались.**

Интересно? Пожалуй! А снимок запечатлел редкий в матч-сеансе момент: соперники сошлись за одной доской.

Я. ЛАПИДУС.

ТБИЛИСИ





Виктор Павлович Гырля живет и трудится в молдавском городе Резине. Кандидат в мастера, он ведет шахматную секцию в местной школе.

На снимке: **В. П. Гырля.**
Фото **И. ГРИГОРЬЕВА.**

Около семисот ребят регулярно посещают шахматные занятия в Душанбинской детско-юношеской спортивной школе олимпийского резерва, которые ведут десять опытных наставников.

На снимке: тренер **Юрий Романович Исхаков** и его ученики.

Фото корреспондента газеты «Таджикистони Совети» **Т. РУЗИЕВА.**

НА ПРОСТОРАХ КАЗАХСТАНА

Два массовых турнира шахматистов состоялись в городе Рудном Кустанайской области. В соревновании, посвященном Дню строителя, участвовали 46 человек. Турнир проводился по швейцарской системе в 6 туров с регламентом по 30 минут на партию. Победил кабельщик-спайщик городского узла связи, спартаковец, кандидат в мастера Василий Веровский, набравший 5½ очков. По 5 очков набрали кандидат в мастера, преподаватель из Кустаная Валерий Пилипенко и сантехник из Рудного перворазрядник Анатолий Бобылев.

* * *

Во Дворце спорта Соколовско-Сарбайского горно-обогатительного комбината состоялся массовый шахматный турнир, посвященный 25-летию города Рудного. И здесь играли по швейцарской системе (8 туров) с регламентом по 30 минут на партию. Приняли участие 74 шахматиста из Кустаная, Рудного, Качар, Карасуского и Кустанайского районов.

Победил с результатом 7½ очков кандидат в мастера, студент второго курса Рудненского индустриального института Игорь Конюшков. 7 очков набрал кандидат в мастера Владимир Ли из Кустаная.

В. ГУРСКИЙ,
тренер спортклуба «Горняк» гор. Рудного.

КУСТАНАЙСКАЯ ОБЛ.

ДВЕРИ ОТКРЫТЫ ДЛЯ ВСЕХ

Когда-то на Алма-Атинском домостроительном комбинате и не мечтали о своем шахматном клубе. Если хотелось поиграть, играли прямо в обеденный перерыв, не отходя от рабочего места. Нельзя сказать, что шахматы были одним из популярных видов спорта на комбинате, но на спартакиаде шесть—восемь команд всегда давали заявки на участие. Была и своя сборная АДК. Она неплохо выступала на городских и республиканских соревнованиях.

Наверное, все бы так и шло своим чередом. Но нашлись энтузиасты. Секретарь парткома Марат Инашевич Чорманов поставил на заседании вопрос о строительстве шахматного клуба. Все проголосовали «за»!

СМУ-4 выделило бригаду из шести человек. Маловато, но энтузиасты не унывали. Кто-то внес предложение: каждому спортсмену комбината отработать на стройке 12 часов. И работа закипела.

Тогда бригадир Анатолий Константинович Ким не думал, что клуб строит и для своего четырехлетнего сына Игоря.

Сегодня клуб АДК оборудован всем необходимым. Директор его — Александр Георгиевич Горохов с гордостью показывает игровой зал, где сразу сто человек могут сесть за столы с коричневыми и желтыми клетками. Здесь бывают и дошколята, и ученики соседней школы № 67, и, конечно, домостроители.

В 1980 году в книге отзывов Сало Флор записал: «Здесь созданы идеальные условия для творческой работы и отдыха. Ваши спортивные успехи не за горами».

С. Флор, «как в воду глядел». За два с половиной года в клубе воспитано более ста разрядников, три кандидата в мастера. Среди них механики и крановщики, электрики и прорабы, сварщики и плотники.

— Все они постоянно ходят в клуб, — говорит А. Горохов. — Бахит Кушанов, рабочий девятого цеха, начал играть в шахматной комнате общежития. Сегодня он уже в числе перворазрядников. Да и в работе заметен рост — стал бригадиром.

Но главный результат А. Горохов видит в другом. Сегодня на комбинате по массовости шахматы уступают только футболу. В этом году в спартакиаде приняло участие рекордное число команд — шестнадцать. Рекордна и другая цифра. В месяц шахматный клуб посещают в среднем 1300 человек. Двери его открыты для всех желающих. Здесь проводятся городские соревнования, внутрицеховые спартакиады, традиционные турниры, лекции, встречи с известными шахматистами.

В этом году домостроители добились включения шахмат в первенство ЦС «Енбек». Оказалось, что этот вид — один из самых массовых в обществе. Четырнадцать команд приняли участие в первых соревнованиях. Команда АДК заняла четвертое место.

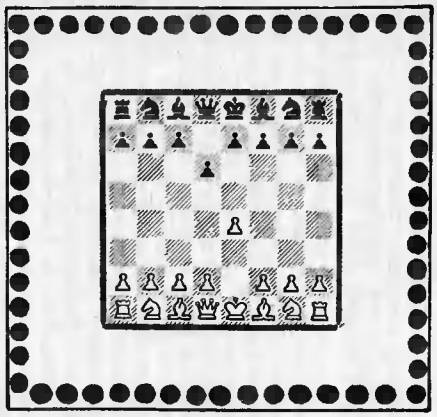
У коллектива есть и более весомые достижения. В 1980 году на Всесоюзном шахматном фестивале в Ташкенте они стали победителями. На турнире в Алма-Ате — третьими.

Конечно, любое дело не обходится без трудностей. Есть они и у адековцев. К примеру, не хватает тренеров. Не открыт филиал клуба в общежитии домостроителей, есть проблемы в работе среди детей и подростков. Но главный курс взят верный.

Г. ПОЛЕВАЯ.

АЛМА-АТА

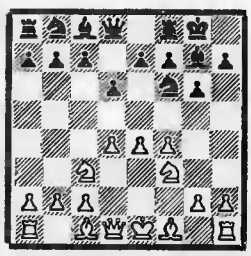
ЗАЩИТА МАСТЕРА ИЗ КУСТАНАЯ



ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

Существует крылатое выражение: шахматные идеи носятся в воздухе. Одни из них (после успешного применения на практике) привлекают всеобщее внимание. Их начинают разрабатывать, и появляется новый раздел теории. Другие лопаются, как мыльный пузырь. Но бывает...

Посмотрим партию З. Тарраш — Р. Харузек (Нюрнберг, 1896): **1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0.**



Сейчас мы сказали бы: это одна из основных позиций защиты Уфимцева. Но интересно, что же происходило дальше тогда?

6. Ce2 d5? 7. e5 Ke8 8. Ce3 e6 9. h4!

«Против этой атаки черные в своем стесненном положении беззащитны», — писал **З. Тарраш.**

9...Kc6 10. h5 Ke7 11. g4 f5 12. hg K:g6 13. Cd3 h6 14. g5 Kph7 15. Фe2 Лh8 16. Фg2 c5 17. gh. Черные сдались.

«В чем причина столь быстрого проигрыша?» — удивленно спросил венгерский мастер. Стоявший рядом В. Стейниц ответил: «Если избирают столь причудливое начало, нечего удивляться проигрышу». К слову сказать, великий В. Стейниц в своей практике сам не раз применял «причудливые начала» и порой с успехом. Вспомним хотя бы гамбит Стейница. Но это тема другой статьи.

Конечно, причина-то поражения иная: начиная с 6-го хода, черные избрали неудачный защитительный вариант, который и привел их к катастрофе. Сейчас известно: играть надо 6...c5! с целью немедленной атаки центра белых. Подробнее об этом мы еще скажем.

Кстати, процитированная нами партия ни в коей мере не является родоначальницей нового дебюта. Известны и более старые партии. Например, Вейс — Л. Паульсен (Нюрнберг, 1883). Или (в несколько иной трактовке) Стейниц — Монгредиен (Лондон, 1863). Список примеров можно продолжить, но говорить о создании какой-либо стройной системы не приходилось. Поэтому и отиосили столь странный метод постановки в учебниках партии к «неправильным началам».

СОЗДАНИЕ ДЕБЮТА

Подлинное становление дебюта относится к концу 30-х годов. Талантливый мастер из Кустаная Анатолий Гаврилович Уфимцев, внеся в свои партии и анализы много нового, показал, что эту систему развития черных следует рассматривать не как оборонительную, а как контратакующую. И если белые с первых ходов стремятся создать мощный подвижный пешечный центр, то черные всеми средствами должны немедленно начать против него борьбу.

Как мы уже говорили, шахматные идеи носятся в воздухе. Отметим справедливости ради — в Югославии, независимо от А. Уфимцева, гроссмейстер В. Пирц занимался той же проблемой.

ОБЩИЕ ИДЕИ ДЕБЮТА

После ходов **1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6** в распоряжении белых много планов:

1) **4. f3 Cg7 5. Ce3** с дальнейшей атакой королевского фланга черных, аналогично варианту Земиша в староиндийской защите. Черным целесообразно временно воздержаться от рокировки, подготавливая контригру на другом фланге путем 4...c6 с дальнейшим b5, Kbd7, Фa5.

2) **4. Cg5 Cg7 5. f4** (возможно, конечно, и 5. Фd2) с идеей затруднить черным продвижение e7—e5 и усиливая угрозу e4—e5. Реакция черных может заключаться в 5...h6 6. Ch4 c5, завязывая головоломные осложнения.

3) **4. Ce2 Cg7 5. h4,** сразу приступая к атаке. Черным можно посоветовать ответить 5...h5 или 5...Kc6. Репутация популярного еще пять лет тому назад плана, начинающегося ходом 5...c5, сильно подорвана партией Балашов — Пфлегер (Мюнхен, 1979). в которой после 6. dc Фa5 7. Крf1 Ф:c5 8. Ce3 Фa5 9. h5 gh 10. Kh3! черные получили трудную игру.

4) **4. g3.** Этот план появился сравнительно недавно, но стал популярным. Внешне он безобиден, но черные должны быть очень внимательны, иначе они рискуют постепенно попасть под пресс. Особенно наглядно это можно увидеть во многих партиях гроссмейстера Е. Свешникова.

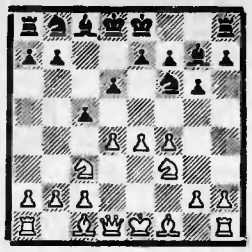
5) **4. Cc4 Cg7 5. Фe2.** В этом случае черные могут играть 5...c6, с тем чтобы на 6. e5 ответить 6... Kd5.

Но, конечно, самыми популярными являются вариант трех пешек — 4. f4 Cg7 5. Kf3 и классический вариант — 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0. Расскажем о них поподробнее.

ВАРИАНТ ТРЕХ ПЕШЕК

4. f4 Cg7 5. Kf3. Уже здесь черные могут проявить активность, сыграв 5...c5. Другой путь, который мы рассмотрим дальше, — 5...0—0, заканчивая развитие королевского фланга.

5...c5.



Приведем несколько разветвлений, характерных для развития варианта.

I

6. dc Фа5 7. Cd3 Ф:c5 8. Фe2 0—0 9. Ce3 Фа5 10. 0—0 Cg4 11. Лd1. Встречается здесь также 11. h3 и 11. Фe1.

11...Кc6 12. Cc4 Кh5 13. Cb3. Большие осложнения получаются после 13. Лd5 Фc7 14. Лg5. Анализ показал, что при этом развитии событий дела черных отнюдь не хуже.

13...C:c3 14. bc Ф:c3 15. f5 Кf6. В итоге возникла позиция с примерно равными шансами (Фишер — Спасский, матч на первенство мира, Рейкьявик, 1972).

II

6. Cb5+ Cd7 7. e5 Кg4 8. e6. Другое интересное продолжение — 8. h3 — мы рассмотрим позднее.

8...C:b5 9. ef+ Крd7 10. К:b5 Фа5+ 11. Кc3 cd 12. К:d4. Эта позиция встретилась еще в партии Крогиус — Полугаевский (25-е первенство СССР, Рига, 1958), в которой после 12...Фh5 13. Фf3 Кc6 14. Кde2 Кh6 15. Ф:h5 gh игра уравнялась. С тех пор, вот уже на протяжении 24 лет, ведутся поиски усиления игры как за белых, так и за черных, но последнего слова в столь сложном варианте не сказано.

12...C:d4 13. Ф:d4 Кc6. Важная позиция, от оценки которой во многом зависит судьба варианта. Несколько лет считалось, что дела черных вполне удовлетворительны, но ход 14. Фc4, применеиный белыми в партии по переписке Тягунов — Соболев (1973), поставил перед ними новые задачи. Пробовали играть 14...Фf5, 14...Фb4, 14...Лаf8, 14...Лhf8, но уравнения не достигали.

14...Фb6! Отличный ход, найденный Я. Тимманом, позволяет черным поддерживать равновесие.

15. Фe2 h5 16. h3! Кh6 17. Ce3 Ф:b2 18. Крd2 Фа3 19. Лаb1 Фа6 20. Ф:a6 ba 21. Лb7 Крe6 22. Лe1 Кр:f7 23. Кe4 Крe6! В этой головоломной позиции соперники согласились на ничью (Кеньгис — Гуревич, Рига, 1980).

III

8. h3. Идея Л. Любоевича. Смысл ее в том, чтобы отбросить коня на h6, а затем ходом g2—g4 надолго выключить его из игры. Но черные могут играть иначе.

8...C:b5!? Интересно развиваются события и после 8...cd. **9. К:b5 de! 10. hg** (если 10. 0—0, то 10...e4) **10...Фа5+ 11. c3 e4!** Теперь игра начинает принимать фантастический характер: **12. Фe2 ef 13. Кd6 Крd7 14. К:b7 Фc6 15. Ф:f3 cd 16. Фd5+ Крc7 17. Ф:f7 Ф:b7 18. Ф:g7 Ф:g2 19. Фe5+ Крb7 20. Лf1 Кc6 21. Фb5+ Крc7 22. Фe2 Фg3+ 23. Фf2 Ф:g4.**

Перевес на стороне черных. Однако вследствие допущенных ими в дальнейшем неточностей партия закончилась виичью (Федоров — Цейтлин, чемпионат Ленинграда, 1977).

Переходим к продолжению **5... 0—0.** В конце 50-х и в 60-х годах весьма популяриым было **6. e5,** с тем чтобы на **6...Кfd7** ответить **7. h4,** начиная иемедленную атаку короля соперника.

7...c5! Естественная реакция: на фланговую атаку черные немедленно отвечают контрударом в центре.

8. h5 cd 9. Ф:d4. В ряде партий белые жертвовали фигуру — 9. hg dc 10. gf+, но, как выяснилось, черные располагают достаточными защитительными ресурсами.

9...de 10. Фf2 ef 11. hg hg 12. C:f4 Кf6 13. Фh4 Фа5 14. Кg5! Cg4 15. Cd3 Кbd7 16. 0—0! Ch5 17. Лae1 e5 18. Cd2 Фc5+ 19. Ce3 Фc6 20. Cb5 Фc7 21. Ce2! C:e2 22. Л:e2 Лfc8 23. Кce4 Крf8 24. К:f6 К:f6 25. Л:f6 C:f6 26. Кh7+, и через несколько ходов черные сложили оружие (Бронштейн — Пальмиотти, XIII Олимпиада, Мюихен, 1958).

Не правда ли, красивая партия? В свое время она произвела большое впечатление, и поклонникам защиты Уфимцева пришлось немало потрудиться, чтобы найти пути нейтрализации атаки белых. Поиски увенчались успехом. В партии Падевский — Матанович (XVII Олимпиада, Гавана, 1966) черные вместо 10...ef сыграли 10...e4!, избегая вскрытия линии f. Выяснилось, что после 11. К:e4 Кf6 12. Кf6+ ef 13. hg Лe8+ 14. Ce3 fg или 11. Кg5 Кf6 12. hg hg 13. Фh4 Фd4 шансы черных по крайней мере не хуже.

Кроме того, было найдено, что и эндшпиль после 6...de 7. de Ф:d1 8. Кр:d1, ранее оценивавшийся в пользу белых, в действительности не опасен для черных, которые продолжают 8...Кh5 с дальнейшим 9...Cg4.

Таким образом, немедленная атака бастионов черных не сулит больших достижений. Поэтому в современной практике белые избирают менее обязывающее продолжение 6. Cd3, с тем чтобы в первую очередь закончить развитие и строить наступательные планы на более солидной основе. Особенно преуспел в этом **С. Долматов.** Характерный пример — его партия с **Г. Кузьминым** (черные) из 48-го чемпионата СССР (Вильнюс, 1980/81).

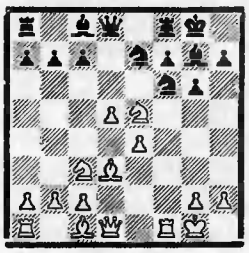
6. Cd3 Кc6. Часто встречается 6...Ка6 с идеей осуществить продвижение c7—c5.

7. 0—0. Другой путь — 7. e5 de 8. fe Кh5 — на сегодняшний день предоставляет черным больше возможностей, чем ход в тексте.

7...e5 8. fe de 9. d5 Кe7. В партии между теми же соперниками, сыгранной в 49-м чемпионате СССР, черные избрали 9...Кd4. Последовало: 10. К:e5 К:d5 11. К:d5 C:e5 12. Cf4 C:f4 13. Л:f4 Фg5 14. Фf1 Ce6 15. Фf2 c5 16. Кf6+ Крg7 17. e5! Ф:e5 18. Лe1, и белые создали грозную атаку.

Во встрече Балашов — Тимман (Москва, 1981) черные отступили конем на b4 — 9...Кb4 (смысл этого хода мы увидим дальше), и после 10. Cc4 Кe8 11. Cg5 f6 12. Ce3 Кd6 13. Cb3 a5 14. a4 Крh8 15. Фd2 b6 16. Лae1 Ca6 17. Лf2 Фd7 возникла позиция с обоюдными шансами.

10. К:e5.



10...c6. Здесь необходимо рассеять одно недоразумение. Дело в том, что в партии Юдович — Луйк (по переписке, 1967/68) после 10...Кf:d5 11. К:f7 К:c3 12. К:d8 К:d1 13. Cc4+ Крh8 14. Л:f8+ C:f8 15. Кf7+ Крg6 16. Кg5+ Крh8 17. Кf7+ дело закончилось повторением ходов. Комментировавший партию международный мастер М. Юдович привел много вариантов после 12-го хода белых, доказывая, что и при иных

продолжениях они ничего не достигают. Эти варианты со ссылкой на автора я привел в своей книге, вышедшей в издательстве «Физкультура и спорт» в 1980 году, а недавно увидел их в одной теоретической статье.

Возникает естественный вопрос: если все это правильно, то почему так не играют? Ведь весь этот вариант в последнее время подвергается тщательной проверке. Ответ я нашел, познакомившись с анализом английского гроссмейстера Дж. Нанна. Вот его вариант: 12. bc! Л:f7 13. Л:f7 Кр:f7 14. Сс4+ Се6 15. Фf1+ Сf6 16. С:e6+ Кр:e6 17. Фс4+ Крd7 18. Са3!, и атака белых вряд ли отразима, поскольку на 18...Фg8 следует 19. Лd1+ Крс8 20. С:e7.

11. Cg5 cd 12. С:f6 Фb6+ (при черном коне на b4 можно продолжать 12...С:f6) **13. Крh1 С:f6 14. К:d5 К:d5 15. Кс4! Фd8 16. ed b5 17. Кd2.** Как указали С. Долматов и М. Дворецкий, сильнее было 17. Ка5!

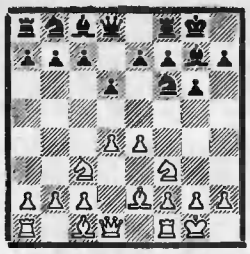
17...Лb8 18. Фf3 С:b2 19. Лab1 Се5 20. Л:b5 Л:b5 21. С:b5 Фс7 22. c4 С:h2 23. Ке4 Се5 24. Кf6+ Крg7 25. Ке8+ Л:e8 26. С:e8 Cf5 27. Лe1! Cf6 28. Сс6 Фа5 29. Лf1 Ф:a2 30. Cd7! Ф:c4 31. С:f5 gf 32. Ф:f5 Фd4 33. Фf4! Ф:f4 34. Л:f4 Се7 35. g4 a5 36. Крg2 Cd6 37. Лe4 Крf6 38. Крf3 a4 39. Л:a4 Крe5 40. Лf4 Кр:d5 41. Л:f7. Черные сдались.

Итак, в этом варианте черные стали испытывать трудности. Правда, ход 7...e5 необязателен. Возможно другое развитие борьбы: 7...Cg4 8. e5 de 9. de Кd5 10. h3 К:c3 11. bc Cf5 12. Се3. Теперь как 12...f6 13. С:f5 gf, так и 12...Фd7 13. Фe2 Лad8 14. Лad1 С:d3 15. cd b5! ведет к позициям с минимальным перевесом у белых.

КЛАССИЧЕСКИЙ ВАРИАНТ

4. Кf3 Cg7 5. Се2 0—0. В исторической 32-й партии матча на первенство мира (Багио, 1978) претендент избрал 5...c5, предлагая чемпиону мира перейти в эндшпиль путем 6. dc dc 7. Ф:d8+ Кр:d8, который теория расценивала в пользу белых. Однако А. Карпов не стал выяснять, в чем заключается идея соперника, а ходом 6. d5 свел игру к системе «Бенони». Затем постепенно накапливая позиционные плюсы, он добился блестящей победы, решившей исход всего поединка.

6. 0—0.



Основная позиция классического варианта. В распоряжении черных два основных плана: 6...c6 с идеей контролировать центральные поля и освободить поле c7 для ферзя. В дальнейшем, смотря по обстоятельствам, они могут готовить контригру в центре или на королевском фланге. Другой план, при котором черные стремятся создать фигурное давление на центр, начинается ходом 6...Cg4.

Рассмотрим два примера, важные для понимания идей этих продолжений. Вот как развивались события в партии Полугаевский — Ульман (Манила, 1976):

6...c6 7. a4 a5 8. h3 Фс7. В партии Спасский — Горт (Рейкьявик, 1977) черные избрали 8... Ка6 с идеей перевода коня на b4. Последовало : 9. Се3 Кb4 10. Фd2 Фс7 11. Лad1 Лe8 12. Лfe1 Cd7 13. e5 Кfd5 14. К:d5 cd! 15. c3 Кс6 16. ed ed. Несмотря на сдвоение пешки в центре, положение черных не хуже.

9. Се3 e5 10. Фd2 ed! 11. К:d4 Лe8. Давление по вертикали e дает черным достаточную контригру.

12. f3. Встречалось и 12. Cf3, но без особенного успеха.

12...Ка6 13. Лad1 Кb4 14. Сс4 Cd7 15. Cb3 d5 16. Фf2 Лас8 17. Кde2 c5! 18. С:d5 К:c2! 19. Cf4 Фb6 20. e5. К неясным осложнениям вело 20. С:f7+!? Кр:f7 21. e5.

20...К:d5 21. К:d5 Фe6. В этой сложной позиции шансы сторон примерно равны.

Интересно проходила борьба во встрече **Карпов — Тимман** (Тилбург, 1977):

6...Cg4 7. Се3 Кс6 8. Фd2 e5 9. d5. В случае размена в центре — 9. de de 10. Лad1 Фс8, как показала практика, у белых мало шансов на получение перевеса.

9...Ке7. Возможно и отступление коня на b8 с дальнейшим переводом его на d7, как было в партии Таль — Горт (Монреаль, 1979).

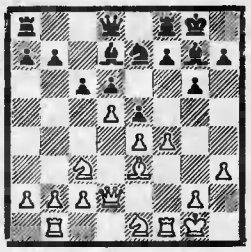
10. Лad1 Cd7! Встречалось и 10...Кd7, но ход в тексте сильнее, так как черным полезно сохранить белопольного слона.

11. Ке1. Карпов против Тиммана (Амстердам, 1976) избрал 11. h3, на что неожиданно последовало 11...b5!? После 12. b4 a5 13. a3 завязалась интересная борьба.

11...Кg4. И здесь встречалось 11...b5!?

12. С:g4 С:g4 13. f3 Cd7 14. f4 Cg4 15. Лb1. Лишь к равенству привело 15. Кf3 f5 16. fe de 17. h3 С:f3 18. Л:f3 Фd7 19. Фd3 Кс8 (Пфлегер — Адорьян, Буэнос-Айрес, 1978).

15...c6 16. h3 Cd7. К любопытным вариантам приводит 16...cd 17. hg d4.



Эта сложная позиция наглядно показывает, что и в спокойных вариантах защиты Уфимцева черные при энергичных действиях получают контригру.

17. fe. В игранной несколько ранее партии чемпион мира избрал против Адорьяна (Лас-Пальмас, 1977) 17. dc. После 17...С:c6 18. Лd1 ef 19. Л:f4 f5! создалась напряженная борьба.

17...de 18. d6 Кс8 19. Лd1 Кb6 20. b3 Се6 21. Ке2 Кd7 22. Кf3 f6 23. c4 Крh8 24. Крh1 Cg8 25. Кg3 c5 26. Ch6 a6 27. Лf2 b5 28. С:g7+ Кр:g7 29. Кf1 bc 30. bc С:c4 31. Ке3 Cg8 32. Кd5 С:d5 33. Ф:d5 Фb6 34. Лdf1 Лас8 35. Кg5. Для развития инициативы белые сперва пожертвовали пешку, а теперь жертвуют фигуру. Но черные находят защиту.

35...fg 36. Фe6 Крh6 37. Лf7! Фb5 38. Крh2 Лсe8 39. Фg4 Ф:f1. Сохранить фигуру черные не могут ввиду страшной угрозы h4. Поэтому Тимман переводит игру в окончание, где его две ладьи могут бороться с ферзем и проходной пешкой чемпиона мира.

40. Л:f1 Л:f1 41. Ф:d7 Лff8 42. Фс6 Лd8 43. Ф:c5 Лf6 44. Ф:e5 Лd:d6 45. a4 Лde6 46. Фd5 Лe8 47. a5 Лf4 48. Фс6 Лe:e4 49. Ф:a6 Лa4 50. Фb6 Лf8 51. Фb5 Лa1 52. h4 gh 53. Фe5 Лff1. Ничья.

Мы совершили беглый экскурс по лабиринтам защиты Уфимцева и смогли убедиться, какие разнообразные возможности для обеих сторон таит этот интересный дебют. Сейчас уже никому не придет в голову считать его «причудливым», ибо он завоевал большую популярность и применяют его в соревнованиях самого высокого ранга.

Герман ФРИДШТЕЙН,
мастер.

ОН БЫЛ ПЕРВОКЛАССНЫМ БОЙЦОМ

Петербург, 1909 год.

«Он был действительно первоклассным бойцом, который боролся и надеялся, пока в его позиции оставалась хоть искра жизни».

Эти слова принадлежат Рудольфу Шпильману. Сказаны они о замечательном чехословацком гроссмейстере Олдржихе Дурасе, столетие со дня рождения которого отмечается осенью нынешнего года.

Всего восемь лет выступал Дурас на международной арене, но за эти годы (1906—1913) он добился столь блестящих успехов, что встал в ряд сильнейших шахматистов мира. Можно только пожалеть, что чехословацкий гроссмейстер рано отошел от практических выступлений. Последнюю турнирную партию он сыграл в Мангейме накануне первой мировой войны...

Рубеж столетий — XIX и XX. Лоскутная империя Габсбургов катится навстречу бесславной гибели. Крепнут силы освобождения, происходит подъем национальной культуры. Затронул этот процесс и шахматное искусство: выдвигаются мировые величины в лице Мароци, Видмара, Дураса.

Огромную роль в становлении этих замечательных шахматистов сыграло влияние Чигорина. Вспоминая о своих первых шахматных шагах, Дурас десятилетия спустя писал: «Мне трудно объяснить широкой аудитории шахматистов современного поколения, что значило и до сих пор значит имя Чигорина для чехословацких шахматистов. У нас, в Чехии и Моравии, его славные битвы со Стейницем и блестящие победы на турнирах девяностых годов вызывали едва ли меньший энтузиазм, чем в России. До сих пор в Праге есть шахматисты, которые с восторгом вспоминают гастроли великого маэстро в Праге, куда он приезжал вместе с Шиффером в 1896 году, после международного турнира в Нюрнберге, по приглашению Чешского шахматного союза. Чигорин дал тогда большой сеанс одновременной игры и сыграл ряд партий с Котрчем — лучшим чешским шахматистом того времени. На чигоринских традициях, господствовавших в чешском шахматном искусстве, вырос и я».

Олдржих Дурас родился 30 октября 1882 года в местечке Гумны, близ Слан. Нелегко было отцу, крестьянину, а после переезда в Прагу — скромному страховому служащему, дать образование сыну. Юный студент проходит и «шахматные университеты» в соревнованиях недавно созданного Чешского шахматного союза, в которых он быстро оставляет позади всех своих соотечественников. В чемпионатах страны и других местных турнирах Дурас неизменно занимал первое место, выигрывая почти все партии.

Конечно, наиболее талантливый представитель чешского шахматного искусства должен был завоевать признание и на мировой арене. Тем более что еще в 1901 году он завершил вничью (1 : 1) короткий поединок со знаменитым Шлехтером.

Однако путь к признанию оказался тернистым. В ту пору звание «маэстро» (то есть мастера, признанного в международном масштабе) можно было получить только в побочном турнире конгресса Германского шахматного союза. Один маэстро в год — на весь мир! Такой барьер на пути молодых талантов воздвигли консервативные руководители союза. Особенно обнажил это конгресс 1904 года в Кобурге. Малопримечательный по составу состязания мастеров, он оставил след в летописи шахмат побочным турниром, в котором дебютировали на международной арене четыре будущих гроссмейстера — Видмар, Дурас, Шпильман и Нимцович. Но ни один из них тогда не стал даже маэстро. Спортивная удача оказалась благосклонной к Нейману... Несправедливость едва не повторилась год спустя в Бармене. На этот раз Дурас был впереди, но наравне с Рубинштейном (Видмар остался на ступеньку ниже). Молодых шахматистов заставили сыграть матч, но они свели обе партии вничью. Только после этого организаторы смилостивились и расширили «игольное ушко» ровно настолько, чтобы сквозь него смогли пройти оба победителя... А сразу потом Дурас и Рубинштейн, как и Видмар со Шпильманом, одним прыжком достигли высот мирового шахматного Олимпа. Слабых духом испытания сгибают, сильных закаляют.

Международная шахматная карьера Дураса длилась всего восемь лет: 1906—1913. Начало положил турнир в Нюрнберге (1906), где он впервые встретился со своим кумиром Чигориным. Вот как сам Дурас вспоминал впоследствии об этой встрече:

«Знаменитый русский маэстро — в то время элегантный пожилой человек в своем всегдашнем черном сюртуке — произвел на меня, тогда 24-летнего юношу, чарующее впечатление.

У меня были белые, и я начал испанскую — единственный дебют, который я в известной мере знал. Ферзевого гамбита, который в те времена вытеснял открытые начала, я почти никогда не играл; однако, если бы я даже был поклонником этого дебюта, я все же ни в коем случае не решился бы применить его против

Чигорина, потому что хорошо знал, как мастерски защищается он против этого начала. Зачем было мне сразу же ставить себя в невыгодное положение? Маэстро избрал обычную защиту с ходами 3...a6 и 4...Kf6. Позднее, как известно, я применял собственную систему, связанную с построением 5. d3 и 6. c4, но тогда я еще не практиковал ее. Поэтому я стал разыгрывать книжный вариант с ходом 5. 0—0, хотя и знал, что Чигорин будет играть закрытую систему — Ce7 и т. д., блестяще им разработанную и до сих пор считающуюся сильнейшей в испанской партии. Так и случилось, и я на себе самом испытал силу этой защиты. После известного маневра b7—b5, d7—d6, Ka5, c7—c5 и Фc7 я увидел, что у белых нет никакого преимущества, несмотря на кажущуюся прочность их положения в центре. Я предпринял азартную атаку и на 21-м ходу неосновательно пожертвовал пешку, но позиция Чигорина была так сильна, что моя атака ничего не дала. Мой великий противник играл всю эту партию превосходно, создал сильную контратаку и так меня разгромил, что в конце концов остался с четырьмя лишними пешками. Без горечи я перенес поражение, которое нанес мне великий маэстро, как без радости реваншировался год спустя на международном турнире в Карлсбаде, где мне удалось выиграть у него, в то время уже смертельно больного.

Память о великом Чигорине, — заключил Дурас, — жива в моих воспоминаниях и теперь, как живет и будет жить его слава в истории шахматного искусства до тех пор, пока люди будут играть в шахматы».

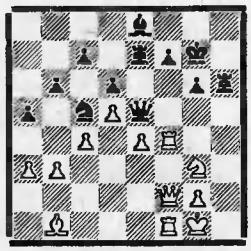
Поражение от Чигорина не помешало молодому шахматисту закончить турнир вторым, пропустив вперед лишь Маршалла. Чигорину достался пятый приз.

Успех в Нюрнберге открыл серию блестящих достижений Дураса в крупнейших международных состязаниях начала века. Он становится победителем турниров в Праге (1908, вместе с Шлехтером), Вене (1908, в обществе с Мароци и тем же Шлехтером), Бреславле (1912, наравне с Рубинштейном), занимает вторые места в Вене (1907), Гамбурге (1910, выиграл личную встречу у победителя Шлехтера), Аббации (1912, гамбитный турнир), дважды в Нью-Йорке (1913, в одном случае позади Капабланки, в другом — позади Маршалла).

Спортсмен в Дурасе удивительно гармонировал с художником. В своем творчестве он действительно вдохновлялся чигоринскими заветами. Стиль чехословацкого гроссмейстера отличали последовательность в осуществлении стратегических планов, грандиозные комбинационные замыслы, стойкая защита с переходом при первой же возможности к контратаке. Мало кто мог сравниться с Дурасом по количеству призов за красоту игры. Особенную ценность им придавало то, что они были завоеваны в борьбе против выдающихся шахматистов.

Уже при своем выходе на арену больших шахмат Дурас блеснул исключительно оригинальной и красочной комбинацией.

О. ДУРАС — Р. ТЕЙХМАН
Остенде, 1906



Инициатива переходит к черным. Чтобы ее удержать, требуются сильнодействующие средства. Фантазия подсказывает Дурасу ошеломляющий удар: **43. Лf5!?**

Позднее высказывалось мнение, что, взяв дерзкую ладью, черные могли отбить атаку. Не будем ввязываться в аналитические споры, в которых и ныне далеко до полной ясности. Тейхман не решился подвергнуть своего короля прицельному огню, неминуемому при 43...gf 44. К:f5+ Крh7 45. К:h6 Кр:h6, и сыграл **43...Фc3?** В ответ последовал каскад комбинаций и контркомбинаций, завершившийся редкостным по красоте матовым финалом.

44. e5! de 45. Лg5 Крh7 46. Кf5! gf 47. Ф:f5+ Лg6 48. Фf6 Фd4+ 49. Лf2 Фd1+ 50. Крh2 e4 51. Ф:e7 Лh6+ 52. Крg3 Фe1 53. Ф:e8 Фe3+ 54. Крg4 f5+! 55. Лg:f5! Лg6+ 56. Ф:g6+!! Кр:g6 57. Лf6+ Крg7 58. Лf7+ Крg8 59. Лf8+ Крg7 60. Л2f7+ Крg6 61. Лf6+ Крg7 62. Л8f7+ Крg8 63. Крh5! Фe2+ 64. g4. Черные сдались.

Специальным призом отмечена партия Дураса, в которой его противником был известный немецкий мастер.

О. ДУРАС — Г. ЗЮХТИНГ
Прага, 1908

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 Кf6 4. d3 d6 5. h3 g6 6. Ce3 Cg7 7. Фd2 0—0 8. Ch6 Кh5. Неосторожный ход, который создает предпосылки для последующего штурма позиции рокировки черных. Немецкий шахматист предпринимает атаку на противоположной стороне доски, но она эффекта не дает.

9. Кc3 Ке7 10. d4 c6 11. Ce2 Фc7 12. g4 Кf6 13. de de 14. Фg5! C:h6 15. Ф:h6 Фd6 16. Cd3 b5 17. 0—0—0 Фc5 18. Лdg1! Ce6 19. h4! C:g4 20. Кg5 Крh8 21. К:h7! Кeg8 22. Фg5 Кр:h7 23. h5! C:h5 24. Ce2 Лfd8? Линию d следовало занять другой ладьей. Впрочем, в этом случае (как и при защите 24... Фe7) черным удалось бы лишь затянуть сопротивление, но не спасти партию.

25. C:h5 К:h5 26. Л:h5+ Крg7 27. Фh4 Кf6 28. Лf5 Фd6 29. f4! ef 30. e5 Фd2+ 31. Крb1 Кd5 32. Л:f7+!! Кр:f7 33. Фh7+ Крe8 34. e6! К:c3+ 35. bc Лd4! 36. Фf7+! Крd8 37. e7+ Крc7 38. e8Ф+ Крb6 39. Ф:a8. Черные сдались.

Наиболее значительным вкладом Дураса в дебютную теорию явилась упоминавшаяся ранее система в испанской партии. Она была применена им во встрече, также принесшей победителю специальное отличие.

О. ДУРАС — Э. КОН
Карлсбад, 1911

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. d3 d6 6. c4 g6 7. d4 ed 8. К:d4 Cd7 9. К:c6 bc 10. 0—0 Cg7 11. c5 0—0 12. Кc3 Фe7 13. cd cd 14. f3 d5 15. Лe1 d4! 16. Ке2 c5 17. Кf4 Ce6. Подготовленную белыми угрозу 18. e5 лучше было отвести ходом 17...Cb5!

18. b3 Лfd8 19. Кd3 Cd7 20. C:d7 К:d7 21. Ca3 Лac8 22. Лc1 Cf8 23. Фd2 Фh4! 24. g3 Фh5 25. Крg2 c4! 26. Кf4 Фe5 27. C:f8 c3! 28. Фd3 К:f8 29. Кd5! Л:d5! 30. ed Ф:d5 31. Лed1 Ке6! 32. Ф:a6 Лa8 33. Фe2 d3. Вопрос о целесообразности этой новой жертвы со стороны черных остается открытым. По-видимому, ее достаточно для ничьей.

34. Л:d3 Фg5 35. Фe3 Л:a2+ 36. Крg1 Фh5 37. h4 Фf5 38. Лd:c3 Фh3.

Как в старинных задачах, над королем белых навис мат. Спасение — только во встречном нападении на короля.

39. Лc8+! Крg7. При 39...Kf8 простое 40. Л8c2 парирует все угрозы.

40. Фе5+ f6 41. Л1с7+! Крh6 42. Фе3+ g5 43. hg+ К:g5? Все же комбинационные лабиринты оказались для черных слишком запутанными, чтобы отыскать единственную лазейку к ничьей: 43...fg!, и если 44. Л:h7+, то 44...Кр:h7 45. Фd3+ Крg7 46. Фd7+ Крf6 47. Лf8+ Крe5.

44. Л:h7+!! Такой сногсшибательный удар немудрено и проглядеть. Теперь, когда пешка g5 взята конем, он решает.

44...Кр:h7 45. Фе7+ Крg6 46. Лg8+ Крf5 47. Л:g5+! Кр:g5 48. Фg7+. Черные сдались. Примечательно, что на протяжении десяти ходов белый король находился под угрозой мата!

Не один, даже не два, а три приза за красоту игры доставили Дурасу поединки с таким же, как он, художником-романтиком Шпильманом.

О. ДУРАС — Р. ШПИЛЬМАН

Вена, 1907

Скандинавская партия

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кc3 Фa5 4. d4 Кf6 5. Кf3 Сg4 6. Се2 Кc6 7. Се3 0—0—0 8. Кd2 С:e2 9. Ф:e2 Фf5 10. Кb3 e6 11. a3 Сd6 12. 0—0—0 Кd5 13. Кa4 e5 14. de С:e5 15. Кac5 Кb6 16. a4 a5 17. g4! Фf6 18. c3 Лhe8 19. К:b7! Л:d1+ 20. Л:d1 С:c3! 21. К7c5. Понятно, в случае взятия слона выигрывают... черные.

21...Кb4 22. g5! Фe5 23. К:a5! h5! И белый конь неприкосновенен: 23...Ф:c5 24. Фg4+. Этому шаху препятствует бросок крайней пешки. Теперь кажется, что «табу» с коня снято. Но...

24. bc Ф:c3+ 25. Крb1 Ф:c5 26. Лd8+!! Гром среди ясного неба. Черным, теряющим ферзя, пришлось сложить оружие.

К 1913 году Дурас завоевал признание как достойный претендент на шахматную корону. На мировом Олимпе он входил во вторую тройку. Авангард составляли чемпион мира Ласкер, преемник Чигорина в качестве сильнейшего шахматиста России — Рубинштейн и новая шахматная звезда кубинец Капабланка. (После Петербургского турнира гроссмейстеров 1914 года место Рубинштейна занял Алехин.) Следом шли Шлехтер, Маршалл и Дурас. Первым двум в этом трио довелось сыграть матч на мировое первенство, чехословацкий гроссмейстер не дождался своего часа...

Дурас был большим другом нашей страны. Сюда он приезжал дважды. Когда в 1909 году он получил приглашение принять участие в Петербургском международном турнире памяти Чигорина, то откликнулся сразу. Вдохновенная игра увенчалась выдающимся успехом — дележом третьего и четвертого мест с ровесником и единомышленником в шахматах Шпильманом, позади лишь победителей Ласкера и Рубинштейна.

А четыре года спустя Дурас совершил большую гастрольную поездку по России. Ее маршрут был таким: Петербург — Варшава — Лодзь — Рига — Москва. Результаты турниров с участием гостя из Праги, находившегося тогда в зените славы, оказались достаточно почетными для шахматистов России. В Петербурге победу праздновали Алехин и Левенфиш (по 2 из 3), опередившие на очко Дураса и Зноско-Боровского. В Москве Дурасу сопутствовал полный успех — $4\frac{1}{2}$ из 5. Остальные участники были первокатегорники: Д. Павлов — 3, Алексей Алехин — $2\frac{1}{2}$, Л. Эстрин — 2, Н. Зубарев и А. Селезнев — по $1\frac{1}{2}$.

Традиции дружбы между шахматистами нашей страны и Чехословакии, заложенные Чигориным и продолженные Дурасом, живы и крепнут в наши дни.

Первая мировая война прервала турниpиую карьеру Дураса. А после войны чехословацкий гроссмейстер не вернулся к практическим выступлениям, ограничив свою шахматную деятельность журналистикой и композицией, на поприще которой он также добился выдающихся достижений*. Среди редактировавшихся им шахматных отделов особенной популярностью пользовалась рубрика в газете «Ческе слово».

Дурасу выпало счастье увидеть, как его родина строит новую жизнь. Интерес к шахматам в нем не угасал никогда. Так, в качестве почетного гостя он в 1946 году присутствовал на открытии международного турнира в Праге, посвященного памяти чехословацких шахматистов—жертв фашизма.

Олдржих Дурас умер в Праге 5 января 1957 года. Семена, им посаженные, дали обильные всходы. Ныне шахматная организация Чехословакии насчитывает в своих рядах не одного, а шесть гроссмейстеров. Мирослав Филип и Властимил Горт принимали участие в состязаниях претендентов на мировое первенство, чехословацкие шахматы заняли почетное место на мировой арене.

И. РОМАНОВ

* Тема «Дурас и композиция», безусловно, заслуживает отдельной статьи. Редакция предполагает в одном из ближайших номеров познакомить любителей шахмат с избранными задачами и этюдами чехословацкого гроссмейстера.

ПЕРВЕНСТВА ДСО И ВЕДОМСТВ

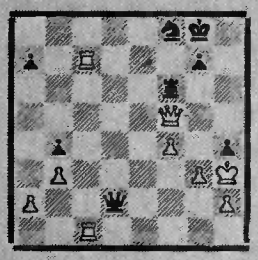
ОДЕРЖАВ ДВЕНАДЦАТЬ ПОБЕД

Два международных мастера, одиннадцать мастеров и пять кандидатов в мастера играли в финале 34-го чемпионата Советской Армии и Военно-Морского Флота. Отлично выступил мастер Владимир **Маланюк**: захватив после двенадцатого тура лидерство, он финишировал первым с результатом 14 очков из 17. Моряк из Севастополя стал чемпионом уже в третий раз подряд, он одержал на турнире двенадцать побед.

В. МАЛАНЮК — З. ЛАНКА

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 f5 4. d3 fe 5. de Кf6 6. 0—0 Се5 7. С:c6 bc 8. К:e5 0—0 9. Кc3 d6 10. Кd3 Cd4 11. Ке2 Cg4 12. Крh1 С:e2 13. Ф:e2 Фe7 14. f3 d5 15. c3 Cb6 16. e5 Кd7 17. f4 c5 18. b3 Лf5 19. Cd2 h5 20. Ке1 Кf8 21. Кc2 Кg6 22. g3 d4 23. Фe4 Лaf8 24. cd cd 25. Cb4 c5 26. К:d4 cb 27. К:f5 Л:f5 28. Лac1 Кf8 29. Крg2 Лf7 30. Лfd1 h4 31. Лd6 Сc7 32. Лdc6 Фd8 33. e6 Фd2 34. Крh3 Лe7 35. Л:c7 Л:e6 36. Фf5 Лf6

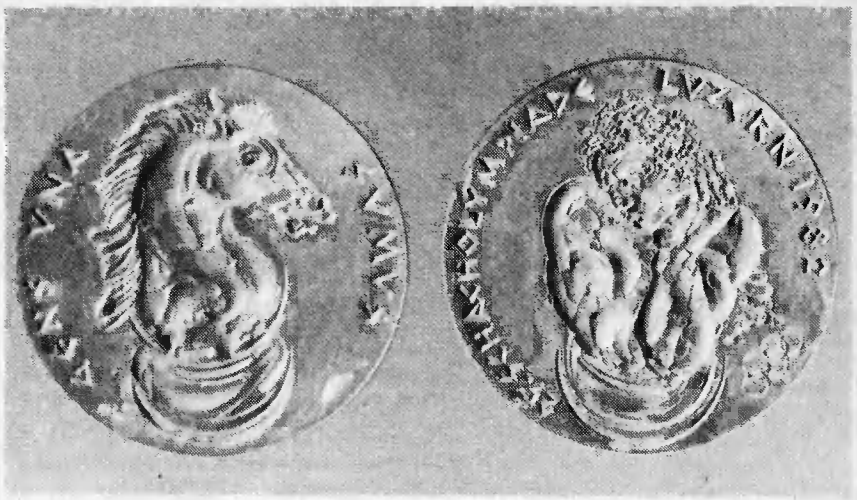


37. Л:g7+. Черные сдались.

Второе место занял мастер **В. Козлов**, отставший на очко. Третьим был опытный международный мастер **Я. Клован** — $12\frac{1}{2}$. Четвертое место у молодого московского мастера **А. Выжманавина** (12 очков), которого подвела слабая игра на финише. Пятым с $10\frac{1}{2}$ очками финишировал кандидат в мастера **А. Гольдин** (Новосибирск), выполнивший в Таллине норму мастера. Далее были: **6—7. В. Желяндинов** и **В. Журавлев** — по 10 очков, **8. В. Епишин** — 9, **9—11. В. Карасев, В. Некрасов** и **С. Юферов** — по 8, **12—13. З. Ланка** и **Б. Рытов** — по $7\frac{1}{2}$, **14. В. Логинов** — $6\frac{1}{2}$, **15. В. Ильинский** — 5, **16. В. Семенов** — $4\frac{1}{2}$, **17—18. Р. Корсунский** и **С. Железный** — по $3\frac{1}{2}$ очка.

Э. ДУБОВ,
зам. главного судьи.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА



Gens una sumus

«Мы — одна семья» — этот девиз ФИДЕ выгравирован на памятных олимпийских медалях, которые выпущены в Швейцарии к Всемирной шахматной Олимпиаде.

ДАНИЯ

Восстановил свое реноме

ШВЕЦИЯ

Знакомьтесь: «Анти-Андерссон»

США

Как обрести здравый смысл?

ФРГ

Шахматы и психология

БЕЛЬГИЯ

Фейерверк комбинаций

АНГЛИЯ

«Путеводитель к хорошим ходам»

ФЕСТИВАЛЬ В ЭСБЬЕРГЕ

Чехословацкий гроссмейстер Любомир Фтачник неудачно выступил в отборочном матче европейского командного первенства Дания — ЧССР, проиграв обе партии международному мастеру Йенсу Кристиансену. Естественно, что на традиционном международном фестивале в датском городе Эсбьерге он попытался восстановить свое реноме.

Л. Фтачник выступал в главном турнире и занял первое место с высоким результатом — 8½ очков из одиннадцати. Финишировавший вторым международный мастер Кнут Хелмерс (Норвегия) отстал от победителя на очко, а третье и четвертое места поделили гроссмейстер Властимил Янса (ЧССР) и 17-летний чемпион Европы среди юниоров Курт Хансен (Дания) — у них по 7 очков.

Л. ФТАЧНИК — Х. ВЕСТЕРИНЕН

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 d6 3. Кf3 Кbd7 4. Кc3 e5 5. g3 c6 6. e4 a6 7. Cg2 b5 8. 0—0 Cb7 9. Лe1 b4 10. Ка4 c5 11. d5 g6 12. Кd2 Ch6 13. f4 0—0 14. Кf3 ef 15. С : f4 С : f4 16. gf Кh5 17. Фd2 Фf6.

18. e5 Фf5 19. ed К : f4 20. Лe7 К : g2 21. Ф : g2 Лad8 22. Фg3 Cc8 23. Лf1 Фf6 24. b3 Фg7 25. Фf4 h6 26. Кe5 g5 27. Фf5 К : e5 28. Ф : e5 Фg6 29. К : c5 Ch3 30. Лe1 Фc2 31. Фg3 Cf5 32. d7 Ф : a2 33. Фf2 Ф : f2+ 34. Кр : f2 Крg7 35. Кe6+ С : e6 36. Л1 : e6 a5 37. Лa6 Лb8 38. c5. Черные сдались.

К. ХАНСЕН — Б. КРИСТЕНСЕН

23. Кh5+ К : h5 24. Фc3+ Кf6 25. de fe 26. Л : e6 c5 27. Cd5 Лb8 28. Лae1 Лb6 29. Cc6 Фc8 30. Л : f6 ef 31. С : e8. Черные сдались.

Турнир мастеров выиграл Д. Пласкетт (Англия), набравший 8½ очков из одиннадцати. Второе место занял В. Равикумар (Индия) — 8 очков.

Его стихия — МИТТЕЛЬШПИЛЬ

Лето нынешнего года оказалось весьма успешным для международного мастера из Швеции Ларса-Оке Шнейдера. Сначала он во второй раз выиграл чемпионат страны (впервые в 1976 году), затем одержал победу на международном турнире в шведском городе Эксье, завоевав первый гроссмейстерский балл. Шнейдера часто называют «Анти-Андерссоном», ибо в отличие от Ульфа Андерссона, про которого один журналист писал, что он «рассматривает дебют и миттельшпиль как досадное приложение к эндшпилю», Шнейдер предпочитает до эндшпиля дело не доводить.

Г. ВЕЛИН — Л.-О. ШНЕЙДЕР

Чемпионат Швеции, 1982

15...a6 16. a4 Фb7 17. Кd5. Этот на первый взгляд активный ход по существу оказывается холостым выстрелом.
17...Ке8 18. Сс3 b5 19. a5 Лаb8 20. Кb6 Сс5 21. Фа1 (21. Cd4 — 21...Cb4) **21...С:b6 22. ab d5! 23. ed ed 24. cb С:b5 25. Лg1 Ф:b6! 26. Са5 Ф:f2 27. С:d8 Л:d8 28. Фа5 Лс8 29. С:d5 Кf6 30. Cg2 Кg4 31. Лс1? Ф:g1+!** Белые сдались.

ЖЕЛАЕМ УСПЕХА

16-летняя Барака Шабас из Окленда (штат Калифорния), которая уже сейчас занимает одно из первых мест в рейтинг-листе американских шахматисток, проявляет не меньшие способности и к математике. Однако на вопрос репортера журнала «Пипл» о том, какие у нее планы на будущее, Барака несколько неожиданно для собеседника ответила, что стремится... к дипломатической карьере. «Мне кажется, — пояснила школьница, — что чем больше представителей точных наук окажется в американском дипломатическом корпусе, тем больше шансов на то, что внешняя политика США обретет логику и здравый смысл, которых ей сейчас так не хватает».

ХЮБНЕР готовится

Американский гроссмейстер Р. Бирн в одном из своих обзоров для «Нью-Йорк таймс» отмечает, что Роберт Хюбнер «упорно и методично готовится к борьбе за мировую шахматную корону, используя свои турнирные выступления как для проверки новых дебютных идей, тактических замыслов и стратегических концепций, так и в плане психологического аутотренинга».

Бирн обращает внимание на то, что Хюбнер, который еще недавно довольно неуверенно играл в начальной стадии партии, теперь, как правило, переигрывает соперников именно в дебюте, проявляя себя при этом тонким психологом, умеющим навязать партнеру наиболее неудобный для него характер борьбы. Весьма сильной стороной творчества Хюбнера американский гроссмейстер считает также «присущее в свое время и М. Ботвиннику высокое искусство разыгрывания сложных и трудных для обеих сторон позиций миттельшпиля».

В СТИЛЕ МУШКЕТЕРОВ

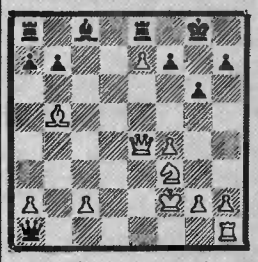
Сообщая о результатах чемпионата Бельгии (1—2. Пенсон и Гоормахтиг — по 9½ из тринадцати, 3—4. Меулдерс и Винантс — по 8), вестник АИПЕ «Чесс ньюс» публикует партию, которая, несомненно, заинтересует любителей острой игры.

Р. ВЕЕМАЕС — К. БЕРНАРД

Чемпионат Бельгии, 1982

Защита Пирца-Уфимцева

1. e4 g6 2. Кс3 Cg7 3. f4 d6 4. Кf3 Кf6 5. d4 0—0 6. Се3 с5 7. dc Фа5 8. Cd4 Кс6 9. cd К:d4 10. Ф:d4 К:e4 11. Ф:e4 С:c3+ 12. bc Ф:c3+ 13. Крf2 Ф:a1 14. de (уже в дебюте белая пешка совершила удивительное путешествие. Удастся ли ей достигнуть восьмой горизонтали?) **14...Лe8 15. Cb5.**



15...Ф:h1 16. С:e8 Cf5 17. Фа4 Фb1 18. Cb5 С:c2 19. Фа5 b6 20. Фа6 Фb2 21. Крg3 g5 22. Фb7 gf+ 23. Кр:f4 Фf6+ 24. Крe3 Фc3+ 25. Крe2 Лe8 26. С:e8 Cd3+ 27. Крf2 Фc5+ 28. Крg3 Фd6+ 29. Крh3 Фe6+ 30. g4 Ce4 31. С:f7+. Черные сдались.
Легко представить, сколько волнений доставила партия как побежденному, так и победителю.

ПОД ЗНАКОМ МОЛНИИ

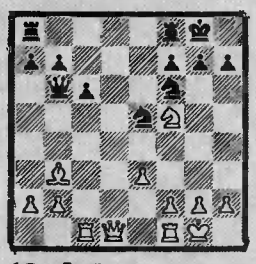
В Англии, в издательстве Оксфордского университета, вышла книга гроссмейстера Р. Кина «Путеводитель к хорошим ходам».
В ней приводятся 70 партий, сыгранных сильнейшими шахматистами мира — от У. Стаунтона до А. Карпова.
В критический момент борьбы дается диаграмма, и читателю предлагается найти сильнейший ход. У Кина весьма своеобразная система оценки ходов: грубые ошибки он обозначает изображением черепа и костей, очень сильные ходы отмечает знаком молнии («вспышка гения»).
Вот один из примеров, иллюстрирующих его манеру подачи материала.
Процитировав Р. Шпильмана, который однажды заявил, что видит комбинационные возможности в партии не хуже А. Алехина, но, к сожалению, не обладает алехинской способностью создавать позиции, в которых такие возможности возникают, Кин приводит со своими примечаниями следующую партию.

А. АЛЕХИН — Эм. ЛАСКЕР

Цюрих, 1934

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Кf3 Се7 5. Cg5 Кbd7 6. e3 0—0 7. Лс1 с6 8. Cd3 dc 9. С:c4 Кd5 10. С:e7 Ф:e7 11. Ке4 К5f6 12. Кg3 e5 13. 0—0 ed 14. Кf5 Фd8 15. К3:d4 Ке5 16. Cb3 С:f5 17. К:f5 Фb6?
Правильно здесь 17...g6, как было сыграно в партии М. Эйве — С. Флор (Ноттингем, 1936 г.). Правда, ход ферзем выглядит вполне естественным, поскольку теперь на 18. f4 у черных есть ответ 18...Кeg4, а на 18. h3 или 18. Фe2 — 18...a5!



18. Фd6 (здесь Кин ставит знак молнии) **18...Кed7.** Если 18... Лfe8, то 19. Ке7+.
19. Лfd1 Лad8 20. Фg3 g6 21. Фg5 Крh8 22. Кd6 Крg7 23. e4 Кg8 24. Лd3 f6 25. Кf5+ Крh8 26. Ф:g6! Черные сдались.
Далее Кин пишет: «Шпильман, конечно, нашел бы 26. Ф:g6, но вот нашел бы он 18. Фd6? Для этого потребовалось алехинское умение проникать в самую суть позиции, а в данном конкретном случае — понимание того, что неудачно расположенный конь e5 является ахиллесовой пятой позиции черных».

ЖИВИТЕЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК

КОМПОЗИЦИЯ

Композиция зародилась из недр практической партии и до сих пор питается этим живительным источником. В этюдах — художественных или аналитических — таких примеров сколько угодно. У всех на памяти 17-я партия матча в Багио, в окончании которой кони А. Карпова заматовали короля претендента. Этот эндшпиль, напоминающий, по словам самого чемпиона мира, «мхедрули» (что в переводе с грузинского означает «танец на конях»), нашел творческие отклики у этюдистов. Подобные параллели можно найти и у других проблемистов.

Во II командном первенстве мира по композиции на доске многоходовых задач была предложена тема: «Белые уничтожают черный материал для освобождения поля, с которого дается мат или через которое будет проходить матующая фигура». В процессе подготовки к соревнованию я решил обратиться к классическому примеру из партии-комбинации «мельница», осуществленной в № 1. После **1. Cf6! Ф:h5 2. Л:g7+ Kph8 3. Л:f7+ Kpg8 4. Лg7+ Kph8 5. Л:b7+ Kpg8 6. Лg7+ Kph8 7. Лg5+ Kph7 8. Л:h5** белые выиграли.

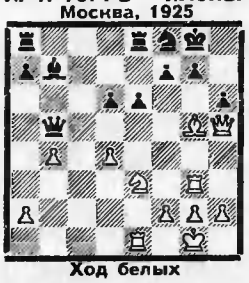
В № 2 белые в трех вариантах тематически уничтожают материал противника, привлекая на битые поля его фигуры. **1. e5! Л:e5 2. К:e5+ Kpb8 3. Кc6+ Kpa8 4. ed Лe5 5. К:e5+ Kpb8 6. Кc6+ Kpa8 7. Лe8×**, 4...Кe3 5. Лe:e3 Лe5 6. Л:a3+. **1...de3 2. К:b4+ Kpb8 3. Кc6+ Kpa8 4. Лf4 Kb(d)4 5. К:К+ Kpb8 6. Кc6+ Kpa8 7. Лa4×**, 1...b3 2. К:d4+ Kpb8 3. Кc6+ Kpa8 4. Лf4 Kd(b)4 5. К:К+.

В № 3 после «грома среди ясного неба» — **1. Фd8+!! Кр:d8 2. Cg5+** — черные сдались. Задача № 4 является мечтой проблемиста осуществить своеобразный «мхедрули» в многоходовке. Вступление **1. Фh2+!!** взято из № 3, а последующая игра с перемалыванием черного материала — из № 1. **1...Кр:h2 2. К:f5+ Kph1 3. Кeg3+ Kph2 4. К:e4+ Kph1 5. К:f6 Л:f6 6. Кg3+ Kph2 7. Кe4+ Kph1 8. К:f6 Ф:h5 9. К:h5! Кc3 10. Cf3 Cd5 11. Кg3+ Kph2 12. Кe4+ Kph1 13. g4×.**

Можно предположить, что тема «мельницы» таит в себе немалые возможности для дальнейшей разработки в многоходовке.

А. ПОПАНДОПУЛО, мастер.
ЛЕНИНГРАД

№ 1. ТОРРЕ — ЛАСКЕР
Москва, 1925

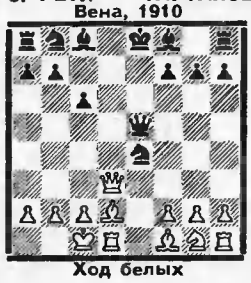


Ход белых

№ 2. А. ПОПАНДОПУЛО
Публикуется впервые

Мат в 7 ходов

№ 3. РЕТИ — ТАРТАКОВЕР
Вена, 1910



Ход белых

№ 4. А. ПОПАНДОПУЛО
Публикуется впервые

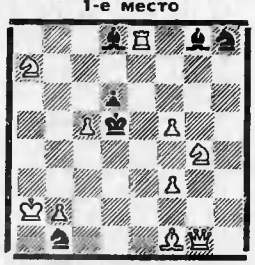
Мат в 13 ходов

ТУРНИР ДРУЖБЫ

№ 1. Е. БОГДАНОВ
1-е место

Мат в 2 хода

№ 2. Е. БОГДАНОВ
1-е место



Мат в 3 хода

Около трех лет функционирует Ульяновская областная комиссия по композиции. За сравнительно короткий срок ею проведен ряд интересных соревнований с участием почти всех местных составителей. А на днях были подведены итоги матч-турнира дружбы между командами проблемистов Львовской, Куйбышевской, Ульяновской областей и Башкирской АССР. Организаторами его были областная комиссия и газета «Ульяновский комсомолец» (редактор А. Дмитриев).

Судя по итогам, соревнование удалось как в количественном отношении (все команды представили по шесть задач на три темы), так и качественном, творческом — лучшие задачи турнира могли рассчитывать на успех в соревновании любого ранга. Первое место заняла опытная команда львовян (Л. Макаронец, Е. Богданов, Ю. Павлов, Я. Петришин), в успехе которой вряд ли кто сомневался. Второе место — за ульяновцами, опередившими команды БАССР и Куйбышевской области. Соревнование решено сделать традиционным, ведь именно такие турниры являются хорошей школой мастерства, в «классах» которой могут проявить все свои способности молодые композиторы.

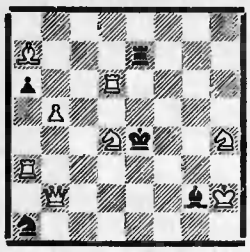
Познакомьтесь с двумя лучшими задачами турнира.

№ 1. Тема: «Выбор или перемена матов на две защиты черных с переменой темы». Иллюзорная игра 1...Кe3, Кg3 2. Фe4, Фf2×, используя перекрытие. 1. Кd5? — 2. К:e7×, 1...Л:e5, С:e5 2. К:d4, Кс:e7× с блокированием, но 1...Лa7! Правильно **1. Лb5!** — 2. К:e7×, **1...Л:e5, С:e5 2. Фe4, Фf2×** — теперь маты из первой фазы проходят в ответ на самосвязывание черных фигур.

№ 2. Тема: «Защиты черных — шахи». **1. Лe3!!** — 2. Лd3+, **1...Крc5+ 2. Лb3+ Крd5 3. Лb5×, 1...Крd4+ 2. Лe6+ Крd5 3. Лd6×.** Интересна дополнительная игра: 1...Кc3+ 2. Л:c3 (вначале было 2. bc), 1...Cf6 2. К:f6+ Крc5+ 3. Лb3×, 2...Крd4+ 3. Лe6×, 1...dc 2. Лd3+ Крc4 3. Лd4×.

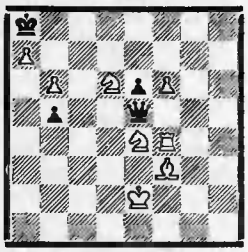
А. ГРИШИН,
председатель Ульяновской областной комиссии.

№ 1. В. ТОМПСОН
1903



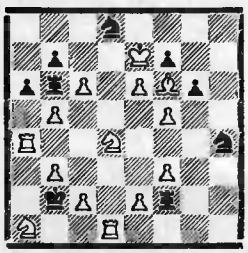
Мат в 2 хода

№ 2. А. БОТАКИ
1921



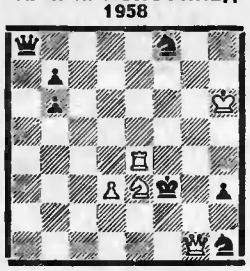
Мат в 2 хода

№ 3. К. МЭНСФИЛЬД
1969



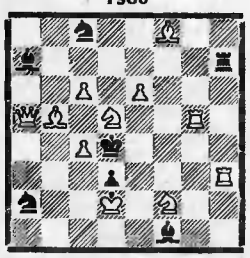
Мат в 2 хода

№ 4. К. МЭНСФИЛЬД
1958



Мат в 2 хода

№ 5. М. МАРАНДЮК
1980



Мат в 2 хода

ВОСЬМАЯ СПИЦА В КОЛЕСЕ

Ранее мы рассказывали о задачах, в которых максимальную активность проявлял черный конь (см. «64—ШО», № 15, 1982). Не менее успешно может действовать и его коллега из лагеря противника.

Двухходовки с восьмикратным отскоком **белого коня** появились уже давно, но они обычно имели серьезный порок, как, например, в № 1. После **1. Лa4!** грозит **2. Kd—×**, и только кооперативные защиты черных дифференцируют мат. Интересны варианты **1...Крe5(Крe3) 2. Kf5×, 1...Крf4 2. Ke6×, 1...Крd3 2. Kf3×.**

Совершенствование техники составления позволило устранить множественную угрозу и даже придать игре какое-то тактическое содержание. В № 2 (**1. Лg4!** — 2. Лg8×) тематические варианты построены на прямом развязывании коня: **1...Фb2, Фh2+ 2. Kd2, Kf2×, 1...Фc3 2. К:Ф×** и т. д.

Забавна позиция № 3. Белые могут матовать только слоном, но все спицы колеса заняты пешками. Какое поле освободить? К цели ведет только **1. c4!**, остальные же движения пешек ошибочны.

Найти схему с 8 интересными коневыми матами очень трудно, и композиторы пошли по другому пути, делая тематическим **выбор первого хода.** Любое отступление коня в № 4 образует какие-либо угрозы, но черный ферзь начеку: 1. Kf1? Фa2!, 1. Kd1? Фc8!, 1. Kc2? Фa1!, 1. Kc4? Фa5!, 1. Kd5? Фe8!, 1. Kf5? Фd8! и 1. Kg4? Фb8! Прочной оказывается только восьмая спица — **1. Kg2!**

Другая мотивировка опровержений в № 5. **1. Kc7!** — **2. Лd5×, 1...Kb4, Kc3 2. Фa1, Ф:c3×, 1...Kb6, Ke7 2. Cc5, Ф:a7×, 1...Лd7, Лh5 2. Лh4, Cg7×, 1...Cg2 2. Л:d3×.** Любой другой ход коня d5 вызывает перекрытие своих же фигур: 1. Kb4? Kc3!, 1. Kc3? Kb4!, 1. Kb6? Ke7!, 1. Ke7? Kb6! (эти поединки коней особенно хороши), 1. Kf6? Лh5!, 1. Kf4? Лd7 и 1. Ke3? Cg2!

Не забыли про белое коневое колесо и мастера трехходового жанра. Сначала были робкие попытки. № 6. **1. b4!** — 2. Фe5+, **1...Крc4 2. Фe4!**, и теперь, как в № 1, грозит **3. Kd—X**, а защиты дифференцируют ходы коня, например, **2...c3 3. Ke2×, 2...Cf5 3. К:C×** и т. д. После **1...d2 2. Фd3!** белые вновь образуют батарею, и конь опять может отличиться 8 раз.

Масштабнее игра в № 7. Вступление **1. Cc1!** создает угрозу **2. K4—** (кроме 2. Kc3+), и черные разделяют игру своими защитами: **1...К:c1 2. К:c3+ bc 3. e4×, 1... Л:c2 2. Kd2** и т. д. Это, кстати, единственная трехходовка, где конь не вскрывает батарею. Видимо, такой путь ведет к еще неисследованным возможностям. Композиторы же главное внимание обратили на батарейную игру. В 1928 году Н. Петрович не «дотянул» всего один вариант, а в 1946 году Т. Зирс, правда, весьма грубо, но замкнул колесо.

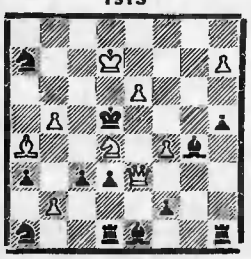
Особенно интересны задачи, в которых после хода конем черный король получает сразу два свободных поля. № 8. **1. Фf7!** — 2. Фd7+, **1...Cd4 2. Kf8+, 1...Фd4 2. Kd8+, 1...Cc5 2. Kg7+, 1...Фc5 2. Kg5+, 1...Kd4 2. К:f4+, 1...Kc5 2. К:c7+.** Здесь черные блокируют одно из тематических полей, облегчая нахождение мата после далеких отскоков (2. Kf8 и Kg7). Умело справился автор и с отступлениями коня на свободные поля, что особенно трудно: **1... Кр:c6 2. Kd4+, 1...Крe4 2. Kc5+.** Четкая задача! Отметим, что технические трудности, связанные с 1...Крc4 2. e4+ Ф:f1 3. Kb2×, и борьба с дуалями потребовали максимальных затрат материала.

Реванш был взят в элегантной композиции № 9. **1. Крh4!!** — **2. Kg7+, 1... Kg—+ 2. Kf4+, 1...Ke3 2. Kd4+, 1...Cb1 2. Kc7+, 1...fg 2. К:g5+, 1...Лf4 2. Kd8+, 1... Крf5 2. Kf8+.** Восьмая же спица (**1...Cb4 2. Kc5+ Крd4 3. Kdf3×**) потребовала добавления целой ладьи.

А нельзя ли соединить черное колесо с белым? Первым это удалось Н. Петровичу в двухходовке, но у него круги «крутились» независимо друг от друга. В № 10 же кони действуют почти синхронно: **1. Фb3 К:d3 2. Kb2+, 1...К:f3 2. Kd2+, 1... К:g4 2. Ke3+, 1...К:f7 2. К:d6+, 1...К:d7 2. К:b6+, 1...К:c6 2. Ka5+** — колеса вращаются в одну сторону. А вот пропущенная дуаль: **1... Kg6 2. К:a3+ Крe5 3. С:d6×.** Восьмая спица немного подкачала: в одном колесе это — **1... К:c4 2. Ф:c4+**, в другом — **1...Крc5 2. К:e5.**

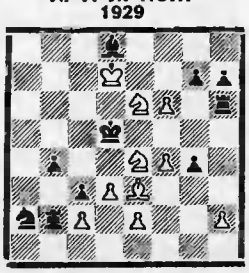
А не пора ли коневому колесу перекатиться в четырехходовку?

№ 6. З. ХЕРЛАНД
1913



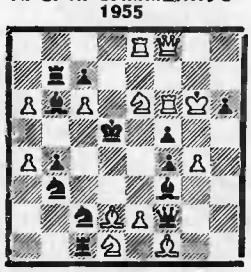
Мат в 3 хода

№ 7. Л. ЙОНГ
1929



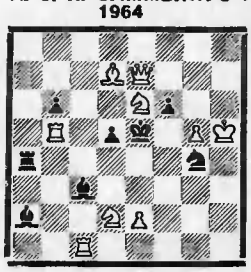
Мат в 3 хода

№ 8. К. САММЕЛИУС
1955



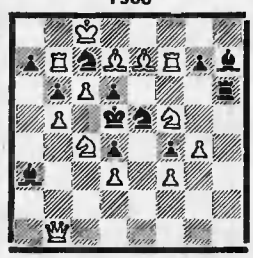
Мат в 3 хода

№ 9. К. САММЕЛИУС
1964



Мат в 3 хода

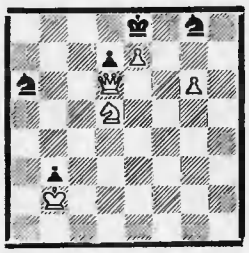
№ 10. А. ПОПАНДОПУЛО
1966



Мат в 3 хода

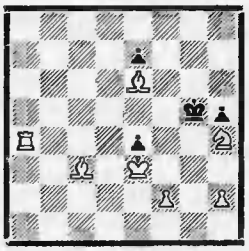
5 минут на диаграмму

№ 49. П. ВИЛЬЯМС
1917



Мат в 2 хода

№ 50. Ф. ГИГОЛЬД
1952



Мат в 3 хода

№ 51. Г. РИНК
1905

Ничья

РЕШЕНИЯ

№ 49. Задача-дуэль. Игра белых — мозговая игра 1...Ла—Кр— 2. Кс7, Кпбх. 1...Кр: е7 2. Ф: g7х. Решает 1. Фа3! Кпа4, Кпb8 2. Фа8, Кс7х, 1...d6 2. Фа4х.

№ 50. 1. Сd4! Кр: h4 2. f4! ef 3. С16х, 1...Кпбх 2. Л45.

№ 51. 1. Лa6+ Крb2 2. Лb6+ Крс2 3. Лс2+ Крd2 4. Лd2+ Крe2. Шахи кончились, и, казалось, пешка неудержима, но... 5. Лd1! Кр: d1 6. Кр4 h1Ф 7. Кf2+.

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

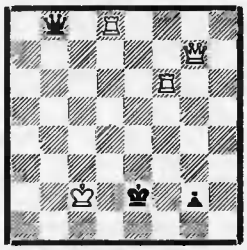
В традиционно представительном конкурсе этюдов шведского журнала победил наш чемпион **№ 1. 1...Фb1+ 2. Крс3.** Конечно, нельзя играть 2. Кр: b1? из-за 2...g1Ф+ 3. Крс2 и не 3...Ф: g7? 4. Ле8+, а 3...Фс5+ с вечным шахом. **2...Фс1+ 3. Крb4** — белые хотят убежать королем к своим фигурам, но черные готовят ловушку, заманивая беглеца на седьмую линию. **3...Фс5+! 4. Кра4! Фс4+ 5. Кра5 Фс5+ 6. Кра6 Фа3+ 7. Крb7!**, избегая 7. Крb6? g1Ф+ 8. Ф: g1 Фа7+! 9. Крс6 Фс7+! (9...Ф: g1? 10. Ле6+ Крf2 11. Лf8+ и 12. Лg8+) 10. Крd5 Фе5+ 11. Крс4 Фс3+ 12. Крb5 Фа5+ 13. Крс6 Фс7+, и король не может вырваться «из объятий черной королевы». Однако после 7. Крb7 кажется, что черные могут спастись с помощью той же жертвы: **7...Фа7+! 8. Кр: a7 g1Ф+ 9. Кра6 Ф: g7**. Но теперь ферзь завлечен на неудачную позицию, и ладьи могут наконец-то проявить свою силу: **10. Ле8+ Крd3 11. Лd6+ Крс4 12. Лс8+ Крb4 13. Лb6+ Кра4 14. Лс4+ Кра3 15. Лс5!**

В этюде есть одна небольшая помарка — в центральном варианте можно сыграть и 9. Лf2+!, однако после 9...Ф: f2+, согласно обстоятельным анализам П. Ламфорда, белый король не может избежать вечного шаха.

№ 2. 1. Лс8+ Крh7! Если 1...Крf7, то 2. Лс7+ Кре6 3. Кg7+ Крd6 (3...Крf6 4. Ке8+ Кре6 5. Кg7+) 4. Крb3+ Кр: c7 5. Ке6+. **2. Лс7+ Крh6 3. Сс1!** Но ведь можно выиграть слона — **3...Кd3+ 4. Кра4! Кр: c1!?** Выручает четкая координация белых фигур: **5. Лс6+ Крh7 6. Лс7+ Крh8 7. Лс8+ Крh7 8. Лс7+ Крh6 9. Лс6+ К: h5 10. Лс5! Ф: c5** — зеркальный пат.

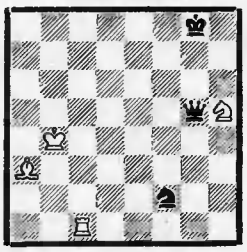
В разделе этюдов III первенства Белоруссии победил Е. Двизов, опередивший Г. Слепяна и Л. Тамкова. **№ 3** — лучшая композиция из посылки победителя. **1. Л: e6 Ф: h5+ 2. Крg8 b1Ф 3. Ф: d4 Ф: f5**, и эффектный финал **4. Лg6+!! Кр: g6 5. Ф: g7×, 4...Фf: g6 5. Фf4×, 4...Фh: g6 5. Фh4×** — все маты с блокированием.

№ 1. Д. ГУРГЕНИДЗЕ
I пр. «Тийдскрифт фор шакк», 1980



Ход черных. Выигрыш

№ 2. А. КОПНИН
I пр. Матч дружбы 1980—1981



Ничья

№ 3. Е. ДВИЗОВ
I пр. «Звязда» 1978

Выигрыш

КОНКУРСЫ ● КОНКУРСЫ ● КОНКУРСЫ

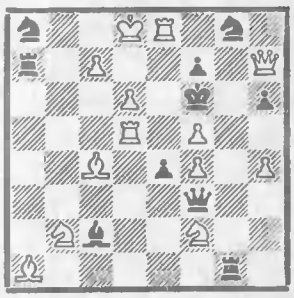
Журнал «Хлебороб Украины» объявил конкурс составления **многоходовых задач** в честь 60-летия образования СССР. Установлено 3 приза, почетные и похвальные отзывы. Судья — **В. Арчаков (Киев).** Задачи, не более **одной от автора,** в двух экземплярах с подробным решением следует посылать **до 15 декабря 1982 года по адресу: 252001 Киев-1, Крещатик, 5, редакции журнала «Хлебороб Украины»** с пометкой на конверте: **«Шахматы, СССР—60».**

Газета «Радянська Україна» объявила конкурс составления **двухходовых задач** в честь 60-летия образования СССР. Установлены три приза, почетные и похвальные отзывы. Судья — **В. Арчаков.** Задачи, не более **одной от автора,** в двух экземплярах следует посылать по адресу: **252047 Киев-47, пр. Брест-Литовский, 94, редакции газеты «Радянська Україна»** с пометкой: **«Шахматы, СССР—60».** Срок присылки — **15 декабря 1982 года.**

№ 81. Э. ЛАЗДИНЬШ
Рнга

Мат в 2 хода

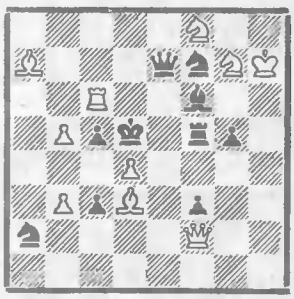
№ 82. Э. ПЕТИТЕ
Испания



Мат в 2 хода

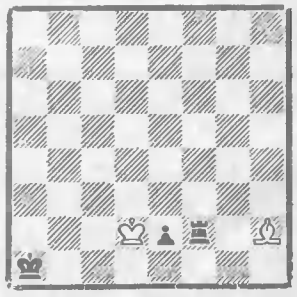
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 83. Я. ВЛАДИМИРОВ
Москва



Мат в 4 хода

№ 84. А. КОПНИН, В. КОНДРАТЬЕВ
Челябинск



Ничья

СССР 60 ЛЕТ

ГРОССМЕЙСТЕР

В год шестидесятилетия образования Советского Союза самаркандцу Маркиэлу Фазылову присвоено звание гроссмейстера СССР.

Первые успехи пришли к Марику еще в 1969 году. Выступая за команду школы № 26, он стал победителем всесоюзных соревнований «Чудо-шашки». А вскоре ему принадлежал уже и титул чемпиона Узбекистана среди взрослых.

Потом были новые достижения — победитель первенства страны среди юношей, серебряная медаль и первый гроссмейстерский балл в мужском чемпионате страны. Казалось, до высшего шашечного звания рукой подать, но... В 1977 году вступила в силу новая классификация. Теперь чтобы стать гроссмейстером, нужно было в течение четырех лет один раз выиграть чемпионат СССР, а второй раз — оказаться серебряным призером. Заработанный балл пропал. Пришлось все начинать сначала.

Новый штурм высоты начался удачно. Фазылов получает золотую медаль в первенстве страны в 1980 году. Председатель Спорткомитета республики М. И. Ибрагимов, поздравляя Маркиэла, спросил: «Сколько лет понадобится для получения второго гроссмейстерского балла?»

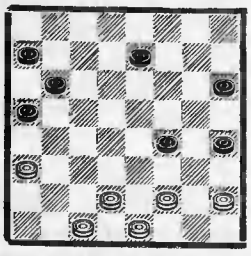
Ответ, пожалуй, был неожиданным.

— Постараюсь в будущем году.

И вот новый чемпионат страны и... новая победа! Цель достигнута.

Лишь один пример из того состязания.

М. ФАЗЫЛОВ — М. СОКОЛОВСКИЙ



Учитывая, что у соперника осталось мало времени, Фазылов, дабы обострить игру, пожертвовал шашку. Дальше события развивались так:

1...hg5. Плохо 1...hg3 2. f:h4 ef6 3. de3! (нельзя 3. ef2 из-за комбинации 3...fg3 4. h:f4 fe5 5. f:d6 hg5 6. h:f6 bc5 7. d:b4 a:e7 с выигрышем) 3...f:d2 4. e:c3 fe5 5. ab4.

2. ab4 a:c3 3. d:b4 fe3 4. f:d4 ba5? Проигрывает. Ничья была после 4...ed6 5. de5 d:f4 6. cd2! hg3 7. dc3 gh4 8. cd4 fe3 9. h:d2 hg3.

5. bc5 gf4 6. ed2! ef6 7. de3 f:d2 8. c:e3 fg5 9. hg3 h:f2 10. e:g1 gf4 11. gh2 ab6 12. c:a7 ab4 13. ab8 fe3 14. d:f2 bc3 15. fe3 cb2 16. bf4. Черные сдались.

М. Фазылов не только прекрасный спортсмен. У старшего тренера Самаркандского облсовета ДСО «Мехнат» много учеников, десять из них уже мастера. По инициативе Маркиэла в его городе регулярно проходит интересный всесоюзный турнир «Звезды Самарканда». На нем побывали все сильнейшие шашисты страны.

Фазылов — член президиума Федерации шашек Узбекистана, заместитель председателя Самаркандской областной шахматно-шашечной федерации. В свободное время Маркиэла можно увидеть на волейбольной площадке или за игрой в настольный теннис. Он большой книголюб, в семье растет двухлетняя Кристина.

У Марика — так называют его друзья — немало задумок и планов. Одна из них — серьезно заняться международными шашками. Кстати, он мастер по стоклеткам, в 1973 году — чемпион своей республики.

Б. КАНИЩИКЕР.

НОВЫЕ КНИГИ

Чувашское книжное издательство выпустило в свет книгу на чувашском языке Н. Дмитриева «Учитесь играть в шашки». В книге приводятся правила игры и в русские, и в стоклеточные шашки, тактические удары, дамочные окончания, краткие сведения по дебютам. Читатели найдут партии чувашских шашистов.

РЕШЕНИЯ

№ 3

№ 1307. **А. Горин.** gh4!, b:d2 c:f4, ab2!, ed2, f:g5 dc5 (на fc1 решает gf4, h:f4! fe7, hg5 dc5, fe5 ab6, a:c7 ed6, ef6, fg7 cd4, gh8 de3, hc3 gf2, g:e3 hg1, cd4 gh2, gf6×), g:b6, ab6!, hg5 ab6, gf6 bc5, fe7, hg7 cd4, ef8 de5, fg7×.

№ 1308. **А. Шурпин.** gf8, h:c7, f:e3 f:b4A, h:c1, ab4, ab2.

A. b:f2, a:e1, hg5, ad4, eh4, hg3, dg1.

№ 1309. **А. Федорук.** 16—11 30—35, 43—49! (не выигрывает 43—38 из-за 35—40!, 39—34, 38:20 28—32, 20—42 22—27, 11—6 1—7!, 6—1 32—38!=) 22—27, 49:16! 28—33A, 39:28 35—40, 28—22 1—7 BC, 11:2 40—44, 2—19 44—50, 19—28 50—45, 28—50 45—23, 16—7, 50—45×.

A. 35—40, 39—34, 16—21! (После 16—43? черные проводят ту же идею защиты — 29—33!, 11—6 1—7, 6—1 33—39=) 29—34 D, 21—3 1—7 E, 11:2 28—32, 3—26 34—40, 2—11×.

B. 40—44, 11—7, 22—17×.

C. 1—6, 16—49, 49:35×.

D. 1—6, 21—26, 26:34 45×.

E. 34—40, 11—7×.

№ 1310. **Ю. Голиков.** 14—32 5:3A, 1—6, 20:8, 6—17, 47—24, 2:16, 16:49.

A. 5:25, 9—3, 3:29, 1:34, 47:24 49:40 B, 45:34, 2:30.

B. 35:8, 2:35, 35:49, 49—44 и т. д.

№ 4

№ 1311. **П. Шулев.** de7 f:b8A, gd6, hg3, d8—c7, a:c7, g:a7. Заключение на поле b8 уже давно не редкость, но с приводом шашки извне это лишь вторая удачная попытка (после задачи А. Карякина).

A. f:f8, ge5, eg7, ab4, cb6 a:c5 (если a:c7, то d:b6, g:a7 и т. д.). g:b6, d:b6, bf2 и т. д.

№ 1312. **И. Кобцев.** 28—23!, 38—32!, 48—43, 45—40, 36:7, 49—43, 26—21, 21:5 19—24 (на 19—35 или 19—46 решает жертва шашки), 29:20, 5—19 13—18, 19:30 18—23, 30—24 23—28, 24—38×.

№ 1313. **Б. Шкиткин.** 17—11!, 37—32! 26:46, 48—43!!, 27—21, 44—39, 24:2, 49:40, 2:5×.

№ 1314. **И. Стрельчик.** 23—19 36:38A, 30—24, 5:29.

A. 14:34, 25:50, 5:49, 50:6, 49—35, 35—40, 6—50.

№ 5

№ 1315. **А. Фомин.** fe3!, ef6 g:g3 (плохо e:g5 из-за c:e7, f:f8 и т. д.), ef4, d:d8, d:b6!, b:e3!, a:c7, ab8×.

№ 1316. **В. Беляускас.** fg7 h:d8A, cb8, cb6, bc7, db8, b:b4, h:e1.

A. h:d4, eg5, h:b4, c:e3, db4, cd8, d:f2, gh2 и т. д.

КУБОК СССР

М. КОРЕНЕВСКИЙ,
М. РАХУНОВ,
гроссмейстеры

Команда-победительница. Слева направо: А. Дыбман, Л. Бендерская, В. Габриелян, Ю. Ермаков, А. Гантварг, Р. Лещинский, Л. Саядян. На снимке отсутствует А. Аграновская, которой пришлось уехать сразу после заключительного тура.

Началу любого соревнования предшествуют прогнозы. Не было в них недостатка и на сей раз. Однако оракулы сходились лишь в одном: за место в тройке призеров могут бороться все команды. Да, такого еще не бывало! Лауреатам предыдущего Кубка — сборной Вооруженных Сил, «Спартаку» и «Локомотиву» готовились составить конкуренцию традиционносильные коллективы «Буревестника» и «Урожая». Да и былые аутсайдеры — «Зенит» и «Труд», получив солидное пополнение за счет реорганизации в республиканских обществах, не выглядели беззащитными новичками. В Москве собрался весь цвет наших шашек.

Короткая турнирная дистанция — всего 6 туров — не оставляла времени для раскачки. Задержался на старте — проиграл. В справедливости этой нехитрой истины убедились «Локомотив» и «Спартак». Обе команды вчистую проиграли «Урожаю» (а спартаковцы еще и «Буревестнику») и сразу безнадежно отстали. Но если в дальнейшем «Локомотив» несколько поправил свои дела, то «Спартак» поразительно быстро свыкся с ролью аутсайдера.

Ближе к финишу выяснилось, что «мушкетеров» все же трое — «Урожай», Вооруженные Силы и «Буревестник». «Зенит» держался «на плаву» лишь благодаря крупной победе над «Спартаком», а «Труд» так и остался «командой с большими потенциальными возможностями». Волею жребия лидеры выясняли отношения между собой под занавес. Шедший чуть впереди «Урожай» проиграл с минимальным счетом и откатился на третью позицию. Обладателя Кубка определял матч Вооруженные Силы — «Буревестник», причем студентов устраивала только победа. Но семь партий этой напряженной встречи завершились вничью, а в решающей успех сопутствовал армейцам: А. Аграновская взяла верх над Л. Сохненко. Тем временем победа над «Зенитом» вывела на второе место шашистов сельского общества.

Итак, Кубок СССР (и специальный приз газеты «Воздушный транспорт» — «Кубок взлета») второй год подряд завоевала команда Вооруженных Сил. Армейцы двигались к цели размеренной поступью, без рывков и без сбоев, всех побеждая с одинаковым счетом.

Сборная «Урожая» (А. Балякин, В. Вигман, А. Могилянский, Е. Альтшуль, А. Войцещук, М. Соколовский, М. Макрович, Е. Соркина) и «Буревестника» (М. Кореневский, С. Давыдов, Е. Скляров, Л. Сохненко, Ю. Кузюков, П. Миловидов, В. Гребенкин, А. Лазаренко) не случайно оказались среди призеров. У команды, за которую выступали двое гроссмейстеров (Вигман и Могилянский) и двое, выполнивших норму для получения этого звания (Балякин и Альтшуль), имелись свои проблемы, но женский тандем «Урожая» представлял грозную силу. Слабых мест в «Буревестнике» не было, «бомбардиров» же оказалось маловато.

Несколько слов о тех, кто не попал в тройку. «Труд», на мой взгляд, подвело отсутствие должной сплоченности, что дало себя знать после первых неудач. Никто из железнодорожников не смог поддержать атакующий порыв А. Юдаса, к тому же значительно слабее, чем в прошлом году, выступили сильно обновленные стоклеточные доски «Локомотива». Неплохие перспективы у «Зенита»: молодые А. Чижов и В. Одинцов стали настоящими лидерами команды. Непонятная метаморфоза произошла со «Спартаком»: куда подевался легендарный «спартаковский дух»?

Продолжается процесс омоложения в международных шашках. Даже на первой доске опытные В. Щеголев, Н. Мищанский, М. Кореневский, Р. Лещинский испытывали сильную конкуренцию со стороны нового поколения — А. Балякина, А. Чижова, В. Вирного. В роли «забияки» здесь выступил Мищанский: он победил Балякина, правда, проиграл Чижову. Последний в свою очередь уступил Балякину, и круг замкнулся — все семеро набрали по пятьдесят процентов очков.

М. КОРЕНЕВСКИЙ — В. ВИРНЫЙ

Скученность шашек правого фланга и отставание в развитии делают позицию черных малопривлекательной. Так, на 40... 12—17 может последовать 41. 33—29, и нельзя нападать 41...18—22 (после 41...17—22 42. 28:17 11:22 43. 31—27 22:31 44. 36:27 белые перехватывают все ключевые пункты) из-за 42. 29—23! 22:33 43. 32—28 33:22 44. 23—18.

40...19—24 41. 32—27 12—17 (с этого момента события развиваются форсированно) **42. 34—29 14—20.** Выбирать не из чего, поскольку после 42...24—30 43. 40—34 30:39 44. 33:44 13—19 45. 28—23 19:28 46. 27—22 18:27 47. 31:33 7—12 48. 29—23 17—21 49. 33—29 11—17 50. 29—24 12—18 51. 23:12 17:8 52. 44—39 белым обеспечен прорыв на фланге.

43. 40—35! 13—19 44. 27—22 18:27 45. 31:22 19—23 46. 28:30 17:39 47. 30—25 20—24. Иначе черные рисковали угодить в западню на тройнике: 47...39—44 48. 25:14 44—49 49. 14—10 49—38 50. 10—4! 38:20 51. 48—42! 20:47 52. 4—15 с неминуемым 53. 35—30, 54. 30—24.

48. 29:20 39—44 49. 20—14 44—50 50. 14—10? Выпускает выигрыш, достигавшийся посредством 50. 14—9. Теперь после 50...50—33 51. 9—3 черные шашки отрезаны и марш простой «36» обеспечит появление второй дамки (если она атакуется с поля 4, то появляется пробежка 25—20, 20—14). Остается 50...7—12, но тогда черные попадают под атаку: 51. 9—3 12—18 (на 51...11—17 очень сильно 52. 3—14 12—18 53. 14—3 17—22 54. 3—20 18—23 55. 20—42 и т. д.) 52. 3—21 (не видно выигрыша при 52. 25—20 50—28 53. 3—9 28—14 54. 9:22 14:25 55. 22—39 25:43 56. 48:39 11—17 57. 35—30 17—22 58. 30—24 22—27 59. 39—33 6—11 60. 24—19 11—17 61. 19—14 17—22) 52...50—33 (не лучше 52...11—16 53. 21—27 18—23 54. 27—38 или 52...50—28 53. 21—27 18—23 54. 27—16 11—17 55. 16—7) 53. 21—27 18—23 54. 27—32 23—29 55. 32—16, и белые должны победить.

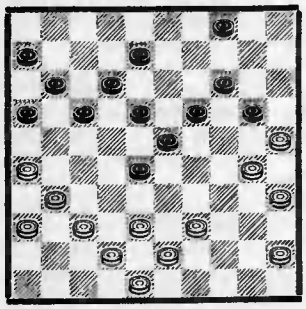
50...50—33 51. 10—4 7—12! (черные шашки пришли в движение) **52. 35—30 12—17.** Капкан 53. 48—42 33:47 54. 4—15 уже не действует из-за 54...17—22. Бе-

лым так и не удалось усилить позицию. Ничья.

На второй доске, сумев набрать «+2», победил А. Гантварг. Приятное впечатление оставила игра молодого мастера И. Рыбакова, в его активе одна победа и пять ничьих.

На третьей доске молодежь составляла большинство: В. Одинцов, Е. Скляров, А. Дыбман, В. Колесник, А. Ермаков... Наиболее зрелую игру продемонстрировали А. Дыбман и В. Одинцов.

А. ДЫБМАН — В. ОДИНЦОВ



В ответ на **34. 38—33** черные пошли на сложнейшую завязку — **34... 18—22 35. 43—38 20—24 36. 45—40 4—9.** Напрасно Одинцов отказался от 36...16—21, после чего белым, видимо, пришлось бы проводить удар 37. 37—32 28:37 38. 48—43 37:48 39. 31—27 21:32 40. 38:9 4:13 с бесперспективным эндшпилем. Другие планы неприемлемы: 37. 38—32 11—16, и, поскольку не проходит 38. 31—27 и т. д., черные полные хозяева центра. Еще хуже 37. 40—34 21—27 38. 48—43 14—20 39. 25:14 19:10 со связкой основных сил белых.

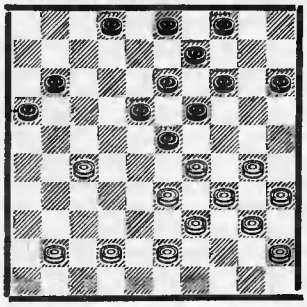
37. 40—34 8—13 38. 31—27! Своевременная жертва. Слабее 38. 48—43 12—18 39. 31—27 22:31 40. 36:27 17—21 41. 26:17 11:31 42. 37:26 6—11 43. 33:22 18:27 44. 39—33 13—18 45. 33—29 24:33 46. 38:29 9—13, и на левое крыло белых накатывается волна атаки.

38...22:31 39. 33:22 17:28 40. 36:27 12—17. В случае принятия жертвы 40...28—32 41. 37:28 23:43 42. 42—38 43:21 43. 26:8 13:2 44. 39—33 белым удается организовать прорыв на фланге.

41. 27—22 28—32 42. 38:27 17:28 43. 39—33 28:39 44. 34:43 11—17 45. 37—32 24—29 46. 42—38 17—22 47. 27:18 13:22 48. 32—27. Контригра белых стала вполне реальной. Они даже отказываются от 48. 43—39 29—34! (но не 48...22—28? 49. 30—24!) 49. 30—24 34:43! 50. 24:4 43—49 51. 4:27 14—20 52. 25:14 23—28 53. 32:23 49:10 с ничейным окончанием.

48...22:31 49. 26:37 23—28 50. 43—39 19—23 51. 39—34 29:40 52. 35:44 23—29 53. 44—39. Согласились на ничью.

А. МОГИЛЯНСКИЙ — Е. СКЛЯРОВ



Белые шашки неудачно сгруппировались на коротком фланге. Поэтому, несмотря на солидный перевес в развитии, Могилянский вынужден был перейти к пассивной защите.

28. 30—24 19:30 29. 34:25 23:34 30. 39:30 11—17 31. 43—38 2—7 32. 38—32 7—12! Это точнее, чем 32...7—11 33. 42—37, и на 33...17—21 появляется ход 34. 33—28.

33. 33—28 3—8 34. 41—37 17—22 (последняя белая шашка удаляется из центра) **35. 28:17 12:21 36. 40—34 13—19.** Сильнее 36...14—19 37. 42—38 (после 37. 34—29 19—24 38. 29:20 15:24 39. 30:19 13:24 грозит маневр 40...18—23 41. 27—22 8—13 и далее... 13—19 с новыми угрозами) 37...8—12 38. 34—29 12—17 39. 37—31 17—22 (на 39...21—26 находится большой размен 40. 32—28 26:37 41. 28—22 17:28 42. 29—23 18:29 43. 30—24 19:30 44. 25:41).

37. 42—38? (конечно же, следовало избрать 37. 34—29) **37...8—13 38. 38—33 15—20! 39. 33—28 20—24 40. 28—22 4—10.** Скляров не позволяет противнику улизнуть в ничейную лазейку — 40...18—23? 41. 37—31! 21—26 42. 22—17 26:28 43. 17—12.

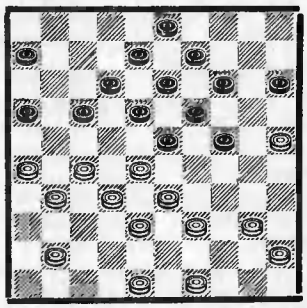
41. 37—31 21—26 42. 22—17? Могилянский отказался от размена 42. 32—28 26:37 43. 27—21 16:27 44. 22:42 13—18 и решил попытать счастья в окончании. Но именно в отброшенном продолжении после 45. 41—37 у черных могло и не оказаться решающего преимущества.

42...26:28 43. 27—21 16:27 44. 17—11 18—23 45. 11—7 27—31 46. 34—29 23:34 47. 30:39 31—36 48. 7—1 36—41 49. 1—40 41—47 50. 40—49 (материальный перевес черных огромен, и грубая ошибка белых лишь ускоряет развязку) **50...47—38.** Белые сдались.

На женских стоклеточных досках тон задавали А. Аграновская и Е. Альтшуль. На счету Аллы четыре победы в шести партиях! Если тактической зоркости ей и раньше было не занимать, то теперь к этому ценному качеству она добавила искусное стратегическое маневрирование.

На игре чемпионки мира лежала печать усталости. Не следует забывать, что матч с Левиной завершился всего за неделю до начала Кубка.

Е. АЛЬТШУЛЬ — И. СПАССКАЯ



Не каждый день представляется возможность провести комбинацию против чемпионки мира. Спасская решилась.

27...17—22? 28. 28:17 12:21 29. 26:17 24—30 30. 25:34 23—29 31. 34:12 13—18 32. 12:23 19:46 33. 40—34! Белая дамка, что называется, попалась — **33...46—19 34. 34—30 19:35 35. 45—40×.** Как тут не вспомнить вторую партию матча Сейбрандс — Андрейко!

А теперь — примеры борьбы на малой доске.

А. ТИХЕЕВА — Е. СОРКИНА

Белые решили пойти на форсированный вариант: **21. ef2? dc5 22. fe3 fg5 23. gh4 ed4 24. h:f6 d:f2 25. fe7 fe1,** и тут только заметили, что не могут отыграть шашку

МОСКВА, 1982

		1	2	3	4	5	6	7	О	М
1	ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ	●	½	½	½	4½	½	4½	27	1
2	«УРОЖАЙ»	3½	●	3½	4	5	5	5	26	2
3	«БУРЕВЕСТНИК»	3½	½	●	4	4	4½	5	25½	3
4	«ТРУД»	3½	1	4	●	4	4	5	24½	4
5	«ЛОКОМОТИВ»	3½	3	4	4	●	4½	5	24	5
6	«ЗЕНИТ»	3½	3	3½	4	3½	●	6	23½	6
7	«СПАРТАК»	½	3	3	3	3	2	●	17½	7

РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ДОСКАМ

Стоклеточные шашки

I доска

1—3. А. БАЛЯКИН («Урожай»), **Н. МИЩАНСКИЙ** («Спартак»), **А. ЧИЖОВ** («Зенит») — по 3 очка из 6.

II доска

1. А. ГАНТВАРГ (ВС) — 4, **2—3. Л. ЦИПЕС** («Труд»), **И. РЫБАКОВ** («Локомотив») — по 3½.

III доска

1—2. А. ДЫБМАН (ВС), **В. ОДИНЦОВ** («Зенит») — по 4, **3. В. КОЛЕСНИК** («Труд») — 3½.

IV доска

1. А. АГРАНОВСКАЯ (ВС) — 4½, **2. Е. АЛЬТШУЛЬ** — 4, **3. Л. СОХНЕНКО** — 3.

Русские шашки

V доска

1. В. ГАБРИЕЛЯН (ВС) — 3½, **2. В. САФРОНОВ** («Локомотив») — 3½, **3—5. А. ПЛАКХИН** («Зенит»), **М. ФАЗЫЛОВ** («Труд»), **Ю. КУЗЮКОВ** («Буревестник») — по 3.

VI доска

1—3. Л. САЯДЯН (ВС), **М. СОКОЛОВСКИЙ** («Урожай»), **П. МИЛОВИДОВ** («Буревестник») — по 3½.

VII доска

1. А. ЮДАС («Локомотив») — 4½, **2. М. МАКРОВИЧ** («Урожай») — 3½, **3. А. НОРВАЙШАС** («Труд») — 3.

VIII доска

1. Е. СОРКИНА («Урожай») — 4, **2. А. ЛАЗАРЕНКО** («Буревестник») — 4, **3. С. ИНГАУНИТЕ** («Труд») — 3½ очка.

26. ei8 e:b4 27. ih6 из-за 27...fg3 28. h:f4 hg7 29. h:f8 ba3 с выигрышем черных.

Пришлось избрать **26. ed8**, и вскоре белые проиграли.

А. НОРВАЙШАС — М. МАКРОВИЧ

1. cb4 fg5 2. ed4 (дебют, введенный в практику Б. Блиндером) **2...dc5** (наиболее часто применяемый ответ) **3. b:d6 e:e3 4. f:d4 gh4.** Ход, ставящий перед белыми больше всего проблем. Применяется также 4...fe7.

5. ab4 h:f2 6. g:e3 hg5. На 6...gf6 последовало бы 7. ei4! с инициативой у белых.

7. bc3 gf6 8. hg3?! Давно не встречавшееся в турнирах такого ранга продолжение. Более сильным считается 8. ab2!

8...hg7 9. gf4? Ошибка. Лучше 9. gh4 с шансами на уравнение.

9...gh6 10. fe5 fe7 11. e:g7 h:f8 12. ab2 ef6 13. ba5. У белых нет хороших продолжений — черные хотели ходом 13...bc5 обрушиться на слабый правый фланг соперника.

13...gh4. Не хуже было и другое. Например, 13...fe7 или 13...fg7.

14. ef4 bc5 15. d:b6 a:c5 16. de3 cd6. Ничего не дает 16...fg5 17. f:h6 hg3 ввиду 18. ef2! g:b4 19. a:c3 с ничьей.

17. cd4 de7 18. d:b6 de5 19. f:d6 e:a7 20. ef2 fe5 (игра приобретает форсированный характер) **21. bc3 fg7 22. cb4 gf6 23. cb2 fg5 24. ba3 ef4?** В цейтноте Макрович выпускает большие шансы на выигрыш после 24...bc7!, и теперь не проходит 25. bc5? из-за изящного размена 25...cd6! 26. c:e7 ab6! 27. a:c7 gf4 28. e:g5 h:b6 с оппозицией в пользу черных. А после 25. ed4 e:c3 26. b:d2 gf4 27. fe3 fg3 28. ed4 gf2 29. de5 fg1, и затем черные проводят вторую простую в дамки.

25. ed4 fg3. Лишь ничью дает и 25...fe3 из-за 26. de5! e:g1 27. ef6! g:e7 28. ab6 a:c5 29. b:f8.

26. fe3 gh2 27. dc5 gf4 28. e:g5 h:f6 29. cd6. Ничья.

Л. САЯДЯН — М. РАХУНОВ

1. cb4 fe5 2. ef4 ba5 3. fe3 a:c3 4. b:f6 g:e5 (черные взяли на поле e5 с единственной целью отойти от избитых вариантов) **5. ab2.** Белые отказываются от захвата пункта a5 ходом 5. ab4, характерным для позиций с подобным рисунком.

5...ab6 6. bc3 ba5 7. gf2! (начало удачного плана) **7...cb6.** После 7...hg7 белые могли попытаться «поймать» соперника на комбинацию: 8. ed4 gf6 9. dc5 d:b4 10. a:c5! cd6 11. cb2! d:b4 12. f:d6 e:c5 13. de3 b:f4 14. g:g7 с шансами на выигрыш.

8. fg5! h:f4 9. e:g5 dc7 10. gh6 bc5 11. fe3 hg7 12. gh4 ba7 13. ef2! Отличный ход, ставящий сразу несколько ловушек. Например, нельзя 13...ef6? из-за 14. hg5! f:h4 15. ef4 e:e1 16. de3 e:b4 17. ed4 c:e3 18. a:e7 f:d6 19. h:f2!×. Плохо 13...cb6 ввиду 14. ab4! c:a3 15. ed4 ef4 16. fg3!

13...gf6 14. fg3 cb6 15. cb2! (теперь черным приходится форсировать ничью) **15...cb4 16. a:c5 b:f2 17. g:e1 dc5! 18. ef2 ef4! 19. ba3 ed6 20. fe3 fg5 21. h:f6 ab6 22. e:g5 de5 23. f:d4 c:c1,** и вскоре последовало соглашение на ничью.

П. МИЛОВИДОВ — А. КАНДАУРОВ

1. cb4 fg5 2. gf4 de5 3. f:d6 c:e5 (московский мастер А. Кандауров — любитель запутанных вариантов) **4. ba5.** Интересно, что было приготовлено на сильнейшее 4. bc5 b:d4 5. e:c5 gf6 6. dc3?

4...gf4 5. a:c7 d:b6 6. e:g5 h:f4 7. bc3 gf6 8. cd4. В этой позиции чаще избирают 8. cb4 и 8. ab4. Ход в партии также представляет интерес.

8...e:c3 9. d:b4 hg7 10. ab2 fe5 11. bc3 gf6 12. ba5 bc7 13. ab4 ed6? Черные слишком увлеклись игрой центром. Конечно, им нужно было продолжать 13...cd6 14. a:c7 d:b8, и теперь возможен следующий форсированный вариант: 15. bc5 bc7 16. cd2 cb6 17. cd4 e:c3 18. d:b4 b:d4 19. fe3 f:d2 20. e:g7 f:h6 21. bc5 hg5=.

14. cd4 e:c3 15. b:d2 de5? (проигрывает, шансы на ничью давало только 15...bc5) **16. fg3 cd6.** На 16...bc5 белые заготовили 17. gh4! fg7 (нельзя 17...cd6 из-за 18. ab6! cb4 19. gf2 a:c5 20. dc3×) 18. gf2 gh6 (18...ed4 19. fe3 d:f2 20. e:e5 f:d4 21. hg5×) 19. fe3 hg5 20. ed4 c:e3 21. hg3 f:h2 22. d:b8 hg1 23. ab6! a:c5 24. ba7 gd4 25. cb2! d:a1 26. a:h8×.

17. a:c7 d:b8 18. gh4 ab6 19. gf2 bc5 20. fe3 fe7 21. e:g5 ed6 22. g:e7 d:f8. Черные сдались.

Ю. АРУСТАМОВ — В. САФРОНОВ

1. cb4 fe5 2. ef4 ba5 3. bc3 cb6 4. fe3 ef6 (самый точный ответ) **5. gh4.** У белых был еще один план, связанный с 5. ed4 dc5! 6. b:d6 e:c7 7. cb2?! с очень острой игрой, но... с преимуществом черных.

5...e:g3 6. h:f2 hg5 (не давая 7. ab2 из-за 7...gf4×) **7. ed4 gh4 8. de3?!** Здесь чаще продолжают 8. cb2 bc5 9. d:b6 a:c5 10. de3. Ход в партии заслуживает изучения.

8...fg5 9. cb2 bc7! (самый разумный ответ, после которого инициативой завладевают черные) **10. hg3 gf4 11. g:e5 d:d2 12. fg3 h:f2 13. g:c1 fe7?** Неточность. Сильнее 13...gh6, не теряя времени на прорыв на правом фланге белых.

14. ef2? Ответная «любезность». Конечно, нужно было 14. cd2!, в дальнейшем уравнивая положение.

14...gh6 15. de5 hg7 16. fg3 hg5 17. cd4. Белые могли сыграть 17. gh4, соблазняя черных закончить игру цугцвангом 17...ef6? (необходимо 17...gh6! 18. h:f6 e:g5 19. cd4 a:c3 20. ed6 c3:e5! 21. d:b8 gf4 с выигрышем), и тогда 18. cd2! f:d4 19. h:h8 de7 20. c:e5 a:e1 21. bc3 e:a5 22. ab4 a:g7 23. h:b8×.

17...a:c3 18. ef6 c:e5 19. f:h8 bc5 20. h:b6 a:c5 21. cd2 ef6 22. gh4 gf4 23. bc3 cb6. Черные выиграли.

КОММЕНТИРУЕТ НИКОЛАЙ МИЩАНСКИЙ

Н. МИЩАНСКИЙ — А. БАЛЯКИН

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 5—10 5. 46—41 14—19 6. 32—28 23:32 7. 37:28 (разыгран один из распространенных вариантов французского начала) **7...9—14 8. 41—37 16—21 9. 31—26 19—23 10. 28:19 14:23 11. 47—41.** В партии с В. Щеголевым, сыгранной в чемпионате профсоюзов 1982 года, я продолжал 11. 34—29 23:34 12. 40:29 21—27 13. 35—30 20—25 14. 30—24 с примерным равенством.

11...21—27 12. 34—30 10—14 13. 30—25 14—19 14. 25:14 19:10 15. 35—30 10—14 16. 40—34 13—19 17. 45—40 8—13 18. 50—45 4—9 19. 33—29 2—8. Черные ослабили дамочные поля, что дает сопернику перспективную контригру.

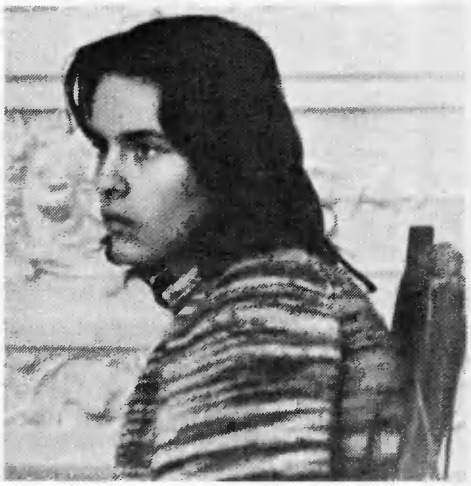
20. 38—33 17—21 21. 26:17 11:22 22. 42—38 6—11. Возможен такой интересный вариант: 22...7—11 23. 37—31 23—28 24. 29—23 18:29 25. 34:21.

23. 37—31 12—17 24. 41—37 7—12 25. 40—35 1—7 26. 30—24 19:30 27. 35:24 23—28. Нельзя атаковать 27...14—19 из-за 28. 45—40 19:30 29. 34:25 23:45 30. 25—20 15:24 31. 44—40 45:34 32. 39:19 13:24 33. 33—28 с выигрышем белых.

28. 45—40 18—23 29. 29:18 12:23 30. 40—35 14—20. Слабый ход. На мой взгляд, лучше 30...7—12.

31. 44—40 20:29 32. 33:24 7—12 33. 34—30 9—14 34. 38—32 27:38 35. 43:32 13—18 36. 30—25 8—13 37. 48—43 14—20 (грубый просмотр; проигрывает ввиду несложной комбинации) **38. 25:14 13—19 39. 24:13 18:20 40. 39—33 28:48 41. 31—26 48:31 42. 36:16 20—24 43. 32—27 3—8 44. 40—34 8—12 45. 49—43 24—29 46. 43—38 29:40 47. 35:44 23—28 48. 27—21,** и черные сдались.

Издательство «Советский спорт» — 101913 ГСП, Москва К-62, ул. Архипова, 8. Те[illegible] 294-05-06. Адрес редакции: 121019 ГСП, Москва Г-19, [illegible]инина, 7 б, телефоны: приемная редакции [illegible], секретариат — 291-18-90, сотрудники — [illegible]9-61. Сдано в набор 06.10.82. Л 112608. [illegible]ечати 28.10.82. Формат бумаги 60×84¹/₈. О[illegible]. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. [illegible]0 000. Цена 40 коп. Заказ 3242.
Типография изд-ва «[illegible]звода», ул. 1905 года, 7.
При перепечатке мате[illegible]ло забудьте сослаться на наше издание.
с «64 — Шахматное обозрение», 1982.



Торжественное открытие соревнований на Кубок СССР в Центральном шахматном клубе.

Р. Лещинский: с близкого расстояния видней.

А. Юдас: мгновенье до решающего хода.

И гроссмейстер Д. Бронштейн всегда интересовался шашками.

А. Планхин: «Ну и позиция!».

Варианты, варианты... А. Балянину есть о чем подумать.

После «драки».

В. Вигман: трудно и играть, и писать...

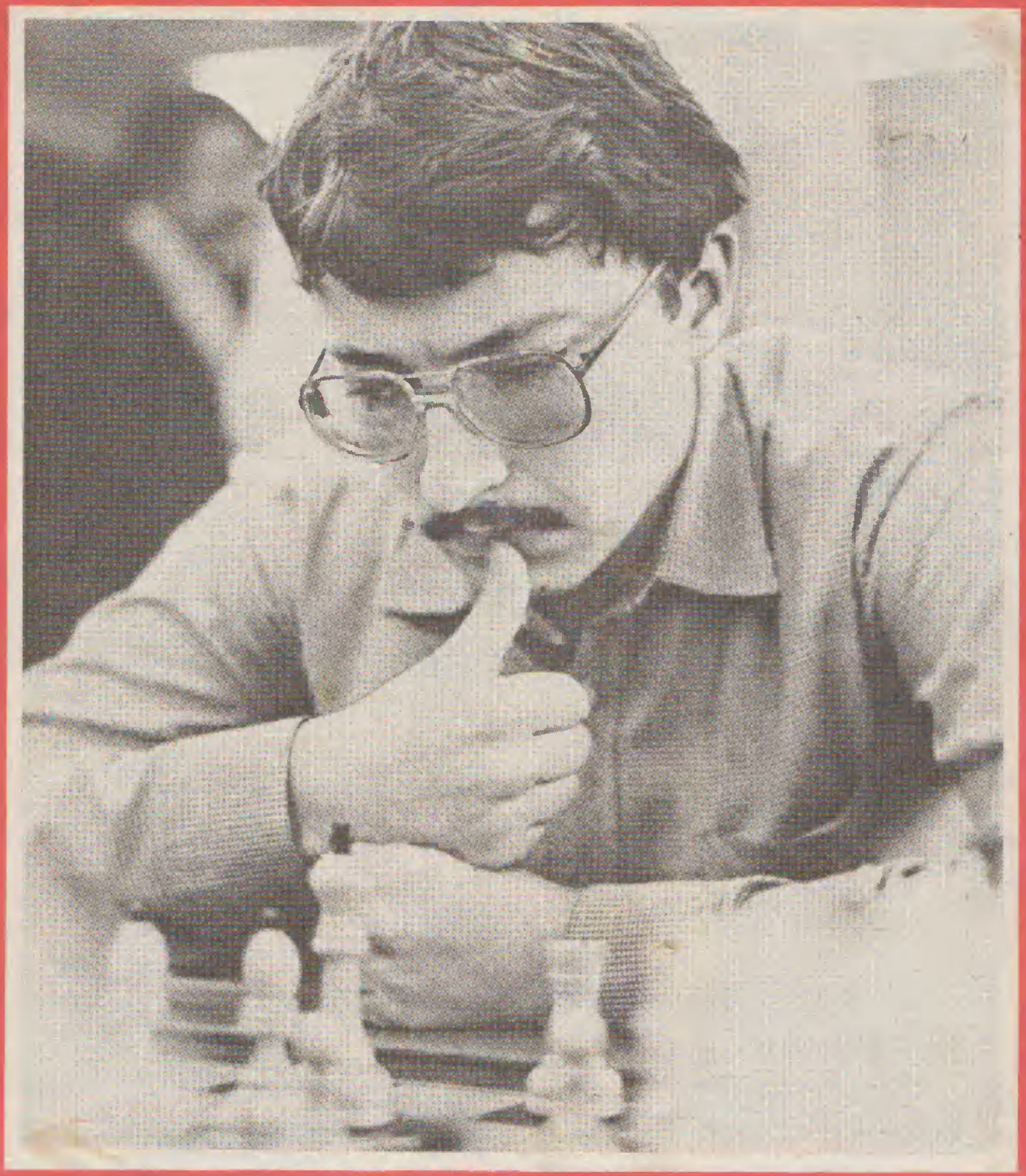
У А. Аграновской отличный результат — 4½ из 6.

И один в поле воин.

Фоторепортаж
Б. ДОЛМАТОВСКОГО и
В. ЛЕВИТИНА.

Цена 40 коп.

Индекс 73106



64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ПОРТРЕТНАЯ ГАЛЕРЕЯ

Двадцатипятилетний Владимир МАЛАНЮК, воспитанник шахматной специализации ГЦОЛИФКа, уже имеет громкие шахматные титулы: двукратный чемпион Украины, он недавно в третий раз стал победителем первенства Вооруженных Сил СССР.

А это — только начало...

Фото М. Рабкина.